

Perspectiva Mundial

Copyright © 1977 by Perspectiva Mundial

Vol. 1, No. 23

5 de Diciembre de 1977

50¢

La Traición de Sadat al Pueblo Palestino

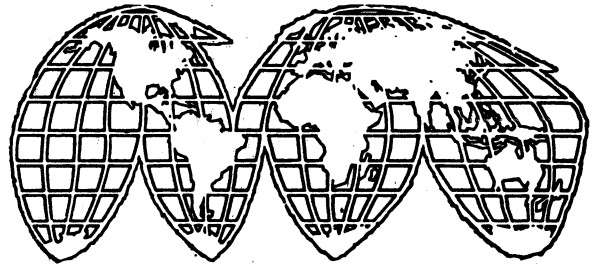


La visita de Sadat a Israel dio el sello de aprobación a masacres de las masas palestinas, como ésta en

agosto de 1976 en el campo de refugiados Tell Zaatar. Ver los artículos de las páginas 532 y 534.

Dos Dirigentes Trotskistas Encarcelados
Represión Política en Costa Rica

Breves Internacionales



'Marka' Exige su Repatriación

A este titular la revista peruana *Marka* dedica una página en su edición del 27 de octubre.

Después de haber sido clausurada por la junta militar que gobierna a Perú, *Marka* vuelve a aparecer defendiendo el derecho de los opositores peruanos expatriados por la dictadura a regresar. Ellos son: Antonio Aragón, Manuel Benza Chacón, Hugo Blanco, Víctor Cuadros, Ricardo Díaz Chávez, Jorge Dellepiani, José Fernández Salvatecci, Calep Gonzáles, José Oña, María Luisa Pelucker, Héctor Portella, Elio Portocarrero, Leonidas Rodríguez, Rafael Roncagliolo, Julián Sierra, Arturo Váldez, Camilo Valqui y Eloy Villacrez.

En solidaridad con los expatriados peruanos nuestra revista exige su repatriación inmediata e incondicional.

Colombia: Nuevas Protestas

Pese al excepcional despliegue militar y policiaco, una manifestación de cuarenta mil personas —convocada por las cuatro centrales obreras del país— se realizó el 18 de noviembre en Bogotá, informó *Le Monde* en su edición del 20-21 de noviembre.

Las reivindicaciones erigidas eran la elevación de un 50 por ciento de los salarios, el control de precios de los productos de primera necesidad y la terminación del estado de sitio.

"Las organizaciones sindicales después de un periodo de vacilación recuperan la iniciativa", dijo la nota, agregando: "Pero ninguna de sus reivindicaciones han sido tomadas realmente en consideración [por el gobierno]. Además, después del 14 de septiembre, cerca de trescientos cincuenta trabajadores han sido despedidos por 'hacer huelga' sin añadir los doscientos despedidos en sólo Ecopetrol".

Uruguay Repatriado Forzosamente

En una carta abierta enviada el 16 de octubre desde Suecia, María del Carmen *Posse* solicita la solidaridad internacional para salvar la vida de Gustavo Inzaurreal-

de quien fuera devuelto a las manos sangrientas de los gorilas uruguayos. A continuación presentamos apartes de la carta abierta:

"El 28 de marzo de 1977, mi compañero y padre de mi hija, Gustavo Edison Inzaurreal Melgar, maestro, viejo luchador sindicalista uruguayo y reconocido dirigente del sindicato de maestros, fue secuestrado por la policía paraguaya en Asunción, día desde el cual se desconoce su paradero. Las autoridades paraguayas se han negado a dar ningún tipo de información a

pesar de que ésta ha sido solicitada por sus familiares, por diferentes organizaciones internacionales y por los embajadores suecos tanto en Paraguay como en Uruguay.

"De acuerdo con una carta que me envió recientemente el arzobispo de Asunción, Monseñor Ismael Rolón, Gustavo fue trasladado secretamente de Paraguay a Buenos Aires en mayo de 1977 —un mes después de su secuestro— en un avión militar argentino, y de allí fue enviado a Montevideo".

En este número

Cierre de la edición: 28 de noviembre de 1977

COSTA RICA	531	Dos Dirigentes Trotskistas Apresados
EGIPTO	532	Sadat Capitula ante el Régimen Sionista —por David Frankel
LIBANO	534	En las Ruinas de Azziyé—por Lucien George
EUA	535	En Defensa de las Víctimas de la Represión Política
	539	Crece el Apoyo en Houston para Marroquín —por José Alvarado
	540	Primera Campaña Nacional de "PM" —por Catarino Garza
	552	El Plan Carter Implica una Amenaza para México—por Harry Ring
NICARAGUA	536	Crece la Oposición a la Dictadura Somocista—por Fausto Amador
REPUBLICA DOMINICANA	541	Se Legaliza al Partido Comunista—por B. Díaz Camilo
SUDAFRICA	542	Resisten Educación Bantú—por Ernest Harsch
PUERTO RICO	543	Manifiesto 1977
ANALISIS	544	Temen un Cese de Pagos de los Países Semicoloniales—por Jon Britton
LIBROS	547	El Trotskismo en América Latina—comentado por Joseph Hansen
DOCUMENTOS	550	Grupo Túpac Amaru Asalto Banco en Perú
	551	Estudiantes Peruanos Explican Asalto al Banco
BREVES INTERNACIONALES	530	

Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014
 Editora: Judy White
 Director de Negocios: Catarino Garza

Se publica en Nueva York un lunes sí y otro no. Perspectiva Mundial se especializa en análisis políticos e interpretación de acontecimientos de interés especial para los movimientos obrero, socialista, de liberación nacional, chicano, puertorriqueño, negro y de liberación de la mujer.

Los artículos firmados representan el punto de vista de los autores, que no tiene que coincidir

necesariamente con el de Perspectiva Mundial.
 Para suscribirse: Por un año envíe \$10.00 a Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Escriba para solicitar información sobre correo aéreo y de primera clase.

Por favor, si cambia de dirección avisenos con cinco semanas de anticipación y, de ser posible, envíenos una de las etiquetas con su dirección actual de alguno de los sobres en que le hemos enviado Perspectiva Mundial.

Copyright © 1977 by Perspectiva Mundial.

Plan Editorial de Fin de Año

Nuestra próxima edición será la última de este año y contendrá el índice de los artículos publicados en 1977. Volveremos a publicar con la edición fechada 16 de enero de 1978.

Dos Dirigentes Trotskistas Apresados en Costa Rica

SAN JOSE, Costa Rica—Un brutal ataque policíaco el 23 de noviembre a una manifestación en la ciudad porteña de Limón, a setenta y cinco millas de aquí, terminó con el arresto y encarcelamiento de ocho personas. Todas éstas han sido acusadas de "incitar a la violencia" y podrían ser condenadas a ocho años de prisión.

Entre los ocho se encuentran dos dirigentes centrales de la Organización Socialista de los Trabajadores (OST), organización simpatizante de la Cuarta Internacional en Costa Rica.

Las autoridades también han ordenado el arresto de Marvin Wright Lindo, una de las más conocidas figuras del movimiento obrero y el más importante dirigente negro de Costa Rica. A pesar de que Wright no estaba involucrado en la protesta del 23 de noviembre, ha sido acusado de "responsabilidad moral" por ella. A la policía se ha ordenado dispararle a matar y se están realizando requisas casa por casa en Limón. Temiendo por su vida Wright ha ido a la clandestinidad.

El 25 de noviembre la policía de San José, capital del país, allanó el local nacional de la OST. Semejante medida del gobierno es realmente inusual, especialmente en tanto que la OST es una organización legal y ha presentado candidatos a las elecciones nacionales, las cuales se llevarán a cabo en febrero de 1978. Muchos consideran que semejante allanamiento al local de un partido no tiene precedente en la historia reciente de este país.

Los residentes de la comunidad de Limoncito en la provincia de Limón — muchos de ellos son negros— han estado luchando hace más de un año para mejorar sus condiciones de vida.

El 23 de noviembre, 500 personas, casi todas mujeres y niños, comenzaron una manifestación a las diez de la mañana en apoyo a las demandas de la comunidad: agua potable, alcantarillado y energía eléctrica.

Los residentes también están exigiendo la desviación del río Limoncito, el cual está sumamente contaminado por desembocar en él los alcantarillados, los residuos químicos y el drenaje de dos cementerios cercanos, inundando las calles en temporadas de lluvia.

La protesta continuó durante todo un día, siendo apoyada por los esposos de muchas de las mujeres que regresaban del trabajo. Los manifestantes bloquearon el tráfico de las carreteras y del tren, las mayores vías de acceso a Limoncito.

A las 5:45 p.m. la policía se dispuso a disolver la manifestación, empujando

bolillos y golpeando a la gente. Muchos manifestantes fueron heridos, incluyendo a varias mujeres embarazadas.

Se hicieron varios arrestos, y los detenidos fueron golpeados camino a la cárcel. La mayoría fueron dejados en libertad, pero las siguientes ocho personas permanecieron encarcelados bajo la acusación de "incitar a la violencia":

José Cruz Angulo, un dirigente de la comunidad de Limón; Sherman León Muller, un delegado del sindicato de trabajadores del puerto; Carlos Coronado Vargas, el candidato presidencial de la OST; Alejandra Calderón Fournier, la principal candidata de la OST a la elección de la Asamblea Nacional; y otros cuatro activistas de la comunidad: María Cedeño Rivera, Edgar Tapia Mora, José Manuel Ramírez Valverde y Reynaldo Sánchez Chávez.

Siete de estas personas han sido encarceladas con casi otros 120 presos en un cuarto de 4 metros por 8, sin ninguna facilidad sanitaria. Alejandra Calderón está en una huelga de hambre para protestar contra tales condiciones intolerables y ha sido separada de los otros prisioneros por las autoridades.

Calderón ya era bien conocida antes del arresto. Ella proviene de una familia que es prominente en la vida política de Costa Rica. Su padre es el ex Presidente Angel Calderón Guardia, dirigente por mucho años de un partido conservador, el Partido Republicano Nacional. Su hermano, Rafael A. Calderón Fournier, es un diputado de la Asamblea Nacional. Por ello hubo gran revuelo en los medios noticiosos a comienzos de este año, cuando Alejandra Calderón solicitó el reconocimiento legal de la OST en calidad de presidente de ella.

Marvin Wright Lindo es el dirigente central del Partido Auténtico Limonense (PAL), el cual fundó recientemente. El PAL lo integran trabajadores negros de la provincia de Limón.

Wright ha sido una figura clave en muchas luchas de los trabajadores de Costa Rica en los últimos veinte años, especialmente entre los trabajadores portuarios, del ferrocarril y pequeños campesinos. Durante mucho tiempo fué un dirigente del Partido Vanguardia Popular, el PC costarricense.

Cuando el PVP lo envió a estudiar a Moscú, por su experiencia allí se desilusionó del estalinismo. Rompió con el PVP cuando éste le brindó apoyo a un candidato burgués en las elecciones de 1966. Wright tiene cuarenta y dos años y ha sido encarcelado sesenta y un veces por su papel dirigente en las luchas de los trabajadores de Costa Rica.

Las represivas medidas del gobierno de Oduber han generado protestas. Ochocientas personas hicieron una manifestación en Limón el 25 de noviembre exigiendo que los ocho activistas fueran liberados y que la cacería de Wright terminara. La OST ha distribuido 20 000 volantes con demandas similares.

Declaraciones de solidaridad con las víctimas del gobierno han sido emitidas por casi todos los sindicatos más importantes del país. Sólo la Confederación General de los Trabajadores, la cual está dominada por el PVP, no ha respondido.

La burguesía costarricense se ufana de mantener formas democráticas de gobierno, con elecciones, sin censura de prensa y con una constitución que garantiza las libertades públicas.

Este súbito giro hacia medidas represivas por parte del gobierno puede ser un intento para probar la relación de fuerzas en el país.

Entre los cambios políticos que han ocurrido recientemente, está la aparición y crecimiento de la OST y el incremento de la radicalización de los negros, lo que ha dado lugar a la aparición del PAL. Marvin Wright ha trabajado estrechamente con la OST en los últimos meses, y otro dirigente negro, Guillermo Joseph Wignal; ha ingresado a la OST y actualmente es su candidato para primer vicepresidente de la república.

El gobierno puede estar viendo cómo impedir el posterior desarrollo del socialismo revolucionario y del nacionalismo negro y de los crecientes vínculos entre ambos.

La solidaridad internacional es necesaria para detener las medidas represivas del gobierno. Telegramas y cartas exigiendo la exculpación de los ocho activistas encarcelados y de Marvin Wright así como el fin del hostigamiento policíaco a la OST, deben enviarse a las embajadas de Costa Rica o al Presidente Daniel Oduber, San José, Costa Rica.

Noviembre 26 de 1977

Números Atrasados Disponibles

Usted puede obtener números atrasados de Perspectiva Mundial a US\$0.50 cada uno.

O, cuando se suscriba, díganos desde cual número quiere que comience su suscripción. Ver precios detrás de la portada.

Sadat Capitula ante el Régimen Sionista

Por David Frankel

Enfatizando que había venido "a establecer una paz duradera basada en la justicia", el presidente egipcio Anwar el-Sadat señaló al Knesset [Parlamento] israelita el 20 de noviembre que el "70 por ciento" del problema en el Medio Oriente era producto de "una barrera psicológica entre nosotros, una barrera de sospechas, una barrera de rechazos. . . una barrera de ilusiones.(. . .)"

Si el conflicto del Medio Oriente fuese realmente producto de la desconfianza y de la falta de comprensión, entonces, quizás un gesto dramático como el viaje de Sadat a Jerusalén bien podría ayudar a alcanzar la paz en la región.

Desafortunadamente, la base de la enconada lucha entre Israel y sus vecinos árabes no es ni una desconfianza irracional ni creencias equivocadas. La sorpresiva diplomacia de Sadat ciertamente ayudará al estado sionista, pero no contribuirá a terminar con el conflicto que por décadas ha plagado al Medio Oriente.

Desde el punto de vista del régimen israelita, la visita de Sadat fue un gran triunfo. "Israel como nación y su derecho a existir no pudieron ser reconocidos en forma más dramática", comentaban los editores del *New York Times* en su edición del 16 de noviembre.

Israel fue establecido en 1948 negándoles a los palestinos —que eran la mayoría en proporción de dos a uno— el derecho a decidir el futuro de su país. En este proceso, 700 000 palestinos fueron expulsados de su madre patria.

Si bien el estado sionista pudo impedir el regreso de los refugiados palestinos por la fuerza de las armas, nunca —hasta ahora— ha sido capaz de forzar a los estados árabes a reconocer su existencia como legal y legítima.

Con maligna satisfacción lo expresó el ministro israelita de relaciones exteriores Moshe Dayan la víspera de la visita de Sadat: "Hemos esperado esto por muchos años".

Mientras que los partidarios del estado sionista alababan a Sadat, sus víctimas reaccionaron con ira y consternación. En Líbano se realizaron huelgas y manifestaciones, y en Siria se quemaron fotografías de Sadat en campos de refugiados palestinos.

La Organización de Liberación Palestina (OLP) condenó la visita como "un golpe contra todos los principios de solidaridad árabe". Mamoun Sayed, editor de un diario de Jerusalén, *Al Fajr*, expresó a Henry



Sadat olvidó conscientemente lo de Azziyé en sus charlas.

Kamm, reportero del *New York Times*, que "Sadat se ha colocado en el bando opuesto de todo el mundo árabe. Y nosotros, los palestinos, seremos los principales perjudicados".

Incluso el régimen saudita, que apoya fuertemente los intentos de Sadat para llegar a un acuerdo con Israel, sintió la necesidad de disociarse públicamente con su última movida. "Su decisión ha dejado al mundo árabe en una situación precaria", declaró la radio de Er-Riad.

De los veinte países que conforman la Liga Árabe, sólo los regímenes de Oman, Marruecos, Túnez y Sudán apoyaron a Sadat.

La ira de las masas árabes era comprensible. Hasta el viaje de Sadat, el régimen israelita había sufrido un largo periodo de reveses diplomáticos. El más importante de éstos fue la decisión de la Asamblea General de las Naciones Unidas de invitar al dirigente de la OLP Yassir Arafat a su sede en noviembre de 1974, y el voto el año siguiente en la ONU calificando al sionismo como una forma de racismo.

Estas decisiones, y otras por el estilo, reflejaban un creciente sentimiento internacional contra la política agresiva y expansionista del régimen israelita y contra los métodos racistas con que se

trata a los palestinos que viven bajo su yugo.

El mismo día que Sadat expresó su deseo de ir a Israel, más de 110 personas eran asesinadas cuando aviones de guerra israelitas bombardearon aldeas y pueblos en la región sureña de Líbano*. Las salvajes incursiones, y los testimonios de los reporteros que refutaban las mentiras israelitas de que éstas sólo estaban dirigidas contra "bases terroristas", llenaron titulares de los periódicos en todo el mundo.

Pero Sadat prefirió ignorar las incursiones. ¿Por qué siguió adelante con un acto que sabía desviaría la atención del mundo de los ataques aéreos realizados por la aviación sionista en Líbano, al mismo tiempo que ayudaba a Israel a contrarrestar su aislamiento internacional?

Los comentaristas de los medios de información capitalistas han hablado de la "corajuda" decisión de Sadat. Pero en la medida en que el coraje forme parte de su acción, no es sino el coraje de la desesperación.

Cuatro años han pasado desde que culminó la Guerra de Octubre de 1973 en el Medio Oriente —cuatro años en los que

* Ver artículo en la página 534 de esta edición.

Sadat ha estado prometiendo al pueblo egipcio que otorgando concesiones al imperialismo yanqui y confiando en la diplomacia norteamericana se obtendría la devolución de los territorios árabes ocupados por Israel en 1967 y se abriría la posibilidad de una solución del conflicto con Israel. Hasta ahora la única cosa que Sadat ha mostrado a su pueblo es una pequeña franja de tierra de la península del Sinaí.

Otra de las promesas de Sadat era que la conferencia de Ginebra se reabría a finales de 1977. Pero durante una visita que hizo a Washington, poco antes que Sadat anunciara su deseo de ir a Israel, el ex Ministro de Defensa israelita Shimon Peres resumió la situación diciendo, "Santa Claus vendrá antes que Ginebra".

Más aún, la opción militar que Sadat tenía en octubre de 1973 fue desde todo punto de vista clausurada por su plena confianza en Washington. El abastecimiento de armas soviéticas fue totalmente cortado, mientras que lo único que Sadat alcanzó a recibir del Pentágono fueron unos pocos aviones para transportar tropas. Mientras tanto, la ayuda militar norteamericana a Israel continúa en un índice anual de más de 1000 millones de dólares.

Igualmente, las promesas de Sadat de que vendría un mejoramiento económico al removerse las restricciones sobre la inversión extranjera y el capital privado, no se han realizado.

Marvine Howe, corresponsal del *New York Times*, reportó en una nota emitida desde El Cairo el 22 de agosto que las "políticas" económicas de Sadat "han fallado dramáticamente en el mejoramiento de la calidad de vida del ciudadano egipcio promedio. De hecho, todo indica que las desigualdades sociales han aumentado".

En consecuencia, Sadat fue a Jerusalén prostrado de rodillas, mendigando al Primer Ministro israelita Menahem Begin una concesión.

Hablando sólo nueve días después de las criminales incursiones aéreas israelitas en el sur de Líbano, Sadat exhortó al Knesset a "olvidar los sueños de conquista y la ilusión de que la fuerza es la única forma de lidiar con los árabes".

De la misma manera, Sadat llamó a que se respetase el derecho del pueblo palestino al mismo tiempo que rechazaba la principal demanda palestina —el establecimiento de una Palestina unificada en la cual tanto los judíos como los árabes pudiesen convivir. Su actitud conciliatoria para con los sionistas fue subrayada al no mencionar en su discurso a la OLP.

Sin embargo, la humillante actuación de Sadat no le dio frutos. Begin simplemente reafirmó la vieja perorata del régimen sionista de que "todo está abierto a la negociación". Begin ni siquiera se tomó el trabajo de mencionar la existencia de los palestinos. *Sobre el retiro de las tropas*

israelitas de los territorios ocupados en 1967, Begin dijo, "el Presidente Sadat sabe . . . que nosotros tenemos una posición diferente a la suya con relación a las fronteras entre nosotros y nuestros vecinos".

En la superficie, la posición intransigente de Begin parece divergir con la política de la administración Carter. De acuerdo con una nota emitida el 17 de noviembre por el corresponsal del *New York Times* Hedrick Smith, Carter urgió a Begin que "tomara una línea conciliatoria este fin de semana para asegurar que el Sr. Sadat no regresara a su país con las manos vacías después de su temeraria misión de paz".

"Altos funcionarios expresaron en privado que creían que los israelitas deberían hacer algunas concesiones para responder con las simbólicas y sustanciales concesiones hechas por Sadat al hacer su viaje a Israel", agregó Smith.

Los temores en Washington de que la ira árabe producida por el viaje de Sadat pudiese conducir a su caída, aumentaron el 17 de noviembre con la renuncia del Ministro de Relaciones Exteriores egipcio Ismail Fahmy, uno de los más cercanos colaboradores de Sadat. Sadat designó al Ministro de Estado Mohammed Riad como sucesor de Fahmy, pero después de meditar un poco más las cosas, unas horas después Riad también renunció.

Aún cuando existían divergencias entre la administración de Carter y Begin sobre la necesidad de otorgarle un hueso a Sadat para fortalecer su posición en casa, la realidad es que el tipo de "concesiones" que Washington tenía en mente difícilmente cambiarían cualitativamente la situación.

Aunque Washington ha asumido el papel de policía más moderado desde la guerra de octubre de 1973, contrastando con la posición intransigente del régimen israelita, ha sido tanto la presión constante del imperialismo yanqui como las amenazas e intransigencias sionistas las que han forzado la capitulación de Sadat. La ayuda militar norteamericana, después de todo, ha sido crucial en la

continuación de la ocupación israelita de los territorios capturados en 1967.

Moscú tampoco puede ser eximido de culpa en ello. El Kremlin, que rehusó dar apoyo total a cualquier intento de recuperar por medios militares los territorios ocupados, ha presionado por mucho tiempo a los árabes para que acepten al estado sionista.

Pese a lo doloroso que pueda ser para aquellos millones que depositaron sus esperanzas en los discursos de paz de Sadat y Begin, hay que señalar que la visita de Sadat a Jerusalén no fue un paso hacia la paz. Al fortalecer al estado sionista y al ayudarlo en su batalla por la legitimidad, el viaje de Sadat fue un golpe a las perspectivas de una paz real en el Medio Oriente.

Mientras exista el estado sionista, continuará en conflicto con sus vecinos árabes, por encima de cualquier acuerdo negociado o de cualquier tratado de paz. La razón básica de ello es la existencia de 3.5 millones de palestinos.

Para mantener a Israel como un estado judío, el régimen sionista tiene que continuar su política de expropiación de la tierra, de limitación de los derechos democráticos y de expulsión de la población árabe "excedente", política que ha caracterizado su relación desde un comienzo con los palestinos.

Al mismo tiempo, Israel entra en conflicto con las masas árabes debido a su papel de fortín imperialista en el Medio Oriente.

La paz puede alcanzarse en el Medio Oriente, pero no a través de la expulsión del pueblo palestino y del reconocimiento de Israel. Naturalmente, lo que el régimen israelita y sus partidarios en Washington exigen es precisamente ese tipo de "paz" — una paz que sólo lleva a nuevas guerras.

Los auténticos luchadores de la paz, a pesar de la retórica de Carter, Sadat y Begin, son aquéllos que continúan oponiéndose al estado sionista y demandan el establecimiento de una Palestina unificada donde tanto árabes como judíos puedan convivir. □

nueva york

Un fin de semana dedicado al estudio de
**la emancipación del pueblo puertorriqueño y
la lucha por el socialismo**

**Viernes 9 de diciembre y sábado 10 de diciembre,
New York University**

una tarde dedicada al 'militant'

**Con la participación de Mary-Alice Waters, editora del *Militant*
Domingo 11 de diciembre a las 7:00 p.m.**

**Fifth Avenue Hotel, localizado en la calle novena con la quinta avenida
Se solicitará una donación de 5 dólares**

En las Ruinas de Azziyé

Por Lucien George

[Bombarderos israelitas atacaron la región fronteriza sureña de Líbano el 9 y 11 de noviembre, matando a más de 100 civiles libaneses e hiriendo a otros 165.

[Los jets destruyeron completamente las poblaciones de Azziyé y Hanniyé, enterrando bajo sus escombros decenas de personas. El 9 de noviembre también fueron bombardeadas y ametralladas la ciudad portuaria de Tiro y los campos de refugiados palestinos de Rashidiye, Burj al-Shemali y Al Bass.

[Veinticuatro horas después de la primera ola de ataques, los sobrevivientes aún se encontraban removiendo los escombros en busca de cuerpos. El número de víctimas en el poblado de Azziyé, con una población de 400 personas, fue de 48 muertos y 50 heridos.

[Los oficiales israelitas justificaron el sangriento ataque como una retaliación por los ataques de mortero de los palestinos hechos contra la ciudad de Nahariya donde murieron tres israelitas el 6 y 8 de noviembre. El Teniente General Mordechai Gur, jefe militar israelita, dijo a los reporteros que los ataques en el sur de Líbano fueron "confinados plenamente a bases terroristas".

["Los resultados fueron buenos", dijo Gur, "y no tocaron ninguna población civil".

[El siguiente artículo, enviado desde Azziyé por el corresponsal especial de *Le Monde*, fue publicado originalmente en la edición del 12 de noviembre de dicho diario francés. La traducción del francés es de *Perspectiva Mundial*.]

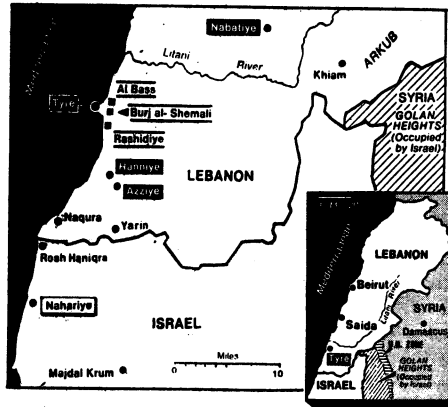
* * *

AZZIYE—"Lárguense . . . vienen a narrar nuestra miseria para ganarse su cochina plata . . . o para espiarnos en favor de Israel . . . Si de mí dependiera, ninguno de ustedes pondría sus pies aquí".

Lentamente, el hombre se dirige hacia los escombros de lo que era un pueblito, Azziyé; comienza a cavar como un autómatas en busca de los cuerpos de su mujer y de sus tres hijos. El es uno de los sobrevivientes del intenso bombardeo de la aviación israelita. Ni siquiera nos quiere decir su nombre.

De Azziyé, no queda nada. Ni un pedazo de pared, ni un muro torcido, ni un techo semidestruido. Todo está a ras de suelo, mezclado con la tierra removida por las bombas.

Así, al desembocar —a unos 100 kilómetros de Beirut y a unos 20 de la frontera



New York Times

con Israel— sobre el pequeño círculo rodeado de colinas donde se encontraba Azziyé, uno puede imaginarse lo que fue esta aldea de obreros agrícolas. En el curso de los dos últimos meses, algunos 200 refugiados de pueblos fronterizos llegaron aquí a convivir con los habitantes autóctonos. Una población simple y ruda, prisionera de una tormenta que la aventó. Trescientos hombres, mujeres y niños en total, vivían de su trabajo en los campos, pertenecientes en su mayoría a un ex primer ministro libanés, M. Saeb Salam.

Los relatos de los sobrevivientes, heridos en su mayoría y que encontramos en los hospitales de Tiro, permiten reconstruir la vida del pueblo antes de que los aviones israelitas provenientes del mar, que dista sólo unos cinco kilómetros, se ensañaran sobre Azziyé. La mayor parte de los hombres estaban en los huertos a varios kilómetros del pueblo; algunos niños habían ido a la escuela que está localizada en un pueblo vecino, lo que los salvó de la masacre. Pero otros, que no estaban en la escuela, jugaban alrededor de las casas. En una de ellas, quince personas se habían reunido para despedir a un padre de familia que viajaría a Beirut. Varias mujeres se encontraban en la fuente.

De pronto —siendo las 7:40 a.m.— un diluvio de hierro y de fuego cayó del cielo. Los aviones descendían en picada y soltaban sus bombas. Eran unos sesenta en total y la ronda infernal duró unos cuarenta minutos. La detonación que hicieron artesanos palestinos de una bomba casera, mientras nos encontrábamos aún en el lugar, nos brindó una idea que lo que debió ser este infierno.

Los pobladores, creyendo que el ataque no iba dirigido a ellos, se refugiaron en sus

casas. Refugio ilusorio. Las casas se desplomaron sobre ellos y sólo escaparon de la muerte aquéllos que no tuvieron tiempo de entrar o que lograron salir de ellas.

Una mujer dijo: "Mi marido Ahmed me gritó: 'Huye hacia las cuevas'. Logré agarrar a mis dos hijos por la mano y corrí hacia las cuevas. No he vuelto a ver a Ahmed. No sé que ha sido de él". Sin duda, Ahmed ya hacía parte de los quince cuerpos que al día siguiente del ataque, aún se encontraban bajo los escombros desprendiendo un olor putrefacto. Pero en su cama en un hospital de Tiro, teniendo a cada lado a uno de sus pequeños hijos, Zahiya Ghannam (treinta años) continuará murmurando entre sollozos que su marido ha desaparecido y que volverá. La evocación de las "cuevas", pequeñas cavidades hechas en la ladera de las montañas, se repetirá en los numerosos relatos. Pero raros fueron aquéllos que lograron llegar a ellas . . .

Dib Taha Kassem, al volver del campo, no sabía el paradero de su esposa ni de sus once hijos, tampoco quién de ellos estaba muerto o vivo. Halimé (cuarenta años) había huido de Maruahín, situada cerca de la frontera, con su esposo ciego y sus cinco hijos. El esposo y los dos hijos mayores perecieron.

En todas partes, los norteamericanos eran considerados responsables de la salvaje matanza. Nuestro colega del *New York Times* sentía el peso de ello en cada conversación.

Cerca de Azziyé, la destrucción de Borj-Chemali y de Rachidiyé, en las afueras de Tiro, al igual que la de esta misma villa eran menos impresionantes. Pero allí también hubo muchos muertos; las casas fueron destrozadas, agrietadas y a veces hasta medio enterradas.

¿Por qué Azziyé? ¿Por qué un cuadrado de 400 metros como es Borj-Chemali y otro igual como es Rachidiyé? Nadie puede explicar la elección de los israelitas. "Saeb Salam sabía muy bien que no había ni bases de entrenamiento ni depósitos de municiones en Azziyé. Que se lo diga a sus amigos sauditas para que estos últimos se lo repitan a los norteamericanos y éstos a su vez se lo comuniquen a los israelitas", nos declaró Mohamed Khana, obrero agrícola de treinta años, que resultó herido en la espalda y en las piernas. Naturalmente, Azziyé no es más que ruinas, sería difícil saber que contenían sus habitaciones. Pero si un depósito de municiones se encontraba allí, incluso subterráneo, hubiese explotado y no hubiera quedado más que un inmenso cráter. Un depósito de vehículos militares hubiese dejado las carrocerías destruidas de éstos. Pero no habían rastros ni de lo uno ni de lo otro. No había ningún objetivo militar, ni siquiera en Borj-Chemani. Los periodistas que llegaron aquí lo pueden testificar sin mucho riesgo de error.

Puede constatarse también al hablar con los heridos que el 80 por ciento de las víctimas son libanesas. Libaneses que no saben adonde ir para escapar del drama que los persigue, huyendo del sur a Beirut y de Beirut al sur; y de los cuales no

muchos han tomado finalmente otra vez la vía del éxodo ya que no les queda ningún otro refugio.

Dos hipótesis surgen una y otra vez en las conversaciones: que los atacantes pudieron haberse equivocado, alternativa

que nadie cree; o que fue una ciega y brutal operación de represalia.

Sin embargo, los palestinos sostienen unánimemente que mientras más duro se les golpee, más fuerte será su determinación de luchar "hasta el fin del mundo". □

Carta de Héctor Marroquín Manríquez

En Defensa de las Víctimas de la Represión Política

[La carta que publicamos a continuación fue enviada al USLA Justice Committee¹ por Héctor Marroquín Manríquez desde la cárcel del Condado de Maverick en Eagle Pass, Texas, donde cumple una sentencia de dos meses y 28 días por tratar de cruzar ilegalmente la frontera.

[Marroquín es un estudiante mexicano que busca refugio en este país. Entró aquí como única alternativa que le quedaba después de ser acusado, con cargos fabricados por el gobierno mexicano, de haber participado en el asesinato de un bibliotecario en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, en 1974.

[Defensores de los derechos democráticos de este país, impulsados por USLA, han lanzado una campaña para salvar su vida. Esta campaña ha logrado detener la "exclusión" que el gobierno norteamericano quería hacer en su caso y ha logrado que se le otorgue a Marroquín el derecho de presentarse ante un jurado que decidirá sobre su caso. Este es un paso importante ya que si Marroquín es devuelto a los esbirros del gobierno mexicano lo más seguro es que sea torturado e incluso asesinado, pasando a ser otra víctima de la ya larga lista de disidentes políticos mexicanos desaparecidos o asesinados por la policía y los grupos paramilitares del gobierno.

[Para más información pertinente al caso, ver las ediciones del 24 de octubre y del 7 y 21 de noviembre de *Perspectiva Mundial*.]

* * *

15 de noviembre de 1977

Con profunda satisfacción he estado observando los esfuerzos que el USLA Justice Committee ha estado haciendo al colocarse en primera fila en mi defensa. El resultado de su trabajo se ha venido expresando en forma bastante positiva, concretamente en el apoyo que mi solicitud

1. Si desea participar en la defensa de Héctor Marroquín Manríquez, o si desea conocer más sobre su caso, por favor comuníquese con USLA Justice Committee, 853 Broadway, Suite 414, New York, N.Y. 10003.

de asilo político en este país ha estado recibiendo de parte de numerosas personas y organizaciones preocupadas por la defensa de los derechos humanos, civiles y democráticos que se han hecho eco de la indispensable necesidad de apoyo que mi caso requiere. Gracias al excelente trabajo legal que mis representantes han estado desempeñando aunado a los esfuerzos de USLA, mi solicitud de asilo político ha venido superando una serie de obstáculos que inicialmente se habían venido presentando.

Hace algunos días me enteré de la situación similar por la que atraviesa el abogado mexicano José Jacques Medina en su solicitud de asilo político.

No conozco actualmente en forma detallada cuáles son los pormenores del caso de Medina, pero sí puedo asegurar que el problema que actualmente enfrenta ante el gobierno mexicano se reduce a la misma variante que representa el común denominador de muchos combatientes por los derechos democráticos y justicia social en México: el más brutal aplastamiento de los más mínimos derechos humanos, civiles y democráticos por el solo hecho de que todos estos combatientes representan de antemano una oposición política a un régimen traidor a la Revolución mexicana. Y las formas en que este secular despotismo antidemocrático y dictatorial en contra del pueblo trabajador y sus elementos más valiosos se expresa, de todo el mundo es conocido: cárceles llenas de presos políticos, centenares de desaparecidos, la cotidianeidad del uso de las más brutales técnicas de tortura, el asesinato político individual o en masa.

El caso de Medina y el mío, víctimas del tradicional "frame-up", son tan sólo un botón de muestra en lo que es un mar de injusticias en México, donde al régimen la dignidad humana equivale a tanto como un cacahuete.

Nuestra lucha individualmente es incapaz de prosperar; para que se reconozcan nuestros derechos es indispensable el apoyo más amplio, como dije antes, de aquéllos que se preocupan por defender éstos, de aquéllos que son capaces de solidarizarse ante una clara muestra de lo

que es nada más que un crímen.

Asimismo, y en el mismo sentido, quiero expresar mi sincero apoyo a José Medina y solidarizarme también con la señora Rosario Ibarra de Piedra en su lucha por recuperar a su hijo Jesús Piedra, antiguo compañero universitario, quien, después de haber sido herido y arrestado por la policía, fue sometido a salvajes torturas y secuestrado y de quien las "autoridades" mexicanas se niegan sistemáticamente a dar cualquier información sobre su situación y a presentarle públicamente.

El caso de la señora Rosario Ibarra es el mismo de muchas madres mexicanas que en diferentes formas no han podido ver más a sus hijos, es el caso de muchas madres que llenan las delegaciones mexicanas en busca de ellos, es el caso asimismo de muchas madres que año con año llevan sus flores a Tlatelolco al hijo que ya no regresó después de haber ido a manifestarse por la defensa de las libertades políticas en México una tarde de 1968².

El caso de Medina, asimismo es el caso de muchos activistas en la defensa de los derechos civiles y democráticos en México que el régimen pretende silenciar.

Y así, la cuenta resultaría interminable. Solamente uniendo nuestros esfuerzos seremos capaces de marcar un alto definitivo a esta opresión.

Quiero a través de esta carta agradecer a todos aquéllos que me han brindado su apoyo desinteresadamente, y asimismo al USLA Justice Committee por el gran esfuerzo que ha estado realizando no sólo en mi caso sino en muchos otros, y que, repito, ha brindado muy positivos resultados ampliando mis esperanzas.

Reciban mis saludos y mis mejores deseos de que sus éxitos crezcan cada día.

Sinceramente suyo,

Héctor Andrés Marroquín Manríquez

2. El 2 de octubre de 1968, en la ciudad de México, 1500 manifestantes pacíficos y desarmados—que incluían estudiantes, trabajadores y niños—fueron atacados por tropas gubernamentales quienes dispararon a la multitud. La tragedia se conoce como la Masacre de Tlatelolco. Allí fueron asesinadas a sangre fría más de 300 personas y cientos más resultaron heridas.

Crece la Oposición a la Dictadura Somocista—1

Por Fausto Amador

Primera de dos partes.

A comienzos de septiembre de 1977, una noticia electrizaba a todos los sectores sociales de Nicaragua. Somoza, el legendario y repudiado dictador de ese país, había sufrido un ataque al corazón. La posibilidad de la muerte inmediata de Somoza fue resentida por todos los trabajadores con una mezcla de satisfacción y de incertidumbre. ¿Cómo sería llenado el gigantesco vacío que la muerte de Somoza podía provocar?

Anastasio Somoza Debayle es hijo de Anastasio Somoza García quien desde 1934, después del asesinato de Augusto César Sandino, se entronizó en el poder y fundó la dinastía de dictadores de mayor duración en la historia de América Latina. Desde entonces el poder real del país se ha encontrado en manos de la familia Somoza.

El Régimen Somocista y el Estado

Político hábil, Somoza, el viejo, supo mantenerse en el poder controlando y eliminando a sucesivos rivales en el ejército y en la política, desbaratando complots palaciegos, comprando y desprestigiando a figuras políticas opositoras, realizando pactos y alianzas con los partidos burgueses que se le oponían, alterando regímenes de terror con concesiones políticas que implicaron el ejercicio de ciertas libertades democráticas. En los años 40, por ejemplo, comprendiendo el carácter colaboracionista del recién fundado Partido Socialista Nicaragüense (partido comunista local), supo obtener el apoyo del movimiento obrero naciente haciendo ciertas concesiones, como la promulgación de un Código del Trabajo que contemplaba el derecho a sindicalización, huelga y salario mínimo; con el apoyo del PSN se ganó un enorme respaldo electoral y colocó fuera de la ley a los comunistas inmediatamente después de las elecciones. De igual manera tuvo la habilidad de procurar siempre dar a su régimen carácter de legitimidad, realizando elecciones o permitiendo en ocasiones que fantoches controlados por él accedieran a la presidencia.

Nicaragua tiene una historia plagada de intervenciones militares norteamericanas y de guerras civiles. El sentimiento y las luchas antiimperialistas forman las páginas más apreciadas en la tradición popular. A finales de los años 20 Augusto César Sandino se convierte en el dirigente principal de una enorme guerra civil contra el gobierno de Adolfo Díaz, protegi-

do de los norteamericanos. El aparato del estado que presidía Díaz se encontraba totalmente minado y en proceso de descomposición. La deuda externa era tal que Estados Unidos había intervenido las aduanas, la banca y la emisión de moneda para pagarse directamente la deuda pública.

La guerra sandinista, contando con gigantesco apoyo popular campesino y con una dirección militar brillante, impidió la reconstitución del estado, aceleró su crisis y provocó una masiva intervención militar norteamericana que acudió a salvar las piezas que quedaban de un aparato del estado totalmente descompuesto. La intervención directa y masiva del ejército de Estados Unidos termina hasta con la sombra del estado que presidía Díaz, el peso total de la guerra, la administración pública y el control del poder pasaron a manos del ejército invasor.

Durante los años de la guerra sandinista el imperialismo tendrá como propósito fundamental reconstituir un estado nacional viable. El carácter de la guerra sandinista limitado al campo, la pequeñez y poca organización de la clase obrera urbana, el cansancio por la guerra que sufrieron las clases medias y varias derrotas campesinas en el campo internacional (masacre de 30 000 campesinos en El Salvador y sangrienta represión campesina en Honduras) van a permitir el aislamiento del ejército sandinista, la construcción de un nuevo ejército estatal, la Guardia Nacional, y finalmente el asesinato de Sandino, la destrucción completa de su ejército y la masacre de su base campesina.

A la Guardia Nacional correspondió la tarea de reconstruir el aparato del estado totalmente en bancarota. A su cabeza fue colocado Anastasio Somoza García.

Los años de la dictadura somocista representan entonces el largo proceso de construcción de un aparato de estado destruido por la guerra sandinista y por los años de ocupación militar norteamericana. El proceso de reconstrucción de ese estado estuvo íntimamente vinculado pues al proceso de consolidación de la dictadura dinástica somocista. El resultado político más claro de esto fue, por supuesto, una identidad entre el aparato del estado reconstruido y la dictadura somocista que moldeó al estado que reconstruyó.

El somocismo hoy no es simplemente una forma dictatorial con que las clases dominantes responden a una situación de peligro o inestabilidad. Es la institución

eje y pivote del aparato de estado nicaragüense. Después de casi medio siglo en el poder del estado, la familia Somoza es el centro y referencia obligada de toda la estructura de poder.

La dictadura somocista que coincide además con la misma construcción del ejército, la Guardia Nacional, da forma al conjunto de las instituciones del estado "... en los ministerios, en la cumbre de la administración y del ejército se amontona un tropel de bribones. . . una calaña estrepitosa, sospechosa y ávida de saqueo que se arrastra en sus casacas galoneadas con la misma dignidad que los grandes dignatarios. . ."

El soborno, la coacción, la trata de blancas, las casas de juego, el comercio de drogas, el contrabando, el crimen organizado, tienen como eje orgánico, en una palabra, al aparato del estado y como principales agentes al conjunto de la oficialidad de la Guardia Nacional, al aparato administrativo del estado, al conjunto del aparato judicial y a los políticos profesionales al servicio del régimen.

En los escalones más bajos de la sociedad, el guardia raso se siente impunemente impulsado a robar al simple ciudadano y en las montañas a atropellar salvajemente al campesino o a coaccionarlo para que abandone sus tierras.

La corrupción toca todos los niveles de funcionamiento del aparato del estado. De tal manera que desde los niveles más elementales del aparato administrativo hasta los magistrados en el cuerpo judicial tienen en el soborno la forma ordinaria más apreciable de sus ingresos.

Después de casi cincuenta años, la familia Somoza es el eje central de toda esa inmensa "sociedad" de maleantes y parásitos incrustados en el aparato del estado a todos los niveles.

Con el tiempo se han ido formando clanes o grupos particulares que rivalizan entre sí en todos los sectores. En el ejército se encuentran rivalidades entre la vieja casta de oficiales y la nueva camada de cachorros de chacales que aspiran a ocupar los puestos que ahora ocupan los chacales ancianos. Los políticos profesionales del régimen ven obstaculizado su acceso a los principales cargos políticos que son destinados cada vez más a oficiales en retiro. Esto es una forma de ofrecerles el tipo de prebendas que permite que pasen a retiro sin grandes traumas, desalojando los puestos que los jóvenes

oficiales presionan por obtener. Clanes enteros de políticos se enfrentan por privilegios. Así fue notorio recientemente el enfrentamiento entre el presidente del congreso en pleno, Cornelio Hueck, y Montenegro, presidente de la cámara de diputados. Las luchas por conseguir comandancia en las ciudades más importantes, donde las actividades fuera de la ley dejan los dividendos más apetitosos a los comandantes y a sus cuerpos de oficiales, despiertan los servilismos más abyectos y las intrigas más sofisticadas. Los oficiales y políticos colocados en los centros de control tratan de dotarse de una clientela propia de gente "fiel" que intentan colocar en puestos "claves" como "fichas" suyas.

Dentro de todo este gigantesco conglomerado de rivalidades, de intrigas y de luchas intestinas, la familia Somoza juega el papel de centro indiscutido de mando, de máxima autoridad admitida por todos, vértice y equilibrio de una pirámide de hampones.

Somoza por su parte y su familia representan el poder económico más poderoso de toda la sociedad nicaragüense. La utilización del aparato del estado en su propio beneficio les ha permitido construir el grupo económico más fuerte y diversificado del país. La única compañía cementera, la única empresa naviera y la única compañía aérea del país les pertenece de forma exclusiva. Se encuentran entre los más grandes cafetaleros, ganaderos, arroceros y azucareros. Tienen la mayor plantación de bananos y la más grande flota pesquera. Están presentes en la fabricación de tejidos, plásticos y estructuras metálicas. Poseen sus propias entidades financieras y su propio banco. Son los mayores propietarios territoriales y no existe actividad económica en la que no estén presentes. Poseen varias cadenas radiales, canales de televisión y la empresa periodística Novedades. Este gigantesco imperio económico, del que sólo hemos dado una descripción superficial, emplea miles de personas y crea en sus aparatos administrativos otra "sociedad" de técnicos y profesionales utilizados también como base social del régimen.

Sin embargo la familia Somoza no tiene herederos inmediatos al poder político. El viejo Somoza García tuvo dos hijos legítimos, una hija y hijo bastardo que creció como campesino analfabeto e ignorante. La hija se casó con Guillermo Sevilla Sacasa, enviado a Washington como embajador para impedirle ninguna pretensión política al desvincularle del país. De los dos hijos Luis, el mayor, quien también fue presidente dos veces, murió del corazón en 1967. Quedó solamente Anastasio y el hermano bastardo, José. A éste, desde poco antes de la muerte de Luis se le procuró dar educación (ya lee y escribe) y se le dieron continuos ascensos militares hasta en pocas semanas colocarlo como el oficial de más alta graduación después de Anastasio. José, aceptado por el ejército como



Augusto Sandino (segundo a la izquierda).

imposición del "jefe", es profundamente despreciado en silencio por todos los oficiales y no participa en nada en el poderío económico de la familia. Anastasio por su parte tiene varios hijos pero todos son demasiado jóvenes y sin ninguna experiencia ni en el aparato del estado, ni en el control y equilibrio de los distintos clanes de ladrones que conforman y sostienen al régimen. Es evidente que en estas circunstancias, un ataque al corazón de Anastasio pone a la orden del día la posibilidad de su muerte, lo que crearía en el país un desequilibrio inmediato y una crisis de poder de consecuencias impredecibles.

Las Clases Dominantes y Somoza

La actitud de las clases dominantes hacia el régimen somocista se encuentra sometida a los vaivenes contradictorios de la función social y política jugada por Somoza. El régimen somocista representa para los patronos condiciones particularmente favorables a la acumulación de capital: despojo de tierras a los campesinos, persecución sindical violenta, represión de huelgas y un permanente estado de terror entre los trabajadores. Todo ello permite una elevada tasa de ganancia para el conjunto de los grandes propietarios. Sin embargo, por otra parte, Somoza mismo es un rival comercial, industrial y agrícola contra el que no es posible competir. Teniendo el aparato del estado en sus manos, él decide siempre a su favor las reglas del juego económico. Canaliza

hacia sus propias empresas los préstamos estatales e imperialistas, tiene sus propias tarifas al pagar impuestos, se autoconcede todas las licitaciones del estado, hace carreteras y obras de infraestructura en beneficio de sus propiedades. En ese contexto quien no se asocia de alguna manera con Somoza se ve amenazado directamente en sus beneficios y en sus posibilidades de expansión. Quien, por otra parte, se asocia con él tiene que tener claro en su mente que Somoza se llevará necesariamente la parte del león. Bailando entre ambas contradicciones, todos los sectores de las clases dominantes han terminado siempre pactando un "modus vivendi" con Somoza.

Los últimos años, sin embargo, han creado condiciones nuevas en la actitud de las clases dominantes y aún del imperialismo norteamericano. El régimen somocista comienza a pesar como un fardo insostenible a todos los sectores sociales. El robo, el asesinato, el soborno y toda la corrupción en que se basa el régimen corroe toda la sociedad y se convierte en una amenaza gigantesca del orden social mismo. La dictadura de Somoza y la ausencia de libertades democráticas fermenta el crecimiento y estimula el apetito de esa gigantesca "sociedad de hampones" parasitarios que se vuelve cada vez más intolerable para la población.

Los miles y miles de abusos cotidianos, los crímenes impunes, la vida escandalosamente regalada de los "grandes" han ido tejiendo en un largo proceso molecular la

radicalización antisomocista. Desde la iglesia y los grupos católicos hasta sectores de terratenientes, comerciantes e industriales, desde la población campesina hasta los sectores más nuevos del proletariado urbano, en todas partes, se gesta una enorme y silenciosa conspiración antisomocista.

Es entonces evidente que las clases dominantes necesitan darse una nueva forma de dominación, pues el régimen somocista representa una bomba de tiempo que la radicalización de las masas y las divisiones en las mismas clases dominantes pueden activar en cualquier momento.

Cambiar la forma de dominación en Nicaragua implica necesariamente romper en pedazos la "sociedad de bribones" sobre los que Somoza asienta su poder. Pero estos bribones se encuentran armados y sacarlos de en medio podrá ser obra solamente de una revolución política violenta. Esto no dejaría de poner en movimiento amplios sectores campesinos y obreros, enormes capas de pequeña burguesía radicalizada cuyos objetivos en la lucha contra el régimen se encuentran ligados a sus propias aspiraciones de ascenso económico y social, a sus propios intereses de clase.

Para las clases dominantes y para el imperialismo, la situación es tal que si por una parte es imperiosa la necesidad de un cambio de la forma de dominación en Nicaragua, por otra la radicalización creciente de las masas, les obliga a adoptar una actitud conservadora y pusilánime frente al régimen. Se ven de esa manera obligados a proteger y afianzar el régimen que ellos mismos necesitan cambiar. Todo esto tiene como resultado un fortalecimiento temporal del régimen de Somoza, pero con ello la contradicción que el régimen representa se vuelve cada vez más insoponible y explosiva, su parasitismo es cada vez más insolente, su descomposición cada vez más profunda. Esto permite quizás que el régimen perdure mucho más de lo que sería capaz pero también que deje una descomposición social más aguda. Para detener el movimiento de las masas que el instrumento somocista incita, el imperialismo y las clases dominantes nicaragüenses se ven obligados a utilizar el mismo instrumento somocista. Imposibilitados de dotarse de otro instrumento sin destruir el que tienen y quedarse desarmados frente a las masas, arriesgan agotar las posibilidades del propio instrumento que usan y quedarse a la postre desarmados en un estado de descomposición mucho más crítico.

El tiempo juega en esto, como en todo, un enorme papel. Mientras la situación se mantenga estable para el imperialismo y la burguesía, siempre habrá posibilidad de buscar con calma nuevas reglas del juego.

La enfermedad del corazón de Somoza, sin embargo, arriesga terminar bruscamente los plazos de espera e iniciar una crisis de poder antes de toda expectativa.

Los Partidos Políticos Patronales

La crisis política que se está gestando ha descompuesto todas las organizaciones que conforman el abanico político en Nicaragua.

Los partidos burgueses tradicionales han sido el Partido Conservador y el Partido Liberal. Somoza se dio como aparato político al Partido Liberal, provocando, hace ya muchos años, la ruptura de un pequeño sector antisomocista de este partido, que se dio el nombre de Liberal Independiente. En 1971, rivalidades internas hicieron surgir una corriente que rompió con Somoza y con el Partido Liberal; esta corriente fue jefada por Ramiro Sacasa, ex ministro y pariente cercano de Somoza, con aspiraciones presidenciales propias.

En el campo de la oposición burguesa, el Partido Conservador se rompe en 1971 en dos corrientes, la corriente oficial dirigida por Fernando Agüero, realiza un pacto con Somoza en virtud del cual le es concedido al Partido Conservador el 40 por ciento de diputaciones, algunos puestos en entidades autónomas y alcaldías, a cambio de permitir un período presidencial más a Somoza, aumentando el período presidencial y reformando la constitución para que Somoza pueda ser reelegido. La otra corriente del Partido Conservador, dirigida por Pedro Joaquín Chamorro, dueño de *La Prensa*, el diario de mayor circulación del país, organiza la UDEL (Unión Democrática de Liberación) que agrupa a los disidentes del Partido Liberal, al Partido Liberal Independiente, al Partido Social Cristiano (fundado en los años sesenta y compuesto por disidentes del Partido Conservador) y al Partido Socialista Nicaragüense (partido estalinista). La política de UDEL desde 1972 consiste en conformar un bloque antisomocista de tipo burgués con la colaboración del Partido Socialista, que le da una cobertura de izquierda. Es en UDEL que se sintetiza toda la necesidad de las clases dominantes de cambiar la forma de dominación somocista, al mismo tiempo que toda la pusilanimidad en hacerlo, evitando toda actividad que pudiera provocar una, así fuera moderada, movilización de las masas.

Las Corrientes Políticas del Movimiento Obrero

En el campo de las fuerzas y corrientes políticas del movimiento obrero existen dos políticas dominantes, la del Partido Socialista y la del Frente Sandinista de Liberación Nacional.

El Partido Socialista Nicaragüense, fundado en los años cuarenta bajo el



patrocinio y la ayuda de Somoza viejo, tiene una enorme trayectoria de traiciones y de colaboración con el régimen. En 1944, por ejemplo, dio apoyo electoral a Somoza. Aunque actualmente controla la mayor central sindical, la CGT, tiene un desarrollo pequeño y esquelético. Su política actual es de colaboración con la oposición burguesa antisomocista. En 1976 sufrió una enorme división en dos fracciones, una dirigida por Domingo Sánchez, que se quedó con el control de los sindicatos, y la otra dirigida por Natan Sevilla, que quedó con el control de la mayor parte del aparato del partido. Las posiciones políticas en base a las cuales se separaron no son claras, pues la ausencia de discusiones en su seno obliga a las opciones políticas a presentarse bajo el disfraz de rivalidades personales. Moscú, hasta el momento, no se ha decidido a apoyar a ninguna de las dos en contra de la otra. Las acepta a ambas. Entre luchar contra Somoza para defender el orden burgués y no agudizar la lucha contra Somoza para no poner en peligro el orden burgués se debaten las polémicas que terminaron por partir en dos al Partido Socialista Nicaragüense. Ninguna de las dos fracciones denuncia la alianza con UDEL y ninguna cuestiona la colaboración con la burguesía. La división en el Partido Socialista no es más que el síntoma y la expresión de la contradicción política que el régimen somocista provoca a la estabilidad de la dominación burguesa.

Aunque la guerra sandinista quedó sin ninguna continuidad, siempre hubo sectores sociales y grupos políticos que periódicamente hicieron intentos de acción guerrillera antisomocista sin lograr base social ni convertirse en una corriente política a nivel nacional.

El triunfo de la revolución cubana coincide con un proceso de radicalización en los sectores urbanos, especialmente estudiantiles, en Nicaragua. Rápidamente, los jóvenes radicalizados buscaron y encontraron en Cuba inspiración y apoyo. Una corriente castrista fue consolidándose

buscando repetir el proceso cubano en Nicaragua a partir de una comprensión apenas esquemática de las condiciones sociales y políticas que permitieron el ascenso del grupo de Fidel Castro al poder.

De esta corriente castrista agrupada primeramente en lo que se llamó "Juventud Patriótica Nicaragüense" y luego en el "Movimiento Nueva Nicaragua", surge el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), fundado en 1962 y teniendo como eje central de su política antisomocista la lucha guerrillera.

Los fundadores del Frente Sandinista se habían radicalizado en un proceso combinado de luchas sociales y reivindicaciones políticas antisomocistas. Varios de ellos, como Carlos Fonseca Amador, miembro fundador y principal dirigente hasta su muerte, habían militado en el Partido Socialista y habían roto con él por su actitud conciliadora con el régimen. Por esta razón y por el propio proceso cubano, la primer fisonomía del Frente Sandinista aparece como de agrupación política antisomocista y luchando al mismo tiempo contra la burguesía nacional, teniendo como bandera el socialismo.

Desde entonces, muchas cosas han pasado. Sus principales dirigentes y fundadores han muerto todos, menos Tomás Borge, que se encuentra en prisión. La revolución cubana ha iniciado un apoyo entusiasta a regímenes dictatoriales como el de Torrijos en Panamá y el de Velasco Alvarado en Perú. Los Partidos Comunistas de toda América Latina cuentan con el respaldo de los líderes castristas. El mismo Frente Sandinista ha visto ampliar su base social, no hacia el movimiento obrero sino hacia sectores de pequeña burguesía urbana y rural. Los nuevos cuadros del Frente no han tenido ningún proceso de educación política ligada a movimientos de masas como los dirigentes fundadores, sino meramente una formación tecnicomilitar. El resultado político más evidente de todo ello ha sido el abandono explícito de todo proyecto de revolución social y el llamado a conformar un bloque multiclasista de lucha contra Somoza. Sus críticas y denuncias a UDEL no se basan en el carácter de clase que UDEL representa sino simplemente en los métodos de lucha pusilánimes de UDEL contra Somoza.

Sin embargo, el carácter capitulador y oportunista del Partido Socialista Nicaragüense y la total ausencia de una política revolucionaria de masas, han hecho que el Frente Sandinista siga siendo el sector político más atractivo a la juventud radicalizada del país.

En 1974 lograron un millón de dólares de recompensa y el rescate de todos sus compañeros prisioneros del régimen, después de un golpe espectacular en el que hicieron rehenes a varios miembros de la familia Somoza y a personajes importantes del gobierno y las finanzas.

Somoza decretó, entonces, estado de sitio

y lanzó todo su aparato policial y su ejército en contra del FSLN, logrando hacer decenas de capturas y asesinando a los principales dirigentes del Frente, entre los que perdió la vida Carlos Fonseca Amador.

El Frente Sandinista, sometido desde entonces a las más fuertes presiones de su historia, agravadas por la muerte de sus principales dirigentes y la descomposición social del régimen, termina estallando en tres fracciones públicas rivales, totalmente independientes las unas de las otras y todas conservando el mismo nombre y pretendiendo ser el "verdadero" Frente Sandinista.

Existen militantes de base que ignoran con qué fracción trabajan, lo que demuestra el escaso grado existente de discusión política de ningún tipo, sea pública o interna. La fracción mayoritaria, dirigida por Henry Ruiz, ex estudiante de la Patricio Lumumba en Moscú, parece defender una línea putschista, con acciones espectaculares que provoquen resultados a corto plazo. La segunda fracción, dirigida por Jaime Wheelock, es curiosamente llamada burguesa por sus rivales y proletaria por sus miembros. Propugna, al parecer, una línea de acción ligada al trabajo de masas. La tercera fracción, dirigida por Plutarco Hernández, quien diera una entrevista al *New York Times*, propugna una línea guerrillera clásica, de resultados a largo plazo y conocida con el nombre popularizado por Mao Tsetung de "Guerra Popular Prolongada", fundamentalmente basada en el campo.

Las fracciones del FSLN obedecen a la necesidad de darse políticas adecuadas a

la crisis que surge en Nicaragua. Pero tienen como punto de partida la enorme confusión política sobre los principales problemas de la revolución que sufren sus filas.

El FSLN no ha comprendido ni el carácter del PSN ni el de la política internacional de Cuba y su acercamiento a los Partidos Comunistas en América Latina. En la política antisomocista no luchan por un frente único independiente de las clases oprimidas, únicas con intereses profundos en derribar al régimen. En vez de llamar a las clases oprimidas a luchar contra Somoza independientes de cualquier sector patronal, las llaman a formar un bloque con los patronos antisomocistas. Estos no pueden dejar de ser los mismos, claro está, cuyos intereses de clase son defendidos por las bayonetas de Somoza, aunque Somoza les afecte en cualquier otra forma.

Los dirigentes del FSLN tampoco asimilan la necesidad de la propia experiencia de la acción de las masas y siguen con las ilusiones fatales de excitar a las masas exteriormente a ellas, por medio de acciones electrizantes.

Es en medio de todas esas confusiones, presionados por las nuevas capas que se incorporan a sus filas y por una situación política que cada día se deteriora más, que aparecen en las filas del FSLN todo tipo de corrientes. La ausencia de líderes reconocidos por todos y provocada por la muerte de sus principales dirigentes no hace más que acentuar sus tendencias centrifugas y acelerar su descomposición. Las derrotas militares sufridas terminan desdichadamente obrando en el mismo sentido.

Crece Apoyo en Houston para Marroquín

Por José Alvarado

HOUSTON, Texas—Partidarios en esta ciudad de la campaña en pro del asilo político para Héctor Marroquín han obtenido un importante apoyo para su caso.

Después de haber salido de México, Marroquín vivió aquí, se integró al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) y participó activamente en el movimiento contra las deportaciones.

También participó activamente en una lucha llevada por el sindicato de los *Teamsters* [sindicato de oficios varios] para sindicalizar la planta de Coca-Cola donde en esos momentos trabajaba. Roy Teague, organizador de los *Teamsters*, endosó la solicitud de asilo de Marroquín.

Igualmente lo hizo Sergio Ponce, un organizador de los *Teamsters* en otra localidad.

Los partidarios de la petición de asilo

de Marroquín han organizado una reunión que se llevará a cabo el 22 de noviembre, para solicitar al Comisionado de Inmigración Leonel Castillo la libertad de Marroquín antes del Día de Gracias para que éste pueda reunirse en ese día con su familia y amigos.

Los oradores serán el Padre Jack McGinnis, un dirigente de la lucha de la comunidad chicana contra la brutalidad policíaca; Gertrude Barnstone, presidenta de la Liga de Acción por la Igualdad de la Mujer localizada en Houston; y C.B. Bonilla, presidente del Local 402 de la Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos de Texas.

La reunión tendrá lugar en el Salón Caribbean de la Universidad de Houston a las ocho de la noche.

Una conferencia de prensa ha sido planeada para el 21 de noviembre para dar publicidad al caso de Marroquín y para anunciar la reunión venidera. □

Primera Campaña Nacional de 'PM'

Por Catarino Garza

La campaña para convertir a *Perspectiva Mundial* en el vocero de habla castellana del socialismo revolucionario en Estados Unidos comenzó hace tres meses.

Nelson Blackstock, en un informe que presentó en agosto ante el congreso nacional del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), explicaba: "Nuestra próxima tarea en lo que respecta a *Perspectiva Mundial* es crear una base de circulación. Sabemos que existe una, todo lo que tenemos que hacer es encontrarla".

Actualmente avanzamos hacia la obtención de esta base. Nuestra meta inicial era vender 500 suscripciones, pero terminamos vendiendo más del doble. La cifra exacta la publicaremos en nuestra próxima edición.

La mayor cantidad de suscripciones fue vendida en Los Angeles, donde reside el

Director de Promoción y Ventas a PM

Catarino Garza, miembro del Comité Político del Socialist Workers Party y candidato del partido a alcalde para la ciudad de Nueva York en las elecciones de 1977, se ha integrado al equipo de trabajo de *Perspectiva Mundial*.

La labor de Garza estará dirigida a promover y aumentar la circulación de nuestra revista, así como también a dirigir nacionalmente el trabajo del SWP en la comunidad puertorriqueña.

número más elevado de mexicanos, después de Ciudad de México. El segundo lugar lo ocupó Nueva York, donde viven más puertorriqueños que en San Juan, así como también cientos de miles de hispanos de otros países latinoamericanos.

Los equipos de venta estaban conformados principalmente por militantes del Socialist Workers Party y de la Young Socialist Alliance.

Un equipo de ventas en Texas, compuesto por tres militantes, reportó los resultados de sus ventas así:

A las inusitadas cinco de la mañana, tomamos camino hacia Crystal City, lugar de nacimiento del Partido de la Raza Unida. Pueden imaginarse la respuesta de un pueblo donde la mayoría de las personas son partidarios del Partido de la Raza Unida.

Al llegar allí, nos dirigimos directamente a la escuela secundaria. Algunos estudiantes que querían comprar el periódico no llevaban dinero consigo, de tal manera que hicimos citas para

dirigirnos a sus casas en las horas de la tarde.

Bien, quien alguna vez haya vendido un periódico socialista a un estudiante de secundaria sabe que la mejor manera de dañar la venta es mostrárselo a sus padres!

Pero en Crystal City es todo lo contrario. Allí, son los padres los que enseñan a los jóvenes el nacionalismo chicano —y ellos son los primeros en dar el dinero para una suscripción.

Todos se identifican con los artículos que de ello hizo *Perspectiva Mundial* y el *Militant*. Un joven estudiante de catorce años compró una suscripción del *Militant*, y su madre luego lo envió a que pidiera prestado un cheque a un vecino para comprar una suscripción de *Perspectiva* para ellos, también.

A medida que la circulación de la revista ha crecido, se ha introducido un pequeño cambio en sus artículos. Este consiste en un aumento en los reportajes y análisis de las luchas de las comunidades de habla hispana de Estados Unidos.

Cuando dos puertorriqueños fueron asesinados por la policía en Chicago al atacar ésta una reunión de puertorriqueños en Humboldt Park, *Perspectiva* y el *Militant* enviaron reporteros allí para entrevistar testigos oculares de los acontecimientos.

Cuando se anunciaron los planes para realizar una conferencia nacional chicano/latina contra las deportaciones, *PM* publicó regularmente reportajes de su desarrollo y envió un reportero a la conferencia misma.

Perspectiva fue una de las pocas revistas que publicó en forma completa la campaña gubernamental lanzada para sabotear y destruir al movimiento chicano.

Noticias sobre las actividades que se realizan tanto en Puerto Rico como en Estados Unidos para obtener la libertad de los cinco nacionalistas presos son regularmente publicadas en *Perspectiva*, así como sobre la gira que Zoraida Collazo, hija del dirigente nacionalista encarcelado Oscar Collazo, realiza por este país.

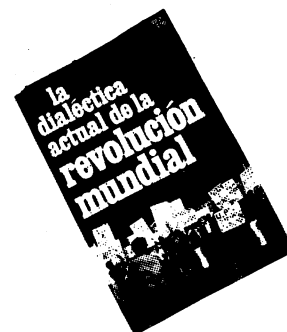
Perspectiva ha sido una fuente de noticias sobre los tratados del Canal de Panamá y la reacción de las masas panameñas contra la dictadura de Torrijos en su país.

Trabajadores siderúrgicos pudieron leer lo que estaba en su contrato cuando *PM* lo publicó en castellano en un número especial. Y las mujeres feministas siguiendo los artículos de la revista han podido mantenerse informadas sobre su lucha.

Esperamos que todos nuestros nuevos lectores renueven prontamente sus suscripciones para así no perderse de ningún número de nuestra revista. □

Renueve ahora y obtenga nuestra oferta especial

Renueve o tome una suscripción por un año ahora y recibirá de regalo *La Dialéctica Actual de la Revolución Mundial*, o dos folletos de Pedro Camejo.



La Dialéctica Actual de la Revolución Mundial.

Estos ensayos, escritos durante los años sesenta y a comienzos de los setenta, examinan las causas de la rebelión social y de la revolución en los países capitalistas avanzados, en los países coloniales y semicoloniales, y en los países poscapitalistas. Debe ser leído por quien se interese en comprender la crisis de la sociedad moderna.

¡Que Cesen las Deportaciones!

El candidato presidencial del Socialist Workers Party en 1976, Pedro Camejo, explica qué se oculta tras la campaña de la administración Carter contra los trabajadores indocumentados y propone un programa para defenderlos.

La Guerrilla: por qué fracasó como estrategia

Pedro Camejo somete a un examen marxista la incapacidad del modelo cubano para extender la revolución a otras partes de América Latina.

Envíenme *Perspectiva Mundial* por un año. Incluyo \$10. Quiero *La Dialéctica Actual de la Revolución Mundial* □, los dos folletos □.

Envíenmela por tres meses. Incluyo \$2. Recorte y envíe a: *Perspectiva Mundial* P.O. Box 314, Village Station New York, N.Y. 10014

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Sindicato/Escuela/Org. _____

Se Legaliza el Partido Comunista Dominicano

Por B. Díaz Camilo

SANTO DOMINGO—El Partido Comunista Dominicana (PCD) fue legalizado el pasado 26 de octubre.

Aquel día, el presidente de la República, Dr. Joaquín Balaguer, envió un proyecto de ley al senado para que el PCD fuera reconocido legalmente. Al someter el proyecto Balaguer, según el diario *El Caribe* del 2 de noviembre, aclaró:

El Partido Comunista Dominicano está formado por intelectuales dominicanos que profesan ideas radicales [y que], no obstante ha manifestado públicamente que no sustenta ni sustentará ideas sociales o políticas que de alguna manera contraríen los principios consagrados por nuestro Carta Magna (. . .)

Dejó sin explicación porqué su régimen había demorado más de tres años en aprobar la solicitud del PCD, que fue presentada en febrero de 1974.

El secretario general del PCD, Narciso Isa Conde, calificó la legalización de su agrupación como “un gran avance para la ampliación de las libertades públicas en el país”.

Más adelante, el PCD declaró:

Nuestro Partido ha propugnado y seguirá propugnando por la legalización de todas las tendencias políticas, de todas las agrupaciones de izquierda independientemente de las diferencias que tengamos con ellas.

Diferentes organizaciones y personalidades públicas se han pronunciado a favor, pidiendo que se deroguen las leyes anticomunistas 6, 70 y 71, y que se extienda la legalidad a todos los grupos de izquierda.

Entre dichas personas se cuenta el ex presidente de la República, Profesor Juan Bosch. “Nosotros entendemos que todos los partidos políticos del país deben ser legalizados”, Bosch afirmó, “si se legalizan los partidos de derecha . . . ¿porqué no los de izquierda?”.

José Peña Gómez del Partido Revolucionario Dominicano también se pronunció a favor. Según un artículo en el número del 28 de octubre del diario dominicano *El Sol*:

La eventual legalización del Partido Comunista Dominicano (PCD) constituye una medida positiva y debe ser acompañada del reconocimiento de los demás partidos y grupos comunistas, afirmó ayer el secretario general del Partido Revolucionario Dominicano (PRD).

El licenciado Rogelio Delgado Bogaert, presidente del Partido Revolucionario Social Cristiano (PRSC), agrupación que ha colaborado estrechamente con el actual régimen, se pronunció en el mismo sentido.

Por otra parte, sin embargo, el licenciado

Luis Julián Pérez, presidente del Movimiento de Salvación Nacional (MSN), organización formada por un sector terrateniente que se separó del partido gobernante (el Partido Reformista), dijo en la rueda de prensa que concede todos los jueves que “Joaquín Balaguer es el campeón del socialismo y que los comunistas están cogiendo el poder”. Este reconocido anticomunista añadió que consideraba “que el proyecto de ley es evidentemente inconstitucional”.

La Línea Roja del 14 de Junio, un grupo maoísta, declaró:

Con el proyecto de Ley que legaliza, a instancias del Poder Ejecutivo, el llamado Partido Comunista Dominicano, se legaliza, pese a las ridículas y absurdas limitaciones contenidas en dicho proyecto de ley, la doctrina de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao Tse-Tung y la práctica de las organizaciones y personas que la sostenemos.

Por eso, la Línea Roja dice que se aprovechará de esta situación y “procederá de inmediato a realizar actividades políticas públicas y abiertamente”, invitando a las demás “organizaciones marxista-leninistas y revolucionarias a proceder del mismo modo”.

El Núcleo Comunista de los Trabajadores (NCT), recién escindido del Movimiento Popular Dominicano (MPD), manifestó lo mismo.

El profesor Claudio Tavárez Belliard, quien fue la víctima más reciente de las leyes anticomunistas 6, 70 y 71*, le dirigió una carta al secretario general del PCD expresándole su solidaridad:

Todos los defensores de las libertades públicas, los que luchamos por los derechos humanos, debemos ver la legalización de su partido como un paso de avance en la lucha por conquistar la vigencia de todos los derechos democráticos. (. . .)

Desafortunadamente, la mayoría de las agrupaciones de izquierda en el país han repudiado la legalización del PCD de manera sectaria.

A tal extremo se manifiesta este sectarismo que Bandera Proletaria, una organización maoísta, pagó un anuncio en la edición del 29 de octubre del diario *La*

*Hace unos meses, Tavárez fue acusado de traer al país unas revistas “subversivas” —la revista *Perspectiva Mundial*— para organizar las masas y crear desórdenes. Fue descargado de estas acusaciones luego de una intensa campaña pública nacional e internacional. Ver *Perspectiva Mundial*, el 10 de octubre, p. 456.

Noticia denunciando la legalización del PCD:

La legalización del PCD, además de ser discriminatoria y antidemocrática . . . tiende a estropear y quitar la iniciativa política a los verdaderos comunistas, patriotas y demócratas . . .

La recién formada Unión Patriótica, organización que se define como “independiente y antimperialista”, considera que “ese proyecto de ley constituye un reconocimiento del Gobierno dominicano al PCD por el respaldo político prestado por ese reducido agrupamiento al actual equipo gobernante, y en particular a su demagógica política agraria”. Añade que “dicho proyecto forma parte del interés del actual régimen por embellecer su imagen pública nacional e internacionalmente, dentro de los planes abiertamente encaminados a una tercera reelección del Dr. Balaguer”.

Una fracción del Movimiento Popular Dominicano (MPD) dice que ese proyecto de ley constituye “una recompensa que el gobierno le otorga a ese grupo revisionista por renunciar al marxismo-leninismo”.

El MPD acusa al PCD de mantener una aparente actitud de alianza con el gobierno y de jugar el papel “de oposición a la oposición revolucionaria y de apoyo a la reforma agraria” del régimen.

Frente a este sectarismo, Tavárez, en su carta al PCD, dijo que la legalización de ese partido “en vez de ser una traba a la lucha por la derogación de las leyes anticomunistas, es un paso más ganado para lograr la derogación de estas leyes [6, 70 y 71]”.

El proyecto de ley que legaliza al PCD tiende a derogar las leyes anticomunistas ya que el artículo 4 de dicho proyecto afirma: “La presente ley deroga cualquier disposición legal que le sea contraria”.

Así, esta derogatoria habrá de aplicarse a las leyes 6, 70 y 71 que son precisamente las que expresamente prohíben las actividades comunistas.

Lo que es más, independientemente de las intenciones que tiene el régimen del Dr. Balaguer al legalizar al Partido Comunista Dominicano, su legalización es una victoria, aunque parcial, para los luchadores por las libertades públicas y los derechos democráticos del pueblo dominicano. □

Una suscripción a *Perspectiva Mundial* es siempre una COMPRA EXCELENTE. Ver precios detrás de portada.

Resisten Educación Bantú en Sudáfrica

Por Ernest Harsch

Unas semanas después de haber ilegalizado virtualmente todas las principales organizaciones negras de Sudáfrica, el régimen de supremacía blanca aún enfrenta el descontento estudiantil en las segregadas ciudades negras de todo el país.

Aun cuando muchos de los dirigentes negros más prominentes han sido arrestados o totalmente silenciados por las medidas represivas, éstas hasta el momento han sido incapaces de resquebrajar el espíritu de lucha y la resistencia de la comunidad negra en su conjunto.

Después de visitar a Soweto, la inmensa ciudad negra situada cerca de Johannesburgo que ha sido centro de recientes levantamientos, el corresponsal David B. Ottaway reportó en un artículo publicado en la edición del 24 de octubre del *Washington Post* que allí los estudiantes "parecen más determinados que nunca a desafiar al gobierno después de los arrestos y las medidas represivas ("banning")* de la semana pasada".

La mayor actividad en oposición al sistema racista de *apartheid*, se ha centrado en este momento en una campaña estudiantil masiva contra la "Educación Bantú", política del régimen de supremacía blanca que relega a la población negra a una educación inferior y segregada. Un boicot de las clases fue lanzado a principios de agosto por el Soweto Students Representative Council (SSRC—Concejo Estudiantil Representativo de Soweto), que ha estado encabezando la lucha contra el régimen de *apartheid* desde el año pasado.

Aunque el mismo SSRC fue ilegalizado, el boicot continúa extendiéndose. Al comienzo, estuvo limitado a 27 000 estudiantes de escuela secundaria en Soweto, pero actualmente se ha extendido a más de 300 000 estudiantes tanto de primaria como de secundaria en varias ciudades negras, así como a algunas *Bantustans*, reservas rurales sumamente pobres y divididas en las que están confinados millones de africanos. En Soweto, los estudiantes obtuvieron el apoyo de cerca de 500 maestros, que renunciaron a sus cargos en protesta contra la Educación Bantú.

En un intento por minar el boicot, a finales de octubre el régimen envió un avión que sobrevoló a Soweto para dejar caer decenas de miles de hojas volantes. Las hojas volantes pedían a los padres que enviaran a sus hijos a las aulas bajo la



Frank Evers/New York Daily News

¡Acuérdese que todavía soy el jefe!

amenaza de no graduarlos si no efectuaban sus exámenes finales. El esfuerzo no tuvo éxito.

Los militantes jóvenes estudiantes consideran al boicot sólo como una etapa en la permanente lucha contra la supremacía blanca. Ottaway reportó que un activista "planteó claramente que la cuestión de la Educación Bantú estaba siendo usada por los estudiantes como palanca para romper la estructura racista de *apartheid*".

Según una nota de John Darnton enviada desde Johannesburgo y publicada en la edición del 4 de noviembre del *New York Times*, un nacionalista negro puesto en libertad recientemente le explicó que no nos interesa obtener otra migaja. Queremos todo el pastel". Y Tamsanga Kambule, el rector de una escuela secundaria de Soweto, que fue despedido por dar apoyo al boicot, expresó que el problema actual es "obtener la implantación de un gobierno de la mayoría".

A través de la larga historia de la lucha del pueblo negro en Sudáfrica, el vacío de dirección producido por las repetidas olas de represión no ha durado mucho tiempo en ser llenado de nuevo. Reportando en la edición del 11 de noviembre del *Christian Science Monitor*, June Goodwin señaló que "se cree que nuevos dirigentes están lentamente saliendo a la palestra, mientras que los viejos se encuentran

remodelando sus tácticas". También reveló que actualmente han ocurrido más protestas que las que han sido reportadas en los periódicos.

Como resultado de las tensiones que se han ido incrementando en la población negra en respuesta a las medidas represivas del 19 de octubre y de la muerte bajo la custodia de la policía de Steve Biko, uno de los principales dirigentes negros, Darnton predijo que "una explosión podría ocurrir en cualquier momento".

La edición del 5 de noviembre del diario *Star* de Johannesburgo reportó que los estudiantes que sin tener razones "válidas" no asistieran a clases por más de cinco días consecutivos serían expulsados. Nuevas medidas disciplinarias se han implementado para regular la conducta de los estudiantes dentro de las escuelas. "Los castigos incluyen la imposición de más tareas, el retiro de privilegios, la administración de castigos corporales a estudiantes varones y las expulsiones", reportó el *Star*.

Como parte de sus intentos para aterrorizar y someter a la mayoría negra, la policía realizó el 10 de noviembre una redada masiva en la ciudad negra de Atteridge-Faulsville cerca de Pretoria. La policía cercó la ciudad durante seis horas mientras efectuaba allanamientos casa por casa.

La policía anunció poco después que había arrestado a 626 negros, de los cuales 198 eran estudiantes. La mayor parte de los restantes fueron detenidos por violar las regulaciones que impone el régimen en los pasaportes internos que controlan estrictamente la residencia y movimiento de los africanos. A pesar de la redada, los estudiantes de la ciudad negra continúan el boicot de los exámenes.

Ese mismo día, la policía disparó sus rifles contra casi cincuenta jóvenes negros que protestaban en una ciudad negra cerca de Cradock en la región del Cabo Oriental.

Una parte importante de la campaña de terror lanzada por Vorster, especialmente en este último año y medio, ha sido el asesinato en las cárceles de activistas negros. En la mayoría de los casos, el gobierno dio a sus muertes las explicaciones más cínicas.

Por ejemplo, el Ministro de Justicia James T. Kruger sugirió el 9 de noviembre que Biko, quien murió de lesiones cerebrales, pudo habérselas causado él mismo. "No sé se eran autoproducidas", dijo. "Pero a menudo pienso en golpearme la cabeza contra la pared".

Así, mientras que formalmente niegan toda responsabilidad por las muertes de docenas de presos políticos negros, las explicaciones dadas por el régimen son tan transparentes que el mensaje recibido por los 22 millones de negros del país es claro: lo mismo podría pasarle a cualquiera de ellos. □

Manifiesto: Puerto Rico, 1977

[La siguiente declaración está siendo distribuida por el Comité Nacional Pro-Libertad de los Presos Nacionalistas. Se puede conseguir escribiendo al comité, Apartado Postal 20247, Río Piedras Station, Río Piedras, Puerto Rico 00928.]

* * *

Nosotros, los abajo firmantes, representantes de organizaciones políticas, sindicales, religiosas, cívicas, culturales y estudiantiles, y de otros sectores de la nación puertorriqueña, denunciaremos ante la conciencia de las personas y naciones libres del mundo, la situación colonial de nuestra patria, los planes de anexión total a la metrópolis y el estado de represión directa e indirecta al que el gobierno de Estados Unidos somete al pueblo de Puerto Rico.

Denunciamos los setenta y nueve años de colonialismo político y económico que nuestra nación ha padecido bajo la dominación del imperialismo norteamericano y los cuales han traído como consecuencia:

La agresión cultural y los intentos de asimilación mediante la imposición del idioma inglés y de los valores norteamericanos en áreas vitales de la educación y la cultura, que atentan contra la personalidad de nuestro pueblo.

La absorción económica y el predominio de los intereses norteamericanos sobre todos los aspectos básicos de nuestra economía.

La represión masiva de militantes independentistas dramatizado por:

a. las matanzas de patriotas puertorriqueños;

b. la encarcelación sumaria de cientos de ciudadanos identificados con la lucha por la independencia;

c. la encarcelación y multiplicidad de sentencias de que fuera víctima el dirigente nacionalista Pedro Albizu Campos;

d. los asesinatos de jóvenes luchadores independentistas —Antonia Martínez en 1970, Manuel Guzmán en 1972 y Santiago Mari Pesquera en 1976.

La encarcelación en 1950 y 1954 de los que hoy día constituyen los presos políticos más antiguos de toda nuestra América: Oscar Collazo, Lolita Lebrón, Irving Flores Rodríguez, Rafael Cancel Miranda y Andrés Figueroa Cordero, quien se encuentra moribundo en las prisiones de Estados Unidos.

La persecución de patriotas por parte de las agencias represivas del estado —policía, FBI, CIA— y más recientemente el uso del gran jurado como instrumento de represión política.

La fabricación de casos criminales contra dirigentes y militantes de organizaciones independentistas y obreras con el propósito de desprestigiar los ideales políticos que estas organizaciones propugnan; golpizas y detenciones de obreros y estudiantes en ejercicio de sus derechos de libre expresión, despidos injustificados de empleos a los que difieren políticamente del régimen, particularmente a cientos de profesores universitarios.

El saqueo sistemático de los recursos humanos y naturales en Puerto Rico y la proyectada explotación de cobre, níquel y petróleo por empresas norteamericanas para su propio beneficio.

El envenenamiento del aire, la tierra y el agua, como resultado de la imposición indiscriminada de industrias altamente contaminantes dentro del reducido espacio territorial de una isla densamente poblada como lo es Puerto Rico.

La ocupación de más de 13 por ciento del suelo cultivable puertorriqueño por bases militares de Estados Unidos y el establecimiento del centro de operaciones navales nucleares para el Caribe, lo que convierte a nuestro país en una base de agresión contra otros pueblos del mundo y en blanco militar inevitable en caso de guerra mundial.

La emigración económicamente forzada de más de una tercera parte de la población del país para servir como la mano de obra peor pagada en los ghettos de las grandes ciudades estadounidenses y la esterilización masiva de más de una tercera parte de la población femenina en edad de capacidad reproductiva.

El reclutamiento de la juventud puertorriqueña para servir en las guerras de agresión imperialistas de Estados Unidos como en los casos de Corea y Vietnam.

Ante la ofensiva desencadenada por el presidente de Estados Unidos, James E. Carter, vociferantemente autoproclamándose defensor de los derechos humanos en todas partes del mundo, nosotros desde la explotada y dominada nación latinoamericana de Puerto Rico, declaramos y denunciamos:

Que la mayor y peor violación de los derechos humanos es un sistema colonial que denigra, sojuzga, y explota a un pueblo en beneficio de los intereses económicos preponderantes del país metropolitano y que pretende culminarse con la anexión total de Puerto Rico a Estados Unidos según lo propuesto por el ex presidente Ford.

Que la mayor violación a los derechos humanos es el hambre, el desempleo, el analfabetismo, la falta de cuidados médicos y vejez segura, la ausencia de

condiciones de vivienda decente y educación adecuada, y la represión de los defensores de las ideas destinadas a combatir el egoísmo y a crear conciencia de hermandad entre los hombres.

Que no ha habido mayor violación a los derechos humanos y crímenes más grande contra la humanidad que el genocidio perpetrado sobre las poblaciones civiles de Hiroshima y Nagasaki.

Que no hay mayores violaciones de los derechos humanos que la masacre de indios, el linchamiento de negros, la discriminación racial, social y económica que históricamente ha desplegado la sociedad capitalista norteamericana.

Que los gobernantes de Estados Unidos representan los intereses políticos, económicos y militares que desataron la guerra de Corea, la criminal agresión contra Vietnam y consecuentemente han apoyado a los gobiernos más sanguinarios y antidemocráticos del mundo.

El gobierno de Estados Unidos carece de fuerza moral para autoproclamarse paladín de derechos humanos cuando dentro de dicho país continúa la opresión, el discriminamiento y la persecución política por parte del estado y aún hoy se mantienen encarcelados a Lolita Lebrón, Irving Flores Rodríguez, Rafael Cancel Miranda, Andrés Figueroa Cordero y Oscar Collazo, por el delito de luchar por una patria libre y soberana.

Exhortamos a todos los seres libres del mundo a unirse al clamor de nuestro pueblo por la excarcelación incondicional de nuestros patriotas y la liberación definitiva de nuestra patria.

Nelson W. Canals, Presidente, Comité Nacional Pro-Libertad de los Presos Nacionalistas; Eneida Vázquez, Presidenta, Consejo Puertorriqueño de La Paz; Justo Echevarría, Secretario de Educación Política, Partido Independentista Puertorriqueño; Luis N. Rivera Pagán, Coordinador, Cristianos por el Socialismo; Paulino Castro, Secretario, Partido Nacionalista Puertorriqueño; Pedro Grant, Secretario General, Unión General de Trabajadores; Pablo García Rodríguez, Profesor, Universidad de Puerto Rico; Juan Vélez Rivera, Secretario General, Unión Independiente de Empleados de la Autoridad de Comunicaciones; Margot Arce de Vázquez, Catedrática, Universidad de Puerto Rico; Noel Colón Martínez, Ex presidente, Colegio de Abogados; Norma Valle Ferrer, Presidente, Federación de Mujeres Puertorriqueñas; Isabel Gutiérrez del Arroyo, Historiadora; Pedro Baiges Chapel, Subsecretario General, Partido Socialista Puertorriqueño; José Ferrer Canales, Profesor, Universidad de Puerto Rico; Neftalí García Martínez, Doctor en Química; Tomás Morales Cardona, Profesor, Escuela de Medicina, Universidad de Puerto Rico; Luis F. Abreu Elías, Abogado; José R. Fortuño Candelas, Sec. Organización, Comité Nacional Pro-Libertad de los Presos Nacionalistas; Gervasio Morales, Director, Periódico *Claridad*; Carmen Gautier Mayoral, Catedrática; Aida Negrón de Montilla, Educadora; Emilio A. Soler, Presidente, Instituto Legal de Puerto Rico; Sergio Kentish, Secretario, Asuntos Laborales, Partido Comunista de Puerto Rico; Manuel Feliciano, Vice Presidente, Comité Nacional Pro-Libertad

de los Presos Nacionalistas; Federico Cintrón, Subtesorero, Gremio Puertorriqueño de Trabajadores; Primitivo Pagán Colón, Asesor Legal, Unión de Tronquistas; Ana M. López, Secretaria, Asociación Nacional de Trabajadores Sociales; Federico Fernández, Miembro del Buró Político, Partido Socialista Revolucionario; Carmen Jiménez

de Cancel, Ama de Casa; Nivia Vicenz, Poetisa; Néstor Nazario Grilo, Comerciante; Narciso Rabel Martínez, Economista; Zoraida CANCEL Ramos, Ama de Casa; César Márquez Quiles, Oficial, Unión de Tronquistas; Juan Mari Brás, Secretario General, Partido Socialista Puertorriqueño; Nilita Vientós Gastón, Editora; Luis

Angel Torres Torres, Secretario General, Movimiento Socialista Popular; Abigail Díaz de Concepción, Educadora; Pablo Soto Carriat, Coordinador de la Liga Internacionalista de los Trabajadores; Gil Ramos Cancel, Presidente, Colegio Regional de Técnicos de Refrigeración; Luis Nieves Falcón, Catedrático.

Oscuro Panorama Enmarca a Wall Street—2

Temen un Cese de Pagos de los Países Semicoloniales

Por Jon Britton

[Última de dos partes]

Las advertencias sobre una posible depresión mundial para dentro de dos o tres años promulgadas el 29 de agosto por el Senador Jacob Javits tienen su origen, aparentemente, en un reciente informe del comité senatorial que está circulando silenciosamente en Washington.

El estudio, titulado "La Deuda Internacional, los Bancos y la Política Exterior de Estados Unidos", fue preparado por un subcomité sobre política económica exterior para el Comité de Relaciones Exteriores del Senado. En dicho comité senatorial Javits es el dirigente de la fracción republicana.

Javits promulgó sus advertencias sobre una probable depresión, durante una audiencia del Comité Bancario del Senado. Sustentó sus afirmaciones presentando estadísticas sobre la creciente deuda de los países semicoloniales. Sus datos estimaban esta deuda, a finales de 1976, en la suma de 180 000 millones de dólares y predecían que aumentaría a 380 000 millones para dentro de cinco años y a 580 000 millones para dentro de diez.

"Esta cantidad quebrará la espalda de cualquier sistema, incluyendo a éste", dijo Javits refiriéndose a las instituciones que regulan las finanzas internacionales.

Las principales preocupaciones que se expresaron en el reporte del subcomité del Senado fueron reveladas en un artículo de Judith Miller publicado en la edición del 18 de septiembre del *New York Times*. Señalando con alarma la "acumulación masiva de superávits por parte de los países exportadores de petróleo", el reporte lo denomina un "desequilibrio sistemático, crónico" del comercio internacional que pone en peligro la "estabilidad del sistema bancario norteamericano y, como consecuencia, la del sistema internacional".

El "superávit" de los países exportadores de petróleo, actualmente de unos 40 000 millones de dólares anuales, es la cantidad de dinero que estos países adquieren colectivamente por encima de la cantidad que gastan en importaciones provenientes de los países que compran su petróleo.

La mayor parte de este superávit se encuentra en Arabia Saudita, Kuwait y en los Emiratos Arabes Unidos.

Producto de su escasa población y de su estructura social semifeudal, estos países sólo pueden absorber un volumen limitado de importaciones. (Los jeques pueden comprar un número limitado de Cadillac y de palacios con aire acondicionado, y los desesperados campesinos pobres sólo pueden comprar un reducido número de mercancías importadas.)

Muy poco de este dinero, producto del superávit, sale de los países imperialistas. Una apreciable suma —alrededor de 12 700 millones de dólares, según el Ministerio de Hacienda— ha sido invertido en bonos del gobierno norteamericano. La mayor parte de lo que resta se encuentra depositado en las centrales que poseen en Nueva York, Londres y Zurich los bancos privados más grandes del mundo.

Así es cómo los tres "más ricos" y atrasados países exportadores de petróleo han ayudado a financiar el inmenso déficit presupuestal de Estados Unidos, déficit que actualmente alcanza los 45 000 millones de dólares anuales. Así es cómo han proveído de fondos a los bancos privados más poderosos para que éstos a su vez los usen en empréstitos.

Las corporaciones norteamericanas no están solicitando suficientes préstamos debido a su aletargado índice de gastos de inversión. Como resultado, los banqueros se han pisoteado unos a otros en su estampida para prestar sus repletas arcas al extranjero.

Mientras que los préstamos con propósitos industriales y comerciales de los ocho bancos más grandes de Nueva York sólo se incrementaron en 1.8% entre el 30 de junio de 1976 y el 30 de junio de 1977 hasta llegar a la suma de 33 800 millones de dólares, los préstamos al extranjero subieron dramáticamente en un 26.1% hasta llegar a 71 200 millones de dólares durante el mismo periodo.

Según estadísticas publicadas por Saloman Brothers, una firma especializada en inversiones bancarias de Wall Street, las

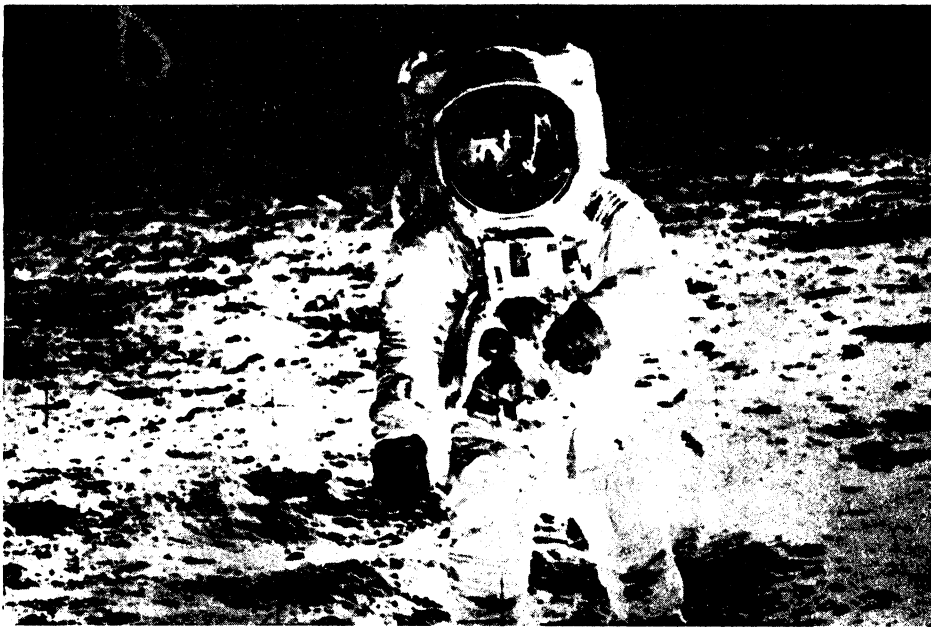
ganancias, producto de préstamos al extranjero, de los trece bancos comerciales de Estados Unidos fueron de 477 millones de dólares en el año de 1973, o sea, el 34% de las ganancias totales. Para 1975 estas ganancias se habían casi duplicado a 836 millones de dólares. En otras palabras, un 50% de todas las ganancias. Sin lugar a dudas la cifra será mucho mayor para 1976 y 1977, en vista del continuo crecimiento acelerado de préstamos al extranjero.

El informe del Senado señala la alta concentración de préstamos al extranjero de la "industria" bancaria. Así, el 66% de la deuda de la banca privada de los países semicoloniales no exportadores de petróleo pertenece a bancos norteamericanos. Y los dos tercios de todos los préstamos otorgados por la banca norteamericana a veinticinco de esos países fueron realizados por sólo seis bancos.

Así mismo, los receptores de estos préstamos están altamente concentrados. "México y Brasil son los mejores clientes de la banca de Estados Unidos", dice el informe. La mitad de todos los préstamos hechos por los veintidós bancos más grandes de Estados Unidos a los países semicoloniales ha sido a estos dos países, donde la industrialización ha avanzado rápidamente.

La deuda externa de los países semicoloniales no exportadores de petróleo, indica el estudio, oscila entre los 150 000 y los 200 000 millones de dólares. De esta suma, cerca de 75 000 millones de dólares pertenecen a la banca privada, incluyendo cerca de 50 000 millones de dólares que se estima pertenecen a la banca norteamericana. Tomándolos en su conjunto, estos países están gastando cerca del 20% de sus exportaciones para pagar los intereses y el capital de su deuda externa. Para algunos, la cifra puede sobrepasar incluso el 40%.

Brasil, por ejemplo, con una deuda externa de 25 000 a 30 000 millones de dólares, tendrá que pagar este año por concepto de dicha deuda alrededor de 5 300 millones de dólares, o sea, el 44% de un ingreso total estimado de 12 000 millones de dólares producto de sus exportaciones. "E incluso con un aumento del 400% en los



Mientras la tecnología capitalista ha hecho grandes avances, millones de personas pasan hambre en los países subdesarrollados.

precios del café”, el estudio señala que Brasil necesitará pedir 6000 millones de dólares adicionales para financiar su déficit de pagos para 1977.

El Banco Mundial estima que la deuda externa mexicana hace que este país tenga que utilizar el 30% de sus entradas producto de sus exportaciones para solventar los pagos del empréstito. La proporción de este desembolso es del 22% para Argentina, del 20% para Indonesia y del 16.5% para Zaire.

Esto significa que gran parte de los préstamos actuales simplemente se utiliza para pagar deudas anteriores ya atrasadas. Un estudio hecho por American Express indica que uno de cada cuatro dólares prestados en 1977 será utilizado para pagar intereses y préstamos anteriores, y que la cifra destinada para este concepto será para el año de 1980 de dos de cada cuatro dólares prestados.

El informe hecho por el Senado señala que los fondos prestados para pagar deudas anteriores no pueden ser utilizados en el desarrollo económico, lo que lleva a un círculo vicioso de: estancamiento económico, más préstamos e intereses más altos a medida que se desvanece la credibilidad económica de los gobiernos que reciben los préstamos.

La prescripción que ofrecen los prestamistas para este tipo de problema es, por supuesto, austeridad. El Fondo Monetario Internacional —prestamista de último recurso para los países con dificultades financieras— y la banca, con la bendición de la administración Carter, insisten en que los ya adeudadísimos países semicoloniales deben “apretarse los cinturones”; en otras palabras, reducir más aún su nivel de vida y sus gastos gubernamentales a la vez que aumentar los impuestos.

En Turquía, por ejemplo, el gobierno,

bajo la presión del FMI, ha reducido los subsidios que otorga a toda una serie de servicios y a artículos de primera necesidad. El 8 de septiembre anunció que los precios de la gasolina aumentarían al doble, los de la electricidad en un 43%, los del gas natural en un 42%, los del cemento en casi un 70% y los del papel periódico en más de un 45%. Las llamadas telefónicas locales han aumentado en un 150%, y aumentos considerables en las tarifas postales y de telex han comenzado a hacerse vigentes.

Los banqueros internacionales presionaron al régimen de Demirel a tomar estas drásticas y políticamente peligrosas medidas, debido a que Turquía estaba atrasada en más de 3000 millones de dólares de deudas de corto plazo, cantidad de la que la banca norteamericana poseía alrededor de la mitad. Varios banqueros, según la edición del 5 de septiembre del semanario *Time*, “insistieron en privado, amargamente, que varias cuotas tenían meses de atraso”.

En Perú, bajo presión de la banca, los generales que gobiernan han impuesto medidas de austeridad, relajándolas un poco después de huelgas masivas de protesta y de manifestaciones como las ocurridas tanto el año pasado como en julio de este año, para luego volver a implementarlas.

El país debe cerca de 4000 millones de dólares a instituciones privadas, según la edición del 5 de septiembre de la revista *Business Week*. El semanario explicaba:

... un grupo consultivo del FMI-Banco Mundial recomendó en 1975 que se le otorgaran préstamos masivos al Perú basados en proyecciones de exportaciones que nunca se materializaron. Al contrario, los precios del cobre bajaron mucho más de lo estimado, las anchoas cambiaron de curso y el petróleo de la selva a lo largo de

los Andes no se materializó. Las exportaciones fueron proyectadas para el año 1977 en 2800 millones de dólares pero en realidad sólo alcanzarán a 1850 millones.

El resultado de esto es que Perú, como Brasil, tendrá que asignar un enorme 44% del producto de sus exportaciones para pagar este año deudas anteriores.

Varios de los países imperialistas más débiles están plagados también de esta enfermedad: reducción en sus exportaciones y un aumento continuo de la deuda externa surgiendo de la necesidad de comprar las mercancías necesarias del exterior. En su edición del 10 de septiembre, la revista londinense *Economist* señala que el balance comercial de los trece “países industriales más pequeños es cada vez peor”¹.

“Naturalmente”, dice la revista, “algunos de los trece desafortunados (como Noruega, Islandia, Portugal) fueron golpeados más fuertemente . . . pero todos tienen déficits”.

El *Economist* concluía:

Si les fuera posible ver una economía mundial que pudiera sacarlos de sus déficits, entonces los países más pequeños del OCED² sin duda alguna estarían contentos del paseo. Pero, no pueden verla. Por ello parece que están dispuestos a seguir un curso de devaluaciones y deflaciones.

A medida que los gobiernos devalúan sus respectivas monedas y toman otras medidas para “proteger” las industrias nacionales y aumentar las exportaciones, crece el peligro de una guerra comercial, como sucedió en los veinte y en los treinta, que paralizaría el comercio mundial.

“Estadísticas recientemente compiladas por el Fondo Monetario Internacional indican que ya ha disminuido el crecimiento del comercio mundial” producto de un aumento en el proteccionismo, escribía Alfred L. Malabre Jr., en la edición del 11 de agosto del *Wall Street Journal*.

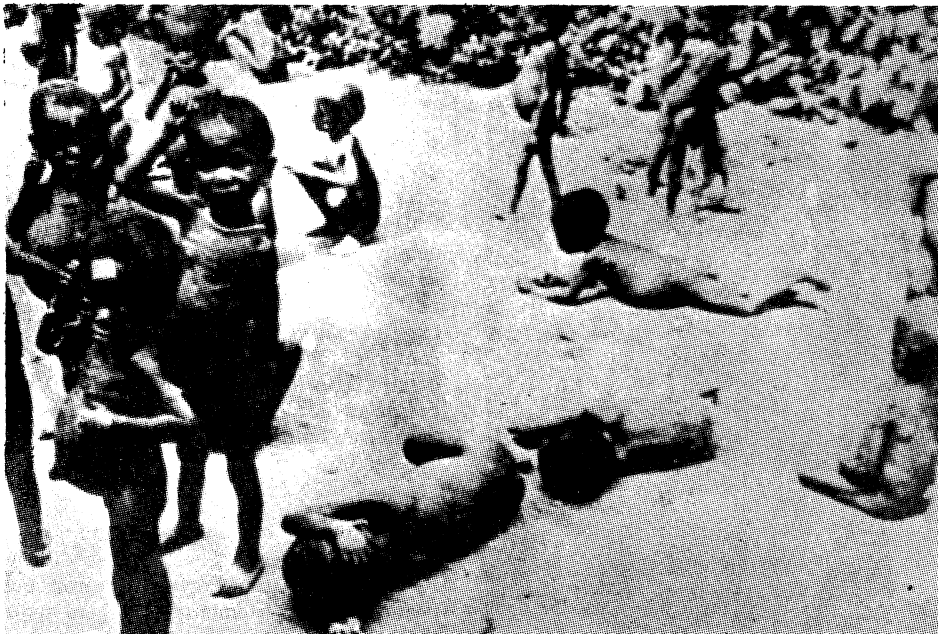
El incremento del proteccionismo perjudica principalmente a los países semicoloniales más industrializados ya que son éstos los que poseen las mayores deudas y dependen mucho más de las exportaciones para mantenerse a flote financieramente.

Según el estudio del Senado, muchos de estos países están actualmente tan cortos de fondos que la banca norteamericana teme que “se les haga cada vez más viable dejar de pagar o repudiar sus deudas externas que verse en la necesidad de continuar pidiendo préstamos sólo para pagarlas”.

El estudio continúa:

1. Australia, Austria, Dinamarca, Finlandia, Grecia, Islandia, Irlanda, Nueva Zelanda, Noruega, Portugal, España, Suecia y Turquía.

2. Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo. Esta organización la integran veinticuatro países capitalistas industrializados, incluyendo a todas las potencias imperialistas.



Hnos. Mayo

El agrónomo francés Dumont estimó que en los años sesenta entre 300 y 500 millones de seres humanos padecían hambrunas y 1600 millones padecían de desnutrición.

Y si esto sucede, un efecto de dominó, en el que otros países deudores harían lo mismo, podría ocurrir. La banca entraría en pánico y comenzaría a tratar de recuperar su dinero invertido en préstamos, la bolsa de valores caería precipitadamente y el mercado financiero internacional entraría en colapso.

Este oscuro escenario puede ser extremo en su pesimismo, pero ha sido considerado lo suficientemente serio por parte de funcionarios oficiales como para que actualmente se esté haciendo un esfuerzo internacional conjunto para prevenir que caigan los dominós.

Otra razón por la que este "oscuro escenario" está siendo tomado en serio es que la propia banca norteamericana está tambaleando. Un indicador de ello es el gran número de bancos en la "lista de problemas" de la Federal Deposit Insurance Corporation [FDIC—Corporación Federal de Depósitos Asegurados]. La FDIC, una agencia patrocinada por el gobierno que asegura los ahorros depositados en los bancos, anunció recientemente que para el 30 de junio habían 368 bancos en esta lista, uno más que el año anterior. La lista alcanzó su cifra récord en noviembre de 1976 con 385 bancos.

Un banco es agregado a la lista si el FDIC tiene que intervenir en su financiamiento o si el banco requiere de una "supervisión más agresiva" o de que el FDIC "se preocupe más de lo ordinario", según informó una nota de la Associated Press publicada en la edición del 23 de agosto del *New York Times*.

Además del enorme volumen de préstamos dudosos a los países semicoloniales, miles de millones de dólares en préstamos sobre bienes raíces recientemente han resultado problemáticos. Esto ha agravado los problemas que enfrenta la banca.

Según un artículo de James Carberry

publicado en la edición del 18 de agosto del *Wall Street Journal*, a finales de 1976 diecinueve de las compañías más grandes poseedoras de bancos tenían cerca de 1 200 millones de dólares en bienes hipotecados. Carberry reportó también que 9 100 millones de dólares, de los 21 500 millones que estas instituciones tenían invertidos en bienes raíces, no estaban percibiendo ningún interés o lo estaban pero en índices reducidos.

Miller escribió en su artículo publicado en el *New York Times* que el informe del subcomité del Senado, a pesar de un sinnúmero de conclusiones no definidas, "contiene . . . pocas recomendaciones específicas para resolver los problemas que señala. (. . .)" Miembros del subcomité, sin embargo, sí han hecho algunas proposiciones.

Javits, por ejemplo, ha solicitado que se duplique la cantidad de dinero que el Fondo Monetario Internacional tiene a su disposición para prestar. Esto, naturalmente, sólo pospondría la crisis si las deudas externas y las entradas por exportaciones de los países semicoloniales continúan divergiendo.

El Senador Frank Church, presidente del subcomité, según Miller, ha "sido mucho más explícito [que los otros miembros de la comisión que hizo el estudio] sobre lo que considera posibles soluciones".

"Sólo veo una forma posible para salir adelante en el actual dilema político y económico", lo cita la periodista, "y ésta es acabar con el control que mantiene la OPEP³ en los precios del petróleo".

Pensar que la reducción de los precios

3. Organización de Países Exportadores de Petróleo.

del crudo sería una solución a largo plazo sólo sirve como propaganda antiárabe. Aunque el repentino y pronunciado incremento de los precios del petróleo importado incuestionablemente ha sido un factor importante en los déficits comerciales de muchos países, no es el único factor, y a largo plazo no será el más importante. El problema fundamental es el débil estado de la economía capitalista mundial, expresado en los índices decrecientes de las ganancias, en las reducciones en las inversiones de capital y en el estancamiento del comercio internacional.

Incluso la tan renombrada OPEP no es inmune a los efectos de esta profunda enfermedad. "La actual sobreproducción de crudo . . . está produciendo un descenso en los precios", reportaba el *New York Times* en su edición del 5 de septiembre. El artículo continuaba:

Petroleum Intelligence Weekly, una publicación de la industria petrolera, reportó que Kuwait estaba ofreciendo un descuento de diez centavos de dólar por barril para aumentar su producción de crudo. La producción de la compañía nacional, Kuwait Oil Co., era de 1.6 millones de barriles diarios en los meses de julio y agosto, un 20% por debajo del nivel de producción deseado por Kuwait, decía el reporte.

Cuando golpee la próxima recaída económica la capacidad de los cartels para mantener los precios actuales se pondrá en cuestión. Aunque precios más bajos del petróleo, por sí solos, aliviarán en alguna medida la deuda de los países importadores de petróleo, los efectos negativos de un descenso mundial del tipo de 1974-75, o peor, serían más profundos.

La mayoría de las "soluciones" ofrecidas hasta ahora por los políticos capitalistas y por los economistas profesionales no son otra cosa que parches muy débiles destinados a mantener un poco más el ya tambaleante sistema monetario internacional. La única solución real desde el punto de vista capitalista —solución que tratan de implementar vigorosamente— es la austeridad para las masas trabajadoras.

Pero la respuesta dada por los obreros y campesinos peruanos es un indicativo de lo que puede esperarse en el mundo entero al apretar los banqueros aún más sus garras.

A medida que observamos detenidamente, se hace más visible que la economía capitalista mundial —que los gobiernos capitalistas tratan cada vez con menos éxito de levantar— se hunde cada vez más en un maremagnum de insolubles contradicciones.

Un oscuro panorama enmarca a Wall Street, no sólo debido a factores de corto plazo, como son el incremento de los índices de interés, sino debido a que los miembros más iluminados de la clase gobernante no ven otra salida distinta a la de aumentar su ofensiva contra el pueblo trabajador del mundo. La última salida, ellos temen, puede que sea la destrucción del propio sistema capitalista. □

El Trotskismo en América Latina—3

Comentado por Joseph Hansen



[Tercera de cuatro partes.]

* * *

El tema más interesante del libro es la narración de los orígenes del trotskismo en América Latina. Además de las publicaciones efímeras, los panfletos raros, los libros difíciles de obtener e inclusive los reportes de diplomáticos norteamericanos, Alexander se basa en entrevistas que comenzó a coleccionar en 1946. Estas últimas entrevistas son de especial interés —aunque finalmente no puedan ser corroboradas en todos sus detalles debido a la vaga memoria o a los prejuicios políticos de algunos de los entrevistados. Ellas constituyen un recuerdo de los participantes en el comienzo del movimiento trotskista. Sólo por esto, el libro *Trotskyism in Latin America* adquiere valor y debe ser enumerado y reconocido como un estudio serio.

He aquí algunas indicaciones de lo que el libro contiene:

Argentina

En Argentina el primer grupo trotskista fue establecido en 1929 por tres obreros, Roberto Guinney, Camilo López y M. Guinney. En 1928 habían comenzado a defender las posiciones de la Oposición de Izquierda organizada por Trotsky en la Unión Soviética. En marzo de 1930 publicaron la primera edición de *La Verdad*, en la que explicaban sus razones para formar el Comité Comunista de Oposición, publicando luego el "Testamento" de Lenin denunciando a Stalin.

Los miembros del grupo, dice Alexander, "inmediatamente establecieron contactos con sus copartidarios en Estados Unidos y en otras partes del mundo", y *The Militant*, en ese tiempo el periódico de la Communist League of America [Liga Comunista de Norteamérica], predecesora del Socialist Workers Party [SWP—Partido Socialista de los Trabajadores], anunció en su edición del 21 de diciembre de 1929 la "formación del primer grupo de la Oposición en América del Sur. (. . .)"

Alexander divide la historia del movimiento trotskista argentino en varias fases en las que, basándose demasiado en material proporcionado por figuras como Liborio Justo, quien desde hace mucho tiempo

se convirtió en oponente al trotskismo, busca seguir las intrincadas luchas internas y el gran número de escisiones y unificaciones que casi siempre se realizaron sobre bases muy confusas.

Trotskyism in Latin America, por Robert J. Alexander. Stanford, California: Hoover Institution Press, Stanford University, 1973. 303 pp. 10 dólares. Índice, bibliografía.

Al tratar de cubrir la fase más reciente de la historia del movimiento trotskista argentino, Alexander se encuentra en dificultades, sin duda por sus fuentes inadecuadas. Es así como le otorga al grupo de Posadas mucha más influencia de la que realmente tenía a finales de los sesenta y completamente pasa por alto la escisión que ocurrió en el mucho más importante Partido Revolucionario de los Trabajadores a comienzos de 1968. Según Alexander, "Para 1969 el nombre del periódico del PRT había sido cambiado a *El Combatiente*". Sin embargo, después de la escisión la fracción dirigida por Nahuel Moreno continuó publicando *La Verdad* hasta marzo de 1972. La fracción dirigida por Mario Roberto Santucho Juárez publicó *El Combatiente*. Como ambas fracciones continuaron llamándose PRT, las dos vinieron a ser identificadas como el PRT (*La Verdad*) y el PRT (*Combatiente*).

En el congreso de la Cuarta Internacional en 1969, el PRT (*Combatiente*) fue reconocido como la sección oficial de la Cuarta Internacional en base a una infima mayoría en el Comité Central del PRT antes de la escisión. Si esta mayoría del Comité Central reflejaba o no una mayoría en la base del partido no podía ser determinado en las condiciones de clandestinidad bajo las que el trotskismo en Argentina tenía que funcionar en ese tiempo. El PRT (*La Verdad*) fue reconocido como una organización simpatizante de la Cuarta Internacional. Las diferencias políticas entre las dos fracciones estaban centradas sobre si se debía iniciar o no la guerra de guerrillas en Argentina. Santucho favorecía esta posición mientras que Moreno se oponía.

El PRT (*Combatiente*) organizó el Ejérci-

to Revolucionario del Pueblo (ERP), el cual rápidamente ganó atención mundial debido a sus secuestros y otras acciones guerrilleras. El ERP, como fuerza de guerrilla urbana, competía con los Tupamaros de Uruguay en la magnitud de sus operaciones.

Sin embargo, el PRT (*Combatiente*) no era una organización trotskista ni por su programa ni por su práctica. (Alexander, naturalmente, aplicando su propio criterio, posiblemente no estará de acuerdo con esto.) El PRT (*Combatiente*) formalizó su escisión con la Cuarta Internacional en 1973, y Santucho le pidió a la prensa que dejara de llamar a su grupo guerrillero "trotskista"⁸.

El PRT (*La Verdad*) buscó implantarse en el movimiento obrero argentino. En octubre de 1971 la organización llegó a un acuerdo con el Partido Socialista Argentino, dirigido por Juan Carlos Coral, que concluyó en una fusión poco después⁹. La nueva organización mantuvo el nombre de "Partido Socialista Argentino" para cumplir requisitos electorales. El nombre fue más tarde cambiado al de "Partido Socialista de los Trabajadores". Se suspendió la publicación del periódico *La Verdad* y el PST lanzó un nuevo semanario, *Avanzada Socialista*, cuya primera edición traía la fecha del 1 de marzo de 1972.

Brasil

En Brasil el movimiento trotskista salió de las filas de la Juventud Comunista. Alexander apunta: "Mário Pedrosa, dirigente del grupo disidente, era un estudiante que había logrado una posición de considerable importancia en las filas comunistas". En 1929 en la Universidad de Berlín, donde había ido a estudiar, Pedrosa se puso al corriente de la lucha fraccional

8. Ver "Press Conference of the ERP", *Intercontinental Press*, 18 de junio de 1973, p. 751. Para un reporte sobre las diferencias internas que condujeron a varias escisiones en el PRT (*Combatiente*), ver "Origin of the 'Fracción Roja' of Argentine PRT", *Intercontinental Press*, 8 de octubre de 1973, p. 1134.

9. Para las bases programáticas de la fusión del PRT (*La Verdad*) y el PSA, ver *La Verdad*, 9 de febrero de 1972, No. 296, pp. 1-2.

sobre "trotskismo" que había escisionado a la Internacional Comunista. "Después de haber estudiado el tema por algún tiempo, decidió aliarse a los trotskistas y prefirió no ir a estudiar al Instituto Marx-Engels-Lenin de la Comintern en Moscú como originalmente lo tenía planeado".

Continuó rumbo a París, donde conoció a los trotskistas franceses y comenzó a enviar la revista de éstos, *Clarté*, a amigos y compañeros en Brasil. "Mientras tanto, Rodolfo Coutinho, quien había viajado con la delegación de Brasil al Sexto Congreso de la Internacional Comunista, realizado en Moscú en 1928, en el que la contienda Stalin-Trotsky por lo general llegó a conocimiento de los comunistas que vivían fuera de la Unión Soviética, regresó a su país simpatizando con la causa trotskista y se retiró del Partido Comunista".

A través de los esfuerzos de Pedrosa y de Coutinho, "se fundó el primer grupo trotskista del país, el Grupo Comunista Lenista". En 1931 la organización cambió su nombre al de Liga dos Comunistas.

Siendo un grupo muy activo, tenían muchas esperanzas de progresar rápidamente. Por un tiempo, parecía que hasta podrían ganar a Luíz Carlos Prestes, quien había adquirido fama por haber dirigido una lucha guerrillera de 1924 a 1926. Los estalinistas, sin embargo, atrajeron más a Prestes. Estos lograron su adherencia y finalmente lo disciplinaron completamente.

A pesar de ello, los trotskistas progresaron grandemente. Por ejemplo, los nuevos miembros en São Paulo "tenían una influencia considerablemente mayor en ese estado que la que tenían los ortodoxos comunistas estalinistas". Y durante los primeros años del régimen de Vargas, "los trotskistas se mantuvieron como un elemento significativo de la izquierda brasileña". Tenían la dirección de "los sindicatos de impresores y de obreros metalúrgicos, tanto en Río de Janeiro como en São Paulo, además de poseer influencia en otros grupos sindicales".

Después que Vargas estableció el "Estado Novo" en 1937, los trotskistas fueron reprimidos severamente. "El grupo trotskista fue forzado a ir a la clandestinidad, muchos de sus dirigentes fueron encarcelados y algunos exiliados".

Uno de los trotskistas brasileños, L. Rodríguez, describe en una carta a Liborio Justo los efectos de la persecución. Alexander cita de la carta:

Después de casi siete años de feroz represión, el "movimiento de la Cuarta Internacional" en Brasil... está en estos momentos supremamente débil. No se les concede perdón a aquéllos que escapan o que logran retornar de sombrías prisiones, ni tampoco se les da la oportunidad de comenzar sus vidas de nuevo. Estamos por lo tanto totalmente fragmentados ahora y luchando con mucha más dificultad ya que la temeraria resistencia que los rusos le presentaron a Hitler ha traído como efecto el renacimiento de cierta confianza en el estalinismo.



Hugo Blanco, junto a uno de sus abogados defensores, cuando era procesado en el pueblo de Tacna, Perú, acusado de subversión.

El movimiento trotskista brasileño realmente nunca se recobró. Mário Pedrosa, que había salido al extranjero (asistió al congreso de fundación de la Cuarta Internacional en 1938) siguió a Max Shachtman fuera del movimiento trotskista. En 1962, la mayoría de los miembros de la sección brasileña de la Cuarta Internacional se salieron con Posadas. Después del golpe militar de 1964, la represión salvaje del movimiento sindical y de la izquierda en general redujo la comunicación entre los revolucionarios a un mínimo y en pocos años el grupo de Posadas se desintegró. Actualmente el movimiento trotskista brasileño está comenzando a revivir.

Chile

El movimiento trotskista chileno surgió como producto de divisiones en el seno del Partido Comunista de Chile que venían desde 1924. Al principio las divisiones no eran muy agudas; el partido solamente tenía dos agrupaciones principales, una alrededor de Manuel Hidalgo y la otra alrededor de Elías Lafferte. Estas colaboraban sin muchos roces. La colaboración entre las dos formaciones se rompió totalmente cuando la Comintern se intrometió poco después de caer bajo el control de Stalin. Los esfuerzos de los representantes del Comintern para aislar y destruir el grupo de Hidalgo, que buscaba mantener su independencia del Kremlin (y su mayoría dentro del partido) constituyen una imagen parecida a las maquinaciones y maniobras sin principios de la Comintern en el Partido Comunista norteamericano.

Alexander comienza su estudio del trotskismo chileno con una breve narración del vil ataque estalinista.

La intervención del Comintern llevó a la formación de dos comités centrales en 1931, cada uno de los cuales hablaba a nombre del Partido Comunista (Sección Chilena de la Internacional Comunista). El grupo opositor dirigido por Manuel Hidalgo continuó oponiéndose al estalinismo y en 1933 decidió fusionarse con los trotskistas. "El primer congreso de la oposición comunista", escribe Alexander, "hizo varias decisiones importantes. Primero, decidió cambiar el nombre de su partido al de Izquierda Comunista. Segundo, decidió afiliarse a la Oposición de Izquierda Internacional, la organización trotskista mundial. Por algunos años fue, sin lugar a dudas, el más influyente de los afiliados latinoamericanos a la Oposición de Izquierda Internacional".

Los trotskistas chilenos no tuvieron éxito en construir un partido estable:

En 1935 la Izquierda Comunista se integró en la formación del Bloc de Izquierda, junto a los socialistas, el Partido Democrático y el Partido Radical Socialista. Esta alianza fue la antecesora del Frente Popular. Finalmente, en 1937, la mayoría de la Izquierda Comunista decidió disolver su partido y entrar como grupo en el Partido Socialista de Chile.

Fueron "integrados en general", y para finales de los cuarenta ya habían "perdido toda su identidad distinta dentro del Partido Socialista".

Una minoría que rehusó entrar al Partido Socialista trató de continuar como

trotskyista. El grupo sufrió numerosas escisiones sobre temas oscuros y nunca pudo recobrar totalmente de los golpes recibidos a finales de los treinta. Incluso en los años sesenta, la táctica del "entrismo" continuó impidiéndoles establecer una organización sólida e independiente. Los trotskistas chilenos participaron en la fundación del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) sólo para ser desplazados de la dirección. También siguieron la política de participar a largo plazo en el ala izquierda del Partido Socialista. Este curso táctico explica en parte la irregularidad de sus propias publicaciones.

Con la caída del régimen de Allende en 1973, los trotskistas chilenos fueron forzados a ir a la clandestinidad. Luis Vitale, uno de sus dirigentes más conocidos, fue arrestado y torturado por la dictadura militar. Finalmente le permitieron exiliarse.

Bolivia

El movimiento trotskista en Bolivia es más antiguo que el movimiento estalinista de ese país. El Partido Obrero Revolucionario fue fundado en diciembre de 1934, en un congreso realizado en Córdoba, Argentina. Sus principales dirigentes durante ese tiempo eran José Aguirre Gainsborg y Tristán Marof, un ex diplomático boliviano que fue influido por la Revolución de Octubre durante el periodo después de la Primera Guerra Mundial.

Marof no era lo que podríamos llamar un trotskista bien preparado. En el segundo congreso del POR, realizado en Bolivia a finales de 1938, fue expulsado. (Alexander menciona tanto octubre como diciembre como meses en que ello ocurrió.) Más tarde fue partidario de Marceau Pivert del Partido Socialista francés y finalmente terminó su carrera política como izquierdista al convertirse en secretario privado de Enrique Hertzog, quien fue electo presidente de Bolivia en 1947.

Pocas semanas después del segundo congreso del POR, Gainsborg, "el principal dirigente ideológico y político" del partido, murió en un accidente. La joven organización encaró una aguda crisis de continuidad en su dirección. En los años siguientes, Guillermo Lora, Hugo González Moscoso, Edwin Moller, Fernando Bravo y otros jóvenes dirigentes lograron implantar al POR en el movimiento obrero boliviano. Para 1947 el POR era tan bien conocido que logró elegir tres de sus candidatos a la Cámara de Diputados, siendo una de ellos Guillermo Lora. En el periodo siguiente, el POR intervino en varias luchas obreras de importancia, entre ellas la huelga general de mayo de 1950. En la víspera de la revolución de 1952, el POR era el segundo partido en importancia, siendo superado sólo por el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), el

partido nacionalista pequeñoburgués que tomó el poder en abril de ese año.

Debido a la fuerza del POR, Alexander se interesa en conocer las razones que llevaron a su decadencia y a la consolidación del MNR. Dedicó un capítulo entero a esta cuestión, explorando en particular las relaciones entre el POR y el dirigente obrero Juan Lechín, así como los desarrollos en el seno del POR. Alexander responde a esta pregunta como sigue:

En total, fue la adherencia dogmática del POR al modelo de la Revolución Bolchevique, y no su incapacidad de seguir ese modelo, lo que precipitó su caída en Bolivia. Una vez que dejó de ser un factor realmente significativo en el movimiento sindical y en el proceso revolucionario global que se realizaba en Bolivia en los años cincuenta, el fraccionalismo dentro de sus propias filas lo redujo a un grupo de sectas penderas.

Pero esto es omitir la principal lección del modelo bolchevique. Al discutir la escisión del movimiento trotskista boliviano que siguió a la división de la Cuarta Internacional de 1953-54, Alexander observa:

Al fin de cuentas, mucho más serio para el POR que esta escisión fue la pérdida del trotskismo de algunos de sus principales dirigentes sindicales, encabezados por Edwin Moller. En 1954 abandonaron al POR y se integraron al MNR, en el cual funcionaron como miembros del ala izquierda del MNR dirigida por Juan Lechín. Moller, como candidato del MNR a las elecciones generales de 1956, salió electo a la Cámara de Diputados, y fue nombrado Secretario de Organización de la COB [Central Obrera Boliviana] y editor de su periódico *Rebelión*.

El equivalente de esto en la revolución de 1917 en Rusia pudo haber sido una escisión de gran importancia en el Partido Bolchevique, con los dirigentes importantes yéndose a los mencheviques. Obviamente el problema crucial de la construcción de un equipo de dirección y de un partido revolucionario de masas comparable al de los bolcheviques no había sido resuelto en Bolivia.

Perú

El movimiento trotskista en Perú comenzó en 1944 como resultado de una fusión de dos grupos. Uno de éstos consistía de intelectuales, de los cuales los más importantes eran Francisco Abril de Vivero, Emilio Adolfo Bestfaling y Rafael Méndez Dorch. El otro grupo estaba compuesto de trabajadores textiles que habían abandonado al Partido Comunista debido a que sentían que éste había traicionado una huelga textil, en concordancia con su política de "unión nacional". Los más importantes de estos trabajadores eran Félix Zevallos y Leoncio Bueno.

En agosto de 1946 formaron el Grupo Obrero Marxista y luego, en 1947, cambiaron el nombre al de Partido Obrero Revolucionario.

Alexander considera que Ismael Frías, reclutado en 1952 a la edad de dieciocho años, llegó a ser "una de las figuras

dirigentes del trotskismo peruano". El juicio es bastante dudoso aunque ninguno que haya hablado con Frías puede dudar de su capacidad como orador. Frías dejó el trotskismo en 1966 y más tarde puso todos sus talentos como propagandista a disposición del régimen de Velasco Alvarado.

Alexander reconoce que Hugo Blanco, por medio de su trabajo en la lucha campesina, se convirtió en la principal figura del movimiento trotskista peruano, y ofrece un resumen de las batallas en las que Hugo Blanco jugó un papel dirigente en el valle de la Concepción. Además de esto, Alexander describe los robos de bancos organizados por Daniel Alberto Pereyra Pérez, el dirigente del grupo Túpac Amaru.

Alexander no menciona el hecho de que el grupo Túpac Amaru se escisionó del POR, de que renunció públicamente al programa trotskista de tratar pacientemente de construir un partido revolucionario de masas, declarando que tomaba la línea guerrillera siguiendo el ejemplo dado por los cubanos¹⁰.

Por otra parte Alexander repite detalles de naturaleza sensacionalista sobre los desarrollos en el seno del POR al mismo tiempo que responsabiliza a Nahuel Moreno de las aventuras emprendidas. Sin embargo, Alexander compensa esto, diciendo:

... Moreno tenía un concepto diferente. Su idea era que bajo la dirección de los trotskistas, los campesinos, organizados en sindicatos, deberían tomar las tierras de los gamonales, organizar brigadas de autodefensa para respaldar estas acciones con armas y así establecer en las áreas rurales del país "un poder dual", el cual, si el movimiento se ampliaba rápidamente, podría desafiar la capacidad del régimen existente para gobernar.

Ni Hugo Blanco ni Nahuel Moreno han bregado con las alegaciones sensacionalistas mencionadas anteriormente, que involucraban asuntos tales como supuestas promesas falsas de fondos y la desaparición de parte del dinero tomado en el robo de banco realizado por el grupo Túpac Amaru. En su narración de este periodo, Hugo Blanco no se mete con las golosinas del chisme. Se limita a los problemas que considera eran los más importantes. Estos eran el levantamiento del campesinado, cómo intervino en ello y qué hubiese hecho para darle al movimiento un empuje más grande a escala nacional. Su explicación es instructiva y digna de confianza¹¹.

[Continuará en el próximo número.]

10. Otros materiales relacionados, tomados del número del 13 de agosto de 1962 del *Militant*, aparecen en otra sección de este número de *Perspectiva Mundial*.

11. *Tierra o Muerte—Las luchas campesinas en el Perú*, Siglo Veintiuno Editores, México, 1974.



Mineros bolivianos armados con dinamita marchan al sur de La Paz, protestando contra el golpe de estado

realizado por el Coronel Hugo Banzer en agosto de 1971.

Documentos

Grupo Túpac Amaru Asalta Banco en Perú

[El siguiente editorial fue publicado con el título de "Bank Holdup in Peru" en la edición del 13 de agosto de 1962 del semanario socialista revolucionario norteamericano *The Militant*. Lo volvemos a publicar aquí como referencia a los comentarios hechos sobre el grupo Túpac Amaru en la reseña que hizo Joseph Hansen del libro del Profesor Alexander *Trotskyism in Latin America*, que aparece en otra sección de este número.

[El editorial indica la posición tomada por el movimiento trotskista de Estados Unidos con respecto a la acción guerrillera del grupo Túpac Amaru, punto que no fue discutido por el Profesor Alexander.

[Volvemos a publicar también la carta mencionada en el editorial.]

Durante la campaña que precedió a las recientes elecciones en Perú, que terminaron con un golpe de estado, el público fue conmovido por un suceso que reflejaba otro aspecto de la situación política de esta área de los Andes gobernada aún al estilo medieval. En Miraflores, un suburbio de Lima, un grupo asaltó un banco y se fugó con 2600000 soles (1 dólar equivale de 26 a 27 soles).

La prensa reportó que éste había sido el robo más grande de la historia peruana. (Parece que se olvidaron del robo cometido contra los incas por los conquistadores, ancestros de los actuales dueños de bancos.) Sin embargo, noticias mucho más sensacionales aparecieron rápidamente en las primeras planas de los periódicos.

Tres de los participantes del asalto enviaron una carta desde Río de Janeiro al conocido diario limeño *Expreso*, atribuyéndose responsabilidad y explicando que se trataba de un acto político; el dinero sería entregado a combatientes guerrilleros. (Ver texto de la carta publicada a continuación.) Los tres participantes —Jorge Tamayo Flores, Oscar Joel Silva Espino y Fernando López Aliaga Ledesma— eran jóvenes estudiantes de ingeniería con un brillante curriculum académico. Los tres decían pertenecer a una organización revolucionaria llamada Túpac Amaru, en honor al heroico indio del Cuzco que dirigió una rebelión de 70000 indígenas contra los españoles en 1780. Luego agregaron que para el tiempo en que la carta fuese publicada ellos estarían sanos y salvos en Colombia.

Sin embargo, resultó que aún se encon-

traban en Perú y la policía los localizó. En Cuzco, en el corazón del área campesina, la policía también detuvo a otras personas acusándolas de complicidad. Artículos de primera plana informaron que 424000 soles fueron recuperados al ser capturados por la policía después de una refriega armada. Algunos de los participantes eran conocidos como prominentes trotskistas peruanos, pero actualmente son miembros de la organización Túpac Amaru.

Entre los detenidos estaban Alberto Pereyra Pérez, un argentino que anteriormente había sido deportado de Perú por actividades políticas revolucionarias; José Martorell Soto, un revolucionario español que vive en Venezuela; Adalberto Fonkén; Víctor Argote Sánchez; Raúl Rodríguez Luna; Juan Núñez Marchand; Salustrio Jiménez; Raúl Terzi Zegarra; y Leoncio Bueno Barrantes, un poeta peruano.

Según informaciones recibidas por *The Militant*, la policía golpeó a los jóvenes revolucionarios al momento de arrestarlos y más tarde, después de tirarlos en la cárcel, los torturó. Sin embargo, no han podido recuperar más dinero a través de estos medios. Uno de los estudiantes insistía en que "todo había sido utilizado"

La opinión pública favorecía a los temerarios jóvenes idealistas que habían iniciado su carrera como guerrilleros de esta forma tan espectacular. *Expreso* señaló en un editorial de la edición del 20 de abril que: "La carta enviada a nuestro diario por los estudiantes que asaltaron el Banco de Crédito ha producido una genuina conmoción. Y es natural que así haya sido ya que es una acción excepcional y sin precedente en la historia peruana. Un grupo de jóvenes deliberadamente se sitúa fuera de la ley y de nuestro código moral para dedicarse a su ideal revolucionario". *Expreso* concluyó diciendo que esta acción mostraba a las claras cuán indispensable era "iniciar inmediatamente la transformación del país".

Aunque el asalto ocurrió como un acto político realizado durante unas elecciones, su precursor real parece ser un cierto auge en el movimiento campesino. Durante los últimos meses han aparecido reportes sobre tomas de tierra, una de las cuales

resultó en un conflicto armado en el que las fuerzas armadas peruanas tuvieron que abandonar el área. Aún no podemos juzgar qué tan amplio y profundo es este movimiento.

La revista peruana *Vanguardia*, en su edición del 8 de mayo, trató de relacionar el asunto del banco con las fuerzas campesinas dirigidas por Hugo Blanco. Al observar tal artículo, la edición de junio del *Hispanic American Report*, publicado por la Universidad de Stanford, dijo que el dinero estaba destinado para el movimiento dirigido por Blanco a quien describió como "un trotskista peruano que había estudiado en Argentina y que, según reportes, operaba en el valle de la Convención en el departamento de Cuzco".

Aunque el movimiento trotskista peruano está escisionado en varias corrientes, probablemente todas estarán de acuerdo con la actitud expresada por Ismael Frías, editor de *Obrero y Campesino*. En una declaración publicada en la edición del 2 de mayo del diario *Expreso*, sostenía que

cualquier acción realizada aisladamente de las masas era un "aventura", pero que al mismo tiempo ofrecía su "plena solidaridad moral a aquéllos que actúan llevados por motivos revolucionarios aunque rechazamos sus errados métodos".

Acciones de esta naturaleza, en las que el coraje contra la injusticia social y el fervor por procurar un cambio lleva a que luchadores inexpertos traten de sobrepasar relaciones de fuerzas desfavorables, son inevitables donde las condiciones objetivas para una revolución están tan maduras como en Perú y donde un poderoso partido socialista revolucionario de masas aún no existe.

Pero los revolucionarios aprenderán de sus errores —tan costosos como éstos puedan ser— y se dirigirán cada vez más a lo esencial: la construcción de un partido en el que el entusiasmo y las energías de la juventud, el deseo ardoroso de obtener la libertad, la igualdad y el nuevo mundo del socialismo puedan encontrar los medios adecuados para realizar la tarea. □

Estudiantes Peruanos Explican Asalto al Banco

[Ya que nos ha sido imposible localizar el texto original en castellano, el siguiente es una traducción del inglés del texto publicado en la edición del 13 de agosto de 1962 del semanario socialista revolucionario *The Militant*.]

* * *

Río de Janeiro
21 de abril de 1962

A los obreros, campesinos, estudiantes de nuestro país:

A nuestros queridos e inolvidables camaradas de la Facultad de Ingeniería:

A nuestros amigos, padres, hermanos y hermanas:

Después de haber cumplido la tarea que como militantes revolucionarios nos habíamos señalado, y estando completamente a salvo de la persecución policial, ya que cuando recibán ésta estaremos en Colombia, queremos presentarles todas las razones que produjeron nuestra actitud y que llevaron a la creación de nuestra organización.

Nuestro pueblo es uno de los más miserables y explotados de todo el mundo. La desnutrición, la tuberculosis, la explotación inhumana, el desempleo y el analfabetismo acompañan a los peruanos desde que nacen hasta que mueren. La otra cara de la moneda son los banqueros nacionales e internacionales y los hombres de negocios que cosechan riquezas y lujos en base a la explotación de nuestros compañeros trabajadores.

El Movimiento 26 de Julio en su tiempo dio un ejemplo a todos los pueblos de América de cómo levantarse contra un

régimen que explotaba al país. El levantamiento de Fidel fue llevado a cabo contra la opinión que mantenía la izquierda tradicional de que era necesario esperar hasta que las masas se levantaran y tomaran las armas. Varios pueblos de América están ya siguiendo los pasos de Fidel, "reemplazando el arma de la crítica por la crítica de las armas." Estos son Venezuela, Colombia, Guatemala y Paraguay.

En nuestro país la izquierda tradicional —comunistas, socialistas, trotskistas— con distintas variantes y en cuyas filas algunos de nosotros hemos luchado para obtener un conocimiento más profundo de sus militantes y de su línea, continúa manteniendo la misma opinión que se mantenía en Cuba antes de la derrota de Batista: aún no es tiempo para la acción.

Para propulsar la pasividad y la coexistencia ante el régimen, utilizan varios pretextos: el FLN [Frente de Liberación Nacional] y el Partido Comunista dicen que las condiciones objetivas para la revolución aún no existen.

Los socialistas y los socialprogresistas tienen un programa positivo. Pero al participar en las actuales elecciones crean dudas: ¿Son auténticos revolucionarios u oportunistas aquéllos que utilizan declaraciones revolucionarias para ganar curules en el parlamento?

El FIR [Frente de Izquierda Revolucionario], los trotskistas y los varios partidos obreros, que tienen incluso dirigentes trotskistas, hacen análisis brillantes y revolucionarios del régimen actual pero piensan que debe esperarse que las masas por sí mismas entren en acción, al mismo tiempo que nosotros, los revolucionarios, nos man-

tenemos con ellas y las dirigimos. ¿Cuándo comprenderán que actualmente las masas de nuestro país no están listas para la lucha y que, por consiguiente, debe dárseles un ejemplo?

Todas estas razones nos llevaron a la convicción de que era necesario formar una nueva organización que hemos llamado TUPAC AMARU y cuya primera manifestación ustedes ya conocen.

La próxima será luchar con los combatientes guerrilleros de los pueblos hermanos de Colombia y Venezuela para aprender en la acción cómo luchar y morir para liberar a nuestro querido Perú y a su clase trabajadora. Pero, para no irnos con las manos vacías hemos recuperado de los banqueros —ladrones y estafadores del público —un poco de lo que nos habían robado.

Este dinero será utilizado para impulsar la lucha revolucionaria de los pueblos latinoamericanos.

Compatriotas, descendientes heroicos de Túpac Amaru, si morimos en nuestra empresa, estamos seguros que hemos abierto el camino por donde seguirán otros estudiantes, trabajadores y campesinos — el camino de la liberación de todos los peruanos y de nuestra amada patria.

¡Viva el Perú! ¡Viva la Revolución Peruana! ¡Muerte al Imperialismo! ¡Abajo la Oligarquía, la International Petroleum, la Cerro de Pasco Corporation y los patronos!

A los revolucionarios y explotados de Perú un abrazo fraternal.

(firmado)

Jorge Tamayo Flores
Oscar Joel Silva Espino
Fernando López Aliaga Ledesma

El Plan Carter Implica una Amenaza para México

Por Harry Ring

El Plan Carter es una lanza de doble filo. Por un lado, está destinado a controlar fuertemente el flujo de trabajadores indocumentados hacia este país. Por el otro, es una amenaza directa contra el gobierno mexicano.

La situación económica mexicana empeora cada vez más. Con la devaluación del año pasado, el peso perdió la mitad de su valor. Se estima en un 30 por ciento el actual índice inflacionario.

Según el propio gobierno mexicano, de un 35 a un 40 por ciento de la fuerza de trabajo está desempleada o subempleada. "Subempleada" significa que estas personas alcanzan a subsistir vendiendo lotería o periódicos.

En el campo un puñado de latifundistas monopolizan la tierra, ocasionando la miseria y el hambre a los campesinos desposeídos.

El gobierno mexicano no tiene un programa para resolver esta crisis social. Para enfrentar estos problemas se necesita luchar contra los latifundistas, patronos y banqueros que se benefician de tal miseria. El gobierno mexicano no lo hará debido a que él representa precisamente a estos poderosos intereses capitalistas.

Igualmente, no puede enfrentarse eficazmente a la explotación de México por parte del imperialismo yanqui. Para hacerlo necesitaría movilizar a las masas mexicanas. Y, como representante político de los capitalistas y latifundistas, el gobierno mexicano teme más a las masas de su propio pueblo que al imperialismo.

El imperialismo yanqui es directamente responsable de la suerte del pueblo mexicano. Según estadísticas mexicanas publicadas en la edición del 9 de octubre del *Los Angeles Times*, "un 28 por ciento de la capacidad industrial de México ya es propiedad norteamericana".

Es totalmente falso que el dólar norteamericano ayuda a la industrialización de México y al desarrollo de su economía. La revolución mexicana ha permanecido "congelada" por más de tres cuartos de siglo porque el capitalismo yanqui así lo desea. El acero mexicano o la industria automó-

Hermanos míos

Por Naranja



triz pueden ser rentables, pero podrían también ser competencia para las manufacturas norteamericanas. Es por ello que Carter ahora ofrece a México préstamos para promover la "industria ligera".

Es esta estrangulación realizada contra el desarrollo de México la que produce la pobreza y el hambre allí. Es esto lo que lleva a miles de mexicanos a cruzar la frontera en una búsqueda desesperada de empleos.

Para el gobierno capitalista mexicano, el flujo de inmigrantes es una válvula vital de seguridad. Si se llegara a cerrar completamente la frontera, México bien podría explotar.

Ahora, con su intento de reprimir la inmigración, Carter amenaza con cerrar, parcialmente al menos, esta válvula de

escape. Una de las razones para ello es obtener más concesiones económicas y políticas de México.

Japón, Alemania y otros países imperialistas han aumentado su penetración del mercado mexicano —un mercado que el imperialismo yanqui considera suyo.

México también se encuentra desarrollando nuevas reservas de gas y petróleo. La edición del 12 de septiembre del *New York Times* reportó que las actuales reservas de petróleo de México llegan a unos 16800 millones de barriles, "y están creciendo constantemente".

Estados Unidos desea un pronto acceso a esas reservas, y quiere asegurarse que el precio sea conveniente.

Debido a las presiones norteamericanas el Presidente José López Portillo anunció recientemente que México no se integraría a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).

Una nota emitida el 15 de octubre por la United Press International desde Ciudad de México reportó que el embajador norteamericano Patrick Lucey había cuestionado las "críticas desde la izquierda" que fueron hechas contra un gasoducto que iría de Tabasco a Texas y que sería terminado en 1979. Polemizando contra los críticos mexicanos, el embajador afirmó —sin presentar ningún tipo de pruebas— que el proyecto es "mexicano, pertenece a México y es controlado por México".

Según la nota, los críticos "izquierdistas" mexicanos no nombrados arguyen que aunque México pagará por la construcción del gasoducto, éste beneficiará más a Estados Unidos que a su país.

El crecimiento del movimiento en Estados Unidos para defender a los trabajadores indocumentados —reflejado en la reciente conferencia de San Antonio, en la cual 1500 activistas se opusieron plenamente al Plan Carter— no sólo constituye un interés de todos los oprimidos y explotados dentro de las fronteras de este país, sino que también atañe al pueblo mexicano en su conjunto.

Este movimiento es un auténtico acto de solidaridad contra el imperialismo yanqui.