

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

EUA

Le niegan asilo
a socialista
mexicano

México

Petróleo
y miseria

Irán

Polarización
de clases

China

Ataques
contra
disidentes



'Nuestra victoria fue realmente una victoria para todos los pueblos latinoamericanos y la historia se encargará de consignarlo así. Por primera vez, un pueblo latino hizo frente con éxito a la soberbia, la arrogancia y la prepotencia yanqui. Por primera vez, el imperio fue contenido en algún punto, en algún sitio de nuestra América'.

Fidel Castro, 1 de enero de 1979.

CUBA

Veinte años de revolución

Ver p. 11

Nuestra América

Agentes provocadores vs. independentistas en Puerto Rico

Por José G. Pérez

Sería provechoso para los trabajadores de Estados Unidos estudiar detenidamente el escándalo del Cerro Maravilla que actualmente llena las primeras planas de los periódicos puertorriqueños. Pone de relieve el verdadero papel de los "informantes", los espías y provocadores que el gobierno utiliza contra el movimiento obrero y la izquierda.

Los hechos: A mediados del año pasado el gobernador de Puerto Rico, Carlos Romero Barceló, desató una tremenda propaganda alegando que el movimiento independentista lanzaría una ola de terrorismo para el 25 de julio, octogésimo aniversario de la invasión de Puerto Rico por Estados Unidos.

Como fue predicho por el gobernador, al acercarse la fecha hubieron varias acciones guerrilleras realizadas por un tal "Movimiento Revolucionario Armado".

El mismo 25 de julio, tres miembros del "MRA" cayeron en una emboscada de la policía cuando llegaron al Cerro Maravilla supuestamente para volar la instalación transmisora de una estación de televisión. Según la versión oficial de los hechos, los jóvenes patriotas Carlos Soto Arriví y Arnaldo Darío Rosado fueron mortalmente

heridos en el tiroteo. El tercer integrante del comando, Alejandro González Malavé, fue levemente herido.

Y es aquí que la cosa se pone interesante. Porque resulta que el "compañero" González Malavé es policía. Se había iniciado como chota hace seis años, cuando todavía estaba en la secundaria.

Resulta también que González Malavé jugó un papel destacado en las acciones del "MRA". Fue el autor principal de los varios crímenes. Tan destacado fue su papel que hace varias semanas, cuando se hicieron vistas preliminares sobre los cargos contra ocho independentistas por participar en acciones del MRA, la corte falló que "No hay causa probable" para enjuiciar a ninguno de ellos.

El chofer que fue forzado a acompañar a González Malavé al Cerro Maravilla y presencié los hechos, declaró que los dos jóvenes independentistas no estaban muertos cuando se acabó el tiroteo, y que después de que la policía lo llevó a una torre de comunicación cercana escuchó nuevos disparos. Los golpes en la cara y el cuerpo de Soto indican que los independentistas fueron brutalizados antes de ser ejecutados.

Para colmo, el alegato de la policía de

que el "MRA" iba a volar unas instalaciones se desmoronó al descubrirse que el supuesto comando no traía explosivos.

Después de todo esto, el Gobernador Romero Barceló tuvo el descaro de declarar héroes a sus asesinos a sueldo e intentar echar tierra sobre el caso.

Creo que no completamente por coincidencia, hace unas semanas un tribunal de apelaciones en Nueva York dictaminó que el gobierno de Estados Unidos puede desafiar las órdenes de un juez para proteger la identidad de sus "informantes". Según la corte, tal "privilegio del informador" es imprescindible en la defensa de la "seguridad nacional".

Y aquí es que se vinculan la decisión en Nueva York y la masacre en Puerto Rico, porque siendo colonia estadounidense, la "seguridad nacional" que se defiende en la isla es la misma que se defiende en Nueva York: la yanqui, o para ser más precisos, la de los bancos y grandes monopolios que dominan tanto a Estados Unidos como a Puerto Rico. Y no cabe duda que lo que estos monopolios están dispuestos a hacer para proteger su "seguridad nacional" en algún territorio que consideran suyo estarán dispuestos a hacer en cualquier parte que ondee su bandera. □

Índice

Cierre de la edición: 21 de abril de 1979

ESTADOS UNIDOS	3	La migra, otra policía política—por Roger Rudenstein
	4	'Por qué soy socialista'—Testimonio de Héctor Marroquín
	10	¡Solidaridad con la huelga de Newport News!—por Andrew Pulley
	24	Policías versus trabajadores del acero
COLOMBIA	6	¡Libertad para González y Gallegos!—por José G. Pérez
MEXICO	6	Petróleo y miseria—por Anibal Vargas
IRAN	7	Las masas se interesan en soluciones socialistas—por Gerry Foley
CHINA	9	Deng Xiaoping responde al movimiento por la democracia—por Dan Dickeson
CUBA	11	Veinte años de revolución socialista—por Jack Barnes
LECCIONES DE MARXISMO	21	Evelyn Reed y la antropología marxista—por Priscilla Schenk
BREVES	22	Somoza desata nueva masacre en Nicaragua

PERSPECTIVA MUNDIAL, P.O. Box 314, Village Station, Nueva York, N.Y. 10014. Publicada un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Harvey McArthur. Comité de redacción: Richard Finkel, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Fernando Torres, Anibal Vargas y Miguel Zárate. Equipo técnico: Petty Hoyos, Roberto Kaner, Blanca Machado, Gerardo Nebbia, Andrés Pérez y Mirta Vidal. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. SUSCRIPCIONES: US\$10 por un año; solicite

información sobre tarifas de correo aéreo y de primera clase. Si cambia de dirección avisenos con cinco semanas de anticipación, enviándonos una de las etiquetas con su dirección antigua de alguno de los sobres en que le hemos enviado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New

York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$10 to Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail and first class subscription rates, change of address, and all other subscription correspondence should be addressed to: Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Copyright © 1979 Perspectiva Mundial. APPLICATION TO MAIL AT SECOND CLASS RATES IS PENDING AT NEW YORK, N.Y.

La migra, otra policía política

Le niegan asilo a Marroquín por ser socialista

Por Roger Rudenstein

¿Puede un socialista obtener asilo político en Estados Unidos? ¿Será admitido a este país un refugiado de la represión política desatada por un régimen aliado de Estados Unidos?

La administración Carter dice que no, y le ha ordenado al refugiado político Héctor Marroquín que salga de Estados Unidos o será deportado a México. Esta orden del juez de inmigración James Smith fue emitida seis días después de la audiencia de deportación de Héctor Marroquín, que tuvo lugar del 3 al 5 de abril en Houston, Texas. El fallo se está apelando ante la Junta de Apelaciones de Inmigración, lo cual aplazará la orden de Smith, y se llevará hasta la Suprema Corte de ser necesario.

En su fallo Smith reconoce que en México las autoridades asesinan y torturan a los disidentes, pero niega que Marroquín sería perseguido en ese país. Ataca a Marroquín por ser militante del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) y de la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y sugiere que Marroquín debería pedir asilo político “en la Cuba de Castro”.

La migra enjuicia las ideas socialistas

Según la ley, el único criterio para el asilo es si la persona que lo solicita sería o no perseguida en su país natal. Pero las acciones del juez y el fiscal han demostrado que no fallaron en base a esto. Más precisamente, lo que pusieron en tela de juicio fueron las ideas socialistas de Marroquín.

El fiscal Daniel Kahn resumió claramente la posición del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) cuando declaró al *Houston Post*: “El [Marroquín] ha reconocido con sus propias palabras que es marxista. Estados Unidos no da asilo a comunistas”.

La decisión escrita de Smith deja claro, tanto por sus ataques directos como por las citas selectas de las que se vale, que lo que está en cuestión son las ideas de Marroquín. Por ejemplo, Smith alega que Marroquín se afilió al SWP solamente después de haber sido arrestado en 1977, cuando encaraba la deportación. El SWP, dice el juez, formó una “alianza” con Marroquín, ya que necesitaba una “causa que promover”. De esta manera Smith trata de pintar de oportunista a Marroquín e insinuar que los socialistas lo están usando para sus propios fines nefastos.

“Eso es una mentira”, me dijo Marro-



Harry Ring/Militant

Piquete de apoyo a Marroquín en San Antonio, Texas, en abril de este año.

quín, “y el juez lo sabe. Testifiqué en la corte que me había integrado al SWP dos años antes de que el SIN tratara de deportarme. Le dije al juez que lo hice porque estoy de acuerdo con las ideas del SWP”.

Respondiendo a los comentarios de Smith de que Marroquín estaría mejor en Cuba, éste comentó:

“También le dije al juez que, junto con mi partido, apoyo orgullosamente a la revolución cubana. Esto también lo hacen muchos otros habitantes de Estados Unidos. ¿Significa eso que serán excluidos de este país, porque apoyan a la revolución cubana?”

Si hay represión en México

El pasado diciembre un director regional del SIN le negó a Marroquín el asilo político y le ordenó presentarse ante una audiencia de deportación. En la audiencia del 3 al 5 de abril en Houston se escucharon testimonios de testigos expertos y se presentaron centenares de páginas de evidencia documentada. La evidencia confirmaba las declaraciones de Marroquín de que la policía mexicana le ha fabricado cargos falsos y que su regreso forzado a

México sería una sentencia de muerte.

En el pasado el SIN ha declarado que no hay represión en México. Sin embargo, en su decisión el Juez Smith reconoce que los testigos principales de la defensa, quienes constataron la brutalidad del régimen son “impresionantes”. Estos testigos fueron Robert Goldman y Rosario Ibarra de Piedra. Goldman ha sido nombrado rector de la Facultad de Derecho de la American University, y es autor de un informe de la Liga Internacional por los Derechos Humanos sobre la represión en México. Piedra es una dirigente del movimiento de defensa de los derechos humanos en México.

Smith reconoce que el testimonio de estas personas demuestra que “han habido arrestos y detenciones arbitrarios, tortura, carencia de procesos legales expeditos, et cetera”.

¿Estaría a salvo Marroquín?

Pero, según Smith, el punto en discusión “no es la existencia de presos políticos en México”, en lo que él está de acuerdo, “pero las posibilidades de que Marroquín se convierta en uno” si fuera deportado a ese país.

Smith dice que Marroquín “nunca se empadronó para votar en México”, y asevera que el compañero “nunca ha sido arrestado o estado preso, ni perseguido de ninguna manera”.

Pero la única razón por la cual Marroquín no fue arrestado es porque huyó a tiempo.

Smith prefirió hacer caso omiso del testimonio sobre la suerte de tres activistas que fueron acusados de “subversión” y “terrorismo” junto con Marroquín. Dos murieron acribillados por la policía y el tercero, el hijo de Rosario Ibarra de Piedra, fue detenido y desaparecido.

Otra razón que da Smith para negarle el asilo a Marroquín es que el gobierno de México ha decretado una “ley de amnistía”. Tanto Goldman como Piedra refutaron contundentemente dicha ley, calificándola de “ineficaz”.

Smith no presenta ni una sola palabra de evidencia para apoyar sus declaraciones sobre la ley de amnistía.

Sin embargo, el juez sí trata de asegurarles a los que tengan algunas dudas que Marroquín gozará de plenas garantías en México.

La ‘lógica’ de la migra

¿Por qué? Porque, según Smith, Marroquín ha sido “expuesto considerablemente al público en su gira a más de 60 ciudades en este país”. Esto, dice Smith, “le ha

ganado el cariño de numerosas personas y organizaciones que indudablemente les recordarán a las autoridades mexicanas que una persona tan célebre no debe desaparecer".

De esta manera Smith cínicamente convierte el masivo apoyo al derecho de asilo de Marroquín en otra "razón" para negarle el asilo.

Smith es igualmente ilógico al declarar en otra parte de su decisión que Marroquín no puede recibir asilo porque entró al país sin permiso oficial, no tiene derecho al asilo porque no está aquí "legalmente".

En el caso de Marroquín, solicitar permiso oficial antes de entrar a Estados Unidos hubiera sido doblemente fatal, ya que hay documentos que indican que desde un principio el FBI y el SIN estaban colaborando con la policía mexicana para impedirle la entrada a este país.

Smith da todavía otra razón para ne-

garle el asilo político a Marroquín. Un fallo anterior de un director regional del SIN rechazó la petición de asilo de Marroquín en base a que Marroquín era buscado en México por "serios delito(s) no políticos". Smith, al contrario, dice que a Marroquín no lo buscan para nada las autoridades en México.

La única "prueba" que presenta Smith para apoyar esa absurda aseveración es un viaje de dos días que Marroquín hizo a México, disfrazado, en 1977 para consultar con un abogado. Ya que no lo agarraron, declara Smith, la policía mexicana no lo está buscando.

Sin embargo, en un documento presentado por la defensa que el juez convenientemente pasó por alto, Héctor Villagra, jefe de la Policía Judicial de Nuevo León, le escribió al SIN pidiendo que le entregaran a Marroquín.

Villagra también envió un cartel de "se busca", que falsamente acusa a Marroquín de haber balaceado a dos policías, y dice que Marroquín anda "armado y es peligroso". Es decir, que había que dispararle en el momento de identificarlo.

Margaret Winter, la abogada de Marroquín protestó contra la actitud de Smith.

'Marroquín sí, migra no!'

"Vamos a demostrar en nuestra apelación ante la Junta de Apelaciones de Inmigración que lo que tenemos aquí es una violación del derecho de Héctor Marroquín a un juicio justo", señaló.

Los partidarios de Marroquín están de acuerdo con esto y están redoblando sus esfuerzos para desenmascarar las prácticas discriminatorias del gobierno y para convencer al pueblo norteamericano de apoyar la consigna: ¡Marroquín sí, migra no! □

'Por qué soy socialista'

Testimonio de Marroquín en su proceso de deportación

A continuación presentamos extractos del testimonio prestado por Héctor Marroquín en su audiencia de deportación.

INTERROGATORIO DIRECTO

Winter. Señor Marroquín, mientras estuvo usted en Estados Unidos, ¿se afilió a alguna organización política?

Marroquín. Sí. En 1976 me afilié al Socialist Workers Party [Partido Socialista de los Trabajadores], y después a la Young Socialist Alliance [Alianza de la Juventud Socialista].

Winter. ¿Le gustaría comentar algo sobre su participación en estas organizaciones?

Marroquín. Me afilié a estas dos organizaciones porque estoy totalmente de acuerdo con el programa de las dos organizaciones. Por la perspectiva que tienen para el cambio social. Porque son las únicas organizaciones políticas en este país que reivindican la independencia política del pueblo trabajador de los partidos Demócrata y Republicano.

Me afilié a estas dos organizaciones porque tienen un programa correcto para cambiar esta sociedad hacia una sociedad en que la producción sea para las necesidades humanas y no para las ganancias.

Cuando me uní a estas dos organizaciones políticas nadie me pidió papeles de ninguna clase.

Cuando estuve en el hospital, por ejemplo, estuve en peligro durante ocho horas antes de que se me aceptara porque yo no tenía documentos.

Cada vez que yo buscaba trabajo, siempre me pedían documentos.

Donde quiera que iba, siempre me pedían documentos.

Cuando me uní a estas dos organizaciones políticas, nadie me pidió papeles de ninguna clase.

Y ví a estas dos organizaciones políticas al frente de las luchas por los derechos democráticos en este país, en la lucha por la libertad política, en la lucha contra el racismo, contra el sexismo, en la lucha contra el desempleo, en la lucha por mejores estándares de vida y en la defensa del pueblo trabajador en este país.

Fui un militante sindical y ayudé a organizar el sindicato en la planta de la Coca Cola donde trabajaba entonces. La organización fue exitosa y ganamos la elección que nos permitió ser representados por el sindicato de los Teamsters.

También milité en el movimiento en contra de las deportaciones en este país, particularmente aquí en Texas.

INTERROGATORIO DEL FISCAL

Kahn. Un gobierno de tipo marxista, del tipo de gobierno que tienen en Cuba, ¿le gustaría ver esa clase de gobierno en Estados Unidos?

Marroquín. En el sentido en que es un gobierno obrero y campesino?

Kahn. En cualquier sentido que usted quiera.

Marroquín. Sí. Me gustaría ver un gobierno obrero en Estados Unidos. . . .

Kahn. Si, en su opinión, el presidente de Estados Unidos comenzara a actuar como

el Sr. Batista, ¿cree usted que entonces estaría justificado derrocarlo, por la fuerza?

Marroquín. Si el presidente de Estados Unidos comienza a actuar como Batista, como Pinochet, como Somoza . . . como la junta militar en Brasil o como todas las dictaduras en América Latina, yo creo que el pueblo norteamericano tiene todo el derecho de defenderse de las ejecuciones, las torturas, los asesinatos. . . .

Kahn. ¿De manera que usted aceptaría el derrocamiento violento del gobierno de Estados Unidos?

Winter. Señor Kahn, creo que eso está fuera de. . . .

Juez. ¿Cree [Marroquín] en el derrocamiento violento del gobierno de Estados Unidos? Responda simplemente sí o no.

Marroquín. Yo creo que el pueblo norteamericano tiene todo derecho a la autodefensa. De la misma manera que ustedes lucharon por la independencia de este país contra los británicos, de la misma manera que ustedes lucharon contra la esclavitud en este país.

Kahn. Si Cuba es el país que usted más admira por su gobierno, ¿por qué no buscaría usted asilo allí en vez de aquí?

Marroquín. ¿Por qué no aquí, si el protocolo de las Naciones Unidas otorga ese derecho? Y es precisamente porque el Departamento de Inmigración no les otorga este derecho a los chilenos, nicaragüenses y haitianos, que yo quiero luchar por que se reconozca aquí este derecho humano.

Para que yo pueda encontrar una manera de explicar lo que está pasando en

América Latina, cómo nos estamos muriendo de hambre y cuál es el papel del gobierno norteamericano en América Latina. Explicárselo al pueblo norteamericano y pedirles su solidaridad.

Kahn. ¿Se murió usted de hambre alguna vez en México?

Marroquín. No. No estaría aquí. Hay literalmente miles de casos de recién nacidos que no han recibido la nutrición adecuada, que han muerto a edades muy tempranas por enfermedades, han muerto antes de que...

Kahn. Pero, ¿eso qué tiene que ver con la persecución política?

Marroquín. Bueno, sucede que esas son las mismas víctimas que el gobierno mata en México, los explotados y los oprimidos.

Kahn. ¿No es eso más un problema social?

Marroquín. Es un problema social y político. Para poder cambiar la sociedad hay que presentar una alternativa política.

Kahn. Pero, ¿no es eso principalmente un problema que debería investigar la Organización Mundial de la Salud?

Marroquín. Yo creo que este es un problema que el pueblo trabajador del mundo puede solucionar. Las masas trabajadoras del mundo, aquellas que crean todo. Esa es la gente que puede solucionar este problema.

Kahn. ¿Quiere decir algo así como "proletarios del mundo, uníos. No tienen nada que perder más que sus cadenas"?

Marroquín. [Riendo] ¿Y esto qué tiene que ver?

Kahn. Usted dijo "las masas trabajadoras".

Marroquín. Sí, eso dije.

Kahn. ¿Es ese su lema, "Proletarios del mundo"?

Marroquín. Yo creo en la solidaridad internacional de los trabajadores. Y pienso que esto, en última instancia, va a poner fin a esta situación de opresión en el mundo.

Kahn. ¿Y los enemigos son los ricachones, los dueños de la industria, los dueños de las compañías petroleras? ¿Son éstos los enemigos?

Marroquín. Bueno, si usted quiere llamarlos ricachones, llámelos como usted quiera. Yo los llamo capitalistas.

Kahn. Cuando usted salió de México en 1974, ¿quién era el presidente de México?

Marroquín. Entonces el presidente de México era el Sr. Luis Echeverría.

Kahn. ¿Y cuál era su credo político?

Marroquín. La opresión.

Kahn. Está bien. ¿Hubo elecciones en 1976?

Marroquín. Sí.

Kahn. ¿Y quién fue elegido?

Marroquín. El Sr. López Portillo.

Kahn. ¿Es del mismo partido político que el Sr. Echeverría?

Marroquín. Del mismo partido político que han sido todos los presidentes en los últimos cincuenta años.

Kahn. ¿Presentó [López Portillo] una



Della Rossa/Perspectiva Mundial

Marroquín (al centro, con camisa a rayas) en una marcha en contra de las deportaciones, en Los Angeles, California, el año pasado.

plataforma de reforma en las elecciones?

Marroquín. Siempre presentan plataformas de reforma y de cambio social.

Kahn. ¿Pero no concedió una amnistía [para los presos políticos]?

Marroquín. Sí.

Kahn. ¿No demuestra eso un cambio, una mejoría?

Marroquín. Declaró una amnistía, una amnistía limitada y condicional, que como dije anteriormente, no ha beneficiado ni protegido ni afectado a más del 30 por ciento de los presos políticos en México.

Kahn. Ahora, ¿qué pasaría si usted descubriera que lo han nombrado personalmente en la amnistía por crímenes o indiscreciones políticas o criminales? ¿Le alegraría a usted esto?

Marroquín. No. El caso mío no es un caso individual. Mi caso es sólo un ejemplo de la clase de represión existente en México. Si me dan una amnistía individualmente, y al mismo tiempo la abrumadora mayoría de los presos políticos se queda en la cárcel, y si no presentan una solución a los casos de los cientos de activistas políticos desaparecidos, esto no me alegraría en lo más mínimo.

Kahn. ¿Está usted buscando asilo, o impidiendo su deportación, basándose en su caso individual, o para todos los presos, para todas las víctimas de la represión en México?

Winter. Señor Kahn, él [Marroquín] ya testificó que no cree que la amnistía le dé garantías.

Kahn. Estoy preguntando, ¿está usted buscando asilo político para usted, o para todos los presos políticos en México?

Marroquín. Creo que es obvio que la solicitud se hace a nombre mío. Estoy pidiendo asilo político para mí, Héctor Marroquín Manríquez. No se mencionan 500 nombres.

Kahn. Bien. Pero de nuevo, si resulta que a usted, Héctor Marroquín Manríquez, se le ha concedido una amnistía por todos los sucesos criminales y políticos del pasado, cometidos o supuestos, que todo se

borra, ¿eso no le alegraría a usted?

Marroquín. No me alegraría porque eso no me haría sentirme seguro en México.

Kahn. ¿Por qué no?

Marroquín. Porque mientras hayan presos políticos, mientras hayan desaparecidos, mientras hayan torturas, ¿cómo puedo sentirme seguro?

¿Cómo puedo decir que el gobierno ha decidido dejar de asesinar, torturar y desaparecer a los presos políticos, si lo siguen haciendo? ¿Cómo puedo sentirme seguro?

Kahn. Cuando usted dice que aprueba del gobierno cubano, ¿aprueba usted de la política exterior cubana? ¿Aprueba usted de la práctica de Cuba de enviar soldados a Angola?

Marroquín. Sí.

Kahn. ¿Aprobaría usted, si ésto ayudara a realizar una revolución de los trabajadores, aprobaría usted si Cuba enviara sus soldados a Estados Unidos?

Marroquín. Yo no creo que esa situación se vaya a dar. Yo creo que el pueblo norteamericano es perfectamente capaz de resolver sus propios problemas.

Kahn. Mi pregunta era, ¿aprueba usted de exportar la revolución?

Marroquín. Apruebo la solidaridad internacional de la clase obrera. Y si el pueblo cubano envió algunos de sus mejores personas a luchar en Africa, concretamente a Angola, fue porque el gobierno de Estados Unidos estaba apoyando al gobierno de Sudáfrica para intervenir en Angola, y apoyando al gobierno de Somalia para intervenir en Etiopía, a fin de aplastar las revoluciones que se estaban dando.

Kahn. ¿Entonces usted considera que era justificado el que Cuba actuara de esa manera, porque Estados Unidos estaba en oposición?

Marroquín. Dije el gobierno norteamericano, no el pueblo norteamericano.

Kahn. ¿Pero el gobierno?

Marroquín. Sí. Hay un libro por [John] Stockwell que documenta muy bien el papel de la Agencia Central de Inteligen-

cia en Angola y los intentos de aplastar los movimientos revolucionarios por la independencia nacional que allí se desarrollaban.

Kahn. ¿Deduzco que usted no aprueba del gobierno norteamericano como existe hoy en día?

Marroquín. Correcto.

Kahn. ¿Y a usted le gustaría cambiarlo,

si le fuera posible?

Marroquín. Sí, así es.

Kahn. Pero el gobierno norteamericano, como está constituido ahora, ha decidido apoyar a un país en Africa. Y usted aprueba las acciones del gobierno cubano de oponerse a las acciones presentes del gobierno de Estados Unidos. ¿Es cierto?

Marroquín. Bueno, yo apruebo la soli-

daridad cubana con los movimientos revolucionarios por la independencia nacional y contra el imperialismo en Asia, en Angola y en Etiopía.

Kahn. ¿Y para usted Estados Unidos es parte de ese imperialismo?

Marroquín. El gobierno de Estados Unidos y las grandes corporaciones norteamericanas. □

¡Libertad para González y Gallegos!

Urge protestar las violaciones de derechos humanos en Colombia

Por José G. Pérez

El Partido Socialista Revolucionario (PSR) de Colombia ha hecho un urgente llamado a protestas internacionales para proteger la vida de Libardo González Flóres, profesor de la Universidad Libre de Bogotá y dirigente del PSR. González fue detenido en la madrugada del 29 de marzo por elementos de la policía política colombiana, que allanaron su casa. El compañero está incomunicado y se teme que esté siendo torturado. Otra militante trotskista, Gloria Stella Gallego, del Partido Socialista de los Trabajadores (PST), también ha sido detenida por las fuerzas represivas del gobierno de Julio César Turbay Ayala.

El ataque contra los trotskistas forma parte de una escalada de terror oficial contra el movimiento obrero y las organizaciones de izquierda.

González ha sido victimizado por su participación en protestas contra la represión. Fue elegido delegado del Sindicato de Profesores de la Universidad Libre al Foro Democrático que se celebró en Bogotá el 30 y 31 de marzo. Aunque el gobierno pudo impedir que González asistiera al foro, no pudo impedir que 1500 otros delegados y centenares de observadores se reunieran para protestar contra la represión.

El pretexto que utiliza el gobierno para justificar la represión es la lucha contra el terrorismo. En el caso de González y varios otros detenidos, se les acusa de haber participado en el asesinato del ex ministro Rafael Pardo Buelvas en septiembre de 1978. El asesinato fue reclamado por un tal Movimiento de Autodefensa Obrera (MAO).

Citando a "medios allegados a la investigación", *El Tiempo*, uno de los principales diarios burgueses colombianos, alegó el 31 de marzo que el MAO "se presenta como un grupo de orientación trotskista".

En un comunicado de prensa conjunto, el PSR y el PST repudiaron contundentemente las insidiosas fabricaciones, declarando: "No tenemos nada que ver con agrupaciones terroristas, ni con el Movimiento de Autodefensa Obrera [. . .]. La

actividad de nuestras organizaciones la venimos haciendo a los ojos de todo el mundo, participamos en elecciones, tenemos prensa legal, y locales abiertos al público. Nada tenemos que ocultar".

Mensajes urgentes exigiendo la liberación de González, Gallego, y todos los presos políticos colombianos deben ser

enviados al Presidente Julio César Turbay Ayala, Palacio de San Carlos, Bogotá, Colombia, o a las embajadas colombianas en los respectivos países.

Copias deben mandarse al U.S. Committee for Justice to Latin American Political Prisoners, 853 Broadway, Suite 414, New York, N.Y. 10003 EUA. □

México: petróleo y miseria

El gobierno no busca solución al desempleo

Por Aníbal Vargas

El desempleo masivo seguirá siendo un problema crónico en México hasta el año 2000, si se llevan a cabo los planes de desarrollo adelantados por el gobierno de José López Portillo.

"Después de meses de acalorados debates, el gobierno mexicano ha decidido utilizar su creciente riqueza petrolera para financiar una enorme expansión de la industria del país, dando prioridad mucho menos inmediata a la creación de empleos muy necesitados", explica un artículo en las páginas financieras del *New York Times* del 21 de marzo.

A pesar de que un recién aprobado Plan Nacional de Desarrollo Industrial reconoce que el desempleo es el "obstáculo más importante a vencer", el *Times* señala que el gobierno de México ha descartado la idea de estimular la creación de industrias que son de valor social y utilizan mucha mano de obra pero son "poco eficientes". Por "poco eficientes" entiéndase que no rinden un nivel suficientemente alto de ganancias.

Así, a pesar de la demagogia de funcionarios mexicanos sobre sus deseos de solucionar los problemas económicos y sociales del país, se anuncia descaradamente que los que más se beneficiarán de la riqueza petrolera de México serán los capitalistas nacionales y extranjeros. En ciertas zonas designadas como de "desarrollo", el gobierno otorgará exención

contributiva del 25 por ciento a los nuevos inversionistas, así como descuentos adicionales en los impuestos del 20 por ciento, relacionados al nivel de empleo. En los "puertos industriales" de Tampico y Coatzacoalcos en el Golfo de México y Las Truchas y Salina Cruz en el Pacífico, los capitalistas gozarán de un descuento del 30 por ciento en los precios de la electricidad, el gas natural, el combustible y materiales petroquímicos, todos producidos por industrias nacionalizadas. Es decir que la industria nacionalizada estará sirviendo para acrecentar las ganancias de las compañías de los imperialistas y de los grandes capitalistas nacionales.

Además, la riqueza derivada del petróleo servirá para acrecentar aún más la dependencia de la economía mexicana en relación al capital extranjero. Para 1982 el gobierno proyecta un déficit de US\$2 mil millones, principalmente por la importación de maquinaria y tecnología de los países imperialistas.

Pero lo más escandaloso es el cinismo de la clase dominante mexicana y del gobierno, que tranquilamente proyecta mantener un desempleo crónico. Mientras que según las cifras oficiales hay 800 000 mexicanos que entran al mercado de trabajo cada año, el plan de desarrollo capitalista contempla la creación de 600 000 nuevos empleos cada año. Así en el mejor de los casos, 200 000 mexicanos adicionales serán condenados al desempleo y a la miseria cada año, según los propios planes y cálculos del gobierno. □

Polarización de clases en Irán

Las masas se interesan en soluciones socialistas

Por Gerry Foley

TEHERAN—Dos semanas después del referendo sobre la "República Islámica", ya está quedando claro que el intento por utilizar este plebiscito para reconsolidar un gobierno capitalista fuerte en Irán se está topando con problemas.

En primer lugar, el referendo no despertó entusiasmo general entre las amplias masas de Irán. Un gran porcentaje de la población al parecer no votó.

Cifras falsas de la votación

Es más, parece que el gobierno esperaba este resultado. Hizo todo lo posible por encubrir de antemano una votación baja, dando en distintos momentos cálculos desatinadamente diferentes del número de personas calificadas para votar. Luego, ante una participación apática, dio a conocer cifras de la votación que eran obviamente falsas.

El régimen dijo haber obtenido una votación de 3.5 millones en Teherán, por ejemplo. Pero tal número no podría haber votado en el espacio de dos días en las 1 200 urnas de votación en la capital aún si hubieran habido colas constantes ante las urnas, y no las hubo.

Las afirmaciones del gobierno de que hubo una participación abrumadora son aún más dudosas si se toman al nivel de todo el país, ya que los kurdos y los turcomanos no votaron, y es probable que tampoco lo hayan hecho un gran porcentaje de los árabes en Juzestán. Esto sumaría millones de personas.

Además, en muchas aldeas la gente fue acarreada a las urnas. Sus votos fueron sometidos por otros, en bloque, a favor de la República Islámica. Esto sucedió incluso en las ciudades.

No hubo voto secreto. El voto tenía que darse públicamente ante un guardia armado. Tales comicios tan obviamente amañados no podían inspirar ningún fervor.

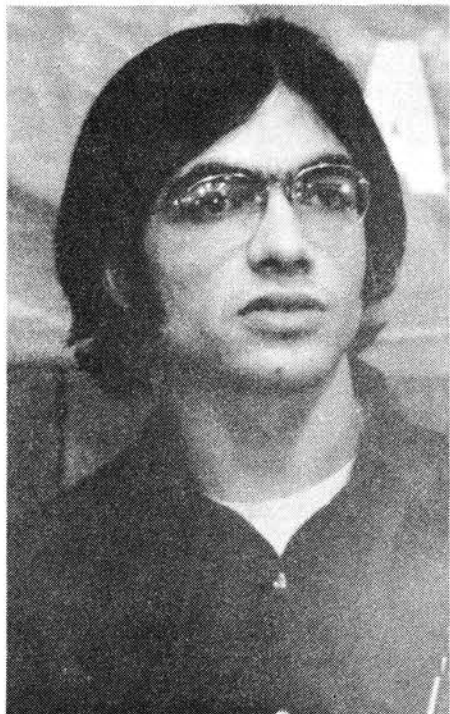
Promesas demagógicas

Sin duda una gran parte de la población sí votó a favor de una república islámica. Pero incluso esto no es necesariamente una señal de apoyo al gobierno. Los dirigentes religiosos hicieron muchas promesas demagógicas antes del referendo, y la mayoría de los que votaron "sí" probablemente lo hicieron con la esperanza de que se cumplirían las promesas.

En Tabriz, donde la influencia religiosa es bastante fuerte, militantes del Partido Socialista de los Trabajadores (HKS)¹ se

encontraron con que la gente hacía cola para comprar su periódico *Kargar* (Obrero). Junto a ellos había gente tratando de vender la publicación de Abdul Bani Sadr, uno de los ideólogos principales de la "revolución islámica", pero les estaba costando trabajo deshacerse de su paquete. He escuchado informes similares de militantes del HKS de numerosas partes del país.

El gobierno sí trató de utilizar los resultados falseados del referendo como un



Mark Satinoff/Militant

Babak Zahraie, dirigente trotskista.

Sus propuestas socialistas en debate televisado con representante de Jomeini han encontrado un amplio eco entre los trabajadores.

mandato para lanzar una cacería de brujas contra la oposición al régimen. Poco después del voto, el Primer Ministro Bazargán pronunció un importante discurso que fue transmitido por televisión a todo el país. Comenzó declarando que los oponentes de la república islámica "representan solamente el 1 por ciento de la población". Luego procedió a dedicar la mitad de su discurso al "peligro" que representan tales personas. Prestó atención especial a los trotskistas.

Gran parte del resto del discurso de Bazargán trató con los problemas planteados por los movimientos nacionalistas de los kurdos y los turcomanos.

El informe de Bazargán fue seguido por un aumento del hostigamiento de los comités del Imam² contra los militantes que venden el periódico del HKS. Esto sucedió especialmente en Ahwaz, el centro petrolero del sur, donde los trotskistas iraníes se han enfrentado a una persecución feroz. Una mujer militante fue golpeada gravemente.

Siendo incapaz de ofrecerle a la población mejora alguna en sus vidas, el gobierno ha tratado de ganar apoyo llenando las primeras planas de la prensa de Teherán con las fotografías de los cadáveres de los funcionarios del antiguo régimen que han sido ejecutados. A las masas sin duda les da gusto ver que estos verdugos sean ajusticiados. Sin embargo, un efecto político de los juicios rápidos y secretos y las ejecuciones inmediatas es que se encubre el grado de represión que hubo bajo el sha. Al público se le da poca o ninguna información sobre el alcance de las actividades de los torturadores o de su complicidad con la CIA y otras agencias imperialistas.

Trotskistas en la televisión iraní

Pero lo que el pueblo de Irán quiere ante todo son respuestas a los crecientes problemas económicos que enfrenta. Sus preocupaciones y su estado de ánimo quedaron evidentes después del 11 de abril. En esa fecha el dirigente trotskista Babak Zahraie, director de *Kargar*, sostuvo un debate con Abdul Bani Sadr, un partidario del gobierno. El debate fue televisado y transmitido a todo Irán, y se convirtió en un evento político de gran importancia.

Zahraie comenzó su presentación diciendo que no había habido ninguna discusión pública sobre cómo solucionar los problemas económicos del país. Luego procedió a explicar un programa para enfrentar estas dificultades, construyendo una economía socialista.

La fórmula favorita de los políticos musulmanes es que la República Islámica quiere decir independencia nacional. Zahraie hizo añicos ese punto, demostrando cómo el gobierno de Bazargán no está haciendo nada para combatir la destrucción de la economía por las grandes corporaciones imperialistas. Contrastó esta pasividad con las medidas audaces emprendidas por la dirección de Fidel Castro en Cuba para quebrar el poder de

2. Comités establecidos por la jerarquía religiosa, compuestos por partidarios del Ayatolá Jomeini. A Jomeini se le dice usualmente "el Imam", título que connota "mesías" en la religión chiíta.

1. Hezbé Kargarané Socialist, sección de la Cuarta Internacional en Irán.

los imperialistas y reconstruir la economía.

El vocero trotskista explicó que la única manera en que la revolución antimperialista tendría éxito en Irán era mediante el derrocamiento de la economía capitalista.

Fórmulas vagas

Bani Sadr inició sus comentarios con la frase "en el nombre de Alá, el benéfico, el misericordioso". Pero al parecer Alá no pudo ayudarlo a ofrecer ninguna respuesta concreta a los problemas que enfrentan las masas iraníes. No presentó más que vagas fórmulas y obviamente no hallaba qué decir.

Cuando se dio el debate yo estaba en una aldea persa cerca de la región turcomana. Allí, unos musulmanes de la localidad dijeron que antes habían pensado que Bani Sadr era el *bisnalá*, "el azote santo que ahuyentaría al demonio". Pero ahora pensaban que Bani Sadr debía ser el demonio y Zahraie el *bisnalá*, ya que cuando habló el vocero trotskista, Bani Sadr huyó.

Los dos principales diarios iraníes publicaron el texto completo del debate junto con editoriales sobre la importancia de la discusión pública en torno a estos problemas.

La alternativa socialista

El debate ha enfocado la atención nacional sobre el HKS y sobre la alternativa socialista para resolver problemas tales como el desempleo, la inflación, la escasez de alimentos, el atraso de la agricultura iraní, y otros.

El día después del debate, en la planta de la General Motors en Teherán (donde el comité del Imam había logrado destruir las organizaciones obreras), los trabajadores coreaban, "Zahraie, tú eres nuestro favorito".

En todas partes por las calles de Teherán y otras ciudades de Irán, se oye a gente discutiendo el debate, en su mayoría estando de acuerdo con Zahraie. A cualquier parte que él va, la gente le hace la señal de la victoria. Unos obreros de la construcción, inspirados por el debate, comenzaron a ocupar edificios y a exigir que se nacionalizaran.

Ha habido una ola inmediata de simpatía con el HKS. Esto ha llevado a que, por ejemplo, el comité del Imam en Ahwaz se haya visto forzado a retroceder un poco en su persecución de los militantes trotskistas.

Hay muchos informes de trabajadores en las fábricas que dicen que Zahraie dijo exactamente lo que ellos estaban pensando.

Hasta muchos militantes del Partido (Comunista) Tudeh han llamado a Zahraie para felicitarlo por haber alzado la voz del socialismo en el país como nunca antes ha sido alzada. Y militantes de base de algunos de los grupos maoístas sectarios, que

anteriormente habían atacado las reuniones del HKS y acusado a los trotskistas de ser agentes de la CIA, ahora se están acercando al HKS para pedir disculpas.

Un programa real para la revolución

El debate ha establecido la presencia del HKS en el escenario político. Ha demostrado que este partido tiene un programa real para la revolución socialista en Irán. Esto contrasta con la posición de grupos centristas, mucho más grandes, como los Fedayines del Pueblo, que no tienen una idea clara de lo que es el gobierno ni de cómo luchar por el socialismo. Ha demostrado que los obreros iraníes tienen una tremenda sed de discusión política y que están empezando a pensar que el socialismo puede ser la respuesta.

Habiéndose deshecho de la dictadura del sha, las masas del pueblo iraní están empezando a moverse más a la izquierda. Claro que la presentación de Zahraie en el debate no fue lo que causó tal giro. Pero sí expresó los cambios que se están dando en los ánimos del pueblo.

Este logro fue de hecho el resultado de la confianza que los trotskistas tienen en su programa. Bani Sadr había retado a todos los marxistas a un debate, pero ninguno de los otros grupos aceptaron. Esto probablemente se debió a que no tenían una alternativa que ofrecer, e incluso tal vez porque tenían miedo de enfrentarse directamente al demagogo islámico.

Actitud de los centristas

La actitud de los centristas hacia el gobierno y los dirigentes religiosos se ha visto marcada desde un principio por la falta de claridad y por la conciliación. Pero los trotskistas aceptaron el reto lanzado por Bani Sadr y esto rápidamente atrajo la atención de los periodistas de los principales diarios de Teherán. Se calcula que unas 22 millones de personas presenciaron el programa.

Los directores de televisión trataron de limitar el debate a cuestiones fiscales muy estrechas. Pero Zahraie pudo aprovechar la oportunidad para plantear todos los problemas económicos a los que se enfrenta el pueblo de Irán.

El prestigio del HKS ha aumentado dramáticamente entre las bases de los grupos centristas e incluso entre sectores de las direcciones, porque defendió al socialismo en la manera que ellos esperaban que sus propias organizaciones lo hubieran hecho.

La respuesta a la presentación de Zahraie y el creciente interés en las ideas socialistas revolucionarias marcan el camino hacia delante en la revolución iraní.

Polarización de clases

Se está dando una polarización de clases entre las diversas fuerzas que se unieron para derrocar al sha. Esto se ve reflejado no sólo en la reacción al debate televisado, sino también en la creciente desesperación

de las fuerzas conservadoras procapitalistas. Por ejemplo, una semana después del referendo vi una manifestación de 2000 jóvenes en la Universidad de Teherán, pidiendo a gritos la ejecución de los fedayines. Fue la primera manifestación derechista armada que he visto aquí. Muchos de ellos vestían uniformes del ejército. Esa semana hubo varias otras manifestaciones semejantes, aunque ninguna de ellas fue muy grande.

Pero la situación global parece girar en dirección contraria. Hay muchas señales de esto; una se dio en Tabriz el 10 de abril en una reunión de jóvenes desempleados recién egresados de la preparatoria. Llegó un funcionario armado del comité local del Imam, quien trató de disolver la reunión. Los jóvenes lo levantaron en peso, con todo y arma, y lo depositaron afuera. Unos maoístas que vinieron a causar disturbios en la reunión recibieron el mismo trato.

También en Tabriz, cuando un comité local del Imam arrestó a militantes del HKS por vender el periódico del partido, todos los jóvenes en el comité se pusieron del lado de los trotskistas contra el funcionario islámico que los había detenido.

Cualquier indicación de que los dirigentes religiosos están perdiendo influencia es de suma importancia. Todavía hay un gran número de personas armadas que participan en los comités por todo el país. Por todo Tabriz vi civiles armados, la mayoría obviamente personas comunes y corrientes.

Sed por las ideas socialistas

La sed del pueblo de Irán por las ideas socialistas también queda evidente en las ventas del periódico del HKS. Solamente en Teherán se vendieron unos 16 000 ejemplares de la edición especial de *Kargar* sobre el referendo.

En Kurdistán la semana anterior al referendo, un equipo de militantes del HKS vendió en menos de dos horas todos los periódicos que había podido llevar al área. Varios distribuidores locales de periódicos en las tres ciudades principales kurdas decidieron tomar pedidos de 300 periódicos cada uno. *Kargar* era obviamente el artículo más solicitado en el comercio periodístico. Algunos de los que lo compraron en la calle mostraron tanto entusiasmo que se llevaron paquetes para vender ellos mismos.

En un barrio pobre de Tabriz, cuando el comité local del Imam trató de correr a los que vendían el periódico del HKS, la población no lo permitió e insistió que siguieran vendiendo. Y mientras los militantes del HKS contaban los recibos de sus ventas, la gente se encargó de vender el periódico.

Los desempleados están a la vanguardia del movimiento obrero renaciente en Irán. Por todo el país explotan acciones exigiendo empleos, muchas veces organizadas por militantes sindicales.

La falta de empleos es el problema más grande que enfrentan los trabajadores

iraníes; aproximadamente la mitad de la fuerza de trabajo está desempleada. La única manera de dar suficiente trabajo es nacionalizar todas las grandes plantas y ponerlas a producir para satisfacer las necesidades del pueblo iraní. Los trotskistas son los únicos que están planteando un programa claro para hacer esto, y esa es otra razón por la cual el debate de Zahraie con Bani Sadr ha tenido tanto impacto.

En Tabriz, un puñado de trotskistas ganó la dirección de un sector del movimiento de los desempleados simplemente

al presentar un propuesta efectiva para la acción unitaria. Aquellos que trataron de plantear obstáculos sectarios fueron echados de la reunión con muy poca ceremonia por los trabajadores.

Por qué luchan las masas

Tales experiencias comprueban que las masas iraníes están ansiosas de una perspectiva para llevar adelante su lucha. No lucharon por revivir el fundamentalismo islámico, ni por los guardias religiosos que azotan a la gente por sus "ofensas mora-

les". Lucharon por las mismas cosas que llevan a lucha a las masas oprimidas y explotadas por todo el mundo: por la libertad de discutir sus problemas y de tomar el control de su destino para poder construir una vida mejor.

Los trotskistas iraníes están demostrando que ellos son el único partido que puede presentar un programa que cumple las necesidades de las masas. Eso, de la noche a la mañana, ha dado a su mensaje un extenso auditorio.

13 de abril de 1979

Arrestos de disidentes en China

Deng Xiaoping responde al movimiento por la democracia

Por Dan Dickeson

A partir de mediados de marzo la burocracia china lanzó un fuerte ataque contra el movimiento disidente que ha venido alzando su voz en China más y más desde noviembre del año pasado. (Ver "¿Democracia en China?", *Perspectiva Mundial*, 31 de diciembre de 1978.)

Recientemente el gobierno anunció nuevos parámetros a la libertad de expresión y arrestó a varios activistas en Pekín.

Estos pasos para reprimir a los disidentes aparentemente los inició Deng Xiaoping, quien, según informes noticiosos, declaró que el movimiento por la democracia había ido "demasiado lejos". Hablando ante funcionarios del gobierno y el partido en una reunión sobre la invasión contra Vietnam, Deng acusó a los disidentes de reunirse con extranjeros y de "vender" secretos de estado.

Un editorial del *Diario de Pekín* aparecido el 18 de marzo repitió las acusaciones de Deng. El 22 de marzo el *Diario de Pekín* y el *Diario Obrero* publicaron artículos alegando que "los derechos humanos" es una consigna burguesa, la cual no debería avanzarse en una sociedad "socialista" como China.

El 31 de marzo el *Diario del Pueblo* de Pekín publicó una declaración del Comité Revolucionario de Pekín (el gobierno de la ciudad) que por primera vez explicó concretamente las restricciones a las actividades de los disidentes. Decía que los *dazibao* (los cartelones murales) solamente se podían poner en sitios designados oficialmente para este fin, y que todas las reuniones o manifestaciones públicas debían llevarse a cabo bajo la supervisión de la policía. También advirtió que "Cualquiera que se oponga al socialismo, que se oponga a la dictadura del proletariado, que se oponga a la dirección del Partido Comunista, que se oponga al marxismo-leninismo pensamiento de Mao Tsetung, o revele secretos de estado también se opone a la constitución y a la ley. Cualesquier

dazibao, publicaciones, dibujos, etc. que contravengan la constitución y la ley quedan absolutamente prohibidos".

El 1 de abril unos funcionarios comenzaron a quitar todos los cartelones murales en Pekín, a excepción de los que estaban en la "Pared de la Democracia".

El régimen también ordenó la vigilancia policíaca de los disidentes conocidos. Se ha informado sobre investigaciones de miembros del Partido Comunista por posibles vínculos con el movimiento disidente, y comenzaron a darse informes sobre disidentes arrestados.

Estas medidas para intimidar a los disidentes han tenido éxito, por lo menos parcialmente. Desde finales de marzo han habido menos informes sobre cartelones murales y discusiones públicas en la Pared de la Democracia. La revista disidente *Noticias de referencia para las masas* anunció que suspendería su publicación temporalmente.

Sin embargo, algunos disidentes han librado esfuerzos decididos en su defensa.

El 23 de marzo un *dazibao* apareció en la Pared de la Democracia, en el que se atacaban las calumnias gubernamentales contra los luchadores por los derechos humanos. Acusando a la presente dirección del Partido Comunista Chino de ser "los herederos, los engendros bastardos de la Banda de los Cuatro", el cartelón agregó:

"El gobierno alega que por el hecho que en el siglo dieciocho el pueblo de América haya llamado por los derechos humanos, cualquier persona que pida los derechos humanos hoy es por lo tanto un partidario del capitalismo. ¿A quien están tratando de engañar? Esto solamente muestra que el pueblo chino sigue siendo oprimido, aún después de la caída de la Banda de los Cuatro".

El 25 de marzo un grupo de disidentes se reunió frente a la Pared de la Democracia para distribuir folletos denunciando a Deng Xiaoping y acusándolo de intentar mantener "la misma clase de dictadura

que tuvimos bajo Mao Zedong". Diciendo que el "régimen de Jua y Deng está tratando de culpar al movimiento por la democracia por la bancarrota de su plan económico", el folleto advertía que mientras Deng trate de negarle al pueblo sus derechos "ya no debemos depositar nuestra confianza en él".

El 4 de abril, cuatro activistas de la Alianza por los Derechos Humanos fueron a la Pared de la Democracia con un *dazibao* titulado "La consigna de los derechos humanos y la estafa del 'marxismo-leninismo'". Advirtiendo que "los enemigos de la democracia han comenzado su ataque", el *dazibao* señaló que los culpables de la supresión de las libertades individuales son los burócratas que saben que si el movimiento por la democracia logra sus demandas "ya no podrían mantenerse en las posiciones que les han traído ingresos sustanciales sin tener que ser responsables ante el pueblo".

Antes de que los activistas lograran pegar todas las páginas de su *dazibao*, la policía secreta los arrestó. Al día siguiente, el tercer aniversario de las manifestaciones de Tien An Men, el gobierno arrestó a cuatro activistas más.

La actual ofensiva contra los disidentes es la más seria desde que se estableció la Pared de la Democracia en Pekín en noviembre de 1978. Aunque de vez en cuando funcionarios de Pekín, de Shanghai y de otras ciudades intentaron sofocar las críticas públicas, esta es la primera vez que Deng Xiaoping está dirigiendo abiertamente un ataque coordinado contra los disidentes.

Las falsas acusaciones de "vender secretos de estado a extranjeros" obviamente tienen el fin de desprestigiar a aquellos que alzaron su voz contra la invasión a Vietnam. Pero también reflejan los temores reales del régimen de que los luchadores por las libertades democráticas en China se vinculen con sus verdaderos aliados, los trabajadores de otros países. □

¡Solidaridad con la huelga!

Apoyo a los trabajadores del acero de Newport News

La siguiente es una declaración de Andrew Pulley, emitida el 18 de abril. Pulley es un dirigente del Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores) y es miembro del Local 1066 del USWA (United Steelworkers of America—sindicato de trabajadores del acero) en Gary, Indiana. Fue el candidato socialista a alcalde en las pasadas elecciones en Chicago.

La sangrienta agresión de la policía contra los trabajadores del acero en huelga en Newport News, Virginia, el 16 de abril, fue un calculado ataque contra todo el movimiento obrero.

No debe pasar sin respuesta.

Cuando tropas de choque uniformadas pueden asaltar el local central del sindicato en huelga, en un violento intento de destruir las oficinas y golpear a los allí presentes, peligran los derechos de todos los sindicatos.

Cuando se ataca sistemática e impunemente a piquetes pacíficos, negándoles sus derechos a la libertad de expresión, libertad de reunión e incluso el derecho de transitar por las calles, entonces ningún trabajador puede estar a salvo.

Jack Hower, organizador del sindicato de los trabajadores del acero, dijo, "Fue para los policías de Newport News y del estado de Virginia un 'día para golpear a los trabajadores del acero'".

Urge lanzar una campaña de protesta, con telegramas, conferencias de prensa y mítines, para demostrar que el movimiento obrero no permitirá que los derechos democráticos caigan bajo las botas y macanas de la policía. Ahora es el momento para revigorizar la campaña nacional de solidaridad obrera con los aguerridos huelguistas del astillero de Newport News.

Debemos difundir la verdad sobre el papel rompedor de la policía y la amenaza que esto representa. La prensa al servicio de la patronal lo está callando, hablando de "violencia huelguística" como si los trabajadores y las trabajadoras que están luchando por el derecho democrático de ser representados por un sindicato fueran los culpables.

La necesidad de solidaridad es más urgente desde que la patronal del astillero anunció el 18 de abril una nueva "oferta" que les permitiría a los huelguistas regresar a sus labores. Esta "oferta", que obviamente busca dividir a los huelguistas, ha sido inmediatamente repudiada por el sindicato. La huelga continúa.

Los miembros del Local 8888 del USWA votaron el pasado diciembre lanzarse a la huelga porque la Tenneco se negó a recono-

cer su sindicato. Serán ellos, los miembros del Local 8888, quienes decidirán cuándo terminar la huelga y bajo qué condiciones regresar al trabajo.

Una poderosa muestra de solidaridad obrera a nivel nacional es una de las mejores maneras de ayudarlos *ahora* en la presente lucha y en las que vendrán en el futuro.

Lo que está en juego es de suprema importancia: Newport News es ahora la primera línea de una tremenda batalla entre los capitalistas y el movimiento obrero. La patronal está decidida a mantener a los sindicatos fuera del sur de Estados Unidos para preservar los bajos salarios y las leyes antiobreras; es más, quiere extender esta situación al norte, este y oeste del país.

La política rompedor de la Tenneco y de la policía en Newport News no es un caso aislado, ni una peculiaridad del sur. Es parte de una ofensiva nacional de la patronal para hacer que sean los trabajadores los que carguen con el peso de la crisis mundial del sistema económico capitalista.

Los intentos rompedor en Newport News van a la par con los toques salariales del 7 por ciento de Carter y su política energética de "use menos y pague más".

Van a la par con los intentos por revertir los logros en igualdad de derechos, como la desegregación de las escuelas, la acción afirmativa, el derecho al aborto y la enmienda pro igualdad de derechos para las mujeres.

Van a la par con las maniobras militares de Carter en el Medio Oriente y sus intentos de preparar al pueblo norteamericano para que acepte nuevas guerras en las que jóvenes trabajadores lucharán y morirán protegiendo no la libertad, sino los intereses de las compañías norteamericanas en el exterior.

Van a la par con el intento de Carter y la patronal el año pasado de destruir o paralizar al sindicato de los mineros del carbón.

Pero como los mineros del carbón, los trabajadores del acero en Newport News están demostrando con su inspirador ejem-

plo cómo el pueblo trabajador se puede organizar y luchar para defenderse.

La lucha por el sindicato ha unido a blancos y negros, hombres y mujeres, jóvenes y viejos. Todos han permanecido firmes, pese a los rabiosos intentos rompedor de la Tenneco, pese a las mentiras de la prensa capitalista, pese a la violencia policiaca.

Los huelguistas no han recibido ayuda alguna de los falsos "amigos de los trabajadores" en el gobierno. Ningún politiquero Demócrata o Republicano ha condenado la violencia de la policía ni defendido los derechos de los huelguistas.

En vez de esto, los funcionarios municipales y estatales han asuzado a sus perros de dos y cuatro patas contra los huelguistas. Los tribunales y la Junta Nacional de Relaciones Laborales gustosamente han apoyado a la Tenneco en el juego de alargar el conflicto y hambrear a los huelguistas para que regresen al trabajo.

Pero los huelguistas han encontrado aliados: otros sindicalistas, organizaciones negras, grupos defensores de los derechos de las mujeres y estudiantes. Esta solidaridad representa una fuerza superior a todos los millones de la Tenneco. El mismo poder que demostraron los mineros del carbón cuando, con la ayuda de otros trabajadores por todo el país, se rieron de las órdenes rompedor de Carter.

Ahora los huelguistas de Newport News necesitan esa misma solidaridad de parte del movimiento obrero y sus aliados. Necesitan resoluciones de apoyo de nuestros sindicatos. Necesitan nuestro apoyo material y financiero. Necesitan ver mítines y piquetes en frente de las oficinas de la Tenneco por todo el país. Necesitan ver caravanas de automóviles organizadas por sindicalistas de todo el país, trayendo gente a Newport News para reforzar los piquetes de nuestros compañeros y compañeras.

¡Contra los policías rompedor!

¡Un ataque contra uno es un ataque contra todos!

¡Apoyo a los trabajadores del acero en Newport News!

Policías. . .

Viene de la p. 24
por una semana.

La asamblea irrumpió en aplausos y gritos. La idea fue propuesta como una moción, y lo que quedó claro tras breve discusión fue que no se trataba simplemente de extender la huelga por una semana más, sino de continuarla hasta que los huelguistas pudieran volver al trabajo bajo sus propias condiciones. ¿A

favor? Toda la asamblea se puso de pie y vitoreó la decisión.

Los huelguistas, unidos, demostraban que no habían sido derrotados, que seguían firmes. Rechazaban terminantemente la arrogante "oferta" de la Tenneco.

Este fue el contexto en que la Tenneco asuzó a la policía contra los huelguistas el 16 de abril. El valor y el coraje de los trabajadores del acero ante el brutal ataque les ha parado los pies momentáneamente a los patrones. La huelga continúa.

Cuba: veinte años de revolución socialista



Fidel Castro se dirige a los campesinos de Pinar del Río el 24 de enero de 1960.

Instituto Nacional de Reforma Agraria

Por Jack Barnes

Por veinte años la revolución cubana ha sido un punto de referencia fundamental para todos los que se reclaman socialistas en cualquier parte del mundo. Hoy sigue siéndolo, especialmente a raíz del apoyo que Cuba ha brindado a las luchas antimperialistas en África.

A continuación publicamos una versión editada de un discurso pronunciado por Jack Barnes, secretario nacional del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) de Estados Unidos, en una celebración del vigésimo aniversario de la revolución cubana. El acto tuvo lugar en Pittsburgh, Pennsylvania, el 31 de diciembre de 1978 como parte del Congreso Nacional de la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista), la organización juvenil en solidaridad política con el SWP [Ver 'Perspectiva Mundial', Vol. 3, No. 1, 29 de enero de 1979, p. 8].

Los recuadros que acompañan el discurso son extractos de una entrevista con Humberto Pérez, un vicepresidente del Consejo de Estado cubano y jefe del máximo organismo de planificación en Cuba. La entrevista, realizada por Marta Harnecker, fue publicada en la edición del 16 de febrero de 1979 de la revista cubana 'Bohemia', bajo el título 'Lo que el pueblo debe saber'.

Esta celebración del vigésimo aniversario de la revolución cubana es una ocasión única. En la historia moderna, los vigésimos aniversarios de las revoluciones no han sido siempre eventos felices. Justamente han sido lo contrario.

Veinte años después de la victoria de la primera revolución en Estados Unidos [la guerra de independencia contra Gran Bretaña], el país se encontraba bajo el yugo de la alianza entre los esclavistas y los capitalistas mercantiles. Ellos habían impuesto su constitución sobre el país y consolidado su dominio.

Veinte años después de la segunda revolución en Estados Unidos —la Guerra Civil y sus consecuencias— la Reconstrucción

Radical había sido destruida por completo. La reconstrucción, en la cual los negros habían luchado por derechos iguales y poder político y en la que los lograron en gran medida, fue derrocada por la fuerza y la violencia. Los líderes negros que habían surgido fueron reprimidos. Se comenzó a imponer e institucionalizar el racismo. El imperialismo norteamericano levantaba su horrenda cabeza. El movimiento obrero en Estados Unidos había sido obligado a retroceder. Este período de nuestra historia marcó el fin de todo papel progresista para la burguesía norteamericana o cualquiera de sus alas o partidos.

En Francia, veinte años después de 1793, el punto culminante de la revolución fran-

cesa, el dominio de Napoleón había eliminado todos los logros democráticos del movimiento. Todos los líderes populares de la revolución habían sido asesinados, suprimidos o habían hecho las paces con la reacción. El reino de Napoleón terminó poco después con la restoración abierta de la monarquía Borbona.

No han sido solamente estas revoluciones burguesas cuyos vigésimos aniversarios han sido fechas menos que felices. Esto ha sido igualmente cierto de las revoluciones proletarias de nuestra época.

¿Cómo fue el vigésimo aniversario de la revolución china? ¿Cuál era la situación en China en 1969?

Ahora el mundo se está enterando en parte de la verdad sobre los arrestos y el exilio de centenares de miles de personas perpetrados por la burocracia estalinista en Pekín. Se habla del asesinato de opositores, del mantenimiento de un bajo nivel de vida de las masas, y del exilio forzado de millones de jóvenes enviados al campo. La política exterior del régimen perseguía un solo objetivo: maniobrar para lograr un acercamiento a Nixon y abrir relaciones con el imperialismo yanqui. Para esto estaban —y están— dispuestos a ayudar al imperialismo a aplastar revoluciones.

Rusia en 1937

¿Y el vigésimo aniversario de la revolución rusa, la revolución más poderosa de la historia?

En 1937, la totalidad de la dirección de la

revolución bolchevique ya había sido asesinada o estaba a punto de serlo por los que habían traicionado a la revolución. Los monstruosos procesos de Moscú montados por Stalin y las purgas masivas estaban en pleno auge. El Gulag ya existía y crecía, encarcelando a los mejores luchadores proletarios.

Las relaciones entre el campo y la ciudad habían llegado a un punto bajo. El régimen brutalizaba a los campesinos. Lejos de tener orgullo en la diversidad nacional de la Federación Soviética, y respeto por las nacionalidades oprimidas, crecía la opresión nacional y el burdo chovinismo gran ruso.

Los soviets, los organismos de la democracia obrera, existían sólo formalmente. Stalin gobernaba mediante el terror y las medidas propias a un estado policíaco.

El internacionalismo que había sido la marca del partido bolchevique bajo Lenin y Trotsky fue destruido. Stalin se opuso a los intentos de los pueblos coloniales por liberarse del imperialismo si su lucha iba en contra de las potencias imperialistas "democráticas" con quienes Stalin buscaba establecer alianzas. Veinte años después de la revolución rusa, Stalin, conscientemente y a sangre fría, clavaba un puñal en la espalda de la revolución obrera en España.

El estado mayor del otrora poderoso Ejército Rojo había sido de capitado, gravemente debilitado y virtualmente paralizado. La burocracia entera rezaba porque nunca tuvieran que utilizarlo, ni para defender su propio dominio como una casta privilegiada.

Lejos de siquiera algunos residuos de internacionalismo, la política de la buro-

cracia puede ser —y fue— resumida en una sola frase: "el socialismo en un solo país". La burocracia no quería para nada extender la revolución, sino todo lo contrario: su único deseo era extender las relaciones con las burguesías de los países poderosos, y estaban dispuestos a llevar a cabo cualquier traición con tal de lograr esto.

Lejos de decirle la verdad al pueblo soviético sobre las necesidades de la revolución, Stalin institucionalizó la mentira. Una casta privilegiada, uno de los grupos gobernantes más rapaces en la historia de la humanidad, tenía el poder total. En lugar de servir de guía a los revolucionarios alrededor del mundo, como lo había hecho el régimen leninista, el gobierno soviético se convirtió en un centro consciente para la contrarrevolución.

Estas son algunas de las verdades que tuvieron que decirse en el trágico vigésimo aniversario de la revolución rusa.

Una revolución viva

Así que ésta es una ocasión única. ¿Qué podemos decir veinte años después de la victoria de nuestra revolución en Cuba?

La revolución no ha devorado a sus líderes y a sus hijos. Por el contrario, la dirección revolucionaria que llevó a la revolución a la victoria permanece intacta, con la excepción de Camilo Cienfuegos, quien murió en un accidente de avión y del Che Guevara, quien murió en el campo de batalla en Bolivia.

En vez de girar hacia la "coexistencia pacífica" de tipo estalinista y hacia la distensión, la dirección cubana dice abiertamente, nunca tranzaremos nuestro apoyo a la lucha independentista puertorriqueña; nunca negociaremos nuestra sobe-

ranía; y nunca tranzaremos nuestro derecho a responder a oportunidades revolucionarias alrededor del mundo con cualquier medio que sea necesario, incluso utilizando a las fuerzas armadas cubanas si se nos pide.

En vez de devastar el campo y decapitar al proletariado, la alianza revolucionaria de los trabajadores y de los campesinos, que ha sido clave en la revolución cubana, se mantiene sobre bases sólidas. La alianza del proletariado y del campesinado en Cuba es la más firme en todo el mundo.

Conciencia igualitaria

Lejos de fomentar el desarrollo de una casta privilegiada, de un grupo conscientemente contrarrevolucionario que domine el resto de la sociedad, la revolución continúa avanzando una conciencia igualitaria, pese a que existen serias deformaciones y privilegios burocráticos.

Lejos de tener gigantescos campos de concentración y crecientes Gulags, Cuba es el único estado obrero que ha permitido la visita de una delegación de Amnistía Internacional al país. La delegación visitó las prisiones y se le permitió entrevistarse con los presos. Recibieron la plena cooperación del gobierno cubano.

Tuvieron algunas críticas, por ejemplo, que los cubanos no deberían haber ejecutado a tantos torturadores batistianos. También tuvieron algunas críticas que parecen ser válidas: deberían de existir reglas claras sobre cómo una condena puede ser reducida por buen comportamiento para evitar arbitrariedades.

Pero el equipo de Amnistía Internacional llegó a una conclusión importantísima: no se manifestaron en contra de la caracterización que hace el gobierno cubano de los presos políticos como contrarrevolucionarios que han sido encarcelados por cometer actos específicos contra la revolución o por pertenecer a organizaciones contrarrevolucionarias armadas. Amnistía Internacional no los considera "prisioneros de conciencia".

Y ahora Castro le ha dicho a Carter: Estos criminales son tus estudiantes. Si ellos quieren vivir en Estados Unidos, ¡entonces acéptalos!

Extender la revolución

¿Por qué están los cubanos en África? Están atraídos por la revolución negra africana —al igual que todo revolucionario y toda persona descendiente de africanos alrededor del mundo. Sienten que una batalla decisiva se dará en África Negra y están empeñados en ser parte de ella y en ayudarla.

Los cubanos respondieron con entusiasmo a la revolución etíope. Todo tipo de socialistas en Estados Unidos no han comprendido plenamente el alcance y el significado de lo que se ha desarrollado en Etiopía.

Los cubanos no cometen ese error. Se identifican profundamente con la revolu-

Ya no hay desempleados

"Antes del triunfo de la Revolución la fuerza de trabajo del país ascendía a unos 2 millones 200 mil trabajadores y de ellos un 33% estaba desempleado; desempleado o subempleado, quiero decir que sólo trabajaban algunos días en el año. Un 33%, o sea, alrededor de 700 mil personas estaban en esa condición. Hoy todos los trabajadores están ocupados. El total de ocupados en la economía asciende en estos momentos, aproximadamente, a 3 millones 100 mil trabajadores, lo que significa que la Revolución ha creado en estos 20 años un millón y medio nuevos empleados. Ha asegurado el trabajo a todo el que esté apto para trabajar y ha incorporado de manera creciente a la población femenina al trabajo: en 1958 las mujeres trabajadoras eran sólo unas 190 mil, es decir, una mujer trabajando por cada 8 ocupados aproximadamente; hoy las mujeres que trabajan ascienden a unas 800 mil, es decir, una por menos de cada cuatro ocupados. [. . .]

"Otro aspecto vinculado a esto: la jornada de trabajo. Antes de la Revolución, aunque era también legalmente de 8 horas, en la realidad, y esto es más que conocido, para la mayor parte de los trabajadores era de mucho más de 8 horas. Para los obreros agrícolas era una jornada de sol a sol, de 12 y a veces más horas cada día. En el comercio, sobre todo en el comercio de víveres y en algunas industrias principalmente en el interior del país, la jornada iba mucho más allá también de las 8 horas. Hoy la jornada es legal y realmente de 8 horas para todo el mundo, con excepción de los trabajadores de la construcción, cuya jornada es de 10 horas, pero se les paga no por 8 horas sino por esas 10 horas".

Humberto Pérez, 'Lo que el pueblo debe saber'.

ción etíope. Saben que la reforma agraria, la eliminación del feudalismo y de la esclavitud en uno de los últimos imperios de este tipo, el rompimiento de los lazos entre el estado y la iglesia, el comienzo de la erradicación del analfabetismo, las nacionalizaciones —todo esto marca una profunda revolución en marcha, uno de los trastornos sociales más profundos que el continente ha visto.

Los revolucionarios cubanos han respondido ante estas acciones revolucionarias.

Pero por sobre todo, los cubanos están en Africa por una razón muy sencilla. Están allá porque para ellos hay una ley por encima de todas las demás: extender la revolución.

¿Qué es lo que explica el carácter único de esta revolución y de esta dirección revolucionaria? Nunca hemos visto a una dirección revolucionaria permanecer en el poder por tanto tiempo. Sólo hemos visto una dirección revolucionaria más grande en el poder —el núcleo central del partido bolchevique.

Dejando de lado a los estalinistas

En primer lugar la dirección castrista condujo su revolución en contra de las objeciones y la oposición del Partido Socialista Popular [el antiguo partido comunista pro-Moscú]. Dejaron de lado a los estalinistas y al estalinismo. Actuaron como revolucionarios y al hacerlo probaron a todo el mundo que los estalinistas no están destinados a estar a la cabeza de los ascensos revolucionarios. Probaron que los estalinistas son un obstáculo a una dirección revolucionaria y que tienen que ser arrasados por el cuello.

Los líderes cubanos estaban completamente conscientes de esto. Construyeron el Movimiento 26 de Julio oponiéndose a todas las demás organizaciones existentes en Cuba. Los burgueses liberales tenían sus propias organizaciones con las cuales los fidelistas rompieron decisivamente. Los estalinistas y los típicos corruptos burócratas sindicales similares a los norteamericanos tenían dominado al movimiento obrero cubano.

Para dirigir la revolución, el grupo castrista tuvo que encontrar un camino alrededor de estos obstáculos. Y lo encontró.

En segundo lugar debemos tomar en cuenta el carácter político de la dirección cubana. Existe el gran mito de que la dirección revolucionaria cubana era simplemente unos barbudos en armas, el ejército guerrillero. Esta es la imagen proyectada por gente como el escritor francés Régis Debray.

Gente política

Pero éste no era el aspecto más importante. La dirección castrista estaba compuesta por gente política, en el mismo sentido que nosotros somos gente política. Piensan políticamente de principio a fin. Las tácticas militares siempre estaban subordinadas a la estrategia política y a



Instituto Nacional de Reforma Agraria

Estas eran las condiciones de vida de los campesinos cubanos antes de la revolución.

los objetivos políticos. Desde el comienzo, hubo una constante interacción en cada paso tomado por la revolución entre las iniciativas políticas de la dirección y las iniciativas tomadas por las masas en las calles, en las fábricas y en el campo, llevando adelante el proceso revolucionario.

La dirección comenzó su lucha no tomando las armas, sino haciendo algo que nosotros emulamos veinte años después: entablaron una demanda judicial contra el gobierno. Cuando Batista dio su golpe de estado en 1952, Fidel se presentó ante los tribunales, diciendo que Batista había violado la constitución.

Cómo fue derrotado Batista

Exigimos reparaciones, dijo Fidel. Ante todo, que boten a Batista y lo metan en la cárcel. Y si este tribunal no toma esta medida elemental, significa que el tribunal es totalmente corrupto y no merece ningún respeto como corte legal. Significa que las masas tendrán que encargarse del asunto y que este tribunal no estará en posición de juzgar las acciones que tenemos que tomar. De esta manera establecieron frente a las masas la legitimidad legal y política de la lucha que preparaban.

De ahí siguieron avanzando. Siempre estaban dispuestos a actuar —sobre todo con las armas. Esto es lo que los apartó de los que tan sólo hablaban de revolución.

Pero siempre razonaban políticamente. Siempre explicaban al pueblo cubano qué es lo que hacían y por qué. En 1956, Fidel anunció desde México que regresaría a

Cuba antes del fin del año a reiniciar la lucha. Se les consideró unos tontos por hacer esto. Se consideró que como táctica militar era una tontería. Pero rara vez hicieron algo por razones de la táctica militar. Lo hicieron por razones de estrategia política.

En la sierra su principal acción no consistió en realizar tácticas militares brillantes. De hecho, nunca hubo una batalla frontal entre el Ejército Rebelde y el ejército batistiano. La caída de Batista no se debió principalmente a la acción militar.

Actividades de propaganda

El Ejército Rebelde llevó a cabo actividades de propaganda de cualquier forma posible. Hablaban con los campesinos, montaron Radio Rebelde en las montañas para transmitir su programa político por toda la isla. Publicaron periódicos. Se esforzaron por obtener entrevistas en el *New York Times*. Buscaron organizar a la clase obrera urbana. Hasta consideraron seriamente enviar al Che a Santiago a dirigir la resistencia urbana. El Movimiento 26 de Julio tenía operaciones clandestinas en ciudades por toda la isla.

No derrotaron a Batista militarmente. Conquistaron los corazones y las mentes de las masas cubanas, y esto desmoralizó por completo al ejército batistiano, que al final ya no era una fuerza capaz de luchar.

Hace veinte años, el Ejército Rebelde entró a La Habana sin encontrar oposición alguna después de haber convocado a una exitosa huelga general que acabó con los últimos rezagos del régimen de Batista. Llegaron a la capital luego de un calmado paseo político a través de Cuba que duró casi una semana. Movilizaron a miles mientras iban de ciudad a ciudad con rumbo a La Habana.

Lograron esto actuando como revolucionarios, diciéndoles la verdad a los trabajadores y campesinos de Cuba. Sabían que el armar al pueblo con la verdad resultaría decisivo en la victoria de la revolución.

Sobre esta base establecieron el primer gobierno obrero y campesino, el primer estado obrero y la primera revolución socialista victoriosa en el hemisferio occidental.

La lucha contra el imperialismo yanqui

Un tercer punto que debemos tomar en cuenta es la capacidad de la dirección revolucionaria cubana para enfrentarse al poderoso imperialismo norteamericano. Cuba es un pequeño país que tenía una población de 6 millones en la época de la revolución. Carece de recursos estratégicos importantes y grandes ventajas militares. Sin embargo ha desafiado al imperialismo yanqui por dos décadas.

Derrotaron la invasión de Kennedy en Playa Girón en abril de 1961. Un año después realizaron una de las acciones políticas más audaces del siglo:

Convencieron a los rusos de que les

proporcionaran armas nucleares, porque sabían que Estados Unidos estaba organizando otra invasión masiva. Tuvieron que tomar una decisión importante.

Su razonamiento era el siguiente: Una invasión que destruya y aplaste a la revolución cubana hará retroceder la lucha mundial por el socialismo. Cambiará la relación de fuerzas entre las clases a escala mundial. Le dará la señal a los reaccionarios para avanzar en el continente americano, en Asia, en África, en todo el mundo. Los imperialistas yanquis son absolutamente despiadados, no vacilarán en utilizar su poderío para incinerar a nuestro pequeño país. La única manera como podemos asegurarnos de evitarlo esta vez es obteniendo armas nucleares.

La crisis de octubre

Esto fue exactamente lo que hicieron. Esto estuvo al centro de la Crisis de Octubre de 1962. Pero Kennedy retrocedió. El y Jruschov hicieron un pacto —sin consultar a los cubanos— según el cual Estados Unidos no invadiría a Cuba y los rusos retirarían los cohetes. Cesó así el peligro inmediato de una guerra nuclear y de la destrucción de la revolución cubana por una invasión yanqui.

Los cubanos nunca olvidaron esta lección.

Su principal queja contra los estalinistas de Moscú y Pekín era la negativa de éstos de defender a la revolución vietnamita contra la embestida imperialista más rápidamente y con más armas. Los cubanos publicaron en varios idiomas y distribuyeron ampliamente los discursos de Fidel Castro y del Che Guevara en donde argumentaban con fervor que era preciso ayudar a la revolución vietnamita.

El Che explicó que si se declaraba a Vietnam "parte inviolable del territorio socialista" y si un ataque a éste fuera considerado como un ataque a la Unión Soviética, no habría ninguna Guerra de Vietnam y se pondría fin a la horrible brutalización del pueblo vietnamita.

Por la respuesta de los cubanos a pruebas históricas como ésta, el Tío Sam supo que no eran estalinistas contrarrevolucionarios —pese a que algunos supuestos socialistas en Estados Unidos no pudieron entender esto.

El papel de la ayuda soviética

El cuarto punto que debemos tomar en cuenta es el papel de la revolución rusa en hacer posible que la revolución cubana sobreviviera.

Ayuda económica, petróleo, un mercado para el azúcar y, por último, armas, toda esta asistencia era esencial para la revolución cubana. Sin ella no hubiera podido hacerle frente a la guerra de agresión, al bloqueo económico o a la invasión organizada por Washington.

Es preciso notar que mencioné el papel de la *revolución rusa* —no el de los burócratas soviéticos. La ayuda fue posible



gracias a la victoria de las masas rusas en 1917, una victoria que permanece viva a pesar de la burocracia estalinista que gobierna en el Kremlin hoy en día.

Sin embargo, la burocracia soviética controla esta ayuda, la cual no es proporcionada gratis a Cuba. Los traidores de Moscú exigen que se pague un precio político por cada barril de petróleo, por cada ametralladora, por cada crédito otorgado.

Esto ha puesto una presión continua sobre Cuba. Llevó a los cubanos a tomar muchas posiciones incorrectas, posiciones con las cuales tenemos un fuerte desacuerdo. Llevó a que los cubanos se callaran sobre todo tipo de crímenes que los estalinistas cometían alrededor del mundo. Contribuyó a la defensa que hizo Fidel de la invasión soviética de Checoslovaquia.

Dada la relación de fuerzas, era inevitable que los cubanos fueran obligados a pagar un precio político. Hasta la mejor y más consciente dirección revolucionaria habría pagado algún precio.

Lo inevitable fue el precio y el daño que resultó de pagar este precio. Lo que no fue inevitable fue la estalinización de la dirección revolucionaria. Esto no ha ocurrido.

Posición política constante

Lo último que debemos tomar en cuenta es que la posición política de la dirección cubana ha permanecido constante desde el principio. No ha cambiado.

Todo lo que me enseñaron cuando estuve en Cuba hace veinte años sigue siendo la línea política fundamental. Ni sus puntos fuertes ni sus puntos débiles han cambiado.

Creen que los únicos revolucionarios de verdad son aquellos que *actúan* para avan-

zar la revolución. Realmente no les importa mucho lo que se dice. Les importa lo que se hace.

En general este no es un mal enfoque. Es mucho mejor que la posición opuesta. Pero contiene una debilidad política ya que tiende a pasar por alto la teoría, a subvalorar la importancia de las arduas lecciones y experiencias políticas acumuladas por el movimiento obrero.

La revolución en los países imperialistas avanzados

Otro aspecto de su enfoque es su juicio de que la revolución en los países imperialistas avanzados está muy, muy lejos en el futuro. Simplemente no creen que sea posible pensar seriamente en revoluciones victoriosas en Francia, Gran Bretaña, Alemania Occidental, Japón o Estados Unidos. No las consideran posibles en sus vidas ni en la de sus hijos. No creen en ellas, no piensan en ellas y por lo tanto no hacen muchas cosas que podrían hacer para avanzarlas.

Otra debilidad reside en que la dirección cubana nunca desarrolló una organización de tipo leninista, con el derecho de las minorías a presentar su punto de vista frente a todos los miembros de la organización. Esto no ha cambiado con la institucionalización del partido.

La revolución cubana ocurrió sin la creación a gran escala de comités democráticos de las masas obreras —lo que los rusos llamaron los "soviets"— que organizaran la sociedad acertadamente, resolvieran las diferencias de la manera más eficaz, y movilizaran a las masas con el objetivo de hacer todo lo posible por extender la revolución a otros países.

El resultado es que el partido y el go-

bierno están mezclados. Fidel actúa como jefe de estado en un momento dado, como ministro de relaciones exteriores en otro; otras veces como líder del partido o como entrenador de guerrillas.

Desde el principio, permanecieron en silencio ante los actos reaccionarios de algunos gobiernos, como el de México, que mantenían relaciones diplomáticas amistosas con Cuba. Frecuentemente han asumido una actitud de apoyo sin críticas hacia gobiernos que toman algunas posiciones o medidas antimperialistas, tales como Chile bajo Salvador Allende y Perú bajo Juan Velasco Alvarado.

Actitud sobre Eritrea

No entienden y no siguen la línea correcta sobre cuestiones como la lucha por la liberación nacional de Eritrea. Afortunadamente los cubanos se han diferenciado tajantemente del apoyo total proporcionado por el Kremlin a la guerra del Dergue contra los eritreos. Pero no se han manifestado en apoyo al derecho de Eritrea a su independencia.

Estas son algunas de las debilidades del castrismo. Han existido desde el comienzo de la revolución cubana. Y todavía no han sido superadas.

Pero detrás de estas debilidades hay algo más poderoso —el tremendo impulso igualitario de la revolución; la convicción sin vacilación de toda la dirección que hizo la revolución de que es preciso actuar en base de las convicciones revolucionarias; su disposición a decirle al mundo la verdad como ellos la ven; y, lo más importante, su negativa a renunciar a la lucha por extender la revolución como la clave de todo.

La 'coexistencia pacífica'

Nunca, ni por un minuto, han estado interesados los líderes cubanos en la línea de la "coexistencia pacífica", es decir, la total subordinación de los intereses de la revolución mundial a la búsqueda de acuerdos diplomáticos y económicos con el imperialismo. Ninguno de los líderes de la revolución cubana ha aceptado esto alguna vez.

Han reconocido desde un principio que la única esperanza que tienen a largo plazo reside en la extensión exitosa de la revolución cubana. Esto es lo que nos ayuda a entender la particularidad de este aniversario de la revolución.

Los trotskistas hemos aprendido muchas cosas de la revolución cubana y de su dirección.

Ahora me doy cuenta lo simplista que fui cuando era más joven. Yo creía que si una persona respondía positivamente a la revolución cubana, esto implicaba que podrían ser miembros de la Young Socialist Alliance. Si respondían negativamente, creía que no valían la pena y francamente no los quería en la YSA.

He aprendido que esa no es la manera correcta de organizar porque de vez en cuando es posible descartar a alguien que

hubiera podido ser un buen revolucionario. Pero todavía considero que en general no es un mal método. Aplicamos el mismo enfoque cuando surgió Malcolm X, al emerger la nueva ola de feminismo y con los inicios de la radicalización de la clase obrera norteamericana. Y no salió del todo mal.

Hay que saber reconocer una revolución

Aprendimos a reconocer una revolución y a reconocer a una dirección revolucionaria. Esto suena sencillo. Cualquier idiota podría hacerlo.

Pero muchos que se consideraban no sólo progresistas, sino además socialistas y revolucionarios resultaron incapaces de hacerlo. Enfrentados con la realidad viva de una revolución, con todas sus contradic-

estalinistas han sido el enemigo interno número uno de la revolución cubana.

Han habido y existen todavía, dos alas principales dentro del actual Partido Comunista Cubano: el ala castrista y el ala estalinista.

Hicimos un bloque con Castro contra los estalinistas cubanos en la lucha contra el curso burocrático de Aníbal Escalante al comienzo de los años sesenta y después en la lucha contra el estalinismo internacional sobre la defensa de la revolución vietnamita y los esfuerzos de la dirección cubana por extender la revolución a América Latina.

Aprendimos cómo formar un bloque con Castro contra los estalinistas en la lucha por defender y extender la revolución. Este conflicto entre los castristas y los estalinis-

Seguridad social

"Otro avance de la Revolución que se refleja en cada persona en particular es el relativo a los beneficios o al aseguramiento que tiene un trabajador cuando se enferma. Antes del triunfo de la Revolución sólo se le pagaban 9 días al año por enfermedad; si el trabajador se enfermaba más de 9 días no cobraba por aquel tiempo que estuviese enfermo más allá de los 9 días. Hoy el trabajador se enferma y puede estar cobrando sin trabajar hasta un año. Si está en su casa cobra el 50% de su salario, si se ingresa en el hospital, donde recibe gratuitamente asistencia médica, medicinas y comida, sigue recibiendo el 40% de su salario; y si se trata de un accidentado del trabajo o del que ha contraído una enfermedad profesional por el trabajo, recibe el 70% de su salario si está en la casa y 60% si está hospitalizado.[. . .]

"Otra cuestión que tiene un significado extraordinario para la tranquilidad y la seguridad personal es lo relativo al retiro en la vejez. Antes del triunfo de la Revolución eran muy pocos los sectores obreros en los que se obtenía el retiro y en algunos casos eran retiros que, o no se conseguían o cuando se lograban eran irrisorios: había retiros de 1.50 al mes, \$2.00 y cosas parecidas. En total en el año 58 los pagos por seguridad social fueron 105 millones de pesos, quiere decir que el Estado o las cajas de retiro pagaron 16 pesos como seguridad social por cada habitante del país. En 1978 se pagaron unos 600 millones de pesos, lo que significa 62 pesos por cada habitante. En el 50 sólo había 154 mil jubilados, actualmente hay más de 650 mil jubilados. Hoy todos los trabajadores saben que cuando llegan a la edad establecida tienen asegurado un retiro [. . .]."

Humberto Pérez, 'Lo que el pueblo debe saber'.

ciones e imperfecciones, algunos no pudieron reconocer lo que en realidad ocurría. No encajaba exactamente con los esquemas que habían sacado de los libros.

Jim Cannon, dirigente fundador del Socialist Workers Party [SWP—Partido Socialista de los Trabajadores], consideró que la prueba número uno de nuestro movimiento sería tomar una posición correcta hacia la revolución cubana.

En cartas dirigidas a Farrell Dobbs y a Joe Hansen, Cannon expresó que la dirección del partido había demostrado no sólo que podía reconocer una revolución cuando ocurría frente a sus ojos sino que además podía reconocer a una dirección revolucionaria, y había dado un ejemplo de cómo luchar junto con ésta contra nuestros enemigos comunes.

Desde un principio hicimos un bloque político con el equipo de Castro en contra de los estalinistas. Lo hicimos porque los

tas todavía persiste.

Así que aprendimos bastante. Y tuvimos suerte, porque revoluciones dirigidas por líderes revolucionarios no han sido muy frecuentes.

Todo lo que el Socialist Workers Party y la YSA hicieron en defensa de la revolución cubana fue hecho desde el punto de vista de la construcción de nuestro movimiento. Esto no tiene nada de contradictorio. Siempre estuvimos convencidos que todo lo que ayudaba a reforzar a la YSA y al SWP también ayudaba a reforzar a la revolución cubana, y todo lo que ayudaba a la revolución cubana ayudaba al partido y a la YSA.

La realidad y los libros de texto

También aprendimos la diferencia entre la política de la vida real y la política de los libros de texto. Aprendimos a reconocer las verdaderas fuerzas, procesos y contra-

Atención médica gratuita

"[...] tenemos un médico por cada 680 habitantes aproximadamente: el nivel más alto de América Latina [...]. Pero además, hay una distribución más adecuada de esos servicios porque si en el año 58 sólo un 35% de los médicos estaba en el interior del país y el 65% en La Habana, hoy, al revés, sólo el 36% reside en La Habana y el 64% está en el resto del país, y si en 1958 el 62% de las camas de asistencia médica se hallaba en La Habana hoy, igualmente a la inversa, el 39% de las camas está en La Habana y el 61% en el resto del país.

"Antes de la Revolución por cada 11 niños nacidos vivos morían 60 en su primer año de vida y hoy sólo mueren 23. Han desaparecido enfermedades como la difteria, el paludismo y la poliomielitis y han disminuido extraordinariamente otras muchas. La esperanza de vida al nacer que para el año 1958 se calculaba en 59 años, actualmente es de unos 72 años.

"Según datos de la Organización de Naciones Unidas, esa cifra nos sitúa junto a Estados Unidos y Canadá en este importantísimo índice, muy por delante del resto de los países de América Latina [...].

"El presupuesto para la salud pública en el año 58 representaba sólo \$3.30 por cada habitante del país. En el año 78 el presupuesto de salud pública representó \$40.00 por cada habitante: 12 veces más.

"Y lo más importante: todos estos servicios se dan gratuitos".

Humberto Pérez, 'Lo que el pueblo debe saber'.

dicciones revolucionarias cuando estaban muy confusas y no seguían nuestras normas al pie de la letra.

Aprendimos mucho sobre el estalinismo y el trotskismo al observar la manera cómo los estalinistas trataban de subvertir a la revolución cubana y la manera como los trotskistas la defendían y trataban de extenderla.

Descubrimos que la verdadera línea divisoria está entre los revolucionarios —es decir Castro y los que lo apoyan, incluidos nosotros— y los contrarrevolucionarios, incluyendo a los estalinistas y a los llamados social-demócratas del "tercer campo".

También aprendimos que debemos des-

hacernos de todo tipo de fatalismo, que en la política no es otra cosa que cobardía. Todos habrán escuchado el argumento que dice: "Pues, Cuba no es más que una isla pequeña, la dirección no es trotskista, de manera que es sólo cuestión de tiempo hasta que los aplasten, los derroquen o se degeneren y se conviertan en unos estalinistas. Entonces, ¿para qué esforzarnos tanto defendiendo a la revolución cubana? Sólo es cuestión de tiempo".

Esto nos suena asqueroso, pero es la línea típica de uno tras otro de los grupos socialistas pequeñoburgueses.

Yo había leído en los escritos de Lenin sobre los socialistas pequeñoburgueses.

Ni analfabetos ni niños sin escuela

"En 1958 el 22% de la población de edad de saber leer y escribir era analfabeta —más de 1 millón de analfabetos— y en la población rural el analfabetismo alcanzaba más del 40%. En la educación primaria sólo un 70% de los niños en la edad escolar correspondiente asistía a la escuela y para esta enseñanza el país sólo disponía de unos 17 mil maestros. Hoy no hay analfabetos, todos los niños en edad de primaria van a la escuela y para este nivel de enseñanza el país dispone de más de 90 mil maestros y, además, dentro del alumnado de enseñanza primaria, hay 54 mil en internados y más de 280 mil en seminternados.

"En la enseñanza media sólo había 88 mil alumnos en el año 58, hoy hay más de un millón y de ellos más de la mitad en la condición de internos. Y de 4500 maestros que había en ese nivel de enseñanza en el 58 hoy hay casi 70000 maestros.

"En la educación superior había 15 mil alumnos con unos 900 profesores. Hoy tenemos casi 140 mil alumnos, de ellos más de 55 mil en la condición de internos y seminternos, y se cuenta con unos 8800 profesores.

"El presupuesto de educación en el año 58 fue de 74 millones de pesos, es decir 11 pesos por cada habitante del país. En el año 78 ese presupuesto fue de más de mil millones de pesos, lo que significa que el Estado gastó 110 pesos por cada habitante del país con destino a la educación: 10 veces más".

Humberto Pérez, 'Lo que el pueblo debe saber'.

Solía pensar que era un insulto, un epíteto, ya descubrí lo que son los socialistas pequeñoburgueses y lo que es la palabrería revolucionaria pequeñoburguesa. Todos aprendimos esto en la lucha por defender la revolución cubana.

Había muchas personas que se llamaban a sí mismas socialistas pero que no reconocían a la revolución cubana como una revolución socialista. Supongo que muchos de los presentes esta noche nunca han oído de ellos. Se les conocía como la Young People's Socialist League [YPSL—Liga Socialista de la Gente Joven]. Hoy existen grupos igualitos tales como la Spartacist League [Liga Espartaquista], y algunas corrientes maoístas; gente con quienes uno se encuentra hoy en día.

En los primeros días de la revolución cubana la YPSL tenía mucha influencia en varias universidades. En ocasiones tuvimos que argumentar por y defender físicamente nuestro derecho a portar carteles en manifestaciones con consignas tales como "¡Manos fuera de Cuba!". Según la YPSL los carteles debían decir "Todas las manos fuera de Cuba". Equiparaban la ayuda soviética a la revolución cubana con los intentos de Kennedy de invadir la isla y aplastar a la revolución.

Para ellos la revolución rusa estaba muerta y la Unión Soviética ya no era un estado obrero. No había revolución socialista en Cuba ni existía allí una dirección revolucionaria.

Los nuevos pasos anti-Cuba de Meany

Hace pocos días, George Meany anunció que la AFL-CIO [la principal central sindical obrera de Estados Unidos de la cual es presidente] iniciaría un boicot de productos chilenos. Se presentó esta acción como un paso progresista y Meany fue aplaudido en editoriales del *Washington Post* y del *New York Times*. Los editoriales explicaban que este era un paso desafortunado pero necesario en defensa de los derechos humanos en Chile. Pero al leer más cuidadosamente el comunicado de Meany, vemos que en realidad se trata de reforzar el bloqueo imperialista contra Cuba.

Meany está enviando delegaciones a reuniones con burocratas sindicales del hemisferio occidental y de Europa para dar los toques finales a un plan para un boicot hemisférico del comercio chileno y cubano. De manera que el boicot a Chile no es más que un disfraz para encubrir el boicot contra Cuba.

Menciono esto porque algunos de los que escriben discursos para Meany eran líderes del YPSL a fines de los años cincuenta y a principios de los sesenta. La YSA luchó contra ellos sobre la cuestión de Cuba. Durante la invasión de Playa Girón su línea fue muy simple: la apoyaron públicamente. ¡Instaban a los socialistas a apoyar una supuesta ala "sindical democrática" del ejército invasor!

Aprendimos también a combinar la comprensión de la realidad con nuestras nor-

mas. La realidad en Cuba era muy rica y complicada.

No habían personajes de cartón como los que uno encuentra en las novelas alegóricas. Personajes como Sara Santa, Memo Malo, Sabás Sabio y gente así. Estos no son seres humanos sino figuras de cartón que representan una idea, pasión o tendencia.

Así es como la mayoría de los socialistas pequeñoburgueses ven una revolución. Pero nosotros conocimos la revolución cubana, conocimos a los revolucionarios cubanos y conocimos a los trabajadores cubanos. Supimos que eran gente de carne y hueso y mucho más complicadas que Sara Santa y Memo Malo.

Aprendimos que lo principal es la reali-

des revolucionarios de acción avanzar, y nosotros debemos ir a su encuentro.

Esto es lo que vimos en Cuba: una muestra de lo predicho por Trotsky. En el congreso del SWP en 1961, Morris Stein, uno de los veteranos dirigentes con más experiencia en el partido, le explicó a una minoría dentro del partido que se oponía a reconocer la realidad cubana, que la dirección castrista era superior a la dirección bolchevique, sin contar a Lenin, Trotsky, Sverdlov y gente como ellos.

La importancia estratégica de las normas

Esto era con lo que estábamos bregando históricamente, estas eran y estas son nuestras responsabilidades.

Por otro lado, también aprendimos el

partido revolucionario leninista a escala nacional e internacional es crucial para este proceso.

Tercero. La clave de todo es participar en la lucha por extender la revolución cubana y defenderla del imperialismo norteamericano.

Este tercer punto es también la clave para ayudar a los cubanos a entender los primeros dos puntos. Tal vez pueda explicar mejor lo que quiero decir relatando cómo me volví trotskista.

Enseñar con las acciones

Cuando por primera vez me encontré con nuestro movimiento no entendía del todo el papel de los soviets, el carácter exacto de la democracia obrera, la naturaleza de un estado obrero. Todas estas eran cuestiones algo abstractas.

No entendía del todo el papel de un partido leninista, de un partido trotskista. No creo que la mayoría de nosotros sabemos de esto cuando primero nos acercamos al movimiento.

Pero sí entendí una cosa. Sabía que nadie en este país defendía a la revolución cubana, una verdadera revolución socialista, ni luchaba por extenderla a Estados Unidos, como lo hacían el SWP y la YSA. Entonces me dije, este es mi partido, esta es mi organización. Después fui aprendiendo las otras cosas sobre la marcha.

Y es así como los cubanos aprenderán sobre estas cuestiones. Es el único camino. No escucharán a alguien sentado en las barras. Ellos *observan*. Y llegará el momento en que escucharán a los revolucionarios que muestran con sus acciones que merecen ser respetados y escuchados.

Sería más rápido y mejor si hubiera otro camino, pero no lo hay. Es la única manera de convencer a los cubanos, no sólo los líderes sino todos los revolucionarios cubanos.

Cómo defendieron a Cuba los trotskistas

En realidad se redujo a entender el hecho más importante de todos: la revolución cubana es *nuestra* revolución. Nuestro destino y el de ellos están completamente entrelazados.

La YSA escribió varios capítulos genuinamente heroicos en defensa de la revolución cubana.

La primera etapa seguramente muchos de ustedes la conocen. Fue organizar a los Fair Play for Cuba Committees [Comités por un Trato Justo a Cuba] y convertir a la YSA en los propagandistas y las tribunas de la revolución cubana.

Hicimos todo lo que pudimos. Exhibimos diapositivas. Marchamos en piquetes. Vendimos folletos. Algunos de nosotros nos pusimos sombreros de milicianos y hasta cometimos uno o dos excesos ultraizquierdistas. Fuimos a los trabajadores y granjeros de Estados Unidos con el mensaje de la revolución cubana. En ese entonces era más difícil que hoy. El país apenas salía de la era macartista. La radicalización estaba



United Press International

Manifestación el 17 de abril en Salisbury, Rodesia, contra el régimen racista.

Los negros en Africa austral piden la solidaridad cubana. La pancarta dice: 'CUBA: Salva nuestras almas y acaba con la podredumbre'.

dad. Nuestra tarea no consistía simplemente en entender la realidad sino en participar en ella y tratar de cambiarla, hacerla avanzar trabajando junto con todos los que se están moviendo en una dirección revolucionaria.

Revolucionarios de acción

Los líderes cubanos eran revolucionarios de acción. En una de sus discusiones con miembros de nuestro partido a fines de los años treinta, Trotsky predijo que los próximos grandes líderes revolucionarios no serían teóricos de la estatura de Marx, escribiendo obras como *El Capital*. Estamos en una época en que veremos a gran-

supremo valor, lo irremplazable y la importancia estratégica de nuestras normas. Sólo con la estrategia correcta y las normas correctas, sólo mediante la asimilación política de la teoría, sólo así podemos defender y extender exitosamente la revolución.

En el primer informe que presentó Joe Hansen sobre Cuba al Comité Político del SWP, señalamos tres cuestiones políticas centrales:

Primero. A largo plazo es absolutamente imprescindible desarrollar en Cuba formas de democracia proletaria para que la revolución continúe avanzando.

Segundo. La lucha por construir un

comenzando con las ocupaciones de cafeterías segregadas en el sur.

Fuimos a muchas iglesias. Descubrimos que si conseguimos una iglesia y mostráramos diapositivas de esta isla, de cómo se habían mejorado las condiciones de sus habitantes gracias a la revolución, algunos estudiantes venían, algunos obreros, y en Minnesota algunos granjeros también.

Nuestro criterio era que si algún estudiante, trabajador o granjero estaba interesado en Cuba, esto indicaba que era un buen candidato para ser ganado al movimiento revolucionario.

Cuba y el nacionalismo negro

También aprendimos de los cubanos sobre el nacionalismo negro. Comenzamos a aprender sobre esto aún antes de aprender de Malcolm X y de los cambios que ocurrían entre los musulmanes negros. Claro está que fue sólo cuando surgió Malcolm X y se dividió la Nación de Islam que realmente comprendimos lo que Trotsky había tratado de enseñarnos hace muchos años sobre el nacionalismo negro.

Sin embargo la revolución cubana jugó un papel importante en abrirnos las puertas. Desde el comienzo la revolución cubana tuvo un profundo aspecto afrocubano que tuvo un gran impacto sobre los negros en este país.

Evidentemente la revolución colonial, el ascenso de las masas de los países coloniales contra su opresión, tuvo un fuerte impacto entre los afro-americanos. Pero Cuba tuvo un impacto especial porque fue una revolución exitosa, por el papel que los afro-cubanos tuvieron en ella, y por la determinación con la que el gobierno revolucionario abolió la discriminación racial.

Cuando Fidel Castro vino a Nueva York en 1960 para asistir a la sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas y se mudó de un hotel en el centro de la ciudad al Hotel Theresa en Harlem, esto tuvo un impacto tremendo sobre toda la población negra.

Entre los fundadores del Fair Play for Cuba Committee habían algunos de los más conocidos intelectuales, poetas y músicos nacionalistas negros en Estados Unidos.

Robert F. Williams, un revolucionario nacionalista negro y líder de la lucha por los derechos civiles en Carolina del Norte, y Ed Shaw, un dirigente del SWP, llevaron a cabo giras, hablando en defensa de Cuba y de la lucha negra.

La primera etapa

Esta fue la primera etapa de nuestra defensa de la revolución cubana. Fue una etapa inspiradora. Publicamos los discursos de Fidel Castro. Publicamos *The Truth About Cuba* [La verdad sobre Cuba] por Joe Hansen. Impulsamos la campaña de Farrell Dobbs —el candidato presidencial del SWP, que fue el único que dijo la verdad sobre Cuba y el socialismo.

Formamos piquetes y marchamos. Lu-

Salarios más altos sin inflación

"El ingreso personal per capita de todo el país en el año 58, según las estadísticas existentes, no llegaba a 400 pesos al año, y con ello se supone que había que pagar los servicios que hoy la Revolución da gratuitos: la asistencia médica y hospitalaria, la educación de los hijos, etc., los que podían hacerlo. Este ingreso per capita de que hablamos incluía el ingreso que recibían los trabajadores del país pero incluía también el ingreso de los capitalistas, lo que significa que dicho per capita era sólo aritmético, no era real, este promedio se alejaba muchísimo de la realidad: estaba muy por encima del ingreso real de los trabajadores [...].

"En 1978 el ingreso per capita, mucho más parejo y más distribuido porque ya no hay capitalistas ni desempleados en el país, fue de 650 pesos al año y con ese ingreso la población no tiene que pagar asistencia médica ni hospitalaria cuando se enferme ni la educación de los hijos porque esto es gratuito.

"En 1958, los salarios promedio eran de 73 pesos mensuales pero, dentro de esto, el salario medio mensual de los obreros agrícolas era inferior a los 50 pesos y en la mayor parte de los casos inferior a los 30 pesos. Los trabajadores agrícolas en el año 58, cerca de 400 mil en total, que tenían bajo su responsabilidad aproximadamente a 2 millones de personas incluyendo sus familiares lo que en su totalidad representaba el 34% de toda la población del país, recibían ingresos en su aplastante mayoría por debajo de 42 pesos mensuales, según una encuesta realizada por una agrupación católica de la época. Actualmente, el salario medio de los obreros agrícolas es de unos 115 pesos, tres veces superior, y el salario medio en general del país es de unos 140 pesos mensuales.

"Frente a estos ingresos personales, muy superiores ahora a los de antes como vemos, los servicios fundamentales son gratuitos, lo que quiere decir que la población no tiene que gastar un centavo para recibirlos, y los demás servicios y productos los compra a precios que prácticamente están congelados, sobre todo los precios de los productos alimenticios, desde los primeros años de la Revolución mientras que en el mundo los precios han crecido astronómicamente [...]. Así, por ejemplo, una libra de carne de res le cuesta al país producirla, tan sólo en gastos en divisas capitalistas para materias primas para piensos y otros recursos, entre 45 y 50 centavos. A esto hay que añadirle todos los demás gastos nacionales en las empresas ganaderas, en la transportación, en los mataderos, en la distribución, etc., lo que eleva sus costos a unos 80 centavos o más. Y se vende a la población a 55 centavos la libra de primera y a 44 centavos la libra de segunda [...].

"El cobro de los círculos infantiles, que oscila desde 3 pesos por niño para las familias de más bajos ingresos hasta 40 pesos para las familias de más altos ingresos, sólo responde como promedio a la tercera parte de lo que cuesta mantener un niño en un círculo [...].

"Antes de la Revolución el pago del alquiler absorbía como promedio un 30% de los ingresos personales y así es hoy, por lo general en los países capitalistas. En nuestro país actualmente el alquiler sólo requiere como máximo un 10% de los ingresos personales".

Humberto Pérez, 'Lo que el pueblo debe saber'.

chamos contra los cobardes de la YPSL. Organizamos mítines en iglesias. Tuvimos foros. Vendimos el *Militant* y el *Young Socialist* por todas partes. Y reclutamos más gente y fortalecimos al SWP y a la YSA.

Crear dos, tres . . . muchos Vietnam

Hay una segunda etapa con la cual estarán más familiarizados aunque no lo piensen así. Fue el período de la guerra de Vietnam. Este es un aspecto de nuestra defensa de la revolución cubana del que no hablamos lo suficiente. Todo lo que hicimos al oponernos a la guerra genocida de Estados Unidos contra Vietnam fue parte de la lucha concreta por defender y extender la revolución cubana. La dirección cubana comprendió cabalmente lo que

estaba en juego en Vietnam.

La consigna del Che, "Crear dos, tres . . . muchos Vietnam", no era palabrería. Fue la línea consciente que los cubanos siempre mantuvieron. Ellos entendieron que, para defender y extender lo logrado en Cuba, era necesario extender la revolución, era necesario que pueblos heroicos como el vietnamita se levantaran y lucharan, era necesario arriesgarlo todo. Es lo que ellos creen. Y nosotros también.

Che Guevara dio su vida tanto por la revolución vietnamita como por la revolución boliviana. Y lo que ustedes lograron, junto con millones más como ustedes que marcharon y se manifestaron contra la guerra, fue ganar tiempo para los cubanos mientras nosotros luchábamos —con

éxito— para convencer al pueblo norteamericano a oponerse a la guerra.

La revolución vietnamita ganó para la revolución cubana un tiempo crucial, una pausa, para que sobrepasaran algunos de sus problemas económicos, combatieran el bloqueo y se prepararan para ir a África en solidaridad con la batalla contra el apartheid y el imperialismo cuando se les presentara la oportunidad.

Una tercera etapa

Ahora estamos en una tercera etapa. Debemos tomar la iniciativa en la defensa directa de la revolución cubana y en defensa de la creciente revolución negra en África. Es la misma lucha.

Esta es la continuidad de nuestra defensa de la revolución a través de veinte años.

Cuba está justamente al centro de la política mundial. Lo ha estado desde el triunfo de la revolución, y lo estará hasta que esa revolución sea derrotada, o triunfe la revolución a escala mundial. Está al centro porque la existencia de un estado obrero con una dirección revolucionaria es un desafío permanente a todo lo reaccionario, a todo lo que explota y oprime, a todos los burócratas privilegiados del mundo.

Cuba y la política de Estados Unidos

La revolución cubana y la actitud que tomemos hacia ella sigue siendo la prueba decisiva de los revolucionarios.

Y debido a que el destino de la revolución en Estados Unidos está tan entrelazado con la revolución cubana, es preciso que nos demos cuenta de cuan terrible sería para nosotros una derrota en Cuba. Una derrota de la revolución cubana o la estalinización de Cuba sería un golpe tremendo a la revolución mundial.

Por veinte años hemos comprendido la relación entre la revolución cubana y la revolución que se avecina en Estados Unidos. Vemos cómo esto se hace cada día más concreto.

Piensen por un momento sobre las propuestas de Castro a los cubanos en Estados Unidos y el significado de esto.

Esta es una iniciativa política enérgica y audaz contra la hipocresía de la administración Carter sobre los derechos humanos. Pero aún más, es una pequeña pero importante intervención en la política norteamericana: la primera de parte de la revolución cubana.

Al comienzo los cubanos pensaron que posiblemente alguien en Estados Unidos iría a los Apalaches [una cordillera en el este de Estados Unidos] o a algún otro lugar y desde allí haría lo que se hizo en Cuba. Le dieron a Robert F. Williams —quien vivió exiliado en Cuba por muchos años después de haber sido falsamente acusado de secuestro en este país— una estación de radio para que transmitiera mensajes a Mississippi y Alabama. Estaban dispuestos a entrenar guerrilleros,

pero claro está que nada salió de esto.

Los cubanos nunca trataron de influenciar al movimiento obrero en Estados Unidos. Lo descartaron. Pero los tiempos han cambiado.

El diálogo

El actual diálogo con la comunidad cubana en Estados Unidos abarca miles de cubanos residentes en este país. Están divididos en clases. Muchos trabajan en fábricas, asisten a las escuelas y son afectados por las mismas cosas en la lucha de clases que los afectan a ustedes y a todo trabajador. Ellos también ven que a los latinos no se les trata igual en el país de la hipocresía de Carter sobre los derechos humanos.

La nueva relación que está surgiendo

sentimientos que inspirarán en millones de personas.

No cambiamos

Así que no cambiamos nada en nuestra posición fundamental, después de veinte años. Celebramos. Defendemos esta revolución con todo nuestro corazón. Y luchamos por extenderla.

Reconocemos el carácter revolucionario de sus dirigentes y formamos un bloque con ellos contra sus enemigos en el exterior y contra los estalinistas en el interior. El Socialist Workers Party, la Young Socialist Alliance y la Cuarta Internacional influenciarán a los revolucionarios cubanos mostrándoles en la acción lo que es una política marxista revolucionaria.



Evelyn Kirsch/Militant

La consigna del Che, 'Crear dos, tres . . . muchos Vietnam', no era palabrería. La mejor defensa de Cuba es la extensión de la revolución a otros países.

entre los cubanos en Estados Unidos y la revolución cubana significará un cambio de actitud hacia la revolución cubana en un sector de la clase obrera norteamericana.

También comienza una nueva etapa en las relaciones de la revolución cubana con los negros en Estados Unidos. Los afrocubanos luchan en África mientras los afro-norteamericanos los observan y los aplauden. Si ocurre un ascenso en estas luchas y las tropas cubanas son llamadas para ayudar y luchar por la libertad de Zimbabue, Namibia y Sudáfrica, estoy convencido que negros y otros trabajadores norteamericanos irán allí a sumarse a la lucha. Veremos brigadas internacionales luchando por la liberación de África.

Imagínense lo que ocurrirá cuando comiencen esas batallas —las actitudes y los

El movimiento trotskista mundial debe aceptar la responsabilidad por haber perdido dos grandes oportunidades de influenciar a la dirección cubana. La primera fue inmediatamente después de la victoria sobre Batista. Desafortunadamente, en Cuba el trotskismo fue falsamente representado por un grupo seguidor de un líder cultista llamado Juan Posadas. Este grupo denunciaba a la dirección revolución por no ser socialista.

Siempre recordaré una noche del verano de 1960 en La Habana. Hacía algunas noches que Fidel había hablado ante a una gigantesca concentración en la ciudad. Allí anunció que se iban a nacionalizar todas las propiedades de los norteamericanos en Cuba.

Esa noche, en el Teatro Blanquita, el

Che Guevara les dijo a miles de estudiantes de toda América Latina que este era el comienzo de una revolución socialista en nuestro hemisferio. Esta fue la primera vez que un dirigente central del gobierno cubano se refería a la revolución en esos términos.

Allí estaban los Posadistas denunciando a la dirección cubana por no ser lo suficientemente revolucionaria.

Afortunadamente en ese entonces estaban en Cuba gente como Peter Buch, Pedro Camejo, Eva Chertov y Suzanne Weiss, y pude aprender la diferencia entre el trotskismo y las locuras de los posadistas.

Pero la Cuarta Internacional perdió una oportunidad de influenciar a los dirigentes cubanos debido al carácter de la organización cubana que se reclamaba del trotskismo. Esto fue resultado, en parte, de una división innecesariamente larga y brutal en la Cuarta Internacional. Esta división, que no se superó hasta 1963, debilitó al movimiento mundial e impidió que la dirección internacional utilizara toda su fuerza para influenciar a los trotskistas cubanos.

Otra oportunidad perdida

Hubo una segunda oportunidad perdida, el período desde 1967 hasta hace poco más de un año. Durante este período una mayoría de la dirección de la Cuarta Internacional viró hacia una estrategia de guerra de guerrillas. La dirección cubana, a raíz del fracaso de la orientación guerrillera en América Latina que se simboliza con la derrota en Bolivia y la muerte del Che, buscaba cómo avanzar. En esos mismos instantes varias secciones de la Cuarta Internacional corrían a encontrarse con la misma posición que los cubanos dejaban de lado.

El movimiento trotskista le estaba dando a los cubanos una respuesta anticuada que los mismos cubanos trataban de superar.

Tomó muchos años y mucha discusión, pero la Cuarta Internacional ya ha rechazado estos errores y ahora plantea una estrategia revolucionaria para Latinoamérica que sí responde correctamente a los problemas que los cubanos intentaban resolver. Pero se perdió tiempo valioso en este proceso.

Ahora tenemos oportunidades como nunca las hemos tenido. Tenemos oportunidades porque ante todo los cubanos observan la actividad política, observan a los revolucionarios y observan las actividades revolucionarias.

Los cambios que se están dando en este país ofrecen una apertura importante para ejercer una influencia profunda sobre la revolución cubana. El ascenso de las luchas de la clase obrera en este país y el papel que los trotskistas estarán jugando en ella provocará en Cuba una reevaluación sobre las perspectivas de la revolución en los países imperialistas.

Así que este es un aniversario único y

feliz para la revolución cubana. Y por veinte años hemos estado luchando a la par con los cubanos.

Los cubanos han hecho algunas cosas por nosotros y las siguen haciendo.

Nos han inspirado confianza en el poder de la revolución proletaria. Piensen sobre las poderosas fuerzas que trabajan y que han trabajado durante veinte años para aplastar a esa revolución. Piensen sobre las fuerzas a que los cubanos se han enfrentado y se siguen enfrentando.

¡Una pequeña isla, un país superexplotado a pocas millas de aquí, inició la revolución socialista en nuestro hemisferio!

Le enseñaron a nuestra generación que nuestra clase puede apoderarse de la sociedad y dirigirla. Nos enseñaron que uno debe sentirse orgulloso de su herencia africana, de su herencia latina porque son dignas de orgullo.

Nos mostraron que la movilización de la clase trabajadora y sus aliados, bajo una dirección consciente, que dice la verdad, es más poderosa que el poder económico y militar más potente que jamás haya exis-

tido sobre la faz de la tierra.

Nos demostraron en la práctica que los estalinistas no están destinados a estar a la cabeza de toda revolución, para sofocarla, desviarla, traicionarla. Estamos en la época de la revolución, no de la contrarrevolución.

Luchar, vivir y hasta morir por la revolución

En Playa Girón, en Bolivia y en África, los cubanos nos han enseñado a luchar, a vivir y si es necesario a morir por la liberación de la humanidad. Nos demostraron que era cierto lo que el Che dijo, que el revolucionario intransigente está guiado por grandes sentimientos de amor.

Y nos enseñaron, aún a aquellos de nosotros que desconocemos el idioma español, el significado de una palabra que todos tenemos que conocer: venceremos.

A cambio de todo esto solamente les debemos una pequeña cosa. Y eso es organizar un movimiento revolucionario capaz de guiar a los trabajadores de Estados Unidos a hacer exactamente lo mismo que hicieron los cubanos. Y esto es lo que haremos. □

Alimentos y productos industriales

“Si nos referimos a los consumos per capita de los principales alimentos y de los principales productos industriales estos per capitas han crecido extraordinariamente desde el año 58 hasta la fecha y están por encima, en la mayor parte de los casos, de la mayoría de los países de América Latina. Pero además, se trata de per capitas reales, no de simples promedios aritméticos. [. . .]

“Así, por ejemplo, antes del triunfo de la Revolución, según la encuesta de la agrupación católica que antes mencioné, entre las familias rurales que como vimos sumaban más de 2 millones de personas (un 34% de la población del país): 11 de cada 100 personas tomaban leche; 4 de cada 100 comían carne; 2 de cada 100 comían huevos y sólo 3 de cada 100 comían pan. [. . .]

“En cereales el per capita de Cuba en 1973 era de 97 kilogramos y en países como España era de 84; en Bolivia de 81; en Brasil de 91; en Ecuador de 67; en Venezuela de 88; en Colombia de 68. [. . .]

“La producción per capita de viandas en el 73 en nuestro país fue de 48 kilogramos. En Italia fue de 39; en El Salvador de 8; en Guatemala de 3; en Honduras de 17; en México de 10; en Nicaragua de 11; en Venezuela de 38. [. . .]

“La cantidad de proteínas per capita que se consumió en el año 73 en nuestro país fue de 65 gramos diarios por habitante. En Bolivia fue 48; en Ecuador 47; en Brasil 63; en El Salvador 50; en Guatemala 53; en Honduras 52; en México 65; en Perú 60; en Venezuela 62; en Colombia 47. [. . .]

“Lo que muestro, a partir de estas cifras dadas por un organismo internacional como la FAO [Organización de Alimentación y Agricultura de las Naciones Unidas], pone de manifiesto que nuestro racionamiento y la capacidad de ingresos de nuestra población aseguran un nivel de vida muy superior para todo el mundo al que existe en estos otros países que no tienen sin embargo racionamiento. [. . .]

“En cuanto a productos industriales también se han producido avances y crecimientos en la distribución per capita de algunos como en el caso de los tejidos y en el caso de la ropa interior y exterior, aunque todavía se está muy lejos de satisfacer las necesidades de toda la población [. . .]. Pero han crecido de manera notable las distribuciones y ventas de televisores, refrigeradores, radios, lavadoras, planchas eléctricas, ollas de presión, etc. En el pasado año 1978 se distribuyeron a la población 196 500 televisores: 36 mil más que en 1977; 93 200 refrigeradores: 18 mil más que en el año anterior; 93 300 lavadoras: 19 mil más que el 77; 80 mil ventiladores: 79 mil más que en 1977 en que virtualmente no hubo distribución, y así en muchos otros productos industriales”.

Humberto Pérez, ‘Lo que el pueblo debe saber’.

Lecciones de Marxismo

Evelyn Reed y la antropología marxista

Por Priscilla Schenk

El artículo que publicamos a continuación se dedica a discutir algunos aspectos de la antropología marxista en base de los escritos de Evelyn Reed, dirigente del Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores) de Estados Unidos, quien murió de cáncer el 22 de marzo. Para una discusión más amplia del papel y las contribuciones de Reed al movimiento revolucionario, ver 'Perspectiva Mundial', Vol. 3, No. 7, 23 de abril de 1979, p. 14.

Las mujeres en nuestra sociedad están oprimidas económica, cultural y políticamente. Los que buscan mantener la opresión de la mujer han intentado probar que, debido a nuestra constitución biológica, las mujeres estamos condenadas a vivir bajo el dominio perpetuo de los hombres.

Los marxistas han demostrado que la teoría de la inferioridad natural de la mujer no es más que un mito, muy similar a las declaraciones racistas de que los negros son inferiores.

En su libro *Woman's Evolution* (La Evolución de la Mujer), la antropóloga marxista Evelyn Reed refuta las aseveraciones de los supremacistas machistas. Los veinte años de investigación de Reed sobre el papel de la mujer en la evolución de la humanidad se basan en el método materialista de Marx y Engels.

Reed explica que, lejos de ser el sexo inferior, las mujeres jugaron un papel esencial para el desarrollo de la sociedad humana.

Reed comienza examinando los factores que diferencian a los seres humanos de los animales. Explica la importancia central del trabajo en la evolución de la inteligencia humana y de la sociedad.

¿Inferioridad física?

Los supremacistas denigran a la mujer como el sexo débil y dependiente. Pero desde un punto de vista solamente físico y biológico, tanto los hombres como las mujeres somos inferiores a los animales en varias maneras: no tenemos pieles que nos protejan del frío, ni tampoco tenemos el tipo de dientes o garras de los cuales podíamos valernos para la caza.

Pero mediante el uso de sus cerebros y manos nuestros antepasados y antepasadas lograron producir herramientas, fabricar cuchillos y lanzas, ropa, y aprender a usar el fuego. Si nuestros atributos físicos individuales, y no el desarrollo total de la sociedad humana, controlaran nuestros

destinos, ni hombres ni mujeres habrían sobrevivido.

Fue gracias al trabajo colectivo de hombres y mujeres que la sociedad humana evolucionó.

Como lo explica Reed: "Hemos sido formados y transformados por y mediante nuestras actividades productivas, hasta el punto en que no somos más los esclavos de nuestra composición biológica". He aquí la clave para refutar el mito de que la constitución biológica de las mujeres (o la de los hombres) ha determinado su papel y sus capacidades en la historia humana.

Falsificaciones de la historia

Los que buscan defender la supremacía masculina basan sus teorías en la falsificación de la historia del desarrollo humano.

Una de las teorías de la inferioridad de las mujeres dice que por el hecho de que las mujeres tienen la capacidad física de ser madres, éstas deben ser protegidas por y estar bajo el cuidado de los hombres.

De hecho la constitución biológica de las mujeres fue una ventaja distintiva en las sociedades primitivas. Por sus responsabilidades maternas en criar a los niños, los intereses de las mujeres se desarrollaron más allá del interés individual. Las mujeres sentaron el camino hacia la vivienda en grupo o comunal en donde se compartirían las tareas. Su ejemplo hizo que los miembros del grupo vivieran juntos y se protegieran mutuamente.

Una segunda teoría de la inferioridad de la mujer se basa en la falsificación de la antropología. Según esta teoría las mujeres no tuvieron la capacidad de llevar a cabo la cacería y por lo tanto desde el comienzo de la humanidad se vieron condenadas a desempeñar labores domésticas.

El trabajo doméstico

A diferencia del presente concepto del trabajo doméstico como tan degradante que solamente es digno del sexo inferior, en esos días el trabajo se compartía igualmente entre todos los miembros de la comunidad, y todas las fases de éste eran esenciales para la supervivencia del grupo, ya que la mujer primitiva era parte de un hogar comunal. No sólo eran las mujeres las responsables de cuidar por los niños, sino que también fueron responsables en gran parte por las tareas que después impulsaron avances básicos en la sociedad humana.

La primera tarea para la supervivencia de los seres humanos primitivos fue el asegurar un abastecimiento de comestibles constante. El llamado período de la cacería en verdad fue un período de caza y recole-

ción de alimentos. Mientras que la cacería que los hombres desempeñaban traía algunos alimentos, el flujo constante de alimentos provenía principalmente del trabajo de las mujeres. Ellas recolectaban alimentos y mataban animales pequeños en los alrededores de las viviendas. El desarrollo de estas habilidades llevó al cultivo de granos y eventualmente a la agricultura.

Entre los conocimientos que surgieron del trabajo de las mujeres se cuentan el control del fuego para cocinar, la construcción de casas como sitios permanentes de habitación y la preservación de alimentos.

De hecho, las mujeres jugaron un papel muy respetado en la evolución humana. "Las hembras" dice Reed, "con su capacidad de cooperar y actuar colectivamente tenían una fuerza superior a la de cualquier individuo".

La ideología de la superioridad masculina no tiene ninguna base en la evolución humana. Las mujeres en las sociedades primitivas determinaban la composición de los grupos sociales o clanes matriarcales. No existía el concepto de una familia con un padre a la cabeza para dominar, proteger y controlar a su mujer y sus hijos.

"La inferioridad de la mujer" nos dice Reed, "es el producto de un sistema social que ha producido y fomentado un sinnúmero de otras desigualdades, inferioridades, discriminaciones y degradaciones".

Reed continúa explicando que de la esclavitud, a los derechos de los terratenientes feudales, a la sociedad de clase en que los ricos dominan al pueblo trabajador, el patrón de opresión y de inferioridad de la mujer ha dominado.

Lejos de ser una condición permanente, la llamada inferioridad natural de la mujer será destruida junto con la sociedad de clases y la falsificación de la historia que se usa para justificarla.

La raza humana surgió de seres que cooperaban y compartían. Basándose en sus números, lograron sobrevivir, y sus números serán clave en el derrocamiento del putrefacto sistema que se nutre de la opresión de la mujer y la explotación del pueblo trabajador.

Como nos lo están demostrando nuestras hermanas en Irán hoy día, la fuerza que surge de nuestros números y nuestra solidaridad obrera será decisiva. □

Es Fácil Suscribirse

Envíennos 5 dólares con su nombre y dirección para recibir **Perspectiva Mundial** cada dos semanas durante seis meses.

Somoza desata nueva masacre en Nicaragua

Diez días después de que unos 400 guerrilleros del Frente Sandinista de Liberación Nacional tomaron Estelí, Nicaragua, a principios de abril, se informó que la Guardia Nacional del Presidente Anastasio Somoza había recobrado control de la ciudad, utilizando aviones lanzacohetes y morteros.

"Casi todos los edificios en esta ciudad de 35 000 habitantes mostraban señas del combate", reportó el *New York Times* en su edición del 17 de abril. "Algunos estaban marcados por los impactos de las balas, otros reducidos a escombros por el fuego de la artillería".

Los habitantes de Estelí informaron que la Guardia Nacional había irrumpido en un hospital de esa ciudad, sacando a cuarenta jóvenes heridos y ejecutándolos. Una mujer declaró que su esposo, un médico, había sido asesinado por la Guardia Nacional al salir de cirugía, donde había estado trabajando incesantemente. "Lo hicieron nomás por placer", dijo amargamente.

Somoza, el dictador de Nicaragua desde hace veinte años por la gracia del imperialismo yanqui, se mantuvo en contacto con los acontecimientos desde Estados Unidos, donde realizaba una visita "familiar".

Aplazado programa nuclear en Brasil

"La entrada en funcionamiento de la primera central nuclear que construye Brasil será aplazada y dependerá de los resultados que arrojen las investigaciones del accidente ocurrido en la planta atómica de la Isla de Tres Millas en los Estados Unidos", informó la agencia noticiosa EFE el 6 de abril.

El director de la Comisión Nacional de Energía Nuclear del Brasil explicó que el reactor Angra I, que estaba proyectado para ser puesto en servicio próximamente, es de igual tipo al que sufrió el accidente en la mencionada planta norteamericana.

Luchas obreras en México

Los conflictos obrero-patronales en México serán aún mayores este año que en 1978, según declaró el presidente de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje de ese país. En 1978 se dieron 558 conflictos entre la patronal y los trabajadores, casi un 40 por ciento más que en 1977. Además, en 1978 hubo por lo menos 2 000 emplazamientos a huelga, exigiendo alzas salariales por encima de los toques del 12 por ciento que busca imponer el gobierno de José López Portillo, y varias huelgas muy largas, aunque pocas tuvieron éxito.

Pero sí hubo una victoria importante para la clase obrera en marzo con el triunfo de los trabajadores telefonistas, quienes se fueron a la huelga por segunda vez en doce meses. La huelga se lanzó para defender los derechos de 9 000 operadoras, todas mujeres, quienes habían ganado unos 125 millones de pesos (US\$5.5 millones) en salarios y prestaciones después de un paro en abril del año pasado. Nunca se les pagó el dinero y la huelga se declaró no sólo con el apoyo de todos los miembros del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana, sino con el de prácticamente todo el movimiento obrero organizado en México.

Ante esto, el gobierno tomó control de todas las instalaciones de Teléfonos de México, una compañía nacionalizada, a los diez minutos de iniciada la huelga. Sin embargo, la solidaridad y la militancia del movimiento huelguístico resultaron ser una fuerza muy difícil de quebrantar. Así, el conflicto se resolvió en menos de 24 horas de una manera favorable a los trabajadores.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores, sección mexicana de la Cuarta Internacional, saludó el triunfo de la huelga, y señaló que esta "redundará en un aliciente para el resto de los trabajadores en su lucha para combatir los planes de austeridad de la patronal y del gobierno, que sólo significan miseria y desempleo para los trabajadores y grandes ganancias para los poderosos que gobiernan el país".

Fondo para publicar obras de Hansen

George Novack y Reba Hansen, presidente y tesorera respectivamente del Joseph Hansen Publishing Fund (Fondo de publicación de las obras de Joseph Hansen) han anunciado que el fondo sobrepasó su meta de recaudar US\$20 000 para el 31 de marzo. Informan que para el 5 de abril las contribuciones recibidas y prometidas sumaban US\$22 906.

Una contribución de US\$950 de militantes del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) en la Cuenca del Hierro de Mesabi en Minnesota, una contribución del US\$400 proveniente de Gran Bretaña, y los US\$500 enviados por Nahuel Moreno a nombre del Partido Socialista de los Trabajadores de Argentina, ayudaron a sobrepasar la meta original.

Hansen, veterano dirigente del SWP y de la Cuarta Internacional, murió el 18 de enero en Nueva York.

El dinero recolectado se utilizará para iniciar la publicación de los principales

escritos de Hansen. Los dos primeros tomos en la serie comprenderán sus escritos sobre la estrategia revolucionaria en América Latina.

Aunque la fecha designada para finalizar la recaudación de fondos ya pasó, contribuciones adicionales siguen siendo bienvenidas. Favor enviarlas a: Joseph Hansen Publishing Fund, 14 Charles Lane, Nueva York. N.Y. 10014.

Yanquis amenazan a Granada

El 16 de abril el gobierno cubano y el gobierno de Granada, encabezado por el Primer Ministro Maurice Bishop, anunciaron que establecerían relaciones diplomáticas.

El gobierno de Bishop asumió el poder el 13 de marzo en una insurrección armada dirigida por el Movimiento de la Nueva Joya que derrocó a Eric Gairy. Granada es una isla de unos 210 kilómetros cuadrados, al norte de Venezuela.

La decisión del gobierno de Bishop de establecer relaciones diplomáticas con Cuba ha provocado la ira del Departamento de Estado norteamericano, que declaró amenazantemente que los imperialistas "verían con consternación cualquier paso hacia el establecimiento de estrechos lazos militares con Cuba".

Sudáfrica asesina a Mahlangu

El régimen racista sudafricano ejecutó el 6 de abril al revolucionario negro Solomón Mahlangu, de veintitrés años de edad. Un portavoz del gobierno anunció que Mahlangu había sido ahorcado poco después del amanecer en la Prisión Central de Pretoria.

La misión sudafricana ante las Naciones Unidas dijo que Mahlangu fue "declarado culpable de una ofensa criminal y no fue condenado por motivos políticos".

Pero Mahlangu sí fue ejecutado por razones políticas. El crimen que cometió, como el que han cometido miles de jóvenes sudafricanos presentemente encarcelados, fue luchar por la liberación de la mayoría negra oprimida y por un fin al sistema del apartheid.

El régimen sudafricano ha mantenido a muchos militantes negros en las calles o en las cárceles, pero el asesinato de Mahlangu es el primer caso en varios años en que se ejecuta legalmente a un prisionero político, y podría ser el paso inicial para que otros activistas sean enviados al patíbulo.

Una campaña internacional de protesta contra la ejecución del compañero Mahlangu y por la libertad inmediata de todos los presos políticos sudafricanos sería una inmensa ayuda en salvarles las vidas. □

Directorio Socialista

Locales socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: SWP, Box 3382-A. Zip: 35205. Tel: (205) 322-6028.

ARIZONA: Phoenix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450. Tucson: YSA, SUPO 20965. Zip: 85720. Tel: (602) 795-2053.

CALIFORNIA: Berkeley: SWP, YSA, 3264 Adeline St. Zip: 94703. Tel: (415) 653-7156. Los Angeles, Eastside: SWP, YSA, 2554 Saturn Ave., Huntington Park. Zip: 90255. Tel: (213) 582-1975. Los Angeles, Westside: SWP, YSA, 2167 W. Washington Blvd. Tel: (213) 732-8196. Zip: 90018. Los Angeles, Oficina central: SWP, YSA, 1250 Wilshire Blvd., Room 404. Zip: 90017. Tel: (213) 482-1820. Oakland: SWP, YSA, 1467 Fruitvale Ave. Zip: 94601. Tel: (415) 261-1210. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San Jose: SWP, YSA, 942 E. Santa Clara St. Zip: 95112. Tel: (408) 295-8342.

CAROLINA DEL NORTE: Raleigh: SWP, Odd Fellows Building, Rm. 209, 19 West Hargett St. Zip: 27601. Tel: (919) 833-9440.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

CONNECTICUT: Hartford: YSA, c/o Joe Carmack, Univ. of Hartford, 11 Sherman St. Zip: 06105. Tel: (203) 233-6465.

DELAWARE: Newark: YSA, c/o Stephen Krevisky, 638 Lehigh Rd. M4. Zip: 19711. Tel: (302) 368-1394.

FLORIDA: Miami: SWP, YSA, 8171 NE 2nd Ave. Zip: 33138. Tel: (305) 756-8358.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago: Oficina Central SWP, YSA, 407 S. Dearborn #1145. Zip: 60605. Tel: SWP—(312) 939-0737; YSA—(312) 427-0280. Chicago, South Side: SWP, YSA, 2251 E. 71st St. Zip: 60649. Tel: (312) 643-5520. Chicago, West Side: SWP, 3942 W. Chicago. Zip: 60651. Tel: (312) 384-0606.

INDIANA: Bloomington: YSA, c/o Student Activities Desk, Indiana University. Zip: 47401. India-

napolis: SWP, YSA, 4163 College Ave. Zip: 46205. Tel: (317) 925-2616. Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509.

KANSAS: Lawrence: YSA, c/o Veronica Cruz, Kansas Univ. 326 Lewis. Zip: 66045. Tel: (913) 864-2066.

KENTUCKY: Lexington: YSA, P.O. Box 952 University Station. Zip: 40506. Tel: (606) 269-6262. Louisville: SWP, YSA, 1505 W. Broadway, P.O. Box 3593. Zip: 40201. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: New Orleans: SWP, YSA, 3319 S. Carrollton Ave. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013. College Park: YSA, c/o Student Union, University of Maryland. Zip: 20742. Tel: (301) 454-4758.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, c/o M. Casey, 42 McClellan. Zip: 01002. Tel: (413) 537-6537. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4th Floor. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA, Rm. 4321, Michigan Union, U. of M. Zip: 48109. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322. Mt. Pleasant: YSA, Box 51 Warriner Hall, Central Mich. Univ. Zip: 48859.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, P.O. Box 1287, Virginia, Minn. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis: SWP, YSA, 23 E. Lake St. Zip: 55408. Tel: (612) 825-6663. St. Paul: SWP, 373 University Ave. Zip: 55103. Tel: (612) 222-8929.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEBRASKA: Omaha: YSA, c/o Hugh Wilcox, 521 4th St., Council Bluffs, Iowa. 51501.

NEW JERSEY: Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEW YORK: Albany: SWP, YSA, 103 Central Avenue. Zip: 12206. Tel: (518) 463-0072. Binghamton: YSA, c/o Larry Paradis, Box 7261, SUNY-Binghamton. Zip: 13901. Ithaca: YSA, Willard Straight Hall, Rm. 41A, Cornell University. Zip: 14853. Nueva York, Brooklyn: SWP, 841 Classon Ave. Zip: 11238. Tel: (212) 783-2135. Nueva York, Bajo Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2nd Floor. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Upper West Side: SWP, YSA, P.O. Box 1299. Zip: 10025. Tel: (212) 633-3000. Nueva York: Oficina Central: SWP, YSA,

108 E. 16th St. 2nd Floor. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

NUEVO MEXICO: Albuquerque: SWP, 108 Morningside Dr. NE. Zip: 87108. Tel: (505) 255-6869.

OHIO: Athens: YSA, c/o Balar Center, Ohio University. Zip: 45701. Tel: (614) 594-7497. Cincinnati: SWP, YSA, 970 E. McMillan. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 13002 Kinsman Rd. Zip: 44120. Tel: (216) 991-5030. Columbus: YSA, Box 106 Ohio Union, Rm. 308, Ohio State Univ., 1739 N. High St. Zip: 43210. Tel: (614) 291-8985. Kent: YSA, Student Center Box 41, Kent State University. Zip: 44242. Tel: (216) 678-5974. Toledo: SWP, YSA, 2507 Collingwood Blvd. Zip: 43610. Tel: (419) 242-9743. OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16412. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 or 927-4748. Pittsburgh: SWP, YSA, 1210 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Jack Craypo, 132 Keller St. Zip: 16801.

RHODE ISLAND: Kingston: YSA, P.O. Box 400. Zip: 02881. Tel: (401) 783-8864.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 608 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 112 Fredericksburg Rd. Zip: 78201. Tel: (512) 735-3141.

UTAH: Logan: YSA, P.O. Box 1233, Utah State University. Zip: 84322. Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2nd Floor. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Olympia: YSA, The Evergreen State College Library, Rm 3208. Zip: 98505. Tel: (206) 943-3089. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330. Tacoma: SWP, 1306 S. K St. Zip: 98405. Tel: (206) 627-0432.

WEST VIRGINIA: Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WISCONSIN: Madison: YSA, P.O. Box 1442. Zip: 53701. Tel: (608) 255-4733. Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

Nuevas tarifas de suscripción a 'Perspectiva Mundial'

Comunicamos a nuestros lectores y amigos que nos estamos viendo forzados a subir los precios de las suscripciones a Perspectiva Mundial. La inflación que tantos estragos hace en el nivel de vida de la clase obrera también nos ha afectado en cuanto a los costos de envío e impresión de la revista. Por lo tanto hemos tenido que establecer nuevas tarifas. Les recordamos que una suscripción es la única manera de no perderse un solo número de PM, y que aprovechando nuestra oferta de US\$2 por 6 números los nuevos lectores pueden ahorrar una tercera parte de lo que cuesta regularmente PM.

☐ US\$2 por 3 meses (OFERTA PARA NUEVOS LECTORES, EUA Y PUERTO RICO SOLAMENTE).

☐ US\$10 por un año (SEGUNDA CLASE, CUALQUIER PARTE DEL MUNDO).

☐ US\$18 por un año (CORREO AEREO, EUA Y CANADA).

☐ US\$15 por un año (CORREO AEREO, MEXICO Y PUERTO RICO).

☐ \$25 por un año (CORREO AEREO, AMERICA LATINA).

☐ US\$30 por un año (CORREO AEREO, RESTO DEL MUNDO).

Envía ☐ cheque o ☐ giro postal dirigido a Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, Nueva York, N.Y. 10014 EUA.

Policías versus trabajadores

Sindicalistas rechazan ataque; continúa la huelga



La policía ataca a los piquetes de trabajadores del acero en Newport News.

Jon Hillson/Militant

El artículo que presentamos a continuación es una recopilación de informes enviados desde Newport News, Virginia, por un equipo de reporteros socialistas compuesto por John Hawkins, Jon Hillson, Tom Leonard, Omari Musa, Andy Rose y Nancy Schwalb.

NEWPORT NEWS, Virginia—"La policía estatal y municipal, armada con macanas y perros de ataque, barrió por la Avenida Washington y calles adyacentes dispersando a los piquetes del sindicato de trabajadores del acero. En una escena que evocó el motín policíaco de 1968 en Chicago [contra manifestaciones antiguerra], la policía brutalizó a decenas de piquetes al grado que tuvieron que ser hospitalizados. Un número no determinado de huelguistas han sido arrestados.

"El incidente tuvo lugar en un período de dos horas entre las 9:00 a.m. y las 11:00 a.m. Como a las 11:00 a.m. un destacamento de unos 75 policías invadió el local central de los huelguistas, aventando a un miembro del sindicato por una ventana y golpeándolo cuando cayó. Los trabajadores del acero que se encontraban dentro del local pararon a la policía en las escaleras a pesar de que varios obreros fueron severamente golpeados.

"La brutal acción de la policía sólo puede ser caracterizada como una acción rompe-huelgas por parte del estado y el municipio. Los derechos de los huelguistas fueron flagrantemente violados. Los abogados del USWA [United Steelworkers of America—Sindicato de Trabajadores del Acero de Norteamérica] están estudiando las circunstancias para determinar qué acción legal tomar para proteger los derechos de los trabajadores.

"Los trabajadores del acero harán el intento de mantener su línea de piquete a

pesar del hostigamiento policíaco".

Esta fue la declaración dada a conocer el 16 de abril por el Local 8888 del USWA en Newport News, Virginia. Claramente la violencia de la policía no ha quebrantado el espíritu de lucha de los trabajadores.

Decenas de huelguistas, incluyendo hombres y mujeres heridos y arrestados por la policía, volvieron pocas horas después a las líneas de piquetes.

Cientos de trabajadores estaban en los piquetes de nuevo en la madrugada del martes 17 de abril, dando una muestra vital y combativa de que el sindicato no se dejará intimidar.

El martes los piquetes se vieron rodeados por un despliegue masivo de fuerzas de la policía estatal y municipal. Pero no se volvieron a repetir los ataques policíacos del lunes.

"Yo creía que este era un país libre", declaró Wayne Crosby, un dirigente sindical. La policía, dijo, "me recuerda una pandilla de nazis".

La prensa burguesa ha ocultado los hechos, y cuando los reporta, denuncia "la violencia huelguista" y acusa a los trabajadores de ser los responsables de ésta. Pero la policía ni siquiera trató de ocultar su conducta gansteril. "Yo quiero a ese" y "Aquel es mío" eran las bravuconadas que gritaban una y otra vez los golpeadores uniformados.

La huelga de los trabajadores del acero contra la Tenneco en el astillero de Newport News, uno de los más grandes del mundo, es una lucha por el reconocimiento del sindicato. En esta lucha los trabajadores se enfrentan no sólo a la Tenneco, una enorme compañía multinacional con ventas de US\$8.9 mil millones y ganancias de US\$400 millones en 1978, sino a todos los instrumentos de la patronal: los tribunales, la policía estatal y municipal, las leyes antiobreras, etc.

El trasfondo inmediato de las batallas más recientes fue una asamblea de miles de huelguistas celebrada el 13 de abril para discutir una propuesta de la dirección del sindicato de que se suspendiera la huelga y se regresara al trabajo el día 16.

Había nueve micrófonos colocados en el estadio donde se celebró la asamblea, y tras escuchar las propuestas de sus dirigentes, todos los huelguistas que quisieron pudieron hacer uso de la palabra. El tema central de la discusión fueron los procedimientos punitivos que la Tenneco quería imponerle a los huelguistas que volvieran al trabajo. Dos eran los puntos más amenazantes: la compañía les había dicho a todos los trabajadores que se presentaran a las oficinas de personal, no a sus antiguos puestos de trabajo. Y que tendrían que firmar una declaración: "Yo me comprometo a volver al trabajo incondicionalmente".

La propuesta original de la dirección sindical era que se aceptaran estas condiciones. Pero huelguista tras huelguista habló para señalar que las condiciones de la Tenneco tenían el propósito de negarles a los trabajadores que volvieran la protección del sindicato y que les dejarían las manos libres a la Tenneco para suprimir y victimizar a los militantes sindicales.

A medida que seguía la discusión, crecía el ánimo de los huelguistas y cobraba fuerza la idea de desafiar las órdenes de la Tenneco.

Llegó el momento en que un obrero preguntó, "¿Si nosotros decidimos seguir en huelga, nos apoyan?"

"Este sindicato es democrático", respondió un dirigente. "Los apoyamos".

"Volveremos al trabajo, pero bajo nuestras condiciones", declaró un trabajador. "Volveremos cuando nosotros estamos dispuestos," añadió, proponiendo no regresar

Sigue en la p. 10