

# **Perspectiva Mundial**

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

## **Los trabajadores necesitan su propio partido**

**Entrevista  
con un veterano  
dirigente socialista**

Ver p. 7



**Seis nicaragüenses detenidos piden asilo político**

**Campo de concentración en EUA**

Ver p. 12

# De Nuestros Lectores

## Perspectiva Mundial, 'una revista de la clase obrera'

"¿Qué hubo detrás de la invasión china a Vietnam?

"¿Qué es exactamente una casta burocrática en un país socialista? [ . . . ]

"¿Cuál es el papel de Cuba —al parecer el único país que practica el internacionalismo proletario— en el mundo?

"Estas y muchas otras preguntas que te habrás hecho en estos últimos años tal vez las encuentres contestadas en un masivo y valioso artículo de Steve Clark en *Perspectiva Mundial* del 9 de abril de 1979".

Esta fue la nota mimeografiada que nuestro lector I.B. colocó por cuenta propia en los tableros de anuncios de su universidad, Cañada College, en Redwood City, California. En una carta que nos envió I.B. junto con una copia de la nota, nos dice:

"He estado leyendo su artículo 'Imperialismo vs. la clase obrera' (*PM*, Vol. 3, No. 6) y lo he encontrado superbo [ . . . ].

"Mientras la mayoría de los análisis marxistas que he leído en diversas publicaciones parecen la obra de analistas semiborrachos, éste, el suyo, es de una sobriedad científica notable.

"Ustedes están efectuando una labor encomiable en educar a las masas de USA sobre la realidad política-económica de este revuelto mundo de hoy [ . . . ].

"¡Estupenda traducción también! (¿O fue escrito original en español?) [El artículo de Clark fue traducido del inglés. Apareció originalmente en el *Militant*, publicación hermana de *Perspectiva Mundial*.]

"Como considero que deben leerlo la mayor cantidad de personas posible, lo he anunciado [ . . . ], poniendo mi nombre y dirección para proporcionar copias a quienes lo deseen."

De Colombia, escribe L.C.: "Desde este año estamos recibiendo en Cartagena con regularidad y satisfacción de nuestra parte la interesante revista *Perspectiva Mundial*. Pensamos que la mejor manera de expresar nuestro entusiasmo por esta publicación socialista es ampliando el número de suscriptores, principalmente al interior del movimiento obrero y sindical. En estos días les estaremos enviando algún dinero para más suscripciones".

De Puerto Rico, escribe P.M.: *Perspectiva Mundial* "es un magnífico instrumento de formación ideológica, así como el medio de conocer lo que sucede en otras partes del mundo y América Latina".

De Attica, Nueva York, un preso declara: "Invito a todos los compañeros desposeídos y a todos los latinoamericanos a recibir con ahinco las lecciones que nos brin-

da nuestra *Perspectiva Mundial*. PM es fidedigna para nosotros los oprimidos, por lo que no podemos dejar de brindar nuestra contribución para que la misma tenga cada día el auge de un desarrollo más contundente hasta donde se encuentre uno más de tantas víctimas del sistema capitalista. Sus perspectivas deben extenderse por todo el mundo para que saquen de sus sueños a aquellos que aún están dormidos".

De Mexicali, Baja California, México, escribe J.F.: "Su revista, nuestra revista, mejor dicho, ha tenido mucha aceptación aquí. Los motivos son bien conocidos por ustedes: buen contenido; una revista de la clase obrera; muy bien redactada; muy clara y actualizada; en fin, una revista que necesitaba desde hace mucho tiempo el movimiento de los explotados y oprimidos".

La sección 'De Nuestros Lectores' es un foro abierto a todos los puntos de vista sobre cuestiones de interés general para nuestros lectores. Las cartas deben ser breves. En los casos que sea necesario serán resumidas. Por favor indica si prefieres que utilicemos tus iniciales en vez de tu nombre completo.

## Índice

Cierre de la edición: 5 de mayo de 1979

<b>ESTADOS UNIDOS</b>	3	Batalla de clases en Newport News—por Shelley Kramer
	5	Nucleares: miente el gobierno—por Fernando Torres
	6	El presidente de EUA, ¿un estafador?—por Miguel Zárate
	7	Los trabajadores necesitan su propio partido—entrevista con Frank Lovell
	12	Seis nicaragüenses piden asilo político—por Norma González y Selva Nebbia
	24	Activista cubano asesinado por exiliados derechistas—por José G. Pérez
<b>MEXICO</b>	14	La huelga de Nacozari—por Seth Galinski
<b>CHILE</b>	15	Entrevista con un dirigente socialista en el exilio
<b>PERU</b>	18	Ataques contra trotskistas—por Fred Murphy y Aníbal Vargas
<b>CANADA Y GRAN BRETAÑA</b>	19	Polarización de clases en países imperialistas—por David Frankel
<b>ESPAÑA</b>	20	Candidatos trotskistas elegidos concejales
<b>BREVES</b>	21	Amenazas del imperialismo contra la revolución africana
<b>DE NUESTROS LECTORES</b>	2	Perspectiva Mundial, 'una revista de la clase obrera'

PERSPECTIVA MUNDIAL, P.O. Box 314, Village Station, Nueva York, N.Y. 10014. Publicada un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Harvey McArthur. Comité de redacción: Richard Finkel, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Fernando Torres, Aníbal Vargas y Miguel Zárate. Equipo técnico: Petty Hoyos, Roberto Kaner, Blanca Machado, Gerardo Nebbia, Andrés Pérez y Mirta Vidal. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. SUSCRIPCIONES: US\$10 por un año; solicite información sobre tarifas de correo aéreo y de primera clase. Si cambia de dirección avísenos

con cinco semanas de anticipación, enviándonos una de las etiquetas con su dirección antigua de alguno de los sobres en que le hemos enviado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3117), Vol. 3, No. 9, May 21, 1979.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street,

New York, N.Y.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$10 to Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail and first class subscription rates, change of address, and all other subscription correspondence should be addressed to: Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014

Copyright © 1979 Perspectiva Mundial. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

# Batalla de clases en Newport News

*Un balance de la primera etapa de la lucha por derechos sindicales*

Por Shelley Kramer

La huelga de doce semanas de los trabajadores del astillero en Newport News, Virginia, por el reconocimiento de su sindicato, así como la huelga de los mineros del carbón el año pasado, ha puesto en relieve ciertos cambios políticos que se extienden mucho más allá del conflicto inmediato.

El valor y la determinación de los huelguistas han dado un inspirador ejemplo a los trabajadores de todo Estados Unidos. Se negaron a ser intimidados por la Tenneco (el conglomerado petrolero dueño del astillero de Newport News), por los centenares de policías estatales y municipales, por los tribunales o por la jerarquía entera de politiqueros Demócratas y Republicanos.

Los huelguistas han vuelto al trabajo sin haber obtenido el reconocimiento sindical; esta retirada fue motivada por la táctica de demoras de que se valió la Tenneco con la complicidad de los tribunales federales y la Junta Nacional de Relaciones Laborales (JNRL).

Pero los huelguistas no regresan derrotados. Están decididos a continuar su lucha por los derechos sindicales: contra la victimización que la Tenneco ya ha desatado contra los militantes sindicales; por la representación, por un salario decente, por mejores condiciones de trabajo y por la igualdad racial y sexual. A medida que la lucha continúa en una nueva etapa dentro del astillero, los trabajadores de Newport News necesitarán más que nunca la solidaridad del resto del movimiento obrero.

## El gobierno, instrumento de la patronal

Lo que yace tras esta cruenta batalla de clases es típico del capitalismo norteamericano hoy en día.

En 1969, cuando la Tenneco tomó control del astillero (el lugar de trabajo industrial más grande de toda Virginia), comenzó a "racionalizar" la empresa. En poco tiempo los trabajadores aprendieron que lo que es "racional" para el patrón son el aceleramiento de los ritmos de producción, bajos salarios, ninguna protección contra accidentes, y cortes en los beneficios de salud y de retiros para los trabajadores.

En enero de 1978 la mayoría de los 17500 obreros de la producción en el astillero votaron ser representados por el United Steelworkers (USWA—el sindicato de los trabajadores del acero). La Tenneco acudió a la JNRL y a los tribunales en busca de ayuda para impedir que se llevara a cabo la decisión de los trabajadores. Estas agencias del gobierno enredaron al



La policía al servicio de la patronal, las mujeres en pie de lucha.

sindicato en un sinnúmero de trámites.

Finalmente, al año de haber votado por la representación sindical, los trabajadores del acero se lanzaron a la huelga en defensa propia, logrando traer a las líneas de piquetes a la mayoría de los obreros del astillero. El gobierno intercedió inmediatamente para ayudarle a la Tenneco a romper la huelga. Tras once semanas de hostigamientos y arrestos esporádicos que no lograron quebrantar el ánimo de los huelguistas, la clase dominante optó el 16 de abril por desatar la violencia policíaca.

La Tenneco, una de las más grandes compañías industriales en Estados Unidos, está demostrando exactamente lo que los capitalistas tienen en mente para todos los trabajadores. Los patrones buscan

imponer las restricciones a los derechos sindicales que existen en el sur en todo el país.

## Ataque total contra la clase obrera

Impulsados por su insaciable sed de ganancias, los capitalistas han desatado un ataque total contra los derechos y los niveles de vida de la clase obrera. Esta ofensiva abarca el uso por Carter de la ley Taft-Hartley contra los mineros del carbón el año pasado, y hoy sus topes salariales del 7 por ciento. Incluye los brutales aceleramientos en los ritmos de producción y la imposición forzosa de horas extra, alzas en los impuestos y los precios y recortes en los servicios sociales. Incluye la implacable



campana por revertir los pasos hacia la igualdad de derechos logrados por los negros, los chicanos y las mujeres. Incluye el impulso de Washington hacia nuevas guerras al estilo de la de Vietnam. Y el peligro siempre presente de un desastre nuclear y la destrucción del medio ambiente.

Pero el valor y la fuerza de los trabajadores del acero en Virginia demuestran la disposición de millones de trabajadores a luchar en defensa de sus derechos.

La campana por organizar el sindicato en Newport News y la huelga demuestran que los trabajadores se están orientando hacia los sindicatos hoy en día más que en muchas décadas. Y esto incluye a los trabajadores no sindicalizados en el sur. Los trabajadores sienten que la organización en sindicatos es la fuente básica del poder de la clase obrera. Quieren ver que este poder se movilice en defensa de sus derechos y sus niveles de vida. Los trabajadores de Newport News comenzaron a mostrar el camino.

#### La solidaridad obrera

Primero, con la solidaridad obrera lograda por negros y blancos, por hombres y mujeres, jóvenes y viejos, calificados y no calificados. Los avances que obtuvieron los trabajadores negros durante los años sesenta, en que rompieron la segregación y obtuvieron empleos tradicionalmente para blancos únicamente, logrando así confianza en su poder y alterando profundamente las actitudes de los trabajadores blancos, jóvenes y viejos, fueron cruciales para sentar la base de esta solidaridad.

Los trabajadores negros fueron los que iniciaron la organización del sindicato en Newport News y estuvieron entre los dirigentes y organizadores más valerosos y respetados en el curso de la huelga. Las mujeres jugaron en la huelga un papel que pesó mucho más que sus números. Después de luchar para poder trabajar en el astillero, en donde solamente obtuvieron puestos y salarios de segunda categoría, estaban dispuestas a luchar de nuevo. Esta vez por un sindicato que contribuyera su fuerza a su lucha por la igualdad.

Elmer Chatak, el director de organización del sindicato de los trabajadores del acero, se refirió correctamente a la batalla en Newport News como "uno de los grandes desafíos en la historia de la clase obrera". Una victoria inspiraría una poderosa cruzada para organizar el sur y revertir la ofensiva de la patronal a nivel nacional. Una derrota para el sindicato daría luz verde a los patronos a que redoblen su ofensiva por quebrar a los sindicatos. Era claro que se requería de todo el movimiento sindical una respuesta fuera de lo común.

#### ¿Qué hicieron los funcionarios sindicales?

La combatividad de estos trabajadores y el reconocimiento de lo que estaba en juego inspiró a otros locales sindicales en varias

partes del país a aprobar resoluciones de apoyo, dar contribuciones económicas y organizar mítines de solidaridad. La extensión de este naciente movimiento de solidaridad era absolutamente necesaria para una victoria del sindicato en Newport News. Pero desafortunadamente ni los altos funcionarios del sindicato de los trabajadores del acero, ni la dirección central de la AFL-CIO, lanzaron jamás un llamado al apoyo masivo de los sindicatos o animaron al movimiento de solidaridad.

En vez de esto los ojos de los altos funcionarios sindicales se centraron en el gobierno. Dijeron, y al parecer creyeron que: 1) la JNRL eventualmente fallará a favor del sindicato; 2) que los tribunales pararán, algún día, las demoras de la Tenneco y revertirán las reaccionarias leyes antisindicales en Virginia; 3) que los funcionarios del gobierno condenarán la violencia policiaca; y 4) que la administración Carter sancionará a la Tenneco negándole contratos con la marina.

Pero el gobierno ha demostrado que está sólidamente del lado de los patronos. Ni un solo politiquero Demócrata o Republicano, de Newport News a Washington, expresó una sola palabra de apoyo a la lucha del Local 8888.

#### La democracia sindical hace la fuerza

Se le arrancarán concesiones al gobierno, como a la Tenneco, solamente a través de una movilización masiva de los huelguistas y sus partidarios, una muestra del poder obrero a nivel nacional.

Las debilidades que muchos de los huelguistas comenzaron a ver en su dirección, su renuencia a convocar a reuniones sindicales, a mantener informados a los miembros, a organizar piquetes masivos, surgieron de esta confianza que incorrectamente depositan los funcionarios sindicales en el gobierno.

Como producto de sus propias experiencias en las luchas, los obreros de Newport News están aprendiendo que un sindicato puede actuar con determinación solamente si las bases son las que ejercen el control, solamente si las bases están informadas, tienen voz y voto y son las que deciden la política a seguir.

Este proceso se vio con máxima claridad el 13 de abril cuando la dirección sindical convocó a una reunión, la primera reunión del Local 8888 desde que se votó a favor de la huelga el pasado diciembre, para anunciar su decisión de regresar al trabajo. Varios miles de huelguistas asistieron al mitin para discutir y debatir qué debía hacerse. Tomando en cuenta todas las posibilidades, los trabajadores votaron unánimemente posponer su regreso al trabajo hasta que la Tenneco rescindiera las condiciones impuestas a la reposición de los trabajadores, condiciones que buscaban quebrar al sindicato. Los trabajadores corrigieron el curso de sus dirigentes.

Cuando efectivamente regresaron al trabajo, a pesar de que no todas las condicio-

nes de la Tenneco fueron completamente rescindidas, los huelguistas lo hicieron con sus cabezas erguidas y con un nuevo sentido de su propia fuerza. Fue una retirada, no una desbandada.

#### Una batalla política

Los trabajadores de Newport News además están comenzando a darse cuenta de que su huelga, como todas las luchas sindicales de hoy en día, fue desde el comienzo una batalla política.

Ahora comienza a desarrollarse la idea de barrer con todos esos politiqueros que obraron en concierto contra el sindicato. Pero, ¿quién los va a remplazar? ¿Cómo obtendrán los trabajadores una voz política?

El elegir una nueva banda de Demócratas y Republicanos no cambiará nada. Los trabajadores del astillero estarán dispuestos a discutir un curso de lucha más eficaz: la formación de un partido obrero independiente. Un partido obrero podría lanzar una batalla política para derogar todas las leyes antisindicales. Podría ayudar a los trabajadores a defenderse de los tribunales y de la policía. Y mucho más que eso.

Un índice de los rápidos cambios que se están dando en las actitudes sociales y políticas de los trabajadores fue la extraordinaria acogida que tuvo en Newport News el *Militant* [la publicación hermana de *Perspectiva Mundial*, publicada en inglés]. Centenares de trabajadores se suscribieron o compraron ejemplares del *Militant* regularmente en las líneas de piquetes. Les gustó el *Militant* porque es un periódico de los trabajadores que dice la verdad sobre su huelga.

#### Confianza en la capacidad de lucha de la clase obrera

Pero hay algo más: a un número creciente de trabajadores también les gusta lo que el *Militant* y *Perspectiva Mundial* dicen sobre la política de lucha de clases que debe seguir todo el movimiento obrero. Sobre las soluciones socialistas a las grandes cuestiones políticas a que se enfrentan los trabajadores norteamericanos. Y sobre las luchas de los trabajadores por todo el mundo.

La receptividad de los huelguistas de Newport News al *Militant* no es de sorprenderse. Confirma nuestra confianza y optimismo en la capacidad de lucha de la clase obrera.

Nos da un vistazo de cómo los revolucionarios socialistas, o sea los trabajadores que están conscientes de la historia y la lógica de la lucha de clase y que ven el camino adelante necesario, pueden obtener rápidamente una audiencia y el respeto de los trabajadores en lucha hoy en día. Y es una inspiradora muestra de las perspectivas de transformar al Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores), en el curso de estas luchas, en un partido de masas, de dirigentes del pueblo trabajador. □



# Nucleares: miente el gobierno

*Salen a luz pública las conversaciones secretas*

Por Fernando Torres

A medida que salen a luz pública los detalles sobre el accidente en el reactor nuclear de Three Mile Island en Harrisburg, Pennsylvania, se hace evidente el hecho de que el gobierno norteamericano, comenzando con el propio Presidente Carter, ha tratado consciente y extensamente de ocultarle al pueblo de Estados Unidos el peligro real de una desastrosa explosión atómica.

Los transcritos de las conversaciones secretas de los miembros de la Nuclear Regulatory Commission (NRC—Comisión de Regulación Nuclear), hechos públicos ante un comité del Congreso, demuestran que las autoridades jugaron con las vidas de decenas de miles de personas y que no tenían ni la menor idea de cómo solucionar el problema. La NRC se negó a ordenar la evacuación del área y trató de impedir de que se difundiera la verdad sobre el accidente.

## 'Nunca estuvimos preparados'

En la mañana del 30 de marzo, dos días después de que había comenzado el accidente, Harold Denton, el director de la oficina de regulación de reactores nucleares, hizo el siguiente comentario: "Sí, creo que lo importante para que la evacuación preceda a la nube [de radiactividad] es necesario que la comencemos ahora, en vez de quedarnos aquí sentados tratando de decidir qué hacer. Aún si no podemos minimizar la dosis individual, tal vez todavía exista la posibilidad de limitar la dosis a la población".

Esa tarde, Roger Mattson, director de los sistemas de seguridad de la NRC, habló por teléfono desde Three Mile Island y dijo: "No estoy seguro por qué ustedes no están moviendo a la gente. Hay que decirlo, aquí yo le he dicho. Ya no sé qué estamos protegiendo. Creo que deberíamos estar moviendo a la gente [es decir, evacuándola]".

Ante la pregunta de uno de los comisionados del NRC sobre qué le preocupaba más, Mattson respondió: "Mi preocupación principal es que tenemos un accidente para el cual nunca estuvimos preparados, y que, según los cálculos más optimistas, está deteriorando poco a poco; el cálculo más pesimista es que está a punto de ponerse mal".

Pero por no correr el riesgo de un golpe político a su propósito de impulsar la energía nuclear, que habría sido el resultado de una evacuación a gran escala, la administración Carter decidió arriesgar las vidas y los futuros de los habitantes de



Pennsylvania.

El 1 de abril, el Presidente Carter visitó Three Mile Island. Permaneció allí solamente el tiempo que le tardó decirle a la gente de que no existía peligro alguno, que los niveles de radiactividad "eran lo suficientemente seguros para todos los involucrados" y que él se comprometería a "informar plenamente al pueblo norteamericano".

Pero la verdadera actitud del gobierno quedó al descubierto en el comentario de Joseph Hendrie, el presidente de la NRC, en una reunión secreta: "¿Cuál es la enmienda [de la Constitución] que garantiza la libertad de prensa? Bueno, estoy en contra de ella".

El misterio en que el gobierno mantiene envuelto todo lo referente a la energía nuclear tiene un propósito muy específico: dados los peligros tan grandes que presenta la industria, es absolutamente necesario que el público permanezca engañado.

Y ha sido gracias a esta técnica de

mentir que se han mantenido fuera del conocimiento del pueblo las muchas ocasiones en que estuvieron a punto de ocurrir desastres similares al de Three Mile Island.

## Tenemos el derecho de saber

De hecho, en la misma central de Three Mile Island, entre abril de 1978 y enero de 1979, hubo diez accidentes en el sistema de enfriamiento, accidentes que según la NRC "no afectaron la salud ni la seguridad del público". Pero fue este tipo de accidente que casi llevó a un desastre de grandes proporciones.

A nivel nacional solamente en el año de 1978 hubo 2835 accidentes "reportables" en las centrales nucleares de Estados Unidos.

¿Cómo afectaron estos accidentes a los habitantes de esas áreas?

¿Cómo afectarán a las futuras generaciones?

¿Cuántos más accidentes similares habrán antes de que le demos fin a esta mortífera aventura?

No sabemos las respuestas. Pero sí sabemos que el gobierno no nos las dará. Que como representante de las compañías que obtienen enormes ganancias de la energía nuclear, el gobierno volverá a mentirnos como ya lo ha hecho.

A menos de un mes del accidente el gobierno y la prensa capitalista continúan tratando de encubrir el peligro que representan las nucleares. El presidente nombró una comisión especial para "investigar" el accidente de Harrisburg. De los once miembros de la comisión, ocho tienen vínculos a la industria nuclear. Y el *New York Times*, vocero del gran capital, publicó el 30 de abril una columna titulada, "Energía Nuclear, Sí". Su autor, "un ingeniero especializado en la aplicación industrial de sistemas de computadoras", alega que "cada día es más evidente que en realidad nada pasó en Three Mile Island que pusiera en peligro al público, a excepción quizás en las agitadas mentes de algunos periodistas".

Lo cierto es que el gobierno, la industria nuclear y toda la serie de profesionales a su disposición no vacilarán en llevarnos a una catástrofe nuclear de enormes dimensiones en su sed de ganancias.

Es necesario cerrar todas las centrales nucleares. Para esto, el pueblo trabajador le tiene que quitar el control de los energéticos a los capitalistas y a sus agentes en Washington. Los energéticos deben ser propiedad pública, y deben producirse tomando como punto de partida las necesidades humanas y no las ganancias. □

# ¿El presidente de EUA, un estafador?

*Jimmy Carter, dime con quién andas y te diré quién eres*

Por Miguel Zárate

"Los problemas de la política exterior están dañando a Carter". Así comenzaba un artículo publicado el 6 de marzo en el *New York Times*. El artículo informó que según una encuesta realizada por el *New York Times* y la cadena noticiosa *CBS News*, la popularidad de Carter ante el pueblo norteamericano continúa decayendo. La razón aludida con más frecuencia fue la política exterior de Carter, particularmente el continuo apoyo de Jimmy "Derechos Humanos" Carter al odiado sha de Irán.

Pero si esto no fuera suficiente, Jimmy Carter ha venido sufriendo los efectos de algunas "irregularidades" en su propio país que están contribuyendo a empañar su imagen.

A finales de febrero una investigación del FBI reveló que Jimmy Carter y su hermano Billy habían estado involucrados en transacciones bancarias ilegales junto con un viejo amigo de la familia, Bert Lance.

Lance fue director del presupuesto nacional al principio de la presidencia de Carter. Después de que ciertas investigaciones revelaron que Lance había tenido algo que ver con unos préstamos bancarios ilegales,

y que había utilizado el banco del cual es presidente, el National Bank of Georgia, para hacer sobregiros ilegales, Carter se deshizo de él.

Lance había ido a Washington a servir en la administración a petición del mismo Carter, quien en 1976 explicó: "[Lance] Fue la primera persona en que pensé una vez que estuve completamente seguro que yo iba a ser elegido presidente".

Lance está de nuevo en las noticias, básicamente por lo mismo: por ratero, excepto que ahora además son los negocios del mismo presidente los que están en cuestión.

De 1975 a 1977 los Carter hicieron alteraciones ilegales en documentos comerciales para nutrir un poco su millonario negocio de cacahuates (maní) en Plains, Georgia. Lance aprobó un préstamo de US\$3 millones para el almacén de cacahuates. Apparently los Carter aseguraron el crédito con cacahuates. Sin embargo, recibieron más dinero del banco que lo que tenían en cacahuates. Para encubrir esto, fueron alterados los registros de préstamos al negocio de Carter. Su crédito subió a US\$6.5 millones y a los Carter se les permitió hacer sobregiros de hasta medio millón de dólares.

Durante este tiempo, el almacén de Car-

ter hizo préstamos a "varios miembros de la familia, incluyendo a Billy Carter", por "razones personales" aún no explicadas. Ahora un jurado está investigando a ver si ese dinero fue utilizado ilegalmente durante la campaña presidencial de Jimmy Carter en 1976.

Desafortunadamente para Billy y para Bert Lance, el FBI y el jurado los están haciendo sufrir más a ellos que a Jimmy Carter. No es de sorprenderse que un día después de que el *New York Times* publicó en primera plana toda esta historia (el 7 de marzo de 1979), Billy Carter se internó en el Centro Médico Naval de Long Beach, California, una clínica para alcohólicos.

En medio de todo este escándalo, para contribuir un poco a los apuros del presidente, Billy Carter metió nuevamente la pata durante un gran recibimiento que dio a unos funcionarios libios que lo visitaron en Plains, Georgia. En respuesta a unas protestas organizadas por varios grupos judíos, Billy, que nunca aprendió a ser tan diplomático como su hermano, dijo: "por lo que a mi respecta, [los judíos] me pueden besar el culo".

En una muestra de amor fraternal, Jimmy Carter salió a la defensa de su hermano Billy, aunque manteniéndose a cierta distancia. "En primer lugar, no tengo control sobre lo que mi hermano hace o dice. [...] Conozco a Billy, y lo he conocido desde que nació [¡qué perspicaz!—M.Z.] y sé que es un hecho que él no es antisemita y jamás ha criticado ni a los judíos ni a ninguna otra nacionalidad". [¡Vamos!]

Jimmy Carter continuó diciendo, "Billy es mi hermano. Esta seriamente enfermo. Le tengo gran amor".

Ahora que se acerca la hora del juicio, Jimmy Carter trata de escabullirse, dejando solos a su hermano "seriamente enfermo" y a Bert Lance.

Hay una lección que aprender de esta historia. La "justicia ciega" es realmente ciega, ciega ante los crímenes de los ricos. Si eres trabajador, si eres negro o mexicano, te pueden echar a la cárcel nada más por levantar la voz en defensa de tus derechos. Como a los Diez de Wilmington, a los nacionalistas puertorriqueños, o a los huelguistas del astillero de Newport News en Virginia.

Pero si eres rico y eres ratero, no sólo estás a salvo de la justicia, sino que puedes llegar a ser presidente de Estados Unidos.

Así que por lo pronto Jimmy Carter no será enjuiciado y podrá continuar sus crímenes en otras partes: en Sudáfrica, en el Medio Oriente, en Nicaragua, en Chile, en el Sudeste Asiático. . . .





# Los trabajadores necesitan su propio partido



La huelga de los mineros del carbón en 1978: un ejemplo de lucha.

La urgente necesidad de que el movimiento sindical en Estados Unidos rompa con los partidos capitalistas, los Demócratas y los Republicanos, para formar su propio partido obrero independiente fue uno de los principales temas de discusión en una reunión del Comité Nacional del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) el pasado diciembre.

El Comité Nacional, elegido por los delegados a los congresos nacionales, es el máximo órgano dirigente del partido entre cada congreso.

Entre los observadores que se encontraban en la reunión del SWP estuvieron unos representantes del Groupe Socialiste des Travailleurs du Québec (Grupo Socialista de los Trabajadores de Québec). En Québec, donde la dirección de los sindicatos está atada al Parti Québécois, un partido capitalista, la necesidad de un partido obrero también es ampliamente discutida por los militantes sindicales y los socialistas. Tanto el GSTQ como la Ligue Ouvrière Révolutionnaire/Revolutionary Workers League (Liga Obrera Revolucionaria), la sección de la Cuarta Internacional en Canadá, luchan por la formación de un partido obrero en Québec.

A continuación presentamos los comentarios escritos por Frank Lovell, veterano dirigente del SWP, en respuesta a unas preguntas que le hicieron los representantes del GSTQ para ser publicados en su periódico, 'Tribune Ouvrière'.

**Pregunta.** ¿Podrías resumir para los lectores de 'Tribune Ouvrière' lo que se discutió en el pleno del SWP sobre el partido obrero?

**Respuesta.** La discusión sobre el partido obrero surgió de la discusión sobre lo que había de nuevo en nuestro partido y en la lucha de clases.

Lo nuevo es nuestra creciente participación en el movimiento sindical, especialmente en los sindicatos industriales, y la creciente ofensiva antisindical de la patronal. Esto nos da nuevas oportunidades para explicar por qué los sindicatos necesitan un partido obrero; qué clase de partido debería de ser; y por qué el SWP está ansioso de ayudar a construirlo. Para esto necesitamos extender el diálogo en nuestro partido sobre la cuestión del partido obrero, y armar a nuestros cuadros obreros para que este diálogo incluya a sus compañeros de trabajo y a otros que estén interesados.

Claro está que esto no tiene nada de nuevo en términos de programa; el partido obrero ha sido un componente básico de nuestro programa desde 1938, y nuestros candidatos a puestos públicos se han esforzado sistemáticamente por explicar la necesidad de un partido obrero como parte integral del Programa de Transición.<sup>1</sup>

Para la clarificación de nuestra propia posición y para el beneficio de nuestros amigos y simpatizantes, también nos es necesario explicar por qué es importante ahora que incrementemos nuestra propaganda sobre el partido obrero para prepararnos a lanzar nuestra campaña presidencial de 1980, para así lograr mayor influencia entre los militantes obreros en los sindicatos y

1. Ver *El programa de transición para la revolución socialista*, publicado en castellano por Editorial Fontamara, Barcelona, España. Pídelo a Pathfinder Press, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014 EUA. US\$2.75 + .50 por envío.



continuar el crecimiento y la proletarianización del SWP.

La ofensiva antisindical de la patronal ha tomado por sorpresa a los burócratas sindicales, dejándolos paralizados e indecisos. El futuro de los sindicatos bajo su falsa dirección, que sigue una línea de colaboración de clases, es sombrío. Creemos que los trabajadores se verán amenazados por grandes derrotas hasta que logren forjar una nueva dirección que siga una línea de lucha de clases, una dirección que se base en una estrategia que combine el poder económico de los trabajadores con la acción política independiente. La intervención directa de la administración Carter en los convenios colectivos mediante los nuevos toques salariales es solamente otro ejemplo más del carácter político de cada lucha sindical.

La llamada crisis de las ciudades ofrece otro ejemplo gráfico de cómo la sumisión de los dirigentes sindicales a los planes capitalistas los llevan a aceptar y poner en vigor las medidas capitalistas de austeridad. Más recientemente en Cleveland, los bancos han exigido alzas de impuestos para los trabajadores y recortes en los puestos de trabajo y servicios municipales como el precio a pagar por la continuación de sus préstamos a la ciudad. El United Auto Workers [UAW—sindicato de trabajadores de la industria automotriz], uno de los sindicatos más fuertes en esa ciudad, contribuyó a la elección del alcalde de Cleveland, el Demócrata Kucinich, y el pasado verano lo salvó de una campaña que pedía su revocación.

¿Qué fue lo que produjo esta muestra del poder electoral de la clase obrera para los trabajadores de Cleveland? En vez de que el alcalde adoptara el programa del UAW, fue el UAW el que adoptó el programa de Kucinich. El sindicato manifestó estar a favor de un referendo inspirado por los banqueros, por un aumento del 50 por ciento en los impuestos (medida que golpea solamente a los trabajadores asalariados). Cuando los sindicatos de los empleados municipales anunciaron su intención de lanzarse a la huelga en caso de que el alcalde realizara despidos masivos, un ex funcionario del UAW, nombrado director de personal por Kucinich, respondió que “no tenemos ninguna intención de tolerar la pretensión de los sindicatos de dictar al gobierno su política, en violación de sus compromisos bajo los convenios colectivos”.

En 1938 Trotsky le recordó a un organizador del CIO [Committee for Industrial Organization—Comité por la Organización Industrial] que el “éxito del CIO es temporal [. . .]. Si sus sindicatos no encuentran nuevos caminos, quedarán hechos polvo”.

No debemos pensar que ahora los sindicatos son creaciones eternas, como esperan los burócratas. Están en mayor peligro de lo que se imaginan la mayoría de los miembros de los sindicatos.

Los sindicatos se han convertido en instituciones sociales establecidas con gran potencial de poder. Pero bajo su dirección actual están también sujetos al control político de la clase patronal, control que se ejerce a través de los partidos Republicano y Demócrata y que administran todas las agencias gubernamentales. Estos sindicatos se pueden reducir eventualmente a sombras de lo que hoy son, en tamaño y fuerza, si no llegan a romper sus lazos con los partidos capitalistas que son dirigidos por los peores enemigos de los trabajadores.

### El partido obrero

La idea de un partido obrero es aceptada fácilmente por la mayoría de los trabajadores cuando se les propone, aún si no la comprenden claramente. Los trabajadores no depositan confianza en los partidos capitalistas. Gran número de trabajadores no participan en las elecciones, y crecientemente se consideran “independientes” en vez de Demócratas.

Pero fácilmente se movilizan para votar en contra de proposiciones que atacan directamente al movimiento sindical. Esto es lo que pasó en las elecciones generales de 1978, cuando la patronal avanzó una propuesta por el “derecho al trabajo” en el estado de Misuri, que habría ilegalizado la sindicalización obligatoria en los lugares de trabajo. En Misuri la participación en las elecciones fue muy elevada, contrario a la tendencia general. La propuesta antisindical, que se suponía sería aprobada fácilmente, fue derrotada por una votación obrera masiva, que los politiqueros capita-

listas no pudieron canalizar.

Esta votación de Misuri, en mi opinión, también demuestra que cuando los sindicatos toman la dirección de una lucha en una cuestión de clase, son apoyados por la gran mayoría de los trabajadores, tanto sindicalizados como no sindicalizados, por las organizaciones negras y de mujeres, por los estudiantes y los pequeños agricultores, que dan su apoyo a la movilización del movimiento obrero organizado. Esto indica que un partido obrero basado en un movimiento sindical combativo sería inmediatamente popular y despertaría la adhesión de las masas.

Cuando hablamos de esto en los sindicatos, debemos explicar, claro está, qué tipo de partido será el partido obrero y cómo difiere de los partidos existentes, incluyendo las direcciones de los “partidos laboristas” del tipo del aparato pro imperialista y antisindical existente en Gran Bretaña. No hablamos de un “tercer partido” ni de un partido “del pueblo”. El partido obrero será un partido de la clase trabajadora, en oposición a los partidos capitalistas (de la misma manera que los sindicatos son organizaciones de la clase obrera en oposición a los “sindicatos de empresa” dominados por la patronal), y tiene que basarse en el movimiento sindical.

¿Cuál será el programa de tal partido? Creemos que el Programa de Transición, comprendido y aplicado correctamente, debe ser el programa del partido obrero. Explicaremos y apoyaremos esta posición en la construcción de un partido obrero. Si bien el partido obrero no empezará con ese programa, será ganado a él mediante la experiencia y la participación activa de los revolucionarios socialistas.

No creemos que deba ser y ni que será necesariamente un partido puramente electoralista, como los partidos capitalistas. Debe ser el brazo político de los sindicatos, el organizador de la clase obrera y de sus aliados en acciones políticas de todo tipo, incluyendo las manifestaciones de masas, un partido que aconseje y ayude diariamente a sus partidarios.

### ¿Un partido reformista?

Para tener éxito un partido obrero tiene que verse como el representante de los trabajadores más explotados, no puede limitarse solamente a los sindicatos. Debe apoyar, llamar y representar verdaderamente a toda la clase y a todos los oprimidos.

Aquí en Estados Unidos el partido obrero puede ser anticapitalista desde el comienzo, no forzosamente tendrá que comenzar como un partido reformista. Acontecimientos en la lucha de clases lo suficientemente importantes como para que el movimiento sindical rompa con el Partido Demócrata le darán un ímpetu formidable a la radicalización de la clase obrera.

Esto pensaba Trotsky. “Si la idea del CIO inspiró a millones de trabajadores durante un cierto período”, dijo, “la idea de un partido obrero independiente y combativo que lucha por poner fin a la anarquía económica, al desempleo y a la miseria para salvar al pueblo y su cultura, la idea de tal partido puede inspirar a decenas de millones”.

¿Cómo explicamos que el SWP está interesado en luchar por construir otro partido?

Nosotros, los del SWP, no podemos construir un partido obrero. Esa es la urgente tarea del movimiento sindical. Explicamos a nuestros compañeros trabajadores que la construcción de un movimiento en los sindicatos por la ruptura política de las masas con los partidos capitalistas, por el partido obrero, es crucial para la transformación de los sindicatos en organizaciones que sigan una línea de lucha de clases. Esto abrirá el camino a la construcción de un partido revolucionario de masas capaz de conducir a los trabajadores a acabar con la explotación y la opresión.

Ya que nosotros los trotskistas somos la única tendencia política en el movimiento obrero que llama a la creación de un partido obrero, es razonable pensar que aquellos que están de acuerdo con la idea del partido obrero serán atraídos al SWP. Y una de las mejores garantías para la formación de un partido obrero viable en el futuro próximo es un ascenso del nivel actual

de la lucha de clases en Estados Unidos, algo que resultaría también en un crecimiento rápido del SWP. Nuestro desarrollo actual depende en gran parte de nuestra capacidad de presentar, de explicar y de impulsar una campaña por que el movimiento obrero norteamericano se embarque en el camino de la lucha de clases, incluyendo la necesidad apremiante de un partido obrero hoy.

No creemos que esta tarea sea solamente de nuestros cuadros obreros. Será parte de la propaganda y del trabajo de todo el partido y constituirá un aspecto central de nuestra campaña en las elecciones presidenciales.

**P. ¿Cómo se presenta actualmente la cuestión del partido obrero en los sindicatos estadounidenses?**

**R.** En la cúpula de la burocracia sindical hay poca o ninguna discusión sobre el partido obrero, excepto para dejar sentado públicamente que se oponen a la idea "por ahora".

La burocracia sindical, sin embargo, está muy alarmada por la política antiobrera del Congreso de Estados Unidos. Esta política la impulsan representantes de la patronal que hasta hace poco aparecían como "amigos" de los altos funcionarios sindicales.

La reglamentación de las relaciones obrero-patronales (es decir, el control gubernamental de los sindicatos) se ha desarrollado desde que se decretó en 1947 la ley Taft-Hartley, para convertirse en un vasto sistema de reglamentos y prácticas antihuelgas.

La Junta Nacional de Relaciones Laborales es un agencia federal creada por la ley Taft-Hartley que sirve a los intereses de la patronal y frena o impide la organización efectiva de los trabajadores no sindicalizados. Los tribunales son utilizados constantemente por la patronal para obtener interdictos contra huelguistas, para proveer protección policiaca a esquirols y, a fin de cuentas, derrotar a los sindicatos. Así han sido destruidos varios sindicatos locales en los últimos años, especialmente en las industrias de la construcción y gráfica.

Los maestros y los empleados públicos también han sido golpeados duramente. La huelga de los mineros en 1977-78 fue sometida a restricciones y presiones gubernamentales y los tribunales locales y la policía le han impedido al United Mine Workers [UMW—el sindicato minero] organizar las minas no sindicalizadas y asegurar la aplicación del convenio colectivo en muchas minas sindicalizadas desde que terminó la huelga. La lucha de los 17 500 trabajadores del astillero de Newport News por el reconocimiento de su sindicato es hoy la batalla más importante del movimiento obrero, y a cada paso ha encontrado la obstrucción sistemática por parte del gobierno.

Los burócratas sindicales esperaban llegar a un acuerdo con el sector dominante de la clase patronal y continuar la colaboración con ellos para mantener la "estabilidad" en las relaciones obrero-patronales. Para este fin buscaron enmiendas a la ley Taft-Hartley que le darían a la Junta Nacional de Relaciones Laborales el poder de convocar a elecciones para los trabajadores no sindicalizados y de presionar a la patronal en los lugares de trabajo no sindicalizados para que aceptaran convenios colectivos. Esta reforma de la legislación laboral (oficialmente patrocinada por la administración Carter, pero de hecho sabotada por Carter y la abrumadora mayoría Demócrata en el Senado de Estados Unidos) sufrió una derrota decisiva en la sesión del 95º Congreso, y probablemente no se presentará de nuevo en esta sesión.

**La patronal declara la guerra**

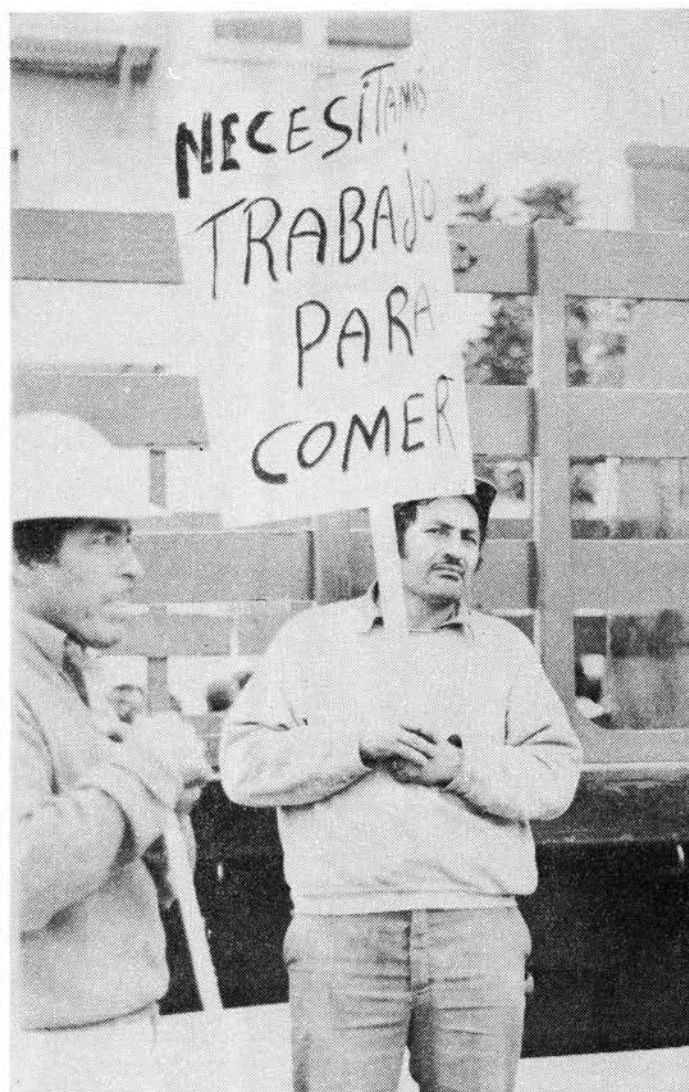
El 19 de julio de 1978, Douglas Fraser, presidente del United Auto Workers, anunció su renuncia del Grupo de Relaciones Obrero-Patronales, alto comité extraoficial formado por ocho ejecutivos de las principales corporaciones norteamericanas y ocho altos dirigentes sindicales.

"El grupo se ha reunido con regularidad bajo la dirección del Profesor John T. Dunlop, ex secretario del trabajo", decía la declaración del UAW "y trató de elaborar soluciones conjuntas a cuestiones sustanciales como son los problemas de energéticos, el

desempleo, la inflación, el alza en los costos de la salud y otros". Entre los "otros" se incluían el apoyo conjunto a la nueva legislación para revisar la ley Taft-Hartley, cuya aprobación por el Congreso era buscada desesperadamente por los representantes de la AFL-CIO.<sup>2</sup> Pero los ejecutivos de la patronal no cooperaron.

Fraser declaró que esta actitud hostil de los grandes empresarios lo había convencido de que "los dirigentes de la comunidad empresarial, con muy pocas excepciones, han decidido desatar una guerra de clases unilateral en este país, una guerra contra el pueblo trabajador, los desempleados, los pobres, las minorías, los muy jóvenes y los muy viejos, e incluso contra muchos en la clase media de nuestra sociedad".

"Estoy convencido", dijo Fraser, "que ha habido un viraje en la comunidad empresarial, un viraje hacia la confrontación en vez



**Trabajadores mexicanos en California.**

*El partido obrero será un arma de los oprimidos.*

de la cooperación".

Fraser habló sobre el sentimiento que existe en las bases del UAW a favor de un partido obrero. Esto resultó en que algunos locales del sindicato votaran resoluciones a favor de un partido obrero o instaran a Fraser lanzar un llamado por un partido obrero. La sección del utillaje del Local 600 del UAW, el local más grande del sindicato, apoyó la postura de Fraser y llamó urgente-

2. American Federation of Labor-Congress of Industrial Organizations. — Confederación Norteamericana del Trabajo-Congreso de Organizaciones Industriales, la principal central obrera de Estados Unidos.



mente a la formación de un "partido político independiente dedicado a defender las necesidades del pueblo trabajador, las minorías, los muy jóvenes y los muy viejos".

Entonces Fraser convocó una conferencia de cien importantes organizaciones sindicales, de mujeres, de minorías, de libertades civiles y liberales que se reunieron por un día en Detroit el 17 de octubre de 1978. El propósito era hacer un balance de la posición del movimiento sindical dentro del Partido Demócrata y formular algunas críticas tibias a la administración Carter.

En esa conferencia Fraser dispuso cualquier ilusión que hubiera en cuanto a su apoyo a la formación de un partido obrero. Su referencia a "otros" dentro de los sindicatos que están a favor de tal partido tenía el propósito de asustar a la patronal y a sus agentes políticos que controlan el Partido Demócrata. De tales tácticas se han valido anteriormente George Meany, el presidente de la AFL-CIO, y otros, sin que hayan tenido el menor resultado.

La verdad es que Fraser y los otros altos funcionarios del UAW le temen más a un partido obrero que a la patronal o a los politiqueros del Partido Demócrata.

Presentemente algunos funcionarios sindicales locales en el Departamento de Trabajo Calificado del UAW están discutiendo la reedición de un panfleto publicado en 1949 por el UAW, titulado "You Can Do It Better Democratically" [Lo puedes hacer mejor democráticamente], un comentario por el sociólogo Robert Lynd sobre la operación de la política y el gobierno y el impacto que tienen en las vidas de la mayoría de la gente. Este panfleto es un sólido argumento a favor de un partido obrero y podría ser una herramienta educativa de mucho valor ahora mismo. Los altos funcionarios del UAW están tratando por todos los medios de impedir que se vuelva a publicar este poco conocido panfleto sindical.

#### Audiencias públicas

Los burócratas se encuentran paralizados en el frente económico, temerosos de convocar a huelgas en contra de los topes salariales "voluntarios" de Carter e incapaces de cualquier otra forma de acción política efectiva. Participan en teatricas audiencias ante el Congreso en las que acusan a la administración Carter de actos "ilegales" en contra de los trabajadores.

El 6 de febrero, en una de estas audiencias públicas en la Cámara de Representantes ante un subcomité sobre el comercio, el consumidor y los asuntos monetarios, un representante del sindicato de trabajadores de la industria petrolera, química y nuclear,

que recién había firmado con los grandes monopolios energéticos un acuerdo que fijaba bajos salarios, declaró que las compañías y el gobierno habían obrado en concierto contra el sindicato. "Lo único que se controla es el ingreso de los trabajadores", dijo: "Cada patrón no busca más que asegurar que los salarios de sus empleados estén a la par con o por debajo de los topes salariales".

Tales audiencias y las acusaciones lanzadas por los funcionarios sindicales podrían ser de mucho valor si formaran parte de una estrategia de movilizar a las bases sindicales en contra de la patronal y los politiqueros capitalistas y de su control del gobierno. Pero la triste realidad es que a las bases de los sindicatos escasamente se les informa sobre estas audiencias y mucho menos se les llama a la acción para ganar sus reivindicaciones. Los burócratas sindicales van a Washington para airar sus frustraciones y luego regresan a sus sindicatos diciéndoles a sus bases que han hecho todo lo posible. Lo único que hicieron fue dejar sentado el descontento de los trabajadores.

A veces un local sindical vota una resolución a favor de un partido obrero, frecuentemente a iniciativa de algún militante o simpatizante del SWP. Esto ha sucedido en los últimos años en locales del sindicato de los maestros, del sindicato de empleados públicos, y otros más. Pero nada se hace para continuar avanzado lo votado, salvo que a veces se escucha un comentario condescendiente de alguien en la burocracia sindical.

La suerte que tuvo una resolución aprobada en Los Angeles, California, por el Local 535 del sindicato de trabajadores de los servicios sociales, que tiene 10000 miembros y es afiliado a la AFL-CIO por medio de la Service Employees International Union (SEIU—Sindicato Internacional de los Empleados de Servicios), es típica. Se enviaron copias de la resolución a la Junta Ejecutiva de la SEIU, donde fue pospuesta su discusión; a varios otros organismos sindicales de dirección de California, los cuales la archivaron sin tomar acción ninguna; y a John Henning, el secretario tesorero de la AFL-CIO de California. Henning acusó recibo de la resolución, diciendo que él reconoce "la dificultad que conlleva la formación de un partido obrero, pero también me doy cuenta de que el sistema de un 'partido único' tal y como ha evolucionado en nuestro país solamente puede llevar a la ruina al movimiento obrero". Concluyó ofreciendo sus "mejores deseos y calurosos saludos". El consejo del Trabajo del Condado de Alameda en el Bay Area del norte de California fue el único organismo central que discutió y votó sobre la resolución; no fue aprobada.

George Hardy, el presidente de la SEIU, declaró, según dijo un funcionario del Local 535, que durante los años treinta él estuvo a favor de un partido obrero, pero que al no tener éxito en convencer a los miembros del sindicato que cambiaran su afiliación política había abandonado la idea.

#### Socialdemócratas y estalinistas

Estos ejemplos les darán una idea bastante clara de la burocracia sindical y sus actitudes en la cuestión del partido obrero. Esta posición la comparten los Social Demócratas de Estados Unidos y el Comité Organizador Social Demócrata, ambos basados en la burocracia sindical.

La posición de los estalinistas no es muy diferente. El número de diciembre de 1978 de *Labor Today*, la publicación mensual del comité de "Acción y Democracia Sindical" del Partido Comunista [de EUA] publicó un comentario sobre la discusión en el condado de Alameda en cuanto al partido obrero. Decía, "Siempre hemos estado a favor, y continuamos estándolo, de que se establezca un partido político del pueblo que tenga una base de masas en el movimiento sindical. Si de nosotros dependiera ese partido se habría establecido ayer."

"Sin embargo, esa no es la manera en que funcionan las cosas dentro del movimiento obrero, y todavía hemos de encontrar los pasos que realmente llevan a la creación de tal partido político".

Pero no encontrarán "los pasos" que lleven a un verdadero partido obrero combativo que no interfieran con las políticas sectarias y colaboracionistas de clase del PC, o con la política del Kremlin de coexistencia pacífica con los Demócratas y los Republicanos.

# Nuestro partido es tu partido

**HAS ESTADO LEYENDO sobre el Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores).**

**SI TE GUSTA LO QUE HAS LEIDO, ¿por qué no nos ayudas a construir un mundo mejor, un mundo socialista? INTEGRATE AL SWP. Llena el cupón que se encuentra en la parte inferior y envíalo hoy mismo por correo.**

- ☐ Deseo integrarme al SWP.
- ☐ Deseo integrarme a la YSA.
- ☐ Por favor envíenme más información.
- ☐ Adjunto envío 2 dólares para una suscripción introductoria de 3 meses de *Perspectiva Mundial*.

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_ Estado \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_

Teléfono \_\_\_\_\_

SWP, 14 Charles Lane, New York, New York 10014



La situación actual en los sindicatos norteamericanos en relación al partido obrero es en cierta manera similar a la situación del antiguo AFL en 1934 en relación a la urgente necesidad de afiliar a los trabajadores no organizados a los sindicatos industriales.

Yo no creo que la presente actitud hacia el partido obrero cambie de manera radical hasta que aparezcan coaliciones a favor de un partido obrero, basadas en sindicatos locales, que comiencen a organizar con cierto grado de éxito acciones políticas en contra de los partidos capitalistas. Antes de que se dieran las victoriosas huelgas de Toledo, Minneapolis y San Francisco en 1934, había interés pero poca confianza cuanto a las posibilidades de la realización inmediata del sindicalismo industrial. El Comité por la Organización Industrial no se formó dentro del antiguo Comité Ejecutivo del AFL hasta 1935, después de que era evidente que los trabajadores comenzaban a organizarse bajo una dirección radical.

Por la misma razón, es probable que las formaciones por el partido obrero en este país serán encabezadas inicialmente no por la actual burocracia sindical, sino por corrientes clasistas que se desarrollen en los sindicatos.

Por eso es que el SWP considera que cada combate de los trabajadores por fortalecer sus sindicatos mediante la democratización, para poder ejercer su verdadera fuerza de clase, es una parte crucial del proceso que llevará a un partido obrero. Los ejemplos hoy incluyen la huelga de los trabajadores del acero en Newport News por el reconocimiento de su sindicato, los esfuerzos por movilizar el poder de los sindicatos en defensa de los derechos de los negros, las mujeres y las minorías, el deseo de las bases de los sindicatos de poder votar sobre todos los convenios y la creciente receptividad a las acciones de solidaridad con otros trabajadores en huelga.

**P. ¿Cuál será el eje de las actividades del SWP después del pleno para continuar e intensificar la lucha por un partido obrero en Estados Unidos?**

**R.** La dirección del SWP se interesa más en esta cuestión hoy que en el pasado debido a que las crecientes presiones económicas y políticas que pesan sobre el movimiento sindical hacen que la cuestión sea de mayor actualidad.

Nuestro departamento de educación está reuniendo todo el material acumulado sobre la cuestión del partido obrero.

El Departamento Nacional de Educación preparará una guía de estudio para este material y pide a todas las ramas del SWP que lo utilicen para conducir clases que nos den una mayor preparación en cuanto a la historia de esta cuestión. Y no limitaremos estas clases a miembros del SWP.

Muchas ramas organizan semanalmente foros públicos sobre una variedad de tópicos. La necesidad de un partido obrero es un tópico de vigencia actual para los foros públicos, donde oradores de los sindicatos podrán presentar varios puntos de vista. Los simposios atraerán a algunos militantes sindicales, serán educativos para todos los participantes y despertarán mayor interés en esta cuestión y otras que están relacionadas.

Tenemos mucho que aprender de las actitudes de los trabajadores y sus respuestas en cuanto a las posibilidades del partido obrero, y la mejor manera de aprender esto es a través de nuestras fracciones de militantes en los sindicatos, que se esfuerzan por presentar nuestras ideas clasistas a sus compañeros de trabajo en la medida que la situación lo permite. Nuestros camaradas obreros no deben perder ni una sola oportunidad de plantear la idea del partido obrero en discusiones en el trabajo. Uno de los beneficios adicionales de esto será el descubrimiento de trabajadores politizados y que algunos de ellos se interesen en la política del SWP.

Desde hace algún tiempo los equipos de redacción de la prensa del partido han venido discutiendo la mejor manera de presentar la necesidad del partido obrero y cómo incluir este punto en nuestros artículos sobre los sindicatos sin que se dé la idea a los trabajadores de que el concepto del partido obrero es algo superpuesto a lo que escribimos, algo que se nos ocurre al final. Estoy

## 'Acabar con el control de partidos capitalistas'

"Necesitamos nuestro propio partido, que rompa con los Demócratas y los Republicanos y acabe con el nefasto control que tienen los dos partidos gemelos capitalistas sobre el pueblo trabajador", declaró Raúl González, candidato del SWP a alcalde de San Diego, California, en un mitin el 7 de abril en el que se lanzó su campaña.

González es un obrero mecanometalúrgico y miembro del Local 635 del International Association of Machinists (IAM—el sindicato de trabajadores mecanometalúrgicos). Se ha destacado por sus actividades en defensa de la igualdad de derechos para las mujeres y las minorías y por sus esfuerzos encaminados a organizar la solidaridad de los trabajadores en su fábrica, la Solar Turbine, con la huelga del IAM en la cercana planta de la General Dynamics.

Cuando fue anunciada oficialmente la candidatura de González, los trabajadores de la Solar contribuyeron más de US\$200 a su campaña, y en el mitin del 7 de abril se reunieron US\$1 000 para la campaña socialista.

González habló al mitin sobre el accidente nuclear en la Three Mile Island, denunciando a las compañías energéticas y al gobierno de Carter por seguir promoviendo la energía nuclear y por ocultar los peligros que conlleva. El candidato socialista señaló que el accidente nuclear en Pennsylvania refleja la crisis política a la que se enfrenta el pueblo trabajador, sin una voz propia que luche por sus intereses. Declaró que si por lo menos un local de un sindicato tomara la iniciativa de postular candidatos obreros a puestos públicos, la idea se extendería rápidamente. "Hoy la idea de crear un partido obrero basado en los sindicatos no sólo es una buena idea. Se ha convertido en una necesidad para el pueblo trabajador", dijo. □

seguro que ustedes se habrán dado cuenta que frecuentemente han habido artículos y editoriales en el último par de años sobre la necesidad de un partido obrero. Y habrán más artículos similares a medida que el desarrollo de la situación haga más evidente la urgencia del partido obrero.

Mejorar nuestra prensa en este respecto no es sólo la responsabilidad de la redacción. Informes sobre las discusiones que se dan en las fábricas son la mejor ayuda que se les puede dar a nuestros redactores para que encuentren las maneras más eficaces de presentar nuestra perspectiva de lucha de clases.

### La campaña de 1980

Al prepararnos para lanzar nuestra campaña presidencial de 1980, nuestro comité nacional para la campaña estará prestando la máxima atención a las mejores maneras de explicar nuestras opiniones sobre la necesidad de un partido obrero, cómo presentarlas vigorosamente en reuniones sindicales, por la radio y la televisión. Vamos a hacer que se sepa que el SWP es el partido que quiere ayudar a los 20 millones de hombres y mujeres sindicalizados en este país a construir un partido obrero.

Estamos de acuerdo en que es necesario publicar un panfleto popular sobre el partido obrero, explicando por qué se necesita urgentemente, qué clase de partido debería ser y por qué el SWP apoya firmemente su creación.

Con la dirección central del partido organizando, dirigiendo e impulsando esto, aprenderemos concretamente, en base a las experiencias de los camaradas en las fábricas, los ajustes que haya que hacer para mejor llevar a cabo la campaña por el partido obrero. □

# Nicaragüenses piden asilo en EUA

*Detenidos en un campo de concentración de la migra*

Por Norma González y Selva Nebbia

SAN DIEGO, California—Seis nicaragüenses que han estado presos en el Centro de Detención de Extranjeros en El Centro, California, de dos a cinco meses, están pidiendo asilo político en Estados Unidos. El centro de detención, a unas dos horas y media de San Diego, es una instalación del Servicio de Inmigración y Naturalización del gobierno de Estados Unidos.

Los seis nicaragüenses, cuyas edades van desde los 16 a los 41 años, tipifican la situación de las decenas de miles de nicaragüenses que han huído de su país. Emilio Beteta, el presidente de la Asociación de Ayuda a los Refugiados Nicaragüenses, con sede en San Francisco, California, señaló en una carta al Comisionado de Inmigración Leonel Castillo que "este éxodo ha sido motivado por la sistemática y desenfrenada destrucción y mantanza de la población perpetrada por Somoza y su Guardia Nacional".

## Terror somocista

"Día a día", escribió Beteta, "se hace cada vez más larga la lista de hombres, mujeres y niños muertos. Por otra parte, hay cientos de personas desaparecidas que se piensa están muertas. Además de las matanzas desenfrenadas y premeditadas que comete, la Guardia Nacional también destruye, viciosamente golpea, tortura y viola a mujeres sin temor a sanciones ni censuras".

Beteta agregó que su grupo ha documentado un sinnúmero de casos en los cuales a los refugiados "les es imposible regresar a Nicaragua debido a su inminente persecución política o ejecución sumaria". Dijo que "una vez en Estados Unidos los refugiados se enfrentan a una gama de problemas que incluyen pero no se limitan a la salud, la educación, el empleo y problemas relacionados con migración".

En el caso concreto de los seis nicaragüenses detenidos en El Centro, el Grupo de Coordinación para América Central de Amnistía Internacional afirma que "Estos hombres se enfrentan a la tortura o a la muerte segura si son deportados a Nicaragua".

El 22 de abril visitamos el Centro de Detención de Extranjeros con el propósito de hablar con los presos de Nicaragua y ver las condiciones en que se encontraban.

## Centro de Detención de la migra

En la instalación no hay sala de espera. Los visitantes forman una fila en la puerta, y se les permite la entrada sólo a un par de ellos a la vez. Las visitas se

permiten nada más los sábados y domingos de 9 a 11 de la mañana y de 1 a 3 de la tarde, por media hora. Si uno no es pariente, sólo se le permite hablar con el detenido por quince minutos. La visita toma lugar en un corredor donde se han puesto sillas.

El ambiente en el centro de detención es de una desoladora cárcel. La instalación consiste en una serie de edificios de una planta, estilo barraca militar. En un artí-



culo en el *Imperial Valley Press* del 17 de abril, Virginia Horn describió en detalle las condiciones:

"Las barracas son calurosas en el verano. No tienen aire acondicionado, sólo unos ventiladores que mueven el aire en los edificios.

"Los colchones son delgados y hay barras de fierro, no resortes, debajo del colchón. No hay más que 20 lavabos en los baños para cada 100 camas en las barracas[...].

"A los extranjeros se les despierta a las 5 a.m. con altoparlantes que llaman a los voluntarios a preparar el desayuno".

## Trabajo forzado

La única lectura que se les permite a los 300 detenidos es la Biblia. No pueden recibir libros ni periódicos, aunque sí reciben correo. Los detenidos se ven obligados a trabajar en la cocina, ya que les informan los guardias que "si no hay cocineros, no hay comida". La única remuneración que reciben los "voluntarios" por un día de trabajo de trece horas en la cocina es un paquete de cigarrillos.

Nos informaron los detenidos que desde que están allí han requerido ayuda médica, pero que los encargados del recinto no se la proveen. Y que mientras al principio los trataban igual que a los otros detenidos, desde que comenzaron a recibir ayuda y visitantes de fuera, han empezado a ser victimizados por los guardias.

Nuestras breves entrevistas con los seis

nicaragüenses se desarrollaron bajo la estrecha vigilancia de autoridades del centro de detención. A petición de los entrevistados, no vamos a mencionar sus apellidos.

## Refugiados políticos

Alfredo, que tiene 23 años, lleva cinco meses detenido en la facilidad. Fue activista del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) desde los 12 años. En septiembre de 1978, en la batalla de Estelí, perdió a su padre, a su madre, a su esposa y a sus dos hijos. Salió apuradamente de Nicaragua, sin documentos, y llegó hasta México pidiendo "jalón". Es el vocero del grupo, ya que es el único que habla un poco de inglés. Tan pronto llegó aquí pidió asilo político.

Le preguntamos la razón por la cual escogió Estados Unidos para asilarse, y contestó que "la represión en los otros países centroamericanos es igual a la que hay en Nicaragua, con dictaduras similares y represalias iguales. Me sentiría igualmente reprimido políticamente en esos países".

Ronald, de 20 años, está detenido desde el 2 de febrero de 1979. Estudiaba programación de computadoras en la Universidad Central de Nicaragua, donde participó en actividades estudiantiles contra el gobierno. Participó también en la batalla de Matagalpa. Salió de Nicaragua a petición de su madre, quien temía por su vida. Llegó a Tijuana en autobús y fue detenido en San Diego. Escogió Estados Unidos porque, dijo, "estoy buscando una vida mejor. Deseo aprender el inglés y seguir mis estudios".

## El crimen de ser joven en Nicaragua

Juan Carlos, de 16 años, es el menor del grupo. Desde que hablamos con él ha sido trasladado a un centro de detención para jóvenes delincuentes que se llama El Campo. Está detenido allí, casi incomunicado; no se le permite recibir llamadas. Está detenido como un criminal común. Su única actividad política ha sido asistir a una u otra manifestación contra el gobierno.

Juan Carlos fue detenido varias veces y golpeado por la Guardia Nacional de Somoza junto con sus amigos, simplemente por andar con grupos de otros jóvenes y por el crimen de ser joven en Nicaragua. Se queja de que la Guardia Nacional no lo dejaba trabajar ni estudiar; lo detenían constantemente acusándolo de ser correo del FSLN. Es huérfano de padre y tiene un hermano menor por el cual se preocupa. Su madre le pidió que saliera de Nicaragua porque temía por su vida. También tiene



familiares aquí, pero no lo han podido ayudar.

Tres días antes de nuestra visita las autoridades descubrieron que Juan Carlos era menor de edad y por lo tanto lo separaron de sus compañeros adultos.

Los últimos días que Juan Carlos pasó en el centro de detención estuvo aislado en "el hoyo", un pequeño cuarto de un metro por dos metros, sin luz, donde la temperatura se mantiene fría. Cuando sus compañeros insistieron que lo dejaran salir, las autoridades le permitieron hacerlo, solamente durante el día, y tenía que dormir solo en ese cuartito.

#### Presiones psicológicas

Jorge Alberto tiene 41 años y lleva tres meses y medio detenido. Perteneció a una organización clandestina antisomocista. Dice que en Nicaragua no tiene garantías. Además sabe que se le busca, y ha sido amenazado de muerte. Solicitó el asilo político hace un mes. No ha tenido ninguna noticia de su esposa y sus dos hijos menores en Nicaragua, y teme por ellos.

Durante la entrevista Jorge Alberto se mostró emocionalmente alterado y describió las tremendas presiones psicológicas bajo las cuales están allí.

Marvin, que tiene 20 años, ha estado

detenido desde el 12 de diciembre de 1978. Trabajaba en Nicaragua al Servicio de los hospitales públicos. También era activista del FSLN. Antes de salir de Nicaragua estuvo presos tres días y fue torturado y golpeado severamente, especialmente en la garganta y en el tórax, de lo que todavía no se ha recuperado totalmente. Salió de la cárcel somocista bajo fianza pagada por unos amigos y con la promesa de que la próxima vez que lo detuvieran lo matarían. También salió de Nicaragua a instancias de su madre. Es el único sobreviviente de una célula de combate a la que pertenecía. Es bien conocido en su barrio y tuvo que salir de Nicaragua para salvar su vida. Viajó con visa a Guatemala y de allí a México. Fue detenido en la frontera de Tijuana.

#### La migra ha negado derecho de asilo

A la mayoría de los nicaragüenses detenidos en el Centro de Detención de Extranjeros ya se les ha notificado oficialmente que se les niega el asilo político en Estados Unidos.

Emilio Beteta de la Asociación de Ayuda a los Refugiados Nicaragüenses, en su carta a Castillo, dijo que "el refugiado nicaragüense ha venido a este país en

busca de asilo temporal de una manera análoga a la situación de los primeros colonos [en Estados Unidos] que escapaban de las violaciones de los derechos humanos perpetrados por el Rey de Inglaterra. . . La diferencia en esta situación es que [el gobierno de] Estados Unidos es moralmente el responsable de los sucesos actuales [en Nicaragua], ya que ha sido instrumental en poner a Somoza como el jefe de Nicaragua y ha asesorado y armado a la Guardia Nacional".

El apoyo del gobierno Estados Unidos a Somoza, por un lado, y su negativa a reconocer el derecho de asilo de los refugiados que huyen del terror somocista, por el otro, son ambas caras de la verdadera política de "derechos humanos" practicada por el Presidente Carter. El caso de los nicaragüenses detenidos en El Centro, California, como el caso del mexicano Héctor Marroquín, es clave en desenmascarar las constantes violaciones a las libertades políticas y a los derechos humanos en países "amigos" de Washington en América Latina.

Hace falta una masiva campaña de solidaridad con los refugiados nicaragüenses que exija que Carter les reconozca el derecho de asilo político en Estados Unidos. □

## Terrorismo anticubano...

*Viene de la p. 24*

sobre el diálogo: "Si el Gobierno de Estados Unidos quiere acabar con los terroristas, acaba enseguida: el Gobierno de Estados Unidos sabe perfectamente quienes son los terroristas, qué armas tienen, donde viven, qué hacen".

Castro añadió que una explicación de por qué el gobierno norteamericano no liquida el terrorismo "es porque no quiere".

#### ¿Por qué el terrorismo?

El terrorismo contrarrevolucionario no es nada nuevo en la comunidad cubana en Estados Unidos. Estos grupos fueron organizados, entrenados, financiados y armados en primer lugar por el gobierno norteamericano. Y aún si fuesen ciertos los alegatos del gobierno norteamericano que ya no les ayuda directamente, no cabe duda que no hace nada por desbaratarlos, y que la política de hostilidad del gobierno norteamericano contra la Revolución Cubana da aliento a los terroristas y crea un clima político donde creen que pueden actuar con impunidad.

Hace unos pocos años, los terroristas — hasta ocasionalmente utilizando el mismo nombre de "Comando 0" — desataron una espantosa ola de terror en la comunidad cubana de Miami, con más de cien explosiones y varios asesinatos.

Ahora, como lo señala la declaración de los grupos cubanos, los terroristas preten-

den repetir esa experiencia, y no sólo en Miami. "El impacto del diálogo en la comunidad en el exterior ha sido tremendo. Los terroristas se sienten cada vez más aislados y amenazados por los nuevos sucesos, y hemos presenciado una intensificación de sus actividades, especialmente contra personas involucradas en el diálogo y especialmente en el movimiento de viajes a Cuba[. . .]".

Los terroristas temen más que nada que la comunidad conozca la verdad sobre Cuba.

Pero, en gran parte por los logros del diálogo, hoy ya son miles los cubanos en Estados Unidos que han dicho "¡Basta!" al terrorismo. En Puerto Rico, centenares de personas se arriesgaron a asistir al velorio o al entierro de Muñiz. En Miami, centenares de personas participaron en una caravana de carros protestando el asesinato. Y se han programado otras protestas.

#### Campaña antiterrorista

Organizaciones tales como la Brigada Antonio Maceo, la iglesia del Reverendo Espinosa, la Operación Reunificación Cubana, la agencia de viajes Varadero y otras que organizan giras a Cuba, han declarado que no permitirán ser intimidados o silenciados.

Piden que todos los cubanos y todos los otros sectores de la sociedad norteamericana se unan alrededor de la defensa de los

derechos democráticos, independientemente de la actitud que uno tenga hacia el gobierno revolucionario de Cuba, el diálogo, o cualquier otra cuestión. Esta defensa se enfoca en exigir que el gobierno norteamericano cumpla con sus responsabilidades, investigando a los terroristas y castigando a los responsables.

Los terroristas no operan en un vacío político. Si logran salirse con la suya, esto alentará a otros sectores de ultraderecha, como los Ku Klux Klan antinegros, los que se dedican a poner bombas e incendiar clínicas donde se hacen abortos, y los golpeadores y matones de la patronal que reprimen a los trabajadores en huelgas como la del astillero de Newport News o la de la Unión de Campesinos dirigida por César Chávez en California.

El terrorismo ultraderechista cubano representa una amenaza a todo el pueblo trabajador en Estados Unidos. Como lo señaló el lema del movimiento obrero norteamericano a principios de siglo, "An injury to one is an injury to all"—un daño contra uno es un daño contra todos.

Las organizaciones cubanas que le han hecho frente al terrorismo piden que se manden telegramas exigiendo que el gobierno federal actúe al Procurador General Griffin Bell y al Presidente Carter, con copias a la Brigada Antonio Maceo, P.O. Box 1125, Cathedral Station, Nueva York, N.Y. 10025 EUA. □



# La huelga de Nacozari

*Mineros en México se enfrentan a la patronal y al ejército*

Por Seth Galinski

PHOENIX, Arizona—La ciudad minera de Nacozari, Sonora, México, es propiedad de los capitalistas. Las tiendas, los bares y la policía, todos son propiedad de la Corporación Mexicana de Cobre, que es financiada en gran parte por la Anaconda Copper, una división de la Atlantic-Richfield.

Muchos de los trabajadores en las minas viven en las afueras de la ciudad, en "cartonlandia", es decir, en casas de cartón y lámina. El agua potable, cuando se consigue, se tiene que sacar de unas cuantas llaves a donde los trabajadores tienen que ir con sus cubetas.

Los accidentes en las minas son comunes y corrientes, debido a la falta de medidas de seguridad en el trabajo.

A la mayoría de los mineros se les paga sólo 780 pesos a la semana, menos de cuarenta dólares. De eso, los trabajadores en realidad sólo reciben un poco más que la mitad. Lo demás se lo tienen que pagar a la compañía por comida, vivienda y el equipo de seguridad que necesitan en las minas.

## Comisión coordinadora

En 1978 un grupo de cincuenta trabajadores formó secretamente una comisión coordinadora con el fin de lograr una verdadera representación sindical para todos los trabajadores en las minas.

Entrevistamos a Ignacio García Morales, un minero que participó en la comisión coordinadora después de que ésta fue ampliada a 270 trabajadores.

La primera comisión, dijo, sacaba volantes sobre los problemas de los trabajadores y silenciosamente los repartían por las noches en las viviendas de mineros.

En febrero de 1978, un volante invitó a los trabajadores a un mitin público. Se presentaron unas 6000 personas, entre mineros y sus familias.

## Se convoca a la huelga

"Le pedimos a la comisión coordinadora que convocara a una huelga", dijo García Morales. "Sólo así hemos conseguido lo que hemos conseguido. La comisión estuvo en contra, diciendo que no había suficiente dinero en el fondo de huelga. Les dijimos que no nos importaba, que nos íbamos a la huelga con ellos o sin ellos. Entonces se vieron obligados a convocar a la huelga".

Los trabajadores levantaron toda una serie de demandas en cuanto a los salarios, las condiciones de trabajo, la salud y la seguridad, por mejoras en la vivienda y en

la atención médica y por la democracia sindical.

Los trabajadores se mantuvieron firmes durante cuarenta y cuatro días. Buscaron y lograron el apoyo de sindicatos y organizaciones progresistas de todo México. En muchas regiones se llevaron a cabo mítines de solidaridad.

Las mujeres, tanto oficinistas como parientes de los trabajadores, jugaron pape-



les destacados en la huelga. Participaron como piquetes y en la defensa. Veinte mujeres eran miembros de la comisión coordinadora.

## Los burócratas traicionan la lucha

La compañía buscó la ayuda de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), una organización sindical dominada por el gobierno.

La CTM persuadió a los huelguistas de que volvieran al trabajo mientras ellos llegaban a un acuerdo con la patronal.

Los mineros fueron traicionados y la compañía comenzó a despedir a los dirigentes de la huelga. Por eso el 29 de abril de 1978 los trabajadores se lanzaron nuevamente a la huelga.

El secretario del trabajo del gobierno federal mexicano vino a tratar de convencer a los mineros de que volvieran al trabajo. Luego, declaró García Morales, entró el ejército. "Nos dijeron que si no levantábamos la huelga, nos golpearían, y nosotros nos rehusamos. Llamaron a la policía para ayudarles a reprimir a muchos compañeros".

Pero los trabajadores se mantuvieron firmes, llegando a tener a un agente del ejército federal y a un jefe de la policía local como rehenes durante dos horas.

Cuando la CTM firmó un acuerdo con la compañía poniéndole fin a la huelga sin haber logrado ninguna de las demandas principales de los trabajadores, los mineros se prepararon para lanzarse a la huelga por tercera vez.

La compañía y el gobierno reaccionaron rápidamente. Cinco días antes de la fecha fijada para la huelga, la ciudad de Nacozari fue ocupada por más de 500 soldados. Treinta y ocho miembros de la comisión coordinadora fueron detenidos sin cargos, García Morales entre ellos.

"Nos amarraron y nos vendaron los ojos y luego fuimos golpeados", declaró. "Nos llevaron a la ciudad de México, que está a más de 2000 kilómetros de las minas. Durante el vuelo, nos dijeron que nos iban a tirar del avión."

"Fuimos golpeados durante todo el viaje. Cuando llegamos al Distrito Federal, nos echaron a la cárcel, nos golpearon de nuevo y nos torturaron con picanas eléctricas".

## La patronal trata de sobornar a los mineros

Ocho días después, veintiséis de los mineros fueron excarcelados. Los otros doce siguieron detenidos, no pudiendo reunir la fianza extremadamente alta que se les exigía. Se les dijo incluso que si lograban juntar el dinero no se les permitiría salir de la ciudad de México.

Los mineros presos recibieron gran apoyo de los trabajadores, estudiantes y campesinos, lo cual forzó al gobierno a reducir la fianza y levantarles las restricciones de viaje.

Antes de que fueran puestos en libertad, llegaron a visitarlos en la cárcel unos agentes de la compañía para ofrecerles 50 000 pesos a cada uno si traicionaban la huelga, alegando que los que habían sido liberados anteriormente habían aceptado la oferta.

Impasibles ante esta mentira, los trabajadores declararon que primero morirían.

## 'No pueden parar la lucha'

Al ser excarcelados, varios sindicatos, estudiantes y grupos de izquierda, entre ellos el Partido Revolucionario de los Trabajadores, sección mexicana de la Cuarta Internacional, organizaron un mitin en la ciudad de México en el que participaron 45 000 personas.

La represión continúa en Nacozari, dice García Morales. Los soldados siguen allí y las minas han sido infiltradas por agentes de la policía disfrazados de trabajadores. Muchos mineros tienen miedo de expresarse.

Pero a pesar de la represión y la falta de fondos, la comisión coordinadora sigue esforzándose por defender los intereses de los trabajadores.

"Vamos a ganar", dijo García Morales. "Podrán romper una huelga, pero no pueden parar la lucha". □

# Chile y la 'Unidad Popular'

*Entrevista con un dirigente socialista en el exilio*

La siguiente es una entrevista exclusiva que realizó 'Perspectiva Mundial' con un dirigente en el exilio de la Seccional Norteamérica de la Coordinadora Nacional de Regionales del Partido Socialista de Chile. En ella el compañero del PS (CNR) expresa sus opiniones sobre las experiencias de las masas trabajadoras en Chile de 1970 a 1973 durante el gobierno de la Unidad Popular, encabezado por Salvador Allende, y sobre cómo procederá el reagrupamiento de las fuerzas revolucionarias chilenas, tanto en Chile como en el exilio.

En un artículo futuro en 'Perspectiva Mundial' nosotros presentaremos nuestra apreciación de los puntos de vista del compañero.

**Pregunta.** ¿Cuáles son las lecciones principales que la CNR saca de la experiencia de los tres años del gobierno de la Unidad Popular, de 1970 a 1973?

**Respuesta.** La experiencia de los tres años del gobierno de la UP fue rica en lecciones para el proletariado y los revolucionarios. Ese triunfo electoral que permitió la instalación de Salvador Allende en el gobierno fue posible y explicable sólo por el enorme dinamismo y desarrollo que había alcanzado el movimiento de masas. Ellas, a pesar de la conducción reformista que tenían y que las había enclaustrado en un largo período de colaboración de clases, probaron durante todo su ascenso en la década de los sesenta y con la mayor fuerza durante el gobierno de Allende mismo, su ineludible decisión de alcanzar el poder, destruir en sus raíces el viejo sistema capitalista y construir el socialismo.

Los defensores de la "vía pacífica al socialismo" (tanto en Chile como en el extranjero) quieren hoy ocultar su responsabilidad en la derrota, atribuyendo a la intervención imperialista y a los generales "traidores" una responsabilidad mayor que la que tuvieron. Eso es escamotear la verdad una vez más a los trabajadores chilenos y a los pueblos del mundo.

Para los sectores de la izquierda revolucionaria que existían dentro del viejo Partido Socialista (y que son el antecedente que permitió la creación actual de la CNR), era muy claro el desarrollo que tendrían los acontecimientos. En efecto, el intentar desarrollar cambios profundos en la sociedad capitalista chilena (cuestiones que se proponía el programa de la UP, que no eran sólo las tareas democrático-



Salvador Allende asume la presidencia de Chile el 4 de noviembre de 1970.

*Para no "asustar" a la burguesía ni enfrentarse al régimen burgués, los dirigentes de la UP se esforzaron por mantener el ascenso de las masas dentro del marco del sistema capitalista.*

burguesas) provocaría necesariamente una respuesta violenta y contrarrevolucionaria de la burguesía y el imperialismo, que pasarían por sobre su propia legalidad para ahogar en sangre y fuego cualquier intento revolucionario de las masas.

Esta certeza obligaba al proletariado y sus partidos a prepararse para el ineludible enfrentamiento armado de clases para defender lo conquistado y avanzar simultáneamente a la destrucción total del estado burgués y su aparato represivo.

Pero esta tarea exigía la creación de una dirección revolucionaria (un programa, más un partido revolucionario) alternativa

## La destrucción del estado burgués exigía la creación de una dirección revolucionaria

a la conducción reformista de la UP y el gobierno, que le disputara la dirección de las masas a la dirección colaboracionista, que profundizara el proceso expropiativo de los bienes burgueses más allá de las limitaciones del programa [de la UP], que entregara la iniciativa a las masas organizándolas por la base, independientemente de la burguesía y del propio gobierno de Allende, que asumiera los preparativos de armamento de la clase y de penetración y dislocación efectiva de las fuerzas armadas, que agitara, en suma, en cada una de

estas tareas que irían permitiendo la creación de un poder proletario opuesto al régimen burgués, que agitara y concientizara a las masas en torno al programa de la revolución proletaria y socialista.

No es esta visión una construcción puramente teórica que elaboremos fácilmente con posterioridad a los hechos. Estos mismos hechos y la acción de los revolucionarios (que estaban presentes con mayor o menor fuerza en casi todos los partidos de la izquierda chilena), unida a un sector importante de obreros, campesinos, estudiantes y otras capas semiproletarias, fueron rompiendo los mejores esquemas de colaboración que cuidadosamente construyó la dirigencia burocrática para no "asustar" a la burguesía "progresista" y no enfrentarse frontalmente con el régimen burgués, manteniendo el proceso dentro de los marcos del sistema.

Desde mediados de 1972, justamente cuando se hicieron mayores las vacilaciones de la dirigencia UP, un sector creciente de las masas en el campo y la ciudad empezaron a tomar la ofensiva en casi todos los terrenos.

Decenas de miles de campesinos en el sur del país tomaron por la fuerza centenares de latifundios y organizaron la producción, la defensa armada de la tierra y un conjunto de tareas relacionadas con la salud, la educación, la vivienda y el autoabastecimiento. Estas acciones implicaban decisiones políticas de órganos de poder



campesino que ciertamente "asustaron" no sólo a los terratenientes, sino también a las cumbres burocráticas que veían cómo el control de los campesinos se les escapaba crecientemente de las manos.

En las ciudades empezaba a ocurrir algo todavía más pavoroso. Pasando por encima de las direcciones sindicales burocráticas de la CUT [Central Unica de Trabajadores], miles y miles de obreros empezaron a organizarse en los llamados "cordones industriales" y "comandos comunales", que eran instancias de coordinación y dirección independientes.

Los obreros y empleados de las fábricas ya expropiadas y pasadas al Area Social de la economía los organizaron con varios

## **Faltó tiempo para arrebatarse la conducción práctica de los trabajadores a las dirigencias reformistas**

objetivos. Por un lado, oponerse a la sumisa dirección de la CUT, cuyo interés supremo en el período era contener las demandas de mejores salarios e impedir que los trabajadores expropiaran industrias que no estaban contempladas en el programa [de la UP]. Por otro lado, se trataba de entregar un apoyo concreto a los obreros de las fábricas aún no expropiadas y que deseaban hacerlo.

El programa [de la UP] establecía la expropiación con pago de sólo noventa grandes industrias estratégicas a lo largo de todo el país. Los obreros movilizados y organizados en los cordones y comandos pasaron por sobre esta limitación y expropiaron casi 700 fábricas, que pasaron a control obrero. En cada fábrica se organizaron consejos de obreros y empleados que abordaron el control de la producción y comercialización, que fijaron la mayor parte de las veces sus propias políticas salariales, que discutieron con calor cada una de las instrucciones lesivas a sus intereses que les transmitían los "interventores" designados por el gobierno, (muchas veces cambiaron a estos interventores por trabajadores surgidos de sus filas y que interpretaban mejor sus intereses), que crearon clínicas para atender no sólo a los obreros y sus familias, sino también a toda la población obrera del sector donde se encontraba una industria. En suma, estos cordones y comandos obreros se transformaron en el germen del poder proletario en las ciudades.

Muchos de estos gérmenes de consejos obreros agrupados y articulados al comienzo localmente y luego a un nivel regional y casi nacional, se abocaron también a la tarea de armamento y preparación de la clase para la lucha armada que ellos veían avecinarse.

La prensa burguesa del período alertaba con gran escándalo contra aquellas formaciones obreras que se salían del "esquema"

tranquilizador que les había ofrecido el gobierno de la UP, denunciando sus preparativos armados, la difusión de consignas revolucionarias entre los pobladores del sector donde estaban los cordones, la incorporación de numerosos estudiantes a los cordones trabajando codo a codo a los obreros, los intentos de articulación de dichos cordones con los consejos campesinos más cercanos en una política de alianza obrera-campesina, el lenguaje "insolente" que los dirigentes de dichos cordones utilizaban en sus enfrentamientos con el gobierno, con la dirigencia de la CUT e, incluso, denunciaban la pretensión de los cordones de declarar a sus territorios liberados del control policial ejerciendo ellos mismos las tareas de vigilancia.

No engrandecemos nosotros artificialmente el papel que jugaran estos órganos de vanguardia de los trabajadores del campo y la ciudad. El gobierno y la UP intentaron desconocerlos al comienzo como una actitud divisionista de los "ultras" que agitaban a una minoría de trabajadores. Luego, cuando probaron en la práctica su fuerza, el gobierno y Allende mismo quisieron "dialogar" con ellos y los dirigentes de la UP (particularmente los del Partido Comunista) entendieron que mejor valía no oponerles el aparato sindical burocrático de la CUT. Hicieron grandes esfuerzos por introducirse en ellos y controlarlos desde dentro. Pero la fuerza social y política en que estos órganos se sustentaban era de una magnitud que escapaba a un control burocrático ya debilitado como ascendiente sobre las masas. La misma burguesía lo reconocía al acusar a la UP y al gobierno como "incapaces" de controlar al "poder popular" que surgía peligrosamente ante sus ojos.

Hoy, para justificar su derrota, esos mismos dirigentes burocráticos afirman que el golpe militar se produjo por la acción irresponsable de los impulsores del poder popular que asustó a la burguesía y al imperialismo con sus demandas extremistas.

Nosotros afirmamos, por el contrario, que si el gobierno de Allende duró tres años, fue sólo porque el proletariado de vanguardia le dio fuerza y consistencia a ese gobierno que no podía ser derrocado por un simple cuartelazo militar, ni podía ser fácilmente entrabado por acciones legales y políticas de la burguesía opositora. La burguesía y el imperialismo debieron hacer un tremendo esfuerzo por montar una contrarrevolución en gran escala para destruir este ascenso revolucionario de masas, el cual era su objetivo principal.

Por eso, nosotros justificamos nuestra presencia crítica y activa "dentro" de la experiencia de la UP, porque la práctica demostró que era posible al calor de la lucha levantar una alternativa revolucionaria que permitiera a las masas prepararse para la conquista de todo el poder para construir el socialismo.

¿Qué faltó?

A nuestro juicio, faltó tiempo para darle envergadura a esos preparativos, faltó tiempo para articular mejor a las fuerzas políticas revolucionarias de los distintos partidos que tenían similares visiones, faltó tiempo para terminar de arrebatarse la conducción práctica de los trabajadores a las dirigencias reformistas.

No es suficiente decir que lo que falló en la experiencia chilena fue la inexistencia de un partido revolucionario de masas. Las masas no fallaron. No fue su apatía revolucionaria la que permitió su derrota. Aún más, su radicalización influyó decisivamente en casi todos los partidos de la izquierda chilena (quizás con la única excepción del Partido Comunista), a un punto tal que en los últimos meses se hizo patente la polarización en la cúpula dirigente misma de la UP. A un lado, el PC y el Partido Radical, más el MAPUOC<sup>1</sup>, tratando de contener el proceso. En el otro, el PS, el MAPU, la Izquierda Cristiana y el propio MIR<sup>2</sup> (que nunca integró la UP), que hablaban, incluso, de romper la UP para conformar un frente político revolucionario que diera sostén al bloque social obrero y campesino que estaba vanguardizando independientemente todo el proceso.

Esa polarización era, sin duda, el germen de una futura vanguardia política de los trabajadores. Por eso es más exacto decir que esa vanguardia estaba creándose con enorme dinamismo y que la contrarrevolución del 11 de septiembre de 1973 fue hecha en esencia para impedir su consolidación.

**Pregunta. ¿Cómo procederá, a juicio de la CNR, la construcción del partido revolucionario de masas que pueda llevar a la clase obrera al poder?**

**Respuesta.** La tarea prioritaria aún no resuelta históricamente por el proletariado chileno es construir su partido de vanguardia. Negamos que el PC ni las fracciones

## **La tarea prioritaria aún no resuelta por el proletariado chileno es construir su partido de vanguardia**

centristas y socialdemócratas del viejo PS puedan asumir esta tarea.

El descartarlas no significa que pensemos que el MIR (que aparece propagandísticamente como el polo opuesto a la UP) sea la fuerza más esclarecida para nuclear el futuro partido de vanguardia. Por el contrario, la derrota del proletariado [chi-

1. Movimiento de Acción Popular Unitaria Obrero y Campesino, formado por un sector de derecha del MAPU encabezado por Jaime Gazmuri.

2. Movimiento de Izquierda Revolucionaria.



leno] ha terminado de sumir a aquella organización en nuevas confusiones que le hacen buscar hoy un entendimiento "unitario acrílico" con la dirigencia reformista. Son las fallas estructurales de las organizaciones que surgieron copiando mecánicamente a la revolución cubana.

Los desprendimientos de la Democracia Cristiana y del Partido Radical (MAPU, IC, JRR<sup>3</sup>) que llegaron en los últimos años [de la UP] al marxismo, son hoy las fuerzas menos prejuiciadas y sectarizadas para abordar con ellas (en un proceso de maduración hacia los principios del socialismo revolucionario) la tarea de echar las bases del partido de vanguardia del proletariado.

El esfuerzo central en este período de nuestra joven (pero al mismo tiempo experimentada) organización es terminar de constituir con estas organizaciones (incluido el MIR) un Frente de Convergencia Revolucionaria.

Decimos "terminar" porque importantes pasos unitarios se han dado ya en el interior de Chile, en donde nuestras respectivas organizaciones están golpeando juntas en múltiples aspectos de la propaganda, del trabajo sindical y de masas, del intercambio informativo y técnico de las tareas del claudinaje y en la elaboración teórica conjunta al calor de la resistencia popular que empieza a crecer desde hace dos años.

A esta significativa realidad del interior no corresponde una realidad del exilio. Hay desfases en las otras organizaciones. La lucha de clases en Chile les hace pensar de una manera más correcta que afuera, en el cómodo exilio.

Afuera todavía no se ubican correctamente, buscan el entendimiento con la UP (dicen que es una "realidad" que no podemos negar), temen quedar "aislados" por la "solidaridad" de los soviéticos y de la socialdemocracia europea. Temen también que un movimiento obrero internacional mediatizado no les comprenda y por eso moderan el lenguaje, ocultan la convergencia revolucionaria del interior, siguen "críticos" al interior o en las cercanías de la UP y en el fondo abandonan todo el frente internacional a la cosecha de los reformistas.

Es desesperante cómo transcurre esta realidad, pero es casi nuestra condición de ser la lucha que debemos librar por cambiar esta realidad. Estamos casi solos (la otra organización sería la JRR Tercer Congreso) en el exterior levantando la bandera revolucionaria de la independencia política y de acción del proletariado. Los reformistas recalcitrantes ya claudicaron descaradamente para plegarse al proceso de "institucionalización" que buscan Carter, la Democracia Cristiana y la dictadura de Pinochet. Nuestros potenciales aliados les dejan hacer, pensando que

3. Juventud Radical Revolucionaria.



Las masas trabajadoras chilenas exigieron expropiaciones más allá de las limitaciones del programa de la UP.

"algo bueno" podría salir de este "esfuerzo" de los reaccionarios que pudiera ser aprovechado en el futuro por los trabajadores.

De allí que nuestra existencia como organización revolucionaria tenga una importancia que va más allá del ya enorme interés de rescatar para la revolución y el socialismo a uno de los dos más grandes partidos obreros reformistas chilenos: el PS. Creemos que lo crucial de nuestra existencia radica, sobre todo, en nuestra capacidad potencial de convertirnos en el eje principal de la reagrupación de los revolucionarios chilenos en la perspectiva de levantar una alternativa al reformismo, un partido revolucionario de masas que conduzca al proletariado al poder y al socialismo.

### Hoy existe un tiempo político para construir el partido de vanguardia

A diferencia de otras coyunturas de la lucha de clases en Chile, los revolucionarios no somos hoy tan pocos ni estamos tan desvinculados de las masas para ser meros espectadores del proceso que conservan su verdad revolucionaria como un tesoro de anaqueles.

Comparativamente, somos hoy la fuerza más activa y numerosa en la resistencia popular contra la dictadura, aún por encima del PC, que ha desmovilizado su otrora gigantesca organización para "protegerla" de la represión y también para no entregar conscientemente conducción a las masas en este período, lo que podría entorpecer su diálogo con la Democracia Cristiana. Este partido [el PC] sólo tiene presencia política superestructural en base a sus cuadros profesionales que hacen trabajo sindical a la sombra de los dirigentes sindicales de la DC y se pliegan a la campaña por los derechos humanos. La

masa de militantes del PC está desmovilizada y en sus casas. No es extraño ni hay sobrevaloración en esta afirmación.

La CNR ha sido capaz de reconstituir lo mejor y lo más numeroso del viejo PS. El grupo de [Carlos] Altamirano<sup>4</sup> es hoy una minoría dentro y fuera respecto de nosotros. Nuestra organización tiene una vertebración nacional y sus militantes se cuentan por miles políticamente activos en los frentes, afirmación que sólo el PC podría difícilmente hacer.

En el exterior, con veintiocho seccionales en Europa y América, nuestra situación empieza a ser tan buena como adentro. Estamos rompiendo el aislamiento y la desinformación que la UP ha sembrado sobre las fuerzas reales que están operando hoy en la lucha de clases en Chile.

Pero el número y la calidad de nuestros cuadros no es decisivo, ni siquiera nuestra presencia relativa al frente de las luchas de la clase. Lo esencial es nuestra claridad ideológica y nuestro programa de acción.

Somos la fuerza más recalcitrantemente antireformista en todo el espectro de la izquierda chilena. Pero no nos definimos como la antítesis de "algo". Aspiramos a ser también la fuerza que retome en la lucha de clases chilena las banderas del verdadero leninismo: lucha armada de masas (no de vanguardias elitistas que sustituyen a estas); programa de la revolución proletaria con sus demandas de transición; alianzas con otras capas explotadas con hegemonía obrera; concepción ininterrumpida de la lucha; democracia obrera en la clase y leninista al interior del partido.

La tarea de construir el partido de vanguardia es difícil y gigantesca. Pero hoy existe un tiempo político para hacer lo que ayer no tuvimos. También, en la superación dialéctica de la derrota, existen mejores condiciones objetivas y subjetivas que ayer para enfrentar con éxito esta tarea. □

4. Secretario general del PS a partir de enero de 1971 y durante todo el gobierno de Allende.

# Ataques contra trotskistas en Perú

*Queda al descubierto el 'recambio democrático' de los militares*

Por Fred Murphy y Aníbal Vargas

Hugo Blanco y Enrique Fernández, ambos diputados a la Asamblea Constituyente de Perú, iniciaron el 25 de abril una huelga de hambre en el Palacio Legislativo de Lima. Exigen la liberación de veintidós trotskistas presos en el centro de detención de Seguridad del Estado (la policía política del régimen militar peruano), el fin a la ocupación policíaca de un local trotskista y un alto a los ataques policíacos contra los hogares de militantes trotskistas.

Los presos, quienes están incomunicados, son todos miembros del Partido Socialista de los Trabajadores, una organización simpatizante de la Cuarta Internacional. Fueron detenidos el 22 de abril cuando fuerzas de Seguridad del Estado irrumpieron en una reunión que se

dientes que se formó antes de las elecciones a la Asamblea Constituyente en junio del año pasado.

Hugo Blanco y Enrique Fernández fueron elegidos a la asamblea en las listas del FOCEP. Tanto el PST como la otra organización peruana simpatizante de la Cuarta Internacional, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, en que milita Blanco, son integrantes del FOCEP, que es una organización legal en Perú. El PST y el PRT están ahora en un proceso de unificación; sin duda uno de los propósitos de los ataques del régimen militar contra el PST es tratar de sabotear la unificación de las fuerzas trotskistas. Por otra parte, el local del PST es uno de los centros del FOCEP en Lima, de manera que el ataque de la policía es un ataque contra el FOCEP mismo.

## Contra el movimiento obrero

La represión contra los trotskistas se da en el contexto de una nueva ola de ataques contra el movimiento obrero peruano desatada por el gobierno militar de Francisco Morales Bermúdez. Por lo menos ocho dirigentes del SUTEP (Sindicato Único de Trabajadores de la Educación del Perú) fueron detenidos por Seguridad del Estado tras un ataque contra el local central del SUTEP que se dio cuando el sindicato de maestros anunció sus intenciones de lanzar una huelga el 17 de junio si no se cumplían sus reivindicaciones. Han sido allanadas las casas de varios militantes del SUTEP y muchos sindicalistas han tenido que irse a la clandestinidad para evitar ser arrestados.

Treinta trabajadores del cobre siguen presos en Lima por haber participado como dirigentes en una huelga a fines de marzo en las zonas mineras del sur de Perú que fue derrotada con lujo de fuerza por el ejército.

Los trabajadores de la mina de Toquepala y de la fundidora de Ilo habían lanzado una huelga el 13 de marzo contra la Southern Peru Copper Company, exigiendo alzas de salarios. El 19 de marzo los trabajadores también cerraron la mina de Cuajone. Así, un total de 4600 mineros y trabajadores metalúrgicos paralizaron el 75 por ciento de la producción de cobre de Perú.

## El ejército en las minas

El ejército apoyó la línea dura de la Southern Peru contra los huelguistas, declarando un estado de emergencia el 15 de marzo en toda la provincia de Tacna y Moquegua. Envío numerosas tropas con armas pesadas a los distritos mineros, y el

24 de marzo detuvo a cientos de trabajadores.

Entre los líderes mineros que siguen presos en Lima está Humberto Chaparro, dirigente del Partido Obrero Marxista Revolucionario (POMR—un partido trotskista afiliado al Comité por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional). Hernán Cuentas, diputado del FOCEP y también dirigente del POMR, se enfrenta a un posible enjuiciamiento y a la pérdida de su inmunidad parlamentaria por su apoyo activo a la lucha de los mineros.

Ante el encarcelamiento de prácticamente todos sus dirigentes y la ocupación militar de las zonas donde vivían, la mayoría de los mineros del cobre de la Southern Peru volvieron al trabajo a principios de abril. Pero la patronal y el gobierno no cesaron su represión. Los mineros y sus familias han sufrido despidos del trabajo y desalojamiento de sus casas en los que la policía ha quemado las pocas pertenencias personales de los trabajadores. Muchos de los desalojados están siendo trasladados por la fuerza a hasta 600 kilómetros de las zonas mineras.

El gobierno militar ha desconocido a la dirección elegida de la FNTMMP (Federación Nacional de Trabajadores Minero Metalúrgicos del Perú) y está amenazando con desconocer a la misma FNTMMP.

Por medio de su ofensiva contra el nivel de vida de las masas y los ataques contra los derechos humanos, políticos y sindicales, los militares, la clase capitalista peruana y las compañías imperialistas yanquis están persiguiendo lo que el General Morales Bermúdez describió como "los dos objetivos fundamentales de recuperación económica y transferencia del poder político [a un gobierno civil]". La "recuperación económica" que impulsan es la del capitalismo peruano, no la del pueblo hambriento. Y lo que significa el cacareado "recambio democrático" queda claro ante la afirmación de Morales Bermúdez a un columnista del *New York Times*: que los militares no se apegarán a "los criterios de un régimen constitucional".

¡Denunciemos los ataques económicos y políticos contra los derechos fundamentales del pueblo trabajador de Perú! Urge levantar la voz de la solidaridad internacional para sacar de las garras de los militares peruanos a los veintidós compañeros del PST y al creciente número de presos sindicales y políticos. Envía un telegrama o una carta de protesta a la embajada peruana o al General Francisco Morales Bermúdez, Presidente de la República, Palacio Presidencial, Lima, Perú. □

*ULTIMA HORA—Al punto de cerrarse esta edición de 'Perspectiva Mundial', nos hemos enterado que dieciséis de los trotskistas detenidos por el régimen militar peruano han sido puestos en libertad, y que Blanco y Fernández han levantado su huelga de hambre. Sin embargo, siguen detenidos varios compañeros que no son peruanos: Edgar Martínez, de Colombia; Pia Limongelli, de Italia; y Silvia Heidel y Lidia Vázquez, de Argentina, y el gobierno busca deportarlos de Perú. Por lo tanto, todavía urgen protestas para exigir su excarcelación y que se les permita viajar a donde ellos escojan, para que no sean entregados a las fuerzas represivas de sus países de origen.*

celebraba en el local público del PST en el centro de Lima. La policía también detuvo a seis niños, quienes se encontraban en la reunión con sus padres.

Los agentes al servicio del ministerio del interior se apoderaron del local del PST. Además, la policía confiscó documentos, máquinas y propiedad personal de los trotskistas. El ataque contra el local fue seguido por allanamientos de las casas de todos los miembros del PST que se encuentran detenidos.

## Contra el trotskismo y el FOCEP

Entre los presos están tres dirigentes centrales del PST: Juan Villa, secretario general del PST, y Carlos Delgado y Fernando Gutiérrez, miembros del comité ejecutivo del partido. Delgado es además el secretario de organización del FOCEP en Lima. El FOCEP (Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular) es un bloque de partidos trotskistas y socialistas indepen-



# Elecciones en Gran Bretaña y Canadá

*Se profundiza la polarización de clases en países imperialistas*



Trabajadores de la British Leyland en una manifestación en Londres.

Por David Frankel

En mayo se celebran elecciones en Canadá y Gran Bretaña, dos de las siete principales potencias imperialistas del mundo. En ambos casos la cuestión central de las elecciones es la respuesta de la clase obrera industrial a la ofensiva capitalista mundial contra los salarios, las condiciones de trabajo y los derechos del movimiento obrero.

Tras once años en el gobierno, el primer ministro de Canadá, Pierre Trudeau, está librando una batalla cuesta arriba para ser reelegido. Su partido, el Partido Liberal, perdió trece de sus quince curules en el parlamento en las elecciones especiales de octubre pasado.

Las razones por la baja popularidad de Trudeau no son difíciles de determinar.

La tasa de desempleo fue en promedio del 8.4 por ciento en 1978, el peor año para Canadá desde 1940.

Los precios aumentaron en un 9 por ciento en 1978, los precios de alimentos aumentando en un 15.5 por ciento.

Tras tres años de topes salariales impuestos por el gobierno, los salarios reales de los trabajadores industriales cayeron por más del 3 por ciento en 1978.

El descontento que se está acumulando

entre los trabajadores se demostró el año pasado en una huelga nacional de los trabajadores del correo y en una huelga de los 12 000 trabajadores de la Inco, la mayor compañía minera de níquel en el mundo. Los huelguistas de la Inco cesaron sus labores el pasado 16 de septiembre y todavía siguen en las líneas de piquetes.

## Presión de los trabajadores

Reflejando la presión de los trabajadores, Dennis McDermott, el presidente del Canadian Labour Congress (CLC—Congreso Canadiense del Trabajo), se comprometió a lanzar todo el peso del movimiento sindical en apoyo al New Democratic Party (NDP—Nuevo Partido Demócrata, el partido laborista canadiense). El otro contendiente principal en las elecciones es el Partido Conservador.

Según el *Canadian Labour Comment* del 19 de enero, McDermott "llamó a la movilización total de la fuerza de trabajo detrás de los Nuevo-demócratas [...]".

Alegando que el apoyo sindical no sería sólo "ritual", McDermott declaró: "Creo que la experiencia de los últimos tres años bajo los controles de precios y salarios nos lleva a la irrevocable conclusión de que no se puede separar el proceso de las negociaciones colectivas de la palestra política".

Claro que lo que menos quiere la dirección procapitalista del CLC es impulsar la independencia de clase de los trabajadores canadienses. Pero debido a la creciente combatividad de las bases sindicales, se han visto forzados a avanzar al NDP como una alternativa.

Mientras tanto Trudeau ha tratado de desviar la atención de la crisis económica, agitando los sentimientos chovinistas por la unidad canadiense en contra de la demanda del pueblo oprimido de Québec por la autodeterminación.

Pero la ofensiva de la clase dominante en contra de los trabajadores es el marco en el que se presentan ésta y las otras cuestiones políticas. Por ello el Consejo por la Unidad Canadiense, que fue formado en oposición a la lucha por la independencia de Québec, se quejó en un informe en enero pasado que la gente estaba más preocupada con sus condiciones económicas que con la unidad canadiense.

"El efecto neto de esto", decía el informe, "es que [la gente] quiere un pedazo aún mayor de una torta que ha dejado de crecer, sin importarles aquellos cuya porción disminuiría por lo que ganen los primeros".

Según el informe, "la continuación del presente clima de incertidumbre econó-

mica, o algo peor, bien podría asociarse con la intensificación de las presentes formas antagónicas de pensamiento regional y provincial”.

#### **Polarización de clases**

Las elecciones en Canadá están programadas para el 22 de mayo. En Gran Bretaña se darán antes (el 3 de mayo) y la polarización de clases es aún más obvia.

Por segunda vez en menos de cinco años, los trabajadores británicos han tumbado un gobierno al negarse a ser sometidos a las restricciones salariales.

Aunque la cuestión parlamentaria inmediata que causó la caída del gobierno del Primer Ministro James Callaghan el 28 de marzo fue la votación en torno a la autonomía gubernamental para Escocia, no hubo duda alguna en cuanto al punto central en juego.

Como lo reconocieron los editores del diario capitalista norteamericano, el *Christian Science Monitor*, el 30 de marzo, “la crisis en realidad es mucho más profunda. Surge de la implacable lucha entre el poder de la clase obrera británica y sus sindica-

tos por un lado, y por el otro el poder del gobierno [...]”.

Hasta ahora, como lo demostró la ola de huelgas que tumbó al gobierno de Callaghan, la clase dominante ha tenido poco éxito en sus intentos de que los trabajadores británicos acepten la idea de que ellos deben pagar por la crisis económica causada por el capitalismo.

Callaghan y los otros dirigentes parlamentarios del Partido Laborista se han esforzado por atar al partido a la clase dominante lo más posible. Pero fueron acerbamente rechazados en la conferencia del Partido Laborista el pasado octubre, cuando el partido, que se basa en el movimiento sindical organizado, votó, dos a uno, por repudiar cualquier política de restricciones salariales.

No obstante, Callaghan trató de imponer un límite del 5 por ciento a los aumentos salariales, cuando la inflación era de cerca del 9 por ciento.

Unos 57 000 trabajadores de la Ford ya estaban en huelga durante la conferencia del Partido Laborista. Permanecieron en huelga hasta noviembre, cuando regresa-

ron a sus labores habiendo ganado alzas salariales del 17 por ciento.

A principios de enero, 80 000 camioneros se lanzaron a la huelga, paralizando casi totalmente la industria británica. Permanecieron en huelga hasta que obtuvieron un alza del 21 por ciento.

Una huelga de los ferrocarrileros fue seguida por un paro de 1.5 millones de empleados del gobierno, quienes estaban dispuestos a seguir el ejemplo de los trabajadores de la industria automotriz y de los camioneros. Muchos de estos trabajadores, quienes son de los peor pagados en Gran Bretaña, nunca antes habían estado en huelga.

El plan de salarios de Callaghan quedó hecho pedazos, y los Conservadores lo atacaron por haber “capitulado” ante los sindicatos. Margaret Thatcher, dirigente del Partido Conservador, denunció “el espectáculo de un gobierno abdicando su autoridad a comités de huelga”.

Algo particularmente irritante para la clase dominante británica fue el uso de piquetes móviles por los camioneros, que cerraron los puertos, las bodegas, las fábricas y las carreteras.

Los Conservadores de Thatcher, según las encuestas públicas, son los que ganarán las elecciones. Han estado pidiendo legislación para restringir los derechos sindicales, especialmente en cuanto al importantísimo derecho de tener piquetes.

La experiencia pasada no augura nada bueno para este tipo de medidas. Desde comienzos de los años setenta, la política británica ha sido dominada por la resistencia de la clase obrera ante los intentos del gobierno capitalista de hacerlos cargar con el peso de la crisis económica.

#### **Las masas buscan una alternativa**

Algo que es especialmente evidente en la presente situación política en Gran Bretaña es el ánimo combativo de la clase obrera y su búsqueda de una dirección alternativa que pueda expresar las aspiraciones de las masas trabajadoras y las organice en la lucha para lograr estos fines.

Fue la presión de las bases de los sindicatos, en reacción a la crisis económica, lo que forzó a los dirigentes sindicales a repudiar la política salarial de Callaghan. Y fueron los comités de huelga de las bases los que organizaron los piquetes móviles durante la huelga de los camioneros.

“Quizás el cambio más significativo es que los dirigentes del movimiento sindical británico han perdido control sobre las bases”, comentó el editorialista burgués Hobart Rowen el 1 de febrero.

La situación en Gran Bretaña y también en Canadá forma parte del panorama político más amplio en los principales países imperialistas. Aunque la intensidad de la polarización de clases varía de país en país, es claro que la clase obrera está jugando un papel central en los acontecimientos. □

## **España: concejales trotskistas**

Otra señal de la polarización de clase en los países capitalistas desarrollados es el resultado de las elecciones municipales realizadas el 3 de abril en España. El movimiento obrero español hizo notables avances en estas primeras elecciones locales a nivel nacional en España desde 1931. Socialistas y Comunistas ganaron el control de la mayoría de los concejos municipales en las grandes ciudades del estado español, y los trotskistas de la Liga Comunista Revolucionaria ganaron por lo menos veintiséis concejales.

El voto para los dos principales partidos obreros aumentó por alrededor del 3 por ciento en relación a los resultados de las elecciones parlamentarias realizadas el 1 de marzo, más o menos del 40 al 43 por ciento. Además, los partidos nacionalistas y regionales siguieron teniendo avances en Euskadi (País Vasco), las Islas Canarias, Andalucía y Galicia.

En Euskadi el moderado Partido Nacionalista Vasco ganó el mayor número de votos, y Herri Batasuna, una coalición que apoya a la ETA, ganó 260 concejales.

Los trotskistas españoles avanzaron considerablemente en relación a su voto total en las elecciones parlamentarias. Además de haber ganado veintiséis concejales, por lo menos un candidato de la LCR fue elegido alcalde.

Las victorias de los trotskistas se dieron mayormente en Euskadi. Allí la LCR logró elegir a catorce concejales en la provincia de Vizcaya, cuatro en Navarra, tres en Guipúzcoa y uno en Alava. También ganaron dos puestos en la provincia de Barcelona y uno en Huelva y Zaragoza respectivamente.

*Combate*, el semanario de la LCR, señaló que los resultados son “un significativo avance para nuestro partido”, que servirá “para utilizar los municipios como una avanzada contra el gobierno derechista de la UCD [Unión de Centro Democrático, la coalición burguesa en el poder]”.

La LCR ha propuesto que los partidos obreros se unan en un pacto municipal. Entre los puntos de este pacto estarían los siguientes:

- Luchar por la expansión de los derechos democráticos. Esto incluiría los derechos sindicales de los trabajadores municipales, y “la constitución rápida y por sufragio universal de las Juntas de Distrito en las ciudades de más de 100 000 habitantes”.

- Un plan de urgencia municipal que luche contra el desempleo y unas primeras medidas para dar solución al problema de la vivienda en los barrios obreros.

- Una campaña para luchar por la derogación de la actual “Ley de Régimen Local”, que permite que el gobierno central y la patronal asfixien económica y administrativamente a los municipios. Esta ley, claro está, va dirigida en particular contra los ayuntamientos de izquierda. □



# Breves

## Amenazas del imperialismo contra la revolución africana

En una clara amenaza de aumentar la intervención del imperialismo contra la revolución negra en Zimbabwe, el régimen de supremacía blanca en Sudáfrica ofreció su "apoyo total" al próximo gobernante de Rodesia, el Obispo Abel Muzorewa, conocido por su estrecha colaboración con el gobierno racista.

Las declaraciones se hicieron públicas el 27 de abril, días después de la farsa electoral en que el partido de Muzorewa aseveró haber obtenido una mayoría de votos. Muzorewa asumirá el puesto de primer ministro dentro de unas semanas y aunque su gabinete será compuesto en la mayoría por negros, los blancos, incluyendo al mismo Ian Smith, continuarán ejerciendo el poder real.

Los imperialistas norteamericanos y británicos están contemplando las posibilidades de vertir su apoyo total y abierto al nuevo gobierno. Miembros del Congreso norteamericano ya han pedido un fin a las sanciones económicas impuestas a Rodesia.

Mientras que Washington y Londres no están seguros si vale la pena tomar el riesgo político de apoyar a Smith y Muzorewa, su profundo miedo al impacto que pueda tener la revolución zimbabueña en el continente africano los impulsa a utilizar cualquier fuerza disponible para frenarla. Y en la primera línea de esos esfuerzos está el baluarte principal de la reacción y del dominio imperialista en el continente africano: Sudáfrica.

### Terrorismo israelí

El 25 de abril se intercambiaron los documentos que formalizaron el tratado de "paz" entre los gobiernos de Egipto e Israel. En los mismos instantes en que los documentos cambiaban de manos, el régimen sionista dejaba perfectamente claro que sus planes nada tienen que ver con la paz.

Barcos cañoneros y artillería bombardearon pueblos libaneses durante cuatro días seguidos, causando decenas de bajas.

Al abordar el avión que lo condujo a Egipto para las discusiones, Ezer Weizman, el ministro de defensa israelí, declaró que no le preocupaba la posible reacción del gobierno egipcio ante los bombardeos sionistas a las poblaciones civiles en Líbano.

Según Weizman, "Este es uno de los problemas que tendremos que enfrentar en el futuro. Pero creo que ellos [el gobierno de Sadat] comprenderán". Como lo predijo Weizman, el régimen egipcio no emitió más que una tímida protesta.

El gobierno israelí justifica sus barbari-

dades alegando que tiene que combatir "los inhumanos crímenes terroristas" de los luchadores por la liberación de Palestina. Pero el verdadero terrorista en el Medio Oriente es el régimen sionista, que ha visto el tratado con Egipto como la luz verde para continuar e incrementar sus ataques contra la masas árabes, y en particular contra el pueblo palestino.

### Continúan ataques contra nacionalidades en Unión Soviética

La ofensiva de la burocracia estalinista en el Kremlin contra las nacionalidades oprimidas ha cobrado dos nuevas víctimas. El dirigente tártaro crímeo Mustafá Dzhemilev fue sentenciado a cuatro años de exilio interno el 6 de marzo, acusado de "violación de las reglas de vigilancia administrativa". Mykhailo Melnyk, un disidente historiador ucraniano apareció muerto en su casa el mismo día tras una requisa policíaca.

Esta es la quinta vez que Dzhemilev es sentenciado por el "crimen" de luchar por la libertad de su pueblo. Los tártaros crímeos fueron deportados por Stalin al Asia Central durante la Segunda Guerra Mundial y hasta el presente les es prohibido regresar a sus tierras.

Dzhemilev ha sido el blanco de persecución y hostigamientos constantes por parte de la KGB, la policía política estalinista. Está muy mal de salud y se teme que no sobrevivirá una nueva sentencia.

Melnyk era miembro del Grupo Ucraniano de Monitores del Acuerdo de Helsinki. Según un cable de la agencia noticiosa Reuters, Melnyk se suicidó, envenenándose después de una visita a su casa por parte de la KGB.

Hasta el presente por lo menos seis miembros del Grupo Ucraniano de Monitores del Acuerdo Helsinki han sido encarcelados. De éstos, cinco han recibido sentencias de doce a quince años cada uno.

### Liberados González y Gallego

Los trotskistas colombianos Libardo González y Gloria Stella Gallego han sido puestos en libertad tras estar detenidos durante diecinueve y catorce días respectivamente por la Brigada de Institutos Militares (BIM) en Bogotá.

González, miembro del Comité Central del Partido Socialista Revolucionario, fue arrestado el 30 de marzo cuando los agentes de la BIM allanaron su casa. Permaneció preso hasta el 17 de abril y fue víctima de interrogatorios, amenazas y diferentes formas de tortura psicológica.

Gallego, militante del Partido Socialista de los Trabajadores, había sido detenida

el 29 de marzo junto con tres hermanos y una hermana por una patrulla de la BIM que allanó su residencia y acusó a Gallego de poseer armas. Aunque no se encontraron ningunas armas, los cuatro estuvieron en la cárcel hasta el 11 de abril.

La represión desatada por el régimen de Turbay Ayala continúa. Urge enviar telegramas y cartas, exigiendo un fin a la represión y libertad a los centenares de detenidos, a las embajadas colombianas o a Julio César Turbay Ayala, Presidente de la República, Palacio de San Carlos, Bogotá, Colombia.

### Sindicato del acero apoya a Marroquín

El local más grande del sindicato de los trabajadores del acero en Estados Unidos ha brindado su apoyo a Héctor Marroquín, refugiado político mexicano, en su lucha en contra del Servicio de Inmigración y Naturalización, que ha estado tratando de deportarlo a México.

Una resolución en apoyo al derecho al asilo político para Marroquín y una proposición de hacer un donativo de US\$275 fueron aprobadas unánimemente en una reunión del Local 1010 del United Steelworkers of America (USWA) el pasado 15 de marzo.

El local representa a 18000 obreros de la gigantesca planta de la Inland Steel en Gary, Indiana.

La resolución fue presentada por obreros del sindicato poco después de haber escuchado a Marroquín explicar que de ser deportado a México se enfrentaría la tortura, el encarcelamiento o la muerte a manos de las autoridades mexicanas. Marroquín señaló que estas eran prácticas comunes del gobierno mexicano, utilizados contra opositores políticos, activistas sindicales y el movimiento campesino y estudiantil.

Dick McBride, líder del Socialist Workers Party (en el cual también milita Marroquín) y miembro del Local 1010, explicó que la acción del sindicato representaba un gran paso adelante en la defensa de Marroquín y para el movimiento obrero en su conjunto. "Esto demuestra que los trabajadores están cada vez más concientes de la necesidad de solidaridad de clase", agregó.

### 'Misioneros' yanquis en Venezuela

"El antropólogo de la Universidad Central de Venezuela, Esteban Monsonyi, declaró a la agencia *Prensa Latina* que los miembros de la secta norteamericana Nuevas Tribus están destruyendo la cultura de los aborígenes y controlan totalmente sus territorios. El científico, que acusó a los

"misioneros" de estar al servicio de las transnacionales, denunció que se había encontrado un avión de la propiedad de aquéllos en el que había pertrechos militares, contadores Geiger para detectar minerales radiactivos y otros elementos que nada tienen que ver con la religión". *Granma*, 22 de abril de 1979.

### Miles marchan por derecho al aborto

De Australia a Martinica decenas de miles de personas se manifestaron a través del mundo el 31 de marzo exigiendo el derecho al aborto y un fin a la esterilización forzosa.

Estas movilizaciones, que incluyeron líneas de piquetes, marchas, mítines y otros actos, fueron el producto de largas horas de organización y trabajo por parte de activistas de la Campaña Internacional por el Derecho al Aborto.

Esta es la primera vez que se organiza este tipo de campaña coordinada a nivel internacional y fue un éxito total: En Venezuela 1000 personas asistieron al primer acto pro aborto en la historia del país; en Bruselas 7000 personas marcharon por las calles; también hubo actos similares en Tel Aviv, México, Nueva York, Colombia, Québec, Perú y muchos más países.

En Luxemburgo una línea de piquete en frente de la embajada española protestó la represiva ley franquista que sentencia a las mujeres a un máximo de 12 de años en la cárcel por abortar.

### Fondo Evelyn Reed

Para el 4 de mayo se habían recibido más de US\$11 500 en donaciones al Fondo Evelyn Reed. El fondo fue creado por el Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) como un tributo a Reed, la autora marxista y feminista, quien murió de cáncer en Nueva York el 22 de marzo a la edad de setenta y tres años. (Para saber más sobre la vida y obra de Reed, ver *PM*, Vol. 3, No. 7, p. 14, y *PM*, Vol. 3, No. 8, p. 21.)

El propósito del Fondo Evelyn Reed es ayudar a establecer una escuela a la que asistirán militantes del SWP para estudiar detenidamente el marxismo.

El fondo lo presiden Mary-Alice Waters, miembro del comité político del SWP y directora del semanario marxista revolucionario *Intercontinental Press/Inprecor*; y Carolyn Kerry, veterana dirigente del SWP desde hace cuarenta y cinco años y colaboradora de Reed.

Son bienvenidas las contribuciones al fondo. Favor enviarlas a: Evelyn Reed Scholarship Fund, 14 Charles Lane, Nueva York, N.Y. 10014 EUA.

### Videla arresta sindicalistas

La dictadura militar argentina de Jorge Rafael Videla arrestó a treinta sindicalistas el 23 de abril, en un esfuerzo por impedir el desarrollo de una huelga gene-

ral de veinticuatro horas convocada para el 27 de abril en protesta contra la política económica del gobierno.

Los dirigentes sindicales, todos miembros de la Comisión de los 25, venían de una reunión en el Ministerio de Trabajo.

Un comunicado oficial declaró que "el gobierno no está dispuesto a tolerar acciones que pretenden abiertamente afectar la obtención del proceso de reorganización nacional".

Se informa que los detenidos fueron forzados a firmar declaraciones de culpabilidad por haber violado la Ley de Seguridad Nacional.

El 27 de abril la policía arrestó a once sindicalistas más en Córdoba.

### Novack sobre Trotsky

1979 es el centenario del natalicio de León Trotsky, el revolucionario ruso que junto con Lenin dirigió la revolución bolchevique, y que en 1938 fundó la Cuarta Internacional.

Para celebrar el centenario de Trotsky, George Novack, el destacado filósofo marxista y veterano dirigente del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) dictará conferencias en varias ciudades norteamericanas sobre "Las contribuciones de Trotsky al marxismo".

Novack es el autor de numerosos libros y panfletos sobre filosofía e historia, y sus obras han sido traducidas al castellano y a otros idiomas. Colaboró estrechamente con Trotsky en la preparación de la Comisión Investigadora sobre los Juicios de Moscú. Dicha comisión, presidida por el conocido filósofo norteamericano John Dewey, desenmascaró ante la opinión pública el carácter fraudulento de los infames juicios de Moscú a mediados de los años treinta y la fabricación de cargos contra los bolcheviques del partido de Lenin, propinándole un poderoso golpe político al régimen de Stalin.

Hoy Novack es codirector de *Intercontinental Press/Inprecor* y participa en el comité de redacción de *International Socialist Review*.

#### Itinerario

13 de mayo	Chicago
15 de mayo	St. Louis
17 de mayo	Kansas City
18 de mayo	Albuquerque
20 de mayo	Salt Lake City
23 de mayo	Los Angeles
29 de mayo	San Francisco

### 15 000 votos para el SWP

Andrew Pulley, candidato del Socialist Workers Party a alcalde de Chicago, obtuvo 15 000 votos en las elecciones del 4 de abril.

La campaña socialista, centrada en torno a la necesidad de que los trabajadores formen su propio partido basado en los sindicatos, fue una tribuna para presentar una alternativa a las principales luchas

que afectan al pueblo trabajador en Estados Unidos: la solidaridad con los huelguistas en Newport News, la lucha contra la energía nuclear y la oposición a las nuevas maniobras bélicas del imperialismo yanqui.

La campaña socialista recibió extensa atención en los medios noticiosos. Gracias a las múltiples apariciones de Pulley en la radio, la televisión y los periódicos, y a las actividades de decenas de partidarios de Pulley y militantes del SWP que vinieron a Chicago de áreas vecinas para colaborar en la campaña, la alternativa socialista fue presentada a centenares de miles de personas en Chicago.

Comentando sobre los éxitos obtenidos, Bobbie Bagel, directora de la campaña en Chicago, dijo: "Comenzamos con una conferencia de prensa a la que los periodistas llegaron por accidente. Al final Pulley salió de las urnas de votación y lo esperaban todas las cadenas de televisión de la ciudad".

### Maniobras imperialistas en el Sudeste Asiático

El gobierno de Carter está utilizando la dictadura militar del General Kriangsak Chamanand en Tailandia para llevar a cabo una intervención secreta a gran escala en apoyo de las fuerzas del Khmer Rouge y otros derechistas en la guerra civil kampuchiana.

Los objetivos de esta operación son el evitar la consolidación del régimen de Heng Samrin en Kampuchea (que es apoyado por los vietnamitas), profundizar los trastornos de la economía kampuchiana y hacer posible la reinstalación de un régimen pro imperialista.

Un aspecto de esta ofensiva organizada por el imperialismo yanqui es el esfuerzo por forjar un solo ejército contrarrevolucionario con los Khmer Rouge y otras bandas armadas de derechistas, que en el pasado se han estado peleando entre sí. La prensa capitalista ha tratado de presentar al régimen chino como el responsable de la reorganización militar de los derechistas, pero esto no es más que otro ejemplo de la propaganda imperialista que pinta a Washington y a Bangkok como observadores desinteresados ante una "guerra entre comunistas" en Kampuchea. Lo cierto es que los Khmer Serei, por ejemplo, han sido controlados y financiados por la CIA desde principios de los años sesenta.

La caída del gobierno capitalista de Pol Pot en enero, aunada al derrocamiento de las relaciones de propiedad capitalista en el sur de Vietnam a principios de 1978 y los avances en la revolución en Laos, amenazó con llevar la revolución socialista a las fronteras de Tailandia. Carter y Kriangsak temen que esto pueda inspirar a los obreros y campesinos tailandeses a derrocar al régimen militar en ese país. El objetivo principal de la cada vez más profunda intervención yanqui y tailandesa en Kampuchea es evitar que esto suceda.



# Directorio Socialista

## Locales socialistas en Estados Unidos

**Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.**

**ALABAMA:** Birmingham: SWP, Box 3382-A. Zip: 35205. Tel: (205) 322-6028.

**ARIZONA:** Phoenix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450. Tucson: YSA, SUPO 20965. Zip: 85720. Tel: (602) 795-2053.

**CALIFORNIA:** Berkeley: SWP, YSA, 3264 Adeline St. Zip: 94703. Tel: (415) 653-7156. Los Angeles, Eastside: SWP, YSA, 2554 Saturn Ave., Huntington Park, Zip: 90255. Tel: (213) 582-1975. Los Angeles, Westside: SWP, YSA, 2167 W. Washington Blvd. Zip: 90018. Tel: (213) 732-8196. Los Angeles, Oficina central: SWP, YSA, 1250 Wilshire Blvd., Room 404. Zip: 90017. Tel: (213) 482-1820. Oakland: SWP, YSA, 1467 Fruitvale Ave. Zip: 94601. Tel: (415) 261-1210. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 942 E. Santa Clara St. Zip: 95112. Tel: (408) 295-8342.

**CAROLINA DEL NORTE:** Raleigh: SWP, Odd Fellows Building, Rm. 209, 19 West Hargett St. Zip: 27601. Tel: (919) 833-9440.

**COLORADO:** Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**CONNECTICUT:** Hartford: YSA, c/o Joe Carmack, Univ. of Hartford, 11 Sherman St. Zip: 06105. Tel: (203) 233-6465.

**DELAWARE:** Newark: YSA, c/o Stephen Krevisky, 638 Lehigh Rd. M4. Zip: 19711. Tel: (302) 368-1394.

**FLORIDA:** Miami: SWP, YSA, 8171 NE 2nd Ave. Zip: 33138. Tel: (305) 756-8358.

**GEORGIA:** Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

**ILLINOIS:** Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago, Oficina Central: SWP, YSA, 407 S. Dearborn #1145. Zip: 60605. Tel: SWP—(312) 939-0737; YSA—(312) 427-0280. Chicago, South Side: SWP, YSA, 2251 E. 71st St. Zip: 60649. Tel: (312) 643-5520. Chicago, West Side: SWP, 3942 W. Chicago. Zip: 60651. Tel: (312) 384-0606.

**INDIANA:** Bloomington: YSA, c/o Student Activi-

ties Desk, Indiana University. Zip: 47401. Indianapolis: SWP, YSA, 4163 College Ave. Zip: 46205. Tel: (317) 925-2616. Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509.

**KANSAS:** Lawrence: YSA, c/o Veronica Cruz, Kansas Univ. 326 Lewis. Zip: 66045. Tel: (913) 864-2066.

**KENTUCKY:** Lexington: YSA, P.O. Box 952 University Station. Zip: 40506. Tel: (606) 269-6262. Louisville: SWP, YSA, 1505 W. Broadway, P.O. Box 3593. Zip: 40201. Tel: (502) 587-8418.

**LOUISIANA:** Nuevo Orleans: SWP, YSA, 3319 S. Carrollton Ave. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND:** Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013. College Park: YSA, c/o Student Union, University of Maryland. Zip: 20742. Tel: (301) 454-4758.

**MASSACHUSETTS:** Amherst: YSA, c/o M. Casey, 42 McClellan. Zip: 01002. Tel: (413) 537-6537. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4th Floor. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN:** Ann Arbor: YSA, Rm. 4321, Michigan Union, U. of M. Zip: 48109. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322. Mt. Pleasant: YSA, Box 51 Warriner Hall, Central Mich. Univ. Zip: 48859.

**MINNESOTA:** Mesabi Iron Range: SWP, P.O. Box 1287, Virginia, Minn. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis: SWP, YSA, 23 E. Lake St. Zip: 55408. Tel: (612) 825-6663. St. Paul: SWP, 373 University Ave. Zip: 55103. Tel: (612) 222-8929.

**MISURI:** Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

**NEBRASKA:** Omaha: YSA, c/o Hugh Wilcox, 521 4th St., Council Bluffs, Iowa. 51501.

**NEW JERSEY:** Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NEW YORK:** Albany: SWP, YSA, 103 Central Avenue. Zip: 12206. Tel: (518) 463-0072. Binghamton: YSA, c/o Larry Paradis, Box 7261, SUNY-Binghamton. Zip: 13901. Ithaca: YSA, Willard Straight Hall, Rm. 41A, Cornell University. Zip: 14853. Nueva York, Brooklyn: SWP, 841 Clason Ave. Zip: 11238. Tel: (212) 783-2135. Nueva York, Bajo Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2nd Floor. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Upper West Side: SWP, YSA, P.O. Box 1299. Zip: 10025. Tel: (212) 633-3000. Nueva

York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2nd Floor. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

**NUEVO MEXICO:** Albuquerque: SWP, 108 Morningside Dr. NE. Zip: 87108. Tel: (505) 255-6869.

**OHIO:** Athens: YSA, c/o Balar Center, Ohio University. Zip: 45701. Tel: (614) 594-7497. Cincinnati: SWP, YSA, 970 E. McMillan. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 13002 Kinsman Rd. Zip: 44120. Tel: (216) 991-5030.

**Columbus:** YSA, Box 106 Ohio Union, Rm. 308, Ohio State Univ., 1739 N. High St. Zip: 43210. Tel: (614) 291-8985. Kent: YSA, Student Center Box 41, Kent State University. Zip: 44242. Tel: (216) 678-5974. Toledo: SWP, YSA, 2507 Collingwood Blvd. Zip: 43610. Tel: (419) 242-9743.

**OREGON:** Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA:** Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16412. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 or 927-4748. Pittsburgh: SWP, YSA, 1210 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Jack Craypo, 132 Keller St. Zip: 16801.

**RHODE ISLAND:** Kingston: YSA, P.O. Box 400. Zip: 02881. Tel: (401) 783-8864.

**TEXAS:** Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 608 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 112 Fredericksburg Rd. Zip: 78201. Tel: (512) 735-3141.

**UTAH:** Logan: YSA, P.O. Box 1233, Utah State University. Zip: 84322. Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2nd Floor. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**WASHINGTON, D.C.:** SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

**WASHINGTON:** Olympia: YSA, The Evergreen State College Library, Rm 3208. Zip: 98505. Tel: (206) 943-3089. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave. South, Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330. Tacoma: SWP, 1306 S. K St. Zip: 98405. Tel: (206) 627-0432.

**WEST VIRGINIA:** Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WISCONSIN:** Madison: YSA, P.O. Box 1442. Zip: 53701. Tel: (608) 255-4733. Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

## Nuevas tarifas de suscripción a 'Perspectiva Mundial'

Comunicamos a nuestros lectores y amigos que nos estamos viendo forzados a subir los precios de las suscripciones a Perspectiva Mundial. La inflación que tantos estragos hace en el nivel de vida de la clase obrera también nos ha afectado en cuanto a los costos de envío e impresión de la revista. Por lo tanto hemos tenido que establecer nuevas tarifas. Les recordamos que una suscripción es la única manera de no perderse un solo número de PM, y que aprovechando nuestra oferta de US\$2 por 6 números los nuevos lectores pueden ahorrar una tercera parte de lo que cuesta regularmente PM.

☐ US\$2 por 3 meses (OFERTA PARA NUEVOS LECTORES, EUA Y PUERTO RICO SOLAMENTE).

☐ US\$10 por un año (SEGUNDA CLASE, CUALQUIER PARTE DEL MUNDO).

☐ US\$18 por un año (CORREO AEREO, EUA Y CANADA).

☐ US\$15 por un año (CORREO AEREO, MEXICO Y PUERTO RICO).

☐ \$25 por un año (CORREO AEREO, AMERICA LATINA).

☐ US\$30 por un año (CORREO AEREO, RESTO DEL MUNDO).

Envía ☐ cheque o ☐ giro postal dirigido a Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, Nueva York, N.Y. 10014 EUA.

# Terrorismo anticubano

*Activista cubano asesinado por exiliados derechistas*

Por José G. Pérez

NUEVA YORK—En conferencias de prensa simultáneas celebradas el 2 de mayo en Miami, Washington, Los Angeles, Austin, y aquí en las Naciones Unidas, la Brigada Antonio Maceo, Operación Reunificación Cubana, la Iglesia Evangélica Cubana y otras organizaciones de cubanos en Estados Unidos lanzaron un urgente llamado al más amplio repudio del asesinato de Carlos Muñiz Varela, un joven cubano residente en Puerto Rico que organizaba viajes a Cuba.

Muñiz fue balaceado el 28 de abril poco antes de las seis de la tarde en Guaynabo, parte del área metropolitana de San Juan, Puerto Rico.

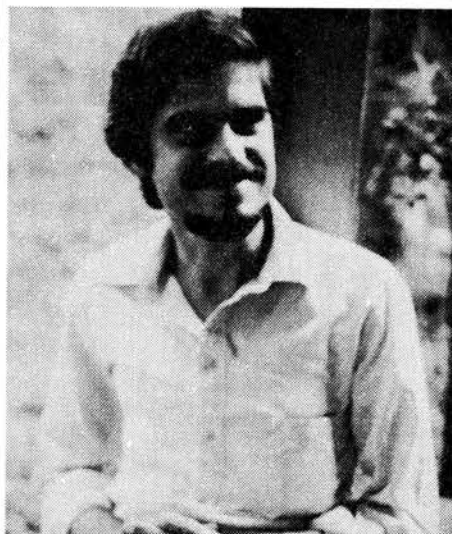
En una declaración dada a conocer en las cinco conferencias de prensa, sectores amplios de la comunidad cubana en Estados Unidos denunciaron que: "Este atentado es uno de una larga serie de bombazos, intentos de bombazos, atentados y varias otras tácticas utilizadas por grupos terroristas de exiliados cubanos en Estados Unidos y Puerto Rico, no sólo contra blancos cubanos (tales como misiones diplomáticas y grupos de visitantes) sino también y primordialmente contra personas y/o instituciones asociadas con una política de relaciones pacíficas con Cuba".

## Nuevo atentado

Subrayando el peligro planteado por los terroristas contrarrevolucionarios, el día siguiente, el 3 de mayo, se dio un nuevo atentado, esta vez contra el Rev. Manuel Espinosa, pastor de la Iglesia Evangélica Cubana del área de Miami. El Reverendo Espinosa se dirigía en su carro al aeropuerto de Miami cuando unos terroristas le abieron fuego. Espinosa, quien logró salir ileso del atentado, es uno de los más conocidos partidarios de "el diálogo", como se llama a las conversaciones entre el gobierno revolucionario de Cuba y la comunidad cubana en el exterior.

La declaración señala que los terroristas han acentuado su actividad desde las primeras sesiones del diálogo, las cuales fueron celebradas a fines del año pasado. Uno de los resultados del diálogo ha sido el compromiso por parte del gobierno revolucionario de excarcelar a unos 3600 presos contrarrevolucionarios, lograr la reunificación de familias separadas y facilitar las visitas de cubanos en el exterior a la isla. Desde principios de año han estado viajando unos 12000 cubanos a Cuba cada mes y han sido excarcelados centenares de presos políticos.

Muñiz jugó un papel clave en todo el



Carlos Muñiz Varela

proceso del diálogo, aunque no participó en las conversaciones. Como gerente de la agencia de viajes Varadero, organizó giras a Cuba para más de 3000 exiliados.

## Fundador de la Brigada Antonio Maceo

Muñiz fue uno de los fundadores de la Brigada Antonio Maceo y formaba parte de su comité nacional cuando fue asesinado. La brigada es una organización de jóvenes cubanos que apoyan el cese del bloqueo económico yanqui contra Cuba, la normalización de relaciones entre Cuba y Estados Unidos y el diálogo. Su actividad principal es organizar viajes de sus miembros a Cuba.

Una persona que se identificó como representante del "Comando O" reclamó el asesinato de Muñiz en llamadas telefónicas a estaciones de radio en Miami. El vocero terrorista dijo que ya había muerto uno, ahora sólo faltaban setenta y cuatro, aparentemente una referencia a la "Comisión de los 75", el grupo de cubanos del exterior que participó en la primera sesión del diálogo.

Ya que Muñiz no se encontraba entre los setenta y cinco, es obvio que para los terroristas esta cifra tiene un significado simbólico. Amenazan con eliminar a las personas que han jugado el papel más destacado en el proceso de acercamiento entre Cuba y los exiliados cubanos.

## Responsabilidades del gobierno de EUA

La declaración dada a conocer en la conferencia de prensa enfatiza que el gobierno norteamericano tiene una grave responsabilidad por permitir la escalada terrorista, y subraya "la relativa impuni-

dad con la cual estos elementos continúan operando hoy".

La declaración explica que, lejos de ser unos individuos desconocidos, los terroristas operan bajo varios nombres pero en forma relativamente abierta. Según la propia policía norteamericana, su aparato de superficie es el Movimiento Nacionalista Cubano, que tiene un local público en Union City, Nueva Jersey.

Varios "periodiquitos" de exiliados cubanos funcionan como si fueran órganos de los terroristas, publicando sus comunicados de prensa, entrevistando a sus dirigentes y alabando sus crímenes. Por ejemplo, el 30 de noviembre de 1978, *La Crónica* de Puerto Rico reprodujo una carta de Guillermo Novo Sampol, dirigente nacional del MNC, donde éste instaba a asesinar a los partidarios del diálogo. Actualmente, Novo cumple una condena por asesinar al socialista chileno Orlando Letelier.

Dos semanas antes, *La Crónica* había publicado una entrevista con un tal "Comandante Z", identificado como el jefe militar del Omega 7, quien hizo el mismo tipo de amenazas. (Según las autoridades norteamericanas, Omega 7 es un nombre utilizado por el MNC para reclamar acciones terroristas. Al parecer, la diferencia entre Omega 7 y Comando 0 es que la primera reclama explosiones donde no hay muertos, la otra asesinatos.)

## Purga en 'El Diario'

"Pero no son solamente los periódicos marginales que participan en esta conspiración contra el diálogo", enfatizó la declaración. Dos reporteros cubanos que asistieron a sesiones del diálogo han sido transferidos a posiciones donde no pueden mantener a la comunidad cubana informada sobre estos desarrollos. Los dos periodistas son Nilso Pimentel del Canal 23 en Miami y Manuel de Dios Unanue, de *El Diario-La Prensa* en Nueva York.

El cuadro se completa notando la actitud de las policías locales y federales: en primer instante, el FBI se negó a investigar el asesinato de Muñiz, alegando que este era un asunto local y que no tenía jurisdicción (una transparente y burda mentira).

Y tanto el FBI como las policías locales en Nueva York y Nueva Jersey han sido incapaces de resolver uno solo del sinnúmero de bombazos, amenazas de bombas, amenazas de asesinato, etc., que han tenido lugar en esta área en meses recientes.

## Ya lo dijo Fidel

Como lo señaló Fidel Castro el pasado 9 de diciembre en una conferencia de prensa

*Sigue en la p. 13*