

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Caribe

Más problemas
para
los yanquis

Irán

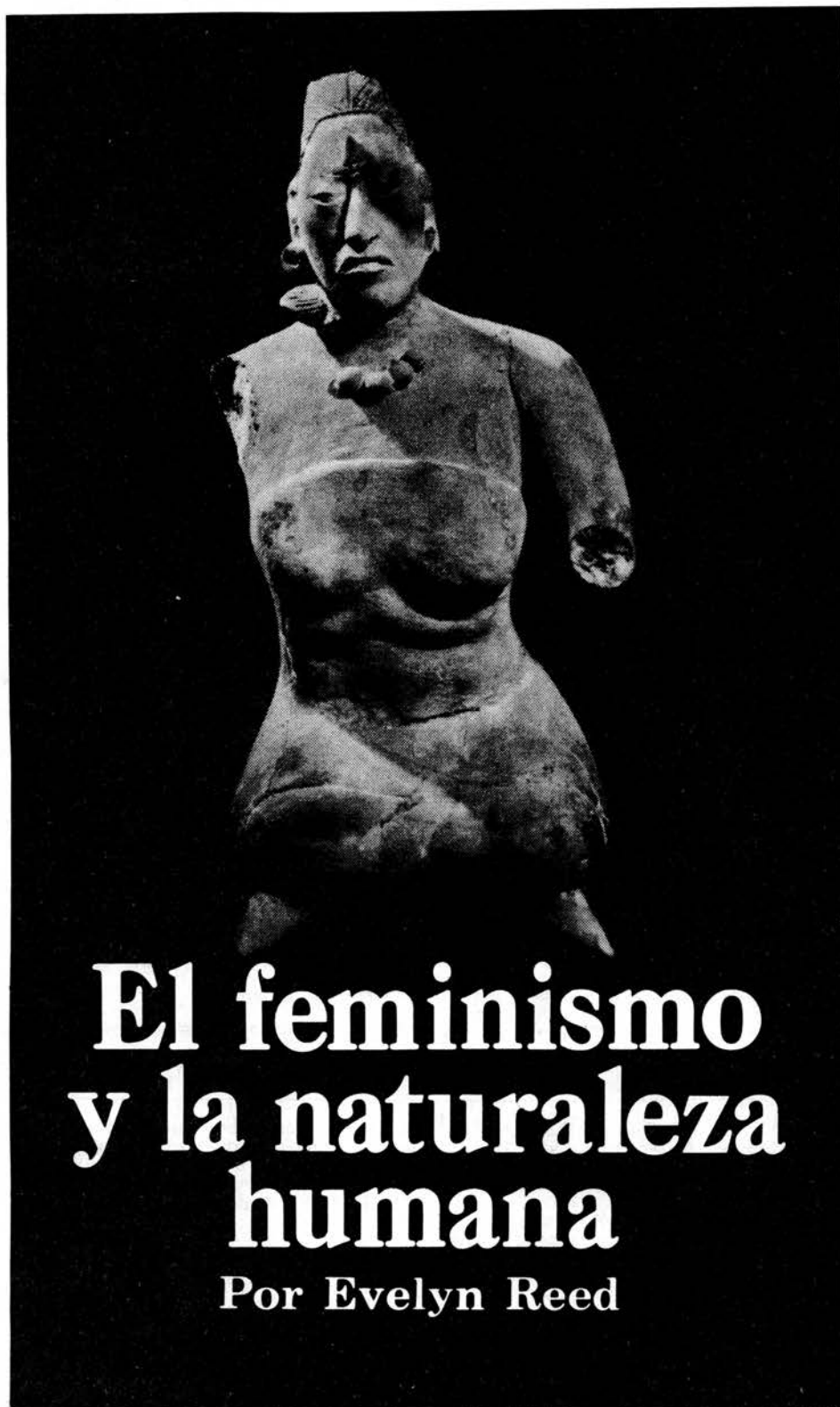
Luchas de los
trabajadores

Angola

Siguen
los ataques del
imperialismo

Perú

¿Recambio
democrático?



El feminismo y la naturaleza humana

Por Evelyn Reed

Nuestra América

¡Viva la victoria del pueblo de Nicaragua!

Por Aníbal Vargas

Anastasio Somoza huyó al exilio el 17 de julio, con lo cual llegó a su fin una de las dictaduras más viejas de nuestro continente. Fue un día de eufórica celebración para los trabajadores, campesinos y pobres de Nicaragua, quienes con su lucha y enormes sacrificios derrocaron al odiado tirano y asestaron un golpe al imperialismo yanqui y a todas las dictaduras apoyadas por Washington en América Latina.

Cientos de miles de nicaragüenses se volcaron a las calles de Managua el 20 de julio para dar la bienvenida a los dirigentes del Frente Sandinista de Liberación Nacional en su entrada triunfal a la capital. La multitud llenó la recién rebautizada Plaza de la Revolución, armas en la mano, banderas rojinegras sandinistas en el aire.

En Estados Unidos los partidarios de la revolución nicaragüense manifestaron su firme solidaridad con esta victoria. En Los Angeles el 17 de julio, más de 3000 personas, muchas de ellas nicaragüenses en el exilio, salieron a la calle en masa para celebrar la huida de Somoza. Fue una manifestación alegre, en la que se expresó claramente el apoyo a los combatientes

sandinistas quienes encabezaron la lucha de liberación nacional. En Washington, D.C., unas 2500 personas se manifestaron el 22 de julio para celebrar la caída de Somoza y la destrucción de su nefasta Guardia Nacional. Sabiendo que el gobierno de Carter no aceptará tan fácilmente la derrota y que seguirá con sus intentos de controlar la situación en Nicaragua, los manifestantes levantaron las consignas de "No a la intervención yanqui en Nicaragua" y "Autodeterminación para el pueblo nicaragüense".

Un aspecto importante de la marcha en Washington fue la presencia de varios contingentes de centroamericanos, uno de los cuales portaba una pancarta que decía "Hoy Nicaragua, mañana Guatemala". Seguramente la revolución nicaragüense tendrá su mayor impacto inmediato en América Central. Las dictaduras en El Salvador, Guatemala y Honduras tiemblan ante el camino señalado por el pueblo nicaragüense.

Pero la lucha en Nicaragua no ha terminado. Como declaró Tomás Borge, antiguo dirigente sandinista, el pueblo nicaragüense hoy se enfrenta a una nueva guerra, "una guerra contra el atraso, contra la miseria, contra la ignorancia, contra

la inmoralidad, contra la destrucción".

Será una guerra contra la herencia de décadas de dominio y explotación imperialista, contra la herencia de la barbarie del capitalismo yanqui y sus agentes locales. Hoy una cuarta parte de la población de Nicaragua está sin un hogar, viviendo como refugiados, víctimas de los bombardeos genocidas ordenados por Somoza. El 90 por ciento de la industria del país ha sido destruida. La escasez de alimentos amenaza con el hambre a miles y miles de personas.

Esta nueva guerra será árdua. Para liberarse definitivamente de las garras del imperialismo y vencer la subyugación económica, las masas nicaragüenses seguirán necesitando de la solidaridad del pueblo trabajador de Nuestra América. Debemos estar alertas ante cualquier intento de intervención por parte de Carter o sus aliados militares o "democráticos" latinoamericanos, quienes buscarán impedir que en Nicaragua se forme un gobierno defensor de los intereses de los trabajadores, campesinos y masas populares, un gobierno obrero campesino. Y debemos exigir que en vez de amenazas, Estados Unidos dé ayuda económica masiva a Nicaragua, *sin condición alguna*. □

Índice

Cierre de la edición: 29 de julio de 1979

ESPECIAL	8	Feminismo y naturaleza humana—por Evelyn Reed
ESTADOS UNIDOS	3	El plan de energéticos de Carter—por Dick Roberts
	5	La gran mentira: 'culpar a la OPEP'—por Dick Roberts
	6	Crece conciencia obrera a favor de sindicatos—por Harry Ring
	7	Importante concesión del SIN en caso Marroquín—por Jane Roland
PERU	13	¿Recambio democrático?—por Aníbal Vargas
CARIBE	14	Nuevas luchas populares—por Fernando Torres
ANGOLA	15	No ha cesado la presión militar de Washington y Pretoria—por Ernest Harsch
IRAN	18	Jomeini busca frenar la revolución
CHECOSLOVAQUIA	20	¡Defender a los disidentes!
RESEÑA	21	'El gobierno mexicano miente'—por Héctor Marroquín
BREVES	22	¡A defender el movimiento obrero en El Salvador!

PERSPECTIVA MUNDIAL, P.O. Box 314, Village Station, Nueva York, N.Y. 10014. Publicada un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Richard Ariza. Comité de redacción: Richard Finkel, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Fernando Torres y Aníbal Vargas. Equipo técnico: Petty Hoyos, Roberto Kaner, Blanca Machado, Gerardo Nebbia, Andrés Pérez y Mirta Vidal. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: US\$12 por un año; soli-

cite información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambia de dirección avisenos con cinco semanas de anticipación, enviándonos una de las etiquetas con su dirección antigua de un número reciente de Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 3, No. 15, August 13, 1979. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street,

New York, N.Y.

To SUBSCRIBE: For one year send \$12 to Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to: Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.

Copyright © 1979 Perspectiva Mundial. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

El plan de energéticos de Carter

¿Se solucionará la crisis si todos 'caminamos, sudamos y rezamos'?

Por Dick Roberts

Ayudar al gobierno a superar la desconfianza que siente el pueblo trabajador: ese fue el propósito del discurso sobre energéticos pronunciado el 15 de julio por el Presidente Carter. Carter y sus consejeros, al hablar de una "crisis de confianza", saben que los trabajadores norteamericanos están cada día más convencidos que la "escasez de gasolina" es una fraude perpetrado por las compañías petroleras en su afán de lucro, y que el gobierno está ayudando a los monopolios a salirse con la suya a expensas del pueblo trabajador.

Una encuesta llevada a cabo el 13 de julio por el *New York Times* y la CBS informó que: "sólo uno de cada cuatro norteamericanos aceptaba el argumento del señor Carter de que la escasez [de gasolina] era real".

Ese mismo día el *Wall Street Journal* dijo en su primera plana que "Este país está de mal genio".

"Encuesta tras sombría encuesta resulta en la misma evaluación: los problemas energéticos e inflacionarios del país están frustrando, aturdiendo y causando ira entre el público norteamericano".

Creciente ira popular

La ira del pueblo trabajador norteamericano comenzó a aumentar durante el período del accidente nuclear de Three Mile Island y conforme docenas de funcionarios del gobierno se tropezaban unos a otros con sus mentiras.

Esa catástrofe apenas había pasado cuando las compañías petroleras fabricaron la escasez de gasolina, forzando a los trabajadores a formar colas durante horas y después a pagar precios elevadísimos.

La huelga de los camioneros en contra de los altos precios del combustible diesel tuvo la solidaridad de trabajadores por todo el país.

Esta creciente ira de los trabajadores ante la negativa del gobierno a controlar la inflación y los precios de energéticos fue el problema principal que Carter y sus ayudantes discutieron en Camp David durante diez días.

No se reunieron para solucionar la crisis de energéticos. Se reunieron para ver si lograban encontrar la manera de exculpar al gobierno y salvar las posibilidades para la reelección de Carter. El resultado final no fue nada nuevo: culpar a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) e incrementar los ataques contra el pueblo trabajador.

La preocupación de la clase dominante norteamericana ante esta crisis gubernamental se reflejó en la presencia en Camp David de Clark Clifford.



mental se reflejó en la presencia en Camp David de Clark Clifford.

El 17 de julio el *Wall Street Journal* citó a este abogado de las altas esferas empresariales y exconsejero de confianza de varios presidentes diciendo que Carter "necesitaba gente nueva en torno suyo, nuevo personal, así como en su Gabinete".

Esa misma tarde Carter pidió que su Gabinete y sus principales consejeros presentaran sus renuncias, en un transparente intento publicitario para crear una "nueva imagen".

¿Quiénes son, según Carter, los causantes del problema?

En su discurso televisado Carter declaró que la OPEP es "la causa directa de las largas colas que han hecho a millones de ustedes pasar horas irritantes esperando comprar gasolina. Es una causa de la

creciente inflación y el desempleo al que ahora nos enfrentamos.

"La intolerable dependencia en el petróleo extranjero pone en peligro nuestra independencia económica y la seguridad de nuestra nación.

"La crisis de energéticos es real. Es a nivel mundial. Es un claro y presente peligro a nuestra nación".

Carter trató de dar la impresión que la falta de confianza en su propio gobierno es la culpa del pueblo trabajador.

Demandó: "Tenemos que dejar de llorar y comenzar a sudar; dejar de hablar y comenzar a caminar; dejar de maldecir y comenzar a rezar".

Carter no mencionó a las compañías petroleras ni una sola vez durante los 33 minutos de su discurso televisado.

Una cortina de humo

El programa de energéticos que presentó Carter no difiere de manera significativa de los programas que él ha presentado antes, ni tampoco de los propuestos anteriormente por las administraciones de Nixon y de Ford. En el grado en que se implemente, asegurará precios aún mayores de energéticos en el futuro.

Pero fue principalmente una cortina de humo para distraer la atención del hecho de que Carter ya ha puesto en práctica las exigencias prioritarias del trust energético.

Usando como pretextos la revolución iraní, la baja en las exportaciones de petróleo iraní y los ascendientes precios mundiales del petróleo, Carter forzó la liberación de los precios de la gasolina y el petróleo.

Si además de esto Carter lograra poner en práctica una mayor parte de los planes a largo plazo de las compañías petroleras, tanto mejor.

Con estas consideraciones en mente, podemos analizar brevemente las principales propuestas de Carter:

Las propuestas de Carter

1) *Mantener las importaciones de petróleo de ahora en adelante por debajo del nivel de 1977.* Mantener las importaciones para 1979 a 8.2 millones de barriles diarios. La cifra de 8.8 millones de barriles diarios para 1977 fue el punto más alto jamás alcanzado; se calcula que las importaciones para 1979 no excederán los 8.2 millones de barriles diarios.

2) *Reducir por 4.5 millones de barriles diarios las importaciones de petróleo para el año 1990.* Las compañías norteamericanas tienen la intención de continuar importando millones de barriles de petróleo de la OPEP. Ya que estos gigantescos trusts

petroleros son los que venden el petróleo en el mercado internacional y controlan todos los mecanismos de distribución, no tienen intención alguna de reducir a corto plazo las importaciones de la OPEP.

Vale la pena recordar que hace seis años, cuando el Presidente Nixon comenzó a hablar sobre la crisis de energéticos, él también culpó a la OPEP por los problemas y también prometió reducir la importación de petróleo. ¡Cada año desde entonces las importaciones de petróleo han aumentado, primero paso a paso, después a saltos! Indudablemente el trust petrolero busca a largo plazo reducir las importaciones. Temen que la creciente combatividad de los pueblos iraní y árabe podrían en última instancia poner en peligro estas fuentes de petróleo. Y están subiendo los precios en Estados Unidos a niveles que les rendirán enormes ganancias de la producción masiva de petróleo norteamericano.

Subsidios a los trusts

3) El establecimiento de una "Corporación de Seguridad Energética", que tendrá el respaldo de la "destinación de presupuestos más masiva que se haya visto en tiempo de paz", para desarrollar fuentes alternativas de combustible. Esto es un tremendo engaño que beneficiará a los trusts de energéticos.

Se canalizarían miles de millones de dólares del presupuesto nacional a la investigación y el desarrollo para las compañías petroleras.

El *Wall Street Journal* del 17 de julio señaló que la corporación propuesta por Carter sería dueña de "realmente un 'número limitado' de plantas sintéticas, que tal vez manejaría ella misma o arrendaría a la industria privada. Sin embargo, lo que más hará la corporación será promover el desarrollo de sintéticos mediante tácticas tales como el otorgar préstamos directos a la industria, garantizar préstamos y concertar acuerdos para que el gobierno compre los productos de las plantas".

Carter dijo que esto dependería de si el Congreso daba su aprobación al impuesto a "ganancias inesperadas" de las compañías petroleras, de donde saldrían los fondos para el proyecto. El Congreso está siendo presionado a aprobar tal impuesto para encubrir el hecho de que tanto el Congreso como la administración Carter están llevando a cabo la política de las compañías petroleras. Las propuestas de Carter tienen como fin asegurar que cualquier dinero que venga del impuesto a las "ganancias inesperadas" regrese a los cofres de los gigantes petroleros.

4) El establecimiento de una "Junta de Movilización de Energéticos" para acelerar el desarrollo de varios proyectos energéticos. Esta es la parte del programa de Carter que ha sido recibida más entusiastamente por los empresarios y el Congreso.

Según el *Wall Street Journal*, "Los



miembros de la junta tendrían la autoridad de designar selectos proyectos energéticos como 'críticos' para la nación y de sentar plazos estrictos para la entrega de permisos federales, estatales y municipales para su construcción. Podrían eliminarse así ciertos requisitos en los trámites, tales como la necesidad de presentar declaraciones o de realizar audiencias públicas relativas al impacto sobre el medio ambiente".

Carter no mencionó para nada la energía nuclear en su discurso televisado al país. Pero dejó bien claro en Kansas City, Misuri, que esta peligrosa pero lucrativa empresa continúa siendo un importante componente del programa de energéticos: "La energía nuclear ha de jugar un importante papel en Estados Unidos para asegurar nuestro futuro energético", declaró Carter.



No hay nada de nuevo en todo esto, pero pone de relieve un aspecto político crucial de la crisis de energéticos.

Crisis política

A medida que se profundiza esta crisis, el pueblo norteamericano se está dando cada día más cuenta que la verdadera razón de la crisis es el afán de lucro de las compañías de energéticos. Ven que el gobierno juega cada día más claramente el papel de defensor de los intereses de los capitalistas y de opositor de los del pueblo trabajador.

Nada en el plan de Carter da al pueblo trabajador ni una pizca más de poder de decisión en cuanto a la política energética. Por el contrario, es todo un artificio para dejar el control de los energéticos firmemente en manos de la industria privada.

Los recambios en el gabinete tampoco alterarán en nada la política energética de la Casa Blanca, ya que todos esos funcionarios son escogidos del "pool" de intelectuales y técnicos al servicio de la clase dominante y las grandes corporaciones.

El movimiento obrero puede resistir el fraude petrolero. Puede exigir que Carter abra los libros del trust de energéticos. Debemos conocer toda la información sobre los recursos y la producción de energéticos, en todas partes del mundo, para poder juzgar sensatamente cuáles son las prioridades reales en la crisis de energéticos.

Lo que está en el verdadero interés del pueblo trabajador es sacar la producción de energéticos de las manos de las corporaciones privadas y del gobierno capitalista a su servicio.

La producción de energéticos debe nacionalizarse y colocarse bajo el control de una junta elegida públicamente, que sería responsable ante las necesidades del pueblo trabajador, no de los capitalistas y su afán de lucro.

Los trabajadores de la industria energética misma se encargarían de que tal junta funcionara abiertamente. Divulgarían toda la información conocida para que ésta se pudiera discutir y debatir a fondo por todo el país.

Al llevar adelante la lucha contra el control capitalista de los energéticos que todos necesitamos, el movimiento obrero tendrá que romper con el monopolio capitalista en el campo político. Como pueblo trabajador, necesitamos nuestro propio partido, un partido combativo basado en los sindicatos. Este partido popularizaría el concepto de la propiedad pública de los energéticos y ganaría el apoyo en esta lucha de todas las capas de la población.

Y lo más importante que dejan ver todas las encuestas, que cada día resultan peores para la clase dominante norteamericana, es precisamente el hecho de que ahora mismo millones y millones de norteamericanos están buscando este tipo de alternativa combativa. □

La gran mentira: 'culpar a la OPEP'

La Casa Blanca descaradamente busca engañar al pueblo trabajador

Por Dick Roberts

El descarado cinismo de altos oficiales gubernamentales fue puesto en relieve a mediados de julio con la publicación de las recomendaciones de Stuart Eizenstat, un consejero de la Casa Blanca, al Presidente Carter acerca de cómo enfrentar la crisis energética.

Eizenstat argumentó en un extenso memorándum que la Casa Blanca debería movilizarse "para trasladar las causas de la inflación y los problemas energéticos a la OPEP".

Eizenstat caracterizó la crisis política desatada por la ira del pueblo norteamericano ante las líneas de gas como la peor crisis gubernamental desde la guerra de Vietnam.

"Nada ha frustrado, confundido y enfurecido tanto al pueblo norteamericano, o dirigido tanto su malestar en contra de usted personalmente, y no sus consejeros, el Congreso u otros grupos", dijo Eizenstat.

"Aunque la analogía con Vietnam es en muchas formas forzada", continuó, "es una que los relatos de la prensa de esta semana están empezando a plantear. Las similitudes entre los problemas de credibilidad y la oposición política desde la izquierda son reales".

Eizenstat señaló particularmente "el continuo problema con la señales y cifras contradictorias provenientes del D.O.E. (Departamento de Energéticos).[. . .] Los enormes problemas de credibilidad y de administración del D.O.E. . . . se equiparan ante la opinión pública con aquellos que enfrentaron el Departamento de Estado o de la Defensa durante [la guerra del] Vietnam".

"Todo esto está ocurriendo en un momento particularmente inoportuno", dijo Eizenstat. "La inflación es más alta que nunca. Nos enfrentamos claramente a una recesión".

Sin embargo, la Casa Blanca tiene la oportunidad de quitarse toda responsabilidad, declaró el principal consejero de Carter para asuntos nacionales: "Tenemos una oportunidad mejor que nunca antes para consolidar el liderazgo sobre un problema aparentemente sin solución, trasladar la causa de la inflación y los problemas energéticos a la OPEP [. . .].

"Use los aumentos de precios de la OPEP como la ocasión para señalar el inicio de nuestro nuevo enfoque para los energéticos. Esto debe decirlo usted, y debemos decirlo nosotros, una y otra vez públicamente, señalando que es un acontecimiento determinante. Debemos usar el aumento para nuestra ventaja, indicando



Los caricaturistas de la prensa burguesa culpan a la OPEP, algunos en tono humorístico (Isaac en 'El Sol de México'), otros haciendo alarde de un desmedido racismo antiárabe (Baquero en 'El Diario-La Prensa' de Nueva York).

claramente su impacto económico devastador y usándolo como justificación para nuestros esfuerzos contra el trust de la OPEP [. . .].

Debe ser repetido "una y otra vez. . ." ¿No fue Hitler acaso quien expuso en una manera similar la eficacia política de la Gran Mentira?

¿Cuáles son los hechos reales?

1) La OPEP no empezó los aumentos de precios en el petróleo internacional. La OPEP siguió los aumentos de precios causados por el acaparamiento internacional en anticipación a la eliminación del control de los precios domésticos de petróleo, decretada por Carter.

2) La OPEP no creó la escasez de gasolina en Estados Unidos. De hecho las importaciones de petróleo durante la crisis iraní en 1978-79 fueron más elevadas que en el mismo período del año anterior. La crisis de gasolina fue creada por el acaparamiento doméstico de gasolina.

3) La inflación va en aumento, causada por el gasto gubernamental deficitario, especialmente para la maquinaria de guerra del Pentágono. La inflación además ha sido agudizada por los aumentos de los precios por los monopolios, y la industria de energéticos es el ejemplo principal. Los precios de la gasolina han aumentado en un 55 por ciento desde enero.

4) Se está gestando una recesión capitalista clásica. Las ventas de automóviles están cayendo estrepitosamente y la construcción de viviendas ha estado disminuyendo por varios meses. El descenso en

estos dos sectores importantes de la economía norteamericana siempre propicia una recesión. Reflejan las contradicciones profundas del sistema de ganancias privadas.

5) Los norteamericanos están furiosos. Un Demócrata de Pennsylvania fue citado recientemente en el *New York Times* diciendo llanamente: "Nadie confía en los Congresistas, nadie confía en los Presidentes, nadie confía en las compañías petroleras, nadie confía en el Departamento de Energía".

¿Qué hacer acerca de esto? Culpar a la OPEP. Ese es el mensaje de la Casa Blanca, ese es el mensaje de los comentaristas de televisión, y aparece en las portadas de *Time* y *Newsweek*.

El memorándum de Eizenstat refleja el hecho de que los politiqueros que gobiernan a este país ven al público como *adversarios* para ser manipulados, engañados y engatusados para poder implementar la política de la clase dominante.

Y esa es la naturaleza real de este gobierno. Los politiqueros Demócratas y Republicanos representan a los capitalistas, no al pueblo trabajador.

Ellos nunca buscan respuestas proporcionadas por el pueblo trabajador. Ni piensan en buscar una solución a la crisis energética en este país que se base en la discusión, el debate, y la planificación democráticas entre la población trabajadora.

La solución capitalista es la Gran Mentira . . . y a lo mejor, si se pueden salir con la suya, una guerra en el Medio Oriente. □

'Es hora de avanzar'

Crece conciencia obrera en favor de sindicatos en EUA

Por Harry Ring

El movimiento sindical podría mañana doblar su tamaño.

Esta es una de las conclusiones de un estudio realizado por la Universidad de Michigan para el Departamento del Trabajo de Estados Unidos.

El estudio encontró que el 39 por ciento de los trabajadores industriales no sindicalizados votarían ahora mismo a favor de ser representados por un sindicato. Entre los trabajadores negros, latinos y de otras minorías, el deseo de sindicalización lo expresaron un 67 por ciento de los entrevistados.

En el Sur de Estados Unidos, el 35 por ciento de todos los trabajadores no sindicalizados —blancos y negros, obreros industriales y trabajadores de oficina— votaría por un sindicato.

Estos resultados fueron publicados en la edición de abril de *Monthly Labor Review*, una publicación del Departamento del Trabajo. Las cifras son de un estudio realizado en 1977. Seguramente la inflación galopante de los últimos dos años ha llevado a un aumento en el porcentaje de trabajadores que están a favor de la representación sindical.

Y esas cifras, por supuesto, se dan en el contexto de la ausencia de cualquier campaña importante de sindicalización a nivel nacional.

El estudio calcula que hay 79 millones de personas empleadas actualmente en la

fuerza de trabajo no agrícola y que cerca de 22 millones de ellas pertenecen a un sindicato. Con un 33 por ciento de los 57 millones restantes dispuestos a votar a favor de un sindicato, 19 millones más de trabajadores podrían sumarse a las filas del movimiento obrero organizado.

El estudio tiene un significado especial para el gran reto al que se enfrenta el movimiento obrero actualmente: la sindicalización en el Sur de Estados Unidos.

Este estudio desmiente el argumento de los patrones de que la oposición de los trabajadores a los sindicatos es la razón por la cual el Sur continúa siendo la fortaleza del *open-shop*, es decir, que la contratación de trabajadores queda totalmente al criterio de la empresa sin que los sindicatos puedan organizar su representación y participar en las negociaciones. La razón real reside en la confabulación de los patrones y el gobierno para bloquear a los sindicatos.

Los patrones han utilizado las leyes que garantizan la libre contratación (el derecho de contratar rompehuelgas) como un instrumento en contra de los sindicatos. Cuando eso no es suficiente, interviene el gobierno federal para estrangular al sindicato en el burocratismo de la Junta Nacional de Relaciones Laborales (NLRB) y de los tribunales. Y, como quedó demostrado en la reciente huelga de los trabajadores del astillero de Newport News, Virginia, el gobierno siempre está dispuesto a lanzar a sus policías y perros contra los trabajadores que luchan por establecer un sindicato.

Hay que agregar que en nada ayuda la cobardía de los burócratas sindicales, aunada al hecho de que estén tan dispuestos a depender de "amigos" en el gobierno y no en la fuerza de los trabajadores. Pero el problema no son los trabajadores.

El sentimiento notablemente más elevado entre los negros a favor de los sindicatos confirma, tal como la huelga en Newport News mostró en la práctica, que ellos serán los combatientes de vanguardia en la lucha sindical. Esto también ilustra por qué la defensa de los derechos de los negros y las mujeres por parte de los sindicatos, como la victoria obrera para la acción afirmativa en el caso *Weber*, es crucial para el éxito de la sindicalización.

Este crecimiento del sentimiento a favor de los sindicatos señala un gran paso adelante para el movimiento obrero.

No siempre fue así. Cuando empezó el CIO (Congreso de Organizaciones Industriales) en los años 30, el movimiento sindical era minúsculo. Había sólo un número relativamente pequeño de trabajadores calificados organizados, principalmente en sindicatos por oficios, casi exclusivamente blancos, pertenecientes a la AFL (Federación Norteamericana del Trabajo).

Cuando la CIO empezó a organizar sindicatos en industrias tales como la automotriz, la del acero y la del caucho, hicieron falta grandes esfuerzos para convencer a los primeros grupos de trabajadores de que debían afiliarse. Hubo que



convencerlos de que no estaban exponiéndose inútilmente en aras de una causa que llevaba todas las de perder.

Pero una vez que la campaña se puso en marcha, miles de trabajadores se incorporaron a la lucha. En una ola de huelga —incluyendo ocupaciones de fábrica— forzaron a los patrones a hacer algo que habían jurado nunca hacer: firmar un contrato sindical.

Hoy, cuando el pueblo trabajador se ve sometido a un feroz ataque de los patrones y el gobierno, es una cuestión de vida o muerte para los sindicatos completar la tarea. Las opciones son claras: o se sindicaliza al Sur, o las condiciones "sureñas" de bajos salarios e inseguridad en el trabajo se extenderán al norte, al este y al oeste.

¿Un gran desafío? Por supuesto. Pero no porque los trabajadores no sindicalizados no estén listos para enfrentarlo. Ni porque los trabajadores que ya están sindicalizados no se solidarizarían con la lucha.

Los miembros de los sindicatos hoy están profundamente comprometidos con el movimiento obrero. Y eso a pesar de que entienden perfectamente los defectos de los burócratas oficiales.

El estudio encontró, por ejemplo, que lo que causa mayor descontento entre los trabajadores es la manera en que se procesan (o no se procesan) sus quejas, y la actitud general de falta de responsabilidad de los funcionarios con respecto a las bases sindicales. Los que hicieron la encuesta señalaron que a pesar de esa insatisfacción, el 73 por ciento de los miembros de sindicatos dicen estar "satisfechos" o "muy satisfechos" con sus sindicatos.

La conciencia es aún más profunda. Los salarios y las horas son cosas claves. Pero los trabajadores esperan algo más de sus sindicatos. Quieren trabajo menos deshumanizante. Quieren un trabajo con más significado. Alrededor de las dos terceras partes de los encuestados dijeron que querían que sus sindicatos hicieran esfuerzos para "mejorar la calidad de aspectos del trabajo en sus empleos".

Este dato coincide con otros estudios sobre el pueblo trabajador. Un sociólogo dijo recientemente al *New York Times* que "Esta fuerza de trabajo [...] postula los derechos humanos como algo dado, no como un regalo".

Y el vicepresidente de una de las compañías encuestadoras más grandes agregó, "La gente está viniendo a trabajar con diferentes expectativas [...]. Los norteamericanos están más interesados en la satisfacción social; se exige el reconocimiento personal, el respeto, la oportunidad de ser escuchados".

Un movimiento obrero fuerte, organizado y unido es la clave para avanzar hacia esa meta.

Tanto los trabajadores sindicalizados como los no sindicalizados están listos para esto. Es hora de avanzar. □

Importantes concesiones del SIN en Caso Héctor Marroquín



Una importante victoria en la lucha de Héctor Marroquín por el asilo político en Estados Unidos se dio el 13 de julio cuando un juez del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) eliminó todas las restricciones de viaje y empleo en su contra. Esta medida surge tras la decisión del SIN el 21 de junio de reducir su fianza en efectivo de US\$10 000 a US\$5 000.

Marroquín, militante del Socialist Workers Party y miembro del comité de redacción de *Perspectiva Mundial*, está luchando contra los esfuerzos del gobierno de Estados Unidos por deportarlo a México, donde se le han fabricado cargos claramente políticos. De ser deportado, se enfrentaría a la misma persecución antidemocrática que el régimen mexicano ha usado contra cientos de otros trabajadores, campesinos y activistas políticos.

Marroquín calificó la reciente victoria legal como "un gran paso adelante y no solamente para mi caso". Señaló que "esta es una victoria para los derechos democráticos, y como tal es una victoria para todo el pueblo norteamericano, para todos los activistas políticos y sindicales".

Las restricciones habían sido impuestas originalmente junto con la fianza de US\$10 000 en efectivo como condición para el excarcelamiento de Marroquín en diciembre de 1977. Significaban que Marroquín tenía que pedir permiso al SIN antes de salir de la ciudad de Nueva York, y que le estaba totalmente prohibido conseguir un empleo.

"Las restricciones representaban un atropello", dijo Margaret Winter, abogada de Marroquín. "Fueron impuestas únicamente porque Marroquín es un activista político; intentaban impedirle obtener apoyo, poder llevar la verdad sobre su caso al pueblo norteamericano".

Cuando se realizó su audiencia de deportación a principios de abril, Winter exigió que fueran eliminadas todas esas restricciones y que Marroquín fuera puesto en libertad bajo custodia del Comité de Defensa de su caso o del Socialist Workers Party.

James Smith, el juez de inmigración, rechazó la petición. Pero después de una apelación especial a la Junta de Apelaciones del SIN en Washington, D.C., en contra de la fianza, la Junta la redujo a la mitad y ordenó al juez que tomara una decisión sobre las otras condiciones. Esta vez, Smith se vio forzado a decidir favorablemente.

"Es claro que el SIN y la administración de Carter están bajo presión", declaró el Comité de Defensa de Héctor Marroquín. "Hemos ganado un round, pero no podemos detenernos ahora. Esta decisión debe estimularnos a redoblar nuestros esfuerzos. Continuaremos luchando hasta que logremos nuestro principal objetivo: el asilo político para Héctor Marroquín".

El siguiente paso en la campaña de defensa será una gira de Marroquín por 20 ciudades norteamericanas en los próximos meses, en la cual hablará sobre su defensa y sus ideas socialistas.

—Jane Roland

Feminismo y naturaleza humana

Por Evelyn Reed



Evelyn Reed preparó el material que presentamos a continuación poco antes de su muerte el 22 de marzo de 1979, al la edad de 73 años. Reed, una militante y dirigente del Socialist Workers Party a lo largo de cuatro décadas, fue una destacada antropóloga marxista y autora de 'Problems of Women's Liberation' (traducido al castellano bajo el título de 'Sexo contra sexo o clase contra clase'), 'Woman's Evolution' y 'Sexism and Science'.

La atención que se le está prestando a la historia de la mujer es uno de los hechos más importantes en la lucha actual por la liberación de la mujer. La razón es que las mujeres están buscando respuestas a algunas cuestiones fundamentales de vital importancia para ellas hoy y en el futuro. ¿Por qué las mujeres, aunque conforman la mitad de la especie humana, no han sido vistas como plenos seres humanos? ¿Qué hay en el sexo femenino que hace que sea el "segundo sexo" o el sexo inferior? ¿Por cuanto tiempo ha existido esta situación y qué deben hacer las mujeres para que se les reconozca como seres humanos iguales?

Estas preguntas fueron los pasos iniciales que abrieron una dimensión hasta ahora desconocida para las mujeres: la examinación de su propia historia. Este es el tema de mi libro *La evolución de la mujer*, que es una contribución hacia la reconstrucción de los primeros tiempos de la historia de la mujer. Es una extensión del trabajo llevado a cabo por Lewis Morgan y los otros fundadores de la antropología en el siglo diecinueve, quienes hicieron las primeras contribuciones al estudio de la historia de la mujer al descubrir el sistema de organización social del clan materno. Esto a su vez llevó a Federico Engels a escribir *Los orígenes de la familia, la propiedad privada y el estado*. Mi libro proporciona documentación y argumentos adicionales en cuanto a la prioridad del período matriarcal primitivo en el que no existía la opresión de la mujer.

Estos pioneros evolucionistas procedieron del postulado de que así como la sociedad misma ha cambiado radicalmente en el transcurso de la historia, también ha cambiado la posición de las mujeres. La sociedad matriarcal de antaño era comunal e igualitaria. Porque era comunal, no había explotación de clase ni discriminación racial, ni opresión sexual. La caída histórica de las mujeres ocurrió sólo cuando el matriarcado fue derrocado y reemplazado por una sociedad patriarcal dividida en clases sociales. Pero esta última etapa representa tan sólo unos 6000 años del millón de años de historia de la humanidad.

Los antievolucionistas vs. las mujeres

Mi nuevo libro, *Sexism and Science*, explica cómo y por qué el estudio del matriarcado ha sido olvidado durante los últimos sesenta o setenta años. El doble descubrimiento de que la sociedad primitiva era tanto comunal como matriarcal contradice el mito capitalista de que la propiedad privada y las divisiones de la sociedad en clases siempre han existido, y que las mujeres siempre han sido el sexo inferior, dominadas por el sexo masculino. Las escuelas de antropología actuales han impedido los avances en el estudio del matriarcado porque revelaban demasiado sobre el elevado status de la mujer en la sociedad prehistórica.

Los antievolucionistas no reconocen el drástico cambio social que se dió con la caída de la sociedad patriarcal dividida en clases. Niegan que este cataclismo social haya sido el causante de la degradación de las mujeres y de la elevación de los hombres a ocupar el lugar dominante en la vida económica, cultural y política. Para ellos la inferioridad de las mujeres se debe a causas biológicas, no a esta causa social. Sostienen que la biología es y siempre ha sido el destino de la mujer y la causa fundamental de su degradación. Para sustentar sus posiciones presentan aseveraciones que se basan en una antropología malinterpretada y una biología falsificada.

Nos dicen que las mujeres ocupan una posición subordinada en la sociedad debido a sus impedimentos físicos. Estos se reducen a sus funciones y órganos reproductivos, su menstruación y otras desventajas. Se supone que por sus funciones maternas, el sexo

femenino queda desamparado y dependiente del sexo masculino para sustento y apoyo.

De manera que a las mujeres se les hace creer que sus problemas se deben a una anatomía defectuosa, al hecho que son ellas las que tienen hijos, y no al hecho de que son oprimidas por el sistema capitalista que se beneficia de esta subyugación. La verdad es que los impedimentos de las mujeres son sociales, no biológicos. La sociedad de clases se aprovecha del hecho de que las mujeres son las procreadoras para despojarlas de oportunidades políticas y culturales. Tal despojo no ocurría en la sociedad matriarcal precisamente porque esta era comunal e igualitaria. En aquel entonces, como ahora, las mujeres eran las que tenían hijos. Pero esto no les impedía ser las productoras principales y las gobernantes de las comunidades primitivas.

Desafortunadamente, millones de mujeres han llegado a creer que su inferioridad se debe a una biología defectuosa. Esto no es sorprendente ya que, por un lado, saben poco o nada acerca de su historia pasada. Y, por otro lado, son sometidas a un bombardeo sistemático del mito sexista de que las mujeres siempre han sido el sexo inferior. Este lavado cerebral cobra muchas formas, de las cuales bastarán unos cuantos ejemplos.

En su variante más burda, tenemos a conocidos doctores, quienes aseveran que una mujer no puede ser astronauta ni presidenta de Estados Unidos debido a sus "hormonas descontroladas", que hacen que todas las mujeres sean "emocionalmente inestables". Pero hay otras maneras más sutiles de hacer pensar a las mujeres crédulas que son inferiores. Esta propaganda permea todos los medios de comunicación, desde libros y artículos hasta programas de televisión.

Por ejemplo, en el programa de televisión *El ascenso del hombre* se presentaron una serie de viñetas que describían varios de los logros del "hombre" a través de la épocas. No se dijo nada en contra de las mujeres porque esto no fue necesario, ya que las mujeres eran virtualmente invisibles en el programa. Nadie sospecharía que las mujeres pertenecían siquiera a la especie humana, mucho menos que participaron en este ascenso exclusivamente masculino. Y sin embargo un científico respetado, el finado Jacob Bronowski, es el responsable de esta parodia unilateral de la historia, que ha llegado a decenas de millones de personas aquí y en el exterior. Esta eliminación del papel de la mujer en la historia ilustra el tipo de lavado de cerebro con el cual se lleva a las mujeres a creer que jamás jugaron un rol social importante.

Teniendo en cuenta el daño que se les ha hecho a las mujeres por medio de tal manipulación psicológica, vale la pena detenernos un poco en este tema. Gran parte de los argumentos se pueden clasificar bajo la categoría general de "la naturaleza humana". Nos dicen que es por "naturaleza humana" que el sexo masculino —agresivo, fuerte e inteligente— ocupa los puestos de dirección y poder, y que sean las mujeres —pasivas, débiles y algo estúpidas— las que tengan sus hijos y los sigan obedientemente. Se supone que este argumento, repetido innumerables veces, convencerá a las mujeres de que deben resignarse a su humilde suerte.

Aquí cabe preguntar: ¿Cómo conciben a "la naturaleza humana" aquellos que hablan de ella tan a la ligera? El primer punto que hay que tener claro es que aquellos que no pueden ver que los seres humanos son una especie cualitativamente diferente a los animales, no pueden distinguir entre la naturaleza humana y la conducta animal.

La naturaleza humana no es la naturaleza animal

Para borrar las vastas distinciones entre la humanidad y la animalidad, juntan dos postulados. Uno, que "el hombre no es más que un animal con unas cuantas ventajas". Otro, que "la naturaleza humana nunca cambia". Lo cual implica que los seres humanos nunca han perdido sus características esencialmente animales. Estos postulados los defienden los deterministas biológicos (o social-darwinistas). Su visión de una naturaleza humana que no cambia no corresponde siquiera a la realidad de las relaciones animales, mucho menos a las relaciones sociales. Y



Mujer indígena Yanomamo en Venezuela, portando a sus hijos, hojas de palma, guajes, cestas y alimentos recolectados.

estas burdas descripciones no sólo degradan a las mujeres, sino también a los hombres.

En las relaciones entre machos, por ejemplo, nos encontramos con hombres-simios u hombres Neandertales dándose de palos uno al otro para apoyar la tesis de que tanto los animales como los seres humanos pelean —por lo tanto, la agresión reina por doquier y esencialmente nada ha cambiado de los animales a los hombres. En las relaciones entre machos y hembras, muestran al héroe Neandertal arrastrando a su mujer por el cabello hasta su cueva, lo que supuestamente demuestra que el macho fuerte y poderoso siempre ha dominado a la débil y desamparada hembra. O que las mujeres necesitan protección aún si es necesario arrastrarlas por el cabello para protegerlas.

Esta ficción sobre la "naturaleza humana eterna" es muy valiosa para la clase dominante en la sociedad capitalista, porque sirve para ocultar la situación real. Cuando lanzan a los hombres a sus guerras imperialistas, justifican la carnicería refiriéndose a los "instintos agresivos innatos" del hombre animal. Igualmente pueden atribuir la degradación social de la mujer a sus debilidades y desventajas biológicas.

La verdad es totalmente diferente. Es un hecho que la sociedad ha surgido de la naturaleza, pero la vida social difiere fundamentalmente de las condiciones de existencia animal. Mientras que los seres humanos surgieron de la especie animal más alta, los primates, una vez que se convirtieron en seres humanos superaron su naturaleza animal y adquirieron una naturaleza nueva y distinta. Con el advenimiento de la raza humana surgió una especie totalmente nueva, nunca antes conocida en este planeta. Nuestra singularidad yace en el hecho de que sólo nosotros entre todas las especies nos hemos creado a nosotros mismos, y sólo nosotros tenemos el poder de tomar el control de la dirección de nuestro propio destino. Ninguna especie animal tiene ese poder de dar dirección consciente.

¿Cómo se logró esta colosal proeza? Comenzó con las actividades del trabajo, un factor demasiado frecuentemente olvidado por los antropólogos y otros investigadores. Toda la sociedad desde el mismo comienzo hasta el presente está basada sobre dos pilares, la producción y la procreación. Solamente una de estas funciones es común tanto a los animales como a los seres humanos, y es la procreación. Las hembras animales, como las hembras humanas dan a luz, y así perpetúan su especie. Pero solamente los seres humanos pueden trabajar para producir las necesidades y las comodidades que requieren para su supervivencia y progreso. La producción, por lo tanto, que es algo exclusivamente humano,

marca la gran línea divisoria entre la vida social y existencia animal.

La sociedad humana comenzó cuando nuestra rama del orden primate, ya equipada con la mano flexible —ese órgano biológico indispensable—, comenzó a fabricar y a utilizar herramientas sistemáticamente en las actividades de trabajo.

Del desarrollo de las actividades de trabajo vino el desarrollo del cerebro y el pensamiento, del habla y el idioma, y los comienzos del nuevo mundo de cultura que se basa, en primera instancia, en el proceso de producción. Como expresó Engels, el trabajo es un factor tan clave en el cambio de animal a ser humano que se puede decir que el trabajo creó a la humanidad misma.

El trabajo precipitó una drástica reversión en las relaciones entre los seres humanos y la naturaleza, si se contrasta con las de los animales. Todas las criaturas por debajo de nuestro nivel dependen totalmente de lo que les da la naturaleza a manera de sustento; no pueden cultivar sus propios alimentos como hacen los seres humanos. Los animales están rígidamente restringidos a ciertos ambientes y no pueden sobrevivir en otros. Por ejemplo, los simios perecerían en el frío nórdico y los osos polares morirían en el trópico. En esencia, los animales son cautivos de la naturaleza externa, regidos por leyes y procesos físicos.

Sin embargo, los seres humanos se escaparon de ese cautiverio mediante sus siempre crecientes poderes productivos. Desde que comenzaron a trabajar para vivir aumentaron constantemente su control y dominio de la naturaleza. Podían vivir en cualquier ambiente, utilizando el fuego para tener calor, construyendo sus viviendas propias y transformando todo tipo de sustancias naturales en productos útiles para llenar sus necesidades.

Lo que es más importante, sólo los seres humanos pueden generar *nuevas necesidades*, algo que los animales no pueden hacer.

La sociedad es una organización cooperativa para la producción de los medios de satisfacer sus necesidades, de reproducirse a sí misma y de producir nuevas necesidades. Esta organización cooperativa tuvo que ser creada por los primeros seres humanos, ya que no existe en el mundo animal. Fue iniciada por las mujeres, porque el sexo femenino estaba preadaptado para la cooperación gracias a las funciones maternas que ejercía en el mundo animal.

Lejos ser el sexo inferior por su biología, la realidad era totalmente lo contrario. Las hembras eran el sexo biológicamente favorecido; eran las madres de quienes dependía la supervivencia de la especie. Mientras que todos los animales buscan alimento individualmente, sólo las hembras proveen lo necesario para otros, no nada más para sí mismas: alimentan y cuidan a sus vástagos. Entre los primates esta relación de nutrimento alcanza un alto grado de prolongado sentimiento y cuidado maternal, que es sólo una etapa anterior a la de las madres humanas.

Estas funciones maternas fueron el punto de partida para el conjunto de funciones de clan asumidas por las mujeres al comienzo de la vida humana. A diferencia de los hombres, condenados por la naturaleza a tener relaciones antagónicas con otros hombres, las mujeres pueden agruparse para la protección y el cuidado mutuo. Esto formó el núcleo de la subsiguiente cooperación económica y social más extensa que surgió por medio de las actividades laborales sistemáticas.

La sociedad no podía comenzar sin esta estrecha cooperación por el hecho de que las actividades productivas no podían tener éxito sin ella. Además, las habilidades productivas adquiridas por el grupo en su conjunto deben pasarse de una generación a la otra, para que cada generación pueda mejorar basándose en el trabajo de sus predecesores.

Las mujeres, con su capacidad natural para cooperar, avanzaron esta característica y la extendieron al género masculino, para así convertirla en parte de su nueva herencia humana. No fue por sus propios esfuerzos que los hombres superaron la lucha individualista y competitiva para sobrevivir, que es lo prevaliente en la naturaleza. La superación se dio gracias a las mujeres, quienes educaron y enseñaron a los hombres el camino a una hermandad

cooperativa de clan. En este proceso la naturaleza animal se transformó en la naturaleza humana.

La esencia del matriarcado es que representa no solamente una hermandad de mujeres, sino también una hermandad de hombres. Esto se puede ver más claramente si examinamos la situación real con respecto a la primera división del trabajo entre los sexos.

El papel de la mujer en el trabajo social

Las descripciones de la primera división del trabajo casi siempre se refieren a los cazadores y guerreros del sexo masculino. Se da a entender que los hombres, quienes merodeaban libremente en busca de animales de caza, son los responsables de la fundación de las primeras formaciones sociales. Presentan a las mujeres como seres tan limitadas por sus funciones reproductivas que les es imposible convertirse en cazadoras, y por lo tanto lo único que pueden hacer es recolectar algunas raíces y vegetales cerca de la cueva o el campamento.

Para defender la idea de la eterna supremacía masculina, las ocupaciones de la caza y la guerra se elevan por encima de las funciones productivas desempeñadas por las mujeres. O sea que muchos antropólogos hacen caso omiso de la base productiva establecida por las mujeres, a la vez que glorifican las actividades guerreras para explicar la superioridad del macho.

Es innegable que durante el período de la cacería los hombres tenían que protegerse de los peligrosos animales de presa y otros enemigos, y que para esto tuvieron que utilizar sus artefactos como armas. Pero lo que es mucho más importante es el hecho que estos artefactos eran también herramientas utilizadas por las mujeres en el proceso de producción. En los primeros tiempos no se hacía ninguna distinción entre los instrumentos manuales utilizados como herramientas o armas; más tarde fue cuando se separaron las funciones. Por eso, con todo el respeto que se merecen las contribuciones de estos eruditos, hay que señalar que sus interpretaciones de los datos reflejan sus prejuicios masculinos y por lo tanto en su mayor parte llevan a conclusiones erróneas.

La base de la vida social no fue establecida por los hombres en la guerra, sino por las mujeres que participaban colectivamente en la producción de lo necesario para el bienestar social. Como lo demuestran los descubrimientos antropológicos, las mujeres fueron las primeras y principales productoras. Los aborígenes han descrito esta primitiva división del trabajo de la siguiente manera: "El hombre caza, pelea y después se sienta; las mujeres hace todo lo demás". Los detalles de lo que abarca "todo lo demás" llenan un capítulo entero de mi libro *La evolución de la mujer*.

En pocas palabras, hasta en la obtención de alimentos las mujeres recolectoras eran las que conseguían las principales provisiones de vegetales y raíces, no los hombres cazadores. Las mujeres también eran las que preservaban y conservaban los alimentos para las necesidades futuras, y desarrollaron todas las técnicas de la cocina y del almacenamiento de las provisiones. Las mujeres desarrollaron las artes del cultivo de la tierra usando una estaca para excavar, y esto llevó eventualmente a la agricultura. Ellas fueron las primeras domesticadoras de animales, lo cual llevó a la cría de animales. Sus extensas actividades en la industria artesanal iban desde la fabricación de cuerdas y canastas, la talabartería y la alfarería, hasta la medicina y la arquitectura, y desarrollaron los rudimentos de las ciencias y las artes.

De manera que no fueron los cazadores errantes, sino las mujeres productoras y organizadoras de asentamientos las que establecieron la vida estable requerida para el avance cultural y social de la especie humana. Y en el mismo proceso por medio del cual transformaron a los animales en seres humanos, convirtieron a la naturaleza animal en naturaleza humana.

Los que tergiversan la situación real en lo referente a la primera división del trabajo cometen una injusticia no solamente con las mujeres, sino también con el mismo sexo masculino. Al enfatizar las tendencias pendencieras de los hombres y al presentarlos como animales agresivos, hacen caso omiso de la vasta diferencia que hay entre las riñas animales y las humanas. Esta cuestión de las riñas masculinas, que usualmente se conoce como guerra,

muchas veces sufre una distorsión tan burda como la cuestión del matriarcado.

Los animales, que son regidos por las condiciones competitivas de la naturaleza, frecuentemente se ven forzados a pelear para satisfacer sus necesidades naturales en su hambre de comida o de una hembra. Esto no es la guerra. Los animales pelean porque no tienen otra alternativa más que seguir sus instintos, y lo hacen cuando se enfrentan a la posibilidad de perder los medios para satisfacer sus necesidades.

Sin embargo, si este tipo de contiendas individualistas se hubieran seguido dando en los primeros días de la humanidad, simplemente no se habría dado la oportunidad de desarrollar una sociedad cooperativa. La tarea primordial que enfrentó la naciente humanidad —y esto es algo que muchos historiadores sí han enfatizado— fue el agruparse en una organización social para producir las necesidades de la vida y para protegerse mutuamente.

Los seres humanos tuvieron que transformar el modo de supervivencia de la naturaleza, creando un modo nuevo y humano. Tuvieron que superar el individualismo, el separatismo y la competencia, y reemplazar estas características con una franca cooperación. Y, como lo demuestran los hechos antropológicos, precisamente esto fue lo que hicieron. Crearon una sociedad comunitaria e igualitaria en la que todos los miembros del grupo trabajaban colectivamente y compartían los frutos de sus labores. Estos fundamentos del sistema primitivo del clan materno —la producción comunal y la participación y repartición por igual— son adquisiciones exclusivamente humanas que no se encuentran en el reino animal. Son testimonios de los dramáticos cambios que se dieron conforme la naturaleza primate evolucionó hasta ser naturaleza humana.

Cómo las mujeres dirigieron la transición

¿Cuál sexo dirigió esta transición? No se ha escrito mucho sobre este tema y lo poco que se ha dicho ha sido cuidadosamente filtrado para pasar por alto a las mujeres. Algunos antropólogos le atribuyen el cambio a “la cultura”, diciendo que ésta fue la que salvó al hombre en sus primeros días, lo vistió, lo alimentó y lo confortó, la que se opuso a la naturaleza primate del hombre y logró vencerla.

Esta abstracción de “la cultura”, que nos presentan como la salvadora de la humanidad, es un tanto absurda, ya que los seres humanos fueron los que en un principio crearon la sociedad y su superestructura cultural. Si examinamos la realidad concreta, encontramos que las mujeres estuvieron al frente de esta transformación.

Por lo tanto sería más correcto decir que las mujeres fueron las que salvaron al hombre en sus primeros días, lo vistieron, lo alimentaron y lo confortaron, y que las mujeres fueron las que se opusieron a la naturaleza primate del hombre y lograron vencerla, en la medida que les fue necesario disciplinarlos y domar cualquier impulso antisocial.

Mi libro demuestra como las mujeres establecieron las reglas sociales que gobernaban a la sociedad primitiva. Estos mandatos se plasmaron en la institución conocida como el totemismo y el tabú. Originalmente brindó protección contra el animalismo y el canibalismo, contra la conducta individualista y antisocial. Todos los miembros del grupo familiar del totem eran regidos por estas reglas. Con el tiempo las relaciones de parentesco totémico llevaron al sistema clasificatorio del clan sanguíneo. Todos los miembros del clan y otros clanes emparentados eran hermanos y hermanas entre sí, cooperando en actividades sociales y obligados a la defensa y protección mutua. Por el hecho de que las mujeres fueron las que crearon esta estructura social, se le conoce como el sistema de clan materno o el matriarcado.

En resumen, los hombres no se liberaron de las condiciones de existencia animales a través de interminable lucha, competencia, guerra y supremacía masculina. *Fueron humanizados y socializados al aprender las artes y las técnicas de trabajo comunal y la conducta cultural de las mujeres.*

Es cierto que, como lo demuestran los hechos, los hombres primitivos peleaban entre sí. Pero esto, como tantas otras cosas,

ha sido seriamente malinterpretado. Por ejemplo, se dice en todas partes que la guerra es una característica innata de los seres humanos y que por lo tanto siempre ha existido. Esta aseveración es falsa.

El pelear, como todo lo demás en la sociedad, tiene una historia. Las peleas entre grupos de hombres en tiempos primitivos no eran una contienda de tipo animal por la comida o por la hembra. Ese tipo de peleas eran absolutamente tabú. Tampoco se puede decir que ese tipo de riñas primitivas hayan sido guerras, como nuestro detalladamente en mi libro. La guerra surgió solamente en la sociedad de clases patriarcal, basada en la propiedad privada, que trajo consigo la agresión de los pueblos y naciones más poderosos contra los más débiles para la explotación y el control de los recursos naturales de los segundos por los primeros.

Las peleas primitivas, que se daban en una sociedad comunal, tenían un carácter totalmente diferente. Eran el producto del desconocimiento de las realidades de la vida biológica en aquella remota época precientífica. Así como los pueblos primitivos no sabían como se concebían los niños, tampoco sabían que la muerte natural podía ocurrir y de hecho ocurría inevitablemente con todos. Creían que nadie moría si no era muerto por algún enemigo.

En aquellos tiempos todos los forasteros o miembros de otros grupos sanguíneos eran vistos como enemigos. Dado que existía la obligación de defender las vidas de todos los miembros del clan sanguíneo, esto llevó a muchas peleas y contrapeleas para castigar a los enemigos (o animales) responsables de estas muertes. De manera que el pelear entre los pueblos primitivos, que nunca tuvo como fin el esclavizar o explotar a otros pueblos, no tiene ninguna conexión con los ejércitos de la guerra moderna. Debe llamársele por su nombre correcto, “venganza de sangre”.

Sin embargo, pese al desconocimiento de lo que es la muerte, los hombres primitivos, con la ayuda de las mujeres, encontraron la manera y los medios de reducir a un mínimo las peleas. Esto lo lograron a través del sistema de intercambios, o de “dar regalos”, por medio del cual grupos de antiguos enemigos intercambiaban víveres y otras cosas entre sí. Estas relaciones de intercambio



Madre portando a su hijo. Figurilla de terracota de la cultura de El Tajín, Veracruz, México.

convirtieron a los antiguos enemigos en nuevos tipos de parientes y amigos.

Con el tiempo se desvanecieron hasta los residuos ritualísticos de la venganza de sangre, que se expresaban en combates ceremoniales. Estos fueron reemplazados por los deportes, los juegos y las artes. Como dicen algunos aborígenes, "solamente los animales pelean, los seres humanos no pelean". En realidad, el pelear llegó a ser algo tan repugnante que era difícil mantener las antiguas tradiciones y ceremonias en torno a esto.

De manera que finalmente los hombres primitivos, pese a su ignorancia sobre los orígenes de su tradiciones de pelear, llegaron a ver las peleas como una actividad "anormal" para los seres humanos, algo que no debía suceder. Fue con la llegada de los colonizadores europeos que aprendieron lo que es la guerra moderna.

Una situación similar se dio con respecto a la introducción de las desigualdades sociales y sexuales en la sociedad tribal comunal. Los primeros colonos, los religiosos y otros que vinieron a este continente provenientes de la Europa patriarcal se vieron completamente frustrados en sus intentos de introducir entre los aborígenes el dominio masculino sobre las mujeres. Escribieron informes en los que se quejaban de que los hombres indios no hacían nada sin consultar primero a sus mujeres, que cedían ante los deseos de ellas y que las mujeres simplemente no prestaban atención a sus intentos por enseñarles a subordinarse a los hombres. Aún después de la conquista les fue difícil cambiar la naturaleza humana de estos amables, atentos e igualitarios indígenas americanos.

Lo que hay que señalar es que las características y las capacidades de los seres humanos son moldeadas por el tipo de sociedad en que viven. La estructura social primitiva, que era comunal, produjo un tipo de naturaleza humana totalmente diferente a la que produce hoy la sociedad capitalista. Los miembros de las tribus proferirían morir de hambre ellos mismo antes que permitir que otro miembro del clan pasara hambre. Una sociedad en la que millones de personas están hambrientos mientras unos cuantos ricos se sacían sería inconcebible para ellos.

Hoy el término "naturaleza humana" se ha convertido casi en una grosería, porque se refiere a las relaciones voraces, avaricias y competitivas prevalecientes en la vida moderna. Sin embargo, la gente no ha elegido libremente adoptar estos patrones de conducta. Un sistema avaro, voraz y basado en el afán del lucro los fuerza o los manipula a adoptar estas actitudes. Los monopolios despiadados, que son los dueños y ejercen control sobre todas las necesidades básicas de la vida, desde los alimentos y el combustible hasta la vivienda y la vestimenta, les dice constantemente, "paguen o mueran". Esto fomenta relaciones dañinas por doquier, conforme la gente es degradada y deshumanizada en la lucha por la supervivencia.

Pero esto no es motivo de cinismo o de desesperación. Lo que ha

sido cambiado una vez puede cambiar de nuevo en el curso futuro de la evolución social, cuando se derroque al capitalismo y se le reemplace por un sistema superior colectivista e igualitario, el socialismo.

La teoría de la evolución es la piedra angular de cualquier examen científico tanto de la naturaleza como de la sociedad. Nos enseña que todo cambia en el curso de su desarrollo. Los elementos cambian, las galaxias cambian, la tierra ha pasado de la vida no orgánica a la vida orgánica. En el curso de la evolución orgánica, los peces cambiaron a reptiles y los reptiles a aves y mamíferos. Después, una rama de la especie de los primates se humanizó, y los seres humanos han pasado por una serie de etapas de desarrollo a lo largo del último millón de años.

Hace unos cuantos miles de años, la sociedad cambió del colectivismo tribal a las relaciones de clase. Hoy hemos arribado a la víspera de un cambio aún más colosal: del capitalismo al socialismo. Nosotros somos la gente de transición, pasando del uno al otro.

Ante este vasto panorama de evolución universal, algunos testarudos tienen el descaro de decirnos que hay una cosa en el mundo que no cambia: la naturaleza humana. Tal punto de vista podría haberse sostenido en la Edad Media, pero no en esta época de la ciencia y del conocimiento. *Los seres humanos somos los más moldeables de todos los seres vivientes y hemos cambiado más en menor tiempo que cualquier otra especie en la tierra, y esto es solamente el principio.*

La noción de que los hombres siempre han estado arriba y las mujeres debajo de ellos, debido a sus respectivas características físicas y a una división permanente del trabajo, es una variante del punto de vista de que la naturaleza humana no cambia. En este caso el concepto se aplica a las relaciones entre los sexos. El marxismo ha impugnado firmemente como carentes de validez científica todas aquellas explicaciones de la historia que postulan una naturaleza humana invariable a través de las épocas. La historia, como dijo Marx, no es nada más que la transformación continua de la naturaleza humana.

No es difícil entender por qué nuestra historia y nuestra naturaleza humana son sometidas a análisis antievolucionistas. Es sólo otra manera de decir que las mujeres carecen de historia y que no es posible cambiar la naturaleza de la mujer. Es un intento más de mantener a las mujeres oprimidas y de defender al sistema que las oprime.

Sin embargo, ya ha llegado la hora en que esto no va a funcionar más. Las mujeres que ahora están descubriendo su historia temprana y sus antiguos logros llegarán a ver la verdadera causa de su opresión y lo que hay que hacer para eliminarla. Por eso es que mi libro se llama *La evolución de la mujer*. Resalta la realidad del cambio social y el papel que las mujeres jugaron en él. No sólo es una clave para entender el pasado, sino una guía para el futuro. □

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER

LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

SUSCRIPCIONES:

- ☐ US\$5 por cinco meses (cualquier parte del mundo).
- ☐ US\$12 por un año (cualquier parte del mundo).

- ☐ US\$25 por un año (correo aéreo, América Latina).
- ☐ US\$30 por un año (correo aéreo, resto del mundo).

Envía ☐ cheque o ☐ giro postal dirigido a Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, Nueva York, N.Y. 10014 EUA.

¿Recambio democrático en Perú?

Movilización obrera ante crisis social y política

Por Aníbal Vargas

La clase obrera de Perú lanzó un masivo paro general de 24 horas el 19 de julio para protestar el paquete de medidas económicas del gobierno militar del General Francisco Morales Bermúdez. Convocado por una asamblea general de la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), con la participación de otras centrales obreras independientes (mineros, campesinos, maestros), el paro fue 70 por ciento efectivo en Lima y entre 90 y 100 por ciento efectivo en otras partes del país.

Las medidas económicas del gobierno, anunciadas a principios de julio, incluyen un aumento del salario mínimo del 35%, pero al mismo tiempo aumentos hasta del 35% en los precios de artículos de consumo popular, como la harina, el pan, los fideos, el arroz, el azúcar y el transporte. La tasa de inflación para el año se calcula será alrededor del 60%, lo cual significa que los aumentos salariales no aliviarán casi nada la difícil situación económica de las masas populares.

El paro del 19 de julio se dio además mientras seguía en efecto una huelga de maestros que lleva más de un mes. Han habido más de 300 heridos y más de 1 000 arrestos en el curso de esa lucha, que también es por alzas salariales y por la reposición de los maestros despedidos en un paro anterior.

El alto nivel de unidad de los trabajadores el 19 de julio, la realización efectiva de un frente único de las organizaciones obreras, fue lo que determinó el éxito del paro. Se formó un comando sindical para dirigir la lucha, con la participación de la CGTP y demás organizaciones no afiliadas a esta, como el SUTEP, el sindicato de maestros. Además se formó un comando político, compuesto por el Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular (FOCEP), la Unión Democrática Popular (UDP), mas partidos de izquierda no afiliados a ningún frente. Se dio así un importante paso adelante en la recuperación del movimiento de masas tras el fallido paro de enero de este año. (Ver *Perspectiva Mundial*, 29 de enero.)

Esta vez el gobierno militar adoptó una actitud diferente hacia la movilización de los trabajadores que la que adoptó en enero, cuando hubo una feroz represión tanto general como selectiva antes, durante y después del paro.

Si bien esta vez también hubo represión no fue tan extensa ni se persiguió selectivamente a los dirigentes de izquierda. El incidente principal se dio en el centro de Lima, donde una manifestación fue ata-



Marka

cada el día 19, resultando en unos 300 arrestos indiscriminados. Entre los detenidos estuvieron Enrique Fernández, dirigente del Partido Socialista de los Trabajadores, Eduardo Castillo, dirigente del Partido Comunista (pro Moscú) —ambos diputados en la recién disuelta Asamblea Constituyente— e Isidoro Gamarra, presidente de la CGTP y dirigente del Partido Comunista.

Hubo por lo menos cuatro muertos, víctimas de la ciega represión: en Lima, fue asesinado por la policía Johnny Peñaranda, un joven de 16 años, y en Iquitos murieron tres personas. Walter Guerrero, un joven militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores, fue gravemente herido de bala en la pierna y el abdomen y se encuentra en estado crítico. (El PRT ha llamado a una campaña económica para el compañero Guerrero, ya que se teme que perderá una pierna. Piden que se envíen contribuciones al PRT, Jr. Moquegua 628, Of. 301, Lima, Perú.)

En general, a pesar de la represión en Lima y en Iquitos, la actitud del gobierno militar hacia la movilización obrera fue de tratar de minimizar la importancia del paro. En los días posteriores al 19 de julio, la prensa parametrada declaró que no había pasado nada, que el paro había sido un fracaso. Con esto los militares indicaban que para ellos no había nadie con quien tuvieran que negociar.

En el plano político, la Asamblea Consti-

tuyente elegida el año pasado terminó sus sesiones el 15 de julio, aprobando una nueva constitución para Perú. Además del texto básico, la constitución incluye una serie de disposiciones que le fueron agregadas por la presión de los diputados de izquierda, entre ellas la eliminación de la deuda agraria, la eliminación de la pena de muerte y la ratificación de los principales tratados internacionales sobre derechos humanos. El gobierno militar rechazó estas disposiciones y devolvió la constitución a la asamblea.

Semanas antes los partidos de derecha, el APRA y el Partido Popular Cristiano habían cedido al gobierno la posibilidad de quedarse en el poder durante un año más. Así, con el rechazo de la constitución por los militares, y con el rechazo de la propuesta de la izquierda de que se llamara a elecciones inmediatas, la nueva carta magna queda reducida a una hoja de papel y ni siquiera ha sido publicada. El pueblo peruano queda sin ningunas garantías políticas, abierto a nuevos atropellos por parte de la dictadura. Su única defensa será su propia movilización.

El paro general del 19 de julio expresó la crisis social en que se encuentra Perú, mientras que la ignominiosa suerte de la constitución es el elemento más importante de la crisis política del país. Las luchas de las masas en los meses venideros podrán determinar la solución de esta doble crisis.

Nuevas luchas populares en el Caribe

Prospectos de movilizaciones masivas preocupan al imperialismo

Por Fernando Torres

La turbulencia política en las pequeñas islas del Caribe está causándoles profundos dolores de cabeza a los imperialistas en Washington. Motivados por su necesidad de mantener su dominio sobre la región, altos funcionarios gubernamentales norteamericanos están demostrando un "nuevo interés" en el Caribe.

Este "nuevo interés", según declaraciones oficiales, también tiene que ver con el "contenimiento de Cuba". Así, la situación en el Caribe ha motivado a los imperialistas a proferir nuevos ataques y amenazas contra Cuba, con la ayuda de la prensa capitalista y sus artículos histéricos al respecto.

En el curso de este año han ocurrido tres inesperados cambios de gobierno en el Caribe: en Granada, en marzo, el régimen de Eric Gairy fue derrocado por un golpe; en Dominica, una huelga general forzó la renuncia del Primer Ministro Patrick John en junio; y en Santa Lucía, en las pasadas elecciones parlamentarias, el Partido Laborista obtuvo una abrumadora mayoría.

Estas tres islas son parte del archipiélago de las Antillas Menores, y están situadas entre Puerto Rico y el noreste de Venezuela. Tienen una población conjunta de menos de un millón de habitantes, la mayoría de ascendencia africana. Las tres islas fueron colonias británicas, habiendo obtenido su independencia recientemente: Granada en 1974, Dominica en noviembre de 1978 y Santa Lucía en febrero de este año.

Granada abre el camino

El 13 de marzo es ahora conocido por los habitantes de Granada como el Martes de la Libertad. Ese día un golpe de estado dirigido por Maurice Bishop, el antiguo líder de la oposición parlamentaria, derrocó al corrupto gobierno de Eric Gairy.

Gairy era notorio en el Caribe por su despotismo. Tenía a su disposición una banda de asesinos a sueldo quienes perseguían brutalmente a cualquier opositor del régimen. Su gobierno prohibía la libertad de prensa, de organización sindical y de reuniones públicas.

El nuevo gobierno, organizado en el movimiento New Jewel (una abreviación de las palabras "movimiento unido por el bienestar social, la educación y la liberación"), ha disuelto las fuerzas represivas de Gairy y ha emprendido una serie de empresas destinadas a solucionar los problemas de la salud y la vivienda. También pasó una ley que fuerza a la patronal a respetar el derecho de los trabajadores a sindicalizarse.

El gobierno del New Jewel estableció relaciones con Cuba, a pesar de la oposición de Washington, y Cuba ha enviado a Granada una misión médica.

Refiriéndose al efecto político que el cambio en Granada tendría en la región, un funcionario del Departamento de Estado norteamericano comentó: "No hay una sola isla en el Caribe que no pueda seguir el camino de Granada".

Dominica sigue el ejemplo

El 30 de mayo estalló una huelga general en Dominica, en la que participaron 15 000 de los 80 000 habitantes. La huelga fue complementada por manifestaciones masivas en repudio a una serie de medidas que el gobierno de Patrick John estaba tratando de implementar, que restringirían los derechos sindicales, prohibirían las huelgas en los sectores "vitales" de la economía y censuraría la prensa.

Otro factor que encendió la ira popular fue el conocimiento de un plan secreto entre el gobierno de Patrick John y el régimen apartheid de Sudáfrica. Según este plan, Dominica refinaria petróleo para Sudáfrica, que se ha visto en una situación crítica en materia de energéticos dado el boicot internacional en su contra y la revolución en Irán.

El 21 de junio John tuvo que renunciar y un nuevo gobierno asumió el poder, prometiendo, entre otras cosas, reconsiderar el caso de Desmond Trotter (Trotter es un conocido dirigente revolucionario afrocaribeño encarcelado bajo cargos falsos en 1974, quien había escapado durante la huelga general), y también una investigación sobre los vínculos con Sudáfrica. Esto último refleja el potencial de solidaridad entre las masas afrocaribeñas y las luchas ant imperialistas africanas.

Y con Santa Lucía son tres

Casi al mismo tiempo que las movilizaciones sacudían a Dominica, en Santa Lucía, en las primeras elecciones en el país desde su independencia, el Partido Laborista obtuvo una victoria, ganando 12 de los 17 curules en el parlamento.

Las elecciones se dieron en el marco de una huelga general de los maestros y empleados públicos de la isla. También hubo manifestaciones contra el gobierno, especialmente contra un acuerdo que el antiguo gobierno había firmado con la compañía petrolera Amerasia Hess. Según este acuerdo, Santa Lucía obtendría 4 centavos de dólar por el refinamiento de cada barril de petróleo, comparado con el precio que recibe Trinidad-Tobago, por ejemplo, que es de 16 centavos de dólar.

La movilizaciones populares que se están dando en estas naciones caribeñas reflejan los deseos de una independencia real del imperialismo y el repudio total a las miserables condiciones de vida que les han sido impuestas a los habitantes mediante siglos de dominio colonial.

Sus economías están profundamente deformadas por la monocultura: su agricultura ha consistido de la producción de materias para la exportación.

Sufren de una tasa de desempleo o subempleo de casi 50 por ciento. En Granada el ingreso anual por habitante es de sólo 100 dólares.

Imperialistas preocupados

Conscientes de la explosividad de la situación, los imperialistas están tratando de encontrar la manera más eficaz de impedir que se les salga de las manos.

Desde que asumió la presidencia James Carter, su administración ha declarado su interés en el área. En 1977, Andrew Young, el embajador norteamericano ante las Naciones Unidas, hizo una gira del Caribe que recibió extensa publicidad.

Más recientemente los planes norteamericanos para las Antillas Menores incluyen la posibilidad de crear una flota naval para el área, y promesas de préstamos por concepto de 276 millones de dólares, que según los imperialistas serían para resolver los problemas económicos de estas islas.

El interés del imperialismo surge de la importancia estratégica del Caribe. Por un lado casi dos tercios de la bauxita, elemento esencial para la producción del aluminio, viene del Caribe. También es un centro importante, en el transporte y el refinamiento del petróleo. Según el *Latin America Informe Semanal*, "el 21 por ciento de todas las importaciones norteamericanas [de petróleo] pasan por refinerías y terminales situadas en las Antillas". Pero pese a que a que estos países procesan grandes cantidades de petróleo, se han visto forzados a pagar precios elevadísimos por el combustible para el uso interno, lo cual ha agravado sus problemas económicos.

La región del Caribe también es de gran importancia política para los planes de Washington en el Hemisferio Occidental. Según el *Washington Post*, "Al hablar de la región, altos funcionarios norteamericanos no sólo se refieren a la cadena de islas que se extiende 2 000 millas en el Caribe entre las Bahamas y Trinidad. Se refieren a una 'Cuenca del Caribe', en la cual se incluyen México, Centro América y el norte de Sudamérica". Esta importancia

solamente puede aumentar como resultado de la derrota sufrida por el imperialismo en Nicaragua.

Nuevos ataques contra Cuba

Cuba ha dejado claro que apoya a los pueblos del Caribe en sus luchas contra el imperialismo. Esto se ha visto repetidamente en las declaraciones del gobierno cubano que siempre hablan de la solidaridad cubano-caribeña.

Por lo tanto no es sorprendente que los

politiqueros y la prensa capitalista norteamericanos hayan desatado nuevos ataques contra Cuba.

El *Congressional Record* del 9 de julio publicó una declaración de un congresista de Idaho. Allí, en un tono histérico, se acusa a Cuba de estar tratando de convertir al Caribe en un "Mar Rojo".

Otro congresista acusó al gobierno de Estados Unidos de subestimar a Castro en el Caribe: "Castro es un poderoso líder

carismático cuya idea de paz es diseminar el comunismo estilo ruso por todas partes".

Es cierto que Cuba ejerce una enorme influencia en la región. Es un ejemplo vivo de una revolución que ha triunfado contra el imperialismo y que no ha vacilado a ayudar las luchas de otros pueblos oprimidos en los demás continentes. Al mismo tiempo los importantes logros de la revolución cubana en las esferas social y económica muestran a los pueblos del Caribe que sí existe una solución a la miseria. □

Angola acosada por el imperialismo

No ha cesado la presión militar de Washington y Pretoria

Por Ernest Harsch

A más de tres años del fin de la guerra de 1975-76, Angola continúa siendo el blanco de ataques imperialistas.

Los principales adversarios de Angola en la guerra, los imperialistas norteamericanos y sudafricanos, no han cesado su presión militar contra el país.

A través de ataques directos del ejército sudafricano y la ayuda a fuerzas proimperialistas angoleñas, los imperialistas buscan trastornar la economía de Angola y obligar a los trabajadores y campesinos a pagar un oneroso precio por sus luchas contra la dominación imperialista. De igual manera, los gobiernos de Estados Unidos y Sudáfrica están tratando de infligir derrotas a las tropas cubanas que defienden Angola y obstaculizar o cortar la ayuda que el gobierno del MPLA (Movimiento Popular de Liberación de Angola) y los cubanos están proporcionando a varios movimientos de liberación en el sur de Africa.

Además de la intervención directa, los sudafricanos, al igual que Washington, han estado respaldando bandas guerrilleras proimperialistas de la UNITA (Unión Nacional por la Independencia Total de Angola).

El régimen angoleño y la SWAPO (Organización Popular del Sudoeste de Africa), que está luchando por la independencia de Namibia de la dominación sudafricana, han denunciado frecuentemente que la UNITA opera desde bases en el norte de Namibia y que recibe importante ayuda militar y financiera del régimen supremacista blanco.

Yo pude obtener una indicación de esto durante una visita a Sudáfrica a finales de 1978. Un joven soldado blanco, quien estaba con licencia de la zona de guerra en el norte de Namibia (y cuyo padre, un coronel, combatió en Angola durante la guerra de 1975-76), me dijo que las tropas sudafricanas proporcionaban alimentos, vivienda, y otra ayuda a las guerrillas de la UNITA. "Ellos son nuestra gente", dijo.



Ernest Harsch

"Nos están ayudando a combatir al comunismo".

El mismo Jonas Savimbi, líder de la UNITA, ha explicado que UNITA está luchando en Angola para asegurar "la independencia de Occidente". En cuanto a su actitud hacia el régimen racista en Pretoria, declaró en una entrevista en la revista *Time* del 18 de junio, que "Los sudafricanos blancos son africanos. Cualquier cosa que nos afecta a nosotros, afecta a Sudáfrica y cualquier cosa que les afecta a ellos nos afecta a nosotros".

Esta campaña imperialista contra Angola representa un serio peligro para los trabajadores y campesinos angoleños. Es también una amenaza a las luchas a través del sur de Africa que buscan acabar con el dominio colonial blanco y la dominación capitalista.

El primer round

El actual conflicto en Angola es en gran medida una continuación de la guerra de 1975-76.

En respuesta al golpe militar en abril de 1974 en Portugal y al ascenso de las masas en las colonias portuguesas en Africa, incluyendo Angola, las principales potencias imperialistas intervinieron para tratar de contener la lucha por la liberación nacional.

En un intento por impedir la formación de un régimen angoleño fuerte cuando el país obtuvo su independencia formal en noviembre de 1975, tanto Washington como el gobierno supremacista blanco en Sudáfrica buscaron tomar ventaja de las rivalidades fraccionales entre los tres principales grupos angoleños, el MPLA, la UNITA y el FNLA (Frente Nacional de Liberación de Angola). A principios de 1975, los imperialistas empezaron a canalizar ayuda importante al FNLA y a la UNITA para tratar de contrarrestar la fuerza del MPLA.

Cuando el FNLA y la UNITA perdieron terreno en la guerra civil contra el MPLA, a pesar del apoyo imperialista, Washington y Pretoria intervinieron más directamente. A mediados de 1975, tropas de Zaire respaldadas por Estados Unidos, invadieron el norte de Angola y las primeras unidades sudafricanas cruzaron la frontera sur. En octubre, miles de tropas sudafricanas entraron avanzando rápidamente hacia Luanda, la capital angoleña, que estaba en manos del MPLA. Esta invasión transformó el carácter del conflicto de una guerra civil a una guerra entre las masas trabajadoras de Angola y el imperialismo. Al aliarse directamente con los invasores, el FNLA y la UNITA se colocaron en el campo militar del imperialismo, traicionando así a los trabajadores y campesinos angoleños.

La ofensiva contra Angola pudo haber tenido éxito si no hubiera sido por la oportuna ayuda militar de unos 15000 o 20000 combatientes internacionalistas cubanos, quienes respondieron al pedido de ayuda del nuevo gobierno angoleño para defenderse del ataque imperialista. Para finales de marzo de 1976, las últimas tropas sudafricanas habían sido forzadas

a retirarse de Angola.

El resultado de la guerra fue una gran derrota para el imperialismo.

Los movimientos de liberación de Zimbabue y Namibia quedaron en una posición mucho más fuerte que antes para avanzar sus luchas por la independencia y por el dominio de la mayoría negra. Lo más dramático fue que la derrota sufrida por Pretoria en Angola ayudó a inspirar a las masas negras urbanas de Sudáfrica a levantarse en rebeliones masivas a lo largo de la segunda mitad de 1976.

Angola y el sur de África

Sin embargo, los imperialistas no se habían dado por vencidos en Angola. Simplemente ajustaron su política inmediata para enfrentar el cambio en las circunstancias.

Ya que tenían pocas opciones fuera de negociar con el régimen del MPLA de Agostinho Neto, los imperialistas se orientaron hacia él con el propósito de estimular la política económica capitalista del MPLA. Esto tuvo éxito en gran medida. A pesar de las pretensiones "socialistas" del MPLA, éste administra un estado burgués, está abierto a la colaboración con el imperialismo, y busca contener a las masas trabajadoras angoleñas.

Al mismo tiempo, los imperialistas mantuvieron su hostilidad a la presencia de las tropas cubanas en Angola y hacia la ayuda que presta el MPLA a los luchadores por la liberación de otros países del sur de África.

Desde 1976, Luanda se ha convertido en un centro importante para varios movimientos de liberación. Tanto SWAPO, ZAPU (Unión Popular Africana de Zimbabue) como el Congreso Nacional Africano de Sudáfrica, tienen oficinas ahí.

Para la consternación de Washington, Londres y Pretoria, los cubanos han empezado ya a proporcionar ayuda a los combatientes de Namibia y Zimbabue.

En una conferencia organizada por la Asociación de Seguridad de Sudáfrica el 27 de junio en Pretoria, John Barratt del Instituto Sudafricano de Asuntos Internacionales, advirtió a su selecta audiencia que la relación entre Cuba y los movimientos de liberación nacional "ha llegado a ser muy estrecha, especialmente desde la Guerra Angoleña, y Cuba es ahora el principal proveedor de entrenamiento y asesoramiento para estos movimientos en el sur de África. [...] Fidel Castro, quien obviamente se ve a sí mismo como el líder de todos los movimientos revolucionarios, ha aumentado grandemente su papel en África. [...] El tiene actualmente a más de 40 000 soldados en África. [...] Cerca de la mitad de encuentran en Angola, ayudando al gobierno angoleño del MPLA y también proporcionando entrenamiento al PLAN (Ejército Popular de Liberación de Namibia) y al ZIPRA (Ejército Popular Revolucionario de Zimbabue) [...]"

A medida que se desarrollen las luchas

en Zimbabue y Namibia, la ayuda de Cuba a los luchadores anticolonialistas puede llegar a ser un factor cada vez más importante en la política del sur de África.

'Guerra permanente de agresión'

Con el objeto de presionar al MPLA y a los cubanos a reducir su ayuda a la SWAPO y otros movimientos de liberación, el régimen apartheid —con el apoyo de Washington— ha estado llevando a cabo una campaña militar constante contra Angola desde que terminó la guerra de 1975-76. Los líderes del MPLA la llaman una "guerra permanente de agresión".

La mayoría de los ataques son breves escaramuzas a lo largo de la frontera, lanzadas desde el norte de Namibia. Los sudafricanos alegan que simplemente están respondiendo a las acciones guerrilleras de las fuerzas de SWAPO. Pero sus verdaderos blancos han sido los refugiados de Namibia y los aldeanos angoleños.

Hasta mayo de 1978, estos ataques eran a una escala relativamente pequeña. Pero en ese mes, aviones bombarderos y helicópteros sudafricanos irrumpieron 155 millas al interior de Angola para atacar un campamento de refugiados de Namibia cerca del pueblo de Cassinga.

El campamento, que albergaba de 4 000 a 5 000 refugiados (pero ninguna instalación militar), fue bombardeado y ametrallado. Según los sobrevivientes, cuatro aviones de transporte Hercules C-130, hechos en Estados Unidos, lanzaron entonces paracaidistas sudafricanos, quienes arrasaron el campamento masacrando metódicamente a todo el que encontraran en su camino. Cuando se fueron, dejaron más de 600 muertos.

El régimen colonizador blanco de Rodesia siguió entonces con una invasión por su cuenta el año siguiente. El 26 de febrero de 1979, aviones rodesianos volaron 185 millas al interior de Angola para bombardear una escuela especial de entrenamiento para refugiados de Zimbabue en Vila da Boma, cerca de Lúena (antes Lusó). Según la autoridades angoleñas, 60 personas resultaron muertas durante el asalto y 530 fueron heridas, la gran mayoría de ellas zimbabueñas.

Al mismo tiempo que ha habido una escalada de la guerra en Namibia, también ha aumentado el número de incursiones sudafricanas en Angola. Solamente durante la primera mitad del mes de marzo, los angoleños reportaron que aviones sudafricanos violaron setenta veces el espacio aéreo angoleño, bombardearon 13 regiones y lanzaron 132 toneladas de bombas. Afortunadamente, murieron sólo 12 personas a raíz de estos ataques (el sur de Angola está muy poco poblado).

La última incursión reconocida por Sudáfrica se dio a principios de julio, cuando fuerzas terrestres y aéreas cruzaron la frontera. Pretoria alegó que sus fuerzas habían matado a 12 combatientes del SWAPO.

En combinación con estos ataques directos, Pretoria ha buscado reforzar a UNITA, dejando que el grupo proimperialista lleve a cabo gran parte del hostigamiento cotidiano de las fuerzas angoleñas y cubanas.

Antes de que el ejército sudafricano se retirara de Angola en 1976, enterró grandes provisiones de armas para UNITA. Desde entonces, le ha proporcionado un abastecimiento regular de armas, municiones, dinero, alimentos y, en algunas ocasiones, apoyo logístico. Según SWAPO, las fuerzas de UNITA han recibido entrenamiento sudafricano en el complejo militar Grootfontein y en otros lugares de Namibia.

Además, Pretoria ha dado a UNITA un programa en Radio Ovambo, una estación sudafricana en el norte de Namibia.

Según Savimbi, UNITA también empezó a recibir ayuda de otras fuentes a mediados de 1978. "A partir de entonces, empezamos a obtener apoyo sustancial de algunos países africanos, pero ellos no pueden decirlo abiertamente, por supuesto. Segundo, estamos obteniendo apoyo sustancial de países árabes", dijo en la entrevista con *Time* el 18 de junio.

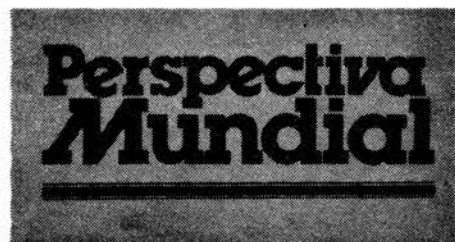
Más o menos al mismo tiempo en que estas otras fuentes de ayuda llegaron a ser disponibles, la Casa Blanca reconoció abiertamente que estaba estudiando formas de renovar su respaldo a UNITA a través de otros países. En mayo de 1978, el Presidente Carter se quejó al Congreso que las estipulaciones de una enmienda al Acta de Control de Exportación de Armas impedían el envío legal de armas a las fuerzas de UNITA operando en Angola.

El 18 de junio de 1978, Fidel Castro declaró en una entrevista que, "Sabemos de muy buenas fuentes que la CIA estableció recientemente contacto con UNITA en Angola y [...] prometió asistencia norteamericana".

Entrenamiento Militar

Esa promesa parece haberse cumplido. Pocos meses después, miembros de UNITA dijeron a un grupo de periodistas de la televisión británica que reportaban sobre las operaciones de UNITA en Angola, que recibían ayuda financiera y militar de los regímenes pronorteamericanos en Marruecos e Irán (antes del derrocamiento del sha).

Un artículo en la edición del 9 de marzo de 1979 de *To the Point International*, un semanario prosudafricano que, como se



reveló después, había sido financiado por el Departamento de Información de Pretoria, proporcionó más detalles. "Las tropas de UNITA están recibiendo entrenamiento militar en Marruecos", reportó, "la ayuda financiera proviene de Arabia Saudita y Kuwait, el apoyo diplomático y material es proporcionado generosamente por la Costa de Marfil, Senegal y Togo. UNITA posee camiones Mercedes alemanes, bazukas antitanques francesas y rifles FN belgas".

Con este respaldo imperialista, UNITA ha estado llevando a cabo persistentes ataques guerrilleros en el interior de Angola por los últimos tres años.

Las declaraciones de éxito de UNITA son demasiado exageradas, sin embargo sus acciones sí han tenido un impacto muy duro. Decenas de civiles angoleños han sido muertos; solamente en noviembre de 1978, por ejemplo, los bombardeos de UNITA en los mercados centrales de Huambo y Canhe dejaron a 40 personas muertas. Los ataques de UNITA contra las carreteras y los ferrocarriles han trastornado seriamente el transporte de alimentos de las provincias centrales a otras partes del país, causando escaseces en varias regiones. La recuperación económica tras la destrucción causada por la invasión sudafricana ha sido impedida por el sabotaje a las líneas de comunicación, la colocación de bombas en los caminos y el trastorno del transporte comercial en la vital línea ferroviaria de Benguela.

Revelando una particular hostilidad hacia las fuerzas cubanas en Angola, UNITA tiene una política declarada de no tomar ningún prisionero cubano.

UNITA ha atacado también a los luchadores por la independencia de Namibia. En 1977, Savimbi, refiriéndose a las fuerzas de SWAPO, dijo a un periodista norteamericano que, "nunca los dejaremos operar otra vez contra los sudafricanos en Namibia. ¡Nunca!"

Según el informe en la revista *To the Point International*, se reportó que UNITA "había infiltrado SWAPO y había proporcionado valiosa información poco antes del devastador ataque sudafricano el pasado mayo contra los cuarteles centrales de SWAPO en Cassinga, muy al interior de Angola".

Como resultado de su alianza con Sudáfrica, el apoyo del que gozaba UNITA entre los ovimbundu y otros pueblos del centro y sur de Angola, quienes fueron su base antes y durante la guerra civil de 1975, parece haber decaído considerablemente. El gobierno del MPLA ha podido llevar a cabo grandes mítines en Huambo, la principal ciudad de la región ovimbundu, y los habitantes locales, incluyendo antiguos partidarios de UNITA, han sido organizados en milicias para defender las aldeas contra ataques de UNITA.

UNITA se ha esforzado poco por esconder las razones por las cuales está combatiendo contra el gobierno angoleño. En la entrevista con *Time*, Savimbi explicó "Si



Fuerzas del MPLA.

AFF

UNITA hubiera llegado al poder en Angola en 1975, estoy seguro que hoy los problemas de Rodesia y Namibia podrían haberse resuelto pacíficamente. Cuando tomemos el poder, estaremos buscando un diálogo con Sudáfrica, no la guerra".

Señalando que la "intención de los cubanos es controlar la frontera con Namibia de manera que ellos puedan ayudar a SWAPO", Savimbi declaró, "Llegaremos, paso a paso, al día en que los cubanos y los rusos se den cuenta de que es imposible para ellos quedarse por más tiempo. Esa será nuestra primera victoria".

Rechazadas las propuestas norteamericanas

Las presiones militares contra el régimen angoleño han ido acompañadas por una campaña diplomática de promesas de reconocimiento y ayuda económica, a cambio de la expulsión de los cubanos.

En junio de 1978, al mismo tiempo que empezaba a aumentar el apoyo a UNITA, un enviado norteamericano, Donald McHenry, viajó a Luanda para tratar de obtener concesiones de Neto. Según el *New African* de Londres, McHenry dio "la impresión de que la cooperación angoleña resultaría en la reducción del apoyo a UNITA".

Cuando el Senador George McGovern visitó Angola en diciembre, explicó las condiciones para el reconocimiento norteamericano del régimen de Neto, declarando que la presencia cubana era el principal obstáculo para las relaciones diplomáticas formales.

Hasta ahora, las presiones sobre el MPLA han sido no más que moderadamente fructíferas para los imperialistas. A cambio de relaciones más cordiales con el régimen de Mobutu Sese Seko en Zaire, Neto ha prometido contener las fuerzas guerrilleras anti-Mobutu que tienen una base de operaciones en Angola. Neto tam-

bién utilizó la influencia de su régimen con SWAPO para presionar al grupo namibio a hacer concesiones políticas durante la negociaciones patrocinadas por la Naciones Unidas, tales como la aceptación por parte de SWAPO de la continua presencia de varios millares de tropas sudafricanas durante un propuesto "período transicional" antes de la independencia.

Cuba permanece firme

Sin embargo, el régimen angoleño no ha cedido en dos de las cuestiones fundamentales que tanto preocupan a los imperialistas: su ayuda continua a SWAPO y otros movimiento de liberación, y la presencia de las tropas cubanas.

En un discurso en Luanda en diciembre de 1978, poco después de la visita de McGovern, Neto rechazó las condiciones norteamericanas para el reconocimiento diplomático.

La Habana también ha permanecido firme, a pesar de todas las amenazas de Washington contra Cuba misma. Justo antes de la celebración del tercer aniversario de la independencia de Angola, el ministro de relaciones exteriores cubano, Isidoro Malmierca, reiteró el 8 de noviembre en una conferencia de prensa en Tanzania que las tropas cubanas lucharían contra cualquier ataque sudafricano contra Angola. Declaró, "Si llegara a suceder que Angola fuera la víctima de una agresión y sus fronteras fueran violadas, nuestra reacción sería combatir al lado del pueblo angoleño".

Esta firme posición cubana es un factor importante que el imperialismo no puede ignorar. Al ayudar a defender a Angola de los ataques imperialistas y al ayudar a otras fuerzas que luchan contra el imperialismo, el gobierno cubano esta desempeñando un papel revolucionario en el sur de Africa. □

Jomeiní busca frenar la revolución

Obreros petroleros en Iran exigen la libertad de sus dirigentes

La siguiente declaración del Ala Militante de los Trabajadores de la Industria Petrolera en Irán fue emitida el 5 de junio. Los tres líderes de los trabajadores petroleros, a cuyos casos se refiere, están encarcelados en la Prisión de Karún en Ahwaz junto con miembros del Partido Socialista de los Trabajadores (HKS) de Irán. Dos de los miembros del HKS, Omid Mirbaha y Mohammed Poorkahvaz, se unieron a la huelga de hambre que realizaron los trabajadores petroleros para protestar contra su encarcelamiento. La declaración fue publicada en la edición del 23 de junio de 'Kargar' (Obrero), el periódico del HKS.

Trabajadores de la industria petrolera:

En la última semana o dos, tres combativos líderes de los trabajadores en la industria petrolera en Ahwaz —Shobeir Ma'il, Nasr Hayati y Javad Jatemi— fueron arrestados y encarcelados por guardias armados del Comité del Imam. Aún no tenemos información acerca de la suerte de estos combatientes. Tenemos razones para pensar que los han golpeado y que los han maltratado.

Sus vidas están en peligro.

El arresto de militantes en la industria petrolera representa una violación no sólo

de los preciados derechos políticos logrados por la revolución, sino también un ataque contra las luchas de los trabajadores en la industria petrolera por sus justas demandas.

Los trabajadores en la industria petrolera fueron quienes derribaron al régimen de 2500 años de monarquía y despotismo. Cuando su heroica huelga detuvo el flujo de petróleo, cortaron la vena yugular de la monarquía. Y al romper la barrera representada por el régimen despótico, abrieron las puertas a la libertad y la abundancia para una sociedad atrasada como la nuestra.

Hoy, con el árduo trabajo que realizan en el opresivo ambiente de Juzestán, los trabajadores en la industria petrolera están llenando de oro los cofres del gobierno actual. Sin embargo, ¿qué política y acciones ha adoptado este gobierno en relación a ellos?

Este gobierno de los capitalistas y terratenientes ha encarcelado a Shobeir Ma'il, un trabajador petrolero, por el "delito" de defender los derechos del pueblo árabe, violados por tan largo tiempo. Y Nasr Hayati y Javad Jatemi, quienes desempeñaron un papel muy activo en las luchas contra el despotismo de los Pahlavis, han sido encarcelados por el "delito" de defender los derechos de los trabajadores y

explotados.

Hoy, 5 de junio, Nasr Hayati y Javad Jatemi se han puesto en huelga de hambre para protestar por su arresto.

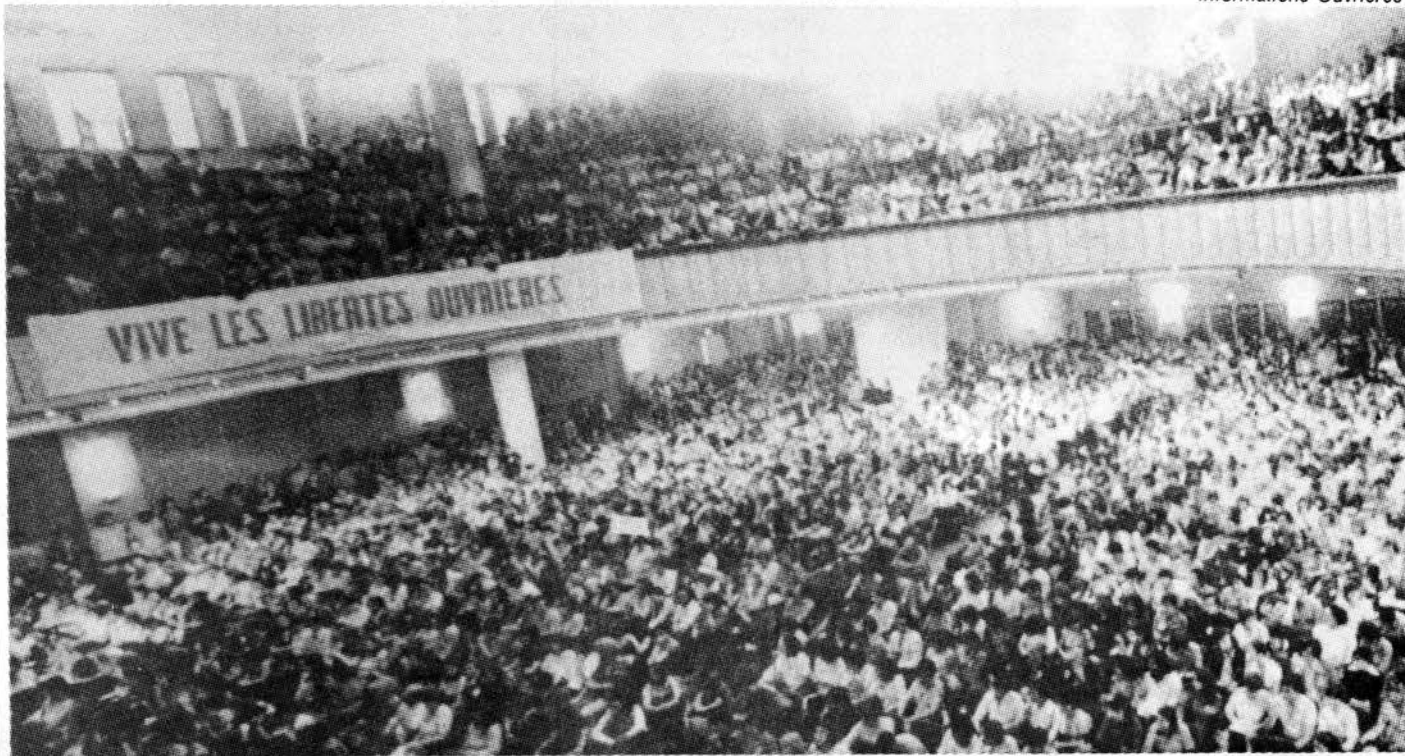
Al encarcelar a estos tres miembros del Consejo de la Industria Petrolera, el gobierno ha declarado la guerra contra este organismo. La posición del gobierno es que los trabajadores, quienes confrontan los abusos perpetrados por las organizaciones de los capitalistas y los patrones, no pueden formar sus propios consejos y sindicatos independientes para ejercer algún control sobre la producción y la distribución.

La posición del gobierno es que los obreros deben continuar trabajando como lo hacían bajo el régimen anterior, y que unos cuantos capataces nombrados desde arriba deben ser los que controlen todo en la sociedad.

El gobierno provisional fue establecido desde arriba. Llegó al poder como resultado de las combativas luchas de las grandes masas en este país. Pero en lugar de defender los derechos nacionales de los pueblos oprimidos en Irán, que fueron aplastados bajo la bota de la dominación de los Pahlavis por cincuenta años, este gobierno ha intentado repetidamente detener los movimientos que buscan estos derechos, dirigiendo sus armas contra ellos. Han sido atacadas las luchas de los

Acto de 3000 personas en París el 25 de junio por la liberación de los obreros y socialistas iraníes.

Informations Ouvrières



pueblos kurdo y turcomano por sus derechos. Se ha desatado la guerra contra los oprimidos pueblos árabes en esta región.

Los trabajadores y explotados de Irán han combatido con grandes sacrificios, han derramado su sangre, han llevado a cabo una gran insurrección y han derrocado a la monarquía para poder decidir su propio destino. Para hacer esto, necesitan una verdadera asamblea constituyente y un gobierno democrático. Necesitan una asamblea constituyente compuesta por delegados electos por los trabajadores y las masas oprimidas, una que defenderá los intereses inmediatos y fundamentales de las masas populares.

En lugar de convocar inmediatamente a una asamblea constituyente, en lugar de apoyar un gobierno del pueblo, el gobierno provisional primero realizó un referendo antidemocrático y ahora está insinuando que va a formar una asamblea constituyente "limitada". Las autoridades no sólo han pospuesto la convocatoria a una asamblea constituyente; también han evitado hasta ahora la publicación del proyecto de constitución, a pesar de que ya han pasado cuatro meses desde que fue derrocada la monarquía Pahlavi.

Pero los obreros en la industria petrolera han visto de antemano en la acción lo que contiene el proyecto de constitución preparado por este régimen capitalista. Con los arrestos de Ma'il, Hayati y Jatemi, este gobierno de los capitalistas ha eliminado de la constitución de los derechos democráticos. Con los arrestos de estos tres miembros del Consejo de la Industria Petrolera, ha declarado su hostilidad a la organización independiente del pueblo trabajador. Con este ataque contra el Consejo de la Industria Petrolera ha demostrado su esencia capitalista y antiobrera.

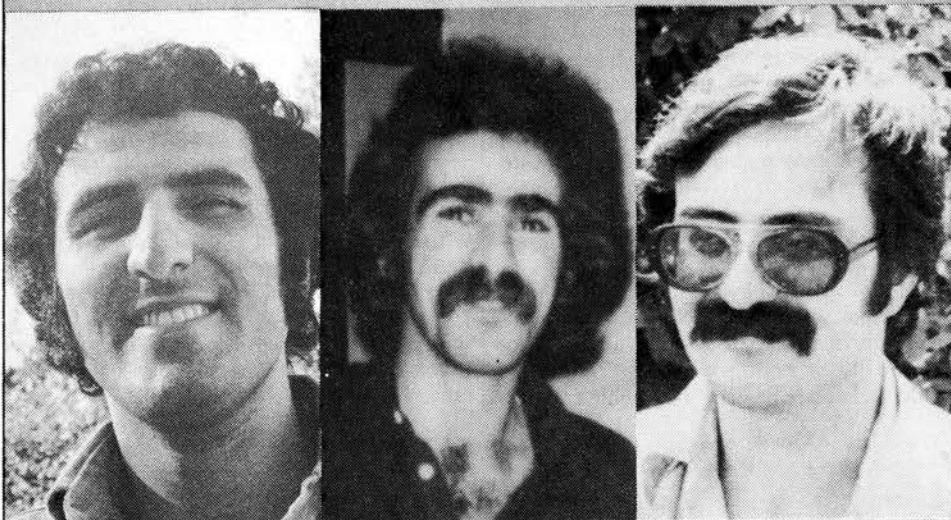
Sin embargo, a pesar de todas las injusticias y los ataques perpetrados por este gobierno, la revolución iraní está avanzando rápidamente hacia el logro de sus metas democráticas y socialistas.

Trabajadores de la industria petrolera, ustedes son los defensores auténticos de la libertad y los abanderados de los derechos democráticos. Trabajadores heroicos de la industria petrolera —musulmanes, cristianos, bajtíares y persas— los arrestos de Ma'il, Hayati y Jatemi son un ataque contra los derechos democráticos de todos ustedes.

Para defender la libertad y los derechos democráticos que han ganado, y para defender las luchas por sus propios derechos y libertades, ustedes deben exigir la inmediata e incondicional excarcelación de sus tres compañeros de trabajo, de sus tres compañeros combatientes. ¡Alto a los arrestos, a la persecución y a los encarcelamientos de los luchadores por la alternativa revolucionaria! ¡Inmediata e incondicional libertad para Ma'il, Hayati y Jatemi!

¡Alto al hostigamiento de los militantes obreros en la industria petrolera! □

Urgen protestas pro libertad revolucionarios iraníes



A mediados de julio, los guardias en la prisión de Karún trasladaron a cinco de los quince militantes encarcelados de la rama de Ahwaz del Partido Socialista de los Trabajadores (HKS), a celdas que fueron usadas como cámaras de tortura por el sha. Cuando otros militantes del HKS encarcelados comenzaron una huelga de brazos caídos en el patio de la prisión para exigir que sus compañeros fueran sacados de las celdas especiales, fueron atacados y golpeados por los guardias. Una de las trotskistas, Fatima Fallahi, fue seriamente golpeada. Tras el ataque contra los militantes del HKS, todos los presos políticos en Karún, unas 300 de personas, en su mayoría árabes, realizaron una huelga en solidaridad con los trotskistas.

En semanas recientes, han habido manifestaciones constantes de miles y decenas de miles de árabes en las ciudades de la provincia de Juzestán, exigiendo el excarcelamiento de los detenidos en el curso de los ataques del gobierno de Jomeini-Bazargán contra los dirigentes de los trabajadores petroleros y el pueblo árabe. En las protestas más recientes, los manifestantes árabes han levantado la demanda de libertad a los trotskistas presos junto con su demanda por la libertad de los detenidos en los ataques contra el pueblo árabe.

En Isfahán, un importante centro industrial en el sureste de Irán, se dio a mediados de julio un brutal ataque contra un trotskista que vendía *Kargar*, el periódico del Partido Socialista de los Trabajadores.

El problema que enfrentan Jomeini-Bazargán es que capas cada vez más amplias de la población se están preguntando cómo el gobierno va a responder a las demandas de los obreros, campesinos y masas semiproletarias que derrocaron al sha. Y su represión los que lucharon consecuentemente contra la dictadura es reconocida por sectores cada vez mayores de la población como un ataque contra las masas. Es por esto que, por ejemplo, las nacionalidades oprimidas y sus dirigentes, incluyendo al Jeque Ezzedin Hosseini, están pidiendo que se excarcele a los trotskistas y demás presos políticos de izquierda.

La prensa iraní sigue informando sobre las declaraciones de los trotskistas y de los que se oponen a la represión dirigida contra ellos. Internacionalmente, miles de partidarios de la revolución iraní han salido en defensa de los luchadores del HKS. Urgen más protestas. Enviar mensajes al Primer Ministro Mehdi Bazargán, Teherán, Irán; y al Consejo Revolucionario Islámico, Teherán. Enviar copias a *Kargar*, P.O. Box 41/3586, Teherán. □

Defender a los disidentes checos

Declaración de la IV Internacional sobre los arrestos en Checoslovaquia

Declaración del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional, emitida el 3 de julio de 1979.

El arresto el 29 de mayo de diez destacados firmantes de la Carta 77* es el más reciente y agresivo paso en la campaña del régimen para aplastar el movimiento por los derechos civiles en Checoslovaquia. Es también el acto represivo más amplio visto en ese país desde las redadas de opositores socialistas en 1971, y podría rápidamente conducir al juicio político más serio desde los años 50.

Al acusar de subversión a los diez activistas por los derechos civiles, la burocracia estalinista no está más que reconociendo que la lucha por los derechos civiles y democráticos básicos del pueblo trabaja-

las demandas de la Carta. Estos son los objetivos y los métodos utilizados por el movimiento obrero europeo por más de cien años. La Carta 77 merece la solidaridad activa e incondicional de todos los socialistas y de todas las organizaciones de la clase obrera. La Cuarta Internacional, con sus limitados recursos, ha buscado dar tal apoyo y movilizar la opinión del movimiento obrero en el oeste en respaldo a la Carta 77 desde que el movimiento fue fundado en enero de 1977.

Cuando se creó la Carta 77, los círculos burgueses en Occidente se entusiasmaron y trataron de hacer uso de ella para las campañas de propaganda que desarrollaban en ese entonces —durante los preparativos para la Conferencia de Helsinki y ante las elecciones importantes que lleva-

burocracia fue capaz de lograr un aumento temporal en el estándar de vida, que duró hasta mediados de los años 70. Pero ninguno de los problemas fundamentales de la economía checa fueron tocados por el nuevo régimen y estos ahora están creando serios problemas nuevos. Un régimen que ha tratado de lograr aceptación a través de su capacidad para ofrecer una variedad creciente de bienes de consumo a la clase obrera, enfrenta actualmente la tarea de atacar el estándar de vida de la clase obrera. Esta es una ruta peligrosa para una dictadura burocrática que carece absolutamente de apoyo político entre los trabajadores checos, y ha hecho que el régimen se atemorice aún más de la existencia dentro del país de una oposición organizada, abierta y socialista.

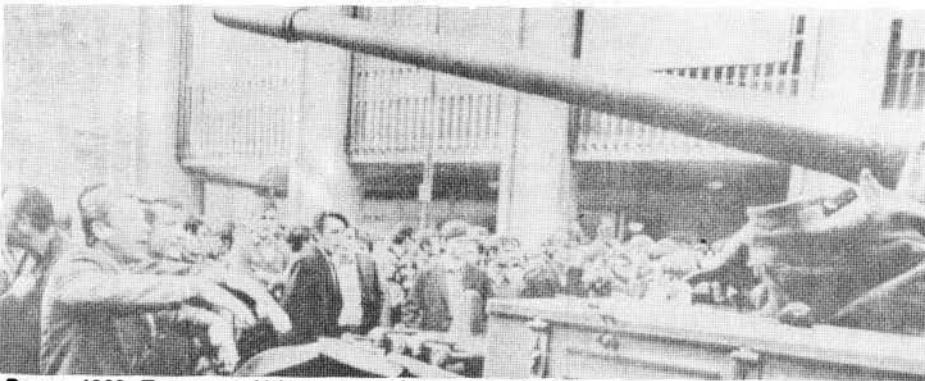
Las primeras indicaciones de una nueva ola de abierto rechazo al estalinismo han surgido entre la juventud obrera en las principales ciudades industriales checas. Y durante sus dos años y medio de actividad fue principalmente en este sector de la población que echó raíces el movimiento de la Carta 77. El movimiento de la Carta y especialmente el Comité en Defensa de la Personas Injustamente Enjuiciadas (VONS) de los que eran miembros los diez artistas recientemente arrestados, emprendieron la defensa de esta gente joven en su lucha contra el hostigamiento policiaco y el amedrentamiento burocrático.

El movimiento obrero de Occidente debe levantar su voz por la inmediata liberación de todos los partidarios de la Carta 77 que se encuentran en prisión. La vanguardia del movimiento obrero a través de Europa Occidental debe asegurar que las organizaciones de masas de la clase trabajadora — los partidos Socialistas, los partidos Comunistas y los sindicatos— exijan un alto a la represión contra la Carta 77. Organizaciones defensoras de las libertades civiles y organizaciones de abogados socialistas deben establecer relaciones oficiales con VONS, su contraparte en el pueblo trabajador de Checoslovaquia. Los sindicatos deben protestar los despidos por razones políticas e intervenir oficialmente para este efecto, dirigiéndose a los sindicatos checos. Deben establecerse fondos obreros para proporcionar ayuda material a las familias de los luchadores por los derechos civiles encarcelados en Checoslovaquia.

¡Por la defensa internacional obrera de la Carta 77!

¡Alto a la ocupación soviética de Checoslovaquia!

¡Abajo con el régimen contrarrevolucionario de Husak —por el poder obrero y la democracia socialista en Checoslovaquia!



Praga, 1968: Tropas soviéticas contra las masas checas.

dor en Checoslovaquia es subversiva para el poder burocrático. El régimen checo nunca ha aceptado la existencia del movimiento de la Carta 77 y ha utilizado todas las medidas de hostigamiento e intimidación a su alcance, con excepción de los arrestos en masa, para intentar debilitar y destruir el movimiento.

Los objetivos básicos de la Carta 77 son de fortalecer el papel del pueblo trabajador en el manejo de la vida social y política en ese país, y su métodos han consistido en difundir abiertamente información y buscar la movilización del apoyo popular para

rían a posibles victorias electorales para los partidos obreros de masas en Europa Occidental. Esa también fue una época de polémicas crecientes entre los principales partidos Comunistas y Moscú. En las actuales circunstancias cambiadas, la burocracia checa espera poder llevar adelante el encarcelamiento de los principales dirigentes de la Carta 77 sin provocar la censura del movimiento obrero de Occidente.

Dentro del país, el régimen de Husak gozó un breve período de estabilidad social y política a principios y mediados de los años 70. Un año después de la invasión de Checoslovaquia, la clase obrera, que se había colocado a la vanguardia de las luchas populares contra la ocupación soviética, fue privada de liderazgo y perspectivas políticas como resultado de la capitulación del grupo de Dubcek. Por lo tanto la clase obrera fue forzada a retirarse de la arena política. El régimen fue capaz entonces de llevar a cabo una purga a gran escala del Partido Comunista y todas las demás instituciones sociales y políticas. Con la ayuda de Moscú, la restaurada

*Los diez disidentes arrestados y acusados de "subversión" y "actividades dañinas a los intereses del estado checo" son: Petr Uhl, Otta Bednarova, Jarmila Belikova, Dr. Vaclav Benda, Jiri Dienstbier, Vaclav Havel, Dr. Ladislav Lis, Vaclav Maly, Dana Nemcova y Dr. Jiri Nemec. Todos han sido adoptados como prisioneros de conciencia por Amnistía Internacional. Se solicita urgentemente que se envíen mensajes de protesta exigiendo su inmediata excarcelación al Presidente Gustav Husak, Praga, Checoslovaquia, o a las embajadas checas en el extranjero. Enviar copias de los mensajes a Anna Sabatova, Anglicka 8, Praga 2, Checoslovaquia.

Reseña

'El gobierno mexicano miente'

Por Héctor Marroquín

'El gobierno mexicano miente', por el Comité Pro-Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos. Monterrey, Nuevo León, México, abril de 1979. Mimeografiado. 30 páginas. US\$0.50.

El gobierno mexicano miente es el título de un boletín informativo publicado en abril en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, por el Comité Pro-Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, una organización de derechos humanos en México.

El Comité fue fundado en julio de 1977, y actualmente tiene más de veinte ramas en todo el país. Cuenta con el apoyo de numerosas organizaciones políticas y sindicales en México, y además ha logrado obtener amplia solidaridad internacional. Ha venido desarrollando una actividad constante para dar a conocer las criminales violaciones a los derechos humanos que cotidianamente lleva a cabo el régimen mexicano en contra de sus opositores políticos y los movimientos democráticos en el país.

Burdas mentiras

El gobierno mexicano miente tiene el propósito de refutar las afirmaciones públicas del gobierno mexicano de que en México no hay desaparecidos políticos.

El 24 de enero de 1979, el Procurador General de la República Oscar Flores Sánchez, celebró una conferencia de prensa en la capital del país sobre la cuestión de los desaparecidos políticos, dando oscuras explicaciones oficiales de la suerte de "las 314 personas que se dice han desaparecido". También presentó los supuestos expedientes que corresponden a cada caso.

Después de haber presentado una serie de obstáculos a los familiares que deseaban ver los expedientes mencionados por el procurador, las autoridades finalmente les permitieron verlos, pero no obtener una copia oficial de los mismos. Solamente se les permitió anotar con su puño y letra la información contenida en ellos.

"¿Por qué impiden ver todos los expedientes? ¿Por qué se niegan a entregar copias oficiales de lo ahí asentado? Sencillamente porque los mentados expedientes no son más que un conjunto incoherente y contradictorio de burdas mentiras", señala el Comité. Agrega que las declaraciones oficiales no son más que intentos para "mantener la falaz imagen que existe en el extranjero de que en nuestro país tenemos



Rosario Ibarra de Piedra, dirigente del Comité Pro-Defensa.

Mary Messick/Perspectiva Mundial

un gobierno democrático y respetuoso del derecho; imagen que en el extranjero ya empieza a desmoronarse y cuya falsedad para el pueblo mexicano es un hecho evidente y cotidiano".

Desaparecidos

El Comité prueba con una documentación bastante amplia por qué las declaraciones de la máxima autoridad del país en materia judicial no son más que puras falsedades, empezando con el número de desaparecidos que existen en México, número que continúa creciendo.

Según el Procurador Flores, hay sólo 314 desaparecidos políticos en México, pero el Comité señala que hay aproximadamente 500 casos que han sido denunciados y absolutamente comprobados.

Más particularmente, en *El gobierno mexicano miente*, el Comité desenmascara la falsedad de tres expedientes de la Procuraduría sobre desaparecidos políticos, contrastándolos con extensos informes aparecidos en la prensa cuando las autoridades realizaron las detenciones.

Ley de Amnistía

En septiembre del año pasado el Congreso mexicano aprobó una Ley de Amnistía, supuestamente encaminada a liberar a cientos de presos políticos reclusos en cárceles oficiales. Pero en noviembre varios familiares de presos y desaparecidos políticos y algunos presos políticos mismos se vieron obligados a iniciar una huelga de hambre demandando la presentación de

los desaparecidos y el cumplimiento de la amnistía. En diciembre el Comité publicó un desplegado en los periódicos, que reproduce en *El gobierno mexicano miente*, en el cual señala que "[...] a pesar de las grandes listas de supuestos liberados gracias a la amnistía, la casi totalidad de los presos políticos continuaban en las cárceles del país con altas sentencias en su contra, los exiliados políticos seguían sin poder volver al país y continuaban vigentes las órdenes de aprehensión contra los perseguidos políticos.

"Más grave aún que lo anterior era el que continuaran reclusos en cárceles clandestinas cientos de personas que habían sido detenidas por los cuerpos policíacos ilegales que existen en nuestro país, los que continúan secuestrando y desapareciendo personas con la misma impunidad absoluta que han gozado en años pasados".

Solidaridad

Los familiares de los presos políticos que forman el Comité y las organizaciones sindicales y políticas que lo apoyan han reiterado su determinación de continuar su lucha. Todas las organizaciones e individuos interesadas en la defensa de los derechos democráticos y humanos en México e internacionalmente deben solidarizarse con estos esfuerzos.

Para mayores informes se puede escribir al Comité Pro-Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, Pachuca 153-306, Colonia Condesa; México 11, D.F., México. □

Breves

¡A defender el movimiento obrero en El Salvador!

Desde El Salvador hemos recibido un llamado a una campaña internacional para salvarles la vida a cuatro dirigentes obreros que han sido amenazados de muerte por organizaciones terroristas de derecha vinculadas al gobierno militar del General Carlos Humberto Romero.

Los compañeros Héctor Recino y Alejandro Molina Lara, junto con los compañeros Represa y Grande, todos dirigentes de la Federación Nacional Sindical de Trabajadores (FENASTRAS), recibieron amenazas de la Unión Guerrera Blanca (UGB).

La UGB es una organización de derecha, que en menos de dos meses ha dado muerte a más de 25 maestros. La UGB ya ha atacado antes a FENASTRAS, asesinando el pasado 29 de mayo a la compañera Mercedes Recinos.

Solamente la solidaridad internacional permitirá salvar la vida de los compañeros amenazados. Es urgente que todas las organizaciones obreras, los organismos mundiales defensores de los derechos humanos como Amnistía Internacional, la Comisión de Derechos Humanos de la OEA y todos los partidos y federaciones sindicales se pronuncien condenando las amenazas a muerte.

Enviar telegramas y mensajes de protesta al General Carlos Humberto Romero, Presidente de la República, Casa Presidencial, El Salvador Centro América, con copias a STECEL, 4a Avenida Norte y 5a. C. Ote. Edificio Salandra, 4º piso, San Salvador, El Salvador, C.A., y a *Perspectiva Mundial*.

Convención de trabajadores agrícolas

El 4 de agosto de 1979 el Farm Labor Organizing Committee (FLOC—Comité Organizador de Trabajadores Agrícolas) celebrará su primer congreso organizador para los trabajadores del Medioeste, en Holgate, Ohio. Los miembros de FLOC discutirán las medidas organizativas a

implementarse hasta 1981, también decidirán sobre varias resoluciones referentes a la acción política, a los programas y legislación gubernamentales sobre trabajadores agrícolas migratorios y otros tópicos. Se espera que cerca de mil trabajadores y su partidarios estarán presentes.

El programa de la convención incluye un punto sobre la elección de funcionarios y miembros de la Junta Ejecutiva de la FLOC. Uno de los oradores será César Chávez, presidente nacional de la UFW (Unión de Trabajadores Agrícolas). La convención discutirá el apoyo a la huelga en los campos de tomates contra la Campbell Soup and Libby, y la McNeill and Libby.

"Este congreso", declaró un comunicado de FLOC, "es paso un histórico en la lucha de los trabajadores agrícolas en el Medioeste. Es la primera vez que los trabajadores agrícolas se reúnen en tal escala para unirse en protesta contra las condiciones bajo las que se han visto forzados a vivir y trabajar".

Detenciones en Chile

Varios militantes de la resistencia a la dictadura de Augusto Pinochet en Chile fueron arrestados entre el 23 y el 26 de junio en un nuevo ataque a los derechos democráticos del pueblo chileno. Guillermo Romero Bello fue arrestado el 23 de junio en Concepción y está detenido en la Base Naval de Talcahuano. Romero Bello ya antes había cumplido una sentencia de tres años por resistencia a la junta militar. David Durán Jiménez, quien también ha sido encarcelado y torturado por la junta en ocasiones anteriores, fue arrestado el 26 de junio y se desconoce su paradero. No se ha formulado cargo alguno contra ninguno de los dos, ni se dieron explicaciones por sus arrestos.

En Santiago, José Livinao Quidel, Adolfo Maliqueo Quidel y Carmen Livinao Riveros fueron arrestados bajo una nueva y arbitraria ley "antiterrorista", acusados de haber violado la Ley de Seguridad del Estado.

Non-Intervention in Chile (NICH), una organización norteamericana de solidaridad con el pueblo chileno, ha lanzado una campaña de emergencia para exigir la integridad física y la inmediata excarcelación de estas cinco personas. Pide que se envíen mensajes de protesta al General Augusto Pinochet, Edificio Diego Portales, Santiago, Chile; a Sergio Fernández, Ministro del Interior, Edificio Diego Portales, Santiago, Chile, y a Israel Bórquez, Presidente de la Corte Suprema, Santiago, Chile.

Ataque contra local socialista en San José, California

Las oficinas del Socialist Workers Party y de la Young Socialist Alliance y la Librería Militante en San José, estado de California, fueron el blanco de un ataque derechista el 4 de julio.

Al mediodía un desconocido rompió una ventana en la parte de atrás del local y provocó un incendio. Un niño del barrio vio el humo y avisó a su madre, quien llamó a los bomberos. Estos lograron controlar el fuego antes de que causara daños mayores.

Siete horas después un joven tiró un bloque de concreto por la ventana de enfrente del local, encontrándose adentro varios militantes del SWP. Un cerrajero que arreglaba la puerta rota por los bomberos horas antes estuvo a punto de ser alcanzado por los pedazos de vidrio. Los miembros del SWP persiguieron al atacante por la calle y lo atraparon, deteniéndolo hasta que llegó la policía. Cuando se lo llevaron comenzó a gritar maldiciones contra los "rojillos" y a quejarse a la policía que los socialistas "quieren cerrar todas nuestras centrales nucleares".

El sujeto confesó a la policía que había destruido la ventana porque "odia a los comunistas". El 6 de julio la policía lo dejó libre bajo un fianza de solamente 250 dólares, y no se le quiso vincular con el incendio.

Los socialistas en San Diego están exigiendo saber: ¿Por qué se desestimó el cargo relacionado con el incendio? ¿Por qué no tienen suficiente evidencia los policías? ¿Quién es el atacante? ¿Cuáles son sus antecedentes? ¿Tiene alguna relación con agencias de espionaje gubernamentales o con grupos de derecha?

Además, los socialistas en toda el área metropolitana de San Francisco han lanzado una campaña para denunciar públicamente y aislar este tipo de violencia derechista.

El organizador del SWP en San José señaló: "Exigimos que los gobiernos del municipio y del condado repudien estos actos de violencia y que ordenen una investigación a fondo".

Nuevos ataques israelíes contra Líbano

En el peor ataque en varios meses, el gobierno de Israel envió sus aviones de guerra contra Líbano el 22 de julio. Por lo menos 20 personas murieron y cincuenta fueron heridas, en un tramo de unos treinta kilómetros de la carretera principal de la costa de Líbano.

Funcionarios del gobierno israelí declararon, como siempre, que el ataque estaba

Pausa en 'PM'

Avisamos a nuestros lectores que habrá una pausa en la publicación de 'Perspectiva Mundial' a partir de este número. En agosto el comité de redacción asistirá al 30º congreso del Socialist Workers Party, tras el cual tomaremos unas breves vacaciones. Por lo tanto el número 16 de la revista aparecerá fechado el 10 de septiembre.

dirigido contra "concentraciones de terroristas". Estos resultaron ser familias libanesas y palestinas que regresaban a sus casas tras un día de campo.

Hasta el mismo Departamento de Estado norteamericano se vio forzado a declarar que "las vías estaban llenas de motoristas que regresaban de excursiones a las playas y las montañas".

Más de doscientas personas han muerto en ataques similares solamente en los últimos cuatro meses. En cada uno de estos casos los aviones que se han usado en los bombardeos han sido norteamericanos. Mientras que Washington emite declaraciones lamentando las muertes, se ha negado rotundamente a parar el flujo de armamentos que permite que el régimen sionista lleve a cabo estas brutalidades.

Victoria legal para SWP en Texas

El Socialist Workers Party obtuvo una importante victoria para los derechos civiles en Texas. El 11 de julio tres jueces federales decidieron que los candidatos del SWP no tienen que entregar a los funcionarios del estado las listas de los contribuyentes a las campañas socialistas.

El fallo de la corte declaró que "el SWP demostró por lo menos una probabilidad razonable que la entrega forzada de las listas de nombres [...] los expondría a amenazas, hostigamientos o represalias de parte de funcionarios del gobierno o sectores particulares".

Debbie Leonard, candidata del SWP a alcalde de Houston declaró: "Durante los últimos diez años hemos visto que todos, el FBI, la policía del estado, la policía de Houston, el Ku Klux Klan, han tratado de mantener al SWP fuera de Texas."

"En mi primera campaña a alcalde de Houston en 1971, el Ku Klux Klan bombardeó y ametralló nuestro local. Como se supo más tarde, los miembros del Klan también eran agentes de la policía. [...] ¿Podrían imaginarse ustedes si le hubiéramos entregado al gobierno las listas de los contribuyentes y partidarios de mi campaña?"

Estas leyes que exigen la entrega de listas de contribuyentes fueron presentadas por el gobierno como reformas para impedir abusos de parte de los políticos y sus partidarios millonarios.

Pero la realidad es que las leyes se han usado contra aquellos que han tratado de presentar una alternativa obrera a los dos partidos capitalistas.

Desocupados en países capitalistas

"Los países capitalistas industrializados contarán el año entrante con 19 millones de personas sin trabajo, informó la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

"Las cifras de desempleos reportadas para los 24 países capitalistas miembros de esa entidad, indican que el número de desocupados pasará de 17.2 millones a comienzo de 1979 a 19 millones en julio de 1980". (Prensa Latina)

Aclaración

Omitimos mencionar en nuestro número anterior ('Perspectiva Mundial', 30 de julio), que el artículo "República bananera" o soberanía real. La nueva política del Partido Independentista Puertorriqueño, por Severo Arrillaga, apareció originalmente en la edición de mayo-junio de 'La Verdad', periódico de la Liga Internacionalista de los Trabajadores, organización simpatizante de la Cuarta Internacional en Puerto Rico.

Edgar G. Arbeláez

A continuación presentamos una carta que recibimos de Chris Hildebrand, una militante del sindicato electricista IBEW, Local 827, y dirigente del Socialist Workers Party en Newark, Nueva Jersey.

"Compañeros:

"Cuando muere un militante, la mayoría de las veces muere sin que el pueblo se dé cuenta.

"Edgar G. Arbeláez, un colombiano de 22 de años de edad, murió el viernes 13 de julio en un trágico accidente automovilístico cuando iba rumbo a su casa después del trabajo. Su automóvil fue aplastado por otro carro que venía en dirección contraria, fuera de su carril, en una estrecha rampa sin camellón que daba a la Ruta I-9 en Newark, Nueva Jersey.

"Aunque es posible que Edgar no habría podido evitar el choque frontal, lo que sí está claro es que estaba agotadísimo por haber trabajado cientos de horas extra en un calor insoportable como instalador de teléfonos para la New Jersey Bell Telephone Co. en Newark.

"Edgar era un excelente instalador, pero como tenía sólo un año de trabajar con la Bell, ganaba apenas 4.60 dólares la hora, poco más de la mitad del salario de un instalador con más experiencia. Habría tenido que trabajar durante cinco años para alcanzar el salario completo, y por eso necesitaba trabajar las agotantes horas extras (a salario bajo) simplemente para tener el dinero suficiente para vivir.

"Edgar era un combativo militante del sindicato electricista, el IBEW Local 827. Odiaba la injusticia y la explotación. Se identificaba con la revolución cubana y sentía una gran admiración por Fidel Castro. Hace alrededor de un año que comenzó a leer *Perspectiva Mundial*, cuando lo conocí en una escuela de entrenamiento para instaladores. Para él, *Pers-*

la verdad

Toda persona que simpatice con la lucha por la independencia y el socialismo en Puerto Rico debe suscribirse a este periódico. Publicado cada dos meses por la Liga Internacionalista de los Trabajadores, incluye reportajes y análisis sobre el movimiento de liberación nacional, el movimiento obrero en Puerto Rico, el feminismo, la lucha estudiantil, y cuestiones internacionales.

LA VERDAD, Aptdo. 22699 U.P.R., Río Piedras, P.R. 00931

Precios de suscripción: P.R.: US\$2.40; Europa y Sudamérica: \$3.60; Norte y Centroamérica: \$3.60.

pectiva Mundial era la mejor publicación en español editada en Estados Unidos. Asistía al Foro Militante organizado por el Socialist Workers Party en Newark.

"Edgar fue dirigente del Club Latinoamericano en Kean College, donde había asistido a clase nocturnas hasta que las horas extra en el trabajo lo forzaron a dejar sus estudios. Su sueño era ganar el dinero suficiente para volver a Colombia y luchar allá por la libertad. Hemos perdido a un valioso compañero".

A nuestros lectores

A partir de septiembre, enviaremos la mayoría de las suscripciones *Perspectiva Mundial* en Estados Unidos por correo de primera clase. Hasta ahora hemos usado el correo de segunda clase. Sin embargo, esto ha creado tardanzas de tres a cuatro semanas en las entregas a los suscriptores que viven lejos de Nueva York. Ahora usaremos el servicio de primera clase para asegurarles a estos suscriptores la entrega rápida y regular de la revista.

Esto aumenta la importancia de suscribirse a *Perspectiva Mundial*. Nuestros reportajes y análisis socialistas de los acontecimientos revolucionarios en Irán, Nicaragua, el papel de Cuba, y las noticias del movimiento obrero en Estados Unidos y América Latina llegarán a nuestros lectores mucho más rápidamente. Hágales un favor a sus amigos o compañeros de trabajo. Invítelos a suscribirse a *Perspectiva Mundial* hoy mismo.

Los aumentos en los costos de la impresión y el correo nos han forzado a aumentar el precio de las suscripciones a *Perspectiva Mundial* en Estados Unidos. Ahora una suscripción por un año costará 12 dólares; una suscripción por cinco meses, 5 dólares; y una suscripción introductoria por tres meses, 2.50 dólares.

El precio por ejemplar seguirá siendo de cincuenta centavos.

Nicaragua sandinista

Informe directo: Las tareas de reconstrucción

Por Fred Murphy

MANAGUA—Diez días después de la caída de la dictadura de Somoza, los nicaragüenses se enfrentan a las gigantescas tareas de reconstrucción de un país hecho pedazos por once meses de guerra civil.

La economía está en ruinas. Fábricas enteras han sido destruidas. El servicio telefónico es irregular, cuando lo hay. La mayoría de la vivienda en los barrios pobres de las ciudades principales fue destruida por los bombardeos terroristas de Somoza. Escasean los alimentos y la mayoría de las tiendas y los restaurantes siguen cerrados.

Tras la desintegración de la Guardia Nacional, pequeños grupos o guardias individuales se escondieron entre la población civil. Estas bandas salen de noche para sembrar la confusión y el miedo, llevando a cabo ataques como francotiradores contra civiles desarmados o patrullas sandinistas. Por esta razón, el gobierno provisional ha impuesto un toque de queda de las 7 p.m. al amanecer en toda la capital.

El 25 de julio la prensa costarricense informó que el dirigente militar sandinista Edén Pastora había salido de Managua con 2000 tropas para enfrentarse a los restos de la resistencia armada de la Guardia Nacional en el norte del país.

Se informó que algunos combatientes aquí en Managua fueron desarmados cuando las unidades sandinistas del frente sur entraron a la ciudad el 20 de julio. La reacción contra esto fue inmediata y aparentemente se dejó de hacer. El gobierno provisional está pidiendo a todo el que tenga armas que las entregue o que se una a la milicia que se está organizando bajo el mando del estado mayor sandinista. Sin embargo, se dice que mucha gente ha escondido o enterrado sus armas en vez de entregarlas.

Actualmente todos los principales medios de comunicación están bajo el control del gobierno provisional. Radio Sandino llama continuamente a esforzarse por consolidar la victoria sobre Somoza y a "construir una nueva Nicaragua".

Radio Sandino y los canales de televisión también presentan reportajes en vivo de todos los acontecimientos importantes, como la misa celebrada aquí ayer por el Arzobispo Miguel Obando y Bravo para los caídos en la batalla contra Somoza.

El único periódico que aparece aquí ahora es el diario *Barricada*, "órgano oficial del Frente Sandinista de Liberación Nacional", el cual comenzó a publicarse el 25 de julio. *Barricada* se distribuye gratis y es muy popular. En Rivas, una multitud de

entusiastas lectores se aglomeraron en torno a un joven sandinista que acababa de llegar con un bulto grande. Todos los periódicos desaparecieron en pocos minutos.

La edición del 27 de julio de *Barricada* publicó el texto completo del discurso de Fidel Castro en la celebración del 26 de julio en Holguín, Cuba. Castro dedicó todo su discurso a la revolución nicaragüense, saludándola como un "evento extraordinario" y llamando a una campaña internacional para ayudar en la reconstrucción de Nicaragua. Hizo un llamado a Estados Unidos a cumplir su promesa de proporcio-

empezó a aparecer en Managua un periódico antisomocista independiente, *El Pueblo*. Sin embargo, según la edición del 27 de julio del diario *La Nación* de San José, Costa Rica, el gobierno provisional ordenó el cierre de *El Pueblo*. Su director, Melvin Wallace, un conocido abogado defensor de las luchas populares en Nicaragua, fue detenido para ser interrogado durante dos días. Según *La Nación*, el dirigente sandinista Daniel Ortega "dijo que tenía reservas en cuanto al origen de los fondos para la publicación de este periódico así como de la integridad de sus directores".

No ha habido ninguna indicación de que



Marcha del FSLN tras la caída de Somoza.

Alon Reininger/Contact

Los nicaragüenses se enfrentan a las gigantescas tareas de reconstrucción de un país hecho pedazos por once meses de guerra civil. Radio Sandino ha llamado a consolidar la victoria y a construir una "nueva Nicaragua".

nar 300 toneladas de alimentos al día.

Un avión de carga cubano con noventa toneladas de alimentos y un equipo médico de sesenta personas llegó al Aeropuerto Augusto César Sandino de Managua el 25 de julio. El equipo médico, encabezado por el vice ministro de salud de Cuba, Pedro Azcuy, fue recibido por una multitud que gritaba "¡Viva Cuba!"

La edición de *Barricada* del 27 de julio también publicó un artículo bajo el encabezado "Organizarnos es hacer la revolución". Entre las tareas que planteaba, una era que "todo el pueblo trabajador... en cada fábrica y planta... se reúna inmediatamente en asambleas para formar Comités de Defensa de Trabajadores Sandinistas (CDTS)...".

"Todas las tareas de defender a la revolución y de reconstrucción nacional hoy están pasando a nuestra combativa clase trabajadora, en la organización, participación y movilización de los CDTS".

En los últimos días de la guerra civil,

esta medida haya tenido apoyo popular. De hecho, ha sido recibida con inquietud. Pero dada la continua presencia de francotiradores somocistas y los rumores de un reagrupamiento de fuerzas contrarrevolucionarias en Honduras y Miami, en general las masas aceptan y apoyan las medidas del nuevo gobierno.

Estas incluyen la nacionalización de todos los bancos de capital nicaragüense y la expropiación de toda la propiedad de Somoza y de los que huyeron con él.

Lo que está en la mente de todos ahora son las tareas inmediatas y urgentes de organizar la distribución de alimentos; de restaurar los servicios públicos como el agua, el alcantarillado y la electricidad; y proporcionar vivienda para los que la perdieron durante la guerra. Se están creando organismos populares en todos los barrios, tales como los Comités de Defensa Civil, para solucionar estos problemas.

29 de julio de 1979.