

# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

## EUA

Asesinatos  
racistas

## Nicaragua

¿Qué son  
los CDS?

## Brasil

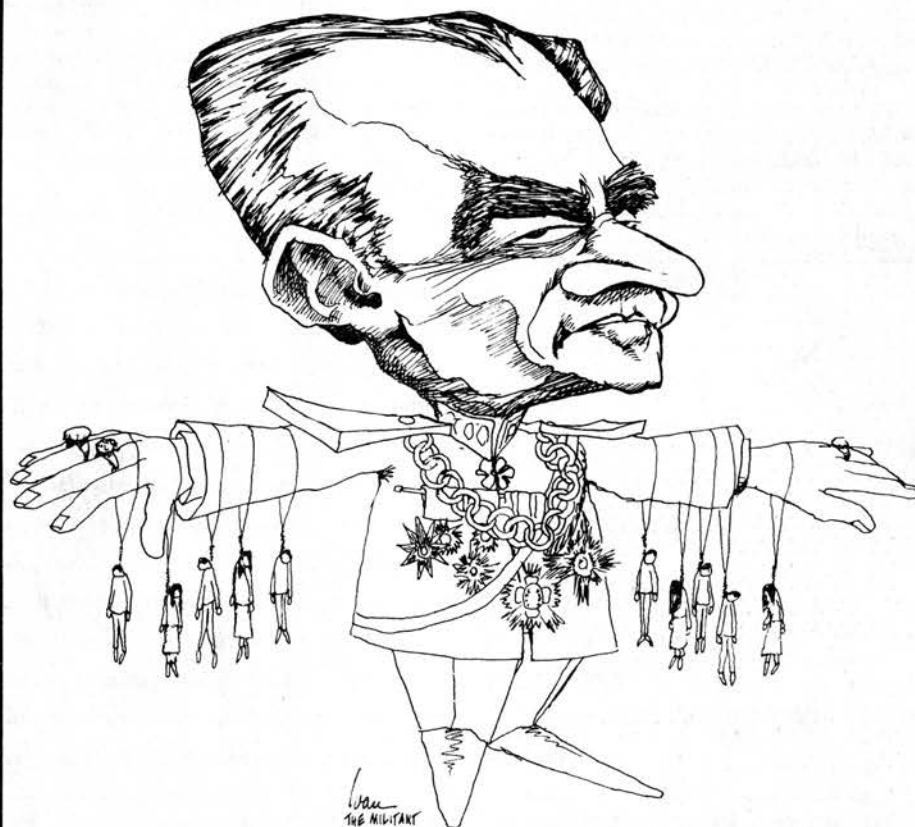
Sindicalistas  
forman partido

## Perú

Entrevista a  
Hugo Blanco

# IRAN

## Carter amenaza guerra; ampara al Hitler iraní



El ex sha, el Hitler de Irán

George Novack

## ¿Qué es la revolución permanente?

# Nuestra América

## Carter, Cuba y la toma de la embajada

Por José G. Pérez

La famosísima "Brigada de Combate Soviética en Cuba" desapareció de la prensa norteamericana tan súbitamente como fue "descubierta" (léase: inventada).

Lo cual confirma que eso de la "brigada" nada tenía que ver con tropas soviéticas en Cuba. Se trataba de los esfuerzos del gobierno norteamericano por convencer al pueblo trabajador de este país que Estados Unidos debería reanudar las intervenciones militares tipo Vietnam. Esto es una necesidad apremiante de los gobernantes norteamericanos para apuntalar la dominación imperialista, sobre todo para frenar la revolución en marcha en Nicaragua.

Todo indica que la propaganda sobre la "brigada de combate soviética" no tuvo mucho éxito. El *San Francisco Chronicle* realizó a mediados de octubre una encuesta sobre si Estados Unidos debería establecer relaciones diplomáticas con Cuba. De 7900 respuestas, el 54 por ciento dijo que sí.

Otra indicación es la exitosa celebración de la Primera Conferencia Nacional sobre Cuba realizada en Nueva York a principios de noviembre. Unas 700 personas partici-

paron en toda la conferencia, y más de mil asistieron a un mitin público contra el bloqueo económico norteamericano contra Cuba. Entre los oradores en el mitin se encontraban el congresista norteamericano Ronald Dellums y Ramón Sánchez Parodi, el encargado de la representación diplomática de Cuba en Estados Unidos.

Un amplia delegación cubana participó en la conferencia, incluyendo conocidos artistas, escritores, y cineastas. A diferencia de lo que había ocurrido en el pasado, el gobierno norteamericano no se atrevió a negarles visas. Fue significativo también que la misión yanqui a las Naciones Unidas mandó un alto funcionario a la conferencia (en calidad "personal", por supuesto).

No habiendo logrado fomentar una historia guerrillera contra Cuba, Carter abandonó esa línea propagandística, pero no antes de haber anunciado preparativas para intervenciones militares que no han sido abandonadas. Lo que implica que hay que permanecer "con la guardia en alto", como dice el lema de los Comités de Defensa de la Revolución cubanos, contra cualquier amenaza militar Carterista en el Caribe.

A los pocos días de olvidada la "brigada", Carter permite la entrada del Hitler iraní, el ex sha, a Estados Unidos. Bien sabía que esto enfurecería a las masas de Irán, y la respuesta no se hizo esperar. Estudiantes iraníes ocuparon la embajada yanqui, explicándole a Carter que devolverían los norteamericanos que se encontraron ahí cuando Carter les devolviera el sha para que pudiera ser juzgado por sus crímenes.

Y ahora ya no es la "brigada de combate soviética" sino la toma de la embajada que se está utilizado como pretexto para desarrollar una histórica y racista campaña de propaganda guerrillera. Y, no es por coincidencia, que en Irán también hay una revolución en marcha, la cual es el blanco central de la administración Carter en el asunto.

Para los pueblos de América Latina y los latinoamericanos en Estados Unidos, es tan importante oponerse a esta campaña guerrillera contra Irán como si estuviera dirigida directa y abiertamente contra nosotros. Porque si Carter logra sentar el precedente de una intervención militar yanqui contra Irán, no vacilará en hacerlos también contra Nicaragua o cualquier otro pueblo de Nuestra América. □

## Índice

Cierre de la edición: 17 de noviembre de 1979

<b>ESTADOS UNIDOS</b>	4	Sindicatos apoyan campaña pro igualdad para las mujeres—por Mirta Vidal
	5	Patriota puertorriqueño asesinado en cárcel—por José G. Pérez
	6	¡Manos yanquis fuera de Irán!—declaración del SWP de EUA
<b>IRAN</b>	7	Carter busca impedir profundización de la revolución—por David Frankel
	9	El sha, un asesino 'made in USA'—por Janice Lynn
<b>PUERTO RICO</b>	10	Vieques y el Caribe—por Juan Mari Brás
<b>NICARAGUA</b>	11	Los CDS, bases fundamentales de la revolución
	13	'Ahora luchamos por dejar de ser asalariados'—por R. Elizalde
<b>BRASIL</b>	14	Militantes sindicales impulsan partido obrero—por S. Ramírez
<b>PERU</b>	16	Hugo Blanco discute elecciones presidenciales
<b>BREVES</b>	19	Obreros en Bolivia resisten golpe de estado
<b>LECCIONES DE MARXISMO</b>	21	¿Qué es la teoría de la revolución permanente?—por George Novack
<b>CUBA</b>	24	Fidel con los nacionalistas puertorriqueños—por Elio E. Constantín y Julio García

PERSPECTIVA MUNDIAL, P.O. Box 314, Village Station, Nueva York, N.Y. 10014. En Nicaragua: Pedro Camejo, Apartado 2222, Managua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Richard Ariza. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Richard Finkel, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Olga Rodríguez, Fernando Torres, Mirta Vidal y Aníbal Yáñez. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 12 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 3, No. 22, December 3, 1979. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Publishing Corporation, 408 West Street, New

York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$12 to Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address and all other correspondence should be addressed to: Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.

Copyright © 1979 Perspectiva Mundial. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.



# Tras los asesinatos racistas en EUA

*¿Colaboraron el Ku Klux Klan y la policía?*

Por Jon Hillson

GREENSBORO, Carolina del Norte—Con la imagen televisada de la masacre de manifestantes antirracistas a manos de nazis y del Ku Klux Klan todavía fresca en sus mentes, la gente aquí se pregunta: ¿permitió la policía deliberadamente que se llevara a cabo el asesinato?

Policías locales, que escoltaron de los límites de la ciudad al corazón de la comunidad negra a matones nazis y del Klan armados hasta los dientes, no se encontraban en estos alrededores cuando los racistas asesinos abieron fuego contra una manifestación de unas 75 o 100 personas.

Cuatro personas murieron instantáneamente y una quinta murió el 5 de noviembre en un hospital como producto de las heridas. Otro manifestante se encuentra gravemente herido y nueve más fueron hospitalizados.

La ráfaga de balas duró por lo menos cuatro minutos, mientras que los asesinos cargaban sus escopetas, rifles, pistolas y otras armas automáticas, apuntaban y disparaban contra la multitud que huía.

Hasta el presente se han levantado cargos de homicidio del primer grado contra 12 racistas. Otros cuatro han sido acusados de conspirar a cometer homicidio. Todos permanecen encarcelados sin derecho a fianza.

Dos de los manifestantes fueron detenidos: Nelson Johnson, uno de los organizadores de la marcha fue acusado de instigar un desorden, y Willena Cannon, quien intervino en defensa de Johnson cuando la policía lo agarró.

Esto fue lo que pasó, según me contaron varios testigos presenciales:

Los ánimos de los manifestantes que se estaban reuniendo cambiaron súbitamente cuando un carro lleno de miembros del Klan y de nazis que gritaban "Maten a esos negros hijueputas" se acercó.

Un pequeño grupo de gente rodeó al carro y le gritaron en respuesta.

Un racista salió del carro con una pistola y disparó en el aire.

"Esa fue la señal", dijo un testigo. Para entonces varios automóviles llenos de racistas se habían detenido detrás del primer carro. Habían por lo menos 40 nazis y miembros del Klan.

Los ocupantes de los carros salieron armados, apuntaron y dispararon a la multitud.

"No tenían ninguna prisa", comentó otro vecino.

Según varios informes de la prensa local, los manifestantes antirracistas arrojaron



Foto demuestra la absoluta calma con que los racistas realizaron su masacre.

piedras y atacaron a los racistas. Esto es un intento de dar la impresión de que hubo algún tipo de "provocación". Pero las escenas filmadas muestran que nada por el estilo ocurrió.

"Fíjese bien", me dijo un residente de la comunidad, "no hay piedras por ninguna parte".

A medida que se dispersaba la multitud, los racistas comenzaron a irse.

Fue entonces que llegó la policía a la escena y arrestaron a un grupo de racistas. El jefe de la policía de Greensboro declaró que la policía estaba vigilando a los vehículos del Klan que habían entrado en la ciudad, algunos de los cuales venían desde ciudades a 70 millas de distancia.

Pese a que estaban enterados de la presencia del Klan, la policía se encontraba a por lo menos dos cuadras de distancia cuando comenzó el tiroteo. El jefe de la policía se ha negado a proveer la fuente de información que causó que se vigilara al Klan.

Al comienzo, la policía estaba en el punto de partida de la manifestación, pero se retiraron antes de la masacre.

¿Por qué?

Según ellos, porque encontraron "hostilidad" de parte de los manifestantes.

Dijo el jefe que la presencia de la policía en la marcha fue mínima a pedido de los manifestantes.

En una conferencia de prensa convocada por Workers Viewpoint Organization (WVO —Organización Punto de Vista

Obrero), el grupo que organizó la marcha, poco antes del acto, Nelson Johnson, un dirigente de WVO, instó a la policía a "mantenerse fuera de nuestro camino" y no interferir.

Johnson dejó claro que su demanda surgía de los temores que tenía de que la policía hostigara a la manifestación. Johnson no sabía que el Klan tenía planeado un ataque.

Según los archivos de la policía, a las 11:03 de la mañana del día de la marcha, el jefe del departamento sabía algo que los manifestantes no sabían.

Ocho carros llenos de miembros del Klan y nazis se dirigían a la comunidad negra. Se aprestaban a cometer un asesinato, y la policía lo permitió.

Johnson calificó los asesinatos de ser "ejecuciones políticas selectas". Todas las víctimas eran dirigentes del Communist Workers Party (CWP —Partido Comunista Obrero). El WVO, una pequeña organización maoísta se cambió el nombre a CWP hace unas pocas semanas.

Tres de las víctimas eran de raza blanca: Michael Nathan, William Sampson y James Waller. Uno, César Cauce, era cubano y la otra, Sandra Smith, era una mujer negra.

Cuatro de los asesinados eran activistas sindicales que participaban en las actividades por la organización sindical, tres de ellos en la industria textil y el cuarto en un hospital.

James Waller, uno de los dirigentes del

CWP que fueron asesinados, había sido uno de los dirigentes de una huelga en 1978. Un portavoz del sindicato de los trabajadores de la industria textil declaró que Waller había sido asesinado debido a su papel en aquella huelga.

"Fue un golpe planeado de antemano", declaró Johnson en una conferencia de prensa el 5 de noviembre. "Habían 100 personas reunidas, entre estas 20 eran militantes de nuestro partido, y seis de estos eran dirigentes de la organización. Los asesinos sabían a quien dispararle antes de llegar allí".

Johnson también declaró en la conferencia de prensa que el punto de partida de la manifestación había sido cambiado de el que había aparecido originalmente en un volante. Solamente WVO y la policía sabían el nuevo punto de partida.

La policía declaró el 7 de noviembre que dos días antes del acto contra el Klan, le habían dado una copia del permiso para el mitin a un individuo que se había identificado como miembro del Ku Klux Klan.

Para los habitantes negros de Greensboro el asesinato constituyó una invasión armada de su comunidad. Varios residentes de la comunidad de Morningside me contaron de transeúntes que fueron heridos por las balas, entre estos un niño que recibió un balazo en la boca.

"Sé una cosa", me comentó un habitante de Morningside, "cuando llegaron los miembros del Klan, estaban gritando 'matemos a los negros', no 'matemos a los comunistas'".

La comunidad se siente ultrajada y rabiosa por la brutalidad del Klan y los nazis. Gran parte de la indignación se dirige contra el departamento de policía.

El Reverendo Leon White, presidente de la Comisión para la Justicia Racial, explicó el sentir de la comunidad en una conferencia de prensa el 5 de noviembre.

"No podemos comprender por qué cada vez que los pobres o los negros se ponen de pie en defensa de sus derechos humanos, la policía no está por ninguna parte cuando se les necesita".

También acudieron a la conferencia de prensa representantes del NAACP (la más prestigiosa organización negra en Estados Unidos) y de la American Civil Liberties Union (ACLU —Unión Americana de las Libertades Civiles). La ACLU pidió que un organismo que no respondiera a las órdenes de la ciudad de Greensboro investigue el papel de la policía en los asesinatos. El NAACP ha pedido que se conduzca una investigación federal.

#### Propaganda contra las víctimas

Un tema que está emergiendo como forma de encubrir el papel de la policía en la masacre es el de tratar de minimizar el horrendo crimen enfatizando que las víctimas eran "comunistas".

El Reverendo White se opuso eficazmente a este macartismo. "Tenemos que asegurarnos que estos compañeros no mu-

rieron en vano", dijo White. "Todo el mundo los está llamando una manada de comunistas. Pero eran mis compañeros de lucha".

Un aspecto extraño de la masacre es que existe una pugna entre el Klan y los nazis.

En septiembre el Klan y algunos nazis habían formado el Frente Unico Racista. Pero Joe Grady, un dirigente del Klan, dice haberse salido del frente racista para formar su propio grupo de supremacistas blancos.

Grady acusó a los nazis de haber perpetrado el asesinato y dijo que existía una lista de los que serían asesinados.

Según Grady, uno de los detenidos le había dicho poco antes de la masacre que él conocía el nombre de los que iban a morir.

Pero tras este extraño conflicto familiar

entre terroristas existe la posibilidad de que haya una fuerza más poderosa: la patronal de las plantas textiles de Cone Mills en que trabajaban los miembros del CWP muertos.

Hay informes de que la patronal los estaba vigilando. En cada instancia el personal de la patronal se negó a comentar respecto a la vigilancia.

Y esto podría ir mucho más allá. El área de Piedmont es la escena de una profunda batalla entre los sindicatos que buscan organizar a miles de trabajadores y las compañías que han demostrado valerse de cualquier truco para impedir que esto se lleve a cabo. El blanco principal de las corporaciones es el sindicato de los camioneros, al cual han acusado repetidamente de estar dominado por comunistas y de incitar a la violencia. □

## Sindicatos apoyan campaña pro igualdad de las mujeres

Por Mirta Vidal

La lucha por la igualdad de derechos de la mujer en Estados Unidos está adquiriendo poderosos aliados en el movimiento obrero. Obreros siderúrgicos, ferroviarios, automotrices y otros a través del país se están movilizando en apoyo a la campaña educacional y la manifestación proyectada para el 13 de enero en Richmond, Virginia, para exigir ratificación de la Equal Rights Amendment (ERA—Enmienda pro Igualdad de Derechos para la Mujer).

La marcha y el acto, que también han recibido el apoyo de las organizaciones de mujeres más importantes, fueron convocados por Labor for Equal Rights Now (LERN—Sindicalistas por Igualdad de Derechos Ahora) como parte de una campaña a favor de la enmienda, que también incluye una semana de actividades del 2 al 9 de diciembre.

La campaña en pro de la enmienda recibió un gran impulso cuando la dirección de la AFL-CIO, la principal confederación sindical de este país con 13 millones de miembros, se pronunció a favor de ésta.

"La AFL-CIO", dice la declaración dirigida a LERN el 26 de octubre, "apoya firmemente la campaña de LERN por la ratificación de la ERA y haremos todo lo posible por ayudarles a lograr que la campaña sea un éxito".

Para que la enmienda pase a ser parte de la Constitución de Estados Unidos, debe ser ratificada en por lo menos tres estados más de los que ya la han aprobado.

Entre los otros sindicatos que han prestado su apoyo a la campaña se encuentran la Asociación de Educadores de Virginia;

el United Auto Workers (sindicato de obreros de la industria automotriz) de Nueva Jersey, que agrupa a unos 35 000 obreros; y el consejo sindical del área metropolitana de Baltimore, Maryland.

El United Steelworkers of America (sindicato de obreros del acero) también está jugando un papel importante en la campaña a nivel local y nacional.

La marcha de Richmond estará encabezada por un contingente del Local 8888 del sindicato del acero. Esta sección del USWA recientemente forzó a la compañía dueña del astillero de Newport News, Virginia, a oficialmente reconocerla como representante de los 15 500 obreros del astillero.

La manifestación también está coauspicada por los filiales en Virginia de los sindicatos de camioneros, mecanometalúrgicos y mineros del carbón.

Jerry Gordon, un dirigente sindical y codirector de LERN, explicó la importancia de esta lucha ante una reunión de la National Organization for Women (NOW—Organización Nacional para las Mujeres) el 4 de noviembre en Louisville, Kentucky.

"Para nosotros el problema de la ERA es un problema de los obreros así como un problema de la mujer", dijo Gordon. "Es un problema para el movimiento obrero porque entendemos que la oposición a la ERA viene de la patronal. Las mujeres ganan 59 centavos por cada dólar que ganan los hombres. Los puestos que ocupan las mujeres son mal pagados y es por eso que los patrones le tienen miedo a la ERA. Ellos saben que la ERA va a proporcionarle a las mujeres un arma con la cual combatir la discriminación". □



# Asesinado en cárcel de EUA

## *Puertorriqueño cumplía condena en caso de Vieques*

Por José G. Pérez

"Lo suicidaron".

Así explicó la héroe puertorriqueña Lolita Lebrón lo que la prensa comercial llama la "misteriosa" muerte de Angel Rodríguez Cristóbal, un patriota y socialista puertorriqueño que se encontraba en una prisión norteamericana cumpliendo una condena de seis meses por protestar los "juegos de guerra" de la marina yanqui en la isla boricua de Vieques.

La versión oficial es que se suicidó, ahorcándose con una sábana en su calabozo. Pero la familia de Rodríguez así como el independentismo puertorriqueño en su conjunto acusan al gobierno norteamericano de haberlo asesinado en un intento de amedrentar al movimiento pro rescate de Vieques.

La evidencia confirma las acusaciones de los independentistas:

- Rodríguez era un conocido activista, miembro del comité central de la Liga Socialista Puertorriqueña. Fue el primero de las veintiuna personas arrestadas hace

unos meses en Vieques en ser juzgado y condenado.

- Los records oficiales indican que Rodríguez fue encontrado colgado a las 12:06 a.m. del 10 de noviembre. No lo llevaron a un hospital hasta la 1:10, y fue declarado muerto a la 1:45 a.m.

- Juan Antonio Corretjer, secretario general de la LSP, había visitado a Rodríguez sólo horas antes del "suicidio". Corretjer afirma que Rodríguez se mantenía firme en sus convicciones y que no hubo ni la más mínima sugerencia de que contemplaba suicidarse.

- Rodríguez había denunciado en varias ocasiones, inclusive durante la visita de Corretjer, que él era víctima de una campaña de hostigamiento, abusos, y amenazas de muerte de parte de sus carceleros. Le negaron atención médica, por varios días no le dieron comida, y lo inyectaron con Dorazin, una poderosa droga, contra su voluntad.

- Las autoridades norteamericanas se negaron a inmediatamente entregar el cadáver a los familiares de Rodríguez para

que se hiciera una autopsia independiente.

- Cuando finalmente entregaron el cadáver, se descubrió que Rodríguez tenía una cuchillada en la frente y hematomas en la cara. Las autoridades se han negado a explicar estas lesiones, así como las manchas de sangre que aparecen en la sábana con que Rodríguez supuestamente se suicidó y en diversas partes de la celda donde estaba.

La muerte de Rodríguez ha suscitado un fuerte repudio. Millares de personas se congregaron en Ciales, el pueblo de Rodríguez, para rendirle tributo póstumo. Centenares de personas participaron en una manifestación parecida en Nueva York.

La manifestación en Nueva York fue precedida por una conferencia de prensa el día 13, en la que habló Gilberto Gerena Valentín, concejal de la ciudad.

"No cabe duda que fue asesinado", señaló Gerena Valentín. "Forma parte de toda una ofensiva contra el movimiento independentista puertorriqueño, no sólo en Puerto Rico, pero aquí en Estados Unidos también". □

## ...Fidel con los patriotas puertorriqueños

*Viene de la p. 24*

todas partes lo abrazan y lo besan.

—Yo le digo a mi esposa —dijo— que no se ponga brava; que no me están besando a mí; que no besan a Rafael, sino a los puertorriqueños que ellos ven en nosotros, a lo que está detrás de nuestras personas. . .

—Están besando a la independencia —concluyó Fidel.

Seguidamente el Comandante en Jefe destacó cómo ellos se habían convertido ahora a sí mismos en poderosos instrumentos de lucha por la independencia y apuntó, entre otras cosas, su papel en la unidad de todas las fuerzas independentistas, así como la necesidad de que escriban sus ideas y sus experiencias de la lucha y de la cárcel. El peligro más grande en este momento, señaló Fidel, es el de la anexión, que hay que combatir resueltamente. No puede tener validez legal ni moral un plebiscito si antes no hay independencia.

Junto a los tres patriotas excarcelados, Fidel conversó con sus acompañantes José Rivera Sotomayor, vicepresidente del Partido Nacionalista, compañero de Don Pedro Albizu Campos, que pasó 17 años de prisión; Nelson Canales, presidente del Comité por la liberación de los presos políticos puertorriqueños, y Providencia Nazario y José Fortuño, tesorera y miem-

bro, respectivamente, de dicho Comité.

Se dialogó sobre la invitación para un próximo viaje de ellos a Cuba, y Fidel expresó que todo nuestro pueblo quería tener la satisfacción y el honor de recibirlos.

Una vez más, el Comandante en Jefe reiteró la conocida política de principios de Cuba con relación a la independencia de Puerto Rico:

—Mientras quede un solo puertorriqueño que defienda la idea de la independencia estaremos en el deber moral de apoyarlo. ¡Aunque pase un millón de años! —dijo—. Pero más todavía: si un día no quedara ni uno solo —y eso no va a ocurrir nunca— ¡seguiríamos solos defendiendo la independencia de ese pueblo!

Fidel expuso ampliamente sus consideraciones acerca de cómo la lucha por la independencia puertorriqueña, larga y difícil, ha ido cobrando fuerza y recibiendo el apoyo de la comunidad internacional, como se está manifestando en la región del Caribe y en el seno de los No Alineados.

—No han podido absorber a Puerto Rico —subrayó Fidel.

—¡Ni lo absorberán jamás! —dijo Lolita.

Recuerdos de la prisión, de las luchas vividas; bromas y risas sobre diversas situaciones; análisis y comentarios sobre

importantes problemas políticos fueron confirmando en estas cuatro horas de la madrugada neoyorquina la esencia de una amistad que ya existía por naturaleza, antes de conocerse sus protagonistas.

—Ahora —expresó Fidel en un momento de su conversación—, el hecho de que ustedes hayan venido aquí a Nueva York, ¿cómo puedo valorar eso? No es una prueba de solidaridad que yo les ofrezca a ustedes. Es una prueba de solidaridad de ustedes hacia nosotros. ¡Esto tiene un valor simbólico tremendo! Castro vino a Nueva York a pesar de todos los pesares. Ustedes ganaron su batalla por la libertad. Y aquí nos hemos reunido, en el corazón de esta Babel de Hierro; aquí nos hemos encontrado. ¡Qué honor, qué satisfacción, qué placer!

Llegó la hora de partir. El Comandante en Jefe debía disponerse para el regreso a Cuba. Vino la despedida y nuevamente los abrazos llenos de fervor y de aliento.

Tuvo que ser así, estamos seguros, aquella noche en la que Martí exclamó que "unas son el porvenir, como han sido unas en el pasado, el alma de Lares y el alma de Yara".\* □

\*Lares y Yara son, respectivamente, los pueblos donde se proclamaron las repúblicas de Puerto Rico y Cuba en 1868.

# ¡Manos yanquis fuera de Irán!

## Candidatos socialistas denuncian agresión imperialista

**Declaración de Andrew Pulley y Matilde Zimmermann, candidatos del Socialist Workers Party a presidente y vice presidente de Estados Unidos.**

Las vidas de los 62 norteamericanos en Irán son rehenes de la administración Carter, no de Irán.

Carter es quien está empujando a la humanidad al borde de la guerra, no Irán.

Carter sabe perfectamente que hay una manera muy simple de solucionar el problema y de liberar a los rehenes: devolviendo al sha a Irán para que sea juzgado por sus crímenes.

Este ha sido precisamente el pedido de la mayoría de los norteamericanos que están en la embajada de Teherán, así como el de muchos de sus familiares.

Pero Carter se ha negado a hacer esto. Ha declarado que resguardar a este sanguinario asesino es una cuestión de "principios". El sha es culpable de asesinatos masivos, es un torturador, un déspota que se robó miles de millones de dólares con la explotación y la opresión del pueblo de Irán. Es un criminal de guerra comparable a Hitler.

El pueblo de Estados Unidos no tiene ningún interés en proteger al sha, y mucho menos en ir a una guerra en su defensa. Los trabajadores norteamericanos debemos unirnos a los millones de iraníes y exigir la extradición inmediata del tirano.

Cualquier agresión militar de Estados Unidos contra Irán traería consecuencias catastróficas: se enfrentaría a la resistencia masiva del pueblo iraní, y podría resultar en otra guerra tipo Vietnam en la frontera con la Unión Soviética.

El 13 de noviembre Carter se negó a negociar con el gobierno de Irán, demostrando que no le importa para nada la suerte de los rehenes. El gobierno de Irán había propuesto que se efectuara una investigación sobre la culpabilidad del sha de los crímenes de que se le acusa y que se devolvieran todas las propiedades robadas a Irán.

En vez de dar la bienvenida a esta iniciativa hacia una posible solución, Carter envió al Secretario de Estado, Cyrus Vance a las Naciones Unidas para impedir que el Consejo de Seguridad discutiera la crisis.

Washington no sólo hizo caso omiso de esta propuesta sino que ha aumentado las provocaciones y sus preparativos de guerra:

- El 13 de noviembre navíos de guerra norteamericanos y británicos, dirigidos por el portaviones *Midway*, entraron al Mar Árabe en el sur de Irán, para realizar

maniobras navales. Estos "ejercicios" incluyen simulacros de combates aéreos, ataques marítimos, vigilancia aérea y desembarcos.

- El día anterior, el Pentágono movilizó repentinamente a 2700 soldados de sus fuerzas de movilidad rápida para "maniobras preparatorias" en Fort Hood, Texas.



**Victor Nieto, candidato del SWP a senador por el estado de Nueva York en protesta contra las amenazas imperialistas a Irán.**

- El 14 de noviembre Carter decretó un estado de emergencia y congeló todos los fondos y bienes del gobierno iraní en Estados Unidos. Más de 12 mil millones de dólares en propiedades fueron confiscados. Y para asegurarse de que nos llegara el mensaje, las estaciones de televisión transmitieron escenas del ataque japonés en Pearl Harbor en 1941 para ilustrar otras ocasiones en que el gobierno norteamericano ha tomado medidas similares.

- El 10 de noviembre Carter ordenó a todos los estudiantes iraníes en Estados Unidos a presentarse a la oficina más cercana del servicio de Inmigración y Naturalización, amenazando con deportarlos.

- Y el 12 de noviembre, la Casa Blanca ordenó que pararan todas las importaciones de petróleo de Irán y exortó al pueblo norteamericano a "redoblar los esfuerzos por reducir el uso de los productos derivados del petróleo".

Todas estas medidas agresivas demuestran sin lugar a dudas que la suerte de los rehenes en la embajada no le importa a Carter. Para Washington solamente son fichas en una ofensiva propagandística destinada a fomentar una histeria guer-

rista entre los norteamericanos.

Esta campaña tiene implicaciones que van más allá de Irán. Desde la guerra de Vietnam, los gobernantes norteamericanos han descubierto que el sentimiento antibélico de las masas estadounidenses le han atado las manos. Todavía tenemos frescas en nuestras mentes las imágenes de los ataúdes cubiertos con banderas que llegaban de Vietnam, de las masacres de centenares de miles de vietnamitas, de las mentiras proferidas por el gobierno yanqui a fin de justificar esta agresión.

*El pueblo norteamericano no quiere más intervenciones tipo Vietnam.*

Pero el gobierno patronal en Washington bien sabe que, para derrotar los avances revolucionarios que ponen en peligro a las inversiones de las compañías norteamericanas en Nicaragua, Irán, África o Indochina, hay que eliminar cualquier obstáculo que impida la intervención militar directa. La crisis actual ha sido el mayor esfuerzo desde la derrota en Vietnam que los imperialistas han hecho para legitimizar el uso de su poderío militar e incitar al público a apoyar la guerra.

La intimidación, el racismo, las restricciones de las libertades democráticas y la manipulación de la prensa, todas son armas en el arsenal de Washington.

El racismo contra los iraníes —que por implicación lleva al racismo contra los demás pueblos de piel oscura— está siendo impulsado por los medios noticiosos y los politiqueros demócratas y republicanos. Este clima invita a atacar violentamente a todos los estudiantes iraníes —y a cualquiera que se oponga al belicismo de Washington.

Se presenta a las manifestaciones anti iraníes como actos espontáneos de parte del pueblo de Estados Unidos. Pero en realidad son organizadas por pequeños grupos derechistas, los mismos grupos que se oponen a los sindicatos y a la igualdad de derechos para las mujeres y los negros. Su objetivo es sembrar la confusión y callar a través de la intimidación a todos los que no estén dispuestos a irse a la guerra en defensa del sha, o sea a la mayoría de los habitantes de Estados Unidos.

Al restringir el derecho a manifestarse de los estudiantes iraníes, Washington está sentando un precedente de reprimir a cualquiera que se oponga a su política. Si Carter logra negarle sus derechos a los iraníes, los próximos en la lista podrían ser los sindicatos que se oponen al chantaje de las compañías energéticas, o los estudiantes que se oponen al servicio militar obligatorio, o los negros y latinos que se oponen



a la brutalidad policíaca, o las mujeres que se manifiesten por la igualdad de derechos.

Desafortunadamente, algunos dirigentes sindicales se han sumado a la histeria de guerra, como los funcionarios del sindicato de estibadores, quienes ordenaron un boicot a todos los navíos iraníes. La trayectoria que están siguiendo es una trampa mortal para los sindicatos: están sentando las bases para que los trabajadores sean utilizados como carne de cañón en una agresión tipo Vietnam. El apoyo del movimiento obrero a una guerra de la patronal significaría la muerte de miles y miles de trabajadores. Los sindicatos se encontrarían aislados y desprestigiados.

La manera en que se están usando la crisis de energéticos como pretexto para atacar a Irán debe llamarnos la atención. Las grandes corporaciones y el gobierno intentaron hacer lo mismo a principios de este año cuando culparon a la revolución iraní de causar las colas para comprar gasolina y las alzas de precios.

Esas mentiras engañaron a pocos. Los trabajadores culparon a las corporaciones, y esto ha sido comprobado por los hechos: mientras que nosotros pagabamos astronómicos precios, las compañías obtenían ganancias inauditas.

Ahora nos dicen de nuevo que los iraníes son los culpables y piden que usemos

menos gasolina y paguemos precios más altos en nombre del patriotismo.

Carter mintió entonces, ¿por qué deberíamos creerle ahora? Lo que sí está absolutamente claro es que si se envían tropas norteamericanas a Irán será para proteger los intereses de la Exxon, la Texaco y demás corporaciones, no los intereses del pueblo norteamericano. Estas compañías que dominaban a Irán durante el reino del sha son las mismas que nos explotan en Estados Unidos.

Los trabajadores norteamericanos no ganaríamos nada de una guerra contra el pueblo de Irán. Nuestros intereses son los mismos que los de los campesinos y obreros de Irán.

Las aspiraciones del pueblo de Irán merecen nuestro apoyo. Los comités obreros en las fábricas y los campos petroleros de Irán están tomando control de la producción. Los kurdos, árabes y demás nacionalidades oprimidas están luchando por la autodeterminación. Millones de iraníes se están movilizando para defender la soberanía de su país contra la amenaza de una intervención yanqui.

Los jóvenes que ocuparon la embajada norteamericana en Teherán colgaron una bandera que dice: "Nuestro enemigo es el gobierno norteamericano, no el pueblo norteamericano". Los estudiantes piden

que el pueblo norteamericano le brinde su apoyo a la lucha por la extradición del sha, de la misma manera en que "se habían manifestado en contra de la guerra en Vietnam".

Mientras que los politiqueros demócratas y republicanos suman sus voces al coro guerrillerista, el Socialist Workers Party y sus candidatos dicen la verdad. Nos movilizaremos de un extremo del país al otro en contra de las maniobras de Carter destinadas a empujar al pueblo de Estados Unidos a otra guerra.

La prioridad central del SWP es desmentar las mentiras de Carter y dar a conocer la verdad sobre Irán a través de incrementadas ventas de la prensa socialista, de discusiones en los sitios donde trabajamos y en los sindicatos, de actos públicos en las universidades, de piquetes y manifestaciones junto con todos aquellos que se pronuncien en contra de la ofensiva guerrillerista.

A medida que más y más trabajadores de este país se enteren de la verdad, se darán cuenta que nuestros intereses están en exigir:

¡Alto a las amenazas de guerra!

¡Por la extradición del sha!

¡Alto a las deportaciones y ataques a los estudiantes iraníes!

¡Manos yanquis fuera de Irán!

# Tras la embestida yanqui contra Irán

*Carter busca impedir la profundización de la revolución*

Por David Frankel

La atención del mundo está fijada sobre Irán.

Al mirar la televisión y leer la prensa estadounidense, se tendría que llegar a la conclusión de que los iraníes están locos. Se les presenta como turbas de fanáticos religiosos bajo el hechizo de Ayatola Jomeini.

Pero la imagen que se está presentando al pueblo norteamericano es falsa. Para comprender lo que está pasando en Irán, hay que imaginarse cómo se hubieran sentido los trabajadores de Europa si después de la Segunda Guerra Mundial algún gobierno hubiera amparado a Hitler.

Consideren todo lo que el pueblo iraní sufrió para deshacerse del sha.

Durante los seis meses de agosto de 1978 a febrero de 1979, olas de protestas masivas sacudieron a Irán. Millones de personas se manifestaron repetidamente y participaron en huelga tras huelga.

Manifestantes desarmados se enfrentaron a tanques, ametralladoras y helicópteros. Decenas de miles de personas perdieron sus vidas. Pero, finalmente, el poder de las masas fue mayor que el de los esbirros del sha, que el de su poderoso ejército y arsenal yanqui.

El antiguo régimen se desmoronó bajo los golpes de un levantamiento masivo, cuando sectores decisivos del ejército se unieron al pueblo.

¿Fue por un fervor religioso que el pueblo de Irán derramó su sangre? No.

## Por qué la revolución

Las injusticias que enardecieron al pueblo de Irán y lo condujeron a luchar heroicamente contra la tiranía del sha no tuvieron nada que ver con la religión. Fueron problemas que cualquiera puede comprender.

- Los trabajadores de Irán se opusieron a que la policía secreta estuviera en las fábricas y a la prohibición de los sindicatos.

- Habían 100 000 presos políticos en las cárceles y cámaras de tortura del sha. Muchos habían sido detenidos simplemente por haber escrito un poema o haber tenido un libro "no autorizado".

- La mayoría de la población de Irán la conforman nacionalidades oprimidas, las cuales fueron víctimas de la discriminación económica sistemática. El sha les prohibió publicar libros, tener programas de radio y educarse en sus lenguas autóctonas.

- Los campesinos —la mayoría del

país— vivían en la absoluta miseria. Pese a las aseveraciones del sha, solamente una minoría de los campesinos tenían suficiente tierra para alimentar a sus familias. Grandes terratenientes y corporaciones extranjeras dominaban totalmente la agricultura.

- En las ciudades, los trabajadores y las masas empobrecidas, se enfrentaban al desempleo masivo y a una inflación constante. Mientras que sufrían, los pobres veían al sha y sus secuaces acumulando miles de millones de dólares vendiéndole el país a los imperialistas.

- Finalmente, las masas iraníes sabían que su país no era verdaderamente soberano. Aspiraban a dar fin a la dominación extranjera.

Antes de la Segunda Guerra Mundial, Irán era una colonia británica en todo menos nombre, y durante la guerra fue ocupada por tropas británicas.

## Llegan los yanquis

A comienzos de los años 50, los iraníes trataron de tomar control sobre sus propios recursos petrolíferos. En 1953 tumbaron al sha, pero Washington intervino y lo reinstauró en el poder.

Decenas de miles de asesores yanquis supervisaron la economía y el gobierno de

Irán. SAVAK, la policía secreta que aterrizó a la población fue entrenada por la CIA.

Dado todo esto, ¿por qué sorprenderse de que el pueblo de Irán tema que Estados Unidos tratará de reimponerles el sha? ¿Qué tiene de extraño que los iraníes hayan respondido a la provocación que constituía la presencia del sha en Estados Unidos?

El pueblo iraní ha sufrido demasiado para que permanezca inerte mientras que esto pase.

#### Logros de la revolución

Tras derrocar al sha, los obreros y campesinos de Irán buscaron avanzar el proceso revolucionario. Se dio una ola de

En otras palabras, las masas estaban en la mejor situación que nunca para impulsar la lucha por sus intereses.

Bajo la presión de las masas el nuevo régimen tomó medidas importantes para liberar a Irán del yugo de la dominación extranjera. Nacionalizó algunas de las grandes corporaciones, entre estas bancos y compañías de seguros. Presionado por las masas, rompió relaciones económicas y diplomáticas con los regímenes racistas de Israel y Sudáfrica. Echaron del país a decenas de miles de asesores imperialistas.

#### El ataque de Carter

Estas son las medidas que los imperialistas yanquis temen y odian. Para ellos, no hay ningún problema en entenderse con

rando formar una alianza con el gobierno iraní con el objetivo de preservar el capitalismo en Irán. A medida que Jomeini comenzó a reprimir los derechos democráticos de las masas, la prensa norteamericana dejó de criticarlo.

Las medidas que el nuevo régimen tomó para contener a las masas incluyeron prohibiciones de manifestaciones, reinstitución de la censura de prensa, clausura de periódicos que criticaban al gobierno, y detenciones de revolucionarios que habían combatido contra el sha, entre estos 14 militantes del Partido Socialista de los Trabajadores de Irán.

La represión contra las nacionalidades oprimidas fue especialmente brutal, y en agosto el gobierno lanzó una guerra total contra el pueblo kurdo.

El presidente Carter mostró su aprobación de esta trayectoria antipopular reanudando la venta de armamentos al gobierno iraní y brindándole apoyo político a la guerra en contra de los kurdos.

#### Avanzan las masas

Pero los intentos del gobierno de Jomeini-Bazargán de contener las masas no tuvieron éxito. Los kurdos están ganando la guerra y la mayoría de los iraníes quieren que el gobierno cese las hostilidades. Jomeini retrocedió en sus intentos de clausurar la prensa independiente y de reinstituir la censura. Y hay una nueva ola de organización y de actividades combativas de parte de los trabajadores en las fábricas y en los campos petrolíferos.

Surgieron divisiones en el gobierno sobre cómo bregar con la situación, y Bazargán y sus aliados renunciaron.

Con las masas avanzando en sus luchas por la libertad y la autodeterminación, Carter llevó a cabo su provocación de traer al sha a Estados Unidos. Esto era una amenaza implícita de reinstalar al sha en el poder, o al menos imponer un gobernante más dispuesto a defender los intereses del imperialismo. Las masas respondieron ocupando la embajada yanqui.

Washington se lanzó en contra de Jomeini al decidir que él no podría controlar a los obreros y campesinos. Lo que Carter teme es la profundización de la revolución iraní, no el fanatismo religioso. El imperialismo está empeñado en impedir que la revolución iraní avance hacia el socialismo.

Si el pueblo de Irán logra rechazar la embestida imperialista, se abrirá el camino para que las masas trabajadoras de ese país avancen en la lucha por sus derechos, tomen control sobre sus destinos y establezcan la sociedad libre por la que han derramado tanta sangre.

La prioridad de todos en Estados Unidos y a través del mundo que apoyan las aspiraciones de las masas iraníes debe ser desenmascarar las mentiras de Washington sobre Irán y movilizarse en contra del peligro de una intervención imperialista contra Irán. □



Manifestación en Teherán exige extradición del sha.

Diariamente por todo el país miles de iraníes participan en actos similares, demostrando su disposición a luchar contra cualquier intervención extranjera.

ocupaciones de fábricas por los trabajadores. "Casi todos los ministerios, los bancos, las oficinas o las fábricas tienen un comité de trabajadores que debe aprobar cada orden antes de que ésta se lleve a cabo", se quejaba el *New York Times* el 24 de febrero de 1979.

Las masas abrieron las mazmorras del sha. Miles de presos políticos fueron puestos en libertad y se dismanteló el SAVAK. Se fundaron nuevos periódicos y partidos políticos. Florecieron las actividades políticas con discusiones y mítines por todo el país.

Los campesinos formaron sus comités populares, y muchos ocuparon las tierras y tomaron el ganado de los grandes terratenientes.

Las nacionalidades oprimidas, con el pueblo kurdo en la vanguardia, se organizaron para reivindicar sus derechos.

regímenes que se cubren con el manto del oscurantismo religioso, siempre que sean capitalistas y reaccionarios, como Paquistán y Arabia Saudita. A los imperialistas no les molestan las ideas religiosas de Jomeini. Lo que no toleran son las acciones de las insurgentes masas iraníes.

Jomeini llegó al poder por vía de un ascenso revolucionario, debido, no a sus credenciales religiosas, sino a su posición intransigente contra el sha y su oposición a la intervención yanqui en los asuntos de Irán. Muchos otros dirigentes religiosos perdieron apoyo popular porque claudicaron frente al sha.

Después de que el gobierno de Jomeini-Bazargán tomó el poder, sus esfuerzos se centraron en limitar el alcance de la revolución y en mantener en jaque a las masas. En esos momentos, el gobierno norteamericano tomó una actitud mas amistosa, espe-



# El sha: un asesino 'made in USA'

Por qué millones de iraníes buscan su extradición

Por Janice Lynn

La presencia en suelo norteamericano de uno de los asesinos más brutales que han existido es una provocación deliberada de parte de la administración Carter contra la revolución iraní. Washington carga con toda la responsabilidad de lo que les ocurra a los rehenes.

La indignación y rabia que las masas iraníes sienten frente a las amenazas a su revolución que Carter está profiriendo son justificadas.

Como lo dijo un estudiante iraní en Estados Unidos, "El sha ante los ojos de los iraníes es como Hitler ante los ojos del mundo; con este odio no se debe jugar".

Varios estudiantes iraníes que fueron entrevistados por el *New York Times* expresaron opiniones similares.

¿Quién fue el sha, y cuál fue su verdadero historial de crímenes en contra del pueblo iraní?

Según un documento publicado por Amnistía Internacional en 1975 "ningún otro país en el mundo tiene un antecedente de violaciones a los derechos humanos peor que Irán".

La brutal dictadura del sha comenzó en 1953 por un golpe de estado organizado por la CIA que derrocó al gobierno del Doctor Mohammad Mossadegh.

Mossadegh había iniciado un proceso de nacionalización de los recursos petrolíferos del país. Washington fabricó un complot para derrocar a Mossadegh e instalar al sha en el poder. Esta medida no tuvo como fin el beneficio del pueblo de Irán sino las ganancias de los magnates petroleros y el Pentágono. Inmediatamente después del golpe miles de personas fueron ejecutadas o torturadas a muerte.

En 1957 se fundó la tenebrosa policía secreta SAVAK. Este organismo torturador fue creado con la asistencia de la CIA y de la policía secreta de Israel.

Además de contar con su poderoso ejército, que Washington armó, entrenó y financió, el sha usaba la violencia y el terrorismo contra los disidentes políticos.

Se calcula que unas 100 000 personas estuvieron detenidas en las mazmorras del sha. Informa un abogado francés que para 1975 "el sha había logrado la admirable distinción de construir más prisiones que escuelas".

Muchos de los que lograron escapar de las mazmorras describieron sus escalofriantes experiencias: descargas eléctricas; violaciones; énfemas con agua hirviendo; les arrancaban las uñas y los dientes; la cama eléctrica diseñada para quemar a la gente que hacían acostar en ella; y presio-

naban el cráneo a veces hasta reventarlo. Esta monstruosa tortura se usaba contra mujeres jóvenes, así como contra niños de cinco y seis años.

La CIA ayudó a entrenar al SAVAK en los métodos de tortura que los nazis usaron, "basados en las técnicas de tortura usadas por los alemanes durante la Segunda Guerra Mundial", dijo Jesse J. Leaf, hablando sobre los "Seminarios en Tortura", en una entrevista aparecida en el *New York Times* del 7 de enero de 1979.



Jaq/Informations Ouvrières

Tras derrocar la monarquía, las masas iraníes desenmascararon todos los crímenes de los torturadores del SAVAK. Llevaron a estos asesinos frente a las cámaras de televisión y los hicieron responder por sus atrocidades, mostrando los implementos de tortura encontrados en las prisiones y cámaras. Muchos de ellos recibieron las sentencias de muerte que se merecían.

El gobierno de Estados Unidos se mostró indignado ante las ejecuciones de los torturadores. Sin embargo habían permanecido silenciosos cuando el sha masacró a 6 000 personas el 5 de junio de 1963; o ante el asesinato de miles de manifestantes desarmados el 8 de septiembre de 1978, el "viernes sangriento" como pasó a la historia.

"Solamente para el 9 de septiembre el cementerio Behesht-e-Zahra había emitido

3 897 certificados de defunción" informó Parvin Najafi en la edición del 25 de septiembre de 1978 de *Intercontinental Press/Inprecor*.

El ejército del sha, entrenado por Estados Unidos, masacró a miles de personas más en diciembre de 1978. Pero el gobierno de Estados Unidos no levantó su voz para protestar esta sangrienta represión.

Mientras que la prensa capitalista se refiere a este asesino como un "modernizador", hacen caso omiso no sólo de sus violaciones de los derechos humanos, sino también de su destrucción total de la economía iraní por más de 25 años.

El sha cambió el petróleo por miles de millones de dólares por concepto de armamentos, dejando a las masas iraníes en la inopia. El 54 por ciento de las familias vivía con ingresos inferiores al nivel de pobreza. Sin embargo el trono del "pavo real", donde se sentaba el sha tenía incrustadas piedras preciosas y otro tipo de riquezas. También el sha y sus secuaces depositaron enormes fortunas en bancos y otras agencias en el exterior.

- La agricultura del país fue destruida, forzando al país a importar la mayoría de productos alimenticios, los cuales llegaban al mercado a costos astronómicos.

- Millones de campesinos fueron obligados a abandonar sus tierras, lo cual dejó tres millones y medio de desempleados de una fuerza de trabajo de 11 millones de personas.

- 63 por ciento de los habitantes son analfabetos.

- La tasa de inflación es de 30 por ciento anual.

- El sesenta por ciento de los habitantes pertenecen a nacionalidades oprimidas que han sido brutalmente despojadas del derecho a su propio idioma y cultura.

- Las mujeres eran ciudadanas de segunda clase.

- En las fábricas los obreros eran severamente reprimidos y los "sindicatos" amarillos estaban controlados por unidades del SAVAK.

Este es el balance, al cabo de 15 años, de la "modernización" del Sha.

¿Existe duda alguna de que se debería extradecir a este criminal para que sea juzgado?

Como el Doctor Abolhassan Bani Sadr, el recién nominado ministro de relaciones exteriores de Irán, declaró por la radio el 10 de noviembre, "Ahora tenemos un pedido legítimo que hacerles a ustedes. Queremos que nos devuelvan a esta fuente de 30 años de corrupción para darle el ejemplo a todas las naciones para que exijan que se reconozcan los valores humanos". □

# Vieques, Carter y el Caribe

## *El guerrillerismo yanqui amenaza también a Puerto Rico*

El discurso pronunciado por el Presidente James Carter a principios de octubre sobre la supuesta brigada de combate soviética en Cuba ha provocado diversas reacciones en la izquierda.

El número del 22 de octubre de 'Perspectiva Mundial' repudiaba a Carter con el titular "¡Yanquis fuera del Caribe!" en la portada. Las medidas anunciadas por Carter, todas abiertamente encaminadas hacia preparar nuevas intervenciones yanquis en el Caribe, también fueron denunciadas como "una amenaza concreta a las fuerzas progresistas del Caribe y Centroamérica" por 'Barriada', órgano del Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua, en un editorial que reproducimos en ese mismo número de 'Perspectiva Mundial'.

En nuestro número del 19 de noviembre, comentábamos sobre la posición asumida por el Partido Comunista de Estados Unidos, aplaudiendo el discurso de Carter como un "llamado a la razón". Según el PC, el discurso de Carter "está balanceado del lado de un retiro de amenazas y posturas bélicas anteriores".

A continuación presentamos un artículo sobre el discurso de Carter por Juan Mari Brás, secretario general del Partido Socialista Puertorriqueño. Fue publicado en el número del 5 al 11 de noviembre de 'Claridad', semanario del PSP, cuando Mari Brás cumplía una condena de 30 días impuesta por un tribunal yanqui en Puerto Rico.

Los cargos contra Juan Mari surgen de una protesta contra los bombardeos y otros "juegos de guerra" de la marina norteamericana en Vieques, una de las pequeñas islas cercanas a Puerto Rico que forman parte del territorio nacional puertorriqueño. Además de tener que cumplir la condena de 30 días, Mari Brás está amenazado con perder su derecho a ejercer su profesión como abogado.

El artículo de Mari Brás analiza las amenazas guerrillistas de Carter relacionándolas con la lucha del pueblo puertorriqueño por rescatar a Vieques de los militares yanquis.

—José G. Pérez

Por Juan Mari Brás

El gobierno de Washington anunció esta semana que va a aumentar sus fuerzas y movimientos militares en el área del Caribe. La decisión, se alega, es en respuesta a la negativa soviética a evacuar el personal técnico-militar de la URSS en Cuba. Cuando Carter anunció, el lunes, cuál sería la reacción yanqui, se le vió la costura a toda la estrategia.

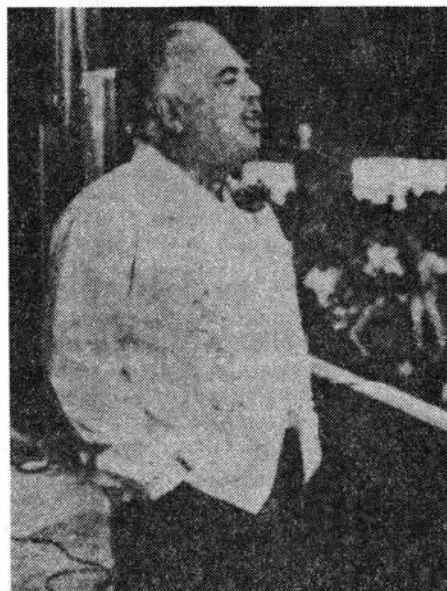
Todo el mundo se sorprendió cuando Estados Unidos quiso armar un lío internacional en relación con la presencia de técnicos soviéticos en Cuba. Como últimamente han circulado diversas versiones de supuestos padecimientos del Presidente Carter en el orden de enfermedades mentales, nerviosas, y emocionales, en algunos círculos internacionales se llegó a pensar que todo aquel absurdo fuera producto de los desquiciamientos del presidente. No fue así.

Se sabe que esos técnicos soviéticos han estado en Cuba asesorando al Ejército Rebelde por más de diecisiete años. Nada más natural que así sea. Cuando Estados Unidos cesó de venderle o proveerle armamento al ejército cubano, la Unión Soviética empezó a suplirles equipos y materiales, así como armas. Los técnicos soviéticos han estado desde entonces asesorando a las Fuerzas Armadas Revolucionarias en Cuba sobre todo lo relativo al

manejo de esos equipos, materiales y armamentos.

¿Por qué, entonces, crear ahora un "issue", que representa un peligroso punto de confrontamiento con algo que ni es nuevo ni tiene por qué alarmar a nadie?

Los últimos acontecimientos nos dan la contestación. Carter admitió en su discurso del lunes que la presencia de esos técnicos soviéticos en Cuba no representan ningún



Juan Mari Brás

Claridad

peligro para la seguridad nacional de Estados Unidos. Eso todos ellos en el Pentágono y la Casa Blanca lo sabían desde siempre.

Lo que pasa es que la "noticia" fue una fabricación de doble pespunte. Por un lado, al sacarla a flote casi simultáneamente con la Cumbre de los No Alineados celebrada en La Habana, quisieron tender una cortina para opacar el magno evento, cosa que no pudieron lograr.

Por otro lado utilizan el incidente autofabricado para justificar un incremento en la actividad militar y naval de Estados Unidos en el Caribe. La razón de ese incremento, obviamente, no son los asesores soviéticos estacionados en Cuba. Es la situación política de toda el área, que otrora los Estados Unidos consideraron su traspatio exclusivo. Ahora hay una revolución victoriosa y en marcha en Nicaragua y en Granada. Las principales excolonias inglesas, Jamaica y Guyana, se enfilan progresivamente a una política no alineada, antimperialista e independiente. Y suman y siguen los cambios y avances que se están dando en toda el área.

Esa realidad —junto al enorme incremento del prestigio de Cuba en el Caribe y América Latina en general— inducen a Washington al aumento de su actividad militar en el Caribe.

En ese contexto, es de esperarse que se inicie un nuevo escalonamiento de la actividad militar y naval yanqui en Puerto Rico. Así lo admiten, aunque renuenteemente, fuentes del Pentágono en Washington, según el *San Juan Star*. El periódico *El Mundo* —vinculado directamente a la inteligencia de la Marina de Guerra de Estados Unidos— se apresura a publicar en la primera plana del miércoles la falsa información de que no se prevé un aumento de la actividad naval en Roosevelt Roads, la base al oriente de Puerto Rico que incluye a la isla de Vieques.

Lo que sucede es que esta vez —a diferencia de ocasiones anteriores durante el presente siglo— la decisión yanqui de aumentar su actividad militar y naval en Puerto Rico coincide con un amplio y militante movimiento aquí para sacar a la Marina de Vieques. Y ese movimiento, que cuenta con el respaldo de la inmensa mayoría de los viequeses, y los puertorriqueños en general, ya va cobrando resonancia internacional y apoyo de las corrientes progresistas, que son mayoritarias en el mundo de hoy.

Esa es la razón por la cuál están aplicando una política de persecución selectiva en los casos de los 21 acusados de Vieques. Por eso es que hasta ahora solamente han



encarcelado a socialistas por estos casos. De esa manera pretenden romper la amplitud del movimiento contra la Marina en Vieques y presentar la controversia como una entre los "comunistas y la democracia".

Pero se les ha hecho tarde para que tales maniobras fructifiquen. El pueblo de Vieques, y de Puerto Rico entero, no van a dejarse coger de bobos por esos argumentos.

Ahora más que nunca, la unidad nacional en torno a Vieques es una necesidad y sus posibilidades son mayores. Incrementar esa unidad y profundizar la lucha allí es la primera prioridad de todos los patriotas puertorriqueños, independientemente de partidos y de ideologías.

Fue un hermoso acto unitario el que se dio frente a la Corte Federal cuando sentenciaron allí al compañero Ismael Guada-

lupe. Ver allí al alcalde Tirado, del PNP [Partido Nuevo Progresista], piqueteando en apoyo al presidente de la Cruzada Pro Rescate de Vieques, quien es del PSP [Partido Socialista Puertorriqueño], es un ejemplo en vivo de lo que significa una política unitaria acertada. Sigamos poniéndola en práctica, sin sectarismo y con gran amplitud y no puede haber duda de que hemos de vencer no empece las pretensiones del Pentágono. □

# Comites de Defensa Sandinista

*Las bases fundamentales de la revolución nicaragüense*

El siguiente artículo apareció en la edición del 23 de septiembre de 'Barriada', órgano del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Ha sido reproducido y se está distribuyendo por todo Nicaragua.

\* \* \*

## ¿Qué son los CDS?

Es una organización amplia y democrática del pueblo nicaragüense que se constituye para defender y consolidar la revolución; por su medio, las más amplias masas populares llevan a cabo cambios revolucionarios, le buscan solución a sus necesidades, defienden sus intereses y se preparan para participar directamente en el ejercicio del poder popular.

## Son las manos, ojos y oídos de la revolución

La participación de los CDS, dirigidos por la vanguardia del pueblo, el FSLN, fue muy importante para la insurrección victoriosa del pueblo sandinista.

Surgen antes de la insurrección como una necesidad urgente de defensa contra la dictadura y de apoyo al FSLN. Los comités de defensa fueron los más efectivos vigilantes del barrio para limpiarlo de esbirros, fueron las enfermeras, las clínicas clandestinas, las imprentas secretas con mimeógrafos populares de madera, las subversivas bodegas, etcétera. En esas acciones todo el pueblo se preparó para participar y vencer en la lucha a muerte que nos condujo al derrocamiento de la más sangrienta dictadura de América.

La participación de los Comités de Defensa, dirigidos por el Frente Sandinista, fue muy importante para la insurrección victoriosa del pueblo sandinista.

## Hoy son más necesarios que nunca

La lucha insurreccional fue triunfal contra un enemigo abierto. Hoy la lucha es contra enemigos internos solapados que con subterfugios y mañas pretenden arrebatarnos la victoria al pueblo, pero también, es la lucha contra el enemigo de todos los pueblos: el imperialismo. La lucha hoy

debe ir encaminada a que el pueblo organizado resuelva los graves problemas económicos y sociales que nos heredó la podredumbre del régimen derrotado. La lucha hoy debe ir encaminada a que las masas se organicen cada vez mejor para ir haciendo realidad todas sus aspiraciones, defenderse de sus enemigos y consolidar la Revolución.

Los CDS tienen como tarea además, desarrollo de los verdaderos valores revolucionarios, el respeto entre los vecinos y el trabajo colectivo.

## Promover el trabajo por la comunidad, la nación y la defensa de la Revolución Sandinista

Organizando los CDS, vamos organizando el PODER POPULAR, esto es que las masas vayan creando sus propios medios para resolver sus problemas políticos, sociales y económicos. El hecho de que en la revolución no avanzan los proyectos, no avanzan los cambios revolucionarios si no cuentan con la participación de los CDS, si éstos no lo hacen realidad, dirigidos por su vanguardia, el FSLN.

Este poder popular será el que vele porque las reivindicaciones políticas y económicas de las masas se realicen y no sólo pidiendo o exigiendo, sino que teniendo su participación activa a través de su estructura.

Las tareas que hoy deben impulsar y desarrollar los CDS para consolidar la revolución y mantener sus logros son:

1. Defender la revolución sandinista conquistada a costa de la sangre y sacrificio de nuestro pueblo y su vanguardia, no permitir que enemigos solapados, nacionales y extranjeros quieran arrebatarnos los logros obtenidos.

Mantener un apoyo militante a la revolución por medio de las demostraciones y movilizaciones políticas, haciendo saber a todos y al mundo, la disposición combativa de nuestra REVOLUCION SANDINISTA.

La defensa de la revolución los CDS deben hacerla cada vez más efectiva llevando a la práctica las orientaciones de nuestra vanguardia.

## ¡Defendamos nuestra revolución! ¡Muerte a la contrarrevolución!

2. Mantener las actividades de defensa de la organización popular; los CDS, como decíamos, son los ojos y oídos de la revolución; la vigilancia revolucionaria del pueblo debe estar orientada a detectar y combatir a los enemigos de la construcción de la nueva Patria. No permitir que revivan los reductos del somocismo, los paramilitares, el sabotaje, los infiltrados somocistas en los organismos revolucionarios y populares, en los ministerios, etcétera.

## ¡Controlemos al somocismo, defendamos la revolución!

3. Participar en la solución a los graves problemas que nos dejó la podredumbre de la dictadura, una economía desastrosa, problemas sociales graves. Debemos encontrar en los CDS medios de participar cada vez más, hasta donde den nuestras fuerzas por levantar el nivel de vida, por el impulso de las soluciones a nivel de salud y todo lo que haga realidad las aspiraciones del pueblo.

## Revolución es . . . reconstrucción

4. Consolidar las organizaciones de las masas, los CDS y otras, para asegurarse los logros de la revolución, para ir formando el poder popular.

## La consigna es: ¡Organización, organización y más organización!

## ¿Quiénes se organizan en los CDS?

Para un pueblo en revolución lo más importante es estar organizado, porque un pueblo por muy grande que sea su entusiasmo, su moral y su espíritu combativo, si no está organizado, unido, si sus fuerzas no se coordinan, no las podrá emplear para combatir a los enemigos que acechan a nuestra revolución, así como tampoco podrá hacer realidad todas las aspiraciones de ella.

¡Cada hombre, cada mujer, cada joven  
debe organizarse donde trabaja,

**donde estudia, donde vive!**

**¡El pueblo, el verdadero pueblo se organiza para defender y construir la Revolución Sandinista!**

La revolución debe ser la gran unión de todas las personas que producen para el pueblo, que trabajan para el pueblo. La revolución no debe estar representada por los politiqueros, los agentes del somocismo, los arribistas, esos no pueden, ni deben estar en los CDS.

**¡Los CDS son los organismos de los trabajadores dispuestos a defender la revolución!**

#### **¿Cómo se forman los CDS?**

Los CDS se organizan por manzana, andén, letra o por grupos de casas, según como estén distribuidas las familias en el barrio o la comarca.

Los CDS los integran los pobladores que en cada manzana, andén, cuadra o grupo de casas estén decididos a defender la revolución. En cada CDS se elige democráticamente al representante de ese Comité; este representante debe ser elegido entre los pobladores por ser reconocido por su honestidad, su disposición a contribuir en el trabajo de la comunidad; este compañero se coordinará con los representantes de los otros CDS para impulsar las tareas, debe transmitir a su CDS todos los acuerdos y discusiones que se tengan en los organismos superiores. Además del representante deben elegirse coordinadores de salud, propaganda, abastos, cultura y deportes, trabajo comunal y cualquier otra tarea según las necesidades del sector.

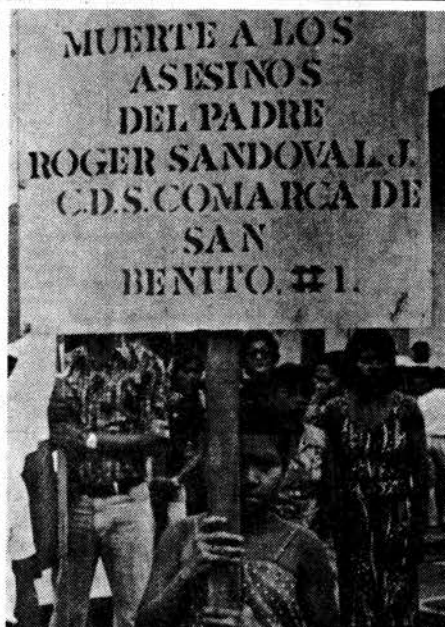
Si en el barrio o en la comarca existen menos de 15 CDS, el representante de cada uno de ellos formarán el Comité de Barrio Sandinista o el Comité de Comarca Sandinista (comunidad o caserío).

En las comarcas en las que las casas no tienen ningún ordenamiento, debe procederse a formar CDS por grupos de 15 a 25 casas, cada CDS, hay que procurar que las casas que forman cada CDS, sean las que queden más cercanas entre sí.

#### **Los Consejos de CDS**

Si el barrio tiene más de 15 CDS, se divide por grupos o etapas y se constituye el Consejo de CDS. En un barrio dividido por ejemplo en tres grupos, existirán tres Consejos de CDS; el Consejo de CDS es el encargado de coordinar todas las actividades de los CDS en un grupo o etapa del barrio o comarca.

Está formado por los representantes de cada CDS de su respectivo grupo. En el Consejo se eligen un coordinador de salud, abastos, propaganda, cultura y deporte y trabajo comunal. Estos trabajarán estrechamente con los coordinadores de su mismo trabajo en cada comité, por ejemplo, si se va a impulsar la vacunación, el encargado de salud del Consejo de CDS se reúne con los encargados de salud de cada



CDS. En cada Consejo de CDS se elige por voto popular, de uno a cuatro delegados (según el total de Consejos que hayan en el barrio o la comarca) para constituir el Comité de Barrio o Comarca Sandinista.

Los consejos de los CDS tienen como función fundamental transmitir todas las inquietudes y sugerencias de los CDS al Comité de Barrio o Comarca Sandinista, y a su vez, dar a conocer a cada CDS de su grupo o etapa, los planes y orientaciones que se realizarán.

#### **El Comité de Barrio o Comarca Sandinista**

Es el máximo organismo representativo de cada barrio o comarca. Es la autoridad electa democráticamente por los pobladores de un sector, debe reflejar fielmente su voluntad, en caso que no represente a los pobladores o deje de representar sus intereses, debe ser cambiado.

Es el organismo intermediario entre los ministerios y los pobladores para realizar todos los proyectos que permitan el nivel de vida y hacer realidad el programa político de la revolución; es la guta política de los CDS para la defensa de la revolución, ligados estrechamente con las directrices del FSLN en los Consejos Zonales de Comités de Barrios o Comarcas Sandinistas.

#### **Consejos Zonales o Comités de Barrio o Comarca Sandinistas**

Se conforman por zonas de la ciudad, es importante que en cada Consejo no se sobrepase el número de 25 barrios o comunidades. Los Consejos Zonales de CBS están integrados por dos representantes de cada barrio, elegidos democráticamente en sus CBS respectivos. Estos dos representantes son fijos y deben cumplir con la tarea de llevar al Consejo los problemas, experiencias positivas y planes que se estén dando en su barrio o comarca. Además de esto, tienen que transmitir en su

comité de Barrio o Comarca Sandinista, todos los acuerdos, orientaciones y discusiones que se tengan en el Consejo, para lograr una unidad de acuerdos en toda la organización de los pobladores, además así se logrará una efectiva coordinación de todas las fuerzas de una zona.

Son organismos de decisión de una zona y representan, por tanto, un organismo de dirección de las masas, con la formación de los consejos zonales se van sentando las bases de la organización del poder popular.

Después de los Consejos Zonales de los Comités de Barrio o Comarca, se conformarían los Concejos Municipales, pero éstos deben formarse cuando el Consejo Zonal haya sido consolidado y estén preparados para dar este paso.

Este Comité de Barrio Sandinista se forma en los barrios pequeños de 15 CDS.

#### **Funcionamiento**

1. El Consejo Zonal de CBS debe reunirse una vez a la semana para realizar los planes generales de cada zona, para ver soluciones a los problemas. Los Consejos Zonales deben levantar actas de sus reuniones y cada representante debe transmitir las discusiones y acuerdos a los Comités de Barrio o Comarca Sandinista.

2. El Comité de Barrio Sandinista debe reunirse un día a la semana, después de la reunión de los Consejos Zonales, este Comité igualmente tiene que presentar actas de sus reuniones a dicho Consejo.

3. Los Consejos de CDS deben reunirse una vez a la semana, un día después o al día siguiente que los CBS.

4. Los CDS deben reunirse un día a la semana como mínimo, debe procurarse que todos los CDS se reúnan el mismo día en el barrio o la comarca.

#### **Notas:**

Dentro del Comité de Barrio o Comarca Sandinista, se deben elegir dos representantes al Consejo Zonal, un coordinador de salud, abastos, propaganda, cultura y deporte y trabajo comunal u otra actividad que se esté desarrollando en el lugar. Por ejemplo vivienda. Estos coordinadores serán los que trabajarán con los encargados de las diferentes tareas en cada Consejo Zonal y de cada CDS.

Por ejemplo para la campaña de vacunación, el compañero encargado de salud del Comité de Barrio debe reunirse con todos los encargados de salud de cada CDS en su barrio y allí planificar donde van a ser los censos de vacunación, cómo los van a levantar, quien se va a encargar que todos los niños asistan etcétera.

El Comité de Barrio es el encargado de administrar todo el dinero recolectado por los CDS. Este dinero será utilizado en las principales necesidades de propaganda, organización y otras que el Comité de Barrio considere necesario.

Cualquier actividad que se realice debe ser bajo la autorización y supervisión del Comité de Barrio Sandinista. □



# Entrevista con obreros nicaragüenses

*'Ahora luchamos por dejar de ser asalariados'*

Por René Elizalde

MANAGUA—Resulta realmente impresionante cómo, a tan escasos meses de haberse realizado la revolución en Nicaragua, se ha iniciado un acelerado proceso de transformación política y social: nacionalización de la banca privada; reformas a la educación —ahora es gratuita; a la salud; confiscación de tierras y empresas del somocismo; incremento de prestaciones sociales; disolución del ejército somocista; etcétera. Esta transformación está vinculada estrechamente a un entusiasta y no menos rápido proceso de movilización de todos los sectores populares, bajo las directrices marcadas por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).

Las masas están participando en un enorme esfuerzo de organización: los campesinos creando cooperativas, sindicatos y agrupándose en la Asociación de Trabajadores del Campo (ATC), los jóvenes en la Juventud Sandinista y las mujeres en la Asociación de Mujeres Nicaragüenses, y en los barrios a través de los Comités de Defensa Sandinista (CDS). No hay fábrica o empresa en que no se haya formado o se esté creando un sindicato, la gran mayoría de los cuales se están agrupando en la Central Sandinista de Trabajadores (CST).

La siguiente entrevista se realizó por invitación directa de los trabajadores del Sindicato Unico Julio Martínez, que agrupa a más de 650 trabajadores. La empresa Julio Martínez es una compañía dedicada a la venta de automóviles, tractores y refacciones. Posee también un taller mecánico, una financiera y una empresa publicitaria.

Participaron en la entrevista los compañeros Ricardo José Flores, secretario de prensa; Alfredo Espinoza B., secretario fiscal; Pedro Joaquín López, secretario de organización; Lino Romero Meza, secretario de conflictos; Sergio Herrera Somarriba, presidente del sindicato; y Juan A. Mendoza, secretario de formación sindical.

Como antecedentes a la formación de su sindicato, los trabajadores señalaron lo siguiente:

"Antes del 19 de julio (fecha del triunfo de la revolución), aunque existía teóricamente la libertad de sindicalización como reglamento del ministerio del trabajo, la verdad es que era letra muerta, porque la organización era reprimida brutalmente. Nosotros fuimos testigos de cientos de casos de dirigentes muertos, prisioneros y perseguidos. Despedían a los compañeros e informaban a las otras empresas diciéndoles que eran organizadores de sindicatos. Los compañeros despedidos no tuvieron



Aspecto de la fundación de la Central Sandinista de Trabajadores. El gobierno Sandinista ha impulsado la organización de los trabajadores en sindicatos, hecho que le ha ganado el apoyo de los obreros y que es de enorme importancia para avanzar el proceso revolucionario.

otra alternativa que ingresar a las filas del FSLN.

"Con el triunfo de la revolución nosotros obtuvimos la libertad a todos los niveles, a nivel sindical para que el trabajador pudiera defenderse, y así pudimos organizarnos, y ya hemos comenzado a resolver algunos problemas con la empresa. Entendemos que este gobierno, y así lo queremos, avanza hacia una socialización de la sociedad. Queremos ir poco a poco terminando con la lucha de clases, que esa diferencia entre dueños de los medios de producción y asalariados vaya desapareciendo".

\* \* \*

**Pregunta.** ¿Cuál ha sido la actitud y la reacción de la burguesía en este proceso?

**Respuesta.** Hay ciertos elementos capitalistas que están siendo consecuentes, por ejemplo, hay cierto número de donaciones de tierra. Algunos, pues saben que tarde o temprano se las van a quitar. Otros no, se cierran a que no va a pasar esto, que la contrarrevolución va a triunfar y van a poder seguir explotando al pueblo. No comprenden que este proceso ya no tiene retroceso, pues aquí va a ser difícil que la contrarrevolución entre. A nivel nacional se ha observado que dueños de empresa se han fugado con el capital.

**P.** Ante esta situación, ¿cuál va a ser su respuesta?

**R.** Pensamos demandar un control más severo sobre la dirección de la empresa. Por ejemplo aquí decimos ya algo: participación en la conducción de la empresa,

pero no como hasta ahora ha sido, porque ser jefe de un departamento no significa participar en la conducción de la empresa. Yo entiendo por conducción de la empresa participar en la conducción de alto nivel. Además, el gobierno ha sido muy claro sin necesidad de que se vayan [los capitalistas]. Por ejemplo, si ellos se presentan en quiebra para despedir a la gente, el gobierno no lo acepta; el gobierno se transforma en socio de esa empresa y recapitaliza y sigue trabajando.

**P.** ¿Se sienten ustedes capacitados técnica, administrativa y políticamente para controlar la empresa?

**R.** Claro que sí. Hay todos los elementos, el sindicato tiene abarcados todos los elementos del engranaje.

**P.** ¿Consideran ustedes que es necesario el empresario para hacer producir la empresa?

**R.** En ningún momento. En toda empresa quien hace producir, quienes manejan el control administrativo son otros compañeros: el que arma un vehículo y lo echa a andar es un mecánico y el que lleva el control es un contador y también es nuestro. Entonces la administración, el funcionamiento de la empresa está en nuestras manos. Aquel [el empresario] lo que dirige es tratar de exprimir más al obrero para que sus ganancias sean más grandes. Nosotros estamos transformando eso.

**P.** ¿Cuál es el papel que los empresarios están jugando actualmente?

**R.** El consenso en general es de que no

podemos prescindir actualmente de ciertos empresarios, porque se necesita de ellos en algunos aspectos; primero, su capital. Hay muchas empresas que no podemos echar a andar por falta de plata. En algunas otras ramas se necesitan las técnicas administrativas, etcétera. A nivel nacional hace falta mano de obra técnica. Por eso es necesario hacer uso de esos cuadros mientras se van preparando, del pueblo, los nuevos cuadros.

**P. ¿Ustedes creen que el proceso de reconstrucción a quien esta beneficiando realmente es a los capitalistas?**

**R.** Lo que pasa es lo siguiente: es verdad que ciertos porcentajes de la ayuda han sido canalizados hacia la iniciativa privada, pero la explicación es que está bien organizada, porque el pueblo no podía estar organizado bajo el régimen anterior. Entonces no le podemos dar al pueblo, al campesino, millones de córdobas que no van a poder administrar ahorita. Quienes podían administrar eran los empresarios privados, y de esa manera los recursos no

se desperdician. Pero sí existe la tendencia de ir capacitando al pueblo, de ir formando los cuadros que en un futuro agarrarán la pelota en sus manos. Es un proceso largo, no de dos meses ni de dos años. Hay que pensar que la revolución tiene apenas dos meses y medio y que tiene que ir caminando lentamente pero seguro.

**P. ¿Actualmente, qué tipo de demandas y de luchas están planteando los sindicatos?**

**R.** No queremos irnos a defender cuestiones economicistas, digamos pelear únicamente por salarios. En la época pasada el trabajador se conformaba con ridículos aumentos y hasta ahí llegaba, no defendía sus derechos. Hoy la mentalidad ha cambiado, y el mismo gobierno lo recomienda: no luchar únicamente por salarios, debemos pelear por otras cosas, es decir, por dejar de ser asalariados.

**P. ¿Cuál es la vinculación que existe entre su sindicato y otros organismos, como los CDS y las milicias?**

**R.** A nivel individual todos participamos en los Comités de Defensa Sandinista locales. A nivel sindical no lo hemos hecho, pero sí pensamos hacerlo. Precisamente estamos tratando de establecer los contactos con la Central Sandinista de Trabajadores, como con la dirección nacional del Frente para poder participar como organismo dentro del proceso, formar una brigada para la recolección de café, etcétera. En cuanto a las milicias, realmente no hemos hecho contacto; no obstante, muchos de los miembros fueron combatientes.

**P. ¿Cuál sería el llamado de solidaridad que harían a todos los trabajadores del mundo?**

**R.** A los demás compañeros trabajadores y revolucionarios del mundo, es cierto que en Nicaragua necesitamos mucha ayuda económica. Sabemos que de ellos la tenemos, pero nos interesa más que juntemos nuestras fuerzas para que en el mundo no haya más explotados ni explotadores y que nos liberemos del yugo del imperialismo. □

# Surge partido obrero en Brasil

*Militantes sindicales impulsan independencia de clase*

Por Socorro Ramírez

El artículo que publicamos a continuación apareció originalmente en el número del 4 de octubre de 'Inprecor Intercontinental Press', un quincenario socialista revolucionario publicado en Francia. Desafortunadamente, careciendo del original en español, nos hemos visto forzados a traducirlo del francés.

Hasta fines de 1978 la oposición a la dictadura brasileña se presentaba como un conglomerado confuso, bajo la hegemonía de fracciones de la burguesía liberal tales como el MDB (Movimiento Democrático Brasileño). Desde entonces, sin embargo, los distintos sectores dentro de la oposición han logrado diferenciarse en base a diferentes perspectivas de clase.

La presencia del movimiento obrero en la lucha contra la dictadura, a través de huelgas, de manifestaciones callejeras y por medio del debate sobre cómo reorganizar los partidos políticos, ha modificado en forma significativa la situación dentro de la oposición.

Después de la huelga de los obreros metalúrgicos de Santo André, São Bernardo y São Caetano —los suburbios industriales de São Paulo conocidos como el ABC— en mayo de 1979 y las sucesivas reuniones de los sindicatos metalúrgicos y de trabajadores en otras ramas de la

industria, se avanzó la idea de construir un Partido dos Trabalhadores (partido obrero). El partido obrero se propuso como un partido "sin patrones, sin capataces y sin vendidos, un partido que lucharía por defender los derechos económicos y democráticos de los trabajadores y por el socialismo". Así lo expresó "Lula" [Luis Inácio da Silva], dirigente de los obreros metalúrgicos de São Paulo, al dar la propuesta definitiva del partido.

Bajo la presión de la creciente oposición al gobierno militar y de la crisis económica que sacude a Brasil, el General João Baptista de Figueiredo, quien asumió la presidencia en marzo de este año, ha propuesto una serie de reformas políticas a las que él llama la "apertura democrática". Entre estas se incluye la posibilidad de legalizar otros partidos políticos además de los dos reconocidos oficialmente —ARENA (Alianza Renovadora Nacional) y el MDB. Es en este contexto que se están dando los pasos hacia la creación de un partido obrero.

La discusión actual sobre la reorganización de los partidos no se limita solamente a la propuesta y a las iniciativas tomadas por la dictadura militar. Figueiredo busca la forma de crear una mayoría parlamentaria leal, y de formar un partido liberal independiente, basado en la oposición burguesa pero que siga sirviendo de ayuda al régimen. Mediante su "plan de apertura", figueiredo pretende encontrar un represen-

tante con la autoridad para negociar y ratificar la autorreforma de su régimen y su apertura, y sobre todo un socio que, combinando la represión con algunas concesiones, controle y desmovilice al movimiento obrero.

Con la "reorganización de los partidos", la dictadura trata de resolver la crisis del sistema bipartidista de ARENA-MDB y encontrar nuevos medios de control que correspondan a la nueva situación, sobre todo en lo referente al auge en el movimiento obrero.

Es en este contexto que se está discutiendo si se disuelven o se mantienen ARENA y el MDB. Existen varias alternativas. Unas piden la clausura del MDB, para favorecer al Partido Trabalhista Brasileiro (PTB —El partido laborista brasileño vinculado a la Social Democracia) de Leonel Brizola, un partido populista. Los diputados "auténticos" del MDB proponen formar un "partido popular". Otros llaman preservar la unidad del MDB, como medio de mantener la "unidad de todos los opositores". Esta es la propuesta que apoyan el Partido Comunista Brasileño, así como los "dirigentes históricos y los moderados del MDB", quienes esperan manipularlo para su propio beneficio.

La propuesta del partido obrero es, por lo tanto, una respuesta a todas las demás.

En diversas regiones del país se han constituido y han comenzado a estructurarse comités del "movimiento por el par-



tido obrero". La idea ha tomado una dimensión nacional, aunque a nivel organizativo se está desarrollando lentamente y en forma desigual.

Este fenómeno es la expresión del auge actual de la lucha de clases en Brasil. El movimiento fue impulsado por los dirigentes sindicales, llamados "auténticos" (que no se deben confundir con el ala del MDB que se denomina de la misma manera), que comenzaron a vincularse a las corrientes clasistas que surgieron de los más recientes conflictos (entre los trabajadores de la administración, los bancarios, los maestros, los obreros de la construcción, etcétera), así como a la oposición sindical que por mucho tiempo ha sido la única expresión organizada de la resistencia del movimiento obrero a la dictadura y al control del Estado sobre los sindicatos.

En la mayoría de las luchas actuales los trabajadores han depositado confianza en los dirigentes de las huelgas, los "comandos de huelga", elegidos en asambleas generales. Hay numerosos comandos de huelga y fueron sus dirigentes los que finalmente aceptaron la idea de construir un partido obrero. Estos dirigentes han reforzado los núcleos y los comités pro partido obrero, conformados en su mayoría por dirigentes de las últimas huelgas, por sindicalistas auténticos y por miembros de la "oposición sindical". Estos últimos se adhirieron después de largas discusiones sobre el programa del partido obrero, y casi todos se han integrado al trabajo por la construcción del partido.

Todas las semanas, en numerosas regiones, se llevan a cabo reuniones sindicales o mítines de apoyo o de fundación del partido obrero. En São Paulo, en Minas Gerais, en Río Grande do Sul y en Río de Janeiro, el proyecto ha comenzado a tomar una forma concreta. En Belo Horizonte también se han dado importantes discusiones sobre la forma de organizar el partido; por ejemplo, discusiones sobre la creación de núcleos que intervengan en diferentes frentes de lucha: las fábricas, las escuelas, los comités contra el alto costo de la vida, por la amnistía general, etcétera.

El proceso se ha acelerado sobre todo después de la reunión en Contagem, Minas Gerais, el 28 de julio pasado, donde se decidió la plataforma y la estructura del partido obrero. En Porto Alegre, el comité coordinador fue agrandado gracias a la propaganda masiva de la "Plataforma de Principios" y del "Programa" en las organizaciones comunitarias y en los barrios, entre los sindicatos, las agrupaciones y organizaciones políticas, así como en el movimiento estudiantil. Existe, por ejemplo, un núcleo entre los empleados bancarios que ha comenzado, desde hace rato, a organizarse, recolectando cuotas mensuales, buscando locales para instalarse y poder publicar un periódico.

Del 2 al 6 de agosto, se realizó en Gragoata, Río de Janeiro, una reunión de dirigentes sindicales promovida por el

Centro Democrático Brasileño (CE-BRADE). Esta fue la primer reunión de este tipo después del golpe de estado de 1964. Esta agrupó a numerosos sindicalistas de las ciudades y del campo. A pesar de la ausencia de representantes de la oposición sindical, esta reunión fue muy grande y representativa.

Esta reunión jugó un papel preponderante en desarrollar un análisis de la situación económica y política, y sobre todo en lo que concierne las perspectivas que se han trazado para el movimiento obrero. Frente a la grave crisis económica y a la austeridad que golpea a la clase obrera, la necesidad de preparar un llamado a la huelga general surgió como una de las tareas centrales que deben desarrollarse.

La "Carta de Gragoata" se pronunció a



O Trabalho

Metalúrgicos del área metropolitana de São Paulo en huelga en mayo de 1979.

favor de la "lucha contra la inflación, contra el alto costo de la vida, por el aumento general de salarios, y por la estabilidad del empleo", que son las principales reivindicaciones de la población. Las declaraciones a favor de las "libertades y derechos sindicales", así como por la "amnistía general" y "contra la dictadura" aparecen repetidas veces en la carta.

Frente a los planes de Figueiredo de la "apertura democrática" y de la "institucionalización", la reunión contrapuso la consigna por una "Asamblea Constituyente libre y soberana", exigiendo al mismo tiempo el "desmantelamiento del aparato represivo" y la "anulación de las medidas represivas".

En lo que respecta a la situación del movimiento sindical, la reunión se pronunció por la unidad sindical y por la construcción de la "Central Única de Trabajadores". De la misma manera sus declaraciones contenían absoluta claridad en cuanto a la necesidad de la lucha por una estructura sindical libre del verticalismo —situación que fuerza a cada sindicato a funcionar totalmente aislado de los demás; contra la división y la fragmentación del movimiento obrero, que son reli-

quias del control del Estado y de la policía sobre los sindicatos.

El debate sobre el partido obrero ocupó un lugar importante en las deliberaciones de la reunión en Gragoata. Se debatieron dos posiciones. Una, llamando a la formación del partido obrero, la cual fue apoyada por los dirigentes sindicales "auténticos". La otra, que llamó por la preservación de la unidad del MDB, fue propuesta por los dirigentes sindicales miembros del Partido Comunista. Mientras que estos últimos explicaron que ya existía (desde 1922) el partido proletario, o sea el PCB, los otros llamaron a luchar por su legalización y en general por la de todos los partidos que están en la clandestinidad.

"Compañeros del PCB, ustedes deben salirse del MDB. Ese partido no es un partido de la clase obrera. Si ustedes no

pueden legalizar vuestro partido, entren al partido obrero como medio de actuar en la legalidad. Dentro del movimiento obrero deben existir tendencias, ya que no reconocer las diferentes tendencias sería utópico". Con esas palabras intervino el representante del sindicato de los trabajadores del cuero de São Paulo.

En el curso del debate se resolvió no votar sobre ninguna de las propuestas ya que había sindicalistas que no estaban de acuerdo con la mayoría, que favorecía la propuesta sobre la formación del partido obrero, y sería imposible obligarlos a plantear esta consigna ante sus bases.

Mientras que el proyecto de constituir un partido obrero se debe considerar como un paso significativo de la clase obrera hacia la independencia política, y mientras que también demuestra el nivel de organización, de combatividad y de conciencia del movimiento obrero brasileño, la propuesta confronta, por otra parte, obstáculos objetivos e importantes limitaciones y deficiencias subjetivas. Es preciso mencionar por lo menos algunos de estos.

1. El primer obstáculo es el bajo nivel de conciencia, de formación política y de experiencia organizativa de la mayor parte

de los dirigentes sindicales que llaman a la creación del partido obrero. Este bajo nivel de conciencia es, por otra parte, una de las características de esta nueva capa de sindicalistas combativos, clasistas, que han surgido de las recientes luchas contra la patronal y la dictadura.

2. Por su parte, el Partido Comunista Brasileño se opone claramente al proyecto de la creación del partido obrero y continúa argumentando a favor de trabajar dentro del MDB. Sólo las organizaciones centristas como el MEP (Movimiento por la Emancipación del Proletariado) o las trotskistas, como Convergencia Socialista y el POC (Partido Obrero Comunista), participan políticamente en la discusión sobre el programa y la organización del partido obrero.

3. Otro gran obstáculo podría ser la reconstitución del viejo Partido Trabalhista Brasileiro, la organización populista encabezada por Leonel Brisola. Con el fuerte apoyo de la socialdemocracia europea y contando con una cierta "flexibili-

dad" por parte de la dictadura, el PTB tiene intenciones de hacer un gran retorno en el escenario político para llenar el espacio político del partido obrero.

4. Para construir el partido obrero, los militantes sindicales clasistas confrontan la estructura sindical verticalista controlada por el Estado y por la dictadura. La prohibición por ley de toda estructura sindical que agrupe a diferentes gremios es un gran obstáculo para la recomposición sindical del movimiento obrero brasileño sobre bases clasistas, un proceso que está indisolublemente ligado a la construcción del partido obrero como órgano político autónomo y de frente único de la clase obrera.

5. Finalmente, hay que señalar las maniobras del ala de diputados supuestamente "auténticos" del MDB que llaman a la formación de un Partido Popular. Estos son los que hoy en día ejercen la mayor presión sobre los dirigentes sindicales combativos que están involucrados en el proyecto por la formación del partido obrero.

Otra de las grandes debilidades del proyecto de construcción del partido obrero es la lentitud y las demoras con que se está organizando en las bases, en los lugares de trabajo y en los barrios. Hasta el momento, en la práctica, son apenas un núcleo limitado de dirigentes sindicales "auténticos" y una gran parte de los militantes de la oposición sindical los que han comenzado a organizarse y a coordinar este proyecto.

No nos cabe la menor duda de que la dictadura y la burguesía utilizarán todos los ardides, implementarán todas las formas de represión y de colaboración de clases, combinándolas en algunos casos, para desarticular o descarrilar el proyecto de la construcción del partido obrero.

Un hecho importante para la construcción del partido obrero es la negociación de los contratos de unos 2000000 de trabajadores que se están efectuando desde octubre. Esta será una prueba de la viabilidad del proyecto e impulsará en las bases la estructuración del proyecto por el partido obrero. □

# Entrevista con Hugo Blanco

## Revolucionario peruano discute elecciones presidenciales

Hugo Blanco es el más conocido dirigente revolucionario de masas en Perú y uno de los más conocidos en América Latina. Blanco ha sido postulado por el Partido Revolucionario de los Trabajadores como candidato presidencial para las elecciones de mayo de 1980.

Blanco recién finalizó un término de un año como diputado a la Asamblea Constituyente por el Frente Obrero, Campesino, Estudiantil y Popular (FOCEP), a donde fue elegido con el mayor número de votos de cualquier candidato de izquierda.

La entrevista que publicamos a continuación apareció en el número del 18 de octubre de la revista de izquierda peruana 'Marka'.

**Pregunta.** ¿Cuál fue tu papel en la Asamblea Constituyente?

**Respuesta.** El desenmascarar al gobierno y a los partidos de derecha, llevando al hemicycle los anhelos del pueblo, que eran rechazados por la mayoría de la Asamblea. El haber estado en la Comisión de Derechos Humanos nos dio la oportunidad de atender directamente reclamaciones sobre los atropellos que cometía la dictadura. A veces nuestro trabajo contribuyó a aminorar la represión y, en general, pudimos así informarnos mejor para hacer las denuncias respectivas.

**P.** Pero, ¿se enteró de esto el pueblo?

**R.** En la medida de nuestras posibilidades fuimos al pueblo, con menos trabas por nuestra condición de constituyentes y con más audiencia popular por lo mismo. Prueba de esto es que se detuvo a varios constituyentes de izquierda, entre ellos a mí, y se me abrió un atestado donde se me atribuyó una serie de "delitos" cometidos desde agosto de 1978 hasta mayo de este año.

**P.** ¿Estás satisfecho con tu desempeño en la Asamblea?

**R.** Con todas las limitaciones, sí, aunque creo que debimos haber aprovechado cien veces más nuestra situación si hubiésemos tenido mayor organización. Como partido, hemos sido muy débiles orgánicamente, lo que nos limitaba dar a conocer iniciativas que tomamos, como por ejemplo, la presentación de dictámenes, mociones y nuestras bases de Constitución.

**P.** Entonces, ¿crees que el objetivo fundamental de tu presencia en la Asamblea se cumplió?

**R.** Sí. Creo que sí, con todas las limitaciones del caso.

**P.** ¿Y crees que las expectativas del cuarto de millón de personas que votaron por ti, se satisficieron?

**R.** Probablemente no, porque ellas no pudieron conocer todo lo que hicimos en la Asamblea.

**P.** Tu rechazo a Leonidas Rodríguez<sup>1</sup>

—según tú, representante de la "primera fase"—, ¿significa que él no puede cambiar?

**R.** No; claro que puede cambiar. El día que él diga "cometimos una barbaridad al masacrar en Huanta, en Cobriza, el 5 de febrero"; que "me he dado cuenta de que las Fuerzas Armadas son el instrumento represivo al servicio de los explotadores", entonces diré que ha cambiado.

**P.** Tú pides que todo el mundo tenga una formación marxista pura, para tratar con cualquiera...

**R.** No. Creemos que no debemos estar tras una alianza con los generales. Lo que nos interesa es hablar claramente ante el pueblo explotado; entonces, preferimos no llevarle confusiones y mostrarle que luchamos por un gobierno de trabajadores, sin patrones ni generales.

**P.** Vayamos a otra cuestión. Tu partido está recogiendo firmas para inscribirse. ¿Es porque ha decidido abandonar la lucha por la representatividad del FOCEP?

**R.** Todo lo contrario. Ahora, más que antes, nos reivindicamos como los que continuamos enarbolando las banderas

1. Leonidas Rodríguez fue uno de los generales que ocuparon puestos en la junta militar que encabezó Juan Velasco Alvarado de 1968 a 1975. En 1976, después de la caída de Velasco, Rodríguez y algunos oficiales del ejército fundaron el Partido Socialista Revolucionario (PSR).



originales del FOCEP. El pueblo está de acuerdo con ellas, entre las cuales están la independencia política y ninguna alianza con el PSR. Y el FOCEP es de quienes mantienen estas banderas. Los que firmaron el acta de abril de 1978, del FOCEP, continúan, con una excepción, estando de acuerdo con esas banderas.

**P. ¿Cuál excepción?**

**R.** La de Genaro Ledesma. Además, la mayoría de las bases organizadas del FOCEP están en contra de la traición del señor Ledesma al programa. Entonces, somos mayoría. No quiero referirme a la cantidad de votos que recibió el señor Ledesma y que recibimos otros. Ese es el FOCEP de las masas; otro es el de la OCI, de los empresarios, del señor Haya de la Torre<sup>2</sup>, de la "izquierda moderada".

**P.** Nuestro interés no va hacia revivir la pugna entre tú y Ledesma, sino a verificar si ustedes mismos están desembarcándose del FOCEP al recoger firmas para inscribir al PRT.

**R.** En vista de que hay "dos" FOCEP en la práctica: el de las masas y el reconocido por la OCI, no tenemos ninguna garantía de que, a última hora, mediante su Jurado Nacional de Elecciones, la dictadura nos diga: "Yo quiero que el FOCEP sea el señor Ledesma".

**P.** En realidad, ¿a quiénes reconoce el JNE?

**R.** Si respeta las leyes, debe ser el nuestro. Yo no digo el del PRT, sino el de los que mantenemos las banderas originales del FOCEP.

**P.** Pero de ellos sólo el PRT está buscando firmas...

**R.** No; el PST también. Pero eso no significa que nos salimos del FOCEP. El FOCEP es un frente, y nosotros tenemos el derecho a inscribirnos como partido. Además, sé que otros partidos del FOCEP van a buscar su inscripción.

**P.** ¿Para qué se inscriben ustedes: para mantener las banderas originales del FOCEP o para asegurar tu candidatura?

**R.** Para defender esas banderas y tener libertad para hacer frentes, o mantenerlos, sin estar amarrados a un señor que hace lo que le parece.

**P.** Tú has sido lanzado como candidato a la presidencia de la república. Dinos cómo contribuye esto a lograr la unidad de la izquierda.

2. Victor Raúl Haya de la Torre (1895-1979) fue el fundador en 1924 y dirigente hasta su muerte de la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA). El APRA se originó como una formación antimperialista, pero actualmente es pro imperialista y de derecha, y es el principal partido burgués en Perú.



Fred Murphy/Perspectiva Mundial

**Blanco es recibido efusivamente a su regreso del exilio en julio de 1978.**

*La alta votación recibida por Blanco en 1978 demuestra el deseo de las masas peruanas por una genuina independencia política de clase.*

**R.** Desde hace meses hemos hablado de la lista única de la izquierda, y no hablamos de la votación conseguida por mí en las elecciones últimas. Dijimos que para establecer esa lista única, debía convocarse a una convención obrera, campesina y popular, con la participación de las bases de estos sectores y también de los partidos de izquierda: PC "Unidad", los del FOCEP, UDP, "Patria Roja", etcétera.<sup>3</sup> En esa convención se debía discutir la lista y el programa. Pero hemos estado meses insistiendo en eso y sin lanzar una candidatura; después lanzamos una precandidatura y un programa para presentarlos a esa convención; pero no nos hicieron caso quienes estaban llamados a convocarla. Entonces hemos procedido a tratar de inscribir a nuestro partido. Claro que si en el futuro se convoca a esa convención, nosotros retiraremos la candidatura; si no, seguiremos con nuestras banderas y conversaremos con quienes estén más o menos

3. Partido Comunista Unidad es el partido comunista pro Moscú. EL PC (U) tiene gran influencia en la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), la principal central obrera. Unión Democrático Popular es un frente electoral formado por varias organizaciones maoístas y por algunos sindicatos, entre estos la federación minera. "Patria Roja" es una organización maoísta. Tiene gran influencia en el sindicato de maestros, SUTEP.

de acuerdo con nosotros.

**P.** Tanto tú como cualquiera saben que direcciones políticas tan disímiles como las que orientan a la CGTP y al SUTEP, por ejemplo, no se sentarán fácilmente a discutir una cuestión como las alternativas políticas para las próximas elecciones. Entonces, ¿cómo puedes poner algo prácticamente imposible como condición para retirar tu candidatura? ¿Por qué no dices, simplemente, que no vas a retirarla?

**R.** Es que nosotros participamos en la campaña electoral, no para llegar a la presidencia, sino para educar a las masas. Si quisiéramos llegar a la presidencia estaríamos diciéndoles a los empresarios que les garantizamos sus capitales; a las Fuerzas Armadas, que "respetos guardan respetos", y esas cosas. Nosotros pedimos a los dirigentes de las masas que hagan lo que a esas masas les interesa, aunque sepamos que no lo van a hacer. Entonces, ¿por qué se lo pedimos? Porque hay mucha gente que todavía confía, honestamente, en esos dirigentes; porque queremos que vean que no somos nosotros los sectarios, sino esos dirigentes.

**P.** Realmente, ¿crees que las 286 885 personas que votaron por ti, lo hicie-

## ron por tu programa?

R. Nosotros creemos que esos sí son votos políticos. Aunque esas personas nunca hayan oído hablar de Trotsky, del PST ni del PRT, han votado por una línea de independencia política de clase; por un compañero que estuvo en movilizaciones de masas campesinas que realizaron su propia reforma agraria, y que fue reprimido por los gobiernos de Prado, Pérez Godoy, Lindley, Belaúnde, Velasco y Morales Bermúdez. Esto significa estar por la movilización independiente de las masas sin ningún compromiso con ningún sector burgués. Por eso votaron las masas, y eso es la esencia de nuestro programa de gobierno de los trabajadores, sin generales ni patrones.

P. Pero el problema se mantiene: como es imposible una convención de aquella naturaleza, entonces tu candidatura no será retirada. Sin embargo, ¿existiría alguna otra circunstancia que permitiese tu retiro?

R. Parece que no se entiende porqué vamos a las elecciones. Vamos para educar a las masas políticamente. Si hubiese luego cualquier otra razón, bueno, tendría que discutirla el partido; no soy yo el que decide eso. Habría que sugerir qué otro acontecimiento que no fuese la decisión democrática de las masas podría hacer modificar nuestro acuerdo partidario.

P. Contraponer la decisión democrática de las masas a las decisiones que deben tomar los partidos como vanguardia de las clases, es incorrecto, ya que no siempre se podrá consultar abiertamente a las masas. Entonces, ¿no ha considerado el PRT cualquier circunstancia donde se podría retirar tu candidatura como una actitud que contribuiría a buscar la unidad con otras fuerzas de izquierda?

R. El problema es que nosotros no estamos metidos en amarres. Hacemos planteamientos políticos, no de amarres electorales. Hemos pedido una convención

obrera, campesina y popular; luego presentamos un programa y un precandidato, y después, como la convención no anda, un candidato que defiende el programa que mi partido levanta. Creemos que estamos en nuestro derecho al lanzar un candidato que defienda nuestro programa de gobierno de los trabajadores; esto es lo fundamental, y para levantar este programa entramos en las elecciones. Ahora, el que lancemos un candidato, y el que procuremos nuestra inscripción, no significa que estén cerradas las puertas para pactos o frentes.

P. ¿Y en qué circunstancias podrían formarse esos frentes?

R. Estamos por una sola candidatura presidencial de la izquierda. Si hay una forma de ir juntos sin generales y patrones o sin ir bajo un programa único que los incluya, estamos dispuestos a ir con cualquier partido de la izquierda. Iríamos juntos, pero cada uno bajo su respectivo programa.

P. ¿Bajo candidaturas comunes?

R. Claro; se podría llegar a un acuerdo: "Ustedes votan por nuestros candidatos críticamente, en ciertos lugares, y nosotros haríamos lo mismo, viceversa".

P. ¿No te parece que se armaría una tremenda confusión?

R. No necesariamente. A lo mejor se llega a ese acuerdo.

P. Hugo: Genero Ledesma ha dicho que tú eres candidato por orden de la Cuarta Internacional.<sup>4</sup> ¿Es esto cierto?

R. Absolutamente falso. Tenemos afinidades internacionales, sí, pero las tienen también otros partidos y los mismos gobernantes. Yo entré en la Cuarta Internacional hace veinticinco años porque estaba de acuerdo con sus principios de independen-

4. La Cuarta Internacional es el partido mundial de la revolución socialista. Fue fundada por León Trotsky en 1938.

cia política de clase; el día que yo cambie, me saldré. Eso lo atribuyen a una "influencia internacional"; pero no se debe a que exista una organización que está vigilando, sino a que yo mantengo mis posiciones. Ahora, mi candidatura no es cuestión de principios, sino de táctica que ha decidido mi partido.

P. Hablemos de Nicaragua, porque pareciera que mantienes ciertas dudas sobre el futuro de su revolución. ¿Crees que allá está produciéndose un retroceso o una frustración de la revolución?

R. No. Creo que hasta el momento está avanzando. Antes de viajar allá sostuve que la presencia de sectores burgueses en la Junta de Gobierno era un grave error, pero luego vi que esta junta no gobierna, sino que es un aparato decorativo. El Frente Sandinista de Liberación Nacional gobierna a Nicaragua.

P. Pero en el Frente hay varias tendencias, incluso una socialdemócrata...

R. Hubo tres tendencias fundamentales que discrepaban en cómo llegar al poder. Luego se disolvieron y hasta ahora no aparecen tendencias. Que luego surjan sobre cómo llevar a cabo la revolución, podría ser, pero no podemos andar vaticinándolas.

P. ¿Dirías que el Frente es homogéneo?

R. En general, sí. Lo importante es ver lo que se hace en Nicaragua, no lo que se dice.

P. Entre lo que hicieron estuvo la expulsión de unos trotskyistas. ¿Estás de acuerdo con eso?

R. Fueron expulsados los de la brigada "Simón Bolívar", y a mí me parece que con completa razón porque actuaban en nombre del Frente Sandinista sin serlo, con acciones desleales al Frente. La situación de la revolución nicaragüense es difícil debido a la amenaza del imperialismo y al desastre económico que dejó la tiranía de Somoza. El gobierno ha nacionalizado sesenta por ciento de la economía, me parece, pero no puede nacionalizar más porque no tiene recursos para hacer funcionar las fábricas que le faltan. Hacerlo sería cargar con un mayor peso y ponerse en contra a algunos sectores de la clase obrera.

P. El desarme del pueblo, ¿no te parece negativo?

R. Lo que ha ocurrido es la organización del pueblo armado, porque había muchas bandas de "lumpen" y de somocistas que atentaban contra el pueblo. Entonces, se ha procurado que las masas armadas se organicen por barrios, zonas campesinas, trabajo, etcétera. Esta era responsabilidad del Frente Sandinista. □

## ¡Suscríbete a Perspectiva Mundial! No te pierdas un solo número.

### SUSCRIPCIONES:

- ☐ US\$5 por cinco meses (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$12 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$25 por un año (correo aéreo a América Latina)
- ☐ US\$30 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre .....  
Dirección .....  
Ocupación/Sindicato/Escuela .....

Envía cheque o giro postal dirigido a  
Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station,  
Nueva York, N.Y. EUA 10014, EUA.



## Obreros en Bolivia resisten golpe de estado

Una poderosa huelga general convocada por la Central Obrera Boliviana frustró los planes de tomar el poder de un grupo de militares encabezado por el Coronel Alberto Natusch Busch, que derrocaron al gobierno de Walter Guevara Arze el 1 de noviembre.

Según un informe aparecido en el *New York Times* del 16 de noviembre, el Coronel Natusch cedió la presidencia a Lidia Gueiler. Gueiler, quien fue nominada presidente interina por el congreso, regirá el país hasta mayo de 1980, para cuando se promete celebrar nuevas elecciones.

El congreso había nominado a Guevara Arze presidente interino tras un empate entre tres candidatos en las elecciones de agosto. Este había sido el primer gobierno civil del país en 15 años.

El golpe militar fue resistido heroicamente, y pese a la feroz represión desencadenada por los militares las masas no fueron derrotadas. Efectivos del ejército y la policía dispararon contra manifestaciones y atacaron los barrios obreros en La Paz.

Los mineros del estaño, el sector mejor organizado y más combativo de la población boliviana, se armaron de rifles y dinamita y se enfrentaron a la tropa.

Una organización de derechos humanos boliviana declaró que el golpe causó un saldo de 208 muertos, 207 heridos y 124 desaparecidos.

Ante la imposibilidad de controlar la situación el Coronel Natusch había intentado llegar a un acuerdo con el congreso y la Central Obrera, pero esto fue imposible.

Uno de los problemas que la nueva mandataria tendrá que enfrentar es una poderosa central obrera cuyas bases están dispuestas a movilizarse y luchar por sus reivindicaciones.

### Represión en Haití

Una reunión de unos 6000 activistas pro derechos humanos en Haití fue atacada por miembros de la policía secreta del Presidente por vida Jean Claude Duvalier, según informó el *New York Times* del 12 de noviembre.

Los participantes en el acto estaban reunidos para discutir las violaciones de los derechos humanos en vista de un reciente discurso en que el tirano había alabado a su guardia personal.

Frente a la miseria que azota a Haití, donde el ingreso anual por habitante es de 162 dólares y el 75 por ciento de la población es analfabeta y vive bajo pésimas condiciones de salud, el terror abierto ha sido el único medio a través del cual la

familia Duvalier se ha mantenido en el poder durante 23 años.

Decenas de miles de haitianos han huido en pequeñas embarcaciones, muchos de estos muriendo en altamar. Se calcula que Estados Unidos han llegado unos 10000 refugiados desde 1972, sólo en el mes de octubre llegaron más de 600.

El Servicio de Inmigración y Naturalización, "la migra", se ha negado a clasificar a los haitianos como refugiados políticos en base a que éstos huyen por razones económicas. Miles de refugiados en Estados Unidos están en peligro de ser deportados.

### Contribuye a campaña socialista

Para el cierre de nuestra edición se habían recolectado 47257 dólares de un fondo de 80000 para financiar la campaña presidencial del Socialist Workers Party. El SWP ha postulado a Andrew Pulley, un obrero del acero de 28 años de edad, y a Matilde Zimmermann, de 36 años, redactora del semanario socialista *The Militant*, a presidente y vice presidente de Estados Unidos.

Mediante giras por todo Estados Unidos, parando en puertas de fábricas y hablando por la radio y televisión, los candidatos socialistas han presentado una alternativa a los ataques imperialistas contra los trabajadores bien sea en este país, en Cuba, Nicaragua o Irán.

A diferencia de los candidatos de los partidos Demócrata y Republicano, quienes reciben generosas contribuciones del gobierno y de la patronal, la única fuente de ingresos de los socialistas son las contribuciones de los trabajadores y otros sectores oprimidos dispuestos a luchar por una sociedad mejor.

Aquellos de nuestros lectores que deseen contribuir a la campaña socialista pueden enviar sus donativos a: Socialist Workers 1980 Presidential Campaign Committee, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014.

### Ola de huelgas en Martinica

Durante gran parte de septiembre y comienzos de octubre, Martinica, una colonia francesa en el Caribe, se vio sacudida por una ola de huelgas.

Las huelgas comenzaron el 10 de septiembre, cuando la mayoría de los empleados del banco Crédit Martiniquais pararon sus labores exigiendo que tres funcionarios racistas fueran despedidos. Los huelguistas obtuvieron su demanda.

Pocos días después, los trabajadores de la construcción se lanzaron a la huelga exigiendo aumentos salariales. El 1 de

octubre los huelguistas se manifestaron por las calles de la capital, erigieron barricadas y se enfrentaron a la policía. Obtuvieron aumentos salariales del 10 por ciento.

También hicieron huelgas los empleados portuarios, trabajadores de las empresas aéreas, maestros y mecánicos automotrices. El 8 de octubre, los estudiantes iniciaron un paro de tres días.

### Hambruna en East Timor

Unos 60 mil refugiados en la isla de East Timor, a 400 millas de la costa de Australia, están al borde de la muerte por hambruna, según informó el *New Republic* el 3 de noviembre.

300 mil personas abandonaron sus hogares en las áreas costeras de la isla, huyendo una invasión del ejército de Indonesia que se inició el 7 de diciembre de 1975. Informa el columnista norteamericano Jack Anderson que "El Presidente Gerald Ford había dado su aprobación a la invasión el 6 de diciembre de 1975".

Los invasores indonesios, dice Anderson, venían "armados hasta los dientes con armas de fabricación norteamericana. Habían invadido el territorio de East Timor, asesinando a civiles inocentes en la calles".

La isla ha sido bloqueada por la marina de Indonesia a fin de impedir que lleguen refuerzos a los insurgentes que luchan por la independencia. También tienen el objetivo de que la comunidad internacional permanezca ignorante respecto al genocidio allí cometido.

Hasta el presente Washington continúa apoyando a Indonesia. Solamente en el año 1978, Estados Unidos vendió armas por concepto de 112 millones de dólares a Indonesia.

### Protestas en Europa contra ataques al derecho al aborto

Más de 40000 personas se manifestaron en Londres a fines de octubre en contra de una propuesta legislación que busca restringir el derecho al aborto en Inglaterra. Según esta legislación el tiempo permitido para que un aborto se efectúe sería reducido de 28 a 20 semanas. La manifestación, una de las más grandes de Londres en varios años, fue convocada por el congreso sindical.

En Lisboa, Portugal, unas 1000 personas protestaron frente al tribunal en que se procesaba a una mujer acusada de haber cometido un "aborto criminal". La policía antimotines atacó la manifestación causando la hospitalización de por lo menos cuatro mujeres. La acusada y su esposo fueron declarados inocentes.

## Sindicalistas británicos enfrentan Hua Guofeng

Hua Guofeng, el Primer Ministro chino, visitó la tumba de Carlos Marx en Londres a finales de octubre. Mientras que Hua rendía homenaje a Marx depositando una corona de flores en la tumba, una docena de miembros del sindicato de empleados públicos se le acercaron y dijeron que se oponían al apoyo brindado por Hua a la derechista Primer Ministra Margaret Thatcher.

"Creímos que desde que ha estado hablando con la señora Thatcher y dándole prestigio a ella, era hora de que Hua conociera a algunos auténticos trabajadores", comentó uno de los sindicalistas. "Marx se revolcaría en su tumba si viera cómo el Presidente Hua habla con una mujer que no permite que se aumenten los salarios de los trabajadores", añadió.

Hua también visitó Francia, Alemania Occidental e Italia. Un tema central de las charlas de Hua con los mandatarios de Europa capitalista fue la necesidad de aumentar los gastos en armamentos para la OTAN.

## Protestas antinucleares en EUA

Actos de protesta contra la energía nuclear en diversas ciudades de Estados

Unidos conmemoraron el quinto aniversario de la muerte de la activista sindical y antinuclear Karen Silkwood.

Las protestas más grandes se dieron en Los Angeles, California, con la participación de 2500 personas el 10 de noviembre; en Phoenix, Arizona, con 1000 ese mismo día; y en Moscú, Ohio, con 500 el 11; también hubo protestas en Indiana y Nueva Jersey.

Silkwood era una militante del sindicato de trabajadores de la industria petrolera, química y atómica que trabajaba en una planta productora de combustible de plutonio en Oklahoma.

Alarmada ante los peligros para los empleados en la planta, Silkwood se dedicó a tratar de dar a conocer las violaciones de la seguridad. Silkwood pereció el 13 de noviembre de 1974 en un accidente de carro mientras se dirigía a una reunión con un representante de su sindicato y un reportero, a donde ella iba a entregar importante documentación sobre las condiciones en la planta. Todos los documentos desaparecieron.

A comienzos de año, gracias a una importante campaña, su familia obtuvo 10.5 millones de dólares por un pleito contra la compañía cuya negligencia per-

mitió la contaminación de Silkwood con plutonio.

## Miles protestan asesinato metalúrgico brasileño

Miles de personas coreando la consigna "¡Castigo!" "¡Castigo!", asistieron a un acto público y servicio religioso para el obrero metalúrgico Santo Dias da Silva el 31 de octubre en São Paulo, Brasil.

Dias da Silva, un dirigente de la reciente huelga de metalúrgicos en esa ciudad, fue asesinado a sangre fría por un soldado de la policía militar frente a la fábrica donde trabajaba. Según informes de la prensa brasileña, mientras la policía militar, armada con revólveres y gases lacrimógenos, trataba de romper el piquete de los metalúrgicos e impedir que se distribuyeran volantes, uno de ellos apuntó a Dias da Silva y lo mató.

Los metalúrgicos se habían lanzado a la huelga ese mismo día para exigir un aumento salarial en el nuevo contrato que se estaba negociando con la patronal. No obstante las afirmaciones de la empresa de que pocos obreros se habían adherido a la huelga, los dirigentes del sindicato informaron que, de los 400 000 metalúrgicos que hay en todo el país habían participado 155 000.

# Venta de Fin de Año 15% de Descuento

*Alemania, la Revolución y el Fascismo* por León Trotsky, US\$3.85

*Alienación y Emancipación del Proletariado* por Ernest Mandel, US\$3.20

*Al Norte de México: El Conflicto entre 'Anglos' e 'Hispanos'* por Carey McWilliams, US\$3.85

*Cuba para Principiantes* por RIUS, US\$2.15

*Democracia y Revolución* por George Novack, US\$3.00

*Educación y Lucha de Clases* por A. Ponce, US\$2.15

*El Estado y la Revolución* por V.I. Lenin, US\$7.70

*El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado* por Federico Engels, US\$2.15

*El Programa de Transición* por León Trotsky, US\$2.50

*Historia de la Revolución Rusa* por León Trotsky, US\$11.25

*Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo* por V.I. Lenin, US\$1.30

*Imperialismo y Dictadura* por Jaime Wheelock, US\$3.35

*Introducción al Programa de Transición* por Hansen y Novack, US\$1.50

*Introducción a la Teoría Económica Marxista* por Ernest Mandel, US\$1.25

*La Dialéctica Actual de la Revolución Mundial*, documentos de la Cuarta Internacional, US\$3.35

*La Enfermedad Infantil del 'Izquierdismo' en el Comunismo* por V.I. Lenin, US\$1.30

*La Mujer y la Familia* por León Trotsky, US\$1.90

*La Revolución Traicionada* por León Trotsky, US\$3.70

*Las Tres Primeras Internacionales* por Frankel y Novack, US\$3.40

*Manifiesto del Partido Comunista* por Carlos Marx, US\$6.65

*MI Vida* por León Trotsky, US\$6.75

*Obras Escogidas* por Rosa Luxemburgo, US\$4.70

*Puerto Rico: Colonialismo y Revolución* por Gordon Lewis, US\$2.55

*Revolución Socialista y la Lucha por la Liberación de la Mujer*, documento de la Cuarta Internacional, US\$1.30

*Trotsky: El Profeta* (3 tomos empastados) por Isaac Deutscher, US\$17.85

Todo pedido debe venir acompañado por el pago total. Añada los costos de correo y envío: US\$7.75 para los pedidos menores de US\$5.00; US\$1.00 para los pedidos de más de US\$5.00.

Los precios en la lista incluyen un descuento del 15 por ciento. Pídalos a: Pathfinder Press, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014.



# Lecciones de Marxismo

## ¿Qué es la teoría de la revolución permanente?

León Trotsky ha sido una de las figuras más controversiales que jamás ha surgido en el movimiento revolucionario, y sus ideas continúan siendo debatidas ampliamente en la izquierda. A pesar de esto, muchos conocen las teorías de Trotsky sólo deformada o parcialmente. Con motivo del centenario del nacimiento de Trotsky, a continuación publicamos una exposición de la teoría de la revolución permanente por George Novack, veterano militante del Socialist Workers Party y conocido filósofo marxista. Lo que publicamos forma parte de un artículo sobre las más importantes contribuciones teóricas de Trotsky originalmente publicado en la revista norteamericana 'International Socialist Review'.

Por George Novack

A la frase "la revolución permanente" se le conoce mejor de lo que se entiende su contenido. Aunque el término y su significado se pueden encontrar en algunos de los escritos de Marx y, anteriormente, durante el reflujo de la revolución francesa, los seguidores del revolucionario francés Graco Babeuf lo habían anticipado, la revolución permanente está correcta e inseparablemente ligada a Trotsky. Trotsky le dio a la teoría su primera interpretación sistemática en 1905-06 como resultado de su análisis de la estructura social particular de Rusia y su comprensión clara de la dinámica de la revolución de 1905.

Esta teoría surgió del reconocimiento de dos hechos históricos. La transición de las

condiciones precapitalistas a las capitalistas había avanzado con enorme desigualdad en distintos países y continentes. Esta disparidad de desarrollo económico y social tenía consecuencias políticas de dimensiones históricas, ya que conduciría las revoluciones del siglo veinte por un curso fundamentalmente diferente al de las revoluciones de la época anterior.

Desde el siglo dieciseis hasta el siglo diecinueve los países que llegaron primero al capitalismo en Europa Occidental y Norteamérica, como Holanda, Inglaterra, Francia y Estados Unidos, como resultado de su avanzado desarrollo económico y social habían vivido colosales levantamientos revolucionarios que transformaron sus sistemas sociales de acuerdo con el capitalismo y organizaron más o menos

sus estructuras políticas de acuerdo con los requisitos democrático-burgueses.

Las naciones de Europa Oriental, Asia, Africa, América Latina y el Medio Oriente apenas participaron de esta renovación. A estas naciones todavía les faltaba obtener la independencia nacional y la unidad, la modernización de sus instituciones, la reforma a gran escala de las relaciones agrarias, así como los parlamentos democráticos como los que existían en el Occidente.

Había una conexión orgánica entre el sudesarrollo de las naciones históricamente retrasadas en los aspectos económicos y sociales, y las más favorables condiciones de las principales potencias capitalistas. Este eslabón fatal era el surgimiento del sistema colonial que había constituido una de las bases del capitalismo comercial e industrial y que fue apuntalado por el imperialismo. El capital extranjero obtuvo enormes beneficios del primitivismo de la Rusia zarista, y no es que las colonias fueran subdesarrolladas sino que fueron superexplotadas. La misma expansión global de las empresas capitalistas que impulsó los movimientos democrático-burgueses que tomaron el poder en el Occidente, inhibió e impidió el crecimiento y el éxito de los movimientos

## Centenario del nacimiento de León Trotsky

El pasado 7 de noviembre se marcó el centenario del natalicio de León Trotsky. Trotsky fue uno de los personajes más completos del siglo veinte. Era un hombre tanto de pensamiento innovador como de acción revolucionaria. Al mismo tiempo que organizaba y comandaba el Ejército Rojo, que luchó durante tres años en 21 frentes contra los ejércitos de los principales países imperialistas, Trotsky escribía una serie de punzantes polémicas contra los críticos y enemigos de la joven República Socialista. Mientras negociaba con los alemanes en Brest Litovsk como Primer Comisario de Relaciones Exteriores, preparaba un relato de los acontecimientos de la revolución rusa.

Después de escribir la mejor crítica literaria producida por un marxista, Trotsky llegó a encabezar todas las instituciones científicas soviéticas.

Desde los días en que se integró a un círculo de jóvenes opositores del zarismo en Rusia del Sur en 1898, hasta su asesinato a manos de un agente de Stalin en México en 1940, la vida de Trotsky se caracterizó por acontecimientos conmovedores y dramáticos, con súbitos ascensos a las cumbres del poder seguidas por precipitadas caídas al exilio, la persecución y, finalmente, el asesinato.

Trotsky fue arrestado cuando muy joven por sus actividades contra el zar. Fue deportado a Siberia de donde escapó a Europa Occidental para trabajar con Lenin y Plekhanov.

Volvió a Rusia en 1905, el año de la primera, aunque abortada, revolución rusa. Llegó a ser la fuerza motriz del Consejo de Delegados Obreros de San Petersburgo, el primer soviét en la historia. Luego de ser nuevamente arrestado, condenado y exiliado por el gobierno del zar, se escapó a Europa Occidental.

Regresó a Rusia desde Estados Unidos once años después, cuando el zar había sido derrocado. En julio de 1917 fue arrestado por el gobierno de Kerensky y después de ser excarcelado fue elegido presidente del Soviet de Petrogrado. Preparó y dirigió la insurrección de octubre y desempeñó el cargo de Comisario de Guerra de 1918 a 1925. Fue autor de todos los manifiestos de los primeros cinco congresos de la Internacional Comunista y de muchos de los documentos de los primeros cuatro.

Trotsky se unió a la lucha, iniciada por Lenin antes de su muerte, de oposición a la fracción de Stalin dentro de la dirección del Partido Comunista. Esto causó deportación de Trotsky primero a Alma Ata, Asia Central, y luego a Turquía en 1929. Durante su tercer exilio vivió en Francia, Noruega, y finalmente en México. Durante los famosos Procesos de Moscú fue acusado falsamente de una serie de infames crímenes, y condenado a muerte en ausencia. El mandato asesino de Stalin se llevó a cabo en agosto del 1940.

democrático-burgueses en el mundo colonial.

Por consiguiente, a principios del siglo veinte, la gran mayoría de la humanidad que vivía en los países atrasados y semicoloniales tuvo que plantearse dos preguntas cruciales: "¿Cómo caímos bajo el yugo del imperialismo y cómo nos podemos librar de él?" Los principales descubrimientos teóricos de Trotsky responden a estas preguntas: La ley del desarrollo desigual y combinado explica las razones de la primera condición y la teoría de la revolución permanente es la clave para la forma de eliminarla.

Las luchas democrático-burguesas contra las anticuadas formas de la soberanía feudal, clerical, de la esclavitud y la monarquía, y sus relaciones precapitalistas de propiedad ya se habían llevado hasta su conclusión en los países plutocráticos. Pero habían sido postergadas hasta el punto de

Los papeles de las clases sociales diferían inmensamente en la etapa final y decadente del capitalismo de lo que habían sido en sus iniciales etapas progresistas.

Las principales tareas de la revolución democrática en la era burguesa eran las siguientes: el logro de la autonomía nacional y la unidad, la reforma agraria, la secularización (separación de la iglesia del estado), la eliminación de las relaciones precapitalistas de producción, la creación un estado democrático que culminara con la industrialización. Estas tareas habían sido emprendidas y resueltas con distintos grados de éxito bajo la dirección de elementos radicales y liberales de la burguesía occidental durante su apogeo, cuando prosperaba el capitalismo comercial e industrial.

Sin embargo, las formas de vida y de trabajo burgués habían sido sofocadas y

impotente y estaba en bancarrota política; a la hora de definirse, se iría al lado de la contrarrevolución. El campesinado y los intelectuales antizaristas podrían jugar un papel significativo pero solamente complementario en el proceso revolucionario. El único candidato disponible para la dirección revolucionaria que podría llevar la lucha por las consignas democráticas hasta el final era el proletariado, una nueva clase que era el producto especial de la revolución industrial.

O sea que el singular alineamiento de fuerzas sociales producido por toda la evolución anterior del capitalismo mundial había preparado las condiciones, dedujo Trotsky, para una interpenetración de etapas históricas sucesivas en la Rusia del siglo veinte. Esta correlación tenía dos aspectos principales.

Primero, dado que la clase obrera anticapitalista era la fuerza política suprema que dirigía el levantamiento, las tareas democráticas propias de una revolución antifeudal tardía se entrelazaron inevitablemente con las tareas de la revolución socialista.

Estas incluían la conquista del poder por el proletariado a la cabeza de las masas insurgentes; la abolición de la propiedad privada capitalista; la auto-determinación para las nacionalidades oprimidas; la colectivización de la producción agrícola; la creación de una economía planificada y el monopolio del estado sobre el comercio exterior, colmadas por las instituciones de la democracia socialista. Estos logros promoverían el más rápido crecimiento de la economía y conducirían a niveles de consumo y de cultura más elevados, a superar las desigualdades, a la liberación de la mujer, a la extensión de la democracia en todo nivel, a la eliminación gradual de las diferencias entre la labor mental y manual y entre la ciudad y el campo, a desarraigar la alienación en la vida social y a reducir las disparidades entre los países ricos y los pobres, algo sobre lo que se habla mucho hoy en día pero sobre lo que se hace muy poco.

Estos deseados objetivos sólo se podían lograr de una manera: extendiendo la revolución mundial a través del establecimiento del poder obrero en los países más avanzados donde se encontraban las fuerzas productivas más desarrolladas y los centros del poder imperialista.

#### La Revolución Combinada

Segundo, la lucha por los derechos democrático-burgueses y por el poder obrero, el uno perteneciente al amanecer y el otro al ocaso de la sociedad capitalista, tenía que librarse a través de una alianza de los obreros y campesinos en combate a muerte contra el poder y la propiedad de la profana alianza de la burguesía autóctona, los explotadores precapitalistas y los imperialistas extranjeros.

A estos dos componentes no se los podía separar en tiempo ni en espacio; a medida que la revolución se profundizaba, el uno



Lenin y Trotsky, dirigentes de la Revolución Rusa.

casi intolerable urgencia en la mayor parte del planeta. Esto planteaba el problema: ¿cómo iban estos pueblos a ponerse a la par con las metrópolis occidentales más ricas y privilegiadas cuyas clases gobernantes los explotaban y dominaban?

Muchos erróneamente creyeron que los países que aún quedaban por ser modernizados seguirían los pasos de sus precursores occidentales y avanzarían hacia la democracia liberal bajo el sistema capitalista. Esta sigue siendo la línea propagandística en los círculos oficiales, reformistas y académicos.

Sin embargo, las naciones atrasadas y semicoloniales no podían duplicar el proceso de *revolución* que habían atravesado sus antecesores precisamente porque éstas habían sido obligadas a seguir distintos patrones de *evolución*. No podían reproducir, aunque con cierta demora y leves variaciones, el modelo de los explotadores imperialistas ni en su desarrollo económico ni político.

La teoría de la revolución permanente esclareció las razones de esta anomalía:

su crecimiento impedido en las áreas atrasadas y colonizadas, mientras que se las mantenían sojuzgadas con reliquias del precapitalismo, e inclusive con la restauración de instituciones como la esclavitud. Por su desarrollo deforme y limitado y el miedo a un levantamiento de los obreros y campesinos pobres en torno a sus propias reivindicaciones, las burguesías locales dentro de estos países no tenían la capacidad para asumir las gigantescas tareas de la revolución y de dirigir las masas populares en una lucha a muerte contra el imperialismo y por una renovación total de los antiguos regímenes, de acuerdo con los principios democráticos.

#### El papel decisivo de los obreros

Trotsky llegó a estas conclusiones a través de un análisis concreto de la Rusia semifeudal y semicapitalista y de la dinámica de las fuerzas de clase expuestas durante la derrotada revolución de 1905. En base a estos acontecimientos planteó las siguientes proposiciones:

La burguesía liberal se había vuelto



se convertía en el otro. Los opuestos históricos estaban integrados en una dependencia dialéctica. Esta concepción del proceso revolucionario y su estrategia socialista para Rusia zarista —proyectada por Trotsky en 1906 y señalada ya desde sus escritos de 1904— fue puesta a prueba en 1917. Esta concepción fue adoptada en principio por Lenin cuando regresó del exilio en abril y guió la política de los Bolcheviques que condujo a la victoria de octubre.

La experiencia en China a mediados de los años 20, donde la política de Stalin de apoyar la dirección de la burguesía nacional como la dirección natural de la revolución democrática resultó desastrosa, convenció a Trotsky que la teoría de la revolución permanente no se limitaba a Rusia sino que era válida para todos los países económicamente atrasados.

La validez de sus ideas esenciales ha sido vindicada desde la Segunda Guerra Mundial por la trayectoria y el resultado de las revoluciones yugoslava, china, cubana y vietnamita. Y hoy se está poniendo

a prueba una vez más en Irán y Nicaragua.

Este concepto ha sido confirmado de manera negativa en la inhabilidad de aquellos pueblos coloniales, que no han combinado su lucha por la soberanía nacional con un asalto victorioso contra la propiedad y el poder capitalista, de lograr un régimen democrático estable y durable o escapar al yugo del imperialismo. Esto se comprobó en los levantamientos revolucionarios en Irán de 1906 y de 1945-53. También lo confirma el continente Latinoamericano desde México a Argentina y Chile.

Además de iluminar el camino al poder y a la liberación del imperialismo, la teoría de la revolución permanente involucra dos tesis adicionales. Una afirma que mientras las fuerzas revolucionarias pueden triunfar en un solo país atrasado sin esperar a ninguno más, como ocurrió en Rusia en 1917-18 y en Cuba en 1959-60, el proceso revolucionario no se puede restringir a las fronteras de un solo país. No puede realizar sus objetivos básicos ni puede ser consumado su programa completo en un

sistema socialista al menos que los obreros hayan tomado el poder en los sectores más industrializados del mundo. Esta posición y perspectiva internacionalista revolucionaria está rotundamente contrapuesta al dogma utópico y burocrático-nacional estalinista de construir el socialismo en un solo país.

La teoría además subraya que la supresión del capitalismo no destruye de una vez por todas y en forma igual a todas las relaciones y costumbres del pasado sino que apenas derroca aquellas instituciones económicas, políticas y legales en las que el dominio capitalista se basa. Después de la conquista del poder, la revolución obrero-campesina se ve obligada a abordar y deshacerse de herencias obsoletas tan rápido como las condiciones lo permitan. Esta es la clave del asunto. La experiencia ha demostrado que esto es más fácil indicarlo que lograrlo, sobre todo en los estados obreros pobres y atrasados rodeados por el imperialismo, que es donde hasta ahora han triunfado las revoluciones anticapitalistas. □

# Dónde encontrarnos

## Locales socialistas en Estados Unidos

**Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.**

**ALABAMA:** Birmingham: SWP, Pathfinder Books, 1609 5th Ave. N. Zip: 35205. Tel: (205) 328-9403.

**ARIZONA:** Phoenix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450. Tucson: YSA, SUPO 20965. Zip: 85720. Tel: (602) 795-2053.

**CALIFORNIA:** Berkeley: SWP, YSA, 3264 Adeline St. Zip: 94703. Tel: (415) 653-7156. Los Angeles: SWP, YSA, 1250 Wilshire Blvd., Room 404. Zip: 90017. Tel: (213) 482-1820. Oakland: SWP, YSA, 1467 Fruitvale Ave. Zip: 94601. Tel: (415) 261-1210. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 733 E. Hedding. Zip: 95112. Tel: (408) 998-5876.

**CAROLINA DEL NORTE:** Piedmont: SWP, YSA, P.O. Box 733, Greensboro. Zip: 27401.

**COLORADO:** Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**CONNECTICUT:** Hartford: YSA, c/o Joe Carmack, Univ. of Hartford, 11 Sherman St. Zip: 06105. Tel: (203) 233-6465.

**DELAWARE:** Newark: YSA, c/o Stephen Krevisky, 638 Lehigh Rd. M 4. Zip: 19711. Tel: (302) 368-1394.

**FLORIDA:** Miami: SWP, YSA, 8171 NE 2nd Ave. Zip: 33138. Tel: (305) 756-8358.

**GEORGIA:** Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

**ILLINOIS:** Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago, Oficina Central: SWP, YSA, 407 S. Dearborn #1145. Zip: 60605. Tel: SWP—(312) 939-0737; YSA—(312) 427-0280. Chicago, South Side: SWP, YSA, 2251 E. 71st St. Zip: 60649. Tel: (312) 643-5520. Chicago, West Side: SWP, 3942 W. Chicago. Zip: 60651. Tel: (312) 384-0606.

**INDIANA:** Bloomington: YSA, c/o Student Activities Desk, Indiana University. Zip: 47401. Indianapolis: SWP, YSA, 4163 College Ave. Zip: 46205. Tel: (317) 925-2616. Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509.

**KENTUCKY:** Louisville: SWP, YSA, 1505 W. Broadway, P.O. Box 3593. Zip: 40201. Tel: (502) 587-8418.

**LOUISIANA:** Nuevo Orleans: SWP, YSA, 3319 S. Carrollton Ave. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND:** Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Amherst: YSA, c/o M. Casey, 42 McClellan. Zip: 01002. Tel: (413) 537-6537. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4th Floor. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN:** Ann Arbor: YSA, Rm. 4321, Michigan Union, U. of M. Zip: 48109. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

**MINNESOTA:** Mesabi Iron Range: SWP, P.O. Box 1287, Virginia, Minn. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis: SWP, YSA, 23 E. Lake St. Zip: 55408. Tel: (612) 825-6663. St. Paul: SWP, 373 University Ave. Zip: 55103. Tel: (612) 222-8929.

**MISURI:** Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

**NEBRASKA:** Omaha: YSA, c/o Hugh Wilcox, 521 4th St., Council Bluffs, Iowa. 51501.

**NEUVA JERSEY:** Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NEUVA YORK:** Albany: SWP, YSA, 103 Central Avenue. Zip: 12206. Tel: (518) 463-0072. Nueva York, Brooklyn: SWP, 841 Classon Ave. Zip: 11238. Tel: (212) 783-2135. Nueva York, Bajo Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2nd Floor. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Alto Manhattan: SWP, YSA, 564 W. 181st St., 2º Piso. P.O. Box 438, Washington Bridge Sta. Zip: 10033. Tel: (212) 928-1676. Nueva York, Oficina

Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2nd Floor. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

**NUEVO MEXICO:** Albuquerque: SWP, 108 Morningside Dr. NE. Zip: 87108. Tel: (505) 255-6869.

**OHIO:** Cincinnati: SWP, YSA, 970 E. McMillan. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 13002 Kinsman Rd. Zip: 44120. Tel: (216) 991-5030. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

**OREGON:** Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA:** Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16412. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Pittsburgh: SWP, YSA, 1210 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Jack Craypo, 132 Keller St. Zip: 16801.

**TEXAS:** Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 112 Fredericksburg Rd. Zip: 78201. Tel: (512) 735-3141.

**UTAH:** Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2nd Floor. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA:** Región Tidewater (Newport News), SWP, YSA, P.O. Box 782. Zip: 23607.

**WASHINGTON, D.C.:** SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

**WASHINGTON:** Olympia: YSA, 40 Deann Rathbun, Rt. 1, Box 504, Sheton 98584. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330. Tacoma: SWP, 1306 S. K St. Zip: 98405. Tel: (206) 627-0432.

**WEST VIRGINIA:** Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WISCONSIN:** Madison: YSA, P.O. Box 929. Zip: 53701. Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

# Fidel y patriotas puertorriqueños

*'Y aquí nos hemos reunido, en el corazón de esta Babel de Hierro'*

Por Elio E. Constantín y Julio García

Desde la medianoche del sábado [13 de octubre] hasta pasadas las cuatro de la madrugada del domingo, Fidel recibió en la Misión Cubana en Nueva York a Lolita Lebrón, Rafael Cancel e Irving Flores, tres de los cuatro patriotas puertorriqueños recién excarcelados. Ellos viajaron desde Puerto Rico especialmente para sostener este encuentro.

Tantas veces oímos al propio Fidel denunciar su caso públicamente; durante tantos años acostumbramos a la idea de que su entereza férrea los llevaría a morir, uno a uno, en la prisión, que no es fácil ahora traducir en palabras la impresión de verles llegar aquí, humildes, sencillos, recios, sin pretensiones de héroes, y apretarse al Comandante en Jefe en un abrazo en el que no se disimulan ni la felicidad ni las lágrimas.

Lo que se nos ocurre es esto: que así, como esta noche, tuvieron que ser aquellas noches de hace un siglo, de Martí, de Sotero Figueroa, de tantos luchadores de ambos países; así tuvieron que ser, estamos seguros, aquellas jornadas del Partido Revolucionario en que se decidió, simplemente, o salvarnos juntos, o hundirnos juntos.

Pero sólo Martí sabía describir el alma cariñosa y enérgica que surgía de la unión de puertorriqueños y cubanos.

Lolita, fuerte y expresiva, de emoción en la voz y en la mirada brillante, fue la que inició el diálogo, todavía de pie en la salita del pequeño apartamento ocupado por Fidel; a su lado Rafael Cancel, a quien 27 años y más de cárcel no le han robado aún el aspecto del joven resuelto que se ve esposado y rodeado de agentes del FBI, en las fotos de hace un cuarto de siglo; Irving Flores, pequeño, silencioso y atento, no apartaba un instante la mirada del Jefe de la Revolución.

—Ustedes estaban intransigentes — señaló Fidel—. Yo comprendo esa posición moral de ustedes. Es correcta, ¡muy correcta! En su lugar, yo hubiera hecho lo mismo. Pero, ¡qué ganas teníamos nosotros que ustedes salieran. . . !

Se conversó de Vieques, aprovechando la presencia, entre los acompañantes de los

ex prisioneros, de Carlos Zenón, dirigente de los pescadores de esa Isla. Fidel se interesó por la campaña para sacar de la cárcel a Juan Mari Brás, apuntando que se habían invertido los papeles y que ahora eran ellos los que tenían que luchar por su libertad.

Fidel se quedó mirando un instante a Lolita, le acarició con la mano los cabellos sobre la frente, ya totalmente blancos, y le dijo muy bajo:

—¿Cuántos años estuviste presa?

—Veinticinco años y medio —respondió.

—Me ganaste. . . vamos a ver —Fidel pensó un instante—, por más de doce veces. Yo estuve preso dos años. . .

—Pero saliste, y mira lo que hiciste —replicó ella.

—Han dicho que fue un gran error de Batista —dijo Fidel—. Pero no hubo tal error. Fue la presión del pueblo y una maniobra demagógica de la tiranía lo que lo llevó a ponernos en libertad. Pero sé lo que es estar preso y comprendo que lo que ustedes han hecho ha sido una proeza.

Lolita recordó que uno de sus compañeros, Oscar Collazo, soportó 29 años de

cárcel. El no pudo venir a Nueva York, porque sufría de inflamación en los pies a causa de haber participado en manifestaciones recientemente, en las que caminó demasiado. Es un ejemplo de cómo los ex prisioneros han salido a la calle, no para recoger homenajes, por más merecidos que sean, sino para continuar la lucha por la independencia sin un minuto de reposo.

—Díganme, ¿experimentaron una especial emoción el día que salieron a la calle? —inquirió Fidel en otra parte de la conversación.

—Claro —replicaron— fue una victoria. . .

—Fue una victoria que salieran —añadió Fidel—, pero yo creo que hay una victoria más grande todavía. Es que ustedes salieron con ese espíritu. Que ustedes hayan mantenido las banderas en alto hasta el final. Han salido con un enorme prestigio y se han convertido en un símbolo de la lucha por la independencia.

Rafael Cancel intervino para narrar cómo, en su país, a cada paso lo abordan personas que quieren saludarlo, que en

*Sigue en la p. 5*

## Cuba honra a los nacionalistas



Granma

Fidel Castro le impone a Lolita Lebrón la Orden Nacional "Playa Girón", otorgada colectivamente a Lebrón y Oscar Collazo, Rafael Cancel Miranda, e Irving Flores así como póstumamente a Andrés Figueroa Cordero. Los cinco nacionalistas también fueron otorgados la medalla conmemorativa "XX Aniversario". La resolución del 30 de octubre del Consejo de Estado cubano confiriéndoles las condecoraciones señala que los cinco "han sido ejemplo del espíritu indomable del pueblo puertorriqueño y símbolo vivo de todos los combatientes que sufren en este continente las prisiones del Imperialismo y de los regímenes reaccionarios".

*Elio E. Constantín y Julio García son reporteros del diario cubano 'Granma' que fueron sus enviados especiales durante la visita de Fidel a las Naciones Unidas. Este artículo es una selección de un artículo más extenso publicado en el Resumen Semanal de Granma del 21 de octubre de 1979.*