

# Carter prepara nuevas guerras

Vol. 4, No. 2

11 de febrero de 1980

EUA: 50¢

# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

## Afganistán

Imperialismo vs.  
revolución

## EUA

Repudiar  
terrorismo  
derechista

## Granada

Su impacto  
en el Caribe

## Irán

Entrevista  
con militantes  
en la embajada

## El Salvador



Washington apoya  
junta criminal

## Perú



Hugo Blanco  
Candidato de la izquierda

# Nuestra América

## Carter prepara nuevas guerras genocidas

Por Andrew Pulley

El informe del presidente Carter ante el Congreso de Estados Unidos el 23 de enero fue un macabro mensaje al pueblo trabajador norteamericano: prepárense para nuevas guerras y sacrificios económicos. Su llamado a reinstaurar el servicio militar obligatorio es una amenaza mortal a la juventud obrera, sobre todo a los negros y latinos.

Carter quiere que sacrifiquemos nuestro nivel de vida y que estemos dispuestos a dar la vida misma para que el gobierno yanqui pueda desatar nuevas guerras genocidas como la de Vietnam. En esa agresión contra un pueblo que luchaba por su liberación murieron más de 50 000 soldados norteamericanos. Los presidentes Kennedy, Johnson y Nixon nos aseguraban que estaban luchando por la independencia, la libertad y la seguridad. Carter dice lo mismo hoy. Pero el pueblo trabajador aprendió que en realidad Washington defendía a un dictador criminal y corrupto, odiado por su propio pueblo. Por algo fue que Carter no hizo ninguna mención de Vietnam en un discurso que supuestamente resumía cuatro décadas de la política exterior norteamericana.

Los intentos de Carter por preparar una guerra en el exterior también significan una guerra *inmediatamente* aquí en Estados Unidos, en contra del pueblo trabajador que aspira a tener empleos, mejores salarios, educación, vivienda y servicios médicos.

Carter nos llama a hacer sacrificios, diciendo que ya nada será gratis. ¡Qué arrogancia! Como si el pueblo trabajador no hubiera trabajado con tremendo sudor para lograr lo que tenemos. Como si los magnates del petróleo, los especuladores de la guerra, y los otros grandes capitalistas no fueran a sacar enormes ganancias sin ningún esfuerzo si salen adelante los planes de Carter.

Carter fue aplaudido entusiastamente por los politiqueros Demó-

cratas y Republicanos cuando pidió nuevos sacrificios y la reinstauración del servicio militar obligatorio. Claro, *ellos* no serán los que se sacrifiquen. *Ellos* no son los que van a combatir y morir en las guerras.

No, como siempre todo esto caerá sobre las espaldas de la juventud obrera, los negros, los latinos y otros del pueblo trabajador. A los politiqueros capitalistas les importan un comino nuestras vidas y nuestro bienestar.

Carter declara que "la zozobra, el conflicto y el cambio" son los culpables del peligro de guerra. Se refiere a las luchas de los pueblos oprimidos del mundo que han dicho ¡basta! a la miseria, las enfermedades, la desnutrición, el analfabetismo y el desempleo, que han dicho ¡basta! al dominio imperialista yanqui que los ha mantenido en la actual situación insoportable.

Carter está culpando a los pueblos que desde Irán y Afganistán hasta Nicaragua y El Salvador luchan por su liberación.

Pero la verdadera amenaza de guerra está en Washington y el Pentágono, en sus intentos por proteger a como dé lugar las riquezas malhabidas de los grandes ladrones capitalistas de Estados Unidos. Por eso fue que Washington desató la guerra contra Vietnam. Por eso ha apoyado a los criminales y genocidas del mundo, como el sha y Somoza.

Los trabajadores norteamericanos no tenemos por qué unirnos a la guerra de Carter en contra de los pobres y oprimidos del mundo. No tenemos que sacrificarnos para que nuestros gobernantes preparen nuevas guerras genocidas como la de Vietnam.

Tenemos mucho más en común con los pueblos de Asia, África y América Latina que con la pequeña minoría adinerada que habla por boca de Carter.

¡No al servicio militar obligatorio!

¡No a los planes de austeridad de Carter!

¡No a las guerras de Washington y el Pentágono!

## Índice

Cierre de la edición: 26 de enero de 1980

<b>ESTADOS UNIDOS</b>	5	¡Igualdad para las mujeres!
	7	Socialistas EUA visitarán Nicaragua—por Fernando Torres
<b>PERU</b>	8	Izquierda unida apoya Hugo Blanco—por Jean-Pierre Beauvais
<b>EL SALVADOR</b>	11	Washington brinda apoyo abierto a junta criminal—por Aníbal Yáñez
<b>NICARAGUA</b>	13	Entrevista con compañero del Ejército Popular Sandinista—por Aníbal Yáñez
<b>CUBA</b>	15	Celia Sánchez, combatiente infatigable de la revolución—por David Frankel
<b>COLOMBIA</b>	16	Atropellos de derechos no callan movimiento de masas—por L. Zaiansky
<b>VENEZUELA</b>	17	Reunión de feministas—por Luis Vitale
<b>GRANADA</b>	18	Granada y la revolución en el Caribe—por Ernest Harsch
<b>AFGANISTAN</b>	20	Imperialismo trata de detener avances de los oprimidos—por Ernest Harsch
<b>IRAN</b>	23	Hablan estudiantes islámicos de embajada yanqui en Teherán—por Cindy Jaquith
<b>PORTADA</b>		Víctima de la represión contra la marcha de 200 mil en San Salvador el 22 de enero.

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. En Nicaragua: Pedro Camejo, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Richard Ariza. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Olga Rodríguez, Fernando Torres, Mirta Vidal y Aníbal Yáñez. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 12 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambios de dirección avisamos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 4, No. 2, February 11, 1980. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$12 to Perspectiva Mundial, 408 West St., New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to: Perspectiva Mundial, 408 West St., New York, N.Y. 10014.

Copyright © 1980 Perspectiva Mundial.  
SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.



# Marcha antirracista en EUA

## *No nos silenciará el terror del Ku Klux Klan*

Por Fernando Torres

Una movilización de repudio al asesinato de cinco activistas antirracistas por el Ku Klux Klan ha sido convocada para el 2 de febrero en Greensboro, Carolina del Norte, ciudad del sur de Estados Unidos donde ocurrió la masacre.

La manifestación ha recibido el apoyo de numerosas organizaciones de derechos civiles, políticas, religiosas, estudiantiles, sindicales y otras. Según los organizadores, activistas en ocho comunidades de Carolina del Norte, y en veintidós más de otros diecinueve estados de la unión americana están participando en los preparativos para la protesta, que consistirá de una marcha por las calles de Greensboro y culminará con un mitin.

Esta es una respuesta combativa y necesaria a la ola de ataques que se han venido dando contra los derechos de los negros, de otras nacionalidades oprimidas, de los sindicatos y de las organizaciones políticas del movimiento obrero. Estos ataques se están dando con la colaboración y el apoyo directo o indirecto de las autoridades a los grupos terroristas de derecha.

### **Movilización unitaria**

La movilización hará saber a la policía de Greensboro y al gobierno federal que las fuerzas que se oponen al racismo y a la violencia derechista no se dejarán intimidar ni olvidarán los viles asesinatos. También mostrará el camino a seguir para todos aquellos que a través de Estados Unidos han sido el blanco del terror reaccionario.

“Los balazos que mataron a los cinco manifestantes anti Ku Klux Klan en Greensboro el 3 de noviembre iban dirigidos contra todos los negros, contra todos los trabajadores sin distinción de clase o color, y contra todos los que quieren justicia en América”, dice la convocatoria al acto. “La policía que estuvo a media cuadra de distancia, con pleno conocimiento de las actividades del KKK, es tan culpable como los que dispararon”.

El manifiesto llama a “los sindicatos, las iglesias, las organizaciones sociales, políticas, de derechos civiles y humanos” a sumarse a la marcha del 2 de febrero. Señala que los crímenes fueron alentados por los ataques en los tribunales contra los derechos de las mujeres y las minorías, por los ataques de la patronal contra los sindicatos, y por la histeria anti-extranjera impulsada por la administración Carter.

La convocatoria al acto y la decisión de realizarlo en Greensboro fue adoptada en la sesión de clausura de una amplia confe-



Alan Epstein/Perspectiva Mundial

**Manifestación contra el Ku Klux Klan en Dallas, Texas. Sólo movilizaciones como esta pueden frenar el terrorismo derechista.**

rencia nacional sobre “Nuevas Estrategias para Combatir al Ku Klux Klan”, celebrada en Atlanta, Georgia, a mediados de diciembre. Unas 250 personas de toda una gama de organizaciones y grupos políticos y religiosos participaron en la conferencia, que fue patrocinada por la Conferencia Sureña de Dirigentes Cristianos (SCLC), veterana organización del movimiento por los derechos civiles de los negros en el sur de Estados Unidos fundada por Martin Luther King, y por la Fundación Interreligiosa para la Organización Comunitaria (IFCO).

En una conferencia de prensa en Greensboro el 11 de enero, el Dr. Lucius Walker, dirigente de la IFCO y uno de los organizadores de la protesta declaró, “desde aquí lanzaremos un nuevo movimiento por la justicia para los años 80. Creemos que el espíritu iniciado el 2 de febrero se extenderá por todo el país”.

### **Violencia derechista**

La necesidad de confrontar la violencia del Ku Klux Klan se viene discutiendo en la comunidad negra norteamericana desde hace algún tiempo. La masacre de Greensboro demostró una vez más que las autoridades locales y federales no impedirán el funcionamiento del Klan, que al contrario lo impulsarán, y que ya es hora de movilizarse masivamente contra este nefasto terrorismo.

En años recientes ha habido un resurgimiento de las actividades terroristas de derecha en Estados Unidos. En Nueva York han habido repetidos atentados con-

tra la Misión Cubana ante las Naciones Unidas y acaban de ser bombardeadas las oficinas de la línea aérea soviética Aeroflot; en Nueva Jersey y Florida dirigentes exiliados cubanos que buscan normalizar relaciones con Cuba han sido amenazados y asesinados. En el sur de Estados Unidos, principalmente en Alabama, Misisipi, y ahora en Greensboro, el Ku Klux Klan ha acrecentado su violencia racista.

El KKK se vale de golpizas, bombazos y quemas de cruces, amenazas de muerte, y más recientemente el asesinato de cinco personas a plena luz del día, para tratar de silenciar a sindicalistas, blancos, negros o latinos, hombres y mujeres, activistas antirracistas y socialistas —todo aquel que proteste contra el racismo, los planes de austeridad de la patronal y el guerrismo de Carter, todo aquel que cuestione la política que emana de las cumbres del gobierno yanqui y de las salas de reuniones de las grandes corporaciones.

La verdad es que el siniestro Klan representa tan sólo el sentir de una pequeña minoría de la población de Estados Unidos. Sin embargo, el grado de violencia que usa, así como la impunidad con la que funciona, le ha ganado extensa publicidad. Además, el KKK, como los demás grupos terroristas de ultraderecha, está respaldado en última instancia por los patrones y su gobierno.

### **Complicidad del gobierno**

Ejemplo claro de esto es el caso de la masacre de Greensboro. El Klan cometió los asesinatos ante unas cien personas; la

masacre fue filmada por cámaras de televisión; y pocos días después se supo que la policía entregó a un miembro del KKK un mapa de la ruta de la manifestación antirracista. Pero la prensa capitalista y las autoridades de Carolina del Norte han buscado conscientemente pintar el incidente como un caso de violencia entre extremistas; han tratado de culpar a las víctimas de ser provocadores que recibieron su merecido; y han enfatizado que los muertos eran miembros del Communist Workers Party (CWP—Partido Comunista de los Trabajadores), dando a entender que al fin y al cabo no importan los asesinatos puesto que las víctimas eran comunistas.

Por otro lado, el gobernador del estado he pedido al FBI y otras agencias secretas que infiltren e investiguen no tanto al Klan, sino al CWP y a los grupos socialistas, las organizaciones antinucleares, etcétera. No debe sorprender a nadie que el Klan saludó el pedido de infiltración e investigación. Y hasta el momento de escribir estas líneas, las autoridades se han negado a conceder permiso para la manifestación del 2 de febrero.

Esto no es por casualidad ni tampoco es la excepción. Ha sido el caso históricamente, puesto que el Klan ha servido a la clase dominante para dividir, golpear y aterrorizar al pueblo trabajador norteamericano.

#### El KKK, instrumento de la patronal

El Klan fue fundado el siglo pasado, a finales de la guerra civil entre los estados del sur y del norte que culminó en la emancipación de los esclavos en Estados Unidos. Lo formaron elementos de los ejércitos esclavistas que tras su derrota buscaban, por medio del terror y las armas, mantener la supremacía blanca e impedir el cambio social.

Desde entonces el Klan ha jugado un papel activo en la lucha de clases del lado de las fuerzas más reaccionarias. Por medio de linchamientos, asesinatos y otras formas de terror, el KKK trató de evitar cualquier avance para los sectores discriminados y oprimidos, sobre todo los negros y el movimiento obrero. En este empeño ha gozado del respaldo y apoyo de las "agencias defensoras de la ley y el orden públicos".

Hay numerosos casos documentados en los que se sabe que agentes del FBI y la policía participaron en actividades de hostigamiento y terrorismo, incluso asesinatos, mientras que "investigaban" al Klan.

Sin embargo, esto no impidió que en la década del 60 el movimiento de los derechos civiles se enfrentara masivamente al Klan, lo silenciara y aislara por muchos años, conquistando importantes reivindicaciones para los negros y las minorías oprimidas en general. Lo clave en esta histórica lucha fue el apoyo y la movilización continua de millones de personas por todo Estados Unidos.

Hoy estas conquistas del movimiento de

masas están siendo sometidas a nuevos ataques. Bajo el impacto de la crisis económica y de los avances de las revoluciones y luchas de liberación por todo el mundo, la clase dominante está tratando de imponer planes de austeridad, por un lado, y por el otro crear un ambiente entre la población que le permita intervenir militarmente en el extranjero. La guerra es la respuesta de los imperialistas a la crisis económica y social del sistema. Su ofensiva de austeridad va a la par con los preparativos bélicos.

Al mismo tiempo que recortan los salarios y las prestaciones sociales, que suben los precios de los bienes de consumo popular y que aumenta la desocupación, los capitalistas norteamericanos buscan la manera de lanzar una nueva agresión militar tipo Vietnam. Esa es su "solución". Las víctimas serán el pueblo trabajador de Estados Unidos y los pueblos del Caribe, las revoluciones en marcha en Nicaragua, Irán y Afganistán.

Y a fin de que sea más fácil llevar a cabo estos planes, Carter y los patrones buscan dividir al pueblo trabajador utilizando la propaganda racista, sexista y patrioter.

En el sur de Estados Unidos esto cobra gran urgencia para los capitalistas.

#### El sur de EUA un campo de batalla

Durante las dos últimas décadas muchas grandes corporaciones norteamericanas se han mudado al sur para funcionar allí. Los bajos salarios y prestaciones, producto de la represiva legislación laboral que impide la sindicalización, resultan en enormes beneficios para las compañías.

Pero este Edén para los capitalistas se ve amenazado por un movimiento por la sindicalización que ha registrado importantes avances.

- Desde 1978, por lo menos una docena de plantas automotrices han sido organizadas por el United Auto Workers (UAW—sindicato de trabajadores de la industria automotriz) y el sindicato tiene planeado avanzar este proceso.

- En Newport News, Virginia, miles de obreros del astillero privado más grande del mundo se enfrentaron combativamente durante meses a la patronal, hasta forzarla a reconocer su sindicato.

- Desde 1977, los Teamsters (el sindicato de camioneros) han ganado 14 elecciones por la representación sindical en Carolina del Norte.

- Hay indicios de que el USWA, el sindicato de los trabajadores del acero, y otros más, están planeado toda una campaña de organización sindical en Carolina del Norte.

Las conquistas de los trabajadores sindicalizados, por un lado, y por el otro los intentos de la patronal de explotar al máximo a una fuerza de trabajo mal pagada, llevan a muchos obreros, blancos y negros, hombres y mujeres, a orientarse hacia los sindicatos.

Al mismo tiempo que luchan por la sindicalización, los trabajadores están más y más decididos a hacer que sus sindicatos sean combativos, que realmente les sirvan como instrumentos de defensa ante los ataques de los patrones, el gobierno y la ultraderecha.

#### El caso 'Weber'

Esto se vio claramente en la lucha por el derogamiento del fallo Weber.

Weber, un obrero blanco en una fábrica de aluminio en el estado de Luisiana, entabló un pleito contra un plan de acción afirmativa impulsado por el sindicato del acero. El plan había sido diseñado para remediar la discriminación de la que han sido víctimas las mujeres y los negros, lo cual al crear mayor igualdad en el empleo fortalecía la unidad de los trabajadores y, así, al sindicato.

Según Weber, este plan le impedía a él avanzar en el empleo. Dos tribunales fallaron a favor de Weber, declarando ilegal el plan de acción afirmativa. Weber se jactó de gozar del apoyo secreto de la compañía.

Ante este ataque frontal contra los logros de más de dos décadas de luchas reivindicativas de los movimientos negro y sindical, los trabajadores se movilizaron a través de sus sindicatos.

En muchas ciudades de Estados Unidos fueron organizados mítines y otros actos públicos patrocinados por una amplia gama de sindicatos y organizaciones de derechos civiles. El reclamo unánime fue la derogación del fallo Weber.

Bajo esta presión, el 27 de junio de 1979, la Corte Suprema de Justicia falló en contra de Weber.

#### La unión hace la fuerza

Esta fue una tremenda victoria para los negros, los latinos, las mujeres y el conjunto del movimiento obrero. También demostró a los trabajadores la fuerza que pueden ejercer los sindicatos y la importancia de la más amplia solidaridad.

El estado de ánimo de los trabajadores del sur de Estados Unidos, que los lleva a luchar hombro a hombro por la dignidad humana más elemental, poniendo de lado sus diferencias de raza, sexo y edad, es un obstáculo en el curso trazado por la patronal. Un movimiento obrero en pie de lucha les crearía enormes dificultades para implementar sus planes de austeridad o lanzar nuevas guerras imperialistas.

Por esto la clase dominante desata más y más la violencia en Estados Unidos mismo, solapando las actividades de las organizaciones de ultraderecha.

Una participación amplia y masiva el 2 de febrero será una afirmación de que los terroristas de derecha son una minoría. También le mostrará a todas las víctimas de la violencia reaccionaria que las movilizaciones unitarias masivas son el camino para defenderse. La marcha de Greensboro será un paso firme y correcto en la dirección de una dura pero necesaria contienda.



# ¡Igualdad para las mujeres!

*La marcha del 13 de enero fue sólo el comienzo*



Pulley (izq.) y Zimmermann (centro) en la marcha de Richmond.

Lou Howort/Perspectiva Mundial

Con gran entusiasmo y combatividad, más de 5000 activistas sindicales, de organizaciones de mujeres y de defensa de los derechos civiles se concentraron el 13 de enero en la ciudad de Richmond, Virginia, en el sur de Estados Unidos, para exigir la ratificación de la Enmienda pro Igualdad de Derechos para la Mujer (ERA) por la legislatura estatal.

Virginia es uno de los quince estados de la unión americana que aún no han aprobado esta enmienda fundamental a la Constitución de Estados Unidos. La ERA prohibiría la discriminación contra las mujeres en el empleo y la educación. Para convertirse en ley, debe ser ratificada antes del 30 de junio de 1982 por tres estados más de los 35 que actualmente la han aprobado.

La marcha en Richmond fue la más grande movilización del movimiento obrero norteamericano hasta la fecha para exigir que la ERA sea ratificada por una legislatura estatal.

Convocada por la coalición "Labor for Equal Rights Now" (LERN—Sindicalistas pro Igualdad de Derechos Ahora), la manifestación tuvo la participación de trabajadores automotrices, trabajadores del acero, camioneros, educadores, ferrocarrileros, telefonistas, electricistas, trabajadores de correos, de la industria alimenticia, y hospitalarios, y otros sindicalistas. Secciónes de la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW) y de la Organización Nacional

de las Mujeres (NOW) marcharon junto con activistas antinucleares y estudiantes.

Mientras que gran número de los manifestantes eran de las filas del movimiento obrero de Virginia, también vinieron algunos de estados vecinos y otros más lejanos, como Nueva York, Nueva Jersey, Pennsylvania, Alabama, Georgia, Illinois, Texas y California. Más de la tercera parte de los manifestantes eran hombres, y también más de la tercera parte eran de la raza negra.

Andrew Pulley y Matilde Zimmermann, candidatos del SWP a presidente y vicepresidente de Estados Unidos para las elecciones de 1980, dieron a conocer la siguiente declaración saludando la marcha en Richmond y apuntando su significado.

\* \* \*

La marcha del 13 de enero en Richmond, Virginia, a favor de la Enmienda pro Igualdad de Derechos para la Mujer, organizada por Sindicalistas pro Igualdad de Derechos Ahora (LERN), es un enorme paso adelante en la lucha de las mujeres por la igualdad.

Hoy, se ha forjado una combativa alianza entre el movimiento obrero, el movimiento de las mujeres, y los defensores de los derechos civiles. Esta poderosa fuerza, encabezada por el movimiento obrero, le exige a la legislatura de Virginia y las legislaturas estatales en los quince

estados que aún no han ratificado la ERA, que lo hagan, ya.

Trabajadores del acero, automotrices, educadores, mineros, ferrocarrileros, trabajadores del estado, hombres y mujeres, negros y blancos, jóvenes y viejos, se han unido para dar el apoyo del movimiento obrero a esta lucha clave.

Los miembros de la Organización Nacional de las Mujeres, de la Coalición de Mujeres Sindicalistas, y de otros grupos feministas están aquí para exigir: "¡Igualdad ya!"

Los activistas sindicales que están aquí hoy, junto con las activistas por los derechos de la mujer, saben que todos vivimos en una nación que no ha ratificado la ERA —y es por eso que hemos venido de todo el país para responder al llamado de nuestros compañeros y nuestras compañeras de Virginia.

Por eso se están celebrando actividades de solidaridad con la marcha de Richmond en lugares tan lejanos como San Diego, San Francisco y Phoenix, Arizona.

Para el movimiento obrero, hay mucho en juego en la lucha por la ERA. Si se gana esta batalla, será un gran paso adelante en la lucha por la igualdad de derechos para las mujeres, quienes forman el 42 por ciento de la fuerza de trabajo en Estados Unidos.

Los que se oponen a la igualdad de derechos para las mujeres son los enemigos de los sindicatos, las corporaciones

sedientas de ganancias y los racistas.

La ratificación de la ERA será un aliento para la lucha por la organización sindical y un golpe a las leyes antisindicales, mal llamadas de "derecho al trabajo". La posición del movimiento obrero a favor de la ERA nos ayudará para lograr el apoyo de millones mujeres a nuestra causa.

Nuestra acción hoy a favor de la igualdad de derechos para las mujeres también es un repudio al racismo, antifeminismo y antiobrerismo del Ku Klux Klan. Debemos seguir unidos en oposición al terror del Klan y en oposición a la complicidad de las autoridades con su violencia.

Los enemigos del movimiento obrero, de las mujeres y de los negros quieren vernos divididos y peleando entre nosotros, mientras suben aceleradamente los precios y escasean los empleos. Pero aquí en Richmond estamos diciendo ¡no! a esta estrategia de divide-y-vencerás impulsada por los

grandes capitalistas y su gobierno.

En los meses que precedieron a esta marcha se comenzó una gran campaña de educación y organización que ahora habrá que desarrollar. En las plantas, en los ferrocarriles, en las fábricas y oficinas, la ERA se convirtió en el principal tema de discusión y debate. La gente distribuyó volantes a sus compañeros de trabajo, quienes en algunos casos supieron por primera vez lo que la ERA realmente significa para ellos. Mujeres y hombres trabajadores compraron botones, calcomanías y camisetas de propaganda para la ERA, demostrando su apoyo a esta lucha.

Se formaron comités para organizar la marcha dentro de los sindicatos y en secciones de NOW y CLUW por todo el país.

Pero la marcha del 13 de enero además ha logrado otra cosa. Ha demostrado la fuerza que tenemos cuando se unen el

movimiento obrero, el movimiento feminista y las organizaciones de defensa de los derechos civiles.

Este es el tipo de fuerza que hay que extender. Este es el tipo de lucha que hay que librar ¡hasta lograr la victoria de la ERA!

Este es el mensaje del 13 de enero, y es sólo el comienzo.

Nuestros enemigos quisieran darle muerte a la ERA. Pero nuestra lucha está viva. El movimiento obrero ha atizado las llamas de esta lucha por la igualdad, y a la vez las mujeres han despertado un nuevo espíritu combativo en los sindicatos.

La marcha del 13 de enero es una forma verdaderamente combativa de iniciar la década de los 80. ¡Que el movimiento feminista y el movimiento obrero sigan unidos en la lucha hasta que se ratifique la Enmienda pro Igualdad de Derechos para la Mujer! □

## Matilde Zimmermann



Matilde Zimmermann es la candidata a vice-presidente de Estados Unidos por el Socialist Workers Party.

La compañera Matilde, de 36 años de edad, es redactora del semanario socialista *The Militant*. Ha sido una activista en el movimiento socialista estadounidense desde 1967, año en que se integró a la Young Socialist Alliance.

Fue una dirigente del movimiento norteamericano contra la guerra en Vietnam, y a fines de los años 60 asumió el cargo de Secretaria Nacional del Comité de Defensa de los Derechos Civiles de los Soldados, organización formada en defensa de ocho soldados victimizados por las autoridades militares por su disposición a discutir y movilizarse contra la guerra. Este caso, que fue conocido como el de "Los 8 de Fort Jackson", recibió mucha publicidad dentro y fuera de Estados Unidos.

Además, Matilde ayudó a organizar numerosas manifestaciones contra la guerra, entre estas la marcha de un millón de personas en Washington D.C., el 24 de abril de 1971.

En 1970 Matilde dedica sus energías al movimiento de liberación de la mujer y llega a desempeñar el cargo de coordinadora nacional de la Coalición Nacional de Mujeres por la Acción para el Derecho al Aborto (WONAAC). En actos públicos por todo Estados Unidos, por la radio y la televisión, habló en defensa de los derechos de la mujer a controlar sus funciones reproductivas, de la Enmienda pro Igualdad de Derechos para la Mujer (ERA) y de la acción afirmativa para las mujeres y minorías oprimidas.

En 1975, se trasladó a Nueva York para colaborar en la redacción de *The Militant*. Ha escrito extensamente sobre los movimientos de liberación nacional, Indochina y las luchas del pueblo trabajador en el resto del mundo.

En julio de 1979 la compañera Matilde visitó Cuba. Ha sido la única candidata que ha defendido incondicionalmente la revolución cubana de los numerosos ataques que ha lanzado contra esta la administración Carter.

La campaña socialista se basa en la necesidad de que el pueblo trabajador de Estados Unidos rompa con los dos partidos capitalistas, el Demócrata y Republicano, y se organice en un partido propio, un partido obrero basado en los sindicatos, que se movilice en defensa de sus intereses de clase y en oposición a la política de austeridad y de agresión a los pueblos del mundo que impulsan los partidos capitalistas yanquis.

Matilde Zimmermann se presenta a las elecciones junto con Andrew Pulley, obrero del acero de Chicago, de 28 años, candidato presidencial del Socialist Workers Party. □



# Socialistas EUA visitarán Nicaragua

*Viaje tiene el propósito de fortalecer solidaridad norteamericana*

Por Fernando Torres

NUEVA YORK—Una delegación de candidatos del Socialist Workers Party de Estados Unidos visitará Nicaragua durante la semana del 6 al 13 de febrero. Encabezada por Matilde Zimmermann, candidata a vice presidente de Estados Unidos en las elecciones de noviembre de 1980, la gira de los socialistas incluirá candidatos al congreso en diversas ciudades y estados norteamericanos.

Los socialistas visitarán Nicaragua con el fin de aprender sobre la revolución en marcha, y adquirir conocimiento directo sobre los avances populares y las enormes dificultades que enfrenta esta nación recién liberada de una de las más brutales dictaduras en América Latina.

La victoria que obtuvo el pueblo de Nicaragua costó un elevadísimo precio humano: en su agonía de muerte, el somocismo asesinó a más de 50 000 personas, y dejó a más de 100 000 heridos y lisiados. Se calcula que en el país hay unos 40 000 huérfanos.

Además, el panorama económico es aterrador. Los bombardeos deliberados de fábricas y centros de trabajo, la destrucción masiva y el saqueo voraz realizados por Somoza y sus socios trastornaron gravemente la industria y la agricultura. Se calcula que hubo fugas de capitales por concepto de 2 mil millones de dólares; quedó una deuda exterior de 1.5 mil millones de dólares, contraída principalmente para la compra de armamento para reprimir al pueblo; el desempleo es de cerca del 50 por ciento, y debido a que la guerra civil impidió que se plantara el algodón, informa *Poder Sandinista* que "en enero de 1980 no existirán 120 000 puestos de trabajo, por lo que alrededor de 60 000 familias perderán una fuente importante de su ingreso".

A esto hay que sumarle el legado de más de 40 años de una dictadura dinástica, que junto con el gobierno y las corporaciones yanquis, robaron inmisericordemente al país. Durante el dominio de Somoza, la mitad de los habitantes de Nicaragua tenían un ingreso de sólo 90 dólares anuales. Miles de campesinos carecían de tierras cultivables, más del 50 por ciento de la población no sabía leer ni escribir y la tasa de mortalidad infantil era del 13 por ciento.

Las medidas que ha tomado la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, encabezado por el Frente Sandinista de Liberación Nacional, para resolver esta situación son un ejemplo para los trabajadores de todo el mundo. Se han planeado cam-



Pancarta en el congreso de la YSA.

ñas masivas de alfabetización y salud; se han confiscado y distribuido entre los campesinos los terrenos de Somoza, que eran más del 60 por ciento de las tierras cultivables; se han nacionalizado los bancos, las compañías de seguros e importantes recursos naturales; y, a fin de defender estos logros, se impulsa conscientemente la máxima participación y organización de las masas dentro del proceso revolucionario.

Pese a que todo esto se conoce poco en Estados Unidos, se está desarrollando en este país una campaña de solidaridad con Nicaragua. Gran parte de los activistas que participan en este esfuerzo fueron los mismos que se movilizaron en contra de una intervención militar yanqui en los días de la lucha del FSLN y las masas contra la dictadura.

A mediados de noviembre de 1979 se celebró en Detroit, Michigan, una conferencia de solidaridad con el pueblo de Nicaragua, a la que asistieron representantes del Frente Sandinista así como más de 300 activistas de diversas ciudades norteamericanas. Muchos de los participantes eran militantes sindicales.

La conferencia acordó participar en la recolección de materiales que servirán para hacer los uniformes de los voluntarios de la campaña de alfabetización, ayudar a conseguir medicinas y equipo médico, así como organizar una Semana de Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua, comenzando el 21 de febrero, aniversario del asesinato de Augusto César Sandino, el patriota nicaragüense que derrotó militar-

mente una intervención yanqui en los años 30.

Uno de los temas que abordó la conferencia de Detroit fue el virtual embargo en Estados Unidos de noticias referentes al proceso revolucionario en Nicaragua. El propósito de esta falta de noticias es "impedir que los pueblos amigos ayuden a Nicaragua", dijo a los participantes Moisés Hassán, miembro de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional.

De esta manera el imperialismo yanqui busca frenar el proceso de reconstrucción en Nicaragua; quieren que la solidaridad internacional esté dispersa y confusa, y finalmente, que la pobreza cause fermento interno y desestabilice al gobierno revolucionario.

A nadie debe confundir la actual falta de ataques directos y alaridos del gobierno norteamericano contra Nicaragua. Los Marines impusieron al primer Somoza de la dinastía hace más de 40 años; desde entonces cada administración apoyó directa y generosamente a la tiranía para mantener el dominio imperialista. Aún en los últimos días de Somoza, Carter trató de conservarlo en el poder. Hoy las intenciones del imperialismo son las mismas, solamente la forma ha cambiado.

Desde que se lanzó la campaña electoral del Socialist Workers Party, la defensa de la revolución en Nicaragua ha sido uno de sus aspectos centrales. En la conferencia de prensa inicial, en Washington el 22 de agosto, Matilde Zimmermann declaró: "Creemos que el gobierno sandinista que está tratando de reconstruir Nicaragua está haciendo un buen trabajo".

En base a su visita a Nicaragua, los candidatos del SWP traerán las experiencias y el conocimiento que obtengan a través de sus viajes y de las discusiones que tengan con los participantes en la revolución, y ahora en la reconstrucción, a los trabajadores norteamericanos. Este será un aporte de gran valor al movimiento norteamericano de solidaridad.

Los candidatos socialistas aparecerán en la boleta electoral en unos 30 estados. Por medio de múltiples intervenciones en la radio, la televisión, entrevistas en los periódicos y visitas a fábricas, plantas y talleres, miles de trabajadores estadounidenses se enterarán del proceso en marcha en la patria de Sandino.

La compañera Zimmermann y demás candidatos del Socialist Workers Party agitarán de un extremo al otro de Estados Unidos sobre por qué el pueblo trabajador norteamericano debe ayudar a reconstruir Nicaragua y por qué debe estar alerta para contrarrestar cualquier ataque del gobierno yanqui contra la revolución. □

# Izquierda peruana apoya Hugo Blanco

*Debate culmina en postulación de candidato presidencial unitario*

Por Jean-Pierre Beauvais

LIMA—Al anochecer del 18 de enero, varios miles de personas entusiasmadas, venidas de las fábricas, de la universidad y de los pueblos jóvenes —esas enormes zonas de miseria que rodean a Lima— se han reunido en el elegante barrio a lo largo del Campo de Marzo, frente a la sede del Jurado Nacional de Elecciones.

Al grito de “¡Gobierno de los trabajadores, sin generales ni patrones!” y “¡Unidad de la izquierda con Blanco candidato!”, los manifestantes vitorean a los representantes de todas las fuerzas revolucionarias clasistas de Perú, quienes a pocos instantes de que se venza el plazo han venido a registrar el frente electoral ARI (Alianza Revolucionaria de Izquierda). *Ari* en la lengua quechua significa sí.

La ARI ha postulado a Hugo Blanco, miembro del Partido Revolucionario de los Trabajadores, sección peruana de la Cuarta Internacional, y el mejor conocido dirigente de masas en Perú, como candidato presidencial a las elecciones que han de ocurrir el 18 de mayo próximo.

Blanco será el candidato de las organizaciones revolucionarias peruanas; el candidato de todos aquellos que, en el seno de las organizaciones del movimiento obrero y campesino, impulsaron las grandes luchas de los años recientes, obligando a los militares en el poder a preparar su retorno a los cuarteles; el candidato de todos los que combaten por la independencia política y organizativa del movimiento obrero.

Es un hecho de primera importancia para el conjunto de trabajadores y explotados de Perú, y para la izquierda peruana, que tiene una larga tradición de sectarismo y atomización.

Esta campaña electoral será un nuevo factor que acelerará y profundizará las movilizaciones de masas en el período que se abre. Esto ya lo han advertido alarmadamente los comentaristas burgueses peruanos.

\* \* \*

Hace unas pocas semanas, cuando el conjunto de las organizaciones obreras todavía discutían cuál táctica adoptar en cuanto a las elecciones venideras, ni siquiera los más firmes partidarios de la máxima unidad tras la candidatura de Hugo Blanco se atrevían a pronosticar este resultado.

Parecía que, al contrario, estaban en duda todos los logros obtenidos por el Frente Obrero, Campesino, Estudiantil y Popular (FOCEP) y la Unión Democrática Popular (UDP) durante la campaña electoral para la Asamblea Constituyente en

1978. [Ver *Perspectiva Mundial*, Vol. 2, Nos. 14 al 17.]

Las elecciones ocurrieron el 18 de junio de 1978, tras la huelga general del 22 y 23 de mayo y otras movilizaciones de sectores importantes de las masas peruanas. Una gran parte de las organizaciones obreras y revolucionarias superaban parcialmente su atomización extrema y su sectarismo, extendiendo de cierta manera al plano de la táctica electoral la unidad realizada en las luchas y movilizaciones.

Fue en este contexto que se crearon dos frentes electorales, el FOCEP y la UDP.

Ambos buscaban expresar políticamente la movilización unitaria de las masas explotadas de Perú.

La UDP estaba dominada ante todo por organizaciones maoístas y centristas, y reflejaba algunas de las confusiones políticas y estratégicas de estas corrientes.

El FOCEP agrupaba a las fuerzas del trotskismo peruano, a otras organizaciones maoístas y centristas, así como a importantes sectores del sindicalismo clasista obrero y campesino. El eje de su programa era la lucha por la unidad y la independencia política y organizativa de la clase obrera y de los explotados de Perú, a partir de la profundización y extensión de las movilizaciones que se desarrollaban.

Hugo Blanco, quien encabezó la lista del FOCEP, fue el portavoz de esta orientación, así como el símbolo de ella ante los ojos de las masas, como lo confirmó el resultado de las elecciones. Esto pese a que había pasado la mayor parte de los últimos quince años en las cárceles o en el exilio, y había sido deportado de Perú poco antes de las elecciones.

Pese al carácter antidemocrático de las elecciones, el FOCEP obtuvo el 12 por ciento del total de la votación. En tres de las catorce provincias de Perú, derrotó a todas las otras listas, y el voto a su favor en los distritos mineros fue especialmente elevado. En cuatro distritos de Lima, el FOCEP obtuvo el mayor número de votos y en dos más salió en segundo lugar. Es absolutamente claro que si se les hubiera permitido votar a los analfabetos y a la población india que no habla español, la votación obtenida por el FOCEP habría sido mayor.

La UDP obtuvo casi el 6 por ciento de la votación, y el Partido Comunista (Unidad)\* poco más del 4 por ciento. Esto dio

\*En enero de 1978, el Partido Comunista peruano se dividió en dos fracciones públicas, las cuales tomaron los nombres de sus periódicos. La vieja fracción estalinista publica *Unidad*; los opositores, que han adoptado una línea más combativa contra el gobierno, publican *Mayoría*.

un total del 22 por ciento a las tres listas de la clase obrera.

La experiencia del FOCEP, como expresión de la voluntad unitaria y clasista de las masas peruanas, se prolongó más allá de la campaña electoral de 1978, en numerosas luchas y movilizaciones y a través de la actuación de sus diputados elegidos en la constituyente.

Esta experiencia dejó una profunda huella en los sectores más avanzados del movimiento obrero y de los campesinos organizados que continúan identificándose con el FOCEP. La mejor prueba de ello es el carácter masivo de las concentraciones convocadas a nombre del FOCEP.

El FOCEP fue un frente electoral que jamás estuvo seriamente estructurado. Tuvo numerosos comités de base, pero la coordinación entre éstos fue casi nula. Esto le impidió llegar a ser el partido obrero de masas independiente que hacía falta para responder a las aspiraciones y esperanzas que los explotados habían depositado en el FOCEP.

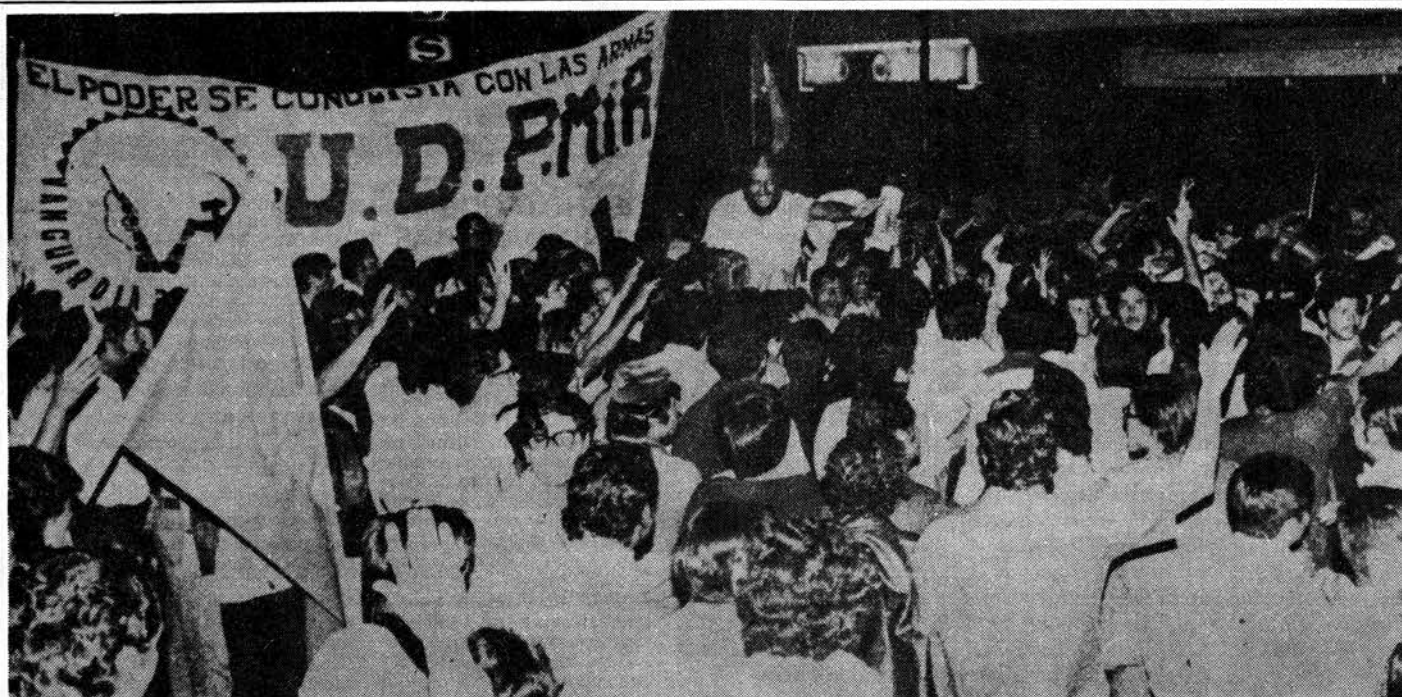
Por el contrario, la aproximación de las elecciones significó una ruptura de hecho en el seno del FOCEP: Genaro Ledesma, uno de los más conocidos personajes de FOCEP, junto con un pequeño sector autodenominado “independiente”, venían participando desde hacía algunos meses en negociaciones con el Partido Comunista (Unidad) y el Partido Socialista Revolucionario (el partido de los generales llamados “progresistas” que se reivindican de la tradición reformista burguesa y populista del general Juan Velasco Alvarado, presidente de Perú de 1968 a 1975).

Estas negociaciones condujeron a Ledesma y compañía a romper con la línea de la independencia de clase del FOCEP, y a acordar una alianza electoral con el PC(U), el PSR y algunos pequeñísimos grupos sin ningún peso político real.

Esta alianza, que es dominada política y organizativamente por el PC(U) —aunque Ledesma sea su candidato a presidente—, de hecho propone unas tímidas reformas en el marco del mantenimiento del sistema capitalista y de una clásica política de colaboración de clases al servicio de la burguesía.

En medio de este acto divisionista y de esta traición de las bases políticas y de combate del FOCEP, Ledesma, quien representa a una minoría, ha sido beneficiado por un golpe jurídico: aprovechándose del hecho de que él es, ante los tribunales de la dictadura militar, el “propietario legal” del nombre FOCEP, Ledesma firmó el pacto electoral con el PC(U)





Amauta

Hugo Blanco es levantado en hombros por los participantes en el plenario de la UDP, donde se acordó la lista unitaria en las elecciones.

y el PSR a nombre del FOCEP.

Por medio de la confusión creada, Ledesma busca acaparar en el plano electoral parte del prestigio y capital político del que goza el FOCEP ante las masas peruanas. Fue este servicio, y no la reducida fuerza que él representa, lo que le ganó el regalo de parte del PC(U) de la candidatura a la presidencia.

Cualesquiera que hayan sido los límites de su impacto en el seno del FOCEP y de los sectores que se reivindican de su lucha, esta operación divisionista pudo haber tenido graves consecuencias. Al poner en cuestión los logros de la campaña electoral de 1978, pudo haber significado el retorno a la atomización completa y a las actividades sectarias de numerosos sectores de la izquierda peruana.

Ya había algunos grupos maoístas dentro y fuera de la UDP que se habían pronunciado a favor de una candidatura "marxista-leninista", representando únicamente a su corriente. Y un sector del trotskismo peruano, el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) agitaba por una candidatura trotskista.

Frente a esta situación, el PRT y Hugo Blanco, uno de sus dirigentes, se pronunciaron a favor de un frente electoral lo más amplio posible en cuanto a su composición, en el seno del cual cada organización tuviera el derecho de defender la totalidad de sus posiciones, pero que fuera claramente y en la práctica un marco de expresión de la necesaria independencia de clase y un instrumento que permita avanzar, en el período actual, hacia la realización concreta de este objetivo.

Este tipo de frente, según los compañeros del PRT, no debe buscar la resolución,

a partir de compromisos confusos, de las profundas divergencias programáticas que separan a las diversas organizaciones (maoístas, centristas, trotskistas) que lo conforman. Al contrario, reconociendo la realidad de estas divergencias, es decir, permitiendo que todas las organizaciones en el frente defiendan la integridad de sus posiciones, se base en un programa de acción que responda a las necesidades inmediatas de las masas y a su voluntad de movilización unitaria. Como expresión en el plano electoral de la movilización independiente de las masas, el frente excluye de toda participación en su seno a las organizaciones burguesas, por pequeñas que sean, y todo acuerdo con sectores o fuerzas burguesas, por marginadas que estén.

Esta concepción, ratificada el 13 de enero en una conferencia nacional del PRT, se basa en un análisis de los aspectos esenciales de la situación actual en Perú. Pese a los repliegues parciales registrados en algunos movimientos huelguísticos tales como la lucha de 118 días de los maestros del SUTEP, se han mantenido la movilización, la combatividad y por tanto la voluntad unitaria de las masas. Incluso han avanzado en lo transcurrido desde las elecciones a la constituyente hasta hoy en día.

En este contexto, frente a la alternativa reformista de colaboración de clases que avanzan Ledesma, el PC(U) y los generales del PSR, una de las responsabilidades de los revolucionarios es crear las condiciones para la expresión política coherente y unitaria de estas movilizaciones en el plano electoral.

De hecho, se trata de responder a una

demanda concreta de las masas que ha sido expresada de manera creciente en los meses recientes. Las grandes multitudes que asistieron a las reuniones organizadas por el PRT y algunas de las organizaciones de la UDP en el sur del país, en el curso de la campaña por la recolección de las firmas necesarias para legalizar a los partidos políticos, fue algo muy revelador. Eran decenas de miles de personas las que coreaban "¡La izquierda unida por un gobierno de los trabajadores sin patronos ni generales!" y "¡Blanco candidato por un gobierno de los trabajadores sin patronos ni generales!".

Esto comprueba, en el marco de la realidad actual de la lucha de clases, la validez de la propuesta de nuestros compañeros del PRT.

Rápidamente se abrió una discusión bilateral inicial con el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), uno de los principales integrantes de la UDP, para establecer las bases de un proyecto de plataforma para tal alianza. Luego la discusión se extendió al conjunto de los integrantes de la UDP, siempre a iniciativas del PRT.

Al mismo tiempo se llevaba a cabo una asamblea general nacional de la UDP, en donde los partidarios de un reagrupamiento de las corrientes maoístas tras la candidatura de Alfonso Barrantes Lingán, el presidente de la UDP, libraron una batalla final.

Pero la acogida que se le dio a Blanco, quien fue literalmente llevado en hombros por la asamblea cuando llegó a traer los saludos del PRT y expresar las posiciones

de su partido en cuanto a la táctica electoral, subrayó el aislamiento de estas posiciones sectarias. Los delegados de base de la UDP expresaban la voluntad unitaria de las masas peruanas.

Finalmente, el 17 de enero, la víspera de la fecha límite para presentar y aprobar las alianzas electorales, se llegó a un acuerdo entre el PRT y el conjunto de las fuerzas de la UDP, lo cual permitió la creación de la Alianza Revolucionaria de Izquierda.

Este acuerdo, basado en el proyecto de plataforma elaborado anteriormente entre el PRT y el MIR, surge del concepto desarrollado por el PRT sobre lo que debe ser una alianza electoral bajo las circunstancias actuales.

El acuerdo enfatiza particularmente que "ninguna formación burguesa podrá participar en este tipo de alianza" y que se excluya a la ARS, un pequeño grupo que el PRT caracteriza como burgués, que ha sido parte de uno de los frentes maoístas.

Por otra parte, el acuerdo estipula la repartición de las candidaturas para las elecciones parlamentarias, dando un 50 por ciento para las corrientes maoístas y centristas y el otro 50 por ciento para el "Bloque Socialista", o sea, la mayoría de las fuerzas que se reivindican del trotskismo. También ratifica la candidatura de

Hugo Blanco a la presidencia de la República.

Rápidamente los otros sectores del maoísmo y del centrismo que están agrupados en el UNIR y el FRAS, que son frentes que no estaban ni en el FOCEP ni en la UDP, se unieron al acuerdo sin que se hubieran modificado ni la plataforma ni la repartición de las candidaturas.

El Partido Obrero Marxista Revolucionario (POMR), organización trotskista afiliada al Comité Organizador por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional, también ratificó el acuerdo entre el PRT y la UDP, y es ahora una de las organizaciones que participan en la ARI.

La única organización revolucionaria que se negó a formar parte de la ARI fue el Partido Socialista de los Trabajadores, la organización trotskista en Perú que se reclama de la Fracción Bolchevique (agrupación que se escindió de la Cuarta Internacional en vísperas de su reciente congreso mundial). A fin de justificar este sectarismo, los dirigentes del PST han intentado valerse de argumentos, según ellos, principistas: dicen que una alianza electoral solamente se puede lograr si existe un acuerdo programático total, o sea, sobre las bases programáticas del trotskismo. Hacer lo contrario significa tomar el sendero de la colaboración de

clase y el frente popular. Así es que caracterizan a la ARI, a las posiciones del PRT y de Hugo Blanco, y las del POMR.

Este concepto, totalmente nuevo para el PST y la Fracción Bolchevique, es más fácil de comprender en vista de lo que ha sido la táctica reciente de la dirección del PST: hacer cualquier cosa a fin de obtener la legalización de su partido, recolectando las firmas necesarias para esto a nombre de Hugo Blanco, presentándolo falsa y abusivamente como miembro del PST.

Dado que el PRT no ha sido legalizado todavía (aunque ha recolectado 60 000 firmas cuando solamente se requieren 40 000, pero por razones políticas obvias, la dictadura no está muy dispuesta a legalizar al PRT, "el partido de Hugo Blanco"), y ya que la unidad propuesta por el PST sólo se podría obtener sobre la base más sectaria, el PST sería el único marco legal para la candidatura de Hugo Blanco. Por esto, en diciembre de 1979, *Bandera Socialista*, el periódico del PST, ponía la legalidad del PST al "servicio" de Hugo Blanco, o mejor dicho ¡que Blanco fuera el candidato del PST!

Estas maniobras sectarias fracasaron; contradecían en todos los aspectos las presiones de las masas por la unidad en apoyo a Hugo Blanco, y han condenado al PST a un aislamiento total, o a un nuevo y brusco viraje. Pero de todas maneras el PST está fuera de la ARI, ya que se ha vencido el plazo legal para la formación de alianzas electorales.

Este incidente secundario no cambia en nada lo esencial: la unidad de las fuerzas revolucionarias, realizada por primera vez, en torno a la candidatura de Hugo Blanco.

La campaña electoral despegará en unas pocas semanas, en el contexto de la crisis actual de la dictadura que obliga a los militares a retirarse del poder mientras que las alternativas burguesas están divididas y debilitadas. El APRA, que históricamente tuvo gran arraigo entre las masas y que todavía parecía poderoso y coherente cuando las elecciones a la constituyente, ha sufrido una fuerte erosión de su prestigio y graves divisiones internas, especialmente desde la muerte de su fundador y dirigente máximo Víctor Raúl Haya de la Torre en agosto de 1979. Ante esto, la ARI y Hugo Blanco simbolizan la alternativa de las masas trabajadoras y explotadas de Perú.

La ARI, a través del desarrollo de la campaña de Hugo Blanco y ligada a las movilizaciones de masas que se han visto repetidamente en Perú en estos últimos años, representará un paso adelante hacia la independencia política y organizativa de las masas, y servirá como un ejemplo clasista para todas las masas de América Latina.

El apoyo a esta campaña, la solidaridad activa para que logre la mayor amplitud posible, debe ser una de las tareas de los revolucionarios latinoamericanos y de todos los internacionalistas del mundo □

## Perú: la ebullición inflacionaria

Los peruanos sufren uno de los índices inflacionarios más altos en América Latina, lo que golpea especialmente a los consumidores con menos recursos, anotó la edición del 12 de enero del periódico cubano *Granma*.

El costo de la vida se elevó en 63.51 por ciento hasta noviembre último, según anunció la Oficina Nacional de Estadísticas. Esa cifra es ya muy superior al 40 por ciento proyectado por el gobierno para todo el año 1979.

Entre los artículos que se han encarecido por la aplicación de medidas recomendadas por el Fondo Monetario Internacional se encuentran el pan y el arroz, así como otros de consumo popular, además de la gasolina.

También aumentó en forma notable el costo de la vivienda, el transporte urbano colectivo y la electricidad. El alquiler de una vivienda de dos habitaciones, por ejemplo, mientras que en 1970 costaba el equivalente de 77 dólares, hoy cuesta el equivalente de 133 dólares.

Al analizar la situación del costo de vida durante el primer semestre del año 1979, la Confederación General de Trabajadores del Perú estimó que el aumento de los salarios decretados en julio por el gobierno es insuficiente para enfrentar la constante elevación de los precios.

Actualmente el salario y sueldo promedio en el Perú es de 30 mil y 40 mil soles (133.23 y 177.63 dólares) respectivamente, lo que hace casi imposible vivir. Para pagar por una vivienda de dos habitaciones, por ejemplo, una familia tendría que gastar casi el 70 por ciento del sueldo. Esto resulta en que la mayoría de los peruanos se vean obligados a vivir en casas sumamente pequeñas en las que habita una cantidad de personas.

Por otra parte, menos del 40 por ciento de la fuerza laboral activa —unos 2 millones de 335 mil trabajadores— tienen empleo seguro, mientras que otros 2 millones 684 mil están subempleados, y 734 mil tienen "desempleo oculto", es decir fuguran entre los que buscan trabajo pero no lo encuentran.

Según cifras oficiales que siempre minimizan el problema, el desempleo del país afecta al 8.7 por ciento de la población económicamente apta para el trabajo o sea a unos 5.8 millones de personas. Durante el 1980 el índice de desempleo solo se podrá reducir al 8 por ciento, según indicó el Ministro de Economía y Finanzas. □



# El Salvador en lucha

## Washington brinda apoyo abierto a junta criminal

Por Aníbal Yáñez

La lucha del pueblo de El Salvador por su liberación ha dado grandes pasos en las últimas semanas, mientras el país se encuentra prácticamente en guerra civil. Los obreros y campesinos salvadoreños, unificados en sus organizaciones revolucionarias y populares de masas, se están enfrentando a las fuerzas armadas oficiales y extraoficiales al servicio de la burguesía y el imperialismo norteamericano, en una contienda que no tiene solución pacífica. Las masacres y la brutal represión están siendo enfrentadas por el combate organizado de las masas.

El 22 de enero más de 200 000 personas marcharon por las calles de San Salvador en protesta contra las fuerzas represivas y en apoyo a las demandas económicas y sociales del pueblo trabajador. La manifestación, una de las más grandes en la historia del país, fue convocada por una coordinadora nacional de las fuerzas revolucionarias y democráticas, que agrupa a la abrumadora mayoría del pueblo. Participaron obreros, campesinos, maestros, estudiantes, pobladores de tugurios, señoras de los mercados, y demás, organizados principalmente por el Bloque Popular Revolucionario (BPR), las Ligas Populares 28 de Febrero (LP-28), el Frente de Acción Popular Unificada (FAPU), y la Unión Democrática Nacionalista (UDN—expresión legal del Partido Comunista de El Salvador).

La movilización unitaria tuvo nuevamente como respuesta el terror reaccionario. Cuando la marcha se acercó a la Catedral Metropolitana de San Salvador, francotiradores de la policía y de grupos paramilitares de ultraderecha apostados en los azoteas del Palacio Nacional y del Banco de El Salvador abrieron fuego contra los pacíficos manifestantes. Miles de personas buscaron refugio en iglesias y escuelas.

Al día siguiente la Cruz Roja salvadoreña precisó que habían muerto más de 100 personas y que había más de 300 heridos. Además de la masacre perpetrada, las organizaciones populares denunciaron que helicópteros del ejército habían regado sobre los manifestantes, así como sobre los refugiados en la Universidad Nacional, un producto llamado "Malathion", usado como insecticida en las plantaciones algodoneras y causante de náuseas, convulsiones y diarrea. Cientos de personas fueron afectada por esa sustancia, según informaron Cecilia Vega y Fernando Moreno en un artículo publicado en *El Diario-La Prensa* de Nueva York el 24 de enero.

Un comunicado de la agencia de noticias

del gobierno, emitido el 22 de enero, responsabilizó a los manifestantes por la violencia.

Esta es una mentira atroz. Un corresponsal de *Perspectiva Mundial* en San Salvador nos comunicó que: "Puedo testificar que fue la policía la que abrió fuego contra las primeras filas de la manifestación, en las que se encontraban los militantes de la Unión Democrática Nacionalista". Y en una entrevista telefónica con *El Diario-La Prensa*, la Sra. María Elena García Villa, presidente de la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador, declaró que los elementos de la policía y del ejército salvadoreño abrieron fuego contra la marcha "sin ningún tipo de provocación". La Sra. García Villa hizo también un llamamiento "a la comunidad internacional" para que exija "urgentemente a la Junta que cese el fuego y la represión al pueblo".

### El apoyo del imperialismo yanqui

Está claro que esta bárbara política represiva tiene el pleno respaldo de Carter y el imperialismo norteamericano. Sólo un día después de la masacre desatada contra la manifestación de 200 000 personas, Robert White, embajador de Estados Unidos en El Salvador, se reunió a puertas cerradas con los miembros de la junta militar de El Salvador. Según Vega y Moreno, "una fuente cercana al gobierno [salvadoreño]... señaló que se había discutido la posibilidad de que los Estados Unidos enviaran refuerzos militares a la... Junta".

El apoyo del imperialismo yanqui no se limitó a promesas. El 24 de enero llegó a El Salvador desde Washington el Subsecretario de Estado William G. Bowdler para dar el respaldo de la administración Carter a los asesinos. El 26 de enero la embajada norteamericana en El Salvador dio a conocer que Bowdler había acordado que Washington se comprometía a dar "millones de dólares" a la junta militar para lograr "una solución pacífica a la crisis económica y política del país".

La prensa burguesa salvadoreña saludó esta actitud del imperialismo con el encabezo a primera plana: "Estados Unidos reitera apoyo a la Junta". Después de la masacre.

Es cierto que El Salvador vive una profunda crisis, provocada por la voraz explotación y el saqueo de los recursos del país por el imperialismo y las clases dominantes locales. Escasean el gas propano, el azúcar y aceite de cocina entre muchos otros artículos de consumo popular. En el período reciente el número de desempleados ha aumentado en más de 15 000 personas.

Ante el temor de una transformación revolucionaria, los capitalistas nacionales y extranjeros han paralizado las inversiones y sólo en el último trimestre de 1979 se calcula que hubo una fuga de capitales de 100 millones de dólares. Un artículo en la edición del 18 de octubre de *La Crónica* de San Salvador anota que "Agentes financieros particulares de los Estados Unidos y de Europa se encuentran en este país dedicados exclusivamente a canalizar la salida de los fondos".

Con la fuga de capitales, los exportadores de café no les pagan a los productores, quienes a la vez no les pagan a los trabajadores agrícolas. Algunos grandes caficultores están suspendiendo la colecta de sus cosechas, aumentando el desempleo en todo el país, según informó el 17 de enero el *Wall Street Journal*, destacado vocero de los intereses imperialistas.

La crisis del café tiene enormes repercusiones, dado que es el principal producto de exportación, correspondiendo al 70% del ingreso nacional bruto y empleando a casi el 40% de los 4.8 millones de salvadoreños.

En un vano intento por detener la fuga de capitales, el 9 de enero la junta militar anunció la nacionalización del Banco Salvadoreño, sin afectar los depósitos en las instituciones financieras. Los militares también han hablado implementar una reforma agraria y de nacionalizar otros sectores de la economía. Este tipo de medidas son intentos de última hora por quitar apoyo a las organizaciones revolucionarias, pero son demasiado superficiales y se dan demasiado tarde. La crisis está ya muy avanzada.

Un dirigente demócrata cristiano citado por el *New York Times* el 17 de enero señaló que "el país está en la bancarrota", y que "al menos que recibamos por lo menos 300 millones de dólares en créditos de emergencia del extranjero, no podremos financiar la siembra de cultivos en abril". Agregó que si eso ocurre, "habrá tal hambre que no se podrá gobernar al país".

Pero hace tiempo que las clases dominantes demostraron su incapacidad para gobernar. Todas las declaraciones de que hay que "restablecer el clima de inversión en el sector privado", así como ahora el otorgamiento por Washington de millones de dólares a la junta, son intentos encubiertos de fortalecer el aparato militar represivo y permitir una escalada aún mayor de los ataques contra el pueblo trabajador.

Sin embargo, claramente "Se han visto frustrados los intentos por constituir una supuesta tercera alternativa histórica, el reformismo", como declaró un manifiesto

conjunto de las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL), el Partido Comunista de El Salvador y la Resistencia Nacional, emitido el 10 de enero.

"Los acontecimientos que hemos vivido a lo largo de la coyuntura creada con el golpe de estado del 15 de octubre, han puesto en evidencia que la crisis no puede resolverse por esta vía, como pretenden algunos sectores del imperialismo, de la burguesía y de las capas medias", continúa.

"Los esfuerzos que se hacen para salvar el proyecto reformista, contando ahora con un apoyo más resuelto del gobierno de los Estados Unidos, están condenados al fracaso.

"Los sectores oligárquicos e imperialistas más reaccionarios, partidarios de la contrarrevolución, no desean apoyar el proyecto reformista y tratan de imponer al país una guerra genocida, realizar la matanza de decenas de miles de trabajadores e intelectuales, de gente humilde del pueblo.

"Al mismo tiempo que damos esta voz de alerta, afirmamos que la contrarrevolución no puede destruir el movimiento revolucionario y popular y será ella derrotada por el puño implacable del pueblo unido y en armas", señala el manifiesto.

Este mismo espíritu animó el gran mitin de unidad celebrado el 11 de enero que creó la coordinadora nacional formada por el BPR, el FAPU, las LP-28 y la UDN. Allí se entonan con consignas tales como "Con tanques y metralla, el pueblo no se calla", "Se siente, se siente, la línea combatiente", e "Insurrección, la solución".

El documento que forma la base de la unidad afirma que "la aguda crisis que padece nuestro país, tanto en su estructura económica como política, no puede ser resuelta ni por los reaccionarios más recalcitrantes ni con los proyectos más demagógicos y reformistas como el que impulsa el gobierno actual encabezado por la Democracia Cristiana bajo control del imperialismo, y... dicha crisis se profundizará y sólo podrá ser resuelta con las medidas revolucionarias que impulsa el pueblo salvadoreño".

Las medidas revolucionarias son la respuesta a la violencia reaccionaria. Esta ha sido un factor constante en la vida de El Salvador en los últimos años, y además hay una violencia estructural del sistema, que permite que el 2% de la población controle el 60% de la tierra, que empuja a la muerte a 63 niños de cada mil que nacen, antes de cumplir un año, que hace que el 75% de los niños que sobreviven hasta los cinco años padezcan de desnutrición.

Esto y la represión explican por qué el BPR haya ocupado veinte iglesias y diecisiete centros de estudio. Por qué unos 200 guerrilleros ocuparon el 14 de enero cuatro barrios pobres de San Salvador, organizando un mitin en el que instaron al pueblo a la lucha armada contra la dictadura. Por qué casi todos los días llegan

guerrilleros al barrio pobre de Cuscatancingo para bloquear las calles y dar entrenamiento militar a los jóvenes en preparación para la insurrección. Por qué una marcha armada de 50 000 derechistas el 26 de diciembre, organizada por el grupo fascista ORDEN, obtuvo como respuesta la marcha de 200 000 obreros, campesinos y gente humilde el 22 de enero.

Todo esto indica que el país de hecho está viviendo condiciones de guerra civil. Si bien no se han dado hasta ahora grandes enfrentamientos militares, han ocurrido hechos como el del 21 de enero, cuando la organización paramilitar reaccionaria Unión Guerrera Nacional explotó una bomba de alta potencia en las oficinas principales del Bloque Popular Revolucionario en San Salvador, destruyéndolas completamente según informó *El Diario-La Prensa* del 22 de enero.

La derecha cuenta no solamente con las fuerzas armadas salvadoreñas. Ya están en el país y seguramente entrarán en acción en el momento que se necesiten las tropas de "observación" de la OEA que se encuentran por toda la frontera con Honduras. Además, las fuerzas opositoras al gobierno han denunciado que miembros de la oligarquía y altos mandos de las fuerzas armadas están realizando grandes compras de armamento en Miami para organizar un "ejército civil", o sea una versión más altamente entrenada y mejor equipada de los grupos terroristas como ORDEN y la Unión Guerrera Blanca. (Es posible que la "Unión Guerrera Nacional" que reclama el bombazo contra el BPR sea la expresión de este "ejército civil".) Específicamente, las fuerzas revolucionarias denunciaron que el Coronel Eduardo Yraheña, subsecretario de defensa bajo el criminal ex presidente Carlos Humberto Romero, había llegado a El Salvador en enero, procedente de Miami, para "vender armas" a la derecha.

La Democracia Cristiana, por medio de su dirigente José Napoleón Duarte, se ha lamentado de que en la guerra civil que está estallando en El Salvador, y que dicen querer evitar, "los muertos no serán 35 000 como en Nicaragua. Aquí los muertos serán 500 000 o un millón".

La tiranía militar está haciendo lo posible por alcanzar esa cifra antes del estallido revolucionario definitivo que los barra del poder. Está desalojando las haciendas ocupadas por los campesinos en todo el país, masacrando a familias enteras. El genocidio se ha desatado particularmente en toda la zona norte del país, con la matanza de cientos de campesinos. En las ciudades, todos los días son asesinados dirigentes políticos y sindicales.

La respuesta de las organizaciones populares ha sido clara. El día después de la masacre del 22 de enero, se decretó un paro de tres días. Más de 150 000 trabajadores en el campo y la ciudad paralizaron la actividad económica del país.

En el manifiesto conjunto citado antes,

las fuerzas populares y revolucionarias declaran:

"Ya nadie debe confundirse: la única alternativa verdadera y eficaz de solución a la crisis nacional en beneficio del pueblo, es la revolución popular armada. . . Esa revolución no será un acto de venganza sino de justicia y transformación liberadora; asegurará las libertades y derechos democráticos para todo el pueblo; instaurará así una verdadera democracia; entregará la tierra a las grandes mayorías del campo, que son quienes en realidad la trabajan haciéndola producir; conquistará la verdadera independencia nacional, recuperando para nuestro pueblo el derecho a decidir libremente su destino; asegurará, con estos y otros cambios fundamentales, condiciones de vida materiales y culturales dignas para el pueblo trabajador.

"Estas grandes tareas sólo pueden realizarse si previamente la revolución triunfa, es decir, si conquista el poder, destruye la maquinaria oprobiosa, corrupta y sangui-naria de la tiranía militar y establece, en base del poder popular, un gobierno revolucionario, democrático y ant imperialista. Tales son los objetivos estratégicos de la revolución por la que luchan nuestras organizaciones, junto con lo más avanzado del pueblo".

El manifiesto revolucionario también subrayó el internacionalismo de la lucha salvadoreña:

"La heroica lucha del pueblo nicara-güense, encabezada victoriosamente por el Frente Sandinista de Liberación Nacional, es una fuente más de inspiración de nuestra unidad y disposición a combatir hasta vencer. La victoria sandinista ha abierto una época de revolución en el istmo centroamericano, nos enriquecemos con su experiencia y la sabremos aprovechar, adaptándola a nuestra situación y problemas. . .

"Concebimos la revolución en El Salvador como parte de la revolución en Centroamérica y como un particular aporte de nuestro pueblo a la lucha por la liberación de todos los pueblos del continente".

El 24 de enero miles de militantes salvadoreños, desafiando el riesgo de una nueva masacre, realizaron una marcha fúnebre pacífica en San Salvador en memoria de los caídos el día 22. Al llegar al cementerio, mientras los ataúdes eran depositados en las fosas, los compañeros gritaban, "Nadie parará la revolución".

La responsabilidad de los pueblos trabajadores de América y del mundo es pararle la mano al imperialismo yanqui y desarrollar el más amplio movimiento de solidaridad con El Salvador. Tomemos como nuestras las palabras del manifiesto de unidad de los compañeros salvadoreños: "Tal como nos opusimos a la intervención del CONDECA y del imperialismo yanqui en la lucha contra Somoza, condenamos cualquier intento intervencionista para frustrar las ansias liberadoras de nuestro pueblo". □



# El pueblo armado en Nicaragua

*Entrevista con un vocero del Ejército Popular Sandinista*

Por Aníbal Yáñez

MANAGUA—"Nosotros somos una organización político-militar... y en ese sentido somos, antes que militares, militantes", me dijo a finales de diciembre Roberto Sánchez Ramírez, responsable de información del Ejército Popular Sandinista (EPS).

El compañero Sánchez trabajó como periodista de *La Prensa* de Managua, el único diario de oposición bajo la dictadura de Somoza, y después pasó a la clandestinidad como militante del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Hablamos sobre lo que es el ejército sandinista y el papel del EPS en la etapa actual de la lucha del pueblo de Nicaragua.

## Guerra a la ignorancia

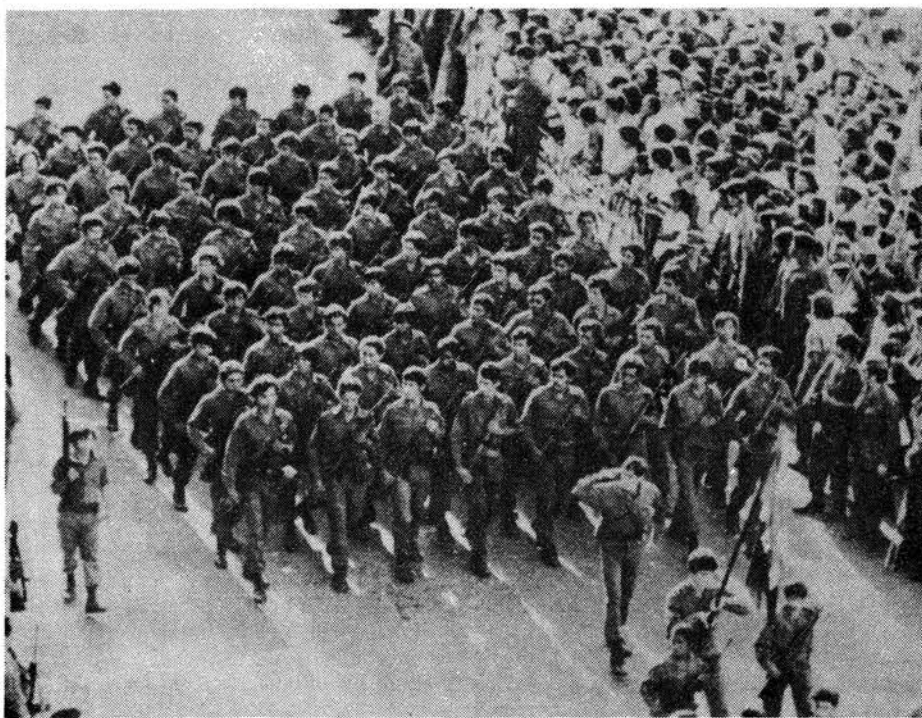
Dentro de la concepción humanista que tienen los sandinistas de la revolución, una de las tareas centrales hoy es elevar el nivel cultural de todo el pueblo. Por esto se ha declarado que 1980 es el "Año de la Alfabetización". No podrían quedar al margen de esta guerra contra la ignorancia los combatientes que vanguardizaron la revolución contra el somocismo.

"En el ejército hay más de un 40 por ciento de analfabetas", dijo Sánchez. Y explicó: "No porque sea una peculiaridad del ejército, sino que es el resultado de una situación general que afectó a todos los estratos del pueblo nicaragüense.

"Esto es más acentuado todavía entre aquellos que son provenientes de la montaña, puesto que el ejército fue integrado en su inmensa mayoría por campesinos. Hay sectores —como los que anduvieron combatiendo en la zona norte, muchos de los cuales estuvieron siete, ocho años en la montaña haciendo la guerrilla— que no tuvieron tiempo de aprender a leer. Otros fueron alfabetizados durante el proceso, y otros fueron formados políticamente, y tienen una gran formación política, pero tienen que ser alfabetizados todavía".

La campaña de alfabetización en el EPS comenzó desde la fundación misma del ejército, desde antes de ser proclamada la cruzada nacional contra la ignorancia. Se empezó haciendo un censo dentro del EPS, para conocer las limitaciones y la preparación de sus miembros. (La cruzada nacional de alfabetización también tuvo como primer paso la realización de un censo.)

Ahora que todo el país se movilizará para la alfabetización, Sánchez explicó que "lo que vamos a hacer nosotros es utilizar los mecanismos que la campaña tiene para mejorar la campaña dentro del ejército, utilizar los cuadernos, los métodos y una mejor preparación para nuestros compañe-



El Ejército Popular Sandinista, un ejército del pueblo.

*Poder Sandinista*

ros alfabetizadores, de parte de los educadores que han venido, como Paulo Freire, y otros técnicos más".

"La campaña no es un simple aprendizaje", dijo con convicción el compañero del EPS. "La campaña conlleva orientaciones para un cambio".

Y en el ejército, "todo mundo está bien consciente de que en la medida que más se prepare, en esa medida va a rendir más frutos dentro del proceso".

Claro que la alfabetización en el EPS no puede interferir con las otras labores que desempeñan los soldados sandinistas, labores que "no son solamente de tipo militar", enfatizó Sánchez. El ejército también aporta a los planes de desarrollo económico, a las labores productivas en Nicaragua.

## Unidos a las labores productivas

"Nosotros pensamos que no podemos dedicarnos únicamente a actividades de tipo militar", apuntó Sánchez.

"Somos un país que está en paz y que deseamos vivir en paz para siempre. Entonces no vamos a tener a la gente todo el tiempo acuartelada. Si bien es cierto que en los cuarteles la labor no es estrictamente militar, sino que promovemos y respaldamos actividades de tipo artístico, cultural y político, también es cierto que no vamos a aislarnos del resto de la población. Porque siendo un ejército originado del pueblo,

nosotros no podemos convertirnos en isla dentro de los cuarteles. Consideramos positivo continuar unidos a las labores productivas del país", afirmó el compañero.

En ese sentido, Sánchez definió dos áreas de actividades principales del EPS fuera de lo militar. "Una, de tipo permanente, como son las granjas de autoabastecimiento para el ejército, en las cuales los compañeros que estén profesionalmente capacitados se hagan cargo en estas granjas de producir legumbres, frutas, etcétera. Ya hay dos granjas en funcionamiento".

¿Cuál es el propósito de estas granjas de autoabastecimiento del EPS? "Conllevar por un lado la participación permanente en labores productivas", explicó Sánchez, "y por el otro, es una forma de abaratar los costos del ejército dentro del presupuesto nacional, en el sentido de que se procure producir allí ciertos bienes de consumo que permanentemente son necesarios dentro del ejército".

"Por ejemplo", prosiguió, "se ha concebido que estas granjas trabajen para producir no sólo legumbres y frutas, sino la leche y sus derivados, las aves, e incluso la crianza de conejos. Y en aquellos lugares que estén cerca de ríos o lagos, tener algunos estanques para la crianza de peces".

Nuevamente vemos la preocupación de los sandinistas por resolver las necesidades humanas básicas de una población que

se levanta de la miseria. Los proyectos y lo que se ha hecho hasta ahora con las granjas, buscan también orientar las actividades de autoabastecimiento del ejército hacia una educación del consumo. "Porque en el pasado", señaló Sánchez, "nosotros casi siempre hemos comido para llenarnos, pero no para alimentarnos. Entonces vemos también que el cambio implica un mejoramiento, un mejor balance en la dieta alimenticia".

#### El ejército no será una casta militar

"La otra actividad del ejército en la reactivación económica sería de tipo temporal, de acuerdo con el tipo de cosechas que hay en el país", anota el responsable de información del EPS.

"Los dos principales rubros de la producción que inciden mucho en la exportación son el café y el algodón. En estos momentos hemos tenido que participar más todavía, porque muchos de los beneficios de café, sobre todo en la montaña, debido a la falta de mantenimiento durante la guerra, y en algunos casos también debido al pillaje, no están en capacidad de procesar todo el café que se ha cortado y se ha perdido parte de la cosecha.

"Pero nosotros creemos que en el futuro nuestra participación se tendrá que mantener, debido a que cuando los beneficios ya estén en capacidad de procesar toda la cosecha, habrá necesidad de más brazos para cortar el café.

"Entonces cada vez tendrá que aumentarse la participación en labores productivas, sin descuidar incluso la zafra. Porque como a los Somoza se les expropiaron bastantes ingenios azucareros, mientras no se industrialice el corte de caña y la producción de los derivados de la caña, se van a necesitar muchos brazos.

"No se descarta que en todo aquello que sea necesario se tenga que participar. No solamente a nivel agrícola, sino también industrial. Porque la idea es que el ejército, integrado en su inmensa mayoría por campesinos y obreros, no se aisle como grupo militar, es decir, que no se vaya concibiendo como una casta militar, como ocurría en el pasado y como sucede en muchos ejércitos de muchos países".

La participación del EPS en los cortes y otras actividades económicas se desarrolla de manera coordinada e integrada con los demás organismos del gobierno sandinista responsables de las tareas productivas, como el Instituto Nicaragüense de Reforma Agraria (INRA).

El EPS también organiza brigadas para hacer trabajos voluntarios en todas las regiones de país. A estas jornadas se les llaman "Domingos Rojo y Negro".

"Claro que algunos compañeros dicen que son más negros que rojos", dijo Sánchez con una sonrisa. "Por ejemplo, cuando se estaba desmontando en la frontera con Honduras. Fueron cientos de compañeros a cortar el monte y los hondureños del otro lado se estaban burlando de ellos y les decían que si habían hecho una

revolución para eso, para estar trabajando un domingo y sin ganar nada.

"Así dijeron, porque ellos no pueden entender qué es lo que se está haciendo aquí. Además quienes lo decían eran los militares".

La actividad del EPS se hace "procurando no caer en actitudes paternalistas", anota Sánchez. "Si consideramos que la comunidad, por sus propios esfuerzos e iniciativas, puede superar sus problemas, entonces no intervenimos. Pero en aquellos casos en que sí es necesaria nuestra intervención, lo hacemos con recursos humanos y con los equipos disponibles a través del ejército, que no son de uso exclusivo del ejército, como sucedía en el pasado".

#### 'Pueblo, Ejército, Unidad' —Garantía de la Victoria'

En actos de masas, en manifestaciones, o en reuniones de obreros o campesinos sandinistas en Nicaragua Libre, frecuentemente se escucha a algún "compa" lanzar el grito, "¡Pueblo, Ejército, Unidad!" Y con una sola voz la multitud responde, vibrante, "Garantía de la Victoria!"

Esta no es simplemente una consigna, sino una realidad hoy en Nicaragua. La unión del FSLN con las masas garantizó ayer la victoria contra Somoza y sus patrocinadores imperialistas; la unidad del Ejército Popular Sandinista con las nuevas organizaciones de masas asegurará la marcha hacia adelante del proceso revolucionario en el país.

A partir de 1980 el EPS impulsará un vasto plan para desarrollar más las relaciones con las organizaciones de masas. La idea es, dijo Sánchez, "mantener una relación estrecha con el pueblo".

Un ejemplo reciente fue el encuentro entre el Ejército Popular Sandinista y los niños en los barrios pobres de Managua. Este encuentro, relató el compañero del EPS, "además de ser un encuentro fraternal, perseguía también el objetivo de que estos niños, sobre todo de los barrios marginados que sufrieron el bombardeo aéreo y terrestre del somocismo, a través de su relación con los hombres con las armas, superaran este trauma".

Se colocaron en los barrios "los mismos tanques y un tipo de helicóptero que lanzaba las bombas de 500 libras, para que los niños pudieran acercarse a ellos. Se colocaron piezas de artillería, se llevaron compañeros con diferentes tipos de armas para que se las prestaran a los niños, las armaran, las desarmaran, para que superaran ese trauma que fue la guerra. La experiencia esta fue buena para los niños, que son la preocupación fundamental de la revolución", apuntó Sánchez.

Por otro lado, el EPS contribuye materialmente a las organizaciones de masas.

"A pesar de lo reducido que son nuestros sueldos en el ejército —posiblemente los más bajos de todo el estado", señaló Sánchez, "creemos que hay otros sectores que tienen mayores necesidades que nosotros".

"En ese sentido", explicó, "propiciamos

y alentamos colectas entre los compañeros del ejército, para que sirvan a organizaciones que por sus méritos y su limitación necesitan nuestra ayuda. Recientemente le hicimos una colecta a la ATC [Asociación de Trabajadores del Campo]. Algunos compañeros aportaron hasta el 20 por ciento de su ingreso mensual, y se reunió una suma bastante grande que ayudó a la montada del primero congreso de la ATC".

El ejército también apoya todas las manifestaciones culturales del pueblo nicaragüense. Como explicó el compañero Sánchez:

"Se deben apoyar las manifestaciones folclóricas. Nosotros somos un pueblo muy folclórico. Aquí en épocas de clandestinidad la lucha se hacía con máscaras que usan los indígenas en festividades populares. Todos tuvimos que enmascaramos. Se disparaba o se lanzaba la bomba detrás de la máscara".

#### 'Queremos vivir en paz'

Pero porque el ejército sea guiado por un concepto humanista y popular, "nadie se puede llamar a engaños", como dijo Sánchez, "porque nosotros siempre hemos sido bien claros. Siempre hemos definido bien nuestra conducta con amigos y enemigos".

"Con la misma mano que se acaricia a un niño", continuó, "se ajusticia al enemigo".

"Cuando dejamos de sonreír —de eso pueden dar testimonio los soldados de Somoza— ellos saben cómo combatimos. Ellos saben que a la muerte no le tenemos asco.

"Nosotros a las buenas no tenemos problemas. No queremos una situación alarmante, queremos vivir en paz. Pero el que trate de romper esta paz ya sabe cómo funcionamos. En el tiempo que llevamos ya se dejó claro, que a la hora de guerrear, hasta las piedras nos sirven. Y ahora tenemos lo que no teníamos antes.

"Ganamos la guerra sin tanques ni aviones, y ahora los tenemos. Ganamos la guerra con armas que recuperábamos, y ahora las tenemos.

"Se ha avanzado a todos los niveles. La misma organización de las masas ha avanzado tremendamente".

La revolución sandinista está preparada para defenderse; con las armas en la mano. A los veinte días del triunfo, relató Sánchez, "los muchachos sabían manejar las tanquetas y ahora sabemos manejar también los cohetes, los que les sobraron de los que les compraron los somocistas a Israel. Había algunos que no los habían desempacado. Ahí tenemos todo y otras cosas que Somoza había traído y que él sabe que tenemos.

"Hay cosas muy sofisticadas que él había traído. Ahí dejaron unos camioncitos, que no los habían usado para nada. De esos salen hasta 41 cohetes a 7 kilómetros de distancia. Somoza se fotografió al lado de ellos, con su traje de camuflaje, que también lo tenemos guardado. Algún día lo verán en el museo de la infamia". □



# ¡Celia Sánchez, presente!

*Murió una combatiente infatigable de la revolución*

Por David Frankel

Celia Sánchez Manduley, una dirigente de la revolución cubana, falleció el 11 de enero a la edad de 52 años.

La hija de un doctor del pueblo de Pilón, antigua provincia de Oriente, Sánchez fue una de las mejores representantes de una generación de revolucionarios dispuestos a tomar cualquier riesgo y hacer cualquier sacrificio en la lucha por deshacer su patria de la dictadura de Batista y construir una sociedad decente.

"Fundadora y dirigente del Movimiento 26 de Julio en el territorio sur de la antigua provincia de Oriente, distribuyó 'La historia me absolverá', organizó y consolidó el Movimiento en Manzanillo, Sofía, Estrada Palma, Calicito, Campechuela, Ceiba Hueca, San Ramón, Media Luna, Niquero, Pilón y otros lugares", dice un editorial del diario cubano *Granma* el 12 de enero.

Celia y Frank País colaboraron en la indispensable tarea de sentar las bases para la estructura clandestina del Movimiento 26 de Julio en las ciudades. Esto, combinado con la lucha guerrillera en el campo y las montañas, eventualmente destruyó la dictadura de Batista.

Celia Sánchez estuvo a cargo de los camiones camuflados que esperaban el desembarco de los rebeldes que venían a Cuba en el yate *Granma* el 30 de noviembre de 1956. La frágil embarcación, sobrecargada, anticuada y frente a un clima inmisericorde, llegó con un retraso de dos días, resultando en una punzante derrota. Pero los combatientes del 26 de Julio pronto demostraron lo prematuras que eran las declaraciones de victoria de la dictadura.

Raúl Castro se refirió a la importancia del movimiento clandestino urbano en un discurso el 30 de noviembre en conmemoración de la huelga general del 30 de noviembre que había de coincidir con el desembarco del *Granma*.

"La lucha en las ciudades es parte integral de nuestra gesta revolucionaria", dijo Raúl. "Si ese capítulo no es mejor conocido, si algún compañero es transitoriamente olvidado, se debe a que hasta ahora no hemos logrado sistematizar un trabajo encaminado a preservar los recuerdos e historiar los acontecimientos, a fin de ofrecer una imagen completa e integral del papel desempeñado por miles de compañeros que llevaron a cabo innumerables acciones revolucionarias".

Raúl enfatizó también que dirigentes de la estatura de País —y de Sánchez— comprendieron que "tales tareas no pueden circunscribirse únicamente a un grupo de



Celia Sánchez

Lee Lockwood

hombres audaces y capaces del sacrificio supremo, sino que este destacamento debe vincularse a las masas, especialmente a los trabajadores y apoyarse en ellos".

Fidel se refirió a los días iniciales de la guerra de guerrillas diciendo, "nos ayudó mucho Celia, que estaba en Manzanillo, y nos envió los primeros víveres, las primeras ropas, el primer dinero".

El 19 de marzo de 1957, Celia se integra al Ejército Rebelde en la sierra. Además de ser una de tres mujeres en la dirección central del Movimiento 26 de Julio (las otras dos fueron Vilma Espín y Haydée Santamaría), Celia fue una de las primeras mujeres que se integraron a las filas de las guerrillas en las montañas.

El editorial de *Granma* señala que Celia se convierte en la sierra en "una de las impulsoras de la creación del pelotón femenino 'Mariana Grajales' y de la incorporación de la mujer en la lucha armada insurreccional".

A la hora de su muerte Celia Sánchez era miembro del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, secretaria del Consejo de Estado y Diputada a la Asamblea Nacional del Poder Popular.

Señal del continuo poder de su ejemplo —y el de la revolución cubana de la cual ella es parte— fue la delegación nicaragüense que asistió al sepelio de Celia Sánchez, que fue encabezada por Humberto Ortega y Bayardo Arce, dirigentes del Frente Sandinista de Liberación Nacional.

Decenas de miles de cubanos, encabezados por Fidel Castro y otros dirigentes de la revolución cubana, asistieron al sepelio de Celia el 12 de enero. Un discurso fue pronunciado por Armando Hart, veterano dirigente del Movimiento 26 de Julio. Una declaración del comité central del Partido Comunista de Cuba dice:

"La patria está de luto. Ha caído una de sus hijas más firmes y leales, una combatiente infatigable, una heroína de la revolución cubana". □

Celia en la Sierra Maestra. A su izquierda, Fidel Castro y Armando Hart; a su derecha, Raúl Castro y Javier Pazos.



# Represión en Colombia

*Atropellos de derechos no callan movimiento de masas*

Por L. Zaiansky

El domingo 18 de noviembre se iniciaron en Bogotá los consejos de guerra contra 350 personas acusadas de pertenecer a diversas organizaciones armadas: las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC); el Ejército de Liberación Nacional (ELN); y el Movimiento 19 de abril (M-19). La Brigada de Institutos Militares (BIM) ha hecho todo lo posible a fin de que en el curso del proceso los acusados no tengan ninguna posibilidad de defenderse, ante un juez que es el director del principal centro de tortura del país (la BIM) y un procurador que tradicionalmente ha usado la represión en contra del movimiento de masas.

Además, en el curso de los últimos meses, los militares han intentado quitarle a la legislación penal militar algunas "trabas", tales como la lectura obligatoria de las actas de acusación, lo cual, según ellos, tomaba mucho tiempo y permitía que los abogados prepararan la defensa con mayor eficacia. Así que se ha suprimido este procedimiento y ahora los acusados se encuentran directamente frente a sus acusadores quienes llegan con las sentencias ya pronunciadas.

Es claro que hoy en día los militares colombianos siguen fielmente la tesis del mayor Nungo, quien presidió un famoso consejo de guerra, de que "es mejor condenar a un inocente que dejar en libertad a un culpable". Por eso, todos los medios se ponen a disposición de los militares para que apliquen sus conceptos de la "justicia" en contra de los dirigentes políticos y de masas.

Esto no es más que una prolongación de las medidas instauradas gracias al Estatuto de Seguridad, puesto en efecto el 7 de septiembre de 1978, al mes de que Julio César Turbay Ayala asumiera la presidencia de la República. Con el Estatuto, los llamados delitos "contra la seguridad del estado" están bajo la jurisdicción de las autoridades militares, es decir del Ministro de Defensa Luis Carlos Camacho Leyva, y del director de la BIM, Miguel Vega Uribe.

Las quejas de los abogados encargados de defender a los prisioneros políticos se han multiplicado a causa de las dificultades



Soldados colombianos hostigan a estudiantes universitarios.

Alternativa

des que les son impuestas por los militares, quienes elaboran sus propias reglas judiciales e impiden que los abogados tengan acceso a las fuentes de información, visiten a los detenidos, etcétera.

## **Del Estatuto de Seguridad a la represión desenfrenada**

Sin embargo, esta situación anormal de la jurisprudencia colombiana está muy lejos de dar una imagen de la realidad, que es aún más dramática. Los militares se han encargado directamente de aplicar las medidas referentes al Estatuto de Seguridad, lo mismo que otras medidas que no figuran en ninguna legislación.

Desde el mes de diciembre, cuando tuvo lugar el robo de armas del Cantón Norte, cercano a Bogotá, por parte del M-19, fueron impuestas diversas medidas: allanamientos de domicilios, locales y oficinas; intimidaciones contra los dirigentes de izquierda; detenciones arbitrarias; y el secuestro de personas de quienes nada se sabe durante semanas enteras hasta que su detención es dada a conocer por la BIM, después de que han sido torturados y sometidos a todo tipo de abusos.

De hecho, hay casos de personas desaparecidas después de haber estado detenidas en los locales del ejército, y después sus cadáveres han sido encontrados en fosas.

Este fue el caso de Hernando Rubio, estudiante del Externado de Colombia, que fue muerto por "manos desconocidas"; no fue sino hasta un mes después, tras una

enorme movilización protestando su asesinato, que el ejército reconoció que Rubio había muerto en "detención", en manos de los soldados.

Otras personas han sufrido la misma suerte, entre ellas José Vicente Camelo, un terrateniente cuya detención se debió a la mala información de los militares. Estos entregaron el cadáver de Camelo, pretendiendo que había muerto de un infarto, y no fue sino hasta después de que su esposa exigió la exhumación de los restos que se supo que había muerto de un balazo. Darío Arango, un concejal de la Unión Nacional de Oposición, en Puerto Berrío, fue detenido y luego su cadáver, que mostraba señales evidentes de tortura, fue entregado por las autoridades militares.

Sobra decir que el Procurador de la República en ninguno de estos casos ordenó una investigación seria; o que este mismo procurador, Guillermo Gonzales Charry, se ha negado categóricamente a reconocer que los militares han cometido abusos en la aplicación de las medidas de seguridad. El mismo presidente Ayala ha avalado totalmente los métodos que usan los militares, y ha amenazado con reforzarlos, ante la respuesta que los sindicatos y los partidos de izquierda dieron a esta medidas.

Por otro lado, los militares han organizado un escuadrón de la muerte, que funciona desde los cuarteles y "ejecuta" a los dirigentes políticos y del movimiento de masas sin la demora de cualquier proceso judicial. El asesinato de Pedro Pablo Bello,

*L. Zaiansky es un dirigente del Partido Socialista Revolucionario, sección colombiana de la Cuarta Internacional. El presente artículo ha sido traducido de la versión francesa aparecida en 'Inprecor/Intercontinental Press', el 21 de diciembre de 1979.*



un diputado a la Asamblea de Cundinamarca, en el mismo centro de Bogotá, y los atentados contra el periódico *Voz Proletaria* fueron llevados a cabo por estas organizaciones de derecha bajo el amparo de la B-2, la agencia de inteligencia del ejército.

#### El movimiento de masas y la crisis de los partidos burgueses

Para frenar el ascenso del movimiento de masas, la burguesía no ha encontrado más solución que la represión. Dada la descomposición de los partidos liberal y conservador (que han permitido el mantenimiento de la coalición gubernamental), y la inflación desenfrenada, que azota los salarios de los trabajadores, aunada a la desocupación y la política de superexplotación, el movimiento obrero ha comenzado a movilizarse, luchando por alzas salariales y por recuperar lo perdido en su poder adquisitivo y por mantener vivos a sus sindicatos. La presión de las bases obreras forzó a las cuatro centrales obreras (la CTC, la CSTC, la UTC y la CGT\*) a sentar las bases de la unidad sindical y a convocar al Primer Paro Cívico Nacional el 14 de septiembre de 1977 y a otro paro que ha de ocurrir en los próximos meses.

El movimiento huelguístico no ha mercedo, por el contrario, su combatividad y frecuencia aumentan. La huelga de los trabajadores del Ministerio de Hacienda ha sido un golpe duro para el sector público y la administración, que ha reforzado la determinación de los demás trabajadores del sector público, quienes han convocado a un paro general.

Por estas razones el gobierno de Turbay se vio obligado a tomar medidas extremas, tales como la detención de dirigentes sindicales en locales del ejército, algo que no ha logrado intimidar a los trabajadores.

El movimiento campesino continúa librando una resistencia tenaz contra los terratenientes que los explotan. Las guerrillas de las FARC siguen en pie, pese a la sangrienta represión en el campo, en las regiones de Yacopi, Caquetá, Cimitarra y Puerto Berrío. El movimiento de estudiantes y educadores está al frente de la lucha en contra de la reforma educativa que quiere imponer el ministro Lloreda Caicedo, un alto dirigente del partido conservador y jefe de una de las más poderosas familias del Occidente colombiano.

Al aproximarse las elecciones de "mitaca" (celebradas cada cuatro años entre elecciones nacionales para elegir las asam-

bleas departamentales y concejos municipales), los partidos políticos de la burguesía han comenzado a discutir las medidas represivas impuestas por el régimen y los efectos electorales de éstas. Varios dirigentes de los partidos burgueses, entre estos el presidente del senado, se han manifestado en contra del Estatuto de Seguridad y han comenzado a distanciarse de algunas medidas gubernamentales. Algunos veteranos dirigentes de estos partidos están encabezando la oposición dentro del Congreso, y han aceptado participar en reuniones convocadas por la izquierda para organizar el Foro Nacional por los Derechos Humanos, (creado el 31 de marzo de 1979). Además se han encargado de la difusión del libro *Documentos Testimonios Foro Nacional por los Derechos Humanos*, que denuncia los abusos y las torturas.

En este marco, la imagen del régimen se deteriora más y más y las campañas de Turbay Ayala no logran los resultados esperados. Su viaje a Europa fue recibido por manifestaciones de protesta organizadas por colombianos residentes en el extranjero. Estos lanzaron una huelga de hambre en la Iglesia de Saint-Merri en París, en protesta contra los consejos de guerra para los 350 acusados de pertenecer a grupos armados, contra la tortura y para exigir que el gobierno rinda cuentas sobre los desaparecidos.

Actualmente, mientras se acentúa la represión, es una prioridad para los marxistas revolucionarios en Colombia defender los derechos democráticos de la clase obrera, de los campesinos, de los estudiantes y de los trabajadores del estado. Al nivel de las luchas reivindicativas, el Partido Socialista Revolucionario [sección colombiana de la Cuarta Internacional] ha planteado la necesidad de buscar la unidad sindical en base a los puntos contenidos en el acuerdo unitario de las cuatro centrales. Por otro lado, las reivindicaciones políticas, tales como exigir el levantamiento del Estado de Sitio (que es la base de toda la legislación represiva actual) y el respeto de la libertad sindical, contra los ataques al derecho de huelga y las detenciones arbitrarias de los dirigentes de masas, exigen un frente único de todas las organizaciones políticas y de masas. Es por esto que se convocó el Foro Nacional por los Derechos Humanos y que la izquierda elaboró una plataforma electoral que rompe con las personalidades liberales y conservadoras y presenta listas de trabajadores a las elecciones de "mitaca".

Ahora es el momento de ofrecerles a los trabajadores una alternativa de clase, que rompa con los viejos partidos tradicionales y que plantee la independencia de clase. Los marxistas revolucionarios continuaremos defendiendo el derecho de los trabajadores a elegir sus propios representantes y a ser independientes de las formaciones políticas de la burguesía. Es con este programa que iremos a las elecciones de 1980 en Colombia. □

## Venezuela Reunión feminista

CARACAS—Del 30 de noviembre al 2 de diciembre de 1979 se realizó en Maracaibo el Primer Encuentro de Grupos Feministas Venezolanos, en el que participaron "La Conjura", el "Colectivo Feminista Persona", la "Liga Feminista de Maracaibo", y otros grupos. El encuentro fue precedido de una discusión sobre la doble jornada que tienen que trabajar las mujeres, la violación y los derechos humanos, el feminismo y la ideología, y otros temas. Se aprobaron resoluciones exigiendo, entre otras, las siguientes demandas feministas: la investigación de los casos en que se violan específicamente los derechos humanos de las mujeres, y la inclusión de mujeres feministas en un Comité de Defensa de los Derechos Humanos; reformas al Código Civil; la revisión de los textos escolares donde se reproduce el papel tradicional de la mujer como ama de casa; y la inclusión de la mujer en el censo de 1980 en la categoría de población activa, para así reconocer la importancia económica de la mujer en el trabajo hogareño.

La reunión también aprobó demandas claves encaminadas a mejorar la situación de las mujeres trabajadoras, como la instalación de guarderías infantiles en las empresas y mejores condiciones de vida y seguridad industrial para las obreras textiles. Las feministas además protestaron contra la discriminación a las trabajadoras domésticas, quienes reciben salarios más bajos que el mínimo y a quienes no se les paga el seguro social. Esto afecta especialmente a las mujeres inmigrantes, de Colombia, Ecuador, República Dominicana y Trinidad.

Por último, la reunión de mujeres venezolanas acordó participar en el Primer Congreso Latinoamericano de Mujeres, que se realizará en agosto de 1980 en Colombia.

—Luis Vitale

\*CTC—Confederación de Trabajadores Colombianos, vinculada al Partido Liberal. CSTC—Confederación Sindical de Trabajadores Colombianos, vinculada al Partido Comunista. UTC—Unión de Trabajadores Colombianos, vinculada al Partido Conservador. CGT—Confederación General del Trabajo, de orientación democrática. Estas son las cuatro principales centrales obreras colombianas. Las cuatro participan en el Consejo Nacional Sindical, que coordinó el Paro Cívico Nacional del 14 de septiembre de 1977.

# Granada y la revolución en el Caribe

*¡Nos oponemos a la opresión —en cualquier país!*

Por Ernest Harsch

SAINT GEORGE'S, Granada—"Por todo el Caribe está soplando un viento de cambio", dijo el Primer Ministro Maurice Bishop ante la Asamblea General de las Naciones Unidas el 10 de octubre de 1979, "trayendo consigo un nuevo equilibrio de fuerzas en la región como resultado de los cambios hacia el progreso de los pueblos de Nicaragua, Granada, Santa Lucía y Dominica. . .".

La revolución en marcha en este país, dirigida por el New Jewel Movement\* (NJM), ha tenido un impacto electrificante en todo el Caribe. A excepción de los sucesos en la República Dominicana a principios de los años 60, la caída del régimen de Eric Gairy el 13 de marzo de 1979 marcó la primera vez desde la revolución cubana que una dictadura caribeña ha sido derrocada por medio de una insurrección popular.

Al igual que la revolución cubana hace veinte años y los continuos avances revolucionarios hoy en Nicaragua, la revolución granadina ha inspirado a los pueblos oprimidos de toda la región a redoblar sus esfuerzos por lograr la liberación política y económica.

## Temblores caribeños

Las repercusiones políticas inmediatas del levantamiento en Granada se han dejado sentir más directamente en algunas de las islas más pequeñas y de habla inglesa en el Caribe Oriental, sobre todo Dominica y Santa Lucía. Ya antes de la insurrección en Granada estaba en ascenso en ambas islas la agitación política y sindical, pero el derrocamiento de Gairy contribuyó en gran parte a alentar este proceso.

En Dominica, las revelaciones acerca de los vínculos económicos del gobierno de Patrick John con Sudáfrica —combinadas con las nuevas medidas del gobierno para suprimir la libertad de prensa y el derecho de huelga— provocaron una oposición masiva. El 29 de mayo de 1979, unas 15 000 personas (de una población total de 80 000) se reunieron frente a la casa de gobierno en Roseau, la capital de Dominica. Las tropas abrieron fuego, matando a un joven estibador, y un bebé de seis meses de edad se sofocó por los gases lacrimógenos.

Las muertes provocaron la ira general y llevaron a manifestaciones masivas y una huelga general a nivel de toda la isla para exigir la renuncia de John. Las multitudes atacaron los comercios de los partidarios del gobierno. La disciplina de las fuerzas

policíacas se desintegró cuando la mayoría de los policías se negaron a intervenir en contra de los manifestantes.

Para el 21 de junio, bajo la presión considerable de las masas, casi todos los partidarios de John en el parlamento se habían pasado a la oposición, precipitando su caída. Oliver Seraphine, un ex ministro en el régimen de John, pasó a ser el nuevo primer ministro.

En Santa Lucía, que ganó su independencia de Gran Bretaña el 22 febrero de 1979, el gobierno de John Compton se vio desafiado por una serie de huelgas y manifestaciones por parte de los maestros, los empleados de gobierno y los estibadores. El mismo día de la independencia, los presos en la cárcel principal en Castries se rebelaron y la incendiaron.

Después de que se llamó a elecciones para principios de julio, la oposición al gobierno se expresó a través de grandes manifestaciones y mítines de apoyo al partido de oposición, el Partido Laborista de Santa Lucía. Entre los partidarios jóvenes de la oposición era popular corear "¡Granada! ¡Granada!" Durante la campaña, George Odium, un dirigente del Partido Laborista, acusó abiertamente al gobierno norteamericano de respaldar a Compton y de tratar de convertir a Santa Lucía en una "cabeza de playa para el capitalismo" en el Caribe Oriental.

Cuando los votantes se presentaron a las urnas en julio, echaron a Compton de su puesto, dándole al Partido Laborista doce de los diecisiete curules en la Casa de Asamblea. El nuevo gobierno rápidamente estableció vínculos con Cuba y ha pedido ayuda a los cubanos para organizar una campaña masiva de alfabetización.

Algo que subrayó las conexiones entre los acontecimientos en Granada, Dominica y Santa Lucía fue la reunión de funcionarios de los tres gobiernos en Granada a mediados de julio del año pasado, donde se adoptó la "Declaración de Saint George's", en la que se llamó a una mayor cooperación entre los países del Caribe, se afirmó la oposición al dominio imperialista de la región y se prometió apoyar las luchas de liberación en el sur de África y en Nicaragua.

El eco de la revolución en Granada también se ha percibido en otros países caribeños. A los pocos días de la insurrección del 13 de marzo, se realizaron mítines en Barbados, Guayana, Jamaica y otros lugares para celebrar el derrocamiento de Gairy.

Existen vínculos políticos informales entre el New Jewel Movement y agrupaciones similares en otras islas, como el New

Beginnings Movement (Movimiento de Nuevos Comienzos) en Trinidad, el Antigua Caribbean Liberation Movement (Movimiento de Liberación Caribeño de Antigua) y el United People's Movement (UPM—Movimiento Popular Unido) en Saint Vincent. La toma de poder por el NJM los ha alentado a todos.

## Los intereses del imperialismo

El derrocamiento de Gairy, la revolución en Nicaragua y el creciente papel de Cuba en la política mundial han causado alarma en Washington. La clase dominante norteamericana, que ve al Caribe como parte de su "patio trasero", está realmente preocupada por estos nuevos desafíos a su dominio en la región.

Aunque los imperialistas yanquis tienen pocos intereses directos en Granada en sí, el valor económico y político del Caribe en general es de enorme importancia para ellos.

En 1977, las inversiones norteamericanas en el Caribe —sin contar Puerto Rico, la colonia yanqui— se valoraban en 4.5 mil millones de dólares y representaban la cuarta parte de todas las inversiones extranjeras en el área. Las compañías norteamericanas controlan el refinamiento del petróleo; las minas de bauxita, níquel y cobre; las industrias petroquímicas; el azúcar; y otras industrias en muchas de las islas.

El Caribe proporciona más de dos tercios partes de la bauxita que se usa en Estados Unidos y un 25 por ciento de sus importaciones de petróleo es refinado allí.

La ubicación del Caribe —que colinda con Sudamérica, Centroamérica y Estados Unidos mismo— le da una obvia importancia estratégica y política.

Para proteger sus intereses, Washington ha estacionado 30 000 tropas alrededor del perímetro del Caribe, y tiene unas veinte bases militares, navales y aéreas en la región. Estas instalaciones han sido utilizadas como puntos de partida para las intervenciones contrarrevolucionarias en el Caribe, entre las que hay que destacar las lanzadas contra Cuba y la República Dominicana. Las fuerzas policíacas especializadas y los expertos en contrainsurgencia de varios regímenes proimperialistas de Centroamérica y el Caribe han sido entrenados en estas bases.

La preocupación de Washington por la agitación política en el Caribe es aún más aguda dada la presencia de un estado obrero en la región —es decir, Cuba. La revolución cubana es un vivo ejemplo para los pueblos de todas estas islas de que es posible enfrentarse al imperialismo yanqui



y triunfar. Los logros sociales concretos de los obreros y campesinos cubanos les han mostrado a otros caribeños cómo es posible eliminar la miseria, las enfermedades, el analfabetismo y el desempleo.

Granada es una isla pequeña, con una población de sólo 110 000 habitantes. A pesar de eso, los imperialistas están tomando la revolución aquí muy en serio. Han reaccionado con hostilidad desde el día en que se estableció el Gobierno Popular Revolucionario (PRG).

Los vínculos previos entre Washington y Eric Gairy habían sido estrechos. De hecho, el día antes de ser derrocado, Gairy estuvo en la isla cercana de Barbados consultando con un íntimo amigo suyo, el embajador norteamericano Frank Ortiz (quien ha sido embajador en varias islas del Caribe Oriental, incluyendo Barbados y Granada). Luego de ser derrocado, Gairy obtuvo residencia en Estados Unidos.

Al recibir informes de que Gairy estaba tratando de organizar una fuerza mercenaria para tratar de retomar la isla —con respaldo norteamericano— el Gobierno Popular Revolucionario solicitó garantías públicas de los gobiernos de Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá y otras potencias de que no le ayudarían a Gairy. Aunque la mayoría de estos regímenes dieron tales garantías casi de inmediato, durante diez días Washington se negó a hacerlo.

Frente al peligro de un ataque contrarrevolucionario, el PRG solicitó armas y otra ayuda militar de varios gobiernos extranjeros, incluyendo Cuba.

En un mitin de 5 000 personas en el pueblo norteño de Sauteurs el 8 de abril de 1979, Bishop declaró, "Nosotros reconocemos demasiado bien que los cubanos no sólo son nuestros vecinos caribeños, sino que también entendemos que en diferentes partes del mundo, especialmente en las luchas de liberación africanas, cuando los pueblos se han encontrado más presionados y engañados, los cubanos han acudido a ayudarlos y han combatido con ellos para defenderlos". Bishop anunció que pronto se entablarían vínculos diplomáticos y de otros tipos con Cuba.

La administración Carter se enfureció. Pocos días después del discurso de Sauteurs, el departamento de Estado norteamericano envió al Embajador Ortiz a Granada para entregarle un mensaje a Bishop. Era breve y directo: "Nosotros miráramos con desagrado cualquier tendencia por parte de Granada de desarrollar vínculos más estrechos con Cuba".

Esa noche, en una transmisión por radio, Bishop leyó el mensaje de Ortiz y lo denunció como un intento de interferir en los asuntos de Granada:

... a nadie, no importa cuán fuerte y poderoso sea, se le va a permitir dictarle al gobierno y al pueblo de Granada con quién podemos tener relaciones amistosas y qué tipo de relaciones debemos tener con otros países. Nosotros no hemos pasado por 28 años de lucha contra el

régimen de Gairy, y sobre todo por los últimos 6 años de terror, para ganar nuestra libertad, sólo para luego desecharla y convertirnos en un esclavo o lacayo de cualquier otro país, no importa cuán grande y poderoso. . . .

Hemos demostrado sin lugar a duda que estamos dispuestos a morir para lograr nuestra libertad. Y estamos aún más dispuestos a morir para preservar esa libertad ahora que la hemos probado. . . .

No estamos en el patio trasero de nadie, y definitivamente no estamos para ser comprados. Cualquiera que piense que nos puede amedrentar o amenazar evidentemente no tiene la menor idea de cual es la materia de la que estamos hechos.

Esa misma noche, un buque cubano ancló en el puerto de esta isla y comenzó a desembarcar provisiones. Al día siguiente se anunció que Granada y Cuba habían establecido relaciones diplomáticas.

La Casa Blanca entonces consideró to-

Gairy. La prensa y los gobiernos proimperialistas en el Caribe —incluyendo el *Torchlight*, un periódico derechista en Granada misma— no demoraron en comenzar a exigir la libertad de los presos.

Aunque Ortiz fue reemplazado en junio, la nueva embajadora norteamericana en Barbados, Sally Shelton, repitió las amenazas respecto a las relaciones de Granada con Cuba, afirmando que Washington estaba "preocupado por el involucramiento militar cubano en ciertos estados".

Las compañías petroleras norteamericanas han reducido el abastecimiento de petróleo a Granada, contribuyendo así a los frecuentes apagones que ocurren aquí.

Algunos de los gobiernos de las islas vecinas también han estado presionando a Granada, haciéndoles así el favor a los



mar acción directa contra Granada. Según un informe en la revista *New Republic* del 16 de junio por Tad Szulc, un periodista norteamericano con buenas fuentes de información en círculos gubernamentales, "El Consejo Nacional de Seguridad consideró brevemente la posibilidad de crear una cuarentena naval alrededor de Granada para impedir la continuación de envíos de armas cubanas, pero esta idea se abandonó rápidamente".

Sin embargo, según Szulc, "se informa que la CIA está reforzando sus capacidades para la recopilación de información secreta en el Caribe". La Casa Blanca además creó, a fines de mayo de 1979, un grupo de trabajo interdepartamental para el Caribe, encabezado por el ex Subsecretario de Estado Philip Habib, para evaluar los intereses y la política de Estados Unidos en la región.

Se incrementaron otros tipos de presión e intimidación contra Granada.

El 29 de mayo, Ortiz envió un memorándum al Departamento de Estado y a varias embajadas norteamericanas en la región instando que iniciaran una campaña en contra de "las serias violaciones a los derechos humanos en Granada"—es decir, la detención de los esbirros y matones de

imperialistas.

También se ha amenazado con crear una fuerza militar en el Caribe, armada y financiada por Washington y posiblemente Londres. Según Robert Pastor, un asesor del Consejo Nacional de Seguridad norteamericano, tanto el Primer Ministro Eric Williams de Trinidad y Tobago, como el Premier Lee Moore de Saint Kitts y Nevis, están a favor de crear un "cuerpo regional de ataque para evitar una repetición del golpe de Granada".

Justo antes del comienzo de la Conferencia del Movimiento de Países No Alineados en La Habana en septiembre de 1979, el Departamento de Estado norteamericano intentó presionar a Granada para que no asistiera. En un nuevo desafío a Washington, Bishop fue a La Habana, señalando en su discurso que la participación de Granada en la conferencia era "la respuesta más categórica que podríamos darle a cualquier sugerencia de que nosotros íbamos a tratar de dividir y socavar el proceso de no alineamiento". Bishop también condenó la presencia de 30 000 tropas norteamericanas en la región, llamó a la independencia para Puerto Rico, y saludó el ejemplo de la revolución cubana. Cuando Bishop concluyó su discurso, lo abrazó el comandante Daniel Ortega, uno

de los principales dirigentes de la revolución nicaragüense.

El 1 de octubre Carter lanzó la amenaza más directa que haya hecho hasta el momento contra Granada y el resto del Caribe, y contra Cuba en particular. Anunció que se crearía una fuerza militar, basada en Cayo Hueso, en el estado de Florida, para permitir el despliegue rápido de tropas norteamericanas en el Caribe. Poco después, 1800 tropas norteamericanas participaron de un ejercicio militar en la Bahía de Guantánamo, una porción de Cuba ocupada por Estados Unidos.

A través de artículos, conferencias de prensa y discursos, los dirigentes de la revolución granadina denunciaron el discurso de Carter como una amenaza a la soberanía del Caribe.

Hablando ante las Naciones Unidas, Bishop declaró, "El Caribe le pertenece a los pueblos del Caribe. Rechazamos el plan de Estados Unidos de crear una fuerza militar en el Caribe y exortamos a la comunidad internacional a exigir junto con nosotros el retiro inmediato de esta propuesta".

Como era la intención de Washington, las presiones externas sobre Granada han fomentado los intentos de sabotaje a la revolución por parte de sus adversarios internos.

Aunque a raíz de la política económica y social del gobierno muchos antiguos partidarios de Gairy ahora apoyan la revolución, todavía existen algunos —en particular los ex funcionarios de la policía y del gobierno— que siguen siendo enemigos a muerte del New Jewel Movement.

Inmediatamente después de la insurrección, la Cámara de Comercio, que se había opuesto a Gairy, anunció su apoyo al nuevo gobierno. Pero cuando el NJM comenzó a implementar medidas cada vez más progresistas —tales como la ley que obliga a la patronal a reconocer a los sindicatos— muchos empresarios comenzaron a preocuparse cada vez más por el curso radical de la revolución.

Los dirigentes del Partido Nacional de Granada (GNP), el principal partido burgués de oposición bajo Gairy, han criticado abiertamente las buenas relaciones del gobierno con Cuba. Pero el GNP ya no tiene mucho apoyo. Las dos veces que trató de realizar mítines públicos después de la insurrección, muy pocas personas asistieron y a los oradores los silenciaron a gritos los partidarios del NJM.

La oposición más vehemente al gobierno la encabeza un sector de los grandes capitalistas, representado por D.M.B. Cromwell. El era uno de los principales dueños del periódico derechista *Torchlight* (el único diario burgués importante en la isla) y uno de las principales fuentes de financiamiento para las distintas agrupaciones derechistas dirigidas por Winston Whyte, tales como el Partido Popular Unido y el Movimiento de Liberación de Acción Popular.

Desde los primeros días de la revolución, el *Torchlight* desató una campaña incesante de propaganda en contra del gobierno, y hasta cometió actos de provocación, como el de publicar fotografías de los guardaespaldas de Bishop y divulgar la localidad de un campamento del ejército.

Los adversarios de la revolución intentaron crear confusión respecto a la política del gobierno y de instigar huelgas y manifestaciones antigubernamentales, diseminando información falsa en forma deliberada.

En octubre, el *Torchlight* instó a los Rastafarios —miembros de un movimiento religioso nacionalista que existe a nivel de todo el Caribe— a protestar en "números masivos" contra el gobierno. Este llamado sí provocó manifestaciones, pero no en contra del gobierno sino del periódico.

El 12 de octubre, Rastafarios miembros del Ejército Popular Revolucionario realizaron un mitin frente a las oficinas del *Torchlight* en la capital, exhibiendo pancartas que decían "Los Rastas Dicen Abajo con el *Torchlight* de la CIA" y "Rastas Apoyan a la Clase Obrera por la Igualdad de Derechos y la Justicia". Al día siguiente se manifestaron 200 personas, coreando la consigna "¡Fuera con el *Torchlight*!"

Ese mismo fin de semana, el gobierno tomó medidas decisivas contra la oposición burguesa. El *Torchlight* se cerró. Se detuvo a 20 personas, entre ellas Winston Whyte, algunos Rastafarios disidentes y varios ex policías y soldados de Gairy. Tres semanas después se detuvo a 12 personas más, entre ellos el Dr. Rupert Japal, un dirigente del GNP.

Según el gobierno, los detenidos planeaban derrocar el gobierno, posiblemente al mismo tiempo que se daba un ataque desde afuera. El gobierno ha exhibido armas, municiones y mapas de áreas de la costa que descubrieron al revisar las casas de los acusados.

Como lo ha hecho en torno a casi todos los problemas importantes, la dirección del NJM ha convocado actos de masas para explicar sus acciones y movilizar el apoyo popular en defensa de la revolución frente a cualquier ataque.

#### Una revolución internacionalista

Granada, como tal, es muy vulnerable. Si tuviera que depender de sus propios recursos la revolución no podría sobrevivir frente a las presiones a las que está siendo sometida.

Pero Granada no está sola. La revolución ha recibido el apoyo del pueblo trabajador de todo el Caribe, lo cual ha hecho que les sea mucho más difícil a los imperialistas y sus aliados locales atacarla abiertamente.

La dirección del NJM comprende la importancia de la solidaridad internacional para defender la revolución. Se dan cuenta que los problemas que confronta Granada no se pueden resolver en aisla-

miento, que el proceso revolucionario aquí tiene que estar ligado lo más posible a las luchas de los pueblos oprimidos en todas partes.

Según Bishop, es "nuestro deber apoyar todas las causas justas y contribuir a las causas justas por todo el mundo. Parte de nuestra deuda con la humanidad es apoyar estas luchas".

El internacionalismo de la revolución granadina es asombroso.

El 27 de mayo de 1979, Día de la Liberación Africana, cientos de granadinos se manifestaron en Victoria, a unos 20 kilómetros de la capital, en apoyo a las luchas de liberación en el sur de África. "Nosotros, el pueblo de Granada Libre, debemos expresar nuestra solidaridad con nuestros hermanos y hermanas", expresó un representante del gobierno, "no sólo dándoles apoyo moral, pero si es necesario también contribuyendo dinero, comida, y otros artículos para ayudarlos en su lucha".

Los periódicos granadinos informaron detalladamente sobre la insurrección del pueblo nicaragüense contra la tiranía somocista, y el PRG fue uno de los primeros gobiernos del mundo en reconocer al Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua. Frente al peligro de un ataque imperialista contra Nicaragua, el *New Jewel*, órgano semanal del NJM, proclamó, "Es la tarea de todos los países del Caribe asegurarse de que no haya intervención militar extranjera en Nicaragua".

El PRG también ha manifestado su apoyo a la Organización para la Liberación de Palestina en su lucha contra Israel y al Frente POLISARIO, que está luchando por la independencia del Sahara Occidental del gobierno de Marruecos. Respaldó al gobierno de Heng Samrin en Kampuchea en contra del "criminal, fascista y genocida Pol Pot". Ha exortado a Estados Unidos a devolverle la Bahía de Guantánamo a Cuba. Apoya la lucha por la independencia del pueblo puertorriqueño del dominio yanqui.

Aunque Granada es un país pobre, su solidaridad no se ha limitado a proclamaciones verbales. Ha dado 25 000 dólares al Frente Patriótico de Zimbabue y varios miles de dólares a Nicaragua. Envío ayuda material a Saint Vincent después de una destructiva erupción volcánica y también a Jamaica cuando ese país fue azotado por graves inundaciones.

Aunque necesariamente limitada, tal ayuda material concreta a los pueblos que sufren o que están en pie de lucha en otros países es un símbolo del internacionalismo de la revolución.

El compromiso del NJM a la lucha mundial contra el imperialismo y la explotación capitalista encontró su mejor expresión en una consigna que apareció el 3 de septiembre de 1979 en la portada del *New Jewel*: "¡Nos oponemos a la opresión —en cualquier país! ¡Adelante hacia un mundo justo y liberado!" □



# Carter miente sobre Afganistán

*El imperialismo trata de detener los avances de la revolución*

Por Ernest Harsch

Tropas soviéticas continúan desplegándose por todo Afganistán en apoyo a la ofensiva militar del gobierno afgano contra las fuerzas contrarrevolucionarias apoyadas por el imperialismo norteamericano.

El gobierno soviético comenzó a enviar un gran número de tropas a fines de diciembre, para evitar el peligro de que el régimen en Kabul fuera derrocado y reemplazado por un régimen proimperialista en la frontera sur de la Unión Soviética. La medida se dio en respuesta a una escalada de los ataques lanzados contra la revolución afgana por grupos guerrilleros de derecha patrocinados por el imperialismo. Estos guerrilleros se oponen a la reforma agraria, a la campaña de alfabetización, a la legalización de los sindicatos y a otras medidas introducidas tras la toma del poder por el Partido Popular Democrático de Afganistán (PPDA) en abril de 1978.

Contrario a lo que alega la prensa imperialista, que las tropas soviéticas han suplantado o desarmado al ejército afgano, las fuerzas del gobierno de Afganistán de hecho son la punta de lanza de la ofensiva contra la contrarrevolución, algo que reconocen hasta los mismos analistas del Departamento de Defensa de Estados Unidos.

Washington ha lanzado una gran ofensiva propagandística para tratar de pintar la asistencia soviética al régimen de Kabul como una "invasión" que busca el sojuzgamiento de "un pueblo islámico independiente", como dice el presidente Carter. Este intento transparente de aislar a la revolución afgana de otras luchas antimperialistas, en particular en el Medio Oriente, no ha tenido mucho éxito.

En Beirut el 8 de enero, Yasir Abd Rabbou, el jefe de la Oficina de Información de la Organización para la Liberación de Palestina, expresó el apoyo de la OLP al envío de ayuda soviética a Afganistán. La intervención soviética, dijo, "es una gran contribución a la lucha de todas las fuerzas revolucionarias que se oponen al expansionismo militar de Estados Unidos en el Medio Oriente". Acusó a aquellos gobiernos árabes que denunciaron la medida soviética de haber adoptado una posición "reaccionaria".

El gobierno de India, tras la victoria electoral de Indira Gandhi, dejó de lado sus condenas previas de la medida soviética. El 11 de enero, Brajesh Chandra Mishra, representante indio ante las Naciones Unidas, declaró en ese foro internacional que su gobierno aceptaba las explicaciones ofrecidas por Moscú, y en un ataque implícito contra Washington, con-

denó "los intentos por parte de algunas potencias extranjeras de intervenir en los asuntos internos de Afganistán al entrenar, armar y alentar a elementos subversivos para crear disturbios dentro de Afganistán".

Como ha sucedido en casi todas las grandes confrontaciones de la política mundial, desde la guerra de Corea hasta Irán, Washington sí tuvo éxito en conseguir el apoyo de las Naciones Unidas. El 14 de enero, la Asamblea General votó 104 a 18 por deplorar la acción soviética y exigir el retiro de las tropas soviéticas. La Unión Soviética vetó una moción parecida en el Consejo de Seguridad.

Entre los países que votaron por recha-



Soldado soviético en Afganistán.

zar la propuesta imperialista se encontraron Cuba, Vietnam, Mozambique, Angola y Granada. La abstención de la India fue particularmente irritante para los imperialistas.

## Campamentos en Paquistán

Gran parte de los combates en Afganistán se están dando en las regiones montañosas del oriente, cerca de la larga frontera con Paquistán. Muchos de los grupos guerrilleros derechistas activos tienen bases en la Provincia de la Frontera Nor-Oeste de Paquistán, y gozan del beneplácito y del apoyo de la dictadura militar proimperialista del General Zia ul-Haq.

Oficialmente, las bases afganas en Paquistán son designadas como "campamentos de refugiados". Pero a diferencia de la mayoría de las poblaciones de refugiados,

una gran proporción de los habitantes de los campamentos son varones adultos. En los campamentos reciben entrenamiento militar, armas y víveres, y regularmente cruzan la frontera para participar en ataques guerrilleros contra los partidarios de la revolución afgana.

El régimen paquistaní niega que les está ayudando directamente a las fuerzas guerrilleras. Más bien, guarda la fachada de que sólo les está ayudando a "los refugiados". Esta ayuda, según cifras oficiales de Paquistán, alcanza un promedio mensual de 5 millones de dólares.

Tras este apoyo a la contrarrevolución afgana está el imperialismo yanqui. Desde el primer momento, Washington se ha opuesto a los cambios revolucionarios que se están dando en Afganistán. Teme que el ejemplo de la revolución afgana fortalecerá aún más las luchas antimperialistas en toda la región.

## Una guerra de clases

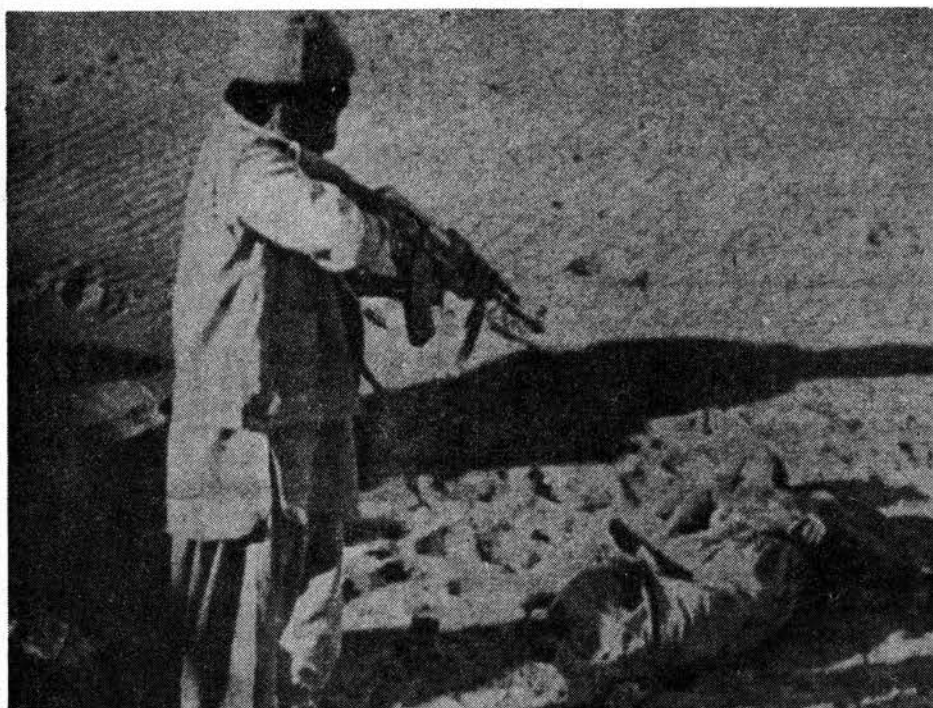
Los grupos apoyados por Washington representan a las fuerzas más retrógradas de la sociedad afgana.

Estos "patriotas" afganos, como los llama la prensa norteamericana, están a favor de la reimposición del control imperialista sobre el país. Han prometido que si logran derrocar al régimen del PPDA, revertirán todas las reformas promulgadas, incluyendo la reforma agraria, bajo la cual ya se han distribuido gratis 560 mil hectáreas de tierra a los campesinos pobres o sin tierra. Los derechistas se han opuesto activamente a la campaña de alfabetización impulsada por el gobierno, y a las medidas encaminadas a mejorar la posición social de las mujeres.

Entre los dirigentes de los varios grupos reaccionarios se encuentran: terratenientes expropiados, que quieren recobrar sus enormes haciendas y reimponer las condiciones de tipo feudal bajo las cuales los campesinos vivían como siervos; partidarios de la monarquía que fue depuesta en 1973; jefes tribales y algunos personajes religiosos islámicos, muchos de los cuales también eran, por casualidad, terratenientes y agiotistas; ex oficiales, tales como un antiguo general de división de la fuerza aérea; comerciantes, cuyas ganancias han sido afectadas por los controles de precios impuestos por el gobierno; y traficantes de opio que temen que la revolución podría acabar con sus negocios.

Sus víctimas han sido trabajadores, campesinos, administradores de la reforma agraria, educadores, militantes del PPDA y todo aquel que apoye las medidas progresistas del gobierno.

A pesar de que no se han impuesto



**Derechistas afganos dieron a conocer esta foto mostrando su ejecución de una maestra de escuela acusada de ser comunista.**

ningunas restricciones a la libertad de culto, los numerosos grupos guerrilleros alegan que están combatiendo por "el islam". Pero en realidad están librando una guerra de clases, con todo el apoyo activo del imperialismo yanqui.

Fue ante la creciente amenaza de que estas fuerzas proimperialistas pudieran tomar el poder en un país vecino, que Moscú se vio obligado a actuar. Su envío de decenas de miles de tropas a Afganistán fue un duro golpe a la ofensiva contrarrevolucionaria.

En uno de sus primeros pronunciamientos públicos, el presidente Babrak Karmal, quien asumió el poder el 27 de diciembre tras un golpe de estado apoyado por los soviéticos, se comprometió a defender los logros sociales conquistados desde la revolución de abril de 1978. También prometió que pronto se promulgaría una "nueva constitución democrática". Además dijo que habría libertad de formar "partidos políticos populares, patrióticos y progresistas", y decretó una "amnistía general".

El 6 de enero fueron excarcelados de la prisión Pul-i Charkhi en Kabul más de 6000 presos políticos de los aproximadamente 10000 que serían afectados por la amnistía.

#### **La contrarrevolución**

El golpe a la contrarrevolución en Afganistán se da en un momento en que hay un ascenso de las luchas antimperialistas por toda la región, particularmente en Irán, pero también en países como Paquistán e incluso Arabia Saudita. Es enorme lo que está en juego para el imperialismo.

Con el pretexto de una extensa campaña propagandística contra la "invasión" soviética, Carter ha tomado medidas para

fortalecer a los aliados que Estados Unidos aún tiene en la región y para dar más apoyo a los contrarrevolucionarios afganos.

Un elemento clave en este esfuerzo es el régimen paquistaní. El 13 de enero la Casa Blanca anunció que le ofrecería a Zia unos 400 millones de dólares en asistencia económica y militar. La ayuda militar, que representa alrededor de la mitad del total, incluiría el envío de equipo de infantería, armas antitanques y sistemas antiaéreos; todo este material bélico podría ser de gran valor para las fuerzas contrarrevolucionarias afganas si llega a sus manos.

Sin embargo, Zia ha obrado con cierta cautela ante los ofrecimientos de ayuda yanqui, temeroso de que si se identifica demasiado con la Casa Blanca podría echarse encima los profundos sentimientos antimperialistas de muchos paquistaníes. Por lo tanto, dadas las dificultades políticas que se le presentarían a Zia si acepta la asistencia militar abierta de los yanquis, Carter anunció el 7 de enero que la Casa Blanca trataría de contribuir a la formación de un "consorcio" internacional para dar ayuda al régimen paquistaní, que sería financiado en parte por el gobierno de Arabia Saudita.

Indudablemente este "consorcio" también tratará de canalizar armas, dinero y víveres a las guerrillas derechistas afganas. Según informes periodísticos, entre los planes del Pentágono está el forjar una alianza entre Estados Unidos, Arabia Saudita, Paquistán y China para abastecer con armamento moderno a las fuerzas antisoviéticas en Afganistán.

Este fue uno de los temas abordados por el secretario de defensa norteamericano, Harold Brown, en su reciente visita a

Pekín. Y según algunas fuentes, Pekín ha venido apoyando a la Shula-i Jawed (Llama Eterna), una fuerza guerrillera que realiza acciones en la provincia de Badakhshan, en el noreste de Afganistán.

El 6 de enero el presidente de Egipto, Anwar el-Sadat, anunció que su gobierno también estaba dispuesto a dar armas a las fuerzas guerrilleras en Afganistán.

Carter además ha estado tratando de lograr que los aliados imperialistas de Washington asuman mayor responsabilidad directa para contrarrestar la ayuda soviética a Afganistán. Los gobiernos de Canadá y Australia acordaron sumarse al embargo impuesto por Washington sobre las ventas de grano a Moscú, y el canciller británico Lord Carrington comenzó el 9 de enero una gira de Turquía, Arabia Saudita, Omán y Paquistán, a nombre de la OTAN, para discutir las modalidades que podría tomar una respuesta a los acontecimientos en Afganistán.

Estas medidas contra Afganistán y la Unión Soviética están estrechamente relacionadas con los esfuerzos por parte de Washington por fortalecer su posición militar en la región en su conjunto, especialmente sus proyectos de establecer una fuerza de ataque especial para una intervención militar relámpago en el área y para adquirir nuevas bases e instalaciones militares.

Las maniobras bélicas de Washington han venido acompañadas de una masiva campaña propagandística y de una ofensiva diplomática en las Naciones Unidas, que busca generar oposición a las acciones soviéticas y aislar políticamente a la revolución afgana de sus aliados potenciales.

Una maniobra particularmente cínica ha sido el intento por parte de Carter de sembrar divisiones entre las revoluciones afgana e iraní, lo cual hasta ahora no ha tenido mucho éxito.

Inmediatamente después de que las tropas soviéticas empezaron a entrar en Afganistán, la cancillería iraní emitió una declaración denunciando la medida, pero Jomeini mismo no habló en contra de la acción y los guardias revolucionarios iraníes ayudaron a defender la embajada soviética en Teherán de un ataque lanzado por manifestantes derechistas afganos.

Los combatientes antimperialistas en Irán también se darán cuenta de que fue Washington el que inició la moción ante el Consejo de Seguridad de la ONU, en el sentido de que se impusieran sanciones económicas contra Irán, y que fue el gobierno soviético el que vetó las sanciones el 13 de enero.

Lejos de representar una amenaza para Irán, como ha tratado de hacerles creer Carter, la intervención soviética contra la contrarrevolución afgana ayuda a los obreros y campesinos iraníes. Al debilitar la posición del imperialismo en la región y al responder a las amenazas de agresión militar yanqui, se fortalece la propia lucha de Irán contra el imperialismo norteamericano. □



# 'Un enemigo común: el imperialismo'

*Hablan los estudiantes islámicos de la embajada yanqui en Teherán*

Por Cindy Jaquith

TEHERAN—El 2 de enero fui a la Embajada de Estados Unidos, rebautizada el nido de espías, donde había sido invitada a entrevistar a los estudiantes que la tienen tomada.

Aunque eran las 9:30 de la mañana, ya habían varios cientos de iraníes frente al portón de entrada. Habían venido a manifestar su apoyo a la demanda de que sea devuelto el sha criminal.

Se nos condujo, a mí y a otros dos periodistas, a una pequeña sala en uno de los edificios de la embajada. Una de las paredes estaba cubierta por una enorme bandera que decía: "Nosotros diferenciamos entre el gobierno corrupto de Estados Unidos y los norteamericanos justos y honestos".

Las otras paredes también estaban decoradas con afiches. Había uno que decía, "No a las negociaciones —sólo devuelvan al sha"; otro con una foto del Ayatolá Jomeiní; dos afiches publicados por la Asociación de Estudiantes Musulmanes de Estados Unidos y Canadá, y uno que anunciaba una conferencia de movimientos de liberación nacional, celebrada en Teherán del 3 al 9 de enero.

Los estudiantes nos instaron a llevar tantos afiches como quisiéramos, y nos dieron copias de los archivos de la embajada yanqui que muestran el historial de espionaje de la CIA en Irán.

Entrevisté a dos portavoces de los Estudiantes Musulmanes Seguidores de la Línea del Imam, el nombre que han adoptado los estudiantes que ocupan el nido de espías. La traducción la hizo una estudiante.

En la entrevista los estudiantes hacen un llamado al pueblo norteamericano a ayudarlos a hacer conocer la verdad, a ayudarlos a "desenmascarar los crímenes del régimen [del sha] y del imperialismo de manera que los pueblos no sufran más el abuso de sus opresores".

A continuación, el texto completo de la entrevista obtenida por el *Militant*.

**Pregunta.** Ustedes han llamado al pueblo norteamericano a apoyar vuestra lucha contra el gobierno de Estados Unidos. En base a la profunda oposición en Estados Unidos a la guerra de Vietnam, ¿tienen ustedes espe-



ranzas de lograr solidaridad con el pueblo de Irán?

**Respuesta.** Nosotros creemos que el imperialismo de Estados Unidos, con su maldad y opresión, ha dominado a todos los pueblos del mundo. Ha usado y explotado a las naciones.

Estados Unidos ha dominado a los pueblos del Tercer Mundo con armas y miseria; a los pueblos del mundo industrializado con la filosofía del consumo, con la ignorancia, y con sistemas de comunicación y artimañas que no le dicen al pueblo la verdad sino que procuran engañarlo.

Los opresores tratan de destruir a estos pueblos que aman la libertad cuando se sublevan para lograr la liberación y la independencia.

Los distintos sectores de la administración de Estados Unidos y los distintos partidos —los cuales nosotros creemos son todos de la misma naturaleza— usan todo para beneficio propio y para poder asumir la presidencia.

Los crímenes cometidos por el Partido Republicano [de Estados Unidos] en nuestro país nos son obvios. El golpe de estado [que reinstauró al sha en el poder en 1953] se dio durante el gobierno de un presidente republicano.

Pero ahora el Partido Republicano dice que Carter tiene que explicar los crímenes

del sha en los últimos dos años. Esto nos resulta inaceptable.

El pueblo norteamericano ha visto los crímenes. Ha visto los cadáveres de los 100 000 mártires de nuestra revolución. Pero ahora algunos pretenden decir que esos crímenes sólo se cometieron en los últimos dos años.

El Imam [Jomeiní] ha dicho que se debe establecer una corte para que quede claro quién le ha dado órdenes al sha durante 25 años. Y el sha también ha dicho que si a él se le juzga, también se debe juzgar a los que fueron presidentes de Estados Unidos durante el tiempo que él estuvo en el poder, a todos ellos. Esto demuestra cómo la vida del gobierno de Estados Unidos ha dependido del crimen, de la opresión, del derramamiento de sangre. Y nosotros esperamos que el pueblo norteamericano comprenda esto y se manifieste en contra.

## Los negros y los indios

La raza negra y los indios en América son oprimidos como nosotros. En la reunión de sus representantes religiosos, en sus manifestaciones y en los mensajes de apoyo que nos han enviado, vemos que entienden bastante de nuestra causa.

Estamos seguros que este despertar se extenderá por toda América y el mundo entero. Los pueblos se van a rebelar contra sus opresores y este sistema corrupto será destruido para siempre.

Todos los pueblos oprimidos, los intelectuales y los revolucionarios que deseen luchar contra el mal deben sublevarse y luchar para desenmascarar los crímenes del sha y de Estados Unidos ante el pueblo norteamericano.

Nosotros creemos que si el pueblo norteamericano comprende todo lo que ha pasado y todo lo que les espera a otras naciones, apoyarán a estos otros pueblos.

La evidencia es la época de Vietnam. Cuando el pueblo norteamericano comprendió lo que le ocurría al valiente y combativo pueblo vietnamita, se sublevó y lo apoyó. La prueba de los crímenes que se han cometido en Irán está en los 100 000 heridos, los documentos de la Embajada de Estados Unidos y la miseria. Pero desgraciadamente el gobierno de Estados Unidos está distorsionando la realidad. Está presionando a los estudiantes iraníes musulmanes en América que están ayudando a desenmascarar los crímenes de Estados Unidos. El gobierno no les está permitiendo hacer uso de sus recursos limitados para expresarle la verdad al pueblo americano.

Les pedimos a los intelectuales y a los revolucionarios que apoyen a los estudiantes musulmanes en América. Que los ayu-

*Cindy Jaquith es una de las directoras del semanario socialista 'The Militant' y dirigente del Socialist Workers Party de Estados Unidos. Recientemente estuvo en Irán, donde obtuvo la presente entrevista.*

den a desenmascarar los crímenes del régimen y del imperialismo para que los pueblos dejen de ser abusados por sus opresores. Esto se logrará al alcanzar una sociedad de justicia y unidad y libertad para todas las naciones.

**P. Miles de personas, la mayoría súmamente pobre, han venido a la embajada de Estados Unidos a apoyar la demanda de que el sha sea devuelto para enjuiciarlo. ¿Qué ha significado la revolución iraní en la vida de ellos?**

**R.** En nombre de Dios, el benéfico, el piadoso. La revolución islámica de Irán fue un movimiento; nosotros lo respaldamos. Todas las clases del pueblo estaban unidas.

Por años el régimen de Pahlavi y su dominio le habían causado mucho sufrimiento al pueblo iraní. Este régimen, para asegurar su dominio e incrementar su poder, hizo a la sociedad iraní vulnerable a toda influencia norteamericana posible.

#### **'El sha masacró a nuestro pueblo'**

El régimen asumió el poder tras un golpe militar montado por Estados Unidos. Masacró a nuestro pueblo en las calles, muchas veces. Y en un año asesinó a 15 000 de nosotros. Las terribles prisiones del sha son famosas en todas partes. Allí torturaron a los luchadores y a la juventud de Irán.

Este régimen destruyó nuestra agricultura. En vez de sembrar cosechas útiles, sembraron cosechas que no nos sirven para nada. Destruyeron nuestra economía y nuestra cultura.

Este régimen se decía musulmán, pero en realidad traicionó a toda la nación. Por lo tanto, cuando las masas comprendieron todas estas realidades, se rebelaron contra su enemigo principal.

Esta revolución fue en el sentido de construir una sociedad basada en el islam. Una sociedad donde reine la justicia, donde no exista el mal ni la opresión.

El hombre tiene dos dimensiones y la dimensión espiritual tiene que tomarse en cuenta, así como la económica. Las masas quieren una sociedad islámica. En base a esto y basado en el método que proporcionó el islam, ellas se rebelaron. Nosotros los estudiantes nos consideramos parte del pueblo. Creemos que las revoluciones en el mundo antes de la revolución islámica habían llegado a un callejón sin salida y a un alto. Pero esta revolución islámica ha introducido un nuevo método y una nueva dimensión para que las naciones oprimidas del mundo obtengan su libertad.

**P. Ustedes están patrocinando una Reunión de Movimientos Internacionales de Liberación en Teherán del 3 al 9 en enero. ¿Cuáles son las metas de esta conferencia y cómo ven ustedes a la revolución iraní en relación a los movimientos de liberación en el resto del mundo?**

**R.** La meta de la reunión de los movimientos de liberación en Teherán es que estos movimientos vengan aquí a ver nuestra revolución, a ver a nuestro pueblo, a ver los crímenes que el sha ha cometido para poder comprenderlos.

En este país tenemos 100 000 personas lisiadas que son muestra obvia de los crímenes del sha. Tenemos aldeas y ciudades de casas de adobe. Tenemos grandes cementerios repletos de nuestros mártires —jóvenes, niños que han luchado y se han enfrentado a sus opresores. Queremos dar a conocer esta evidencia y los crímenes del sha a todos los pueblos del mundo. Y queremos mostrarles los métodos de nuestra lucha.

#### **'Los mejores jueces son los pueblos'**

Las cortes internacionales no tienen ningún valor. Las cortes deben estar en manos de las naciones oprimidas. Nosotros creemos que los mejores jueces son los pueblos de las naciones. Ellos pueden juzgar mejor que nadie. Pensamos que las realidades se deben dar a conocer a todos los pueblos del mundo.

Si fuera posible traeríamos a todos los pueblos oprimidos a Irán. Pero como eso no fue posible, trajimos a sus representantes.

Los pueblos oprimidos de América Latina, África y el Medio Oriente tienen una situación semejante a la nuestra. Tienen un enemigo común: el imperialismo. Ellos tienen que explicarse sus problemas mutuamente para reconocer a su enemigo y encontrar una solución común.

#### **Los derechos humanos de Carter**

Estados Unidos ha cometido crímenes aquí. Esto hay que demostrárselo al pueblo americano —que tras las aseveraciones de Carter de estar a favor de los derechos humanos estaba ocurriendo otra cosa. Fueron sólo mentiras para engañar al pueblo. Ellos tienen que comprender la naturaleza malévolamente de su gobierno y alzarse en lucha para derrocar a sus opresores.

Otra meta de la conferencia es la de mostrar nuestra revolución a todos los pueblos del mundo. La revolución iraní afectó los valores y criterios normales para una revolución. Fue algo único. Cuando un pueblo sin armas y con las manos vacías, con sólo la fe y la unidad, derrocan a la potencia más grande del mundo, esto da esperanza a todos los pueblos.

Irán es una clase en la que se enseñan los métodos revolucionarios que surgen de las masas y se basan en la ideología revolucionaria islámica. Esta es una ideología basada en una comprensión total de las necesidades del hombre. Y esta comprensión nos trajo esta gran libertad.

Otra meta de la conferencia es la de presentar a los movimientos de liberación que han sido invitados a los pueblos del mundo, incluyendo a nuestro pueblo. Esperamos incrementar el apoyo de nuestro

pueblo a estos movimientos, y también obtener el apoyo del sector administrativo de nuestro gobierno para las luchas de los pueblos oprimidos en distintas partes del mundo.

**P. Ustedes han dado a conocer los archivos secretos que encontraron en la embajada para mostrar que el gobierno de Estados Unidos sigue tratando de penetrar Irán económica y políticamente. Recientemente, instaron al pueblo iraní a expresar sus opiniones sobre estas revelaciones, a decir si querían que se dieran a conocer más documentos. En base a la respuesta de ellos, ¿qué harán ustedes ahora?**

**R.** Hemos dado a conocer los documentos para clarificar los métodos mediante los cuales Estados Unidos estaba incrementando su influencia y penetrando la nación iraní. Estos archivos muestran las coberturas bajo las cuales funcionaba el gobierno de Estados Unidos para lograr mayor dominio y asegurar sus intereses y beneficios en Irán. Estaba extendiendo su dominio para explotar a nuestro pueblo. Nuestra nación quiere comprender estos métodos para poder poner un alto a cualquier tipo de influencia como esta.

Nuestro pueblo, en la misma forma en que ha luchado persistentemente contra el régimen del sha, ahora luchará persistente y firmemente para eliminar la influencia de Estados Unidos en Irán.

Durante un breve período no se dieron a conocer ningunos documentos. Esto se hizo para clarificar si el pueblo iraní quería o no más revelaciones. Durante este período todo el mundo se dio cuenta de que el pueblo iraní sí quiere conocer los métodos mediante los cuales Estados Unidos ejerció su dominio sobre Irán. El apoyo del pueblo demuestra que los estudiantes no son terroristas, sino que están respaldados por la población. Tienen el apoyo del dirigente y del pueblo.

Nosotros creíamos antes que deberían continuar las revelaciones. De ahora en adelante continuarán.

#### **'Los archivos le pertenecen al mundo'**

Estos documentos le pertenecen a nuestro pueblo, pero no sólo a nuestro pueblo. Les pertenecen a los pueblos de todo el mundo, ya que Estados Unidos ha cometido muchos crímenes en otras naciones y otras embajadas americanas son de la misma naturaleza que la embajada aquí.

Nuestro mensaje a los otros pueblos es que deberían abrir estos nidos de espionaje para esclarecer la naturaleza de lo que Estados Unidos estaba haciendo. Si el pueblo americano fuera a la sede de la CIA o al Departamento de Defensa verían documentos allí contra el pueblo americano, documentos de conspiración contra los intereses de las naciones.

Nosotros continuaremos nuestras revelaciones y el pueblo continuará siguiendo. □