

# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

## EUA

Manifestación contra  
la conscripción

## República Dominicana

Se han olvidado  
de las víctimas  
del huracán

## Zimbabwe

Avanzan las fuerzas  
de liberación negra

## Irán

Comités obreros  
exigen control  
de la producción

## NICARAGUA EL SALVADOR

Ante nuevos avances de las masas,  
Carter interviene con  
la CIA y 'asesores militares'



# A Nuestros Lectores

## 'Perspectiva Mundial' necesita tu ayuda

Por José G. Pérez

Cualquier persona que conozca la televisión norteamericana ha visto que la distribución masiva de las revistas capitalistas se logra con campañas publicitarias que cuestan millones de dólares. Es un bombardeo constante: que si *Time* . . . la *TV Guide* te dará . . . *Business Week* sólo quiere lectores importantes . . . *Forbes*, "instrumento de los capitalistas". . .

*Perspectiva Mundial* no cuenta ni con el dinero ni con la mala fe para montar ese tipo de campaña desinformadora contra el pueblo trabajador. No tenemos un Mister Inversionista que nos dé millones de dólares para comprar tiempo en la televisión. No tenemos un Mister Publicista de la Madison Avenue para inventar anuncios. No tenemos un Mister Monopolio Distribuidor que nos ponga a la venta en los quioscos y bodegas desde California hasta la Florida. Pero tampoco tenemos un Mister Amo Capitalista que pueda obligarnos a publicar las mentiras racistas, imperialistas y antiobreras con que llenan las revistas que después anuncian por televisión. Nuestro único compromiso es con la lucha del pueblo trabajador de todo el mundo.

Con este número, *Perspectiva Mundial* inicia una campaña para ganar el mayor número de nuevos lectores que nos sea posible. Esta campaña la estamos realizando conjuntamente con el *Militant*, semanario socialista revolucionario en inglés, y será llevada a cabo en gran parte por la militancia del Socialist Workers Party y de la Young Socialist Alliance. Pero también es

clave la cooperación y participación activa de todos nuestros lectores.

Si tú crees que lo que *PM* ha publicado sobre Nicaragua y El Salvador es útil para impulsar la solidaridad con la revolución centroamericana; si estás de acuerdo con nosotros de que es necesario movilizar el máximo de repudio contra los planes guerrilleros de Carter y su amenaza de reimponer el servicio militar obligatorio; si quieres ayudar a desenmascarar las mentiras imperialistas contra las revoluciones afgana e iraní; si quieres ayudar a crear conciencia de que los sindicatos tienen que luchar por defender nuestros derechos económicos y políticos; si luchas contra el racismo, el chovinismo y la discriminación contra las mujeres; y, sobre todo, si estás convencido que la solución a nuestros problemas aquí en Estados Unidos es emular a las grandes revoluciones de nuestro siglo, desde la rusa hasta la cubana, eliminando al capitalismo; si estás de acuerdo con esto debes distribuir *Perspectiva Mundial*. Es una forma más de combatir por nuestros objetivos.

Escríbenos hoy mismo y te enviaremos paquetes directamente (cinco ejemplares o más por 35 centavos cada uno) desde Nueva York para que distribuyas *PM* en tu fábrica o escuela. También te enviaremos cupones que puedes utilizar para vender suscripciones. O ponte en contacto con la rama de la Young Socialist Alliance o el Socialist Workers Party en tu ciudad. (Ver Directorio Socialista en la página 23).

*Perspectiva Mundial* es tu revista. Únete a la campaña de circulación. ¡Todo lector un distribuidor!

## Índice

Cierre de la edición: 8 de marzo de 1980

<b>ESTADOS UNIDOS</b>	5	Crisis en la industria automotriz—por Frank Lovell
	6	La clase obrera y el derecho al aborto—por Harry Ring
	7	La lucha contra la conscripción se decidirá en las calles—por Gus Horowitz
<b>NICARAGUA</b>	9	Congreso norteamericano pretende chantajear revolución
	10	El sandinismo en marcha—por Fred Murphy
	11	Control obrero de producción—por Roberto Flores
<b>EL SALVADOR</b>	12	Habla dirigente de las LP-28—por Arturo Corona
<b>REPUBLICA DOMINICANA</b>	14	El gobierno se ha olvidado de las víctimas del huracán—por Janice Lynn y Sam Manuel
<b>COLOMBIA</b>	16	Washington tras la disputa territorial con Nicaragua—por Will Reissner
<b>GRAN BRETAÑA</b>	17	Huelga en el acero—por Gus Horowitz
<b>ZIMBABWE</b>	18	Victoria de ZANU en elecciones—por Ernest Harsch
<b>AFGANISTAN</b>	19	Maoístas apoyan derechistas afganos—por Fred Feldman
<b>IRAN</b>	20	Obreros reclaman control de las fábricas—por Janice Lynn
<b>BREVES</b>	22	Tras la toma de la embajada en Bogotá

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. En Nicaragua: Pedro Camejo, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Richard Ariza. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Fernando Torres, Mirta Vidal y Aníbal Yáñez. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de *Perspectiva Mundial*.

SUSCRIPCIONES: 12 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado *Perspectiva Mundial*.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 4, No. 5, March 24, 1980. *Perspectiva Mundial* is published in New York every other Monday by the 408 Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$12 to *Perspectiva Mundial*, 408 West St., New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to: *Perspectiva Mundial*, 408 West St., New York, N.Y. 10014.

Copyright © 1980 *Perspectiva Mundial*.  
SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

*Perspectiva Mundial*

# 'En Cuba han enterrado al racismo'

*Candidato socialista a presidente de EUA comenta viaje a Cuba*

Por Harry Ring

A fines de enero 50 socialistas norteamericanos visitaron Cuba por una semana en una gira promovida por el Socialist Workers Party de Estados Unidos. Entre los compañeros habían 29 sindicalistas y 8 militantes de la Young Socialist Alliance, una organización juvenil revolucionaria norteamericana.

Los socialistas estuvieron cinco días en La Habana y dos en Cienfuegos. Visitaron una fábrica textilera, una central azucarera, el museo de la alfabetización, un campamento de pioneros y el hospital psiquiátrico de La Habana.

Entre los socialistas norteamericanos que recientemente visitaron Cuba se encontraba Andrew Pulley, candidato a presidente de Estados Unidos por el Socialist Workers Party. En una entrevista, Pulley me explicó lo que más le impresionó de la visita.

## 'Ausencia total de la segregación'

La primera cosa que notó fue "la ausencia total de la segregación de los afrocubanos".

"Aquí en Estados Unidos", dijo Pulley, "sólo se ve una desegregación superficial. Cineastas negros, políticos negros. Pero cuando llegas al nivel de las comunidades, ya no se ve una desegregación. Todavía hay comunidades negras y comunidades blancas."

"Pero en Cuba, tu ves negros en todos los empleos imaginables. La gente vive donde quiere, la vivienda no está segregada por raza. En los clubes y restaurantes, la gente se reúne libremente, y es evidente que allí no existe animosidad o fricciones entre las razas".

"Me recordó de cuando yo era niño en Mississippi. Nos llevaban en autobús a una escuela negra aunque había otra escuela más cerca porque ésta era de blancos. Eso no existe en Cuba".

Pulley señaló que los niños cubanos reciben dos comidas diarias gratis en la escuela. También reciben uniformes gratis. "Cuando yo era chiquito", recordó Pulley, "mi batalla constante era tener ropa para poder ir a la escuela, y no sentirme abochornado de tener que ponerme la misma ropa todos los días."

## Enterraron al racismo

"Lo más sobresaliente del viaje para mí", Pulley enfatizó, "fue toda la evidencia concreta de cómo ha sido enterrado el racismo".

Pulley dijo que los logros económicos de la revolución le dan a la abolición del racismo en Cuba una base sólida. Estos



Harry Ring/Perspectiva Mundial

**Andrew Pulley presenta saludos a los pacientes y al personal del hospital psiquiátrico de La Habana.**

favorecen a todo el pueblo trabajador, y especialmente a aquellos que estaban en peores condiciones antes, los negros.

"Todo el mundo tiene trabajo en Cuba", dijo Pulley. "Los alquileres son un máximo del 10 por ciento del ingreso: el ingreso del jefe de familia, no de todos los que están trabajando."

"La educación es completamente gratis, desde la preprimaria hasta los estudios universitarios."

"De lo que yo pude observar, a nadie se le niegan estas cosas por su raza. Lo que implica que el racismo ha sido abolido".

## Liberación de la mujer

Otro aspecto de la sociedad cubana que le impresionó a Pulley es el papel que juega la mujer.

"Las mujeres son, creo, alrededor del 30 por ciento de la fuerza de trabajo. Pero lo más importante es lo que se ha logrado comparado con lo que había hace veinte años, antes de la revolución."

"La gente me dijo que antes de la revolución hasta las mujeres adultas necesitaban permiso para salir de sus casas. Ahora se ve a los niños y niñas de seis a catorce años, yendo juntos a los campamentos de

pioneros durante sus vacaciones."

"Esto de por sí representa un cambio inmenso en actitudes."

"Aún más significativo", añadió Pulley, "son las opciones que tienen hoy en Cuba las mujeres. Ya no se ven forzadas a ser amas de casa o criadas —o prostitutas. Esas eran las tres 'profesiones' abiertas a las mujeres antes de la revolución."

"Habiendo estado en Cuba no más que una semana, nos fue fácil ver como esto ha cambiado. En una fábrica textilera que visitamos, una mujer era la dirigente del sindicato; otra dirigía la milicia".

## Atención médica gratuita

Pulley también quedó impresionado por el sistema socializado de atención médica. "Uno de los compañeros en el viaje se enfermó. Recibió atención excelente sin tener que pagar un centavo."

"Notamos la diferencia inmediatamente al regresar a Estados Unidos. Durante el vuelo a Miami uno de los compañeros se enfermó. El piloto del avión llamó a Miami para avisar. Pero cuando aterrizamos, no había doctor. Lo tendieron en una de esas carretas que usan para equipaje hasta que llegaron dos enfermeros."



"Le dijeron que tomarían sus signos vitales gratis. Como en Cuba, dijeron. Pero entonces añadieron que si quería ir al hospital le costaría 75 dólares . . . y por adelantado!"

#### Internacionalismo

Un aspecto que Pulley encontró inspirador fue "el internacionalismo, tanto del gobierno como del pueblo.

"No es sólo la ayuda que Cuba le ha brindado a las luchas de otros países, como Angola, sino también cómo educan al pueblo sobre estas luchas. El internacionalismo es ampliamente apoyado entre el pueblo.

"Yo me encontré a un cubano negro que recién había regresado de Angola. Y estaba orgulloso de haber prestado servicio allá.

"El internacionalismo se refleja en los medios de comunicación masiva. El diario *Granma* publica artículos todos los días sobre los diferentes países en que la lucha es más aguda, tales como Nicaragua y El Salvador. Mientras estábamos en Cuba también se publicaron muchos artículos sobre Zimbabwe.

"Todo esto demuestra cómo la dirección cubana educa al pueblo en el sentido de que son ciudadanos del mundo, que las luchas de los demás pueblos son también las luchas del pueblo cubano.

#### Satisfaciendo las necesidades humanas

"Yo había leído mucho en la prensa norteamericana sobre las dificultades y las escaseces económicas. Yo pensaba que encontraría mucha más escasez de la que encontré

"Yo acababa de leer un artículo en el *Wall Street Journal*, una entrevista con un cubano que decía que las cosas iban bien en cuanto a empleos y la educación gratuita. Pero estaba disgustado porque no tenía un televisor. Y yo entendí por eso que habían muy pocos televisores.

"Pero tanto en La Habana como en el campo, lo que vi fue todo lo contrario. La mayoría de la gente tiene su televisor.

"Tampoco había gran escasez de ropa. La gente se veía bien vestida.

"También me sorprendió la diversidad de la ropa. La prensa capitalista yanqui dice que no hay más que un color, cosas por el estilo. Yo no me lo creía, pero aún así esta propaganda le da a uno una imagen falsa".

Pulley dijo que se sintió conmovido por la hospitalidad del pueblo cubano, y sobre todo de los cubanos negros. "Todo el mundo era muy amistoso", señaló, "pero con los afrocubanos, había algo más.

"Porque no es cuestión de todos los días encontrarse con un negro socialista que es candidato para presidente de Estados Unidos.

"Sienten solidaridad con la lucha de los negros en Estados Unidos, como la sienten con las luchas en África. Están informados sobre la lucha".

Varios le hicieron preguntas sobre Malcolm X. Hacían comentarios favorables sobre él.

#### Alto al bloqueo económico

Pulley dijo que su visita a Cuba le había hecho comprender mejor la necesidad de informar al pueblo norteamericano sobre Cuba. "Yo pienso decir mucho acerca de

Cuba durante mi campaña, para que la gente adquiriera un mayor conocimiento de este país y para contrarrestar las mentiras de los medios noticiosos capitalistas.

"Y pienso aprovechar la campaña para promover la normalización de relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos, el levantamiento del bloqueo económico contra Cuba, y el desmantelamiento por el gobierno norteamericano de los grupos terroristas de exiliados cubanos que pretenden intimidar a los cubanos en Estados Unidos que quieren una política de amistad entre los dos países.

"Yo les voy a instar a todos los trabajadores norteamericanos que vayan a Cuba para que vean con sus propios ojos lo que hay. Yo creo que esto facilitará ganarlos a la idea de que el socialismo es necesario no sólo en Cuba, sino en Estados Unidos también.

¿"No es irónico? En Chicago están cerrando hospitales, están cerrando seis escuelas, están despidiendo a 2000 maestros. Y en Cuba, un pequeñísimo país, están expandiendo los hospitales y mejorando las escuelas.

"Más claro no puede estar: el problema no es la falta de recursos, sino el sistema económico que pone las ganancias de las corporaciones por encima de todo", comentó Pulley. "El pueblo trabajador debe romper con los dos partidos capitalistas, el Demócrata y el Republicano, y formar su propio partido, un partido obrero basado en los sindicatos, que impulsaría el mismo tipo de política pro-obrera seguida en Cuba.

"Donde quiera que yo vaya," Pulley dijo, la gente va a oír mucho de Cuba".

## Mejoras en las vidas de las masas

Para Harry Ring, autor del artículo que acompaña este recuadro, el reciente viaje de socialistas norteamericanos fue su tercera visita a Cuba revolucionaria, la primera habiendo sido de dos semanas en 1960 y la segunda de tres meses en 1968.

Según Ring, aunque continúan habiendo problemas económicos —sobre todo debido al subdesarrollo heredado del capitalismo y al bloqueo económico yanqui— la situación económica de Cuba hoy es mucho mejor que en 1968.

Por ejemplo, entonces no había nada en las vitrinas de muchas tiendas. Actualmente las tiendas tienen ropa y otros artículos como grabadoras y discos. En 1968, cada edición de un libro era limitada, debido a la escasez de papel. Ring visitó una librería en Cienfuegos durante su viaje más reciente y dice que "no puedo imaginarme una ciudad de tamaño comparable en Estados Unidos que tenga una librería con tanto surtido o con tanto negocio".

Para los acostumbrados a los precios norteamericanos (tres, cuatro o más dólares por un librito empastado en rústica) los libros cubanos parecen regalados. Las obras del Che Guevara, en nueve tomos, cuestan un total de dos pesos, setenta centavos (3.65 dólares).

"Otro avance importante", señala Ring, "es el número de televisores. En La Habana, la mayoría de la gente ya tiene televisor".

Ring dijo que oyó quejas sobre artículos de consumo pero, significativamente, ya no eran sobre su disponibilidad, sino su calidad.

En términos del racionamiento de comida, esto ha mejorado considerablemente. Los huevos están "por la libre" (no racionados), son baratos y generalmente se consiguen. Frutas, verduras y pescado también están por la libre, aunque las cantidades varían.

Cada niño menor de siete años recibe un litro de leche diario, y los ancianos también. La cantidad de leche fresca disponible al resto de la población varía.

La ración de arroz es de cinco libras por persona por mes. En 1968, era de tres libras. La ración de mantequilla es cuatro veces la de 1968: una libra para dos personas por mes.

La cuota de carne es dos libras y media de carne de res o de puerco por mes, o, si el consumidor prefiere, tres libras y un cuarto de pollo. Esto se compara con una libra por mes en 1968 (y entonces el pollo era imposible de conseguir).

Además de las raciones, los niños reciben desayuno y almuerzo en la escuela, y en muchos casos están internados en la escuela gratuitamente sin que las cuotas de la familia se vean afectadas. Cada empresa tiene un comedor donde los trabajadores almuerzan.

Todos los artículos de primera necesidad son muy baratos, con los precios al mismo nivel que hace veinte años, y por eso están accesibles a toda la población. A diferencia del resto de nuestra América, en Cuba el hambre ya no existe. □



# Crisis en la industria automotriz

*Un mal inevitable del sistema capitalista en descomposición*

Por Frank Lovell

*"... la gran industria, lanzándose por el mundo entero, en carrera desenfrenada, a la conquista de nuevos consumidores, reduce en su propia casa el consumo de las masas a un mínimo de hambre y mina con ello su propio mercado interior".*

—F. Engels, *Del socialismo utópico al socialismo científico*

Hace más de un siglo Marx y Engels, los descubridores de las leyes científicas de la economía capitalista, explicaron cómo la inversión de capital busca expandir el mercado mundial para sus productos. También explicaron por qué siempre y en todas partes el capitalismo tratará de reducir los salarios para obtener mayores tasas de ganancias.

Esta ley de la producción y la distribución capitalistas la constata la crisis actual del capitalismo mundial, especialmente la situación de competencia del capital norteamericano y del dólar en el mercado mundial.

Las industrias del acero y la automotriz, estrechamente vinculadas entre sí, son buenos ejemplos de los ajustes que están efectuando actualmente los grandes agregados de capitales nacionales entre los países industrializados. Esto a su vez demuestra el carácter internacional de la inversión de capital, que de ninguna manera se limita a estas dos industrias.

La crisis en la producción del acero ha sido regulada durante varios años. En las más altas esferas gubernamentales se han logrado (y periódicamente renovado) acuerdos comerciales entre las naciones exportadoras de acero. La crisis en la producción de automóviles es más reciente; una de sus expresiones más dramáticas ha sido la asistencia económica que el gobierno de Estados Unidos le concedió a la Chrysler Corporation.

Infaliblemente los capitalistas dueños de la industria tratan de popularizar la falsa explicación de que "la competencia extranjera" es la causante de sus problemas. Los industriales del acero en Estados Unidos les dicen a los trabajadores que se están cerrando las plantas en este país porque hay *dumping* en el mercado norteamericano del acero japonés, producido con mano de obra "barata".

Los industriales del acero han convenido a los funcionarios del sindicato de trabajadores del acero de que se unan a su campaña por lograr que el congreso norteamericano imponga tarifas arancelarias elevadas.

Estas medidas producen alzas en el precio del acero y desvían la atención

pública de las verdaderas causas del desempleo y la carestía de la vida. A los trabajadores norteamericanos se les dice que el verdadero peligro es Japón y los bajos salarios de los trabajadores japoneses, no el sistema capitalista de producción que existe en ambas naciones.

## 'Libre comercio'

En la industria automotriz de Estados Unidos hasta hace muy poco tiempo este tipo de engaños no se habían intentado. Las compañías norteamericanas han competido exitosamente en el mercado mundial de automóviles, y favorecen una política de "libre comercio". Las "tres grandes" —la General Motors, la Ford y la Chrysler— dependen en gran parte de las ventas en el exterior para sobrevivir. Pero comienzan a fomentar el "proteccionismo", aunque con cierta cautela.

Los trabajadores de la planta de montaje de la GM en Tarrytown, Nueva York, recibieron un "mensaje de Año Nuevo" en el que se les advirtió que "las importaciones nos están quitando más del 25% de nuestro mercado automotriz".

El gerente de la planta teme que esto continuará a menos que "hagamos algo". Por eso insta a los trabajadores a que produzcan carros de "calidad", lo cual convencerá al público norteamericano de "que compren un automóvil producido en Estados Unidos; especialmente si es uno construido en Tarrytown".

Los dueños de la GM impulsan este tipo de propaganda para los trabajadores de la línea de montaje. Tal vez esto motive a algunos a trabajar más. Tal vez los prepare para la próxima etapa en que la GM les exija una reducción de salarios alegando que esto es necesario debido a los bajos salarios en el exterior y en las plantas de la Chrysler en este país.

Mientras tanto, las compañías automotrices norteamericanas, a diferencia de la industria del acero, no dicen nada públicamente sobre el control gubernamental de las importaciones. "Una epidemia de proteccionismo a través del mundo sería desastrosa para todos", declara Thomas Murphy, el presidente de la General Motors.

La industria automotriz está sufriendo un gran cambio, el constante movimiento de capital se acelera, la búsqueda sin fin de nuevos mercados continúa. Esto traerá consigo el desempleo masivo, privaciones terribles para los obreros y el trastorno total de las vidas de millones de personas.

Actualmente la industria automotriz atraviesa una etapa de repliegue en algunas áreas, de fusiones internacionales de compañías y del uso a nivel mundial de

nuevas técnicas para reducir la mano de obra.

La GM está tratando de vender algunas de sus plantas y propiedades en Argentina. Tanto la GM como la Ford han reducido la producción en sus filiales en Alemania. Han incrementado su producción de repuestos y piezas en Japón. Y la Ford ha anunciado planes de construir una nueva fábrica de productos plásticos en Berlín Occidental.

Los automóviles producidos en Japón son el producto de la Chrysler que mejor se vende en el mercado norteamericano.

La American Motors y la Renault de Francia se han fusionado.

La compañía alemana Volkswagen está construyendo nuevas plantas y aumentando la producción en Estados Unidos. Piensa abrir una nueva fábrica en el área de Detroit.

La Honda Motor Company ha anunciado que construirá la primera planta ensambladora de vehículos de pasajeros japoneses en Estados Unidos cerca de Columbus, Ohio, donde la Honda produce motocicletas.

Esta tendencia a internacionalizar la producción de automóviles afecta necesariamente a todos los países, y no se limita solamente a las empresas capitalistas norteamericanas. La Renault está comprando parte de la Volvo Car Corporation de Suecia. La British Leyland firmó recientemente un acuerdo con la Honda para producir un nuevo automóvil japonés.

Se ha informado que la Alfa Romeo S.p.A., una de las principales compañías automotrices italianas, está buscando fusionarse con compañías europeas o norteamericanas.

Estos son los pasos que han dado los inversionistas de capital para adaptarse a las nuevas necesidades de la industria automotriz, reubicándose en los nuevos mercados, estableciendo un intercambio fácil de piezas y equipo estandar, utilizando la mano de obra más barata que sea posible, aumentando la tasa de productividad, reduciendo el número de empleados y obteniendo mayores ganancias.

## Los patrones no nos ayudarán

Los acuerdos proteccionistas y los reglamentos entre los capitalistas de todo el mundo deben advertirles a los trabajadores en todas partes que no pueden esperar ayuda de sus respectivos patrones. La única defensa que tienen los obreros es la lucha continua por los aumentos salariales, por la reducción de la jornada de trabajo y por que todos tengan empleo.

Los recortes salariales voluntarios y demás regalos de los obreros a patrones en

apuros financieros, como los de las plantas de la Chrysler, solamente sirven para socavar los salarios y el estandar de vida de todos los trabajadores.

En la lucha por defender sus más elementales derechos, los trabajadores se darán cuenta de que deben reorganizar la sociedad en base a un sistema más racio-

nal, en el que se produzca según las necesidades humanas, en vez de limitar la producción conforme lo dicta la sed de ganancias de los capitalistas. □

# La clase obrera y el derecho al aborto

*Todos los trabajadores sufren por la explotación de la mujer*

Por Harry Ring

La Corte Suprema de Estados Unidos falló el 19 de febrero que el gobierno federal, mediante el programa de "Medicaid", debe pagar por los abortos para las mujeres que los quieran, mientras la corte considera el problema constitucional. Esta decisión representa un triunfo para la lucha por los derechos de la mujer y para todo el pueblo trabajador.

Ahora hace falta emprender una campaña para garantizar que la Corte Suprema adopte una decisión favorable cuando determine en junio si la Enmienda Hyde viola o no la constitución.

Este estatuto reaccionario, que el Congreso de Estados Unidos aprobó por primera vez en 1976, prohíbe que se utilicen fondos federales para pagar por un aborto al menos que se pueda comprobar que la vida de la mujer está en peligro, o que quedó embarazada como resultado de violación o incesto.

No existe mejor ejemplo de la discriminación racial y de clase que la Enmienda Hyde.

En 1973 la Corte Suprema falló que el aborto es legal en Estados Unidos. Pero la Enmienda Hyde le agregó una condición: el aborto sólo estará al alcance de aquellas mujeres que puedan pagar.

La enmienda de hecho declara que hay un derecho constitucional que sólo lo pueden ejercer los ricos, no los trabajadores.

La enmienda separa arbitrariamente al aborto de los otros tipos de procedimientos médicos que paga el programa de Medicaid.

Las principales víctimas, lógicamente, han sido las mujeres con bajos ingresos o desempleadas. Mujeres que, en grandes proporciones, también son negras o latinas.

En la lucha por derrotar la Enmienda Hyde hay mucho en juego. Los partidarios de la Enmienda pro Igualdad de Derechos (ERA) para las mujeres en el movimiento obrero han popularizado una consigna que dice: la discriminación es un gran negocio para el Gran Capital. Al mantener a las mujeres en empleos inferiores y de bajos salarios, la patronal acumula miles de millones de dólares por año en ganancias extras. Una mujer trabajadora gana un promedio de 59 centavos por cada dólar que gana un hombre. La diferencia acaba en el bolsillo del patrón.

Negándole el derecho a decidir por su propia cuenta si tener hijos o no y cuándo tenerlos, el gobierno contribuye a que la mujer esté aún más a merced de la patronal. Así reafirma la idea de que a la mujer le corresponde quedarse en la casa criando hijos, y que no debe ponerse a la par con los hombres en la fuerza de trabajo. El miedo de quedar embarazada se convierte en otro medio de mantener a la mujer subyugada en esta sociedad.

Todos los trabajadores, tanto hombres como mujeres, pagan el precio por esta explotación adicional de la mujer. Y la clase dominante capitalista no tiene ninguna intención de abandonar los beneficios que disfruta gracias a que mantiene a la mujer relegada a una condición inferior.

Es por eso que 200 años después de lograda la independencia de Estados Unidos, todavía estamos luchando por una simple declaración en la constitución que diga que la mujer tiene igualdad de derechos.

Y es por eso que, siete años después de haberse legalizado el aborto, el derecho de la mujer a elegir si tendrá un hijo o no sigue en peligro.

En los últimos años el movimiento sindical se ha convertido, junto con las organizaciones de mujeres, en una de las principales fuerzas en la lucha por la ratificación de la ERA.

El movimiento sindical también estuvo en las primeras filas de la lucha en defensa de la acción afirmativa para las mujeres y las minorías oprimidas al derrotar el caso Weber.

Por estas mismas importantes razones, el movimiento obrero hoy debe movilizar su poderío en la lucha para acabar de una vez por todas con la Enmienda Hyde.

No cabe duda de que los obreros no tienen ningún amigo entre los elementos que dicen defender el "derecho a la vida". Sólo con ver quienes son nos damos cuenta de lo que representan.

Esta es la misma gente que apoya la campaña guerrillista, la pena de muerte, la energía nuclear y todos los demás males mortales del capitalismo. Por lo que respecta a estos individuos, el "derecho a la vida" termina en el momento de nacer.

No es solamente la ultraderecha que está emprendiendo la ofensiva contra el derecho de la mujer a controlar su propio

cuerpo. Es también la jerarquía católica, que ha puesto su poderío económico y político a disposición de la campaña en contra del aborto.

Y son también los dos partidos capitalistas. La Enmienda Hyde se adoptó con el consentimiento total de la mayoría Demócrata y la minoría Republicana en el Congreso.

El Presidente Carter anunció su apoyo al estatuto aún antes de ganar las elecciones. Durante la campaña electoral de 1976 declaró, "Yo no considero que se les deben cobrar impuestos a las personas como yo, que se oponen firmemente al aborto, para financiar abortos con dinero del gobierno federal".

Nos preguntamos si el presidente estaría a favor de esta misma actitud respecto a los impuestos para aquellos que se oponen al presupuesto militar.

Al movilizar apoyo por la eliminación total de la Enmienda Hyde, es importante que los movimientos de la mujer y obrero dejen claro que aquí no se trata de abortos o no abortos.

La cuestión es si todas las mujeres tendrán acceso al aborto legal y sin riesgo, o si se verán obligadas a recurrir a los abortos ilegales y peligrosos.

Las leyes en contra del aborto jamás han impedido que se realizaran abortos. Lo único que han logrado es obligar a las mujeres a caer en manos de abortionistas clandestinos.

Lo que argumentan los defensores del "derecho a la vida" es tan falso como lo que argumentan los defensores del "derecho a trabajar", que se oponen a los sindicatos. Los unos tienen tanto interés en el derecho a la vida como los otros tienen en el derecho a trabajar. Ambas posturas tienen como objetivo restringir los derechos del pueblo trabajador, inhibir su habilidad de luchar en defensa propia.

El movimiento obrero organizado es el único movimiento auténtico por el derecho a trabajar. Sólo éste tiene la fuerza y el interés propio para librar la lucha por que todos los obreros tengan empleo.

Y, de la misma manera, el movimiento obrero tiene la fuerza y el interés propio para unirse a las organizaciones de mujeres en la lucha para lograr de una vez por todas que la mujer, y no sus opresores, determinen tener hijos o no y cuando tenerlos. □



# ¡A Washington el 22 de marzo!

*La lucha contra la conscripción se decidirá en las calles*

Por Gus Horowitz

Cuando el Presidente James Carter habló ante el Congreso de Estados Unidos el 23 de enero, su discurso recibió un estruendoso aplauso.

Carter pidió mayores sacrificios económicos a nivel doméstico y un incremento del poderío militar yanqui en el exterior. Esto incluye planes para inscribir a la juventud norteamericana para el servicio militar obligatorio, punto que les cayó muy bien a los congresistas puesto que a ellos no se les pidió ningún sacrificio de sus vidas o niveles de vida, y estaban dispuestos a ver cómo el resto de nosotros aceptábamos la propuesta presidencial.

La respuesta no tardó en llegar.

El movimiento estudiantil, sobre el cual la prensa capitalista ha escrito tantos obituarios, cobró nuevos bríos. Por todas partes del país miles de jóvenes demostraron que en los recintos universitarios prevalece el sentimiento contra la conscripción.

En las fábricas los trabajadores jóvenes reflejan esta misma actitud. William Winpisinger, el presidente de la International Association of Machinists (el sindicato de los obreros macanometalúrgicos) dijo que él considera que la propuesta inscripción para el servicio militar amenaza con provocar la rebeldía de toda una nueva generación de jóvenes norteamericanos.

Es importante señalar que Winpisinger y George Hardy, el presidente del sindicato de empleados públicos, votaron en contra de la posición proconscripción adoptada por el consejo ejecutivo de la AFL-CIO, la confederación sindical más importante de Estados Unidos. Esto representa un cambio notable, el rompimiento de algunos dirigentes sindicales con el belicismo que ha existido en las cúpulas de la confederación sindical. Es un señal infalible de que los funcionarios sindicales disidentes perciben un fuerte sentimiento antiguerra en las filas del movimiento obrero.

## Dirigentes negros protestan

La población negra y latina, que sufrió un porcentaje desproporcionadamente elevado de muertos y heridos en Vietnam, está enfurecida con la propuesta inscripción al servicio militar. El Reverendo Joseph Lowery, presidente de la Southern Christian Leadership Conference, una de las principales organizaciones negras de este país, dijo el 21 de febrero, "Que presten el servicio militar esos viejos ricos que siempre deciden enviar a los jóvenes pobres a morir".

La mujeres jóvenes, que por primera vez confrontan la posibilidad de ser conscrip-



**Carter pide que defendamos los intereses de los monopolios.**

tas han tenido una amplia representación en las recientes manifestaciones.

Este creciente movimiento en contra de la conscripción demuestra que Carter todavía no ha logrado su objetivo de revertir el sentimiento antiguerra que surgió durante la época de la guerra en Vietnam.

De hecho, las actuales manifestaciones contra la conscripción son tan grandes como las protestas que se dieron en 1965 y 1966, al inicio del movimiento contra la guerra en Vietnam, y en muchos casos aún más grandes. Además, son mucho más extensas en el sentido geográfico, y la participación de los negros, los latinos y las mujeres es mucho mayor. Asimismo, el hecho de que ya hayan surgido posiciones disidentes por parte de funcionarios sindicales en todos los niveles indica que ya se ha alcanzado una etapa mucho más avanzada que la de los primeros años del movimiento contra la guerra en Vietnam.

Estas señales de un persistente sentimiento antibélico le han causado problemas a Carter en el Congreso norteameri-

cano, donde varios legisladores se han sentido obligados a oponerse a la conscripción.

Estas objeciones, junto con las de los elementos abiertamente proguerra que dicen que los planes guerreristas que Carter propone no son suficientes, han impedido que la Cámara de Representantes apruebe el presupuesto requerido para implementar la inscripción. Sin la aprobación de la Cámara de Representantes de este presupuesto, el plan de inscripción para el servicio militar obligatorio no puede ponerse en efecto.

La campaña presidencial también se vio afectada cuando el Senador Edward Kennedy, cuya campaña no anda muy bien, decidió criticar el plan y, a medida que su postura se daba a conocer, comenzó a recibir una mayor cantidad de votos en las elecciones primarias de New Hampshire. Aunque Kennedy perdió esa elección, el solo hecho de que uno de los principales candidatos considerara que el adoptar

una posición en contra del servicio militar le beneficiaría en la campaña significa que los candidatos reconocen que existe un profundo sentimiento anticonscripción.

Al anunciar el plan de inscripción, Carter argumentó que es una precaución necesaria en caso de que el servicio militar se requiera en el futuro. Voceros de la Casa Blanca dijeron que ahorraría hasta 100 días de movilización.

Este argumento fue comprobado como fraudulento el 25 de febrero cuando el Senador Mark Hatfield dio a conocer al público un informe reciente preparado por el propio director del servicio militar, en el que reconoce que la diferencia sería de sólo siete días.

Entonces, ¿por qué anunció Carter el plan de inscripción?

#### Una prueba

Fue una prueba para averiguar hasta qué punto la juventud está dispuesta a aceptar la política proguerra de Washington en el exterior y para instar al pueblo trabajador a aceptarla también.

El *New York Times* lo explicó explícitamente en un editorial el 10 de febrero. "Por el momento vemos sólo una razón preponderante para pedirle a la juventud norteamericana que se inscriba para prestar el servicio militar eventualmente: la de demostrar que el público, y sobre todo la generación que se crió con Vietnam, está dispuesta una vez más a considerar la conscripción para tomar acción militar en el exterior".

El editorial del *New York Times* indica cuanto está en juego aquí. Si las manifestaciones en contra de la conscripción continúan, y si se extienden y crecen, quedará claramente comprobado exactamente lo contrario de lo que espera el *New York Times*.

Quedará comprobado que la generación que se crió con Vietnam no está nada más dispuesta a contemplar la conscripción para la acción militar en el exterior de lo que estaban sus antecesores en los años 60.

La inscripción para el servicio militar que propone Carter tiene grandes problemas, no sólo en el Congreso, sino también, y esto es mucho más importante, entre las decenas de millones de trabajadores que no se quieren meter en nuevas guerras como la de Vietnam.

Sin embargo, no es que el plan de inscripción esté condenado a la derrota, sino que se está avecinando una batalla. Como lo demostró la experiencia del movimiento contra la guerra en Vietnam, el resultado de esta batalla lo determinarán principalmente las acciones que se den en las calles y el sentimiento general de oposición que generen y reafirmen estas acciones entre la población en su conjunto.

Es con ese espíritu que los activistas del movimiento contra la conscripción están movilizando a la mayor cantidad de gente posible para asistir el 22 de marzo a las manifestaciones en Washington, D.C. y otras ciudades. □



## ¡No moriremos por la Exxon!

Noticias del movimiento  
contra la conscripción

### Candidato socialista: 'A Washington el 22'

Andrew Pulley, candidato del Socialist Workers Party a presidente de Estados Unidos, llamó a la "máxima participación" en la marcha en Washington el 22 de marzo en contra de la conscripción.

Pulley, quien fue encarcelado por organizar oposición a la guerra de Vietnam entre los soldados norteamericanos en 1969, dijo que "este tipo de manifestaciones será lo que frenará la reimposición del servicio militar obligatorio".

La propuesta de Carter es "una prueba para determinar la reacción del público", continuó el candidato socialista. "Nosotros podemos demostrar que nos oponemos. Y hagámoslo bien recio".

Pulley añadió que es necesaria una amplia participación en los preparativos que "harán de esta manifestación un éxito. Insto a todos los partidarios de mi campaña", dijo, "a que se unan a las coaliciones, ayuden en la confección de materiales de propaganda, organicen autobuses, vayan a las escuelas secundarias, a las universidades y a los grupos comunitarios en busca de apoyo para la marcha. Existe también un enorme potencial para involucrar a los sindicatos y lograr que trabajadores jóvenes marchen en Washington. Unámonos y hagamos lo que se necesita".

Por su parte, el candidato socialista se comprometió a vertir las fuerzas de su campaña y su partido en la movilización de la manifestación. "Todos a las calles el 22 de marzo será la consigna principal de mi campaña durante las semanas venideras".

### Obreros automotrices contra servicio militar

Centenares de trabajadores de la industria automotriz en Nueva York y Nueva Jersey han firmado una petición que pide a sus sindicatos que se opongan a la inscripción para el servicio militar obligatorio y que apoyen y colaboren en la organización de la manifestación nacional en Washington el 22 de marzo.

La petición, que está siendo circulada por entre 10 y 20 trabajadores en cada planta, explica que los trabajadores norteamericanos "no tienen nada que ganar de la propuesta del presidente Carter de reinstaurar la conscripción", señalando que Carter "nos está preparando para otro Vietnam en Afganistán o en Irán".

Más de 200 trabajadores han firmado la resolución en la planta de la Ford Metuchen y más de 100 en la de la General Motors en Tarrytown.

Los obreros jóvenes y los veteranos de la guerra de Vietnam han sido los más dispuestos a impulsar a sus sindicatos a pronunciarse contra el servicio militar obligatorio.

### Dirigente negro denuncia conscripción

El Reverendo Joseph Lowery, presidente de la Southern Christian Leadership Conference (SCLC—Conferencia Sureña de Dirigentes Cristianos, organización fundada por Martin Luther King) se pronunció el 21 de febrero en contra del servicio militar obligatorio.

Hablando frente a una audiencia de 150 personas en Newark, Nueva Jersey, Lowery explicó que actualmente el 33 por ciento del ejército norteamericano es de raza negra, y el 47 por ciento de las divisiones de combate son negros. Esto significaría que en caso de una guerra, los negros otra vez servirían de carne de cañón, como en Vietnam.

Lowery habló sobre el tema "Negros como Ciudadanos Internacionales", criticando a todos aquellos que dicen que a la población afroamericana no tiene por qué interesarse en la política internacional. Esta misma gente, dijo Lowery, fueron los que criticaron y atacaron a Martin Luther King cuando se pronunció en contra de la guerra de Vietnam.

La población negra en Estados Unidos debe tener claro que "cuando aumenta el presupuesto de guerra decrecen los gastos gubernamentales" para mejorar las condiciones de las comunidades negras.



# Nicaragua contra prepotencia yanqui

*Congreso norteamericano pretende chantajear a la revolución sandinista*

El Congreso norteamericano pretende chantajear a la revolución sandinista, utilizando como un garrote a los 75 millones de dólares en ayuda que Nicaragua tanto necesita. Con esta escandalosa violación de la soberanía nicaragüense quieren sabotear los avances de los obreros y campesinos en la patria de Sandino. Los congresistas reciben en sesión secreta informes de la CIA sobre Nicaragua. ¿Por qué en secreto? Porque no se trata de "información" sino de intervención.

La revolución sandinista busca enseñarle a leer a miles y miles de nicaragüenses, busca crear 90 000 empleos en 1980, busca mejorar las condiciones de vivienda y salud para todo el pueblo. Estos son objetivos que los trabajadores de todo el mundo comparten, y que enfurecen al Congreso norteamericano.

La revolución nicaragüense avanza con pasos gigantescos. Y mientras más avanza, más sirve de ejemplo y aliento a los demás pueblos de Centroamérica.

Los gobernantes yanquis temen la extensión de la revolución. Anuncian el envío de armas y asesores militares a la junta salvadoreña. Los revolucionarios salvadoreños han denunciado que Marines participan directamente en la represión en ese país.

A continuación publicamos el editorial del diario sandinista 'Barricada' del 27 de febrero respondiendo a la sesión secreta de la Cámara de Representantes yanqui sobre Nicaragua.

*"Toda intromisión extranjera en nuestros asuntos internos sólo trae la pérdida de la paz y la ira del pueblo".*

—Augusto César Sandino

Cuando el pueblo nicaragüense conquistó su soberanía política al derrocar a la dictadura somocista, nuestros dirigentes expresaron que estábamos dispuestos a establecer relaciones de nuevo tipo con el gobierno de los Estados Unidos. Es decir, en base al respeto mutuo, sin intervenciones e imposiciones y con una amistad sellada por el sagrado respeto a la autodeterminación de nuestro pueblo, que fue conquistada a costa de mucha sangre. El gobierno de los Estados Unidos —que impulsó y mantuvo en el poder por cuarenta y cinco años a la criminal dictadura— manifestó estar de acuerdo con nuestra posición, pidió "borrón y cuenta nueva" en nuestras relaciones, e inclusive algunos de sus representantes, al visitar



Las masas movilizadas rechazarán la ingerencia yanqui. Fred Murphy/Perspectiva Mundial

Los intereses del pueblo trabajador en Estados Unidos están con las revoluciones sandinista y salvadoreña, contra cualquier tipo de intervención yanqui. Somos nosotros, los trabajadores, los que pagaremos con nuestro dinero y nuestra sangre por los intentos de la administración Carter de impedir que los pueblos de Centroamérica controlen sus propios destinos.

En muchas ciudades de Estados Unidos

hay comités de solidaridad con Nicaragua y El Salvador. Instamos a nuestros lectores a cooperar con ellos.

El 22 de marzo se realizará en Washington, D.C., una manifestación nacional en contra de la amenaza de Carter de reimponer el servicio militar obligatorio. Mientras más grande sea esta manifestación, más difícil le será a Carter intervenir contra Nicaragua o El Salvador.

nuestro país, se comprometieron que no volverían a repetirse formas de intervención de ningún tipo.

Sin embargo, hoy, la Cámara de Representantes en pleno está avalando las nuevas formas de intervención en Nicaragua, al discutir en "secreto" un informe que los agentes de espionaje de la CIA han levantado sobre la supuesta "infiltración comunista" en Nicaragua. Eso, señores, es pura y llanamente una forma de intervención en nuestros asuntos internos. Porque la CIA no es solamente una agencia de información, sino un centro para confabular complots y planes desestabilizadores como el que derrocó a Mossadegh en Irán (1952), a Arbenz en Guatemala (1954), al gobierno dominicano (1965), a la Unidad Popular chilena (1973). Además intervino contra Lumumba y Cabral en Africa, Sukarno en Indonesia, y muchos otros líderes tercermundistas, incluyendo la gloriosa Revolución Cubana. Y los señores del Congreso norteamericano se están arrogando el derecho de ratificar la intervención de la CIA en nuestro país.

Nosotros emplazamos al gobierno de Estados Unidos a que haga público el informe de la CIA: que den a conocer los nombres de sus agentes en Nicaragua y el

contenido de sus planes, los que de acuerdo con el historial de la CIA deben ser desestabilizadores. Que luego no se califique como agresiva la actividad de nuestros cuerpos de Seguridad del Estado de capturar a sus agentes y ponerlos bajo el peso de la ley.

Y algo más: los sectores reaccionarios del Congreso están discutiendo una serie de enmiendas lesionantes de nuestra soberanía nacional para el préstamo (y no el regalo) de los 75 millones de dólares. "La única condición es que no hayan condiciones", han dicho nuestros dirigentes. Y eso lo ratifica todo el pueblo de Nicaragua. No aceptamos formas veladas de intervención.

Los Comandantes de la Revolución Wheelock y Tirado fueron claros en su viaje a los Estados Unidos. Tenemos necesidades económicas, pero estaremos dispuestos a no recibir un solo dólar a cambio de que se respete el derecho de la autodeterminación y la soberanía, no sólo de Nicaragua, sino de toda América Latina.

Nosotros no somos una colonia de los Estados Unidos. No aceptamos que se siga manoseando a nuestra revolución. Y como dijo el Comandante Tomás Borge: "Podemos ser excelentes amigos, y excelentes enemigos". □

# El sandinismo en marcha

## Los trabajadores impulsan nuevas transformaciones

Por Fred Murphy

MANAGUA—"¡Sandino Vive!"

Este fue el tema de una semana de actividades a través de Nicaragua entre el 17 y el 24 de febrero en conmemoración del cuarenta y seis aniversario del asesinato del General de Hombres Libres, Augusto César Sandino, quien inició la lucha de Nicaragua contra la dominación imperialista yanqui.

Las actividades comenzaron el 17 de febrero con una marcha en Managua de más de 30 mil campesinos y trabajadores agrícolas organizados por la Asociación de Trabajadores del Campo (ATC). Fue la primera vez en la historia de Nicaragua que los trabajadores del campo se manifestaron en la capital bajo sus propias banderas.

Al expresar su apoyo al Gobierno de Reconstrucción Nacional dirigido por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), y al plantear sus propias reivindicaciones encaminadas a profundizar la revolución en las zonas rurales, los campesinos dieron nueva vida a la cita de Sandino que se está convirtiendo en uno de los lemas centrales de la revolución:

*"Sólo los obreros y campesinos seguirán hasta el fin, sólo su fuerza organizada logrará el triunfo".*

Llegaron campesinos de todo el país a participar en la manifestación del día 17 en Managua. A la cabeza de la marcha iba un combativo contingente de indígenas del lejano pueblo de Waspam, cerca de la frontera con Honduras en la zona de la Costa Atlántica. Portaban letreros y mantas con consignas en su lengua nativa, el miskito. Muchos de los manifestantes marcharon machete en mano, agitando en el aire mientras entonaban los coros iniciados por los activistas de la ATC.

Un aspecto central de la marcha y del mitin que le siguió fue la movilización de los campesinos y trabajadores del campo en torno a un Plan de Lucha presentado el 7 de febrero.

Edgardo García, secretario general de la ATC, explicó el Plan de Lucha en el mitin en la Plaza de la Revolución:

"En primer lugar", dijo García, "demandamos que las tierras intervenidas por el INRA [el Instituto Nicaragüense de Reforma Agraria], que no pudieron ser confiscadas, pasen al Área de Propiedad del Pueblo, que no se devuelva ni una sola pulgada de tierra" a los grandes terratenientes.

García se refería al creciente número de grandes fincas que han sido colocadas bajo la gestión del INRA ante la negativa

de sus propietarios a ponerlas en producción o a cumplir con las nuevas normas decretadas por el gobierno en cuanto a salarios, condiciones de trabajo y prestaciones sociales para los trabajadores agrícolas. Los terratenientes han estado insistiendo que se les devuelvan las haciendas intervenidas, pero los manifestantes campesinos dejaron bien clara su oposición total a que esas tierras sean devueltas.

La actitud del gobierno en torno a esta cuestión quedó evidente en las palabras del Comandante Jaime Wheelock, ministro de desarrollo agropecuario y director del INRA, y de Sergio Ramírez, miembro de la Junta de Gobierno.

"La revolución no sólo no va a devolver una sola pulgada de tierra, sino que no va a devolver ni un granito de tierra", declaró Wheelock. Ramírez reafirmó la promesa de



Barricada

Wheelock y dijo que dentro de poco se daría a conocer un decreto para respaldarlo.

Entre las otras demandas del Plan de Lucha de la ATC están una revisión completa del Código de Trabajo del antiguo régimen, que el nuevo gobierno ha dejado vigente provisionalmente (esta revisión tendría la participación de la ATC y los sindicatos); un alto a los despidos y a los hostigamientos de los organizadores de la ATC en las haciendas privadas; una mayor participación de los trabajadores agrícolas en la administración de las granjas estatales del INRA, por medio del pleno conocimiento y la discusión a fondo de los planes de producción, los ingresos y los gastos; y nuevas mejoras en la alimentación, la vivienda, los servicios médicos y la educación de los trabajadores tanto en las

granjas estatales como en las privadas.

"Queremos dejar bien claro", agregó García, "que aquel cafetalero u otro productor que no quiera recoger la cosecha o boicotee la producción será denunciado por nosotros como enemigo de la revolución, y con nuestro propio esfuerzo echaremos a andar la producción que ellos quieran sabotear".

El Plan de Lucha también llama a la cancelación de todas las deudas que tienen los pequeños agricultores con los bancos que hoy son propiedad del estado; la erradicación del burocratismo que practican algunos funcionarios del INRA y de los bancos, quienes deberían estar prestando ayuda técnica y financiera a los campesinos; y reducciones drásticas en la tasa de interés que se les cobra a los pequeños agricultores por los nuevos préstamos que les proporciona el estado.

El ánimo de la marcha campesina del 17 de febrero, los comentarios de los participantes y los discursos de García, Wheelock y Ramírez, dejaron bien claro que los trabajadores del campo y el gobierno sandinista se ven como aliados en la lucha que se sigue dando contra los grandes terratenientes restantes y la herencia de la opresión impuesta por el imperialismo en las zonas rurales. También quedó claro que el FSLN considera que la organización y movilización de los obreros y campesinos es la mejor garantía de que esta lucha saldrá victoriosa.

"Fueron ustedes, los campesinos, quienes más sufrieron la represión del somocismo durante los veinte años de lucha sandinista", declaró el Comandante Jaime Wheelock en el mitin del día 17. "Sabemos que sus demandas son justas, y esta marcha nos da confianza para avanzar, para hacer más transformaciones...".

Otro aspecto clave de los avances en la organización de las masas se vio en Masaya durante el desfile de 1200 compañeros recién reclutados a las Milicias Populares Sandinistas. Este desfile fue el punto culminante del 24 de febrero, el último día de actividades de la semana "¡Sandino Vive!". Las milicias se están reorganizando de una manera masiva y estarán basadas en las fábricas, los centros de trabajo, las escuelas, los barrios, las granjas y los pueblos.

"Las milicias en tiempos de paz cuidarán las riquezas que el sudor de nuestros obreros y campesinos producen diariamente", dijo Humberto Ortega, comandante en jefe del Ejército Popular Sandinista, en el acto de Masaya. "Las milicias en tiempos de guerra defenderán esas riquezas porque ellos las crean, como obre-



ros y campesinos que son”.

A lo largo de toda la semana se discutió en todas partes la historia y el significado de la lucha de Sandino contra el dominio imperialista, en escuelas y en reuniones organizadas por los Comités de Defensa Sandinista, los sindicatos y otras organizaciones de masas.

#### Visita de revolucionarios granadinos

Uno de los actos de masas más multitudinarios de la semana “¡Sandino Vive!” se dio el 23 de febrero, cuando decenas de miles de nicaragüenses marcharon a la Plaza de la Revolución en Managua para dar la bienvenida al Primer Ministro Maurice Bishop del Gobierno Popular Revolucionario de Granada. Bishop y la delegación de dirigentes granadinos fueron invitados especialmente para asistir a las ceremonias.

Como Nicaragua, Granada se ha tenido que enfrentar a las presiones y amenazas crecientes del imperialismo yanqui. “Granada no está sola”, declaró Sergio Ramírez en el acto del 23 de febrero, “porque tiene a su lado a Nicaragua libre y sandinista, con toda la fuerza moral de su revolución, con toda la dignidad y la soberanía conquistadas por su pueblo en armas”.

En su discurso principal ante la concentración en la Plaza de la Revolución, Bishop hizo un esbozo de la historia de la revolución en Granada y de los esfuerzos del pueblo granadino por desarrollar su propia campaña de alfabetización y reconstruir su economía, tareas similares a las que tiene Nicaragua hoy día.

El líder granadino además hizo un llamado a que se acrecentara el apoyo internacional al pueblo de Zimbabwe, el cual dijo enfrenta “un plan siniestro” de revertir su liberación “por medio de la intimidación, por los asesinatos continuos de los luchadores por la libertad, por la utilización desvergonzada de las tropas racistas sudafricanas, por los atentados en contra de las vidas del compañero Mugabe y otros dirigentes del Frente Patriótico”.

Bishop hizo hincapié en la “firme resolución” de Granada “para enfrentarnos al imperialismo dondequiera que muestre su horrible cabeza”. Dijo que esto había quedado “recientemente demostrado en la lucha del pueblo de Afganistán en la cara de las maquinaciones imperialistas para hacer retroceder la revolución del pueblo afgano”. Bishop señaló que Granada fue “uno de los dos países de este hemisferio que votaron contra la reciente resolución de inspiración occidental en las Naciones Unidas” que condenaba el uso de tropas soviéticas en Afganistán.

Bishop explicó que el internacionalismo es una cuestión de vida o muerte para Granada y Nicaragua:

“El triunfo de nuestra revolución no puede ser un evento aislado. El mismo carácter mundial del imperialismo justifica la necesidad de una solidaridad revolucionaria entre los pueblos oprimidos de todas partes”. □

## Obreros nicas hacen ‘tomas en producción’

Por Roberto Flores

MANAGUA—A finales de febrero seis empresas nicaragüenses se encontraban en poder de sus respectivos sindicatos, luego de que los trabajadores demandaron mejoras salariales o denunciaron maniobras de la patronal para descapitalizar sus fábricas o obstaculizar el proceso de producción.

Lo particular del caso es que todas salvo una de estas empresas se mantienen en plena producción —operadas y administradas por los obreros. En algunos casos, como el de la procesadora de café El Caracol, el nivel de producción ha aumentado en un 20 por ciento bajo el control obrero.

Unos 1500 obreros están involucrados en las tomas de las empresas que incluyen la fábrica de hilados Nicarao y la fábrica de telas FABRITEX, la procesadora El Caracol, la fábrica de muebles metálicos

Sólo la fábrica textilera FABRITEX, que es parcialmente propiedad del estado, se

encuentra parada durante las negociaciones entre la gerencia, el sindicato y el gobierno.

Los obreros de la fábrica de ropa Bluefields han elevado demandas de otro carácter: que el séptimo día sea pagado conforme lo marca la ley, que se proporcione transporte para el personal que trabaja fuera de la ciudad, y que se construya una guardería para los hijos de obreras que no tienen donde dejarlos.

Por medio de las “tomas en producción” los obreros están llevando a la práctica la política trazada en la edición del 22 de febrero de *Poder Sandinista*, el órgano de la Secretaría de Propaganda y Educación Política del Frente Sandinista de Liberación Nacional. *Poder Sandinista* llamaba a que los sindicatos convocaran asambleas de “Reactivación y Contra el Burocratismo” tanto en el Área de Propiedad del Pueblo como en el Sector Privado y los ministerios.

“En las asambleas”, dice *Poder Sandinista*, “debemos analizar todas aquellas



El Caracol: Bajo el control obrero aumentó la producción.

*Poder Sandinista*

Standard Steel, la constructora SOVIPE y la fábrica de ropa Bluefields Manufacturing Corporation.

Los obreros han solicitado la intervención del estado para verificar los intentos de los patrones por descapitalizar las empresas, como en el caso de SOVIPE, de donde el dueño ha sacado equipo pesado a Honduras, o en la Nicarao y El Caracol, donde los patrones han estado obstaculizando la producción aduciendo una falta de materia prima y cosas por el estilo.

En la Standard Steel los obreros han hecho sus propias investigaciones ante la sospecha de que los patrones están bloqueando la materia prima y mandándola a una planta que tienen en Guatemala. Asimismo, los trabajadores han acusado a los propietarios de vender sus ductos elaborados a precios muy bajos en el exterior mientras que Nicaragua tiene que importar productos similares.

manifestaciones que de una y otra manera interfieren en la buena marcha del proceso productivo y perjudican la productividad de nuestro trabajo”.

Continúa diciendo que “el análisis y la discusión de esos problemas permitirá detectar aquellas actitudes que impiden la pronta solución de cualquier dificultad que surja en el proceso productivo. De esta manera, estaremos enfrentando directamente al burocratismo, que se manifiesta en formas autoritarias y personalistas e impide la plena integración de todos los trabajadores y técnicos en la toma de decisiones sobre la marcha de cada empresa y la economía del país.

“Sólo la integración de los trabajadores en el control y la gestión del proceso productivo asegurará que esta revolución marche sin detenerse hacia formas superiores de organización social, en la que priven siempre los intereses del pueblo”. □

# El Salvador, cerca de la insurrección

*Habla dirigente de las Ligas Populares 28 de Febrero*

Por Arturo Corona

En su edición del 25 de febrero de 1980, 'Bandera Socialista', semanario del Partido Revolucionario de los Trabajadores, sección mexicana de la Cuarta Internacional, publicó la siguiente entrevista con José Leoncio Pichinte, secretario general de las Ligas Populares 28 de febrero de El Salvador. La entrevista fue realizada el 30 de enero de este año en San Salvador.

**Pregunta.** Dentro del proceso revolucionario que vive El Salvador, ¿qué significado tiene la gran manifestación realizada el 22 de enero y cómo valoras sus resultados?

**Respuesta.** Respecto a su significado, podemos decir que deja claro, por un lado, parte del poderío de las fuerzas revolucionarias en nuestro país; por otro lado, demuestra el grado de unidad alcanzado por esas fuerzas.

En cuanto a los resultados, en lo político ha sido un golpe para la oligarquía y todos los sectores reaccionarios, ya que su magnitud puso en evidencia que no son unos cuantos "grupos armados" los que "crean los problemas"—que es la imagen que tratan de proyectar esos grupos oligárquicos y reaccionarios—, sino que se trata de un verdadero movimiento de masas que agrupa a la inmensa mayoría de la población. Hay otra cosa que destacar: esta concurrencia multitudinaria apoya una alternativa revolucionaria, socialista, ya que con ese carácter fue convocada la manifestación.

La respuesta popular del día 22 dio como resultado también que hoy más que nunca el pueblo haya cobrado mayor confianza en sí mismo y en el movimiento, y vea con buenos ojos el proceso de unidad de las organizaciones revolucionarias. También la manifestación del día 22 impulsó de manera extraordinaria la extensión de la organización en el seno de las masas.

**P.** La junta militar que gobierna a El Salvador afirma que no tuvo nada que ver con el ataque que sufrió la manifestación del 22 de enero; descarga la culpa en los grupos ultraderechistas. ¿Esta actitud de la junta refleja quizá contradicciones entre los sectores de las clases dominantes y entre éstos y el ejército?

**R.** Desde que se dio a conocer el proceso de unidad de las organizaciones populares y revolucionarias, las clases dominantes

vieron el peligro. Por ello, días antes de la manifestación lanzan una serie de actividades terroristas contra la población para tratar de impedir o debilitar el acto del día 22; por ejemplo, después del anuncio del acto fueron reprimidas la zona de Chalatenango y otras zonas tradicionalmente bien organizadas, y el día 21 se intensificaron los cateos. Querían impedir la movilización para evitar sus efectos y desmoralizar a las masas. Consideramos que trataban de restarnos tiempo e impedir que se consolidara el proceso de unidad. A pesar de todo, la manifestación fue la más grande en la historia del país y pudo haber sido aún mayor.

Lo que sucede en nuestro país es que hay sectores de la oligarquía que propugnan una salida represiva inmediata a la crisis; lanzar a los cuerpos armados que controlan para solucionar el problema igual que



Combate Popular

**El 22 de enero se mostró la fuerza de la unidad de acción.**

en 1932, cuando fueron exterminadas más de 30 mil personas. Otro sector plantea maniobrar políticamente en conjunto con el imperialismo, mejorar su imagen y después lanzarse a la destrucción del movimiento. O sea, que a fin de cuentas persiguen los mismos objetivos y sus contradicciones no son antagónicas.

En cuanto a las fuerzas armadas, dentro de ellas se reflejan las contradicciones que existen en la sociedad y, por tanto, las contradicciones en el seno de la burguesía se manifiestan al interior de las fuerzas armadas. Dentro de ellas hay un sector reformista; sin embargo, el ejército como institución nunca ha jugado un papel en favor del pueblo.

**P.** Como parte de su estrategia política, ustedes llaman a los sectores de pequeños empresarios y otros sectores similares a que se unan al movimiento popular. ¿En qué se basan para hacer ese llamado y cuál es el papel que jugarían estos sectores en el proceso revolucionario?

**R.** Nosotros llamamos pequeños empresarios a sectores tales como los pequeños tenderos o empresarios que viven fundamentalmente de su propia actividad. Si tomamos en cuenta que el enemigo principal en estos momentos es la dictadura, tenemos que atraer a estos sectores que también están siendo golpeados por la crisis. Cuando los llamamos no lo hacemos para que pasen a jugar un papel dirigente en el proceso, sino que por el momento tienen intereses distintos a los de la alta oligarquía y creemos que las fuerzas revolucionarias los van a arrastrar para que colaboren en el proceso, para que contribuyan a sacar al país del estancamiento. Por otro lado, es difícil que haya sectores muy amplios de este tipo y además su participación al lado del pueblo dependerá de la fuerza de la revolución; por ejemplo, después de la manifestación del día 22 algunos de estos sectores han cambiado su posición hacia las organizaciones revolucionarias y hacia los organismos de masas y esta actitud tendremos que saberla aprovechar.

**P.** Es conocida la actitud que ha tenido la mayoría de la jerarquía de la iglesia católica de El Salvador en favor de las luchas del pueblo salvadoreño. Sin embargo, al parecer después del golpe militar que llevó al gobierno a la actual junta hubo algunas diferencias entre la iglesia y las organizaciones revolucionarias. ¿Cuál es la actitud en estos momentos de la jerarquía católica?

**R.** La maniobra imperialista de tratar de cambiar la imagen de la dictadura, ahora con una cara reformista, arrastró en un primer momento a la iglesia que, por ejemplo, en la radio criticó negativamente a las organizaciones revolucionarias y al movimiento popular. Pero logramos neutralizar esas críticas. La crisis de la junta cuando renunciaron todos los ministros civiles que estaban en el gobierno, la constante represión y la falta de cumplimiento de las promesas demagógicas hechas por la dictadura hicieron que a la iglesia le quedara claro lo que decíamos las organizaciones revolucionarias, que esa junta era sólo una maniobra del imperialismo para impedir una verdadera transformación social. Todavía, sin embargo, hablaban de la necesidad de pacificar al movimiento. Pero después del día 22 de enero, el sector progresista de la iglesia—que tiene peso en ciertos sectores de masas—vio todavía más claro el carácter



represivo de la maniobra y varió su actitud, de lo cual nos alegramos.

**P.** Desde tu punto de vista, ¿cuáles son las principales dificultades a que se enfrenta la revolución salvadoreña en estos momentos?

**R.** La mayor parte de las condiciones objetivas y subjetivas para una salida revolucionaria están dadas. Sin embargo, hay que prepararlas aún más. En estos momentos estamos muy cerca de un movimiento insurreccional; la maniobra reformista no ha dado resultado y se ha desgastado rápidamente como producto principalmente, de la combatividad de las masas salvadoreñas —que no han aceptado el engaño—, aparte de las condiciones de crisis económica. La crisis no se ha podido resolver, sino que se sigue profundizando.

Este es un momento de reagrupamiento de fuerzas, tanto de la derecha como de la izquierda; es un momento de definición de posiciones. El hecho de que la democracia cristiana haya decidido integrarse al nuevo gobierno ha dejado clara su definición al lado de la derecha. La crisis seguirá definiendo posiciones porque, en cambio, otros partidos que habían aceptado la maniobra hoy ya no la avalan —la Unión Democrática Nacionalista (UDN, cara legal del Partido Comunista Salvadoreño), el Movimiento Nacional Revolucionario (MNR, socialdemócrata) y personalidades democráticas. En el caso del MNR, éste no se ha integrado al campo revolucionario totalmente, pero su gesto de honestidad ha servido a la lucha popular. Por tanto, consideramos que hay que quebrar totalmente la maniobra imperialista que representa actualmente la junta y en eso estamos avanzando.

Por otra parte, consideramos que vivimos una situación revolucionaria. Una insurrección no es un proceso mecánico, pero podemos decir que está cerca. Es un proceso dialéctico y de acuerdo a cómo intervengamos podemos retrasarla o adelantarla, y en ese sentido un elemento importante a tomar en cuenta es la unidad de las organizaciones revolucionarias. Actualmente este es más que nada un proceso práctico, no teórico; en estos momentos existen condiciones políticas pero no ideológicas para esta unidad. Necesitamos ser muy hábiles para combinar muchos factores. Por ejemplo, es posible que el proceso de insurrección pueda tener condiciones antes de que se haya logrado una unidad orgánica de las organizaciones revolucionarias.

Otra condición importante para avanzar es organizar —y reorganizar en algunos casos— a los sectores de masas. Para nosotros, la organización y participación de las masas es una de las condiciones más importantes para la toma del poder.

**P.** ¿Consideras entonces que el actual gobierno no tiene posibilidades

## Solidaridad con El Salvador



**El 3 de marzo quedó en libertad Juan Chacón (al centro en la foto de la derecha), secretario general del Bloque Popular Revolucionario de El Salvador, tras protestas en su país e internacionalmente. Chacón y dos dirigentes de las LP-28 habían sido secuestrados la semana anterior por la Policía Nacional. A la izquierda, piquete en Nueva York el 28 de febrero exigiendo el cese de la represión y un alto a la ayuda yanqui a El Salvador.**

de poner en práctica su proyecto?

**R.** Las posibilidades que tiene son casi nulas. Lo que estamos viviendo en nuestro país es un choque entre el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción; la crisis es muy grande en el aspecto económico. Nuestra economía deformada es producto de la presión imperialista, está basada en la actividad agroexportadora, dominada por la oligarquía en estrecha alianza con el imperialismo. La oligarquía no puede realizar cambios en esta situación, no puede hacer cambios profundos, estructurales. El grado de pobreza y explotación a que ha sido sometido nuestro pueblo es muy grande. De ahí se desprende otra característica que explica nuestra afirmación de que las posibilidades reformistas son casi nulas: el grado de combatividad y organización del pueblo, que es uno de los principales factores que impedirán la consolidación del proyecto imperialista.

**P.** El imperialismo norteamericano es uno de los obstáculos principales a que se enfrentan, y no sólo por su apoyo a la junta y al gobierno actual. Al respecto, ¿cómo ves las posibilidades de una intervención militar directa del imperialismo?

**R.** El imperialismo ya ha estado interviniendo militarmente, no sólo políticamente: en los últimos días ha abastecido y pertrechado a las fuerzas reaccionarias. En la actual situación es claro que se apresta a intervenir aún más; no sabemos cómo exactamente —podemos pensar en una intervención con tropas—, pero es un hecho que no puede tolerar que otro país escape a su dominio, que se cree un nuevo bastión ant imperialista. Sabemos que en los últimos meses han entrado más de sesenta toneladas de armas por el puerto de Acajutla, que incluyen tanques oruga

que están utilizando la Guardia Nacional (policía de El Salvador) y el ejército. En la represión a una huelga en la finca El Porvenir, el 18 de diciembre, participaron marines yanquis, y están asesorando en tácticas y métodos represivos a las fuerzas armadas. En conclusión, sabemos que cuando agoten todos los medios políticos sólo les quedará la intervención militar más descarada.

**P.** ¿Qué tareas de solidaridad crees que deben realizar las fuerzas revolucionarias y democráticas del mundo para apoyar la lucha del pueblo salvadoreño?

**R.** Hacemos un llamado a nuestros compañeros revolucionarios y democráticos a que incrementen la denuncia de los crímenes de la junta y el imperialismo en nuestro país; a que den a conocer la situación por la que atravesamos; fundamentalmente a que denuncien la maniobra que representa la junta y que pretenden detener el proceso de liberación de nuestro pueblo por medio de mantener promesas demagógicas mientras sigue masacrando a los mejores luchadores y al pueblo en general de El Salvador.

Pensamos también que, como toda lucha, la nuestra necesita ayuda no sólo moral y política, sino también material, económica. Llamamos a que se formen en todo el mundo comités de solidaridad para apoyar nuestra causa; este llamado incluye a las organizaciones políticas, a los organismos sindicales y a los organismos de masas en general. Les pedimos también que divulguen el proceso de unidad que estamos llevando para darle más cohesión y perspectivas a nuestro combate.

Finalmente, queremos decirles que somos todo un pueblo en pie de lucha y que les enviamos un saludo fraternal y unitario, con la aspiración de que también otros pueblos logren su liberación definitiva. □

# Miseria en la República Dominicana

*'El gobierno se ha olvidado de nosotros', dicen las víctimas del huracán*

Por Janice Lynn y Sam Manuel

Visitamos la República Dominicana a fines de 1979 y principios de 1980. Entonces todavía había miles de personas cuyas casas habían sido destruídas por los vientos del huracán David y la tormenta Federico, quienes se encontraban refugiadas en las escuelas públicas de la capital, Santo Domingo.

Los refugiados se habían organizado en el Comité Coordinador de Damnificados, el cual tenía como objetivo exigir del gobierno del presidente Antonio Guzmán que hiciera llegar a los refugiados toda la ayuda —ropa, comida, medicamentos— que había llegado del exterior, y que se utilizara el dinero que también había llegado en la construcción de viviendas adecuadas. La consigna del comité era "Casa, Trabajo y Educación".

Hoy la situación es un tanto diferente. En la capital el gobierno ha utilizado las fuerzas represivas para sacar a los damnificados de las escuelas y los ha trasladado a las llamadas "viviendas provisionales", los barracones. Demás está decir que la situación de los damnificados en la capital ha cambiado, pero no mejorado. Sus condiciones de vida siguen siendo pésimas.

SANTO DOMINGO—Mientras la "guagua" rebota por el camino hacia San Cristóbal, hablamos con Rafaela Robles y Claudio Tavárez.

Robles, de 31 años, es la presidenta del Comité Coordinador de Damnificados, y Tavárez es un compañero dirigente de la Liga Revolucionaria de los Trabajadores de la República Dominicana.

Robles y Tavárez describen el horror y el dolor que han padecido miles de dominicanos desde el 31 de agosto pasado, cuando el huracán David arrasó a la isla con vientos de 240 kilómetros por hora.

"Sólo en Santo Domingo se estima que perdieron sus hogares unas 90 mil personas, y más de mil perdieron sus vidas. El 90 por ciento de las cosechas del país fueron destruídas por los tremendos vientos y las lluvias", nos dice Tavárez.

Al salir de Santo Domingo hacia el oeste, todavía vemos los efectos de David y de la tormenta Federico, que provocó también vientos de alta velocidad, lluvia y grandes inundaciones. Las palmeras yacen tumbadas al lado del camino. Muchas de las viviendas miserables están todavía sin techos. Y por todas partes podemos ver que se están empezando a poner los cimientos para nuevas casas.

Tavárez explica cómo las familias ahorran su dinero para comprar bloques de concreto con los cuales tratarán de reconstruir sus viviendas. Cada semana ponen otros tres o cuatro bloques. A ese paso se podrían tardar años.

Robles nos dice que antes del huracán ella había vivido con su hija de seis años en una pequeña casa de madera, un rancho, en un barrio de Santo Domingo.

"Transmitieron avisos por la radio", dice Robles, "y le dijeron a todo el mundo que buscara refugio en iglesias y escuelas. Yo me fui un día antes de que mi casa fuera destruída. Pude salvar mis sábanas y un poco de ropa. Nos llevaron a la Escuela Juan Bautista Zafra. Allí habíamos 82 familias, un total de 383 personas".

Todavía en enero de este año, Robles y miles de otras familias por toda la isla seguían viviendo en escuelas e iglesias. Todavía no se había iniciado el año escolar.

Los damnificados nunca recibieron nada

de la ayuda que les había sido enviada. Cientos de niños fueron víctimas de gastroenteritis y muchos murieron a causa de esto.

"Quince días después del huracán", dice Robles al describirnos cómo empezó a participar en el comité, "y todavía nadie nos prestaba ninguna atención, no recibíamos comida, ropa, medicamentos nada. Alguien me invitó a ir a una asamblea otro refugio —en la Escuela Perú— para discutir lo que podíamos hacer. Fue en esa asamblea que decidimos formar nuestro comité y yo fui elegida presidenta. Me imagino que fue porque hablé mucho, porque estaba enojada".

Robles sigue. "Aquí habíamos estado leyendo en los periódicos que mandaron dinero de Estados Unidos y de Puerto Rico; que habían mandado arroz, leche, frizas, medicamentos. ¡Pero nosotros no vimos nada!

"Nos decidimos a organizar comités en todas las escuelas en Santo Domingo. Y también decidimos que ayudaríamos a organizar a los damnificados en San Cristóbal y Baní", continúa Robles. "Tenemos que seguir organizando", dice. "Si todos estamos unidos, podemos presionar lo suficiente al gobierno para que nos dé la ayuda que nos corresponde".

El Comité Coordinador de Damnificados realizó asambleas hasta de cuatrocientos o quinientos refugiados. Organizó manifestaciones y delegaciones a la secretaría de educación. Pudo presentar la verdad sobre la situación de los damnificados a millones de dominicanos.

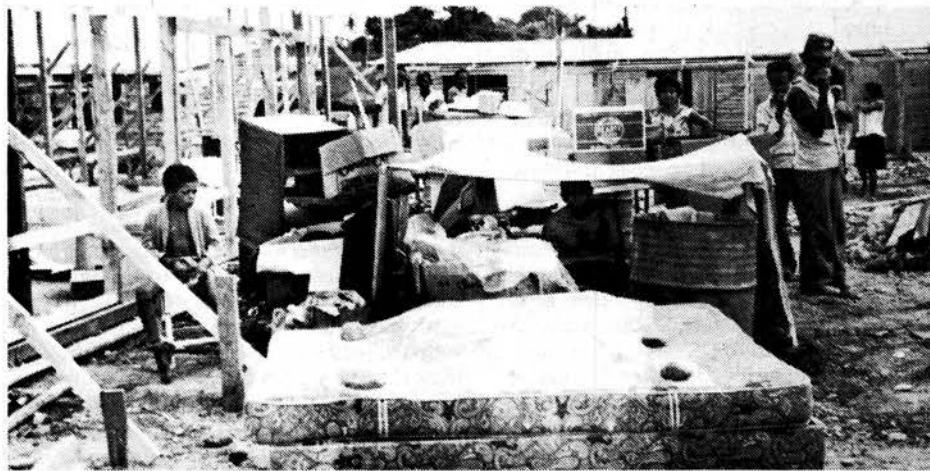
## Calumnias contra los refugiados

Pero el gobierno del presidente Guzmán desató una enorme campaña de calumnias contra los refugiados, llamándolos "vagos", "sucios", "vividores" y "mentirosos".

La guagua llega a San Cristóbal. Nos bajamos y caminamos unas cuantas cuadras, cruzando una plaza, hacia una iglesia. Al acercarnos, algunas gentes agrupadas afuera comienzan a gritar, "¡Claudio, Rafaela!" Otros salen de la iglesia y nos vemos envueltos en una multitud que abraza y les estrecha las manos a los dos organizadores.

A nosotros nos presentan como reporteros de *Perspectiva Mundial* que vamos a decir la verdad sobre la situación de los damnificados a los lectores de la revista en Estados Unidos y América Latina.

A partir de ese momento, dondequiera que vamos, nos rodean hombres, mujeres y niños hambrientos, enojados, quienes quieren asegurarse de que les tomemos el nombre —pensando tal vez que eso significaría que recibirían algo de comida o ropa.





Adentro de la iglesia, se nos dice que aquí han estado viviendo veinticinco familias desde el huracán, un total de 163 personas. Han muerto cinco niños.

Cada familia tiene su propia sección, separada de las otras por un banco de la iglesia. Todo lo que han podido salvar de sus hogares está allí —camas, colchones, ollas, platos, mecadoras, retratos, ropa. Algunos hasta han podido salvar su estufa. Todo está amontonado. Han estado viviendo así por meses.

#### 'El gobierno se ha olvidado de nosotros'

Andrea de la Cruz tiene ocho hijos. Su familia había rentado una casa en Pueblo Nuevo, la cual fue destruida. "Sabemos que mucha ayuda ha venido de afuera", dice. "Pero a nosotros no nos han dado nada. Nada".

Le preguntamos cómo hace para comer. "Mando a tres de mis muchachos a limpiar zapatos. Con el dinero que ganan, ellos van al mercado y ven qué consiguen", responde.

"Hemos visto que traen arroz y otra comida. La almacenan y la revisan para sacar lo bueno. Vemos los camiones que llegan para llevársela. El gobierno la vende y acaba en las tiendas".

"Lo único que queremos es una vivienda", dice de la Cruz. "Pero el gobierno se ha olvidado de nosotros. Todos los días dicen que se está resolviendo el problema de los refugiados, que es cosa del pasado. Pero nosotros aquí seguimos".

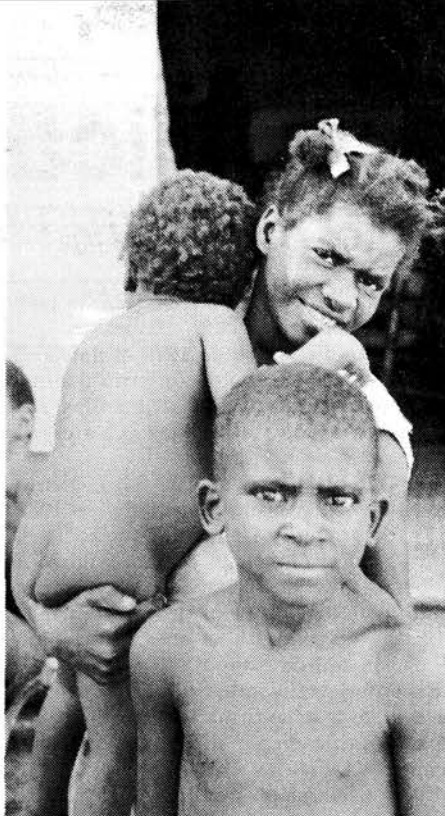
Eugenio Berrios, de 30 años, está refugiado en el Politécnico Loyola. En el salón donde vive están amontonadas hasta cinco familias. Berrios está aquí con su esposa. No tienen hijos. Todos los días trata de rentar una pieza en la ciudad. Pero debido a la escasez de vivienda, no ha encontrada nada.

"Me dieron veinte planchas de cinc y nos llevaron al río y me dijeron que hiciera una casa", nos dice Berrios. "Pero mi esposa estaba enferma. No teníamos dinero. Tuve que vender las planchas de cinc, a tres pesos cada una, para poder comprarle medicinas. Así que ahora estamos aquí ilegalmente. Te quitan de la lista después de que te dan las planchas de cinc".

Berrios ha estado tratando de encontrar un empleo. Pero al menos que uno sea miembro del partido del gobierno de Guzmán, el Partido Revolucionario Dominicano (PRD), no se puede conseguir un trabajo.

Seguimos a otro salón. Este es más grande y aquí viven siete familias, treinta y seis personas en total. Es el medio día y Juan Luis Paulino está sentado junto a una mesa almorzando. Varios niños están sentados allí cerca en el piso, comiendo platos de arroz. Arroz y habichuelas son la comida usual. Nadie puede comprar carne ni pollo. Hasta los plátanos son demasiado caros.

Paulino es uno de los pocos refugiados que ha podido conseguir un empleo. Trabaja en una fábrica de vidrio. Gana 3.60



Sam Manuel/Perspectiva Mundial

#### 'El gobierno se ha olvidado de nosotros'

pesos al día por ocho horas de trabajo en el horno.

"Yo estoy tratando de resolver mi problema", nos dice. "Durante los últimos cuatro meses he estado tratando de reconstruir mi casa para mi esposa y mi hijo de tres años. Nada más necesito unas planchas de cinc para tapar el techo".

Le preguntamos a Paulino cómo pudo conseguir trabajo. Nos dice que es un líder del PRD en la Zona C.

Como miembro del PRD, oye de toda la ayuda que ha sido enviada, pero sabe que no ha llegado nada hasta los refugiados. Le preguntamos qué sucede con la ayuda.

#### ¿Qué le pasó a la ayuda?

"Hay gente ligada al gobierno que se la lleva —la madera, los zapatos, la ropa, la comida— y la vende en el mercado negro".

Al día siguiente viajamos a Los Alcarriños, siete kilómetros fuera de Santo Domingo. Pasando por sinuosos caminos de tierra, llegamos al lugar donde se encuentran filas y filas de barracones de madera. Este es la llamada "vivienda provisional" que el gobierno construyó para los refugiados.

"Nunca nos van a sacar de aquí. Nos están echando aquí para morir", son comentarios que escuchamos frecuentemente.

Para poder desalojar a los refugiados de las escuelas en Santo Domingo, la policía llegaba a media noche para transportar a las familias hasta aquí. Se dan casos de niños que fueron separados de sus padres en el proceso. Muchos fueron traídos antes de que se terminaron de construir los barracones.

Hablamos con José Martínez, quien ha-

bia estado durmiendo a la interperie durante tres días. Dice: "Este nuevo gobierno es el que tiene la culpa. Yo combatí en las calles para el PRD, y ahora nada, ni siquiera un techo que me tape la cabeza".

Hay cincuenta y dos hombres trabajando en las cuadrillas de construcción, muy pocos de ellos refugiados. Estos trataron de conseguir empleos, pero el gobierno dijo que todos los puestos estaban ocupados. Mientras menos refugiados trabajen, más fácil es para el gobierno robarse los materiales.

En las afueras de Santo Domingo no hay otro trabajo. Para poder ir a buscar empleo en la ciudad, hay que pagar cuatro pasajes de guagua, más de un peso. En las zonas donde están los barracones no hay escuelas, hospitales, ni clínicas.

#### PRD rechazó oferta cubana

Sandra Diroche, de 24 años, había llegado aquí un día antes de nuestra visita de una escuela en Santo Domingo. Antes de que el huracán destruyera todo, trabajaba como peinadora en su casa. Dice que supo que el gobierno cubano había ofrecido reconstruir todo el pueblo de Baní, pero que el gobierno dominicano había rechazado la oferta.

"Creo que deberían dejar que los cubanos reconstruyeran Baní", dice Diroche, "si lo pueden hacer. Pero el gobierno no quiere tener nada que ver con los comunistas, porque entonces la gente va a pensar que el comunismo es bueno".

Varios cientos de personas se reúnen en una asamblea. Cada uno de los refugiados relata su historia, y todos están de acuerdo en que tienen que organizarse para luchar por sus derechos.

Hubo asambleas como esta de los refugiados en otras partes de la isla. Rafaela Robles hablaba ante muchas de ellas, tratando de mantener los ánimos en alto, subrayando la necesidad de seguir luchando por lo que les pertenece.

#### Queremos vivienda decente

"¡No queremos barracones", gritaba Robles, "queremos una vivienda decente que sea nuestra. Tratan de hacernos pensar que el huracán David es el responsable de nuestra situación. Pero el responsable no es David, es el presidente. El es el que nos deja sin trabajo, sin comida, sin vivienda. Nuestros hijos se mueren por falta de comida. Nos tratan como si fuéramos criminales. Pero no somos criminales, el criminal es él".

Los refugiados la aplauden. "Sabemos que han llegado millones de dólares en ayuda a la República Dominicana. Pero nada de esto ha llegado hasta nosotros. Sabemos que se están robando la comida y la ropa y usando el dinero para pagar préstamos y sacar nuevos préstamos".

Sigue Robles: "Lo único que pedimos es lo nuestro —un lugar para vivir, el derecho a trabajar y poder comer. Tenemos que seguir unidos y organizados para luchar por nuestros derechos". □

# ¿Colombia vs. Nicaragua?

## La mano de Washington tras la disputa territorial

Por Will Reissner

El gobierno de Estados Unidos viene tratando en diversas formas de detener la creciente oleada revolucionaria en Centroamérica y el Caribe, la cual presenta un formidable desafío al control político y económico que ejerce el imperialismo norteamericano en la región. Washington considera que esta es un área vital para sus intereses.

La victoria de la revolución sandinista en Nicaragua, la creciente posibilidad de que Guatemala y El Salvador se conviertan en "nuevas Nicaraguas", y los estrechos vínculos que Cuba ha desarrollado con Granada, Jamaica y otras naciones caribeñas, han llevado al gobierno de Estados Unidos a realizar mayores esfuerzos por aislar a las revoluciones cubana y nicaragüense.

Para esto, Washington ha estado tratando de conseguir la colaboración de otros gobiernos del área, particularmente los de Colombia y Venezuela.

El gobierno social cristiano de Luis Herrera Campins en Venezuela es abiertamente hostil hacia Cuba. Existen indicaciones de que Herrera Campins piensa romper relaciones diplomáticas con La Habana y de que está tratando de que los demás países del Pacto Andino hagan lo mismo.

Además, representantes del partido de Herrera Campins han realizado varios viajes a El Salvador, colaborando con los esfuerzos del imperialismo yanqui por apuntalar a la junta cívico-militar en ese país ante las luchas revolucionarias de los obreros y campesinos salvadoreños.

Julio César Turbay Ayala, el presidente de Colombia, es otro participante activo en los planes de Washington. Turbay estuvo en contubernio con el gobierno de Estados Unidos para impedir que Cuba obtuviera un puesto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a finales del año pasado. Desde entonces la embajadora colombiana a Cuba, quien era conocida por sus deseos de mejorar las relaciones entre los dos países, ha sido retirada y no se ha nombrado su sucesor.

El gobierno colombiano está también utilizando todos los medios para atizar una campaña chovinista tanto contra Cuba como contra Nicaragua en torno a un tema que ha recibido poca atención fuera de la región: la cuestión de la soberanía del archipiélago de San Andrés.

El archipiélago de San Andrés — formado por las islas de San Andrés y Providencia y los cayos de Roncador, Serrana y Quitasueño — está situado al oeste de la Costa Atlántica de Nicaragua.

Colombia controla las dos islas desde 1928 y los cayos desde 1972.

El 19 de diciembre de 1979 el gobierno sandinista de Nicaragua anunció que extendería al límite de las 200 millas sus aguas territoriales. Las islas y los cayos caen dentro de este límite.

El 4 de febrero de 1980 el gobierno nicaragüense canceló el tratado de 1928 entre Nicaragua y Colombia, que cedía el control del archipiélago de San Andrés a Colombia. En su declaración el gobierno sandinista señaló que al tiempo de firmar el tratado Nicaragua se encontraba bajo ocupación militar yanqui.

El control de Colombia sobre los cayos se basa en un tratado firmado en 1972, que no ha sido ratificado por el Senado norteamericano.

En su declaración nulificando el tratado de 1928, el gobierno nicaragüense declaró que "la puerta permanece abierta" para discusiones entre ambos países sobre el futuro del archipiélago.

Pero Turbay Ayala respondió retirando al embajador colombiano de Nicaragua y enviando una fuerza naval, 500 soldados adicionales y un escuadrón de aviones Mirage a San Andrés. Esto fue acompañado de una masiva campaña de propaganda sobre la necesidad de defender la "soberanía nacional" de las amenazas cubanas y nicaragüenses.

Una de las acusaciones que se hacen en Colombia es que Cuba está tras la declaración de Nicaragua.

San Andrés es una isla de veraneo y un puerto libre muy popular entre turistas — y contrabandistas — colombianos dispuestos a comprar mercancía a precios reducidos. La población la componen afrocaribeños de habla inglesa, obreros de la Costa Atlántica de Nicaragua, y los hoteleros, comerciantes y soldados colombianos. La mayor parte de los abastecimientos de la isla vienen de Centroamérica y Cuba.

A fin de dramatizar su posición sobre San Andrés, el gobierno colombiano "recomendó" que todas las residencias de la isla izaran una bandera colombiana en señal de espíritu patriótico, dando a entender que a cualquiera que no tuviera una bandera se le consideraría un enemigo de la patria.

Obviamente el presidente Turbay Ayala espera que el fervor patriótico atizado por los medios empresariales, periodísticos y políticos al "enfrentarse" a los cubanos y a los nicaragüenses disminuirá el poder atractivo de esas revoluciones entre las masas colombianas y pondrá a la izquierda a la defensiva en las elecciones de marzo.

También hay rumores de que existen

importantes yacimientos de petróleo en la plataforma continental alrededor de las islas.

El Partido Socialista Revolucionario (PSR), sección colombiana de la Cuarta Internacional, además de participar activamente en el movimiento de solidaridad con Nicaragua, está luchando contra la campaña chovinista de Turbay. Una declaración del PSR fechada el 16 de enero señala que los continuos "derechos" del gobierno de Estados Unidos a mantener instalaciones en los cayos constituyen una amenaza militar directa contra la revolución nicaragüense.

El PSR denuncia "la militarización del archipiélago de San Andrés por el gobierno colombiano como un acto aventurero de éste contra el pueblo de Nicaragua y contra los colombianos mismos, que no sólo somos los que tenemos que pagar los 50 000 pesos diarios que cuesta esa aventura, sino que sufrimos la militarización que día a día abarca el campo, las ciudades, las aguas y aires del país".

El PSR agrega que "es ridícula al afirmación que políticos del bipartidismo han hecho, en el sentido de que Cuba ha empujado a los sandinistas a hacer su reclamo, como absurda es la santurrón frase del presidente Turbay exhortando a Nicaragua a no convertirse en 'potencia anexionista'. Tales pronunciamientos lo que pretenden es ocultar a los colombianos que el gobierno norteamericano es la verdadera potencia anexionista.

"Los trabajadores colombianos", continúa el PSR, "no abrigamos temor alguno de Cuba o Nicaragua. Estos países son hermanos de Colombia y han sufrido y sufren, como nosotros, las agresiones del imperialismo".

Los marxista revolucionarios llaman a que el pueblo trabajador colombiano responda a la campaña chovinista contra Nicaragua "incrementando los actos de solidaridad con la reconstrucción de Nicaragua y rechazando participar en cualquier frente antinicaragüense 'en defensa de la soberanía nacional'".

"El reclamo nicaragüense debe atenderse amistosamente", concluye el PSR, "armonizando pacíficamente las diferencias y rechazando cualquier ingerencia imperialista". □

### Nueva dirección

Favor de dirigir toda correspondencia relativa a suscripciones o cualquier otro asunto a:

**Perspectiva Mundial**  
408 West Street  
Nueva York, N.Y. 10014



# Huelga del acero en Gran Bretaña

100 mil obreros luchan contra el gobierno de Margaret Thatcher

Por Gus Horowitz

La huelga en la industria del acero en Gran Bretaña, la cual ya lleva dos meses, se está convirtiendo en una importante prueba de fuerza entre el movimiento obrero de ese país y el gobierno del Partido Conservador, encabezado por la Primer Ministra Margaret Thatcher.

La huelga de los 100 000 obreros de la compañía estatal British Steel Corporation (BSC), que produce el 85 por ciento del acero británico, es la primera huelga nacional de los trabajadores siderúrgicos desde la huelga general de 1926.

Las cuestiones claves en la huelga actual son salarios y empleos.

Los obreros están exigiendo un aumento del 20 por ciento para protegerse de la inflación. El máximo ofrecido por la BSC es el 8 por ciento (cuando hay una tasa de inflación del 17.5 por ciento), y un 4 por ciento adicional que está vinculado a aumentos en la productividad.

La cuestión de empleos es más importante. La BSC busca despedir a 52 000 obreros (de los 152 000 obreros que emplea actualmente), además de los 165 000 que ya han sido despedidos en los últimos quince años.

La respuesta más fuerte ha surgido en Gales, donde el Congreso Sindical calcula que se perderían de 15 000 a 16 000 empleos en las minas de carbón, además de 20 000 a 21 000 en las plantas de acero. Se calcula que el número de obreros impactados en esa zona podría alcanzar los 81 000.

Esta perspectiva alarmante condujo a un paro de 200 000 trabajadores galeses el 28 de enero. El ánimo de las masas fue tan combativo que hasta los usualmente moderados dirigentes sindicales comenzaron a hablar de la posibilidad de una huelga general. El Sindicato Nacional de Mineros del Sur de Gales ha llamado a una huelga indefinida a partir del 10 de marzo.

Hace un año, la clase capitalista decidió no enfrentarse directamente a los mineros, dándoles aumentos del 21 por ciento, lo cual rompió el tope salarial del 15 por ciento impuesto por el gobierno. Después de eso, los capitalistas esperaban que los dirigentes sindicales en la industria del acero se portarían bien.

Pero la combatividad de los obreros ha asestado un rudo revés a los planes del gobierno conservador.

El 14 de febrero, los trabajadores de catorce pequeños sindicatos del acero rechazaron, por mayoría de dos a uno, un acuerdo que habían negociado los burócratas sindicales.

Ese mismo día los obreros de una de las

plantas de acero privadas salieron en huelga, rodeando la fábrica con un combativo piquete de 1 000 personas.

Este fue otro golpe al gobierno conservador, el cual había esperado que un interdicto judicial impediría la extensión de la huelga al sector privado de la industria. Al emitir el interdicto, el Lord Denning alegó que la extensión de la huelga a las compañías privadas implicaría transformar la huelga en un conflicto político entre los sindicatos y el gobierno. Pero la huelga ha tenido un carácter claramente político desde el primer momento: una batalla defensiva provocada por la ofensiva anti-obrera del gobierno conservador.

Además, el resultado de esta huelga afectará a millones de obreros británicos, y esto explica por qué el gobierno conservador ha adoptado una línea dura, utilizando la represión policíaca, judicial y legislativa.

La huelga también ha repercutido internacionalmente. En Europa Occidental, unos 200 000 puestos en la industria siderúrgica han sido eliminados recientemente. Importantes huelgas y manifestaciones de obreros del acero han tenido lugar en los últimos dos años en Francia y Alemania Federal. Los sentimientos de solidaridad para con los siderúrgicos ingleses son muy fuertes. □

## Mujeres británicas defienden derecho al aborto

Por Janice Lynn

Unas 30 000 personas —sindicalistas, estudiantes y partidarios de la lucha por los derechos de la mujer— se manifestaron frente al Parlamento británico el 5 de febrero contra un proyecto de ley que limitaría severamente la actual ley sobre el aborto en ese país. Unos meses antes, en octubre, unas 40 000 personas participaron en una protesta similar, auspiciada por el Congreso Sindical (TUC), la central obrera de Gran Bretaña.

El proyecto de ley, conocido como el Acta Corrie, limitaría el derecho al aborto a tal grado que se calcula que hasta 100 000 mujeres anualmente se verían obligadas a buscar abortos clandestinos, con todos los riesgos a la salud que esto conlleva.

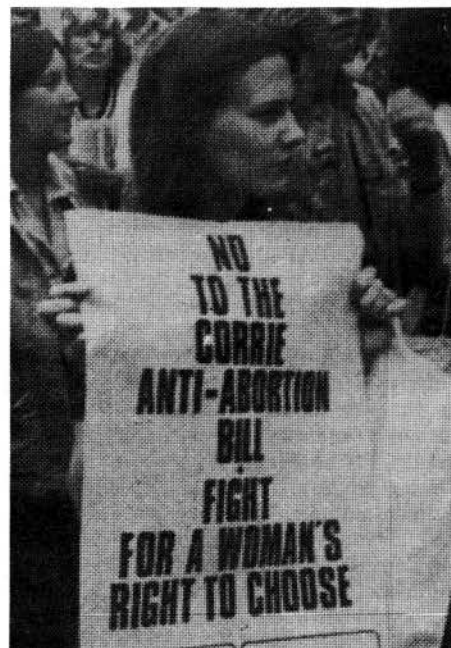
*Socialist Challenge*, semanario del International Marxist Group, sección británica de la Cuarta Internacional, informa que el mismo día de la protesta peticiones con 200 000 firmas en contra del Acta Corrie fueron presentadas a miembros del Parlamento.

Después de la manifestación, miles de mujeres se concentraron en un auditorio en el centro de Londres. Según *Socialist Challenge*, representantes de "casi todas las organizaciones imaginables del movimiento obrero, de las mujeres y de médicos" dirigieron la palabra al mitin.

El 8 de febrero el Acta Corrie fue debatida en el Parlamento, pero, contrario a lo que esperaban sus partidarios, no se llegó a un voto. Más de 5 000 mujeres se manifestaron ese día contra la propuesta.

El impacto de las repetidas movilizacio-

nes ha sido tal que ahora se considera casi imposible que el Acta Corrie sea aprobada por el momento. □



Las mujeres in Gran Bretaña han demostrado la manera en que los sectores más oprimidos pueden luchar por sus derechos: impulsando las movilizaciones masivas, buscando alianzas con el movimiento obrero. Mientras que no se ha logrado la victoria definitiva, y la clase dominante seguirá sus ataques contra los derechos de las mujeres, ya se tiene una conciencia de lo que hace falta para impedir la legalización de las restricciones al aborto.

# Las elecciones en Zimbabwe

## Victoria de ZANU: Avance para lucha de liberación

Por Ernest Harsch

Decenas de miles de negros en la ciudad de Salisbury se manifestaron en las calles en celebración de la victoria electoral obtenida por los movimientos de liberación de Zimbabwe en las elecciones del 4 de marzo.

Fábricas y oficinas quedaron vacías cuando los trabajadores se tomaron el día libre para sumarse a las manifestaciones. Jóvenes bailaban en las calles coreando consignas de la Unión Nacional Africana de Zimbabwe (ZANU), el principal ganador en las elecciones. Celebraciones similares ocurrieron en las ciudades vecinas a Salisbury.

Pese a todos los esfuerzos que llevaron a cabo los colonialistas británicos, la minoría blanca rodesiana y el régimen racista de Sudáfrica por que sus candidatos favoritos salieran victoriosos, los partidos anticolonialistas ganaron.

ZANU, dirigido por Robert Mugabe, obtuvo el 63 por ciento del voto de la población negra, con lo cual ganó 57 de los 80 escaños reservados para los negros en el nuevo parlamento. (Otros 20 escaños habían sido reservados previamente para los candidatos blancos.)

Con una indisputable mayoría parlamentaria, Mugabe será el primer Primer Ministro de un Zimbabwe gobernado por negros cuando el país gane su independencia de Gran Bretaña dentro de unas semanas.

El otro de los principales grupos de liberación, la Unión Popular Africana de Zimbabwe (ZAPU) que dirige Joshua Nkomo, obtuvo el 24 por ciento de la votación, con lo cual ganó 20 puestos en el parlamento.

En su conjunto, el ZANU y el ZAPU obtuvieron un resonante 87 por ciento de los votos de los 2.7 millones de electores. Ambas organizaciones, nominalmente aliadas en el Frente Patriótico, habían librado un largo combate en contra del régimen supremacista blanco.

El Obispo Abel Muzorewa, antiguo colaborador con el régimen colonialista, quien había recibido sustancial apoyo de parte de los racistas sudafricanos, sufrió una aplastante derrota. Pese a que su partido gastó cerca de 30 millones de dólares en las elecciones, solamente logró obtener tres puestos en el parlamento.

El resultado de las elecciones fue un duro revés para los racistas blancos y a sus partidarios en los gobiernos británico y norteamericano, quienes esperaban evitar que los grupos más radicales, especialmente ZANU, asumieran el poder.

Oficialmente los gobiernos de Gran Bre-



Partidarios de Robert Mugabe celebran triunfo electoral.

A pesar de los esfuerzos de los imperialistas británicos, las fuerzas de liberación ganaron el 87 por ciento de los votos.

taña y Estados Unidos saludaron las elecciones, tras haber hecho todo lo posible para sabotearlas. Pero la verdadera reacción de los imperialistas se reflejó en la bolsa de valores de Londres, donde los precios de los bonos del gobierno de Rodesia cayeron precipitosamente, lo mismo que las acciones de compañías con inversiones en Rodesia.

La victoria del Frente Patriótico seguramente dará un impulso a los combatientes anticolonialistas en el resto de África, particularmente en la colonia sudafricana de Namibia, así como en Sudáfrica.

Los logros de ZANU y ZAPU demuestran el considerable apoyo que ambos grupos de liberación habían obtenido tras años de combate.

ZANU fue el principal ganador en las elecciones porque jugó el rol más activo en la guerra de guerrillas, y porque ha prometido instituir una reforma agraria y otras medidas sociales en beneficio de las masas negras.

Los intentos de asesinar a Mugabe, las amenazas de un golpe militar dirigido por blancos, y el hostigamiento e intimidación de los negros por las fuerzas del gobierno rodesiano no impidieron que los negros escogieran el partido que les parecía el más dispuesto y capaz de llevar a cabo cambios

radicales en la sociedad.

Sin embargo existen todavía serios peligros y obstáculos: la comunidad de colonos blancos sigue en control de la economía, de las fuerzas armadas, de la policía y del aparato de estado. Las potencias imperialistas ya han comenzado a presionar a Mugabe para que vaya despacio con las reformas sociales prometidas.

Centenares de tropas sudafricanas permanecen acantonadas en el país, y el primer ministro sudafricano P.W. Botha ha amenazado que si las acciones del nuevo gobierno en alguna manera ponen en peligro la "seguridad de Sudáfrica", Zimbabwe "tendrá que enfrentar la fuerza entera del poder de la República sudafricana". El peligro de una invasión por parte de Sudáfrica es real, como lo demostró la invasión sudafricana a Angola en 1975-76.

La existencia de los ejércitos de ZANU y ZAPU, y especialmente las masivas movilizaciones de apoyo a las fuerzas de liberación, forzarán a los imperialistas a actuar con cautela. Pero de todas maneras harán todo lo posible para impedir que los obreros y campesinos de Zimbabwe tomen el poder en sus propias manos.

La máxima solidaridad internacional con las masas de Zimbabwe está al orden del día. □



# 'El Clarín' apoya derechistas afganos

Repiten la línea de Washington y Pekín

Por Fred Feldman

Muchos de los izquierdistas y algunos de los liberales que se oponen a la intervención soviética en Afganistán se sienten algo avergonzados por las fuerzas ultra-reaccionarias apoyadas por Washington en la región.

Pero los "rebeldes" pro imperialistas que luchan por salvaguardar la tenencia feudal de la tierra, el tráfico del opio y la subyugación de las mujeres en Afganistán tienen el apoyo entusiasta del *El Clarín*, el semanario del "Partido Comunista (Marxista Leninista)" de Estados Unidos, de orientación pro Pekín.

*El Clarín* apoya a los reaccionarios que luchan contra el gobierno afgano y llama a que Washington asuma una postura más firme en contra de Moscú.

*Perspectiva Mundial* y nuestra publicación hermana *The Militant* defendemos las reformas sociales instituidas por el gobierno afgano y también el uso de tropas soviéticas para ayudar a impedir una contrarrevolución tipo Chile apoyada por Washington.

En la edición del 28 de enero de *El Clarín* a Carl Davidson le fue asignada la tarea de denunciar los reportajes presentados por el *Militant*, bajo el encabezado "Por qué trotskystas celebran la invasión rusa".

Davidson sugiere que el *Militant* "piensa que el pueblo norteamericano es muy estúpido" porque según él no presenta la verdad sobre lo que sucede en Afganistán.

Acto seguido Davidson se lanza a contribuir aún más a la falta de credibilidad de *El Clarín*.

Davidson da a entender que las medidas progresistas que fueron instituidas a partir de abril de 1978 en Afganistán son simplemente una invención del *Militant*: "El *Militant* trata de justificar su apoyo a la serie de títeres de Moscú mostrando unas 'reformas progresistas' que dizque se habían empezado durante estos regímenes".

## Derechistas se oponen a reformas

Nadie que haya escuchado las lastimosas quejas de los insurgentes derechistas puede dudar que se hayan instituido reformas.

Se quejan de la distribución de tierras a los campesinos pobres; se quejan de la construcción de escuelas y la educación para las mujeres; se quejan de las leyes que prohíben los matrimonios infantiles y la compra de novias; y se quejan de la participación de las mujeres en la política.

Davidson prefiere no decirles nada a los lectores de *El Clarín* sobre todo esto. Se muestra indignado porque el *Militant* des-

PUEBLOS  
DEL MUNDO  
UNIOS PARA  
DERROTAR AL  
IMPERIALISMO

# El Clarín

ORGANO  
DEL  
PARTIDO  
COMUNISTA  
(M-L)

AÑO 9, Nº 2

EL CLARIN, P.O. BOX 5597, Chicago, Ill. 60680—Publicado por el Partido Comunista (Marxista-Leninista)—25c

14 DE ENERO, 1980

## Puede Carter parar avance militar ruso?

Mientras los guerrilleros afganos resisten los avances de alrededor de 100,000 soldados rusos, Washington se quedó bocanudo buscando una manera para responder a la invasión de Afganistán por el Kremlin.

En un discurso televisado, el Presidente Carter anunció una serie de acciones punitivas contra lo que él calificó de "una extremadamente seria amenaza contra la paz." Él decidió entre otras, parar la entrega de 17 millones de toneladas métricas de grano a los soviéticos, cesar la venta de cierta tecnología avanzada y posponer sugerir al Senado que ratifique el Tratado de Desarme SALT II.

A los pocos días, Carter anunció que él está considerando aceptar ofertas de Somalia, Oman y Kenya del uso de bases aéreas y navales, contra avances soviéticos hacia el Golfo Pérsico. Él también

pidió al Congreso que se reanuden los envíos de armas a Pakistán, que tiene frontera con Afganistán.

Estas medidas sobrepasan toda medida contra los soviéticos en la última década, pero pocos observadores creen que estas acciones harán que la URSS retire sus tropas de Afganistán. Otros comentaron que las palabras de respuesta del presidente eran más impresionantes que la acción que él tomó.

La Casa Blanca actuó de forma cautelosa al decir el columnista Bernard Gwertzman del diario New York Times. Gwertzman señaló que Carter se rehusó a "romper relaciones o aún imponer un embargo comercial completo."

Por supuesto, la respuesta de Carter indica claramente que los círculos dominantes de EU están divididos en cuanto al

(PASE A LA PAGINA 6)

Portada de 'El Clarín', 14 de enero de 1980.

Los maoístas del Partido Comunista (Marxista-Leninista) de Estados Unidos están en la misma trinchera con el imperialismo, agitando por mayores agresiones yanquis contra la revolución en Afganistán.

cribe a los dirigentes derechistas como "terratenientes desposeídos, ex-oficiales militares, monarquistas, usureros, traficantes, vendedores de opio y oficiales corrompidos de toda calaña".

Pero veamos como Sleigh S. Harrison del *New York Times*, quien simpatiza con los derechistas, describe a Sayed Ahmad Gailani, uno de los dirigentes reaccionarios que gozan del apoyo de Davidson y *El Clarín*:

"Gailani ha tenido serias dificultades para mejorar su carisma como dirigente religioso porque gran parte de su atención la ha dedicado en años recientes a la administración de su distribuidora de automóviles Peugeot en Kabul.

"Hasta que los comunistas le quitaron sus tierras y demás propiedades tras el golpe de 1978, Gailani era más empresario que santo, y a sus dos hijas de alta sociedad se les conoce mejor en las esferas árabes de Londres y el Medio Oriente que en Kabul".

## Narcotraficantes 'rebeldes'

Davidson descarta la acusación de que los "rebeldes" están metidos hasta el pescuezo en el tráfico del opio. Pero la edición del 30 de abril de 1979 del semanario canadiense *McLean's* informó:

"Los terratenientes feudales cuyas propiedades están en peligro de ser confiscadas por el gobierno afgano están trayendo a Paquistán los productos de sus cultivos de amapola, y con el dinero que ganan de su venta compran rifles, explosivos y demás armamento".

Davidson hace hincapié en las violaciones de los derechos humanos que ocurrieron en Afganistán bajo los gobiernos de Amin y Taraki, acusando falsamente al *Militant* de hacer caso omiso de esto.

Pero Davidson oculta el hecho de que miles de presos políticos han sido excarcelados por el gobierno de Karmal.

Davidson trata de dar la impresión que las fuerzas derechistas resguardarán los derechos humanos si toman el poder. Pero la evidencia demuestra lo contrario, que desatarán una matanza contra todos los que cuestionen el antiguo orden en Afganistán.

Los derechistas se enorgullecen de asesinar sistemáticamente a maestros de escuela (lo cual demuestra también su oposición a la campaña de alfabetización del gobierno).

Se puede entender en parte el tipo de derechos humanos que Davidson quisiera ver en Afganistán, si recordamos que apoyó al derrocado régimen de Pol Pot en Kampuchea. Ese gobierno asesinó, torturó y mató de hambre a millones de personas, mientras que al mismo tiempo encerró a casi toda la población en campos de trabajo forzado.

## ¿Por qué miente 'El Clarín'?

¿Por qué miente Davidson sobre Afganistán? ¿Qué es lo que atrae a *El Clarín* a los monstruos como Pol Pot y los reaccionarios afganos?

La clave es el apoyo que brinda *El Clarín* a la política exterior de Pekín de alianza con el imperialismo yanqui en

contra de las revoluciones dondequiera que ocurran. La burocracia que gobierna el estado obrero chino busca de esta manera estabilizar su posición privilegiada y obtener más ayuda y comercio de Washington.

Davidson vincula su posición a la teoría estalinista del "socialismo en un solo país". Pero su versión de nuestro punto de vista contrario es una burda fabricación.

Según Davidson, León Trotsky, el colaborador de Lenin en la revolución rusa, argumentaba que "como era imposible construir el socialismo en un país . . . entonces el poder soviético tenía que protegerse lanzando sus ejércitos por el resto de Europa". Esto es mentira.

Trotsky mantuvo que el socialismo sólo podría lograrse mediante la revolución socialista mundial, de la cual la revolución rusa no era más que el comienzo. Lenin opinaba lo mismo.

Stalin llegó al poder como el representante de un capa burocrática que estableció un control dictatorial sobre las masas tras la muerte de Lenin en 1924. Stalin aseguraba que en la Unión Soviética era posible

construir completamente el "socialismo en un solo país". Trotsky dijo que esto señalaba la disposición de Stalin de *situarse del lado del imperialismo en contra de la revolución mundial a cambio de acuerdos diplomáticos y económicos. Esta predicción resultó cierta.*

La política de Pekín es otro ejemplo de lo que decía Trotsky. Trotsky nunca propuso que la Unión Soviética "lanzara sus ejércitos por el resto de Europa", pero la política de apoyar a los imperialistas llevó a Pekín a invadir Vietnam el año pasado —con el apoyo de Davidson.

*The Militant y Perspectiva Mundial* creemos que es el deber de los estados obreros ayudar a las revoluciones. Defendimos en 1950 la entrada de tropas chinas a Corea para impedir la conquista imperialista; apoyamos que Cuba usara tropas en contra de las fuerzas pro imperialistas en Africa; y actualmente apoyamos el envío de tropas soviéticas a Afganistán para ayudar a detener a las fuerzas contrarrevolucionarias afganas.

Porque *El Clarín* sigue la línea contra-

revolucionaria de Pekín, la manera en que informa sobre los acontecimientos es cada vez más difícil de distinguir de la prensa capitalista —sólo que *El Clarín* en ocasiones adopta un tono aún más anticomunista.

Los mismos redactores de *El Clarín* están encontrando esta dificultad.

David Kline, quien se convirtió en el experto de *El Clarín* sobre Afganistán tras una breve excursión con los bandas contrarrevolucionarias en ese país, ahora también escribe para el *Christian Science Monitor* (que refleja las opiniones del Departamento de Estado norteamericano). El 10 de enero Kline escribió en el *New York Times* una columna sobre "la amenaza soviética". Parece ser que a Kline le gusta este tipo de trabajo. Poniéndose al servicio de la prensa capitalista puede quitarse la máscara socialista que a veces tiene que usar cuando escribe para *El Clarín*, y puede escribir como cualquier periodista reaccionario común y corriente.

¿Seguirá Davidson la trayectoria lógica de Kline? □

# Se profundiza la revolución en Irán

## Obreros reclaman control de las fábricas

Por Janice Lynn

En las dos últimas semanas de febrero la prensa capitalista ha enfocado sus informes sobre las maniobras diplomáticas relacionadas con los rehenes norteamericanos en Irán, sobre las declaraciones de los funcionarios de los gobiernos norteamericano e iraní, y sobre la comisión de las Naciones Unidas que está supuesta a investigar los crímenes del sha.

Pero se le ha prestado muy poca atención a las continuas luchas antimperialistas y anticapitalistas de las masas iraníes. Por ejemplo, la prensa burguesa dio poca o ninguna información sobre los acontecimientos siguientes:

- Millones de personas participaron en manifestaciones de celebración del primer aniversario de la revolución y condenaron vehementemente al imperialismo yanqui.
- Los trabajadores han aumentado sus demandas por mayor poder para los *shoras*, o comités elegidos de fábrica, los cuales en muchos casos han asumido un control importante sobre la producción, quitándosela a la patronal capitalista.
- Las nacionalidades oprimidas kurda y azerbaijani han manifestado su apoyo a la revolución y a su rumbo antimperialista.
- Cadetes de la fuerza aérea han exigido la creación de *shoras* en las fuerzas armadas, similares a las de los trabajadores, y han llamado a que sean purgados todos los oficiales asociados al gobierno norteamericano.



Los estudiantes que tienen ocupada la embajada norteamericana han hablado ante los *shoras* de los obreros y en las manifestaciones, y siguen denunciando los documentos que han encontrado, pese a los esfuerzos del presidente Bani-Sadr por aislarlos y limitar el tiempo de las intervenciones por la radio y la televisión. Los estudiantes defienden repetidamente su postura de que Washington entregue a Irán al ex sha, y a la fortuna robada por él.

En un mensaje a los estudiantes, transmitido el 20 de febrero por la radio estatal, el Ayatola Jomeini se solidarizó con este sentimiento, y dijo:

Ustedes deben exigir firmemente del gobierno de Estados Unidos y de cualquier otro gobierno que apoye al criminal Mohammed Riza Pahlavi su extradición y la devolución de su riqueza, y no deben cesar hasta que logren la victoria.

Y en su declaración del 23 de febrero, el apoyo del Ayatola a las acciones de los estudiantes quedó aún más claro.

Los estudiantes musulmanes y combatientes que ocuparon el nido de espías con este acto revolucionario han dado un golpe mortal a Estados Unidos, el devorador del mundo, y por lo tanto han enorgullecido a nuestra nación. . . .

La cuestión de los rehenes . . . le corresponde a los representantes del pueblo . . . ya que el pueblo de Irán debería tener voz en el curso de los hechos políticos.

Jomeini se refería a la elección de representantes a la Asamblea Consultativa Islámica (el Parlamento) que será el 14 de marzo y el 3 de abril. Los estudiantes emitieron un comunicado de prensa que decía, "Nos someteremos siempre a la voluntad de la valiente y combativa nación".

El 11 de febrero millones de personas por todo Irán celebraron el primer aniversario de la revolución. En Teherán, 2 millones de personas participaron en un desfile organizado por el ejército. En este acto se leyó un mensaje de Jomeini que decía en parte, ". . . Irán debe continuar sus decisivas



luchas hasta que dé fin a su dependencia política, militar, económica y cultural en Estados Unidos, este despiadado devorador del mundo".

El dirigente palestino Yasir Arafat fue invitado de honor en los festejos. Luego de hablar Arafat, los manifestantes respondieron con estruendosos coros de "¡Revolución hasta la victoria!"

También hubo celebraciones en varias ciudades de Kurdistán. La delegación kurda que actualmente participa en negociaciones con el gobierno central sobre las reivindicaciones del pueblo kurdo por la autonomía, emitió una declaración que decía:

Ya ha transcurrido un año desde la insurrección armada. En aquel día todas las fuerzas antimperialistas en Irán derrocaron a la monarquía. Ninguno de los cuerpos represivos del régimen, tales como el ejército, la policía, o el SAVAK pudieron mantener intacto al antiguo régimen frente al levantamiento masivo del pueblo. No pudieron salvar de la destrucción a ese pilar del imperialismo.

El 18 de febrero es un día feriado en la provincia de Azerbaiján. Las primeras manifestaciones llamando al derrocamiento del sha se dieron hace dos años en Tabriz, la capital de esta provincia. Con estas protestas masivas se inició la revolución iraní.

Este año, las masas azerbaijanas realizaron una marcha y un acto en Tabriz en conmemoración de su papel en la revolución. Se calcula que en las actividades participaron entre 100 000 y 400 000 personas. Un representante de los estudiantes que ocupan la embajada yanqui habló en el acto de Tabriz.

En una muestra de apoyo a los estudiantes, los manifestantes votaron una declaración de siete puntos que llamaba por la "continuación de las revelaciones para neutralizar las conspiraciones del imperialismo yanqui asesino".

La manifestación en Tabriz fue auspiciada por el partido de la República Islámica, el partido que apoya a Jomeini. El acto se condujo en el idioma turco, la lengua del pueblo azerbaijano, hecho que representa un importante avance para este pueblo cuya lucha contra la opresión nacional incluye el derecho de hablar en su propio idioma. La manifestación fue televisada por todo Irán, y después se transmitió una entrevista, en turco, con las familias de los mártires de la insurrección de febrero de 1978 como reconocimiento de la contribución de los azerbaijanos a la revolución.

Las acciones antimperialistas de los estudiantes han impulsado el desarrollo de los shoras en las fábricas, y el control de estos sobre las condiciones de trabajo y la producción. Por ejemplo, el shora islámico de los trabajadores de la perforación del petróleo describió cómo la dinámica anti-imperialista los afectó:

Después de la ocupación del nido de espías norteamericanos y después de que quedaron

aislados los conciliadores [refiriéndose al ex Primer Ministro Bazargán y a sus colegas] nuestras luchas nos permitieron establecer la Compañía Nacional de Perforaciones Petroleras [la cual es controlada por los shoras].

Los shoras de los trabajadores de perforación petrolera explicaron que han tomado la gestión de la industria y han logrado que los instrumentos de perforación funcionen sin la ayuda de los técnicos norteamericanos. Esto comprueba, dicen ellos, que no tienen por qué depender del conocimiento de las compañías estadounidenses.

Del 17 al 19 de febrero el Ministerio de Trabajo del gobierno iraní auspició un seminario para elaborar estatutos para los shoras. Según informes de Irán, unos 1 000 obreros, representando shoras a través del país, participaron en el seminario. Los trabajadores se manifestaron a favor de que los shoras asuman mayores poderes. Muchos trabajadores iraníes han comenzado a comprender que para lograr la independencia real del imperialismo también tendrán que luchar contra los dueños de las fábricas para tomar el control de la producción.

Un representante del shora de la compañía Kurush en Hamadán expresó el sentimiento de los trabajadores cuando dijo, "Nuestro plan es crear shoras con poderes ejecutivos: shoras que tengan poder absoluto en las fábricas".

Otro representante del shora de los trabajadores del acero en Kermán añadió que "los shoras deben tener control absoluto de la fábrica para que los trabajadores puedan elegir a sus propios administradores".

Un representante del shora de los obreros constructores de navíos en Bushehr, un puerto en el sur del país, explicó cómo el shora en donde ellos trabajan controla toda la empresa. Esto, agregó, tuvo como resultado la reactivación de la producción por los obreros.

El representante del shora islámico de la ciudad de Yazd dijo que "los capitalistas quieren cerrar las fábricas. Pero si los

shoras son los que toman las decisiones, estos problemas serán resueltos".

"Ningún obrero ha salido del país", dijo un representante de los trabajadores de la provincia de Juzestán, refiriéndose al abandono del país por muchos administradores después de la revolución. "Son los obreros los que, a través de los shoras, están defendiendo la revolución".

Los avances registrados por los obreros gracias a los shoras han llevado a que miembros de la fuerza aérea iraní también han planteado la creación de shoras en las fuerzas armadas.

Dos mil cadetes de la fuerza aérea realizaron durante cinco días una ocupación de la mezquita en la Universidad de Teherán para exigir la creación de shoras y una purga extensiva de las fuerzas armadas del país. También denunciaron como pro yanqui al alto mando.

La manifestación se concluyó el 18 de febrero cuando el Ayatola Jomeini les aseguró que se investigarían sus quejas.

Al día siguiente el ayatola nombró al Presidente Bani-Sadr comandante en jefe de las fuerzas armadas. En un mensaje grabado y transmitido a las fuerzas armadas, Bani-Sadr declaró que "el ejército necesitaba ser purgado, pero cualquier purga debe hacerse justamente".

Los cadetes de la fuerza aérea, sin embargo, prometieron reiniciar sus protestas si Bani-Sadr no les concedía sus demandas en una semana.

Estas luchas de poderosos sectores de la clase obrera iraní y dentro de las fuerzas armadas someterán a una importante prueba al nuevo gobierno. Las masas buscan soluciones a los problemas sociales y económicas del país y ven en los shoras un instrumento importante para combatir el sabotaje capitalista. Las masas ya han visto los avances que se pueden obtener organizándose en los shoras, los cuales les ayudan a resolver sus problemas cotidianos y a enfrentar las amenazas del imperialismo. □

## ¡Todo lector un suscriptor!

### SUSCRIPCIONES:

- ☐ US\$5 por cinco meses (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$12 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$25 por un año (correo aéreo a América Latina)
- ☐ US\$30 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre .....

Dirección .....

Organización/Sindicato/Escuela .....

Envía cheque o giro postal dirigido a  
Perspectiva Mundial, 408 West Street  
Nueva York, N.Y. EUA 10014, EUA.

# Breves

## Tras la toma de la embajada en Bogotá

Así es la justicia en Colombia, una de las pocas "democracias" latinoamericanas:

El ejército detiene a un concejal disidente. Poco tiempo después, los militares entregan el cadáver con señales de tortura.

La policía militar detiene a centenares de estudiantes. Unos aparecen muertos en caminos abandonados, otros son torturados. Abundan los relatos de torturas. Las universidades parecen campos de concentración, con alambrado de púas, policías y soldados por todas partes y demás.

Escuadras terroristas apoyadas por el gobierno asesinan a dirigentes sindicales. Muchos otros sindicalistas son detenidos, sus residencias allanadas, sus pertenencias saqueadas y destruidas. Publicaciones obreras son amenazadas, redactores y periodistas detenidos.

En el campo, los indios son brutalizados, sus dirigentes asesinados. Bandas de "pájaros" (hampones al servicio de gamonales y terratenientes) aterrorizan a los campesinos.

Un consejo de guerra declara a 350 personas culpables de pertenecer a grupos guerrilleros. Los militares que juzgan son al mismo tiempo los que acusan y torturan. Los detenidos no tienen la oportunidad de defenderse.

Y esto no es ningún secreto en Colombia. Todo el mundo lo sabe. Se discute en las páginas de la prensa y existe extensa documentación al respecto.

Así se ha vivido en Colombia desde septiembre de 1978, cuando al mes de asumir la presidencia Julio César Turbay

Ayala decretó el "Estatuto de Seguridad".

Y por esto fue que un grupo de jóvenes ocupó la embajada de la República Dominicana y hasta el cierre de nuestra edición mantenía como rehenes a una docena de diplomáticos. El gobierno, a través de su brutalidad, evidentemente los convenció de la necesidad de tomar medidas extremas.

Los jóvenes exigen que se liberen a centenares de presos políticos y piden que cesen los allanamientos, las torturas y los asesinatos.

Sus demandas deben ser apoyadas.

### Condenar ataque de OST contra MSR de Panamá

La siguiente declaración fue emitida por el Buró del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional.

El Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional repudia los métodos antidemocráticos, extraños a la tradición marxista revolucionaria, que usó la dirección de la Organización Socialista de los Trabajadores (OST) de Costa Rica el 7 de enero de 1980 al allanar el local y robarse los recursos materiales y la propaganda del Movimiento Socialista Revolucionario (MSR) de Panamá. Con el apoyo de una pequeña minoría, dijeron haber "expulsado" a todos los compañeros leales a la Cuarta Internacional que habían rechazado la escisión de aquellos que propusieron afiliarse al Comité Paritario formado por la Fracción Bolchevique y el Comité Organizador por la Reconstrucción de la

Cuarta Internacional (CORCI). [Ver "Agrupaciones sectarias se escinden de la Cuarta Internacional", *Perspectiva Mundial*, 31 de diciembre de 1979.]

De hecho, este acto de la OST, una organización que participa en el Comité Paritario, constituye claramente un sabotaje a las actividades revolucionarias que nuestros compañeros del MSR han venido efectuando en relación a las protestas del pueblo panameño en contra de Reza Pahlavi, el ex sha de Irán, quien ha encontrado refugio en dicho país. Nuestros compañeros han estado en la vanguardia de las movilizaciones de masas en contra del ex sha y del gobierno de Panamá, que ha aceptado el dictamen de la diplomacia norteamericana. A través del mundo se han conocido las medidas represivas tomadas por la Guardia Nacional panameña en contra de estas manifestaciones y particularmente la feroz represión que hirió a nuestro compañero Miguel Antonio Bernal.

El uso de la violencia por la OST en contra del MSR abre la posibilidad de provocaciones policíacas, de una represión mayor por parte del gobierno panameño contra el MSR, y de que la burguesía emprenda una campaña de difamación del trotskismo para influenciar a amplios sectores de la población. Por estas razones el Secretariado Unificado condena las acciones criminales de la OST y llama a sus miembros a apartarse del uso de este tipo de métodos.

Al mismo tiempo, el Secretariado Unificado saluda y se solidariza con nuestros compañeros del MSR, organización simpatizante de la Cuarta Internacional, y llama a todas las secciones de la Internacional a que redoblen las campañas de solidaridad con la revolución centroamericana, de la cual es parte el movimiento revolucionario en Panamá.

## Cambios en 'Perspectiva Mundial'

Olga Rodríguez se separa del comité de redacción de nuestra revista para participar en la nueva escuela de cuadros de dirección que ha organizado el Socialist Workers Party de Estados Unidos. Rodríguez y siete otros dirigentes del SWP dedicarán los próximos cinco meses exclusivamente al estudio de las principales obras políticas de Marx y Engels.

La conducción de los estudios estará a cargo de Jack Barnes, secretario nacional del SWP. En un informe al Comité Nacional del SWP a principios de enero, en el que habló sobre los planes para la escuela, Barnes explicó que "es la responsabilidad del partido organizar y profundizar la educación de su dirección, haciéndola una dirección mejor, más capaz de cumplir su función".

(Para financiar la escuela, el Comité Nacional del SWP ha lanzado un llamado a los militantes y simpatizantes del partido a que contribuyan a un fondo de 50 mil dólares. Cheques a nombre del "SWP Leadership School Fund" pueden ser enviados al SWP, 14 Charles Lane, New York, N.Y., 10014.)

Por otra parte, los compañeros Steve Clark y Agnes Chapa se han integrado a nuestro comité de redacción. Clark es director del semanario socialista *The Militant* y miembro del Comité Nacional del SWP. Chapa es miembro del Comité Ejecutivo Nacional de la Young Socialist Alliance (Alianza de la Juventud Socialista). □

### Régimen de Taiwán reprime disidentes

Ocho políticos disidentes fueron acusados de sedición por el gobierno de Taiwán el 20 de febrero. Los acusados serán juzgados por un tribunal militar.

La pena por sedición bajo el régimen derechista de Taiwán es la muerte, pero el gobierno pide a los tribunales que no se les de la pena máxima puesto que los acusados "han reconocido sus errores y han mostrado arrepentimiento".

Los ocho son dirigentes de una corriente opositora agrupada en torno a la revista *Formosa*, que aboga por la libertad de expresión y reunión, por un fin a la ley marcial y a la dictadura, por la libertad de



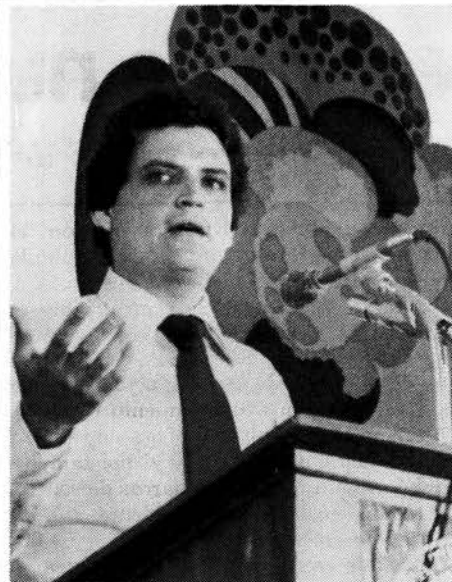
prensa, y por una amnistía para los presos políticos.

Los partidarios de *Formosa* organizaron el 10 de diciembre un acto en la ciudad de Kaohsiung en celebración del Día Internacional de los Derechos Humanos. Unas 10 000 personas asistieron al mitin, y una provocación policiaca lo convirtió en una batalla entre manifestantes y las fuerzas represivas.

La prensa controlada por el gobierno ha denunciado rabiosamente a los disidentes, calificándolos de "traidores y rebeldes", y después del incidente *Formosa* fue clausurada. Sin embargo al gobierno no le ha sido posible reprimir con su ferocidad habitual a los disidentes debido a la atención internacional que causó este caso. Gracias a los mensajes de protesta, entre los cuales estaban los de 30 intelectuales chinos residentes en Estados Unidos, el gobierno acordó juzgar públicamente a los detenidos.

### Gobierno EUA retrocede en caso Héctor Marroquín

El gobierno norteamericano reconoció el 25 de febrero que había errado al declarar que le negaba el asilo político a Héctor Marroquín en base a que es un militante



Héctor Marroquín

socialista.

"El gobierno reconoce que su fiscal se equivocó al declarar que a los marxistas no se les puede dar asilo político", dijo Jerry Hurwitz, el abogado del gobierno, ante una comisión de tres jueces en la Junta de

Apelaciones de Inmigración en Falls Church, Virginia.

Marroquín está apelando una orden de deportación emitida por el Servicio de Inmigración y Naturalización. Según el Juez James Smith, Marroquín debería ser deportado a México ya que él "ha reconocido ser marxista".

Marroquín, quien es miembro del Socialist Workers Party y del comité de redacción de *Perspectiva Mundial*, ha solicitado asilo político en Estados Unidos, huyendo de una burda fabricación de cargos en su contra de parte del gobierno mexicano.

Si bien la decisión del gobierno de retroceder de sus anteriores argumentos es un avance para el caso Marroquín, las autoridades no han desistido en sus intentos por deportar al compañero. En su nuevo alegato, los abogados del gobierno dicen que Héctor Marroquín no correría el más mínimo peligro en México.

Margaret Winter, la abogada del compañero Marroquín, declaró que "la postura de Hurwitz muestra que la retracción del gobierno es solamente una maniobra. No ha habido un cambio en su posición. Todavía siguen tratando de deportar a Marroquín a México por ser socialista. Sólo que ahora no lo dicen públicamente".

# Dónde encontrarnos

## Locales socialistas en Estados Unidos

**Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.**

**ALABAMA:** Birmingham: SWP, YSA, 1609 5th Ave. N. Tel: (205) 328-9403. Enviar correo a P.O. Box 3382-A. Zip: 35205.

**ARIZONA:** Phoenix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

**CALIFORNIA:** East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609 Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 201 N. 9th St. Zip: 95112. Tel: (408) 998-4007.

**CAROLINA DEL NORTE:** Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

**COLORADO:** Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**FLORIDA:** Miami: SWP, YSA, 8171 NE 2nd Ave. Zip: 33138. Tel: (305) 756-8358.

**GEORGIA:** Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

**ILLINOIS:** Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

**INDIANA:** Indianapolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6147. Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509.

**KENTUCKY:** Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main #102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

**LOUISIANA:** Nuevo Orleans: SWP, YSA, 3319 S. Carrollton Ave. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND:** Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01022. Tel: (413) 549-1629. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4th Floor. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN:** Ann Arbor: YSA, Rm. 4120, Michigan Union, U. of M. Zip: 48109. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

**MINNESOTA:** Mesabi Iron Range: SWP, P.O. Box 1287, Virginia, Minn. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISURI:** Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

**NEW JERSEY:** Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NEW YORK:** Capital District (Albany): SWP, YSA, 103 Central Avenue. Zip: 12206. Tel: (518) 463-0072. Nueva York, Brooklyn: SWP, 841 Classon Ave. Zip: 11238. Tel: (212) 783-2135. Nueva York, Alto Manhattan: SWP, YSA, 564 W. 181 St., 2º piso. Enviar correo a P.O. Box 438, Washington Bridge Sta. Zip: 10033. Tel: (212) 928-1676. Nueva York, Bajo Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

**NEW MEXICO:** Albuquerque: SWP, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

**OHIO:** Cincinnati: SWP, YSA, 970 E. McMillan. Zip:

45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 13002 Kinsman Rd. Zip: 44120. Tel: (216) 991-5030. Oberlin: YSA, c/Gale Connor, OCMR Box 679. Zip: 44074. Tel: (216) 775-0084. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

**OREGON:** Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA:** Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Pittsburgh: SWP, YSA, 1210 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Jack Craypo, 606 S. Allen St. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

**TEXAS:** Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 112 Fredericksburg Rd. Zip: 78201. Tel: (512) 735-3141.

**UTAH:** Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA:** Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

**WASHINGTON, D.C.:** SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

**WASHINGTON:** Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330. Tacoma: SWP, YSA, 1306 S. K St. Zip: 98405. Tel: (206) 627-0432.

**WEST VIRGINIA:** Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505 Tel: (304) 296-0055.

**WISCONSIN:** Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

# ¡Alto a las centrales nucleares!

*Manifestaciones en EUA el 28 de marzo y el 26 de abril*

Por Agnes Chapa y Mirta Vidal

Este mes se cumple el aniversario del accidente en la central nuclear de Three Mile Island, en Pennsylvania, Estados Unidos. Hace un año, el 28 de marzo de 1979, la posibilidad de una tremenda contaminación radiactiva impactó al mundo entero. Todos observamos alarmados el peligro, que casi se hizo realidad, de que una enorme burbuja de gases explosivos dentro del reactor de Three Mile Island impidiera el enfriamiento de las barras de control, fundiendo el material radiactivo y causando un desastre nuclear de máxima intensidad.

Este tipo de accidente es el más grave que se puede producir en una central nuclear. Si el uranio o las barras que lo contienen se funden, esto puede resultar en inmensas fugas de materias sumamente radiactivas. Esto provocaría la muerte inmediata y futura de miles de personas.

El gobierno de Estados Unidos y Metropolitan Edison, los dueños de la central, se esforzaron por evitar que el público se enterara del verdadero peligro que planteó el accidente. Sus mentiras encubrieron el hecho de que la crisis puso en peligro las vidas de miles de personas.

## A media hora de un holocausto

El 24 de enero la Comisión de Regulación Nuclear (NRC) dio a conocer los resultados de una investigación oficial del accidente en Three Mile Island. El informe explica que sólo faltaron entre 30 y 60 minutos para que se diera un accidente de máxima intensidad.

El nuevo informe declaró que la NRC "es incapaz, en su configuración actual, de administrar un programa completo de seguridad a nivel nacional para las centrales nucleares en existencia que pueda garantizar la seguridad y la salud pública".

La seguridad y la salud pública son lo que menos les importa al gobierno y a las empresas energéticas. Su única preocupación son las ganancias que pueden derivar de mantener en funcionamiento a estas máquinas mortíferas.

## ¿Un caso aislado?

El gobierno y la industria nuclear insisten que lo que pasó en Three Mile Island es un caso aislado y que no hay por qué temer que ocurran accidentes similares en otras centrales nucleares.

Sin embargo, hace sólo unas semanas, el 26 de febrero, la central nuclear de Crystal River en Florida sufrió un accidente que ha sido calificado como el más grave desde

Three Mile Island. En esta ocasión, el reactor se cerró automáticamente cuando reventó una válvula, no sin que antes se derramaran dentro de la central miles de galones de agua radiactiva.

Los voceros de Florida Power, la compañía dueña de la central, actuaron como si este fuera un acontecimiento rutinario. Anunciaron que no hubo fuga de radiactividad fuera de la planta y que tampoco hubo ningún daño a las barras de control. Pero las razones del accidente aún no están claras.

Casualmente, el reactor de la central de Crystal River fue construido por la Babcock & Wilcox, la misma compañía que construyó el reactor de Three Mile Island. Aunque estos dos accidentes han sido los más graves, los reactores de esta compañía en centrales por todo el país se han descompuesto en repetidas ocasiones.

## Quince nuevas centrales

A pesar de esto, la Comisión de Regulación Nuclear está a punto de autorizar el comienzo de operaciones de 15 nuevas instalaciones nucleares. Esto pone en peligro el bienestar de toda la población.

No hay más que una manera de protegerlos a todos del cáncer y del daño genético causado por el funcionamiento de las centrales nucleares, de la posibilidad de accidentes catastróficos en estas centrales, y de la continua y creciente acumulación de mortíferos residuos radiactivos que no se pueden guardar sin riesgo.

La única solución es que se cierren inmediatamente todas las centrales nucleares.

Edward Kennedy y Jerry Brown, ambos candidatos a la presidencia de Estados Unidos por el Partido Demócrata, dicen que la energía nuclear es necesaria porque genera el 12 por ciento de la electricidad que utilizamos. Brown intenta dar la impresión de estar en contra de las nucleares, pero no propone que se cierre un solo reactor. Su llamado a que se imponga una moratoria a la energía nuclear, no afecta a las centrales más peligrosas —es decir, las que ya están funcionando. Kennedy tiene una postura similar. Brown también se ha negado a impedir el desarrollo de la industria nuclear en California, donde en su capacidad de gobernador podría fácilmente ordenar que se cerraran todas las centrales nucleares. Ambos politiqueros tienen pleno conocimiento de que a estas mortíferas centrales nucleares se las podría reemplazar con la energía producida por el carbón manteniendo controles estrictos para evitar la contaminación del medio ambiente.

Los trabajadores somos la mayoría en

este país y tenemos sindicatos fuertes capaces de movilizar el poder político que hace falta para forzar el cierre de las centrales nucleares.

## Manifestaciones antinucleares

Las actividades del 28 al 30 de marzo que coincidirán con el aniversario de Three Mile Island en diversas ciudades de Estados Unidos, así como la marcha nacional en Washington convocada por la Coalición por un Mundo No Nuclear para el 26 de abril, nos darán a todos la oportunidad de manifestar nuestra oposición a la energía nuclear.

Los sindicatos deben unirse a las otras fuerzas que están librando esta lucha. Pueden organizar contingentes sindicales en las manifestaciones, auspiciar películas y programas educativos, y trabajar junto con los estudiantes, los obreros no sindicalizados, los organismos religiosos, las organizaciones negras y latinas, los grupos de mujeres, los pequeños agricultores y cualquier otro grupo interesado en combatir las centrales nucleares.

El movimiento sindical tiene millones de miembros y el potencial de ejercer una inmensa influencia política. Para poner un alto a la energía nuclear hace falta que los sindicatos se integren a esta lucha.

La Coalición 28 de Marzo, cuya sede está en Harrisburg, Pennsylvania, —el lugar donde ocurrió el accidente de Three Mile Island— ha hecho un llamado a apoyar las actividades locales del 28 al 30 de marzo y del 26 de abril en Washington. También ha convocado a una manifestación para el 29 de marzo en Three Mile Island "cerca de la instalación nuclear, para exigir que la monstruosidad que invadió y amenaza nuestras vidas se cierre permanentemente". Exhortó a todos los que puedan llegar en automóvil o autobús a participar en la protesta.

En las ciudades de Baltimore, Filadelfia y Washington se están organizando caravanas de automóviles para ir a Harrisburg. En otras ciudades se celebrarán mítines, conferencias y otros actos.

Todas estas actividades servirán para movilizar una mayor participación en la marcha nacional de Washington el 26 de abril. La presencia masiva de todos nosotros ese día ayudará a presionar al gobierno para que cierre todas las centrales nucleares de una vez por todas.

Para más información sobre estas actividades llama o escribe a: March 28 Coalition, 1037 Maclay Street, Harrisburg, PA. 17103, Tel: (717) 233-NUKE o a la Coalition for a Non-nuclear World, 413 8th St. SE, Washington, D.C. 20003, Tel: (202) 544-5228. □