

# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

## EL SALVADOR

**El asesinato  
de Romero:  
'Made  
in USA'**



**Solidaridad  
con los obreros  
del transporte  
en Nueva York**

**Andrew Pulley  
Por qué  
soy socialista**

# De Nuestros Lectores

## Compañeros responden a nuestro llamado por ayuda

Por Aníbal Yáñez

En *Perspectiva Mundial* "he encontrado temas interesantes y más que interesante. Son temas de conciencia latinoamericana revolucionaria, y como latino revolucionario deseo estar al tanto de lo que acontece en mi querida Patria: Nicaragua, El Salvador y Guatemala. . .".

Así nos escribe un compañero desde Nueva Jersey, quien además nos pide información completa sobre suscripciones y sobre la distribución de bloques de ejemplares. "Esta será mi contribución" a la campaña de circulación de *Perspectiva Mundial*, agrega el compañero. "Además, puedo distribuirles ejemplares en un pueblo y factoría".

Este es exactamente el tipo de respuesta militante que esperábamos cuando hace un mes hicimos el llamado a nuestros lectores a que cooperaran con nosotros en una campaña para ganar el mayor número posible de nuevos lectores.

"Esta campaña la estamos realizando conjuntamente con el *Militant*, semanario socialista revolucionario en inglés, y será llevada a cabo en gran parte por la militancia del Socialist Workers Party y de la Young Socialist Alliance.", dijimos al lanzar la campaña. "Pero también es clave la cooperación y participación activa de todos nuestros lectores".

Otra respuesta a este llamado nos llegó directamente por teléfono en Nueva York.

El 15 de marzo compañeros del Socialist Workers Party y de la Young Socialist Alliance participaron en esta ciudad en una amplia manifestación de solidaridad con la lucha del pueblo salvadoreño. Allí distribuyeron *Perspectiva Mundial*, como parte de nuestro apoyo a la lucha en El Salvador y de nuestras

denuncias del intervencionismo yanqui.

Al día siguiente recibimos una llamada telefónica de un compañero salvadoreño, pidiéndonos un paquete de 24 ejemplares de *Perspectiva Mundial* para enviar a El Salvador. Saludamos este aporte, que contribuirá a que los compañeros en lucha allá puedan enterarse de la solidaridad que construimos en Estados Unidos, así como de los acontecimientos en el resto del mundo vistos desde las entrañas del monstruo imperialista.

Desde el estado de Texas, un compañero escribe: "Me es grato comunicarle que he decidido prolongar mi suscripción a *Perspectiva Mundial* por un año más. Pero me es más grato informarles que a partir de esta fecha su revista cuenta con una nueva suscriptora.[ . . ] El cheque adjunto [ . . ] paga mi renovación y la suscripción de ella".

Otro compañero nos escribe también para renovar su suscripción, y pidiendo que enviemos *Perspectiva Mundial* a su hermano en la República Dominicana.

Hasta la fecha, sólo tenemos datos de las dos primeras semanas de la campaña, durante la cual se vendieron en Estados Unidos 794 ejemplares sueltos de *Perspectiva Mundial*. Además, en el mes de marzo recibimos 36 suscripciones sin contar las renovaciones.

Seguimos necesitando tu ayuda. Ya lo dijimos: Si nos lo pides, te enviaremos paquetes de cinco o más ejemplares de *Perspectiva Mundial* para que los distribuyas en tu centro de trabajo o estudio. Luego te mandaremos una factura a razón de 35 centavos de dólar por cada ejemplar. También puedes ponerte contacto directamente con un local del Socialist Workers Party o de la Young Socialist Alliance en tu ciudad (consulta el directorio socialista en la página 23).

¡Todo lector un distribuidor!

## Indice

Cierre de la edición: 5 de abril de 1980

|                       |    |   |
|-----------------------|----|---|
| <b>ESPECIAL</b>       | 7  | Por qué soy socialista—por Andrew Pulley                                |
| <b>ESTADOS UNIDOS</b> | 4  | Solidaridad con los obreros del transporte en Nueva York                |
|                       | 6  | Las mujeres y la conscripción—por Suzanne Haig                          |
| <b>EL SALVADOR</b>    | 12 | Brutal represión en funeral de Romero—por Fred Murphy                   |
|                       | 13 | Carta de monseñor Romero a Carter                                       |
| <b>PERU</b>           | 15 | Las elecciones presidenciales—por Will Reissner                         |
| <b>GUATEMALA</b>      | 18 | Huelga paraliza la Costa Sur—por Aníbal Yáñez                           |
| <b>NICARAGUA</b>      | 19 | Solidaridad internacional   |
| <b>PUERTO RICO</b>    | 24 | Los yanquis son una fuerza invasora—por Yohana de Jesús                 |
| <b>YEMEN DEL SUR</b>  | 20 | Orígenes de la lucha contra el imperialismo británico—por David Frankel |
| <b>IRAN</b>           | 21 | El sha huye de Panamá a Egipto—por Janice Lynn                          |
| <b>BREVES</b>         | 22 | Nuevas colonias sionistas en la Margen Occidental                       |

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. En Nicaragua: Pedro Camejo, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Richard Ariza. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Fernando Torres, Mirta Vidal y Aníbal Yáñez. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de *Perspectiva Mundial*.

SUSCRIPCIONES: 12 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avisanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado *Perspectiva Mundial*.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 4, No. 7, April 21, 1980.

*Perspectiva Mundial* is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$12 to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to: *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Copyright © 1980 *Perspectiva Mundial*.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

# Al año del accidente de Harrisburg

*Continúa el peligro de una catástrofe, crecen las protestas antinucleares*

Por Fernando Torres

Con odio, frustración y rabia unos 500 habitantes de Harrisburg, Pennsylvania, llenaron a capacidad una audiencia pública de la Comisión Regulatoria Nuclear (NRC) el 19 de marzo. A otras 200 personas les fue negada la entrada por razones de espacio.

Los funcionarios de la NRC trataron de explicar a los residentes de Harrisburg un plan —acordado en secreto— según el cual dejarían escapar a la atmósfera enormes cantidades de gases radioactivos.

Las medidas propuestas por la NRC serían la "primera fase" de un plan de limpieza de la central nuclear de la Isla de las Tres Millas. Esta central falló en pleno funcionamiento en marzo de 1979 poniendo en peligro las vidas de millones de personas, contaminando aguas, aire y seres vivos por millas a su alrededor.

Esta tragedia trajo a la atención del mundo entero los inevitables peligros que surgen del uso de la energía nuclear. Bajo el impacto, decenas de miles de norteamericanos se han movilizado de un extremo al otro de Estados Unidos contra la energía nuclear.

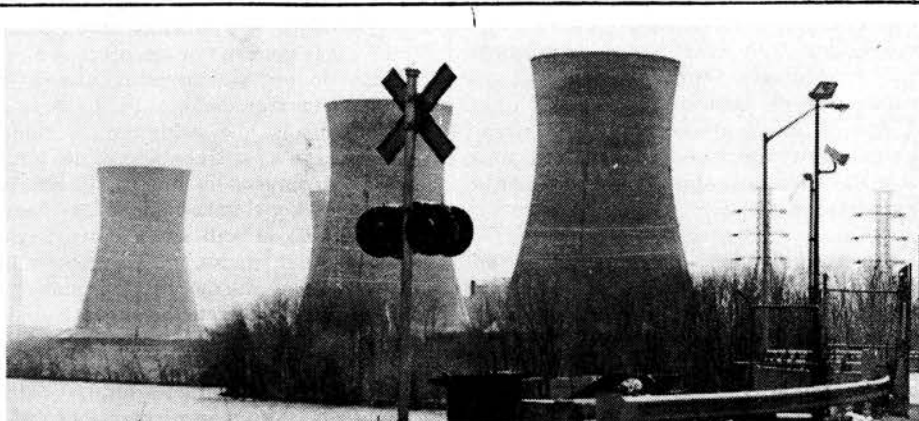
Del 28 al 30 de marzo, más de 7000 personas participaron en una serie de actos en Harrisburg conmemorando el accidente. Las actividades fueron organizadas por grupos de ciudadanos que surgieron en el último año. Estos grupos se reúnen frecuentemente y se mantienen en contacto con otras organizaciones antinucleares del país.

Varios de estos grupos están ayudando a organizar una marcha nacional en Washington, D.C., contra las centrales nucleares para el 26 de abril. Para más información llamar o escribir a la Coalition for a Non-nuclear World, 413 8th St. SE, Washington, D.C. 20003, Tel: (202) 544-5228.

## El reactor, una bomba de tiempo

Se calcula que limpiar el reactor costará 500 millones de dólares, que los consumidores pagarán mensualmente a través de alzas en las tarifas de electricidad. Diez trabajadores han sido expuestos a elevadísimas dosis de radiactividad. Además ya han sido ventiladas pequeñas cantidades de gases sin el conocimiento previo de la gente que trabaja y vive en la región.

Pero los esfuerzos por limpiar la central nuclear han obtenido insignificantes resultados. Se han limitado a un edificio auxiliar. Nadie se ha atrevido a penetrar en la torre de 203 pies de altura que alberga el reactor, ya que ahí la contaminación es muy elevada. Está inundada por más de



siete pies de agua contaminada, la cual vive un proceso de evaporación y condensación que resulta en constantes lluvias radiactivas dentro de la torre.

También la central nuclear sigue generando calor, hecho que requiere enfriamiento. Debido a que gran parte del mecanismo de enfriamiento se encuentra sumergido por el agua contaminada las posibilidades de daños adicionales al reactor son altas. De ocurrir esto la fisión en cadena podría comenzar nuevamente, llevando a un accidente de máxima intensidad.

Y como si todo esto fuera poco, existen posibilidades de que se descomponga el sistema que impide las fugas súbitas de gases radiactivos a la atmósfera. Es por esto que la NRC quiere liberar todos estos gases en un período de dos meses. Las razones son obvias: es rápido y barato.

Un punto más sobre la "limpieza": existe por lo menos 1 millón de galones de agua radiactiva. Los planes para descontaminarla incluyen trasladarla al estado de Washington, a 2700 millas de distancia. ¡Para esto se necesitarían 2000 camiones!

Las audiencias que organizó la NRC fueron puro teatro. Las decisiones ya habían sido tomadas en las reuniones que celebraron en secreto los dueños de la central y funcionarios de la NRC: la misma gente que causó el accidente y que desde entonces han mentido en repetidas ocasiones sobre el daño causado, las posibilidades de que se repita y cuestiones relacionadas.

Esto lo sabían los habitantes de Harrisburg, y en las audiencias dejaron claro que resentían profundamente que se tomen decisiones que afectan sus vidas sin que se les consulte. Entre escalofríos relatos y abucheos al cinismo de los de la NRC, se vio que a la gente de Harrisburg se les está empujando muy lejos.

Están iracundos, y con razón.

La prensa, el gobierno, las compañías de

electricidad, y todos aquellos que se enriquecen de esta mortífera empresa se han jactado de que en el accidente de la Isla de las Tres Millas no murió nadie. Es verdad.

## Relatos apocalípticos

Pero con esto no basta para medir las consecuencias. En los testimonios se mencionaron casos de cachorros nacidos sin ojos, de abortos de animales domésticos, de camadas muertas al nacer. Hay gente que teme plantar hortalizas por miedo a que el suelo esté contaminado.

"Esto no pasaba antes", dijo una mujer. "Lo que les está pasando a los animales nos va a pasar a nosotros".

De que algo le está pasando a la gente ya se ha visto. Hay muchos casos de niños de edad escolar con sinusitis, males que los antibióticos no han podido curar. Desde la tragedia ha aumentado en cinco veces el hipotiroidismo congénito en los recién nacidos. También el número de bebés muertos al nacer aumentó considerablemente en el año transcurrido.

Además de esto los precios de las fincas y casas del área de Harrisburg han disminuido. Los que opten por mudarse a otra región perderán sus ahorros y lo poco que han adquirido tras largos años de trabajo.

Pero la gente no ha permanecido inerte, sufriendo silenciosamente. Están protestando y lo están haciendo recio.

Su lucha, que la es lucha de todos los que valoran la vida merece el máximo apoyo. Como dice el texto de un volante de la Coalición 28 de marzo, "El sufrimiento de la gente de la Isla de las Tres Millas es el sufrimiento de todas las víctimas nucleares —aquellos que han sido expuestos a la extracción del uranio, a las facilidades nucleares y a las armas atómicas. Llamamos a un esfuerzo nacional e internacional para dar fin a la pesadilla nuclear".

Un paso acertado en esa dirección es la manifestación en Washington el 26 de abril. □



# ¡Solidaridad con los obreros del transporte!

*Declaración de Víctor Nieto, candidato socialista al senado de EUA por Nueva York*

A continuación publicamos una declaración de Víctor Nieto, candidato por el Socialist Workers Party al senado por el estado de Nueva York. Nieto es un obrero ferroviario, miembro del Brotherhood of Railway and Airline Clerks Lodge 173, que trabaja en la Conrail.

Los trabajadores del transporte en Nueva York, que iniciaron una huelga el 1 de abril, están luchando por alzas salariales para poder estar a la par con la inflación. Merecen el apoyo del pueblo trabajador de todo el país.

La Unión de Trabajadores del Transporte (TWU) pide:

- Un alza salarial del 30 por ciento, que les devuelva el poder adquisitivo que han perdido debido a la inflación desde 1974.

- Aumentos salariales según alzas en el costo de la vida, a pagarse cada tres meses y que compensen punto por punto cada alza de precios.

- La preservación de las condiciones de trabajo de los ataques de la Autoridad Metropolitana de Transporte (MTA) que reducirían la seguridad de los autobuses y los trenes subterráneos tanto para pasajeros como para trabajadores.

Acozados por una tasa anual de inflación del 18 por ciento, los trabajadores del transporte no buscan nuevas mejoras. *Sólo quieren defender lo que ya tienen.*

En las negociaciones las autoridades del transporte no han ofrecido ni un centavo. Proponen que las alzas salariales sean financiadas con dinero quitado de las pensiones de los jubilados, eliminando diferencias salariales entre los diferentes turnos de trabajo, y utilizando a más trabajadores de medio tiempo. En otras

palabras: ¡que los mismos trabajadores sean los que paguen por sus propias alzas!

A fin de imponerles estas miserables medidas a los trabajadores, los demócratas y republicanos que gobiernan a Nueva York forzaron a los trabajadores del transporte a lanzarse a la huelga. El alcalde Edward Koch y el gobernador Hugh Carey han invocado la anti sindical ley Taylor para intimidar, multar y encarcelar a los huelguistas. Al mismo tiempo están tratando de oponer al resto del pueblo trabajador al TWU.

Tras las autoridades de la ciudad y del estado está el presidente Carter. Las reducciones en el presupuesto federal que anunció recientemente le quitarán por lo menos 700 millones de dólares a la ciudad y al estado de Nueva York. A nivel nacional, Carter ha reducido el presupuesto para el transporte colectivo por 265 millones de dólares.

La lucha de los trabajadores del transporte de Nueva York es una prueba de fuerza nacional. Si la TWU se ve forzada a ceder ante los planes de austeridad de Carter, Carey y Koch, todos los trabajadores perderemos. Otros patrones, bien sean del sector público o del privado, se quejarán de su "pobreza" y seguirán la misma "línea dura". Otros gobiernos municipales se sentirán animados a proceder con toda velocidad a cerrar más escuelas y hospitales, eliminar más empleos, y reducir aún más o servicios sociales vitales.

*Todos tenemos mucho que ganar de rechazar la ofensiva contra los trabajadores del transporte.*

Unido, el pueblo trabajador puede derrotar este ataque. Esto fue lo que pasó hace pocas semanas en Chicago.

Allí la alcaldesa Jane Byrne trató de

aplantar el sindicato de los bomberos. El gobierno de la ciudad los forzó a la huelga, encarceló al presidente del sindicato, impuso multas y amenazó a los huelguistas con que perderían para siempre sus puestos.

Pero el movimiento sindical del área de Chicago —los sindicatos del acero, de la industria automotriz, de la industria alimenticia, y muchos más— se movilizaron en defensa de los huelguistas.

Y también lo hizo la comunidad negra. Los bomberos fortalecieron esta vital alianza al incluir la acción afirmativa —empleos preferenciales a negros y latinos, en un departamento que la administración de Chicago había preservado en su mayoría blanco— como una de las demandas del sindicato.

Los bomberos ganaron. La alcaldesa tuvo que comerse sus palabras.

Para impedir que surja este tipo de solidaridad, las autoridades y la prensa de Nueva York están impulsando tres enormes mentiras.

**Gran mentira número uno:** Los trabajadores del transporte reciben salarios elevados. El *Daily News* publicó una lista de 20 trabajadores del transporte que supuestamente ganan más de 35000 dólares anuales. Pero para ganar tanto debieron trabajar por lo menos 80 horas semanales.

El *Daily News* no dijo una sola palabra sobre los miles de trabajadores que tratan de alimentar a sus familias con menos de la mitad de esa cifra. Tampoco mencionó que los choferes de autobús en Nueva York ganan entre \$1.78 y \$3.13 menos que los choferes de Boston, Washington o Chicago. Ni que los trabajadores de los trenes subterráneos ganan entre \$2.58 y \$5.95 menos que los empleados de la Long Island Rail Road que hacen las mismas labores.

**Gran mentira número dos:** Los trabajadores del transporte son los culpables de las elevadas tarifas y del pésimo servicio de trenes subterráneos y de autobuses.

La tarifas suben continuamente porque las autoridades del tránsito, de la ciudad y del estado han desangrado al sistema de transporte para pagarle intereses a los millonarios y a los bancos. El servicio se deteriora porque la patronal despide trabajadores, recorta horarios, y se niega a efectuar mejoras y mantenimiento.

La TWU ha exigido servicio gratuito al público. Los trabajadores quieren dar al público un servicio decente. Ellos y el público libran una lucha común contra un enemigo común.

**Gran metira número tres:** No hay plata.

Es la más descarada de las tres mentiro-



Stu Singer/Perspectiva Mundial

Manifestación de trabajadores del transporte exigiendo aumento salariales. Pancarta dice: 'Nuestros niños tienen que comer también'.



tas. Durante seis años los habitantes de Nueva York han sufrido bajo un plan de austeridad supuestamente destinado a "salvar a la ciudad de la bancarrota". Se han podrido los sistemas de salud, educación y de sanidad. Se han eliminado miles de empleos. Los salarios se han limitado. Los contratos sindicales han sido destrozados.

Y ¿para qué? Para que los bancos y los ricos puedan recolectar a tiempo sus 2 mil millones de dólares anuales en pagos de intereses de la ciudad.

Ahora Carter quiere imponerle a todo el país el mismo plan de recortes de servicios y austeridad —para aumentar el presupuesto militar por \$20 mil millones este año y aún más en los años venideros.

Hay dinero suficiente. Pero los demócratas y republicanos le dan prioridad al Pentágono, a las ganancias de las corporaciones y a los ricos. Los trabajadores venimos después.

La MTA dice que las reivindicaciones de los trabajadores costarían mil millones de dólares. Aún si fuese cierto, esto es menos que los \$1.2 miles de millones que Carter quiere para el nuevo tanque MX-1.

Con los \$41.6 miles de millones que Carter quiere usar para poner los proyectos subterráneos MX en los estados de Nevada y Utah —que la gente de esos estados no quiere y que aumentan el peligro de un holocausto nuclear— se podría fácilmente restaurar todo el sistema de trenes subterráneos de Nueva York, pagar un salario decente a los trabajadores y eliminar las tarifas.

Desde las oficinas del alcalde al Congreso y a la Casa Blanca, los politiqueros demócratas y republicanos están empeñados en forzar al pueblo trabajador a pagar por el guerrismo y la crisis económica del capitalismo norteamericano. Ambos partidos están a favor de las reducciones en presupuestos y del rompimiento de huelgas.

De la misma manera que en los piquetes los trabajadores necesitan la solidaridad, también es necesaria la solidaridad obrera en la lucha política contra la patronal.

Por eso es que mi partido, el Socialist Workers Party, aboga por que los sindicatos postulen sus propios candidatos y organicen su propio partido independiente, un partido obrero.

Como candidato del Socialist Workers Party al senado por Nueva York, insto que se le de el apoyo más pleno a la lucha de la TWU por mejores salarios, mejores condiciones de trabajo, y servicio gratuito. Mis partidarios y yo nos movilizaremos para obtener la máxima y más amplia solidaridad posible de parte del movimiento sindical y entre las comunidades negras y latinas.

¡Que se usen los recursos el gobierno para el transporte público y los servicios sociales, no para la guerra!

¡No a la austeridad de Koch, Carey y Carter!

¡Que triunfen los huelguistas de la TWU!

# El gran asalto al tren

*El transporte en Nueva York: ¿quién paga?*

Por Harry Ring

NUEVA YORK—En los días legendarios de los grandes atracos de trenes, los bandidos atacaban sin avisar.

Pero los bandidos que hoy en día controlan el sistema de transporte de Nueva York son distintos.

Ya le están dando publicidad a un alza en el precio del "token", la ficha que permite la entrada al tren subterráneo. Lo único que falta por anunciarse es la cantidad que se piensan robar. ¿Subirá de cincuenta a sesenta centavos? ¿O a setenta y cinco?

¿Por qué esta alza en la tarifa? Muy simple, nos dice el alcalde Edward Koch: porque los trabajadores están en huelga por alzas salariales.

Pero se ha proyectado elevar las tarifas por un mínimo del 20 por ciento, y un alza a los setenta y cinco centavos significaría un aumento del 50 por ciento. ¿Es esto lo que la patronal le está ofreciendo a los trabajadores? Y, ¿no venía planeando las alzas en las tarifas desde mucho antes de la huelga?

Bueno, es que de todas maneras los trenes subterráneos y los autobuses vienen perdiendo dinero, nos dice el MTA, la autoridad de transporte.

Para los neoyorkinos los trenes son miseria. Millones de trabajadores, —sobre todo los más pobres— dependen totalmente del transporte público.

Nos han agarrado por donde más duele. Las tarifas son muy caras. Los trenes y los buses son peligrosos, ruidosos, sucios, van repletos. Atentan contra la dignidad y la salud humana.

Pero no son una miseria para todos.

No lo son, por ejemplo, para los banqueros. Maniobraron la venta de los sistemas subterráneos IRT y BMT a la ciudad de Nueva York hace cuarenta años. Durante las primeras décadas de este siglo, los dueños de los trenes exprimieron jugosas fortunas de ellos. Después comenzaron a perder plata.

Por eso, los bancos generosamente le prestaron 310 millones de dólares a la ciudad —que en esos días era muchísimo dinero— para que comprara los trenes.

Se dice que en junio cancelaremos esta deuda. Pagando interés durante cuarenta años ya hemos pagado varias veces por el préstamo.

Pero este es un aspecto relativamente pequeño de esta monumental estafa. El verdadero atraco se da bajo el nombre de la "autosuficiencia". Ese es el argumento de que los que usan los trenes deberían ser los que paguen por ellos.

¿Por qué? El sistema de educación pú-

blica no es "autosuficiente". Tampoco lo son los parques de la ciudad, ni las bibliotecas, ni el departamento de bomberos. ¿Por qué el sistema de transporte?

Es verdad que hay mucha gente que nunca ha puesto un pie en un tren subterráneo. Pero dependen de ellos para enriquecerse.

Por ejemplo, veamos el caso de los dueños de los talleres en el distrito de la industria de la aguja. Sus ganancias dependen del trabajo de decenas de miles de trabajadoras que viven en todas partes de Nueva York. Sin el sistema de transporte la industria de la aguja desaparecería.

Lo mismo se puede decir de casi todos los otros grandes sectores de la industria en Nueva York. Y ni hablar de los restaurantes, las tiendas, las empresas de Wall Street y muchísimos más.

Sin embargo, los dueños de estas corporaciones cuyas ganancias tanto dependen del sistema de transporte no pagan ni un centavo. A menos que —y la mera idea les asusta— el chofer tenga el día libre y no puedan conseguir un taxi.

Paremos de una vez por todas esa increíble evasión de impuestos. De la noche a la mañana dejará de perder plata el sistema de transporte.

Con este tipo de perspectiva fiscal se podría —como lo recomienda la Unión de Trabajadores del Transporte— eliminar completamente la tarifa.

¿Utópico? Bueno probablemente lo es —siempre y cuando los demócratas y republicanos sean los que controlan el gobierno de la ciudad. Ellos son los cómplices directos en el gran asalto de trenes.

Pero si poderosos sindicatos, como la Unión de Trabajadores del Transporte, se unieran y conformaran un partido obrero, les sería fácil echar a los bandidos del gobierno de la ciudad.

Una administración obrera gobernaría a esta ciudad en los intereses de la mayoría, no de la pequeña camarilla de banqueros, empresarios y agiotistas.

Un partido obrero en Nueva York podría impulsar una lucha a nivel nacional para dar alto al malgasto de miles de millones de dólares de nuestros impuestos en el presupuesto del Pentágono, y para usar ese dinero en la reconstrucción y el mejoramiento del transporte colectivo y demás servicios sociales.

Una administración obrera podría asegurarse de que la gente que usa y que hace funcionar los trenes subterráneos y autobuses sean quienes los controlan.

Con este tipo de administración, hasta podría ser un placer usar el sistema de transporte. □

# Las mujeres y la conscripción

*El camino a la liberación no es el ejército de EUA*

Por Suzanne Haig

"La repuesta más entusiasta que recibo en mítines universitarios contra el servicio militar obligatorio se da cuando expreso mi oposición a la conscripción de hombres o mujeres y cuando digo bien claro que la conscripción de la mujer no tiene *absolutamente nada* que ver con la lucha por igualdad de derechos para la mujer".

Así se expresó Matilde Zimmermann, candidata a vice-presidenta de Estados Unidos por el Socialist Workers Party, cuando le pregunté qué pensaba la juventud estudiantil y obrera sobre la conscripción de las mujeres.

"Hay muchas feministas en el movimiento en contra de la conscripción", señaló, "que, de hecho, le están diciendo a Carter: 'La conscripción no tiene nada que ver con la igualdad para la mujer. Luchamos por la libertad para todos, no por la opresión para todos'".

Zimmermann dice que esto explica el importante papel que están jugando las estudiantes en el movimiento contra la conscripción. Cree que en esto difiere mucho de los días del movimiento contra la guerra de Vietnam.

"En los lugares donde he hablado", dijo, "todos los oradores que se presentan como participantes en el movimiento contra la guerra de Vietnam son hombres, excepto yo".

"Pero la mitad de los estudiantes que presiden las sesiones," agrega, "que organizan las protestas, y que se están manifestando contra la conscripción son mujeres. Y esto también es cierto en cuanto al público.

"Yo creo que las mujeres habrían jugado un papel dirigente en el movimiento contra la conscripción aún sin que se hubiera propuesto imponerles a ellas también el servicio militar obligatorio. Su participación refleja el impacto del movimiento por la liberación de las mujeres", anadió. "Veo que las mujeres jóvenes dicen las mismas cosas que los hombres jóvenes: 'No me van a mandar a pelear por alguna compañía petrolera'".

Cuando Zimmermann habla en las universidades, siempre se refiere a Nicaragua, y al papel que jugaron las mujeres —con las armas en la mano— en la lucha contra la brutal dictadura somocista.

Dice que frecuentemente la gente, particularmente las mujeres jóvenes, se le acercan después y le piden más información. "Sienten una solidaridad real con sus hermanas que combatieron por algo que consideraban justo", explicó Zimmermann. "Ellas también harían lo mismo, pero al

mismo tiempo no ven por qué deben ser obligadas a luchar en una guerra para la Exxon".

Aunque muchas de las jóvenes con que Zimmermann habló nunca han participado en las actividades del movimiento por la liberación de la mujer, apoyan esta lucha completamente, "Y les da rabia que hay algunos que se oponen a la conscripción de la mujer con argumentos machistas, tales como que 'las mujeres son incapaces de combatir'".

Zimmermann señaló que la respuesta que ha obtenido al llevar su campaña a las fábricas es un poco diferente. Un cierto porcentaje de los obreros —sobre todos los jóvenes— inmediatamente responden favorablemente a la literatura del SWP en contra de la conscripción.



Muchos dicen, "eso es para mí, yo me opongo al servicio militar obligatorio". Pero hay otros que dicen, "A lo mejor la conscripción es necesaria, pero no para las mujeres".

"Cuando se habla con ellos un rato, se ve que han llegado a esta posición partiendo de premisas anti conscripción, no anti mujer. Cuando se les pregunta si creen que alguien debería ser forzado a luchar en una guerra como la de Vietnam, dicen, 'absolutamente que no'.

"Cuando visité el astillero de Newport News, en el estado de Virginia, un obrero me dijo —y no de forma hostil— 'no sé si querrás darme ese folleto contra la conscripción porque yo estuve allá en Vietnam'".

Cuando Zimmermann le preguntó si quería ver a un hermano o una hermana menor forzados a combatir en una guerra como la de Vietnam, el obrero respondió: "Yo les recomendaría que huyeran a Canadá".

En base a sus experiencias, Zimmermann cree que la propuesta del presidente Carter, de inscribir para la conscripción a las mujeres tanto como a los hombres, le ha asestado un golpe a la campaña por la

ratificación de la ERA, la enmienda a la constitución de Estados Unidos que prohíbe la discriminación contra las mujeres.

"Hay gente —sobre todos los trabajadores varones— que estoy segura hace algunos meses estarían a favor de la ERA", dijo Zimmermann. "Pero ahora ya no están tan seguros que la ERA sería algo bueno, y la razón es que se oponen a la conscripción. Y el presidente de Estados Unidos ha vinculado la ERA con el servicio militar obligatorio. Indudablemente eso es lo que buscaba Carter cuando lanzó su propuesta".

Cuando la gente dice eso, Zimmermann señala que la ERA no tiene nada que ver con la conscripción, "porque han propuesto la conscripción de las mujeres aún sin haber aprobado la ERA, y porque hay gente como yo, que ha luchado por mucho tiempo por la ratificación de la enmienda, y que ahora está luchando contra la conscripción".

Zimmermann no ha encontrado a mucha gente que apoye la posición de la dirección de NOW, la Organización Nacional de la Mujer, que si se les aplica la conscripción a los hombres, también habría que incluir a las mujeres. Ella de todas maneras rebate esta idea en sus charlas.

"Primero", dice, "señalo que no debemos actuar como si fuéramos a perder esta batalla contra el servicio militar obligatorio y comenzar a preocuparnos sobre cómo se va a organizar la conscripción. Creo que en este país actualmente existen las fuerzas para impedir que se le imponga la conscripción a cualquiera.

"Segundo, si logran reimponer el servicio militar obligatorio para algún sector de la sociedad, nuestra lucha no sería por expandirlo y además quitarles derechos a las mujeres. Deberíamos luchar por abolir totalmente la conscripción.

"El camino por el cual lograremos la igualdad, ¡no es el del ejército norteamericano!"

Zimmermann señala que está claro que a pesar de todo, la mayoría de la población norteamericana continúa apoyando la ratificación de la ERA. Insta a todo mundo a participar en la marcha nacional pro ratificación de la enmienda, que se celebrará en Chicago el 10 de mayo.

Esta manifestación tiene un significado mayor precisamente porque Carter intenta vincular la enmienda con la conscripción, explica.

"El 10 de mayo, miles de mujeres y hombres marcharán en Chicago para asegurar que sus coros de '¡ERA sí, conscripción no!' se oyan hasta la Casa Blanca". □



# Por qué soy socialista

## Por Andrew Pulley

Nací el 5 de mayo de 1951 en un lugar llamado Sidon en el condado Leflore, estado de Mississippi. Mi madre tenía dieciséis años cuando vine al mundo. Ella tuvo dos hijos más antes de mudarse al norte, a Cleveland, Ohio. Mi hermana, mi hermano y yo crecimos con mis abuelos en Mississippi. Más tarde, nos llegó otro hermano. Mis abuelos, teniendo seis hijos propios, nos criaron a todos nosotros.

Eramos un total de doce personas viviendo bajo un techo con tres habitaciones en una plantación de algodón. Mis abuelos eran aparceros hasta que yo tuve unos ocho años. Después, fueron asalariados agrícolas.

### La escuela

Cuando tenía seis años entré a la escuela. Fui a la misma escuela donde iban mis tíos y tías, que eran todos adolescentes. Era una construcción de dos cuartos en que se daban todas las clases, del primero al octavo grado. Teníamos que caminar más de ocho kilómetros para llegar a la tal escuela.

Sobra decir que era una escuela negra segregada.

El racismo, reforzado por todo tipo de leyes, reinaba en el sur en los tiempos en que crecí. Todo aspecto de la vida diaria en Mississippi era segregado, casi nunca hablabamos con la gente blanca.

Alrededor de 1961 los demás niños de mi familia y yo fuimos a otra escuela. Esta era una escuela mucho más grande y nuevita.

Quedaba cerca de Greenwood, y allí se daban todos los cursos hasta el décimosegundo grado. Esta escuela se llamaba Amanda Elzy, que era el nombre de la mujer negra que era superintendente de las escuelas negras en la región. La Escuela Amanda Elzy, claro está, también era una escuela segregada.

### Trabajo en los campos de algodón

Desde que tuve ocho años, cuando salía de clases y cuando no había escuela, yo trabajaba, como todos los miembros de mi familia, en los campos de algodón del dueño de la plantación. Desmontábamos las yerbas y el pasto alrededor de las matas de algodón para que crecieran mejor. Hacíamos esta laboriosa tarea durante la primavera y el verano, trabajabamos desde las seis de la mañana hasta las seis de la tarde. Recuerdo que lo más que me pagaron fue treinta centavos la hora. Trabajabamos cinco días y medio a la semana, lo cual nos daba menos de 20 dólares por persona semanales.

Para fines del verano o principios del otoño comenzaba el tiempo de la colecta del algodón. Las escuelas a las que iban los negros en las áreas rurales permanecían cerradas hasta finales de octubre o comienzos de noviembre para que los muchachos pudiéramos trabajar en la pizca del algodón.

Nos pagaban mejor por pizar algodón que por desyerbar las matas. Nunca gané mucho más de tres dólares diarios desyerbando el algodón mientras que por pizarlo podía ganar hasta cinco dólares diarios.

Durante la época de la pizca del algodón llegábamos a ganar hasta más de 200 dólares semanales entre todos los de mi familia. Aunque esto nos parecía entonces ser mucho dinero, no bastaba

## Andrew Pulley, un obrero del acero para presidente de Estados Unidos

Andrew Pulley es el candidato a presidente de Estados Unidos por el Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores). Vive en la ciudad de Chicago con su esposa Jeanne y su hijita Aislinn.

Pulley es un trabajador del acero, y es miembro del Local 1066 del United Steelworkers of America (sindicato de trabajadores del acero).

Pulley y Matilde Zimmermann, la candidata socialista a la vice presidencia, fueron postulados por el congreso nacional del SWP celebrado en agosto de 1979.

En la primavera de 1979, Pulley fue el candidato socialista a alcalde de Chicago. Por medio de su campaña, Pulley, llevó a miles de trabajadores la alternativa socialista contra la política bancarrota de los demócratas y republicanos.

Pulley debatió con sus contrincantes por la televisión, y fue entrevistado extensamente por la radio y la televisión. También habló ante reuniones de sindicalistas y de activistas de la comunidad negra. Desenmascaró vigorosamente las mentiras de los demócratas y republicanos, y denunció la ofensiva bipartidista contra los niveles de vida y los derechos del pueblo trabajador.

El *Chicago Sun Times* publicó un artículo durante la campaña de Pulley a alcalde que decía: "El ha estado furioso durante 27 años, dice, desde que nació en una familia de aparceros en Sidon, Mississippi. . . ]

"Con el nacimiento de su hijita hace tres semanas, Pulley tiene aún más rabia. Teme que ella crecerá en un mundo dominado por capitalistas, que seguirán explotando a los

trabajadores, contaminando el medio ambiente, construyendo armas nucleares, y oprimiendo a las minorías nacionales. . . ]

"Pulley busca la creación de un partido obrero impulsado por los sindicatos, que postule candidatos en contra de los demócratas y republicanos y que ponga el poder en manos del pueblo trabajador".

El candidato socialista declaró ante una reunión del United Auto Workers (sindicato de trabajadores de la industria automotriz) en Chicago que un partido obrero es "absolutamente imprescindible si vamos a defendernos de la guerra de clases que están librando los patrones y los banqueros, una guerra que es tanto política como económica, y que está siendo llevada a cabo tanto por los demócratas como por los republicanos".

El movimiento obrero necesita su propio partido, explicó Pulley, para resistir los ataques de la patronal y para luchar en el campo político por las necesidades del pueblo trabajador: por empleos, por poner fin a la discriminación racial y sexual, por mejores escuelas, por servicios de salud y otras necesidades sociales urgentes.

Durante la campaña presidencial, Pulley y Zimmermann llevarán este programa por todo Estados Unidos. Es una campaña por un gobierno de los trabajadores. Los socialistas saben que mientras la sociedad esté estructurada para enriquecer aún más a los ricos, las necesidades de la mayoría, del pueblo trabajador, no podrán ser satisfechas.

para alimentar y vestir a los doce miembros de la familia por todo el año. Y durante el invierno y parte de la primavera no había trabajo. Para poder sobrevivir en esos meses teníamos que tener hortalizas y uno que otro animal.

### El régimen racista en el sur

El hecho que la sociedad está dividida en clases, y que a los negros se les oprime especialmente, era obvio para mí, aunque claro que yo no usaba tales palabras cuando pensaba en eso. El hecho que éramos nosotros los que hacíamos todo el trabajo, y solamente recibíamos migajas, mientras que los dueños de la plantación no hacían nada y recibían todo, me hizo sentir las diferencias de clase en carne propia. Solamente había que ver las casas donde vivían los dueños para que nos diéramos cuenta de la desigualdad.

También había una brecha entre los blancos y los negros en cuanto a todo. Las tiendas donde los blancos iban de compras eran lujosas comparadas con donde íbamos nosotros. Hasta las



Trabajadores del algodón en el siglo diecinueve.

*Las condiciones para los negros pobres en los campos algodoneros del sur de Estados Unidos no han mejorado cualitativamente. Siguen recibiendo migajas.*

casas más modestas de los trabajadores blancos en la región nos parecían palacios comparadas con las casas en que vivíamos nosotros.

Mientras que nosotros trabajábamos en los campos de algodón hasta noviembre, los muchachos blancos iban en autobús a sus escuelas a partir de septiembre.

El hecho que alguien se estaba enriqueciendo a costas de todo el trabajo de mi familia era obvio. Pero yo desconocía la forma de resolver todas estas desigualdades.

Era algo dado por supuesto por mis abuelos, por toda mi familia, y por toda la gente que conocíamos, que las cosas tenían que estar como estaban. Creían que mientras sí podía haber algún progreso, uno no podía cambiar básicamente las cosas. No se podía porque nosotros éramos trabajadores y porque éramos negros.

### La religión

Nuestra esperanza era la "vida eterna", ir al cielo después de morir. Allí sería el único lugar donde las cosas podrían ser distintas. Éramos una familia baustista. Ibamos a la iglesia todos los domingos y varias veces entre semana. Cualquier mejora en nuestras condiciones de vida la atribuíamos a las "bendiciones" de Dios, y cualquier desgracia a una "maldición" de Satanás.

Tanto me afectó la religión que a la edad de trece años comencé a predicar, y lo hice hasta los quince años, cuando comencé a dudar de la existencia de Dios.

Pero a pesar de que creíamos en la vida eterna, seguíamos luchando por una vida decente en el aquí y el ahora. Se nos hacía que deberían tocarnos algunas "bendiciones" en la tierra.

Debido a que me crié en Mississippi en la década de los 50, yo todavía no sabía de las luchas que cobraban fuerza entre el pueblo negro por todo el país. La combatividad del movimiento por los derechos civiles que ayudó a transformar al sur en los años 60 no nos afectó directamente. Pero esa lucha nos afectó en maneras menos directas, lo mismo que nos afectaron los acontecimientos al otro lado del mundo, en Asia. De la misma manera, más tarde nos afectarían unos acontecimientos no tan lejos de Mississippi, en una isla del Caribe: Cuba.

### Estados Unidos en la Guerra Fría

El año en que yo nací, parecía que la clase dominante de Estados Unidos tenía el mundo a sus pies —casi. El capitalismo norteamericano había salido de la Segunda Guerra Mundial con una posición de fuerza. Era sin lugar a dudas el país imperialista más poderoso, y ejercía su voluntad a través del mundo.

Washington construyó bases militares por todo el mundo, para cercar a la Unión Soviética y para aplastar cualquier lucha por la autodeterminación en los países coloniales. Parecía que a la clase dominante de Washington le era posible hacer todo lo que quería, donde y cuando lo quisiera.

En ese entonces, el clima político en Estados Unidos era conservador. El movimiento sindical, que había sido una poderosa fuerza en la lucha por el progreso social en los años 30, estaba bajo el férreo control de burócratas y funcionarios conservadores que apoyaban la política de la Guerra Fría del gobierno norteamericano. La jerarquía sindical incluso se sumó a la cacería de brujas y a la histeria anticomunista desatada por el gobierno.

### La guerra de Corea

Después de la Segunda Guerra Mundial, Washington desató la Guerra Fría y la aterradora carrera de armas nucleares. Al poco tiempo se calentó la Guerra Fría, y las fuerzas militares de Estados Unidos invadieron Corea bajo la cubierta de las Naciones Unidas.

El propósito de esta invasión era aplastar la revolución social en Corea. Pero las tropas yanquis fueron obligadas a retroceder y la guerra terminó en tablas. El gobierno norteamericano logró impedir que la revolución anticapitalista abarcara todo el país, pero no pudo impedir el establecimiento de un estado obrero en Corea del Norte.

Por primera vez en la historia, el Goliath norteamericano no había podido ganar una guerra, y el pueblo que no habían logrado sojuzgar era un pueblo de color.

Dándose poco después de la revolución china contra el dominio imperialista, la guerra de Corea tuvo un impacto sobre los pueblos de color por todo el mundo, y también entre el pueblo negro de Estados Unidos. La rebelión masiva que explotó en el mundo colonial, especialmente en Asia y África, animó e inspiró a los afroamericanos, quienes también habíamos sufrido siglos de opresión racial.

El ver a los pueblos de color golpeando y haciéndole daño a los opresores blancos, era una prueba contundente de que estos pueblos de color podían luchar y vencer.

Las repercusiones se sintieron entre los negros de todas partes, hasta en el condado Leflore, Mississippi, donde vivíamos. Claro está que yo sabía muy poco sobre todos estos acontecimientos mundiales. Pero otros se sintieron inspirados y animados a luchar en contra de la opresión que enfrentábamos.

### Derechos civiles

Entonces, en 1954, tras años de esfuerzos librados por los negros para que se ilegalizara la segregación escolar, la Corte Suprema finalmente falló que ya no podían estar segregadas las escuelas públicas. Esta victoria, que situó a la ley del lado de los que



batallaban por la desegregación, dio un tremendo impulso a nuestra lucha. Contribuyó a abrir el camino para el ascenso de la combatividad negra.

Primero en el sur, y después en otras partes del país, los negros comenzaron a dar la batalla por medio de ocupaciones pacíficas, manifestaciones de masas, boicots, y otras medidas contra las leyes racistas.

La causa del movimiento por los derechos civiles de los negros conquistó la simpatía de las masas negras por todo el país, y el apoyo activo de muchos jóvenes blancos, especialmente los estudiantes.

Sin embargo, el movimiento sindical casi no participó en esta lucha que se iniciaba. Los burócratas conservadores encaramados encima del movimiento obrero se limitaban, en el mejor de los casos, a hablar de la lucha contra el racismo. Muchos de ellos sostenían posiciones abiertamente reaccionarias sobre algunas cuestiones; por ejemplo, defendían el monopolio que tenían los blancos sobre los trabajos calificados.

Pero este obstáculo no pudo parar la lucha, solamente cambió su curso. Los negros no se cruzaron de brazos a esperar el apoyo del movimiento obrero. Avanzaron, obteniendo apoyo de donde pudieran, especialmente en las universidades.

### La revolución cubana

Precisamente cuando el movimiento por los derechos civiles realmente comenzó a cobrar fuerza, ocurrió otro acontecimiento que tuvo un gran impacto entre los afroamericanos. En enero de 1959 Fidel Castro entró en La Habana con su pequeño ejército guerrillero y el abrumador apoyo del pueblo de Cuba. Con la caída de la dictadura de Batista, el pueblo cubano comenzó a organizarse para luchar por sus derechos. Los campesinos se organizaron para deshacerse de los grandes terratenientes. Los trabajadores tomaron las fábricas. Todos luchaban por poner fin a la tiranía y al dominio imperialista.

El pueblo negro en Estados Unidos prestó especial atención a lo que sucedía en Cuba. Cuando el gobierno revolucionario ilegalizó la discriminación racial, y esta ley fue enforzada vigorosa y entusiastamente por las milicias obreras, esto tuvo un impacto en este país.

Más importante todavía, la primera revolución socialista en el hemisferio nació en una pequeña isla a sólo 90 millas de Estados Unidos, ¡habitada por negros y latinos! En gran parte como resultado de la revolución cubana, las ideas del socialismo comenzaron a atraer a una capa de jóvenes norteamericanos, especialmente entre los estudiantes.

Pero cuando Fidel y el Ejército Rebelde entraron a La Habana, yo no tenía ni siquiera ocho años. No fue sino hasta que yo mismo me volví un rebelde que llegué a comprender el significado histórico de la revolución cubana.

### Al norte a Cleveland

En 1963, cuando yo tenía doce años, mi abuela y parte de mi familia, incluyéndome a mí, nos mudamos a Cleveland, Ohio. Esperábamos que esto de inmediato mejoraría nuestra situación. Pero, en un comienzo, las cosas se pusieron hasta peor. El tamaño grande de nuestra familia, que había aumentado nuestros ingresos en Mississippi, era un problema en Cleveland. Tuvimos que vivir de la asistencia pública.

Al principio, mi abuela fue la única que pudo conseguir empleo. Lo mismo que mamá, trabajó en las casas de los blancos adinerados mientras buscaba algo mejor. Fue solamente hasta después de un año, cuando mis tías dejaron sus estudios para ir a trabajar, que mejoró un poco nuestra situación financiera.

En Cleveland mi familia se mudó de casa varias veces, siempre buscando un lugar decente y barato donde vivir. Como resultado de esto yo cambiaba constantemente de escuelas. Aunque me era un tanto difícil acostumbrarme, dada la más alta calidad del sistema educativo en Cleveland comparado con Mississippi, mis calificaciones fueron bastante buenas —hasta que cumplí quince años. Fue entonces que comenzaron mis problemas en la escuela. Comencé a rebelarme contra las autoridades escolares. Desde



Andrew Pulley, candidato socialista a presidente de EUA.

*'El hecho que la sociedad está dividida en clases, y que a los negros se les oprime especialmente, era obvio para mí cuando yo era niño, aunque yo no usaba tales palabras'.*

entonces hasta que finalmente me expulsaron de la escuela en 1968, tuve frecuentes enfrentamientos con los maestros y los directores.

Faltaba a algunas clases, y a veces me quedaba en la calle todo el día. En la escuela golpeaban con una tabla grande a cualquier estudiante que les causara problemas. Pero yo me negué a aceptar este castigo físico, y como resultado fui suspendido repetidamente. Muchas veces, tal era mi rabia que me entraban ganas de agarrar a golpes a los representantes de las autoridades escolares. Pero me aguanté sabiendo que ésto resultaría en mi detención en un centro para delinquentes juveniles.

Del octavo grado en adelante, mis notas fueron de lo peor. Esto fue el resultado de mi rechazo a lo que me parecía ser una institución racista que enseñaba cosas que no tenían nada que ver con las experiencias de mi vida.

El barrio donde viví mientras iba a la escuela había sido desegregado recientemente. Había una pandilla de blancos, lla-

mada los "Bisby Boys", quienes se oponían a que los negros jugaran en el pequeño parque del barrio. A cualquier negro que encontraran jugando en el parque le daban una paliza. No solamente el parque era prohibido a los negros, sino también habían cuerdas por las que no podíamos pasar.

Yo andaba con un grupo de amigos, muchachos negros que nos juntábamos para protegernos. Una noche unos diez de nosotros nos arriesgamos a entrar a una de las cuerdas prohibidas, donde sólo vivían blancos. Los "Bisby Boys", amontonados en cuatro carros, se nos echaron encima. La relación de fuerzas físicas no nos favorecía, y nos pusimos a correr. Pero como íbamos a pie, y ellos en carro, pronto nos alcanzaron. Se bajaron todos de los cuatro carros y nos dieron una cruel paliza. A varios de nosotros nos llevaron al hospital; a mi me habían golpeado hasta dejarme inconsciente.

La policía nos echó la culpa a mí y a mis amigos por la pelea. Trataron de convertirnos a nosotros, las víctimas, en los criminales. A la pandilla de blancos, que estaba formada por adultos además de algunos adolescentes, no le hicieron nada. En retrospectiva, supongo que tuvimos suerte de que la policía no nos haya arrestado y acusado de instigar una motín.

Después de este incidente, mi actitud hacia la policía, a quien nunca quise mucho, se convirtió en odio total. Comencé a sentir más o menos lo mismo hacia los blancos en general. Vea a todos los blancos como los opresores, el enemigo. Una día mis amigos y yo nos encontramos con un pequeño grupo de los "Busby Boys" y les hicimos sentir en carne propia lo que nos habían hecho a nosotros.

Nuestro enfrentamiento con los "Busby Boys" fue en el verano de 1966, un año después de la primera rebelión negra en Cleveland, y un año antes de la rebelión negra en Detroit. Muchas otras rebeliones se estaban dando en ciudades por todo el país.

## Líos

De vuelta en la escuela, habiendo adquirido un intransigente nacionalismo negro y una perspectiva explícitamente antiblanca, me metí en un montón de líos. Tuve que sufrir una y otra vez las medidas disciplinarias de maestros y administradores racistas o de sus lacayos negros. Me suspendían por llegar tarde a la escuela, por pararme en el corredor por mucho tiempo, y por faltar a clases, algo que hacía frecuentemente.

Las cosas llegaron al punto en que me llevaron a una corte juvenil, en la que me sentenciaron a un año de "buena conducta". El oficial encargado de mi caso me vigilaba como si él fuera un perro policía. Esto no lo hacían para mi protección o beneficio, sino para la protección de las leyes de la sociedad racista y antijuventud en la que yo estaba creciendo.

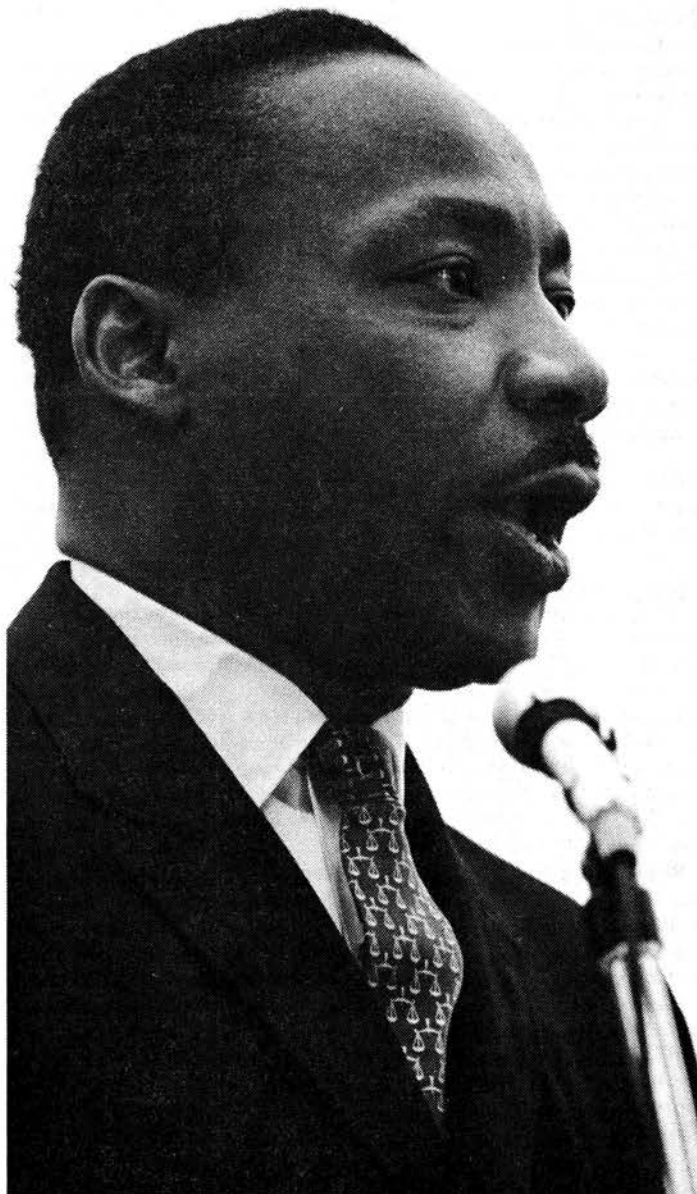
Yo sabía que durante este período con cualquier pretexto me podrían enviar a un centro de detención juvenil. Que si me suspendían de la escuela una vez más, allá iría a parar. Por eso traté de "portarme bien". Traté de evitar cualquier lío. Pero no cambié para nada mi actitud hacia la escuela ni los blancos.

Tenía que reunirme frecuentemente con el oficial encargado de mi caso, un tal mister Lakowitz. Mi abuela tenía que acompañarme. Mister Lakowitz me sermonaba sobre las inmensas oportunidades en esta "gran sociedad" de Estados Unidos. Una vez me preguntó lo que yo quería ser en el futuro. Le respondí que quería ser un luchador por el Poder Negro. Mi abuela casi se desmayó y sacudió violentamente la cabeza.

La verdad es que yo nunca había pensado seriamente en ser un activista político. Solamente había dicho esto para desafiar y sacudir a mi perro guardián. Pero mi abuela fue la que más sufrió.

Por aquel entonces, los noticieros hablaban mucho de los dirigentes afroamericanos H. Rap Brown y Stokely Carmichael. Por todas partes irrumpían rebeliones negras. Ese verano los negros de Detroit se rebelaron, iluminando los cielos nocturnos con las llamas de la ira negra. Todos estos acontecimientos tuvieron mucho que ver con mi respuesta a mister Lakowitz.

Todos los problemas y la vergüenza que le causé a mi abuela me empezaron a remorder la conciencia. Ninguno en mi familia, ni mi abuela ni nadie, comprendía qué diablos me estaba pasando, lo



**Martin Luther King, dirigente del movimiento negro en los años 60.**

*'El asesinato de King provocó una nueva ola de rebeliones negras. Esta vez, yo fui parte de ellas'.*

profundamente que me estaba afectando todo lo que me pasaba y lo que sucedía a mi alrededor. Y a decir verdad, yo tampoco lo entendía.

Para mi abuela, yo me había transformado del niño que predicaba ante el júbilo de los fieles en la iglesia, en un servidor del Diablo. Yo era la "oveja negra" de la familia. Solamente mi negativa a aceptar las cosas como estaban era una señal de que ella había hecho algo mal.

Mi abuela comenzó a pensar que yo simplemente no agradecía todos los sacrificios que ella había hecho para criarme a mí y a los demás niños. "¿En qué fallé?" se preguntaba. Para mi abuela, mi negativa a aceptar las cosas como estaban era una señal de que ella había hecho algo mal.

Yo sabía que mis choques con las autoridades escolares y la policía y los tribunales no eran culpa de mi abuela ni de nadie en mi familia. Pero me comenzó a preocupar todo el sufrimiento que al parecer yo les estaba causando.

Esta preocupación, junto con el temor constante de que me mandaran a la cárcel por violación de las normas de "buena conducta", me presionaban aún más a "portarme bien". Pero eran



mucho mayores las presiones contra el aceptar las cosas como estaban.

Cuando me sometieron al régimen de "buena conducta", yo me encontraba suspendido de la escuela por un período de tres meses. Estaba trabajando de cargador y a veces de cocinero en el Rhoton's Restaurant, ganando un dólar veinticinco la hora. Trataba de estar fuera de la casa lo más posible. Andaba junto con los mismos compañeros que se habían enfrentado a los "Busby Boys" conmigo. Nos íbamos de pachanga, apostábamos dinero, cometíamos pequeñas ofensas, bebíamos y fumábamos. Vendíamos una que otra píldora estimulante que conseguíamos de un doctor. Algunos de estos compañeros también estaban sometidos a un período de "buena conducta" como yo. Otros habían estado en los centros de detención.

Estando en la escuela secundaria yo había tratado de dejar mis estudios, pero estaba muy joven. Para poder dejar la escuela había que tener por lo menos dieciséis años. Pero para cuando cumplí los dieciséis me había decidido a tratar de obtener "una educación".

### En la secundaria

Pasé al décimo grado y me enviaron a la John Adams High School. Allí, aunque traté de no meterme en problemas, los problemas me buscaban. Mi historial pasado me siguió a mi nueva escuela. El moralismo hipócrita del director y de los maestros me causaban náuseas. No hubo modo de reconciliarme con la disciplina de la escuela. Me suspendieron por "responción".

Además, el oficial encargado de mi caso siguió mortificándome. Me aconsejó que entrara al ejército cuando tuviera la edad suficiente, para que allí me "hicieran hombre". Encima de esto me indicó que si me negaba a seguir sus consejos, lo más probable era que mi violación de las normas de "buena conducta" me costaría una condena de cárcel.

Pero yo no tenía el más mínimo deseo de formar parte del ejército. Por el hecho de que yo no toleraba la disciplina de la escuela dudaba que encontraría más aceptable el servicio militar.

En dos ocasiones fui detenido por la policía por violar el toque de queda que les prohíbe a los jóvenes andar en la calle después de las 10 de la noche. En ambas ocasiones pasé la noche en el centro de detención para jóvenes, y ambas veces mi abuela vino en la mañana a buscarme.

### Asesinato de Martin Luther King

Entonces, el 4 de abril de 1968, Martin Luther King, Jr. cayó asesinado, víctima de una conspiración de racistas. Este vil crimen provocó una furia tremenda en mí, así como entre las masas negras y muchos blancos en el país. King era el más conocido dirigente del movimiento por los derechos civiles. Había dirigido manifestaciones y ocupaciones pacíficas contra el racismo, y a la hora de su asesinato se encontraba en Memphis, Tennessee, dando su apoyo a una huelga de los recolectores de basura, en su mayoría trabajadores negros.

Yo le tenía un profundo respecto a King, aunque rechazaba totalmente su pacifismo de "dar la otra mejilla" frente a la violencia racista.

El asesinato de King provocó una nueva ola de rebeliones negras. Esta vez, yo fui parte de ellas. Cuando llegó la noticia del asesinato a la John Adams High School, hubo una protesta espontánea. Nos reunimos un grupo de estudiantes negros en el corredor. Estábamos discutiendo el asesinato y quién era el responsable. Decidimos no ir a clases.

Naturalmente, llegaron las autoridades escolares y nos dijeron que nos largáramos del corredor y que fuéramos a clases. Hubo un enfrentamiento físico cuando unos estudiantes blancos nos empujaron. A algunos de los estudiantes negros se los llevaron a la oficina del director. A mi me llevaron directamente a la cárcel para jóvenes. Realmente querían sacarme de allí.

Me acusaron de agresión y estaban hablando de echarme además un cargo de instigamiento a un motín. Nuevamente mi abuela vino a sacarme de la cárcel. Lakowitz, el oficial encargado de mi caso, estaba con ella.

"Se acabó", me dijo con cierta satisfacción en su gesto, como si se hubiera comprobado una vez más que él tenía razón.

### La cárcel o el ejército

Me dijo que tendría una audiencia en un tribunal para finales de mayo, y que el único modo que podía salvarme de ir a la cárcel era si entraba al ejército. Una verdadera trampa. La horrible decisión de ir a la cárcel o al ejército me dio dolores de cabeza durante más de un mes. No quería ir a Vietnam. Pero la miseria de estar recluso en la cárcel también me aterrorizaba.

A medida que se aproximaba la fecha de mi presentación ante el juez, me incliné más y más hacia arriesgarme a ir al ejército. El 5 de mayo de 1968 cumplí los diecisiete años. Podía entrar al ejército con la autorización de mi abuela.

Tenía que comparecer ante el juez el 25 de mayo. El día 23 ingresé al ejército. Les dije que tenía dieciocho años, para que mi abuela no tuviera que firmar. No le quería causar más problemas. Al ejército poco le importaba; ellos lo que necesitaban era carne de cañón. El 24 de mayo presté juramento al ejército de Estados Unidos. Tras de mí dejó la escuela, el mister Lakowitz, el centro de detención para menores, y las perspectivas de ir a la cárcel. Me esperaban el ejército, la jerarquía militar, el hostigamiento y otra cárcel: la prisión militar.

[Continuará en el próximo número]

## Nuestro partido es tu partido

Los candidatos del Socialist Workers Party a las elecciones nacionales que se celebrarán en Estados Unidos en 1980 son Andrew Pulley, un obrero negro, para presidente, y Matilde Zimmermann, una redactora del semanario *The Militant* y activista feminista, para vice-presidenta. Ellos representan los intereses del pueblo trabajador, de las grandes mayorías.

Los partidos Demócrata y Republicano en Estados Unidos son controlados y financiados por los banqueros y los patrones. Nuestro apoyo nos los dan los trabajadores y las trabajadoras.

Necesitamos tu apoyo y tu participación en la campaña socialista de 1980, por un gobierno obrero, por un mundo socialista:

☐ Yo quiero trabajar con la campaña del Socialist Workers Party. Déjenme saber cómo puedo ayudar.

☐ Adjunto \_\_\_\_\_ dólares como contribución a la campaña de Pulley y Zimmermann.

Cheques a nombre de:

Socialist Workers Presidential Campaign Committee

14 Charles Lane, Nueva York, N.Y. 10014 EUA

☐ Adjunto US\$2.50 para una suscripción de tres meses a *Perspectiva Mundial*, la revista quincenal de la campaña socialista.

☐ Quiero integrarme al Socialist Workers Party.

☐ Quiero integrarme a la Young Socialist Alliance, la organización socialista de la juventud obrera y estudiantil.

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad/Estado/Zona Postal \_\_\_\_\_

Teléfono \_\_\_\_\_

Sindicato/Escuela/Org. \_\_\_\_\_

Una copia de nuestro informe ha sido presentada a la Comisión Federal Electoral y se puede comprar de la Comisión Federal Electoral, Washington, D.C.

Un fallo de una corte federal nos permite no divulgar los nombres de los que contribuyen a nuestra campaña, para así proteger sus derechos bajo la Primera Enmienda Constitucional.

## Vota socialista

# Brutal represión en funeral de Romero

*Nueva sangre en las manos de Carter y la junta salvadoreña*

Por Fred Murphy

MANAGUA—Día a día aumentan los cálculos del número de muertos en la "Masacre del Domingo de Ramos" en San Salvador. Según informes que llegaron aquí el 2 de abril, fueron muertas entre 50 y 100 personas cuando elementos de las fuerzas armadas salvadoreñas y grupos paramilitares de extrema derecha atacaron a la multitud de casi medio millón de personas que se había reunido frente a la Catedral Metropolitana el 30 de marzo para el funeral del asesinado monseñor Oscar Arnulfo Romero, arzobispo de El Salvador.

Los hospitales salvadoreños han recibido a unas 650 personas que fueron atropelladas o heridas de bala cuando la muchedumbre corrió en estampida en busca de refugio. Por lo menos 147 están en condiciones graves o serias. Numerosos

testigos presenciales coinciden en declarar que la masacre comenzó a las 11:40 de la mañana cuando una granada o una bomba fue lanzada desde un balcón del Palacio Nacional, adyacente a la plaza donde se encuentra la catedral.

Inmediatamente explotaron varias otras bombas. Francotiradores abrieron fuego desde las alturas del Palacio Nacional y edificios colindantes. El pánico cundió entre la multitud, compuesta en su mayoría por obreros y campesinos que habían viajado de todas partes de El Salvador para rendir un póstero homenaje al dirigente religioso que había dado voz a sus más sentidas demandas.

Mientras seguía el intenso fuego, miles de personas buscaron refugio dentro de la catedral, y otras huyeron por las calles laterales. Muchas cayeron al suelo y fueron atropelladas en el pánico.

El tiroteo duró más de cuatro horas. Cientos de religiosos, periodistas y representantes de delegaciones oficiales de muchos países quedaron atrapados dentro de la catedral. Finalmente pudieron salir cuidadosamente, en fila, con las manos encima de la cabeza.

Por la tarde la junta cívico-militar que gobierna El Salvador emitió una declaración alegando que todas sus fuerzas armadas habían permanecido acuarteladas. La junta responsabilizó a la Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM) por los hechos sangrientos, y además acusó a la CRM de haber fraguado un complot para robarse el cadáver del Arzobispo Romero. Dijo que la CRM había detenido por la fuerza a los dignitarios religiosos dentro de la catedral.

El Embajador de Estados Unidos Robert White dio a los periodistas una versión

**Monseñor Romero (recuadro) denunció la ayuda de Carter a las fuerzas represivas en El Salvador.**





parecida de la masacre y su desenlace, versión que fue difundida por los grandes medios noticiosos del imperialismo como el *New York Times* y *Voz de América*.

En cuestión de horas, veintiocho obispos católicos de varios países y otras figuras religiosas y laicas emitieron una declaración desde San Salvador, denunciando las "graves falsedades" en la declaración de la junta. "En ningún momento nadie pretendió arrebatar el cadáver del monseñor Romero", dijeron los obispos. "La Coordinadora Revolucionaria de Masas [que había organizado una manifestación de unas 80 mil personas antes del funeral] entró a la Plaza Barrios, donde se encuentra la catedral, pacífica, respetuosa y ordenadamente. Es falso que haya habido presión alguna por parte de la Coordinadora para obligarnos a permanecer dentro de la catedral [...]"

Los obispos afirmaron que el ataque fue lanzado desde el Palacio Nacional y que las fuerzas represivas del gobierno estuvieron presentes "desde las primeras horas de la mañana [...] en las calles de San Salvador y en los accesos a la ciudad".

La declaración concluyó diciendo: "Los que venimos a honrar a monseñor Romero hemos podido experimentar la verdad de sus palabras cuando combatía incansablemente la represión al pueblo salvadoreño".

En una conferencia de prensa el 31 de marzo, la junta trató de apoyar su versión de los hechos del día anterior, presentando películas de televisión y fotografías que supuestamente mostraban a activistas armados de la CRM en la Plaza Barrios. Pero les salió el tiro por la culata: reporteros norteamericanos de la ABC News, la Associated Press y la United Press International se levantaron para denunciar al gobierno por haber interceptado y copiado sus transmisiones electrónicas a Estados Unidos.

Dos periodistas holandeses estuvieron entre los que más presionaron a la junta por sus mentiras en la conferencia de prensa del 31 de marzo. Al día siguiente ambos fueron heridos cuando su carro fue ametrallado por policías. Otros periodistas extranjeros fueron amenazados de muerte. Muchos están saliendo del país.

Después de la "Masacre del Domingo de Ramos" las fuerzas armadas salvadoreñas han incrementado su campaña de terror. Se informa que por lo menos 200 personas fueron asesinadas en las primeras 48 horas después del ataque contra el funeral del monseñor Romero.

La represión en el campo es tan intensa que se informa que miles de campesinos están huyendo a Guatemala y Honduras. También en Nicaragua han comenzado a llegar refugiados.

Urge emprender acciones para desenmascarar los crímenes de la junta y la complicidad del gobierno de Carter en todo esto.

¡Alto a la represión!

¡Estados Unidos fuera de El Salvador!

## La carta de Romero a Carter: 'Prohíba la ayuda militar a la junta'

El gobierno norteamericano armó a las fuerzas que asesinaron al monseñor Oscar Arnulfo Romero, arzobispo de San Salvador. Ahora se está llevando a cabo un segundo asesinato del monseñor: la masacre de sus ideas. Por ejemplo, reportando su entierro, el 'New York Times' aseveró que Romero "había criticado tanto a la extrema derecha como a la extrema izquierda por extensos asesinatos y torturas". La realidad es todo lo contrario, como podrán constatar nuestros lectores viendo la carta que el monseñor Romero dirigió al presidente Carter sólo unas semanas antes de su vil asesinato y que publicamos casi íntegramente a continuación. Quienes buscan encubrir las verdaderas opiniones del monseñor Romero lo hacen porque si nombran al blanco de sus denuncias también revelan quienes promovieron su asesinato.

Sr. Presidente:

Me preocupa bastante la noticia de que el Gobierno de E.U. esté estudiando la forma de favorecer la carrera armamentista de El Salvador enviando equipos militares y asesores para "entrenar a tres batallones salvadoreños en logística, comunicaciones e inteligencia". En caso de ser cierta esta información periodística, la contribución de su Gobierno en lugar de favorecer una mayor justicia y paz en El Salvador agudizará sin duda la injusticia y la represión en contra del pueblo organizado que muchas veces ha estado luchando porque se respeten sus derechos humanos más fundamentales.

La actual Junta de Gobierno y sobre todo las Fuerzas Armadas y los cuerpos de seguridad desgraciadamente no han demostrado su capacidad de resolver, en la práctica, política y estructuralmente, los graves problemas nacionales. En general sólo han recurrido a la violencia represiva produciendo un saldo de muertos y heridos mucho mayor que en los regímenes militares recién pasados cuya sistemática violación de los derechos humanos fue denunciada por la CIDH [Comisión Interamericana de Derechos Humanos].

La brutal forma como los cuerpos de seguridad recientemente desalojaron y asesinaron a ocupantes de la sede de la Democracia Cristiana a pesar de que la Junta de Gobierno y el Partido —parece ser— no autorizaron dicho operativo es una evidencia que la Junta y la Democracia Cristiana no gobiernan al país sino que el poder político está en manos de militares sin escrúpulos que lo único que saben hacer es reprimir al pueblo y favorecer los intereses de la oligarquía salvadoreña.

Si es verdad que en noviembre pasado "un grupo de seis americanos estuvo en El Salvador [...] suministrando doscientos mil dólares en máscaras de gases y chalecos protectores e instruyendo sobre su manejo contra las manifestaciones", Ud. mismo debe estar informado que es evidente que a partir de entonces los cuerpos de seguridad con mayor protección personal y eficacia han reprimido aún más violentamente al pueblo utilizando armas mortales.

Por tanto, dado que como salvadoreño y Arzobispo de la Arquidiócesis de San Salvador, tengo la obligación de velar porque reine la fe y la justicia en mi país, le pido que si en verdad quiere defender los derechos humanos,

- Prohíba se dé esta ayuda militar al Gobierno salvadoreño.

- Garantice que su gobierno no intervenga directa o indirectamente con presiones militares, económicas, diplomáticas, etc. en determinar el destino del pueblo salvadoreño.

En estos momentos estamos viviendo una grave crisis económico-política en nuestro país, pero es indudable que cada vez más el pueblo es el que se ha ido concientizando y organizando y con ello ha empezado a capacitarse para ser el gestor y responsable del futuro de El Salvador y el único capaz de superar la crisis.

Sería injusto y deplorable que por la intromisión de potencias extranjeras se frustrara al pueblo salvadoreño, se le reprimiera e impidiera decidir con autonomía sobre la trayectoria económica y política que debe seguir nuestra Patria.

Supondría violar un derecho que los Obispos latinoamericanos reunidos en Puebla reconocimos públicamente: "La legítima autodeterminación de nuestros pueblos que les permita organizarse según su propio genio y la marcha de su historia y cooperar en un nuevo orden internacional" (Puebla, 505).

Espero que sus sentimientos religiosos y su sensibilidad por la defensa de los derechos humanos lo moverán a aceptar mi petición evitando con ello un mayor derramamiento de sangre en este sufrido país. □

# El asesinato de Romero: Made in USA

*¡Basta ya de represión! ¡Yanquis fuera de El Salvador!*

Balas yanquis asesinaron al monseñor Oscar Arnulfo Romero. Balas "Made in USA" y entregadas a los verdugos por el gobierno del presidente Carter.

Balas yanquis han asesinado a más de 700 personas en El Salvador en el curso de este año —hombres y mujeres, jóvenes y viejos.

El pueblo cae masacrado; el gobierno de Estados Unidos reitera su apoyo a la junta.

Con cada nuevo asesinato, con cada incremento en las torturas, Washington promete mayor asistencia económica, política y militar.

El mismo monseñor Romero le había pedido al presidente Carter que terminara el envío de armamento a la junta asesina. El responsabilizó directamente al gobierno de Estados Unidos por la incrementada represión.

El día antes del asesinato del monseñor Romero, el ejército había asesinado a 25 campesinos.

Casi al mismo tiempo, el senado norteamericano iniciaba discusiones sobre un nuevo préstamo a los asesinos por concepto de 7.5 millones de dólares.



El gobierno del presidente Carter dice que esta ayuda tiene como fin evitar que surja una "nueva Nicaragua" en El Salvador. Lo que realmente buscan es hacer de este sufrido pueblo una "vieja Nicaragua": un aliado brutal y dependiente que de-

fienda los intereses yanquis en la región.

Con el más cínico descaro, John Bushnell, del Departamento de Estado yanqui, justifica el apoyo a la junta diciendo que ésta "está comprometida con efectuar reformas económicas y sociales fundamentales y la mejora de los derechos humanos". Puras mentiras.

Más mentiras: desde el Departamento de Estado yanqui se acusa a Cuba de impulsar la violencia en El Salvador. ¡A Cuba!

Los yanquis lanzan su veneno contra Cuba por que ésta deja claro con quien está: con las masas oprimidas que luchan por su liberación.

Los yanquis quieren limpiarse la sangre de los que sus balas han asesinado.

No será tan fácil. Muchos ya saben quién es quién en Centro América, y muchos más lo sabrán.

Nos hemos manifestado en repetidas ocasiones, con marchas, piquetes, foros y demás actos, hemos señalado a Washington como el causante de la violencia. Todos los defensores de los derechos humanos deben unir sus voces y decir claro y recio:

¡Basta ya! ¡Alto al terror!

¡EUA fuera de El Salvador!

## Nicaragua venció El Salvador vencerá

*Sandinistas: el asesinato es una agresión a los pueblos centroamericanos*

Por Fred Murphy

MANAGUA—Decenas de miles de nicaragüenses colmaron la Plaza de la Revolución en esta ciudad el 25 de marzo en un acto de repudio al asesinato del Arzobispo Oscar Arnulfo Romero de El Salvador.

Participaron en la misa fúnebre al aire libre y en el mitin de solidaridad miembros de sindicatos, empleados de gobierno, brigadistas de la Cruzada Nacional de Alfabetización que comenzó el 24 de marzo, y muchos más.

La Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional decretó tres días de duelo para el monseñor Romero, y retiró al embajador de Nicaragua en San Salvador inmediatamente después del asesinato.

La misa fue oficiada por el Arzobispo de Managua, monseñor Miguel Obando y Bravo.

El padre Miguel D'Escoto, ministro del exterior de Nicaragua, declaró ante la multitud que el monseñor Romero "era uno de los nuestros". Dijo que el gobierno nicaragüense había ofrecido asilo político

a monseñor Romero, pues se sabía que estaba en la mira de asesinos reaccionarios.

El Arzobispo Romero respondió en una carta que fue leída por D'Escoto en la misa, diciendo que "como pastor no puedo dejar mi acompañamiento al pueblo", y declarándose dispuesto "a aceptar con el pueblo los riesgos del momento".

Al concluir la misa la multitud en la plaza coreó: "¡Nicaragua venció, El Salvador vencerá!"

Ese mismo día, miles de nicaragüenses estuvieron presentes en otra misa y acto de solidaridad en León. Los estudiantes de la Universidad Nacional aquí en Managua han iniciado una colecta especial de fondos para El Salvador. Los medios de comunicación del Frente Sandinista de Liberación Nacional han enviado corresponsales especiales a El Salvador y dedican gran parte de sus espacios noticiosos a los acontecimientos en el vecino país.

Un comunicado oficial de la Dirección Nacional del FSLN señaló que "A un hombre como el Arzobispo Romero, ar-

diente defensor de la causa de los humildes, sólo pudieron haberlo asesinado los enemigos del pueblo salvadoreño, los oligarcas y explotadores que propugnan por la intervención extranjera en ese país para frenar las ansias libertarias de las mayorías".

Además, el Comandante de la Revolución Daniel Ortega declaró que "Tenemos que entender este asesinato como una agresión a los pueblos centroamericanos, como agresión a la misma revolución nicaragüense y a las posiciones justas [...] en El Salvador y en toda América Latina".

Y el 2 de abril, Tomás Borge, comandante de la revolución y ministro del interior de Nicaragua, dio una seria advertencia a Washington. Hablando a periodistas durante una visita a Checoslovaquia, Borge declaró:

"Cualquier agresión contra ese país [El Salvador] será como una agresión contra nuestro propio país, y nos pondremos en zafarrancho de combate si hay fuerzas interventoras contra los intereses de ese hermano pueblo". □



# Las elecciones presidenciales en Perú

*Por qué no se logró una candidatura unitaria de los trabajadores*

Por Will Reissner

El 18 de mayo se celebrarán en Perú las elecciones nacionales para el primer gobierno civil tras doce años de dictadura militar. El electorado escogerá entre dieciséis candidatos presidenciales.

Los partidos burgueses están divididos entre dos candidaturas principales y nueve otras. En el campo de la izquierda, dos coaliciones electorales —la Alianza Revolucionaria de Izquierda (ARI) y la Unidad de Izquierda (UI)— se dividieron poco antes de que se venciera el plazo para la inscripción de las listas de diputados. Como resultado de esto, se presentarán a las elecciones cinco listas de izquierda.

El número de candidatos disminuye las posibilidades de que uno obtenga el 36 por ciento de la votación, que es lo necesario para ser elegido presidente. En tal caso, el presidente será escogido por el parlamento elegido ese mismo día.

## ¿Por qué las elecciones?

La desprestigiada junta militar peruana comenzó a hablar de un retorno a gobierno civil hace cuatro años. Los militares tenían la esperanza de traspasar el gobierno a un régimen burgués lo suficientemente fuerte como para imponer las severas medidas que exige el Fondo Monetario Internacional a cambio de la concesión de préstamos. Entre estas medidas están la reducción de los salarios de los trabajadores y la imposición de una política de hambre y austeridad aún más drástica.

Las piezas centrales en los planes de los generales eran la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) y su líder máximo, Víctor Raúl Haya de la Torre, quienes se esperaba obtendrían un mandato claro en las elecciones. El APRA, un partido burgués con una tradición populista, goza todavía de un importante arraigo entre las masas, especialmente en el norte de Perú.

Las promesas de los militares de ceder el mando a un régimen civil fueron motivadas por su creciente aislamiento y por la hostilidad hacia la dictadura que sienten las masas empobrecidas de Perú.

En julio de 1977 y mayo de 1978 la junta militar gobernante se vio sacudida por huelgas generales masivas. Había un ascenso de las luchas en las minas, un sector clave de la economía peruana, así como entre los obreros y los empleados públicos en las ciudades, y entre los campesinos en las zonas rurales.

El 18 de junio de 1978 se celebraron elecciones a una Asamblea Constituyente para redactar una nueva constitución y



Carlos Domínguez

**Hugo Blanco, candidato revolucionario a la presidencia de Perú.**

nuevas leyes electorales. En estas elecciones, el APRA obtuvo casi el 35 por ciento de la votación, y el Partido Popular Cristiano alrededor del 25 por ciento. Pero tres listas de izquierda obtuvieron un total de 22 por ciento del voto.

Dos coaliciones electorales amplias —el Frente Obrero, Campesino, Estudiantil y Popular (FOCEP), y la Unión Democrática Popular (UDP)— habían sido fundadas para participar en las elecciones a la Asamblea Constituyente. Además, el Partido Comunista de Perú (*Unidad*), de orientación pro Moscú, postuló sus propios candidatos.

Hugo Blanco —el dirigente campesino trotskista quien recibió la más alta votación de los candidatos de izquierda— encabezó la lista del FOCEP. Blanco, junto con muchos otros candidatos de izquierda,

había sufrido largos años de cárcel y de exilio. Algunos, incluyendo al mismo Blanco, fueron deportados nuevamente semanas antes de las elecciones. Además, el gobierno les negó a los analfabetos, quienes son más del 35 por ciento de la población, el derecho a votar. También les fue negado este derecho a los indígenas que no hablan español. Dadas estas condiciones antidemocráticas, el 22 por ciento para la izquierda fue algo impresionante.

## Elecciones presidenciales

Para comienzos de 1980 se estaban desmoronando las esperanzas de la dictadura militar de establecer un gobierno civil fuerte, debido a las luchas internas en el APRA tras la muerte de Haya de la Torre en agosto de 1979 y la multiplicidad de candidatos burgueses.

Al mismo tiempo, la izquierda peruana

se unió en torno a dos frentes electorales para las elecciones del 18 de mayo.

La Unidad de Izquierda (UI) era un bloque multiclasista formado por el Partido Comunista (*Unidad*), una pequeña fracción del FOCEP encabezada por el abogado Genaro Ledesma, y el Partido Socialista Revolucionario (PSR), un grupo nacionalista burgués dirigido por ex oficiales del ejército que participaron en el gobierno militar del general Juan Velasco Alvarado a fines de los años 60 y comienzos de los 70. La lista de la UI la encabezaba Genaro Ledesma.

La Alianza de Izquierda Revolucionaria (ARI) estaba compuesta por una amplia gama de fuerzas trotskistas, centristas y maoístas, y gozaba del apoyo de sindicatos y otras organizaciones de masas. Su candidato presidencial era Hugo Blanco.

Sin embargo, para fines de febrero estos dos frentes electorales habían estallado.

#### El surgimiento de ARI

La propuesta original de establecer una campaña unitaria de la clase trabajadora vino del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), sección peruana de la Cuarta Internacional, en la que milita Hugo Blanco. El PRT llamó a la formación de un frente electoral lo más amplio posible de las organizaciones de la clase trabajadora que estuvieran a favor de la independencia política de los trabajadores.

Tal frente electoral, sostuvo el PRT, daría cabida a que cada organización que lo integrara presentara sus propias posiciones políticas en el curso de la campaña.

La propuesta del PRT obtuvo gran apoyo porque respondía al deseo y a la presión de las masas obreras y campesinas por la unidad y porque estaba identificada con Hugo Blanco. Blanco es inmensamente popular; simboliza para muchos la intransigente defensa de los intereses de los explotados y oprimidos de Perú.

En 1963, como organizador sindical campesino, Blanco fue condenado a muerte por un tribunal militar por sus actividades en combativas tomas de tierra en el valle de La Convención, departamento de Cuzco. Si bien una extensa campaña internacional impidió que los militares cumplieran la sentencia, Blanco permaneció en la cárcel hasta 1970 cuando fue liberado tras una amnistía general.

Desde entonces Blanco ha sido deportado de Perú en tres ocasiones. Pasó ocho de los últimos diez años en el exilio.

Las masas peruanas vieron la fundación de ARI el 18 de enero de este año como un importante avance.

Aunque la base política de ARI era limitada debido a las diferencias programáticas entre los grupos integrantes, el acuerdo de unidad estipulaba específicamente que ningún grupo burgués podía participar en la alianza.

Además, Hugo Blanco, el candidato presidencial de ARI, impulsó consecuen-

mente la consigna "por un gobierno de los trabajadores sin patrones ni generales".

Este rumbo político irritó a los maoístas, quienes buscan una alianza con la burguesía nacional "progresista" y los generales "reformistas". Sin embargo, ante la presión unitaria de las masas trabajadoras y la inmensa popularidad de Hugo Blanco, varios de los grupos maoístas se convencieron de que quedarían totalmente aislados si no participaban en ARI.

Patria Roja, el principal grupo maoísta, y su frente, UNIR, en un comienzo querían postular una planilla maoísta. UNIR se integró a la ARI solamente después de que se había conformado la lista, y ésta incluía a algunos de los grupos con los que UNIR buscaba una alianza.

En el seno de ARI, UNIR trató continuamente de atenuar la orientación del frente hacia una política de independencia de clase.

Días después de haberse integrado a la ARI, UNIR fue reconocido legalmente por la dictadura militar; esto significó que UNIR podía participar en las elecciones bajo su propio nombre si así lo deseaba. Esta decisión del gobierno de legalizar a UNIR contrastó con su actitud hacia el PRT de Blanco, cuyas peticiones iniciales por la legalización fueron rechazadas, pese a que se recogieran más firmas de las requeridas. El gobierno también intentó negarle el registro al Partido Obrero Marxista Revolucionario (POMR), otro integrante de ARI. El PRT y el POMR fueron legalizados sólo después de haber realizado enérgicas protestas y de recolectar miles de firmas adicionales.

#### Ofensiva divisionista

Una vez legalizado, UNIR lanzó una ofensiva provocadora en contra del acuerdo original de fundación de ARI. Exigió que todos los integrantes de ARI adoptaran la consigna gubernamental "por un gobierno democrático, popular y no alineado". Detrás de esta fórmula estaba el concepto maoísta de formar una alianza con sectores supuestamente progresistas de la burguesía peruana, lo cual era una negación absoluta de la base de ARI, la independencia política de la clase trabajadora. Fue una consigna inaceptable para Blanco, para el PRT, y para otros integrantes de ARI.

UNIR también demandaba que Acción Revolucionaria Socialista (ARS), una pequeña agrupación que algunos en ARI clasificaban como burguesa, fuera incluida en la coalición, pese a que se le había excluido explícitamente en el acuerdo de fundación de ARI.

Además de esto, pese a todas las diferencias que existían entre los grupos en la ARI, UNIR demandaba que el frente funcionara según el "centralismo democrático"; UNIR quería impedir que el PRT, Blanco y otros impulsaran la independencia política de la clase trabajadora. UNIR también había intentado colmar las listas

legislativas en las provincias con sus propios miembros, hecho que constituía una violación del acuerdo original que estipulaba un 50 por ciento para el "Bloque Socialista" (formado por el PRT y otras fuerzas que se reivindicaban del trotskismo), y el 50 por ciento restante para las corrientes centristas y maoístas.

#### El objetivo de UNIR

El objetivo de la ofensiva de UNIR era convertir a la ARI en un frente de colaboración de clases, o destruirla.

Las demás corrientes maoístas y centristas dentro de ARI no fueron capaces de librar una lucha eficaz en contra de la ofensiva de UNIR. Los centristas, dada su poca claridad sobre la cuestión de la independencia política de la clase trabajadora, trataron de aprovecharse de las luchas en el seno de ARI para incrementar el número de candidaturas parlamentarias que les correspondían.

En ARI solamente el PRT, y en un comienzo el POMR, defendieron las bases organizativas y políticas iniciales de ARI ante los ataques de UNIR.

Pocos días antes de que se venciera el plazo de inscripción de listas, parecía que había sido detenida la ofensiva maoísta para cambiar el carácter de ARI. Las estipulaciones del acuerdo original fueron reafirmadas.

Sin embargo, fue entonces que el POMR dio un súbito viraje en cuanto a su actitud hacia ARI.

#### ¿Por qué el viraje del POMR?

El POMR es el afiliado en Perú del Comité Organizador por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CORCI).

A fines del año pasado el CORCI alentó a la Fracción Bolchevique y a otra corriente sectaria a escindirse de la Cuarta Internacional. Estas agrupaciones internacionales se juntaron para fundar un "Comité Paritario por la Reorganización (Reconstrucción) de la Cuarta Internacional". Pero en Perú, las dos fuerzas del "Comité Paritario", el Partido Socialista de los Trabajadores (PST, afiliado a la Fracción Bolchevique) y el POMR, se encontraban con posiciones contrarias ante la cuestión de la participación en ARI.

Por lo tanto el "Comité Paritario" intervino, insistiendo que el POMR marchara al compás del PST y se retirara de ARI. El POMR accedió al ultimato sin siquiera dar una explicación pública sobre su actuación.

UNIR se valió de esto para reanudar su ofensiva divisionista. Exigía hegemonía política y organizativa, y un aumento en el número de las candidaturas que le correspondían.

#### Los centristas contra UNIR

Mientras sucedía todo esto, algunas de las fuerzas centristas—principalmente aquellas agrupadas en torno al semanario *Amauta*, la organización Vanguardia Revolucionaria (VR), y el Movimiento de



Izquierda Revolucionaria (MIR)—también comenzaron a pedir una nueva división de los escaños parlamentarios, proponiendo que se aumentara el número que les correspondía.

El objetivo de los centristas era valerse del prestigio de Hugo Blanco para incrementar su propia representación parlamentaria, aún si esto implicaba que UNIR se retiraba de ARI.

Para entonces el PRT era la única organización que luchaba por mantener a la ARI en base al acuerdo original. Frente a la retirada de facto del POMR, el sabotaje de UNIR, y las maniobras de VR y el MIR para aumentar sus representación y de esta manera forzar la salida de UNIR, el PRT anunció públicamente que a menos que las listas de ARI fueran fijadas 48 horas antes del vencimiento del plazo para la inscripción, el PRT no tendría más alternativa que presentarse solo a las elecciones o en una alianza con el PST y el POMR.

Sin el plazo de 48 horas, el PRT podría haberse quedado sin tiempo para inscribir a sus propios candidatos si fuese necesario, dejando a Blanco y al PRT completamente fuera del proceso electoral.

Finalmente, no se llegó a un acuerdo en la ARI el PRT presentó sus propios candidatos.

Al mismo tiempo UNIR y otros maoístas formaron una planilla encabezada por Horacio Zeballos, un dirigente del SUTEP, el sindicato de maestros.

#### La posición del PRT

El PRT luchó hasta el fin por la unidad de la ARI en base a su acuerdo original. Dejó claro que habían solamente dos alternativas: una unidad amplia en torno a un acuerdo limitado en el marco de la independencia política de la clase trabajadora, o una campaña del PRT, abierta a otras fuerzas que estén de acuerdo con este punto clave.

El PRT rechazó cualquier fórmula intermedia, como ir a las elecciones en una coalición que incluyera solamente a una pequeña fracción de las fuerzas de ARI.

Dada la nueva situación, el PST y el POMR se apresuraron a apoyar la campaña del PRT. Acordaron participar bajo el nombre del PRT, y acordaron que la plataforma de la campaña sería la misma plataforma que los tres grupos habían propuesto anteriormente para el FOCEP.

Blanco es el candidato a presidente y los candidatos a los dos vice presidencias son Ricardo Napurí del POMR y Enrique Fernández del PST.

El PRT señaló en su periódico *Combate Socialista* que la responsabilidad por el fracaso de la ARI "pertenece enteramente a los grupos centristas y maoístas que no pudieron ponerse de acuerdo sobre la ubicación de los puestos parlamentarios".

Pero, añade *Combate Socialista*, "Una responsabilidad menor les cabe al PST y al POMR. Con ellos al interior de la alianza quizá hubiéramos podido crear una correlación de fuerzas favorables a la manten-

ción de la unidad de la ARI por encima de las apetencias electorales".

La UI, el otro frente electoral en que participaban partidos de izquierda, se dividió pocos días antes que ARI. El PC (Unidad) y el PSR habían acordado originalmente postular a Genaro Ledesma, del FOCEP-independiente, como candidato presidencial.

Ledesma, un abogado laboral, había sido el jefe titular del FOCEP cuando este frente obtuvo la mayor votación de la izquierda en las elecciones a la Asamblea Constituyente en junio de 1978. En aquel entonces FOCEP había impulsado una plataforma clara por la independencia política de la clase trabajadora de los burgueses y generales. FOCEP era visto por las masas como el grupo de Hugo Blanco.

A medida que se aproximaban las elecciones presidenciales, Ledesma comenzó a abandonar el programa de independencia política del FOCEP, y mediante una maniobra legal se apoderó del nombre FOCEP, culminando su trayectoria en una alianza electoral con los generales "patrióticos" del PSR.

El PSR y el PC (Unidad) esperaban que la manipulación que hizo Ledesma del nombre del FOCEP canalizaría el apoyo de muchos partidarios del FOCEP a la UI. Esto no sucedió, y por lo tanto declararon que FOCEP-independiente no obtendría el número de puestos parlamentarios que se les había prometido.

Ledesma entonces se retiró de la UI, lanzando su propia campaña presidencial. El PSR y el PC (Unidad) decidieron postular al general Leonidas Rodríguez del PSR para presidente.

#### La campaña de Hugo Blanco

A través de su campaña electoral el PRT busca impulsar la unidad y las luchas actuales de los trabajadores contra la dictadura.

Como señala *Combate Socialista*, "Esta campaña electoral debe servir para educar a los trabajadores en un principio básico: la emancipación de los trabajadores será obra de ellos mismos. Es decir, no podemos confiar jamás en ningún sector burgués para hacer la revolución, por más 'progresista' o 'democrático' que quiera pintarse. Este es el significado de la independencia política de clase, por eso luchamos por un gobierno de trabajadores sin generales y sin patrones".

El PRT postula una lista de trabajadores, para "mostrar que también para el parlamento los mejores representantes de los trabajadores son ellos mismos".

Un tema principal de la campaña del PRT es que las luchas de los obreros y campesinos no terminarán una vez que pasen las elecciones, y que es importante usar las elecciones para sentar las bases para las luchas que se siguen dando, construyendo y fortaleciendo el partido de combate de la clase trabajadora en todo el país. □



Si te solidarizas con la revolución en Nicaragua y las luchas populares en El Salvador—si rechazas los planes militaristas de Washington—si quieres desenmascarar las mentiras de la prensa burguesa sobre Irán y Afganistán—si piensas que los sindicatos deben ser instrumentos de lucha de los trabajadores—si apoyas la lucha por la liberación de la mujer—si repudias el racismo—si crees en la alternativa socialista—

**Perspectiva  
Mundial**  
es tu revista

**¡Todo  
lector  
un  
distribuidor!**

Quiero distribuir *Perspectiva Mundial* en mi centro de trabajo o estudio. Envíame un paquete de:

- ☐ 5 ejemplares
- ☐ 10 ejemplares
- ☐ — ejemplares

El costo es de 35 centavos de dólar por ejemplar. Te mandaremos una factura por cada envío.

**Perspectiva Mundial**  
408 West Street  
Nueva York, N.Y. 10014 EUA

# Huelga campesina sacude Guatemala

*Se organizan miles de indígenas explotados y oprimidos*

Por Aníbal Yáñez

Una paralización total de las labores por 50 mil trabajadores en las fincas de caña y de algodón en la Costa Sur de Guatemala a fines de febrero y principios de marzo dio un durísimo golpe a los explotadores y a su gobierno presidido por el general Romeo Lucas García.

La huelga fue una impresionante muestra de la unidad combativa de los trabajadores agrícolas.

## Miseria en el campo

Los trabajadores del campo en Guatemala padecen una situación de miseria.

Más de dos millones y medio de personas viven en ínfimas parcelas de tierra que no producen lo suficiente para sostener a una familia. Miles de familias se ven obligadas anualmente a ir a las grandes fincas de los ricos a trabajar temporalmente. "Su misma situación de pobreza extrema", señala el boletín *Noticias de Guatemala* del 8 de marzo, "les hace aceptar inhumanas condiciones de trabajo; viajar en camiones como verdadero ganado humano; vivir en inmundas galeras en hacinamientos insalubres; carecer de trajes e implementos adecuados, exponiéndose al peligro de la intoxicación lenta y constante por los insecticidas que manejan; no disfrutar de vacaciones [...]; estar marginados del régimen de seguridad social [...]; y devenir salarios hasta de un quetzal [equivalente a un dólar] al día".

Otras 875 mil personas carecen totalmente de tierra, y constituyen una reserva de mano de obra barata para los empresarios agrícolas. A veces ganan apenas 25 centavos diarios.

"Estos dos grandes sectores de la población campesina son los que generan y sostienen la riqueza agrícola del país", apunta *Noticias de Guatemala*.

Por otro lado, los capitalistas agroexportadores, que en su conjunto son un 2.6 por ciento de la población del país, son dueños de más de las dos terceras partes de la tierra. En la Costa Sur esta minoría explotadora controla dos de los más importantes renglones de la economía de Guatemala, el algodón y el azúcar, que representan más del 20 por ciento de las exportaciones del país.

Ante esta situación, en enero de este año, los indígenas y ladinos (mestizos) pobres organizados en el Comité de Unidad Campesina (CUC), declararon:

"Conscientes de nuestras necesidades y de nuestros derechos, el CUC va a exigir que durante la cosecha de 1979-80 se nos paguen cinco quetzales por quintal de

algodón y cinco quetzales por tonelada de caña. El derecho y la obligación a pedir ese precio nos lo dan las necesidades de nuestras familias".

## Lucha combativa

El 18 de febrero la CUC inició la huelga con paros en las fincas Tehuantepec, Guanipa, Florencia y Cristóbal en Santa Lucía Cotzumalguapa. El 22 de febrero unos mil campesinos tomaron un ingenio azucarero en la zona.

El 26 de febrero 500 trabajadores agrícolas en Santa Lucía Cotzumalguapa levantaron barricadas en la entrada de los ingenios "Los Tarros" y "El Baúl". Ese mismo día, los trabajadores cañeros reci-

bieron el apoyo de otros trabajadores agrícolas, principalmente en cultivos de algodón, café y madera.

El 27 de febrero varios diarios guatemaltecos se quejaron de que se agudizaba el problema de la cañicultura en el país y que podría llegarse al paro de toda la producción en Guatemala, pues cada día se sumaban al paro trabajadores de otros sectores.

Pero el movimiento siguió cobrando fuerza. Se paralizó la producción en 60 fincas cañeras, y se habían unido a la huelga los trabajadores estatales permanentes, los jornaleros y los trabajadores migratorios del altiplano.

## Mentiras y represión

La respuesta de los dueños de las fincas y su gobierno militar fue doble: un despliegue de toda clase de fuerzas represivas y una intensa campaña propagandística dirigida a pintar a los trabajadores como tontos útiles de los demonios comunistas.

En campos pagados en toda la prensa nacional guatemalteca, los patrones lanzaron acusaciones tales como que la huelga era un "instrumento de subversión para cambiar el sistema de libertad en que actualmente vivimos".

Al mismo tiempo, el gobierno desató todas sus fuerzas de "seguridad" contra los campesinos. Formaron un cordón alrededor de la zona. Registraban minuciosamente todos los vehículos que entraban o salían de la zona, bajaban de los autobuses a los pasajeros en busca, decían, de propaganda subversiva y armas. Helicópteros sobrevolaban la zona constantemente.

Hubo desalojos violentos de los campesinos que habían ocupado ingenios. Varios campesinos y dirigentes de la CUC fueron asesinados por "desconocidos".

## Autodefensa de las masas

Los trabajadores del campo que habían ocupado fincas e ingenios tomaron medidas para protegerse. Organizaron comités de vigilancia para defender sus reuniones ante las provocaciones de las fuerzas del gobierno y los guardaespaldas de los administradores.

A pesar de la ocupación militar de la Costa Sur, grupos de campesinos se movilizaban en distintos medios de transporte, yendo de finca en finca para hablar con todos los trabajadores y conseguir que se sumaran a la huelga.

Esta poderosa movilización campesina en la Costa Sur no fue generada espontáneamente ni fue instigada por factores externos a la región. Fue una prueba del nivel de desarrollo que ha alcanzado la organización de los propios trabajadores





del campo. Un editorialista del diario guatemalteco *La Nación* escribió, seguramente con pavor: "Asistimos a un escenario diferente y ante actores distintos al indígena que se quita el sombrero y lo coloca sobre su pecho, con mansedumbre, pidiéndole al patron unos cuantos centavos más por la gracia de Dios".

#### **Solidaridad del pueblo**

Los trabajadores de la Costa Sur ganaron un amplio apoyo para su lucha. Los aguerridos campesinos indígenas del Quiché, en el norte de Guatemala, declararon su apoyo. La Federación de Trabajadores de Guatemala denunció la represión y llamó a la solidaridad combativa con los trabajadores de la Costa Sur.

El Frente Estudiantil Revolucionario Robin García (FERG) también apoyó la huelga.

#### **Intransigencia patronal**

Los dueños de ingenios y plantaciones adoptaron a lo largo de la huelga una actitud intransigente, negándose a entablar negociaciones con los representantes de los trabajadores.

Finalmente el 3 de marzo, el gobierno del general Lucas se vio obligado a intervenir por encima de la patronal. El ministerio del trabajo emitió un acuerdo gubernamental según el cual se establece un salario mínimo oficial de Q3.20, en vez de los Q1.12 que recibían antes los trabajadores cañeros, algodóneros y ganaderos.

Para sorpresa de nadie, los grandes terratenientes se han opuesto al pago del nuevo salario mínimo, alegando que los llevará a la quiebra.

Esto es dudoso. La misma Cámara de Industria de Guatemala expresó hace unos meses que sus expectativas económicas para 1980 eran excelentes debido, sobre todo, "al alza favorable de los precios de nuestros productos de exportación en el mercado internacional, especialmente el café, el algodón y el azúcar".

Por otra parte, el CUC ha declarado que si los dueños dicen que ya no será rentable trabajar la tierra, entonces se la puedan dar a los campesinos, quienes están interesados en el bienestar del pueblo, no en las escandalosas ganancias de unos cuantos explotadores.

#### **'Seguiremos organizándonos**

La respuesta del CUC a las alzas salariales decretadas por el gobierno fue la siguiente:

"El gobierno y los ricachones se han visto obligados a reconocer el primer paso de nuestra lucha. [...] Pero los tres quetzales con veinte centavos no solucionan nuestras necesidades".

Por esto, el Comité de Unidad Campesina llamó "a todos los trabajadores del campo a seguir organizándonos [...] y a seguir luchando para conseguir un mayor salario [...]. ¡Viva la lucha combativa del CUC!" □



# Solidaridad con Nicaragua

## **Conferencia en Nueva York**

Una Conferencia de Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua ha sido programada para el sábado 3 de mayo en Nueva York.

El acto consistirá de dos sesiones. Por la mañana, comenzando a las 9 y 30 en el Washington Irving High School en la calle 17 Este a una cuadra de Union Square, en donde se escucharán intervenciones de un representante del Gobierno de Reconstrucción Nacional, del profesor Richard Falk de la Universidad de Princeton y de David Funkhouser, director de la Red Nacional en Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua.

Esa tarde, en la New School for Social Research habrán talleres de trabajo sobre una variedad de temas. Entre los oradores programados están Robert López, del sindicato de trabajadores de la Industria Automotriz (UAW), nuestro corresponsal Aníbal Yáñez y muchos más.

Por la noche habrá un concierto a cargo del grupo Palagüina.

El costo de la conferencia es de 5 dólares por la conferencia y 5 por el concierto. Se pueden comprar de antemano los boletos para la conferencia y el concierto por un costo de 7 dólares. Los fondos recaudados serán enviados a Nicaragua para ayudar a la campaña de Alfabetización.

Las actividades están siendo auspiciadas por la Asociación de Estudiantes Latinoamericanos de la New School for Social Research. Para más información llama al (212) 928-0280, o escribe a la asociación, c/o Economics Society, Graduate Faculty, New School for Social Research, 65 5th Ave. New York, N.Y. 10003.

## **Colaboración de la Unión Soviética**

Una delegación de alto nivel del Gobierno de Reconstrucción Nacional y del FSLN visitó Moscú a mediados de marzo, donde fueron recibidos por grandes concentraciones de personas agitando banderas nicaragüenses.

La delegación se entrevistó con varios funcionarios soviéticos, entre estos un miembro del politburó del Partido Comunista. El 20 de marzo se firmaron acuerdos para establecer varias formas de colaboración técnica, científica y cultural, así como para aumentar las relaciones comerciales.

Bajo los acuerdos, la URSS enviará técnicos a Nicaragua en las áreas de la agricultura, la ingeniería, el transporte y comunicaciones.

La visita a la URSS formó parte de una serie de visitas por líderes nicaragüenses a diversos países, entre estos algunos de Europa Occidental y del Caribe.

## **Envían barco con medicinas desde Francia**

El semanario marxista revolucionario francés *Rouge* informa que un barco con de artículos médicos por valor de 7 200 dólares partió rumbo a Nicaragua el 22 de febrero. El día 23 se celebró la primera reunión nacional de comités de solidaridad con Nicaragua, al que asistieron representantes de quince ciudades.

Además de la campaña por recolectar medicinas, la reunión decidió ayudar también la campaña de alfabetización, buscando especialmente la participación de los sindicatos de maestros en este esfuerzo.

# La revolución en Yemen del Sur

*Primera parte: Orígenes de la lucha contra el imperialismo británico*

Por David Frankel

[Primera de tres partes]

La mayoría de la población de la Península Arábiga vive en Yemen: por lo menos 7 millones en la República Árabe del Yemen (Yemen del Norte) y casi 2 millones en la República Democrática Popular del Yemen (RDPY o Yemen del Sur). Además, hay unos 1.5 millones de trabajadores yemenitas en Arabia Saudita.

Por esto, lo que ocurre en Yemen es central a la política de toda la península. El gobierno saudí, así como sus patrocinadores imperialistas, ven la revolución social en Yemen como un peligro mortal.

De hecho, están muy alarmados por el hecho de que en la última década las masas en la RDPY han conquistado importantes logros sociales, y porque el gobierno de ese país ha implementado extensas medidas antimperialistas y anticapitalistas.

## El imperialismo británico

Originalmente, todo Yemen era dominado por un imam que combinaba las funciones de líder religioso y político. Pero en 1728, Yemen del Sur rompió con el imamato y el poder pasó a manos de varios sultanes locales. En 1839, Gran Bretaña conquistó el puerto de Adén y lo incorporó a su imperio. Paulatinamente extendió su dominio al resto de Yemen del Sur.

Al mismo tiempo que desarrollaban Adén como una base naval en la ruta a India, los británicos buscaron perpetuar el subdesarrollo económico y las divisiones tribales en el interior del país, provocando conflictos entre las tribus y utilizando a los jefes tribales como un contrapeso a las aspiraciones de los obreros del puerto de Adén.

Durante el ascenso de la revolución anticolonial después de la Segunda Guerra Mundial, los británicos consideraban que Adén era quizás su colonia más estable. Cuando el gobierno iraní bajo Mossadegh nacionalizó la refinería de la British Petroleum en Ababán en 1951, los británicos construyeron una nueva en Adén. Un documento del gobierno británico publicado en 1962 decía que Adén, junto con Singapur y el mismo Reino Unido, serían los puntos claves de la red militar internacional de Gran Bretaña.

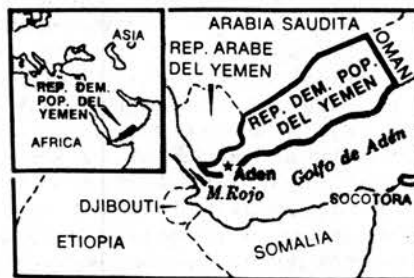
## Ascenso obrero en Adén

Adén fue convertido en la más importante base de la Real Fuerza Aérea fuera de las islas británicas.

Pero el imperio británico se estaba desmoronando.

Los problemas de los británicos tuvieron sus raíces en las mismas medidas que tomaron para apuntalar su dominio colonial. La construcción de la refinería y la expansión de las instalaciones militares en Adén llevaron a un crecimiento importante de la clase obrera. La inmigración a Adén de decenas de miles de campesinos en busca de trabajo coincidió con la caída de la monarquía en Egipto y el inicio de la guerra de liberación en Argelia.

En 1953, los obreros yemenitas en la base británica formaron un sindicato, y para diciembre de 1956 habían veintinueve



sindicatos con más de 20 mil afiliados. Cuando Gran Bretaña, Francia e Israel atacaron a Egipto en octubre de 1956 después de que éste país nacionalizara el canal de Suez, los sindicalistas yemenitas lanzaron una huelga en solidaridad con Egipto.

Desde un principio los sindicatos en Adén combinaron sus reivindicaciones económicas con demandas políticas, sobre todo la exigencia de que Gran Bretaña les concediera la independencia. Durante 1959 y 1960 hubo una importante ola de huelgas nacionalistas, sobre todo de trabajadores petroleros, que sacudió a la colonia. Una huelga petrolera en 1959 paralizó al puerto por un mes, y otra en 1960 por diez semanas.

La represión del gobierno colonial al fin pudo detener la ola de huelgas. Pero en julio de 1962, cuando los británicos intentaron imponerle a Adén una federación con los pequeños reinos del interior del país, se desató una huelga general. En septiembre de 1962, manifestaciones de decenas de miles de trabajadores en Adén denunciaron el plan imperialista.

A pesar de las protestas el plan para una federación regida por los británicos fue aprobado el 26 de septiembre de 1962. Pero esa misma noche fue derrocado el imamato en Yemen del Norte.

## Formación del FLN

Esto fue una inspiración para todas las fuerzas progresistas de Yemen. La proclamación de la República Árabe del Yemen

fue saludada por una concentración masiva en Adén el 28 de septiembre, la cual también llamó por la unificación del Norte y el Sur.

La tercera parte de la población de Adén era del Norte, y miles de exiliados políticos comenzaron a regresar a su tierra. Mientras tanto, los ataques de los británicos contra el movimiento nacionalista provocaron otra huelga general.

Los imperialistas respondieron con una brutal represión en el Sur y con envíos de armas y pertrechos militares a las fuerzas monarquistas en el Norte.

Muchos patriotas del Sur se fueron a Yemen del Norte cuando se formó la república, y allí participaron en algunos de los primeros combates contra los monarquistas. También empezaron a reunirse para discutir los problemas que enfrentaban en el Sur. En junio de 1963 estas fuerzas anunciaron la formación del Frente de Liberación Nacional (FLN).

La fuerza más importante en el FLN era la rama sudyemenita del Movimiento Nacionalista Árabe (MNA), un movimiento pan-arábiga muy influenciado a fines de los años cincuenta por el presidente Nasser de Egipto.

Entre las otras corrientes que participaron en el FLN se encontraban varias agrupaciones locales basadas en algunos de los pequeños estados en que el imperialismo había dividido a Yemen del Sur.

## Lucha armada

El FLN se diferenció de previas organizaciones patrióticas en Yemen del Sur por dos aspectos fundamentales. Primero, tenía raíces tanto en Adén como en el interior. Segundo, optó por la lucha armada en contra de los imperialistas.

"Pensamos en la lucha armada después de darnos cuenta que había fracasado la lucha política en contra de la ocupación imperialista británica de nuestro país", dijo Abdul Fatah Ismail en una entrevista publicada en la revista cubana *Tricontinental* en su edición de julio-agosto de 1969. Ismail, secretario general del FLN, añadió: "La decisión de lanzar la lucha armada contra la ocupación fue lo que nos diferenció de los otros partidos, que continuaban concentrando sus esfuerzos en la lucha política y en las negociaciones con los británicos". (Traducido de la edición en inglés.)

El 14 de octubre de 1963 el FLN lanzó su insurrección contra la dominación británica.

[En el próximo número: *La lucha por la independencia y la derrota del imperialismo británico.*]



# El sha huye de Panamá a Egipto

*Otra maniobra de Washington para frustrar la voluntad del pueblo iraní*

Por Janice Lynn

A escasas veinticuatro horas de que se iniciara formalmente un proceso legal pidiendo su extradición, el depuesto sha de Irán fue sacado de Panamá. Voló a Cairo, Egipto, a bordo de un avión de la Evergreen International Airlines, la cual ha sido vinculada a la CIA.

Estos sucesos nuevamente han enfocado la atención pública sobre el apoyo que Washington le ha brindado al tirano criminal. En un acuerdo secreto entre Washington y el sha el pasado diciembre, el gobierno norteamericano garantizó la seguridad del monarca y prometió readmitirlo a Estados Unidos en cualquier momento para que recibiera "atención médica". La Casa Blanca también prometió continuar ayudando a los hijos del sha, quienes están estudiando en Estados Unidos, y facilitar la entrada de su esposa al país.

Pero los planes de Washington de readmitir al sha se vieron frustrados cuando los familiares de 47 de los 53 norteamericanos detenidos en Teherán le enviaron una carta al presidente Carter, advirtiéndole que no readmitiera al sha.

## 'Un truco sucio'

"Es un truco sucio", dijo Virgil Sickman, padre de uno de los rehenes, sobre el posible regreso del sha a Estados Unidos. "Tratar de ayudar al sha no nos ha traído más que problemas", dijo la madre de otro rehén.

Así que se escogió a Egipto como la nueva guarida del sha.

La respuesta de Irán no se hizo esperar. El 25 de marzo, unas 50 mil personas se manifestaron frente a la embajada norteamericana en Teherán denunciando al mandatario Egipto Anwar el-Sadat y al imperialismo yanqui. También hubo manifestaciones en otras ciudades por todo Irán.

Los manifestantes corearon consignas tales como, "Pueblo de Egipto, alzáte y tumba a Sadat" y "El sha tiene que ser devuelto". Algunos llevaban pancartas pidiendo que se celebraran juicios para aquellos rehenes norteamericanos que se han visto implicados en actividades de la CIA según documentos descubiertos por los estudiantes en la embajada.

Mientras tanto, las protestas en contra de la complicidad de Sadat con el sha han crecido en Egipto mismo. El 26 de marzo, miles de estudiantes de la Universidad de Cairo protestaron contra la presencia del sha, aunque las fuerzas de seguridad habían cerrado los portones del recinto uni-

versitario para impedir que la gente asistiera al mitin.

Los estudiantes han continuado sus protestas, distribuyendo volantes exigiendo que el "sha asesino" se vaya de Egipto.

*Al Chaab*, periódico del Partido Obrero Socialista, de oposición, acusó a Sadat de proteger al sha "contra la voluntad de su pueblo".

El 29 de marzo, en la ciudad de Asyut, a unos 376 kilómetros al sur de Cairo, miles de manifestantes que gritaban "el sha debe irse" fueron atacados por la policía, que dispersó la manifestación lanzando gases lacrimógenos. Varios manifestantes tuvieron que ser hospitalizados.

Hasta en el parlamento egipcio, el cual es virtualmente nombrado personalmente por Sadat, ocho miembros votaron en contra de la presencia del sha en Egipto.

## Protestas lo persiguen

En cada país al cual ha huido el sha, su presencia ha provocado protestas, manifestaciones y debates. Los pueblos trabajadores han exigido un alto a la protección de este real torturador.

Las protestas en Panamá, a pesar de que fueron duramente reprimidas por el gobierno, indudablemente fueron un factor importante que determinaron que las autoridades decidieran permitir que se iniciaran los procesos para extraditar al sha. Esta decisión fue, en efecto, una invitación al sha a que se fuera del país.

En Estados Unidos, su visita provocó aún más discusiones sobre el papel de Washington en instalar al sha en el poder, en organizar su policía secreta, en encubrir sus crímenes, y en apoyarlo hasta el fin en contra del pueblo iraní.

Muchos países árabes han criticado a Sadat por haberle dado la bienvenida al sha. El periódico *Al Sharq* de Beirut, Líbano, de orientación pro Siria, declaró que Sadat "muy pronto descubrirá que su aislamiento de su propio pueblo se ha profundizado".

## Carter amenaza a Irán

En Estados Unidos, la Casa Blanca se está preparando para anunciar nuevas sanciones económicas y políticas en contra de la revolución iraní.

Según informes extraoficiales, estas incluirán un embargo del comercio estadounidense con Irán; una petición a los aliados de Washington a aplicar medidas económicas contra Irán; y la expulsión de diplomáticos iraníes de Estados Unidos. Algunos informes de prensa incluso han mencionado la posibilidad de un bloqueo naval contra buques que lleven petróleo iraní.

La administración Carter también ha enviado dos mensajes escritos al gobierno iraní por vía del gobierno Suecia. Los mensajes fueron ultimátums al gobierno iraní, de que soltara a los rehenes o sufriera las consecuencias.

Un tercer mensaje, dado a conocer por las autoridades iraníes, hasta ahora ha sido desconocido por los portavoces yanquis. Contenía frases que reconocían que Estados Unidos había cometido "errores" en su política hacia Irán.

Los estudiantes iraníes que ocupan la embajada norteamericana en Teherán continúan explicando que los norteamericanos serán liberados tan pronto como el sha y las riquezas que se robó sean devueltos a Irán. Pero Carter está más interesado en suprimir la verdad sobre el papel de Estados Unidos en Irán que en cumplir con esta simple y justa demanda. □

## ¡Todo lector un suscriptor!

### SUSCRIPCIONES:

- ☐ US\$5 por cinco meses (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$12 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$25 por un año (correo aéreo a América Latina)
- ☐ US\$30 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre .....  
Dirección .....  
Ocupación/Sindicato/Escuela .....

Envía cheque o giro postal dirigido a  
Perspectiva Mundial, 408 West Street  
Nueva York, N.Y. EUA 10014, EUA.

## Más colonias sionistas en la Margen Occidental

Los sucesos de las semanas recientes deben haber desbaratado cualquier duda sobre el carácter racista del estado de Israel.

El 10 de marzo, el primer ministro de Israel, Menachem Begin, nombró a Yitzhak Shamir como canciller. Shamir es un ex asesino de la notoria pandilla terrorista Stern.

El día siguiente, el gobierno de Begin expropió 1000 acres (400 hectáreas) de terrenos árabes en el este de Jerusalén, ocupado por Israel desde 1967. También anunció que construirá 10000 viviendas para judíos en las tierras robadas.

Y el 23 de marzo, el gabinete sionista acordó construir instalaciones valoradas en 2.5 millones de dólares en el centro de Hebron, una ciudad donde viven 50 000 mil palestinos. Esta es la colonización más descarada en años recientes, ya que anteriormente los sionistas habían limitado sus colonias en los territorios ocupados a las afueras de las ciudades y los pueblos palestinos.

Combatiendo protestas contra esta decisión se llevaron a cabo tan pronto se hizo pública, paralizando negocios, escuelas, y el transporte público en la margen occidental.

Además, hay indicios de un creciente repudio a la política expansionista de Begin entre los mismo judíos que viven en Israel. La tasa de inflación es del 140 por ciento al año; los gastos para la educación y el bienestar social han sido severamente recortados; y se anticipa que el desempleo subirá por un 50 por ciento en los meses venideros.

Algunas encuestas recientes dicen que Begin goza el apoyo de solamente la sexta parte de la población. Y unos 20 000 granjeros israelíes recientemente se manifestaron frente al parlamento, exigiendo que el gobierno dedique más dinero a la agricultura y menos a la colonización.

### Secretario general de la OEA socio de somocistas

En una franja costera del sur de Nicaragua, cerca de Costa Rica, existen muchas valiosas fincas que pertenecieron a militares somocistas o políticos vinculados con el criminal dictador Anastasio Somoza, derrocado por la insurrección popular del 19 de julio de 1979.

Una de estas fincas es el complejo ganadero "Agasa", un consorcio multinacional integrado por accionistas nicaragüenses como el cuñado del dictador, Guillermo Sevilla Sacasa. Además, "Agasa" tiene algunos accionistas extranjeros, entre ellos el argentino Alejandro Orfila, según in-

formó el diario *La Prensa* de Managua. En octubre del año pasado Orfila fue reelecto como secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA).

En alguna ocasión Fidel Castro calificó a la OEA como el "ministerio de colonias de los Estados Unidos". Los vínculos somocistas de su actual secretario general tenderían a confirmar hoy en día esta caracterización.

Desafortunadamente para Orfila, sus propiedades en el sur de Nicaragua —así como las de otros somocistas— actualmente se encuentran intervenidas por el Instituto Nicaragüense de Reforma Agraria, producto del avance de la revolución popular sandinista.

### Atentado frustrado contra embajador cubano a la ONU

El 25 de marzo terroristas contrarrevolucionarios cubanos intentaron asesinar a Raúl Roa Kouri, representante de Cuba ante las Naciones Unidas.

Una bomba —según la policía, suficientemente poderosa para haber destrozado toda una manzana— fue descubierta bajo el carro de Roa.

La organización terrorista Omega 7 reclamó el atentado con una llamada telefónica, y reiteró que Roa "será ejecutado" en un comunicado publicado en un diario neoyorkino una semana después.

En años recientes Omega 7 ha cometido un sinnúmero de crímenes con la más absoluta impunidad, a pesar de que las autoridades yanquis dicen saber quienes son los terroristas.

### Francia aumenta fuerzas represivas en el Caribe

Unos 200 "guardias móviles", efectivos de las fuerzas de seguridad francesas, arribaron a mediados de marzo en las islas antillanas de Guadalupe y Martinica, actualmente bajo el dominio colonial de Francia.

Estas medidas represivas del imperialismo francés, según la revista derechista *Paris-Match*, son parte de "un plan secreto de lucha contra la subversión en las Antillas Francesas" que busca "reforzar la seguridad y asegurar una coordinación más eficaz de los servicios de inteligencia, especialmente sobre la infiltración cubana".

Por "infiltración cubana" los colonialistas se refieren a las poderosas huelgas y otras movilizaciones contra la carestía y el racismo que han sacudido a estas islas en meses recientes, y más generalmente a la efervescencia revolucionaria en Granada, Nicaragua, El Salvador y otras partes,

cuyos efectos se sienten en toda el área del Caribe. A los imperialistas franceses, como a sus colegas a través del mundo, se les están revolviendo las entrañas de miedo por la nueva radicalización en nuestro hemisferio.

Los aumentos en las fuerzas represivas fueron condenados por una amplia gama de organizaciones antillanas. "Superando las diferencias", dice un manifiesto apoyado por catorce grupos políticos y sindicales, los firmantes "se pronuncian fuertemente contra este refuerzo brutal de la opresión y declaran su decisión de presentar una resistencia unida y sin debilidad alguna a esta política".

En su edición del 15 de marzo, *Revolución Socialiste*, quincenario de los partidarios de la Cuarta Internacional en las Antillas, condena las medidas represivas y exige el retiro de las tropas francesas, declarando que la mejor garantía para lograr este fin es "la politización, la movilización y la toma de control de parte de las masas de su autodefensa en las calles, las fábricas, el campo y en los barrios".

La misma edición del quincenario socialista publica un artículo sobre la lucha de los pescadores de Vieques contra la marina yanqui, llamándola "un ejemplo de gran valor para nosotros los pueblos colonizados", y añadiendo que "luchando lograremos derrotar definitivamente al imperialismo francés".

### Ley anti aborto derrotada en Gran Bretaña

Un proyecto de ley que severamente limitaría el derecho al aborto fue derrotado en el parlamento Británico el 14 de marzo por un voto de 147 a 140. La actual ley, aprobada en 1967, es una de las más liberales de Europa Occidental, pese a varias restricciones. El movimiento obrero y las organizaciones de mujeres organizaron manifestaciones de hasta 40 000 personas para rechazar el intento de restringir aún más el derecho al aborto. (Ver *Perspectiva Mundial*, 24 de marzo de 1980, p. 17).

### Gorilas chilenos reprimen Día Internacional de la Mujer

Unos 130 manifestantes que conmemoraban el Día Internacional de la Mujer en Valparaíso y Santiago de Chile fueron arrestados el 8 de marzo. Doce ya han sido condenadas al exilio interno.

La comisión de derechos humanos de Chile dice que algunas de las mujeres fueron mantenidas incomunicadas e interrogadas ilegalmente.

Las manifestaciones del 8 de marzo habían sido prohibida por la dictadura.



Amnistía Internacional ha recomendado que se envíen telegramas pidiendo la "excarcelación de todos los detenidos por ejercer pacíficamente su derecho de expresión y asociación el 8 de marzo".

Mensajes protestando las detenciones deben ser enviados a Augusto Pinochet, Presidente de la República, Edificio Diego Portales, Santiago, Chile.

### Boicot al boicot olímpico

La Asociación Olímpica Británica le asestó un duro revés al boicot de las Olimpiadas de Moscú que está impulsando el presidente Carter. El comité votó desafiando las instrucciones de la Primera Ministra de Gran Bretaña, Margaret Thatcher, quien pretendía prohibirles participar en los juegos este verano. Thatcher ha sido la más vociferante partidaria de las medidas antisoviéticas impulsadas por Carter entre los gobernantes europeos. La decisión de participar fue apoyada por el Partido Laborista.

La decisión del comité británico tendrá gran impacto en Europa. Comités olímpicos en Francia, Italia, Bélgica, Irlanda, Suecia y Finlandia han prometido participar en las olimpiadas a pesar del boicot.

Ni los mismos atletas norteamericanos están a favor del boicot. El presidente Carter los invitó a la Casa Blanca el 21 de marzo. Después de que Carter personalmente les pidió su apoyo, votaron 44 a 29 en contra de su posición, con 24 abstenciones.

### EUA: auge de huelgas en febrero

En el mes de febrero las huelgas en Estados Unidos pararon a 332.000 trabajadores para un total de tres millones de días de trabajo, algo muy por encima de lo normal en la década pasada, según informes del Departamento de Trabajo, aparecidos en el *New York Times* del 29 de marzo de 1980.

### Denuncian represión contra campesinos en Paraguay

Amnistía Internacional informó a principios de abril que el gobierno de Paraguay asesinó a más de veinte personas y arrestó a varios centenares para impedir que los campesinos se organizaran para mejorar sus condiciones.

Unos 5.000 efectivos participaron en redadas contra las Ligas Agrarias en varias partes del país. "Entre los muertos o

prisioneros figuraron líderes campesinos que previamente habían estado arrestados sin ser juzgados", dijo AI. Agregó que "Unos 300 campesinos fueron conducidos al notorio centro de torturas de la policía llamado 'investigaciones' en Asunción, capital del país. Entre los prisioneros hay una niña de 12 años, herida".

### A pique el poder adquisitivo de los salarios obreros en EUA

Los ingresos brutos por concepto de salario descendieron el 1.4 por ciento, en términos reales, durante los meses de enero y febrero, según la División de Estadísticas del Departamento de Trabajo de Estados Unidos.

Este descenso en el poder adquisitivo de los salarios de los obreros norteamericanos se suma a un descenso de casi el 7 por ciento registrado durante 1979.

Los precios al consumidor continúan subiendo el 18 por ciento al año, mientras que el presidente Carter insiste que los aumentos salariales se deben limitar a entre el 7.5 y el 9.5 por ciento, lo cual implicaría aún más bajas en el nivel de vida del pueblo trabajador. □

# Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

**Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.**

**ALABAMA:** Birmingham: SWP, YSA, 1609 5th Ave. N. Tel: (205) 328-9403. Enviar correo a P.O. Box 3382-A. Zip: 35205.

**ARIZONA:** Phoenix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

**CALIFORNIA:** East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609 Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 201 N. 9th St. Zip: 95112. Tel: (408) 998-4007.

**CAROLINA DEL NORTE:** Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

**COLORADO:** Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**FLORIDA:** Miami: SWP, YSA, 8171 NE 2nd Ave. Zip: 33138. Tel: (305) 756-8358.

**GEORGIA:** Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

**ILLINOIS:** Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

**INDIANA:** Indianapolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149. Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509.

**KENTUCKY:** Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main #102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

**LOUISIANA:** Nuevo Orleans: SWP, YSA, 3319 S. Carrollton Ave. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND:** Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Amherst: YSA, c/o Rick Drozd, 203 E. Cashin, Univ. de Mass. Zip: 01003. Tel: (413) 546-5942. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4th Floor. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN:** Ann Arbor: YSA, Rm. 4120, Michigan Union, Univ. de Mich. Zip: 48109. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

**MINNESOTA:** Mesabi Iron Range: SWP, P.O. Box 1287, Virginia, Minn. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISURI:** Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

**NEW JERSEY:** Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NEW YORK:** Capital District (Albany): SWP, YSA, 103 Central Avenue. Zip: 12206. Tel: (518) 463-0072. Nueva York, Brooklyn: SWP, 841 Classon Ave. Zip: 11238. Tel: (212) 783-2135. Nueva York, Alto Manhattan: SWP, YSA, 564 W. 181 St., 2º piso. Enviar correo a P.O. Box 438, Washington Bridge Sta. Zip: 10033. Tel: (212) 928-1676. Nueva York, Bajo Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

**NEW MEXICO:** Albuquerque: SWP, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

**OHIO:** Cincinnati: SWP, YSA, 970 E. McMillan. Zip:

45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 13002 Kinsman Rd. Zip: 44120. Tel: (216) 991-5030. Oberlin: YSA, c/o Gale Connor, OCMR Box 679. Zip: 44074. Tel: (216) 775-0084. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

**OREGON:** Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA:** Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (215) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Pittsburgh: SWP, YSA, 1210 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Jack Craypo, 606 S. Allen St. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

**TEXAS:** Austin: YSA, c/o Tom Dynia, 2024 Goodrich Ave. #110. Zip: 78704. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 112 Fredericksburg Rd. Zip: 78201. Tel: (512) 735-3141.

**UTAH:** Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA:** Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

**WASHINGTON, D.C.:** SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

**WASHINGTON:** Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330. Tacoma: SWP, YSA, 1306 S. K St. Zip: 98405. Tel: (206) 627-0432.

**WEST VIRGINIA:** Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WISCONSIN:** Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

# '¡Vieques sí, marina no!'

*Los yanquis son una fuerza invasora en Puerto Rico*

Por Yohana de Jesús

"Hay un pueblo estrangulado, con bases de lado a lado" es el grito que resume la situación del pueblo viequense. La marina de guerra norteamericana ocupa el 76% de sus tierras. Tienen bases a ambos extremos de la Isla Nena y con sus prácticas de tiro destruyen el ambiente, interrumpen la tranquilidad de Vieques y privan a los pescadores de una mejor pesca.

Esta situación de apropiación y expropiación ha llevado al estrangulamiento económico y ecológico de Vieques. La agricultura está en ruinas. De siete centrales que habían previo a la llegada de la marina, ya no queda una. El desempleo alcanza el 60%. Sólo existen dos fábricas.

El turismo tampoco ha podido desarrollarse. Recientemente, inclusive, la marina se opuso a la construcción de un hotel en la isla.

Frente a esta situación hay un pueblo en pie de lucha, un pueblo al cual no lo para nadie. Hace más de dos años, el pueblo viequense comenzó la lucha de desafíos contra la presencia de la marina de guerra norteamericana. Valor, coraje e indignación frente a los atropellos de la flota yanqui sobran en este pueblo decidido a sacar a los invasores.

Aún están frescos los sucesos de febrero del '79, cuando los soldados de las fuerzas armadas fueron despertados al amanecer en su propio campamento militar por más de cien boricuas que entraron a terrenos viequenses ocupados por la marina.

Mientras esto ocurría en Playa de Caracas, en el Cayo Yayí desembarcaba otro grupo de navegantes en medio de las operaciones militares agua-tierra y aire-agua, logrando paralizarlas.

En mayo del '79, se da otra jornada de desafíos. Esta vez, se hizo más evidente al pueblo la brutalidad de la marina, al agredir a los manifestantes. Las fotos en los periódicos eran de por sí solas elocuentes. Doña Isabel Rosado, destacada nacionalista puertorriqueña, fue agredida por los marinos yanquis y conducida por la fuerza a su barcaza.

Los 21 arrestados serían acusados de "invadir" terrenos viequenses. Ahora resulta que los invasores estadounidenses acusan a los puertorriqueños por entrar a

*Este artículo ha sido tomado de la edición de enero-marzo de 1980 de 'La Verdad', periódico que expresa los puntos de vista de la Liga Internacionalista de los Trabajadores de Puerto Rico, organización hermana del Socialist Workers Party de Estados Unidos.*



tierra boricua apropiada por ellos.

Entre los 21, se encontraba el compañero Angel Rodríguez Cristóbal, dirigente de la Liga Socialista, quien sería brutalmente asesinado en las cárceles yanquis. También estaba el compañero Diego Ledee, a quien luego de cumplir la sentencia de cárcel, se pretendió dejarlo preso por no pagar una multa. La orden fue dada por teléfono por el Juez Torruellas, violando los derechos del compañero.

A raíz de la muerte de Angel, se da el ataque a los marinos en Sabana Seca. Los federales, utilizando el suceso como excusa, se han dedicado a investigar a las personas que luchan por la salida de la marina de Vieques. En ocasiones, inclusive, han sido amenazantes en sus interrogatorios y han desprestigiado con los vecinos a algunos compañeros.

Es claro que los federales pretenden intimidar e inmovilizar el movimiento de apoyo a Vieques, tanto en la Isla Grande como en la Isla Nena. Pero ni los federales ni los abusos de Torruellas, ni la cárcel, ni la muerte de Angel han podido detener la lucha contra la marina.

"Vieques sí, marina no" es su firme decisión. Es así como a principios de este año, la marina se vio obligada a pasar los ejercicios de desembarco a Carolina del Norte, aunque al mismo tiempo anunció que el bombardeo continuaría.

Los pescadores, nuevamente a la vanguardia, se lanzan a la mar en el primer día de prácticas de tiros. Entran a "aguas restringidas" y con sólo diez lanchas, veinte hombres y hondas de piedra paralizan los bombardeos de la Flota del Atlántico. "David contra Goliath" llaman los pescadores a su hazaña.

Al mismo tiempo, frente a los portones de la base naval, se desarrolla una manifestación en apoyo a los desafíos en el mar. Al grito de "Porque este pueblo tiene

agallas, la marina que se vaya", durante varias horas los manifestantes mantienen a la expectativa a los marinos en la base y a la fuerza de choque, siempre dispuesta a reprimir al pueblo.

Una vez terminadas las maniobras en mar, la flota de botes pesqueros que desafió a los buques de guerra regresó a La Esperanza. El pueblo les dió un caluroso recibimiento y entre aplausos y gritos de alegría homenajearon a los héroes. De La Esperanza, una caravana se dirigió al pueblo pasando por varias comunidades donde la gente salía a saludar a los que una vez más paralizaron los ejercicios de la marina.

La acción de los pescadores y el pueblo viequense es ejemplo para nosotros. Están dispuestos a seguir hasta el final para sacar a los invasores. Pero la marina es poderosa y estos boricuas de la Isla Nena necesitan el apoyo de la Isla Grande. Es por esto que han surgido comités de apoyo en varios pueblos de la isla, coordinados por el Comité Nacional Pro Defensa de Vieques.

Se espera que la marina lleve a cabo nuevas prácticas de tiro en abril. Exhortamos al pueblo puertorriqueño para que esté pendiente a próximas movilizaciones contra dichas prácticas.

La Liga Internacionalista de los Trabajadores llama al pueblo puertorriqueño a que se una a la lucha por sacar de la Isla Nena a la marina de guerra norteamericana. Únete al Comité de Apoyo de tu pueblo o ayuda a formar nuevos comités allí donde no haya. Para cualquier información, comunícate con el Comité Nacional Pro Defensa de Vieques.

¡Por la salida de la marina de Vieques!  
¡Apoyemos a la Isla Nena!

Comité Nacional Pro Defensa de Vieques  
P.O. Box 22869, UPR Station  
Río Piedras, Puerto Rico 00931