

Vol. 4, No. 11

16 de junio de 1980

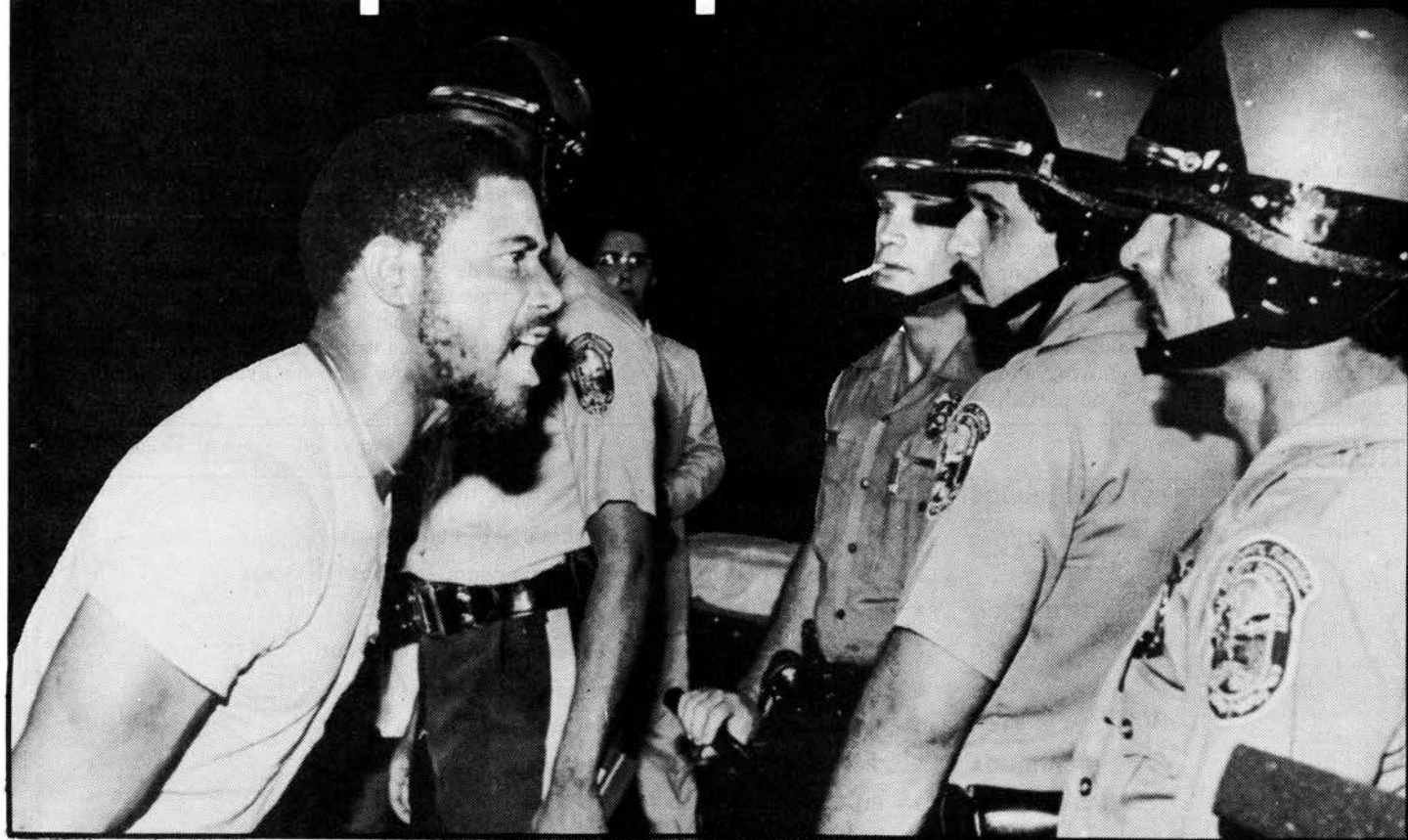
EUA: 60¢

Perspectiva Mundial

Corea del Sur
Luchas y represión

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Por qué explotó Miami



Cuba

Marcha
del
Pueblo Combatiente

LA
SOLIDARIDAD
MUNDIAL
EXIGE:

¡NO!

A LA
INTERVENCION
YANKY

En
El Salvador

A Nuestros Lectores

Aumento en el precio de 'Perspectiva Mundial'

Por Richard Ariza

Nuestra prensa revolucionaria se está viendo gravemente afectada por la recesión y la espiral inflacionaria de los precios en Estados Unidos. *Perspectiva Mundial* está teniendo que pagar cada vez más dinero por el papel que usamos, por el correo, y otros costos relacionados con la producción de una revista. Más del 60% del precio de las suscripciones de primera clase y correo aéreo se usa para pagar el envío, y la Oficina de Correos ya ha anunciado nuevos aumentos en las tarifas postales. El hecho es que nuestros costos (correo, equipo e impresión) superan el ingreso de ventas.

Por esto, a partir de este número nos vemos forzados a aumentar el precio por ejemplar a 60 centavos de dólar. Nuestras suscripciones introductorias ahora costarán 2.50 dólares por 5 números, y una suscripción por un año ahora cuesta 16 dólares.

* * *

Acaba de concluir una campaña de ventas de 8 semanas de *Perspectiva Mundial* y de nuestra publicación hermana en inglés, el semanario *The Militant*. La campaña se realizó durante un período en el que los militantes que venden nuestra prensa en las fábricas, escuelas y comunidades de todo Estados Unidos participaban además en una campaña de recolección de miles de firmas para que los candidatos del Socialist Workers Party tengan el derecho de aparecer en la boleta en las elecciones nacionales en noviembre de 1980. Por este motivo, cada semana un promedio de 13 de las 45 ramas del SWP no participaron en la campaña de

ventas. Esto se reflejó en los resultados. Cada semana se vendieron un promedio de 3900 ejemplares de la prensa socialista. Dentro de este total, se vendieron un promedio de 850 ejemplares de cada número de *PM*. Además obtuvimos 90 nuevos suscriptores en Estados Unidos, de los cuales el 20% se identificaron como miembros de sindicatos. Por otra parte, se lograron algunos avances en la distribución internacional de la revista, notablemente en Colombia, la República Dominicana y Venezuela.

Pero nuestras ventas de ejemplares sueltos y nuestra base de suscripciones siguen siendo modestas. Sin embargo, los aumentos que ahora ponemos en efecto nos permitirán continuar publicando *PM* en su formato actual de 24 páginas.

* * *

Estamos seguros que todo luchador político entiende la necesidad de tener una revista revolucionaria que pueda proporcionarle la información imposible de encontrar en la prensa burguesa. No queremos sacrificar nuestros reportajes de las luchas de los oprimidos y explotados en Centroamérica, el Caribe, Irán, y en Estados Unidos mismo, por falta de dinero. Mientras los imperialistas y su prensa comprada preparan un enfrentamiento definitivo contra los pueblos de Nuestra América, *PM* se convierte cada vez más en un instrumento clave. Seguiremos presentando la verdad a la gente de habla hispana en las entrañas del monstruo, por más difícil y costosa que sea esta tarea. Para esto, seguiremos dependiendo de nuestros lectores que nos ayudan a distribuir y financiar *Perspectiva Mundial*. □

Índice

Cierre de la edición: 31 de mayo de 1980

ESTADOS UNIDOS	3	La rebelión negra en Miami—por Harry Ring
	5	Movilización socialista en California—por Larry Seigle
	6	Cubanos en Miami discuten rebelión negra—por José G. Pérez
PUERTO RICO	24	¡Libertad a Haydée Beltrán!—por Fernando Torres
CUBA	7	La Marcha del Pueblo Combatiente—por José G. Pérez
	8	Solidaridad internacionalista—por Agnes Chapa
IRAN	10	¡Libertad a los negros de América!—por Janice Lynn
NICARAGUA	11	'Revolución irreversible'—por Lorraine Thiebaud
EL SALVADOR	12	EUA apoya represión—por Fred Murphy y Lars Palmgren
PERU	14	Socialistas al Congreso—por Jean-Pierre Beauvais
	15	Hugo Blanco en 'pueblos jóvenes' de Lima—por Alán García
BOLIVIA	16	Los obreros en la vanguardia—Entrevista con miembro de la COB
COREA DEL SUR	19	Insurrección sacude dictadura militar—por Ernest Harsch
LECCIONES DE MARXISMO	21	¿Por qué participar en elecciones?—por Fred Feldman
BREVES	22	Finaliza huelga metalúrgica en Brasil, sigue la lucha

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. En Nicaragua: Pedro Camejo, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Richard Ariza. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Fernando Torres, Mirta Vidal y Aníbal Yáñez. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de *Perspectiva Mundial*.

SUSCRIPCIONES: 12 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado *Perspectiva Mundial*.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 4, No. 11, June 16, 1980.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to: *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Copyright © 1980 *Perspectiva Mundial*.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

La rebelión negra en Miami

Policías asesinos exonerados, negros detenidos

Por Harry Ring

MIAMI—Unos 3600 efectivos de la Guardia Nacional y un igual número de policías ocuparon la comunidad negra de esta ciudad durante varios días a fines de mayo.

Murieron unas 16 personas, la mayoría de ellas negras. Hubo cerca de 300 heridos, y más de mil detenidos.

Los medios noticiosos han tratado de presentar la rebelión como una explosión de violencia racista por parte de los negros decididos a matar a los blancos.

Pero las únicas muertes de blancos fueron la de un policía, que murió de un ataque cardíaco, y las de tres personas que según la policía fueron golpeadas por tres negros.

Por otra parte, las mismas autoridades han confirmado que murieron 13 personas de raza negra, todas a manos de la policía y de asesinos racistas vestidos de civil que merodearon los barrios negros.

Mientras que la policía ya ha arrestado a los tres jóvenes negros acusados de las muertes de los blancos, no han sido detenido ni uno solo de los francotiradores blancos. Eso a pesar de que la policía recibió descripciones de los vehículos asesinos. "No eran más que policías de la secreta", declaró una residente del vecindario negro Little Mount, donde fueron acibillados un niño de 14 años y un hombre de 34.

La rebelión comenzó la noche del sábado 17 de mayo después de la exoneración de



La Guardia Nacional de Florida ocupa el barrio negro.

Jerry Hunnicutt/Perspectiva Mundial

los policías que asesinaron a Arthur McDuffie.

McDuffie, un negro cuya ocupación era vendedor de seguros, murió el 21 de diciembre pasado, cuatro días después de haber sido brutalmente golpeado por una manada de policías del condado de Dade. Lo habían perseguido cuando iba en su motocicleta y McDuffie trató de escapar a toda velocidad. Lo alcanzaron, lo tiraron al suelo y lo mataron a golpes. Después

destruyeron su motocicleta e informaron que había muerto en un choque.

Las circunstancias del asesinato fueron ampliamente conocidas, y las autoridades tuvieron que juzgar a cuatro de los policías, acusándolos de homicidio premeditado y conspiración. Pero el juicio no se celebró en Miami; temiendo la ira de la comunidad negra, las autoridades permitieron que fuera trasladado a la ciudad de Tampa. Allí, tras un proceso que duró 48

Nueva York: ¡Solidaridad con los negros de Miami!

NUEVA YORK—"¡Tropas yanquis fuera de Liberty City!" y "¡Justicia para McDuffie!" corearon unos 150 manifestantes en un piquete de emergencia en frente a las Naciones Unidas en esta ciudad. El acto fue convocado por una coalición de grupos negros aquí en apoyo a los negros de Miami.

Cuando un orador anunció que el pueblo de Irán se estaba manifestando en solidaridad con los negros en Estados Unidos, la multitud irrumpió en gritos y aplausos.

El reverendo Herbert Daughtry, presidente del Frente Unico Negro, acababa de regresar de Miami. "Hemos visto una y otra vez que cualquier intento de encontrar justicia dentro del sistema norteamericano ha fallado para nosotros", declaró.

En Harlem, miembros de organizaciones negras y latinas, sindicatos, y grupos religiosos y de derechos civiles, celebraron una conferencia de prensa el 22 de mayo para expresar su solidaridad con los negros de Miami y su ira ante la exoneración de los asesinos de Arthur McDuffie.

Entre los oradores estuvieron Anthony Flores, vicepresidente de la Asociación Nacional de Derechos Civiles para los Puertorriqueños; Jim Haughton de Harlem Fightback; José

Torres de la Liga Unida de Ciudadanos Latinoamericanos; Reba Williams-Dixon, candidata del Socialist Workers Party al 19º Distrito del Congreso en Harlem; Luis Sánchez del Comité Laboral Hispano; y otros.

Todos los oradores subrayaron que la reciente llegada de los cubanos no había tenido nada que ver con la rebelión en Miami. El desempleo y el abandono de las ciudades, condiciones que existen en todos los barrios negros y latinos de Estados Unidos, constituyen la raíz del problema, señalaron.

Reba Williams-Dixon hizo hincapié especial en que, "La exoneración de los asesinos de McDuffie prueba una vez más que la justicia bajo el capitalismo en Estados Unidos es una mentira. La justicia la lograremos sólo mediante una campaña unida por parte de los negros, los haitianos, los latinos, los sindicatos, y todos los partidarios de los derechos humanos".

Dos noches después, Williams-Dixon presidió un foro patrocinado por el semanario socialista *The Militant* en el que unas 200 personas escucharon un informe de primera mano de los acontecimientos en Miami presentado por Andrew Pulley, candidato presidencial del SWP. —Melvin Chappell

días, un jurado compuesto exclusivamente por hombres blancos deliberó sólo dos horas y cuarenta y cuatro minutos para luego pronunciar que los policías asesinos no eran culpables.

Para los negros de Miami esta fue la gota que derramó el vaso. El veredicto se supo a las 2:36 p.m. En el acto, la juventud se volcó a las calles.

A las 8 de la noche, respondiendo a un llamado de la Asociación Nacional para el Avance del Pueblo de Color (NAACP), una importante organización de derechos civiles, unas 7 mil personas se manifestaron frente al Edificio de "Justicia" del condado de Dade.

La multitud enardecida portaba pancartas con las consignas "La justicia en

América es una vil mentira" y "¿Dónde está la justicia para el negro en América?"

Los líderes del NAACP no habían organizado todos los detalles del mitin, que había sido convocado apresuradamente. No había un sistema de sonido, así que los oradores trataron de dirigirse al mitin con un pequeño altoparlante.

No hubo ninguna propuesta de acción.

Del Edificio de "Justicia" la gente marchó al Edificio de Seguridad Pública del condado de Dade, a corta distancia. Los asesinos de McDuffie, y de muchos otros, fueron policías de esa dependencia.

Parecía que la policía estaba empeñada en provocar a la multitud.

Escuadrones de las fuerzas especiales SWAT aparecieron por detrás de la mani-

festación y atacaron a la gente con perros, garrotes y gases lacrimógenos.

Allí comenzó la rebelión de Miami.

Durante tres noches ardieron las comunidades negras. Según informes, solamente en la noche del domingo hubo 42 grandes incendios.

Los habitantes respondieron a los disparos de la policía.

Los incendios iban claramente dirigidos contra los propietarios blancos. Según comerciantes de la comunidad, los únicos negocios negros que sufrieron daños fueron los que se encontraban al lado de los de propietarios blancos.

Toda la ciudad de Miami fue afectada. En el punto más alto de la rebelión, el toque de queda afectó a la mitad de la ciudad.

Se suspendió el servicio de autobuses.

Las escuelas estuvieron cerradas durante tres días.

Muchos negocios tuvieron que cerrar antes de las horas habituales para permitirles a sus empleados negros llegar a sus hogares antes de que comenzara el toque de queda.

Todo indica que hubo gran simpatía de parte de los trabajadores blancos para con los rebeldes negros.

Muchos reconocen que el veredicto en el caso McDuffie fue una parodia de la justicia y que los negros tienen una larga lista de otras quejas.

Como los negros, los trabajadores blancos han aprendido que la policía no es amiga, y no confían en ella. Muchos saben que todos los trabajadores, blancos y negros, son víctimas de la policía.

El procurador general de la nación Benjamín Civiletti viajó de Washington a Miami el 19 de mayo. Por la televisión declaró que "todas las acusaciones serias relacionadas con la violación de los derechos civiles y la brutalidad serán investigadas".

A los pocos días se vio que lo que las autoridades tienen en mente es más "justicia" a la Miami.

Cuatro policías, que fueron brevemente suspendidos —con goce de sueldo— por haber destruido a propósito varios carros propiedad de negros, fueron reinstituídos en sus puestos. ¿El castigo? Asistir a una clase sobre cómo actuar en situaciones de crisis.

Por otra parte, las autoridades han rechazado las demandas de la comunidad negra de que se declare una amnistía general para todos los detenidos en la rebelión.

Mientras tanto, la prensa capitalista ha lanzado una campaña culpando a la inmigración cubana de las miserables condiciones en que han vivido desde hace muchos años los negros en Miami.

Algunos voceros de la comunidad cubana, que han organizado asistencia a la comunidad negra, han condenado públicamente estos intentos de "dividir y crear enemistad entre nuestros pueblos". □

¡Amnistía para los detenidos! ¡Policía fuera la comunidad negra!



MIAMI—En una declaración hecha pública el 20 de mayo, Andrew Pulley, candidato del Socialist Workers Party a presidente de Estados Unidos, y Rose Ogden, candidata socialista al Senado norteamericano por el estado de la Florida, fustigaron la ocupación de la comunidad negra y el asesinato a mansalva de negros por la Guardia Nacional y la policía.

"Nos unimos a la comunidad negra de aquí", declararon los candidatos socialistas, "para demandar:

• Que la policía y la Guardia

Nacional se retiren de los barrios negros y que se levante el toque de queda;

• Que se apliquen cargos federales, bajo las leyes que defienden los derechos civiles, contra los doce policías que se sabe estuvieron presentes en el asesinato de Arthur McDuffie y todos los demás policías que participaron en el encubrimiento del asesinato;

• Que se remueva a la procuradora estatal Janet Reno y al director de seguridad pública Bobby Jones;

• Amnistía para todos los negros detenidos por la policía durante la rebelión y que se retiren todas las acusaciones en su contra;

• Que los policías responsables por asesinatos y demás actos de brutalidad contra negros sean arrestados y condenados".

"La violencia policiaca contra la comunidad negra es una amenaza contra todos los trabajadores y todos los desempleados en Miami", dijo Ogden. "Los policías asesinos que mataron a Arthur McDuffie, y que siguen hostigando y brutalizando a la comunidad negra, son los mismos policías que usa el gobierno para tratar de quebrar nuestros sindicatos y para atacar nuestros piquetes. Son los mismos asesinos uniformados que se utilizan contra cualquier grupo de trabajadores que se levanta y lucha en defensa de nuestros derechos.

"Los intentos de aplastar a la comunidad negra de esta ciudad son parte de un intento más amplio de la clase dominante de aplastar las aspiraciones de todos los trabajadores de Miami.

"Es por esto que es de suma importancia que el movimiento obrero reconozca lo que está en juego y apoye las demandas de la comunidad negra. Mediante una campaña unida en la que participen organizaciones comunitarias, negras, cubanas y haitianas, así como los sindicatos y otros defensores de los derechos civiles, se puede lograr justicia.

"El Socialist Workers Party promete dar nuestro apoyo incondicional a tal campaña".

Movilización socialista en California

Campaña masiva para presentar una alternativa obrera en elecciones

Por Larry Seigle

SAN DIEGO—Dirigentes de la Young Socialist Alliance y el Socialist Workers Party se reunieron aquí el 17 de mayo para discutir los detalles finales para emprender el esfuerzo de recolectar las miles de firmas necesarias para que el SWP aparezca en la boleta electoral en California en las elecciones de noviembre.

La movilización se iniciará con actos de la campaña en el área de San Francisco, en Los Angeles y San Diego, los días 7 y 8 de junio, en los que hablará Andrew Pulley, candidato por el SWP a presidente de Estados Unidos.

La recolección de firmas comenzará el 9 de junio y, según los planes acordados, concluirá para el fin de semana del 4 de julio.

En su informe a la conferencia de dirigentes socialistas, Sara Gates, coordinadora de la campaña en California, enumeró tres objetivos claves del esfuerzo.

Construir la Young Socialist Alliance

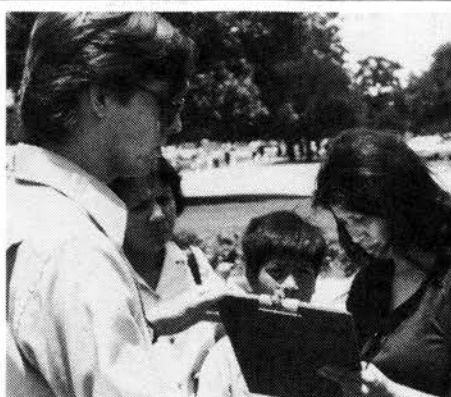
El primero, dijo, será aprovechar la campaña para reclutar el máximo número posible de jóvenes a la Young Socialist Alliance. La juventud se sentirá atraída por la combatividad, el entusiasmo y el ánimo que caracterizarán el esfuerzo por lograr un puesto en la boleta electoral para la alternativa socialista.

Prestándole la atención que merece el reclutamiento de estos jóvenes activistas a la YSA, se podrán dar importantes pasos hacia el fortalecimiento del grupo juvenil socialista en el estado de California.

El segundo objetivo de esta enorme tarea es aumentar la visibilidad y la presencia pública del Socialist Workers Party en California. Centenares de socialistas saldrán a las calles, asistirán a actividades políticas, y estarán en sus centros de trabajo discutiendo el socialismo y obteniendo las firmas de los partidarios del derecho de los socialistas a aparecer en la boleta electoral.

Todo esto aumentará las posibilidades de lograr acceso a los medios noticiosos. Y también se ha planeado un ambicioso programa de actos políticos, clases y actividades recreativas a lo largo de la campaña de firmas. Así, la alternativa socialista será conocida por centenares de miles de trabajadores por todo el estado de California.

El tercer objetivo será, claro, recolectar las 101 mil firmas requeridas en cada una de dos peticiones, una para la planilla presidencial, y la otra para George Johnson, candidato socialista al Senado.



Un gran esfuerzo por recolectar más de 100 mil firmas y dar a conocer al SWP.

La campaña por la recolección de firmas en California es sin lugar a dudas el mayor esfuerzo emprendido por el SWP y la YSA en cualquier estado de la unión americana para obtener un puesto para los candidatos socialistas en la boleta electoral. Las dimensiones de la campaña, y su importancia a nivel nacional quedan demostradas por el hecho de que se están reclutando por todo el país a 50 voluntarios para que vayan a California y ayuden tiempo completo en la recolección de firmas. Los dos voluntarios que obtengan el mayor número de firmas ganarán un viaje a Cuba revolucionaria.

Giras por todo el estado

Uno de los aspectos sobresalientes de las actividades será una gira de nueve días que realizará Pedro Camejo por el estado de California, hablando sobre Nicaragua, Cuba y los avances de las luchas revolucionarias en el Caribe y Centroamérica. Camejo, quien fue candidato presidencial del SWP en 1976, acaba de regresar de una larga estadía en Nicaragua, desde donde ha venido escribiendo sobre el desarrollo de la revolución sandinista como corresponsal de *Perspectiva Mundial* y el *Militante*.

Además de Camejo, Andrew Pulley, Matilde Zimmermann (candidata a vice presidenta) y George Johnson (candidato al Senado) también harán giras por el estado. Todos ayudarán en la recolección de firmas, participarán en actos de la campaña en las calles y puertas de fábricas, y se reunirán con activistas y partidarios de la campaña.

En la reunión de dirigentes socialistas del estado de California mencionada anteriormente hubo también un informe y una discusión sobre las nuevas oportunidades dentro del movimiento obrero para presentar una propuesta política clave de la

campaña socialista: que el movimiento obrero organice su propio partido. Se acordó que los obreros socialistas participarán en una serie de reuniones venideras patrocinadas por organizaciones sindicales para discutir la estrategia política del movimiento obrero.

La YSA al frente

Uno de los puntos principales de la reunión fue un informe por George Sayad, organizador de la YSA para el distrito del Bay Area, sobre las oportunidades para el reclutamiento de jóvenes a la YSA.

El compañero Sayad enumeró los planes de la organización de la juventud socialista, como por ejemplo:

- enviar brigadas de recolectores de firmas para que colaboren con grupos y partidarios de la YSA fuera de las ciudades principales donde el SWP y la YSA ya están implantadas firmemente;
- buscar especialmente que los activistas contra la conscripción, las armas y centrales nucleares, y los partidarios de la igualdad de derechos para las mujeres, participen en la campaña por recolectar firmas; y
- asegurar que la YSA juegue un papel destacado en todas las fases de la campaña por la recolección de firmas.

"Si se trabaja con los jóvenes activistas interesados en la campaña socialista", dijo Sayad, "saldremos de esta campaña con una YSA más fuerte y más grande en California".

En las semanas que faltan para que despegue la campaña el 9 de junio, se distribuirán masivamente volantes pidiendo voluntarios. Se ha informado que en varias áreas ya han habido jóvenes, especialmente estudiantes de secundaria, que se han ofrecido para participar en la campaña.

Por otra parte, se están imprimiendo 250 mil volantes sobre la campaña socialista, en inglés y español, para distribuir masivamente al mismo tiempo que se recolectan las firmas.

Para colaborar con la recolección de firmas o obtener mayor información sobre la campaña socialista, ponte en contacto con el local del SWP más cercano a ti:

East Bay: 2864 Telegraph Ave., Oakland. Tel: (415) 763-3792.

Los Angeles: 2211 N. Broadway. Tel: (213) 225-3126.

San Diego: 1053 15th St., Tel: (714) 234-4630.

San Francisco: 3284 23rd St., Tel: (415) 824-1992.

San José: 201 N. 9th St., Tel: (408) 998-4007. □

'El negro se está haciendo respetar'

Cubanos en Miami discuten la rebelión contra la brutalidad policiaca

Por José G. Pérez

MIAMI—El mini parque Antonio Maceo, en la Calle Ocho esquina con la Avenida Quince, está en el corazón de la colonia cubana en Miami. El parque conmemora a Antonio Maceo, el Titán de Bronce, un prócer negro de la guerra independentista cubana.

Hay bancas y varias mesas donde hombres cubanos jubilados o desempleados se pasan el día jugando al dominó y discutiendo política.

Yo me acerqué a jugar. Explicué que estaba de visita en Miami y pregunté qué pensaban de la rebelión negra.

"Son esos niches hijoeputas", dijo uno. "Son animales, no aprecian lo que tienen aquí. Deben . . .".

Otro de los jugadores lo interrumpió. "Si los negros son animales, esos policías blancos son diez veces animales por lo que le hicieron a ese pobre vendedor".

¿Qué pasó?, les pregunté.

"Nada, que seis policías desvergonzadamente apalearon a un vendedor negro hasta que estaba muerto. Y entonces para hacerles el juicio los llevaron a Tampa, y los soltaron".

'Se están haciendo respetar'

"Esa gente se está haciendo respetar", dijo otro jugador, que hasta ahora no había comentado. "El negro se está haciendo respetar, porque McDuffie no fue el primero que asesinan así".

"Yo te digo una cosa: si le hacen eso a un cubano yo no espero el cuarto o quinto caso. Con el primero yo estaría creando problemas. Voy a Miami Beach y les quemo sus hoteles".

La conversación se extendió a las demás mesas, y al grupo de personas que rodeaban a los jugadores. Sólo dos defendieron a la policía y el fallo del jurado absolviendo a la policía de toda responsabilidad por el asesinato del vendedor negro Arthur McDuffie. Las opiniones de los demás iban desde decir que las reivindicaciones de los negros eran justas, pero no deberían presentarlas así, hasta plena simpatía con la rebelión.

'Los americanos se la buscaron'

"Los americanos se la buscaron, es lo único que entienden".

"Si a los negros los tratan fuera de la ley, se van a defender fuera de la ley".

Un negro escuchaba un poquito alejado del resto del grupo sin decir nada. Vestía zapatos tenis nuevos, *blue jeans*, una camiseta turística de la Florida, y una cara que decía, ¿cómo llegué yo aquí?

Comenzó a retirarse y yo lo seguí y le



Bienvenidos al Mundo Libre. Así han sido recibidos los emigrados cubanos.

invité a tomarse un café. Era recién llegado de Cuba, vía Mariel. Unos familiares habían ido en bote a buscarlo. De oficio es un mecánico calificado, pero no ha podido encontrar trabajo aquí.

"Me dicen: lo siento, pero tú no conoces los carros nuevos americanos, o que no puedo tratar con el público porque no hablo inglés, o nomás que 'no' y se acabó".

"Fui a una agencia de empleos pero no es como en Cuba. Querían que les diera 200 dólares, pero ni loco les doy ese dinero".

"La semana pasada estuve trabajando de lavaplatos. Me dijeron que pagaba tanto, pero resultó que eso era antes de las contribuciones, seguridad social, no sé qué. Se inventan un millón de cosas para quitarle a uno el salario".

"Hoy fui a ver un apartamento cerca de aquí. La dueña era una vieja norteamericana. Me dijo que no quería colorados, pero como yo no hablo inglés ni ella español, no pude hacerle entender que no era comunista".

"¿Qué palabra usó?" le pregunto.

"Dijo *co-lo-red*. Me imagino que será lo mismo que colorado".

Le explico que *colored* —de color— es una palabra despectiva para los negros.

Estuvo callado por un largo rato.

"Hay tanto racismo aquí, demasiado racismo aquí. Los mismos cubanos de acá te miran como si uno no fuera cubano".

Habla con voz baja, sus ojos mirando a ver si alguien nos escucha, y cuando se acerca el mesero se calla. Luego, acercándose más: "Tú sabes que esto nunca me hubiera pasado en Cuba. Nunca. Si el gobierno descubre que alguien te hizo algo por ser negro —te negó un empleo, lo que sea— lo mandan a la cárcel en un dos por tres".

Le pregunto si había brutalidad policiaca contra los negros en Cuba:

"No, qué va, a uno allá lo tratan con dignidad. Los problemas allá son diferentes".

Me explica por qué decidió irse de Cuba. Se acababa de divorciar. Quería tener un toca-cassettes, ropa de vestir, un carro, una televisión a colores "Sony".

Le pregunto si había sido perseguido político, y él contesta queriendo saber si publicará su respuesta. Le digo que sí pero que no pondría su nombre.

"En verdad que no. Nunca estuve en líos políticos, ni con Fidel, ni contra Fidel, nada de eso".

"Aquí todo el que viene dice que es perseguido, disidente, para poder quedarse. Cuando llegamos lo anunciaron en el bote, que si tú eres refugiado político te puedes quedar, si no . . .".

'Cuentos que dan risa'

"Así que todo el mundo es refugiado político. Y se inventan los cuentos más increíbles . . . me dan risa los reportajes que le hacen a esa gente en los periódicos. Vi uno de un tipo que es socio mío, yo trabajé con él, y él diciendo que acaba de salir de prisión. Mierda, se lo inventó".

Le pregunto si se había arrepentido de venir a Estados Unidos. Me dice que no. Anteriormente, me había dicho que él tenía que mandar a buscar a su madre por Mariel. Le pregunto cuándo lo hará. Me dice que no sabe.

"Ella está vieja, no es como el caso mío. Yo todavía soy joven, puedo aprender el inglés, puedo aguantar los golpes, sé defenderme. Pero si ella se topa con lo que yo he encontrado en dos semanas acá, se muere de tristeza aforando lo que dejó allá". □

Cuba: el pueblo combatiente

Millones se manifiestan contra las amenazas yanquis

Por José G. Pérez

LA HABANA—"Fidel, pichea, que Carter no batea!"

"¡Cuba sí, yanquis no!"

"¡Carter, ratón, acuérdate de Girón!"

"¡Fidel, amigo, el pueblo está contigo!"

Con estas y otras combativas consignas, mucho más de un millón de personas desfilaron el sábado 17 de mayo frente a la Oficina de Intereses de Estados Unidos en esta capital, repudiando los ataques de la administración Carter contra la revolución cubana.

Manifestaciones simultáneas se celebraron por toda Cuba, con la participación de más de cinco millones de personas, de una población total de 10 millones, transformando así a la "Marcha del Pueblo Combatiente" en la más gigantesca movilización popular jamás celebrada en América Latina.

Pretendían practicar invasión a Cuba

El gobierno revolucionario de Cuba lanzó el llamado a la movilización contra un ensayo de invasión yanqui a Cuba, que iba a llevarse a cabo en la Base Naval de Guantánamo, territorio cubano ilegalmente ocupado por Estados Unidos.

Tras enérgicas protestas del pueblo y gobierno cubano, y la programación de contramaniobras por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Cuba, los imperialistas se vieron forzados a cancelar el ensayo de invasión en Guantánamo, aunque no se cancelaron las maniobras navales en el Caribe de que formaba parte, denominadas "Solid Shield 80".

Pero el comandante en jefe Fidel Castro declaró ante el millón y medio de cubanos que participaron en la concentración del Primero de Mayo en esta ciudad que la "Marcha del Pueblo Combatiente" no se cancelaría. Dijo Fidel: "La marcha del pueblo combatiente va, ¡la 'marcha del pueblo combatiente' va!, porque la marcha no era sólo contra las maniobras, sino también contra el bloqueo, contra la base de Guantánamo, y contra los vuelos espías de los SR-71".

El trasfondo político

La movilización multimillonaria del 17 de mayo tiene una importancia aún mayor debido al marco político en que se da, que fue ampliamente analizado por Fidel en su discurso el Primero de Mayo [ver el texto completo en *PM*, 2 de junio de 1980], y en varias otras ocasiones.

El sistema imperialista mundial atraviesa hoy por una crisis de mayores proporciones, debido, entre otros factores, a la



José G. Pérez/Perspectiva Mundial

creciente debilidad política del imperialismo yanqui y los límites al uso de su poderío militar a los que se ha visto obligado tras la debacle que sufrió en Vietnam.

Las masas alrededor del mundo han utilizado la coyuntura para avanzar en sus luchas por la liberación nacional y social, sin que el imperialismo haya podido intervenir directa y masivamente con sus propias tropas, como lo hacía antes.

Centroamérica y el Caribe vieron en 1979 el nacimiento de dos nuevos gobiernos revolucionarios, el de Granada, encabezado por el primer ministro Maurice Bishop, y el de Nicaragua, con el Frente Sandinista de Liberación Nacional jugando el decisivo papel dirigente.

Actualmente en El Salvador un poderoso movimiento revolucionario de masas se enfrenta cada vez más cruentamente a la junta proyanqui. Ahí, según denuncian los revolucionarios salvadoreños, "asesores" militares norteamericanos y agentes de la CIA juegan un papel cada vez más descarado en la represión contra el pueblo. Pero los imperialistas todavía no se atreven a invadir masivamente.

Esto se debe no sólo a la resistencia que, como Washington sabe, presentarían los pueblos latinoamericanos, sino también a la resistencia del pueblo trabajador norteamericano. Si bien muchos trabajadores norteamericanos todavía no son conscientemente antimperialistas, sí entienden que una nueva agresión tipo Vietnam en nada avanzaría sus intereses.

Los problemas de Washington en Centroamérica se complican aún más por el internacionalismo revolucionario de la dirección y el pueblo de Cuba que ya en repetidas ocasiones han demostrado estar dispuestos a hacer todos los sacrificios necesarios para ayudar a un pueblo hermano a derrotar al imperialismo. Además, tanto la revolución granadina como la sandinista han dejado muy claro que se-



José G. Pérez/Perspectiva Mundial

guirán el ejemplo internacionalista de la revolución cubana.

En esta situación, un eje fundamental de la ofensiva imperialista contra la revolución en Centroamérica y el Caribe ha sido una histérica y prepotente campaña anticubana montada en base a la gran mentira.

Esta campaña busca conseguir el apoyo del pueblo trabajador norteamericano para las preparaciones militaristas y las agresiones yanquis.

Hace varios meses, era la "brigada de combate soviética" en Cuba. Ahora la gran mentira es que Cuba es una isla-prisión de la cual casi todo el mundo quiere escapar pero no puede.

La Marcha del Pueblo Combatiente desbarató tales calumnias. Pero fue algo más. Como explicó Fidel el Primero de Mayo:

"Estas demostraciones nuestras son parte de la lucha no sólo por la defensa de nuestra propia integridad, sino por la

defensa de la integridad de Granada, de Nicaragua, por la defensa de la soberanía de los países del Caribe y de América Central".

La manifestación del 17 de mayo tuvo un significado adicional, ante una provocación montada por personal diplomático norteamericano en La Habana.

Funcionarios de la Oficina de Intereses citaron a cientos de ex presos contrarrevolucionarios para las 9 de la mañana del 2 de mayo, sólo horas después de que finalizara la concentración del Primero de Mayo. Muchos de estos elementos son personas que resultaron liberadas gracias al Diálogo entablado entre Cuba y la comunidad cubana en el exterior, y que no han salido de Cuba porque los yanquis no les dan visas.

Provocación en la Oficina de Intereses

Funcionarios de la sede norteamericana también notificaron a periodistas de los monopolios desinformativos norteamericanos para que presenciaran los hechos.

Un videotape de los hechos que se nos mostró aquí demuestra claramente cómo los más altos funcionarios de la Oficina de Intereses arreglaron a los ex presos. Los yanquis les dijeron que Cuba les estaba impidiendo la salida del país, y los incitaron a realizar una manifestación contrarrevolucionaria.

Frente a tal provocación, pequeños grupos de cubanos revolucionarios se congregaron a poca distancia gritando consignas de repudio a los gusanos. Los revolucionarios fueron atacados por los gusanos.

Al darse este ataque, centenares de vecinos acudieron rápidamente, y los gusanos se enratonaron en la sede diplomática con la ayuda de los funcionarios yanquis. Cerca de 400 están todavía allí.

Las autoridades cubanas exigen la entrega incondicional de los elementos en la sede. Extraoficialmente se dice que lo único que Cuba quiere es este gesto de respeto a sus leyes, y que los ex presos

¿Estás cansado de las mentiras contra Cuba? ¡Puedes ver la revolución con tus propios ojos!

Perspectiva Mundial y su publicación hermana en inglés, el *Militant*, auspiciarán dos visitas a Cuba.

Podrás visitar importantes puntos de interés y además tener tiempo libre para conocer individualmente al pueblo cubano. Aprenderás lo que los medios noticiosos imperialistas ocultan —la verdad de los diez millones que se quedan para defender y avanzar su revolución.

Una visita a Cuba revolucionaria es realmente una experiencia única. No te la pierdas.

Se están organizando dos viajes.

23 al 30 de agosto. Esta visita comprende una semana en La Habana y en Cienfuegos, el principal puerto industrial de Cuba.

15 al 29 de noviembre. En dos semanas se visitará primero La Habana, para después volar a Santiago de

Cuba, ciudad de larga tradición revolucionaria. Regreso a La Habana por autobús, parando en las ciudades de Camagüey y Santa Clara. La visita por la extensión de la isla te dará un amplio panorama de la revolución.

Los viajes incluirán visitas a los Comités de Defensa de la Revolución, la Federación de Mujeres Cubanas, escuelas, policlínicas, y centros de trabajo. Los itinerarios específicos pronto estarán disponibles.

El viaje de agosto costará 595 dólares desde Miami.

El viaje de noviembre costará 850 dólares desde Miami.

El precio del viaje incluye hoteles, todas las comidas, costos de visas, y transporte dentro de Cuba.

Para más información, escribe a **Perspectiva Mundial/Militant Cuba Tours**, P.O. Box 314, Village Station, Nueva York, N.Y. 10014, EUA.

podrán salir del país sin ningún problema. Por su parte, Estados Unidos se ha negado a entablar conversaciones para resolver el problema.

Repudio a los gusanos

Muchas pancartas y consignas en la Marcha del Pueblo Combatiente el 17 de mayo expresaban el repudio del pueblo trabajador cubano a esos elementos. Pancartas con dibujos de gusanos vestidos de Tío Sam, o con cientos de dólares cayéndose de los bolsillos, o cargados de artículos de consumo, eran muy comunes.

La marcha frente a la Oficina de Intereses duró más de ocho horas, en un calor sofocante de 95 grados Fahrenheit. Yo he presenciado muchas manifestaciones grandes, tanto en Estados Unidos como en otros países, pero jamás he visto una tan combativa.

A la cabeza de la demostración iba un contingente de campesinos a caballo, algunas vestidos como los mambises de la guerra independentista contra España. Llevaban una inmensa pancarta que decía: "En un día como hoy le expropiamos al imperialismo yanqui 1209015 hectáreas de latifundios". En Cuba el 17 de mayo es el Día del Campesino, conmemorando la promulgación de la reforma agraria en 1959.

No hubo ni un minuto de silencio durante la manifestación. Entre las consignas más coreadas: "Fidel, seguro, a los yanquis dale duro", "Abajo con la base de Guantánamo", "Porque tenemos la razón, triunfaremos como en Girón", "Abajo con los aviones espías", "Pim pom fuera, abajo la gusanera", y "¡Donde sea, como sea, para lo que sea, Comandante en Jefe, ordene!"

'Jamás nos rendiremos'

Muchos manifestantes portaban afiches impresos que se utilizaron para movilizar al pueblo, tales como uno con una foto de Fidel y la consigna: "Jamás nos rendiremos".

Pero la mayoría de las pancartas eran hechas a mano. Algunas expresaban solidaridad con Granada y Nicaragua. Decía una: "¡Alto al genocidio yanqui en El Salvador!". Otra: "Como Cuba, Vietnam y Nicaragua, El Salvador vencerá".

Una pancarta inmensa tenía dibujada la imagen del comandante Ernesto Che Guevara y una sola palabra: "Presente".

Medios noticiosos cubanos informan que manifestaciones, declaraciones, y otras expresiones de solidaridad con Cuba se realizaron en Laos, Vietnam, Granada, Angola, Etiopía, Mozambique, Perú, México, Jamaica, Panamá, Colombia, India, Francia, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, Polonia, República Democrática de Alemania, y otros países.

La Marcha del Pueblo Combatiente es prueba contundente de que el pueblo cubano en su gran mayoría apoya a la revolución y está dispuesto a dar la vida si es preciso por defenderla. □

Young Socialist Alliance

'¡Manos yanquis fuera de Cuba!'

NUEVA YORK—"La Young Socialist Alliance (Alianza de la Juventud Socialista) de Estados Unidos condena enérgicamente las maniobras militares yanquis en el Caribe. Son una amenaza a las revoluciones en Cuba, Nicaragua y Granada, y a las luchas de liberación en Centroamérica. Apoyamos el llamado de la UJC y la FEU a protestas masivas. Nos comprometemos a movilizar a la juventud norteamericana contra esta agresión.

"¡Alto a las maniobras militares!

"¡Yanquis fuera de Guantánamo!

"¡Viva la solidaridad internacionalista!

"¡Venceremos!"

Este fue el telegrama enviado el 12 de mayo por la Young Socialist Alliance respondiendo a los llamados de solidaridad que le hicieron la Federación de Estudiantes Universitarios y la Unión de Juventudes Comunistas de Cuba ante las amenazas militares de Estados Unidos en el Caribe.

El mensaje de la FEU a la YSA instaba a organizaciones estudiantiles de Estados Unidos a "condenar firme y enérgicamente la provocación del imperialismo norteamericano contra la lucha de nuestros pueblos en este continente". La UJC llamó a "desplegar enérgicas y masivas acciones juveniles condenando la nueva peligrosa provocación del imperialismo yanqui contra los pueblos de nuestro continente y la descarada amenaza a Cuba".

La solidaridad impulsada por la YSA en Estados Unidos no se limitó al envío de telegramas. A lo largo y ancho del país —en los estados de Alabama, California, Indiana, Kentucky, Michigan, Nueva York, Texas y Virginia, para nombrar unos cuantos— ayudó a organizar foros y protestas contra la agresión yanqui en el Caribe.

Desde su congreso de fundación hace 20 años, la YSA ha estado en la primera línea de la defensa de la revolución cubana. Su periódico, **Young Socialist**, publicó la verdad de lo que pasaba en Cuba, instando a todos los que creyeran en la democracia real y en la autodeterminación de los pueblos a unirse para defender la revolución en Cuba.

Hoy como ayer, los militantes de la YSA siguen firmes en decir, "¡Manos yanquis fuera de Cuba!"

—Agnes Chapa



Young Socialist
La Young Socialist Alliance ha defendido a la revolución cubana desde su comienzo. Aquí Pedro Camejo —entonces dirigente de la YSA y hoy dirigente del Socialist Workers Party— habla ante una manifestación de solidaridad con Cuba en Union Square, Nueva York, el 20 de abril de 1961.

¡Libertad a los negros de América!

Las masas iraníes proclaman su solidaridad con los negros de Miami

Por Janice Lynn

El pueblo negro de Miami recibió un apoyo abrumador en su lucha contra el racismo de parte de centenares de miles de obreros y campesinos en Irán.

En Teherán, los 200 mil participantes en el mitin religioso del viernes 23 de mayo gritaron su entusiasmo ante los discursos sobre la necesidad de solidarizarse con los negros de Miami. La reunión retumbó con los coros de "Negros de América: nosotros somos sus partidarios" y "Libertad a los negros de América".

Esta misma escena se repitió en reuniones similares en Tabriz, Isfahán y otras ciudades por todo Irán.

Extensos extractos de los discursos en solidaridad con la lucha negra en Estados Unidos fueron transmitidos más tarde por la radio y la televisión por todo el país. En un discurso transmitido la noche anterior, el Ayatola Ruhola Jomeini explicó cómo los musulmanes, en tiempos difíciles, y los oprimidos, en tiempos difíciles, tienen que apoyarse unos a otros.

"Y ahora" declaró Jomeini, "los negros en Estados Unidos necesitan nuestro apoyo, porque son oprimidos y enfrentan al mismo enemigo que enfrentamos nosotros".

Después de los mítines religiosos, miles de personas se volcaron a las calles en marchas y manifestaciones organizadas apresuradamente en por lo menos quince ciudades para expresar su solidaridad con los negros de Miami.

En Teherán, más de 5 mil personas marcharon de la Universidad de Teherán a la ex embajada de Estados Unidos. "Hermanos negros, los felicitamos por su rebelión" y "Los musulmanes iraníes combatieron al lado de ustedes en todas las formas"



Iraníes en solidaridad con los negros de EUA.

fueron algunos de los combativos coros.

Se celebró un mitin frente a la embajada. Los oradores señalaron cómo el mismo gobierno de Estados Unidos que constantemente amenaza a Irán se enfrenta ahora, dentro de sus propias fronteras, "a nuestros hermanos que se ponen de pie frente a sus opresores".

Habló un palestino, quien trazó los vínculos entre la opresión de los palestinos, la opresión de los negros en Estados Unidos, y la opresión que sufrieron los iraníes bajo el sha.

La multitud lo vitoreó, gritando, "Oprimidos del mundo, unidos" y "Negros de América, nosotros los apoyamos—Estados

Unidos e Israel, nosotros los derrotaremos".

La solidaridad con el levantamiento en Corea del Sur fue otro de los temas importantes del acto. Se leyó un mensaje de una organización de liberación coreana sobre las luchas de los obreros y estudiantes que se están enfrentando a la dictadura en Corea del Sur.

El orador principal habló a nombre de los Estudiantes Musulmanes Siguiendo la Línea del Imam. Dirigiéndose a los negros de Miami, recordó cómo el pueblo iraní había derrotado al sha, y cómo había parecido una tarea imposible. Explicó que llegaría el día en que los negros en Estados Unidos también podrían vencer y derrotar a sus opresores.

"La cuestión del racismo y la situación de los negros en Estados Unidos ha capturado la atención de millones de iraníes", dijo una militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores (HKE) de Irán.

"Todo mundo está discutiéndolo y todo mundo siguió muy de cerca las noticias de Miami. Existe una verdadera identificación con los negros oprimidos en Estados Unidos", dijo.

"En la manifestación en Teherán", continuó, "la gente venía a decirme cómo pensaban que tal vez los negros norteamericanos eran uno de los pueblos que pueden haber sufrido incluso más que lo que sufrimos nosotros. Especialmente las mujeres me indicaron lo importante que era para nosotros apoyar sus luchas".

"La solidaridad con las rebeliones de los negros en Estados Unidos y los obreros y estudiantes en Corea del Sur está a un alto nivel por todo Irán", dijo.

"El pueblo iraní hemos jurado dar nuestro apoyo incondicional y no dudaremos en ayudar en cualquier forma". □

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER

LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

SUSCRIPCIONES:

- ☐ US\$2.50 suscripción introductoria (5 números)
- ☐ US\$8 por seis meses (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$25 por un año (correo aéreo a América Latina)
- ☐ US\$30 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre

Dirección

Ocupación/Sindicato/Escuela

Envía cheque o giro postal a nombre de: **Perspectiva Mundial, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014 EUA**

Nicaragua, 'revolución irreversible'

'No vamos a compartir el poder con quienes sólo buscan debilitarlo'

Por Lorraine Thiebaud

MANAGUA—El 18 de mayo la Dirección Nacional del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) nombró dos nuevos miembros a la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional (JGRN) de Nicaragua, Arturo Cruz Porras y Rafael Córdova Rivas.

Antes de su nombramiento, Arturo Cruz era el presidente del Banco Central de Nicaragua. Junto con Sergio Ramírez, otro miembro de la JGRN, Cruz formó parte del "Grupo de los Doce", que jugó un importante papel en ampliar el apoyo que se le brindó al FSLN en la lucha para derrocar a Somoza. Al ser nombrado a la junta, Cruz afirmó que aceptaba el mandato de "la vanguardia de la revolución, el FSLN, de preservar el carácter irreversible de la revolución". También declaró que "como cristiano" se identificaba plenamente con el proceso que se está dando aquí y que su presencia en el gobierno reafirmaba "el carácter democrático de la junta".

Rafael Córdova Rivas había sido miembro de la Suprema Corte de Justicia nombrada por el gobierno revolucionario. Antiguo opositor del régimen somocista, fue encarcelado más de una docena de veces por la dictadura. Cuando el dirigente sandinista Tomás Borge fue encarcelado por la Guardia Nacional de Somoza a principios de los años 70, Córdova Rivas fue el abogado defensor. Después del asesinato de Pedro Joaquín Chamorro en enero de 1978, Córdova Rivas asumió la presidencia de la Unión Democrática de Liberación (UDEL), el partido de Chamorro.

Al aceptar su nombramiento, Córdova Rivas hizo unos breves comentarios, de los cuales destaca lo siguiente: "Con esta revolución no se trata solamente de sustituir el poder político por otro, sino que cambiar las estructuras en lo económico, en lo social y en lo político".

Los nuevos nombramientos a la JGRN fueron anunciados en el día del 85 aniversario del nacimiento de Augusto César Sandino —"General de Hombres Libres y Padre de la Revolución Popular Antimperialista". Sandino encabezó la lucha del pueblo nicaragüense por expulsar a los marines yanquis en los años 30; su legado ha sido la inspiración para el desarrollo del FSLN.

Se realizaron actos conmemorativos por todo el país, auspiciados por las organizaciones de masas como la Central Sandinista de Trabajadores y la Asociación de Mujeres Nicaragüense. En estos actos se reafirmó decididamente la herencia de Sandino, de lucha antimperialista y solida-

ridad internacionalista, sobre todo con los pueblos de El Salvador, Guatemala y Honduras. Además, en todas las celebraciones se prestó especial atención a las enormes movilizaciones del pueblo de Cuba contra las amenazas y provocaciones del imperalismo yanqui.

Destacó también la defensa de la soberanía nacional de Nicaragua ante la agresión extranjera y los "vendepatrias" dentro del país. Esto fue un aspecto importante no nada más por recordar la lucha armada que libraron los obreros y campesinos nicaragüenses hace un año



Barricada

para conquistar su soberanía, sino también por las recientes demandas por parte de miembros del Congreso de Estados Unidos de que la JGRN fuese ampliada para incluir a figuras dizque moderadas, y por la campaña abiertamente anticomunista desatada contra el FSLN por el ex miembro de la junta Alfonso Robelo y su Movimiento Democrático Nicaragüense (MDN).

El espíritu de la conmemoración del nacimiento de Sandino lo expresó el Comandante de la Revolución Jaime Wheelock, cuando habló en el acto principal organizado por la JGRN y la Dirección Nacional del FSLN en el Teatro Popular Rubén Darío aquí en Managua.

"Si para preservar nuestra Patria soberana fuese necesario transitar por un camino de duras penalidades y carestías", dijo Wheelock, "el pueblo de Sandino está dispuesto por su libertad y su decoro a emprenderlo. Y si por esa independencia nacional fuese necesario que de nuevo los

campos de Nicaragua se llenaran de sangre, estamos mil veces dispuestos a morir antes que aceptar la humillante 'libertad' de esclavos".

Fue durante el acto en el Teatro Popular que la Dirección Nacional del FSLN anunció sus nuevos nombramientos a la Junta de Gobierno. La respuesta de las organizaciones capitalistas en Nicaragua no tardó en venir.

En una declaración el 20 de mayo, el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) cuestionó el derecho de la Dirección Nacional del FSLN de nombrar nuevos miembros a la JGRN y llamó en vez a la reestructuración de la junta gobernante para "preservar el principio de la representación pluralista".

El COSEP a continuación presentó una serie de demandas, entre las que destacan las siguientes:

- La "necesidad de reafirmar el concepto de la propiedad privada y su efectiva protección contra confiscaciones, invasiones [de tierra por los campesinos], y expropiaciones. . .".
- Que se "propicien actitudes que concilian a las distintas clases sociales y muestren las ventajas de la convivencia nacional. . .".

El último punto de la declaración del COSEP equivale a una declaración de guerra: "El COSEP insiste en que los puntos enunciados son líneas fundamentales de la revolución nicaragüense, y por lo tanto indispensables a fin de restaurar la credibilidad en el actual proceso. Igualmente, observamos que mientras no reciban el respeto y la atención que merecen, el país continuará a la deriva, legitimando las críticas de quienes señalan que las desviaciones del gobierno amenazan con reproducir en Nicaragua una dictadura comunista similar a la de Cuba, y empeorando el ya maltrecho clima de confianza que requiere la urgente reactivación económica del país".

Así, la gran burguesía rechaza abiertamente las medidas llevadas a cabo por el FSLN que benefician a los obreros y a los campesinos, y pone como condición para reinvertir y participar en la reactivación económica, que se adopten garantías políticas que simplemente significarían la liquidación de la revolución a corto plazo.

El Comandante de la Revolución y miembro de la Junta de Gobierno Daniel Ortega ha dejado muy clara la posición de los sandinistas ante las demandas del COSEP: "No vamos a compartir el poder con quienes sólo buscan debilitarlo —ni en el gobierno ni en los ministerios". □

EUA apoya represión en El Salvador

Entrevista con dos dirigentes de la Comisión de Derechos Humanos

Por Fred Murphy y Lars Palmgren

MANAGUA—Dirigentes de la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador (CDHES) están haciendo un llamado a un esfuerzo mundial de solidaridad, a “no dejarse engañar por las campañas que realizan los representantes de la ultraderecha y de los sectores fascistas . . . y los informes oficiales de la junta de gobierno”.

Hablamos aquí el 6 de abril con dos dirigentes del grupo defensor de los derechos humanos: Marianella García Villas, presidenta de la comisión, y José Antonio Hernández.

La CDHES se formó hace dos años en respuesta a un brutal ataque por parte del gobierno contra trabajadores del campo miembros de sindicatos en el pueblo de San Pedro Perulapán. Según García y Hernández, la comisión la componen estudiantes, profesionistas, sindicalistas y representantes de la iglesia católica y otras organizaciones.

La comisión proporciona ayuda legal a los pocos presos políticos que son entregados a los tribunales; García y Hernández calculan que el 90 por ciento de los detenidos son simplemente asesinados. La comisión también recoge testimonios de las víctimas de las violaciones de derechos humanos y trata de lograr publicidad nacional e internacional para estos casos.

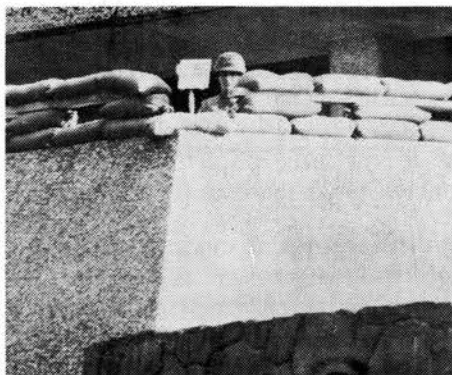
“Ultimamente hemos tenido la necesidad de abrir una nueva área de trabajo”, nos dijo García. Esa tarea es fotografiar los numerosos cadáveres que son hallados en las calles y los caminos de El Salvador, y hacer los arreglos para los entierros.

Luego, dijo, “los familiares de los desaparecidos acuden a la oficina a ver las fotografías. . . Hemos logrado que se identifiquen más o menos el 50 por ciento de las personas que nosotros hemos fotografiado y enterrado”.

Recientemente han habido tantos cadáveres que una parte del cementerio en San Salvador se conoce como el “Cementerio de la Comisión de Derechos Humanos”.

Como resultado de sus actividades, la comisión misma se ha convertido en un blanco de ataques terroristas. El 13 de marzo una bomba destruyó casi una tercera parte de su oficina y la mitad de su equipo. Desde entonces, la oficina ha recibido de quince a veinte amenazas de muerte al día.

El día del entierro del arzobispo Oscar Arnulfo Romero, la propietaria del edificio donde tiene su oficina la comisión recibió una llamada en la que la amenazaron de muerte y le dijeron que el edificio sería dinamitado si seguía allí la comisión.



LP-28
Marine norteamericano custodia su embajada en San Salvador.

“Estas amenazas nosotros las consideramos como factibles a un corto plazo”, dijo García. Explicó que el bombardeo anterior lo habían anunciado públicamente ocho días antes de que tuviera lugar. “Pero si nos destruyen el local no nos van a destruir a nosotros ni a nuestro trabajo”, afirmó García.

Preguntamos qué cambios se habían dado en relación a los derechos humanos desde el golpe militar de octubre que derrocó al general Carlos Humberto Romero. La junta cívico militar que lo reemplazó ha tratado de dar una imagen de ser un gobierno de “reforma” asediado por la violencia de la “ultraizquierda” y la “ultraderecha”.

“Pese a las proclamas y declaraciones de buenas intenciones” por parte de la nueva junta, “siempre suceden graves violaciones de los derechos humanos y especialmente en forma masiva”, apuntó García. “Se masacran casi todas las manifestaciones que surgen”.

La situación ha empeorado todavía más desde que la junta proclamó el 6 de marzo una reforma agraria combinada con un estado de sitio. “De la famosa reforma agraria no hay nada más que el nombre”, señaló García. “Hasta el momento ningún campesino es propietario”.

“Estas tierras son tomadas por el ejército”, dijo, “y por una parte se mantienen algunos efectivos en los cascos de la hacienda. Los otros persiguen a los campesinos que viven en los alrededores para asesinarlos o capturarlos. Pero luego estas personas se desaparecen y nunca se encuentran”.

García y Hernández también rechazaron las aseveraciones de la junta de que está atrapada entre la derecha y la izquierda. Los testimonios tanto de pobladores de las ciudades como del campo, dijeron, indican que las fuerzas de seguridad del gobierno operan en conjunto con las fuerzas parami-

litares derechistas como la Unión Guerrera Blanca (UGB).

“Por tanto, de la UGB nosotros deducimos que es parte de un sector especial de los cuerpos de seguridad”, nos dijo García. “No puede haber pues una separación radical entre la acción de los cuerpos que son llamados de la ultraderecha, como UGB, OLC [Organización de Liberación del Comunismo], Falange, etcétera, como independiente o aislada de los cuerpos de seguridad . . .”. Todos, señaló, “obedecen órdenes del alto mando”.

Los activistas de derechos humanos apuntaron que mientras la junta ha informado sobre numerosos enfrentamientos armados con organizaciones de izquierda, jamás ha informado sobre algún enfrentamiento con los grupos derechistas. Ningún miembro de estas organizaciones jamás ha sido presentado a los tribunales por cualquier crimen, pese al hecho de que se responsabilizan abiertamente de los asesinatos y otros delitos.

El entierro de monseñor Romero

Les pedimos a García y a Hernández que nos dieran un recuento de lo que sucedió en el entierro del arzobispo Romero.

García se encontraba esa mañana en la plaza frente a la catedral cuando entró marchando la manifestación de la Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM). Los dirigentes “depositaron una ofrenda floral en el altar y fueron aplaudidos por la población”, dijo. De repente explotó una bomba a unos 100 metros de donde estaba parada García. Cayeron muertas varias personas, entre ellas un activista de las Ligas Populares 28 de Febrero, una de las organizaciones en la CRM. Luego se desató de todos lados una ráfaga de tiros de armas de grueso calibre. Cundió el pánico cuando todos trataron de huir. Mucha gente cayó al suelo y fueron pisoteados por la multitud.

“Yo caí encima de varios cadáveres”, dijo García, “y encima de mí cayeron otras personas. Por casualidad una persona del pueblo me reconoció y me rescató en medio de estos cuerpos. Me tuvo que coger como si fuera un paquete y lanzarme a través de una verja para caer en el patio en el lado poniente de la catedral. Me dio un poco de respiración artificial porque realmente estaba casi asfixiada”.

La gran mayoría de los muertos y heridos eran militantes de la CRM, quienes se encontraban en el perímetro de la marcha —“el ataque se dirigió específicamente a la Coordinadora”, declaró García.

Lo cual “nos hace suponer a nosotros

que la bomba fue la señal de la agresión hacia la manifestación", apuntó.

La Coordinadora tenía su propia autodefensa, dijo García, pero era muy débil ante las armas pesadas utilizadas por las fuerzas de seguridad.

Hernández piensa que habrá un recrudecimiento de la represión, faltando figuras como Romero que denuncien al régimen nacional e internacionalmente. "La muerte del monseñor ha sido un duro golpe", dijo.

García asintió, diciendo que el arzobispo "era, es y seguirá siendo un símbolo de liberación para el pueblo salvadoreño".

Pero las masas siguen con una moral elevada, nos dijo. "Este mismo hecho [el asesinato del arzobispo] ha radicalizado la conciencia de la población en el sentido de que se dan cuenta de que ya no hay más vías en el país, de que solamente va quedando una vía para lograr la liberación integral del pueblo, puesto que ya no respetaron ni siquiera a monseñor Romero —mucho menos van a respetar a cualquier campesino. . . .

"Precisamente por ese desamparo que siente ante la falta de monseñor Romero es necesario que la gente misma trate de ya no esperar que alguien va a defenderlos, sino de defenderse a sí misma", dijo García. "Y hay toda una disposición de lucha de todos los sectores populares".

Hernández explicó que en el asesinato de Romero "están ligados definitivamente los sectores reaccionarios del país, la junta de gobierno e incluso tiene su cuota de participación en el asesinato el mismo gobierno de Estados Unidos".

Complicidad de Washington

Preguntamos si la Comisión de Derechos Humanos tenía algunas pruebas de la cooperación entre los asesores militares norteamericanos y las fuerzas de seguridad salvadoreñas.

García declaró que el día del entierro de Romero, se vieron norteamericanos en el atrio de la catedral y otros afuera que hablaban en inglés por radios de mano. Desaparecieron antes de que comenzara la masacre.

García explicó que mientras que ella personalmente no ha visto a los asesores militares norteamericanos en operaciones conjuntas con las fuerzas del gobierno, "especialmente en la zona Aguilares muchos campesinos denunciaban haber visto personas hablando inglés, dirigiendo las escuadras que llegan a hacer la represión".

También citó los testimonios de activistas sindicales en San Salvador, quienes dicen haber sido interrogados por norteamericanos que hablaban muy mal el español, así como de personas que viven cerca del aeropuerto de Ilopango y que han visto aviones que aterrizan en la noche para descargar armas.

Según García, la Coordinadora informó en una reciente conferencia de prensa que "habían controlado en el puerto de Acajutla varios barcos que aportaban municio-



Campeño asesinado por el gobierno durante el entierro de monseñor Romero.

nes, y que habían salido de Acajutla en dirección hacia San Salvador cuatro camiones llenos de municiones y armas largas. Eso se sabe de trabajadores de la zona".

Negadas visas a Estados Unidos

El estado de sitio declarado por la junta prohíbe todos los comunicados de prensa. Esperando romper este bloqueo de los medios informativos, la Comisión de Derechos Humanos decidió realizar una gira por Norteamérica y Europa.

Cuando García y Hernández fueron a la embajada de Estados Unidos en San Salvador para solicitar visas, fueron recibidos abusivamente por el embajador Robert White. "Nos trató desde el primer momento como si nosotros fuéramos sus sirvientes y él fuera el amo", dijo García.

White se ha identificado totalmente con la junta, siguiendo los lineamientos de la política del gobierno norteamericano. Por ejemplo, corroboró públicamente las aseveraciones falsas de la junta de que la izquierda era la responsable de la masacre en el entierro de Romero.

No obstante, White dice ser un defensor de los derechos humanos en El Salvador. García nos relató que la comisión declaró públicamente que "el señor embajador actual de Estados Unidos va a ser considerado como respetuoso de los derechos humanos desde el momento en que él empiece a demostrar con hechos que realmente es defensor de los derechos humanos. Pero mientras no lo demuestre, para nosotros no es defensor de los derechos humanos".

Refiriéndose a estas declaraciones, White acusó a la comisión, en particular a García, de ser unos mentirosos. Luego, en lo que García calificó como "un tono de prevención y en un tono de amenaza",

repetidamente preguntó a los dos representantes de la comisión si no tenían miedo.

García y Hernández respondieron que ellos no habían venido a la embajada para reunirse con White, sino simplemente para obtener visas. Según García, White contestó que él "iba a pensarlo porque tenía que estudiar si la visita nuestra a Estados Unidos le convenía o no le convenía a Estados Unidos".

Luego, White de nuevo insistió ser un defensor de los derechos humanos. "Lo cual nos parecía muy paradójico", comentó García, "por cuanto si él era defensor de los derechos humanos era absurdo que no dejara entrar en Estados Unidos a los que siguen aparentemente una línea de defensa de los derechos humanos".

Finalmente, la embajada les negó las visas, diciéndoles a García y a Hernández que las volvieran a solicitar después si así lo deseaban. "Aunque fue ofensiva la intervención de él", señaló Hernández refiriéndose al embajador, "yo creo que es una situación que no tiene tanta importancia. Lo que sí consideramos importante es la política que Estados Unidos está desarrollando para con nuestro pueblo.

"Lo que consideramos que es grave", continuó, "que nosotros tenemos que poner al conocimiento de la opinión mundial, es la intervención militar que Estados Unidos está haciendo en el país para que la represión y el gobierno que ellos están apoyando continúe en nuestra patria".

Esta información debe ser ampliamente difundida dentro de Estados Unidos, instó Hernández. "La idea de obtener visas era precisamente esa —dar una información distinta a la que está manejando la misma embajada de Estados Unidos para con el pueblo norteamericano y a la que está sacando la junta de gobierno". □

Socialistas al Congreso en Perú

Elecciones una derrota para candidatos favoritos de los militares

Por Jean-Pierre Beauvais

LIMA—Las elecciones generales del 18 de mayo —las primeras que se celebran en Perú desde 1963— resultaron en una victoria inesperadamente decisiva para el sector de la burguesía representado por el partido Acción Popular (AP) y su candidato presidencial, Fernando Belaúnde Terry. Cifras extraoficiales dadas a conocer el 19 de mayo indican que Belaúnde recibía alrededor del 42% de los votos, mientras que Armando Villanueva del Campo, candidato del otro principal partido burgués, el APRA (Alianza Popular Revolucionaria Americana), quedaba en segundo lugar con menos del 25%.



Hugo Blanco del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), la sección peruana de la Cuarta Internacional, estaba recibiendo poco más del 4% del voto presidencial, rebasando las votaciones de todos

los otros candidatos de izquierda, con la posible excepción del dirigente del sindicato de los trabajadores de la enseñanza, Horacio Zeballos, candidato de la coalición maoísta UNIR (Unión de la Izquierda Revolucionaria). El bloque formado por el Partido Comunista (*Unidad*), de línea pro-Moscú, y la corriente nacionalista burguesa agrupada en el Partido Socialista Revolucionario (PSR), estaba recibiendo alrededor del 2%, al igual que la corriente centrista de la Unión Democrática Popular (UDP). El FOCEP de Genaro Ledesma¹ quedaba a la zaga, con menos del 1%.

La elección de Hugo Blanco a la Cámara de Diputados por el distrito de Lima quedó asegurada. Entre los otros candidatos al Congreso que resultaron electos de la lista del PRT, están el dirigente metalúrgico Hipólito Enríquez, Enrique Fernández del PST, y Ricardo Napuri del POMR.²

Cuba y Perú: la alimentación

El siguiente artículo apareció en la edición del 30 de abril del semanario peruano 'Marka'.

Quejándose del régimen social y político de su país, los "gusanos" no han podido ocultar los avances objetivos que en materia de salud, de trabajo y de alimentación existen en Cuba. En un país como el Perú, donde estos tres problemas significan para las masas populares un verdadero flagelo, sus declaraciones han significado un verdadero bumerán.

"En Cuba, los niños sólo toman leche hasta los 8 años", se quejaba una madre "refugiada" a una revista reaccionaria. En Cuba, por lo menos hasta esa edad, ese alimento vital para el normal crecimiento del hombre, está **asegurado** en su abastecimiento, a **todos** los niños de la isla. A partir de esa edad, suponemos, el racionamiento de la leche debe ubicarse con el del resto de los alimentos. ¿Qué sucede en el Perú?

Según estadísticas del Ministerio de Salud, de los 7 300 000 niños entre 0 y 14 años, 4 307 000 de ellos están desnutridos (es decir, 59%): **60 de cada 100 niños** sufren de desnutrición. De éstos, 250 000 la sufren en tal grado, que tienen ya lesiones cerebrales irreversibles. Veamos su raíz, en relación con el consumo de leche: Según las mismas fuentes, de las 400 000 toneladas métricas de leche que deberían consumir los niños entre 0 y 14 años, sólo se han utilizado en 1979, 95 000 toneladas métricas (23.9%). Es decir, **sólo 24 de cada 100 niños** tienen la suerte de tomar leche en este país.

Los mismos "refugiados" se quejan de que en Cuba "cada persona, al mes, sólo puede consumir, por racionamiento, 2.5 kg de arroz y de azúcar, ¾ kg de mantequilla, ¼ kg de café, ½ litro de aceite, ¾ kg de carne, 2.24 kg de frijoles". A esto faltan otros ingredientes que abundan más (pescado, tubérculos, etcétera). Pero veamos su equivalente en Perú. A los precios actuales, todos esos productos cuestan, por persona y por mes, 1 768 soles [250 soles equivalen un dólar a la tasa de cambio oficial], y a nivel de una familia de 6 personas, 10 304 soles. Si agregamos a esta dieta mínima otros productos para complementar la "canasta" (74 panes, ¼ kg de fideos, 4 kg de papas y 5 tarros de leche), se eleva el consumo personal-mensual a 2 437 soles, y a nivel familiar, a 14 612 soles. Pero acá sólo 20% de la población económicamente activa está por encima de los 18 000 soles del salario mínimo; el resto (80%) no llega a eso. Por lo tanto, está incapacitado para consumir gran parte de los productos señalados en esa dieta familiar. ¿No suena entonces a farsa venir a quejarse a Perú porque ciertos elementos no pueden darse el gusto de vivir como burgueses o como gusanos adinerados en Estados Unidos?

¿Cuántos peruanos podemos darnos el lujo de alimentarnos, vestirnos o trabajar con la seguridad de la que disfrutaban **todos** los ciudadanos cubanos? □

La alta votación recibida por Belaúnde calmó los temores de los imperialistas, de la burguesía peruana y de los gobernantes militares, de que ningún candidato recibiría el 36% que estipula la Constitución de Perú para ser elegido. Esto habría dejado la contienda presidencial a ser decidida en el Congreso, amenazando con una inestabilidad política similar a la que socava la débil democracia burguesa en Bolivia.

La victoria de Belaúnde y de AP es vista aquí sobre todo como un rechazo de la dictadura militar por parte de los votantes. Los militares habían dado su apoyo abierto a Villanueva y el APRA. Belaúnde enfocó gran parte de su propaganda durante la campaña sobre el hecho de que él había sido el último presidente electo en Perú, de 1963 a 1968, y que fue derrocado por el golpe de estado del general Juan Velasco Alvarado. Dijo ser un opositor del régimen militar y partidario de los derechos democráticos. Belaúnde además prometió demagógicamente que crearía un millón de puestos de trabajo en un año y

1. Genaro Ledesma organizó la salida de una pequeña fracción del Frente Obrero, Campesino, Estudiantil y Popular (FOCEP), que originalmente era un bloque de trotskistas y otras fuerzas en torno a un programa de independencia política para la clase obrera. Ledesma abandonó esa posición y buscó, sin éxito, una alianza frente-populista con el PC y el PSR.—PM

2. El Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y el Partido Obrero Marxista Revolucionario (POMR) son dos grupos peruanos afiliados a la llamada Comisión Paritaria para la Reorganización (Reconstrucción) de la Cuarta Internacional. Apoyaron la candidatura de Blanco a la presidencia y se les permitió presentar algunos candidatos al Congreso en la planilla del PRT.—PM

que resolvería los otros graves problemas económicos que padece Perú, de los cuales culpó al régimen militar.

El fracaso del APRA en las elecciones, cuando originalmente se pensaba ampliamente que las ganaría, hará más extrema la profunda crisis en el seno del más antiguo partido burgués de Perú. Desde la muerte el año pasado de su fundador Víctor Raúl Haya de la Torre, el APRA se ha visto desgarrado por disputas internas, que en ocasiones incluso han desembocado en violentas batallas callejeras entre grupos rivales de "búfalos", las bandas de choque del APRA.

La división de las principales fuerzas de la clase obrera en cinco listas de candidatos, compitiendo unos contra otros, fue otro factor en la victoria de Belaúnde. El intento a comienzos de la campaña de unir al PRT y otros trotskistas, a UNIR, y a UDP tras la candidatura de Hugo Blanco fracasó principalmente debido a las tácticas divisionistas de los maoístas y el POMR (ver *Perspectiva Mundial*, 21 de abril de 1980).

La votación total para la izquierda bajó considerablemente en relación al casi 30% que había recibido en las elecciones de 1978 a la Asamblea Constituyente. Muchos trabajadores al parecer buscaron dar un voto "efectivo" contra el APRA y los militares, votando por Belaúnde para presidente a la vez que escogían a candidatos de izquierda para el Senado y la Cámara de Diputados.

Hugo Blanco y el PRT salieron adelante de todos los demás partidos de izquierda en Lima metropolitana y en gran parte del sur de Perú. En el departamento de Moquegua, baluarte del combativo sindicato de trabajadores del cobre, los trotskistas recibieron el 18% de los votos, y en el departamento de Tacna, donde Blanco fue juzgado en 1965 por un tribunal militar por su actuación en las luchas campesinas en Cuzco, el PRT recibió el 15%.

El PRT registró logros importantes en el curso de la campaña. Hugo Blanco habló ante decenas de miles de personas en mítines celebrados por todo el país. El mitin final del PRT en la Plaza San Martín de Lima el 12 de mayo reunió a unas 50 mil personas —el acto más grande celebrado por cualquier partido de izquierda durante la campaña electoral.

Dondequiera que habló, Blanco instó a sus partidarios a integrarse como militantes del PRT. Para finales de la campaña, más de 2300 nuevos militantes estaban pagando cuotas semanales y asistiendo a reuniones y clases educativas organizadas por el PRT en Lima. Se informa que otros 2 mil participan en actividades parecidas en otras partes del país.

El día de las elecciones, el PRT organizó a unas 3 mil personas como "personeros" para supervisar las mesas electorales en Lima, número bastante superior a lo logrado por cualquier otro partido de izquierda. □

'¡Hugo Blanco, PRT!'

Campaña socialista en 'pueblos jóvenes' de Lima

Por Alán García

LIMA—Más de 6 mil trabajadores, mujeres y niños reunidos en el "pueblo joven" San Martín de Porres el 13 de mayo gritaban con entusiasmo "¡Trabajadores al poder!", "¡Blanco es nuestro candidato!", y "¡Hugo Blanco, PRT!" A través de mítines como éste, faltando sólo tres días para las elecciones generales en Perú, el Partido Revolucionario de los Trabajadores está llevando la campaña socialista de Hugo Blanco a los "pueblos jóvenes", los barrios pobres que rodean a Lima.

La semana pasada Blanco realizó una exitosa gira por los departamentos de Cuzco y Puno. Uno de los actos más emotivos se dio en Quillabamba, en el valle de La Convención, donde más de 3 mil campesinos participaron en la concentración. (La población de Quillabamba es de unos 12 mil habitantes.) En esta zona se recuerda a Blanco por su papel dirigente en las combativas luchas campesinas de los años 60.

'Vamos a ir construyendo nuestro partido'

En el mitin en San Martín de Porres, Blanco, refiriéndose al símbolo del PRT en las elecciones, declaró, "El puño simboliza también que no terminaremos en estas elecciones —que seguiremos combatiendo como los trabajadores municipales".

Los obreros municipales están en huelga desde el 6 de mayo. El secretario general de la Federación de Obreros Municipales del Perú ha sido detenido, y cuatro obreros fueron asesinados el 14 de mayo por la policía mientras participaban en una manifestación pacífica.

Al terminar, el compañero Blanco enfatizó: "El puño significa que cada vez más vamos a ir construyendo nuestro partido para que todas estas luchas aisladas... se concentren en un gran combate, en una gran lucha que no será simplemente una lucha sindical, sino que será una lucha política a nuestra manera, a la manera combativa de los trabajadores. Hasta llegar a lo que han llegado nuestros hermanos trabajadores de Nicaragua, hasta llegar a lo que están luchando nuestros hermanos de El Salvador".

Después de su discurso, Blanco inició una marcha con alrededor de una tercera parte de los manifestantes, que llegó hasta el local del PRT en San Martín de Porres. Al pedido de los obreros, las mujeres y los jóvenes, Blanco volvió a hablar desde un balcón en el segundo piso del local. Hizo un llamado a que todos se integraran en el PRT, lo cual muchos hicieron entusiastamente.

Afuera, todos gritaban con decisión: "¡Blanco, candidato de los trabajadores!", y "¡Socialismo o muerte!" □



Bolivia: los obreros en la vanguardia

Parte del nuevo ascenso de la revolución en América Latina

El golpe de estado del general Hugo Bánzer en Bolivia en agosto de 1971 inauguró siete años de dictadura militar, siendo el más negro período de reacción que haya conocido el movimiento obrero boliviano desde hace un siglo. La llegada al poder de Bánzer puso un sangriento fin a la crisis prerrevolucionaria que había existido en Bolivia en los años 1970-71, y fue la primera en una serie de derrotas del movimiento de masas en todo el continente.

En 1973 se dio el golpe militar en Uruguay, así como el sangriento derrocamiento del gobierno de la Unidad Popular en Chile. Tras el viraje a la derecha por parte de la dictadura militar peruana en 1975, el golpe de los militares argentinos en 1976 contra el régimen de Isabel Perón fue el punto de apogeo de la ofensiva contrarrevolucionaria desatada en toda la región por el imperialismo y las burguesías locales.

Hoy, con el resurgimiento de las luchas obreras de masas en Brasil y Perú, y ahora en Bolivia, la crisis de las dictaduras militares marca una nueva fase de ascenso de las luchas de masas en América Latina, en la que los puntos culminantes han sido el derrocamiento de la dictadura somocista en Nicaragua y la crisis revolucionaria abierta en El Salvador.

Es a partir de enero de 1978 que el desgaste político de la dictadura militar boliviana, su incapacidad para resolver la crisis económica una vez más acentuada por la crisis mundial, desembocó en un proceso de "apertura democrática" limitada e inestable. En efecto, esta "apertura democrática" no significó una estabilización del sistema de dominación burgués. Más bien al contrario: al mismo tiempo que los partidos burgueses, a la sombra de los militares, seguían divididos en torno a las soluciones políticas, económicas y sociales a la crisis, el proceso de "apertura democrática", por más limitado y contradictorio que haya sido, permitió al movimiento obrero reconstruir sus organizaciones y desarrollar sus experiencias de lucha a un nuevo nivel.

El congreso de la Central Obrera Boliviana (COB) en mayo de 1979, y la huelga general que ésta lanzó en agosto contra los fraudes que caracterizaron a las elecciones de julio de 1979, han marcado la reaparición del movimiento obrero boliviano en el escenario político.

Las fuerzas armadas bolivianas jamás fueron depuradas en el curso de quince meses de "apertura", de agosto de 1979 a noviembre del mismo año, donde nueve presidentes (de los cuales siete fueron militares) se sucedieron como jefes de estado en

Bolivia. En noviembre de 1979, todo un sector de las fuerzas armadas decidió con el coronel Alberto Natusch Busch interrumpir el proceso de "apertura democrática" e instalar una dictadura siguiendo los otros modelos del Cono Sur.

Pero la respuesta, incluso tímida al nivel de la dirección de la COB, desembocó en una verdadera insurrección popular de masas que obligó a los golpistas a abandonar el palacio presidencial después de dos semanas. Se montó un régimen provisional bajo la presidencia de Lidia Gueiler, y se han fijado nuevas elecciones para junio de este año.

El papel central que hoy juega la COB en la política boliviana es indicativo de las características específicas del nuevo ascenso del movimiento de masas en América Latina.

Expresa a la vez el papel central que juega el proletariado industrial (en este caso los mineros), que se ha fortalecido como resultado de los modificaciones estructurales, del proceso de industrialización y de urbanización que han marcado la pasada década.

Manifiesta también la voluntad política de unidad e independencia de clase por parte de sectores de masas del movimiento obrero. A través del debate sobre las candidaturas obreras patrocinadas por la COB para las próximas elecciones legislativas bolivianas, vemos resurgir el mismo tipo de cuestiones que motivaron a importantes sectores del movimiento obrero brasileño a impulsar la construcción de un partido de los trabajadores, o que explican el impacto que tuvo la campaña del FOCEP (Frente Obrero, Campesino, Estudiantil y Popular) en las elecciones a la Asamblea Constituyente en junio y julio de 1978 en Perú, así como la presión unitaria de las masas que resultó en la formación temporal de la ARI (Alianza Revolucionaria de Izquierda) el pasado enero en Perú. [Ver "Las elecciones presidenciales en Perú", *PM*, 21 de abril de 1980.]

La derecha y sectores de las fuerzas armadas en Bolivia preparan abiertamente un nuevo golpe de estado. Esto subraya la importancia de desarrollar y fortalecer la corriente marxista revolucionaria dentro de la clase obrera boliviana, y de forjar el partido marxista revolucionario de masas.

La entrevista que presentamos se realizó con un miembro de la COB, que también es un dirigente del Partido Obrero Revolucionario (POR-Combate), sección boliviana de la Cuarta Internacional.

Pregunta. ¿Cuáles son las principales características de la crisis actual del gobierno boliviano, que preside Lidia Gueiler?

Respuesta. Bolivia actualmente vive un proceso de descomposición del parlamento y del gobierno que, de cierta manera, se apoya en él. Esta crisis surge de un fracaso más profundo, el fracaso de la democracia burguesa en el país.

En enero de 1978 se inició en Bolivia un tímido proceso de democratización que

hasta el presente no ha logrado dar a la burguesía ningún tipo de estabilidad.

Desde enero de 1978, hemos visto los dos escándalos de las elecciones generales fraudulentas, tres golpes de estado y dos gobiernos provisionales —uno con la actual presidenta Lidia Gueiler—, establecidos por un Congreso débil, dividido y completamente paralizado. Las masas bolivianas han visto todo esto como el fracaso contundente de la democracia burguesa, lo cual incita a las fuerzas reaccionarias a actuar con mayor descaro.

Las masas fueron las que defendieron lo que podríamos llamar la democracia en Bolivia. En noviembre pasado, cuando se dio el último golpe de estado —donde fueron masacradas 300 personas—, la masiva movilización de los trabajadores fue lo único que permitió derrotar los planes de la reacción. Si a esto le añadimos una situación económica cada vez más difícil, que se

traduce en un nivel de vida miserable y condiciones de trabajo insoportables, tenemos un panorama completo de la dura realidad boliviana.

La respuesta que se le dio a Natusch, el último general golpista, fue masiva por todo el país. [Ver "Cómo las masas lucharon contra el golpe de Natusch", *PM*, 28 de enero de 1980.] Se manifestó con fuerza, audacia, espontaneidad, y sin desmayo. Las masas se han radicalizado: debaten los problemas en sus centros de trabajo, en los barrios, en las comunidades campesinas, en las universidades, en sus familias, por todas partes. En el curso de los dos últimos años, la radicalización y la conciencia política de las masas han aumentado de manera impresionante.

P. ¿Quién dirige el movimiento popular?

R. Es indisputable que a la cabeza de

La entrevista con su introducción que aquí presentamos apareció originalmente en la edición del 3 abril de 1980 de 'Inprecor/Intercontinental Press', un quincenario marxista revolucionario publicado en París. Hemos tenido que retraducir el material de la versión francesa.—PM



Las movilizaciones de las masas en Bolivia han frustrado los planes golpistas de los militares como Natusch (arriba).

Chasqui

las masas está la Central Obrera Boliviana (COB), la cual goza de la mayor autoridad. Esto se hizo evidente en noviembre: fue la COB que dirigió la movilización de masas contra el golpe de estado. Los partidos burgueses se vieron totalmente impotentes. La Unión Democrática Popular (UDP), frente que agrupa al Partido Comunista de Bolivia (pro Moscú) no hizo ningún intento de movilización. Al contrario, los grupos burgueses y reformistas negociaron con los golpistas, a espaldas del movimiento obrero dirigido por la COB. Por ejemplo, la alianza en torno al MNR(H) (Movimiento Nacionalista Revolucionario Histórico), dirigida por el ex presidente Víctor Paz Estenssoro, en la cual se encuentran los maoístas del Partido Comunista Marxista Leninista (PCML), intentaron llegar a un acuerdo con los golpistas, Bánzer y Natusch.

A partir de septiembre del año pasado comienza a despuntar la crisis actual. Como respuesta a la grave crisis económica, la COB formuló un plan a nivel nacional para "sacar a Bolivia de la crisis económica", y que tiene los ejes siguientes:

- El fortalecimiento de las empresas estatales y las nacionalizaciones con un sistema de cogestión y el control obrero colectivo.

- La expropiación de las "minas de mediana importancia", que en realidad son las grandes minas privadas.

- El monopolio del comercio exterior.
- Una política agrícola integrando la participación de los sindicatos obreros y campesinos en la distribución de los productos agrícolas.

En noviembre, cuando se dio el golpe de estado, Natusch y los golpistas tomaron

una serie de medidas: censura de prensa, "supresión del parlamento", ley marcial, estado de sitio, etcétera. La Paz fue ocupada por tanques y carros blindados, y aviones y helicópteros de la fuerza aérea sobrevolaban la capital.

Esto culminó con una masacre: más de 300 muertos, 200 desaparecidos y más de 400 heridos.

La movilización de las masas fue tan grande y tan generalizada que los golpistas se vieron forzados a retroceder: calcularon mal su golpe. Tenían el objetivo de destruir el proceso democrático, pero fracasaron.

Se produjeron divisiones en el seno del ejército. Desorientada, la burguesía no supo cuál lado tomar.

Por tanto, esta situación permitió el fortalecimiento de la COB. Este fortalecimiento se dio gracias a la creciente participación de los partidos marxistas revolucionarios en el seno de la misma COB. Este es el caso, por ejemplo, de Vanguardia Obrera, que dirige Filemón Escobar, y de nuestro partido, el POR (*Combate*).

P. Has hablado de la COB y de la respuesta de las masas obreras. ¿Qué sucedió en el campo, entre el campesinado?

R. Creo que la actuación del campesinado demuestra que el proceso en marcha en Bolivia es el producto de un profundo ascenso revolucionario, más que de un simple fenómeno de apertura democrática. Vemos entonces [dentro del campesinado] un gran deseo de unificación con la clase obrera, que en sus formas más avanzadas se manifiesta por la aparición de la Confederación Unica de Campesinos de Bolivia,

con la participación de todos los grupos y partidos campesinos. Esta confederación campesina forma parte de la COB, lo que les ha quitado a los partidos burgueses un margen de maniobra muy importante. Representa al mismo tiempo un paso importante en la lucha por la alianza obrero campesina.

P. ¿Cuáles han sido las consecuencias de este fracasado golpe para la burguesía?

R. La debilidad política de la burguesía ha sido puesta en evidencia. El parlamento, atacado por los mismos partidos burgueses, es impotente, lo que le obliga a buscar el apoyo de la COB. Así, paradójicamente, son las masas las que sostienen la frágil democracia burguesa.

P. ¿Podrías darnos algunos ejemplos concretos de esta descomposición de la burguesía?

R. En Bolivia nada puede quedar en secreto. La efervescencia de las masas es tal que, en última instancia, todo se sabe. Por ejemplo, la Confederación Nacional de Empresarios Privados envió una circular a todos sus afiliados para que recolectaran fondos destinados a financiar un golpe, a fin de estabilizar la situación. No sabemos a cual corriente golpista iban destinados esos fondos. En definitiva, poco importa. Lo que importa es si el golpe se da o no.

Esta crisis política generalizada se refleja en el mismo seno del gobierno. Ciertos ministros ya han sido vinculados a intenciones golpistas, por medio del contrabando de armas, de depósitos de armas, del contrabando de cocaína para recolectar fon-

dos, del reclutamiento de bandas paramilitares.

Los ministros y vice ministros ahora van cogidos de la mano con los grupos y partidos que, ellos piensan, tienen las mejores posibilidades de lograr el próximo golpe. En las calles se habla de que el vice ministro X tiene contactos con tal o cual partido y que les da una ayuda en armas y dinero; que el vice ministro Y realiza negocios fraudulentos con fondos gubernamentales, y que el general Z le vende al ejército brasileño armas por la mitad del precio que pagó el propio ejército boliviano.

La Paz, Cochabamba, Santa Cruz, todas las ciudades bolivianas son escenas de complot, de preparativas de golpes y de planes subversivos, emprendidos por la burguesía contra el gobierno. Vivimos un clima de tensión perpetua y todo el mundo sabe que los enfrentamientos decisivos están delante y no detrás de nosotros.

P. ¿Cómo se está preparando la solución revolucionaria a la crisis?

R. Actualmente toda la política se hace en función de las elecciones que se celebrarán el próximo 29 de junio. En el seno de las masas ya está tomando forma una amplia corriente electoral independiente que se expresa con gran fuerza a través de la COB. El Partido Socialista-1, que dirige Quiroga Santa Cruz, y el Partido Revolucionario de la Izquierda Nacional, dirigido por Juan Lechín, presidente de la COB, se han hecho el eco de la constitución de un frente de la izquierda, sin pronunciarse claramente sobre el papel de la COB en éste. Por eso, en un documento conjunto firmado por el POR (*Combate*), el Movimiento de Liberación Nacional, el Partido Revolucionario de los Trabajadores de Bolivia, y Vanguardia Comunista del POR, llamamos a la constitución de un frente en torno a la COB, los sindicatos, y los partidos obreros y de izquierda, para luchar por la liberación nacional y el socialismo. Hasta ahora, la actitud del PS-1 ha impedido la formación de tal frente.

En el período actual, la función y el papel de la COB son claves. Constituye un polo organizativo para las amplias masas que despiertan a la política. La auto-organización de las masas es impulsada por la COB, gracias a las perspectivas de independencia de clase que puede presentar a las masas. Esto se puede constatar en los diferentes movimientos de masas. Aquí hay que mencionar particularmente el congreso de mujeres campesinas que tuvo lugar en La Paz hace unas semanas, en el que participaron más de 5 mil personas, quienes se pronunciaron con entusiasmo a favor de candidaturas obreras y campesinas apoyadas por la COB.

El 28 de marzo próximo, el congreso de la COB decidirá, —es un punto central— su táctica, los candidatos y lo que será su programa para las elecciones.

En Bolivia, la importancia de la clase obrera siempre ha sido un hecho cotidiano

fundamental de la vida política. Pero, en el marco de la crisis abierta en 1978 con la caída de Bánzer, esta importancia ha crecido cualitativamente. No se puede hacer nada sin el proletariado, y solamente éste puede sacar al país de la crisis.

Para darte una idea de la importancia concreta de la COB, podemos citar el siguiente ejemplo: cuando la visita del encargado de relaciones interamericanas del Departamento de Estado yanqui, éste



demonstró que tiene una visión exacta de la geometría del poder que existe hoy en Bolivia. Del aeropuerto fue directamente al local de la COB, después visitó al alto mando militar, y finalmente se presentó al palacio presidencial para reunirse con Lidia Gueiler.

P. ¿Cuáles son los objetivos políticos generales del movimiento revolucionario más allá de las elecciones?

R. Los resultados de las elecciones del 29 de junio no están para nada garantizados. En este sentido, los sindicatos, así como los partidos obreros y de izquierda, han comenzado las negociaciones en relación a la estrategia a poner en práctica frente a un golpe de estado militar, y sobre la posibilidad de avanzar en la consolidación de un instrumento unitario de dirección revolucionaria que permita encontrar una solución revolucionaria a la actual crisis del capitalismo y del estado burgués en Bolivia.

En los sindicatos y en los centros urbanos se desarrollan iniciativas para la formación de comités de defensa, de resistencia, de vigilancia, en todos los centros obreros, contra la escalada terrorista de la derecha (en el curso del mes pasado se dieron innumerables atentados contra los locales sindicales, la radio, los periódicos independientes, etcétera). De hecho, esta iniciativa política de los partidos revolucionarios responde a un movimiento muy ampliamente extendido en la base. Hay una comprensión cada vez más generalizada de la necesidad de prepararse para

enfrentar un golpe. Vivimos en la perspectiva de una nueva ofensiva militar inminente. De hecho, hay informes según los cuales Natusch tuvo que frenar a sus partidarios, que querían llevar a cabo un golpe que él juzgaba "premature". Frente a esta situación, uno no puede lógicamente más que atenerse a que las masas, espontáneamente, comiencen a organizarse en los barrios, en los sindicatos, en grupos militares y en comités de resistencia contra el golpe militar.

P. ¿Cuál es la situación de la izquierda en Bolivia?

R. La situación es muy favorable para el fortalecimiento de las posiciones y de las organizaciones marxistas revolucionarias, y esto es lo que se está produciendo hoy en Bolivia.

Los marxistas revolucionarios se fortalecieron notablemente después de 1978, superando la difícil situación que conocieron durante más de siete años bajo la dictadura de Bánzer, la más dura, la más feroz, y la más larga de toda la historia boliviana.

En particular, dos organizaciones marxistas revolucionarias se han fortalecido: Vanguardia Obrera, dirigida por el camarada Escobar, y el Partido Obrero Revolucionario (*Combate*), sección boliviana de la Cuarta Internacional. Nuestras dos organizaciones tienen buenas relaciones, y esperamos un proceso de fusión en un futuro próximo.

En lo que se refiere a las otras organizaciones que se reclaman del trotskismo, podemos mencionar Vanguardia Comunista del POR, el POR, y la Organización Socialista de los Trabajadores. La Vanguardia Comunista del POR está en proceso de unificación con el POR (*Combate*). Las otras dos organizaciones tienen divisiones, particularmente la OST, afiliada a la Fracción Bolchevique, que ha sufrido varias escisiones. Un sector importante se dirige hacia Vanguardia Obrera.

La corriente maoísta, que en 1978 era la principal fuerza de la izquierda, agrupada principalmente en el PCML, ha sufrido escisiones constantes, resultado de su política de alianzas con la burguesía nacionalista. El PCB (pro Moscú) no ha logrado superar la dura etapa de los años 1967-71, en el curso de la cual traicionó a la guerrilla del Che Guevara. Los maoístas llegaron a ser mucho más importantes que el PCB en la década pasada.

En Bolivia, se está gestando una oportunidad histórica para el movimiento obrero y sus organizaciones revolucionarias. Con la nueva situación abierta en América Latina por la revolución en Nicaragua, y sus repercusiones directas en América Central, los acontecimientos de Bolivia se inscriben en, y refuerzan, las perspectivas de un nuevo ascenso en América Latina, esta vez claramente determinado por las masas trabajadoras de las ciudades, por el proletariado. □

Insurrección sacude a Corea del Sur

Generales desatan la represión con apoyo total de EUA

Por Ernest Harsch

Después de sufrir años de la más brutal dictadura militar y de opresión yanqui, el pueblo de Corea del Sur se volcó a las calles de las ciudades y los pueblos por todo el país. Vertiginosamente, centenares de miles de estudiantes, obreros, jóvenes desempleados y mujeres entraron en acción para exigir un fin a la ley marcial y la institución de libertades democráticas.

En la parte sudoccidental, las poblaciones de Kwangju, Mokpo, Hwasún, Polkyo y otras zonas se alzaron y tomaron el control de sus ciudades, presentando un desafío inmediato a la sobrevivencia del régimen militar encabezado por el general Chon Too Hwan.

Alarma en Washington

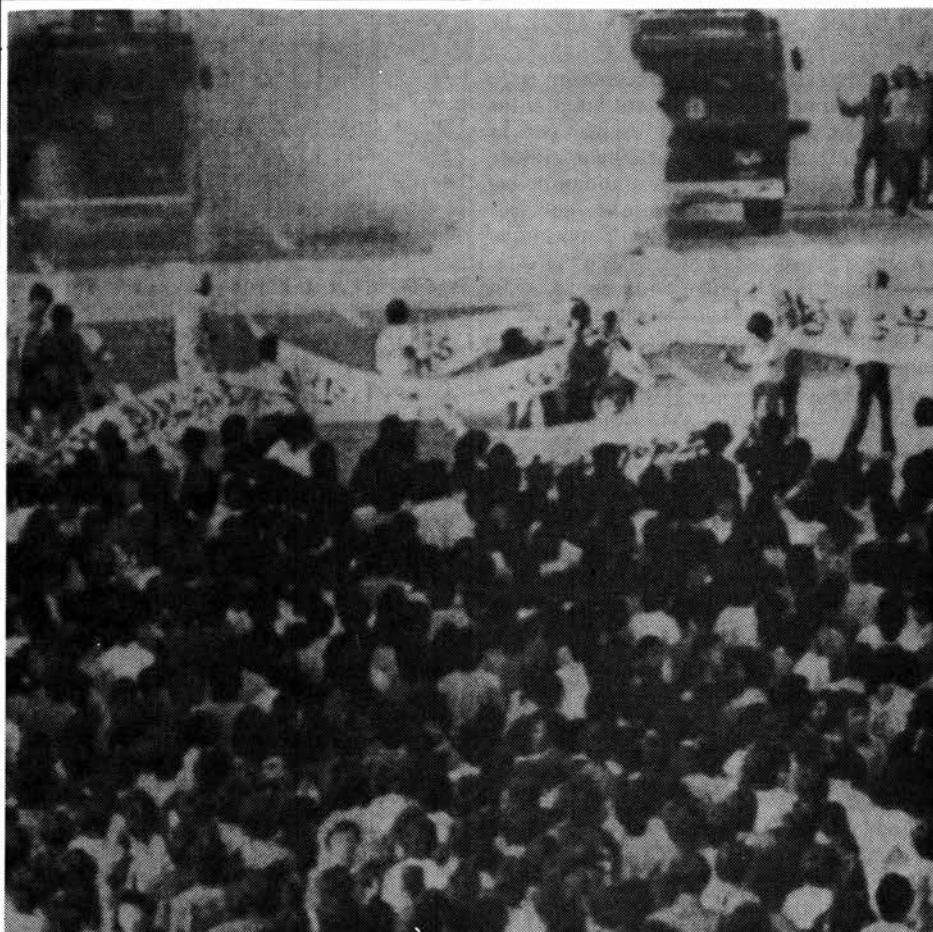
El 22 de mayo, el día después de que los ciudadanos de Kwangju echaron a la policía y al ejército y se apoderaron de esa ciudad, se celebró una reunión especial en la Casa Blanca yanqui. Asistieron el secretario de estado Edmund Muskie, el consejero de seguridad nacional Zbigniew Brzezinski, el secretario de defensa Harold Brown, y otros funcionarios del gobierno de Estados Unidos. El tema: la estrategia global norteamericana hacia Corea del Sur.

Como en otras partes, Washington ha tratado de presentarse como un partidario de la democracia y a favor de la reducción del dominio de los militares en Corea del Sur. Sin embargo, ante las insurrecciones armadas en el sur, la administración Carter no ha dejado en duda su apoyo fundamental a la junta militar.

El Pentágono enfatizó el 22 de mayo que las tropas yanquis estacionadas en Corea del Sur —unos 40 mil soldados— permanecían en estado de alerta. También divulgó que el general John A. Wickham Jr., el jefe del comando conjunto de las fuerzas de Estados Unidos y Corea del Sur, había permitido que un número no especificado de tropas de combate sudcoreanas dejaran sus funciones regulares para dirigirse a aplastar los disturbios.

El día siguiente, funcionarios de la Casa Blanca revelaron que el portaviones norteamericano *Coral Sea* había sido enviado a Corea del Sur y que patrullaría las costas coreanas hasta mediados de junio, cuando será reemplazado por el *Midway*, un enorme buque de guerra yanqui basado en Japón.

Para dar cobertura política a estas amenazantes maniobras, el gobierno yanqui alegó que eran una respuesta a la posibilidad de ataques militares por parte del régimen norcoreano. Pero el mismo Depar-



Enfrentamiento con la policía en Seúl.

tamento de Estado se ha visto forzado a reconocer que no tenía ninguna evidencia de movilizaciones militares en Corea del Norte, ni de que Corea del Norte estuviese involucrada en los disturbios en el sur.

El verdadero blanco de las maniobras militares de Washington son las masas insurgentes de Corea del Sur.

Kwangju muestra el camino

La chispa de la insurrección en Kwangju, la cuarta ciudad de Corea del Sur, fueron las acciones del propio régimen militar. Tras semanas de crecientes protestas estudiantiles y huelgas obreras en Seúl, Taegu, Sabuk y otras ciudades, las autoridades militares anunciaron la mañana del 18 de mayo el cierre de todas las universidades, la prohibición de toda reunión política y toda huelga, la imposición de la censura de prensa, y la extensión de la ley marcial a todo el país.

Cientos de activistas políticos, periodistas, curas disidentes y dirigentes estudiantiles fueron arrestados y llevados a centros

de detención clandestinos. Entre los arrestados estuvo Kim Dae Jung, destacado dirigente de la oposición burguesa, el Nuevo Partido Democrático, quien es natural de la Provincia de Cholla del Sur, de la cual Kwangju es la capital.

Estas medidas represivas se vieron acompañadas por la salida del primer ministro Shin Hyon Hwack y su gabinete, y el nombramiento de Park Choong Hoon como nuevo primer ministro. Park, un general de división retirado, es también presidente de la Asociación de Comerciantes Coreanos, que representa a las principales compañías comerciales del país. Sin embargo, el poder real siguió en manos de los generales Chon Too Hwan y Lee Hi Song.

La resistencia a esta represión comenzó en Kwangju el 18 de mayo, el día mismo en que se anunció la extensión de la ley marcial. Unos 5 mil estudiantes salieron a las calles para protestar las medidas, y los militares implantaron un toque de queda a partir de las 9 de la noche.

El día siguiente se sumaron a los estu-

diantes decenas de miles de otros residentes de la ciudad. Los manifestantes llegaron a ser hasta unos 50 mil. Tropas de asalto y policías antimotines atacaron las manifestaciones, matando a varias personas e hiriendo a docenas más. Los soldados arrestaban a todo estudiante que se les parara enfrente, forzando a muchos a desnudarse y a tirarse boca abajo en la calle.

Las protestas masivas continuaron el 20 de mayo, mientras unos 30 mil estudiantes y obreros marcharon en grupos por la ciudad. Al atardecer, unos 100 choferes de taxis, enardecidos por la brutalidad de las tropas de asalto, se unieron a los choferes de camiones y automóviles particulares en una procesión que se trasladó del estadio municipal al centro de la ciudad. Allí fueron atacados por los soldados, quienes sacaron violentamente a los ocupantes de sus vehículos y los golpearon.

Hubo una primera indicación de que se quebraba la disciplina de la policía cuando algunos agentes se negaron a golpear a los manifestantes.

Algunos de los que protestaban se dirigieron en un grupo hacia una estación de televisión que había transmitido declaraciones a favor del gobierno, tomándola e incendiándola. Otros se apoderaron de autobuses y taxis y trataron de tumbar las barricadas levantadas por la policía. Los manifestantes pedían a gritos la destitución inmediata del general Chon de sus puestos como jefe de la Agencia Central de Inteligencia Coreana (la CIA de Corea del Sur) y del Mando de Seguridad de Defensa.

Esa noche las autoridades les causaron muchas bajas a los manifestantes. Según algunos testigos, como a las 11 p.m. las tropas comenzaron a disparar indiscriminadamente contra las multitudes reunidas cerca de la Universidad de Chonnam.

Una insurrección popular

Al no poder manifestarse pacíficamente por sus derechos democráticos, los residentes de Kwangju se vieron forzados a defenderse. El 21 de mayo se levantaron en armas.

Como en días anteriores, los estudiantes y los obreros se volcaron a las calles para protestar. Se dispersaron a temprana hora, pero se reagruparon poco después, sus filas creciendo al minuto. Según cálculos de funcionarios del gobierno, hasta 200 mil personas salieron a las calles. Los cadáveres de algunos manifestantes fueron cargados en carretas y llevados por la ciudad para dramatizar la ira de los que protestaban.

La policía huía mientras los residentes se armaban con cuchillos, barras de fierro e instrumentos de trabajo. Tomaron armas de las estaciones de policía y atacaron varias armerías y una fábrica de vehículos militares. Veintiún estaciones de policía y trece edificios del gobierno fueron destruidos o severamente dañados.

Miles de personas acudieron a Kwangju

del campo aledaño, incluyendo mineros armados con explosivos.

Esta movilización masiva fue demasiado para las tropas estacionadas en la ciudad. Para esa noche, habían sido forzadas a retirarse de Kwangju, aunque ya habían cobrado más de cien vidas.

Comités populares

En el curso de la rebelión, los residentes se organizaron en numerosos comités de ciudadanos y estudiantes. Según informes de la Associated Press, la ciudad llegó a estar bajo el control de estos comités. Era la primera vez desde el ascenso masivo de finales de la Segunda Guerra Mundial que cualquier región de Corea del Sur quedaba bajo el control de tales comités populares.

El 22 de mayo, el día después de la insurrección, unos 100 mil residentes celebraron un mitin para discutir sus demandas. Miembros de los comités de ciudadanos explicaron que estaban exigiendo la destitución de Chon, la excarcelación de 900 personas detenidas durante el levantamiento, que las tropas se quedaran fuera de la ciudad, que se compensara a las familias de los muertos y heridos, y amnistía para todos los insurgentes.

Si bien Kwangju fue el centro del levantamiento, la insurrección también se extendió a otros pueblos de la provincia de Cholla del Sur, que es una de las regiones más pobres de Corea del Sur. Para el 22 de mayo, el importante puerto de Mokpo, así como los pueblos de Hwasún y Polkyo, estaban bajo control de los rebeldes. Una multitud tomó una armería de la policía en Naju, y se informó de levantamientos en por lo menos una docena de otros poblados.

Un ascenso en todo el país

Las insurrecciones en la Provincia de Cholla del Sur no fueron una expresión aislada de descontento masivo, sino la culminación de una serie de manifestaciones y huelgas que had sacudido durante meses a Corea del Sur.

En octubre de 1979, explotaron las ciudades industriales de Pusán y Masán. En Pusán, la segunda ciudad del país, miles de estudiantes y jóvenes exigieron la salida del dictador Park Chung Hee y se enfrentaron a la policía. Fueron destruidos o incendiados veintiún puestos de la policía. En Masán, se sumaron a los estudiantes los obreros de las fábricas, y también atacaron las oficinas de la policía y del gobierno. Las protestas se extendieron a Ulsán, Kwangju y Taegu.

Poco más de una semana después de la primera rebelión en Pusán, el dictador Park fue asesinado en un golpe palaciego. Los nuevos gobernantes prometieron instaurar gradualmente un régimen civil y disminuir la represión.

El control del régimen se debilitó. Las masas vieron una oportunidad de avanzar aún más en la lucha por sus demandas.

Desde principios de año, el país se vio sacudido por una serie de huelgas, ocupa-

ciones de fábricas, y otras medidas de fuerza de los trabajadores. Azotados por una tasa de inflación de más del 40% al año, los obreros luchaban por aumentos salariales y la destitución de los burócratas sindicales impuestos por el gobierno. Muchas de las huelgas tuvieron éxito.

El ejemplo de estas combativas acciones de los trabajadores inspiró a los estudiantes a impulsar su lucha por mayores derechos democráticos. A principios de mayo, miles de universitarios se manifestaron en Seúl, Taejón y Chonju para exigir la destitución del general Chon y el fin de la ley marcial.

Las demandas de los estudiantes también incluían la libertad de prensa, la eliminación de la represiva constitución impuesta por Park, elecciones libres, y apoyo a las demandas de los trabajadores industriales.

Para el 14 y 15 de mayo, las protestas encabezadas por los estudiantes habían alcanzado proporciones masivas. En esos días, más de 50 mil personas marcharon nada más en Seúl. Decenas de miles más marcharon en Taegu, Kwangju, Chonju, Suwón e Inchón.

El gobierno desata la represión

Ante esta oleada de oposición, el general Chon y sus colegas militares dejaron caer su máscara de liberalizadores y desataron su represión con una fuerza brutal. Pero las poblaciones urbanas de la Provincia de Cholla del Sur dieron a todo el país el ejemplo de cómo responder ante la represión de la dictadura.

Al darse cuenta el gobierno de que se encontraba en una situación difícil, su respuesta inicial a la insurrección de Kwangju fue ganar tiempo. Acordó negociar con los insurgentes y prometió examinar algunas de sus demandas.

Al mismo tiempo, los generales comenzaron sus preparativos para retomar la ciudad. Movilizaron tropas frescas y apretaron el cerco en torno a Kwangju para aislar a la ciudad del resto del país. Aunque el régimen emitió un ultimátum contra cualquier nueva manifestación de masas en Kwangju, decenas de miles salieron otra vez a las calles el 24 de mayo.

Con el apoyo total de Washington, el régimen en Seúl declaró amenazantemente que "este estado de anarquía en el área de Kwangju no puede tolerarse indefinidamente".

El 26 de mayo, tropas pesadas del ejército de Corea del Sur, encabezadas por helicópteros artillados y tanques, entraron a Kwangju para aplastar a sangre y fuego el levantamiento popular. Hubo cientos de detenidos y muchos muertos. Pero por más brutal que sea la represión, Kwangju ya ha dado un vibrante ejemplo político. Marca el camino por el cual marcharán los obreros y campesinos explotados y oprimidos de Corea del Sur, en su lucha por deshacerse de la odiada dictadura militar apoyada por el gobierno y las tropas de Estados Unidos. □

Lecciones de Marxismo

¿Por qué participar en elecciones?

Por Fred Feldman

La temporada electoral en Estados Unidos es una época en que aumenta el interés político del pueblo trabajador, aunque muchos trabajadores no votan porque ninguno de los candidatos capitalistas les ofrece una verdadera alternativa.

Crece la atención que se le da a la cuestión de ¿quién gobierna y cómo debería gobernarse el país? Es una época en que los candidatos capitalistas tratan de convencernos que sus propuestas y lo que han hecho es en beneficio de los trabajadores norteamericanos. Y al mismo tiempo es una época en que se puede desenmascarar esta mentira.

Por esto es que representantes del Socialist Workers Party aparecerán en la boleta electoral en 30 estados de la unión americana en las elecciones de noviembre.

Debido al apoyo a los partidos capitalistas de parte de las actuales direcciones reformistas de los movimientos sindical y negro en Estados Unidos —y también debido a las leyes antidemocráticas limitando el derecho de aparecer en la boleta electoral y tener acceso a la radio y la televisión, que buscan mantener el monopolio político de los partidos capitalistas en este país— los socialistas no ganarán ninguna elección este año, ni tampoco obtendrán votos masivos. Por esto no es raro que se les pregunte a los candidatos socialistas, “¿Por qué se molestan en participar en las elecciones si no tienen el menor chance? Y, ¿acaso cambiaría algo si llegan a ganar?”

La respuesta yace en las metas fundamentales de las campañas electorales del SWP.

Trabajadores necesitan su propio partido

A diferencia de los típicos politiqueros yanquis, los candidatos del SWP no están tratando de enriquecerse, ni son arribistas políticos. Son parte del pueblo trabajador, y ven las elecciones como una oportunidad para llevarles a otros trabajadores la verdad de cómo los capitalistas y sus agentes políticos malgobiernan al país.

Los candidatos del SWP quieren convencer a los militantes sindicales, a los negros, a los chicanos, a las mujeres y a los demás oprimidos, de la necesidad de romper con los partidos capitalistas, el Demócrata y el Republicano, y de seguir un curso de independencia política para la clase obrera. Buscan ganar adherentes a las ideas del socialismo y construir un partido de los trabajadores contrapuesto al Demócrata y al Republicano, en el seno del mismo monstruo imperialista.

Si se avanza hacia estas metas en el curso de una campaña electoral, los socialistas la consideran una victoria, sin importar si su candidato resulta elegido o no.

La práctica del SWP sigue la tradición del movimiento socialista revolucionario de la época de Carlos Marx y Federico Engels. Mientras los socialistas no pudieran conducir a las masas hasta derrocar al antiguo orden, presentaban una alternativa obrera en las elecciones.

Federico Engels escribió en 1895 que la agitación electoral “nos ha suministrado un medio único para entrar en contacto con las masas del pueblo allá donde están



Los politiqueros capitalistas están íntimamente ligados a los patrones. Por esto urge una alternativa obrera independiente.

todavía lejos de nosotros, para obligar a todos los partidos a defender ante el pueblo, frente a nuestros ataques, sus ideas y sus actos y, además abrió a nuestros representantes en el parlamento una tribuna desde lo alto de la cual pueden hablar a sus adversarios en la cámara y a las masas fuera de ella con una autoridad y una libertad muy distintas de las que se tienen en la prensa y en los mítines . . .”

En Rusia zarista, el Partido Bolchevique de Lenin usó las campañas electorales para explicarles a los trabajadores el programa bolchevique, desenmascarar los crímenes del zarismo, y fortalecer las luchas de los obreros y campesinos. Las campañas electorales ayudaron a construir el partido que condujo la revolución socialista en 1917.

Mientras que es cierto que los socialistas no vamos a ganar las elecciones de 1980 en Estados Unidos, esto no será siempre cierto. Porque el capitalismo es incapaz de proporcionar un nivel de vida decente, ni la igualdad y la paz, centenares de miles

de trabajadores norteamericanos buscarán una alternativa socialista. A medida que esto suceda, los socialistas comenzarán a ganar algunas elecciones, pese a los intentos de la clase dominante de impedirlo. Pero esto no va a cambiar para nada la orientación fundamental del SWP.

El poder organizado de las masas

A diferencia de los politiqueros capitalistas, los candidatos del SWP no les dicen a las mujeres, a los negros, o a los trabajadores, “Ayúdenme en las elecciones y les resolveremos sus problemas”.

Los candidatos del SWP utilizan sus campañas para impulsar las luchas en contra de la opresión. Cuando Estados Unidos invadió Vietnam, los candidatos del SWP volcaron sus fuerzas para denunciar el brutal ataque yanqui y apoyar las masivas protestas contra la guerra. En diciembre de 1977, cuando estalló la huelga de los mineros del carbón, la campaña del SWP ayudó a construir actos de solidaridad y formar los piquetes. Más recientemente, la campaña socialista ha impulsado las actividades de solidaridad con Cuba, Nicaragua y El Salvador, denunciando toda maniobra imperialista, y los candidatos socialistas también han ayudado a organizar por todo Estados Unidos marchas masivas de miles y miles de personas contra la violencia racista, la conscripción, las armas y centrales nucleares, y a favor de la igualdad para las mujeres.

Los miembros del SWP en el congreso o en las legislaturas estatales no tendrán la menor ilusión de que las cuestiones fundamentales que afectan a esta sociedad serán decididas por medio del sistema electoral actual.

Los gobernantes capitalistas, siendo una pequeña minoría cuyos intereses son contrarios a los del pueblo trabajador, no permiten que las esperanzas y los intereses de la mayoría dicten la política a seguir.

Los candidatos del SWP que sean elegidos utilizarán esa tribuna para inspirar a los oprimidos a tener confianza en su propia fuerza, organizándolos para que como mayoría defiendan sus intereses en acciones de masas. Tratarán de educar al pueblo trabajador en las ideas básicas del socialismo y de integrarlos al partido socialista revolucionario.

Para el SWP, las campañas electorales y los puestos que se logren no son fines en sí mismos, son solamente un medio para preparar al pueblo trabajador de Estados Unidos para las gigantescas luchas de masas que serán necesarias para crear un mundo nuevo y mejor. □

Breves

Finaliza huelga metalúrgica en Brasil, sigue la lucha



Aspecto de la marcha del Primero de Mayo en São Bernardo.

O Trabalho

La mayor huelga que se ha dado en años recientes en Brasil concluyó el 12 de mayo, cuando los trabajadores metalúrgicos de São Bernardo, un suburbio industrial de la ciudad de São Paulo, votaron regresar a las fábricas. Los trabajadores se vieron forzados a poner fin a su huelga ante una feroz represión por parte del gobierno, ataques policíacos, y la intransigencia de la patronal.

La huelga fue un duro combate que se prolongó durante 41 días. En su punto culminante, participaban unos 150 mil trabajadores metalúrgicos y automotrices de São Bernardo y Santo André, otro suburbio industrial de São Paulo. Ante una tasa de inflación del 83% al año, los trabajadores exigían aumentos salariales, el derecho de elegir sus propios delegados sindicales, y estabilidad en el empleo durante los doce meses del año.

Los huelguistas ganaron amplio apoyo popular, y la huelga se convirtió en uno de los desafíos más serios al presidente João Baptista Figueiredo desde que éste asumió el poder en marzo de 1979. Muchos de los dirigentes de la huelga, como Luís Inácio da Silva ("Lula"), además han estado en la primera línea de la lucha por organizar un partido de los trabajadores en Brasil.

La respuesta de Figueiredo fue la represión. El 18 de abril Lula fue detenido bajo la Ley de Seguridad Nacional, la cual prohíbe el "incitar a huelga". Bajo esta ley, Lula podría ser encarcelado por doce años

y se le prohíbe reasumir su puesto en el sindicato. Muchos otros militantes sindicales y sus partidarios también fueron detenidos.

Pero la fuerza y la determinación de lucha de los trabajadores se vio el Primero de Mayo, cuando, pese a los intentos de las autoridades de amedrentar a los huelguistas, más de 100 mil personas se movilizaron para un mitin y una marcha en São Bernardo.

El 5 de mayo la policía militar desató un ataque contra los huelguistas en São Bernardo. Los trabajadores trataron de defenderse, y hubo enfrentamientos callejeros toda la tarde con un saldo de por lo menos doce heridos. Al día siguiente, los huelguistas en Santo André decidieron en una asamblea de masas poner fin al paro. Los trabajadores de São Bernardo trataron de seguir la huelga, pero finalmente llegaron a la conclusión después de una semana que ya no les era posible.

Sin embargo, al decidir volver a sus labores los trabajadores no abandonaron su lucha. Dirigentes del sindicato distribuyeron volantes titulados, "La guerra continúa", en los que explicaron que "El volver a las fábricas no significa volver a trabajar", indicando que los metalúrgicos tal vez presionarán por sus demandas por medio de "operaciones tortuga" y boicots de la producción. "Detrás de cada máquina", decía el volante, "los patrones encontrarán un enemigo".

Armas nucleares en las Filipinas

El Pentágono está almacenando armas nucleares en las bases militares de Estados Unidos en las Filipinas en preparación para su utilización en el Medio Oriente y otras partes, denuncia un volante informativo de los Amigos del Pueblo Filipino. Esto se hace en contubernio con el dictador filipino Fernando E. Marcos.

Las bases yanquis en las Filipinas son actualmente el principal punto de despegue y de abastecimiento para las crecientes fuerzas militares de Estados Unidos en el Medio Oriente, y funcionarios del Departamento de Defensa yanqui ya han sugerido el uso de armas nucleares tácticas para una posible intervención en Irán.

La Base Subic en las Filipinas es el principal punto de abastecimiento para la marina de Estados Unidos que opera en el Mar Arábigo, así como las bases filipinas aprovisionaron a las fuerzas militares yanquis durante la intervención contra Vietnam.

Los Amigos del Pueblo Filipino han hecho un llamado a todos los que se oponen al militarismo del gobierno de Estados Unidos, a la conscripción, a una guerra nuclear en el Medio Oriente, África y Asia, a que exijan el retiro de las armas nucleares y bases yanquis de las Filipinas.

Para mayor información escribir a: Friends of the Filipino People, 110 Maryland Avenue, NE, Washington, D.C. 20002, EUA.

Película 'Fort Apache': antipuertorriqueña y antinegra

El 1 de marzo comenzó en Nueva York la filmación de la película *Fort Apache, The Bronx*. La película, financiada por el monopolio informativo Time-Life, presenta la comunidad del sur del Bronx a través de los ojos de la policía neoyorkina. Uno de los artistas estelares es Paul Newman, quien recibirá 3 millones de dólares por su actuación.

Un Comité en contra de Fort Apache (CAFA), formado por una amplia gama de organizaciones comunitarias, políticas y educativas hispanas, después de estudiar el libreto y de haberse reunido con los productores de la película, denunció que la película "presenta al pueblo puertorriqueño y negro como salvajes violentos, prostitutas y degenerados" mientras que "muestra a la policía como héroes y justifica su brutalidad, sus matanzas y fabricaciones".

En suma, señala CAFA, *Fort Apache, The Bronx* "nos culpa por las empeoradas condiciones y pondrá la opinión pública en contra de nuestras luchas para sobrevivir y mejorar". Ya se han realizado varias manifestaciones contra la filmación.

Para mayores informes, dirigirse a CAFA, c/o UPP, P.O. Box 1198, Bronx G.P.O., Bronx N.Y. 10451, EUA.

Guatemala: Boicot al turismo

La Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación y Afines (UITA), confederación laboral con sede en Ginebra, Suiza, que agrupa a 160 sindicatos de trabajadores en 58 países, está impulsando sanciones económicas contra la dictadura militar que rige Guatemala, principalmente por medio de un boicot al turismo hacia ese país, según informa en una edición reciente *Guatemala: Vámonos patria a caminar*, periódico del Comité de Solidaridad con el Pueblo de Guatemala (CSPG), publicado en Nueva York.

El boicot al turismo se decidió debido a las constantes y abiertas violaciones de los derechos humanos y laborales del pueblo guatemalteco por parte del gobierno. Ejemplos recientes de esto han sido los ataques contra religiosos identificados con los pobres.

El 1 de mayo el sacerdote católico Conrado de la Cruz, de origen filipino, fue secuestrado en las calles de la ciudad de Guatemala, junto con Herlindo Cifuentes, un joven que lo acompañaba, por hombres

vestidos de civil que viajaban en un jeep. Pocos días después fue asesinado a balazos en Santa Lucía Cotzumalguapa el sacerdote belga Walter Voortkers. El padre Voortkers, amigo del desaparecido sacerdote filipino, había sido amenazado de muerte por el Ejército Secreto Anticomunista (ESA), grupo terrorista que opera bajo el amparo del gobierno. Al parecer lo que molestó a los reaccionarios fue que el sacerdote se había identificado con algunos campesinos de la zona que pedían aumentos salariales. "Voortkers, vete con los comunistas. ESA", decían los rótulos que aparecieron en poblados del sur de Guatemala donde vivía el cura.

La represión contra estos sacerdotes extranjeros no es más que una pequeña muestra de la violencia institucionalizada que se desata contra el pueblo todos los días.

El impacto del boicot al turismo puede ser importante. "El turismo ocupa actualmente el segundo renglón de la economía guatemalteca, superado únicamente por el café. Es una fuente de divisas más importante que el algodón, la carne, el banano, el níquel y el petróleo", productos de exportación de los cuales también depende la economía del país, señala el CSPG.

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: SWP, YSA, 1609 5th Ave. N. Tel: (205) 328-9403. Enviar correo a P.O. Box 3382-A. Zip: 35205.

ARIZONA: Phoenix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

CALIFORNIA: East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609 Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 201 N. 9th St. Zip: 95112. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: SWP, YSA, 8171 NE 2nd Ave. Zip: 33138. Tel: (305) 756-8358.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

INDIANA: Indianapolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149. Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509.

IOWA: Cedar Falls: YSA, c/o Stephen Bloodworth, 2715 Hiawatha. Zip: 50613.

KENTUCKY: Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main

#102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nuevo Orleans: SWP, YSA, 3319 S. Carrollton Ave. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, c/o Rick Drozd, 203 E. Cashin, Univ. de Mass. Zip: 01003. Tel: (413) 546-5942. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º Piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA, 4120 Michigan Union, Univ. de Mich. Zip: 48109. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, P.O. Box 1287, Virginia, Minn. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NUOVA JERSEY: Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUOVA YORK: Capital District (Albany): SWP, YSA, 103 Central Avenue. Zip: 12206. Tel: (518) 463-0072. Nueva York, Brooklyn: SWP, 841 Classon Ave. Zip: 11238. Tel: (212) 783-2135. Nueva York, Alto Manhattan: SWP, YSA, 564 W. 181 St., 2º piso. Enviar correo a P.O. Box 438, Washington Bridge Sta. Zip: 10033. Tel: (212) 928-1676. Nueva York, Bajo Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

NUOVO MEXICO: Albuquerque: SWP, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: SWP, YSA, 970 E. McMillan. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 13002 Kinsman Rd. Zip: 44120. Tel: (216) 991-5030. Oberlin: YSA, c/o Gale Connor, OCMR Box 679. Zip: 44074. Tel: (216) 775-0084. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (215) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Pittsburgh: SWP, YSA, 1210 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Jack Craypo, 606 S. Allen St. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Tom Dynia, 2024 Goodrich Ave. #110. Zip: 78704. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 1406 N. Flores Rd. Zip: 78212. Tel: (512) 222-8398.

UTAH: Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330. Tacoma: SWP, YSA, 1306 S. K St. Zip: 98405. Tel: (206) 627-0432.

WEST VIRGINIA: Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WISCONSIN: Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

Vieques sí, Marina no

Miles protestan bombardeos de EUA contra isla boricua



Anibal Yáñez/Perspectiva Mundial

WASHINGTON, D.C.—La combativa resistencia del pueblo de Vieques ha generado un amplio movimiento de solidaridad internacional. En esta marcha hacia la Casa Blanca el 17 de mayo participaron grupos puertorriqueños, latinos, estudiantiles, políticos, sindicales y de derechos civiles.

¡Libertad para Haydée Beltrán!

Por Fernando Torres

NUEVA YORK—Haydée Beltrán Torres, joven patriota puertorriqueña acusada de actos terroristas que el gobierno de Estados Unidos adjudica a las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) de Puerto Rico, fue condenada a prisión perpetua por un juez federal de esta ciudad el 23 de mayo. La sentencia fue pronunciada tras un juicio de solo cuatro días; la acusada se negó a defenderse en base a que ella considera el ser procesada por una corte yanqui algo "absolutamente ilegal".

Beltrán Torres es una de los once independentistas —6 hombres y 5 mujeres— acusados de pertenecer a las FALN y detenidos por el FBI y la policía en Evanston, Illinois, el 4 de abril de este año. Todos los detenidos han exigido que se les considere prisioneros de guerra, y que deben ser juzgados por una corte internacional.

Los arrestos fueron acompañados por el más repugnante sensacionalismo periodístico, mediante el cual los 11 fueron acusados, juzgados y declarados culpables, en las páginas de la prensa capitalista, de todo tipo de atrocidades habidas y por haber. Sin embargo, la "evidencia" del gobierno fue nula.

Beltrán Torres fue trasladada a Nueva York para ser juzgada por cargos criminales en relación a un bombarzo en las oficinas de la compañía petrolera Mobil Oil, en el que murió una persona. Los otros 10 permanecen en Illinois, donde serán juzgados el 16 de junio.

Pese a que la evidencia más fuerte del gobierno contra Beltrán Torres fue una supuesta huella digital en una solicitud de empleo encontrada en el edificio donde ocurrió el bombarzo, ella fue sentenciada a cadena perpetua. El fiscal había pedido originalmente la pena de muerte, y el único puertorriqueño seleccionado para el jurado fue excluido a petición del gobierno.

Lo que el gobierno busca mediante el caso de los 11 es aterrorizar a todo aquel que luche por o apoye la independencia para Puerto Rico. Pero el día 19 de mayo, cuando se inició el juicio de Beltrán Torres, la sala de audiencia estaba llena a capacidad con defensores del derecho de Puerto Rico a la independencia. Entre los presentes estaban Lolita Lebrón, Oscar Collazo e Irving Flores, quienes sirvieron condenas de más de 25 años por luchar intransigentemente contra el colonialismo yanqui.

Beltrán Torres entró a la sala y la audiencia se puso de pie e irrumpió en

combativos coros independentistas. Cuando entró el juez, todos se sentaron y la compañera empezó a hablar.

Dirigiéndose a la audiencia, de espaldas al juez, fustigó al gobierno norteamericano. Explicó que ella, como sus 10 compañeros, se considera una prisionera de la guerra por la liberación nacional y se niega a aceptar la jurisdicción de las cortes yanquis. Fue retirada de la sala por los alguaciles federales.

Entrevistada por el semanario socialista *Claridad*, Beltrán Torres explicó sus razones por negarse a participar en el juicio: "Si yo fuera una criminal me defendería. Pero yo soy una prisionera de guerra: los criminales y los terroristas son ellos que mantienen encadenado a nuestro pueblo".

Y a diferencia de la miserablemente infima y falsificada "evidencia" del gobierno contra los patriotas, la verdad de las palabras de la joven está respaldada por casi un siglo de la más brutal opresión colonial contra Puerto Rico. Recordemos solamente las "prácticas" de la marina de guerra en la isla de Vieques, que ponen en peligro las vidas y el sustento de sus habitantes. Y la represión, incluso el asesinato, contra quienes luchan por detener esta barbarie. □