

Vol. 4, No. 13 14 de julio de 1980 EUA: 60¢

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Sudáfrica
Protestas masivas

EL SALVADOR AVANZA HACIA SU LIBERACION



Estados Unidos
Sindicatos discuten partido obrero

Nuestra América

Terror reaccionario contra la revolución en Granada

Por José G. Pérez

La campaña del imperialismo yanqui contra la revolución granadina tomó un giro brusco y siniestro el 19 de junio con un atentado dinamitero contra las vidas del primer ministro Maurice Bishop y otros importantes dirigentes de ese hermano pueblo.

Los terroristas hicieron explotar la bomba abajo de la tribuna de oradores en una concentración de miles de personas. Bishop y los otros dirigentes revolucionarios salieron ilesos, pero una muchacha de 13 años y una mujer de 23 fueron muertas, y decenas de personas fueron heridas.

A las pocas horas del atentado Bishop se dirigió al país por radio, condenando la acción terrorista como obra de "el imperialismo y sus agentes locales".

Poco después de la explosión las fuerzas de seguridad localizaron a dos sospechosos, quienes abrieron fuego desde una casa. En el tiroteo uno de los sospechosos, Strachan Phillips, resultó muerto; el otro, Keith St. Bernard, logró escapar y está prófugo.

Ambos han sido vinculados a un grupo contrarrevolucionario dirigido por los hermanos Budhlall, que ha estado resistiendo la campaña del gobierno para eliminar el cultivo a gran escala de la marihuana. Pero sin duda detrás de estos elementos gangsteriles está el imperialismo yanqui.

Inmediatamente después de que el Movimiento New Jewel tomó el poder el 13 de marzo de 1979, Washington le ofreció refugio y una base de operaciones al derrocado tirano Eric Gairy. Discutió la posibilidad de bloquear a Granada. Lanzó una campaña de mentiras sobre supuestas "violaciones de los derechos humanos"

por parte el gobierno revolucionario. Trabajó para interrumpir el turismo a Granada, que es una de las principales fuentes de divisas del país.

Esta hostilidad se debe a que el gobierno dirigido por Maurice Bishop y sus compañeros firmemente le ha dicho ¡no! a la prepotencia y a las amenazas yanquis. Han seguido una política internacional antimperialista y de solidaridad con otros pueblos que luchan por su liberación. El Gobierno Popular Revolucionario ha adoptado una serie de medidas destinadas a mejorar la situación de las masas granadinas. Frente a la más reciente provocación, Granada ha respondido anunciando la meta de incorporar a 20 mil personas —el 20 por ciento de la población de la pequeña isla— en milicias populares.

Granada necesita además nuestra solidaridad. El compañero Kendrick Radix, ministro de asuntos legales de Granada, declaró al semanario socialista norteamericano *Intercontinental Press/Inprecor* que la explosión es "una extensión del terror de las fuerzas antidemocráticas del mundo", las mismas que fraguaron "el brutal asesinato de Walter Rodney", los sabotajes contra Cuba, y los intentos de desestabilizar al gobierno de Jamaica.

"Consideramos", dijo Radix, "que todas las fuerzas democráticas y progresistas, sobre todo el pueblo trabajador de Estados Unidos, son nuestros aliados en la causa de la libertad".

El pueblo trabajador, sobre todo los que vivimos en Estados Unidos y nos hemos movido en defensa de la revolución cubana y en defensa de la revolución sandinista, debemos hacer nuestro aporte solidario también a Granada. Ese pueblo necesita nuestra ayuda tanto como cualquier otro de nuestra América. □

Índice

Cierre de la edición: 28 de junio de 1980

ESPECIAL	13	El nuevo ascenso de la lucha de clases mundial—por Steve Clark
ESTADOS UNIDOS	4	Juventud socialista organiza protestas contra inscripción—por Harry Ring
	5	¿Debe organizarse un partido obrero?—por Walter Lippmann y Jeff Mackler
	7	Trabajadores del acero piden partido obrero—por Walter Lippmann
	8	Dirigente sindical postulado al Congreso—por Stu Singer
NICARAGUA	24	Lea Guido: 'Una revolución rica y creativa'—por Aníbal Yáñez
EL SALVADOR	10	Acuerdo entre las organizaciones político-militares
	11	Huelga general masiva—por Aníbal Yáñez
GUYANA	12	¿Quién mató a Walter Rodney?—por Ernest Harsch
IRAN	18	Los capitalistas liberales no son aliados de los obreros—por Gus Horowitz
	19	Estudiantes organizan contra bloqueo imperialista—por Parvin Najafi
SUDAFRICA	20	Brutal represión, auge de protestas masivas—por Ernest Harsch
BREVES	22	Kampuchea rechaza agresiones de Pol Pot

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. En Nicaragua: Pedro Camejo, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Martín Koppel, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Fernando Torres y Aníbal Yáñez. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 4, No. 13, July 14, 1980.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to: Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Copyright © 1980 Perspectiva Mundial.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Desunión en Venecia

La alianza contrarrevolucionaria está en apuros

Por Fred Feldman

"Su reunión cumbre es una simulación", dijo el *New York Times* en un editorial el 22 de junio, "y sus discusiones indecisas son una tragedia".

El *Times* se lamentaba por los resultados —mejor dicho, la falta de resultados— de la reunión de jefes de estado de las principales potencias capitalistas, celebrada el 22 y 23 de junio en Venecia.

La cumbre, un evento anual desde 1975, oficialmente debía discutir los problemas económicos del mundo capitalista. Hubo acuerdo general en que los trabajadores deben pagar la crisis por medio de más desempleo, más aumentos en el precio de la gasolina y otros artículos de consumo popular, mayor uso de las mortíferas centrales nucleares, y más recortes en los servicios sociales.

Pero Carter quería algo más. Quería que otros gobiernos cargaran con una mayor parte de los costos económicos, políticos y militares de combatir las revoluciones en Asia, África y América Latina.

Entre otras cosas, esto significaba obtener el respaldo de los otros gobernantes capitalistas para los intentos de Washington de revertir las revoluciones en Afganistán e Irán y de castigar a la Unión Soviética por haber enviado tropas a impedir un triunfo derechista en Afganistán.

Pero Carter no pudo alcanzar esos objetivos.

Ni una mención de Irán

La declaración conjunta adoptada el 22 de junio denunció la toma a diplomáticos como rehenes (sin denunciar, claro, los crímenes del sha), pero ni siquiera mencionó específicamente a Irán.

La cumbre exigió el retiro de todas las tropas soviéticas de Afganistán.

Pero la condena de la Unión Soviética no pasó de ser más que palabrería. Y para obtener siquiera esto, Carter tuvo que retirar su demanda de que los gobernantes europeos y japoneses le dieran poder de veto sobre cualquier reunión entre estos y el gobierno soviético.

Anteriormente, el presidente francés Giscard d'Estaing había provocado la ira de Washington reuniéndose con Brezhnev en Varsovia, Polonia. La irritación fue similar cuando el canciller de la República Federal Alemana anunció que visitaría Moscú poco después de la cumbre.

Pero al final de la reunión en Venecia, Carter dijo que consideraba que tales reuniones con Brezhnev eran "beneficiosas". Más bien, como señaló el mismo Carter, "Aunque quisiéramos, no podríamos impedirlos".

Los resultados de la cumbre vienen tras otros reveses para la campaña anti iraní y anti soviética impulsada por Washington.

En gran parte se ha hecho caso omiso de la demanda de Carter por un bloqueo económico total de Irán.

El boicot de las Olimpiadas de Moscú provocó protestas de parte de atletas, de aficionados del deporte, y de las fuerzas antiguerra en todas partes del mundo.

Como resultado, de todos los aliados europeos de Estados Unidos, sólo la República Federal Alemana y Noruega estarán ausentes cuando se inicien los juegos.

Escalada de armas nucleares

La propuesta de Washington de que se instale en Europa Occidental una nueva serie de cohetes nucleares apuntados contra la Unión Soviética también ha suscitado una creciente oposición. Este plan fue aprobado a fines del año pasado por la

las luchas de los explotados y oprimidos, ya que Washington no ha podido hacerlo.

El imperialismo se debilita

Las divisiones entre las potencias capitalistas son el resultado inevitable del debilitamiento del imperialismo norteamericano, y por lo tanto, del imperialismo mundial. Las victorias populares en Vietnam, Kampuchea, Irán, Afganistán, Nicaragua, Granada, Zimbabwe y otros países han socavado la idea de que Washington es capaz de revertir la ola revolucionaria en este momento.

Los aliados de Estados Unidos saben que no ha sido eliminado el "síndrome de Vietnam" (léase la oposición del pueblo trabajador norteamericano a aventuras militares en Asia, África y América Latina). Es más, enfrentan un "síndrome" similar entre los trabajadores de sus propios países.



OTAN, pero los gobiernos de Bélgica y Holanda se negaron a aceptarlos, debido a la oposición masiva del pueblo trabajador en esos países.

Desde entonces, la resistencia al plan se ha extendido por toda Europa.

Las diferencias que han surgido entre Washington y sus aliados no quieren decir que la alianza se haya roto, o que el papel de Washington en ella ya no sea decisivo. Los capitalistas europeos y japoneses siguen dependiendo del arsenal nuclear yanqui como la última garantía de su dominio.

Los conflictos tampoco se deben a que las clases dominantes japonesas y europeas tengan mayor simpatía por la revolución colonial o por la Unión Soviética.

El gobierno de Schmidt, por ejemplo, continúa siendo el mayor proveedor de ayuda al gobierno reaccionario de Pakistán, y sus vínculos con los derechistas afganos son notorios.

El gobierno francés ha enviado tropas a Zaire, Chad, la República de África Central, y otros países africanos para frustrar

La crisis económica capitalista a nivel mundial y la feroz competencia por mercados entre las potencias capitalistas también están produciendo mayores fricciones.

Los capitalistas europeos y japoneses perderían más que los norteamericanos al no tener relaciones comerciales con la Unión Soviética o Irán, o al tratar de llevar a cabo una guerra económica contra los países árabes productores de petróleo —sobre todo cuando ven que Washington no les puede garantizar que apoyará las sanciones económicas con la fuerza militar necesaria para inflingirle golpes definitivos a la revolución mundial.

Para los trabajadores de todo el mundo, las crecientes tensiones y divisiones en la alianza contrarrevolucionaria encabezada por Washington son motivo de optimismo, ya que crean oportunidades para el avance de las luchas populares desde Vietnam a Palestina, desde Irán a Nicaragua.

Como se lamentó el *New York Times*, "Es una tendencia de mal agüero que el resto del mundo está aprendiendo a explotar". □

'Centrar ataques contra el gobierno'

Juventud socialista organiza protestas contra el servicio militar

Por Harry Ring

La organización de una protesta masiva contra la inscripción para el servicio militar obligatorio es la prioridad principal e inmediata de la Young Socialist Alliance (YSA) en Estados Unidos.

El 12 de junio el Senado norteamericano aprobó la legislación estableciendo la inscripción para la conscripción. El Comité Nacional Contra la Inscripción y el Servicio Militar Obligatorio (CARD) ha hecho un llamado a que en todo el país se hagan mítines y piquetes ante las oficinas de correos el 21 de julio, el día que los jóvenes deben presentarse allí para la inscripción.

"La YSA va hacer todo posible para impulsar las manifestaciones en las oficinas de correos", nos dijo Paul Mailhot, secretario nacional de organización de los jóvenes socialistas.

Mailhot dijo que los métodos engañosos que está usando el gobierno para reimponer la conscripción son en realidad una muestra de su debilidad.

"La intención es reimponer la conscripción", explicó. "Pero el sentimiento en contra es tal que tienen que tratar de hacerlo un paso a la vez, empezando con la inscripción."

Si pueden, agregó Mailhot, van a reimponer la conscripción. "Nunca quisieron deshacerse de ella", observó. "Fue el movimiento contra la guerra en Vietnam lo que los forzó a acabar con la conscripción".

"Necesitan un ejército de conscriptos para proteger las inversiones extranjeras de las compañías petroleras y los otros monopolios, que hoy están amenazadas por las luchas populares en El Salvador, Sudáfrica y Corea del Sur, y ni hablar de los pueblos revolucionarios de Cuba, Nicaragua y Granada."

"El gran problema que tienen con el ejército de 'voluntarios' es que no es lo suficiente grande", agregó Mailhot. "Actualmente hay alrededor de 2.7 millones de hombres y mujeres en el servicio militar. Hay que comparar eso con los 3 millones que mandaron a Vietnam, y el total de 8 millones que estuvieron involucrados."

"Ahora el imperio yanqui está enfrentándose a toda una serie de revoluciones. Lo que realmente quieren es un ejército más grande".

Las manifestaciones en las oficinas de correos, dijo Mailhot, serán una manera de comunicarles a los jóvenes en edad de conscripción que pueden protestar y oponerse al servicio militar, incluso cuando van a inscribirse. "Pueden salir y participar en el piquete o el mitin", comentó.

¿Y qué va a pasar con los que van a

resistir la inscripción?

"Hay tanta oposición al servicio militar que está claro que algunas gentes no van a inscribirse", respondió Mailhot. "Algunos se negarán públicamente y otros simplemente no se presentarán".

"La YSA", agregó, "da su apoyo total a los que se niegan a cooperar con la inscripción. Los defenderemos contra cualquier represalia que tome el gobierno contra ellos."

"Pero en estos momentos, no hay nada que indique que se vayan a negar a inscri-



birse tantos millones de jóvenes como para afectar seriamente la inscripción. Actualmente ningún sindicato, ningún grupo negro, ninguna organización de masas está llamando a sus jóvenes a no inscribirse. Por eso, en este momento, parece que esta no va a ser la manera de parar la conscripción."

"Tenemos que impulsar actividades para conseguir la participación tanto de los que se sienten forzados a inscribirse como de los que se niegan a ello. No debe existir la idea de que el problema son los que se sienten forzados a inscribirse —o que están por un lado los que se inscriben, contra los que no. Eso solamente desvía nuestro ataque del enemigo real, el gobierno".

Eso en general es el enfoque de CARD en la organización de las protestas.

Y la coalición tiene buenas perspectivas de llevar a cabo una protesta exitosa. Tiene alrededor de 50 grupos afiliados.

Además, señaló Mailhot, quedan varias semanas antes de que empiece la inscripción como tal.

"Podemos organizar manifestaciones

dondequiera que aparezcan Carter o sus asesores", dijo Mailhot. "Esto se hizo mucho durante el movimiento contra la guerra en Vietnam".

Un aspecto importante de las manifestaciones en las oficinas de correos, dijo, es que deben tratar de ganar la simpatía de los trabajadores de correos, quienes se verán forzados a hacer parte del trabajo del gobierno. Muchos de ellos ya están a favor de los que protestamos contra el servicio militar.

"Creo que ya hay una conciencia de la necesidad de hacer esto. Ya se han realizado esfuerzos para entrar en contacto con los trabajadores de correos, para invitarlos a participar en reuniones y otras actividades".

Mailhot opina que CARD debe prestar más atención a hacer un esfuerzo concertado para conseguir el apoyo de los sindicatos.

Pero ¿es realista pensar que se puede ganar el apoyo de los sindicatos, especialmente cuando el consejo nacional de la AFL-CIO acaba de votar a favor de la inscripción?

Por supuesto que sí, respondió Mailhot.

Señaló que dos importantes líderes sindicales se opusieron a la posición en el mismo consejo de la AFL-CIO. Uno fue George Hardy, presidente del sindicato de trabajadores de servicios (SEIU), y el otro fue William Winpisinger, presidente del sindicato mecanometalúrgico (IAM).

Además, el consejo obrero del área de San Francisco ha instado al consejo nacional de la AFL-CIO a cambiar de posición.

Mailhot explicó todo lo que los sindicatos podrían contribuir al movimiento.

"Tuvimos una idea de esto", dijo, "cuando estábamos organizando la marcha contra la conscripción que tuvo lugar en Washington, D.C., el 22 de marzo. La IAM nos brindó espacio en sus oficinas y el uso gratuito de su fotocopidora y demás equipo".

La importancia principal de relacionarse con los sindicatos, agregó, es que así se puede ganar más apoyo de los trabajadores jóvenes.

Con algunos, dijo, se tiene que discutir a fondo esta cuestión. Algunos están confundidos sobre Irán, Afganistán y la supuesta "amenaza" soviética.

"Tenemos que convencerlos", dijo Mailhot, "que la amenaza a la paz viene de aquí, del gobierno norteamericano. Fueron tropas norteamericanas las que invadieron Vietnam, las que están estacionadas por todo el mundo, y las que hace poco casi empezaron una guerra con Irán. Son las mismas que amenazan al Caribe y a Centroamérica". □

¿Debe organizarse un partido obrero?

Conferencia de AFL-CIO discute la acción política independiente

Por Walter Lippmann y Jeff Mackler

LOS ANGELES—"Esta ha sido la discusión más libre que he oído en muchísimos años", declaró John Henning, secretario-tesorero ejecutivo de la Federación del Trabajo de California (CLF), que tiene 1.8 millones de miembros y está afiliada a la AFL-CIO, la central sindical norteamericana.

Henning habló ante 200 delegados de sindicatos afiliados a la AFL-CIO en California que participaron en una conferencia educativa sobre la "Acción política del movimiento obrero". La conferencia auspiciada por la CLF se celebró aquí el 5 de junio.

Dos temas se tocaron repetidamente durante las discusiones. El primero fue la importancia para el movimiento obrero de forjar alianzas con las mujeres, los negros, los latinos y la juventud en sus luchas por la igualdad y la justicia. El segundo fue si el movimiento obrero debería continuar apoyando al Partido Demócrata, o si debería formar un nuevo partido, un partido obrero basado en los sindicatos.

La conferencia estaba abierta a cualquier miembro de un sindicato afiliado a la AFL-CIO que fuera enviado por su local

(sección sindical). La mayoría de los que asistieron eran funcionarios sindicales, con una pequeña representación de delegados de base.

"El movimiento obrero es blanco de un ataque serio", dijo Justin Ostro, vicepresidente general de la Asociación Internacional de Mecanometalúrgicos (IAM), explicando por qué era necesaria una discusión como esta. "Probablemente es el ataque más severo que jamás haya enfrentado el movimiento obrero. No es un capricho, no es algo que están poniendo a prueba. Crean que están triunfando y que lograrán deshacerse de los sindicatos".

Discusión continua

Esta conferencia forma parte de una serie de reuniones que se han celebrado a raíz del mensaje del Día del Trabajo emitido por Henning en septiembre del año pasado. En ese mensaje, Henning llamó a que se realizaran discusiones "sobre la factibilidad de formar un partido obrero".

En su discurso de apertura en la conferencia del 5 de junio, Henning señaló los pasos que se han dado desde entonces. Alabó el seminario sobre la idea de un partido obrero que el Local 535 del sindicato de trabajadores de servicios sociales

patrocinó en noviembre. "Necesitamos más discusiones libres en las bases", dijo Henning.

También informó que la conferencia del Distrito 38 del sindicato de trabajadores del acero (USWA), que cuenta con 71 mil miembros, recientemente había aprobado una resolución sobre el partido obrero. (Ver artículo en la página 7.)

Instando a los presentes a seguir discutiendo esta idea, Henning señaló que "aunque el 70 por ciento de los candidatos que apoyamos ganaron en las elecciones recientes, ellos no están con nosotros. Están con los ricos, los dueños de las corporaciones".

Señaló que "el 72 por ciento de las contribuciones a los demócratas provienen de las corporaciones, y sólo el 8 por ciento del movimiento obrero".

"Los millonarios son los que dominan a los demócratas. Para los demócratas el movimiento obrero es un hijastro trabajador".

Al enfatizar la necesidad de llevar a cabo una discusión abierta sobre la propuesta de que los sindicatos formen su propio partido, Henning dijo que él no está a favor de dar este paso ahora mismo. La discusión sobre el partido obrero, dijo "todavía está solamente en una etapa de

Una discusión urgente para los sindicatos

Cierres de fábricas . . . inflación . . . ataques contra los derechos sindicales . . . derrotas en las legislaturas de leyes apoyadas por el movimiento obrero . . . cortes en los pagos de seguros de desempleo . . .

Esta es la realidad que enfrentamos los trabajadores en Estados Unidos.

La estrategia que durante décadas han seguido nuestros sindicatos ha quedado hecha añicos. Los trabajadores ya no nos estamos tragando la idea de que se puede encontrar algún politiquero demócrata o republicano "amigo del movimiento obrero" —vemos todos los días cómo están al servicio de los patrones y sus dólares, abandonándonos a nuestra suerte, pidiéndonos sacrificios en aras de sus ganancias.

¿Qué hacer? La respuesta de un número cada vez mayor de activistas y dirigentes sindicales es: "Pongámonos a nuestra propia gente en puestos públicos".

- En California, la central sindical AFL-CIO organiza reuniones donde se discuten la acción política del movimiento obrero y la idea de formar un partido obrero basado en los sindicatos.

- La convención del Distrito 38 del sindicato de trabajadores del acero USWA aprueba una resolución instando a la dirección del sindicato a iniciar la organización de tal partido.

- En Youngstown, Ohio, tras años de luchar contra los

devastadores cierres de fábricas, los activistas sindicales deciden impulsar la candidatura independiente de un dirigente del sindicato del acero para el Congreso.

Los obreros, ante los ataques de la patronal, buscan protección del gobierno. Pero éste ya no aparece como un árbitro imparcial. Queda al descubierto que lo manejan los patrones, por medio de sus dos partidos políticos.

Cada vez más, la idea de que los obreros tengamos nuestro propio partido político se ve como algo natural.

El ejemplo de Youngstown es una de las primeras iniciativas en este sentido desde hace décadas. Pero no será la última.

Lo que se necesita ahora es dar a conocer esta idea y estas iniciativas en todos los sectores del movimiento obrero. Hay que organizar debates, discusiones y seminarios. Se puede proponer y votar resoluciones por un partido obrero en los sindicatos. Algunas áreas seguirán el ejemplo de Youngstown, lanzando candidaturas obreras independientes.

La prensa capitalista intentará echar tierra sobre estas discusiones e iniciativas. *Perspectiva Mundial* se compromete a romper el boicot informativo. Instamos a nuestros lectores a ayudarnos en esta tarea, circulando el material que aparece en *PM* entre otros trabajadores, y enviándonos cartas y artículos sobre las discusiones y otros pasos que se den. □

evolución y no es un hecho concreto actual".

Reflejando la dificultad que está teniendo la burocracia sindical en convencer a los obreros a votar por Carter, Jacob Clayman, ex jefe del departamento de sindicalismo industrial de la AFL-CIO, instó a un voto para "parar a Reagan" sin mencionar ni siquiera el nombre del presidente Carter, quien saldría beneficiado por tal voto.

"Todavía existe una diferencia entre los dos partidos", alegó Clayman. "Tenemos que tener el sentido común para reconocerlo".

Al Barkan, jefe del comité de educación política (COPE) del AFL-CIO, tuvo menos vergüenza al brindar apoyo incondicional al método del "mal menor".

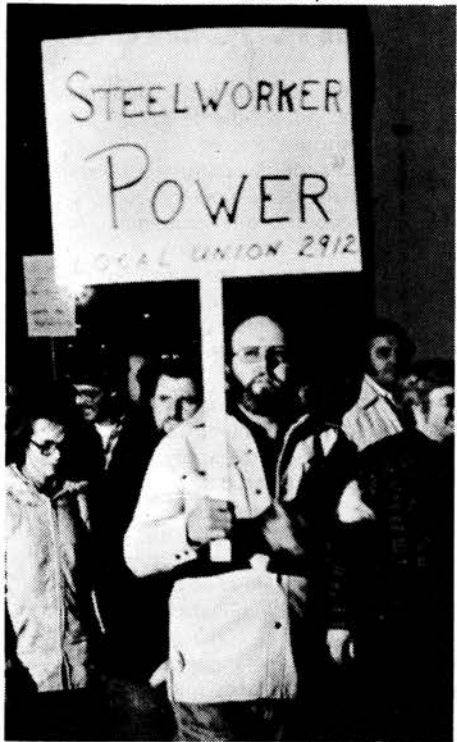
"No necesito decirles que no hay mucho entusiasmo por Carter, y que desde hace mucho rato que los demócratas no nos han dado un candidato por el cual pudiéramos votar con entusiasmo. . . pero es la vieja historia del mal menor y, aunque Carter apesta, votaré por él sin que me remuerda la conciencia".

Por un partido obrero

Baldwin Keenan, delegado del Local 1815 del sindicato de carpinteros de Santa Ana, criticó a los ponentes por no haber dedicado más tiempo a la alternativa de un partido obrero. "La juventud no se identifica con los demócratas", dijo. "Así como no queremos que un patrón sea nuestro

'Poder Acerero' dice la pancarta. Cómo utilizarlo en el campo de la política es la discusión que ahora se abre en los sindicatos.

Bill Lerman/Perspectiva Mundial



representante sindical en la fábrica, no queremos gente en el gobierno que nos va a traicionar".

Un delegado de Oakland instó a la CLF a auspiciar "una gran conferencia del movimiento obrero para romper con los demócratas y organizar un partido obrero ahora".

Walter Lippmann, del Local 535 del sindicato de trabajadores de servicios sociales, señaló que "El Partido Demócrata controla la mayoría de las legislaturas estatales, el Congreso y la Casa Blanca. Y todas las leyes que favorecerían a los sindicatos han sido derrotadas".

Jack Shepherd, delegado del Local 2058 del USWA también habló a favor de la idea de que los sindicatos formen su propio partido. Shepherd también fue delegado a la recién celebrada convención del Distrito 38 del USWA.

Shepherd recordó sus primeras experiencias en el movimiento obrero, en el año 1938, cuando él pertenecía a un sindicato controlado por la patronal.

"Los obreros se dieron cuenta rápidamente de que necesitaban un sindicato independiente. Y así como los obreros necesitan un sindicato propio que puedan controlar, necesitan su propio partido político que sea independiente de la patronal".

Dolores Huerta, vice-presidenta de la Unión de Trabajadores Agrícolas (UFW), atacó a Floyd Mori, legislador por el estado de California, que había sido apoyado por la CLF. Huerta les recordó a los delegados que Mori ha presentado treinta y pico proyectos de leyes que perjudicarían a los trabajadores agrícolas, y que Mori ha dicho públicamente que César Chávez, el presidente de la UFW, se parecía a Jim Jones, el líder del culto religioso que se suicidó en masa hace poco más de un año en Guayana.

Huerta dijo que está a favor de postular "candidaturas sindicales" en las elecciones primarias del Partido Demócrata.

Otros oradores criticaron la idea de un partido obrero. Dijo uno, "Las estadísticas están en contra de nosotros. Un partido obrero sólo podría ser un partido minoritario".

Un delegado de la IAM dijo que "La aritmética no da los resultados que quisiéramos. Apoyar a un tercer partido simplemente haría que las elecciones [presidenciales] se decidieran en la Cámara de Representantes".

Necesidad de aliados

Entrelazada con la discusión de la política electoral del movimiento obrero estuvo la cuestión de alianzas con las mujeres, la juventud, los latinos y los negros.

Muchos oradores criticaron severamente el historial de la AFL-CIO en cuanto a estas cuestiones. "Nosotros enajenamos a toda una generación de jóvenes porque ellos creían que la guerra era injusta y equivocada y nosotros no estábamos de acuerdo. Ellos no ven al movimiento



Harry Ring/Perspectiva Mundial

John Henning, presidente de la AFL-CIO en el estado de California.

obrero como gente que comparte las mismas inquietudes que ellos.

"¿Y qué decir de nuestras hermanas? Cuando ellas decidieron que tenían derechos, y formaron el movimiento feminista, ¿se acuerdan ustedes de nuestra reacción inicial? Eran las "mujeres que no conocen su lugar". A algunos de nosotros hasta se nos olvida que inicialmente nos opusimos a la Enmienda pro Igualdad de Derechos para la mujer".

Ruth Miller, presidenta de la seccional de Los Angeles de la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW) dijo, "Si queremos una coalición con las mujeres, debemos limpiar nuestra propia casa".

Señaló que de las 41 millones de mujeres trabajadoras, sólo 7 millones están sindicalizadas. "Si no abordamos los problemas que enfrentan las trabajadoras para lograr que ellas se identifiquen con los sindicatos", dijo, "el movimiento obrero no podrá forjar una alianza con el movimiento de liberación de la mujer".

Varios oradores hablaron de la necesidad de unir fuerzas también con los que trabajan en defensa del medio ambiente. "Algunas veces permitimos que los patrones impongan divisiones entre nosotros y algunos de estos grupos. Pero nosotros somos verdaderos defensores del medio ambiente, no sólo afuera, sino también dentro de los centros de trabajo".

Louise Goodman, del Local 100 del sindicato de trabajadores del transporte (UTU) en Oakland, explicó las actividades de su seccional en contra de las centrales nucleares.

Señaló que Alan Cranston, el senador

demócrata por California, es el autor de una ley que pretende desbaratar la Oficina de Seguridad y Salud Ocupacional (OSHA). "Estamos muy preocupados por el apoyo de nuestro sindicato a Cranston en su campaña de reelección".

La respuesta de Barkan

La respuesta de Barkan a la discusión fue de rechazar las críticas que se le habían hecho a las antiguas y actuales posiciones de la AFL-CIO sobre cuestiones sociales.

"Ya tenemos un programa que puede vencer", proclamó.

"Nuestro programa sigue siendo el mismo que siempre", dijo. "¡Inscribirse para votar! ¡Educación! ¡Movilización del voto! ¡Colectas de dólares para el COPE! ¡Con esto ganaremos!"

Según Barkan, lo que para él es un descenso en la influencia de la jerarquía sindical en el Partido Demócrata se debe a las medidas que posibilitaron que más mujeres, negros y jóvenes fueran delegados a las convenciones del Partido Demócrata. Juró librar una batalla total para revertir estas medidas.

Esto no despertó ningún entusiasmo entre los participantes en la conferencia.

Barkan se vio bastante disgustado a medida que se desarrollaba el libre intercambio de ideas.

Hubo en momento en que un delegado meneó su cabeza expresando su desacuerdo con la respuesta que Barkan le estaba dando a su pregunta. "Hermano, no menea tu cabeza", gritó Barkan.

Interpuso Henning: "Al, el derecho a menear la cabeza está protegido por la constitución".

'Foro para el pensamiento libre'

En sus comentarios de clausura en la conferencia, Henning retomó el tema de la importancia de escuchar todas las posturas de vista. "Estamos abriendo una nueva puerta para el movimiento obrero de este estado, para tener sus puntos de vista. . . Hemos oído posiciones liberales, hemos oído posiciones conservadoras, hemos oído algunas posiciones radicales. El movimiento obrero de ser un foro para el pensamiento libre".

Declarando que "habrá dos conferencias como ésta todos los años de ahora en adelante", Henning anunció que la próxima se celebrará en diciembre.

"Vamos a continuar esto para poder oír sus voces", dijo. "El decir que cuando un hombre o una mujer recibe el carnet de su sindicato dejan sus mentes en manos de la dirección del movimiento sindical es una traición a las ideas del sindicalismo. No. Necesitamos más libertad de pensamiento en el movimiento obrero, más expresión de las bases.

"Esta federación no le tiene miedo a las bases. Hay muchas organizaciones que sí, pero nosotros no. Les damos las gracias por estar aquí". □

ESTADOS UNIDOS

Un paso lógico

Trabajadores del acero piden partido obrero

Por Walter Lippmann

Una resolución instando a la dirección del sindicato de trabajadores del acero (USWA) a impulsar la creación de un partido obrero independiente fue adoptada por la conferencia del Distrito 38 del USWA.

Más de 400 delegados e invitados asistieron a la reunión, que tuvo lugar del 22 al 24 de mayo en Phoenix, Arizona.

El Distrito 38 agrupa a más de 70 mil trabajadores del acero en diez estados del oeste de Estados Unidos, incluyendo California, donde ha surgido en el último año una amplia discusión dentro de los sindicatos sobre la necesidad de crear un partido obrero.

La resolución a favor del partido obrero fue presentada por el Local 6986 del USWA, sección sindical que corresponde a la fábrica de la National Can en Fontana, California.

En la conferencia hablaron cuatro de los cinco principales dirigentes nacionales del USWA. Todos enfatizaron que el movimiento sindical es objeto de un ataque de las fuerzas conservadoras, incluyendo el Partido Demócrata.

Frank McKee, tesorero internacional del sindicato, declaró que este país es gobernado por una mitad del uno por ciento de la población. Llamó por la nacionalización de la industria petrolera.

El representante del USWA al comité de educación política (COPE) del AFL-CIO informó: "Todos estos politiqueros aceptan nuestro dinero. Pero muchos de ellos no quieren que participemos en sus mítines de campaña porque creen que pondríamos en peligro sus posibilidades electorales. Luego votan en contra de nosotros después de ser elegidos".

El Local 1440, que agrupa a los trabajadores en la planta de la U.S. Steel en Pittsburgh, California, presentó una resolución a favor de que las bases del sindicato ratifiquen los contratos colectivos en la industria del acero. Actualmente sólo los presidentes de las seccionales votan sobre el contrato.

Rudy Quintero, presidente del Local 1440, señaló que en las negociaciones recientes se votó en secreto para que los presidentes no tuvieran que ser responsables ante sus miembros por la manera en que votaron.

Hablé con el delegado Jack Shepherd del Local 2058 en la recién cerrada planta American Bridge de la U.S. Steel en Los Angeles. Shepherd trabajó allí por 36 años. Shepherd dijo que él había hablado

sobre el derecho de los miembros a ratificar el contrato, explicando que "los miembros sienten que ellos no participan en los asuntos del sindicato. Se llega a un acuerdo sobre el contrato mientras ellos se quedan sin poder hacer nada, desesperanzados, y sin saber realmente lo que está pasando. Sintiendo que no tienen poder, hablan del sindicato como algo fuera de su control".

Los delegados votaron pasar por alto la recomendación negativa del comité de resoluciones y adoptaron la resolución a favor de que los contratos sean ratificados por las bases del sindicato.

La resolución a favor de un partido obrero también recibió una recomendación negativa del comité de resoluciones.

Tres delegados tomaron el micrófono para discutir esta cuestión, y todos hablaron a favor del partido obrero basado en los sindicatos. Habló Shepherd explicando la historia de medidas antiobreras implementadas por el Partido Demócrata desde la era de Roosevelt hasta el presente.

Terminó diciendo: "Me siento como me sentía en 1938, cuando decidí que necesitábamos un sindicato independiente, no uno de la compañía, que ahora necesitamos un partido obrero independiente".

Los delegados nuevamente rechazaron la recomendación del comité de resoluciones por una mayoría abrumadora, y adoptaron la resolución a favor de un partido obrero basado en los sindicatos.

Después de que se votaron todas las resoluciones, Robert Petris, director del Distrito 38, quien no había participado en la discusión, señaló que la resolución sobre el partido obrero difería de la política del sindicato a escala nacional. Pero no ofreció su opinión sobre la aprobación de la resolución.

Jack Shepherd nos explicó que "para los delegados, el adoptar esta resolución fue simplemente algo lógico que había que hacer", que era "ver la situación tal y como es. La aprobación de esta resolución sobre el partido obrero era el único paso lógico que se podía dar para empezar a hacer algo en cuanto a la situación en que se encuentran nuestros sindicatos".

Shepherd anotó la ausencia de una historia anticomunista en esta conferencia, en marcado contraste a las reuniones de los años 50.

"En aquellos tiempos casi todas las conferencias eran manipuladas por la dirección sindical, y muchos delegados se iban desmoralizados e insatisfechos. Pero esta conferencia realmente nos elevó la moral". □

'El programa es empleos'

Dirigente del sindicato del acero se postula al Congreso

Por Stu Singer

YOUNGSTOWN, Ohio—Activistas del sindicato de trabajadores del acero (USWA) aquí han decidido ir a las elecciones con su propio candidato independiente para el Congreso federal, contra los partidos patronales, el Demócrata y el Republicano.

El candidato obrero es Ed Mann, presidente del Local 1462 del USWA, y uno de los líderes que más se han destacado en la lucha contra los cierres de fábricas.

Los sindicalistas ya han recolectado y presentado 2 200 firmas para inscribir a Ed Mann como candidato independiente. Esto supera el requisito de 1 300 firmas.

Esta campaña obrera es un resultado directo de una lucha de tres años en Youngstown contra los cierres de acerías que tanto han golpeado esta región. Cuatro de las cinco acerías más grandes aquí están cerradas parcial o totalmente.

Los obreros del acero en Youngstown han tratado de proteger sus empleos utilizando una variedad de métodos. Algunas secciones sindicales han hecho concesiones en sus contratos para aumentar las ganancias de dos plantas. La U.S. Steel Corporation simplemente se quedó con las ganancias adicionales y de todas maneras cerró las plantas.

Varios locales del sindicato se juntaron con otros grupos e individuos de la comunidad para tratar de conseguir ayuda del gobierno para comprar una o más plantas y ponerlas a trabajar bajo "propiedad obrero-comunitaria". Estos esfuerzos no han dado resultado.

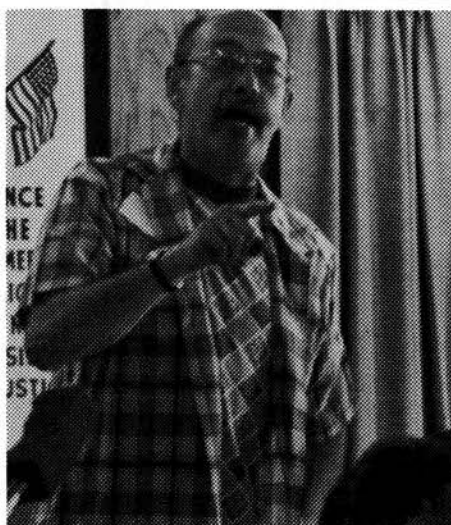
Varios abogados han tratado de impedir los cierres con maniobras legales ingeniosas. También han fallado.

Pero en todos estos esfuerzos los obreros del acero en Youngstown y sus familias han mostrado su determinación y combatividad. Los trabajadores se tomaron las oficinas de la compañía en Pittsburgh y en Youngstown para protestar los cierres. Representantes del sindicato en Youngstown han levantado sus voces para tratar de convencer a la dirección sindical a nivel nacional a sumarse a la lucha.

Como resultado de este esfuerzo, los activistas sindicales consideran lógico plantear la lucha contra el gobierno federal postulando a uno de sus principales portavoces sindicales para el Congreso.

Ed Mann, de 52 años de edad, ha trabajado en la Youngstown Sheet and Tube y sus compañías sucesoras, Lykes y Jones and Laughlin, durante venticinco años.

El Local 1462 agrupaba a 1 400 trabajadores del acero en la planta Brier Hill Works en el centro de esta ciudad a orillas



Ed Mann en el 'Seminario sobre cierres de fábricas' en Youngstown el 7 de junio.

del río Mahoning. Solamente un departamento de la planta sigue trabajando, y el resto han sido cerrados. Sólo unos cien miembros de esta sección sindical siguen empleados, y pronto se reducirán a sesenta.

Mann ocupa la presidencia del local por un segundo término consecutivo. Anteriormente ocupó otras posiciones en el sindicato, y ha sido un activista por muchos años. Se opuso abiertamente a la guerra de agresión contra Vietnam, algo muy poco usual para un dirigente del USWA, incluso a nivel local.

Hablé con Mann en un "Seminario sobre los cierres de plantas" celebrado aquí el 7 de junio. Acababa de salir del hospital, y por eso solamente pudimos hablar unos cuantos minutos. Le pregunté sobre el programa de su campaña.

"El programa es empleos", dijo. "Empleos es todo. Después de que estemos registrados para las elecciones, y suponiendo que yo esté bien de salud, vamos a llamar una reunión en este distrito, y a partir de allí elaborar el programa."

"Maestros, gente jubilada, estudiantes, obreros, todos van a preparar el programa. No va a ser como los demócratas. Ellos dicen, 'Aquí está nuestro programa, esto es lo que represento, ahora vota por mí'. Yo quiero un programa que cumpla las necesidades de la comunidad."

Le pregunto por qué se postula como candidato independiente.

"Si yo fuera a las elecciones como demócrata o republicano, no cambiaría nada. Y lo que queremos es un cambio. Tenemos un grupo organizado en el sindicato y ha

crecido. Algunos estaban opuestos a mi candidatura como independiente. Algunos pensaban que me debía postular como demócrata. Pero la mayoría dijo que con eso no cambiaría nada, por eso debes ir como independiente".

Tillie Tylasky, secretaria del Local 1462 desde hace muchos años, explicó cómo se organizó la colecta de firmas. "La gente del movimiento obrero" en Warren, Campbell y Youngstown fueron los que lo hicieron, dijo, y participaron incluso los presidentes de algunos otros locales sindicales.

Dijo que a la gente le daba mucho gusto firmar para que Ed fuera postulado al Congreso. Todos lo conocen como el líder sindical que está luchando contra los cierres de plantas.

Los opositores de Mann son el republicano Lyle Williams, quien actualmente ocupa el puesto en el Congreso, y el senador estatal demócrata Harry Meshel, quien es conocido como uno de los principales caciques políticos en el estado de Ohio.

El republicano Williams dice ser hijo de un minero del carbón. Y se sumó a uno de los pleitos de los obreros del acero contra los cierres de plantas por la U.S. Steel. Pero Williams no ha logrado nada como congresista para proteger los empleos en Youngstown.

Naturalmente, el aparato político del Partido Demócrata en la región no está contento con la candidatura de Mann. Los demócratas contaban con recuperar el asiento que Williams ganó para los republicanos en las pasadas elecciones. Antes de eso, los demócratas controlaron ese puesto durante décadas.

El 19° Distrito, donde Ed Mann es candidato, está entre Cleveland y Pittsburgh. Incluye Youngstown, Campbell, Warren y Lordstown, donde está la gigantesca planta de montaje de la General Motors. Es una región muy industrializada, que ahora está siendo devastada por la crisis económica.

Los obreros del acero en Youngstown tienen una larga tradición de combatividad que se remonta a las luchas para organizar el sindicato en 1919 y 1937. Dentro de las filas del sindicato a nivel nacional, el área de Youngstown tiene fama de ser un baluarte de la democracia sindical. Esta área apoyó la campaña del disidente Ed Sadlowski a la presidencia del USWA en febrero de 1977.

Ahora, aunque han sufrido reveces y han perdido miles de empleos, los obreros del acero en Youngstown políticamente están dando un paso adelante que constituye un ejemplo para todo el movimiento obrero. □

Viene de la p. 24

Mujeres ante la Problemática Nacional.

"Uno de los logros de las mujeres en Nicaragua fue el carácter mismo de la lucha. Siendo una lucha de carácter popular y de una enorme participación de todos los sectores sociales, fue la mejor educación para todo nuestro pueblo.

"El lugar que ocupa la mujer actualmente es un lugar no *dado*, sino *ganado*", enfatizó. "La mujer se hizo presente en todos los frentes de lucha —el trabajo político, el trabajo organizativo, como base de apoyo para la guerra, en las estructuras militares, etcétera.

"Al triunfo de la revolución, la Asociación de Mujeres emerge con gran fuerza. Incluso habría que agregar que fue una de las organizaciones de masas con mayor experiencia organizativa".

Hoy AMNLAE "tiene una implantación a nivel nacional", señaló Lea Guido, "con participación de mujeres de la ciudad y del campo, mujeres profesionales, mujeres trabajadoras, campesinas, amas de casa, etcétera.

"Por otro lado, ha ido insertándose en todas las tareas que hoy afronta la revolución. Entre ellas las tareas de la alfabetización, donde la Asociación de Mujeres participa con gran dinamismo. Ha tomado un papel bien importante en las zonas urbanas, donde la mujer es uno de los elementos más importantes de la alfabetización".

Hay que recordar que la campaña de alfabetización es una tarea clave para Nicaragua, ya que, como dijo Lea Guido, "representa realmente poder solventar un obstáculo para nuestro desarrollo económico —la gran tasa de analfabetismo que hay en el país".

Por otra parte, explicó la compañera, "la Asociación de Mujeres participa bien activamente dentro de la planificación misma del gobierno, ya que está integrada en los comités programáticos que existen en varias áreas. En el área social, en el área financiera, en el área de servicios, las mujeres están representadas".

El bienestar social de las mayorías

De parte del gobierno dirigido por el Frente Sandinista de Liberación Nacional existe "toda la voluntad de desarrollar el bienestar social del pueblo", puntualizó Lea Guido.

"Nuestro problema", agrega, "es la falta de recursos financieros". Pero los sandinistas están conscientes de que no se van solucionar todos los problemas en uno o dos años. Como dijo Lea Guido, "Diez meses de historia que tiene la revolución no es nada en la historia de una vida humana, mucho menos en la historia de un pueblo".

No obstante, en Nicaragua se impulsan toda una serie de programas destinados a que, como dijo Guido, "el compañero trabajador sienta que la situación ha cambiado... para que él pueda ver cuál es el salario social, cuáles son los beneficios" de tener un gobierno de los obreros y campesinos.

Bajo el somocismo "había una tal polarización de los recursos financieros, de la tierra, etcétera, que hacía que el 60, 70 por ciento de la población viviera en condiciones *infrahumanas*", señaló. Ahora, "realmente se está realizando una redistribución del ingreso; se están dando una serie de servicios sociales que hacen que suba el salario social; la educación es gratuita; la salud es gratuita. Hay una serie de nuevos servicios que se están creando para las mujeres trabajadoras, como son los centros de desarrollo infantil, hogares para los ancianos sin parientes, etcétera".

Todo esto se debe a que "uno de los objetivos fundamentales de este gobierno está encaminado a tratar de solucionar las necesidades más latentes de la mayoría de nuestro pueblo".

Las necesidades son múltiples. A raíz de la destrucción de la economía provocada por las décadas de saqueo somocista e imperialista y los estragos de la guerra genocida que Somoza desató contra el pueblo en los últimos años de su dictadura, faltan muchas cosas elementales. Hay escasez de medicinas, de leche, de comida... y de dinero para comprar no sólo medicinas, sino una serie de productos necesarios para el cultivo del algodón, del café, y de los granos básicos como el arroz y los frijoles, que es lo que come el pueblo nicaragüense.

Solidaridad material y política

Una tarea clave que pueden desempeñar los partidarios de la revolución nicaragüense en el exterior es organizar el envío de estos productos (leche en polvo, medicinas, etcétera) y de dinero. "Son bienvenidas donaciones, campañas, etcétera, que se puedan hacer", dijo Lea Guido, "porque tenemos que comprar una serie de productos que no producimos", y gran parte de estos productos se compran con dólares.

La solidaridad internacional fue fundamental en la lucha contra la dictadura, explicó Lea Guido, y "hoy en las tareas de reconstrucción del país también es fundamental para la consolidación de la revolución.

"No sólo necesitamos recursos financieros", apuntó, "sino también la solidaridad política, la información sobre lo que ocurre en Nicaragua".

Reiteró que "hay una desinformación y a veces una tergiversación de los hechos en Nicaragua". Por lo tanto, "los comités de solidaridad juegan un papel *fundamental, importante*, para la revolución nicaragüense", advirtió. "Nos ayudan desde las tareas políticas hasta la solidaridad material".

Antes de despedirse, Lea Guido dijo:

"Permítanme terminar con una cuestión que aunque parezca lírica, es importante: Para poder comprender la revolución nicaragüense hay que entender que es una revolución muy rica, muy creativa, y que ahí reside una de sus importantes características". Los avances conquistados por el pueblo de Nicaragua lo constatan. □

¡Viva Nicaragua Libre!

Organizaciones de solidaridad en Estados Unidos están organizando actos para celebrar el primer aniversario de la victoria sandinista. El 19 de julio 1979, el último de los generales del dictador Somoza huyó al mismo tiempo que el Frente Sandinista de Liberación Nacional entró victorioso a Managua.

Casas Nicaragua en Nueva York y San Francisco han programado los siguientes actos:

NUEVA YORK

Películas nicaragüenses. Viernes, 18 de julio, a las 7:30 p.m., en la P.S. 41, 116 W. 11th St. (cerca de la 6a Avenida). Donación: \$3.

Baile salsa con orquesta. Sábado, 19 de julio, a las 8 p.m. en Casa de las Américas, 104 W. 14th St. (cerca de la 6a Avenida). Donación \$4.

Día de campo y celebración cultural de la victoria nicaragüense. Domingo, 20 de julio, del mediodía hasta las 7 p.m. en el "Great Lawn" del Parque Central, a la altura de la calle 81 (cerca del Teatro Delacorte).

Para más información, llamar al (212) 255-7156.

SAN FRANCISCO

Las mujeres nicaragüenses. Jueves, 17 de julio, a las 7 p.m. en la Women's Building, 3543 18th St.

Celebración político-cultural. Viernes, 18 de julio, a las 7 p.m. en la Mission Cultural Center 2868 Mission St.

Marcha y concierto. Sábado, 19 de julio. Reunirse a las 10:30 a.m. en la esquina de la calle 24 y la Mission St. Marcha hasta el Parque Dolores, calle 18 y Dolores St. para el concierto.

Fiesta bailable. Sábado, 19 de julio, a las 9 p.m. en la Mission Cultural Center, 2868 Mission St.

Para más información, llamar al (415) 824-9728.



Unidos hasta la victoria final

Acuerdo entre las organizaciones político-militares

El siguiente artículo apareció en la edición del 19 de junio de 'Barricada', órgano del Frente Sandinista de Liberación Nacional publicado en Managua, Nicaragua Libre.

Recientemente, las cuatro principales organizaciones político-militares de El Salvador firmaron un acuerdo de unidad a nivel de dirección. A continuación presentamos a nuestros lectores los aspectos centrales del manifiesto conjunto suscrito por dichas organizaciones:

"Las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí (FPL), el Partido Comunista de El Salvador (PCS), la Resistencia Nacional (RN), y el Partido de la Revolución Salvadoreña-Ejército Revolucionario del Pueblo (PRS-ERP), nos dirigimos al pueblo salvadoreño, a los pueblos centroamericanos y del mundo, para comunicarles que hemos alcanzado un nuevo y superior nivel de unidad entre nuestras organizaciones revolucionarias, constituyendo el 22 de mayo una Dirección Unificada que trazará y aplicará la línea político-militar única para todas y dirigirá la guerra revolucionaria de nuestro heroico pueblo hasta su victoria; lo conducirá a la instauración del Gobierno Democrático Revolucionario y a la realización de los profundos cambios políticos, económicos y sociales de su Plataforma Programática ya conocida nacional e internacionalmente.

"El histórico acuerdo alcanzado en diciembre de 1979 por las FPL, el PCS y la RN en base del cual se creó la Coordinadora Político-Militar hizo surgir condiciones propicias para la unificación general de todas las fuerzas democráticas y revolucionarias de nuestro pueblo. Coincidiendo con los anhelos unitarios populares, surgieron la Coordinadora Revolucionaria de Masas y el Frente Democrático Revolucionario, que expresan y reúnen a la inmensa mayoría del pueblo salvadoreño.

"Este es un gran torrente de inmensa potencialidad renovadora pero que incluye una amplia variedad de corrientes políticas, ideológicas y sociales, entre las cuales hay respeto y democracia reales, unidas cada vez más en una firme y resuelta lucha por el objetivo común y supremo de la liberación definitiva del pueblo salvadoreño del brutal régimen criminal que hoy lo oprime y lo condena a la injusticia social y al atraso, que ahoga su independencia como nación y pisotea su dignidad y le niega incluso el derecho a la vida.

"El poderoso ascenso de lucha y unidad promovido por el acuerdo de diciembre de 1979 hizo necesario y posible realizar este



nuevo paso desde el nivel de la simple coordinación a la creación de una Dirección Unificada que, sin duda, conmovió el espíritu de ofensiva y la resolución de conquistar la victoria en las extensas filas populares, elevándolos a escalas superiores y decisivas.

"Habrán en adelante una sola dirección, un solo plan militar y un solo mando, una sola línea política nacional e internacional".

Seguidamente el manifiesto denuncia la política represiva del ejército salvadoreño, cuyas matanzas ascienden a 50 muertos diarios, y acusa a los sectores más reaccionarios del ejército hondureño de estar masacrando campesinos salvadoreños en la frontera con ese país.

Otra parte del manifiesto está destinada a los sectores "patriotas y progresistas del ejército salvadoreño" a quienes llaman a repudiar el genocidio e incorporarse a la lucha con todos los sectores democráticos del país. Finalmente, expresan el orgullo del pueblo salvadoreño hacia la nueva iglesia que lucha al lado del pueblo, y expresan su confianza de que se mantendrá en esa línea hasta el final.

Al analizar la situación actual de El Salvador, los revolucionarios exponen el fracaso de la fórmula de "matanzas y reformas que ha sido dictada por el imperialismo a la Junta Militar Demócrata". Señala que el aislamiento del PDC [Partido Demócrata Cristiano] ha llegado a tal punto —luego que los sectores honestos abandonaran la camarilla de [José Napoleón] Duarte y se integraran al

Frente Democrático Revolucionario— que ya no pueden siquiera llenar los puestos gubernamentales o municipales:

"El gabinete se está integrando con elementos provenientes de las asociaciones reaccionarias de la empresa privada; la Guardia Nacional es quien indica en cada lugar a qué personas nombrar de alcaldes o jueces; la llamada Organización Democrática Nacionalista (ORDEN) rellena cada día más el aparato administrativo y político del estado; se anunció oficialmente el fin de las reformas; la tierra ocupada por el gobierno para realizar la supuesta reforma agraria ha comenzado a devolverse a los terratenientes en diversos lugares del país; y todo ese fracaso de la trampa reformista y ese entendimiento con las mismas reaccionarias asociaciones de empresarios privados que vienen apoyando la matanza desde hace muchos años procura ser encubierto y afirmado con el anuncio de elecciones futuras. Increíble pero cierto, en este país hastiado de las asquerosas farsas electorales.

"La descarada puesta en libertad de los golpistas fascistas encabezados por el mayor D'Aubuisson ha reforzado la hegemonía de los sectores más reaccionarios y asesinos de las fuerzas armadas bajo la batuta yanqui, expresada en los coroneles Abdul Gutiérrez, José Guillermo García y Nicolás Carranza, desde hace muchos años agentes de la CIA. La continuación de Duarte y demás elementos del grupito democristiano en el gobierno constituye más que nunca el esfuerzo por conservar la cobertura necesaria para amarrar el apoyo de algunos gobiernos al plan de los imperialistas yanquis de impedir la liberación del pueblo salvadoreño.

"En los mismos momentos que nos reuníamos para acordar la creación de la Dirección Unificada, tenía lugar en Washington una reunión secreta presidida por Brzezinski y varios generales del Pentágono con elementos de la dirigencia democristiana de América Latina y otros personajes oficiales, en la cual se buscaba concertar un compromiso traidor para favorecer la intervención militar en nuestro país.

"Ya antes, hemos definido nuestra posición ante una eventual intervención militar de Estados Unidos solo, acompañado, o por medio de otros: resistiremos, combatiremos todo el tiempo que sea necesario hasta expulsar a los invasores y derrotar a sus instrumentos y sirvientes internos. ¡La revolución salvadoreña no será impedida por la intervención!

"Los pueblos centroamericanos y sus organizaciones revolucionarias compren-

den bien el grave peligro que la intervención militar extranjera en El Salvador implica para sus intereses vitales, y no nos cabe la menor duda de que lucharán junto a nosotros. Estamos seguros que el pueblo venezolano no podrá ser arrastrado por el sector democristiano más reaccionario de su país vendidos al Pentágono, y se negará a prestar apoyo a la agresión contra nuestro pueblo. Estamos seguros de que todos los pueblos latinoamericanos y los gobiernos amantes de la independencia, la libertad y la paz en este continente y el mundo

condenarán ese crimen del imperialismo".

También expresan su solidaridad y admiración por la lucha de los pueblos de Cuba, Nicaragua, Guatemala, Belice, Granada, Palestina, el Frente Polisario, y distintos pueblos asiáticos y africanos.

Finalmente, el manifiesto señala que la creación de la Dirección Unificada servirá para fortalecer la incorporación del pueblo al proceso insurreccional y a las grandes batallas y victorias que no tardarán.

[El manifiesto termina firmado:]

"¡Unidos para combatir hasta la victoria final!

"Por las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí: ¡Revolución o muerte! ¡El pueblo armado vencerá!

"Por el Partido Comunista de El Salvador: ¡Proletarios de todos los países, uníos!

"Por la Resistencia Nacional: ¡Lucha armada hoy, socialismo mañana!

"Por el Partido de la Revolución Salvadoreña y su brazo armado, el Ejército Revolucionario del Pueblo: ¡Luchar hasta vencer, o morir!" □

EL SALVADOR

Huelga general masiva

Repudio unánime del pueblo a la junta democristiana

Por Aníbal Yáñez

El Salvador quedó totalmente paralizado el 24 y el 25 de junio por una huelga política nacional llamada por la Coordinadora Nacional Sindical (CNS), que integra a todas las centrales, federaciones obreras y sindicatos orientados por la Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM).

Las demandas inmediatas de la huelga fueron el levantamiento del estado de sitio implantado por el gobierno en marzo y prorrogado cada mes a partir de entonces; el cese a la represión y a los asesinatos que a diario se dan con la complicidad o la participación directa del gobierno; y la liberación de dirigentes populares presos.

Cien mil obreros industriales, 25 mil empleados públicos, 30 mil maestros y más de 100 mil trabajadores del campo — además de los trabajadores de gasolineras, hospitales, transportes y comercio — paralizaron entre el 80 y el 90 por ciento de la actividad económica, comercial y de administración pública del país. Las calles desérticas de San Salvador, la capital del país, fueron patrulladas por grupos de las fuerzas armadas del gobierno, apoyados por tanquetas y camiones de transporte de tropas.

Pero la huelga general fue realizada y conducida con prudencia, cuidando las fuerzas populares, rehusando enfrentar las patrullas del ejército con manifestaciones y realizando en cambio pequeños mítines y reuniones de los comités populares en los barrios.

La ausencia de enfrentamientos, explicó Alberto Ramos, secretario general del Frente de Acción Popular Unificada, una de las organizaciones de masas integradas en la CRM, fue parte de la estrategia de las organizaciones revolucionarias, "para desmentir las declaraciones oficiales de que la izquierda sólo se mantiene con acciones violentas".

Por su parte, el arzobispo de San Salvador, monseñor Arturo Rivera y Damas, subrayó el éxito de la huelga: "El pueblo la



Leoncio Pinchinte, Juan Chacón (arriba); Alberto Ramos, Mario Aguilafada (abajo).

ha respaldado", dijo. El mismo gobierno también reconoció tácitamente el apoyo mayoritario que brindó el pueblo salvadoreño al movimiento. El coronel Jaime Abdul Gutiérrez, miembro de la junta gobernante, pidió a los trabajadores que "vuelvan al trabajo"; este fue uno de por lo menos cuatro llamados hechos por representantes del gobierno en ese sentido, con transmisiones radiales a nivel nacional, durante los dos días que duró la huelga.

El carácter masivo del paro y la disciplina del pueblo trabajador manifestaron una vez más la solidez y la extensión de la organización de las masas en su múltiples organismos de base, que no han sido destruidos pesa a la intensidad y crueldad de la represión oficial y extra oficial desatada por la junta militar democristiana que malgobierna el país con el apoyo del imperialismo norteamericano.

La madurez y las raíces proletarias del movimiento revolucionario salvadoreño y de sus dirigentes también se hicieron evidentes en esta huelga general. Se movilizó en la acción a la clase obrera y al campesinado: se paralizó la producción, desafiando

al estado y a la clase capitalista cuyos intereses defiende; se profundizó la convicción por parte de las masas de que ellas son capaces de resolver la crisis económica y política de la nación.

La huelga general en El Salvador planteó implícitamente la cuestión del poder, de quién debe y puede gobernar. Pero no pretendió ser un sustituto para la insurrección, ni poner de rodillas a la dictadura mediante la paralización del trabajo por dos días.

Los dirigentes revolucionarios salvadoreños explicaron que la huelga era para *continuar la preparación de las masas para la insurrección.*

Coincidiendo con la huelga unánime del pueblo salvadoreño, las fuerzas político-militares de oposición a la dictadura anunciaron el 25 de junio la formación de una dirección política única, integrada por representantes de las organizaciones miembros de la CRM: Juan Chacón (Bloque Popular Revolucionario), José Leoncio Pinchinte (Ligas Populares 28 de Febrero), Alberto Ramos (FAPU), Mario Aguilafada (Unión Democrática Nacionalista) y Luis Díaz (Movimiento de Liberación Popular).

Simultáneamente se formó una comandancia general conjunta integrada por Joaquín Villalobos (Ejército Revolucionario del Pueblo), Ernesto Jovel (Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional), Salvador Cayetano Carpio (Fuerzas Populares de Liberación) y Jorge Schafik Handal (Partido Comunista Salvadoreño).

Estos nuevos pasos organizativos — la formación de la dirección política única y del comando militar único de la revolución — se dan apoyados en la gran acción de masas del 24 y 25 de junio. Definitivamente, son el fruto y el resultado de la propia acción unificada del pueblo trabajador salvadoreño. La unidad de las masas en la huelga general y al mismo tiempo la unidad de su dirección, no pueden más que acrecentar la confianza de los obreros y campesinos salvadoreños en su victoria definitiva en un futuro no muy lejano. □

¿Quién mató a Walter Rodney?

El régimen de Burnham está implicado en el asesinato

Por Ernest Harsch

"Son pocos los individuos que con gusto invitan su propia muerte. Pero se encontrarán muchos que están dispuestos a luchar sin temor por sus derechos aún si sus vidas están amenazadas. El espíritu humano tiene una notable capacidad para superar la opresión".

—Walter Rodney, octubre de 1979.

El asesinato de Walter Rodney la noche del 13 de junio le ha quitado a Guyana, y a todo el Caribe, uno de sus luchadores más destacados en la lucha por la justicia social.

Rodney, quien tenía 38 años de edad, murió cuando una bomba explotó en un automóvil en el que viajaba en Georgetown, la capital de Guyana. Donald, el hermano de Rodney, resultó herido.

La Alianza del Pueblo Trabajador (WPA), de la cual Rodney era dirigente, acusó al Congreso Nacional del Pueblo (PNC), el partido que actualmente está en el poder, de ser el responsable del bombarzo. El asesinato, declaró el WPA, "forma parte de una campaña sistemática de terror y asesinatos impulsada por el primer ministro Forbes Burnham, e incrementada desde el julio pasado para acallar al pueblo de Guyana y al liderato de la WPA".

El Partido Progresista del Pueblo (PPP), otro de los principales partidos de oposición, calificó la muerte de Rodney como "un acto político del partido en el poder para acabar con una voz muy poderosa de la Oposición".

Repudio internacional

Condenas del asesinato también fueron emitidas por los partidos gobernantes de Granada, Jamaica y Zimbabwe, entre otros. En Trinidad, el Consejo de Sindicatos Progresistas, el Sindicato de Trabajadores de Comunicaciones, y otros grupos también denunciaron el asesinato y enviaron mensajes de protesta a Burnham.

El régimen de Burnham mantuvo su costumbre de acusar a las víctimas de ser los criminales. Alegó que Rodney había muerto cuando una bomba que cargaba explotó por accidente. La WPA respondió a esto declarando que la acusación es "una vil mentira y patentemente absurda".

Minutos después de la explosión, llegó un vehículo al lugar de los hechos con miembros del "escuadrón de la muerte", una unidad especial de la policía que participa en ataques contra opositores del régimen del PNC. La policía atacó al grupo de gente que se había reunido cerca del automóvil destrozado, golpeando con sus

macanas a algunos y arrestando a varios.

Unas cuantas horas más tarde, la policía allanó la casa de Rodney y la de su madre. Edward Rodney, otro hermano, fue detenido.

El asesinato de Walter Rodney el 13 de junio puso fin a una trayectoria política de más de una década.

Rodney cobró prominencia por primera vez a fines de los años 60, como uno de los más destacados proponentes del movimiento de "Poder Negro" en el Caribe. Alzó su voz contra la continuada dominación imperialista de la región y apoyó las luchas de los obreros y campesinos oprimidos. En particular, trató de desarrollar una mayor conciencia entre los negros sobre la importancia de apoyar las luchas de liberación en África.

Las opiniones políticas de Rodney le ganaron la enemistad del gobierno de Hugh Shearer de Jamaica, donde Rodney era profesor en la Universidad de las Antillas Menores. En octubre de 1968, el gobierno prohibió su regreso al país después de un viaje al exterior. Este intento de silenciarlo provocó grandes manifestaciones estudiantiles en los tres recintos de la universidad, en Jamaica, Barbados y Guyana.

Estudió revolución africana

Rodney entonces se mudó a Tanzania, donde pasó varios años estudiando la revolución africana. Allí publicó su libro más conocido, *How Europe Underdeveloped Africa* (Cómo Europa subdesarrolló África).

En 1974, Rodney regresó a su país natal a tomar un puesto en la Universidad de Guyana. El gobierno de Burnham no permitió que asumiera el puesto.

A poco tiempo de su regreso, Rodney junto con otros socialistas opuestos al régimen del PNC formaron la Alianza del Pueblo Trabajador.

La WPA se basó abiertamente en "los principios del marxismo-leninismo" y llamó a una revolución para establecer "un estado obrero/campesino". Luchó por una reforma agraria, la nacionalización de las principales industrias, y otras medidas encaminadas a mejorar las vidas de los obreros y campesinos de Guyana.

La fundación de la WPA fue un reflejo del creciente descontento del pueblo con el régimen de Burnham, que se autoproclamaba socialista (aunque subió al poder en 1964 con el respaldo de los imperialistas yanquis y británicos).

Bajo esta presión, Burnham se vio forzado a tomar algunas medidas radicales, como la nacionalización de casi 80 por

ciento de la economía.

Pero la WPA siguió ganando apoyo e influencia. Según un artículo de la edición del 28 de marzo del *Latin America Regional Reports/Caribbean*, publicado en Londres, "... aún miembros del PNC reconocen que la creciente Alianza del Pueblo Trabajador (WPA) ganaría en Georgetown" si se celebraran elecciones libres.

La oposición obrera a Burnham también aumentó. En julio y agosto de 1979, trabajadores del azúcar, la bauxita, y otros lanzaron huelgas por aumentos de salarios y contra la política de austeridad del régimen. La WPA celebró reuniones masivas pidiendo la renuncia de Burnham.

Represión contra la WPA

Burnham respondió a este desafío con más represión. Líderes y miembros de la WPA fueron sometidos a frecuentes detenciones y ataques físicos a manos de la policía y matones del PNC.

En un intento obvio de fabricación de cargos por motivos políticos, varios dirigentes de la WPA —Rodney Rupert Roopnaraine, y Omawale— fueron acusados en julio de 1979 de incendiar varios edificios del gobierno.

El 18 de noviembre de 1979, Ohene Koama, un miembro fundador de la WPA, fue asesinado por la policía en una emboscada. El 25 de febrero de 1980 Edward Dublin, otro activista de la WPA, cayó abatido por las balas de la policía en el pueblo minero de Linden, y murió a los cuatro días.

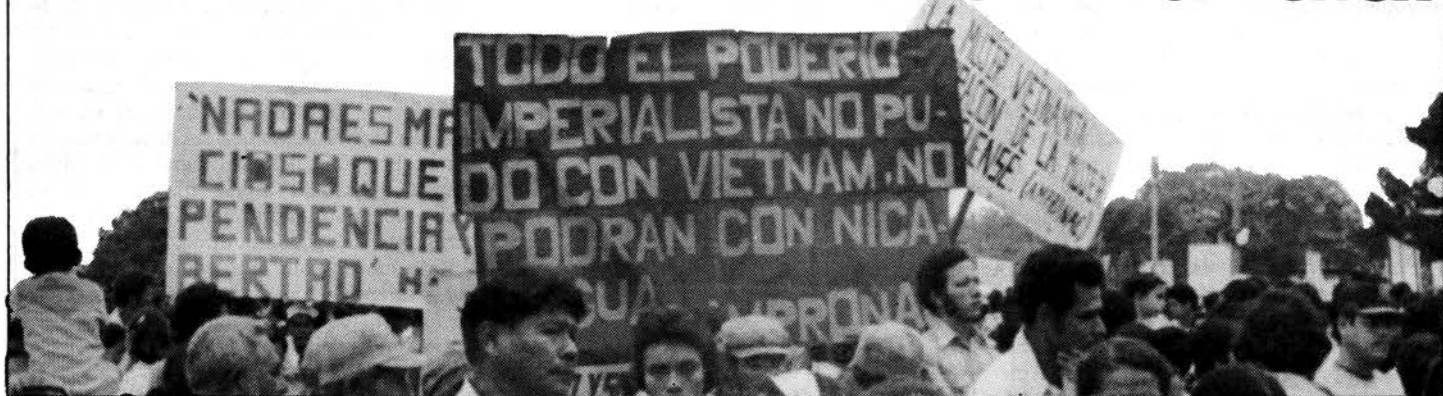
El juicio de Rodney y los otros dos dirigentes de la WPA estaba listo para empezar el 3 de junio. La presencia en el país de numerosos observadores extranjeros para el juicio permitió que la WPA organizara dos mítines públicos en los que participaron 5 mil personas.

El primer día del juicio, los partidarios de la WPA que hicieron piquetes frente a la corte fueron detenidos y metidos en un camión de la policía, donde les echaron gases lacrimógenos en forma líquida y los golpearon. El mismo día, dieciséis personas fueron arrestadas en el pueblo de West Coast Demarara, y seis de ellos luego fueron acusados de traición. Cuando aparecieron en la corte el 6 de junio, todos dieron testimonio de que habían sido torturados por la policía.

El asesinato de Rodney se dio en un momento culminante de la creciente campaña de represión y terror del gobierno. Fue un golpe serio contra la WPA.

Pero como el grupo prometió en una declaración al día siguiente: "La WPA, sus compañeros en armas, seguirán adelante con su trabajo". □

El nuevo ascenso de la lucha de clases a nivel mundial



Por Steve Clark

Anibal Yáñez/Perspectiva Mundial

En los últimos cuatro meses la clase obrera y sus aliados le han propinado nuevos golpes al sistema capitalista a nivel mundial.

En su pasado Congreso Mundial, la Cuarta Internacional, el partido mundial de la revolución socialista, analizó este cambio en la relación de fuerzas a nivel mundial en contra del imperialismo —sobre todo el imperialismo norteamericano— y a favor de los oprimidos y explotados. El Socialist Workers Party tomó nota de este mismo cambio en nuestro congreso el verano pasado. El corto período transcurrido desde aquellas reuniones se ha caracterizado por el aceleramiento de este proceso, inclinando la balanza aún más a nuestro favor.

En los últimos dos meses, han habido cuatro manifestaciones antimperialistas de más de un millón de personas: una en Irán, en respuesta a las amenazas de Washington, y las otras tres en Cuba. La más reciente de estas, la Marcha del Pueblo Combatiente del 17 de mayo, movilizó a más de la mitad de la población de Cuba. Y en Nicaragua, que tiene una población

Nicaragua Libre proclama su decisión de seguir el ejemplo de Vietnam.

de solamente unos 2 millones y medio, 250 mil obreros y campesinos participaron en el acto del Primero de Mayo en Managua.

En un año hubo dos masivas insurrecciones urbanas: una en Teherán durante el invierno de 1979; y la otra en Managua y demás ciudades nicaragüenses aquel verano.

Y solamente en el curso de esta semana, centenares de miles de obreros y estudiantes en Corea del Sur tomaron la ciudad de Kwangju y una serie de pueblos vecinos durante varios días en oposición a la tiránica dictadura militar. Esto se dio junto con una ola de huelgas y protestas por todo el país en el curso del mes pasado. Y como lo muestran los acontecimientos de Kwangju, la crisis del régimen militar sudcoreano se está profundizando.

Remontándonos un poco más en el tiempo, a partir del triunfo en 1975 de Vietnam sobre el régimen títere del imperialismo norteamericano en Saigón, podemos señalar otras victorias en África, España, Kampuchea, Afganistán, el Medio Oriente, y Granada.

Pero para cumplir con los fines de este informe, queremos remontar aún más nuestro marco histórico, hasta llegar a dos puntos de referencia que nos permiten constatar lo mucho que ha avanzado nuestra clase en las dos últimas décadas, para prepararnos para el período que se avecina: de batallas cada vez más agudas aquí en Estados Unidos y por todo el mundo —particularmente el enfrentamiento decisivo, y las posibilidades muy reales de una guerra, en Centroamérica y el Caribe.

Nuestros dos puntos de referencia son:

1) La victoria de la revolución cubana en 1959-60; y

2) La apertura de una nueva etapa de la revolución mundial en 1968-69 con el comienzo del proceso de radicalización de la clase trabajadora de los países imperialistas. Este proceso se profundizó a raíz de la recesión mundial de 1974-75 y la ofensiva de austeridad capitalista, y sigue desenvolviéndose hoy en día.

En la pasada reunión del Comité Nacional del SWP en enero, examinamos detalladamente lo que llamamos la crisis del sistema imperialista mundial —la lucha de las naciones oprimidas contra las naciones opresoras, y el creciente peso y papel central de la clase obrera en estas batallas. Ahora lo que tenemos que hacer es vincular las conclusiones de aquel informe con la crisis del sistema capitalista mundial: con la lucha de clases y la relación de fuerzas en el seno de los principales países capitalistas. Porque el nuevo período en que hemos entrado está siendo moldeado por los efectos recíprocos de estas crisis.

¿Qué factores han permitido el logro de los avances registrados por las masas trabajadoras de Nicaragua, Irán, Afganistán e Indochina? No han sido sólo el heroísmo y la tenacidad de estos combatientes antimperialistas, sino también los crecientes cambios políticos y económicos dentro de los países imperialistas, especialmente en Estados Unidos. Lo que los comentaristas burgueses llaman el “síndrome de Vietnam”: la falta de disposición a luchar en las guerras del capitalismo que buscan aplastar las rebeliones coloniales;

Steve Clark es el jefe de redacción del semanario socialista 'Intercontinental Press/Inprecor', y miembro del Comité Político del Socialist Workers Party de Estados Unidos. El artículo que aquí publicamos es uno de dos artículos que se basan en un informe de Clark a la reunión del Comité Nacional del SWP celebrada del 25 al 28 de mayo del presente año. En un futuro número publicaremos el segundo artículo.

la desconfianza hacia la política exterior de Estados Unidos; la resistencia a un futuro indefinido de sacrificios en aras de algo llamado el "interés nacional"; y la creciente sospecha de que los "intereses" que están en juego *no son los nuestros*.

La revolución cubana

Comencemos con la revolución cubana. Debido a la traición del estalinismo en Europa Occidental ante las posibilidades revolucionarias después de la Segunda Guerra Mundial, y al subsiguiente período de 25 años de expansión capitalista, la revolución colonial ocupó casi totalmente el centro del escenario durante los años 50 y gran parte de los 60. Predominaron las direcciones nacionalistas pequeñoburguesas y estalinistas, así como las fuerzas campesinas. Las luchas se basaron más frecuentemente en el campo que en las ciudades.

La revolución cubana marca un punto de cambio histórico.

Por primera vez desde la revolución bolchevique, una corriente revolucionaria pasó por encima de los estalinistas y social-demócratas, y tomó el poder, estableciendo el primer estado obrero en las Américas.

El Socialist Workers Party comprendió el significado de este acontecimiento cuando sucedió. En el documento producido por nuestro partido en 1963, titulado "Por la pronta reunificación del movimiento trotskista mundial",* señalamos que "la revolución cubana le dio un golpe a la política de colaboración de clases del estalinismo en América Latina y en otros países coloniales. Corrientes nuevas, que se desarrollan bajo la influencia de la victoria cubana, están abriéndose camino hacia el marxismo revolucionario y tratando de aplicar las principales lecciones de la revolución colonial a su propia situación".

Y señalamos dos importantes consecuencias de estos acontecimientos para un movimiento mundial fortalecido y unificado:

- Primero, que aumentaría la "eficacia de nuestra defensa de las revoluciones coloniales en los países imperialistas"; y
- Segundo, que daría un "mayor peso" al "programa y los principios del trotskismo entre todas las fuerzas revolucionarias serias que persiguen la transformación... fundamental de sus países".

Para nosotros y para la clase obrera mundial, el hecho más importante fue que en el curso de la batalla contra Batista y el imperialismo yanqui, se comenzó a forjar una nueva dirección marxista.

Continuamente recalamos la importancia de la revolución cubana. Pathfinder

Press acaba de reeditar el libro *Che Guevara Speaks* (Habla el Che Guevara) con la introducción que escribió Joseph Hansen para la edición de 1967. Tras señalar la inspiración que el Che había dado a una nueva generación de juventud rebelde, Hansen señala que:

"Tenemos ante nosotros algo aún más grande que el Che —la revolución cubana y su contribución a la solución del problema más crucial que enfrenta la humanidad: la construcción de una dirección capaz de mostrar el camino para salir de un orden económico que apesta en cada poro a corrupción, porquería y sangre".

El Che, Fidel y "el equipo que ellos construyeron" dijo Hansen, "aparecieron en el escenario, evidentemente como precursores de un grandioso nuevo aconteci-



El Che: 'un revolucionario de acción'.

miento en la política mundial —el surgimiento de una generación de combatientes revolucionarios sin inclinación alguna hacia aceptar ni a Moscú ni a Pekín ni cualquier centro similar como una especie de Vaticano que en la práctica sirve para entorpecer tanto la teoría como la práctica revolucionarias".

El Che, dijo Hansen, era el "representante de un nuevo tipo, destinado a ser más y más numeroso, un revolucionario de acción...".

Como el equipo de dirección de Fidel, el Che había evolucionado de revolucionario pequeño-burgués a dirigente "comprometido con el objetivo socialista, cuyas perspectivas coincidieron más y más con la tradición marxista revolucionaria clásica en que se apoyó la revolución bolchevique de octubre de 1917".

Al mismo tiempo que reconocíamos el significado histórico de este nuevo acontecimiento, comprendimos también los límites que le imponían el continuo retraso en

el despertar político de los trabajadores en los países capitalistas avanzados y la participación del proletariado urbano en las luchas de los países semicoloniales.

La revolución cubana marcó un rompimiento brusco con el período anterior en la historia de la posguerra; pero también surgió de, y fue forjada por, este período, antes de que todos los elementos de la nueva situación política mundial comenzaran a cristalizarse, como lo harían próximamente.

Había una brecha. Aquella generación de revolucionarios había comenzado a obtener una comprensión científica de la lucha de clases mediante la lectura de los escritos clásicos del marxismo, y del estudio de las experiencias de las generaciones anteriores. Pero no había nada en sus propias experiencias que les demostrara en los hechos el papel estratégico de la clase obrera industrial en la dirección de la lucha contra el dominio capitalista y la conquista del poder político.

Esto fue no sólo antes de que se vieran las primeras señas de las batallas de clase en los centros imperialistas, pero también antes del Cordobazo, la rebelión de masas en Córdoba, Argentina, en 1969 que ayudó a derrocar a la dictadura militar que entonces dominaba aquella nación; antes de que el movimiento obrero de Bolivia estableciera la Asamblea Popular en 1971; antes de que se formaran en Chile en 1972-73 los cordones industriales —los comités de fábrica y de barrios obreros—; antes de las enormes movilizaciones urbanas que en 1974 derrocaron a Haile Selassie en Etiopía; antes de la rebelión de Soweto en Sudáfrica; y, sobra decir, antes de Irán y Nicaragua.

Esta brecha, a su vez, fue responsable en gran parte por algunas de las limitaciones políticas más importantes de la nueva corriente castrista: su tendencia a subestimar, o hasta pasar por alto y descartar durante este período histórico, los desarrollos dentro de la clase obrera en los países imperialistas; y su elevación de la táctica de la guerra de guerrillas en el campo al nivel de *estrategia* para la extensión de la revolución, en detrimento de la *estrategia* leninista de la construcción del partido y participación en el movimiento y las organizaciones de la clase obrera.

La transición que dejó atrás esta situación inicial de la posguerra —una transición que fue abierta por la revolución cubana— culminó con la guerra en Vietnam, otro acontecimiento con un pie en el pasado y el otro en el futuro. Fue en gran parte una lucha antimperialista basada en el campesinado bajo una dirección estalinista. Pero el impacto de la heroica resistencia de Vietnam sobre la situación económica y política en Estados Unidos y los otros países imperialistas llevó la lucha de clases en esos países a una nueva etapa. Los resultados directos de la guerra en Vietnam coincidieron con, y fueron impulsados por, el desgaste de las fuerzas motri-

*Este documento está incluido en el libro *La dialéctica actual de la revolución mundial*, publicado en español en 1975. Se puede obtener de Pathfinder Press, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014, mandando US\$3.45 más US\$1.00 por costos de envío.

ces del largo período de expansión capitalista.

Esto nos trae a nuestro segundo punto de referencia.

Ascenso de las luchas obreras

Para 1968-69 ya se veían índices claros de un cambio en la lucha de clases en Europa, Norteamérica y los otros países imperialistas. Comienza a haber nuevamente un auge de las luchas obreras en Europa, tras la radicalización de la juventud impulsada por la identificación con la revolución colonial. La huelga general de mayo y junio de 1968 en Francia (la cual estalló a raíz de un ataque policíaco contra una manifestación de protesta por la guerra en Vietnam y que se extendió a sectores decisivos de la clase obrera industrial), y la ola de batallas obreras que mantuvieron a Italia en un estado de fermento prerrevolucionario en 1969, son índices de estos cambios.

En Estados Unidos, el rompimiento de la estabilidad política del período de la Guerra Fría precedió a los golpes de la crisis económica mundial. La lucha negra —a su vez inspirada por la revolución colonial—, y la creciente oposición al genocidio desatado por los yanquis en Indochina, fueron las chispas que provocaron una extensa radicalización de la juventud, la cual desafió a muchas de las “vacas sagradas” del imperialismo norteamericano: el anticomunismo, el patriotismo incondicional, la desigualdad de las mujeres, y demás cosas por el estilo.

Al mismo tiempo, la inflación producida por la guerra en Vietnam socavaba rápidamente la solidez del dólar, moneda en que se había basado el comercio mundial desde fines de los años 40. Por primera vez desde fines de la Segunda Guerra Mundial, los trabajadores comenzaron a sentir una reducción, en vez de un aumento gradual, de sus salarios reales.

Y esto se sintió aún más en 1973 con la explosión de los precios, especialmente los del petróleo y la gasolina —los inicios de la crisis de energéticos. Esto fue seguido por una recesión mundial, que en este país fue la peor desde la depresión de 1937.

La patronal de todo el mundo estaba actuando para resolver la crisis de su sistema, sus ganancias, haciendo que nosotros pagáramos por ella. Esto ha llevado a la creciente comprensión por parte de los trabajadores de que las cosas no van a mejorar, que seguirán empeorando continuamente. Y como fue demostrado este mes por el lock-out y la enorme huelga en Suecia, esta realidad ha sacudido hasta a la vitrina de la paz entre clases del sistema imperialista mundial.

Estos importantes acontecimientos que se desprenden de la crisis capitalista convergen cada día más —afectando y siendo afectados por, forjando y siendo forjados por— la crisis política del sistema imperialista mundial.

Otro resultado importante de la crisis del



Bolivia 1971: Las milicias obreras reafirmaron el papel del proletariado industrial en la lucha contra el capitalismo.

capitalismo es su desastroso impacto en las economías deformadas por el imperialismo de las naciones semicoloniales. Esto, a su vez, tiene profundos resultados políticos. Hemos visto los efectos de los planes de austeridad impuestos por el Fondo Monetario Internacional en Perú, Egipto, Zaire y Turquía. Hemos visto los resultados de la creciente disparidad entre los precios en el mercado mundial de las mercancías que exportan estas naciones, y los precios de las mercancías que tienen que importar, especialmente del petróleo.

Actualmente, el impacto político de este estrangulamiento se siente en Jamaica —en medio de un auge revolucionario que sacude a todo el Caribe. Los banqueros imperialistas y sus agentes políticos en Washington le han dicho al gobierno de Manley que no recibirá ni un centavo de los préstamos que necesita desesperadamente, si no implementa una nueva campaña de austeridad. Dada la acumulación de tensiones sociales, que son el resultado de las medidas de austeridad anteriores impuestas por el imperialismo, esta vez Manley se vio forzado a negarse; ahora, a medida que se aproximan las elecciones de septiembre, la CIA está implementando sus tácticas desestabilizadoras, incluyendo el terrorismo y el sabotaje, como lo hizo en Chile.

Origen y límites de la distensión

Desde el punto de vista de los imperialistas, la convergencia de la crisis política y económica de su sistema mundial se expresó agudamente a principios de los años 70, en el atolladero político, económico y militar en que Washington se encontró en su guerra contra Vietnam. Viendo que las perspectivas para una victoria militar eran nulas, y sintiendo la intensificación del precio político y económico que tenían que pagar en su propio país, los gobernantes norteamericanos se

dirigieron a las castas burocráticas estalinistas en Moscú y Pekín buscando ayuda para salir de estos apuros —y la obtuvieron. Así fue que comenzó la “distensión”.

La distensión surge de la posición cada vez más débil del imperialismo yanqui, de su necesidad de efectuar una importante retirada táctica para reagrupar sus fuerzas, y conseguir la ayuda de las burocracias estalinistas para ganar tiempo en este empeño.

En un informe al Comité Nacional del Socialist Workers Party en 1973 sobre la “Nueva situación mundial que se está gestando”, Jack Barnes, el secretario nacional del SWP, describió los intentos del imperialismo de desarrollar una nueva estrategia.

Barnes señaló un factor importante “que quizás los gobernantes norteamericanos no ven con la suficiente claridad como para integrarlo correctamente en su estrategia”. Ese factor era que la distensión “no garantiza el mantenimiento del *status quo*”.

“Las contradicciones inherentes al mismo sistema capitalista siguen siendo el delincuente más evasivo”, dijo Barnes. “Son un elemento ‘subversivo’ que nunca podrán encarcelar”.

Tres años después, en un informe titulado “La erosión del estalinismo mundial”, Barnes recalcó nuevamente que “el premio que buscan tanto los gobernantes yanquis como la burocracia soviética —la estabilidad, la paz entre las clases, y el mantenimiento del *status quo*— es exactamente lo que la distensión no les puede conceder”.

Ya para entonces, este análisis se había visto confirmado por las victorias de Vietnam y Angola, la caída de la dictadura portuguesa, y el escándalo de Watergate.

En los cuatro años que han transcurrido desde que se dio aquel informe, su validez ha sido confirmada en repetidas ocasiones. Si alguna vez ha habido un período que



Francia 1968-69: La unidad obrero-estudiantil marcó el resurgimiento de luchas proletarias en los países imperialistas.

demuestra lo que significa decir que los dos protagonistas principales a escala mundial son la clase capitalista y las clases explotadas —no la clase capitalista y las burocracias estalinistas y social-demócratas— ha sido este. La distensión ha sido sacudida hasta sus cimientos, y sus límites inherentes han sido revelados por el indomable conflicto entre las clases.

Diseñada para sacar a los yanquis del apuro de Vietnam, la distensión funcionó durante varios años —pero en 1975 la lucha estalló nuevamente. La revolución indochina había sido demorada, pero no derrotada. Y los imperialistas tuvieron que

huir de Saigón en sus helicópteros.

La revolución indochina ha seguido demostrando su fuerza pese al bloqueo económico y la presión militar del imperialismo yanqui. El estado obrero que inicialmente se limitaba al territorio de Vietnam del Norte, fue consolidado en el sur a mediados de 1978; la dictadura de Pol Pot cayó ante la ofensiva de las tropas vietnamitas y los rebeldes kampucheanos a comienzos de 1979; se han registrado avances adicionales en Laos; la dictadura tailandesa ha sido sacudida; y el año pasado quedó demostrado que la “carta china” de Washington no servía para nada —cuando

Pekín intentó “castigar” a Vietnam por su papel en Kampuchea, acabó en lo que hoy día reconocen fue un desastre militar y político. La propuesta de parte de algunos sectores capitalistas de que Pekín podría conceder asistencia militar directa a los derechistas que Estados Unidos apoya en Afganistán fue puesta de lado rápidamente.

La distensión tampoco trajo los resultados deseados en África. Los efectos de su derrota en Angola en 1976 se sienten todavía en las movilizaciones masivas que han ocurrido en Zimbabwe; en la retirada que los imperialistas y el régimen colonial blanco tuvieron que aceptar allí; en las perspectivas de nuevos avances hacia el desmantelamiento del régimen racista y colonial blanco en Zimbabwe; y en el debilitamiento del control sudafricano sobre Namibia y de la estabilidad del mismo sistema del apartheid.

En el Medio Oriente, la tenacidad de los palestinos, la intransigencia del sionismo y su descarada política de continuar estableciendo y defendiendo asentamientos en la Margen Occidental del río Jordán, y ante todo el impacto de la revolución iraní, han desbaratado las esperanzas de Washington de integrar a los otros regímenes capitalistas de la región en el marco de los acuerdos de Camp David. La revolución iraní ha alentado a las masas trabajadoras de toda la región, intensificando su odio hacia el imperialismo yanqui, y ha creado una situación en la que hasta los regímenes más reaccionarios —como los de Arabia Saudita, Jordania, e incluso Paquistán y Turquía— deben distanciarse en cierta medida de Washington bajo el temor de las consecuencias entre las masas de sus respectivos países.

El inicio de la revolución en Afganistán en abril de 1978 es otro ejemplo vivo de cómo la lucha de clases ha socavado la distensión. Esta revolución era algo que ni la clase dominante yanqui ni la burocracia soviética deseaban ni esperaban; pero pese a todo esto, la revolución comenzó. Los esfuerzos de Washington de frenar la revolución e instalar en el poder un régimen apoyado por Estados Unidos, lo cual traería una nueva presencia militar imperialista en las fronteras mismas de la Unión Soviética, finalmente forzaron al Kremlin —por sus propias razones y con sus propios métodos burocráticos— a intervenir del lado del nuevo régimen en contra de la coalición contrarrevolucionaria de terratenientes, capitalistas, jefes tribales y traficantes de heroína.

La consiguiente agudización de los conflictos de clase en la región, combinada con la creciente presión militar yanqui contra Irán, forzaron al Kremlin a bajar el tono de sus críticas a la toma de la embajada yanqui en Teherán y a ofrecerle asistencia económica a Irán en caso de que fueran decretadas sanciones económicas imperialistas.

Todo esto no pasó porque los imperialis-

¡Todo lector un suscriptor!

SUSCRIPCIONES:

- ☐ US\$2.50 suscripción introductoria (5 números)
- ☐ US\$8 por seis meses (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$25 por un año (correo aéreo a América Latina)
- ☐ US\$30 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre

Dirección

Ocupación/Sindicato/Escuela

**Envía cheque o giro postal dirigido a
Perspectiva Mundial, 408 West Street
Nueva York, N.Y. EUA 10014, EUA.**

tas o Moscú lo quisieran; por el contrario, ellos querían la estabilidad y la paz social. Pero las revoluciones en Afganistán e Irán desbarataron sus planes.

No tienen estrategia alternativa

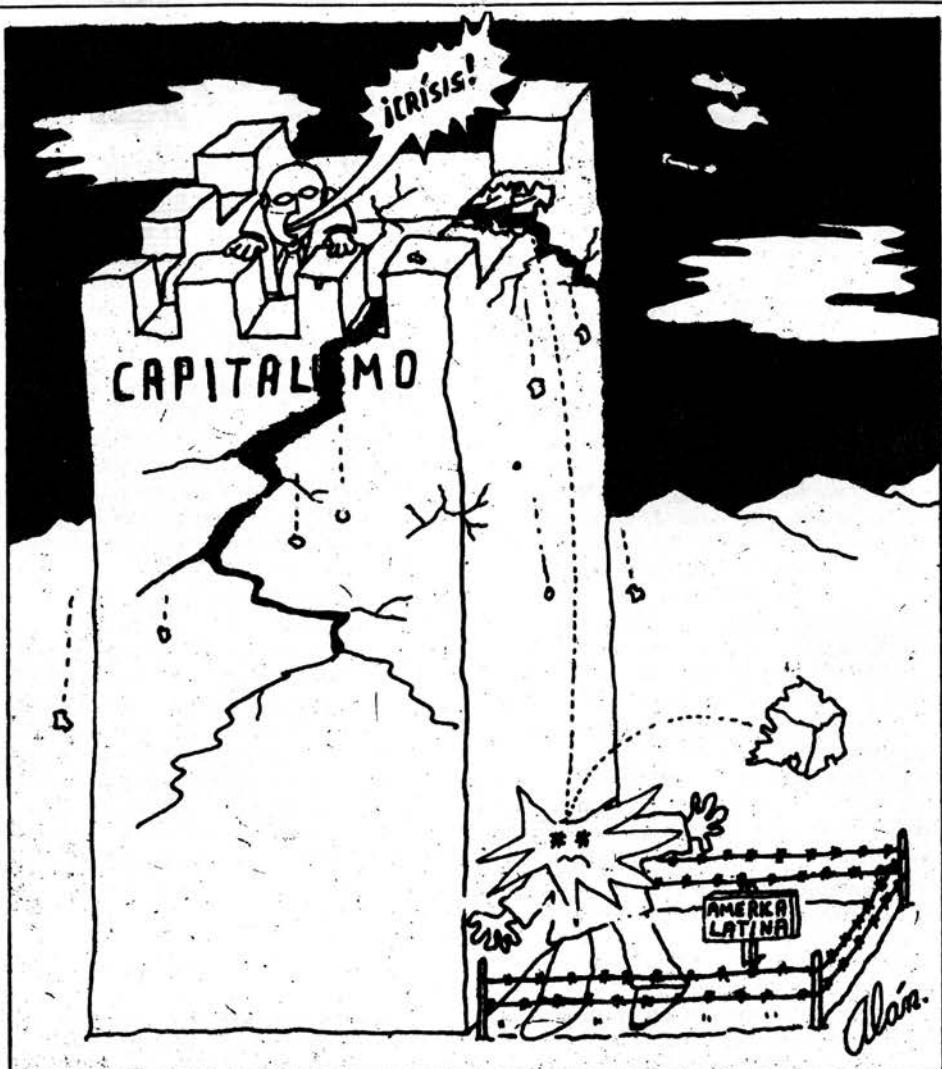
En realidad, los imperialistas no tienen ninguna estrategia que reemplace la política de la Guerra Fría, de contener las revoluciones y tratar de revertirlas. No han tenido otra alternativa más que tropezar de crisis en crisis, con la esperanza de poder depender de las burocracias para que éstas contengan las luchas, o de la colaboración de regímenes títeres como el del sha o el de Somoza. Han tratado de comprar tiempo para poder cambiar la relación de fuerzas en Estados Unidos y el exterior que les impide utilizar su masivo poderío militar en contra de la revolución mundial.

Esto es lo que buscan hoy a cada oportunidad, bien sea en torno a las recientes guerras en Indochina, o la toma de los rehenes en Irán, o la intervención soviética en Afganistán, y ahora en cuanto a Cuba y el Caribe. Tantean constantemente, y esta lucha de tira y afloja se ha convertido en el eje central de la política norteamericana de hoy en día —un campo de batalla entre la clase dominante por un lado, que necesita militarizar el país, y la mayoría del pueblo trabajador norteamericano por el otro, que no quiere “matar o morir por la Exxon”. Los golpes que la clase dominante yanqui ha recibido en Angola y Nicaragua han profundizado el “síndrome de Vietnam”.

Y este síndrome es un fenómeno internacional. Los trabajadores europeos y japoneses tampoco quieren ir a la guerra. No les gusta mucho que la OTAN despliegue cohetes nucleares Pershing II en sus países. No quieren tener una guerra contra la Unión Soviética o Irán. Enfrentan también cortes de presupuestos, la inflación, el desempleo, y no están en un estado de ánimo como para sacrificarse aún más a fin de que sus gobiernos cumplan con las demandas de Carter de que ellos costeen una parte mayor de la maquinaria de guerra imperialista.

La resistencia de los trabajadores norteamericanos, japoneses y europeos a los planes de guerra de la clase capitalista más poderosa del mundo abre aún más puertas para las explotadas masas coloniales.

Y los imperialistas han aprendido de Irán y Nicaragua —y también ya lo sienten venir en Corea del Sur— que estos gobiernos títeres semicoloniales, aún los más poderosos entre ellos, no están en condición para utilizar sus ejércitos como sustitutos de los ejércitos imperialistas contra la revolución colonial. Solamente los puestos avanzados del imperialismo como el estado sionista de Israel y el régimen apartheid de Sudáfrica, son una ayuda sustancial para Washington y sus principales aliados. Y es por esto que —independientemente de cualesquiera diferencias tácticas secundarias que puedan



Alan/uno más uno

'La crisis del sistema capitalista está teniendo un impacto desastroso en las economías deformadas por el imperialismo en los países subdesarrollados'.

surgir— las clases dominantes de Estados Unidos y Europa apoyarán a estos regímenes reaccionarios, los armarán hasta los dientes, y harán todo lo posible para asegurar su sobrevivencia.

La Guerra Fría no fue algo que los imperialistas pusieron de lado por un rato y que ahora simplemente pueden volver a usar. Reflejaba la relación de fuerzas entre las clases que surgió de la Segunda Guerra Mundial, tanto dentro de los países imperialistas como a nivel mundial.

Y este balance de fuerzas ha sido cambiado radicalmente por los acontecimientos mundiales. Se basó en el largo período de expansión capitalista, y la posición dominante del imperialismo yanqui en éste; en la ventaja militar inicial de Washington sobre la Unión Soviética y China debido a su arsenal nuclear; en la situación interna en Estados Unidos, la cacería de brujas, el anticomunismo, y la purga y domesticación de los sindicatos mediante el fortalecimiento del férreo control de la burocracia. Los capitalistas no pueden juntar otra vez todas estas condiciones, a

menos que haya una gran derrota de los trabajadores norteamericanos, de los de los otros países imperialistas, y de los del mundo semicolonial.

Por esto, cuando se dice —correctamente— que la distensión ha sido profundamente debilitada, hay que tener en cuenta que actualmente los imperialistas no tienen ninguna estrategia alternativa a la distensión. A medida que se preparan para recuperar su habilidad de usar su poderío militar, seguirán acudiendo a las burocracias en busca de ayuda —de la misma manera en que la patronal continúa tratando de utilizar a la burocracia sindical a medida que prepara una ofensiva antiobrera total.

Y Pekín y Moscú siguen basando sus perspectivas en lograr acuerdos que mantengan el *status quo* a nivel internacional.

Lo que sí ha cambiado, y ha cambiado radicalmente, son los cálculos —por parte de todos los sectores— de lo que puede lograr la distensión, y el reconocimiento de sus límites cada vez más estrechos en vista del fortalecimiento de los obreros y campesinos de todo el mundo. □

¿Quiénes son los derechistas?

Los capitalistas liberales no son aliados de los obreros

Por Gus Horowitz

Un artículo en la edición del 21 al 27 de mayo de *In These Times*, semanario socialdemócrata norteamericano, plantea la idea que los logros de la revolución iraní han sido seriamente socavados y están en peligro de ser completamente revertidos, principalmente debido a la política seguida por el ayatola Jomeini.

Esta tesis ha estado ganando credibilidad en algunos sectores de la izquierda, tanto en Europa como en Norteamérica. De hecho, el autor del artículo de *In These Times* es Fred Halliday, un respetado periodista de izquierda, miembro del comité de redacción de la revista británica *New Left Review*, y autor de un útil libro sobre la situación en Irán antes de la revolución (*Iran: Dictatorship and Development*).

La tesis principal de Halliday es que "el ambiente tenso en torno a los rehenes le ha dado a la derecha clerical su oportunidad para atacar a la izquierda, utilizando una falsa retórica antimperialista. En este sentido, toda la cuestión de los rehenes ha sido profundamente negativa para el pueblo iraní, cualesquiera que sean sus ramificaciones internacionales".

Aún más negativo, según Halliday, ha sido el hecho que "la imprudente pelea de Jomeini contra Carter sobre los rehenes, la cual no ha traído ningún beneficio al pueblo de Irán, combinada con su destrucción del proceso político dentro del mismo Irán, puede crear las condiciones en las que todo lo que ha sido logrado en la larga agonía de la revolución iraní sea desbaratado".

Halliday argumenta que la crisis de los rehenes ha creado "un ambiente en el cual 'agentes extranjeros' se ven detrás de todas las actividades disidentes". Como resultado de esto, a los derechistas clericales les ha sido más fácil atacar a la izquierda. Halliday no presenta ninguna prueba de esta aseveración: simplemente da a entender que este resultado es obvio.

Un momento de reflexión basta para demostrar que no existe tal relación de causa y efecto. Los derechistas en todas partes utilizan el coco de los "agentes extranjeros" para atacar a la izquierda. Pero tal propaganda puede tener éxito solamente si el contexto político y económico es uno en el que se le están infligiendo derrotas a la clase obrera.

¿Por qué el ambiente antimperialista en Irán necesariamente ayuda a la reacción? El sentido común nos sugiere lo contrario, como se ha visto en la experiencia de otros países. Para mantener su punto de vista,

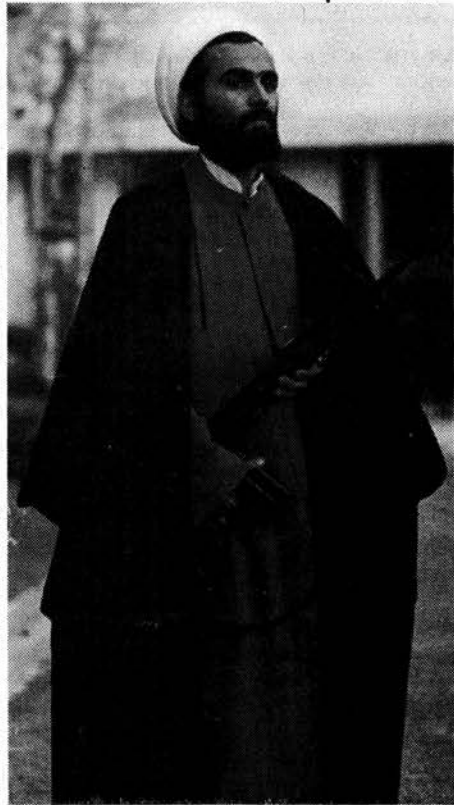
Halliday lógicamente se ve forzado a seguir un rumbo fatal. Termina diciendo que el enfrentamiento con el imperialismo sobre la cuestión de los rehenes no refleja una cuestión de verdadera importancia en Irán:

"Mas el enemigo principal en Irán no es el campo liberal, ni tampoco el imperialismo estadounidense, dada su actual debilidad. Más bien es la derecha clerical con su política de intolerancia y su manía de falso antimperialismo. De hecho los liberales son . . . aliados potenciales de la izquierda contra las fuerzas de Beheshti".

Entre los liberales están personajes del gobierno capitalista de Irán tales como el presidente Abolhassán Bani-Sadr y el ex primer ministro Mehdi Bazargán. Las "fuerzas de Beheshti" son el Consejo Revolucionario Islámico y el Partido Republicano Islámico, en los que juega un papel dirigente el ayatola Mohammed Beheshti.

Como la mayoría de los comentaristas occidentales, Halliday agrupa a todos los líderes religiosos bajo el término de "la derecha islámica". Con esto quiere decir más que el hecho de que tratan de asegurar que la revolución iraní no rebase los límites capitalistas. Sostiene que Jomeini —y,

Los dirigentes religiosos son vistos por las masas como luchadores antimperialistas.



por implicación, las masas que lo siguen— están políticamente a la derecha de los Bani-Sadres y los Bazarganes.

La mayoría de los obreros, campesinos y masas urbanas iraníes ven la cuestión de manera diferente.

En la ciudad de Isfahán, por ejemplo, 2500 trabajadores del acero realizaron una marcha y un mitin el 11 de mayo para saludar el reportado traslado de algunos de los rehenes norteamericanos a esa ciudad. ¿Qué nexo veían entre la cuestión antimperialista y sus intereses de clase como trabajadores del acero?

Una declaración del Shora Islámico de la Acería de Isfahán (el comité de fábrica que representa a los obreros) nos da la respuesta. El shora acusa a las fuerzas proimperialistas de tratar de reimponer la disciplina en la fábrica, obstaculizar la reforma agraria en el campo, revitalizar el aparato militar levantado por el sha, y fortalecer al gobierno de Bani-Sadr. Estas fuerzas son las mismas, dicen los trabajadores del acero, que pretenden subvertir la purga de elementos vinculados al sha y preservar las posiciones que le quedan al imperialismo en el país.

Según los obreros, entre las fuerzas que quieren revertir la revolución se encuentran los liberales capitalistas — precisamente los que Halliday ve como aliados potenciales.

Además de apoyar a los estudiantes que tienen a los rehenes, los trabajadores del acero llaman por:

- la nacionalización de todo el capital extranjero y nacional;
- la repartición de la tierra a los campesinos — "una reforma agraria islámica en el sentido de que 'a aquellos que labran la tierra les pertenece el fruto de su trabajo'";
- un programa gubernamental de construcción de viviendas;
- un ejército popular (milicia) de 20 millones;
- que las tareas de los trabajadores asalariados sean decididas "en consultas con sus propios representantes elegidos".

¿Qué persona sería capaz de creer que tales reivindicaciones ayudan a la derecha, sea ésta clerical u otra?

En este caso, está claro, la crisis de los rehenes ha sido utilizada por los oprimidos y los explotados para fortalecer sus posiciones. Es más, el ejemplo de los trabajadores del acero en Isfahán no es único.

Existen comités obreros como el shora de los trabajadores del acero en Isfahán en fábricas por todo Irán.

Han surgido sociedades islámicas en las filas de las fuerzas armadas, resultando en debates abiertos con la oficialidad sobre

cuestiones tales como los salarios, la corrupción, el sistema de rangos, y los combates en Kurdistán.

Centenares de miles de jóvenes se han movilizado en brigadas de construcción, que van al campo para ayudarles a los campesinos que han tomado la tierra.

Todo esto, aunque sea llevado a cabo bajo una terminología religiosa, sin duda fortalece la posición de la clase obrera y sus aliados.

En Kurdistán y otras áreas pobladas por nacionalidades oprimidas, Halliday sólo ve los ataques impulsados por el clero islámico, haciendo caso omiso del papel del gobierno capitalista. Aún más importante: no señala que los pueblos oprimidos, y en particular los kurdos, han resistido bastante bien.

Los combatientes kurdos han despertado la simpatía de muchos otros iraníes al apoyar la ocupación de la embajada yanqui y al declarar que están dispuestos a luchar contra cualquier agresión imperialista contra Irán.

Halliday pone mucho énfasis en las violaciones de las libertades democráticas que han tenido lugar, sobre todo los recientes ataques desatados en las universidades por bandas de matones derechistas, ataques que fueron alentados por Bani-Sadr y otros en el aparato gubernamental e islámico.

Pero estos ataques no han logrado para nada aplastar al movimiento estudiantil ni a las organizaciones de izquierda en las universidades.

El 4 de junio, Bani-Sadr advirtió a los grupos derechistas que cesaran sus acciones: "Los que usan palos pueden ver que no han hecho más que aumentar el número de grupos de oposición", declaró.

Halliday también hace caso omiso de las victorias que se han registrado, como la excarcelación de catorce socialistas revolucionarios que enfrentaban largas condenas de cárcel en el centro petrolero de Ahwaz.

Y no logra probar su punto fundamental, de que la ocupación de la embajada yanqui ha resultado en una reducción de las

libertades democráticas para las masas iraníes. La mayoría de la evidencia indica lo contrario.

Halliday reserva sus frases más vitriólicas para Jomeini: "Raras veces se ha visto un país dirigido por un hombre tan incapaz de gobernar, tan ignorante del mundo que lo rodea, y tan insensible a las reivindicaciones de su pueblo". Esta descripción no sólo constituye un juicio terriblemente errado de las capacidades de Jomeini como dirigente de masas, sino que también deja entrever que Halliday tiene un respeto absolutamente injustificado para gobernantes tan diversos como Carter o el rey Jalid en Arabia Saudita.

Aún peor, es una estupidez política referirse así al hombre que las masas iraníes siguen viendo como un símbolo de su revolución porque ha desafiado al imperalismo yanqui.

No es sorprendente entonces la prognosis desesperanzada que hace Halliday para Irán. □

IRÁN

Contra el bloqueo imperialista

Los estudiantes organizan centros de entrenamiento

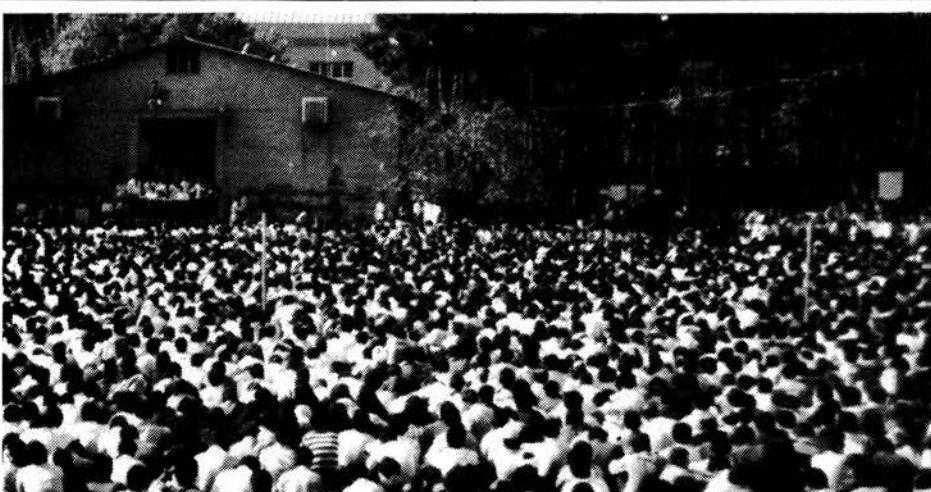
Por Parvin Najafi

TEHERÁN—A pesar de que el gobierno se opone al cierre de las universidades, los Consejos Islámicos de Estudiantes de Universidades y Secundarias han iniciado un boicot de clases. Con el fin de preparar a los estudiantes para participar en la Jihad (Guerra Santa) de Reconstrucción Nacional, los consejos estudiantiles islámicos han empezado a crear Campamentos para Agrupar Nuestras Fuerzas. En estos campamentos, instructores y estudiantes avanzados están entrenando a voluntarios en materias tales como la electricidad, la agricultura, la medicina veterinaria, el bienestar social, la enseñanza de la lectura, etcétera.

Para mejor informar a nuestros lectores sobre estos campamentos, tuvimos una breve discusión con uno de los organizadores del campamento establecido por el Consejo Islámico del Colegio de Ciencias e Industria en Teherán.

Pregunta. ¿Puedo preguntarte donde se estableció el campamento? ¿Cuántas personas participan? ¿Cuáles son los cursos de estudio? Y ¿qué es el programa diario de los participantes?

Este artículo apareció en la edición del 29 de mayo de 'Kargar', el periódico del Partido Revolucionario de los Trabajadores (HKE) de Irán. Ha sido tomado de una traducción al inglés hecha por 'Intercontinental Press/Inprecor'.



Desde la caída del sha las universidades han sido centros políticos.

Cinco mil personas escucharon un debate entre Babak Zahraie, líder del Partido Revolucionario de los Trabajadores (HKE), y Bani-Sadr el año pasado.

Respuesta. El campamento del Colegio de Ciencias e Industria ha sido establecido en el mismo recinto universitario. Creo que se han inscrito cerca de 1 200 personas de la escuela, y actualmente unos 400 estudiantes participan en programas de entrenamiento.

Los cursos que se están enseñando son la reconstrucción, la medicina, varios oficios, y la enseñanza de la lectura. El programa diario de los participantes entrenamiento militar para prepararlos a participar en la construcción del "ejército de 20 millones", preparación ideológica, e instrucción en los oficios que mencioné.

Debo señalar algunos puntos. Para empezar, este no es el primero campamento de este tipo, y no será el último. Si mi información es correcta, los programas están en proceso de desarrollo, y los cursos ofrecidos aquí serán repetidos. Segundo, estos campamentos no son exclusivamente para los estudiantes. Gentes de toda clase pueden inscribirse. Creo se está estudiando que un programa específicamente para los estudiantes de secundaria más jóvenes, y empezará cuando terminemos la experimentación.

P. Ahora que los campamentos han

sido establecidos, ¿cuál es la situación de los estudiantes? ¿Se siguen dando las clases antiguas? ¿La universidad sigue funcionando como antes?

R. Absolutamente no. El colegio ha sido cerrado. Es decir que no hay clases. Solamente aquellos estudiantes que iban a graduarse este año, y aquellos con cursos incompletos pueden venir a tomar sus exámenes.

P. Para hacer funcionar un campamento, no importa lo sencillo y modesto que sea, es necesario cierto presupuesto mínimo. Ustedes necesitan instalaciones y equipo. ¿Cómo han operado los campamentos? ¿Han recibido ayuda del gobierno?

R. El gobierno todavía no ha tomado una decisión definitiva sobre esto. Este campamento ha usado algún equipo que estaba en la universidad. Y la Jihad de Reconstrucción Nacional nos ha brindado cierta ayuda financiera y material.

Pero como tú sabes la situación de la campaña de la Jihad no es muy buena, y tienen que bregar con una serie de escaseces. Creo que en algunos lugares los Guardias Révolucionarios están ayudando a los Campamentos para Agrupar Nuestras Fuerzas. Pero ésta ayuda es irregular y está lejos de cubrir nuestras necesidades.

En nuestros campamentos, en algunas áreas no tenemos el mínimo necesario. A veces tenemos que esperar para recibir un desarmador, o un tornillo, o una herramienta muy sencilla. Hay escaseces a todos los niveles. Pero estamos tratando de superar estas insuficiencias materiales por medio de la colaboración, la solidaridad y la creatividad. No vamos a permitir que estas escaseces materiales reduzcan nuestro entusiasmo, ni que obstruyan nuestro progreso en nuestro santo camino hacia delante.

Nuestra colaboración con la Jihad de Reconstrucción Nacional ha sido de mucho beneficio en empezar estos campamentos. La Jihad no solamente nos ha dado ayuda financiera. Hemos tratado de establecer una relación recíproca y coordinar nuestro trabajo y pensamiento con los de la Jihad. Ellos nos dicen cuáles son sus necesidades y nosotros tratamos de entrenar a los especialistas que necesitan. En pocas palabras, hemos tratado de utilizar la experiencia que ha acumulado la campaña en su año de existencia como una base para empezar nuestro trabajo.

También debo agregar que en esta universidad y en otras donde los estudiantes han tenido los conocimientos y la oportunidad necesarios, inmediatamente han lanzado programas prácticos. Este es el caso de los estudiantes avanzados en medicina

veterinaria, ingeniería civil, medicina, y otros. En nuestro campamento se han organizado cursos en electricidad y electromecánica.

La Jihad de Reconstrucción Nacional nos manda varios tipos de motores para que sean reparados aquí. Los arreglamos y luego los devolvemos a las aldeas.

P. ¿Nos puedes describir los sentimientos y pensamiento de los compañeros y compañeras quienes están trabajando en estos campamentos?

R. Todos están con muchas ganas de empezar su trabajo práctico lo más pronto posible. Y como grupos organizados con un programa, podemos ayudar en la reconstrucción del país.

La independencia económica es lo primero que tienen en mente nuestros compañeros y compañeras la mayor parte del tiempo. Tenemos que ser independientes económicamente. Tenemos que mostrarle al mundo entero, y especialmente a los oprimidos del mundo, que otro bloqueo económico no será efectivo.

Tenemos que demostrar que no sólo podemos vivir sin mercancías norteamericanas y europeas, pero mucho más que eso, podemos asegurar una vida decente para la mayoría de los despojados de nuestra sociedad. Queremos avanzar lo más rápida y eficazmente posible por ese camino. □

SUDÁFRICA

Brutal represión contra negros

Auge de protestas masivas sacude al sistema del apartheid

Por José G. Pérez

La policía sudafricana ha respondido al ascenso de masas más grande desde la rebelión de Soweto en junio de 1976 asesinando o hiriendo a centenares de manifestantes negros. Pero el tamaño de las manifestaciones, la extensa participación de obreros impulsando sus propias reivindicaciones, y la participación masiva —junto con los africanos— de la población de color (de ascendencia mixta), ha demostrado nuevamente que la lucha de liberación negra continúa avanzando.

Protestas estudiantiles y huelgas obreras han estado sacudiendo al país desde abril, pero la lucha se transformó el 16 de junio, aniversario de la rebelión de Soweto. Tres días antes el gobierno había prohibido todas las reuniones políticas de más de diez personas, buscando impedir toda conmemoración de la rebelión de Soweto.

Los policías que trataron de implementar la prohibición abrieron fuego con escopetas en Soweto y Bloemfontein, hiriendo a un mínimo de 35 manifestantes.

Al parecer, el gobierno pensaba aplastar el ascenso de masas aterrizando a la

población negra. Pero solo logró provocar una rebelión aún mayor.

Los barrios de color en Cape Town estuvieron en la vanguardia del movimiento. Decenas de jóvenes fueron acorralados a balazos el día 17 cuando se lanzaron a las calles. La carretera entre el centro de la ciudad y el aeropuerto fue cerrada, mientras que centenares de policías se movilizaban al área.

El mismo día, jóvenes en un barrio de color cerca de Johannesburgo se rebelaron, construyendo barricadas en todas las calles que entraban al barrio.

A pesar de la salvaje represión desatada por el régimen las rebeliones se multiplicaron. El 18 de junio la policía invadió un recinto universitario en el puerto de Durban para aplastar una protesta de estudiantes hindúes.

En Paarl, la policía abrió fuego contra una muchedumbre que, según las autoridades, estaba atacando la estación de policía con bombas de gasolina y ladrillos. En la comunidad hindú de Lenasia, cerca de Johannesburgo, 360 estudiantes de secundaria fueron arrestados cuando se negaron a dar sus nombres y direcciones a la policía.

Las autoridades les prohibieron la entrada a los barrios rebeldes a los periodistas extranjeros y a casi todos los sudafricanos. El primer ministro P.W. Botha anunció que el estado racista utilizaría "todo su poderío" para aplastar a los negros. El ministro de la policía Louis Le Grange ordenó a sus hombres que dispararan a matar.

Para el 20 de junio, había 35 muertos y 175 heridos, según el cálculo oficial. Pero datos dados a conocer por los hospitales y los periódicos indican que las bajas ascendieron por lo menos al doble de lo reconocido por el gobierno.

Asesinan a niños

Testigos presenciales declararon a periodistas extranjeros que la policía calmadamente asesinaba a niños, disparándoles por la espalda mientras que éstos intentaban huir.

La importancia de la rebelión en los barrios de color es que una estrategia fundamental del sistema del apartheid ha sido provocar divisiones entre las masas de color, hindúes y africanas, que en su conjunto forman la mayoría negra. Los

racistas intentan convencer a las 2.7 millones de personas de color que su situación es mucho mejor que la de los africanos.

Pero desde el punto de vista de la policía sudafricana, todos los negros son iguales. Este trato racista ha convencido a muchas personas de color que los racistas blancos siempre los considerarán inferiores y les negarán sus derechos. Un número creciente de personas de color se consideran parte de la población negra, y reivindican la lucha de liberación negra protagonizada tanto por hindúes y personas de color como africanos.

Estos sentimientos van mucho más allá de los estudiantes de color. Más de 200 000 trabajadores africanos y de color se unieron el 16 y 17 de junio en una huelga general en Cape Town cuya efectividad fue de más del 75 por ciento.

El tamaño de esta huelga fue comparable a la que sacudió a Cape Town en septiembre de 1976, en el punto culminante del ascenso negro de ese año.

Además de apoyar las demandas estudiantiles, los obreros se unieron a la lucha para presentar sus propias reivindicaciones por alzas salariales y un fin a la discriminación en los empleos.

En Uitenhage y Port Elizabeth, unos 7 000 obreros automotrices negros salieron en huelga contra las fábricas de montaje y de fabricación de piezas de la Ford, la General Motors y la Volkswagen.

El día 20 la policía atacó a los huelguistas, abriendo fuego contra los obreros. Un cable de la United Press International del 20 de junio también informa que "Por primera vez en los recientes disturbios, tropas y vehículos blindados fueron enviados al área de Uitenhage para proteger las plantas".

Invasión de Angola

La escalada represiva dentro de Sudáfrica ha coincidido con nuevas incursiones sudafricanas en territorio angolano.

Durante la segunda semana de junio, tanques, carros blindados y helicópteros sudafricanos penetraron profundamente en Angola, masacrando a centenares de refugiados namibios y combatientes de la SWAPO (Organización del Pueblo de África Sudoccidental). La invasión, concluida el 14 de junio, fue clasificada por los mismos racistas sudafricanos como una de las más grandes acciones militares llevadas a cabo por Sudáfrica fuera de su territorio desde el fin de la Segunda Guerra Mundial.

En meses recientes las tropas sudafricanas han incrementado sus ataques contra los combatientes de la SWAPO en Namibia, así como sus operaciones militares contra los campamentos de refugiados y bases en la SWAPO en Angola.

En marzo y abril hubieron 183 violaciones del espacio aéreo de Angola por aviones de Sudáfrica, así como 19 bombardeos —algunos con napalm. En mayo, tuvieron lugar varias incursiones por tropas suda-



Manifestación en solidaridad con la SWAPO.

africanas, entre estas una el 21 de mayo en que las tropas racistas penetraron 45 millas en Angola y otra el día 12 en que atacaron un pueblo doce millas al norte de la frontera namibia.

Hasta el final de la Primera Guerra Mundial, Namibia, también conocida como África Sudoccidental, fue una colonia alemana. Después de la derrota de Alemania en esa guerra, la Liga de las Naciones entregó la colonia a Sudáfrica.

En 1966, la Organización de las Naciones Unidas revocó el mandato de Sudáfrica para administrar Namibia, apoyando las reivindicaciones de los grupos independentistas. Sudáfrica se ha negado a cumplir con los dictámenes de la ONU. Por su parte, el imperialismo yanqui ha vetado todos los intentos de castigar con sanciones económicas a Sudáfrica.

Maniobra política

Junto con las operaciones militares contra Angola, la cual ayuda a SWAPO y le permite operar desde territorio angolano, y contra la misma SWAPO, los racistas intentan proyectar una alternativa política, un grupo títere llamado la Alianza Turnhalle Democrática.

La estrategia del régimen *apartheid* es similar a la que siguió el régimen racista de Ian Smith en Rodesia (hoy Zimbabwe), cuando formalmente transferió el poder a un gobierno encabezado por el obispo Abel Muzorewa, buscando aumentar su credibilidad contra las fuerzas del Frente Patriótico. Pero cuando se celebraron las elecciones en febrero del presente año, Muzorewa fue aplastado.

Tras esta experiencia, los racistas sudafricanos han buscado darle largas a las negociaciones sobre cuándo y cómo se celebrarán las elecciones, mientras que sus fuerzas armadas golpean a la SWAPO.

Tanto las rebeliones negras dentro del país como el creciente conflicto en torno a Namibia demuestran los apuros en que se encuentra el gobierno sudafricano.

Reflejando la creciente radicalización de las masas, Reginald September, un dirigente del proscrito Congreso Nacional Africano, declaró el 19 de junio que "La historia tiene una tendencia a tomar giros muy abruptos. Creo que lo que le queda de vida al régimen es mucho menos de lo que cualquiera de nosotros se hubiera imaginado hace pocos años".

Sostén del imperialismo

El régimen del *apartheid* es el sostén más importante del imperialismo en el continente africano. Su importancia para Washington ha aumentado por el colapso del colonialismo portugués, la victoria de las fuerzas nacionalistas en Zimbabwe, y la crisis mundial del sistema imperialista.

La clase dominante norteamericana apoyará a los imperialistas sudafricanos al máximo contra una revolución de la mayoría negra, sobre todo porque tal revolución será una revolución proletaria llevada a cabo por la más poderosa clase obrera en África.

El Departamento de Estado yanqui hipocritamente insta a todos en Sudáfrica a actuar moderadamente, tanto los policías que asesinan a niños, como los negros cuyo único crimen es exigir justicia. Mientras tanto, las corporaciones y los bancos yanquis continúan proporcionándoles inversiones, préstamos y petróleo a los racistas.

Pero el avance de la revolución sudafricana está desenmascarando al régimen *apartheid* y a sus aliados yanquis. Como dijo un joven manifestante en Soweto, "Esto es sólo el inicio, amigo mío, sólo el inicio". □

Breves

Kampuchea rechaza invasión de fuerzas de Pol Pot

Al cierre de nuestra edición, la prensa capitalista publicaba informes vagos y contradictorios alegando que fuerzas vietnamitas habían cruzado la frontera de Kampuchea con Tailandia y realizado operaciones militares en este país.

El canciller vietnamita Nguyen Co Thach, en visita extraoficial a Tailandia, confirmó que tropas vietnamitas habían realizado operaciones militares cerca de la frontera, pero negó que hubiesen penetrado en Tailandia.

El Departamento de Estado yanqui y la prensa capitalista alega que los vietnamitas atacaron "campamentos de refugiados" y "aldeas tailandesas" intentando interrumpir la distribución de comida y otra ayuda a los "refugiados".

Lo cierto es que el área de la frontera donde han habido batallas es donde hay importantes concentraciones de fuerzas contrarrevolucionarias que quieren tumbar al gobierno kampucheano de Heng Samrin, sobre todo 10000 tropas del Khmer Rouge bajo el mando del déspota Pol Pot.

En semanas recientes, con asistencia de los tailandeses y ciertas agencias internacionales, los Khmer Rouge comenzaron a reinfiltrarse en Kampuchea bajo un supuesto programa "humanitario" de "repatriación". Tan descarada fue la maniobra que el mismo *New York Times*, uno de los principales voceros del imperialismo yanqui, se vio obligado a reconocer el 27 de junio que la mayoría de los "repatriados" eran "seguidores militantes del depuesto primer ministro Pol Pot y sus familiares".

Obviamente, las fuerzas de Heng Samrin y sus aliados, los vietnamitas, no han tenido más alternativa que rechazar esta invasión de Kampuchea por parte de los Khmer Rouge.

Sindicato del acero organizará astillero en Luisiana

Tras su contundente victoria contra el astillero de Newport News, Virginia, el sindicato de trabajadores del acero de Estados Unidos (USWA) ha lanzado una campaña de sindicalización en los astilleros Avondale cerca de Nuevo Orleans, Luisiana.

Avondale es notoria por su política anti-obra. Con 9000 obreros, es la compañía privada que más trabajadores emplea en todo Luisiana. También es el astillero más grande en todo Estados Unidos donde no hay sindicato.

El 23 de mayo representantes del USWA distribuyeron volantes frente a Avondale con un resumen del contrato logrado en Newport News y una carta instando a los trabajadores a afiliarse al USWA.

Se anticipa que la batalla por organizar un sindicato en Avondale y lograr un convenio colectivo será larga y cruenta. Pero de ganarse, representaría otro gran avance en la lucha por fortalecer al movimiento obrero en el sur de Estados Unidos, una región donde tradicionalmente ha sido sumamente débil.

Carter maniobra contra refugiados haitianos

La administración Carter se ha visto forzada a retroceder de sus intentos de efectuar la deportación de decenas de miles de haitianos que han venido a Estados Unidos en años recientes buscando asilo político.

El 20 de junio el Departamento de Estado yanqui anunció que los haitianos, así como los emigrados cubanos recién llegados, serían permitidos una permanencia de seis meses mientras se discute en el Con-

greso un ley que, según la Casa Blanca, les permitiría a muchos quedarse permanentemente.

La administración Carter se ha visto en una embarazosa contradicción después de que el presidente se comprometió a recibir a los cubanos "con brazos abiertos" mientras que el Servicio de Inmigración y Naturalización continuaba persiguiendo despiadadamente a los haitianos.

Pero la reciente decisión de Carter está muy lejos de satisfacer las demandas de los haitianos, según el reverendo Gerard Jean-Juste, director del Centro de Refugiados Haitianos en Miami. Jean-Juste señaló que la decisión final sobre los haitianos no se tomará hasta después de las elecciones. "Supongamos que hay una administración nueva y nos dice, 'No somos responsables de lo que hizo la vieja administración'".

Los politiqueros en Washington, dijo Jean-Juste "no tienen ninguna moralidad. Deberían actuar como lo hace Fidel Castro. Cuando nosotros [los haitianos] llegamos a Cuba, Fidel Castro nos dice, 'Si se quieren quedar, bienvenidos'. Nos ayuda. Aquí nos dicen, 'lárguense'".

Diario cubano entrevista a director de 'PM'

El diario cubano *Juventud Rebelde* publicó una entrevista con nuestro director, José G. Pérez, realizada cuando este estuvo en Cuba cubriendo la Marcha del Pueblo Combatiente el 17 de mayo.

"Me imaginé que iba a ser grande", dijo Pérez a *Juventud Rebelde* hablando de la marcha, "y ha sido más grande de lo que pude imaginarme, pero lo que más me sorprendió es la combatividad, la disposición del pueblo de luchar para defender la Revolución".

Por otra parte, Pérez subrayó la hipocresía de la administración Carter para con los que recién han emigrado de Cuba: "cuando eran enviados a Perú o Costa Rica, para el gobierno de Estados Unidos eran 'refugiados'; pero si van para allá estos mismos individuos, entonces los clasifican de lumpens, delincuentes, etcétera".

Pérez dijo que la actitud de los sectores progresistas de la comunidad cubana en Estados Unidos hacia la cuestión de la nueva emigración ha sido "la de exigir al gobierno de Estados Unidos que abra la puerta y permita esta emigración normalizada, porque en definitiva fueron ellos los que la estimularon".

SWP aparecerá en boleta electoral de Carolina del Norte

El 17 de junio la junta electoral de Carolina del Norte aprobó la aparición de la lista del Socialist Workers Party en la boleta electoral.



Douglas Cooper, candidato socialista para gobernador del estado, clasificó la decisión como "una victoria para todos los trabajadores. Los residentes de Carolina del Norte tendrán una alternativa en la boleta a los partidos Demócrata y Republicano, partidos antiobreros y patronales".

Para lograr un lugar en la boleta, el SWP recolectó mucho más de las 10 mil firmas requeridas por las leyes. Carolina del Norte es el séptimo estado en que la presencia de las candidaturas socialistas en la boleta ha sido ratificada. La recolección de firmas se ha completado en seis estados adicionales.

En California, el estado que requiere el mayor número de firmas, para el 24 de junio los socialistas ya habían colectado más de las 100 000 requeridas, pero continuarán recogiendo firmas hasta el fin de semana del 4 de julio. Se anticipa que el SWP aparacerá en la boleta electoral en más de 30 estados en las elecciones de noviembre.

Junta asesina a revolucionario chileno

Oscar Salazar, conocido como "Rubén", un miembro del comité central de la Liga Comunista de Chile, fue asesinado por la

policía de la dictadura de Pinochet el 28 de abril. El asesinato de Salazar fue parte de una ola de represión que buscaba impedir las manifestaciones obreras del Primero de Mayo. Una carta del Secretariado de la Liga Comunista de Chile en el Exilio fue publicada en el número del 28 de mayo al 3 de junio del semanario español *Combate*. La junta trató de justificar el asesinato de Salazar con la mentirosa inferencia que él había estado participando en actividades terroristas.

Piden protestas contra situación de Petr Uhl

Petr Uhl, un líder de Carta 77, el movimiento pro derechos civiles en Checoslovaquia, fue condenado a cinco años de cárcel, a pesar de protestas por parte de comunistas, socialistas y sindicalistas de todo el mundo. Su único crimen ha sido defender las libertades democráticas que supuestamente están garantizadas por la constitución checa.

Aunque las leyes dicen que las condiciones en las cárceles deben ser "humanas", Uhl está preso en condiciones que claramente intentan destruirlo.

Preso en el notorio campamento de trabajo forzado en Mirov, le han prohibido

tener cualquier material escrito —ni cartas de su familia, ni una copia de las reglas de la prisión. También le han prohibido tener retratos de su esposa o sus hijos.

Uhl puede recibir solamente una visita de un familiar cada seis a ocho meses. Esa visita es por una hora nada más y se tiene que hacer en la presencia de un guardia. Lo único que pueden discutir son asuntos familiares.

Porque el trabajo es muy difícil, la salud de Uhl ha empeorado. Tiene que cargar hasta 86 libras.

Defensores de Uhl y los otros presos políticos de Carta 77 están pidiendo que protestas contra estas condiciones sean enviadas a las embajadas Checas.

Cambios en "Perspectiva Mundial"

La compañera Mirta Vidal se ha visto forzada a retirarse de la redacción de esta revista por razones de salud. Reemplazando a Vidal estará Richard Ariza, quien desempeñaba el cargo de encargado de circulación. El nuevo encargado de circulación es Martín Koppel, militante de la Young Socialist Alliance y obrero siderúrgico quien recién perdió su puesto de trabajo debido a la crisis económica que vive Estados Unidos.

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: SWP, YSA, 1609 5th Ave. N. Tel: (205) 328-9403. Enviar correo a P.O. Box 3382-A. Zip: 35205.

ARIZONA: Phoenix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

CALIFORNIA: East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609 Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 201 N. 9th St. Zip: 95112. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: SWP, YSA, 8171 NE 2nd Ave. Zip: 33138. Tel: (305) 756-8358.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

INDIANA: Indianapolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149. Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509.

IOWA: Cedar Falls: YSA, c/o Stephen Bloodworth, 2715 Hiawatha. Zip: 50613.

KENTUCKY: Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main

#102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nuevo Orleans: SWP, YSA, 3319 S. Carrollton Ave. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, c/o Rick Drozd, 203 E. Cashin, Univ. de Mass. Zip: 01003. Tel: (413) 546-5942. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º Piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA, 4120 Michigan Union, Univ. de Mich. Zip: 48109. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, P.O. Box 1287, Virginia, Minn. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEW JERSEY: Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEW YORK: Capital District (Albany): SWP, YSA, 103 Central Avenue. Zip: 12206. Tel: (518) 463-0072. Nueva York, Brooklyn: SWP, 841 Classon Ave. Zip: 11238. Tel: (212) 783-2135. Nueva York, Alto Manhattan: SWP, YSA, 564 W. 181 St., 2º piso. Enviar correo a P.O. Box 438, Washington Bridge Sta. Zip: 10033. Tel: (212) 928-1676. Nueva York, Bajo Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

NEW MEXICO: Albuquerque: SWP, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: SWP, YSA, 970 E. McMillan. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 13002 Kinsman Rd. Zip: 44120. Tel: (216) 991-5030. Oberlin: YSA, c/o Gale Connor, OCMR Box 679. Zip: 44074. Tel: (216) 775-0084. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (215) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Pittsburgh: SWP, YSA, 1210 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Jack Craypo, 606 S. Allen St. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Tom Dynia, 2024 Goodrich Ave. #110. Zip: 78704. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 1406 N. Flores Rd. Zip: 78212. Tel: (512) 222-8398.

UTAH: Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

Tacoma: SWP, YSA, 1306 S. K St. Zip: 98405. Tel: (206) 627-0432.

WEST VIRGINIA: Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WISCONSIN: Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

'Una revolución rica y creativa'

Habla Lea Guido, ministra sandinista de Bienestar Social

Por Aníbal Yáñez

NUEVA YORK—"Dar una información lo más amplia posible sobre la revolución nicaragüense, sus problemas, sus perspectivas", fue uno de los objetivos fundamentales de la reciente visita a Estados Unidos de Lea Guido, ministra de Bienestar Social de Nicaragua.

Esto lo expresó la funcionaria del gobierno sandinista durante una recepción que le fue ofrecida el 8 de junio aquí en Casa Nicaragua.*

Con gran sencillez y franqueza, Lea Guido explicó que "hay bastante desinformación" sobre la situación en Nicaragua, "deformación que han hecho los medios de comunicación y ciertos sectores".

Así, Lea Guido vino para contrarrestar esta campaña desinformativa y también para explicar los programas de Bienestar Social en Nicaragua, la participación de la mujer en el proceso de reconstrucción, y para conseguir ayuda y solidaridad. Durante su viaje se entrevistó con funcionarios del gobierno norteamericano, organizaciones de mujeres, y grupos que realizan tareas de solidaridad.

Situación económica crítica

Lea Guido señaló que en un primer momento, después del triunfo de la revolución sandinista hace un año, el Ministerio de Bienestar Social se encargó de "responder a la situación de emergencia que vivía el país".

Después de la guerra que derrocó a Somoza, dijo, "el país quedó en una situación económica bien crítica, que todavía perdura, con una deuda externa muy alta, con el ciclo agrícola alterado, con una tasa de desempleo también bien alta, lo que hacía que... existieran en el país más de un millón de personas en situación de hambre". Ante esto, el Ministerio de Bienestar Social canalizó las donaciones y la ayuda internacional, para poder hacer frente al problema.

Guido indicó que poco a poco se ha ido saliendo propiamente de la emergencia, "aunque perdura esa situación de hambre en el país y existe una tasa alta de desempleados sobre todo en estos meses donde no hay actividad agrícola".

*Casa Nicaragua es una organización encargada de divulgar la cultura del pueblo nicaragüense y además impulsar actividades de solidaridad con Nicaragua en Estados Unidos. Si los lectores de *PM* desean más información sobre las actividades de Casa Nicaragua y cómo integrarse al trabajo de solidaridad, deben escribir a Casa Nicaragua, P.O. Box 612, Cathedral Station, Nueva York, N.Y. 10020.



Aníbal Yáñez/Perspectiva Mundial
Lea Guido

La ministra de Bienestar Social apuntó que el problema del hambre, de la desnutrición y de la mortalidad infantil, "es un problema que nosotros no lo vamos a hacer desaparecer de la noche a la mañana, porque eso responde a una situación económica que vive el país". Sin embargo, el gobierno sandinista ha implementado programas de emergencia en las zonas más afectadas. Por ejemplo, Bienestar Social da un vaso de leche al día a todos los niños en los colegios públicos, tanto en el campo como en la ciudad.

Pero en el fondo el problema del hambre tiene una raíz económica, y "mientras nosotros no podamos resolver el problema del nivel de vida de nuestro pueblo y el problema del desempleo, esta situación va a existir". En ese sentido, puntualizó Lea Guido, "el Plan de Reactivación Econó-

mica es fundamental", ya que entre sus metas principales está levantar la producción y atacar el desempleo.

'A problemas sociales, soluciones comunales'

Subrayando el carácter popular de la revolución sandinista, Lea Guido dijo que "el bienestar social del pueblo nicaragüense no lo va a hacer el Ministerio de Bienestar Social, sino dependerá realmente del desarrollo mismo de la revolución".

Explicó que "nuestra óptica para tratar de llevar a cabo los programas es de no hacerlo desde un punto de vista asistencialista y paternalista, como tradicionalmente se ha hecho". Así, "un slogan del Ministerio de Bienestar Social es 'A problemas sociales, soluciones comunales'. Es decir, que no son programas que caen de arriba, sino que tienen una real participación de la comunidad, de las organizaciones de masas —tanto en la planificación, como en el montaje, como en el seguimiento mismo de los programas".

En general, dijo Lea Guido, "el papel de las organizaciones de la comunidad, de las organizaciones de masas, tanto de los jóvenes, como de las mujeres, como los Comités de Defensa Sandinista, que son organizaciones a nivel de barrio del conjunto de la comunidad, es un papel bien importante". Además, están integradas directamente en las estructuras de decisión más importantes del estado, como son el Consejo de Estado y las comisiones programáticas de las distintas áreas del gobierno.

"La participación de los organismos de masas es fundamental", insistió Lea Guido. Un ejemplo sobresaliente de esta participación lo han dado las mujeres organizadas, que entre muchas otras actividades han creado brigadas de salud para dar instrucciones a las madres sobre medidas higiénicas y medicina preventiva.

El rol sobresaliente de las mujeres

Le pedí a Lea Guido que hablara un poco sobre el desarrollo de la organización de las mujeres en Nicaragua desde el triunfo revolucionario.

La Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE) lleva el nombre de una combatiente sandinista asesinada por la guardia somocista.

AMNLAE "es la continuidad del movimiento de mujeres que se fue gestando durante toda la lucha que libró nuestro pueblo contra la dictadura, en ciertos momentos con diversos nombres", dijo Guido. "Al final, ya en la lucha frontal contra la dictadura, en los últimos años, tomó el nombre de AMPRONAC, la Asociación de

Sigue en la p. 9

'A problemas sociales, soluciones comunales'