

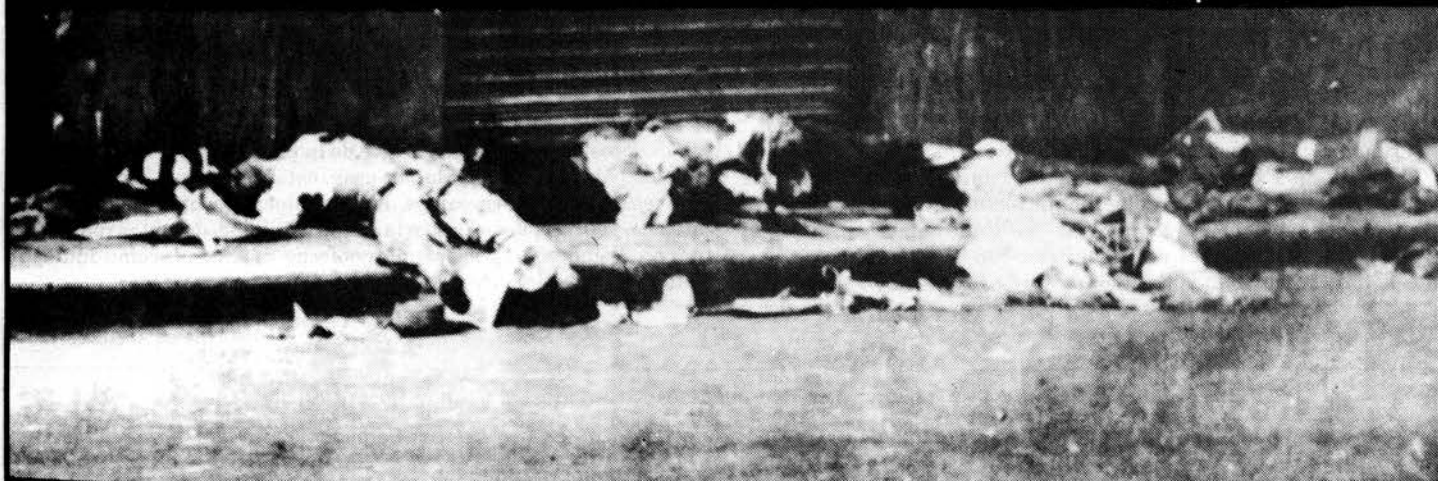
Perspectiva Mundial

CHINA
Crisis política y económica

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Hablan las familias de las religiosas asesinadas 'Ayuda militar de EUA masacra salvadoreños'

Ver p. 12-13



'Yo me negaría'

Rafael
Cancel
Miranda
habla
del 'draft'

El gobierno
dice que
puede
espiar
a todo
mundo

Kiko Martínez

Chicano
víctima de
conspiración
racista en
Colorado

Nuestra América

La búsqueda por un Pinochet azteca

Por Aníbal Yáñez

Ronald Reagan viajó hace poco a México dizque para establecer una "relación personal" con el presidente mexicano José López Portillo (ver *Perspectiva Mundial*, 26 de enero de 1981). ¿Pero será que al mismo tiempo impulsa la subversión derechista contra el gobierno mexicano, buscando "relaciones personales" con sectores militares y hombres de negocios en México?

La política exterior de México ha sido desde hace años una espina en el costado para Estados Unidos. Desde su decidido apoyo en los años 30 a la república española contra el fascismo, hasta su actual apoyo al gobierno sandinista en Nicaragua y al Frente Democrático Revolucionario en El Salvador —pasando especialmente por su negativa de romper relaciones diplomáticas con Cuba revolucionaria— México ha mantenido una diplomacia en muchos casos independiente del coloso del norte.

Además, el sentimiento antintervencionista del pueblo mexicano es un factor que preocupa mucho al gobierno de Estados Unidos. El 20 de enero, respondiendo al llamado de más de veinte agrupaciones sindicales, miles de trabajadores mexicanos realizaron un paro simbólico de cinco minutos en apoyo al Frente Democrático Revolucionario de El Salvador. El 22 de enero, entre 50 mil y 100 mil personas marcharon por las calles principales de la ciudad de México hasta la embajada de Estados Unidos, protestando la intervención del imperialismo en El Salvador.

Bajo el calor de estos acontecimientos, algunos sectores del gobierno de Estados Unidos quieren "darle una lección a México". Es decir, meter al gobierno mexicano al orden para que no ande apoyando a "los comunistas" en Centroamérica, ni permitiendo manifestaciones de solidaridad con esos pueblos.

Y hay algunas indicaciones de que esto va en serio. Sol W.

Sanders, uno de los principales editorialistas del semanario capitalista *Business Week*, escribió un artículo titulado "El mensaje militar de México a América Central", en la edición del 19 de enero de esa revista. Allí sostiene que "algunos mexicanos" no están de acuerdo con la política de México en Centroamérica. ¿Quiénes son esos mexicanos? Son "muchos en la comunidad empresarial y el ejército". Y Sanders comenta con evidente alegría que "el esfuerzo más firme del ejército mexicano por enfrentar un posible desafío de las fuerzas de Castro y los soviéticos en la región es mucho más realista". Y luego una increíble amenaza velada: "Ese realismo [de sectores militares mexicanos] puede ser un punto de reunión para la nueva política dura que ha anunciado la administración Reagan".

Curiosamente, a los dos días salió otro artículo en otro importante órgano capitalista, con exactamente el mismo tema. James Nelson Goodsell, corresponsal del *Christian Science Monitor* en América Latina, escribió un artículo titulado "México reconsidera su apoyo a la izquierda salvadoreña". En el artículo de Goodsell, ya no sólo "algunos mexicanos", sino ahora son "muchos mexicanos" los que "están reconsiderando profundamente el apoyo tácito de su país a las guerrillas izquierdistas en El Salvador". Nuevamente, hay que preguntar, ¿quiénes son? "Esta preocupación es especialmente evidente en círculos militares mexicanos", nos dice Goodsell.

Estos señores comentaristas, ¿hablarán o por sí mismos o serán verdaderos voceros extraoficiales de la política intervencionista de Estados Unidos? En cualquier caso, están buscando alianzas con los vendepatrias y enemigos de la revolución centroamericana en México. No se puede descartar la posibilidad de un zarpazo del imperialismo contra el mismo gobierno mexicano, como indican estos intentos de encontrar Pinochets en tierra azteca.

Índice

Cierre de la edición: 24 de enero de 1981

ESTADOS UNIDOS	4	Gobierno dice que puede espiar a todos—por Andy Rose y Aníbal Yáñez
	6	Marchan 100 mil por derechos para los negros—por Fernando Torres
	7	Los rehenes podrían haber salido antes—Editorial
	10	Entrevista con Kiko Martínez —por Silvia Zapata
PUERTO RICO	8	Entrevista con Rafael Cancel Miranda—por Richard Fawkes
CUBA	11	'Los principios no son negociables'—discurso de Fidel Castro
NICARAGUA	14	El impacto de la lucha en El Salvador—por Matilde Zimmermann
CENTROAMÉRICA	16	Honduras en la estrategia de EUA—entrevista con dirigente revolucionario hondureño
GUATEMALA	17	Mujeres indígenas contra la represión
ASIA	18	Crisis política y económica en China—por David Frankel
EUROPA ORIENTAL	20	Un obrero americano en Polonia—por Jon Hilson

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Jefe de redacción: Aníbal Yáñez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Roberto Kopeck, Martín Koppel, Héctor Marroquín, Fernando Torres, Aníbal Yáñez y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de *Perspectiva Mundial*.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado *Perspectiva Mundial*.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 5, No. 2, February 2, 1981.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from *Perspectiva Mundial* may be reproduced citing the source.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

El show de Ronald Reagan

Nuevos personajes en una película que ya vimos

Ronald Reagan culminó su informe inaugural evocando la imagen de un joven soldado norteamericano muerto en Francia durante la Primera Guerra Mundial. En el diario del soldado, dijo Reagan, encontraron esta promesa: "Trabajaré, ahorraré, me sacrificaré, persistiré, y lucharé alegremente. . .".

Así que allí tenemos la consigna de la nueva administración —alegres sacrificios.

Los problemas del país, explicó Reagan, se deben a que tratamos de "vivir más allá de nuestras posibilidades". ¿Su respuesta? "Dar marcha atrás en el crecimiento de las funciones del gobierno" y limitar su "intervención e intromisión en nuestras vidas".

Lo primero será eliminar la intromisión de los cupones de alimentos en las vidas de cerca de ocho millones de norteamericanos, si se lleva a cabo el programa económico de Reagan. Luego esos latosos inspectores de la seguridad y de la contaminación dejarán de interferir con los industriales norteamericanos. Y Washington dejará de entrometerse con los patrones —ya no les dirá que tienen que contratar a negros, mujeres, o latinos.

La prosperidad es posible, dijo Reagan, si eliminamos estos "obstáculos que han hecho más lento el desarrollo de nuestra economía y reducido la productividad". Pero no hay que esperar rápido alivio, se apresuró a añadir, ya que los males económicos "no van a desaparecer en días, ni semanas, ni meses".

Claro que cuando se trata del Pentágono, el plan de Reagan no es dar marcha atrás en el aumento de los gastos del gobierno, sino empujar el acelerador a fondo. Carter había proyectado un presupuesto militar de un millón de millones de dólares (\$1 000 000 000 000).

La clave de todo, explicó Reagan, es que dejemos de vernos en términos de "grupos de interés" en conflicto. Algunos somos industriales, dijo, y otros somos choferes de camiones. Pero "todos juntos . . . debemos cargar el peso". Pidió que pensáramos en términos de "nosotros, el pueblo —esta estirpe llamada americanos".

Durante la semana anterior a la inauguración, James Carter dio su discurso de despedida, hizo su último informe presidencial, y presentó su último presupuesto. ¿Su tema?

"Todos estamos juntos como americanos", dijo Carter. Debemos dejar de defender "nuestros propios intereses privados" en vez de hacer los sacrificios necesarios para "el interés de la nación".

Hay que restringir los gastos del gobierno para los pobres, los ancianos, y los desempleados, dijo. Pero "debemos pagar



'El barco es suyo, capitán'. Reagan se basará en la política de Carter, pero como éste, seguirá teniendo problemas con la clase obrera y con el sentimiento antibélico del pueblo norteamericano.

el precio que sea necesario para seguir siendo la nación más poderosa en el mundo". La manera de echar adelante la economía, declaró el demócrata saliente, es eliminando algunos de los latosos reglamentos gubernamentales y aumentando "las fuentes de financiamiento para las inversiones empresariales", dándoles generosas exenciones de impuestos.

El futuro pinta mal para el pueblo trabajador bajo Reagan. Y lo es. La nueva administración acelerará la ofensiva que busca aumentar las ganancias de los patrones a costa nuestra. Aumentará sus esfuerzos por preparar a la juventud a pelear y morir en guerras contra las luchas de liberación por todo el mundo.

Al hacerlo, la administración Reagan construirá sobre las bases de lo que hizo la administración Carter —desde la inscripción para el servicio militar hasta la eliminación de los controles a los precios de los energéticos.

Y, como la administración Carter, Reagan enfrentará resistencia y oposición, lo

que limitará su capacidad de llevar a cabo su programa reaccionario.

Tanto los demócratas como los republicanos tratan de desorientar y confundir esta resistencia y esta oposición, apelando al "interés de la nación", a "nosotros, el pueblo". Pero la verdad más importante de la política estadounidense es que "nuestro país" está dividido en *clases*, cuyos intereses están irreconciliablemente opuestos, y que tanto el partido Demócrata como el Republicano representan a la minoría, a la clase capitalista, contra la mayoría, la clase obrera.

Por eso las pomposas ceremonias en Washington a fines de enero no cambiaron nada fundamentalmente.

Ante todos los ataques antiobreros lanzados por ambos partidos capitalistas, los trabajadores necesitamos nuestro propio partido para luchar por nuestros propios intereses —un partido obrero. Entonces veremos luces y estallidos políticos que borrarán de la memoria el mal gusto de la comedia de la inauguración de Reagan. □

Gobierno dice que puede espiar a todos

Ataque abierto contra libertades democráticas en caso socialista

Por Andy Rose y Aníbal Yáñez

Un dramático cambio en la postura pública de Washington en relación a las libertades políticas ha quedado al descubierto en el curso de los preparativos previos al pleito legal del Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance contra el gobierno federal de Estados Unidos.

El gobierno ahora se está adjudicando vastos "derechos" legales de espiar, hostigar, controlar, y deportar a todos aquellos con ideas políticas que no sean del agrado de las autoridades.

Mientras estos "derechos" policíacos son parte del terror cotidiano que sufre el pueblo trabajador en muchos países de América Latina, la nueva postura de Washington para sus propios ciudadanos es algo que choca abiertamente con la imagen que tiene el mundo de Estados Unidos como el paraíso de la democracia.

Washington está diciendo que puede usar sus tácticas policíacas clandestinas inclusive contra las personas u organizaciones cuyas actividades políticas sean totalmente legales.

Los fiscales federales, representando al FBI, a la CIA, y otras agencias y funcionarios gubernamentales, presentaron documentos judiciales el 31 de diciembre en los que explican la línea de defensa que utilizará el gobierno de Estados Unidos cuando entre a juicio el pleito socialista, el 16 de marzo.

Afirman los federales que, "La cuestión en este caso no es si el SWP, la YSA, o cualquiera de sus miembros pueden ser encontrados culpables de un crimen.

"La cuestión", dicen, "es si el Gobierno tiene un derecho a mantenerse informado de las actividades de grupos que están abiertamente a favor de cambios revolucionarios en la estructura y el liderato del Gobierno de Estados Unidos, inclusive en el caso de que sus planteamientos estén dentro del marco de la ley" (se agregó el énfasis). Además, el documento asevera que el gobierno tiene el derecho de "investigar a individuos u organizaciones, sin importar su naturaleza" (se agregó el énfasis).

'Motivo de deportación'

Una de las principales cuestiones en el caso del SWP y la YSA contra el gobierno tiene que ver con los repetidos esfuerzos de las autoridades por deportar a activistas a causa de sus ideas políticas. En esto, el documento judicial presentado por el gobierno dice llanamente que "el estar a favor de ideas como las que sostiene el SWP es motivo de exclusión, deportación, y



para negar la naturalización".

¿Cuáles son esas "ideas como las que sostiene el SWP" que hacen que alguien pueda ser deportado?

¿El oponerse al servicio militar obligatorio? ¿El apoyo a la educación bilingüe?

¿Qué pasará con los miles y miles de refugiados latinoamericanos que, como el SWP, se oponen a que Estados Unidos dé ayuda a dictaduras criminales, y que ven con buenos ojos las revoluciones en Cuba, Nicaragua, Granada y El Salvador? ¿Ellos también podrán ser el blanco de deportaciones políticas? Parece que sí.

"Nuestro partido está desbaratando la ficción de que el FBI hoy sólo investiga los crímenes y no las ideas políticas", declaró Larry Seigle, el miembro del Comité Político del SWP que está coordinando el pleito contra el gobierno.

"Ahora", señaló Seigle, "el gobierno afirma abiertamente su derecho a espiar a cualquiera —esta postura provocará profunda indignación entre millones de americanos cuando se enteren.

"Quiere decir que cuando enjuicemos al gobierno de Estados Unidos el 16 de marzo, será el reto más directo que jamás se ha visto a las bases mismas de la maquinaria policíaca secreta".

Ataques contra trabajadores

Resumiendo la postura de Washington, Seigle indicó que, "el gobierno está afirmando que el FBI y la CIA pueden recoger

información tuya clandestinamente nada más por tus ideas políticas". Lo novedoso de esto es que Washington diga que quiere hacer esto dentro de sus propias fronteras.

El gobierno "dice que puede ponerte en listas negras si no le gustan tus ideas. Que puede darle a tu patrón lo que dice es 'información veraz' sobre tí. Claro que como todo lo hace secretamente, no hay manera de saber lo que dicen ni de presentar objeción alguna. Luego si te despide el patrón, pues ni modo. El FBI dice que no es responsable".

Eso, recordó Seigle, es exactamente lo que ha pasado en los recientes despidos políticos de obreros socialistas en el astillero Brooklyn Navy Yard en Nueva York y en la planta de aviación de la Lockheed en Georgia.

En el Navy Yard, cinco trabajadores fueron despedidos a instancias de la Marina. Y salieron a luz documentos probando que la Inteligencia Naval además estaba en contacto con el FBI. La compañía dijo abiertamente que la razón de los despidos era que los trabajadores "participaban en actividades políticas".

Los socialistas protestaron. Entonces fue cuando la compañía se dio cuenta que podría perder el caso en los tribunales, porque los despidos eran ilegales, y después de sólo un día ordenó la reposición de los trabajadores.

En Georgia, nueve socialistas miembros del sindicato maquinista IAM fueron despedidos de la Lockheed en diciembre. La compañía alegó que la razón era que habían "falsificado" sus solicitudes de empleo. Pero cuando un policía privado de la Lockheed fue llamado a presentar testimonio como parte del pleito del SWP y la YSA, reconoció que los trabajadores habían sido victimizados a causa de sus ideas y actividades políticas. Es más, los expedientes de la compañía referentes a los trabajadores despedidos estaban marcados "Caso SWP", con listas de "Miembros Identificados del SWP" y "Posibles Sospechosos". El funcionario de la Lockheed también reconoció que había acudido al FBI para información sobre sus "sospechosos".

Actualmente el SWP y la YSA están desarrollando una campaña nacional para ganar la reposición de los trabajadores despedidos.

Algo 'sinistro'

Fiscales del gobierno han insinuado que hay algo "sinistro" en el hecho de que miembros del SWP y la YSA trabajan en las fábricas, discuten cuestiones políticas con sus compañeros de trabajo, y partici-

Estimado lector de *Perspectiva Mundial*:

El 16 de marzo es una fecha que debes anotar. Ese día entra a los tribunales el pleito legal del Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance contra el espionaje, las provocaciones, y el hostigamiento del gobierno. Al entrar a juicio en los primeros meses de la administración Reagan, el pleito socialista representará un importante desafío a la ofensiva del gobierno contra los derechos de todos nosotros.

Nuestro pleito exige un alto total a las operaciones de espionaje del gobierno contra los socialistas, un interdicto judicial contra las renovadas actividades de espionaje, y 40 millones de dólares por daños y perjuicios.

Mensaje a nuestros lectores

Al acercarse la fecha del juicio, el gobierno ha cambiado drásticamente su defensa. ¡Ahora dicen abiertamente que tiene el derecho de espiar a todo mundo! El plan preliminar del gobierno para el juicio declara: "... el Gobierno legalmente puede investigar a individuos u organizaciones sin importar su naturaleza".

El mensaje no puede ser más claro. Lo que está en juego es una lucha por los derechos no sólo de los socialistas, sino de todo el pueblo trabajador. Una victoria será una victoria para todo trabajador que está tratando de organizar sindicatos fuertes; para todo luchador por los derechos de los negros, los latinos, y las mujeres; para todo el que se opone a la energía nuclear. Si ganamos, será más difícil para el gobierno llevar a cabo su política guerrillera. Y dará un ejemplo de cómo podemos responder combativamente en defensa de nuestros intereses.

Para enfrentar este desafío histórico, el SWP y la YSA han lanzado un fondo especial, un Fondo Socialista. Nuestra meta es reunir 75 mil dólares entre ahora y el 15 de abril. La lucha contra el espionaje del gobierno es una tarea ambiciosa y vamos a necesitar todos los dólares posibles para poder llegar a un público más amplio con las ideas socialistas que el FBI quiere callar.

El fondo nos permitirá organizar giras de dirigentes del SWP y la YSA y de víctimas del espionaje del gobierno, para hablar por todo el país. Nos permitirá ampliar los reportajes sobre el pleito en las páginas de *Perspectiva Mundial* y el *Militant* (el semanario socialista en inglés). Y nos permitirá publicar materiales explicando el pleito.

El gobierno no tiene problemas de dinero. Costeará su defensa con el dinero de tus impuestos. Pero nosotros tenemos que depender de contribuciones que no envíen personas como tú.

La respuesta inicial al fondo ha sido inspiradora. En el mitin donde se lanzó el fondo, durante una convención de la YSA el pasado diciembre en Indianápolis, los participantes se comprometieron a reunir 26 mil dólares. Cientos de partidarios han contribuido desde un dólar hasta más de \$1000.

Te pedimos que contribuyas al Fondo Socialista de \$75000. Haz to cheque a nombre del **Socialist Fund**, y mándalo al **Socialist Fund, 14 Charles Lane, Nueva York, N.Y. 10014**.

Cada dólar que envíes será usado en la lucha para poner fin a las actividades ilegales del gobierno.

En solidaridad,

Andrew Pulley

Candidato presidencial del SWP en 1980

Mary-Alice Waters

Comité Político del Socialist Workers Party

pan activamente en sus sindicatos.

En 1975 el partido decidió concentrar sus actividades en las fábricas y minas de Estados Unidos, ya que los obreros industriales son el blanco principal de la campaña de austeridad de los capitalistas, y a la vez están en la mejor posición para encabezar una lucha de todo el pueblo trabajador en defensa de sus niveles de vida y sus libertades democráticas.

Al gobierno esto no le gusta para nada. Por eso sus fiscales están diciendo que hay siniestras conspiraciones —argumentos que a fin de cuentas se reducen a decir que es ilegal hablar de ideas socialistas en industrias "sensitivas" para la "seguridad nacional", como la de la aviación o los astilleros.

Las mismas acusaciones de conspiración pueden ser —y son— lanzadas contra cualquier trabajador que luche por la seguridad en el trabajo, por un mejor salario, o por derechos sindicales en fábricas relacionadas a la industria militar. Y además la noción de industrias "sensitivas" puede ser —y es— ampliada para abarcar cualquier sector vital para la economía capitalista.

Lo que está en juego

"Por más vueltas que le den al asunto", declaró a *Perspectiva Mundial* Larry Seigle, "el gobierno no podrá escapar la cuestión central —¿es o no es legal estar a favor de las ideas del SWP y ponerlas en práctica?"

El dirigente del SWP indicó que "Eso es lo que estaremos peleando cuando enjuicemos al gobierno el 16 de marzo. Y lo vamos a pelear no nada más delante de los doce

miembros del jurado, sino delante del mayor número de americanos posible.

"*Las ideas del marxismo están al centro de este caso*", subrayó Seigle.

"En el juicio explicaremos esas ideas y por qué representan los intereses históricos de la clase obrera, la única clase progresista de la sociedad moderna, por qué tenemos un derecho a organizar, a dis-

eminar nuestras ideas, y a participar en la política. Y explicaremos que lo que está en juego son los derechos de todos los americanos.

"Al ver claramente presentadas las cuestiones en juego, y trazadas las trincheras del combate, tenemos confianza en que la gran mayoría del pueblo se pondrá de nuestro lado y no del lado de los espantapájaros anticomunistas". □

Perspectiva Mundial, el Militant y el Young Socialist te invitan a una

Visita a Cuba el Primero de Mayo del 26 de abril al 3 de mayo de 1981



Una gira diseñada especialmente para los trabajadores y las trabajadoras que viven en Estados Unidos y que quieren aprender lo que son los sindicatos en Cuba y las condiciones de vida en la isla. Estancia en un hotel en La Habana y visitas a centros de trabajo en esa ciudad. Reuniones con trabajadores y trabajadoras cubanos, representantes de los sindicatos, de la Federación de Mujeres Cubanas, de la Juventud Comunista, y de las milicias. Viajes de un día desde La Habana para visitar granjas y centrales azucareras. Visitas a museos en La Habana con tiempo en el curso de la semana para explorar la ciudad y hasta ir a la playa. El Primero de Mayo celebraremos el Día Internacional de los Trabajadores con el pueblo cubano movilizado en defensa de su revolución.

La visita cuesta 500 dólares, incluyendo el viaje de ida y vuelta por avión desde Miami, alojamiento en hotel (cuarto doble), tres comidas al día, transporte para las visitas de grupo, y los servicios de un guía cubano. El pago del depósito debe hacerse antes del 27 de febrero. La fecha límite para el pago total y el envío de datos de pasaporte es el 20 de marzo.

Envía 100 dólares de depósito junto con tu nombre, dirección y teléfono a:

Perspectiva Mundial Tours
410 West Street
Nueva York, NY 10014
(212) 929-3486

Marchan 100 mil pro derechos negros

Se pide que el natalicio de Martin Luther King sea día nacional



Por Fernando Torres

WASHINGTON, D.C.—Una formidable movilización por parte de la población negra de Estados Unidos tuvo lugar el 15 de enero. Ese día, centenares de miles de personas se manifestaron en diversas ciudades del país, demandando que el gobierno declare fiesta nacional el natalicio de Martin Luther King, mártir negro de la lucha contra el racismo.

El acto más importante ocurrió en esta capital, con la participación de unas cien mil personas. Hubo una marcha de 5 mil en Atlanta, estado de Georgia, donde nació el dirigente negro; en Buffalo, estado de Nueva York, de 3 mil; y en otras partes del país.

Las celebraciones, que recibieron el apoyo activo del cantante popular Stevie Wonder, sobrepasaron las expectativas de los organizadores, llegando a ser la más importante concentración de la población negra norteamericana desde la histórica marcha a esta ciudad en 1963, en que participaron 200 mil personas. Además de las dimensiones, es importante mencionar el hecho que gran parte de las labores organizativas fueron producto de acciones espontáneas en las comunidades negras. Trabajadores, estudiantes, y muchos más, gente común y corriente, tomaron en sus manos la iniciativa, consiguiendo los buses, recolectando el dinero necesario, con-

El pueblo negro salió a la calle en Washington exigiendo sus derechos y honra a la memoria de Martin Luther King. Aquí, parte de la multitud el 15 de enero.

venciendo a miles a salir a las calles en la importante fecha.

Y sus esfuerzos fueron recompensados con creces. Durante horas el centro de esta ciudad se convirtió en un mar de gente, lleno de pancartas, fotos de King, mantas. Participaron en la actividad todo tipo de personas: gente de edad que había estado en las históricas marchas pro derechos civiles en la década de los 60, y trabajadores más jóvenes, recién iniciados a la vida política a raíz de luchas obreras en sus centros de trabajo o de movilizaciones contra el racismo en sus comunidades. Para miles de otros, esta fue su primera actividad política.

Se vieron pancartas de sindicatos, de las organizaciones negras tradicionales, y de grupos comunitarios. Pero se destacaron quizás más los letreros hechos a mano por personas sin ninguna afiliación. Hubo además varios contingentes del recién fundado Partido Nacional Negro Independiente. También estuvo presente el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES), y su manta fue bien acogida.

Pese a ser un día de trabajo, muchas personas vinieron de ciudades como Greensboro, estado de Carolina del Norte, donde recientemente fueron exonerados los asesinos de cinco manifestantes antirracis-

tas, y de Newport News, estado de Virginia, escena de una combativa lucha obrera que ganó el reconocimiento sindical en el astillero naval de la compañía Tenneco en esa localidad.

Mientras que todos tenían en mente a King, el histórico evento no fue solamente un recordatorio del pasado. Las pláticas que tuvo este corresponsal, los coros que se escuchaban, y el entusiasmo masivo que se sentía, indican que más que nada fue una muestra de la disposición y deseo de contratacar ante la ofensiva racista que sufre la población negra del país. Así fue interpretado por miles el llamado a convertir el natalicio de King en fiesta nacional.

Mientras el gobierno norteamericano se ha negado en múltiples ocasiones a conceder esta demanda de la comunidad negra, millones de oprimidos de todo el mundo se identifican con Martin Luther King. Su vida simboliza la lucha contra el más despreciable racismo y la opresión.

Nacido en Atlanta en 1929, el pastor negro jugó un destacado papel en movilizar a millones de personas en contra de la segregación racial oficial que existía en Estados Unidos hasta hace relativamente poco. En la década del 60, al mismo tiempo que so pretexto de "defender la democracia" tropas estadounidenses combatían en

Vietnam, invadían la República Dominicana, y amenazaban la revolución cubana, los habitantes negros en este país carecían de derechos legales. Les era imposible asistir a las mismas escuelas, montar en los mismos buses, incluso usar los mismos servicios sanitarios públicos que los blancos. Además, organizaciones terroristas como el Ku Klux Klan, con el apoyo de las autoridades locales, asesinaban y linchaban con toda impunidad.

King, desafiando la violencia reaccionaria, movilizó a millones contra este racismo. Las marchas del movimiento pro derechos civiles, junto con el movimiento del poder negro, lograron importantes concesiones políticas, así como la confianza y orgullo propios para los negros, y las otras minorías de este país. King dirigió masivas campañas que ganaron el derecho al voto para los negros en los estados sureños de la unión americana.

En los últimos días de su vida, King unió su voz en repudio al genocidio perpetrado en Vietnam. King pregunta "¿Por qué... se ha puesto nuestra nación en la posición de ser el agente militar de Dios en la tierra, y ha intervenido desenfrenadamente en Vietnam y en la República Dominicana? Por qué... hemos asumido la arrogante tarea de ser el policía del mundo entero en vez de la ardua labor de poner en orden nuestra propia casa?"

El desafío frontal de King y los de su generación al racismo arraigado en esta sociedad les ganó el odio de la clase dominante estadounidense. Fue golpeado en varias ocasiones y encarcelado. El FBI y otras agencias policiales dedicaron enormes recursos en campañas de difamación en su contra. Finalmente, en abril de 1968, cuando participaba en el apoyo a una huelga de recolectores de basura en Memphis, Tennessee, fue asesinado.

Se inicia esta nueva década en momentos que sufren feroces ataques todos los logros obtenidos por las luchas de los años 60. Los sectores más reaccionarios tratan de robarles a los negros los derechos que han conquistado en los campos de la educación y los empleos, entre otros. Asimismo, aumenta la frecuencia de incidentes de violencia racista por parte de las autoridades y de organizaciones terroristas de derecha. Los peligros de nuevas guerras del gobierno estadounidense contra los pueblos del mundo en lucha por la libertad ponen de relieve nuevamente la perspectiva de que el pueblo trabajador, sobre todo los negros y latinos, sea utilizado como carne de cañón.

Pero los que impulsan estas medidas tendrán que aprender que la historia no retrocede tan fácilmente. Esto es lo que quedó claro tras las acciones por todo el país el 15 de enero. □

**Todo lector
un suscriptor de
Perspectiva Mundial**

ESTADOS UNIDOS

Los rehenes podrían haber salido antes

Pasaron 444 días antes de que se lograra la salida de cincuenta y dos norteamericanos de la embajada de Estados Unidos en Teherán. Pero la verdad es que podrían haber salido el Día 1.

Como las condiciones del acuerdo final, las demandas iniciales del pueblo iraní no fueron ni excesivas ni injustificadas. Podrían y deberían haber sido cumplidas en el primer momento.

Washington trajo al sha a Estados Unidos con pleno conocimiento de que para Irán esto sería una grave provocación. Los iraníes respondieron tomando la embajada. ¿Qué fue lo que pidieron?

Primero, que el sha fuera entregado a Irán para ser enjuiciado por haber torturado y asesinado literalmente a cientos de miles de personas. Segundo, que los miles de millones de dólares que el sha se había

Editorial

robado de su empobrecido país fueran devueltos. Tercero, que Washington acordara poner fin a su continua ingerencia en los asuntos internos de Irán.

Las demandas tenían aún más legitimidad porque el sha desde un principio fue producto de Washington.

Eso no es algo que simplemente afirmemos nosotros. El *New York Times*, que no puede ser visto para nada como amigo de la revolución iraní, hizo un resumen el 21 de enero de los acontecimientos que llevaron a la crisis de la embajada, en el que escribió en parte:

"La CIA ayudó a montar el golpe de estado de 1953 que restauró al joven sha en el trono después de que había sido depuesto por el primer ministro Mohammed Mossadegh, quien nacionalizó los campos petroleros de las compañías occidentales".

El artículo explica que aunque una amplia mayoría del pueblo de Irán se oponía al sha, "el presidente Nixon aprobó ventas casi sin límite de armamentos... y el presidente Carter abrazó políticamente al gobernante iraní durante una visita a Teherán en Año Nuevo de 1978".

A pesar de esta asociación criminal con el Hitler de Irán, Washington se negó a tomar bajo consideración las propuestas iraníes para poner fin a la crisis de la embajada. Al contrario, fueron incautados los bienes de Irán que se encontraban en este país. Los países alineados con Estados Unidos fueron presionados para que se sumaran a un boicot del comercio con Irán. Carter lanzó su fallido "rescate", matando a ocho soldados norteamericanos y dejando claro que no le importaba un comino

la seguridad de los detenidos en la embajada.

Ahora, con la resolución de la crisis, el



tema de la propaganda de Washington es que "nosotros hemos sido humillados".

¿Nosotros?

Es cierto que los banqueros y magnates del petróleo yanquis podrán sentir que han sufrido un revés en sus planes de derrotar la revolución iraní para poder resumir su saqueo de los recursos naturales de ese país. Sin embargo, los trabajadores norteamericanos no tienen tales intereses en Irán.

Pero "les pagamos un rescate", dicen.

Eso también es parte de la palabrería y propaganda. El acuerdo simplemente dice que Estados Unidos devolverá parte del dinero y los bienes que legalmente le pertenecen a Irán. Y declara que "será la política de Estados Unidos no intervenir directa ni indirectamente, política ni militarmente, en los asuntos internos de Irán".

Nuevamente, eso tal vez no le guste al banco Chase Manhattan ni al monopolio petrolero Exxon. Pero el pueblo trabajador norteamericano tiene amplias razones para apoyar esa promesa y exigir que se cumpla.

En cuanto a los cincuenta y dos empleados de la embajada, la información dada a conocer por Washington confirma la acusación de Irán de que por lo menos varios de ellos realmente sí estaban envueltos en una operación de espionaje. Y los otros, enhorabuena que estén regresando a sus hogares. Pero hay que decir que no es gracias a Washington. □

Cancel Miranda contra el 'draft'

'Explotan a tu pueblo y quieren que vayas a matar a otros pueblos'

Rafael Cancel Miranda, uno de los cinco nacionalistas puertorriqueños encarcelados durante veinticinco años en prisiones yanquis por su intransigente lucha por la independencia de su patria, habló sobre el servicio militar obligatorio en una entrevista reciente con el 'Young Socialist', el periódico de la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista), de Estados Unidos.

La entrevista la hizo en inglés Richard Fawkes, dirigente de la YSA; la traducción al español es de 'Perspectiva Mundial'.

Pregunta. Los puertorriqueños han jugado un papel importante en los movimientos contra la guerra y contra el 'draft', la conscripción al ejército norteamericano. Sé que tú participaste en esa resistencia. ¿Quisieras decirnos unas palabras sobre esto?

Respuesta. Comencemos desde el principio. Yo he sido un luchador por la independencia de Puerto Rico desde muy joven. Cuando tenía apenas dieciocho años, vino la conscripción. El FBI estaba esperando que yo cumpliera los dieciocho, porque estaban tratando de cogerme. Yo andaba por toda la isla dando discursos, organizando a los jóvenes. Como era menor de dieciocho años, no me podían coger. Pero tan pronto cumplí los dieciocho años, cuando todavía estaba en la escuela superior, el FBI me arrestó en camino a la escuela, y me llevaron a un juicio en una corte norteamericana. Yo era un puertorriqueño... y me acusaron de negarme a ser parte del ejército norteamericano, al que consideramos un invasor.

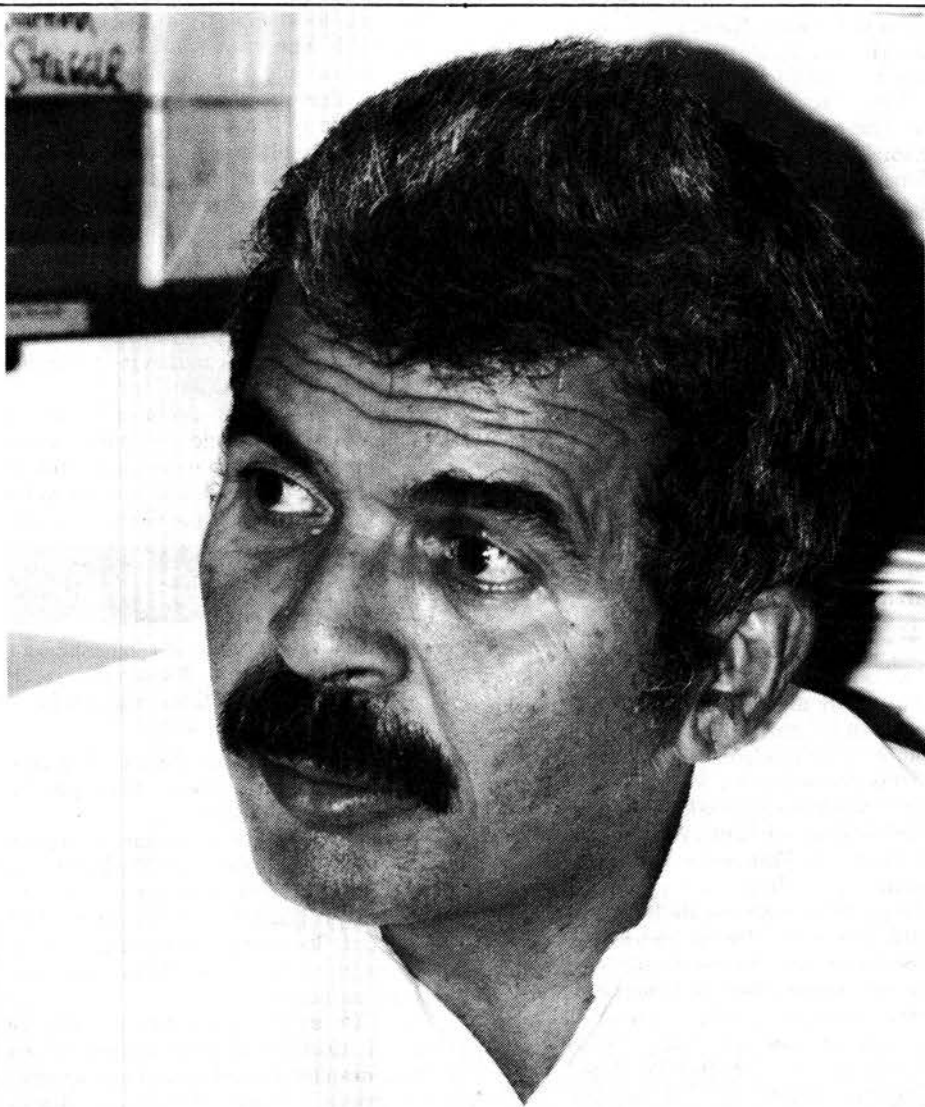
En ese entonces se acercaba la guerra en Corea. Ellos, los opresores, querían que yo, un puertorriqueño, de un pueblo oprimido, de un país oprimido, fuera a Corea a matar coreanos, a matar gente que nunca ha hecho ningún mal a mi pueblo.

El insulto era doble: te oprimen, matan a tu pueblo, explotan a tu pueblo, y entonces quieren que vayas a matar a otros pueblos por los intereses de ellos. Yo me negué a hacerlo. Por eso me condenaron a dos años y un día de prisión.

Fui parte de lucha contra la conscripción, pero no fui el único. Había ocho jóvenes puertorriqueños conmigo. Todos fuimos enviados a Tallahassee por negarnos a formar parte del ejército yanqui.

P. ¿Había algún tipo de movimiento de protesta organizado en aquellos días?

R. Nosotros éramos miembros del Par-



Rafael Cancel Miranda

tido Nacionalista. Un punto de la política del Partido Nacionalista era la oposición a ser parte del ejército del invasor, del ejército norteamericano. Era nuestra política no cooperar con el enemigo, y no ser parte del ejército del enemigo que estaba matando a nuestra propia gente. Esto era en los años de 1949 a 1951. El Partido Nacionalista no forzaba a sus miembros a asumir esta posición, cada uno tomaba su propia decisión.

También durante la Segunda Guerra Mundial muchos puertorriqueños se negaron a formar parte del ejército norteamericano. No porque fueran nazis ni nada por el estilo, sino porque rechazaban el derecho de Estados Unidos de forzarnos a entrar a su ejército.

Pero hasta en Estados Unidos se les pide a los jóvenes que vayan a la guerra en defensa de los intereses de los Rockefeller, los DuPonts, y las grandes corporaciones, no para defender el país. En Puerto Rico es peor, porque somos colonia. Por eso me negué.

Durante la guerra en Vietnam muchos puertorriqueños también se negaron. Muchos resistieron el servicio militar obligatorio. Eran tantos que una vez 5 mil jóvenes se reunieron en Lares en un parque público y quemaron sus tarjetas de conscripción como un acto de solidaridad con el pueblo vietnamita.

P. Una de las cuestiones más importantes para la YSA es la organización

Conferencia contra la conscripción 13 al 16 de febrero



El movimiento contra el *draft*, el servicio militar obligatorio en Estados Unidos, dará un importante paso adelante con la celebración de la Conferencia Nacional Anticonscripción en Detroit, estado de Michigan, del 13 al 16 de febrero, convocada por el Comité Nacional Contra el Registro y la Conscripción (NCARD). NCARD es una coalición de cincuenta y cuatro organizaciones de derechos civiles, feministas, políticos y estudiantiles, que está en contacto con unos 300 grupos locales por todo Estados Unidos opuestos a la conscripción.

La conferencia tiene el propósito de "construir un movi-

miento que una a todos los sectores de nuestra sociedad" en una amplia coalición para detener la conscripción, ante el "renovado y peligroso espíritu de militarismo que está creciendo en Washington". Comenzará el viernes 13 febrero con un mitin en el que participarán oradores y cantantes. En los días siguientes habrán talleres de trabajo y sesiones plenarias que permitirán la más amplia discusión de las tareas, los planes futuros, y la estructura del movimiento.

Esta conferencia tiene una importancia especial ahora que crecen las amenazas del gobierno de Estados Unidos contra el pueblo salvadoreño. El envío de ayuda militar a la junta puede ser un paso preparatorio al envío de tropas norteamericanas, y por esto la lucha contra la conscripción es una parte clave del movimiento de solidaridad con El Salvador. Entre los talleres de trabajo habrá uno precisamente sobre los peligros de una intervención de Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe, con la participación de activistas en los movimientos de solidaridad con Cuba, Puerto Rico, Nicaragua, Granada, y El Salvador.

La conferencia tendrá lugar en la universidad de Wayne State en Detroit. Habrá espacio para alojarse en iglesias de la ciudad. Favor de llevar una bolsa de dormir. Para más información, ponte en contacto con NCARD, 201 Massachusetts Ave. NE, Room 111, Washington, D.C., 20002, Tel. (202) 265-7190, o con la oficina de la conferencia en Detroit, Tel. (313) 577-3451.

¡Únete al movimiento antimilitarista!

de un movimiento de oposición a la conscripción. ¿Existen actividades similares hoy en Puerto Rico?

R. Varios miles de puertorriqueños no respondieron al llamado de Carter y no se registraron. No fue algo organizado, los jóvenes simplemente no se registraron. Punto.

Durante la guerra [en Vietnam] la oposición estuvo bien organizada. Todo tipo de gente estaba envuelta en la lucha. Ahora miles de puertorriqueños se negarán nuevamente a entrar al ejército norteamericano.

Yo también me negaría a matar a los pueblos oprimidos que luchan por sus derechos. ¿Por qué debemos matar gente, por ejemplo, en El Salvador? ¿Para proteger los intereses de las multinacionales y los intereses del tipo de gente que asesina a monjas y religiosos, que asesinan a cualquiera?

¿Por qué deben los jóvenes norteamericanos ir a pelear en defensa de tipos como Pinochet en Chile o Somoza en Nicaragua? ¿Para quién están matando y muriendo los jóvenes norteamericanos? ¿Es para el pueblo norteamericano? No, es para los Rockefellers, los DuPonts, y los J.P. Morgans, etcétera, a quienes no les importa para

nada el pueblo norteamericano. Lo único que les importa son sus ganancias.

Podría darse el de que usen puertorriqueños que viven aquí para matar a puertorriqueños que viven en la isla. O de que mexicanos del sudoeste de Estados Unidos

sean enviados a matar mexicanos del otro lado de la frontera, cuando de ambos lados están oprimidos. Creo que si alguien va a tomar las armas, debería ser en contra de los verdaderos enemigos, que en este caso son los que ordenan las masacres. □

Cancel Miranda lleva bandera salvadoreña en protesta en Nueva York tras la muerte de seis dirigentes del Frente Democrático Revolucionario.

Roberto Kopeck/Perspectiva Mundial



Exigir justicia para Kiko Martínez

Activista chicano víctima de conspiración racista en Colorado

Francisco "Kiko" Martínez es un activista y abogado chicano que será sometido a juicio el 27 de enero en Pueblo, Colorado, acusado de haber enviado cartas-bomba a enemigos de la lucha de liberación chicana en 1973.

En marzo de 1973, la policía atacó la Escuela Tlatelolco, organizada por la Cruzada para la Justicia, en Denver. Mataron a un joven chicano y la escuela sufrió daños considerables. Ese mismo año hubo una racha de bombazos e intentos de bombazos en el área, con todas las señas de ser provocaciones policíacas. Cuando Kiko fue acusado de haber enviado tres cartas-bomba, la policía recibió órdenes de preparar contra él en el momento que lo vieran. Por esto, Kiko anduvo escondido hasta que lo agarraron y lo metieron preso en septiembre de 1980.

En el verano de 1974, fueron asesinados seis chicanos en dos bombazos contra sus carros, cerca de Boulder, Colorado. Esos crímenes siguen sin resolver. Una de las víctimas fue Reyes Martínez, hermano de Kiko.

A fines de los años 70, el juez José Ángel Gutiérrez, fundador del Partido de la Raza Unida en Texas, dio a conocer unos expedientes del FBI que había conseguido, revelando todo un programa de espionaje y provocación por parte de la CIA contra los activistas chicanos, la llamada "Operación CHAOS".

No se conoce todavía toda la historia de la participación de los agentes federales en Colorado en los asesinatos y las fabricaciones de cargos, como en el caso de Kiko Martínez. Pero la campaña nacional que se ha lanzado para defender a Kiko en el juicio que se acerca puede ser importante para forzar que salga la verdad.

La siguiente entrevista con Kiko Martínez la hizo Silvia Zapata, dirigente de la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) en Denver.

Pregunta. ¿Nos puedes hablar un poco de tu propia historia?

Respuesta. Soy de Alamosa, Colorado, y de allí también son mis padres. Mis abuelos vinieron a Alamosa para trabajar en las minas y en los ferrocarriles. Eran gente que trabajaba en las huertas de manzana, y luego en el verano, cuando allí no había trabajo, iban para el sur de Colorado a trabajar en la vía del ferrocarril. Durante mi juventud siempre anduvimos trabajando nuestro pedazo de tierra.

P. ¿Cómo fue que te metiste a la política?

R. Nadie nace con madurez política. Yo

tuve la suerte de salir del Valle de San Luis para estudiar, y así conocí otras ideas. Me acuerdo que el movimiento contra la guerra en Vietnam fue una de las primeras cosas que tuvieron mucho significado para mí. Fue durante esa época que maduré políticamente.

A fines de los años 60, se estaban dando en Nuevo México las luchas por la tierra,



Miguel Pendás/Militant

La Escuela Tlatelolco. Por defender la cultura de la Raza, fue víctima de un asalto policiaco en 1973.

encabezadas por Reies Tijerina, y también estaban las luchas de los trabajadores agrícolas, encabezadas por César Chávez. Todas estas cosas se juntaron al mismo tiempo, y desde entonces, he sido un activista político en muchas cuestiones.

P. ¿Cuándo te empezó a perseguir la policía?

R. Creo que cuando empecé a ser el abogado de gente activa en algún tipo de lucha política. Participé en muchos casos controvertidos en Colorado. Uno de ellos resultó en que quitaran a los encargados de la cárcel de Cañon City, acusados de corrupción. Esto pasó por nuestro trabajo en defensa de los derechos de los presos. Por esto, el estado trató de quitarme mi licencia de abogado.

P. ¿Qué nos puedes decir sobre el papel del gobierno en tu caso?

R. No cabe duda de que el caso que tienen contra mí es una fabricación policíaca. Puros cargos falsos. Ya le quitaron la vida a mi hermano, y ahora a mí me quieren quitar la libertad.

Sabemos que la policía me había andado vigilando desde hace varios años, especialmente porque yo había defendido clientes a quienes estaban investigando por supuestos actos violentos. Una táctica favorita de las agencias policíacas federales y estatales es tratar de desacreditar y neutralizar a los activistas, y una manera de hacer esto es fabricándoles falsos cargos criminales. Varios pleitos legales recientes entablados por activistas políticos han confirmado que el gobierno quiere destruir o desacreditar a cualquier persona y a cualquier organización que esté trabajando por el cambio social. Por ejemplo, está la "Operación CHAOS". . . .

P. A tí te han atacado en la prensa por haber visitado Cuba. ¿De qué se trata?

R. Quieren decir que soy un rojo, quieren desacreditarme por ser comunista. Fui a Cuba en 1974. No es ningún problema para mí que me asocien con un pueblo que es un ejemplo para la humanidad. Además, he ido a muchas partes. Fui a Cuba y también fui a la Casa Blanca en Washington. ¿Y qué? Nadie me va a decir dónde puedo ir.

P. ¿Qué puede hacer la gente que quiera apoyarte?

R. La batalla legal que estamos dando es en el terreno escogido por el gobierno, así que vamos a tener que luchar a ese nivel. Pero esto hay que complementarlo con actividades en las calles, es decir, educando a la gente. Por eso han habido mítines y reuniones políticas a mi favor por todo el estado y en los estados vecinos.

La gente también debería tratar de ir a mi juicio, que empieza el 27 de enero en Pueblo. Además estamos circulando peticiones, exigiendo que se respete mi derecho a un juicio justo.

Y a la gente que le sobre un poco de dinero, nos ayudarían mucho sus donaciones. Anticipamos que la defensa va a costar 50 mil dólares.

Para más información sobre el caso de Kiko Martínez, ponte en contacto con el Fondo para la Defensa Legal de Francisco E. Martínez, P.O. Box 753, Alamosa, Colorado, 81101.

'Los principios no son negociables'

Extractos del informe de Fidel Castro ante el 2º congreso del PCC

Del 17 al 20 de diciembre de 1980 se celebró en La Habana el Segundo Congreso del Partido Comunista de Cuba. Los 1772 delegados discutieron y aprobaron lineamientos políticos, económicos, y sociales para el pueblo cubano en los próximos años.

Como muestra del tremendo prestigio internacional del que goza la revolución cubana, asistieron al congreso delegaciones de 142 partidos hermanos, movimientos revolucionarios, partidos nacional-democráticos, y organizaciones progresistas de todo el mundo. Estuvieron presentes el dirigente sandinista Humberto Ortega Saavedra, como parte a la delegación de Nicaragua, y Salvador Cayetano Carpio, integrante de la Dirección Revolucionaria Unificada del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, quien encabezó la delegación de El Salvador.

A continuación presentamos extractos de la última parte del extenso informe central de Fidel Castro al congreso, en el que aborda el tema de la revolución centroamericana, la agresión norteamericana, y la solidaridad cubana con las luchas de liberación en nuestra América. Fidel dio su discurso el 17 de diciembre, y hemos tomado el texto siguiente del resumen semanal de 'Granma', con fecha del 28 de diciembre de 1980. En próximos números de 'Perspectiva Mundial' llevaremos otros reportajes sobre el congreso y la situación en Cuba.

La elección de Reagan introduce en las relaciones cubano-norteamericanas un elemento de incertidumbre, o más propiamente de peligro.

A ningún presidente se le puede juzgar antes de tomar posesión del cargo. Nadie sabe exactamente en estos instantes qué se propone hacer Reagan. Tenemos que atenernos estrictamente a la Plataforma Republicana, los pronunciamientos públicos del candidato y el pensamiento reflejado abiertamente por los asesores del nuevo Presidente de Estados Unidos. Las intenciones expresadas son extremadamente reaccionarias y peligrosas. . . .

Se han hecho pronunciamientos que amenazan al mundo, que amenazan a América Latina y que amenazan también en particular a Cuba.

Reagan y sus asesores han proclamado los propósitos de alianza con las fuerzas derechistas, reaccionarias y fascistas en este continente. Pero los pueblos de nuestra América no se someterán jamás a esta subyugación ignominiosa. Los obreros, los campesinos, los intelectuales, los estudiantes sabrán resistir a este cruel destino. La historia reciente de nuestro hemisferio ha demostrado la capacidad de combate de nuestros pueblos. Es inútil despreciarlos, ignorarlos, subestimarlos; Nicaragua, El Salvador, Granada y Guatemala han demostrado el error.

¿Cuántos soldados yanquis y fascistas harán falta para someter a cientos de millones de latinoamericanos? Ya no hay Suizas en nuestra América. Ejemplos elocuentes de aquellas ilusiones son Chile y Uruguay. Ya no hay máscaras para disimular nuestra opresión. Ya no hay mecanismos militares ni de represión, por muy crueles y sofisticados que sean, desarrollados por las agencias de inteligencia de Estados Unidos, capaces de contener la insurgencia de los pueblos. ¿Quién puede evitar que más tarde o más temprano nuestros pueblos luchen? No durará eternamente la opresión, no imperarán eternamente el terror y el miedo. El despertar de los pueblos ha llegado a ser más temible que todo lo ideado por los opresores para someterlos. Hay que estar ciegos para no verlo. ¡A más tiranía interna, a más opresión imperialista, más rebelión! ¡Y esta rebeldía será invencible!

Es verdaderamente increíble que en el mundo actual algunos ha-

blen de intervenciones militares y de aplicar de nuevo la política del "gran garrote" en nuestro continente. Es mejor que despierten de esas ilusiones. Otros también soñaron con dominar al mundo y terminaron convertidos en cenizas. Los pueblos tienen hoy muchas y variadas formas de lucha. La América Latina y el Caribe alcanzan la cifra de más de 300 millones de habitantes; su superficie es dos veces la de Estados Unidos.

Reagan ha dicho que el error en Vietnam no fue hacer la guerra, sino haberla perdido. En América Latina el error de hacer la guerra puede significar una derrota mayor que la de Vietnam. ¿Quién le ha dicho al señor Reagan que hacer la guerra es el derecho a ganarla?

Se habla incluso de una probable intervención en Centroamérica. Cualquier pueblo latinoamericano luchará resuelta y valientemente contra cualquier intervención yanqui en su territorio. Si los "marines" yanquis o las fuerzas de intervención desembarcan en Centroamérica, de nuevo el pueblo de Estados Unidos verá el doloroso espectáculo del desembarco de los féretros de sus soldados en el territorio de su propio país. Los que vayan a matar latinoamericanos tendrán que resignarse también a morir. La culpa será de los que se niegan a reconocer las lecciones de historia y los cambios irreversibles que han ocurrido en nuestro mundo. Nadie amenaza la vida de Estados Unidos, pero nadie aceptará sin lucha resuelta y heroica la amenaza de Estados Unidos contra nuestras vidas.

Es hora de decir que los pueblos latinoamericanos no temen a nada ni a nadie; que rechazan indignados el garrote y desprecian, además, la zanahoria imperialista. ¡Cese el mito! ¡Cese el chantaje! ¡Cese el repugnante intento de intimidar a los patriotas de América Latina, a los hijos de Bolívar, de San Martín, de O'Higgins, de Sucre, de Hidalgo, de Morelos, de Morazán, de Maceo y de Martí!

Reagan y sus asesores han hablado de bloquear militarmente a Cuba con cualquier pretexto, incluso, si la Unión Soviética realizara, según afirman, una acción en cualquier otra parte del mundo. Esta idea es repugnante y cínica.

¡Cuba estará lista para defenderse contra cualquier bloqueo militar o invasión imperialista yanqui! En este país la lucha no cesará mientras haya un solo patriota capaz de combatir, y son millones dispuestos a hacerlo hasta la última gota de su sangre. . . .

Es conocido mundialmente que las autoridades de Estados Unidos concibieron, organizaron y promovieron el asesinato de dirigentes de la Revolución Cubana y de otros gobiernos. La CIA fue el centro de esas repugnantes prácticas. . . .

Consideramos que una de las primeras declaraciones de Reagan deberá ser que su gobierno no organizará ni autorizará ni permitirá a la CIA planes para asesinar a dirigentes de otros países.

Esperamos sinceramente que estas prácticas no se repitan; de lo contrario, el gobierno de Estados Unidos estará institucionalizando y estimulando la peor forma de terrorismo en el mundo, y sobre él caerá toda la responsabilidad y consecuencias de sus actos.

Si hay ramo de olivo, no lo rechazaremos. Si continúa la hostilidad y hay agresiones, responderemos enérgicamente.

Cuba entiende que es una necesidad histórica mundial que entre todos los países del mundo existan relaciones normales, basadas en el respeto mutuo, en el reconocimiento al derecho soberano de cada uno y en la no intervención. Cuba considera que la normalización de sus relaciones con Estados Unidos favorecería el clima político de América Latina y el Caribe, y contribuiría a la distensión mundial. Cuba no se opone por ello a resolver su diferendo histórico con Estados Unidos, pero nadie debe pretender que Cuba cambie su posición, ni transija en sus principios. Cuba es, y seguirá siendo, socialista. Cuba es, y seguirá siendo, un país amigo de la Unión Soviética y de todos los estados socialistas. Cuba es, y seguirá siendo, un país internacionalista.

Los principios no son negociables.

Urge la solidaridad con el pueblo de El Salvador

- Hablan los familiares de las religiosas asesinadas
- Estados Unidos envía más armas para masacrar al pueblo

Por Fernando Torres

NUEVA YORK—La reanudación de la ayuda militar de Estados Unidos a la junta salvadoreña fue enérgicamente denunciada en una rueda de prensa el 22 de enero en esta ciudad por parte de los familiares de las cuatro religiosas norteamericanas asesinadas en esa nación centroamericana. Asistieron además representantes del Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES), y del Consejo de Asuntos Hemisféricos (COHA).

Los participantes calificaron de "traición" la decisión del gobierno norteamericano del 16 de enero de mandar más de 5 millones de dólares en material bélico a El Salvador, incluyendo rifles M-16, lanzagranadas, y helicópteros para el transporte de tropas, además de asesores militares.

Michael Donovan, hermano de Jeanne Donovan, una de las víctimas, señaló que en una reunión el pasado 22 de diciembre con el entonces secretario de estado Edmund Muskie, Muskie "nos aseguró que Estados Unidos insistiría en una plena y completa investigación sobre las muertes" de las religiosas. Añadió que "nos dijo que Estados Unidos suspendería toda ayuda militar a la Junta hasta que la investigación llegar a una conclusión plena y satisfactoria", lo que, señaló Donovan, nunca se hizo. Desde aquella reunión, los funcionarios del gobierno norteamericano no han dicho ni una sola palabra —ni siquiera han repondido a las llamadas telefónicas de las familias de las religiosas asesinadas.

Por su parte, una declaración de la familia de Ita Ford, otra de las muertas, indica que "Lo que hace aún más escandalosa la reanudación de la ayuda estadounidense a la Junta es el hecho que las cuatro

religiosas asesinadas son solamente cuatro entre miles que han sido abusados, torturados y asesinados por las fuerzas de seguridad de la junta". Deplora además la declaración de la familia Ford el que "el dinero de nuestros impuestos pague el apoyo, el abastecimiento y el entrenamiento de un gobierno" culpable de tantas atrocidades.

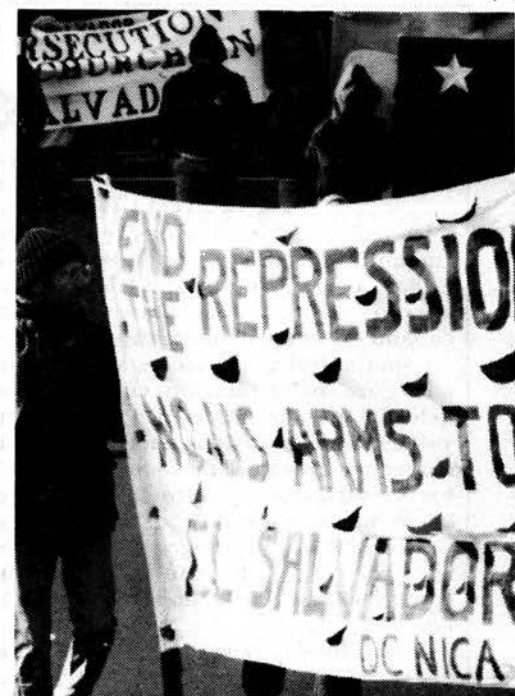
La acusación de Michael Donovan de que el secretario de estado Muskie "se sintió obligado a decirnos lo que él pensó que nosotros deseábamos escuchar, en vez de la verdadera situación", fue confirmada por Larry Birns de COHA.

Birns declaró que la "decisión de reanudar la asistencia militar a la junta se tomó en los mismo instantes en que fue suspendida". Citó fuentes del Departamento de Estado según las cuales "dadas las necesidades políticas, tan pronto se calme la ira popular" comenzarían nuevamente los envíos.

Advertió además Birns que de seguirse la actual política estadounidense, "pronto soldados norteamericanos morirán en combate en El Salvador, lo cual llevará a una intervención directa", como se ha visto ya en numerosas ocasiones.

Los participantes en la conferencia de prensa se mostraron dispuestos a trabajar en este país para asegurar que "el pueblo salvadoreño sea el que decida su propio destino". Hubo acuerdo general de que clave en este proceso es educar al pueblo de Estados Unidos sobre las dimensiones y el tipo de intervención llevada a cabo por su gobierno en El Salvador.

En este sentido cobran importancia las declaraciones del 20 de enero de tres congresistas norteamericanos que concluyeron una visita a los campos de refugiados salvadoreños en Honduras. Barbara Mikulski, diputada de Maryland, Robert Ed-



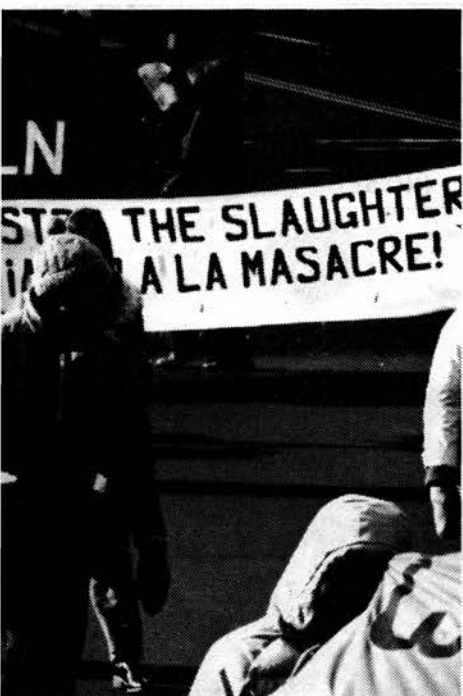
gar, de Pensilvania, y Gerry Studds, de Massachusetts, decidieron "luchar por que Estados Unidos no ayude al gobierno de El Salvador que comete un genocidio atroz".

Dijo Mikulski que "Ahora me doy cuenta que mi gobierno me ha engañado y engaña al pueblo de Estados Unidos sobre lo que está ocurriendo en El Salvador", añadiendo que "he palpado la realidad de esta gente y veo que la ayuda en helicópteros, armas, equipo de comunicación y transporte no es benigna". Esa ayuda, agregó "sirve para armar a un gobierno que asesina a sus conciudadanos sin misericordia".

La nutrida asistencia de representantes de los principales medios noticiosos en la conferencia de prensa, que fue seguida por una marcha de protesta de más de 800 personas, al consulado de El Salvador en Nueva York, demuestran que por más que quiera el Departamento de Estado, "no ha calzado la ira popular" respecto a los crímenes de Estados Unidos en El Salvador. □

Dados los avances registrados en la ofensiva general que lanzó el 10 de enero el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador contra la represiva junta militar demócrata-cristiana en ese país, el gobierno de Estados Unidos ha incrementado peligrosamente su presencia militar en Centroamérica y proferido nuevos ataques contra Nicaragua, al mismo tiempo que ha aumentado su campaña propagandística sobre "la presencia comunista" en la región.

El 16 de enero, uno de los últimos actos de Carter como presidente fue autorizar nuevos envíos de armas a la junta que



preside Napoleón Duarte, y días después Estados Unidos amenazó con suspender toda asistencia económica al gobierno de Nicaragua.

Estas amenazas contra Nicaragua se basan en la acusación de que el gobierno sandinista arma y entrena a las guerrillas salvadoreñas. El embajador de Estados Unidos en El Salvador, Robert E. White, inventó que 100 guerrilleros habían ingresado a El Salvador desde Nicaragua. La increíble historia fue desmentida por el gobierno nicaragüense y por voceros del Frente Democrático Revolucionario de El Salvador.

Este tipo de acusaciones no es nada nueva. En una entrevista reciente para el documental "El Salvador: ¿Otro Vietnam?", que apareció en la cadena pública de televisión en Nueva York, Murat Williams, embajador de Estados Unidos en El Salvador de 1961 a 1964, explicó cómo "Cada vez que había algún descontento entre los campesinos hambrientos, entre la gente descontenta que creía que podría vivir un poco mejor de lo que estaba viviendo, cada vez que esto sucedía, llegaba alguien a la embajada y nos decía que habían desembarcado los cubanos". Ahora dicen que son los sandinistas.

Junto con este tipo de mentiras, los principales medios noticiosos de Estados Unidos han repetido incesablemente las versiones de la junta salvadoreña de que ha sido aplastada la lucha de liberación. Y al mismo tiempo, a fin de impedir que el mundo se entere de lo que realmente sucede, los gobernantes de El Salvador han atacado ferozmente la libertad de prensa.

A mediados de enero fueron allanadas las oficinas del periódico *El Independiente* y de la Agencia Independiente de Prensa. Por lo menos once periodistas han desapa-

recido, y los grupos paramilitares del gobierno tienen "listas negras" de periodistas que quieren asesinar. Todas las emisoras de radio funcionan bajo estricto control del gobierno. Además, es casi imposible para los corresponsales extranjeros salir de la capital, y son vigilados y amenazados constantemente para que publiquen solamente la versión gubernamental de los hechos.

Mientras tanto, siguen registrándose por todo el país y en la misma capital intensos enfrentamientos entre el gobierno y las fuerzas guerrilleras del FMLN. El balance de la primera fase de la ofensiva general fue "positivo", según indicaron voceros del FMLN. Dicha etapa consistió en ataques coordinados a los principales cuarteles y guarniciones en todo el país. Los guerrilleros lograron cercar los principales centros militares en seis capitales departamentales: Chalatenango, Suchitoto, Zacatecoluca, Sensutepeque, La Unión y San Francisco Gotera. Por primera vez lograron asediar y ametrallar al ejército en sus cuarteles. En ese período fueron ocupadas temporalmente numerosas poblaciones y localidades, acciones que fueron seguidas por retiradas tácticas por parte de las fuerzas revolucionarias.

Además, los insurgentes lograron tomar control de importantes trechos de las carreteras y vías de comunicación del país, afectando la movilidad del ejército.

En el plano diplomático, a través del mundo gobiernos, organizaciones, y personalidades siguen pronunciándose en con-

tra de la genocida junta, y del apoyo que le brinda Washington. Olaf Palme, ex primer ministro de Suecia, declaró que la renovada ayuda militar de Estados Unidos "prolonga innecesariamente la vida de la junta". Pierre Trudeau, primer ministro de Canadá, emitió una denuncia similar. Dijo que su país "no compartirá ni imitará a Estados Unidos en su política de venta de armas a El Salvador".

El creciente aislamiento internacional de la junta se evidenció también en la renuncia del personal diplomático de la embajada salvadoreña en Managua, y del cónsul en Canadá a mediados de enero.

Todo indica que el pueblo salvadoreño avanza, pese a las despiadadas masacres desatadas por brutal dictadura contra la población civil. El principal peligro que enfrenta es una posible intervención militar directa de Estados Unidos o de sus aliados en la región. El 19 de enero el Comité Hondureño de Solidaridad con El Salvador denunció que ese día arribaron a Honduras diecinueve asesores militares norteamericanos. Llegó además un enorme cargamento de armas, que fue enviado a la junta de El Salvador. Grandes destacamentos de tropas de la dictadura de Honduras y Guatemala han sido estacionadas en las fronteras con El Salvador para una posible invasión orquestada por Estados Unidos.

Ante estas amenazas contra el pueblo salvadoreño, la solidaridad de los trabajadores norteamericanos es más importante que nunca. □

Cayetano Carpio habla de la ofensiva general

El Nuevo Diario de Managua, Nicaragua, publicó el 20 y el 21 de enero una entrevista exclusiva con Salvador Cayetano Carpio, en la que el dirigente revolucionario salvadoreño clarificó la actual situación político-militar en su país.

Cayetano Carpio, de 61 años de edad, conocido también como el comandante Marcial, es el más famoso miembro del Estado Mayor del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Fue dirigente sindical en los años 40, y fue encarcelado, torturado y exiliado por sucesivos gobiernos militares en los años 50 y 60.

Acerca de la ofensiva iniciada el 10 de enero, declaró Cayetano Carpio a *El Nuevo Diario*, que "lo consideramos como el inicio de las batallas estratégicas para la toma del poder".

"En estos momentos podríamos decir que el enemigo se encuentra en una situación estratégica sumamente grave", prosiguió. "No puede concentrar grandes fuerzas para aplastar nuestras fuerzas en una zona, porque

entonces pierde el dominio de la movilidad, y de hecho lo han perdido".

"Esto significa", señaló, "que los objetivos militares e insurreccionales que están en marcha se han logrado plenamente. El panorama de la guerra es muy optimista para nuestro pueblo".

Cayetano Carpio se refiere a la etapa abierta el 10 de enero como una "ofensiva general", no una "ofensiva final".

Como explica *El Nuevo Diario*, la expresión "ofensiva final" ha sido agitada por la junta salvadoreña y la prensa pro-imperialista para decir que la ofensiva ha fracasado. En la entrevista con *El Nuevo Diario*, el comandante Marcial deja claro que el FMLN no tenía la perspectiva de tomar el poder en El Salvador en unos cuantos días o semanas, ni antes de la inauguración de Ronald Reagan.

Como lo describió Cayetano Carpio, el 10 de enero comenzó una nueva etapa de la revolución salvadoreña, con una ofensiva militar general y una ofensiva diplomática, para preparar la eventual toma del poder. □

El impacto de la lucha en El Salvador

La lucha de liberación profundiza la polarización de clases

Por Matilde Zimmerman

MANAGUA—La mayoría de los nicaragüenses siente como suya la lucha revolucionaria en El Salvador, y muchos siguen casi hora por hora las noticias sobre los combates.

Pero están las excepciones. Los capitalistas nicaragüenses con su periódico, *La Prensa*, están del lado de la junta salvadoreña.

En los últimos meses, *La Prensa* se ha convertido cada vez más en el vocero de la reacción, tanto en asuntos nacionales como internacionales. La lucha a muerte en El Salvador hace que esto quede hasta más claro.

Según *La Prensa*, Napoleón Duarte, el jefe de la brutal junta militar-democrristiana, es "la solución para El Salvador".

Un día después de que el FMLN lanzó su ofensiva, *La Prensa* citó las palabras del miembro de la junta salvadoreña José Antonio Morales Ehrlich —que para entonces ya había huido a Costa Rica— en el sentido que la situación en El Salvador estaba "bajo completo control". El segundo día de la ofensiva, *La Prensa* publicó como noticia un comunicado del ejército salvadoreño sobre la situación militar en ese país.

La Prensa se ha referido a los dos oficiales salvadoreños que Junto con sus tropas se pasaron al lado de la revolución, como "traidores a la patria", e insiste que a excepción de estos dos "traidores", el ejército salvadoreño está más unido que nunca. *La Prensa* hasta pone el nombre del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional entre comillas, como si el FMLN fuera una organización fantasma.

Qué hacer con las mentiras de 'La Prensa'

El papel contrarrevolucionario de *La Prensa* fue un tema importante en una discusión "de cara al pueblo" el 9 de enero en esta ciudad. (Cada semana la Junta de Reconstrucción Nacional se reúne en un programa televisado cara a cara con diferentes grupos; esa semana fue con los periodistas nicaragüenses.)

Varios periodistas preguntaron qué podía hacerse sobre las mentiras que publica *La Prensa* y su contraparte radial Radio Corporación.

El miembro de la Junta Moisés Hassán explicó que en este momento para la revolución es menos dañino dejar que *La Prensa* siga con sus mentiras y calumnias —pues todo el mundo las reconoce como tales— que alimentar la campaña de propaganda contrarrevolucionaria en el exterior cerrando el periódico. Pero señaló que la situación podría cambiar si *La Prensa*



Manifestación en diciembre en Managua.

avanza aún más en su campaña de sabotear la economía y socavar la seguridad nacional.

Sergio Ramírez, otro miembro de la Junta, comparó *La Prensa* y sus métodos con el diario *El Mercurio* durante el gobierno de Salvador Allende en Chile. "Aquí hay una diferencia muy importante sin embargo", dijo Ramírez. "*El Mercurio* contribuyó a la caída del régimen de la Unidad Popular, pues era una efectiva arma de la reacción para que el gobierno de la Unidad Popular cayera. Aquí esas circunstancias no pueden darse. No podrán ocurrir en Nicaragua. Este gobierno no puede caer".

Daniel Ortega advirtió que la gente que tanto habla de la "libertad de prensa", está principalmente interesada en sólo un tipo de libertad —la libertad de una pequeña minoría de explotadores de comprarse una amplia audiencia.

'Pedro Joaquín es del pueblo'

El 10 de enero dos manifestaciones en Managua mostraron la división cada vez más clara que existe entre los capitalistas, cuyos intereses representa *La Prensa*, y las masas, que llevan adelante el proceso revolucionario. Ambos mítines conmemoraron el tercer aniversario del asesinato de Pedro Joaquín Chamorro, director de *La Prensa* cuando ese periódico era conocido por su valiente oposición a la dictadura somocista. Ahí se acaban las similitudes entre las dos manifestaciones.

De ocho a diez mil personas se reunieron en la Plaza "Pedro Joaquín Chamorro" para el mitin de la mañana, incluyendo combativas delegaciones del ejército, las milicias, y las organizaciones de masas. El Comandante de la Revolución Luis Ca-

rrión fustigó a los elementos capitalistas por querer malversar la memoria de Chamorro, por "querer convertir a Pedro Joaquín Chamorro en un héroe de la contrarrevolución".

"Y en esto, como en todo, han fracasado", prosiguió Carrión. "Porque Pedro Joaquín es un héroe de la causa del pueblo. Esto no se lo podrán quitar jamás los señores del COSEP [Consejo Superior de la Empresa Privada], los señores del MDN [Movimiento Democrático Nicaragüense], los señores del Partido Conservador Demócrata y los demás señores de las 'Jornadas Democráticas'.

"Se quieren robar los héroes del pueblo, porque ellos no tienen héroes. Porque las causas injustas no producen héroes sino villanos".

El tema de la manifestación en la mañana fue la "Unidad Nacional". Carrión explicó que fue la unidad de las masas trabajadoras, de las mujeres, de la juventud, la que había hecho posible cada avance, y no la versión capitalista de la "unidad".

"Ahora hay algunos sectores, algunos partidos, minipartidos, de la reacción que dicen que ellos se salieron del Consejo de Estado porque el Frente rompió el Programa de Reconstrucción Nacional, que ellos no creen en la unidad del Frente Sandinista. Que por eso se salieron, que por eso rompieron.

"Pero hay que estar muy claros que esta gente nunca ha estado dentro de la unidad. No porque nosotros, el pueblo y los sandinistas, los hayamos marginado, sino porque ellos jamás han estado de acuerdo con el proyecto de la Revolución Popular Sandinista".

Carrión explicó cómo los mismos elemen-

tos capitalistas que ahora atacan al gobierno revolucionario habían intentado en repetidas ocasiones pactar con los imperialistas, e inclusive hasta con el mismo Somoza, para preservar el somocismo sin Somoza.

Unas 1500 personas asistieron al mitin de la tarde, el cual los capitalistas nicaragüenses esperaban sería una gran muestra de fuerza. Fue la primera oportunidad que habían tenido el COSEP y los partidos burgueses para movilizar a sus partidarios desde que fue cancelada una manifestación que planearon para el 8 de noviembre. *La Prensa* dio extensa publicidad al mitin del 10 de enero con varias semanas de anticipación.

Mientras que la consigna coreada con más entusiasmo durante la manifestación de la mañana fue "Si Nicaragua venció, El Salvador vencerá", por la tarde la consigna fue "Si Jamaica venció, Nicaragua vencerá", haciendo referencia al reciente triunfo electoral del derechista Edward Seaga en ese país caribeño. La popular consigna de "Sandino ayer, Sandino hoy, Sandino siempre", se convirtió en la tarde en "Cristo ayer, Cristo hoy, Cristo siempre".

Las dos manifestaciones, separadas por sólo unas horas, mostraron lo agudo de la división entre las clases sociales en Nicaragua. No coincidieron ni los oradores, ni los participantes, ni las consignas, ni el contenido. La misma familia Chamorro está dividida. Tres hijos de Pedro Joaquín Chamorro fueron invitados de honor en la manifestación de la mañana: Cristina Chamorro; Carlos Fernando Chamorro, director del diario sandinista *Barricada*, quien fue uno de los oradores; y Claudia Lucía Chamorro de Bárcenas, quien presidió un evento preliminar. Su hermano biológico, Pedro Joaquín Chamorro Barrios, es el actual director de *La Prensa*, y fue uno de los principales oradores en la manifestación antigubernamental de la tarde.

El tono del mitin antigubernista fue uno de histeria. Uno de los oradores llegó al punto de insinuar que el FSLN protegía a los asesinos de Pedro Joaquín Chamorro. Un manifestante, dejándose llevar por la emoción, gritó: "¡La democracia no existe en Nicaragua! ¡Lo que existe es la esclavitud!"

Pero el ánimo del mitin derechista estuvo lejos de expresar mucha confianza. Aunque no se mencionó El Salvador —en vívido contraste con el mitin de la mañana—, los avances revolucionarios en ese país parecían proyectar una sombra sobre la reunión.

Y si los capitalistas en Nicaragua miran de reojo la situación en El Salvador, también tienen los ojos puestos en otra parte. Al alejarnos del mitin, vimos a un joven que llegaba con una camiseta que decía —en inglés—: "¡La Florida, ahí está lo bueno!" □

ANÁLISIS

Centroamérica amenazada

Texto de un editorial de 'Barricada'

Los hechos ocurridos en los últimos cinco días en El Salvador, el lanzamiento de la ofensiva general, ponen al orden del día el triunfo revolucionario de ese pueblo hermano. Esta situación replantea a la revolución centroamericana en niveles más agudos los peligros y amenazas de la agresión imperialista. Y estos peligros deben verse no solamente contra el pueblo salvadoreño, sino también contra el proceso popular más avanzado del área, la Revolución Sandinista.

El sistema de dominación imperialista en el área se debate en una crisis para cuyo desenlace revolucionario existen las fuerzas populares necesarias. La victoria sandinista, hija directa de esta crisis profunda, la ha elevado a un nivel superior. En primer lugar porque rupturó un sistema global de dominación económica, política y militar construido durante años por el imperialismo norteamericano y las clases reaccionarias locales. Y en segundo lugar porque la fuerza de su ejemplo en la conciencia y la práctica de los pueblos hermanos viene a impulsar su lucha ante la certidumbre de que sólo hay un camino para salir de la opresión y la miseria —el triunfo revolucionario.

En paralelo a esta situación, la política de "derechos humanos" del imperialismo, concebida y ejecutada para recomponer el sistema de dominación, fracasó en sus propósitos. Ante la profundidad de la crisis y la lucha de los pueblos, no pudo maquinar "democráticamente" ni impulsar reformas a través de los regímenes derechistas del área. Nicaragua fue su primera derrota, y el fracaso del genocidio con "reformas" en El Salvador vino a ser el "jaque mate".

Al mismo tiempo en todo el mundo se agudizan los problemas del imperialismo. Esto ha hecho que al interior del bloque de poder imperialista cobren mayor peso los sectores ultraderechistas. Los resultados de las elecciones recientes, no sólo en el ejecutivo, sino en todo el aparato de poder norteamericano alrededor de un programa de "recuperar su hegemonía" en el mundo con planes agresivos y guerrilleros, vienen a poner en peligro la paz mundial y la autodeterminación de los pueblos. Y este peligro es más agudo para los pueblos centroamericanos —el supuesto "traspatio"— tanto por la superioridad del imperialismo, que podría alentarlos a cumplir sus "promesas" agresivas, como por la urgencia que representa la revolución salvadoreña, la cual pretenderían "resolver" de acuerdo al "interés nacional de los Estados Unidos".

Sin embargo, esos factores no bastan. Para ejecutar una política de agresión intervencionista, requieren una coyuntura

internacional favorable que no han podido crear. La revolución sandinista y los pueblos centroamericanos han conquistado la solidaridad de todos los pueblos y de los gobiernos democráticos del mundo. En los hechos existe un bloque antintervencionista ante el cual ejecutar una política agresiva tiene un elevado costo político. Por otra parte, el imperio no ha podido concertar alrededor de una maniobra intervencionista a los gobiernos reaccionarios de América Latina, que a su vez enfrentan una seria presión de sus propios pueblos.

Y en el caso de la fortaleza interna de la revolución sandinista, no han podido quebrar la unidad de toda la nación alrededor de las tareas de la defensa y la producción. Y es que esta revolución, a quien quieren atribuir lo que no es más que resultado de la situación interna de los distintos países, viene a ser, como decíamos, un poderoso impulso moral y político para la lucha de los pueblos. Por eso no nos extraña ahora si las presiones de los círculos derechistas del imperialismo se expresan en las acusaciones y amenazas que ciertos funcionarios del gobierno norteamericano han proferido contra la revolución sandinista.

Nos acusan de intervenir militarmente en El Salvador. Señalando la existencia de "pruebas", amenazan con suspender la "ayuda" financiera, lo que sugiere medidas económicas que han empleado contra otros pueblos liberados en su afán de doblegar nuestra dignidad y someternos nuevamente. Estos hechos que perjudican las relaciones establecidas desde el triunfo revolucionario no pueden menos que alentar a los sectores derechistas de Centroamérica para estimular agresiones armadas contra nuestra revolución, a los sectores reaccionarios internos para tratar de desestabilizar el proceso sandinista.

No puede ocultarse que el verdadero objetivo de estos hechos es propiciar una coyuntura intervencionista contra El Salvador que amenaza internacionalizar el conflicto en Centroamérica. De aquí se desprenden las tareas para el pueblo de Sandino de cerrar filas, de prepararse organizadamente para la defensa de su dignidad y su revolución, de prepararse para soportar las más duras pruebas económicas, sociales y políticas.

La perspectiva de un futuro fácil de bienestar material como resultado del trabajo pacífico y creador se dificultan. Por el contrario, debemos estar preparados para las más duras condiciones de vida. Para el mayor esfuerzo en el trabajo productivo y para la defensa, aún a precio de la vida, de nuestra libertad política. Esa es también la mejor solidaridad con el hermano pueblo salvadoreño. □

Honduras en la estrategia de EUA

Entrevista con un dirigente revolucionario hondureño

La reciente entrada de elementos de las fuerzas armadas de Honduras a territorio de El Salvador en alianza con la criminal junta de José Napoleón Duarte y con el imperialismo norteamericano, para tratar de impedir la victoria del pueblo salvadoreño, subraya la importancia de conocer lo que pasa en Honduras mismo en el campo popular y revolucionario. Por esto, a continuación publicamos una entrevista con Marco Virgilio Carías, dirigente del Partido Socialista de Honduras (PASO), que apareció en el semanario mexicano 'Bandera Socialista' en septiembre de 1980.

Pregunta. ¿Qué opinas de la actual situación política hondureña?

Respuesta. Como resultado de la experiencia nicaragüense, el Departamento de Estado norteamericano... ha planteado la necesidad de que Honduras tenga un gobierno "legal y democrático" para así evitar una nueva Nicaragua. Otro punto importante de la política norteamericana hacia mi país [es que] Estados Unidos hará todo lo posible para que Honduras no sea utilizado para proveer de armas o ayudar a la lucha revolucionaria en El Salvador. Honduras debe mantenerse "neutral", pero esta "neutralidad" vale sólo para el campo revolucionario.

Estados Unidos ha diseñado un modelo de gobierno para Honduras que consideramos es el siguiente: un estado terrorista encubierto con una fachada de legalidad y democracia, fachada que consiste únicamente en la elección de un gobierno a través del voto popular. Es así como en abril se celebraron elecciones para una asamblea constituyente, la cual ha nombrado como presidente provisional al jefe de la junta militar del gobierno anterior, el general Policarpo Paz García.

Hago énfasis en el manejo que el imperialismo tiene de la política hondureña porque la burguesía hondureña es la más sometida de todas las burguesías centroamericanas, ya que está ligada y subordinada a las grandes transnacionales norteamericanas. Históricamente ha sido una burguesía débil económica y políticamente, carente de un proyecto nacional. No es una burguesía como fueron en su tiempo —y aun ahora— la guatemalteca y la salvadoreña; siempre está pendiente de lo que dice la embajada norteamericana. Es tan débil y tan reciente que a pesar de que tiene un mayor poder económico no ha podido arrebatarle los partidos políticos tradicio-

nales a la oligarquía terrateniente tradicional —esto, quizá también porque las compañías bananeras juegan a favor de esta última.

La existencia de este estado terrorista se manifiesta en la existencia de un aparato de tortura que se extiende por todo el país y que cuenta con el asesoramiento argentino, uruguayo y chileno; en la formación de dos bandas paramilitares que han asesinado a varias personas en distintos lugares del país...

La formación de la cubierta democrática se inició, como decía, con las elecciones para la constituyente en abril. Aunque el Partido Liberal (PL), que ganó las elecciones, siente un gran temor ante el ejército, ya ha tenido sus primeras fricciones con el mismo: le quitó el derecho de veto al

revolucionario salvadoreño. En el primer caso, el ejército de Honduras es el que ha apoyado las incursiones de los ex guardias somocistas en Nicaragua; en el segundo, su contubernio quedó evidenciado en la masacre del Sumpul, pues fueron tropas hondureñas las que no permitieron el refugio de los campesinos salvadoreños —hombres, mujeres, niños y ancianos— que huían de la matanza que en ese lugar estaba realizando el ejército salvadoreño. También se patrulla la frontera con El Salvador con dieciocho helicópteros proporcionados por Estados Unidos y está la posibilidad de que el ejército hondureño participe junto con el de Guatemala y el de Estados Unidos en una intervención armada contra El Salvador.

El PASO considera que hay una unidad



Presencia Universitaria

Las luchas del pueblo hondureño, como esta marcha de miles de estudiantes y maestros de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) el año pasado exigiendo 'menos armas, más educación, les complican los planes a los imperialistas y al gobierno de Paz García.

presidente y eliminó las juntas regionales de desarrollo, que eran presididas por el jefe de la zona militar y por lo mismo se convertían en instrumentos de las fuerzas armadas.

P. ¿Cuál es la posición del PASO en relación a la revolución centroamericana y en general a la situación internacional?

R. En cuanto a la situación centroamericana, el imperialismo está convirtiendo a Honduras en una base contrarrevolucionaria por medio de armar al ejército hondureño y de obligar al gobierno de nuestro país a un armamentismo desproporcionado con su economía. Esta base contrarrevolucionaria está dirigida en estos momentos contra Nicaragua y contra el proceso

del proceso revolucionario centroamericano y que con el triunfo de la revolución centroamericana se reconstituirá la Federación Centroamericana, con la voluntad manifiesta de los pueblos del istmo. Creemos que esto es bien factible, comenzando por Honduras y El Salvador. Es así como el PASO le prestó su solidaridad al FSLN (Frente Sandinista de Liberación Nacional) y, en la actualidad, le da todo el apoyo posible al movimiento revolucionario salvadoreño.

La posición del PASO es de solidaridad militante con todos los movimientos revolucionarios de América Latina y del mundo pero, sobre todo, en estos momentos, de Centroamérica. También trabajamos por la unidad de todas las fuerzas

revolucionarias en Honduras y en Centroamérica.

P. ¿Cuál es la línea de acción del PASO y cuáles son sus perspectivas?

R. El PASO pretende desarrollarse de acuerdo a las condiciones concretas del país, lo que significa que si hay posibilidades de marchar hacia adelante dentro de un marco legal y democrático explotaremos al máximo esta posibilidad. En la medida en que se alejen estas posibilidades, el partido desde ya se prepara para enfrentar esta situación con todas las formas de lucha, desde las abiertas y legales hasta el predominio de la armada. Es decir, en lo posible evitaremos el derramamiento de sangre y los sacrificios del pueblo hondureño, pero tampoco rehuimos la forma de lucha que decide el cambio revolucionario.

El PASO tiene dos años de existencia. Se fundó con trece miembros y en la actualidad la organización se ha desarrollado en los departamentos de Olancho, Francisco Morazán, los de la Costa Norte y el Occidente de Honduras. Este desarrollo se ha dado principalmente entre el campesinado y en los últimos meses entre el estudiantado de secundaria. Debemos admitir que son relativamente pocos los obreros en nuestro partido: de ahí que para este año se tiene un plan especial para reforzar a nuestra organización con la clase revolucionaria por excelencia.

P. ¿Cuál es la situación del movimiento campesino en Honduras?

R. Debido al desarrollo capitalista de Honduras, tardó aun en términos centroamericanos, el proceso de expropiación del campesinado se realiza principalmente después de la Segunda Guerra Mundial. Es así como de 1960 para acá se ha profundizado el problema agrario. Es así como en Honduras se desarrolla uno de los movimientos campesinos mejor organizados y de mayor beligerancia de América Latina. Esto se explica por el hecho de que son ex obreros de las compañías bananeras que se convierten en campesinos al ser despedidos después de la huelga general de 1954 los que inician en la Costa Norte la organización del movimiento campesino, al cual llevan el sentido de organización y la combatividad proletarios. Desde aquí la organización del movimiento se difunde a casi todo el país. De esta manera, en Honduras existen cinco organizaciones campesinas que el año pasado se han integrado en el Frente de Unidad Campesina de Honduras para luchar por la tierra. Este movimiento se ha caracterizado por la toma masiva de tierras y, dadas las condiciones del campesinado y su beligerancia, el movimiento revolucionario hondureño tendrá uno o el más importante de sus puntales en el movimiento campesino. □

GUATEMALA

Mujeres indígenas contra la represión

Paradójicamente, las palabras matanza, ametrallamiento y bombardeo no tienen traducción a ninguna de las veintitrés lenguas indígenas que se hablan en Guatemala. "Pero nosotros", dice en quiché Clara, apenas una niña, "ante las tropas que Lucas envía para destruirnos, tenemos nuestras palabras: la organización, la autodefensa". [El general Romeo Lucas García es el actual presidente de Guatemala.—PM]

Junto con otras dos mujeres indígenas, Úrsula y Cecilia, denunciaron la represión contra "una minoría que es la mayoría" en Guatemala: el 60 por ciento de los guatemaltecos son *naturales* [o sea, indígenas].

Matanzas "casi permanentes" tienen lugar en Nebaj, Chajul, Cotzal, Chimal y San Pablo Baldío; estas dos últimas poblaciones en jurisdicción de Uspantán, departamento de Quiché, han sido convertidas en aldeas fantasmas: "Quedó un tercio de la población; sólo los huérfanos y las viudas". A fines de 1979 el ejército estableció un destacamento de 200 a 300 soldados en Chimal, donde no vivían más de sesenta indígenas. "Primero amenazaron a las mujeres, luego las violaron", dice Úrsula. "Entraban a las casas como si fueran propias". Todo porque un terrateniente de apellido García insistía en que los chimaltecos trabajaran en sus haciendas.

No sólo a Quiché se circunscribe la represión. Poblaciones de Huehuetenango, Escuintla, Retalhuleu, San Marcos y Sololá también son bombardeadas. A Nebaj "le tocó" en marzo, a Cotzal en julio, a Santiago Atitlán en agosto. "Bombardean los alrededores, porque dicen que en ellos se mueven los guerrilleros".

Quizá un paradigma de la represión fue el hallazgo, en septiembre, en un poblado de Huehuetenango, de un campesino indígena asesinado: "Estaba colgado en una cruz, frente al camino; ni siquiera tenía cara de gente; era un desecho de tantas torturas", comenta Cecilia.

La Iglesia Católica debió retirar en agosto a sus representantes en Quiché debido a la persecución oficial. "Desde entonces los cristianos han tenido que retroceder a la época de las catacumbas: ser cristiano es un motivo para morir asesinado por los soldados; las Biblias desaparecieron bajo el fuego o en los escondites". El día 7 de diciembre, por ejemplo, diez catequistas fueron fusilados previas torturas. Un oficial del ejército

Este artículo apareció originalmente en la edición del 26 de diciembre de 1980 del diario 'Uno más uno', publicado en la ciudad de México.



comentó: "Matamos al papá y a toda la familia para que no quede semilla".

"Pero lo que importa no es mirar religiones, sino la unidad de todo el pueblo, de todos los indígenas además de los de Quiché; de los estudiantes, de los ladinos pobres". Las tres mujeres indígenas se refieren entonces al Comité de Unidad Campesina (CUC), del que forman parte, y a cómo instrumentan su autodefensa:

"Pelemos por mejores salarios y condiciones para los campesinos. Primero lo hacemos de palabra, pero como siempre la respuesta de Lucas es la represión, apelamos a todo: nos movilizamos con azadones, nos protegemos con medidas de seguridad; recurrimos al agua hirviendo, el Chile y la sal para impedir a los soldados que nos atropellen".

Pero la autodefensa ha ido más allá en los últimos meses: la eliminación de los orejas, por ejemplo, que realizaba la guerrilla, "la hacemos ahora nosotros, tras avisarle al confidente que abandone sus tareas; y si no acepta, lo ajusticiamos sin violencia, previo acuerdo de la población".

Sin embargo, el CUC tiene un objetivo político más elevado. Su lucha, dicen, es por un gobierno en el cual "el jefe no sea quien esté por encima de nosotros, sino que sólo sea quien coordine nuestras necesidades y nuestros esfuerzos; en otras palabras, peleamos por un gobierno democrático, revolucionario y popular. Y el triunfo está muy pronto". □

Crisis política y económica en China

Juicio a la Banda de los Cuatro no soluciona problemas del régimen

Por David Frankel

Altos dirigentes chinos se reunieron en el Gran Salón del Pueblo en Pekín el 1 de enero para una recepción de Año Nuevo ofrecida por el Comité Central del Partido Comunista Chino (PCCh). Pero Hua Guofeng, el presidente del PCCh que Mao mismo escogió como su sucesor, no estaba presente para celebrar "la atmósfera de alegría y unidad" descrita por la agencia de noticias Nueva China.

Hua, a quien no se le ha visto en público desde el 27 de noviembre, parece ser la víctima más reciente de la purga de cuadros leales a Mao, llevada a cabo bajo la dirección del vice primer ministro Deng Xiaoping. Fuentes dentro del PCCh han informado a corresponsales extranjeros que a Hua se le ha ordenado salir de la palaciega residencia del presidente del partido.

La traición de Hua

Como ministro de seguridad pública, Hua tuvo a su cargo la dirección de la policía entre 1972 y 1977. Se le ha acusado de haber supervisado personalmente la disolución violenta de la manifestación de Tienanmen el 5 de abril de 1976, cuando unas cien mil personas participaron en una protesta en la Plaza Tienanmen de Pekín.

Aunque la protesta de Tienanmen fue apoyada por los opositores de Mao dentro de la burocracia, quienes aprovecharon el aniversario de la muerte del primer ministro Chou Enlai, el tamaño y la combatividad de la manifestación reflejaron la ira de las masas. Luego de años de represión y tribulaciones económicas incesantes, el odio de los obreros y campesinos chinos hacia el régimen maoísta amenazaba desbordarse.

La asustada fracción maoísta respondió al incidente de Tienanmen tratando de apretar aún más su control sobre el aparato de estado. Lanzó una nueva ofensiva contra sus opositores en la burocracia, y purgó a Deng por segunda vez. Pero Mao murió en septiembre de 1976. Frente a la amenaza de una rebelión masiva, Hua traicionó a sus antiguos aliados. Se unió a los partidarios de Deng y ordenó el arresto de los principales lugartenientes de Mao — la llamada Banda de los Cuatro.

Sin embargo, Hua y sus partidarios estaban ya demasiado identificados con los crímenes del régimen maoísta. Se vieron forzados a rehabilitar a Deng y a otros líderes del PCCh que habían sido purgados por Mao y quienes eran vistos por las masas como opositores de la odiada Revo-

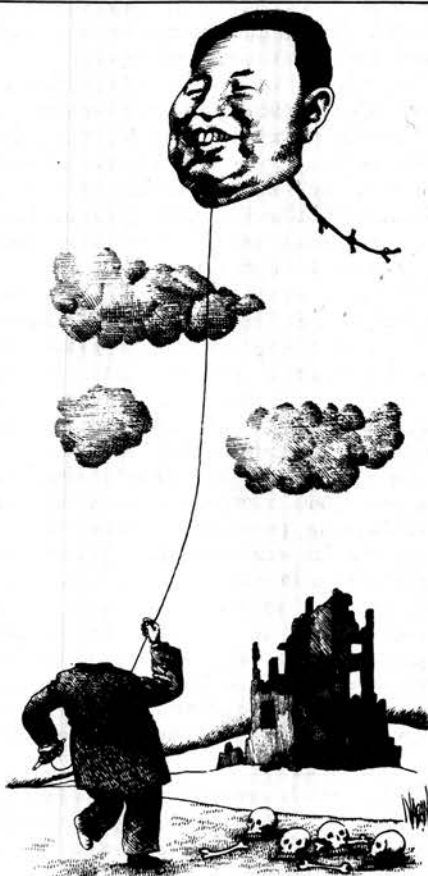
lución Cultural. Deng consolidó paso a paso su posición, forzando a Hua a renunciar a su cargo de primer ministro en septiembre de 1980, y ahora maniobrando para tumbarlo de su cargo como presidente del PCCh.

La caída de Hua ha coincidido con el espectacular juicio de la Banda de los Cuatro, iniciado en Pekín el 20 de noviembre pasado. Actuando contra Hua y saldando cuentas con los lugartenientes de Mao, Deng espera poder enterrar todo el asunto de la Revolución Cultural, convencer a los obreros y campesinos chinos que finalmente se ha hecho justicia, y restaurar la destrozada credibilidad del PCCh.

'Fui el perro del presidente Mao'

La desafiante Jiang Qing —última esposa de Mao, y estrella principal en el juicio de la Banda de los Cuatro— trató de poner al régimen en apuros con su defensa. "El arrestarme y enjuiciarme representa una difamación del presidente Mao Zedong", declaró. "Yo fui el perro del presidente Mao. A quien él me ordenara morder, yo mordía", dijo Jiang.

Respondiendo a esta mención del que fue Mao colgado de un hilo.



la autoridad más alta en China, el fiscal Leyó el 29 de diciembre una declaración preparada de antemano que, al tiempo que admitía algunos "errores", buscaba limitar las críticas a Mao y a la historia del PCCh.

Las críticas a Mao han comenzado a aparecer abiertamente en China, y funcionarios del gobierno han anunciado planes de rebautizar el mausoleo de Mao como "Monumento a los Héroes Revolucionarios" y de colocar allí los restos de otros dirigentes junto a los de Mao.

El periódico de Shanghai *Wenhui Bao* admitió en su edición del 4 de enero que las obras de Mao habían sido editadas repetidas veces para que pareciera como que había previsto el curso de los acontecimientos y para eliminar toda referencia a dirigentes purgados. El periódico se refirió a esto como una manera de erigir un "culto a la personalidad".

Dos fracciones, una burocracia

Mientras que a los dirigentes del PCCh les gustaría poder culpar a Mao por todos los males de los últimos veinte años, se dan cuenta que un ataque desenfrenado contra "el Gran Timonel" podría convertirse rápidamente en un ataque contra toda la burocracia.

La ansiedad que sienten los dirigentes del PCCh es comprensible. Los actuales gobernantes en Pekín comparten una historia común con la fracción de Mao, y en lo que están de acuerdo y defienden tanto los maoístas como los antimaoístas dentro del PCCh es en muchas formas, más importante que sus diferencias.

Tanto los maoístas como los antimaoístas dentro del PCCh representan una corriente que cree en la colaboración entre las clases explotadas y explotadoras. Ambas fracciones son parte de una casta burocrática privilegiada cuyos intereses son contrarios a los de los obreros y campesinos chinos. Y ambas fracciones, en función de su estrategia de colaboración entre las clases y su defensa de los privilegios burocráticos, apoyan una política exterior profundamente contrarrevolucionaria. Buscan la cooperación con el imperialismo mundial, no la extensión de la revolución socialista.

En China, como en muchos otros países, surgió tras la Segunda Guerra Mundial un masivo ascenso revolucionario. Pero lejos de guiar a las masas hacia adelante, el PCCh buscó frenar su avance y entrar en componendas con la dictadura de Chiang Kai-Chek y sus patrocinadores imperialistas.

Los partidos comunistas en países como Francia e Italia les ayudaron a los capita-

listas a reestabilizar su dominio después de la Segunda Guerra Mundial. El PCCh trató de hacer lo mismo en China, pero el movimiento de masas, alimentado por largas décadas de opresión imperialista, fue demasiado fuerte, y el régimen de Chiang Kai-Chek y la burguesía nativa, demasiado débil y corrupto. El antiguo régimen fue barrido a un lado a pesar de los repetidos intentos del PCCh por pactar con él.

La política exterior de Mao

Durante el período de la revolución china y la guerra de Corea, el PCCh se vio forzado a defenderse contra el ataque directo de los imperialistas, contra las sanciones económicas y el aislamiento diplomático. Las amenazas militares de Washington contra China continuaron a lo largo de los años 50 y los primeros años de la guerra en Vietnam.

Al surgir el conflicto entre China y la Unión Soviética en 1960, Mao respondió a las amenazas imperialistas con una retórica superrevolucionaria. Pero el cambio en la relación de fuerzas entre las clases a escala mundial como resultado de la incapacidad de Washington de aplastar la revolución vietnamita finalmente obligó a los imperialistas a mirar hacia Moscú y Pekín en busca de ayuda para contener la revolución mundial. Mao respondió con entusiasmo y en febrero de 1971, el entonces presidente Nixon se reunió con Mao en Pekín. Nixon también inauguró ese mismo año su política de distensión con Moscú.

Deng ha continuado y extendido la política de Mao de colaboración con el imperialismo. Es de notar que ninguno de los crímenes de que son acusados los lugartenientes de Mao se refieren a la política exterior de Mao.

Ciertamente son muchos los crímenes que han cometido en este campo. Siguiendo los consejos de Mao, el Partido Comunista de Indonesia apoyó al gobierno capitalista de Sukarno. La confianza depositada en Sukarno y la perspectiva de reformar el estado capitalista convirtió al PC indonesio en presa fácil cuando oficiales derechistas del ejército dieron un golpe militar en 1965. Cerca de un millón de obreros y campesinos indonesios pagaron con sus vidas.

Otro millón de obreros y campesinos fueron asesinados en 1971, durante el intento genocida del gobierno de Pakistán de aplastar la lucha independentista en Bangladesh. Las masas bengalíes eventualmente ganaron su independencia, pero no fue gracias a ninguna ayuda de Pekín. Mao apoyó al régimen pakistaní, colocando sus relaciones diplomáticas con el gobierno de Pakistán por encima de los intereses de los trabajadores —tanto los de Pakistán como los de Bangladesh.

No obstante, Deng y sus aliados están de acuerdo con esta política. Ya casi ni se molestan en hablar de la lucha mundial

por el socialismo y las necesidades de la clase obrera internacionalmente.

Privilegios de la burocracia

Parte del odio que sienten las masas chinas por la fracción maoísta se debe a la hipocresía de los maoístas. Predicaron la igualdad y la austeridad mientras se daban la buena vida a costas de los obreros y campesinos.

Deng y su fracción han tratado de aprovechar para sus propios fines este resentimiento contra el privilegio burocrático, pintando a Jiang como una "emperatriz" y propagandizando la vida lujosa que disfrutó mientras estuvo en el poder. Pero la hipocresía de los actuales gobernantes chinos también es bien conocida en China.

Altos funcionarios del PCCh tienen a su disposición limosinas especiales, eximidas del reglamento que obliga a los conductores a parar ante ciclistas y peatones. Tienen acceso a almacenes especiales, tales como el "Mercado de Provisiones de la Ciudad de Pekín", un edificio de cinco pisos donde pueden obtener artículos de lujo inaccesibles para el común de la gente. Viven en espaciosas mansiones mientras que el pueblo trabajador vive en habitaciones con un espacio promedio de poco menos de tres metros cuadrados por persona.

'El prestigio del partido no es alto'

Las verdaderas diferencias entre la fracción maoísta y sus opositores dentro de la burocracia se centraron en la política interna y la economía.

El secretario general del PCCh, Hu Yaobang, quien se espera reemplazará a Hua como presidente del partido, dijo a un dirigente del Partido Comunista (Interior) de Grecia el 14 de diciembre:

"Es la opinión unánime de nuestro partido que la década entre 1966 y 1976 de la llamada Gran Revolución Cultural fue un período catastrófico.

"Nada fue correcto o positivo durante esos diez años. Todo fue negativo. Se le hizo un daño tremendo a nuestra economía, nuestra cultura, nuestra educación, nuestro pensamiento político, nuestra organización partidaria".

Además, la lucha dentro de la burocracia comenzó a crear aperturas para que las masas pudieran intervenir independientemente. El descontento entre los trabajadores se expresó por medio de huelgas, que fueron reprimidas por el régimen. Mao, que en un comienzo había movilizó a los Guardias Rojos como un arma fraccional contra sus opositores en el partido, también respondió con la represión masiva cuando la juventud que había manipulado amenazó con evolucionar en una dirección política independiente.

Aunque el PCCh ha logrado evitar la rebelión abierta que amenazaba con estallar hacia finales del dominio de Mao, sigue enfrentando una profunda crisis de

confianza política. Un artículo publicado en la edición del 17 de diciembre de *Bandera Roja*, la revista teórica del PCCh, confesó que "el prestigio del partido no es alto hoy en día. Eso es un hecho. . . Sin mejoras, no podremos continuar en la dirección".

Los sucesores de Mao buscaron ganar tiempo prometiendo una rápida mejora en la situación económica de las masas. En su informe a la primera sesión del Quinto Congreso Nacional del Pueblo, celebrado en febrero de 1978, Hua juró hacer de China "una país socialista moderno y poderoso para finales del siglo". Deng también promete "hacer al país rico y fuerte".

¿Cómo iba a lograrse esto? Los herederos de Mao contaron con que recibirían préstamos e inversiones masivas de los países imperialistas. A cambio, ofrecieron a los imperialistas su completa sumisión política, incluyendo la ayuda activa como fue la invasión de Vietnam en enero de 1979.

Pero aún si la economía capitalista hubiera continuado su expansión, las esperanzas del régimen de Pekín nunca se habrían realizado. Y dentro del marco de la actual crisis económica mundial, los cálculos de la burocracia eran todavía más utópicos. Las promesas de un desarrollo acelerado y de prosperidad ahora, amenazan con volverse contra ellos. Los graves problemas económicos están intensificando la crisis política del PCCh.

Maladministración de la economía

En 1978, armadas con el mandato de Hua de modernizar al país, delegaciones comerciales chinas viajaron por el mundo haciendo compras que sumaron miles de millones de dólares. Importaron cantidades enormes de maquinaria moderna, y firmaron contratos con empresas imperialistas para la construcción de fábricas enteras.

Hoy día, equipos por un valor cercano a los dos mil millones de dólares permanecen almacenados porque el país aún no está en capacidad de usarlos.

Además, la inflación durante 1980 puede haber alcanzado hasta el 10 por ciento. En un discurso a dirigentes del partido en diciembre, Hu Yaobang informó que hubo una manifestación contra las alzas de precios en Changsha, capital de la provincia de Hunán.

Como están viendo los gobernantes estalinistas en Polonia, la combinación de la desilusión política y la hostilidad al régimen por parte de los obreros y campesinos, y las privaciones económicas, es una mezcla explosiva. Al igual que los explotadores imperialistas a quienes considera como aliados, el régimen burocrático en Pekín está condenado. Los que se encargarán de enterrarlo serán los obreros y campesinos chinos. □

Un obrero americano en Polonia

Trabajador del acero de Chicago visita Solidaridad

Por Jon Hillson

CHICAGO—Gary Fields, un mecánico que trabaja en la Danly Machine Corporation en esta ciudad, tenía dos semanas de vacaciones y quería pasarlas, como muchos trabajadores, en algún lugar barato. También quería aprender algo nuevo en esas dos semanas. De manera que consiguió un vuelo barato a Polonia, donde se quedó en casa de unos amigos y pudo ver algo bien distinto a su trabajo de segundo turno —fue testigo de un evento histórico.

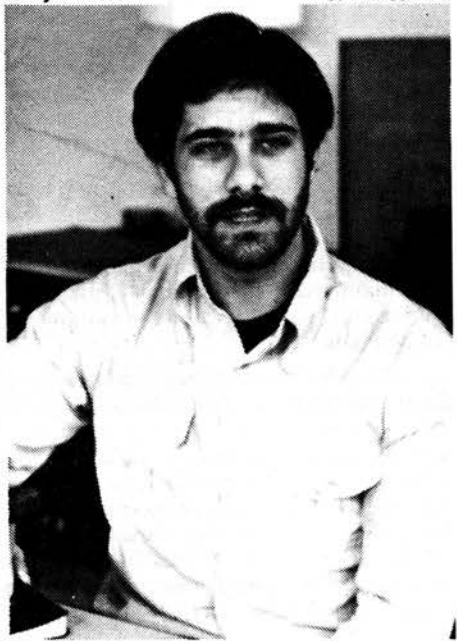
Fields, de veinticinco años, y miembro de la Young Socialist Alliance y del Local 15271 del sindicato acerero USWA, pudo visitar Gdansk, el centro político del ascenso obrero en Polonia, y sede principal del sindicato independiente Solidaridad.

'Solidaridad está en todas partes'

Fields vivió esas dos semanas en la ciudad industrial de Bydgoszcz, población de 450 mil habitantes que está 144 kilómetros al sur de Gdansk. Sus amigos, dijo a *Perspectiva Mundial*, son como muchas de las personas que ayudan a construir Solidaridad. Iza, de veinticinco años, es profesora. Fue elegida delegada al comité regional de Solidaridad por sus compañeros de trabajo. Su esposo, Andrew, es un soldado que desde hace cuatro años ha sido miembro del Partido Obrero Unificado Polaco (POUP), el Partido Comunista polaco. Tiene veintisiete años y es también partidario de Solidaridad.

Gary Fields

Jon Hillson/PM



Fields le preguntó a Andrew qué tanto apoyo tenía Solidaridad en el ejército y en su célula del partido. "Me contestó que todos los de su pelotón apoyan a Solidaridad, y que 'todos en mi célula opinan como yo'. Son veinte o más personas.

"Así es Solidaridad", añadió Fields. "Está en todas partes".

Pancartas enormes adornan las estaciones de trenes, las puertas de fábrica, los buses, las escuelas, y las universidades. "La gente hasta tienen letreros en las ventanas de sus casas", dijo Fields.

Fields no vio señales de los sindicatos oficiales por ningún lado. "Existen solamente de nombre", dijo. "No se ven pancartas progubernamentales, nada de eso. Y la policía tiene miedo de tocar las pancartas de Solidaridad. De hecho no se ven muchos policías en la calle, sólo cerca de los portones de las fábricas".

'De abajo arriba'

Iza, la amiga de Fields, le presentó a numerosos activistas de Solidaridad. La gente que conoció eran casi todos jóvenes, entre los veinte y los treinta años de edad, dijo Fields.

Un obrero electricista de veinticinco años, líder principal de Solidaridad en Bydgoszcz, "me dijo que Solidaridad quiere, en sus palabras, 'transformar el sistema socialista en Polonia de abajo a arriba'. Quieren una extensión de la democracia, comenzando con una mayor participación en la toma de decisiones en la fábrica", dijo Fields. "Me dijo que era partidario del sistema socialista".

Naturalmente, Fields encontró que el nivel de conciencia política variaba de trabajador a trabajador, "pero no encontré a nadie, en ninguna parte, que dijera que quería capitalismo", dijo.

Sin embargo, como el POUP mantiene un control dictatorial sobre cada aspecto de la sociedad, el pueblo trabajador identifica sus prácticas tiránicas con el comunismo. "Así, si dices que eres socialista, es como si dijeras que estás en el partido. Y no hay más que odio por el partido —o, más exactamente, por la dirección del partido", dijo Fields.

"Puedes estar hablando con un miembro de Solidaridad sobre la lucha por la democracia obrera y el control obrero en las fábricas, y luego te dicen, 'yo no estoy metido en la política', porque para ellos 'la política' significa estar en el partido y el gobierno," dijo Fields.

Los miembros de Solidaridad con quienes habló Fields "parten de una situación en la cual todo el poder de la sociedad debería estar bajo el control de los obreros.



En su lucha por sindicatos libres, los obreros polacos defienden las ideas de Lenin.

Pero ellos no están controlando todo aspecto de su destino. Esa es la contradicción.

"Debido a que no existe la propiedad privada [de la industria], y debido a sus expectativas sobre lo que deberían tener, los obreros polacos están en una posición mucho más ventajosa que los obreros bajo el capitalismo".

Puntos de vista diferentes

En las discusiones que tuvo, Fields encontró diferentes puntos de vista sobre lo que debería ser y hacer Solidaridad. Algunos trabajadores están a favor de que Solidaridad se mantenga como un sindicato independiente, con un programa de mayor control obrero sobre las condiciones en las fábricas y las cuotas de producción, salarios más altos, y un fin a la censura gubernamental.

Otros militantes con quienes habló "ven que se está desarrollando una dinámica que va más allá del sindicalismo —una dinámica que, si buscan una mayor participación en la planificación regional y nacional, lleva a un enfrentamiento con el gobierno", dijo Fields.

Un dirigente dijo que él cree que Solidaridad ya se ha convertido en un "centro de poder" alternativo.

Pero estos dirigentes añadió Fields, "son muy cautelosos. Siempre señalaban que quieren avanzar paso a paso, aunque ven que se avecinan grandes acontecimientos".

Esta cautela proviene de la profunda preocupación sobre una invasión soviética.

"Todas las personas con quienes hablé consideraban que esa era una posibilidad real", enfatizó Fields.

Rompiendo el monopolio informativo

A pesar de la dominación de los medios de comunicación por el POUP y el gobierno, Solidaridad logra difundir su mensaje. El sindicato publica un diario nacional, y sus afiliados regionales publican periódicos semanales. En muchas ciudades, se pegan boletines diarios en las paredes, "y la gente hace fila nada más para leerlos en las esquinas", dijo Fields.

Romper el monopolio informativo es importante para Solidaridad, dijo Fields, "porque todo el mundo sabe que el gobierno miente. Nadie le cree a la prensa oficial".

Fields dio un ejemplo. El gobierno había declarado que la cuota para la producción de papas había sido excedida en un 50 por ciento, y que por lo tanto exportaría ese excedente. Pero miembros de Solidaridad descubrieron que la cuota en realidad se había quedado corta por un 20 por ciento, lo que significaría que la exportación propuesta por el gobierno causaría una tremenda escasez.

En la huelga general de Gdansk el verano pasado, Solidaridad había ganado su reivindicación de que las exportaciones sólo se hicieran en base a los excedentes. La lucha por ganar acceso a la información es necesaria para que los obreros puedan garantizar que esa demanda esté siendo implementada. Todo esto forma parte de la respuesta de Solidaridad a la crisis en la economía polaca, causada por la maladministración de la burocracia estalinista.

"Polonia exporta jamón, pero no se puede conseguir en las tiendas. A veces hacen falta cinco días para conseguir papas. La gente comienza a formar colas en la mitad de la noche frente a las tiendas que abren al día siguiente", dijo Fields.

Ayuda para los agricultores

"Solidaridad tiene un programa para ayudar a los agricultores", dijo Fields, que

pide que el gobierno dé créditos para financiar la compra de equipo moderno.

Los estudiantes también están apoyando a Solidaridad, dijo, organizando nuevas organizaciones independientes en las universidades y escuelas de secundaria. "Solidaridad se ha convertido en un polo de atracción para toda la ira y la frustración reprimidas de la sociedad", dijo Fields.

Fields había visitado Polonia en 1975 y en 1977. La diferencia de allá para acá lo impresionó. "La gente siente que el cambio es posible. Se nota la emoción, el entusiasmo. La gente discute las cosas, está más viva, más enérgica, porque tiene esperanzas", dijo.

En cuanto a la cuestión de la religión, "no es algo tan importante", dijo Fields. "Polonia es muy católica, pero la iglesia no figuraba en las discusiones que tuve. Veo más fotografías del Papa en Chicago que las que ví en Polonia".

Pero, añadió Fields, debido al dominio totalitario de la burocracia, la iglesia es como un refugio. Sin embargo, entre los militantes de Solidaridad "la religión no era un factor importante en sus acciones".

Su amiga Iza, la delegada al comité regional de Solidaridad, "va a la iglesia a menudo", mientras que su esposo, el soldado miembro del POUP y partidario de Solidaridad, "no tiene nada que ver con la religión". No es un asunto que los divida.

Los dirigentes rinden cuentas

En Solidaridad, "existe una relación muy estrecha entre las bases y la dirección. La dirección siempre rinde cuentas a los miembros", dijo Fields.

En Gdansk, los miembros de Solidaridad presentaron a Fields con Lech Walesa, el dirigente central del sindicato. "No hablamos mucho, porque él tenía que ir a algún lado, pero charlamos algo y fue muy amistoso. Le pregunté a algunos trabajadores, con quienes hablaba Walesa generalmente. Me dijeron que 'con todos'.

"Aquí en Estados Unidos, ningún obrero acerero puede simplemente entrar a la oficina de McBride [el presidente del sindi-

¡YA SALIÓ!

\$1.25

EL SALVADOR un pueblo en lucha



artículos de
**Perspectiva
Mundial**

Pídelo a Pathfinder Press, 410 West St.,
Nueva York, N.Y. 10014. \$1.25 más 75¢
por envío.

cato acerero USWA, Lloyd McBride] y decirle 'Hola Lloyd, nada más quería hablar contigo y mencionarte algunas ideas que tengo sobre cómo fortalecer el sindicato'".

Lo que vio Fields lo convenció de que en Polonia está surgiendo "una nueva forma de sindicalismo, abierto, con la participación de todos". Es un movimiento obrero que encabeza la lucha por el socialismo.

En las grandes luchas que están por venir, la fuerza de Solidaridad está bien arraigada. La razón es que, como lo vio Gary Fields, "los dirigentes son los obreros". □

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER

LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

SUSCRIPCIONES:

- ☐ US\$8 por seis meses (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre

Dirección

Ocupación/Sindicato/Escuela

Envía cheque o giro postal a nombre de: **Perspectiva Mundial**, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014 EUA

Breves

Atentado contra Devlin, golpe a libertad de Irlanda

Tres asesinos irrumpieron en la casa de Bernadette Devlin McAliskey en la madrugada del 16 de enero. Devlin McAliskey, una de las dirigentes más sobresalientes de la lucha por la liberación de Irlanda, fue gravemente herida, junto con su esposo Michael. Sus hijos, de nueve, cinco y dos años de edad, no sufrieron heridas.

Los atacantes fueron detenidos por una unidad del ejército británico minutos después del incidente.

El atentado contra los McAliskeys es el último en una serie de intentos de asesinato contra los dirigentes de la campaña de masas en defensa de los prisioneros políticos irlandeses. Cuatro víctimas de estos atentados han muerto. Los dirigentes del movimiento en solidaridad con los presos políticos en la Sección H en Irlanda han acusado tanto al ejército británico como a pandillas de matones protestantes de estar involucrados en los asesinatos. El régimen británico utiliza el terrorismo por elementos de la privilegiada comunidad protestante para amedrentar a los que se oponen a su dominio colonial.

Bernadette sabía que su vida estaba en peligro. Como la dirigente que más claramente entendía cómo reconstruir el movimiento de masas contra la represión británica y cómo llevarlo adelante, sabía que ella era un peligro para los criminales carceleros que mantienen al pueblo irlandés en cadenas.

A finales de los años 60, Bernadette se había encontrado a la cabeza de una lucha de masas. Sin tener al principio intenciones de ser revolucionaria, sabía que su pueblo estaba oprimido y ella se negó a aceptar el yugo. Viniendo de una familia obrera, su trayectoria la llevó a luchas callejeras, a la cárcel, y finalmente a enfrentar las balas de los asesinos mientras vestía a su hijos para ir a la escuela.

Por medio de sus experiencias, Bernadette vio claramente que la culminación de la lucha irlandesa será una revolución socialista, la cual acabará con la miseria y explotación que viene sufriendo el pueblo irlandés desde hace más de cincuenta generaciones. Comprendió, además, que la revolución en Irlanda es parte de la lucha de todos los pueblos del mundo contra la opresión. En este sentido, Bernadette dedicó especial atención a forjar vínculos con los revolucionarios de otras naciones.

Más recientemente jugó un papel central en la lucha en solidaridad con los presos políticos de la Sección H. Su consecuente lucha por una estrategia de masas la llevó a la cabeza de este movimiento. Esta campaña, además, consiguió la adhesión



Bernadette Devlin McAliskey

del movimiento obrero irlandés a la extensa solidaridad con los presos políticos. La perspectiva de un paro general en caso de la muerte de uno de los huelguistas de hambre de la Sección H fue indudablemente un factor que llevó al gobierno británico a ceder.

Urge una campaña de protestas contra el gobierno británico, que le haga ver que si asesinan a Bernadette Devlin McAliskey, o si permiten que muera "misteriosamente" en el hospital, deberán pagar un elevadísimo precio político.

Telegramas de protesta deben enviarse a la primer ministra británica Margaret Thatcher, 10 Downing St., Londres, Inglaterra, con copias a: Comité Sección H, 30 Mountjoy Sq., Dublin, Irlanda.

Puerto Rico: los Macheteros destruyen nueve aviones yanquis

El 12 de enero, nueve aviones militares de Estados Unidos fueron destruidos y otros dos gravemente averiados cuando estallaron varias bombas de tiempo en la Base Aérea Muñiz, ubicada cerca del Aeropuerto Internacional de Isla Verde en Puerto Rico. Los aviones pertenecían al Ala Táctica de Combate de la Guardia Nacional Aérea.

El grupo armado independentista Ejército Popular Boricua—Macheteros reclamó la responsabilidad del ataque, el más devastador que haya sufrido instalación militar alguna en esta isla. Según un comunicado de los Macheteros publicado en el semanario socialista puertorriqueño *Claridad*, el ataque "responde a la necesidad de nuestro pueblo de continuar lu-

chando contra el yugo colonial norteamericano... para construir una patria libre, independiente, y neutral, sin servicio militar en un ejército extranjero y asesino y sin bases militares yanquis...".

Agregan los Macheteros que "responde además a nuestra solidaridad revolucionaria con el pueblo hermano de El Salvador y sus organizaciones revolucionarias agrupadas en el Frente de Liberación Nacional Farabundo Martí que luchan a muerte contra el régimen que los oprime y asesina, y contra quienes se pretende movilizar a las fuerzas armadas desde nuestro suelo".

En noviembre del año pasado, Roberto Cuéllar, representante del Socorro Jurídico del Arzobispado de San Salvador, denunció la existencia de un plan de Washington para entrenar a miles de tropas de Costa Rica, Colombia y Venezuela en la isla puertorriqueña de Vieques, donde la marina yanqui mantiene una base militar. Estas tropas serían utilizadas en una intervención militar contra El Salvador en la llamada "Operación Centauro".

Tras el atentado en la Base Muñiz, el coronel José A. Parodi, de la Guardia Nacional Aérea de Puerto Rico, declaró: "Esto nos pone fuera de acción".

Paro nacional en Perú

Un paro nacional de 24 horas convocado por cuatro organizaciones sindicales peruanas el 15 de enero se cumplió en todo el país, resultando paralizados en su totalidad los sectores industrial y bancario, y en menor grado otros sectores de la producción, la administración estatal, y los servicios públicos.

En los accesos a Lima, brigadas estudiantiles de solidaridad con los trabajadores colocaron piedras y formaron vallas para parar el transporte.

El paro fue convocado por la Confederación General de Trabajadores de Perú (CGTP), la Central de Trabajadores de Perú (CTP), la Confederación Nacional de Trabajadores (CNT), y la Confederación de Trabajadores de la Revolución Peruana (CTRP), para protestar por la suspensión el 4 de enero de los subsidios gubernamentales a los productos de primera necesidad, lo cual ocasionó incrementos de hasta un 60 por ciento en el precio de los mismos. Las autoridades habían anunciado la medida de aumentar los salarios en un 12 por ciento para contrarrestar el alza, pero esta irrisoria suma fue rechazada por las organizaciones sindicales.

Ante lo que los máximos dirigentes sindicales del país calificaron del ser "la primera acción de masas que responde a

las arbitrarias alzas en los artículos de primera necesidad", el gobierno de Fernando Belaúnde Terry respondió con el arresto a más de 1500 personas. Un estudiante fue muerto durante una manifestación en la capital.

Rechazo a la dictadura en Uruguay

Un plebiscito realizado el 30 de noviembre en Uruguay tomó por sorpresa a la dictadura de ese país cuando la mayoría de los votantes —el 50 por ciento— rechazaron un proyecto constitucional que daría a los militares el control permanente sobre la política gubernamental.

Uruguay actualmente está en manos de una junta de veintiocho generales y almirantes que gobiernan el país a través del presidente Aparicio Méndez. Los militares tomaron el poder en 1973 mediante un golpe de estado tras una feroz campaña de terror contra los guerrilleros del Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros. Fueron proscritas todas las organizaciones políticas de izquierda y se estima que cerca de cinco mil de sus miembros fueron arrestados junto con por lo menos 700 sindicalistas. Se extendió el uso de la tortura oficial, y hasta 400 mil uruguayos huyeron del país. Hoy permanecen en las cárceles uruguayas por lo menos 1400 presos políticos.

El resultado del reciente plebiscito es aun más significativo si se toma en cuenta que en el mes previo a su realización los

medios de comunicación masivos, controlados por el gobierno, monopolizaron la propaganda, cerrando sus páginas a la de oposición, inclusive no permitiendo anuncios pagados. Para guardar las apariencias, fueron autorizados unos pocos actos de oposición, pero todos en locales cerrados, y en algunos casos intervenidos violentamente por los cuerpos represivos. Toda campaña pública contra el proyecto militar fue prohibida, varios dirigentes civiles arrestados e interrogados, y a 10000 "izquierdistas" se les impidió votar en el referendo.

Pero a pesar de esto, los militares sufrieron una evidente derrota, pues si bien siguen en el poder, los resultados del plebiscito indican muy claramente que después de siete años de gobierno militar, el pueblo uruguayo está más dispuesto a continuar la lucha contra los generales.

Francia aumenta represión en las Antillas

El gobierno francés ha desencadenado una nueva ola represiva contra los luchadores anticolonialistas y militantes sindicales negros en las islas caribeñas de Martinica y Guadalupe.

En Martinica, tres activistas socialistas e independistas recientemente fueron condenados a dos meses de prisión a raíz de una protesta en julio de 1979, en la cual 150 manifestantes penetraron en las instalaciones de la televisión francesa en la isla,

demandando que se informara sobre la detención de seis jóvenes negros y la posterior muerte de uno de ellos a manos de la policía.

Los tres activistas sentenciados recientemente son René Ravoteur y Gilbert Pago, dirigentes del Grupo Revolución Socialista (GRS), sección antillana de la Cuarta Internacional, y Gérard Beaujour, de Combate Obrero, grupo afiliado con la organización Lucha Obrera en Francia. Las condenas de los tres han sido suspendidas, y ellos actualmente están apelando las sentencias.

Mientras tanto, el gobierno francés ha aumentado a 16 mil el número de sus tropas en las Antillas, con el consiguiente incremento en el hostigamiento de jóvenes negros. En respuesta a ello, los sindicatos y organizaciones anticolonialistas se han organizado en comités amplios para impulsar manifestaciones contra la represión.

El 1 de enero, el Grupo de Liberación Armada (GLA), una organización que se ha responsabilizado por varias detonaciones de bombas en las islas y en Francia protestando la presencia francesa en las Antillas, se adjudicó una explosión en el edificio de justicia en la capital de Martinica. La policía detuvo a nueve independentistas, entre los cuales se encontraba nuevamente Gilbert Pago del GRS, pero manifestaciones de protesta organizadas al momento obligaron a la policía a soltarlos a todos sin que les formularan cargos.

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.
ALABAMA: Birmingham: SWP, YSA, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.
ARIZONA: Phoenix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.
CALIFORNIA: East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 201 N. 9th St. Zip: 95112. Tel: (408) 998-4007.
CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.
COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.
FLORIDA: Miami: SWP, YSA, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 756-8358.
GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.
ILLINOIS: Champaign-Urbana: SWP, YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.
INDIANA: Indianapolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149. Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509.
IOWA: Cedar Falls: YSA, Box 352. Zip: 50613.
KENTUCKY: Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main

#102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.
LOUISIANA: Nueva Orleans: SWP, YSA, 3207 Du-blin Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.
MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2913 Green-mount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.
MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01004. Tel: (413) 256-0640. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º Piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.
MICHIGAN: Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.
MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, YSA, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.
MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.
NUOVA JERSEY: Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.
NUOVA YORK: Capital District (Schenectady): SWP, YSA, 323 State Street Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: SWP, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.
NUOVO MEXICO: Albuquerque: SWP, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.
OHIO: Cincinnati: SWP, YSA, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-

9369. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.
OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.
PENNSYLVANIA: Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (215) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Pittsburgh: SWP, YSA, 1210 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Bill Donovan, 1240 E. Branch Rd. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.
RHODE ISLAND: Providence: YSA, P.O. Box 1322, Annex Station. Zip: 02901.
TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 1406 N. Flores Rd. Zip: 78212. Tel: (512) 222-8398.
UTAH: Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.
VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.
WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.
WASHINGTON: Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.
WEST VIRGINIA: Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.
WISCONSIN: Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

COLOMBIA

Mensaje a los desocupados

Está viva la lucha del cura guerrillero Camilo Torres

El 17 de febrero se cumplen quince años desde la muerte en Colombia del cura guerrillero Camilo Torres durante un enfrentamiento entre las fuerzas represivas del gobierno y el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Sólo un mes antes, en enero de 1966, Camilo había anunciado públicamente su ingreso a las guerrillas del ELN.

Nacido en 1929 en Bogotá, hijo de una familia de la burguesía colombiana, Camilo llegó a convertirse en el personaje más controversial y a su vez más popular en Colombia en la década de los 60.

Profesor de sociología y capellán de la Universidad Nacional en Bogotá, Camilo apoyó decididamente las luchas de los estudiantes, obreros, y campesinos. Inspirado por el ejemplo de la revolución cubana, sus ataques al sistema capitalista, a la oligarquía colombiana y al imperialismo yanqui, lo llevaron a tener graves conflictos con la jerarquía eclesiástica, tradicional defensora de los intereses más reaccionarios de la sociedad colombiana. Pocos meses antes de morir en combate, decidió perder la sotana antes que renunciar a la revolución.

El ejemplo del cura guerrillero Camilo Torres hoy no es un caso aislado. En Centroamérica, en El Salvador y Guatemala, los cristianos honestos están siguiendo el camino de Camilo, dedicando sus vidas a la liberación social y económica de los pobres por el único medio realista —la lucha revolucionaria.

En conmemoración del aniversario de la muerte de Camilo, publicamos a continuación el "Mensaje a los desocupados" del cura guerrillero. Este mensaje apareció en la revista argentina 'Cristianismo y revolución', de marzo de 1967.

Si bien es cierto que en todos los países capitalistas, incluyendo a los más desarrollados como los Estados Unidos, siempre existe un gran porcentaje de población desocupada, es necesario comprender que en los países subdesarrollados ese porcentaje es todavía mayor. La falta de trabajo para millones de hombres y mujeres constituye precisamente una de las características de esos países subdesarrollados. Y tenemos entonces que en un país rico como Colombia, nuestra oligarquía ha sido inca-

paz de crear nuevas industrias suficientes para dar trabajo a los miles de colombianos que todos los años llegan a la edad en que quieren entrar a producir, en que quieren convertirse en hombres y mujeres útiles para la sociedad. *Esa oligarquía ni quiere, ni puede abrir nuevas fuentes de trabajo. No quiere, por que es una oligarquía que piensa más en ella que en el país. Prefiere sacar su dinero para el Canadá o para Suiza antes que invertirlo nuevamente en el país. Es una oligarquía que porque sabe cuántos dolores le ha causado*



La Chispa

El padre Camilo Torres habla ante un mitin en la Universidad Nacional en Bogotá.

al pueblo, le tiene miedo, le tiene miedo a la Revolución, y por eso prefiere sacar su dinero antes que abrir nuevas industrias. Prefiere invertirlo en clubes lujosos y suntuarios antes que invertirlo en nuevas fábricas. Ella no tiene interés en crearse nuevas incomodidades, disputándole el mercado a las empresas norteamericanas, ni tiene personalidad ni empuje suficiente para buscar en otros países —fuera de Estados Unidos— la ayuda técnica y económica necesaria para industrializar nuestro país. Es una oligarquía conformista que "nació cansada" y que siempre ha pensado más en ella y en sus socios extranjeros que en las verdaderas necesidades del pueblo colombiano.

Todos sabemos que el nuestro es un estado limosnero que está dependiendo de las migajas que nos quieren dar los norteamericanos, y que ellos tampoco están interesados en industrializar al país. *Las "ayudas" que nos dan son para construir algunas escuelitas, algún barrio piloto, tal vez algunas letrinas, pero nunca nos van a ayudar a crear nuevas fábricas de maquinaria pesada, fábricas que a su vez produzcan nuevas fábricas y abran por consiguiente nuevas fuentes de trabajo. A Norteamérica lo que le interesa es tener países que le suministren materias primas —minerales y agrícolas— baratas, que le*

compren a ella a precios elevados todos los autos, todas las máquinas, todos los productos de su industria que nosotros necesitamos para nuestro uso. *Norteamérica domina nuestra economía, y nuestra oligarquía está muy contenta de ser aquí su agente y su servidora.*

Por eso los desocupados son los que más duramente soportan las consecuencias de nuestro subdesarrollo. La miseria de sus hogares, la angustia de no poder llevar al hogar el alimento necesario, de no poder pagar el alquiler o arrendamiento, de no poder educar a los hijos, *les está demostrando a todos los desocupados la necesidad de emprender la lucha definitiva contra el sistema.* Ellos saben más que nadie que no son pobres porque no quieren trabajar, sino porque no hay dónde trabajar. Ellos saben que no es que el pueblo sea perezoso, sino que la oligarquía que ahora es dueña de las fuentes de trabajo y es "dueña" del estado, no hace nada eficaz para solucionar verdaderamente nuestros problemas. *Por eso los desocupados deben estar siempre a la cabeza de nuestra lucha por arrebatarle el poder a esa minoría y entregárselo a las mayorías. Ellos deben ser los primeros en comprender la necesidad de que el pueblo se organice, ellos que están padeciendo como nadie el peso del sistema, deben ser los primeros en comprender que mientras el pueblo no haya tomado el poder, será imposible solucionar los problemas de cada uno de los hogares que hoy padecen las consecuencias de la desocupación.*

Pero lo más grave está en que esa situación de desocupación crónica no tiende a solucionarse, sino que por el contrario, cada día el problema se hace más agudo. Todos sabemos a diario de nuevos casos de despidos colectivos, y sabemos de muchas pequeñas industrias que están quebrando a consecuencia del alza del dólar que, a su vez, elevó dramáticamente los costos de las materias primas.

Por otra parte, cientos de miles de personas han sido desplazados del campo a la ciudad por la violencia que la oligarquía desató contra nuestros campesinos. *Todos ellos deben comprender que la solución de sus problemas no deben esperarla de sus propios verdugos, de los que crearon la violencia, de los que tienen hipotecado al país, de los que precisamente causan la miseria, sino que la solución está en manos de las mayorías, uno de cuyos sectores más importantes numéricamente es el de los desocupados.* □