

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Rehenes:
'No nos
torturaron'

Mexicanos, víctimas

El caso Hanigan

Polonia

Lucha por
la reducción
de la semana
de trabajo

Nicaragua

Encuentro
de solidaridad
en Managua

Cuba

Segundo
Congreso
del PCC

Gobierno EU quiere silenciar a socialistas



La policía
secreta
será
enjuiciada
por sus
crímenes

De Vietnam a El Salvador

El gobierno y los patrones
en Estados Unidos enfrentan
un profundo sentimiento
antiguerra por parte
del pueblo trabajador

A Nuestros Lectores

Unete al esfuerzo por romper la cortina de mentiras

Por Martín Koppel

El 16 de marzo entra a juicio el pleito legal del Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance contra el espionaje, las provocaciones y el hostigamiento por parte del gobierno de Estados Unidos. Empezando el 14 de febrero, los militantes del SWP y la YSA lanzan una campaña de once semanas para ampliar la difusión de *Perspectiva Mundial* y su publicación hermana en inglés, el *Militant*.

En el primer mes de la campaña, los socialistas se han fijado la meta de ganar 3000 nuevos suscriptores a ambas publicaciones. Las siete semanas siguientes, que coinciden con el juicio, se dedicarán a vender más de 6000 ejemplares sueltos de *Perspectiva Mundial* y el *Militant* cada semana.

Las ideas socialistas que el gobierno quiere callar están al centro del juicio que empieza el 16 de marzo. Usaremos los tribunales para explicar estas ideas, y los testimonios revolucionarios se publicarán en nuestra prensa. Presentaremos la evidencia de cómo el gobierno, representando los intereses de los patrones, entra en conflicto con los derechos democráticos del pueblo trabajador. También explicaremos lo que es el marxismo y por qué el programa marxista es el único que puede solucionar los problemas fundamentales que enfrentamos hoy en día.

La reaccionaria política nacional e internacional de Ronald Reagan está engendrando una respuesta combativa por parte de los latinos y demás trabajadores de este país. El movimiento de solidaridad con la lucha del pueblo salvadoreño recibe cada día

más apoyo de sindicatos y otras organizaciones y activistas norteamericanos. A pesar de la campaña guerrillista del gobierno, la juventud norteamericana se mantiene aferrada a su oposición a la conscripción y cobra una conciencia cada vez más antintervenционista. Se empieza a ver la participación de los grandes sindicatos industriales en un amplio movimiento antinuclear, y se desarrolla la solidaridad obrera en torno a una posible huelga minera. Se ha creado un partido político negro independiente de los partidos patronales, y el 15 de enero hubo una manifestación de 100 mil negros en Washington conmemorando a Martin Luther King y exigiendo derechos. Todo esto, que ha pasado en los últimos meses, indica que lejos de virar a la derecha más y más trabajadores están dispuestos a defender sus derechos y a conocer nuevas ideas, ideas socialistas.

Sin embargo, nada de esto merece la atención de los grandes periódicos ni de la TV. Los medios de comunicación masiva se ven obligados a mentir y a encubrir los hechos para poder decir que hay una ola de conservadurismo entre los trabajadores en Estados Unidos. En español, sólo *Perspectiva Mundial* informa sobre estas luchas. Sólo *PM* lleva extensos reportajes sobre el proceso en el que los socialistas enjuiciarán a Wall Street y la policía secreta de los imperialistas, el proceso donde se defenderá la idea de que únicamente una sociedad socialista, con el pueblo trabajador en el poder, puede asegurar los derechos democráticos que nos está queriendo negar la minoría capitalista.

Por eso instamos a todos nuestros lectores a unirse a nuestra campaña para distribuir *Perspectiva Mundial*. Escríbenos hoy a 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. □

Indice

Cierre de la edición: 7 de febrero de 1981

ESTADOS UNIDOS	4	El caso Hanigan—por Aníbal Yáñez
	5	Juicio contra la policía secreta
	7	Ideas de los socialistas que el gobierno quiere silenciar
	8	Rehenes: 'No fuimos torturados'—por Janice Lynn
	9	Gran apoyo obrero a lucha antinuclear—por Suzanne Haig
	10	¿Reagan cambia la política exterior?—por Will Reissner
	12	De Vietnam a El Salvador—por David Frankel
EL SALVADOR	14	'FMLN respaldado por todo un pueblo'—por Fernando Torres
	15	Duarte, 'fiel peón' del imperialismo—Carta de su tía
NICARAGUA	16	Encuentro de solidaridad en Managua—por Matilde Zimmermann
CUBA	18	El Segundo Congreso del Partido Comunista—por Fred Feldman
POLONIA	21	¿Es problema económico la reducción de la semana laboral?—por William Gottlieb
BREVES	22	Duro golpe a la resistencia popular en Bolivia

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Jefe de redacción: Aníbal Yáñez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Roberto Kopeck, Martín Koppel, Héctor Marroquín, Fernando Torres, Aníbal Yáñez y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de *Perspectiva Mundial*.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado *Perspectiva Mundial*.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 5, No. 3, February 23, 1981.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from *Perspectiva Mundial* may be reproduced citing the source.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

La educación bilingüe es un derecho

El gobierno ataca a los hijos del pueblo latinoamericano en EUA

El 2 de febrero, el secretario de educación nombrado por Reagan, Terrel Bell, revocó los reglamentos propuestos por la administración anterior que habrían obligado la creación de programas bilingües en distritos escolares con veinticinco o más estudiantes que no hablaran inglés.

Bell dijo que los reglamentos eran "duros, inflexibles, demasiado pesados, inoperativos e increíblemente costosos". Calculó que en un período de cinco años la implementación de los reglamentos costarían mil millones de dólares —es decir, más o menos la mitad de lo que cuesta un solo submarino nuclear Trident.

Sólo una semana antes, la Suprema Corte falló que los patrones tienen el derecho legal de despedir a obreros que hablen español durante las horas de trabajo.

Estos ataques contra los derechos lingüísticos del pueblo latino han provocado denuncias por parte de figuras chicanas y puertorriqueñas y sectores del movimiento obrero. Correctamente han calificado las medidas de Reagan contra la educación bilingüe como un ataque racista contra el derecho de los niños latinos a la igualdad en la educación, derecho supuestamente garantizado por la decisión *Lau versus Nichols* de la Suprema Corte en 1974.

Como dijo el congresista Roberto García de Nueva York, "Esta es una señal al resto del país... que los distritos escolares pueden decir 'al diablo con esto, por qué molestarnos'. Será volver a lo normal — que en muchos estados es volver al racismo".

La prensa ha tratado de ablandar el impacto del golpe, ocultando las verdaderas intenciones de la administración Reagan. Un editorial en el *New York Times* del 4 de febrero sugirió que solamente se ven afectados los reglamentos adicionales propuestos por la administración Carter. "Poniendo de lado la política, es lógico dejar que los distritos locales decidan cuáles estrategias son las más adecuadas para resolver los problemas lingüísticos de sus niños".

Este es el mismo argumento de "los derechos de los estados" que usan los politiqueros y grupos racistas como el Ku Klux Klan para justificar sus ataques contra la desegregación escolar ordenada por el gobierno federal.

Otros medios informativos alegan que no se verán afectados los programas bilingües ya existentes.

¿Pero cuál es el contenido real de esta medida?

Se calcula que en Estados Unidos hay unos 3.5 millones de niños que no hablan



Rechacemos los ataques racistas contra el futuro de niños como estos mexicanos en California.

inglés. El setenta por ciento de ellos son latinos que hablan español.

Actualmente unos 500 distritos escolares en el país tienen o están comprometidos a tener alguna forma de educación bilingüe que sirva las necesidades educativas de estos niños.

"No creo que debamos cambiar los reglamentos y atar rigidamente a esos 500 distritos escolares [a que cumplan sus promesas]", declaró Bell.

Bell aseveró que hasta que él y su oficina "reescriban" los reglamentos para la educación bilingüe, su departamento seguiría

lidades en el uso del inglés".

Los niños son los que sufren mientras los politiqueros hablan de "los derechos de los estados".

Rubén Bonilla, presidente de la Liga de Latinoamericanos Unidos (LULAC), indicó que la decisión era "un ejemplo más de cómo la administración Reagan están tratando de destripar a la comunidad hispana".

Al igual que las victorias contra la desegregación escolar, los programas bilingües/biculturales fueron una conquista que benefició a todo el pueblo trabajador. Este ataque frontal contra la educación bilingüe es parte de la ofensiva de la clase dominante contra el derecho de todo el pueblo trabajador a darles a sus hijos una educación digna. Busca relegar a un sector importante de la fuerza de trabajo a una situación permanente de educación inferior, capacitación inferior, y salarios inferiores —y esto es usado para empujar para abajo el nivel de vida de todos los trabajadores.

Todo el pueblo trabajador tiene un interés vital en esta cuestión —debe oponerse a la táctica de "divide y reinarás" impulsada por los patrones. Al unirnos combativamente para enfrentar este ataque racista, los trabajadores latinos también debemos vincularnos con un aliado fundamental — el movimiento obrero norteamericano — en defensa de nuestros derechos. □

Editorial

los lineamientos emitidos en 1975 que establecen que debe haber educación bilingüe "en algunas instancias", pero que no tienen el peso de una ley. Además amenazó con "reexaminar" el Acta de Educación Bilingüe, la cual proporciona los fondos para los programas.

La doctora Sharon Robinson, hablando a nombre de la Asociación Nacional de la Educación (NEA), que agrupa a 1.8 millones de trabajadores de la educación, le dio al clavo cuando dijo, "El gobierno federal, al botar los reglamentos, está retrocediendo de su responsabilidad de proporcionarles igualdad educativa a los niños y jóvenes que tienen pocas o ningunas habi-

El caso de los hermanos Hanigan

Tres mexicanos indocumentados salvajemente torturados por patrones

Por Aníbal Yáñez

Tres trabajadores mexicanos —Manuel García, Bernabé Herrera y Eleazar Ruelas— salieron de Agua Prieta, Sonora, y cruzaron la frontera a Estados Unidos. Iban rumbo a los campos agrícolas de Elfrida, en busca de trabajo. En el desierto de Arizona se detuvieron a tomar agua, cuando pasó el ranchero Thomas Hanigan en una camioneta. Les gritó, "Oigan, mojadlos, ¿van a robar o qué?" A punta de fusil los subió en la camioneta y fue a buscar a su padre, George Hanigan, y a su hermano Patrick.

Los Hanigan arrastraron a Manuel García, desnudo, por la arena; lo patearon y lo golpearon con las culatas de sus armas; luego le aplicaron la ley fuga. Más tarde los médicos sacaban de la espalda de García 125 esquirlas de proyectil. A Bernabé Herrera lo amenazaron con castrarlo, lo desnudaron y le dispararon por la espalda —47 heridas de bala. A Eleazar Ruelas le quemaron las plantas de los pies con hierro al rojo vivo, lo golpearon y lo colgaron del cuello.

Esto pasó el 18 de agosto de 1976. Los tres trabajadores mexicanos lograron escapar, cruzando la frontera hacia México, donde fueron hospitalizados. Cinco días después, entablaron una demanda ante los tribunales de Estados Unidos, presentando contra los Hanigan veintidós cargos de tortura, secuestro, intento de asesinato, extorsión y robo.

El 26 de enero de 1981 comenzó en Arizona el tercer juicio contra Thomas y Patrick Hanigan. (El padre, George

Hanigan, murió de un ataque al corazón en enero de 1977). El primer juicio, ante un tribunal del condado, declaró que los Hanigan no eran culpables. Todo el jurado estuvo compuesto por anglos. Un juicio federal en 1980 resultó en un empate en el jurado.

"Ahora", declaró Ben Miranda en una conferencia de prensa en Fénix, Arizona, el 26 de enero, "los hermanos Hanigan no son los únicos enjuiciados, sino también el sistema".

Miranda es un vocero en Fénix de la Coalición Nacional del Caso Hanigan, creada en apoyo a los tres trabajadores mexicanos brutalmente torturados. La Coalición Nacional agrupa a unas treinta organizaciones chicanas, eclesiásticas y de derechos humanos.

"El 20 por ciento de este estado es chicano y el 25 por ciento de este condado es chicano, y otra vez tenemos un juicio con un jurado que no incluye a iguales de los tres mexicanos", anotó Miranda en la conferencia de prensa.

Aunque ahora se han seleccionado dos jurados para juzgar a los dos hermanos por separado, de un total de treintaidós miembros del jurado ninguno es chicano ni mexicano y sólo uno es negro. Además se han tomado medidas para limitar la participación de partidarios de los mexicanos que quieran asistir al juicio.

Los tres mexicanos víctimas de las torturas racistas "están pasando unas pruebas terribles", dijo Miranda, "casi como si ellos fueran los criminales en este juicio".

Los patrones anglos de la región organizaron una campaña a favor de los Hani-

gan, atizando la histeria antimexicana. Las familias prominentes en el poblado donde se realiza el juicio han recibido una lluvia de cartas de apoyo a los Hanigan. En la campaña de histeria antimexicana se sostiene: "Es cierto que Pat y Tom [Hanigan] torturaron a los campesinos Manuel García, Eleazar Ruelas, y Bernabé Herrera, pero hicieron bien. ¿Qué no eran ilegales?"

Pero la Constitución de Estados Unidos, en el artículo 14 de la Carta de Derechos, señala que no se le puede negar a ninguna persona que se encuentre en los límites jurisdiccionales de los estados de la unión "la protección de las leyes, igual para todos". Nótese que la Constitución se refiere a *personas*, no a *residentes o ciudadanos*.

Si los Hanigan vuelven a ser declarados inocentes de sus crímenes, los patrones anglos, acostumbrados a abusar de sus trabajadores —de todos, no sólo los de otros países—, van a sentirse seguros de que no les a va a pasar nunca nada si continúan ejerciendo la más brutal violencia para mantener sumisos a los indocumentados. Y esto debilita a la clase obrera en su conjunto, golpeando al sector más oprimido.

Todos los defensores de los derechos del pueblo trabajador debemos alzar nuestra voz en apoyo a los trabajadores mexicanos torturados por los Hanigan. Para más información, escribe al Comité de Fénix en Apoyo a la Coalición Nacional del Caso Hanigan, 1201 South First Avenue, Fénix, Arizona 85006, o llama al teléfono (602) 253-3541. □



La Cucaracha

¡Libertad para Kiko Martínez!

Victoria de Kiko en primer round

PUEBLO, Colorado—"Esta nomás es una victoria parcial, la victoria final será nuestra", dijo aquí Francisco "Kiko" Martínez luego que su juicio fuera declarado nulo el 31 de enero, después de cuatro días ante el tribunal.

Kiko, un abogado y activista chicano, ha sido acusado de enviar cartas-bomba a enemigos del movimiento chicano en 1973. La anulación del juicio vino a pedido de los fiscales federales, luego de que se comprobó que su evidencia principal —una huella digital supuestamente de Kiko— era evidencia circunstancial.

Ken Padilla, el abogado defensor, dijo: "Diciéron colgar la toalla. Se rindieron".

El capitán Nicoletti de la policía de Denver testificó que la huella digital había sido encontrada en un pedazo del

cartón usado para fabricar la bomba. Dijo que demostraba solamente que Martínez había tocado el cartón en algún momento hasta un año antes de que fuera enviada la bomba. Extensas pruebas adicionales demostraron que las huellas digitales de Kiko no aparecían en ninguna de las otras partes de la bomba, ni en la envoltura.

Los federales no pudieron establecer ningún otro vínculo entre Kiko y la bomba.

Este juicio fue solamente el primero de cinco casos que el gobierno lleva contra el activista chicano. Su defensa sigue siendo una causa vital. Favor enviar contribuciones o mensajes de apoyo a: Comité para la Defensa de Francisco "Kiko" Martínez, P.O. Box 753, Alamosa, Colorado 81101.

—Rose Peery

Juicio contra la policía secreta

Los socialistas se enfrentan al FBI, la CIA y la migra

El 16 de marzo empezará una de las batallas más importantes contra los ataques del gobierno a los derechos del pueblo trabajador. Ese día entra a juicio el pleito legal del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) y de la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) contra el espionaje, las provocaciones, y el hostigamiento del gobierno.

Este pleito legal enjuiciará al FBI, la CIA, el SIN (la migra), y a las otras agencias de espionaje del gobierno.

El gobierno ya reconoce que su investigación del SWP y la YSA —iniciada hace 40 años— no ha revelado ninguna actividad ilegal. De hecho, los socialistas fueron hostigados por sus actividades *legales* —por su oposición a la conscripción y a la guerra en Vietnam; por defender los derechos sindicales; por organizar contra el terror racista de la policía y el Ku Klux Klan; por apoyar la igualdad para las mujeres; y por solidarizarse con las revoluciones en El Salvador y otros países.

La administración Reagan, como la de Carter, necesita tener agencias policíacas secretas porque saben que su política de inflación, desempleo, ataques a los sindicatos, eliminación de servicios sociales, embestidas contra la desegregación, y empeoramiento de las condiciones de seguridad en las fábricas, no goza de ninguna popularidad entre la mayoría del pueblo trabajador. Por eso el gobierno recurre a las grabaciones telefónicas clandestinas, la vigilancia, el hostigamiento, y la violencia —para amedrentar y paralizar a cualquier grupo o individuo que se les oponga.

El pleito legal del SWP y la YSA, iniciado en 1973, ha forzado al gobierno a soltar decenas de miles de páginas de documentos que demuestran cómo el FBI conspiró contra el movimiento negro, chicano, y puertorriqueño; cómo trató de echar a militantes sindicales de sus empleos; cómo buscó desacreditar al movimiento de la mujer; cómo trató de impedir el surgimiento de un movimiento de masas contra la guerra en Vietnam.

Estos expedientes documentan que el gobierno usó de allanamientos, controles telefónicos, informantes, y otras técnicas ilegales. En el juicio el 16 de marzo, el SWP y la YSA pondrán a funcionarios del gobierno en el banquillo de los acusados y ayudarán a desenmascarar toda la historia del espionaje ilegal por parte del gobierno.

En 1976, presionado por la extensa oposición a las operaciones de espionaje del FBI, el gobierno anunció que estaba po-



niendo fin a su investigación del SWP y la YSA. Eso fue una mentira. Los "trucos sucios" continúan.

En el otoño de 1980 los socialistas descubrieron la existencia de una investigación que llevaba ya seis años contra Marian Bustin, una minera del carbón de 26 años de edad que trabaja en Virginia del Oeste y es miembro de la YSA y la SWP. La migra

visitó a los vecinos, los caseros, y los parientes de Marian Bustin tratando de encontrar un pretexto para deportarla por ser socialista. Nacida en Escocia, ella es una residente legal en Estados Unidos.

Marian Bustin es miembro de la sección 2095 del sindicato minero United Mine Workers, y participa activamente en los esfuerzos por forjar un sindicato fuerte y

en la lucha por la seguridad en las minas. Trabaja en la Coalición contra el Registro y la Conscripción, por la igualdad de las mujeres, y en la lucha contra el Ku Klux Klan. Son sus ideas y sus actividades en defensa de los derechos del pueblo trabajador los que hacen que ella y miles más como ella sean víctimas del hostigamiento de la migra y el FBI.

Héctor Marroquín, otro socialista, ha sido ordenado deportado a México. Si se cumple esta orden probablemente será encarcelado, torturado, o hasta asesinado. En 1974 vino huyendo a este país para escapar la persecución por cargos que le fabricaron en México.

Aunque Héctor Marroquín probó su inocencia en su audiencia de deportación en 1979, el gobierno le ha negado su pedido de asilo político porque es miembro del SWP y la YSA.

La lista negra de la migra

De hecho, el Servicio de Inmigración y Naturalización del Departamento de Justicia tiene la política de investigar a miembros del Socialist Workers Party que no son ciudadanos. Mantienen una lista de más de 600 organizaciones "proscritas" y "dudosas" cuyos miembros son rutinariamente excluidos, deportados, y hostigados por ningún otro crimen más que el de ejercer sus derechos a la libertad de expresión, la libertad de pensamiento, y libertad de asociación.

Esta lista se basa en la infame Lista del Fiscal General, establecida por primera vez en 1947, la que ha sido utilizada para victimizar y negarles trabajo a miles de militantes sindicales. Pero el gobierno alega que dejó de usar esta lista en 1974. Otra mentira.

El desafío socialista a la migra golpea el corazón de algunas de las leyes más reaccionarias que se hayan escrito. En los años 20 durante los arrestos y las expulsiones masivas de izquierdistas en las llamadas Redadas Palmer, y en los años 50 durante el macartismo, se usó el espectro de la "influencia extranjera" para echar del movimiento obrero a izquierdistas y militantes sindicales.

La clase dominante, su gobierno, y sus partidos Demócrata y Republicano, nos engañan diciendo que el FBI, la CIA, y la migra son necesarios para proteger al

pueblo trabajador de "extraños", "subversivos", "terroristas", "izquierdistas". Igualmente, tratan de culpar a los árabes por el alza en los precios de la gasolina; dicen que los cubanos, los haitianos, los mexicanos, y los carros hechos en Japón, son los causantes del desempleo; y dicen que cualquier lucha del pueblo trabajador por mejorar sus vidas —sea en El Salvador, Polonia, Irán, o Texas— es una amenaza a la paz del mundo.

De hecho, el gobierno de Estados Unidos está en guerra contra los obreros y campesinos de todo el mundo, para defender las ganancias e inversiones de las compañías estadounidenses.

Guerra contra el pueblo trabajador

Ronald Reagan, siguiendo los pasos de James Carter, está apoyando las masacres de obreros y campesinos a manos de la junta en El Salvador. Su administración apoya a todas las dictaduras derechistas del mundo, desde Corea del Sur hasta Zaire, desde Chile hasta Haití.

Tanto el partido Demócrata como el Republicano apoyaron y dieron refugio al criminal sha de Irán, al asesino Somoza, y al dictador granadino Eric Gairy. Ambos apoyaron el bombardeo y la hambruna genocida contra el pueblo de Kampuchea. Y ambos llevan a cabo una política de hostilidad hacia las revoluciones en Cuba, Nicaragua, y Granada.

El nuevo presidente también quiere seguir adelante con el registro para el *draft*, el servicio militar, que forzará a la juventud a pelear contra los pueblos de otros países en una guerra para proteger las ganancias de la Exxon, la Ford, y la General Motors.

La política exterior de los gobernantes de Estados Unidos tiene su equivalente en su ofensiva contra el pueblo trabajador dentro de sus propias fronteras.

Están cerrando fábricas, despidiendo a miles de obreros, atacando los derechos sindicales, y "reindustrializando" —todo para lograr más ganancias y sacarles más trabajo a menos trabajadores.

Desde Miami hasta Búfalo, desde Denver hasta San Antonio, han permitido que policías racistas y grupos Nazis y del Ku Klux Klan asesinen a negros y latinos con impunidad.

Reagan y los Republicanos, como ayer

Carter y los Demócratas, estimulan a los asesinos racistas y los ataques contra el *busing* (el transporte en autobús para lograr la desegregación de las escuelas), contra la acción afirmativa, y contra el derecho al aborto, para perpetuar la discriminación contra las minorías y las mujeres, algo que les rinde muchas ganancias a los patrones.

La ofensiva de los patrones contra las condiciones de seguridad en el trabajo y su empeño en usar la energía nuclear ponen en peligro las vidas y la salud de obreros y campesinos, o el futuro mismo del mundo, pensando sólo en sus ganancias.

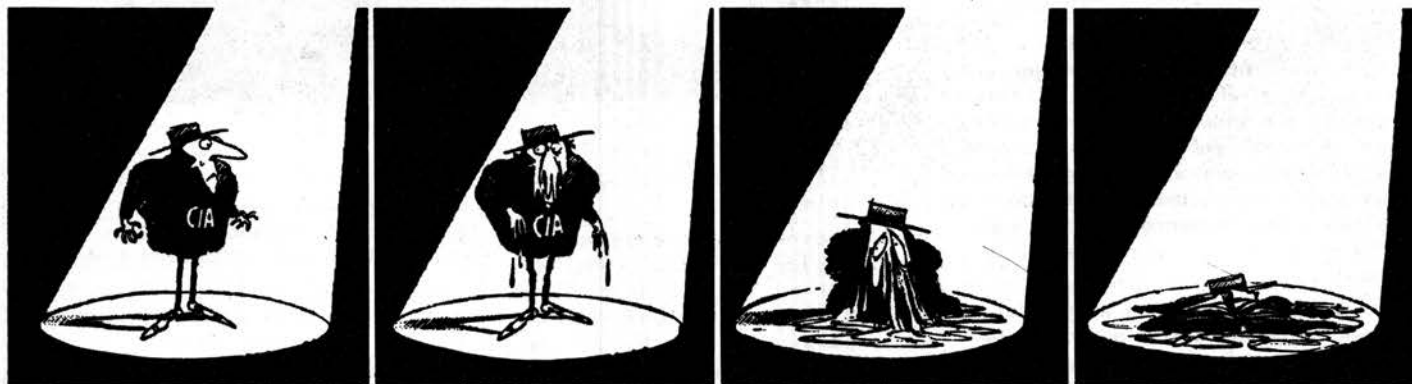
Pero los gobernantes capitalistas y la política que siguen son más odiados hoy que nunca antes. Millones de jóvenes se han negado a inscribirse para el *draft*. Millones de obreros y pequeños agricultores se oponen activamente a la energía nuclear. La mayoría se opone a los asesinatos racistas y está a favor de los derechos para los negros, los latinos y las mujeres. Y más y más gente está buscando maneras de resistir combativamente los ataques de los patrones y su gobierno.

Los Demócratas y Republicanos tienen que mentir y engañarnos para poder llevar a cabo su política, porque esta política no es nada popular —y ellos mismos lo saben.

Pero ni esto les basta. A medida que la gente ve que los están mintiendo, los gobernantes tienen que recurrir más y más a actividades ilegales, al espionaje, a las amenazas, y al hostigamiento para restringir o callar la oposición a su política. Los Demócratas y los Republicanos les están dando mayores poderes al FBI y a la CIA, y legitimizando el derecho de sus informantes de mentir, robar, y asesinar.

Por todo esto el pleito legal y el juicio emprendido por el SWP y la YSA son una importante lucha por los derechos de todo el pueblo trabajador. El pleito socialista exige un alto total a las operaciones de espionaje del gobierno contra los socialistas y un interdicto judicial contra cualquier nueva actividad de espionaje. Demanda 40 millones de dólares por los daños y perjuicios sufridos a lo largo de años de hostigamiento.

Una victoria en este caso será una victoria para todo trabajador que esté tratando de organizar un sindicato; para todo luchador por los derechos de los



Ideas de los socialistas que el gobierno quiere callar

• **Dar a conocer todos los expedientes del FBI, la CIA, y la migra.**

• **No a la intervención de Estados Unidos en El Salvador.** Alto a las amenazas de Estados Unidos contra las revoluciones en Cuba, Nicaragua, y Granada, y contra los pueblos de Centroamérica y el Caribe.

• **No al registro —no a la conscripción.**

• **No a las armas nucleares.** Eliminar el presupuesto de guerra de 161 mil millones de dólares y usar este dinero para la educación, la salud, el transporte público, y otras necesidades sociales.

• **Trabajo para todos.** Reducción de la semana de trabajo sin ninguna reducción de salarios, para repartir el trabajo disponible. Todos los salarios, y los ingresos fijos como el seguro social y las pensiones, deben ajustarse de acuerdo a las alzas de precios. El gobierno debe garantizarles a los pequeños agricultores un ingreso digno.

• **Impuestos a los ricos.** El pueblo trabajador no debe pagar impuestos. Abolir todos los impuestos a las ventas, y otros impuestos que afectan más al pueblo trabajador.

• **Alto ya a la energía nuclear.** El carbón puede usarse como una fuente segura de energía alternativa, y los mineros del carbón desempleados pueden volver a trabajar.

• **Nacionalizar la industria de energéticos.** Poner a estos monopolios bajo el control de una junta pública elegida democráticamente, que tenga pleno acceso a toda la información financiera y a los secretos empresariales, y que los obreros controlen las condiciones de seguridad y la producción.

• **Que los terroristas racistas y los policías asesinos sean juzgados por sus crímenes.** Defender la desegregación escolar, la acción afirmativa, y la educación bilingüe.

• **Ratificar la ERA.** Defender el derecho al aborto.

Los capitalistas y su gobierno se han lanzado contra el SWP y la YSA porque nuestro programa se encamina a cumplir las necesidades del pueblo trabajador, de las grandes mayorías.

En la lucha del SWP y la YSA contra el gobierno, nuestro único apoyo nos lo da gente del pueblo trabajador, como tú. Necesitamos tu ayuda para que los hechos y lo que está en juego en este pleito legal llegue a los oídos de millones de trabajadores.

Tú puedes ayudar llenando el cupón en esta página y enviando una contribución al Fondo Socialista; leyendo, distribuyendo y suscribiéndote a *Perspectiva Mundial*; haciendo los arreglos para que un candidato o representante socialista hable en la reunión de tu sindicato o en tu escuela o universidad.

Y, si estás de acuerdo con el programa y los objetivos de la YSA y el SWP, uniéndote al movimiento socialista, integrándote a la lucha. ☐

negros, los latinos, y las mujeres; para todo el que se opone a la energía nuclear. Se le hará más difícil al gobierno llevar a cabo su política de guerra.

El papel del movimiento obrero

El movimiento obrero organizado tiene un interés vital en la lucha por los derechos democráticos. Los sindicatos y las campañas de sindicalización han sido desde hace mucho los blancos favoritos no sólo de los esquirols y espías del gobierno, sino de matones privados al servicio de los patrones, quienes buscan a los obreros más combativos para victimizarlos.

El movimiento sindical necesita la máxima democracia para poder emprender la lucha por mejorar las condiciones de trabajo y defender los derechos de todos los trabajadores contra los ataques capitalistas. También necesitamos romper con los dos partidos que están llevando a cabo estos ataques y formar un partido obrero, basado en los sindicatos.

Un partido obrero fortalecería la lucha por organizar a los no sindicalizados, por condiciones de seguridad en el trabajo, por la ratificación de la ERA (la enmienda constitucional pro igualdad de derechos para la mujer), por cerrar las centrales nucleares, por defender los derechos de los negros y los latinos, contra la amenaza de guerra, y por defender los derechos democráticos.

Hoy día en el movimiento sindical se está dando una discusión seria sobre la necesidad de lanzar un partido político obrero, independiente de la clase capita-

lista. En su última convención, el sindicato maquinista International Association of Machinists se negó a apoyar a Carter, Reagan o Anderson, y votó perseguir la idea de formar un partido obrero.

En noviembre de 1980 en Filadelfia, 1500 activistas negros tomaron la iniciativa al fundar un partido negro, el National Black Independent Political Party. Discutieron la necesidad de formar este partido para romper con los Demócratas y

los Republicanos, y para organizar la lucha contra los ataques racistas.

Un partido obrero independiente sería una tremenda inspiración para el pueblo trabajador y para nuestros aliados en todas partes. Sería un enorme paso hacia adelante en la lucha por instalar en el poder un gobierno de los trabajadores, un gobierno de las mayorías, y por crear una sociedad socialista que sirva los intereses de la humanidad, no las ganancias de unos cuantos. ☐

Contribuye al Fondo Socialista

Quiero contribuir:

☐ \$1000 ☐ \$500 ☐ \$200 ☐ \$100

☐ \$50 ☐ \$25 ☐ \$10 ☐ \$5 ó _____

Cheques a nombre de: Socialist Fund

Enviar a:

Socialist Fund

14 Charles Lane, Nueva York, NY 10014

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado/Zona postal _____

País _____

Rehenes: 'No fuimos torturados'

Sus declaraciones aclarando la verdad son encubiertas por la prensa

Por Janice Lynn

A Washington se le está viniendo abajo el cuento de las "torturas" a los rehenes. Cuando los ex rehenes finalmente pudieron hablar por sí mismos frente a una conferencia de prensa en West Point el 27 de enero, uno después de otro enfáticamente negó haber sido maltratado o brutalizado en Irán.

Elizabeth Ann Swift, quien había sido funcionaria política de alto rango en la antigua embajada de Estados Unidos en Teherán, hizo un vivo llamado a los medios noticiosos a que dejaran de mentir.

"En este momento hay un caso sobre el cual estoy muy preocupada", dijo Swift, "y es la revista *Newsweek*, que tiene una declaración mía, una cita mía sobre lo de la tortura".

El artículo de *Newsweek* había dicho: "En cierto momento, un guardia puso el frío cañón de su pistola en la cabeza de Elizabeth Ann Swift. 'Oí el clic del gatillo, pero nada pasó', dijo tras ser liberada la semana pasada. 'Sólo querían torturarnos'".

Pero toda esa historia, lo del frío cañón de la pistola y todo lo demás, fue invento de alguna acalorada imaginación.

"Yo nunca hablé con nadie de *Newsweek*", dijo Swift en la conferencia de prensa en West Point. "Nunca le dije esto a nadie, a ningún otro corresponsal. Y no es verdad".

Los comentarios de Swift vinieron en respuesta a un periodista que trató de preguntar sobre la supuesta tortura de los rehenes a la luz del récord brutal del sha.

L. Bruce Laingen, exencargado de asuntos en la embajada, actuó como si no hubiera escuchado la pregunta, y el funcionario del Departamento de Estado John Cannon la declaró fuera de orden.

Sin embargo, Swift insistió en decir la verdad. Y explicó por qué:

"Los estudiantes iraníes . . . constantemente decían que la prensa de Estados Unidos estaba malversando los hechos, y nosotros les decíamos que Estados Unidos tenía una prensa libre, buena y responsable. Y quisiera que la prensa estadounidense ahora lo demostrara".

A juzgar por la manera como los medios noticiosos han ignorado los comentarios de Swift y otros ex-rehenes en esa conferencia de prensa, falta mucho para desmentir a los estudiantes iraníes.

Al sargento de la marina James López le preguntaron sobre los informes de que los rehenes habían sido torturados en el desierto tras el fallido intento de "rescate" ordenado por Carter. "¿Que si fuimos

sometidos a torturas? No señor", dijo López. "Creo que a lo que se refiere usted es al hecho que fuimos dispersados por todo el país y que fue hecho de una manera tan desbandada que muchos fuimos apretados en pequeños carros, y las habitaciones fueron organizadas de último momento . . .".

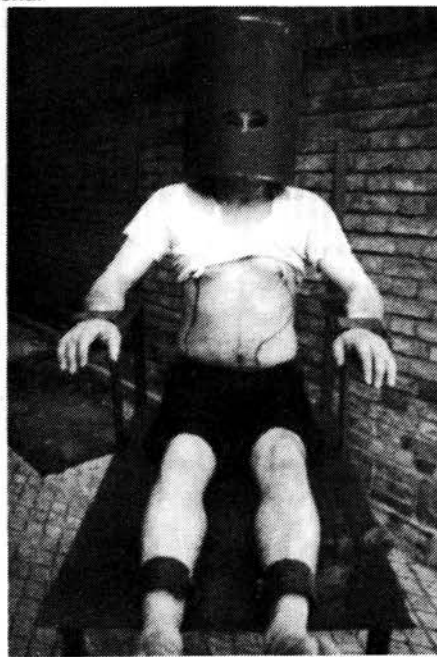
El sargento de la marina Kevin Hermeneing, cuya madre, Barbara Timm, lo había visitado en Teherán desafiando la prohibición de Carter de viajar allá, confirmó que el tratamiento decente que le había descrito a su madre no había cambiado luego de su visita.

Otro periodista le preguntó a Charles Jones, el único rehén negro, sobre una declaración suya según la cual él había sido tratado "como un animal en el zoológico".

Lo que había querido decir, explicó Jones, es que "Fuimos alimentados a ciertas horas. Se nos vigilaba todo el tiempo. En otras palabras, de eso estaba hablando. No quise decir que había sido maltratado como un animal en un zoológico".

Kathryn Koob, persona muy religiosa, dijo a los periodistas que ella nunca perci-

Silla de tortura usada por el temido SAVAK, la policía secreta del sha, entrenada por agentes del gobierno de Estados Unidos. Ahora la prensa y el gobierno de Estados Unidos fingen horror ante las supuestas "atrocidades" cometidas contra los rehenes. Sus acusaciones falsas encubren el récord del imperialismo en Irán antes de la caída del sha.



bió ningún prejuicio religioso de parte de los estudiantes iraníes. "De hecho, hacían preguntas, y había oportunidad de hablar sobre eso".

Dos de los rehenes dijeron que habían pasado los catorce meses de cautiverio leyendo extensamente y meditando mucho.

El coronel de la fuerza aérea Thomas Schaefer dijo que su mayor problema durante el cautiverio fue "determinar qué es lo que iba a comer con mi arroz".

John Graves, funcionario de relaciones públicas en la embajada declaró que "Me siento incómodo con el hecho de que mucho de lo que veo en la prensa parece ser un tipo de distorsión casi a propósito . . .".

Por ejemplo, dijo, "hay enorme evidencia, evidencia completamente coherente, para la proposición de que la gente que nos capturó eran estudiantes. Estudiantes legítimos".

Los medios noticiosos, claro, han tratado de dar la impresión contraria durante catorce meses.

Las aseveraciones del gobierno y la prensa sobre la supuesta brutalidad de los iraníes con los rehenes fueron desmentidas todavía más esa noche cuando Richard Morefield, ex-cónsul general en Teherán, fue entrevistado por Ted Koppel de la ABC-TV.

"Nunca, en ningún momento fui formalmente interrogado", dijo Morefield.

"Fui siempre tratado con respeto. . . . No fue tortura, de ninguna manera. Nunca me tocaron físicamente".

Morefield también indicó que recibió entre el 90 y el 95 por ciento de las cartas que le envió su esposa.

Sin poder constatar sus acusaciones de que los rehenes habían sido torturados, la Casa Blanca anunció el día anterior a la conferencia de prensa de los rehenes que alrededor de doce de ellos ahora sufrían de "graves" trastornos mentales.

Cuando le preguntaron sobre esto, el sargento de la marina John McKeel declaró: "No se cómo salió el rumor de que algunos de nosotros los rehenes supuestamente sufrimos algún trastorno mental. Pero siento de la gente con quien he hablado desde que llegué aquí a West Point que todos estamos bien.

"Y tan pronto como nos dejen ir a casa para que —especialmente los marinos— podamos volver a salir en busca de mujeres, será perfecto".

Luego repitió enfáticamente: "Estamos todos completamente bien, física y mentalmente!"

Los rehenes podrán estar bien, pero la última serie de mentiras de Washington sobre Irán anda bien mal. □

Gran apoyo obrero a lucha antinuclear

Cuatro grandes sindicatos apoyan marcha nacional en Harrisburg

Por Suzanne Haig

Dos importantes sindicatos —el sindicato automotriz UAW y el sindicato muelero UFW— se han sumado al sindicato minero UMWA y al sindicato mecánico IAM para patrocinar una marcha nacional contra la energía nuclear que tendrá lugar en Harrisburg, Pensilvania, el 28 de marzo. Ese día marca el segundo aniversario del accidente nuclear ocurrido en los reactores de Three Mile Island cerca de Harrisburg. Con este amplio apoyo sindical la protesta puede empezar a juntar a las fuerzas necesarias para asestar un golpe decisivo a la industria nuclear.

Además, esta acción del 28 de marzo promete ser una de las más grandes manifestaciones en años en demanda de trabajo y en solidaridad con una lucha obrera de gran importancia —la lucha de los mineros por un contrato digno. (El actual contrato del UMWA vence el 27 de marzo.)

Encuentros en Harrisburg

La marcha nacional fue convocada tras una reunión de dos días en Harrisburg, organizada por el Comité Nacional Obrero por la Energía Segura y el Pleno Empleo, y el Comité Obrero de Harrisburg por la Energía Segura y el Pleno Empleo. Esta reunión, a la que asistieron principalmente sindicalistas, tuvo como objetivos aprender más sobre los peligros de la energía nuclear y diseñar un plan de acción para detenerla. Un total de 250 personas asistieron a la reunión educativa del 17 de enero y a la reunión de planificación del 18 de enero.

Estuvieron representados treinta y cinco sindicatos, siendo la delegación minera la más grande, seguida por la automotriz, de los obreros mecánicos, y la de los trabajadores del acero. Asistieron presidentes de sindicatos locales, delegados y miembros de sindicatos, así como residentes del área cercana a Three Mile Island y miembros de grupos antinucleares.

En la conferencia se enfatizó la urgencia de la marcha. Jerry Gordon, coordinador del Comité Nacional Obrero, anotó que "Después de TMI [el accidente en Three Mile Island], la industria nuclear bajó la cabeza por un tiempo. Poco después, se recuperaron y han estado a la ofensiva desde entonces; y esto ha tenido sus efectos. . . .

"Es imperativo ahora que esto sea contrarrestado por una actividad pública altamente visible, masiva".

En Harrisburg se están trazando las líneas de batalla que determinarán el futuro de la energía nuclear en Estados



Lou Howort/Perspectiva Mundial

Los mineros se movilizan contra las centrales nucleares y logran amplia solidaridad del movimiento obrero.

Unidos. La industria nuclear y el gobierno quieren desesperadamente reiniciar las operaciones en la Unidad 1, el reactor de Three Mile Island que no sufrió daños en el accidente de 1979, y seguir adelante con la limpieza de la Unidad 2. Si tienen éxito, toda la industria nuclear sentirá que tiene la libertad de construir más centrales y operar las ya existentes, a pesar de la oposición pública a los peligros que ello implica.

Apoyo a los mineros

Los participantes a la conferencia respondieron con gritos y aplausos cuando Jerry Gordon explicó por qué la marcha del 28 de marzo debe incluir la consigna de apoyo a los mineros.

"Los mineros", dijo, "ocupan un lugar especial en el movimiento obrero americano y también ocupan un lugar especial en el movimiento por la energía segura. . . . Nuestro destino depende del apoyo que les demos a los mineros".

El significado que tiene la participación de poderosas fuerzas obreras en esta lucha no ha pasado desapercibido por la industria nuclear, la cual ha lanzado ataques contra los sindicatos en un intento de evitar que se unan contra la amenaza de los reactores nucleares.

Unos 100 miembros del sindicato de la construcción de Harrisburg piquetearon la conferencia. Cargaban pancartas que decían: "Esta conferencia es una farsa". "Esta no gente no habla en nombre de los trabajadores", "Apaguemos a Irán y encendamos a TMI", y "Obreros por América".

Los asistentes a la conferencia señalaron que la industria nuclear está usando a algunos funcionarios de los sindicatos de la construcción como cobertura para sus ataques. De hecho, el volante que repartían los piqueteros lo produjo una organización llamada "Americanos por la Independencia Energética", financiada por la grandes corporaciones y por fundaciones de derecha.

Era claro que se trataba de un intento de dividir y dominar al movimiento obrero para que apoye a la energía nuclear.

Gene Carroll, un residente del área de Harrisburg, dijo que hay que "ser pacientes con estos sindicalistas. No son el enemigo. Son nuestros hermanos y hermanas. Cuando quede claro que al pueblo trabajador no le conviene apoyar la energía nuclear, se vendrán a nuestro lado. □

Las demandas oficiales de la marcha del 28 de marzo en Harrisburg son:

- ¡No más Three Mile Islands! ¡Que la Unidad 1 (el reactor no dañado) permanezca cerrada! ¡Que no se bote agua radiactiva al río Susquehanna!
- ¡Apoyemos a los mineros en su lucha por un contrato!
- ¡Empleos para todos mediante una reducción de la semana laboral y un programa masivo de obras públicas!
- ¡Que se garanticen empleos alternativos con salarios a nivel sindical para todos los trabajadores de la industria nuclear!

¿Reagan cambia la política exterior?

Protegido de Rockefeller en secretaría de estado, muestra de continuidad

Por Will Reissner

La reciente campaña presidencial en Estados Unidos, con su retórica y abundancia de acusaciones y contracusaciones lanzadas entre los candidatos, habrá hecho creer a muchos que esta vez sí habían diferencias serias entre el republicano Reagan y el demócrata Carter, sobre cómo mejor defender los intereses del imperialismo en el mundo. Si ello fuera cierto, la elección de Ronald Reagan a la presidencia debería indicar un cambio sustancial en la política exterior norteamericana.

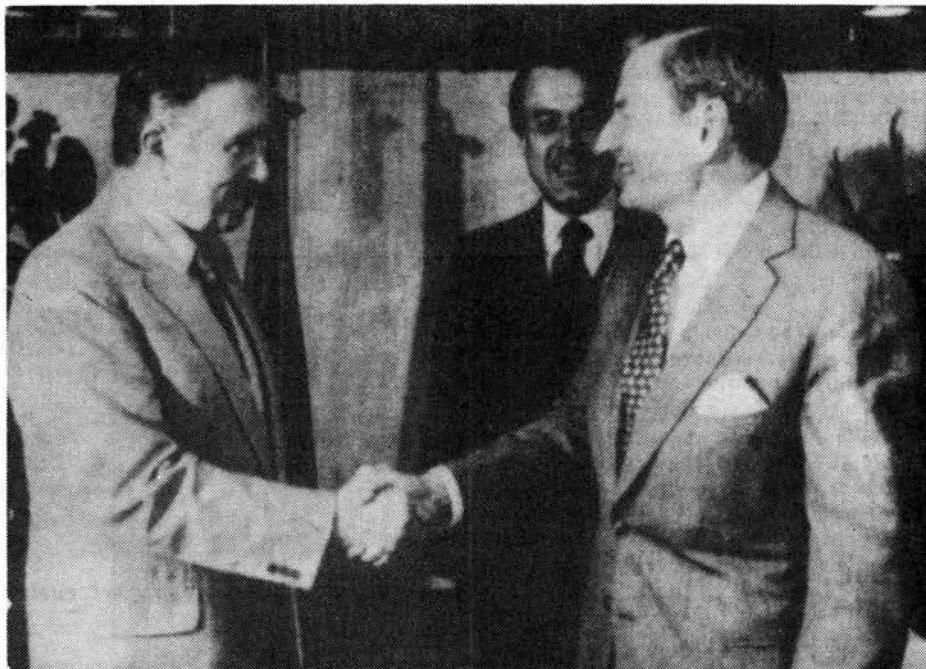
Pero los testimonios presentados en las últimas semanas ante el Congreso norteamericano por los principales miembros del gabinete de Reagan responsables por el manejo de la política exterior —Alexander Haig para secretario de estado, Caspar Weinberger para secretario de defensa, y Jeane Kirkpatrick para embajadora ante las Naciones Unidas— indican que si bien hay cambios de tono, en lo esencial la política exterior de Estados Unidos bajo Reagan seguirá la labor iniciada por Carter.

'Síndrome de Vietnam'

Cuando Carter asumió la presidencia en 1977, las opciones de la política exterior imperialista estaban severamente restringidas por la profunda oposición del pueblo trabajador norteamericano a cualquier intervención militar en el extranjero, el llamado "síndrome de Vietnam". El principal objetivo de Carter fue eliminar esta oposición a la guerra, y con este fin, lanzó una campaña que por un lado presentaba a su política exterior como de apoyo a los "derechos humanos", y por el otro, trataba de convencer al pueblo trabajador que la Unión Soviética es un ogro expansionista que debe ser controlado.

Los principales objetivos de una posible intervención militar de Estados Unidos, en defensa de los intereses imperialistas, son las luchas revolucionarias en el Medio Oriente, Centroamérica y el Caribe. Pero para convencer al pueblo norteamericano de la necesidad de tal intervención, Carter y los medios noticiosos han presentado las luchas revolucionarias por todo el mundo como evidencia de la manipulación o el "expansionismo" soviético o cubano.

Carter argumentó que para responder a la amenaza soviética, Estados Unidos debía aumentar radicalmente su capacidad militar. Aunque fue elegido en base a la promesa de reducir los gastos militares, una vez asumida la presidencia de la nación, Carter siguió un curso totalmente opuesto. Aumentaron los gastos del Pentá-



El banquero David Rockefeller, a la derecha, saluda al dictador de Chile, Augusto Pinochet. La millonaria familia Rockefeller juega un papel determinante en la política exterior de Estados Unidos durante administraciones tanto Demócratas como Republicanas.

gono, y se presionó fuertemente a los aliados de Estados Unidos para que también aumentaran sus gastos en armamentos. Se organizó una Fuerza de Rápido Despliegue para intervenir militarmente en el Medio Oriente y Centroamérica, y el ejército yanqui realizó prácticas de invasión en ambas regiones. Fue instituido el registro para la conscripción militar. Fueron diseñados planes para el sistema de misiles MX, y se llegó a un acuerdo en la OTAN para instalar 572 misiles nucleares en Europa, dirigidos contra la Unión Soviética.

La política de Reagan

La transición entre la administración de Carter y la de Reagan nos da una oportunidad para evaluar si la clase dominante norteamericana cree que ha avanzado en revertir el "síndrome de Vietnam".

Durante su campaña electoral, Reagan y sus partidarios atacaron la política exterior de Carter por ser demasiado débil, demasiado preocupada con los derechos humanos, lista a traicionar a los "amigos" en el extranjero sólo por ser dictadores, y demasiado lista a entregar "intereses vitales" como el Canal de Panamá.

Pero es interesante anotar que los escogidos por Reagan para los puestos claves en materia de política exterior son personas con un largo historial de servicio en la administración bipartidista de los intere-

ses imperialistas alrededor del mundo.

Está por ejemplo Alexander Haig. Haig ha ocupado altos puestos en cuatro administraciones, tanto demócratas como republicanas. Fueron Henry Kissinger y David Rockefeller, el presidente del Chase Manhattan Bank, quienes recomendaron el nombramiento de Haig al puesto de secretario de estado, y también lo apoyó Zbigniew Brzezinski, el asesor de seguridad nacional bajo Carter.

La familia Rockefeller, que controla a la Exxon además del Chase Manhattan Bank, ha jugado durante décadas un papel importante en la selección del secretario de estado bajo gobiernos republicanos y demócratas. Dean Rusk, secretario de estado bajo los presidentes Kennedy y Johnson, había sido presidente de la Fundación Rockefeller; Henry Kissinger, secretario de estado bajo Nixon y Ford fue durante mucho tiempo protegido de Nelson Rockefeller; y Cyrus Vance, el primer secretario de estado bajo Carter, fue nombrado presidente del comité de regentes de la Fundación Rockefeller en 1975.

Ahora bajo Reagan tenemos a Alexander Haig, quien en febrero de 1980 fue nombrado miembro de la mesa directiva del Chase Manhattan Bank de los Rockefeller.

En la reciente audiencia ante el Comité de Relaciones Exteriores del Senado, que debía confirmar su nombramiento como

secretario de estado, Haig dejó bien claro que su intención es continuar con el impulso básico que la administración Carter imprimió a la política exterior. Por ejemplo, Haig indicó que no se sentía atado por la plataforma electoral republicana, porque "no participé de ninguna manera en la estructuración o redacción de esa plataforma".

Contradiciendo la retórica electoral de Reagan, Haig dijo apoyar los tratados del Canal de Panamá. También dice apoyar un acuerdo negociado por los británicos en Zimbabwe, los acuerdos de Camp David entre Egipto e Israel, y los tratados SALT de limitación de armamentos. De hecho, Haig tomó parte en la negociación del tratado SALT I con la Unión Soviética.

Sobre China, Haig testificó que debe continuar el proceso de normalización con ese país iniciado bajo la administración de Nixon. Describió a China como "un interés estabilizador en el área", y mencionó con evidente aprobación "su acción punitiva contra Hanoi en momentos en que Hanoi continuaba sus actividades en Camboya". Recomendó continuar con la política de explotar las divisiones entre Moscú y Pekín, manteniendo un balance entre ambos.

Jeane Kirkpatrick

La asesora en política exterior de Reagan, Jeane Kirkpatrick, será la embajadora de Estados Unidos ante las Naciones Unidas. Kirkpatrick se destacó como dura crítica de la política de Carter hacia América Latina. Un artículo de ella en la edición de enero de 1981 de la revista *Commentary*, habla sobre la "expansión soviético-cubana" en América Latina que, según ella, no está siendo combatida por Washington. Anota Kirkpatrick la oposición del Departamento de Estado al golpe militar que el año pasado evitó que el presidente electo de Bolivia, Hernán Siles Zuazo, asumiera la presidencia. Se queja ella de que "hace sólo cinco años, Estados Unidos habría visto con buenos ojos un golpe que le cerró el paso a un gobierno con un significativo componente castrista-comunista. Hace diez años, Estados Unidos lo habría patrocinado, hace quince años lo habríamos organizado".

Pero cuando se trata de hacer propuestas concretas para ahora, Kirkpatrick se ve forzada a reconocer que todavía no es posible volver "a los buenos tiempos", a los días de antes de la guerra en Vietnam. Por ejemplo, lo que propone para El Salvador no difiere mucho de la política del gobierno de Carter, declarando al *New York Times* que "bajo ninguna circunstancia recomendaría apoyar una intervención militar de Estados Unidos en Centroamérica".

Militarismo y armas nucleares

En el campo de los gastos militares, tanto Haig como Weinberger, el nuevo secretario de defensa, implícitamente también apoyan la línea general de los programas del gobierno de Carter. En su testimo-

nio al Senado, Weinberger repetidamente aseveró, sin dar ninguna evidencia, que se había abierto una "brecha" en el balance nuclear entre la Unión Soviética y Estados Unidos. Este ha sido también un tema favorito de la administración Carter.

El hablar de esta brecha inexistente es el método tradicional utilizado para tratar de convencer al pueblo norteamericano de que hace falta acelerar la carrera armamentista. Se busca asustar a la gente para que apoyen mayores gastos en armamentos, con el falso pretexto de que hay que "alcanzar a los rusos". En 1956 se le dijo al pueblo norteamericano que había una seria "brecha de bombarderos". En 1960 el presidente Kennedy hizo campaña en torno a una "brecha de misiles". En 1967 se alzó el espectro de una "brecha de misiles antibalísticos".

Como ha señalado un analista del Instituto de Estudios Políticos, "en cada instancia se descubrió posteriormente que no existía tal brecha y que las capacidades [militares] de Estados Unidos eran superiores a las de la Unión Soviética".

Por otra parte, en sus audiencias ante el Senado tanto Haig como Weinberger plantearon la posibilidad de que el gobierno de Estados Unidos podría utilizar armas nucleares en una confrontación militar. Si bien el Pentágono jamás ha descartado el uso de armas nucleares, y Estados Unidos es el único país que de hecho ya las ha usado, el propósito principal de estas declaraciones sobre el mantener abiertas "las opciones nucleares" es, una vez más, asustar al pueblo norteamericano para que esté de acuerdo en que se gaste más en armamentos.

Pero en esto también el nuevo gabinete de Reagan tiene el apoyo de la administración saliente de Carter. En su discurso de despedida el 14 de enero, televisado nacionalmente, Carter no dudó en usar el espectro de un holocausto nuclear para pedir un aumento en el arsenal del Pentágono.

El gabinete de Reagan, como su predecesor, quiere convencer a como dé lugar al pueblo norteamericano que debe apretarse el cinturón, aceptar un nivel de vida más bajo y peores servicios sociales, y aumentar los gastos militares. Pero Reagan, enfrenta algunos obstáculos tremendos. El "síndrome de Vietnam" sigue vivo, a pesar de la constante propaganda que trata de eliminarlo. La oposición a la conscripción militar, es un ejemplo de ello, así como la oposición al envío de tropas yanquis a Centroamérica y el Medio Oriente.

El gabinete de Reagan ha tenido que tomar en cuenta este sentimiento antintervencionista en la formulación de su política. Su principal preocupación es minar y revertir ese sentimiento.

Pero no le será fácil a Reagan lograr que el pueblo trabajador norteamericano acepte su programa de vacas flacas para los civiles y vacas gordas para los militares. Todo indica que la clase dominante enfrentará una creciente oposición. □

'La verdad no sólo necesita ser verdad, sino también ser divulgada'.

Fidel Castro



Suscríbete a una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y en el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.

SUSCRIPCIONES

- ☐ US\$8 por seis meses (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado/Zona postal _____

País _____

Ocupación _____

Escuela o sindicato _____

Envía cheque o giro postal
a nombre de
Perspectiva Mundial
408 West Street
Nueva York, N.Y. 10014

De Vietnam a El Salvador

Patrones se topan con un profundo sentimiento antiguerra

Por David Frankel

Uno de los principales diarios patronales del mundo —el *Wall Street Journal*— habló sobre lo que llamó “la molesta guerrita en El Salvador” en su editorial principal el 4 de febrero.

“Lo que vemos aquí”, declaró el editorial, “es el principio de una lucha sobre política exterior entre la administración Reagan y la izquierda norteamericana” —el término que usa el *Journal* para describir a todas las fuerzas progresistas en la sociedad norteamericana.

“El paralelo con Vietnam es pavoroso”, se quejó el editorial.

Acusó que “la izquierda internacional se ha decidido a ‘internacionalizar’ el conflicto, usando la muerte de norteamericanos para despertar a Estados Unidos”.

En el tono altanero que usa para comunicar su desdén por las masas trabajadoras y su odio para los que luchan por la justicia, el *Journal* expresó su asombro ante la aparición del “predecible desplegado de toda una página en el *New York Times* firmado, entre otros, por un complemento de los autoproclamados activistas ‘antiguerra’ que han quedado tras lo de Vietnam...”.

Vinculando el desplegado en el *Times* al movimiento mundial de solidaridad que ha venido desenmascarando a la criminal junta apoyada por Estados Unidos, el editorial dice:

“Al mismo tiempo que este desplegado estaba siendo preparado para las prensas del *Times*, en Frankfurt, Alemania Occidental, unos 15 000 izquierdistas montaban una protesta anti-americana”.

Hablando como si la indignación provocada por el salvajismo de la junta fuera parte de un siniestro complot izquierdista, el *Journal* prosiguió: “Es difícil creer que toda esta agitación y propaganda sea espontánea”.

Finalmente, en un intento por levantarle el ánimo a cualquier hombre de negocios o gran accionista que pudiera estar deprimido por el “pavoroso” paralelo con Vietnam, el *Journal* les aseguró a sus lectores que esta vez todo sería distinto, que los que se oponen a la agresión norteamericana “van a encontrar que esta vez será más difícil promover su causa”.

Lo que ha cambiado

Las cosas han cambiado en Estados Unidos desde los días de la guerra en Vietnam, pero no de la manera como los directores del *Wall Street Journal* quisieran hacerles creer a sus lectores.

Para empezar, está la profunda huella dejada en la conciencia del pueblo norteamericano por la experiencia de Vietnam. Habiendo pasado por un Vietnam, la clase obrera norteamericana está decidida a no dejarse arrastrar una segunda vez.

Un ejemplo. Un volante escrito y distribuido extensamente por los estudiantes de

secundaria en Detroit, Michigan, convocando a la Conferencia Nacional contra la Conscripción que se celebra en esa ciudad del 13 al 16 de febrero, dice:

“La conscripción, ¿será para defender a Estados Unidos?”

“No. El gobierno te quiere hacer creer que hace falta la conscripción para proteger el honor y la seguridad del país. ¿Contra quién? En realidad, la conscripción significaría otro Vietnam. Cincuenta mil norteamericanos muertos y cientos de miles de heridos, física y mentalmente. Ésta definitivamente no fue una guerra para defender la democracia.

“Hoy sería en El Salvador. Estados Unidos está enviando dinero y armas al gobierno de El Salvador. Los gobernantes de El Salvador, con el apoyo del gobierno de Estados Unidos, han asesinado, torturado y perseguido a más de 10 000 de su propio pueblo. La conscripción te forzaría a pelear contra este pueblo sumido en la pobreza. Estarías forzado a matar a los pobres, a los niños, a los oprimidos de El Salvador, para defender los mezquinos intereses del gobierno de Estados Unidos”.

Detroit es una ciudad con una población mayoritariamente obrera, y este texto de los estudiantes de secundaria refleja ciertamente el sentir de muchos jóvenes trabajadores.

También vale la pena recordar que en abril de 1962 ya había 5 000 soldados norteamericanos en Vietnam, y no fue sino hasta tres años más tarde —en abril de 1965— que se convocaba la primera manifestación nacional contra la guerra en Vietnam. Para entonces ya había casi 30 000 tropas norteamericanas en Vietnam.

Hoy en El Salvador hay unos 800 militares norteamericanos, según denunció recientemente el comandante Marcial del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (ver artículo p. 14). Pero ya el 11 de enero se dio la primera marcha nacional contra la intervención de Estados Unidos en El Salvador. Obviamente Reagan y sus superiores en Wall Street añoran poder enviar 5 000 soldados norteamericanos para apuntalar a la odiada dictadura en El Salvador. Si pensaran que podrían salirse con la suya, ya lo habrían hecho.

Pero los primeros pasos de Washington en cuanto al envío de armas a la junta y la introducción de “asesores” militares en El Salvador ya han despertado manifestaciones y actos de protesta por todo el país, por todo el mundo. Y desplegados en los periódicos, que tanto molestan al *Wall Street Journal*. Repetimos, uno de los enfoques

Portada de la edición del 9 de enero del ‘Dispatcher’, el periódico del sindicato portuario ILWU. El ILWU se ha negado a cargar armas enviadas desde la Costa Oeste de Estados Unidos a la junta salvadoreña.



centrales de la Conferencia Nacional contra la Conscripción en Detroit, a la que se espera asistirán unos 1 000 activistas, es la oposición a cualquier intervención militar norteamericana en El Salvador.

Cierta oposición ha surgido incluso en el mismo Departamento de Estado —recuérdese el “documento disidente”— y en la legislatura, donde unos treinta congresistas están apoyando un proyecto de ley que cortaría toda ayuda a la junta. Pasaron años antes de que despertara ese tipo de oposición a la guerra en Vietnam.

El cambio más importante, sin embargo, desde los días de la guerra en Vietnam, —algo que el *Wall Street Journal* cuidadosamente no informa— es la situación en el movimiento obrero en Estados Unidos.

El movimiento obrero levanta su voz

Hasta el final de la guerra en Vietnam, el AFL-CIO —la central sindical norteamericana— mantuvo una posición de apoyo total a la guerra.

A pesar de que la guerra era tan poco popular en las filas del pueblo trabajador como en cualquier otro sector de la sociedad norteamericana, la burocracia sindical por lo general tuvo éxito en presentar un frente sólido en torno a esta cuestión.

Hoy la cosa es distinta. Mientras que la posición oficial del AFL-CIO es de apoyo a la junta y a la política norteamericana en El Salvador, existe una profunda división en las altas esferas sindicales. Los que han levantado su voz representan una capa mucho más grande y de mucho mayor peso que los que alzaron sus voces inclusive cuando llegaba a su fin la guerra en Vietnam.

William Winpisinger, presidente del sindicato maquinista International Association of Machinists (IAM), que agrupa a 900 000 miembros, afirmó en una declaración el 26 de enero:

“En los últimos días de la administración de Jimmy Carter, se tomó una decisión en los más altos niveles del gobierno de Estados Unidos de enviar ayuda militar al gobierno de El Salvador, poniéndole otro clavo al ataúd de la política de derechos humanos de Carter.

“Todos los norteamericanos conscientes de las condiciones en El Salvador deben estar opuestos a esta decisión. El Salvador ha sido descrito como el peor violador de los derechos humanos en América Latina en el curso de 1980, y uno de los peores del mundo”.

Winpisinger también denunció los reportajes de las noticias desde El Salvador, los cuales, acusó, “han sido manipulados por el Departamento de Estado”.

“Como sindicalistas y norteamericanos preocupados por los derechos humanos para todos”, declaró el dirigente maquinista, “condenamos todas las formas de asistencia estadounidense al actual régimen en El Salvador”.

El 22 de diciembre el International Longshoremen's and Warehousemen's

Union (ILWU), sindicato que representa a los trabajadores portuarios en la Costa Oeste de Estados Unidos, anunció un boicot de todo cargamento militar a El Salvador.

Keith Johnson, presidente del sindicato maderero International Woodworkers Union, dijo en un mensaje de apoyo al ILWU:

“Sus acciones son prueba viva de que los trabajadores norteamericanos podemos presionar efectivamente para poner fin al infame tráfico de armas que sólo produce ganancias para los mercaderes de la muerte, los dueños de las corporaciones, y muerte para los trabajadores latinoamericanos”.

Otra indicación del sentir del movimiento obrero es el hecho de que Russell Gibbons, director del periódico del sindicato acerero United Steelworkers of America (USWA), firmó el desplegado en el *New York Times* del 3 de febrero, instando a que se pusiera fin a toda ayuda militar de Estados Unidos a la junta salvadoreña.

Otro firmante fue Joe Samargia, presidente de la sección 1938 del USWA, que agrupa a miles de mineros en la Cuenca del Hierro en Minnesota.

Y cuando se inicie la Conferencia Nacional contra la Conscripción en Detroit el 13 de febrero, entre los oradores estarán Mark Stepp, vicepresidente del sindicato automotriz United Automobile Workers (UAW) y un representante del IAM. Martin Gerber, otro vicepresidente del UAW, y Tom Turner, director del AFL-CIO en Detroit, también han brindado su apoyo a la conferencia.

Dirigentes de secciones sindicales por todo el país además han venido participando y auspiciando reuniones de solidaridad con El Salvador. Una reunión de este tipo en Chicago el 25 de enero fue auspiciada por la Coalición de Sindicalistas Negros (CBTU) y por la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW) de esa ciudad, así como por James Balanoff, director del Distrito 31 del USWA, que agrupa a 110 000 trabajadores del acero.

Entre las otras figuras que auspiciaron la reunión estuvieron dirigentes nacionales del UAW y el IAM; dirigentes de secciones del USWA, el UAW, y otros sindicatos; y el Distrito 11 del sindicato electricista United Electrical Workers (UE).

Estamos muy lejos de la convención nacional del AFL-CIO en diciembre de 1965, cuando George Meany, el presidente de la federación en aquella época, respondió a una delegación de estudiantes que se oponían a la guerra ordenando a sus guardias, “echen a los locos de la galería”. En aquel entonces, nadie en la convención protestó.

Pero aquellos días ya no volverán. La clase dominante norteamericana va a tener que acordarse de los primeros días de la guerra en Vietnam como una de sus mejores épocas. □

... ¿Qué pasa?

Viene de la contraportada

guerrillera y miembro de la comisión político-diplomática del Frente Democrático Revolucionario, en la primera fase de la ofensiva general que fue iniciada el 10 de enero, hubo “una demostración concreta de la capacidad, disciplina y grado de combatividad de las fuerzas revolucionarias, poniendo en serios aprietos al ejército enemigo, e incluso inmovilizándolo por dos o tres días”.

Los principales medios noticiosos de Estados Unidos no han dicho ni una palabra sobre los bombardeos masivos de poblaciones y los asesinatos de casi mil personas en el mes de enero con que ha combatido la junta la ofensiva general del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.

El silencio y las mentiras en Estados Unidos, y la guerra contra el ejercicio libre del periodismo en El Salvador, son parte del aparato represivo que mantiene en el poder a la oligarquía y su junta. En este sentido, la lucha por romper el cerco desinformativo es un componente indispensable del movimiento de solidaridad con el pueblo de El Salvador. □

Víctor Medrano, secuestrado.



... FMLN

Viene de la p. 14

general insurgente es que “las fuerzas armadas del gobierno han sido puestas a la defensiva. . . Hemos logrado en las zonas más importantes del trabajo contener las acciones ofensivas del enemigo y tomar nosotros la iniciativa”.

La junta salvadoreña ha insistido que el FMLN carece de respaldo popular. A esto Villalobos respondió: “Cualquier analista militar que tenga en cuenta la superficie, la topografía, y la vegetación de El Salvador, así como que el ejército tiene una fuerza de 20 mil hombres y no puede y no ha podido hallar a la guerrilla y no la ha podido destruir, sólo encontrará una respuesta: El FMLN cuenta con el respaldo de todo un pueblo”.

Eso no se puede aplastar ni con toda la ayuda militar de Estados Unidos. □

'FMLN respaldado por todo un pueblo'

Mentiras, armas y dinero de EUA, único sostén de la junta criminal

Por Fernando Torres

Aviones militares norteamericanos Hércules C-130 —los aviones de carga más grandes del mundo— están realizando unos diez vuelos diarios a El Salvador, llevando armas y asesores estadounidenses para la junta militar que ha asesinado a unas 12 mil personas en el último año. El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) dio a conocer el 25 de enero pruebas fotográficas de este "puente aéreo que el imperialismo estadounidense ha establecido para incrementar el envío de armas a la junta genocida".

Las fotografías de los aviones Hércules aterrizando en el aeropuerto de Ilopango, cerca de San Salvador, fueron publicadas el 27 de enero en el diario mexicano *Uno más Uno* y en el diario nicaragüense *Barriada*.

Además, ochocientos oficiales y técnicos del ejército de Estados Unidos salieron la última semana de enero de su base en la Zona del Canal de Panamá con destino a El Salvador, denunció el comandante Salvador Cayetano Carpio de la Comandancia General del FMLN. Las declaraciones del comandante Carpio aparecieron en el diario mexicano *Excelsior* del 28 de enero, coincidiendo con una conferencia de prensa del secretario de estado norteamericano Alexander Haig en la que éste dijo que la ayuda militar de Estados Unidos a la junta salvadoreña sería aumentada.

Carpio anotó que la apresurada ayuda militar norteamericana intenta resolver la desarticulación sufrida por el ejército salvadoreño en la primera etapa de la ofensiva general del FMLN, iniciada el pasado 10 de enero. "La llegada de los militares estadounidenses a El Salvador", agregó, "es más que un simple asesoramiento. Es la escalada de la guerra sucia".

Bajo la dirección de los militares norteamericanos, el ejército salvadoreño, denunció Carpio, lanza bombas de 500 libras, fósforo vivo y napalm contra el pueblo. "Destruyen sin misericordia caseríos y villorios", dijo. "Matan a la gente con fuego; así comenzaron en Vietnam. Pero al igual que en Vietnam, los vamos a obligar a salir".

Mientras tanto, en Estados Unidos la prensa capitalista sigue a todo vapor con una campaña propagandística destinada a justificar la intervención norteamericana. El 6 de febrero el *New York Times* publicó en primera plana un escandaloso artículo firmado por Juan de Onís que asevera: "Indicaciones de que la Unión Soviética y Cuba acordaron el año pasado enviar toneladas de armas a las guerrillas dirigi-



Pueblo

das por marxistas en El Salvador, aparecen en documentos secretos que según informes fueron capturados de los insurgentes por las fuerzas de seguridad salvadoreñas". De Onís pinta un increíble escenario que traza las armas del FMLN desde Hanoi a La Habana, pasando por Moscú, Etiopía y las capitales de Europa Oriental. Los misteriosos "documentos secretos" hasta nombran nombres, pormenorizan envíos, y dan fechas.

El 7 de febrero, una minúscula nota en el mismo *New York Times* informa: "El Departamento de Estado... dijo que la autenticidad de los documentos no había sido confirmada".

El diario parisino *Le Monde* del 29 de enero anotó que "Para algunos observadores las múltiples denuncias de la junta a propósito de un apoyo extranjero a la guerrilla revelan sobre todo el deseo de las autoridades [Salvadoreñas] de conseguir aún más ayuda militar internacional".

"Desde 1970 las fuerzas populares hemos venido librando solos esta guerra", declaró en una conferencia de prensa en San Salvador el 5 de febrero el comandante Joaquín Villalobos del FMLN. ¿De dónde reciben las armas las guerrillas sus armas? Muchas las fabrican los mismos guerrilleros en talleres clandestinos, y Villalobos dijo que "debido al fenómeno de la corrupción, [armamento] ha sido comprado al ejército de Honduras y los arsenales de Costa Rica y el mercado negro".

Por otro lado, Washington está tratando de quebrar la unidad que han forjado las fuerzas revolucionarias salvadoreñas a lo

largo de su lucha. Según la publicación británica *Latin America Weekly Report* del 23 de enero, existe una "creciente convicción entre los estrategas estadounidenses que el FDR [Frente Democrático Revolucionario] tiene una verdadera posibilidad de ganar la guerra civil". En vista de esto, "Estados Unidos está buscando el modo de crear divisiones entre los 'moderados' y los 'extremistas' en la oposición".

Pero el FDR y el FMLN no se están dividiendo: al contrario, están ganando nuevos aliados dentro de El Salvador.

La agencia de noticias SALPRESS informa que el 5 de enero en San Salvador el FMLN y la denominada Juventud Militar (JM) anunciaron un acuerdo encaminado a integrar a las filas rebeldes a los soldados y oficiales del ejército salvadoreño que han roto con la junta, para formar lo que llamaron "el nuevo ejército de El Salvador". El capitán Francisco Menas Sandoval, jefe de la compañía de la Segunda Brigada de Caballería, con sede en Santa Ana, que desertó el 10 de enero, precisó que la Juventud Militar está constituida por un 80 por ciento de los subtenientes, tenientes y capitanes del ejército.

Miles de campesinos, estudiantes, obreros, maestros y profesionales han ingresado a las filas del FMLN en los últimos meses. El acuerdo con la Juventud Militar ayudará a "instruir y organizar militarmente al pueblo", y a "elevar su capacidad técnica y profesional", como indican los objetivos del documento conjunto del FMLN y la JM.

La junta salvadoreña repite incesablemente que han sido controladas las fuerzas guerrilleras, algo que resulta cada vez más ridículo dados los continuos choques armados que se registran por todas partes del país.

"El FMLN controla a partir de la ofensiva del 10 de enero, amplias zonas de un tercio de la superficie de El Salvador" dijo el 5 de febrero el comandante Villalobos en la misma conferencia de prensa donde se anunció el acuerdo con la Juventud Militar. "Muchas de nuestras columnas", agregó, "se mueven casi en las mismas narices del enemigo". Esta situación se da en zonas de los departamentos de Morazán, Chalatenango, San Vicente, La Paz, Usulután, y el sur de la Unión. "En muchas poblaciones de los departamentos antes mencionados", dijo, "se vive una huelga general permanente y una insurrección popular permanente".

El Comandante guerrillero destacó que uno de los principales logros de la ofensiva

Sigue en la p. 13

Duarte, 'fiel peón' del imperialismo

Carta al presidente de la junta militar salvadoreña de su tía

El 18 de enero tuvo lugar en Fénix, estado de Arizona, una combativa manifestación de 150 personas frente al Edificio Federal, exigiendo, ¡Conscripción no, guerra no, Estados Unidos fuera de El Salvador!

Llamado por el Comité pro Derechos Humanos en El Salvador y la Coalición contra el Registro y la Conscripción, el tema del acto dramatizó la relación entre la reimposición del servicio militar obligatorio y el incrementado apoyo del gobierno de Estados Unidos a la criminal junta militar salvadoreña.

Entre los oradores estuvieron la Hermana Ann Casey, de la orden Maryknoll, quien condenó el cobarde asesinato de las cuatro misioneras en El Salvador el pasado diciembre, y Jerry Bastián, de la Unión de Trabajadores Agrícolas de Arizona (AFW), quien afirmó que "la AFW está en completa solidaridad con el pueblo de El Salvador".

Un punto culminante del acto fue la lectura de una carta por Chole Serpas, la tía del presidente títere de El Salvador, José Napoleón Duarte. A continuación presentamos el texto completo de esa carta. La copia nos la envió nuestra corresponsal en Fénix, Josefina Otero.

* * *

Ingeniero José Napoleón Duarte
Presidente de la junta militar salvadoreña

Para mí es muy difícil escribir esta carta y empezar con un "estimado Napo". Porque toda estimación familiar se rompe, desaparece cuando un hombre como tú mancilla el honor de tu patria al colocarte como fiel peón de los intereses norteamericanos y de la oligarquía que ensangrienta la patria de Farabundo Martí y Roque Dalton.

"El hombre verdadero", decía José Martí, "se coloca siempre del lado del deber". Y tu deber debió ser colocarte del lado de los oprimidos, de los obreros y campesinos sufridos de mi patria, que ya no es tuya porque tú la has vendido al poder imperial norteamericano.

Es imposible creer y duele mucho el corazón al saber que aquel hombre inteligente, bueno y humano que yo tanto admiré y que con tanto calor defendí y que pudo haber sido la gloria y paladín de nuestro pueblo, está rodeado hoy de la escoria que masacra y esclaviza a nuestra gente.

Duele ver que fuiste un hombre de principios nacido en un hogar cristiano. Duele ver que a pesar de haber sufrido las torturas por las cuales casi pierdes la vida, sirvas hoy de cabeza política del régimen militar que ha segado la vida de miles de salvadoreños y de ciudadanos norteamericanos como Ita Ford, Maura Clarke, Jean

Donovan y Dorothy Kazel. Duele ver que hayas tenido la cobardía de negar tu responsabilidad en el asesinato de Enrique Álvarez Córdova, Juan Chacón y otros dirigentes populares.

¿Qué promesas te hicieron? ¿Qué diabólica maniobra logró cambiar tu persona? Es largo el camino que ha recorrido nuestro pueblo, Napo. Muchos hogares han enlutado; hoy estos lloran sus seres queridos. Pero más temprano que tarde nuestro pueblo será libre. La sangre regada en el combate fructificará. Las cadenas se romperán y puedes estar seguro que tu alianza con un imperio que no tiene amigos sino intereses, te llevará a la derrota final. El pueblo salvadoreño está decidido a ser libre o morir. Y vencerá.

Termino esta carta con la esperanza de que tengas la hombría de no seguir apoyando el genocidio en contra de tu pueblo. Que seas capaz de darte cuenta que los militares hondureños, guatemaltecos, ex-guardias somocistas y los soldados norteamericanos no son los aliados que nuestro pueblo necesita. La victoria del pueblo es inevitable. ¡El Salvador vencerá!

Que Dios te ayude es mi oración, y te perdone,

Tu tía Chole



El Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) en Estados Unidos ha lanzado una campaña de bonos "El Salvador Libre". Los bonos tienen denominaciones de \$1, \$5, \$10 y \$25. Los cheques o giros postales a nombre de CISPES (anotando que el dinero es para la campaña de ayuda a El Salvador), deben enviarse a CISPES, P.O. Box 12056, Washington, D.C., 20005. Lo reunido en esta campaña será enviado a México, al arzobispo de Cuernavaca, monseñor Sergio Méndez Arceo, quien asegurará que la ayuda humanitaria sea canalizada correctamente.

\$1

CONTRIBUTION

\$1

**For a Free
El Salvador**

Contribution by the People of the U.S.
to the People of El Salvador

WITH THE SOLIDARITY OF PEOPLE AROUND THE
WORLD THE SALVADOREAN PEOPLE WILL MAKE
THE RIGHT TO SELF-DETERMINATION A REALITY

El Salvador Libre

**El Salvador
Libre**

Crédito del pueblo de Estados Unidos
al pueblo salvadoreño

CON LA SOLIDARIDAD DE LOS PUEBLOS DEL
MUNDO HAREMOS REALIDAD EL DERECHO A
LA AUTODETERMINACION

With unity toward final victory!

¡Con la unidad hacia la victoria!

Nº 6013

U.S. Committee in Solidarity with the People
of El Salvador

200

Encuentro de solidaridad en Managua

Internacionalistas comprometidos con el apoyo a Nicaragua y El Salvador

Por Matilde Zimmermann

MANAGUA—Más de 270 delegados, observadores e invitados especiales de 41 países se reunieron aquí del 26 al 31 de enero para el Primer Encuentro Internacional de Solidaridad con Nicaragua.

Esta expresión de apoyo se da en un momento crítico. El gobierno de Estados Unidos ha adoptado la actitud más abiertamente hostil y amenazante contra Nicaragua desde el triunfo de la insurrección sandinista el 19 de julio de 1979.

Antiguos miembros de la Guardia Nacional de Somoza han incrementado sus incursiones militares en territorio nicaragüense desde sus bases en Honduras. Mientras se desarrollaba la conferencia de solidaridad, siete nicaragüenses, incluyendo cuatro milicianos, fueron asesinados por estas bandas contrarrevolucionarias.

Quedó claro en el curso del encuentro que el pueblo de Nicaragua está dispuesto a defender su revolución de todos estos ataques. Y más que eso, la conferencia misma demostró la capacidad del gobierno sandinista para lanzar una contraofensiva con-

tra Washington en el campo de la opinión pública mundial.

El Salvador Vencerá

El tema de la conferencia de solidaridad fue "El Salvador Vencerá". Uno de sus puntos culminantes fue una presentación por parte de representantes del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y del Frente Democrático Revolucionario (FDR) de El Salvador.

El entusiasta apoyo moral y político que los nicaragüenses han brindado a la revolución en marcha en El Salvador es uno de los motivos por los cuales Washington está incrementando sus presiones económicas y diplomáticas contra Nicaragua.

El Comandante de la Revolución Bayardo Arce explicó en la ceremonia inaugural de la conferencia que las amenazas de Washington, dándose en el marco de "un mundo complejo, lleno de tensiones", son motivo de profunda preocupación para la dirección nicaragüense. Declaró:

¿Cómo no nos vamos a preocupar? Pero también puede ser una equivocación tratar de interpretar, de una manera equivocada, el sentido de

nuestra preocupación. A nosotros nos preocupa este asunto por nuestro pueblo, por los sacrificios que han tenido que pasar los obreros y los campesinos nicaragüenses durante centenares de años, y que ahora que se abren las posibilidades de forjarse una vida distinta y mejor, tengamos que enfrentarnos a nuevas dificultades que nos impidan avanzar en este sueño. Si nos preocupa.

Pero no nos preocupa en el sentido de que con eso se va a acabar la Revolución. Y no nos preocupa porque sabemos que si nuestro pueblo pagó con más de 50 mil vidas la victoria sobre el somocismo, estaría dispuesto a pagar con 500 mil vidas para defender nuestra Revolución.

Nuestro pueblo acumuló años de estómagos vacíos, nuestros campesinos apenas están comenzando a variar el sabor a maíz en sus estómagos, echándole un poco de frijoles, de arroz y de azúcar. Nuestro pueblo luchó con los estómagos vacíos. Nuestro pueblo no tenía las 1 500 000 manzanas de tierra que tiene ahora, las 150 empresas que tiene ahora, ni explotaba los recursos naturales que explota ahora, no controlaba el sistema financiero que maneja ahora, y así fue capaz de librar una lucha y de soportar sacrificios. Sólo quien ignore la realidad del pueblo nicaragüense puede pensar que nos van a doblegar por 15 ó 20 millones de dólares menos, 50 ó 100. Nosotros lo hemos dicho, lo podemos volver a repetir, porque sabemos que así piensa

Los participantes en el encuentro de solidaridad visitan la casa-museo Sandino en Niquinohomo, pueblo natal del prócer de la revolución nicaragüense. A la izquierda, el comandante Bayardo Arce, quien reafirmó su confianza en la solidaridad internacional con el pueblo de Sandino. La nueva Nicaragua fue una inspiración para todos los que asistieron.

Barricada



nuestro pueblo —si zacate vamos a comer, zacate comemos, pero con dignidad.

Arce fue sólo uno de la media docena de dirigentes centrales del FSLN que hablaron ante el encuentro de solidaridad. Cada uno de ellos señaló que si bien Nicaragua entraba indudablemente en un período difícil, no lo hacía sola.

El Comandante Carlos Núñez, miembro de la Dirección Nacional del FSLN, expresó la confianza de que el movimiento internacional de solidaridad ayudaría a contrarrestar la guerra propagandística que se ha desatado contra Nicaragua.

"Nuestro país", dijo Núñez, "no podrá contrarrestar toda la campaña de difamaciones, de distorsiones de la Revolución, todas las líneas de ataque. Solamente la labor que nuestros hermanos del mundo latinoamericano, que nuestros hermanos del mundo realicen en sus respectivos países por difundir los logros de la Revolución, por denunciar todas las presiones o maniobras que se tejan sobre nuestro país y sobre Centroamérica, logrará que efectivamente vayamos minando, vayamos venciendo la poderosa maquinaria que a nivel mundial se mueve para dejarnos como un punto oscuro".

El Ministro del Interior y Comandante de la Revolución Tomás Borge habló a la conferencia sobre la importancia histórica de la solidaridad internacional con los pueblos que luchan por su libertad. Señaló particularmente al movimiento internacional contra la guerra en Vietnam, "y por encima de todos los pueblos, en la solidaridad de Vietnam, se destacó el hermano pueblo norteamericano".

Avances sociales

Los participantes en la conferencia pudieron acumular una buena cantidad de información concreta sobre los avances logrados por el pueblo nicaragüense en el último año y medio, toda muy útil para el desarrollo de la solidaridad internacional y la ayuda material.

Se hicieron viajes especiales a Estelí, Masaya, y a la comunidad indígena de Monimbó, todos famosos por ser centros de la guerra contra Somoza. Los delegados no sólo vieron de primera mano la terrible destrucción causada por la guerra, sino también tuvieron la oportunidad de hablar con dirigentes de las organizaciones de masas sobre lo que se está haciendo hoy para sacar adelante al país.

Los ministros de salud y de educación, y el que fuera director de la Cruzada de Alfabetización en Nicaragua, presentaron informes detallados sobre los pasos que se han dado para comenzar a hacer que la educación y los servicios de salud estén al alcance de todos.

Presentaciones musicales, de danza y de cine también les dieron a los participantes en el encuentro un sentido de la explosión de cultura popular que se ha dado en Nicaragua desde el triunfo de la revolución.

El Comandante de la Revolución Jaime Wheelock, ministro de desarrollo agropecuario y reforma agraria, hizo un balance de los logros de 1980 y los problemas que enfrenta Nicaragua al entrar 1981. Explicó los serios problemas impuestos a Nicaragua por la enorme deuda externa heredada de Somoza, el alza marcada en el precio del petróleo y otras importaciones, y la caída al mismo tiempo de los precios que reciben los productos agrícolas de Nicaragua.

El discurso de Wheelock sentó el marco para una presentación sobre las prioridades específicas en cuanto a ayuda material para 1981. El FSLN subrayó la importancia de que la ayuda sea canalizada a través de la Fundación Augusto César Sandino, un organismo establecido para financiar proyectos de los sindicatos, la Asociación de Mujeres, la Juventud Sandinista, y otras organizaciones de masas. Los delegados se reunieron en talleres regionales para discutir la implementación de las propuestas.

Delegados prometen apoyo a Revolución

La delegación más grande al encuentro fue la de Estados Unidos, contando con setenta delegados y observadores de cuarenta distintos comités de solidaridad.

Entre los invitados especiales estuvieron destacados intelectuales y representantes de gobiernos latinoamericanos, un representante del Buró de la Internacional Socialista, dirigentes de los movimientos revolucionarios en Honduras y Guatemala, y Melba Hernández, veterana dirigente de la revolución cubana, quien actualmente está a cargo de la OSPAL (Organización de Solidaridad con los Pueblos de África, Asia y América Latina).

Al final del encuentro, los delegados aprobaron una resolución expresando apoyo a la revolución dirigida por el FSLN. La resolución prometió responder a la campaña propagandística contra Nicaragua, oponerse a cualquier intervención imperialista en Centroamérica, y reunir la mayor ayuda material posible. La resolución también expresó apoyo al movimiento revolucionario en El Salvador.

Además de su significado para el movimiento de solidaridad por todo el mundo, el encuentro tuvo un importante impacto político dentro de Nicaragua. Cada día los medios noticiosos presentaron extensos reportajes sobre las sesiones y entrevistas con los delegados. Los principales discursos fueron transmitidos por la radio y la TV. En todas partes los participantes fueron recibidos con calor y entusiasmo.

Al organizar este importante encuentro, los dirigentes del FSLN demostraron su confianza de que sus partidarios de todo el mundo se inspirarían por lo que vieron y escucharon en Nicaragua, y que regresarían a sus países preparados para trabajar aún más fuertemente para defender y explicar la revolución. Todo indica que estaban en lo cierto. □

...Polonia

Viene de la p. 21

obreros mismos las que muestran el camino para salir de la crisis que hoy enfrenta Polonia. Antes que nada, tienen que ser abolidos los tejes y manejes secretos a espaldas de los obreros y agricultores. Todo debe hacerse público, desde las estadísticas económicas reales hasta las discusiones sobre la política económica. La institucionalización de este tipo de democracia haría que fuera posible evitar enormes errores económicos.

Este tipo de control obrero no se podrá lograr mientras el gobierno mantenga una férrea censura sobre los medios de difusión masivos. Por esto fue que Solidaridad exigió que se otorgara la libertad de expresión oral y escrita.

Al mismo tiempo, los obreros se dan cuenta de que la razón por la cual el gobierno se resiste a estas medidas es que está bajo el dominio de una casta de burócratas privilegiados. Por lo tanto, los obreros han exigido la abolición de estos privilegios. Piden que si se han de hacer sacrificios, que sean compartidos igualmente por todos. Que si existen escaseces de productos de primera necesidad, que éstos no sean exportados hasta que haya excedentes. Que se ponga fin al uso de la inflación para reducir los salarios reales de los trabajadores.

Por un fin a las deformaciones burocráticas

Tomadas en su conjunto, las demandas de los obreros polacos son más avanzadas que las demandas planteadas por el movimiento sindical en los países capitalistas. Esto se debe a que en los países capitalistas los obreros se ven obligados a vender su fuerza de trabajo a los propietarios privados de la industria. Los sindicatos deben luchar por limitar la explotación de los obreros por el capital.

Las demandas de los obreros polacos están basadas en los cimientos establecidos por las revoluciones obreras anteriores, que abolieron el capitalismo en Polonia. Las minas, las fábricas, los medios de difusión, y el comercio exterior —todos están en manos del estado, no de explotadores individuales. Los obreros simplemente están proponiendo que se ponga fin a las deformaciones burocráticas.

La eliminación de la maladministración y el parasitismo burocráticos le ahorrarían a la economía polaca enormes sumas de dinero cada año, y generaría un aumento sin precedentes en la productividad del trabajo.

Lo más importante es que al demostrar que el pueblo trabajador puede ser dueño de su propio destino, se está dando un ejemplo a los trabajadores de todo el mundo. Esta es la contribución más importante que pueden hacer los obreros y agricultores polacos a la causa del socialismo mundial. □

El Segundo Congreso del PC de Cuba

Primera parte: Cuba no será intimidada por las amenazas de Washington

Por Fred Feldman

"El prestigio de nuestra Revolución se deriva de nuestra lealtad a los principios. Y más importante que ese prestigio es la confianza que los revolucionarios de todo el mundo deben tener de que Cuba jamás fallará! . . .

"Con los principios no se negocia. Hay en el mundo gente que negocia con los principios, ¡pero Cuba jamás negociará con los principios! ¡Y estamos seguros de que ni ésta ni las futuras generaciones revolucionarias negociarán jamás con los principios! . . .

"Sin dramatismo de ninguna clase, sin dramatismos. ¡Preferimos mil veces morir antes que rendirnos! ¡No haremos una sola concesión al imperialismo, no renunciaremos a uno solo de nuestros principios!"

Estas palabras resumieron el mensaje del Segundo Congreso del Partido Comunista de Cuba. Fidel Castro las pronunció ante un millón de cubanos reunidos el 20 de diciembre en la Plaza de la Revolución en La Habana para saludar la exitosa conclusión del Congreso y escuchar sus principales decisiones.

El Congreso y los preparativos para éste fueron el centro de discusión y de atención en Cuba durante meses. El año 1980 fue declarado "Año del Segundo Congreso". Fue también un año del que Fidel Castro pudo decir, "Creo que este año de 1980 ha sido el más extraordinario, en lo que se refiere al movimiento de masas de nuestra capital".

El Congreso fue un evento internacional. Además de los 1 772 delegados, estuvieron presentes delegaciones de unos 150 partidos comunistas, movimientos de liberación, y de otras organizaciones de todas partes del mundo.

Existen poderosas razones para esta gran atención. El Congreso buscó resumir las lecciones de dos de los más importantes años en la historia de la revolución cubana —años en que el Caribe y Centroamérica han llegado a ocupar el centro de la política internacional—, y sentar las bases para continuar los avances de Cuba y la revolución mundial.

Respuesta a cambios

El Congreso demostró cómo una corriente revolucionaria, profundamente arraigada en las necesidades y las experiencias de los obreros y campesinos cubanos, está respondiendo a grandes cambios en la política mundial y regional en los

últimos cinco años. Demostró cómo esta corriente ha profundizado su internacionalismo militante en respuesta a estos acontecimientos.

Ante todo, el Congreso se vio marcado por la extensión de la revolución socialista a Nicaragua y Granada, y por la profundización de las luchas de liberación en El Salvador y Guatemala —y de la misma revolución cubana.

El Congreso evaluó el impacto político y económico del estancamiento y la inflación que afectan por todo el mundo al sistema capitalista internacional —en los países semicoloniales, en las potencias imperialistas, y en los estados obreros.

Respondió el Congreso al surgimiento de la clase obrera como el protagonista principal en las luchas anticolonialistas y anticapitalistas —no solamente en los países imperialistas, sino también en Asia, África y América Latina. Esto es producto del crecimiento de la industria, de la urbanización, y de la clase obrera en estos países, y al mismo tiempo es una consecuencia de la crisis económica. El cambio quedó demostrado vivamente en las insurrecciones urbanas que derrocaron al sha de Irán y a Somoza en Nicaragua.

El Congreso trazó un curso para Cuba basado en una evaluación marxista del cambio fundamental en la relación de fuerzas de las clases a nivel mundial, cambio marcado por la derrota de Estados Unidos en Vietnam, y por el auge de luchas en el mundo semicolonial que esa derrota contribuyó a inspirar.

Solidaridad a cualquier precio

El Congreso expresó la determinación de los dirigentes cubanos de continuar su solidaridad militante con las luchas en Centroamérica y el Caribe, cueste lo que cueste. Demostró su disposición a aprovechar las oportunidades de extender la revolución socialista, y a aprender lecciones del auge revolucionario en la región.

El Congreso respondió a las amenazas y agresiones de Washington —iniciadas por la administración Carter, y que Reagan ha prometido continuar y escalar—, proponiendo que los trabajadores y campesinos cubanos se armen y se organicen en Milicias de Tropas Territoriales para defender al país. El Congreso advirtió que una intervención militar de Estados Unidos en El Salvador, Nicaragua, o Guatemala llevaría a un nuevo y más masivo Vietnam.

El Congreso analizó la profundización del internacionalismo y de la conciencia de clase de las masas cubanas, como resultado del nuevo auge y los logros de la revolución en 1980.

Proyectó un curso encaminado a profundizar este proceso, aumentando el control obrero y la democracia obrera, y forjando vínculos más estrechos con las masas. Ante todo, el Congreso concluyó que esto requiere la mayor proletarianización de las filas y de la dirección del partido, y el fortalecimiento de las organizaciones de masas.

Propuso además continuar la campaña contra las deformaciones burocráticas y los privilegios que inevitablemente aparecen en un estado obrero con una economía subdesarrollada en el umbral de la potencia imperialista más poderosa del mundo.

Producto colectivo

La evaluación que hizo el partido de la situación política, así como sus tareas y perspectivas, fueron presentadas en el extenso "Informe Central", rendido a la sesión de apertura del Congreso por Fidel Castro en su capacidad de Primer Secretario del Comité Central del partido. El informe fue un producto colectivo, basado en las discusiones en el Buró Político y el Comité Central del partido. Sus ideas fundamentales habían sido discutidas en el curso del año en todas las unidades locales del partido.

El informe fue aprobado unánimemente al día siguiente por los delegados.

El informe se dividió en nueve secciones. La primera fue sobre el desarrollo económico y social de Cuba. En esta sección se detallaron los avances y los problemas en campos tan diversos como la producción azucarera, la industria ligera, la salud pública, la educación, y la planificación de la economía.

Se trazaron los puntos principales del próximo plan quinquenal —producto de una extensa discusión, incluyendo en las Asambleas del Poder Popular.

Para los años 1981-85, declara el informe:

... el plan que se propone, aunque modesto en sus propósitos, supone mejoramientos importantes en el nivel de vida del pueblo y un desarrollo también importante de nuestra economía, puesto que lograr un 5% de crecimiento promedio anual en las condiciones del mundo actual, en medio de la crisis por la que atraviesa la economía mundial, en la situación de un país subdesarrollado como el nuestro, sometido al bloqueo y a las agresiones del imperialismo norteamericano, representará indudablemente un gran éxito. [El Informe Central y el discurso del 20 de diciembre fueron publicados en la edición del 28 de diciembre de 1980 del resumen semanal de *Granma*.]

"El objetivo fundamental del desarrollo económico y social del país", dijo Fidel a los delegados, "es culminar la construcción

de la base técnico-material del socialismo...".

Luego, se abordó la labor de las Fuerzas Armadas Revolucionarias y del Ministerio del Interior. Y se hicieron proyecciones para las organizaciones de masas —los Comités de Defensa de la Revolución (CDR), los sindicatos, la Federación de Mujeres Cubanas (FMC), la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP), las organizaciones estudiantiles, y otras.

El desarrollo de la juventud comunista, el partido, y la lucha por preservar y fortalecer la ideología marxista-leninista en Cuba, fueron el tema de las dos secciones siguientes.

El informe concluyó con un balance de la situación económica mundial, y una presentación de la política exterior de Cuba.

Victorias revolucionarias

Es en Centroamérica y el Caribe donde Cuba ha centrado sus esfuerzos para ayudar a extender la revolución. El inicio de las revoluciones socialistas en Nicaragua y Granada le dio al pueblo cubano una inspiradora confirmación de lo acertado de su política de internacionalismo y solidaridad revolucionaria.

En Granada y Nicaragua, insurrecciones basadas en el proletariado urbano han puesto en el poder a gobiernos obrero-campesinos que colaboran estrechamente con el gobierno cubano. Y en El Salvador y Guatemala, los obreros y campesinos están luchando con las armas en la mano para establecer regímenes similares.

En su discurso del 20 de diciembre en La Habana, Fidel señaló que las revoluciones socialistas bajo la dirección del proletariado en Cuba, Granada, y Nicaragua son el camino a seguir para romper el dominio imperialista, ejemplos para toda América Latina.

"Los pueblos en el mundo de hoy no son tan débiles", declaró, "y creo que el día en que todos los pueblos de América Latina estén en la disposición en que está Cuba, de defender su tierra, de defender su causa; en la disposición en que está Nicaragua; en la disposición en que está Granada; habrá desaparecido el dominio imperialista en este hemisferio".

El informe anotó la creciente combatividad de la clase obrera urbana y sus aliados, vinculando esto a la crisis de dominación imperialista.

Ha de situarse en primer término la combatividad de las masas, que ha llegado a niveles nunca antes conocidos. El hecho de que se desarrollen cada vez más en nuestras tierras los movimientos revolucionarios de liberación nacional con fuerte contenido social, y que se eleve el nivel del movimiento de masas en varios países, expresa que el sistema de dominación imperialista y oligárquico en la región padece una crisis cada vez más profunda, y revela a la vez la madurez ascendente alcanzada por el movimiento obrero, los campesinos, las juventudes, las mujeres y



Granma

Aspecto del Segundo Congreso del PCC en La Habana.

demás sectores populares que tienen ya numerosas y expertas vanguardias.

Se subrayó especialmente el creciente papel de los sindicatos:

... en el período que ahora analizamos la clase obrera latinoamericana dio demostraciones que indican a las claras su madurez y su pujanza, la potencialidad de su movimiento sindical. En Perú, Ecuador y Colombia tuvieron lugar huelgas de una amplitud nunca lograda antes; los trabajadores argentinos se han mantenido en lucha continua.

Washington lucha por su imperio

Washington no se ha quedado quieto ante el desafío a su poder de explotar y saquear que representan las revoluciones en Granada y Nicaragua, las luchas en El Salvador y Guatemala, y el apoyo que les brinda Cuba. Señaló Fidel a los delegados:

... el imperialismo de Estados Unidos, que no se resigna a aceptar las transformaciones democráticas y sociales que algunos pueblos de la América Latina y el Caribe llevan a cabo en el ejercicio de su independencia, ha respondido a la Revolución Sandinista de Nicaragua y a la insurgencia revolucionaria de El Salvador, con un arrogante intento de reafirmar su predominio en Centroamérica y el Caribe, zona que se atreve a declarar "de interés especial" para Estados Unidos.

Se han multiplicado las agresiones y las amenazas. Bajo Carter, fueron enviados "asesores" militares norteamericanos a ayudar a la criminal junta en El Salvador a mantenerse en el poder, y una de las últimas medidas de la administración Carter fue reanudar importante asistencia militar al régimen. Ahora Reagan está prometiendo escalar aún más el apoyo militar norteamericano a la junta, a la vez

que suspende los pagos restantes en los limitados préstamos prometidos a Nicaragua, como una advertencia a cualquier gobierno que apoye al pueblo salvadoreño. Se están acelerando los preparativos para una intervención militar a gran escala por parte de los regímenes de Honduras y Guatemala, repaldada por Estados Unidos.

A partir de la histórica campaña impulsada por Carter sobre la brigada soviética en Cuba a mediados de 1979, se incrementaron constantemente la propaganda y las acciones contra Cuba. Las mentiras sobre la brigada fueron seguidas por: el establecimiento en Florida de un comando militar para el Caribe; la realización de las maniobras navales Solid Shield 80; una creciente y permanente presencia militar norteamericana en el Caribe; e incluso la amenaza, que Washington se vio forzado a abandonar, de una práctica de invasión a Cuba en la base naval de Guantánamo, territorio cubano ocupado ilegalmente por Estados Unidos.

Washington además ha encubierto las actividades de asesinos anticubanos. El asesinato de un funcionario de la Misión de Cuba ante las Naciones Unidas el año pasado —el primer asesinato de un diplomático de las Naciones Unidas en la historia de ese organismo internacional— fue una clara señal de que habría más.

Los cubanos no retroceden

En un discurso ante la Asamblea Nacional del Poder Popular el 27 de diciembre, Fidel les dijo a los delegados elegidos y al pueblo cubano que con la administración Reagan se puede esperar una continuación de esta tendencia de presiones cada vez

mayores por parte del imperialismo norteamericano:

... pienso que la política de esta administración será dura, muy dura, incluso abiertamente intervencionista con América Latina y tratará de serlo también con Cuba, puesto que ellos consideran este hemisferio su coto privado. [El discurso del 28 de diciembre apareció en la edición del 11 de enero de 1981 del resumen semanal *Granma*.]

En los discursos de Fidel durante el Congreso del PCC y en otros subsiguientes, destacaron las referencias a la "crisis de los cohetes" de 1962, cuando el pueblo cubano se movilizó calmadamente para enfrentar un bloqueo naval por parte de Estados Unidos e incluso la posibilidad del aniquilamiento nuclear, antes que abandonar sus convicciones revolucionarias.

Una cosa quedó absolutamente clara. Cuba no será intimidada por las amenazas

de Washington. Cuba no abandonará su curso internacionalista en Centroamérica, África, o en ninguna parte del mundo. Como dijo Fidel al mitin del 20 de diciembre, "Cuba jamás fallará".

La organización de las milicias

La organización de las Milicias de Tropas Territoriales, que son unidades regionales de obreros, campesinos y jóvenes armados, fue un tema importante del Congreso. La primera vez que Fidel hizo un llamado a su formación fue en mayo de 1980, como respuesta a las medidas contra Cuba por parte de la administración Carter. En el Informe Central, Fidel dijo:

... no descansaremos hasta lograr que cada cubano dispuesto a defender palmo a palmo y casa por casa su barrio, su municipio, su centro de trabajo, cada metro cuadrado de la Patria, pueda tener un fusil, una granada o una mina, y

esté bien preparado para cumplir el deber sagrado de defender la Patria hasta la última gota de sangre.

"Nuestra Patria tiene que ser un hueso muy duro de roer para el diente del imperialismo yanqui, y espina que se atravesie mortalmente en su garganta si intenta agredirnos", declaró Fidel.

En el mismo espíritu, la Asamblea Nacional del Poder Popular declaró que 1981 sería el "Año del XX Aniversario de Giron". Esta fue la invasión de la Bahía de Cochinos, organizada por el gobierno de Estados Unidos y llevada a cabo en 1961 por la administración Kennedy. Fue derrotada por la movilización de millones de cubanos a través de las milicias y los Comités de Defensa de la Revolución (CDR).

Continuará en el próximo número

Perspectiva Mundial, el Militant y el Young Socialist te invitan a una **Visita a Cuba el Primero de Mayo** del 26 de abril al 3 de mayo de 1981



Una gira diseñada especialmente para los trabajadores y las trabajadoras que viven en Estados Unidos y que quieren aprender lo que son los sindicatos en Cuba y las condiciones de vida en la isla. Estancia en un hotel en La Habana y visitas a centros de trabajo en esa ciudad. Reuniones con trabajadores y trabajadoras cubanos, representantes de los sindicatos, de la Federación de Mujeres Cubanas, de la Juventud Comunista, y de las milicias. Viajes de un día desde La Habana para visitar granjas y centrales azucareras. Visitas a museos en La Habana con tiempo en el curso de la semana para explorar la ciudad y hasta ir a la playa. El Primero de Mayo celebraremos el Día Internacional de los Trabajadores con el pueblo cubano movilizado en defensa de su revolución.

La visita cuesta 500 dólares, incluyendo el viaje de ida y vuelta por avión desde Miami, alojamiento en hotel (cuarto doble), tres comidas al día, transporte para las visitas de grupo, y los servicios de un guía cubano. El pago del depósito debe hacerse antes del 27 de febrero. La fecha límite para el pago total y el envío de datos de pasaporte es el 20 de marzo.

Envía 100 dólares de depósito junto con tu nombre, dirección y teléfono a:

Perspectiva Mundial Tours
410 West Street
Nueva York, NY 10014
(212) 929-3486

Avanza la clase obrera polaca

¿Es un problema económico la reducción de la semana laboral?

Por William Gottlieb

La movilización de millones de trabajadores polacos ha conquistado otra importante victoria en su lucha contra la burocracia gobernante. El 31 de enero, después de una serie de huelgas obreras y trece horas de negociaciones, una delegación del gobierno de Polonia encabezada por el primer ministro Jozef Pinkowski accedió a las dos demandas principales de la federación sindical independiente, Solidaridad. La primera fue instituir una semana de trabajo de cuarenta horas, con cinco días. La segunda fue permitirle a Solidaridad mayor acceso a los medios de difusión para explicar sus puntos de vista.

Una tercera cuestión quedó sin resolver: el reconocimiento del nuevo sindicato independiente en el campo, Solidaridad Rural. Pero por primera vez el gobierno accedió a iniciar negociaciones directas con los representantes de este sector.

Lo que está pasando en Polonia es de vital interés para la clase obrera de todo el mundo, y la cuestión de la reducción de la semana de trabajo es una parte importante de todo el proceso. En los países capitalistas, millones de trabajadores están desempleados como resultado de la crisis económica. Al mismo tiempo, los obreros son muchas veces forzados a trabajar sesenta, setenta, o más horas, como resultado de horas extra obligatorias.

En los estados obreros, donde el capitalismo ha sido abolido como resultado de revoluciones proletarias, la duración de la semana de trabajo también es de vital importancia.

Pocas cosas afectan tanto la calidad de vida como la duración de la semana laboral, y la reducción de ésta ha sido una meta histórica de los movimientos obreros y socialistas. Ha sido una demanda planteada por la clase obrera, exigiendo el uso racional de los avances permitidos por la ciencia y la tecnología para mejorar la calidad de vida de todos. Y como sabe cualquier trabajador, inclusive sin el uso de maquinaria nueva, una jornada de trabajo más corta resulta en menos accidentes, menos desperdicio, y una mayor tasa de productividad.

Problemas económicos

En Polonia existen objetivamente verdaderos problemas económicos, y el gobierno polaco decía que por esto el país no podría resistir una reducción de la semana laboral. La inflación en el mundo capitalista ha llevado a alzas impresionantes en los precios del petróleo y otras importaciones. La recesión capitalista a nivel mundial

mientras tanto ha reducido la demanda para las exportaciones de Polonia.

Debido a que los burócratas habían elaborado sus planes económicos pensando que habría una continuación de la prosperidad capitalista, Polonia se encuentra ahora debiendo enormes deudas a los bancos imperialistas. Ahora tiene que usar el 92 por ciento de sus divisas simplemente para pagar el monto de la deuda y los intereses!

El gobierno polaco alega que dadas estas condiciones, la única solución es la austeridad y largas jornadas de trabajo.

Sin embargo, hay otro aspecto del panorama económico que queda fuera del cuadro pintado por el gobierno. Polonia es uno de los principales países industriales del mundo. La productividad del trabajo en Polonia no es mucho menor a la de Italia. Entre 1970 y 1978 los obreros polacos aumentaron el monto de la producción industrial en un 118 por ciento, comparado con un 36 por ciento en Estados Unidos, 34 por ciento en Japón, y 66 por ciento en la Unión Soviética. Además, Polonia es un importante exportador de productos agrícolas, y tiene importantes riquezas naturales tales como el carbón.

La verdad es que el problema que enfrenta Polonia no es primordialmente económico, sino político. El pueblo trabajador

de Polonia ha sido excluido sistemáticamente de toda posibilidad de tener una voz en las decisiones políticas y económicas fundamentales. Pero una economía planificada requiere el control activo por parte de los productores y consumidores en todos los niveles si ha de funcionar correctamente. Ninguna comisión central de planificación, ninguna dirección política, por más brillante que sea, puede conocer todos los datos sobre una economía compleja, ni anticipar todas sus necesidades. Por eso es esencial la democracia obrera si se quiere que la economía planificada funcione efectivamente.

Sin embargo, el gobierno polaco repetidamente ha demostrado ser incapaz de instituir un sistema de democracia obrera, porque representa a una casta burocrática privilegiada. Si las masas trabajadoras fuesen a tomar el control, rápidamente eliminarían los elevados salarios de los burócratas, su acceso a tiendas especiales, su atención médica especial, sus lugares de veraneo especiales, sus viviendas suntuosas, y otros privilegios.

Este es el problema social fundamental que está al fondo de la tensión en Polonia, y es lo que llevó a las masivas protestas obreras de 1956, 1970 y 1976, así como a la lucha actual.

Son las demandas y las acciones de los

Sigue en la p. 17

Los obreros de Solidaridad luchan por el bien de una Polonia socialista. Aquí, una escultura a la clase obrera polaca.



Breves

Duro golpe contra la resistencia popular en Bolivia

El asesinato a sangre fría de ocho dirigentes nacionales del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) el 15 de enero por las fuerzas de seguridad bolivianas ha sido un golpe a la resistencia clandestina que opera contra el régimen militar que gobierna ese país.

Entre los asesinados se encuentran los más altos dirigentes del MIR en el interior de Bolivia, incluyendo a Artemio Camargo, secretario general del sindicato minero en las minas de estaño Siglo XX.

Los ocho fueron capturados durante una reunión clandestina en La Paz. Según informaciones llegadas desde Bolivia, sólo dos de los ocho estaban heridos cuando los sacaron del edificio donde se encontraban reunidos. Pero mientras estaban detenidos todos fueron asesinados. Sus cuerpos presentaban hematomas y gran cantidad de impactos de bala al ser entregados a sus familiares.

La operación, llevada a cabo por agentes vestidos de civil del Servicio Especial de Seguridad (SES), estaba claramente encaminada a prevenir el resurgimiento de las luchas obreras en Bolivia.

Los días 12 y 13 de enero se dio un paro nacional de 48 horas en protesta por las nuevas medidas económicas decretadas por la dictadura, que ya han resultado en aumentos hasta del 100 por ciento en los precios de alimentos y de la gasolina.

El paro tuvo su mayor efecto en los centros mineros y en las grandes fábricas de La Paz y Cochabamba, tradicionales centros de combatividad obrera.

Según informes llegados a *Perspectiva Mundial* desde Bolivia, el MIR era el grupo más fuerte de los que operan en la



clandestinidad contra la dictadura. El asesinato de sus dirigentes ha descabezado, al menos temporalmente, la organización, colocando a sus miembros en una situación muy difícil. Muchos de sus militantes de base se han visto obligados a buscar asilo en recintos religiosos y en las embajadas de algunos países.

Es evidente que ahora los militares en Bolivia acrecentarán sus ataques contra otras dos organizaciones de izquierda que

funcionan y ejercitan oposición abierta a la dictadura —el Partido Obrero Revolucionario-Combate (POR-Combate) y el Partido Obrero Revolucionario-Masas (POR-Masas). El POR-Combate, partido hermano del Socialist Workers Party en Estados Unidos, jugó un papel importante en el paro de 48 horas convocado por la Central Obrera Boliviana (COB) y ha demostrado su capacidad de llevar a cabo una actividad permanente en las fábricas y los barrios populares.

Dos miembros del POR-Masas, Ascencio Cruz y Pablo Rocha, estuvieron entre los cincuenta compañeros arrestados el 13 de enero por su labor organizativa durante el paro de 48 horas y, hasta donde tenemos conocimiento, permanecen detenidos por las autoridades bolivianas.

Régimen en Corea del Sur retrocede en caso Kim Dae Jung

Una importante victoria fue registrada en la campaña internacional para salvar la vida de Kim Dae Jung, dirigente de la oposición al régimen de Corea del Sur. El 23 de enero, el dictador militar Chun Doo Hwan anunció que la sentencia de muerte a Kim había sido conmutado a prisión perpetua. Además, fueron reducidas las sentencias de once otros opositores condenados con Kim, y el régimen anunció que suspendería la ley marcial. Esta última medida ha demostrado ser simplemente cosmética.

Kim Dae Jung había sido sentenciado a muerte bajo acusaciones de fomentar las manifestaciones estudiantiles y populares en Seúl que sacudieron la dictadura en mayo del año pasado. Estas gigantescas movilizaciones, las mayores en veinte años, culminaron con la insurrección de Kwangju. Unos 200 mil estudiantes y trabajadores tomaron control de la ciudad durante casi una semana, hasta que fueron ahogados en sangre por el régimen.

Por todas partes del mundo, organizaciones sindicales, de derechos humanos, políticas, estudiantiles y demás, realizaron actos para salvarle la vida a Kim.

Pero en Corea del Sur sigue habiendo severa represión, pese a las medidas supuestamente democratizadoras del régimen. Las actividades políticas continúan proscritas; el toque de queda de las 12 de la noche a las 4 a.m. permanece en efecto; y además, han sido reorganizados los mecanismos de censura de prensa y de inteligencia militar.

La lucha por los derechos democráticos en Corea del Sur sigue. La campaña por la liberación inmediata de Kim y de todos los presos políticos sudcoreanos debe mantenerse con todo vigor.

Nuevo precio de PM

Notarás en la portada de este número que nos hemos visto forzados a aumentar el precio al público a setenta y cinco centavos de dólar por ejemplar de *Perspectiva Mundial*.

La razón por el aumento de precio no te causará sorpresa. La inflación en los últimos seis meses ha aumentado dramáticamente nuestros costos. El transporte por avión, por ejemplo, ha subido por un 50%, mientras que otros costos como papel y correo también han subido muchísimo.

Aún así, el aumento de precio no cubrirá los gastos de producir *Perspectiva Mundial*.

A pesar de los problemas de dinero, utilizaremos nuestros recursos de tal manera que les aseguramos a nuestros lectores que nuestros reportajes sobre los principales acontecimientos en la lucha de clases mantendrán su alto nivel de profesionalismo.

Seguiremos trayéndoles reportes directos de los acontecimientos históricos que se desarrollan en América Central, mayores informes sobre las luchas del pueblo latino en Estados Unidos, y reportajes constantes sobre el pleito legal que entra a juicio el 16 de marzo, entablado por el SWP y la YSA para poner un alto al espionaje del gobierno.

Esta primavera proyectamos una campaña de circulación que hará que *Perspectiva Mundial* sea conocida por cientos de nuevos lectores. Durante la campaña, el precio seguirá siendo de dos dólares por una suscripción introductoria de tres meses.

Los que quieran contribuir a este mayor esfuerzo por dar a conocer las ideas socialistas en el curso del pleito legal pendiente, deben enviar una contribución al Socialist Fund, 14 Charles Lane, Nueva York, N.Y. 10014.

Muere Lourdes Casal en La Habana



Harry Ring/PM

Lourdes Casal

El 1 de febrero falleció en La Habana, tras una larga enfermedad, la doctora Lourdes Casal, quien fue una de las más destacadas y activas personalidades de la comunidad cubana en el exterior y fundadora de la revista *Areíto*. Contaba al morir 42 años.

Al principio no comprendió Lourdes Casal la justeza de la revolución cubana y marchó a Estados Unidos. Pero a partir de 1962, luego de una gira por África por motivo de su inquietud por la situación de los ciudadanos afroamericanos en Estados Unidos, se replanteó su actitud ante el proceso revolucionario de Cuba. Viajó a Cuba en 1973, tras una ausencia de casi 12 años, y se identificó plenamente con la causa de su pueblo.

Intellectual reconocida y profesora de psicología en la Universidad de Rutgers en el estado de Nueva Jersey, Lourdes Casal fue una de las principales promotoras del movimiento de jóvenes cubanos simpatizantes e interesados por la revolución cubana, los que en 1977 formaron la Brigada Antonio Maceo y visitaron Cuba. También como miembro del Comité de los 75, trabajó incansablemente por mejorar los vínculos entre la comunidad cubana en el exterior y Cuba.

Tomando una posición clara de defensa de la revolución cubana, Lourdes Casal fue de los que no se dejó intimidar por la campaña de asesinatos terroristas desatada por grupos contrarrevolucionarios de origen cubano en Estados Unidos. Al contrario, los denunció abiertamente por los asesinatos de José Eulalio Negrín y Carlos Muñiz Varela, dos partidarios del Diálogo con Cuba.

Un comunicado de prensa de la revista *Areíto* y la Brigada Antonio Maceo con motivo de la muerte de Lourdes Casal dice: "Ella fue nuestra hermana y nuestra maestra. La tendremos presente siempre en nuestra inquebrantable decisión de mantener nuestra dignidad nacional. . . . La vida de Lourdes será un aliento para otros jóvenes e intelectuales cubanos honestos que inevitablemente también se unirán a nuestro difícil y honroso camino".

La redacción de *Perspectiva Mundial* expresa su más sentido pésame a los compañeros de *Areíto* y de la Brigada Antonio Maceo y reiteramos nuestro firme compromiso de seguir colaborando en las tareas de solidaridad con la revolución cubana, siguiendo el ejemplo de Lourdes Casal.

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: SWP, YSA, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Fénix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

CALIFORNIA: East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 201 N. 9th St. Zip: 95112. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: SWP, YSA, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

INDIANA: Indianápolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149. Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509.

IOWA: Cedar Falls: YSA, Box 352. Zip: 50613.

KENTUCKY: Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main #102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: SWP, YSA, 3207 Dublin Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01004. Tel: (413) 256-0640. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º Piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, YSA, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NUEVA JERSEY: Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Schenectady): SWP, YSA, 323 State Street Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: SWP, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922.

Nueva York, Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400.

Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

NUÉVO MÉXICO: Albuquerque: SWP, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: SWP, YSA, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-

9369. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (215) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Pittsburgh: SWP, YSA, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Bill Donovan, 1240 E. Branch Rd. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

RHODE ISLAND: Providence: YSA, P.O. Box 1322, Annex Station. Zip: 02901.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 1406 N. Flores Rd. Zip: 78212. Tel: (512) 222-8398.

UTAH: Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

ANÁLISIS

¿Qué pasa en El Salvador?

La junta y el Depto. de Estado quieren ocultar la verdad

Por Fernando Torres

La noche del 25 de enero de 1981, Víctor Medrano, el director administrativo de la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador, fue secuestrado de su domicilio por elementos civiles fuertemente armados. Días después fue visto en los cuarteles de la Policía Nacional donde estaba siendo sometido a "intensos interrogatorios".

Medrano había aparecido en la televisión estadounidense en el documental *El Salvador: ¿Otro Vietnam?*, presentado el 18 de enero por el Sistema Público de Televisión (PBS). Dijo al pueblo norteamericano, refiriéndose a la violencia que azota a su país: "Si vamos a hablar de represión contra el pueblo, tenemos que hablar de quiénes son los responsables. La represión aquí viene de las fuerzas armadas y no de los grupos paramilitares de los que tanto hablan.

"Se ha presentado la situación aquí como una lucha entre la extrema derecha y la extrema izquierda. . . . Es verdad que existen grupos paramilitares de extrema derecha, pero la realidad es que forman parte integral de la estructura del estado. Aquí lo que hay son dos alternativas políticas: el gobierno y el pueblo".

Días después, el equipo de filmación Catalyst, que produjo el documental, emitió una declaración denunciando el secuestro de Medrano como un atropello a la libertad de prensa y palabra y exigiendo que fuera puesto en libertad. "Las horribles circunstancias de la situación", dicen los cineastas, "solamente confirman las declaraciones del señor Medrano", y apuntan que "este nuevo acto represivo está vinculado a [esas] declaraciones" del director de la Comisión de Derechos Humanos. Hacen un llamado a periodistas, a productores de cine, y a todos los defensores de la libertad de prensa que exijan se efectúe una investigación sobre las condiciones que llevaron al arresto de Víctor Medrano y "que no se dejen intimidar por estas tácticas".

"Todos los que hablaron en nuestra película lo hicieron sabiendo el riesgo que corrían", explicó a *Perspectiva Mundial* Glenn Silber, productor del documental. "Sabían que la situación era tal que había que denunciarla, y por lo tanto corrieron este riesgo —para poder hablarle al pueblo norteamericano".

Los mismos periodistas funcionaron bajo el continuo temor que algo muy serio les podría pasar, señaló Silber. "Mientras filmábamos, sujetos nos fotografiaban, lo

cual nos puso nerviosos. Además, fuentes fidedignas nos habían avisado de que podría darse un ataque a un periodista de Estados Unidos para 'sentar algún tipo de ejemplo'".

La junta militar que preside José Napoleón Duarte en El Salvador constantemente ha perseguido, hostigado, detenido, torturado, desaparecido y asesinado a decenas de periodistas. En una entrevista concedida a *Perspectiva Mundial* el 14 de octubre de 1980, Demetrio Olaciregui, corresponsal de la United Press International en El Salvador durante varios meses, señaló que "hemos sabido que el Estado Mayor [del ejército salvadoreño] ha tenido largas sesiones para saber qué hacer con



la prensa internacional, que ellos ya ven como un grave problema y como enemigos en una escala prioritaria". El 2 de diciembre pasado, luego de ser amenazado de muerte, Olaciregui fue expulsado de El Salvador.

Mientras que se vive en El Salvador el continuo pisoteo a la libertad de prensa, en Estados Unidos los principales medios noticiosos han guardado un silencio cómplice. El famoso "Documento disidente" del grupo de Trabajo El Salvador/Centroamérica del Departamento de Estado, cuyo texto íntegro apareció en la edición del 29 de diciembre de 1980 de *Perspectiva Mundial*, explica por qué. Señala el documento que "Los reportajes sobre El Salvador [en la prensa norteamericana] han respondido a la política oficial del gobierno [de Estados Unidos]: mayor énfasis en los intere-

ses estadounidenses en la región, referencia continua al involucramiento cubano, poner en segundo plano la cuestión de 'derechos humanos', uso eficaz de la fórmula 'extremistas de la izquierda y la derecha'". Esto ha llevado, reconocen los autores del documento interno del gobierno estadounidense, a que se haya "tergiversado la . . . viabilidad del régimen actual, menoscabando su responsabilidad por los excesos que están cometiendo las fuerzas paramilitares y de seguridad, exagerando el impacto positivo de las reformas actuales, y presentando a las fuerzas de oposición como terroristas que no están calificados ni dispuestos a participar en un diálogo constructivo".

En otras palabras se ha engañado al público norteamericano de la manera más descarada.

Siguiendo las instrucciones del Departamento de Estado, los principales medios de comunicación en Estados Unidos callaron atrocidades como la masacre del río Sumpul, en mayo de 1980, cuando tropas de la junta asesinaron a 600 campesinos salvadoreños. Además la prensa estadounidense se ha esmerado a lo largo de un año por presentar a las más de 10 mil muertes como producto de la violencia "extremista", mientras que en El Salvador y a través del mundo a nadie le cabe duda de que la junta militar es el responsable directo de la matanza.

La llamada "reforma agraria" ha sido motivo de una campaña especial de mentiras en la prensa norteamericana. El *New York Times*, por ejemplo, la presenta como "el más radical programa de repartición agraria en América Latina fuera de Cuba", que dizque "benefició a casi un millón de campesinos". Mientras tanto, en El Salvador miles de campesinos eran asesinados y expulsados de sus hogares por acciones de contrainsurgencia —violencia que llevó a 700 técnicos del mismo Instituto Salvadoreño de la Reforma Agraria a lanzar una huelga el 3 de junio de 1980 en protesta contra esta genocida "reforma agraria".

Otro aspecto central de las mentiras es la manera como se han referido los principales medios noticiosos a la situación militar en El Salvador. Nuevamente el *New York Times*, en su edición del 26 de enero, señaló que "dos semanas después de haber lanzado su esperada 'ofensiva final', las guerrillas izquierdistas en El Salvador hasta el momento no han presentado un serio peligro a la junta cívico-militar". La realidad es todo lo contrario. Como declaró Ana Guadalupe Martínez, comandante

Sigue en la p. 13