

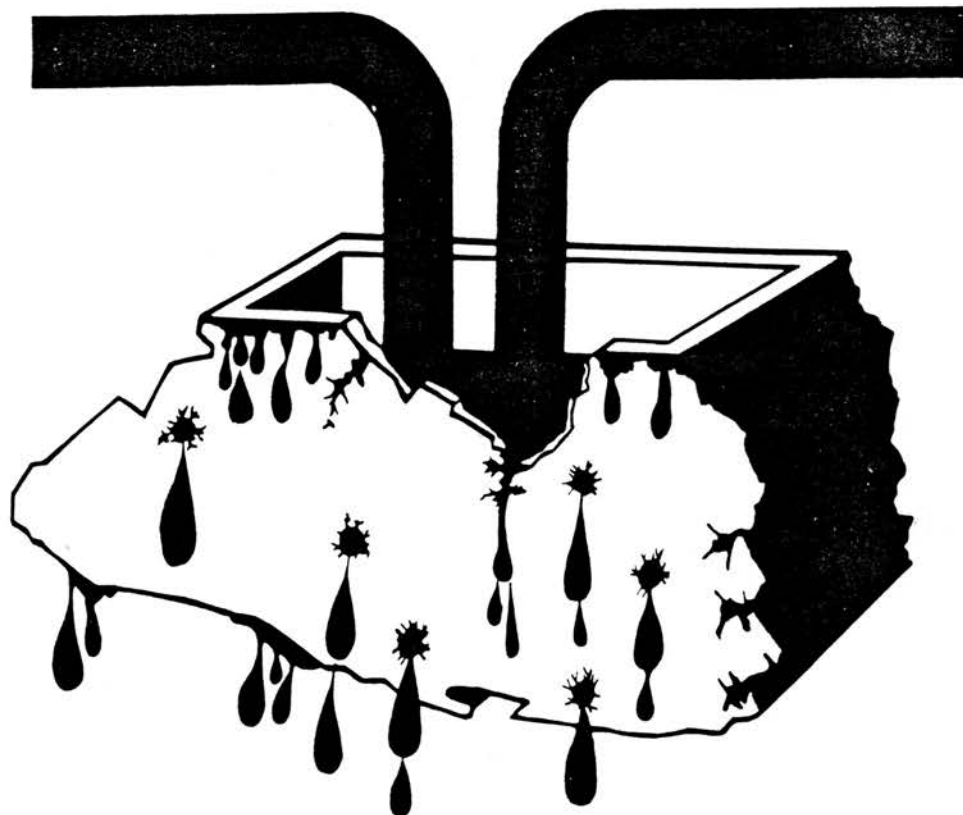
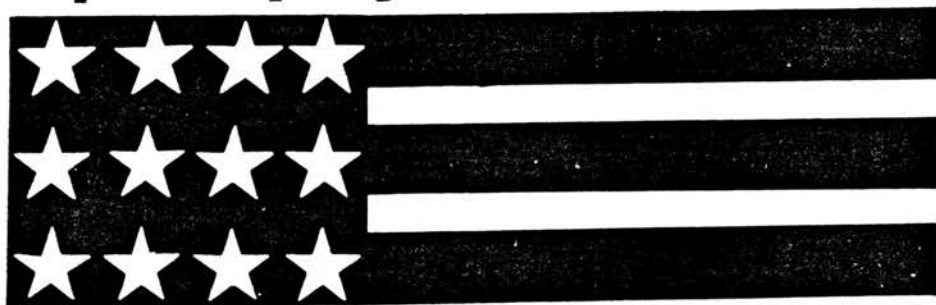
Perspectiva Mundial

México
Los indocumentados

REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

1 200 jóvenes en Detroit condenan intervención

En El Salvador, Estados Unidos es el que apoya terrorismo



Nicaragua

Mentiras
escandalosas
'Made in USA'

Cuba

Conciencia
y política
internacionalista

Brasil

Jucio militar
contra
líderes obreros

Granada

Segundo
aniversario
de la revolución

Estados Unidos

Desafío
socialista
a ofensiva
antiobrera

Nuestra América

Reporteros de 'Perspectiva Mundial' en Aztlán

Por Fernando Torres

A fin de conocer más a fondo la realidad que se vive en Aztlán —la región sudoeste de Estados Unidos— y de mejor enterarnos de las luchas del movimiento chicano, *Perspectiva Mundial* ha organizado un equipo de socialistas que recorrerán esa extensa región durante ocho semanas.

Encabezado por Richard Ariza, miembro del comité de redacción de *PM*, el equipo incluye a socialistas chicanos, y a un dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores de México, organización hermana del Socialist Workers Party de Estados Unidos.

Los compañeros viajarán desde Colorado hasta California, pasando por Texas, Arizona y Nuevo México. Celebrarán reuniones con dirigentes de los sindicatos de trabajadores agrícolas; hablarán con activistas por la recuperación de las tierras y con trabajadores del acero y mineros del cobre; y discutirán con miembros de las comunidades que enfrentan brutal trato policiaco, y todo tipo de discriminación. Además, la presencia en el equipo de un dirigente político mexicano ayudará a establecer nuevos contactos y fortalecer los ya existentes entre luchadores

por la justicia social en ambos lados del Río Bravo.

De gran importancia en esta gira será la mayor difusión posible sobre el pleito socialista contra el FBI, la CIA, y el Servicio de Inmigración y Naturalización, la migra. Estas tres notorias agencias policíacas vienen librando una feroz guerra contra nuestros hermanos y hermanas chicanos, así como contra los trabajadores de este país. La Operación CAOS del FBI resultó en el asesinato a sangre fría de varios dirigentes del movimiento; hoy día tratan de encarcelar a Kiko Martínez. Sobra decir que la migra perpetuamente aterroriza a las comunidades mexicanas y chicanas, sirviendo como instrumento de los hacendados que explotan, roban y maltratan a los trabajadores sin documentos.

Creemos que el extenso reportaje de *Perspectiva Mundial* sobre la revolución centroamericana y del Caribe será de gran interés para nuestros lectores chicanos y mexicanos, y para los muchos otros con quienes esperamos establecer contacto durante nuestra actual campaña de suscripciones. Asimismo, estamos seguros que el conocimiento sobre Aztlán y sus luchas dará una nueva dimensión a nuestra revista que apreciarán lectores en este país y a través de Nuestra América. □

Indice

Cierre de la edición: 23 de febrero de 1981

ESTADOS UNIDOS	3	Reagan anuncia su plan económico—Editorial
	4	Desafío socialista a ofensiva antiobrera—por Nelson Blackstock
	6	Confrontación en sindicato de acero—por Jon Hillson
	7	Votos para el SWP y otros en 1980—por Sue Hagen
	8	Primera conferencia anticonscripción—por Fernando Torres
GRANADA	10	La revolución popular, firme en su segundo aniversario—Editorial
MÉXICO	11	Indocumentados: problema de todos los trabajadores—por Margarito Montes
NICARAGUA	12	Mentiras escandalosas 'Made in USA'—por Matilde Zimmermann
	16	Se acabó una 'república bananera'—por Lorraine Thiebaud
EL SALVADOR	14	Teatro anticomunista de Reagan—por Fred Murphy
CENTROAMÉRICA	18	Honduras: enclave del imperialismo—por Manuel Aguilar Mora
GUATEMALA	19	Régimen de Lucas García, culpable de genocidio—por Anibal Yáñez
BRASIL	20	Juicio militar contra líderes obreros—por Fred Murphy
ARGENTINA	21	Régimen militar busca remendar su fachada
CUBA	22	El segundo congreso del PC—por Fred Feldman
ANÁLISIS	27	El PC de EUA contra trabajadores polacos—por William Gottlieb
AFGANISTÁN	28	Una reevaluación—Declaración del SWP
COREA DEL SUR	29	Reagan recibe asesino sudcoreano
BREVES	30	Mineros británicos obligan a Thatcher a retroceder

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Jefe de redacción: Anibal Yáñez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, Fernando Torres, Anibal Yáñez y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 5, No. 4, March 9, 1981.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

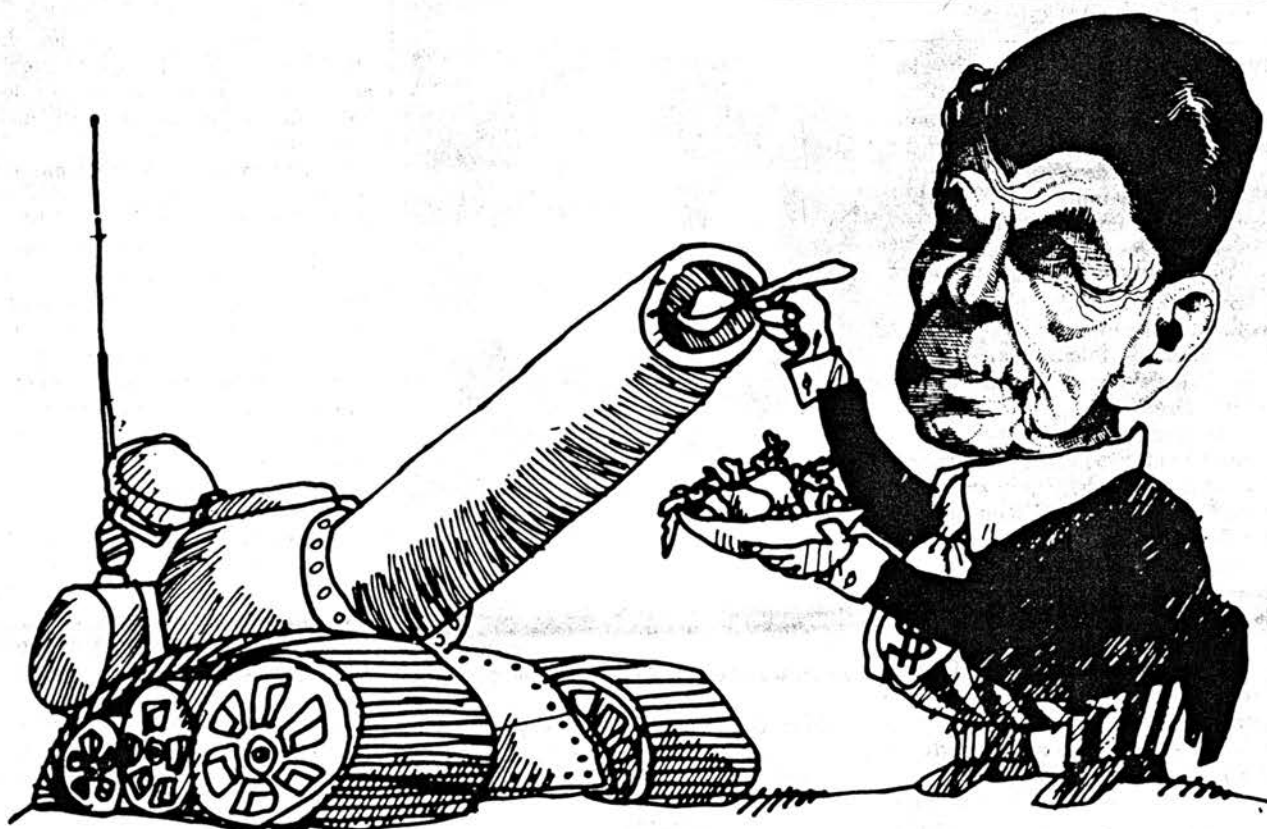
TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Reagan anuncia su plan económico

Más dinero para la guerra, austeridad para los trabajadores



En un informe al Congreso el 18 de febrero, el presidente Reagan presentó sus propuestas dirigidas a escalar los ataques contra el pueblo trabajador. Pintando un panorama de gran desempleo, inflación descontrolada y bajas constantes en los salarios reales, prometió que todo quedaría resuelto si su programa es adoptado.

Su "solución": profundos cortes en programas sociales, reducciones de impuestos para descargar aún más el peso de los impuestos sobre las espaldas del pueblo trabajador, y un aumento masivo en los gastos militares.

Propuso cortes en el Medicaid, en almuerzos escolares, en la educación, y en los pagos suplementarios TRA que les ayudan a los trabajadores automotrices y del acero a sobrevivir cuando son despedidos.

Los cortes propuestos golpearán más salvajemente a los negros y a los latinos. Los temas racistas de la propaganda de Reagan se hicieron evidentes en su uso de palabras claves como "abuso del welfare" y "derechos de los estados".

Propuso reducir la reglamentación gubernamental —es decir, permitir una devastación aún mayor del medio ambiente y de las condiciones de seguridad en los centros de trabajo.

A pesar de su retórica electoral sobre la necesidad de equilibrar el presupuesto, una "hoja informativa" distribuida por la Casa Blanca reconoció que la deuda nacional aumentará por 122 mil millones de dólares en los próximos tres años fiscales.

La causa principal de esto es el aumento acelerado en los gastos armamentistas, que se llevarán el 32 por ciento del presu-

Editorial

puesto si Reagan se sale con la suya. (Antes representaban el 24 por ciento del presupuesto.)

El presupuesto de Reagan resultará en más inflación y peores dificultades económicas para el pueblo trabajador.

Para dorar la píldora de los sacrificios que propone, Reagan prometió las perlas de la Virgen para 1985 (cuando ya habrá terminado su presidencia): 13 millones de nuevos puestos de trabajo, un aumento del 8 por ciento en los salarios reales, un presupuesto equilibrado, y rápido crecimiento económico. Los trabajadores sabemos lo que valen semejantes promesas.

Los congresistas de ambos partidos burgueses aplaudieron con entusiasmo las secciones más abiertamente reaccionarias del discurso de Reagan. Estos sinvergüenzas bien-alimentados se mostraron particularmente ecstáticos cuando Reagan prometió reducir drásticamente el programa de cupones de alimentos.

Los legisladores Demócratas y Republicanos se pusieron de pie para aplaudir Reagan cuando éste dijo que su plan antiobrero y racista era "nuestro plan". En efecto, es el plan de ellos el plan de los grandes empresarios y sus partidos.

Reagan retó a sus críticos a que presentaran una alternativa, sabiendo muy bien que los señores Republicanos y Demócratas en el Congreso ni pueden ni quieren hacerlo.

Pero la clase obrera no se está tragando el veneno de Reagan. La lucha contra el programa de los patrones ya está en marcha, con el llamado de importantes sindicatos a una manifestación el 28 de marzo en Harrisburg, Pennsylvania, contra la energía nuclear, por empleos, y en solidaridad con el sindicato minero UMWA.

La alternativa obrera a las propuestas de Reagan es muy sencilla: ¡No presupuesto de guerra! ¡Necesidades humanas antes que ganancias para los patrones! □

Desafío socialista a ofensiva antiobrera

Más de 650 personas en mítin de apoyo al SWP en Nueva York

Por Nelson Blackstock

NUEVA YORK—Más de 650 partidarios del pleito socialista contra espionaje y hostigamiento del gobierno asistieron a un acto de apoyo aquí el 7 de febrero. Hubo quienes viajaron desde Virginia, Massachusetts, y Pennsylvania.

El orador central en el acto fue Andrew Pulley, candidato presidencial del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) en las elecciones de 1980 en Estados Unidos.

También hablaron Lucius Walker, presidente del Interreligious Foundation for Community Organizing, (IFCO) y dirigente de la Red Nacional contra el Ku Klux Klan; Constance Gilbert Neiss, coordinadora de la National Organization for Women en Nueva Jersey; y Alison Beckley, una del grupo de quince obreros despedidos por la compañía Lockheed por sus actividades sindicales y sus ideas políticas.

Wells Todd, quien presidió el acto, anunció al mismo tiempo su candidatura a alcalde de Nueva York por el SWP. Todd es miembro de la Sección 664 del sindicato automotriz United Auto Workers en la planta de la General Motors en Tarrytown, Nueva York.

Todd fue presentado por Susan Wald, una de varios trabajadores del astillero Brooklyn Navy Yard que ganaron su reposición tras ser despedidos por sus ideas políticas. Wald anunció su candidatura al Concejo Municipal de Nueva York.

El mitin recibió saludos de David Cortright, director del grupo antinuclear SANE y coordinador de la Primera Conferencia Nacional Contra la Conspiración; de Phil Wheaton, director del Programa Ecueménico para la Comunicación y la Acción Interamericana (EPICA); de Mary Alice Theiler, presidente del Gremio Nacional de Abogados; de Jim Haughton, director de la organización de obreros negros de la construcción Harlem Fight Back; y de la autora Alix Kates Shulman.

El acto se celebró en el salón del Ethical Culture Society en esta ciudad. Algernon Black abrió el acto diciendo, "En el curso e los años les he dado la bienvenida a muchos grupos, pero el que más gusto me a dado recibir es este". Black recordó sus ibores con el movimiento obrero en los ños 30.

El pleito legal del SWP y la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) debe presentarse ante s tribunales el 16 de marzo. El acto aquí parte de una serie de eventos organiza- s para ganar apoyo. Los socialistas an explicando cómo el pleito legal en-



Lou Howort/PM

Andrew Pulley en el mítin en Nueva York.

caja en el contexto de la política mundial y las luchas actuales de la clase obrera norteamericana.

Desnudar al gobierno

Andrew Pulley comenzó anotando "el potencial que existe para lograr apoyo para la lucha común contra la política antidemocrática del gobierno". Una indicación de los cambios en el clima político, señaló Pulley, es que recientemente el pleito socialista ganó el respaldo de Douglas Fraser, presidente del sindicato automotriz UAW.

"En el próximo juicio", dijo Pulley, "nuestra mirada estará fija en el jurado más importante—la clase obrera de Estados Unidos y del mundo.

"Queremos desnudar a la clase dominante de Estados Unidos y a su gobierno ante los ojos del pueblo norteamericano. Queremos que sepan lo que la mayor parte del mundo ya sabe demasiado bien: que Washington es el principal promotor del terror, de los asesinatos, y del salvajismo en el mundo de hoy".

El dirigente del SWP apuntó que Alexander Haig, el nuevo secretario de estado, ha dicho que la política de la administración Reagan será una de "combatir el terrorismo"—en vez de "promover los derechos humanos", que supuestamente era la política de Carter.

"Es decir, simplemente va a hablar de combatir el terrorismo al mismo tiempo que arma a los que están aterrizando a

las masas populares", dijo Pulley.

"En cuanto a Carter y los derechos humanos, que le pregunten al pueblo de El Salvador. O que les pregunten a los familiares de las religiosas norteamericanas asesinadas".

La política nacional de Reagan es consecuente con su política exterior, explicó Pulley.

Refiriéndose a un reciente discurso de Reagan sobre la economía, Pulley dijo, "Qué extraño que hablen ese lenguaje de 'presupuesto equilibrado' y 'solvencia'.

"¿Acaso esto le preocupa a la clase obrera? ¿Acaso esto les preocupa a los trabajadores automotrices sin empleo? ¿Si el gobierno va a tener un presupuesto equilibrado?

"¿No les preocupa más saber si van a tener trabajo?

"¡La mayoría de los trabajadores jamás hemos visto un presupuesto personal equilibrado! Todos somos esclavos de las deudas. Jamás podemos estar al día. Jamás lo hemos estado, y jamás podremos estarlo bajo el sistema actual".

Los trabajadores no somos tontos

"Una de las cosas que vamos a hacer en este juicio —y en las páginas del *Militant*, de *Perspectiva Mundial* y en nuestros centros de trabajo— será romper y eliminar toda la ofuscación y confusión promovida por el lenguaje de los politiqueros y la prensa capitalista.

"La gente del pueblo trabajador no es tonta", dijo Pulley. "Percibe que Reagan sirve solamente los intereses de los multimillonarios del país. Ven que la eliminación de los topes a los precios del petróleo en Estados Unidos es una bonanza para los magnates petroleros y una carga terrible para nosotros. Sospechan que sólo los ricos se van a beneficiar de las reducciones de impuestos —no los trabajadores. Que los grandes mercaderes van a sacar ganancias del gigantesco presupuesto militar. Y que toda la clase dominante se beneficiará de la conspiración y de una guerra en defensa de su 'derecho' de explotar a la humanidad".

Pulley señaló que no hay oposición en el Congreso a los objetivos de Reagan. "Ha logrado apoyo bipartidista para todos sus nombramientos, incluyendo para Haig, el criminal de Watergate. Los Demócratas y los Republicanos están unidos en cuanto a la necesidad de golpear a la clase obrera", dijo.

"Para poder hacer esto tienen que violar y socavar nuestros derechos democráticos".

Pulley relacionó esto con la exculpación

Lee las ideas que los patrones quieren silenciar ...

En una corte en la ciudad de Nueva York comenzará el 16 de marzo uno de los juicios más importantes de la década del 80. Será una batalla por el derecho del pueblo trabajador norteamericano, blancos, negros y latinos, a pensar como socialistas y a poner sus ideas en la práctica.

Desafortunadamente, no te van a dejar ver el juicio por la televisión, ni vas a saber lo que pasa leyendo los diarios controlados por los ricos.

Pero puedes leerlo en *Perspectiva Mundial*.

Suscríbete hoy.

- ☐ \$2 por cinco números (nuevos lectores en EUA)
- ☐ \$8 por seis meses (cualquier parte del mundo)
- ☐ \$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ \$35 por un año (correo aéreo en las Américas)

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado/Zona postal _____

País _____

Ocupación _____

Escuela o sindicato _____

Envía cheque o giro postal a nombre de:

Perspectiva Mundial 408 West Street

Nueva York, Nueva York 10014 EUA



de los Nazis y Ku Klux Klans que asesinaron a cinco militantes antirracistas en Carolina del Norte, la reciente exculpación de los policías que han asesinado a negros y latinos, y los asesinatos de niños negros en Atlanta, y de adultos negros en Búfalo, Nueva York.

“Los despidos de militantes sindicales, los disparos, el vandalismo, y los allanamientos contra las oficinas del SWP y de la organización negra NAACP, todo esto forma parte de esta ofensiva antidemocrática emprendida por los millonarios en el poder”, dijo.

Las mentiras de la prensa

Un elemento de la ofensiva de la clase dominante es la creciente tendencia de los medios noticiosos a distorsionar o no informar sobre importantes acontecimientos políticos, dijo Pulley. Los ejemplos incluyen los reportajes tergiversados sobre lo que pasa en El Salvador; el menoscabo de la marcha pro derechos para el pueblo negro más grande que se haya visto desde 1963, la de 100 000 personas en Washington el 15 de enero que exigió que el natalicio de Martin Luther King fuera declarado día festivo; la atención casi nula que se le ha dado al Partido Nacional Negro Independiente; y el silencio en la prensa cuando el gobierno proclamó su derecho de espiar a quien fuera (en un documento presentado como parte de las preparaciones para el pleito socialista).

Pulley contrastó todo esto con “la orgía de reportajes con motivo del retorno de los rehenes.

“Sin embargo, lejos de atizar el patriotismo, la gente se enfermó de tanto repor-

taje”, dijo Pulley. “Continúa existiendo el ‘síndrome de Vietnam’. La gente que salió a recibir a los rehenes en su mayoría estaba contenta de ver que regresaban vivos y no en ataúdes —como los soldados muertos en el ataque con helicópteros contra Irán.

“Las encuestas indican que el público está a favor de cumplir los acuerdos firmados con los iraníes. El pueblo trabajador no está de humor para una guerra.

“La simpatía para los obreros y campesinos en El Salvador está creciendo. Cada semana hay actos por todo Estados Unidos —seminarios, mítines y marchas”.

Un ejemplo importante, dijo Pulley, es el de los trabajadores en los puertos de la Costa Oeste del país, miembros del sindicatos portuario International Longshore Workers Union, quienes se han negado a cargar armas destinadas a El Salvador.

“No se oye mucho sobre esto en las noticias tampoco”, indicó Pulley. “Como no se oye mucho sobre la manifestación contra la energía nuclear, a favor de empleos, y de apoyo a los mineros del carbón, que se ha fijado para el 28 de marzo en Harrisburg, Pennsylvania.

“Tienen miedo que se extienda el conocimiento de estas acciones —y que otra gente haga lo mismo”.

Pulley explicó que el pleito socialista tiene que verse en el contexto de estos y otros acontecimientos, tales como la lucha de los mineros por un contrato colectivo en la primavera.

Muchos trabajadores presienten que se avecina alguna especie de desastre, dijo. Están buscando respuestas. El juicio en

marzo será una tribuna desde la cual se le podrán plantear al pueblo trabajador respuestas socialistas.

Quiénes somos

“Vamos a declarar con orgullo quién y qué somos: participantes y luchadores por el nuevo partido político negro. Promotores de la discusión en los sindicatos en torno al partido obrero. Luchadores por el desarme nuclear unilateral por parte de Estados Unidos y por que se cierren todas las centrales nucleares. Paladines de la lucha por la Enmienda pro Igualdad de Derechos para la mujer y el derecho al aborto. Activistas en la lucha contra el Ku Klux Klan, los Nazis, y los policías asesinos. Opositores del militarismo imperialista y de la conscripción.

“Y afirmaremos nuestra solidaridad con las masas oprimidas de África del Sur y con los palestinos, con los revolucionarios en el Caribe y Centroamérica.

“Finalmente,” terminó Pulley, “con tremendo orgullo y gran entusiasmo, proclamaremos que estamos de acuerdo con Marx, Lenin, Trotsky, y Fidel. Que damos apoyo constante y estamos en solidaridad política con la Cuarta Internacional.

“Sí, todo esto lo afirmaremos ante la corte. Explicaremos una vez más que el capitalismo impide el avance de la sociedad humana, condenándola a la guerra, a la miseria y al hambre.

“Diremos que los obreros y campesinos del mundo tienen el potencial de salvar a la humanidad, tomando el poder en sus propias manos. Y el lugar clave donde hay que hacerlo es aquí mismo, en Estados Unidos”. □

Confrontación en sindicato del acero

Balanoff enfrenta reto conservador en las elecciones distritales

Por Jon Hillson

GARY, Indiana—Se avecina una dura confrontación en las elecciones a presidente del Distrito 31 del sindicato acerero United Steelworkers of America (USWA), que con 110 000 miembros es el distrito más grande de todo el sindicato.

El presidente actual, James Balanoff, está siendo enfrentado por Jack Parton, presidente de la Sección 1014 en la planta Gary de la compañía U.S. Steel. Parton tiene el apoyo activo del presidente del sindicato nacional, Lloyd McBride.

Las elecciones del 28 de mayo son "una confrontación que dramatiza una clara división en la ideología sindical", escribió James Warren en el diario *Sun-Times* de Chicago. "La jerarquía sindical quiere sacar a Balanoff. No coopera, y la retórica de la lucha de clases aparece y reaparece en su discurso".

"La contienda entre Balanoff y Parton se espera expresará una confrontación dentro del distrito entre los elementos de izquierda y los conservadores, en el distrito más grande del sindicato", escribió John Wasik en el periódico *Daily Calumet*.

'Sindicalismo militante de los 30'

La campaña, según el director de noticias sindicales y empresariales del *Hammond Times*, presenta "la necesidad de escoger entre un sindicalismo militante al estilo de los años 30, y un método para resolver problemas de manera conjunta entre el sindicato y la empresa".

La fuerza de los militantes sindicales en el Distrito 31 es producto de la lucha por la democracia sindical que se libró en torno a la campaña de Ed Sadlowski a presidente del distrito y después a presidente nacional del USWA. Sadlowski fue el presidente de la Sección 65 de la planta South de la U.S. Steel en Chicago.

En 1973, las fuerzas que apoyaban a Sadlowski rompieron el dominio burocrático que durante veinticinco años mantuvo Joseph Germano como presidente del Distrito 31, cuando derrotaron a Sam Evett, el sucesor escogido por Germano, en las elecciones a presidente del distrito.

Cuando Sadlowski encabezó la lista de la tendencia democrática Steelworkers Fight Back como candidato a presidente nacional del sindicato en 1977, Balanoff, quien entonces era el presidente de la Sección 1010 en la Inland Steel, fue el candidato a presidente del distrito en la misma lista.

Sadlowski perdió por un margen de tres a dos, pero Balanoff ganó las elecciones distritales.

¿Qué representan las fuerzas Balanoff-Sadlowski?

"Balanoff se esforzó por renovar un sindicato que orgullosamente se considera democrático, pero que, para él y Sadlowski, no era lo suficientemente democrático", declaró el *Sun-Times*. "Se aflojaron las restricciones en cuanto a asistir y hablar en las reuniones del distrito, y se organizaron toda una serie de conferencias sobre derechos civiles, la seguridad, y los derechos de la mujer".

Responde a las bases

El Distrito 31 ha tomado una posición en contra del compromiso de no lanzar huelgas, contenido en el Acuerdo Experi-



Jon Hillson/PM
Jim Balanoff, director del USWA en el distrito de Chicago-Gary.

mental de Negociación (ENA) en la industria básica del acero. El distrito oficialmente apoya el derecho de todos los trabajadores del acero de votar sus contratos.

Respondiendo más a sus bases que a los empresarios, el Distrito 31 más y más ha adoptado posiciones en torno a cuestiones sociales y políticas.

Balanoff recientemente dio su apoyo a un acto en Chicago organizado contra la intervención de Estados Unidos en El Salvador.

A pesar de que Balanoff apoya al partido Demócrata, defiende el derecho de los opositores del sistema bipartidista a expresar sus puntos de vista al interior del sindicato. Cuando gente ha tratado de crear un ambiente de histeria anticomunista en reuniones sindicales, Balanoff los

ha metido al orden.

Balanoff dio su apoyo activo a la dura huelga de los bomberos de Chicago contra las autoridades municipales que querían destruir el sindicato de los bomberos.

En un mitin de 700 trabajadores en solidaridad con los huelguistas de la NIPSCO a fines del año pasado, Balanoff declaró: "Las corporaciones nunca han cambiado. Quieren, como siempre, romper los sindicatos. Tienen una sola idea en la cabeza. Hacer lo que les cueste menos y ganar todo el dinero posible".

Jack Parton declaró al *Sun-Times*: "Yo creo en la iniciativa privada. Yo no sé si Balanoff es comunista, pero parece que esa es su orientación. Probablemente es más bien socialista".

Parton ha dado su firme respaldo al compromiso de no lanzar huelgas, y no se entusiasma mucho ante las huelgas de otros trabajadores. En la conferencia del Distrito 31 en 1977, hizo alarde de echar nada más diez centavos en el bote que se pasó para recolectar dinero en solidaridad con los mineros del hierro del USWA que estaban en huelga. Durante la dura huelga del carbón hace tres años, Parton aplastó los intentos de recavar fondos de solidaridad en la Sección 1014, que él controla.

Durante todas estas huelgas, Balanoff apoyó y ayudó a organizar los esfuerzos de solidaridad.

Parton a la derecha de las bases

Parton alega que Balanoff está "a la izquierda de las bases", lo cual no es cierto. Lo que sí es cierto es que Parton es mucho más conservador que las bases del sindicato.

Por ejemplo, está a favor de la construcción del reactor nuclear Bailly. La oposición a esa central nuclear, que será construida a unas cuantas millas del local de la Sección 1014, incluye al alcalde de Gary, Richard Hatcher, a los sindicalistas organizados por el USWA en la NIPSCO, quienes serían los que tendrían que trabajar en la central nuclear, y la Sección 6787 del USWA, que agrupa a 6 000 trabajadores de la Bethlehem Steel, que colinda con la planta nuclear.

En un esfuerzo por ganarse votos, Parton acusa a Balanoff de no haber nombrado bastantes negros y chicanos a puestos sindicales.

Pero Balanoff, y Sadlowski antes, se vieron maniatados en sus nombramientos por la jerarquía sindical en Pittsburgh. El *Sun-Times* informa que "los burócratas sindicales claves, que habían quedado de los anteriores regímenes en Pittsburgh" podían ser cambiados solamente con "el

consentimiento de Pittsburgh. . . . Cuando Balanoff proponía gente para algún puesto bueno en Pittsburgh, también se lo negaban".

Poco después de que Balanoff fue elegido, nombró a varios negros y latinos que fueron rechazados por McBride.

Iluminación en Pittsburgh

Parton oficialmente lanzó su campaña con conferencias de prensa el 28 de enero. Si el tono que adoptó allí es una indicación de lo que va a hacer, Parton se identificará en su campaña con algunas cuestiones sociales progresistas, como ha hecho la administración de McBride en Pittsburgh.

Como resultado del gran influjo de trabajadores jóvenes al sindicato en años recientes —de los cuales un buen porcentaje son negros, latinos y mujeres—, el USWA ha cambiado. Ahora participa más en dar apoyo a los derechos civiles y a la enmienda constitucional pro igualdad de derechos para la mujer, la ERA.

Mientras estrecha su colaboración con las corporaciones del acero en sus carreras por mayores ganancias, la dirección nacional del sindicato también ha buscado identificarse con la combatividad de los trabajadores que el año pasado ganaron el reconocimiento del sindicato en el astillero de Newport News, Virginia.

El viraje en el sindicato nacional en parte significa que McBride se está cuidando de Sadlowski y Balanoff. Las posiciones que tomó Sadlowski en 1977 a favor de un sindicato más combativo y más democrático le ganaron mucho apoyo dondequiera que pudo darlas a conocer.

El apoyo que Parton ahora les está dando por lo menos a algunas de las posiciones más iluminadas del sindicato nacional representa un cambio enorme de lo que ha sido su papel como presidente de la Sección 1014.

¿Cómo luchar?

Pero el reto de Parton contra Balanoff es un intento de cerrar las discusiones en el sindicato y limitar las actividades de las bases.

Los trabajadores del acero y otros obreros están tratando de resolver el problema de los cierres de fábrica y los despidos, que están diezmando al sindicato.

¿Cómo se pueden defender las conquistas en el campo de la acción afirmativa?

¿Qué se puede hacer para luchar por condiciones seguras de trabajo y hacer que se cumplan?

¿Qué tipo de acción política pueden tomar los sindicatos ante el viraje a la derecha de la política capitalista?

El debate en torno a estas cuestiones forma parte de la confrontación entre Balanoff y Parton. Una victoria para Balanoff será un estímulo para el avance de estas discusiones y abrirá más posibilidades para que las bases afecten la política del sindicato. □

ESTADOS UNIDOS

Votos para el SWP y otros en 1980

Por Sue Hagen

De acuerdo con los datos oficiales, más de 50 000 personas votaron por Andrew Pulley y Matilde Zimmermann, los candidatos del Socialist Workers Party (SWP) para presidente y vicepresidente en las elecciones de 1980 en Estados Unidos. Además, se tabularon unos 288 500 votos para el SWP en aquellas áreas donde se postularon candidatos socialistas a cargos estatales y municipales.

Estos totales por sí solos no nos dicen gran cosa. Debido al monopolio que ejercen los dos partidos capitalistas sobre el proceso electoral y los medios de comunicación, las elecciones no representan una medida adecuada de lo que piensa el pueblo trabajador. El hecho de que un alto porcentaje de trabajadores, especialmente los jóvenes, se abstuvo de votar, subraya lo cierto de esto.

Mucho más revelador que los resultados de las elecciones de noviembre son el crecimiento de la oposición dentro del movimiento obrero a la intervención de Estados Unidos en El Salvador; la marcha contra la energía nuclear patrocinada por sectores del movimiento sindical que será realizada en Harrisburg, Pennsylvania, el 28 de marzo; la fundación del Partido Político Nacional Negro Independiente; y la creciente discusión de la necesidad de un partido obrero basado en los sindicatos.

Sin embargo, vale la pena tomar nota de las estadísticas sobre los resultados electorales. El SWP tuvo candidatos en la boleta

electoral en veintiocho de los cincuenta estados de la unión americana, el Partido Comunista (CP) en veinticuatro, el Workers World Party en once, y el Partido Socialista (SP) en diez.

El Citizens Party (Partido de los Ciudadanos), con el ambientalista Barry Commoner de candidato presidencial, presentó un programa capitalista liberal en las elecciones. Commoner se identificó con la oposición a la energía nuclear y obtuvo cerca de un cuarto de millón de votos.

El Libertarian Party (Partido Libertario), de tendencia derechista, tuvo candidatos en la boleta electoral en todos los estados. Este partido, que se opone a los sindicatos y a los derechos civiles, es un enemigo del pueblo trabajador. Su posición contra la conscripción indudablemente engañó a muchos y explica una buena parte de los 920 000 votos que obtuvo.

En varios estados los patrones y sus gobiernos locales realizaron campañas sistemáticas para excluir a los candidatos socialistas de las boletas electorales. En Michigan, por ejemplo, una ley discriminatoria requiere que cualquier partido aparte del Demócrata y Republicano participe en elecciones primarias separadas como requisito para postular candidatos en las elecciones generales.

En California, el SWP presentó muchas más peticiones de nominación de las requeridas por las leyes del estado para aparecer en la boleta electoral, pero ese derecho le fue negado arbitrariamente. El SWP entabló una demanda judicial y ganó amplio apoyo, pero la administración del gobernador Jerry Brown se negó a ceder y los tribunales de California lo respaldaron.

Los candidatos del SWP también fueron excluidos de la boleta electoral en Texas.

En Misuri, sin embargo, el SWP obtuvo una gran victoria. Los socialistas libraron una lucha de gran resonancia por sus derechos electorales y forzaron al estado a revertir una decisión anterior de excluirlos.

En la región de Tidewater en Virginia, Sharon Grant, la candidata del SWP al congreso, obtuvo más de 13 000 votos, teniendo sólo un adversario. En los barrios negros de Newport News y Hampton, Grant obtuvo más del cuarenta por ciento de los votos.

En enero, la Comisión Federal de Elecciones anunció los siguientes totales nacionales para las elecciones presidenciales: SWP, 50 166; CP, 43 871; SP, 6 720; Workers World, 13 211; Citizens, 230 377.

Estos son resultados incompletos, debido a las largas demoras cuando se trata de informar sobre los votos recibidos por candidatos socialistas.



Lou Howort/PM

Sharon Grant, candidata del SWP en Newport News, Virginia.

Primera conferencia anticonscripción

1 200 delegados de todo EUA proclaman solidaridad con El Salvador

Por Fernando Torres

DETROIT—Mientras que Reagan y los gobernantes de este país preparan nuevas guerras, el movimiento norteamericano contra el militarismo avanza a pasos agigantados. Esto se vio con absoluta claridad en la histórica primera conferencia nacional del Comité Contra el Registro y la Conscripción (CARD), celebrada en esta ciudad del 13 al 15 de febrero.

Más de 1 200 delegados de ciudades de todo Estados Unidos adoptaron un ambicioso plan de acción, que fue presentado unitariamente por CARD de Detroit, la organización antiguerra SANE, la Young Socialist Alliance (Alianza de la Juventud Socialista), la Young Workers Liberation League (organización juvenil del Partido Comunista), y el Democratic Socialist Organizing Committee (social-demócrata).

Los participantes, representando a numerosos comités estudiantiles, sindicatos, grupos de solidaridad, organizaciones religiosas, partidos políticos y otras fuerzas, decidieron volcar sus esfuerzos para movilizar el máximo apoyo a la marcha que tendrá lugar en Harrisburg, Pennsylvania, el 28 de marzo, en contra de la energía nuclear, por empleos, y en apoyo al sindicato minero UMWA, cuyo contrato vence en esos días. Al apoyar esta importante acción, los delegados reconocieron la necesidad de vincular la oposición a la conscripción con las luchas del movimiento obrero.

Votaron además los delegados organizar dos manifestaciones nacionales el 9 de mayo, una en San Francisco, California, y la otra en Washington, D.C., con las consignas "¡No al registro, no a la conscripción!", "¡Dinero para las necesidades humanas no para la guerra!", "¡Alto a los preparativos de guerra de Estados Unidos!" y "¡Estados Unidos fuera de El Salvador!"

También fue acordado llevar a cabo una serie de actividades locales contra el servicio militar durante la semana del 4 al 11 de abril, y participar en las jornadas nacionales de protesta contra la intervención norteamericana en El Salvador, convocadas por el Comité Norteamericano de Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) para el 24 de marzo y el 18 de abril.

Alianza con el movimiento obrero

La orientación hacia la clase obrera y los sindicatos, así como el apoyo explícito a la lucha del pueblo de El Salvador, ponen al movimiento contra la conscripción en mejor posición que nunca para lograr sus

objetivos. Desde enero de 1980, cuando el presidente Carter pidió a los jóvenes de 18 y 19 años que se registraran para una posible conscripción, con una rapidez asombrosa comenzó a forjarse un nuevo movimiento por la paz. Pese a que el gobierno ha repetido y jurado que no se trata de una conscripción, sino solamente del registro, millones de jóvenes se negaron a registrarse, y centenares de miles se han movilizad contra estas propuestas del gobierno.

La conferencia nacional, además de trazar un plan de lucha, armó a los activistas con una orientación política imprescindible para ganar aliados importantes. Según comentarios de antiguos participantes en el movimiento contra la guerra en Vietnam, la conciencia antimperialista de este nuevo movimiento es mucho más avanzada que en el pasado.

La conferencia se inauguró el viernes 13 por la noche con un mitin presidido por una joven estudiante de secundaria, al que asistieron más de mil personas.

Solidaridad con El Salvador

Sin lugar a dudas, la acogida más emotiva de la noche fue la que se le dio a Arnulfo Ramos, representante del Frente Democrático Revolucionario (FDR) de El Salvador. Al llegar su turno de hablar, la sala entera se puso de pie, y durante varios minutos solamente se escuchaba la consigna "¡No a la guerra, no a la conscripción! ¡En El Salvador, no intervención!", coreada a pulmón suelto por la joven multitud.

Ramos hizo un llamado a la solidaridad con la justa lucha del pueblo salvadoreño, antes que "se convierta el Caribe en una conflagración sin sentido, parecido o peor a la tragedia en Vietnam. . .".

Jerry Gordon, coordinador del Comité Nacional Obrero por la Energía Segura y el Pleno Empleo, recibió también una ovación. Dijo: "Necesitamos vuestro apoyo. Necesitamos que ustedes se movilicen. Necesitamos la máxima participación del movimiento contra la guerra y contra la conscripción para que marchen junto con nosotros —obreros, ambientalistas— en Harrisburg el 28 de marzo".

Entre otros oradores en el mitin estuvieron la presidenta del concejo municipal de Detroit, representantes del sindicato automotriz UAW y del sindicato mecánico IAM, y Luis Vázquez, de la Asociación de Solidaridad con Guatemala (ASOGUA).

Las deliberaciones comenzaron en una sesión plenaria el sábado por la mañana, y durante dos días se discutieron y aprobaron los principios de unidad, las pro-

puestas de acción, y la estructura del movimiento.

Hubo además más de treinta talleres de trabajo que abarcaron temas relacionados con la lucha contra la conscripción, como los movimientos negro y latino, la solidaridad con Nicaragua y El Salvador, el trabajo con veteranos y con los jóvenes que se niegan a registrarse, la colaboración con padres de familias, y más. También se organizaron asambleas de delegados de cada región de Estados Unidos.

Principios de unidad

Los principios de unidad adoptados mayoritariamente por la conferencia para CARD como organización nacional señalan que "La tarea de CARD . . . ahora es construir un amplio movimiento en oposición a la conscripción y a la actual ofensiva bélica del gobierno: esto incluye al movimiento obrero, las minorías étnicas, las comunidades, las mujeres, los veteranos, los grupos religiosos, y particularmente los jóvenes de estos grupos, quienes serán los que irán a matar o morir en futuros Vietnam". Cualquiera que esté de acuerdo con esto, sea cual fuera su orientación política, puede ser miembro de CARD.

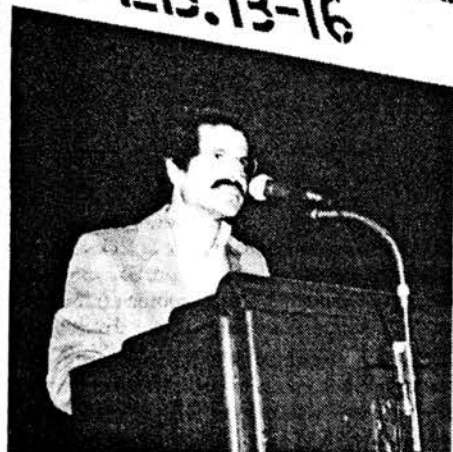
La declaración de principios de unidad indica además que "CARD no sólo debe oponerse a la conscripción, sino también debemos oponernos a cualquier intervención militar estadounidense en otros países. En este sentido, debemos levantar nuestra voz contra la peligrosa e injustificable actual intervención militar de Estados Unidos en El Salvador . . .". La conferencia apoyó la propuesta de CISPES de que "CARD pondrá la cuestión del involucramiento estadounidense en El Salvador al frente de todas las protestas nacionales y locales".

El debate sobre los principios de unidad, así como sobre diversos otros puntos de la conferencia, fue de gran intensidad. Permitted ver las dos orientaciones principales que han existido en el seno del movimiento contra la conscripción desde que se formó hace poco más de un año.

Por un lado, el sector mayoritario luchó por y obtuvo que los activistas se orienten hacia sectores obreros y sindicales, y hacia las minorías nacionales oprimidas.

Del otro lado estaban aquellos que, so pretexto de "mantener la unidad", se opusieron a este rumbo estratégico. Esta posición minoritaria fue más claramente articulada por el Partido Libertario. Los libertarios son una tendencia de derecha que piden que se permita a la "libre empresa seguir su curso natural". Sus posiciones los han llevado a oponerse a la

V FEB. 13-16



Suzanne Haig/PM

Arnulfo Ramos del FDR.

'Un movimiento formidable'

Arnulfo Ramos, el representante del Frente Democrático Revolucionario de El Salvador en la conferencia contra la conscripción fue uno de los oradores en el acto de apertura el viernes 13. Esa noche fue recibido con estruendosos aplausos y resonantes coros en apoyo a la lucha de su pueblo, y similar acogida tuvo el día domingo, cuando intervino en la discusión para denunciar la histórica campaña propagandística que ha lanzado la prensa norteamericana contra El Salvador.

"Me sorprendió la recepción y el agasajo que recibió la revolución salvadoreña", comentó el compañero Ramos a *Perspectiva Mundial*. "Ha sido el agasajo más emotivo que hemos encontrado por parte del pueblo de Estados Unidos".

Señaló que la conferencia contra la conscripción "fue muy positiva. Demuestra un compromiso muy grande por rehacer el movimiento por la paz y por llegar a sectores más amplios en una dirección que lleve a una renovación profunda del país".

El compañero Ramos escuchó con mucha atención los procedimientos de las sesiones, y dedicó gran cantidad de tiempo a discutir con los activistas. "Me impresionó no solamente la alta participación de estudiantes, sino también de trabajadores, de sindicalistas, de sectores eclesiásticos. El diálogo fue muy bueno".

El miembro del Frente Democrático Revolucionario concluyó diciendo, "ví un movimiento formidable". F.T.

conscripción, ya que dicen estar en contra de la intervención del estado en cualquier aspecto de la vida. Sin embargo, se oponen con la misma saña a los sindicatos, así como a cualquier financiamiento por el estado a programas sociales.

Al ver que sus argumentos no convenían a los jóvenes delegados, los libertarios optaron por estancar la conferencia, presentando todo tipo de mociones, propuestas y contrapropuestas. La naturaleza profundamente reaccionaria del Partido Libertario los llevó a votar contra la consigna "Dinero para empleos, no para la guerra", y en contra de la resolución de apoyo a la marcha de Harrisburg. Pero fueron rotundamente derrotados.

Contra el racismo y el sexismo

La declaración de principios denuncia que la conscripción es "racista" e indica que "es imposible librar una lucha eficaz contra la conscripción sin reconocer la relación entre el militarismo, el racismo, el sexismo y demás formas de opresión. . .".

A fin de maximizar la participación en contra de la conscripción por parte de las minorías nacionales oprimidas, se fundó una comisión del Tercer Mundo, la cual tendrá representantes en todos los niveles de dirección de la organización.

En su plan original para el registro, el entonces presidente Carter había indicado la posibilidad de incluir a las mujeres, diciendo que sería una extensión de este "derecho" a ellas. Si bien este aspecto del plan fue abandonado, la declaración de CARD reiteró su oposición a la propuesta. Señala claramente que "el ser conscripto no es ningún 'derecho' que debe extenderse a las mujeres. Por el contrario, la conscripción es una forma de opresión y no apoyamos su extensión a las mujeres".

Juventud a la vanguardia

La amplitud de esta declaración de principios de unidad refleja la extensa y arraigada oposición que existe dentro del

pueblo norteamericano a la guerra y la conscripción —el famoso "síndrome de Vietnam". Esto se constató además por la composición de la conferencia.

Entre los 1200 delegados reunidos aquí se veían por lo menos tres generaciones: viejos veteranos de las luchas obreras y políticas de los años 30; participantes en los movimientos por los derechos civiles y contra la guerra en Vietnam, que en los años 60 y 70 sacudieron a Estados Unidos; y muchísimos jóvenes —los mismos que Reagan y la clase dominante norteamericana quiere usar en sus planes de guerra.

Los jóvenes estudiantes de secundaria, de ambos sexos, jugaron un papel indispensable en asegurar el éxito de la conferencia. Se ocuparon de las labores organizativas y de seguridad, así como de la publicación y difusión de las propuestas y resoluciones. Y sus intervenciones en el debate político contribuyeron de manera definitiva a clarificar diversos puntos bajo discusión.

En una corta conversación con una joven de la escuela secundaria Cass Tech de Detroit, pude constatar qué tipo de enemigo enfrentan los planes militaristas del gobierno de Estados Unidos. Al mismo tiempo, la joven hizo trizas esa idea de que la juventud de hoy no tiene el menor interés en cuestiones sociales y políticas.

"Unos veinte estudiantes formamos nuestro local de CARD en mi escuela", dijo. "Pero estoy segura que vamos a ser muchos más después de la conferencia". Señaló que "existe gran respeto hacia nosotros por parte del estudiantado, aún si muchos todavía no forman parte del comité". Explicó que la administración escolar les crea todo tipo de dificultades, "pero ellos saben que no nos pueden parar".

Por otro lado, la compañera apoya con todo entusiasmo la lucha del pueblo salvadoreño, y cree que "es indispensable que nuestro movimiento se vincule a los sectores obrero, negro y latino".

En cuanto a la estructura del movimiento, fueron debatidas dos propuestas. La resolución presentada por CARD de Detroit y los estudiantes de Cass Tech para garantizar que CARD sea "realmente una organización nacional y democrática", fue adoptada por mayoría.

Esta propuesta planteó una estructura abierta que facilitará la entrada de nuevos grupos a nivel nacional. Establece que "la máxima autoridad política de CARD deben ser conferencias como esta primera conferencia nacional", las cuales "deben realizarse por lo menos una vez al año, o más si lo dictan las circunstancias".

Un comité coordinador nacional, que incluye a un representante de cada local de CARD y de cada organización afiliada a la coalición, se reunirá por lo menos cuatro veces al año. Este organismo tendrá la más amplia representación posible de estudiantes de secundaria y jóvenes en edad de conscripción. Además, se eligieron coordinadores nacionales que comenzarán a ocuparse de inmediato de organizar la implementación de las decisiones de la conferencia.

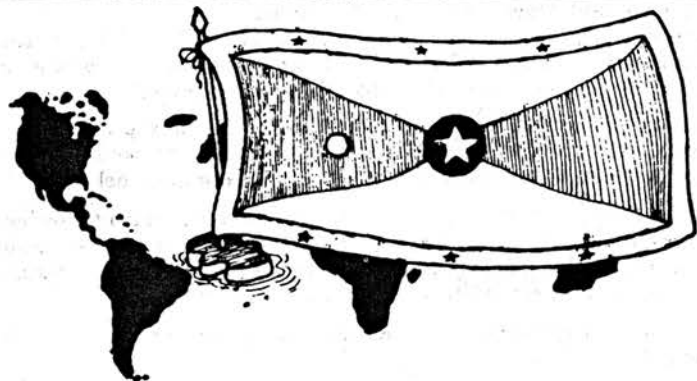
La otra propuesta pedía una estructura más cerrada, "para evitar que grupos extraños con planes secretos se apoderen del movimiento". Pedían una serie de conferencias regionales, las cuales eventualmente elegirían un comité coordinador nacional.

En el curso de la discusión se vio claramente que la segunda propuesta era muy complicada para el nuevo movimiento, y sólo aplazaría la implementación de los planes de acción. Al mismo tiempo, la discusión democrática demostró que no hay ningún peligro de que "fuerzas extrañas" se apoderen del movimiento.

Concluida la primera conferencia nacional del movimiento contra la conscripción, los delegados regresaron a sus ciudades con gran entusiasmo y listos para ponerse a trabajar para impedir los planes militares de Reagan. □

¡Viva Granada Libre!

La revolución popular, firme en su segundo aniversario



El 13 de marzo de 1979, los obreros, los campesinos, las mujeres, y los jóvenes de Granada asestaron un golpe a favor de la liberación de los pueblos oprimidos y explotados del mundo. Vemos con satisfacción que apenas dos años después, no obstante una campaña de sabotaje económico y de terrorismo político por parte del imperialismo norteamericano, la revolución ha seguido registrando firmes e impresionantes avances.

Es indudable que los trabajadores son los que tienen las riendas del poder en Granada. Bajo la dictadura de Eric Gairy, respaldada por el gobierno norteamericano, los trabajadores no tenían ningunos derechos. Nos sentimos inspirados por el hecho que en la actualidad más del 80 por ciento de los trabajadores se han organizado en sindicatos. Esto es mucho más que en Estados Unidos, donde las leyes anti-obreras del "derecho al trabajo" son utilizadas para quebrar los intentos de sindicalización. Mientras que en Estados Unidos sigue aumentando la desocupación, la revolución en Granada ha reducido el desempleo en un 50 por ciento. Centenares de acres de tierras que antes de la revolución estaban ociosas han sido integradas a la producción, creando más empleos y alimentos para el pueblo de Granada.

Doscientos años después de la fundación de la "Democracia Americana", las mujeres en Estados Unidos siguen sufriendo discriminación sexual y desigualdad. Nos ha causado profunda impresión el hecho que en dos años la revolución granadina ha establecido firmemente el derecho legal de las mujeres a igual salario por igual trabajo; a vacaciones con goce de salario para las mujeres durante el embarazo; y sobre todo, que se están construyendo organizaciones femeninas de masas para asegurar la participación de la mujer en todos los aspectos de la construcción de la nueva Granada.

La revolución granadina es una revolución de la juventud. La juventud de Gra-

nada, dirigida por la Organización Nacional de Jóvenes [NYO], es fuente de inspiración para la juventud de todo el mundo. Sabemos que centenares de jóvenes granadinos se han integrado voluntariamente a la campaña para erradicar el analfabetismo. Muchos jóvenes están integrados y ocupan posiciones de dirección en el Ejército Popular Revolucionario y en las Milicias Populares defendiendo a la revolución. Los jóvenes forman parte de todas las organizaciones de masas de Granada y están representando a la revolución en el exterior.

A diferencia de Granada, las aspiraciones y la creatividad de los jóvenes norteamericanos son suprimidos constantemente. Los guerrilleros en Washington han recortado el presupuesto de la educación, cerrando por completo algunas escuelas públicas y universidades, y reduciendo el número de becas para los estudios superiores. Miles de maestros han sido despedidos.

Editorial

Al mismo tiempo, los gobernantes estadounidenses gastan miles de millones de dólares en bombas y demás material bélico, y en el envío de armas para apuntalar represivas dictaduras como la de El Salvador. El intento de instituir la conscripción plantea el peligro de una intervención militar directa por parte de Estados Unidos, lo cual podría crear nuevos Vietnams en El Salvador, Nicaragua, Granada o Cuba. Nuevos Vietnams en los que morirían miles de jóvenes en Norteamérica y en el Caribe.

Millones de jóvenes norteamericanos han dicho ¡No! a los planes guerrilleros de Washington, negándose a registrarse para el servicio militar. Este profundo sentimiento antiguerra tiene sus raíces en la oposición del pueblo trabajador norteamericano a la guerra imperialista en Vietnam; y es esta oposición a la guerra la que

hasta el momento ha hecho que los imperialistas estén temerosos de usar una intervención directa a escala masiva. Hoy en Estados Unidos está creciendo un movimiento para exigir un alto a toda ayuda norteamericana a la junta en El Salvador, y en solidaridad con los pueblos de Nicaragua, Cuba y Granada.

La prensa capitalista ha intentado presentar la elección de Ronald Reagan a la presidencia de Estados Unidos como una señal de que el pueblo trabajador norteamericano está virando a la derecha. Pero sus propias encuestas demuestran que esto es falso. Estas elecciones obtuvieron la participación más baja en toda la historia de Estados Unidos, sin contar a los que ni siquiera se molestaron para registrarse como votantes. En el seno del movimiento obrero se está dando una amplia discusión sobre la necesidad de que los trabajadores norteamericanos formen su propio partido, un partido obrero. Numerosos sindicatos ya han adoptado resoluciones en este sentido. El surgimiento del Partido Político Negro Independiente es otra expresión de los avances del pueblo trabajador norteamericano en la búsqueda de alternativas a la política de los Demócratas y Republicanos.

Los gobernantes de Estados Unidos, quienes buscan desatar una guerra contra los pueblos de Granada, el Caribe y América Latina, también están despidiendo a trabajadores norteamericanos, cerrando fábricas, y servicios sociales, como la educación y la salud. Los enemigos de la revolución granadina también son los enemigos del pueblo trabajador norteamericano. El pueblo trabajador en Estados Unidos tiene más en común con los pueblos de Granada, Cuba y Nicaragua que con Reagan y el sistema de explotación que él defiende.

La revolución granadina presenta un desafío a la juventud y al pueblo trabajador de Estados Unidos y de todo el mundo. El desafío de emular el abnegado ejemplo del pueblo cubano; el desafío de organizar una fuerte Sociedad de Amistad Granada-Estados Unidos, para avanzar la solidaridad con el pueblo granadino; el desafío de forjar el más amplio movimiento de solidaridad con los pueblos del Caribe y América Latina; el desafío de unirnos con los que luchan por el futuro —por un futuro en que los pueblos del mundo construirán una sociedad justa, basada en el respeto mutuo, la cooperación y una fe inquebrantable en la humanidad.

¡Viva la Revolución Popular de Granada!

¡Viva el Movimiento Nueva Joya!

¡Adelante siempre! ¡Atrás nunca!

'Indocumentados' vistos desde México

Problema de todos los trabajadores, dice líder campesino

Por Margarito Montes

El problema de los trabajadores migratorios —indocumentados o no— es una cuestión clave en la lucha de clases a nivel internacional. Ante la crisis económica mundial se pretende culpar a los trabajadores migratorios del aumento del desempleo en los países imperialistas.

En las relaciones entre México y Estados Unidos, el asunto de estos trabajadores ha sido un problema de gran importancia desde hace cien años. En cada período de prosperidad el gobierno de Estados Unidos ha permitido y buscado el ingreso de trabajadores migratorios mexicanos hacia la metrópoli imperialista. Cada período de crisis ha conducido a la persecución y deportación de miles de mexicanos.

Hoy el imperialismo vive un nuevo período de crisis, con el agravante de que las tasas de desempleo son superiores a las de la recesión generalizada de 1974-75. Bajo la actual recesión en curso en Estados Unidos la búsqueda de "chivos expiatorios" coloca a los trabajadores migratorios como el blanco favorito de la ofensiva de los capitalistas yanquis. . . .

La gravedad de la crisis agrícola mexicana, la magnitud del desempleo abierto o encubierto, las pésimas condiciones laborales en nuestro país, la política de restricciones salariales, el deterioro creciente del nivel de vida de las masas mexicanas, son los factores que provocan la emigración masiva de trabajadores mexicanos.

En la situación actual se combinan la crisis mexicana y la norteamericana. Mientras la primera acelera la expulsión de mano de obra mexicana y ensancha la corriente migratoria, la segunda la repele y la restringe.

Si en los años sesentas la sociedad norteamericana pudo absorber las corrientes migratorias mexicanas y del Caribe —incluso pudo absorber a un millón de migrantes cubanos—, hoy no lo puede hacer. La imagen patética de los cubanos

Margarito Montes es el secretario general de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI) de México, una organización nacional del campesinado pobre, de las comunidades indígenas, del proletariado agrícola, y de los solicitantes de tierra. Tiene grupos afiliados en los estados de Sonora, Colima, Morelos, Zacatecas, Puebla, Veracruz, y Sinaloa. Montes además es dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), organización hermana en México del Socialist Workers Party (SWP) de Estados Unidos.



—que, según ellos, buscaban la libertad— confinados en campos de concentración y en fuertes militares muestra no sólo el fracaso político de Carter, sino la incapacidad del imperialismo para seguir absorbiendo mano de obra barata proveniente de otros países.

Al mismo tiempo, sin embargo, en Estados Unidos ha ocurrido otro cambio en la situación: el crecimiento de la organización, la combatividad y la conciencia de los trabajadores inmigrantes mexicanos, apoyados por el pueblo chicano que también lucha por sus completos derechos civiles. Las organizaciones sindicales que agrupan a trabajadores de origen mexicano han aumentado su peso y su influencia. Ellas encabezan un trabajo consciente y sistemático de acercamiento tanto hacia el movimiento obrero y campesino mexicano como hacia el movimiento obrero norteamericano.

Estos avances contrastan con lo que se observa en México, donde sólo muy lentamente comienza a penetrar en la conciencia de los explotados, y aun en la izquierda, el problema de los trabajadores migratorios. En general, en México hay un conocimiento superficial y, sobre todo, poca conciencia política de lo que este problema significa. Sin embargo, en ciertos medios intelectuales y políticos el tema comienza a cobrar relevancia. Así, en el mes de junio de 1980 se celebró la Primera Conferencia Internacional sobre los Derechos de los Trabajadores Indocumentados, que contó con la participación de organizaciones laborales estadounidenses. Esta con-

ferencia logró un avance importante que se expresó en las resoluciones adoptadas. En cuanto a estas últimas, resaltan la adopción de una carta de derechos de los trabajadores indocumentados, la denuncia de la política de los gobiernos norteamericanos y mexicano y una serie de demandas hechas a las organizaciones del movimiento obrero para que participen más directa y activamente en el problema.

El movimiento obrero mexicano no ha apoyado realmente ni luchado por vincularse al movimiento sindical y político de los trabajadores mexicanos en Estados Unidos. Al parecer, diversas organizaciones piensan que los problemas de los trabajadores indocumentados son asunto del gobierno y no de la clase obrera.

Pero el gobierno mexicano no tiene interés en resolver el problema, pues no quiere conflictos serios con el imperialismo. Además, no le conviene abocarse a resolver una situación que en el fondo alivia el problema del desempleo interior. Sólo cuando el problema afecta seriamente ciertos renglones particulares de las relaciones diplomáticas o se hace demasiado visible, el gobierno manifiesta algunos gestos y hace algunas declaraciones, pero nada más.

El problema de los trabajadores indocumentados es del interés de toda la clase obrera y del campesinado pobre, pues es una de las consecuencias de la misma situación que oprime a todos los trabajadores mexicanos de la ciudad y el campo. Sólo con la lucha común pueden terminar con él. □

Mentiras escandalosas 'Made in USA'

Calumnias sobre supuestas violaciones de los derechos humanos

Por Matilde Zimmermann

MANAGUA—Variadas agencias noticiosas internacionales difundieron despachos el 6 de febrero desde Roma sobre supuestas violaciones de los derechos humanos en Nicaragua. La fuente de estas noticias fue José Esteban González, el presidente de un grupo cuyo nombre suena muy oficial, la "Comisión Permanente de Derechos Humanos en Nicaragua" (CPDH).

Según las acusaciones de González, "El régimen sandinista aplica métodos de tortura y represión muy similares a los que en el pasado aplicó la dictadura de Somoza en Nicaragua".

Aseveró que existen 8 mil "presos políticos" en las cárceles nicaragüenses, y que el número de "desaparecidos" asciende a 800. González anunció además que había presentado personalmente una solicitud al Papa Juan Pablo II de parte "del pueblo de Nicaragua, que se debate todavía por su libertad y en particular por sus presos políticos y desaparecidos". Para cerrar con broche de oro, González criticó a las orga-

nizaciones internacionales de derechos humanos porque "en la actualidad se otorga mas peso y discusión a los 150 desaparecidos en la República de El Salvador que a los 800 en Nicaragua, y a los 8 mil encarcelados por problemas políticos".

Cuando la CPDH fue establecida en 1977, era una amplia organización de personajes de oposición, entre estos González, que buscaban denunciar las verdaderas violaciones de derechos humanos por parte de la dictadura somocista. Pero poco después del triunfo de la revolución, González y sus compinches del Partido Social Cristiano se sumaron a la lista de políticos burgueses que en la actualidad luchan enérgicamente contra el gobierno sandinista, como nunca hicieron contra Somoza.

La gran mayoría de los fundadores de la CPDH la abandonaron cuando González se convirtió en un enemigo de la revolución. Hoy día únicamente existe de nombre, siendo González casi el único miembro. Él se pasa el tiempo realizando viajes al extranjero en busca de los que quieren

tomar en serio sus calumnias sobre las supuestas atrocidades cometidas en Nicaragua.

Pero González ha tenido muy poco éxito. Su ficticia organización fue excluida de la Conferencia Latinoamericana de Familiares de los Desaparecidos, que tuvo lugar recientemente en Costa Rica, así como del congreso de fundación de la Asociación Latinoamericana de Derechos Humanos, celebrado en Ecuador. A la CPDH incluso le fue negada la entrada en calidad de observador en un prestigioso coloquio internacional sobre los derechos humanos que tuvo lugar en París del 30 de enero al 1 de febrero.

Una desafortunada excepción a este trato es el informe de 1980 de Amnistía Internacional, que cita a José Esteban González como fuente de información. Al parecer las acusaciones de González son la razón por la cual Amnistía Internacional expresa preocupación sobre las "detenciones de gran número de personas y demoras en los procesos judiciales" en Nicaragua.

Sí existe hoy en Nicaragua una legítima organización de derechos humanos. La Comisión Nacional para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos (CNPPDH) es la responsable de supervisar el trato y los procedimientos judiciales de los ex guardias somocistas que están presos.

Son criminales, no 'presos políticos'

El doctor Leonte Herdocia, presidente de la CNPPDH, respondió el 7 de febrero a las acusaciones de González. Señaló que son 5500 y no 8000 los criminales somocistas presos, y que una lista completa de sus nombres ha sido entregada a las agencias internacionales de los derechos humanos.

González califica a los ex guardias somocistas de ser "presos políticos", como si su crimen hubiese sido la distribución de volantes. La realidad es que están siendo sometidos a juicio por violación de mujeres, asesinatos, secuestros y torturas.

Ninguno de los reos somocistas corre el peligro de sufrir la pena de muerte, ya que el gobierno sandinista la abolió tan pronto llegó al poder. Unas 3500 personas acusadas de haber colaborado con los somocistas ya han sido excarceladas, lo que incluso ha despertado protestas por parte de la población, que tanto sufrió a manos de la Guardia Nacional de Somoza.

Los presos somocistas tampoco han recibido el trato que indudablemente esperaban tras la llegada al poder de sus antiguas víctimas. De hecho, durante la Cruzada Nacional de Alfabetización el año pasado, se organizaron clases especiales



en las cárceles para los ex guardias, de los cuales el 70 por ciento no sabían leer ni escribir.

Herdocia también mostró lo ridículo de las acusaciones de que había 800 personas desaparecidas. Señaló que la lista que el mismo González había entregado recién a las Naciones Unidas contenía solamente setenta nombres.

Una de las aseveraciones de González en Roma el 6 de febrero fue que una reunión reciente de la Comisión Internacional de Juristas en Ginebra en realidad había producido dos informes sobre Nicaragua: uno, un documento público en el que alababan la trayectoria del gobierno sandinista y otro, un "informe secreto", acusando al régimen nicaragüense de practicar una política de revancha de los vencedores contra los vencidos.

Herdocia afirmó que González había calumniado a la Comisión Internacional de Juristas con lo del mítico "informe secreto" para debilitar el impacto del verdadero informe de la comisión. Entre otras cosas, el documento señala:

"En caso de una guerra civil reconocida internacionalmente en la que el nuevo gobierno no ha logrado establecer pleno control sobre el país, no es posible considerar como la política del nuevo gobierno las acusaciones de desapariciones que puedan haber ocurrido en el período inmediato a la toma del poder. Este es el caso en Nicaragua, donde este tipo de actividades nunca han sido la política del nuevo gobierno".

El 10 de febrero *Barricada*, el diario del FSLN, respondió a estas acusaciones diciendo que hay algo más detrás de los gritos de este "enano anticomunista".

"Llevan la etiqueta 'Made in USA', y más concretamente, CIA", dijo *Barricada*.

Estas acusaciones, señaló *Barricada*, parecen ridículas a los nicaragüenses, que saben perfectamente que la gente que según González son presos políticos son en realidad los más brutales asesinos. El pueblo además ha visto el enorme respeto que se tiene para los derechos humanos en la nueva Nicaragua.

(De hecho tan ridículas fueron las más recientes acusaciones de González que el reaccionario diario *La Prensa*, que usualmente no se pierde una sola oportunidad para atacar al FSLN, ni siquiera informó sobre ellas.)

Pero González no habla para una audiencia nicaragüense. Su único propósito es dar argumentos para la campaña contra Nicaragua orquestada desde Washington.

Las acusaciones de González encontraron eco en el informe anual del Departamento de Estado norteamericano sobre los derechos humanos, donde se dijo que había unos 5 mil presos políticos en Nicaragua, "cuyos casos son sometidos a normas de justicia cuestionables", y que existían restricciones a la libertad de prensa y de reunión. (El mismo informe elogió las "mejoras" logradas en materia de derechos

humanos por los regímenes de Argentina, Chile y Brasil.)

El nombre de González también se ha visto vinculado a la decisión de Washington de suspender el desembolso de un préstamo a Nicaragua por 9.6 millones de dólares para la compra de trigo norteamericano. Nicaragua iba a utilizar este dinero para comprar mensualmente 5 mil toneladas de trigo de Estados Unidos, lo cual cubriría casi toda la producción de pan del país. Un embarque de 10 mil toneladas ya ha sido parado.

En un discurso el 12 de febrero, el ministro del interior, Comandante Tomás Borge, fustigó a González:

"Un hombre cuyo nombre no puedo pronunciar porque me dan vómitos fue a mentir al Vaticano, ofendiendo a nuestro pueblo cristiano. Por declaraciones de este apátrida nos van a cortar el suministro de trigo. ¿Puede haber canallada más grande en esta tierra?"

Las razones oficiales que dio el Departamento de Estado por estas últimas sanciones económicas contra Nicaragua fueron las mismas que dieron el mes pasado para suspender los prometidos 15 millones de dólares en préstamos: las aseveraciones de intervención nicaragüense del lado de las fuerzas revolucionarias en El Salvador.

La solicitud de González al Papa causó gran indignación por parte del pueblo nicaragüense. El 12 de febrero, una delegación de destacados católicos nicaragüenses celebró en la ciudad de México una conferencia de prensa para denunciar los intentos de la CPDH de "utilizar al mismo Papa Juan Pablo II como instrumento ideológico contra una revolución popular".

La delegación elogió el trato humano que se les ha dado a los ex guardias somocistas, y negó que hayan personas "desaparecidas" en la nueva Nicaragua.

Encabezó la delegación Fernando Cardenal, antiguo director de la Cruzada Nacional de Alfabetización, quien recientemente fue nominado para el Premio Nobel de la Paz.

El 11 de febrero, el gobierno revolucionario suspendió las actividades de las oficinas de la CPDH en Nicaragua. El gobierno acusó a la organización de no haber cumplido con los requisitos legales de registro de organizaciones y entrega de documentación.

Al día siguiente, Sergio Ramírez, miembro de la junta de gobierno, dijo a la prensa que los archivos del CPDH mostraban que la organización no solamente estaba diseminando información falsa, sino que además imprimía panfletos contrarrevolucionarios anónimos que han estado circulando clandestinamente en Managua.

Ramírez dijo que esta evidencia pronto sería presentada al público, junto con información sobre las fuentes de financiamiento utilizadas por la falsa organización de "derechos humanos". □

Repudio sandinista

MANAGUA—José Esteban González no recibió la bienvenida que se esperaba cuando llegó al aeropuerto Augusto César Sandino de esta ciudad el 13 de febrero. Descendió del avión sonriente, sin corbata, y todavía envuelto en la bandera de los "derechos humanos". Para su desagrado, vio a más de mil trabajadores enardecidos, cantando el himno sandinista, frente a una bandera rojinegra del FSLN.

La llegada de González había sido anunciada en una nota en la primera plana del diario reaccionario *La Prensa*. Cuando llegamos al aeropuerto vimos a reporteros de *La Prensa* entrevistando a representantes del Movimiento Democrático Nicaragüense (MDN), del Partido Social Cristiano (PSC), y de la Central de Trabajadores Nicaragüenses (CTN). (El MDN y el PSC son dos partidos burgueses contrarrevolucionarios; tienen vínculos estrechos con los burócratas sindicales derechistas que encabezan la CTN).

Sin embargo, pronto el estacionamiento del aeropuerto empezó a llenarse de carros, autobuses, camionetas, y bicicletas. Hombres y mujeres saltaron de los vehículos, saludándose y platicando, todavía con su ropa de trabajo. Llegaron centenares de trabajadores de la construcción, dando un aire festivo con sus cascos multicolores.

Pero la gente estaba enojada. Traían pancartas hechas a la carrera que decían "¡Fuera los chanchos!" "¡Para los enemigos del pueblo: repudio sandinista!". Una caricatura mostraba a González como un muñeco mecánico al que le daba cuerda el Tío Sam.

A medida que se llenaba la sala de recepción del aeropuerto, se intercambiaron insultos entre los dos comités de bienvenida tan distintos. Los partidarios de González se referían a la multitud como una "chuzma". Hubo algunos forcejeos. A un líder del MDN le pegaron con varios huevos, y un dirigente de la CTN salió con la nariz sangrando.

Durante algunos instantes, la policía sandinista no pudo controlar la ira e indignación populares. El Comandante Marcos Somarriba del Ministerio del Interior tomó un altoparlante y, trepado en una silla, instó a los manifestantes a calmarse. Señaló que las acciones contrarrevolucionarias de González merecen ser condenadas, pero, que este repudio debe darse en el terreno político. La multitud aplaudió las palabras del comandante.

Al arribar el avión en que venía González, el Ministro de Justicia Ernesto Castillo lo recibió con la noticia de que estaba bajo investigación por "ciertos aspectos de su viaje".

La policía sacó a González por una entrada lateral del aeropuerto para evitar incidentes. Pero no antes de que el autodenominado defensor de los "derechos humanos" se diera cuenta que no puede esparcir mentiras sobre la revolución nicaragüense impunemente. Lorraine Thiebaud

Teatro anticomunista de Reagan

Más ayuda para la junta, amenazas contra Cuba y Nicaragua

Por Fred Murphy

"Todavía no hemos decidido los pasos precisos que tomaremos para enfrentar la situación", dijo el secretario de estado norteamericano Alexander Haig a un grupo de diplomáticos extranjeros en Washington el 17 de febrero. "Sin embargo, de alguna manera tendremos que enfrentar la fuente inmediata del problema —y esa es Cuba".

El "problema" que tiene Haig es El Salvador. Después de proclamar durante semanas que las fuerzas revolucionarias en ese país habían perdido apoyo popular y que habían sufrido duros golpes militares durante su ofensiva general en enero, Washington ahora se ha visto forzado a reconocer que la junta militar demócrata cristiana realmente está en serios aprietos.

La respuesta de Estados Unidos ha sido amenazar a Cuba, aumentar sus presiones económicas contra Nicaragua, y montar una ofensiva propagandística con el propósito engañar a la opinión pública norteamericana y mundial para que apoye una cruzada contra el comunismo en América Central.

Pero los resultados iniciales no han sido muy prometedores para Washington.

Pentágono no ve 'ninguna esperanza'

Un estudio del Pentágono divulgado el 21 de febrero por el *New York Times* concluyó que mientras las fuerzas armadas salvadoreñas superen por lo que dicen es un margen de cuatro a uno a las guerrillas, será "imposible" para el régimen derrotar a los rebeldes.

Según el *Times*, el estudio del Pentágono demuestra que las fuerzas del gobierno no pueden controlar el envío de armas para los rebeldes ni desalojarlos de las zonas del campo que controlan.

"La evaluación por lo tanto concluyó que el ejército salvadoreño 'no está organizado para librar una [batalla] de contrainsurgencia', ni siquiera una guerra convencional. Se le consideró ser 'más bien una guardia civil tipo siglo diecinueve que un ejército del siglo veinte' y se dijo que no tenía 'ninguna esperanza' de ganar con los recursos disponibles".

Al mismo tiempo, el presidente José Napoleón Duarte de la junta salvadoreña se lamentaba del desastre económico que enfrenta su régimen. Duarte declaró a Edward Schumacher, reportero del *Times*, que El Salvador necesita 300 millones de dólares en préstamos para evitar la bancarrota.

Duarte hasta reconoció que "hace un año las masas estaban con las guerrillas".



Alegó que "nosotros hemos creado una alternativa", pero reconoció que tenían problemas con reducir la violencia por parte de los militares porque "no podemos destruir la moral del ejército".

El gobierno de Estados Unidos en gran parte es el responsable de esa violencia terrorista, habiendo enviado 10 millones de dólares en ayuda militar descrita como "letal" por el mismo Departamento de Estado. Incluye granadas, lanza-granadas, fusiles automáticos M-16, municiones y cuatro nuevos helicópteros para el transporte de tropas. También han enviado equipos de "asesores" militares norteamericanos. Así sostiene Washington la moral del ejército salvadoreño mientras este masacra al pueblo.

Pero para rescatar a la junta de su situación catastrófica, Washington tiene que aumentar todavía más dramáticamente su intervención militar en El Salvador, y también mandar millones más en ayuda económica. La administración Reagan quiere hacer precisamente eso, pero enfrenta tremendos obstáculos para obtener el apoyo político que necesita del pueblo norteamericano y de sus aliados en el exterior.

Con la esperanza de superar algunos de estos problemas, el Departamento de Estado lanzó una ofensiva propagandística, política y diplomática a mediados de febrero.

El eje de la campaña fue un montón de "documentos secretos" supuestamente cap-

turados de las fuerzas guerrilleras en noviembre de 1980 y enero de 1981.

Un resumen dado a conocer a la prensa por el Departamento de Estado el 19 de febrero alega que los documentos revelan "un patrón muy preocupante de acciones paralelas y coordinadas por parte de varios países comunistas y algunos países radicales, buscando imponer una solución militar en una pequeña nación del tercer mundo".

El resumen de Washington hace recordar el infame "Documento Blanco" sobre Vietnam publicado por el Departamento de Estado en 1965, que alegaba que la revolución vietnamita era en verdad el resultado de una agresión de Hanoi.

La nueva obra maestra de Washington pinta una complicada red de armas guerrilleras, involucrando a Hanoi y La Habana, Etiopía y Nicaragua, Iraq y la Unión Soviética. "La insurgencia en El Salvador", concluye el Departamento de Estado, "se ha visto transformada paulatinamente en un caso clásico de agresión armada indirecta por parte de una potencia comunista por medio de Cuba".

Uno de los blancos principales de las sensacionales revelaciones del Departamento de Estado eran los aliados de Washington en Europa Occidental.

Una delegación diplomática de alto nivel viajó a París, Bonn, y otras capitales europeas la tercera semana de febrero. Cargando más de siete kilos de "evidencia", Lawrence Eagleburger del Departamento de Estado salió en busca de un apoyo europeo más firme a la línea dura de Reagan. Pero generó poco entusiasmo.

Expresando el escepticismo general con que fueron recibidas las "revelaciones", en su edición del 21 de febrero el semanario conservador británico *The Economist* comentó: "Los documentos capturados son una base muy riesgosa para la inteligencia segura, particularmente cuando aquellos que dicen haberlos capturado tienen un interés en demostrar que su contenido es cierto".

Baño de agua fría en México

Mientras Eagleburger andaba por Europa, una misión similar encabezada por un ex-director de la CIA, el general Vernon Walters, llevaba a cabo una gira por las principales capitales de América Latina. Un objetivo clave del viaje de Walters era presionar al gobierno de México para que retrocediera de su firme actitud de oposición a la intervención militar de Estados Unidos en El Salvador.

Pero el presidente mexicano José López Portillo se negó hasta a reunirse con el

general Walters. Tres días después, López Portillo le dio una cachetada pública a la ofensiva anticubana de Washington, recibiendo al Ministro de Cooperación Económica de Cuba, Héctor Rodríguez Llompart, y declarando que Cuba es el país latinoamericano "más querido" de México.

"Dele un abrazo a mi comandante", le dijo López Portillo al ministro cubano, refiriéndose a Fidel, "y un saludo muy fraternal al pueblo de Cuba".

Amenazas contra Cuba y Nicaragua

En una charla televisada el 23 de febrero, un asesor de Reagan, Edwin Meese, reiteró las amenazas de Washington contra Cuba. La administración Reagan, declaró Meese, "tomará los pasos necesarios para mantener la paz en cualquier parte del mundo, y eso incluye El Salvador".

Cuando se le preguntó si tales pasos podrían incluir un bloqueo naval de Cuba, contestó, "No creo que podamos excluir nada".

Pero a pesar de sus ominosas advertencias, los imperialistas enfrentan grandes obstáculos para implementar sus amenazas.

En su reunión con diplomáticos extranjeros el 17 de febrero, Haig se quejó de "la campaña externa de desinformación" sobre el El Salvador —es decir, que demasiada gente conoce la verdadera naturaleza del régimen salvadoreño, que falta una cobertura política viable para la intervención norteamericana, y que existe amplia solidaridad internacionalmente para la lucha del pueblo salvadoreño.

En meses recientes han crecido enormemente las acciones en solidaridad con El Salvador en Estados Unidos. Importantes dirigentes sindicales, como el presidente del sindicato maquinista IAM, William Winpisinger, han exigido un alto a la ayuda militar de Estados Unidos a la junta. En algunas áreas, las secciones sindicales se han integrado oficialmente a los comités de solidaridad. Asimismo, amplios sectores de la Iglesia Católica en Estados Unidos se han pronunciado contra la intervención norteamericana en El Salvador. El creciente movimiento contra el registro y la conscripción militar ha decidido que El Salvador será el eje central de su plan de acción en los próximos meses (ver p. 8).

En Europa Occidental, en meses recientes se han visto enormes manifestaciones contra la ofensiva militarista de los imperialistas —contra las bases yanquis y la OTAN en España, contra los misiles nucleares en Gran Bretaña, etcétera. Los gobiernos europeos están respondiendo a esto cuando se muestran reacios a enlistarse en la cruzada anticomunista de Reagan contra América Central.

Así, por más que Reagan grite contra Cuba y Nicaragua, tiene un problema no sólo con la revolución en Centroamérica, sino con el pueblo trabajador en Estados Unidos y Europa Occidental. □

NICARAGUA

Firme solidaridad nica con pueblo salvadoreño

Por Arnold Weissberg

MANAGUA—Si los gobernantes norteamericanos esperaban forzar a que el pueblo de Nicaragua abandonara su apoyo político a la lucha contra la dictadura salvadoreña, los más recientes acontecimientos aquí los deberían hacer reconsiderar.

Lejos de causar temor, provocó gran indignación la decisión del 10 de febrero de la administración Reagan de suspender 9.6 millones de dólares en créditos al gobierno sandinista para la compra de trigo.

En una reunión televisada el 13 de febrero, el Comandante de la Revolución Daniel Ortega, calificó la medida como una violación de los derechos humanos de toda la población de Nicaragua, en particular el sector más pobre.

Barricada, el diario del Frente Sandinista de Liberación Nacional, expresó en un editorial el 16 de febrero que el corte al suministro de trigo constituye "una criminal agresión" que busca "ponernos de rodillas". Indicó además el editorial que "tenemos en cuenta que de la guerra económica a las agresiones militares no hay más que un paso".

Barricada luego delineó el tipo de respuesta que dará el pueblo nicaragüense: trabajar hacia la independencia económica, fortalecer la unidad nacional, y maximizar la participación en las milicias populares para mantener "el estado de ánimo que garantice plena disposición para defender nuestra independencia".

"Nuestro pueblo no se quedará sin pan", añadió el editorial, indicando que será obtenido trigo gracias a "un poderoso movimiento de solidaridad, y excelentes relaciones con gobiernos democráticos".

Barricada concluyó recordando la consigna sandinista: "Primero la muerte antes que la vida de esclavo".

Al mismo tiempo, el Comandante de la Revolución Jaime Wheelock anunció el inicio de una campaña internacional "Pan para Nicaragua".

Las agresiones económicas de la administración Reagan fueron repudiadas internacionalmente. El 15 de febrero, Philippe Yriart, subdirector de la Organización de Agricultura y Alimentación (FAO) de las Naciones Unidas, fustigó el uso de alimentos como arma política. Asimismo, Raúl Tanco, presidente del Consejo Mundial de la Alimentación, condenó en los términos más enérgicos las medidas del gobierno norteamericano, declarando que este tipo de acciones "son un grave peligro para la paz mundial".

Similares denuncias fueron emitidas por

funcionarios del gobierno de México y por editoriales en los principales diarios de ese país.

Pese a que el pueblo nicaragüense ha rechazado categóricamente el chantaje de Washington, algunos artículos recientes en la prensa norteamericana han sugerido que las presiones imperialistas están surtiendo efecto y que los sandinistas están abandonando su apoyo político a la revolución salvadoreña.

Pero esto es totalmente falso. La solidaridad en Nicaragua con el pueblo de El Salvador sigue firme. Ni las masas ni el FSLN han alterado su apoyo.

Por ejemplo, los trabajadores voluntarios en el corte de algodón han decidido donar sus salarios para un fondo para El Salvador. El 15 de febrero partieron a la recolecta de algodón más de mil trabajadores, que coreaban consignas de apoyo a la lucha salvadoreña.

Irving Dávila, del Departamento de Relaciones Internacionales del FSLN, respondió a las aseveraciones de la prensa estadounidense el 16 de febrero.

"El imperialismo está desarrollando toda una campaña diplomática, política económica y militar en el área centroamericana para desestabilizar nuestra revolución e impedir el triunfo de las fuerzas populares", dijo Dávila a *Perspectiva Mundial*, añadiendo que, "A nivel de propaganda ellos están proponiendo que somos nosotros los revolucionarios los causantes de los problemas del área, cuando es el sentido contrario, ellos son los que están interviniendo en El Salvador".

"La posición de nuestra revolución respecto a El Salvador es una posición de solidaridad política y moral", apuntó Dávila. "Que no es una solidaridad que surgió desde que triunfamos, pero una solidaridad que viene de mucho antes. La solidaridad ha ido creciendo a medida que nuestro pueblo ha ido tomando mayor conciencia de los peligros del imperialismo". □



Jóvenes voluntarios a los cortes del algodón donaron salarios al pueblo de El Salvador.

Se acabó una 'república bananera'

Derrotados intentos de sabotear producción y exportación del banano

Por Lorraine Thiebaud

MANAGUA—El gobierno revolucionario de Nicaragua ha frustrado los planes de los capitalistas criollos y una poderosa compañía multinacional de sabotear la producción y la exportación bananeras.

Como respuesta a reivindicaciones salariales y de mejoras en las condiciones de trabajo por parte de unos 5 mil trabajadores en las plantaciones bananeras, el 20 de diciembre la Junta de Reconstrucción Nacional decretó la nacionalización de la producción bananera. En las semanas siguientes, la empresa norteamericana Standard Fruit & Steamship Company —único comprador del banano nicaragüense— trató de impedir que fuera implementado el decreto, negándose a comprar la fruta. Pero una vez que Nicaragua demostró ser capaz de exportar el banano sin tener que depender de las instalaciones de transporte y de la asistencia técnica de la Standard Fruit, la compañía frutera cedió, negociando un nuevo contrato en términos favorables para Nicaragua.

Tan pronto se supo del boicot de la Standard Fruit, funcionarios del Ministerio de Comercio de Nicaragua contrataron un barco refrigerado de una empresa noruega para transportar el banano nicaragüense al mercado de la Costa Oeste de Estados Unidos. Fueron movilizadas 600 soldados del Ejército Popular Sandinista, quienes trabajaron día y noche durante dos días en el puerto de Corinto, cambiando las etiquetas de 129 200 cajas de banano que la Standard Fruit se había negado a comprar.

Una vez cargado, el barco noruego zarpó para Los Angeles el 9 de enero. Arribó a esa ciudad dos días antes que un barco de la Standard Fruit procedente de alguna otra parte de América Latina, y el resultado fue que Nicaragua pudo vender sus bananos a muchos de los clientes tradicionales de la Standard Fruit.

Acuerdo favorable

Mientras que el cargamento nicaragüense iba rumbo a Los Angeles, Arturo Cruz, miembro de la junta de gobierno, y el Comandante Jaime Wheelock, ministro de desarrollo agropecuario se encontraban en San Francisco negociando con funcionarios de la Castle & Cooke, la compañía matriz de la Standard Fruit. Regresaron a Managua el 12 de enero habiendo logrado un acuerdo con la multinacional en términos muy favorables para Nicaragua.

Bajo el nuevo acuerdo, el gobierno nicaragüense adquirirá todos los activos de la Standard Fruit en Nicaragua a un costo de

13 millones de dólares. La compra será financiada mediante un préstamo de la misma Castle & Cooke, sin que Nicaragua tenga que pagar intereses.

El préstamo será cancelado en el curso de los próximos cinco años, mediante un alza en el precio de exportación del banano de \$3.70 a \$4.30 por caja. Además, el precio de exportación será reajustado anualmente para reflejar las alzas en los costos de producción (los cuales recientemente han sido de un promedio del 10 por ciento al año).

El nuevo acuerdo también garantiza que la Standard Fruit proporcionará asistencia técnica a Nicaragua durante ese período de cinco años, así como un mercado seguro en la Costa Oeste de Estados Unidos.

Incluso *La Prensa*, el reaccionario diario burgués en esta ciudad, se vio forzado a reconocer que "luego de una exitosa gestión realizada por una delegación del Gobierno Revolucionario con la Castle & Cooke", se llegó a un entendimiento "de positivos beneficios para nuestro país, a tal extremo que supera en algunos aspectos" el contenido del decreto de nacionalización de la producción bananera.

El exitoso resultado frustró los esfuerzos de la burguesía nicaragüense por precipitar una crisis entre el gobierno revolucionario y la poderosa compañía multinacional. No sólo marca un avance en relación a los intentos previos por resolver la situación, sino que también ha abierto el camino para eliminar por entero el antiguo sistema de explotación en las plantaciones bananeras.

Las negociaciones comenzaron en agosto de 1980, luego que los trabajadores bananeros, organizados en un sindicato afilia-

do a la Central Sandinista de Trabajadores (CST), enviaron una delegación al Consejo de Estado para denunciar las miserables condiciones en que trabajan y la intransigencia de los hacendados a respetar un convenio laboral firmado en diciembre de 1979.

El Consejo de Estado creó una comisión que, junto con representantes del gobierno, visitó las diecisiete plantaciones bananeras en el departamento de Chinandega, al noroeste del país. Luego la comisión y la junta de gobierno se reunieron con los capitalistas nicaragüenses dueños de las plantaciones. Estos están agrupados en la Asociación Nicaragüense de Productores de Banano (ANPB).

La ANPB dijo que le era imposible satisfacer las demandas de los trabajadores, debido a que los propietarios de las plantaciones se encontraban profundamente endeudados con la Standard Fruit. Pidieron al gobierno que financiara mejoras en las plantaciones.

Al mismo tiempo, la Standard Fruit dijo que no era la responsable por las condiciones subhumanas de trabajo, ya que simplemente era el comprador de la fruta.

Entonces, la junta pidió a los ministerios de vivienda, salud y bienestar social, y al de trabajo, así como a los institutos estatales de acueductos y alcantarillados y de energía eléctrica que tomaran medidas para aliviar los problemas más apremiantes de los trabajadores. Se iniciaron las negociaciones con la ANPB y la Standard Fruit.

'Lo cortés no quita lo valiente'

La junta y el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) se esforzaron por explicarles las negociaciones a los trabajadores bananeros y al pueblo nicaragüense en general.

El Comandante Henry Ruiz, miembro de la Dirección Nacional del FSLN y Ministro de Planificación Económica, clarificó los objetivos de las negociaciones ante centenares de jóvenes reunidos en la Primera Asamblea Nacional de la Juventud Sandinista 19 de Julio.

"Las transnacionales realmente son nefastas", dijo Ruiz, "pero hay que ver también que son altamente poderosas. Lo cortés no quita lo valiente. Se requiere ser profundamente inteligente".

El Comandante Ruiz pidió a los jóvenes que comprendieran que Nicaragua todavía tiene una economía dependiente, insertada en el mercado mundial capitalista, y que no posee ni el sistema de transporte ni la red de distribución que se requiere para vender productos que requieren refrigera-



ción. La producción bananera es altamente especializada y Nicaragua todavía carece del número de técnicos necesarios, señaló Ruiz.

La exportación bananera proporciona empleos para unos 5 mil trabajadores todo el año y es una importante fuente de divisas necesarias para la reconstrucción del país. "Entonces", preguntó Ruiz, "¿Por qué vamos a dejar que esa producción se pierda por un capricho o por una inapreciación política? Por otro lado, sería meternos a un bochinche antes de tiempo".

Capitalistas provocan crisis

Pero las presiones de los capitalistas pronto empujaron la situación hasta el borde de una crisis. El 2 de noviembre, los trabajadores bananeros denunciaron intentos de descapitalizar las plantaciones, el despido de técnicos claves, así como la negativa de controlar las plagas de insectos. Los dueños de las plantaciones también comenzaron a despedir a un gran número de trabajadores sin ningún aviso previo.

En respuesta a esto, la junta de gobierno anunció planes para establecer una empresa estatal bananera. Esto requeriría poner en manos del estado la administración de las plantaciones; a los propietarios se les pagaría renta por tierra.

El estado contrataría a los trabajadores y se ocuparía de resolver todos los conflictos laborales, y de negociar directamente con la Standard Fruit. La compañía seguiría siendo dueña de la maquinaria de producción y emplearía a los técnicos necesarios para mantenerla.

Las negociaciones con la Standard Fruit para lograr este acuerdo se vieron estancadas en varias ocasiones. Sin embargo, los trabajadores mantuvieron una actitud de confianza en las intenciones del gobierno y en su capacidad para obtener una solución justa.

Finalmente, el 21 de diciembre, miembros de la junta y el ministro de comercio exterior, Alejandro Martínez Cuenca viajaron a la plantación bananera de Santa Elisa en Chinandega, donde leyeron el decreto mediante el cual se creó formalmente la empresa estatal.

La burguesía vende-patria no tardó en tratar de sabotear el acuerdo. El 30 de diciembre, *La Prensa* anunció con mal disimulada alegría que la Standard Fruit se había ido de Nicaragua para siempre y que todas las exportaciones bananeras estaban paralizadas. Según el diario, la Standard se había enterado de unos planes secretos del gobierno para "nacionalizar y expropiar" sus intereses, y por lo tanto consideraba que el clima para futuras inversiones era poco favorable.

Junto con la sucursal del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) en Chinandega, *La Prensa* comenzó una campaña histórica advirtiendo que habrían despidos masivos de trabajadores bananeros, pérdidas de divisas, y saturación del

mercado interno del banano, lo cual reduciría inmensamente los precios.

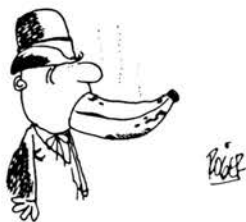
El 2 de enero, la Asociación Nicaragüense de Productores de Banano acusó al gobierno de intervenir injustamente en la gestión de las plantaciones bananeras, aseverando que el decreto del 20 de diciembre violaba "los principios de libertad de empresa dentro del régimen de economía mixta promovido por la revolución". La ANPB exigió que la junta de gobierno se reuniera inmediatamente con ellos, porque los empresarios no estaban claros sobre "nuestro papel en la industria".

Pero en vez de discutir con los capitalistas locales, el gobierno revolucionario se movilizó para exportar el banano a pesar

CON EL ASUNTO DE LAS BANANERAS, NO SE HICIERON ESPERAR LAS FAMILIARES VOCES AGORERAS DE LA REACCIÓN...



POR SUPUESTO EL PROBLEMA TERMINÓ COMO TERMINAN TODOS LOS AUGURIOS BURGUESES...



del boicot de la Standard Fruit. Wheelock y Cruz viajaron a San Francisco para hablar directamente con Castle & Cooke y contrarrestar la campaña de desinformación y buscar una resolución del conflicto en términos favorables.

"No vamos a decir que la negociación ha sido fácil", dijo el Comandante Wheelock en una conferencia de prensa el 12 de enero en Managua en la que se anunció el acuerdo con la Castle & Cooke. "Siempre es difícil encontrar un punto en común con empresas tan poderosas. . .".

Una complicación en la pláticas, explicó Wheelock, fue el hecho que los nicaragüenses propietarios de las dieciséis plantaciones bananeras debían más de 10 millones de dólares a la Standard Fruit. "Es decir, eran propietarios teóricos de las tierras, prácticamente estaban siendo expropiados por la Standard", señaló Wheelock.

Los miembros de la Asociación Nicaragüense de Productores de Banano —todos dirigentes del Movimiento Democrático Nicaragüense (MDN) de Alfonso Robelo— habían estado gritando histéricos en sus frecuentes viajes al exterior y en las páginas de *La Prensa* sobre las amenazas a la

"libertad de empresa" en Nicaragua. Pero estos mismos capitalistas habían formado una compañía ficticia en que ellos aparecían controlando el 80% de los activos y la Standard Fruit el 20%.

"Pero esta compañía no generaba ingresos", explicó Wheelock. "Pues la Standard puso el capital, la infraestructura y todo. El propietario lo único que hacía era estar en su casa. En esa compañía la Standard tenía dos votos y el propietario uno".

No obstante, dijo Wheelock, el gobierno está dispuesto a respetar la "propiedad privada" y les seguirá pagando renta a los propietarios. Parte de este dinero será para amortizar la deuda de 10 millones de dólares que los propietarios deben a la Standard; esto también fue negociado directamente con la compañía multinacional.

Se acabó eso de 'república bananera'

Los trabajadores respondieron positivamente a las exitosas negociaciones entre la Castle & Cooke y el gobierno revolucionario. Ramiro Padilla, dirigente del sindicato bananero, dijo a un reportero del diario sandinista *Barricada*, "Es evidente la madurez de nuestro gobierno revolucionario al no permitir al imperialismo que traten de sobornar a nuestro pueblo como lo hacían en el somocismo".

Teodoro Laínez Rodríguez, del sindicato bananero en la finca El Relámpago, dijo, "Políticamente, se le está asestando un rudo golpe a la reacción interna, la burguesía vende-patria y al imperialismo. Y socialmente, el que nuestro gobierno revolucionario administre la producción bananera hará que se cumplan nuestras necesidades más inmediatas".

Laínez indicó otra ventaja: "Creo que nuestro gobierno revolucionario, con esos cinco años, ya tendría sus propios técnicos, y con mentalidad revolucionaria".

El comandante Wheelock explicó que bajo las nuevas relaciones de producción en las plantaciones bananeras, se esperaba de los trabajadores una participación en todos los aspectos de la planificación y en aumentos de producción. Algunos trabajadores calificados pronto serán enviados a Ecuador donde recibirán capacitación técnica especializada.

Sin perder tiempo, los trabajadores comenzaron a organizarse más eficazmente para las tareas que tienen por delante. Fue convocada una conferencia para formar un sindicato de toda la industria bananera, que agruparía a más de 4 mil trabajadores en la agricultura, 150 en el transporte, y 100 oficinistas.

Iván García, secretario general de la CST, resumió el significado del nuevo acuerdo con la Standard Fruit: "Al romper el marco tradicional, mejorando las condiciones de vida, y pasando de una situación inhumana a una de dignidad humana, Nicaragua es el primer país de Centroamérica que ha dejado de ser una 'república bananera'". □

Honduras: enclave del imperialismo

País directamente afectado por la crisis revolucionaria en la región

A continuación presentamos una entrevista realizada por Manuel Aguilar Mora, publicado en agosto de 1980 en el semanario mexicano 'Bandera Socialista'. A pesar de haber aparecido hace medio año, pensamos que es aún de gran interés para nuestros lectores.

De acuerdo con los índices económicos usados por los especialistas para medir y comparar el desarrollo de los países — industrialización, ingreso por habitante, etcétera —, Honduras es el país centroamericano más "atrasado". Con más de tres millones de habitantes, es el tercer país más poblado de la región (después de Guatemala y El Salvador) y el tercero en extensión (después de Nicaragua y Guatemala). Se encuentra enclavado entre los tres países centroamericanos más directamente afectados por la crisis revolucionaria de la región; tiene al sur una enorme frontera de varios cientos de kilómetros con Nicaragua, al noroeste colinda con Guatemala y al suroeste con El Salvador. Esta posición estratégica hace de Honduras un centro ideal para organizar la contrarrevolución en la región. El imperialismo y las clases dominantes hondureñas lo saben. Durante un reciente viaje a Tegucigalpa, entrevistamos a Julio H. Manzor, dirigente del Partido Comunista Marxista Leninista (PCML) de Honduras, sobre la situación política en aquel país.

Pregunta. ¿Cuáles han sido en Honduras las principales consecuencias de la revolución nicaragüense?

Respuesta. Entre las clases dominantes (terratenientes, burgueses exportadores, militares, etcétera) surgió una sicosis antisandinista. Adquirieron conciencia de que Honduras no está inmune ante las oleadas revolucionarias que recorren Centroamérica. Frente a esto han tomado dos posiciones: los que consideran que hay que construir un valladar rápidamente, por medio de apoyar al somocismo derrocado imponer aquí un régimen de fuerza; y los que proponen como la mejor forma de contrarrestar la temida influencia sandinista la implementación de un proceso aperturista. Parece que, finalmente, esta última posición se ha impuesto como la política más conveniente para apagar las chispas del incendio nica que comienzan a quemar a Honduras.

El sector popular, por su parte, ha considerado al triunfo sandinista como suyo, ya que desde hace décadas los sectores populares hondureños colaboraban en la lucha antisomocista conducida por el sandi-



Ya Veremos

El general Policarpo Paz García.

nismo. Esta colaboración fue desde las movilizaciones públicas hasta la incorporación directa de muchos hondureños en las tareas insurreccionales del FSLN (Frente Sandinista de Liberación Nacional). Las masas hondureñas han recibido un gran estímulo a sus luchas. Han sido "calefactadas" por la victoria popular sandinista. Esta mayor combatividad se ha expresado en diversas formas. Menciono una: en Puerto Cortés, en el norte, hubo una virtual insurrección de las masas ante la negativa del representante del ejército a la construcción de un edificio para la escuela de la localidad. Podría mencionar muchos otros incidentes del mismo tenor.

Es decir, la presión popular también explica la decisión de los sectores mayoritarios de las clases dominantes.

P. ¿Cuál es el proyecto que quiere imponer la burguesía?

R. La expresión más importante de estos cambios políticos es la derrota del esquema electoral antidemocrático, excluyente y fraudulento que quiso imponer el sector ultraderechista del gobierno en colaboración con el Partido Nacional (PN).

En efecto, a raíz del golpe militar de 1978 encabezado por Policarpo Paz García, éste venía poniendo en práctica una alianza con el Partido Nacional. La intención era que el PN fuera el hegemónico en la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) que fue elegida el 20 de abril de 1980 y, por

lo tanto, el encargado de nombrar al presidente de la república. Este pacto entre Paz García y el PN se rompió cuando, días antes de las elecciones, el primero lanzó una proclama a la nación en la cual, a nombre del ejército, cambiaba el proyecto de la ANC. Así, con el mando del estado mayor militar, se declaró a Paz García como el candidato a la presidencia. Posteriormente, se abrió el acuerdo al Partido Liberal (PL) y el ejército decidió permanecer, a igual título que los dos partidos, dentro del gobierno. El estira y encoge que hoy presenciamos en la ANC para la elección del gobierno es la lucha de estos tres socios por las "chambas". Como salteadores que se reparten el botín, no discuten programas, no hablan de política nacional.

En estas circunstancias, es difícil llamar "aperturista" al gobierno que se está formando; gobierno que, en última instancia, es el diseñado por Washington para Honduras. . . .

Para las fuerzas populares es previsible que habrá un margen de tolerancia que deben aprovechar para sus movilizaciones, acicateadas por la agudización de la crisis económica.

Mas, a no muy largo plazo, una de las dos alternativas se impondrá: transformación profunda de Honduras o represión con garras y colmillos para la preservación del status quo.

P. ¿Cuál es la situación de la izquierda hondureña?

R. El Partido Comunista de Honduras (PCH), surgido en 1922, ha sido el partido de la izquierda por excelencia. En 1954 se reorganizó después de dos terribles represiones que experimentó en 1933 y en 1944.

Después de su reorganización en 1954, dirigió la gloriosa huelga general de 50 mil obreros. Esta huelga tuvo repercusiones profundas en todos los frentes. En 1967 el PCH se dividió y desde entonces existen dos partidos comunistas: el PCH, prosoviético, y nuestro PCML.

Desde el momento de la escisión, la dirección del PCH atacó a la dirección del PCML de guevarista y maoísta, pero en realidad la ruptura con el PCH no tuvo nada que ver con las polémicas internacionales, de las que estábamos aislados y sólo eco recibíamos. Si en ese momento se hubiera preguntado a los dirigentes del PCML sobre sus adhesiones internacionales, se hubieran pronunciado por los soviéticos.

Los motivos de la división del PCH estuvieron vinculados a los problemas

concretos de la lucha de clases hondureña. Dos fueron los principales: primero, la línea derechista del PCH frente a la dictadura militar instaurada por el golpe de López Arellano de 1963. La dirección adoptó una posición dogmática y seguidista de la línea soviética. La represión que el golpe instauró se cebó sobre cientos de militantes liberales, sindicalistas, comunistas, etcétera. Fija como estaba en concepciones pacifistas y parlamentarias absolutamente alejadas de la realidad hondureña, la dirección del PCH no preparó al partido para esta situación. En segundo lugar, divergencias sobre los principios y métodos de organización interna del PCH. Desde su fundación no había habido un solo congreso; el Comité Central realizaba "ampliados" espurios; la dirección se manejaba como una camarilla.

Después de 1967 el PCH ha atravesado dos períodos. A partir de la guerra entre El Salvador y Honduras, el "reformismo" militar le ha permitido moverse como pato en el agua. Pero hoy en día, con la crisis del "reformismo" militar, el PCH se resiente mucho. Su perspectiva es declinante, se encuentra en su crisis más seria: choques internos, surgimiento de varias corrientes. Además, hay intentos de superar el sectarismo hacia nosotros. El viejo secretario general, Dionisio Ramos Bejarano, fue destituido en 1979 y expulsado este año.

Por otra parte, el Partido Socialista (PASO) es una organización vinculada al Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC), recientemente fundado. Tenemos buenas relaciones con esta organización surgida de una escisión del Partido Demócrata Cristiano (PDC) y de nuestro propio partido.

El Partido Demócrata Cristiano, cuyos rasgos son parecidos a los de los demás partidos demócrata-cristianos del continente, está vinculado al movimiento obrero pero dirigido por la burguesía media. Recientemente ha obtenido su registro y debe mencionarse su decisión de condenar a la junta salvadoreña y de permanecer en el Frente Patriótico Hondureño (FPH).

El Frente Patriótico Hondureño, creado a principios de 1980, agrupa a más de cuarenta organizaciones sociales y políticas hondureñas, y sus principales organizaciones políticas son el PCH, el PDC, el PASO y el PCML, que ven al FPH como un esfuerzo por lograr el frente único.

P. Háblame de tu partido, el PCML.

R. La historia de nuestro partido corresponde a la situación de la lucha de clases particular hondureña. Sometido a las condiciones de represión características del país, el PCML ha debido remontar difíciles momentos para consolidarse como partido.

Hoy en día el desafío que la lucha de clases nos lanza es múltiple. Debemos consolidar y desarrollar aún más el partido a escala nacional. Debemos sacar las

lecciones de la victoria popular sandinista ante el endurecimiento de la oligarquía y el imperialismo en el país, al cual destinan a ser base estratégica de la contrarrevolución en la región. Por último, debemos proseguir nuestra labor de conformación del frente único. A través del Movimiento Revolucionario del Pueblo queremos vincu-

larnos a las luchas y necesidades concretas de las masas hondureñas.

Todo ello implica una mayor formación de nuestros cuadros, y la forja de una política para emprender la vasta y necesaria lucha ideológica absolutamente indispensable para abrir el camino a las perspectivas socialistas en Honduras. □

Régimen de Lucas García en Guatemala culpable de genocidio y asesinatos políticos

La prestigiosa organización Amnistía Internacional declaró el 17 de febrero que el presidente Romeo Lucas García de Guatemala directamente supervisa las actividades de una agencia de inteligencia que lleva a cabo asesinatos políticos.

En un extenso informe sobre las violaciones a los derechos humanos en Guatemala, Amnistía dijo que, "las detenciones secretas y las ejecuciones sumarias forman parte de un programa de gobierno claramente definido" coordinado por una agencia especializada que funciona en el palacio presidencial "bajo la supervisión directa del presidente Lucas García".

"Las decisiones políticas y la selección de quien va a 'desaparecer' y ser asesinado", indicó el informe, "se hacen después de consultas entre altos funcionarios de los Ministerios de Defensa y del Interior, y el Estado Mayor del Ejército, que está al mando de las fuerzas responsables de cometer los abusos".

Estos abusos han resultado en la "desaparición" y el asesinato de casi 5000 personas por parte de las fuerzas de seguridad del régimen desde que Lucas García asumió el poder en junio de 1978, según cifras de Amnistía Internacional. Otras 615 personas detenidas arbitrariamente están "desaparecidas".

Entre las víctimas nombradas en el informe están dirigentes sindicales, maestros, estudiantes, dirigentes campesinos, y trabajadores sociales y sacerdotes católicos.

Las denuncias de Amnistía Internacional se suman a las del IV Tribunal Russell, celebrado del 24 al 30 de noviembre de 1980, en Rotterdam, Holanda. El Tribunal, convocado para considerar las denuncias de violaciones a los derechos de los indios de las Américas, condenó al gobierno de Lucas García acusándolo de haber cometido actos de genocidio. Además, lo declaró culpable de violar sistemáticamente los derechos humanos básicos del pueblo indígena.

(El Tribunal Russell fue inspirado por el filósofo humanista y ganador del Premio Nobel de la Paz, Bertrand Russell, para ayudar a que el derecho internacional sea visto como la expresión de "la conciencia de la humanidad", y está integrado por relevantes personalidades de la ciencia y el derecho. El primer Tribunal Russell se efectuó en 1967 para juzgar a criminales de guerra, y examinó el papel desempeñado por el gobierno de Estados Unidos en Vietnam.)

La sentencia del IV Tribunal Russell fue publicada íntegramente en la edición de enero de *Frente*, publicación internacional del Frente Democrático Contra la Represión (FDCR) en Guatemala.

El FDCR asistió al Tribunal, y denunció el genocidio que comete el régimen dictatorial de Lucas García, exponiendo el caso de la masacre en la embajada de España el 31 de enero del año pasado.

La delegación del FDCR estuvo compuesta por representantes del Comité de Unidad Campesina (CUC) y del Comité Nacional de Unidad Sindical (CNUS), además de otro delegado que, en su carácter de médico, ofreció testimonio sobre el uso de bombas de fósforo en el ataque bestial de la policía contra los ocupantes de la sede diplomática.

Los delegados del CUC —representando a los Ixiles, Quichés, Kakchikeles, Mames, Kekchies y demás nacionalidades indígenas que viven en los campos de Guatemala— hicieron un relato conmovedor acerca del asesinato de sus compañeros de la región del Quiché, quienes demandaban el retiro del ejército de sus comunidades. El testimonio de campesinos guatemaltecos fue escuchado durante dos horas por un auditorio repleto de personalidades de prestigio internacional y por representantes de numerosas organizaciones e instituciones como el Concilio Mundial de Iglesias y Amnistía Internacional, aparte de periodistas de todo el mundo. Su relato fue interrumpido por masivos aplausos en repetidas ocasiones.

"La presentación de los campesinos ante el Tribunal Russell", indicó la publicación *Frente*, "constituyó un apoyo importante para el movimiento popular y revolucionario guatemalteco. Demostraron no sólo el nivel de represión brutal que mantiene el gobierno, sino también los avances del pueblo en su lucha, y fundamentalmente, la integración del indígena en el proceso de liberación".

—Anibal Yañez

Juicio militar contra líderes obreros

Dirigentes sindicales norteamericanos ofrecen solidaridad a metalúrgicos



Fotos de Fernando Ochoa/NACLA y Fred Murphy/PM

Asamblea de los trabajadores metalúrgicos en un estadio de fútbol en los suburbios de São Paulo durante las huelgas del año pasado. En los recuadros, Jacó Bittar (izquierda) y 'Lula' (derecha) durante su visita a Estados Unidos.

Por Fred Murphy

Trece dirigentes sindicales brasileños serán sometidos a juicio en una corte militar el 23 de febrero en Brasil. Enfrentan hasta doce años de prisión por haber dirigido una huelga de 150 mil trabajadores metalúrgicos en los suburbios industriales de São Paulo en abril y mayo del año pasado.

De los acusados, el más conocido es Luís Inácio da Silva, llamado "Lula." Lula es el más destacado entre la nueva capa de dirigentes obreros que desde 1978 han encabezado la lucha contra el control que ejerce la dictadura militar sobre el movimiento sindical.

Dirigentes de la huelga encarcelados

Cuando los trabajadores metalúrgicos de São Paulo salieron a la huelga el pasado abril para exigir seguridad laboral, una semana de cuarenta horas, el derecho a elegir delegados sindicales, y aumentos salariales para poder estar al tanto con la inflación, el régimen declaró que el paro de labores era ilegal. Lula y otros 33 dirigentes huelguísticos fueron encarcelados, acusados de "incitar al desorden colectivo" y de "distribuir materiales subversivos". También fueron removidos de sus puestos sindicales y se les prohibió ejercer funciones en sindicato alguno para siempre.

(Estas medidas fueron basadas en leyes escritas en los años 40, tomando como modelo la legislación de la Italia fascista).

A pesar de encarcelamiento de sus dirigentes y los repetidos ataques contra sus piquetes por la policía militar, los metalúrgicos se mantuvieron en huelga durante 41 días. Recibieron la solidaridad de otros sindicatos en el estado de São Paulo, llegando a haber hasta 325 mil trabajadores en huelga en señal de solidaridad. Pero la represión se intensificó y los patrones amenazaron con despedir a todos los huelguistas que no regresaran al trabajo.

Al terminar la huelga el 12 de mayo, Lula y los otros dirigentes sindicales presos fueron excarcelados. Pero trece de ellos ahora serán enjuiciados por la dictadura bajo la represiva Ley de Seguridad Nacional.

Los dirigentes sindicales esperan poder usar el juicio en contra de los militares. "Quienes incitaron a la desobediencia colectiva de la ley fueron los patrones y el gobierno", dice el abogado de Lula, Luis Eduardo Greenhalgh, "y quien incitó a la práctica de la violencia fue la policía".

La represión limita la 'Apertura'

El juicio de Lula y los demás dirigentes metalúrgicos forma parte de una campaña más amplia del gobierno del presidente João Figueiredo contra el movimiento

obrero y la creciente oposición política a la dictadura militar que ya lleva diecisiete años en el poder en Brasil.

Cuando Figueiredo, general del ejército y antiguo director de la policía secreta, asumió el poder en 1979, prometió una "apertura democrática".

Una gran campaña por la amnistía ganó la libertad de la mayoría de los presos políticos y un alto a la censura oficial de la prensa. Varios partidos políticos de oposición fueron legalizados.

Pero los planes de Figueiredo para mejorar la imagen de la dictadura no habían tomado en cuenta el surgimiento de un combativo movimiento obrero independiente.

Los trabajadores aprovecharon la "apertura" para lanzar en los años 1979 y 1980 la más grande ola de huelgas en la historia de Brasil. Su objetivo era sobreponerse a la drástica caída en su nivel de vida, resultado del "milagro económico" implementado por la dictadura a fines de los años 60 y principios de los 70. Dirigentes jóvenes como Lula comenzaron a desplazar a los burócratas que los militares habían encaramado en los sindicatos.

Al mismo tiempo, los campesinos, los estudiantes, los profesionales, y sectores de la iglesia católica también comenzaron a entrar en acción contra el régimen, al-

zando sus propias demandas y uniéndose para luchar juntos por los derechos democráticos y el fin de la dictadura.

El Partido de los Trabajadores

Debido a que sus luchas por demandas económicas generalmente chocaban contra el poder del gobierno militar, los obreros sintieron la necesidad de crear su propio partido político. Así, el año pasado fue fundado el Partido de los Trabajadores (PT), dirigido por Lula y otros jóvenes dirigentes sindicales combativos y basado en los grandes sindicatos de trabajadores industriales en São Paulo y otras ciudades del sur de Brasil.

Desde su fundación, el Partido de los Trabajadores se ha convertido en una expresión política clave del amplio movimiento antidictatorial en Brasil. Ha establecido comités por todo el país, y se prepara para presentar candidatos al Congreso, a las gubernaturas estatales, y a cargos municipales en las elecciones de 1982. Una encuesta reciente indicó que Lula quedaría en segundo lugar en elecciones a gobernador del estado de São Paulo.

Los militares que gobiernan en Brasil se alarmaron al ver que su "apertura" producía un combativo movimiento de masas dirigido por obreros, y no los dóciles partidos burgueses de oposición que habían esperado. Su respuesta fue incrementar la represión tanto legal como extralegal.

Terrorismo derechista

Poco después de que terminó la huelga de los metalúrgicos, grupúsculos terroristas de derecha vinculados a sectores de las fuerzas armadas lanzaron ataques contra periódicos de izquierda. Hubo amenazas contra los puestos de periódicos, y los que siguieron vendiendo publicaciones de izquierda fueron incendiados.

En julio del año pasado, fue asesinada un dirigente del Partido de los Trabajadores en el estado occidental de Acre. Lula y el secretario general del PT, Jacó Bittar (quien es además presidente del sindicato de los trabajadores de la industria petroquímica), fueron a Acre a hablar ante un mitin de protesta. Cuando alguien mató al capataz de una de las grandes fincas del estado, Lula y Bittar fueron acusados de "incitar a la lucha de clases" bajo la Ley de Seguridad Nacional.

En los meses subsiguientes, los locales del Partido de los Trabajadores en São Paulo, Campo Grande, Jundiá, y otras ciudades fueron destruidos o sufrieron bombardeos.

Grupos derechistas con nombres como la "Falange Nueva Patria" y los "Comandos Caza-Comunistas" se adjudicaron la responsabilidad de muchos de estos ataques.

Hay evidencia presentada por un diputado al Congreso según la cual estos grupos están ligados a los altos mandos del ejército, pero el gobierno se ha negado a hacer nada.

En octubre, el presidente Figueiredo expulsó del país a un sacerdote italiano que había estado ayudando a los superexplotados trabajadores de las plantaciones de azúcar en el estado de Pernambuco. Esta medida fue basada en una nueva ley que permite la expulsión inmediata de extranjeros que violen el "interés nacional". Los obispos brasileños habían condenado unánimemente esta ley por considerarla "anticristiana y malvada". La medida de Figueiredo confirmó la acusación de los obispos, quienes dijeron que la ley iba dirigida contra los sacerdotes extranjeros que se identifican con los pobres.

Solidaridad necesaria

El juicio de Lula y los otros sindicalistas el 23 de febrero será una importante prueba de si la "apertura democrática" que el movimiento popular le arrancó al régimen seguirá siendo socavada por la represión.

La dictadura enfrenta un dilema: Tiene que controlar las luchas de los trabajadores para que Figueiredo pueda tener éxito en imponer la política de austeridad exigida por los grandes bancos acreedores de la enorme deuda exterior de Brasil, que asciende a los 56 mil millones de dólares. Pero si condena a Lula y sus compañeros a la cárcel, la "apertura democrática" quedaría desenmascarada como un fraude, lo cual provocaría protestas masivas.

La solidaridad internacional puede ayudar a inclinar la balanza. En enero y a comienzos de febrero, Lula, Jacó Bittar, y otros dos dirigentes del Partido de los Trabajadores realizaron una gira por ocho países europeos, Estados Unidos y Canadá para explicar su caso y solicitar apoyo de dirigentes políticos y sindicales. Recibieron numerosas promesas de apoyo económico y compromisos de enviar delegaciones a Brasil a observar el juicio.

Los presidentes cinco sindicatos norteamericanos auspiciaron la visita de los brasileños a Estados Unidos del 9 al 12 de febrero: Douglas Fraser, del sindicato automotriz UAW; William Winpisinger, del sindicato maquinista IAM; Robert Goss, del sindicato petrolero OCAW; Charles Perlik del gremio de periodistas; y Kenneth Brown del sindicato de artes gráficas GAIU. El IAM y la Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación y Afines, que agrupa a más de un millón de trabajadores, enviarán delegaciones a Brasil para observar el juicio.

Bajo el sistema de justicia militar vigente en Brasil, el juicio durará solamente tres días, y el veredicto será anunciado inmediatamente después. Por eso es importante que se envíen telegramas inmediatamente, exigiendo el retiro de los cargos contra los sindicalistas, a: Ibrahim Abi-Ackel, Ministro de Justiça, Brasília, Brasil.

Mensajes de apoyo pueden ser enviados al Partido dos Trabalhadores; Traversa Brigadeiro Luís Antonio, 21; São Paulo, S.P., Brasil. □

ARGENTINA

Junta militar busca remendar su fachada

Cinco años después del golpe de estado que puso en el poder a la junta militar presidida por el general Jorge Rafael Videla, la dictadura en Argentina está tratando de poner en marcha una operación destinada a mejorar su imagen. Parte de este proceso es la próxima colocación de un nuevo presidente a la cabeza del régimen —el general Viola, "democráticamente" electo por la misma junta militar.

Estos intentos de mejorar la imagen exterior de la junta institucionalizando a la dictadura se topan siempre con el "problema" de casi treinta mil personas detenidas o desaparecidas, que han caído en manos de las fuerzas represivas en los últimos cinco años. Queriendo hacer que se olvide el sangriento balance del terrorismo de estado denunciado constantemente por las madres y los familiares de los desaparecidos que se manifiestan en la Plaza de Mayo en Buenos Aires, la dictadura está orquestando en torno al nombramiento del general Viola una vasta campaña para hacer que sea aceptada la idea de que han muerto todos los detenidos y desaparecidos en nombre de la "guerra sucia" contra la subversión.

Así, un decreto del gobierno afirma la presunción de muerte de los detenidos-desaparecidos, con pago de una pensión a las viudas. Se han multiplicado además las declaraciones públicas sobre la muerte de todos los detenidos (la junta no reconoce tener más que 900 presos políticos). Se ha abierto un diálogo con personalidades quienes —como Ricardo Balbín, dirigente del Partido Radical— aceptan complacidos las afirmaciones de la junta. Por último, el gobierno arranca "testimonios" de antiguos secuestrados en el sentido de que "han sido transferidos todos los detenidos-desaparecidos, y eso significa que han muerto", a cambio de promesas de excarcelación. Dos personas que testificaron ante Amnistía Internacional sobre la muerte de todos los desaparecidos fueron reconocidos por una de las madres de la Plaza de Mayo como ex-torturador.

Al acercarse el 29 de marzo, fecha del quinto aniversario del golpe de estado y del recambio gubernamental de la junta, comités de apoyo al pueblo de Argentina han llamado a la multiplicación de la solidaridad con los detenidos-desaparecidos. Ese día todo partidario de la justicia debe unir su voz a las de las madres de la Plaza de Mayo que reclaman: "¿Dónde están nuestros hijos? ¿De qué se les acusa? ¿Que aparezcan vivos!" □

El Segundo Congreso del PC de Cuba

Segunda parte: Se profundiza la conciencia y la política internacionalista

Por Fred Feldman

Los avances revolucionarios en el Caribe y Centroamérica inevitablemente han causado un nuevo auge de las masas cubanas. El pueblo cubano hizo la primera revolución socialista en las Américas, y durante más de dos décadas se ha mantenido firme en las mismas puertas de la mayor potencia imperialista.

Sería difícil exagerar el impacto que ha tenido en millones de trabajadores y campesinos cubanos la realización de que "Cuba ya no está sola", como dijo Fidel luego de la victoria sandinista en julio de 1979.

El Informe Central describe algunas de las consecuencias.

La conciencia comunista e internacionalista de nuestro pueblo se ha profundizado en los últimos años. . . .

Pasarán a la historia las jornadas de la Marcha del Pueblo Combatiente y la participación en general de las masas frente a las provocaciones de la Embajadas del Perú y Venezuela, la Operación Mariel y las amenazas militares yanquis.

Jamás en la vida de nuestra Patria habían tenido lugar tan gigantescas movilizaciones de masas.

Fidel se refería a la marcha del 19 de abril de 1980, en la que más de un millón de personas desfilaron frente a la embajada peruana, donde se habían metido miles de personas que deseaban emigrar y que durante algún tiempo sirvió como el eje de una campaña propagandística anticubana inspirada por el imperialismo; el acto del Primero de Mayo en La Habana, al que asistieron un millón y medio de personas; y la "Marcha del pueblo combatiente", el 17 de mayo en diversas ciudades por todo el país, en la que participaron más de cinco millones de los diez millones de habitantes de Cuba. Todo esto sucedió en el espacio de un mes.

Fidel señaló cómo "los jóvenes se destacaron especialmente en esta gran batalla política e ideológica, y conquistaron con honor sus primeros laureles revolucionarios".

Significado de la emigración

Mientras que millones de cubanos recibieron con vivo entusiasmo la extensión de la revolución socialista y se levantaron desafiantes ante las amenazas de los imperialistas, esto no fue cierto para todos.

Las dificultades económicas junto con la inmisericorde presión del imperialismo—incluyendo el poder de atracción de sus vastas riquezas y su más elevado nivel de vida—produjeron una polarización. Este fue el reflejo en Cuba de la polarización de

clases a nivel mundial entre aquellos que se sienten atraídos por el auge de las luchas de la clase obrera, y aquellos otros jalados por los intentos imperialistas de revertir estos avances.

De un lado en Cuba, estaban los millones que marchaban y se preparaban para las batallas inminentes. Del otro, se encontraban los timoratos que se asustaron ante las perspectivas de lucha y optaron la salida fácil vía el puerto de Mariel —los criminales menores, traficantes en el mercado negro, numerosos cubanos sin conciencia revolucionaria que tienen familias en Estados Unidos, y una pequeña



capa conservadora y ansiosa de privilegios compuesta por funcionarios de gobierno y del partido.

El Informe Central explicó este fenómeno:

A pesar del gigantesco esfuerzo realizado por la Revolución en el desarrollo económico y social, especialmente en la educación, queda todavía un remanente social del pasado, individuos carentes de todo arraigo nacional, a lo que se une el hecho de que las condiciones socioeconómicas de nuestro país en vías de desarrollo generan aún elementos desclasados, antisociales y lumpen, que son por su propia naturaleza receptivos a los señuelos y las ideas del imperialismo.

Entre el enemigo imperialista y la Revolución

Cubana existe y existirá, por tanto, durante mucho tiempo una feroz lucha ideológica, que se librará no sólo en el terreno de las ideas revolucionarias y políticas, sino también en el campo de los sentimientos nacionales y patrióticos de nuestro pueblo. Ellos no se resignan a una Cuba revolucionaria y socialista. . . .

Castro dijo a los delegados que no había terminado aún la limpieza de los desertores. El puerto de Mariel podría ser abierto nuevamente, advirtió, ya que Washington sigue bloqueando las salidas legales de Cuba.

"La construcción del socialismo, como tarea absolutamente libre y voluntaria, continúa siendo principio de nuestro proceso revolucionario", declaró Fidel. "Ello entraña la libertad de emigración".

Peligros burocráticos

El auge del pueblo cubano propinó un duro golpe a las tendencias burocráticas que comenzaban a arraigarse en algunas partes del aparato administrativo en Cuba.

Cierto grado de diferenciación social y de desigualdad es inevitable en un estado obrero económicamente subdesarrollado y relativamente aislado. Por ejemplo, algunas de las medidas recientes que han sido necesarias en Cuba para estimular la productividad y elevar el nivel de vida —tales como mayores incentivos salariales— tenderán a aumentar la diferencia en ingresos entre obreros y campesinos.

Los dirigentes cubanos, que reconocen con franqueza los peligros que esto conlleva, están tratando de minimizar esta tendencia, introduciendo aumentos salariales para los trabajadores de menores ingresos y al reducir los elevados "salarios históricos" de algunos trabajadores de mayores ingresos.

Estas condiciones les permite a algunos individuos y grupos en la administración del estado buscar privilegios y estimular el favoritismo. Tales capas parasitarias invariablemente tratan de suprimir las iniciativas de los obreros y campesinos, las que ponen en peligro sus intentos de acumular y mantener ciertos privilegios. Son los menos entusiastas cuando se trata de utilizar recursos y personal cubano para ayudar a otros países. Tales burócratas inevitablemente llegan a añorar que termine el auge revolucionario y que se logre un acomodamiento con el imperialismo, a expensas de la revolución mundial. Esperan que tal acomodamiento les ayudará a preservar su estado privilegiado.

Según el Informe Central, habían aparecido en Cuba algunas señales de este fenómeno:

En cierto período de este quinquenio se hizo

evidente que en nuestro país estábamos siendo infectados por algunos vicios... empezaron a hacerse patentes signos de debilitamiento progresivo del espíritu de austeridad, reblandecimiento, falta de exigencia, privilegios, acomodamientos y otras manifestaciones por el estilo, a la vez que decrecía la disciplina en el trabajo. El peor de nuestros enemigos no podía hacernos más daño.

Este peligro, dijo Fidel a los delegados, "abarcaba incluso en cierto grado al Partido. Prosperó en algunos lugares la actitud formalista, conformista y esencialmente pequeño burguesa de no buscarse problemas con nadie, como si la Revolución no fuese un eterno buscarse problemas con todo lo injusto y todo lo mal hecho".

Esto planteó a los dirigentes de la revolución la siguiente interrogante: "¿Estaba acaso nuestra Revolución cayendo en un proceso degenerativo a las puertas mismas de nuestro enemigo imperialista? ¿Era esto una ley inexorable para cualquier revolución en el poder? No podía ser bajo ningún concepto, ni podía permitirse".

El arma más poderosa

Desde el comienzo de la revolución cubana, sus dirigentes se han basado en los trabajadores y campesinos para combatir estas tendencias. A diferencia de la Unión Soviética —en donde las corrientes burocráticas expropiaron completamente el poder político de los trabajadores tras la muerte de Lenin en 1924, estableciéndose como una casta contrarrevolucionaria en el gobierno— el poder político en Cuba ha permanecido en manos de los obreros y campesinos.

En los años 60, la dirección fidelista luchó y derrotó a una corriente estalinista encabezada por Aníbal Escalante, la cual buscaba introducir métodos burocráticos y se oponía a una política exterior internacionalista.

Después del fracaso de la campaña por la zafra de 10 millones de toneladas de caña de azúcar en 1970, los dirigentes cubanos sacaron la conclusión de que el tardío reconocimiento por parte del gobierno de las dimensiones del fracaso tenía que ser el resultado de un cierto distanciamiento con las masas, las cuales indudablemente estaban al tanto de los problemas desde mucho antes. Los dirigentes cubanos tomaron medidas para institucionalizar la participación de las masas que siempre ha sido la piedra angular de la revolución, y para poner en orden la economía.

Se celebraron y regularizaron las elecciones sindicales. Las organizaciones de masas fueron fortalecidas y se aumentó su papel en el proceso de toma de decisiones. Y los municipios eligieron Asambleas del Poder Popular, las cuales a su vez eligieron asambleas provinciales y nacionales.

"Mediante los Órganos del Poder Popular", dijo Fidel a los delegados, "se crearon las condiciones más adecuadas para el ejercicio de la democracia socialista, la

AL LLAMADO DE LA PATRIA
TODOS PRESENTES

CONTRA: EL BLOQUEO
CONTRA: LA BASE NAVAL
CONTRA: LOS VUELOS ESPÍAS
¡VENCEREMOS!

11- Eduardo ZONA 28
11- Plaza



José Pérez/Perspectiva Mundial

Marcha del Pueblo Combatiente en La Habana en mayo del año pasado.

forma superior de democracia, al facilitar institucionalmente la participación de las masas en el gobierno de la sociedad, tanto en los asuntos locales como en los asuntos nacionales".

En los últimos meses de 1979, Raúl Castro dio una serie de discursos en los que señaló a los administradores flojos y ansiosos de privilegios como un factor contribuyente a las dificultades económicas de Cuba. Atacó a los "timoratos", que temen las consecuencias del internacionalismo y cualquier desafío al imperialismo.

Pero el auge popular de 1980 proporcionó a la dirección revolucionaria el arma más poderosa —además de la extensión de la revolución socialista— contra las tendencias burocráticas: la movilización de una clase obrera consciente e internacionalista.

Esto lo explicó Fidel en su informe al Congreso:

Valoramos la batalla librada por las masas en

los meses de abril y mayo de este año como una de las victorias políticas, ideológicas y morales más importantes alcanzadas por la Revolución en toda su historia.

Es destacable, como ya apuntamos, que esta lucha repercutió favorablemente en el esfuerzo nacional por erradicar un conjunto de problemas de carácter ideológico que habían venido ganando terreno en los últimos tiempos.

El repudio a la escoria por el pueblo significaba también en buena medida el repudio a la indisciplina, al parasitismo, al acomodamiento, a la negligencia y demás fenómenos negativos que estábamos sufriendo. Esta actitud se unió a las medidas de carácter político, legal, salarial y administrativo adoptadas en el curso de los últimos meses, y ha permitido una sensible elevación de la exigencia y el orden en el seno de nuestra sociedad. Desde luego, ésta no es una campaña de un día.

Las movilizaciones de masas del proletariado cubano en 1980 fueron una medida de su creciente fuerza social, su conciencia de clase y espíritu combativo —un fenó-

meno que se destaca cada vez más por todo el mundo. Esta es la clase que constituye el pilar de apoyo más sólido a la política internacionalista y a la lucha contra las deformaciones burocráticas, así como los avances en la economía dependen en última instancia de su organización, conciencia e iniciativa.

Proletarización

La dirección fidelista ha respondido a los cambios en la revolución cubana —y al creciente peso político del proletariado en América Latina— acelerando su campaña por proletarizar al partido y a su dirección.

“Lo más importante, lo más revolucionario de este Congreso”, dijo Fidel en el acto de clausura, “fue la estructura de nuestro Comité Central. De modo que la Dirección de nuestro Partido recibió una fuerte inyección de mujeres, y una fuerte inyección de combatientes internacionalistas”.

“Hay que tener en cuenta”, dijo Fidel en ese acto del 20 de diciembre, “que nuestro Partido casi ha triplicado sus efectivos obreros, lo que significa que nuestro Partido se ha hecho más proletario y, por lo tanto, más marxista-leninista y más revolucionario”.

El Informe Central explicó que los miembros del partido que son “trabajadores directamente vinculados a la producción y los servicios, que en diciembre de 1975 representaban el 36.3% de los efectivos existentes en ese momento, hoy significan el 47.3% de éstos”. Destacó también que el porcentaje de mujeres en el partido aumentó del 14.1% en 1975 al 19.1% hoy.

En la Unión de Jóvenes Comunistas (UJC), el porcentaje de mujeres militantes aumentó del 5.3% al 14.3%. Señaló Fidel que estos niveles están muy lejos de ser los adecuados.

Mujeres dirigentes han venido jugando un papel más destacado en las organizaciones de masas, señaló el informe. Indicó además que en las elecciones sindicales el 42.7% de los dirigentes locales y el 32.6% de los miembros de comités ejecutivos elegidos fueron mujeres.

La composición del Buró Político, que dirige al partido entre las reuniones del Comité Central, fue ajustada en el mismo sentido, al añadir dirigentes de las organizaciones de masas— los sindicatos, la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños, la Federación de Mujeres Cubanas, y los Comités para la Defensa de la Revolución. Se está impulsando también a dirigentes más jóvenes, fogueados por las nuevas luchas en Cuba.

“Vanguardia de un pueblo de vanguardia”

El informe subrayó que estos cambios en la composición del partido, acompañados por una duplicación en cinco años del número de militantes a 434 000, se habían logrado sin una reducción de su nivel político: “Hemos crecido mucho en los últimos tiempos, y hemos crecido bien. No hemos sacrificado ni sacrificaremos nunca

la calidad por la cantidad”.

Los cambios en el Partido Comunista de Cuba han tendido a vincularlo aún más a las actitudes revolucionarias de su propia base en las masas y de sus partidarios entre los proletarios y los campesinos trabajadores de Cuba.

Permite al partido funcionar más eficazmente para forjar la unidad revolucionaria de las masas trabajadoras en torno al ejercicio del internacionalismo revolucionario y las ideas del marxismo. Ha fortalecido la hegemonía de la corriente marxista revolucionaria, no solamente dentro del partido, pero además entre las masas trabajadoras. Los sentimientos de internacionalismo militante y la identificación con el marxismo por parte de millones de cubanos, así como la convicción de las masas de obreros y campesinos de Cuba que el Partido Comunista es su partido son conquistas históricas de la revolución cubana.

En el Informe Central, Fidel expresó la confianza que este proceso está inspirando en la dirección. Ningún partido se puede autonombrar la vanguardia, dijo, repitiendo un tema que ha explicado en numerosas ocasiones.

Seremos vanguardia no por lo que pensemos de nosotros mismos, sino por lo que el pueblo piense de nosotros. Es difícil pero digna y estimulante tarea ser vanguardia en un pueblo de vanguardias; ser comunista en un pueblo de comunistas. La vinculación más profunda y permanente con las masas fue ayer, es hoy y deberá ser siempre la brújula de nuestro partido.

Política principista

Fidel concluyó el Informe Central con una extensa discusión de la política exterior de Cuba. Desde 1975, en su informe al primer congreso del partido, Fidel había señalado el principio fundamental de esta política:

“La política exterior de Cuba tiene como punto de partida . . . la subordinación de las posiciones cubanas a las necesidades internacionales de la lucha por el socialismo y la liberación nacional de los pueblos”. (Fidel Castro, *La primera revolución socialista en América*, México, Siglo XXI Editores, 1976, p. 260.)

Los dirigentes cubanos reconocieron que la entrada triunfante de los combatientes vietnamitas a Saigón fue una coyuntura histórica que marcó un cambio en la relación de fuerzas de clase a nivel mundial, a favor de los trabajadores y de las naciones oprimidas.

Un elemento importante que contribuyó a esta victoria, señaló Fidel en el congreso de 1975 fue algo que sucedió en las entrañas mismas del imperialismo:

La guerra contra el pueblo de Vietnam, que comenzó teniendo un apoyo masivo en Estados Unidos, originó poco después el nacimiento de una conciencia ant imperialista y antiguerrillera en las universidades norteamericanas, en los círculos más destacados del país e incluso en zonas cada vez mayores de una clase obrera engañada por las ventajas que la explotación

implacable de otros países permitía a los monopolistas norteamericanos mantener al margen del desempleo y con salarios relativamente altos. [La primera revolución socialista en América, p. 251.]

Los dirigentes cubanos aprovecharon esta oportunidad para fomentar las luchas ant imperialistas, impedir los intentos del imperialismo por retomar la ofensiva, y estimular la extensión de la revolución socialista.

África

Cuando tuvo lugar el Primer Congreso, miles de soldados cubanos ya se encontraban en Angola, ayudando al gobierno que recién había ganado la independencia a revertir una invasión sudafricana respaldada por el imperialismo norteamericano.

Las tropas cubanas aún están en Angola, ayudando en el entrenamiento de las fuerzas necesarias para defender al país, y ayudando a rechazar nuevas incursiones sudafricanas. La presencia de tropas cubanas ha inspirado a combatientes por la libertad en todo el sur de África. Presiona además a Washington y al régimen apartheid en Sudafrica a ceder terreno en Zimbabue y Namibia. La victoria del pueblo de Angola ayudó a detonar una nueva ola de luchas de masas contra el racismo en Sudafrica misma, especialmente por parte de la juventud y los obreros industriales en los centros urbanos.

A fines de 1977 las tropas cubanas fueron a Etiopía, nuevamente a invitación del gobierno, para ayudar a defender una profunda revolución social ante una invasión desde Somalia por parte del gobierno de Siad Barre. Esto fue un duro golpe contra los esfuerzos de Washington de desestabilizar a la revolución.

Fidel informó en el Segundo Congreso que más de 100 000 soldados cubanos, todos voluntarios, han prestado servicio en África.

Washington ha sentido como prerequisite para el restablecimiento de relaciones diplomáticas y comerciales con Cuba el retiro de las tropas cubanas de África. Fidel respondió a esto en el acto del 20 de diciembre:

Los imperialistas a veces hablan el lenguaje altanero de que estarían dispuestos a suspender el bloqueo, de que estarían dispuestos a perdonarnos la vida si dejamos de ser internacionalistas, si retiramos nuestros combatientes de Angola y de Etiopía (EXCLAMACIONES DE: “¡No!” “¡Cuba sí, yanquis no!” Y APLAUSOS), si rompemos nuestros vínculos estrechos con la Unión Soviética (EXCLAMACIONES DE: “¡No!”). Y desde luego, para nosotros no es un placer ni un capricho tener miles de combatientes en otras tierras. Pero el día que nosotros retiremos un solo hombre, ¡uno solo!, será porque no hiciera falta, o será por acuerdos entre los gobiernos de esos países y nosotros (APLAUSOS), jamás será mediante concesiones al imperialismo!

La negativa de los cubanos de sacrificar su internacionalismo también le ha creado



Cuba Internacional

Más de un millón de cubanos revolucionarios reunidos en la Plaza de la Revolución el 20 de diciembre apoyaron masivamente los acuerdos del Segundo Congreso.

tensiones con el gobierno de Francia, que está preocupado por las crecientes luchas independentistas en sus colonias caribeñas de Martinica y Guadalupe. "Con Francia subsiste una comunicación a altos niveles, y han tenido lugar importantes intercambio económicos", reportó Fidel. "La plenitud de esas relaciones ha sido estorbada, sin embargo, porque las actitudes de principios de la Revolución Cubana respecto al problema de los rezagos coloniales en América Latina han encontrado incompreensión en ciertos círculos de Francia".

La política de Cuba en África ha buscado fortalecer y avanzar las luchas ant imperialistas y las transformaciones sociales en el continente. Desde este punto de vista, el Informe Central dedica atención especial a los acontecimientos en Angola, Etiopía, Mozambique y Zimbabue.

Trabajadores internacionalistas

La ayuda de Cuba a las naciones oprimidas no ha sido primordialmente militar. El Informe Central al Segundo Congreso señaló que unos 20 000 trabajadores cubanos de la construcción, 11 000 especialistas industriales y agrícolas, 2 500 trabajadores de la salud, y 3 500 maestros están ayudando a los pueblos de países en Asia, África y América Latina.

La dedicación de estos voluntarios, junto con el ejemplo de un país que utiliza sus recursos para ayudar a otros —sin imponerles condiciones— ha inspirado gran admiración para la revolución cubana. La popularidad del socialismo ha sido reforzada a medida que los pueblos del mundo semicolonial se enteran de los avances culturales y materiales registrados por la revolución cubana.

Las acciones de Cuba han elevado su prestigio en el Movimiento de los Países No Alineados. Este historial ha ayudado a sentar las bases para que los dirigentes cubanos jueguen un creciente papel en esta organización de gobiernos de países oprimidos por el imperialismo. Actualmente Cuba ocupa la presidencia del Movimiento de los No Alineados.

La participación en este organismo es

parte de la política de Cuba, descrita en el informe, de unirse "con todos aquellos gobiernos patrióticos y con los movimientos ant imperialistas que se enfrentan de un modo o de otro al dominio de Washington".

Los dirigentes de Cuba otorgan mucha importancia a combatir los devastadores efectos de la crisis capitalista a nivel mundial sobre los pueblos semicoloniales, de por sí saqueados y superexplotados por las metrópolis imperialistas.

Catástrofe económica

El Informe Central describe cómo el estancamiento económico, la inflación y la ascendiente desocupación en Norteamérica, Europa Occidental y Japón han significado más miseria para las naciones pobres —precios cada vez más elevados para las importaciones en comparación con las exportaciones, una desocupación ascendiente, la extensión del hambre, y una espiral de deudas a los bancos imperialistas.

Los imperialistas utilizan estas deudas masivas, que han alcanzado la cifra de \$500 mil millones de dólares para todos los países subdesarrollados, para imponer severos programas de austeridad que han acelerado la caída en el nivel de vida de las masas, como en Perú y Zaire. Aquellos jefes de estado que ofrecen alguna resistencia ante estas demandas enfrentan programas de desestabilización, como el que ayudó a tumbar al gobierno de Michael Manley en Jamaica a fines del año pasado.

Esta crisis golpea también a los estados obreros. La propiedad socializada, el uso planificado de los medios de producción, y el monopolio del comercio exterior por parte del estado, hacen posible evitar catástrofes humanas similares a las que se dan hoy en África, por ejemplo. Pero los estados obreros se ven obligados a importar bienes de los países imperialistas a precios inflados, mientras que se reducen sus exportaciones y se dificulta la obtención de otras formas de ayuda.

Fidel dijo al congreso del partido que la tasa de crecimiento económico de Cuba

había caído del 10% logrado durante el período 1970-75 a un promedio del 4% anual desde 1975. El Primer Congreso había previsto cierta caída, habiendo sentido una meta de crecimiento anual del 6 por ciento.

Durante este periodo, el poder adquisitivo de Cuba se vio reducido por las alzas en los precios de los productos que tiene que importar, y por las bajas en el precio en el mercado mundial de su principal producto de exportación —el azúcar— durante gran parte de este periodo.

La crisis en los países dominados por el imperialismo mundial es una crisis socio-económica estructural, y estos problemas han sido horriblemente agudizados por el estado actual del capitalismo mundial. Según el Informe Central, para aliviar los resultados de esta situación es necesario una transferencia masiva de recursos de las metrópolis imperialistas a los países de Asia, África y América Latina. En su discurso del 12 de octubre de 1979 ante las Naciones Unidas, Fidel propuso la creación de un fondo de 300 mil millones de dólares para ayudar el desarrollo de estas naciones en el curso de un periodo de diez años. En el congreso Fidel dijo que esta justa demanda no ha recibido ningún apoyo en círculos imperialistas, pero explicó que había cumplido un papel político progresista. Dijo Fidel:

La lucha por un Nuevo Orden Económico Internacional, sin embargo, ha tenido el mérito de reunir en un solo frente a los países subdesarrollados, un fenómeno que —considerando su tremenda heterogeneidad económica, política y social— sólo resulta explicable sobre la base de una contradicción generalizada entre ellos y el imperialismo; contradicción que incluye a gobiernos de países que son aliados del imperialismo en la periferia del mundo subdesarrollado y dependiente, pero que actualmente ya no están dispuestos a soportar sin determinados cambios el régimen de inequidad y explotación a que los someten los monopolios de las potencias imperialistas.

La polarización desencadenada por la crisis económica se observa en el mundo semicolonial. En el congreso, Fidel indicó que la Organización de Países Exportado-

res de Petróleo (OPEP) es un ejemplo de la "verdadera crisis del neocolonialismo" precipitada por la crisis económica.

Señaló Fidel que los recursos adquiridos por los países de la OPEP mediante las alzas en los precios del petróleo, lejos de ser principalmente utilizados para el desarrollo de los mismos países productores de petróleo, han sido "dirigidos en lo fundamental a los países capitalistas desarrollados". Los bancos imperialistas han obtenido miles de millones de dólares en beneficios al prestar este dinero a los desesperados países semicoloniales, cobrándoles elevadas tasas de interés. Esto ha amortiguado el impacto de las alzas en los precios del petróleo para los países imperialistas, descargando todo el peso de las alzas sobre los países no productores de petróleo.

Fidel ha propuesto que los países productores de petróleo reduzcan los precios del combustible a las naciones pobres, y les concedan sumas importantes de ayuda económica, en vez de reciclar su dinero a través de las instituciones financieras imperialistas.

Al mismo tiempo reafirmó en el congreso el carácter progresista de que los gobiernos de la OPEP afirmen su derecho a controlar su petróleo, "reivindicando el precio de su producto básico de exportación y alterando, en un sector clave, las reglas del juego imperialista".

Movimiento de los No Alineados

El gobierno cubano ha luchado dentro del Movimiento de los No Alineados por posiciones antimperialistas firmes en las cuestiones políticas claves, trazando una línea de demarcación entre aquellos gobiernos que apoyan estas posiciones y aquellos que más abyectamente se arrodillan ante la política de Washington y las demás potencias imperialistas.

En la Conferencia de los No Alineados en La Habana en 1979, por ejemplo, los cubanos libraron una batalla, ante considerable oposición organizada, por que se condenaran los acuerdos de Camp David sobre el Medio Oriente, por el retiro del reconocimiento a las fuerzas de Pol Pot en Kampuchea, y por el apoyo al Frente POLISARIO, que lucha por la liberación del Sahara Occidental. Las decisiones de la conferencia cumbre en La Habana fueron las más punzantes denuncias de Washington que jamás han sido adoptadas en una importante conferencia de gobiernos mundiales, incluyendo las conferencias anteriores del Movimiento de los No Alineados.

Los dirigentes cubanos buscan la colaboración más estrecha con varias categorías de gobiernos entre los No Alineados (hay cierta interpenetración entre las diversas categorías). Por ejemplo, los cubanos mantienen buenas relaciones diplomáticas con gobiernos como el de México, que han demostrado su disposición a desafiar la campaña internacional de Washington por

aislar a la revolución cubana.

Especial atención también ha sido prestada a gobiernos que han llegado al poder mediante profundas movilizaciones revolucionarias de masas, como en Etiopía e Irán. En el Informe Central, Fidel señaló "el desarrollo... de un proceso popular de evidente orientación antimperialista" en Irán tras el derrocamiento del sha.

Otra categoría es la de los gobiernos involucrados en fuertes conflictos con el imperialismo, como Siria, Libia y Angola.

Y están aquellos gobiernos nacionalistas en África y en otras partes que han llevado a cabo algunas medidas sociales progresistas y dicen estar construyendo el socia-



lismo. Entre estos están los gobiernos de Madagascar, Benín, y el Congo (Brazzaville).

Sin embargo, los cubanos claramente ven a todos estos gobiernos como algo distinto a Granada y Nicaragua revolucionarias, donde se desarrollan revoluciones socialistas basadas en las masas, bajo direcciones marxistas. En los primeros párrafos del Informe Central, Fidel señaló las consideraciones de clase subyacentes que ponen en una categoría aparte a dirigencias revolucionarias como éstas:

No podemos negar que quien luche por la independencia de su patria en un país colonizado o neocolonizado y quien luche por la libertad en un país tiranizado es un revolucionario. Pero sólo hay en el mundo una forma superior de ser revolucionario: ser comunista, porque el comunista encarna la idea de la independencia, la idea de la libertad y la idea de la verdadera justicia e igualdad entre los hombres. Encarna algo más, la idea del internacionalismo, es decir la hermandad, la solidaridad y la cooperación entre todos los hombres y los pueblos del mundo.

En la sección del informe sobre la política exterior cubana, Fidel examinó las elecciones de 1980 en Estados Unidos:

Las elecciones del 4 de noviembre en Estados Unidos adquieren especial relieve. Éstas tuvieron lugar en medio del desastre de la economía norteamericana... Esto originó desempleo masivo para grandes capas de la clase obrera norteamericana, en particular los negros y los jóvenes, redujo los ingresos reales de todos los trabajadores norteamericanos como resultado de una inflación no controlada, y motivó en muchas

personas un deseo de cambio o una total indiferencia hacia las elecciones.

La situación internacional, caracterizada por una creciente pérdida de hegemonía y prestigio de Estados Unidos, hábilmente explotada por los adversarios políticos internos; sentimientos de frustración y escepticismo en el pueblo, e incluso factores tales como los rehenes de Irán, su mal manejo por el Gobierno de Estados Unidos y su retención al final, contribuyeron a la derrota de la... administración [Carter].

Un 47.1% de los electores se abstuvo de votar, en un país que se jacta de su "democracia representativa". El candidato republicano salió electo con sólo el respaldo del 26.7% de los electores norteamericanos con derecho al voto.

Así, el informe evita el error de muchos radicales que interpretan la elección de Reagan como prueba de un viraje generalizado a la derecha por parte del pueblo norteamericano. De hecho, Fidel señaló algunos indicios del descontento y la polarización que podrían llevar a luchas de clases más agudas en el futuro.

Sin embargo, el informe claramente expresó la preocupación de que la Casa Blanca de Reagan impulsará un curso militarista aún más que la administración Carter:

Sería erróneo, sin embargo, no reconocer la realidad que las elecciones norteamericanas expresan. La victoria electoral de Reagan es la victoria de la derecha y significa un evidente deslizamiento en esa dirección de una parte importante de la opinión pública norteamericana. Lo confirma el hecho de que en las elecciones senatorias quedaran derrotados los senadores más liberales, entre ellos algunos partidarios decididos de la aprobación de los Tratados SALT-II. El aparente respaldo nacional que su elección ofrece a Reagan entraña el peligro de que éste eche por la borda toda cautela y retorne a la agresividad que lo caracterizó antes y a los términos más reaccionarios de la Plataforma Republicana.

El informe previó dificultades para Reagan:

Reagan, a nuestro juicio, no podrá resolver ninguno de los problemas esenciales de Estados Unidos: inflación, desempleo, crisis energética, recesión económica, vicios, drogas, violencia, crímenes, corrupción; pero tales ideas sobre política exterior pueden poner en peligro la paz del mundo.

Fidel también sugirió que este tipo de acciones militares en Centroamérica o el Caribe podrían inspirar nuevamente sentimientos y movilizaciones masivas contra la guerra dentro de Estados Unidos, particularmente dada la tenaz resistencia que ofrecerían los pueblos de la región ante cualquier intervención:

Si los "marines" yanquis o las fuerzas de intervención desembarcan en Centroamérica, de nuevo el pueblo de Estados Unidos verá el doloroso espectáculo del desembarco de los fétretos de sus soldados en el territorio de su propio país... La culpa será de los que se niegan a reconocer las lecciones de la historia y los cambios irreversibles que han ocurrido en nuestro mundo.

[Continuará en el próximo número]

El PC de EUA se opone a Solidaridad

Apoya al gobierno polaco contra el sindicato de los trabajadores

Por William Gottlieb

A principios de febrero, el gobierno de Polonia una vez más se vio obligado a ceder ante las justas demandas de los obreros polacos. Los trabajadores en la ciudad de Bielsko-Biala, al sur del país, levantaron su huelga general cuando el gobierno en Varsovia finalmente aceptó la renuncia del gobernador provincial Jozef Labudek y sus principales allegados.

Los funcionarios de Bielsko-Biala habían sido acusados por los trabajadores de haber realizado toda clase de prácticas corruptas, desde la expropiación de edificios gubernamentales para su propio uso hasta la construcción de lujosas casas de veraneo en vez de viviendas para el público; la asignación de automóviles a la policía secreta en vez de a los doctores, y el haber permitido que sus amigos influyentes no pagaran impuestos.

Estos privilegios y las prácticas arbitrarias usadas para mantenerlos provocaron la ira del pueblo trabajador, el que se lanzó a la huelga general.

Muchos trabajadores por todo el mundo se sienten inspirados por la creciente capacidad de los obreros y pequeños agricultores en Polonia para defender sus derechos.

Pero no así el Partido Comunista de Estados Unidos (CPUSA).

Conrad Komorowski, escribiendo en la edición del 4 febrero del *Daily World*, el periódico del CPUSA, expresó el temor de que Solidaridad, el sindicato independiente polaco, está siendo manipulado por elementos irresponsables.

Komorowski citó a Stanislaw Kania, el dirigente del Partido Obrero Unificado de Polonia (POUP—el supuesto Partido Comunista en ese país), quien al parecer dijo, "La organización que se suponía sería un sindicato está sufriendo una transformación y está lejos de ser lo que declaró en su carta constitutiva. . . Solidaridad está siendo guiado por algunos instigadores rumbo a ser un partido político de oposición".

Komorowski, cuyo artículo apareció antes de que el gobierno polaco cediera a las demandas de los obreros en Bielsko-Biala, declaró: "En Bielsko-Biala, grupos han montado una huelga con efectos paralizantes, exigiendo la destitución de algunos funcionarios municipales y provinciales que alegan son corruptos. Una comisión del gobierno está negociando con los grupos que protestan, pero está teniendo grandes dificultades". Los "grupos" incluían prácticamente a toda la clase obrera de la ciudad.



Der Spiegel

Obreros y campesinos polacos exigen un fin a la corrupción burocrática y una voz en las decisiones. El Partido Comunista de EU al parecer cree que es mucho pedir.

¿Por qué no debe tener el pueblo trabajador el poder de destituir a los funcionarios que se oponen a sus intereses? El concepto de un gobierno obrero por el que lucharon Marx y Lenin, y que fue puesto en práctica por los bolcheviques tras la Revolución Rusa de 1917, incluía el derecho de los consejos democráticos de obreros y campesinos a destituir en cualquier momento a cualquier funcionario.

Si existieran en Polonia genuinas instituciones democráticas, y el gobierno polaco respetara las normas elementales de la democracia obrera, no tendrían que ocurrir huelgas como la de Bielsko-Biala. Pero no existen estas condiciones, y los obreros se ven obligados a luchar para implantarlas.

La posición de Komorowski marca un cambio para el CPUSA, el cual durante algún tiempo habló como si apoyara los objetivos de los obreros polacos.

Gus Hall, el secretario general del CPUSA, reconoció en un discurso el pasado 17 de septiembre que las prácticas del gobierno habían creado una situación en la que el pueblo trabajador "sentía que no tenía otra alternativa más que tomar medidas drásticas y dramáticas para que se prestara atención a sus quejas".

"Los obreros deben participar a fondo en la toma de decisiones relativas a la administración, el mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo, el uso de fondos tanto para el desarrollo de la producción como para fines sociales y culturales e incentivos financieros", prosiguió.

Hall declaró que, "Este es el sentido más profundo de la democracia socialista y del centralismo democrático. Este vital eslabón era débil en Polonia".

El dirigente del CPUSA concluyó su discurso prediciendo que los problemas se estaban "transformado en su contrario

porque el Partido, los dirigentes sindicales y el gobierno están sacando las conclusiones necesarias".

Pero el gobierno y los dirigentes del Partido jamás dejaron de tratar de obstruir el establecimiento de la "democracia socialista" que Hall reconoce es necesaria en Polonia. Obstruyeron la implementación de los acuerdos alcanzados con los obreros en agosto. Se resisten a la participación de los obreros y pequeños agricultores en la vida pública. Buscan frenar las investigaciones de la corrupción, y proteger a los funcionarios corruptos para que no sean destituidos por las masas enardecidas.

Es una idea fundamental del marxismo que cuando se cometen tales "errores" repetidamente, y cuando los que los cometen se aferran a ellos ante una oposición masiva, que lo que hay detrás son intereses materiales.

Las lujosas casas de veraneo de los burócratas, que como ha denunciado el pueblo polaco en repetidas ocasiones son para el uso exclusivo de los secretarios del partido, los ministros y los jefes de departamento del gobierno, son sólo un indicio de que existen tales intereses materiales.

Lo que existe en Polonia es una casta burocrática, privilegiada y corrupta, que controla el Partido polaco y el gobierno. Esta casta no puede permitir que los obreros y pequeños agricultores decidan las cuestiones fundamentales, ya que eso los desenmascararía, resultando en la eliminación de sus privilegios.

Los verdaderos instigadores de las huelgas en Polonia no son los dirigentes de Solidaridad, sino los burócratas parasíticos que no les dejan a los obreros y pequeños agricultores otra alternativa que la de crear organizaciones de masas inde-

Sigue en la p. 31

Afganistán: una reevaluación

El impacto de la intervención de las tropas soviéticas

La siguiente declaración fue adoptada por el Comité Político del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) en una reunión celebrada el 26 de noviembre de 1980.

Unos cuantos días después de que el Kremlin envió decenas de miles de tropas soviéticas a Afganistán, el Comité Nacional del Socialist Workers Party discutió este acontecimiento y adoptó una posición al respecto como parte de un informe sobre la situación política mundial.

El eje central de esta posición fue la condena a la intervención del gobierno de Estado Unidos en Afganistán del lado de las guerrillas respaldadas por los terratenientes, así como el intento por parte de la administración Carter de utilizar la situación en Afganistán como un pretexto para incrementar su escalada militarista. El SWP lanzó una campaña para dar a conocer la verdad sobre las dimensiones y el carácter del involucramiento de Washington, y su política exterior anti-obrera. En este sentido, el SWP se opuso al boicot de las Olimpiadas de 1980 en Moscú y a las sanciones económicas contra la Unión Soviética. El SWP denunció el aumento de los gastos armamentistas y la creación de más bases militares de Estados Unidos en el Océano Índico. Y el SWP participó activamente en la lucha contra la reinstauración del registro para la conscripción.

Algunos izquierdistas, inclusive dentro del movimiento en contra de la conscripción, se adaptaron a la presión de la propaganda militarista de Washington. Argumentaron que la responsabilidad por la amenaza de guerra en el mundo de hoy recae no sólo sobre las potencias imperialistas, sino también parcial o igualmente sobre la Unión Soviética. Por ejemplo, los miembros del Comité Organizador socialdemócrata (DSOC) insistieron que las coaliciones en contra de la conscripción debían hacer la condena de la URSS uno de sus principios. El semanario izquierdista *Guardian*, que inmediatamente condenó a la Unión Soviética y pidió el retiro de las tropas soviéticas, proclamó que el principal peligro a la paz mundial era "la contienda entre las superpotencias". Su preocupación principal era que la ocupación soviética de Afganistán ponía en peligro "la distensión entre el imperialismo estadounidense y el hegemonismo soviético", lo cual representaba "un enorme peligro al progreso y la paz mundial".

El SWP rechazó todos estos argumentos y explicó cómo no hacen más que echarle leña al fuego de la campaña anticomunista

de los imperialistas. Es la insaciable sed de ganancias del imperialismo, y no la burocracia soviética, la que produce el impulso a la guerra. El partido también explicó por qué no son los ideales colaboracionistas como la distensión, sino las nuevas victorias de la revolución mundial, las que marcan el camino a la paz. La responsabilidad de los obreros conscientes en los países imperialistas es centrar su fuego contra los verdaderos agresores y guerrillistas, o sea, los gobernantes capitalistas en sus propios países.

En los once meses desde que Moscú envió sus tropas a Afganistán, los imperia-



Daily World

Mitin de partidarios del PPDA en Kabul.

La intervención soviética no impulsó la movilización de las masas que apoyaban la revolución.

listas no han cesado su campaña reaccionaria. Esto quedó demostrado recientemente en la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa, celebrada en Madrid, y en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

En la conferencia de Madrid en noviembre, los representantes de Estados Unidos hipócritamente denunciaron la presencia soviética en Afganistán y exigieron el retiro inmediato de las tropas soviéticas. Mientras tanto, el gobierno de Estados Unidos enviaba más armas y "asesores" para apuntalar a la junta represiva en El

Salvador, y sus Fuerzas de Rápido Despliegue realizaban un ensayo de invasión del Medio Oriente. Al tratar de conseguir publicidad internacional para sus ataques contra Moscú, Washington esperaba distraer la atención de su récord como el peor violador de los derechos humanos y la autodeterminación tanto en Estados Unidos como en el exterior.

El 20 de noviembre, Washington forzó la aprobación de otra resolución en la Asamblea General de las Naciones Unidas, similar a la que fue adoptada el pasado enero, exigiendo la salida de "tropas extranjeras" de Afganistán. El voto fue parecido al que se dio en enero: 111 a favor, 22 en contra, 12 abstenciones, con nueve países no presentes para la votación o no votando. Al igual que en enero, los representantes de los gobiernos revolucionarios de Cuba y Granada votaron en contra de esta medida impulsada por el imperialismo, y el representante del gobierno revolucionario de Nicaragua se abstuvo.

En una reunión del 15 al 17 de noviembre, el Comité Nacional del SWP discutió una vez más los acontecimientos en Afganistán y adoptó la resolución "Imperialismo, estalinismo, y la revolución afgana" [el completo de esta resolución ha sido publicado en inglés solamente, en la edición de diciembre del *International Socialist Review*, suplemento mensual del semanario socialista *The Militant*]. Fue reafirmado el eje central de la respuesta del partido a las acciones del imperialismo estadounidense. Al mismo tiempo, el Comité Nacional llegó a la conclusión de que había errado en una serie de otros aspectos de la situación afgana.

El informe inicial adoptado por el Comité Nacional en su reunión del 5 al 9 de enero de 1980 había declarado: "La presencia de tropas soviéticas, al cerrar el paso a la contrarrevolución, crea una situación nueva y más favorable . . . si las tropas soviéticas le ayudan al nuevo régimen a lograr victorias sobre los reaccionarios, esto le quita presiones a la revolución afgana y alienta e inspira la lucha por la revolución social en ese país".

Esto fue equivocado. La resolución de noviembre corrige eso, examinando la intervención soviética en el marco de la política global del Kremlin y del régimen del Partido Popular Democrático de Afganistán [PPDA]. Dice: "... la ocupación por parte de la burocracia soviética, como todas sus acciones anteriores encaminadas a apuntalar a este gobierno, no dieron impulso a las iniciativas independientes de los obreros de la ciudad o de los campesinos. . . . Las tropas soviéticas no fueron

recibidas por los obreros y campesinos como refuerzos en la lucha por avanzar sus objetivos sociales y políticos.

"Al contrario, la política del Kremlin en Afganistán ha asestado un *revés* al proceso revolucionario iniciado en abril de 1978, y ha tenido un efecto desalentador sobre la lucha de clases".

El informe de enero de 1980 también declaró equivocadamente que la entrada de tropas soviéticas en Afganistán "fortalece a los combatientes antimperialistas en Irán. Incluso le compra tiempo al gobierno revolucionario en Nicaragua, al otro extremo del mundo. Sobra decir que el impacto será enorme en Paquistán, India, Bangladesh y Turquía".

La corrección en la resolución de noviembre dice: "El papel de Moscú también ha afectado negativamente la lucha de clases en Irán y Paquistán".

"Las esperanzas de las masas en Paquistán, que en un principio fueron despertadas por el ascenso en Afganistán, han bajado conforme ha sido bloqueada la revolución social. . . .

"En vez de convertirse en un ejemplo revolucionario para las masas iraníes, la política del Kremlin y el PPDA han llevado agua al molino del anticomunismo del clero".

Este error reflejaba una confusión de dos fenómenos bien distintos. El informe de enero de 1980 reconoció correctamente que el hecho de que Moscú pensara que podía enviar tropas soviéticas a un país capitalista era el resultado del cambio de la relación de fuerzas a nivel mundial tras la guerra de Vietnam, en detrimento de Washington y otras potencias imperialistas. Pero aquel informe incorrectamente identificó este resultado de la cambiante relación de fuerzas con un factor que, como las revoluciones nicaragüense e iraní, inclinaba la balanza aún más a favor de los trabajadores del mundo. La resolución actual desenmaraña esta confusión, reconociendo que:

"En el contexto del cambio en la relación de fuerzas de clase a nivel mundial en detrimento del imperialismo, al Kremlin le fue más fácil utilizar tropas en un intento por estabilizar a un régimen que Washington buscaba socavar, sin ningún temor real a que hubiese una respuesta militar directa por parte del imperialismo. Pero la política contrarrevolucionaria del Kremlin en Afganistán, incluyendo su uso de tropas, ha tenido un impacto adverso sobre esta relación de fuerzas desde el punto de vista de los oprimidos y explotados del mundo".

Como parte de la campaña educativa llevada a cabo por el partido en torno a Afganistán, se publicó un folleto titulado "The Truth About Afghanistan" [La verdad sobre Afganistán], por Doug Jenness, basado en la línea adoptada en la reunión de enero de 1980. La explicación de la intervención soviética que se presenta en este folleto es incorrecta. "Cuando el Krem-

lin envió tropas soviéticas a Afganistán", argumentaba el folleto, "no lo hizo por motivaciones revolucionarias, sino como una medida defensiva. Vio a las guerrillas respaldadas por Estados Unidos y Paquistán como una amenaza al estado obrero soviético, el cual es su base de poder y privilegios".

Las tropas soviéticas "no fueron enviadas para aplastar a la revolución afgana en aras de la distensión o del SALT II", declaró el informe de enero de 1980. "Por mucho que la burocracia soviética quiera y presione por acuerdos como SALT II, tiene intereses que le son más importantes; uno de estos es la autodefensa ante acciones directas del imperialismo encaminadas a apretar el cerco militar en torno a la Unión Soviética".

La nueva resolución explica que la defensa del estado obrero soviético no era realmente la cuestión, ni fue un factor significativo en los cálculos del Kremlin.

La resolución declara "que el envío de una cantidad masiva de tropas soviéticas a Afganistán fue una consecuencia y una continuación de la política general que había venido siguiendo el Kremlin desde que llegó al poder el gobierno del PPDA. El fracaso de todo lo que habían hecho el Kremlin y el PPDA por establecer un régimen estable capaz de gobernar el país no dejó ninguna otra alternativa, desde el punto de vista de su política, más que el uso masivo de tropas soviéticas como otro intento por lograr este objetivo. Esta medida marcó la posición débil y cada vez peor en que se encontró el Kremlin después de casi dos años de influencia, ingerencia y apuntalamiento del gobierno del PPDA".

Al corregir sus evaluación inicial de estos aspectos importantes de su posición sobre Afganistán, el Comité Nacional del SWP tuvo el beneficio de diez meses de experiencia en la aplicación de su línea — cuyo eje central fue en contra de las acciones del imperialismo — en los sindicatos y en el movimiento en contra de la conscripción. También pudo observar las consecuencias de la ocupación soviética tanto en Afganistán como a través del mundo, y estudiar más de cerca cómo otras corrientes revolucionarias, tales como la dirección cubana, han evaluado la situación en aquel país. Además, la acumulación de nueva información de un número creciente de fuentes (a pesar de que la obtención de información veraz y propicia sobre Afganistán sigue siendo un problema) sobre los resultados de la política llevada a cabo por el régimen afgano y las fuerzas de ocupación soviéticas facilitaron un proceso de recapitación de su posición.

* * *

Para obtener el texto completo en inglés de la nueva resolución sobre Afganistán, mandar \$1.90 más 50¢ por envío al Socialist Workers Party, 14 Charles Lane, Nueva York, N.Y. 10014.

Reagan recibe al asesino dictador sudcoreano

Con la visita de once días del dictador militar de Corea del Sur, Chun Doo Hwan, a Washington, el presidente Ronald Reagan sentó el tono para la reaccionaria política exterior que quiere llevar a cabo.

Después de los banquetes y brindis en honor del odiado dictador, Reagan acordó venderle al régimen de Chun varios aviones militares F-16 y anunció planes de darle más créditos para la compra de armas.

Reagan también afirmó que las 39 000 tropas norteamericanas estacionadas en Corea del Sur definitivamente seguirán allí. Con Chun a su lado, Reagan declaró el 2 de febrero que "Estados Unidos seguirá siendo un socio digno de confianza en el Pacífico y mantendremos el poderío de nuestras fuerzas en la zona del Pacífico".

Durante la campaña presidencial de 1976, el candidato James Carter había prometido retirar las tropas norteamericanas de Corea del Sur. En realidad solamente salieron unos 3 000 soldados. Luego en julio de 1979, el presidente Carter abandonó por completo su plan de retiro de tropas.

La clase dominante en Estados Unidos, ante el ascenso revolucionario en América Central y el Medio Oriente, y con el avance de las revoluciones en Indochina, quiere estar segura que el dominio imperialista en el resto del oriente asiático no se vea amenazado. Esperan que la presencia de las tropas norteamericanas le ayudarán al régimen de Chun enfrentar las embestidas de los obreros y estudiantes sudcoreanos.

Para evitar por completo el tema de las violaciones a los derechos humanos en Corea del Sur, la administración Reagan instó al Congreso norteamericano que pospusiera la publicación de su informe anual sobre ese tipo de violaciones. El informe incluía una sección que criticaba las prácticas de la dictadura sudcoreana en el campo de los derechos humanos.

William Dyess, vocero del Departamento de Estado, explicó que "sencillamente no habría sido una buena práctica diplomática el dejar que un informe tan controversial saliera a luz cuando tenemos en el país a un dignatario visitante".

En cambio, Reagan dio un brindis a Chun en el que declaró, "En el poco tiempo que usted ha tenido a su disposición, señor presidente, usted ha hecho mucho para fortalecer las tradiciones de cinco mil años de compromiso con la libertad".

Chun fue el responsable del ametrallamiento de cientos de obreros y estudiantes en Kwangju y otras ciudades sudcoreanas en mayo del año pasado.

Vaya defensor de la libertad. □

Breves

Mineros británicos obligan a Thatcher a retroceder

Los combativos mineros del carbón en Gran Bretaña le han dado un impresionante golpe a la primera ministra conservadora Margaret Thatcher. Al forzar a Thatcher a retroceder en sus planes de cerrar un gran número de minas y despedir a miles de trabajadores, los mineros derrotaron un aspecto clave de la ofensiva antiobrera de la clase dominante británica y sentaron un ejemplo inspirador para trabajadores por todo el mundo.

Como parte de sus recortes en el gasto público, el gobierno tenía planeado cerrar veintitrés minas para abril de 1982, y eventualmente cerrar hasta cincuenta de las 219 minas en el sector nacionalizado de la industria del carbón. Habría significado la pérdida de 30 mil puestos de trabajo.

El 17 de febrero, 26 mil mineros en Gales del Sur lanzaron una huelga en protesta contra los cierres proyectados. Ese mismo día se les unieron tres mil mineros en Kent.

A pesar de que el ejecutivo del National Union of Miners, el sindicato minero británico, todavía no había votado autorizar una huelga, para el 18 de febrero los mineros de toda Escocia se habían unido al paro y los trabajadores ferrocarrileros se estaban negando a transportar el carbón a las centrales eléctricas.

Teniendo fresca en la memoria la huelga minera de 1974 que tumbó al gobierno conservador de Edward Heath, la señora Thatcher tocó una apresurada retirada.

Otro factor que debe haber pesado mucho en la decisión de Thatcher de ceder es el reciente viraje hacia la izquierda por parte del Partido Laborista británico.

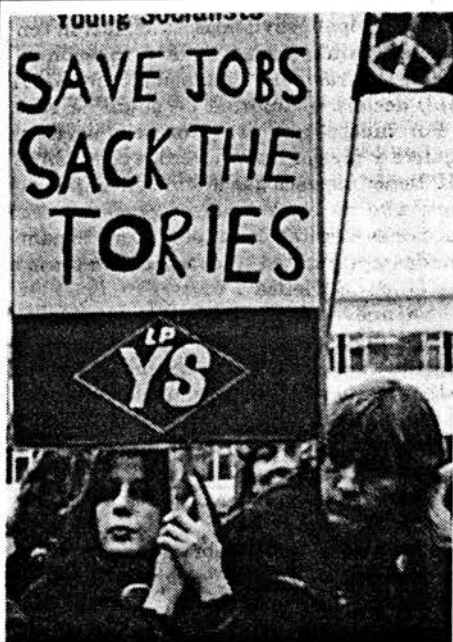
La intensificación de la lucha de clases que habría resultado de una confrontación entre el gobierno y los mineros habría ayudado a empujar al Partido Laborista aún más a la izquierda. Al mismo tiempo, los mineros se habrían visto fortalecidos por la postura del Partido Laborista.

Thatcher ahora está a la defensiva, y otras capas de la clase obrera han sido inspiradas por la victoria de los mineros. La derrota de Thatcher es especialmente importante ya que ella ha sido la personificación de la ofensiva capitalista por militarizar aún más la sociedad británica y a la vez aplastar el nivel de vida de la clase obrera.

Comunistas Martinica denuncian política racista de PC francés

La regional del Partido Comunista de Martinica en Francia denunció el 2 de febrero "las posiciones recientes que emanan del PCF [Partido Comunista Francés] relativas al problema de la inmigración".

La regional del Partido Comunista de



Jóvenes del Partido Laborista dicen 'Fuera con los conservadores para salvar los puestos de trabajo'.

Martinica fustigó los "métodos inexcusables utilizados en Vitry contra los trabajadores de Mali".

Esto se refiere a un ataque el 24 de diciembre contra un dormitorio en Vitry-sur-Seine donde recién se habían hospedado 300 trabajadores del país africano de Mali. El alcalde de Vitry, que es miembro del Partido Comunista, fue acusado de haber participado en el ataque. Desde entonces, el PC francés ha justificado este ataque contra los trabajadores africanos, llegando al grado de organizar manifestaciones de apoyo al alcalde.

Los comunistas de Martinica también condenaron a los alcaldes de Nanterre y Saint-Denis, ambos miembros del PCF, por haberse negado a proporcionarles vivienda a los trabajadores inmigrantes mayoritariamente negros procedentes de las colonias francesas. El alcalde de Nanterre, al negarle vivienda a alguien de las Antillas, se quejó de "su modo de vida: fiestas frecuentes hasta altas horas de la noche, ruidosas conversaciones, música de alto volumen".

La regional del Partido Comunista de Martinica, al condenar estos hechos, enfatizó que la manera de resolver el problema es "iniciando y dirigiendo una lucha de los franceses y los inmigrantes unidos contra los métodos racistas del gobierno...".

Hizo un llamado al PC francés a "retomar las posiciones que jamás debió haber abandonado".

Nueva provocación yanqui contra revolución cubana

Una provocación más en la serie de ataques de Washington contra la revolución cubana se dio el 11 de febrero cuando la administración Reagan anunció que el diplomático cubano Ricardo Escartín estaba siendo expulsado de Estados Unidos.

Un vocero del Departamento de Estado dijo que la expulsión de Escartín, primer secretario de la Sección de Intereses Cubanos en Washington, se debía a que había tratado de convencer a empresarios norteamericanos a establecer relaciones comerciales con Cuba.

Desde 1962, el gobierno de Estados Unidos ha impuesto un criminal bloqueo económico contra Cuba, prohibiendo todo comercio norteamericano con la isla — incluso el envío de medicinas y alimentos — con el fin de estrangular económicamente a la revolución y de aislarla del resto del mundo.

No obstante, la revolución cubana sigue viva pese al bloqueo, y está logrando impresionantes avances económicos.

Al anunciar la expulsión de Escartín, el Departamento de Estado dijo que Washington estaba preocupado porque los esfuerzos por sacarle la vuelta al bloqueo eran "más abiertos y más descarados que antes".

Pero un informe en el *New York Times* el 12 de febrero indica que esta acusación no es más que un pretexto. Incluso funcionarios del Departamento del Tesoro (el ministerio de hacienda) dijeron, según el *Times*, que "el Departamento de Estado estaba exagerando el significado de los esfuerzos del señor Escartín por involucrar a los norteamericanos en el comercio ilegal".

Escartín además fue acusado de haber participado en actividades de espionaje, sin que se proporcionara absolutamente ninguna prueba.

Como declaró un comunicado del Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba, "las falsas acusaciones" contra Escartín reflejan "las intenciones de las autoridades norteamericanas de continuar su política de hostilidad hacia nuestro país y de hostigamiento de nuestros representantes en Estados Unidos".

Los cubanos han advertido en repetidas ocasiones que jamás serán intimidados por este tipo de provocaciones.

Guerra secreta de Sudáfrica contra el pueblo de Angola

El régimen apartheid de Sudáfrica está llevando a cabo una guerra secreta contra

el pueblo de Angola.

Desde que terminó la guerra en Angola en 1976, cuando una invasión sudafricana fue rechazada por tropas angoleñas y cubanas, las fuerzas sudafricanas repetidamente han realizado incursiones fronterizas. Esto lo reconocen, pero alegan que sus objetivos son los campamentos guerrilleros de la Organización Popular del Sudoeste de África (SWAPO), que luchan por independizar a Namibia del dominio sudafricano. Pero el gobierno de Angola frecuentemente ha denunciado que los sudafricanos también lanzan ataques contra aldeas angoleñas.

Esto ha sido confirmado ahora por un desertor de las fuerzas armadas sudafricanas, Trevor Edwards, en una entrevista publicada en la edición del 8 de febrero del semanario británico *Manchester Guardian Weekly*.

Edwards formaba parte del 32º Batallón de las Fuerzas de Defensa de Sudafrica, basadas en el norte de Namibia, y desertó disgustado por las masacres indiscriminadas de niños, mujeres y adultos de la población civil durante las incursiones sudafricanas en Angola.

El 32º Batallón está compuesto en gran parte por antiguas tropas del Frente Nacional para la Liberación de Angola (FNLA), uno de los grupos proimperialistas derrotados por el Movimiento Popular para la

Liberación de Angola (MPLA), que conquistó el poder tras la guerra de 1975-76. Los oficiales del batallón, sin embargo, son blancos, incluyendo a mercenarios como el mismo Edwards —un ciudadano británico que combatió durante algún tiempo con el ejército de Rodesia antes de ser reclutado por los sudafricanos.

Durante la primera operación en Angola en la que participó Edwards, en mayo de 1980, su destacamento ocupó el pueblo de Savate, penetrando unos 60 kilómetros en territorio de Angola.

Edwards dijo que sabían que no había combatientes de la SWAPO en el pueblo, nada más tropas de Angola. Después de la captura de Savate, el pueblo fue entregado a dos representantes de la Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (UNITA), al igual que el FNLA, fue uno de los perdedores en la guerra de 1975-76, pero respaldado por Sudafrica ha seguido atacando al gobierno angoleño.

El objetivo principal del ejército sudafricano, explicó Edwards, es realizar operaciones rastillo que duren hasta cuatro o cinco semanas en el sur de Angola.

"Queremos parar a la SWAPO, así que no dejamos que entren a las aldeas para conseguir agua y alimentos". Pero, indicó, "SWAPO de todas maneras se nos pasa. . . Como que no los estamos parando".

...PC de EUA

Viene de la p. 27

pendientes y amenazar con lanzar huelgas contra los ultrajantes abusos.

Para los que no estén familiarizados con la política del Partido Comunista de Estados Unidos, su cambio de línea podría parecer algo difícil de entender. Después de todo, si en septiembre el gobierno polaco estaba equivocado y los obreros tenían razón, como reconocía Hall, ¿no podría suceder lo mismo en febrero?

En vez de tomar esta posibilidad bajo consideración, el CPUSA ataca a los trabajadores —en cuanto el gobierno polaco recobró la fuerza para hacerlo.

Los dirigentes del Partido Comunista de Estados Unidos no miran los acontecimientos en Polonia desde el punto de vista de la clase obrera —sea polaca, norteamericana, o rusa. Al contrario, se identifican con las castas burocráticas privilegiadas en Europa Oriental, y sobre todo con los burócratas privilegiados en Moscú.

Ya que estos burócratas no acatan las demandas de los obreros polacos que buscan una voz en la toma de decisiones, mayores derechos democráticos, y un fin a la maladministración burocrática, era inevitable que los dirigentes del Partido Comunista de Estados Unidos cerraran filas con ellos. □

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: SWP, YSA, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Fénix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

CALIFORNIA: East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 201 N. 9th St. Zip: 95112. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: SWP, YSA, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

INDIANA: Indianápolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149. Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509.

IOWA: Cedar Falls: YSA, Box 352. Zip: 50613.

KENTUCKY: Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main #102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: SWP, YSA, 3207 Dublin Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01004. Tel: (413) 256-0640. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º Piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, YSA, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEW JERSEY: Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEW YORK: Capital District (Schenectady): SWP, YSA, 323 State Street Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: SWP, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400.

Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902. **NUEVO MÉXICO:** Albuquerque: SWP, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: SWP, YSA, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-

9369. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (215) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Pittsburgh: SWP, YSA, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Bill Donovan, 1240 E. Branch Rd. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

RHODE ISLAND: Providence: YSA, P.O. Box 1322, Annex Station. Zip: 02901.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 1406 N. Flores Rd. Zip: 78212. Tel: (512) 222-8398.

UTAH: Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

Policía asesina a mexicano en Texas

Protestas exigen '¡Justicia, ahora!', y cárcel para el agente

Por Steve Marshall

SAN ANTONIO—James Cammack anda libre en las calles de San Antonio, mientras los chicanos y los negros de la ciudad exigen que este policía asesino sea encarcelado antes de que cobre su tercera víctima.

En 1968, Cammack mató a golpes a un joven negro en el East Side de la ciudad. Varios años después hubo denuncias de que mató con una ametralladora a un supuesto ladrón.

El 25 de diciembre de 1980, Cammack acorraló bajo una casa a otro presunto ladrón y lo mató de cinco tiros. Esta vez la víctima del policía asesino fue Héctor de la Cruz Santoscoy, un trabajador de 25 años, vecino de Piedras Negras en México. La versión oficial del incidente es que Santoscoy huyó del lugar de un robo, se escondió debajo de una casa y amenazó al agente Cammack con un ladrillo segundos antes de ser alcanzado por cinco balazos.

La policía produjo inmediatamente un testigo, quien firmó una declaración corroborando esta versión, y Cammack fue exonerado de toda responsabilidad por una investigación del Departamento de Homicidios de la policía. Pero Pablo Hernández, el testigo, dice que la policía lo obligó con amenazas a firmar la declaración en inglés, que ni entiende ni es cierta.

El Consulado de México en San Antonio puso en duda la versión oficial, impulsado por grupos cívicos como la Asociación para el Progreso de la Gente de Color (NAACP), la Liga de Latinoamericanos Unidos (LULAC), y el Comité de San Antonio para los Derechos Humanos, quienes presentaron



una protesta ante el ayuntamiento exigiendo una completa investigación.

El 29 de enero, un gran jurado se negó a presentar cargos contra el agente Cammack. De los diecinueve testigos que hubo, quince fueron agentes de la policía. El fiscal del condado descaradamente comentó durante las audiencias que "Cammack pudo haberle disparado una o cincuenta veces. En cualquier caso habría sido justificado".

El 31 de enero, el 6 de febrero, y de nuevo el 14 de febrero, más de 250 personas marcharon desde el Alamo hasta la corte del condado en San Antonio, coreando

"¡Justicia, Ahora!" y "¡Cárcel para el policía asesino!"

La marcha, auspiciada por LULAC y el GI Forum (organización de veteranos mexicano-americanos), tuvo la participación de varios Demócratas mexicano-americanos, del Comité Laboral para el Progreso de los Latinoamericanos, del sindicato electricista UE, de las Organizaciones Unidas para el Desarrollo del East Side, y del Socialist Workers Party.

El abogado defensor de los derechos civiles Rubén Sandoval y el investigador Agustín Mata fueron contratados por la familia de Héctor de la Cruz Santoscoy para determinar los hechos del caso.

Hablando en un foro de *Perspectiva Mundial* el 20 de enero en San Antonio, Mata mostró las fotografías que desmienten la versión oficial del asesinato.

"Estando Santoscoy de cuclillas debajo de un piso de 18 pulgadas de altura, de ninguna manera podría haber representado una amenaza para el agente", dijo. Además, testigos indicaron que debajo de la casa no había ladrillos.

La ropa de Santoscoy muestra quemaduras de pólvora, o sea que el agente Cammack le disparó a quemarropa.

El 7 de febrero una segunda autopsia realizada por dos médicos, uno de México y otro de McAllen, Texas, determinó que Santoscoy había estado de rodillas con sus brazos a los lados cuando lo mataron a balazos.

LULAC, el GI Forum, el concejal Bernardo Eureste, y el Socialist Workers Party organizaron manifestaciones para el 13 y el 21 de febrero, exigiendo que se haga justicia en el caso. □

San Antonio: Tony Prince, candidato socialista a alcalde

Teniendo como fondo una bandera rojiblanca que dice "No a la conscripción", "No a la guerra", y "EU manos fuera de El Salvador", Tony Prince anunció el 14 de enero su candidatura a alcalde de San Antonio.

Prince, de 30 años de edad, obrero de producción y miembro del sindicato electricista, es el candidato del Socialist Workers Party.

El candidato socialista acusó a los dos principales candidatos a la alcaldía, los concejales Henry Cisneros y John Steen, de defender los intereses de los empresarios anglos que controlan la ciudad, y no los de la mayoritaria clase obrera, que es

principalmente mexicano-americana.

"Estos dos candidatos representan al sistema que mantiene a los latinos y a los negros en una categoría de segunda clase aquí", informó Prince.

Prince dijo que apoya a las organizaciones locales de derechos civiles en sus esfuerzos por "reabrir" la investigación sobre la muerte a balazos de Héctor Santoscoy. (Ver artículo adjunto.)

Acusando tanto a Cisneros como a Steen de ser antiobreros, Prince dijo que él lucharía por la sindicalización de todos los centros de trabajo no sindicalizados en San Antonio.

La cuestión más importante que enfren-

tan ahora los residentes de San Antonio, dijo Prince, es la intervención de Estados Unidos en la guerra civil en El Salvador. Explicó que esta cuestión es importante en las elecciones para alcalde porque cada dólar que se envía a la dictadura salvadoreña es un dólar que se les quita a las escuelas y a los hospitales. El pueblo trabajador de El Salvador está luchando contra las mismas compañías que dominan a la sociedad norteamericana, dijo Prince.

En cuanto a la inminente falta de fondos en el presupuesto municipal, Prince sugiere que se les cobren más impuestos a los ricos. El pueblo trabajador, dijo, no debe tener que pagar impuestos. □