

# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Los mineros  
se movilizan  
contra Reagan

## Complot del gobierno para deportar 'subversivos'

*Pleito socialista  
descubre  
red de espionaje  
del  
Servicio de Inmigración*  
—Ver pp. 6-11



## Crece oposición al belicismo de Reagan

—Ver pp. 17-23

## La mujer en la lucha chicana

—Ver p. 12



## Atlanta—Ver p. 3



# A Nuestros Lectores

## Aporta tu esfuerzo a la contraofensiva

Por Martín Koppel

"Me gusta mucho su revista. Nos mantiene informados sobre los movimientos de liberación en distintos países y sobre las luchas reivindicativas de su país. He querido que otros compañeros también reciban *Perspectiva Mundial*". Esta compañera de Puerto Rico que nos escribió solicitando suscripciones para dos amigos, luego nos envió los nombres de cuatro adicionales.

Este no es más que un ejemplo de la calurosa respuesta que ha recibido *PM* de sus lectores. Esperamos que otros lectores también se unan a nuestra campaña de ventas de suscripciones, que comenzó el 14 de febrero.

Los militantes del Socialist Workers Party (SWP) y la Young Socialist Alliance (YSA) ya han obtenido 203 nuevas suscripciones a *PM* en las dos primeras semanas de la campaña. Además, han vendido 1327 suscripciones a nuestra publicación en inglés el *Militant*. Quiere decir que ya hemos logrado casi la mitad de la meta fijada para esta campaña de cuatro semanas: 2796 para el *Militant* y 465 para *PM*.

En San Antonio, donde se realizó una manifestación de 300 personas protestando el asesinato policíaco de un joven trabajador mexicano, once manifestantes compraron suscripciones a la prensa socialista. En la universidad de Seton Hall, cerca de Newark, Nueva Jersey, 700 personas asistieron a un mitin en solidaridad con El Salvador. En poco tiempo se vendieron 56 ejemplares del *Militant*, el *Young Socialist* (el periódico de la YSA)

y *Perspectiva Mundial*, así como nueve suscripciones, la mayoría de ellas a *PM*.

El fin de semana del 28 de febrero y el primero de marzo, los socialistas de Manhattan, Brooklyn y Newark se movilizaron en equipos de ventas para ir de puerta en puerta en los barrios latinos y obreros. De esta manera lograron vender 239 suscripciones, 53 de ellas a *PM*.

La circulación de *Perspectiva Mundial* no sólo se está ampliando en Estados Unidos, sino que en muchos países de Latinoamérica. Desde La Habana, la Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina (OSPAAL) nos envió una nota diciendo que la revista "es útil para nuestro trabajo de solidaridad, al brindar información adecuada".

Además se nos ha informado que el texto del "documento de disensión" del Departamento de Estado, que detalla la intervención norteamericana en El Salvador y que fue publicado por primera vez en español por *PM*, ha sido ya reproducido en varios periódicos. Estos incluyen *El Nuevo Diario* de Managua, ¡Ahora! de Santo Domingo y el boletín de la Agencia Latinoamericana de Información (ALAI), publicado en Montreal, Canadá.

Para seguir difundiendo esta importante información, para frustrar los planes guerreristas y antiobreros de Reagan, para brindar nuestra solidaridad con los pueblos combatientes de Centroamérica y el Caribe, instamos a nuestros lectores que nos ayuden a distribuir *Perspectiva Mundial*. ¡Escribenos hoy! □

## Indice

Cierre de la edición: 7 de marzo de 1981

<b>ESPECIAL</b>	12	La mujer en la lucha chicana—por Evelyn Reed
<b>ANÁLISIS</b>	17	Crece oposición al belicismo de Reagan—por Fred Murphy
<b>ESTADOS UNIDOS</b>	4	Mineros no tolerarán recortes de Reagan—por Stu Singer
	5	Acto en Denver exige, ¡Alto a los crímenes del gobierno!—por Richard Ariza
	6	El SIN: un arma contra la clase obrera—por Nelson Blackstock
	22	Solidaridad obrera EU-EL Salvador—por Aníbal Yáñez
<b>CUBA</b>	15	El Segundo Congreso del PC—por Fred Feldman
<b>PANAMÁ</b>	17	'EU utiliza nuestro territorio para intervenir en El Salvador'
<b>EL SALVADOR</b>	20	FMLN-FDR responde a Reagan—Documento
	24	Las lecciones de la ofensiva—Entrevista con comandante del FMLN
	32	'La guerrilla está por todas partes', tiene apoyo—por Lars Palmgren
<b>NICARAGUA</b>	26	Jornada de lucha 'Sandino Vive'—por Matilde Zimmermann
<b>BOLIVIA</b>	28	El pueblo trabajador no se abate—por Carlos Arze
<b>BREVES</b>	30	Reagan suspende sanciones contra Chile

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Jefe de redacción: Aníbal Yáñez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Roberto Kopeck, Martín Koppel, Héctor Marroquín, Fernando Torres, Aníbal Yáñez y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de *Perspectiva Mundial*.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado *Perspectiva Mundial*.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 5, No. 5, March 23, 1981.

*Perspectiva Mundial* is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from *Perspectiva Mundial* may be reproduced citing the source.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.



# ¿Quién mata a los niños de Atlanta?

*Protestas nacionales ante inacción de las autoridades*

Por Fernando Torres

En una muestra masiva de repudio a los brutales asesinatos de niños negros en Atlanta y la inacción de las autoridades, por todo Estados Unidos están teniendo lugar actos de protesta.

La dirigente negra Coretta Scott King hizo un llamado a la realización de marchas por todo el país el 15 de marzo en repudio a los crímenes. "En 1966 Martin Luther King, Jr., encabezó una Marcha contra el Miedo en Mississippi para desafiar el terror contra los negros en las urnas", declaró la señora King. "Hoy estamos anunciando una campaña en la misma tradición". El propósito de las marchas es "desafiar el terrorismo dirigido contra la juventud negra en Atlanta", dijo.

De costa a costa en Estados Unidos, comités de estudiantes negros, organizaciones juveniles, religiosas y comunitarias, se están movilizand para enfrentar esta ola de violencia racista. En las comunidades negras, periódicos y estaciones de radio informan sobre los más recientes acontecimientos en Atlanta y sobre las movilizaciones por todo el país.

Un ejemplo de la masiva indignación ante los crímenes y el comportamiento de las autoridades es la campaña nacional de usar listones verdes en solidaridad con los niños de Atlanta. Iniciada en Filadelfia por una abuelita de 67 años, para "tratar de ayudar de alguna manera modesta" a los niños de Atlanta, los listones verdes se han esparcido como reguero de pólvora, llegando hasta California y otras partes del país. En Filadelfia ya la abrumadora mayoría de la comunidad negra se los pone. Los trabajadores del transporte están enfrentando enérgicamente los intentos de la patronal de impedir que se pongan los listones verdes en horas laborales.

En Atlanta, por otro lado, centenares de personas, blancas y negras, vienen participando semanalmente desde el verano pasado en minuciosos registros de lugares donde podrían encontrarse los cadáveres de nuevas víctimas infantiles.

El 13 de febrero fueron encontrados los restos de Patrick Baltazar, de 13 años, y de Jeffrey Mathis, de 11. El cadáver del joven Baltazar había sido depositado a plena luz del día en una arboleda cerca de un concurrido complejo de oficinas en Atlanta, lo cual demuestra el arrojo con que funcionan el asesino o los asesinos.

Hasta ahora oficialmente hay veintiún niños negros que han sido asesinados o desaparecidos como parte de un patrón específico de violencia. Veinte —dieciocho muchachos y dos niñas— han sido encon-



Entierro de Jeffrey Mathis, de 11 años.

trado muertos. Fueron asfixiados, estrangulados o golpeados brutalmente, sus cuerpos sin vida arrojados o escondidos en diversos puntos de la ciudad. Uno está desaparecido.

Sin embargo, algunos ex-investigadores del mismo Departamento de Policía de Atlanta reclaman que se investigue la desaparición de por lo menos otra media docena de niños negros.

La policía y algunos medios noticiosos han seguido una lógica racista, presentando la ola de asesinatos como ocurrencia común en los barrios negros, aludiendo al tráfico de drogas y similares causas.

"No fue hasta que hubo 12 muchachos muertos y había pasado un año, que comenzaron a trabajar en este caso", declaró Camille Bell, madre de Yusef Bell, de 9 años, cuyo cadáver apareció estrangulado en noviembre de 1979. La señora Bell señaló que, "la policía me dijo abiertamente que mi ex-esposo John había matado a su propio hijo".

Este tipo de ultrajantes ataques racistas contra las víctimas y sus familias, y la negligencia hacia las demandas de la comunidad negra han fomentado profunda indignación contra las autoridades. Muchos declaran amargamente, "De haber sido niños blancos, habrían declarado un estado de emergencia en Atlanta".

Ante la ira de la comunidad, y viendo que los observaba la opinión pública del país y del mundo, las autoridades decidieron el verano pasado iniciar una investigación del caso. Una de sus medidas iniciales fue jimportar a Atlanta una famosa clarividente!

Además, dijeron que dedicarían grandes recursos a aclarar los crímenes. Pero ya han pasado meses, y la policía no ha producido ni una sola pista, no ha habido ni una sola detención. Las autoridades mantienen en secreto total sus investigaciones. Miembros de la comunidad han

denunciado que la policía obstaculiza las búsquedas independientes.

El Departamento de Policía de Atlanta se ha negado rotundamente a vincular los asesinatos con la creciente violencia racista de grupos como el Ku Klux Klan que ha azotado a las comunidades negras y latinas por todo el país. Según el comisionado Lee Brown, "Existe una tentación de creer que hay una gran conspiración contra los negros, pero yo no creo que es verdad".

Bajo la excusa de "prevenir nuevos crímenes", ha aumentado el hostigamiento policiaco contra toda la comunidad negra en Atlanta. Se decretó un toque de queda de las 7 de la noche para todo menor de quince años, y los que no lo acaten sufren multas e incluso encarcelamiento. La legislatura estatal ha querido reinstaurar la pena de muerte. Retenes policiacos detienen frecuentemente a carros con pasajeros negros. Se dice que la policía busca "pes-car" a algún sospechoso negro para culparlo de los asesinatos.

Esta conducta policiaca —primero abandonando total, luego secreto, y siempre señalando hacia la comunidad negra como culpable— nos lleva a preguntar: ¿Es una investigación, o un encubrimiento en el que está metido hasta el FBI? ¿A quién investigan, y por qué tanto secreto? ¿Por qué descartan la posibilidad de una conspiración racista? Ya que las agencias policíacas dicen tener informantes en los grupos racistas paramilitares, ¿por qué no abren sus expedientes?

El semanario *Newsweek* reportó el 2 de marzo que "Un estudiante del quinto grado en la escuela primaria Kirkwood... sugirió recientemente que el asesino podría ser un policía —idea que no es tan descabellada, como reconocen algunos investigadores, ya que un agente podría acercarse a los niños sin crearles sospechas". □

# Veremos quién está blofeando

## Mineros no tolerarán los recortes de Reagan

Por Stu Singer

PITTSBURGH—El presidente Reagan propuso en su discurso sobre el presupuesto ante el Congreso el 18 de febrero que se eliminaran las prestaciones de "pulmón negro" para los mineros.

El día siguiente, Sam Church, presidente del sindicato minero United Mine Workers of America, junto con otros funcionarios y empleados de las oficinas centrales del sindicato en Washington, protestaron con un piquete frente a la Casa Blanca.

Church dio a conocer una extensa declaración de prensa en la que explicó la verdad sobre las prestaciones de "pulmón negro" y lo que significaría cortarlas. Explicó cómo, lejos de abusar el programa de "pulmón negro", las víctimas reciben un promedio de solamente \$300 al mes en prestaciones.

Tan difícil es cumplir los requisitos necesarios para participar en el programa, que tarda años ser aprobado. Church denunció los casos comunes de mineros a quienes no les aprueban sus prestaciones de "pulmón negro" hasta después de muertos —son sus viudas las que reciben un poco de dinero.

El dirigente minero explicó que cada año mueren de "pulmón negro" 4 000 mineros, que el 70 por ciento de los mineros jubilados muestran síntomas de "pulmón negro", lo que no les permite disfrutar el resto de sus años de vida en salud.

Acusó que "en este sentido la insensibilidad del gobierno y los operadores de las minas ha sido algo desvergonzado".

La primera frase en la declaración de Sam Church fue, "Si hay cualquier intento por parte del señor Reagan y su administración de eliminar el programa de 'pulmón negro', que es tan esencial y que tanta

lucha nos ha costado, le pediré a todo minero en este país, esté o no esté en el sindicato, que pare sus labores y se salga de las minas".

### No es bluf

El día después del piquete en Washington, el *Daily Mail* de Charleston, Virginia del Oeste, publicó un editorial titulado "La amenaza del señor Church". Este diario de la patronal, publicado en el corazón de la zona minera, dio su apoyo a los recortes propuestos por Reagan contra los mineros. Los directores del periódico dijeron que las huelgas asustan a los compradores del carbón y resultan en despidos de mineros. Agregó este defensor de los operadores que el llamado de huelga de los United Mine Workers "es un bluf".

Esperamos que el *Daily Mail* tenga el tiempo de mandar a unos cuantos reporteros a ver qué pasa en las minas el 9 y el 10 de marzo, y tal vez hasta de mandar un reportero a Washington.

Los mineros no están blofeando.

El viernes 27 de febrero, Sam Church anunció en una conferencia de prensa en Washington que los mineros del UMWA harían un paro de dos días en todo el país y que el sindicato nacional y las regionales compartirían los gastos de los autobuses para traer a los mineros a Washington el 9 de marzo para protestar frente a las rejas de la Casa Blanca en defensa de las prestaciones de "pulmón negro".

El UMWA invitó a todos los mineros del carbón, estén o no en el sindicato, así como a aquellos funcionarios del movimiento obrero y del gobierno "que apoyen nuestra causa, que se nos unan".

"Simplemente no lo vamos a tolerar", han dicho los mineros por todo el país.

Una huelga de dos días es formalmente un "memorial" que el sindicato tiene el derecho de llamar bajo el contrato actual. No es una huelga salvaje. Pero el 9 y el 10 de marzo ningún minero del UMWA estará trabajando por todo Estados Unidos.

### Harrisburg, 28 de marzo

La manifestación convocada para el 28 de marzo en Harrisburg, Pennsylvania, por el Comité Obrero por la Energía Segura y el Pleno Empleo la están patrocinando, apoyando y organizando activamente los mineros.

Esta manifestación, que se realizará cerca de la central nuclear de Three Mile Island en el segundo aniversario del día en que el reactor casi se fundió, no solamente es en oposición a la energía nuclear. Es además una manifestación en solidaridad con el UMWA, cuyo contrato nacional vence el 27 de marzo.

Las regionales y las secciones del UMWA por todo el país están distribuyendo volantes, organizando a los mineros para viajar en los autobuses a Harrisburg, participando en reuniones donde opositores de la energía nuclear explican el problema, y contribuyendo dinero y esfuerzo al proyecto.

La dirección que ha prestado el UMWA a esta manifestación nacional es algo tan sin precedentes en la historia reciente del movimiento obrero norteamericano como la huelga y el mitin en Washington el 9 de marzo.

La combinación de estos esfuerzos ha colocado a los mineros en una posición de fuerza tanto frente a los operadores como frente al gobierno en vísperas de su propio contrato colectivo.

Todo aquel que esté luchando contra los recortes del gobierno, por los derechos de la mujer, contra los ataques racistas, contra el servicio militar, en oposición a la intervención de Estados Unidos en El Salvador, tiene que estar del lado de los mineros en su lucha.

Este es el principio de una muestra de fuerza para nuestro lado, el lado del pueblo trabajador.

Los capitalistas han venido de hecho asesinandonos impunemente.

Cuando los mineros se organizan para dar una respuesta combativa, los patrones se contentan con decir que es un bluf.

Están equivocados.

El 9 de marzo no es el fin de la lucha, es sólo el comienzo.

El 28 de marzo en Harrisburg marcará otro paso importante en la respuesta combativa.

Vamos a enseñarles a los patrones quién está blofeando. □





# ¡Alto a los crímenes del gobierno!

*Revolucionario mexicano brinda apoyo al pleito legal del SWP*

Por Richard Ariza

DENVER, Colorado—"En este pleito los acusados son los peores terroristas en la historia de toda la humanidad —el gobierno de Estados Unidos", declaró Jack Barnes, secretario nacional del Socialist Workers Party (SWP) ante un mitin en esta ciudad el 28 de febrero, organizado en apoyo al pleito legal del SWP contra el hostigamiento del gobierno norteamericano.

Junto con Barnes hablaron Kiko Martínez, el activista chicano que enfrenta una serie de acusaciones falsas del gobierno, Tulio Mendoza, un sindicalista salvadoreño luchando por el derecho al asilo político en Estados Unidos, y Pedro Peña-loza, dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) de México.

Barnes denunció los nuevos lineamientos del FBI, la policía política del gobierno, según los cuales no hacen absolutamente nada si uno de sus informantes o agentes comete algún crimen, inclusive si asesina a alguien "en el desempeño de sus funciones" como infiltrado o provocador —dicen que está bien.

"Nosotros decimos, ¡no! Nuestro pleito tiene el propósito de poner un alto a esto", enfatizó Barnes.

Así, el pleito socialista servirá para "avanzar la lucha por un país donde podamos expresar un poco más nuestras ideas", indicó el dirigente socialista, "para poder compartir mejor nuestras opiniones, colectivamente, y organizarnos para deshacernos del imperialismo y del capitalismo norteamericano".

Kiko Martínez habló sobre la necesidad de forjar la unidad en la lucha contra la represión del gobierno, mientras que Tulio Mendoza hizo hincapié en la importancia de dar a conocer "la completa realidad" de El Salvador ante las versiones tergiversadas difundidas por los medios noticiosos. Mendoza, miembro del sindicato de maestros salvadoreños ANDES-21 de Junio, además denunció la ayuda del gobierno de Estados Unidos a la junta en El Salvador y pidió apoyo a los esfuerzos por impedir que el gobierno prosiga con sus deportaciones masivas de refugiados salvadoreños. Ambos brindaron su apoyo al pleito socialista.

## Intervención de la CIA y el FBI en México

Pedro Peña-loza expresó que la campaña del SWP contra el espionaje y el hostigamiento tiene para los revolucionarios mexicanos "una gran enseñanza y una gran trascendencia, porque en México la intervención del FBI y la CIA es muy común."

"Su actividad", puntualizó, "está dirigida



Bandera Socialista

Pedro Peña-loza con el puño en alto.

a detectar a las personas y organizaciones que luchan por los derechos democráticos".

Dio un ejemplo: "Una prueba de la descarada intervención del FBI y la CIA en México es que en las manifestaciones de la oposición se ven los agentes norteamericanos con radios portátiles, junto con los agentes policíacos mexicanos, informando sobre el desarrollo de las manifestaciones".

Indicó Peña-loza que "muchos piensan que México está al margen de los conflictos sociales de los demás países de Latinoamérica y Centroamérica, y que allí se respetan los derechos humanos y constitucionales". Sin embargo, aclaró, las agencias de espionaje norteamericanas no trabajan solas, sino que cuentan con la colaboración de organismos policíacos mexicanos como la Dirección de Investigaciones Políticas. "Estos organismos", dijo el revolucionario mexicano, "intervienen teléfonos, vigilan a dirigentes políticos y sindicales, los secuestran, los torturan, llegando incluso al asesinato". Sus técnicas, precisó Peña-loza, las aprenden muchas veces en Esta-

dos Unidos, donde vienen "a prepararse en la 'lucha antisubversiva'". Altos funcionarios de la policía mexicana "han recibido cursos 'antisubversivos' y 'clínicas de tortura', así como de espionaje" en Estados Unidos, denunció.

Por otra parte, dijo, "la economía mexicana se encuentra sumida en una profunda crisis económica, con una galopante inflación y con un incontrolable desempleo. La polarización entre las clases sociales es cada día más evidente —aspectos que sabemos suceden también aquí en Estados Unidos".

"Pero por si fuera poco," continuó Peña-loza, "el gobierno trata también de evitar que la oposición se exprese legalmente".

El PRT reúne todos los requisitos legales para ser registrado como partido político en México y gozar de todos sus derechos electorales, pero el gobierno le está negando ese registro legal.

"Por eso", anunció Peña-loza, "vamos a demandar jurídicamente al gobierno por violar la Constitución mexicana".

Peña-loza reiteró que por eso el pleito legal del Socialist Workers Party "es educativo para el movimiento obrero, porque abre la posibilidad de que los trabajadores puedan actuar políticamente sin ningún hostigamiento ni limitante".

"Por eso identificamos la lucha del Socialist Workers Party como la misma lucha que nosotros damos en México, y por eso la apoyamos incondicionalmente", concluyó el dirigente del PRT. □

## Lee las ideas que los patrones quieren silenciar ...

En una corte en la ciudad de Nueva York comenzará el 16 de marzo uno de los juicios más importantes de la década del 80. Será una batalla por el derecho del pueblo trabajador norteamericano, blancos, negros y latinos, a pensar como socialistas y a poner sus ideas en la práctica.

Desafortunadamente, no te van a dejar ver el juicio por la televisión, ni vas a saber lo que pasa leyendo los diarios controlados por los ricos.

Pero puedes leerlo en *Perspectiva Mundial*.

- ☐ \$2 por cinco números (nuevos lectores en EUA)
- ☐ \$8 por seis meses (cualquier parte del mundo)
- ☐ \$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ \$35 por un año (correo aéreo en las Américas)

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_

Estado/Zona postal \_\_\_\_\_

Envía cheque o giro postal a nombre de:

**Perspectiva Mundial 408 West Street  
Nueva York, Nueva York 10014 EUA**

# SIN: Un arma contra la clase obrera

*Pleito socialista descubre programa secreto de deportaciones políticas*

Por Nelson Blackstock

*Las armas más importantes usadas por este Servicio en la lucha contra la conspiración comunista son los procesos de exclusión.*

*Manual del Investigador del SIN*

Por medio de su pleito legal contra el gobierno, el Socialist Workers Party (SWP) y la Young Socialist Alliance (YSA) han logrado destapar una vasta red policial secreta —prácticamente desconocida para todos menos los responsables de ella. Hasta sus víctimas muchas veces no sabían qué era lo que les pasaba y por qué.

Se trata de una cuarentena. Una cuarentena, no de una enfermedad, sino de ideas políticas. Ideas que los gobernantes de Estados Unidos quisieran poder mantener fuera de sus fronteras —evitando así la contaminación de los trabajadores norteamericanos. Las ideas que más temen son las del marxismo.

Claro que realmente no pueden mantener estas ideas fuera del país. Algunos trabajadores aquí ya están infectados. Pero sí pueden —y de hecho lo hacen— usar las deportaciones y la amenaza de deportación para amordazar a los críticos y para hostigar y atacar a organizaciones políticas legales.

El objeto de sus ataques es mucho más amplio que el ala socialista del movimiento obrero. En última instancia son todos los trabajadores.

La agencia principalmente responsable de poner en vigor esta cuarentena es el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN), conocido como "la migra".

La historia está contenida en el material que la corte ordenó fuera entregado a los socialistas. El pleito del SWP y la YSA contra el gobierno entrará a juicio el 16 de marzo. Este material incluye una pila de casi medio metro de altura de memorandos secretos del SIN que abarcan un período de casi treinta años. Incluye el testimonio de un alto funcionario del SIN; el testimonio de un alto funcionario de la sección de visas del Departamento de Estado; y expedientes internos del FBI relacionados a las acciones de la migra.

El SIN y el Departamento de Estado fueron añadidos al banquillo de los acusados en el pleito el año pasado. Los otros acusados son el FBI y la CIA. El pleito demanda un alto al espionaje y hostigamiento, y 40 millones de dólares por cuestión de daños sufridos.

"Unas cuantas personas tal vez sospechaban que se estaban haciendo algunas de las cosas contenidas en estos documentos", dijo Larry Seigle, miembro del Comité



**Las arbitrarias 'redadas Palmer' contra inmigrantes de izquierda en los años 20. El uso de las deportaciones contra el movimiento obrero no es algo nuevo.**

Político del SWP, "pero nunca tenían cómo confirmarlo. Por ejemplo, siempre parecía que los socialistas eran el blanco de un trato especial. Ahora tenemos evidencia sólida, en las palabras del propio SIN.

"Al sacar todo esto a la luz, los socialistas han prestado un valioso servicio a muchas personas aquí y en todo el mundo", dijo.

"Al desenmascarar la base política de muchos procesos de deportación —que en la superficie parecían ser tan sólo por violaciones técnicas— estas revelaciones dan una firme base legal para contraatacar políticamente", afirmó Seigle.

Los datos que ahora están en manos de los socialistas documentan lo siguiente:

- Un 'Programa de Deportación de Subversivos' del SIN llevado a cabo tras bastidores, que oficialmente comenzó en los años 50 y continúa hoy bajo una forma u otra.

- Una cuadra de soplones del SIN paralela a los soplones del FBI.

- Contubernio entre el SIN, el FBI, la CIA, y la policía estatal y local.

- Contubernio entre el SIN y la policía secreta de gobiernos extranjeros, incluyendo el régimen racista de Sudáfrica.

- Una relación especial del SIN con las agencias policíacas de Canadá y México. Juntos conspiraron para identificar y hostigar a 'subversivos' sospechosos en cada país.

- Un intento secreto, de muchos años —y fracasado— por parte del SIN para probar que el SWP 'aboga por el derrocamiento violento del gobierno de Estados Unidos'.

- Una campaña secreta para deportar a miembros del SWP.

- Un complot del FBI y la migra —eventualmente abortado— para hacer que el secretario nacional del SWP, Farrell Dobbs, fuera acusado de perjurio.

- La existencia de 'bibliotecas subversivas' del SIN que reúnen literatura que expresa ideas prohibidas.

- Un 'índice de subversivos' del SIN, donde se incluyen los nombres de personas nacidas en Estados Unidos así como de extranjeros.

- Nuevos datos sobre cómo el gobierno de Estados Unidos prohíbe la entrada a visitantes internacionales cuyas ideas no corresponden a sus dictados.

Antes de entrar en detalle sobre estas nuevas revelaciones, echemos un vistazo a las raíces históricas de este asalto contra nuestros derechos.

## Un arma contra el movimiento obrero

La deportación como arma contra el movimiento obrero no es algo nuevo. De hecho, en este siglo ha sido una de las principales armas de los patrones y su gobierno.

Después de la Primera Guerra Mundial, el gobierno enfrentó un movimiento obrero combativo. Entre sus filas se encontraban un número considerable de izquierdistas con una conciencia política, muchos de ellos inmigrantes.

Interesantemente, el FBI y su director durante muchos años, J. Edgar Hoover, comenzaron sus actividades precisamente en ese período.

La historia oficial del FBI, *The FBI Story*, explica que el gobierno trató en vano de encontrar a estos activistas culpables de violar alguna ley. Finalmente, el



## 'Nido de espías'

Cuando los estudiantes iraníes tomaron la embajada de Estados Unidos en Teherán proclamaron al mundo entero que habían descubierto un 'nido de espías'.

Ahora, por medio del pleito socialista, ha salido a luz nueva evidencia para confirmar esa acusación —no sólo en Irán, sino en todo el mundo.

Resulta que como cosa de todos los días las embajadas y los consulados de Estados Unidos por todo el mundo espían contra los ciudadanos de los países donde se encuentran.

Esto salió en las declaraciones preparatorias al juicio que se le tomaron a Cornelius Scully, un funcionario de la sección de visas del Departamento de Estado. Scully reconoció que las oficinas consulares de Estados Unidos en el exterior regularmente recaban información sobre organizaciones e individuos socialistas y comunistas. Existe, dijo, algo denominado la División de Coordinación (antes División de Seguridad) a la que él enviaba los nombres de los que solicitaran visas si tenía alguna duda sobre ellos.

Scully dijo que el Departamento de Estado regularmente comparte los resultados de su espionaje con el FBI. Además, Scully confesó descaradamente que si un solicitante de visa "había sido miembro o era

actualmente miembro del Socialist Workers Party, creo que la Sección de Visas opinaría que esos vínculos serían base para excluir al extranjero".

Scully dijo que él mismo conocía por casualidad algo sobre el SWP porque leyó cierto material "no relacionado con mis deberes oficiales" y por haber trabajado en un caso —el de Ernest Mandel, destacado economista y dirigente de la Cuarta Internacional, no del SWP, a quien durante algún tiempo se le prohibió la entrada a Estados Unidos.

Scully confirmó que el Departamento de Estado mantiene hasta la fecha una lista de individuos que podrían ser excluidos de Estados Unidos si solicitan una visa.

Entre los documentos entregados a los socialistas como parte del pleito está un comunicado del FBI al Departamento de Estado informándole que una persona de 17 años de la India había escrito a la YSA en 1971, lo cual lo convirtió en candidato para la lista de "subversivos" sujetos a exclusión. ¿Cuánto tiempo permanecería en la lista? Sesenta y tres años, dijo Scully, ya que la política es tener ahí a una persona hasta que cumpla los ochenta años!

"Es importante que el pueblo norteamericano —y los pueblos de todo el mundo— sepa que esta es la política del gobierno de Estados Unidos", dijo Larry Seigle del Comité Político del SWP. "En base a la más

débil evidencia te pueden poner en una lista secreta —sin que jamás lo sepas— y prohibirte la entrada al país toda la vida".

Las restricciones al derecho de viajar son un instrumento de la política exterior de Estados Unidos, dijo. "Reciben con los brazos abiertos a individuos como el sha o Somoza", indicó.

Interesantemente, cuando se le preguntó a Scully qué pasaría con un solicitante de visa que "señalara que era miembro de un grupo exiliado cubano conocido como Omega 7 [terroristas derechistas]", el funcionario del Departamento de Estado consultó con un abogado del gobierno, y luego se negó a contestar.

"La política del gobierno quedó explícita en el 'Documento de disensión sobre El Salvador y Centroamérica'", anotó Seigle.

Elaborado por un grupo de desafectos funcionarios del gobierno, este documento dijo lo siguiente en cuanto a los terroristas de origen cubano, nicaragüense y guatemalteco en el exilio: "... no se ha hecho ningún intento de restringir su movilidad para entrar o salir de Estados Unidos ni de interferir con sus actividades".

Para esto se requiere, dijo el documento, la cooperación de "por lo menos cuatro agencias: el SIN, la CIA, el FBI y la Aduana de Estados Unidos".

**Nelson Blackstock**

fiscal general A. Mitchell Palmer dio con la respuesta —deportarlos.

El 2 de enero de 1920, en una serie de redadas relámpago en la media noche, fueron arrestadas unas 4 mil personas en treintatré ciudades. Muchos de ellos terminaron siendo deportados en base a que "abogaban por el derrocamiento violento del gobierno de Estados Unidos", y por lo tanto habían perdido su derecho de permanecer en el país.

Las "redadas Palmer" se habían preparado con una campaña contra el "peligro rojo", lanzada en respuesta a una ola de huelgas el año anterior. El 1 de noviembre de 1919, los mineros del carbón en todo el país pararon sus labores. Ese mismo año los trabajadores del acero habían salido en huelga en su primer gran intento de organizarse en un sindicato industrial.

Los patrones, con la asistencia del fiscal general Palmer, salieron a la caza de "rojos". T.T. Brewster, el vocero principal de los dueños de las minas, declaró que la huelga de los mineros estaba siendo librada bajo órdenes directas de Lenin y Trotsky. Los "rojos" generalmente eran calificados de "extranjeros".

Esta embestida tuvo el efecto deseado sobre la combatividad obrera. Ayudó a dar inicio a una década de relativa paz laboral.

Mientras que en años posteriores no ocurrió nada tan dramático como las redadas Palmer, las deportaciones selectivas siguieron siendo utilizadas cuando fuera necesario.

Para entender mejor el material en pose-

sión de los socialistas, es preciso remontarnos al año 1952 —la peor época de la histeria macartista.

Después de la Segunda Guerra Mundial, el gobierno lanzó una campaña para controlar el poder del movimiento obrero. Esto incluyó esfuerzos por sacar a los izquierdistas de los sindicatos y de la vida política en general.

A nivel internacional se había desatado la guerra fría contra la Unión Soviética. Después de la guerra, Estados Unidos asumió incontestablemente la posición predominante en el mundo capitalista. Reemplazó a las debilitadas antiguas potencias colonialistas europeas en gran parte del mundo subdesarrollado. El objetivo era reforzar al capitalismo a escala mundial y "frenar al comunismo".

Si el comunismo iba a ser frenado en el exterior, tenía que ser aplastado al interior del país.

Entre los documentos obtenidos por los socialistas se encuentra un manual secreto oficial del SIN. Este manual, todavía en uso, dice que "las armas más importantes utilizadas por este Servicio en la lucha contra la conspiración Comunista son los procesos de exclusión y deportación". Es un manual de instrucciones para deportar "comunistas".

### Cazando rojos

La base judicial para esto es el Acta de Inmigración y Naturalización de 1952. Puso nuevas restricciones antidemocráticas a la libertad de movimiento.

El acta específicamente prohíbe otorgar la ciudadanía a miembros del Partido Comunista nacidos en el extranjero. Esta ley se hizo retroactiva, de manera que aquellos que ya eran ciudadanos podían ser deportados por haber mentido en su solicitud.

Bajo esta ley, cientos de personas sospechadas de ser miembros y simpatizantes del Partido Comunista fueron perseguidos y deportados.

No el Socialist Workers Party no había sido nombrado en esa ley. Sin embargo, las organizaciones que "abogan por el derrocamiento violento del gobierno" estaban sujetas al mismo castigo que el Partido Comunista. Como el SWP nunca abogó por eso, obviamente no había base legal para las acciones del gobierno.

No obstante, el SIN lanzó una campaña que duró años, buscando probar que el SWP abogaba por el derrocamiento violento del gobierno. Si la migra pudiera establecer esto sobre una base suficientemente fuerte como para llevarlo a los tribunales, entonces podrían ir tras los miembros del SWP con la misma eficacia con que lo hicieron contra los miembros del Partido Comunista.

Aquí hay que tener una cosa en claro, sin embargo. La migra no se sentó a esperar los resultados de alguna investigación. Siguió haciendo lo que había hecho durante años: Utilizar cualquier pretexto para perseguir a los socialistas. La investigación misma —de hecho, su principal objetivo— no era sino otra arma para



**Dos refugiados de El Salvador presos en una cárcel de migración en la frontera sur de Estados Unidos. El SIN colabora con la junta salvadoreña en la represión, dándole nombres y señas de los deportados.**

## Víctimas de la migra: Los salvadoreños

Sufriendo operativos militares, el terror y la violencia que impulsa el gobierno de El Salvador, centenares de miles de salvadoreños se ven forzados a vivir en campos de refugiados por todo Centroamérica. Las condiciones son pésimas: enfermedades, hambre y represión. Muchos, en busca de una vida mejor, tratan de venir a Estados Unidos.

Luego de vender sus pocas pertenencias, y a veces pagando hasta 2000 dólares cada uno a traficantes, cruzan por tierra Guatemala y México, y entran sin la documentación necesaria a territorio estadounidense. Pero aquí, el Servicio de Inmigración y Naturalización entra en acción, deteniéndolos y regresándolos a manos de la junta en El Salvador.

En 1980 la migra detuvo a casi 12 mil salvadoreños, de los cuales más de 2300 fueron deportados formalmente, y miles más forzados a abandonar el país "voluntariamente". La migra les niega a los detenidos cualquier derecho legal, y los mantiene hacinados en campos de concentración, en condiciones muy difíciles.

Durante la Navidad pasada, llegaron informes a la cárcel de migración de El Centro, California, de que 25 salvadoreños deportados de Estados Unidos habían sido masacrados a su llegada al aeropuerto de Ilopango en San Salvador.

hostigar y atacar a la organización. Abrió las puertas al reclutamiento de soplones, al espionaje de todo tipo, y a toda una serie de crímenes por el estilo.

Hoja tras hoja de los expedientes del SIN describe el esfuerzo para probar que el SWP llama al derrocamiento violento del gobierno. Para entender lo que andaba haciendo la migra, primero hay que saber cómo funciona la mente de un policía. Porque al fin y al cabo el SIN es una agencia policiaca.

Los policías siempre buscan algún complot. El campo de las ideas está fuera de su alcance. Realmente no entienden qué se traen estos marxistas. Lo único que entienden son las armas y las conspiraciones, cosas en las que ellos mismos andan metidos como cosa de todos los días. Habiendo fracasado en su búsqueda por un complot o una bomba, con el correr de los años se han mostrado dispuestos a inventarlos ellos mismos. Marx y Engels explicaron todo esto hace años.

El SIN estaba decidido a tener *pruebas* contra el SWP. ¿Cómo obtenerlas? En primer lugar, según los expedientes, consultaron a sus soplones.

A lo largo de los años 50 y principios de los 60, demuestran estos expedientes, el SIN activamente reclutó soplones — además de usar los servicios de los ojeas del FBI cuando fuera necesario. Trataron de reclutar a una antigua militante destacada del SWP, Grace Carlson. Fracasaron.

Uno de los primeros soplones de la migra fue un miembro que se alejó del SWP en 1950. Su testimonio, unas 134 páginas de los expedientes, es un documento que da lástima.

Es el año de 1953.

Vemos a un hombre sentado en un cuarto con un taquígrafo y un policía. Lucha en vano por mantener la poca dignidad que le queda. Insiste una y otra vez que si está ahí no es porque lo hayan presionado. Pero si leemos cuidadosamente, notamos que ha perdido un empleo tras otro, y que su esposa nació en otro país. (El SIN busca utilizar cualquier posible problema de ciudadanía como palanca para reclutar a un soplón.)

Continúa contando su historia, dándole largas al asunto. A ratos pasa a hablar sobre temas de filosofía, tocando en un momento dado las ideas de Aristóteles.

Pero al policía eso le importa un comino. Él anda buscando pruebas. En un cierto punto pregunta si alguien sospechado de ser miembro del SWP "¿aboga por el derrocamiento del gobierno de Estados Unidos mediante el uso de la fuerza y la violencia?"

El soplón le dice a la migra que busque en la prensa socialista, donde "su punto de vista está ampliamente documentado". Al soplón no le es posible mentir aquí. Dice la verdad, que lo que piensa el SWP está "ampliamente documentado" para que todos lo lean.

Pese a que no se ha podido confirmar la noticia —es difícil confirmar todos los asesinatos del gobierno en El Salvador— la posibilidad de este tipo de trato a los deportados es muy real. Según Blase Bonpane, sociólogo en la Universidad del Estado de California, "No tengo la menor duda que entre el 5 y el 10 por ciento de los que son devueltos son ejecutados porque el gobierno los acusa de cualquier cosa". Basta ser miembro de un sindicato, o sentir simplemente repugnancia ante los asesinatos, para ganarse la enemistad de los "escuadrones de la muerte" o del ejército.

La migra colabora descaradamente con esta represión, proporcionándoles a las autoridades salvadoreñas nombre, dirección y demás datos de identificación de cada uno de los deportados, y antes de ser expulsados, son entrevistados por funcionarios diplomáticos salvadoreños.

A la par con las actividades de solidaridad en Estados Unidos con el pueblo de El Salvador, cobra vigor una campaña de apoyo a los refugiados de ese país. Con este fin, ha sido organizada una gira nacional de Tulio Mendoza, un dirigente del sindicato de maestros salvadoreños ANDES, que lucha por el asilo político en Estados Unidos. Para mayor información sobre la gira de Mendoza, o sobre los refugiados salvadoreños, escribir a: Comité de Defensa de Refugiados Salvadoreños, c/o ACLU, 1546 5th Ave., San Diego, California 92101. Tel: (714) 232-2121.

**Fernando Torres**

Es una búsqueda infructuosa y el SIN decide un nuevo curso de acción. Comienzan a coleccionar libros y periódicos socialistas con la esperanza que éstos los llevarán a dar con las pruebas que buscan. Una serie de memorandos trata con la búsqueda desesperada del libro *La Internacional Comunista después de Lenin*, por León Trotsky. Recorren librerías de segunda mano en busca de este libro. Al parecer sospechan que contiene el plan secreto del SWP para derrocar violentamente al gobierno.

En otro punto la atención de la migra se centra sobre las condenas de 1941 bajo el Acta Smith. Ese año, dieciocho socialistas y dirigentes sindicales de la ciudad de Minneapolis fueron condenados a prisión por sus ideas.

En el juicio, explicaron abiertamente lo que piensan los socialistas. Respondieron a todas las preguntas. El testimonio del dirigente del SWP James P. Cannon fue impreso y distribuido ampliamente, incluso en español, bajo el título de *Wall Street enjuicia al socialismo*.

En respuesta a ciertas críticas de la manera en que se habían comportado en la corte, Cannon escribió un panfleto titulado "Política de defensa en el juicio de Minneapolis". La obra entera está reproducida en los expedientes de la migra.

Esperaban que al fin aquí encontrarían la clave del misterio: ¿Porqué no pueden probar que el SWP realmente llama al



derrocamiento violento del gobierno?

Después de estudiar el material sobre el juicio de Minneapolis, la migra escribe su interpretación: En la corte, dicen, el mafioso SWP trata de "enunciar su política en la forma más inofensiva posible; es decir, el objetivo general es hacer que la política del Partido aparezca tan 'legal' como les sea posible".

El SIN también vigiló las campañas electorales del SWP. Esparcidos por todos los expedientes encontramos, muestras de propaganda electoral. Aparentemente les llamó la atención un artículo publicado en el *New York Times* del 30 de octubre de 1962 titulado, "Dirigentes de partido trotskista afirman apoyo electoral tras crisis cubana".

Uno de los documentos más escandalosos es una fotocopia de una petición nominatoria del SWP —revela que la migra buscaba hasta en las listas de personas que habían firmado en apoyo al derecho del SWP a estar en la boleta electoral, tratando de encontrar los nombres de extranjeros para convertirlos en blanco de hostigamiento o deportación.

Pero a pesar de todos sus soplonos y todo el análisis de la propaganda socialista, la migra no pudo encontrar de qué acusar al SWP. En un documento fechado el 23 de

octubre de 1964, después de más de doce años de intensa búsqueda, se vieron forzados a escribir: "Ninguno de los informantes . . . pudo afirmar inequívocamente que la línea partidaria del SWP era el derrocamiento del gobierno de Estados Unidos por la fuerza o la violencia".

#### Intentos de deportación

Los expedientes demuestran que el SIN siguió hasta el cansancio el rastro de socialistas nacidos en el extranjero.

Uno de ellos, sospechado de ser miembro del SWP, había tenido contacto con los socialistas durante su estadía en China como corresponsal de prensa en los años 30, según averiguó la migra. El SIN se consiguió a un soplón, un ex-marinero, que estaba dispuesto a acusarlo.

Como la persona había nacido en Sudáfrica, la migra colaboró con la notoria policía secreta del régimen racista de ese país para tratar de deportarlo.

En el caso de otro individuo, un memorando del 7 de agosto de 1953 dice que el SIN está considerando "la posible expedición de una Orden de Arresto . . . en base a su militancia en el Socialist Workers Party cuando sea determinada la naturaleza de esa organización".

Otro que fue investigado por la migra fue

Joseph Vanzler, que escribía bajo el nombre de John G. Wright. Fue traductor de León Trotsky y uno de los principales colaboradores de la prensa del SWP.

En 1958, el SIN dio inicio a un proceso de deportación contra un hombre por el simple hecho de que era miembro del SWP. Aunque había nacido en Canadá, George Scythes había vivido en este país por más de veinte años cuando la migra trató de deportarlo.

Después de una batalla legal que duró cinco años, el SIN perdió el caso. La Corte Federal de Apelaciones en Chicago dictaminó que "... no encontramos ninguna evidencia sustancial que el SWP aboga por, o predica . . . el derrocamiento violento del Gobierno".

Esta decisión fue un tremendo golpe contra el SIN. Parecería a primera vista que con esto quedaría resuelto el asunto. El SIN dejaría de preocuparse por el SWP. Pero eso no fue lo que pasó.

Los expedientes muestran que empezaron a circular una cantidad de memorandos sobre la conveniencia de apelar esta decisión. Pero al final decidieron no hacerlo, calculando que un fallo de la Corte Suprema a favor del SWP sería un golpe aún más grave contra el SIN.

(Es digno de notar que la migra jamás

## Víctima de la migra: Carl Skoglund

El Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) finalmente dejó en paz a Carl Skoglund el 11 de diciembre de 1960 —el día que murió.

La migra había perseguido a Skoglund más o menos continuamente durante casi veinte años. En 1954 lo metieron a la cárcel por seis meses en la isla Ellis. Desde algunas de las ventanas de esa prisión se veía la Estatua de la Libertad.

Una vez lo sacaron violentamente de su celda a media noche y lo aventaron en un barco rumbo a Suecia.

Se armó un escándalo público y la migra lo tuvo que soltar. Pero los abusos físicos que sufrió afectaron su salud a grado que nunca se recuperó del todo. En sus últimos años de vida el SIN lo sometió regularmente a humillantes interrogatorios.

La vida de Carl Skoglund fue la de un luchador legendario.

Nacido en Suecia en 1883, Skoglund fue conscripto al ejército pero lo botaron por sus ideas antimilitaristas. Se unió a la Juventud Social Demócrata. Por sus actividades como organizador sindical y dirigente de huelgas, lo pusieron en lista negra y se vio forzado a emigrar.

Llegó a Minnesota, Estados Unidos, en 1911, donde trabajó en los campamentos madereros y otras labores hasta que consiguió empleo en el ferrocarril. Fue miembro del Partido Socialista y del IWW (Obreros Industriales del Mundo, una organización revolucionaria sindicalista). En 1919 fue uno de los fundadores del Partido Comunista de

Estados Unidos. En los años 20 fue director distrital del trabajo del PC en la industria.

En 1928 lo expulsaron del PC por insistir en el derecho de escuchar los puntos de vista de los seguidores de Trotsky en oposición a Stalin. A partir de entonces fue dirigente de la corriente marxista revolucionaria en Estados Unidos.

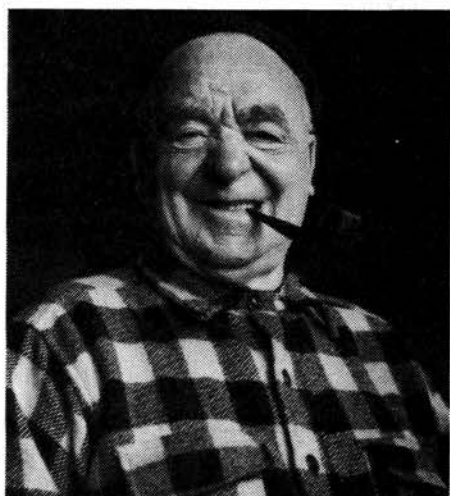
En la Depresión de los años 30 se encontraba trabajando en un depósito de carbón en Minneapolis. De ahí surgieron los dirigentes de una lucha que conquistó la sindicalización de los trabajadores de esa ciudad, y que más tarde transformó al sindicato camionero Teamsters de ser un pequeño y moribundo sindicato de oficio en una inmensa organización que hoy incluye a gran parte de los trabajadores del transporte en Estados Unidos. En 1938, los camioneros eligieron a Skogie, como le decían, presidente de la Sección 544.

Durante la Segunda Guerra Mundial, cuando Roosevelt lanzó su campaña militarista, Skoglund y sus compañeros en el sindicato hicieron lo que Skogie había hecho en Suecia años atrás: se opusieron a la guerra imperialista.

La represión del gobierno no se hizo esperar, y Skoglund fue uno de los dirigentes sindicales y socialistas condenados a prisión por violar la reaccionaria ley Smith de 1941. Fue entonces que la migra entró en acción.

Le ofrecieron Skogie una salida: que testificara contra sus compañeros y le resolverían todos sus problemas de inmigración. Él los mandó al carajo.

Como uno de los dieciocho condenados bajo la ley Smith, pasó dieciséis meses en la



**'Hay una ciudadanía que no me pueden negar, y es el ser ciudadano del movimiento obrero. Esos papeles los saqué allá en Suecia cuando tenía dieciséis o diecisiete años, siendo miembro de la Juventud Socialista y del sindicato en la fábrica de papel donde trabajaba. A lo largo de los años, creo que he servido a ese movimiento fielmente y lo mejor que pude. Se aproxima el día en que los gobiernos de todo el mundo reconocerán que la lealtad a los intereses del pueblo trabajador es la más alta forma de ciudadanía.'**

—Carl Skoglund

prisión. Cuando salió, de nuevo empezaron a perseguirlo. Durante años un comité de defensa luchó por sus derechos.

Carl Skoglund estaba libre bajo una fianza de mil dólares cuando murió.

Nelson Blackstock

## Víctima de la migra: Trabajadores agrícolas

El SIN siempre ha jugado el papel de rompedor de huelgas contra el sindicato de trabajadores agrícolas United Farm Workers en California.

Los trabajadores indocumentados que vienen de México son una fuente de mano de obra barata para la agroindustria. Así que durante el tiempo de cosecha la Policía Fronteriza de la migra no se fija mucho en checar a todos los que cruzan la frontera para ver si tienen papeles. Y si se da una huelga por allí, los agentes de la migra se preocupan por asegurarlos a los rancheros suficientes trabajadores pobres que sirvan para tratar de romperla. Claro que la cosa cambia cuando los trabajadores indocumentados se unen al United Farm Workers.

En numerosas ocasiones la migra ha aparecido en medio de una huelga, ignorando a los trabajadores indocumentados que hacen de rompedor de huelgas pero arrestando en masa a



los que marchan en el piquete del sindicato.

En un caso en una granja avícola en 1975, la intervención del SIN en vísperas de una votación para ver si entraba el sindicato fue tan burda a favor de los patrones que el presidente de la Junta de Relaciones Laborales Agrícolas en California se vio motivado a enviar un telegrama al fiscal general de Estados Unidos protestando la "aplicación selectiva de las leyes".

ha logrado deportar a un solo miembro del SWP o la YSA.)

Afligidos ante este resultado, el FBI estaba ansioso por que el SIN intentara un nuevo ataque contra el SWP. En un memorando fechado el 7 de abril de 1964, el FBI dijo, "Obviamente cualquier caso que busque deportar a un individuo por su asociación con el SWP inmediatamente se convierte en efecto en un juicio del mismo SWP."

"Un proceso existoso contra el SWP", prosigue el memorando, "sería de extremadamente gran valor no sólo para el SIN, sino para todo el Gobierno Federal".

"Esto podría ser el comienzo de algo grande", se jactó el jefe del FBI en Nueva York.

No obstante, ni la migra ni el FBI pudieron montar juntos un nuevo caso, sobre estas bases.

Pero eso no impidió que el FBI y la migra tramaran un ardid para acusar a Farrell Dobbs de perjurio. Las bases que dieron para tal acusación siguen una lógica algo rara: Según ellos, Dobbs había mentido en un juicio (el caso Scythes) en el que la corte decidió que el SWP no abogaba por el derrocamiento violento del gobierno, al declarar que el SWP no abogaba por el derrocamiento violento del gobierno. Naturalmente el FBI y la migra tampoco lograron nada con esto.

Después de sufrir una derrota en el caso Scythes, el SIN cambió algunas cosas, pero no mucho.

La migra reclasificó al SWP como una organización de la categoría III. Resulta que el SIN tiene su propia lista de enemigos, compuesta por organizaciones "dudosas". La lista la tomaron en gran parte del antiguo Comité del Senado sobre Actividades Anti-americanas (HUAC). El HUAC, equipado por fanáticos derechistas profesionales, histéricos anticomunistas y soplones, le ponía el nombre de subversivo a

cualquiera.

La migra tiene cinco categorías en su lista. El Partido Comunista es la categoría número I, estando proscrito de nombre por la ley de 1952.

Una organización incluida en la categoría número III, como el SWP, es una que "se cree que, o que aparentemente, de acuerdo a la información disponible, no está dentro de lo proscrito por el acta de Inmigración y Nacionalidad". Cabe preguntar entonces, ¿por qué sigue en la lista?

Además, aunque al SWP se le puso en la categoría III, también se le dio un "estado inactivo pendiente", lo cual significa que podía ser investigado de nuevo en cualquier momento bajo el cargo de buscar el derrocamiento violento del gobierno.

Cualesquiera que sean las diferencias que puedan existir entre una categoría u otra, lo cierto es que si la migra pone a una organización en su lista, de seguro esa organización y sus miembros tendrán problemas.

De hecho no importa la categoría, ya que la política oficial del SIN es (y lo ha sido por lo menos desde mediados de los años 60) la de tomar cualquier pretexto para deportarte en lugar de acusarte abiertamente de cargos políticos. Buscan cualquier violación técnica, aún en el caso de miembros del Partido Comunista. Y con lo enredada que es la ley, no es nada difícil encontrar que cometiste algún error en algún lado.

Así, un trabajador nacido en otro país — y que posiblemente nunca ha tenido nada que ver con un grupo bajo sospecha, pero cuyo nombre habrá sido entregado por algún espía, al que tal vez le pagan de acuerdo al número de nombres que da— podría un buen día encontrarse sometido a un proceso de deportación. Y la razón verdadera sería un misterio, ya que supuestamente sólo se trata de un tecnicismo.

¿Por qué funciona así la migra? Porque

lo que hacen no lo podrían hacer a la luz del día. Los trabajadores han tenido que luchar árdamente y durante mucho tiempo para conquistar los derechos democráticos que disfrutaban. Y no los abandonarían tan fácilmente.

La clase dominante entiende esto y trata de evitar, de ser posible, tener que enfrentarse directamente a la cuestión. Allí es donde entran las mentiras y los viles engaños.

Esto lleva a una contradicción entre lo que dicen y lo que hacen.

Lo vemos en el caso de Héctor Marroquín, un joven mexicano miembro de la YSA y el SWP, a quien se le ordenó salir de Estados Unidos en 1979. Había solicitado asilo político, pero en vez quisieron deportarlo.

Supuestamente las ideas políticas de Marroquín no tenían nada que ver con su deportación. Según la migra, se le negaba el asilo político en Estados Unidos porque se consideró que su vida no correría peligro si fuera regresado a México. Esto a pesar de que se le entregó al SIN evidencia masiva documentando el peligro que correría el socialista.

(Marroquín había salido de México a Estados Unidos luego de ser acusado falsamente de "terrorismo". Varios de sus amigos que no lograron escapar cayeron asesinados o fueron "desaparecidos".)

En su audiencia de deportación quedó claro que lo que se estaba juzgando eran las ideas políticas de Marroquín. El fiscal de la migra, Daniel Kahn, proclamó: "Estados Unidos no da asilo a esa clase de gente". El juez de inmigración dijo que Marroquín debería ir a "la Cuba de Castro". Luego, en un documento legal presentado a la junta de apelaciones, los abogados de la migra reclamaron el derecho de excluir del país a "un marxista declarado".

Más tarde, sin embargo, cuando el caso finalmente llegó a la junta de apelaciones, la migra cambió de tono: "El gobierno concede que su fiscal estaba errado cuando declaró que los marxistas no pueden obtener asilo político", dijo entonces el gobierno. Esto encaja mejor con la postura pública del gobierno.

Ahora, con los expedientes obtenidos del SIN sobre el caso de Marroquín, ha salido a luz nueva evidencia probando que la campaña para deportarlo es y siempre ha sido de carácter político.

Entre los documentos hay una hoja extraña. Está mal escrita a máquina y contiene nueve puntos numerados, todos indicando obviamente una cosa: que Marroquín es miembro del SWP y la YSA.

Pero esto nadie lo ha desmentido. No es lo que se discute en el caso.

También entre los expedientes hay una página suelta del *Information Digest*, una tenebrosa publicación que, según las últimas informaciones, era publicada por un tal John Rees, miembro del equipo del congresista ultra-reaccionario Larry McDonald. Esta publicación tiene todas



las señas de ser un vehículo para el espionaje del FBI.

"Si el caso contra Héctor no es político", preguntó Larry Seigle, "entonces ¿por qué está el *Information Digest* en estos expedientes?"

La página, fechada el 25 de noviembre de 1977, trata de una conferencia por esas fechas protestando contra la deportación de trabajadores indocumentados. No dice nada sobre Marroquín, aunque sí señala que el SWP fue uno de los patrocinadores de la conferencia.

"Esto refuerza el caso de Marroquín", dijo Seigle. "Pero no sólo el suyo. Tomado en conjunto, lo que está en estos expedientes ayudará a todos los que enfrenten ser deportados por razones políticas".

Ahora puedes probar que la migra trata de deportarte no —como dice— porque no cumpliste con todos los requisitos. Muchos otros no cumplen con los mismos requisitos, y sin embargo no son deportados. Realmente la migra trata de deportarte por tus ideas políticas.

Esto contradice totalmente las garantías constitucionales sobre la igual aplicación de la ley para todos.

El SIN también se valió de tecnicismos para atacar a Marian Bustin, una minera socialista nacida en Escocia que ha sido amenazada con ser deportada desde 1977.

Otra sección de los expedientes del SIN muestra cómo la agencia toma acción contra los socialistas que nos visitan de otros países.

Glenn Bertness, un alto funcionario del SIN, declaró bajo juramento que existían programas especiales en las fronteras con Canadá y México. Dijo que el SIN no dejaría entrar a ciertas personas "si tenemos información que indica que son miembros de una organización proscrita".

¿De dónde sacarían esa información?

En el caso de México, "Generalmente [de] las autoridades locales al otro lado de la frontera... la policía local o el servicio de migración mexicano...".

Un número considerable de los expedientes del SIN tratan con un esfuerzo prolongado para impedir la entrada de socialistas de Canadá a Estados Unidos para asistir a actos públicos del SWP en Seattle, estado de Washington.

Según los expedientes, en una ocasión la migra irrumpió "ilegalmente" en las oficinas del SWP y tomó fotos de una exhibición de literatura. La migra también espía en los actos públicos de los socialistas, y anotó las placas de los automóviles presentes. Cuando Tom Kerry, un dirigente del SWP, fue a Seattle a dar una charla, la migra puso en estado de alerta todos sus puestos fronterizos en el estado de Washington para bloquear la entrada de los socialistas de Canadá.

"Esto es algo ultrajante", dijo Larry Seigle. "Tenemos al SIN impidiendo la entrada de canadienses a este país únicamente por sus ideas. No por nada que hayan hecho. Sólo por lo que piensan".

## Víctima de la migra: Harry Bridges

Harry Bridges vino a Estados Unidos de Australia en 1920. Trabajando como marino mercante y luego de estibador, participó en campañas de sindicalización.

Durante un breve periodo Bridges fue miembro del IWW y después, durante muchos años, fue colaborador político del Partido Comunista. Esto lo utilizó el gobierno para perseguir a Bridges, y golpear a su sindicato.

Bridges fue el presidente fundador de la Asociación Internacional de Estibadores de la Costa del Pacífico (ILA). En 1934, la ILA libró una dura huelga que culminó con un paro general en San Francisco. La ILA ganó su reconocimiento sindical. En 1937, Bridges afilió a la ILA con la federación de sindicatos industriales CIO, reorganizando su sindicato como la Unión Internacional de Estibadores y Trabajadores del Depósito (ILWU).

Dos años después, Bridges fue llamado ante una audiencia de la migra a petición de los patronos. Una manada de soplones testificaron que era miembro del Partido Comunista, lo cual se dijo era base para deportarlo. Sin embargo, la evidencia contra él era tan débil que el examinador dictaminó a su favor.

En 1940 se propuso en el Congreso una ley para deportar a Bridges, la cual fue aprobada por la Cámara de Diputados pero no por el Senado.

Luego sí se aprobó otra ley para enmendar el Acta de Registro de Extranjeros, con la cual se permitió la deportación de cualquier persona que al entrar al país —o "en

cualquier momento después"— fuera miembro de, o estuviera afiliada con una organización considerada subversiva.

Armado con esta versión más ambigua y más drástica de la ley, el Servicio de Inmigración y Naturalización, con la colaboración del FBI desató una nueva campaña contra Bridges. En una nueva audiencia de deportación, un juez derechista aceptó el testimonio de un espía laboral y simpatizante de los nazis para usarlo contra Bridges.

Pero su decisión contra Bridges fue tan arbitraria legalmente que la Junta de Apelaciones de Inmigración se vio obligada a revertirla. Luego el fiscal general ordenó la deportación de Bridges. Después de varias apelaciones Bridges finalmente logró que la Corte Suprema cancelara esta orden en 1945. Ese mismo año obtuvo la ciudadanía estadounidense.

Con el inicio de la Guerra Fría, una burocracia sindical traidora ayudó a promover una verdadera cacería de brujas dentro del movimiento obrero.

El 5 de marzo de 1948 Bridges fue removido de su puesto como director regional de la CIO. Ese mismo día la migra comenzó otra investigación más. En mayo de ese año, Bridges fue acusado de perjurio en relación a su solicitud de ciudadanía. Fue juzgado en 1949, pero el gobierno no logró condenarlo. Lo intentaron de nuevo en 1953 y 1955, sin éxito en ambos casos. (Bridges se retiró de la presidencia del ILWU en 1977.)

El gobierno no pudo deportar a Bridges. Pero la acumulación de ataques contra él constituyó un duro golpe contra el movimiento obrero.

Harry Ring

Los expedientes revelan que la migra llevó a cabo un operativo durante la convención anual de la YSA en 1971.

Los espías del SIN descubrieron que "cuatro delegados canadienses y tres delegados mexicanos [asistieron] a la convención" en Houston, Texas. Un memorando dice que están a la espera de datos del FBI sobre "otros delegados extranjeros".

El memorando ordena una "investigación tipo deportación-subversiva" de cada delegado. Se comunicarán con el Departamento de Estado para verificar si los delegados incurrieron en "falsificaciones conscientes" en sus solicitudes de visas.

En cuanto a los delegados canadienses, el SIN enviará todo lo que sabe sobre ellos al "Oficial de Enlace en Ottawa... y solicita que contacte a la Fuente Autorizada [es decir, la policía canadiense] para obtener información adicional".

La cuestión clave planteada por todos estos expedientes es la misma que está surgiendo como el aspecto central de todo el caso socialista contra el gobierno:

¿Tiene el gobierno el derecho de deportarte —o de impedir que entres al país, o de espíarte, o de hostigarte, o de hacer que te despidan de tu empleo— por el sólo hecho de ser socialista?

En su recién presentado plan para su

línea de defensa en el próximo juicio, el gobierno plantea abiertamente su "derecho" a ejecutar ese tipo de acciones contra socialistas o cualquier otra persona cuyo punto de vista no les guste —hayan o no hayan hecho nada contra la ley. (Ver "Gobierno dice que puede espíar a todos", *Perspectiva Mundial*, 9 de febrero de 1981.)

Este plan declara llanamente que "la defensa de ideas como las del SWP [es] base suficiente para excluir, deportar, y negar la naturalización".

El gobierno no especifica cuáles son esos puntos de vista. ¿Incluyen acaso la oposición a la energía nuclear? ¿El apoyo a la igualdad de derechos para los negros? ¿Para las mujeres? ¿El apoyo a los sindicatos? ¿La solidaridad con los pueblos de Centroamérica y el Caribe? ¿El creer que el capitalismo no es el mejor sistema social posible?

"En curso de este juicio explicaremos exactamente cuáles son nuestros puntos de vista", dijo Larry Seigle. "Esperamos que miles de trabajadores querrán oír más sobre estos puntos de vista. Se pondrán del lado de nuestro derecho de expresarlos, y su derecho a escucharlos —libres del hostigamiento gubernamental y las amenazas de deportación". □

# La mujer en la lucha chicana

Reseña de 'La sal de la tierra', clásico del cine popular

Por Evelyn Reed

La magnífica película, *La sal de la tierra*... marca un nuevo punto culminante en la propaganda obrera, empezando donde otros se han detenido. Todos los elementos familiares de la lucha de clases están incorporados en este filme. Pero sólo son el telón de fondo para su tema central: la lucha y la victoria de las mujeres por la igualdad con los hombres. Es tanto más profundo en cuanto que la lucha de las mujeres es presentada en el marco de la lucha de un sector minoritario del pueblo trabajador —los mineros del cinc de ascendencia mexicana— por la igualdad de derechos con los mineros blancos, los *anglos*.

Rosaura Revueltas, una sentida actriz mexicana, es una de los pocos profesionales en el reparto de actores. La mayoría de los demás son los cientos de mineros miembros de la Sección 890 del International Mine, Mill and Smelter Workers Union (Sindicato Internacional de Trabajadores de las Minas, las Acerías y las Fundiciones), sus esposas y sus hijos. Como el relato gira en torno a sus vidas y sus luchas, todos tanto más se representan a sí mismos.

Juan Chacón, el presidente de la Sección 890 en la vida real, actúa en el papel de Ramón, un militante de base, y Rosaura en el

papel de su esposa, Esperanza. Juntos, Ramón y Esperanza representan a todos los maridos y mujeres en este sector explotado y oprimidos del pueblo trabajador.

La historia comienza con una escena de antagonismo entre el marido y la mujer en el hogar. Está por estallar una huelga, ya que los mineros se están rebelando contra la discriminación que los fuerza a trabajar bajo condiciones peligrosas en las minas, mientras que los *anglos* del otro lado de la vía han ganado medidas de seguridad en sus minas. Pero las esposas también quieren la igualdad social.

"Al otro lado de la vía", señala Esperanza, "los *anglos* tienen agua caliente. ¡De la llave! Y baños. ¡Adentro de sus casas! Si tu sindicato está pidiendo mejores condiciones, ¿Por qué no piden también servicios sanitarios dignos?"

Y la película muestra con gráfico detalle las pésimas condiciones sanitarias y el árduo trabajo de las mujeres sin lavanderías, sin excusados ni instalaciones modernas de ninguna clase.

## ¿Quién es primero?

La disputa plantea una cuestión de vida o muerte para los mineros (ilustrada por otro accidente en la mina), contra una urgencia casi equivalente para las mujeres. Una

muerte veloz para los mineros; una muerte más lenta para las mujeres. Pero la estrategia de la clase dominante de "divide y reinará", la cual se trasmina por todos los niveles de la sociedad hasta este sector más pobre, está polarizando a los maridos contra sus esposas, y a esposas contra sus maridos. ¿Quién es primero: el esclavo o las doblemente esclavizadas?

La realidad que ven las mujeres es que los *anglos* tienen mejores condiciones tanto para los hombres como para las mujeres. Las esposas de los *anglos* tienen agua de la llave y los hombres tienen medidas de seguridad en las minas. Contra las nociones tímidas y conservadoras de los hombres, de que hay que hacer las cosas "una por una", las mujeres correctamente sienten que si levanta la bandera de la "Igualdad", debe ser una bandera conjunta que incluya a ambos sexos.

Pero estas mujeres no están en la posición estratégica de ser ellas mismas trabajadoras en la industria. Son las esclavas domésticas y no tienen un sindicato. Cargando con el peso de sus hijos, atomizadas en pequeños hogares individuales, sólo pueden implantar sus demandas mediante sus maridos. Están hasta el fondo de la selva social —el sector más desamparado de la clase obrera.

Y así inevitablemente el antagonismo social se vuelca hasta ser un antagonismo se-

## Evelyn Reed: luchadora marxista y feminista

Evelyn Reed fue una de las más destacadas exponentes del análisis marxista sobre los orígenes de la opresión de la mujer. Desde 1940, cuando conoció a León Trotsky en Coahuacán, México, hasta su muerte a la edad de 73 años el 22 de marzo de 1979, fue una militante y dirigente activa del Socialist Workers Party de Estados Unidos. Durante todos esos años fue también la compañera y colaboradora política de George Novack, destacado filósofo marxista y dirigente del SWP.

En sus libros *Sexo contra sexo o clase contra clase* y *La evolución de la mujer* —este último traducido a ocho idiomas—, Reed desarrolló y fundamentó científicamente la tesis marxista de que la liberación de la mujer tiene que ser una parte integral de la revolución socialista que destruirá todo el sistema capitalista de opresión y explotación del pueblo trabajador, hombres y mujeres.

Con motivo del segundo aniversario de la muerte de Evelyn Reed, y también para marcar el Día Internacional de la Mujer (8 de marzo), *Perspectiva Mundial* publica por primera vez en español el presente ensayo de la autora marxista, en el que da una explicación amena y popular del papel clave de la mujer en el proceso de liberación del pueblo trabajador. El ensayo apareció originalmente en la edición



del 26 de abril de 1954 del *Militant*, semanario socialista norteamericano en inglés.

### Sobre 'La sal de la tierra'

Cuando los cineastas Paul Jarrico y Herbert J. Biberman filmaron *La sal de la tierra* de Michael Wilson en 1953, en colaboración con el International Union of Mine, Mill and Smelter Workers, las autoridades del estado de Nuevo México trataron de impedir por medio de la fuerza y la violencia que la rodaran en el lugar de los hechos, y el Departamento de Justicia del gobierno de Estados Unidos trató de deportar a la actriz mexicana Rosaura Revueltas.

Hacer en Estados Unidos una película anti-capitalista sobre el movimiento obrero en aquel entonces —los años de la feroz cacería de brujas y la histeria anticomunista— fue un audaz desafío al clima imperante. Pero el largo metraje fue completado y hoy se ha consagrado como un clásico del cine popular.

Tomando el tema de la lucha de los mineros del cinc en Nuevo México contra la discriminación racial y la falta de condiciones de seguridad en las minas, y de la lucha de las mujeres por la igualdad, los realizadores de la película produjeron una verdadera obra de arte. Su belleza es la belleza de la verdad, su drama sigue siendo un drama de nuestros tiempos, sus héroes son el pueblo trabajador de Nuestra América, y su mensaje es la unidad de los trabajadores, su desafiante valor ante la opresión.

Hoy, las mujeres combatientes en Nicaragua, El Salvador y Guatemala nos están demostrando la justeza de la conclusión del ensayo de Evelyn Reed —que cuando las mujeres se suman a la lucha de liberación de los pueblos, le dan "toda una nueva dimensión al poder y al dinamismo de la lucha de clases". Como Evelyn Reed, estamos seguros que "esta combinación garantizará la victoria final del socialismo".

—Aníbal Yáñez



xual. El factor precipitador en esta instancia es un radio comprado a plazos. Este único miserable fragmento de la enorme riqueza que producen los trabajadores sin poderla disfrutar significa mucho para la esposa.

En su hogar tan pobre y triste, representa la suma total del placer, la educación, y el contacto con el maravilloso mundo de afuera que una esclava doméstica jamás ve y nada más puede escuchar. La huelga significará perder el radio.

"La maldición del hombre trabajador", dice Ramón, pegándole al radio y a los pagos a plazos que representa. Y cuando la esposa grita adolorida al pensar que podría perderlo, él dice altercado, "¿Por que siempre tienes que estar pensando en tí misma?"

Ella responde: "Pienso en mí porque tú nunca lo haces —oigo el radio cuando tú andas tomando cerveza...". El verdadero amor entre los dos se ve envenenado por la pobreza, el resentimiento y las recriminaciones que no los llevan a ninguna parte.

Contra estas divisiones y antagonismos interviene la huelga como un poderoso y electrificante factor de unidad e igualdad. Parte de su efecto igualizador tiene que ver con el castigo que ambos sexos sufren en la guerra de clases.

Esto es representado simbólicamente en dos cuadros separados. Vemos a la esposa en los dolores de dar a luz a su tercer hijo. Grita el nombre de su marido, pero él no está. Está cautivo en un coche entre dos policías del chérif de la compañía, con las manos esposadas por detrás de la espalda. Estos racistas sureños blancos se ensañan turnándose para darle golpes al estómago. Él también grita el nombre de su esposa. Son iguales en el sufrimiento.

Pero otra igualdad nace en el curso de la huelga que trasciende enormemente el precio que tienen que pagar los trabajadores. Esta es la igualdad que conquistan las mujeres mediante su propia iniciativa y sus propios esfuerzos, es un frente único con los hombres. Las doblemente esclavizadas tienen una visión más clara y más profunda.

La huelga resulta ser una en la que las mujeres se ven obligadas a jugar el papel decisivo si es que ha de triunfar. Después de semanas de huelga, un interdicto bajo la Ley Taft-Hartley les prohíbe a los mineros hacer piquetes. Si obedecen el interdicto, se pierde la huelga. Si lo desafían, los echan a la cárcel y de todas maneras pierden la huelga.

Son las mujeres las que descubren la deficiencia del interdicto la ley dice solamente que los mineros no pueden hacer piquetes, pero no dice nada sobre sus esposas. Por medio de la enérgica intervención de unas cuantas de las mujeres más audaces, Esperanza y las otras amas de casa son movilizadas primero para aceptar la idea y luego para llevarla a la acción: ellas harán el piquete.

Las mujeres plantean su propuesta en una reunión del sindicato, y hay bastante oposición a la idea. Entre las mujeres, sólo una voz se alza en contra: no es para "señoras decentes".



Diane Jacobs/Perspectiva Mundial

Rosaura Revueltas y Juan Chacón actuaron en los papeles estelares en 'La sal de la tierra'. Este clásico del cine popular producido en 1953 describe un capítulo de la inspiradora lucha del pueblo trabajador mexicano —hombres y mujeres— en Estados Unidos.

Entre los hombres, adiestrados en las tradiciones del dominio de clase que dicen que el lugar de la mujer es en el hogar, la mayoría se opone a la idea. Presentan racionalizaciones típicas: "No nos vamos a esconder detrás de las faldas de las mujeres", "Si la cosa se pone difícil, de todas maneras nosotros vamos a tener que pelear", etcétera.

Pero cuando se toma un voto, ganan las mujeres apoyadas por una minoría de los hombres. Las caras de los hombres muestran emociones confusas: sorpresa, fastidio, orgullo, miedo —y alivio porque se ha salvado la huelga.

Como sabe bien todo trabajador, en las líneas de piquete no existen distinciones de sexo por lo que respecta a los patrones. Se acaban todos sus declaraciones y fórmulas hipócritas de la caballerosidad varonil hacia las mujeres. Estas amas de casa, algunas de ellas con hijos en brazos, fueron sometidas a la misma violencia oculta y abierta que sufrieron los hombres huelguistas.

La primera prueba de fuerza se da cuando traen a los rompehuelgas en unos carros. Antes, cuando los hombres estaban en la línea de piquete, estos rompehuelgas habían metido la cola entre las patas y corrido sin ofrecer pelea. Pero ahora, con las mujeres, están muy seguros de sí mismos: "Van a salir en desbandada como codornices".

Pero las mujeres no salen en desbandada. Presentan un sólido muro de sus cuerpos contra los carros, y se remobilizan tan rápidamente como las tumban. Enfrentan a los rompehuelgas en combates directos y estos héroes tan machos pierden la batalla con las mujeres. Cuando las atacan con gases lacrimógenos, las mujeres se cubren la cara con

pañuelos y siguen marchando. Esperanza, con su hijo recién nacido en los brazos, hace lo mismo.

Finalmente, vienen los encarcelamientos de las "cabecillas". Resulta que son tantas estas combativas mujeres que necesitan dos camiones para llevarse a la cárcel. Pero rápidamente llegan nuevos contingentes de mujeres para llenar las brechas en la línea de piquete.

#### ¡Queremos la fórmula!

En la cárcel las mujeres en masa atiborran la celda. Empiezan a clamar para que les den todo tipo de cosas; camas, comida, etcétera. Pero Esperanza, quien se llevó a sus tres hijos con ella a la cárcel, necesita una fórmula de leche especial para el recién nacido. Con el notable ingenio del pueblo trabajador, toda la deslumbrante fuerza de la táctica de lucha de las mujeres queda registrada de allí en adelante en un ruidero ininterrumpido: "¡Queremos la fórmula!"

Y estas mujeres obtienen la fórmula. No sólo conquistan sus demandas inmediatas y la libertad de las mujeres en la cárcel. Descubren la fórmula de la victoria en su profunda demanda: Plena igualdad de las mujeres como parte de la lucha por la plena igualdad de toda la clase obrera.

Las mujeres aprendieron que la lucha por la igualdad de la mujer comienza no nada más en las cocinas individuales contra hombres individuales, sino en su propia fuerza de masas organizada, y en el campo de batalla contra los explotadores de ambos sexos.

Pero esta era solamente la mitad de la fórmula. Ahora las mujeres tenían que enseñarles a los hombres la misma lección, que

los hombres trabajadores dañan su propia lucha por la emancipación si no les ayudan a las mujeres a salir de la cocina y contribuyen a organizarlas como un contingente combativo en el ejército de la clase obrera. Y aquí de nuevo no fue por medio de discusiones intelectuales que los hombres aprendieron la lección, sino por medio de la acción de huelga.

#### En la cocina

Pues mientras las mujeres aprendían el arte y la ciencia del combate huelguístico, los hombres aprendían el significado de la esclavitud doméstica. Entre sus visitas como espectadores a la línea de piquete, donde vieron las heroicas hazañas de sus esposas, tenían que apurarse para ir a sus casas a lavar pañales sin fin, darles de comer a los niños, y hacer las labores del hogar.

Vieron que era un papel nada glorioso. Y descubrieron por experiencia directa la importancia de tener agua caliente y excusados adentro de la casa. Por medio de una transposición inesperada de sus papeles, se evaporaban rápidamente la superioridad y la complacencia masculinas.

Los hombres se pusieron de mal humor y hubo enfrentamientos entre los sexos cuando los hombres trataron en vano de reestablecer su antigua autoridad. Cuando Ramón se queja, Esperanza le dice tranquilamente: "¿Tienes que tener a alguien debajo de tí para sentirte superior?"

Cuando él alza la mano como para pegarle, ella remata diciendo: "Duerme donde quieras esta noche, pero no conmigo".

Esta ama de casa, profundamente afectada por una religión que les enseñaba a las mujeres a ser sumisas y obedientes con sus maridos, había roto sus cadenas. En su conducta y comportamiento hacía gala de una

dignidad y aprecio por sí misma enteramente nuevos.

Sin embargo, a las mujeres no les interesaba la revancha. Tenía un claro objetivo y una meta directa: forjar un frente único de hombres y mujeres contra el robo de ambos. Y esto se expresó en la famosa frase de Esperanza a su marido en el punto culminante de su enfrentamiento: "Yo quiero vencer. Juntos echaremos todo pá delante mientras avanzamos".

#### Aprender por las duras

Pero los hombres tuvieron que aprender esta lección por las duras, como de hecho se aprenden todas las lecciones importantes. Pues fue por medio de una acción de los hombres desalentados y malhumorados, quienes decidieron irse de cacería durante un momento de inactividad en la huelga, que casi se pierde la victoria.

Sin embargo, cuando iban en camión, Ramón se muestra inquieto y convence a los otros a volver. Y regresan en un momento crítico, cuando está dándose el primer desalojo de los trabajadores de las casas que son propiedad de la compañía. Los patrones habían planeado este asalto importante para el momento preciso en que los hombres y las mujeres estaban divididos y separados.

Contra esta amenaza se moviliza la comunidad entera —símbolo del poderío de toda la clase obrera americana a lo largo y ancho de este gran continente. La fuerza unificadora de la huelga corta a través de todas las divisiones y los antagonismos dentro del sector.

Por todos lados movilizan hombres, mujeres y niños, reuniéndose en torno a la casa donde se va a dar la prueba, donde los hombres del chérif están sacando los menesteres del hogar. Mientras se multiplican sus nú-

meros, aumentan su valor y su ingenio.

Las mujeres y los niños producen una nueva táctica: empiezan un movimiento de "volver al hogar". Primero gradualmente, y luego a un ritmo más veloz, las cosas son metidas nuevamente a la casa mientras los hombres del chérif las sacan. Los mineros en huelga, limitados todavía por la ley, sólo pueden observar.

"¡Diles a tus mujeres que dejen de hacer eso, están obstruyendo la ley!" le exige el chérif a Ramón. Pero está hablándoles a hombres recién creados, quienes han aprendido su lección. Apoyan sólidamente a las mujeres que han puesto de rodillas a los rompehuelgas, a los carceleros, a la policía, al chérif y a los patrones.

"Estas mujeres ya no me hacen caso", contesta Ramón con una alegría mal disimulada.

En ese momento, con la llegada de varios carros llenos de trabajadores de las minas de tajo abierto, quienes no tienen ningún impedimento para lanzarse a la batalla frontal, el chérif se rinde. Por medio de la acción unitaria de todo el sector trabajador, se gana la huelga.

#### Señal de nuestros tiempos

Este largo mentraje es una señal significativa de nuestros tiempos.

El surgimiento en años recientes de 19 millones de mujeres en la industria y otros campos de trabajo ha dejado una marca imborrable en el pensamiento obrero y social americano. Ha penetrado profundamente en las filas de las amas de casa no organizadas.

Desde un punto de vista superficial, parecería que estas humildes esposas de un humilde grupo minoritario jamás serían capaces de dirigir una lucha por la emancipación de la mujer. Pero esto ignora la dinámica de la lucha de clases. Será precisamente de los más oprimidos, de los que tienen tan poco que perder, que vendrá la chispa que encenderá la conflagración social.

Entre las esposas obreras un poco mejor acomodadas, cuando se vean amenazadas con la pérdida de lo que han acumulado después de trece años de una falsa prosperidad de guerra, van a descubrir sus propias capacidades de acción y liderazgo revolucionario.

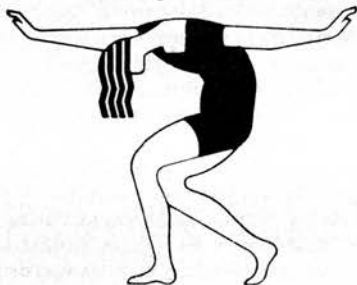
Lo que esta película demuestra mejor que una docena de documentos escritos sobre la cuestión de la mujer es que la emancipación de la mujer es una parte integral de la emancipación de la clase obrera en su conjunto de sus cadenas capitalistas.

Esta cuestión no puede ser resuelta por medio de altercados y antagonismos en el hogar, o siquiera intercambiando tareas domésticas. Sólo será resuelta por medio de la lucha combinada de hombres y mujeres en el campo del trabajo, y el intercambio de teorías y tácticas de la guerra de clases.

Y una vez que las mujeres sean asimiladas al ejército obrero, le darán toda una nueva dimensión al poder y al dinamismo de la lucha de clases. Y esta combinación garantizará la victoria final del socialismo. □

## SEXO CONTRA SEXO O CLASE CONTRA CLASE

Evelyn Reed



editorial fontamara

Una obra clave  
de Evelyn Reed,  
un llamado  
a las mujeres  
a organizarse  
para la lucha  
por sus derechos

Pídelo a Pathfinder Press, 410 West Street, Nueva York, Nueva York 10014. Adjunta 3.45 dólares más 75 centavos por costos de envío por cada ejemplar.



# El Segundo Congreso del PC de Cuba

*Última parte: Cuba ante recientes acontecimientos mundiales*

Por Fred Feldman

En su informe ante la Asamblea Nacional de Poder Popular el 27 de diciembre, Fidel Castro anotó las perspectivas de conflictos de clase cada vez más agudos en Europa, los cuales podrían contribuir a atarles las manos a los imperialistas en su afán de guerra y crear cierto espacio para la mayor extensión de la revolución socialista a nivel mundial. Fidel citó los siguientes extractos de un cable de la Agencia France Presse sobre las condiciones económicas y el clima político en Europa.

La mayoría de los países europeos cerrarán el balance de 1980 con resultados francamente negativos en materia de inflación y con déficit en sus balanzas de pago que llegaron a niveles récord.

La perspectiva de ver reaparecer una legión de desocupados resaltó el espectro del hambre y la miseria que se conoció en Europa en los años que precedieron a las dos guerras mundiales.

Esta situación, foco de previsible tensiones sociales capaces de extenderse como un reguero de pólvora, puede agravarse si se confirma el pronóstico de algunos expertos que prevén una nueva escalada de los precios del petróleo.

En el Informe Central presentado al Segundo Congreso el 20 de diciembre, Fidel discutió el incremento de actividades en América Latina de la socialdemócrata Internacional Socialista (IS), que primordialmente se basa en Europa Occidental.

## Acciones de la socialdemocracia

La Internacional Socialista se ha pronunciado públicamente a favor del Gobierno de Reconstrucción Nacional en Nicaragua y del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), así como del Frente Democrático

*En los primeros dos artículos de esta serie en tres partes sobre el Segundo Congreso del Partido Comunista de Cuba, Fred Feldman discutió la actitud inclaudicante del pueblo cubano y sus dirigentes ante las amenazas del imperialismo norteamericano, la profundización de la conciencia internacionalista entre las masas cubanas, y las secciones del Informe Central de Fidel Castro que presentan una explicación de la política exterior de Cuba y un análisis de la situación económica a nivel mundial. En ese marco, Feldman repasó la actitud de los cubanos hacia el Movimiento de los No Alineados y sus juicios en torno a la nueva administración Reagan en la Casa Blanca.*

Los números de 'Perspectiva Mundial' con esas dos primeras partes aún están disponibles, y nuestros lectores los pueden obtener enviando 75 centavos de dólar por cada número a la dirección que aparece en la contraportada de esta revista.



Fidel Castro

Revolucionario de El Salvador. El Movimiento Nueva Joya de Granada fue admitido como miembro de la IS a finales de 1980.

Dirigentes de la IS, como Willy Brandt de Alemania Federal y Joop den Uyl de los Países Bajos, son algunos de los más destacados personajes europeos que dicen estar a favor de una transferencia sustancial de recursos de los países industrializados al mundo semicolonial.

Asistieron al Segundo Congreso del Partido Comunista de Cuba delegaciones oficiales de los partidos socialdemócratas de Francia, Dinamarca, Suecia, Bélgica, España, y del Partido Laborista de Gran Bretaña.

Fidel indicó que una serie de "antiguos partidos burgueses y oligárquicos de la América Latina", como Acción Democrática (AD) de Venezuela, y la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) de Perú, se han integrado a la Internacional Socialista.

A la vez que señaló las diferencias irreconciliables que separan a los socialistas revolucionarios de la socialdemocracia, Fidel sostuvo que la actividad reciente de la socialdemocracia en América Latina "tiene un signo positivo. Amplían las fuerzas y el campo de lucha contra el dominio del imperialismo norteamericano en América Latina".

## Polonia y Cuba: Vivos contrastes

Polonia se menciona explícitamente sólo en unos cuantos párrafos de la sección sobre

la política exterior del Informe Central.

En otras partes del informe, sin embargo, se nota el impacto que ha tenido sobre los dirigentes cubanos la movilización masiva de los trabajadores polacos. Evidentemente están reflexionando bastante sobre esta cuestión.

Mientras que el Informe Central comete el grave error de evaluar los acontecimientos recientes en Polonia como una victoria para la reacción, las conclusiones que sacan los dirigentes cubanos los sitúan en una posición de serias divergencias con las castas burocráticas en la Unión Soviética y Europa Oriental.

Los cubanos, sean o no miembros del partido, tienen que ser impactados por las diferencias entre Cuba y Polonia.

En Cuba, el congreso del Partido Comunista inspiró una movilización de un millón de personas que saludaron sus decisiones. En Polonia, las masas trabajadoras no tienen más que desprecio para el Partido Comunista. Lo ven como el enemigo.

En Cuba el año pasado, millones de personas se volcaron a las calles para defender su revolución y apoyar la política del gobierno revolucionario ante las amenazas y calumnias del imperialismo.

En Polonia, el gobierno se encamina hacia un enfrentamiento con millones de trabajadores, mientras que los medios noticiosos y los politiqueros del imperialismo lanzan una orgía propagandística.

En el Informe Central, Fidel indicó por qué tales cosas son imposibles en un país como Cuba, donde está en el poder una dirección proletaria revolucionaria.

"¿Es irreversible o no el socialismo en un país?" preguntó Fidel.

"Es absolutamente irreversible si se aplican los principios. Nuestro pueblo lo ha demostrado. En las propias fauces del imperialismo yanqui no nos atemorizó su poderío, no nos deslumbraron sus riquezas, no nos penetró su ideología, no nos desestabilizaron sus acciones".

Fidel resumió algunos de esos principios:

Nuestro estado es un estado de trabajadores que ejercen el poder revolucionariamente. El Partido y sus militantes no pueden apartarse jamás de la más sólida, estrecha y profunda vinculación con las masas. . . .

El Partido existe sólo por el pueblo y para el pueblo. Los métodos burocráticos y el espíritu pequeño burgués son ajenos por completo a sus principios. . . .

Fidel prosiguió:

El autoritarismo, la demagogia, la autosuficiencia, la vanidad, la irresponsabilidad son inconcebibles en un comunista. El espíritu fraternal y humano debe ser una de sus características fundamentales. Y, por encima de todo, la conciencia in-

ternacionalista, que no excluye el más profundo patriotismo, pero sabe tener presente que por encima del individuo está la Patria, y por encima de la Patria está la humanidad.

Un partido comunista en el poder puede cometer o tolerar errores graves de principio y esos errores siempre han sido muy costosos al proceso revolucionario. La historia lo demuestra así. Se han cometido incluso verdaderas traiciones que han infligido profundas heridas al movimiento revolucionario mundial.

### Cuba como alternativa

Es seguro que el blanco de estas admoniciones no eran solamente los cuadros del Partido Comunista de Cuba, sino también los regímenes de la Unión Soviética y de Europa Oriental, donde como dice Fidel, "no han sido de ningún modo fáciles y propicias las circunstancias en que han tenido que abrirse paso las ideas del socialismo".

Fidel volvió a este tema el 27 de diciembre:

Cuando hay problemas en algún lugar no es que el marxismo-leninismo carezca de invencible fuerza, es que no se han aplicado correctamente los principios del marxismo-leninismo. . . .

Pero esta cosa de nuestro país al lado de Estados Unidos; un país tan rico, tan poderoso, que tanto influyó —durante tanto tiempo— en nuestra Patria y en nuestro pueblo, que se encuentre hoy un escollo como Cuba, se encuentre hoy una roca como Cuba, sólo se puede comprender a la luz de los principios del marxismo-leninismo. El papel del Partido, su vinculación con las masas, la aplicación correcta de esos principios, la ausencia de favoritismo, la actuación justa, la consideración al mérito, la dirección colectiva, el centralismo democrático, la honestidad, la conciencia, la disciplina, además del extraordinario contenido social y humano de la obra revolucionaria; ésos son los factores, no hay ningún misterio en eso, que le han dado esta fuerza enorme a nuestra Revolución.

"Y los hermanos países socialistas", prosiguió Fidel, que ahora se enfrentan con la preocupación profunda de los acontecimientos en otras partes, aunque no lo expresaran así, nosotros comprendemos que se sintieron profundamente estimulados por lo que han podido ver en nuestro país, aquí a 90 millas de Estados Unidos".

### Postura política errónea

Cuando llegó a hacer una evaluación política, sin embargo, el Informe Central presentó los acontecimientos en Polonia como un avance para el imperialismo, perdiendo completamente de vista el avance que ha significado para la revolución mundial la movilización de la clase obrera polaca.

Lo que ocurre allí es en parte consecuencia de la política subversiva del imperialismo. . . .

Los éxitos logrados en ese país por la reacción demuestran, de modo harto elocuente, que un partido revolucionario en el poder no puede apartarse de los principios del marxismo-leninismo, descuidar el trabajo ideológico y alejarse de las masas.

Fidel evitó cualquier ataque directo contra los sindicatos polacos y sus dirigentes, expresando la esperanza de que el Partido Obrero Unificado de Polonia sería capaz de resolver los problemas "con el apoyo de las fuerzas sanas del país y el empleo de las

enormes reservas morales, patrióticas y revolucionarias de su clase obrera. . . ."

Pero advirtió: "No es cuestionable en lo más mínimo que el campo socialista tiene derecho a salvar su integridad, sobrevivir y resistir a cualquier precio las embestidas del imperialismo".

La evaluación de Fidel, de que el imperialismo ha resultado fortalecido por el ascenso obrero en Polonia, es falsa. En la actualidad, el imperialismo está tanteando en Polonia, buscando aperturas para socavar al estado obrero polaco.

Pero en este proceso ha sido la burocracia polaca la que ha sido el aliado objetivo del imperialismo, y no los trabajadores polacos. Mediante su corrupción y maladministración, la burocracia ha desorganizado la economía. Al tratar de suprimir la organización de la clase obrera, impide que los trabajadores tomen la iniciativa y rectifiquen el daño.

La movilización de los trabajadores polacos en defensa de sus intereses de clase, así como los pasos que han tomado para forjar vínculos con los pequeños agricultores y otros sectores oprimidos, fortalecen al estado obrero. Fortalece la conciencia, la organización, y la capacidad de lucha de la clase que es la piedra angular de cualquier estado obrero.

Desde este punto de vista, una intervención militar soviética en contra del movimiento de los trabajadores polacos debilitaría seriamente al estado obrero polaco, y además sería un golpe a toda la revolución mundial.

### ¿Son reformables las castas?

La posición de Fidel supone que los gobiernos burocráticos en la Unión Soviética y Europa Oriental pueden ser reformados, y que se puede convencer a los partidos gobernantes a tomar un curso más revolucionario, más proletario, en sus respectivos países así como en el exterior.

Pero el problema en Polonia —así como en la Unión Soviética— no es que funcionarios individuales o pequeñas capas de burócratas se hayan corrompido o hayan adoptado actitudes soberbias. El problema que enfrentan los trabajadores polacos es que su país es gobernado por una *casta* burocrática osificada, que tiene que excluir del poder político a los trabajadores para mantener sus vastos privilegios.

Los partidos gobernantes representan a estas castas dominantes, que oprimen y saquean a los trabajadores, valiéndose de métodos políticos totalitarios. Es por eso que los Partidos Comunistas de la Unión Soviética y Europa Oriental son odiados y despreciados por las masas trabajadoras. Es por eso que los trabajadores polacos han optado por forjar sus propios sindicatos, independientes del partido y del gobierno.

Cuando los trabajadores polacos demandan derechos tales como el de elegir a sus propios delegados sindicales, están demandando algo que se toma por supuesto en los sindicatos cubanos.

El punto de vista de Fidel sobre los regi-

menes y partidos estalinistas ha sido formado por las experiencias de la revolución cubana, la cual ha logrado sobrevivir las hostilidades de Washington solamente gracias a una estrecha alianza diplomática, política, y militar con la Unión Soviética y los estados obreros de Europa Oriental. Este punto de vista, y los graves errores políticos que de él se desprenden, son parte del costo político de esta relación vital; los cubanos no han podido reconocer que las luchas antiburocráticas de los trabajadores en la Unión Soviética y Europa Oriental son una parte integral de la lucha mundial por el socialismo.

Este punto de vista ha sido influenciado también por los éxitos de los mismos revolucionarios cubanos en integrar a la mayoría de los cuadros del Partido Socialista Popular de Cuba —un partido estalinista cuyo historial de traiciones incluía el apoyo a Batista— en un nuevo partido marxista-leninista en los años posteriores a la victoria revolucionaria.

Sin embargo, la mayor consideración a este aspecto de la revolución proletaria mundial se verá planteada como algo indispensable ante cada levantamiento de los trabajadores en Polonia y en los otros países de Europa Oriental, así como a raíz de las ricas experiencias de los mismos cubanos en su lucha contra la burocratización, a favor de la expansión de la democracia obrera, y por la proletarianización de su partido. El continuo auge de las luchas revolucionarias en América Latina y el resto del mundo continuará cambiando el contexto internacional en que se desarrollan las luchas en Europa Oriental, y en el que son vistas por revolucionarios en otras partes del mundo.

### Afganistán

El Informe Central ante el congreso saludó el derrocamiento del régimen de Daúd en Afganistán en 1978, y las oportunidades revolucionarias que esto planteó para las masas en ese país. Atacó la ayuda imperialista a las guerrillas contrarrevolucionarias afganas, y fustigó la ofensiva de Washington que buscó desatar una campaña internacional anticomunista y militarista después de la intervención soviética en Afganistán.

El informe también defendió el que Moscú haya enviado tropas a Afganistán, viendo que esto se hizo necesario debido a los errores de los anteriores regímenes afganos y a las acciones de los derechistas respaldados por los imperialistas.

Pero los dirigentes cubanos no muestran el menor entusiasmo por la operación soviética. La prepotencia del Kremlin al no tomar en cuenta los sentimientos afganos, la sustitución e imposición de gobiernos, las violaciones de los derechos humanos, y los intentos por contener el cambio social son totalmente contrapuestos a los métodos que han utilizado los cubanos cuando han ayudado a las revoluciones en África y Centroamérica.

Al mismo tiempo que han fustigado la campaña propagandística del imperialismo en torno a Afganistán, los dirigentes cuba-

*Sigue en la p. 27*



# Crece oposición a belicismo de Reagan

*¿Podrá llevar a la práctica sus amenazas contra Cuba y El Salvador?*

Por Fred Murphy

El gobierno de Ronald Reagan ha incrementado su intervención militar en El Salvador y sus amenazas contra Cuba, a pesar de la oposición expresada por sus aliados en el exterior y el creciente debate dentro de Estados Unidos sobre el peligro de "otro Vietnam".

El Salvador representa "una situación en la cual la actividad cubana ha alcanzado un punto que ya no es aceptable en este hemisferio", dijo el secretario de estado Alexander Haig el 27 de febrero. Haig calificó la solidaridad cubana con la lucha revolucionaria en El Salvador de ser "un intervencionismo manejado y orquestado desde fuera" y amenazó que "vamos a enfrentar la fuente de esto".

Una flota de más de cuarenta buques de guerra yanquis —incluyendo un portaviones— se ha concentrado en el Mar Caribe, supuestamente para realizar ejercicios de entrenamiento.

"Estos barcos y aviones podrían ser usados en algún tipo de bloqueo a Cuba", señaló el *Washington Post* el 25 de febrero, "o para implementar alguna amenaza de Estados Unidos de actuar contra los barcos que crucen cierta línea frente a las costas de El Salvador".

Washington ha anunciado el envío de otros 25 millones de dólares en asistencia militar a El Salvador; esta ayuda incluye lanchas patrulleras, helicópteros, y equipo de radar. También anunció el envío de treinta asesores militares adicionales. (Según el gobierno yanqui, en la actualidad

sólo tiene 27 asesores en El Salvador.)

El senador republicano Howard Baker indicó el 25 de febrero que está a favor de enviar hasta 150 asesores "para entrenar a nuestros amigos a defenderse del ataque de las fuerzas rebeldes financiadas por Rusia y equipadas y comandadas en algunos casos directamente por cubanos".

## El 'Libro Blanco': siniestros paralelos

La campaña de Washington que falsamente pinta a los revolucionarios salva-

doreños como agentes de Moscú y La Habana fue lanzada a mediados de febrero, usando "documentos secretos" supuestamente capturados del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Esta "evidencia" fue resumida en un "Libro Blanco" del Departamento de Estado hecho público el 23 de febrero.

Luego de acusar al FMLN de recibir cargamentos o promesas de envío de "casi 800 toneladas del más moderno equipo y armamento" provisto por una complicada red que se extiende desde Hanoi, Moscú, Addis Ababa y Berlín Oriental hasta La Habana y Managua, el Departamento de Estado concluyó: "Queda claro que en el curso del último año la insurgencia en El Salvador ha sido transformada progresivamente en otro caso de agresión armada indirecta contra un pequeño país del Tercer Mundo por las potencias comunistas actuando a través de Cuba".

Las acusaciones de Washington son siniestramente similares a las proferidas contra Guatemala en 1954 y contra Cuba en 1961. En cada caso, fueron el pretexto para una agresión militar imperialista —el derrocamiento del gobierno democrático de Arbenz por la CIA, y la invasión contra Cuba en Bahía de Cochinos (Playa Girón), también organizada por la CIA.

## Salvadoreños rechazan acusaciones

El FMLN y el Frente Democrático Revolucionario (FDR) de El Salvador rechazaron tajantemente las acusaciones del Departa-

## El Salvador



## Panamá: 'Estados Unidos es el único país que ha utilizado nuestro territorio para incursionar en El Salvador'

A principios de febrero, el secretario de estado de Estados Unidos Alexander Haig envió una nota verbal al presidente Aristides Royo de Panamá como parte de la ofensiva diplomática norteamericana para aislar al pueblo de El Salvador en su lucha de liberación. En dicha nota enviada a través del embajador de Estados Unidos en Panamá, según informó Gabriel García Márquez en la edición del 15 de febrero del diario colombiano *El Espectador*, Haig expresó su preocupación de que Cuba utilice a Panamá para mandar armas y gentes entrenadas a El Salvador.

El presidente Royo dio una respuesta tajante al embajador norteamericano:

"Es falso que se utilice a Panamá para enviar tropas y armas a El Salvador, ningún país latinoamericano lo ha hecho. El único país que contra nuestra voluntad ha utilizado nuestro territorio para incursionar en El Salvador, son los Estados Unidos".

El presidente Royo "se refería, por supuesto", dice García Márquez, "al envío de recursos al gobierno de El Salvador desde las bases que todavía tienen los Estados Unidos en la zona del Canal, y al entrenamiento de tropas salvadoreñas en los territorios que todavía no han sido recuperados por Panamá". □

# Fidel denuncia amenazas yanquis

**A continuación presentamos extractos del discurso de Fidel Castro pronunciado el 24 de febrero ante el XXVI Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética.**

Los imperialistas yanquis pretenden ahora... identificar el movimiento de liberación nacional y la lucha de los pueblos por los cambios sociales con el terrorismo. Para ellos, ser revolucionario, ser simplemente progresista o luchador por la democracia, es ser terrorista. Con estas falacias y mentiras abandonan definitivamente la hoja de parra de los derechos humanos para proclamarse una vez más, con toda impudicia, gendarmes mundiales.

En la América Latina, esgrimiendo la intervención como espectro amenazan, en primer término, a los patriotas de El Salvador y Guatemala con siniestros planes agresivos y arman en esas naciones a gobiernos sanguinarios, verdaderamente genocidas, mientras lanzan groseras calumnias contra los países socialistas y progresistas, tratando de demostrar que lo que ocurre en Centroamérica no es resultado de la justa rebeldía de los pueblos frente a los crímenes, la larga opresión y la despiadada explotación imperialista, sino consecuencia de supuestas conspiraciones internacionales. Al mismo tiempo, obstaculizan, hostigan y tratan de intimidar al pueblo revolucionario de Nicaragua, ayudan y

alientan a las dictaduras más corruptas y criminales de nuestro continente y socavan la labor de todo gobierno que hable con voz propia o pretenda mejoras para su pueblo, mostrando su propósito de implantar un dominio cada vez más férreo sobre todo el hemisferio.

A 90 millas de nuestra patria hay voces que proclaman la necesidad de destruirnos, se nos amenaza abiertamente con imponernos un bloqueo militar y se analizan métodos aún más drásticos en el propósito de borrar de América Latina el ejemplo de Cuba socialista y castigar al pueblo cubano por su amistad con la URSS y la comunidad socialista, por su solidaridad irrenunciable con los pueblos de África y el movimiento revolucionario y progresista mundial...

¡Cuba no podrá ser jamás doblegada! Con resuelta serenidad construimos la nueva sociedad socialista. Estamos entregados por entero al trabajo creador, pero con la misma resolución nos preparamos para defender la patria, por cuya liberación se combatió durante más de 100 años. Lucharemos por cada palmo de nuestra tierra hasta la muerte, si es que el imperialismo osa agredir a nuestra patria socialista.

No rechazaremos el ramo de olivo si se nos ofrece, pero tampoco retrocederemos ante la agresión. ¡Los principios no son negociables!



mento de Estado en un comunicado dado a conocer a finales de febrero.

La Comisión Político-Diplomática del FMLN y el FDR declaró que los revolucionarios salvadoreños han adquirido sus armas en el mercado internacional, las han capturado en el campo de batalla, o las han fabricado ellos mismos en sus propios talleres. La "única verdad incontrovertible ante la conciencia internacional" declaró el FMLN-FDR, "es el creciente aprovisionamiento de armas y entrenamiento militar" de Washington para la junta salvadoreña. (El texto completo de la declaración del FMLN-FDR aparece en la página 20 de este número de *Perspectiva Mundial*.)

Aparte de los "documentos", la evidencia que presentó Washington fue de lo más débil. Consistió principalmente de fotografías de un camión cargado con armas, supuestamente capturado en Honduras. Se afirmó que los números de serie de las armas correspondían a los de armamento norteamericano capturado por los vietnamitas. Refiriéndose a esto, la revista *Newsweek* del 2 de marzo cita a un funcionario norteamericano quien delata la dudosa autenticidad de los documentos al decir: "No importa si [los documentos] son auténticos o no. La verdadera prueba es que [las armas] allí están".

En cualquier caso, los obreros y campesinos que luchan contra la brutal junta de El Salvador tienen un derecho moral de obtener armas de donde puedan. Todo luchador por la libertad en el curso de la historia ha hecho lo mismo.

Incluso Arthur Schlesinger, Jr., alguien que ayudó a preparar la propaganda del Departamento de Estado contra Cuba en 1961, se ve forzado ahora a reconocerlo: "Hace dos siglos los revolucionarios norteamericanos aceptaron la ayuda de Francia", escribió Schlesinger en el *Wall Street Journal* del 23 de febrero. "Esto no probó que fueran agentes disciplinados de la monarquía europea, sólo que estaban luchando por sus vidas".

**Oposición de México**  
Cuando Washington patrocinó las invasiones de Guatemala en 1954 y de Cuba en 1961, y envió sus propios marines a la República Dominicana en 1965, pudo contar con el apoyo casi unánime de los regímenes semicoloniales de América Latina. La Organización de Estados Americanos (OEA) sirvió fielmente como el "ministerio de colonias" del imperialismo yanqui.

Pero los tiempos han cambiado. Hoy, como lo expreso un diplomático latinoamericano citado por el *New York Times* el 1 de marzo, "No existe ninguna posibilidad de obtener una mayoría en la Organización de Estados Americanos en apoyo a una acción colectiva de los países miembros en El Salvador".

Buscando inútilmente tal mayoría, Reagan envió a un ex-funcionario de la CIA, el general Vernon Walters, a una gira por las capitales latinoamericanas. Pero el general sólo obtuvo una fría recepción donde quiera que fue.

La primera visita de Walters fue a México, donde pudo entrevistarse brevemente con el presidente José López Portillo (informes anteriores indicaron incorrectamente que López Portillo se había negado a recibirlo).

¿El resultado?

El 24 de febrero, López Portillo reiteró su llamado a "una solución política" en El Salvador, y se quejó de que Centroamérica estaba siendo "elevada a la indeseable categoría de frontera estratégica". Hizo un llamado a "preservar rigurosamente los principios de la autodeterminación y la no-intervención".

El general Walters no tuvo mejor suerte durante el resto de su viaje. En Brasil, el Ministerio de Relaciones Exteriores indicó que las "pruebas" del Departamento de Estado "no son contundentes". Altos funcionarios del gobierno brasileño "insistieron en su oposición a cualquier tipo de intervención en El Salvador", informó el *Washington Post* del 27 de febrero. En Buenos Aires, funcionarios argentinos se mostraron molestos ante la sugerencia de que ellos podrían seguir la directiva estadounidense sólo porque Washington lo pidiera, añadió el *Post*.

En Venezuela fueron expresados sentimientos similares. El ministro de relaciones exteriores José Zambrano se quejó que Estados Unidos estaba tratando de trasladar su confrontación con la Unión Soviética a Latinoamérica.

El presidente de Costa Rica, Rodrigo Carazo Odio, quien como su colega venezolano, Luis Herrera Campins, apoya firmemente a la junta salvadoreña, advirtió el 21 de febrero que una intervención norteamericana en Centroamérica produciría "una explosión de consecuencias inimaginables".

**Posición yanqui: 'moralmente dudosa'**

Si bien en Europa Occidental los esfuerzos de Washington por obtener apoyo a su política eventualmente produjeron declaraciones formales de simpatía por parte de los gobiernos de Francia y Gran Bretaña, el efecto principal fue enfocar la atención pública sobre la brutalidad de las fuerzas armadas en El Salvador y el creciente papel que juegan los militares yanquis en ese país.

Cuando Lawrence Eagleburger del Departamento de Estado estuvo en Gran



Breña, por ejemplo, el *Sunday Times* de Londres publicó un artículo a ocho columnas denunciando la masacre de 300 refugiados por las fuerzas armadas salvadoreñas y hondureñas en el río Sumpul. Un editorial del mismo periódico calificó al régimen salvadoreño de ser "una tiranía reaccionaria" y rechazó la posición de Washington por ser "políticamente peligrosa y moralmente dudosa".

En Holanda, Eagleburger fue recibido por una manifestación protestando la intervención yanqui en El Salvador. Poco antes de su arribo a ese país, la Cámara de Diputados holandesa aprobó una resolución pidiendo el cese de toda ayuda militar norteamericana a la junta salvadoreña.

La visita de Eagleburger a Alemania Federal coincidió con un llamado de la juventud socialdemócrata JUSOS, instando al gobierno de Schmidt a reafirmar el apoyo de su partido al FDR. "Los gobiernos europeos", dijo la declaración de la JUSOS, "no deben aceptar el hecho que el gobierno de Estados Unidos apoya más y más abiertamente a la junta militar salvadoreña". Llamaron a defender el principio de la autodeterminación "aún cuando esto lleve a conflictos con Estados Unidos".

#### Inicio de un gran debate

Los círculos políticos de la clase dominante en Estados Unidos al parecer tampoco están totalmente de acuerdo con Reagan. Si bien Reagan pudo lograr un consenso entre los partidos capitalistas para su campaña contra Cuba y Nicaragua, no ha podido hacer lo mismo con su política de imponer una solución militar en El Salvador.

Por ejemplo está el testimonio presentado por el ex-embajador norteamericano a El Salvador, Robert White, ante un subcomité de la Cámara de Representantes el 25 de febrero. White refleja el sentir de aquellos políticos que temen las consecuencias tanto en Estados Unidos como en el exterior de dar apoyo incondicional al sanguinario régimen en El Salvador. Al argumentar contra los planes de Reagan, White reconoció que "el principal asesino de salvadoreños son las fuerzas de seguridad del gobierno".

"Las fuerzas de seguridad en El Salvador han sido responsables por la muerte de miles y miles de jóvenes", declaró White. "¿Vamos a enviar consejeros militares a ser parte de esas actividades?"

White también dijo que "jamás ha habido una investigación seria de las muertes" de las cuatro misioneras católicas estadounidenses asesinadas en El Salvador el pasado diciembre.

Cincuenta y tres miembros de la Cámara de Representantes presentaron un proyecto de ley que cortaría toda ayuda militar a El Salvador. La congresista Barbara Mikulski de Maryland, co-patronadora de esta medida, declaró en Baltimore el 9 de febrero que durante un viaje que hizo por

Centroamérica para recavar información comprobó que la violación de mujeres es un "método sistemático de terrorismo" usado por las fuerzas armadas de la junta salvadoreña. Mujeres refugiadas "nos contaron que niños recién nacidos son lanzados al aire y usados para tiro al blanco", dijo Mikulski. "Las mujeres son descuartizadas y les cortan los senos".

"Dondequiera que fui", dijo Mikulski, "pregunté: '¿La izquierda también comete estas atrocidades?' 'No', me respondían, 'siempre son los militares'".

#### No más Vietnam

Las maniobras recientes de la administración Reagan han provocado toda una serie de artículos y editoriales en la prensa capitalista norteamericana, advirtiendo que Estados Unidos está involucrándose en "otro Vietnam".

Escribiendo en el *Washington Post* del 28 de febrero, el columnista Philip Geyelin encontró "algunas similitudes enormemente inquietantes" con Vietnam "en el enfoque Haig/Reagan hacia el Salvador".

Un periodista le preguntó al presidente Reagan el 24 de febrero si creía que había algún peligro de que Estados Unidos se viera involucrado en El Salvador "al punto que tal vez no podamos zafarnos fácilmente".

"No, no lo creo", contestó Reagan. "Se que ésta es una gran preocupación. Creo que es parte del síndrome de Vietnam, pero no tenemos ninguna intención de involucrarnos de esa manera".

Sin embargo, más tarde en el Pentágono, Reagan aseveró que las tropas norteamericanas fueron retiradas de Vietnam "no porque habían sido derrotadas, sino porque se les había negado el permiso para vencer".

En El Salvador, a pesar de la feroz represión, las fuerzas revolucionarias se están reagrupando y preparando para nuevas batallas (ver artículo en la página 18). Y en Estados Unidos, Reagan enfrenta, entre otras cosas, un boicot de cargamentos militares a El Salvador impuesto por los estibadores de la costa del Pacífico y una serie de mítines y marchas organizadas para los meses venideros por el movimiento contra el registro y la conscripción militar y comités de solidaridad.

Los que le negaron "el permiso para vencer" en Vietnam fueron el heroico pueblo vietnamita, los soldados norteamericanos que se negaron a seguir peleando, y las millones de personas que salieron a las calles en Estados Unidos y otras partes para exigir el fin a la guerra.

Una combinación similar de esfuerzos entre los pueblos de Centroamérica y el Caribe, los trabajadores y la juventud en Estados Unidos, y el movimiento de solidaridad alrededor del mundo, puede jugar ahora un papel clave negándole a Washington "el permiso para vencer" en El Salvador. □

#### ESTADOS UNIDOS

### CISPES responde a amenazas de Reagan

El Comité de Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) en Estados Unidos ha lanzado una contraofensiva que se extenderá durante los próximos tres meses para desenmascarar las mentiras del gobierno norteamericano sobre El Salvador.

Heidi Tarver, coordinadora de CISPES en la Costa Este habló a *Perspectiva Mundial* sobre esta campaña.

Al preguntarle sobre las acusaciones del Departamento de Estado que El Salvador representa "un ejemplo clásico de una agresión armada indirecta por las potencias comunistas", Tarver respondió: "Esto es absurdo. El pueblo salvadoreño ya luchaba contra los militares y la represión desde mucho antes de las revoluciones cubana o nicaragüense.

"Los paralelos con Vietnam son obvios", añadió. "Washington se compromete más y más en El Salvador".

CISPES ha fijado una jornada nacional de solidaridad cada mes durante los próximos tres meses, dijo Tarver.

La primera será el 24 de marzo con motivo del primer aniversario del asesinato del arzobispo de San Salvador, Monseñor Oscar Arnulfo Romero. Grupos afiliados a CISPES por todo el país están organizando servicios ecuménicos, mítines, y una huelga nacional de hambre para protestar la política de Estados Unidos en El Salvador.

La siguiente jornada será el 18 de abril, el aniversario de la fundación del Frente Democrático Revolucionario (FDR). CISPES tiene proyectados una serie de giras y mítines centrales para varios voceros del FDR, para darle al pueblo norteamericano la oportunidad de escuchar la legítima voz del pueblo salvadoreño.

Todas estas actividades culminarán el 9 de mayo, día en que CISPES se unirá al Comité Nacional Contra el Registro y la Conscripción y muchos otros grupos que marcharán simultáneamente en Washington y en San Francisco para protestar contra el registro para el servicio militar obligatorio y la intervención del gobierno de Estados Unidos en El Salvador.

Tarver dijo que el próximo número del boletín de CISPES, *El Salvador Alert!*, estará listo para ser distribuido el 5 de marzo.

Si deseas mayor información, puedes escribir a CISPES, 1322 Eighteenth Street NW, Washington, D.C. 20036; o llamar al teléfono (202) 887-5019.

—Nelson González

**¡ALTO A LA INTERVENCIÓN  
DE ESTADOS UNIDOS  
EN EL SALVADOR!**

# FMLN-FDR responde a Reagan

*Estados Unidos es el que interviene en asuntos internos de El Salvador*

La Comisión Político-Diplomática del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional-Frente Democrático Revolucionario (FMLN-FDR) dio a conocer a finales de febrero la siguiente respuesta a las acusaciones del gobierno norteamericano. 'Perspectiva Mundial' ha traducido el texto de la versión en inglés.

En días recientes, delegaciones *ad hoc* del Departamento de Estado del gobierno de Estados Unidos hicieron viajes a varios países europeos y latinoamericanos, con el objetivo de convencer a los gobiernos que visitaron del apoyo soviético a la insurrección armada del pueblo salvadoreño.

Esta ofensiva diplomática del gobierno de Estados Unidos tiene como propósito convertir a la causa salvadoreña en un ejemplo del supuesto "expansionismo soviético" a nivel mundial. Al presentar de esta manera el problema salvadoreño, el gobierno de Estados Unidos intenta poner a prueba a aquellos gobiernos que considera amigos, en relación a su disposición a asumir una posición de alineamiento al servicio de una política de confrontación de bloques.

Ante esta maniobra que lleva a cabo el gobierno del presidente Reagan, actuando como si fuera también el gobierno *de facto* en El Salvador, la Comisión Político-Diplomática del FMLN-FDR de El Salvador declara:

1. El FMLN-FDR niega enfáticamente que haya recibido armas de los gobiernos de Vietnam, Etiopía, Cuba, Rusia o cualquier otro gobierno. Al pueblo salvadoreño le ha tomado más de diez años adquirir y desarrollar todos los recursos que ahora le permiten llevar a cabo exitosamente su lucha político-militar contra la tiranía.

En el curso de estos años, los medios utilizados por el pueblo salvadoreño para adquirir sus instrumentos de guerra han sido muy diversos. Muchas de las armas han sido fabricadas por nuestros propios combatientes. Otras, de fabricación norteamericana, han sido recuperadas por nuestro ejército popular en combates contra el ejército del gobierno salvadoreño. Otras han sido adquiridas en el mercado internacional, contando con la amplia solidaridad de los pueblos y organizaciones a través del mundo para facilitar tales transacciones. El involucrar a gobiernos en el aprovisionamiento de recursos para las fuerzas populares salvadoreñas es algo que revela, además de mala intención, un análisis demasiado simplista de los hechos por parte del gobierno de Estados Unidos.

Hasta ahora, la única verdad incontrovertible ante la conciencia internacional es el creciente aprovisionamiento de armas y entrenamiento militar con que el gobierno de Estados Unidos ha ayudado al ejército de la

Junta Militar Demócrata-Cristiana de El Salvador. Esta es la realidad y no mera especulación, una realidad que el gobierno de Estados Unidos ha creado y sigue creando en proporciones cada vez mayores, estando plenamente consciente del hecho de que su ayuda militar es utilizada para matar a la población civil de El Salvador y a monjas norteamericanas.

Es Estados Unidos, y no los gobiernos que acusa, el que realmente está interviniendo en los asuntos internos de El Salvador y amenazando la paz del continente. La administración Reagan, por lo tanto, carece de la credibilidad moral para acusar a otros gobiernos de proporcionar ayuda militar a las fuerzas populares salvadoreñas.

Al señalar esto, no desvirtuamos el derecho legítimo que tiene el pueblo salvadoreño de valerse del apoyo de cualquier pueblo o gobierno para librar su justa lucha, tanto a los niveles políticos y diplomáticos como en cualquier otra dimensión de esta misma lucha. El hecho de que tengamos este derecho, sin embargo, no significa que lo hayamos usado para obtener ayuda militar de gobiernos que están en solidaridad con nuestra lucha. El hacerlo habría significado servirle en bandeja de plata al imperialismo norteamericano un motivo para lanzar acusaciones de todo tipo, que de hecho es lo que ahora ocurre. Optaron por lanzar tales acusaciones cuando había llegado el momento de justificar un involucramiento más directo y masivo en el conflicto interno en El Salvador. No tiene ningún sentido pensar que nosotros caeríamos en el error de comprometernos nosotros mismos y comprometer a otros gobiernos, cuando de hecho hemos contado con muchas otras posibilidades para resolver nuestros problemas logísticos en el campo militar.

2. La evidencia con la cual el Departamento de Estado de Estados Unidos está tratando de demostrar la ingerencia de Rusia, Etiopía, Vietnam, Cuba y otros países del campo socialista en el caso de El Salvador, es completamente falsa. También están muy alejados de la realidad del proceso de la lucha del pueblo salvadoreño e ignoran la solidaridad amplia, pluralista e incondicional que esa lucha está recibiendo de todas partes del mundo.

Todos los gobiernos y los pueblos conocen abundantemente los métodos utilizados por la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de Estados Unidos para fabricar esta "evidencia". También conocen los métodos repugnantes, incluyendo la tortura y el uso de mentiras, utilizados por gobiernos represivos como la Junta Militar Demócrata-Cristiana de El Salvador para obtener testimonios de sus enemigos políticos y para produ-

cir documentos incriminatorios.

La falta de credibilidad del gobierno de Estados Unidos, así como la inexactitud y la inconsistencia de la evidencia por medio de la cual está tratando de justificar sus acusaciones contra los gobiernos arriba mencionados, convierten a la maniobra del Departamento de Estado en un verdadero insulto a la inteligencia y dignidad de los pueblos y gobiernos a quienes ha enviado su delegación diplomática. A los elementos de incertidumbre que caracterizaron a la administración Carter, se suma ahora un esfuerzo por parte del gobierno de Estados Unidos por confundir de una manera irresponsable a los gobiernos europeos. Como era de esperarse, las primeras reacciones de esos gobiernos evidencian su visión correcta del conflicto salvadoreño y su creciente falta de confianza en la racionalidad de la política exterior de Estados Unidos.

3. En primer lugar, la maniobra del gobierno norteamericano intenta justificar su apoyo al régimen militar de El Salvador. Hasta ahora, han justificado ese apoyo y han exigido apoyo internacionalmente, aludiendo al carácter supuestamente centrista y reformista de la junta salvadoreña. Esta justificación fue perdiendo su validez en la medida que la política represiva y antipopular de la junta se hizo evidente a escala mundial.

Esto explica el cambio de táctica, que consiste en inventar un argumento distinto: el peligro de expansión soviética.

En segundo lugar, la administración Reagan intenta aislar internacionalmente a los representantes legítimos del pueblo salvadoreño: el FMLN y el FDR. Precisamente porque sabe del respaldo internacional amplio, sólido y pluralista del que goza la lucha de nuestro pueblo, el gobierno de Estados Unidos ha puesto en marcha una campaña claramente dirigida a modificar la posición de gobiernos influyentes en relación al caso de El Salvador.

Este esfuerzo ha llevado a Reagan a actuar ciegamente ante los países europeos, particularmente los miembros de la OTAN, a quienes ofende cuando trata de imponerles la peligrosa alternativa de ceder a la presión basada en evidencia prefabricada o arriesgar una confrontación política con Estados Unidos.

Finalmente, la campaña de mentiras del gobierno de Estados Unidos tiene como objetivo neutralizar la oposición a su creciente intervención militar en El Salvador.

4. Para los propósitos de su legítima lucha de liberación, el pueblo salvadoreño ha recibido la solidaridad moral, política, diplomática y material de muchos pueblos y gobiernos del mundo, incluyendo al pueblo de Estados Unidos.



## ¿Qué es la Comisión Político-Diplomática del FMLN-FDR?



El Salvador Libre

Las organizaciones del pueblo salvadoreño que luchan por la democracia —el FMLN y el FDR— han establecido una comisión compuesta por destacados dirigentes para entablar el diálogo con los distintos gobiernos del mundo y para concretizar la formación del futuro Gobierno Democrático Revolucionario. Las siguientes personas integran la comisión:

**Guillermo Manuel Ungo**, de 49 años, casado, con tres hijos. Abogado y catedrático universitario. Secretario general del Movimiento Nacional Revolucionario (MNR). Miembro de la Internacional Socialista y de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina (COPPAL). Ex-miembro de la junta de gobierno en El Salvador de octubre a diciembre de 1979. Candidato de la Unión Nacional Opositora (UNO) a la vice-presidencia de El Salvador en 1972. Ex-presidente del Centro de Estudios Jurídicos. Ex-director del Instituto de Investigaciones de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas". Ex-director del Departamento de Asuntos Jurídicos de la Universidad de El Salvador. Actualmente presidente del Frente Democrático Revolucionario.

**Rubén Zamora**, de 38 años, casado, con cuatro hijos. Abogado. Ha

sido profesor en la Universidades de El Salvador, en la Universidad de San Carlos en Guatemala, y en la Universidad de Essex en Inglaterra. Ministro del gabinete del gobierno salvadoreño de octubre a diciembre de 1979. Miembro de la Comisión Nacional de Justicia y Paz de El Salvador, una entidad católica que busca proteger los derechos humanos y que tiene ramas nacionales por todo el mundo. Secretario de la Comisión Externa del Frente Democrático Revolucionario.

**Fabio Castillo**, de 59 años, casado, con cuatro hijos. Doctor y catedrático universitario. Ex-profesor de fisiología. Ex-director de Ciencias y Humanidades y ex-rector de la Universidad de El Salvador. Miembro de la junta de gobierno de 1960 a 1961.

**José Rodríguez Ruiz**, de 49 años, casado con cuatro hijos. Abogado. Profesor de Derecho. Ex-director de la Facultad de Humanidades. Ex-vice-rector y actual rector de la Universidad de El Salvador.

**Ana Guadalupe Martínez**, de 28 años, soltera. Estudió Medicina en la Universidad de El Salvador. En 1974 se hizo militante del movimiento revolucionario político-militar. Fue encarcelada y torturada por la tiranía militar. Tras obtener su libertad, escribió el libro *Las cárceles clandestinas de El Salvador*, que le ganó la posición de finalista en el Premio Casa de las Américas en 1979.

**Mario Aguinada**, de 38 años, casado, con cuatro hijos. Contador y periodista. Ex-dirigente estudiantil de secundaria y ex-dirigente sindical. Secretario general del Partido Unión Democrática Nacionalista (UDN). Ex-director de los periódicos progresistas *Tribuna Popular* y *Voz Popular*. Candidato a diputado por la UNO de 1972 a 1974.

**Salvador Samayoa**, de 30 años, soltero. Filósofo. Catedrático en la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" de El Salvador. Ministro de Educación de octubre a diciembre de 1979. Se unió al movimiento revolucionario político-militar cuando se convenció de que no había otra alternativa para lograr la libertad y la democracia en El Salvador. Fue capturado por las fuerzas de seguridad del gobierno y posteriormente liberado debido a la presión popular tanto nacional como internacionalmente. □

De aquí que a esos mismos gobiernos y pueblos les parezca absurda la campaña de Estados Unidos, que tiene la intención de tergiversar la fuentes y el significado del amplio respaldo internacional con que cuenta nuestro pueblo en su lucha.

No se puede convencer a nadie de que la fuerza del apoyo internacional para la lucha del pueblo salvadoreño es producto de las intenciones expansionistas de Rusia, cuando ya es evidente y público el respaldo de las clases trabajadoras, las iglesias, las organizaciones sociales y los gobiernos de la mayoría de los países de Occidente.

5. Queremos que se entienda claramente, una vez más, que una de las razones fundamentales por la cual estamos luchando es precisamente para rescatar nuestra independencia nacional. La práctica de sucesivos gobiernos norteamericanos, de dictarles a otros pueblos quiénes pueden ser sus amigos y aliados "aceptables", es una política para los textos de historia, como demuestran las posturas de México, Panamá, Nicaragua, Ecuador, Cuba, y muchos otros países en el mundo entero.

El gobierno del presidente Reagan puede darle órdenes a la Junta Militar Demócrata-Cristiana de El Salvador, ya que la controla y la dirige como quiere. Pero el gobierno de Reagan no puede imponerle ninguna posición al pueblo salvadoreño, porque éste ya ha dicho basta al dominio imperialista y está decidido a recobrar su soberanía. En el

ejercicio de esta voluntad soberana, que hasta ahora le ha sido negada, el pueblo salvadoreño (como ya está expresado en la plataforma del Gobierno Democrático Revolucionario) promoverá relaciones de cooperación con el mayor número posible de pueblos y gobiernos en el mundo, sin que los intereses imperialistas interfieran de manera alguna en la determinación de estas relaciones.

Nunca le hemos ocultado a nadie nuestras relaciones fraternales con los pueblos y los gobiernos del campo socialista. No hay nada malo y sí mucho bien en eso. Y así lo entienden los pueblos y gobiernos civilizados que están genuinamente interesados en la distensión y la paz mundial. Por lo tanto, consideramos que la única política viable para países como el nuestro es la del no alineamiento. Nos adherimos a esto y estamos dispuestos a implementarlo consecuentemente, con la convicción de que la victoria popular en El Salvador es la única manera de lograrlo.

6. La Comisión Político-Diplomática hace un llamado a los gobiernos y pueblos amigos que han visto con simpatía la lucha del pueblo salvadoreño, así como a aquellos que por lo menos han comprendido la justeza de esta lucha, a rechazar firmemente la acción del gobierno de Estados Unidos, que constituye una maniobra fraudulenta por medio de la cual está tratando de engañar a la opinión pública internacional y perjudicar los inte-

reses legítimos del pueblo salvadoreño.

La Comisión Político-Diplomática pide a los movimientos de solidaridad extendidos por todos los continentes que denuncien esta acción del gobierno de Estados Unidos como una nueva demostración de su intervención abierta en los asuntos internos del pueblo salvadoreño. Esta acción también es prueba de la sumisión, la incapacidad y el desgaste del Gobierno Militar Demócrata-Cristiano, que permite a otro gobierno, el de Estados Unidos, asumir la tarea de defenderlo.

La Comisión Político-Diplomática denuncia ante los gobiernos aliados con Estados Unidos los graves riesgos a la paz mundial que conlleva esta postura de Estados Unidos, de pervertir el carácter nacional de la lucha del pueblo salvadoreño y de promover una interpretación de esa lucha como parte de la guerra fría que promueve el nuevo gobierno de Estados Unidos. Tales acciones presentan graves riesgos para la seguridad de los pueblos de Europa y de todos los pueblos del mundo.

Por nuestra parte, estamos abiertos a soluciones políticas que no traicionen los intereses de nuestro pueblo. Pero no vamos a ser intimidados por las amenazas de Estados Unidos. La voluntad de lucha de nuestro pueblo y la solidaridad de los pueblos del mundo derrotarán una vez más la injusta agresión imperialista. □

# Solidaridad obrera EU-El Salvador

*Tarea prioritaria, detener la intervención de marines yanquis*

Por Aníbal Yáñez

NUEVA YORK—El gobierno de Estados Unidos ha desatado una feroz campaña de descaradas mentiras para tratar de confundir a la opinión pública en este país sobre la justa lucha del pueblo salvadoreño. Ante este bombardeo de propaganda reaccionaria, ahora más que nunca urge dar a conocer la verdad sobre la lucha por la libertad y la democracia en El Salvador.

El 28 de febrero, hablamos con una delegación de dirigentes sindicales salvadoreños que viajó a Estados Unidos para solicitar el apoyo y la solidaridad de la clase obrera norteamericana. Sus declaraciones a *Perspectiva Mundial* hacen pedazos una de las mentiras fundamentales de la campaña de Washington, que dizque el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y el Frente Democrático Revolucionario (FDR)—las organizaciones que encabezan la lucha de liberación en El Salvador— han perdido su apoyo popular, que no son más que “terroristas” aislados de las masas, producto artificial de una conjura del “comunismo internacional”, y que por lo tanto se justifica la ayuda norteamericana a la junta militar demócrata-cristiana en el poder en ese país.

También quedó evidente un elemento muy esperanzador, que es el gran pro-

blema de Reagan: el pueblo trabajador norteamericano no respalda el intervencionismo de su gobierno.

La delegación salvadoreña, que viajó a Estados Unidos a invitación del sindicato portuario norteamericano ILWU, vino en representación del Comité de Unidad Sindical (US), que agrupa a la gran mayoría del movimiento obrero organizado en El Salvador.

Hablamos con dos integrantes de la delegación del CUS, los compañeros José Sánchez y Jorge Mendoza. Sánchez es dirigente del sindicato de la industria mecánica-metalúrgica y secretario general de la Federación Sindical Revolucionaria. Mendoza es el presidente del sindicato de trabajadores de la radio, el teatro, la televisión y el cine. Ambos son delegados de sus organizaciones al CUS.

“Tenemos, en cálculos gruesos, un 90 por ciento del movimiento sindical en el Comité de Unidad Sindical”, nos dijo José Sánchez. “Todas las organizaciones que pertenecen al CUS pertenecen al mismo tiempo al FDR”, agregó. En este sentido, el decir que el pueblo trabajador no apoya al FMLN-FDR, “es totalmente absurdo”, apuntó el compañero.

## Brutal represión contra trabajadores

En declaraciones recientes, la junta respaldada por Estados Unidos y el mismo gobierno norteamericano se han jactado de que la huelga general en El Salvador a mediados de enero demostró que las masas no apoyan al FMLN-FDR. Pero jamás dicen lo que enfrentaron los trabajadores en esa huelga. Lo describió José Sánchez:

- Una serie de decretos sacados por la junta tras la huelga general de agosto de 1980, como “el Decreto 296, que castiga a los empleados públicos con seis meses o un año de suspensión del trabajo sin goce de salarios si participan en una huelga”, y el Decreto 44, que “militarizó todos los servicios públicos, de tal manera que los trabajadores pasan a ser en efecto miembros obligatorios del ejército y reciben órdenes militares”.

- El saqueo y la dinamitación de sedes sindicales.

- La constante persecución, la captura y el asesinato de dirigentes sindicales; “centenares de sindicalistas se encuentran hoy desaparecidos”.

- El no permitir la entrada de los dirigentes sindicales a las fábricas “para tratar de cortar su relación con las bases”.

- La colocación en cada fábrica de un militar “que tiene acciones en la compañía” junto con los patrones, y que a la vez “está a cargo de seguridad” para la em-

presa; así, “saben dónde viven los dirigentes sindicales y los persiguen”.

- Las condiciones de semiclandestinidad en que tienen que vivir los dirigentes sindicales debido a lo arriba enumerado, “con todo y sus familias, porque si no encuentran a los dirigentes asesinan a sus familias”. (Solamente en las primeras seis semanas del año, las fuerzas del régimen han asesinado a por lo menos 2000 personas, según el Socorro Jurídico del Arzobispado de San Salvador.)

Además de todo esto, ante el llamado del movimiento revolucionario al paro general en enero, la junta militarizó también los centros de trabajo, ya no sólo los servicios públicos. Y sacó a los trabajadores de sus casas a la fuerza: “Hasta en los camiones de la fuerza armada andaban transportando a los obreros a las fábricas”, dijo José Sánchez.

## ‘Trabajadores saben cuál es su vanguardia’

“Sin embargo”, nos dijo el compañero Sánchez, “no pudieron detener el avance de la huelga de enero. Se detuvo la huelga porque el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional así lo consideró conveniente”.

Resaltando el hecho de que el FMLN y el FDR continúan gozando de un profundo respaldo popular, Sánchez agregó:

“Los trabajadores saben cuál es su vanguardia. Saben que tienen una dirección que está dirigiendo correctamente el proceso revolucionario en El Salvador.

“También no hay que dejar de decir que aún dentro de todo ese esquema de represión que la junta impulsa contra el movimiento sindical, nos estamos preparando para el llamado que hará el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional”.

Está claro que la junta de gobierno respaldada por el imperialismo norteamericano no ha logrado destruir al movimiento obrero organizado, ni romper el compromiso del pueblo trabajador con el FMLN-FDR.

## Desesperación del Departamento de Estado

Las mentiras de Washington, señaló Sánchez, “se enmarcan dentro de la campaña que han lanzado en contra del movimiento revolucionario en El Salvador, con el objetivo de desprestigiarlo y justificar su intervención”. La misma desesperación que tiene el Departamento de Estado”, dijo, “los lleva a lanzar ese tipo de maniobras para confundir al pueblo norteamericano”.

Los gobernantes de Estados Unidos saben, indicó Sánchez, “que el mismo pueblo norteamericano se está levantando

## ¡Libertad a sindicalista preso!

Alejandro Molina Lara, secretario general del sindicato de la industria pesquera y secretario de conflictos de la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS), formó parte de la delegación del CUS durante sus viajes a México, Colombia, Perú, Ecuador y Panamá. Luego tuvo que regresar a El Salvador para incorporarse a las actividades sindicales.

Pero la primera semana de febrero, poco después de su regreso al país, el compañero Molina Lara fue capturado en San Salvador por las fuerzas represivas del gobierno.

“Tememos que a estas alturas ya no se le encuentre”, nos dijo José Sánchez. “El compañero ha sido un gran dirigente, ha colaborado mucho en el movimiento sindical. Nosotros les hemos pedido a los sindicatos en Estados Unidos que exijan la libertad del compañero, si es que todavía está vivo”, agregó Sánchez.

Telegramas exigiendo la presentación con vida del compañero Alejandro Molina Lara pueden enviarse al presidente José Napoleón Duarte, Palacio Presidencial, San Salvador, El Salvador.

—A.Y.



en un gran movimiento de solidaridad con El Salvador. Y eso es lo que tratan ellos de detener”.

“Sin embargo”, continuó el representante del CUS, “consideramos nosotros que eso no lo van a lograr. Ya hemos dado vueltas por todo Estados Unidos, y nos hemos dado cuenta de que sí hay un gran movimiento de solidaridad con el pueblo salvadoreño”.

#### ‘Los trabajadores norteamericanos se están uniendo’

Jorge Mendoza dio un ejemplo.

“Recibimos una recepción de la Coalición de Sindicalistas Negros en Chicago, en su local principal de reuniones”, relató.

“Fue convocada una conferencia de prensa, donde asistieron tres canales de televisión, varios periódicos y varias radio-difusoras.

“En el momento de realizar la conferencia, los más importantes dirigentes de la coalición se situaron a espaldas de la delegación del CUS para respaldar precisamente nuestra presentación, y dieron lectura a una declaración en la cual manifiestan su repudio, su rechazo, a la intervención del gobierno norteamericano en El Salvador, y exigen que se detenga el envío de asesores militares y armamentos”.

La solidaridad con El Salvador no se limita a los obreros negros. Indicó el compañero Mendoza:

“Hemos comprobado que los trabajadores norteamericanos son muy sensibles a las violaciones de los derechos humanos. Conservan una posición contraria a aquellos círculos guerrillistas del Pentágono, del Departamento de Estado, del gobierno de Estados Unidos —una posición contraria a que este gobierno intervenga en los asuntos propios de otros pueblos”.

“Lo interesante”, continuó Mendoza, “es que alrededor de la solidaridad con El Salvador, los trabajadores norteamericanos se están uniendo. Y se están uniendo no solamente entre ellos, entre sus gremios, sino con otros sectores como la iglesia, como los estudiantes”.

“Ahora entendemos”, reiteró Mendoza, “por qué razón el gobierno norteamericano mantiene esa gran campaña de expectación sobre el problema de El Salvador”.

#### Calor fraternal de sindicalistas en EUA

Jorge Mendoza dijo que en las reuniones con dirigentes sindicales norteamericanos en Los Angeles, Oregon, San Francisco, Chicago, y Nueva York, la delegación del CUS encontró “muy buen calor fraternal, muy buen nivel solidario”. Y esto se está traduciendo a la práctica: los dirigentes sindicales norteamericanos “se han comprometido a participar en las tareas de los comités de solidaridad”.

A pesar de la tremenda campaña antisalvadorense orquestada desde Washington, se ve que, como dijo Mendoza, “la negra e impopular política del *Big Stick*



Combate Popular

**Fábrica ocupada en San Salvador el año pasado por sindicato de trabajadores de la industria textil, afiliados a la Federación Sindical Revolucionaria, hoy parte del Comité de Unidad Sindical.**

puesta en funcionamiento por el gobierno de Reagan es rechazada por su mismo pueblo”.

#### ‘Queremos dialogar con el AFL-CIO’

Jorge Mendoza indicó que la delegación del CUS pensaba visitar a la alta dirección de la principal central obrera norteamericana AFL-CIO, la cual no se ha pronunciado contra la intervención de Estados Unidos en El Salvador.

“Esperamos que nos reciban”, dijo Mendoza. “Queremos que tengan la información de los trabajadores que en este momento han adoptado la posición de terminar con la larga cadena de explotación en El Salvador”.

“Los altos dirigentes de la AFL-CIO”, explicó Mendoza, “tienen información de sindicatos con los cuales durante mucho tiempo ellos han estado manteniendo relaciones a través del Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre [IADSL], formando dirigentes corruptos que se pelean en El Salvador por dividirse los dineros que mandan para cursos sindicales.

“Nosotros queremos que escuchen a los otros trabajadores, que somos la mayoría —el número de sindicatos que tienen las organizaciones influenciadas por el IADSL no es ni la tercera parte de la fuerza de los sindicatos en el CUS”.

“Por otra parte”, recordó Mendoza, “la Federación de Sindicatos de la Construcción y el Transporte (FESINCON-TRANS)”, vinculada al IADSL, “ha estado

en conversaciones unitarias con nosotros”.

El líder de esa federación, Felipe Antonio Saldívar, fue asesinado “precisamente debido a las pláticas en que había entrado con el CUS”, nos dijo José Sánchez. “Ellos habían estado trabajando en un proyecto en contra del FDR, pero se convencieron que debían entrar en pláticas con nosotros. Eso le provocó la muerte al compañero”, anotó Sánchez.

Además, las bases de FESINCON-TRANS “han sido diezmadas por la represión”, dijo Jorge Mendoza.

Si los altos dirigentes del AFL-CIO “realmente son consecuentes con los deseos de libertad de un pueblo, con el deseo de una vida democrática, tienen que pronunciarse”, agregó, “condenando no sólo la represión contra FESINCONTRANS, sino la represión contra toda la clase obrera salvadoreña”.

“La dirigencia intermedia ya lo hizo”, indicó. “Esperamos que la alta dirigencia del AFL-CIO nos reciba para poder plantearles con toda crudeza y con la franqueza que debe existir entre trabajadores, entre explotados, lo que ocurre en El Salvador”.

#### ¡Detener la intervención yanqui!

La tarea prioritaria del pueblo trabajador en Estados Unidos, concluyeron los dirigentes sindicales salvadoreños, es “detener la intervención directa de los marines yanquis en El Salvador.

“No hay derecho de querer reprimir las aspiraciones de libertad de nuestro pueblo”.

# Las lecciones de la ofensiva

*Habla el comandante Montenegro del FMLN*

La siguiente es una entrevista realizada en El Salvador durante la última semana de febrero con el comandante Alejandro Montenegro, uno de los fundadores del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) y miembro de su Estado Mayor. También es miembro del Comité Central del Partido de la Revolución Salvadoreña (PRS). Durante la ofensiva general del 10 de enero, el comandante Montenegro fue miembro del comité de operaciones del Estado Mayor Conjunto del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Entrevistó Lars Palmgren.

**Pregunta.** ¿Cuáles fueron los logros más importantes de la ofensiva general del 10 de enero?

**Respuesta.** Primero que todo hay que destacar que fue nuestra primera gran experiencia militar en este país. Antes, el pueblo en general, y con él la izquierda, ha cuestionado el estado burgués en muchas oportunidades, pero nunca antes se había dado un cuestionamiento militar como lo fue la jornada del 10.

En segundo lugar, hay que destacar que este cuestionamiento no hubiera sido posible sin la coordinación de todos los cinco ejércitos. Hubo coordinación a nivel del organismo de dirección conjunta; se coordinó la fecha y la hora. Incluso se revisaron los planes tácticos y se pusieron en contacto los mandos operativos. También hubo combinación de fuerzas en algunos puntos donde nuestras fuerzas y fuerzas de

otras organizaciones actuaron bajo un solo mando.

**P.** ¿Y en cuanto a las experiencias militares concretas?

**R.** La experiencia varía de frente a frente, como las formas de guerra varían según las condiciones. Fue en el Frente Occidental, principalmente en Santa Ana y Chalchuapa [la segunda ciudad importante del Departamento de Santa Ana], donde se logró el mayor grado de incorporación de las masas y donde hubo un desarrollo del aspecto insurreccional. En estos lugares la actividad militar logró establecer un espacio político que permitió a las masas incorporarse: construyeron barricadas y ayudaron a los combatientes con lo que se podía. Mucha gente se alistó en las milicias.

En el Frente Para-central, San Vicente, Cabañas y Zacatecoluca, como también en el Frente Oriental, Morazán, y en Chalatenango, el combate es diferente.

Allí se dan combates con características de combates regulares. Nuestras fuerzas bajaron de sus zonas prácticamente liberadas a las ciudades para hacer asaltos a los cuarteles.

Y así fue el 10. Nuestras fuerzas atacaron los cuarteles en San Vicente, Zacatecoluca, Chalatenango, San Francisco Gotera y muchos otros pueblos. Estos pueblos habían sido convertidos casi en grandes guarniciones por el enemigo. En las entradas habían trincheras, postas, etcétera, y para tomar estos pueblos era necesario romper esta defensa. Y esto se logró. Fue para nosotros una experiencia de desplazamiento de pelotones y compañías enteras.

Desde este punto de vista fue una experiencia excelente.

Para nosotros la mejor experiencia en cuanto a la confrontación con el enemigo fueron los combates en Gotera. Fueron combates muy duros, pero nosotros creemos que si hubiéramos podido mantener las posiciones un día más, la guarnición de Gotera hubiera caído.

**P.** Dijiste que la mejor incorporación de las masas, y donde también se logró desarrollar el aspecto insurreccional, fue en el Frente Occidental. En el Frente Central, que incluye San Salvador, sin embargo, no se logró esto. ¿Cuál fue la razón?

**R.** Es cierto que en San Salvador no hubo esta experiencia que hubiera sido básica para el pueblo. Hubo lucha, sí: en Mejicanos se luchó casi un día entero y hubo incorporación del pueblo. Pero es cierto, hubo poca.

En la capital se hubiera necesitado asegurar posiciones y mantener al enemigo a raya por lo menos durante tres días. Esto hubiera permitido crear una situación insurreccional. Lo que pasó fue que nuestras fuerzas eran un poco demasiado débiles en la capital y además no fueron bien coordinadas.

**P.** ¿Fue ésta la razón por la cual la huelga no tomó fuerza?

**R.** Sí. Pero hay que rescatar que el llamado fue respondido en el primer momento. Lo que pasó es que ya era una situación que no era correspondida por el aspecto militar. Pero el primer día la gente se fue a la huelga.

Había, por ejemplo, empleados públicos que reventaban los cables telefónicos y dañaron las máquinas y que se fueron a sus casas.

Pero como nuestras fuerzas ya no estaban presentes, fue fácil para el enemigo quebrar la huelga. Se militarizaron las fábricas y las oficinas y se detuvo a los dirigentes sindicales. Pero si el aspecto militar hubiera continuado, y si la acción militar hubiera coincidido con el planteo político de la huelga, entonces ambos aspectos hubieran sido más efectivos.

Lo que hay que entender es que en nuestro país ya no es posible plantear la cuestión de una huelga sin paralelamente plantear la cuestión militar. Aquí no lo agarran a uno para meterlo preso, aquí te agarran para matarte. Y ahora los obreros nos dicen que si hay un respaldo militar nosotros vamos a la huelga, pero mientras no haya viene el enemigo inmediatamente y masacra.

Mapa de El Salvador, con los departamentos (en línea de puntos) y sus cabeceras, y los frentes de guerra (en línea continua) del FMLN.

SALPRESS





Entonces el pueblo se siente un poco entre la espada y la pared. Es decir, no es por falta de disposición. Y cuando un día haya la capacidad militar y al mismo tiempo se plantea la cuestión de la huelga, esto va a ser una cosa asombrosa en cuanto a la incorporación popular.

**P.** Esto, entonces, es una de las enseñanzas que es importante tomar en cuenta para una próxima ofensiva. Y ya que hablamos de enseñanzas, ¿qué es lo que hay que mejorar para una próxima ofensiva, según lo aprendido durante la jornada del 10 de enero?

**R.** Creo que lo más importante fue esto: hay que mejorar la coordinación, fundamentalmente en las misiones más tácticas, para lograr una simultaneidad en las misiones, más efectivas, que permita quebrar al enemigo en todos los puntos y fijarlo, es decir, no permitirle que tenga la posibilidad de concentrar sus fuerzas en un punto. Hay que profundizar la coordinación, esto es lo más importante, y creo que es algo en lo que estamos de acuerdo todas las fuerzas del FMLN.

**P.** Y en cuanto a la unidad, ¿hay algunos problemas todavía?

**R.** Es evidente que hay problemas políticos. Ninguna unidad en ninguna parte se ha planteado en términos puros. Fundamentalmente lo que se discute son las concepciones estratégicas, la cuestión del tiempo, y la característica de la guerra: la cuestión de la guerra prolongada o una definición a más corto plazo con el aspecto insurreccional como un aspecto central.

Nosotros estamos por una definición a corto plazo. No porque seamos espontaneístas, sino porque hay condiciones y también porque una prolongación extrema de la guerra a quien favorece es a las fuerzas enemigas y no a nosotros. Pero estas discusiones se han manejado más o menos bien y no obstaculizaron la jornada del 10 de enero.

**P.** Ahora la junta, que controla totalmente toda la prensa, está haciendo una campaña diciendo que están en proceso de liquidar a las guerrillas. ¿Crées que por el hecho de que ahora ustedes están en una situación de repliegue, combinado con la cuestión de que en un principio se manejó la ofensiva como si fuera la ofensiva final, podría tener algún efecto a nivel de las masas? ¿En sus esperanzas, su ánimo, su conciencia, especialmente como no existen grandes posibilidades de dar una respuesta propagandística masiva?

**R.** En el primer momento nosotros consideramos que éste quizás había sido el elemento que más negativamente había influido al nivel de la población. También hay que tener en cuenta que el pueblo ya estaba un poco cansado por la represión y



'Posta' en un campamento del FMLN, al oriente de San Salvador.

José Lavanderos/El Machete

las masacres, y que por eso hay una aspiración de una solución rápida.

Y así como la propaganda del enemigo está jugando un papel clave en este momento, nuestra propaganda también está jugando un papel fundamental para contrarrestarla. Y aquí nuestra Radio Venceremos es la mejor arma.

Pero en este momento creo que el pueblo ha entendido lo que significó la jornada del 10 de enero, pese a las interpretaciones erradas que hubo en los primeros momentos. Especialmente los sectores obreros, los sindicatos y los campesinos, comprenden que estamos yendo hacia una nueva fecha, una nueva ofensiva.

**P.** ¿Existe el acuerdo de lanzar una nueva ofensiva más o menos pronto?

**R.** Sí, se está manejando el planteamiento de una segunda ofensiva. Después de esta fase, que podemos definir como una fase de reorganización y de reabastecimiento logístico, o como un repliegue táctico, lo que viene es un movimiento ofensivo nuevamente. Entonces ahí hay que discutir ampliamente y ponernos de acuerdo sobre una coordinación táctica más profunda.

**P.** Cuando hablas de una nueva ofensiva, ¿en qué plazos piensas?

**R.** Yo personalmente calculo con un par de meses.

**P.** A nivel internacional se han tomado algunas iniciativas de diálogo, de alcanzar un acuerdo entre la junta y el movimiento revolucionario. ¿Cómo ves esto?

**R.** Nosotros creemos que hay que seguir el plan de guerra en todo los sentidos, disputarle el poder al enemigo en todos los frentes de guerra para tratar de quebrarlo y llegar a la toma del poder. Sin embargo, tenemos que considerar alternativas. Hay que considerar la posibilidad del diálogo, pero sobre la base de nuestra incidencia política y militar como una organización de vanguardia. Es decir, esto no es un planteamiento de claudicación, pero sí un planteamiento de flexibilidad. Hay que ver lo que proponen y de ahí analizar los momentos concretos. Nosotros pensamos que el Frente tiene que tener flexibilidad y no cerrarse en ningún momento. Y creemos que el Frente la tiene. Porque si uno se cierra en un esquema, en lugar de lograr un triunfo, uno puede lograr una derrota. □

# Jornadas de lucha 'Sandino Vive'

*Nicaragüenses reafirman su apoyo a la revolución salvadoreña*

Por Matilde Zimmermann

MANAGUA—El aniversario del asesinato de Augusto César Sandino el 21 de febrero de 1934, se conmemoró aquí con una semana de encuentros políticos y manifestaciones que claramente demostraron la profundización del proceso revolucionario en el curso de los últimos meses.

La revolución nicaragüense está enfrentando ataques cada vez más feroces por parte de Washington y elementos reaccionarios dentro del país. Utilizando el pretexto de un supuesto traslado de armas a las guerrillas en El Salvador, y los cuentos de supuestas violaciones a los derechos humanos, la administración Reagan ha lanzado una campaña de amenazas militares y represalias económicas contra Nicaragua.

Durante la Semana de Sandino quedaron claras dos cosas: la determinación del país de permanecer firme ante la creciente agresión imperialista, y el papel que juega el partido de vanguardia, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), en la dirección de este proceso.

Los discursos, los artículos en la prensa y las jornadas de estudio ideológico enfatizaron el contenido revolucionario de los escritos y las acciones de Sandino. Como anotó el dirigente gubernamental Sergio Ramírez en un discurso, sería un suicidio político desconocer a Sandino en Nicaragua. Así, los que están en contra de todo por lo que luchó Sandino, tratan de neutralizarlo eliminando el contenido antimperialista y proletario de sus ideas.

Esto resulta difícil en un país donde una de las frases más conocidas de Sandino es, "Sólo los obreros y los campesinos irán hasta el fin". Sandino también dijo, "Mi mayor honra es surgir del seno de los oprimidos".

El Comandante de la Revolución Tomás Borge señaló en uno de los principales discursos de la semana que Sandino, "No decía mi mayor honra es ser empresario, no decía mi mayor honra es ser de la iniciativa privada, ni ser terrateniente. Mi mayor honra es ser hijo de las clases oprimidas".

La solidaridad de Nicaragua hacia la revolución en El Salvador es una de las cosas que más ha enfurecido a Washington, dando como resultado medidas cada vez más amenazantes por parte del gobierno de Reagan. El Departamento de Estado ha hecho circular cuentos sobre una supuesta "fuerza invasora" de cien guerrilleros nicaragüenses y sobre el involucramiento del gobierno nicaragüense en el envío de armas a los revolucionarios salvadoreños.

La fabricación más reciente tiene que ver con un individuo que asevera ser teniente en



Sandino, prócer antimperialista.

el Ejército Popular Sandinista (rango que no ha existido en Nicaragua desde el derrocamiento de Somoza), y que dice que fue enviado a combatir en El Salvador.

Un periódico de Managua sugirió que los norteamericanos que aparentemente le inventaron la biografía a este "combatiente" deberían de haber consultado a sus amigos aquí para que lo menos le pusieran un nombre que sonara nicaragüense.

En discurso tras discurso durante la Semana de Sandino, los dirigentes nicaragüenses reiteraron su firme apoyo político y moral al pueblo de El Salvador, pero insistieron que todos los alegatos respecto a la participación directa de Nicaragua en la guerra son falsos y no son otra cosa más que un encubrimiento de la verdadera y creciente intervención militar de Estados Unidos.

"Las revoluciones no se exportan, y el FSLN no tiene interés de exportar su revolución, cada pueblo debe de construirse su propio destino", dijo el dirigente sandinista Víc-

tor Tirado López ante unos mil trabajadores en el acto de apertura de la Jornada Ideológica Augusto César Sandino el 17 de febrero. "Lo que es real de exportación", añadió Tirado, "es la contrarrevolución".

El Ministro del Interior Tomás Borge abordó la cuestión de las armas en su respuesta al calumnioso artículo sobre Nicaragua que apareció en la revista norteamericana *Time* del 16 de febrero. Borge explicó que durante la guerra contra Somoza, los sandinistas capturaron la mayor parte de sus armas de la Guardia Nacional, pero que el resto fueron adquiridas en Estados Unidos.

"¿Es que no se dan cuenta que en Estados Unidos hay mafia?", preguntó. "Mafia que trafican con todo. Armas y drogas. Claro que nosotros nunca les compramos drogas, pero sí compramos armas y les dijimos cómo las habíamos metido."

"¿Por qué dudan de que los hermanos salvadoreños estén haciendo lo mismo?" También señaló Borge que la Junta de Gobierno salvadoreña recibe armas de Estados Unidos. "El ejército opresor y los guerrilleros salvadoreños están peleando con armas que les venden los Estados Unidos", dijo.

Además de amenazar con acciones militares, el gobierno de Estados Unidos está utilizando su poderío económico para tratar de dictarles a los nicaragüenses lo que pueden hacer. Entre las represalias económicas más resentidas aquí está la suspensión de los créditos para la compra de trigo norteamericano.

La campaña de mentiras sobre Nicaragua, las represalias económicas y las amenazas militares, todas tienen el mismo propósito: presionar a los nicaragüenses para que abandonen su internacionalismo revolucionario y su defensa de los intereses de los sectores más oprimidos de la sociedad. Para enfrentar este tipo de presiones hace falta una dirección revolucionaria, y la construcción del FSLN fue el tema central de las actividades alrededor de la Semana de Sandino.

Esto quedó particularmente claro durante el acto realizado el 21 de febrero en el pequeño pueblo de Niquinohomo, donde Sandino pasó su niñez.

Con la excepción de Carlos Núñez, quien se encontraba fuera del país, toda la Dirección Nacional del FSLN asistió al acto junto con los cinco miembros de la Junta de Gobierno.

Un punto culminante del mitin fue la expedición póstuma de los primeros carnets de militancia en el FSLN a cerca de sesenta héroes muertos en la lucha contra Somoza, y luego a un número similar de actuales dirigentes del gobierno, el ejército, los sindicatos, y las organizaciones de masas.



Tomás Borge habló ante la multitud de más de cinco mil personas sobre lo que significa ser militante del FSLN. "Ser ahora militante del Frente Sandinista es un privilegio", dijo. "Pero no el privilegio de quienes heredarán un latifundio o una empresa o un apellido ilustre, sino el privilegio del sacrificio, el privilegio de la modestia, el privilegio de la dignidad, el privilegio de la audacia, el privilegio de la disciplina, el privilegio de la vergüenza revolucionaria".

Ser militante del FSLN significa "trabajo sin consultar el reloj", explicó Borge. "Es pensar las veinticuatro horas en los pobres, en los humildes, en los explotados, para quienes se construyó el Frente Sandinista de Liberación Nacional". Es ser "los primeros en el sudor y los últimos en el reposo". Es poner los intereses colectivos de la sociedad antes que el interés o el confort personal.

Apuntó Borge: "Los corruptos, los cobardes, los oportunistas, los pusilánimes, los vacilantes, los engreídos, los que no sean capaces de soñar en el futuro, de llorar por un niño que muere y de reír por un niño que canta, los que tengan alma de esclavos, los que han vendido su alma al imperialismo, los que no son capaces de amar, esos no pueden ser —¡jamás!— militantes del Frente Sandinista de Liberación Nacional".

"Ser militante del Frente Sandinista tiene grandes responsabilidades", advirtió Borge. "Y si el sandinista está a la vanguardia en todo, está en la retaguardia a la hora de los honores". El único honor y reconocimiento está en el carnet del militante. "¿Por cuánto venderías tu carnet, Edén?" preguntó Borge refiriéndose a Edén Pastora, el "Comandante Cero" que encabezó el ataque del FSLN al Palacio Nacional en 1978. "No lo venderían ni vos ni ninguno de nosotros por todos los dólares guardados en todos los bancos del

mundo, ni por los tesoros de las mil y una noches. ¿Por cuánto venderías tu carnet, Fernando? ¿Lo cambiarías por el Premio Nobel de la Paz? [El padre Fernando Cardenal, quien dirigió la campaña nacional de alfabetización, ha sido nominado para el Premio Nobel de la Paz.]

Los sandinistas deben ser la vanguardia de la vanguardia, explicó Borge. Pero las responsabilidades de dirección se hacen aún más difíciles por la situación internacional:

"La burguesía vendepatria y el imperialismo han sido derrotados en Nicaragua pero luchan por sobrevivir. Debemos estar alertas con la guardia en alto, vigilantes, y desconfiados. Ya no tienen el poder, pero resisten como fieras acorraladas, y nos atacan.

"Hacen uso despiadado y brutal de la mentira, para confundir a nuestro pueblo. Usan la prensa y la radio como preparación artillera para vomitarnos con sus ideas viejas y podridas. Tratan de chantajearnos económicamente, nos amenazan con quitarnos el bocado de la boca para que nos arrodillemos, hacen conmovedores esfuerzos para convencernos que la delincuencia es un mal necesario.

"Atacan el esfuerzo del pueblo para aprender a leer, el primer esfuerzo del pueblo para dominar la ciencia, el arte y la técnica. . . . Tratan de convencernos de que el pueblo no puede ser dueño de su destino; dicen que nuestra democracia es totalitarismo. Dicen que la solidaridad internacional es injerencia extranjera. Nos quieren robar el derecho a ser nicaragüense, a ser sandinistas, a ser patriotas, a ser solidarios con los pueblos de América Latina. Esta lucha, que será larga, difícil y violenta, sólo puede concluir con la derrota de la vieja sociedad, con la victoria revolucionaria". □

## ...Cuba

Viene de la p. 16

nos han notado la confusión y la desorientación que ha causado la intervención inclusive entre los gobiernos y las corrientes políticas más radicales en el mundo semicolonial.

Los cubanos han buscado lograr un acuerdo negociado que pueda conducir al retiro de las tropas soviéticas.

Así, la alianza de Cuba con el Kremlin no impide que se den agudos desacuerdos, los cuales reflejan las diferencias irreconciliables entre las castas burocráticas en el bloque soviético y el régimen proletario revolucionario en Cuba.

Estas diferencias principalmente giran en torno a los constantes esfuerzos de los dirigentes cubanos para extender la revolución socialista y de dar nuevos golpes contra el imperialismo. Esto es una herejía para la burocracia soviética, que se dedica a buscar acuerdos con los imperialistas para mantener el statu quo a nivel internacional. A diferencia del gobierno cubano, la ayuda del Kremlin es un instrumento para perseguir este objetivo, dando y quitando según lo dicten sus propias necesidades diplomáticas.

### Aprender de Cuba

Las luchas futuras de la clase obrera en Centroamérica, el Caribe, África, Polonia, y a través del mundo, continuarán presentándoles un reto a los dirigentes cubanos. Profundizarán el contenido de los debates y discusiones que están teniendo, incluyendo sus debates con los dirigentes de los partidos estalinistas en Moscú, Europa Oriental y en otras partes.

El Segundo Congreso del Partido Comunista de Cuba mostró los avances logrados por estos revolucionarios en cuanto a adaptar su modo de pensar, su organización, y su acción a los grandes cambios —ante todo el cambio que ubica al proletariado urbano al centro de la política mundial y la extensión de la revolución socialista a Centroamérica y el Caribe.

Los marxistas revolucionarios por todo el mundo que reconocen la necesidad política de hacer un giro hacia el proletariado en sus respectivos países pueden sacar provecho del estudio de las experiencias del Partido Comunista de Cuba, que está profundizando su propia proletarianización.

Los avances que están registrando los cubanos en este proceso van entrelazados con su determinación de apoyar los avances de la revolución proletaria en Centroamérica y el Caribe.

Como están demostrando valerosamente los cubanos, la solidaridad con las revoluciones en Granada y Nicaragua, y con las luchas de liberación en El Salvador y Guatemala, es hoy una parte vital del proceso de vincularse con la clase obrera y sus luchas a través del mundo. □

# Visita Cuba con la juventud socialista del 10 al 17 de agosto

Desde su fundación hace más de dos décadas, la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) ha defendido y apoyado a la Revolución Cubana. Cuba ha sido un ejemplo para la juventud de todo el mundo de que es posible transformar la sociedad en beneficio de las mayorías. Ven con nosotros a Cuba y verás lo que es posible cuando el pueblo trabajador, no los patrones, tienen las riendas.

Para participar en este viaje, tienes que tener 29 años o menos y tener un pasaporte válido. El viaje costará \$390 desde Miami, \$290 para estudiantes de secundaria.

Para más información escribe a la YSA, Box 471, Cooper Station, Nueva York, Nueva York 10003, atención: Viaje Juventud.

# El pueblo trabajador no se abate

*Clase obrera boliviana se reorganiza para echar abajo dictadura militar*

Por Carlos Arze

LA PAZ—El ascenso de masas en Bolivia que se había reiniciado con el proceso democrático de 1978 y 1979 mostró la unidad y la fuerza del explotado pueblo boliviano. Esto se expresó en tres elecciones sucesivas que dieron el triunfo a la Unidad Democrática y Popular (UDP), un frente democrático de partidos de izquierda y sectores políticos de la burguesía nacional, representada por Hernán Siles Suazo.

Frente a la unidad popular, la reactivación del movimiento sindical después de los siete años de dictadura del general Hugo Banzer Suárez, y la presencia concreta del proletariado en la vida política, la burguesía en su conjunto demostró su debilidad, su atomización política, y su incapacidad de formar un gobierno burgués democrático estable.

En tres años se produjeron tres elecciones, cuatro golpes de estado, y se dieron siete presidentes. Esta es la expresión de la crisis total del capitalismo en Bolivia.

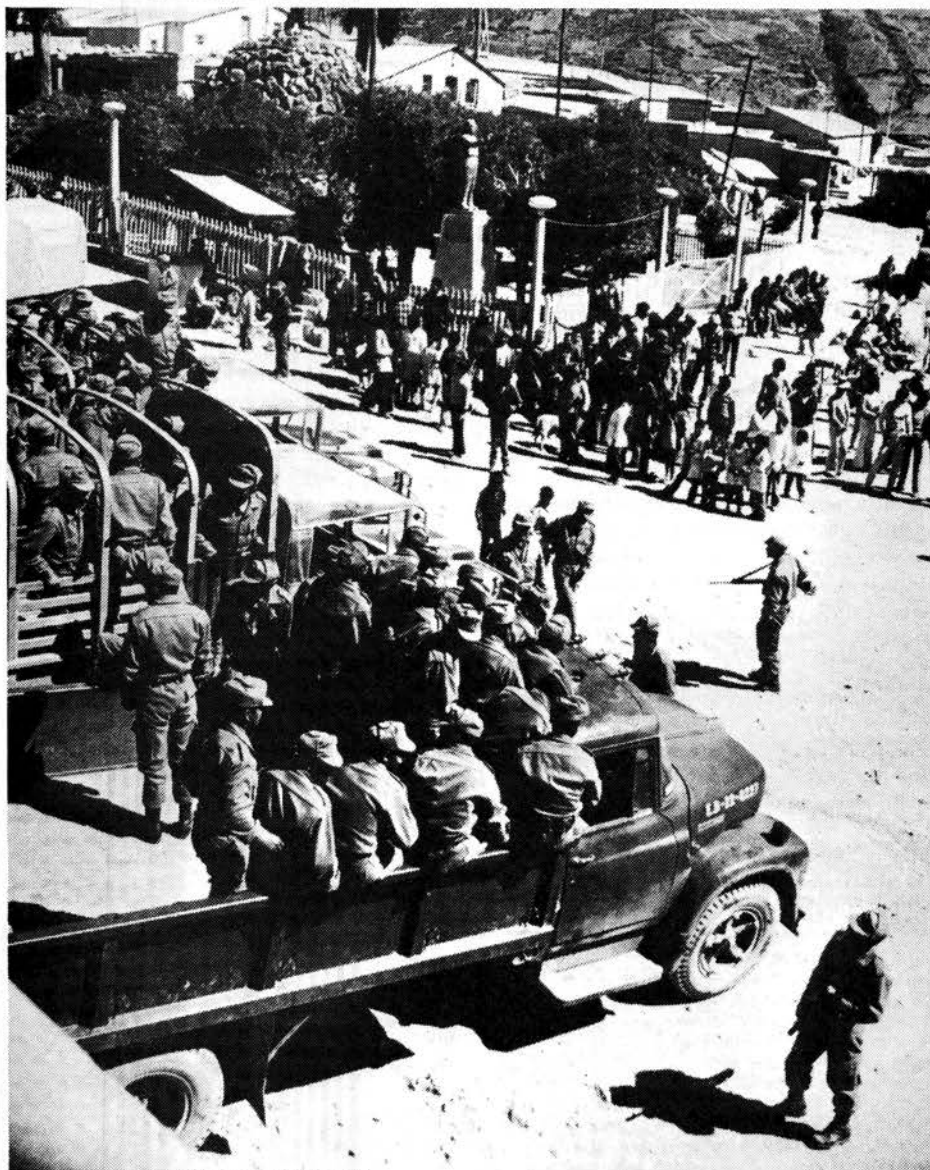
Pero también expresa una crisis de la dirección de la revolución, porque la crisis capitalista es antigua y no tiene ninguna solución. Solamente la lucha triunfante de las masas puede constituir la salida progresista a esta situación. Y tal salida únicamente es posible con la construcción del partido obrero capaz de asegurar ese resultado, o con la formación del frente único de masas que luche no sólo para derrocar a la actual dictadura, sino para que el pueblo trabajador se haga cargo del poder.

Naturalmente esta no es una perspectiva a muy corto plazo. Pero los ritmos y los plazos también tienen relación con la capacidad de los partidos de izquierda que logren estructurar tal frente de masas.

## La encrucijada de la dictadura

La fuerza de las armas, en determinadas circunstancias, sin duda es decisiva. Pero eso no basta. Es fundamental que un régimen tenga una base económica en desarrollo. Sin esta condición, ningún régimen—dictatorial o democrático—tiene porvenir.

El general Luis García Meza subió al poder el 17 de julio de 1980 matando a 900 mineros (hombres, mujeres y niños) del centro minero Caracoles, a decenas de trabajadores de los distritos mineros de Viloco, Huanuni, Catavi-Siglo XX, Quechisla, y a varios dirigentes sindicales y políticos. Destruyó las radios sindicales mineras. Ocupó las sedes sindicales, en primer lugar el local de la Central Obrera Boliviana (COB), donde los paramilitares de García Meza y del coronel Luis Arce Gómez (actual ministro de gobier-



El ejército ocupa la mina Siglo XX.

no) asesinaron a Marcelo Quiroga Santa Cruz, dirigente del Partido Socialista-Uno, y a Gualberto Vega, dirigente de la Federación Sindical Minera de Bolivia en Catavi.

Luego de haber tomado el poder, el ejército declaró a Bolivia zona militar y decretó el toque de queda con carácter permanente, con el resultado de que constantemente son asesinadas muchas personas.

Sin embargo, detrás de la valentía de las armas yace una economía agonizante. Ahí radica la encrucijada de la dictadura que no sabe qué hacer. Algunos datos bastan para mostrar la difícil situación del país.

En 1980, el aumento de la producción del país llegó al 1%, o sea uno de los niveles más

bajos de toda América Latina, sólo comparable con la economía de Haití.

La economía boliviana tradicionalmente se basaba en la minería del estaño, y en la última década se apoyó también en el petróleo. Pero el estaño hoy sufre dos dificultades: la disminución de la producción y la baja de las cotizaciones en el mercado internacional de minerales. A esto se suma que la producción de petróleo ha bajado de 53 000 barriles diarios hace unos cuatro años a cerca de 24 000 barriles en los últimos meses. Esto llevó al país a la dramática situación de tener que pensar en importar el petróleo, cuando hasta hace poco lo había exportado. La agro-industria igualmente ha caído con-



siderablemente. En este momento, Bolivia no cuenta con ningún sector de producción en desarrollo.

Por el otro lado, el país sufre el aumento sin precedentes de su deuda externa. Hoy tiene sobre sí el peso de una deuda que alcanza la cifra de 3 800 millones de dólares. Junto a esto, han disminuido las exportaciones y aumentado las importaciones. Así, el país no recibe la suficiente cantidad de divisas.

Ahora bien, si la producción y las exportaciones disminuyen verticalmente, ¿con qué paga el país su tremenda deuda externa? Bolivia está, pues, hipotecada indefinidamente.

### Los decretos 'correctivos'

El 9 de enero, la dictadura militar lanzó diez decretos económicos llamados correctivos. Estas medidas tratando de resolver un problema lo único que hacen es crear nuevos problemas económico-sociales.

Lo que la dictadura buscaba era resolver los déficits de las empresas públicas Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) y la Compañía Nacional de Energía (CNE). Para eso, mediante dichos decretos suprimió las subvenciones que existían para determinados artículos: la gasolina, la harina, el azúcar, y muchos otros. Esto significó directamente un golpe a la economía popular. El pan subió en 100%; el aceite de motores en 300%; la energía eléctrica en cerca de 250%; el gas en 100%; los pasajes en ferrocarriles, autobuses y aviones han aumentado en 40 y 55%; etcétera, etcétera.

Sin duda estas medidas han aliviado —pero no resuelto— la situación deficitaria de YPFB y de la CNE. En cambio, han creado dos problemas nuevos agudos.

La industria nacional es afectada directamente, porque uno de los decretos ha levantado una serie de restricciones de que años atrás pesaban sobre las importaciones. Hoy las importaciones van a aumentar rápidamente, haciendo competencia con la producción industrial nacional. A esto se suma que la minería privada también se ha sentido afectada, porque el aumento de los precios de la energía eléctrica, de los hidrocarburos y muchos otros artículos aumentan sus costos de producción mientras que los precios de los minerales bajan en el mercado internacional. La minería mediana y chica, la industria de la construcción, y otros sectores ya han planteado sus reclamos ante el gobierno.

Pero el sector profundamente afectado es el proletariado y toda la población explotada. El costo de la vida ha subido como mínimo en cerca del 50%, lo cual no ha sido compensado con aumentos salariales. El gobierno ha reiterado que no habrán aumentos para los trabajadores de ningún sector.

### El privilegio de los militares

El sector de los militares sí ha merecido suculentos aumentos, y no después de los decretos económicos, sino mucho antes. Mientras los salarios de los trabajadores han caído

## 'Una resistencia cotidiana': Paz Zamora

El 15 de enero en La Paz, Bolivia, fuerzas de seguridad y efectivos paramilitares de la dictadura irrumpieron violentamente en un recinto, capturando a dirigentes de la Dirección Nacional Clandestina de la Resistencia del MIR. Luego de torturarlos con premeditada crueldad, 14 de los detenidos son asesinados a sangre fría. Entre ellos, figuran tres diputados nacionales, dirigentes estudiantiles y sindicales, y catedráticos.

El MIR fue una de las fuerzas fundamentales de la UDP, cuyo acceso al poder —ganado legítima y reiteradamente en las urnas— a través de sus candidatos Hernán Siles Suazo y Jaime Paz Zamora, fue frustrado por el golpe militar encabezado por García Meza y Arce Gómez.

Paz Zamora, en una entrevista reciente con la revista *Nuevo* publicada en Quito, Ecuador, señaló: "El crimen se cometió dentro de un contexto del que no hay que separar la resistencia que se estaba activando como respuesta a las medidas económicas, terriblemente antipopulares y antinacionales, de la dictadura. La dirección nacional asesinada estaba muy activa en la organización de la resistencia política".

Paz Zamora, vicepresidente electo de Bolivia y líder del MIR, enfatizó que la masacre "pone a la luz del día otra realidad: es falso lo que dice el régimen de que no hay resistencia, de que no hay oposición, de que finalmente la dictadura se ha consolidado. Lo que ha ocurrido, demuestra que hay una resistencia, que no es aventurera, sino seria y responsable, ligada al sentimiento y al accionar del pueblo todo. No es una resistencia espectacular, es una resistencia cotidiana, de hormiga". □

do por los suelos, los sueldos de los militares han subido hasta las nubes. Antes de que se dictaran los decretos económicos, el gobierno dispuso el aumento general de los sueldos del ejército en cerca de 150 a 300%. Basta un ejemplo: un subteniente ganaba hasta diciembre del año pasado 7 000 pesos bolivianos mensuales. Desde enero de este año gana 17 000 pesos. El general gana más de 50 000 pesos al mes.

Esto quiere decir que se disminuyen los ingresos del pueblo para aumentar las ganancias de la alta finanza, de la cúpula administrativa, y de las fuerzas armadas.

### Política económica del gobierno

El fondo de la política económica del gobierno está mostrándose poco a poco. No consiste solamente en disminuir el poder adquisitivo de los salarios, ni siquiera nada más en destruir los sindicatos y asesinar a dirigentes políticos, como ocurrió el 15 de enero cuando mataron a plena luz del día a ocho dirigentes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) quienes estaban haciendo una reunión. (Ver recuadro.)

Su concepción económica parece estar orientada a dejar en manos de las empresas privadas toda la iniciativa y la responsabilidad de la economía nacional y retirar el respaldo fundamental a las empresas estatales.

En casi todos sus discursos, García Meza señala que la empresa privada debe constituirse en el eje del desarrollo económico. En este sentido, no está descartada la posibilidad de que llegue a plantear la desnacionalización de algunos sectores económicos estatales. Ya el general René Barrientos intentó desnacionalizar las minas de la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL), y también el general Hugo Banzer posteriormente quiso hacer lo mismo.

Pero así como éstos fracasaron, también García Meza fracasará en su intento retrógrado.

Sin duda la dictadura ha dado fuertes golpes al movimiento político y sindical. Su

odio llegó hasta la demolición del edificio de la COB y el asesinato abierto de dirigentes políticos como Quiroga Santa Cruz.

Sin embargo, hay una cosa cierta: la clase obrera no está derrotada. No se siente abatida, sino simplemente desorganizada.

Los trabajadores buscan su reorganización sindical y hay cierta disposición a continuar la lucha. Esto lo demuestra el paro de 48 horas por parte de los mineros de Huanuni, Catavi y Siglo XX, como respuesta inmediata al asesinato de un obrero por parte del ejército en el distrito de Huanuni. Luego estuvo el paro de 48 horas el 12 y 13 de enero en respuesta a los decretos económicos, en el que participaron los mineros, y los obreros fabriles de La Paz y Cochabamba. Nadie se siente propiamente desmoralizado ni abatido, pero sí todos se sienten desorganizados y buscan la forma de reorganizarse.

En varias minas y fábricas de las ciudades hay actividad orientada hacia la organización de comités de base clandestinos y la elección de dirigentes. También hay intentos de poner en marcha a la COB, y la prueba de esto es que ésta —funcionando con los dirigentes que quedan en la clandestinidad— fue la que decretó el paro general de 48 horas contra los decretos económicos, al que respondieron varios sectores mineros y fabriles.

Todo esto significa que hay condiciones para avanzar en la línea de la reorganización. Pero será un camino con muchos altibajos. La dictadura sigue aún dispuesta a dar golpes brutales a los activistas sindicales y políticos.

En estas condiciones, el Partido Obrero Revolucionario-Combate, sección boliviana de la Cuarta Internacional, trabaja tanto para impulsar el funcionamiento de los cuadros sindicales como para crear las condiciones para la formación del frente único de masas entre la COB, los sindicatos y los demás partidos obreros, de izquierda, y democráticos. Este es el eje de la actividad en este período.

10 de febrero de 1981

# Breves

## Reagan suspende sanciones contra Chile

El Departamento de Estado de Estados Unidos anunció el 20 de febrero que ha levantado la prohibición a la financiación de exportaciones destinadas a Chile. Al mismo tiempo, invitó a la marina chilena a participar en ejercicios navales con buques de guerra norteamericanos.

Las sanciones contra Chile habían sido impuestas en noviembre de 1979, cuando el dictador chileno Augusto Pinochet se negó a conceder la extradición de tres antiguos oficiales de su policía secreta. Los tres fueron acusados por un gran jurado norteamericano de haber planeado los asesinatos de Orlando Letelier, dirigente socialista y destacado opositor de la junta desde el exilio, y Ronni Moffitt, activista norteamericana en el movimiento de solidaridad con el pueblo chileno. Ambos murieron cuando explotó una bomba en el carro en que viajaban en una calle de Washington en 1976.

Cuando la administración del presidente Carter impuso las sanciones —lo cual de todos modos no pasaba de ser un gesto simbólico— el Departamento de Estado acusó a las autoridades chilenas de complicidad en “un acto de terrorismo internacional”.

Reagan pone fin a las sanciones al tiempo que envía más armas a la junta genocida en El Salvador y lo justifica bajo la rúbrica de combatir el “terrorismo internacional”.

Para el gobierno de Estados Unidos, todo es válido cuando se trata de defender la dominación imperialista y el sistema capitalista.

### Repudio popular a golpe reaccionario en España

Enormes multitudes salieron a las calles por toda España el 27 de febrero en señal de repudio al intento de golpe militar realizado días antes por oficiales ultraderechistas del ejército y la Guardia Civil.

Más de un millón de personas marcharon en Madrid, más de medio millón en Barcelona, 150 000 en Valencia, y decenas de miles en Sevilla, Zaragoza, Valladolid, y otras ciudades.

En Madrid, las consignas más coreadas fueron “¡Libertad! ¡Libertad! ¡Libertad!”, “Democracia Sí, Dictadura No”, y “El pueblo unido jamás será vencido”.



Las protestas fueron convocadas por los cuatro principales partidos del país —la Unión de Centro Democrático (UCD), actualmente en el gobierno; la derechista Coalición Democrática (CD); el Partido Comunista (PCE); y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE).

Evidentemente los conspiradores derechistas, cuyo frustrado golpe reaccionario fue televisado a todo el mundo, ignoraron el sentimiento de las masas y los factores sociales y políticos que obligaron al rey Juan Carlos y a la mayoría del ejército a no unírseles. Sin este apoyo, los golpistas tuvieron que abandonar sus planes.

Sin embargo, la clase capitalista española todavía quiere poder usar la amenaza de un golpe militar para chantajear al movimiento obrero y reforzar a los dirigentes reformistas que se valen de esto para justificar su propio abandono de la lucha en defensa de los intereses de la clase obrera.

La prensa capitalista internacional y todas las corrientes pro-capitalistas en España han aprovechado del frustrado golpe para imputarle a la monarquía española, y al rey Juan Carlos en particular, todo tipo de virtudes democráticas al pintarlo como el “salvador” de la democracia. El PCE y el PSOE se han sumado a esta propaganda monarquista. Aún peor, hasta ahora han accedido a que los derechistas no sean castigados con todo el peso de la ley, siguiéndole la corriente a los partidos burgueses y al rey. De hecho, están desatendiendo el sentir de los millones de españoles que salieron a la calle en repudio al golpe derechista.

Lo que indicó el golpe frustrado es el grado de inestabilidad del estado español, que hasta la fecha no ha sido purgado de los restos del franquismo —y no la fortaleza de sus instituciones democráticas.

### Tensiones sociales en China

La inflación, el desempleo, condiciones inseguras en el trabajo, una burocracia insensible, la falta de viviendas, y los cientos de miles de jóvenes que fueron exiliados de las ciudades a las áreas rurales luego de la Revolución Cultural son los factores que combinados han creado un ambiente de crecientes tensiones sociales en China. Recientemente esto se ha visto reflejado en manifestaciones callejeras, huelgas de hambre y paros laborales.

Según Michael Parks, corresponsal del *Los Angeles Times*, “En Xianjiang, la provincia al extremo oeste de China que colinda con la Unión Soviética en el Asia Central, varios miles de jóvenes, origina-

rios de Shanghai, y deseosos de regresar a la metrópolis de las granjas estatales administradas por el ejército donde trabajan, se manifestaron a lo largo de noviembre realizando ocupaciones y huelgas de hambre”, siendo reprimidos violentamente. En su artículo, publicado el 8 de febrero, Parks también menciona varias protestas estudiantiles, cada una involucrando a miles de estudiantes, en Kaifeng, en la provincia de Henán; en Hefei, capital de la provincia de Anhui; y en Changsha, capital de la provincia de Hunán. En Shanghai, a finales de diciembre, más de cinco mil jóvenes desempleados protestaron durante tres días en el centro de la ciudad.

Ante el creciente descontento de las masas, el *Diario del Pueblo*, vocero del Partido Comunista Chino (PCC), consideró necesario recordar a sus lectores los reglamentos emitidos en 1955 y todavía vigentes, que prohíben publicar cualquier libro o revista que se oponga a la política del gobierno. Y un artículo el 18 de febrero en *Bandera Roja*, el órgano teórico del PCC, también pidió que se suprimiera a disidentes.

Aparentemente la dirección del PCC teme que grupos disidentes, muchos de los cuales son marxistas, encuentren apoyo masivo para sus ideas entre una población cada vez más inquieta. Pero hará falta más que una simple represión de los elementos de oposición para resolver los problemas del régimen de Pekín.

### Brasil: dictadura condena a líderes obreros

El 25 de febrero un tribunal militar brasileño condenó a prisión a once líderes obreros, incluyendo al dirigente sindical Luís Inácio da Silva “Lula”. El juicio duró menos de 48 horas y se les prohibió la entrada a los observadores internacionales. Considerando que el veredicto ya estaba fijado de antemano, los acusados y sus abogados decidieron boicotear el proceso. Las penas para los once (otros dos fueron declarados inocentes) van de dos a tres años y medio de prisión.

El “crimen” de los once fue encabezar una huelga de 150 000 trabajadores metalúrgicos en abril y mayo del año pasado. Pero de mayor preocupación para la dictadura es el hecho que varios de ellos —siendo Lula el más conocido— son también dirigentes del Partido de los Trabajadores (PT).

El PT, fundado después de la huelga de los metalúrgicos, tuvo su base inicial en los grandes sindicatos industriales de São Paulo y otras ciudades del sur de Brasil.



Sin embargo, hoy ya cuenta con comités por todo el país y postulará candidatos en las elecciones nacionales de 1982. El mismo Lula sería candidato a gobernador del estado de São Paulo, y una encuesta reciente revela que es el segundo en popularidad entre el electorado. Es por esto que el régimen, además de encarcelarlos, les ha prohibido a los once dirigentes ejercer funciones sindicales o públicas.

Lula y los otros dirigentes sindicales han recibido amplio apoyo tanto en Brasil como internacionalmente. El 15 de febrero, seis mil personas asistieron a un mitin de solidaridad en el suburbio paulista de São Bernardo. Manifestaciones similares ocurrieron en otras ciudades.

En Estados Unidos, William Winpisinger, presidente del sindicato mecánico IAM envió un telegrama al régimen brasileño advirtiéndole que el "movimiento obrero internacional tendrá que considerar tomar serias medidas concretas" si Lula y los otros no son liberados. Representantes del sindicato automotriz UAW y del sindicato de trabajadores de la alimentación United Food and Commercial Workers, enviaron delegaciones para asistir al juicio en Brasil.

Actualmente los once dirigentes se encuentran libres mientras esperan la apelación de la condena que está fijada para el 11 de marzo.

## ... El Salvador

*Viene de la p. 32*

ningún tipo de ayuda de la Cruz Roja. Ni siquiera les permiten levantar la bandera de la Cruz Roja como medio de protección.

Dentro de la guarnición de San Vicente, el coronel me muestra las armas capturadas de la guerrilla en esta zona durante las últimas semanas. Son más que en Zacatecoluca —unas veinte subametralladoras, algunas bombas y minas— pero no hay ninguna de fabricación rusa, cubana o germano-oriental. La mayoría son de Estados Unidos o Europa Occidental.

"Tienen fábricas donde producen estas bombas", explica el coronel. ¡Habla con mucho respeto! Y las bombas y minas que nos muestra el coronel no son mecanismos simples. Él obviamente sabe que la propaganda oficial es pura mentira, y le es difícil disimularlo.

Hay en la guarnición de San Vicente cinco "subversivos" —este es el término oficial— que han solicitado amnistía. El coronel trata de sonar orgulloso cuando nos habla de ellos, y quiere que los entrevistemos. Espero ver a un grupo de desertores que simplemente por ser desertores, serán más contrarrevolucionarios que la misma junta.

Pero la gente que encontramos no son

soldados. Son refugiados, no guerrilleros. La mayor parte eran orejas que tuvieron contacto con la guerrilla. Luego huyeron a la guarnición para salvarse. Nunca habían sido parte de los ejércitos guerrilleros, de hecho siempre se opusieron a ellos.

Uno de los que solicitan amnistía me dice que fue miembro de uno de los grupos revolucionarios, "durante dos meses, pero porque me forzaron a entrar". Ni siquiera sabe qué significan las siglas del grupo del cual formó parte.

"Todos solicitarían amnistía si no temieran las represalias", dice el coronel. Pero parece que ni él mismo lo cree. No puede estar totalmente ciego ante el tipo de individuo que nos presentó como guerrilleros en busca de amnistía.

¿Y acerca de los mercenarios extranjeros? ¡Nada! La única ocasión en que alguien habla de extranjeros que combaten con los guerrilleros es para expresar su admiración para el tipo de "revolucionarios que luchan tanto, por nada...".

Cuando salimos de la guarnición de San Vicente tomamos unas fotos de los soldados de quince y dieciséis años. Uno de ellos se pone tan nervioso que deja caer su fusil G-3. Y no son nuestras cámaras las que lo ponen nervioso. □

## Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

**Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.**

**ALABAMA:** Birmingham: SWP, YSA, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

**ARIZONA:** Fénix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

**CALIFORNIA:** East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 201 N. 9th St. Zip: 95112. Tel: (408) 998-4007.

**CAROLINA DEL NORTE:** Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

**COLORADO:** Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**FLORIDA:** Miami: SWP, YSA, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

**GEORGIA:** Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

**ILLINOIS:** Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

**INDIANA:** Indianapolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149. Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509.

**IOWA:** Cedar Falls: YSA, Box 352. Zip: 50613.

**KENTUCKY:** Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main #102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

**LOUISIANA:** Nueva Orleans: SWP, YSA, 3207 Dublin Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND:** Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01004. Tel: (413) 256-0640. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º Piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN:** Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

**MINNESOTA:** Mesabi Iron Range: SWP, YSA, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327.

**Minneapolis/St. Paul:** SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISURI:** Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

**NEUVA JERSEY:** Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NEUVA YORK:** Capital District (Schenectady): SWP, YSA, 323 State Street Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: SWP,

335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922.

**Nueva York, Manhattan:** SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400.

**Nueva York, Oficina Central:** SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

**NEUVO MÉXICO:** Albuquerque: SWP, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

**OHIO:** Cincinnati: SWP, YSA, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-

9369. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

**OREGON:** Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA:** Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (215) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Pittsburgh: SWP,

YSA, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Bill Donovan, 1240 E. Branch Rd. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

**RHODE ISLAND:** Providence: YSA, P.O. Box 1322, Annex Station. Zip: 02901.

**TEXAS:** Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston:

SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 1406 N. Flores Rd. Zip: 78212. Tel: (512) 222-8398.

**UTAH:** Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA:** Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

**VIRGINIA DEL OESTE:** Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WASHINGTON, D.C.:** SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

**WASHINGTON:** Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

**WISCONSIN:** Milwaukee: SWP, YSA, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

## EL SALVADOR

# Directo de El Salvador

*'La guerrilla está por todas partes', tiene apoyo*

Por Lars Palmgren

SAN SALVADOR—Pequeños grupúsculos desesperados y profundamente divididos, dirigidos en gran parte por mercenarios extranjeros —así describe el gobierno salvadoreño a las fuerzas guerrilleras del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN).

El régimen también asegura que el ejército está en control absoluto de todo el país.

Para demostrar que la guerrilla ha sido aplastada, funcionarios gubernamentales muestran el período de amnistía, que comenzó a principios de diciembre y termina el 11 de marzo. El gobierno dice que números masivos de guerrilleros están aprovechando la amnistía, habiéndose dado cuenta que fueron engañados por los dirigentes revolucionarios.

### ¿Cuál es la verdadera situación?

Siempre y cuando uno permanezca en la capital, en San Salvador, y uno tenga como única fuente de información lo que dicen la radio, la televisión, diversos ministros, la versión oficial parece ser una descripción relativamente coherente, o por lo menos posible, de la situación actual. Pero en cuanto uno comienza a investigar por cuenta propia, en cuanto se visita el lugar del crimen, por así decirlo, se desmoronan rápidamente las versiones oficiales.

Tomemos dos ejemplos, Zacatecoluca y San Vicente, dos poblaciones en la región central del país.

Un soldado de quince años, que más bien parece tener trece, nos muestra el camino a la guarnición militar en Zacatecoluca.

“Aquí hubo por lo menos 1 000 guerrilleros”, nos cuenta, “cuando comenzó la ofensiva general el 10 de enero. Nos cercaron en la guarnición, no pudimos hacer nada. . . . Eran por los menos 1 000, uniformados, con mejores armas que las nuestras...”

El coronel a cargo de la guarnición dice que las fuerzas guerrilleras atacaron la población en cuatro puntos, con por lo menos 200 en cada grupo. "Eran como las 5:30 de la tarde, y yo agarraron totalmente por sorpresa", nos dice.

Zacatecoluca es un importante centro comercial. Los sábados a las 5:30 —y el 10 de enero era sábado— tanto la ciudad como los caminos a su alrededor están llenos de gente. Pese a esto, 1 000 guerrilleros uniformados, con armas pesadas, lo-



graron ocupar sus puestos de batalla a plena luz del día sin que nadie en la guarnición se enterara.

Esto no solamente demuestra la incompetencia del ejército, sino aún más el apoyo que gozan las guerrillas entre la población. Mucha gente debió haber visto a los guerrilleros apostándose, pero nadie lo reportó al ejército.

Los combates en Zacatecoluca duraron tres días. Durante todo este tiempo hubo manifestaciones y mítines en la ciudad.

“Estábamos convencidos de que iban a tomarse la guarnición”, dice el coronel, “pero cuando finalmente nos llegaron refuerzos, se replegaron”.

“¿Cuántos guerrilleros mataron?”, le pregunto.

"Ciento cincuenta", responde rápidamente.

“¿Cuántos civiles murieron durante el combate?”

“Bueno, quize decir que la mayoría de los 150 eran guerrilleros, pero unos cuantos eran civiles”.

“En ese caso tienen que haber capturado también una cantidad de armas”.

“Pues ni tantas”, responde un poco molesto. Me muestra entonces lo que capturaron: Un FAL (una subametralladora belga), un lanzagranadas chino, y tal vez unas ocho granadas. Eso es todo.

El mismo día que hablé con el coronel en Zacatecoluca, sus tropas y las de San Vicente sostuvieron un combate de ocho o nueve horas con fuerzas guerrilleras no muy lejos de San Vicente.

“Hay combates todos los días”, nos dice el coronel de la guarnición de San Vicente. “La guerrilla está por todas partes”.

Por el camino de San Vicente a Zacateco-  
luca vemos nosotros mismos que esto es  
cierto. Cada cien metros se ven trincheras  
de lado a lado de la carretera. Muchos de  
los postes telefónicos han sido tumbados.  
"Arreglamos la carretera durante el día y  
por la noche la destruyen", se queja el  
coronel.

En San Vicente también hay un pequeño campamento de refugiados para miembros de ORDEN, la organización paramilitar derechista, que han abandonado sus poblaciones. "No podemos salir de la ciudad", dicen "porque por todas partes por aquí nos ven como 'orejás'. Tienen listas con nuestros nombres, y si vamos a cualquier población de por acá, nos matan".

Les pregunto si todos los de su pueblo  
tuvieron que huir.

“No, muchos de ellos se unieron a los subversivos, así que solamente los que no quisimos cambiar de lado nos tuvimos que ir”.

“¿O sea que por acá los subversivos controlan las poblaciones?”, pregunto.

“Sí, están por todas partes. Por eso es que les pedimos a las fuerzas armadas apoyo y protección”.

Estos refugiados de ORDEN reciben toda la ayuda que necesitan de la Cruz Roja. Pero los refugiados en el Arzobispado de San Salvador, que han huido del terror del ejército y ORDEN, no reciben

*Sigue en la p. 31*