

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

EUA: amenazan deportar a socialistas

Contraofensiva del gobierno al pleito del SWP

Ver p. 8-17

Masiva marcha sobre el Pentágono contra la intervención en El Salvador



Roberto Kopec/Perspectiva Mundial

WASHINGTON—En la más masiva protesta antiguerra desde el fin de la guerra en Vietnam, decenas de miles de personas se manifestaron frente al Pentágono para demandar el cese de toda ayuda militar estadounidense a la junta salvadoreña. También protestaban el programa militarista de Reagan, los intentos de reimponer la conscripción militar, y los recortes a programas sociales. Participaron contingentes de sindicatos obreros, organizaciones religiosas y de izquierda, estudiantes, y grupos de las comunidades negras y latinas. Gente vino de todas partes de Estados Unidos, desde Florida hasta Wisconsin. También hubo una manifestación simultánea en San Francisco, California, que reunió a diez mil personas. Para mayores informes sobre el movimiento norteamericano de solidaridad con El Salvador, ver la contraportada.

—Roberto Kopec

A Nuestros Lectores

Una lucha de todos los latinos en EUA

Por José G. Pérez

En el número antepasado de *Perspectiva Mundial*, nos dirigíamos a ustedes desde este espacio instándolos a apoyar el juicio que están llevando a cabo el Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance contra el espionaje y hostigamiento del gobierno de Estados Unidos.

"Este juicio tiene un significado especial para los latinos", decíamos en esa ocasión. "Entre otras cosas, el gobierno está alegando que tiene derecho de negar y revocar la ciudadanía, y hasta deportar a alguien, simplemente porque sus ideas no son del agrado de los ricachones que son dueños de este país.

El 24 de abril, como para reafirmar la validez de esas líneas, abogados de la migra declararon que ésta "ha iniciado una examinación de la naturaleza del Socialist Workers Party para determinar si sus miembros o afiliados son excluidos o deportables." Anteriormente la migra alegaba que había abandonado sus esfuerzos por deportar a militantes del SWP y la YSA (aunque de hecho continuaban intentándolo, bajo pretextos administrativos o técnicos).

Según la migra, está revisando si el SWP debe ser considerado "proscrito" porque abogamos por "las doctrinas del comunismo mundial", que las leyes de inmigración definen como una "dictadura totalitaria".

Esto es una doble fabricación, porque siempre hemos estado orgullosos de ser marxistas, leninistas, y revolucionarios. Pero nosotros sí negamos —a rajatablas— que esto signifique que estamos a favor de una "dictadura totalitaria." Negamos también que el gobierno de Estados Unidos —patrocinador de regímenes tan "democráticos" como el de Pinochet en Chile y el de la junta

salvadoreña— tenga derecho a castigar las supuestas tendencias totalitarias de otros. De hecho, la ley de inmigración y la manera en que se aplica (el SWP ni tiene derecho a una audiencia para rebatir la infame acusación en su contra) son típicos métodos totalitarios.

Las declaraciones de la migra son un intento de invalidar la Carta de Derechos para todos los nacidos en el extranjero que residen en Estados Unidos. Además de amenazar a los "miembros" del SWP, la migra amenaza a sus "afiliados", categoría inventada por el gobierno y que no define. Quiere decir que cualquier persona que tenga el más mínimo contacto con los socialistas podría verse perjudicado. Otro típico método totalitario.

No podemos permitir que el gobierno se salga con la suya. Pero para derrotar este ataque contra nuestros derechos, tenemos que luchar. En respuesta a esto, el SWP ha lanzado una campaña de protestas, piquetes y mítines públicos. Queremos —necesitamos— el apoyo de todos. Para participar en esta campaña, ponte en contacto con una de las ramas del SWP o la YSA más cercana. (Ver directorio socialista en la página 31.)

También, necesitamos apoyo financiero para sufragar los costos extraordinarios que el pleito contra el gobierno nos impone. El Political Rights Defense Fund (Fondo para Defender los Derechos Políticos) ha iniciado una campaña nacional para recolectar los 125 000 dólares para pagar los costos del juicio. Contribuciones deben ser enviadas al PRDF, Box 649 Cooper Station, New York, N.Y. 10003.

Juntos podemos asestarle una contundente derrota a este nuevo ataque del gobierno contra los derechos de los latinos que vivimos en este país.

Indice

Cierre de la edición: 3 de mayo de 1981

ESTADOS UNIDOS	3	Mineros luchan por sus vidas—por Fernando Torres
	4	¿Hasta cuándo los asesinatos de niños en Atlanta?—por Fernando Torres
	6	Crisis del sistema ferrocarrilero—por William Gottlieb
	8	Amenazan deportar a socialistas—por Michael Baumann
	10	Gobierno maniobra para proteger sus métodos macartistas—por Nelson Blackstock
	11	El juicio socialista día por día
COLOMBIA	18	Una visita a los presos del M-19 en La Picota—por Socorro Ramírez
GUATEMALA	21	La dictadura militar en apuros—por Fernando Torres
NICARAGUA	22	George Novack habla sobre visita a revolución sandinista
IRLANDA	26	Marchas y rebeliones masivas en solidaridad con Bobby Sands y otros presos—por David Frankel
POLONIA	28	Partido Socialista Puertorriqueño analiza significado de 'Solidaridad'—por Wilfredo Mattos Cintrón

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Jefe de redacción: Aníbal Yáñez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, Fernando Torres, Aníbal Yáñez y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de *Perspectiva Mundial*.

SUBSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambios de dirección avisanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado *Perspectiva Mundial*.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 5, No. 9, May 18, 1981.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Articles from *Perspectiva Mundial* may be reproduced citing the source. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Mineros luchan por sus vidas

Muertes en mina no sindicalizada demuestran la importancia de la huelga

Por Fernando Torres

La tragedia minera en Redstone, Colorado, el 15 de abril pasado pone de relieve en la más dramática forma el significado de la huelga que hoy día libran 160 mil mineros y su sindicato el United Mine Workers of America (UMWA), conflicto que ha entrado en su segundo mes.

Ese día, una chispa detonó una explosión de gases congestionados en un túnel en una mina de carbón. Murieron quince personas, y resultaron heridas cuatro.

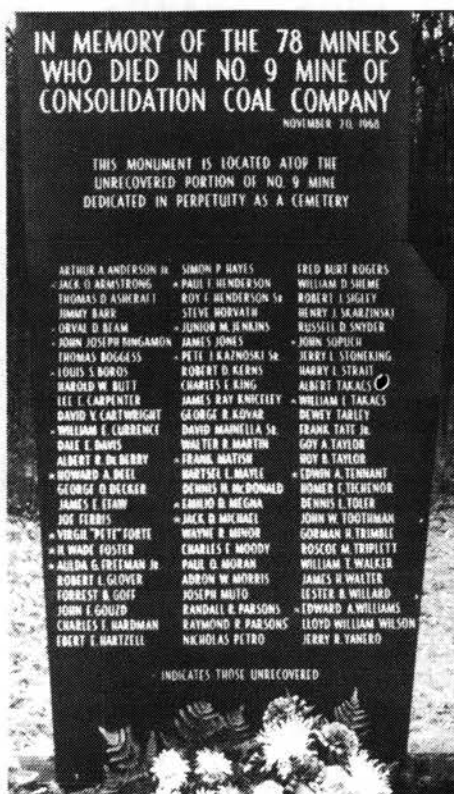
Diversos informes indican que de haberse tomado algunas precauciones, lo más seguro es que no habría tenido lugar esta tragedia. Los mineros del UMWA pueden hacer cumplir tales medidas de seguridad porque su contrato les garantiza el derecho de retirarse de una mina insegura. Pero estas medidas no se implementan en la mina No. 1 de la Dutch Creek, porque no es una mina sindicalizada por el UMWA.

Una de las razones que llevaron a dos de cada tres mineros a rechazar el contrato propuesto por la patronal a fines de marzo fue que éste aumentaría la cantidad de carbón extraído de minas no sindicalizadas. Esta cláusula, y otras dos —la instauración de un período probatorio de 45 días para todo trabajador contratado, y el uso de obreros no sindicalizados en las tareas de construcción de las minas—compañían el objetivo de destruir el sindicato minero.

Resaltó además con inspiradora claridad a raíz del fatal accidente la solidaridad que existe entre los mineros. Tan pronto llegó la noticia del accidente, mineros de minas sindicalizadas por el UMWA se ofrecieron como voluntarios para rescatar a sus compañeros atrapados en las entrañas de la tierra. Arriesgaron sus vidas sin vacilar, sabiendo que, como lo testifican 100 mil mineros muertos en accidentes en el curso de este siglo, es esta la profesión más peligrosa del país. En las minas, el lema "la unión hace la fuerza" es una realidad inescapable.

Esta inquebrantable solidaridad es la que ha permitido que los mineros defiendan exitosamente su sindicato de ataque tras ataque del gobierno y la patronal. Esta solidaridad es la fuerza que movilizó a miles de mineros el 9 de marzo frente a la Casa Blanca en protesta a los intentos del presidente Reagan de reducir los beneficios para los miles que sufren de la mortal enfermedad pulmón negro.

Su combativa lucha por un contrato digno y por defender su sindicato ubica a los mineros en la vanguardia de la resistencia del movimiento obrero a la política hambreadora y reaccionaria de la patronal



Joe Ryan/Perspectiva Mundial

Los mineros del carbón norteamericanos se ven forzados a trabajar en condiciones peligrosas e insalubres. Son muchos los monumentos como estos de West Virginia conmemorando los muertos en accidentes. La única manera que tienen los mineros de salvar sus vidas es un sindicato fuerte.

y Reagan. En la actualidad, los gobernantes de Estados Unidos están tratando de debilitar sindicato tras sindicato, para así forzar a que el pueblo trabajador sea quien pague por mayores ganancias para los ricos, por la militarización, y por el apoyo a genocidas gobiernos como la junta salvadoreña. Si pueden con los mineros, les será más fácil seguir su ofensiva.

El importante puesto que les corresponde a los mineros en esta batalla se vio en una concentración el 30 de abril en Pittsburgh, Pennsylvania, que ha sido hasta la fecha la principal acción de apoyo a la huelga. Además de 2500 miembros del UMWA, asistieron representantes del sindicato del acero United Steelworkers of America, y del Comité de Organización de la central obrera AFL-CIO. El apoyo de estos dos sectores que representan millones de obreros abre inmensas posibilidades para involucrar a más sindicatos a la solidaridad con la huelga minera.

El ejemplo de los mineros en el resto de la clase trabajadora se vio en la manifestación de 25000 ferrocarrilleros el 29 de abril en Washington, D.C., y de miles más en otras partes del país, contra planes de

Reagan y los patrones de esa industria que dejarían a miles sin empleo. Según informaron participantes en la marcha, era abrumador el deseo de "hacer lo que están haciendo nuestros hermanos los mineros".

De que una victoria minera sería gran aporte a la clase obrera en su conjunto, y similar derrota a Reagan y los patrones, lo confirman los nuevos y más violentos ataques contra los huelguistas. En Virginia, centenas de policías han sido enviados a los campos de mineros. Fogueados en previas acciones contra sindicalistas, estos policías buscan mantener abiertas las minas no sindicalizadas. Además, las administraciones locales de agencias del bienestar público están tratando de impedir que las familias de mineros en huelga obtengan cupones alimenticios. Y, como es el caso cada vez que los trabajadores actúan en defensa propia, la prensa ha lanzado venenosas calumnias contra los mineros.

Pero los mineros no están solos. Tienen un poderoso sindicato. Tienen el respaldo de importantes destacamentos del movimiento sindical del país. Y merecen todo nuestro apoyo. □

Atlanta: ¿hasta cuándo los asesinatos?

El gobierno se niega a proteger las vidas de los niños negros

Por Fernando Torres

Continúan apareciendo en Atlanta nuevos cadáveres de jovencitos negros sin que las autoridades hayan hecho nada para detener esta ola crímenes, que tiene ya más de año y medio. Para el 28 de abril eran veintiséis los asesinados y dos los desaparecidos, y el FBI, en vez de arrestar a los culpables, atacaba a las familias de los muertos.

El 14 de abril, el agente del FBI Mike Tawell dijo en Macon, Georgia, que los culpables de las muertes de por lo menos cuatro niños negros eran sus parientes. Como posible motivo indicó que los jóvenes constituían una "molestia" para sus familias. No presentó la menor evidencia, ni tampoco se ha registrado ninguna detención.

El día anterior William Webster, el director nacional del FBI, había señalado que su agencia estaba a punto de concluir satisfactoriamente sus investigaciones en varios de los asesinatos —a pesar de que todavía no han arrestado a nadie.

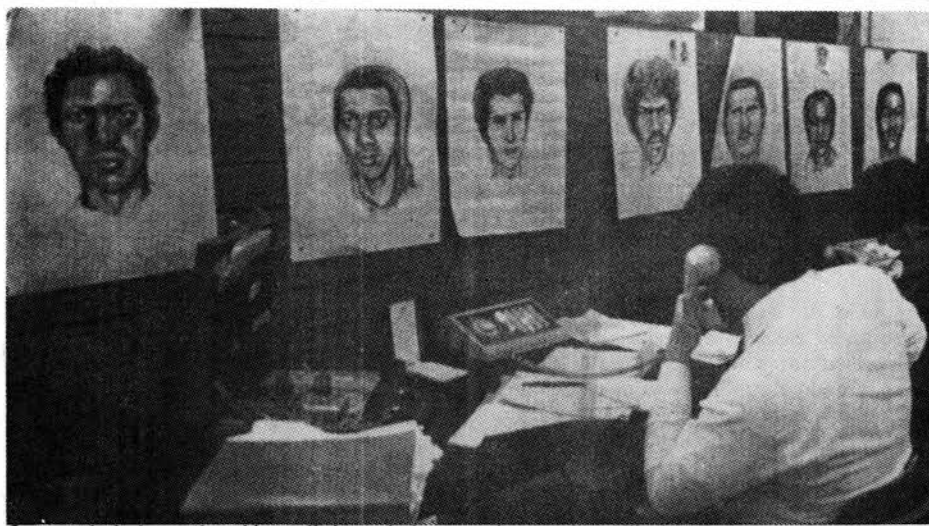
Incredulidad, dolor, y la más profunda indignación fueron algunas de las reacciones de las madres, los parientes de las víctimas y de toda la nación que está pendiente de estos bárbaros asesinatos.

"Si creen que yo maté a mi hijo, pues que vengan y me arresten", dijo Camille Bell en una conferencia de prensa el 16 de abril. La madre de Yuseff Bell, cuyo cadáver apareció estrangulado en noviembre de 1979, exigió que el FBI se disculpe públicamente por tan irresponsable declaración. Añadió además que estas aseveraciones de la agencia pueden ser una "cortina de humo" para encubrir algo respecto a los asesinatos. Camille Bell ha jugado un destacado rol en la campaña por forzar a la policía a investigar las muertes. Fundó el Comité para Detener los Asesinatos de Niños, y ha viajado a diversas partes del país explicando qué pasa en Atlanta. Este comité ha convocado a una manifestación en Washington el 25 de mayo.

Más negros asesinados

Las burdas declaraciones del FBI se daban en los mismos instantes que aumentaba dramáticamente el número de víctimas. Con el hallazgo del cadáver de Jimmy Ray Paine el 27 de abril, llegó a veintiséis el número de niños y jóvenes negros asesinados.

El mismo alcalde de Atlanta Maynard Jackson repudió las declaraciones del FBI. Sin embargo, en noviembre de 1979, cuando ya habían muerto doce niños, el Departamento de Policía de Atlanta lanzó



Centro de la investigación policiaca de los asesinatos. Los dibujos de 'sospechosos' en la pared fueron producidos en base a informes de 'clarividentes' y, con típico racismo, la mayoría de los dibujados son negros.

las mismas calumnias contra las familias de los muertos.

Desde aquella época, cuando la presión de la opinión pública de Atlanta, el país, y el mundo, forzó el inicio de una investigación, la conducta del FBI y la policía ha creado grandes sospechas. Muchos, inclusive algunos de los familiares se han preguntado, ¿es esto una investigación o un encubrimiento?

Además de achacarles la culpa por los asesinatos a los parientes de las víctimas, la supuesta investigación policiaca ha perjudicado en otras formas a la comunidad negra. Ha sido impuesto un toque de queda de las nueve de la noche a las seis de la mañana para los menores de edad, y numerosos jóvenes han sido detenidos. Asimismo tienen lugar continuos registros de vehículos con pasajeros negros.

En marzo, fueron detenidas cuatro personas y acusadas de violar las leyes relativas a las armas de fuego. Su "crimen" consistió en formar una patrulla de vigilancia al sector en que residían. Fueron duramente atacados en las páginas de la prensa, e incluso comparados con las bandas paramilitares de racistas.

Brujería racista

Pero el FBI y la policía de Atlanta se niegan rotundamente a investigar grupos como el Ku Klux Klan, alegando que no hay evidencia de que el racismo haya sido el motivo de los asesinatos. En su afán por no seguir las pistas más obvias, la policía hasta ha consultado con los más notorios adivinos y clarividentes del país. Estos brujos utilizaron sus "poderes" para producir una serie de dibujos de "sospechosos".

¡Casi todos en los dibujos son negros!

De manera similar, los principales medios noticiosos todos tratan de echarle la culpa por los asesinatos a la comunidad negra. Dicen que el racismo no puede ser un problema en una ciudad como Atlanta, ya que su alcalde y altos funcionarios policiacos son negros. Enfocan sus artículos sobre las condiciones en el ghetto, y, tras un lenguaje oscuro y seudocientífico, insinúan que la muerte de los veintiséis jóvenes es consecuencia directa de vivir en ese tipo de barrio. Dicen que los niños eran muy callejeros, que no sacaban buenas notas en las escuelas, que eran pobres, que venían de hogares en que los padres se habían separado.

Por otro lado, la prensa capitalista no menciona ni una palabra cuestionando la conducta de la policía, pero sí sobran las afirmaciones de que el racismo no tiene nada que ver ni con los asesinatos ni con el hecho de que las autoridades no los han detenido.

Pero Estados Unidos tiene un largo y tristemente célebre historial de terrorismo racista oficial y extraoficial que se remonta a la época de la esclavitud.

Luego de la guerra civil de 1861 a 1865, millones de esclavos fueron liberados y se tomaron importantes pasos hacia la plena igualdad de todos independientemente de su raza. Pero una vez aplastada la vieja clase terrateniente y esclavista que había dominado al sur antes de la guerra, los capitalistas industriales, que entonces gozaban de pleno control del gobierno, comenzaron a revertir esos logros. Retiraron las tropas del sur que garantizaban los derechos de los negros y dejaron de enfor-

zar las leyes contra el terror racista. Por vía de una serie de leyes aprobadas por la Corte Suprema, se implantó la más absoluta y sistemática discriminación contra los negros. Una persona de raza negra no podía ir a un cine de blancos, no podía sentarse en los asientos reservados para blancos en un autobús, no podía ir a una escuela de blancos, y, muchas veces, hasta las máquinas de Coca-Cola decían "para blancos solamente". Sólo la palabra *apartheid* es nativa de Sudáfrica. Ese tipo de sistema fue "made in the USA".

Terrorismo racista

Los negros valientemente resistieron esta usurpación de sus derechos. Para doblegarlos, se multiplicó el terror racista oficial y extraoficial. Grupos terroristas como el Ku Klux Klan no sólo no se investigaban; gozaban de pleno respaldo oficial.

Durante décadas, los linchamientos eran frecuentes y motivo de grandes festejos para los racistas. Miles de personas asistían, los ferrocarriles ofrecían excursiones especiales, los más altos politiqueros asistían y pronunciaban discursos. La prensa presentaba a los linchadores como héroes, les sacaban fotos juntos a sus víctimas, los entrevistaban como grandes benefactores de la humanidad.

A partir de la década de 1950, esta situación comenzó a cambiar. Las luchas de liberación en África, Asia, y América Latina le dieron gran inspiración a los negros, que ya no estaban dispersados en áreas rurales del sur, sino concentrados masivamente en las grandes ciudades al grado que se mecanizaba la agricultura y que crecía la demanda por mano de obra barata en las fábricas.

En 1954 la Corte Suprema declaró que no se debería forzar a los niños negros a asistir a escuelas inferiores separadas de las de los blancos. Esta medida era netamente cosmética, sólo para consumo internacional, ya que la corte se negó a ordenar el cese inmediato de la segregación escolar.

Movimiento pro derechos civiles

Pero el pueblo negro tomó la cuestión en sus propias manos, organizando repetidas protestas y rebeliones contra el *apartheid* yanqui, imponiendo su derecho a comer en cualquier restaurante, estudiar en cualquier escuela, sentarse en cualquier parte de los buses.

El gobierno norteamericano no escatimó esfuerzos por aplastar este movimiento. Las manifestaciones fueron reprimidas violentamente. El Ku Klux Klan y demás organizaciones de la escoria racista, con la participación activa del FBI y las policías locales, asesinaron a activistas y a hasta varios niños en una iglesia. Lanzaron campañas de difamación y sabotaje contra dirigentes negros como Malcolm X, el Dr. Martin Luther King Jr., y los líderes de las Panteras Negras.

Pero todo fue en vano. Los gobernantes yanquis se vieron obligados a conceder la

igualdad legal a los negros, y prometieron todo tipo de programas para transformar la igualdad formal en una igualdad real.

Pero esto no significó que el racismo había sido eliminado. Los racistas simplemente cambiaron de táctica; durante los años 70 comenzaron a quejarse de que cualquier legislación beneficiaria a las minorías "discriminaba" contra los derechos de los blancos.

Ofensiva capitalista

Con el empeoramiento de la economía norteamericana, situación que ha comenzado a sentirse con mayor fuerza desde mediados de la década pasada, los empresarios y el gobierno han comenzado a reducir los niveles de vida de todos los trabajadores. A fin de impedir una respuesta unitaria de los trabajadores, han comenzado a agitar el racismo como arma divisoria. Los ataques antiobreros golpean en forma desigual a los negros y los latinos, que sufren de mayor desempleo y salarios inferiores, y, por tanto, muchas veces se ven obligados a depender de la asistencia pública, la cual está siendo devastada por los recortes presupuestarios.

Estas medidas son justificadas mediante masivas campañas publicitarias y por boca de un creciente número de politiqueros. En los términos más racistas atribuyen a las minorías todos los males de la sociedad: según ellos, son causantes del crimen; la inflación, dicen, surge precisamente de la ayuda que se da a esta gente, que se enriquece a costa del pueblo trabajador.

De esta manera, en tiempos recientes, los objetivos y el lenguaje de los gobernantes norteamericanos han alentado más y más a los elementos racistas del país. Asimismo han habido peligrosos incrementos en incidentes de violencia racista por parte de las fuerzas policíacas así como de bandas de nazis y del Ku Klux Klan.

Lo más importante

En este marco se puede juzgar la afirmación de que los asesinatos no son racistas. Lo más importante no es si el individuo o los individuos que asesinaron a los niños negros de Atlanta lo hicieron motivados por la teoría de la superioridad de la raza blanca. Lo importante es que estos asesinatos surgen y forman parte de toda una escalada de racismo impulsada desde las más altas esferas de los partidos Demócrata y Republicano. Lo importante es que el gobierno que se jacta en tremenda orgía publicitaria de que puede colocar en el espacio inmensos y complejos vehículos que garantizan las vidas de sus tripulantes se niega a proteger las vidas de los niños negros en Atlanta. ¿Qué duda puede haber de que si se tratara de veintiseis hijos de los Rockefeller, Kennedy y Reagan, el culpable ya estaría preso?

Por esto, lo que se necesita es un movimiento masivo exigiendo que el gobierno arreste y castigue a los responsables como

la manera más adecuada de proteger a los niños de Atlanta. Existe un sentimiento masivo de repudio a los asesinatos por todo el país. Por doquier se ven trabajadores de todas las razas con cintas verdes, expresión de solidaridad para con la comunidad negra de Atlanta. Han habido varias concentraciones de miles de personas pidiendo un cese a los asesinatos.

Pero el movimiento no ha cuajado de forma consciente por el papel jugado por muchos de los tradicionales dirigentes del pueblo negro a escala nacional quienes están vinculados al Partido Demócrata. Éstos insisten en que no se puede protestar contra el gobierno municipal de Atlanta, ya que lo encabeza un negro. Dicen que la policía de Atlanta está haciendo todo lo posible porque la encabeza un negro.

Política antiobrera

Pero, independientemente de la raza de estos individuos, no puede haber duda que la política que siguen es la de los partidos capitalistas, una política que va en contra de los intereses del pueblo trabajador, incluso la comunidad negra. Individuos como estos sólo sirven para proteger al gobierno de la furia de la comunidad negra. Son muchos los comentaristas que han señalado que si se hubiese tratado de una ciudad con un gobierno encabezado por blancos, ya hubiera tenido lugar una rebelión masiva como la que explotó en Miami hace un año.

De hecho, el alcalde de Atlanta lo que hace es dar excusas por la policía. Dice que el problema es que no hay dinero para la investigación. Muchos otros dirigentes de la comunidad negra se suman a esa actitud, lanzando colectas por todo el país, dizque para ayudar a la policía de Atlanta en su investigación. Esto es absurdo. El presupuesto del gobierno federal es de centenares de miles de millones de dólares, sin contar los presupuestos locales y estatales. Lo que falta no es dinero; es voluntad.

Dos crímenes están ocurriendo en Atlanta. Por un lado, los espantosos asesinatos de veintiseis niños negros. Por el otro, el más poderoso gobierno que jamás ha visto la humanidad se niega a parar esta infamia.

Esto subraya la importancia de manifestaciones como la que ha sido convocada para el 25 de mayo en Washington, D.C., por el comité contra los asesinatos encabezado por Camille Bell. Casi todas las semanas asesinan a otro joven negro en Atlanta y sólo por una razón: el gobierno lo permite. Es a él que debemos dirigir las protestas. □

**Todo lector
un suscriptor de
Perspectiva Mundial**

Crisis en el sistema ferrocarrilero

Reagan encabeza ofensiva contra los trabajadores

Por William Gottlieb

La industria ferrocarrilera de Estados Unidos está al centro de una crisis económica que ha venido creciendo en los últimos diez años. Los síntomas de esta crisis han sido una inflación alta, tasas de interés en aumento, crisis monetarias, un alto índice de desempleo, y fluctuaciones cada vez más agudas del ciclo económico.

Al fondo de todo esto se encuentra la sobreproducción. Se produce más de lo que los capitalistas pueden vender lucrativamente. Desde su punto de vista, hay demasiadas fábricas de automóviles, demasiadas acerías, demasiadas granjas —y demasiados trenes.

Bajo el capitalismo, la función de una crisis económica es justamente eliminar este excedente.

Claro está que desde el punto de vista de las necesidades humanas, no hay suficientes ferrocarriles, no hay suficiente servicio de pasajeros o de carga. Pero las necesidades humanas no cuentan para el mercado capitalista a menos que estén respaldadas por el poder adquisitivo.

En las regiones nororientales y del medio oeste de Estados Unidos, los efectos de esta crisis son especialmente severos. Muchas fábricas —sobre todo las fábricas más antiguas y con tecnología relativamente obsoleta— están siendo cerradas. Esto trae como consecuencia que los capitalistas ven menos necesidad de mantener un sistema ferroviario en estas regiones.

La industria ferroviaria también ha sido golpeada por el crecimiento de otras formas de transporte. El transporte en camiones, por ejemplo, ha minado seriamente a las compañías ferrocarrileras. La proporción del transporte de carga intermunicipal que corresponde a los ferrocarriles disminuyó de casi el 90 por ciento en 1947 a poco menos del 60 por ciento en 1977.

La actual crisis en los ferrocarriles difiere de las crisis que periódicamente azotaron a la industria durante el siglo diecinueve. Estas eran crisis de una industria en crecimiento. La actual es la crisis de una industria en decadencia.

Orígenes de Conrail

A finales del siglo pasado, el ferrocarril New York Central era el corazón del imperio financiero de los Vanderbilt, una familia que era y sigue siendo de las más ricas del mundo. Para mediados del siglo 20, sin embargo, el New York Central ya no era la fuente dorada de ganancias que había sido. En 1968 fue fusionado con la gigantesca empresa ferroviaria Pennsylvania

Railroad, formando así la empresa Penn Central.

La Penn Central se declaró en bancarota en 1970. Y como suele ocurrir cuando quiebra una de las grandes compañías, la caída de la Penn Central estuvo acompañada de toda una serie de turbios manejos financieros. Una pequeña compañía de nombre Penphil, compró terrenos a precios reducidos, los cuales luego vendió muy lucrativamente a la Penn Central. Estuvieron involucrados en esto, David Bevan, presidente de Penphil, y quien era el director del comité de finanzas de la Pennsylvania Railroad; el general Charles Hodge, antiguo socio de Maurice Stans, el secretario de comercio bajo el presidente Nixon; y la familia Du Pont.

Los bancos aprovecharon la situación para también hacer sus propias estafas. Wright Patman, el antiguo director del comité de la Cámara de Representantes sobre cuestiones bancarias reveló posteriormente que durante los dos meses previos a la declaración de bancarota, nueve instituciones financieras se deshicieron silenciosamente de 1861 000 acciones.

Tras la quiebra y saqueo de la Penn Central, surgieron las líneas Conrail y Amtrak. La Consolidated Rail Corporation, Conrail, creada por el Congreso norteamericano bajo la Ley de Reorganización Regional Ferroviaria en 1973, se ocupó del transporte de carga y de las operaciones de transporte de pasajeros a corta distancia antes manejadas por la Penn Central. Fueron incluidas en el nuevo sistema de Conrail secciones de cinco ferrocarriles en bancarota. Conrail tenía como objetivo ser una corporación lucrativa.

Subsidios gubernamentales

Sin embargo, no existía ninguna perspectiva sobre cómo hacer lucrativa a la nueva empresa ferroviaria. Como resultado fue imposible recaudar el capital privado para financiarla. Sólo el gobierno podía proveer los fondos necesarios.

Lógicamente esto ponía de relieve la necesidad de nacionalizar el sistema ferroviario, como es el caso en la mayoría de países del mundo. Pero el gobierno de Estados Unidos está tan comprometido con la "libre empresa" que a todo costo ha evitado recurrir a ello.

En vez de establecer una compañía nacionalizada el congreso creó una monstruosidad legal. Mediante acciones especiales, seis corporaciones ferroviarias en quiebra serían dueñas de Conrail. Esta sería financiada por el gobierno mediante la llamada Asociación de Ferrocarriles de Estados Unidos (USRA). El gobierno pro-

vee fondos a la USRA, que luego USRA presta a la Conrail.

La idea consiste en proporcionar el dinero necesario para modernizar los trenes que sus dueños habían descuidado. Una vez completada esta modernización, se esperaba que Conrail empezaría a producir ganancias. Los contribuyentes proveerían el capital, mientras que los grandes accionistas acumularían las ganancias.

Leslie Wayne explicó en el *New York Times* del 19 de abril: "Desde que comenzó a funcionar con el décreto equipo de seis ferrocarriles en bancarota, Conrail... ha gastado cerca del 90 por ciento de los fondos gubernamentales —alrededor de 2.7 mil millones de dólares— en hacer reparaciones generales para todo su material rodante, comprando nuevos vagones y arreglando las vías y talleres de mantenimiento... En la actualidad se considera que el equipo de Conrail está en el mismo nivel que los demás ferrocarriles del país".

Ataques a los trabajadores

Pero Conrail aún no es lucrativa. Tanto la administración Reagan como el actual jefe de Conrail, Stanley Crane, coinciden en que el ferrocarril debe producir dinero a costa de los trabajadores ferroviarios.

Crane y Reagan quieren eliminar algunas cláusulas que dan a los trabajadores ferroviarios cierta seguridad económica. El principal blanco es el Título V, según el cual los trabajadores ferroviarios deben recibir como mínimo los mismos salarios que tenían en 1974, aun en el caso de que no haya trabajo, hasta la edad de jubilarse.

Stephen Berger, el director de la USRA, dice descaradamente: "Los sindicatos están al centro de esta locura. Crean una atmósfera de servicio civil donde no se puede ser duro o despiadado".

A fin de que los ferrocarriles sean administrados de manera que enriquezcan a los millonarios, es necesario que pese sobre los trabajadores el espectro del desempleo y la miseria.

Ningún servicio de pasajeros

Crane quiere despedir a diez mil trabajadores de la Conrail, incluyendo 4600 fogoneros y guardafrenos. Hoy día esos puestos sólo pueden ser eliminados a medida que se jubilan o retiran los que los ocupan.

También quiere deshacerse de todo servicio de pasajeros.

Reagan ha pedido que el Congreso termine con el subsidio federal a Conrail después de 1982. Esto forzaría la disolución y venta de Conrail a compañías privadas. Pero los monopolios ferrocarrile-

ros dicen que no comprarán a Conrail a menos que sean eliminados costos "excesivos" de mano de obra tales como el Título V. Bajo el plan de Reagan, como bajo el de Crane, sería eliminado el servicio de pasajeros. A las corporaciones ferroviarias solamente les interesa mantener líneas de carga de alto volumen.

La idea de proveer seguridad económica a los trabajadores independientemente de si hay o no trabajo, contradice por completo la búsqueda del lucro. Esta idea también hace más difícil justificar otras formas de ahorrar dinero tales como la eliminación de servicios al público.

Los sindicatos ferroviarios calculan que el plan de Reagan costará 75 mil empleos.

Y hasta Crane, el jefe de Conrail, cree que el plan de Reagan va demasiado lejos. Dijo que "los ferrocarriles [privados] irían a las áreas de gran volumen donde se dan las grandes ganancias. . . . Ningún sistema quiere ir a Connecticut o Vermont (dos estados poco poblados)".

Amtrak

La Corporación Nacional de Ferrocarriles de Pasajeros, Amtrak, fue creada por el Congreso en 1970 para administrar las líneas de pasajeros de larga distancia en el país. La Amtrak, como Conrail, no es una compañía nacionalizada. Las corporaciones que antiguamente administraban el servicio de pasajeros recibieron las acciones de la Amtrak. Pero es el gobierno el que financia a la Amtrak.

El intento de preservar la propiedad privada en el caso de la Amtrak fue aún más irracional que en el caso de Conrail. Es hasta posible imaginar que el servicio de carga de Conrail sea administrado lucrativamente, pero en el caso del transporte de pasajeros en las condiciones modernas, esta posibilidad es inexistente.

A diferencia de los trenes de carga, los trenes de pasajeros deben funcionar bajo un horario estricto, independientemente de si está lleno el cupo de pasajeros. Por lo tanto, el costo de transportar pasajeros es, en promedio, más alto que el costo de transportar carga.

Además, el servicio de transporte ferroviario de pasajeros enfrenta la competencia de otras formas de transporte —buses, aviones, y automóviles particulares. Es imposible para las corporaciones ferroviarias elevar el precio por pasajero lo suficiente como para hacerlo lucrativo.

El presidente de Amtrak, Alan S. Boyd, dice que la propuesta de Reagan de proveer a Amtrak con sólo 613 millones de dólares para el año fiscal de 1982, forzaría a Amtrak a eliminar todo su servicio exceptuando la ruta entre Washington y Boston.

Por esta ruta viajan los empresarios entre el centro financiero del país en Nueva York, y el centro político en Washington.

La propuesta de Reagan implicaría eliminar también el equipo recién adquirido.

20 000 marchan contra cortes



Saim Kolis/Perspectiva Mundial

Más de 20 000 obreros ferroviarios se manifestaron en Washington, D.C., el 29 de abril, en una masiva manifestación unitaria de todos los sindicatos de la industria en contra de los cortes propuestos por la administración Reagan en los fondos de jubilación de los trabajadores de trenes y en las líneas Amtrak y Conrail. Se dirigieron a la manifestación Lane Kirkland, presidente de la central sindical AFL-CIO; Fred Hardin, presidente del sindicato ferroviario United Transportation Union; y Fred Kroll, presidente del sindicato transportista Brotherhood of Railway and Airline Clerks y también del comité que agrupa a la dirección de todos los sindicatos obreros en la industria ferroviaria. Kroll señaló, "Ganaremos esta batalla a través de la legislación en los piquetes de huelga, como nuestros valerosos hermanos y hermanas, los mineros del carbón". La multitud respondió con gritos de "¡Huelga! ¡Huelga! ¡Huelga!". Después de la manifestación, unos 150 obreros asistieron a una recepción auspiciada por el Socialist Workers Party en un hotel cercano.

Entre estos, la flota de vagones Superliner, de los cuales 217 ya han sido entregados a un costo de un millón de dólares cada uno. Se calcula que 700 vagones de pasajeros quedarían paralizados.

Y todo esto porque no pueden funcionar como capital; es decir, como medio de enriquecimiento para unos pocos inversionistas multimillonarios. Decenas de miles de trabajadores serían despedidos y cientos de miles privados de un servicio vital —todo esto para aumentar las ganancias de un puñado de multimillonarios.

Fondo de jubilación de los ferroviarios

Los trabajadores ferroviarios no están incluidos por el Seguro Social. Un fondo de jubilación separado juega más o menos el mismo papel.

Ahora, el gobierno y los patrones amenazan las pensiones a los trabajadores de más edad, diciendo que debido a la creciente proporción de jubilados en relación a los trabajadores activos, el fondo se acerca a la bancarrota. Utilizarán despi-

dos masivos para golpear salvajemente las pensiones de los ferroviarios.

La crisis ferroviaria saca a relucir la irracionalidad del sistema capitalista. El capitalismo le niega al trabajador cualquier seguridad mientras trabaja. Y amenaza con convertir su vejez en una pesadilla. Además, representa el mayor obstáculo para un servicio ferroviario seguro y adecuado.

Necesitamos más, y no menos, trenes. Necesitamos un servicio de pasajeros ampliado y modernizado, no la eliminación del servicio inadecuado existente.

Para proteger y extender el sistema ferroviario es necesario eliminar los obstáculos que presentan la propiedad privada y el lucro. La acción combativa de los obreros ferroviarios que marcharon sobre Washington el 29 de abril, es parte integral de la lucha en defensa de los intereses de todos los trabajadores. Merece el apoyo de todos los que deben trabajar para ganarse la vida. □

Amenazan deportar a socialistas

Contraofensiva del gobierno al pleito socialista

Por Michael Baumann

El 28 de abril el Juez Thomas P. Griesa falló que el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) debía prestar testimonio en la corte acerca de sus amenazas de iniciar procedimientos de deportación contra los miembros y partidarios del Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance.

Falló el juez que los temas que presentan la medida del SIN son "de interés" para el juicio actualmente en curso, y que los socialistas tienen "derecho a explorarlos". Cuestionó el juez además las explicaciones presentadas por los abogados del gobierno acerca del momento en que el SIN tomó este paso.

Los abogados del SWP y la YSA están ansiosos por examinar al funcionario del SIN, Glenn A. Bertness. Buscarán confirmar algo que han alegado desde hace mucho: que el SIN ilegalmente selecciona a los socialistas para hostigarlos simplemente en virtud de sus opiniones políticas.

Aparece documento perdido

En disputa se encuentra una medida tomada el 24 de abril por el SIN, luego de catorce días de juicio al gobierno por espionaje.

Al fin de la sesión, dio la noticia el SIN que estaba reconsiderando si se podían usar las macartistas leyes de inmigración para deportar a los miembros y partidarios del SWP y la YSA.

El momento en que tuvo lugar esta medida dejó claro sin lugar a dudas que forma parte del contrataque de la administración Reagan a la ofensiva legal socialista.

Si bien estaba fechado el 1 de abril, el documento del SIN fue mantenido en secreto por casi tres semanas —hasta que el SWP presentó el testimonio del primer testigo que no es un ciudadano nacido en Estados Unidos.

Los abogados del gobierno han disputado la sugerencia del juez de que esto está vinculado a la estrategia legal. Alegaron simplemente que el documento se había "perdido durante algunos días", y que ellos no vieron "ninguna urgencia particular" para presentarlo, y que ese día simplemente parecía ser "el día apropiado" para archivarlo.

La realidad es que el documento del SIN fue presentado inmediatamente después de que Gaudencio Thiago de Mello —el conocido músico de jazz y partidario de muchos años del Comité Estadunidense pro Justicia para Presos Políticos Latinoamericanos (USLA)— había anunciado publica-



Page Tulloch/Perspectiva Mundial

Protesta contra el Servicio de Inmigración y Naturalización en San Diego. 'La Migra' es sin lugar a dudas la más odiada agencia del gobierno en los barrios latinos estadounidenses.

mente que es miembro del SWP.

El documento, firmado por el Diputado Comisionado Interino para el Enfoqueamiento, Glenn A. Bertness, declara que el SIN desea cambiar su respuesta original a las acusaciones de los socialistas.

Al incluir al SIN en su demanda el otoño pasado, el SWP acusó que sus miembros no ciudadanos habían sido durante décadas víctimas de trato discriminatorio.

Recibieron dos respuestas diferentes. Primero, una abundante lista de memorandos secretos del SIN acerca de un "Programa de deportación de subversivos", iniciado oficialmente a finales de la década del 50 y que ha continuado en diversas formas hasta la actualidad. Luego, una rotunda negativa de que el SWP estaba clasificado como una organización "proscrita" bajo la Ley de Naturalización e Inmigración.

Obviamente que no encajaron el uno con el otro, y dado que los documentos están siendo presentados en la corte como evidencia, el SIN está simplemente retirando su negativa anterior. He aquí el nuevo documento, según fue cambiado en una declaración jurada por Bertness:

"En vista de los materiales revisados acerca de la demanda actualmente en desarrollo [quiere decir el juicio actual], concluye el SIN que existen buenas razones para considerar al Socialist Workers Party una organización que aboga las doctrinas económicas, internacionales y gubernamentales del comunismo mundial. Como resultado de esta determinación, la División de Investigaciones del SIN ha comenzado a reexaminar la naturaleza del Socialist Workers Party a fin de determinar si sus miembros o afiliados son excluidos o deportables".

Esto suena lo suficientemente antidemocrático. Pero es mucho más escandaloso cuando se examina más detalladamente lo que se está diciendo.

En cristiano

Ha tenido lugar algún tipo de "reexaminación" (claro está sin que se haya notificado a los socialistas).

El SIN ha llegado a una "conclusión" en base a esta reexaminación.

La conclusión es que "existen buenas razones para considerar" que los socialistas abogan ciertas ideas.

Según ellos estas ideas son "las doctrinas del comunismo mundial".

Y para cerrar con broche de oro, la ley bajo la cual todo esto ocurre tiene su propia definición de "comunismo internacional". Explica que esto significa "dictadura totalitaria".

O sea que luego de intentar durante cuarenta años de encontrar crímenes que los socialistas nunca cometieron, el gobierno está basando su hostigamiento en ideas que el SWP jamás ha mantenido.

En una declaración emitida a la prensa el 28 de abril, Jack Barnes, Secretario Nacional del SWP, señaló que esta acción del SIN dice más sobre la notoria agencia que sobre el SWP.

"El SWP no aboga por ninguna dictadura totalitaria, como acusa el SIN", dijo Barnes.

"En vez, siempre hemos declarado— y esto lo comprueban las actas de los procedimientos en la corte— que abogamos por el reemplazo del actual gobierno por un

gobierno de los trabajadores, dirigido en beneficio del pueblo trabajador, que constituyen la gran mayoría, y no en interés de las grandes corporaciones, como es el caso en la actualidad.

"Cualquier fallo del SIN según las pautas propuestas por el comisionado es simplemente administrativa y arbitraria. No existen los canales dentro del SIN para desafiar este fallo.

"Esto es totalitarismo —cuando se puede juzgar y condenar a la gente de crímenes de opinión sin siquiera un proceso legal. Este hecho subraya aún más la importancia de nuestro desafío a éste y a similares métodos de estado policiaco".

Otro escalofriante aspecto de la declaración del SIN es la manera como se esfuerza por no tener que especificar lo que significa por "afiliados" del SWP.

¿Incluye esto a cualquiera que asiste a una reunión del SWP, que contribuye dinero al partido, se suscribe a las publicaciones que expresan los puntos de vista del partido, o vota por éste en una elección?

¿Incluye a los partidarios de los movimientos de protesta y las organizaciones con que trabaja el SWP, tales como el movimiento contra la intervención militar estadounidense en El Salvador, USLA, el Partido Político Negro Independiente Nacional (NBIPP), o la Organización Nacional de Mujeres (NOW)?

¿Incluye a los miembros de los cientos de locales sindicales de costa a costa del país que sindicalistas socialistas tratan de construir activamente?

Se tiene que concluir que el término se

deja ambiguo deliberadamente —para sugerir que podría incluir a casi cualquiera que luche por lo mismo que luchan los socialistas.

El descaro del ataque del SIN es una indicación de la debilitada posición en que se encuentran el SIN y similares agencias federales policiacas. Pero esto no quiere decir que no hay que tomar seriamente el peligro de las deportaciones.

En este país hay millones de personas que han sufrido a manos del SIN.

Hay personas que han tenido un familiar, amigo o compañero de trabajo deportado por falta de documentos.

Gente que vive bajo el constante temor de que golpeen en su puerta resultando en su envío a una destinación a miles de millas.

Gente que se ven forzados a aceptar salarios miserables, pésimas condiciones laborales, y mala vivienda porque temen que tomen represalias sus patrones.

Uno de los objetivos de los socialistas en este juicio es precisamente poner fin a estos crímenes del gobierno. Por eso merecen toda la ayuda posible. □

**Todo lector
un suscriptor de
Perspectiva Mundial**

Lo que todo obrero debe saber sobre el SIN

"SIN: Un arma contra la clase obrera", por Nelson Blackstock se publicó en nuestro número correspondiente al 23 de marzo. Reseña las actividades del Servicio de Inmigración y Naturalización contra el movimiento obrero en general y los socialistas en particular.

Se basa en documentos hasta entonces secretos que el gobierno tuvo que entregarles al Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance en las semanas antes de que se iniciara el juicio de la demanda que los socialistas han presentado contra el espionaje y hostigamiento gubernamental. Entre otras cosas, estos documentos demuestran:

- Un "Programa de Deportación de Subversivos" del SIN llevado a cabo tras bastidores. Oficialmente comenzó en los años 50 y continúa actualmente;

- Una red de espías y provocadores de la migra paralela a las redes similares del FBI y otras agencias policiacas;

- Confabulación entre el SIN y las policías secretas de otros países, incluso la del régimen *apartheid* sudafricano.

- Una relación estrecha del SIN con las policías políticas de Canadá y México para

identificar y hostigar a "subversivos" en los tres países.

- Un intento secreto —y fracasado— de muchos años por parte del SIN para probar que el SWP "aboga por el derrocamiento violento del gobierno de Estados Unidos".

- Una campaña, también secreta, por deportar miembros del SWP.

- "Bibliotecas subversivas" del SIN que reúnen literatura que la migra considera ilegal.

- Un "índice de subversivos" donde se incluyen los nombres de personas nacidas en Estados Unidos así como de extranjeros.

Blackstock también detalla los antecedentes históricos del uso de las deportaciones en la campaña por destruir al movimiento obrero norteamericano que tuvo lugar después de la Primera Guerra Mundial y de la revolución rusa. En esa época, un elevado porcentaje de los obreros industriales eran europeos. Después de la Segunda Guerra Mundial, la amenaza de la deportación jugó un papel importante en la campaña del gobierno norteamericano por

implantar el macartismo en el movimiento obrero. Una breve historia de los repetidos esfuerzos del gobierno durante 16 años por deportar a Harry Bridges, entonces presidente del sindicato de obreros portuarios, acompaña el artículo de Blackstock.

Actualmente la migra utiliza la amenaza de deportación contra obreros nacidos en México y otros países latinoamericanos que luchan contra salarios y condiciones de trabajo inferiores. Entre las víctimas de tales maniobras están la Unión de Campesinos encabezada por César Chávez y varios sindicatos textiles.

Las nuevas amenazas contra el Socialist Workers Party son sólo una de muchas indicaciones de que la migra está siendo preparada para jugar un papel antiobrero aún más activo en los meses y años venideros. Esa es una de las razones por la cual todo obrero necesita la información contenida en "SIN: Un arma contra la clase obrera".

Ejemplares de *Perspectiva Mundial* del 23 de marzo pueden ser obtenidos de *PM*, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014, por 75 centavos cada uno. □

Por qué temen el juicio socialista

Gobernantes maniobran para proteger sus métodos macartistas

Por Nelson Blackstock

NUEVA YORK—Cada día que pasa el significado de este juicio se hace más claro.

Nadie podría haber adivinado en el verano de 1973 que el pleito contra el gobierno vendría a ser lo que es ahora. En esa fecha los abogados del Socialist Workers Party y de la Young Socialist Alliance ingresaron a un tribunal federal en esta ciudad para iniciar un pleito contra el espionaje y hostigamiento del gobierno.

Ni siquiera a finales del año pasado — cuando los socialistas rechazaron un arreglo extra-judicial propuesto por el gobierno, conforme a condiciones dictadas por el gobierno, aunque incluía una cuantiosa indemnización a los socialistas— habría sido posible prever la forma que tomaría el juicio.

Desde entonces, las cosas han cambiado continuamente. Al iniciarse el juicio, se aceleró el ritmo de los cambios.

En este número informaremos sobre las amenazas del gobierno de iniciar procedimientos de deportación contra los miembros y "afiliados" del SWP. Esta puede ser sólo la primera de una serie de tentativas del gobierno, dependiendo en gran parte de la respuesta que evoque esta amenaza.

Con el comienzo de la cuarta semana del juicio, es posible dar una mirada global de

cómo han ido desarrollándose los aspectos claves del juicio y su significado para la clase obrera.

En juego hay mucho, y ambos lados lo saben perfectamente bien.

En la actualidad, los socialistas y el gobierno marchan en direcciones totalmente contrarias. Si acaso quedaba duda alguna sobre ello, fue de seguro aclarada el 15 de abril.

Ese día, el presidente Reagan perdonó a dos altos funcionarios del FBI, Mark Felt y Edward Miller. Un jurado los había declarado culpables de una serie de entradas forzadas ilegales. Reagan no sólo los perdonó, sino que además los elogió por su labor.

Es interesante que según los informes de prensa, Reagan firmó el perdón a estos agentes el 26 de marzo, siete días antes de que comenzara el juicio socialista contra el gobierno. (Más sobre el significado de este perdón después.)

Tres juicios en uno

Para poder comprender lo que ocurre en este juicio, ayuda el verlo en realidad como tres juicios en uno.

En primer lugar está el juicio que muchas personas vienen esperando desde hace mucho tiempo.

Durante el largo proceso investigativo

preliminar al juicio, el FBI fue obligado a entregar archivos que documentan una campaña ilegal de enormes dimensiones contra los socialistas. Incluía esta campaña: la interceptación de teléfonos, micrófonos escondidos, falsificaciones y robos, complots para trastornar las manifestaciones contra la guerra y por los derechos civiles. Además, maniobras clandestinas para despedir de sus empleos a socialistas.

A medida que era descubierta más evidencia contra el FBI, la noticia a veces llegaba a las primeras planas de los periódicos.

El FBI está siendo enjuiciado por estos crímenes. Y la evidencia contra ellos es devastadora. Fred Halstead prestó testimonio el 22 de abril. Relató cómo el FBI trató de sabotear al movimiento contra la guerra de Vietnam, y fueron presentados documentos del FBI para respaldar su testimonio.

El día siguiente, Michael Schlosser, un veterano de guerra que había contribuido diez dólares a una campaña electoral del SWP en 1972, testificó que el FBI lo visitó durante una hora y media y le dijeron que el SWP era una organización violenta. Dejaron claro que si valoraba su empleo, lo mejor sería, alejarse de esa organización. Como consecuencia de esa visita, Schlosser se mantuvo alejado del SWP por varios años.

Periodistas y observadores en la corte.

Diane Jacobs/Perspectiva Mundial



Perspectiva Mundial

Si este juicio resulta en indemnización a los socialistas por daños y perjuicios — junto con una orden judicial prohibiendo futuras acciones de ese tipo— esto representará una gran victoria para todo trabajador, todo negro y todo latino de este país.

En vista del perdón presidencial a los agentes Felt y Miller, un veredicto de este tipo representaría una importante derrota para la administración Reagan.

Este es el primer juicio. Al gobierno no le gusta, pero no pueden negar lo que el FBI ha hecho. Así que presentan objeciones sobre detalles. Dicen que J. Edgar Hoover, el antiguo director del FBI, era el responsable de todo, pero él ya ha muerto. Dicen que el estatuto de limitaciones, que impone un límite de siete años al planteo de demandas judiciales, impide la indemnización de los socialistas.

Este primer juicio trata con los actos ilegales y los "excesos" del FBI. Los otros dos juicios —establecidos en torno a los hechos de esta "investigación" de cuarenta años— van más allá de los crímenes mismos para confrontar el marco legal y extra-legal en que se basaron.

El gobierno mucho quería evitar esta confrontación. Por eso presionaron por la conclusión de un acuerdo extra-judicial —y estaban dispuestos a otorgar una indemnización considerable para lograrlo.

Ahora que el juicio ya ha comenzado, el gobierno todavía busca evitar una confrontación sobre estas cuestiones.

El segundo juicio

El segundo juicio desafía el arsenal de leyes adoptadas por el gobierno para controlar el pensamiento.

Entre ellas, la Ley Smith (diseñada para ilegalizar el ser socialista), la Ley Voorhis (que restringe la asociación con socialistas en otros países), y la Ley de Inmigración y Naturalización de 1952 (que amenaza con deportar a quien esté de acuerdo con los socialistas). Todas estas leyes reprimen a individuos únicamente en base a lo que piensan y dicen.

La batalla comenzó a acercarse a estas leyes en diciembre de 1980, cuando el gobierno presentó al tribunal su respuesta al esquema del plan legal de los socialistas. El gobierno declaró:

"Sin decirlo explícitamente, los demandantes de hecho están intentando desafiar la constitucionalidad de segmentos de la Ley de Inmigración y Naturalización que hacen de la defensa de puntos de vista tales como los del SWP, causa para la exclusión, deportación, y denegación de la naturalización".

Es cierto que al desafiar la aplicabilidad de cualquiera de estas leyes a ellos mismos, que son marxistas declarados, los socialistas cuestionan el derecho del gobierno a usar esta legislación en contra de cualquier persona.

La más reciente maniobra del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) contra el SWP, ha puesto de relieve en

El juicio día por día

Durante el juicio del pleito socialista, 'Perspectiva Mundial' le ofrecerá a sus lectores breves resúmenes de los procedimientos en la corte.

Día 1: jueves 2 de abril

Margaret Winter, la principal abogada del SWP, presenta su alegato inicial enfatizando en éste que la investigación que por décadas el gobierno ha llevado a cabo contra los socialistas norteamericanos demuestra que ni el Socialist Workers Party ni la Young Socialist Alliance han cometido ningún crimen, y que lo que el gobierno verdaderamente busca es victimizar a los revolucionarios por sus ideas.

Peter Salerno, abogado del gobierno, responde que la rama ejecutiva del gobierno federal de Estados Unidos tiene una discreción amplia en decidir quién investigar, por qué, y por cuánto tiempo. Alega que los métodos utilizados por el gobierno en su investigación "se consideraban apropiados" en el momento que se usaron.

Los socialistas llaman a Farrell Dobbs como su primer testigo. Dobbs fue fundador del SWP y su secretario nacional de 1953 a 1972. En su testimonio, Dobbs explica que el programa del Socialist Workers Party se basa en el marxismo. Dice que el SWP busca educar y movilizar al pueblo trabajador norteamericano —la inmensa mayoría del país— para reorganizar la sociedad en base a los intereses de esta mayoría. Aunque los revolucionarios prefieren que este cambio se lleve a cabo pacíficamente, añade Dobbs, la historia demuestra que las revoluciones frecuentemente son violentas porque las minorías privilegiadas tratan de mantenerse en el poder por la fuerza.

Día 2: viernes 3 de abril

Bajo interrogatorio del gobierno, Dobbs enfatiza que las revoluciones no pueden ser obra de una minoría, sino de la gran mayoría.

Jack Barnes, secretario nacional del SWP desde 1972, es el segundo testigo de los socialistas. Reafirma la solidaridad política del SWP con la Cuarta Internacional, explicando que, para el SWP, el internacionalismo también incluye la defensa de los gobiernos revolucionarios en Cuba, Granada y Nicaragua y que el SWP considera a los partidos gobernantes en esos países organizaciones hermanas.

Enfatiza también la oposición del SWP a las guerras imperialistas, como la que Estados Unidos llevó a cabo contra Vietnam y Corea, y dijo que también se opondría a cualquier repetición de este tipo de guerra contra el pueblo salvadoreño. Explica que el SWP se opondría a cualquier acción militar de Estados Unidos contra la Unión Soviética o los demás países donde se ha abolido el capitalismo.

Día 3: lunes 6 de abril

El testimonio de Barnes se interrumpe para escuchar evidencia sobre el despido de cinco obreros socialistas del astillero naval de Brooklyn, despidos que fueron revertidos en menos de dos días por carecer completamente de base legal.

Susan Wald, una de los despedidos, explica que ella buscó un puesto en el astillero porque necesitaba empleo, porque era un trabajo mejor pagado que los tradicionalmente reservados para las mujeres y porque quería convencer a más obreros de las posiciones socialistas. Describe las conversaciones que tenía en el astillero con sus compañeros de trabajo, las cuales tocaban todo tipo de temas, desde la revolución iraní hasta el convenio colectivo.

"Bajo la Primera Enmienda [a la Constitución] tenía derecho de hacer todo lo que hice", afirmó Wald.

Día 4: martes 7 de abril

Testifican dos oficiales de la marina de guerra norteamericana cuyo buque estaba en el astillero cuando fueron despedidos los cinco obreros. El Comandante J.R. Kott reconoce que él le pidió a la compañía que opera el astillero que sacara a los cinco obreros del barco debido a las posiciones políticas de éstos.

Sigue en la p. 13

forma dramática la ley de inmigración.

Esta maniobra surge desde una posición de debilidad.

Normalmente, el SIN hace lo que ahora está haciendo en secreto. La gente se enteró de ello cuando se inician los procedimientos de deportación en su contra.

Todas estas leyes de control a las ideas presentan un serio peligro para el movimiento obrero en su conjunto.

Sirven de pretexto para toda clase de "investigaciones" y ataques contra los negros, los latinos, y otros.

Este es el segundo juicio —contra las leyes de control al pensamiento.

El tercer juicio

El tercer juicio comenzó seriamente el 13 de abril, cuando el agente del FBI Charles Mandigo prestó testimonio.

Mandigo alegó que el presidente tiene un poder virtualmente ilimitado —por encima y más allá de las leyes, los tribunales, o el Congreso— para perseguir "subversivos". Sin embargo no pudo explicar qué constituye un "subversivo".

Dijo que el presidente deriva este poder directamente de la Constitución por lo tanto no puede ni ser examinado por los tribunales ni limitado por el Congreso.

Aquí llegamos a las cuestiones más fundamentales surgidas en el caso desde que fue planteado hace ocho años.

Esta será la primera vez en *Perspectiva Mundial* que analizaremos en detalle este nuevo aspecto del pleito.

Mandigo al banquillo

Mandigo había sido citado por los socialistas para explicar el affidavit público que firmó en febrero de este año.

Mientras Mandigo prestaba testimonio, el Juez Griesa se hizo cargo del interrogatorio durante un rato.

¿Qué es lo que el FBI buscaba al investigar al SWP? preguntó el juez.

“¿Estarían buscando solamente, entre otras cosas, por algunos actos específicos diferentes de meras ideas?”

Mandigo respondió que el FBI investigaba "actividades subversivas".

“¿Actividades subversivas definidas como qué?” preguntó el juez.

Y Mandigo respondió que tenía que ver algo con subvertir "la forma constitucional de gobernar del gobierno".

“¿Hubo un intento por descubrir actividades de algún tipo específico?” preguntó el juez. Sugirió como ejemplo el sabotaje.

Eso, respondió Mandigo, sería una "investigación criminal".

“No se a dónde trata usted de llegar”, dijo Griesa. “¿Trata usted de decirme que la investigación del FBI no estaba relacionada a alguna actividad?”

“¿Cuáles eran esas actividades subversivas que ustedes estaban interesados en descubrir?” preguntó nuevamente el juez.

“Estaban interesados en actividades que tenderían a subvertir nuestra forma constitucional de gobierno”, respondió Mandigo.

“Específicamente ¿cuáles? Deme unos ejemplos”, insistió Griesa.

Pero el juez no obtuvo una respuesta.

Este intercambio entre el juez y el agente del FBI comenzó a llegar al centro del caso. La llamada investigación del FBI a los socialistas no está basada en lo que ellos hacen —sino en que son socialistas.

¿Qué es eso que hacen los socialistas que es ilegal? ¿Acaso tiran bombas? preguntó el juez en una ocasión. Hay leyes contra tirar bombas. ¿Espionaje? Igualmente.

Pero ¿“actividades subversivas”? ¿Cuáles son? ¿Fuera de actos que son ilegales?

Y, viéndolo de otra manera, ¿acaso existen actividades “subversivas” que no son ilegales? Y si las hay, ¿cuáles son?

En el fondo, todos saben a dónde trata de llegar el gobierno.

Los subversivos son la gente que no le



Charles Mandigo, agente del FBI.

gusta al gobierno. Son muchos. Claro, están los socialistas. Pero también están los obreros y negros combativos. Los que quieren mezclar las razas, los buscapleitos, los pacifistas, y las mujeres sin vergüenza.

El solo hecho que esta gente viva y respire es una actividad “subversiva” para el gobierno.

Los obreros conocen muy bien esta actitud. Cuando un policía le pega a uno, no está invocando ninguna ley. El policía no va a citarla, y uno más vale que ni pregunte.

Así es que funciona el estado capitalista. En el juicio vemos lo mismo pero a un nivel diferente.

Por boca de los elegantes abogados del FBI sale el equivalente a un macanazo sobre la cabeza.

Dicen: somos el gobierno. Hacemos lo que se nos da de la gana. No necesitamos ninguna ley. *Nosotros* sabemos quiénes son los subversivos. No hagan preguntas.

Ya no usan el término subversivo con

exclusividad. Hoy han añadido una nueva palabra: terrorista.

Adjunto a la declaración jurada pública de Mandigo hay una copia de “La Internacional Terrorista Trotskista”. El grueso volumen preparado por el notorio anticomunista Herbert Romerstein, fue emitido por un comité del Senado que preside el senador James Eastland. La portada afirma que el libro es el resultado de una audiencia, pero sólo dos personas además del personal de oficina estuvieron presentes en la sesión cerrada: Eastland y Romerstein. (Romerstein era el secretario de algo llamado “Los amigos del FBI”). El documento es una compilación de mentiras con el objetivo de demostrar que los socialistas son terroristas.

Un método que utilizan es mostrando cómo los socialistas apoyaron al movimiento contra la guerra en Vietnam, que al ayudar a detener la guerra, sirvió a los “terroristas” vietnamitas. Cualquier pueblo que se libra de los yanquis y toma control de su propio país, es un pueblo de “terroristas”. Y cualquiera que se opuso a esa guerra yanqui también es terrorista.

El terrorismo, como la subversión, son palabras que aparentemente no pueden definir. Hay ciertas acciones ilegales, como el secuestro, colocar bombas y los asesinatos. Por cometer alguno de estos actos puedes ser arrestado y condenado a prisión. Pero, ¿qué es un terrorista? ¿Acaso hay algún acto terrorista que no es ilegal?

De tener la palabra terrorista algún significado, son los agentes del FBI los verdaderos terroristas. Son ellos los que obligan a la gente a vivir aterrorizados, los que hacen que la gente sea despedida de sus empleos, los que patrocinan y financian a asesinos racistas del Ku Klux Klan, como el agente Gary Rowe, “infiltrado” del FBI en el Klan, que ha sido acusado de asesinar a Viola Liuzzo en 1965.

El poder presidencial

Mandigo dedicó gran cantidad de tiempo a explicar bajo qué autoridad el FBI justifica sus investigaciones.

Al referirse a la petición de la corte de que presentara una lista de las acciones ilegales que han cometido los socialistas, dijo el agente Mandigo:

“Se presumía que la investigación de los demandantes puede ser justificada estrictamente sobre la lista de posibles violaciones criminales. Este no es el caso. Existe una autoridad independiente bajo el presidente de Estados Unidos para realizar investigaciones que afectan la seguridad nacional”.

Es decir, el presidente tiene la autoridad para “investigar” a alguien, haya o no haya violado la ley.

Anteriormente, el juez le había preguntado a Mandigo: “¿No tenía que ver [la investigación] con violaciones de las leyes americanas?”

“No, no tenía que ver con eso”, respondió Mandigo. “Se basaba en el Artículo 2,

Sección 1 de los poderes [del presidente en la Constitución].”

Se refiere al juramento que hace el presidente al iniciar su período presidencial. En su inauguración, el presidente debe jurar “que fielmente ejerceré el cargo de Presidente de Estados Unidos y conforme a lo mejor de mis habilidades, preservaré, protegeré, y defenderé la Constitución de Estados Unidos”.

Griesa también preguntó a Mandigo si acaso “¿trata usted de decirme que la investigación realizada por el FBI no estaba relacionada a ninguna actividad?”

“Aquí entramos en un problema bien complejo”, respondió el agente. “Estamos tratando con dos ramas del gobierno con iguales poderes —el Congreso, que aprueba las leyes para proteger al gobierno, al pueblo, estatutos criminales; y también estamos tratando con los deberes del presidente, su autoridad para defender la Constitución. Son dos ramas coiguales. Ambas tienen un interés”.

La constitución sienta las bases para una forma republicana de gobierno. Una república es un gobierno representativo basado en las leyes. Lo contrario es una monarquía o una dictadura totalitaria —donde poderes arbitrarios y autocráticos recaen sobre un individuo.

Lo que el agente Mandigo dice es que el presidente tiene poderes *por fuera de cualquier ley* para “investigar” a quien él decida que es subversivo. Este poder no está restringido por ninguna ley, ni siquiera por la Carta de Derechos.

En otras palabras, para proteger la forma republicana de gobierno, el presidente tiene los mismos poderes de un rey o de un dictador.

Siguiendo la misma lógica, el abogado del gobierno, Peter Salerno, dijo en su ponencia introductoria que este caso involucra “cuestiones que caen bajo la discreción de la rama ejecutiva al determinar a cuántos investigar, y cómo investigar”.

En estas declaraciones el gobierno sale con cosas sobre las cuales preferiría no hablar. Pero, obligados a defenderse, comienzan a mostrar el verdadero rostro de cómo gobierna la clase dominante: sin pretensiones de respetar ninguna ley o la voluntad popular.

Esto también pone de relieve un repugnante aspecto de la evolución del capitalismo moderno.

Existe una tendencia cada vez más pronunciada de concentrar poderes arbitrarios en la presidencia.

Durante la guerra contra Vietnam y el escándalo de Watergate, se hablaba de la “presidencia imperial”. Nixon había comenzado a incluir a miembros y representantes de la clase capitalista en la categoría de “subversivos” —y de ahí surge la “lista de enemigos” de Nixon. Él utilizó contra los miembros de su propia clase algunas de las técnicas perfeccionadas para atacar a los “subversivos”.

Acosada por una crisis constante del

... el juicio día por día

Viene de la p. 11

También se presentan documentos del gobierno detallando la participación del servicio de inteligencia de la marina de guerra, el FBI y la oficina del fiscal general de Estados Unidos en el complot para despedir a los socialistas.

Día 5: miércoles 8 de abril

El SWP presenta como evidencia 8000 cartas fotografiadas por agentes del FBI durante más de 90 entradas ilegales en locales del SWP en Nueva York entre 1960 y 1966.

Al reanudar su testimonio, Barnes dice que los documentos demuestran que dos áreas de interés especial del FBI eran los esfuerzos de parte del SWP por lograr la inscripción electoral y la defensa de los derechos democráticos del SWP frente a las cortes.

Día 6: jueves 9 de abril

Bajo interrogatorio del gobierno, Barnes reafirma la solidaridad del SWP con las luchas contra la explotación y la opresión en cualquier parte del mundo. Señala que el SWP sería la sección estadounidense de la Cuarta Internacional si no fuera por las leyes reaccionarias norteamericanas, y que, a pesar de que considera que este tipo de leyes son antidemocráticas, el SWP no las viola.

Día 7: viernes 10 de abril

Continúa el interrogatorio de Barnes por abogados gubernamentales. Barnes explica la posición política del SWP en contra de la intervención norteamericana en Vietnam en los años 60 y 70, así como en El Salvador actualmente. Tras un largo intercambio sobre este tema, el juez interrumpe al abogado gubernamental, diciéndole que “Yo no sé como esto ayudaría al gobierno. . . Son asuntos sobre los que existen legítimas disputas en el pueblo norteamericano”.

Barnes responde a la utilización por el gobierno de un artículo publicado por la revista norteamericana *Newsweek* en 1972 que tachaba a la Cuarta Internacional de “terrorista” en base a unas declaraciones falsamente atribuidas a Ernest Mandel, uno de los más conocidos dirigentes de la internacional. Barnes senala que esa acusación de *Newsweek* había sido públicamente desmentida por el mismo Mandel en esa época.

Día 8: lunes 13 de abril

A petición de los abogados socialistas, el juez le ordena al FBI que deje de llevar a cabo intimidadoras “investigaciones” de personas mencionadas en el juicio.

Barnes en su testimonio había mencionado que Bernard Sanders, recién elegido alcalde de Burlington, la más importante ciudad del estado de Vermont, como candidato independiente, había sido elector por el candidato socialista Andrew Pulley en las elecciones presidenciales de 1980. Poco después del testimonio de Barnes, agentes del FBI se presentaron en las oficinas del Secretario de Estado de Vermont pretendiendo investigar las afiliaciones políticas de Sanders, dizque para verificar el testimonio de Barnes. La noticia de que Sanders estaba siendo investigado por el FBI rápidamente se filtró a la prensa.

En sus comentarios a la prensa, Sanders reafirma que “orgullosamente apoyé” a Pulley en las elecciones presidenciales y que el SWP debe tener el mismo derecho que los demás partidos políticos a realizar sus actividades sin hostigamiento gubernamental.

Charles Mandigo, agente del FBI, es el primer testigo del día. Es el autor de la llamada “declaración de Mandigo” que el gobierno presentó como respuesta a una petición del juez de que preparara una lista de las “numerosas acciones ilegales” que sus abogados decían que el SWP había cometido. Tanto de esa declaración jurada como de su testimonio, queda claro que el FBI investiga al SWP no por sus “crímenes”, los que no ha cometido, sino por sus ideas.

Charles reconoce que él también es el autor de la “declaración secreta” que el gobierno ha presentado al juez sin permitir que los socialistas ni sus abogados

Sigue en la p. 15

capitalismo, la clase dominante ve la necesidad de protegerse —de actuar más y más arbitrariamente, violando las formas democráticas.

Esta tendencia se ha vuelto más pronunciada desde los años que precedieron a la Segunda Guerra Mundial. El 21 de abril, los socialistas presentaron como evidencia en el juicio, el informe del Comité Church. Este informe fue emitido en 1976 por un comité del Senado sobre "Actividades de Inteligencia". Documenta el hecho que el presidente Roosevelt emitió una orden ejecutiva en 1936 que sentó las bases para los operativos del FBI contra los "subversivos".

El informe cita al antiguo director del FBI, J. Edgar Hoover, respecto a sus discusiones con Roosevelt durante la preparación de la orden ejecutiva. Estas discusiones se centraron en el temor que les infundía los gigantescos sindicatos recientemente organizados, en particular, el sindicato minero.

Mandigo citó una orden pública de Roosevelt en 1939 que sirvió de base para todas las posteriores acciones contra el SWP.

En ningún momento el pueblo norteamericano —ni siquiera los miembros del Congreso— tuvieron la oportunidad de discutir ni de votar sobre estas acciones de tan amplia repercusión. ¡Ni siquiera supieron que existían!

Cuando Roosevelt emitió sus órdenes ejecutivas, la clase capitalista se preparaba para una guerra. Generalmente, en tiempo de guerra, la rama ejecutiva restringe los derechos democráticos para acallar la oposición.

La diferencia ahora es que estos poderes arbitrarios están siendo reclamados en tiempo de paz. De hecho, el mismo poder para declarar una guerra ha sido usurpado por el presidente —desafiando así a la Constitución, que reserva dicho poder al Congreso. Las últimas dos guerras, la de Corea y la de Vietnam, fueron lanzadas sin la autorización del Congreso. Nadie votó sobre esas guerras.

Además de las órdenes ejecutivas (el mismo término nos recuerda incluso los "decretos reales"), el Congreso ha aprobado leyes que otorgan al presidente vastos poderes nunca previstos por los fundadores del país.

Por ejemplo, está la Ley Taft-Hartley, que autoriza al presidente a ordenar a trabajadores en huelga a que regresen a sus trabajos bajo la amenaza de duras penas. Aprobada a finales de los años 40, esta ley fue calificada por el movimiento obrero como la ley de esclavitud.

¿Por qué ocurre esto? A medida que progresa el capitalismo moderno, se hace más evidente la contradicción entre las necesidades de unos pocos ricachones y las de la vasta mayoría de los trabajadores. La apariencia democrática comienza a desaparecer. Se hace más necesario gober-

nar mediante la fuerza y las órdenes arbitrarias.

Pero dada la tremenda impopularidad de tales acciones, la clase dominante trata de la mejor manera posible de esconder lo que hace.

A fin de poder llevar a cabo el tipo de medidas que en la actualidad siguen —hoy día ya han obligado a 60 mil mineros a irse a la huelga y amenazan los empleos y medios de vida de más de 70 mil trabajadores ferroviarios— la clase dominante tendrá que recurrir a acciones antidemocráticas y arbitrarias.

No es posible tener un voto democrático alrededor de si la gente se echa ella misma de sus empleos y muere de hambre.

La lógica final de esta tendencia lleva a una dictadura militar o al fascismo —en cual caso ya ni existe la más mínima pretensión de una democracia.

En sus etapas más tardías, el capitalismo más que nunca tiende a reproducir en la sociedad las mismas relaciones humanas que vemos en las fábricas, donde los trabajadores deben cumplir las órdenes y callarse la boca. Todo trabajador es por definición un subversivo —y está sujeto a la continua vigilancia por parte del capataz y de los soplones.

El gobierno envía a las comunidades negra y latina a policías armados con licencia para matar. A medida que aumenta la tensión, da luz verde a las bandas racistas extralegales.

La clase dominante capitalista se ve obligada a traicionar las promesas democráticas de la revolución estadounidense de 1776.

Estas contradicciones están incorporadas en la misma Constitución. Existe un conflicto inherente entre la Carta de Derechos —que garantiza la libertad de prensa, de expresión y de asamblea— y aquellas secciones de la Constitución que colocan los derechos de la propiedad privada por encima del bien común.

El gobierno defiende sus violaciones de los derechos de los socialistas alegando que el presidente tiene poderes dictatoriales. Estos poderes son necesarios, nos dicen, para proteger la forma republicana de gobierno (gobierno sin un dictador).

Estas aseveraciones contradictorias parecen no tener sentido. Pero demuestran la mortal lógica de una clase que a fin de mantener su dictadura económica sobre el resto de nosotros debe traicionar los valores que supuestamente representa.

Los socialistas luchan por una forma republicana de gobierno —pero se trata de una nueva forma de república.

Hemos visto en la historia repúblicas basadas en la esclavitud. Repúblicas en las cuales los esclavos estaban excluidos del proceso de toma de decisiones, como en la antigua Grecia y en este país antes de la Guerra Civil.

Los socialistas quieren una república de los trabajadores. Una república donde exista la más amplia democracia. Los

socialistas en este país siempre han dicho que es muy probable que luego de la revolución los trabajadores decidan mantener intacta la Carta de Derechos, y eliminar aquellas secciones anticuadas de la Constitución que obstaculizan el progreso humano.

El memorando secreto de Mandigo

Mientras que el gobierno ya está siendo forzado a confrontar abiertamente estas cuestiones fundamentales, siguen al mismo tiempo tratando de evitar que se haga referencia a todas estas cuestiones. Esta es la función de la declaración secreta.

El documento está en manos del Juez Griesa. El juez ha dicho estar consciente de los problemas que enfrentan los socialistas al no poder conocer y refutar los cargos contenidos en éste. Sin embargo, Griesa hasta el momento no ha obligado al gobierno a entregar a los demandantes o a sus abogados, dicho documento.

Durante el testimonio de Mandigo se estableció que fue él quien elaboró esta declaración secreta, de la misma manera que elaboró la declaración pública mencionada anteriormente —y es más, utilizando el mismo "detallado y cuidadoso" método. La declaración pública está llena de mentiras y errores, así que es fácil imaginarse cómo será el documento secreto.

¿Qué hay en este documento? Según alega el gobierno contiene evidencia de "actos ilegales" cometidos por Jack Barnes, secretario nacional del SWP, y posiblemente por otros dirigentes de la organización socialista, incluyendo a James P. Cannon, Farrell Dobbs, y Joseph Hansen.

Los detalles del documento deben permanecer secretos, asevera el gobierno, a fin de evitar que sean expuestas las "fuentes" del gobierno.

Algunas señales de lo que puede contener este documento secreto salieron a relucir cuando Edward G. Williams, el abogado del gobierno, interrogó a Jack Barnes. Williams acusó a Barnes de encabezar algo llamado el "Centro Secreto de Operaciones de la Cuarta Internacional" en París en 1972. También trató de vincular a Barnes al secuestro del ejecutivo de la Fiat, Obedán Sallustro, en Argentina en 1973. Barnes dejó bien claro en su testimonio que todo eso era una fabricación.

El documento secreto es una última jugada del gobierno para evitar discutir los verdaderos asuntos y para evitar que el tribunal falle sobre éstos.

Como muchos observadores han señalado, uno de los aspectos más sobresalientes de este caso es que después de cuarenta años de intenso espionaje —y ocho años de desafío abierto en este pleito— el gobierno no ha sido capaz de producir ninguna evidencia de que haya sido cometido un crimen, o que siquiera haya habido una "conspiración" para cometer un crimen en el futuro.

La reacción de mucha gente ha sido: ¿y por qué no dejan a los socialistas en paz?

De hecho este sentimiento fue tan fuerte que en 1976 el procurador general se vio forzado a anunciar públicamente que había cancelado la investigación de "seguridad interna" del FBI contra el SWP y la YSA. (Aunque la verdad es que continuó bajo otro nombre, según pudieron comprobar más tarde los socialistas.)

La declaración secreta es una maniobra para esconder el hecho que el FBI no tiene nada contra los socialistas.

El gobierno espera de esta manera poder aislar a los socialistas de los millones que ahora simpatizan con ésta lucha por las libertades civiles.

De ser posible establecer que los socialistas sí violan las leyes, muchos llegarían a la conclusión de que es probablemente una buena idea vigilarlos.

Al mismo tiempo, el gobierno espera poder evitar una decisión legal sobre su derecho a proseguir con una "investigación" que nunca ha resultado en el descubrimiento de evidencia criminal.

El gobierno dice que sólo quiere "investigar" a los socialistas. Pero una investigación no puede ser neutral o pasiva. Por su misma naturaleza, implica el trastorno de una actividad política legítima. Esto es lo que los socialistas quieren parar de una vez por todas.

La ofensiva de los acuerdos

El pleito fue entablado en la época del escándalo Watergate, cuando Nixon todavía era presidente.

Watergate dejó al desnudo un aspecto del dominio capitalista que normalmente yace escondido. La clase dominante decidió que era preciso aparentar una verdadera limpieza del sistema.

Dejaron que saliera a la luz pública mucho trapo sucio. Estas fueron las espectaculares audiencias en el Senado.

Todo esto recibió amplia exposición en los medios noticiosos. Las revelaciones que salían del pleito socialista fueron parte de este proceso.

Pero hacia finales de los años 70, los gobernantes decidieron que era tiempo de parar esto. La consigna entonces fue: "ya es tiempo de dejar a Watergate en el pasado".

Como parte de ello, lanzó el gobierno lo que se puede describir como una "ofensiva" por lograr acuerdos en numerosas demandas.

El pleito socialista fue uno de los primeros en entablarse contra el espionaje gubernamental, pero muchos más le siguieron.

El gobierno comenzó a ofrecer acuerdos diseñados para crear la ilusión de que estaban siendo rectificadas los males: que ambos lados, el gobierno y las víctimas, se daban la mano y olvidaban el pasado.

Pero si se ve detenidamente lo que el gobierno —tanto a nivel federal como estatal, y en algunos casos local— estaba

... el juicio día por día

Viene de la p. 13

la vean. Supuestamente este documento detalla crímenes cometidos por Jack Barnes, secretario nacional del SWP, y posiblemente otros socialistas. El gobierno dice que tiene que ser secreto este documento por razones de "seguridad nacional". Los socialistas responden que el gobierno quiere mantener el documento en secreto para que los socialistas no puedan desenmascararlo como una burda fabricación. Mandigo testifica que el documento secreto fue preparado tan cuidadosamente como el público. Es una admisión importante, ya que el público está repleto de errores. (Ver *Perspectiva Mundial* 6 de abril de 1981, p. 7.)

George Baxtrum, otro agente del FBI, presta testimonio sobre cómo él espió contra el SWP por dieciséis años. Admite que el FBI llevó a cabo más de 90 entradas clandestinas en el local nacional del SWP en los años 60, así como numerosas operaciones destinadas a desprestigiar el partido.

Día 9: martes 14 de abril

Evelyn Sell, veterana militante del SWP, testifica sobre cómo perdió su puesto de maestra de escuela en Austin, Texas, en 1970. Testifica que no fue hasta 1975, cuando el SWP recibió documentos secretos entregados por el FBI como parte de los procedimientos preliminares en este caso que ella supo que el FBI había instigado el despido.

Día 10: miércoles 15 de abril

A través de su interrogatorio de Sell, los abogados del gobierno tratan de establecer que Sell sí sabía en 1970 que el FBI había instigado el despido. El objetivo es convencer al juez de que bajo las leyes Sell ya ha perdido su derecho de enjuiciar al gobierno porque tardó demasiado en presentar su demanda.

David Prince, secretario de finanzas del SWP, explica cómo el partido recauda fondos. Señala que la mayor parte vienen de contribuciones voluntarias de los militantes del partido, quienes también deciden cómo se utilizará el dinero.

Día 11: martes 21 de abril

Tras un receso de cinco días por pascuas, Prince continúa su testimonio. Edward Williams, el abogado del gobierno, lo interroga extensamente sobre la política del departamento de finanzas del partido de destruir los expedientes financieros al fin de cada año, aparte de los que sea necesario preservar por las leyes de impuestos. Prince explica que, debido al espionaje gubernamental, es necesario hacer esto para que no caigan en manos del FBI y otras agencias que los utilizarían para hostigar a los miembros y simpatizantes del partido.

Los abogados del SWP y la YSA presentan como evidencia copias de un informe oficial de un comité del Senado sobre el espionaje gubernamental.

El significado de esto yace en que estas órdenes presidenciales se emitieron sin ningún fundamento en leyes aprobadas por el congreso, y que solicitaban investigaciones no en base a sospechados crímenes, sino en base a ideas que no son del agrado del gobierno.

Día 12: miércoles 22 de abril

Fred Halstead, candidato presidencial del SWP en 1968 y uno de los principales organizadores de las masivas manifestaciones contra la guerra en Vietnam presta evidencia sobre los denominados programas "Cointelpro" del FBI. Éstos buscaban desprestigiar y desorganizar a los grupos de izquierda y movimientos progresistas.

Después de detallar los esfuerzos del gobierno por sabotear su campaña presidencial, Halstead dedica el resto del día a relatar los intentos del FBI por "causar desorganización" en el movimiento antiguerra y "minimizar la creciente influencia del SWP" en éste, según las propias palabras del FBI.

Se presentan como evidencia seis cartas anónimas difamando al SWP y obviamente diseñadas para provocar fricciones en el movimiento contra la guerra. Estas cartas circularon ampliamente entre activistas antiguerra y organizaciones de esa época. Documentos del FBI demuestran que sus agentes produjeron los libelos escritos.

Sigue en la p. 17

ofreciendo, la ilusión desaparece. Al igual que con los muy publicitados y cacareados nuevos lineamientos del FBI (que también forman parte de este proceso de borrón y cuenta nueva), los acuerdos dan al gobierno una nueva cubierta legal para que hagan lo que han venido haciendo todo el tiempo. Representan un revés peligroso.

Muchos de los que anteriormente se habían mostrado firmes ante el gobierno sucumbieron ante esta ofensiva.

Los socialistas rehusaron participar en esto. No es que se opusieran en principio a acuerdos fuera de los tribunales. Un arreglo así podría ser tan bueno o mejor que el resultado de un juicio. Pero los socialistas no iban a poner su firma en un acuerdo que de alguna forma permitiera que continuara la "investigación" de los socialistas. Se opusieron rotundamente a esto.

El gobierno se dio cuenta el año pasado que los socialistas no cederían.

En una confrontación cara a cara en el tribunal serían destruidas las ilusiones sobre los arreglos negociados. El gobierno tendría que mostrar su verdadero rostro.

Fue en este momento que tuvo lugar un cambio en lo que decía el gobierno. Comenzó a despuntar la estrategia legal del gobierno que ahora vemos.

Ultimamente la búsqueda de acuerdos del gobierno ha encontrado algunos obstáculos.

Dick Gregory, el conocido comediante y luchador por los derechos civiles, reconoció el papel jugado por los socialistas al fomentar la resistencia a tales arreglos. Gregory dijo:

"Me alegra que el Socialist Workers Party haya llevado la lucha hasta el final sin desfallecer, sino al contrario, cobrando ánimos. Existe mucha gente a la que el gobierno puede comprar con dinero pero doy gracias a Dios que el Socialist Workers Party no es uno de ellos".

Los negros han reconocido rápidamente lo peligrosos que son los arreglos conforme a las condiciones impuestas por el gobierno. Han estado entre los primeros y más firmes opositores a los arreglos propuestos en Chicago y Nueva York.

En vista de los importantes acontecimientos que se desarrollan dentro del tribunal, a veces es difícil creer que no será posible leer sobre ellos en el diario de la mañana siguiente.

El problema es que la lucha que libran los socialistas se opone por completo a los planes de la clase dominante. Por esto los medios de comunicación hacen caso omiso de los eventos en Foley Square.

Su función hoy día es alabar a las agencias de espionaje, no "exponer abusos".

Hoy en primera plana es más probable ver titulares como el que apareció el 16 de abril en el *New York Times*: "El presidente perdona a dos exfuncionarios del FBI por entradas ilegales en 1970".

Y el liberal *New York Times* apoyó en un editorial la acción de Reagan a la vez que



Jack Barnes, secretario nacional del Socialist Workers Party, presta testimonio. Detrás de él está el Juez Thomas Griesa.

sugería que podía haberlo dicho de otra manera.

Después de que Reagan perdonara a Felt y a Miller, Miller dijo que esto borraría cualquier duda que pueda tener algún agente para "realizar su trabajo 100 por ciento".

La declaración de Reagan cuando perdonó a los dos brega directamente con las cuestiones que son litigadas en el tribunal. Él dijo que "Sus convicciones . . . nacieron de su buena fé y creencia en que sus acciones eran necesarias para preservar los intereses de seguridad de nuestro país. El registro demuestra que obraron no con intenciones criminales, sino con la creencia de que tenían delegada la autoridad de las más altas esferas del gobierno.

"América estaba en guerra en 1972", prosiguió Reagan, ". . . y [los dos] siguieron procedimientos que creyeron esenciales para mantener al director del FBI, al procurador general y al presidente de Estados Unidos informados de las actividades de potencias extranjeras hostiles y de sus colaboradores en este país".

En primer lugar, el país no estaba en guerra en 1972. No hubo ninguna declaración de guerra aprobada en el Congreso, ni el pueblo norteamericano había votado por iniciar la guerra.

Y, como fue demostrado en su juicio, no encontraron vínculos ilegales con ninguna "potencia extranjera hostil".

Sin embargo, lo más importante es la aprobación dada a la infracción de la ley. Los agentes del FBI pueden hacer de todo, nos dice Reagan, siempre y cuando lo que

hagan esté bien ("de buena fé"), lo hagan sin "intenciones criminales", y crean estar respaldados por el presidente.

Reagan nos dice de una manera muy sencilla que el presidente está por encima de la ley —junto con todos aquellos por los cuales responde.

Está aprobando el mismo tipo de "discreción de la rama ejecutiva" sobre la que basa el gobierno su defensa en el juicio.

Una victoria para los socialistas en este juicio sería un golpe para los planes de Reagan.

Crece el apoyo

Más gente se está dando cuenta de lo que está ocurriendo.

La declaración que el guionista de cine Ring Lardner, Jr. emitió en la conferencia de prensa realizada al iniciarse el juicio, va directamente al grano del asunto. Lardner, uno de los Diez de Hollywood victimizados por la persecución anticomunista a finales de los años 40, dijo:

"Fuimos perseguidos de una manera que podría más o menos llamarse legal; es decir, fuimos acusados de crímenes específicos, tales como desacato al Congreso. . . . [pero el gobierno cambió del] llamado frente abierto, semilegal, a actividades completamente ilegales contra organizaciones progresistas. Esto representa probablemente una amenaza aún mayor a la libertad de expresión que lo que combatíamos hace treinta años".

Se está dando una batalla. Ambos lados alínean las fuerzas de que disponen. Pero

no cuentan con los mismos recursos.

El gobierno tiene a su disposición todos los recursos del estado.

Los socialistas tienen dos pequeñas organizaciones más sus abogados.

El gobierno dispone de todo un ejército de agentes del FBI. Mientras que los socialistas no pueden sufragar los 300 dólares diarios necesarios para obtener las transcripciones oficiales del juicio, el gobierno las obtiene a costa de los contribuyentes.

Pero los socialistas también cuentan con poderosos aliados —los millones de trabajadores y demás personas que tienen un interés vital en el resultado del juicio. El Fondo para La Defensa de los Derechos Políticos ha planeado una serie de mítines por todo el país para dar publicidad al juicio, obtener mayor apoyo, y recaudar fondos.

Una manera de romper con el bloqueo impuesto por la prensa capitalista al juicio, es mediante la distribución de *Perspectiva Mundial*. Tanto el SWP como la YSA están incrementando sus campañas de venta de la prensa socialista.

Es posible que el gobierno intente más maniobras como el "documento secreto" y las amenazas de deportar a socialistas.

El gobierno ha producido una lista de cincuenta y dos testigos que planean llamar a testificar.

En la lista se incluyen "expertos" académicos sobre el comunismo, lo mismo que antiguos espías que el FBI infiltró en el SWP y la YSA.

El gobierno no quiere perder este caso. Quieren continuar su guerra contra los subversivos para poder perseguir a cualquiera que no les guste.

Persiguieron a Martin Luther King, Jr. durante años con la excusa de que se asociaba con subversivos. El FBI admitió que hasta tramaron llevarlo al suicidio.

Una victoria en este pleito representaría un golpe contra todo el sistema de espionaje y provocación. Bajo los nuevos lineamientos del FBI, el director Webster dice que un agente del FBI puede asesinar a alguien con impunidad si el FBI decide que la protección de esa rata es más importante que una vida.

Un agente del FBI dijo recientemente que las madres de algunos de los niños asesinados en Atlanta eran las responsables de las muertes de sus hijos. La respuesta de las madres fue muy sencilla: si tienen algo contra nosotras, vengan y formulen los cargos. De lo contrario, pídanos excusas.

Es lo mismo que ahora dicen los socialistas: arréstennos o déjennos en paz.

Si el gobierno cree que tiene algo contra nosotros, que nos acuse y lo pelearemos a ese nivel. Pero dejen esta "investigación" interminable que sólo sirve de excusa para hostigarnos y sabotear nuestras actividades.

Un fallo justo en este juicio beneficiará a todos los trabajadores en este país. □

... el juicio día por día

Viene de la p. 15

Día 13: jueves 23 de abril

Halstead continúa su testimonio, hablando de sus extensos viajes a Europa y América Latina, entre estos un viaje a una conferencia mundial de la paz en Versalles en 1972 donde se reunió con un representante del Frente de Liberación Nacional de Vietnam.

Michael Schlosser, veterano que vive en Allentown, Pennsylvania, explica que, después de que él contribuyó \$10 a la campaña electoral del SWP en 1972, el FBI lo visitó, interrogándolo por hora y media. Como resultado de esto, Schlosser se alejó del SWP por varios años.

Maude Wilkinson, ex miembro de la YSA de Alexandria, Virginia, relata el intento del FBI de provocar su despido de su puesto como maestra a través de una difamatoria carta anónima.

Día 14: viernes 24 de abril

Gaudencio Thiago de Mello, conocido músico de jazz, declara que, como un ciudadano norteamericano naturalizado, él jamás se había identificado públicamente como militante del SWP debido a la campaña del gobierno contra el partido y la repercusión que esto podría tener sobre sus actividades profesionales.

Después de que Thiago de Mello testifica, el gobierno le entrega a los abogados del SWP y la YSA un documento en que el Servicio de Inmigración y Naturalización amenaza con clasificar al SWP como una organización "proscrita", lo que implica una amenaza de deportación de todos sus miembros y afiliados que no son ciudadanos.

Sharon Grant describe su campaña para representante al congreso de Estados Unidos en Newport News, Virginia, el año pasado. Explica que el temor al hostigamiento gubernamental hizo que algunas personas no firmaran las peticiones de nominación o no entraran en contacto con la campaña.

Andrew Pulley, candidato presidencial del SWP en 1980, inicia su testimonio relatando sus experiencias como un soldado en el ejército norteamericano que se oponía a la guerra en Vietnam. Pulley fue sometido a un tribunal militar por sus actividades antiguerra y expulsado del ejército.

Día 15: martes 28 de abril

Margaret Winter, la principal abogada del SWP, le dice al juez Griesa que es necesaria una inmediata clarificación de la declaración sometida por el Servicio de Inmigración. El juez acepta escuchar el testimonio de altos funcionarios del SIN tan pronto estén disponibles para testificar.

Pulley continúa su testimonio. Habla de su viaje a Granada en 1980 como candidato presidencial del SWP y de su entrevista con el compañero Maurice Bishop, primer ministro del país.

En su interrogatorio de Pulley, el gobierno enfoca sobre los viajes internacionales y las discusiones con socialistas revolucionarios en otros países que ha efectuado. El gobierno le pide a Pulley que explique qué es "la dictadura del proletariado", y el juez continúa esta línea de interrogación con varias otras preguntas. Pulley señala que, en la terminología marxista, "dictadura" no se refiere a la forma del gobierno, sino a su contenido de clase. Por ejemplo, el gobierno de Estados Unidos es una dictadura de los capitalistas. Dictadura del proletariado quiere decir un gobierno obrero.

Día 16: miércoles 29 de abril

Pulley completa su testimonio. El Dr. Morris Starsky describe que el FBI envió cartas anónimas como parte de una campaña exitosa para que lo despidieran de su puesto de profesor en la Universidad del Estado de Arizona, llevando a que Starsky no pudiera continuar su carrera.

Kenneth Evenhuis, trabajador de correos en Los Angeles, California, explica que él obtuvo varias licencias como piloto comercial y controlador de tráfico aéreo pero que la Administración Federal de Aviación del gobierno le negó empleo en base a que era miembro del SWP. Después fue despedido de su puesto en los correos por la misma razón, pero logró recuperarlo a través de un pleito legal. □

La cárcel, una nueva trinchera

Una visita a los presos del M-19 en el penal de La Picota

Por Socorro Ramírez

Actualmente se desarrolla en Bogotá, la capital colombiana, un consejo de guerra contra 93 presos políticos (de los cuales 12 son mujeres) acusados de pertenecer a la organización guerrillera Movimiento 19 de Abril y a otros grupos armados colombianos. El proceso, que ha sido definido el más grande de toda la historia colombiana, empezó hace año y medio, el 21 de noviembre de 1979.

El M-19 toma su nombre del 19 de abril de 1970, cuando el gobierno colombiano burló el triunfo electoral de Gustavo Rojas Pinilla, candidato de la Alianza Nacional Popular, imponiendo como "ganador" al candidato oficialista Misael Pastrana Borrero.

El 22 y 28 de febrero, una delegación de la dirección nacional del Partido Socialista Revolucionario (PSR) de Colombia visitó a los presos políticos encarcelados en la cárcel La Picota, al sur de Bogotá. En los últimos meses, delegaciones sindicales, de partidos políticos, así como personalidades progresistas han visitado La Picota y expresado su solidaridad con los presos políticos.

A continuación publicamos un artículo escrito por Socorro Ramírez, candidata del PSR en la elecciones presidenciales en Colombia en 1978. El artículo fue originalmente publicado en la edición del 23 de marzo del periódico colombiano 'Combate Socialista'.

A las cinco de la mañana se abren las rejas del penal y hasta las seis los hombres en el patio aledaño a sus celdas y las mujeres en el corredor-salón de su pabellón, realizan ejercicios, trotan, hacen gimnasia, para contrarrestar la destrucción que conlleva la cárcel.

Se tiene la idea de que en la cárcel no se hace nada, que se está de vago, que es el centro del ocio: pero no, los hombres y las mujeres acusados de pertenecer al M-19 están organizados en comisiones de aseo, cocina, cultura, educación. El tiempo no lo ocupan en lamentos, llantos y quejidos, sino en discusiones, conferencias, alfabetización, en hacer disfraces para los actos culturales los días de visitas, en coser lindos vestidos para cuando los hijos llegan; en leer, pues tienen una biblioteca formada colectivamente por todo cuanto les han llevado; en hacer artesanías: zapatos y carteras que venden a las visitas. Ahora la mayor parte del tiempo lo ocupan en el

Consejo Verbal de Guerra que les han montado los militares.

Bolívar prohibido por 'subversivo'

Cierto día las autoridades conceptuaron que no podían dejar entrar las obras de Simón Bolívar, Padre de la Patria, porque eran "altamente subversivas" ya que constituían la base ideológica del M-19; también se les obligó a borrar una pintura de Bolívar en las paredes que con sus frases célebres habían plasmado de manera artística e impecable.

Pero ellos han ganado el derecho a la educación, al deporte, a expresarse libre-



El presidente colombiano Julio César Turbay Ayala.

mente —en el pabellón, en los pasillos, en el patio— con consignas. En las paredes resaltan algunas como: "Amnistía amplia general y sin condiciones"; "El M-19 ni se rinde, ni se asila, ni se calla"; "Con las armas, con el pueblo, al poder". Asimismo con carteleros y murales en las que se encuentran caricaturas de su vida cotidiana o de la vida del país (y tienen buen humor), o con noticias sobre los hechos de la actualidad nacional o internacional, o con los discursos de sus comandantes, en especial de [Jaime] Bateman, y con explicaciones de sus acciones.

Las fechas conmemorativas de acontecimientos como el 19 de abril, 1 de mayo, Día del Preso, de Camilo Torres Restrepo, o de la caída de algún compañero, también el Día de la Mujer (8 de marzo), son celebradas con actos político-culturales —antes internos, ahora públicos— en ambos patios y en ambos días de entradas de hombres

(sábados) y de mujeres (domingos).

Han constituido un recinto público del M-19, una oficina legal del Comando de Dirección que se encuentra preso (aunque insisten en que no suplantán la dirección que está en la calle); lugar que fue oficializado hasta por el propio gobierno que ha enviado sus emisarios de una u otra forma. Cuando la toma de la Embajada Dominicana [en Bogotá hace un año] el gobierno autorizó que el Comandante Uno, Rosenberg Pabón, hablara con ellos sobre la solución ya que estaban implicados, pues era una acción planteada para su rescate; allí estuvieron los ponentes del proyecto de amnistía,* Simón Bossa y Darío Ortiz; allí fue la dirección de la Unión de Trabajadores de Colombia (UTC), algunos partidos políticos, muchos sindicatos, la gran prensa nacional, la iglesia, etcétera. Hasta el Director General de Prisiones ha tenido que reconocer que el M-19 tiene allí organización, funciona con sus propios criterios y bajo sus propias autoridades. Es entonces el único movimiento político que en Colombia tiene la sede pagada por el gobierno (excepto, claro está, el bipartidismo oficialista, que tiene hasta el presupuesto nacional a su favor).

Representantes por patio

Todos los presos tienen sus propios representantes por patio, que actúan ante las autoridades de la cárcel como si fueran un sindicato. Esto es extraordinario si se tiene en cuenta que venían de las caballerías de enfrentarse cada uno, individualmente, a muchos torturadores, y que el régimen carcelario prohíbe una representación colectiva ante las autoridades.

Pensaron recluirllos allí a todos, incomunicados, para desmoralizarlos, pues aparentemente el M-19 estaba viviendo una época muy difícil, a comienzos de 1979, con tantas detenciones. Querían entonces mostrar un grupo humano desintegrado, de-

*Frente a las insistentes demandas populares por una amnistía y la derogación de leyes represivas como el Estatuto de Seguridad, el gobierno Colombiano ha propuesto una tramposa pseudo-amnistía. La trampa es que los guerrilleros primero tienen que entregarse, y después de varios meses el gobierno decidirá si existen las condiciones que permitirían amnistiarlos. Además, los acusados de lo que el gobierno considere "actos de ferocidad y barbarie" no serán otorgados amnistía bajo ningunas circunstancias.

Los grupos armados y demás fuerzas progresistas del país categóricamente han rechazado este fraude, exigiendo una amnistía plena para todos los presos y perseguidos políticos. Los parlamentarios Simón Bossa y Darío Ortiz han presentado un proyecto de ley en este sentido.

grado, enfrentado entre sí y sin comprensión del papel en la vida nacional. Aún hoy, ante cualquier conflicto se intenta aislarlos de lo que pasa afuera, creándoles una cárcel dentro de la propia cárcel, militarizándola, pero ellos han logrado abrirla y así han ganado el derecho a hacer política. Intervienen en acontecimientos de la vida nacional presentando propuestas de movilización y organización de masas. Su actividad fundamental no es en la cárcel sino de cara al país — discuten de política con quien así lo quiera, siguen los acontecimientos sindicales, políticos, culturales, deportivos, recreativos.

Pero lo más importante que dentro de la cárcel La Picota han logrado los presos políticos es su unidad: entre los del M-19, entre éstos y los sindicados de ser de cualquier movimiento guerrillero —Auto Defensa Obrera, Ejército Popular de Liberación (EPL), Ejército de Liberación Nacional (ELN), Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Es esto lo que explica las batallas ganadas desde el 1 de noviembre de 1979, fecha en que llegaron allí.

Una nueva trinchera

Uno de ellos nos decía: "El preso político no se muere cuando lo detienen, sino que entra a ocupar una nueva trinchera de combate, que por ser temporal, tiene que ser rápidamente productiva. La cárcel puede ser un centro de estudio, de transmisión de experiencias, ideas, y los de afuera tienen que recoger los frutos".

La cárcel para muchos ha sido el reencontro con la posibilidad de aportar al proceso político del país, a su familia, a sus compañeros.

Nunca han recibido gratis nada de estas condiciones. Han tenido que estar en constante pelea para lograrlas. La primera batalla que debieron dar fue por el derecho al trabajo; ahora con lo que producen costean toda la limpieza, los arreglos de daños, y la comida (porque la de la cárcel no es para seres humanos).

Es un colectivo de hombres y mujeres que se han hecho eco de las luchas que da cada sector; nunca han sentido el silencio de unos porque es una batalla de otros; inclusive las mujeres desde antes de estar en La Picota ya apoyaban los esfuerzos por mejoramiento de las condiciones que hacían los hombres.

Los guardianes

Han ganado los presos políticos una relación muy fraternal y de respeto mutuo con el personal de guardianes. "La bronca no es contra ellos", nos decía un compañero. Y un guardián aseguraba: "no son esos matones, criminales a sueldo, como muchas veces los han descrito, equivocadas o no sus acciones; han sido por ideales de cambio". Afirmaba esto viendo la disciplina y solidaridad humana que se viven allí. La cárcel los rota permanentemente para que no se vayan a "contagiar", pero



Presos políticos en La Picota.

todos los que pasan palpan una nueva y distinta realidad, que tantas veces se traduce simplemente en la humanización del guardián y en el cambio de trato de ellos con los presos comunes.

Los compañeros detenidos por razones políticas aseguran que han tenido problemas pero que cuando el preso político se compromete a algo, cumple. Pero las autoridades carcelarias no cumplen, pues les llega la orden de más arriba, del Ministerio de Defensa del general Luis Carlos Camacho Leyva, etcétera. Eso fue lo que pasó cuando les suspendieron los actos para celebrar el Día de la Patrona de los Presos, el 21 de septiembre, cuando les correspondía al Patio Uno.

Los presos comunes

Todos los presos políticos han ganado un respeto muy grande de los presos y delincuentes comunes. Esto ha aumentado en los comunes el deseo de educarse, de prepararse, de hacer deporte, de defender sus derechos, a pesar de que en la cárcel los han tratado de enfrentar, de alejarlos, no permitiéndoles ninguna actividad en común. Por ejemplo, cuando tienen que ir al deporte se les ha dicho después de largas horas de espera, que no pueden ir porque están jugando los presos políticos. Pero el respeto es particularmente notorio hacia las mujeres presas políticas: les mandan alimentos, les dan serenatas, les hablan por las rejas de un patio a otro (aunque ya hasta eso se ha prohibido), les escriben simpáticas tarjetas con saludos. Los comunes han recibido un impacto muy grande por los logros de los presos políticos. Uno de ellos, cuando íbamos hacia el Patio Uno, nos decía: "nos vamos a unir para que nos den lo que han logrado los de allá, porque chicaneando no vamos a hacer nada, y así ustedes pueden venir, pero mejor tómense el poder pronto para que nosotros podamos salir de aquí".

Han aprendido a hacer mítines, a protestar colectivamente frente a medidas arbitrarias o las más de las veces se suman a los actos que tienen que hacer los presos

políticos, para responder ante alguna agresión.

Son muchos los grupos de teatro, los cantores, artistas, periodistas, sindicatos, partidos políticos, o simplemente gente democrática y sensible, que han ido allí a hacerles compañía unas cuantas horas, otros van un ratito para cambiar el aire de pesimismo que de pronto y en algunos sectores afuera se respira.

Las visitas individuales son pocas, la gente los va a ver a todos. Ésta fue una batalla ganada, el derecho de que la visita fuera universal, pues querían las autoridades carcelarias definir un número de personas por preso, y obligar a los familiares y amigos a ir a las Brigadas Militares en días de semana por permisos especiales, así vinieran de muy lejos, de otros pueblos.

Las mujeres

Las mujeres que se encuentran presas en La Picota han tenido que enfrentarse no sólo a la brutalidad con que se trata a los presos políticos, sino al chantaje y la violencia sexual, agresiones por ser mujeres.

Ellas son Gladys López, obrera madre de varios niños; Isabel Campos, trabajadora de Telecom y madre de tres niños; María Etty Marín, secretaria; Gloria Mayorga, quien tuvo que tener su hijo estando en la cárcel; Clemencia Torres, quien también tuvo que tener su hijo estando privada de su libertad; Margoth Pizarro, trabajadora de Telecom, estando embarazada fue detenida; Adiel Osorio, enfermera; Marina Amaya; Nidya Vivas, estudiante, con una niña; Carlota Guido, desempleada, tuvo su hijo estando en la cárcel; Rosalba Sánchez, maestra, madre de dos niños; y Amparo Erazo.

A las mujeres se les prohíbe la visita marital. Los hombres tienen celdas privadas y los domingos pueden recibir y compartir con su compañera algo tan humano y natural como es la sexualidad. La cárcel tiene un grupo de prostitutas que ofrecen a los presos. Evidentemente los presos políticos han rechazado permanentemente tales

ofrecimientos. Pero para la mujer detenida está vedada la sexualidad, el placer, con la disculpa de que quedarían embarazadas y una mujer embarazada tiene que ser excarcelada. Pero es falso este argumento, ya vimos cuántas mujeres fueron detenidas estando embarazadas y tuvieron que tener sus hijos allí.

Se les cerraba el dormitorio colectivo en las visitas, incluso cuando iban sólo mujeres y niños. Ahora sólo está cerrado los sábados, cuando van los hombres. Pero estas condiciones son "mejores" si se tiene en cuenta que de la caballería y de la tortura pasaron a la cárcel de mujeres "El Buen Pastor" y luego a un galpón en las instalaciones de la Artillería, en donde estuvieron del 19 de noviembre de 1979 al 20 de agosto de 1980, cuando se adaptó esta parte de La Picota para recluirlas, que hasta ese momento era sólo de hombres. Allí, tan solo con una hora de sol diaria, debían vivir las 20 que eran en ese momento; en un mismo espacio tenían que cocinar, lavar la ropa, etcétera.

Las organizaciones de mujeres, en particular "Mujeres en Acción", fueron a la cárcel el 8 de marzo a compartir con ellas ese día, y luego también fueron al patio de los hombres a presenciar un lindo homenaje a las mujeres.

En este acto se reivindicó a las mujeres que cumplieron con su deber histórico en Colombia: La Gaitana, Antonia Santos, Manuela Beltrán, Policarpa Salavarrieta y tantas otras combatientes como María Cano, Omaira Montoya (desaparecida por la represión oficial en Barranquilla), Lilitiana Hernández (joven de 16 años, combatiente del M-19).

Una batalla ganada por las mujeres presas fue que sus hijos pudieran ir a visitarlos todos los domingos de 9 a 4 de la tarde; claro que les cambiaron ésto por la visita marital que se les niega.

Los murales de algunos pasillos en el patio de los hombres y los del corredor en el de las mujeres, resumen las múltiples fiestas en que los niños han estado. Ver a su padre, o a su madre, o a su pariente, es compartir con él una función de títeres o una obra de teatro, en que siempre la bruja o la gallinita del cuento terminan repartiéndoles dulces a los niños y haciendo gozar como enanos a los adultos.

Muchas veces el gobierno quiso usar a los niños, violentarlos haciéndolos parte de la tortura —cuando se les grababa la voz, o se los hacía escuchar o ver a su padre o a su madre siendo torturados, o cuando se los tomaba como presión para conseguir la entrega y facilitar la detención. Ahora en la cárcel cuando se quiere hostigar a los presos también se los usa, no dejándolos entrar, reteniendo a los de meses hoy, mañana a los de años.

Los niños contribuyen al bienestar relativo que sus padres han logrado, hacen que la cárcel no sea un centro de tristeza, que se respire alegría.

Uno camina y encuentra niños en las

celdas de sus padres o en la cama de la madre o en el pasillo con otros niños que pintan, cantan, declaman y durante la semana ayudan a preparar los actos del fin de semana. Unos nos decían "hay veces que hemos ido por el barrio diciendo, 'vengan a La Picota el domingo a un acto político-cultural, que mi papito o mi mamá están presos por política'".

Las familias se han ampliado, dicen los presos. Tenemos más mamás, más parientes, más amigos. Y es así; entre los familiares se ha dado una gran solidaridad, no sólo porque participan en comités por su libertad, sino porque se tienen que enfrentar a los mismos sentimientos, a las mismas soledades, a las mismas sensaciones; porque tienen que hacer la cola para ver ya no sólo al suyo, sino a todos y a todas. Ya se conocen y fácilmente detectan los infiltrados que mete el ejército también dentro de ellos y rápidamente se organizan para hacerle el quite a cualquier maniobra que cualquier día se les hace para molestarlos.

No se avergüenzan. Los vecinos ya no les hacen burlas ni improperios; encuentran en ellos el pariente de alguien importante y así les preguntan qué piensa el M-19 de cada cosa. Son ellos, los que celebran los cumpleaños, preparan y participan en los actos político-culturales y se emocionan cuando por fin recobran la libertad, así no sea directamente el suyo, pero sí por su persistencia solidaria. Cabe destacar a dos mujeres, la madre de Jaime Bateman y la de Marcos Zambrano (joven asesinado en Cali, el 23 de febrero de 1980 después de ser brutalmente torturado). Ellas se han convertido en Tribunas de los Derechos Humanos; la madre de Zambrano, Mariela, dice que "mientras absuelvan a los torturadores y asesinos, recojo las banderas que quisieron arrebatarle a mi hijo y que le costó la vida".

Carlos Pizarro, miembro de la dirección del M-19 nos decía: "nosotros creemos que de los sitios más alegres de Bogotá es La Picota, porque se respira una alegría real, y como dice Bateman, la revolución es una fiesta. Entonces, nosotros debemos hacer nuestra propia fiesta acá y entregarles a nuestros familiares, a quienes nos visitan, a nosotros mismos, al país que viene a vernos, lo mejor de nosotros mientras estamos aquí, porque el deber de todo preso es luchar por la libertad y el triunfo de la libertad es un triunfo de la democracia. En cualquier situación en que estamos debemos cumplir una misión política, y estamos en mejores condiciones si el preso se ha movido no en torno suyo sino en torno al país".

Este es un testimonio de cómo viven los presos políticos, esto no es sólo para relatarlo, leerlo, sino para vivirlo, visitándolo, y solidarizándose con ellos. Se puede fingir una semana, un día, pero es imposible que durante un año y más pueda fingir una determinada moral, una determinada unidad, y felicidad de producir aún en esas condiciones. □

...El Salvador

Viene de la p. 32

Humanos en El Salvador.

Convocados bajo la consigna "Los derechos democráticos del pueblo de El Salvador y el derecho a formar sindicatos libres debe ser defendido por el movimiento obrero de Estados Unidos", participaron unos ochenta sindicalistas. Entre otros, convocaron el mitin Jacob Sheinkman, del ACTWU; Victor Gotbaum, director ejecutivo del Consejo del Distrito 37 del sindicato de empleados públicos AFSCME; Edward F. Gray, director de la región 9 del sindicato automotriz UAW.

El comité piensa publicar un boletín mensual, y colaborar en las labores de solidaridad. Para mayor información, contactar a: Ernesto Jofre, local 169 ACTWU, tel (212) 255-9655.

Tuvo lugar en esa reunión, además, un debate entre William Doherty, director ejecutivo del Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre (IADSL), y William Wipfler, del Consejo Nacional de Iglesias. Al centro del debate estuvo el supuestamente centrista y moderado carácter de la junta, que fue defendido por Doherty. No obstante su llamado a que los sindicalistas se negaran a participar en las actividades de solidaridad, fue fundado el Comité Permanente.

Se capturó con toda claridad en este intercambio la profunda división respecto a El Salvador que existe dentro del sindicalismo norteamericano. La mayoría de la dirección de la AFL-CIO mantiene su línea de apoyo incondicional a la política exterior bipartidista de Estados Unidos, y defienden las actividades del instituto IADSL, que ha sido vinculado con la CIA. Pero un creciente número de dirigentes sindicales, y la mayoría de las bases se oponen a la colaboración con el genocidio que se lleva a cabo en esa nación centroamericana.

Se aprecian mejor las dimensiones de la solidaridad dentro del movimiento obrero si se compara con el movimiento estadounidense contra la guerra en Vietnam. La primera manifestación nacional contra la guerra no tuvo lugar hasta 1965, cuando ya habían más de 30 mil soldados en tierra vietnamita. Ese mismo año, cuando una delegación estudiantil acudió a la convención nacional de la AFL-CIO buscando que los sindicalistas se pronunciaran contra la guerra, dijo el entonces presidente George Meany: "¡Que saquen a los locos de la galería!" Y los sacaron sin que nadie protestara.

La creciente oposición del movimiento sindical de Estados Unidos a la intervención en El Salvador se debe a que el "síndrome de Vietnam" —la oposición masiva a las guerras contra otras naciones— está infectando a los trabajadores y a sus sindicatos. Y estos son un aliado indispensable para la lucha de los salvadoreños por su libertad. □

La dictadura militar en apuros

Crece resistencia interna, aumenta aislamiento del régimen

Por Fernando Torres

Si bien la victoria electoral de Ronald Reagan fue motivo de grandes celebraciones por parte de la clase dominante guatemalteca, a cuatro meses de que ocupó la presidencia, las acciones de Reagan no han alegrado mucho a los gorilas de esa nación centroamericana.

A fin de obtener mayor asistencia militar y política de parte de Washington, el gobierno de Romeo Lucas García optó recientemente por usar la vieja acusación de que las luchas de los pobres del país contra la miseria y la represión son producto de una intervención extranjera, de un "complot" del comunismo internacional. En radiodifusiones transmitidas por todo el país a comienzos de marzo, aseveró el presidente Lucas García que en este "complot" participan dirigentes del Frente Sandinista de Nicaragua, revolucionarios de El Salvador, el Partido Comunista de Cuba y otros.

Casi calcadas del notorio "Libro Blanco" de Washington sobre El Salvador, trazan estas acusaciones a un supuesto documento capturado al Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP). El EGP es una de las cuatro organizaciones político militares que luchan contra el sangriento régimen guatemalteco. Las otras tres son el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT), la Organización del Pueblo en Armas (ORPA) y las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR).

Según informó *Noticias de Guatemala* el 9 de marzo, el supuesto documento alega que el reciente pacto unitario entre las cuatro organizaciones guerrilleras fue firmado a instancias de Cuba y Nicaragua.

Además, dice que existe un plan para introducir "armamento sofisticado y a gran escala" por Nicaragua a Guatemala. Acusa la

la decisión de "estructurar y poner a funcionar nuevos frentes subversivos".

Si bien se nota a leguas que constituye una burda falsificación, el supuesto documento comprueba por boca del mismo gobierno los serios apuros en que se ven.

Por un lado indica que la lucha guerrillera continúa registrando impresionantes avances y que goza del apoyo de la población. La propaganda oficial y los controlados medios noticiosos se refieren a la guerrilla como pequeñas bandas totalmente aisladas de las masas.

También, al acusarla de ser vocera de las organizaciones armadas, el gobierno hace evidente su responsabilidad por el secuestro de Alaide Foppa. La desaparición de la conocida autora feminista el 19 de diciembre pasado, mientras visitaba a su madre enferma, fomentó enérgicas protestas internacionales. Las autoridades guatemaltecas habían negado cualquier complicidad en el asunto.

También fueron acusados de subversivos los conocidos sindicalistas Israel Márquez y Miguel Ángel Albizúrez, quienes en ese entonces vivían en Costa Rica. Días después, el 24 de marzo, junto con cuatro más, fueron arrestados arbitrariamente e ilegalmente por policías costarricenses y deportados a Nicaragua. Originalmente intentaban deportarlos a Guatemala, hecho que no fue consumado debido a una intensa campaña de solidaridad.

Otra muestra del socavamiento interno que sufre el régimen de García Lucas es la campaña electoral, que comienza a destacarse más y más en los medios de comunicación al servicio del gobierno. Las elecciones no tendrán lugar hasta marzo de 1982, pero el gobierno está buscando crear cierto interés en ellas para mejorar su empañada imagen internacional. En julio de 1978 cuando el general Lucas García fue electo, hubo un abseccionismo del 65 por ciento del electorado hábil.

La temporada electoral es la época en que tratan de avanzar sus corruptas carreras los políticos que se enriquecen de la miseria a la que someten a las masas. Se disputan a balazos por el derecho al nepotismo, los favores y el botín de la burocracia gubernamental.

La única candidatura hecha pública hasta el momento es la de Mario Sandoval Alarcón, del ultraderechista Movimiento de Liberación Nacional. Sin embargo han comenzado a caer como moscas las "víctimas del proceso electoral". El 10 de marzo fue asesinado a tiros en plena luz del día el político de la coalición gobernante Gonzalo Yurrita Cuesta, de quien se rumoraba se postularía a la presidencia. Otros cuatro —un aspirante a presidente y tres asesores de aspirantes— han corrido la misma suerte.

El supuesto documento del EGP no causó de Washington la respuesta que esperaban los gorilas guatemaltecos. De hecho se le mencionó muy superficialmente en notas periodísticas. El Departamento de Estado no ha emitido ninguna declaración remotamente comparable a la orgía propagandística sobre El Salvador, que tenía similar grado de autenticidad.

Esto se debe a que a Reagan le está causando mucho trabajo implementar su política



ca respecto a El Salvador. Lejos de despertar el apoyo masivo por parte del público estadounidense, lo que hizo fue motivar un intenso debate, que ha sido aprovechado por el movimiento en Estados Unidos de solidaridad con El Salvador. Han tenido lugar manifestaciones, mítines, piquetes, conferencias educativas, sesiones religiosas, en que decenas de miles de personas se han pronunciado contra la intervención en El Salvador.

Participan en las actividades de solidaridad sindicatos, organizaciones estudiantiles y eclesiásticas, grupos comunitarios y muchos más. Según una encuesta de la agencia Gallup en marzo, dos de cada tres norteamericanos tenían que en El Salvador sería creado un nuevo Vietnam. Menos de una de cada cinco personas favorecían el envío de asistencia económica, militar o de asesores militares a la junta. Y cantidades de cartas han llegado a la Casa Blanca y a las oficinas de congresistas, en su mayoría abrumadora contra la política de Reagan en El Salvador. Y esto pese a que durante año y medio los medios de propaganda presentaron a la junta de gobierno como "moderada entre dos extremos".

Viendo que le salió el tiro por la culata sobre El Salvador, le quedaría muy difícil a Reagan extender su campaña para que incluya Guatemala, donde el gobierno no tiene la menor imagen de ser moderado. Esto no quiere decir que Reagan haya olvidado a sus socios menores en Guatemala, lo que significa es que existen grandes oportunidades para desarrollar un movimiento de solidaridad con ese pueblo a la altura de las necesidades.



FUERZAS ARMADAS
REBELDES

existencia en Cuba de 243 campos de entrenamiento "donde se vienen preparando un número considerable de guatemaltecos más para la formación de cuadros políticos y militares a nivel de jefes de compañías, pelotones y escuadras" y agrega que se ha tomado

Entrevista a George Novack

Veterano socialista norteamericano habla de la Revolución Sandinista

La siguiente entrevista con George Novack, veterano dirigente del Socialist Workers Party de Estados Unidos y conocido autor de varias obras de filosofía marxista, fue realizada en inglés en la ciudad de Nueva York el 5 de marzo, poco después de que Novack regresara de una visita de ocho días a Nicaragua Libre. La traducción es de 'Perspectiva Mundial'.

Pregunta. Tal vez podría empezar dándonos algunas de sus impresiones iniciales sobre Nicaragua. Por ejemplo, ¿cuál es el ánimo del pueblo?

Respuesta. Mi visita empezó de lo más bien —mi compañero de viaje en el avión a Managua, la persona sentada a lado mío, resultó ser el agregado comercial del consulado nicaragüense en Nueva Orleans, quien volvía a su país para consultas. Su oficina es la primera de ese tipo que ha establecido el FSLN en Estados Unidos.

Intercambiamos puntos de vista sobre muchas cuestiones de interés mutuo, incluyendo el avance del movimiento de solidaridad en Estados Unidos. Él discutió algunas de las dificultades que su agencia gubernamental enfrentaba en cuanto a conseguir refacciones para maquinaria de fabricación norteamericana y en cuanto a adquirir dólares suficientes para las compras necesarias en este país.

Todo visitante queda pasmado ante la devastación en el centro de Managua. Esta impresión es mitigada sólo en parte por algunos nuevos edificios gubernamentales, estructuras comerciales y gasolineras. Los espacios desolados y denudados en un área tan vasta recuerdan el Sur del Bronx en Nueva York, magnificado muchas veces. Mas la ciudad tiene una apariencia tranquila y, a excepción de las omnipresentes milicias, poco distinta a una ciudad mexicana de tamaño comparable.

Los cuarteles militares y los milicianos y milicianas armados indican el grado al cual el pueblo está con la guardia en alto y dispuesto a enfrentar cualquier tipo de agresión. Mas el ambiente prevaleciente corresponde a la designación de "Nicaragua Libre".

La gente con quienes hablamos sentían que por primera vez habían conquistado el derecho a la libre expresión. Estaban decididos a usarlo al máximo. Nadie se negó o pareció temeroso de responder a las preguntas que les hacíamos —ya fueran firmes partidarios de la revolución o críticos de ella.

Esto se ve confirmado objetivamente por la aguda polarización de puntos de vista expresada en los tres diarios del país —

Barricada, La Prensa, y El Nuevo Diario. La gente tiene una verdadera sensación de liberación después de su éxito en sacudirse la camisa de fuerza del somocismo.

Uno de los principales temas de conversación mientras estuvimos en el país fue la medida de la administración Reagan de suspender los créditos norteamericanos a Nicaragua para la compra de trigo. Esta medida estúpidamente reaccionaria y cruel tenía garantizada una respuesta enardecida por parte de los nicaragüenses. Y confirmó sus sospechas en cuanto a las malas intenciones de Washington.

Exclamaron, "¡Nos están quitando el pan de la boca! Pero aunque tengamos que comer plátanos, no nos someteremos a semejante chantaje".



George Novack

Charles Ostrofsky/Perspectiva Mundial

P. Mientras estuvo en Nicaragua, la prensa capitalista aquí en Estados Unidos comenzó a aseverar que los sandinistas estaban abandonando su postura solidaria hacia la lucha en El Salvador. ¿Encontró usted alguna evidencia de que esto fuera el caso?

R. La actual campaña de desinformación que lleva a cabo la prensa norteamericana —especialmente el *New York Times*—, de que Nicaragua está flaqueando en su apoyo a los rebeldes salvadoreños, no tiene ninguna credibilidad en Managua.

La solidaridad entre las dos revoluciones es muy firme, muy intensa. Tanto el gobierno como el pueblo han jurado imple-

mentar la política que se lee allí en tantas pancartas: "Si Nicaragua venció, El Salvador vencerá".

Los nicaragüenses saben perfectamente que cualquier retroceso o derrota de la insurgencia en el país vecino los deja vulnerables a un ataque, y que la victoria de la revolución salvadoreña es esencial para su propia seguridad nacional y su propio futuro.

La falsa alharaca de Reagan de que las revoluciones nicaragüense y salvadoreña son peones de La Habana y Moscú engañosamente oculta el apoyo que les brinda México. Digo que esto raras veces lo mencionan los medios noticiosos norteamericanos porque sería algo contrario a la propaganda oficial diseñada para justificar la incrementada intervención en El Salvador y las presiones contra Nicaragua.

Dio la casualidad de que mientras estuvimos allí se celebraba la Jornada Cultural Mexicana, manifestando la solidaridad de México con Nicaragua. (Lo cual hizo que mi compañera mexicana, Arminda Yáñez, fuese doblemente bienvenida dondequiera que anduvieramos.)

El 21 de febrero, en el pueblo de Niquinohomo, durante el acto de conmemoración del aniversario del asesinato de Sandino, la única delegación extranjera que fue mencionada desde la tribuna fue la que venía en representación del presidente mexicano José López Portillo.

Al acto asistieron casi todos los miembros de la Dirección Nacional del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Fue un acto de construcción partidaria, para la promoción de militantes del FSLN. Los oradores enfatizaron que la militancia en el Frente Sandinista es un privilegio sin privilegios, y que conlleva las más grandes responsabilidades de servir al pueblo.

Tales cualidades fueron evidentes entre los militantes y partidarios del FSLN con quienes pudimos reunirnos y hablar. Conocimos a sandinistas de varias generaciones. Visitamos dos veces a una admirable mujer de ochenta y seis años, la doctora Concepción Palacios.

La doctora Palacios es una heroína del FSLN. Su padre fue el médico personal de Sandino, y ella ayudó a muchos de los dirigentes sandinistas cuando estuvieron exiliados en la ciudad de México. También albergó al Che Guevara cuando éste estuvo en México, y después de 1959 el Che le pidió que fuera a La Habana para ayudar a organizar el servicio médico en Cuba. (También fue la doctora de la familia de Arminda desde los años 30, así que fue una reunión muy feliz.)

La doctora Palacios nos dijo que cuando

ella volvió a Managua, le dieron una placa firmada por todos los Comandantes de la Revolución, así como una casa en la cual podría vivir.

Se lamentó solamente de una cosa —que a su edad no podía ser más activa. Pero sí tenía planeado dar algunas charlas a las mujeres integradas en las milicias.

Un sandinista de mediana edad a quien conocimos fue el profesor Eduardo Pérez-Valle, un veterano de la "Generación del 44" —la juventud estudiantil que se alzó contra la dictadura somocista en los años 40. Fue director de una de las primeras publicaciones que dijo la verdad sobre la lucha de Sandino; por este y otros "crímenes", había cumplido dos condenas de cárcel.

Pérez-Valle es ahora un profesor de historia de Nicaragua en la universidad, y trabaja con el Ministerio de Cultura, supervisando sus labores editoriales.

Vilma, la hija de Pérez-Valle, es una estudiante de medicina en la universidad en León, y se había pasado la semana anterior en el corte del algodón. Nos dijo que se hacía un esfuerzo por que todos los estudiantes en la universidad participaran en el corte del algodón y otras tareas productivas.

Le pregunté tanto al profesor Pérez-Valle como al compañero que manejaba el jeep que nos llevó al campo si cuando empezaron su lucha contra la dictadura pensaban que algún día triunfarían.

Los dos dijeron que realmente no habían pensado en esto, pero que se sintieron obligados a integrarse a la lucha sin importar sus posibilidades de triunfo. Fue alentador escuchar esto para alguien que lleva cuarenta y siete años integrado a la lucha por deshacernos de los imperialistas norteamericanos.

P. ¿Pudo usted asistir a algunas reuniones de las organizaciones de masas?

R. En el curso de nuestras caminatas por la ciudad nos topamos con dos reuniones sindicales.

Una fue en el local de la imprenta del gobierno. Los oradores allí subrayaron dos cosas. Un líder sindical levantó un folleto que había sido producido en la imprenta e instó a los obreros a que no sólo lo imprimieran sino que lo leyeran y estudiaran. Era una biografía de Sandino, me parece. Dijo que debían realizar reuniones educacionales sobre su contenido.

La otra cosa fue un llamado a los obreros a que prestaran su trabajo voluntario para el corte del algodón el próximo fin de semana.

Más tarde pasamos por el local principal de la Central Sandinista de Trabajadores, la CST, para conseguir un ejemplar de *Barricada*. Allí de casualidad se estaban reuniendo los miembros del recién formado sindicato de trabajadores de las panaderías.

El organizador estaba leyendo el nuevo



Barricada

contrato, cláusula por cláusula, y explicándolo. Este es el primer sindicato que han tenido estos trabajadores, y la experiencia sindical les era nueva. Explicó los niveles de salarios y otros aspectos del contrato colectivo.

Al finalizar la reunión el organizador anunció que uno de sus miembros había muerto la noche anterior en el trabajo; los trabajadores hicieron una colecta para su familia.

P. Mencionó una visita al campo . . .

R. Pasamos un día en una zona agrícola, acompañados por Arnold Weissberg y Matilde Zimmermann, los corresponsales de *Perspectiva Mundial* en Nicaragua, y guiados por representantes del INRA, el Instituto Nicaragüense de Reforma Agraria.

En una finca que había sido parte de las propiedades de Somoza, asistimos a un aleccionador seminario-en-el-campo para unos cuarenta o cincuenta pequeños ganaderos, cada uno de los cuales era dueño de unas diez a cincuenta cabezas de ganado.

Les mostraron un nuevo tipo de pasto que proporcionaría mejor y más abundante pastura para el ganado. Luego se reunieron bajo la sombra de un árbol cercano para escuchar las pláticas de dos veterinarios sobre los peligros de la encefalitis entre los caballos en esa zona y lo que se podía hacer para contrarrestarla.

Los veterinarios explicaron lo que se estaba haciendo para identificar las causas de enfermedades de ese tipo y para contrarrestarlas. En especial instaron a los rancheros a que reportaran cualquier instancia de tal enfermedad para que pudiera ser aislada rápidamente.

Cuando uno de los veterinarios dijo que la enfermedad estaba llegando de los vecinos países de Honduras y Guatemala, un periodista de *La Prensa* indagó, "¿Está seguro que ese es el caso? ¿No podría venir de ganado cubano?" Este es un ejemplo típico de la campaña provocadora de ese periódico reaccionario.

Después del almuerzo, fuimos a un ingenio azucarero nacionalizado en una hacienda que también había sido propiedad de Somoza. Es una instalación bastante grande, y funciona día y noche. Afortunadamente, pudimos conocer su funcionamiento a través de uno de los supervisores técnicos, quien había sido educado en la

Universidad McGill en Canadá y hablaba excelente inglés.

Nos explicó que tenían una cuota basada en la operación continua, pero que en semanas recientes no habían podido cumplir sus normas debido a dos factores principales: uno, que las calderas, una de las partes más importantes del ingenio azucarero, son muy antiguas. Una tenía sesenta años, la otra cuarenta. Suelen descomponerse muy seguido.

El otro problema es que faltan suficientes ganchos para bajar la caña ya cortada de los camiones para transportarla al ingenio, que tiene que tener un abastecimiento constante. Dijo que estos ganchos solamente se podían conseguir en Estados Unidos, y que no los habían podido comprar.

El ingenio emplea a unos 150 obreros todo el año, quienes están sindicalizados. El técnico nos dijo que los obreros en el ingenio, que está a una distancia considerable de cualquier ciudad, en su mayoría habían sido analfabetas sin educación política, resultado del régimen somocista. Cuando vino la liberación y Somoza se largó para Miami, partiendo de su pista de aterrizaje privada en esa misma hacienda, los obreros habían tenido expectativas poco realistas en cuanto a lo que la revolución iba a hacer para ellos a corto plazo. Esto afectó la productividad del ingenio.

El técnico nos dijo que los salarios en el ingenio habían sido triplicados desde el triunfo de la revolución, pero que nuevos aumentos estarían vinculados a las alzas en productividad. Mientras que no se estuviera en capacidad de proporcionar mayores aumentos salariales, se implementarían mejoras en los servicios sociales para los trabajadores del ingenio.

P. ¿Había en el ingenio azucarero una unidad local del FSLN? ¿Cómo estaba organizada?

R. El contingente de miembros del FSLN en el ingenio sería de unos treinta. No es fácil ser militante del FSLN. Un trabajador que aspira a ser militante tiene que ser aprobado y señalado por tres instancias —sus compañeros de trabajo, el sindicato en el ingenio, y la sección sandinista.

Además, nos dijo el técnico, es una gran responsabilidad ser un cuadro sandinista,

y no muchos trabajadores están listos para asumir todas las tareas que conlleva ser militante. Él, por ejemplo, no sólo debe supervisar las operaciones en el ingenio, sino prestar servicio en las milicias y además participar como trabajador voluntario en el corte del algodón, junto con otras actividades.

P. ¿Qué tipo de literatura política encontraron en circulación en Nicaragua?

R. Primero, me dio un gusto especial observar la creciente circulación y popularidad de *Perspectiva Mundial*, la revista en español del Socialist Workers Party de Estados Unidos. Parece que es ampliamente leída y respetada por los partidarios de la revolución en Nicaragua.

La mayor parte de la literatura que pude ver en Managua era de la Unión Soviética, país que envía libros y folletos gratis a Nicaragua. Entre estos están los clásicos del marxismo —obras de Lenin, Marx y Engels.

Hay que recordar que entre otras escaseces en Nicaragua, hay una escasez de información política. Para la mayoría, esta información era inexistente bajo el somocismo. Le pregunté al compañero que manejó el jeep del INRA en el que viajamos, quien había sido un luchador sandinista antes de la revolución, “¿Qué leían en esos días?”

“¿Leer?” respondió. “Nunca leíamos nada. Era demasiado peligroso. Y aunque hubiéramos podido leer, lo único que sabíamos era lo que oíamos de boca de alguien”.

Todavía son pocas las publicaciones, así que *Perspectiva Mundial* es un rico y refrescante paquete de noticias y análisis desde una perspectiva marxista, y como tal es muy bien recibida.

P. Mencionó la circulación de literatura marxista. ¿Cuáles fueron sus impresiones en cuanto a la aplicación de las ideas socialistas por parte de la dirección de la revolución y su aceptación por parte de las bases, las masas?

R. Existe un elevado nivel de compromiso con la revolución entre las masas, pero una comprensión un tanto primitiva de sus requisitos, particularmente en el campo de la ideología. Los dirigentes sandinistas constantemente trabajan por superar esta contradicción. Una de las formas que toma este proceso es la inculcación de las doctrinas del sandinismo.

Estas doctrinas son profundamente anti-imperialistas, orgullosamente nacionalistas, y democráticas. Están firmemente enraizadas en una lealtad a los intereses de los obreros y campesinos. La consigna, “Sólo los obreros y los campesinos irán hasta el fin”, no es simplemente un lema oficial, sino la línea estratégica que guía al FSLN, a sus dirigentes y a sus partidarios.

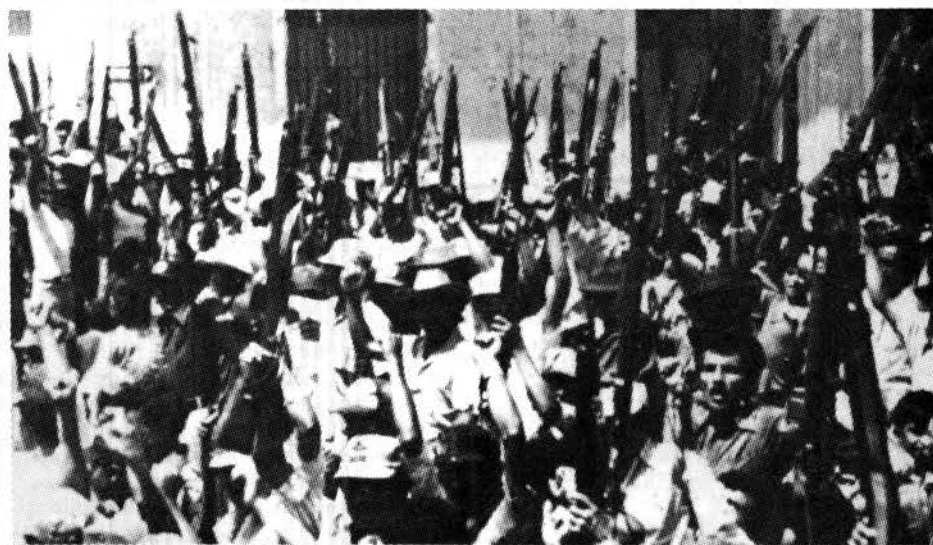
Ellos han demostrado por sus acciones que esto lo toman muy en serio y que lo

entienden muy bien. Pero es poca, si alguna, la propaganda explícita sobre el socialismo como meta programática.

Ellos sí presentan indirecta e implícitamente el contenido del socialismo, pero sin ponerle ese nombre —hablan muchas veces de “la eliminación de la explotación del hombre por el hombre”, por ejemplo. Y presentan a la revolución cubana como un ejemplo positivo.

P. ¿Por qué, a su juicio, es así?

R. Una cosa que modifica, o que por lo menos contribuye a la elaboración de las formulaciones que presentan al público es su genuina preocupación por evitar un éxodo de la clase media. Están plagados por una falta de personal calificado en todos los campos —la administración de empresas, la medicina, la agricultura, etcétera. Una fuga de cerebros sería muy costosa en la etapa actual del desarrollo



Milicias populares en Estelí.

Barricada

económico. Queda por verse qué tan efectivos serán a la larga en cuanto a retener a este tipo de gente, pero primordialmente lo que los motiva es la emergencia a corto plazo que enfrentan en este año de dificultades.

Por otra parte, junto con los sectores nacionalizados de la economía quedan elementos capitalistas con influencia, organizados en el Consejo Superior de la Empresa Privada, el COSEP, y en el partido de Alfonso Robelo, el Movimiento Democrático Nicaragüense, MDN.

El diario reaccionario *La Prensa* lleva a cabo una incesante y difamatoria campaña de oposición, diseñada para subvertir al gobierno y atizar sentimientos anticomunistas y anticubanos entre los elementos de la clase media, entre los pequeños propietarios, y entre la juventud que puede ser susceptible a semejante propaganda.

Esto tiene sus efectos, creando cierto grado de sospecha —no tanto en cuanto a las medidas específicas del FSLN hasta la fecha, sino temor a lo que podría hacer en

el futuro. Nos encontramos con un ejemplo de esto en un funcionario del gobierno con quien hablamos. Firme partidario de la revolución, parecía desconocer las ideas del marxismo. Era propietario de quince camiones y se preguntaba si el socialismo quería decir la expropiación y prohibición de todas las pequeñas empresas.

Yo le dije que la tarea principal de un gobierno de los trabajadores era la nacionalización de las propiedades de los capitalistas comerciales y agrícolas y de las corporaciones imperialistas que controlan los centros decisivos de la economía. No hay razón por la cual los pequeños propietarios no pueden seguir funcionando bajo el socialismo, mientras hagan falta para proporcionarle servicios útiles al pueblo.

Más tarde escuché a varias otras personas expresar una preocupación parecida.

Hablamos con cuatro choferes de taxi. Dos de ellos estaban a favor de la revolu-

ción, y dos en contra. Uno de ellos, repitiendo directamente algo que había sacado de *La Prensa*, declaró que los cubanos estaban entrando para llevarse las riquezas del país. Incluso escuchamos ciertos ecos de temor en cuanto a la influencia de los cubanos de parte de una mujer sandinista.

¿Por qué existe esto? Una razón es que los nicaragüenses son un pueblo muy orgulloso de la soberanía que han conquistado y no quieren ceder ni una pizca de ella a cualquier fuerza exterior, sea amiga o enemiga. Por otra parte, bajo Somoza los saturaron con propaganda anticomunista, propaganda que repiten *ad nauseum* la prensa burguesa y las estaciones de radio capitalistas.

Mientras que estas actitudes entre ciertas capas —actitudes que no se ocultan ni se suprimen— tienen que ser tomadas en cuenta, hay que verlas en proporción.

¿Cuál es la verdadera relación de fuerzas entre las clases? La dirección y el partido FSLN, basados en los organismos de

masas y en las milicias, están firmemente en el poder. Este partido antiburgués y anticapitalista es soberano políticamente, pese a la presencia de los representantes burgueses en el Consejo de Estado.

El FSLN se está fortaleciendo mes por mes y afianzando sus lazos con las masas. Se nos dijo que es más fuerte en el campo que en las ciudades, porque por primera vez, los campesinos que forman la mayoría de la población ven que tienen un gobierno que los defiende y hace cosas que los beneficia. Les trae, o tiene planes para traerles, la alfabetización, agua potable, electricidad, escuelas, atención médica, y otros servicios sociales, y tienen grandes expectativas en cuanto a mayores mejoras.

El gobierno se ve gravemente limitado por una falta de ingresos, cargando con una pesada deuda externa y una falta de divisas para las importaciones. Le urge elevar la productividad en el campo. Esa es la única fuente de acumulación, ya que tiene muy poca industria ligera y ninguna industria pesada. Está enfrentando unas tareas enormes con muy pocos recursos y una falta de suficientes cuadros.

Se nos dijo que el FSLN tiene dirigentes de primera categoría a los altos niveles y manos y mentes dispuestas a trabajar en la base, pero que padece de una escasez de cuadros medios experimentados. Los jóvenes reclutas con poca experiencia tendrán que ser entrenados para estas funciones.

Así el gobierno está en una situación difícil heredada del somocismo. Pese a sus mejores intenciones, no dispone de los recursos para satisfacer las crecientes expectativas o incluso las demandas más elementales de varios sectores de la población. Esta situación tiende a producir cierto grado de descontento que puede explotar la reacción.

P. La situación que comenzó a describir nos trae a la mente la caracterización del régimen actual en Nicaragua como un gobierno de los obreros y campesinos; así ha sido descrito en las resoluciones del Socialist Workers Party. Al ver de primera mano la situación, ¿quedó confirmado este análisis?

R. Esta es una cuestión de bastante importancia teórica y política para la orientación de los marxistas revolucionarios. En general, un gobierno de los obreros y campesinos es un régimen que llega al poder gracias a un colosal levantamiento de las masas revolucionarias, un régimen que es independiente de la burguesía, y que puede avanzar paso a paso hacia la eliminación de la propiedad capitalista y hacia la consolidación de un estado obrero.

Ahora, esta es una formación política interina, altamente contradictoria, que sirve como puente de un sistema social de explotación hacia su desplazamiento por su contrario. Como tal es inherentemente inestable, y tarde o temprano se ve obligado a seguir adelante para convertirse

completamente en estado obrero, o resbalará hasta caer nuevamente en las garras del capitalismo y el imperialismo.

Desde lejos, el régimen del FSLN parecía tener las características principales que definen a un gobierno de ese tipo. Había derrocado a la dictadura somocista en una cruenta guerra civil, desarmado y expulsado a sus mercenarios, confiscado sus vastas propiedades de tierras y empresas, armado y movilizó a los trabajadores tanto económica como políticamente, desafiado al imperialismo yanqui, nacionalizado el sistema bancario, extendido las libertades democráticas, aplacado a la contrarrevolución, tomado control del comercio exterior, y establecido estrechos vínculos con Cuba y Granada.

Dentro del compás de sus capacidades limitadas, también ha tomado una serie de pasos prácticos encaminados a mejorar las condiciones de los obreros y campesinos, y está esforzándose por hacer más. Claramente el poder soberano está en manos del FSLN, y su gobierno descansa sobre el apoyo consciente por parte de los pobres.

Sin embargo, las clases poseedoras todavía mantienen puntos de apoyo en la economía, y tienen posibilidades de sabotear sus operaciones, aunque siguen como rehenes del gobierno. Y precisamente los que apoyan a los explotadores están tratando de sabotear la economía. La lucha de clases que empezó con la ofensiva contra la dictadura de Somoza tiene todavía que ir hasta el fin. Mientras que los elementos democráticos de su revolución son bastante efectivos, queda por delante pasar a bases económicas socialistas.

Lo que aprendí durante mi viaje tiende a substanciar nuestra evaluación del carácter y las características del régimen sandinista. Acontecimientos pendientes dentro del país y desde afuera muy probablemente intensificarán el conflicto entre las clases y acelerarán el fortalecimiento del poder obrero. En cualquier caso, ese es el curso con el cual está comprometido el FSLN. Como declaró el pasado noviembre el Comandante de la Revolución Jaime Wheelock, "no va a haber, sin que este país se llene de sangre, un retorno de las clases explotadoras al poder en Nicaragua".

Los guerrilleros en Washington deberían tomar en serio esta advertencia. □

Oferta especial para los lectores nicaragüenses

Suscríbete a 'Perspectiva Mundial' directamente desde Nicaragua enviando C\$50 por seis meses o C\$100 por un año con tu nombre y dirección a 'Perspectiva Mundial', Apartado 2222, Managua, Nicaragua Libre.

Esta oferta es válida sólo en Nicaragua.

'La verdad no sólo necesita ser verdad, sino también ser divulgada'.

Fidel Castro



Suscríbete a una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y en el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.

SUSCRIPCIONES

- ☐ US\$8 por seis meses (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado/Zona postal _____

País _____

Ocupación _____

Escuela o sindicato _____

Envía cheque o giro postal a nombre de
Perspectiva Mundial
408 West Street
Nueva York, N.Y. 10014

Gran Bretaña provoca enfrentamientos

Marchas, rebeliones masivas protestan trato de Bobby Sands y demás presos políticos



Manifestación de apoyo a los presos políticos en Dublín.

An Phoblacht

Por David Frankel

Irlanda del Norte está al borde de una explosión política.

Bobby Sands, preso político republicano irlandés ha completado ocho semanas en huelga de hambre y está a punto de morir.

Sands fue postulado como candidato en una reciente elección al parlamento británico como parte de la campaña por forzar al gobierno de la primer ministro Margaret Thatcher a reconocer que los presos republicanos son presos políticos y deben recibir el trato correspondiente.

El triunfo de Sands el 9 de abril demuestra el respaldo masivo que existe entre la población nacionalista de Irlanda del Norte a esta lucha. También ha forzado a la prensa internacional a enfocar sobre la situación en Irlanda del Norte, ayudando a movilizar la solidaridad internacional con los presos republicanos.

El 26 de abril tuvo lugar la mayor manifestación de los últimos diez años en Belfast, Irlanda del Norte, cuando la hermana de Sands, Stella, encabezó una marcha de miles en solidaridad con los presos.

Rebeliones de la oprimida población católica han ocurrido en varias ciudades del área ocupada por Gran Bretaña —en Belfast, Derry, Newry, Lurgan, Strabane, y Dungannon.

En Belfast, miles marcharon el 19 de abril en conmemoración de la heroica rebelión del domingo de Pascuas de 1916 contra el dominio británico. Tras una

manifestación similar en Derry, tropas británicas lanzaron sus vehículos contra un grupo de muchachos que tiraban piedras, asesinando a dos jóvenes.

Un cura que presidió uno de los funerales dijo armargamente que "la gente cuyo oficio es defender la ley, parece que sólo quiere destruir la ley".

Bernadette Devlin McAliskey, una dirigente de la campaña en defensa de los presos políticos advirtió que "la ira del pueblo será expresada" si muere Bobby Sands.

"Al permitir que muera Bobby Sands", declaró, "los británicos habrán establecido claramente que no tienen derecho a estar en este país, y que son incapaces de gobernar este país con algún grado de humanidad".

Pero la primer ministro Margaret Thatcher ha adoptado la misma actitud despiadada e intransigente hacia las demandas de la oprimida población católica de Irlanda del Norte, que hacia los obreros británicos que sufren bajo su política de austeridad.

Actitud provocadora

En Arabia Saudita, el 21 de abril, en medio de una gira en la que prometió apoyar a los regímenes más brutales, dictatoriales y retrógrados del mundo, Margaret Thatcher pronunció un arrogante sermón al pueblo irlandés.

"No puede hablarse de estado político para alguien condenado por un crimen",

dijo Thatcher. "Un crimen es un crimen. No es político y no hay manera de concederle un estado político".

Tres miembros del parlamento irlandés solicitaron a Thatcher una reunión sobre el caso de Sands. Thatcher respondió cínicamente que "no es mi hábito o costumbre reunirme con parlamentarios de un país extranjero sobre un ciudadano del Reino Unido residente en el Reino Unido".

Otro paso adicional en la política de provocación que sigue el gobierno británico se vio claramente cuando las autoridades rehusaron permitir que se reunieran con Sands el antiguo procurador general de Estados Unidos, Ramsey Clark, y el activista por la paz norteamericano, Daniel Berrigan.

Dicha reunión, según los británicos, "no serviría ningún propósito útil".

En una conferencia de prensa el 23 de abril, Clark dijo que el gobierno británico "sabe que enfrenta una crisis en la cual podrían perderse vidas".

"¿Es que no le importa?" preguntó.

Salvar vidas es lo que menos les importa a los gobernantes británicos. Más importante, desde su punto de vista, es aplastar el resurgimiento de la lucha del pueblo irlandés.

Siglos de opresión británica

Tras los recientes disturbios en Irlanda del Norte se encuentra una historia de siglos de opresión colonial por parte de los británicos. Cuando Thatcher sermonea

hipócritamente que "un crimen es un crimen", le convendría recordar las acciones de su gobierno.

Cuando los ejércitos británicos finalmente conquistaron Irlanda en los siglos dieciséis y diecisiete, establecieron lo que llegó a conocerse como la ascendencia protestante. No se trataba sólo de una cuestión de religión. El pueblo irlandés tenía su propia lengua, historia y cultura, y los gobernantes coloniales trataron de eliminar estas tradiciones como parte de la política de absorción de la nueva posesión.

La tierra —la principal forma de riqueza— les fue robada a los irlandeses y entregada a terratenientes ingleses. Al norte, donde la resistencia a la conquista era más tenaz, los invasores impulsaron la emigración masiva de colonos británicos. Así se originó la actual división entre católicos y protestantes en Irlanda del Norte.

Los irlandeses fueron relegados a una vida de miseria como arrendatarios de las tierras que una vez fueron suyas. Durante mucho tiempo les fue prohibido a los católicos irlandeses ocupar puestos públicos, y hasta 1869 fueron forzados a pagar impuestos para sostener a la iglesia protestante de Irlanda.

Sin embargo los irlandeses nunca abandonaron su lucha por la autodeterminación, y en 1919 iniciaron una guerra de independencia que forzó a los británicos a ceder su dominio sobre la mayor parte de la isla. Pero los británicos retuvieron el control sobre los seis condados del norte habitados por una mayoría protestante históricamente proimperialista.

Irlanda del Norte fue establecida en 1920 mediante una ley del parlamento británico. Irlanda fue dividida en contra de los deseos de la mayoría del pueblo irlandés.

En los confines del enclave británico, la población católica continuó siendo víctima de la segregación en la educación y la vivienda, de la discriminación en el empleo, y de una sistema electoral amañado que la privaba de toda voz en el gobierno.

Además, la población católica debió enfrentar pogromes regulares llevados a cabo por pandillas protestantes con la complicidad e incluso la participación de la policía.

Surge el movimiento pro derechos civiles

Estas condiciones llevaron al surgimiento del movimiento pro derechos civiles en 1968, movimiento que fue inspirado por la lucha de los negros en Estados Unidos. Decenas de miles de católicos se movilizaron en las calles para demandar el cese a la discriminación.

Las protestas pro derechos civiles encontraron la violencia del gobierno y de pandillas derechistas protestantes. La población católica se vio obligada a armarse y cerrar los barrios católicos como medida de auto-defensa.

En agosto de 1969, luego de ataques

severos sobre áreas católicas, el ejército británico entró a Irlanda del Norte. Al principio muchos católicos vieron con alivio la llegada de las tropas británicas, creyendo que los protegerían de los ataques de la policía de Irlanda del Norte y de las pandillas derechistas.

Pero pronto se dieron cuenta que los británicos no estaban a punto de hacer nada por el estilo. En vez, y a nombre de mantener la paz, las fuerzas británicas comenzaron a llevar a cabo redadas y cateos de casa en casa para desarmar a las comunidades católicas.

Al mismo tiempo, los protestantes proimperialistas podían armarse legalmente al integrarse en la notoria Policía Real de Ulster (RUC) y el Regimiento de Defensa de Ulster (UDR).

Para agosto de 1971, cuando los británicos instituyeron el "internamiento", o detención sin juicio, ya no quedaban ilusiones entre la población nacionalista sobre la posición del ejército.

Los presos políticos

El internamiento ha sido una de las armas tradicionalmente utilizadas contra los luchadores por la autodeterminación de Irlanda. Al invocar esta medida, los británicos anunciaron su intención de aplastar la lucha independentista en Irlanda del Norte.

Se vieron con plena claridad las intenciones de los británicos el 30 de enero de 1972 cuando paracaidistas del ejército abrieron fuego contra una manifestación pro derechos civiles en que participaban 15 mil personas. Fueron asesinadas a sangre fría trece personas.

Pero el internamiento no logró aplastar la resistencia de la población nacionalista del norte. Al contrario, la detención sin juicio de activistas políticos despertaba más y más el repudio internacional.

Ante esta presión, el gobierno británico puso fin oficialmente al internamiento en diciembre de 1975. En su lugar instituyeron un sistema de tribunales especiales para procesar a republicanos.

Bajo el nuevo sistema los republicanos sospechados pueden ser detenidos en centros especiales de interrogación hasta por una semana. La Comisión Europea de Derechos Humanos emitió en septiembre de 1976 un informe de 8400 páginas donde acusa al gobierno británico de torturar sistemáticamente a los prisioneros en estos centros de interrogación.

Mediante las confesiones obtenidas de este modo, los británicos pueden obtener condenas en los tribunales sin jurado que han establecido precisamente con este propósito. Con el pretexto de que los republicanos habían sido "juzgados", los imperialistas británicos rehusaron continuar con la categoría especial que habían concedido previamente a los prisioneros republicanos.

O, como lo dijo Thatcher: "No puede hablarse de estado político para alguien

condenado por un crimen. Un crimen es un crimen".

Huelga de hambre

Los presos republicanos han luchado por cinco años contra el intento británico de catalogarlos como criminales. La etapa más reciente de esta lucha comenzó en octubre de 1980 cuando siete presos republicanos en la Sección H de la prisión de Long Kesh se declararon en huelga de hambre.

Los huelguistas obtuvieron un apoyo masivo por toda Irlanda. Según se supo más tarde, la policía de Irlanda del Norte había calculado que no sería capaz de contener la ira popular en caso de haber muerto uno de los huelguistas.

Frente a esta situación, los británicos prometieron algunas concesiones a los huelguistas, y los prisioneros cancelaron la huelga que duró 53 días. Pero los británicos no cumplieron y Bobby Sands, otro preso republicano, reanudó la huelga de hambre el 1 de marzo. Desde entonces se unieron a la huelga otros tres prisioneros —Frankie Hughes, Ray McCrees, y Patsy O'Hara.

La elección de Sands al parlamento el 9 de abril es un indicio de cómo ha afectado al pueblo irlandés la lucha de los presos. La victoria electoral ha dado mayor fuerza a los huelguistas y ha puesto de relieve lo que está en juego en esta lucha.

La primer ministro Thatcher esperaba que al negarse a cumplir con el acuerdo convenido después de la última huelga de hambre, lograría desmoralizar a los presos y a sus partidarios. La treta no funcionó y no podrá ser utilizada nuevamente.

Por otro lado, ceder ante los huelguistas significaría una tremenda derrota para el gobierno británico. Significaría un giro drástico en la situación política de Irlanda en beneficio del movimiento antimperalista.

Es en este contexto que Thatcher lleva a cabo su política de provocaciones. El dominio británico sobre Irlanda siempre ha estado basado en el terrorismo contra la población nacionalista, y la lucha actual ha ayudado a mostrar esa realidad.

Sin embargo, Thatcher no actúa desde una posición de fuerza. Esto es especialmente cierto si se toma en cuenta la situación interna de Gran Bretaña.

La crisis económica de Gran Bretaña ha tenido como consecuencia la profunda radicalización de la clase obrera. Han habido gigantescas manifestaciones contra el odiado plan de austeridad de Thatcher, contra el desempleo, y contra las armas nucleares. El partido Laborista ha dado un drástico viraje a la izquierda.

Objetivamente, los luchadores antimperialistas en Irlanda son aliados de la clase obrera británica en su lucha contra el gobierno de Thatcher. Las grandes luchas en Irlanda bien pueden llevar a un creciente número de trabajadores británicos a adoptar este punto de vista. □

Una lucha por consolidar al socialismo

Partido Socialista Puertorriqueño analiza el significado de 'Solidaridad'

Por Wilfredo Mattos Cintrón

El surgimiento del masivo movimiento obrero polaco Solidaridad ha evocado numerosos comentarios de muchas fuerzas socialistas. Desde estas páginas 'Perspectiva Mundial' ha intentado avanzar esta discusión, aportando nuestros puntos de vista y análisis. En el mismo espíritu, en este número ofrecemos otro punto de vista sobre los sucesos polacos, el del Partido Socialista Puertorriqueño, una de las principales fuerzas independentistas en esa isla-colonia del imperialismo norteamericano. El artículo que a continuación publicamos apareció originalmente en el semanario 'Claridad' del 10 al 16 de abril bajo el titular, 'Las lecciones de Polonia'. Los subtítulos son de 'Perspectiva Mundial'.

En entrevista reciente el líder polaco Lech Walesa subrayó que el objetivo del sindicato "Solidaridad" es el de consolidar el socialismo en Polonia. La declaración la transmite la agencia española EFE. El pueblo puertorriqueño las leerá en las páginas de *Claridad*, y sólo allí, pues es el tipo de noticia que hoy no encuentra lugar en la prensa dominada por los intereses del capitalismo y el imperialismo en este país.

Agitando el espectro de una invasión soviética a Polonia, se pretende pasar por

alto las aspiraciones reales de las masas polacas organizadas en "Solidaridad". Estamos, por lo tanto, entre otras cosas, frente a una clásica operación de tergiversación. Montándose sobre un problema real al que se le suprime una parte vital de su contenido, se intenta desplazar el significado de la noticia hacia uno que estén en consonancia con los intereses de quienes sientan la política editorial: de una consolidación del socialismo, como dice Walesa, pasamos a una revuelta contra el socialismo.

Como evidencia de la operación de tergiversación en curso se pueden señalar ciertos aspectos significativos de la situación polaca que han perecido bajo la tijera implacable del censor ideológico. Está, por ejemplo, el ya famoso grupo de intelectuales KOR. ¿Quiénes son?, ¿qué posiciones tienen? Baste por lo pronto señalar el dato constantemente suprimido, pero conocido, de que se trata de un grupo de marxistas que difieren de la línea oficial del POUP — el Partido Obrero Unificado Polaco; se puede señalar también que el programa reivindicativo de los obreros polacos inscribe todas sus demandas dentro del marco de las relaciones socialistas y que de ninguna forma alienta provisión alguna de retorno al capitalismo; que Polonia no es un país atrapado por la dinámica del subdesarrollo y la miseria, sino que se trata de una de las principales potencias industriales del mundo, posición que al-

canzó bajo el liderato del POUP; que hay sectores significativos del mismo POUP promoviendo el diálogo y la renovación.

Consolidar el socialismo

Parte de la tergiversación tiene que ver con la posición que nosotros, los socialistas puertorriqueños hemos asumido en torno a Polonia. El primero de septiembre nuestro Comité Central aprobó una resolución de apoyo a los obreros polacos en huelga. Entendíamos que sus demandas, lejos de poner en tela de juicio las conquistas del socialismo, iban dirigidas a consolidarlo por la vía de extirpar abusos burocráticos, tanto en el terreno de la producción como en la vida política en general. Entendíamos, tanto entonces como ahora, que cuando se desvirtúa la bandera de las aspiraciones por el socialismo, es tarea de las masas trabajadoras levantarla otra vez y eso era precisamente lo que estaba haciendo la clase trabajadora polaca.

La resolución se circuló a toda la prensa del país. Sólo *The San Juan Star* publicó un resumen de la misma, aunque añadiéndole una coletilla para desvirtuarla. Como se ve, es un magnífico ejemplo de lo que significa la "libertad de prensa e información" en un país dominado por la burguesía.

Pero, a lo nuestro. La cosa no es tan fácil, ni en el sentido pervertido en que lo proyecta la prensa capitalista, ni en el sentido de un mero "consolidar el socia-

Lech Walesa encabeza manifestación de obreros siderúrgicos polacos.



lismo". Lo que sucede en Polonia es de extrema importancia para todos aquellos que estamos comprometidos con la lucha por un socialismo que emancipe a la clase obrera de la explotación capitalista.

Como proyecto inicial real, el socialismo se inaugura en nuestra historia cuando los bolcheviques toman el poder en Rusia en 1917. Bajo las condiciones extremas de pobreza producto de la Primera Guerra Mundial, la guerra civil y un régimen zarista que ni siquiera había desarrollado las normas de la democracia burguesa, el partido de Lenin se lanzó a la tarea titánica de construir el socialismo. Sus éxitos fueron grandes y sus errores también. En el trayecto, la vieja Rusia zarista atrasada se les colgó al cuello como una loza pesada, los empantanó en desviaciones que todavía sobreviven.

Pero si algo ha demostrado las enormes fuerzas positivas que el proyecto socialista convocó ha sido precisamente la supervivencia de la URSS que no sólo tuvo que sobrevivir la degeneración estalinista, sino que el desangre terrible de sus 20 millones de muertos y sus recursos consumidos durante la Segunda Guerra Mundial. De ser la potencia euroasiática más atrasada se han levantado en poco más de 60 años al sitio que ocupa.

En ese desarrollo, la URSS ha alentado a revolucionarios a lo largo de todo el mundo; presidió también la instalación del socialismo en Europa Oriental; ha colaborado estrechamente para que una Cuba o una Angola puedan defenderse efectivamente contra el ataque feroz del imperialismo yanqui. Son contribuciones al desarrollo de la humanidad que nunca se podrán subestimar.

Superar el pasado

Pero el socialismo no lo construyen los ángeles del cielo. Lo construimos los seres humanos limitados por las condiciones materiales y subjetivas que nos rodean y que convergen en nosotros. El gran mérito de la humanidad es poder elevarse por encima del pasado; nuestro gran lastre es tener que coexistir con él. Sin embargo, aprendemos. Para los marxistas, cada lucha social, cada movimiento, es fuente de lecciones. Polonia también.

¿Cuáles son las lecciones de Polonia? Apuntemos por lo menos dos: Primero, que para la revolución socialista no basta con la expropiación de los medios de producción, otrora en manos de los capitalistas. Hay que ir más al fondo, al mismo meollo de las relaciones que se desarrollan en el taller y que ya Marx y Engels habían caracterizado por la división entre el trabajo manual y el trabajo intelectual.

Segundo, que la clase obrera tiene que desarrollar su propia democracia de base más allá de las estructuras tradicionales de parlamento y de partido. ¿Habrà que recordar que fue ese el descubrimiento más significativo de la Revolución Rusa, subrayada por el propio Lenin, pero sumergida

Obreros iraníes saludan a Solidaridad

La siguiente resolución en solidaridad con la lucha de los trabajadores polacos y su sindicato independiente Solidaridad fue adoptada el 3 de diciembre de 1980 por el Consejo Islámico Electo de los Empleados de la fábrica de textiles Polyacryl Corporation en Isfahán, Irán. La resolución fue enviada a la sede de Solidaridad en Gdansk, Polonia.

Militantes hermanos y hermanas:

1. Cada día escuchamos alguna noticia sobre su lucha por formar un sindicato obrero legal y reconocido en Polonia. Hasta el momento ustedes han ganado el derecho a la huelga y el derecho a formar sindicatos independientes. Los felicitamos por estas victorias. Las nuevas demandas que ustedes han planteado, incluyendo la libertad de sus compañeros trabajadores militantes arrestados recientemente, demuestran que todavía tienen por delante una larga y dura batalla para lograr la democracia obrera por la que luchan. Los ataques del gobierno polaco muestran que no será una batalla fácil, pero ustedes tienen mucho que ganar de ella.

2. A través de nuestra revolución islámica, dirigida por el Imam Jomeini, hemos aprendido que la única manera de continuar nuestra revolución es basándonos en el apoyo de las masas oprimidas. Nuestra revolución islámica es una revolución en marcha que solo ha comenzado. Para garantizar su continuidad hemos constituido nuestros consejos de trabajadores islámicos y comités del Imam. También construimos el ejército de 20 millones bajo la dirección del Imam Jomeini.

3. Durante los últimos dos años las masas oprimidas de Irán han logrado tremendos avances. Muchas fábricas han sido nacionalizadas y son administradas por los consejos islámicos. Las tierras que pertenecían a la dinastía Pahlavi y a muchos grandes terratenientes han sido distribuidas entre los campesinos pobres. Hemos ganado el derecho a formar nuestros propios consejos de trabajadores islámicos. Al participar en la Jihad por la Reconstrucción y la Jihad por la Alfabetización estamos ayudando a nuestros campesinos pobres a mejorar sus condiciones de vida y a educarse. Sobre todo, creemos que nuestra revolución islámica es una revolución internacionalista y constantemente tratamos de exportarla al resto del mundo. Apoyamos la justa lucha de los palestinos, los sudafricanos, los negros e indios en Estados Unidos, y todas las luchas de las masas oprimidas de todo el mundo. No dejaremos que las potencias imperialistas nos dominen más. Es por esto que la potencia imperialista, especialmente el imperialismo norteamericano, constantemente ataca nuestra revolución. Es por esto que el régimen reaccionario de Irak, directamente apoyado por el imperialismo norteamericano, ha atacado nuestro país.

4. Creemos que la lucha de ustedes por la democracia obrera es una lucha justa y revolucionaria. Las alegaciones de los servicios de prensa occidentales de que ustedes están bajo la influencia de los capitalistas occidentales es una acusación difamatoria. Entendemos esto, porque son las mismas agencias de prensa que dicen que nuestra revolución islámica es "reaccionaria". Apoyamos la lucha de ustedes y les brindamos nuestra solidaridad.

¡Que viva la solidaridad de las masas oprimidas del mundo!

¡Manos fuera de los militantes obreros polacos!

después por una práctica estatal burocratizada?

Por eso, hoy vemos en Polonia el desenvolvimiento de un importante capítulo. Que hay fuerzas regresivas operando, lo admitimos. ¿Cómo podría ser de otra forma! El enemigo siempre está dispuesto a pescar en río revuelto, sobre todo cuando nuestros propios errores lo facilitan. Pero sería absurdo suponer que son esas las fuerzas que marcan el curso de los acontecimientos. A más de treinta años en el camino de construcción del socialismo, un movimiento tan masivo como el que se da en Polonia, y con el programa que enarbola, obedece esencialmente a fuerzas que

buscan superar un pasado con el que ya no se admite coexistir. Por eso, lo verdaderamente regresivo, lo que tanto en Polonia, como a nivel internacional, marcará un error de proporciones históricas, sería que la URSS y los países del Pacto de Varsovia invadieran a Polonia como lo hicieron en Checoslovaquia en 1968.

Pero de una cosa estamos convencidos: librada a sus propios esfuerzos la clase obrera polaca encontrará su propio rumbo, para, como decía Walesa, "consolidar el socialismo". Una página nueva para la historia se ofrece ante una humanidad que por ser realista, aspira a cosas que superen lo inmediato. □

Breves

Socialista fustiga maniobras de Reagan contra Granada

Andrew Pulley, candidato presidencial del Socialist Workers Party en las elecciones de 1980, envió una carta al presidente Reagan en respuesta a la campaña del gobierno yanqui contra los esfuerzos de la pequeña isla revolucionaria de Granada por construir un aeropuerto internacional adecuado que le permita desarrollar su industria turística. La administración Reagan alega que dicho aeropuerto serviría de base militar para el gobierno cubano, y ha hecho todos los esfuerzos posibles para evitar que otros países ayuden a financiar la obra.

"Protesto enérgicamente" dice Pulley en su carta a Reagan "el intento de sabotear el financiamiento del nuevo aeropuerto internacional de Granada". Indica que la "acusación de que el nuevo aeropuerto servirá como base militar para cubanos en tránsito a Angola es una vil mentira".

"En todo caso", añade Pulley, "lo que haga Granada con su aeropuerto, y los países con quienes tenga relaciones es algo que no es de la incumbencia de usted".

Incrementada vigilancia contra independentistas puertorriqueños

Desde que fue iniciado el juicio en el pleito del Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance contra diversas agencias policíacas del gobierno de Estados Unidos, ha tenido lugar en Puerto Rico una incrementada vigilancia a la

Liga Internacionalista de los Trabajadores, organización hermana del SWP.

Individuos, que fueron identificados posteriormente como agentes del FBI, han venido vigilando un edificio en el que trabaja la compañera de un dirigente de la LIT. Ella fue detenida brevemente y cuestionada acerca de su compañero.

Luego, hablaron los agentes con el dueño del edificio, mostrándole una fotografía del dirigente de la LIT, e identificándolo por nombre. Dijeron los agentes que el miembro de la LIT estaba siendo investigado en relación a "terrorismo y contrabando de armas".

El 13 de abril fueron violadas las oficinas de otro miembro de la LIT. No se llevaron ningún objeto de valor, pero sí fueron examinados los archivos, en forma común a las prácticas del FBI.

Ha sido incrementada además la vigilancia al local de la LIT. Desde hace algún tiempo viene siendo vigilado el local, las noches en que se reúne allí el Comité de Defensa de los pescadores de Vieques.

Pero recientemente, las oficinas comenzaron a ser vigiladas en otras ocasiones. Y el 14 de abril un oficial de la policía armado con un rifle automático visitó el local. Dijo el agente que investigaba un robo en el edificio, aunque no había habido ningún informe en este sentido. Luego de husmear un rato, se marchó en un vehículo particular con dos individuos vestidos de civil.

La defensa del gobierno sobre su hostigamiento al Socialist Workers Party se ha basado en gran parte en supuestos vínculos del SWP con el terrorismo internacional. La LIT abiertamente aboga por la independencia de Puerto Rico, aunque no tiene ningún vínculo con las supuestas actividades terroristas.

Pero el FBI cifra grandes esperanzas en señalar como terroristas a la LIT, lo cual utilizará como justificación para espiar al SWP.

El hostigamiento del FBI a la LIT beneficia también el gobierno colonial en Puerto Rico, el cual trata de desacreditar a las fuerzas independentistas.

Ranchero en Arizona encadena a trabajador mexicano

El 9 de abril, un jurado en Tucson, Arizona, declaró culpable a un ranchero estadounidense de asaltar brutalmente a un trabajador mexicano. W.M. Burris acusó a su empleado Manuel Hernández García de haberse robado herramientas por un valor de 3 mil dólares. Al negar las acusaciones Hernández, Burris lo encañonó y lo condujo a un árbol, al que lo encadenó por el cuello. Según el ranchero, optó por pasarle la cadena por el pescuezo porque "parecía el lugar más cómodo".

Se supo más tarde que un conocido de Burris había tomado las herramientas para saldar una deuda. El ranchero dijo que al saberlo, "me disculpé muy sinceramente".

En la corte, los abogados del racista aseveraron que su cliente era víctima de un "juicio político", producto de la presión de grupos hispanos.

Por su parte, Hernández todavía enfrenta deportación a México.

Dos mil se manifiestan contra el Klan en San José

SAN JOSE, California—Una contramanifestación de unas dos mil personas en esta ciudad el 11 de abril, obligó al Ku Klux Klan a suspender un "mitin de reclutamiento".

El mitin racista debía durar dos horas, pero fue cancelado solamente trece minutos después de iniciado, cuando catorce miembros del klan en sábanas blancas y otros seis racistas se vieron obligados a escapar protegidos por la policía.

Dos protestas habían sido programadas contra el mitin racista. Una fue organizada por la alcaldía y la prensa local a varios kilómetros del mitin del Klan para mantener bien lejos a los manifestantes antirracistas. Cuatrocientas personas asistieron.

Visita Cuba con la juventud socialista del 10 al 17 de agosto

Desde su fundación hace más de dos décadas, la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) ha defendido y apoyado a la Revolución Cubana. Cuba ha sido un ejemplo para la juventud de todo el mundo de que es posible transformar la sociedad en beneficio de las mayorías. Ven con nosotros a Cuba y verás lo que es posible cuando el pueblo trabajador, no los patrones, tienen las riendas.

Para participar en este viaje, tienes que tener 29 años o menos y tener un pasaporte válido. El viaje costará \$390 desde Miami, \$290 para estudiantes de secundaria.

Para más información escribe a la YSA, Box 471, Cooper Station, Nueva York, Nueva York 10003, atención: Viaje Juventud.

La otra contramanifestación tuvo lugar a dos cuadras de los racistas. A pesar de la propaganda oficial, entre mil quinientos y dos mil manifestantes asistieron a ésta. Participaron obreros de las fábricas General Motors, Ford y FMC.

La policía protegió al Klan, organización que predica la violencia contra los negros y demás trabajadores, pero eso no impidió que arrestaran a 26 manifestantes antirracistas, incluyendo a transeúntes.

La contramanifestación del 11 de abril es la más grande de que se tenga memoria en San José.

En libertad asesinos de Letelier

Dos contrarrevolucionarios de origen cubano condenados en 1979 por un jurado federal por el asesinato en 1976 de Orlando Letelier (antiguo embajador chileno en Washington bajo el gobierno de Salvador Allende) y su ayudante Ronni Moffit, fueron puestos en libertad el 9 de abril.

Un tribunal federal declaró inválidas las condenas en septiembre del año pasado, justamente cuatro días después del asesinato en Nueva York del diplomático cubano Félix García Rodríguez por contrarrevolucionarios de origen cubano.

Guillermo Novo Sampol y Alvin Ross Díaz salieron libres luego de que comerciantes derechistas de origen cubano pusieran la fianza de 400 mil dólares. Novo y Ross deberán ser procesados de nuevo durante el mes de mayo.

Conferencia sindical contra la Energía Nuclear

Más de 250 sindicalistas y activistas antinucleares se reunieron en Los Angeles el 11 de abril con motivo de la Primera Conferencia Obrera por la Energía Segura y el Pleno Empleo de California del Sur. Entre los asistentes se incluyeron representantes de veintidós sindicatos y además hubo miembros del Sindicato Unico de los Trabajadores de la Industria Nuclear de México.

Luego de mantener un minuto de silencio en solidaridad con los niños asesinados de Atlanta, se iniciaron las deliberaciones de la conferencia.

Votaron unánimemente los activistas apoyar la actual huelga minera. Un mensaje del director regional del Comité de Acción Política del Sindicato de mineros UMWA señaló que "Siempre y cuando que exista el UMWA, continuaremos luchando contra la energía nuclear. Consideramos

que deben ser clausuradas ahora mismo todas las centrales nucleares".

Los activistas se pronunciaron también a favor de la lucha que libran los trabajadores ferrocarrileros por defender sus empleos. En los talleres de trabajo se discutió el peligro que representa el transporte por ferrocarril de residuos nucleares altamente contaminados.

William Wimpisinger, el presidente del sindicato de mecánicos IAM fue el orador principal de la sesión plenaria. Señaló que el IAM, "como participante de la comunidad mundial, tiene la responsabilidad de promover la paz y hacer este mundo seguro para las generaciones futuras. Todo el mundo sabe que la energía nuclear está vinculada a la guerra".

Acercar del papel del movimiento obrero en la lucha contra la guerra, dijo Rudy Salinas, del Local 660 del sindicato internacional de empleados de servicios. "Tenemos que hacer algo acerca de la paz. Si no lo hacemos nosotros, ¿quién lo hará? No podemos esperar que lo hagan ni el gobierno ni la patronal".

La conferencia hizo un llamado por la formación del Comité Obrero por la Energía Segura y el Pleno Empleo de California del Sur. □

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: SWP, YSA, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Fénix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

CALIFORNIA: East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 44 Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Gainesville: YSA, c/o Adam Shedroff, 1118 NW 3rd Ave. Zip: 32601. Miami: SWP, YSA, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 1301 W. Green, Room 284, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

INDIANA: Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: YSA, Box 352. Zip: 50613. **KENTUCKY:** Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main #102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: SWP, YSA, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01004. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA. Tel: (313) 663-7068. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, YSA, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEW JERSEY: Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEW YORK: Capital District (Schenectady): SWP, YSA, 323 State Street. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: SWP, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

NEW MEXICO: Albuquerque: SWP, YSA, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: SWP, YSA, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett.

Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Harrisburg: SWP, YSA, P.O. Box 3255. Zip: 17105. Pittsburgh: SWP, YSA, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Bill Donovan, 1240 E. Branch Rd. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

RHODE ISLAND: Providence: YSA, 52 Earle St., Central Falls. Zip: 02863.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 1406 N. Flores Rd. Zip: 78212. Tel: (512) 222-8398.

UTAH: Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: SWP, YSA, Box 3761. Zip: 25337. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699. Baltimore-Washington District: 3106 Mt. Pleasant St. NW., Washington, D.C. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7021.

WASHINGTON: Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: SWP, YSA, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

¡Fuera de El Salvador!

Sindicalistas protestan ayuda a la junta asesina

Por Fernando Torres

Mientras que en El Salvador los trabajadores y campesinos luchan contra un régimen que ha asesinado a miles de personas, crece en Estados Unidos un movimiento de solidaridad con ellos. Los sindicatos norteamericanos juegan un papel cada día más visible en este movimiento.

El 24 de marzo más de 1 500 sindicalistas del condado de Santa Clara, en California, publicaron en el *San Jose Mercury* un desplegado de una página en donde se manifiestan en solidaridad con el pueblo salvadoreño. El anuncio fue financiado y organizado por el Comité Obrero sobre El Salvador de esa área.

Luego de dar una breve explicación sobre las circunstancias del asesinato de Monseñor Oscar Arnulfo Romero un año antes en San Salvador, señala el desplegado que los firmantes se unen al martirizado arzobispo "en su demanda de que al pueblo salvadoreño le sea permitido decidir su propio destino". Explica además la declaración de los sindicalistas que "En El Salvador, el país más pequeño de Centroamérica, el pueblo de esa nación lucha por deshacerse de cincuenta años de dictaduras militares". El asesinato de miles de personas, añade, "solamente ha incrementado la determinación de las masas, inclusive ganando a esta lucha a antiguos miembros de la junta".

Esta poderosa acción solidaria es solamente uno entre abundantes ejemplos del papel que juegan obreros y sindicalistas en la oposición a la intervención norteamericana en El Salvador.

Durante la mayor parte del año pasado las actividades de solidaridad con El Salvador fueron bastante pequeñas. En su gran mayoría las organizaron grupos de centroamericanos, y gozaron del apoyo de algunos partidos de izquierda y sectores religiosos. El apoyo sindical era muy escaso. Para fin de año, cuando le quedó más difícil a los medios noticiosos suprimir o tergiversar totalmente lo que pasaba en El Salvador, comenzaron a darse veloces e impresionantes avances.

El 22 de diciembre de 1980, el sindicato de estibadores ILWU, que agrupa a los trabajadores portuarios de la Costa Oeste de Estados Unidos, anunció que boicotearía todo cargamento de armas a El Salvador. Keith Johnson, el presidente del sindicato maderero IWU, calificó la acción de los estibadores como "una prueba viva de



Perspectiva Mundial/Lou Howort

Bandera de un sindicato de trabajadores del vestido en manifestación contra la intervención estadounidense en El Salvador. Pancarta a la derecha dice, "Apoyamos a los trabajadores salvadoreños".

que los trabajadores norteamericanos podemos presionar efectivamente para poner fin al tráfico de armas que solamente produce ganancias para los mercaderes de la muerte, los dueños de las corporaciones, y muerte para los trabajadores latinoamericanos".

También han expresado su repudio a la asistencia militar, económica y política a la junta salvadoreña, William Winpisinger, presidente del sindicato de maquinistas IAM, que tiene 900 mil miembros; James Balanoff, director del distrito 31 del sindicato de trabajadores de acero USWA; la Coalición de Sindicalistas Negros (CBTU) y la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW).

En la Cuenca del Hierro en Minnesota, la solidaridad con El Salvador ha sido un punto de discusión en las elecciones del Distrito 33 del sindicato del acero USWA, el cual cuenta con 33 000 miembros. Joe Samargia, presidente del Local 1938, con 4 000 miembros —la sección sindical más grande del distrito— es uno de los candidatos a la presidencia del distrito. Samar-

gia ha denunciado la asistencia militar a la junta, y participó el 11 de abril en un mitin contra la intervención norteamericana en ese país.

El periódico de la Unión de Campesinos de Texas (UTFWU), *El Cuhamil*, lleva frecuentes reportajes sobre los trabajadores y los campesinos de El Salvador.

Sindicalistas salvadoreños que han visitado Estados Unidos a instancias de sindicatos norteamericanos han sido calurosamente acogidos.

"Hemos comprobado que los trabajadores norteamericanos son muy sensibles a las violaciones de los derechos humanos", dijeron a *Perspectiva Mundial* dos integrantes de una delegación del Comité de Unidad Sindical salvadoreño luego de una gira por el país.

En Nueva York, el 8 de abril tuvo lugar en la sede del sindicato de trabajadores textiles ACTWU una reunión en la que se fundó el Comité Obrero Permanente en Apoyo a los Derechos Democráticos y

Sigue en la p. 20