

# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

## CUBA HOY

En el XX aniversario de Girón, marcha combatiente por la producción y la defensa • Informe directo del Primero de Mayo • Texto íntegro del discurso de Fidel Castro el 16 de abril de 1981, aniversario de la proclamación del carácter socialista de la revolución cubana



### ESTADOS UNIDOS

La migra repite amenazas  
de deportar a socialistas

### FRANCIA

Victoria obrera en  
elecciones presidenciales

# Nuestra América

## Amenazan con la CIA al movimiento antiguerra en EUA

Por José G. Pérez

La administración Reagan está amenazando con desatar una campaña de hostigamiento, infiltración, sabotaje y provocación para tratar de desbaratar al movimiento estadounidense contra la guerra y de solidaridad con El Salvador.

Según el *New York Times* del 14 de mayo, Reagan ha preparado una nueva "orden ejecutiva" autorizando a la CIA para llevar a cabo "acciones encubiertas" contra grupos antiguerra en Estados Unidos. El pretexto es que hacen falta lineamientos para controlar el espionaje político de la CIA en Estados Unidos contra los mismos ciudadanos norteamericanos. Pero Reagan propone algunas excepciones a los supuestos controles sobre las operaciones de la CIA en Estados Unidos.

El *Times* dice que, según sus "fuentes informadas" —a quienes no nombra— "bajo ciertas circunstancias, el nuevo proyecto permitiría la extensión a Estados Unidos de las acciones llevadas a cabo por la agencia", es decir, la CIA.

Un ejemplo —"hipotético", le aseguraron los "especialistas" al *Times*— de tales acciones encubiertas de la CIA dentro de Estados Unidos, "sería la infiltración o la destrucción de un grupo político compuesto principalmente por norteamericanos pero que es dirigido por nacionales extranjeros, o un grupo sospechado de ser 'agente' de una potencia extranjera". Esto, anota el *Times* siempre según sus misteriosas fuentes, "podría incluir a los grupos que promueven la 'solidaridad' con o la simpatía para movimientos extranjeros tales como el de las guerrillas izquierdistas en El

Salvador".

Esta amenaza policiaca descarada, repetida "inocentemente" por el *Times*, va dirigida contra un sinnúmero de organizaciones en Estados Unidos que promueven la solidaridad con la lucha del pueblo salvadoreño contra la junta genocida respaldada por Reagan. Se busca intimidar a los miembros de muchas de estas organizaciones que participan en el Comité de Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) en Estados Unidos. Se busca amedrentar también a los 100 000 que marcharon en la masiva manifestación antiguerra en Washington el 3 de mayo.

Lo que Reagan está diciendo es que no sólo CISPES, sino todos los sindicatos obreros, los grupos religiosos, los partidos políticos, los organismos estudiantiles, las organizaciones de mujeres, de negros, de chicanos y puertorriqueños, que participan en acciones contra la política asesina del gobierno de Estados Unidos en El Salvador —todos estos sectores de la sociedad norteamericana pueden ser blanco de las "acciones encubiertas" de la CIA.

Queda subrayada la gravedad de los planes guerrillistas de la administración Reagan. El gobierno y la clase dominante están empeñados en llevar al pueblo norteamericano a nuevos Vietnams, y pretenden forzarlo contra su voluntad, golpeándolo con agencias policiacas como la CIA.

Esto significa que la lucha contra la intervención en El Salvador tiene que incluir una enérgica defensa de nuestra libertades democráticas. ¡Alcemos todos juntos nuestras voces contra la nueva amenaza policiaca de Reagan! No podemos permitirle que nos imponga este chaleco de fuerza. □

## Índice

Cierre de la edición: 16 de mayo de 1981

<b>ESTADOS UNIDOS</b>	5	Reagan en una carrera con el tiempo—por Ernest Harsh
	6	La migra ataca a socialistas—por José G. Pérez
	9	Gobierno ataca a la Cuarta Internacional—Editorial
<b>CUBA</b>	12	El pueblo cubano responde a nuevas amenazas yanquis—por Aníbal Yáñez
<b>NICARAGUA</b>	21	Celebraciones masivas del Primero de Mayo—por Arnold Weissberg
	23	Agresiones desde Honduras—por Arnold Weissberg
<b>HONDURAS</b>	24	Washington envía nueva ayuda militar a la junta—por Lars Palmgren
<b>BELICE</b>	25	Belice va hacia la independencia—por Ernest Harsch
<b>COLOMBIA</b>	26	'Subversión guerrillera', pretexto para represión—por Fernando Torres
<b>FRANCIA</b>	29	Trabajadores celebran derrota de partidos patronales—por Fernando Torres
<b>POLONIA</b>	29	'La democracia es parte integral del socialismo'
<b>DOCUMENTOS</b>	15	Imperialistas: Remember Girón—Discurso de Fidel Castro
<b>PORTADA</b>		Fidel Castro y Bayardo Arce en marcha del Primero de Mayo en La Habana

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Jefe de redacción: Aníbal Yáñez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, Fernando Torres, Aníbal Yáñez y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUBSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 5, No. 10, June 1, 1981.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.



# Masiva manifestación antiguerra

*Marchan contra la intervención en El Salvador*



Por Nelson González

El 3 de mayo tuvo lugar en Washington, D.C., la manifestación antiguerra más grande y más importante desde el fin de la intervención imperialista contra Vietnam. Decenas de miles de manifestantes —los organizadores de la marcha calcularon 100 000— marcharon sobre el Pentágono para demandar el fin a la intervención norteamericana en El Salvador.

Esta acción de masas, pacífica y bien organizada fue inicialmente convocada por la Movilización del Pueblo contra la Guerra (PAM), y en su organización participaron numerosas organizaciones, incluyendo el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES), Mobilization for Survival (Movilización para la Supervivencia —un grupo antinuclear y antiguerra), la Coalición Nacional contra el Registro y la Conscripción (NCARD), el Frente Unido Negro Nacional (NBUF), y otros.

La consigna coreada más popular fue “¡No a la conscripción, no a la guerra, Estados Unidos fuera de El Salvador!” Muchos de los manifestantes vincularon esta consigna a los recortes presupuestales de Reagan.

Por ejemplo, el Consejo Distrital 37 del sindicato de empleados públicos (AFSCME) trajo una pancarta que decía:

“Los sindicalistas norteamericanos decimos: dinero para las necesidades humanas, no para la maquinaria de guerra”.

Vinieron contingentes de los más diversos puntos de Estados Unidos, desde el estado de Florida al sudeste, al estado de Dakota del Norte en el medio oeste, Texas al sur y Vermont al noreste.

En otras ciudades también hubieron manifestaciones similares. Diez mil personas marcharon en San Francisco, California, y cinco mil en Seattle, estado de Washington.

## Carácter internacionalista

El gran número de participantes latinoamericanos en la marcha de Washington resaltó el carácter internacionalista de la protesta. Se unieron a ella puertorriqueños, salvadoreños, guatemaltecos, nicaragüenses, cubanos y otros. También marcharon contingentes de iraníes, palestinos, filipinos y haitianos.

El Partido Socialista Puertorriqueño, la Brigada Antonio Maceo, Casa de las Américas, Casa El Salvador y Casa Nicaragua, vinieron organizados en contingentes con sus pancartas respectivas.

El Frente Unido Negro Nacional (NBUF) trajo un contingente de varios cientos de sus partidarios, además de los que vinieron con el grupo Veteranos Negros por la Justicia Social.

Aparte del Consejo Distrital 37 de AFSCME, participaron contingentes sindicales del Local 1199 del sindicato hospitalario, el Distrito 65 del sindicato automovilístico UAW, el Local 900, también del UAW, que vino desde Detroit, y un contingente del sindicato campesino Farm Labor Organizing Committee (FLOC) de Ohio.

Encabezaron la marcha el Distrito 37 y el Frente Unido Negro. Participaron numerosos otros grupos, representando los más diversos sectores del pueblo norteamericano, incluyendo organizaciones religiosas, estudiantiles, antinucleares, de mujeres y de defensa de los derechos de los homosexuales.

Casi todos los partidos políticos de izquierda marcharon bajo sus banderas, entre ellos el Workers World Party (Partido Mundo Obrero), Youth Against War and Fascism (Juventud contra la Guerra y el Fascismo), el Partido Comunista, la Young Workers Liberation League (Liga para la Liberación de la Juventud Obrera), el Communist Workers Party (Partido Comunista de los Trabajadores), el Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (Alianza de la Juventud Socialista), y el Democratic Socialist Organizing Committee (Comité Organizador Demócrata Socialista).

Presidieron el mitin, Larry Holmes, de

PAM, y Heidi Tarver, de la Coalición Ad Hoc 3 de Mayo y CISPES.

Sor Geraldine Blake, la coordinadora regional para Centroamérica de la orden Maryknoll, relató cómo vivió en Nicaragua por nueve años —durante terremotos, sequías, y dos insurrecciones populares.

“La iglesia no dudará en adoptar la causa de los pobres, no para pedir caridad, sino para pedir justicia”, dijo. Terminó su discurso demandando del gobierno norteamericano el cese a toda ayuda militar a la junta salvadoreña.

Michio Kaku, profesor de física nuclear y líder del movimiento antinuclear, explicó la conexión entre la industria nuclear y la junta salvadoreña: ambas son administradas por la familia Rockefeller y las multinacionales, dijo, y ambas son activas y asesinas.

Michael Donovan, hermano de una de las misioneras asesinadas en El Salvador en diciembre del año pasado, pronunció un corto discurso.

Paul O'Dwyer, ex-presidente del consejo municipal de Nueva York, descargó un agudo ataque contra el intervencionismo norteamericano. Criticó duramente el papel del gobierno estadounidense, no sólo en El Salvador, sino en todo el mundo.

O'Dwyer también tomó algunos minutos para denunciar a la primer ministro británica Margaret Thatcher por su hostilidad hacia la justa lucha del pueblo irlandés. Cuando O'Dwyer instó a la multitud a recordar al mártir irlandés Bobby Sands, todos respondieron con una prolongada y sentida ovación.

Uno de los momentos más emocionante tuvo lugar durante la presentación del grupo musical “Sweet Honey in the Rock”. Este grupo compuso una hermosa canción que describe la tragedia de la comunidad negra de Atlanta. La enorme masa de gente permaneció en silencio durante la canción. La mayoría llevaba puesta una cintilla verde, símbolo de solidaridad con los niños negros de Atlanta.

Al terminar la canción, todos corearon la consigna “¡A defender los niños de Atlanta, no a la junta!”

#### Orador del FDR

Después de que hablaran la excongresista Bella Abzug y varios otros personajes, fue presentado al mitin el representante del Frente Democrático Revolucionario (FDR) de El Salvador, Arnoldo Ramos. Al acercarse Ramos al micrófono, la multitud irrumpió en aplausos y gritos en la ovación más larga del día.

“En los últimos meses, han habido más de cinco mil personas asesinadas en El Salvador”, dijo. “¿Es así como ustedes quieren gastar sus impuestos?” Decenas de miles respondieron al unísono, “¡No!”

“¿Quieren vaciar las arcas de Estados Unidos para salvar a alguien como Duarte?” De nuevo la multitud respondió, “¡No!”

Ramos terminó su discurso diciendo: “La

grandeza de esta marcha llenará a mis compatriotas de esperanzas para que continúen la lucha. . . . Solamente hemos comenzado a luchar”. La multitud de nuevo irrumpió en aplausos prolongados.

Los manifestantes demostraron tener gran simpatía con las luchas de los pueblos oprimidos alrededor del mundo.

Cuando el reverendo Herbert Daughtry del NBUF habló sobre la necesidad de apoyar a los granadinos, nicaragüenses, sudafricanos, namibios y palestinos contra el imperialismo norteamericano, sus palabras fueron bien recibidas por todos. Igualmente fue recibido con vitores el anuncio que hizo Heidi Tarver sobre la realización el 19 de julio próximo, de acciones nacionales de solidaridad con la revolución nicaragüense y para protestar la interrupción de la ayuda económica norteamericana a ese país.

Otra característica importante de la marcha fue el entusiasmo y la energía de los participantes. Algunos de los manifestantes eran veteranos del movimiento contra la guerra en Vietnam hace casi diez años, pero la gran mayoría eran jóvenes de edad universitaria o estudiantes de secundaria para quienes ésta era la primera vez que marchaban en una acción nacional contra la guerra.

#### Ofensiva guerrillista del gobierno

Al centro de la política norteamericana hoy en día está la ofensiva militarista. Frente a las victorias de las luchas revolucionarias en Centroamérica, el sur de África, Irán, e Indochina, Washington se prepara para nuevas y más sangrientas intervenciones tipo Vietnam.

Pero un obstáculo serio que enfrenta el gobierno es el masivo sentimiento antiguerra del pueblo norteamericano, sentimiento que surgió a raíz de la experiencia de Vietnam. Revertir este “síndrome de Vietnam” es vital para la administración Reagan —como lo fue para las administraciones Carter y Ford. Con este fin han montado una intensa campaña de propaganda que presenta a la Unión Soviética como la fuente de todos los males en el mundo, y a todos los movimientos de liberación nacional como “terroristas”.

Pero lejos de revertir el “síndrome” antiguerra, lo que la ofensiva guerrillista de Reagan ha logrado es extenderlo y ahondarlo entre los trabajadores norteamericanos.

Como bien lo anotó el semanario izquierdista *Guardian* en un editorial del 13 de mayo, “Si el envío de unas pocas docenas de asesores militares más el envío de armas y dinero a la dictadura derechista en El Salvador, amenazando al mismo tiempo a Cuba y Nicaragua, llevan a que 100 000 personas enardecidas se lancen a las calles de Washington, ¿qué pasaría si Reagan tratara de intervenir masivamente como en Indochina?”

La acción del 3 de mayo fue la culminación de dos meses de manifestaciones de

protesta contra la intervención en El Salvador, en las que decenas de miles de personas marcharon en diversas partes del país en acciones convocadas por CISPES y otros grupos.

En meses recientes las armas nucleares también han sido objeto de crecientes protestas.

El peligro de un holocausto nuclear también está llevando a una incrementada oposición a la guerra de parte de varias iglesias.

Esto se ve en la posición asumida por la Conferencia Nacional de Obispos Católicos contra la política de Reagan en El Salvador, posición que también comparten numerosas iglesias protestantes y evangélicas.

La administración Reagan sin duda se sintió especialmente sacudida por la decisión de los líderes de la iglesia mormona de oponerse a los misiles MX. Esta iglesia es la fuerza política y económica dominante en el estado de Utah y normalmente asume posiciones ultraderechistas.

El fracaso de la política de Reagan en revertir el “síndrome de Vietnam” está fomentando divergencias tácticas entre la misma clase dominante sobre cómo mejor llevar a cabo la ofensiva guerrillista.

El impacto que tuvo la marcha del 3 de mayo fue evidente cuando el comité de relaciones exteriores del senado votó el 11 de mayo condicionar la ayuda norteamericana a El Salvador a las garantías de Reagan de que está dándose en ese país un “progreso significativo” en el campo de los derechos humanos.

Esto —claro está— no cambiará el curso que sigue la administración: no es esa su intención. Se trata de un intento por parte del senado de dar una cobertura más atractiva a la intervención militar norteamericana.

Acciones como la del 3 de mayo, donde actuaron unidas una amplia gama de organizaciones y donde participaron gente de las más diversas esferas sociales, ejercen un poderoso efecto sobre la clase obrera. Refuerzan y extienden el sentimiento contra la conscripción y contra la guerra que ya tiene alguna fuerza entre millones de sindicalistas. La ola de protestas ayudó también a inspirar la formación de comités sindicales sobre El Salvador en San José y en Nueva York. Oradores representando al FDR de El Salvador han hablado ante decenas de reuniones sindicales.

Acciones como la del 3 de mayo juegan un papel indispensable en la movilización de la fuerza capaz de frenar la ofensiva guerrillista de Reagan: las decenas de millones de trabajadores norteamericanos. Acciones masivas —más grandes y más amplias— serán necesarias como parte de la lucha para atar las manos de los locos que en la Casa Blanca y el Pentágono juegan con la misma supervivencia de la humanidad. □



# Reagan en una carrera con el tiempo

*Frenéticamente busca revertir el avance de la revolución mundial*

Por Ernest Harsch

En los corredores de la Casa Blanca y el Pentágono existe una atmósfera tal de urgencia que casi se puede palpar. Frente al resurgimiento de la revolución mundial, los gobernantes de Estados Unidos buscan —y no sin una cierta nota de desesperación— alguna forma de controlar la avalancha.

No pasa una semana sin que la administración Reagan encuentre alguna nueva dictadura derechista o banda de terroristas contrarrevolucionarios para apoyar. Casi no pasa una semana en que no comete algún nuevo ultraje contra un gobierno independiente o un pueblo en lucha por su libertad.

Veamos por ejemplo la primera semana de mayo.

El Departamento de Estado dijo a los medios noticiosos el 2 de mayo que el gobierno de Reagan planeaba escalar el respaldo que da Estados Unidos a las fuerzas contrarrevolucionarias en lucha contra el gobierno de Heng Samrin en Kampuchea. Dos días después, anunció planes para reanudar la ayuda militar a la sangrienta dictadura guatemalteca.

Y el 6 de mayo —en parte para desviar la atención pública de estas maniobras agresivas— la Casa Blanca ordenó al gobierno libio cerrar su embajada en Washington, acusando a Libia de estar involucrada en “provocaciones y mal comportamiento, incluyendo apoyo al terrorismo internacional”.

## Los verdaderos terroristas

Pero las recientes acciones de Washington respecto a Kampuchea y Guatemala han confirmado nuevamente que la clase dominante norteamericana es la mayor fuente de terrorismo en el mundo hoy en día.

Durante años, bombarderos yanquis arrasaron los campos de Vietnam, Kampuchea y Laos, borrando de la faz de la tierra a poblados enteros, destruyendo gran parte de la agricultura de la región, y asesinando y mutilando a un sinnúmero de obreros y campesinos indochinos.

Luego de sufrir una derrota en Vietnam, Washington buscó llegar a una alianza con el brutal dictador Pol Pot en Kampuchea, responsable por las muertes de literalmente millones de kampuchanos. Después del derrocamiento de Pol Pot por el ejército vietnamita y las fuerzas kampuchanas agrupadas alrededor de Heng Samrin, la Casa Blanca incrementó la asistencia al régimen militar derechista en Tailandia, a través del cual enviaba ayuda

a los restos del ejército de Pol Pot.

Según funcionarios del Departamento de Estado, el objetivo de Washington ahora es el de forjar un frente más amplio contra el régimen de Heng Samrin, posiblemente con el príncipe Norodom Sihanouk, o con el antiguo primer ministro de Sihanouk, Son Sann, dando una cobertura “liberal”. Sin embargo, la base del frente seguiría siendo la pandilla terrorista de Pol Pot, intensamente odiada por el pueblo kampuchano.

El gobierno del general Romeo Lucas García en Guatemala es otro ejemplo del tipo de régimen que Reagan prefiere.

Un informe reciente de Amnistía Internacional sobre Guatemala apunta que “cerca de 5000 guatemaltecos han sido arrestados sin orden judicial y asesinados desde que el general Lucas García asumió la presidencia de Guatemala en 1978. Los cuerpos de las víctimas han aparecido amontonados en barrancos, abandonados a lo largo de caminos, o enterrados en tumbas colectivas. Miles muestran señales de torturas, y la mayoría encontraron la muerte estrangulados con un garrote, asfixiados en capuchas de caucho, o de un disparo en la cabeza”.

Es cuando los pueblos comienzan a rebelarse contra esa opresión que se convierten en “terroristas” para Washington. Y los gobiernos que critican o se oponen a la ayuda militar norteamericana a estas brutales dictaduras, se convierten en “partidarios del terrorismo”.

Ese es el verdadero “crimen” del gobierno de Libia. Durante años ha desafiado a los imperialistas estadounidenses al dar apoyo a la Organización para la Liberación de Palestina y a otros movimientos de liberación nacional. Más recientemente apoyó a Irán contra la invasión iraquí a este país, y envió tropas a la nación centroafricana de Chad para ayudar al gobierno de ese país a combatir contra las fuerzas rebeldes apoyadas por Francia.

Pero lo que posiblemente enardeció lo más a Washington fue la decisión de Libia el 24 de abril de otorgar a Nicaragua créditos por un valor de 100 millones de dólares —poco después de que la administración Reagan cortara toda ayuda a Nicaragua como parte de su campaña por aislar y debilitar a la revolución sandinista.

## Una historia de agresión

Las maniobras de política exterior más recientes de la Casa Blanca son sólo una pequeña parte de toda la serie de medidas tomadas desde la inauguración de Reagan en enero. Estas incluyen:

- La entrega de 35 millones de dólares en asistencia militar a la junta salvadoreña, el levantamiento de las restricciones comerciales que habían sido impuestas a la junta chilena, y una oferta de hasta mil millones de dólares en ventas de armamentos a la junta argentina.

- Nuevas amenazas contra Cuba, Nicaragua y Granada, y el apoyo a las fuerzas contrarrevolucionarias que se oponen a los gobiernos de esos países.

- La supresión de toda ayuda alimenticia a Mozambique, y amenazas de escalar el respaldo a las bandas terroristas que luchan contra el gobierno de Angola.

- Renovadas relaciones con el régimen *apartheid* en Sudáfrica, y la venta de tanques y aviones a reacción de combate a la represiva monarquía del rey Hassán en Marruecos.

- El establecimiento de relaciones más estrechas con las dictaduras en Corea del Sur y Filipinas, y una oferta de 500 millones de dólares en ayuda militar y económica a la junta paquistaní.

- El reforzamiento de la presencia militar yanqui en el Océano Índico, la continuación de medidas anteriores para establecer una Fuerza de Desplazamiento Rápido, y una escalada en la acumulación armamentista de Estados Unidos.

Es cada vez más obvio que ha habido un marcado cambio en la política exterior de Estados Unidos desde que Reagan asumió la presidencia. La retórica de “derechos humanos” de la anterior administración ha sido desechada para ser reemplazada por el apoyo abierto a las fuerzas más reaccionarias del mundo.

Los límites a la capacidad de Washington para detener la revolución mundial han sido demostrados por el ejemplo de Vietnam. Pero el imperialismo yanqui sigue siendo una poderosa fuerza y aún está en condiciones de infligir tremendos sufrimientos, algo que el pueblo de El Salvador conoce demasiado bien.

Poco sorprende que aquellos que se oponen a esta política hayan lanzado advertencias sobre el peligro de una “nueva guerra fría”.

No obstante, la política exterior de Reagan no refleja ningún debilitamiento de los sentimientos antiguerra entre la población norteamericana. Más bien subraya la preocupación de la clase dominante estadounidense ante su menguante influencia política a nivel internacional, y los nuevos indicios de una aguda polarización de clases dentro de Estados Unidos.

A diferencia de la guerra fría de los primeros años de la década de los 50, esta

*Sigue en la p. 31*

# La migra ataca a socialistas

## Reitera amenaza de deportarlos por 'totalitarios'

Por José G. Pérez

A pesar de enérgicas protestas de parte de fuerzas democráticas y progresistas, el gobierno norteamericano reiteró a finales de abril su amenaza de deportar de Estados Unidos a miembros del Socialist Workers Party y de la Young Socialist Alliance que no son nativos de este país.

Un funcionario de alto nivel del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN), testificando en el juicio que los socialistas han entablado contra el espionaje y hostigamiento gubernamentales, dejó claro que la migra quiere clasificar al SWP como una organización "proscrita". Tal clasificación del SWP conllevaría la posible deportación de sus miembros y "afiliados". La inclusión de "afiliados"—categoría que el gobierno se inventó y nunca ha definido—significa que toda persona que según el gobierno tenga cualquier vínculo con los socialistas también podría verse sometida a un proceso de deportación.

### Contraofensiva gubernamental

Las amenazas de deportación representan una contraofensiva del gobierno en la batalla que se está librando entre éste y los socialistas en torno al juicio que se inició en la corte federal de Estados Unidos en Nueva York el 2 de abril.

Los socialistas están demandando al gobierno por 40 millones de dólares y exigen que se emita un interdicto judicial prohibiéndole al FBI, la CIA, y demás policías políticas continuar su hostigamiento contra el SWP y la YSA, incluyendo toda forma de "investigación".

En el curso del juicio, se ha demostrado que, a pesar de que la policía política yanqui durante décadas ha llevado a cabo una intensa investigación, infiltración, y provocación contra el SWP y la YSA, el gobierno de Estados Unidos ha sido incapaz de probar que los socialistas hayan cometido crimen alguno. Los que sí cometieron crímenes—centenares de crímenes—fueron los agentes del gobierno, llevando a cabo allanamientos ilegales, campañas anónimas de difamación, e intentos de provocar enfrentamientos violentos en manifestaciones.

Como para subrayar que la amenaza de deportar a los socialistas va en serio, el gobierno recientemente inició procedimientos para echar del país a una estudiante de origen iraní que milita en la YSA (ver recuadro).

También amenaza con deportar a nuestro compañero Héctor Marroquín, miembro del comité de redacción de *Perspectiva Mundial*, cuya petición de asilo político fue negada por un juez de inmigración en base a las ideas

marxistas de Marroquín. Este fallo actualmente está en proceso de apelación.

En ambos de estos casos, se trata de personas que se encuentran en Estados Unidos sin la debida documentación oficial. Pero de adoptarse la decisión de que el SWP es una organización "proscrita", todos sus militantes nacidos en el exterior, incluso los que tienen permiso de residencia y hasta los naturalizados, se verían amenazados con deportación.

### Ley macartista

La nueva amenaza contra el SWP se basa en la Ley de Inmigración y Naturalización de 1952. Esta ley dicta la pena de deportación para aquellas personas que sean partidarias del "derrocamiento violento" del gobierno, así como a partidarios del anarquismo o de "las doctrinas gubernamentales, in-



ternacionales o económicas del comunismo mundial". El "comunismo mundial" lo define arbitrariamente la ley como "dictadura totalitaria".

En base a esta ley, en los años 50 el SWP fue clasificado como organización "proscrita", y el gobierno lanzó una campaña para deportar a sus militantes y antiguos miembros. Aún en las peores épocas del macartismo el gobierno jamás logró deportar a ningún miembro del SWP, gracias al repudio del pueblo trabajador a esta violación de las libertades democráticas.

En 1962, la cosa se puso aún más difícil para el gobierno. Una corte federal de apelaciones falló que las autoridades no podrían deportar a George Scythes, un ex-miembro del partido, porque no habían demostrado que el SWP abogara por el derrocamiento violento del gobierno. Como resultado de esta decisión, la migra en 1966 se vio forzada a quitar al SWP de la lista de organizaciones "proscritas" (aunque sí continuó hostigando

a miembros del partido utilizando otros pretextos).

El 14 de abril de 1981, diecinueve años después del caso Scythes, los abogados del gobierno le entregaron al SWP una declaración de la migra afirmando que "existen buenas razones" para nuevamente poner al SWP en la lista de organizaciones "proscritas".

El 30 de abril, bajo interrogatorio de los abogados socialistas en el juicio, Glenn Bertness, comisionado adjunto interino del SIN, reveló que la iniciativa de reclasificar al SWP vino de los abogados defensores del gobierno en el juicio. Según Bertness, la migra empezó a investigar la cuestión y descubrió que para el Departamento de Estado el SWP sigue siendo una organización "proscrita". Por lo tanto, declaró, la migra debe revisar su posición, ya que el gobierno tiene que ser "consecuente" en estos asuntos. Dijo que el SIN tardaría varios meses en llegar a una determinación final.

Primero cabe preguntar, ¿por qué se revisa la posición del SIN y no la del Departamento de Estado? Al anunciar que se va a revisar sólo la posición de la migra de que el SWP no es una organización "proscrita", para que esta posición quede en acorde con la del Departamento de Estado de que sí lo es, el gobierno da a entender que se trata de un mero formalismo, que ya tiene planchada su posición antidemocrática y tan sólo espera que se acabe el juicio para anunciarla.

Por otra parte, ¿qué elementos de juicio usará la migra en su revisión de la clasificación del SWP? Nada menos que el dictamen del tribunal de apelaciones en el caso Scythes —la mismita decisión que había llevado a que la migra quitara al SWP de su lista de organizaciones "proscritas"!

Bertness justificó esto diciendo que en 1962 el tribunal sólo falló sobre si el SWP abogaba por el derrocamiento violento del gobierno, pero no se pronunció sobre si el SWP aboga por el "comunismo mundial" (que, recordemos, según lo define la ley, significa "totalitarismo").

El SWP y la YSA jamás han negado ser organizaciones revolucionarias, defensoras de las ideas del marxismo. Pero sí niegan —tájanamente— la burda fabricación de que el comunismo es igual al totalitarismo.

El mismo SIN, por más que se arrepiente hoy, reconoció implícitamente que el SWP no aboga por el totalitarismo cuando, en los años 60, quitó al partido de la lista de organizaciones "proscritas".

Lo que le falta por reconocer es que las leyes de este tipo, que pretenden castigar a individuos en base a sus ideas o vínculos políticos, son una abierta violación de la Constitución de Estados Unidos. La Cons-



titución le prohíbe terminantemente al gobierno dictar leyes limitando la libertad de expresión, de asociación o de prensa.

#### Procedimientos kafkaescos

Los totalitarios no son el SWP y la YSA, sino los gobernantes estadounidenses. Veamos, por ejemplo, el procedimiento que seguirá la migra para decidir si el SWP debe ser "proscrito". Los funcionarios de inmigración tomarán la decisión tras puertas cerradas, consultando con el FBI, la CIA y Reagan. El gobierno no les permitirá a los socialistas ninguna oportunidad de presentar evidencia a su favor o rebatir los cargos en su contra. Y el último detalle, que lo deben haber tomado de alguna novela de Kafka, es que la migra ni siquiera informará al SWP y la YSA de la decisión.

Sin embargo, estos procedimientos arbitrarios no son nada comparados al que siguió el Departamento de Estado. Según un alto funcionario de éste que testificó poco después de Bertness, la clasificación del SWP como organización "proscrita" ni siquiera está por escrito. No se sabe quién, cuándo, cómo, o en base a qué el Departamento de Estado llegó a esta decisión.

Estos son los métodos anticonstitucionales propios de un estado totalitario que el gobierno de Estados Unidos está usando contra el SWP y la YSA.

#### Qué es 'totalitarismo'?

Al centro de las amenazas del gobierno contra los socialistas está la afirmación de que el comunismo y el totalitarismo son la misma cosa. Por ejemplo, Bertness ofreció la siguiente definición de lo que es el comunismo mundial; "Las enseñanzas o la filosofía... de Marx, Trotsky y Lenin de crear una dictadura comunista, una dictadura totalitaria".

Primero, el señor Bertness afirma que el marxismo es un "filosofía". Nada más falso. El marxismo no es una filosofía, es el movimiento de la clase obrera por liberarse de la explotación capitalista. Decir lo que dijo Bertness es como decir que la gravedad es una "enseñanza" inventada por un tal Isaac Newton. Lo que Newton hizo fue descubrir una de las leyes que de hecho operan en la naturaleza.

Similarmente, Marx descubrió que la fuerza motriz de la historia ha sido la lucha de clases. Señaló que en la sociedad capitalista se enfrentan dos clases fundamentales con intereses irreconciliables, los capitalistas y los obreros. Y percibió que la victoria de los obreros es inevitable, porque la propiedad privada en los medios de producción choca cada vez más con la manera social en que se produce. El marxismo puede considerarse "teoría" sólo en el sentido de que expresa de forma consciente los intereses de una de las dos clases en pugna.

Por ejemplo, muchos se imaginan que los marxistas parten de la "enseñanza" de que sería bonito eliminar la propiedad privada

# ¡Alto a la deportación de Mojgan Hariri-Vijeh!



Mojgan Hariri-Vijeh

Salm Kolis-Militant

En una conferencia de prensa celebrada en Baltimore, Maryland, el 6 de mayo, el Political Rights Defense Fund (PRDF—Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos) lanzó una campaña de protestas públicas contra la amenazada deportación de una estudiante iraní que es miembro de la Young Socialist Alliance.

Mojgan Hariri-Vijeh, de 19 años de edad, llegó a Estados Unidos en 1977 siendo estudiante de preparatoria y vivió primero en California. Por dificultades en aprobar un examen de inglés en 1978, no pudo renovar su visa de estudiante. En septiembre de 1979, aprobó el examen, pero no se reportó al Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) cuando éste lanzó sus "redadas" de estudiantes iraníes en noviembre de 1979, debido a la histeria anti-iraní creada por el gobierno y la prensa norteamericanos en torno a la toma de su embajada en Teherán.

En enero de 1980, Hariri-Vijeh se

matriculó en la Universidad de Morgan State en Baltimore. Según la consejera de los estudiantes internacionales en esa universidad, Hariri-Vijeh ha tenido un record académico bueno, se ha llevado bien con sus compañeros de estudio y profesores, y ha mostrado ser "una joven seria y consecuente, dedicada a perseguir sus metas académicas".

Además de estudiar, Hariri-Vijeh comenzó a participar, como miles de otros estudiantes, en el movimiento contra la conscripción y contra la intervención norteamericana en El Salvador.

El 5 de febrero de 1981, Hariri-Vijeh se integró a la Young Socialist Alliance. El 24 del mismo mes, dos agentes de la migra la visitaron en su apartamento a las 8:30 a.m.

"Me hicieron muchas preguntas y me citaron para una entrevista en su oficina", dijo Hariri-Vijeh. "Varias veces me dijeron que sólo querían ayudarme. Pero como resultado de esta 'ayuda', se me ha citado para una audiencia de deportación el 9 de junio".

"Es cierto", anotó Hariri-Vijeh, "que mi visa se había vencido. Pero nunca oí del SIN hasta que me integré a la YSA."

"El gobierno norteamericano acogió al sha, un hombre que asesinó y torturó a miles de mis compatriotas porque protestaban contra la opresión y la explotación. ¿Por qué no pueden acogerme a mí? Mi único 'crimen' es tener las ideas que tengo".

Urge protestar este nuevo atropello, que es un ataque contra los derechos de todos los obreros y estudiantes en Estados Unidos, nacidos dentro o fuera del país. Mensajes exigiendo que el SIN apruebe la visa de estudiante de Hariri-Vijeh y que cese su proceso de deportación deben ser enviados a: Wallace R. Gray, District Director, Immigration and Naturalization Service, E.A. Garmatz Federal Building, 100 S. Hoover Street, Baltimore, MD. 21201. Enviar copias al PRDF, 2913 Greenmount Avenue, Baltimore, MD. 21218.

en los medios de producción, y entonces dicen que sería una injusticia al pobrecito mister Rockefeller que se hizo multimillonario a través de mucho sudor. La verdad es que los marxistas parten del hecho que la propiedad privada en los medios productivos ya ha sido abolida para la inmensa mayoría de la gente. Precisamente de ahí surge la explotación de la clase obrera, que no tiene más remedio que vender su fuerza de trabajo a los pocos que se han apoderado de las riquezas de la sociedad. Efectivamente, el señor Rockefeller se hizo

rico a través de mucho sudor, pero fue sudor ajeno.

#### ¿Democracia en las fábricas?

¿Qué tiene que ver esto con totalitarismo y democracia? Veremos.

La migra nos diría que Estados Unidos es el país más democrático del mundo. Pero si queremos ver un modelo de dictadura totalitaria, sólo tenemos que examinar cualquier fábrica en Estados Unidos. Ni con un microscopio electrónico detectare-

mos la más mínima partícula de democracia. Lo que veremos es que todo movimiento de cada obrero está estrictamente impuesto por la maquinaria y el ejército de supervisores de la patronal. ¿Quién decidió cuántas horas trabajar, qué producir, el ritmo del trabajo? Los que dirigen la empresa, ¿quién los eligió?

Tomemos, en contraste, un ejemplo de un país "totalitario" según Bertness: Cuba.

En Cuba, las fábricas y demás medios de producción son propiedad de todo el pueblo, y los administra el estado obrero, es decir, el representante colectivo del pueblo trabajador. (De paso, contrario a lo que nos dicen los propagandistas del imperialismo, en Cuba el gobierno es elegido, y tampoco hay que ser miembro del Partido Comunista para ocupar un puesto en él.)

Además, los obreros en cada fábrica en Cuba discuten y aprueban los planes de producción, las normas que rigen los ritmos de trabajo, etcétera. Representantes elegidos por los obreros participan en la administración de la empresa.

A lo mejor algún lector piensa que al menos el gobierno de Estados Unidos es democrático aunque las fábricas no lo sean. Primero, debemos recordar que la mayoría de la gente dedica mucho más tiempo al trabajo que a cualquier otra actividad menos dormir. Una democracia que no toca el trabajo está un poco coja. Segundo, aunque es cierto que las formas del gobierno norteamericano son (más o menos) democráticas, su verdadero contenido es todo lo contrario.

Por ejemplo, Reagan fue elegido "demo-

cráticamente". Pero lo primero que hizo al llegar a la Casa Blanca fue enviar un chorro de "asesores" y armamentos para masacrar al pueblo salvadoreño. Hace esto totalmente en contra de los deseos del pueblo norteamericano, ¡y del salvadoreño!, que también tiene derecho.

O tomemos su programa doméstico. Reagan salvajemente recorta los servicios sociales, mientras que aumenta los gastos bélicos. Tajantemente prometió durante su campaña que preservaría las pensiones de seguridad social a sus niveles actuales, y ahora propone cortes que tendrán un impacto devastador en las vidas de muchos jubilados. Reagan, muy democráticamente, fue elegido, pero muy autocráticamente hace lo que le da la gana, a pesar de que esto va en contra de los intereses y las opiniones de la mayoría, el pueblo trabajador.

#### 'Libertad' para explotar

La realidad es que por "totalitarismo" los capitalistas y su gobierno entienden algo muy particular: la falta de "libertad" para explotar a otros seres humanos. Esta es para ellos la mayor de todas las libertades democrático—burguesas, y por preservarla, los capitalistas no vacilan en sacrificar hasta la más mínima expresión de la democracia formal.

Una sociedad no puede ser realmente democrática si en sus fábricas, minas, ferrocarriles, y puertos impera la más despótica dictadura totalitaria. El socialismo no significa la abolición de la libertad: es la precondition para su verdadero

florecimiento.

Esto no quiere decir que todos los países que hoy día se reclaman del socialismo sean modelos ideales de la democracia obrera. Como vimos, podemos aprender mucho sobre la democracia de los cubanos —pero ellos mismos serían los primeros en anotar que también les queda mucho por aprender en ese campo.

Por otra parte, el Socialist Workers Party siempre ha sido solidario con las luchas obreras contra las deformaciones burocráticas del socialismo, como la que está librando actualmente el pueblo trabajador polaco.

#### Lo que está en juego

Los abogados del gobierno en el juicio hablan como si con sus leyes, los capitalistas están defendiendo al pueblo del totalitarismo. La realidad es al revés: con estas leyes totalitarias, los ricos defienden su dominio contra el pueblo.

Es por esto que lo que está en juego en el juicio que se celebra en Nueva York es mucho más que los derechos de un partido en particular o de los partidarios del socialismo en general. Están en juego los derechos de todo el pueblo trabajador.

Cada obrero que lucha por un contrato digno, cada estudiante que se opone a la intervención en El Salvador, cualquier persona que no comparte el criterio de que el derecho a explotar es la mayor de las libertades, todos esos, desde el punto de vista de los capitalistas, también son "subversivos", también abogan por el "comunismo mundial". □

## Repudian amenazas del SIN contra el SWP

Numerosas personalidades y organizaciones se han sumado a la campaña de protestas contra la amenaza del Servicio de Inmigración y Naturalización de deportar a miembros y "afiliados" del Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance.

El prestigioso semanario liberal *The Nation* clasificó la amenaza de la migra de ser "precisamente lo que la Primera Enmienda [a la Constitución de Estados Unidos] estaba diseñada para prohibir". Señaló en un editorial en su edición del 16 de mayo que "la acción del SIN es aún más inquietante ya que fue anunciada durante el juicio de la demanda del SWP contra el gobierno por 40 millones de dólares...". Agregó que las amenazas del gobierno son "un peligroso y cínico intento de justificar cuarenta años de hostigamiento y espionaje ilegales contra una organización política legal."

En Nueva York, varios grupos e individuos emitieron una declaración conjunta señalando que, además de socialistas, los blancos de la migra incluyen a "partidarios de las luchas de liberación en Irlanda

y El Salvador así como aquellos que huyen de la persecución política en Haití".

Entre los que firmaron este documento se encuentran el periódico izquierdista *Guardian*; el padre Daniel Berrigan; Noel Corea, de Casa Nicaragua; Michael Harrington, del Democratic Socialist Organizing Committee; la filial de Nueva York de la Alianza Nacional Contra la Represión Política y el Racismo; la organización religiosa Padres Haitianos; Nat Hentoff, columnista del semanario *Village Voice*; el Gremio Nacional de Abogados de Nueva York; Jim Haughton, de Harlem Fight Back; y otros.

En Filadelfia, cincuenta personas piquetearon las oficinas del gobierno federal. Entre las organizaciones representadas estaban el Gremio Nacional de Abogados, la Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad, la Asociación del Istmo Centroamericano Nicaragüense, el Partido de los Consumidores, y el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES).

En Newark, Nueva Jersey, se realizó una actividad similar el 30 de abril. Entre los que participaron estuvieron Lau-

ren Selden, directora ejecutiva de la Unión Norteamericana por las Libertades Civiles (ACLU) de Nueva Jersey, Christine Carmody-Arey, coordinadora de la Organización Nacional de Mujeres (NOW) en el estado de Nueva Jersey, envió un mensaje de solidaridad.

En Indianapolis el canal 4 de televisión, dos radioemisoras, y el diario *Indianapolis Star* informaron sobre una conferencia de prensa en la que se protestó contra las amenazas de la migra.

En Washington, D.C., se celebró un piquete frente a las oficinas nacionales del Servicio de Inmigración y Naturalización. Entre las consignas más coreadas: "One, two, three, four, this ain't the fifties any more", recordándole a la migra que "ya no son los años cincuenta".

En Los Angeles, se ha organizado una delegación con representantes de doce organizaciones, entre ellas el Partido de la Raza Unida, el Partido Socialista, y el Partido Paz y Libertad, que presentará a la migra una carta abierta firmada por, entre otros, figuras del mundo artístico y dirigentes sindicales. □



# Gobierno ataca a la IV Internacional

*Impide que delegación del SWP asista reunión de su comité ejecutivo internacional*

El gobierno de Estados Unidos ha intervenido directamente para impedir que el Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) participe en una reunión del Comité Ejecutivo Internacional (CEI) de la Cuarta Internacional programada entre el 7 de el 14 de mayo en Europa.

## Editorial

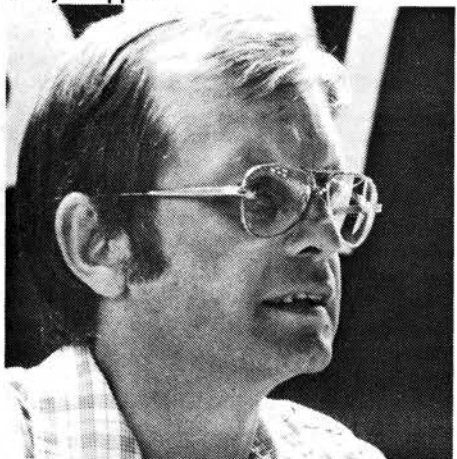
Abogados del gobierno en el juicio resultado del pleito entablado por el SWP en contra del espionaje y el hostigamiento de la policía secreta han presentado citaciones a los dirigentes centrales del SWP que planeaban asistir a la reunión del CEI para dar allí varios informes. La ley obliga a los citados a estar en capacidad de presentarse ante el tribunal, previo aviso de sólo veinticuatro horas, cuando el gobierno presente su caso. No pueden salir del país.

Entre los miembros fraternales del CEI citados están Mary-Alice Waters, Barry Sheppard, Doug Jenness, Larry Seigle y Pedro Camejo.

El secretario nacional del SWP, Jack Barnes, junto con Malik Miah, Fred Halstead, Andrew Pulley y José G. Pérez, son importantes testigos en el caso del SWP y están sujetos a ser llamados a comparecer previo aviso de veinticuatro horas.

Waters, quien es una de los tres co-presidentes nacionales del SWP, planeaba dar en la reunión del CEI un contra-informe al proyecto de resolución sobre la revolución cubana y la dirección fidelista presentado por una mayoría del Secretariado Unificado. (El Secretariado Unificado es un organismo ejecutivo elegido del CEI).

Barry Sheppard



Sheppard, también co-presidente nacional del partido, planeaba presentar un contra-informe al proyecto de resolución de la mayoría del Secretariado Unificado sobre la situación política mundial y las tareas de la Cuarta Internacional.

Jenness, quien es la persona asignada por el Comité Nacional del SWP a residir en Europa para participar en el buró del Secretariado Unificado, habría dado un informe sobre Afganistán, presentando los puntos de vista del SWP sobre esta cuestión, objeto de debates en la Internacional.

Miah, el tercer co-presidente del partido, tenía planeado presentar un contra-informe sobre la aplicación de la decisión tomada por el último congreso mundial en 1979, de concentrar las fuerzas de la Inter-



Malik Miah

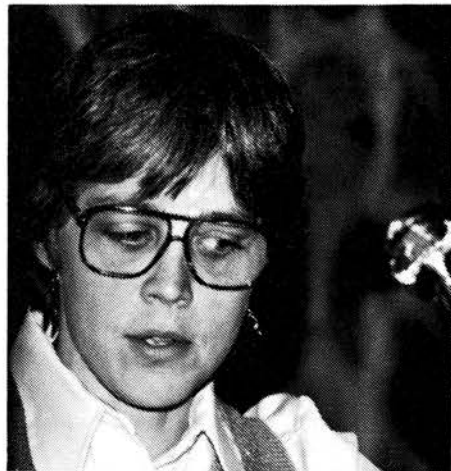
nacional en las filas de la clase obrera industrial.

Además, otros dirigentes del SWP habrían presentado contrainformes sobre Polonia y Nicaragua.

El CEI es la instancia suprema de la Cuarta Internacional entre los congresos mundiales. La reunión del CEI en mayo es la primera desde el congreso mundial celebrado en noviembre de 1979.

El gobierno tenía pleno conocimiento de esta reunión del CEI en mayo. Sabía cuál sería la agenda del CEI, cuáles eran los temas bajo discusión, y que los dirigentes del SWP tenían planeado asistir y presentar informes.

De hecho, Waters recibió una citación de manos del abogado federal Edward G. Williams inmediatamente después de un interrogatorio preliminar en el que ella indicó que sería una de las personas que asistirían a esta reunión del CEI. Waters indicó que había sido miembro fraternal del CEI desde 1969 y en previas ocasiones



Mary-Alice Waters

había asistido a numerosas reuniones del CEI y congresos mundiales.

La cuestión de la reunión del CEI la sacó a relucir nuevamente el gobierno durante el mismo juicio.

Durante la interrogación a Barnes, Williams le preguntó cuándo tenía planeado visitar Europa nuevamente.

“Espero ir a Europa para la próxima reunión del Comité Ejecutivo Internacional, programada para mayo, porque allí se debatirán cuestiones políticas de gran importancia”, respondió Barnes. “Pero no sé si me será posible, dadas las obligaciones relacionadas con el juicio”. Barnes añadió que esperaba que fuera pospuesta la reunión del CEI.

En ese momento, Williams presentó como evidencia una carta fechada el 4 de diciembre de 1980 del Buró del Secretariado Unificado a las secciones y organizaciones simpatizantes de la Cuarta Internacional. La carta tenía que ver con las fechas y la agenda propuesta para el CEI. Indicaba que se estaban preparando resoluciones sobre cuestiones importantes y controvertidas. La carta expresaba que el Secretariado Unificado había “decidido proponer la siguiente agenda:

“La situación internacional y la etapa actual de construcción de secciones de la Cuarta Internacional;

“La revolución cubana y la corriente fidelista;

“El giro a la industria y las implicaciones político-organizativas de éste;

“Finalmente, un punto sobre algunos acontecimientos de importancia inmediata, que será decidido posteriormente en base a cuatro posibilidades: Nicaragua y Centroamérica, Polonia, Afganistán o Irán”.

Williams le dijo a Barnes que prestara particular atención a un párrafo de la

# El juicio día por día

**Durante el juicio del pleito socialista, 'Perspectiva Mundial' les ofrecerá a sus lectores breves resúmenes de los procedimientos en la corte.**

## **Día 17: jueves 30 de abril**

Glenn Bertness, funcionario del Servicio de Inmigración y Naturalización, explica por qué la migra pretende clasificar al SWP como organización "proscrita" cuyos miembros no nacidos en Estados Unidos deben ser deportados.

George Breitman, un veterano dirigente del SWP, inicia su testimonio. Breitman refuta punto por punto una declaración del agente del FBI Charles Mandigo en la que éste detalla supuestos actos ilegales cometidos por dirigentes del SWP.

## **Día 18: viernes 1 de mayo**

Breitman continúa su refutación de la declaración de Mandigo. Demuestra que Mandigo ha sido incapaz hasta de copiar fielmente simples datos biográficos sobre los seis dirigentes. Los abogados del gobierno pretenden cuestionar la veracidad del testimonio de Breitman, pero cuando el juez les pregunta si niegan que los puntos señalados por Breitman son correctos, los abogados del gobierno no responden.

Gary Stoops, agente del FBI encargado del llamado programa de lealtad, inicia su testimonio.

## **Día 19: lunes 4 de mayo**

Stoops dice que el Departamento de Justicia jamás respondió a una carta del FBI en la que esta oficina pedía orientación sobre si debía investigar a los miembros del SWP que solicitaran empleos gubernamentales, después de que el fiscal general había anunciado en 1976 que ya no se investigaría al SWP. El juez rechaza la idea de que el Departamento de Justicia se haya negado a responder, y Stoops se ve forzado a revelar que sí hubo reuniones donde se acordó una política de continuar las investigaciones de los miembros del SWP.

Cornelius Scully III, del Departamento de Estado, dice que éste le negaría una visa a un miembro del SWP que no fuese ciudadano norteamericano.

Kathleen Fitzgerald y Steven Horne explican cómo a principios de los años 70 el FBI ayudó a desbaratar su matrimonio cuando agentes le pidieron a Horne que les pasara información sobre su esposa Kathleen, quien en aquel entonces militaba en la Young Socialist Alliance.

## **Día 20: martes 5 de mayo**

Barry Sheppard, co-presidente nacional del Socialist Workers Party, explica la política del SWP de destruir datos financieros para que éstos no caigan en manos de las agencias gubernamentales que los utilizarían para hostigar a miembros del partido.

Sheppard también explica las posiciones históricas y actuales del marxismo sobre la democracia, señalando que el socialismo conlleva una extensión cualitativa de la democracia. Rechaza que el SWP sea "totalitario", explicando que el SWP siempre se ha opuesto a las deformaciones burocráticas surgidas en varios países donde se ha abolido el capitalismo. Explica que el SWP está a favor de que se permita la formación de varios partidos políticos en una sociedad socialista.

## **Día 21: miércoles 6 de mayo**

El testimonio de Sheppard se interrumpe para escuchar a Will Reissner, miembro del SWP, quien detalla cómo el FBI lo hostigó, visitando al dueño del edificio donde vivía y a su patrón. Su hermana, Gabriel Shelley, explica que ella también fue hostigada por el FBI exclusivamente en base a las ideas políticas de su hermano, aunque ella no tiene nada que ver con el SWP. El reverendo Harold Hadley, quien casó a Reissner y Wendy Lyons en 1965, testifica que el FBI lo visitó poco después de la boda y le preguntó sobre Reissner.

Sheppard reanuda su testimonio. Explica las opiniones del SWP sobre cómo se organizaría la producción en un Estados Unidos socialista. El gobierno

*Sigue en la próxima p.*

carta. Informaba que en la reunión del Secretariado Unificado en noviembre de 1980 se había decidido cambiar de febrero a mayo las fechas de la reunión del CEI para permitir mayor tiempo para los preparativos.

Señalaba el párrafo que "el buró hizo una propuesta inicial de posponerla hasta abril; pero la información que recibimos acerca de las fechas del juicio en el pleito legal del SWP contra el gobierno norteamericano, el cual ha de iniciarse el 16 de marzo, presenta otra dificultad. Finalmente, el SU optó por el 6 al 12 de mayo. Estas fechas ahora son definitivas; no serán cambiadas (excepto por posibles modificaciones menores, en caso de dificultades técnicas imprevistas), aún si el caso del SWP se extiende más allá de la fecha actualmente prevista".

Y esta no fue la última vez que el gobierno planteó la cuestión de la delegación del SWP a la reunión del CEI. Cuando Andrew Pulley, el candidato presidencial del SWP en 1980, fue presentado como testigo para el SWP, Williams también le preguntó a él si planeaba o no asistir. Luego, inmediatamente después de que Pulley concluyera su testimonio, Williams entregó otra citación, esta a Larry Seigle, miembro del CEI.

El SWP, uno de los partidos fundadores de la Cuarta Internacional en 1938, se vio forzado a desafiliarse de esta organización en diciembre de 1940, después de que el Congreso norteamericano aprobó la antidemocrática Ley Voorhis a instancias del presidente Franklin Roosevelt.

Esta desafiliación significa que le es prohibido al SWP hacer contribuciones financieras a la Internacional, o votar con poder decisivo. Tanto Barnes como el antiguo secretario nacional del SWP, Farrell Dobbs, testificaron en el juicio actual que en todas las demás formas el SWP ha seguido apoyando políticamente a la Internacional y participando activamente en sus reuniones. El SWP ha seguido teniendo una representación fraternal en los organismos de dirección de la Internacional, tales como el CEI y el Secretariado Unificado.

Cuando fue aprobada la Ley Voorhis y el SWP se desafilió, el centro internacional de la Cuarta Internacional funcionaba en la ciudad de Nueva York. Se había trasladado allí en 1939 debido al inicio de la guerra en Europa. El dirigente del SWP George Breitman testificó durante el actual juicio que el centro internacional se mantuvo en Nueva York, y que los dirigentes del SWP siguieron colaborando estrechamente con éste, hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Durante más de cuarenta años, el gobierno federal de Estados Unidos ha buscado intervenir y trastornar el derecho democrático del SWP de reunirse y colaborar de esta manera con sus correligionarios en otros países.

**Durante la persecución macartista a**



comienzos de los años 50, el gobierno utilizó sus poderes para acrecentar las dificultades existentes dentro de la Cuarta Internacional. En 1953 y 1954 la lucha en torno a una serie de cuestiones políticas y organizativas llevó a una escisión en la Internacional y a la formación de dos fracciones públicas.

En 1975, hablando acerca de estos acontecimientos, Joseph Hansen, veterano dirigente del SWP y de la Cuarta Internacional, dijo: "Es probable que podría haberse evitado la escisión [El dirigente del SWP James P.] Cannon ciertamente opinaba que deberíamos tratar de evitarla. Pero entre otros impedimentos, no fue posible para los principales dirigentes del SWP ir al extranjero. Eso fue durante el apogeo de la cacería de brujas macartista y el Departamento de Estado les prohibió a los izquierdistas conocidos salir del país — a menos claro está, que los estuvieran deportando. Como consecuencia, no pudimos presentar nuestro punto de vista en el congreso donde culminó la lucha internacional; y Pablo [Michel Pablo, el dirigente central de la fracción pública conocida como el Secretariado Internacional] le sacó ventaja fraccional a esta situación".

El mismo Hansen intentó en vano obtener un pasaporte para asistir a ese congreso.

En 1962, cuando ya estaban bastante avanzadas las discusiones para la reunificación de la Cuarta Internacional, apareció un artículo en el diario *Columbus Dispatch* de Ohio, con todas las características de haber sido plantado por el gobierno. Emitido desde las oficinas del *Dispatch* en Washington el 15 de mayo de 1962, el artículo tenía como título: "Renacimiento de la Cuarta Internacional bajo observación".

"Altas fuentes gubernamentales están vigilando los esfuerzos del Socialist Workers Party por reunificar la 'Cuarta Internacional'", decía el artículo. Dio particular atención al viaje de Hansen a Sudamérica en octubre y noviembre de 1961, su viaje a París en diciembre, y un viaje de un dirigente belga no identificado a Estados Unidos para discutir con dirigentes del SWP.

#### Prohíben entradas a Estados Unidos

El gobierno además ha prohibido la entrada legal a Estados Unidos de numerosos dirigentes de la Cuarta Internacional que han tratado de venir para asistir a conferencias, pronunciar discursos públicos, y reunirse con dirigentes del SWP. Ha buscado obstruir la entrada de muchos otros dirigentes de la Internacional.

Ahora el gobierno está aprovechando el juicio del pleito legal del SWP para interferir nuevamente en las discusiones de la Internacional. Esto es lo más reciente en el largo historial de hostigamientos y represalias por parte de los gobernantes capitalistas de Estados Unidos contra el SWP y la Cuarta Internacional. □

## ... el juicio día por día

*Viene de la pág. anterior*

enfoca sus preguntas a Sheppard sobre la política del SWP con respecto a datos financieros.

El juez declara un receso en el juicio hasta el próximo lunes.

#### Día 22: lunes 11 de mayo

Margaret Winter, principal abogada del SWP, insta al juez a que bregue con los problemas planteados por una declaración secreta del agente Mandigo que acompaña a su declaración pública. El gobierno no quiere permitir que los socialistas la vean. La declaración secreta, como la pública, contiene acusaciones formuladas por el FBI sobre supuestos crímenes del SWP. El juez Griesa dice que está tratando de solucionar el problema.

Edward G. Williams, el principal abogado del gobierno, intenta presionar a Sheppard para que diga que el SWP está a favor de la violencia. Sheppard reitera que el SWP está a favor de que la transformación social sea pacífica, pero les explica a los obreros que los gobernantes capitalistas resistirán violentamente una decisión mayoritaria, y que la mayoría tiene el derecho y la necesidad de defenderse.

#### Día 23: martes 12 de mayo

El gobierno continúa interrogando a Sheppard. Williams trata de insinuar que el SWP es una sección oficial de la Cuarta Internacional. Sheppard explica de nuevo que el SWP sí sería, si no se lo impidiera la reaccionaria ley Voorhis. Como sección fraternal, el partido jamás ha ocultado su plena solidaridad política con la Internacional.

Williams pretende desprestigiar al revolucionario peruano Hugo Blanco y otros dirigentes de la Cuarta Internacional perseguidos por la policía. Sheppard testifica sobre los esfuerzos del SWP por movilizar apoyo en defensa de Blanco y conquistar su libertad.

#### Día 24: miércoles 13 de mayo

Williams no hace más que repetir una serie de preguntas anteriores, tratando de probar que el SWP es una sección de la Cuarta Internacional y que está a favor de la violencia.

Interrogado nuevamente por la abogada socialista Winter, Sheppard cuenta la historia de la lucha campesina en Perú a principios de los años 60 que llevó a que Hugo Blanco fuese enjuiciado y amenazado con la pena de muerte, y de la inmensa campaña mundial de solidaridad que logró su excarcelación. Señala que Blanco es una de las personalidades políticas más destacadas de Perú, siendo actualmente diputado en el parlamento peruano.

Sheppard explica más a fondo la predicción del SWP de que la clase dominante recurrirá a la violencia antes que permitir que la mayoría lleve a cabo una transformación socialista. Cita testimonio del dirigente fundador del SWP, James P. Cannon, en el juicio por sedición que el gobierno llevó a cabo contra él y otros dirigentes del SWP en 1941 en Minneapolis. Cita también del testimonio de Cannon la posición del partido sobre la nacionalización de las principales industrias y la posibilidad de que los capitalistas recibieran cierta compensación si no resisten ilegal o violentamente la voluntad popular.

## Apoya el pleito del SWP y la YSA

Envía un donativo hoy al Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos. PRDF, Box 649 Cooper Station, Nueva York, N.Y. 10003.



# 'No nos hacen temblar'

*El pueblo cubano responde a nuevas amenazas yanquis*

Por Aníbal Yáñez

LA HABANA—"En Girón, por primera vez en la historia del imperialismo norteamericano, no pudo éste imponer su voluntad contra un pueblo de nuestro continente", expresó el 19 de abril el presidente cubano Fidel Castro en la celebración del veinte aniversario de la victoria de las fuerzas revolucionarias sobre la invasión mercenaria patrocinada por el gobierno de Estados Unidos en Playa Girón.

"Por fin un pueblo, no importa cuán pequeño fuera, no importa cuán pobre fuera, al lado del poderoso vecino, pudo establecer y pudo defender su soberanía y su independencia, que para nosotros significaba la revolución", anotó Fidel.

Ahora, veinte años después, "el imperialismo comienza a usar contra Nicaragua las tácticas que usó contra nosotros", indicó el comandante en jefe de la revolución cubana, "comenzando por los sabotajes a la economía, la suspensión de los créditos, las campañas de propaganda contra Nicaragua, la concentración de mercenarios somocistas alrededor de Nicaragua y la creación de campos de entrenamiento de somocistas en los propios Estados Unidos.

"Al mismo tiempo el imperialismo arma y apoya a los gobiernos genocidas de El Salvador y Guatemala, que han asesinado a decenas y decenas de miles de los mejores hijos de esos países.

"El imperialismo de nuevo amenaza a nuestra patria, ¡de nuevo!, y habla de bloqueos navales, habla de posibles agresiones militares a nuestro país", enfatizó.

Tres días antes de este discurso, Fidel pronunció otro con motivo del veinte aniversario de la proclamación del carácter socialista de la revolución cubana el 16 de abril de 1961. En él explicó la postura de Cuba ante las amenazas.

"Han pasado veinte años exactamente, y frente a las mismas preguntas, las mismas respuestas; frente a las mismas amenazas, el mismo pueblo y la decisión de luchar y vencer".

"Hoy nuestra Revolución es más fuerte y es más sólida que nunca", subrayó.

## 'Remember Girón'

Y no se trata, como dijo el mismo Fidel, de simples palabras. Cada obrero, campesino, estudiante, hombre o mujer con quien hablamos lo sabe, lo siente, lo afirma.

"Las amenazas de los imperialistas no nos hacen temblar", dice Fidel este 16 de abril, "las amenazas de los imperialistas no nos asustan; todo lo contrario, convertimos las amenazas imperialistas en una



Aníbal Yáñez

fuerza, y a los imperialistas que tanto usaban aquella consigna de 'Remember Pearl Harbor', remember otras cosas, pudiéramos decirles: 'Remember Girón, Remember Girón'".

Tras los discursos del 16 y el 19 de abril, dirigidos al pueblo cubano, Fidel pronunció dos más, uno el 21 ante la Presidencia del Consejo Mundial de la Paz reunida en La Habana, y otro el 26 ante el Segundo Congreso de la Asociación de Economistas del Tercer Mundo, también en La Habana. Habla ante personalidades de 85 países y numerosos organismos internacionales en el primero y ante cientos de economistas y sociólogos de todo el mundo en el otro. Le habla al mundo entero, denunciando el peligro de una guerra mundial provocada por la política imperialista de Estados Unidos. Condena de "absolutamente criminal e irresponsable" la forma en que los grupos de poder de Estados Unidos "pretenden jugar con la supervivencia de la

humanidad". Explica los mecanismos y las consecuencias de la política agresiva del imperialismo en el plano de las relaciones económicas internacionales.

"El socialismo no necesita la guerra", señala Fidel ante el Consejo Mundial de la Paz. "Las armas son únicamente el recurso forzoso que nos impone la necesidad de defendernos frente a las amenazas y las agresiones del enemigo".

Y en la conmemoración de la proclamación del carácter socialista de la revolución había dicho, "Los imperialistas deben saber que si aquel pueblo de Girón era un pueblo ya fuerte, este pueblo de hoy es un pueblo cien veces más fuerte y más preparado en todos los sentidos, más preparado militarmente, más preparado políticamente, y más preparado psicológicamente".

## Socialistas de Estados Unidos en solidaridad con Cuba

Por toda Cuba el pueblo trabajador escucha atentamente en la radio y la televisión los discursos de Fidel, los lee, los explica, los asimila. Fidel habla por ellos, expresa lo que ellos sienten y piensan para que todo el mundo lo oiga.

En este contexto llegamos a Cuba un grupo de socialista de Estados Unidos. Venimos a aprender de la revolución y del pueblo cubano, conocer de primera mano lo que oculta la avalancha de mentiras en la prensa capitalista. A demostrar aún de la manera más modesta que incluso en medio de todas las amenazas Cuba tiene amigos y partidarios dispuestos a defenderla en Estados Unidos mismo. La visita ha sido organizada por *Perspectiva Mundial* y el *Militant*, la prensa del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) de Estados Unidos. Después de un día en La Habana, volamos al otro extremo de la isla.

\* \* \*

SANTIAGO DE CUBA—En los Comités de Defensa de la Revolución por toda la ciudad, en los barrios, en los centros de trabajo, en las avenidas principales y calles laterales, en los edificios públicos — en todas partes se ven afiches, cartelones y letreros que proclaman la determinación del pueblo trabajador cubano de defender su revolución.

"Defensa y Producción" es la consigna. Pero no sólo es una consigna oficial. Es el profundo sentir de cuanto trabajador y estudiante cubano encontramos, de todos con los que hablamos. Existe una profunda comprensión de las tareas que enfrenta el pueblo cubano en estos días de creciente tensión internacional provocada por el





Jóvenes estudiantes en la Marcha del Pueblo Combatiente por la Producción y la Defensa en Holguín el 25 de abril.

Anibal Yáñez/Perspectiva Mundial

imperialismo. Predomina una tranquila confianza en la fuerza del pueblo movilizado.

Jóvenes y viejos, hombres y mujeres dan muestra constante de una voluntad inquebrantable de luchar para defender las conquistas de la revolución —la salud, la educación, la vivienda, el tener su destino en sus propias manos en el país más libre del mundo.

En la planta Gran Panel Soviético, donde trabajan 300 obreros fabricando los componentes de nuevas unidades habitacionales —el concreto, la varilla, el hormigón— le preguntamos al responsable del Partido Comunista de Cuba en la dirección colectiva de la empresa, “¿Cuántos obreros en la planta están en el partido?”

“Bueno”, dice, “pues están unos setenta, porque estar en el partido es ser la vanguardia.”

“Pero”, agrega, “aquí todos los obreros son revolucionarios internacionalistas, dispuestos a defender la revolución, a elevar la producción y a defender la patria.”

Lo dice sencillamente, sin alardes, la simple afirmación de un hecho.

En los principales parques de Santiago, como el céntrico Parque Céspedes, están letreros pintados a mano que señalan las “áreas de concentración”. En estos puntos, el 25 de abril se reunirán los trabajadores y sus familias, miles y miles de ellos, para la Marcha del Pueblo Combatiente bajo la

consigna “Defensa y Producción”. Las movilizaciones se darán por toda la isla esta semana, en todas las provincias, en preparación para el Primero de Mayo en La Habana. Bajo el signo del internacionalismo proletario, de la producción y la defensa ante las amenazas militares y económicas del imperialismo, Cuba está lista para defenderse.

\* \* \*

HOLGUÍN—Contingente tras contingente de niños, jóvenes y adultos, trabajadores y estudiantes desfilan en la Marcha del Pueblo Combatiente en la Plaza General Calixto García de esta ciudad.

“La revolución es hoy más fuerte que nunca. ¡Viva el Primero de Mayo!”

“¡Defenderemos la vida de las presentes y futuras generaciones!”

“Somos un pueblo de trabajadores y soldados.”

“Cuba para los trabajadores.”

Estas son algunas de las pancartas levantadas en alto por la multitud, letreros hechos a mano o impresos por la Central de Trabajadores de Cuba, expresando el sentir popular en este acto preparatorio a la gran concentración del Primero de Mayo en La Habana. Y otros:

“Condenamos todo intento de agresión imperialista en Centroamérica y el Caribe.”

“¡La revolución es invencible!”

El pueblo cubano por todo el país, como

los 100 000 en Holguín, está movilizado. Leemos y vemos las fotografías en la prensa: más de 190 000 en Camagüey, más de 120 000 en Santa Clara, más de 80 000 en Matanzas. Miles y miles en todas las provincias y municipios. Y en todas partes como aquí en Holguín marchan los Comités de Defensa de la Revolución, los contingentes sindicales, de mujeres, de los Pioneros, de estudiantes.

Lo más impresionante es el contingente de las Milicias de Tropas Territoriales. En sus filas también se ve al pueblo trabajador cubano, jóvenes y viejos, hombres y mujeres, pero ahora uniformados, más disciplinados, bien armados. En todo el desfile, alegría, combatividad, decisión de trabajar más, producir más para la defensa de la revolución y golpear implacablemente y hacer trizas al imperialismo. Lo dicen los letreros, lo dicen las caras de hombres, mujeres y niños, nos lo dicen los cubanos de mil maneras en sus propias palabras.

Nosotros como espectadores somos acogidos con gran calor solidario por estudiantes y trabajadores. El mensaje que diera la Central de Trabajadores de Cuba se materializa en cada conversación y contacto: “Nuestro saludo a todos los trabajadores de los países capitalistas que libran duras batallas por sus justas reivindicaciones económicas, sociales y políticas.” □

# Primero de Mayo en La Habana

*Un millón en marcha combatiente por la defensa y la producción*

Por Melvin Chappell  
y Anibal Yáñez

LA HABANA, 1 de mayo—Un millón de cubanos en Marcha Combatiente por la Producción y la Defensa llenan la calle Paseo para celebrar el Día Internacional de los Trabajadores. Le están demostrando al mundo su determinación de avanzar la revolución en su patria y en el exterior, pese a todas las amenazas de agresión yanqui.

Desde las 5:30 de la mañana comienzan a reunirse los contingentes en distintos puntos de la ciudad. A las 8:15 caminamos por la calle 23 con cientos o miles de personas que van hacia la concentración. Caminamos en medio de un ambiente festivo, con pancartas, banderas. Proliferan los retratos de Lenin, Marx, Engels, el Che Guevara, Antonio Maceo, Máximo Gómez, José Martí Lázaro Peña, dirigentes del proletariado internacional, de las guerras de independencia y de la revolución cubana.

"Por la unidad y la solidaridad".

"Asegurar la zafra desde ahora".

"Viva Cuba socialista".

"Producir para la defensa, trabajar para la victoria".

Consignas levantadas en alto. Banderas cubanas, banderas de los distintos Comités de Defensa de la Revolución (CDRs) de toda La Habana.

"Con la guardia en alto".

"Yankis fuera del Caribe —CDR #9".

Parejas, familias, jóvenes y viejos. Una abuela con su boina roja cederista. Los niños en hombros de sus padres. Colorido, júbilo, entusiasmo.

"Millones de seres humanos viven a espaldas de esta realidad", nos dice gravemente un obrero afro-cubano, "por el control que ejercen los monopolios de la información en otros países". Satisfecho de que nosotros lo estamos viendo con nuestros propios ojos.

A lo largo de la ruta seguida por la marcha, miles de compañeros y compañeras de los CDRs con brazaletes rojos forman cordones para ayudar a mantener el orden, pero la disciplina de las masas es tremenda y casi no hace falta.

Bajo el brillante sol tropical los altoparlantes reventan con música y consignas a las que los manifestantes responden con "Vivas" y "Venceremos".

Escuchamos las palabras de Roberto Veiga, miembro suplente del Buró Político del Partido Comunista de Cuba y secretario general de la Central de Trabajadores de Cuba. Reafirma Veiga la disposición de los trabajadores, campesinos y pueblo



Prensa Latina

El pueblo en el Primero de Mayo.

cubano en general de mantener en alto las banderas del socialismo, y de seguir cabalmente las consignas de producción y defensa.

Es el vigésimo tercer Primero de Mayo que los trabajadores cubanos festejan liberados para siempre del yugo de la explotación capitalista. Su desfile este año lo encabezan 127 brigadas de macheteros que han cortado un millón o más arbores de caña en la zafra —son la vanguardia representativa de la batalla en el frente económico.

Todo lo contrario de lo que son las exhortaciones a la productividad bajo el capitalismo. Como señaló Fidel el 16 de abril, "entre otras cosas, el socialismo nos trajo el hecho de ser hoy dueños de nuestras fábricas, de nuestras minas, de nuestros ferrocarriles, de nuestros puertos, de nuestra marina mercante, de nuestras tierras, de nuestras riquezas, [todo lo que alberga el suelo de la Patria es nuestro, de nuestro trabajadores, de nuestros campesinos, de nuestros estudiantes, de nuestros hombres y de nuestras mujeres! Somos dueños de lo nuestro y dueños de hacer con lo nuestro lo mejor que pueda hacerse".

La marcha tarda unas tres horas en desfilar por la Plaza de la Revolución José Martí frente a la tribuna donde están Fidel y otros dirigentes de la revolución. También vemos allí al Comandante de la

Revolución Sandinista Bayardo Arce.

Estamos en el corazón del pueblo cubano, marchando con él. Un grupo de unos 90 socialistas y trabajadores progresistas de Estados Unidos venimos en un viaje auspiciado por *Perspectiva Mundial* y el *Militant* precisamente a estar presentes el Primero de Mayo.

Algunos nos integramos a distintos contingentes de los CDRs, haciendo amistades, estrechando la solidaridad en un sinnúmero de conversaciones e intercambios. Otros marchamos como grupo, coreando, "¡Cuba sí, bloqueo no!" Expresa nuestro firme compromiso de defender a Cuba en Estados Unidos mismo contra las calumnias y amenazas, de comunicarle la verdad de este país libre al pueblo trabajador norteamericano.

El desfile lo cierran diecinueve regimientos de las Milicias de Tropas Territoriales.

Marchan miles y miles de milicianos en unidades recién formadas en respuesta a las amenazas yanquis. Son estudiantes, profesionales, trabajadores, jóvenes, viejos y mujeres. Organizados, entrenados y armados por el esfuerzo del mismo pueblo. El adiestramiento de las milicias es durante el tiempo libre que tengan los voluntarios. Roberto Veiga informa en su discurso que los trabajadores y todo el pueblo cubano han contribuido ya 17 millones de pesos para el financiamiento de las milicias.

Los regimientos de mujeres, armados como todos los demás con fusiles automáticos, son los que mayor entusiasmo provocan de la multitud que las ve pasar.

Todos pasan haciendo gala de una elevada moral revolucionaria, coreando consignas.

"Fi-del, Fi-del, Fi-del".

"El pueblo unido, jamás será vencido".

Un contingente de milicianas pasa entonando "La Internacional", el himno del proletariado mundial.

"Comandante en jefe", corean unos.

"¡Ordene!" responden miles.

"¡Patria o Muerte!"

"¡Venceremos!"

Un río humano, un pueblo manifestando una vez más su unidad, conciencia revolucionaria y firmeza. Las amenazas no los hacen temblar. Marcha el pueblo para demostrar que es él al que se enfrentará cualquier agresión. Marchan las milicias para demostrar que se trata de todo un pueblo convertido en un ejército popular revolucionario, listo y alerta.

Cuba desea la paz, y luchará por ella.

Este Primero de Mayo, y en las marchas del pueblo combatiente que le precedieron por toda la isla, confirmamos que el pueblo cubano es el gran protagonista de su revolución. □



# Imperialistas, '¡Remember Girón!'

*'Frente a las mismas amenazas, las mismas respuestas'*

Texto íntegro del discurso pronunciado por el comandante en jefe Fidel Castro, primer secretario del Partido Comunista de Cuba y presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, en la ceremonia que, con motivo del vigésimo aniversario de la proclamación del carácter socialista de la revolución cubana y del Día del Miliciano, se celebró el 16 de abril de 1981 en La Habana. El texto lo hemos tomado de la edición del 26 de abril del resumen semanal de 'Granma', órgano del Comité Central del Partido Comunista de Cuba. Los subtítulos son de 'Perspectiva Mundial'.

Invitados; combatientes de nuestras gloriosas Fuerzas Armadas Revolucionarias; combatientes de las Milicias de Tropas Territoriales:

Conmemoramos hoy una importantísima fecha, el 16 de abril de 1961. Era una tarde como la de hoy, soleada y despejada; acudíamos en acto solemne, popular y revolucionario a dar sepultura a los combatientes caídos durante el cobarde, criminal y traicionero ataque aéreo sorpresivo lanzado contra los aeropuertos de Ciudad Libertad, San Antonio de los Baños y Santiago de Cuba. Una enorme multitud de milicianos armados y de pueblo se concentraba allí aquella tarde. Eran los preludios del ataque mercenario en Playa Girón. Todo aquello había sido organizado durante largos meses, todo estaba preparado: las tropas mercenarias, los ataques aéreos, la publicidad, la propaganda, la cobertura; organizado todo por el Gobierno de los Estados Unidos, la Agencia Central de Inteligencia y el Pentágono. Pero aquello no se reconocía públicamente.

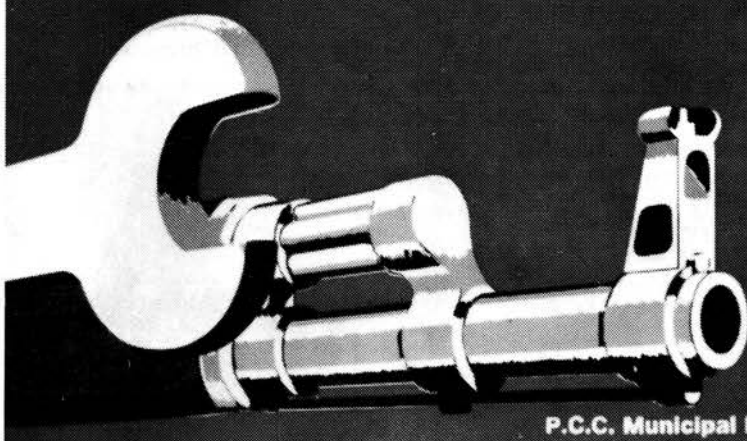
Nosotros, en días recientes, recordando aquella fecha, recordando lo que se publicaba en Estados Unidos e internacionalmente, no salíamos todavía de nuestro asombro, al ver de nuevo las mentiras, la hipocresía, la desvergüenza con que estuvo rodeado aquel ataque. Hemos traído por eso un libro que recoge palabras y pasajes de aquella época.

Cuando se produce el ataque al amanecer del 15, ataque por sorpresa en tres aeropuertos, qué dijo la prensa norteamericana, qué dijeron sus agencias. Vale la pena recordarlo:

## Mentiras, hipocresía, desvergüenza

"Miami, abril 15 (UPI)—Pilotos cubanos que escaparon de la Fuerza Aérea de Fidel Castro, aterrizaron hoy en Florida con

## En el XX Aniversario de Girón, dos tareas básicas: producción y defensa



P.C.C. Municipal Habana Vieja

Anibal Yañez/Perspectiva Mundial

bombarderos de la Segunda Guerra Mundial, tras haber volado instalaciones militares cubanas para vengar la traición de un cobarde entre ellos.

"Uno de los bombarderos B-26 de la Fuerza Aérea de Cuba aterrizó en el aeropuerto internacional de Miami acibillado por el fuego de artillería antiaérea y de ametralladoras, y con sólo uno de sus dos motores en funcionamiento. Otro descendió en la estación aérea de la marina de Cayo Hueso. Un tercer bombardero aterrizó en otro país extranjero, al que los tres aviones habían proyectado originalmente dirigirse después del ataque, según fuentes cubanas locales competentes.

"Circulan versiones no confirmadas de que otro avión, otro aeroplano, se estrelló en el mar, cerca de la isla Tortuga. De todos modos, la marina de Estados Unidos investiga el caso.

"Los pilotos, que pidieron no se divulgara su identidad, descendieron de sus aviones vistiendo sus uniformes de maniobras e inmediatamente solicitaron asilo en Estados Unidos. Edward Ahrens, director del Servicio de Inmigración de Miami, declaró que las solicitudes están a consideración.

"Miami (UPI)—El piloto del bombardero que aterrizó en Miami explicó que era uno de los 12 pilotos de B-26 que continuaron en la Fuerza Aérea de Cuba, después de la desertión de Díaz Lanz y de las expurgaciones que siguieron. Díaz Lanz era el jefe de

la Fuerza Aérea de Castro, pero desertó a comienzos de 1959, poco después de haber asumido éste el gobierno. Añadió que él tenía hoy la misión de efectuar una patrulla de rutina en la zona de su base, y que los otros dos pilotos estacionados en campo Libertad, en las afueras, despegaron con excusas. Uno de ellos debía efectuar hoy vuelo a Santiago de Cuba, y el otro dijo que quería verificar su altímetro. Él estaba en el aire cinco minutos, después de las seis de la mañana. Mis camaradas —añadió—despegaron más temprano para atacar los aeródromos que habíamos dispuesto castigar. Luego, y debido a que se me acababa el combustible, tuve que tomar rumbo a Miami, porque no estaba en condiciones de llegar a nuestro destino convenido. Es posible que los otros fueran a ametrallar otro campo antes de alejarse, tal vez a playa Baracoa, donde Fidel tiene su helicóptero. El aviador no reveló cuál era el destino convenido".

"Miami, 15 (AP)—Tres pilotos cubanos de bombarderos, temiendo ser traicionados en sus planes para escapar del gobierno de Fidel Castro, huyeron hoy a los Estados Unidos, después de ametrallar y bombardear los aeropuertos en Santiago y La Habana. Uno de los dos bombarderos bimotores de la época de la Segunda Guerra Mundial aterrizó en el Aeropuerto Internacional de Miami, con un teniente en los controles del avión. Refirió la forma en que él y otros tres de los 12 pilotos de

aviones B-26, que son los que quedan en la Fuerza Aérea Cubana, proyectaron durante meses huir de Cuba.

"El otro avión, con dos hombres a bordo, aterrizó en la estación aeronaval de Cayo Hueso. Los nombres de los pilotos fueron mantenidos en reserva. Las autoridades de inmigración pusieron en custodia a los cubanos y confiscaron los aviones.

"Edward Ahrens, director distrital del Servicio de Inmigración de los Estados Unidos, dio a la publicidad la siguiente declaración formulada por el piloto de la Fuerza Aérea Cubana.

"Soy uno de los doce pilotos de aviones B-26, que permanecí en la Fuerza Aérea de Castro, después de la desertión de Díaz Lanz", etcétera. "Tres de mis compañeros pilotos y yo habíamos proyectado durante meses la forma de poder escapar de la Cuba de Castro", etcétera. Así toda la historia prefabricada.

#### Dispersaban las 'noticias' por el mundo

Al mismo tiempo, dispersaban estas noticias por el mundo, en todas partes se publicaban estas versiones, en todas partes se escuchaba la noticia de que el bombardeo del día 15 era producto de una sublevación de la fuerza aérea cubana.

Así, por ejemplo:

"Mexico, Distrito Federal, 15 (AP)—El bombardeo de bases cubanas por aviones cubanos desertores fue acogido aquí con muestras de agrado por la mayor parte de los diarios, que se unieron con los grupos de cubanos exiliados para decir que el bombardeo era el comienzo de un movimiento de liberación del comunismo.

"El Gobierno guardó silencio, en tanto que grupos de estudiantes izquierdistas y comunistas apoyaron la declaración del embajador cubano José Antonio Portuondo, de que los ataques aéreos fueron ataques cobardes y desesperados de los imperialistas. Entre los cubanos exiliados se notaba gran actividad.

"Una fuente cubana comentó que el nuevo Gobierno cubano en el exilio se trasladará a Cuba a poco de la primera ola de invasión contra el régimen cubano de Fidel Castro, para establecer un gobierno provisional, que se espera sea reconocido rápidamente por muchos países latinoamericanos anticomunistas".

"Una declaración entregada por el doctor Miró Cardona —dicen la AP y la UPI—: Un heroico golpe en favor de la libertad cubana fue asestado esta mañana por cierto número de oficiales de la fuerza aérea cubana. Antes de volar con sus aviones a la libertad, estos verdaderos revolucionarios trataron de destruir el mayor número posible de aviones militares de Castro.

"El Consejo Revolucionario se enorgullece de anunciar que sus planes fueron realizados con éxito, que el Consejo ha tenido contactos con ellos y ha estimulado a esos valientes pilotos. Su acción es otro ejemplo de la desesperación a que los

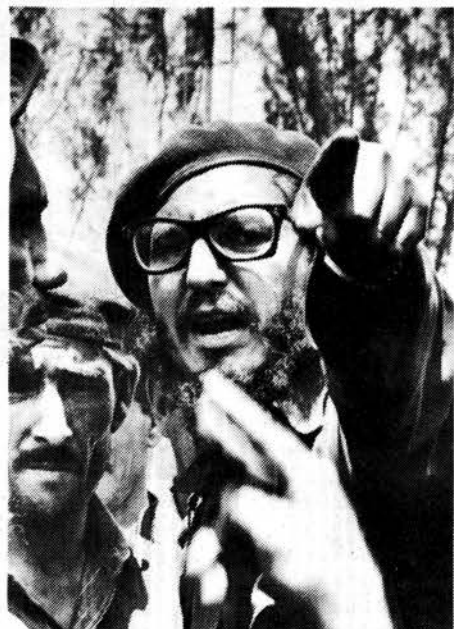
patriotas de todas las capas sociales pueden ser arrastrados bajo la implacable tiranía de Castro.

"Mientras Castro y sus partidarios tratan de convencer al mundo de que Cuba ha sido amenazada de invasión desde el extranjero, este golpe en favor de la libertad, como otros anteriores, fue asestado por cubanos residentes en Cuba que se decidieron a luchar contra la tiranía y la opresión o morir en el intento. Por razones de seguridad no se darán a conocer los nombres".

Esto es lo que decía la prensa. ¿Pero qué decía el representante de Estados Unidos en las Naciones Unidas?

#### ¿Qué decía el representante de EUA?

Según la UPI y la AP: "El embajador norteamericano Adlai Stevenson rechazó



Archivo Perspectiva Mundial

Fidel en 1961, dirigiendo la respuesta al ataque mercenario.

las afirmaciones de Roa y reiteró la declaración del presidente John F. Kennedy de que bajo ninguna circunstancia —repito—, en ninguna circunstancia habrá intervención de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos en Cuba.

"Stevenson mostró a la Comisión fotografías de United Press International, que muestran dos aviones que aterrizaron hoy en Florida después de haber participado en la incursión contra tres ciudades cubanas".

Entonces dice Stevenson: "Tiene la marca de la fuerza aérea de Castro en su cola —expresó señalando una de ellas—, tiene la estrella y las iniciales cubanas, son claramente visibles. Con gusto exhibiré esta foto".

Stevenson añadió: "Que los dos aviones en cuestión estaban piloteados por oficiales de la fuerza aérea cubana y tripulados

por hombres que desertaron del régimen de Castro. Ningún personal de Estados Unidos participó en el incidente de hoy y no fueron de Estados Unidos los aeroplanos —recalcó—, fueron aviones del propio Castro que despegaron de sus propios campos".

#### 'El imperialismo organiza el crimen'

En aquella ocasión dijimos: "Aquí tenemos, como pocas veces ha tenido ningún pueblo, la oportunidad de conocer por dentro, y por fuera, y por los costados, y por abajo, y por arriba, qué es el imperialismo. Aquí tenemos la oportunidad de apreciar cómo funciona todo su aparato financiero, publicitario, político, mercenario, cuerpos secretos, funcionarios, que, con tanta tranquilidad y de manera tan inaudita, estafan al mundo.

"El imperialismo proyecta el crimen, organiza el crimen, arma a los criminales, entrena a los criminales, paga a los criminales. Vienen los criminales y asesinan a siete hijos de obreros, aterrizan tranquilamente en los Estados Unidos, y, aun cuando el mundo entero sabía sus andanzas, declaran entonces que eran pilotos cubanos, preparan la historieta truculenta y novelesca, la riegan por todo el mundo, la publican en todos los periódicos, estaciones de radio y televisión de la reacción y de la gusanera reaccionaria del mundo, para explicar los hechos".

En aquella ocasión dijimos también: "Al Gobierno imperialista de los Estados Unidos no le quedará más remedio que confesar que los aviones eran suyos, que las bombas eran suyas, que las balas eran suyas, que los mercenarios fueron organizados, entrenados y pagados por él".

Los cables señalados daban la tónica de la información que se divulgó a raíz de los hechos. Era un secreto que conocían las agencias norteamericanas, era un secreto que conocía gran parte de la prensa de Estados Unidos; incluso periódicos de prestigio y de posiciones liberales, como el *New York Times*, en aquella época conoció todo el plan y lo ocultó a la opinión pública de Estados Unidos y del mundo a solicitud del Gobierno de Estados Unidos.

#### 'Existía otra mentira:

#### de que éste era un pueblo engañado'

En aquella ocasión fueron destruidas muchas mentiras y muchos mitos; pero aquel hecho nos enseñó mucho, no era como hoy, después de 20 años de revolución, en que nuestro pueblo tiene una preparación mucho más alta, una cultura política superior, una comprensión mayor de los problemas sociales y políticos del mundo. Pero aquellos hechos descarnados, desvergonzados, enseñaron mucho a nuestro pueblo. Fue ésta la ocasión en que se proclamó el carácter socialista de la Revolución (APLAUSOS), y no podía haber mejor oportunidad, puesto que existía otra mentira: de que éste era un pueblo enga-



ñado, de que éste era un pueblo traicionado por sus dirigentes.

Hasta esa fecha podíamos decir que se había cumplido ya el programa del Moncada (APLAUSOS). Todas las leyes que se hicieron en los primeros años de la Revolución eran las leyes y las medidas proclamadas en esencia en el Moncada, y ya el Moncada contenía el germen, creaba las condiciones en su programa para una revolución socialista (APLAUSOS). Y en nuestro país no podía existir en aquellos instantes ninguna otra revolución que no fuera una revolución socialista (APLAUSOS), o ninguno de nosotros habría sido verdaderamente revolucionario.

Decían nuestros enemigos que se había luchado contra la tiranía batistiana por otro tipo de revolución. Pero en el momento mismo en que nos enfrentábamos al enemigo más poderoso, el imperialismo yanqui; en que nos enfrentábamos resueltamente a sus planes y a sus fuerzas, en vísperas del combate, cuando el pueblo se disponía de nuevo a luchar, a derramar su sangre y a morir, se proclamó el carácter socialista de la Revolución.

#### **'Nuestro pueblo luchó por la revolución socialista'**

Y nadie sabía cuánto iba a costar aquella lucha, porque si los mercenarios no hubiesen sido derrotados inmediatamente, en menos de 72 horas, impidiéndoles establecer una cabeza de playa, un territorio sólido en sus manos y un llamado gobierno provisional que —como decían ya los cables— iba a ser inmediatamente reconocido por muchos gobiernos, aquella lucha habría podido costar a nuestro país cientos de miles de vidas, y, sin embargo, nuestro pueblo no vaciló, se preparó y, como lo demostró, luchó con todas sus fuerzas, luchó y derramó su sangre en aquellos épicos días por la revolución socialista de Cuba (APLAUSOS). Por la revolución socialista, por la revolución que correspondía a nuestro pueblo en esa época histórica, por la única revolución verdadera, habían luchado, de una forma o de otra, todos los que cayeron desde el siglo pasado por la libertad de nuestra patria; los que lucharon por la independencia, lucharon por una revolución justa, que en aquella época era una revolución independentista que no podía ser todavía una revolución socialista; los que lucharon a lo largo de la llamada República, los que lucharon en el Moncada y lucharon en al Granma y en la Sierra, los que lucharon en la clandestinidad, de un modo o de otro habían luchado ya por la única revolución justa: la revolución socialista. Pero los que lucharon en Girón lucharon ya directamente por la Revolución socialista.

Y en aquella ocasión dijimos: "Lo que no pueden perdonarnos los imperialistas es que estemos aquí, lo que no pueden perdonarnos los imperialistas es la dignidad, la entereza, el valor, la firmeza ideológica, el espíritu de sacrificio y el espíritu revolucio-

nario del pueblo de Cuba... y que hayamos hecho una revolución socialista en las propias narices de los Estados Unidos (APLAUSOS)... y que esa Revolución socialista la defendemos con esos fusiles, y que esa revolución socialista la defendemos con el valor con que ayer nuestros artilleros antiaéreos acibillaron a balazos a los aviones agresores. Y esa revolución no la defendemos con mercenarios, la defendemos con los hombres y las mujeres del pueblo.

"¿Quiénes tienen las armas?, decíamos entonces. ¿Acaso las armas las tiene el mercenario? ¿Acaso las armas las tiene el millonario? (EXCLAMACIONES DE: "¡No!") Porque mercenario y millonario

¿los explotadores o los explotados? (EXCLAMACIONES DE: "¡Los explotados!"), ¿los privilegiados o los humildes? (EXCLAMACIONES DE: "¡Los humildes!") ¿Las tienen los humildes? (EXCLAMACIONES DE: "¡Sí!") ¿Son minoría los privilegiados? (EXCLAMACIONES DE: "¡Sí!") ¿Son mayoría los humildes? (EXCLAMACIONES DE: "¡Sí!") ¿Es democrática una revolución en que los humildes tienen las armas? (EXCLAMACIONES DE: "¡Sí!")

#### **'Revolución de los humildes, por los humildes y para los humildes'**

Añadíamos entonces: "Compañeros obreros y campesinos: ésta es la revolución socialista y democrática de los humildes,



Archivo Perspectiva Mundial

#### **'El socialismo obró el milagro de liquidar el analfabetismo'**

En 1961, el mismo año de la agresión imperialista contra Cuba, 100 mil brigadistas como esta enseñaban a leer y escribir al pueblo en todo el país.

son la misma cosa. ¿Acaso las armas las tienen los hijitos de los ricos? (EXCLAMACIONES DE: "¡No!") ¿Acaso las armas las tienen los mayores? (EXCLAMACIONES DE: "¡No!") ¿Quién tiene las armas? (EXCLAMACIONES DE: "¡El pueblo!") ¿Qué manos son esas que levantan esas armas? (EXCLAMACIONES DE: "¡Las del pueblo!") ¿Son manos de señoritos? (EXCLAMACIONES DE: "¡No!") ¿Son manos de explotadores? (EXCLAMACIONES DE: "¡No!") ¿Qué manos son esas que levantan esas armas? (EXCLAMACIONES Y CONSIGNAS DE: "¡Las del pueblo! ¡Fidel, Fidel, Fidel! ¡Fidel, seguro, a los yanquis dales duro! ¡Fidel, aprieta, que a Cuba se respeta! ¡Un pueblo unido jamás será vencido!") ¿No son manos obreras? (EXCLAMACIONES DE: "¡Sí!") ¿No son manos campesinas? (EXCLAMACIONES DE: "¡Sí!") ¿No son manos endurecidas por el trabajo? (EXCLAMACIONES DE: "¡Sí!") ¿No son manos creadoras? (EXCLAMACIONES DE: "¡Sí!") ¿No son manos humildes del pueblo? (EXCLAMACIONES DE: "¡Sí!") ¿Y cuál es la mayoría del pueblo? ¿Los millonarios o los obreros? (EXCLAMACIONES DE: "¡Los obreros!")

con los humildes y para los humildes. Y por esta revolución de los humildes, por los humildes y para los humildes, estamos dispuestos a dar la vida (APLAUSOS).

"Compañeros obreros y campesinos de la patria: el ataque de ayer fue el preludio de la agresión de los mercenarios. El ataque de ayer, que costó siete vidas heroicas, tuvo el propósito de destruir nuestros aviones en tierra, mas fracasaron, sólo destruyeron dos aviones y el grueso de los aviones enemigos fue averiado o abatido.

"Aquí, frente a la tumba de los compañeros caídos; aquí, junto a los restos de los jóvenes heroicos, hijos de obreros e hijos humildes, reafirmemos nuestra decisión de que al igual que ellos pusieron su pecho a las balas, al igual que ellos dieron su vida, vengan cuando vengan los mercenarios, todos nosotros, orgullosos de nuestra revolución, orgullosos de defender esta revolución de los humildes, por los humildes y para los humildes, no vacilaremos frente a quienes sean, en defenderla hasta nuestra última gota de sangre" (APLAUSOS).

Así se proclamó aquel día el carácter socialista de nuestra revolución. Han pasado veinte años exactamente, y frente a

las mismas preguntas, las mismas respuestas; frente a las mismas amenazas, el mismo pueblo y la decisión de luchar y vencer.

Veinte años de revolución socialista, y el socialismo ha traído muchas cosas a nuestra Patria, que nadie, ni nuestros más encarnizados enemigos, se atrevería a negar. El socialismo obró el milagro de liquidar el analfabetismo, en aquel mismo año precisamente 100 000 brigadistas enseñaban a leer y escribir en todo el país. El socialismo nos llevó a la lucha por el sexto grado, que hoy es el mínimo de conocimientos que posee cualquiera de nuestros trabajadores. El socialismo nos llevó a la lucha en la cual estamos empeñados hoy por el noveno grado. El socialismo sembró a nuestra Patria de escuelas, institutos tecnológicos, universidades. El socialismo nos llevó al primer lugar en la América Latina en el campo de la educación, ningún otro país latinoamericano puede decir hoy lo que puede afirmar Cuba (APLAUSOS); pero ni siquiera Estados Unidos puede afirmar que no tenga analfabetos, hay analfabetos en Estados Unidos y hay muchos semianalfabetos en Estados Unidos, y muchos que están en segundo y tercero y cuarto grado. De manera que podemos decir que el socialismo en el campo de la educación nos llevó al primer lugar en este hemisferio (APLAUSOS).

El socialismo obró el milagro de liquidar muchas enfermedades y reducir el número de niños muertos en el primer año de vida a menos de veinte cada mil, algo que no puede proclamar ningún otro país en América Latina y en lo cual estamos al nivel de los países desarrollados del mundo (APLAUSOS). El socialismo sembró a nuestra Patria de hospitales, de policlínicos e instituciones de salud, que mediante medidas preventivas y eficaces medidas terapéuticas ha colocado a nuestro país en el primer lugar, no ya entre los países llamados subdesarrollados de América Latina, sino incluso del mundo.

El socialismo obró el milagro de llevar, en el terreno de la cultura en general, a nuestro pueblo al primer lugar en América Latina. El socialismo nos llevó al deporte en masa y nos llevó a lugares cimeros, al título de campeones entre todos los pueblos de América Latina.

El socialismo obró el milagro de erradicar el desempleo en nuestro país, liquidar el tiempo muerto, y llevarnos a la situación de ser el país de mayores niveles de empleo en toda la América Latina (APLAUSOS). El socialismo obró el milagro de erradicar la mendicidad en nuestra Patria, un mal que tenía muchos siglos. Obró el milagro de erradicar las drogas, la prostitución y el juego. ¿Qué otro país puede afirmar esto en todo nuestro hemisferio? ¿Acaso puede asegurarlo Estados Unidos (EXCLAMACIONES DE "¡No!", país donde el crimen aumenta de año en año, las drogas, el juego y la prostitución? No, no podría

afirmarlo. Y eso lo resolvió el socialismo en nuestro país.

El socialismo obró el milagro de iniciar, en condiciones difíciles y en medio de un criminal y brutal bloqueo económico total de Estados Unidos, el desarrollo económico y social sostenido de nuestra Patria durante más de veinte años. El socialismo ha cambiado y está cambiando continuamente la faz de nuestra tierra.

### Un país nuevo, un hombre nuevo

En veinte años, a lo largo y ancho de la isla, han cambiado las ciudades. Hoy cuesta trabajo reconocer a Holguín, o a Granma, o a Camagüey, o a Santa Clara, o a Cienfuegos, o a Pinar del Río y a otras ciudades del país. El socialismo ha sembrado nuestra Patria de fábricas; ha cruzado la isla en todas direcciones de comunicaciones, de carreteras, de caminos. El socialismo ha creado grandes recursos hidráulicos para nuestra agricultura; transforma nuestros campos y crea, con el esfuerzo tesonero y abnegado de nuestro pueblo, un país nuevo.

El socialismo ha traído a nuestra Patria una conciencia verdaderamente profunda. El socialismo ha formado a cientos de miles de técnicos de distintos niveles: de nivel universitario, por decenas de miles; de técnicos medios y obreros calificados, por cientos de miles. Baste decir, por ejemplo, que más de 15 000 médicos prestan servicios en nuestros hospitales y policlínicos, y que en cinco años más esa cifra pasará ampliamente de 20 000 acercándose a los 25 000. Baste decir que más de 200 000 profesores y maestros, graduados y titulados en su inmensa mayoría por el socialismo, enseñan en nuestras universidades, en nuestros centros politécnicos, escuelas vocacionales, institutos tecnológicos y escuelas primarias, incluidos los círculos infantiles. Los miembros de las brigadas técnicas juveniles de innovadores rebasan la cifra de 140 000. El socialismo ha creado en nuestra Patria un hombre diferente, ha creado un hombre nuevo.

El socialismo abrió nuestras relaciones con el mundo, y hoy ocupamos, junto a la Unión Soviética y otros países de la comunidad socialista, un lugar de vanguardia entre los pueblos progresistas de la Tierra (APLAUSOS), entre los pueblos que luchan por establecer sociedades más justas, sociedades más humanas. ¿Es o no es mil veces más justa nuestra sociedad socialista, mil veces más humana frente a la sociedad capitalista? ¿Podría alguien negarlo? (EXCLAMACIONES DE: "¡No!") ¡Eso nos trajo el socialismo!

Y con la justicia y la conciencia trajo un enorme desarrollo social a nuestro pueblo; trajo también el desarrollo de fuerzas tremendas, como son nuestras organizaciones de masas, nuestras organizaciones obreras, nuestros Comités de Defensa de la Revolución, nuestras organizaciones campesinas, femeninas, nuestras organizaciones juveniles, estudiantiles e incluso las

pioneriles; fuerzas extraordinarias que hoy contribuyen a consolidar y a impulsar nuestra Revolución.

El socialismo con su conciencia nos trajo un Partido de vanguardia, un Partido de comunistas organizados, disciplinados, conscientes. La cifra de más de 400 000 militantes en nuestro Partido, y más de 400 000 militantes en nuestra juventud comunista, nos habla de lo que nos trajo y de lo que han creado las ideas del socialismo y las ideas del marxismo-leninismo en nuestro país (APLAUSOS).

Y no siempre supimos aprovechar todas las ventajas y todas las posibilidades del socialismo. Podríamos decir que tal vez habrían sido mayores aún nuestros logros, o más altos, o más completos, si hubiésemos sabido aprovechar a lo largo de los veinte años todas las posibilidades y ventajas del socialismo.

### Saber reconocer errores

No siempre —como decíamos en el Congreso— fuimos sabios, no siempre supimos adoptar las mejores decisiones. Pero sí siempre fuimos capaces, con toda la honestidad del mundo, de saber reconocer, y saber ver a tiempo cualquier error, cualquier decisión equivocada y rectificarla para seguir adelante, porque hasta cuando se marcha por las montañas con una brújula, y nuestra brújula es el socialismo, nuestra brújula es el marxismo-leninismo, en un momento o en otro puede haber pequeñas desviaciones del camino, también los barcos cuando navegan por el océano tienen a veces pequeñas desviaciones, pero siempre se avanza en la dirección correcta.

Para nosotros el camino del socialismo era algo absolutamente nuevo, que se emprendía por primera vez, no sólo en nuestra Patria, sino en todo el hemisferio. Pero por encima de todo podemos afirmar que hemos sabido aprovechar el tiempo, que hemos sabido rectificar errores, y que hoy nuestra Revolución es más fuerte y es más sólida que nunca (APLAUSOS).

Y no se trata de simples palabras: ustedes, obreros, campesinos, estudiantes, hombres y mujeres, ustedes combatientes, saben cómo se trabaja hoy en nuestro país, lo demuestra la misma zafra; cómo a pesar de las plagas, plagas contra las que hemos librado nuestra batalla y hemos vencido, se está realizando la zafra con más organización y con más eficiencia que nunca. Estamos ya a 16 de abril, y la tarea de la zafra está prácticamente vencida, y el acumulado en el por ciento de moida es del 89 por ciento, ¡algo que no alcanzaron jamás los capitalistas!, que llegaron cuando más al 85% (APLAUSOS). Y a pesar de que nuestra zafra no es a base de trabajo manual y tiro animal; sino a base de tractores, de camiones, de combinadas y de máquinas, que resultan mucho más sensibles y mucho más afectadas por cualquier lluvia; que resultan mucho más sensibles y afectadas por la humedad del



suelo, y a pesar de esos factores, hemos sobrecumplido nuestra propia meta de moler al 85 y estamos al 89.

Nos hemos enfrentado a la plaga en el tabaco, y este año nuestro país tiene una cosecha record, histórica, en tabaco (APLAUSOS); cosecha record, histórica, en la producción de vegetales, de papas y otras viandas; cosechas históricas en cítricos, y así, por el estilo, en numerosos renglones de nuestra agricultura estamos teniendo este año cosechas históricas.

Se desarrollan con más organización y más eficiencia nuestras construcciones. Estamos enfrascados en la edificación de industrias que requieren miles de obreros de la construcción, como la de Moa —para citar un ejemplo—, o la textilera de Santiago de Cuba, o la hilandería de balance de La Habana, o la termoeléctrica del este de la ciudad, o la primera central electronuclear que ya estamos empezando a construir en Cienfuegos. Pese al bloqueo imperialista, pese a la enorme crisis que afecta hoy a una gran parte del mundo, con la colaboración amistosa, fraternal y generosa de la URSS, la comunidad socialista y los países progresistas, nuestra patria avanza incuestionablemente, y eso no lo podrán negar ni siquiera nuestros más encarnizados enemigos (APLAUSOS).

Hemos aprendido a manejar nuestra economía, nuestras fábricas, nuestros centros agrícolas; hemos aprendido a manejar cada vez mejor nuestras escuelas, nuestros hospitales, nuestros centros de servicios; pero lo más importante seguiremos aprendiendo cada vez más. Porque, entre otras cosas, el socialismo nos trajo el hecho de ser hoy dueños de nuestras fábricas, de nuestras minas, de nuestros ferrocarriles, de nuestros puertos, de nuestra marina mercante, de nuestras tierras, de nuestras riquezas, ¡todo lo que alberga el suelo de la Patria es nuestro, de nuestros trabajadores, de nuestros campesinos, de nuestros estudiantes, de nuestros hombres y de nuestras mujeres! (APLAUSOS PROLONGADOS). Somos dueños de lo nuestro y dueños de hacer con lo nuestro lo mejor que pueda hacerse.

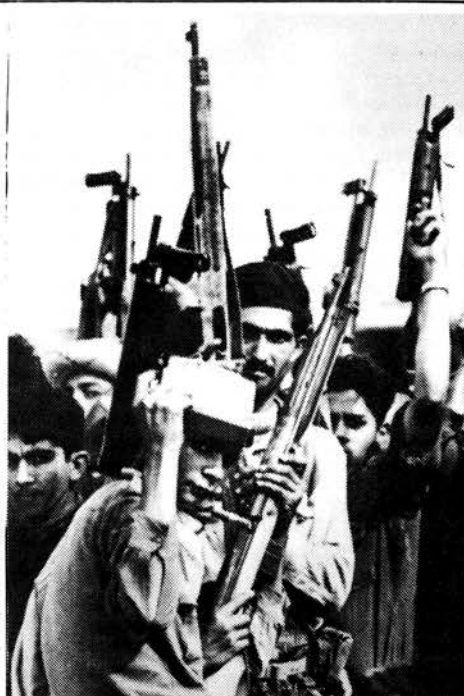
Y ya que hablé de hombres y mujeres, muchas veces empleo el término hombre no por discriminar a las mujeres, sino como un término genérico que abarca a la especie, hombre y mujer.

Recordaba también que cuando mencionaba las cosas que nos trajo el socialismo, entre otras, no hablé de otro de nuestros grandes éxitos, el cese de la cruel discriminación de las mujeres y de la cruel discriminación racial en nuestro país, la discriminación por motivos de raza y de sexo (APLAUSOS). Y también por ello podríamos preguntar hoy aquí: ¿han logrado los Estados Unidos erradicar la discriminación racial? (EXCLAMACIONES DE: "¡No!"). ¿Han logrado los Estados Unidos erradicar la discriminación de la mujer, la explotación de la mujer y la prostitución de la mujer? (EXCLAMACIONES DE:



Prensa Latina

'Esas manos que levantan esas armas, son las del pueblo'



Archivo Perspectiva Mundial

Las Milicias de Tropas Territoriales en el desfile del Primero de Mayo de 1981 en La Habana, y las milicias en 1961 enfrentando al invasor imperialista.

"¡No!"). No, no, y mil veces no (APLAUSOS).

Y éstas son las verdades y son los hechos que hablan, explican, que persuaden, que convencen, acerca de lo que significó para nuestro país el socialismo, y por ello la importancia de la fecha que conmemoramos hoy.

#### Nuevas amenazas contra Cuba

¿Pero acaso para la seguridad de nuestra Patria se diferencia el hoy del ayer? (EXCLAMACIONES DE: "¡No!"). Estamos nuevamente aquí, nuevamente preparándonos, porque nuevamente nos amenazan, nuevamente se proclaman políticas agresivas contra Cuba; nuevamente el imperialismo habla de bloqueos, y no ya de bloqueos económicos, sino de bloqueos navales, militares; nuevamente el imperialismo nos amenaza y nos habla de agresiones. Por eso el parecido de este 16 de abril con aquel 16 de abril, por eso otra vez nos vemos obligados a realizar grandes esfuerzos en la defensa, por eso nos vemos obligados a movilizar al pueblo, a los hombres y mujeres del pueblo, a todo el pueblo; a organizarnos en Milicias de Tropas Territoriales, a acelerar los trabajos de fortificaciones y de fortalecimiento de nuestras defensas en todos los sentidos. Ah, pero hay también diferencias entre este abril y aquel abril, hay diferencias.

Han habido importantes cambios en el mundo, si queremos señalar ese ángulo. Es diferente la correlación de fuerzas entre imperialismo y socialismo, han habido cambios importantes en el mundo; pero han ocurrido también cambios importan-

simos en nuestro país. Por aquellos días del 16 de abril hacía apenas unas semanas que habíamos recibido los primeros tanques, los primeros cañones y las primeras antiaéreas de la Unión Soviética, eran las primeras y estábamos aprendiendo a manejarlas; habíamos adquirido también algunas armas en el campo occidental, las primeras que compró la Revolución, como para que no tuvieran pretexto los imperialistas para decir que estábamos recibiendo armas socialistas. Y recuerden ustedes también en aquel tiempo cómo ocurrió aquel hecho brutal, salvaje, de la voladura de *La Coubre*, que costó la vida a alrededor de 100 obreros y soldados.

Por aquellos días teníamos en parte aquellos fusiles FAL, que fueron los que se levantaron en la esquina de 12 y 23, y ya teníamos también los primeros cañones y tanques, aprendiéndolos a manejar aceleradamente; pero no había suficientes instructores, y a veces lo que los milicianos aprendían por la mañana lo enseñaban por la tarde a otros miles de milicianos. Así, en cuestión de semanas, se organizaron y se prepararon como se pudo, viendo cómo se avecinaba la agresión, cientos de baterías de cañones, de antiaéreas y otras armas; se movilizaron en el país cientos de miles de milicianos, solamente la capital de la República tenía alrededor de 50 000 en aquella época. Así en todo el país. Nuestro ejército empezaba a desarrollarse en el conocimiento y el dominio de las técnicas modernas, ¿y cuánto ha transcurrido desde entonces, cuánto hemos avanzado?

Hoy tenemos decenas y decenas de miles

de oficiales regulares y de las reservas de nuestras Fuerzas Armadas Revolucionarias, hoy tenemos un conocimiento y una experiencia y una organización, y un dominio de la técnica que no teníamos entonces. No contábamos con cientos de miles de reservistas que han pasado por nuestras Fuerzas Armadas, con decenas y decenas de miles, y me quedo corto, de combatientes internacionalistas que han pasado por la experiencia de la lucha, y de la guerra, y del sacrificio (APLAUSOS); no contábamos con estas posibilidades de hoy, en que sólo en unas cuantas semanas prácticamente hemos movilizad, y en parte hemos preparado y hemos formado cuadros y jefes también, y estamos formando, para cientos de miles de combatientes de las Milicias de Tropas Territoriales (APLAUSOS). Puede decirse que nunca se organizó con tanta celeridad y rapidez y eficiencia, podemos añadir, una fuerza semejante. Prueba de nuestros avances en materia de organización, de experiencia, ¡el tiempo record! con que se están organizando las Milicias de Tropas Territoriales, y con que se están preparando estas tropas y sus cuadros.

De modo que nosotros no bromeamos, la Revolución no bromea y trabaja en serio, sabe trabajar en serio.

Las amenazas de los imperialistas no nos hacen temblar, las amenazas de los imperialistas no nos asustan; todo lo contrario, convertimos las amenazas imperialistas en una fuerza, y a los imperialistas que tanto usaban aquella consigna de "Remember Pearl Harbor", remember otras cosas, pudiéramos decirles: "Remember Girón, Remember Girón" (APLAUSOS). Porque lo de Girón debió haber sido una lección para aprender a tratar a Cuba de otra forma. Ellos creían que cuando vinieran los avioncitos todo el mundo se iba a aterrizar, y no tardaron ni segundos los milicianos, fue cuestión de segundos responder inmediatamente al fuego del enemigo. Eso ocurrió con nuestros milicianos artilleros, muchachos entre 15 y 20 años, era la edad que tenían; eso ocurrió con nuestros milicianos en Girón y en todas partes, cuando apareció el primer enemigo. Y por aquellos días declararon que estaban esperando que el pueblo se subleva, etcétera. Y se imaginaban tropas derrotadas, se imaginaban tropas asustadas, y, sin embargo, ¿qué ocurrió? Subestimaron la capacidad de nuestro pueblo, su dignidad, su valor, su heroísmo, y, sin embargo, duraron sus brigadas y sus aviones y sus tanques lo que —como se dice corrientemente— dura un merengue en la puerta de un colegio (APLAUSOS).

Pero nosotros en aquella ocasión no estábamos preparados para luchar contra una invasión mercenaria, estábamos preparados para luchar contra 10 invasiones mercenarias. Y cuando nuestros tanques llegaron a Girón, se emplazaron allí frente a los acorazados y los barcos de guerra y los portaaviones yanquis, todo el mundo

muy tranquilo y con balas en los cañones. Es decir que no tememos al imperialismo, no tememos a sus soldados, no vacilaremos un instante en defender nuestro suelo, nuestra Patria, nuestra Revolución, ¡ni un instante!, y eso deben saberlo, deben conocerlo. Es la experiencia que no deben olvidar. Si creen que van a resolver los diferendos entre Cuba y Estados Unidos mediante agresiones y amenazas, ¡se equivocan!; si creen que nos van a intimidar, que nos van a arredrar, que nos van a rendir con amenazas y agresiones, ¡se equivocan! Eso es lo que les decimos a los imperialistas y es lo que les queremos decir hoy a los imperialistas (APLAUSOS).

Tenemos nuestras ideas muy claras, nuestras convicciones muy profundas, nuestras decisiones muy resueltas: no queremos guerra, no somos provocadores de conflictos y no queremos provocar conflictos; pero ¡cuidense de provocarnos, cuidense de llevarnos a una guerra, cuidense de llevarnos a un conflicto! (APLAUSOS). Si nos imponen un conflicto, si nos imponen una guerra, verán lo que es un pueblo decidido a todo, verán lo que es un pueblo comunista, verán lo que es un pueblo patriota, verán lo que es un pueblo marxista-leninista, verán lo que es un pueblo internacionalista (APLAUSOS).

Porque el socialismo nos trajo también más patriotismo, y el socialismo nos trajo el internacionalismo. Y somos un pueblo internacionalista, pero somos también un pueblo muy patriota, muy consciente de nuestros derechos (APLAUSOS), muy seguro de nuestras ideas y de nuestra causa, muy digno y muy confiado en sí mismo.

#### Defensa y producción

Y los imperialistas deben saber que si aquel pueblo de Girón era un pueblo ya fuerte, este pueblo de hoy es un pueblo cien veces más fuerte (APLAUSOS), y más preparado en todos los sentidos, más preparado militarmente, más preparado políticamente y más preparado psicológicamente. De modo que de nuevo nos vemos obligados a movilizarnos y a prepararnos, mas no por ello abandonaremos nuestras tareas revolucionarias, no por ello abandonaremos nuestro trabajo creador, no por ello descuidaremos nuestras fábricas, nuestros campos, nuestras construcciones, nuestros hospitales, nuestras escuelas, nuestros servicios, no; precisamente por ello tenemos que hacer un mayor esfuerzo. Ciertamente nos lleva tiempo, cierto que nos lleva enormes energías humanas la preparación para la defensa de nuestro país, cierto que nos lleva recursos; pero nuestro pueblo tiene la capacidad de multiplicarse, y en circunstancias como éstas un hombre se vuelve dos hombres o tres hombres, una mujer dos mujeres o tres mujeres o cien, y cuando las circunstancias lo exigen se hace en una hora lo que normalmente requiere dos; cuando las circunstancias lo exigen se trabaja todo el tiempo que sea necesario. Tenemos el recurso en nosotros mismos, en nuestra energía, en nuestra

voluntad. Por eso llevaremos paralelamente este esfuerzo por la defensa al lado del esfuerzo por el desarrollo del país y de la producción, y eso les enseñaremos también a los imperialistas, para que no se hagan la ilusión de que porque estamos organizándonos y preparándonos, vamos a descuidar el desarrollo del país y la producción del país. ¡Vamos a demostrar que en estas circunstancias difíciles nuestro pueblo se crece, y es capaz de desarrollar al mismo tiempo las dos tareas: fortalecer la defensa y fortalecer la economía! (APLAUSOS).

#### Un pueblo armado y preparado para defender la causa de los humildes

En las Milicias de Tropas Territoriales están hombres de distintas edades o porque son muy jóvenes y no han podido pasar todavía el Servicio o porque desempeñan tareas esenciales en la producción o porque ya por la edad pasaron del límite en que se consideran las reservas de las Fuerzas Armadas Revolucionarias; están mujeres de todas las edades, están obreros, campesinos, estudiantes; constituyen una tremenda y una temible fuerza que, unida a las tropas regulares de nuestras Fuerzas Armadas Revolucionarias, constituyen todo un pueblo armado y preparado para defenderse.

Los imperialistas nos han impuesto este esfuerzo, como nos han impuesto el bloqueo, pero llevamos ya más de 22 años de revolución y llevamos más de 20 desde Girón y aquí estamos, construyendo el socialismo hace más de 20 años, y así estaremos cuando pasen otros 20 y otros 20 y tantos 20 como sean necesarios. Y si trabajamos bien tendremos un pueblo cada vez más patriota, cada vez más unido, cada vez más consciente, cada vez más preparado para resistir cualquier prueba. Otros estarán acostumbrados a temblar frente a las amenazas del imperialismo, nuestro pueblo ¡jamás! (APLAUSOS).

Debemos meditar sobre esta fecha, meditar sobre este día, y en lo más profundo de nuestros corazones proponernos hacer el esfuerzo que sea necesario para cumplir estos deberes sagrados con la Patria y el socialismo.

Las circunstancias han querido que este día se parezca mucho al de aquél de hace 20 años; pero las circunstancias afortunadas han permitido contemplar hoy un espectáculo como éste y a un pueblo como éste, con la misma consciencia, o mejor dicho, con mayor consciencia y con la misma o mayor decisión que el de ayer (APLAUSOS). Y de nuevo podemos repetir las palabras de aquel 16 de abril: ¡Juremos defender esta causa de los humildes, por los humildes y para los humildes! (EXCLAMACIONES DE: "¡Juremos!") ¡Juremos defender nuestra Revolución socialista hasta la última gota de sangre! (EXCLAMACIONES DE: "¡Juremos!")

¡Patria o muerte!

¡Venceremos! (OVACIÓN)



# Nicaragua: '¡Poder popular!'

*Celebraciones masivas del Primero de Mayo por todo el país*



La Plaza de la Revolución en Managua el Primero de Mayo.

Barricada

Por Arnold Weissberg

MANAGUA—A las siete de la mañana ya podían escucharse gritos de "¡Poder Popular!" en las calles de esta ciudad en tanto eran formados los contingentes que marcharían en la celebración del Primero de Mayo.

Para las nueve de la mañana del 1 de mayo, cuando debía comenzar el mitin, contingentes de trabajadores seguían entrando a la Plaza de la Revolución. Trabajadores de los hospitales, educadores, obreros agrícolas, un contingente de obreras de la industria textil, y decenas de miles más. Llenaron la plaza y el parque aledaño, desparramándose hasta por las calles colindantes.

Estaban los contingentes de las universidades y de la Juventud Sandinista 19 de Julio. Las unidades de las milicias y contingentes del ejército, así como un grupo de la Policía Sandinista.

En ciudades por todo el país, los trabajadores también salieron a las calles —junto con estudiantes, amas de casa, pequeños comerciantes, y campesinos— para escuchar los discursos de dirigentes del FSLN y de los sindicatos.

El pueblo nicaragüense salió a mostrar

su repudio a los ataques desde Honduras, a las amenazas militares de los somocistas ahora residentes en Miami, al chantaje económico del gobierno estadounidense, y a los llamados que les hacen los capitalistas que aún quedan en Nicaragua a que se vuelvan contra el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).

Los nicaragüenses salieron masivamente a la calle para decir "¡Sí!" a la revolución y a su vanguardia, el FSLN, y para reconocer el papel central que juegan los trabajadores en la transformación de la sociedad —para decir que esta es *nuestra* revolución.

Cientos de pequeñas banderas sandinistas adornaban la Plaza de la Revolución. En la vieja catedral, semidestruida por el terremoto de 1972, colgaba un gigantesco retrato de Augusto César Sandino.

La Central Sandinista de Trabajadores (CST), que agrupa a alrededor del 85 por ciento de los trabajadores sindicalizados, colocó tres grandes pancartas rodeando la plaza. "Marx, Engels, Lenin —gigantes del pensamiento proletario", decían.

El tema central de los mítines del Primero de Mayo fue la unidad: unidad del pueblo frente a las amenazas contrarrevolucionarias, unidad de la clase obrera para

aumentar la producción, unidad de los obreros y campesinos.

"Unidad" no es una mera fórmula retórica en Nicaragua. Ya se han dado importantes pasos para agrupar a los trabajadores en una central única. El año pasado, a iniciativa de la CST, las federaciones sindicales que agrupan a la abrumadora mayoría de los trabajadores organizados formaron la Coordinadora Sindical de Nicaragua (CSN). La CSN organizó los mítines del Primero de Mayo, y sus representantes hablaron ante todos ellos.

En Managua, Lucio Jiménez prometió que la CSN impulsaría la creación de una central única de los trabajadores. Hizo un llamado porque se fortalecieran los vínculos con países amigos, porque se mantuviera un alto nivel de producción, y por la defensa del país.

Estas tareas, explicó Jiménez, son necesarias para la consolidación del poder obrero y la creación de una sociedad socialista, que calificó de ser el objetivo histórico de la clase obrera nicaragüense.

También habló en el mitin de Managua Rafael Córdova Rivas, miembro de la Junta de Reconstrucción Nacional. Refiriéndose al chantaje económico de Washington, Córdova Rivas dijo: "Aquí hay 100

# La URSS dona 20 mil toneladas de trigo a Nicaragua

MANAGUA—El embajador soviético a Nicaragua anunció aquí el 22 de abril que su país donaría de inmediato 20 mil toneladas de trigo a Nicaragua.

Esto significa que Nicaragua no se quedará sin trigo, lo cual parecía ser muy posible tras la suspensión por parte de Washington a comienzos de marzo de los créditos a Nicaragua para la compra de trigo en Estados Unidos.

El embajador German Schliapnikov instó a Estados Unidos a seguir el ejemplo de la Unión Soviética.

Además de darles pan a cientos de miles de nicaragüenses, la donación salvará los empleos de miles de trabajadores en los molinos y en las panificadoras. Nicaragua requiere unas 5 mil toneladas de trigo al mes. Para julio se espera un cargamento de trigo de Canadá.

Otro logro importante para Nicaragua

en su lucha contra los intentos de Washington por aislar a la revolución fue un crédito de 100 millones de dólares otorgado por Libia. El acuerdo con que se concertó el préstamo fue firmado el 24 de abril como resultado de un viaje reciente a esa nación del norte de África por el Comandante de la Revolución Tomás Borge.

Dado que se proyecta que el déficit comercial de Nicaragua alcanzará este año la cifra de 350 millones de dólares, el crédito otorgado por Libia jugará un papel importante en la estabilización de la economía.

Por otro lado, el gobierno mexicano, que ha respondido afirmativamente a toda solicitud de ayuda nicaragüense desde el triunfo de la revolución sandinista en julio de 1979, acordó el 7 de mayo un programa de asistencia que podría llegar a un total de 200 millones de dólares en los próximos

dos años.

En la primera semana de mayo arribaron a Nicaragua 120 médicos mexicanos para ayudar a organizar una gigantesca campaña de vacunaciones.

México ha provisto a Nicaragua de asistencia técnica en minería, finanzas, comercio, energía, distribución de alimentos y educación.

Al mismo tiempo fue firmado un paquete de ayuda técnica con Cuba por un valor de 64 millones de dólares —cuatro millones más que la ayuda dada por Cuba en 1979 y 1980. Héctor Rodríguez Llopart, presidente del Comité Estatal Cubano de Colaboración Económica, explicó que la cooperación entre ambos países no ha sido unilateral, ya que la contribución de Nicaragua ha sido ser un ejemplo para los pueblos latinoamericanos.

—Arnold Weissberg

mil personas, pero si nos quitan el pan, el próximo año seremos 500 mil los que nos reunamos para expresar de viva voz nuestra disposición de ser libres y soberanos".

Córdova Rivas también anunció importantes revisiones de las leyes laborales de Nicaragua —incluyendo el encarcelamiento de patrones que se nieguen a reponer a trabajadores despedidos ilegalmente. Anunció extensiones del Seguro Social; según dijo Córdova Rivas, este programa actualmente abarca 100 veces más personas que en tiempos de Somoza. También se decretaron aumentos salariales para contrarrestar los efectos de la inflación.

Otro importante tema de los mítines del Primero de Mayo fue el internacionalismo.

Esto fue expresado de varias maneras. Alrededor del país, los oradores recordaron que el Día Internacional de los Trabajadores tuvo sus orígenes en la lucha de los obreros norteamericanos por la jornada de ocho horas. Representantes de organizaciones obreras de otros países estuvieron presentes. Los oradores explicaron el carácter internacional del Primero de Mayo, día en que las manifestaciones obreras reflejan el nivel de lucha en cada país.

Los oradores también recordaron que hace sólo dos años, diez obreros fueron asesinados por la Guardia Nacional somocista durante un intento de realizar un mitin por el Primero de Mayo.

El principal orador en Managua fue el Comandante de la Revolución Luis Carrión. Recordando las palabras de Augusto César Sandino, "sólo los obreros y los campesinos irán hasta el final", Carrión apuntó que esta frase no la había pronunciado ni Marx ni Lenin en Rusia o en Alemania, sino un revolucionario nicaragüense. Es por esto, declaró, que el FSLN coloca las luchas de los obreros y los campesinos al centro de la revolución.

Carrión enfatizó la necesidad de formar una central sindical única, e hizo un llamado a la CSN a profundizar su lucha contra las tendencias contrarrevolucionarias que todavía ejercen alguna influencia sobre la clase obrera. Señaló la importancia de la unidad obrero-campesina y saludó la creación de la nueva organización de pequeños y medianos agricultores como un gran paso en esa dirección.

El dirigente revolucionario recalcó que la tarea de los sindicatos no era sólo luchar por beneficios materiales, "sino movilizar a la clase para construir una nueva sociedad". Carrión hizo un llamado a los sindicatos a que lucharan no solamente contra los complotos contrarrevolucionarios del sector privado, sino también contra los

malos hábitos en el trabajo.

Carrión criticó duramente a los "dema-gogos" que tratan de convencer a los trabajadores que sus problemas pueden ser resueltos rápidamente. Explicó que esto simplemente no es cierto, que el estado de la economía no permite la satisfacción de las necesidades de todos inmediatamente.

Carrión también llamó a los trabajadores a desarrollar mayores esfuerzos para ganar a la revolución a los técnicos y administradores. E hizo un llamado a los administradores a que profundicen la consulta y colaboración con los trabajadores. "El pueblo", dijo Carrión, "tiene derecho a participar en las decisiones fundamentales que rigen su destino".

Pasando al tema de la serie de ataques militares recientes desde Honduras, Carrión dijo que el FSLN y el pueblo de Nicaragua se mantienen tranquilos y resueltos y están preparados para repeler cualquier agresión. "¿Hay quienes son nerviosos?", preguntó. "¡NO!", exclamó la multitud.

Marcando el segundo tema del día, Carrión afirmó el apoyo continuo de Nicaragua a las luchas revolucionarias de los pueblos de El Salvador y Guatemala.

Hablaron también Gustavo Tablada, en representación del Frente Patriótico Revolucionario (un grupo de partidos pro-revolucionarios incluyendo al FSLN); y Jiri Kubka, secretario general de la Organización Internacional de Periodistas, que recién había concluido aquí su congreso.

Dos federaciones sindicales derechistas —entre ambas representan a lo sumo el 4 por ciento de los trabajadores sindicalizados— realizaron un mitin separado el 1 de mayo. A pesar de la amplia publicidad que recibió en el diario reaccionario *La Prensa* y en las radioemisoras de derecha, sólo 700 personas asistieron a este evento antisan-dinista. □

## INTRODUCCION AL PENSAMIENTO SANDINISTA



Pídelo a Pathfinder Press, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Valor de cada ejemplar: 3.95 dólares más 75 centavos por costos de envío.



# Agresiones desde Honduras

*Guerrillerismo imperialista tras ataques contra Nicaragua*

Por Arnold Weissberg

MANAGUA—El gobierno nicaragüense ha acusado a Washington de respaldar las noventa y seis incursiones militares que ha sufrido Nicaragua desde Honduras en lo que va del año.

En una conferencia de prensa televisada nacionalmente el 29 de abril, Humberto Ortega, comandante en jefe del Ejército Popular Sandinista y Ministro de Defensa, respondió a las acusaciones del supuesto "expansionismo de la revolución sandinista", presentadas por el régimen hondureño ante la Organización de Estados Americanos. Ortega detalló los embarques de toneladas de armamento, vehículos, equipo de radar, y demás material bélico sofisticado que Washington ha enviado solamente en los últimos dos meses a la dictadura militar del general Policarpo Paz García.

Varios ejemplos de esta ayuda — granadas y proyectiles — fueron exhibidos en la conferencia de prensa.

Además, señaló Ortega, altos oficiales militares norteamericanos han tenido una serie de reuniones con sus colegas hondureños.

Ortega también acusó que aviones espías estadounidenses han estado sobrevolando el territorio nicaragüense.

Un día antes de que hablara Ortega, unidades somocistas y del ejército hondureño atacaron varios puntos en la frontera con Nicaragua. Los ataques coordinados fueron repelidos, resultando por lo menos tres de los agresores muertos y un soldado sandinista herido.

Al hacer una reseña de la historia de agresiones yanquis contra la revolución sandinista —incluyendo la negativa de la administración Reagan de tomar acción contra los somocistas que se entrenan en la Florida para invadir a Nicaragua— Ortega dijo que habían fracasado los intentos de Washington por promover la contrarrevolución utilizando a los nicaragüenses procapitalistas dentro del país, y que por tanto Estados Unidos ahora tomaba el camino de la confrontación militar abierta.

Funcionarios del gobierno hondureño no han ocultado su deseo de colaborar con la campaña de Washington contra Nicaragua.

Bandas somocistas operan libremente en campamentos de entrenamiento cerca a la frontera con Nicaragua. El gobierno hondureño ha hecho caso omiso de las repetidas protestas nicaragüenses al respecto, llegando incluso a calificarlas de "provocaciones".



El ministro de defensa Humberto Ortega denuncia los planes agresivos contra Nicaragua.

Es más, el ejército hondureño ha provisto a las pandillas somocistas de una cobertura de fuego cuando cruzan la frontera para atacar puestos nicaragüenses.

Otra evidencia más de la postura agresiva de Honduras fue revelada el 27 de abril, cuando el gobierno de Nicaragua anunció la captura de dos espías hondureños. Los soldados hondureños admitieron haber sido enviados para obtener información sobre la fuerza y las posiciones de las tropas fronterizas nicaragüenses. Ambos fueron presentados ante la conferencia de prensa del 29 de abril para ser interrogados por los periodistas.

Mientras tanto, en Honduras, el gobierno está tratando de crear una atmósfera de histeria contra Nicaragua. El régimen de Paz García recientemente aplicó un impuesto del 10 por ciento a todos los productos importados desde Nicaragua, violando convenios comerciales con ese país.

La prensa capitalista en Honduras ha llamado a incrementar el tamaño de las fuerzas armadas del país.

Y en abierta invitación a los antiguos guardias nacionales somocistas, el jefe de relaciones públicas del ejército hondureño llamó a "crear un frente común en caso de una guerra con Nicaragua".

Sin embargo la campaña contra Nicaragua enfrenta una dura resistencia dentro de Honduras misma. En una carta distribuida el 1 de mayo, sindicatos, grupos religiosos, organizaciones estudiantiles, y otros opositores del régimen militar, exigieron al gobierno que investigue las actividades de los somocistas y denunciaron al ejército por permitir las incursiones violentas contra Nicaragua. □

## Compañero, compañera:

Suscríbete a una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y en el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.

### SUSCRIPCIONES

- ☐ US\$8 por seis meses (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_

Estado/Zona postal \_\_\_\_\_

País \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_

Escuela o sindicato \_\_\_\_\_

Envía cheque o giro postal  
a nombre de  
**Perspectiva Mundial**  
408 West Street  
Nueva York, N.Y. 10014

# Vientos de cambio en Centroamérica

*Washington, desesperado, envía nueva ayuda militar a la dictadura*

Por Lars Palmgren

TEGUCIGALPA, Honduras—Se publican seis diarios nacionales en Honduras, más que en Nicaragua o El Salvador. Sin embargo, de la población de poco más de 3.5 millones, la mitad de los habitantes adultos es analfabeta. Por otra parte, ninguno de estos periódicos expresa verdaderas opiniones políticas divergentes. Las posiciones ajenas a las de los dos grandes partidos capitalistas, el Partido Nacional (PN) y el Partido Liberal (PL), no se encuentran más que en unos cuantos avisos pagados.

Para noviembre o diciembre de 1981 deben realizarse elecciones presidenciales en Honduras, y el espectáculo electoral ya está en pleno auge.

No obstante las acusaciones que se lanzan entre sí, las campañas de los partidos capitalistas giran en torno a una consigna común: "Honduras es diferente", o como expresó *La Prensa*, el diario más reaccionario del país, los hondureños no son como los nicaragüenses o los salvadoreños. Los hondureños odian la violencia, aman la paz, y resuelven sus problemas mediante el proceso electoral. Las radioemisoras agregan que en Honduras no hace falta liberar a nadie.

## La verdadera diferencia

Hay algo de verdad en la afirmación de que Honduras es diferente. Es un hecho que más del 80 por ciento del electorado hábil votó en las elecciones a la Asamblea Constituyente en abril de 1980. Lo hicieron a pesar de un boicot convocado por el Frente Patriótico Revolucionario (FPR) y organizado por el Partido Comunista de Honduras (PCH), que sigue la línea de Moscú, el Partido Comunista Marxista-Leninista (PCML, una escisión del PCH), el Partido Socialista (PASO), y el Partido Demócrata Cristiano de Honduras (PDCH).

Pero como nos dijo Reinaldo, uno de los dirigentes de una huelga de los educadores, la verdadera diferencia reside en que "la dirección revolucionaria está todavía en pañales".

Las condiciones de vida para la mayoría de los hondureños son terribles. El 75 por ciento de todos los niños menores de siete años sufre de desnutrición. La mitad de la población adulta consume menos de 1500 calorías diarias. De hecho, el consumo de maíz y frijol, la base de la alimentación en Honduras, ha decaído en los últimos diez años.

A pesar de varios programas de reforma agraria, la mayoría de los campesinos

permanecen sin tierra y dependen para vivir del trabajo agrícola por temporadas. Durante largos períodos del año, el desempleo en el campo alcanza hasta el 75 por ciento.

Las elecciones de 1980 fueron las primeras en más de diez años. Al carecer de una dirección revolucionaria, la mayoría de los hondureños vieron en las elecciones una forma de influenciar, siquiera mínimamente, la situación política. La sorprendente victoria del Partido Liberal representó no tanto apoyo a los liberales como repudio a diez años de una corrupta dictadura militar.

## Yanquis refuerzan a los militares

Los planes del gobierno de Estados Unidos contemplan la utilización del ejército hondureño para aplastar cualquier intento de formación de un movimiento guerrillero en Honduras, así como apoyar al ejército salvadoreño y su "Operación Sandwich", y por último, aunque no menos importante, llevar a cabo acciones de hostigamiento contra Nicaragua a lo largo de la frontera que comparten ambos países.

Existen indicios de que Washington quisiera hacer del ejército hondureño el gendarme de Centroamérica. Dicho ejército ya cuenta con 30 mil efectivos, en su mayoría reclutados a la fuerza, mientras que la aviación hondureña cuenta con alrededor de veinte modernos aviones de combate, y un número mayor de helicópteros artillados.

Durante el último año, la ayuda militar norteamericana alcanzó la cifra récord de 3.5 millones de dólares. Un creciente número de oficiales hondureños reciben cursos especiales de entrenamiento en Estados Unidos y Panamá. La fuerza aérea hondureña obtuvo créditos especiales para la compra de diez nuevos helicópteros Bell VH-11H ("Huey"). La lista del material bélico estadounidense enviado a Honduras incluye "productos clasificados" —una categoría sólo usada para describir equipo muy sofisticado.

El hecho que en las elecciones del año pasado haya participado un amplio sector de la población, y que probablemente pase lo mismo en las elecciones de este año, no significa que los planes del imperialismo yanqui vayan a ser aceptados por las masas hondureñas. Las luchas revolucionarias en Nicaragua y El Salvador han tenido gran impacto en Honduras.

Esto se hace evidente en las grandes movilizaciones de masas que han ocurrido desde 1978, y particularmente desde las elecciones en abril de 1980. Las movilizaciones son más amplias, más combativas, y más políticas que nunca antes. Por

ejemplo, la lucha por la educación gratuita alcanzó dimensiones casi insurreccionales en algunos pueblos y ciudades, donde la población entera se volcó a las calles y se enfrentó al ejército. En las principales ciudades, movilizaciones encabezadas por el sindicato de educadores y con la participación de los estudiantes y sus padres, han bloqueado caminos y puentes y ocupado ministerios.

Han surgido luchas combativas en defensa de dirigentes sindicales. En la compañía minera Rosario, el sindicato, que cuenta con 1500 miembros, llevó a cabo una victoriosa huelga de una semana para protestar el despido del presidente del sindicato.

Cooperativas de campesinos al norte del país, anteriormente obligadas a vender sus cosechas de banano a las compañías multinacionales para ser procesadas, realizaron huelgas demandando el control de las plantas procesadoras.

## Los sindicatos y la izquierda

El movimiento sindical en Honduras es relativamente fuerte pero está dividido y ha sido controlado durante muchos años por dirigentes anticomunistas vinculados a la burocracia sindical en Estados Unidos y al Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre (IADSL), apoyado por la CIA. Sin embargo, recientemente la tendencia clasista ha ganado influencia en varias organizaciones importantes, por ejemplo entre los 12 mil obreros del Sindicato de Trabajadores de la Tela Railroad Company (SITRATTELCO) en las plantaciones bananeras de la United Brands; en la Asociación Nacional de Campesinos de Honduras (ANACH), la mayor organización campesina del país; y en el Colegio Profesional de Superación Magisterial Hondureño (COLPROSUMAH), la federación de educadores más grande del país, con 18 mil miembros.

Las luchas revolucionarias en Nicaragua y El Salvador también han tenido un impacto significativo sobre los partidos de izquierda tradicionales.

Una intensa discusión sobre las lecciones de Nicaragua y El Salvador ya ha llevado a escisiones tanto en el PCH como el PCML.

A pesar de estas escisiones y divergencias, los diferentes grupos parecen estar más dispuestos que nunca a realizar acciones unitarias. Esto se ha demostrado en las labores de solidaridad con El Salvador y Nicaragua, y en las discusiones sobre la creación de un frente electoral bajo el nombre de Frente Patriótico Hondureño (FPH).

*Sigue en la p. 26*



# Belice va hacia la independencia

*La derecha se moviliza por mantener el dominio colonial británico*

Por Ernest Harsch

Buscando obstruir el avance de Belice hacia la independencia, fuerzas proimperialistas en esa nación centroamericana lanzaron a fines de marzo una serie de manifestaciones y paros laborales reaccionarios.

Estas provocaciones ocurrieron sólo unas semanas después de que los gobiernos de Belice, Gran Bretaña y Guatemala llegaron a un acuerdo tentativo en Londres el 11 de marzo, el cual prepara el camino hacia la independencia de Belice del dominio británico este año. Según el acuerdo, el gobierno de Guatemala formalmente abandonó los derechos territoriales que decía tener sobre Belice, país de unos 160 mil habitantes, predominantemente angloparlantes de origen africano.

El 31 de marzo, el Sindicato de Empleados Públicos de Belice, organización aliada al proimperialista Partido Democrático Unificado (UDP), convocó a una huelga, paralizando gran parte de los servicios gubernamentales.

Los comerciantes y empresarios que dirigen el UDP organizaron pandillas de maleantes para atacar las oficinas del gobierno y a los partidarios del Partido Unido del Pueblo (PUP), actualmente en el poder. El PUP ha estado a la cabeza de la lucha por la independencia. En Ciudad Belice, una docena de edificios fueron destruidos por incendios, tiendas fueron saqueadas, y la radioemisora del gobierno fue apedreada. Varias personas resultaron muertas en el pueblo norteño de Corozal, y un policía fue asesinado en Belmopán, capital administrativa del país.

El 2 de abril, el gobernador británico, respondiendo a un pedido del primer ministro beliceño George Price, declaró un estado de emergencia. Las tropas británicas apostadas en el país fueron colocadas en estado de alerta, fue impuesto el toque de queda, y la policía local entró en acción contra los revoltosos, arrestando a varios.

El 7 de abril los empleados públicos pusieron fin a su huelga y empezaron a volver al trabajo. Sin embargo, el UDP continuó boicoteando las negociaciones en Londres cuyo objetivo es pulir los detalles del acuerdo de independencia.

## 'Ser colonia no está tan mal'

El UDP no ha escondido sus propósitos reaccionarios. En una entrevista publicada hace algunos años, Dean Lindo, dirigente del UDP, declaró: "No me opongo a las condiciones coloniales, y ser colonia no está tan mal". Después de anunciarse el acuerdo de Londres, Lindo acusó al primer

ministro Price de no tomar en cuenta "el peligro que corremos de ser agredidos por el comunismo que trata de apoderarse de Centroamérica". También criticó a Washington por no haber intervenido lo suficiente en Nicaragua y El Salvador para "frenar el avance de los rojos".

Tratando de lograr algún apoyo popular para sus acciones contra el gobierno, el UDP demagógicamente ha condenado el

## BELICE

Por VADILLO



acuerdo de Londres, calificándolo de ser una "traición" que beneficia a la dictadura guatemalteca. Hizo correr el rumor de que bajo el acuerdo se cedería territorio beliceño a Guatemala.

El acuerdo de Londres sí incluye algunas concesiones a Guatemala: acceso a los puertos beliceños, rutas de transporte a través de territorio beliceño, y el "uso" de algunos cayos deshabitados que se encuentran frente a las costas beliceñas. Para los beliceños, sin embargo, lo más importante es que el régimen de Guatemala al fin ha renunciado a toda pretensión territorial sobre Belice.

## Amenazas guatemaltecas

La amenaza de una invasión por parte de Guatemala ha sido por largo tiempo un obstáculo clave a la lucha de Belice por la independencia.

Aunque ni España ni Guatemala jamás ejercieron pleno dominio sobre Belice, el régimen guatemalteco ha mantenido que le corresponde por derecho ser el gobernante del país porque supuestamente lo "heredó" de España hace más de un siglo.

El interés del gobierno de Guatemala sobre la región aumentó considerablemente en los años 70, principalmente por dos razones: la posibilidad de que haya importantes depósitos de petróleo en Belice, y el temor de que el movimiento independentista beliceño pueda ser un aliento a la lucha antimperialista en Guatemala misma.

Los colonialistas británicos aprovecharon estas amenazas, usándolas para justificar la postergación de la independencia y para estacionar dos mil tropas y un escuadrón de aviones Harrier y helicópteros Puma en Belice. Esta presencia militar británica constituye una amenaza, no sólo para el pueblo beliceño, sino también para todos los que en Centroamérica y el Caribe luchan contra la dominación imperialista.

## La lucha por la independencia

Los generales guatemaltecos —y sus patrocinadores imperialistas— además están preocupados por la postura política del gobierno de Price.

Desde su formación en 1950, el PUP de Price ha sido el principal partido independentista del país. Luchó y ganó el derecho al sufragio universal para adultos en 1954, y diez años más tarde obligó a las autoridades británicas a otorgarle a Belice el "autogobierno" interno. El PUP ha llevado a cabo algunos programas de reformas, incluyendo una reforma agraria y la virtual erradicación del analfabetismo. El partido ha ganado todas las elecciones realizadas en el país, y cuenta con el apoyo del principal sindicato de Belice.

El gobierno de Price ha adoptado posiciones antimperialistas sobre algunos aspectos de la política exterior. Price ha visitado Cuba varias veces, y en julio de 1980 viajó a Managua para la celebración del primer aniversario de la revolución sandinista.

En una entrevista publicada en el diario mexicano *Unomásuno* el 5 de abril, el ministro de salud Assad Shoman, un dirigente del ala izquierda del PUP, declaró: "Belice independiente no admitirá la intromisión de ningún otro país en sus asuntos, por la misma razón que condenamos todo tipo de intromisión, como la de Estados Unidos en Centroamérica y especialmente en El Salvador".

Los imperialistas yanquis —quienes actuaron para derrocar al gobierno de Michael Manley en Jamaica porque éste adoptó posiciones similares— dieron apoyo tácito a la junta guatemalteca en sus demandas territoriales contra Belice.

Los colonialistas británicos, a la vez que mantenían una postura pública de oposi-

ción a las pretensiones guatemaltecas, estaban dispuestos a ceder partes del territorio a Guatemala. El ex-secretario de asuntos exteriores británico, David Owen, diseñó un plan de partición que habría cedido un 20 por ciento del territorio de Belice a Guatemala.

Pero el creciente apoyo internacional a la lucha independentista de Belice forzó a los que pretendían descuartizar el país a abandonar sus planes. En noviembre de 1980, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó una resolución de apoyo a la independencia de Belice por un voto de 139 a cero. Washington, que antes se había abstenido, se sintió obligado a votar a favor de la resolución.

#### **Campaña desestabilizadora**

No obstante, los imperialistas y sus aliados locales no han abandonado su política intervencionista. Tan sólo han cambiado de táctica.

Desde finales del año pasado, han habido indicios de una creciente campaña desestabilizadora contra el gobierno de Price.

Además de las provocaciones organizadas por el UDP, el gobierno ha tenido que enfrentar la creciente presión de un nuevo grupo denominado la Sociedad Anti-Comunista (ACS), una alianza de empresarios encabezada por el ex-ministro de comercio e industria, Santiago Perdomo, y respaldada por la adinerada familia Gómez. El ministro de agricultura Florencio Marín ha acusado a la ACS de ser un instrumento de los generales guatemaltecos.

Desde finales de 1980, han habido varios ataques incendiarios contra las oficinas centrales del PUP y las oficinas del *Belize Times*, el periódico del PUP. El chofer de Assad Shoman, el dirigente del PUP, fue asesinado por los terroristas.

Estos atentados, que se dieron justamente antes de los disturbios y huelgas organizados por el UDP, indican que existe un complot para socavar la posición independentista del gobierno e intimidar al pueblo de Belice. □

## **... Honduras**

*Viene de la p. 24*

Así que aun si Reinaldo tiene razón al decir que la dirección revolucionaria en Honduras "todavía está en pañales", parece que la tendencia es hacia una madurez rápida.

Los capitalistas parecen comprender esto perfectamente. ¿Por qué otra razón imitan a sus hermanos de clase en Nicaragua y El Salvador y sacan su dinero del país? El año pasado la fuga de capitales de Honduras alcanzó la cifra de 200 millones de dólares. Parecería que ni los capitalistas se creen su propia campaña sobre "la diferencia hondureña". □

## **COLOMBIA**

# **'Subversión' guerrillera, pretexto para represión**

Por Fernando Torres

Bajo la excusa de combatir la "subversión", el gobierno del presidente Julio César Turbay Ayala en Colombia viene pisoteando las libertades democráticas del pueblo de esa nación.

Desde finales de marzo, mientras la atención del país se centra en la cárcel de La Picota en Bogotá, donde se desarrolla el consejo de guerra contra 93 presos políticos acusados de pertenecer al grupo guerrillero Movimiento 19 de Abril (M-19),\* el régimen de Turbay ha desatado una ola de detenciones masivas, desapariciones y asesinatos de activistas.

El incidente reciente que sirvió de pretexto a Turbay para justificar estas medidas fue una serie de combates en el sur de Colombia, cerca de la frontera con Ecuador, entre el ejército colombiano y un grupo de guerrilleros. A mediados de marzo, tratando de evadir un cerco del ejército, la Escuadra Antonio José de Sucre del M-19 se refugió en territorio ecuatoriano.

Los militares ecuatorianos, negándoles a los guerrilleros el asilo político que habían solicitado, entregaron a cuarenta y ocho miembros del M-19 al ejército colombiano. Entre los capturados estuvieron Rosenberg Pabón Pabón y Carlos Toledo Plata, dos de los principales dirigentes del M-19.

#### **Refutadas versiones del ejército**

La verdad sobre el incidente salió a luz en una serie de documentos y testimonios obtenidos en Ecuador por Socorro Ramírez, miembro del Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos y directora de *Combate Socialista*, quincenario del Partido Socialista Revolucionario de Colombia. Su información fue publicada el 1 y el 4 de abril en el diario *El Espectador* de Bogotá.

Socorro Ramírez hizo trizas las aseveraciones del gobierno que habían sido difundidas a través del diario oficialista *El Tiempo*, según las cuales los guerrilleros entraron a Ecuador armados y disparando. Presentó Ramírez una grabación de las declaraciones del médico Hugo Cervantes, residente de la población fronteriza donde tuvieron lugar los hechos:

"Ellos [los del M-19] estuvieron en San Lorenzo desarmados y en todo momento trataban de entrar en contacto con las autoridades civiles o militares de San Lorenzo para acogerse al derecho al asilo", dijo el médico Cervantes. Los habitantes de la localidad, agregó, "se dieron cuenta

que estaban desarmados y al comienzo los asistieron con todo lo que humanamente ellos pudieron hacer".

Todo esto cambió al llegar los soldados ecuatorianos. Explicó Cervantes que los militares "desalojaron en forma insolente a la gente y se impusieron".

No vacilaron en utilizar los más bárbaros métodos: "Una madrugada llegaron miembros de las Fuerzas Armadas del Ecuador y prácticamente allanaron el hospital violando en forma totalmente arbitraria una casa de salud" para apresar a uno de los guerrilleros heridos. Añadió Cervantes que "hay versiones, eso no me consta, ... que a elementos del M-19 se los asesinó en la frontera".

Socorro Ramírez indicó que "Con la entrega de los miembros del M-19 al ejército colombiano, se violó el derecho de extradición", y agregó: "Nos encontramos ante la total violación de los tratados internacionales y la mera aplicación de un acuerdo entre los ejércitos ecuatoriano y colombiano".

Por otra parte, helicópteros artillados de Colombia entraron en territorio ecuatoriano, ametrallando plantaciones de colonos agrícolas. "Ametrallaron toda esa zona", le relató Cervantes a Socorro Ramírez. "A mí me contó uno de los moradores que estaba en ese lugar que había tenido que tirarse a una charca de agua porque los gases de bombas lacrimógenas eran terribles. Que había escuchado llantos de criaturas. ... Luego apareció un tipo muerto ... un colono".

Diversos informes posteriores indican que los guerrilleros capturados fueron torturados. Toledo Plata y Pabón Pabón fueron trasladados a Bogotá, donde fueron sumados al consejo de guerra que se desarrolló contra los otros presos políticos del M-19 en La Picota.

En otras partes del país, fue desatada una ola represiva contra amplios sectores de la población. El escritor colombiano Gabriel García Márquez, quien acababa de regresar a su patria luego de una ausencia de veinticinco años, se vio obligado a buscar asilo en la embajada de México al ser advertido que iba a ser detenido por el ejército. El 26 de marzo, el autor de *Cien años de soledad* arribó a la ciudad de México bajo la protección diplomática del gobierno mexicano.

#### **Desapariciones y decapitaciones**

Un boletín de prensa del Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos, fechado el 14 de abril, da una idea sobre las demás actividades "antisubversivas" que han llevado a cabo las

\* Ver *Perspectiva Mundial*, 18 de mayo de 1981, p. 18.



autoridades colombianas. Ennumeró el comité más de una docena de casos de "detenciones, torturas y asesinatos cometidos en los últimos días por miembros del Ejército Nacional", entre los que destaca un incidente que tuvo lugar el 24 de marzo en el departamento de Caquetá:

"Patrullas del ejército capturaron a la señora Emma Rubio de Herrera, dirigente del Partido Comunista, a su esposo, señor Joaquín Herrera, tesorero de la Junta de Acción Comunal, al presidente de dicha junta y miembro del Directorio Conservador Alvarista, señor Reinerio Gutiérrez, y al señor Luis Hernández. Todos fueron ejecutados por los militares, sus cadáveres hallados al día siguiente, habiendo sido los de los esposos Herrera Rubio, además de baleados, decapitados".

Este tipo de relatos recuerdan vívidamente la época de "la Violencia" en Colombia, entre los años 40 y comienzos de los 60, cuando fueron asesinados por el gobierno y por bandas paramilitares más de 300 mil colombianos.

La actual escalada represiva se da a partir de la promulgación del llamado Estatuto de Seguridad. Una de las medidas iniciales del gobierno de Turbay Ayala luego de asumir la presidencia en 1978, el Estatuto de Seguridad fue presentado como necesario para combatir el crimen. Pero su verdadero blanco era el movimiento obrero y popular, que acababa de realizar el combativo y unitario Paro Cívico Nacional del 14 de septiembre de 1977. Bajo la nueva ley, hasta ahora han sido detenidas más de 10 mil personas —dirigentes sindicales, campesinos e indígenas, sacerdotes, estudiantes, amas de casa, periodistas y otros.

En su informe para 1980, señala la prestigiosa organización Amnistía Internacional que en su visita ese año a Colombia estuvo en "once cárceles en siete ciudades y entrevistó a más de 400 presos políticos", concluyendo que éstos, "estaban siendo sistemáticamente torturados en instalaciones militares en Colombia".

Similares denuncias fueron emitidas en dos Foros Nacionales por los Derechos Humanos en 1979 y 1980, en que participaron organizaciones políticas, sindicatos, grupos campesinos, la iglesia, así como parientes de las víctimas de la represión.

Por otra parte, en la actualidad tienen lugar numerosos juicios militares o consejos de guerra contra decenas de personas acusadas de colaborar con o pertenecer a uno de los grupos armados que funcionan en el país.

El gobierno ha atacado con suma violencia a la población campesina e indígena. Además de los arrestos y detenciones de dirigentes con el pretexto de la lucha antiguerrillera, se han montado grandes operativos militares al interior del país. En la región de El Pato, por ejemplo, miles de campesinos fueron expulsados de sus tierras en octubre del año pasado por centenares de soldados y bombardeos de heli-



Socorro Ramírez lleva sus denuncias a 'El Espectador'.

cópteros y artillería. (Ver *Perspectiva Mundial*, 20 de octubre de 1980, p. 9.)

Similares campañas militares han tenido lugar en las regiones de Caquetá, Urabá y el Cauca, entre otras.

#### Cinicos ataques de Turbay contra Cuba

En medio de todo esto, el gobierno colombiano ha culpado a Cuba de ser la responsable por el incremento de actividades guerrilleras en Colombia. El 23 de marzo, basándose en el supuesto testimonio de un guerrillero capturado, en el sentido de que su grupo había sido entrenado y armado en Cuba, Turbay anunció que suspendería relaciones con éste país. Cuba negó las acusaciones, calificándolas

#### Aspecto del consejo de guerra contra los presos del M-19, convertido en tribuna de denuncia.



de "cínicas" y señalando que la guerrilla en Colombia tiene una tradición que precede al triunfo de la revolución cubana en 1959.

Lo que realmente explica el rompimiento de relaciones con Cuba es el papel que juega el gobierno colombiano en el complot del imperialismo norteamericano por detener la revolución en Centroamérica y el Caribe. Aislar a Cuba es un elemento clave en esta campaña contrarrevolucionaria.

Anteriormente, en 1979, el gobierno de Colombia sabotó los intentos de Cuba por ocupar un puesto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Este escaño le correspondía a Cuba como presidente del Movimiento de Países No Alineados, pero a instancias de Washington, Colombia se postuló como candidato rival para ese puesto —no obstante el hecho de que Cuba contaba con el apoyo de casi dos terceras partes de los países miembros de la ONU.

Las reales causas de las actividades guerrilleras y otras formas de descontento en Colombia surgen de la empeorante situación económica y social en ese país. Esto no es ningún secreto. El mismo general Fernando Landazabal Reyes, comandante del ejército colombiano, dijo a comienzos de abril que, "la subversión seguirá mientras no se modifiquen en el campo económico, social y político las condiciones objetivas y subjetivas que a diario deterioran y resquebrajan la conformidad".

Tanto la incrementada represión como los ataques contra Cuba han producido energías protestas dentro de Colombia.

En este marco es de destacar que la solidaridad con los presos políticos es muy intensa. Delegaciones sindicales han visitado a los presos en La Picota y las otras cárceles del país, y se han encargado de luchar por mejoras en el trato y condiciones de prisión, así como de velar por las familias de los detenidos.

Asimismo, continúan a través del país las huelgas, los paros cívicos, y demás luchas por mejores condiciones de vida.

De enorme importancia es la decisión tomada en diciembre de 1980 por el congreso de la Unión de Trabajadores de Colombia (UTC), una de las principales centrales obreras del país, de convocar a la formación de un partido obrero basado en los sindicatos. Señaló la UTC que en Colombia "el movimiento obrero requiere de un poder político que no ha logrado obtener a través de las agrupaciones históricas", es decir los partidos burgueses Liberal y Conservador. La crisis de los partidos tradicionales se nota también en los altos niveles de abstencionismo en las diversas elecciones.

El año 1981 marca en Colombia el bicentenario de la Revolución de los Comuneros, que inició la gesta que liberó a cinco naciones hispanoamericanas de la corona española. A medida que se preparan para celebrar la fecha, se hace evidente que la lucha de los patriotas no ha concluido. □

# Contundente victoria obrera

## Trabajadores celebran derrota de partidos patronales

Por Fernando Torres

Por toda Francia, la aplastante victoria en las elecciones presidenciales del socialista François Mitterrand fue recibida por un desborde general de júbilo.

"¡Hemos ganado, hemos ganado!", corearon más de 100 mil trabajadores y sus familias que se reunieron frente a la histórica Plaza de la Bastilla la noche del 10 de mayo, donde tuvo lugar un acto de celebración. Hablaron dirigentes socialistas, sindicalistas, y una candidata presidencial que apoyó la candidatura de Mitterrand en la segunda vuelta electoral.

(Generalmente, las elecciones presidenciales en Francia consisten de dos etapas. Participan en la primera todos los candidatos cuyos partidos logran cumplir los estrictos requisitos electorales. Si nadie gana una mayoría absoluta, los dos candidatos que obtienen el mayor número de votos participan en la segunda vuelta.)

Las calles de París eran un frenesí, dice *Le Monde* del 12 de mayo, los carros pitando, "la fraternidad, la alegría de gente que se abrazaba, se tomaba de la mano, se daba palmadas en la espalda". El masivo entusiasmo fue comparado con la liberación de París del ejército alemán, al final de la Segunda Guerra Mundial.

"¡Hemos ganado, hemos ganado!", coreaban los trabajadores, sindicalistas, artistas, periodistas, que se habían reunido en el local del vencedor Partido Socialista para esperar el resultado electoral.

"¡Hemos ganado, hemos ganado!", celebraron en el local del Partido Comunista Francés. El PCF, segundo partido de masas de la clase obrera francesa, había instado a sus partidarios y militantes a que votaran por Mitterrand en la segunda vuelta de las elecciones. El apoyo comunista fue decisivo para la victoria del socialista.

También celebraron con el mismo entusiasmo todos los otros partidos de izquierda que apoyaron la candidatura de Mitterrand.

La victoria de François Mitterrand sobre el presidente Valéry Giscard d'Estaing fue abrumadora. Mitterrand obtuvo 5 688 930 votos, contra 14 584 022 para Giscard d'Estaing.

Refleja esta victoria socialista, ante todo, el profundo deseo de los trabajadores franceses de que tenga lugar un cambio de la situación política y económica del país. Los cierres de fábricas y la ola de despidos han llevado a una tasa de desempleo del 7 por ciento de la fuerza laboral, o sea 1.7 millones de trabajadores. Los sectores más afectados son la juventud y las mujeres.

Las medidas propuestas por el Partido Socialista incluyen, entre otras: aumentos en el salario mínimo y las prestaciones de jubilación efectivos el 1 de julio; la creación de 210 mil empleos, y el establecimiento de un fondo que dé 50 por ciento del salario mínimo a los jóvenes que buscan su primer empleo.

Mitterrand se ha manifestado además a favor de reducir la semana laboral a treinta y cinco horas para crear empleos, y de nacionalizar extensas áreas de la industria y la banca.

A fin de obtener el apoyo necesario para estos planes, Mitterrand ha declarado que disolverá la Asamblea Nacional, dominada ampliamente por las fuerzas derechistas, convocando a elecciones legislativas nacionales que tendrán lugar en junio, en las que los partidos obreros buscarán la mayoría parlamentaria que necesitan para mejor luchar por la implementación de estas medidas. Esto ocupará gran parte de la atención del país en el período venidero.

Como dijo una declaración de la Central General de Trabajadores franceses, con la victoria de Mitterrand, "Ha sido creada una nueva situación que suscita legítimas esperanzas. Éstas se concretizarán en la medida en que las trabajadoras y los trabajadores se movilicen y demuestren su lucidez".

Pero lo que es fuente de ánimo, y motivo de celebraciones para la clase obrera francesa y sus aliados, significa un agravante dolor de cabeza para los grandes capitalistas franceses y los gobiernos imperialistas del mundo.

El *Wall Street Journal* del 14 de mayo describe algunos de los problemas que han surgido para la bolsa de valores en París. Un funcionario al que entrevistaron "expresó sus preocupaciones acerca de las implicaciones inflacionarias de las medidas socialistas, tales como las propuestas de la campaña de elevar el salario mínimo y reducir la semana laboral".

En Estados Unidos, al presidente Reagan se le revolviaron las entrañas. No fue sino hasta dos días después de la elección que Reagan envió un tibio mensaje de felicitaciones al presidente electo. Por su parte, el Departamento de Estado declaró que "observa ciudadanosamente" la situación en Francia.

La reacción en los círculos gobernantes norteamericanos se debe a que con la derrota de Giscard d'Estaing les es más difícil obtener apoyo internacional para la política guerrillista de Reagan. Han perdido un aliado.

Como miembro de la Internacional Socialista, el partido de Mitterrand se opone

a la intervención norteamericana en El Salvador.

Además, Mitterrand es miembro del Comité para la Defensa de la Revolución en Nicaragua, y ha prometido que concederá a esa nación trigo, cuyo suministro le fue cortado por el presidente Reagan.

El Comandante de la Revolución Sandinista Bayardo Arce dijo que el triunfo de Mitterrand "Tiene un valor político inmenso para el Frente Sandinista. Y no sólo para Nicaragua sino también este triunfo es positivo para los otros países de América Latina, y tendrá que ser tomado en cuenta por los gobernantes de Estados Unidos".

Fidel Castro señaló que, "En las condiciones actuales, el respaldo de Mitterrand a la causa de la democratización y la independencia del Caribe y Centroamérica es una esperanza para los pueblos de América Latina y el Caribe, que buscan alternativas menos dramáticas y costosas que la guerra civil".

El temor de Reagan, sin embargo, no es solamente en el campo internacional. En términos de la política nacional, los capitalistas gringos temen profundamente el ejemplo que representará para los obreros de Estados Unidos esta victoria de los trabajadores franceses. Esto cobra importancia en vista de que al mismo tiempo que cambia la relación de fuerzas a favor de la clase obrera en Francia, se sentirán en Estados Unidos con toda su ferocidad los efectos de los planes económicos de Reagan, los despidos masivos y las reducciones de todo tipo en la asistencia para las víctimas de la crisis económica.

"La manera como los trabajadores franceses botaron a Giscard muestra el camino para los obreros norteamericanos", indicó el 22 de mayo el semanario socialista revolucionario de Estados Unidos el *Militant*.

"Nosotros", recordó el *Militant*, "enfrentamos la misma situación: Una inflación elevada, el desempleo, reducciones en los presupuestos sociales, ataques racistas, ataques a los derechos de las mujeres, y un creciente presupuesto armamentista".

Pero, señala, "A diferencia de nuestros compañeros y compañeras en Francia no tenemos un partido obrero de masas. Tenemos poderosos sindicatos —pero en los que la política de las dirigencias es apoyar los partidos capitalistas.

"Necesitamos construir un partido obrero basado en este poder potencial de nuestros sindicatos.

"El pueblo francés ha demostrado lo que se puede hacer.

"Sigamos su ejemplo". □



# 'La democracia es parte integral del socialismo'

El movimiento por la democratización socialista de la sociedad polaca ha sido una preocupación constante de esta revista desde que surgió el sindicato obrero Solidaridad hace casi un año. Hemos ofrecido noticias, nuestros propios análisis, así como los puntos de vista de algunas otras fuerzas de la izquierda, por ejemplo los del Partido Socialista Puertorriqueño. (Ver "Una lucha por consolidar el socialismo", 'Perspectiva Mundial', 18 de mayo de 1981, p. 28.) En este número presentamos aún otro punto de vista para la información de nuestros lectores.

Durante la sesión plenaria del Comité Central del Partido Obrero Unificado de Polonia, que tuvo lugar los días 29 y 30 de marzo, Kazimiera Gromada, miembro suplente del Comité Central, y obrero metalúrgico en la sección de ensamblaje de comunicaciones de la fábrica de aviones Mielec, se levantó y leyó una carta abierta al plenario enviada por la organización del partido en la planta. A continuación presentamos los extractos de la carta que fueron publicados en la edición del 30 de marzo de 'Zycie Warszawy', el principal diario polaco.

En la difícil situación que enfrenta nuestro país, un creciente número de personas está sufriendo de ansiedad, no solamente preocupados por el futuro del país, sino hasta por la misma supervivencia de la nación. Individuos no calificados se permiten el lujo de llevar a cabo provocaciones en contra del gobierno del General Wojciech Jaruzelski. Tratan de manipular la opinión pública. Buscan balancearse en una cuerda floja frente a la creciente tormenta social.

La mayor parte de los miembros de las organizaciones de fábrica del partido en la provincia de Rzeszow ha expresado su apoyo directo a las medidas del General Jaruzelski y a su postura general de buscar la justicia siguiendo un sendero polaco

—mediante una renovación socialista de la sociedad y la reactivación económica del país. Se lamentan al mismo tiempo que los dirigentes del partido se están alejando de las masas; no pueden o no quieren comprenderlas.

La democracia no puede ser un obsequio que venga de la dirección. Forma parte integral del socialismo, y le pertenece igualmente a cada individuo.

El socialismo no debería ser para el beneficio de algunos selectos. No debería abarcar los privilegios de una exclusiva capa gobernante, unida por sus estrechos intereses. El socialismo significa el poder popular, elegido por la clase obrera y representante de sus intereses.

El partido debe ser un partido revolucionario; esta es la necesidad actual. Debe ser revolucionario, no mediante el derramamiento de sangre, sino en su pensamiento y sus acciones. Debe demostrar que posee un buen juicio, pero al mismo tiempo determinación. Debe deshacerse de elementos fortuitos —aquellos que se han comprometido, los que han violado la ley, y los que han perjudicado la dignidad del término "miembro del partido".

Pero ya se ha hecho difícil recuperar confianza en la organización. Hay individuos en los más altos niveles partidarios que han logrado maniobrar durante años, que han sobrevivido muchas crisis y renovaciones y todavía saben cómo aplaudirle a las nuevas.

Exigimos que el Noveno Plenario encuentre una salida a la crisis, y evite un enfrentamiento desde una posición de fuerza. Asimismo exigimos que se tomen medidas cualitativas para purgar las filas del partido, especialmente mediante la celebración de elecciones democráticas para todos los puestos de dirección; mediante el desarrollo de un programa político, y llevando a cabo hasta el fin el congreso extraordinario; y presentando ante la justicia y castigando según la ley a todos los responsables de la crisis política y económica de nuestro país. □

## ...Irlanda

*Viene de la contraportada*

ocupación británica de Irlanda por más de 800 años.

Criminales fueron los británicos en 1921 al dividir arbitrariamente en dos a Irlanda, estableciendo el sistema actual.

Ha sido un crimen el forzar a la población católica de Irlanda del Norte a vivir en ghettos, sufriendo todo tipo de discriminación en su propia patria.

Constituye un crimen también el torturar sistemáticamente a los presos republicanos, hecho que documentó la Comisión Europea de Derechos Humanos en 1976. Y criminal fue además la manera como los británicos prometieron en diciembre de 1980 a los huelguistas de hambre que les concederían sus demandas, para luego retractarse.

"Yo era simplemente un muchacho de la clase obrera en un ghetto nacionalista, pero la represión es la que crea el espíritu revolucionario por la libertad", dijo una vez Bobby Sands. Añadió, "No descansaré hasta que logre la liberación de mi país, hasta que Irlanda sea una república socialista, soberana e independiente".

Esta simple frase captura el ánimo con que entran a la lucha miles de jóvenes en Irlanda. Y es esto lo que les ha ganado miles de partidarios a través del mundo, desde Japón hasta Nueva York.

Han sido especialmente enérgicas las actividades de solidaridad con los presos irlandeses en Estados Unidos. Son frecuentes los piquetes de miles de personas frente a los consulados y agencias de viajes británicos.

Los trabajadores portuarios norteamericanos del sindicato ILA se negaron a descargar buques británicos durante un período de veinticuatro horas tras la muerte de Sands. El sindicato transportista TWU de Nueva York, con 35 mil afiliados, pidió a sus miembros que condujeran sus vehículos con las luces encendidas el 7 de mayo en protesta contra la intransigencia de Thatcher.

A diferencia de miles de personas por todo Estados Unidos, el presidente Reagan se solidariza no con Bobby Sands y Frankie Hughes, sino con el verdugo, Margaret Thatcher.

Pero la posición de los Reagans y los Thatchers se debilita cada vez más, al grado de que el pueblo trabajador se informa y cobra conciencia de que los verdaderos terroristas y los verdaderos criminales son los imperialistas, no los mártires de la lucha libertaria como Bobby Sands y Frankie Hughes.

La mejor manera de honrar la memoria y el sacrificio de estos dos jóvenes y heroicos combatientes es multiplicar las protestas y denuncias insistiendo que Thatcher conceda las reivindicaciones de los presos republicanos. ¡Bobby Sands y Frankie Hughes no murieron en vano! □



# Breves

## Carazo se suma a bloqueo diplomático yanqui de Cuba

Utilizando como pretexto el supuesto "tono ofensivo" de una nota enviada el 30 de diciembre de 1980 por la misión permanente de Cuba ante las Naciones Unidas a Kurt Waldheim, Secretario General de ese organismo internacional, el gobierno de Costa Rica rompió relaciones diplomáticas con Cuba el 11 de mayo. Los dos países mantenían relaciones a nivel de consulado desde febrero de 1977.

La nota cubana era una respuesta a una carta enviada por el gobierno costarricense a Waldheim en la cual acusaba a Cuba de maltratar a prisioneros políticos. Dice la nota que la carta costarricense "es un elemento más de la campaña contrarrevolucionaria contra Cuba organizada por el gobierno imperialista de Estados Unidos a la cual se presta desfachatadamente el gobierno de Costa Rica".

Añade que el gobierno del presidente costarricense Carazo Odio sólo busca pretextos para no unirse a la campaña mundial contra la brutal violación a los derechos humanos perpetrada por regímenes como los de El Salvador, Bolivia y Chile.

Carazo Odio ha expresado su apoyo a la genocida junta que gobierna El Salvador, y en meses recientes su gobierno ha lanzado una ola de ataques y hostigamientos contra las actividades pro derechos humanos de los grupos de exiliados latinoamericanos en Costa Rica.

La razón del rompimiento de las relaciones no fue, pues, el "tono ofensivo" de una nota, sino lo que motivó la nota cubana en primer lugar: el servilismo del gobierno costarricense frente al imperialismo yanqui.

### Manifestación en Washington contra muertes en Atlanta

El Comité para Parar los Asesinatos de Niños ha convocado a un masivo mitin el 25 de mayo, día feriado en Estados Unidos, frente al Monumento a Lincoln en Washington, D.C. El mitin tiene como objetivo protestar por los continuos asesinatos y desapariciones de jóvenes negros en Atlanta.

Camille Bell, presidenta del comité que convoca la marcha, y madre de Yusef Bell, una de las primeras víctimas de la racha de asesinatos, declaró que: "Por el mejoramiento de las vidas de nuestros niños, por la victoria contra las injusticias de la sociedad, te necesitamos presente en Washington, D.C., el 25 de mayo".

Tres sindicatos internacionales, el sindicato del acero USWA, el sindicato de empleados de supermercados y otros comercios, United Food and Commercial

Workers, y el sindicato de empleados públicos, AFSCME, se incluyen en la creciente lista de patrocinadores de la concentración. Además, dos locales del sindicato minero UMW, actualmente en huelga, han añadido su firma a la lista.

Los manifestantes comenzarán a congregarse frente al Monumento a Lincoln a las 11 de la mañana del 25 de mayo, y el programa comenzará a la 1 de la tarde.

Para mayor información llamar al teléfono (202) 783-6627 en Washington, D.C., o al (404) 525-7892 en Atlanta.

### Caminata por el rescate de Vieques

Una amplia coalición de organizaciones e individuos opuestos a la presencia de la marina de guerra de Estados Unidos en la isla puertorriqueña de Vieques, está organizando una "Caminata por el rescate de Vieques", que tendrá lugar en Puerto Rico, del 5 al 7 de junio.

Vieques, una pequeña isla al sudeste de Puerto Rico, viene siendo utilizada por la marina yanqui como base naval y como área de prácticas de tiro desde 1941. La marina ocupa tres cuartas partes del territorio de la isla, y ha forzado la emigración de once mil viequeses desde que comenzó la ocupación hace cuarenta años.

La marcha por el rescate de Vieques partirá el 5 de junio de San Juan, y recorrerá la costa norte de Puerto Rico hasta llegar el 7 de junio a Fajardo, de donde saldrá en barcos hacia Vieques. Durante el curso de la marcha serán realizados mítines de apoyo a Vieques en los pueblos y ciudades que pasen, culminando en un gran mitin de protesta en Vieques.

### Mitin de solidaridad con Vietnam y El Salvador

El 9 de mayo se celebró en Nueva York un acto de solidaridad con las luchas revolucionarias en Vietnam y El Salvador. Ciento cincuenta personas asistieron al mitin organizado por el Comité en Solidaridad con Vietnam, Kampuchea y Laos (CSVNKL) y copatrocinado por varias otras organizaciones, con motivo del sexto aniversario de la victoria vietnamita sobre el imperialismo yanqui en 1975.

Participaron en la reunión, Nguyen Ngoc Dung, embajadora de Vietnam ante las Naciones Unidas; representantes de la Asociación de Patriotas Vietnamitas, un grupo de vietnamitas residentes en Estados Unidos; partidarios del Congreso Nacional Africano de Sudáfrica que lucha contra el *apartheid*; un miembro de la misión angoleña en Estados Unidos; un representante del Comité en Solidaridad

con el Pueblo de El Salvador (CISPES); y Joseph Canute Burke, cónsul general de Granada para Norteamérica.

La embajadora de Vietnam fue recibida con una prolongada ovación por parte de los asistentes. "Consideramos a las madres, amas de casa, estudiantes, profesores, clérigos, abogados, y trabajadores norteamericanos que en los años 60 y 70 ayudaron a finalizar la dolorosa guerra de Vietnam, como los constructores de la amistad genuina entre los pueblos de Vietnam y Estados Unidos", dijo la embajadora Dung.

La embajadora también expresó la solidaridad del pueblo vietnamita con "la lucha por la paz, la estabilidad, y la autodeterminación, que libran sus hermanos y hermanas en El Salvador, Nicaragua, Granada, Cuba... en el sur de África", y con sus "hermanos y hermanas palestinos".

El encuentro solidario dio ímpetu a las demandas al gobierno norteamericano de que reconozca oficialmente a los gobiernos vietnamita y kampucheano, que cese toda ayuda a las fuerzas contrarrevolucionarias en la región, y que suspenda el embargo económico contra Vietnam.

### Accidente nuclear en Japón

Uno de los peores accidentes nucleares en Japón ocurrió el 8 de marzo en el reactor Tsuruga alrededor de 300 kilómetros al oeste de Tokio sobre el Mar del Japón.

En el accidente 56 trabajadores fueron expuestos a niveles peligrosos de contaminación radiactiva y cerca de 45 toneladas de desechos líquido radiactivos se desbordaron de un tanque de filtración. Parte del líquido contaminado salió por el sistema de desagüe hacia la Bahía de Urazoko, un rico campo de pesca.

A pesar de haber ocurrido el 8 de marzo, el accidente sólo llegó a ser conocido el 20 de abril, debido a los intentos de la Compañía de Energía Atómica de Japón por echar tierra sobre el incidente.

Una vez descubierto el accidente, la compañía trató de minimizarlo atribuyendo la alarma entre la población japonesa a un supuesto "emocionalismo japonés hacia todo lo nuclear".

Los japoneses tienen toda la razón para desconfiar de "todo lo nuclear". Japón ha sido el único país víctima nuclear en el que murieron centenares de miles de personas.

La construcción de nuevas centrales nucleares en Japón fue suspendida tras el accidente de Three Mile Island en 1979. El accidente en Tsuruga indudablemente dará nuevos impulsos a la lucha antinuclear en ese país. □



# ... Reagan

Viene de la p. 5

nueva ofensiva internacional del imperialismo norteamericano no viene acompañada por la continua elevación del nivel de vida en Estados Unidos. Al contrario, ocurre al mismo tiempo que los capitalistas están llevando a cabo una ofensiva contra la misma clase obrera estadounidense.

El carácter dual de la ofensiva de la administración Reagan tuvo su mejor ejemplo en el presupuesto que propuso el presidente en febrero. Al mismo tiempo que eleva los gastos militares al 32 por ciento del presupuesto total (anteriormente era del 24 por ciento), declara cortes en los gastos sociales —41.4 miles de millones de dólares en recortes a la asistencia médica, seguro social, pensiones, almuerzos escolares, educación, subsidios a los desempleados, y muchos otros programas sociales.

Y este ataque no viene sólo de los republicanos. En él están involucrados ambos partidos capitalistas.

Las críticas que han presentado al presupuesto los demócratas en el Congreso se refieren a cuánto recortar de los programas

sociales, no a si deben haber recortes. Y los demócratas están completamente de acuerdo con Reagan sobre el tremendo aumento en los gastos militares.

Por otra parte, los obreros norteamericanos empiezan a actuar en defensa de sus niveles de vida ante tales ataques. A medida que se dan cuenta de la relación entre la política nacional de la clase dominante y sus maniobras agresivas en el exterior, más y más vienen a engrosar las filas de la oposición al programa armamentista de Reagan, y otros aspectos de su política gubernamental.

Ya dejó de ser raro ver a trabajadores manifestándose en las calles de las principales ciudades del país.

El 28 de marzo, cerca de 15 mil sindicalistas y demás opositores a la energía nuclear se manifestaron en Harrisburg, Pennsylvania.

Tres semanas después, el 18 de abril, miles de personas a través de Estados Unidos se manifestaron contra la intervención norteamericana en El Salvador.

El 25 de abril, un delegado del sindicato minero UMWA presentó saludos a un mitin de cinco mil personas en Denver, Colorado, convocado para protestar contra

una planta cercana que produce plutonio para armas nucleares. En Chicago ese mismo día, unos 200 trabajadores siderúrgicos encabezaron una protesta contra la energía nuclear.

Cuatro días después, el 29 de abril, entre 20 y 25 mil trabajadores ferrocarrileros marcharon en Washington, D.C., para protestar contra los recortes presupuestales que podrían llevar al despido colectivo de 70 mil trabajadores de la industria ferroviaria.

Y el 3 de mayo, también en Washington, cerca de 100 mil manifestantes marcharon para demandar "¡EU fuera de El Salvador!" (Ver artículo en la p. 3.)

Además de influenciar a los sindicatos, sentimientos populares como estos contra la política militarista de Reagan se han extendido a otros sectores de la población estadounidense.

Estos indicios de una creciente oposición a la política de Reagan explican la velocidad con que la Casa Blanca intenta ejecutar su política internacional derechista. Reagan sabe que esta oposición irá creciendo.

Washington no tiene al tiempo de su lado. □

## Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

**Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.**

**ALABAMA:** Birmingham: SWP, YSA, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

**ARIZONA:** Fénix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

**CALIFORNIA:** East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 44 Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

**CAROLINA DEL NORTE:** Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

**COLORADO:** Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**FLORIDA:** Gainesville: YSA, c/o Adam Shedroff, 1118 NW 3rd Ave. Zip: 32601. Miami: SWP, YSA, 1237 NW 119th St., North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

**GEORGIA:** Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

**ILLINOIS:** Champaign-Urbana: YSA, 1301 W. Green, Room 284, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

**INDIANA:** Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianápolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

**IOWA:** Cedar Falls: YSA, Box 352. Zip: 50613.

**KENTUCKY:** Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main #102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

**LUISIANA:** Nueva Orleans: SWP, YSA, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND:** Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01004. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN:** Ann Arbor: YSA. Tel: (313) 663-7068. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

**MINNESOTA:** Mesabi Iron Range: SWP, YSA, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISURI:** Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

**NUEVA JERSEY:** Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NUEVA YORK:** Capital District (Schenectady): SWP, YSA, 323 State Street. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: SWP, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

**NUEVO MÉXICO:** Albuquerque: SWP, YSA, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

**OHIO:** Cincinnati: SWP, YSA, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

**OREGON:** Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett.

Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA:** Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Harrisburg: SWP, YSA, P.O. Box 3255. Zip: 17105. Pittsburgh: SWP, YSA, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Bill Donovan, 1240 E. Branch Rd. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

**RHODE ISLAND:** Providence: YSA, 52 Earle St., Central Falls. Zip: 02863.

**TEXAS:** Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 1406 N. Flores Rd. Zip: 78212. Tel: (512) 222-8398.

**UTAH:** Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA:** Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

**VIRGINIA DEL OESTE:** Charleston: SWP, YSA, Box 3761. Zip: 25337. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WASHINGTON, D.C.:** SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699. Baltimore-Washington District: 3106 Mt. Pleasant St. NW., Washington, D.C. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7021.

**WASHINGTON:** Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

**WISCONSIN:** Milwaukee: SWP, YSA, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

IRLANDA

## Margaret Thatcher, asesina

*Qué conceda las demandas de los presos políticos!*

Por Fernando Torres

Tras 800 años de dominio colonial en Irlanda, la primer ministro británica Margaret Thatcher ha asesinado a dos patriotas irlandeses más, pero no ha aplastado el espíritu libertario de la población republicana de Irlanda del Norte.

Con la muerte de Francis Hughes el 12 de mayo, ya son dos los presos del Ejército Republicano Irlandés (ERI) que mueren a raíz de una huelga de hambre en demanda de ser reconocidos como reos políticos. Su muerte siguió por una semana a la de Bobby Sands.

Hughes, de veinticinco años, cumplía una condena de prisión perpetua en relación con un enfrentamiento armado en 1978 con el ejército británico en Derry, uno de los seis condados al norte de Irlanda ocupados y regidos por Gran Bretaña.

Hughes había iniciado su huelga el 15 de marzo, dos semanas después de que iniciara la suya Bobby Sands. Sands, de veintisiete años, murió el 5 de mayo, luego de ayunar por sesenta y seis días. En una muestra del apoyo que gozan entre la población nacionalista de Irlanda del Norte los presos políticos, Sands, quien cumplía una condena de catorce años por posesión de armas de fuego, fue elegido al parlamento británico el 9 de abril, cuando ya se encontraba en plena huelga de hambre.

Patrick O'Hara y Raymond McCreesh, ambos de veinticuatro años, iniciaron huelgas de hambre el 22 de marzo. Joseph McDonnell, de treinta años y padre de dos hijos, se sumó a la protesta el 9 de mayo tomando el lugar de Bobby Sands. Y el 14 de mayo, Robert McLaughlin, de veintinueve años, inició una huelga de hambre en reemplazo a Francis Hughes.

Las cinco demandas de los presos nacionalistas en la Sección H de la prisión Maze en Belfast son:

1. El derecho a usar su propia ropa, no el uniforme de criminales comunes.
2. El derecho a negarse a trabajar en la prisión.
3. El derecho a la libre asociación entre los presos políticos.
4. El derecho a organizar sus propias actividades educativas y recreativas, y de recibir una visita, una carta y un paquete por semana.
5. El derecho a la reducción de sentencias por buena conducta.

Todos estos derechos básicos los gozan centenares de reos republicanos detenidos



Marc Lichtman Militant

Más de 4 000 protestan trato a presos políticos en Nueva York el 5 de mayo.

La pancarta dice: El sueño de Bobby es el sueño de Irlanda: un pueblo libre y unido.

entre 1972 y 1976, año en el cual se comenzó a juzgar como "criminales" los activistas nacionalistas detenidos.

Según el Ejército Republicano Irlandés, se mantendrán las huelgas de hambre hasta que sean obtenidas las cinco demandas. Como dijo Gerry Adams, vicepresidente de Sinn Féin, el brazo político del ERI, cada huelguista que muera "será reemplazado por una procesión de voluntarios".

Por todo Irlanda del Norte, el apoyo a los patriotas presos alcanza dimensiones masivas. El 7 de mayo 100 mil personas asistieron en Belfast al funeral de Bobby Sands, siendo esta la mayor manifestación en toda la historia de Irlanda del Norte. Fueron clausurados ese día además fábricas y el comercio en extensas partes del norte.

Se calcula que unas 150 mil personas participaron en actividades de solidaridad en la República de Irlanda.

La lucha de los nacionalistas presos por sus elementales reivindicaciones ha trazado una línea divisoria en Irlanda y a través del mundo.

Por un lado están las familias de los que

han muerto, las familias de los que se han sumado a la huelga y las de los cientos otros de presos, y tras de ellos todo irlandés que resiente que su patria esté ocupada por un ejército extranjero. La profunda y extensa identificación con los patriotas ha situado a Irlanda al borde de una explosión, y la población católica ha sido instada a ejercer prudencia para evitar provocaciones de la tropa británica, que ya ha matado a varias personas.

Del otro lado en esta batalla se encuentran Thatcher, el gobierno británico y los que se benefician de la opresión colonial de este pueblo.

Con la prepotencia que caracteriza a un poder colonial, el gobierno británico ha declarado que Hughes "se quitó su propia vida, al negarse a aceptar alimentación y asistencia médica por cincuenta y nueve días".

Poco antes, Thatcher, con la misma arrogancia, había reiterado su intransigencia, llamando "criminales" a Sands y a los otros presos.

Pero el verdadero crimen ha sido la

*Sigue en la p. 29*