

Perspectiva Mundial

Puerto Rico
Ver contraportada

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Polonia

Testimonio
de una minera
norteamericana

Ver p. 18

EUA

Andrew Pulley
testifica en
pleito socialista

Ver p. 6

Nicaragua

Agricultores
apoyan a la
revolución

Ver p. 15

El Salvador

Junta rechaza
diálogo, avanzan
las guerrillas

Ver p. 9

1954 y 1981: Pretextos del Tío Sam
para la intervención en

Guatemala

Ver p. 11



Nuestra América

Las transnacionales mata-niños

Por Fernando Torres

Si alguien tiene la menor duda de que el gobierno norteamericano es ante todo el defensor de las ganancias de las transnacionales, aun si para ello es preciso matar a millones de niños, basta que vea el voto del 21 de mayo en la Organización Mundial de la Salud (OMS) respecto al establecimiento de ciertas normas mundiales para proteger la salud de los recién nacidos.

El debate se centró sobre la reglamentación de los métodos de promoción de la leche en polvo para bebés, cuyo uso ha sido vinculado a la muerte de un millón de niños en los países subdesarrollados. De los 119 votos en ese organismo de las Naciones Unidas, la única disensión vino del delegado norteamericano. Desde antes que se tomara el voto se había anunciado que Estados Unidos se oponía a las medidas, ya que, informaron diversas fuentes, limitaban la libre empresa y restringían el comercio.

Poco les importan las nefastas consecuencias del incrementado uso del biberón como sustituto a la leche materna en el mundo colonial y semicolonial. Las miles de madres que alimentan a sus bebés con leche en polvo no tienen acceso a las condiciones higiénicas necesarias para usarla como se debe. A veces ni siquiera saben leer las instrucciones. En vez de agua esterilizada, usan agua contaminada, carecen además de los utensilios para hervir las botellas y los chupones. El uso del producto en estas pésimas condiciones sanitarias resulta en un aumento pasmante en la diarrea, la desnutrición, y eventualmente la muerte.

Cada año nacen 120 millones de niños en los países del tercer mundo. De estos, unos 20 millones pesan menos de 2.5 kilos al nacer, lo cual significa que desde un principio se reducen sus oportunidades de sobrevivir. Según el Banco Mundial, 12 millones de estos niños mueren antes de cumplir un año, la gran mayoría a causa de la diarrea o de enfermedades infecciosas contra las

cuales son muy débiles para luchar. Es justamente la leche materna, dicen pediatras y expertos en nutrición, lo que es más eficaz para protegerlos de estas infecciones. Según James Grant, director del UNICEF, si un mayor número de recién nacidos recibieran leche materna se podrían evitar las muertes de un millón de niños cada año.

Un documental titulado "Los niños del biberón" reseñado en la revista francesa *L'Express*, muestra con escalofriante claridad lo que esto significa para los habitantes de los países que han comenzado a usar la leche en polvo. En Nairobi, Kenya, llegan cada día al hospital más de treinta niños sufriendo una u otra enfermedad causadas por el biberón. Para muchos ya es muy tarde; en una escena una joven madre, siguiendo la costumbre de su tierra, deposita en la tumba de su hijito los objetos diarios de su corta vida: un biberón y una caja de leche en polvo.

"Infinidad de amor maternal", dice en chino un anuncio de la compañía AG-U fabricante de leche para recién nacidos, en el que aparecen una pareja esperando su bebé próximo a nacer. "Titi, leche de seno en caja", dice un afiche griego con una foto de una madre que felizmente amamanta a su niño. Este tipo de promoción, atractiva, engañosa y muy profesional, es exactamente lo que buscan eliminar las normas adoptadas en las Naciones Unidas.

El gobierno yanqui y las compañías multinacionales se oponen a cualquier límite a estas prácticas porque les han sido muy jugosas: la leche en polvo de las grandes compañías tiene un mercado mundial de 1 400 millones de dólares.

Lo más alarmante de todo es que el caso de la leche en polvo no es único. Las transnacionales venden en Nuestra América y el resto del tercer mundo todo tipo de productos que causan serios daños para los que los utilicen. Están los contraceptivos que producen cáncer o perforan úteros, y otras mercancías cuya venta ha sido prohibida en Estados Unidos por razones de salud. □

Indice

Cierre de la edición: 30 de mayo de 1981

ESTADOS UNIDOS	3	Mineros enfrentan a la ofensiva capitalista—por José G. Pérez y Fernando Torres
	5	Tulio Mendoza lucha por asilo político—por Roberto Kopec
	6	Andrew Pulley testifica en pleito socialista—por Vivian Sahner
EL SALVADOR	9	Ofensiva diplomática aísla a la junta—por Fred Murphy
GUATEMALA	11	Guatemala no calla ni muere—por Aníbal Yáñez
NICARAGUA	15	Campesinos con la revolución—por Matilde Zimmermann
	17	Agricultores y ganaderos fundan su organización—por Matilde Zimmermann
POLONIA	18	Impresiones de una minera socialista norteamericana
PUERTO RICO	24	Blanco de Reagan—por Nelson González
BREVES	22	Agresiones de la CIA contra Laos

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Jefe de redacción: Aníbal Yáñez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, Fernando Torres, Aníbal Yáñez y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUBSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 5, No. 11, June 15, 1981.

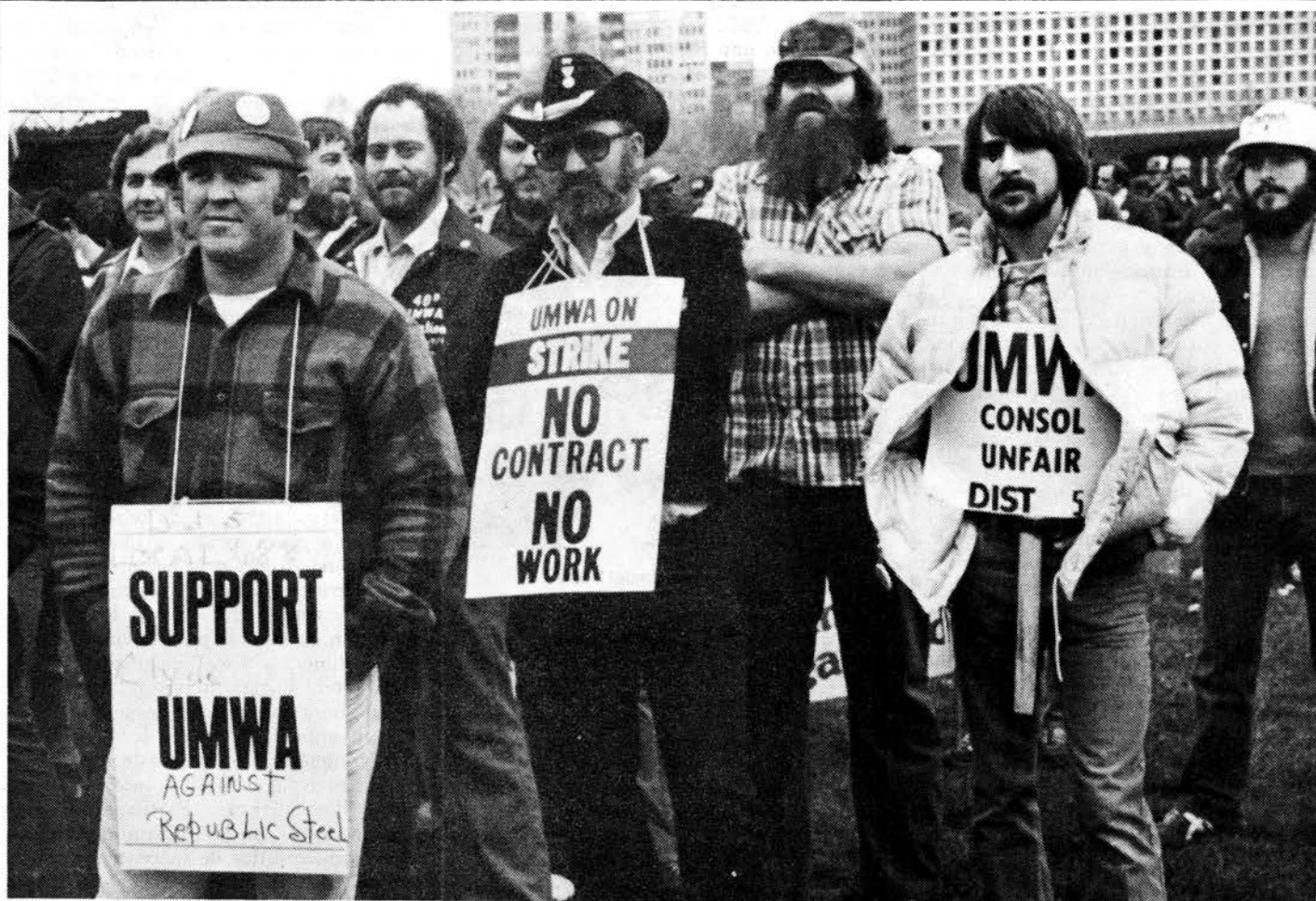
Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source. **SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.**

Una huelga decisiva

Mineros se enfrentan a la ofensiva capitalista



Joe Ryan/Militant

Manifestación del UMWA en Pittsburgh exige un contrato digno para los mineros del carbón.

Por José G. Pérez y
Fernando Torres

Al cierre de nuestra edición, todavía no había solución definitiva a la huelga minera, el conflicto laboral más importante actualmente en curso en Estados Unidos.

El 29 de mayo, en una conferencia de prensa, dirigentes del United Mine Workers of America (UMWA), el sindicato de los mineros del carbón, anunciaron que se había logrado una propuesta para un acuerdo con los representantes de las compañías mineras. El mismo día, por voto unánime, el consejo negociador del sindicato recomendó que las bases aceptaran el contrato. Ahora la propuesta debe ser imprimida y distribuida a todos los 160 mil mineros, quienes se reunirán en cada área para discutir el contrato y votar sobre él. La decisión final sobre si terminará la huelga que ya lleva más de dos meses la darán las bases con su voto el 6 de junio.

Con su huelga, los mineros del carbón se

han puesto en la vanguardia de todo el movimiento obrero y todos los sectores sociales que están resistiendo la ofensiva de la clase capitalista.

Debido a su combativa tradición y a su democracia interna, el UMWA se ha destacado como el único sindicato importante que está luchando en contra de los ataques de la patronal.

Ofensiva antiobrera

En años recientes los capitalistas norteamericanos han logrado imponer contratos miserables a muchos sindicatos. Entre los más notorios fue la decisión de la dirección del sindicato automotriz UAW de aceptar una congelación de salarios y un sinnúmero de otras cláusulas retrogradadas en un acuerdo con la Chrysler, dizque para que ésta pudiera sobrevivir. Un acuerdo similar acaba de ser aceptado por las direcciones de la mayoría de los sindicatos ferroviarios.

La relativa facilidad con que han gol-

peado a los obreros ha envalentonado a la patronal y a la administración Reagan a incrementar sus ataques contra todo el pueblo trabajador.

En las negociaciones previas a la huelga, los grandes monopolios de energéticos, que también controlan las minas de carbón, insistieron en que el UMWA cediera un sinnúmero de logros.

La patronal proponía que se trabajaran las minas siete días a la semana, que se eliminara el sistema de pensiones nacional y que en lugar los beneficios de jubilación estuvieran organizados por empresa, y que se implantara un período de prueba para los nuevos empleados durante el cual éstos no gozarían de la plena protección del sindicato.

Al mismo tiempo, Reagan se sumó al ataque contra los mineros proponiendo recortes en el presupuesto para compensación para los mineros y ex mineros afectados por la incurable aflicción llamada

"pulmón negro".

La dirección del sindicato minero, encabezada por su presidente Sam Church, no es fundamentalmente diferente de las demás direcciones sindicales norteamericanas. Comparte el criterio de que los patrones y los obreros tienen intereses en común, que es importante que la empresa o la industria sea rentable para que se mantengan los empleos, que el sindicato y el patrón deben ser socios, no enemigos. Esa es precisamente la línea que llevó a los convenios en la Chrysler y la Conrail, que tanto perjudicaron a los obreros.

Pero las bases del sindicato minero tienen la más combativa historia reciente de cualquier sector del movimiento obrero norteamericano y gozan, además, de importantes garantías democráticas en el funcionamiento de su sindicato. Esto llevó a que la dirección Church se sintiera atrapada entre la espada de las demandas antiobreras de la patronal y la pared de las bases sindicales prestas a luchar. La dirección se vio obligada a expresar hasta cierto punto la combatividad de las bases.

Esta combatividad tomó tres formas principales inmediatamente antes de la huelga. El 9 y 10 de marzo los mineros llevaron a cabo una huelga política nacional y una manifestación en Washington contra los recortes en el programa de pulmón negro.

Hubo una ola de huelgas sobre cuestiones locales en las semanas antes de que se venciera el contrato. Estas tuvieron lugar en todos los distritos del UMWA.

Y hubo la manifestación de 15 mil personas el 28 de marzo en Harrisburg, Pennsylvania, contra la energía nuclear y en solidaridad con el sindicato minero, marcha en que el UMWA jugó un papel central.

Con estas acciones los mineros demuestran que no sólo estaban dispuestos a luchar contra los ataques de la patronal y la administración Reagan, sino que también juntarían fuerzas con otros sectores en lucha.

Victorias iniciales

El resultado de esto fue que los mineros convencieron a la patronal a retirar algunas de sus más escandalosas demandas originales, entre ellas el ataque contra las pensiones, y la idea de operar las minas siete días a la semana.

Un convenio colectivo fue propuesto a las bases incorporando estas concesiones a finales de marzo. De todas formas la huelga se inició el 27 de marzo ya que los mineros tienen una firme tradición de que no trabajarán bajo un contrato vencido.

El resultado de la votación sobre el propuesto contrato entre las bases fue de dos a uno en contra. En algunas de las secciones sindicales más combativas, la propuesta fue rechazada por más del 90 por ciento.

Este rechazo masivo se debió a que el propuesto contrato atacaba seriamente a

los mineros, perjudicando al sindicato. Incluía cláusulas que negaban la sindicalización para miles de trabajadores de la construcción de las minas. También eliminaría el pago al fondo sindical por cada tonelada de carbón extraído de minas no sindicalizadas. Este dinero se usa para sufragar los gastos de salud y las prestaciones de jubilación para los mineros.

Buscaba imponer además un período de prueba de cuarenta y cinco días para los trabajadores recién contratados. Éstas y



Joe Ryan/Militant

Sam Church, presidente del UMWA.

otras medidas debilitarían sumamente el control sindical sobre las condiciones en las minas.

Una consecuencia de la erosión del poder del sindicato sobre las condiciones en las minas hubiera sido la reducción de las medidas de seguridad. Más de 100 mil mineros han perdido sus vidas en accidentes subterráneos, y solamente la estricta vigilancia por comités sindicales de base ha logrado remediar en algo este peligro.

Se unen contra la huelga

Desde un comienzo la huelga minera ha sido atacada duramente por el gobierno y la patronal.

En muchos periódicos de las regiones del carbón los huelguistas son calumniados. Culpan a la huelga de causar los despidos en las industrias ferroviarias y en algunos hornos y fundiciones siderúrgicas. Presentan a los piquetes de mineros como bandas de borrachos violentos, que buscan asustar a los pacíficos habitantes de las localidades.

Por medio de interdictos judiciales han prohibido el piqueteo a las minas no sindicalizadas. Avionetas de la policía sobrevuelan los campos para detectar y hostigar a los piquetes del UMWA.

En el estado de Virginia del Oeste, el gobernador John D. Rockefeller, un gran accionista de la industria minera, ha reducido el presupuesto estatal aludiendo a la huelga.

Y el presidente Reagan, usando como arma política la comida, anunció que trataría de suspender el derecho de los huelguistas a recibir cupones de alimenta-

ción.

Esta rastrera medida busca aprovechar la precaria situación económica de las familias mineras. No tienen ninguna fuente de ingreso durante la huelga; solamente viven de lo que han podido ahorrar en preparación para el conflicto. Sin embargo, como el resto del pueblo trabajador, enfrentan enormes gastos en energéticos, alimentos, medicinas, arriendo y otros. Muchos mineros no se han repuesto todavía de los efectos económicos de la huelga de 110 días en 1978.

En aquella ocasión, los miembros del UMWA repelieron exitosamente similares intentos de la patronal y el gobierno de destruir el sindicato. No obstante órdenes del entonces presidente James Carter de que regresaran a sus labores, permanecieron en huelga hasta que aceptaron un contrato que consideraban digno. De hecho, luego de trece semanas en huelga, rechazaron masivamente una propuesta de un convenio.

Solidaridad con los mineros

La huelga minera de 1978 recibió gran apoyo por parte del movimiento sindical. Dirigentes y activistas de base recolectaron fondos para ayudar a los mineros a mantenerse firmes en la lucha. Los productores agrícolas, a su vez en medio de un conflicto con el gobierno y los bancos, formaron caravanas para enviar provisiones y alimentos a los huelguistas.

La actual huelga minera no ha recibido hasta ahora una muestra de solidaridad de esta envergadura. Además de las movilizaciones iniciales, el otro acto de gran importancia tuvo lugar el 30 de abril en Pittsburgh, Pennsylvania. Participaron unas 2500 personas, en un mitin al que asistieron representantes de la central sindical AFL-CIO y de otros sindicatos. En la ausencia de una agresiva orientación de los dirigentes del UMWA hacia movilizar la solidaridad obrera, la mayor parte del apoyo ha surgido de acciones a nivel local y de distrito por comités de base.

Por supuesto, desarrollar un movimiento amplio de solidaridad con los mineros en huelga dependerá del voto del 6 de junio. La prensa capitalista —la misma que se ha pasado los últimos dos meses atacando a los mineros— está presentando la nueva propuesta como muy favorable al UMWA. Entre otras cosas, dicen los informes, la patronal retiró la demanda del período de prueba, y otras cláusulas antisindicales.

Pero el verdadero contenido del contrato no se sabrá hasta que los mineros de base hayan tenido la oportunidad de leerlo y discutirlo. Debemos recordar que cuando se presentó la primera propuesta de contrato, la prensa también lo presentó como muy favorable a los mineros, haciendo caso omiso de las peligrosas cláusulas detectadas por los trabajadores. Esta es una fortaleza fundamental del UMWA en esta lucha —son los mismos obreros los que tienen el derecho a decidir. □

Salvadorenño lucha por asilo político

Tulio Mendoza gana apoyo sindical y de la ONU para los refugiados

Por Roberto Kopec

Cada mes buscan refugio en Estados Unidos miles de salvadoreños que huyen del genocidio perpetrado contra su pueblo por la junta militar democristiana que gobierna El Salvador. En la actualidad viven en Estados Unidos más de 100 000 refugiados salvadoreños, la gran mayoría de los cuales entraron al país sin permiso debido a las racistas antiobreras leyes de inmigración estadounidenses. Cada día el Servicio de Inmigración y Naturalización, la tristemente famosa *migra* arresta a varios de ellos.

El 5 de enero pasado se encontró entre los que cayeron en manos de la *migra* Tulio Mendoza Figueroa, un maestro de escuela primaria y dirigente sindical proveniente del pueblo de Atiquizaya en El Salvador. A pesar de no estar directamente involucrado en actividades políticas, Mendoza había sido marcado para ser ejecutado por un escuadrón de la muerte, una de las bandas derechistas paramilitares que actúan impúneamente en su país. Su único crimen: ser miembro de la Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños (ANDES). Sólo entre enero y octubre de 1980, por lo menos 90 maestros fueron asesinados por las fuerzas represivas salvadoreñas. Amnistía Internacional documenta los casos de 72 miembros de ANDES asesinados por las fuerzas de seguridad salvadoreñas entre enero y agosto de ese año.

Un día después de la Navidad, Mendoza salió con su familia y otros dos maestros rumbo al norte, a Estados Unidos, porque, según dijo Mendoza, este es un país que se enorgullece de su democracia y sus derechos humanos.

Pero pronto descubrió que la realidad era otra. Después de ser capturado con sus compañeros por la *migra*, Mendoza fue llevado ante un agente de inmigración quien le advirtió que si no firmaba un documento según el cual Mendoza acordaba ser repatriado "voluntariamente", iría a la cárcel por un año o más y "sufriría mucho". Esta es una treta muy usada por la *migra* contra los que ingresan al país sin los documentos necesarios. No les dan a conocer cuáles son los derechos que legalmente les corresponde y aprovechan su ignorancia de las leyes para detenerlos y deportarlos. En muchos casos la deportación a El Salvador equivale a una condena de muerte.

Mendoza optó por firmar el documento que certificara su "partida voluntaria" pero posteriormente, estando en el centro de detención de la *migra* en El Centro,



Richard Ariza/Perspectiva Mundial

Tulio Mendoza explica su lucha ante estudiantes en Colorado durante una gira reciente. A su izquierda, su traductora.

California, otro preso le dijo que tenía derecho a una audiencia de deportación y a solicitar el asilo político.

Pero al solicitar Mendoza el asilo político, el gobierno respondió con la amenaza de deportarlo. En el momento la orden de deportación ha sido suspendida temporalmente para dar tiempo a los abogados de Mendoza para "probar" que su vida "correría peligro si regresara a El Salvador". ¡Esto al mismo tiempo que se está dando una sangrienta y brutal represión en El Salvador!

Más de 22 000 personas han sido asesinadas en El Salvador por las bandas paramilitares fascistas y las fuerzas de seguridad de la junta. Más de 100 000 refugiados han salido del país, hay hasta medio millón de personas desplazadas dentro del país por el terror oficial.

La lucha de Mendoza por obtener el asilo político es la lucha de todos los refugiados salvadoreños que enfrentarían la muerte de ser deportados a su país de origen.

Con el objeto de hacer conocer su causa y la de miles de refugiados, Mendoza ha estado viajando por todo el país en una gira patrocinada por el Comité de Defensa de los Refugiados Salvadoreños de San Diego, California, y el Comité de Estados Unidos pro Justicia para los Presos Políticos Latinoamericanos (USLA), en colaboración con la Asociación Nacional de Educadores (NEA) y otras organizaciones.

La gira ya ha logrado importantes avances en ganar la solidaridad de los sindicatos para la lucha de Mendoza.

El 23 de mayo, en San Francisco, Mendoza habló ante los 550 delegados al Consejo Estatal de la Asociación de Educadores de California. En el Comité de

Legislación Federal y Derechos Civiles de esa organización obtuvo amplio apoyo para una resolución que demanda el establecimiento de la "partida voluntaria extendida" que permitiría a los refugiados salvadoreños permanecer asilados en Estados Unidos mientras persista el conflicto en El Salvador, como se hizo con los nicaragüenses durante la guerra civil en ese país. Esta resolución fue aprobada en el plenario del consejo al día siguiente.

El 25 de mayo, Mendoza habló ante los 100 delegados al Consejo Sindical de Santa Clara.

El Alto Comisionado sobre Refugiados de las Naciones Unidas decidió colocar a Mendoza bajo su mandato y recomendar que se le otorgue asilo.

Además, Mendoza ha sido invitado para ser el orador principal en un mitin de apoyo a los refugiados salvadoreños que tendrá lugar el 15 de junio en la Cuenca del Hierro en Minnesota. Entre los que convocan al mitin se encuentran: David Rowe, presidente de la central sindical AFL-CIO de Minnesota; la junta directiva del sindicato de trabajadores de la industria textil y del vestido (ACTWU) de Minnesota; el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES); Bob Killeen, director subregional de la Región 10 del sindicato automotriz (UAW); y Ed Borstad, secretario ejecutivo de la Federación de Educadores de Minnesota.

La causa de Mendoza debe ser apoyada por todos. Para más información escribir al Salvadorean Refugee Defense Committee, 1546 Fifth Avenue, San Diego, California 92101; o USLA, 200 Park Avenue South, Room 812, Nueva York, Nueva York 10003. □

Pulley testifica en pleito socialista

Dirigente negro del SWP habla sobre Vietnam, Irlanda y Granada

Por Vivian Sahner

NUEVA YORK—A finales de Abril, Andrew Pulley prestó testimonio en el juicio que el Socialist Workers Party (SWP) y la Young Socialist Alliance (YSA) han entablado contra el hostigamiento y el espionaje llevados a cabo contra ellos por numerosas agencias del gobierno de Estados Unidos.

En 1980, Pulley fue el candidato socialista para presidente de Estados Unidos. En 1972, se postuló para vice presidente.

Su testimonio —y el interrogatorio por parte de los abogados del gobierno— tocaron muchas de las diversas cuestiones que aborda el pleito socialista. En particular, el uso por parte del FBI de infiltrados, el espionaje a los socialistas, y el odio especial que sienten las agencias policíacas contra los negros rebeldes.

La primera cuestión sobre la cual Pulley testificó fueron sus actividades como soldado que se oponía a la guerra de Vietnam. Pulley explicó que él se integró al ejército norteamericano en 1968, cuando le fue presentada la alternativa de servir en el ejército o irse a la cárcel bajo acusaciones de instigar a un motín.

“La acusación de instigamiento a un motín surgió de una protesta en mi escuela secundaria; estábamos protestando el asesinato de Martin Luther King”, dijo.

Allanan local del SWP en la ciudad de Nueva York

NUEVA YORK—En la madrugada del 28 de mayo, desconocidos irrumpieron en las oficinas del Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance en esta ciudad. Dejaron archivos tirados en los pisos y evidencias de haber buscado algo en los escritorios. Además, se robaron 100 dólares en efectivo y prendieron pequeños incendios en la zona de la librería y cuatro oficinas interiores.

En el local funcionan las oficinas de varios comités, incluyendo el Comité de la Campaña del SWP, que está postulando al obrero automotriz negro Wells Todd como candidato a alcalde de Nueva York contra el demócrata Edward Koch, y el Fondo de Defensa de los Derechos Políticos, que organiza apoyo para el pleito socialista contra los crímenes del FBI, la CIA y otras agencias policíacas del gobierno. Este caso actualmente está ante un tribunal federal en Nueva York.

En una declaración dada a la prensa, Wells Todd dijo, “Exigimos que la policía de la ciudad lleve a cabo una investigación inmediata y a fondo para arrestar a los responsables. Además, instamos a todos los partidarios de los derechos democráticos que se unan a nosotros en exigir esta investigación”.



Andrew Pulley presenta su testimonio en la corte.

Acantonado en Fort Jackson, en Carolina del Norte, Pulley comenzó a leer el semanario socialista norteamericano *The Militant*, el cual, explicó, tenía una oferta de venta de grabaciones de los discursos del dirigente negro revolucionario Malcolm X, quien había sido asesinado en 1965.

Un creciente grupo de soldados comenzó a reunirse frecuentemente para escuchar las grabaciones, y discutir acerca de los derechos de los negros, y sobre la guerra en Vietnam.

Soldados Unidos contra la Guerra

Luego, testificó Pulley, algunos de los soldados fundaron un capítulo de Soldados Unidos contra la Guerra. Tres miembros de la organización eran además militantes del SWP.

“Para mí fue algo completamente nuevo”, dijo Pulley. “Pero yo sentía un interés inmediato en oponerme a la guerra de Vietnam, y al mismo tiempo me identificaba con los derechos del pueblo vietnamita”.

Pulley estaba convencido de que los soldados tenían un importante papel a jugar en el movimiento contra la guerra. Los soldados iniciaron “una masiva campaña de peticiones solicitando de nuestros oficiales superiores el permiso para discutir la legalidad de la guerra... obtuvimos cientos de firmas”, le dijo Pulley al juez.

Testificó además que fueron de un edificio a otro instando a los soldados a que asistieran a las manifestaciones contra la guerra que tenían lugar en Atlanta, una ciudad cercana a Fort Jackson.

A raíz de estas actividades, él junto con

siete otros soldados fueron encarcelados y amenazados con un consejo de guerra.

El SWP, la YSA, y otras fuerzas que se oponían a la guerra ayudaron a organizar el Comité de Defensa de las Libertades Civiles de los Soldados de Fort Jackson. El célebre filósofo Bertrand Russell sirvió en calidad de presidente honorario del comité. Se celebraron por todo el país actos en que fue discutido este caso, y miles de cartas de protesta inundaron a Fort Jackson.

Finalmente, el ejército se retiró. Les ofrecieron a los soldados darles de baja, si bien deshonorables, en vez de someterlos a un consejo de guerra.

Poco después, Pulley se integró a la YSA, y luego al SWP.

Viajes por el mundo

La abogada Shelley Davis del SWP le preguntó a Pulley si él había viajado en 1970, mientras que era candidato al congreso de Estados Unidos.

Pulley respondió que había visitado Sri Lanka, Australia, Nueva Zelandia, las islas Filipinas, Hong Kong, Japón y Vietnam del Sur.

“Una cosa que yo quería hacer era darme una idea sobre cómo era la gente en otros países, quería escuchar sus opiniones acerca de la guerra, y también poder informarles que en éste país no había apoyo mayoritario por la guerra”, dijo Pulley.

También trató de visitar Vietnam del Sur. “Llegué al aeropuerto —y fue hasta allí que llegué... El funcionario sudvietnamita de aduanas me dijo que la embajada norteamericana en Saigón les

El juicio día por día

había instruido que no me permitieran entrar al país", dijo.

El gobierno norteamericano siguió a Pulley durante todo su viaje, hecho que demuestran los documentos del gobierno entregados a los socialistas.

Davis además presentó como evidencia un informe del FBI acerca de las actividades electorales de Pulley en Estados Unidos. Señaló al juez Griesa que hay una ley de 1975 que prohíbe que el gobierno mantenga expedientes sobre las actividades legales de los ciudadanos de Estados Unidos.

El juez no estaba totalmente de acuerdo. "El gobierno también tiene sus derechos, ¿no es verdad? ¿algunos derechos de libre expresión? ¿No pueden escribir acerca del señor Pulley?" preguntó el juez.

"...Imagínense solamente que durante la Segunda Guerra Mundial, cuando Estados Unidos luchaba contra los nazis —spongamos que alguien viajaba por el país diciendo que la guerra era algo malo e instando a los soldados a que no lucharan contra los nazis.

"Creo que sería una locura de parte del ejército de Estados Unidos no tomar apuntes para ver que tanto éxito obtenía tal persona", dijo el juez Griesa.

Pero Davis señaló que el postularse a puestos públicos y el hablar en contra de la guerra son derechos supuestamente protegidos por la Primera Enmienda a la Constitución de Estados Unidos.

Pero Griesa no estaba convencido. "Una persona va a Vietnam del Sur y a las naciones aledañas instando a la gente y a los soldados allí a que se opongan a la guerra", dijo. "El argumentar que el gobierno ni siquiera debería tomar apuntes sobre ello es absurdo. Ahora, cambiemos de asunto".

Apoyo a los luchadores irlandeses

Pulley prosiguió, describiendo su viaje de 1971 a Irlanda.

"Fui allí para aprender sobre la lucha de liberación irlandesa...y para manifestar mi apoyo a su lucha por esta libertad.

"Quería que ellos supieran que yo sabía que existen intereses comunes entre su lucha por la autodeterminación y las luchas de los negros y chicanos en este país", explicó Pulley.

Pulley también habló de sus viajes como candidato presidencial del SWP en 1980. Describió su viaje a Granada. Viajó a ese país para poder contrarrestar las mentiras de Carter, Reagan y la prensa capitalista acerca de lo que ha logrado esa revolución.

"Ese país es, claro está, una nación negra, y yo quería ver qué se ha logrado.

"La gran ofensiva contra el desempleo, el servicio médico gratis en un país tan pobre —esa es la dirección en que van las cosas: proveer servicios para el pueblo, más educación, más empleos".

Interrogatorio del gobierno

Durante el interrogatorio del gobierno, el abogado Edward Williams buscó desacreditar las campañas electorales del SWP,

Durante el juicio del pleito socialista contra el espionaje y hostigamiento gubernamental, 'Perspectiva Mundial' les ofrecerá a sus lectores breves resúmenes de los procedimientos en la corte.

Día 25: jueves 14 de mayo

El SWP llama nuevamente al agente del FBI Charles Mandigo al banquillo. Mandigo había escrito una declaración jurada respondiendo a una petición del juez Thomas Griesa, quien preside el caso, de que el FBI le proporcionara una lista de los supuestos crímenes del Socialist Workers Party. Al ser interrogado por los abogados socialistas, Mandigo reconoce que su declaración contiene un sinnúmero de errores. Por otra parte, respondiendo a una pregunta del juez de si el FBI tenía cualquier información de algún crimen por parte del SWP, específicamente "acciones físicas, como sabotaje, o violencia, o robo", Mandigo confiesa que "no tengo ninguna información de ese tipo, su señoría".

Después de Mandigo se presenta una deposición de John O'Brien, ex-funcionario de la Inteligencia del ejército. O'Brien dice que él participó en un programa del ejército en Chicago, usando a un grupo terrorista de ultraderecha llamado "Legión de la Justicia" para atacar al SWP, la YSA y el movimiento antiguerra.

Día 26: viernes 15 de mayo

El agente del FBI Arthur Greene confiesa que él entró surrepticiamente en locales del SWP y la YSA en Nueva York "entre setenta y cinco y noventa veces" durante los años 60. Dice que estos allanamientos se llevaron a cabo sin la orden judicial requerida por la Constitución de Estados Unidos, ero en base a un "edicto" presidencial de los años 30 que supuestamente autoriza investigaciones de seguridad interna. Bajo interrogatorio del juez, Greene reconoce que en sus allanamientos de los locales socialistas jamás encontraron ninguna arma, ni bomba, ni granada, ni tampoco ningunos planes de cometer bombazos o asesinatos. ¿Por qué se le autorizó al FBI investigar al SWP? "Si llega a pasar algo", dijo el agente, "nosotros querriamos saber quién está del lado del gobierno y quién no".

Laura Miller, ex-miembro de la Young Socialist Alliance y del Socialist Workers Party, testifica sobre los violentos ataques de la Legión de la Justicia contra la casa de un miembro de la YSA y contra el local del SWP en Chicago.

Un abogado del ejército de Estados Unidos afirma que no existen archivos sobre la cooperación entre Inteligencia militar y los matones de la Legión de la Justicia, contrario a lo que había afirmado O'Brien.

El juez Griesa le pide al gobierno que busque otra vez, especialmente para ver si esos expedientes están en un lugar aparte de los "archivos normales".

Día 27: lunes 18 de mayo

El gobierno reconoce que no hay prueba alguna de que exista o jamás haya existido un tal "Centro Internacional de Operaciones de la Cuarta Internacional", supuesto organismo secreto que, según insinuaba el gobierno al inventar ese nombre con connotaciones militares, estaba ligado a operaciones terroristas.

Se presentan archivos del FBI sobre Timothy Redfearn, un infiltrado del FBI en la YSA de Denver, Colorado, a mediados de los años 70. Los documentos demuestran que el FBI recibió numerosos materiales robados por él de las oficinas de la YSA y el SWP.

El capitán Kevin Flannigan dice que luego de buscar por todo el mundo los documentos sobre las provocaciones del ejército contra el SWP, no se ha encontrado nada.

Día 28: martes 19 de mayo

Priscilla Schenk, miembro del SWP, testifica sobre los robos llevados a cabo contra el SWP por el infiltrado Timothy Redfearn.

El juez Griesa le ordena al gobierno que investigue si el teléfono de una ex-militante del SWP, Hedda Garza, había sido ilegalmente interceptado.

Se introduce la deposición de Mary Lawton, actualmente funcionaria de la Casa Blanca y hasta el año pasado, abogada del Departamento de Justicia. Lawton afir-

... el juicio día por día

ma que después de que el gobierno anunció que dejaría de investigar al SWP y a la YSA, el FBI en repetidas ocasiones pidió instrucciones por escrito sobre cómo proceder con los socialistas, pero el Departamento de Justicia sólo dio una respuesta verbal.

José G. Pérez, director de *Perspectiva Mundial*, testifica sobre numerosas visitas y hostigamiento político contra él por parte del FBI a principios de los años 70. Pérez, quien nació en Cuba, también explica que el Servicio de Inmigración lo hostigó en base a sus afiliaciones políticas.

Los abogados socialistas presentan documentos sobre una operación de la CIA en la que ésta fabricó documentos y logró publicarlos en América Latina, falsamente atribuyéndoselos a trotskistas.

Día 29: miércoles 20 de mayo

La psicóloga Hannah Levin, una testigo experta, habla de los efectos dañinos del hostigamiento y el espionaje del gobierno.

Steve Wattenmaker, miembro del SWP y trabajador ferrocarrilero, habla sobre el hostigamiento que sufrió de parte de oficiales del ejército por ser socialista y por oponerse a la guerra de Vietnam cuando fue conscripto en 1971.

Día 30: jueves 21 de mayo

Robert Keuch, el funcionario número tres en la jerarquía del Departamento de Justicia, testifica que él puede reiniciar en cualquier momento la "investigación" del SWP y de la YSA que fue suspendida "oficialmente" hace varios años.

Explica cómo funcionan los lineamientos adoptados en 1976 que rigen las investigaciones del FBI. Indica que las oficinas locales del FBI tienen bastante flexibilidad para abrir y reanudar "investigaciones preliminares" de socialistas y otros individuos.

Día 31: viernes 22 de mayo

Keuch continúa en el banquillo. Dice que la investigación contra los socialistas se basa en una orden secreta al director del FBI, J. Edgar Hoover, emitida por el presidente Roosevelt en 1936. Dice que aunque las leyes y las órdenes ejecutivas son fundamentos legales para las investigaciones del FBI, la base legal fundamental es un poder supuestamente "inherente" que la Constitución de Estados Unidos le da al presidente. Reconoce que no existe base legal ninguna para los programas "Cointelpro" del FBI, actividades destinadas a sabotear y destruir al SWP y la YSA.

Día 32: martes 26 de mayo

Clifton DeBerry, candidato presidencial del SWP en 1964, testifica que el FBI intentó sabotear su campaña instigando un intento de arrestarlo poco antes de un mitin electoral.

DeBerry describe su participación en el movimiento obrero y en el movimiento de liberación negra desde los años 30. Recuenta sus reuniones con el líder negro Malcolm X.

La abogada del SWP Shelley Davis presenta evidencia de varios intentos del FBI de provocar fricciones entre el SWP y organizaciones pro derecho civiles de los negros.

Día 33: miércoles 27 de mayo

Bajo interrogatorio del gobierno, DeBerry desmiente versiones tergiversadas de los procedimientos de la convención nacional del SWP en 1967. Resulta que los informes los proporcionaron espías y provocadores que el FBI infiltró en el partido.

Héctor Marroquín, mexicano miembro del SWP y del consejo de redacción de *Perspectiva Mundial*, testifica sobre la negativa del gobierno norteamericano de concederle asilo político por sus ideas socialistas. Marroquín huyó de México hace varios años después de haber sido falsamente acusado de ser "terrorista". Los demás compañeros acusados con Marroquín fueron muertos por la policía mexicana o están desaparecidos. □

insinuando que los socialistas se postulan para puestos públicos motivados por razones nefastas. Lo que más le interesó al gobierno fueron las posiciones internacionistas de los socialistas. Dejaron sobrentendido que este tipo de cuestiones no tienen nada que ver con el pueblo norteamericano o con las elecciones en Estados Unidos.

Pulley explicó que, por ejemplo, en el caso de Grenada, "nos interesaba ver cómo un país pequeño, pobre, nuevo comenzaba a aplicar en su propia situación algunas de las cosas que consideramos urgentemente necesarias en Estados Unidos".

El abogado del gobierno le preguntó a Pulley: "¿Cuando hizo campaña a la presidencia y la vice presidencia, le anunció usted a sus posibles votantes que de ser elegido al puesto, estaría bajo el estricto control político del Socialist Workers Party?"

El centralismo democrático

Pulley respondió: "Creo que, por extraño que parezca, la cuestión del centralismo democrático fue planteada en una reunión. . . .

"Y aproveché esa oportunidad para contrastar lo democrático que es el Socialist Workers Party en comparación con lo antidemocráticos que son los partidos Demócrata y Republicano.

"Es decir, ellos adoptan una política y una plataforma que básicamente no significa nada, especialmente cuando se trata de las grandes promesas que le hacen al pueblo norteamericano".

Pulley comparó las convenciones demócrata y republicana, en las que "lo que el partido decide no significa nada", con las del SWP.

"La única manera en que existe la democracia es mediante al dominio por mayoría", dijo. "Nuestro partido tiene una convención . . . en la que los delegados elegidos desde sus localidades vienen a decidir la política, las perspectivas y candidatos".

Para ilustrar este punto Pulley se refirió al activista negro Mel Mason, quien fue elegido el año pasado al consejo de la ciudad de Seaside en California. Recientemente Mason se integró al SWP.

"Mel Mason está de acuerdo con el SWP, y por eso se unió al partido, y nos alegra mucho que lo ha hecho", señaló Pulley.

"La política con la que él está de acuerdo son aparentemente las ideas —por lo menos en ciertas cuestiones— de los que lo eligieron y quienes lo apoyan.

"Creo que la gente que votó por él votó conscientemente, sabiendo que los puntos de vista de Mason son socialistas", dijo Pulley.

"Y Mason representa los intereses del pueblo allá en California, marcha en todas las líneas de piquete, apoya a la huelga minera".

Reciente el FBI comenzó a hostigar a Mason, testificó Pulley. "Precisamente por el buen trabajo que está haciendo". □

Ofensiva diplomática aisla a la junta

Guerrilleros del FMLN dominan amplias zonas del norte del país

Por Fred Murphy

El Departamento de Estado norteamericano declaró el 4 de mayo que se opone a cualquier negociación que lleve a la formación de un nuevo gobierno en El Salvador.

Un desarrollo de este tipo, dijo Washington, "impediría que el pueblo de El Salvador escoja a sus propios líderes en elecciones abiertas".

Víctor Guerrero, un portavoz del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) denunció inmediatamente las declaraciones del Departamento de Estado, calificándolas de "irresponsables y ridículas". Señaló a los cincuenta años de dominio militar y de fraudes electorales que se han vivido en El Salvador.

Los oficiales que controlan el poder en El Salvador son los herederos del General Maximiliano Hernández Martínez, quien asesinó a 30 mil campesinos en 1932. Martínez había tomado el poder el año anterior, al derrocar al presidente Arturo Araujo, el único gobernante salvadoreño que ha sido elegido en elecciones democráticas.

Con su declaración del 4 de mayo, la administración Reagan apoya públicamente la postura que han tomado sus títeres salvadoreños. La junta militar demócrata cristiana ha rechazado en repetidas ocasiones las iniciativas del FMLN y del Frente Democrático Revolucionario (FDR) hacia un diálogo que lleve a una solución política a la guerra civil salvadoreña.

Para que el pueblo no se desangre

Sin embargo, Víctor Guerrero del FMLN reafirmó la actitud de los rebeldes: "Buscamos que el pueblo no se desangre más y por eso estamos dispuestos a proponer diferentes fórmulas de arreglos y a escuchar otras propuestas".

Estas declaraciones de Guerrero se dieron en el marco de la ofensiva diplomática que ha avanzado desde febrero el FMLN.

Al hacer públicos los objetivos de su lucha y dejar clara su disposición a dialogar con la junta o con Washington, el FMLN y el FDR han logrado profundizar el aislamiento del régimen y mostrar claramente que el culpable del derramamiento de sangre es el ejército de la junta.

La postura de los rebeldes ha sido particularmente eficaz en neutralizar la campaña propagandística de Washington de "trazar la línea contra el comunismo" en Centroamérica. El apoyo para la política de Reagan ha venido solamente de los regímenes más reaccionarios del mundo. Washington y la junta están cada vez más



Escuadras del FMLN se entrenan en el ejercicio de las armas.

El Nuevo Diario

aislados. La ofensiva diplomática del FMLN y el FDR ha ayudado a acelerar este proceso.

Los gobiernos de México y Nicaragua y dirigentes de la Internacional Socialista han apoyado el llamado de la oposición salvadoreña a una solución política del conflicto. Hans-Jürgen Wischniewski, vice presidente del Partido Social Demócrata de Alemania Federal, viajó en abril por las capitales centroamericanas y caribeñas para ganar apoyo a la mediación internacional en El Salvador. El presidente José López Portillo de México y Luis Herrera Campins de Venezuela se reunieron en la ciudad de México a comienzos de abril para ofrecerse como mediadores; esto ha puesto a Herrera Campins en contradicción con su postura de "ningún diálogo" en El Salvador.

Condiciones para el diálogo

El FMLN y el FDR han ennumerado algunas de las condiciones para iniciar un diálogo con la junta. Piden que el gobierno levante el estado de sitio, cese la represión, excarcele a los presos políticos, respete la libertad de prensa, y abra la universidad nacional.

El régimen ha reaccionado ante las iniciativas de la oposición en una manera contradictoria, hecho que refleja las divisiones internas en su seno. A comienzos de marzo, fue hecho público en San Salvador que el presidente José Napoleón Duarte viajaría a Alemania Occidental para celebrar discusiones preliminares con el FDR. Fuerzas de la extrema derecha con influencia dentro del cuerpo de oficiales pidieron abiertamente un golpe, y Duarte canceló abruptamente su viaje. Luego negó que siquiera lo hubiera planeado.

Para aplastar cualquier paso hacia negociaciones, los militares publicaron los nombres de 138 destacados salvadoreños, a quienes señalaron como "traidores a la patria". Bajo las condiciones actuales, esto es una lista de blancos para las escuadras de asesinos ultraderechistas. Entre los mencionados estaban no solamente gente identificada con el FDR sino además ex funcionarios gubernamentales y otros personajes independientes que podrían haber jugado un papel en la búsqueda de una solución política.

El canciller de la junta, Fidel Chávez Mena, reconoció a comienzos de abril que

la junta tiene una pésima imagen en la opinión pública norteamericana y europea. Sería por tanto desventajoso, dijo el canciller, aceptar una mediación internacional al conflicto.

Elecciones en los cementerios

El 24 de abril, en una conferencia de prensa, Duarte rechazó tajantemente las demandas del FMLN y el FDR de que se levante el estado de sitio y se reabra la universidad. Duarte aseveró que no existen los presos políticos en El Salvador. Añadió además que no habría ningún diálogo con los rebeldes hasta que ellos depongan sus armas.

Jaime Abdul Gutiérrez, jefe del estado mayor de las fuerzas armadas, dijo días después que la junta no aceptará ninguna mediación externa y que procederá con sus planes de celebrar elecciones en 1982.

En referencia a esta maniobra, dijo el presidente del FDR Guillermo Ungo el 2 de mayo: "Si esperamos hasta entonces, tendremos que celebrar las elecciones en los cementerios".

Ungo pronunció estas palabras en la conferencia de dirigentes mundiales de la Internacional Socialista en Amsterdam. Luego de esa reunión, Hans-Jürgen Wischnewski anunció que su organización iniciará una nueva campaña por una solución política en El Salvador. Ed Broadbent, el dirigente del Partido Nuevo Democrático de Canadá, fue delegado para representar a la Internacional Socialista y visitar El Salvador, México, Venezuela, Costa Rica, Nicaragua y Cuba, comenzando el 23 de mayo.

La ofensiva diplomática de los rebeldes salvadoreños ha fortalecido la posición internacional del FDR y enfocado aún más claramente la culpa de Washington y el régimen militar por el baño de sangre. "Los que buscan excusas para no negociar con la izquierda son los culpables", señaló Wischnewski recientemente.

Junto con sus esfuerzos diplomáticos, los rebeldes han incrementado su resistencia militar a la tiranía de la junta. Las fuerzas del FMLN en repetidas ocasiones han frustrado los intentos del ejército de desalojarlos de sus bases en las regiones al norte del país.

Ninguna victoria para la junta

A comienzos de año, la prensa capitalista norteamericana alardeaba sobre el "fracaso" de la ofensiva de enero del FMLN, y pregonaba que el ejército salvadoreño registraría grandes avances una vez que llegaran la ayuda y los asesores yanquis. Desde entonces, este tipo de informes han sido remplazados por otros más sobrios. Por ejemplo, la revista *Time* del 25 de mayo publicó el siguiente reportaje, bajo el encabezado "Regresa la guerrilla".

Hace siete meses, el ejército salvadoreño consideraba que había empujado hasta la frontera hondureña a las guerrillas de este montañoso

departamento norteño, lo cual las había incapacitado por algún tiempo. Ahora, sin embargo, los guerrilleros del Ejército Revolucionario del Pueblo han regresado con muchos combatientes, y las fuerzas armadas están de vuelta para una nueva ofensiva con unos 2 mil soldados de infantería, respaldados por helicópteros, camiones y vehículos blindados de fabricación norteamericana. Es una indicación de lo bien situadas que están los guerrilleros, el que en esta ocasión el objetivo del ejército sea expulsarlos del norte del río Torola, dejando gran parte del departamento bajo el control del ERP.

Hasta el momento, la ofensiva del gobierno parece enfrentar serios apuros, y están sufriendo numerosas bajas. . . .

Han sido bloqueados los caminos que van al norte de San Francisco Gotera [la capital departamental]. Los choferes de la Cruz Roja no han podido llevar abastecimientos a Torola, una población 20 millas al norte, durante seis meses. Las fuerzas del ERP ocuparon por dos semanas el pueblo de Villa el Rosario (de 2000 habitantes) hasta que un gran contingente del gobierno cercó la población a comienzos de este mes. Luego, por la noche, la guerrilla se escabulló, sin presentar combate. A comienzos de la semana pasada, por primera vez fue derrumbado desde el suelo un helicóptero Huey, de fabricación norteamericana, que llevaba tropas sobre el área de combate.

En similar manera, Steve Frazier informó desde El Salvador el 7 de mayo en el *Wall Street Journal* que "ha quedado claro que las fuerzas armadas de El Salvador están muy lejos de haber controlado la amenaza de la guerrilla". Frazier continuó:

La guerrilla tiene libre movilidad en los departamentos norteños y está atrincherada en los volcanes y las colinas en el corazón del país. La táctica de los insurgentes de golpear y huir ha paralizado la economía y puede empujar a amplios números de tropas regulares.

"Si vamos a buscarlos, nos emboscan", dijo un comandante del ejército en Chalatenango, un baluarte guerrillero cerca de la frontera con Honduras.

Ejército desmoralizado

En marzo y abril, un grupo de periodistas extranjeros visitó durante cinco semanas las fuerzas del FMLN en Morazán. *El Día* de México publicó el 24 de abril un resumen del despacho de los periodistas:

De acuerdo con deducciones de los corresponsales, por las afirmaciones y conducta de los guerrilleros, la guerra en El Salvador se caracteriza por los siguientes hechos concretos:

- Desmoralización al seno del ejército.
- Dificultad militar para obtener posiciones y desalojar a la guerrilla.
- Alta moral en las filas guerrilleras.
- Incorporación creciente del pueblo a la guerrilla y crecimiento de la capacidad bélica de ésta.

Este y otros informes desde las líneas del FMLN indican que los rebeldes han logrado mantener y extender las zonas liberadas que fueron establecidas el año pasado, en las que han comenzado a llevar a cabo campañas de alfabetización y de salud, a formar comités elegidos de poder popular, mientras que continúa la producción agrícola y la fabricación de armas y explosivos.

El reporte de *El Día* concluyó:

"Si bien es cierto que la injerencia del gobierno de los Estados Unidos es determinante y no se puede nunca descartar la intervención militar directa, los guerrilleros están seguros de poder derrotar al ejército nacional, a pesar de toda la ayuda militar norteamericana, aunque entonces el proceso será indudablemente más prolongado", afirman [los periodistas].

"Sin embargo", concluyen, "la guerrilla confía en que el pueblo de Estados Unidos detendrá la intervención militar masiva y directa".

EUA: ¡Fuera de El Salvador!

La oposición entre el pueblo trabajador norteamericano al papel de Washington en El Salvador es extensa y muy profunda. Los intentos de Washington por obtener apoyo para una cruzada anticomunista en Centroamérica le han salido por la culata. El temor a nuevos vietnams movilizó a decenas de miles de jóvenes, quienes se volcaron a las calles en marzo y abril, y el 3 de mayo casi 100 mil personas se manifestaron frente al Pentágono en la capital norteamericana. Esta última ha sido la mayor manifestación contra la guerra en Estados Unidos desde los días de Vietnam.

Desde entonces, la administración ha seguido perdiendo terreno. El masivo sentimiento anti guerra ha comenzado a crear divisiones tácticas en Washington. Los comités sobre asuntos exteriores tanto en la Cámara de Representantes como en el Senado han votado por imponer condiciones limitando la ayuda militar a El Salvador. En ambos comités, una mayoría de los miembros republicanos rompió con la política de Reagan.

Las enmiendas que adoptó el comité de la Cámara de Representantes requerirán que Reagan certifique que el régimen salvadoreño "no está involucrado en un patrón de consistentes y burdas violaciones de los derechos humanos", que está logrando un "control sustancial" sobre sus propias fuerzas de seguridad, y está dispuesto a aceptar una "solución política equitativa", y que celebre elecciones libres en una "fecha próxima".

El 10 de mayo, el comité del Senado votó por 11 contra 1 a favor de similares condiciones, no obstante una Carta del secretario de estado Alexander Haig acusando que una acción de este tipo "estimularía a los insurgentes izquierdistas y demás extremistas. . . ."

Es preciso que los defensores del derecho del pueblo salvadoreño a controlar su propio destino redoblen los esfuerzos para detener la intervención militar norteamericana en Centroamérica. En Estados Unidos, el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) ha convocado a nuevas acciones de protesta para el 19 de julio; se demandará también en aquella fecha que Washington pare sus amenazas contra Nicaragua. Los días 24 y 25 de junio, CISPES tiene planeadas actividades que buscan profundizar la participación del movimiento sindical en la lucha anti-intervencionista. □

Guatemala no calla ni muere

Primera parte: 'La nación que levantó su voz contra el colonialismo'

Por Aníbal Yáñez

Comprende entonces, la pobreza de mi país,
y mi dolor y la angustia de todos.
Si cuando digo: ¡Pan!

me dicen:

¡calla!,
y cuando digo: ¡Libertad!,

me dicen:

¡muere!

Pero no callo ni muero.

Vivo

y
lucho. Y eso enloquece
a los que mandan en mi país.
Porque si vivo,

lucho,

y si lucho,

contribuyo al amanecer.

Y de esta manera nace la victoria
aun en las horas más amargas.

Otto René Castillo (1936-1967)

Poeta y combatiente guatemalteco

"Guatemala es el premio estratégico en Centroamérica", según un documento preparado para Ronald Reagan por el Council for Inter-American Security, Inc. (Consejo para la Seguridad Inter-Americana), institución reaccionaria al servicio de la clase dominante norteamericana.

Y este "premio estratégico", con sus siete millones de habitantes, está en peligro de escapar de las manos del imperialismo yanqui. "La violencia agita a la polarizada Guatemala", proclamó un encabezado del diario de las altas esferas financieras norteamericanas, el *Wall Street Journal*, en diciembre de 1980. "Guatemala: temblando entre el orden y el caos", proclamó un encabezado del *Christian Science Monitor* el 4 de febrero de 1981. (El *Christian Science Monitor* muchas veces refleja las opiniones del Departamento de Estado norteamericano.) "EU se inclina hacia dar armas a Guatemala", anunció algunos meses después otro importante diario capitalista, el *Washington Post*, en su edición del 5 de mayo.

Estos voceros de la clase dominante estadounidense todos expresan el temor de que después de Nicaragua, ante la creciente intensidad de la lucha en El Salvador, el próximo será Guatemala.

Es verdad que, como los demás pueblos centroamericanos, los obreros y campesi-

El presente artículo es una versión corregida y aumentada de uno que fue publicado en inglés bajo el título, "Guatemala: A People Awake", en el International Socialist Review, suplemento mensual al semanario socialista The Militant, en febrero de 1981.



Alberto Beltrán

El quetzal, símbolo de Guatemala, es levantado en alto por el brazo del pueblo ante la intervención del imperialismo y sus títeres en 1954.

nos guatemaltecos se están alzando contra siglos de opresión y explotación. Por esto, Guatemala —como El Salvador— es pintado cada vez más como víctima de una conspiración comunista, que urgentemente necesita la "defensa" que le puede brindar Washington. Para el pueblo de Guatemala, esta propaganda es una historia ya muy vieja.

"La Cortina de Hierro está cayendo sobre Guatemala", fue el tema de una feroz campaña propagandística desatada por Estados Unidos contra los gobiernos legalmente elegidos de Juan José Arévalo y Jacobo Arbenz entre 1945 y 1954.

El objetivo de esta campaña fue preparar la invasión mercenaria de Guatemala patrocinada por el gobierno de Estados Unidos en 1954.

Guatemala ha sido una rica fuente de lecciones para los revolucionarios de América Latina. El pueblo trabajador nortea-

mericano también tiene mucho que aprender de esa experiencia, tanto para comprender hoy los movimientos revolucionarios en Centroamérica y el Caribe, como para entender las causas y los peligros de la política del imperialismo yanqui en la región.

'República bananera'

Durante la primera mitad del siglo veinte, Guatemala fue el coto privado de la United Fruit Company (UFCo) —hoy conocida como la United Brands. Fundada en 1899 e incorporada en Jersey City, Nueva Jersey, la UFCo llegó prácticamente a ser la dueña de Guatemala. Para la Segunda Guerra Mundial, controlaba el transporte de este país a Estados Unidos mediante la Great White Fleet.

Monopolizaba el transporte por ferrocarril dentro de Guatemala, así como el principal puerto en el Atlántico, Puerto

Barrios, mediante su virtual subsidiaria, la International Railways of Central America (IRCA), y era propietaria de las mejores tierras guatemaltecas, en las que cultivaba principalmente el plátano para la exportación.

Con su mesa directiva, sus banqueros y sus bufetes jurídicos, la UFCo reunía como en una telaraña a las principales familias de la clase dominante de Estados Unidos —los Rockefeller, los Morgan, y otras.

Los competidores principales de la United Fruit eran las empresas alemanas. Sin embargo, como señala Susanne Jonas en un artículo en el extenso y bien documentado estudio *Guatemala: una historia inmediata*, "Durante la segunda guerra mundial, Estados Unidos impuso la liquidación de los importantes intereses cafetaleros, bancarios y comerciales alemanes en Guatemala, enviando incluso agentes del FBI para realizar expropiaciones e internar a guatemaltecos alemanes en campos norteamericanos".

El general Jorge Ubico, en el poder de 1931 a 1944, fue el último y el más bárbaro de una serie de dictadores que gobernaron Guatemala en este período, asegurando la explotación de los trabajadores indígenas en las plantaciones de propiedad extranjera. Decretó salarios más bajos e impuso leyes contra la vagancia que garantizaban que los indígenas se vieran obligados a hacer trabajo forzado. Otorgó a los terratenientes cafetaleros y a los ejecutivos de las compañías bananeras el derecho legal de matar a cualquier indígena rebelde en sus haciendas. En 1933 Ubico ejecutó a 100 dirigentes obreros, estudiantes y miembros de la oposición. Su gobierno se caracterizó por la férrea censura, los desmanes de la policía secreta, y fuerza bruta militar.

En junio de 1944, una lucha de los estudiantes universitarios por la autonomía universitaria explotó en una huelga general en la ciudad de Guatemala. Ubico se vio forzado a renunciar, nombrando un triunvirato militar en su lugar que preparó elecciones amañadas. El ubiquismo quedaría en pie.

Pero cundió el descontento, llegando hasta la oficialidad joven del ejército guatemalteco.

El 20 de octubre de 1944, estudiantes y obreros armados se unieron a los oficiales disidentes del ejército en una rebelión que derrocó al régimen ubiquista. Una junta revolucionaria interina convocó a elecciones generales y presidenciales.

Se eligió un Congreso, el que adoptó una nueva Constitución, y unos días después, el 15 de marzo de 1945, Juan José Arévalo, educador e intelectual guatemalteco, fue elegido presidente tras recibir el 85 por ciento de los votos (de varones capaces de leer y escribir).

La 'Revolución de Octubre'

El derrocamiento del régimen de Ubico, que llegó a conocerse en Guatemala como la "Revolución de Octubre", inauguró un

período de reformas que duró diez años.

Durante la presidencia de Arévalo (1945-51), se concedió el sufragio —que antes había sido un derecho solamente de los varones que sabían leer y escribir— a todos los adultos, salvo a las mujeres analfabetas (más del 70 por ciento de las mujeres y más del 90 por ciento de las mujeres indígenas). Se garantizaron las libertades de expresión, de prensa, etcétera. Se otorgó el derecho de organizar partidos políticos y funcionar libremente —con excepción de los partidos "extranjeros e internacionales", como el Partido Comunista.

El gobierno de Arévalo dedicó una tercera parte de los gastos del estado a la construcción de escuelas, de hospitales y de viviendas, a una campaña nacional de alfabetización, a programas de salud pública, y a crear un programa que diera a



Jacobo Arbenz

los trabajadores total protección del seguro social.

Medidas nacionalistas

Un nuevo código del trabajo abolió las leyes contra la vagancia lo mismo que todas las otras formas de trabajo forzado, estableció un salario mínimo, misma paga para el mismo trabajo, condiciones adecuadas de trabajo, el derecho de huelga y el derecho de organizar sindicatos.

Con respecto a las inversiones extranjeras, nuevas leyes estipularon que la explotación de recursos guatemaltecos —sobre todo el petróleo— debía ser emprendida por el estado, por compañías guatemaltecas "cuyo capital fuera predominantemente nacional" o por contratistas extranjeros, bajo la dirección gubernamental.

Aunque la Constitución de 1945 había reconocido la "función social de la propiedad privada", "prohibido" los latifundios, y permitido la expropiación de la propiedad privada en beneficio público, en realidad no hubo expropiaciones. Arévalo declaró:

En Guatemala no existe problema agrario; antes bien, los campesinos se hallan psicológica y políticamente impedidos para trabajar la tierra. El gobierno creará para ellos la necesidad de trabajar, pero sin perjudicar a ninguna otra clase.

Mientras que las reformas progresistas de Arévalo buscaban establecer las bases para el desarrollo del capitalismo moderno en Guatemala, básicamente dejaron intactas la tradicional estructura agraria y el poder económico de la oligarquía terrateniente.

El pueblo despierta

A mediados de los años 40, Guatemala era un país predominante agrario, muy atrasado. Prácticamente no había ningún desarrollo del capitalismo, ninguna industria. Alrededor del 90 por ciento de la fuerza de trabajo vivía en las áreas rurales, y estaba compuesta en su mayoría por trabajadores indígenas en las fincas cafetaleras, sin ningunos sindicatos. (Más de la mitad de la población de Guatemala era indígena, y la mayoría no hablaba español, sino idiomas derivados del maya. El resto eran mestizos o ladinos, es decir todos aquellos que ya no guardan las costumbres indígenas, o que nunca las tuvieron.)

Los 15 000 trabajadores en las plantaciones de la United Fruit eran los únicos que tenían una embrionaria conciencia de clase, con una tradición de huelgas espontáneas. En las ciudades, la mayor concentración de trabajadores estaba en las instalaciones ferroviarias y portuarias de la UFCo. Había un pequeño número de trabajadores en las industrias textil, alimenticia y de la cerveza, pero la mayor parte de las masas urbanas eran artesanos semiproletarios y pequeños comerciantes.

La "Revolución de Octubre" no fue dirigida por la clase obrera, sino por sectores nacionalistas de la pequeña burguesía y de la burguesía. No obstante, inició un proceso de despertar entre las masas trabajadoras. Fue por la presión y las luchas de los obreros, los artesanos y los campesinos pobres, quienes lograron las reformas sociales importantes durante ese período.

Los obreros en las ciudades y los trabajadores en las plantaciones bananeras y en los ferrocarriles construyeron sus organizaciones sindicales y lucharon por la implementación del nuevo código del trabajo.

Formaron la Central General de Trabajadores de Guatemala, la que llegó a tener 500 organizaciones sindicales y 104 mil afiliados, y la Confederación Nacional Campesina de Guatemala, con más de 200 000 miembros. Libraron serias batallas huelguísticas en los ferrocarriles y en las fincas de la United Fruit.

Complots reaccionarios

Las reformas bajo Arévalo suscitaron una ola de complots reaccionarios —más de veinte durante su período presidencial—, acompañados de una campaña orques-

trada contra Guatemala en la prensa de Estados Unidos. La United Fruit Company dirigió la campaña, que abarcó desde denuncias por parte del embajador yanqui hasta artículos rabiosamente anticomunistas en el *Reader's Digest*.

La respuesta del pueblo guatemalteco a las reformas y a la oposición a ellas expresada por Washington fue un patriotismo —y una lucha de clases— cada vez más profundos.

En 1949, la oposición reaccionaria organizó un levantamiento militar contra Arévalo. Estudiantes y obreros organizados se lanzaron a las calles, formando milicias populares voluntarias con armas distribuidas por el gobierno para derrotar a los reaccionarios insurgentes.

Reestablecido el orden, se volvieron a celebrar elecciones en 1950, pero no antes de que el coronel Carlos Castillo Armas intentara dar otro golpe derechista.

Jacobo Arbenz, un oficial militar leal a la "Revolución de Octubre", fue elegido presidente con el apoyo del movimiento obrero organizado, los campesinos pobres, los sectores más radicalizados de la pequeña burguesía, y el Partido Comunista (que todavía no había sido legalizado).

Cuando tomó posesión de su cargo en 1951, Arbenz claramente especificó sus objetivos:

... primero, convertir [a Guatemala] de una nación dependiente con una economía semicolonial en un país económicamente independiente; segundo, transformar a nuestra nación atrasada, con una economía predominantemente feudal, en un país capitalista moderno; y tercero, llevar a cabo esa transformación de manera que traiga el estándar de vida más elevado posible a las grandes masas del pueblo.

Necesidad de avanzar

Pero para llevar a cabo el modesto programa de Arbenz, los guatemaltecos tenían la necesidad de avanzar aún más en su confrontación con la United Fruit Company y la oligarquía terrateniente, dejadas intactas por Arévalo.

Arbenz hizo el intento. Promovió la construcción de una planta hidroeléctrica propiedad del gobierno, una carretera al Atlántico, y un puerto en el Atlántico, todos proyectos encaminados a romper el control de los monopolios extranjeros sobre la producción de energía, el transporte y la exportación.

En 1951, Arbenz legalizó al Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT), que era como se llamaba el Partido Comunista. El PGT tenía influencia y creó una base fuerte dentro de los sindicatos obreros y las confederaciones campesinas.

El programa del PGT para Guatemala, como el programa de otros partidos comunistas para todos los países coloniales y semicoloniales, sostenía que los obreros y campesinos debían apoyar a la clase capitalista en la creación de una república democrática sobre bases capitalistas. La burguesía nacional en este esquema mejo-



Caricatura por Laura Gray denunciando las amenazas yanquis contra Guatemala, publicada en junio de 1954 en el semanario socialista norteamericano 'The Militant'.

raría las condiciones de los trabajadores, daría tierra a los campesinos, promovería la industrialización del país. En alguna etapa futura, la clase obrera encabezaría el avance hacia el socialismo.

El desarrollo de la lucha de clases en Guatemala pronto demostraría que la visión del PGT sobre el papel dirigente del sector "progresista" de la burguesía en la revolución guatemalteca era mortalmente equivocada.

Reforma agraria

En 1952, el gobierno de Arbenz aprobó una ley de reforma agraria.

Aproximadamente 100 000 familias campesinas recibieron tierra, así como créditos y asistencia técnica de las nuevas dependencias estatales. Al mejorarse los servicios sociales rurales, los indios, por primera vez desde la conquista española, pasaron a ser los beneficiados con una política gubernamental.

La ley expropió tierras ociosas, con indemnización a los antiguos propietarios. La ley intentaba "liquidar la propiedad feudal... a fin de desarrollar métodos capitalistas de producción agrícola... y de preparar el camino para la industrialización de Guatemala". La reforma se aplicaría especialmente a las tierras no utilizadas. La United Fruit Company, propietaria de más de 220 000 hectáreas, no cultivaba más del 15 por ciento.

La reforma agraria polarizó al país entre

partidarios y opositores de la "Revolución de Octubre".

La United Fruit Company lideró el ataque contrarrevolucionario.

Cada vez más la burguesía se pasó del lado de la oposición al gobierno de Arbenz —temiendo tanto la ira de Washington como la recién-descubierta confianza de los obreros y campesinos pobres.

Fue el inicio de una guerra civil que azota a Guatemala hasta nuestros días.

La CIA declara la guerra

En Washington y Wall Street en los años 50, existía un consenso bipartidista en cuanto a política exterior de que era necesario "liberar" a Guatemala.

Para derrocar al gobierno de Arbenz, el gobierno de Estados Unidos envió a Centroamérica un equipo compuesto por agentes de la CIA, expertos en operaciones clandestinas anticomunistas, y hombres de negocios con intereses financieros en Guatemala.

Seleccionó al coronel Castillo Armas, quien había sido entrenado en el U.S. Army Command and General Staff School (la escuela de los altos mandos del ejército norteamericano) en Fort Leavenworth, Kansas. Castillo Armas había estado tramando complotos en Honduras desde que escapó de la cárcel en la ciudad de Guatemala tras su abortado intento de golpe en 1950. Fue presentado a la CIA como un posible "líder de la liberación" por un asesor militar del presidente Harry Tru-

man.

El Departamento de Estado organizó una Conferencia Inter-Americana de la Organización de Estados Americanos en Caracas en marzo de 1954. Allí el primer asunto a tratar fue la aprobación de antemano de la intervención yanqui en cualquier país de América Latina que Washington juzgara estuviera "dominado por los comunistas".

Invasión mercenaria

En mayo de 1954, Washington encontró un pretexto para iniciar las hostilidades. El secretario de estado John Foster Dulles proclamó dramáticamente que Guatemala era el recipiente de un "cargamento masivo de armas proveniente de detrás de la Cortina de Hierro".

El gobierno de Estados Unidos incrementó sus envíos de armas a la dictadura hondureña y al dictador Anastasio Somoza en Nicaragua. Bajo la dirección de un tal "coronel Rutherford", se reclutó en Honduras y Nicaragua un ejército de mercenarios y exiliados guatemaltecos derechistas que recibieron 300 dólares mensuales por sus servicios. "Rutherford" era un oficial de la CIA que había prestado servicio en la guerra de Corea. El entrenamiento mismo se llevó a cabo en Nicaragua, en una finca propiedad de Somoza.

La prensa y el Congreso en Estados Unidos incrementaron su jauría anticomunista, y la CIA escaló su guerra psicológica dentro de Guatemala mediante sus transmisiones por "Radio Libertad".

El 18 de junio de 1954, Castillo Armas invadió Guatemala con su fuerza mercenaria de unos 200 hombres, mientras aviones de la CIA tripulados por pilotos norteamericanos desataron un bombardeo continuo sobre la capital y otras ciudades. Militarmente, la invasión de Castillo Armas habría sido un fiasco a no ser por las operaciones aéreas de la CIA.

En Estados Unidos, unas cuantas voces se alzaron en protesta. Farrell Dobbs, en aquel entonces secretario nacional del Socialist Workers Party, envió un mensaje a John Foster Dulles, jefe del Departamento de Estado yanqui, que fue publicado en el semanario socialista norteamericano el *Militant* el 28 de junio de 1954:

En nombre del Socialist Workers Party, exijo que usted inmediatamente ponga un alto a su conspiración que busca derrocar por la fuerza y la violencia al gobierno democráticamente elegido de Guatemala.

Lo acuso a usted y al Departamento de Estado de intentar el derrocamiento militar de un estado soberano.

Lo acuso a usted y al Departamento de Estado de ser directamente responsables de la invasión de Guatemala por una banda de mercenarios para defender los intereses de la United Fruit Company.

Lo acuso a usted y al Departamento de Estado de tratar de aplastar a la mayoría del pueblo guatemalteco mediante la fuerza, la violencia, la invasión, y la propaganda mentirosa.

¡Alto a este acto de agresión imperialista! ¡Fuera de Guatemala! ¡Retire a sus mercenarios a

sueldo! ¡Que el pueblo de Guatemala decida su propio sistema político, económico y social!

Las masas sin armas

Un guatemalteco escribió sobre la respuesta del pueblo de Guatemala ante la invasión mercenaria:

En ningún momento de nuestra historia pasada había existido en el pueblo una mayor disposición de las masas para luchar que en aquellos momentos en que . . . los campesinos, armados sólo con machetes, vigilaban espontáneamente las carreteras, montaban guardia en los puentes y capturaban espías y agentes enemigos. Los obreros y los estudiantes se organizaron en brigadas de voluntarios y . . . aguardaron en vano que se les dieran las armas necesarias para defender al país y a su revolución.

Cuando tuvo lugar la invasión organizada por la CIA, Arbenz ordenó al ejército que distribuyera armas a las milicias, y los jefes del ejército se negaron a hacerlo.

Entre los que se quedaron esperando las armas prometidas que nunca llegaron se encontraba un joven viajero argentino de veintiséis años, quien había sido atraído a Guatemala por la revolución. Se llamaba Ernesto Che Guevara.

Según Régis Debray y el revolucionario guatemalteco Ricardo Ramírez en su libro *Las pruebas de fuego*, el Che se presentó como voluntario para combatir en las milicias populares cuando Estados Unidos incrementó sus amenazas contra Guatemala en 1954. Se pasó varios días esperando armas, junto con un grupo de jóvenes militantes del PGT. Impacientemente, preguntaba repetidamente por qué la distribución de armas siempre era pospuesta para el día siguiente. Sus compañeros le repetían que tenía que tener confianza en el partido y en el gobierno.

Al Che jamás se le olvidaría esta experiencia.

Arbenz sucumbe

Arbenz vaciló momentáneamente y luego renunció, entregando el gobierno a tres oficiales "leales" del ejército. El embajador norteamericano John Peurifoy se negó a aceptar la sustitución de Arbenz por miembros regulares del ejército, insistiendo en la instalación de Castillo Armas, el "liberador" escogido por la CIA, en la presidencia. El 3 de julio de 1954, Castillo Armas entró en la ciudad de Guatemala, a bordo del avión del embajador norteamericano Peurifoy.

Arbenz había confiado en sus colegas militares más que en las masas para proteger la revolución. El gobierno se demostró incapaz de defender las conquistas de las masas ante la embestida imperialista. Se desmoralizó ante la falta de apoyo de los militares, y ante la perspectiva de una profunda guerra civil entre las clases sociales en pugna.

La contrarrevolución en el poder

Castillo Armas procedió a liquidar la revolución. Según cálculos conservadores,

fueron encarcelados o torturados 9000 dirigentes obreros y políticos; la represión se ensañó particularmente contra los militantes sindicales en las plantaciones de la UFCO y contra los dirigentes indígenas. Fueron asesinados decenas y decenas de campesinos. La embajada norteamericana proporcionó listas de "comunistas" que debían ser eliminados. Los sindicatos obreros y las confederaciones campesinas fueron desmantelados. Las medidas económicas y sociales que beneficiaban a los obreros y campesinos fueron cortadas de raíz. A la United Fruit Company le devolvieron sus tierras.

Mientras tanto, la clase dominante de Estados Unidos y sus fieles servidores, desde la burocracia sindical de la AFL-CIO hasta el *New York Times*, saludaron el golpe como una victoria para la democracia.

Los cubanos sacan lecciones

El gobierno del presidente Salvador Allende en Chile, derrocado en 1973 por los militares chilenos, no aprendió la lección necesaria de esta experiencia. Pero en Cuba, el Movimiento 26 de Julio sí lo hizo.

Desde el desembarco del Granma en 1956, Fidel Castro, el Che Guevara, y los otros principales dirigentes de la revolución cubana mostraron una determinación ineludible de desmantelar el antiguo aparato represivo, el ejército y la policía del dictador Fulgencio Batista —de abolir las instituciones que en Guatemala habían traicionado a Arbenz y que habían entregado al país a manos de Castillo Armas y del imperialismo yanqui.

Los revolucionarios cubanos reconocieron que esta era la precondition para cualquier revolución verdaderamente progresista en América Latina.

Cuando algunas fuerzas dentro del Ejército Rebelde cubano, dirigidas por Huber Matos, se opusieron a la profundización de la revolución, la dirección fidelista no titubeó en armar a las masas.

Cuando la CIA lanzó su invasión mercenaria en Playa Girón, el pueblo cubano entero fue armado y movilizado, decidido a no permitir "otra Guatemala".

En agosto de 1960 Arbenz se encontraba refugiado en Cuba, y allí escuchó al Che explicar ante el primer Congreso Latinoamericano de Juventudes la importancia de la derrota guatemalteca:

Queremos saludar especialmente, también, a Jacobo Arbenz, presidente de la primera nación latinoamericana que levantó su voz, sin miedo, contra el colonialismo, y que expresó, en una reforma agraria profunda y valiente, el anhelo de sus masas campesinas. Y queremos agradecer también, en él y en la democracia que sucumbió, el ejemplo que nos dieran y la apreciación correcta de todas las debilidades que no pudo superar aquel gobierno, para ir nosotros a la raíz de la cuestión y decapitar de un solo tajo a los que tienen el poder y a los esbirros de los que tienen el poder.

[Continuará en el próximo número]

Por Matilde Zimmermann

Nicaragua es un país agrícola. La mitad de la población vive en el campo, dos terceras partes de los nicaraguenses participan de una manera u otra en la producción agropecuaria.

La dinastía Somoza, que gobernó Nicaragua durante medio siglo, siguió una política consciente de favorecer a los grandes terratenientes (en muchos casos amigos o parientes de Somoza) en detrimento de los pequeños agricultores, quienes se vieron condenados a una vida de hambre, pobreza, enfermedades e inseguridad. En los años 50, las tierras más productivas les fueron robadas a los pequeños agricultores para crear las gigantescas fincas de algodón. Muchos se convirtieron en obreros agrícolas sin tierra. Otros se retiraron a cultivar pequeñas parcelas de tierra pobre y montañosa, viéndose obligados a cortar algodón en el tiempo de la cosecha para poder sobrevivir. Todo lo que

Los pequeños agricultores han sido un factor fundamental en el plan de reactivación económica de Nicaragua. Mientras que muchos grandes agricultores se han mostrado reacios a reactivar la producción, en ocasiones rehusando invertir o cultivar, los campesinos han trabajado duramente para reestablecer y hasta sobrepasar los niveles de producción de antes de la guerra civil.

Pero los problemas que enfrentan los pe-

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DEDICADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

CUBA HOY

En el 88 aniversario de la fundación contribuyente por la producción y la defensa • Informe especial: El mundo de Mayo • Texto integral de la obra de la literatura • Sección de 1988 aniversario de la primera reunión de la Federación de la revolución socialista

**ESTADOS UNIDOS**

FRANCIA

La migración repite amenazas de deportar a socialistas

Victoria obrera en elecciones presidenciales

¡No te pierdas un solo número!

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado/Zona postal _____

País _____

Ocupación _____

Escuela o sindicato _____

Envía cheque o giro postal
a nombre de
Perspectiva Mundial
408 West Street
Nueva York, N.Y. 10014

queños agricultores y ganaderos son bien diferentes de los de los trabajadores asalariados en una plantación de algodón o plátano —aún cuando en muchos casos el mismo individuo pasa de una categoría a otra.

Los pequeños productores necesitaban su propia organización. En tanto no tuvieran un vínculo directo con el gobierno revolucionario, podrían ser fácilmente confundidos por la propaganda de los grandes propietarios capitalistas, de quienes siempre habían dependido.

Este tema surgió una y otra vez en las reuniones. Los campesinos se quejaban de que los bombardeaban con cuentos de que el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) les quería robar sus tierras, su religión, y sus hijos. “En las montañas”, dijo Miguel González, proveniente de Chontales, “elementos reaccionarios andan diciendo que a los productores les van a cobrar impuestos por cada silla, cerdo, y casa que tengan, y que además les van a quitar sus tierras”. Para González, “la mejor respuesta que podemos dar a estas maniobras es organizarnos. Hemos comprendido que debemos formar nuestro propio bloque”.

Problemas de los agricultores

Los problemas salieron a relucir en decenas de reuniones de agricultores y los “planes de lucha” que surgieron de las asambleas regionales dan una idea de la difícil vida de los campesinos nicaragüenses hoy en día.

La principal preocupación fue una con la que están muy familiarizados los agricultores de todo el mundo: el crédito. Desde la revolución, los pequeños productores han tenido la opción de obtener préstamos del Banco Nacional de Desarrollo, de propiedad del estado, en vez de endeudarse aún más —y eventualmente perder sus tierras— con los terratenientes.

En algunas regiones del norte y el oriente de Nicaragua, el problema más crítico que enfrentan los campesinos es la falta de carreteras. Bajo la dictadura somocista las carreteras y demás obras de infraestructura que eran construidas servían sólo a las grandes haciendas. Los campesinos de las montañas deben transportar sus productos a lomo de mula o a pie. Así son perdidas muchas cosechas porque no llegan al mercado a tiempo, o los productores se ven forzados a negociar con especuladores e intermediarios que pagan precios excesivamente bajos por los productos a cambio de transportarlos.

Ya han habido algunas mejoras con la construcción de graneros cooperativos donde los campesinos pueden almacenar sus productos hasta que puedan ser transportados y vendidos por un precio justo a la empresa estatal encargada de distribución. Pero el problema de construcción de caminos no se podrá solucionar tan pronto en un país relativamente grande y extremadamente pobre como es Nicaragua.

Desde el triunfo de la revolución algunos

de los grandes ganaderos han sacado sus animales del país, simplemente arreándolos al otro lado de la frontera hacia Honduras. Este tipo de fuga de capitales le costó a Nicaragua millones de dólares en divisas en 1980. Los pequeños rancheros no participaron en este sabotaje económico, pero han sido víctimas de bandas de abigeos que muchas veces incluyen a terroristas de la antigua Guardia Nacional somocista cuyas bases están en Honduras.

Cuando en una de las primeras reuniones de la asociación surgió el problema de los cuatreritos, el dirigente sandinista Víctor Tirado inmediatamente propuso la creación de patrullas armadas de voluntarios. En febrero, respondiendo a las quejas de los pequeños ganaderos, fue aprobada una nueva y dura ley contra el robo de ganado. La misma necesidad de proteger sus animales ha motivado aún más a los rancheros para integrarse a las Milicias Populares Sandinistas. Un ganadero, propietario de 35 reses, dijo al diario sandinista *Barricada*: “Nosotros con el fusil en la mano estamos dispuestos a levantar la producción”.

Protección de campesinos arrendatarios

La protección legal de los campesinos arrendatarios es otra área en la que el gobierno sandinista ha respondido rápidamente a los problemas de los pequeños productores. En 1976, sólo 58 mil de los 102 mil productores agropecuarios del país eran propietarios de sus tierras. Unos 24 mil arrendaban la tierra que trabajaban —y entre estos, de cada seis, cinco tenían parcelas de menos de cinco manzanas. La mayor parte del resto laboraba bajo otras formas de arrendamiento, tales como la aparcería.

Los campesinos arrendatarios vivían siempre con el temor de que los terratenientes se negarían rentarles de nuevo las tierras al final de cada ciclo agrícola. De hecho muchos fueron amenazados con ser expulsados de sus parcelas si se unían a la nueva organización de pequeños productores.

El 17 de marzo, el Gobierno de Reconstrucción Nacional adoptó una nueva ley que garantiza a los arrendatarios el derecho de renovar el contrato de arriendo para todas las tierras que tengan en producción. Si los terratenientes se niegan a cumplir con la ley, el gobierno puede intervenir y rentarle la parcela al campesino.

Muchas de las quejas y sugerencias planteadas en las asambleas de productores tuvieron que ver con el funcionamiento de las diferentes agencias del estado con las cuales deben tratar —agencias de crédito, abastecedoras y distribuidoras. Surgieron algunas críticas francas.

Al tiempo que pedían más asistencia técnica, por ejemplo, los productores no sentían más que desprecio por los técnicos que gastan su tiempo sentados en un escritorio sin salir jamás al campo.

Los profesionales entrenados durante la época de Somoza aprendieron a darle más

importancia al prestigio y al salario que a elevar la producción, y no todos han podido deshacerse de estas ideas elitistas. Como nos dijo un dirigente de la asociación de pequeños productores en Matagalpa, es muy difícil convertir a un técnico en un sandinista. A veces es más rápido convertir a un sandinista en un técnico.

Democracia en el campo

De todas las reuniones realizadas hasta el momento, queda claro que la Asociación de Pequeños y Medianos Productores es una organización real, que los campesinos y ganaderos sienten les pertenece y representa sus intereses. El rápido crecimiento y empuje de la organización proviene de los campesinos mismos.

En elecciones realizadas en cada reunión y asamblea, los campesinos han propuesto sus propios dirigentes. Este es uno de los mejores ejemplos de la tremenda expansión de la democracia en Nicaragua desde la revolución.

Una de las razones por las cuales la nueva asociación es tan democrática, es que está basada sobre la premisa de que los pequeños y medianos productores tienen sus propios intereses, diferentes de los de los grandes propietarios capitalistas.

Esto no quiere decir que la categoría de pequeños y medianos productores sea completamente homogénea. Incluye tanto al arrendatario que a duras penas saca una cosecha en su par de manzanas de tierra y que además trabaja como asalariado, como al agricultor o ganadero que suplementa el trabajo familiar empleando a unos pocos trabajadores por al menos parte del año. Existen además variaciones en el desarrollo técnico y social en diferentes partes del país.

El campesino contra la agroindustria

Pero estas diferencias son menos importantes que la línea que separa a estos campesinos de los empresarios agropecuarios dueños de verdaderas fábricas en el campo, a veces empleando a miles de trabajadores.

Esta línea divisoria implica diferencias políticas así como diferentes niveles de vida. Como dijo Sergio Ramírez, miembro de la Junta de Gobierno, ante un grupo de dirigentes campesinos a comienzos de marzo: “Ninguno de ustedes va a las embajadas a pedir permiso; a ninguno de ustedes les hemos visto salir a denigrar la revolución; ninguno de ustedes anda abriendo cuentas en Miami”.

No existe la democracia cuando la única representación que tiene el pequeño productor es un agricultor capitalista. Sin embargo, esta era la situación que siempre había existido antes en Nicaragua, y que existe hoy en todo país capitalista. Los grandes empresarios agrícolas crean falsas “cooperativas” para encubrir la diferencia entre ellos y los agricultores pobres. Cuando una “cooperativa” incluye a gente que produce 500 libras de café al año y a otros que producen 100 000 al año, no es difícil adivinar qué intereses defenderá la “cooperativa”.

La organización política de los agricultores capitalistas, la Unión de Productores Agrícolas de Nicaragua (UPANIC), dice que representa a todos los productores agrícolas. Cuando UPANIC se unió a las otras organizaciones empresariales y se retiró del Consejo de Estado en noviembre de 1980, sus dirigentes afirmaron que la mayoría de la población nicaragüense se había sumado al boicot. Este mito ha quedado definitivamente desmentido con el surgimiento de la nueva organización campesina.

En una reunión en el campo, un campesino explicó cómo el gobierno sandinista permitió que por primera vez los intereses de los pequeños productores pudieran ser representados: "Es hasta ahora que nos visitan, que nos preguntan qué problemas tenemos, qué necesitamos. Eso jamás se hacía en el pasado. Lo que interesaba al grande era fregar al pequeño y eso era todo".

Un golpe a la contrarrevolución

La forma consciente como el FSLN está ganando a los campesinos para la revolución es algo que merece ser estudiado por dirigentes obreros en otros países. El proceso aún está en marcha. Pero el éxito logrado por los sandinistas hasta el momento, y en particular el crecimiento de la asociación de pequeños productores, ha sido un contundente golpe contra aquellos que buscan revertir la revolución.

Dos ejemplos ilustran cómo este desarrollo afecta la relación de fuerzas políticas dentro del país.

Cuando la administración de Reagan cortó el suministro de trigo a Nicaragua, fueron los pequeños productores quienes inmediatamente sugirieron que se tratara de cultivar trigo en Nicaragua para así reducir la dependencia de fuentes extranjeras.

La finca de Ocotal, cerca a la frontera con Honduras, fue uno de los lugares donde hubo una gigantesca y combativa manifestación sandinista el 14 de marzo contra un mitin procapitalista programado para el día siguiente. Ocotal tenía fama de haber sido algo conservador y apático durante la guerra revolucionaria. Pero sólo unas pocas semanas antes de esta manifestación, había sido la sede de la más grande de las cinco asambleas regionales de pequeños productores.

Los pequeños productores sandinistas contribuyen una dimensión sumamente importante al concepto de unidad nacional para defender la revolución y construir la nueva Nicaragua. Pueden ser un polo de atracción para los pequeños comerciantes y otros que de otra manera se sentirían amenazados por la revolución.

La Asociación de Pequeños y Medianos Productores también es la mejor respuesta a las quejas cotidianas de los capitalistas nicaragüenses, de que el gobierno sandinista está opuesto al sector privado.

La gran mayoría del sector privado —en números, no en riqueza— consiste de pequeños agricultores y rancheros. Estas capas oprimidas están cada vez más con la revolución, no contra ella. □

NICARAGUA

Agricultores y ganaderos fundan su organización

Por Matilde Zimmermann

MANAGUA—Trescientos sesenta delegados y varios centenares de observadores se reunieron aquí el 25 y el 26 de abril para formar la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG). Los delegados vinieron en representación de más de 10 mil pequeños y medianos productores de toda Nicaragua.

El primer día de la Asamblea Nacional Constitutiva los delegados discutieron y aprobaron tres importantes documentos: Reglamento General, Declaración de Principios, y Plan de Lucha. Estos documentos fueron discutidos previamente desde diciembre de 1980 en reuniones locales y asambleas regionales.

Hicieron uso de la palabra en la asamblea decenas de delegados, discutiendo desde problemas técnicos, financieros o sociales muy concretos hasta planteamientos generales sobre cómo la nueva organización está haciendo posible por primera vez la participación de los campesinos en la vida política nacional.

Además de aprobar los tres documentos, los delegados eligieron un Consejo Nacional y una Junta Directiva.

El Ministro de Desarrollo Agropecuario y Comandante de la Revolución Jaime Wheelock habló durante el segundo día de la conferencia, haciendo una descripción de la situación económica del país. Señaló los logros obtenidos en 1980 —año en el cual Nicaragua fue el único país centroamericano que experimentó crecimiento económico. Pero también explicó francamente cómo el subdesarrollo y el impacto de la crisis económica mundial del capitalismo quieren decir que no existen soluciones inmediatas a los problemas que enfrentan los pequeños y medianos productores agropecuarios.

Wheelock explicó cómo hace unos años se podía comprar un jeep con lo que se ganaba de la venta de 20 costales de café. Ahora había que vender 80 costales para

comprar el mismo vehículo.

"Nicaragua en este sentido es muy parecido o casi exacto a un campesino", dijo. "Tiene tierra. Produce frijoles, que le compran barato. Y le venden pantalones, zapatos, y todo lo que necesita a precios sumamente caros, y siempre pierde. Así le pasa exactamente a Nicaragua. Porque Nicaragua en el mercado internacional capitalista es un país explotado —lo mismo".

Wheelock subrayó las presiones militares y económicas contra Nicaragua, y dijo a los pequeños y medianos productores que debían prepararse para la eventualidad de un bloqueo económico por parte de Estados Unidos. Los instó a integrarse a las Milicias Populares Sandinistas, como ya muchos lo han hecho.

"Así", prosiguió, "debemos tener suficiencia en alimentos. Mientras más reservas de alimentos tenemos aquí, menos temor le pueden causar al pueblo estas medidas del imperialismo de cortarnos el trigo. . . . Bueno, nosotros vamos a tener tres cosas —arroz, frijoles, y balas".

Después de recibir saludos de dirigentes de organizaciones campesinas de México, Panamá, Cuba y Honduras, la asamblea escuchó las palabras de clausura del Comandante de la Revolución Víctor Tirado López, el miembro de la Dirección Nacional del FSLN más directamente relacionado con la formación de la nueva organización de pequeños y medianos productores.

Tirado ratificó el apoyo del FSLN a los documentos de fundación de la UNAG, "porque reflejan fielmente las aspiraciones, las inquietudes y congojas de los pequeños y medianos productores de Nicaragua, y sobre todo porque se adopta una postura consecuente con los intereses de la revolución del pueblo".

También expresó Tirado el apoyo del FSLN a la integración de la UNAG al Consejo de Estado, "dado que la fuerza de esta pujante organización no es sólo económica, sino también política". □

Aspecto de la conferencia de fundación de la UNAG.

Matilde Zimmermann/Perspectiva Mundial



Polonia a los ojos de una minera de EU

'El pueblo trabajador puede manejar mejor las cosas que los burócratas'

A continuación publicamos una entrevista con DeAnn Rathbun, minera y miembro del Socialist Workers Party, quien recientemente regresó de un viaje a Polonia.

Pregunta. ¿Creen las personas con quienes hablaste en Polonia que han habido avances positivos en ese país desde que el Partido Comunista polaco llegó al poder?

Respuesta. Están los avances logrados en los últimos 36 años que son el resultado de la nacionalización de la economía.

Antes de la Segunda Guerra Mundial, Polonia era un país pobre, principalmente agrícola. Gran parte de su industria había sido destruida durante la guerra. Pero hoy es uno de los principales países industriales del mundo. Su pueblo ha logrado grandes avances en aspectos como la atención médica gratis, la educación gratis, y así por el estilo.

Los trabajadores tienen un mes de vacaciones pagadas cada año. Por lo general tienen algún lugar apartado, una cabaña en las montañas, una cabaña a orillas del mar a precios muy reducidos. Casi todo hogar posee un estereo y una televisión —al menos en las ciudades. Los discos y libros son baratos.

Un estudiante en Torun quien también es miembro del Partido Comunista expresó lo que mucha gente siente de estos logros cuando dijo que "las actividades realizadas por el gobierno, tales como la reforma agraria y la nacionalización de la industria, la educación general para todos, la atención médica para todos —estos son de tal importancia que no



DeAnn Rathbun

pueden ser abolidos. Y fueron estos logros los que convencieron al pueblo que el socialismo debe ser aceptado. Fue un gran paso adelante comparado con las condiciones que existían antes de la guerra".

Pero parafraseó a Lenin sobre la toma del poder por los partidos en nombre de los intereses de la nación y luego obrando sólo en beneficio de sus propios intereses. La gente habla mucho de la necesidad de la democracia obrera.

P. ¿Qué quiere decir la gente cuando habla de 'democracia obrera'?

R. Primero que todo significa elecciones libres y abiertas. El Partido Obrero Unifica-

do de Polonia domina tanto al gobierno como la vida política del país.

A otro nivel significa decidir lo que va a ser producido, y controlar la manera como se lleva a cabo la producción. Existen muchas quejas contra la maladministración. Los trabajadores en Polonia creen que pueden administrar las cosas mejor que los burócratas.

Pero para hacer esto necesitan la libertad de información. La censura les dificulta obtener información correcta. Existe el sentimiento de que el país está en mal estado pero los obreros consideran que necesitan información exacta para saber qué hacer al respecto.

P. ¿En qué sentido está Polonia en mal estado?

R. La economía es un desastre. Lo más obvio es el problema de la comida. Hay escasez de carne, leche, mantequilla, queso, azúcar, y café. Todos estos alimentos y otros más están racionados ahora. Se nos dijo que el racionamiento será extendido a otros artículos adicionales, tales como el pescado.

Los problemas también se ven reflejados en la tremenda carestía de viviendas. Hay que esperar quince años para obtener un apartamento propio. Son apartamentos muy chicos.

P. ¿Viven mejor los burócratas del gobierno y partido?

R. Es bien conocido por todos que los burócratas gozan de ciertos privilegios, y la gente habla de cómo la riqueza social del país está siendo explotada con propósitos privados. Una cosa que me sorprendió mucho fue hasta donde llegan los burócratas en su abuso de la riqueza social.

P. ¿Realmente viven como millonarios?

R. Los burócratas ciertamente tratan de imitar el estilo de vida de los ricachones norteamericanos. Nos contaron que la esposa de Gierek [se refiere al ex primer secretario del POU Edward Gierek, quien fue obligado a renunciar a su puesto tras las huelgas de agosto del año pasado] solía volar a París en el avión del Comité Central una vez a la semana para ir al salón de belleza. Y una vez al mes iba a comprar ropa allá.

Había un burócrata con una casa de veraneo en África, un apartamento de lujo en Londres, y varias casas bonitas en Polonia. Tienen permisos especiales para cazar en áreas que nadie más puede utilizar.

P. ¿Realmente poseen cuentas en bancos extranjeros?

R. Cuando estuvimos allá un funcionario menor fue arrestado bajo cargos de corrup-

Socialistas norteamericanos en Polonia

A mediados de abril, dos miembros del Socialist Workers Party de Estados Unidos, DeAnn Rathbun y George Saunders, visitaron Polonia durante varias semanas para obtener información sobre los cambios sociales en ese país y hablar con trabajadores polacos. Posteriormente se unió a ellos otro miembro del SWP, Bruce Lesnick.

En Polonia visitaron Varsovia, Torun, Gdansk, Bydgoszcz, Wroclaw, y la región minera de Silesia. Hablaron con muchos miembros del sindicato independiente Solidaridad, incluyendo a trabajadores de una fábrica de textiles y una de automóviles en Varsovia, el astillero Lenin en Gdansk, y una mina de carbón cerca de Katowice.

Se entrevistaron con dirigentes tales como Anna Walentynowicz, una dirigente de Solidaridad en el astillero Lenin, y Jacek Kuron, otra de las figuras claves de Solidaridad. Hablaron también con miembros del Partido Obrero Unificado de Polonia que están librando una lucha por los derechos democráticos dentro del partido y en la sociedad polaca en general.

DeAnn Rathbun es miembro del Local 1190 del sindicato minero UMWA y la candidata del SWP para alcalde de Pittsburgh.

George Saunders es el editor del libro *Samizdat: voces de la oposición soviética* y un colaborador de la prensa socialista norteamericana.

ción. Este era un intento por parte del gobierno para que pareciera que estaba tratando de deshacerse de elementos corruptos. Pero entonces permitieron a la prensa entrevistarlo en la cárcel.

De manera que este tipo lo cantó todo. Comenzó hablando de todas las cosas que había arreglado para los altos burócratas del partido y el gobierno. Cosas como apartar una cuenta privada en un banco austriaco.

También nos dijeron que de hecho existe una ley, aprobada en 1972, que garantiza ciertos privilegios para los altos funcionarios del partido que administran el gobierno. Y esta ley no sólo les garantiza a ellos ciertos privilegios, sino también incluye a sus familiares cercanos, incluso a sus nietos.

P. ¿Ha actuado el pueblo contra algunos de estos privilegios desde agosto de 1980?

R. Si. Una de las cosas que han hecho es apropiarse las mansiones de estos burócratas y convertirlas en hospitales y cosas por el estilo.

P. ¿Se consideran los trabajadores defensores del socialismo, o es el caso que 36 años de gobierno burocrático y dominio ruso han desprestigiado la idea del socialismo?

R. Existen diversas concepciones sobre lo que es el socialismo, y este asunto es ciertamente confuso debido a que el POUK se reclama del socialismo. De manera que algunos dicen oponerse al socialismo y otros dicen estar a favor del mismo. Algunos explican su actitud diciendo que "si lo que hemos vivido en los últimos 36 años es socialismo, entonces soy antisocialista". Varios insistieron que los elementos más antisocialistas eran los mismos altos funcionarios del partido. Pero independientemente de cual fuera su opinión sobre el socialismo en sí, todas las personas con quienes conversamos dijeron estar a favor de la democracia obrera.

P. ¿Cómo está organizado el sindicato Solidaridad?

R. Toda fábrica tiene un comité directivo elegido. Estos comités negocian disputas con la administración. Cuando estuvimos allá, los comités estaban formados por aquellos que se destacaron durante las huelgas.

Estaban programadas elecciones en mayo, junio y julio en diferentes fábricas y en diferentes regiones del país. Aun en la manera como están ahora, estos comités están formados por gente que ha sido delegada por su departamento respectivo. Cada departamento elige un delegado a un organismo único amplio. En este organismo amplio eligen la comisión directiva; son las personas que generalmente negocian con la administración.

Hay cuerpos regionales de Solidaridad llamados MKZ, o Comités Interfabriles. Estos a su vez eligen un presidium que funciona como un comité timón. Cada miembro de este presidium encabeza un subcomité específico.

P. ¿Cuáles son las funciones de estos comités?

R. Llevar a cabo el trabajo de Solidaridad a nivel regional. Uno de los comités que Solidaridad tiene en todas las grandes fábricas y a nivel regional, es un comité de intervención que responde a los problemas que surgen fuera del lugar de trabajo.

Por ejemplo en un pequeño pueblo cerca de Katowice, en Silesia, había un almacén en un barrio selecto. Silesia es un área de donde vienen muchos de los funcionarios del partido, Gierek y varios otros. Y hay un barrio que es algo privilegiado. Había una tienda que servía a ese barrio. Gente de toda la ciudad venía a hacer sus compras ahí porque por lo general estaba bien provisionada.

Nos dijeron que un día antes de que comenzara el racionamiento de varios artículos de consumo como café y azúcar, la gente esperaba en fila para comprar alimentos en esa tienda. Se dieron cuenta que varios automóviles daban la vuelta hacia la parte trasera



de la tienda, veían a gente salir con bolsas llenas de carne y otras viandas entrar a los autos y alejarse.

Descubrieron que el administrador de la tienda había colocado sólo el diez por ciento de su inventario en los estantes accesibles al público en general, mientras que el 90 por ciento lo guardaba en un cuarto trasero —los estantes llenos de azúcar, café, pan y carne. Personas bien conectadas entraban por la puerta de atrás, llenaban sus bolsas, y se iban.

El administrador alegó que estaba ahorrando los artículos para cuando comenzara el racionamiento. Pero nadie creyó ese cuento.

La gente del comité de intervención exigió que todos los artículos fueran puestos a la venta. También exigieron que la tienda permaneciera abierta hasta que todo se agotara, y que el administrador de la tienda le pagara a los vendedores, también miembros de Solidaridad, por todas las horas extra que debieron trabajar esa noche. El dinero para el pago provino, a insistencia de Solidaridad, del comité local del partido.

P. ¿Pero la policía no atacó a Solidaridad por hacer este tipo de cosas?

R. Tuve la impresión que los policías tratan de pasar desapercibidos desde el incidente de Bydgoszcz [cuando dirigentes de Solidaridad fueron golpeados por la policía, lo que llevó a una huelga nacional de cuatro horas].

P. ¿Qué avances se han logrado dentro de las fábricas?

R. Lo que más escuchamos es de cómo

ahora cualquier propuesta relacionada al trabajo que quiera implementar la administración debe ser primero aprobada por la organización de Solidaridad en la fábrica, o debe llegarse a un compromiso satisfactorio.

P. ¿Qué pasa si Solidaridad y la administración de la fábrica no pueden llegar a un acuerdo?

R. La gente como que se reía de nosotros cuando hacíamos esta pregunta, como si la respuesta fuera demasiado obvia. Si Solidaridad no aprueba, pues la propuesta simplemente no puede ser implementada.

P. ¿Se han tomado algunas medidas para prevenir que surja una nueva burocracia basada en Solidaridad?

R. Encontramos algo de discusión sobre este asunto. Un minero nos dijo que si los obreros sacaban la conclusión que sus dirigentes en Solidaridad se estaban volviendo corruptos, volviendo burócratas, entonces votarían por echarlos y elegirían nuevos dirigentes.

Pero la clave para mantener democrático al movimiento, claro está, es que las bases participen constantemente y activamente en el movimiento. Elecciones democráticas y procedimientos tales como el derecho a revocar puestos, rotación de funciones, y límites al sueldo que puedan recibir los funcionarios, no tendrían mucho peso si las bases se vuelven inactivas.

Los obreros, y la gente en general, traen todo tipo de problemas a las oficinas de Solidaridad. Los teléfonos están timbrando todo el tiempo. Y los dirigentes y el equipo están constantemente respondiendo e interviniendo, tratando de resolver los problemas.

En general, la impresión que tuvimos fue que los dirigentes y el personal de oficina son muy abiertos, hay una atmósfera extremadamente democrática, como la que uno encuentra en las oficinas centrales de algún movimiento aquí en vísperas de una gran acción de protesta. Solo que allá es así todo el tiempo.

P. ¿Existe hoy en día la libertad de prensa en Polonia?

R. Esa es una de las grandes cosas que han ocurrido desde agosto. La censura ha disminuido mucho aunque sigue vigente. Toda unidad de Solidaridad, a nivel de fábrica o regional, saca un periódico. Son periódicos internos, "para miembros solamente", y por tanto no son censurados. Pero cualquiera que entre a las oficinas puede leerlos.

En abril Solidaridad comenzó a publicar un semanario nacional que sí debe pasar por la censura preliminar. Uno de los principales problemas que enfrenta Solidaridad es el problema de la información.

Relacionado a esto, existe una carestía de papel. El partido nunca carece de papel. Si quieren publicar algo, un documento del Comité Central, siempre hay suficiente papel. Pero por ejemplo el periódico nacional de Solidaridad, llamado *Tygodnik Solidarnosc* (Semanario Solidaridad), puede imprimir

tan solo 500 000 ejemplares. Solidaridad cuenta con once millones de miembros y Polonia tiene 35 millones de habitantes. Pero tan solo pueden imprimir 500 000 ejemplares.

En las fábricas y las universidades hay boletines informativos que son emitidos a diario o con unos días de por medio. Y puede haber un periódico general que sale una vez por semana.

P. ¿Han habido propuestas en Polonia sobre cómo podría ser reorganizada la economía en interés de los trabajadores?

R. Mucha gente cree que cada fábrica debería dar cuenta de sus propias ganancias y pérdidas. Que cada fábrica debería ser rentable y responsable de ello, en lugar de tener un amplio plan nacional. Otros se dan cuenta que cuando la industria es nacionalizada tiene que haber un plan general. En las filas de Solidaridad no hay acuerdo sobre todo.

Algunas de las personas con quienes hablamos creen que las extremas carestías son causadas a propósito para echarle la culpa a Solidaridad por crear una situación empeorante.

Hay una escasez de tractores en Polonia. Sin embargo un minero nos dijo que hay 40 000 tractores ociosos en el país debido a la falta de planificación, la falta de piezas de repuesto o de la maquinaria necesaria para repararlos o terminar de fabricarlos. La gente se queja que no tiene los implementos necesarios para trabajar.

Nos dijeron que hace dos años el gobierno pidió a un grupo de economistas universitarios elaborar propuestas para una reforma económica. El gobierno rechazó las propuestas y enterró el informe. Ahora Solidaridad ha presentado su propio programa de reforma económica.

P. ¿Hay partidarios de la propiedad privada?

R. Donde sea que hayamos preguntado sobre este asunto —si las grandes industrias, como las minas y las fábricas, deben ser devueltas a propietarios privados— la idea era rechazada de plano. La gente decía claro que no. Ellos quieren controlar las fábricas por sí mismos, tener control obrero.

Por otro lado, hay una pequeña capa de propietarios de pequeños negocios, tanto artesanos como tenderos. Estos negocios pueden emplear hasta seis personas. No sólo tienen mucho apoyo, sino además hablaban de extender el número de estas pequeñas empresas con la idea de incrementar la cantidad y calidad de bienes de consumo. De hecho los artesanos también han pedido registrar su propia Solidaridad, para trabajar mano a mano con los obreros y campesinos.

Y, claro está, hay mucho apoyo para los agricultores independientes quienes de hecho producen la mayor parte de los alimentos en Polonia.

P. La prensa aquí enfatiza mucho el papel que juega la iglesia católica en Po-

lonia. ¿Cómo ven los polacos a la iglesia?

R. Polonia ha sido dividida tantas veces por tantos países diferentes, entre Prusia y el zar ruso, y siempre han tenido que luchar para mantenerse unidos. Esto es parte del elemento católico de esta revolución. En mi opinión, forma parte de esta identidad nacional polaca. Es casi como si el que el 90 por ciento de la población es católica fuera una rebelión contra el intento estalinista de eliminar la religión mediante la represión.

P. ¿Tienen los trabajadores polacos sentimientos de solidaridad hacia los obreros de otros países? ¿Se identifican con los pueblos del mundo semicolonial que luchan contra el imperialismo occidental?

R. Enfatizan su solidaridad con los obreros de todo el mundo. Aún cuando no saben de las luchas que libran los pueblos del tercer mundo por su liberación o no conocen de las huelgas en el occidente, realmente creen que los problemas de la clase obrera son los mismos en todo el mundo.

Sin embargo, la mayoría de los polacos carecen de información sobre los eventos que ocurren alrededor del mundo. Reciben emisiones de radio de los países europeos. La información que reciben de lugares más distantes como El Salvador, la obtienen de dos fuentes, Radio Europa Libre y otras radioemisoras de gobiernos occidentales como la BBC de Londres.

La otra fuente es la prensa oficial polaca o soviética. Pero tienden a desconfiar de lo que el partido o la Unión Soviética digan. A tal grado que si el gobierno soviético apoya a los rebeldes salvadoreños, los polacos no saben qué pensar, porque no creen que lo que sea que haga el gobierno soviético pueda ser bueno. De manera que la conciencia sobre eventos internacionales en una escala amplia, y especialmente sobre el mundo colonial no es generalmente muy alta.

P. Con la excepción del papel jugado por ciertos individuos como Walentynowicz, la prensa de aquí no ha dicho casi nada sobre el papel de las mujeres en Polonia. ¿Existe algo como el movimiento de liberación de la mujer allá? ¿Juegan las mujeres un papel dirigente?

R. No tuve la impresión de que hubiera un movimiento de liberación de la mujer allá, pero en la campaña general por la democracia obrera hay mujeres que surgen como dirigentes.

En algunos aspectos todavía tienen mucho trecho que hacer. Por ejemplo, a las mujeres no se les permite realizar trabajo manual dentro de las minas subterráneas, y a los mineros polacos les sorprendió que yo trabajara bajo tierra. Dijeron que iba contra la ley internacional del trabajo que las mujeres trabajen bajo tierra y yo expliqué que tuvimos que luchar por el derecho, aquí en Estados Unidos, a trabajar en empleos industriales altamente remunerados.

Hay mucho sexismo en Polonia, igual que

aquí, y esto se ve reflejado en el tipo de empleos que una mujer puede obtener. En toda Polonia solo hay una mujer maquinista de ferrocarril. Y se dan actitudes mixtas, algunas bien atrasadas y chovinistas, y otras muy avanzadas.

Por otro lado, creo que será más fácil lograr la liberación de la mujer allá que aquí. El aborto ya es legal y completamente gratis, y el divorcio es una opción aceptada. El respeto que la gente tiene a la iglesia no parece extenderse a cuestiones sociales como estas. Y las mujeres han sido muy activas en Solidaridad. Convocaron y dirigieron huelgas en muchas fábricas el verano pasado de la misma manera que los hombres.

Aun en las minas las mujeres pueden ir bajo tierra para realizar trabajos no manuales, como es caso de una geóloga que inspecciona las minas, y las mujeres trabajan duro en la superficie, como por ejemplo en las plantas limpiadoras. En la mina que visitamos una de estas mujeres había sido elegida al comité de huelga de los mineros.

Durante la huelga, dijeron los obreros, las mujeres eran más radicales y más rápidas en tomar acción. Al mismo tiempo fueron vistas como más prácticas en un sentido táctico, en términos de qué tanto empujar, y cuándo decir “está bien, es todo lo que podemos obtener ahora”.

Entrevistamos a un miembro del presidium de Solidaridad en la región Mazowsze. Él trabaja en la fábrica de textiles Rosa Luxemburgo, el ochenta por ciento de cuyos trabajadores son mujeres. Uno de los incidentes que nos relató concernía a la publicación que hizo Solidaridad de un documento que obtuvieron en donde se detallan los planes de la policía de seguridad para enfrentar a trabajadores en huelga. Así que lo imprimieron. El impresor, que era miembro de Solidaridad, fue arrestado.

Entonces, este miembro del presidium habló ante las trabajadoras de su fábrica. No hizo ninguna propuesta, simplemente le explicó a las obreras lo que había ocurrido. Ellas decidieron salir a la huelga. Decidieron que no podían dejar a los funcionarios del gobierno salirse con la suya, arrestando a quien quisieran, porque si pueden arrestar a uno, podían arrestar a los demás.

P. ¿Tenían las mujeres de Polonia algún consejo para las mujeres de Estados Unidos?

R. Bruce y George entrevistaron a una mujer en una fábrica de automóviles cerca de Varsovia. Ella era la presidenta del comité femenino de Solidaridad allá. Dijo que habían 42 comités como ese en las fábricas alrededor de Varsovia, y que se reunían una vez a la semana para discutir asuntos de particular interés para las mujeres. Cuestiones como las guarderías infantiles, vivienda, y servicios de salud para las mujeres.

Y cuando se despidió de estos dos hombres a la puerta de la planta, les dijo: “Saluden a las mujeres en Estados Unidos. Díganles que luchan por sus derechos como nuestras mujeres polacas”. □

...Reagan vs. Puerto Rico

Viene de la p. 24

que están siendo reducidos más salvajemente.

Explotación imperialista

Aunque los puertorriqueños no pagan impuestos al gobierno federal, pagan de otras formas por la "ayuda" de Washington. La realidad es que la pequeña y empobrecida isla de Puerto Rico subsidia la economía de Estados Unidos, el país más rico del mundo.

Puerto Rico es un eslabón clave en el imperio económico mundial de Wall Street. Las inversiones norteamericanas directas allí equivalen al 40 por ciento de lo que los yanquis tienen invertido en el resto de América Latina, y al 21 por ciento de lo que tienen invertido en todo el tercer mundo.

Wall Street se beneficia de fabulosas ganancias de sus inversiones puertorriqueñas. En 1974, por ejemplo, las corporaciones yanquis sacaron de Puerto Rico más de mil trescientos millones de dólares en ganancias, de un producto nacional bruto de 6.8 miles de millones de dólares.

Estas superganancias son garantizadas por la total dominación económica y política que los capitalistas yanquis y su gobierno ejercen sobre Puerto Rico.

Gracias a esta situación, los obreros puertorriqueños no producen lo que necesita el país, sino lo que es más rentable para los monopolios estadounidenses. La otra cara de esta moneda es que Puerto Rico es un mercado cautivo de las corporaciones yanquis, las cuales exportan más per capita a esta isla que a cualquier otro país del mundo.

Bases militares

Por otra parte, el gobierno de Estados Unidos ha transformado a Puerto Rico en una agresiva base militar en el Caribe. Instalaciones militares yanquis se encuentran por doquier en Puerto Rico, ocupando el 13 por ciento del territorio nacional, y un porcentaje aún más elevado de las tierras cultivables. Además, el pentágono utiliza este territorio sin pagar ni un centavo de alquiler, ya que, como dicen las leyes yanquis, Puerto Rico es una isla que "le pertenece a Estados Unidos".

Estas bases militares son una amenaza abierta a todos los pueblos de América Latina. Puerto Rico fue uno de los puntos que utilizó Estados Unidos para montar sus invasiones de Cuba en 1961 y de Santo Domingo en 1965.

Al ver todo esto en su conjunto, no es difícil comprender por qué esta isla es una de las más importantes colonias clásicas que aún existe —y por qué es reconocida como tal por las Naciones Unidas y el Movimiento de Países No Alineados.

Dados los permanentes estragos econó-

micos causados por la dominación colonial, los fondos federales no son más que un intento de tapar el sol con un dedo.

"Los fondos federales son respiración artificial para una colonia que no puede generar su propio progreso", le dijo Carlos Gallisá, presidente del independentista Partido Socialista Puertorriqueño al *New York Times*. Rubén Berrios, presidente del Partido Independentista Puertorriqueño se expresó en términos similares, comparando los subsidios federales a una droga.

'Vitrina de la democracia'

Los recortes a los programas de asistencia social significan el fin de la propaganda que pretendía presentar a Puerto Rico como la "vitrina de la democracia". Esta frase fue lanzada por la administración Kennedy para contrarrestar el ejemplo de la revolución cubana a comienzos de la década del 60.

Según los propagandistas norteamericanos, se iba a crear un "milagro económico" a través de una infusión masiva de capitales norteamericanos que transformarían a Puerto Rico en un modelo de alternativa al cubano. El capitalismo demostraría ser más dinámico que el socialismo.



Concretamente, los capitalistas norteamericanos, a través de sus politiqueros a sueldo en Washington y San Juan, se dieron exenciones contributivas de muchos años y otros beneficios. Esto sí llevó a la transformación de la economía puertorriqueña, con el número de fábricas aumentando de 717 (en 1960) a casi 2000 (en 1970) y un notable descenso en el desempleo.

Pero una vez que el boom económico capitalista de la posguerra se agotó en los años 70, la economía puertorriqueña se fue a pique. Washington respondió inicialmente con subsidios cada vez más grandes para mantener la imagen de la "vitrina de la democracia".

Al mismo tiempo, el modelo cubano demostraba su superioridad en todos los aspectos. No obstante el criminal bloqueo yanqui (al cual se sumaron casi todos los países del hemisferio) Cuba logró eliminar el analfabetismo y el desempleo. La revolución le ha garantizado a todos los cubanos un nivel de vida que cubre todas las necesidades fundamentales del ser humano.

Los recortes impulsados por Reagan representan una decisión consciente de la clase dominante norteamericana de aferrar su explotación colonial del pueblo puertorriqueño. También marca el reconocimiento de parte de Washington y Wall Street que, dada la crisis económica del capitalismo, ya no cuentan con los recursos que les permitirían mantener a flote la imagen de Puerto Rico como un "milagro económico" y una "vitrina de la democracia". Pero las repercusiones políticas de esta decisión podrían ser profundas.

¿La próxima Cuba?

Los cortes en los programas federales podrían llevar a que Puerto Rico sea "la próxima Cuba en el Caribe", aseveró Baltasar Corrada del Río.

"Es una bomba de tiempo", señaló Miguel Hernández Agosto, presidente del Senado Puertorriqueño y miembro del Partido Popular Democrático, el partido que fue el instrumento de Washington en montar el show de la "vitrina de la democracia". Según Hernández Agosto, "si todo esto ocurre, el desempleo subirá de casi el 19 por ciento al 30 o 40 por ciento. Es muy peligroso para nosotros".

Esta situación es tan explosiva porque en Puerto Rico los recortes tendrán un impacto el doble del que tendrán en los estados norteamericanos de similar población. Con típica prepotencia, Edward Dale, vocero reaganista, afirmó que "Si por casualidad Puerto Rico está un poco pesada con gente que recibe asistencia pública, [los cortes significan] que los que verdaderamente necesitan los beneficios los recibirán".

El gobernador colonial Carlos Romero Barceló, líder del Partido Nuevo Progresista, ha viajado varias veces a Washington para rogarle a los funcionarios de Reagan que rescindan los cortes. Advierte del impacto que un aumento en las tensiones sociales en Puerto Rico podría tener sobre regímenes vecinos.

Los líderes de ambos partidos proimperialistas están preocupados. Aunque actualmente los independentistas son minoría en Puerto Rico, los dirigentes del PNP y el PPD entienden que este sentimiento se multiplicará al grado que se profundiza la crisis económica y social en la isla, como pasó en los años 30. Las recientes luchas contra los ataques de Reagan llevarán a muchos puertorriqueños a mirar hacia Cuba revolucionaria como un modelo de como se puede salir de la miseria creada por la dominación norteamericana. □

Breves

Agresiones de la CIA contra Laos

Funcionarios de la administración Reagan admitieron el 21 de mayo pasado que el gobierno había organizado por lo menos dos incursiones armadas de mercenarios contra Laos. Según el *New York Times* del 22 de mayo, los funcionarios indicaron que no hubo participación de personal militar estadounidense en la operación, pero dijeron que la planificación, financiación y entrenamiento de los mercenarios estuvo a cargo de la CIA.

Los ataques mercenarios fueron lanzados con el pretexto de que el gobierno de Laos aún mantenía prisioneros a cientos



de soldados norteamericanos descritos como "perdidos en el campo de guerra" (Missing in Action—MIA) desde la derrota de la agresión imperialista contra Indochina.

Pero lo cierto es que la agresión de Washington contra Laos no tiene nada que ver con los soldados perdidos. Se trata de escalar la presión militar, económica y diplomática contra Vietnam, Laos y Kampuchea. No es coincidencia que al mismo tiempo que se dan estas incursiones, Pekín incrementa su actividad militar en la frontera con Vietnam y Laos. Por su parte, Washington busca bloquear el envío de alimentos a Vietnam en medio del peligro de una desnutrición masiva en ese país y anuncia su intención de forjar un frente unido basado en el genocida Pol Pot contra el gobierno de Heng Samrin en Kampuchea.

Después de haber causado la muerte de centenares de miles de indochinos y soldados norteamericanos durante la agresión

imperialista contra Vietnam, Laos y Kampuchea, el gobierno norteamericano sólo tiene un objetivo: destruir la revolución indochina, no importa cuántas más vidas cueste.

Presos puertorriqueños en huelga de hambre

Diez de los once puertorriqueños arrestados y sentenciados a largas condenas en prisión tras ser acusados de pertenecer a las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional Puertorriqueña (FALN), se declararon en huelga de hambre el lunes 18 de mayo para exigir la reaparición de uno de sus compañeros presos, Alfredo Méndez.

Méndez desapareció el 30 de abril de la cárcel donde estaba recluido. Su familia y abogados no han podido verlo desde entonces ni verificar su estado de salud. El gobierno alega que Méndez ha sido puesto en un programa de "protección a los testigos" dando a entender que está voluntariamente cooperando con las autoridades. Pero ante la imposibilidad de comunicarse con él, se sospecha que ha sido secuestrado por las autoridades para obtener información sobre el movimiento independentista puertorriqueño a través de torturas físicas y psicológicas.

Cynthia Méndez, su esposa, radicó el 13 de mayo ante la corte federal de Chicago una denuncia demandando que Méndez fuera presentado a la corte. El 22 de mayo, el juez federal Thomas R. Mcmillen, el mismo juez que presidió las juicios contra los once el año pasado, denegó la orden alegando que era necesario el permiso del prisionero para ser presentada. Este permiso es obviamente imposible de obtener para sus familiares y abogados por cuanto el fiscal federal ha rehusado explicar a la corte dónde está recluido Méndez y cuáles son las circunstancias de su desaparición.

Victoria para el derecho al aborto en Italia

Por un margen de dos a uno los votantes italianos derrotaron en un referendo el 18 de mayo los intentos de revocar una ley que hace tres años legalizó el aborto en este país.

En juego estaban dos propuestas en el referendo: la primera, patrocinada por el mal llamado "Movimiento pro vida" y apoyada por la jerarquía católica, el gobernante Partido Demócrata Cristiano, y el neofascista Movimiento Social Italiano, limitaría el aborto legal a sólo los casos en que la vida de la mujer corriera peligro. La segunda propuesta fue patrocinada por el Partido Radical. Esta propuesta habría hecho más difícil que las mujeres menores

de 18 años obtuvieran abortos y daría a los médicos pretextos para rehusar realizar abortos en facilidades públicas, obligando así a las mujeres a ir a clínicas privadas y pagar precios exorbitantes.

Bajo la ley vigente ahora en Italia, los abortos son permitidos en los primeros noventa días de gestación si existe algún peligro a la salud de la mujer, por razones socioeconómicas, en casos de violaciones, y si existe el peligro de que el bebé nazca deformado. Además, permite que los abortos sean financiados por el gobierno y realizados en clínicas del estado.

La victoria en el referendo fue recibida con jubilosas manifestaciones espontáneas en Roma y otras ciudades. El voto coloca a las mujeres italianas en mejor posición para luchar por mejorar la actual ley del aborto.

Prohíben a escritor uruguayo visitar Puerto Rico

Una vez más quedó demostrada la condición colonial de Puerto Rico cuando el gobierno de Estados Unidos prohibió la entrada a la isla del conocido autor uruguayo Mario Benedetti.

Benedetti había sido invitado a la isla para pronunciar dos conferencias auspiciadas por la Universidad Interamericana y ofrecer un recital de sus poemas en el Colegio de Abogados durante la semana del 12 al 19 de abril. Pero la embajada de Estados Unidos en Ciudad de México le negó la visa después de someterlo a un humillante interrogatorio de más de una hora en razón de que su nombre estaba incluido en la lista de personas "indeseables" para Washington.

Benedetti es "indeseable" por expresarse abiertamente contra la reaccionaria junta militar que ha ensangrentado Uruguay, y por manifestar su apoyo a los pueblos que luchan por su liberación.

Es así como los gobernantes en Washington tratan de impedir el derecho del pueblo puertorriqueño a determinar por sí mismo los vínculos con sus hermanos pueblos latinoamericanos y del mundo.

Irlanda: la lucha continúa

Otros dos republicanos irlandeses, Raymond McCreesh y Patrick O'Hara, murieron el 21 de mayo tras una huelga de hambre de 61 días. Con ellos suman a cuatro los presos irlandeses que han muerto por la negativa del gobierno británico de reconocerles su condición de presos políticos. Anteriormente habían muerto Bobby Sands y Francis Hughes. En reemplazo de estos cuatro luchadores prosiguen la huelga de hambre Joseph McDonnell, Kieran Doherty, Ke-

vin Lynch y Martin Hurson.

Los presos republicanos irlandeses reclaman varias reformas, entre ellas el derecho a la libre asociación, a usar sus propias ropas, a organizar sus propias actividades, etcétera.

El 28 de mayo la primera ministra de Gran Bretaña, Margaret Thatcher hizo una visita de nueve horas a Irlanda del Norte rodeada de las más extremas medidas de seguridad para reafirmar el "compromiso del gobierno... al futuro de la provincia".

Thatcher acusó al Ejército Republicano Irlandés y al movimiento republicano en general, de utilizar las huelgas de hambre para "crear tensiones y alimentar el fuego de la amargura y el odio". Pero las tensiones y el odio no vienen de los republicanos, sino del gobierno británico y sus fuerzas de ocupación en Irlanda del Norte.

En elecciones locales realizadas del 20 de mayo en Irlanda del Norte se vio claramente el apoyo de que gozan los presos republicanos entre la población nacionalista. Dondequiera que se postuló un candidato partidario de los republicanos, ese candidato recibió el mayor número de votos. Por ejemplo, fueron elegidos para el consejo municipal de Belfast dos miembros de la organización

trotskista People's Democracy (Democracia del Pueblo) y dos miembros del Irish Republican Socialist Party (Partido Republicano Socialista Irlandés) al que pertenecía Patrick O'Hara.

Nuevas calumnias contra el M-19 de Colombia

El 24 de mayo murió en un accidente de aviación el presidente de Ecuador, Jaime



Guerrilla colombiana M-19: "Matamos a Roldós"



Roldós Aguilera. Dos días después, el periódico neoyorquino *El Diario/La Prensa* anunciaba en un gran titular en primera plana: "Guerrilla colombiana M-19: 'Matamos a Roldós'". ¿En qué se basaba tan grandioso titular? Resulta que según un despa-

cho de la UPI, poco después de conocerse la noticia de la muerte de Roldós alguien llamó al diario colombiano *El Tiempo* reclamando a nombre de la organización guerrillera Movimiento 19 de Abril (M-19) la responsabilidad por la muerte.

Pero el mismo despacho informa que "El diario [*El Tiempo*] restó importancia a la llamada anónima y aparentemente negó credibilidad al supuesto guerrillero". Y el 28 de mayo, un despacho desde Quito publicado en el mismo diario informa que "directivos de ese movimiento [M-19] niegan tal participación". Además informa que "los ministros de relaciones exteriores y de defensa, Alfonso Barrera y Raúl Sorrosa, expresaron su convicción de que no hubo atentado contra Roldós" y que "el intendente de policía de Quito, Galo Chiriboga, dijo... que no hay la menor base para implicar al M-19 en la muerte del presidente".

O sea que el M-19 ni fue responsable ni se reclamó responsable de la muerte de Roldós. Pero esas verdades no valen para el *Diario/La Prensa* y las agencias internacionales de noticias que primero nos dan mentiras en grandes titulares en primera plana para luego desmentirlas en letra pequeña en algún rincón escondido de sus periódicos cuando ya el daño ha sido hecho. □

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: SWP, YSA, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Fénix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

CALIFORNIA: East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609 Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 44 Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Gainesville: YSA, c/o Adam Shedroff, 1118 NW 3rd Ave. Zip: 32601. Miami: SWP, YSA, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 1301 W. Green, Room 284, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

INDIANA: Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianápolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: YSA, Box 352. Zip: 50613.

KENTUCKY: Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main #102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: SWP, YSA, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01004. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA. Tel: (313) 663-7068. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, YSA, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEW JERSEY: Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEW YORK: Capital District (Schenectady): SWP, YSA, 323 State Street. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: SWP, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

NUEVO MÉXICO: Albuquerque: SWP, YSA, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: SWP, YSA, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett.

Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Harrisburg: SWP, YSA, P.O. Box 3255. Zip: 17105. Pittsburgh: SWP, YSA, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Bill Donovan, 1240 E. Branch Rd. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

RHODE ISLAND: Providence: YSA, 52 Earle St., Central Falls. Zip: 02863.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 1406 N. Flores Rd. Zip: 78212. Tel: (512) 222-8398.

UTAH: Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: SWP, YSA, Box 3761. Zip: 25337. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699. Baltimore-Washington District: 3106 Mt. Pleasant St. NW., Washington, D.C. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7021.

WASHINGTON: Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: SWP, YSA, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

PUERTO RICO

Puerto Rico, blanco de Reagan

Recortes en el presupuesto aferran la opresión colonial

Por Nelson González

Los recortes en los fondos para cupones de alimentos y otros programas sociales impulsados por la administración Reagan subrayan nuevamente la condición colonial de Puerto Rico. Estos recortes presupuestarios tendrán un impacto catastrófico en la ya miserable situación económica de esa pequeña isla caribeña y sus 3.2 millones de habitantes.

Según Baltasar Corrada del Río, el comisionado residente (delegado sin voto) de Puerto Rico en el congreso norteamericano, los cortes alcanzarán a los 650 millones de dólares. Esto es una reducción del 25 por ciento en los fondos federales para la isla que, según Corrada del Río, provocaría la pérdida de 30 000 empleos y llevaría a medio millón de puertorriqueños a emigrar a Estados Unidos. Cerca de 2 millones de puertorriqueños ya se encuentran en Estados Unidos.

Desde cualquier punto de vista, Puerto Rico merece una infusión masiva de ayuda del gobierno de Estados Unidos —no recortes. Oficialmente se calcula en 18.8 por ciento la tasa de desempleo, pero sería el doble si se contaran los trabajadores que

han perdido toda esperanza de encontrar empleo.

El 58 por ciento de la población puertorriqueña recibe cupones de alimentos, siendo la participación en este programa mucho más elevada que en cualquiera de los 50 estados de la unión norteamericana. Esto es producto directo del astronómico desempleo y los miserables salarios que imperan en Puerto Rico.

El impacto de los cortes en los programas sociales se sentirá mucho más en Puerto Rico que en los mismos Estados Unidos. Esto se debe a que Puerto Rico es una colonia y las empresas norteamericanas completamente controlan la economía del país.

A quiénes van los fondos

Para impedir que se sienta el peso completo de la crisis económica que el control yanqui ha creado en Puerto Rico, el gobierno de Estados Unidos en años recientes le ha enviado a la isla cantidades cada vez mayores de “ayuda” federal. Actualmente los gastos del gobierno de Estados Unidos en Puerto Rico equivalen al 30 por ciento del producto nacional bruto de la isla.

Pero, contrario a lo que cree mucha

gente, la mayor parte de los gastos federales en Puerto Rico no se pueden considerar de ninguna forma como “ayuda”. El primer renglón en importancia son los gastos para el funcionamiento de las agencias del gobierno federal de Estados Unidos en Puerto Rico, principalmente el ejército.

Otra gran parte de los fondos pagan por las pensiones de puertorriqueños que prestaron servicio en el ejército norteamericano así como prestaciones de la seguridad social. Ambos representan pago atrasado por servicios prestados, y en ningún sentido podría considerárseles “regalos”.

Otros fondos van directamente al gobierno puertorriqueño. Estos fondos se llaman “condicionados”, es decir, representan una forma de chantaje colonial, ya que el congreso norteamericano dicta cómo se utilizarán. Esta “ayuda federal” no busca beneficiar al pueblo puertorriqueño sino a los inversionistas de Wall Street, creándoles la infraestructura económica (carreteras, etcétera) y el control político que necesitan para maximizar sus ganancias.

Finalmente, está el porcentaje de los fondos federales que van para los cupones de alimentos y demás programas de asistencia pública. Precisamente estos son los

Sigue en la p. 21

ESTADOS UNIDOS

Protesta contra asesinatos en Atlanta

WASHINGTON, D.C.—Enfurecidos ante el hecho de que las autoridades federales, estatales y locales no han hecho nada por detener los asesinatos racistas de niños negros en Atlanta, unos cinco mil manifestantes se congregaron frente al monumento a Lincoln en esta ciudad el 25 de mayo. Apenas el día anterior se había encontrado en Atlanta el cadáver de la víctima número 28, Nathaniel Carter.

La multitud, en su mayoría negros, incluyó a muchos sindicalistas, entre ellos trabajadores de los hospitales, de la industria del vestido y de los servicios públicos.

También estuvieron presentes en el acto estudiantes y militantes de varias organizaciones de izquierda.

“Muchos de los trabajadores en nuestro sindicato son minorías”, dijo un obrero de la industria del vestido. “Estamos presentes aquí hoy para demostrarle al pueblo que estamos con ellos y para hacer que el gobierno investigue lo que está pasando en Atlanta”.



Lou Howort/Militant