

Perspectiva Mundial

Nicaragua
Terror somocista

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

EUA construye un ejército títere en **El Salvador**

- Informe directo
- Documento del FMLN



Polonia

El programa
de Solidaridad
para la crisis

Perú

Policía ataca
salvajemente
a Hugo Blanco

EUA: El dilema de los inquisidores

Nuestra América

¿Encontró Washington un chivo expiatorio en Atlanta?

Por Aníbal Yáñez

Wayne Williams, un joven negro de veintitrés años, fue detenido el 21 de junio y acusado del asesinato de Nathaniel Cater, uno de los veintiocho niños negros asesinados en Atlanta. Los cargos contra Williams se basan en evidencia débil, circunstancial y altamente cuestionable. Williams, por su parte, mantiene que es inocente.

¿Qué fue lo que llevó a la detención del joven negro?

Según el diario *Atlanta Journal* del 22 de junio, la decisión de arrestar a Williams no se tomó porque haya sido descubierta nueva evidencia vinculándolo con la muerte de Cater, sino a raíz de una reunión de siete horas en la mansión del gobernador de Georgia el 19 de junio entre el vice-presidente George Bush, el gobernador George Busbee, el fiscal Lewis Slaton y otros funcionarios.

Como señaló Andréé Kahlmorgen, candidata del Socialist Workers Party a alcalde de Atlanta, "Reagan, Busbee, el FBI y la policía local están tomando un gran riesgo: encarcelando a Williams esperan calmar la ola de críticas en cuanto a cómo han manejado la investigación de los asesinatos. Quieren lavarse las manos de la investigación, y no les importa si el verdadero asesino es capturado o no".

La policía y los medios noticiosos han creado un ambiente racista y de linchamiento legal en torno al caso. Como sucedía en los años 20 cuando los negros eran linchados por turbas histéricas en base a evidencia fabricada, así Wayne Williams está siendo juzgado y encontrado culpable por los medios noticiosos.

Desde que empezó la investigación, casi siempre los sospechosos han sido negros. Un reportero de televisión en Atlanta expresó su

satisfacción cuando supo que Williams había sido detenido porque, dijo, "muestra que los asesinatos no son racistas".

No importa si el asesino o los asesinos son negros o blancos. Los asesinatos tanto como la investigación han tenido un carácter racista. Quienquiera que esté detrás de los asesinatos ha matado nada más a niños negros pobres, y se ha salido con la suya durante dos años.

Las investigaciones se han caracterizado por la inacción, los ataques contra las víctimas, contra las madres de los niños asesinados, y contra cualquier otro que levante su voz para protestar la forma en que la policía está "investigando" los asesinatos.

Pocas personas fuera de Atlanta saben que el 12 de junio, un equipo de filmación de la televisión hispana encontró una bolsa de plástico con el uniforme y la placa de un policía local, J.C. Mitchell, flotando en el río Chattahoochee cerca de donde se descubrió el cadáver de Nathaniel Cater. La policía y la prensa han ocultado esto a la vez que difunden cualquier cosa que pueda servir para perjudicar a la opinión pública en contra de Williams.

La debilísima evidencia contra Williams subraya la necesidad de una investigación sobre el papel de la policía, el FBI y Washington en el caso, sobre el hecho de que no han encontrado al asesino o a los asesinos.

Exijamos que se abran los expedientes de la investigación al público, que cese la conjura de la prensa contra Williams, y que se ponga un alto a los asesinatos racistas de los niños de Atlanta. Basta ya de culpar a las víctimas. □

Indice

Cierre de la edición: 27 de junio de 1981

ESTADOS UNIDOS	4	El dilema de los inquisidores—por Tom Martin
	7	Ex-miembro del SWP, testiga del FBI—por Michael Baumann
	9	Elecciones en el sindicato del acero—por Martin Koppel
	11	Ataques contra el derecho al aborto—por Kara Obradović
NICARAGUA	12	Bandas somocistas desatan terror—por Arnold Weissberg
EL SALVADOR	13	FMLN mantiene guerra de movimiento—por Juan Carlos Valerio
	14	Cómo construye el imperialismo un ejército títere—Documento del FMLN
PERÚ	16	Policías golpean a Hugo Blanco
	17	Belaúnde tentado por la dictadura—por Vincent Kermel
BOLIVIA	18	Milicos narcotraficantes con problemas—por Fernando Torres
POLONIA	19	Punto crítico en la revolución polaca
	20	El programa de los obreros polacos—I—Documento de Solidaridad
PUERTO RICO	24	Caminata contra la marina en Vieques—por Verónica Cruz
BREVES	22	Ataques contra sindicato minero en Guatemala

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Jefe de redacción: Aníbal Yáñez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, Fernando Torres, Aníbal Yáñez y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 5, No. 13, July 13, 1981.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source. **SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.**

Sociedad de Amistad Granada-EUA

Partidarios de la revolución granadina en N.Y. impulsan solidaridad

Por Martín Koppel

NUEVA YORK—Alrededor de 300 personas se reunieron aquí el 19 de junio para celebrar la fundación del capítulo neoyorkino de la Sociedad Pro-Amistad Estados Unidos-Granada. El mitin coincidió con el primer aniversario del bombarzo contrarrevolucionario que mató a tres personas e hirió a muchas más hace un año en la isla caribeña de Granada.

El embajador de Granada a las Naciones Unidas, Caldwell Taylor, recordó que el 19 de junio de 1980, durante un acto público para honrar a dos héroes granadinos, "las fuerzas de la reacción colocaron una bomba monstruosa bajo la plataforma donde estaban sentados" los principales dirigentes del gobierno granadino y del Movimiento Nueva Joya. Pero, añadió, "nuestro pueblo no volvió a casa para llorar. Volvió a casa para organizarse, movilizarse e integrarse a las milicias".

Desde el punto de vista del imperialismo, explicó Taylor, "el pecado mortal del pueblo granadino es de tratar de tomar control de nuestros propios recursos". Describió la campaña de violencia, de desestabilización económica y de calumnias dirigida contra la revolución granadina.

"Deseamos relaciones diplomáticas y políticas normales" con el gobierno de Estados Unidos, dijo el embajador, pero únicamente "en base a la verdadera igualdad".

Mencionó que Washington se había pronunciado dispuesto a normalizar las relacio-

nes —pero dictándoles condiciones. Sobre todo, que no tuvieran relaciones con Cuba. Al mismo tiempo, han continuado los intentos de estrangular económicamente a Granada en el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

Estados Unidos también ataca la construcción en Granada de un nuevo aeropuerto internacional. El *Wall Street Journal* afirma que el aeropuerto es "demasiado grande" e insinúa que su verdadero propósito sería servir de base para las fuerzas aéreas cubanas. Pero Taylor apuntó que varias otras islas caribeñas tienen aeropuertos de mayor tamaño. Lo que no le agrada al imperialismo es que el aeropuerto nuevo facilitaría el turismo a Granada Libre y ayudaría a volverla menos dependiente de otros países. "Esta guerra de propaganda tiene el objetivo de espantar a la gente, a los turistas, de Granada".

Comparándola a la campaña de desestabilización llevada a cabo por *El Mercurio*, que ayudó a tumbar al gobierno de Salvador Allende en Chile, dijo el compañero granadino: "Nosotros no lo olvidaremos".

"Una de vuestras tareas", dijo Taylor al público, es convencer [al gobierno norteamericano] de nuestro derecho de desarrollar nuestro propio país. Subrayó el embajador: "Granada no se encuentra ni en el patio trasero ni en el patio delantero de nadie".

Elombe Brath, de la Coalición Patrice Lumumba y del Partido Político Independiente Negro Nacional, describió el caso reciente de un intento de invasión de la isla de Domini-

ca, organizado por varios dirigentes del Ku Klux Klan. Estos, señaló Brath, admitieron que su meta original había sido atacar a Granada para derrocar al gobierno revolucionario.

Brath además contestó las críticas de que Granada todavía no ha proyectado nuevas elecciones. "La elección en Granada tuvo lugar el 13 de marzo de 1979", cuando fue derrocado el dictador Eric Gairy y subió al poder el Gobierno Popular Revolucionario encabezado por el Movimiento Nueva Joya.

Adayemi Bandle, representante del Frente Unido Negro, declaró que "un ataque a la autodeterminación de Granada es un ataque a la autodeterminación negra" en Estados Unidos. "La defensa de Granada debe estar al orden del día para todo grupo negro y progresista en esta nación", añadió.

Varios oradores contestaron las calumnias difundidas hace poco por la emisora CBS en la televisión norteamericana, de que Granada es un estado policíaco. "¡Nosotros sabemos lo que es un estado policíaco y sabemos que Granada no lo es!", afirmó Colette Pean, del Comité de Mobilización contra la Brutalidad Policiaca. Señaló que en Nueva York la policía patrulla los trenes subterráneos con perros de ataque y que ahora los jóvenes de trece años pueden ser juzgados como adultos ante un tribunal.

Lou Wolff, del Centro por los Derechos Constitucionales, describió los nuevos proyectos de ley ante el Congreso que harían ilegales las actividades de solidaridad con los pueblos de Granada, El Salvador y otros pueblos en lucha.

Refiriéndose a la campaña de amenazas y calumnias contra la revolución por parte de Washington, Andrew Pulley, dirigente del Socialist Workers Party, explicó que esto "no se debe a que Granada vaya a atacar a Miami, sino a la esperanza y promesa de liberación que presenta Granada".

El mitin fue inaugurado por Esmeralda Brown de la Nueva Alternativa Popular Panameña. También se escucharon mensajes de solidaridad del Democratic Socialist Organizing Committee, el Comité en Solidaridad con el Pueblo del Salvador (CISPES), Samori Marksman de la Alianza del Pueblo Caribeño, Athie Martin del Movimiento para la Liberación de Dominica, el Movimiento por el Socialismo de la República Dominicana, el Comité de Solidaridad con Guatemala y una profesora del Programa de Estudios Latinoamericanos y Caribeños en el City College de Nueva York.

Una representante de la Grenada Revolutionary League expresó el sentir de todo el mitin, instando a los presentes a "integrarse a la Sociedad Pro-Amistad Estados Unidos-Granada y a hacer vuestra contribución de una manera organizada". □

Caldwell Taylor, embajador de Granada a las Naciones Unidas, en el mitin en Nueva York.

Lou Howort Militant



El dilema de los inquisidores

Pleito socialista pone en aprietos al gobierno

Por Tom Martin

NUEVA YORK—Se habla estos días de que la sombra de los años 50 se tiende sobre Estados Unidos. Han vuelto los inquisidores, y aunque la palabra clave la han cambiado de "comunista" a "terrorista", el enemigo es el mismo: todos los que se pongan de pie en defensa de los derechos del pueblo trabajador y que se opongan a la ofensiva guerrillera de los imperialistas.

Mas esta vez algo ha cambiado. La sombra tendida por los inquisidores no es más que eso, una sombra insustancial. El país ha seguido su marcha. Esto se vio claramente cuando apareció ante la corte en esta ciudad un viejito arrugado.

Como procurador general del presidente Eisenhower, Herbert Brownell más que nadie fue el responsable de haber enviado a Ethel y Julius Rosenberg a la silla eléctrica en 1953 después de que se les fabricaron cargos de haber dado secretos atómicos a los rusos.

Fue Brownell el que opacó a McCarthy, acusando al mismo presidente Truman de haber encubierto a los comunistas; fue Brownell el que alguna vez se jactó de que estaba investigando a más de 10 000 ciudadanos naturalizados bajo sospecha de que eran subversivos; fue Brownell el que públicamente comparó a "los comunistas y demás subversivos" con "perros rabiosos" que deberían ser "eliminados".

Pero ¡cómo han caído los poderosos! En los años 50 era el gobierno de Estados Unidos el que perseguía a los comunistas. Hoy son el Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) y la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) los que están acosando al gobierno.

El pleito del SWP y la YSA que ahora se encuentra ante los tribunales en esta ciudad demanda 40 millones de dólares en compensación por los actos ilegales cometidos contra ellos por el Buró Federal de Investigaciones (FBI) y otras agencias, así como un interdicto judicial contra la repetición de actos similares. Y Brownell se vio reducido a aparecer como testigo para la defensa.

'Consenso de opinión sobre los subversivos'

El testimonio de Brownell tenía el propósito de respaldar lo que ahora es la principal línea de defensa del gobierno en este juicio: que tenía todo el derecho de hacer lo que le hizo al SWP y a la YSA. Es decir, de hacer que los militantes del partido fueran despedidos de sus empleos, de allanar las



Caricatura de J. Edgar Hoover, director del FBI hasta su muerte en 1972.

oficinas del SWP y la YSA, de abrir sus cartas, de intervenir sus teléfonos, y en general de desbaratar sus actividades políticas —todo esto durante cuarenta años, ¡y sin haber descubierto evidencia de un solo delito!

Brownell explicó que todo se justificaba porque los militantes del SWP eran "subversivos".

¿Cómo definía él la palabra? No había por qué definirla, contestó. "Existía un consenso general de opinión en cuanto a lo que significaba".

Citando la autoridad del presidente "no sólo como comandante en jefe de las fuerzas armadas, sino también como la persona a cargo de nuestras relaciones exteriores", Brownell explicó cómo esto permitía pasar por encima de las garantías constitucionales que prohíben las pesquisas arbitrarias cuando se trataba de intervención de teléfonos y allanamientos clandestinos ilegales.

Tampoco era simplemente una cuestión de hacer caso omiso de la Constitución de Estados Unidos. Brownell testificó además que como procurador general él le había dado al FBI la luz verde para que utilizara estos métodos incluso cuando se daban decisiones judiciales que parecían prohibirlos.

¡Y este señor era el principal encargado

de hacer respetar la ley en el país!

A Brownell lo siguió en el banquillo Robert Keuch, un alto funcionario del Departamento de Justicia. Keuch amplió lo dicho por Brownell, describiendo descaradamente cómo los procuradores generales habían actuado de esta manera por lo menos desde los años 30.

Por ejemplo, la Ley Federal de Comunicaciones supuestamente prohíbe la interceptación y divulgación de mensajes telefónicos y telegráficos; pero el procurador general le dijo al FBI que podía seguir interviniendo teléfonos y hasta transmitir los resultados de su espionaje siempre y cuando esa información quedara en manos de empleados del gobierno.

Keuch anteriormente había sido llamado al banquillo por los socialistas para que prestara testimonio sobre la autoridad reclamada por el gobierno para investigarlos. El haberlo dejado expuesto una segunda vez resultó no haber sido tan buena idea para la defensa del gobierno.

Al juez Griesa ya se le había ocurrido una contradicción. Cuando le preguntaron a Keuch si al FBI se le había autorizado desbaratar las actividades de los socialistas además de simplemente investigarlos, éste había dicho que, "el Departamento de Justicia no estaba enterado de esas actividades".

Pero el testimonio de Brownell incluyó la divulgación de un informe de 1956 presentado ante una reunión en la Casa Blanca por J. Edgar Hoover, director del FBI, en el cual se especificaba que esta agencia buscaba "infiltrar, penetrar, desorganizar y desbaratar" al Partido Comunista.

¿Iba dirigido esto nada más contra el PC, preguntó el juez, o se extendía también a lo que Brownell describió como "grupos escindidos" —incluyendo al SWP? "Yo diría lo segundo", respondió Brownell.

Así se vino abajo el cuento de que el Departamento de Justicia no sabía nada de las actividades destinadas a desbaratar al SWP.

Keuch probablemente podría haber sobrevivido este único golpe a su credibilidad. Pero entonces la abogada socialista Margaret Winter planteó una cuestión mucho más seria.

Al final de su aparición anterior, Keuch declaró que su participación en el caso del SWP se había limitado al hecho de que alguna vez encabezó una sección del Departamento de Justicia que tenía la responsabilidad de trabajar con el FBI para producir los documentos solicitados por los demandantes "y de hecho hasta eso lo hicieron algunos abogados bajo mi dirección, no lo hice yo mismo".

Pero Winter recordó un informe del Departamento de Justicia sobre una investigación relativa a cómo los allanamientos realizados por el FBI (los "trabajos de bolsa negra", en el vocabulario del FBI) contra las oficinas del SWP y la YSA se le habían ocultado a la corte entre 1973 y 1976. El informe no incluía nombres. Pero uno de los personajes mencionados tenía un cierto parecido con Keuch.

Este individuo había asistido a una reunión sobre el caso del SWP el 30 de enero de 1975. El informe, citando entrevistas con agentes presentes en la reunión, decía:

"Los agentes del FBI discutieron los trabajos de bolsa negra en términos velados, refiriéndose a ellos bajo el nombre general de 'técnicas investigativas confidenciales'. . . Declaró que era su impresión que el jefe de la sección, en particular, entendía de qué se estaba hablando".

"¿Es usted ese jefe de sección?", le preguntó Winter a Keuch. "Sí", respondió.

Abogados del gobierno en aprietos

Tampoco se puede decir que esa reunión haya sido la única instancia de participación de Keuch en todo esto. Resultó que ya en abril de 1974 había leído un informe en el que se mencionaba un "trabajo de bolsa negra" contra el SWP.

Pero Keuch dice que "no hice la conexión" cuando más tarde ese mismo año se hizo responsable del caso. Y obviamente negó haber "entendido lo que se estaba diciendo" en la reunión de enero de 1975.

No obstante, el SWP y la YSA paulatinamente están forzando la salida a luz pú-

El juicio día por día

Durante el juicio del pleito socialista contra el espionaje y hostigamiento gubernamentales, 'Perspectiva Mundial' les ofrece a sus lectores breves resúmenes sobre los procedimientos en la corte.

Día 44: jueves 11 de junio

Thomas Filkins, analista de contrainteligencia del ejército de Estados Unidos, describe cómo eran presionados los soldados para que informaran sobre el movimiento contra la guerra de Vietnam. Kim J. Allen, ex-miembro de la inteligencia del ejército, testifica que el ejército fotografiaba a los manifestantes antiguerra.

Los abogados del gobierno leen para que conste en los procedimientos del juicio documentos históricos del FBI sobre el SWP. El más antiguo fue redactado en 1929 por J. Edgar Hoover.

El agente del FBI retirado Joseph A. Sizoo testifica que las "entradas secretas" han sido utilizadas en contra de los "subversivos" por lo menos desde 1942.

Joseph McMahon, especialista del FBI sobre la Internationalist Tendency, una agrupación que se escindió en 1974 del SWP, acusa al SWP de haberse deshecho de la tendencia para "fortalecer su posición en el pleito".

Día 45: viernes 12 de junio

La antigua militante del SWP Hedda Garza testifica. Pese a que lo niega bajo juramento, se hace evidente que colaboró con los abogados del FBI para respaldar la fabricación de cargos por parte del FBI de que el SWP canalizó fondos a un revolucionario boliviano.

El agente McMahon del FBI reconoce que luego de que se suponía que había cesado la investigación al SWP, se permitía que permanecieran dentro del partido los informantes del FBI. Andrew O'Neil, ex-miembro de la inteligencia militar, asegura que socialistas le dijeron en 1943 que el SWP quiere dominar al mundo a través de un comité central. El agente Willis Smith del FBI testifica acerca de la interrogación de José G. Pérez, actual director de *Perspectiva Mundial*, hace once años.

Día 46: lunes 15 de junio

Nancy Cole, antigua redactora del *Militant*, testifica acerca de una entrevista en 1975 con Evelyn Sell, militante del SWP.

El agente Dirck Merrill del FBI habla acerca del uso de informantes en la YSA y el SWP en San Francisco desde finales de los años 50 hasta 1976. Reconoce que no fueron descubiertas ningunas actividades ilegales. George Litzenberg, de las oficinas centrales del FBI, testifica acerca de la política de intervención de teléfonos y demás formas de espionaje electrónico.

El agente retirado del FBI George Baxtrum dice que los allanamientos a las oficinas del SWP en 1952 descubrieron que el SWP apoyaba la revolución de 1952 en Bolivia. La abogada Margaret Winter del SWP señala que el *Militant* informó acerca de los mítines de solidaridad que patrocinó el SWP.

Día 47: martes 16 de junio

El agente del FBI Tim Dorch testifica que al revisar los archivos del FBI se comprueba que hubo 105 allanamientos a las oficinas del SWP. Patricia Lewis testifica que su fallecido amigo, el padre McLaughlin, encontró un maletín, y lo entregó al FBI. Reconoce que McLaughlin nunca mencionó el nombre de Fred Halstead, candidato presidencial del SWP en 1968, a quien le robaron el maletín durante la campaña.

George Breitman, veterano dirigente del SWP, es interrogado acerca de la política de la defensa del SWP en el juicio en 1942 bajo la Ley Smith contra dieciocho dirigentes socialistas y líderes del sindicato camionero en Minneapolis, Minnesota. Larry Seigle, dirigente del SWP, testifica que el partido destruyó sus archivos financieros a fin de que no cayeran en manos de la policía secreta los nombres de miembros y simpatizantes del SWP.

Día 48: viernes 17 de junio

El informante del FBI Edward Heisler declara ante la corte que fue un informante desde 1966 hasta 1971 para "infiltrar al FBI" y ayudar al SWP. Reconoce haber dado al FBI nombres de miembros del partido, de activistas contra la guerra, y de otros. Durante las noches, dijo, entraba a las oficinas del SWP en Chicago para co-

blica de todavía otro encubrimiento del gobierno. Ahora se está preparando un informe para el juez, quien luego decidirá qué medidas tomar. Mientras tanto, la credibilidad de Keuch como testigo está por los suelos.

Esto es una lástima para el gobierno, que para empezar no tenía mucho con qué defenderse en el caso. De hecho, su defensa casi terminó al arrancar cuando llamó a su primer testigo, la dirigente del SWP Caroline Lund.

El abogado defensor del gobierno, Edward Williams, estaba decidido a demostrar que el partido mantenía un archivo secreto de minutos de la Cuarta Internacional. El juez Griesa realmente no estaba interesado. "Lleguemos a los méritos del caso", repetía una y otra vez.

De todos modos Williams insistía. Repentinamente el juez explotó: "No voy a permitir esto. Si usted no procede con los méritos del caso voy a declarar que usted ha completado su presentación, señor Williams, y hablo en serio".

"Pero no tenemos nada sobre los méritos", respondió Williams. ¡Más claro no canta un gallo! Minutos después se le permitió a Lund bajar del banquillo.

Watergate no fue una excepción

El verdadero mérito de este caso es que está desenmascarando ante el público la manera en que funciona el estado capitalista. Watergate no fue algo fuera de lo común; Keuch y Brownell más o menos declararon que la clase dominante siempre ha manejado así sus asuntos.

Y como también explicaron, los nuevos lineamientos y demás restricciones públicas a las actividades del FBI se han debido no a que alguien en el gobierno haya cambiado de parecer sobre lo que es permisible. El gobierno no anunció que ponía fin a sus cuarenta años de investigación contra el SWP porque pensara que el partido de repente había cambiado. No. Fue porque, como declaró Keuch, "hay períodos distintos y tiempos distintos y necesidades distintas".

Lo distinto en 1976 era que el pueblo trabajador ya estaba profundamente enojado por lo de Watergate, profundamente enojado por la manera en que el gobierno lo había arrastrado a la guerra de Vietnam. El pueblo alzó su voz en protesta y la clase dominante tuvo que retroceder por un tiempo. Eso fue lo que hizo posible todo el pleito del SWP y la YSA contra el gobierno.

Ahora a la clase dominante le urge tomar de nuevo la ofensiva. Pero sigue existiendo su problema fundamental. El pueblo trabajador no quiere otra guerra, y se opone por millones incluso al actual nivel de intervención de Estados Unidos en El Salvador. Ese es el dilema de los inquisidores. Y como está demostrando el pleito de los socialistas, no va a desaparecer.

8 de junio de 1981

... el juicio día por día

piar documentos. Dice haber usado drogas ilegales, en violación de la disciplina del SWP, mientras trabajaba como informante del FBI.

Día 49: jueves 18 de junio

El soplón del FBI, Edward Heisler, completa su testimonio.

La dirigente del SWP Linda Jenness es interrogada sobre si escribió en su solicitud de empleo que había sido la candidata presidencial del SWP en 1972, y si es partidaria de la revolución cubana.

Edgar Best, agente especial encargado de la oficina del FBI en Los Angeles, testifica sobre cómo opera la policía secreta.

Thomas West, antiguo policía secreto en Chicago, testifica que había "penetrado" en la YSA a finales de los años 60.

Un agente del FBI testifica que personal del FBI acaba de buscar durante veinte minutos unas cartas personales que Heisler admitió haber robado de una oficina del SWP, y no pudieron dar con ellas.

Día 50: viernes 19 de junio

Presta testimonio Merrill Kelley, un alto funcionario de inteligencia militar del Departamento del Ejército en Washington, D.C. Habla de la línea seguida durante la guerra de Vietnam y hoy en día en relación al espionaje sobre manifestaciones civiles contra la guerra. Dice que si un miembro de las fuerzas armadas resulta estar en el SWP o la YSA, sería iniciada una investigación exhaustiva.

Russell Harding, soplón para la policía estatal de Arizona a comienzos de los años 70, testifica que la YSA planeó ocupar el edificio de administración de la universidad. Dice que Morris Starsky, ex-profesor universitario y miembro del SWP, le preguntó si sabía cómo fabricar una bomba.

Ed Shaw, veterano miembro del SWP, es interrogado sobre su trabajo en el Fair Play for Cuba Committee (Comité pro Trato Justo a Cuba) a comienzos de los años 60.

Día 51: lunes 22 de junio

El soplón del FBI, Ralph Desimone, testifica que se voluntarizó para ser informante del FBI en la Universidad de California en Berkeley en 1971. Luego se unió a la YSA y SWP de Oakland-Berkeley y permaneció como miembro del SWP hasta 1976.

Alega que el FBI le dijo que actuara como camarada leal y que nunca hiciera nada ilegal. Desimone dice que espío un promedio de veinte a veinticinco horas a la semana. Recibió más de \$22 000 por su trabajo "voluntario".

El abogado Howard Liebow testifica sobre la investigación que hizo la universidad sobre el miembro del SWP, Starsky, quien perdió su empleo en la Arizona State University a causa de las maniobras sucias del FBI.

James Perkins, subdirector de personal del sistema escolar de Austin, Texas, dice que la miembro del SWP, Evelyn Sell, no fue empleada como maestra de preescolar porque nunca solicitó ese empleo. Alega no tener conocimiento de un informe del FBI según el cual el despido de Sell del sistema escolar de Austin se debió a un informe de la policía a la administración sobre la afiliación política de Sell.

Día 52: martes 23 de junio

Lisa Hickler, dirigente de la YSA, testifica sobre las finanzas de esa organización.

Un contador público certificado del Internal Revenue Service (Servicio Nacional de Impuestos) testifica que la contabilidad del partido no sigue las prácticas normales de contaduría. Dice que es imposible calcular ganancias y pérdidas de sus libros.

Raymond Wawnall, un alto funcionario jubilado del FBI, explica la historia del programa Cointelpro y su naturaleza legal. Dice que los operativos tipo Cointelpro fueron aprobados cada caso individualmente antes del lanzamiento formal del programa. Dice que los operativos tipo Cointelpro pueden ser aprobados individualmente pero añade que según recuerda no ocurrió ninguno entre 1971 y su jubilación en 1976.

Ex-miembro del SWP, testiga del FBI

Colaboración con el gobierno para fabricarle cargos al partido

Por Michael Baumann

NUEVA YORK—En la onceava semana del pleito socialista contra el espionaje del gobierno, los abogados del FBI echaron mano de una maniobra clásica, utilizada desde hace años para fabricar cargos contra el movimiento obrero. Produjeron como testigo estelar a una antigua militante del Socialist Workers Party, en este caso Hedda Garza, quien revelaron había colaborado con ellos.

En dos reuniones secretas, en las que no estuvieron presentes los abogados del SWP, Garza discutió su cuento fabricado con Edward Williams, el principal abogado del gobierno. El cuento, según lo relató Garza en la corte el 12 de junio, forma parte de un intento por parte del gobierno de colgarles a un revolucionario boliviano y a dirigentes del SWP el cargo fabricado de haber participado en una transferencia ilegal de fondos para ayudar al movimiento guerrillero en Bolivia.

Esta falsa acusación —aunque jamás la han presentado clara y abiertamente— ha estado al centro de los intentos del FBI para justificar ante el tribunal el hecho de que ha espiado contra el SWP durante más de cuarenta años.

A lo largo del testimonio de Garza, el gobierno esperaba vincular directamente a los socialistas con el financiamiento ilegal de un movimiento guerrillero extranjero, y a la vez socavar la credibilidad de los dirigentes del SWP quienes constantemente han negado la acusación.

Sin embargo, el único testigo del gobierno sobre este punto destruyó su propia credibilidad cuando quedó evidente que ella había mentido bajo juramento ante la corte.

Reuniones secretas

No fue hasta que Garza misma se presentó en la corte que quedó claro su papel en la fabricación de estos cargos.

Las acusaciones surgieron por primera vez poco después de que se inició el juicio, cuando el sub-procurador Williams interrogó a Jack Barnes, secretario nacional del SWP.

Ahora está establecido que Garza se reunió secretamente con los abogados del FBI el 23 de febrero, después de haber dado una declaración previa al juicio a petición del gobierno. Otra reunión secreta tuvo lugar "en un restaurante cercano" el 1 de abril, el día antes de que se iniciara el juicio.

Las aseveraciones de Garza contra el dirigente revolucionario boliviano no constaron en su declaración previa al juicio. Ni

siquiera se tocó el tema. (Al tomar las declaraciones previas al juicio, el testigo está bajo juramento, se hace una versión taquigráfica, y ambas partes pueden tener presentes a sus abogados.) En vez de esto, las aseveraciones fueron discutidas con los abogados del FBI extraoficialmente, negándoles a los socialistas la oportunidad de rebatirlas hasta que ella se presentó a declarar en la corte.

Después de la primera reunión secreta con Garza, los abogados del gobierno empezaron a hacerles a los dirigentes del SWP una serie de preguntas poco usuales y hasta extrañas durante el testimonio previo al juicio. Las preguntas se centraron sobre una visita a Estados Unidos a finales de los años 60 por Hugo González Moscoso, un dirigente de la sección de la Cuarta Internacional en Bolivia. González Moscoso estaba entonces mal de salud, resultado del trato que recibió a manos de la dictadura boliviana. Había venido a Estados Unidos en 1967 a recibir atención médica.

El 5 de marzo pasado, en testimonio previo al juicio, el gobierno le preguntó a Mary-Alice Waters, dirigente del SWP, si ella había conocido a González Moscoso cuando vino a Estados Unidos "en 1968". El día siguiente le hicieron la misma pregunta a Jack Barnes, y además le preguntaron si había visto la película *La batalla de Argelia* con González Moscoso "en 1968".

Confusión de fechas

Lo que hay que notar es la fecha. Williams insistió una y otra vez que la visita de González Moscoso tenía que haberse dado "en 1968". Lo hizo a pesar de que Barnes dijo que González Moscoso había venido sólo una vez a Estados Unidos, en 1967, y que fue invitado como observador a la convención del SWP que se celebró ese año. Así, su visita era de conocimiento público.

Durante el interrogatorio a Barnes ya en el juicio, Williams preguntó: ¿Asistió González Moscoso a la convención del SWP en 1967? ¿Fueron Barnes, González Moscoso y otros a ver *La batalla de Argelia* en esa época? ¿La vieron en un cine de Manhattan? ¿El SWP alguna vez dio "apoyo financiero a actividades de guerra de guerrillas en América Latina?"

La serie de preguntas claramente parecía insinuar una aseveración de que en el cine Barnes le había pasado una fuerte suma de dinero a González Moscoso.

En una entrevista publicada en el semanario socialista *The Militant* el 24 de abril, Barnes denunció que las insinuacio-



Hedda Garza

nes de Williams eran una mentira.

"En testimonio previo al juicio les dije a los abogados del gobierno que cuando González Moscoso vino a Estados Unidos había una represión tremenda en Bolivia", dijo Barnes. "No mucho antes habían asesinado en ese país al Che Guevara. Golpearon fuertemente al ala izquierda del movimiento obrero. Había muchos mineros en la cárcel. En un país pobre como ese, cuando el que se gana el pan va a la cárcel, para una familia de cinco o seis es difícil hasta sobrevivir", dijo Barnes. "De manera que es enteramente posible que personas en este país hayan reunido dinero para ayudar a sus familias. Es posible que González Moscoso haya recibido dinero de algunas de ellas. . . .

"Pero el SWP no le dio ningún dinero, ni tampoco él nos lo pidió", señaló Barnes.

Cuando Hedda Garza subió a declarar ante el tribunal, dio una versión muy diferente de los motivos del viaje de González Moscoso. En una serie de preguntas cuidadosamente preparadas y dirigidas por el gobierno, basadas en lo que habían acordado de antemano, Williams interrogó:

"¿No es verdad, señora Garza, que Hugo González Moscoso se quedó en su casa en el 252 West 25th Street durante varios días?" "¿No es verdad que él "sólo salió brevemente del apartamento? . . . ¿Y no es verdad, señora Garza, que usted tuvo una conversación con Hugo González Moscoso sobre la situación en Bolivia y lo que él planeaba allá?" Garza respondió que sí a cada pregunta.

La fuente de la confusión

"¿Cuándo fue que el señor Moscoso se quedó en el apartamento con usted y su esposo?"

"No recuerdo la fecha exacta", respondió

Garza.

Entonces fue cuando quedó claro el por qué de la confusión del gobierno en cuanto a las fechas desde la primera reunión que tuvieron con ella en febrero: "Creo que fue en la primavera de 1968 . . .".

"¿Y no le dijo a usted Hugo González Moscoso que había obtenido lo que buscaba durante su visita —y que eso era financiamiento para llevar a cabo actividades revolucionarias en Bolivia?"

"No usó esas palabras", declaró Garza. "Sí dijo que había venido a obtener ayuda para su lucha allá, y que también había venido para recibir atención médica".

Continuó Williams: "¿Y le dijo a usted o le indicó que había obtenido la ayuda que buscaba?"

"Sí, dijo que había conseguido lo que había venido a conseguir".

"¿Indicó en qué consistía la ayuda?"

"Probablemente monetaria. Dijo que había venido en busca de ayuda monetaria".

"¿Le indicó a usted que la había obtenido del SWP?", preguntó Williams.

"No, no dijo haber obtenido nada del SWP", contestó Garza.

"¿Entendió usted que la había obtenido del SWP?"

"Bueno, eso sería una conjetura de mi parte. Yo no sé lo que hacía cuando salía de mi casa, no sé a dónde iba ni a quién veía en la calle ni qué hacía. Yo no iba con él a ver gente ni nada por el estilo, así que no sé".

"¿Le indicó a usted el señor Moscoso con estas palabras o palabras en este sentido, 'Todo está bien, conseguí lo que queríamos', es decir, el dinero?"

"Bueno, él no hablaba como alguien de la calle, no. . . . Simplemente dijo, 'Mi viaje fue exitoso. Hice lo que vine a hacer. Conseguí lo que vine a conseguir'".

Interrogatorio

En su interrogatorio, la abogada socialista Margaret Winter empezó dándole a Garza la oportunidad de cambiar la impresión que había dejado de que el SWP le había dado dinero a González Moscoso para actividades guerrilleras:

"Señora Garza, ¿piensa que Moscoso podría haber estado hablando de ayuda médica y no de dinero en esa conversación? ¿Es posible eso?"

"Tal vez", contestó Garza.

"¿Es posible que estuviera hablando de apoyo político y no de dinero en esa conversación?"

"No, él hablaba de dinero".

"¿Pero podría haber tenido que ver con los problemas médicos a los usted hizo referencia?"

"No, no creo que se tratara de su propio problema médico personal . . .".

"¿Está usted segura de que él hablaba de dinero?"

"Sí", dijo Garza.

Luego ella negó bajo juramento haber discutido la visita de González Moscoso con los abogados del FBI o con cualquier otra persona, en cualquier momento.

Pero antes trató de dar la impresión de que su marido, Catarino Garza, sabía de este asunto. Catarino Garza, quien ha estado separado de Hedda Garza desde hace varios años, es hoy miembro del Comité Nacional del SWP y dirigente del partido en el norte de California.

Winter preguntó: ¿Estuvo Catarino Garza "presente en la conversación con González Moscoso a la que usted ha hecho referencia?"

"No . . .".

"¿Le dijo usted alguna vez de esa conversación?"

"Sí", dijo al principio Garza. Luego dijo, "O tal vez —no sé si él jamás haya estado presente cuando se mencionó ni nada. No me acuerdo".

"¿Pero sí recuerda habérselo dicho?"

"Bueno, recuerdo que él sabía de eso, sabía lo que pasaba en la casa. Yo no me acuerdo cómo es que supo de eso".

En una entrevista telefónica con *Perspectiva Mundial*, Catarino Garza calificó la declaración de Hedda Garza de ser una fabricación total.

"Ella estaba mintiendo en la corte", dijo Catarino Garza tras haber revisado una copia de la versión taquigráfica. "Yo me pasé horas con González Moscoso cuando él estuvo en nuestro apartamento, y jamás mencionó o dio a entender que había recibido dinero para nada del SWP".

González Moscoso era un veterano del movimiento revolucionario, dijo Catarino Garza. "Él sabía lo irresponsable que sería incluso bromear sobre algo así".

El compañero Garza dijo que Hedda Garza le había hablado por teléfono por los días cuando dio a los abogados del gobierno su testimonio previo al juicio. "Le advertí que no colaborara con esa gente", dijo Catarino Garza a *Perspectiva Mundial*. "Le recordé que el FBI era el que había asesinado a los Rosenberg. Su amarga respuesta fue que ella 'conocía al partido' pero que 'no conozco al FBI'".

Gobierno confiesa reuniones

Conforme Williams interrogaba a Hedda Garza, surgió en la corte una pregunta obvia: ¿Cómo podía el gobierno hacer preguntas tan detalladas y bien dirigidas sobre conversaciones que jamás se dieron?

La abogada socialista Winter repetidamente le preguntó a Garza si ella había discutido el asunto con Williams o con cualquier otro abogado del gobierno. Garza lo negó. Entonces Williams, pálido como la muerte, se puso de pie y pidió permiso para acercarse al juez. Lo hizo, y se le unieron Winter y el secretario de actas de la corte.

La conferencia entre Williams y el juez no la escucharon los espectadores en la corte. Pero a continuación la traducción de la versión taquigráfica oficial de lo que dijo Williams:

"Su señoría, sí quiero informarle a la corte que el 23 de febrero, inmediatamente después de tomar las declaraciones de la señora Garza sí sostuve una conversación

con ella durante aproximadamente una hora, y tengo apuntes detallados de esa conversación.

"Además me reuní personalmente con ella el 1 de abril en un restaurante cercano, como ella declaró, para entregarle la versión taquigráfica. Pero también tuve otra conversación con ella sobre eso, que incluyó parte del testimonio que dio aquí hoy".

Bajo pena de colocarse en la posición de permitir conscientemente que entrara en las actas del tribunal testimonio falso —por lo cual podrían declararlo en desacato de la corte— Williams se vio forzado a desmentir a la testiga estelar del mismo FBI ese día.

Después de esta conferencia con el juez, Winter nuevamente le dio a Garza la oportunidad de corregir sus respuestas. Le preguntó si había algo que Garza quisiera agregar sobre sus reuniones con el abogado del gobierno. Garza dijo que no.

Qué piensa Hedda Garza del SWP

Hedda Garza se escindió del SWP en 1974, junto con otros miembros de la agrupación Internationalist Tendency (IT). Varios antiguos miembros de la IT posteriormente se han reintegrado al SWP, pero Garza se ha mantenido ferozmente hostil al partido.

Una vez que quedó claro que ella tenía la intención de aferrarse a sus aseveraciones falsas que podrían dañar al movimiento obrero, Winter le hizo una serie de preguntas tratando de ilustrar su objetividad como testigo.

En respuesta, Garza declaró que ella veía que su separación del Socialist Workers Party había sido una expulsión "injusta" e "ilegal", algo que aportaba "mayor evidencia de que la cuestión de los derechos democráticos en el SWP se había erosionado muy seriamente".

Garza también repitió una calumnia, lanzada el día anterior en la corte por un testigo del FBI. Joseph McMahon, un agente del FBI, había dicho en referencia a la IT, "Yo sospechaba que el partido podría estar tratando de deshacerse de algunos de sus miembros más radicales para mejorar su posición en el pleito legal".

Garza le hizo eco. "Mi opinión", dijo, "es que nos echaron del partido precisamente para que el SWP no estuviera manchado de terrorismo. . .".

La verdad es que el SWP constantemente ha defendido a la IT, explicando que su separación se reconoció no debido a sus ideas, sino porque había roto la disciplina del partido en cuestiones organizativas.

Como declaró el 7 de abril ante la corte Jack Barnes, la IT no solamente "jamás estuvo a favor del terrorismo", sino que tampoco "instó al SWP a estar a favor del terrorismo", no "instó al SWP a infringir ninguna ley", "jamás infringió ella misma una ley", y "jamás hizo planes tampoco para infringirla". □

Elecciones en el sindicato del acero

Dos corrientes se disputaron la dirección de los trabajadores

Por Martín Koppel

El 28 de mayo se celebraron elecciones para los puestos de directores distritales y de funcionarios internacionales del United Steelworkers of America (USWA), el sindicato del acero en Estados Unidos, Canadá y Puerto Rico.

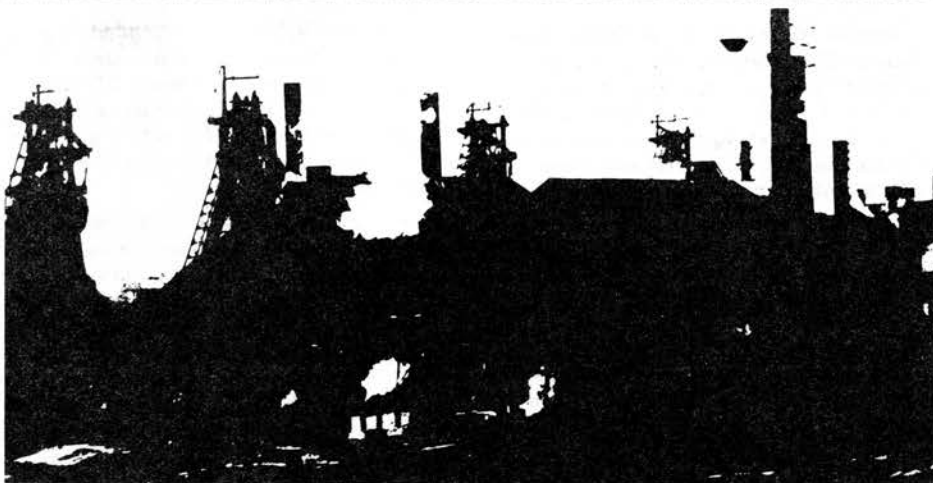
Las elecciones reflejaron dos corrientes dentro de la dirección sindical. Una es la "familia oficial", encabezada por el presidente del sindicato, Lloyd McBride. Su política es la siguiente: lo que beneficia a las grandes compañías beneficia al sindicato.

La otra corriente fue encabezada por varios candidatos pro reformas. Ellos son funcionarios sindicales que llaman a tomar una postura más combativa contra los patrones y están a favor de que haya más democracia para las bases; en general se destacan más en hablar a favor de causas sociales progresistas.

Dos de los candidatos pro reformas ganaron: Dave Patterson, por el Distrito 6 en Ontario, Canadá, y Dave Wilson, por el Distrito 8 en el estado de Maryland. Los otros cuatro candidatos pro reformas perdieron, entre ellos Jim Balanoff, el principal dirigente de oposición. Balanoff perdió su puesto como director del Distrito 31 en la zona de Chicago-Gary, el distrito más grande del USWA.

Lo significativo de estas elecciones es que estuvieron en disputa muchas de las principales cuestiones políticas que enfrentan los trabajadores en Estados Unidos y Canadá. No fueron concursos de popularidad ni disputas fraccionales entre grupos similares, como frecuentemente se caracterizan las elecciones sindicales.

Los seis distritos tienen alrededor de 400 mil de los 1.3 millones de miembros del USWA, que es uno de los sindicatos industria-



Stu Singer/Millanti

les más grandes y poderosos en Norteamérica.

Algunos pasos adelante

La alta jerarquía sindical controlada por McBride intervino fuertemente en las elecciones distritales donde se habían postulado los candidatos pro reformas. Esto se manifestó especialmente en el Distrito 31, donde la jerarquía sindical usó sus recursos e influencia para quebrar la fuerza de la dirección pro reformas que le había arrebatado el dominio del distrito a la familia oficial en 1974.

Las victorias para Wilson y Patterson colocan en la junta ejecutiva internacional a dos dirigentes locales que se oponen activamente a la ofensiva patronal. Ambos son partidarios de la democracia sindical y han jugado un papel importante en impulsar la solidaridad obrera.

Dave Patterson, de 32 años, apoya los derechos de la mujer y los derechos nacionales

del pueblo de Québec. Es un partidario activo del New Democratic Party, el partido obrero basado en los sindicatos de Canadá. El *Wall Street Journal* informó que los directores de la industria siderúrgica en Canadá estaban preocupados por la abrumadora victoria de Patterson.

Dave Wilson, el nuevo director del Distrito 8 en Maryland, es presidente del Local 2609 en la planta Sparrows Point de la Bethlehem Steel, cerca de Baltimore. Su campaña reivindicó, entre otras cosas, el derecho de los trabajadores del acero a votar sobre su contrato.

Siendo Wilson presidente, el Local 2609 ha jugado un papel importante en campañas de solidaridad con huelgas como la de los mineros en 1977-78, y en apoyar los esfuerzos exitosos del USWA por ganar el reconocimiento del sindicato en el astillero en Newport News, Virginia. El Local 2609 fue uno de los primeros en el sindicato en crear un comité para mujeres y ha participado en ac-

Patrones y FBI condenan a sindicalistas en NASSCO

SAN DIEGO—Tres militantes sindicales fueron declarados culpables por un jurado federal en esta ciudad el 5 de junio de haber conspirado para dinamitar la compañía constructora de buques National Steel and Shipbuilding Company (NASSCO). El juicio —un caso típico de fabricación de cargos— es parte de una campaña orquestada por el gobierno y la patronal destinada a destruir los sindicatos en el mayor astillero de la Costa Oeste norteamericana.

Los sindicalistas David Boyd, de treinta y tres años, Rodney Johnson, de veintitrés, y Mark Loo, de veintinueve, fueron condenados por cargos que les podrían causar sentencias de hasta cuarenta años de prisión.

En el curso del juicio salió a relucir cómo el gobierno preparó el incidente contra los sindicalistas. Ramón Barton, espía de la patronal y agente provocador, recibió 5 mil dólares del FBI y la policía de San Diego por su labor. Secretamente provisto de equipo de grabación, instó en repetidas ocasiones a los trabajadores a que dinamitaran un transformador en la NASSCO. La grabación, que constituyó la prin-

cipal evidencia del gobierno, había sido borrada misteriosamente en las secciones donde los trabajadores acusados argumentaban contra las provocadoras propuestas de Barton.

La defensa ha declarado que piensa llevar el caso a la segunda instancia. Esto será muy costoso, según informa el Comité para la Defensa de los Tres de NASSCO. El comité necesita recolectar por los menos 100 mil dólares para proseguir la defensa. Además es preciso enviar cartas de protesta por el fallo a: U.S. District Judge Edward Schwartz, U.S. District Court, 940 Front Street, San Diego, California 92101. Enviar copias al Comité para la Defensa de los Tres de NASSCO, P.O. Box 8383, San Diego, California 92102.

Por otra parte, partidarios de los Tres de NASSCO convocaron a una manifestación para el 11 de julio, tres días antes que sean sentenciados los activistas. Los manifestantes se darán cita a las once de la mañana en Newton Park, en San Diego, y marcharán por las calles de esta ciudad. Para mayor información llamar al (714) 563-0149.

tos por los derechos civiles y de la mujer.

Durante las campañas en el distrito 15, en Pittsburgh, y en el Distrito 33 en la Cuenca del Hierro, los candidatos Ron Weisen y Joe Samargia lograron atraer a nuevos activistas obreros en torno a su programa de reforma. En este sentido fue un avance, aunque no hayan ganado.

Marvin Weinstock, el candidato para el Distrito 27 de Canton, Ohio, es un veterano dirigente pro reformas. Pero desde que el Distrito 26 en Youngstown, Ohio, donde tuvo su base de apoyo durante treinta años, fue disuelto en la última convención del USWA, Weinstock se encontró en una situación desventajosa. Su derrota fue otro golpe para los obreros de Youngstown, quienes ya han sufrido cierres de fábricas y la actitud pasiva ante esto de la alta jerarquía sindical.

Reaganismo

Especialmente desde la victoria de Reagan, la jerarquía sindical se ha visto presionada por las bases a responder a los ataques por parte del gobierno y de los patrones. Un número creciente de trabajadores quiere ver una contraofensiva efectiva a estos ataques. Buscan la manera de resistir combativamente las reducciones en puestos de trabajo, en salarios y prestaciones, en el seguro social y otros programas sociales, así como los ataques a sus derechos en el área de la salud y la seguridad laboral. Además los logros anteriores de los negros y las mujeres se ven amenazados.

En el pasado, los dirigentes sindicales combatían con sus "amigos" en el Congreso. Pero hoy estos "amigos" están participando en los ataques.

La campaña patronal por aumentar las ganancias en nombre de la "reindustrialización" significa que los patrones no están dispuestos a dar ni siquiera las modestas mejoras en los contratos que anteriormente podrían producir en la mayoría de los casos los dirigentes sindicales.

En la industria siderúrgica se produce cada vez más acero en plantas no sindicalizadas, lo cual amenaza la fuerza fundamental del sindicato.

Los miembros del sindicato se preocupan cada vez más por cuestiones como los asesinatos racistas en Atlanta, las revoluciones en Centroamérica, las amenazas de guerra, el ascenso obrero en Polonia y los peligros de la energía nuclear.

Aunque estas elecciones no fueron un plebiscito bien definido sobre estas cuestiones, los candidatos en ciertos distritos se polarizaron netamente en relación a algunas de ellas.

Bajo el impacto de la campaña de austeridad, algunos trabajadores fueron susceptibles a la propaganda de que hacer frente a las compañías podría conducir a más despidos. En varios distritos las calumnias anti-comunistas contra los candidatos pro reformas tuvieron cierto efecto, aunque no tanto como en el pasado.

En general, estas elecciones resultaron reñidas. Ciertos candidatos reformistas ga-

naron, otros casi empataron.

La derrota de Balanoff en el Distrito 31 constituye un revés para todo el USWA. La industria siderúrgica la interpreta como señal de que el sindicato aflojará aún más su resistencia a la ofensiva contra los empleos, los salarios y las prestaciones de los trabajadores.

La derrota subraya la necesidad de plantear una estrategia para movilizar la fuerza del USWA contra estos ataques. El sindicato está en plena crisis de dirección. La deficiencia en la campaña de Balanoff fue que no indicó claramente el camino hacia adelante para superar la crisis.

La alta jerarquía sindical usó toda su fuerza política y financiera para apoyar a Jack Parton, el contrincante de Balanoff. Como presidente del Local 1014 en Gary, Indiana, Parton tiene fama de ser dirigente de uno de los locales más anti-democráticos en esa zona. Se ha negado a permitir la formación de un comité sindical para mujeres, ha impedido las actividades de solidaridad con otras huelgas y prácticamente ha suprimido la disidencia en su local.

Sin embargo, durante la campaña electoral, Parton se declaró demagógicamente ser partidario de los derechos para los negros, los latinos y las mujeres. Aunque lo hizo únicamente para ganar votos, objetivamente fue un avance para el sindicato el que se haya visto obligado a adoptar una postura más progresista.

Distrito 31

Las cuestiones claves en las elecciones en el Distrito 31 fueron el desempleo y los efectos de la campaña de austeridad sobre los trabajadores del acero. Balanoff, el director saliente, se encontró vulnerable ante la acusación de Parton de que no había protegido los puestos de trabajo de sus miembros.

En 1979, la U.S. Steel chantajeó a los obreros de su planta American Bridge: o aceptaban una congelación de salarios, o se cerraba la fábrica. Los obreros votaron en contra de la congelación, y la U.S. Steel cerró la planta. Parton dijo que él habría recomendado aceptar la congelación de salarios para evitar el cierre. Balanoff no hizo ninguna recomendación, dejando libre la opción a los obreros. Ninguno de los candidatos se salió del marco del chantaje de los patrones.

A la ofensiva patronal hay que responder con movilizaciones masivas y una orientación política.

¿Cómo se pueden proteger los empleos y salarios?

Balanoff se ha pronunciado a favor de una reducción de la semana laboral, sin recorte de salario, como forma de crear empleos. El USWA y otros sindicatos, junto con sus aliados, tienen que mobilizarse para luchar por esta demanda. Y tienen que empezar por explicarla y convencer a los trabajadores de que es una alternativa a la congelación y los recortes de salarios. Así se podría haber inspirado a miles de trabajadores del acero que ni siquiera se molestaron en votar en estas

elecciones.

Cuando la U.S. Steel afirma que su planta de American Bridge no es rentable, habría que obligarlos a abrir sus libros de contabilidad a la inspección pública. Si se niegan a hacer funcionar la planta, entonces que se nacionalice. Los obreros la podrían hacer funcionar, y la podría administrar una junta elegida públicamente.

Los trabajadores del acero no tienen amigos en los partidos Demócrata y Republicano, ni en los salones de las juntas empresariales. Necesitamos nuestro propio partido político que nos represente, un partido obrero basado en los sindicatos.

Desafortunadamente, ninguno de los candidatos en el Distrito 31 hizo tales propuestas. Balanoff no se distinguió de Parton presentando una estrategia para proteger los puestos de trabajo, la cuestión más importante que enfrentan los trabajadores en el distrito.

Distrito 33

En el Distrito 33, que abarca la zona norte central de Estados Unidos, desde la península superior de Michigan hasta Montana, hubo cuatro candidatos a director. Ganó Eldon Kirsch, un funcionario sindical reaccionario. El voto pro-reforma se dividió entre otros tres candidatos, todos vistos más o menos como partidarios de la democracia sindical. Entre ellos, el contrincante principal de Kirsch fue Joe Samargia, presidente del Local 1938, quien perdió por un margen muy estrecho.

Kirsch, quien recibió fuertes sumas de dinero del aparato de McBride, denunció a Samargia por permitir discusiones democráticas y por las tradiciones de solidaridad del Local 1938. Samargia participó durante la campaña en un acto público en la Cuenca del Hierro, auspiciado por su local, donde condenó la intervención norteamericana en El Salvador. También se ha solidarizado con varias huelgas y con el ejemplo de los obreros polacos.

Mientras mantenga sus posiciones militantes, Samargia continuará recibiendo apoyo, y le impedirá a Kirsch —y a las compañías— gozar demasiado de su victoria.

Steelworkers Fight Back

Los candidatos pro reformas en 1981 fueron en cierta medida una continuación de la campaña de Steelworkers Fight Back en 1977, cuando El Sadlowski, Marvin Weinstock y otros tres desafiaron a la alta jerarquía del sindicato.

Los partidarios de la campaña Fight Back dirigieron dos de las más importantes huelgas del USWA en años recientes. Joe Samargia encabezó la huelga minera de tres meses y medio en Minnesota y Michigan en 1977, y Dave Patterson dirigió una huelga de 12 000 mineros del níquel contra la INCO durante ocho meses y medio en 1978 y 1979.

En artículos futuros examinaremos qué pasó con Steelworkers Fight Back y la situación actual del movimiento obrero ante la ofensiva de "reindustrialización de la patronal." □

Ataques contra el derecho al aborto

Audiencias ante el Senado sobre la ley de "Vida Humana"

Por Kara Obradović

Alguien que asistió a una de las audiencias del subcomité del senado norteamericano sobre la ley de la "Vida Humana" las describió como "Un show montado para presentar al óvulo fertilizado como superior a una mujer".

La ley estipularía que un feto es una persona cuyos plenos derechos deben protegerse bajo la Décimocuarta Enmienda a la Constitución de Estados Unidos. De adoptarse esta ley, el aborto sería un crimen: homicidio.

El aborto fue legalizado en Estados Unidos en 1973 mediante un fallo de la Corte Suprema de Justicia. Sin embargo, en el curso de los pasados ocho años, una recia minoría antiaborto ha registrado ciertos avances en sus intentos por quitarles a las mujeres el derecho de optar por el aborto.

Desde 1973, más de veinticinco estados de la unión americana han presentado legislación que exige que una mujer obtenga el consentimiento de sus padres o del esposo para tener un aborto. En marzo de este año, la Corte Suprema apoyó una ley del estado de Utah, según la cual se requiere el consentimiento de los padres para que una menor de edad pueda conseguir un aborto. En Massachusetts, los politiqueros promulgaron una ley igualita. El gobernador Carey de Nueva York ha manifestado sus intenciones de apoyar legislación similar en este estado. Las leyes que obligan a las menores a conseguir permiso de sus padres para poder tener un aborto son lesivas para las adolescentes, quienes son las que obtienen la tercera parte de todos los abortos efectuados en Estados Unidos.

La Enmienda Hyde adoptada en junio de 1980 permite que los estados corten los fondos de Medicaid (un servicio médico financiado por el gobierno federal) para los abortos. Actualmente solamente nueve estados dan asistencia a las mujeres pobres que necesitan un aborto.

Los esfuerzos de los mal llamados "defensores del derecho a la vida" por reducir y finalmente revertir todos los derechos del aborto se han incrementado en años recientes, a medida que los politiqueros demócratas y republicanos profundizan sus ataques contra las mujeres, promulgando leyes antiaborto y estancando la ratificación de la Enmienda pro Igualdad de Derechos para la

Este artículo apareció en la edición de mayo-junio del 'Young Socialist', publicación mensual de la Young Socialist Alliance. Para mayor información sobre las actividades de la juventud socialista, escribir a YSA, P.O. Box 414, Cooper Station, Nueva York, N.Y. 10003.

mujer (la ERA).

No obstante el ruido que hacen las fuerzas antiaborto, las encuestas continúan demostrando que en su abrumadora mayoría el pueblo norteamericano apoya el derecho de las mujeres a optar por el aborto. Un sondeo nacional de la cadena de televisión ABC, realizado entre el 18 y el 20 de mayo, indica que el 40 por ciento de la población está a favor del derecho al aborto, y otro 34 por ciento aprueba el aborto en la mayoría de los casos. Solamente el 10 por ciento se opone al aborto bajo cualquier circunstancia.

La ley sobre la "Vida Humana" no impedirá que las mujeres obtengan abortos. Lo que hará es obligarlas a recurrir a abortos auto-inducidos o a abortionistas clandestinos, bajo pésimas condiciones sanitarias.

El gobierno calcula que a finales de la década del 60 y a comienzos del 70 más de un millón de mujeres al año obtuvieron abortos clandestinos. Muchas murieron: entre 500 y 1 000 cada año. Miles más quedaron mutiladas por vida debido al uso de técnicas y condiciones antihigiénicas.

Las que han sido principalmente afectadas por la inaccesibilidad de abortos son las mujeres de la clase obrera, especialmente las de las minorías nacionales oprimidas. Antes de que fuera legalizado el aborto, el 80 por ciento de las mujeres que morían debido a abortos clandestinos mal hechos en Nueva York eran negras o latinas.

Las medidas destinadas a limitar y prohibir el aborto forman parte integral de los esfuerzos de la clase dominante por expulsar a las mujeres de la fuerza de trabajo y forzarlas a volver al hogar.

Actualmente las mujeres representan el 44 por ciento de la fuerza de trabajo. Si bien es cierto que siguen recibiendo salarios más bajos en los sectores no sindicalizados, más y más mujeres han luchado y logrado obtener mejores empleos industriales con mayores salarios. Actualmente, la mayoría de los sindicatos apoyan la Enmienda pro Igualdad de Derechos para la mujer. A instancias de las mujeres, algunos sindicatos han comenzado a exigir prestaciones de maternidad, y a defender a las mujeres del hostigamiento sexual en los centros de trabajo. Unidas con negros y latinos, las mujeres de todas las razas son parte de la lucha por la acción afirmativa en la contratación y en los cursos de capacitación.

Los patrones explotan más a la clase obrera cuando ésta está dividida en base al sexo. Les pueden pagar a las mujeres salarios inferiores. Pueden hacer que las mujeres se peleen con los hombres por los mismos puestos. El objetivo es debilitar a los sindicatos y perjudicar la unidad de la clase obrera.

Los despidos han eliminado ya algunos avances en cuanto a empleos registrados en el pasado por las mujeres. Al ilegalizar el aborto, y al no proporcionar guarderías infantiles, la patronal puede incrementar los obstáculos que enfrentan las mujeres para mantener sus empleos.

El derecho al control de la natalidad y al aborto es el derecho fundamental de las mujeres a controlar sus cuerpos —y sus vidas. Es en el interés de todo el pueblo trabajador defender estos derechos.

¡Contra el estatuto de la "Vida Humana"!
¡Defendamos el derecho al aborto!

Compañero, compañera:

Suscríbete a una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y en el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.

SUSCRIPCIONES

- ☐ US\$8 por seis meses (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado/Zona postal _____

País _____

Ocupación _____

Escuela o sindicato _____

Envía cheque o giro postal
a nombre de
Perspectiva Mundial
408 West Street
Nueva York, N.Y. 10014

Bandas somocistas desatan terror

Asesinan a dieciséis nicaragüenses en ataques desde Honduras

Por Arnold Weissberg

MANAGUA—Una serie de ataques terroristas por contrarrevolucionarios armados han causado la muerte a dieciséis nicaragüenses en menos de dos semanas. Entre las víctimas se encuentran una niña de cinco meses y su madre, así como una campesina de setenta y cinco años de edad.

El incidente más grave ocurrió en la madrugada del 23 de junio cuando una banda de treinta somocistas cruzó la frontera desde Honduras y asesinó a siete personas en la municipalidad de Panamá, a treinta kilómetros de la ciudad de Somoto en la zona norte de Nicaragua.

El miliciano Santos Polanco Flores, cuya compañera e hija murieron en el ataque, dijo a periodistas que había estado de guardia y se estaba tomando un café en su casa cuando abrieron fuego los contrarrevolucionarios.

Otros dos milicianos cayeron asesinados casi al momento. Polanco Flores respondió el fuego. Su compañera, Carlota Guzmán Sánchez, murió mientras le pasaba las municiones. El miliciano sandinista logró matar a dos de los contrarrevolucionarios, y los demás escaparon.

En otro ataque desde Honduras el día anterior al puesto fronterizo en Guazapo, resultó herido un sandinista.

Intentando culpar a Nicaragua por los incidentes, el régimen del general Policarpo Paz García en Honduras acusó a los sandinistas de haber atacado a Honduras. No presentaron ninguna prueba de ello.

Anteriormente este mismo año, una serie parecida de incursiones desde Honduras creó una situación tensa entre ambos países. Esto parecía haber sido resuelto tras una reunión entre altos funcionarios hondureños y nicaragüenses.

Seis personas fueron asesinadas el 14 de junio setenta kilómetros al norte de Jinotega, cuando una banda que según los sobrevivientes contaba con entre setenta y ochenta contrarrevolucionarios tendió una emboscada a un camión utilizado como vehículo para pasajeros. Tres pasajeros se resguardaron debajo del camión y respondieron el fuego hasta que agotaron sus balas. Los agresores les ordenaron rendirse.

“¡Que se rinda su madre!” fue la respuesta. (Esta fue la famosa respuesta desafiante gritada por el poeta mártir sandinista Leonel Rugama en 1970 cuando su casa en Managua fue sitiada por cientos de guardias somocistas.)

Jesús Lumbí, una campesina de setenta y cinco años de edad, fue asesinada a sangre fría por los contrarrevolucionarios después de que les imploró que no la mataran. Otro de los asesinados fue Juan Ramón Corea



Archivo Perspectiva Mundial

Contrarrevolucionarios somocistas en campo de entrenamiento en Florida, Estados Unidos. El gobierno yanqui les permite funcionar impunemente. ¿Qué vínculos tendrán con los somocistas en Honduras?

Morales, de veinticuatro años, miembro del FSLN desde 1972 y un dirigente de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG).

Miles de personas salieron a las calles de Jinotega en señal de protesta. Miles más se reunieron en la capilla de la ciudad cuando las víctimas fueron enterradas.

“Mano dura para esa gente”, dijo Juan Pablo Corea González, padre del asesinado dirigente campesino. “Para la burguesía que son los promotores. Ellos se están burlando de los pequeños y medianos productores”.

En un mitin el 15 de junio, el Comandante Guerrillero Alonso Porras acusó a los grandes caficultores de la zona de financiar a las bandas contrarrevolucionarias, y a la organización de los capitalistas, COSEP, y al Movimiento Democrático Nicaragüense, uno de los partidos burgueses, de mantener vínculos con éstas.

Porras hizo un llamado al Consejo de Estado a que adoptara una ley que permita la confiscación de las propiedades de los que colaboran con los terroristas contrarrevolucionarios.

Otros dos milicianos murieron en una emboscada el 21 de junio en Piedra Menuda, a sólo veintitrés kilómetros de Managua. Otros dos resultaron heridos. Un camión lleno de milicianos fue atacado cuando pasaba por el lugar de un robo que efectuaba una pandilla de terroristas. Entre los muertos se encontró Fernando Pérez, padre de seis, y jefe de las milicias en esa zona. Uno de sus hijos fue herido.

Y el 23 de junio, un miliciano de setenta y cinco años de edad fue asesinado cuando dos contrarrevolucionarios que se hicieron pasar por policías vinieron a su casa y exigieron que les entregara su escopeta. Cuando se negó y fue a buscar cartuchos para defenderse, lo mataron a tiros.

Esta ola de asesinatos ha provocado una profunda ira entre los nicaragüenses.

En los barrios orientales de Managua se dieron manifestaciones de protesta el 24 de junio que duraron hasta la madrugada. Los habitantes salieron a las calles, realizaron mítines, encendieron fogatas y dispararon fuegos artificiales. En el barrio de Bello Horizonte, un mitin después de la media noche contó con la participación del comandante Lenin Cerna, jefe de Seguridad del Estado, quien expresó su satisfacción ante el repudio masivo a los terroristas contrarrevolucionarios.

En un discurso el 23 de junio en homenaje a los siete muertos durante el ataque a la municipalidad de Panamá, el comandante Humberto Ortega, ministro de defensa, anunció que estaban bajo consideración nuevas leyes para enfrentar las maniobras contrarrevolucionarias.

Dijo Ortega que la descapitalización de las empresas debe ser considerada como un acto contrarrevolucionario. Declaró que el gobierno tendría que encontrar las armas necesarias para que el pueblo defienda la revolución.

Ortega señaló que no era pura coincidencia que los dieciséis muertos todos fueran de las clases trabajadoras de Nicaragua y que no había un sólo hacendado o industrial adinerado entre ellos.

“Los sectores que fueron privilegiados en el pasado deben aprender a convivir con el pueblo, con los humildes, teniendo en cuenta que la hegemonía del proceso está en el pueblo. No obstante, esos sectores se dedican a la descapitalización de las empresas y abusan de las libertades democráticas conquistadas por el pueblo, haciendo uso de sus medios de comunicación escritos para minimizar las agresiones de la contrarrevolución”.

La derecha ahora está agitando una gran campaña para demandar “elecciones”. Pero, como señaló Ortega, los contrarrevolucionarios en Honduras “no se organizan para venir al proceso electoral”. □

FMLN mantiene guerra de movimiento

Ejército oficial construye aldeas estratégicas como en Vietnam

Por Juan Carlos Valerio

SAN SALVADOR—En medio de contradictorios balances militares la Fuerza Armada Salvadoreña concluyó su séptimo gran operativo contrainsurgente en lo que va del año en una zona montañosa de San Vicente, 60 kilómetros al este de San Salvador, trasladando sus tropas a un nuevo escenario de combate.

Finalizados doce días de lanzada la "operación de gran limpieza", que comenzó el 3 de junio, voceros del ejército informaron que mataron a 250 insurgentes y desmantelaron quince campamentos en las faldas del Volcán de San Vicente (Chichontepec) dejando en la zona "guarniciones estratégicas". Un vocero castrense dijo que las tropas tuvieron catorce muertos y treinta y dos heridos.

Preguntado por periodistas, el vocero dijo que no podía mostrar los cadáveres porque "los soldados cristianos dan sepultura en el mismo lugar a los guerrilleros".

La Comandancia General del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) dijo en un parte de guerra difundido en San Salvador que el ejército "fracasó totalmente en su publicitada campaña de la zona del Volcán de San Vicente".

Afirmando que los rebeldes causaron más de un centenar de bajas a las tropas y que éstas sólo incursionaron limitadamente en la zona, el parte insurgente añadió que "sin romper nuestras líneas de defensa en los lugares donde nos retiramos para evacuar a la población civil el ejército oficial pretende cantar victoria".

Concluido el operativo de San Vicente,

las tropas de la Junta Militar Demócrata Cristiana se desplazaron hacia los norteños departamentos de Cabañas y Chalatenango, ensayando una nueva contraofensiva tratando de "ablandar" la resistencia rebelde.

Las operaciones del gobierno cuentan con apoyo de tropas transportadas por avión y con recursos bélicos como la famosa Brigada Atlacatl de "despliegue rápido", entrenada por asesores estadounidenses, armada con modernos fusiles M-16 y apoyada por helicópteros artillados, aviones de combate, tanques, vehículos blindados y artillería de 81 hasta 120 milímetros.

Según fuentes militares el contraataque del gobierno, lanzado luego de la ofensiva general insurgente de enero pasado, sigue la táctica de la "gran limpieza" similar a la impulsada por las tropas estadounidenses durante la guerra de Vietnam. Las operaciones se lanzaron contra posiciones guerrilleras en Morazán, La Unión, Guazapa, San Vicente y actualmente por segunda ocasión contra Cabañas y Chalatenango.

Las mismas fuentes afirmaron que en lo militar los operativos persiguen expulsar a los rebeldes de las zonas controladas, aniquilarlos o desgastarlos; en lo político destruir la organización insurgente, concentrando a la población en "aldeas estratégicas"; y en lo económico evitar la supervivencia de la guerrilla, destruyendo cosechas y depósitos de alimentos.

La creación de aldeas estratégicas, de acuerdo a los militares, convertiría "la guerra sin frente en una guerra con frente visible". La técnica fue empleada en Viet-

Sigue en la p. 23



Revista Farabundo Martí

Columna del FMLN

La junta sigue asesinando a civiles

MANAGUA—La sangrienta represión llevada a cabo por la junta democristiana de El Salvador contra la población civil de ese país continúa cobrando víctimas. El Socorro Jurídico del Arzobispado de San Salvador anunció el 5 de junio que fuerzas del gobierno habían asesinado a 536 civiles en mayo y a 8 236 en 1981, la mayoría muertos después del toque de queda. Declaró que en los últimos diecinueve meses, 18 800 civiles habían sido muertos por las fuerzas de seguridad.

La semana que finalizó el 9 de junio vio un marcado aumento en los asesinatos llevados a cabo por el gobierno —se encontraron en esos días 200 cadáveres, la mayoría decapitados, mutilados o completamente irreconocibles. Entre ellos se encontraban los cuerpos de seis jóvenes, todos menores de

veinte años de edad, quienes fueron secuestrados de sus hogares en Mejicanos, un suburbio de San Salvador, la noche del 8 de junio, y encontrados decapitados el día siguiente.

También entre las víctimas estaban dos dirigentes del movimiento estudiantil de secundaria. Sus cadáveres mutilados fueron descubiertos el 5 de junio en un pueblo treinta kilómetros al noreste de la capital. Rogelio Sierra, de veinte años, y Parsina Teresa Vázquez, de diecisiete, habían sido secuestrados en una céntrica calle de San Salvador el 14 de mayo.

Por otra parte, una huelga de operadores propietarios de autobuses paralizó el servicio de transporte urbano en San Salvador el 1 de junio, forzando al gobierno a declarar un es-

tado de emergencia. Los propietarios buscaban cambios en los subsidios gubernamentales que reciben para el combustible diesel. Su organización, la Asociación de Empresas de Autobuses Salvadoreños (AEAS), insistió que se trataba solamente de una cuestión laboral. Pero el gobierno acusó que en realidad eran revolucionarios.

No obstante, el régimen cedió casi inmediatamente a las demandas de la AEAS. El Frente Democrático Revolucionario explicó en una declaración de apoyo a la huelga que el fracaso de los programas económicos del gobierno está forzando a los trabajadores y a los pequeños y medianos empresarios a luchar en defensa de sus intereses.

—Arnold Weissberg

¿Un Vietnam en El Salvador?

'Como construye el imperialismo un ejército títere'—Documento del FMLN



El ejército de la junta tiene su alto mando en el Canal de Panamá.

"Cómo construye el imperialismo un ejército títere" es el título de un folleto publicado en abril por la Sección de Información del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador. A continuación, presentamos extensos extractos de este documento que el FMLN ha hecho llegar a **'Perspectiva Mundial'**.

La ofensiva general lanzada por el FMLN el pasado 10 de enero, así como la heroica resistencia activa desde entonces a esta fecha, han demostrado al mundo que en El Salvador se alcanzan incontenibles las fuerzas de la revolución.

Para el imperialismo yanqui y la junta genocida democristiana, la situación es desesperada. Derrotado estratégicamente su modelo, que intentaron construir desde el mes de enero de 1980, no les queda más remedio que lanzar una bestial guerra de exterminio que tiene ya en su haber más de quince mil salvadoreños asesinados.

En tierras centroamericanas se reedita la escalada de la guerra en Vietnam. Con la ceguera histórica y el odio a los pueblos que caracterizan al imperialismo yanqui, en un pe-

queño espacio de vientiún kilómetros cuadrados que aloja a alrededor de cinco millones de habitantes, reaparecen las bombas de napalm, los asesinatos masivos, la "guerra sucia" en la que mueren niños, mujeres y ancianos. . . .

A apenas siete días de iniciada nuestra ofensiva general del 10 de enero, y cuando quedaba en evidencia el enorme potencial de fuego y el heroísmo del pueblo salvadoreño frente a una ejército que se derrumbaba, los imperialistas aceleraron su maquinaria de la muerte inyectando dólares y armas a una tambaleante junta genocida. El 17 de enero de 1981, en efecto, la administración Reagan invocó poderes ejecutivos especiales para enviar a los genocidas un paquete mortal que (públicamente) se estimó en más de cinco millones de dólares. El paquete incluyó fusiles M-16, granadas y lanzagranadas M-76, munición, etcétera. . . .

Con esta acción de emergencia, los imperialistas se tragaron sus propias palabras, hicieron a un lado todos los cínicos discursos con motivo del asesinato de cuatro religiosas norteamericanas, y reiniciaron con un ritmo feroz la armamentización acerbada de los genocidas.

No sólo eso. El apoyo con helicópteros de guerra "Huey", que tantos debates había generado durante largos meses, encontró la vía libre conforme la desesperación de los [genocidas] golpeaba las puertas del Pentágono.

De esta forma, el año fiscal norteamericano para 1981 incluye \$2.7 millones para mantenimiento de helicópteros, así como \$2.3 millones para granadas de humo (pocas veces usadas, pero cuyo renglón bien puede ser sustituido por "equipo letal" a la hora de los embarques).

La escalada de los asesores

En octubre de 1980, en medio del fervor demagógico desatado por el aniversario [del golpe] del 15 de octubre, el imperialismo yanqui envió un equipo de seis hombres para "evaluar qué es lo que necesitan los militares salvadoreños para defenderse de la guerrilla". Este equipo era encabezado por un teniente coronel, especialista en guerra de contrainsurgencia y proveniente de la Escuela de Fuerzas Especiales de Fort Bragg, Carolina del Norte.

Más adelante, otro equipo de dos hombres fue enviado para asegurar los suministros de armas y municiones. Es interesante que la presencia de estos dos equipos especiales de contrainsurgencia no se viera afectada en absoluto por la suspensión de la "ayuda militar" en diciembre, con motivo del asesinato de las cuatro religiosas. . . .

En el mes de marzo, la noticia del arribo a El Salvador de los tristemente célebres "Boinas Verdes" desató una ola de protestas en todo el mundo. El imperialismo yanqui, minimizando las cifras, anunció el envío de cincuenta y cuatro "Boinas Verdes",* pero fuentes muy firmes nos aseguran que el personal norteamericano destinado a tareas militares en nuestro país supera con mucho la cifra de quinientos. . . .

La estructura paralela

A pesar de las campañas propagandísticas del imperialismo, la presencia de los "aseso-

*Según Cynthia Arnson en su estudio "Background Information on El Salvador and U.S. Military Assistance to Central America", publicado en abril de 1981 por el Institute for Policy Studies en Washington, a fines de marzo de 1981 el gobierno de Estados Unidos reconoció haber colocado a 56 militares norteamericanos en El Salvador. De estos, 6 integran el U.S. Military Group en la embajada yanqui; 5 están en el Mobile Training Team (equipo móvil de entrenamiento) con tareas administrativas, logísticas y de mando relacionadas con la presencia del demás personal yanqui; 6 del equipo de entrenamiento naval; 14 para entrenar a los militares salvadoreños en el uso y el mantenimiento de helicópteros; 15 "Boinas Verdes", especialistas en contrainsurgencia de la Escuela de Fuerzas

res" yanquis en nuestro país recuerda la horrible historia de la guerra de Vietnam.

No es por casualidad. El proceso de modernización contrainsurgente del ejército salvadoreño, que tomara su ritmo propio en la década de los 60, ha culminado con la satelización del mismo. De ejército burgués que defiende las fronteras ante una eventual invasión extranjera, ha pasado a ser de modo paulatino un ejército títere de ocupación, cuyo comando ya no está en los oficiales salvadoreños sino en el Comando Sur [del ejército de Estados Unidos] en el Canal de Panamá.

Este proceso de satelización... ha seguido varias etapas que intentaremos definir.

El Octavo Grupo de Fuerzas Especiales

El imperialismo yanqui ha constituido en la Zona del Canal de Panamá el "Octavo Grupo" de Fuerzas Especiales con el fin de asesorar, entrenar y dirigir a los ejércitos títeres de América Latina.

Este contingente de especialistas en contrainsurgencia tiene su estado mayor en Fort Gulick y su base de entrenamiento en Fort Sherman, siempre en el Canal de Panamá. Este grupo ha sido reforzado con oficiales provenientes de la guerra de Vietnam. Se encuentra bajo el mando del Comando Meridional del Ejército de Estados Unidos, que tiene su estado mayor en Quarry Heights, también en la Zona del Canal.

La estructura del Octavo Grupo, constituido por alrededor de 1 300 a 1 500 efectivos entre oficiales, clases y especialistas, se compone así:

- Un estado mayor
- Aviación
- Comunicaciones
- Destacamentos operativos

El proceso de satelización del ejército salvadoreño se efectúa así:

En tanto que el estado mayor y la compañía de estado mayor del Octavo Grupo, así como las compañías de aviación y comunicaciones permanecen localizadas en el Canal de Panamá bajo el Comando Meridional del ejército yanqui, la Compañía de Fuerzas Especiales, sobre la base de los destacamentos operativos, se construye en territorio salvadoreño como una estructura paralela que asesora, orienta y dirige al ejército "salvadoreño". Los mandos del ejército "salvadoreño" son sustituidos paulatinamente por oficiales y especialistas yanquis. . . .

Los destacamentos operativos, según la

Especiales del Ejército de Estados Unidos que habían estado estacionados en Panamá; y 10 efectivos en dos "equipos de asistencia operacional y planificadora" de cinco hombres cada uno.

Al parecer el FMLN en este documento coloca a todo este personal militar bajo el rubro de "Boinas Verdes". Aunque estrictamente hablando, dizque sólo hay 15 "Boinas Verdes", todo el personal yanqui son especialistas en contrainsurgencia.

Por otra parte, hay que señalar que las cifras que da Arnson representan el número *mínimo oficial* de militares estadounidenses en El Salvador, ya que fueron recopiladas de fuentes oficiales yanquis y la prensa burguesa, siendo ajustadas en caso de discrepancias a lo reconocido por la administración norteamericana.—Nota de *Perspectiva Mundial*.

General yanqui en El Salvador

SAN JOSÉ, Costa Rica, (Agencia Independiente de Prensa)—El general del ejército estadounidense Gordon Sommer se encuentra en "misión no especificada" en El Salvador, confirmaron el 18 de junio fuentes de la embajada de Estados Unidos en la capital centroamericana.

Las fuentes dijeron que el alto militar "está incorporado en pláticas con los asesores enviados por el presidente Reagan" para entrenar en técnicas contrainsurgentes a tropas salvadoreñas.

Observadores salvadoreños no descartan la posibilidad de que el general Sommer, el militar estadounidense de más alto rango que visita El Salvador en los últimos meses, se encuentre "ultimando detalles" para la ejecución del plan de "aldeas estratégicas" en la zona rural salvadoreña.

El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) denunció que los asesores estadounidenses ejecutan un plan similar al de Vietnam con la instalación de "aldeas estratégicas".

De acuerdo al FMLN los asesores estadounidenses pretenden concentrar a la población rural de las zonas controladas por los insurgentes con el propósito de crear un verdadero "frente de batalla" para combatir a la guerrilla.

Las aldeas estratégicas, según la denuncia del FMLN, tienen como objetivo fundamental controlar política y económicamente a la población, además de construir instalaciones defensivas como fosas, trincheras y murallas para restringir la movilización nocturna de los campesinos. □

complejidad de funciones, el número de efectivos que lo forman y su papel en la guerra de contrainsurgencia, se dividen así:

Destacamentos "A". Están compuestos por doce "marines" yanquis, con dos jefes y un especialista en cada una de las siguientes ramas: inteligencia, operaciones, demolición, comunicaciones, armas ligeras, armas pesadas y enfermería.

Cada Destacamento "A" tiene capacidad para entrenar y dirigir a tres batallones antiguerrilleros, unos 1 500 hombres.

El Destacamento "A" es la unidad básica y, para El Salvador, puede dirigir una brigada (por ejemplo, el cuartel de San Miguel) o grupos tácticos en los operativos genocidas.

Destacamentos "B". Controlan hasta cuatro Destacamentos "A" y pueden asesorar y dirigir todo un teatro de operaciones contra guerrilla.

Este destacamento está formado por veintitrés hombres, con dos jefes y especialistas en las siguientes ramas: personal, inteligencia, operaciones, suministros, demolición, jefe de armamento, médico, supervisor administrativo y un sargento mayor.

Destacamentos "C". Controlan tres destacamentos operativos "B" y doce destacamentos "A".

La Compañía de Fuerzas Especiales se constituye por un Destacamento "C" y un destacamento administrativo. El total de efectivos de una Compañía de Fuerzas Especiales apenas si supera los 250 hombres.

El Destacamento "C" dirige las operaciones de contrainsurgencia al más alto nivel. En El Salvador, está suplantando, asesorando y dirigiendo al alto mando del ejército [salvadoreño].

Una Compañía de Fuerzas Especiales, pues, es capaz de dirigir a la totalidad del ejército burgués salvadoreño.

Desde antes del anuncio de la llegada de los "Boinas Verdes" a nuestro país, los imperialistas han estado enviando destacamentos "A" compuestos por doce hombres cada uno, con el fin de entrenar y dirigir las operaciones antiguerrilla.

Este proceso, paulatino e insensible, se ha seguido por etapas.

En el mes de marzo, consideramos, de acuerdo a nuestros servicios de inteligencia, que ya se ha introducido a El Salvador un total de seis destacamentos "A", dos destacamentos "B" y un destacamento "C", con el fin de montar una Compañía de Fuerzas Especiales que terminará por convertirse en una estructura paralela, con su comando en el Canal de Panamá, que convierte al ejército salvadoreño en un ejército títere.

Por supuesto, la propaganda imperialista seguirá insistiendo en la "no intervención" y pretenderá seguir vendiendo la imagen de una junta militar "independiente" del imperialismo.

Estos argumentos, hartos conocidos y hartos desprestigiados desde antes de la derrota imperialista en la guerra de Vietnam, chocan abiertamente con la firme decisión del pueblo salvadoreño de empuñar las armas hasta la victoria final.

La modernización y la 'carne de cañón'

Este proceso de satelización del ejército salvadoreño ha corrido paralelo con su modernización.

Uno de los hechos más importantes es la sustitución del fusil G-3 por el M-16 norteamericano. La magnitud de este (aparentemente) simple hecho la podemos apreciar si recordamos que sólo en agosto de 1979 el ejército y cuerpos represivos recibieron alrededor de 12 000 fusiles G-3, por entonces arma reglamentaria de la OTAN.

El fusil M-16 es el más moderno fabricado por Estados Unidos, y es sólo superado por sus mismas versiones R-15 y R-18.

Las ventajas que los imperialistas asignan a este fusil son las siguientes:

- Calibre (5.56mm) menor que el del G-3, con lo cual se reduce el peso total que transporta cada soldado.
- El calibre menor también se traduce en un aumento de velocidad y disminución de la masa de las balas.
- El efecto de la recuperación de las ar-

Sigue en la próxima página

Viene de la pág. anterior

mas por parte de la guerrilla se vería reducido, ya que el cambio de calibre dejaría insertables a los fusiles G-3 recuperados, dificultando grandemente la logística del FMLN.

• El menor calibre causaría un mayor número de bajas por heridas (no necesariamente muertos), con lo cual se dificultaría la movilidad de la guerrilla.

Por otra parte, el imperialismo ha introducido en el teatro de la guerra el helicóptero Bell "Huey" de transporte de tropas, el helicóptero artillado, las bombas de napalm y fósforo blanco, las bombas de doscientas y quinientas libras, los grupos móviles de asalto, etcétera.

Toda esta técnica, sin embargo, se ha estrellado contra el heroísmo y decisión del pueblo salvadoreño, que aprende a pelear en medio del combate.

Los genocidas, desesperados, han acelerado el reclutamiento forzoso, lanzando a combatir fuerzas de bisoños soldados con escaso entrenamiento y poca moral.

Si atendemos las cifras oficiales, esta "carne de cañón" del enemigo, reclutada en estos meses se detalla así:

Reclutamiento del enemigo desde la ofensiva general (enero-marzo 1981)

Policía nacional	146 agentes
Guarnición de Sensuntepeque	1 700 soldados
Cuartel de la Guardia Nacional	600 guardias
Cuartel de Zacatecoluca	280 soldados
Destacamento No. 2, Fronterizo	400 soldados
San Isidro, Chalatenango	500 soldados
Brigada de Artillería Opico	224 soldados
Policía Nacional (San Salvador)	155 agentes
TOTAL	4 005 efectivos

Además, aparte de la Cuarta Brigada en El Paraíso, Chalatenango, montada con una fuerza inicial de 500 ex-guardias somocistas, se está montando una Quinta Brigada de Infantería sobre la base del Centro de Instrucción de Reclutas del Cuartel de Sonsonate.

El imperialismo yanqui tiene ya su ejército títere en El Salvador. Los genocidas, desesperados, pretenden detener la marcha de la historia.

El pueblo salvadoreño por su parte ha ido forjando los instrumentos que lo habrán de conducir a la victoria final. Y es que contra la decisión de un pueblo alzado en armas nada pueden hacer las fuerzas de la reacción y el imperialismo.

El pueblo salvadoreño, conducido sabiamente por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y el Frente Democrático Revolucionario (FDR), marcha incontenible hacia la victoria que culminará con la construcción de un Gobierno Democrático Revolucionario que barrerá con la escoria de la humanidad y forjará una nueva sociedad basada en la justicia, la paz, la libertad y la autodeterminación.

¡Viva el pueblo salvadoreño y su vanguardia!

El Salvador, abril de 1981

PERÚ

Golpean a Hugo Blanco

Más de 7 000 personas protestan ataques policíacos



Fernando Yovera Cerejas

Hugo Blanco después de la golpiza.

LIMA—Entre 7 mil y 10 mil personas se reunieron en la Plaza Dos de Mayo en esta ciudad el 18 de junio para protestar una golpiza propinada la semana anterior por la policía a Hugo Blanco, diputado al parlamento, y a Guillermo Nolasco, dirigente de la asociación de vendedores ambulantes de Lima.

Blanco, dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT—sección peruana de la Cuarta Internacional), quien fue elegido al parlamento peruano el año pasado, fue dado de alta del hospital el día anterior al mitin. Había recibido tratamiento para una nariz fracturada, y numerosos hematomas en la cabeza, contraídos cuando guardias civiles atacaron una marcha de protesta de los vendedores ambulantes aquí el 11 de junio.

Los vendedores ambulantes de Lima —unos 150 mil en total— vienen protestando desde hace semanas en contra de los planes del gobierno municipal de desalojarlos del concurrido sector comercial del centro de la ciudad y forzarlos a ocupar terrenos baldíos en una zona aislada de la capital.

El 11 de junio la Federación de Vendedores Ambulantes del Departamento de Lima (FEDEVAL) organizó una marcha en protesta a los crecientes ataques a sus derechos por parte del gobierno municipal. La marcha la encabezaron tres diputados al parlamento —Hugo Blanco, Agustín Haya de la Unidad Democrática Popular (UDP), y Enrique Fernández del Partido Socialista de los Trabajadores (PST).

Guardias civiles atacaron brutalmente la manifestación. La Guardia Civil es una rama de las fuerzas armadas que se especializa

en la represión. Dirigiéndose especialmente contra Guillermo Nolasco, el secretario general de FEDEVAL, los guardias comenzaron a golpearlo. Hugo Blanco trató de socorrer a Nolasco, e inmediatamente lo atacaron una docena o más de Guardias Civiles.

También resultó golpeado seriamente Víctor Ríos, miembro del concejo municipal de Villa María del Triunfo, un suburbio de Lima, y también militante del PRT. Los otros miembros del parlamento, Haya y Fernández, no fueron lesionados, sin embargo los tumbaron los chorros de agua que disparaba un rochabús —un camión de bomberos utilizado principalmente con fines represivos.

También fueron golpeados por los guardias varios periodistas y fotógrafos, incluyendo a representantes de la prensa burguesa. Fueron detenidos algunos fotógrafos y les confiscaron sus cámaras y película, a fin de tratar de impedir que llegara al público la noticia sobre el ataque.

Pero algunos fotógrafos lograron escapar y en días siguientes aparecieron en la prensa fotografías de Hugo Blanco y los otros en el momento que eran golpeados.

No obstante esta evidencia, el gobierno del presidente Fernando Belaúnde Terry se ha negado a reconocer que Blanco fue atacado y que fue violada su inmunidad parlamentaria. El vice-presidente Javier Alva Orlandini ha tenido la desfachatez de declarar que se debería iniciar una investigación para determinar si Blanco había descuidado sus deberes parlamentarios y violado la ley!

La golpiza contra Blanco y Nolasco, el dirigente de la FEDEVAL, ha sido ampliamente repudiada aquí. Numerosos sindicatos y otras organizaciones populares enviaron mensajes de solidaridad al mitin de protesta del 18 de junio. Conocidas revistas burguesas como *Caretas* y *Oiga* —que generalmente se especializan en atacar a la izquierda— también han protestado la violación de la inmunidad parlamentaria de Blanco.

Se ha dedicado especial atención al hecho que un día antes del ataque a Blanco, el dirigente del PRT había aparecido en la televisión, donde criticó duramente la política de austeridad y represión del gobierno de Belaúnde.

En su intervención ante el mitin del 18 de junio, Blanco habló extensamente sobre la necesidad de la unidad del movimiento obrero frente a los crecientes ataques a los derechos democráticos. Lamentó el hecho de que Izquierda Unida (IU), la principal coalición de grupos de la izquierda peruana, no hubiera aceptado la invitación a participar en el mitin. Blanco dijo que los obreros necesitan una verdadera dirección si van a resistir la actual ofensiva del gobierno, e instó a la IU a que se pusiera al frente de la lucha. □

Belaúnde tentado por la dictadura

Una conversación con Hugo Blanco, diputado y dirigente del PRT

Por Vincent Kermel

En las elecciones generales de mayo de 1980, la Acción Popular (AP) del actual presidente de Perú, Fernando Belaúnde Terry, resultó ser la beneficiaria de un importante movimiento de votos antidictatoriales.

El Partido Popular Cristiano (PPC), otro partido capitalista, era demasiado abiertamente proimperialista para atraer el voto popular, y el APRA, una vieja formación burguesa populista, se encontraba en declinación, grandemente desacreditado por su política anterior de conciliación con los militares.

Belaúnde realizó una campaña ultrapopulista, prometiendo dos millones de empleos cuando el 60 por ciento de la población está desempleada o subempleada. Por tanto, la pérdida de apoyo de la AP comienza con el acenso de Belaúnde a la presidencia en julio de 1980, ya que fue evidente que no cumpliría sus promesas.

Hugo Blanco, diputado al parlamento y dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT, sección peruana de la Cuarta Internacional), habló con nosotros sobre los resultados que para las masas populares ha tenido la política de Belaúnde, en la cual el carácter autoritario del gobierno se refuerza cada vez más.

La ofensiva antiobrera del gobierno de Belaúnde se concretiza en una reducción de los créditos para los servicios sociales, un alza en los precios de los productos de primera necesidad (aumentos de más del 60 por ciento a comienzos de 1981), una apertura de la economía al capital extranjero y una serie de minidevaluaciones que en varios meses alcanzaron la tasa récord en Latinoamérica del 36.5 por ciento.

Así, como precisó Hugo Blanco, "el gobierno de Belaúnde, que significaba en el plano político, tras doce años de dictadura militar, un cierto progreso, representa una verdadera regresión en el plano económico. . . . Hay un retroceso en relación incluso a las reformas efectuadas por la dictadura militar".

Regresión económica

"Dentro del campo de la industria minera", anota Hugo Blanco, "Belaúnde ha recibido con brazos abiertos a las compañías multinacionales". Una ley petrolera instituye un régimen de exoneración de

El presente artículo apareció en el semanario 'Rouge', órgano de la Liga Comunista Revolucionaria de Francia, en su edición del 11 de junio de 1981. La traducción del francés es de 'Perspectiva Mundial'.



Hugo Blanco apaleado por la Guardia Civil el 11 de junio.

impuestos para las compañías extranjeras, lo que significa una pérdida para el estado de tres mil millones de dólares. En el sector agrario, el régimen precipita la reestructuración capitalista. "Uno de los medios empleados", dice Hugo Blanco, "es el de permitir al campesino hipotecar su tierra para obtener créditos. Y naturalmente, cuando no puede pagar lo que debe porque ha tenido una mala cosecha, los banqueros le quitan su tierra". Y ese campesino entonces debe unirse al ejército de los desocupados que se asientan en los "pueblos jóvenes de Lima y otras ciudades."

"Y cuando estos desempleados tratan de ganarse la vida como vendedores ambulantes en las calles", relata Hugo Blanco, "el alcalde de Lima se los prohíbe en nombre de la belleza de la ciudad".

El conjunto de estas medidas se sitúa, anota el dirigente del PRT, "dentro del marco de una situación política que se deteriora. Así, en teoría, el Perú es un país donde las leyes emanan del parlamento. En la práctica, la alianza entre Belaúnde y el PPC es mayoritaria en las dos cámaras. Pero, aunque así pueden aprobar las leyes que quieran, les da miedo discutir los problemas más graves del país. Por esto decidieron que las cámaras otorgaran facultades extraordinarias al ejecutivo para que dictara las leyes en vez de ellos". Esto ha reforzado el autoritarismo del régimen.

Una ley represiva, llamada antiterrorista, fue adoptada, y numerosos dirigentes sindicales y políticos ya han sufrido sus efectos.

Autoritarismo político

Este decreto legislativo número 46 castiga con prisión el perturbar el orden público o la intención de perturbarlo. Esta acusación puede ser aplicada contra los participantes en una huelga general, así como la acusación de poner en marcha "medios capaces de afectar las relaciones internacionales" puede ir dirigida contra una manifestación de solidaridad con El

Salvador. Es más, el artículo 5 reprime a todo miembro de un partido que haga referencia a la violencia o a la lucha armada. Si, de casualidad, el compañero Hugo Blanco habla de las revueltas campesinas de las cuales fue dirigente en 1962, corre el riesgo de ser acusado de promover la violencia, al igual que todo miembro de su partido, aún los que ni siquiera habían nacido en 1962!

Los actos represivos que se multiplican, y llegan a tocar hasta al parlamento con la suspensión de los diputados de izquierda juzgados irreverentes por el presidente, al igual que la propaganda lanzada por la derecha en favor de la reinstauración de la pena de muerte, son señales reales de un endurecimiento del régimen frente a la resistencia popular.

Y anota Hugo Blanco, que "hay economistas burgueses que dicen que el plan económico de Belaúnde, comparable al de Chile o Argentina, es aplicable bajo una dictadura militar, pero no bajo una democracia".

Siguiendo su curso actual, el gobierno de Belaúnde trata de resolver esta contradicción mediante una represión cada vez más violenta y tomando el camino hacia una dictadura cívico-militar. Para lograr esto, en la primera etapa busca deshacerse de las restricciones, si bien modestas, que representan ciertas formas democrático-burguesas, como por ejemplo el Parlamento. La etapa siguiente podría ser la derogación del derecho de huelga y tal vez un ataque frontal contra los derechos de expresión y de presentación pública de partidos y sindicatos.

Sin embargo esto necesitará de un enfrentamiento más violento con el movimiento obrero. O, como declaró Hugo Blanco, "a pesar de estos primeros ataques económicos, las masas populares no han sido derrotadas. . . . En numerosas ocasiones han demostrado su combatividad, y ellas, tendrán la última palabra". □

Milicos narcotraficantes con problemas

Los gorilas bolivianos, incapaces de resolver la crisis del país



Por Fernando Torres

Aislados internacionalmente, corruptos, seriamente divididos entre sí, y totalmente incapaces de resolver la crisis económica que afecta al país, los gorilas bolivianos están tomando una serie de medidas cosméticas para limpiar su imagen internacional.

A finales de mayo fue anunciado que el general Luis García Meza, quien dirige la junta desde el sangriento tancazo del 17 de julio de 1980, se retiraría de la presidencia. Será reemplazado el 6 de agosto por otro militar; todavía se desconoce quién.

El anuncio de la renuncia de García Meza siguió un turbulento período de pugnas intestinas en el régimen castrense. Hubo en los meses de mayo y comienzos de junio cuatro intentonas de golpe, y se sublevó una escuela de cadetes de la fuerza aérea. Fueron purgados y arrestados además varios altos militares, y otros fueron desterrados. Por otra parte, han sido difundidos por todo el mundo los vínculos entre los militares bolivianos y la mafia internacional de narcóticos.

La próxima salida de García Meza del poder refleja el fracaso de los militares en estabilizar la caótica situación del país. Busca, ante todo, mejorar la imagen de gánsteres que tienen los generales, para de esta manera obtener préstamos de las instituciones financieras internacionales, y el reconocimiento del gobierno norteamericano.

La economía boliviana viene empeorándose rápidamente. La inflación es del 52 por ciento; la producción del país ha decaído en 6 por ciento. La baja en el precio mundial del estaño, principal producto de exportación de Bolivia, causó enormes pérdidas de divisas. Esto, combinado con la importación de petróleo para consumo nacional, resultó en una balanza de pagos con un déficit de 158 millones de dólares en 1980.

El único negocio que ha prosperado en Bolivia es el tráfico de estupefacientes. Diversas fuentes calculan que el tráfico de la coca boliviana tiene un valor de mil millones de dólares anuales. Los generales y otros funcionarios del gobierno están metidos hasta el pescuezo en estas operaciones, y en algunos casos se han disputado a balazo limpio los negocios.

Los vínculos entre la camarilla de García Meza y el comercio de narcóticos fueron denunciados el 1 de marzo ante 80 millones de televidentes norteamericanos. El popular programa *60 minutos* de la CBS trazó el tráfico de coca desde el altiplano boliviano hasta las calles de las metrópolis estadounidenses. Presentaron pruebas fotográficas de aviones particulares de una línea del coronel Luis Arce Gómez, hasta hace poco miembro de la junta, transportando la sustancia.

Mike Wallace, el narrador del programa, dijo: "fuentes indican que el 'golpe de la cocaína' que colocó a García Meza en el poder en julio pasado, fue financiado por el tráfico de narcóticos, y que el mismo presidente García Meza está implicado en el tráfico de drogas".

Los mismos gorilas han reconocido la necesidad de hacerse un tratamiento de cirugía plástica. Según un memorando interno del gobierno, reproducido en el semanario español *Combate* en su edición del 10 al 17 de junio, altos círculos militares señalaban en marzo que "En tanto Estados Unidos cambia totalmente su actitud con Argentina y Chile, donde las violaciones de derechos humanos y la represión llegaron a límites impresionantes, Bolivia se halla reducida a la condición de un país contaminado con el cual no se puede mantener relaciones diplomáticas".

Este lamento de los militares bolivianos es además muy aleccionador en otro respecto. Indica que de esconder el régimen sus vínculos con el tráfico de drogas, el gobierno de Estados Unidos, y la banca internacional, se harían de la vista gorda en cuanto a las violaciones de derechos humanos.

Desde que dieron su tancazo, el futuro de los militares ha dependido en su habilidad para renegociar un pago de 460 millones de dólares de la deuda exterior del país, que asciende a un total de 3 500 millones de dólares. A finales de mayo, coincidiendo con el anuncio de la salida de García Meza, se llegó a un acuerdo tentativo con los bancos y el Fondo Monetario Internacional.

Las atrocidades que los bancos y la administración Reagan están dispuestos a olvidar son numerosas. Si bien han habido casi 190 golpes en el siglo y medio de historia boliviana, el del 17 de julio último se ha distinguido por la represión generalizada.

Comenzó con una premeditación asesina: bandas paramilitares y del ejército atacaron la sede del Comité Nacional de Defensa de la Democracia (CONADE), en donde se encontraban reunidos los principales dirigentes del movimiento obrero y popular. Varios fueron asesinados, entre ellos Marcelo Quiroga Santa Cruz, líder del Partido Socialista Uno. Otros, como Juan Lechín, presidente de la Central Obrera Boliviana, fueron torturados brutalmente. Sin sus dirigentes, los obreros bolivianos lanzaron una huelga general que en algunas partes del país duró un mes.

Aviones y destacamentos motorizados del ejército castigaron inmisericordemente las regiones mineras, donde la resistencia era masiva. Las barricadas y bloqueos de caminos sucumbieron ante bombardeos y fuego de artillería. Mil quinientos soldados atacaron la localidad de Caracoles, asesinando a 600 mineros y sus familias.

Cientos de personas desaparecieron durante el golpe. En la actualidad hay por lo menos 150 presos políticos, y unas cincuenta personas están recluidas en campos de concentración en la selva. Fueron expulsados del país más de 600 activistas políticos.

El golpe del 17 de julio tuvo la participación directa a todos los niveles del ejército argentino. Además de encargarse de aspectos de planificación, han colaborado en interrogatorios y torturas.

Todo este terror, sin embargo, no ha logrado destruir la resistencia obrera y popular. En las minas de estaño, los trabajadores han comenzado la laboriosa tarea de reconstituir la ilegalizada Central Obrera Boliviana. Comités sindicales de base desafían a los *coordinadores* impuestos por el gobierno. Han tenido lugar además huelgas y otras formas de protesta sobre condiciones de trabajo, salarios y actos represivos de las fuerzas armadas.

El Partido Obrero Revolucionario-*Combate*, sección boliviana de la Cuarta Internacional, es un componente integral de la resistencia. En la clandestinidad, el POR ha publicado quince ejemplares de su periódico *Combate*, y varios boletines regionales. Por medio de su prensa y con sus militantes, participa en las luchas de los obreros y campesinos contra la dictadura. Informa además sobre los avances que registran otros pueblos, como los de Centroamérica.

Los cambios en el gobierno boliviano son solamente un maquillaje para deshacerse de su imagen de traficantes, y así recibir la ayuda abierta de Washington. Diversos informes indican que están próximas a reanudarse las relaciones entre ambos gobiernos. En Estados Unidos, debemos denunciar cualquier paso en esa dirección. □

Punto crítico en la revolución polaca

Los obreros preparan propuestas para un futuro socialista y democrático

El próximo congreso del Partido Obrero Unificado de Polonia (POUP—el partido comunista polaco) marca un nuevo punto crítico en la revolución en ese país.

En este congreso, convocado para los días 14 al 19 de julio, el partido gobernante deberá tomar grandes decisiones en cuestiones políticas, sociales y económicas bajo la presión de un masivo movimiento obrero que demanda democracia e independencia y expresa las aspiraciones de prácticamente todas las capas de la sociedad.

Es más, el fuerte movimiento pro reformas que ha surgido dentro del partido en los últimos meses de seguro hará sentir su presencia en el congreso. Muchos delegados de hecho serán miembros de Solidaridad.

La perspectiva es que este congreso extraordinario legitimizará y avanzará el proceso de democratización que está transformando a Polonia desde abajo hacia arriba.

Esta posibilidad es lo que llevó al Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) a enviar una carta a comienzos de junio al Comité Central del POUP denunciando en términos enérgicos a la actual dirección del POUP.

En 1968 una carta parecida fue enviada a la dirección pro reformas del Partido Comunista de Checoslovaquia, igualmente poco antes de un congreso que prometía avanzar el proceso democratizador en Checoslovaquia. Pocos días después de la carta sucedió la invasión soviética de Checoslovaquia.

En la carta reciente al POUP, los dirigentes soviéticos aseveraron que el partido polaco ahora enfrenta el peligro de una "contrarrevolución", peligro que ha alcanzado un "punto crítico".

Sin embargo, la verdadera amenaza contrarrevolucionaria proviene de la misma burocracia en Moscú. Lo que le preocupa son sus propios privilegios, no el futuro socialista. Los trabajadores polacos tienen todo el derecho de determinar su propio destino, de luchar por la democratización y el control sobre su economía y su sociedad, sin tener que seguir las órdenes del Comité Central del PCUS.

La clase obrera será la que decidirá el futuro de Polonia.

Este es el mensaje fundamental expresado por los trabajadores polacos desde el inicio de las huelgas masivas de agosto de 1980 y la consiguiente fundación del sindicato independiente Solidaridad.

Ha quedado claro que la burocracia privilegiada que malgobierna a Polonia desde hace más de treinta años no está administrando el país en interés de los



Obrero polaco lee periódico del sindicato Solidaridad.

trabajadores —aun cuando dice gobernar en nombre de ellos. Ha quedado también claro que es totalmente incapaz de sacar al país de su severa crisis económica y social.

Por tanto los trabajadores ahora están presentando sus propias soluciones. Y están actuando a través de su propia organización independiente, Solidaridad, que agrupa al grueso de los trabajadores polacos.

Aunque Solidaridad está organizado como un sindicato, y su función primaria es la defensa de los derechos e intereses de los trabajadores, ha adquirido además el carácter de un amplio movimiento social cuyo objetivo es promover el bienestar y las aspiraciones de la nación polaca en su totalidad. "No faltamos a nuestra responsabilidad ante el destino de nuestro pueblo y de nuestro país", declara el proyecto de programa del sindicato.

Este proyecto de programa, que ahora está siendo discutido por los más de diez millones de miembros del sindicato, presenta las propuestas fundamentales de Solidaridad para el cambio social, económico y político. Estas propuestas abarcan desde el cese a las restricciones sobre los derechos democráticos y la abolición del privilegio burocrático, hasta el establecimiento del control obrero en las fábricas y la participación activa de la sociedad en su conjunto en la toma de decisiones económicas y sociales claves.

Las medidas propuestas por Solidaridad serían un gran paso adelante hacia el establecimiento de una genuina democracia obrera en Polonia.

El proyecto de programa, titulado "El

curso de acción sindical en la situación actual del país", fue elaborado por una comisión de Solidaridad y discutido el 25 de febrero en una sesión del Comité Coordinador Nacional de Solidaridad. Fue publicado en *Tygodnik Solidarność*, el periódico del sindicato, para que fuera discutido lo más ampliamente posible entre las bases.

El objetivo central de Solidaridad, expresa el programa, es defender "los derechos, la dignidad, y los intereses de todos los trabajadores". Recalca la importancia que tiene la unidad de los trabajadores en la acción colectiva para la defensa de sus intereses.

"Como sindicato", anota el documento, "nuestro objetivo no es reemplazar al gobierno en el desempeño de sus tareas, pero sí queremos representar los intereses del pueblo trabajador en relación al estado".

Para ello se requiere algo más que la acción en torno a cuestiones económicas del momento. Requiere una lucha por la democratización de todas las esferas de la vida social, política y económica en Polonia —una lucha, señala el documento, profundamente enraizada en la historia nacional polaca.

La necesidad de combinar las luchas por mejores salarios y niveles de vida con las luchas por los derechos políticos y sociales es más evidente ahora debido a la severa crisis económica que sufre Polonia. La caída en salarios reales, la escasez de bienes de consumo, bajas en la producción, y una deuda externa de 24 mil millones de dólares, todo esto tiene por causa la maladministración de una pequeña capa de burócratas que funcionan fuera de cualquier control democrático por parte de la sociedad.

Alienados de las masas polacas, estos burócratas han venido tomando "decisiones más con miras a sus propios intereses personales, privilegios materiales y carreras, que a los intereses de la sociedad".

En consecuencia fueron tomadas muchas decisiones incorrectas que costaron enormemente al país y que llevaron a crecientes desigualdades sociales. Al tiempo que era descuidada la agricultura, grandes cantidades de dinero eran despilfarradas en inversiones antieconómicas. Al tiempo que caía el salario real de los trabajadores, los burócratas aumentaban sus privilegios materiales.

Fue contra esta situación que se rebelaron los trabajadores polacos. Y es para combatir la continuación de tales prácticas que Solidaridad ha presentado sus propuestas. □

El programa de los obreros polacos—I

Proyecto de 'Solidaridad' defiende los intereses de toda la nación

A continuación presentamos la primera parte de "El curso de acción sindical en la situación actual del país", el proyecto de programa del movimiento sindical independiente en Polonia, Solidaridad. Esta parte presenta los objetivos fundamentales de Solidaridad, así como su evaluación de las raíces políticas de la crisis económica y social. En nuestro próximo número publicaremos una segunda parte, que incluye las propuestas de Solidaridad para que Polonia salga de la crisis económica, y finalmente en un tercer número publicaremos la parte final, que discute las propuestas de Solidaridad en cuanto a la democratización de la vida social y política, así como su definición del papel, la estructura y el funcionamiento del sindicato.

El texto del documento fue publicado originalmente en la edición del 17 de abril de 'Tygodnik Solidarność' (Semanario Solidaridad), el periódico del sindicato a nivel nacional. El semanario socialista 'Intercontinental Press' hizo una traducción al inglés, de la cual 'Perspectiva Mundial' hizo esta traducción al español.

* * *

I. Valores básicos

Nuestro sindicato fue fundado hace apenas medio año como resultado de la lucha de los obreros, respaldados por todo el país. Hoy somos una poderosa fuerza social que abarca millones de miembros. Gracias a esto, todo el pueblo trabajador polaco puede finalmente avanzar hacia sus metas comunes con dignidad y efectividad.

Nacimos de la protesta contra la injusticia, la humillación y el abuso. Somos un sindicato independiente y autogobernado del pueblo trabajador de todas las regiones y de todas las ocupaciones. Defendemos los derechos, la dignidad, y los intereses de todos los trabajadores.

Queremos forjar la vida de nuestro país pacíficamente, de acuerdo con los ideales patrióticos, la justicia social, y los derechos democráticos. Como sindicato, nuestro objetivo no es reemplazar al gobierno en sus tareas, pero sí queremos representar los intereses del pueblo trabajador en relación al estado. Por tanto defenderemos los derechos del individuo, del ciudadano y del trabajador. Al mismo tiempo, no faltamos a nuestra responsabilidad ante el destino de nuestro pueblo y de nuestro país.

1. Las mejores tradiciones nacionales, los principios éticos del cristianismo, la bandera política de la democracia, y el

pensamiento social del socialismo —esas son las cuatro principales fuentes de nuestra inspiración.

Sentimos un profundo apego a toda la herencia cultural polaca, enraizada en la cultura europea, fuertemente ligada al catolicismo, pero también vinculada a tradiciones religiosas y filosóficas bien variadas. Sentimos un vínculo muy estrecho con las generaciones de polacos que han luchado por la liberación nacional y la justicia social. Nos han dejado una tradición de imparcialidad y hermandad, de responsabilidad cívica por la República de Polonia y de apoyo a la igualdad de todos ante la ley. Por lo tanto, damos cabida a todos, sin distinción de filosofía, nacionalidad, o convicción política.

2. La idea de que el pueblo trabajador debe unirse significa que damos mucha importancia a los valores que surgen de la acción colectiva. Estos incluyen la solidaridad —por la cual hemos nombrado nuestro sindicato— la camaradería, la capacidad de sacrificio, y la voluntad de contribuir para el beneficio del sindicato e igualmente por los intereses más amplios de la sociedad. Finalmente, uno de los valores debe ser la idea de la hermandad del pueblo trabajador en un frente común contra los explotadores, sin importar las banderas y consignas bajo las cuales se esconde su explotación.

3. Nuestra tarea básica —la defensa del pueblo trabajador— está basada en el principio de observar la justicia social. Nos esforzaremos por que este principio sea reconocido como la base de todas las actividades del estado. Queremos que se convierta en el fundamento de todas las soluciones en las áreas de política social y organización de la vida colectiva.

Para nosotros, la justicia social está basada en la integridad inherente del individuo, la dignidad del trabajador y su labor. Queremos que el principio de la dignidad del individuo penetre en toda la vida de nuestro sindicato y sea la piedra de toque fundamental de una nueva sociedad.

De los principios de justicia social y dignidad del individuo se desprende que todas las personas son básicamente iguales. Por lo tanto presionaremos por la realización del igualitarismo en la sociedad.

Reconocemos el principio de que el salario depende de la cantidad y calidad del trabajo, así como de la dificultad y los peligros inherentes al mismo ("a cada cual según su trabajo"), y luchamos por corregir desproporciones injustificadas en este respecto. Sin embargo, existe otro principio que debe tener prioridad sobre éste —la

estipulación del "mínimo social". Esto significa no sólo la satisfacción de las necesidades más elementales de alimentación, vestido y vivienda, sino también la satisfacción de todos aquellos requisitos sociales y culturales que posibilitan al individuo vivir una vida satisfactoria y desarrollarse como persona.

Al mismo tiempo que luchamos por un salario justo, nos instamos a ser honestos en el trabajo, a mantener una elevada ética laboral, confiabilidad, y buen trabajo. El mal trabajo —la producción de artículos defectuosos o los acostumbrados productos de bajísima calidad que nadie compra— degrada la dignidad de los trabajadores y hace daño a la sociedad.

Del principio de igualdad se desprende que la plena democracia debe ser garantizada en la vida pública. Sólo bajo un sistema genuinamente democrático seremos capaces de luchar efectivamente por nuestros intereses como trabajadores y como sindicato. Sólo bajo dicho sistema podrá ser realizado el principio de auténtica participación de los trabajadores en la vida política y social del país. Por lo tanto, presionaremos por la extensión de las formas de participación social en la toma pública de decisiones y en el control sobre las actividades de las autoridades.

4. Nuestra actividad como sindicato requiere que los derechos de los ciudadanos incluidos en la constitución de la República Popular de Polonia sean observados estrictamente: el derecho de cada uno a expresar sus propias opiniones, la libertad de expresión y de prensa, el derecho a la información veraz, el derecho de reunión y el derecho a la libre asociación. Defendemos a quienes se enfrenten a la represión por ejercitar estos derechos, reconociendo que la represión es una violación de la ley y el orden. Por las mismas razones, nos esforzaremos por lograr la eliminación de todas las restricciones a la libertad de asociación y las restricciones relacionadas con la censura, especialmente aquellas restricciones que nada tienen que ver con los intereses superiores del público, sino que resultan de manipulaciones destinadas a defender los intereses momentáneos de los círculos gobernantes.

5. Nuestro sindicato recuerda las tradiciones del movimiento obrero polaco, reviviendo aquellos aspectos de esa herencia que nos fortalecen con los ideales de justicia social, democracia, libertad e independencia. Enriquecemos este legado con la memoria de las manifestaciones obreras de Poznan en 1956 y los sangrientos sacrificios de obreros de la Costa del Báltico en 1970 y de los trabajadores de Radom y

Ursus en 1976*.

El Primero de Mayo juega un papel simbólico especial. Debemos dar a este día festivo un nuevo contenido y una nueva forma para que se convierta en nuestro día festivo, el día festivo del pueblo trabajador, y no del patrón estatal. Por lo tanto debe convertirse en una celebración donde no haya una división entre la plataforma y los que marchan; debe convertirse en una celebración de los trabajadores bajo un espíritu de solidaridad e igualdad.

6. Reconocemos que los valores nacionales son una parte preciosa y viva de nuestra conciencia colectiva y que el patriotismo polaco es una base indispensable para la unidad y el sacrificio social por el bien del país. Anotamos que los valores nacionales son los lazos principales que unen a nuestra sociedad hoy en día, y que en última instancia son la garantía de nuestra independencia nacional y de nuestra soberanía. Las huelgas de protesta social del verano pasado que llevaron al nacimiento de nuestro sindicato, estuvieron también dirigidas contra los intentos de borrar de nuestra conciencia pública los valores nacionales.

7. Nuestro sindicato es una organización que abarca muchos puntos de vista, abierta a gente de todas las creencias, así como a los que no son creyentes. Pero la inmensa mayoría de nuestros miembros — como la mayoría de los ciudadanos de nuestro país— fueron criados como cristianos. La inspiración cristiana fue uno de los principales valores ideológicos incluidos en nuestro programa. La cruz que cuelga junto al águila polaca en las paredes de muchos locales sindicales recuerda a nuestros miembros los orígenes de su moral y les infunde la creencia en la justeza de nuestra causa. Queremos mantener esta fuente de inspiración, pero eso de ninguna manera significa que abandonaremos el carácter secular de nuestra organización.

II. Las raíces políticas de la crisis

Juntos, debemos superar la crisis económica que nos amenaza con una catástrofe. Pero no seremos capaces de hacerlo si no descubrimos y eliminamos sus causas sociales y políticas. El meollo de esta crisis está en la desaparición de instituciones democráticas y, relacionado a esto, el abismo que existe entre el pueblo y el

*En junio de 1956, una manifestación de obreros siderúrgicos en huelga en la ciudad de Poznań, en la parte oeste de Polonia, se convirtió en una movilización de masas que llegó a incluir a gran parte de la población; fue aplastada por los militares y la policía. En 1970, los trabajadores en Gdansk, Szczecin y otras ciudades de la Costa del Báltico salieron a la huelga en respuesta a alzas en los precios de alimentos; cientos de trabajadores fueron asesinados por la policía. En 1976, de nuevo respondiendo a alzas en los precios de los alimentos, los trabajadores de la fábrica de tractores Ursus en las afueras de Varsovia, en la ciudad de Radom, y en otras partes del país, abandonaron sus puestos de trabajo y realizaron manifestaciones.—PM



Lech Walesa, dirigente de Solidaridad, ante un mitin obrero en Bydgoszcz.

gobierno en el sistema de administración pública que ha existido hasta ahora. También han contribuido a la crisis los conceptos y las decisiones erróneas relacionadas con la agricultura (el objetivo de eliminar la propiedad individual del campesino), la preferencia por la industria como el centro de la producción en detrimento de los bienes de consumo, y la apropiación por el gobierno de las cooperativas y las pequeñas empresas privadas.

1. La característica central de este sistema es la ausencia de mecanismos para la toma democrática de decisiones, y la ausencia de cualquier responsabilidad por las decisiones o por los cambios efectuados por personas en posiciones administrativas. Las decisiones que afectan a toda la sociedad son hechas por los órganos partidarios y administrativos y no están sujetos a ningún control social. Estas decisiones no son precedidas por una discusión abierta en la cual puedan surgir alternativas para resolver los problemas. No hay lugar para la opinión experta independiente, y no se toman en consideración informaciones esenciales sobre el estado del país y de la economía. Así la sociedad queda excluida del proceso de toma de decisiones. Las decisiones son tomadas por uno u otro miembro de la burocracia.

2. Los métodos burocráticos de gobierno hacen imposible corregir errores. Muchas veces ni siquiera es posible advertir sobre los resultados catastróficos de decisiones incorrectas. Es imposible hacer esto debido a toda la censura y las leyes sobre secretos de estado, económicos y oficiales. Pero también es imposible debido a todo el sistema, que tiende a obstruir todo esfuerzo de elaboración de programas alternativos, toda opinión o análisis independientes. Estos obstáculos son aplicados no sólo a cuestiones de importancia política y social, sino también a cuestiones económicas y puramente técnicas. Esto trae como resultado enormes pérdidas, costándole al país cientos de miles de millones de zlotys.

3. Dentro del sistema burocrático de gobierno y de administración económica, se ha formado una estrecha clase de gobernantes que no están sujetos al control por parte de aquellos a quienes gobiernan. Las personas que están dentro del aparato de poder toman decisiones con miras más a sus propios intereses personales, privilegios materiales y carreras, que a los intereses de la sociedad. Las decisiones incorrectas en cuanto a las inversiones (tales como la construcción de Huta Katowice) y el despilfarro de préstamos del exterior fueron muchas veces el resultado de la interacción entre grupos que se reforzaban mutuamente o que eran contendientes dentro del aparato gobernante, actuando en sus propios intereses.

Durante los años 1976-79 la administración burocrática hizo cada vez más difícil tomar medidas para evitar el estallido de una crisis. Por regla general, el aparato burocrático también se oponía a todo cambio o reforma que podría haber minado su posición, su riqueza, o su influencia.

4. Como resultado de todo esto, no había ninguna oportunidad en Polonia para una reforma socioeconómica que nos salvara de la crisis. El sistema político existente era incapaz, o simplemente no lo suficientemente fuerte, como para corregirse a sí mismo. Fue solamente mediante una grave crisis económica, la explosión de la protesta social, y la formación de Solidaridad, que fue abierto el camino hacia la reforma y la renovación.

De esta experiencia surge una conclusión importante: que la reforma económica en Polonia no puede tener éxito y no puede traer los resultados económicos y sociales esperados a menos que venga acompañada de una profunda reforma en el sistema de funcionamiento del gobierno —una reforma que eliminaría las causas de la crisis inherentes al actual sistema social y político, y que daría garantías de que el viejo sistema no retornaría.

[En el próximo número:
Las cuestiones económicas]

Breves

Ataques contra sindicato minero en Guatemala

Un comunicado urgente de la Central Nacional de Trabajadores (CNT) de Guatemala informa de un incremento en la represión contra los trabajadores de la compañía Minas de Guatemala y de nuevos intentos por destruir su sindicato.

Minas de Guatemala extrae tungsteno y antimonio de varias minas ubicadas en San Ildefonso Ixtahuacán, en el noroeste del país, desde hace veinte años. Ahora amenaza con cerrarlas y dejar sin empleo a 300 trabajadores, alegando la falta de financiamiento para pagar sus salarios y la escasez de mineral a pesar de que los mineros descubrieron nuevas vetas. Y a finales de mayo la empresa norteamericana Caribbean Resources Ltd., financiadora de la compañía minera, indicó que descontinuaría los pagos por no haber recibido la cuota de mineral que le corresponde y por disturbios recientes en las minas.

Al cerrar la minas lo que se busca es destruir al sindicato.

El sindicato de los trabajadores de Minas de Guatemala ha sido desde su formación en 1973 uno de los más combativos del país. En 1977, luego de que funcionarios de la compañía y del gobierno rehusaran reunirse con los mineros para discutir sus demandas por un contrato colectivo y por la reinstalación de compañeros despedidos, el sindicato organizó una marcha desde las minas en Ixtahuacán hasta la capital de Guatemala —un recorrido de más de 400 kilómetros que duró nueve días— recibiendo el apoyo de grupos de campesinos e indígenas y de miles de personas, logrando finalmente que el gobierno y la compañía reconocieran sus demandas.

En los últimos seis meses han cobrado auge las acciones represivas contra los mineros. El pasado 24 de febrero fue secuestrado y presumiblemente asesinado el secretario general del sindicato, Luis Federico Castillo. El 6 de abril desapareció el trabajador Joaquín Aguirre Villatoro, dirigente de la Democracia Cristiana a nivel departamental. Se presume que también ha sido asesinado.

El 21 de mayo de 1981, el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP) ocupó el pueblo de Ixtahuacán. Luego de tener una reunión con la población, marcharon hacia las minas y las ocuparon temporalmente. Hablaron con los mineros y a la hora de retirarse dieron fuego a un compresor de la mina. A consecuencia de esta acción, el ejército se presentó a las minas para llevarse la dinamita —elemento necesario para la extracción del mineral—, aduciendo el temor de que podía ser robado por los guerrilleros. Desde entonces los trabajadores que extraen el mineral han quedado sin trabajo, pues solamente continúan en sus labores los que trabajan en la

limpieza del mineral.

El 26 de mayo un grupo de hombres fuertemente armados dio muerte a Humberto Gómez Mendoza, encargado de explosivos de la mina, después de torturarlo salvajemente mientras mantenían a su esposa atada a un poste.

El 29 de mayo, la Caribbean Resources Ltd. anunció que no continuaría con los pagos a las Minas de Guatemala.

Luego, el 3 de junio, un grupo armado ocupó las minas y quemó todos los compresores y la bodega donde se almacenaban las herramientas de trabajo. Al final de la acción tiraron un volante firmado supuestamente por el EGP. El EGP ha negado tener nada que ver con la acción.

“Salvo la acción del 21 de mayo”, señala la CNT, “reivindicada oficialmente por el EGP, los demás sucesos dan la impresión de ser parte de un plan de sabotaje por parte de los grupos paramilitares del gobierno en apoyo a la empresa”.

A raíz de todo esto, la CNT pide urgentemente una campaña de apoyo a los mineros mediante el envío de telegramas al Ministro de Trabajo —quien debe aprobar el cierre de las minas—, Palacio Nacional, Guatemala, exigiendo asegurar la fuente de trabajo de los mineros de Ixtahuacán; y a Thomas L. Whitcomb, Executive Vice President, Caribbean Resources Ltd., 1614 Neils Esperson Building, Houston, Texas 77002, exigiendo la continuación del financiamiento de Minas de Guatemala.

Señala el comunicado que “es de vital importancia el envío de telegramas a la Caribbean Resources para que se den cuenta que el caso de los mineros es conocido internacionalmente”.

Boicot electoral en las Filipinas

Una amplia coalición de grupos, llamada la Oposición Popular al Plebiscito y a las Elecciones (PEOPLE), realizó una exitosa campaña de boicot a las elecciones del 16 de junio en las Filipinas.

El dictador Fernando Marcos había esperado fortalecer la legitimidad de su régimen inestable por medio de la elección fraudulenta. Sin embargo ocurrió lo opuesto.

A pesar de las amenazas por parte del gobierno de encarcelar a quien no votase, los organizadores del boicot informan que solamente votaron el 58.6 por ciento de los votantes inscritos en la ciudad de Manila. Una

encuesta independiente en la misma ciudad indicó una participación de un 65 por ciento, de los cuales un 8 por ciento estropeó la boleta o escribió la palabra “boicot” sobre ella.

La comisión electoral del gobierno alegó que el 85 por ciento de la población había votado y declaró ganador a Marcos. El gobierno de Marcos se prolongará seis años más.

Los organizadores del boicot calificaron la acción de ser un éxito y explicaron que habría sido aún mayor si el gobierno no hubiera hecho repetidas amenazas de graves sanciones por no votar. También describieron el uso indiscriminado de “votantes volantes” transportados de un puesto de votación a otro.

Entre los participantes en el boicot estuvieron el Movimiento Primero de Mayo (KMU), una importante federación sindical, así como grupos estudiantiles, religiosos y políticos.

Un tema principal de la conferencia que dio inicio a la campaña de abstención fue el repudio a toda ingerencia imperialista norteamericana en las Filipinas, que fue colonia de Estados Unidos hasta 1946.

Detenciones en Sudáfrica

El régimen racista de P.W. Botha, como parte de una feroz ola de represión en Sudáfrica, ha detenido a unos treinta dirigentes sindicales y estudiantiles durante el mes pasado. Entre ellos están Khotso Seatlholo y siete otros dirigentes estudiantiles que habían estado en el exilio y cuyos nombres hasta el presente las autoridades no han revelado. Según informes, los ocho habían intentado entrar a Soweto, el municipio negro adyacente a Johannesburg donde en 1976 los estudiantes iniciaron una rebelión masiva.

Seatlholo fue presidente del Consejo Representativo Estudiantil de Soweto hasta que se vio forzado a huir de Sudáfrica en febrero de 1977.

Más de 400 estudiantes negros fueron asesinados en el levantamiento de Soweto, y miles más huyeron debido a la represión contra activistas políticos.

El 16 de junio de este año se congregaron cinco mil personas en una iglesia de Soweto para conmemorar el quinto aniversario del inicio de la rebelión. La policía atacó el mitin, lanzando gases lacrimógenos al interior de la iglesia llena de gente.

En el mes de mayo ya habían sido detenidos varios dirigentes estudiantiles, entre ellos Wantu Zentile, presidente del Congreso de Estudiantes Sudafricanos. Más recientemente, han sido detenidos dos periodistas negros: Thami Mazwai y Zwelakhe Sisulu, secretario general y antiguo presidente, respectivamente, del Sindicato de Trabajadores de los Medios de Comunicación. □

Todo lector
un suscriptor de
Perspectiva Mundial

...FMLN

Viene de la p. 13

nam donde el ejército estadounidense construyó 16 000 aldeas estratégicas abarcando dos tercios de la población, controlándola mediante censos y extensión de identificaciones para aislar a la guerrilla.

Los rebeldes, de acuerdo a observadores locales, tienen la ventaja de conocer perfectamente las zonas montañosas y el campo salvadoreño y evitan entrar en una guerra de posiciones realizando una flexible guerra de movimiento, atacando los flancos y la retaguardia, emboscando sorpresivamente las tropas oficiales con minas y trampas de fabricación casera tipo vietnamita, que según oficiales militares, "causan graves bajas al ejército". "Terminar con los guerrilleros es totalmente imposible porque utilizan la táctica de movilización", dijo a un grupo de periodistas un alto oficial de la zona al concluir el operativo de San Vicente.

Según el vocero del FMLN, Víctor Guerrero, actualmente los rebeldes dividen El Salvador en cuatro frentes de guerra, donde mantiene quince zonas controladas política, económica y militarmente, y un número no determinado de campamentos móviles.

•Frente Occidental, comprendido por los departamentos de Ahuachapán, Santa Ana y Sonsonate. Áreas de control: Metapán y El Porvenir, próximas a la frontera con Guatemala.

•Frente Central, comprendido por los departamentos de San Salvador, La Libertad, Chalatenango y Cuscatlán. Áreas de control: San Fernando y Las Vueltas, extendiéndose a cinco poblaciones próximas a la frontera con Honduras, Guazapa-Suchitoto y Aguilares-Quezaltepeque cercanas a la capital.

•Frente Paracentral, comprendido por los departamentos de Cabañas, San Vicente y La Paz. Áreas bajo control: Cinquera y Villa Victoria, cercanas a una planta hidroeléctrica que genera el 50 por ciento de la energía consumida en el país, San Lorenzo-San Sebastián y el Volcán de San Vicente, extendiéndose a seis poblaciones aledañas.

•Frente Oriental, comprendido por los departamentos de Usulután, San Miguel, Morazán y La Unión. Áreas bajo control: Perquín, extendiéndose a seis poblaciones próximas a la frontera con Honduras, Nuevo Edén, San Agustín, Jucuarán y el Volcán de Conchagua, cercano al estratégico puerto La Unión sobre el Golfo de Fonseca en el Pacífico.

"Fuera de estas zonas controladas nuestras fuerzas tienen campamentos móviles que no responden a una estructura fija debido al carácter de una guerra de movimiento que impulsa el FMLN", añadió el vocero rebelde.

Aunque declinó señalar cuántos combatientes tiene el FMLN en los frentes de guerra, observadores locales estiman entre 4 000 y 6 000 el número de irregulares.

Según Marcos, jefe insurgente del Frente Paracentral, en las zonas controladas por la guerrilla se promueve "una economía de guerra" basada en la agricultura y la ganadería. Además se realizan tareas de alfabetización, escuelas políticas y militares, pequeñas industrias e ingeniería bélica y producción de medicina casera.

Seguidamente enfatizó: "Cualquier movimiento de la tropa es controlado por los mil ojos del pueblo. La emboscada sorpresiva, el ataque frontal, las trampas, todo es empleado para desmoralizar al ejército y desgastarlo".

El comandante Jonas, miembro del Estado Mayor de las fuerzas del FMLN en Morazán aseguró que "el ejército controla las grandes ciudades y poblaciones mayores, pero el campo es nuestro. Allí tenemos una sólida base guerrillera y un alto grado de consolidación". □

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: SWP, YSA, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Fénix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

CALIFORNIA: East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 44 Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Gainesville: YSA, c/o Adam Shedroff, 1118 NW 3rd Ave. Zip: 32601. Miami: SWP, YSA, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 1301 W. Green, Room 284, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

INDIANA: Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianápolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: YSA, Box 352. Zip: 50613.

KENTUCKY: Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main

#102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: SWP, YSA, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01004. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA. Tel: (313) 663-7068. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, YSA, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEW JERSEY: Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEW YORK: Capital District (Schenectady): SWP, YSA, 323 State Street. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: SWP, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

NEW MEXICO: Albuquerque: SWP, YSA, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: SWP, YSA, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Harrisburg: SWP, YSA, P.O. Box 3255. Zip: 17105. Pittsburgh: SWP, YSA, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Bill Donovan, 1240 E. Branch Rd. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

RHODE ISLAND: Providence: YSA, 52 Earle St., Central Falls. Zip: 02863.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 6333 Gulf Freeway, Room 222. Zip: 77023. Tel: (713) 924-4056. San Antonio: SWP, YSA, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

UTAH: Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: SWP, YSA, Box 3761. Zip: 25337. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699. Baltimore-Washington District: 3106 Mt. Pleasant St. NW., Washington, D.C. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7021.

WASHINGTON: Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: SWP, YSA, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

PUERTO RICO

‘¡Vieques sí, marina no!’

Caminata protesta presencia de fuerzas militares de EUA



Por Verónica Cruz

VIEQUES, Puerto Rico—Alrededor de 500 puertorriqueños y puertorriqueñas marcharon de Río Piedras a Fajardo los días 5 y 6 de junio en la Caminata pro Rescate de Vieques.

La Caminata recorrió los pueblos de Río Piedras, Carolina, Conóvanas, Río Grande, Luquillo, Fajardo, y finalmente llegó en lancha a Vieques. Además de la difusión que tuvo por los medios de comunicación masiva, miles pudieron presenciar directamente este acto de protesta. También fueron distribuidos por los caminantes miles de volantes en apoyo a Vieques.

La Caminata Pro Rescate de Vieques fue organizada por decenas de organizaciones políticas, ecuménicas y profesionales, entre ellas la Federación de Maestros de Puerto Rico, el Colegio de Abogados, el Movimiento Ecuménico Nacional, la Federación de Universitarios Pro Independencia (FUPI), la Liga Internacionalista de los Trabajadores (LIT), la Juventud Socialista, el Partido Socialista Puertorriqueño (PSP) y el Comité Nacional Pro Defensa de Vieques. La Cruzada Pro Rescate de Vieques organizó los actos en la propia isla de Vieques.

La Caminata recibió además el apoyo de personalidades como Radamés Tirado, ex-alcalde del Partido Nuevo Progresista (PNP) en Vieques, y Severo Colberg, vice-

presidente del Partido Popular Democrático (PPD) y de la Cámara de Representantes. Los héroes nacionalistas Oscar Collazo, Irving Flores y Rafael Cancel Miranda, así como Juan Mari Brás y Carlos Gallisá, dirigentes del PSP, también apoyaron y marcharon en la Caminata. La Organización Continental Latinoamericana de Estudiantes (OCLAE) se hizo representar por la dirigente de la Federación de Estudiantes Dominicanos (FED), Elena Tejada.

La Caminata se organizó en demanda de cuatro puntos fundamentales: a) cese inmediato del bombardeo por parte de la marina de guerra de Estados Unidos a la isla de Vieques, b) pronta devolución de las tierras ocupadas por la marina, c) pago de una indemnización al pueblo de Vieques, y d) cese de toda actividad dirigida a reprimir al pueblo de Vieques y a quienes lo respaldan.

La Caminata fue una de mucho entusiasmo donde fueron recorridas 32 millas bajo lluvia y sol, cantando consignas de “¡Vieques sí, marina no!”, y “¡La marina que se vaya, con sus bombas y metralas!”

Una vez en Fajardo, se abordó la lancha hasta la Isla Nena, donde los caminantes fueron recibidos por las embarcaciones de los pescadores viequenses que enarbolaban las banderas de Puerto Rico, símbolo de la Caminata.

Del muelle, la manifestación caminó hasta la plaza de Vieques, cubriéndose con una gigantesca bandera de Puerto Rico.

La noche del 6 de junio, alrededor de mil personas se congregaron en el acto de clausura en la plaza de Vieques. Carlos Zenón, presidente de la Asociación de Pescadores de Vieques, subrayó la participación de la mu-

jer en la lucha contra la presencia de la marina yanqui en la isla.

A nombre de la Juventud Viequense, habló Esaúl Sánchez, quien resaltó el repudio del pueblo de Vieques a la marina. Instó a los participantes a honrar un minuto de silencio en memoria de Angel Rodríguez Cristóbal, dirigente de la Liga Socialista Puertorriqueña que fue asesinado en una prisión de Florida mientras cumplía una condena de cárcel por sus actividades en apoyo a Vieques.

Emilia Rodríguez, portavoz del Comité Nacional Pro Defensa de Vieques, dio un saludo caluroso a los caminantes y señaló que la lucha continúa más allá de la Caminata. Luis Fernando Coss, dirigente de la Juventud Socialista del PSP, señaló que la lucha de Vieques es también la lucha de los pueblos hermanos de América Latina, ya que Vieques es una base militar norteamericana clave en el corazón del Caribe donde se entrenan elementos contrarrevolucionarios enviados posteriormente a El Salvador y otros países donde se lucha por la libertad.

Otros oradores fueron Radamés Tirado, actual presidente del PNP en Vieques, y Consuelo Soto del Comité de Nueva York en Apoyo a Vieques.

La actividad estuvo muy animada y llena de un sentido solidario a la lucha de Vieques.

Los esfuerzos de todos los participantes a la Caminata fueron vistos como un llamado a que cada día más y más puertorriqueños se unan a la lucha del pueblo viequense, fortaleciendo el movimiento de apoyo en la Isla Grande, como los viequenses llaman al resto de Puerto Rico. □

Verónica Cruz es una militante de la Young Socialist Alliance (YSA) en Nueva York. Viajó a Puerto Rico para participar en la Caminata Pro Rescate de Vieques.