

# Perspectiva Mundial

LA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

**El Salvador**  
Que es el farabundismo  
Ver p. 13

## 'El futuro es de los trabajadores'

# Nicaragua

**Informes directos  
a dos años de la  
revolución  
sandinista**  
pp. 3-11

- Reunión de madres de héroes y mártires
- El pueblo combate la descapitalización
- Asamblea de unidad obrera



## Escalada contra la revolución en Irán

Ver p. 15

# Nuestra América

## Bloqueo a 'Granma', y a los derechos del pueblo de EUA

Por José G. Pérez

En una importante nueva escalada del bloqueo norteamericano contra la revolución cubana, a mediados de mayo el servicio de aduana de Estados Unidos comenzó a confiscar todas las publicaciones cubanas enviadas a suscriptores en Estados Unidos. Están afectadas por la medida confiscatoria no sólo *Granma*, órgano oficial del Partido Comunista de Cuba, sino muchas otras publicaciones de índole literario, científico o noticioso.

Las confiscaciones comenzaron sin ningún tipo de publicidad, y marcan un cambio de la política seguida por Estados Unidos por casi veinte años en permitir a los norteamericanos recibir periódicos cubanos a pesar del bloqueo económico yanqui.

Todos los individuos e instituciones que recibían materiales cubanos han sido afectados.

La medida sólo se conoció ampliamente el 6 de julio, cuando el *New York Times* publicó una nota sobre ella.

Según el gobierno, las publicaciones fueron detenidas porque hubo un aumento en el número de envíos llegando por ruta de Boston, lo cual provocó inquietudes de que las revistas y los periódicos no habían sido solicitados. Pero las protestas de los suscriptores rápidamente convencieron a los funcionarios gubernamentales que no era así la cosa.

Sin embargo, el gobierno se niega a entregar las publicaciones. Según ellos, se ha descubierto un error en la aplicación de las leyes, y jamás ha sido legal recibir ni un ejemplar de *Granma* en Estados

Unidos sin inscribirse con el gobierno y obtener una licencia especial.

Para justificar esto, voceros de la administración Reagan alegan que "alguna transacción comercial debe estar teniendo lugar" en contra de las leyes que prohíben el comercio con Cuba. Esta es una burda mentira, ya que muchas de las publicaciones son enviadas gratis a amigos de la revolución o personas interesadas en ellas; otras son intercambios con publicaciones norteamericanas; y aún otras fueron obtenidas durante visitas por el suscriptor a Cuba, lo cual es legal, desde 1977 cuando Estados Unidos levantó su prohibición de viajar a Cuba.

La verdadera razón por la escalada del bloqueo es la incrementada ofensiva guerrillera de la administración Reagan contra los movimientos revolucionarios de nuestra América. Reagan pretende pintar a las luchas por la liberación nacional y social—como la que actualmente protagoniza el heroico pueblo salvadoreño— como maquiavélicos complots ideados por un tirano barbudo en La Habana. Es natural que Reagan calcule que no puede darse el lujo de permitir que gente en Estados Unidos lea publicaciones cubanas que hacen trizas sus mentiras.

Hace unas semanas el Departamento de Estado dio a conocer que preparaba otro mentiroso "Libro Blanco" contra Cuba. Entre otras cosas, amenazaba al pueblo cubano con escalar el criminal bloqueo yanqui contra esa isla.

La primera víctima de esa escalada han sido las libertades democráticas del pueblo norteamericano. □

## Indice

Cierre de la edición: 11 de julio de 1981

<b>NICARAGUA</b>	3	La revolución sandinista hoy—por Matilde Zimmermann
	8	Asamblea de madres de los mártires—por Matilde Zimmermann
	9	Sindicatos discuten control obrero—por Arnold Weissberg
	11	Asamblea de unidad obrera—por Arnold Weissberg
<b>EL SALVADOR</b>	12	FMLN impone su ritmo a la lucha—por Juan Carlos Valerio
	13	Lo que significa el farabundismo—por Fermán Cienfuegos
<b>MÉXICO</b>	24	Registro para el PRT, victoria popular—por Aníbal Yáñez
<b>ESTADOS UNIDOS</b>	23	XXXI Convención Nacional del SWP
<b>ANÁLISIS</b>	15	Escalada contra la revolución en Irán—por Janice Lynn
<b>DOCUMENTOS</b>	17	El programa de los obreros polacos-II
<b>BREVES</b>	22	¡Libertad a los militantes obreros en Bolivia!

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes si y otro no. Director: José G. Pérez. Jefe de redacción: Aníbal Yáñez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, Fernando Torres, Aníbal Yáñez y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUBSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 5, No. 14, July 27, 1981.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

# La revolución sandinista hoy

*Pese a problemas, siguen avanzando los obreros y campesinos*

Por Matilde Zimmermann

MANAGUA—Casi dos años después de la victoria sandinista sobre la dictadura de Somoza, ¿cuál es la relación de fuerzas en Nicaragua hoy entre los capitalistas y los obreros y campesinos del país?

Esto es algo que se discute mucho aquí, a veces con estas mismas palabras, a veces menos directamente. Es también algo que indudablemente surge en las reuniones entre Reagan y sus asesores.

Un vistazo a los eventos de los últimos meses indica que las masas trabajadoras tienen mayor confianza y están mejor organizadas que nunca, mientras que la clase patronal está cada vez más aislada. El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) ha demostrado que está conscientemente contribuyendo al desarrollo de ambos procesos.

## Una sociedad dividida en clases

La abierta lucha de clases afecta cada aspecto de la vida cotidiana en Nicaragua. Un continuo tira-y-afloja en torno al control de la economía determina si un trabajador encontrará o no arroz en el mercado.

La Iglesia Católica está dividida entre los que se identifican con los ricos y los que están del lado de los pobres.

En el Foro de Discusión de los Problemas Nacionales se está dando, a los ojos de todo el país, un feroz debate ideológico entre las dos clases sociales fundamentales.

Cada uno tiene puntos de vista divergentes sobre lo que hace falta para la defensa del país —una cuestión nada abstracta en un momento en que Nicaragua está siendo sometida a constantes ataques armados por bandas contrarrevolucionarias.

A nivel internacional, la burguesía local está cada vez más ligada al imperialismo norteamericano, mientras los obreros y campesinos se acercan cada vez más a los movimientos revolucionarios y a los estados obreros.

Hay hasta una guerra de humor en la que los jóvenes sandinistas se burlan de los capitalistas en pequeñas obras satíricas y el semanario humorístico *La Semana Cómica*



Milicias populares desfilan el Primero de Mayo en Managua.

Arnold Weissberg Perspectiva Mundial

ataca inmisericordemente a los politiqueros burgueses.

Pero decir que hay una abierta y profunda lucha de clases en Nicaragua no es lo mismo que decir que hay una crisis. La derecha, y los medios noticiosos que controla, habla constantemente de una "crisis". Hasta hubo quien afirmó que se está al borde de un estado de guerra civil.

Pero a diferencia de Costa Rica, y ni hablar de Chile o Guatemala, Nicaragua no es un país en crisis. No obstante los frecuentes choques armados con los terroristas contrarrevolucionarios, el ambiente cotidiano del país permanece bastante tranquilo.

Nicaragua es un país donde la gente está muy ocupada construyendo nuevos caminos y mercados, vacunando niños, sembrando arroz y frijoles, y limpiando la capital para la celebración del segundo aniversario de la revolución el 19 de julio.

## Los patrones perdieron el poder

Los capitalistas en Nicaragua perdieron

el poder político cuando triunfó la revolución sandinista en julio de 1979. Desde entonces han intentado varias veces recuperar parte de este poder, provocando crisis en el gobierno y socavando la autoridad del FSLN.

Dos personajes burgueses —Violeta Chamorro y Alfonso Robelo— renunciaron de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional (JGRN) en abril de 1980. Siete meses más tarde todos los partidos burgueses y las asociaciones de empresarios se retiraron del Consejo de Estado (un organismo legislativo y consultativo subordinado a la JGRN). En ambos casos, su salida tuvo notablemente poco impacto, fuera de profundizar aún más el aislamiento político de la burguesía.

En marzo de 1981 el partido capitalista más grande, el Movimiento Democrático Nicaragüense (MDN) de Robelo, intentó realizar un mitin antisandinista en el pueblo de Nandaime. Irrumpieron por todo el país gigantescas y combativas manifestaciones contra esta provocación del MDN, llegando incluso a levantar barricadas, y los orga-

## Aviso a lectores de 'Perspectiva Mundial'

El 19 de julio se cumple el segundo aniversario de la revolución en Nicaragua. En saludo a esta fecha y a los partidarios de la revolución que participan en los actos de solidaridad por todo Estados Unidos y América Latina en estos días, 'Perspectiva Mundial' dedica gran parte de este número a reportajes actuales desde la tierra de Sandino que indican el continuo avance del proceso libertador.

Por esto, hemos tenido que sacrificar una serie de artículos, incluyendo el reportaje sobre la culminación del pleito del Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance contra la policía política de Estados Unidos. Instamos a nuestros lectores a no perderse el próximo número de 'Perspectiva Mundial', que llevará ese material y mucho más.



nizadores decidieron cancelar el mitin. (Ver *Perspectiva Mundial*, 6 de abril de 1981, p. 18.)

Después de esta contundente derrota, los patronos ya no han lanzado nuevas iniciativas políticas.

El Consejo de Estado comenzó su segunda sesión el 4 de mayo, todavía sin los partidos burgueses, pero sí con seis nuevos miembros. De los cincuenta y un escaños que hay en el Consejo, cuarenta y uno ahora los ocupan representantes de la clase obrera y sus aliados —partidos políticos, sindicatos, organizaciones de masas sandinistas, la nueva asociación de pequeños agricultores, el ejército popular y grupos cristianos que apoyan la revolución. Los capitalistas cuentan en teoría con diez escaños, pero nueve están vacantes debido al boicot.<sup>1</sup>

Uno de los nuevos delegados al Consejo de Estado está allí debido a una importante victoria política de cuando los sandinistas ganaron la dirección de la asociación de profesionales, desplazando a su antigua dirección reaccionaria.

El FSLN había propuesto nuevos estatutos para el Consejo Nicaragüense de Asociaciones Profesionales (CONAPRO). El eje de los nuevos estatutos era que los profesionales debían servir los intereses de las mayorías y no de los explotadores.

Los nuevos estatutos fueron discutidos en más de noventa asambleas de técnicos y profesionales en todo el país. La plataforma sandinista ganó el respaldo de una gran mayoría de la organización, ante la oposición de la dirección pro-capitalista.

En una agitada reunión en febrero de 1981, la organización se dividió. La vieja dirección se quedó con el cascarón de CONAPRO mientras la gran mayoría de sus miembros formó el CONAPRO "Héroes y Mártires" y eligieron una nueva dirección.

El viejo CONAPRO estaba afiliado al Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), que en noviembre de 1980 se retiró del Consejo de Estado. En mayo de 1981, el CONAPRO "Héroes y Mártires" tomó su lugar en el consejo.

### FSLN propone el diálogo

Mientras tanto el FSLN había tomado otra iniciativa política. A finales de marzo, poco después de ser cancelado el mitin de Nandaime, el FSLN públicamente invitó a todos los partidos interesados a una franca discusión de los problemas del país. Los dirigentes sandinistas se reunieron primero con los representantes de los sindicatos y las organizaciones pro-revolucionarias, y luego con los partidos de derecha, para determinar la factibilidad de tal diálogo.

Las negociaciones en torno al formato y la

agenda del Foro de Discusión de los Problemas Nacionales se prolongaron más de dos meses. Varios comunicados públicos durante este periodo presentan una visión de cómo el FSLN veía el diálogo con los capitalistas.

El Comandante de la Revolución Bayardo Arce, por ejemplo, dijo a un público poco amistoso compuesto por empresarios nicaragüenses y comerciantes delegados de Guatemala y El Salvador en una reunión de la Asociación Iberoamericana de Cámaras de Comercio que "las revoluciones en países donde impera la injusticia y la explotación son inevitables y se hacen con empresarios, sin empresarios o contra empresarios".

El Comandante de la Revolución Tomás Borge, hablando ante un público mucho más amistoso en un mitin en el pueblo de El Viejo el 24 de mayo, dijo que el FSLN estaba listo para hablar con quienquiera. Pero, advirtió, "en la mesa de negociaciones no están ni estarán jamás los principios de la Revolución".

Entre lo que no se discutiría en el foro, dijo Borge, sería cambiar las organizaciones de masas o el ejército. "Si nos dicen que renunciemos a los fusiles, les diremos que esto no está sujeto a discusión porque los fusiles ya están en manos de nuestros trabajadores".

Un comunicado conjunto emitido el 20 de mayo por los participantes pro-revolucionarios expresó que uno de los objetivos del foro era "neutralizar la acción de la contrarrevolución". El comunicado explicó el propósito limitado del diálogo con las fuerzas capitalistas: "Sin llegar a pactos o entendimientos globales imposibles, se podrán buscar convergencias sobre problemas concretos y establecer acuerdos que tienden a mantener la estabilidad y la tranquilidad necesaria para asegurar el desarrollo del país".

### Un paso a la unidad

El foro fue concebido desde el principio como un diálogo entre campos opuestos, y uno de los resultados positivos de las negociaciones fue reforzar la unidad entre los partidos que forman el campo pro-revolucionario.

Los sandinistas habían previamente unido a los varios partidos que apoyan la revolución y reconocen el papel dirigente del FSLN, organizando el Frente Patriótico Revolucionario (FPR).

Además del FSLN mismo, el FPR incluye al Partido Popular Social Cristiano (PPSC) al Partido Liberal Independiente (PLI) y al Partido Socialista Nicaragüense (PSN), que es uno de los dos partidos comunistas pro-Moscú. Sin embargo, dos significativas organizaciones de la clase obrera permanecían fuera del FPR: el Partido Comunista de Nicaragua (PCN), y el Movimiento de Acción Popular (MAP).

Alejandro Gutiérrez, dirigente del MAP, dijo a los periodistas el 20 de mayo que los preparativos para el foro habían dado nuevo ímpetu al proceso de unificación de las fuerzas revolucionarias. "Desde eso", dijo, "preveemos que la discusión se mantenga después del foro".

### 'Nacimiento de un poder distinto'

La importancia de los esfuerzos por forjar un frente común entre los partidarios de la revolución se hizo evidente tan pronto comenzó el foro. El principal vocero de los partidos capitalistas, Alfonso Robelo, trató en su declaración inicial de pintarse como un gran defensor de los derechos del MAP y del Frente Obrero (FO), la corriente sindical ligada al MAP. Argumentó que el cierre en enero de 1980 del diario *El Pueblo*, que expresaba los puntos de vista del MAP, había demostrado que la libertad de prensa no existe en Nicaragua.

Pero la maniobra de Robelo no prosperó. En el foro, los grupos opositores están enfrentados, siete a cada lado, en dos largas mesas separadas por unos cuantos metros. Directamente frente a Robelo estaba el Comandante de la Revolución Carlos Núñez. Y junto a Núñez, Alejandro Gutiérrez del MAP.

Todas las sesiones del foro son transmitidas en vivo por la radio, y extensos segmentos son además televisados. Carlos Núñez hizo uso de sus palabras iniciales para educar sobre la naturaleza de la revolución y el estado. Hizo una reseña de los ataques que ha tenido que enfrentar el gobierno revolucionario, tanto de los enemigos externos como internos en Nicaragua. La única manera de entender estos ataques, señaló, es ver qué ha logrado la revolución:

"El levantamiento del pueblo en armas para liquidar a la nefasta dictadura somocista y su victoria, ha dado paso al surgimiento de un nuevo Estado y al nacimiento de un poder distinto. El Estado surgido posterior al triunfo es de tipo revolucionario, es la negación del pasado y el aseguramiento del futuro".

Núñez describió algunas de las características fundamentales del nuevo poder revolucionario: "en primer término, la existencia de un régimen económico cuya característica esencial es haber arrebatado de las manos de los antiguos detentadores del poder, los instrumentos que le permitieron mantener la desigualdad social, elevar los niveles de enriquecimiento, explotar por todos los medios posibles a las masas trabajadoras".

En segundo término, Núñez señaló "la participación beligerante de los trabajadores y de todo el pueblo en los problemas de la nación, considerados ellos mismos como la fuente de todo poder".

Sin referirse directamente a la experiencia, por ejemplo, de Chile en 1973, Núñez no dejó ninguna duda de que en Nicaragua la cosa será distinta: "Las experiencias de otras revoluciones han demostrado claramente, a través de hechos dolorosos, que los procesos revolucionarios que se declaran incapaces de imponer un orden y por consiguiente, de crear la sociedad aspirada por el pueblo, fracasan y se sumen en la angustia de la derrota. No es este el caso de la Revolución Sandinista".

La relación de fuerzas entre las clases no se ve reflejada únicamente, o incluso primordialmente, en los encuentros entre los

1. La única organización capitalista que participa actualmente en el Consejo de Estado es el minúsculo Movimiento Liberal Constitucionalista (MLC), una antigua y durante muchos años somnolenta escisión del Partido Liberal de Somoza. El único vocero del MLC dice que la organización formó parte de la oposición a la dictadura pero que mantuvo un perfil muy bajo.



partidos políticos. Todavía más importante que el foro en el fortalecimiento de la posición de los obreros y campesinos ha sido el crecimiento y la proliferación de las organizaciones de masas sandinistas en el curso de los últimos cuantos meses.

Nicaragua es hoy un país de intensa actividad política. Reuniones sindicales, encuentros en los barrios, conferencias regionales y nacionales, seminarios, discursos, manifestaciones. Una ronda de asambleas obreras para evaluar el Primero de Mayo fue seguida casi inmediatamente por otra ronda para preparar una conferencia nacional del movimiento obrero. Hay reuniones programadas y reuniones espontáneas; ocurren en las fábricas, las plazas, las escuelas y en el campo.

En todas partes los nicaragüenses están discutiendo las cuestiones que afectan sus vidas y tomando decisiones que nunca antes habían tenido el derecho a tomar.

### 'Ojos y oídos de la revolución'

En meses recientes los Comités de Defensa Sandinista (CDS) también han comenzado a tomar mayores responsabilidades. Los CDS han existido desde el principio de la revolución; de hecho surgieron de los Comités de Defensa Civil organizados en los barrios durante la insurrección. Pero los CDS ahora han sido reforzados organizativamente y han venido jugando un papel mucho más prominente desde los eventos de Nandaime. Los CDS organizaron la mayoría de las protestas contra el planeado mitin antigubernamental en Nandaime.

Cuando la administración Reagan de repente cortó los préstamos pendientes a Nicaragua el 1 de abril, los CDS inmediatamente realizaron un mitin de emergencia en la Plaza de Toros de Managua. El Comandante Guerrillero Omar Cabezas hizo un llamado a que los CDS formaran comités de vigilancia y que se convirtieran en "los ojos y oídos de la revolución".

Los CDS han formado "comités de vigilancia revolucionaria" en colaboración con la Policía Sandinista, y son parte integral de la organización de las milicias. En mayo, los CDS de Managua llevaron a cabo una campaña para integrar a cinco mil nuevos milicianos.

Los CDS también han comenzado a organizar los mercados, tratando problemas tales como dificultades en el transporte, escaseces, normas sanitarias, y la necesidad de guarderías infantiles.

Isabel López Cisneros, una dirigente del CDS de uno de los nuevos y modernos mercados, saca un "parte de guerra". Dice que los CDS "están en guerra abierta contra el acaparamiento, el robo, la desorganización, los sabotajes, y contra los movimientos reaccionarios".

### Desarrollo del movimiento sindical

Todas las organizaciones de masas sandinistas tienen una composición mayoritariamente obrera o campesina. Pero las organizaciones en las que participan más directa-



Roger Barricada

mente los trabajadores son, obviamente, los sindicatos.

Los sindicatos han experimentado no sólo un rápido crecimiento numérico desde la revolución, sino que además juegan un papel cada vez más activo en la organización de la economía y en la política nacional.

Antes de la caída de Somoza, menos del 8 por ciento de los trabajadores no agrícolas eran miembros de sindicatos. Hoy, casi todos lo son. Donde antes había tan sólo cincuenta locales sindicales, ahora existen más de quinientos.

El proceso político en marcha en el movimiento obrero es similar a lo que ocurre en la sociedad en su conjunto: crece la hegemonía de la corriente sandinista, crece la unidad entre la fuerzas pro-revolucionarias, y se profundiza el aislamiento de la derecha.

En noviembre de 1980, la Central Sandinista de Trabajadores (CST) se unió con dos federaciones sindicales más pequeñas dirigidas por el PCN y el PSN, y con el FO, las asociaciones de los trabajadores de la salud y de los educadores, y la Asociación de Trabajadores del Campo (ATC), para formar la Coordinadora Sindical de Nicaragua (CSN)<sup>2</sup>.

Para impulsar la unificación del movimiento obrero, que es visto aquí como algo crucial para la construcción de una nueva sociedad, la CSN convocó para comienzos de julio a una Segunda Asamblea para la Unidad Obrera. (Ver artículo adjunto.)

### 'El futuro es de los trabajadores'

Una de las cosas de la nueva Nicaragua que más odian los capitalistas es la estima-

2. El único organismo sindical que no forma parte de la CSN es la Central de Trabajadores de Nicaragua (CTN), de orientación procapitalista. Cuando se formó la CSN, la CTN representaba al 4.6 por ciento de todos los trabajadores sindicalizados; para marzo de 1981, según Barricada, la CTN ya no representaba más que al 2 por ciento de los trabajadores sindicalizados. Un delegado de la CTN participa con las organizaciones patronales en el Foro de Discusión de los Problemas Nacionales.

ción social que se le da al pueblo trabajador. "El futuro es de los trabajadores", decía un titular reciente del diario sandinista *Barricada*.

En la televisión, en los discursos políticos, en afiches y pancartas, y de innumerables otras maneras, los nicaragüenses tienen siempre presente que son los trabajadores quienes producen la riqueza del país, que son los trabajadores quienes harán avanzar al país.

Esto obviamente refuerza la confianza que sienten los trabajadores. Como dijo un trabajador agrícola involucrado en negociaciones contractuales en una hacienda propiedad de Alfonso Robelo, "Se ha llegado la hora de demostrarle a Robelo quiénes son los que tienen el poder en Nicaragua".

A los patronos tampoco les gusta la idea de que los trabajadores y sus organizaciones tengan el derecho, y el deber, de estar involucrados en todos los aspectos de la sociedad. Los sindicatos en Nicaragua discuten muchas cosas que en algunos países podría considerarse fuera del ámbito sindical.

A través de sus sindicatos, los trabajadores intervienen directamente en la vida económica y política de Nicaragua. En el curso de los últimos dos años han habido varios experimentos con diferentes formas de control obrero sobre la producción y participación de los trabajadores en las decisiones administrativas. Actualmente se está desarrollando una intensa discusión en los centros de trabajo y reuniones sindicales, sacando las lecciones de estas experiencias y buscando maneras de incrementar la participación obrera.

Los sindicatos han defendido exitosamente los intereses de sus afiliados. Marchas, acciones legales, peticiones, y ocupaciones temporales de fábricas y oficinas son varios de los medios de que se valen para lograr la reincorporación al trabajo de compañeros despedidos.

### Actitud vigilante de los trabajadores

Los sindicatos además han tomado medidas contra los planes de descapitalización de las empresas urdidos por los patronos. Esto no es un problema nuevo en Nicaragua. Los capitalistas sacaron alrededor de 800 millones de dólares del país en los dos años previos al triunfo de la revolución.

Desde julio de 1979, aún más capitalistas han decidido sacar todo lo que puedan del país. La diferencia reside en que los trabajadores ahora comienzan a encontrar la manera de enfrentar este tipo de sabotaje patronal a la economía, exigiendo que el gobierno intervenga empresas, elevando la producción e incluso haciendo tomas de fábricas.

Así los obreros nicaragüenses, a través de sus sindicatos, participan directamente en la política y afectan las decisiones del gobierno. El FSLN, por su parte, alienta la intervención de los sindicatos en las cuestiones sociales y políticas.

A finales de mayo, los dirigentes sandinistas comenzaron una serie de visitas a las fábricas más importantes del país para averi-



Lucio Jiménez de la CST.

guar cuáles eran las preocupaciones más apremiantes de los trabajadores y escuchar sus sugerencias —y sus quejas.

No hubo límites a lo que se podía discutir. Un obrero le preguntó al Comandante de la Revolución Luis Carrión, “si tanto se habla de unidad en las bases obreras, ¿por qué el FSLN, el PCN y el PSN no se unen?”

La respuesta de Carrión fue que, “Las fuerzas revolucionarias están luchando por esa unidad”.

Los trabajadores se quejaron de la burocracia en las agencias del estado, escasez de ciertos bienes de consumo, descapitalización y arrogancia por parte de los propietarios privados, deficiencias en los servicios públicos, fallas en las propuestas reformas a la ley laboral, y conflictos entre el horario de trabajo y el entrenamiento en las milicias.

Los comandantes tomaron apuntes, en ocasiones explicando que ciertas situaciones tomarían tiempo en resolverse; en otras, pidiendo más detalles sobre problemas particulares.

Si un comandante no viene a su centro de trabajo —o aún se viene—, los obreros no dudan en llevar sus preocupaciones directamente al gobierno.

El 1 de junio, más de mil trabajadores de las plantaciones bananeras del noroeste de Nicaragua se presentaron ante la Casa de Gobierno en Managua. Protestaban el hecho de que la vivienda que se les había prometido no había sido construida. Sergio Ramírez explicó que el plan de viviendas era uno de los proyectos que iban a ser financiados con préstamos de Estados Unidos, y que cuando Washington cortó toda la ayuda a Nicaragua tardó tiempo encontrar nuevo financiamiento.

Menos de dos semanas más tarde, 600 trabajadores azucareros vinieron a Managua, en representación de 2 500 trabajadores, para quejarse por la falta de vivienda digna, escaseces de alimentos básicos y descapitali-

zación por parte de los patrones.

El Ministro de Desarrollo Agropecuario, Jaime Wheelock, se reunió con ellos y aprovechó la oportunidad para lanzar un duro ataque contra el sabotaje emprendido por la empresa privada. “Si aquí vamos a tener una economía que robe y descapitalice, preferimos cerrar por completo ese tipo de economía”, dijo Wheelock.

### Las quejas obtienen resultados

En Nicaragua las quejas de los trabajadores son escuchadas y producen resultados. Tras una serie de protestas por la escasez de alimentos, y una declaración formal de alarma por la Central Sandinista de Trabajadores, el gobierno anunció el 14 de junio una compra inmediata de emergencia de 5 000 toneladas de arroz de Costa Rica.

Una de las razones que explican la escasez de alimentos ha sido la especulación y el acaparamiento por parte de los comerciantes privados. A comienzos de junio el Ministerio de Comercio Interior anunció duras medidas para luchar contra los especuladores, incluyendo el envío de “inspectores populares” a todas las regiones del país. Sin embargo, reconoció que la cantidad de comercio privado que existe hoy en día en Nicaragua hace que sea imposible para el gobierno eliminar la especulación del todo.

Como resultado de las denuncias de los trabajadores tanto de la ciudad como del campo, el gobierno actualmente está elaborando nuevas leyes para tratar más rápida y eficazmente con la descapitalización.

### Una batalla constante

La habilidad de los trabajadores nicaragüenses de ganar batallas contra los patrones sigue aumentando. Este proceso no ha terminado. Como dijo un dirigente local del FSLN a los trabajadores de una fábrica de metales en Masaya el 20 de junio, los nicaragüenses conquistaron su independencia política pero todavía no han conquistado su independencia económica del sistema capitalista.

O como dijo Denis Meléndez, dirigente de la CST, en un mitin el 18 de junio, “Es cierto que vencimos a la guardia somocista, pero aún no hemos vencido al principal enemigo de clase: la burguesía recalcitrante”.

Uno de los temas de los artículos hostiles a la revolución que aparecen en la prensa norteamericana y en los medios de comunicación capitalistas aquí es que los nicaragüenses están desilusionados con el FSLN. Para probar esto, los periodistas de la burguesía a veces citan algo que escucharon de una mujer del mercado o de un chofer de taxi quejándose de lo mal que está la situación.

Estas citas no son necesariamente inventadas por los autores de dichos artículos. Mucha gente se queja de uno u otro aspecto de la situación en Nicaragua, y no todos ellos son capitalistas.

Las quejas más comunes del pueblo trabajadores tienen que ver con la inflación, que llegó al 27 por ciento en 1980, y la escasez de artículos de primera necesidad. Hay hasta

quienes insisten que la razón por la que no pueden encontrar azúcar en el mercado es porque los sandinistas la están enviando toda a Cuba —¡a pesar de que Cuba produce tres veces más azúcar que Nicaragua!

El gobierno nicaragüense ha iniciado una campaña de educación sobre la salud para reducir el consumo de azúcar por persona, que es de los más altos del mundo, y de esta manera elevar las exportaciones. Pero las advertencias de los dentistas no parecen haber tenido mucho efecto hasta el momento.

Las escaseces locales de azúcar aparentemente son resultado tanto de la especulación y el acaparamiento como de la decisión del gobierno de no aumentar el suministro interno frente a una mayor demanda. Pero no hay duda de que la gente se queja cuando no puede comprar azúcar.

Dondequiera hay quejas contra la burocracia en las agencias estatales, las largas colas, el papeleo sin fin, y los procedimientos arbitrarios y contraproducentes. A nivel de los oficinistas, muchos empleados del estado todavía realizan básicamente el mismo trabajo que realizaban antes de la revolución, y no han podido superarse por completo las formas antiguas de hacer las cosas.

### ¿‘Descontento popular’?

Algo que se expresa con menos frecuencia pero que sin embargo está presente es una cierta fatiga de guerra. Algunos nicaragüenses resienten el hecho de que después de haber sufrido tanto y de haber visto morir a tantos seres queridos, siguen viéndose sometidos a ataques y forzados a estar en pie de guerra.

El gobierno revolucionario no ha podido implementar inmediatamente todas las mejoras materiales que el pueblo quiere y espera.

Estas son las frustraciones que quieren aprovechar los reaccionarios. Precisamente esta era la esperanza de los organizadores del abortado mitin en Nandaime —movilizar a un gran número de personas culpando al FSLN de los problemas económicos y sociales, y así propinar un golpe político contra el gobierno.

Una de las razones por las cuales falló tan completamente este plan es que la mayoría de los nicaragüenses que se quejan de este o aquel problema lo hacen en base a querer que las cosas avancen más aprisa. Podrán sentir cierta frustración porque la revolución no ha podido producir cambios fundamentales más rápidamente, pero esto es todo lo contrario a querer derrocarla.

Esto lo saben muy bien los que están empeñados en revertir la revolución sandinista. Ellos no están esperando que el “descontento popular” de que tanto hablan en sus periódicos se encargue de hacerlo.

### Terrorismo y desinformación

Recientemente ha habido una escalada del terrorismo contrarrevolucionario —el asesinato de diecisiete personas, muchas de ellas miembros de las milicias, en dos semanas, y acciones de intimidación y violencia



contra familias campesinas.

Una de las cosas que más ha exacerbado los conflictos de clases, es el grado al que los capitalistas locales son vistos como colaboradores de los ejércitos somocistas basados en Honduras y Florida, y del gobierno yanqui que los respalda.

Muchos creen —y ha sido publicada evidencia que tiende a confirmarlo— que las bandas contrarrevolucionarias operando en las montañas al norte de Matagalpa son apoyadas y financiadas por los adinerados caficultores de la región. En mayo un corresponsal del diario reaccionario *La Prensa* en un pueblo cerca de la frontera con Honduras fue arrestado y encarcelado por vender bonos para recaudar dinero para un grupo armado contrarrevolucionario.

La propaganda de los capitalistas y sus partidos está diseñada para facilitar las campañas económicas y militares de la administración Reagan y demás enemigos de la revolución.

Los montones de cuentos sobre violaciones a los derechos humanos, la infiltración rusa y cubana y una acumulación de fuerzas militares han sido usados por Washington para justificar la interrupción de la ayuda económica y el aumento en el envío de armas a los regímenes reaccionarios de la región.

La campaña anticubana y antisoviética de los capitalistas nicaragüenses no es lo único en que su política coincide con la del Departamento de Estado de Estados Unidos. Con la intensificación de las tensiones entre el gobierno nicaragüense y Washington, los partidos capitalistas han tendido cada vez más a identificarse más abiertamente con el gobierno yanqui y a culpar al FSLN de todos los conflictos.

#### Contraofensiva sandinista

Mientras tanto, los sandinistas han tratado de reducir su vulnerabilidad a los ataques de Washington, montando por un lado una contraofensiva diplomática, y por el otro diversificando sus relaciones económicas y políticas. Se han acercado a ciertos países latinoamericanos como México, a los estados obreros, y la Internacional Socialista.

El éxito que han tenido se ve ejemplificado en la campaña "Pan para Nicaragua". Demostró que la autoridad moral de la revolución se mantiene alta y que la solidaridad con Nicaragua es un fenómeno mundial.

Una de las acciones de la administración Reagan contra Nicaragua más amargamente resentidas fue la suspensión en marzo de los préstamos para la compra de trigo. Todas las cinco mil toneladas de trigo consumidas cada mes en Nicaragua venían previamente de Estados Unidos, y con la interrupción de los embarques, las provisiones se agotaron rápidamente.

Pero el gobierno ya había comenzado su propia campaña internacional para reducir el impacto de las agresiones de Washington. Los resultados han sido impresionantes. El primer envío de veinte mil toneladas donadas por la Unión Soviética llegó el 25 de mayo y para comienzos de junio las tiendas y



Barricada

Con machetes y fusiles en alto, los campesinos del departamento de Boaco se han lanzado a la ofensiva para frenar la descapitalización que los grandes terratenientes están realizando.

los mercados estaban nuevamente bien provistos de pan.

Y la contribución soviética fue sólo una parte del total de 170 mil toneladas donadas o prometidas a Nicaragua. El trigo —en cantidad suficiente para uno dos años y casi todo gratis— vendrá también de Alemania Democrática, Suecia, Suiza, Bulgaria y Canadá.

Como muchas cosas hoy en Nicaragua, la política exterior también se explica en términos clasistas. En discursos y artículos, los sandinistas explican que la política exterior que surge de las necesidades de los obreros y campesinos es el antimperialismo. Y también explican por qué a los capitalistas les es tan difícil enfrentarse a los imperialistas.

#### ¿Quién hizo la revolución?

En las páginas de *Barricada* los nicaragüenses pueden leer todos los días sobre cuál clase fue la que derrocó a Somoza.

En una serie de artículos con motivo del segundo aniversario de la insurrección, dirigentes del FSLN como Sergio Ramírez y Carlos Núñez explican cómo el COSEP y otros organismos capitalistas se opusieron al llamado del FSLN a una huelga general el 4 de junio de 1979; cómo la oposición burguesa maniobró con el gobierno de Estados Unidos y un ala de la Guardia Nacional para tratar de preservar el "somocismo sin Somoza"; y cómo Alfonso Robelo siempre vaciló, especialmente en cuestiones de defensa militar.

Cuando Robelo argumentó en el Foro de Discusión de los Problemas Nacionales que todos los partidos políticos participaron por igual en la revolución, *Barricada* explicó que esto no era cierto.

Un artículo por Edmundo Jarquín dividió la oposición a Somoza en tres grupos:

- Los revolucionarios consecuentes del FSLN.

- Los que estaban a favor de un gobierno democrático-burgués porque no creían posi-

ble una revolución verdadera, pero que ahora se dan cuenta que estuvieron equivocados y en la actualidad apoyan la revolución. En esta categoría Jarquín colocó al PPSC, el PLI y el PSN.

- Los que nunca estuvieron interesados en una revolución y sólo buscaban la salida de Somoza —es decir, los capitalistas.

#### Sandinismo y socialismo

De manera que si la revolución nicaragüense no es una revolución capitalista, lo cual es bien claro, entonces ¿qué es?

La respuesta que más se escucha aquí es que la revolución la hicieron los obreros y campesinos, quienes están construyendo una nueva sociedad en beneficio de las mayorías. Los dirigentes sandinistas generalmente no utilizan la palabra "socialismo" para describir la revolución o el tipo de sociedad que se está construyendo.

Sin embargo las referencias al socialismo se están haciendo más frecuentes. Lucio Jiménez, dirigente de la CST, habló en su discurso del Primero de Mayo sobre "la necesidad de la consolidación del poder de los trabajadores para la creación de una sociedad socialista, que es la meta histórica de la clase obrera nicaragüense".

En la celebración del natalicio de Carlos Fonseca Amador, héroe revolucionario nicaragüense y fundador del Frente Sandinista, *Barricada* publicó un discurso de 1970 en el cual Fonseca delineó el programa del FSLN:

"La reivindicación socialista y la emancipación nacional, se conjugan en la Revolución Popular Sandinista. Nos identificamos con el socialismo, sin carecer de un enfoque crítico ante las experiencias socialistas.

"En lo fundamental el socialismo ha respondido a las esperanzas que la historia y la humanidad han depositado en él. Las frustraciones no son regla sino excepción.

"Puedo decir que el guerrillero se debe entero a su ideal. La salvación de él mismo la concibe solamente en la salvación del ideal".

29 de junio de 1981



# Asamblea de madres de los mártires

*Más de mil mujeres en combativo acto sandinista*

Por Matilde Zimmermann

MANAGUA—Cerca de mil mujeres cuyos hijos e hijas fueron asesinados por la Guardia Nacional de Somoza se juntaron aquí el domingo 25 de mayo, para la Primera Asamblea de Madres de Héroes y Mártires.

Vinieron en autobuses de todas partes de Nicaragua. En su gran mayoría eran de las clases más pobres —campesinas, trabajadoras del tabaco, textiles, empleadas domésticas, mujeres de los barrios obreros de Managua y otras ciudades.

Varios de los mártires de la revolución sandinista provenían de las familias más adineradas de Nicaragua, pero sus madres generalmente no se identifican con la causa por la cual murieron sus hijos, y no estaban en evidencia en la conferencia.

Varias generaciones se vieron representadas. Hubo mujeres cuyos hijos cayeron luchando contra Somoza hace veinte años o más. Y, como la revolución tiene menos de dos años y muchas de las víctimas de la Guardia Nacional no eran más que niños, algunas madres eran muy jóvenes.

Con excepción de los niños, algunos periodistas y el Comandante de la Revolución Humberto Ortega, la asamblea estuvo compuesta casi enteramente de mujeres —y fue uno de los actos sandinistas más combativos que he presenciado hasta la fecha en Nicaragua.

## 'No podrán regresar al pasado'

El tono lo marcó Zulema Baltodano en los comentarios con que inauguró el acto. Una de sus hijas, Zulemita, fue capturada y torturada por la Guardia Nacional, y luego murió durante un bombardeo. A otra, Alma Nubia, una bomba le voló ambas manos. La tercera, Mónica, es una de las tres mujeres en Nicaragua con el rango de Comandante Guerrillera, y estuvo en la plataforma representando a la dirección del FSLN.

"No crean", advirtió Zulema Baltodano, "que podrán regresar al pasado. Eso no se puede. Por eso también estamos integradas a las Milicias Populares Sandinistas".

Explicó que la determinación de las madres sandinistas nació del terrible dolor que habían sufrido.

"Queremos paz", explicó. "No queremos guerra. Pero si para alcanzar esta paz que necesitamos para reconstruir nuestra patria, tenemos que responder con las armas, estamos dispuestos hasta a morir igual que tuvieron nuestros hijos".

A través de coros, consignas y comentarios individuales, las madres expresaron su enojo de que miembros de la Guardia



Matilde Zimmermann/Perspectiva Mundial  
**Manuela Canales Rodríguez, campesina de Somotillo, con el retrato de su hijo mártir.**

Nacional que habían torturado y asesinado a sus hijos hubieran sido perdonados. El Ministro de Defensa Humberto Ortega se dirigió a estas quejas en sus comentarios a la conferencia. Explicó que la justicia consistía en algo más que castigar a los culpables, pero que en este caso, estaba claro, "algunos elementos que no merecían estar libres fueron liberados".

La madre de Ortega, Lidia Saavedra de Ortega, estuvo entre las mujeres en la asamblea. Uno de sus hijos, el dirigente guerrillero sandinista Camilo Ortega, cayó en combate en Monimbó a principios de 1978. Dos otros hijos, Humberto y Daniel, están entre los nueve miembros de la Dirección Nacional del FSLN.

Una de las historias más conmovedoras la narró Margarita Hernández de Managua. Hernández, quien se describió como "una mujer pobre, trabajadora, del pueblo", perdió a dos hijos. Eran sus únicos hijos y los había criado ella sola.

Primero contó la historia de "una tarde de marzo" cuando había ido a un puesto de comida después del trabajo y se había enterado de que a su hijo menor, Otto José, lo había cogido la Guardia Nacional. Mientras describió los cinco días que pasó buscándolo en una estación de policía tras otra, de hospital a hospital, algunas mujeres entre el público empezaron a llorar

suavemente, como si recordando sus propias experiencias.

Finalmente Hernández encontró el cadáver de Otto José, golpeado bestialmente y muerto a tiros.

El otro hijo de Hernández se llamaba Franklin. "Franklin siempre se dedicaba a concientizar", dijo ella. "Siempre me decía, 'mamá, un día vamos a triunfar, vas a ver que el Frente va a triunfar'. Bueno, yo me ponía triste porque sabía que un día mi hijo podría haber caído. No quería aceptar pero al fin uno tiene que aceptar y seguir los ideales de sus hijos".

Franklin fue detenido cuatro veces, la última vez un Jueves Santo, después de una batalla callejera en la cual cayó muerta su compañera Thelma. Tescientos Guardias Nacionales rodearon la casa de su madre y se lo llevaron.

Al cabo de un mes y medio le permitieron visitarlo en prisión. "Estaba bien golpeado, con las uñas sacadas. Entonces mi hijo, bueno, ya me vio y me levantó la mano con el puño en alto y yo estaba bien nerviosa y me puse a llorar. Cuando me vio llorar me dijo, 'No llore, eso ya pasó, vamos adelante'".

A Hernández le permitieron visitar a Franklin sólo una vez más en la cárcel. Entonces la guardia le dijo que "éramos madres de los comunistas", y ya no le dejó ver más a su hijo. Franklin fue liberado cuando el FSLN tomó el poder el 19 de julio de 1979.

"Y desde este momento", continuó su madre, "él trabajó sin descansar, día y noche casi sin un momento de dormir. Pero él trabajaba con un gran amor, que desgraciadamente él no pudo seguirlo porque una mañana 22 de enero de 1980 mi hijo andaba en una operación que iba a capturar a unos contrarrevolucionarios. Y un mal hijo de Nicaragua, un guardia asesino, terminó con la vida de mi hijo".

Hernández era solamente una de las docenas de madres en la asamblea cuyos hijos e hijas han sido asesinados después de la revolución por elementos somocistas. Más de cien nicaragüenses —brigadistas, milicianos y campesinos de la frontera del norte— han sido asesinados por bandas de antiguos Guardias Nacionales basados en Honduras.

Estos terroristas somocistas reciben apoyo moral de la administración de Reagan, e indudablemente, ayuda más letal también. Así que los sandinistas hicieron una invitación pública especial a los embajadores de Estados Unidos y Honduras para asistir a la conferencia de las madres.

No asistió nadie de ninguna de las dos embajadas. □

# Sindicatos discuten control obrero

*Exigen mano dura contra sabotaje capitalista de la economía*

Por Arnold Weissberg

MANAGUA—El matadero San Martín, de Nandaime, despide a 188 trabajadores y anuncia que cerrará por un mínimo de dos meses. Los patrones ya habían enviado cheques por más de cien mil dólares a Miami, y habían sacado unos siete millones de córdobas (C\$10=US\$1) de las cuentas bancarias de la compañía para comprar más dólares en el mercado negro.

El matadero IGOSA en Rivas despide a más de 300 trabajadores después de vender más de 1 500 manzanas (1 manzana=0.7 hectáreas), dos jeeps, tres microbuses, dos automóviles y piezas de repuesto. Los dueños alegan que escasea el ganado aunque hay más de 15 000 cabezas de ganado en el departamento de Rivas.

En la finca de Alfonso Ramos, próxima a la frontera con Honduras, de 1 600 manzanas sólo 460 están dedicadas al cultivo del café, que además está casi totalmente descuidado y lleno de plagas. Antes de la revolución, Ramos empleaba a 200 trabajadores. Actualmente sólo hay veintisiete.

La Hacienda Río de Janeiro en Boaco, que en 1979 tenía 500 cabezas de ganado, actualmente tiene 72, de las cuales sólo 13 están en buen estado de salud. La vecina Hacienda San Pedro cosechó 155 000 libras de café en 1979-80, pero sólo 38 000 en 1980-81.

Todas estas empresas fueron tomadas por sus trabajadores en junio, y el matadero IGOSA fue entregado a la gestión del Sistema Financiero Nacional.

Estos son algunos ejemplos recientes de una plaga que está azotando a Nicaragua actualmente con grave impacto sobre la vida cotidiana: la descapitalización.

## Como una huelga de los empresarios

La descapitalización es como una huelga de los patrones, quienes se niegan a invertir en sus propias empresas. Se niegan a emplear un número suficiente de trabajadores, se niegan a comprar materia prima, hacen caso omiso de las necesidades de mantenimiento de la maquinaria, venden todo lo que pueden, y llevan a cabo fraudes financieros. Buscan chupar de la empresa todo el dinero que pueda rendir antes de abandonarla.

La descapitalización es uno de los problemas más serios que enfrenta el gobierno revolucionario. Cuando Somoza abandonó el país, dejó la economía en ruinas, y sólo ahora comienza a recuperarse. El objetivo central del gobierno ha sido reactivar la economía y aumentar la producción.

Pero la descapitalización implica una reducción en la producción, poniendo en peligro la capacidad del Gobierno de Reconstrucción Nacional y del Frente Sandinista



Emma Díaz, del sindicato de Industria Delmor, en una reunión plenaria de los obreros de la rama alimenticia, exige mayor participación de los trabajadores en la gestión administrativa de las empresas.

de Liberación Nacional para implementar los programas sociales que el país tanto necesita. La descapitalización expresa el absoluto desinterés que tiene la clase patronal en el nivel de vida de las masas trabajadoras de Nicaragua.

## Primeras medidas contra el sabotaje

Este problema tiene una historia bastante larga en Nicaragua. Se calcula que unos 800 millones de dólares fueron sacados del país durante el periodo de luchas de masas contra el régimen somocista de 1977 a 1979. (Actualmente se está dando un proceso similar en El Salvador, de donde se calcula que los capitalistas han sacado unos dos mil millones de dólares.)

Se puso un alto a la descapitalización de las empresas propiedad de la familia Somoza cuando estas fueron todas nacionalizadas el día después del triunfo de la insurrección. Pero alrededor del 75 por ciento de la producción industrial permaneció en manos privadas.

Al grado que se le hizo evidente al resto de la burguesía la trayectoria pro obrera y campesina de la revolución, la descapitalización se reanudó a principios de 1980. Esto evocó una respuesta fuerte del pueblo trabajador y del FSLN.

Varias empresas fueron ocupadas en febrero de 1980 y los sindicatos exigieron que el gobierno actuara. El 2 de marzo de 1980 se decretó una ley contra la descapitalización, la cual disponía que los que descapitalizaban empresas serían juzgados y castigados con cárcel y multas. La ley también autorizaba la intervención gubernamental, es decir, poner bajo administración del gobierno

cualquier empresa que se encontrara hubiese sufrido descapitalización.

Antes de que se aprobara la ley, el semanario, *Poder Sandinista* publicó un artículo explicando que las iniciativas de los obreros mismos eran tanto más importantes que las medidas legales adoptadas para controlar las prácticas ilegales de los "empresarios Vendepatria".

El artículo llamaba a que los obreros inmediatamente denunciaran cualquier intento de descapitalización, defendiendo los medios de producción y revisando los libros de contabilidad de la empresa.

Posteriormente el FSLN hizo un llamado a la implementación del control obrero para impedir interrupciones en la producción o la destrucción de las empresas por sus propietarios o por otras fuerzas reaccionarias.

## Repudio popular

En meses recientes una nueva oleada de descapitalización ha subrayado la necesidad de profundizar tales medidas. Una serie de nuevas ocupaciones como las descritas al principio de este artículo han puesto al descubierto a los ojos de todos el sabotaje económico de los capitalistas.

Junto con las descapitalizaciones ha habido un aumento en el terror contrarrevolucionario. Por lo menos dieciséis nicaragüenses fueron asesinados por los contrarrevolucionarios durante dos semanas en junio.

Viniendo al mismo tiempo, la nueva oleada de descapitalizaciones y la incrementada violencia terrorista han provocado un tremendo repudio a escala nacional, expresado a través de las organizaciones de masas.

Durante junio y julio, concentraciones



masivas, conferencias de prensa, artículos en el diario sandinista *Barricada*, discursos y editoriales han denunciado a los capitalistas responsables de estos crímenes.

La ira popular llegó a tal punto que representantes de los sindicatos, los Comités de Defensa Sandinista, la organización de campesinos, y otros sectores exigieron la confiscación de las propiedades de los descapitalizadores y medidas más severas, incluso la posible restauración de la pena de muerte, contra los que colaboren con la contrarrevolución.

“¡Golpear a fondo a la contrarrevolución!”, proclamó un editorial reciente de *Barricada*

Ese es el objetivo fundamental. Y a estas alturas ya ha quedado suficientemente evidenciado que el fenómeno de la contrarrevolución no puede identificarse exclusivamente en la acción de las bandas armadas, sino que se expresa también en la acelerada descapitalización que está sufriendo la economía.

Se necesitan, pues, leyes severas para defender el poder conquistado por el pueblo, y las masas populares deben encargarse a través de su acción de garantizar que se apliquen y se cumplan.

El Comandante de la Revolución Bayardo Arce, dirigiéndose a una asamblea de trabajadores gastronómicos, explicó que la descapitalización formaba parte de una campaña de desestabilización trazada por el imperialismo.

#### ‘No podemos seguir a la defensiva’

Han sido las organizaciones obreras las que han estado en la vanguardia de las discusiones sobre cómo impedir que los capitalistas desangren al país de sus recursos.

Lucio Jiménez, secretario general de la Central Sandinista de Trabajadores, la principal federación obrera de Nicaragua, explicó la solución a la descapitalización en un discurso ante un encuentro de la Unión Nacional de Empleados, el sindicato de trabajadores del gobierno.

Somos testigos de la consciente participación de los trabajadores incluso a veces cumpliendo tareas que corresponden a la administración. Valoramos el inmenso sacrificio de la clase obrera y de todos los trabajadores, pero, contra ese esfuerzo y ese sacrificio está la mano criminal del imperialismo y sus lacayos, la burguesía vende patria que de una y mil formas están descapitalizando globalmente la economía nacional.

La inmensa cantidad de las empresas que logramos consultar indica que hay dos formas fundamentales de descapitalización. La primera de ellas y la más importante es la no inversión a pesar de los excedentes que genera. Y, como si fuera poco todavía, tras que le roban al pueblo a través de los préstamos a los bancos se dan el lujo de descapitalizar las empresas ya sea por la vía de la sobrefacturación o por la vía del cambio de la moneda en dólares para mandarla a Miami seguramente para armar a las bandas contrarrevolucionarias allá y aquí en la frontera norte.

Somos del criterio que los trabajadores no podíamos seguir a la defensiva, porque sobre los hombros de nosotros descansa el futuro de la Revolución y que debíamos pasar de manera inmediata a la ofensiva, en una lucha clara, no contra cualquier elemento, o contra uno o dos administradores de la burguesía o contra uno o dos patronos, sino pasar a

la lucha inmediata en golpear contundentemente a la burguesía como clase.

#### Control obrero

La lucha contra la descapitalización es el capítulo más reciente de la discusión sobre el control obrero de la producción, qué es, y cómo desarrollarlo.

Explicando el punto de vista del FSLN sobre el control obrero, Nathán Sevilla afirmó en *Barricada* el 23 de mayo:

“En el Área Propiedad del Pueblo la gestión obrera tiene un contenido cada vez más efectivo, más rico, en la medida en que los trabajadores organizados asumen el rol de participar en la planificación en la producción y administración y en el control del proceso productivo.”

En el sector privado, explicó Sevilla, “La resistencia que los capitalistas ofrecen tiene su contrapartida en la organización sindical revolucionaria, en la presión que los obreros ejercen para penetrar cada vez más en los ‘secretos’ de la producción y el destino de las ganancias, demandando la reducción de la ganancia del capitalista a través de mayores aportes a los fondos para cubrir necesidades sociales, fondos que el Estado recauda y administra, y a través del mejoramiento de sus condiciones de vida y de trabajo”.

#### Discusiones en los sindicatos

En una serie de siete conferencias nacionales obreras organizadas por rama industrial por la Coordinadora Sindical Nicaragüense (CSN), los delegados discutieron la relación que existe entre aumentar la producción y aumentar la participación de los obreros en la planificación y la gestión.

Analizando los dos años desde el triunfo de la revolución, uno de los oradores en la conferencia de los trabajadores del metal indicó que el FSLN había estado tratando constantemente de fomentar una mayor participación de los obreros en la administración de las empresas. Enfatizó que las administraciones de las empresas deben proveer a los obreros datos detallados sobre todos los aspectos de la producción para que los mismos obreros puedan resolver los problemas.

La mayoría de los obreros nicaragüenses actualmente participan al menos en el sentido que tienen acceso a información sobre la producción y la gestión de la empresa. En muchos casos, los obreros en plantas nacionalizadas son consultados durante alguna etapa de la planificación o la producción, aunque los que tienen en última instancia el poder de toma de decisiones en el sector nacionalizado son los administradores. En el sector privado, por supuesto, los patronos son los que deciden.

#### ¿‘Chivos expiatorios’?

Los capitalistas que quedan en Nicaragua, a pesar de su autoproclamado apego a la revolución y su supuesta preocupación por la reactivación económica, hasta el momento se han negado a reconocer que la descapitalización es un problema, mucho menos a

denunciarlo.

Por el contrario, lo que han hecho es culpar al FSLN por los problemas económicos que enfrenta el país, alegando que se está utilizando a los empresarios como chivos expiatorios.

En un artículo publicado el 29 de junio en *Barricada* bajo el título “El ‘chivo expiatorio’ no existe, solo el disfraz”, el dirigente sandinista Onofre Guevara responde a las acusaciones de los empresarios:

El origen de la crisis económica está en el pasado de explotación ilimitada garantizada por la estructura capitalista —en su relación de dependencia imperialista, desde luego—, y la crisis consecuente que tenemos y tratamos de eliminar es la herencia de ese pasado capitalista que se resiste a morir. Por eso, además de hipócrita, es tremendamente cruel (¿por qué no criminal?) el recetar la misma ‘medicina’ capitalista que enfermó a la economía nacional cuando precisamente la hemos rechazado revolucionariamente como único medio de salvarla de la crisis histórica en que la sumió la burguesía.

El que la burguesía rechace su responsabilidad, y además pretenda ser la alternativa de solución es bien comprensible como un esfuerzo de sobrevivencia, pero es intolerable que con el disfraz de ‘chivo expiatorio’ se quiera buscar en quién descargar sus propias culpas.

La burguesía no puede evadir su trabajo descapitalizador —ni debiera molestarse que se lo digan—, porque de por vida y por su naturaleza el sistema capitalista, y quienes se benefician de él, ha sido un constante descapitalizar del trabajo creador de otros.

A pesar de la voluntad de la dirección revolucionaria, y del deseo de los obreros en general de incrementar su participación en la administración y la planificación, todavía quedan obstáculos.

En una serie de tres artículos publicados en *Barricada*, Ives Chaix señaló algunos de estos: falta de confianza y de voluntad de parte de los obreros en enfrentarse a los administradores; divisiones en la misma clase obrera; miedo a las bases de parte de algunos dirigentes sindicales; indisciplina en los centros de trabajo; y falta de conocimiento de los aspectos técnicos de la producción.

Chaix propuso varias medidas para superar estas debilidades históricas en el seno de la clase obrera. Primero, sugirió, las metas iniciales deben ser simples, después pasando a metas más complejas.

Segundo, Chaix instó a los trabajadores cuestionar a los administradores cuando quiera que surgía algo que no les gustara o que no entendieran.

Otra sugerencia fue incrementar el nivel de organización y disciplina de la clase obrera y una utilización más extensa de formas democráticas tales como consejos, reuniones de los trabajadores por departamento, y asambleas de todos los trabajadores de una planta.

No es nada fácil para una clase obrera que hace sólo dos años contaba con un nivel de sindicalización de sólo el 8 por ciento asumir la difícil tarea de planificar y administrar una economía moderna. Pero este es el objetivo que se ha planteado la revolución sandinista, y ya ha puesto manos a la obra. □



# Asamblea de unidad obrera

*FSLN: 'La única manera de salir adelante es profundizando la revolución'*

Por Arnold Weissberg

MANAGUA—Cuatrocientos delegados se reunieron en esta ciudad los días 4 y 5 de julio en la Segunda Asamblea por la Unidad de los Trabajadores, convocada por la Coordinadora Sindical Nicaragüense (CSN).

Los delegados se reunieron bajo una enorme pancarta en la que aparecía la siguiente cita del Comandante de la Revolución Luis Carrión: "La misión histórica de los sindicatos no es meramente la de lograr tales o cuales mejoras, sino fundamentalmente preparar a decenas de miles de obreros para la construcción de la nueva sociedad".

Desde antes de que comenzara la sesión, los delegados, de pie, coreaban: "Tras veinte años de lucha, juramos defender la victoria", en referencia al hecho que el Frente Sandinista de Liberación Nacional fue fundado en julio de 1961.

Luego de dos días de debate, fueron aprobadas por unanimidad resoluciones para lanzar una extensa campaña de educación política de la clase obrera nicaragüense utilizando las "teorías revolucionarias del marxismo"; así como reconocer al FSLN como la vanguardia de la revolución nicaragüense.

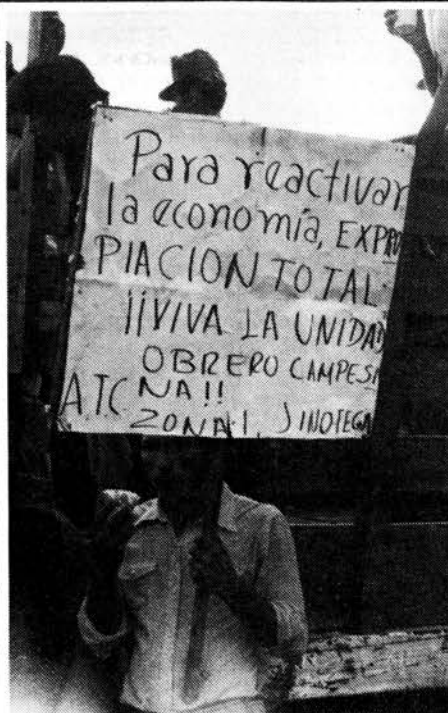
Los delegados instaron además a que se tomen medidas más enérgicas en contra de la descapitalización en la industria y el sector agropecuario. Llamaron también por una mayor participación obrera en las Milicias Populares Sandinistas, e instaron a que se garanticen los empleos de los obreros que se integran a las milicias.

Fundada en noviembre de 1980, la CSN representa al 95 por ciento de los trabajadores sindicalizados.

La conferencia nacional fue precedida por dos meses de asambleas y discusiones obreras en centenares de fábricas y centros de trabajo por todo el país. Los temas centrales en estas reuniones fueron resumidos en las propuestas presentadas a los delegados, quienes las adoptaron.

Parte de esta discusión previa a la conferencia incluyó visitas a las fábricas por parte de miembros de la Dirección Nacional del FSLN y otros líderes sandinistas. Estas visitas permitieron a los trabajadores explicar a sus dirigentes los problemas que enfrentan.

En su discurso de apertura a la asamblea nacional, el Comandante de la Revolución Daniel Ortega, coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional (JGRN), reseñó la precaria situación económica del país. Resaltó en particular la posible pérdida de 100 millones de



Fred Murphy/Perspectiva Mundial

**La asamblea de unidad obrera resolvió impulsar una campaña nacional de educación basada en los principios del marxismo, lo cual fortalecerá enormemente la alianza obrero-campesina en Nicaragua.**

dólares en divisas este año debido a la baja en los precios mundiales del café. Explicó que ésto hace imposible mayores aumentos salariales como solución a los problemas de los trabajadores. (Ya está planificado un aumento salarial del 20 por ciento para 1981.) Ortega explicó que el gobierno se concentrará en mejorar los servicios sociales para de esta manera elevar los ingresos reales de los trabajadores.

En representación de la Dirección Nacional del Frente Sandinista, el Comandante de la Revolución Víctor Tirado López lanzó una aplastadora descarga contra los propietarios de las empresas privadas que están descapitalizando y que alegan que el "clima económico" es lesivo para las inversiones privadas.

"Para ellos, el Poder Popular, el Poder Sandinista, no crea el clima adecuado ni otorga garantías. Quisieran como en el pasado un poder ilimitado, desenfrenado de la empresa privada como en los viejos tiempos del somocismo. Pero ese pasado está sepultado", señaló Tirado.

La asamblea constituyó un duro repudio a los históricos centros antisandinistas en la sociedad nicaragüense —como el derechista diario *La Prensa*— que han tratado

de convencer a los trabajadores nicaragüenses que el culpable de todos los problemas es el FSLN. Estos reaccionarios aseveran que la única manera de resolver tales dificultades es mediante la entrega del gobierno y la economía a los empresarios.

La conferencia de la CSN fue una entre numerosas marchas, reuniones y mítines que vienen teniendo lugar por todo el país desde finales de junio. Dos temas han marcado estas manifestaciones: la demanda por la confiscación de las propiedades descapitalizadas mientras que queda algo que confiscar; y un llamado a que se use mano dura para enfrentar a la contrarrevolución.

Por ejemplo, el 5 de julio miles de mujeres marcharon en la ciudad de Chinandega levantando estas dos consignas y haciendo un llamado a las mujeres a que se integren a las milicias. Ese mismo día tres mil activistas de los Comités de Defensa Sandinista de los barrios de Managua participaron en un mitin bajo una pancarta con dos palabras: Mano Dura.

Una y otra vez se escucharon gritos de, "¡Al paredón, al paredón!"

Al día siguiente marcharon a las oficinas del Ministerio de Desarrollo Agropecuario miles de campesinos exigiendo armas para defenderse de los terroristas contrarrevolucionarios.

Pocos días después, un congreso nacional de estudiantes instó a los estudiantes a unirse a los obreros y campesinos en la defensa de la revolución.

Cinco mil obreros y campesinos marcharon a la Casa de Gobierno el 8 de julio en esta capital exigiendo mano dura contra la descapitalización.

"El 19 de julio próximo será fecha histórica del pueblo nicaragüense pues", declaró a los manifestantes Sergio Ramírez, miembro de la JGRN. "No será un acto simplemente conmemorativo, sino la oportunidad de encontrar la profundización del proceso revolucionario".

Señalando que Nicaragua enfrenta una serie de graves problemas económicos, dijo Ramírez que, "Creemos que la única manera de salir adelante es consolidando el proceso. Profundizando la revolución con decisión y firmeza".

Mientras tanto, otros mil trabajadores del Ingenio San Antonio, la empresa privada más grande del país, marchaban al Consejo de Estado para protestar la descapitalización por parte de los dueños del ingenio azucarero. Entre otras cosas, los trabajadores denunciaron que el 7 por ciento de la zafra de 1980-81 en el ingenio se había perdido debido al sabotaje económico de la familia Pellas. □

# FMLN impone su ritmo a la lucha

*'El plan del ejército para aniquilar a la guerrilla está fracasando'*

Por Juan Carlos Valerio

**SAN SALVADOR**—El plan general de “guerra contrainsurgente de búsqueda y eliminación” lanzado por la Fuerza Armada Salvadoreña parece no estar produciendo los resultados programados debido a la resistencia guerrillera, estimaron fuentes militares salvadoreñas. Las fuentes confirmaron que el plan —iniciado en mayo pasado— se extenderá hasta octubre.

La junta militar demócrata cristiana que gobierna El Salvador planea celebrar elecciones en marzo de 1982, imponiéndose el compromiso de “pacificar” al país antes de esa fecha.

La ejecución de “devastadoras ofensivas”, según oficiales militares, sobre posiciones del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) están codificadas como “operaciones de gran limpieza”, dejando luego en los escenarios de los operativos “guarniciones estratégicas” que garanticen el dominio militar de la junta.

El procedimiento es “ablandar” con fuego de morteros y artillería pesada la resistencia rebelde, enviando posteriormente centenares de tropas apoyadas por aviones israelíes a reacción y helicópteros artillados “prestados” por Estados Unidos para “exterminar” a la guerrilla.

De acuerdo a oficiales militares, el ejército tiende “cercos envolventes”, procurando encerrar a los guerrilleros y “obligarlos a entrar en una guerra frontal”. Fuentes militares estiman que las acciones no están produciendo los resultados plani-

ficados porque las 15 000 tropas gubernamentales encuentran dificultades al combatir en un ambiente que no es familiar.

La dinámica de las acciones militares desde la ofensiva general insurgente de enero pasado determina que el ejército ejerce control de grandes ciudades y poblaciones salvadoreñas, pero tiene dificultades para desplazarse en la zona rural y sostener posiciones de dominio, añaden las fuentes militares.

Al regresar de una visita oficial a Guatemala, el Ministro de Defensa de El Salvador, coronel José Guillermo García, dijo que “aún cuando en la actualidad se acusa a la Fuerza Armada de imponer un solución militar al conflicto salvadoreño, lo único que estamos haciendo es responder al sagrado deber de proteger la patria”.

“La Fuerza Armada está demostrando al mundo el cumplimiento del deber y está segura que va a resolver el problema que le ha tenido muy preocupada en los últimos meses”, añadió el coronel García.

Respecto a las elecciones, dijo que “es un círculo vicioso pensar que no habrá elecciones en la violencia. Pero hay violencia porque no hay elecciones”.

El FMLN afirmó en un documento divulgado el 24 de junio en San José, Costa Rica, que “el plan del ejército salvadoreño de aniquilar a la guerrilla para celebrar luego elecciones está fracasando en sus primeras acciones”.

“El gobierno no ha podido ocultar el revés en las acciones del Volcán de San Vicente a pesar de que el Ministro de Defensa manifestó que el operativo no

había concluido cuando sus subalternos reconocieron la incapacidad del ejército para aplastar a la guerrilla”, dijo la Comandancia General del FMLN.

Un alto oficial de la zona, al concluir el operativo de San Vicente, afirmó ante un grupo de periodistas que “terminar con los guerrilleros es totalmente imposible porque utilizan la táctica de movilización”.

En una entrevista reciente el comandante Víctor Guerrero, vocero del FMLN, aseguró que los rebeldes controlan quince áreas dentro del territorio salvadoreño y “mantienen campamentos móviles que no responden a una estructura fija debido a la flexible guerra de movimiento que impulsa el FMLN”.

Explicó el jefe guerrillero que el FMLN “busca imponer su propio ritmo de lucha. Combinamos la forma de guerra regular de posiciones con la lucha guerrillera propiamente dicha”.

“Emboscamos al ejército desde posiciones definidas y nos retiramos reagrupando fuerzas. En ocasiones presentamos combate frontal pero no prolongado por la superioridad de fuego y abastecimiento de las tropas del gobierno”, precisó el jefe rebelde.

Indicó que cuando el ejército ha logrado desmantelar posiciones guerrilleras se ha debido a la retirada de las líneas defensivas rebeldes para evacuar la población civil, protegiéndola del “bombardeo indiscriminado” y evitándoles “morir a manos de las tropas que arremeten contra la población desarmada”. □

## Guerrilla salvadoreña niega participó en ataque a La Unión

**SAN SALVADOR**—El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) negó categóricamente el jueves 2 de julio haber participado en cualquier forma en el ataque del 27, 28 y 29 de junio contra el puerto salvadoreño de La Unión, aledaño a las fronteras con Honduras y Nicaragua.

En un comunicado urgente, los rebeldes calificaron los sucesos de ser parte de “una maniobra de la junta y el ejército para crear un ambiente de alarma en torno a que la referida acción es el resultado de un desembarco de cubanos y nicaragüenses”.

*Tomado del boletín 'Informe', publicación semanal en inglés de la Agencia Independiente de Prensa (AIP). Las suscripciones a 'Informe' en Estados Unidos cuestan US\$40 al año. Escribir a AIP, 1506 Park Road N.W., Washington, D.C. 20010.*

En una entrevista con la AIP-San José [Costa Rica], Víctor Guerrero, vocero de la Comandancia General del FMLN, dijo que “el ejército presentará a supuestos prisioneros cubanos y nicaragüenses” para demostrar que la guerrilla está ganando fuerza con la ayuda de la intervención extranjera.

En el comunicado, los rebeldes denuncian que “pueden preverse nuevos anuncios de invasiones que buscarán favorecer el cuadro de una intervención mayor del gobierno estadounidense en nuestro suelo”.

Guerrero declaró que la Comandancia General del FMLN no había negado antes el ataque porque estaba realizando una investigación para determinar si algunas de sus unidades habían participado en la acción o si había sido el resultado de contradicciones al interior del mismo ejército de la junta.

Según informes periodísticos, la embajada

norteamericana en San Salvador negó la acusación.

Pero parte de la versión fue confirmada por un ex-oficial del ejército salvadoreño, quien dijo que el ataque contra el puerto había sido planeado desde hace tiempo y que las fuerzas armadas sólo esperaban “el momento propicio para llevarlo a cabo”.

El ex-oficial agregó que el ataque fue montado por “miembros de las fuerzas de seguridad, junto con ex-somocistas”.

Una falsa alarma similar el 14 de enero, unos días después de iniciada la ofensiva general guerrillera, resultó en un incremento de la ayuda militar de Estados Unidos a El Salvador. En aquella ocasión, el embajador norteamericano Robert White alegó que 100 nicaragüenses habían invadido el puerto de El Cuco, cerca de San Miguel, a 90 millas de San Salvador. □



# Lo que significa el farabundismo

*Expresión genuina del pueblo salvadoreño en lucha*

Por Fermán Cienfuegos

Por medio de la tergiversación, de la manipulación y de otras truculencias de igual naturaleza, el imperialismo se esfuerza en presentarnos como un grupo de fanáticos comunistas y en proyectar nuestra lucha como una agresión internacional.

Tanto nosotros, nuestra lucha, como nuestro sistema ideológico-político, somos productos de nuestra historia, consecuencia de las frustraciones, experiencias, dolores y esperanzas de un pueblo, del pueblo salvadoreño. Como antecedente histórico directo están cincuenta años de dictadura militar, de persecución, tortura y muerte; cincuenta años de sufrimientos y marginación en los que se han ido construyendo la organización, la lucha y el sistema ideológico-político popular.

El farabundismo nace con la unidad del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, en septiembre de 1980. Es la expresión e identidad del movimiento revolucionario en proceso de unificación, de las fuerzas sociales que lo componen.

El aporte de Farabundo Martí es ser la semilla de fundación de un movimiento que cobra vida con la formación del FMLN, que va definiendo su personalidad histórica y su identidad ideológica-política.

En el farabundismo nos van a unificar los puntos siguientes, que son los pilares ideológico-políticos después de cincuenta años de lucha, sintetizan el esfuerzo heroico del movimiento revolucionario que logra ordenar su experiencia, su edad política y su estatura ideológica.

Distinguiremos los siguientes pilares:

1. El internacionalismo;
2. El centroamericanismo, el ideal morazánico de la federación de Centroamérica;
3. La autodeterminación y la lucha anti-imperialista;
4. La lucha antioligárquica;
5. La construcción del estado democrático, popular y revolucionario;
6. El pluralismo ideológico, la unidad revolucionaria y la alianza obrero-campesina con las capas medias y los empresarios;
7. La estrategia político-militar, vía de la revolución popular salvadoreña, y

*Fermán Cienfuegos es uno de los integrantes de la comandancia general del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador. Este artículo fue publicado originalmente en el diario mexicano 'UnomásUno' del 16 de abril de 1981.*



Agustín Farabundo Martí

Radio Habana Cuba

8. La combinación de la guerra revolucionaria, la insurrección del pueblo.

Estos pilares conforman el edificio político-ideológico del farabundismo, cuyos primeros cimientos fueron dejados por Farabundo Martí; hoy el FMLN construye el edificio, con la participación del heroico pueblo salvadoreño.

El internacionalismo farabundista tiene hondas raíces en la lucha de nuestro pueblo, en la actitud y acción desde la época de Sandino y en las guerras de unificación de las naciones centroamericanas. El farabundismo es la actitud desinteresada por servir a otros pueblos en las luchas por las causas justas de los oprimidos de cualquier parte del mundo. Esta es una actitud de nuestro pueblo, una tradición.

El centroamericanismo es el ideal de unir a nuestros pueblos para resolver nuestros problemas comunes, para garantizar la paz y seguridad en Centroamérica sin injerencias de Estados Unidos. Es el ideal morazánico por la federación de las naciones centroamericanas. Este ideal morazánico es un ideal e identidad superior de nuestros pueblos unificados, cuya riqueza es la capacidad y voluntad de su trabajo.

La estabilidad de Centroamérica sólo

puede lograrse con una federación que permita la estabilidad política, económica, social y militar de nuestros pueblos.

La autodeterminación de nuestro pueblo está fundamentada en que necesita ser libre para desarrollar nuestro propio destino histórico, nuestro propio gobierno, nuestra propia identidad nacional. Esto sólo puede lograrse con la idea farabundista de la soberanía real que hoy defendemos con las armas en la mano, para lograr nuestra verdadera independencia.

Independencia nacional que nos divorcia de la injerencia de Estados Unidos, de su vieja costumbre intervencionista, de su política de chantaje y presiones. Hoy Centroamérica tiene que hacerle frente a Estados Unidos en su patio trasero; por ello la defensa de la soberanía es para nuestro pueblo la defensa legítima contra la intervención yanqui y sus agresiones; nuestra defensa legítima está sostenida con la dignidad de un pueblo sencillo, en el que el trabajo es la riqueza y mayor orgullo de cinco millones de habitantes.

El farabundismo nace combatiendo al yanqui agresor de nuestra soberanía nacional, el farabundismo pelea por la autodeterminación y por derrotar la intervención de Estados Unidos, ésta es una raíz nueva para las futuras generaciones.

La lucha antioligárquica cuyo objetivo es derrocar al grupo oligárquico cafetalero-industrial-bancario-financiero que ha usurpado el poder durante medio siglo, imponiendo una dictadura militar que ha sido el enemigo del pueblo y donde un sector del ejército siempre ha sido el peón de la oligarquía; por ello el farabundismo propone sustituir a esta dictadura militar fascista por un gobierno popular, construir un nuevo ejército, fundamentado en un programa de gobierno.

La construcción de un estado democrático-popular y revolucionario; la lucha antioligárquica tiene que desplazar el poder político-militar y económico de la oligarquía en un proceso en el que tienen que desarrollarse las unidades económicas de la empresa estatal, privada, mixta, lo que solamente puede desarrollarse si se instaura un gobierno democrático popular. La sustitución de la dictadura militar sólo puede hacerse por medio de un derrocamiento, creándose un estado democrático, pluralista y desarrollando un proyecto revolucionario con apoyo popular, donde el pueblo ejerza el poder desde abajo y desde sus instituciones estatales. Estado que represente los intereses del pueblo y que cuente con el absoluto respaldo popular.

El pluralismo, uno de los pilares de



nuestro sistema ideológico-político más tergiversados por los intervencionistas, tiene entre otras expresiones el respeto a las creencias cristianas de nuestro pueblo, la convivencia de los ideales revolucionarios de las fuerzas democráticas, que expresan su proyecto, en una etapa de desarrollo de la sociedad salvadoreña, que es construir el estado popular.

El nuevo estado se construye con la participación popular ejerciendo el poder local y nacional, expresándose la alianza obrero-campesina en el estado popular, construyéndose la unidad revolucionaria

del FMLN, la alianza con otras fuerzas, ese es el farabundismo.

La estrategia político-militar es la vía de la revolución democrática para el pueblo salvadoreño, única garantía de asegurar sus conquistas en un gobierno popular. La estrategia político-militar es la concreción de un ejército popular y las masas garantizando las conquistas del pueblo en un gobierno popular.

La guerra revolucionaria ha enseñado el arte militar de la guerra de guerrillas, guerra de posiciones y guerra de movimiento; este arte lo asimila el farabundismo para garantizar las conquistas po-

pulares.

La insurrección popular tiene sus manifestaciones en los levantamientos populares armados, presentes en forma continua en la historia nacional, en el despliegue de la lucha de masas usando la violencia revolucionaria como un medio de lucha y a la vez aceptando que la insurrección de los cuarteles es otro recurso en la insurrección popular que desarrolla el farabundismo.

Esos son los rasgos del farabundismo construyendo su identidad político-ideológica, todos los cuales son consecuencia y expresión genuina de nuestra historia y de nuestro pueblo. □

## Contribuye a divulgar la verdad sobre Centroamérica

### Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

#### CUBA HOY

En el XX aniversario de Grón, marcha combatiente por la producción y la defensa • Informe directo del Primer de Mayo • Texto integral del discurso de Fidel Castro el 16 de abril de 1961 aniversario de la proclamación del carácter socialista de la revolución cubana



ESTADOS UNIDOS

La migración amenaza de deportar a socialistas

FRANCIA

Victoria obtenida en elecciones presidenciales

### Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

EUA construye un ejército títere en

#### El Salvador

- Informe directo
- Documento del FMLN



Polonia  
El programa de Solidaridad para la crisis

Perú  
Policía ataca salvajemente a Hugo Blanco

EUA: El dilema de los inquisidores

### Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Polonia  
Testimonio de una minera norteamericana

EUA  
Andrew Pulley testifica en pleito socialista

Nicaragua  
Agricultores apoyan a la revolución

El Salvador  
Junta rechaza diálogo, avanzan las guerrillas

1954 y 1981: Pretextos del Tío Sam para la intervención en

#### Guatemala



Toda Centroamérica está que arde. En El Salvador y Guatemala, se han alzado los pueblos contra la opresión, la represión y el hambre. En Nicaragua, los habitantes de ese país se aprestan a celebrar el segundo aniversario de la liberación de su patria, y profundizan la revolución sandinista. Motivo de entusiasmo y esperanza para las grandes mayorías, para los oligarcas de la región y sus amos imperialistas este proceso causa gran desesperación. Cada día son mayores y más peligrosos sus intentos de impedir el avance de la historia.

Como partidarios consecuentes de este ascenso revolucionario, en *Perspectiva Mundial* hemos hecho a lo largo de nuestra breve historia un gran esfuerzo por informar al público de habla hispana en Estados Unidos, y a un creciente número de personas en otros países, sobre las razones, los objetivos y las amenazas que enfrentan estas luchas.

Con este fin enviamos a un equipo de corresponsales a Managua a los pocos días de la victoria sandinista. Al establecer una fuente de información directa desde esa nación revolucionaria, hemos enriquecido notablemente nuestro reportaje, situando a *Perspectiva Mundial* en la primera línea de la defensa del proceso de liberación en Centroamérica.

Colaboradores de nuestra revista han visitado El Salvador, Guatemala, Honduras y Costa Rica. En nuestra redacción aquí en Nueva York tenemos intercambios o suscripciones —desde libros hasta hojas clandestinas— de los movimientos obrero, campesino, estudiantil, de cristianos revolucionarios y otros en todo Centroamérica. Este material lo ponemos a disposición de nuestros lectores, mediante la reproducción de artículos y comentarios, o las reseñas que con-

fecciona nuestro equipo de redacción. Asimismo, informamos a los compañeros en Centroamérica y otras partes sobre las actividades solidarias aquí en las entrañas de la bestia.

Si bien nos enorgullece esta modesta contribución, comprendemos completamente nuestras limitaciones. En el campo de la información enfrentamos a un enemigo con enormes recursos a su disposición. El gobierno norteamericano y la CIA cuentan, por ejemplo, con la Agencia Internacional de Comunicaciones (ICA). A principios de 1980, esta nefasta organización de propaganda contrarrevolucionaria contaba con: 8 758 empleados; un presupuesto de 433 millones de dólares; publicaba doce revistas en veintidós idiomas; producía 100 filmes al año; y además contaba con una red de comunicaciones que incluye teletipos, radios, etcétera. La "Voz de las Américas", importante componente de esta red de mentiras, dispone de 100 estaciones radiales con una potencia de 23 000 kilovatios.

Ante todo esto, continuaremos con nuestros esfuerzos por proporcionar el mejor análisis y reportaje sobre la región desde la perspectiva de los explotados y oprimidos. Es con este fin que recurrimos a nuestros lectores. Los costos de viajes, de llamadas telefónicas, de correos y otros son astronómicos. No hay modo alguno que nuestros ingresos se puedan aproximar a lo que gastamos. Pedimos a los lectores de *Perspectiva Mundial* que envíen la más generosa contribución, para asegurar que se mantenga nuestro reportaje sobre Centroamérica.

Enviar cualquier donación a nombre de *Perspectiva Mundial* a la siguiente dirección: *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. □

# Escalada contra la revolución en Irán

*Más de un millón de personas repudian bombazo contra oficinas islámicas*

Por Janice Lynn

El bombazo del 28 de junio contra el local central del Partido Republicano Islámico (PRI) en Teherán, que causó la muerte a setenta y dos altos dirigentes de ese partido, representa un grave ataque contra la revolución iraní.

Entre las víctimas se encontraban el Ayatola Mohamed Beheshti, dirigente del PRI; Hojatolislam Mohamed Montazeri, hijo del principal líder religioso de Teherán; cuatro ministros de gobierno; seis vice-ministros; y veintisiete miembros electos del parlamento.

Esta acción fortalece la posición del imperialismo norteamericano frente a la revolución iraní. Facilita la campaña de Washington encaminada a socavar el esfuerzo militar iraní contra la invasión iraquí, desmoralizar y minar la resistencia de las masas trabajadoras, y dejar el camino libre a la intervención por parte de fuerzas contrarrevolucionarias al servicio de Estados Unidos.

Este ha sido el efecto del violento ataque contra el gobierno elegido en Irán, un gobierno que todavía goza del apoyo de la vasta mayoría de los trabajadores y campesinos iraníes que lo llevaron al poder en su lucha contra el sha y contra la dominación imperialista norteamericana.

## Millones en los funerales

Las masas iraníes respondieron inmediatamente al ataque contra su revolución. Más de un millón de personas se volcaron a las calles de Teherán el 30 de junio para asistir al funeral de los líderes del PRI. Se concentraron frente al edificio del parlamento y marcharon al cementerio Behesht-e Zahra a dieciséis kilómetros de ahí. Radio Teherán anunció que millones de personas se congregaron en el cementerio.

Socialistas en Irán informan que la participación en el funeral, que se convirtió en un acto de masas contra el imperialismo, fue una de las acciones más grandes que se han visto en Irán en mucho tiempo.

Las principales consignas coreadas por las multitudes en la marcha eran "Estados Unidos es el enemigo" y "Muerte a Estados Unidos".

Ningún grupo se ha adjudicado el bombazo. Funcionarios iraníes han emitido declaraciones contradictorias respecto a los presuntos responsables. Inicialmente las declaraciones del gobierno acusaron al imperialismo estadounidense de haber organizado el atentado. Radio Teherán culpó a "mercenarios ligados a Estados Unidos". La agencia noticiosa Pars dijo que fue obra de "contrarrevolucionarios".

El secretario de estado norteamericano, Alexander Haig, celebró inmediatamente



Reciente movilización popular en Irán contra el imperialismo y las agresiones de Iraq.

*El gobierno elegido en Irán todavía goza del apoyo de la vasta mayoría de los trabajadores y campesinos que lo llevaron al poder.*

una conferencia de prensa en la que negó enérgicamente cualquier "intervención americana en los recientes eventos trágicos en Irán". Hipócritamente alegó que la política de Estados Unidos ha sido y sigue siendo siempre la de no interferir en "regiones inestables".

En cambio, Haig acusó que habían sido izquierdistas de Irán o la Unión Soviética quienes habían realizado el atentado.

Respondiendo a esto, el Ayatola Jomeini declaró que el bombazo provino de Washington y que el imperialismo norteamericano estaba detrás de este ataque.

Los medios noticiosos en Estados Unidos han resaltado los informes de que Jomeini también acusó al grupo izquierdista Mujahedín por la matanza. En una declaración el día del funeral, Jomeini acusó a "los ciegos que dicen ser luchadores por el pueblo", y dijo que eran instrumento del imperialismo.

Dos semanas antes, luego de que el gobierno ejecutara a varios miembros de la organización, los Mujahedín declararon que habían iniciado la lucha armada contra el régimen iraní. Prometieron vengar las muertes de sus miembros.

No han habido informes en los medios noticiosos norteamericanos ni iraníes sobre alguna declaración de los Mujahedín desde que tuvo lugar el asesinato de los dirigentes del PRI.

Recientemente emitió una declaración Shapur Bajtiar, ex primer ministro bajo el sha, quien viene colaborando con el imperialismo yanqui y organiza desde el exilio fuerzas armadas contrarrevolucionarias. Al mismo tiempo que lamentó el incidente, Bajtiar atacó la revolución, diciendo que un similar atentado "nunca habría tenido lugar de haber existido un mínimo de libertad en Irán".

Su declaración apareció después de que un informe en el *Wall Street Journal* del 30 de junio sugirió que un grupo militar clandestino de nombre Negab, asociado con Bajtiar, podría ser el responsable de la explosión. El *Journal* citó a un "experto" sobre Irán quien dijo de este grupo que "son los más organizados y los más dispuestos a usar ese poder".

## Objetivos del imperialismo yanqui

Desde que fue derrocado el odiado régimen del sha en febrero de 1979, los gobernantes de Estados Unidos no han escatimado esfuerzos por revertir la revolución iraní y derrocar al actual gobierno en Irán. Washington considera al gobierno iraní como un obstáculo para sus planes en el Medio Oriente y una amenaza mortal a las gigantescas compañías petroleras de Estados Unidos que controlan los vastos depósitos de petróleo en el área.

Los gobernantes de Estados Unidos también temen que el débil gobierno capitalista



# ¡Libertad a socialistas iraníes!

La mañana del 4 de julio, dos miembros del Partido Revolucionario de los Trabajadores (HKE) de Irán fueron arrestados y llevados a la prisión de Evin.

Faranak Zahraie y Monavar Shir Ali —dos jóvenes obreras de la fábrica de baterías Ray-O-Vac en Teherán— fueron arrestadas en horas de trabajo por orden de la Organización Industrial Nacional que administra las fábricas nacionalizadas como la Ray-O-Vac.

Los dos mujeres fueron falsamente acusadas de incitar a una huelga en la fábrica.

Ambas habían sido activistas en la campaña de seis meses por ganar la libertad del obrero de la Ray-O-Vac y dirigente del HKE, Nemat Jazayeri. Esta campaña culminó exitosamente el pasado mes de marzo cuando Jazayeri fue liberado de la prisión.

Zahraie y Shir Ali también participaban activamente en la movilización militar de la fábrica y ayudaron a organizar apoyo para la campaña de entrenamiento militar e instrucción en primeros auxilios para la lucha contra la invasión iraquí.

Las dos mujeres, ambas embarazadas, han estado trabajando en la Ray-O-Vac durante más de un año.

Se solicita urgentemente a todos los partidarios de la revolución iraní que envíen telegramas como el siguiente al primer ministro iraní Mohamed Ali Rajai y al presidente del Parlamento, Hojatolislam Ali Akbar Hashemi Rafsanjani; Edificio Majlis; Teherán, Irán.

\* \* \*

Como partidario de la revolución iraní, le pido que libere de la prisión de Evin a las luchadoras antimperialistas Faranak Zahraie y Monavar Shir Ali.

Estas dos obreras de la fábrica Ray-O-Vac, arrestadas el 4 de julio, jugaban un papel importante en la campaña para derrotar la invasión militar iraquí.

Copias del telegrama deben ser enviadas a *Jomhuri-e-Eslami*, Teherán, Irán y *Kargar*, Box #43/174, Post Area 14, Teherán, Irán. □

en Irán no será capaz de impedir la profundización de la revolución y la organización independiente de los obreros y campesinos iraníes.

En esta etapa de la revolución, la clase obrera iraní no tiene el suficiente poder para reemplazar el gobierno capitalista con un gobierno obrero y campesino. Por lo tanto defiende a este gobierno —y su propia posición y organización— contra los ataques inspirados por el imperialismo como la invasión iraquí de septiembre de 1980.

El historial de Washington respecto a la "intervención americana" —tan enérgicamente negada por Haig— es muy claro.

Fue el gobierno de Estados Unidos, a través de la CIA, quien instaló al sha en el poder en 1953. Fue el presidente Carter quien, después de ser derrocado el sha por una revolución popular, lo invitó a Estados Unidos provocando así la toma de la embajada norteamericana en Teherán.

Washington impuso un bloqueo económico, congeló los bienes iraníes en Estados Unidos, y trató de crear una histeria anti-iraní que le permitiera intervenir militarmente en Irán.

Tras el frustrado ataque yanqui contra Irán el 24 de abril de 1980, el gobierno norteamericano admitió que había infiltrado agentes de la CIA al país y había elaborado una compleja red de comunicación con fuerzas contrarrevolucionarias dentro de Irán.

## EUA planeó bombardeos

Tres meses después, el 10 de julio, fue descubierto y aplastado por el gobierno iraní un complot de ex-oficiales del ejército leales al sha para derrocar el gobierno e instalar a Bajtiar en el poder.

Washington nunca desmintió las acusaciones iraníes de que la CIA estaba involu-

crada en el intento de golpe militar. Los planes incluían bombazos en varios puntos estratégicos, incluyendo la casa de Jomeini. La fuerza aérea iraquí sería utilizada para lanzar bombardeos diversionistas.

Y en septiembre de ese año comenzó la invasión iraquí de Irán —cuyo objetivo era primordialmente revertir y derrotar la revolución iraní.

El bombardeo del local del PRI y el asesinato de altos funcionarios de ese partido encajan perfectamente en este esquema de agresiones contra la revolución.

En el momento del atentado se daba una reunión especial del comité ejecutivo del PRI para discutir, entre otras cosas, el candidato para las nuevas elecciones presidenciales.

Para el 24 de julio están programadas elecciones a la presidencia de la república y para seis puestos vacantes en el parlamento.

La nueva elección de un presidente se hizo necesaria tras haber sido expulsado Albohassan Bani-Sadr de la presidencia el 22 de junio.

La salida de Bani-Sadr del gobierno resultó de una lucha fraccional entre dos alas del gobierno capitalista. Ninguno de los aspectos fundamentales de la revolución que preocupan a las masas trabajadoras de Irán —como son la lucha contra las amenazas imperialistas, la invasión iraquí, o los problemas económicos y sociales— fueron debatidos o discutidos en el curso de este forcejeo por el poder.

La expulsión de Bani-Sadr no es comparable a la caída del gobierno encabezado por el primer ministro Mehdi Bazargán en noviembre de 1979. Su caída fue consecuencia de las masivas movilizaciones antimperialistas alrededor de la ocupación de la embajada norteamericana. Fue también una expresión de la oposición de las masas a la

complicidad de los políticos capitalistas como Bazargán con el imperialismo yanqui. Y durante este proceso, los trabajadores y campesinos plantearon sus propias demandas y fueron fortalecidas las organizaciones independientes de los obreros. Hubo también una extensión de los derechos democráticos tales como la libertad de prensa y de reunión.

Por el contrario, la expulsión de Bani-Sadr por una votación en el parlamento ha sido acompañada de una serie de medidas represivas —proscripción de periódicos, ataques contra la izquierda, arrestos y ejecuciones.

## Socialistas condenan el atentado

En una declaración de condena al asesinato masivo de los dirigentes del PRI, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (HKE) de Irán, señaló cómo este tipo de ataques han sido llevados a cabo por el imperialismo yanqui contra las revoluciones en todo el mundo.

"Se han dado durante más de veinte años contra la revolución cubana y sus dirigentes, tratando el imperialismo yanqui muchas veces de destruir la dirección castrista", dice la declaración del HKE. "Lo están haciendo ahora mismo contra la revolución nicaragüense y han colocado bombas contra el primer ministro de Granada, Maurice Bishop".

El HKE también recordó los asesinatos de Patricio Lumumba en África y de Martin Luther King y Malcolm X en Estados Unidos.

La declaración instó a la clase obrera a movilizarse contra toda maniobra de las fuerzas reaccionarias, planteando que "en todas las fábricas llamamos a la realización de asambleas masivas de trabajadores donde pueda ser explicada la política del imperialismo estadounidense. Deben de elegirse guardias en las fábricas para protegerlas de cualquier ataque imperialista, o sabotaje por intermedio de sus agentes".

## Ejecuciones

La declaración del HKE también critica las ejecuciones de decenas de jóvenes miembros de los Mujahedín, "lo cual sólo contribuye a la atmósfera de confusión y ayuda al imperialismo yanqui a realizar sus planes". Entre la clase obrera hay oposición a la ejecución de estos jóvenes.

En junio el mismo HKE fue objeto de ataques por bandas derechistas conocidas bajo el nombre de "hezbollah", el llamado "Partido de Dios". Fueron saqueadas las oficinas de *Kargar*, semanario del HKE, y miembros del partido fueron heridos en numerosos otros ataques.

Respondiendo a las protestas del HKE, el jefe de los comités centrales de los barrios envió una carta el 2 de julio al comité local del barrio donde están localizadas las oficinas de *Kargar*. Expresa la carta que como *Kargar* es un periódico legal y la oficina de *Kargar* una oficina legal, por lo tanto debe ser protegida por el comité local del barrio. □



# Programa de los obreros polacos—II

*Los trabajadores deben participar en las decisiones económicas*

“El curso de acción sindical en la situación actual del país” es el título del proyecto de programa del movimiento sindical independiente en Polonia, Solidaridad. Este proyecto de programa, que ahora está siendo discutido por los más de diez millones de miembros de Solidaridad, presenta las propuestas fundamentales del sindicato para el cambio social, económico y político en Polonia.

En el número anterior de *Perspectiva Mundial* publicamos la primera parte de este documento, que presentó los objetivos fundamentales de Solidaridad, así como su evaluación de las raíces políticas de la crisis económica y social que sufre el país.

En este número publicamos la segunda parte, que incluye las propuestas de Solidaridad para sacar a Polonia de la crisis económica.

En el frente económico, declara el documento, la necesidad más importante es que la sociedad como un todo, y los trabajadores en particular, puedan participar democráticamente en la toma de decisiones económicas.

A nivel nacional, los planes económicos centrales “deben fijarse mediante la participación activa de la sociedad”. Esto implicaría tener discusiones en el Sejm (el parlamento polaco), en las diversas organizaciones sociales, en los organismos gubernamentales locales y en los sindicatos.

El proyecto de programa propone que las empresas individuales sean administradas en base a la eficiencia económica, y no según directivas arbitrarias e irrealistas emitidas desde arriba. Aunque esto implicaría el uso de algunas técnicas administrativas similares a las utilizadas en los países capitalistas —tales como la rentabilidad como medida de eficiencia económica y la introducción de un cierto

grado de competencia en el mercado— las empresas seguirían siendo de propiedad social.

De hecho, Solidaridad propone que las empresas estén bajo control directo de los mismos trabajadores.

Si bien las empresas económicas funcionarían de manera autónoma, el gobierno seguiría siendo el responsable por la implementación de una política de pleno empleo y por asegurar que aquellos sectores de la población más vulnerables al impacto de una crisis económica reciban asistencia del estado.

Solidaridad da gran importancia a la necesidad de mantener un nivel mínimo de bienestar social para toda la población.

Al mismo tiempo, deben ser eliminados los extravagantes privilegios de la burocracia. “El mantenimiento de tales privilegios para funcionarios estatales es socialmente peligroso y en la situación actual en extremo inmoral”, declara Solidaridad.

A fin de asegurar que dichas reformas no sean después distorsionadas o eliminadas gradualmente, el proyecto de programa también propone una serie de medidas para democratizar el gobierno, el aparato administrativo y la vida política en general. Este será el tema de la tercera parte del documento, que publicaremos en nuestro próximo número.

El texto completo del documento fue publicado originalmente en la edición del 17 de abril de *Tygodnik Solidarność* (Semanario Solidaridad), el periódico del sindicato a nivel nacional. El semanario socialista *Intercontinental Press* hizo una traducción al inglés, de la cual *Perspectiva Mundial* hizo esta traducción al español. □

## III. Cuestiones económicas

### 1. La crisis económica recurrente

La profunda crisis económica en nuestro país se manifiesta primordialmente en la enorme y creciente desproporción entre la oferta y la demanda de bienes y servicios que existe en toda la economía. Esta crisis no surgió en los últimos cuantos meses ni en los últimos cuantos años, sino que ha venido creciendo a un ritmo constante a lo largo de la última década. Surgió de un serio deterioro en el aparato productivo que lo hizo incapaz de satisfacer la demanda, tanto cuantitativamente como en términos de variedad. La crisis ha afectado directamente el nivel de vida de toda la sociedad, las condiciones de trabajo, y los salarios reales del pueblo trabajador. Actualmente, al tiempo que la crisis se profundiza aún más, enfrentamos una caída real de estos salarios ya de por sí bajos.

La crisis económica de la República Popular Polaca afecta su estructura, su política económica, y su sistema. Además, en los últimos cuantos años han aparecido factores coyunturales desfavorables.

A. Los defectos en la estructura económica como la causa inmediata de las dificultades

El carácter estructural de la crisis se expresa en la constante y cada vez mayor desproporción entre el sector de la economía que satisface las necesidades del pueblo y el sector dirigido hacia el desarrollo de la pro-

ducción industrial. Una parte excesiva del potencial económico del país es utilizada para la producción de maquinaria y herramientas para producir más maquinaria y más herramientas, en lugar de producir bienes de consumo, y esto último es relegado a un papel secundario. Esto es particularmente cierto en el caso de la agricultura, un sector de la economía que provee las necesidades primarias del pueblo y que emplea a una cuarta parte de la población, pero que ha sido empujado a un lugar subordinado dentro de la economía nacional. Es obvio que una economía con este tipo de estructura no puede proporcionar al pueblo trabajador un estándar de vida siquiera razonable.

B. Defectos a largo plazo en la política económica

Las desproporciones estructurales en la economía son el resultado de políticas económicas a largo plazo llevadas a cabo de una manera superambiciosa e irrealista por un grupo reducido de personas e instituciones que funcionan por fuera de cualquier control social. En cualquier caso, la concentración de la toma de decisiones en los principales centros de autoridad, la ausencia de un rendimiento de cuentas, y el caos vigente en la política de precios hace que el control social sea totalmente imposible.

Ha habido por lo tanto una situación de total arbitrariedad e irresponsabilidad económica, lo que lleva a decisiones económicas dañinas. Se han hecho enormes inversiones

sin razón suficiente y sin primero verificar la existencia del transporte y la energía necesarios, ni cómo encajan con otros sectores de la economía, factores todos necesarios para que estas inversiones sean factibles. Dentro de este marco, las políticas voluntaristas fueron especialmente discriminatorias contra los agricultores, especialmente en términos de bajos precios y una insuficiente asignación de maquinaria.

Para tratar de compensar estas políticas económicas ineficientes y este sistema ineficiente, se obtuvieron más y más préstamos del exterior. Se pensó que los banqueros capitalistas financiarían esta economía estatal centralizada y planificada, económicamente decrepita. Pero los préstamos hay que pagarlos —y con intereses—, algo que sólo puede hacer una economía eficiente. Así, esta manera de compensar las ineficiencias no podía durar mucho; al contrario, se convertiría en otro factor más de la crisis económica.

El resultado final de esto ha sido la colosal deuda de más de 24 mil millones de dólares. Y esto sin contar los préstamos a corto plazo y la posibilidad de un mayor endeudamiento. El país debe apartar más recursos para el pago de intereses y créditos de lo que gana en exportaciones. Esto significa que cada artículo importado debe ser respaldado con créditos adicionales. Y estos créditos adicionales son cada vez más difíciles de conseguir en los bancos extranjeros y contienen condiciones aún más rigurosas que antes (tasas de interés más altas y condiciones de pago a

más corto plazo). Sencillamente nos están calificando de estar en la bancarrota y así nos tratan.

En tal situación, no puede asegurarse que la economía recibirá suficientes bienes importados de Occidente. Debe haber por lo tanto una drástica reducción en materias primas y bienes semi-manufacturados y hasta de repuestos —y ésta más que ninguna otra cosa ha sido la razón para la subutilización de la capacidad productiva en nuestra economía.

#### C. Factores inherentes al sistema

Las causas más profundas de la crisis están encajadas en el sistema mismo. Todas las decisiones económicas son monopolizadas por los principales centros de autoridad, que emiten órdenes a empresas individuales respecto a qué, cuánto, y cómo producir las cosas. Esto se conoce como un sistema de administración de economía de mando. En dicha situación, las empresas individuales no gozan de ninguna libertad en la determinación del plan de producción o en la selección de métodos, llevando así a la realización de cálculos económicos irrealistas a todos los niveles de las empresas. La contabilidad económica tampoco juega un papel importante en la planificación central, dado que falta información exacta sobre los costos reales. Esto agrava la tendencia de las empresas a maximizar los costos y promueve su interés en valorizar la realización del plan, incluyendo mayores costos. Una mayor concentración del proceso de toma de decisiones ultimadamente causa una total subutilización de los mecanismos para motivar a la gente.

Todo esto tomado en su conjunto lleva a un enorme desperdicio de mano de obra y de recursos. Basta decir que para producir una unidad de la renta nacional, debemos utilizar considerablemente más materia prima, más transporte de energía, y más fuerza laboral, que lo que utilizan las economías francesa y germanoccidental.

#### D. Factores incidentales

Existen también ciertos factores dictados por la situación coyuntural que ha plagado nuestro país en los últimos cuantos años, tales como el que 1980 haya sido un año malo para la agricultura. Desde este punto de vista, debe tenerse en mente que cualquier economía debe estar preparada para dificultades coyunturales y debe contar con reservas para evitar su colapso bajo el impacto de esas dificultades. Pero si se da un colapso bajo el impacto momentáneo de circunstancias desfavorables, entonces éstas ya no constituyen las causas objetivas del colapso, sino que son el resultado de un sistema económico defectuoso, malas políticas, y una estructura económica profundamente desequilibrada.

Debido a todos estos factores, la economía de la República Popular Polaca ha estado funcionando mal. Una expresión de esto ha sido una tasa más lenta de crecimiento de la renta nacional, y durante más de dos años una marcada caída de la renta nacional. Como resultado de esto, el país atraviesa una grave crisis que amenaza con causar un to-

tal colapso de la economía nacional.

#### 2. Reforma económica

##### A. El respaldo a la reforma como condición para su éxito

Este análisis muestra que el actual sistema económico no corresponde a las necesidades sociales y económicas existentes. La única forma de superar la crisis a largo plazo y de dirigir nuestra economía hacia un desarrollo equilibrado es mediante la reforma fundamental del sistema para eliminar las causas de estas crisis constantemente recurrentes. Nuestro sindicato respalda por completo la reforma económica y considera que ésta defiende los intereses de nuestros miembros y de la sociedad en su conjunto.

La forma en que se debe expresar nuestro apoyo a la reforma incluye una amplia discusión preliminar sobre sus principios subyacentes y una definición clara de su dirección, su forma y sus objetivos. Al clarificar mediante la discusión el carácter preciso de las reformas que queremos, evitamos que sean trivializadas o distorsionadas.

Sin embargo, Solidaridad no presentará su propio programa de reformas, ya que considera que la forma deseada de las reformas puede ser elaborada a través de una discusión sobre las propuestas ya existentes. No obstante podemos hacer una pregunta. ¿Acaso no debe Solidaridad participar activamente en el desarrollo y la implementación de las reformas, como por ejemplo elaborando sus propias propuestas para resolver problemas claves?

Las reformas deben ser el resultado de una discusión libre y pública por los especialistas, pero deben ser implementadas por las autoridades gubernamentales, quienes controlan la economía en su conjunto. La tarea del sindicato, por otro lado, es asegurar que las reformas realmente mejoren la situación del pueblo trabajador. Por tanto el sindicato respalda aquellas reformas económicas que correspondan a los principios de justicia social y que traigan consigo la mayor posibilidad de una mejora a largo plazo —y no sólo inmediata— del estado económico del país.

Al definir las condiciones que deben ser cumplidas en el proceso de reforma, reconocemos que para lograr mejoras reales y de largo alcance algunas veces implica sacrificar intereses inmediatos. Pero sólo podemos aceptar este riesgo si todas las decisiones relacionadas con las reformas se toman en consultas con nosotros y con toda la sociedad, si se nos rinden cuentas completas de todos los beneficios y desventajas de cada solución particular, y si los principios fundamentales de la política social del gobierno son elaborados en colaboración con nosotros y se implementan con estricto apego a los mismos.

##### B. El carácter de los cambios esperados

Las reformas económicas deben transformar la estructura y el funcionamiento de los organismos centrales de planificación, los principales centros de autoridad, las empresas socializadas, y los demás elementos del sistema económico.

La planificación central no debe tener más el carácter de un comandante emitiendo órdenes. Es decir, no debe asignar tareas a las empresas mediante órdenes o prohibiciones. Las maneras de inducir a las empresas a que adopten cierta política deben ser de carácter económico (por ejemplo, el uso de precios, impuestos, etcétera).

Los planes centrales deben tener un carácter estratégico, no simplemente relacionados con operaciones corrientes, y deben abarcar un período de varios años. Las metas del plan central, que determina la dirección general del desarrollo económico, deben fijarse mediante la participación activa de la sociedad.

La participación de la sociedad en el proceso de planificación y en el control sobre la planificación debe asegurarse mediante la discusión y toma de decisiones abiertas en el Sejm [parlamento], y en las organizaciones sociales, organismos locales de autogobierno, y los sindicatos. Este control debe tener que ver con la dirección general del desarrollo económico, la tasa de crecimiento, y la distribución de la renta nacional entre la inversión y el consumo, incluyendo las principales tendencias del consumo social. Este control social también debe salvaguardar a las empresas socializadas autónomas y a los negocios familiares de las órdenes restrictivas emitidas por agencias administrativas económicas y sociales. Los vínculos intermedios entre las empresas y las autoridades económicas centrales, tales como los ministerios para ciertas ramas de industria o las asociaciones de empresas en ciertas industrias, deben ser eliminados a un grado considerable.

A las empresas socializadas se les debe otorgar la libertad de determinar sus planes de producción y sus métodos. En este sentido, la distribución centralizada de materias primas y otros elementos de producción debe ser limitada y eventualmente eliminada. Las empresas deben ser auto-financiadas, esto es, deben ser capaces de cubrir sus costos en base a sus propias ganancias. Deben ser evaluadas, no en base a si cumplieron el plan, sino en base a eficiencia económica. Una empresa debe tener la libertad de disponer de los recursos ahorrados gracias a una mayor eficiencia, y de destinarlos a inversiones futuras, especialmente para el mantenimiento de maquinaria.

La forma de funcionamiento de una empresa, el grado de autonomía de que goce, y la manera en que es administrada por la sociedad dependerán de su carácter y de su tamaño. Una precondition para el funcionamiento correcto de una empresa bajo el nuevo sistema es la desmonopolización del mercado y la aparición hasta cierto punto de productores competidores.

El cambio del sistema de precios representará un serio dilema para Solidaridad. Será necesario cambiarlo para que las empresas funcionen eficientemente, pero podrá resultar ser difícil llevarlo a cabo en los casos en que se vean afectados los precios al consumidor. Y el cambio tendrá que venir acom-



pañado de compensaciones salariales; es más, el sindicato entero y la opinión pública en general deberán ser convencidos de su utilidad. Es necesaria una discusión amplia sobre esta cuestión.

Las unidades de producción bajo diferentes formas de propiedad deben gozar de las mismas condiciones legales y económicas para su desarrollo bajo el nuevo sistema. Las empresas de propiedad social, cooperativa y comunal, así como las de propiedad familiar, deben ser tratadas equitativamente en términos de precios de mercado, abastecimientos, y políticas de empleo y fiscales. Es particularmente necesario eliminar todas las restricciones al desarrollo de las granjas familiares y de los talleres artesanales y de servicios de propiedad familiar.

Una de las tareas económicas claves que enfrenta el país es el desarrollo de un programa nacional de alimentos basado en la fuerza de la agricultura polaca misma. Lo que sigue debe convertirse en el elemento principal de este programa: respeto pleno a la propiedad privada de la tierra por agricultores individuales, y un aumento sustancial en el suministro a ellos de maquinaria agrícola, herramientas, fertilizantes químicos, y otros materiales necesarios para incrementar la producción agrícola.

La operación de una economía planificada de mercado libre de este tipo producirá ciertos problemas sociales sobre los cuales nuestro sindicato debe tomar una posición clara.

El sindicato reconoce que las empresas tendrán el derecho de realizar cambios en su nivel de empleo según lo necesiten. Pero las autoridades gubernamentales todavía serán responsables de llevar a cabo una política de pleno empleo, aunque esta política debe dejar de ser un impedimento a las empresas productivas. Suficiente dinero debe ser destinado por el gobierno para la creación de nuevos puestos de trabajo y para cubrir los costos de reeducar y trasladar gente de una industria u oficina a otra actividad económica o profesión. El auto-financiamiento de las empresas también puede resultar en que algunas tendrán que reducir sus actividades o cerrar. En ese caso, sin embargo, el sindicato demandará de antemano que se protejan los intereses de la fuerza de trabajo.

La participación efectiva de la fuerza laboral en las utilidades de una empresa podría también aumentar la diferenciación en ingresos entre los trabajadores de una empresa y otra. Esto es algo que también debe ser discutido dentro del sindicato.

La extensa introducción de autonomía para cada empresa y el uso de un sistema de mercado puede resultar en algunas dificultades económicas y sociales (precios más altos, problemas de empleo, etcétera). El curso que siga la reforma debe por lo tanto ser vigilado de cerca, de manera que las anomalías que surjan puedan ser eliminadas.

El otorgamiento de autonomía a las empresas socializadas al mismo tiempo hace posible —y necesario— que se desarrolle una auténtica autogestión obrera. Nuestro sindicato cree que el establecimiento de or-



**Los trabajadores polacos exigen mayor participación en las decisiones económicas y políticas de la sociedad socialista.**

ganismos de autogestión obrera en las empresas socializadas es un elemento indispensable de la reforma económica.

Los organismos de autogestión en estas empresas deben tener la suficiente autoridad legal para tomar decisiones efectivas sobre el funcionamiento y las operaciones de la empresa. Por tanto, deben tener el derecho de ejercer el control sobre los haberes de la empresa, de decidir los objetivos de producción y ventas, de escoger los métodos de producción, y las metas de inversión. También deben decidir sobre la distribución de las utilidades de la empresa.

Las soluciones particulares a estas cuestiones dependerán, entre otras cosas, del tamaño y el carácter de la empresa en cuestión. Pero hay una cosa especialmente necesaria: la participación de los organismos de autogestión de los trabajadores en el reclutamiento y el despido de directores (mediante exámenes competitivos, evaluaciones, o nombramientos directos). El problema de la autogestión obrera debe ser sometido a una amplia discusión en el sindicato.

Socialmente, nuestro sindicato será un auxiliar de los organismos de autogestión obrera y los respaldará plenamente. Pero debe existir una clara separación entre la organización sindical y el organismo de autogestión, basada en el principio de que el sindicato defenderá primordialmente los intereses de los trabajadores mientras el organismo de autogestión representará y será responsable por los intereses económicos y productivos de la empresa. Los organismos de autogestión deben consultar con el sindicato en cuanto a todas las cuestiones relacionadas con la división de los ingresos de la empresa que afecten a la fuerza laboral.

El sindicato cree que la reforma económica debe ser llevada a cabo lo más rápido, completa, y democráticamente posible. Pero creemos especialmente que la introducción de reformas no puede posponerse hasta des-

pués de que nuestra economía haya alcanzado plena estabilidad. Por tanto un programa debe ser elaborado rápidamente para frenar la tendencia al deterioro de la economía. Con el fin de hacer posible que comiencen las reformas económicas, es también necesario restaurar un ritmo normal de trabajo y encontrar áreas de verdadera cooperación, tales como el mejoramiento del funcionamiento económico de la empresa, descubrir las formas más apropiadas de autogestión, la lucha contra el alcoholismo, etcétera.

### **3. Los problemas principales de política social**

Existe el peligro de que las condiciones de vida de la población empeoren en 1981. Sobre todo, es posible que se deteriore aún más la situación del comercio exterior. No hay garantía de que nuestro país obtendrá los diez a once mil millones de dólares en créditos adicionales que necesitamos este año, de los cuales entre seis y siete mil millones de dólares son necesarios para el pago de préstamos, entre tres y cuatro mil millones de dólares para el pago de intereses sobre los préstamos, y mil millones de dólares para cubrir el déficit actual.

De no poder conseguir este crédito, la producción puede decaer considerablemente, con un impacto inmediato sobre los niveles de consumo. La posibilidad de incrementar el consumo alterando la distribución del ingreso nacional —esto es, reduciendo la inversión para dedicar más al consumo— es extremadamente limitada, dado que no pueden ser impuestas mayores restricciones a las inversiones en áreas improductivas tan importantes como lo son la vivienda, la salud y la educación.

Existe el peligro de una completa desorganización del mercado de consumo. El ingreso monetario de la población creció en 1981 en relación a 1980, pero la oferta de bienes fabricados es insatisfactoria. Además, 1981

puede resultar un año malo para el sector agropecuario, ya que no ha sido posible reestablecer la ganadería mermada en 1980. En términos prácticos, entonces, el aumento total anual en el ingreso de la población no se verá correspondido por un aumento en los bienes disponibles para la compra.

A. La responsabilidad legal del estado por los costos de la crisis y de la reforma

El punto de vista de nuestro sindicato es que la responsabilidad por los efectos de la crisis y por las reformas que serán introducidas recae sobre el estado, independientemente de si la reforma económica asegura la verdadera autonomía para las empresas económicas o qué otra forma tome. Esto se debe a que el estado, en la práctica, sí organiza directamente la vida económica de Polonia. La obligación de proteger a la población de los efectos de la crisis por lo tanto recae precisamente sobre el estado y sus agencias, independientemente de qué actividades realicen los diversos sindicatos y organizaciones sociales. Es sobre esta base que juzgará el sindicato a los organismos del estado.

El gobierno no ha presentado un programa para sacar al país de la crisis. El plan para 1981 recientemente adoptado por el Sejm no trató con los problemas cruciales. El plan de estabilización —prometido desde hace mucho— todavía no existe. Nuestro sindicato y el público en general ni siquiera han recibido un informe sobre el estado de la economía. Esta inactividad de seguro profundizará la crisis. El gobierno debería presentar inmediatamente un programa para sacar al país de la crisis y someter este programa a una discusión a nivel nacional.

Frente a la indiferencia de las autoridades, nuestro sindicato se ve obligado a lanzar su propia iniciativa. No buscamos sustituir al gobierno. Sólo queremos indicar, en principio, la dirección que debe tomar la política económica y social —una dirección que tiene una importancia fundamental desde el punto de vista del pueblo trabajador y que al mismo tiempo afectará decisivamente muchos aspectos de la situación económica del país.

Solidaridad —comprendiendo que la economía del país está en condiciones realmente desesperadas— no planteará mayores demandas salariales o sociales en 1981. Pero sí espera:

- que los principios de la política económica del gobierno —particularmente en áreas relacionadas con los intereses más inmediatos del sindicato— sean acordados con el sindicato,

- que el gobierno se comprometa a realizar el programa de reformas que garanticen en un futuro el desarrollo relativamente rápido y armónico de la economía (presentaremos los principios generales de estas reformas en la siguiente sección),

- que la política económica del gobierno respete en realidad —y no sólo en palabras— el principio de proteger el nivel de ingreso real promedio de los habitantes y priorice a los grupos que reciben el mínimo social.

B. El principio del mercado libre

Siete meses después de haberse firmado el acuerdo que puso fin a las huelgas, la principal queja del pueblo trabajador se refiere al estado desastroso y cada vez peor del mercado. Los estantes vacíos en las tiendas y depósitos comerciales ponen en cuestión lo que hemos ganado en salarios. Las colas cada vez más largas en las tiendas y el surgimiento del mercado negro perturban la vida familiar.

En esta situación, el aumentar el suministro de artículos de consumo popular es indispensable y necesario. Pero una mejora rápida en el suministro de todos los artículos racionados todavía no es posible. En esta situación, deberían ser consideradas y discutidas dos propuestas de soluciones inmediatas. La primera plantea la posibilidad de ampliar la regulación del mercado (mediante las tarjetas de racionamiento). La segunda se opone categóricamente a la introducción y al mantenimiento de este sistema.

La primera propuesta reconoce la necesidad de un mercado sano, y en particular reconoce que si se le paga a los agricultores lo que ellos exigen cambiarán los precios de mayoreo y menudeo. Considera, sin embargo, que las tarjetas de racionamiento son un mal necesario. En una situación de escaseces considerables, el dinero no puede ser la única herramienta para regular la distribución de bienes. Sin la tarjeta de racionamiento, será difícil garantizar un suministro mínimo de artículos básicos, especialmente para aquellos con bajos ingresos.

La segunda propuesta va contra la extensión del racionamiento a más artículos y plantea la posibilidad de eliminar rápidamente la regulación actual, ya que la introducción de tarjetas de racionamiento ha resultado en el acaparamiento de artículos de consumo en algunos hogares mientras que en otros escasean, y esto socava el papel del salario como incentivo al buen trabajo. Según esta propuesta, una manera de regular el mercado, mejor que las tarjetas de racionamiento, sería emplear el mecanismo de precios, que en cada caso sería promulgado previa aprobación de la sociedad.

Ambas propuestas deberían ser sometidas a una amplia discusión dentro del sindicato.

C. El principio del bienestar mínimo

Exigimos el total cumplimiento en 1981 de todas las obligaciones del gobierno, tal como fueron estipuladas en los acuerdos que pusieron fin a las huelgas, en el campo de los salarios sociales. En particular, esperamos una acción muy rápida en el sentido de introducir el principio del mínimo social al proceso de formación del ingreso en las áreas de salarios, pensiones, alquileres, así como en el aumento de las subvenciones familiares y la extensión de los permisos de maternidad. No queremos, sin embargo, plantear nuevos cambios en los niveles de salarios.

Es especialmente importante que el costo de la reforma no recaiga de ninguna manera sobre las espaldas de los ciudadanos más pobres. Es necesario definir el requerimiento mínimo promedio de las personas dependiendo de su edad y estado civil. Este mínimo

adecuado debería ser controlado y modificado según los cambios en la disponibilidad de bienes en el mercado, sus precios y los patrones de consumo.

No puede permitirse que crezcan las áreas de pobreza en nuestra sociedad. Debemos insistir que un bienestar mínimo sea garantizado por el gobierno para todos los polacos, independientemente de si trabajan o no pueden trabajar. Es también necesario que toda persona que viva por debajo de este mínimo tenga asegurada una ayuda monetaria y material del estado. El sindicato, por su parte, supervisará la cantidad pagada para asegurar este nivel mínimo y los criterios bajo los cuales es determinada esa cantidad, así como vigilará la realización por el estado de un programa que proteja el bienestar mínimo de todos los ciudadanos.

Estamos conscientes de que aún un programa modesto de este tipo aumentaría la cantidad de dinero en circulación sin un correspondiente aumento en el suministro de artículos de consumo [estos es, sería inflacionario]. Pero en nuestra opinión estas medidas deben emprenderse, ya que es la única manera de mejorar la situación material del sector más pobre de la población.

Al considerar este problema debemos recordar que —aunque una cantidad sustancial de dinero estaría involucrada en la elevación del nivel de vida de quienes ahora viven por debajo del mínimo, aumentando las subvenciones familiares, extendiendo los permisos de maternidad, reevaluando los alquileres y las pensiones, etcétera— esta suma representaría sólo una pequeña parte del dinero en circulación entre la población. Así, el renunciar a estos programas sólo contribuiría levemente a la estabilización del mercado. Y esto a expensas de los más pobres. Nuestro sindicato nunca estaría de acuerdo con este tipo de economización.

Una aplicación práctica correcta del principio del nivel mínimo de bienestar requiere la participación activa del público.

Relacionado al problema del mínimo está la cuestión del máximo. Por necesidad, debe haber un tope a los niveles de ingreso, y no se tolerará que se rebase ese límite. En este sentido, demandamos, entre otras cosas, que se declare nulo el decreto de 1972 que al otorgar pensiones y beneficios excesivos a individuos privilegiados y sus familias, resultó en un abandono de nuestros principios generales.

D. El principio de responsabilidad proporcional por los costos de la crisis

La justicia social exige que el costo de la crisis y de las reformas necesarias sea distribuido entre todos los ciudadanos equitativamente, es decir, en proporción a sus posibilidades. Polonia es un país con una amplia gama de niveles de ingreso entre los diferentes grupos sociales. Es por esto que el costo de la crisis debe recaer más sobre los que gozan de ingresos más altos que sobre los que reciben ingresos más bajos. Esto debería ser tomado en cuenta en el sistema de aumentos salariales y de impuestos.

No hay nadie —sin importar la posición



que ocupe en el gobierno— que pueda ser eximido de la aplicación de este principio. Su implementación debe estar bajo la supervisión del sindicato y de otras organizaciones sociales. Eso requiere una discusión detallada teniendo en cuenta las necesidades, aspiraciones y tradiciones específicas de cada área ocupacional particular. Sobre todo, esto significa cuidar que al aplicar el principio correcto ciertos grupos altamente calificados y abnegados de trabajadores profesionales no sean privados de su sentido de valor propio ni del incentivo de aumentar sus esfuerzos productivos.

Los costos del programa para restaurar el equilibrio deberían recaer, en primer lugar, sobre los grupos más acomodados, especialmente aquellos que se benefician de los privilegios que emanan del ejercicio de la autoridad. El sindicato debe presionar por esta política, calmada pero firmemente, ya que en los años 70 comenzó un marcado crecimiento de la desigualdad social, y los privilegios de aquellos en puestos en autoridad adquirieron proporciones aún mayores. Y sin embargo este mismo grupo es el responsable directo del actual estado en que se encuentra nuestro país. El mantenimiento de tales privilegios para funcionarios estatales es socialmente peligroso y en la situación actual en extremo inmoral. Debido a estos privilegios, los que tienen en sus manos las riendas del poder están divorciados de las realidades de la vida cotidiana de la población. Están alienados de la sociedad y no están en condiciones de entender sus problemas.

En vista de la situación económica y las demandas de justicia social, creemos necesario presentar a las autoridades las siguientes demandas:

- introducir un impuesto universal, obligatorio y progresivo para igualar los ingresos, para los casos en que el ingreso total familiar supere el salario promedio mensual,
- gravar la riqueza exorbitante (vehículos de lujo, casas de veraneo, etcétera),
- restringir los privilegios materiales injustificados otorgados a quienes forman parte del aparato de gobierno (apartamentos, vehículos oficiales, servicios médicos especiales, etcétera), y divulgar los ingresos y las propiedades de los que ocupan puestos en el aparato.

Las medidas para la redistribución del ingreso propuestas arriba, así como el sistema de compensar al pueblo por alzas en los precios (otorgando plena compensación sólo para quienes sufren las condiciones materiales más difíciles) hará posible tanto la eliminación de las desigualdades que la sociedad no está dispuesta a seguir tolerando, como el financiamiento de los programas sociales más esenciales. La adopción de todas estas medidas también abrirá el camino hacia la restauración de un mercado estable.

El sindicato está consciente de que el mercado debe ser estabilizado paso a paso, pero que esto debe hacerse tan rápidamente como sea posible. También estamos conscientes de que esto no puede ser logrado solamente mediante un aumento de la producción y mayor

suministro de mercancías al mercado. El alza de precios es inevitable. Tomamos eso en cuenta. Pero las alzas en los precios pueden llevar a una caída de los salarios reales.

Esta situación le presenta problemas a nuestro sindicato al tomar una posición. La compensación por el alza en el costo de vida que resulta de incrementos en los precios, debería ser sólo para aquellos que perciben los ingresos más bajos, y no, en general, para aquellos que perciben los ingresos más altos. Sin embargo, en cuanto a quienes perciben un ingreso medio, que son la mayoría, es necesario considerar dos alternativas: ya sea compensarlos en parte por el alza en el costo de vida y de esta manera contribuir a la estabilidad del mercado, o compensarlos plenamente, agravando así la situación del mercado y postergando el fin de la crisis. Ambas alternativas deben ser ampliamente discutidas en el sindicato.

Ciertamente no es correcto otorgar compensación por las alzas en los precios de artículos de lujo, o en los precios del tabaco o las bebidas alcohólicas.

El problema de cómo determinar la compensación por la carestía debe ser resuelto de una manera amplia, de acuerdo con los puntos relevantes de los acuerdos que pusieron fin a las huelgas. Este sistema de compensación debe ser elaborado en detalle junto con el sindicato y sometido a discusión pública, dado que el grado de aceptación social y eficacia de cualquier método de calcular pagar la compensación por la carestía dependerá de que la gente pueda escoger cuál es el más adecuado.

E. El derecho universal al trabajo

Las primeras dificultades en el mercado laboral ya se han hecho sentir y a medida que empeore la crisis podemos esperar ver el surgimiento del desempleo en algunas regiones y entre algunos sectores de la población. Debe también tenerse en cuenta que durante el primer período de la introducción de la reforma económica, este problema causará una serie de dificultades particulares y requerirá que el sindicato se comprometa a cooperar estrechamente con la administración de la empresa y con las autoridades económicas centrales.

El problema del desempleo exigirá una división del trabajo entre las empresas y las autoridades económicas centrales. Mientras que las empresas tendrían el derecho de alterar sus niveles de empleo según sea necesario, las autoridades centrales son las responsables de mantener el pleno empleo para toda la fuerza laboral mediante una política activa de creación de nuevos puestos de trabajo, así como recaudando fondos para cubrir el costo de dar nuevo entrenamiento a los trabajadores y de proveer asistencia a los trabajadores que queden cesantes de alguna empresa. Por otro lado, es necesario iniciar un programa de reajuste ocupacional, financiado por el estado pero sometido a la aprobación y al control del sindicato.

Al mismo tiempo, otra cuestión importante y muy difícil de resolver es la provisión de empleos adecuados para los graduados de todo tipo de escuelas. Esto requiere un análisis

de cómo utilizar a los obreros calificados, reemplazar a los que no están debidamente entrenados, trasladar a los trabajadores experimentados de una manera prudente, asegurar una mayor movilización de los trabajadores a nivel nacional, etcétera. Una dificultad particular en el presente año y en los años venideros será la situación que enfrentan los jóvenes graduados de los institutos vocacionales y técnicos.

La implementación de las propuestas arriba mencionadas puede causar graves tensiones y hasta injusticias sociales —siendo por tanto necesario que círculos profesionales piensen y discutan esto de antemano— dependiendo de la probable severidad de las dificultades de empleo en cada esfera particular. El sindicato debe asimismo tomar en consideración la deseabilidad, y tal vez también la necesidad, de organizar bajo su propia autoridad un programa extenso y a largo plazo de ajuste ocupacional.

F. La mejora de las condiciones laborales

La reforma económica que llevará al establecimiento de empresas autónomas liberadas del sistema de órdenes y directivos debe venir acompañada de medidas que logren mejoras fundamentales en las condiciones de trabajo de la fuerza laboral. Actualmente, un número considerable de obreros trabaja bajo condiciones arduas o peligrosas para su salud. Las empresas deben ser obligadas a destinar un porcentaje de sus fondos de amortización y desarrollo para mejorar las condiciones de trabajo. Este porcentaje debe ser determinado por los organismos de autogestión obrera, y el nivel mínimo debe ser fijado por ley.

En cuanto a los numerosos casos de violaciones a las normas de salud y seguridad en los centros de trabajo descubiertas por las agencias supervisoras de la salud (sustancias tóxicas, polvo, ruido, temperaturas altas, etcétera), es necesario exigir que Polonia ratifique la convención No. 148 de 1977 de la Organización Internacional del Trabajo sobre la protección de los trabajadores contra la contaminación del aire, el polvo, las vibraciones, y el hacinamiento, y que haya un cumplimiento estricto de las normas existentes en Polonia para la protección de los trabajadores de acuerdo a los términos de esta convención.

Un factor importante en la organización correcta del trabajo en las empresas y en toda la economía es la disminución del tiempo de trabajo. Esto proveerá un fuerte estímulo para organizar más efectivamente las empresas y animará a los obreros a trabajar más eficientemente. Durante las negociaciones relativas a la próxima etapa de reducción del tiempo de trabajo, será necesario pedir a los directores de empresas y administraciones económicas que elaboren planes concretos y medidas técnicas que resulten en una reducción de las horas de la jornada laboral.

*[En el próximo número:  
La democratización de la vida social  
y política  
y el papel del sindicato Solidaridad]*

# Breves

## *¡Libertad a los militantes obreros en Bolivia!*

Las fuerzas de seguridad bolivianas han desatado una masiva ola de arrestos de opositores de la sanguinaria junta militar que rige Bolivia desde el golpe del 17 de julio de 1980.

"En las últimas semanas", indica un comunicado de la Comisión Política del Partido Obrero Revolucionario *Combate*, "cerca de un centenar de revolucionarios y demócratas de la resistencia antifascista, fueron detenidos en falsos enfrentamientos armados y en celadas callejeras y en allanamientos de domicilios en todo el país y, hoy son sometidos a brutales torturas físicas y morales en las dependencias del Servicio Especial de Seguridad".

El comunicado fechado en La Paz el 23 de junio de 1981 indica que en dicha ciudad "existen más de 80 prisioneros sindicalistas, simpatizantes y militantes de organizaciones de izquierda. Los más antiguos: 23 prisioneros han iniciado una huelga de hambre el 23 de junio en las dependencias del SES contra las torturas y abusos a que son sometidos".

Entre los más recientes atropellos que ha cometido la junta, resalta la carta del POR *Combate* el abaleo y detención de Genaro Flores, máximo dirigente de la Central Obrera Boliviana (COB) en la clandestinidad. Ametrallado el 19 de junio y luego arrestado, Flores se encuentra en la Clínica Copacabana de propiedad de la policía. Además de tener la columna vertebral dañada, y de presentar heridas en el estómago y las piernas, está siendo torturado física y psicológicamente.

Informa también la detención de Amadeo Vargas en la ciudad de Cochabamba el 16 de junio. Se desconoce el paradero del ex profesor de la Universidad Mayor de San Andrés, de 53 años.

El Partido Obrero Revolucionario *Combate* llama a todas las organizaciones políticas, sindicales y humanitarias nacionales e internacionales para salvar la vida de los detenidos mencionados y de cientos más.

### **Nuevo mártir de guerra irlandés**

El 8 de julio, en las horas de la mañana, murió Joe McDonnell, preso republicano irlandés, luego de sesenta y un días en huelga de hambre. Víctima de la intransigencia del gobierno británico, McDonnell, de 30 años de edad, fue el quinto huelguista de hambre en morir, desde que fueron iniciadas las protestas el 1 de marzo.

Siete otros reos republicanos permanecen en huelga de hambre en la Sección H de la prisión Maze, cerca de Belfast, en Irlanda del Norte. Fue anunciado que Patrick

McGeown, de 25 años, reemplazará a McDonnell. Los presos republicanos demandan que les sea concedido el estado de presos políticos.

### **Solidaridad con Haití**

Una coalición de opositores al régimen de Jean Claude Duvalier en Haití ha convocado a una Conferencia Continental de Solidaridad con Haití los días 12, 13 y 14 de septiembre del presente año en Panamá.

El propósito de la conferencia es discutir la situación actual de ese país caribeño y denunciar ante la conciencia mundial las permanentes violaciones de los derechos humanos por la dictadura de la familia Duvalier, que ha dominado al pueblo haitiano desde hace 23 años.

Haití es uno de los 25 países más pobres del mundo. Existe una elevada mortandad infantil y una muy baja esperanza de vida al nacer a causa de la extrema miseria y la casi total falta de servicios médicos adecuados.

Esta terrible situación de miseria sólo puede ser mantenida mediante una igualmente terrible represión. Para ello la dictadura cuenta con las bandas de los llamados "Tonton Macoutes" y "Leopardos" que se encargan de aterrorizar al pueblo. Más de 500 detenidos políticos llenan las mazmorras del régimen, sin ningún derecho a un juicio y sufriendo las más bárbaras torturas.

El gobierno de Estados Unidos está a la cabeza de los que apoyan a este brutal régimen. Actualmente, con la ayuda del ejército dominicano y la aprobación de Washington, el régimen haitiano busca mejorar su aparato represivo.

Pero a pesar de la represión, el pueblo haitiano acrecienta su lucha. Parte de ella será la próxima Conferencia Continental en Panamá. El pueblo haitiano, que tras lograr su independencia de Francia en 1804 fue fuente de apoyo material y moral a los movimientos independentistas de América Latina en el siglo 19, ahora necesita la solidaridad de los pueblos de América y el mundo.

Para obtener más información sobre la Conferencia Continental de Solidaridad con Haití, escribir al: DC Organizing Committee, P.O. Box 28222, Washington, DC 20005; o al Comité Ad Hoc Contra la Represión en Haití, c/o Rev. William Smarth, 333 Lincoln Place, Brooklyn, N.Y. 11238, teléfono: (212) 789-3661.

### **Denuncian condiciones de trabajo en Paraguay**

La Confederación Paraguaya de Trabajadores en el Exilio (CPTE) ha denunciado enérgicamente las condiciones de trabajo en la construcción de la Represa de Itaipú, a

orillas del río Paraná, en la frontera paraguaya con Brasil. Esta será la más grande represa hidroeléctrica del mundo.

En una declaración emitida a la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la CPTE solicita que se pongan en efecto las normas laborales internacionales para los 30 mil trabajadores que participan en el monumental proyecto.

Entre otros, señala la resolución que: "En Itaipú se aplica un sistema de trabajo equivalente al tiempo de guerra. No se aplican las normas y convenios de seguridad e higiene industrial establecidas mediante los convenios internacionales de la OIT. En 4 años de trabajo han muerto allí más de 4 mil trabajadores en accidentes. Está terminantemente prohibido denunciar o reclamar por la muerte de un trabajador".

Indica la resolución además que: no existe ninguna organización sindical en Itaipú, y ha sido reprimido violentamente cualquier intento por la sindicalización; se pagan allí los salarios más bajos del mundo; se trabaja las 24 horas diarias sin la menor protección; no existen hospitales o clínicas para atender al cuidado de los trabajadores y sus familias.

Acerca de las empresas multinacionales que participan en el proyecto, señala la resolución que "se hallan implicadas grave y directamente en la explotación inhumana de los trabajadores paraguayos". Estas "aprovechan cínicamente el sistema político imperante y la corrupción bajo Stroessner para acentuar la felonía, así como el dolor del pueblo paraguayo que se proyecta incluso a generaciones venideras".

Concluye la Confederación Paraguaya de Trabajadores en el Exilio instando a que "se de directa participación a la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL) en la investigación de la presente denuncia."

### **Exigen ratificación ERA**

Bajo convocatoria de la Organización Nacional de Mujeres, (NOW), de Estados Unidos, tuvieron lugar el 30 de junio numerosos mítines a favor de la Enmienda pro Igualdad de Derechos para la mujer (ERA). Los actos, planeados para que coincidieran al mediodía, marcaron el comienzo del último año de plazo para que sea ratificada la enmienda. Se necesita que tres estados más adopten la ERA para que sea establecida como enmienda a la constitución norteamericana.

En Washington, D.C., tres mil personas asistieron a un acto frente a la Casa Blanca. En Nueva York, participaron mil. Hubo además reuniones en numerosas otras ciudades del país.



# XXXI Convención Nacional del SWP

*Importante reunión de militantes obreros socialistas en EUA*

La lucha contra la ofensiva económica de Reagan. Solidaridad con las revoluciones en Cuba y Nicaragua, y con los pueblos de El Salvador y Guatemala. El ascenso obrero en Polonia. Todos estos y muchos más serán los temas a discutirse en la XXXI Convención Nacional del Socialist Workers Party (SWP) de Estados Unidos, que tendrá lugar del 2 al 8 de agosto en la Universidad de Oberlin, en Oberlin, Ohio.

Fundado en 1938, el SWP ha estado presente en todas las luchas por justicia social que han tenido lugar en las últimas cuatro décadas en Estados Unidos. En la actualidad, obreros socialistas participan en movilizaciones de los trabajadores de las industrias minera, siderúrgica, ferroviaria y otras. Además, dedican gran energía a los movimientos de solidaridad con las revoluciones en Centroamérica y el Caribe, contra el militarismo y la conscripción, a favor de los derechos para la mujer y contra la energía y las armas nucleares.

Un aspecto central de la convención será un informe sobre cómo avanza la lucha por la defensa de las libertades democráticas de todos los que viven en Estados Unidos ante la arremetida represiva del gobierno. Las agencias policíacas como el FBI, la CIA, el Servicio de Inmigración y Naturalización (la migra) y sus similares están tratando de impedir cualquier forma de protesta a la política gubernamental. El histórico recién concluido juicio socialista muestra el camino a seguir en contra de la represión oficial. Apoyado por una amplia gama de organizaciones de los más diversos sectores, este pleito está demostrando sin lugar a dudas que el principal violador de las leyes es el mismo gobierno de Estados Unidos.

¿Es posible el socialismo en Estados Unidos? La respuesta afirmativa la están dando los activistas socialistas. Los delegados a la convención, elegidos por cada rama, discutirán cómo efectuar el cambio a una sociedad más justa, donde las necesidades del pueblo

trabajador sean más importantes que el enriquecimiento de unos pocos.

Se discutirán, entre otros temas, la situación política norteamericana y mundial; el movimiento afro-americano; y las revoluciones en Cuba, Nicaragua, Granada, El Salvador y Polonia. Habrán mesas redondas, talleres de trabajo, mítines y discusiones sobre diversos tópicos, y socialistas darán reportes sobre sus viajes a diversas naciones revolucionarias.

Participarán además cientos de militantes de la Young Socialist Alliance.

La XXXI Convención Nacional del SWP será la mejor oportunidad en tiempos venideros para aprender qué es el socialismo, y por qué vale la pena luchar por él. Para mayor información sobre cómo asistir a la conferencia, escribe a la rama o local socialista más cercana (ver directorio en esta página), o a la oficina nacional del SWP, 14 Charles Lane, Nueva York, NY, 10014. □

## Si estás de acuerdo con nosotros

**Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos**

**Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.**

**ALABAMA:** Birmingham: SWP, YSA, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

**ARIZONA:** Fénix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

**CALIFORNIA:** East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 44 Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

**CAROLINA DEL NORTE:** Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

**COLORADO:** Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**FLORIDA:** Gainesville: YSA, c/o Adam Shedroff, 1118 NW 3rd Ave. Zip: 32601. Miami: SWP, YSA, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

**GEORGIA:** Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

**ILLINOIS:** Champaign-Urbana: YSA, 1301 W. Green, Room 284, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

**INDIANA:** Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

**IOWA:** Cedar Falls: YSA, Box 352. Zip: 50613.

**KENTUCKY:** Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main

#102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

**LOUISIANA:** Nueva Orleans: SWP, YSA, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND:** Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01004. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN:** Ann Arbor: YSA. Tel: (313) 663-7068. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

**MINNESOTA:** Mesabi Iron Range: SWP, YSA, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISURI:** Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

**NUEVA JERSEY:** Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NUEVA YORK:** Capital District (Schenectady): SWP, YSA, 323 State Street. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: SWP, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

**NUEVO MÉXICO:** Albuquerque: SWP, YSA, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

**OHIO:** Cincinnati: SWP, YSA, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

**OREGON:** Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA:** Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Harrisburg: SWP, YSA, P.O. Box 3255. Zip: 17105. Pittsburgh: SWP, YSA, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Bill Donovan, 1240 E. Branch Rd. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

**RHODE ISLAND:** Providence: YSA, 52 Earle St., Central Falls. Zip: 02863.

**TEXAS:** Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 6333 Gulf Freeway, Room 222. Zip: 77023. Tel: (713) 924-4056. San Antonio: SWP, YSA, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

**UTAH:** Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA:** Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

**VIRGINIA DEL OESTE:** Charleston: SWP, YSA, Box 3761. Zip: 25337. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WASHINGTON, D.C.:** SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699. Baltimore-Washington District: 3106 Mt. Pleasant St. NW., Washington, D.C. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7021.

**WASHINGTON:** Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

**WISCONSIN:** Milwaukee: SWP, YSA, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

MÉXICO

## Registro para el PRT en México

*Conquista de todo el movimiento obrero y popular*

Por Aníbal Yáñez

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) de México, organización hermana del Socialist Workers Party de Estados Unidos, ha conquistado una importante victoria frente al gobierno, ganando su registro legal como partido político nacional en la tierra azteca.

El 11 de junio, la Comisión Federal Electoral se vio obligada a conceder finalmente al PRT, la sección mexicana de la Cuarta Internacional, el "registro condicionado", es decir que el partido podrá presentar candidatos a las elecciones nacionales de 1982 (a la presidencia y al congreso) y si logra el 1.5 por ciento de los votos tendrá derecho al registro permanente.

"El registro del PRT es un legítimo triunfo del partido y de las fuerzas que se movilizaron en apoyo a sus derechos, tanto sus amigos y simpatizantes como en general los defensores de las libertades democráticas", declaró un editorial en *Bandera Socialista*, semanario del PRT, el 15 de junio. "No hay duda —el gobierno no 'otorgó' el registro al PRT. Este le fue arrancado con la fuerza de una intensa campaña de movilizaciones, de propaganda en la calle, en centros de trabajo y estudio, y en los medios masivos de comunicación, de acciones unitarias con otras organizaciones, de acciones partidarias que muestran el calibre del PRT, con la demostración irrefutable —que no concedió pretexto alguno al gobierno para negárselo— del derecho del PRT a ser registrado aún bajo las actuales condiciones antidemocráticas establecidas en la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE)".

La LFOPPE fue promulgada en 1977 por el régimen del presidente José López Portillo como parte de su famosa "reforma política". Desde entonces, el PRT ha venido luchando por su registro como partido político y por sus plenos derechos electorales. Con la reforma política, López Portillo y el gobernante Partido Revolucionario Institucional han querido abrir una válvula de escape para el descontento de los obreros, campesinos, colonos y estudiantes mexicanos, buscando canalizar este descontento por cauces electorales.

El PRT utilizó la apertura movilizándose, librando una lucha pública y legal para conseguir las 65 000 firmas de partidarios estipuladas por la nueva ley y presentando su solicitud de reconocimiento a la Comisión Federal Electoral en 1978.

La comisión otorgó en aquella ocasión el



registro legal al Partido Comunista Mexicano y a varios otros grupos, pero se lo negó al PRT. Sin embargo si tuvo que darle reconocimiento legal como "asociación política", categoría que le restringía sus derechos electorales. La ley estipulaba que se reconsideraría la cuestión del registro como partido si el PRT desarrollaba actividades durante un año como "asociación política".

Desde entonces hasta hace unos meses, el régimen le dio largas al asunto, sencillamente negándose a lanzar la convocatoria para el registro de nuevos partidos. Por lo tanto, a partir de marzo de este año el PRT y otros grupos incrementaron su campaña por presionar al gobierno a expedir la convocatoria.

Tras varias manifestaciones y otros actos de protesta, el gobierno finalmente lanzó la convocatoria el 31 de marzo, luego de haber dudado de si era "oportuno políticamente". El PRT y por lo menos otros seis partidos entregaron las solicitudes de registro e incrementaron sus presiones por sus demandas ante la comisión.

Uno de los puntos culminantes de la campaña del PRT por su registro fue el mitin que celebró el 5 de abril en la ciudad de México, al que asistieron unos 1 400 militantes y partidarios. El mitin también fue la ocasión para presentar ante las masas la propuesta del PRT de que Rosario Ibarra de Piedra, dirigente del Frente Nacional Contra la Represión (FNCR) y la más destacada activista por los derechos humanos en México, fuera la candidata presidencial unitaria de todo el movimiento obrero y popular en 1982. El PRT ya antes había anunciado que postularía a Rosario Ibarra de Piedra a la presidencia si ganaba su derecho al registro. (Ver *Perspectiva Mundial*, 20 de abril, p. 19, y 4 de mayo, p. 21.)

En semanas subsiguientes, el PRT y la compañera Ibarra de Piedra fueron objeto de

amenazas de muerte de un autodenominado Frente Patriótico Anticomunista Nacional, que se sospecha tiene fuertes vínculos con algunos cuerpos policíacos del estado de México. Se desataron provocaciones y campañas de intimidación contra el PRT y numerosos militantes fueron de hecho detenidos por la policía, todo en un intento por amedrentar al partido.

Amenazas similares contra el PRT ya se habían dado antes, en 1978, cuando el partido inició su campaña por el registro. Pero el PRT en ningún momento desistió de exigir sus derechos bajo la ley. Su lucha intransigente cobró frutos con la victoria del 11 de junio.

La Comisión Federal decidió aprobar la solicitud de registro del PRT y de un solo partido más, el Partido Social Demócrata (PSD). Al parecer el régimen espera con esto sembrar resentimientos entre otras organizaciones de izquierda, dándoles el registro a unos y no a otros de manera totalmente arbitraria y antidemocrática.

"La decisión de rechazar a los demás solicitantes es violatoria del derecho democrático de esas organizaciones políticas a existir legalmente, y de sus derechos políticos electorales", declaró *Bandera Socialista*. "El PRT protesta por ello y así lo hará notar en su primera comparecencia en la Comisión Federal Electoral ya como partido registrado. El PRT se opone también a que las decisiones de la CFE sean inapelables. Se compromete a seguir luchando por el registro de todos los partidos interesados".

Agrega *Bandera Socialista*: "Queremos destacar nuestra solidaridad especialmente con los compañeros del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), del Partido del Pueblo Mexicano (PPM), del Partido Socialista Revolucionario (PSR), del Partido Obrero Marxista (POM, antes Liga Obrera Marxista) y de la Unidad de Izquierda Comunista (UIC). Los argumentos con que se negó el registro a estas organizaciones son totalmente arbitrarios y mañosos".

No obstante, la victoria del PRT quiere decir que por primera vez en México los marxistas revolucionarios cuentan con registro legal como partido. Señala *Bandera Socialista* que el PRT pondrá su registro al servicio del movimiento obrero y sus aliados, demostrando cómo actúa un partido revolucionario en la legalidad y las elecciones. Asimismo, el PRT reafirmó su llamado a conformar "un frente unitario de las luchas y los movimientos, así como de las organizaciones políticas socialistas y del movimiento obrero, para presentar un solo polo de clase en las elecciones de 1982". □