

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

EUA

Presupuesto
de hambre
y muerte

Ver p. 3

Nicaragua

Nuevas
medidas
revolucionarias

Ver p. 7

El Salvador

Junta desata
terror
pre-electoral

Ver p. 10

Francia

Significado
de la victoria
socialista

Ver p. 16

Guerra en el Medio Oriente

Ver p. 13



Entrevista con León Trotsky en 1917

Ver p. 14

Nuestra América

El guerrerismo de Reagan no pasará

Por Aníbal Yáñez

Un paso más hacia la guerra fue dado el 20 de julio por la administración Reagan. El Sistema de Servicio Selectivo, encargado del servicio militar obligatorio, envió una lista con los nombres de 134 jóvenes al Departamento de Justicia para que éste inicie una "investigación y posible enjuiciamiento".

Los 134 representan un ínfima fracción de los cientos de miles de jóvenes norteamericanos que no se han inscrito en las listas de posibles conscriptos. Los nombres, que hasta ahora se han mantenido en secreto, irán a manos de fiscales federales en varias localidades.

El señor Reagan, al igual que Carter en su momento, sabe perfectamente bien que si anuncia así nada más la reanudación del servicio militar obligatorio corre el riesgo de una explosión de protestas. La maniobra esta de la inscripción para la conscripción —dizque no quieren servicio militar obligatorio por ahora, simplemente tener listas— es un intento de ir condicionando a la opinión pública, como si nadie se diera cuenta de sus verdaderos propósitos. La amenaza de iniciar procesos legales contra los que no se han inscrito es parte del

Aviso a nuestros lectores

Perspectiva Mundial suspenderá su aparición quincenal por varias semanas durante el verano, como hacemos todos los años. Reanudaremos nuestra publicación regular con el número fechado el 21 de septiembre.

mismo juego.

Para la clase dominante, la conscripción es algo necesario, una parte inseparable de sus preparativos bélicos.

La crisis económica que enfrenta el capitalismo norteamericano significa que Reagan tiene que apretarles los tornillos a los pueblos de África, Asia y América Latina aún más fuerte que lo que aprieta a los trabajadores aquí en Estados Unidos. En este contexto son inevitables las explosiones revolucionarias. Reagan por lo tanto necesita de la conscripción para tratar de aplastarlas, como administraciones anteriores trataron de hacer con Vietnam.

El Comité Ejecutivo Nacional de la Young Socialist Alliance declaró en un comunicado:

"La medida de empezar a enjuiciar a los que no se registraron es un intento de intimidar a los que nos oponemos a la conscripción y a la intervención yanqui en El Salvador.

"Según el *New York Times*, 'Reagan cree que la reanudación de la conscripción . . . llevaría a descontento popular comparable al de los años 60 y 70'. Debemos dejar bien claro que aun medidas como la presente, de enjuiciar a los que no se registraron, tendrán que enfrentar el descontento popular. Debemos exigir:

"¡No al enjuiciamiento de los que no se registraron! ¡No al registro! ¡No a la conscripción! ¡No a la intervención yanqui en El Salvador!"

Una manera de impulsar estas demandas será el apoyo a las acciones convocadas en diversas localidades para la semana del 5 al 11 de octubre por el Comité contra la Conscripción y el Registro.

El guerrerismo de Reagan no pasará. ☐

Indice

Cierre de la edición: 25 de julio de 1981

ESTADOS UNIDOS	4	Culmina pleito socialista—por Tom Martin
	5	Reagan amenaza a refugiados salvadoreños—por Roberto Kopec
	6	Unidad en torno a pleito socialista—por Martin Koppel
	24	¡Solidaridad con Nicaragua!—por Nelson González
NICARAGUA	7	Nuevas medidas sandinistas—por Arnold Weissberg y Matilde Zimmermann
	8	Sale el 'Comandante Cero'—por Arnold Weissberg
	9	'Me voy tras el olor a pólvora'—por Edén Pastora
EL SALVADOR	10	Junta desata terror pre-electoral—por Fred Murphy
	11	¿Cómo pueden hablar de elecciones?—Editorial del FMLN
CUBA	12	El programa del Moncada—por José G. Pérez
MEDIO ORIENTE	13	Asesinatos masivos en Líbano—por Janice Lynn
FRANCIA	16	Mandato para el cambio—por Will Reissner
DOCUMENTOS	14	'Una charla con Trotsky'—por Edward Alsworth Ross
	18	El programa de los obreros polacos—III y último
BREVES	22	Gran Bretaña: ¿Vivirá feliz la pareja real?

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Jefe de redacción: Aníbal Yáñez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, Fernando Torres, Aníbal Yáñez y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de *Perspectiva Mundial*.

SUBSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado *Perspectiva Mundial*.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 5, No. 15, August 10, 1981.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from *Perspectiva Mundial* may be reproduced citing the source. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Presupuesto de hambre y muerte

Reagan quiere redistribuir la riqueza en beneficio de los ricos

El presidente Reagan y el Congreso de Estados Unidos han puesto en marcha un programa que revertirá los logros fundamentales conquistados por el pueblo trabajador en el curso de los últimos cuarenta años.

Los más afectados son los jóvenes y los ancianos; los negros y los latinos; los desempleados y los trabajadores no sindicalizados.

Pero toda persona trabajadora va a sufrir.

El 26 de junio, la Cámara de Representantes aprobó un proyecto que eliminará del presupuesto federal hasta 145 mil millones de dólares —principalmente de los servicios sociales— de ahora hasta el año fiscal 1984. Veintinueve congresistas del Partido Demócrata se sumaron a los del Partido Republicano para asegurar la aprobación de la medida en la Cámara, la cual es controlada por una mayoría demócrata.

Pocos días antes, el Senado adoptó un programa similar. Las pequeñas diferencias serán reconciliadas antes de que el presupuesto llegue a manos de Reagan, quien lo firmará para que se convierta en ley.

Los partidos capitalistas están utilizando su control del gobierno para imponer una arrasadora redistribución de la riqueza en beneficio de los ricos.

A ellos no les importa un comino el que estas medidas no gocen de ningún verdadero apoyo por parte de las grandes mayorías de este país.

Lo que quieren es más dinero para gastar en armas nucleares para la destrucción masiva y para preparar nuevos Vietnam. Quieren ganancias aún más hinchadas para las corporaciones, y todo a costa nuestra.

Las cifras del presupuesto parecen ser un tanto abstractas. ¿Cuántos de nosotros podemos concebir lo que son mil millones de dólares o siquiera un millón? Pero el hambre no es algo abstracto.

El presupuesto aprobado por la Cámara elimina 1400 millones de dólares del programa de cupones para alimentos. El Senado quiere eliminar hasta 1900 millones de dólares del programa.

Con esto un millón de personas quedarán absolutamente desprovistas de cupones de alimentos, mientras que otras 22 millones de personas recibirán menos. ¿Cómo van a conseguir lo suficiente para comer?

El Senado quiere acabar con el programa de almuerzos escolares en las escuelas públicas durante el verano. ¿Acaso los empresarios y abogados al servicio de las



corporaciones, quienes son los que componen el Senado, tienen alguna idea de lo que es crecer con hambre? ¿Acaso alguna vez han vivido la desnutrición?

El Senado también optó por eliminar los cupones de alimentos para las familias de trabajadores en huelga. Los obreros que exijan sus derechos ante la intransigencia de los patrones ricachones tendrán que enfrentar un combate todavía más desigual que antes.

Por primera vez en cuarenta y seis años, se eliminarán partes de las prestaciones del Seguro Social.

El Senado quiere eliminar prestaciones por concepto de más de dos mil millones de dólares. El Congreso ahora ha decretado que si un jubilado trabajó aunque fuera unos cuantos años para un patrón que no participara en el programa del Seguro Social, entonces no podrá tener derecho a la mínima prestación de 122 dólares al mes.

¿Qué van a hacer estos ancianos? ¿Trabajar hasta caerse muertos? ¿Qué pasa si no pueden hallar trabajo o si les falla la salud? Les prometieron unos cuantos años de jubilación tranquila, pero ahora esto se está transformando en un infierno gracias al presupuesto de Reagan.

La Cámara y el Senado además han acordado eliminar paulatinamente las prestaciones para los estudiantes dependientes de los ingresos de familias que reciben Seguro Social.

¿Cuántos jóvenes universitarios tendrán que abandonar por lo tanto sus planes de estudio? ¿Cómo los afectarán los demás cortes drásticos en fondos para la educación?

¿Cuántos planes de escapar la pobreza mediante la capacitación técnica o el estudio de una profesión quedarán hechos cenizas?

Los programas de atención y ayuda médica, Medicare y Medicaid, están sufriendo cortes de fondos. ¿Qué harán sin estos programas los enfermos que no tienen con qué pagarle a un doctor o al hospital?

Se están reduciendo los subsidios a la vivienda para las familias pobres, aunque los legisladores en sus casas de lujo no se han puesto de acuerdo en cuanto a qué tanto cortar. Pero, ¿qué hará la gente pobre que no puede pagar una vivienda digna?

Muchos más se verán condenados a vivir en barriadas miserables infestadas de ratas y cucarachas. Muchos más sufrirán del calor infernal en el verano. Y muchos más se morirán de frío en el invierno.

El Senado quiere eliminar 1700 millones de dólares de los fondos de seguro de desempleo. Quieren cortar los reglamentos que permiten extender por trece semanas los pagos del seguro de desempleo cuando la tasa de desempleados alcanza cierto nivel.

Los honorables señores de la Cámara y el Senado no tienen que preocuparse por el desempleo. Aun si pierden sus curules, tienen garantizadas jugosas pensiones y obtienen lucrativos empleos con grandes corporaciones.

Pero, ¿qué pasa con los trabajadores automotrices y los trabajadores del acero que pueden enfrentar meses y meses de desempleo? ¿Qué pasa con los ferrocarrileros que están despidiendo de la Conrail y la Amtrak? ¿Cómo van a darles de comer a sus familias mientras buscan puestos de trabajo que tal vez ni siquiera existan?

Reagan y el Congreso dicen que el quitarles a los pobres para darles a los ricos es algo que va a crear puestos de trabajo y poner fin a la inflación.

Pero no tienen mucho que decir sobre los 300 mil trabajadores contratados bajo el programa de capacitación CETA, a quienes están echando a la calle. Estos trabajadores, ¿cómo van a pagar la renta, o vestir y alimentar a sus familias?

Las víctimas que hemos mencionado —y suman millones— son sólo una fracción de aquellos cuyas vidas serán afectadas drásticamente por este presupuesto de hambre.

La central sindical AFL-CIO ha convocado a una marcha sobre Washington el 19 de septiembre en oposición a esta política criminal. Dos de las principales organizaciones del pueblo negro en Estados Unidos, la NAACP y la Operation PUSH, han respaldado el llamado a la marcha.

Todos los que podamos debemos estar en Washington ese día para sumarnos a la protesta. □

Culmina pleito socialista

Continúa la campaña en torno a las cuestiones vitales

Por Tom Martin

NUEVA YORK—"Fue una presentación extraordinaria", dijo el juez Thomas P. Griesa. Con estas palabras expresó el sentir de todos los presentes.

El 25 de junio, al cabo de doce semanas, concluía finalmente el juicio del pleito entablado por el Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) y la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) contra el gobierno de Estados Unidos y sus agencias policíacas.

Sin embargo, el caso fue extraordinario desde el día en que primero se entabló, en julio de 1973. Durante décadas la izquierda había sido perseguida por el gobierno a través de los tribunales. Ahora el SWP y la YSA tenían la audacia de voltearle la situación a la clase dominante más poderosa del mundo, demandando 40 millones de dólares por daños y perjuicios por los actos ilegales cometidos contra los socialistas; un interdicto contra actividades de este tipo en el futuro; y un fallo que estipulara que no existe fundamento alguno para someterlos a ningún tipo de investigación.

A primera vista parecía que los socialistas llevarían todas las de perder. La justicia capitalista otorga montones de derechos por escrito, pero cuesta una fortuna si se quiere insistir en afirmarlos. ¿De dónde sacarían el SWP y la YSA tales recursos teniendo una membresía combinada de solamente 2000 militantes?

Tenían una sola cosa a su favor: sus ideas y su confianza de que el pueblo trabajador les prestaría atención en el ambiente creado por el escándalo de Watergate y la guerra de Vietnam. De manera que desde un principio el pleito fue visto como una campaña pública en defensa de todas las víctimas del hostigamiento del gobierno norteamericano.

Muchos vieron el pleito del SWP y la YSA como la culminación de una larga lucha por la justicia contra los abusos del gobierno. Y conforme el caso desenmascaraba una increíble gama de trucos sucios del Buró Federal de Investigación (FBI) y otras agencias, se amplió el apoyo público al pleito socialista.

Prácticamente todas las acusaciones de los socialistas contra el gobierno resultaron ser verdad: allanamientos, espionaje electrónico, violación de correspondencia, uso de informantes, colaboración con terroristas derechistas en ataques físicos—de todo. El caso parecía indisputable.

Pero gradualmente quedó claro que lo que estaba en juego era algo mucho más grande. Porque ante todo esto, el gobierno planteó una defensa cuyas implicaciones eran pasmantes.

Sencillamente afirmó que el "poder y las responsabilidades inherentes del Presidente" en asuntos de seguridad nacional permiten al FBI hacer lo que se le antoje contra el SWP y la YSA—o contra cualquiera.

En efecto, argumentó que el gobierno está por encima de las leyes que promulga para los demás. ¡Y que esto es necesario para de-

fender la democracia!

En el curso del pleito, día a día se hizo evidente con mayor y mayor fuerza que están en juego grandes cuestiones constitucionales: el conflicto entre el poder ejecutivo y los derechos constitucionales, la legalidad de las acciones de la policía secreta, etcétera.

Con mayor descaro que nunca antes, el gobierno de hecho está pidiendo al tribunal que falle que la Carta de Derechos no garantiza protección alguna cuando se trata de la "seguridad nacional".

¿Y quién define los asuntos de seguridad nacional? ¡Pues, el gobierno, claro está!

Este asunto no es de menospreciar. Lo que está en juego son los métodos que necesita la clase dominante para mantener su dominio sobre el pueblo trabajador—la abrumadora mayoría del país. Esto es especialmente cierto en una época de crecientes conflictos de clase como la actual.

Hay sectores de la clase dominante que están bien conscientes de los problemas que enfrentan. Luego que el Senado, presionado por la opinión pública, rechazó el nombramiento por Reagan de Ernest Lefever como encargado de asuntos de derechos humanos para el Departamento de Estado, la revista británica *The Economist* advirtió en su edición del 13 al 19 de junio que no se confundiera el resultado de la elección presidencial "con un 'mandato general' para que la administración Reagan imponga su voluntad. En realidad no es nada por el estilo. La gente votó por el señor Reagan en noviembre, no

Cuesta dinero informar sobre la política en EUA

Centroamérica, América Latina, Irán y el Medio Oriente, Polonia—puedes contar con *Perspectiva Mundial* para mantenerte al tanto con los aspectos claves de lo que pasa en la lucha de clases por todo el mundo.

Pero hay algo más que merece mención especial: nuestra información regular sobre lo que sucede en Estados Unidos.

No podría ser de otra manera.

Ninguna revolución en cualquier parte del mundo, ninguna lucha de las masas contra la opresión y la explotación, se da sin la intervención directa o indirecta de la clase dominante de Estados Unidos.

Ya sea mediante la presión diplomática o económica, las amenazas militares, programas secretos de destabilización, o la invasión abierta, los imperialistas yanquis buscan influenciar el curso de los hechos y controlar el destino del mundo entero.

Por esto, desde cierto punto de vista, nuestros reportajes de la política norteamericana

son una extensión de nuestros reportajes sobre la revolución mundial y las luchas de masas fuera de Estados Unidos.

El análisis del éxito—o de la falta de éxito—de los gobernantes yanquis en sus esfuerzos por cambiar las actitudes de la clase obrera norteamericana es algo de interés vital para todo revolucionario.

Pero hay algo más. La clase obrera norteamericana es la más poderosa del mundo, y por primera vez en décadas está siendo azotada por una crisis económica. Esto, sumado a los profundos efectos de la guerra de Vietnam y el escándalo de Watergate, está empujando a nuevas capas de la clase obrera a la acción política.

Se están dando cambios importantes en las ideas y las actitudes de los trabajadores norteamericanos, y esto empieza a tener resonancia en el seno de los sindicatos. Si se trata de un análisis del mito de que los tra-

bajadores norteamericanos se están derechizando, una explicación de por qué Reagan ganó la presidencia, o los nuevos vientos en los sindicatos en Estados Unidos, puedes contar con *Perspectiva Mundial*.

También llevamos artículos especiales tales como el reportaje del pleito del Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance contra el espionaje y el hostigamiento de las agencias policíacas del gobierno, que no leerás en ninguna otra parte.

Nos gustaría hacer más para mantenerte al día sobre lo que pasa en Estados Unidos, pero cuesta dinero. Nos vemos limitados por el tamaño reducido de nuestro equipo de redacción y las pocas páginas que podemos imprimir cada quince días.

Pero tú, compañero y compañera lector, puedes ayudar. Por favor envíanos una contribución hoy mismo, lo que puedas. Mándalo a *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014, EUA. □

porque estuviese de acuerdo con todo lo que dijera, sino porque estaba harta de la administración Carter”.

El *Economist* se refirió a un reciente libro recopilado por politólogos de la Universidad de Rutgers —*The Elections of 1980*— que “dice que respecto a la mayor parte de las cuestiones de política interior, la mayoría de los que votaron por el señor Reagan votaron por él personalmente, no por su política”.

La revista señaló especialmente el apoyo popular a la Enmienda pro Igualdad de Derechos para las mujeres y al derecho al aborto, así como la oposición a las propuestas fiscales de Reagan.

Podría haber añadido además que en cuanto a la política exterior las encuestas también muestran el rechazo abrumador al apoyo del gobierno de Estados Unidos a la junta en El Salvador.

Un indicio del momento que vivimos es la manifestación nacional convocada por la federación sindical AFL-CIO para el 19 de septiembre —la primera acción de este tipo en seis años. Dos de las más importantes organizaciones de masas del pueblo negro en Estados Unidos —la Asociación Nacional para el Avance del Pueblo de Color (NAACP) y Operation PUSH, dirigida por el reverendo Jesse Jackson— han secundado el llamado a la marcha sobre Washington.

Sin embargo la crisis del capitalismo significa que a la clase dominante le quedan pocas alternativas sino continuar sus actuales ataques contra el pueblo trabajador. Esto significará que reprimirá cualquier dirección política independiente que empiece a surgir dentro del movimiento obrero. Hará uso de toda una batería de poderes policíacos secretos —todos los que ha empleado contra el SWP y la YSA y otros más.

¿Quién defiende la democracia?

El SWP y la YSA quieren dar sentido real a la célebre definición que formuló Abraham Lincoln de un gobierno “del pueblo, por el pueblo, para el pueblo” mediante el establecimiento por el pueblo trabajador de su propio gobierno obrero basado en el control democrático por la mayoría.

La clase dominante ha vaciado de contenido la “forma republicana de gobierno” de Estados Unidos hoy en día.

Esta es la cuestión fundamental en el pleito entablado por los socialistas; y aunque el juicio en sí ha terminado, el caso en su totalidad está lejos de haber concluido. Ambas partes ahora tienen que preparar documentos resumiendo sus argumentos; luego habrá argumentos orales ante el juez. El fallo podría tardar hasta principios de 1982, y entonces se podría apelar en parte o en su totalidad hasta llegar a la Corte Suprema.

Así que continúa la campaña, enfocándose precisamente en las cuestiones más vitales que debe entender el pueblo trabajador mientras busca cómo resistir la ofensiva del gobierno.

En cierto sentido el resultado ya está fuera de las manos del juez Griesa. La historia está fallando a favor del SWP y la YSA. □

ESTADOS UNIDOS

Reagan amenaza a refugiados salvadoreños

Por Roberto Kopec

Miles de refugiados salvadoreños en Estados Unidos están siendo amenazados con ser deportados a El Salvador donde muchos de ellos enfrentarían una muerte segura.

El pasado 28 de abril el Departamento de Estado tomó una decisión no publicitada de negar a los refugiados provenientes de El Salvador el status de “salida voluntaria extendida”, normalmente adjudicado a los que escapan de una situación de guerra en sus países. Este status permitiría a los refugiados permanecer legalmente en Estados Unidos hasta que puedan regresar a El Salvador sin que peligren sus vidas.

El Departamento de Estado, según se supo recientemente, también el 28 de abril inició la revisión —y el rechazo— de las solicitudes individuales de asilo político de más de tres mil salvadoreños.

Alega la administración Reagan que no existen pruebas fundadas de que peligren las vidas de los que sean obligados a regresar a El Salvador. Según funcionarios del gobierno, los miles de indocumentados salvadoreños en Estados Unidos huyeron de su país por motivos económicos y no para salvar sus vidas.

La realidad es que en el último año y medio más de 26 000 salvadoreños han muerto a manos de las fuerzas represivas de la junta militar-democrática que gobierna ese país. Regiones enteras han sufrido bombardeos masivos por parte del gobierno, que ha utilizado inclusive napalm contra indefensos campesinos en sus intentos de derrotar a las fuerzas populares comandadas por el FMLN. Ciudadanos que nunca participaron en actividades políticas han sido asesinados en plena calle de San Salvador por la sola sospecha de parecer “subversivos”.

Pero esto de nada vale para el gobierno norteamericano. Miles de salvadoreños ya han sido obligados a regresar a El Salvador por las autoridades de inmigración, haciendo caso omiso de sus derechos legales. La revista *USLA Reporter*, publicación del Comité de Estados Unidos pro Justicia para los Presos Políticos Latinoamericanos (USLA)*, informa en su edición de julio de 1981 que a muchos de los refugiados no se les dice cuáles son sus derechos legales, incluyendo el derecho a un abogado y a pedir asilo político. En todo caso, si solicitan el asilo político, les son impuestas fianzas de hasta 7 mil

dólares para salir en libertad condicional mientras son procesadas sus solicitudes. La gran mayoría no tiene como cubrir la fianza y el proceso puede durar hasta un año.

En estas condiciones se estima que el 90 por ciento de los salvadoreños arrestados por el servicio de inmigración “optan” por regresar “voluntariamente” a El Salvador, ya sea por ignorancia de las leyes, o por falta de dinero para cubrir los gastos legales.

Cerca de 20 mil han sido deportados de esta manera desde enero de 1981. Además, el gobierno norteamericano envía a las autoridades salvadoreñas los nombres de quienes deporta. Han habido informes de que varios de los deportados han sido asesinados por las fuerzas represivas tras regresar a su país.

Tulio Mendoza es uno de esos ciudadanos salvadoreños que según el gobierno de Reagan no correrían peligro en su país. Mendoza, maestro de escuela primaria en el pueblo de Atiquizaya, fue marcado para ser ejecutado por un escuadrón de la muerte por el único “crimen” de ser miembro de la Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños (ANDES—21 de Junio). Un día después de la Navidad de 1980, 24 horas después de recibir noticia de que lo buscaban para matarlo, Mendoza escapó de El Salvador rumbo al norte. El 5 de enero pasado fue arrestado por la migra al cruzar la frontera con Estados Unidos.

Ahora está en marcha una campaña nacional por el derecho de Tulio Mendoza —y por ende de todos los salvadoreños— al asilo político en Estados Unidos.

Mendoza ha viajado por todo el país, hablando ante sindicatos, en universidades, ante grupos partidarios de los derechos humanos, denunciando la situación en El Salvador y ganando apoyo no sólo para su caso, sino para los miles de salvadoreños que huyen del terrorismo de la junta.

La administración Reagan no quiere conceder el asilo político a los salvadoreños porque esto sería reconocer que en El Salvador se vive una verdadera guerra civil entre todo el pueblo liderado por el FMLN-FDR por un lado, y la junta militar por el otro. Reconocer el status de refugiados políticos a los salvadoreños en Estados Unidos implicaría reconocer que de hecho son la junta salvadoreña y su principal soporte, el imperialismo norteamericano, los responsables del sufrimiento y la matanza del pueblo salvadoreño.

Una victoria para los miles de refugiados salvadoreños en Estados Unidos sería una victoria para todo el pueblo salvadoreño. □

* Suscripciones al *USLA Reporter* cuestan US\$4 al año en Norteamérica y US\$8 en otros países. Escribir a USLA, 200 Park Avenue South, Suite 812, Nueva York, N.Y. 10003.

Unidad en torno a pleito socialista

Mítines por todo EUA resaltan solidaridad ante ataques reaccionarios



Perspectiva Mundial

Héctor Marroquín del SWP, a la derecha con el puño en alto, junto con los Tres de NASSCO.

Por Martín Koppel

En el movimiento obrero norteamericano existe un viejo dicho: "Un ataque contra uno es un ataque contra todos". Esta expresión de solidaridad se ha encarnado en los numerosos actos de apoyo al pleito entablado por el Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance, que se han celebrado en las semanas pasadas en ciudades de costa a costa en Estados Unidos.

El pleito, por su defensa de los derechos democráticos contra la policía secreta del gobierno norteamericano, ha inspirado a toda una gama de organizaciones e individuos que le han brindado su apoyo. Entre ellos se encuentran sindicatos, grupos religiosos, organizaciones de derechos para latinos, negros y mujeres, y de solidaridad con los pueblos de Centroamérica, Irlanda y Sudáfrica, para no dar más que algunos ejemplos. Se ha destacado además la participación de víctimas de la represión política en Estados Unidos en las últimas tres décadas.

Han habido mítines auspiciados por el Political Rights Defense Fund (PRDF—Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos), la organización que está llevando a cabo la campaña pública de defensa, en Pittsburgh, Detroit, Washington, Saint Louis, Indianápolis, Gary, Portland, Schenectady, Newark, Los Angeles, Oakland, Houston y otras ciudades.

En San Diego, uno de los oradores principales fue Rodney Johnson, quien, junto con otros dos obreros en el astillero de la National Steel and Shipbuilding Company (NASSCO), fueron declarados culpables el 6 de junio en base a cargos fabricados de haber conspirado para bombardear el astillero. Estos tres sindicalistas fueron sentenciados el 14 de julio a seis meses de cárcel. El testigo central del gobierno fue un agente provocador del FBI, Ramón Barton. Johnson señaló

la importancia de la unidad manifestada por las fuerzas que vinieron a la defensa de los "Tres de NASSCO".

El 13 de julio, en un mitin en San Francisco de 200 personas, habló —entre otros— Lester Cole, uno de los "Diez de Hollywood" victimizados durante la cacería de brujas de los años 50. Actualmente es el crítico de cine para el semanario *People's World* del Partido Comunista en la costa oeste. Su participación en este acto de solidaridad es una muestra del amplio apoyo que ha obtenido el pleito.

Varios actos se enfocaron en los ataques al movimiento chicano por la policía secreta. Adolfo de los Santos, representante de las Boinas Cafés, habló en San Antonio, Texas, sobre el hostigamiento policial a esta militante organización chicana. En Seattle, estado de Washington, Santiago Juárez, director de servicios legales para El Centro de la Raza, describió cómo la migra ha victimizado a activistas chicanos. "El SWP ha sacado a luz la conspiración entre el SIN (Servicio de Inmigración y Naturalización) y otras agencias policíacas", dijo Juárez al público. "Este pleito es uno de los asuntos más importantes que nos pueda unir, ya que significa nuestra sobrevivencia política".

Uno de los actos más representativos se celebró en Baltimore, donde 100 personas escucharon mensajes de solidaridad de oradores del Partido Político Nacional Negro Independiente en Maryland, el International Ladies Garment Workers' Union (el sindicato de la industria del vestido), el Distrito 1199E del Sindicato de los Trabajadores de Hospitales, el National Lawyers Guild (Gremio Nacional de Abogados) y otros. Además habló Mojgan Hariri-Vijeh, una estudiante de 19 años en la universidad Morgan State en Baltimore, nacida en Irán, a quien el SIN quiere deportar por sus ideas socialistas.

Lou Pardo, presidente de la Sección 113 de la International Association of Machinists (el sindicato de mecano-metalúrgicos), una de las secciones más grandes del sindicato, se dirigió a 200 personas en Chicago, junto con el poeta exiliado sudafricano Dennis Brutus y el abogado para los nacionalistas puertorriqueños acusados de ser miembros de las Fuerzas Armadas para la Liberación Nacional (FALN), entre otros.

El mitin más grande, al que asistieron 700 personas, se celebró en Nueva York. Annette Rubenstein, veterana activista por las libertades civiles, lo presidió. Ella presentó como oradores a Morton Sobell, quien pasó quince años en prisión tras el juicio que condenó a la silla eléctrica a los esposos Rosenberg en 1953; Dick Gregory, célebre activista y cómico negro; Gwen Ferguson, presidenta del local 627 del sindicato Ironworkers (metalúrgico) en la NASSCO; Jack Barnes, secretario nacional del SWP; y Tom Pontolillo, presidente de la División 501 del Brotherhood of Locomotive Engineers (un sindicato ferroviario).

Otros oradores incluyeron a Donna Cooper del grupo antinuclear Mobilization for Survival; Ernesto Jofre, presidente del local 169 del Textile Workers Union (un sindicato textilero); George McGlaughlin del Comité H-Block/Armagh en Nueva York; y John Trinkl del semanario izquierdista *Guardian*. También fue presentado Elías Ayoub, un activista palestino, a quien el gobierno está tratando de deportar.

Phil Wheaton, veterano dirigente del movimiento de solidaridad con los pueblos de Centroamérica, vinculó el pleito al movimiento de solidaridad con El Salvador. "Lo que está en juego", dijo Wheaton, "en términos de la Constitución, es el derecho de levantarse y defender al Frente Democrático Revolucionario de El Salvador, a las cuatro religiosas y a los otros dirigentes asesina-dos".

Afeni Shakur recibió una acogida especialmente calurosa. Ella, junto con otros veinte miembros de las Panteras Negras, fue encarcelada en 1971 en base a cargos falsos. "En nombre de todos los negros que luchan contra la represión, los felicito por vuestra tenacidad. Porque ha requerido nada menos que tenacidad para proseguir este caso en los tribunales durante tantos años. Hoy vemos lo importante que es este pleito".

Este y los demás numerosos actos de solidaridad con el pleito del SWP y la YSA demuestran, como apuntó Morton Sobell, que "hoy no es como en los años cincuenta". Hoy existe una activa oposición a la política anti-obrera y anti-democrática de Reagan y los patrones. Y el movimiento sindical, junto con sus aliados, está empezando a tomar parte en esta oposición. □

Nuevas medidas sandinistas

Masivo apoyo popular en el 2º aniversario de la revolución

Por Arnold Weissberg
y Matilde Zimmermann

MANAGUA—Cerca de medio millón de nicaragüenses se concentraron en un mitin el 19 de julio en esta ciudad para manifestar su apoyo a las nuevas y enérgicas medidas que dan mayor control gubernamental sobre la economía.

El acto celebró el segundo aniversario de la victoria de la revolución nicaragüense, así como los veinte años desde la fundación del Frente Sandinista de Liberación Nacional.

Las nuevas leyes fueron adoptadas en respuesta a una serie de manifestaciones convocadas por los sindicatos y otras organizaciones de masas. Facilitan al gobierno intervenir para poner un alto a la fuga de capitales del país, medida de sabotaje económico impulsada por los grandes empresarios y terratenientes. Además, las nuevas leyes darán tierra a los campesinos que hasta ahora no tenían.

La enorme multitud comenzó a congregarse en la Plaza 19 de Julio en esta capital desde antes del amanecer. Hubo gente que viajó durante dos días para llegar a Managua. A la una de la mañana del 19 de julio, informes radiales de todo el país informaron sobre la partida de los diversos contingentes: 40 000 desde la ciudad de Chinandega, por ejemplo. Calculó un participante que 700 camiones habían venido de Matagalpa.

Las calles aledañas a la plaza estaban repletas de vehículos de toda marca y descripción imaginables. Fue utilizado como medio de transporte cualquier cosa que andara por su propia fuerza: desde jeeps y buses, hasta camiones de volteo y camiones de carga normalmente utilizados para el transporte de ganado o de algodón.

En la plaza, ondeaban banderas rojinegras (los colores sandinistas), y azul y blancas (de la bandera nacional), y se veían además pancartas y letreros de fabricación casera y las banderas azules de la nueva organización de pequeños productores.

Al fondo de la plaza, colgaba una bandera de la Central Sandinista de Trabajadores (CST) que decía: "A veinte años de lucha, la clase obrera jura avanzar hacia el socialismo".

Nueva legislación

Explicando que la dirección de la revolución "no puede seguir prestando oídos sordos" a las demandas de los obreros y campesinos, el Comandante de la Revolución Daniel Ortega, coordinador de la Junta de Reconstrucción Nacional, leyó las



Barricada

Marchas como esta precedieron el anuncio de nuevas medidas revolucionarias en Nicaragua.

medidas propuestas.

Anunció primero una nueva ley contra la descapitalización, la cual permite al gobierno intervenir una empresa en base a denuncias de los trabajadores, poniéndola bajo control gubernamental mientras que son investigadas las acusaciones de descapitalización. Además, serán protegidos de cualquier represalia los obreros que presenten la denuncia. La nueva ley además expande la lista de actividades que serán consideradas descapitalizadoras.

Después, Ortega leyó una lista de catorce empresas que serán expropiadas inmediatamente. Todas ya habían sido intervenidas tras haber sido acusadas de descapitalización. Cada nombre fue recibido con vitoreos, los cuales fueron especialmente recios al anunciarse la nacionalización de La Perfecta, la más grande empresa láctea del país. Los trabajadores de La Perfecta han venido agitando desde hace meses por la confiscación de la empresa.

Cuando Ortega llegó al final de la lista, la multitud comenzó a corear, "¡La Prensa, La Prensa!", y llamando a la confiscación del diario reaccionario que es el portavoz del capitalismo nicaragüense. La noche anterior por todo Managua se habían encendido fogatas con ejemplares de *La Prensa* —los residentes de cada barrio echaban al fuego el número que ellos consideraban más ofensivo o deshonesto.

Reforma agraria

Ortega propuso además un decreto que autoriza la confiscación de todas las propiedades de los nicaragüenses que llevan más de seis meses fuera del país.

Ante esto, de la multitud se escucharon sugerencias de que Alfonso Robelo, el adinerado empresario y líder antisandinista, se tomara unas vacaciones de seis meses en el exterior.

"¿Está de acuerdo esta asamblea con esta medida?" preguntó Ortega. "¡Sí!" y

"¡Poder Popular!" replicaron centenas de miles de voces.

Los campesinos y trabajadores agrícolas también vienen protestando enérgicamente la descapitalización en el campo y exigiendo que se confisquen las propiedades afectadas.

En respuesta, Ortega leyó una nueva medida de reforma agraria, la cual coloca bajo pena de confiscación a las grandes propiedades que sean dejadas ociosas o subutilizadas. La ley afecta a las haciendas de más 500 manzanas (345 hectáreas) en la zona del Pacífico, y del doble de ese tamaño en la zona Atlántica. Las propiedades serán entregadas a los campesinos que no tengan tierra o que no tengan la suficiente para mantener a sus familias.

El Ministro de Desarrollo Agropecuario, Jaime Wheelock, explicó en una conferencia de prensa el 20 de julio que uno de cada cuatro campesinos nicaragüenses podrían ser beneficiados por la nueva ley, y que el gobierno continuará instando a que sean formadas cooperativas agrícolas.

Señalando que habían tenido lugar más de 400 tomas de tierras en los últimos meses, Wheelock dijo que el gobierno esperaba que la nueva ley llevaría a una estabilidad mayor y niveles de producción más altos en el campo al darles a los campesinos una manera ordenada de obtener la tierra.

'El pueblo pone las reglas'

Fueron propuestas y adoptadas por aclamación otras medidas revolucionarias en el acto del 19 de julio:

- Fueron reforzados los controles gubernamentales al comercio exterior. Se sumaron productos con un valor total de 40 millones de dólares a la lista de mercancías que pueden ser exportadas sólo por el gobierno.

- El gobierno controlará totalmente la distribución doméstica de azúcar. Los

abastecimientos de azúcar han sufrido manipulaciones de precios y acaparamientos, produciendo escaseces.

• Serán entregados títulos de propiedad a los residentes de los repartos intervenidos.

En el curso de las últimas seis semanas, han tenido lugar manifestaciones populares contra la descapitalización y en contra de la ola de terror contrarrevolucionario, exigiendo "mano dura" con la contrarrevolución, incluyendo la institución de la pena de muerte.

Ortega explicó que la manera de bregar con la contrarrevolución no es instituyendo la pena de muerte, sino "organizando a todos lo que estamos aquí en las Milicias Populares Sandinistas, que podamos disparar un fusil".

Resumiendo, Ortega dijo que "Del día de hoy la Dirección Nacional del Frente Sandinista, la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, el pueblo todo de Nicaragua están poniendo las reglas del juego.

"No vamos a permitir que se siga jugando con nuestro proceso: que es jugar con la sangre de nuestros mártires, que es jugar con el sudor de nuestros trabajadores".

Resultado de las luchas

El otro orador en el acto del 19 de julio fue el Comandante de la Revolución To-

más Borge, único miembro fundador sobreviviente del FSLN. Cuando se levantó para hablar, la multitud comenzó a corear "¡Tomás, Tomás!", agitando miles de banderas.

Borge explicó a los manifestantes que los decretos anunciados por Ortega "no fueron sacados del sombrero de un mago, sino que son el resultado de las luchas de ustedes, el resultado de las luchas de las grandes masas populares".

Dijo que estas medidas revolucionarias "son un paso de avance en el proceso de transformaciones demandadas por el pueblo trabajador".

Borge fustigó a los que no quieren que avance la revolución.

"¿Quiénes descapitalizaron el país? ¿Quiénes asesinaron y festejaron en una orgía de champaña y de sangre el asesinato de Sandino?"

"¡La burguesía!", respondió la enorme multitud.

"¿Quiénes hicieron fabulosos negocios con la tiranía? ¿Quiénes daban cuotas por debajo de la mesa en las campañas electorales de Somoza?"

"¡La burguesía!", esta vez más recio.

"¿Quiénes arrebataron las tierras de los campesinos y han mantenido bajo el yugo de la opresión a los obreros? ¿Quiénes llamaron 'domesticación' a la extraordinaria hazaña de la alfabetización?"

El 'Comandante Cero' sale de Nicaragua

MANAGUA—Edén Pastora, uno de los personajes más populares de la revolución sandinista, ha salido de Nicaragua para integrarse a la lucha revolucionaria en algún otro país.

Declarando que "no soporto ver matar a sacerdotes cuando ofician misa o en cumplimiento a los mandatos del verdadero Cristo", y que "no soporto más ver matar de hambre a indefensos pueblos hermanos sin poder yo disparar mi fusil revolucionario", Pastora renunció el 8 de julio a todos sus puestos en Nicaragua.

Pastora, el legendario "Comandante Cero" quien estuvo al mando del operativo de la toma del Palacio Nacional de Nicaragua por fuerzas del FSLN hace tres años, tuvo el rango de Comandante de Brigada y era el comandante en jefe de las Milicias Populares Sandinistas así como viceseministro de defensa.

El Comandante Guerrillero José Valdivia se fue junto con Pastora. Valdivia había sido el director del sistema nacional de telecomunicaciones.

Subrayando que su decisión era estrictamente personal, Pastora escribió en una carta al Ministro de Defensa Humberto Ortega que estaba preparado para entrar "en las nuevas trincheras donde el deber de combatiente revolucionario me conduzca". (Ver texto completo de la carta en la página siguiente.)

En una conferencia de prensa televisada nacionalmente el 8 de julio, la Comisión

Política del FSLN explicó que, mientras simpatizaba con el deseo de Pastora de luchar contra la injusticia y la tiranía, no aprobaba de su decisión, la cual, señaló, no estaba en acorde con la política exterior de la revolución sandinista ni con la situación actual que enfrenta Nicaragua.

La Comisión Política indicó que buscaría comunicarse con Pastora y Valdivia para tratar de convencerlos de que volvieran.

Mucha gente cree, en base a lo que dijo Pastora en su carta de despedida, que el "Comandante Cero" va rumbo a Guatemala o El Salvador. No obstante, hubo diversos informes de que él y Valdivia se encontraban en Costa Rica, Panamá y Colombia.

Un informe inclusive dijo que iban rumbo a Libia, aunque ninguno de los comandantes necesita el entrenamiento que muchas veces se acusa a los libios de dar.

La abrupta salida de Pastora de Nicaragua parece estar causando cierto temor entre los regímenes militares de Guatemala y El Salvador. "Lo estamos esperando", declaró un oficial del ejército salvadoreño, y los militares guatemaltecos emitieron una declaración parecida. Sin embargo, estas bravuconadas indican que han de estar un tanto preocupados ante la posibilidad de que el "Comandante Cero" se aparezca en algún otro palacio nacional.

—Arnold Weissberg

Cada vez la multitud respondió "¡La burguesía!"

Contra la burocracia

Pero los capitalistas no son los únicos responsables de los problemas de Nicaragua, reconoció Borge. Parece que la multitud coincidió con él, puesto que lo vitorearon cuando Borge declaró una "guerra a muerte contra la burocracia".

"Claro, muchos problemas burocráticos no se resuelven por faltas objetivas, por carecer de recursos", dijo. "Pero hay problemas que no se resuelven por falta de imaginación".

Borge mencionó algunos casos por los que no existen excusas: "Conoci el caso de una compañera que fue a pedir permiso con siete meses de embarazo y le dijeron que regresara con un papel donde constara que estaba embarazada".

"Creo que es una obligación impostergable confrontar el burocratismo", prosiguió Borge. "Pero, ¿Cómo enfrentamos al burocratismo? Vinculándonos a las masas".

Una de las razones por las que tanta gente participó en el acto del 19 de julio fue para demostrar su apoyo a su revolución y su gobierno frente a una serie de hostilidades por parte del gobierno de Estados Unidos, tales como el corte de la asistencia económica y el permitir que contrarrevolucionarios armados de origen nicaragüense se entrenen en campamentos en Florida. Borge recibió el más estruendoso aplauso del día cuando dijo que la revolución cuenta con las armas para defenderse, y "No tenemos que explicarle a nadie de dónde son esas armas, esos fusiles, esos cañones. Van a ser para defender la revolución y el pueblo".

Borge apuntó la inmensa autoridad moral de que goza la revolución nicaragüense por todo el mundo, y señaló que el sandinismo y el internacionalismo son inseparables.

"Todos los revolucionarios y todos los pueblos de América Latina especialmente saben que el corazón de nuestro pueblo está con ellos, vive con ellos. Esto no quiere decir, sin embargo, que nosotros exportamos nuestra revolución. Es suficiente —y no lo podemos evitar— que exportemos nuestro ejemplo, el ejemplo del coraje, gallardía y decisión de nuestro pueblo".

Cuarenta y dos gobiernos o partidos hermanos del FSLN enviaron representantes al acto.

Al concluir el mitin, cuando la gente se iba de la plaza, Paulita Gutiérrez, residente del barrio Ciudad Sandino, expresó los sentimientos de muchos:

"Estas medidas van a dar lugar a un cambio más profundo en beneficio de los obreros y campesinos".

El joven Ricardo Jaimes añadió que el mitin "Ha dado un golpe certero a los reaccionarios que todavía no han terminado de comprender que la revolución es irreversible". □

'Me voy tras el olor a pólvora'

Carta de despedida del 'Comandante Cero', Edén Pastora

A continuación publicamos extensos extractos de la carta de despedida de Edén Pastora, dirigida al Comandante de la Comandante de la Revolución Humberto Ortega. La carta fue publicada por el diario sandinista 'Barricada' en su edición del 9 de julio de 1981.

Managua, 26 de junio de 1981
Año de la defensa y la producción

Humberto:

Fuiste tú quien me proporcionara la oportunidad de reincorporarme a la lucha con mi pueblo, fuiste tú quien con la honestidad de un revolucionario y tu don de conductor el que pusiera los elementos bases político militares para que se diera la unidad del sandinismo, unidad vital para la victoria de todo un pueblo, hoy, orgulloso de sus héroes y mártires y orgulloso de su Dirección Nacional. Por estas y otras cosas Humberto, le escribo a través de tí a mi pueblo a quien amo tanto, a las viudas, a los huérfanos, a las madres que un día vieron salir a sus hijos sin retornar jamás; les escribo a los miles de héroes anónimos que no suben a las tribunas y que pelearon con bravura y en silencio exponiéndolo todo por el bien de todos; por último, les escribo a mis hermanos que me acompañaron en el glorioso Frente Sur. . . .

Humberto, no creas que me es fácil hacer esta carta, la posibilidad real de la muerte en este nuevo paso de mi vida, es lo que me obliga a escribirla, sólo para decirte hoy que me marchó a donde está la hediondez de la pólvora; que me voy movido por el espíritu sandinista y mi calidad de provinciano: mezcla de obrero y de campesino.

Sé que Tomás es el que mejor me conoce de ustedes los nueve, y sé que no le será difícil comprenderme y que sabrá explicarle a la D.N. [Dirección Nacional] y a mi pueblo mi determinación y mi nueva militancia: aunque moriré sandinista, renuncio a mi cargo de Viceministro de Defensa, renuncio a mi cargo de Jefe Nacional de las Milicias Populares Sandinistas, y renuncio al rango de Comandante de Brigada, no así al de Guerrillero por llevarlo metido en el alma, sin comprometer por ello a la más bella de las revoluciones del mundo: la Revolución Popular Sandinista, a la que salvo de toda responsabilidad por mi firme decisión muy personal y mi actuación en las nuevas trincheras donde el deber de combatiente internacionalista me conduzca. No soporto ver quemar vivos a los campesinos dentro de las Embajadas, no soporto ver matar Sacerdotes cuando ofician misa o en cumplimiento a los mandatos del verdadero Cristo, no soporto

Managua 26 de junio de 1981

Año de la defensa y la producción

Humberto

Fuiste tú quien me proporcionara la posibilidad de reincorporarme a la lucha con mi pueblo, fuiste tú quien con la honestidad de un revolucionario y tu don de conductor el que pusiera los elementos bases político militares para que se diera la unidad del sandinismo, unidad vital para la victoria de todo un pueblo, hoy, orgulloso de sus héroes y mártires y orgulloso de su Dirección Nacional. Por estas y otras cosas Humberto, le escribo a través de tí a mi pueblo a quien amo tanto, a las viudas, a los huérfanos, a las madres que un día vieron salir a sus hijos sin retornar jamás; les escribo a los miles de héroes anónimos que no suben a las tribunas y que pelearon con bravura y en silencio exponiéndolo todo por el bien de todos; por último, les escribo a mis hermanos que me acompañaron en el glorioso Frente Sur. . . .

Fuiste tú quien me proporcionara la posibilidad de reincorporarme a la lucha con mi pueblo, fuiste tú quien con la honestidad de un revolucionario y tu don de conductor el que pusiera los elementos bases político militares para que se diera la unidad del sandinismo, unidad vital para la victoria de todo un pueblo, hoy, orgulloso de sus héroes y mártires y orgulloso de su Dirección Nacional. Por estas y otras cosas Humberto, le escribo a través de tí a mi pueblo a quien amo tanto, a las viudas, a los huérfanos, a las madres que un día vieron salir a sus hijos sin retornar jamás; les escribo a los miles de héroes anónimos que no suben a las tribunas y que pelearon con bravura y en silencio exponiéndolo todo por el bien de todos; por último, les escribo a mis hermanos que me acompañaron en el glorioso Frente Sur. . . .

Fuiste tú quien me proporcionara la posibilidad de reincorporarme a la lucha con mi pueblo, fuiste tú quien con la honestidad de un revolucionario y tu don de conductor el que pusiera los elementos bases político militares para que se diera la unidad del sandinismo, unidad vital para la victoria de todo un pueblo, hoy, orgulloso de sus héroes y mártires y orgulloso de su Dirección Nacional. Por estas y otras cosas Humberto, le escribo a través de tí a mi pueblo a quien amo tanto, a las viudas, a los huérfanos, a las madres que un día vieron salir a sus hijos sin retornar jamás; les escribo a los miles de héroes anónimos que no suben a las tribunas y que pelearon con bravura y en silencio exponiéndolo todo por el bien de todos; por último, les escribo a mis hermanos que me acompañaron en el glorioso Frente Sur. . . .

Fuiste tú quien me proporcionara la posibilidad de reincorporarme a la lucha con mi pueblo, fuiste tú quien con la honestidad de un revolucionario y tu don de conductor el que pusiera los elementos bases político militares para que se diera la unidad del sandinismo, unidad vital para la victoria de todo un pueblo, hoy, orgulloso de sus héroes y mártires y orgulloso de su Dirección Nacional. Por estas y otras cosas Humberto, le escribo a través de tí a mi pueblo a quien amo tanto, a las viudas, a los huérfanos, a las madres que un día vieron salir a sus hijos sin retornar jamás; les escribo a los miles de héroes anónimos que no suben a las tribunas y que pelearon con bravura y en silencio exponiéndolo todo por el bien de todos; por último, les escribo a mis hermanos que me acompañaron en el glorioso Frente Sur. . . .

— Te de Brigada, no así al de Guerrillero por llevarlo metido en el alma, sin comprometer por ello a la más bella de las revoluciones del mundo: la Revolución Popular Sandinista, a la que salvo de toda responsabilidad por mi firme decisión muy personal y mi actuación en las nuevas trincheras donde el deber de combatiente internacionalista me conduzca. No soporto ver quemar vivos a los campesinos dentro de las Embajadas, no soporto ver matar Sacerdotes cuando ofician misa o en cumplimiento a los mandatos del verdadero Cristo, no soporto ver matar de hambre a indefensos pueblos hermanos sin poder yo disparar mi fusil revolucionario, por eso me voy tras el olor de la pólvora y voy tranquilo, contento, con la felicidad que da el placer del deber cumplido y a cumplir con el otro deber que mi conciencia me impone.

— Te de Brigada, no así al de Guerrillero por llevarlo metido en el alma, sin comprometer por ello a la más bella de las revoluciones del mundo: la Revolución Popular Sandinista, a la que salvo de toda responsabilidad por mi firme decisión muy personal y mi actuación en las nuevas trincheras donde el deber de combatiente internacionalista me conduzca. No soporto ver quemar vivos a los campesinos dentro de las Embajadas, no soporto ver matar Sacerdotes cuando ofician misa o en cumplimiento a los mandatos del verdadero Cristo, no soporto ver matar de hambre a indefensos pueblos hermanos sin poder yo disparar mi fusil revolucionario, por eso me voy tras el olor de la pólvora y voy tranquilo, contento, con la felicidad que da el placer del deber cumplido y a cumplir con el otro deber que mi conciencia me impone.

— Te de Brigada, no así al de Guerrillero por llevarlo metido en el alma, sin comprometer por ello a la más bella de las revoluciones del mundo: la Revolución Popular Sandinista, a la que salvo de toda responsabilidad por mi firme decisión muy personal y mi actuación en las nuevas trincheras donde el deber de combatiente internacionalista me conduzca. No soporto ver quemar vivos a los campesinos dentro de las Embajadas, no soporto ver matar Sacerdotes cuando ofician misa o en cumplimiento a los mandatos del verdadero Cristo, no soporto ver matar de hambre a indefensos pueblos hermanos sin poder yo disparar mi fusil revolucionario, por eso me voy tras el olor de la pólvora y voy tranquilo, contento, con la felicidad que da el placer del deber cumplido y a cumplir con el otro deber que mi conciencia me impone.

— Te de Brigada, no así al de Guerrillero por llevarlo metido en el alma, sin comprometer por ello a la más bella de las revoluciones del mundo: la Revolución Popular Sandinista, a la que salvo de toda responsabilidad por mi firme decisión muy personal y mi actuación en las nuevas trincheras donde el deber de combatiente internacionalista me conduzca. No soporto ver quemar vivos a los campesinos dentro de las Embajadas, no soporto ver matar Sacerdotes cuando ofician misa o en cumplimiento a los mandatos del verdadero Cristo, no soporto ver matar de hambre a indefensos pueblos hermanos sin poder yo disparar mi fusil revolucionario, por eso me voy tras el olor de la pólvora y voy tranquilo, contento, con la felicidad que da el placer del deber cumplido y a cumplir con el otro deber que mi conciencia me impone.

— Te de Brigada, no así al de Guerrillero por llevarlo metido en el alma, sin comprometer por ello a la más bella de las revoluciones del mundo: la Revolución Popular Sandinista, a la que salvo de toda responsabilidad por mi firme decisión muy personal y mi actuación en las nuevas trincheras donde el deber de combatiente internacionalista me conduzca. No soporto ver quemar vivos a los campesinos dentro de las Embajadas, no soporto ver matar Sacerdotes cuando ofician misa o en cumplimiento a los mandatos del verdadero Cristo, no soporto ver matar de hambre a indefensos pueblos hermanos sin poder yo disparar mi fusil revolucionario, por eso me voy tras el olor de la pólvora y voy tranquilo, contento, con la felicidad que da el placer del deber cumplido y a cumplir con el otro deber que mi conciencia me impone.

— Te de Brigada, no así al de Guerrillero por llevarlo metido en el alma, sin comprometer por ello a la más bella de las revoluciones del mundo: la Revolución Popular Sandinista, a la que salvo de toda responsabilidad por mi firme decisión muy personal y mi actuación en las nuevas trincheras donde el deber de combatiente internacionalista me conduzca. No soporto ver quemar vivos a los campesinos dentro de las Embajadas, no soporto ver matar Sacerdotes cuando ofician misa o en cumplimiento a los mandatos del verdadero Cristo, no soporto ver matar de hambre a indefensos pueblos hermanos sin poder yo disparar mi fusil revolucionario, por eso me voy tras el olor de la pólvora y voy tranquilo, contento, con la felicidad que da el placer del deber cumplido y a cumplir con el otro deber que mi conciencia me impone.

— Te de Brigada, no así al de Guerrillero por llevarlo metido en el alma, sin comprometer por ello a la más bella de las revoluciones del mundo: la Revolución Popular Sandinista, a la que salvo de toda responsabilidad por mi firme decisión muy personal y mi actuación en las nuevas trincheras donde el deber de combatiente internacionalista me conduzca. No soporto ver quemar vivos a los campesinos dentro de las Embajadas, no soporto ver matar Sacerdotes cuando ofician misa o en cumplimiento a los mandatos del verdadero Cristo, no soporto ver matar de hambre a indefensos pueblos hermanos sin poder yo disparar mi fusil revolucionario, por eso me voy tras el olor de la pólvora y voy tranquilo, contento, con la felicidad que da el placer del deber cumplido y a cumplir con el otro deber que mi conciencia me impone.

Esta es la carta, escrita con su puño y letra, que el Comandante Guerrillero Edén Pastora escribió al Comandante de la Revolución Humberto Ortega, donde le informa de su decisión de ir a luchar por la liberación de otros pueblos. En la carta, el comandante Pastora confirma su identificación plena con el sandinismo y el internacionalismo.

más ver matar de hambre a indefensos pueblos hermanos sin poder yo disparar mi fusil revolucionario, por eso me voy tras el olor de la pólvora y voy tranquilo, contento, con la felicidad que da el placer del deber cumplido y a cumplir con el otro deber que mi conciencia me impone.

Para terminar quiero que sepas que esta decisión no me ha sido fácil tomarla, por mi mente pasan mil pensamientos con mil problemas que a veces me entristecen. No omito manifestarte que desde antes del triunfo, esta idea se la había hecho saber entre otros a Carlos Coronel y a José Valdivia, quien desde ese momento me manifestó su voluntad de acompañarme, te

cuento que tuve que esperar otras condiciones que me permitieran marcharme.

Por todo lo aquí expuesto dejo claro que me voy a descargar mi pólvora revolucionaria sobre el opresor en cualquier parte del mundo donde se encuentre, sin importarme que me llamen Quijote o Sancho, lo fundamental es que me marche a combatir la injusticia, inspirado por el pensamiento de Bolívar, de Morazán, y de:

Sandinio ayer

Sandinio hoy

Sandinio siempre

Por una América libre y unida te digo con cariño de hermano sandinista:

Hasta luego Comandante.

E. Pastora G.

Junta desata terror pre-electoral

El régimen desesperado mientras el FMLN se mantiene firme

Por Fred Murphy

El fracaso de los operativos militares de la junta contra las fuerzas armadas del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) está causando una creciente desesperación entre los gobernantes de El Salvador.

El desafecto en el seno del gobierno militar demócrata cristiano ha llegado a tal punto que el ministro de economía huyó hace poco a Miami tras haber sido criticado por el ministro de defensa; el terrorismo de los escuadrones de la muerte ha empezado a golpear tanto los barrios de la clase media como los distritos pobres; y los refugiados de los combates en el campo están siendo concentrados en prisiones por las autoridades.

Entretanto, el régimen sigue adelante con sus planes para celebrar "elecciones libres" en 1982.

Política de 'tierra arrasada'

Desde el mes de marzo, el gobierno ha venido lanzando "contraofensivas" u "operaciones de gran limpieza" contra bastiones del FMLN a lo largo de la zona al norte de El Salvador. La edición del 10 de julio de la publicación británica *Latin America Regional Reports* resumió así los resultados:

"A fines de abril, los guerrilleros decían controlar entre 10 y 15 por ciento del país, pero ahora dicen dominar por lo menos un 30 por ciento. Voceros del FMLN dicen que se ha establecido un corredor comunicando a Metapán en el noroeste con Morazán al noreste, y que en el curso de los combates en el mes de junio fueron muertos más de mil miembros de las fuerzas de seguridad.

"Por ejemplo, en [la provincia central de] San Vicente, las fuerzas del FMLN mantuvieron sus posiciones ante los ataques del ejército, en vez de hacer un repliegue táctico ante los avances de las fuerzas del gobierno".

Comentando sobre la lucha en San Vicente, Guillermo Ungo, presidente del Frente Democrático Revolucionario (FDR), dijo que las fuerzas del gobierno se habían visto forzadas a "usar sus helicópteros como ambulancias y no como equipo militar".

Al no poder desalojar a las unidades armadas del FMLN, los militares han desahogado su frustración contra la población civil. El 24 de junio la Comandancia General del FMLN emitió un llamado urgente a gobiernos extranjeros así como a Amnistía Internacional y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos para que exigieran que la junta "ponga fin



Soldado de la junta mutila los cadáveres de jóvenes asesinados por las fuerzas de seguridad.

a la masacre indiscriminada por parte del ejército salvadoreño contra cinco mil habitantes en el departamento de San Vicente".

Según el FMLN, las tropas del gobierno habían iniciado una operación de "tierra arrasada", lanzando centenares de proyectiles de 105mm y 120mm sobre catorce poblaciones en la zona norte del departamento. "Los bombardeos son ininterrumpidos y su blanco es todo lo que vive".

Refugiados encarcelados

Un estudio realizado por la Universidad Centroamericana de San Salvador reveló el 16 de julio que por lo menos 300 000 salvadoreños han huido de sus hogares o sus granjas como resultado de la guerra civil. Se dijo que cerca de la mitad de éstos dependían de organizaciones humanitarias como la Cruz Roja, la Cruz Verde o grupos religiosos.

Un importante centro para refugiados era la hacienda de La Bermuda al norte de la capital, donde se habían concentrado más de dos mil personas, atendidas por la Cruz Verde.

El 3 de julio, tropas del ejército desalojaron forzosamente de La Bermuda a los refugiados, incendiando y arrasando los históricos edificios de la hacienda. Acorralaron a unos 500 refugiados —entre ellos 300 niños— y los trasladaron a una cárcel en el cercano pueblo de Suchitoto. Un comandante de la Guardia Nacional le dijo a Raymond Bonner del *New York Times* que habían sido encarcelados "porque son parientes de los guerrilleros".

Una semana antes el Ministro de Defensa, coronel José Guillermo García, le había dicho al *Times* que él consideraba subversivos a "por lo menos un 15 por ciento" de los refugiados en campamentos en la zona sur de Honduras. Hay, dijo

García, "un gran sector que parecen ser refugiados y que simplemente son terroristas, quienes van precisamente para buscar refugio y luego vuelven, cometen sus fechorías, y regresan".

¿Preparándose para elecciones?

En las ciudades los "escuadrones de la muerte" vinculados a las fuerzas armadas del gobierno continúan su sangrienta obra. De las 316 víctimas dadas a conocer en la primera quincena del mes de julio, la mayoría eran hombres entre las edades de 16 y 35 años. En su homilía del domingo 12 de julio, el arzobispo interino de El Salvador, monseñor Arturo Rivera y Damas, denunció que más de setenta personas habían sido secuestradas de sus casas, "torturadas y asesinadas violentamente" durante la semana anterior.

Otro obispo católico, quien pidió no ser identificado, le dijo a Raymond Bonner del *New York Times*: "No entiendo cómo gobiernos que son llamados comunistas, como Polonia y Nicaragua, no matan a trabajadores o a sacerdotes, pero este gobierno, que se dice de cristiano, ha matado a tantos. . . .

"Lo lamentable es que Estados Unidos apoya a este gobierno porque es amigo de los Estados Unidos. No es amigo de su propio pueblo".

El *Latin America Regional Report* citado antes ofreció la siguiente explicación del reciente incremento en el número de asesinatos por los escuadrones de la muerte, que ahora ascienden a por lo menos treinta al día:

"Existe un temor general que el gobierno esté preparándose para las elecciones, para las cuales presumiblemente se tendrían que levantar ciertas restricciones tales como el toque de queda y el estado de sitio, y que está iniciando un golpe preventivo

contra la oposición civil. Se teme que tal operativo llevaría la represión a niveles sin precedente”.

El 16 de julio, en un importante discurso de política exterior, el secretario de estado norteamericano para asuntos interamericanos, Thomas Enders, reiteró el respaldo de Washington al plan de “elecciones” de la junta.

“El Gobierno de El Salvador ha anunciado que celebrará elecciones presidenciales en 1983”, dijo Enders. “Previo a eso, una asamblea constituyente, que será elegida en 1982, elaborará una nueva constitución”.

Enders, quien dirigió el bombardeo secreto norteamericano contra Camboya a fines de los años 60, declaró santurrónamente que “todos aquellos partidos que renuncien a la violencia deberían ser instados a participar en la elaboración de nuevas instituciones políticas y en el proceso de elección de representantes a éstas”.

Bajo la ley electoral provisional adoptada recientemente por la junta, los partidos políticos deben presentar los nombres y direcciones de tres mil miembros para ser registrados. Dadas las circunstancias, esto significaría proporcionarle a la junta una “lista negra” hecha a la orden para sus escuadrones de la muerte.

El llamado a las elecciones busca darle una fachada democrática a la junta, mientras prosigue con sus esfuerzos por liquidar toda oposición. El jefe de las fuerzas armadas, coronel Jaime Abdul Gutiérrez, dejó esto bien claro durante una visita a Uruguay a fines de mayo. Las elecciones, dijo, “serán el resultado de una victoria militar contra la subversión”. El Frente Democrático Revolucionario no podría participar, dijo Gutiérrez, porque “no es partido político sino la fachada democrática de la guerrilla”.

(Durante el mismo viaje, Gutiérrez hizo escala en Santiago de Chile para prenderle la máxima condecoración militar de El Salvador al conocido “defensor de la democracia” general Augusto Pinochet.)

Rubén Zamora, dirigente del FDR, ha calificado el llamado de la junta a las elecciones de ser “nada más que una excusa para evitar un verdadero intento de solución política”.

En una entrevista publicada en el boletín *El Salvador Alerta!* del 1 de julio, Zamora comparó el llamado a elecciones por la junta al llamado a elecciones que “hizo el [ex dictador] general Romero en 1979, cuando ORDEN, las organizaciones paramilitares y las fuerzas de seguridad andaban atacando y asesinando a todas las fuerzas de la oposición. Lo mismo ocurre ahora. . . . Además, existe un estado de sitio en el país. La prensa y los medios de comunicación están completamente controlados por el gobierno. No hay ninguna posibilidad de que nuestro pueblo exprese sus opiniones. Es en este clima que Duarte llama a elecciones. Esto es claramente una farsa”.

EL SALVADOR

¿Cómo pueden hablar de elecciones?

Reproducimos a continuación un editorial del ‘Boletín de Prensa’ del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), publicado en junio de este año en El Salvador, sobre la ‘preparación del proceso electoral’ que hace la junta militar democrata cristiana en ese país centroamericano.

La junta militar democristiana trata, por todos los medios posibles, de continuar implementando su programa político-militar realizado y ejecutado en una alianza descarada con las fuerzas más reaccionarias del imperialismo yanqui. Pese al rechazo del pueblo y de importantes sectores gremiales, organismos estatales continúan con la “preparación del proceso electoral”. El mismo [presidente Napoleón Duarte y [el coronel José Guillermo] García insisten, cada vez que pueden, que las elecciones son la única salida a la actual situación. Internacionalmente esta posición es avalada por la administración Reagan.

En forma descarada y demagógica se ha preparado una ley transitoria sobre la constitución e inscripción de partidos políticos y el presidente del Consejo Central de Elecciones ha montado una campaña propagandística donde invita a los ciudadanos a participar en el proceso electoral.

¿Será cierto que las elecciones son la única vía para la solución de la actual situación política, económica, militar y social de nuestro país?

El FMLN y el FDR [Frente Democrático Revolucionario] han declarado reiteradamente que las elecciones no son en estos momentos la real salida para la desastrosa situación salvadoreña que ha sido creada por el actual gobierno. Y es que la cuestión es que no existen condiciones objetivas y subjetivas para su realización.

Eduardo Calles, vicepresidente del FDR, manifiesta: “Hay planteamientos demagógicos [de parte de la junta] como los ofrecimientos de elecciones en 1982. Elecciones que no tienen ningún significado para nuestro pueblo, un pueblo que ha agotado estas formas de expresión, que ha sido burlado por todos los regímenes pasados, por la dictadura militar. El pueblo ve en estos momentos que no hay condiciones para hacer un planteamiento de esa naturaleza. Las elecciones conducirían al mantenimiento del régimen y por consecuencia, al mantenimiento de la crisis.

“Régimen y crisis están plenamente ligados. Un pueblo que ve que se agudiza la represión, que no hay libertad de expresión, que no hay ningún espacio para manifestaciones de orden político, definiti-



Juventud Rebelde

vamente no puede creer en ofrecimientos de esta naturaleza. Es imposible que en estos momentos, que en estas condiciones que estamos viviendo pueda tener alguna repercusión dentro de las aspiraciones del pueblo salvadoreño un planteamiento electoral”.

La Asociación de Abogados de El Salvador manifestó también públicamente que bajo la existencia del estado de sitio, del toque de queda y de las pérdidas de los derechos de libre expresión, reunión y movilización no puede hablarse de elecciones. También importantes sectores de la Iglesia, de intelectuales, se han manifestado de la misma manera.

La junta está aislada en el montaje de esta nueva farsa. Al igual que todas las medidas que ha tratado de implementar se le revierte en rotundo fracaso.

En un país donde se está en guerra, donde mueren más de veinte personas diariamente por acción de los cuerpos represivos; donde se masaca, se bombardea, etcétera, ¿cómo es posible hablar de elecciones? Sólo en las mentes enfermas y ambiciosas de los actuales gobernantes se puede concebir.

Nuestro pueblo no se embarcará en la farsa del proceso electoral. Ya escogió su camino: la Revolución. Todas sus tareas combativas que viene dando desde algunos años son con el claro objetivo de conquistar el poder, formar un gobierno popular y cambiar las crueles estructuras que son las que han producido la actual situación. Nuestro pueblo piensa que es su lucha armada la que verdaderamente será la que solucione definitivamente la actual situación.

El programa del Moncada

¡Viva la revolución cubana en su 28º aniversario!

Por José G. Pérez

El 26 de julio se cumplieron venticinco años desde el ataque al Cuartel Moncada en Santiago de Cuba llevado a cabo por un grupo de jóvenes liderados por Fidel Castro.

Este ataque tenía como objetivo tomar la segunda instalación militar más importante de Cuba, obteniendo así armas para lanzar una insurrección popular contra la dictadura de Fulgencio Batista.

El ataque al Cuartel Moncada no encontró el éxito anticipado por sus protagonistas. Los asaltantes fueron capturados y más de setenta de ellos fueron asesinados por los esbirros de Batista después de horribles torturas. Pero la audaz acción y los mártires del Moncada se convirtieron en la bandera de la resistencia a la dictadura. Los partidarios del movimiento liderado por Fidel Castro se organizaron clandestinamente, utilizando como arma principal el discurso que Fidel dio en defensa propia el 16 de octubre de 1953 en su juicio ante el Tribunal de Urgencia de Santiago por los sucesos del Moncada y que tomó su título de sus palabras finales: "Condenadme, no importa, la historia me absolverá".

En enero de 1959 triunfó la revolución cubana, encabezada por el Movimiento 26 de Julio, tras dos años de una cruenta guerra civil.

Difícilmente podríamos imaginarnos otro evento en la historia moderna de América Latina de mayor trascendencia que la revolución cubana.

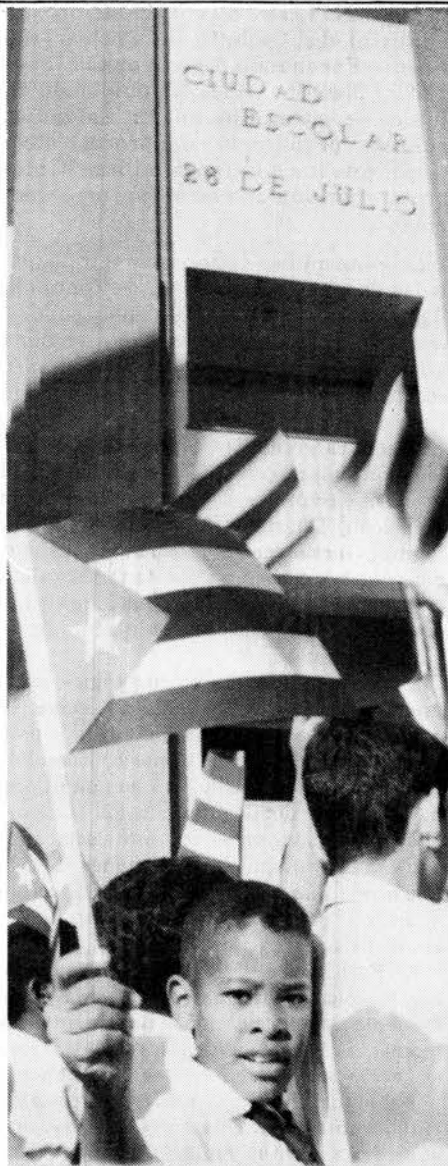
Como lo dijo Fidel en enero de 1979, con motivo del vigésimo aniversario del triunfo revolucionario:

Nuestra victoria fue realmente una victoria para todos los pueblos latinoamericanos y la historia se encargará de consignarlo así. . . .

Por primera vez, un pueblo latino hizo frente con éxito a la soberbia, la arrogancia y la prepotencia yanqui. . . . Desde entonces, nuestros pueblos latinoamericanos y del Caribe no somos ya tan inferiores a sus ojos, porque ven potencialmente en cada uno de ellos otra Cuba.

Quizo el azar que precisamente en el curso del año que Fidel inició con ese discurso triunfaran dos más profundas revoluciones sociales en nuestro hemisferio, en Grenada y Nicaragua. Si bien se trata del nacimiento no de nuevas Cubas, sino de una nueva Nicaragua y una nueva Granada, indiscutiblemente esos pueblos traviesan el sendero histórico trazado por Cuba. Y nada mejor para explicarnos el camino de Cuba que el programa de los atacantes al Cuartel Moncada.

Hoy día los enemigos de la revolución cubana, empezando por el imperialismo yanqui, dicen que Fidel traicionó a la revolución porque había prometido una revolución mo-



El Cuartel Moncada convertido en escuela. INRA

derada que se limitaría a acabar con la dictadura, pero llevo a cabo una revolución socialista.

Pero el programa del Moncada, recogido en *La historia me absolverá*, no tenía nada de moderado. Si aún no era un programa socialista, sí era un programa que ponía en primer plano los intereses de los obreros y campesinos, no los de las empresas privadas. Además, las medidas enumeradas en *La historia me absolverá* no pretendían ser un programa definitivo y completo, sólo las medidas iniciales más necesarias.

El punto de partida del programa del Moncada, por supuesto, era el derrocamiento de la dictadura de Batista y su sustitución

por un gobierno revolucionario.

"La segunda ley revolucionaria", de las que serían proclamadas inmediatamente después de tomar el Cuartel Moncada según explicó Fidel ante el tribunal, "concedía la propiedad inembargable e intrasferible de la tierra" a todos los pequeños agricultores que la trabajaban.

La tercera ley les otorgaría a los obreros "el derecho de participar del treinta por ciento de las utilidades en todas las grandes empresas industriales, mercantiles y mineras. . . ."

La cuarta ley protegería a los cultivadores de la caña de azúcar, asegurándoles ingresos y mercados estables.

La quinta ley disponía "la confiscación de todos los bienes a todos los malversadores de todos los gobiernos".

La sexta y última medida inmediata era una declaración sobre política exterior: "que la política cubana en América sería de estrecha solidaridad con los pueblos democráticos del continente", ofreciéndoles "asilo generoso, hermandad y pan" a los perseguidos políticos de otros países. "Cuba debía ser baluarte de la libertad y no eslabón vergonzoso de despotismo", dijo Fidel ante el tribunal.

Tras estas medidas se adoptarían otras, Fidel explicó, entre ellas una reforma agraria completa, una reforma urbana que reduciría los alquileres en un cincuenta por ciento, una reforma integral de la enseñanza para eliminar al analfabetismo y la ignorancia, la nacionalización de las compañías de electricidad y teléfonos, y un plan de desarrollo industrial que garantizaría acabar con la plaga del desempleo. "El porvenir de la nación y la solución de sus problemas no puede seguir dependiendo del interés egoísta de una docena de financieros, de los fríos cálculos sobre ganancias que tracen en sus despachos de aire acondicionado diez o doce magnates", advertía Fidel.

Todas las medidas anunciadas en *La historia me absolverá* fueron cumplidas por el gobierno revolucionario. Casi todas —por ejemplo, la reducción de alquileres— fueron llevadas a cabo precisamente tal y como fueron expuestas en el programa del Moncada en 1953. Otras, entre ellas la participación de los obreros en las utilidades de las empresas, fueron aplicadas de forma aún más completa.

La historia también demostró la perspicacia del dirigente máximo de la Revolución cuando dijo que el destino de Cuba no podía depender de los intereses de los grandes financieros y los magnates de la industria. El mismo proceso revolucionario demostró que fue preciso acabar con el sistema capitalista de propiedad privada sobre los medios básicos de producción para realizar plenamente el programa del Moncada. □

Asesinatos masivos en Líbano

Complicidad de Estados Unidos con terrorismo sionista

Por Janice Lynn

En una acción premeditada de asesinato masivo, el primer ministro de Israel Menajem Begin ordenó el 17 de julio que sus aviones de fabricación norteamericana bombardearan la densamente poblada capital de Líbano, Beirut. Por los menos 300 personas resultaron muertas, y fueron heridas otras 800.

Estas agresiones representan una drástica escalada del curso militarista del régimen sionista, que plantean el peligro de una nueva guerra en toda la región del Medio Oriente.

Ese mismo día, la aviación israelí castigó duramente campos de refugiados en la afueras de Beirut y en Tiro; atacó el puerto de Sidón en el Mediterráneo; y destruyó puentes y carreteras en el sur de Líbano.

Los criminales ataques se dieron tras una semana de incursiones aéreas contra poblaciones palestinas en la costa sur de Líbano, en las que murieron unas sesenta personas y hubo masiva destrucción.

Según el estado mayor israelí, estos ataques iban dirigidos contra las oficinas de Yasir Arafat, dirigente de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y las oficinas del Frente Democrático para la Liberación de Palestina.

Sin embargo, los informes de los periodistas que visitaron el área confirman que los bombardeos habían golpeado edificios de apartamentos. Uno de los edificios fue totalmente destruido, matando a la mayoría de las familias que vivían allí. La mayor parte de los muertos fueron mujeres y niños de familias palestinas y libaneses que vivían en los vecindarios predominantemente musulmanes. Entre los cientos de heridos hubo muchos niños.

El bombardeo de Beirut coincidió con la declaración de Begin en el sentido que serían atacados los centros políticos palestinos en Líbano, incluso si esto significaría los bombardeos de áreas con grandes poblaciones civiles.

"Continuaremos atacando las bases y los locales terroristas, aún si están ubicados a propósito en la vecindad de o dentro de concentraciones civiles", advertía Begin el 17 de julio, mientras que sus aviones bombardeaban Beirut.

Claro está, las víctimas de los bombardeos indiscriminados de Israel, ataques que tienen lugar desde hace más de quince años, han sido siempre civiles palestinos y libaneses. El régimen sionista define como terrorista a cualquier agrupación de palestinos, y cualquier granja o centro de trabajo de palestinos es considerado objetivo militar.

Los gobernantes israelíes, aprendiendo



Menajem Begin busca la guerra.

la propaganda antisoviética de la administración Reagan, dicen que están intentando poner un alto "al flujo interminable" de armas que según ellos llegan de la Unión Soviética y Libia para los combatientes por la liberación de Palestina.

Pero el que está armado hasta los dientes es el régimen israelí, y las armas vienen de Washington. Conociendo con el anuncio del ataque a Beirut, se hacía público que la administración Reagan entregaría a los sionistas los modernísimos aviones F-16. Si bien la entrega de los aviones ha sido demorada, una vez que se enfríe la noticia del ataque asesino, lo más seguro es que sean entregados los aviones.

"Vamos a sobrevivir, sin que importe lo que quieran Reagan o Begin", declaró en Beirut un portavoz de la OLP luego del criminal ataque aéreo. "Continuaremos resistiendo, no importa el tipo de armamento sofisticado que usen".

"Puede ser que rompan nuestros corazones con nuestras mujeres y niños muertos, pero nunca quebrarán nuestra determinación".

Cuando fue establecido en 1948 el estado sionista de Israel, el pueblo palestino fue expulsado de su patria. En la actualidad hay entre 400 mil y 500 mil palestinos que viven como refugiados en campos en Líbano. Los palestinos que quedan en Israel viven como ciudadanos de segunda clase, y sufren la discriminación social y econó-

mica.

Mientras que exista esta situación, el pueblo palestino continuará su lucha en contra de la opresión. E Israel, rodeado de gente que ha expulsado y oprimido, seguirá golpeando a sus víctimas mientras que los palestinos combaten por su liberación.

Así, las bases mismas del régimen sionista conllevan un estado de guerra perpetuo. El conflicto entre Israel y los palestinos se ha agudizado a medida que crece el movimiento antimperialista en el Medio Oriente.

El gobierno norteamericano apoya a este régimen colonial y la opresión del pueblo palestino. Y usa al estado sionista como una base militar contra la revolución árabe.

Pero existe además otra fuerza que impulsa a los sionistas a seguir un curso militarista. La crisis mundial del capitalismo ha golpeado especialmente duro a Israel. La actual tasa de inflación es del 133 por ciento anual, y se espera que para el fin de este año se eleve a más del 300 por ciento. Además, Israel tiene una deuda exterior de 21 mil millones de dólares.

Los gobernantes israelíes, como los imperialistas de todo el mundo, se ven impulsados en esta crisis a buscar nuevos mercados, nuevas fuentes de materias primas y de mano de obra barata, y nuevas áreas de inversión. Les gustaría poder repetir la experiencia de 1967, cuando su expansión mediante la guerra produjo durante cierto tiempo una bonanza económica.

Pero precisamente cuando los gobernantes israelíes necesitan lanzarse a la guerra para resolver su crisis económica, los obreros israelíes están demostrando una resistencia mayor al tener que sacrificarse por el presupuesto de guerra. Crecen sus recelos hacia las intenciones del gobierno.

Mientras tanto, se reunía con Begin el enviado especial de Reagan, Philip Habib, quien ha venido viajando entre Tel Aviv, Beirut y Siria, presuntamente en busca de una solución pacífica a los problemas del Medio Oriente.

Comentó un portavoz del Frente Democrático para la Liberación de Palestina que "La misión de Habib les ha dado a los israelíes luz verde" para sus ataques. Representantes de los palestinos y los libaneses han indicado que consideran responsables de los bombardeos al gobierno norteamericano, que es el proveedor de armas al régimen israelí.

El curso belicista del régimen israelí respaldado por Estados Unidos crea la posibilidad de nuevas guerras que ponen en peligro a toda la humanidad. □

'Una charla con Trotsky'

Entrevista de 1917 con el dirigente revolucionario ruso

Por Edward Alsworth Ross

Fue en un corto día de diciembre en Petrogrado, poco más que un mes después de la toma de poder por los bolcheviques, cuando pasé entre la batería de soldados que vigilan los largos corredores del Instituto Smolny y fui conducido ante León Trotsky, nacido Bronstein, Ministro de Relaciones Exteriores de los bolcheviques y hombre de confianza de Lenin, nacido Ulianov, el economista y estratega del socialismo ruso. Me encontré con un hombre cuadrado de hombros, de estatura media, cuya inteligencia se advierte en su amplia frente y se complementa por una quijada firme y cuadrada que anuncia determinación.

Luego de decirle que yo estaba más interesado en su programa económico que en su programa de paz, le pregunté: "¿Es la intención de su partido desposeer a los dueños de las plantas industriales en Rusia?"

"No", respondió. "Todavía no estamos listos para tomar control de toda la industria. Eso vendrá con el tiempo, pero nadie puede decir qué tan pronto. Por el momento, esperamos sacar de los ingresos de una fábrica para pagarle al dueño el cinco o seis por ciento anual sobre su inversión real. Lo que buscamos es el control no la propiedad".

"¿Qué quiere decir por 'control'?"

"Quiero decir que nosotros nos aseguraremos que la fábrica funcione no desde el punto de vista de las ganancias particulares, sino desde el punto de vista del bienestar social concebido democráticamente. Por ejemplo, nosotros no permitiremos que el capitalista cierre su fábrica para lograr a través del hambre la sumisión de sus trabajadores o porque no le está rindiendo una ganancia. Si produce algo económicamente necesario, pues debe mantenerse funcionando. Si el capitalista la abandona, la perderá del todo, pues será puesta bajo control de una junta directiva seleccionada por los trabajadores.

"Nuevamente, 'control' implica que los libros de contabilidad y la correspondencia de la empresa serán abiertos al público, de manera que de ahora en adelante no habrán secretos industriales. Si esta empresa descubre un proceso o un mecanismo mejor, le será comunicado a todas las demás empresas de la misma rama industrial, para que el público realice prontamente el máximo beneficio del descubrimiento. En la actualidad, se le oculta a las otras empresas por los dictados del incentivo de la búsqueda de ganancias y durante años el artículo puede seguir estando innecesariamente escaso y caro para el público consumidor.

"Control" significa además que los requisitos primordiales de cantidad limitada, como el carbón, el petróleo, el hierro, el acero,

etcétera, serán distribuidos a las diferentes plantas que las pidan teniendo en cuenta su utilidad social. En casos de materiales de producción de cantidad limitada, las empresas que producen artículos de lujo deberían tener menores derechos que las que producen artículos necesarios.

"No me malentienda", añadió. "No somos ascetas. Se producirán artículos de lujo, también, una vez que hayan suficientes combustibles y materiales para todas las fábricas".

"¿En base a qué se repartirá un acervo limitado de medios de producción entre las industrias que los pidan?"

"No será como ahora, según lo que ofrezca un capitalista contra otro, sino en base a estadísticas completas y cuidadosamente recopiladas".

"¿Tendrán el comité de trabajadores o los administradores elegidos de una fábrica plena libertad para administrarla según sus propias luces?"

"No, el campo de su discreción estará limitado por la política que decida el consejo local de diputados obreros".

'No permitiremos que el capitalista cierre su fábrica para lograr a través del hambre la sumisión de sus trabajadores o porque no le esté rindiendo una ganancia'

León Trotsky, 1917

tado por la política que decida el consejo local de diputados obreros".

"¿Tendrán libertad este consejo de adoptar la política que quiera?"

"No, su campo de discreción será limitado a su vez por los reglamentos creados para cada clase de industria por las juntas o las oficinas del gobierno central".

"En una conversación con el príncipe Kropotkin la semana pasada", dije, "él instó que cada centro sea autónomo con respecto a las industrias que se desarrollan a su interior. Que la ciudad de Moscú, por ejemplo, sea dueña y ama de todas las acerías de la ciudad y sus alrededores. ¿Qué piensa usted?"

"El comunismo de Kropotkin", respondió Trotsky, inclinándose un poco hacia adelante en su seriedad, "funcionaría en una sociedad simple, basada en la agricultura y la industria casera, pero no encaja para nada en el estado de cosas en la sociedad industrial moderna. El carbón de la cuenca del Donetz va a toda Rusia y es indispensable para todo tipo de industrias. Ahora, ¿no ve usted que si el pueblo organizado en ese distrito pudiera hacer lo que quisiera con las minas de carbón, podría parar al resto de Rusia si así decidieran? La independencia total de cada localidad respecto a sus industrias po-

dría resultar en una fricción y dificultades perpetuas en una sociedad que ha alcanzado la etapa de la especialización local de la industria. Podría incluso provocar una guerra civil. Kropotkin tiene en mente la Rusia de hace sesenta años, la Rusia de su juventud".

"Entonces, ¿usted es un centralista y no un federalista?"

"De ningún modo", me respondió rápidamente, "en las cuestiones económicas el grado de centralización debe corresponder a la etapa actual del desarrollo de la organización industrial. Pero la regulación unitaria de la producción es muy diferente a la centralización que caracterizó al antiguo régimen. No hay ningún llamado a que la aplastadora aplaste las diferentes nacionalidades entre nosotros para establecer una conformidad de idioma, religión, educación, etcétera".

"¿Qué debe hacerse para cumplir los deseos de las diversas nacionalidades en Rusia, los finlandeses, los letones, los lituanos, los pequeños rusos, los georgianos, los armenios y los tártaros?"

"La única solución es una unión federal similar a la que tienen ustedes en Estados Unidos. Que cada uno de los estados de la futura Rusia tenga plena libertad para hacer lo que desee respecto al idioma, las escuelas, la religión, los tribunales, las leyes, el sistema penal, etcétera".

"¿Propone usted que las ganancias de una empresa sean divididas entre sus trabajadores?"

"No, la repartición de ganancias es una noción burguesa. A los obreros en una planta se les pagarán salarios adecuados. Todas las ganancias que no se les paguen a los dueños le pertenecerán a la sociedad".

"¿A la comunidad local, o al gobierno central?"

"Serán compartidas entre los dos según sus necesidades comparativas".

"¿Qué será compartido —todo por encima de los gastos de funcionamiento? ¿O ahorrarán ustedes algo para la depreciación, para que cuando se desgaste la planta haya suficiente dinero para reemplazarla?"

"Ah, claro, serán únicamente las ganancias puras las que se dividirán".

"Al respetar este principio ustedes podrán mantener la estructura industrial existente. Pero en algunas ramas —digamos la fabricación de motocicletas o de tractores— son necesarias nuevas fábricas para abastecer las crecientes necesidades del público. ¿De dónde vendrá el dinero para construir estas nuevas fábricas?"

"Podremos imponerle al capitalista a quien le permitimos un dividendo del cinco o el seis por ciento la obligación de reinvertir en alguna industria, parte —digamos el

Vigencia de Trotsky: control obrero y nacionalizaciones

Recientemente una compañera hizo llegar a nuestra redacción el número correspondiente al 9 de marzo de 1918 del semanario noticioso norteamericano *The Independent*, cuya publicación cesó hace muchos años. La descubrió en una tienda de antigüedades. En la portada, amarilla por el tiempo, aparece una fotografía de León Trotsky, bajo la cual el encabezado anuncia el artículo principal de la revista: "Una charla con Trotsky", por Edward Alsworth Ross.*

Aquí traducimos el artículo por primera vez al español.

Al responder a las preguntas de Ross, Trotsky resume de manera concisa la política de los bolcheviques rusos en los meses iniciales de la Revolución de Octubre. Explica cuestiones claves como el control obrero de la producción, la actitud hacia los capitalistas dueños de las industrias, (cuyas propiedades todavía no habían sido confiscadas), las maneras de impedir el sabotaje y la descapitalización, y el problema de la productividad del trabajo bajo el gobierno obrero.

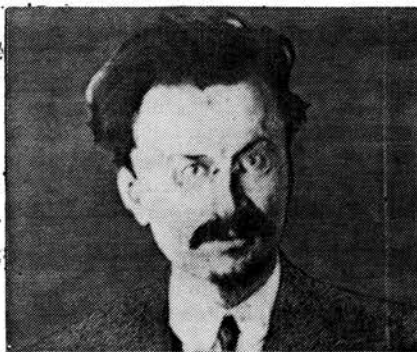
El sistema de control obrero que describió Trotsky a Ross fue una poderosa arma de los bolcheviques para combatir el sabotaje y la descapitalización. Pero para mediados de 1918, la mayor parte de la burguesía rusa se había pasado abiertamente al lado de la contrarrevolución armada. Al iniciarse la guerra civil, los bolcheviques se vieron forzados a decretar la nacionalización de toda la in-

dustria básica —una medida defensiva indispensable bajo las circunstancias.

Una vez que fueron derrotadas las invasiones contrarrevolucionarias, los bolcheviques relajaron la política económica altamente centralizada impuesta bajo el "comunismo de guerra", y permitieron cierto campo de actividad a las empresas capitalistas.

The Independent

WITH WHICH IS INCORPORATED
HARPER'S WEEKLY



A Talk with Trotsky

By Edward Alsworth Ross

The Case for Mr. Garfield

Fifth Weekly Message of the United States Government
Written for The Independent by George Cost

Esta era una medida esencial para reactivar la economía, y para reconstruir al país devastado por la guerra. Fue inaugurada la "Nueva Política Económica" (NEP).

Discutiendo la NEP en un discurso en 1922 a la Liga de Juventudes Comunistas,

Trotsky regresó a algunos de los temas tocados en la entrevista de 1917 con Ross. Señaló primero que cuando la burguesía tiene el poder de estado, frecuentemente se ve forzada a "dar concesiones a las clases trabajadoras". Sin embargo, "mientras el poder está en manos de la burguesía ellos medirán cada reforma, pero saben hasta qué punto pueden conceder reformas. Y es precisamente por esta razón que tienen en sus manos el poder".

Luego Trotsky explicó que "la misma interrelación entre el poder de estado y la reforma" existía en la Unión Soviética, "pero solamente con la pequeñísima diferencia que aquí la clase obrera está en el poder y de la misma manera da concesiones a la burguesía: concesiones comerciales, el libre comercio, el derecho a las ganancias y el derecho a pasear impunemente por las calles de Moscú su cuerpo y alma de burgueses. Esta importante concesión se le ha dado, pero la ha dado la dominante clase obrera que controla el libro de contabilidad de su estado y que dice: 'Hasta aquí les daremos concesiones, pero no más adelante'".

Las experiencias de los bolcheviques durante los meses iniciales en el poder están llenas de lecciones para revolucionarios de todo el mundo. Los dirigentes de los gobiernos obrero-campesinos que han llegado al poder en Granada y Nicaragua enfrentan similares problemas a los que enfrentaron Lenin y Trotsky. Y como los fundadores del primer estado obrero del mundo están dando respuestas revolucionarias basadas en los intereses de las grandes masas trabajadoras, respondiendo a la descapitalización con mayor participación popular. □

* Edward Alsworth Ross fue un destacado sociólogo liberal de la Universidad de Wisconsin. Pasó dos meses en Rusia en 1917 y posteriormente escribió dos libros sobre la revolución rusa. En 1937 Ross fue uno de los integrantes de la Comisión Dewey, formada para investigar las acusaciones lanzadas contra Trotsky en los Procesos de Moscú.

veinticinco por ciento— de lo que recibe".

"Si en Rusia se les pone un tope a los capitalistas del cinco o seis por ciento mientras que en otros países pueden esperar un rendimiento del doble o el triple, ¿no será Rusia limpiada de capital?"

"No les será permitido sacar de Rusia su capital así nada más", dijo Trotsky significativamente.

"Además", prosiguió, "¿se imagina usted que el control capitalista va a sobrevivir en todas partes salvo en Rusia? Yo espero ver una revolución social en todas las naciones europeas beligerantes luego de la guerra. Mientras que se mantengan en las trincheras los soldados piensan de muy pocas otras cosas que de su problema inmediato —matar a tu contrincante antes de que te mate a tí. Pero cuando regresan a sus casas y ven la familia esparcida, quizás la casa desolada, su industria arruinada y sus impuestos cinco veces más elevados que antes, comenzarán a reflexionar sobre cómo fue que les cayó encima esta terrible calamidad. Estarán abiertos a la demostración de las pugnas entre los capitalistas y grupos de capitalistas por

mercados extranjeros y áreas 'coloniales' explotables, el imperialismo, la diplomacia secreta y la rivalidad armamentista promovida por los fabricantes de municiones, provocaron la guerra. Una vez que perciban que la clase capitalista es responsable de este terrible desastre para la humanidad, se alzarán y le arrancarán el control de sus manos. Seguro que una Rusia proletaria no puede avanzar mucho en la realización de sus objetivos si todo el resto del mundo sigue bajo el régimen capitalista. Pero eso no va a suceder".

"Por dondequiera que voy en Rusia encuentro una baja del cuarenta o cincuenta por ciento en la productividad de los trabajadores en las fábricas. ¿No existe el peligro de una insuficiencia de bienes manufacturados si los obreros de cada fábrica siguen más o menos su propio ritmo?"

"La actual baja productividad es una reacción natural al trabajo esclavizante que caracterizó al antiguo régimen. Con el tiempo eso será superado con la adopción de normas de eficiencia por cada sindicato gremial, y negándoles las ventajas de ser miembro a

aquellos trabajadores que no cumplan o no puedan cumplir estas normas. Además, la producción colectivista hará gran uso del sistema Taylor de administración científica. Éste no ha sido muy popular entre el proletariado porque según se aplica ahora principalmente hincha las ganancias del capitalista con poco beneficio para el trabajador o el público consumidor. Cuando toda la economía de esfuerzo que logra reditúa a la sociedad en su conjunto, será adoptado gustosa y generalmente, y el trabajo prematuro, prolongado y excesivo será abandonado por ser innecesario".

Estas son las ideas del líder. Se las presenté a varios economistas rusos y todos coincidieron que los trabajadores rusos son demasiado ignorantes y miopes para someterse a los sólidos principios económicos que puedan sostener sus dirigentes. Conscientes de ser amos de las propiedades industriales, no se someterán a la disciplina indispensable. No seguirán los consejos de los técnicos y se "comerán el capital", por lo cual antes de que las fábricas lleven mucho tiempo en sus manos será imposible mantenerlas funcionando. □

Mandato para el cambio en Francia

El significado de la victoria electoral del movimiento obrero

Por Will Reissner

El movimiento obrero obtuvo una resonante victoria en la segunda vuelta de las elecciones parlamentarias en Francia el 21 de junio pasado.¹ Al concluir la computación de los votos, el Partido Socialista había ganado una clara mayoría en la Asamblea Nacional. El PS tiene ahora 269 de los 488 escaños en la asamblea, la cual estará en funciones durante cinco años.

Además, aunque el Partido Comunista vio bajar su representación de los 86 escaños que tenía en la asamblea anterior, retuvo 44 escaños. Por lo tanto, entre el PS y el PC los partidos obreros ahora tienen el 64 por ciento de los escaños en la asamblea. Esta victoria sobrepasa cualquier victoria electoral de los partidos de la clase obrera en toda la historia de Francia.²

La aplastante victoria de los partidos obreros en las elecciones legislativas se dio poco después de la elección del socialista François Mitterrand el 10 de mayo a un período presidencial de siete años.

Aumento constante del voto de izquierda

El voto de los partidos obreros aumentó constantemente en las dos vueltas de las elecciones presidenciales en abril y mayo y en las dos vueltas de las elecciones legislativas en junio. En la primera vuelta de la elección presidencial, los candidatos del PS, el PC, y las demás organizaciones obreras obtuvieron un total del 44.7 por ciento de los votos. En la segunda vuelta el 10 de mayo, Mitterrand, el candidato único de la izquierda, obtuvo el 52 por ciento.

El total de votos para la izquierda siguió aumentando en la primera vuelta de las elecciones legislativas el 14 de junio: los partidos obreros lograron el 54 por ciento de la votación total.

El aumento constante de los votos para los partidos obreros refleja el profundo apoyo que existe porque se efectúe un cambio radical en Francia. Cada vez que

los obreros fueron a las urnas aumentó su confianza, y los sectores titubeantes se pasaron también al "campo obrero". En este proceso, los partidos obreros atrajeron a millones de personas, representando nuevas capas de la clase obrera e importantes sectores de la pequeña burguesía.

El aumento en el caudal electoral de la izquierda entre las elecciones presidenciales del 10 de mayo y la primera vuelta de las elecciones legislativas el 14 de junio cobra aún mayor importancia si se tiene en cuenta que el electorado fue bombardeado durante un mes por una campaña de propaganda de los capitalistas y la prensa burguesa sobre las nefastas consecuencias que resultarían de obtener los partidos obreros control de las ramas ejecutiva y legislativa del gobierno.

El voto obrero frente a esta descarga propagandística fue un arrasador mandato a favor del cambio. Fue además un repudio masivo a la política del predecesor de Mitterrand en la presidencia, Valéry Giscard d'Estaing. En un intento por forzar al pueblo trabajador a que llevara a costas el peso de la recesión capitalista internacional, el programa de Giscard había buscado reducir los salarios franceses.

Inmediatamente después de haber asumido la presidencia, Mitterrand decretó una serie de medidas de gran popularidad que ayudaron a asegurar la elección de una mayoría socialista en la legislatura. Entre estas medidas estuvieron un alza del 10 por ciento en el salario mínimo, un aumento del 25 por ciento en las prestaciones del estado a las familias de bajos ingresos, un alza del 20 por ciento en las prestaciones a los jubilados y un aumento del 25 por ciento en los subsidios a los alquileres de los pobres.

Mitterrand anunció además la cancelación de los planes de construir la central nuclear Plogoff en Bretaña, que había sido el objeto de masivas protestas. Revocó la impopular medida de utilizar enormes terrenos agrícolas en el centro del país para la expansión de una base militar, y abolió parte del espionaje político efectuado por las agencias policíacas francesas contra los ciudadanos.

El nuevo presidente anunció además un programa para la creación de nuevos empleos, financiados por un aumento en los impuestos a las corporaciones y a las capas más adineradas de la sociedad francesa.

Ministros del PC

El 23 de junio, dos días después de la segunda vuelta de las elecciones legislativas, Mitterrand nombró un nuevo gabinete de cuarenta y cuatro personas, que incluye

a cuatro miembros del Partido Comunista. Charles Fiterman, uno de los cuatro ministros del PC, ocupa el importante cargo de ministro de transporte y ha sido designado además ministro de estado, título que comparte con solamente otros cinco miembros del gabinete.

Esta la primera vez desde 1947 que hay miembros del Partido Comunista en el gabinete francés, lo que provocó una protesta pública por parte del Departamento de Estado norteamericano.

Además de ser una resonante victoria para los partidos obreros, los resultados electorales confirman un cambio fundamental que se ha venido dando en la izquierda francesa por una década.

Hasta mediados de los años 70, el PC francés había sido el más fuerte de los partidos obreros en todos los sentidos: número de militantes, aparato, fuerza dentro del movimiento sindical y apoyo electoral. Desde la Segunda Guerra Mundial, el PC constantemente había obtenido cerca del 20 por ciento de los votos en todo el país.

Tradicionalmente, el PS había sido mucho más débil. En las elecciones presidenciales de 1969, por ejemplo, el candidato del Partido Socialista había recibido escasamente el 5 por ciento de la votación.

En su congreso de 1971, el Partido Socialista, a fin de tratar de detener la erosión de su apoyo, decidió efectuar un viraje fundamental en su orientación, optando por cooperar con el PC y abandonando su orientación anterior de participar en calidad de socio menor en sucesivos gobiernos de coalición centro-izquierda.

El principal artífice de esta nueva orientación fue François Mitterrand. La alianza con el PC fue consumada en 1972, con el establecimiento de la Unión de Izquierda y la adopción de su Programa Común.

Si bien el Programa Común se enmarcaba dentro del colaboracionismo de clase y el capitalismo, la perspectiva de lo que era considerado como un gobierno unido de los trabajadores despertó gran entusiasmo dentro de la clase obrera. A través de la Unión de Izquierda creció constantemente el peso y la influencia del PS, mientras que el PC mantuvo su fuerza tradicional.

Crecimiento del PS

El crecimiento del PS vino principalmente de nuevas capas de la clase obrera como técnicos y los recientemente proletarizados habitantes de áreas rurales como Bretaña y el oeste de Francia, donde por primera vez se daba un importante proceso de industrialización. Al mismo tiempo, el PS estableció cierto grado de influencia en

1. Las elecciones francesas se dan en dos vueltas. Si ningún candidato recibe una mayoría en la primera vuelta, se celebran otras elecciones, en las cuales puede participar cualquier candidato que haya recibido por lo menos el 12.5 por ciento de la votación en la primera vuelta.

Antes de las elecciones, el PS y el PC hicieron un acuerdo formal de que cada partido se retiraría a favor del que obtuviera mejores resultados en la primera vuelta.

2. Además, fueron elegidos a la asamblea seis izquierdistas independientes de varias corrientes distintas y catorce miembros del Movimiento de Radicales de Izquierda, una agrupación procapitalista; todos estos se han comprometido a apoyar la nueva mayoría parlamentaria.

los tradicionales baluartes de la clase obrera controlados por el PC.

A los dirigentes del PC les causó gran alarma el continuo crecimiento del PS, preocupándose de que el PS estaba tomando la parte del león de los logros de la Unión de Izquierda. Como resultado de ello, en 1977 la dirección del PC torpedeó la alianza, pocos meses antes de las elecciones legislativas de 1978 en las que se esperaba resultaría victoriosa la Unión de Izquierda.

Al romper la Unión de Izquierda, el PC esperaba retornar a la situación de 1971, restableciendo su posición suprema como el primer partido de la clase obrera francesa.

La escisión se manifestó no solamente en el campo electoral, sino también en los centros de trabajo y en los sindicatos, donde fue completamente rota la colaboración entre los dos partidos y los sindicatos que ellos influencian.

Tras el rompimiento de la Unión de Izquierda, el PC enfocó sus ataques sobre el PS y no contra el gobierno de Giscard y la patronal. Comenzó además a apelar a los prejuicios racistas, contra los inmigrantes, buscando acrecentar su apoyo electoral.

En las elecciones legislativas de 1978, por primera vez en décadas el PS obtuvo una votación mayor que el PC: 22.8 por ciento contra 20.6 por ciento.

Este proceso avanzó aún más en las elecciones presidenciales y legislativas de este año. No solamente continuó aumentando el voto socialista, sino que por primera vez el voto del PC cayó drásticamente. Esto se debió en gran parte al descontento con los tres años de la política sectaria del PC hacia el PS.

En la primera ronda de las elecciones presidenciales, el candidato del PC, Georges Marchais, sacó solamente el 15.3 por ciento de los votos. Esta pérdida de una cuarta parte del electorado tradicional del partido luego fue confirmada en la primera ronda de las elecciones legislativas, donde el PC obtuvo escasamente el 16 por ciento.

Fue después de la primera ronda de las elecciones presidenciales que la dirección del PC finalmente se vio forzada a abandonar su postura sectaria hacia el PS. Pero el cambio se dio muy tarde para que el PC recuperara el voto de todos aquellos que, disgustados, habían optado por el PS.

Este dramático cambio en la relación de fuerzas dentro de la izquierda se puede apreciar mejor quizás si se comparan las elecciones presidenciales de 1969 con las elecciones legislativas de 1981. En 1969, el candidato presidencial del PC recibió cuatro veces más votos que su contrincante del PS. Doce años después, en las elecciones legislativas de 1981, el PC obtuvo solamente la mitad de los votos del PS.

Pero es importante tener en cuenta que la mayor parte de este cambio en la relación de fuerzas entre los partidos no se debe a una pérdida de fuerza del Partido



Con la victoria de Mitterrand los obreros podrán impulsar sus demandas con una mejor relación de fuerzas.

Comunista, sino a un gran aumento en la votación total de los partidos obreros, y la parte principal de este aumento benefició al Partido Socialista.

El PS ahora tiene una mayoría absoluta en la Asamblea Nacional. Podría haber gobernado solo si así lo deseara. En vez de esto, optó por ampliar la base del régimen en dos direcciones: por un lado ofreció cuatro carteras al Partido Comunista, lo cual eleva la reputación de Mitterrand como partidario de la unidad obrera, al mismo tiempo que obliga al PC a aceptar la responsabilidad por la futura política de Mitterrand.

Ministros burgueses

Pero el PS además dio un obsequio a los capitalistas —muestra de sus intenciones de mantenerse dentro del marco de las relaciones de propiedad capitalistas. Inmediatamente luego de su elección como presidente, Mitterrand puso en su gabinete a unos miembros del Movimiento de Radicales de Izquierda y de los Gaulistas de izquierda, ambas agrupaciones burguesas. Estos miembros del gabinete no representan al movimiento obrero; de hecho carecen de cualquier base de apoyo propio.

Solamente fueron elegidos al parlamento porque el PS decidió cederles algunos escaños, al no postular candidatos en esas localidades y al instar a los electores

socialistas a votar por ellos. De haber postulado el PS sus propios candidatos, estos personajes burgueses no habrían sido elegidos y la mayoría parlamentaria del PS hubiese sido aún más grande.

Estas impotentes fuerzas capitalistas fueron incluidas en el gabinete a fin de demostrar que el gobierno del PS tiene la intención de limitar el alcance de sus reformas.

Pero la burguesía, que ha sufrido una aplastante derrota en el campo electoral, tiene más poderosos medios que los Radicales de Izquierda o los Gaulistas para presionar al gobierno de Mitterrand. Tiene una diversidad de armas a su disposición, entre éstas los despidos, los cierres de fábricas, la presión por parte del estado mayor de las fuerzas armadas, y la manipulación del sistema monetario. La patronal no permanecerá cruzada de brazos, dándole plena libertad de acción al nuevo gobierno. En vez, aumentarán la presión para limitar las reformas contempladas por Mitterrand.

Mandato obrero

Pero a partir de las elecciones, los obreros se encuentran en una posición mucho más fuerte para defender sus intereses y pasar al contra-ataque. La clase obrera francesa le ha dado al PS y al PC los medios para que gobiernen por sí mismos, sin ningún representante de los partidos capitalistas. El júbilo con que fue recibida la victoria de Mitterrand muestra que los trabajadores esperan que el nuevo gobierno defienda sus intereses.

Votaron contra la austeridad y el desempleo y demostraron que no están dispuestos para nada a llevar a costas el precio de la crisis económica capitalista. Estas expectativas de los trabajadores de que el gobierno de Mitterrand gobernará para ellos causan temor y ansiedad a los capitalistas en Francia.

Sin embargo, una victoria electoral, por arrasante que sea, de por sí no cambia la relación de fuerzas entre la clase obrera y la patronal. Los trabajadores además deben ser movilizados activamente en torno a sus reivindicaciones vitales.

Esto lo señaló Alain Krivine, dirigente de la Liga Comunista Revolucionaria (LCR), sección francesa de la Cuarta Internacional, luego de la segunda vuelta de las elecciones legislativas. Señalando que el resultado de las elecciones reflejó "el deseo por el cambio y la unidad", añadió Krivine que la tarea siguiente de los trabajadores es "movilizarse unitariamente para convertir su fuerza electoral en fuerza combativa contra la patronal, la cual no vacilará en sus intentos de obtener su venganza".

Las elecciones francesas han iniciado una nueva etapa en la política francesa. El desenlace de este período dependerá en gran parte de qué tan efectivamente se pueda hacer que la victoria electoral se traduzca en unidad en la lucha por parte de las bases de la clase obrera. □

Programa de los obreros polacos-III

'Solidaridad' discute la importancia de los derechos democráticos

A continuación presentamos la tercera y última parte del proyecto de programa del movimiento sindical independiente polaco, Solidaridad. La primera y segunda parte, publicadas en los dos últimos números de 'Perspectiva Mundial', abarcaron los objetivos fundamentales de Solidaridad, su evaluación de las causas de la crisis económica y social en Polonia, y sus propuestas de reforma económica. Esta tercera parte contiene las propuestas de Solidaridad para la democratización de la vida pública y los lineamientos para la organización y el funcionamiento democrático del sindicato en sí.

El texto completo del proyecto de programa, titulado "El curso de acción sindical en la situación actual del país", fue publicado originalmente en la edición del 17 de abril de 'Tygodnik Solidarnosc' (Semanario Solidaridad), el periódico nacional del sindicato. El semanario socialista norteamericano 'Intercontinental Press' hizo una traducción al inglés, de la cual 'Perspectiva Mundial' hizo la presente traducción al castellano.

IV. Garantías para el futuro

1. El imperio de la ley

Consideramos de importancia fundamental la restauración del pleno respeto a la ley en las relaciones entre el estado y la sociedad y entre el gobierno y los ciudadanos, así como la restauración del auto-gobierno y la franqueza en la vida pública. El respeto a la ley es indispensable para poder establecer la colaboración normal entre Solidaridad y las autoridades gubernamentales y para encontrar una solución a la crisis económica y política que vive Polonia.

El imperio de la ley significa que las leyes deben expresar los intereses y la voluntad de la sociedad, y que tanto las autoridades como los ciudadanos deben someterse a ellas. Nadie puede estar por encima o más allá de la ley. Los conceptos legales deben regir sobre los aparatos estatales, administrativos y económicos. Los ciudadanos y sus organizaciones también deben estar sometidos a estos conceptos. Todos deben ser iguales ante la ley. La justicia debe ser la misma para cada individuo, sin importar las posiciones sociales u oficiales que ocupen.

Es necesario devolver a los tribunales su gran importancia como organismos cuyo fin es juzgar conflictos no sólo entre ciudadanos, sino también entre los ciudadanos y sus organizaciones y los organismos estatales. Dado que los tribunales son instituciones independientes, los consideramos como los garantes naturales de los derechos y las libertades cívicas.



Trabajadores portuarios de Solidaridad en Gdansk.

La administración de la justicia requiere el cumplimiento de estas demandas generales:

- Ampliar la jurisdicción de los tribunales para que puedan decidir sobre cuestiones de restricción de los derechos políticos de los ciudadanos (libertad de asociación, libertad de reunión, libertad de expresión y de prensa, etcétera).

- Nombrar un tribunal constitucional con el fin de que haga que los derechos constitucionales se respeten y sean vitales.

- Nombrar un tribunal del estado para juzgar a aquellas personas en altas posiciones que han cometido abusos, puesto en peligro a la nación, o causado grandes daños.

Apoyamos la demanda de algunos sectores de la opinión pública de que deben ser los tribunales los que decidan sobre la aplicación de medidas de arresto preventivo¹. También creemos que es necesario fortalecer la supervisión por los procuradores de la fiscalía para proteger más efectivamente los derechos de los acusados, aunque ya existan procedimientos para asegurar su protección en las etapas iniciales de los procesos legales. Creemos que los procuradores deberían estar vinculados al Departamento de Justicia y, como el gobierno, deberían estar sujetos al control por parte del Sejm [parlamento].

Nos declaramos a favor de la inamovilidad

1. La policía tiene actualmente la autoridad de detener a cualquiera por períodos repetidos de 48 horas cada uno, sin tener que formular cargos.—PM

de los jueces y por la cancelación del universalmente criticado sistema de mandatos temporales para los que ocupan el puesto de jueces en la Corte Suprema, lo cual viola el principio de la independencia de la rama judicial. Otra condición necesaria para dicha independencia es la selección adecuada de asesores a los diversos tipos de tribunales. El actual método de nombrar asesores no garantiza que serán seleccionados adecuadamente. Creemos que los asesores deben ser seleccionados mediante elecciones generales, junto con los concejales a nivel local y regional.

La administración de la justicia debe ser accesible a todos. Por lo tanto es necesario abolir el carácter lucrativo de los honorarios y costos del tribunal y eliminar la tendencia del Departamento de Justicia de tratar de aumentar a cualquier precio las entradas del gobierno.

El imperio de la ley requiere, además de la supervisión por los tribunales, la supervisión por la sociedad en su conjunto de las actividades de los organismos de seguridad pública. El Sejm y los Consejos Populares² deben efectuar con regularidad debates abiertos y públicos sobre las acciones de estas agencias. También es necesario asegurar la inspección social de los procedimientos seguidos para dictar sentencias y para el control por el sindicato de las condiciones de trabajo de los prisioneros.

2. Los Consejos Populares son los órganos de gobierno a nivel local.—PM

Exigimos que sean inscritas en los libros toda la gama de libertades sindicales que han sido reconocidas mediante la ratificación de las convenciones internacionales apropiadas, incluyendo el derecho a huelga y el derecho de los trabajadores a utilizar otros medios para obtener sus justas demandas. También insistimos en la inviolabilidad de la propiedad de granjas familiares.

Dado que, como ya lo hemos dicho, la ley debe expresar los intereses y la voluntad de la sociedad, se desprende que los organismos representativos encargados de aprobar leyes y resoluciones, deben derivar sus poderes de elecciones genuinas. Creemos que es de suma importancia elaborar nuevas leyes electorales para el Sejm y los Consejos Populares, leyes que garanticen a las organizaciones y grupos de ciudadanos el derecho de postular candidatos a representantes y concejales, de entre los cuales los electores podrán elegir libremente a sus representantes.

2. Franqueza en la vida pública y el problema de la censura

No es posible llevar a cabo una efectiva defensa de los intereses del pueblo trabajador —ni tampoco otras formas de actividad cívica— a menos que nuestra vida pública sea conducida de una manera franca. Se incluye en esto la libertad de criticar y de expresarse; otro aspecto es el libre acceso de los ciudadanos a los documentos del estado, así como la oportunidad de manifestar y publicar sus puntos de vista.

Es clave que las autoridades funcionen abiertamente, que no persistan en encubrirse tras una pantalla de decisiones oficiales secretas que son lesivas, egoístas, ilegales, o incluso criminales.

Tales libertades y tal franqueza pueden ser restringidas sólo para proteger los valores centrales legalmente definidos y los intereses de la sociedad en general; por ejemplo: contra la expresión de puntos de vista que ofendan los sentimientos morales o religiosos de la sociedad, por la protección de secretos de estado, y contra la expresión de opiniones que podrían socavar alianzas internacionales.

Es necesario definir por ley los parámetros permisibles a la interferencia de los censores, subordinarlos al control judicial, e introducir el principio de la visibilidad en el texto que define los poderes de los censores.

El establecimiento de límites a la censura debe venir acompañado de garantías del acceso del público a los medios de comunicación de propiedad del gobierno, tales como la radio, la televisión, y las publicaciones, además de la provisión de las instalaciones necesarias para que todas las organizaciones legales puedan llevar a cabo sus propias actividades de publicación. Los medios masivos de comunicación, especialmente la radio y la televisión, deben estar sujetos al control social.

3. Bases para selección de funcionarios

Hasta ahora, los procedimientos para la selección de personal no han asegurado la selección adecuada de personas para puestos



Kania, secretario general del POUP.

de dirección, los cuales son legal y exclusivamente reservados para los miembros del partido. El aparato del partido tiene la última palabra sobre estos nombramientos. Esta situación representa una restricción a los derechos de los ciudadanos, ya que se discrimina contra una inmensa mayoría de ellos al hacerse los nombramientos para puestos directivos. La sociedad tampoco tiene ninguna influencia sobre estos nombramientos. Muchos puestos directivos son ocupados por personas que ni tienen la aptitud ni gozan de autoridad entre los trabajadores. Esto trae como consecuencia grandes pérdidas para nuestra cultura, en el sentido más amplio de la palabra, y para nuestra economía nacional.

Dada esta situación, es vital que los puestos de dirección sean accesibles tan rápidamente como sea posible a todos los ciudadanos que posean las calificaciones profesionales adecuadas, con la estipulación de que exista cierto control social sobre los nombramientos a tales posiciones. En este sentido, los puestos administrativos deben ser ocupados por gente que sea competente y sea aceptada por los trabajadores en las empresas. El principio de *nomenklatura*³ puede utilizarse

3. La *nomenklatura* es la institución clave mediante la cual el Partido Obrero Unificado de Polonia mantiene su control sobre las instituciones más importantes de la sociedad. Es una lista de nombres de entre los cuales los comités del partido seleccionan las personas que serán nombradas a importantes cargos a nivel nacional, regional y local. La lista, que incluye tanto a miembros del partido como a personas que no lo son pero que gozan de la confianza de la dirección, se cree cuenta con unos 200 mil nombres. Alguien cuyo nombre no aparece en la lista tiene muy pocas posibilidades de ser nombrado a algún puesto, no importa qué tan calificado sea.—PM

sólo en relación a cargos políticos.

4. Gobierno local—Consejos Populares

Apoyamos las acciones que lleven a la creación de un genuino autogobierno local. Apoyamos especialmente las acciones que impulsen la autonomía de la administración judicial, una condición imprescindible para la independencia del sistema judicial. También apoyamos las acciones que impulsen la autonomía de las instituciones de educación superior y la autogestión en los institutos técnicos, o sea, condiciones para el florecimiento imperturbado del pensamiento científico y la educación completa de nuevas generaciones de especialistas. Vemos en el movimiento estudiantil independiente un genuino poder social, que será un factor de influencia para dar una forma democrática al futuro. El sindicato también expresa su apoyo a las aspiraciones de las organizaciones artísticas, científicas, sociales, culturales, religiosas, y otras, que buscan tener plena libertad de acción.

Una cuestión aparte —con implicaciones fundamentales para toda la nación— es asegurarles a los agricultores de Polonia el pleno derecho a un movimiento sindical independiente y autónomo que goce de las mismas prerrogativas que nuestro sindicato. Apoyaremos a los agricultores en la lucha por sus derechos y les proporcionaremos asistencia legal, organizativa, etcétera.

Finalmente, las organizaciones cooperativas son una forma importante de autogobierno, con una larga tradición en nuestro país. Correspondientemente, deben ser mercedoras de su nombre.

Hasta ahora, los ciudadanos no han tenido en la práctica ninguna influencia sobre la composición de los organismos locales de gobierno, los Consejos Populares. Las elecciones son en gran medida ficticias. Los concejales no se ven precisados a buscar el apoyo de los electores, y por lo tanto no representan adecuadamente sus intereses. Hasta el momento los Consejos Populares no sólo no han tomado medidas adecuadas sobre cuestiones del interés de los habitantes de su región particular, sino que en muchas instancias han tolerado la corrupción, los privilegios ilegales, los desfalcos, y el despilfarro.

Nuestro sindicato, guiado por su entendimiento de lo que mejor sirve los intereses del pueblo trabajador, se siente obligado a pedir al gobierno que cambie este estado de cosas. En particular, insistimos en lo siguiente:

- Cambios en las leyes electorales para los Consejos Populares, permitiendo la verdadera alternativa de escoger un representante de entre varios candidatos.

- Aceptación del principio de que cualquiera puede participar en las elecciones a los Consejos Populares si obtiene el respaldo de suficientes ciudadanos.

- La realización de nuevas elecciones a los Consejos Populares antes de que termine el año en curso, basadas en leyes electorales recién democratizadas.

V. Vida sindical

1. La estructura regional y gremial del sindicato

Nuestro sindicato aun no ha construido una estructura organizativa completa, pero ya hoy podemos decir que su principio básico ha quedado establecido —el de vínculos regionales que aseguran la asistencia y solidaridad mutuas entre los trabajadores de los diferentes gremios y centros de trabajo de la región. La estructura regional del sindicato garantiza la mejor defensa de los intereses de los trabajadores y establece las mejores condiciones para negociaciones con las autoridades y los administradores a nivel nacional, regional, local y de fábrica.

Sin embargo, el sindicato también reconoce plenamente que los trabajadores agrupados en cada oficio o industria tienen sus propias necesidades particulares. Por lo tanto dentro del marco de la estructura regional, han sido creadas secciones por gremio. Estas secciones agrupan a las organizaciones sindicales de las fábricas en base a oficios específicos, o a las organizaciones interfabriciles basadas en una industria. Forman consejos coordinadores o comisiones a nivel regional, de cuya iniciativa se deriva la autoridad de la sección para ese gremio a nivel nacional. De esta manera, los intereses y las necesidades de cada categoría de trabajadores deberán ser protegidos en relación a las unidades territoriales del sindicato. Por otro lado, la subordinación de las comisiones gremiales y ocupacionales a los organismos territoriales y nacionales del sindicato asegura la protección de los intereses comunes del pueblo trabajador.

El sindicato enfrenta un gran problema en la organización adecuada de estas secciones y comisiones y en elaborar las relaciones apropiadas entre éstas y los principales órganos directivos del sindicato —los órganos regionales y nacionales.

Entre las tareas principales de las secciones están el elaborar acuerdos colectivos de trabajo y otros documentos relacionados con los problemas de los trabajadores en un gremio particular, además de tomar la iniciativa en cuestiones relacionadas a la calificación profesional, los peligros para la salud, la seguridad y la higiene en el trabajo, etcétera. En ciertas situaciones, las autoridades regionales del sindicato pueden delegar a las secciones gremiales u ocupacionales el poder de realizar otras funciones. En la práctica cotidiana del sindicato, los problemas vinculados a determinado gremio u ocupación generan pasiones muy acaloradas, resultado tanto de las tradiciones de las antiguas estructuras sindicales, como de las necesidades actuales. Por lo tanto, urge discutir ampliamente las cuestiones referentes a las relaciones apropiadas de la sección con la autoridad sindical, la división del trabajo y la amplitud de sus tareas, los métodos para crear órganos directivos en las secciones gremiales y ocupacionales, etcétera.

2. Los principios fundamentales de la democracia sindical y de la actividad del sindicato.

Queremos que nuestro sindicato sea independiente, y sabemos lo que eso quiere decir. Queremos que sea autónomo y democrático, y que sea una fuente para la extensión de la democracia a la vida pública de todo el país. Los reglamentos y el trabajo práctico del sindicato deben reflejar los principios que definen el carácter de nuestra democracia sindical y de la actividad de nuestro sindicato.

En primer lugar, todos los miembros del sindicato son iguales. Cada uno tiene los mismos derechos y un voto único. Cada uno tiene el derecho de expresar libremente su opinión sobre asuntos sindicales. Ningún miembro es mejor o peor que otro, sin importar la función que realice que pueda conferirle temporalmente poderes para tomar decisiones en nombre del resto de los miembros.

En segundo lugar, el propósito de la dirección sindical es servir y representar a los miembros. Cada funcionario de tiempo completo en el sindicato no es más que un representante autorizado por sus bases para servirlos a ellos y al sindicato en su conjunto. Deben proporcionar información regular y completa a los miembros sobre cuáles decisiones se toman y por qué. También pueden ser revocados de sus posiciones si eso es lo que quieren sus bases.

El funcionamiento efectivo del sindicato es imposible si no se cuenta con el personal de tiempo completo, las oficinas y el equipo técnico necesarios. Sin embargo, la difícil situación material del país y del sindicato y la mala experiencia del antiguo CRZZ⁴ nos obligan a mantener una cierta modestia y un cierto autocontrol en la satisfacción de estas necesidades. Es preciso que economice-mos en la administración de las finanzas del sindicato. Los salarios de los funcionarios de tiempo completo no deben ser más altos que otros salarios en la economía nacional.

En tercer lugar, la vida del sindicato está basada en la franqueza. El carácter igualitario y representativo de las funciones oficiales en el sindicato adquiere verdadero significado sólo bajo condiciones de actividad franca a todos los niveles del sindicato. En particular, todas las negociaciones con el gobierno y con los representantes del administrador [estatal] deben ser realizadas abiertamente. Todo miembro del sindicato debe tener la oportunidad de revisar los documentos de la dirección sindical y de sus organismos. Ella a su vez debe usar todos los medios posibles para informar a cuantos miembros sea posible sobre los verdaderos problemas y las medidas tomadas.

La organización sindical y el círculo de la fábrica juegan aquí un papel especial. Su tarea es no sólo la de proporcionar información sobre las posiciones de los dirigentes sindicales, sino también sobre las posiciones de cada una de las organizaciones y las activi-

dades que llevan a cabo, en interés de proporcionar la información más amplia posible sobre la vida del sindicato.

En cuarto lugar, el sindicato actúa coordinadamente, sobre el principio de la solidaridad. Esta es la base para el compromiso de cada organización autónoma en los centros de trabajo con la idea general de solidaridad en la acción por parte de todo el pueblo trabajador. Esto se vio con mayor claridad en las huelgas, durante las cuales cada fábrica o región estaba dispuesta a dar asistencia mutua.

Estos vínculos universales de solidaridad dejaron una huella especial en nuestro sindicato. En nuestro propio interés decidimos actuar en respuesta a los intereses de los demás. El mantener esta solidaridad requiere una colaboración regular y el intercambio de información entre las organizaciones de fábrica de diferentes industrias y regiones, por encima de la estructura territorial de dirección sindical a la que pertenezcan.

En quinto lugar, los miembros del sindicato están sujetos a sus acuerdos colectivos. Los estatutos del sindicato o las resoluciones tomadas en reuniones de fábrica son obligatorios para todos los miembros de la organización, aún para los que votaron en contra. Es esencial la adhesión a las decisiones adoptadas democráticamente, aún cuando el desviarse de ellas pueda traer consigo algún beneficio inmediato. Dentro del sindicato, el imperio de la ley —a través de nuestros estatutos y diversas resoluciones que establecen de manera precisa nuestra estructura legal interna— es indispensable tanto para la acción efectiva como para la democracia.

Esto no excluye la crítica y el debate. Al contrario, la crítica y el debate son características de un sindicato saludable. Esta crítica constante es imprescindible para poder controlar las actividades del sindicato y de sus estructuras particulares, pero los cambios resultantes de dicha crítica deben efectuarse también en acuerdo con principios democráticos.

Cumplir en nuestro sindicato con los principios arriba mencionados no es cosa fácil. La necesidad de actuar colectivamente en una situación de amenazas e incertidumbre constantes puede en ocasiones llevar a colocar la eficiencia por encima de los principios democráticos. Pero en realidad, en su democracia reside la fuerza del sindicato. No hay mejor disciplina en la acción que la unidad de los que han participado de una manera global en la toma de decisiones. Por lo tanto no podemos permitir que se nos imponga una mentalidad de cerco. Al contrario, es precisamente este defecto en la vida pública contra el que estamos luchando.

En sexto y último lugar, el sindicato utiliza diferentes formas de lucha para realizar los intereses de los trabajadores. Estas incluyen intervenir en el caso de disputas entre trabajadores y administradores, plantear demandas ante los administradores y el gobierno, organizar y dirigir acciones masivas de protesta, etcétera. Las huelgas, sin embargo, juegan un papel especial. No debe-

4. Centralna Rada Związków Zawodowych (Consejo Central de Sindicatos), es la vieja federación sindical controlada por el partido y administrada burocráticamente que fue disuelta tras la formación de Solidaridad.—PM

mos olvidar que la huelga es no sólo un método aplicado como último recurso, sino además una prueba de la prudencia y de la solidaridad del sindicato. Por lo tanto, debemos tener muy buenas razones para convocar a una huelga, y así debe verlo la sociedad. Es más, debe haber suficiente justificación para convocar una huelga frente a los costos sociales que tal vez conlleve.

Para guiarnos en este sentido, varios principios son necesarios:

A. La huelga debe ser efectiva, y al mismo tiempo representar el mínimo costo posible.

B. La huelga debe contar con el apoyo de la sociedad misma. En relación a esto, debe circularse ampliamente la información sobre las razones que llevaron a la huelga.

C. Es importante utilizar las huelgas selectivamente, escogiendo aquellas áreas donde una huelga causaría más daño al administrador estatal al mismo tiempo que causaría el menor daño posible al pueblo. Las huelgas deben evitarse en aquellas áreas de la economía que surten las necesidades inmediatas de la población.

Otro elemento importante de la lucha sindical es la negociación (con la administración o el gobierno). En tales negociaciones es necesario desde el principio hacer preparativos cuidadosamente y saber qué se busca. Si, como a menudo es inevitable, hay arreglos, es sobre todo importante no permitir que éstos causen disputas dentro del sindicato, sino al contrario, que solidifiquen la organización preparándola para nuevas luchas por su causa.

Debemos salvaguardar la democracia sindical mediante diversas instituciones y formas de actividad. Cuando trata sobre asuntos sindicales, la prensa y las publicaciones del sindicato no pueden estar sujetas a la censura por parte de la dirección sindical. Deben ser una fuente constante de información y de críticas a los errores, que ciertamente son inevitables.

Debemos velar porque el flujo de información al interior del sindicato vaya en muchas direcciones, surtiendo información constante, rápida y detallada, a las instancias inferiores y a las bases sobre las decisiones y las acciones de las instancias superiores, y también información constante a los niveles superiores sobre las necesidades y las opiniones de los miembros. Es asimismo esencial diseminar información entre las organizaciones sindicales de las diferentes fábricas y regiones.

Las funciones principales de las organizaciones de fábrica

La base fundamental de la vida sindical es la organización autónoma en cada fábrica. Las organizaciones sindicales a niveles superiores representan a las organizaciones en las fábricas y toman decisiones democráticas en consulta constante con cada sindicato en las fábricas. Los organismos de dirección a nivel regional o nacional toman decisiones sólo sobre cuestiones que conciernen a todos los miembros del sindicato.

Por lo tanto, la organización en cada fábrica

debe elaborar su propio programa de acción. Están contemplados en tal programa cuatro principales tipos de asuntos:

1. Acciones para salvaguardar los derechos, la dignidad, y los intereses de los trabajadores en su centro de trabajo. Esto está relacionado con el control sobre la administración del centro de trabajo y sus agencias particulares. Esto requiere el control continuo sobre las condiciones de trabajo y la supervisión de las decisiones relativas a salarios, promociones, traslados, compensaciones, prestaciones y vacaciones.

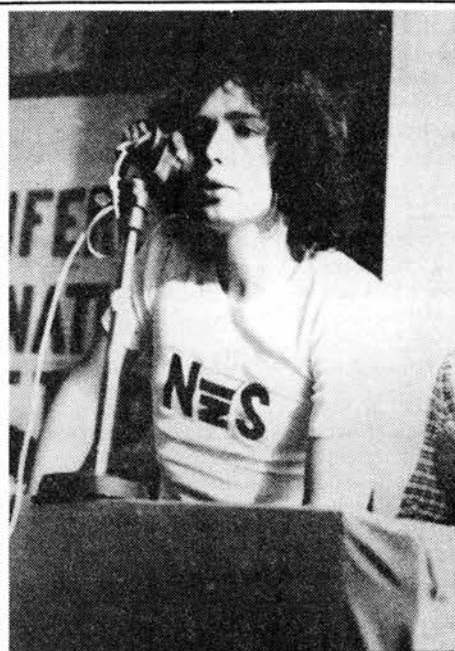
Las organizaciones de fábrica actúan en defensa de sus miembros y en interés de todos los trabajadores, pertenezcan o no al sindicato. También intentan fomentar relaciones amistosas entre los trabajadores y tratan de involucrarlos en la organización eficiente de su trabajo.

2. Satisfacer las necesidades sociales y espirituales de los miembros del sindicato y sus familias.

Las organizaciones de fábrica deben planificar diversas actividades sociales con el objeto de consolidar la solidaridad entre las ramas del sindicato y de desarrollar la individualidad de los miembros del sindicato. Es necesario organizar, mediante la colaboración con otras organizaciones de fábrica, o con agencias especializadas del sindicato, actividades deportivas, recreativas, educativas y culturales. Experiencias comunes como estas pueden ayudar a unir a la gente y prepararla para acciones conjuntas en situaciones amenazantes, cuando llegue el momento de luchar enérgicamente en defensa de sus derechos.

Dentro del marco de autonomía, cada organización de fábrica debe desarrollar su propia manera de llevar a cabo estas tareas. Estas cuestiones son tan importantes como la defensa de intereses económicos. Es por esto que nuestro sindicato se compromete al objetivo de desarrollar la individualidad del pueblo trabajador y quiere ayudarlo a desarrollar su vida espiritual y familiar. Por lo tanto, la organización de fábrica debe fomentar movimientos culturales y deportivos de aficionados. Debe tratar de hacer que los trabajadores asistan a clases en la universidad, y posiblemente ampliar la gama de materias. También debe organizar tiempo libre para vacaciones y excursiones y para celebrar en conjunto los días festivos sindicales.

3. Es necesario desarrollar una discusión global sobre cómo deben ser remunerados los empleados de las organizaciones de fábrica. Todos (o algunos de ellos) podrían ser pagados por la empresa, la cual está por ley obligada a liberar de sus deberes a los empleados que realicen funciones sindicales. Esta solución puede implicar considerables ahorros monetarios para el sindicato, y la empresa podría por ley ser obligada a ello. Otra solución es cubrir los gastos de la organización de fábrica mediante del presupuesto del sindicato, una solución que pondría énfasis sobre la plena independencia del sindicato. Los trabajadores fabriles empleados por la organización sindical en la fábrica pe-



Líder del sindicato de estudiantes.

Solidaridad ve en el movimiento estudiantil independiente un importante poder social para la democratización del estado obrero.

dirían licencia sin goce de salario.

En casos en que se adopte la primera solución, la de usar empleados de tiempo completo del centro de trabajo para la organización sindical en la fábrica, es también necesario decidir si estos puestos de tiempo completo deberían ser reservados exclusivamente para empleados del sindicato (secretarios, contadores, expertos en materia de salarios, salud y seguridad, asesores legales, etcétera), o si también se puede usar para los activistas sindicales elegidos.

4. Control sobre las actividades más amplias de los organismos sindicales y colaboración con otras organizaciones de fábrica. Es el deber de cada miembro del sindicato velar por que sus representantes actúen de acuerdo a los intereses de los miembros y con los principios democráticos del sindicato. En casos de conducta inapropiada, la crítica es esencial. Incluso puede llegar a ser necesario quitar a funcionarios sindicales de sus puestos por comportamiento inapropiado.

VI. Conclusión

Solidaridad es el principal garante del proceso de renovación. No hay otra fuerza social en Polonia capaz de ocupar su lugar en esta tarea. Al embarcarnos por el camino de la renovación, debemos ser resueltos y debemos estar dispuestos a hacer sacrificios. O Solidaridad logra transformar su ambiente social, o el viejo sistema impondrá sus normas y objetivos sobre nosotros, frustrará nuestros esfuerzos, y al final nos absorberá, eliminando así toda esperanza de un renacimiento.

No puede haber retirada del curso que nos hemos marcado. Sólo podemos ir hacia adelante, hacia la total renovación del país.

Febrero-marzo de 1981

Gran Bretaña: ¿Vivirá muy feliz la pareja real?



En el marco de una rebelión masiva de la juventud, un movimiento obrero en pie de lucha, y el repudio mundial ante la intransigencia con los presos republicanos en Irlanda del Norte, se celebrará el 30 de julio en Londres el matrimonio del príncipe Carlos de Inglaterra y la Dama Diana Spencer.

Resplandecientes carrozas con majestuosos caballos, doradas trompetas, una alfombra de cientos de metros, trajes de gala de las más finas sedas, coronas de oro y filigrana, abundará todo esto y mucho más. Todo ha sido presentado en los periódicos capitalistas en los más elogiosos términos; se trataría de un cuento de hadas, y lo creerían los más incrédulos.

Solamente le falta un final feliz, el cual, de verse la real situación nunca tendrán los novios.

Muestra este matrimonio, con mayor claridad que mil argumentos, la desigualdad y la injusticia que reinan en Gran Bretaña.

Mientras que los de sangre azul ostentan las riquezas extraídas del sudor de las masas, empeora la situación para millones de trabajadores. La juventud es la más afectada. Miles de jóvenes se pudren en las peores condiciones: carecen de empleos, viven en la inopia en barrios asquerosos, y sufren constantemente la persecución y violencia policíacas.

Estas son las razones que llevaron a las rebeliones que sacudieron todo Inglaterra a comienzos de julio. Comenzaron las protestas en la sección Southall de Londres el 4 de julio, cuando multitudes de jóvenes se volcaron a las calles en protesta a un ataque de bandas fascistas la noche anterior.

Esta chispa detonó la ira de los jóvenes, quienes en días posteriores se enfrentaron a bandas policíacas en diversas partes del país. Además de Londres, hubo rebeliones en las principales ciudades industriales.

Como dijo un funcionario en Nottingham, "No fue violencia racial. Tanto los jóvenes negros como los blancos estaban atacando a la policía y las autoridades". Protestaban además contra el desempleo, que afecta a más del 11 por ciento de la fuerza laboral, y que en los barrios negros y asiáticos asciende al 50 por ciento.

Los gobernantes británicos, quizás enfurecidos porque los disturbios quitaban la atención de los preparativos para el matrimonio del príncipe, pidieron mayor represión. Han declarado sus intenciones de utilizar, entre otros, el cañón de agua y las balas plásticas que han usado en contra de la población republicana en Irlanda del Norte.

El Partido Laborista, por su parte, ha señalado quién es culpable de tal violencia. Bob Brown, un diputado laborista al parlamento, dijo el 9 de julio que la verdadera vándala era la primer ministro Margaret Thatcher, cuyo gobierno estaba "robando a los contribuyentes".

El Congreso Sindical (TUC), que ha movilizado en tiempos recientes a centenas de miles de personas contra el desempleo y el armamentismo, llamó a que se concedan mil millones de dólares en programas federales para crear nuevos empleos, la reconstrucción de vivienda, y ampliar las oportunidades educativas.

Sexto mártir irlandés republicano

Martin Hurson, preso republicano irlandés, murió el 13 de julio en la Sección H de la prisión Maze, cerca de Belfast, en Irlanda del Norte, luego de una huelga de hambre que duró cuarenta y seis días exigiendo que sea concedido el estado de presos políticos a centenas de reos republicanos. Hurson, de 27 años, fue el sexto huelguista de hambre en morir en una cárcel británica desde el 9 de mayo. Miles de personas asistieron a su entierro. Se anunció que el preso republicano Matthew Devlin, de 31 años, lo reemplazaría en la huelga de hambre.

Al cierre de esta edición, otros dos huelguistas de hambre se acercaban a la muerte: Kieran Doherty, quien ayuna desde el 22 de mayo, y Kevin Lynch, quien comenzó su protesta un día después.

Kieran Doherty fue uno de dos presos republicanos elegidos al parlamento irlandés el 11 de junio. Frente a la intransigencia del gobierno británico, la muerte de Doherty en una cárcel británica podría causarle una crisis parlamentaria al gobierno recién electo de Garrett FitzGerald, primer ministro en el sur de Irlanda.

El 18 de julio marcharon más de 17 mil personas en Dublín en solidaridad con los huelguistas de hambre. La policía atacó violentamente la manifestación, que fue la más

grande en casi una década en el sur de Irlanda.

Base militar yanqui en Haití

El gobierno del presidente Reagan y el de Jean-Claude Duvalier han iniciado una ronda de negociaciones con el objetivo de instalar una base militar estadounidense en Haití, según informes aparecidos el 11 de julio en el diario *El Sol* de la República Dominicana.

La base militar sería construida en la península de Saint-Nicholas, situada en área despoblada de la parte noroeste de Haití.

La administración Reagan "ya ofreció 300 millones de dólares, pero el presidente Jean-Claude Duvalier está solicitando 600 millones", según reveló el 9 de julio el diario *Le Devoir*, citado por *El Sol*.

Una base yanqui en la península de Saint-Nicholas permitiría a Washington vigilar de cerca la ruta marítima que une el Canal de Panamá y la costa este de Estados Unidos.

Además, la marina norteamericana podría interceptar a los haitianos que huyen en embarcaciones de la dictadura de Duvalier hacia Florida. Y sobre todo, la razón para Washington instalar una base en Haití es de reforzar la presencia militar norteamericana en la región del Caribe. Los norteamericanos justifican su incrementada presencia militar en el Caribe aludiendo a la necesidad de detener la "expansión del comunismo".

Sectores opositores haitianos han denunciado el auge de la penetración norteamericana en Haití y estiman que el gobierno de "Baby Doc" Duvalier es un títere de Washington.

Solidaridad con Puerto Rico

La Oficina de Información Internacional para la Independencia de Puerto Rico ha publicado el primer número de su nuevo boletín, *SOLIDARIDAD con Puerto Rico Libre*. Esta publicación bilingüe y trimestral, como explica su editorial, proporcionará "información regular y constante sobre todos aquellos acontecimientos que ocurran en o fuera de Puerto Rico y que puedan tener algún impacto en el desarrollo de la lucha del pueblo puertorriqueño por su derecho a la libre-determinación e independencia".

La suscripción anual cuesta \$5 para estudiantes, \$10 para individuos y \$25 para organizaciones y bibliotecas. Se puede solicitar escribiendo a: P.O. Box 2792, Nueva York, N.Y. 10163.

Policía ataca a chicanos en Denver

El 28 de junio la policía de Denver, Colo-

rado, embistió sin provocación previa a unos 800 chicanos congregados pacíficamente para escuchar un festival musical en el Parque de La Raza en Denver. Fueron detenidas 19 personas y varias otras resultaron lesionadas.

"No les importó quién estaba ahí", relató Ruth Delearde al periódico local *Rocky Mountain News*. "Estaban lanzando gases lacrimógenos. Habían niños; habían bebés. No me puedo imaginar que pase esto aquí. Antes nunca le tenía miedo a la policía, pero ahora sí. . . . Lastimaron a niños".

Al principio la policía sostuvo que había dispersado el concierto porque éste no tenía autorización. Pero al día siguiente se reveló que el evento era un concierto anual auspiciado por el Departamento de Parques y Recreación, que es el mismo departamento que otorga los permisos.

El día siguiente se concentraron 200 chicanos en el parque para denunciar la violencia policiaca. Luego el alcalde de Denver, McNichols, elogió la agresión de la policía y anunció que, contrario a su promesa electoral anterior, descartaba la idea de un comité ciudadano de vigilancia a la policía.

Congreso del Frente Unido Negro

El Frente Unido Negro Nacional (NBUF)

realizó su segunda convención en Brooklyn, Nueva York, los días 2 al 5 de julio. Alrededor de 700 activistas vinieron de todo el país.

El carácter internacionalista de la convención se vio reflejado en la decisión adoptada de iniciar una campaña educativa a nivel nacional para denunciar el apoyo que el gobierno de Estados Unidos brinda al régimen racista de Sudáfrica. Adeyami Bandela, director de asuntos internacionales del Frente, hizo además un llamado a escalar la campaña para hacer frente a los planes de desestabilización de Reagan contra el gobierno revolucionario de Granada. Bandela instó a los capítulos del NBUF a emular la labor que el capítulo de Nueva York ha venido haciendo en la Sociedad de Amistad EU-Granada.

Los asistentes a la convención expresaron su apoyo a la revolución cubana y a la lucha del pueblo salvadoreño por su liberación.

¡Libertad a sindicalista salvadoreño!

José Gallegos Sánchez, dirigente del Comité de Unidad Sindical, que agrupa a la mayoría del movimiento obrero organizado en El Salvador, fue desaparecido en Guatemala el 25 de abril de 1981 y se teme por su vida.

Sánchez había visitado Estados Unidos en febrero de este año, como parte de una delegación de sindicalistas salvadoreños, a invitación del sindicato portuario norteamericano ILWU. El grupo visitó varias ciudades norteamericanas para dar a conocer la verdad sobre la lucha del pueblo salvadoreño y para solicitar la solidaridad del pueblo trabajador norteamericano.

A la vuelta de su gira, mientras visitaba a una amiga en la ciudad de Guatemala, las fuerzas de seguridad guatemaltecas detuvieron a Sánchez, a su amiga Irene Marrasso y al pequeño hijo de Marrasso. No se han formulado cargos contra ellos y hasta el momento se desconoce su paradero.

Amnistía Internacional, el Socorro Jurídico del Arzobispado de San Salvador y la Comisión por los Derechos Humanos de la Organización de Estados Americanos han denunciado la desaparición de Sánchez. Hasta el momento las autoridades guatemaltecas no han ofrecido respuesta alguna al respecto.

Telegramas exigiendo la presentación con vida del compañero José Gallegos Sánchez pueden enviarse al presidente Romero Lucas García, Ciudad de Guatemala, Guatemala. Se solicita enviar copias de telegramas y cartas a CISPE, P.O. Box 12056, Washington, D.C. 20005. □

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: SWP, YSA, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Fénix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

CALIFORNIA: East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609 Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 44 Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Gainesville: YSA, c/o Adam Shedroff, 1118 NW 3rd Ave. Zip: 32601. Miami: SWP, YSA, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 1301 W. Green, Room 284, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

INDIANA: Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: YSA, Box 352. Zip: 50613.

KENTUCKY: Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main

#102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: SWP, YSA, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01004. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA. Tel: (313) 663-7068. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, YSA, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEW JERSEY: Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEW YORK: Capital District (Schenectady): SWP, YSA, 323 State Street. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: SWP, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

NUOVO MÉXICO: Albuquerque: SWP, YSA, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: SWP, YSA, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Harrisburg: SWP, YSA, P.O. Box 3255. Zip: 17105. Pittsburgh: SWP, YSA, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Bill Donovan, 1240 E. Branch Rd. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

RHODE ISLAND: Providence: YSA, 52 Earle St., Central Falls. Zip: 02863.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 6333 Gulf Freeway, Room 222. Zip: 77023. Tel: (713) 924-4056. San Antonio: SWP, YSA, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

UTAH: Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: SWP, YSA, Box 3761. Zip: 25337. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699. Baltimore-Washington District: 3106 Mt. Pleasant St. NW., Washington, D.C. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7021.

WASHINGTON: Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: SWP, YSA, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

¡Solidaridad con Nicaragua!

Actos en ciudades de EUA defienden revolución centroamericana

Por Nelson González

Miles de personas por todo Estados Unidos marcharon y se manifestaron el 19 de julio en solidaridad con la revolución nicaragüense y en oposición a la intervención del gobierno norteamericano en El Salvador y Guatemala.

La jornada nacional de solidaridad fue patrocinada conjuntamente por la Red Nacional en Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua, la Red Nacional en Solidaridad con el Pueblo de Guatemala, y el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador.

Las manifestaciones ocurrieron al mismo tiempo que la administración Reagan lanzaba una nueva maniobra propagandística.

El gobierno trata de apaciguar la oposición popular norteamericana a la intervención en El Salvador y desmovilizar el movimiento de solidaridad mediante la propuesta de una falsa "solución política" en El Salvador. El "arreglo" de Reagan estaría ligado a la realización de elecciones montadas por la actual dictadura. Esta farsa ha sido denunciada en todo el mundo. (Ver artículos en las pp. 10-11.)

Las acciones solidarias del 19 de julio reflejan el hecho que mucha gente en Estados Unidos tampoco se ha tragado el cuento de las elecciones.

En San Francisco, California, cinco mil personas respondieron a esta maniobra marchando por el barrio predominantemente latino del Mission District hacia el Parque Dolores donde realizaron un mitin. Más de 100 organizaciones del área de San Francisco patrocinaron el acto de solidaridad, al que llegaron buses llenos de activistas desde San José y otras partes del estado.

Uno de los contingentes más grandes y mejor organizados fue el de las organizaciones de solidaridad con Irlanda, incluyendo una banda musical irlandesa.

Hablaron en el mitin en el Parque Dolores representantes de las luchas que actualmente se libran en El Salvador, Guatemala y Nicaragua. Además tomaron la palabra Leo Robinson de la Coalición de Sindicalistas Negros, Marie Linden de las Panteras Grises (una organización que defiende los derechos de los ancianos), y un representante del Movimiento Indio Americano.

Nueva York

En Nueva York, una coalición de más de cien organizaciones, encabezada por Casa



Lou Howort/Perspectiva Mundial

Contingente del Socialist Workers Party el 19 de julio en Nueva York.

Nicaragua, el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador, y el Comité de Solidaridad con el Pueblo de Guatemala, organizó una marcha de 1500 personas y una feria que duró todo el día en el Parque Tompkins Square en el corazón del barrio puertorriqueño de Loisaida al sur de Manhattan.

En la feria de solidaridad, más de 3000 activistas, muchos de ellos del mismo barrio, pudieron obtener información de toda una variedad de organizaciones negras, latinas, antinucleares, feministas, etcétera, las que pusieron mesas de literatura por todo el parque. También estuvo representada toda la gama de partidos políticos de izquierda.

El conocido grupo musical Nicarahuac y poetas del Teatro Ambulante amenizaron el combativo mitin.

Hablaron Arnaldo Ramos del Frente Democrático Revolucionario de El Salvador; Rafael Cancel Miranda, uno de los cinco patriotas puertorriqueños presos por un cuarto de siglo en cárceles norteamericanas; un orador del Frente Democrático Contra la Represión de Guatemala; un representante de Granada; y el reverendo Herbert Daughtry del Frente Unido Negro Nacional.

El punto culminante del día fue el discurso de Ángela Rosa Acevedo, representante del Consejo de Estado de Nicaragua

y miembro de la Asociación de Mujeres Nicaragüenses. El público la recibió en medio de emocionados aplausos y vítores.

En otras partes del país

En Los Ángeles, California, 2000 personas participaron en la celebración del 19 de julio.

En Indianápolis fue organizado un acto público al que asistieron más de 300 personas, incluyendo varios representantes de sindicatos. Uno de ellos, el representante del sindicato textilero, instó a los activistas del movimiento de solidaridad a unirse al movimiento obrero para impulsar la marcha de protesta sobre Washington, D.C., el 19 de septiembre contra los cortes presupuestarios de Reagan. La marcha la convoca la federación sindical AFL-CIO.

En Milwaukee, Wisconsin, activistas de la Coalición de Ayuda a la Democracia Nicaragüense organizaron un acto de más de 350 personas. Se informó que sólo el mes pasado fueron recaudados 450 000 dólares en donaciones para ayuda médica a Nicaragua.

En otras ciudades como Atlanta y Boston se organizaron días de campo y actos culturales con asistencia de cientos de personas.

Muchas otras actividades fueron organizadas en todo el país en este exitoso día de solidaridad con Nicaragua y la revolución centroamericana. □