

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR



19 de septiembre

Día de Solidaridad

Sindicatos llaman a marchar
contra Reagan en Washington

Ver p. 3

Atelier Populaire

EXCLUSIVA

Entrevista con
periodista
norteamericano
torturado en
Colombia

Ver p. 16

El desafío para los obreros en EUA

Reportaje sobre convención socialista

Ver p. 7

La crisis en El Salvador

Ver p. 18

Nuestra América

Victoria puertorriqueña en las Naciones Unidas

Por José G. Pérez

La causa independentista puertorriqueña ha logrado una importante victoria en las Naciones Unidas. Por votación de 11 a favor, 2 en contra con 11 abstenciones, el Comité Especial de Descolonización recomendó a la Asamblea General de la ONU la consideración del caso colonial de Puerto Rico como tema separado en su agenda para 1982.

La resolución, como las aprobadas en años anteriores, reivindica "el derecho inalienable del pueblo de Puerto Rico a la libre determinación y la independencia" y exige que el gobierno de Estados Unidos "adopte todas las medidas necesarias para el traspaso completo de todos los poderes al pueblo de Puerto Rico". Estas cláusulas de la resolución recibieron 14 votos a favor. Una amplia mayoría de 16 votos apoyó reafirmar la jurisdicción del comité sobre el caso puertorriqueño.

En sí tales votaciones constituyen un revés para el gobierno norteamericano, el cual boicoteó las audiencias del comité alegando que éstas eran una ingerencia "en los asuntos puramente domésticos de Estados Unidos". Las votaciones favorables logradas son las más amplias que han recibido tales propuestas en los diez años que ha venido bregando con el caso de Puerto Rico el Comité Especial de Descolonización.

Pero la recomendación de que se eleve la cuestión puertorriqueña al máximo foro de la ONU, la Asamblea General, representa una gran derrota para los colonialistas. El gobierno de Reagan había ejercido fuertes presiones para evitar tal recomendación, y aunque algunas delegaciones —como la venezolana— se dejaron presionar sobre este punto, la moción fue aprobada.

En gran parte esto se debe al amplio apoyo que existe entre las más diversas fuerzas políticas puertorriqueñas a que se eleve la cuestión a la Asamblea General. Se pronunciaron en este sentido frente al comité no sólo líderes independentistas, sino dirigentes de importantes sectores del Partido Popular Democrático y del Partido Nuevo Progresista, los principales partidos capitalistas puertorriqueños.

Severo Colberg, dirigente del PPD y vicepresidente de la Cámara de Representantes de Puerto Rico, le dijo al comité que "Puerto Rico sólo goza de migajas de libertad. Estoy seguro que Estados Unidos no ignorará las demandas de la Asamblea General". Reynaldo Paniagua, ex secretario de estado de Puerto Rico bajo el actual gobernador Carlos Romero Barceló, explicó que "Han sucedido cosas que me han puesto a pensar que los puertorriqueños tenemos que protegernos, no de los Estados Unidos, pero sí de algunos norteamericanos, representantes de los intereses económicos". Mencionó específicamente al presidente Ronald Reagan, cuyos cortes en los presupuestos de programas de servicios sociales y de asistencia pública están teniendo un impacto devastador en la isla.

Claro está que resoluciones de la ONU no podrán, por sí solas, liberar a Puerto Rico. Pero pueden jugar un papel importante en la lucha. Como lo dijo Juan Marí Bras, secretario general del Partido Socialista Puertorriqueño en su alocución al comité de descolonización, "Estados Unidos le teme a un aireo internacional del caso de Puerto Rico ante el más alto foro mundial de Naciones Unidas, porque cuando ello ocurra saldrán a relucir todas las realidades coloniales que hasta ahora le han sido escondidas incluso a las grandes masas del pueblo de Estados Unidos, y ello producirá más solidaridad".

En este número

Cierre de la edición: 5 de septiembre de 1981

ESPECIAL	7	El desafío para los obreros en EUA—por Cindy Jaquith
ANÁLISIS	6	Pentágono fabrica bomba de neutrones—por Will Reissner
ESTADOS UNIDOS	5	Controladores aéreos vs. Reagan—por Etta Ettlinger
	24	Reagan ataca a los pobres—por Nelson Blackstock
CUBA	14	Imperialismo usa guerra bacteriológica—por Arnold Weissberg
GRANADA	15	Maniobras militares yanquis amenazan revolución—por Fernando Torres
COLOMBIA	16	Entrevista con periodista torturado—por Fernando Torres
EL SALVADOR	18	Se agudiza la crisis—por Aníbal Yáñez
POLONIA	19	Entrevista con Anna Walentynowicz, líder obrera de Gdansk
BREVES	22	Desvergonzado apoyo yanqui al régimen de Sudáfrica

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Duane Stilwell, y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUBSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 5, No. 16, September 21, 1981.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

'Día de Solidaridad es para todos'

Sindicatos convocan a marchar contra Reagan en Washington

Se está gestando una histórica marcha sobre Washington en los locales sindicales y las organizaciones de negros, latinoamericanos y mujeres en ciudades por todo Estados Unidos.

La federación sindical AFL-CIO convoca a todos a que asistan a la capital el 19 de septiembre para una manifestación masiva por la justicia social y contra los criminales cortes presupuestarios adoptados por la administración Reagan y el Congreso.

Esta marcha es un nuevo elemento en la política norteamericana.

Por primera vez en su historia, la AFL-CIO, que representa a 14 millones de sindicalistas, convoca a una manifestación política de masas, una protesta dirigida contra la política del gobierno. Más de 100 sindicatos y otras 200 organizaciones se han unido a la protesta.

Los sindicatos han instado a sus bases a que participen en la marcha. "Una manifestación con apoyo de las filas sindicales" en pro de la justicia social "será la respuesta más eficaz a las pretensiones de la administración de ser el portavoz del pueblo trabajador de Estados Unidos", dice el presidente de la AFL-CIO Lane Kirkland.

La respuesta ha sido masiva, sobre todo a raíz de la huelga de los controladores aéreos. En un despliegue de represión antiobrera sin precedentes en la historia reciente de Estados Unidos, Reagan ha despedido a 12 000 controladores aéreos en huelga, y se niega a negociar con su sindicato, abiertamente declarando que reemplazará a todos los huelguistas cueste lo que cueste. Frente a este alarmante ataque, se han multiplicado los esfuerzos por organizar un masivo y enérgico repudio al reaganismo para el 19 de septiembre.

Esta acción se le conoce como el Día de la Solidaridad, y en este espíritu solidario los sindicatos se han orientado a los que más sufren los cortes presupuestarios. La coalición que organiza el 19 de Septiembre, encabezada por la AFL-CIO, ya incluye en su seno a los principales grupos de defensa de los derechos civiles y de las mujeres.

Se ha constituido un comité asesor para el Día de la Solidaridad. Además de contar con los presidentes de los principales sindicatos, el comité incluye dirigentes de la Asociación Nacional para el Avance de la Gente de Color (NAACP), la Operación PUSH (Pueblo Unido para Salvar a la Humanidad) y la Liga Urbana —tres de las más conocidas organizaciones negras del país— así como la Organización Nacional para las Mujeres (NOW), la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW), la Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos (LULAC), y la Asociación de Estudiantes de Estados Unidos (USSA).



El secretario-tesorero de la AFL-CIO, Thomas Donahue, informó al Consejo Central Sindical de Baltimore que entre las demandas que serán planteadas el 19 de septiembre se incluirán demandas por los derechos de la mujer, por los derechos civiles, por empleos, y por la justicia. Se espera que los diferentes grupos participantes traigan sus propias mantas y pancartas. "El Día de la Solidaridad es para todos, no sólo para sindicalistas", dijo Donahue en una reciente convención de la organización negra Liga Urbana.

Douglas Fraser, presidente del sindicato de los trabajadores automotrices, resumió ante la reciente convención de la NAACP la importancia de esta acción unitaria: "Debemos movilizarnos para el Día de la Solidaridad el 19 de septiembre", dijo. "Tenemos que movilizar la manifestación más grande desde la Marcha sobre Washington en 1963.

"Estos son tiempos en que debemos estar juntos, son tiempos para luchar. Y si hacemos eso, venceremos".

El presidente de la NAACP, Benjamin Hooks señaló la importancia que tiene para la comunidad negra esta alianza con el movimiento obrero. "La NAACP comparte una humanidad común con los trabajadores de la AFL-CIO y las metas y los objetivos básicos que se pondrán de relieve en esta manifestación conjunta".

El organizar una coalición entre el movimiento obrero y las organizaciones de los más oprimidos es algo sin precedente para la AFL-CIO. Vale recordar que la poderosa central se negó a endosar la gigantesca marcha por los derechos civiles en Washington en 1963 y que se pronunció en contra de las masivas marchas contra la guerra en Vietnam.

Pero como lo explicó Lane Kirkland, "Nuevos tiempos exigen nuevas tácticas".

Indudablemente, los tiempos han cambiado para la clase obrera de este país y del mundo entero.

El Congreso acaba de aumentar masivamente el presupuesto militar, y en los mismos instantes aprobó los planes de Reagan para dismantelar los programas sociales que han existido durante medio siglo.

Nada de lo que ha sido considerado un derecho —desde el Seguro Social hasta el servicio médico— está a salvo de los gobernantes de este país. Los ancianos ya ni siquiera pueden esperar sobrevivir a duras penas con los míseros cheques del Seguro Social. La reducción de los cupones de alimentos pone la comida fuera del alcance de los niños del país. La juventud desempleada ve cómo son clausurados los centros de trabajo, cortados de tajo los programas CETA de empleo y adiestramiento. El único "empleo" que les ofrecen es luchando en una guerra para el Pentágono.

Y los que todavía tienen trabajo enfrentan el cierre de sus fábricas, la disminución de sus salarios, la aceleración de los ritmos de trabajo, y se ven forzados a trabajar horas extras. El gran capital declara abiertamente que la "solución Chrysler" de reducciones en todo tipo de prestaciones es el plan para todos los trabajadores.

La pesadilla es aún peor para los negros, los latinos y las mujeres. El Congreso amenaza con cancelar la Ley de Derecho al Voto y ya ha comenzado a socavar seriamente el *busing*, el transporte en autobús para lograr la desegregación escolar. Similares ataques los sufren los programas de acción afirmativa. Miles de mujeres se han visto obligadas a recurrir a abortos clandestinos debido a los cortes

en el Medicaid. No ha sido ratificada todavía la sencilla enmienda a la Constitución que declara iguales a las mujeres.

Sirviendo de fondo a este despiadado asalto contra nuestros derechos sociales, económicos y democráticos, está el creciente peligro de guerra. El Pentágono acumula el arsenal mortífero más tenebroso que la humanidad haya conocido. El Departamento de Justicia avanza hacia enjuiciar a los jóvenes que se niegan a inscribirse para el servicio militar obligatorio.

El pueblo norteamericano teme que esté por darse un nuevo Vietnam. Tienen toda la razón.

El pueblo trabajador de este país está a la defensiva hoy día. Ya los politiqueros no hablan como antes de una política de "armamentos y pan". Ahora se trata sólo de "armamentos y más armamentos".

Los politiqueros demócratas y republicanos—tanto los conservadores como los liberales—abiertamente exigen del pueblo trabajador más sacrificios y mayores concesiones para las grandes corporaciones.

La actitud del gobierno hacia los dirigentes de sindicatos obreros y de las organizaciones de negros y mujeres, es de desprecio total. (La AFL-CIO no fue invitada por Reagan a la Casa Blanca sino hasta seis meses después de asumir éste la presidencia.)

Millones de trabajadores sienten que hay que hacer algo: sus organizaciones deben entrar en acción.

Cualquier contraofensiva que valga la pena contra los ataques de los dos partidos capitalistas, el Congreso, y los tribunales, debe involucrar más protestas masivas como la del 19 de septiembre. El Día de la Solidaridad presenta un real desafío a los que sustentan el poder. Muestra que el pueblo trabajador busca una alternativa a la política antiobrera, racista y antimujer de la admi-

nistración Reagan.

Los patrones tienen sus propios partidos políticos —los demócratas y republicanos— pero nosotros, el pueblo trabajador, carecemos del nuestro.

Reflexionemos sobre esto. El 19 de septiembre miles y miles marcharán en Washington en contra de los cortes en el seguro social, en los beneficios de desempleo, y el servicio médico; para decir ¡no! al presupuesto de guerra que arranca de las bocas de nuestros niños el pan de cada día; para decir ¡basta! a las maniobras que eliminan las leyes protectoras de los sindicatos, las minorías nacionales y las mujeres.

Esto es lo contrario del programa que llevan a cabo los demócratas y republicanos. Pero debido a que carecemos de nuestro propio partido político, no tenemos una voz independiente en Washington.

Los sindicatos y las demás organizaciones que se han unido para convocar a la marcha del 19 de septiembre y todos aquellos que marcharán ese día, son justamente las fuerzas que pueden formar un nuevo partido, un partido que defenderá los intereses del pueblo trabajador, negro y blanco; de los ancianos y los jóvenes; de los sindicalistas y los desempleados.

Un partido obrero basado en los sindicatos sería un partido de las grandes mayorías —de la gente que mantiene en marcha este país, que es la gente que lo debe conducir.

La idea de formar un partido de los trabajadores se viene discutiendo en el movimiento sindical desde hace ya cierto tiempo. La idea de la acción política independiente también está siendo discutida en el movimiento negro. El Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP) celebró su congreso de fundación en Chicago del 21 al 23 de agosto.

El romper con los demócratas y los republicanos es una idea que debe discutirse en las diversas reuniones sindicales y de otros sectores como parte del esfuerzo de movilización para el 19 de septiembre.

Las amplias coaliciones que organizan la acción del 19 de septiembre precisan discutir cómo impulsar acciones masivas de solidaridad, que son urgentemente necesarias en muchos frentes. Son necesarias para ganar la huelga de los controladores aéreos. Son necesarias para evitar que el Congreso cancele la Ley de Derecho al Voto. Para que sea aprobada la Enmienda ERA de igualdad de derechos para la mujer. Son necesarias en todo el país cada vez que los patrones traten de cerrar fábricas, o que los policías ataquen un piquete obrero.

El Día de la Solidaridad puede ser el comienzo de una verdadera respuesta combativa contra la administración Reagan. Hay que extender aún más el amplio apoyo que ha logrado la acción hasta el momento. Los grupos antiguerra y los comités de solidaridad con los pueblos de Centroamérica deben sumarse a la movilización para esta marcha.

El Partido Nacional Negro Independiente y el Frente Unido Negro Nacional deben traer sus miembros a Washington.

Las organizaciones de agricultores, de universitarios, de ancianos, y todos los grupos de izquierda deben estar presentes.

Desde la elección de Reagan, cientos de miles de personas ya han marchado por las calles en defensa de los derechos de los negros, en contra de la guerra, o de los cortes presupuestarios. Ahora, el 19 de septiembre, estas mismas personas y muchos miles más pueden unirse en una gigantesca muestra del poder social y político de la mayoría de este país.

¡A Washington el 19 de septiembre!

Perspectiva Mundial está con los obreros

- ☐ \$2.50 por seis números (sólo nuevos lectores)
- ☐ \$8.00 por seis meses
- ☐ \$16.00 por un año
- ☐ Aquí va una contribución a *Perspectiva Mundial*

(Escribe si quieres información sobre suscripciones por correo aéreo.)

Nombre _____
Dirección _____
Ciudad _____
Estado/Zona Postal _____
País _____

408 West Street, Nueva York, Nueva York, 10014 USA

Suscríbete hoy



Controladores aéreos vs. Reagan

El gobierno está decidido a romper el sindicato

Por Etta Ettlinger

Reagan y su gobierno han dejado sus garas al descubierto al atacar al sindicato de controladores aéreos. A puño limpio el gobierno está decidido a destruir el sindicato.

La Organización de Controladores Profesionales del Tráfico Aéreo (PATCO) representa a 12 mil trabajadores. Su huelga contra la Administración Federal de Aviación fue declarada ilegal bajo el pretexto de que son empleados del estado.

Los miembros de la PATCO se vieron obligados a recurrir a la huelga después de que el gobierno rechazó las demandas por la reducción de la semana laboral y por la jubilación más temprana.

Las principales demandas de los controladores no se limitan a mejoras en las condiciones de trabajo; son esenciales para la seguridad de las miles de personas que a diario viajan por avión.

Un controlador describió su trabajo de la siguiente manera: "Estás a cargo de entre quince y veinticinco aviones al mismo tiempo. Vuelan a 500 millas por hora. Es decir, se acercan el uno al otro a 1 000 millas por hora —pueden avanzar dieciséis millas en un minuto, cientos de metros en un segundo, en un cerrar y abrir de los ojos. Cientos de vidas están en juego. Tienes esa responsabilidad y más encima tienes estos turnos por rotación, y la administración a tus espaldas todo el tiempo".

El trabajo en estas condiciones más la inmensa presión de tanta responsabilidad hace que los controladores aéreos sufran de varias enfermedades relacionadas con la tensión nerviosa. De hecho, más del 88 por ciento de los controladores se ven obligados a jubilarse o retirarse por incapacidad física antes de cumplir los 50 años de edad, o antes de haber completado 25 años de trabajo.

Los controladores de Canadá y Europa trabajan jornadas más cortas. En Francia la semana laboral es de 32 horas. Esto reduce la tensión que enfrentan los trabajadores e incrementa en consecuencia la seguridad aérea.

Servidumbre involuntaria

Se supone que la servidumbre involuntaria es ilegal en este país. Sin embargo el gobierno le está diciendo a los controladores del tráfico aéreo que no tienen el derecho de negarse a trabajar bajo condiciones que consideren inseguras.

Reagan dijo que "no hay huelga. Existe una ley según la cual los sindicatos de trabajadores gubernamentales no pueden ir a la huelga contra sus patrones. De hecho, lo que hicieron fue terminar con su propio empleo al renunciar".

Reagan declaró que todos los controlado-



Lou Howort/Perspectiva Mundial

Piquete de la PATCO: 'Preferiría ser un controlador en Polonia'.

res en huelga habían sido despedidos. Los tribunales han comenzado a retirarle a la PATCO el certificado que le concede el derecho de ser el agente negociador de los trabajadores. El gobierno ha ofrecido reponer a aquellos huelguistas que puedan comprobar que fueron presionados o intimidados para lanzarse a la huelga. Al mismo tiempo están siendo procesadas solicitudes de empleo para los trabajos de los huelguistas.

Reagan está usando el poder del gobierno federal para destruir al sindicato. Su objetivo es intimidar, mediante el ejemplo de la PATCO, a los trabajadores tanto del sector privado como público para que dejen de ejercer su derecho a la huelga y a exigir mejores salarios y condiciones de trabajo.

En una carta publicada en el *New York Times*, John Davenport, antiguo director de las revistas *Barron's* y *Fortune*, ambas portavoces del gran capital, recomendó al presidente que aproveche la huelga de la PATCO para limitar los derechos de todos los sindicatos. Dijo que "la legislación laboral permisiva del país a nivel estatal y privado ha traído como consecuencia precisamente el tipo de confrontación que ha ocurrido".

Davenport pidió a Reagan que haga cumplir la leyes antiobreras y "clarifique los conceptos fundamentales que hacen posible una sociedad libre". Con esto quiso decir una sociedad libre de sindicatos, libre para que los ricos puedan explotar a los trabajadores sin trabas de ninguna clase.

Las promesas de Reagan

Irónicamente, la PATCO fue uno de los pocos sindicatos que apoyó a Reagan en las elecciones. Cuando Jimmy Carter dejó bien claro que se oponía a las demandas de la PATCO por mejores condiciones laborales,

el sindicato decidió dirigirse a Ronald Reagan, entonces candidato a la presidencia.

Como resultado de sus conversaciones Reagan envió una carta al sindicato donde expresaba su apoyo a los controladores.

"El hecho que demasiadas pocas personas trabajan horas irracionales con equipos anticuados ha colocado a los pasajeros aéreos del país en injustificado peligro", dijo Reagan. "En un área tan estrechamente ligada a la seguridad pública la administración Carter ha fallado irresponsablemente."

"Pueden estar seguros de que si soy elegido presidente, tomaré los pasos que sean necesarios para dotar a nuestros controladores del tráfico aéreo del más moderno equipo disponible y reajustar los niveles de personal y las jornadas laborales de manera que estén acordes al logro del máximo grado de seguridad pública".

Gracias a este "apoyo", la PATCO llamó a votar por Reagan. Pero Reagan no sólo no cumplió con sus promesas, sino que decidió mucho antes de la huelga implementar contra el sindicato un plan elaborado hace veinte meses por la administración Carter.

En juego el movimiento sindical

Un editorial en la revista *Business Week* afirma que "la firme posición del presidente" contra la Organización de Controladores Profesionales del Tráfico Aéreo tendrá un impacto de grandes proporciones sobre las relaciones laborales".

Y esto es exactamente lo que el gobierno quiere hacer con esta huelga.

Es por esto que todo sindicato y todo trabajador tiene enorme interés en el desenlace de esta huelga. Los controladores han recibido alguna solidaridad internacional de sindicatos en otros países. Pero es de suma importancia que los sindicatos en Estados Unidos cierren filas en torno a la defensa de los trabajadores de la PATCO.

La PATCO le ha pedido al resto del movimiento obrero que respete sus piquetes de huelga. Si esto lo hiciera el sindicato de los mecánicos IAM, el sindicato de los empleados de los ferrocarriles y aerolíneas BRAC, los pilotos, los Teamsters, y otros sindicatos, los aeropuertos no tendrían más remedio que cerrar.

Los controladores están siendo encarcelados, su sindicato enfrenta duras multas como resultado de la huelga.

Los huelguistas de la PATCO necesitan nuestro apoyo. Sus demandas son las mismas que las de todos los trabajadores. Luchan por un trabajo digno con condiciones laborales dignas.

Solo una masiva campaña de solidaridad con los trabajadores de la PATCO es capaz de vencer la campaña antisindical del gobierno. □

Pentágono fabrica bomba de neutrones

El arma capitalista 'non plus ultra' provocará amplia oposición en Europa

Por Will Reissner

El 10 de agosto, el secretario de defensa de Estados Unidos Caspar Weinberger anunció públicamente que el Pentágono está produciendo bombas de neutrones.

La bomba de neutrones —a la que frecuentemente se le describe como el arma capitalista por excelencia— difiere del resto de las armas nucleares en que produce niveles mucho más elevados de mortal radiactividad, y menores niveles de explosión y calor, lo cual significa que mata gente mientras que hace un daño mínimo a la propiedad del área.

Fecha simbólica

Como para subrayar que no vacilaría en utilizar las armas nucleares si lo considerara necesario, la administración Reagan filtró a la prensa que la decisión de construir la bomba de neutrones la tomó el 6 de agosto —trigésimosexto aniversario del bombardeo nuclear de la ciudad japonesa de Hiroshima. Hasta el presente, el gobierno norteamericano, que tres días después en 1945 dejó caer otra bomba sobre Nagasaki, sigue siendo la única potencia del mundo que jamás ha utilizado un arma nuclear contra seres humanos.

Cerca de 140 000 personas murieron en Hiroshima y 70 000 en Nagasaki inmediatamente después del bombardeo atómico estadounidense. El libro recién publicado, *Los efectos físicos, médicos y sociales de los bombardeos atómicos*, informa que el saldo mortal en ambas ciudades aumentó por 130 000 en los cinco años siguientes, a consecuencia de los efectos de la radiactividad.

Centenas de miles de personas más resultaron seriamente lesionadas, muchos de por vida, y hasta hoy se dan casos de gente que muere de enfermedades y males causados por la explosión atómica.

La decisión inicial de manufacturar las bombas de neutrones y de almacenarlas en Europa la tomó el presidente James Carter, quien aseveraba que el limitado impacto de la explosión hacía de las bombas armas ideales para ser usadas en Europa. Pero la enérgica oposición por parte de los trabajadores de Europa, quienes reconocieron que ellos serían las víctimas de una "guerra nuclear limitada", forzó al presidente Carter a abandonar su plan.

En vez, Carter ordenó al Pentágono en 1978 que fabricara todos los componentes de las bombas de neutrones y que almacenara las partes en Estados Unidos, donde podrían ser rápidamente ensambladas y enviadas a Europa de presentarse la necesidad.

Ahora, el 6 de agosto la administración Reagan ha decidido comenzar a ensamblar proyectiles de artillería y misiles con cabe-

zas nucleares utilizando los componentes producidos bajos las órdenes de Carter.

Según Washington la necesidad de una bomba de neutrones surge de la superioridad numérica en tanques que tienen los países del Pacto de Varsovia en Europa. Sin la bomba de neutrones, alega el Pentágono, las fuerzas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) estarían en peligro de sucumbir ante una invasión masiva de tanques soviéticos.

Pero la bomba de neutrones es solamente una pequeña parte del incremento masivo en la producción de armas nucleares norteamericanas. Según ha sido declarado, este incremento masivo busca reestablecer para fines de esta década la superioridad total en cuanto a armas nucleares de Estados Unidos sobre la Unión Soviética como fue el caso hasta mediados de la década del 60.

Esta total superioridad nuclear les hacía la vida mucho más fácil a los dementes del Pentágono. Las tropas norteamericanas podían intervenir alrededor del mundo, al mismo tiempo que se advertía a los rusos que cualquier respuesta militar a tales intervenciones podría resultar en la aniquilación nuclear de la Unión Soviética.

Estas amenazas fueron muy reales. En 1946, por ejemplo, el presidente Truman amenazó con un ataque nuclear a la URSS, a menos que los soviéticos permitieran el retorno de las tropas del sha al Azerbaiján iraní.

El presidente Eisenhower discutió el uso de armas nucleares en apoyo a los esfuerzos inútiles de Francia por mantener sus colonias indochinas durante la década del 50. En 1962, la administración Kennedy se valió de la abrumadora superioridad nuclear para imponerle un bloqueo naval a Cuba y forzar a la Unión Soviética a retirar los misiles que había situado en la isla.

La estrategia del primer golpe

Mientras que en la actualidad las fuerzas nucleares de Estados Unidos siguen siendo mayores y más eficaces que sus contrapartes soviéticas, el crecimiento de las fuerzas nucleares soviéticas desde mediados de los años 60 ha significado que ya no es posible para el Pentágono amenazar a la Unión Soviética con un ataque nuclear sin arriesgar la aniquilación de ambos países y quizás del mundo entero.

Bajo el presidente Carter, fue iniciado un incremento en la producción de armas atómicas con miras a reestablecer la total superioridad norteamericana. El 25 de julio de 1980 Carter firmaba la Orden Presidencial No. 59, la cual ordenaba al Pentágono desarrollar planes y estrategias para luchar y vencer en guerras nucleares.

La tesis central de la orden presidencial era que el Pentágono debería luchar y ganar guerras nucleares, mediante un ataque nuclear que en el primer golpe eliminaría la mayor parte de las fuerzas nucleares soviéticas terrestres, al mismo tiempo que mantendría suficientes armas en reserva para incinerar a la Unión Soviética en caso de que en represalia los rusos utilizaran cualquier arma que hubiera sobrevivido al ataque inicial.

Pero para poder implementar su estrategia de primer golpe, el Pentágono necesita cuatro sistemas de armamentos adicionales: el misil MX "Blockbuster", un arma nuclear de gran precisión capaz de destruir puestos de comando subterráneos y los silos donde se guardan los misiles; el misil submarino Trident II; el misil Pershing II; y el misil crucero.

De estos cuatro, el nuevo submarino Trident ya está en servicio, y se planea enviar próximamente los misiles Pershing II y cruceros a Europa, de donde podrían golpear a la Unión Soviética en cuatro minutos. Se calcula que el costo de esta escalada masiva superará los 200 mil millones de dólares.

Amenaza a los países árabes

Desde el punto de vista del Pentágono, la bomba de neutrones no se limitará exclusivamente a las llanuras europeas. De hecho, es más probable que se utilice en el Medio Oriente, como lo han reconocido algunos funcionarios del Pentágono.

La bomba de neutrones juega un importante papel en los planes del Pentágono para cualquier ocupación de los campos petroleros del Medio Oriente. Informó el 11 de agosto el *New York Times* que la detonación de una bomba de neutrones "está diseñada para matar soldados en tanques y otras áreas protegidas sin destruir muchos edificios y otras estructuras, tales como las plataformas de perforación de petróleo como lo haría una explosión nuclear común y corriente". (Su brayado nuestro)

Esta bomba de neutrones se podría utilizar también contra las fuerzas de liberación que libran una guerra de guerrillas en un futuro Vietnam. Aún si las fuerzas militares estadounidenses no están seguras de la localización precisa de las bases guerrilleras, unas cuantas bombas de neutrones en la región podrían eliminar a la guerrilla —junto con toda la población— y permitiría que tropas norteamericanas entraran al área poco después.

Esto demuestra que la bomba de neutrones no es un arma defensiva, construida con la esperanza de que nunca sea utilizada. Como lo dijo el mismo Caspar Weinberger, "es una valiosa adición a nuestras fuerzas, la cual probablemente querremos usar". □

El desafío para los obreros en EUA

Socialistas plantean respuestas a la ofensiva de Reagan



Charles Ostrofsky/Perspectiva Mundial

Jack Barnes, secretario nacional del SWP, presenta informe a la convención sobre la situación política mundial.

Por Cindy Jaquith

¿En qué punto se encuentra hoy el Socialist Workers Party en el camino hacia su meta de forjar un partido revolucionario de masas de la clase trabajadora?

Este fue el eje del debate en la XXXI Convención Nacional del SWP, celebrada en el estado de Ohio a principios de agosto. Más de 1300 militantes del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) y de la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista), así como amigos e invitados internacionales estuvieron presentes en la semana de actividades.

Los debates y la discusión se centraron sobre tres cuestiones:

1) ¿Qué carácter tiene la ofensiva de la administración Reagan contra el pueblo trabajador en Estados Unidos y en el exterior? ¿Representa un viraje fundamen-

Cindy Jaquith es la directora del semanario socialista norteamericano The Militant, y miembro del Comité Político del Socialist Workers Party de Estados Unidos.

tal hacia la derecha por parte de la clase dominante, en respuesta a las realidades políticas y económicas? ¿O es solamente un ataque temporal que se verá seguido dentro de relativamente poco tiempo por una serie de concesiones y expansión de los derechos del pueblo trabajador?

¿Se están viendo forzados los imperialistas norteamericanos a prepararse para nuevas guerras, a reinstaurar la conscripción y a utilizar su poderío militar en el exterior? ¿Seguirán empujando en este sentido pese al masivo sentimiento en contra de la guerra entre los trabajadores norteamericanos?

Crisis de dirección

2) ¿Cuál es la naturaleza de la crisis de dirección en los movimientos obrero, negro y de la mujer? ¿Existe cierta dinámica hacia una orientación clasista entre las direcciones tradicionales de estos movimientos? ¿Se puede resolver la crisis con sólo utilizar más audazmente las manifestaciones de protesta y las huelgas?

3) ¿Quién resolverá la crisis de dirección, y qué significa esto para los trabajadores socialistas? ¿Es correcta la decisión del

SWP de colocar a la mayoría de sus militantes en la industria?

¿Qué orientación debe tener el SWP hacia la YSA y los jóvenes obreros?

¿Qué postura debe tomar el partido hacia las direcciones revolucionarias en otros países, especialmente en Cuba, Nicaragua y Granada?

Estas cuestiones fueron debatidas durante más de tres meses antes de la convención en las ramas del SWP por todo el país y en las páginas de un boletín de discusión al que todos los militantes pudieron contribuir artículos por escrito.

La discusión preconvencción se abrió con la presentación de un Proyecto de Resolución Política aprobado por voto mayoritario del Comité Nacional del Partido. Por primera vez, este proyecto de resolución se imprimió en español y no sólo en inglés.

Al término de la discusión preconvencción, las ramas eligieron delegados a la convención. El 67 por ciento de los delegados actualmente trabajan en la industria y otro 24 por ciento de ellos tenían experiencia de trabajo industrial.

El marco para la discusión en la convención fue planteado en un informe sobre la

situación política mundial, presentado por Jack Barnes, secretario nacional del SWP.

"Hay un agudo, sostenido e implacable viraje hacia la derecha en la política burguesa en este país", dijo Barnes. "Los gobernantes capitalistas están empeñados en *arrebatar* a los trabajadores norteamericanos lo que éstos conquistaron en la década del 30, arrebatar lo que los negros, las mujeres y otros oprimidos y explotados conquistaron en la década del 60. Los planes puestos en marcha por la clase dominante son devastadores".

Barnes explicó el tremendo alcance de los ataques:

- En el plano económico, el corte de las prestaciones de desempleo para huelguistas, de los cupones de alimentos, de la educación y la atención médica, a la vez que se aumentan los impuestos sobre los trabajadores;

- El cuestionamiento del Seguro Social por primera vez en sus casi cincuenta años de existencia, empezando por nuevas restricciones en cuanto a quién puede recibir prestaciones, y demoras en cuanto a cuándo se inician los pagos;

- La erosión de las medidas de protección de los trabajadores ante los peligros del "pulmón negro" y "pulmón café" (enfermedades pulmonarias que afectan a los mineros y a los trabajadores textiles por las malas condiciones de trabajo), así como ante los peligros de todo tipo en los centros de trabajo, sustancias químicas tóxicas y peligros ambientales;

- En el plano social, una guerra contra la segregación de las escuelas, contra los trabajadores indocumentados, la acción afirmativa, las leyes que protegen el sufragio de los negros y los latinos, la educación bilingüe, el derecho al aborto y la enmienda constitucional pro igualdad de derechos para la mujer;

- La reestructuración de las agencias gubernamentales de tal manera que los más abiertos opositores de los derechos humanos han quedado a cargo de todos los programas sociales;

- Una política exterior en la que se alaba a los regímenes "autoritarios", en la que los alimentos son esgrimidos como un arma contra los pueblos oprimidos;

- Un ataque frontal contra los derechos democráticos y las libertades civiles en todos sus aspectos.

- Una ofensiva ideológica contra los negros, las mujeres y los judíos; una campaña en los medios de comunicación en torno al "auge de la criminalidad" y la necesidad de "la ley y el orden"; ataques contra el pensamiento científico, mediante la promoción del llamado creacionismo en contraposición a la teoría de la evolución; la extensión de la censura y de las prohibiciones de libros.

Esta ofensiva, como explicó Barnes, no comenzó con la elección de Reagan. Se empezó a preparar el terreno hace una década, cuando entró en descenso la economía mundial capitalista. Con la recesión

de 1974-75, la ofensiva explotó con verdadera furia.

La mayor parte de los cortes se iniciaron poco a poco bajo la administración Carter, pero con la elección de Reagan la clase dominante decidió arremeter a fondo.

"El objetivo", dijo Barnes, "es transformar las relaciones entre el capital y el trabajo en este país. Transformar las relaciones en los centros de trabajo. Deprimir tanto los salarios directos de los trabajadores como el salario socializado que los trabajadores han conquistado para el pueblo norteamericano —programas sociales, escuelas, seguro social, etcétera.

"Eleva la tasa de explotación. Aplasta las condiciones de la clase obrera. Dividir a la clase obrera. Y debilitar y eventualmente romper los sindicatos tan potencialmente poderosos que representan un obstáculo para los gobernantes en su afán por lograr estos objetivos reaccionarios".

En el curso mismo de la convención del SWP surgió un ejemplo gráfico de esto —el ataque rompehuelgas del gobierno contra el sindicato de controladores aéreos.

Los gobernantes ya no pueden tomar medidas poco a poco, explicó Barnes. Se han agotado los factores que llevaron a la masiva expansión económica en los veinticinco años que siguieron a la Segunda Guerra Mundial.

"Hoy los capitalistas tienen que transformar radicalmente la relación con la clase obrera que se desarrolló en base a esa prolongada expansión, en base a cierto modelo de acumulación de capital.

"Esto es lo que está de por medio —no sólo la erosión del 'New Deal'. No sólo el ser tacaño con el 5 ó el 10 por ciento de los más oprimidos".

Eleva el nivel de miseria

"Más bien, los gobernantes se ven obligados a elevar el nivel general de miseria humana, a traumatizar a la clase obrera, a dividirla y a atomizarla, a desmoralizarla y a aplastar su confianza y sus capacidades de lucha.

"Esto es lo que tienen que lograr los capitalistas para reestructurar y reorganizar la industria con el fin de competir ventajosamente a escala mundial.

"Nada que no sea un enfrentamiento decisivo con la clase obrera norteamericana podrá cambiar, detener o revertir esta ofensiva antiobrero, cualesquiera que sean los altibajos conjunturales".

Otro aspecto importante de la ofensiva, subrayó Barnes, es su carácter bipartidario. "Los demócratas controlan la Cámara de Representantes", dijo. "Las amplias mayorías en la Cámara a favor de los cortes y a favor de las estafas en los impuestos son mayorías *demócratas*".

Conforme avanza esta ofensiva bipartidaria contra la clase obrera, explicó Barnes, los demócratas están "quedando al desnudo" a los ojos del público norteamericano, y el "sistema bipartidario" está siendo desenmascarado como lo que es, un

partido único de los ricos.

"Las relaciones entre las clases dentro de Estados Unidos son una parte integral de las relaciones entre las clases a nivel mundial", dijo Barnes, "así como la política exterior fundamentalmente refleja la política doméstica de la clase dominante.

"Lo que hacen los gobernantes en el exterior es una extensión de lo que tratan de hacer en casa".

Los imperialistas norteamericanos "tienen que tener la capacidad de utilizar *su propio poderío militar* —ante todo en América Central, pero también en el Medio Oriente, y en todo el mundo semicolonial.

"Pero su problema es *cómo* lograr esto.

"La cuestión de la guerra es fundamentalmente una cuestión política, una cuestión clasista", explicó Barnes. Es inseparable de todas las demás cuestiones políticas, de la lucha de clases —tanto a nivel nacional como internacional.

La ofensiva de la clase dominante de Estados Unidos en el exterior es librada desde una posición de debilidad, no de fuerza, explicó. Su mayor problema es que hoy el capitalismo padece de una falta de flexibilidad económica —su incapacidad de otorgar mucho en el sentido de concesiones a los trabajadores norteamericanos y su necesidad de imponer la austeridad por todo el mundo. Esto, combinado con el profundo sentimiento antiguerra en Estados Unidos y el auge de luchas revolucionarias por todo el mundo, presenta obstáculos enormes a la ofensiva guerrillista.

Tienen que buscar la guerra

No obstante, los imperialistas tienen que buscar la guerra para proteger su sistema de propiedad privada y explotación. Su decisión de seguir adelante con la bomba de neutrones y de iniciar procesos legales contra los jóvenes norteamericanos que no se registraron para la conscripción militar son indicaciones del rumbo que han emprendido.

La calculada agresión estadounidense contra Libia el 18 de agosto al derribar dos aviones libios —lo cual constituyó una clara advertencia al régimen de Qaddafi y a otros países de la OPEP para que no den apoyo a luchas antimperialistas— confirmó los peligros de la ofensiva guerrillista. Este fue el primer combate aéreo de Estados Unidos desde la guerra contra Vietnam.

Pero conforme los imperialistas impulsan la guerra y atacan el estándar de vida del pueblo norteamericano, su esfuerzo por dividir al pueblo trabajador por naciones, razas, sexos y edades empieza a convertirse en su contrario, explicó Barnes. La misma ofensiva comienza a forjar nuevamente la unidad de los sectores explotados. Conforme resalta cada vez con mayor claridad quién es el verdadero enemigo, se profundiza la solidaridad en el seno de la clase obrera. Surgen nuevos aliados y nuevas respuestas políticas en el curso de los esfuerzos por presentar una respuesta com-

bativa a los ataques.

Este proceso político avanzó a lo largo de la primavera de 1981, mientras el pueblo negro, los mineros, los trabajadores textiles, los ferrocarrileros y otros se manifestaban en Washington contra la nueva administración Reagan y su política.

El 19 de septiembre

A medida que esa política atacaba más y más descaradamente al pueblo trabajador, crecieron las presiones hasta que la central sindical AFL-CIO decidió convocar su manifestación del Día de Solidaridad en Washington para el 19 de septiembre. Esta es una manifestación política contra el gobierno, y une en un sólo frente a los sindicatos, los grupos pro derechos civiles y de las mujeres, las organizaciones anti-guerra, y todas las demás víctimas de la política de la administración Reagan.

El 19 de septiembre, explicó Barnes, marca el rumbo del próximo paso obvio para el movimiento obrero —el rompimiento de su subordinación a los partidos Demócrata y Republicano, la formación de su propio partido y la postulación de candidatos independientes.

Mientras que hasta el momento ningún sector del movimiento obrero ha tomado este paso, en el movimiento negro se está desarrollando un ejemplo importante de acción política independiente. La convención dedicó una sesión a un informe y una discusión sobre el National Black Independent Political Party (NBIPP—Partido Político Nacional Negro Independiente), el cual celebró su congreso de fundación una semana después.

Mac Warren, miembro del Comité Político del SWP, presentó el informe, haciendo un esbozo de la evolución de esta formación de vanguardia y explicando por qué los trabajadores socialistas son leales forjadores del NBIPP.

El ejemplo del partido negro

Los activistas en el partido de los negros parten de la premisa esbozada en el preámbulo al proyecto de estatutos del partido, de que, "Los dos partidos principales (los partidos Demócrata y Republicano) nos han traicionado porque sus intereses esencialmente están en conflicto con los nuestros. Constantemente han utilizado el poder y el gobierno para crear políticas para el subdesarrollo económico, la explotación política y la destrucción cultural de los negros. Sus políticas revelan un desdén por los intereses del pueblo negro, y han existido exclusivamente para mantener el sistema político y socio-económico imperante".

En cuanto a los objetivos del partido de los negros, declara el preámbulo: "El National Black Independent Political Party busca obtener el poder para transformar radicalmente el orden socio-económico actual, es decir, para lograr la autodeterminación y la libertad política para las masas del pueblo negro. Por lo tanto,



Los controladores aéreos en huelga han sido golpeados con despidos, encarcelamientos y ataques del FBI —estas son las tácticas que los patrones quieren usar contra todo el movimiento obrero.

nuestro partido se opondrá activamente al racismo, al imperialismo, a la opresión sexual y a la explotación capitalista".

Este programa señala el camino hacia adelante no sólo para los negros, sino para todo el pueblo trabajador.

El partido de los negros, explicó Warren, además sienta un ejemplo para el movimiento obrero al brindar apoyo internacionalista a las luchas revolucionarias en el exterior, al apoyar la liberación de la mujer (el 50 por ciento de los puestos de la dirección elegida por el partido deben ser llenados por mujeres) y al declarar su apoyo a la marcha de la AFL-CIO el 19 de septiembre en Washington.

La acción política independiente de la clase obrera fue también el tema de un informe sobre "El movimiento obrero norteamericano y la política sindical del partido", presentado por Ken Shilman, miembro del Comité Nacional del SWP.

Shilman explicó que la marcha del 19 de septiembre "confirma uno de los puntos centrales de la Resolución Política —que la

masiva oposición de los trabajadores norteamericanos a los ataques contra ellos está forzando a los sindicatos a jugar un papel central y forzándolos a seguir el rumbo de contratacar políticamente.

"El 19 de septiembre representa la más amplia conjunción de fuerzas que jamás hayan sido convocadas para una marcha sobre Washington. ¡Qué panorama para los trabajadores norteamericanos! El movimiento obrero, las organizaciones de los negros y de las mujeres, la juventud, todos con sus demandas, manifestándose contra el gobierno en un día de solidaridad frente a un enemigo común.

"Nosotros vertiremos todas nuestras fuerzas para impulsar esta manifestación. En el curso de esto, conoceremos, trabajaremos y hablaremos de política con una gran capa de activistas que saldrán al frente para organizarla.

"¡Qué oportunidad para educar a nuestros compañeros de trabajo sobre la necesidad de la acción política independiente de la clase obrera! Necesitamos un partido político que represente a todas las fuerzas que vendrán a Washington el 19 de septiembre, para enfrentarse a los partidos Demócrata y Republicano."

¿Qué tipo de partido obrero?

"Ese es el tipo de partido obrero del que estamos hablando —uno que tenga como punto de partida la alianza con los negros y las mujeres, que una en la lucha a todos los que son el blanco de los ataques de los capitalistas".

¿Dónde se encuentra la burocracia sindical ante este ataque? Shilman citó el fracaso de la jerarquía del sindicato del acero al no impedir el cierre de fábricas; el fracaso de la jerarquía del sindicato automotriz al no impedir los despidos masivos; la complicidad de los jefes de los sindicatos ferrocarrileros en la elaboración de un acuerdo tipo Chrysler que sacrificó los intereses de los trabajadores de Amtrak y Conrail.

"Ningún sector de la burocracia ha hecho nada ni ha propuesto nada para impedir los despidos, la congelación de salarios, el aumento de los ritmos de trabajo, y el descarado plan de golpear a los sindicatos que está al centro de la ofensiva de los patrones", dijo Shilman.

"Los burócratas no han presentado un programa para enfrentar la ofensiva de la clase dominante porque comparten con los patrones el supuesto de que cualquier respuesta tendrá que encontrarse dentro de un capitalismo en declive".

Por ejemplo, para lograr la sindicalización de los mineros del carbón en el oeste de Estados Unidos, debe seguirse una política distinta a la seguida actualmente por Sam Church, presidente del sindicato minero UMWA. Tiene que organizarse un movimiento social:

"Este movimiento tendría que apelar a los sentimientos ambientalistas, antinucleares y antimisiles de la población en los



Salm Kolis Perspectiva Mundial

Manifestación de trabajadores ferrocarrileros en Washington el 29 de abril. La ofensiva capitalista está despertando la combatividad de la clase obrera norteamericana.

estados del Oeste", explicó Shilman.

"Tendría que adoptar una postura clara a favor de los derechos nacionales de los indios y de los chicanos. Tendría que enfrentar la cuestión de la vivienda y la necesidad de servicios sociales en una región donde predominan los tráileres y los pueblos controlados por las compañías.

"Y nada más esta tarea se topará con el poder de la administración, del Congreso y de la Suprema Corte. Para que los mineros puedan enfrentarse al ataque bipartidario de los demócratas y los republicanos, para defenderse ante los cortes en las prestaciones por pulmón negro y en los cupones de alimentos, y para avanzar hacia la sindicalización del Oeste, es absolutamente necesaria la acción política independiente".

Los ferrocarrileros contra el sistema de propiedad privada

Es el mismo problema que enfrentan los que están luchando contra los recortes en el ferrocarril Conrail, anotó Shilman. "Los trabajadores ferrocarrileros están atrapados dentro del marco del sistema de propiedad privada y explotación.

"Este ataque tipo Chrysler no tiene más que una respuesta: que las necesidades humanas se pongan por encima de las ganancias. Los ferrocarriles tienen que ser nacionalizados, manejados públicamente con todas sus operaciones abiertas al escrutinio público, y con control obrero en el mismo centro de trabajo y en las operaciones generales del sistema nacionalizado.

"Esa es la única opción que les queda a los trabajadores ferrocarrileros, el exigir que la Conrail sea nacionalizada y administrada para beneficio de toda la sociedad. Millones de norteamericanos, desde los trabajadores que necesitan transporte

digno para llegar a la fábrica o a la oficina, hasta los agricultores que necesitan en qué transportar sus productos, son aliados naturales en la lucha por la nacionalización de los ferrocarriles".

Hoy día, sólo tienen sentido las soluciones políticas que apunten en este sentido, y son este tipo de ideas las que están buscando los trabajadores y los oprimidos en Estados Unidos.

Como explicó Jack Barnes, "Todos los problemas se están convirtiendo en problemas políticos". El papel de los trabajadores socialistas es el de ayudar a explicar estos problemas de la lucha de clases semana tras semana —en los centros de trabajo, usando el *Militant* y *Perspectiva Mundial*, en las campañas electorales socialistas y en foros públicos.

'Tribuno popular'

Barnes citó las palabras de Lenin en *¿Qué hacer?*, donde el dirigente revolucionario ruso contrasta lo que dicen al pueblo los socialistas con lo que hace un "secretario de tradeunión":

El ideal de los socialistas, dice Lenin, "no debe ser el secretario de tradeunión, sino el *tribuno popular*, que sabe reaccionar contra toda manifestación de arbitrariedad y de opresión, dondequiera que se produzca y cualquiera que sea la capa o la clase social a que afecte; que sabe sintetizar todos estos hechos para trazar un cuadro de conjunto de la brutalidad policiaca y de la explotación capitalista; que sabe aprovechar el menor detalle para exponer ante todos sus convicciones socialistas y sus reivindicaciones democráticas, para explicar a todos y a cada uno la importancia histórico-mundial de la lucha emancipadora del proletariado".

La idea es que la clase obrera avance

hacia el pensamiento social y la acción política —que los obreros asuman su papel de vanguardia en la defensa del pueblo negro y latino, de las mujeres, los desempleados y demás víctimas de la ofensiva capitalista; que avance hacia una política exterior clasista de solidaridad con los trabajadores desde Japón hasta Polonia y el mundo semicolonial en la lucha contra el imperialismo norteamericano.

El movimiento obrero conquistará sus objetivos solamente si esta solidaridad se eleva al plano político, si se presenta un desafío al monopolio de los demócratas y republicanos mediante la formación de un partido obrero —un partido cuya meta sea un gobierno de las masas trabajadoras.

En discusiones entre los delegados durante las sesiones y en reuniones de los socialistas de varias industrias, hubo informes sobre el impacto que ha tenido la ofensiva de la clase dominante sobre la manera de pensar de los trabajadores.

Discusiones entre mineros

Mary Zins, una minera del carbón del local 2874 del UMW en Pennsylvania, describió el cambio que se ha dado en la manera de pensar de los mineros desde la huelga del carbón de 1978. Después de esa huelga, la discusión en las minas tuvo que ver principalmente con el entonces presidente del UMW, Arnold Miller, y su mala conducción de la huelga. "Muchos mineros lo vieron a él como nuestro enemigo principal", dijo la compañera Zins.

Pero en base a la experiencia de la huelga esta primavera, "los mineros vieron que el gobierno de Estados Unidos y los patrones son una amenaza mucho más directa", informó. "Están hablando del pulmón negro, de los peligros de la energía nuclear, de la rebelión de la juventud en Gran Bretaña, de la elección de Mitterrand en Francia.

"Y están empezando a discutir a fondo qué tipo de dirección hace falta para poner un alto a los ataques contra nosotros".

Un trabajador del acero, delegado de la rama de Baltimore, describió las discusiones en su planta sobre cómo poner un alto a la eliminación de plazas en la industria de esa ciudad. "Hasta ahora, los funcionarios del sindicato no han propuesto nada más que la presentación de quejas, las apelaciones a OSHA (la Agencia de Seguridad y Salud Ocupacional), y la realización de un modesto tortuguismo en la planta. Esto no es suficiente.

"El sindicato tiene que empezar a discutir la lucha por la reducción de la semana laboral, la nacionalización de las empresas, y el partido obrero".

Internacionalismo

Muchos delegados hablaron del interés expresado por sus compañeros de trabajo en el acontecer mundial y especialmente su identificación con las victorias conquistadas por los obreros polacos. Varios delegados comentaron que existe un mayor inte-

rés en conocer cómo es la vida en Cuba a medida que empeora la vida en Estados Unidos.

Rich Stuart, miembro del local 1938 del sindicato del acero USWA en la Cuenca del Hierro en Minnesota, informó que cuando regresó de un reciente viaje a Cuba, muchos trabajadores estaban ansiosos por saber lo que había visto. Un trabajador de edad avanzada se le acercó después de que Reagan anunció los cortes al seguro social para preguntarle, "¿Cómo hacen con las pensiones en Cuba?"

Una tendencia minoritaria en el partido, que recibió el 4 por ciento del voto en las ramas, presentó contradocumentos al Proyecto de Resolución Política y contrainformes en la convención sobre la línea del partido para el trabajo en la industria y los sindicatos, así como sobre las direcciones cubana, nicaragüense y granadina.

Los delegados representantes de esta tendencia cuestionaron el análisis de la mayoría de que los capitalistas han realizado un viraje fundamental a la derecha. Argumentaron que sigue siendo una opción política viable para la clase dominante norteamericana el dar una nueva serie de concesiones sociales y económicas importantes. Se opusieron a que la propuesta del partido obrero fuera el eje de la propaganda socialista en el movimiento obrero, contraponiendo a esto prescripciones de tácticas inmediatas para la acción en torno a problemas que surjan en los centros de trabajo.

El giro de la YSA a la industria

Esta tendencia también criticó la decisión tomada en 1979 por la Young Socialist Alliance de colocar a la mayoría de sus militantes en la industria. A partir de esa decisión, la YSA ha tenido éxito en el sentido de que el 65 por ciento de sus militantes trabajan en la industria. La tendencia minoritaria propuso que el grupo juvenil redirigiera su atención política primordial y sus fuerzas hacia las universidades.

Una segunda tendencia minoritaria, que recibió el 5 por ciento de los votos en las ramas del SWP, también presentó un contrainforme sobre las direcciones cubana, nicaragüense y granadina.

El informe de la mayoría sobre esta cuestión fue presentado por Steve Clark, miembro del Comité Político del SWP. Clark describió la trayectoria de la dirección cubana a lo largo de veinte años en los que ha impulsado la lucha mundial de los obreros y campesinos por el socialismo. Del crisol de las revoluciones en Nicaragua y Granada, explicó Clark, han nacido nuevas direcciones revolucionarias que han profundizado este proceso.

Clark subrayó que el surgimiento de estas direcciones contribuye a avanzar las posibilidades de forjar partidos revolucionarios y una internacional leninista de masas en Estados Unidos y todo el mundo. Esta ha sido la meta del SWP y de sus



Jon Hillson/Perspectiva Mundial

La convención tomó pasos importantes encaminados a ayudar a construir la Young Socialist Alliance, la organización juvenil revolucionaria, y a ganar a la juventud a sus filas.

partidos hermanos en la Cuarta Internacional, el movimiento mundial trotskista, desde su fundación hace casi medio siglo.

Las dos tendencias minoritarias recibieron menos del 10 por ciento de los votos en la convención.

Dos enfoques

Resumiendo las diferentes perspectivas en el debate, Ken Shilman dijo: "Se han planteado ante el partido dos enfoques. Un enfoque mira hacia atrás, al pasado, a las tácticas sindicales parcialmente recordadas de los años 1940 y 1950, un período de reacción capitalista cuando la clase obrera estaba en un estado de repliegue.

"Ese enfoque mira hacia los años 1960 cuando la juventud en movimiento se centraba en las universidades. Ese enfoque no mira lo que está pasando en Cuba, Nicaragua y Granada. Y argumenta que el hablar de socialismo y del partido obrero en los centros de trabajo es algo 'exótico'.

"Nuestro enfoque es lo contrario. Tenemos los ojos puestos en los jóvenes obreros en la industria. Vemos las experiencias que están adquiriendo hoy en la lucha de clases.

"Son nuestros mineros, nuestros trabajadores del acero y nuestros trabajadores automotrices marxistas los que están metidos en el movimiento obrero, los que conocen el rumbo que lleva y sienten sus ánimos.

"Son nuestros maquinistas, nuestros trabajadores de la industria del vestido, nuestros electricistas los que están mejor equipados para forjar lazos con la juventud de vanguardia que está surgiendo y tomando el destino en sus manos en Gran Bretaña, Irlanda, Polonia, Vietnam, Sudá-

frica, Cuba, Nicaragua, Granada y El Salvador.

"Hoy son nuestros activos cuadros obreros los que están dirigiendo al partido. Nosotros proponemos que este partido se encamine hacia el futuro. Proponemos profundizar nuestra orientación hacia la industria. Proponemos encontrar todas las rutas hacia la juventud obrera, el obrero negro, las mujeres obreras".

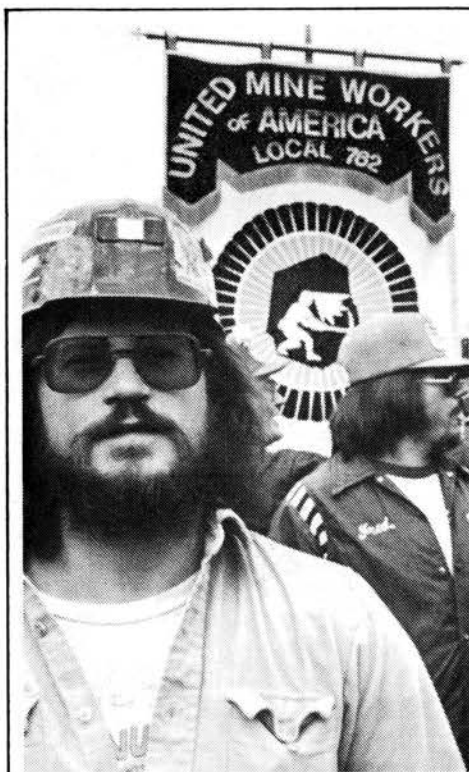
Es esta perspectiva, concluyó, la que está transformando al SWP "en un partido internacionalista de obreros industriales".

Importante paso de la YSA

El paso más importante en este sentido que dio la convención fue la decisión de que todos los militantes del partido de veintinueve años para abajo deben ser miembros activos de la YSA. "La YSA es por mucho el mejor camino para el reclutamiento de jóvenes obreros a nuestras ideas", explicó Mary-Alice Waters, co-presidenta nacional del SWP, quien hizo la propuesta.

La tarea de los militantes del partido dentro de la YSA será "ayudar a organizar, a construir y a dirigir la YSA", fortalecer la organización para que pueda aprovechar al máximo las oportunidades de ganar a la juventud revolucionaria a sus filas y al SWP.

Parte integral de este giro hacia la YSA y del trabajo de ésta en la industria fue la decisión de comenzar a consolidar nuevas fracciones industriales a nivel nacional en la industria textil y del vestido, en la industria petroquímica y en la industria eléctrica. Ya existen fracciones nacionales —o sea, concentraciones organizadas de militantes a nivel nacional— en los ferro-



Joe Ryan/Militant

'Este partido cree en el poder y los recursos sin límites de los trabajadores norteamericanos'.

carriles, las minas de carbón, la industria del acero, la automotriz y la mecánica.

El paso tomado hacia la construcción de una fracción nacional en la industria textil y del vestido fue especialmente importante porque permite que los trabajadores socialistas profundicen su orientación hacia una importante industria, dos grandes sindicatos y uno de los sectores más altamente explotados de la clase obrera, que incluye a muchos trabajadores jóvenes, mujeres e inmigrantes. La industria del vestido tiene sus grandes centros en Nueva York, Los Angeles, San Francisco y otras ciudades.

La convención también decidió extender el partido a nuevas áreas del país donde han surgido oportunidades en la lucha de clases: a Seaside, California, donde un dirigente del SWP en la comunidad negra ha sido elegido al concejo municipal; a Lincoln, Nebraska, un centro ferroviario; a Price, Utah, un centro de la minería del carbón en el Oeste; y a Harrisburg, Pennsylvania.

Lucha contra la guerra

Los trabajadores socialistas, especialmente los que están en la YSA, han venido participando a fondo en la lucha contra la conscripción y en solidaridad con las revoluciones en América Central y el Caribe.

El Comité Ejecutivo Nacional de la YSA, en un informe a la convención presentado por Kathryn Crowder, señaló el cambio en la situación objetiva resultado de la reciente decisión de la Suprema Corte legalizando el registro para la conscripción para

los varones. Esta fue una victoria para los imperialistas, quienes han manifestado sus intenciones de avanzar aún más hacia la conscripción anunciando subsiguientemente que aquellos que no se han registrado serán sometidos selectivamente a procesos legales.

"La YSA se opone incondicionalmente a la conscripción imperialista", explicó Crowder. "La cuestión que se nos plantea es cómo mejor movilizar políticamente la oposición de masas a la conscripción y a la guerra, basándonos en la relación actual de fuerzas entre las clases.

La YSA siempre se ha opuesto a la resistencia individual como estrategia para luchas contra la guerra y la conscripción, a la vez que defiende contra la represión gubernamental a los que sí optan por resistir.

En el curso del año pasado, cuando cientos de miles de jóvenes se negaron a registrarse, en un momento en que estaba en duda la legalidad del registro para la conscripción, los militantes de la YSA tampoco se registraron.

Ahora, tras la decisión de la Suprema Corte, dijo Crowder, los militantes de la YSA y todos los jóvenes en edad de ser conscriptos estarán reexaminando la cuestión de si deben o no registrarse. "No cabe duda de que si nuestra clase se ve frente a la disyuntiva de registrarse o ir a la cárcel, nosotros nos registraremos y seguiremos organizando dentro de ese marco el movimiento contra la conscripción y contra la guerra".

Debate sobre conscripción

Esta perspectiva fue debatida en una reunión del Comité Nacional de la YSA, en un taller de trabajo sobre la solidaridad con las revoluciones centroamericanas, y en las sesiones de la convención.

Los que estaban en desacuerdo con el Comité Ejecutivo Nacional de la YSA dudaron de que los imperialistas puedan seguir adelante con la conscripción y la guerra dada la intensidad de la oposición pública a esto. Algunos compañeros predijeron que se daría una resistencia masiva por parte de jóvenes trabajadores contra la conscripción, incluso si se vieran en peligro de ir a la cárcel.

Como dijo un delegado que tomó la palabra durante la convención, "Los gobernantes no pueden seguir adelante con el registro para la conscripción... el sentimiento [en contra] es demasiado alto".

Barry Sheppard, co-presidente nacional del SWP, explicó en un informe sobre las tareas y perspectivas del partido que por sí solo el sentimiento popular, inclusive cuando se expresa en grandes manifestaciones antiguerra, no puede impedir la conscripción y una nueva guerra.

"Si pensáramos que el sentimiento antiguerra bastara para detenerlos para siempre, estaríamos diciendo que no creemos que esta clase dominante podrá lanzar otra guerra antes de la revolución socialista.

No, nosotros vemos futuras guerras antes de que logremos quitarles de las manos el poder de hacer la guerra.

"En la clase obrera existe también un profundo sentimiento contra los cortes de salarios. *Pero nos están cortando los salarios.* La oposición y los sentimientos por sí solos —por más extensos que sean— no bastan para impedir los ataques de la clase dominante en este campo", anotó.

"Al mismo tiempo", continuó Sheppard, "no cedemos una pulgada ante los gobernantes. Se dará una batalla en torno a la reinstauración de la conscripción. Y la lucha contra los gobernantes, a cada paso contra los gobernantes, y el movimiento que resulte de esto, serán decisivos para poner fin a la guerra al poner fin al dominio capitalista".

Lucha por igualdad de derechos

Hubo también un debate en la discusión escrita antes de la convención, en las sesiones de la convención y en varios talleres de trabajo en torno a las perspectivas para el movimiento de la mujer.

Este debate tuvo que ver principalmente con el papel que puede jugar el SWP en la lucha por la ERA, la enmienda constitucional que garantizaría la igualdad de derechos para la mujer.

La fecha límite para la ratificación de la enmienda por un número suficiente de estados es el 30 de junio de 1982, y todavía faltan tres estados para lograrlo; está claro que la clase dominante tiene la intención de dejar morir la enmienda.

¿Hay alguna propuesta táctica que deban impulsar los socialistas que podría revertir esta situación?

En una presentación a la convención, Margaret Jayko, directora del trabajo de liberación de la mujer para el SWP, ubicó la crisis de la ERA en el contexto de la ofensiva de Reagan contra todos los derechos de la mujer y contra la clase obrera.

La derrota de la ERA que se avecina refleja la crisis de dirección no sólo en el movimiento de la mujer, sino también en los movimientos obrero y negro. La perspectiva de todas estas direcciones es una de tratar de rescatar los derechos del pueblo trabajador en el marco de estar de acuerdo con los capitalistas en que "el pastel se está haciendo cada vez más chico".

Esto ha llevado a la dirección de la Organización Nacional para las Mujeres (NOW) a retroceder en una serie de demandas fundamentales para el movimiento feminista —no ha dicho casi nada sobre los ataques contra el derecho al aborto; ha hecho caso omiso de los efectos de la ofensiva sobre las mujeres negras, latinas y obreras; y no ha presentado nada más que una débil protesta en torno a la ERA.

El error más grave de la dirección de la NOW ha sido el dar una cobertura progresista a la propaganda imperialista sobre la militarización y la conscripción. Cuando el entonces presidente Carter propuso que las

mujeres también fueran sujetas a la conscripción, las dirigentes de NOW apoyaron esta posición, argumentando que si las mujeres eran conscriptas esto constituiría un paso hacia mayor igualdad.

El debate en torno a la conscripción para las mujeres les permitió a los imperialistas disfrazar sus medidas reales hacia la reinstauración de la conscripción y contribuyó a preparar el terreno para el fallo de la Suprema Corte legalizando la conscripción de los varones —una gran derrota para las mujeres y para la clase obrera.

El debate sobre la conscripción de mujeres también ayudó a los gobernantes al introducir nueva confusión en torno a la ERA. ¿Si uno apoya la ERA significa que uno está a favor de la conscripción y de nuevas guerras? ¿Si uno se opone a la conscripción de mujeres significa que uno se opone a la igualdad de derechos?

La posición de NOW sobre la conscripción plantea una cuestión fundamental para los partidarios de los derechos de las mujeres. ¿Podemos conquistar la ERA fortaleciendo la posición de los capitalistas frente a la clase obrera? ¿Estando a favor del ejército del capitalismo —si incluye a mujeres— y preparándonos para apoyar sus futuras guerras y el aniquilamiento nuclear?

¿Quiénes son aliados de la mujer?

“Si ha de triunfar, el movimiento de la mujer debe orientarse hacia la clase obrera y sus aliados”, dijo Barry Sheppard en su informe de tareas y perspectivas. “La posición de la dirección de la NOW sobre la conscripción orienta a las mujeres hacia la clase dominante, y constituye un obstáculo a la necesidad de estrechar lazos con los aliados del movimiento de la mujer.

“Nosotros queremos ver más manifestaciones de protesta en torno a la ERA y el derecho al aborto. Somos promotores de tales manifestaciones. Pero nuestra contribución central tiene que ser el presentar una orientación global para el movimiento de la mujer.

“Tenemos que explicar por qué las mujeres deben estrechar lazos con la clase obrera y los oprimidos. No hay otro camino. Las manifestaciones de protesta fuera de este contexto no pueden triunfar. Dentro de tal orientación, pueden ser instrumentos decisivos para avanzar la lucha”, dijo.

“Las mujeres tanto como la clase obrera van a sufrir algunas derrotas, probablemente algunas derrotas importantes, en el período venidero”, dijo Margaret Jayko al concluir su presentación. “Tomará tiempo y harán falta más experiencias para que muchas mujeres vean que hay algo fundamentalmente falso en las perspectivas propuestas por la dirección nacional de la NOW, y para que comiencen a trazar un curso distinto.

“Es por esto que es tan importante el desarrollo de algo como lo del 19 de septiembre. Por qué la fundación del National

Black Independent Political Party, el partido negro, es un paso adelante para las mujeres. Por qué las discusiones que se están dando en varios sectores sindicales sobre la necesidad de romper con el Partido Demócrata para organizar un partido obrero basado en los sindicatos son parte de la solución a la crisis de perspectivas en el movimiento de la mujer.

“Y es por esto que las huelgas como la que se realizó por salarios iguales para hombres y mujeres en San José, California; las conferencias de mujeres mineras del carbón; y fuertes comités de mujeres en sindicatos como el automotriz, el del acero, y el de los maquinistas nos enseñan de dónde saldrán las fuerzas para forjar una dirección del movimiento de la mujer que sí tendrá una perspectiva clasista, obrera”.

Partido Internacionalista

La visión de la política desde esta perspectiva de la clase obrera fue el hilo conductor de toda la convención. Una perspectiva que coloca a los trabajadores norteamericanos en el corazón mismo de la lucha de clases mundial, al centro de la tarea de trazar un curso para la emancipación de la humanidad del capitalismo.

“Esa tarea sólo la pueden realizar los trabajadores aquí mismo”, dijo Jack

Barnes.

“En última instancia, las cuestiones más profundas del internacionalismo en este país y en este partido son las que tienen que ver con la organización y la preparación de los trabajadores norteamericanos para arrancar el poder de manos de la clase dominante en Estados Unidos y hacer que el mundo sea un lugar seguro para la vida humana y el progreso social.

“Profundizar el giro a la industria. Ganar a jóvenes trabajadores a nuestro movimiento. Aprender y crecer en la lucha. Desafiar el monopolio político de los patrones. Estas son para nosotros las más grandes cuestiones internacionales. Son las cuestiones decisivas.

“Y lo más importante que podemos hacer para ayudar a nuestros camaradas en la Cuarta Internacional, a nuestros camaradas en Cuba, en Nicaragua, en Granada, en Vietnam, en África, Polonia e Irlanda —lo mejor que podemos decirles es lo que dijo uno de los dirigentes fundadores del SWP, James P. Cannon:

“Nuestra parte es construir este partido que cree en el poder y los recursos sin límites de los trabajadores norteamericanos, y que cree de igual manera en su propia capacidad para organizar y dirigirlos en el ataque y la victoria”.

Visita Nicaragua del 7 al 15 de noviembre

Managua, Masaya, Matagalpa, Estelí, León



Vive la experiencia de una revolución en marcha. El itinerario de esta visita lo ha preparado la corresponsalía de *Perspectiva Mundial* en Managua. Conoce los avances en la educación, la salud, la vivienda, la producción industrial y agropecuaria. Será tu oportunidad para conocer a los heroicos combatientes que liberaron a su patria de la dictadura somocista y el dominio imperialista.

Participa en las movilizaciones conmemorando la muerte de Carlos Fonseca Amador. En 1962, Carlos Fonseca fundó el Frente Sandinista junto con Tomás Borge y Silvio Mayorga. El 7 de noviembre de 1976, Carlos Fonseca fue asesinado por la Guardia Nacional de Somoza.

\$750 dólares incluye: ocho días, viaje ida y vuelta por avión desde Miami, hoteles, tres comidas al día, transporte terrestre y servicio de guías.

Para hacer tu solicitud o pedir más información, escribe o llama:

Militant/Perspectiva Mundial Tours
410 West Street
Nueva York, Nueva York 10014
(212) 929-3486

Guerra bacteriológica contra Cuba

Fidel acusó al imperialismo de causar epidemia de fiebre dengue



Arnold Weissberg Perspectiva Mundial

Contingente de trabajadores en el acto del 26 de julio en Las Tunas, donde Fidel Castro detalló la historia documentada de la guerra química y bacteriológica del gobierno de Estados Unidos contra el pueblo cubano.

Por Arnold Weissberg

LAS TUNAS—En un discurso pronunciado en esta ciudad el 26 de julio, XXVIII aniversario del asalto al cuartel Moncada que marcó el inicio de la Revolución Cubana, Fidel Castro acusó al gobierno de Estados Unidos de librar una guerra biológica contra Cuba.

Fidel se refería a la actual epidemia de dengue que hasta el 24 de julio había afectado a cerca de 275 000 personas y causado la muerte de 113 cubanos, incluyendo 81 niños.

La epidemia surgió a finales de mayo en La Habana y rápidamente se extendió por el resto del país. Se trata de un nuevo tipo de dengue que nunca antes había sido visto en Cuba.

Cuatro plagas en dos años

Fidel señaló que en los últimos dos años Cuba ha sido azotada por cuatro plagas: la fiebre porcina africana, la roya de la caña, el moho azul del tabaco y ahora el dengue. Añadió que muchos cubanos están convenci-

dos que esas plagas fueron introducidas en el país por la CIA.

El dirigente cubano dedicó gran parte de su discurso a relatar la historia de los esfuerzos del gobierno yanqui en el campo de la guerra biológica y química, basado en informes del mismo Senado norteamericano y de otras fuentes no necesariamente notorias por su identificación con la Revolución Cubana.

Por ejemplo, un informe de 1969 señala que sólo ese año el gobierno de Estados Unidos gastó 175 millones de dólares en investigaciones sobre armas biológicas y químicas.

Otro informe del Senado norteamericano enumeraba algunas de las armas biológicas en el arsenal norteamericano. Entre los agentes biológicos se incluyen bacterias, virus, hongos, y toxinas. Agentes para causar ántrax, disentería, cólera, difteria, fiebre tifoidea, fiebre amarilla, dengue y botulismo. También se incluyen agentes que afectan principalmente a animales como brucelosis, aftosa, cólera porcina, fiebre porcina africana. Indica además el uso de insectos y bacterias para atacar plantas.

Fidel también se refirió a informes de prensa norteamericanos que describen las operaciones en el Fuerte Detrick, en Maryland, que es el centro de investigaciones sobre las armas biológicas y químicas de Estados Unidos. En 1959 el Departamento del Ejército de Estados Unidos reveló que el Centro de Armas Bacteriológicas llevó a cabo experimentos en Florida con el mosquito *Aedes Aegypti*, que transmite tanto la fiebre amarilla como el dengue. Un enjambre de mosquitos, aproximadamente 600 mil, fue dispersado en el aire para luego ser rastreados y verificados sus efectos sobre un área determinada.

También mencionó el dirigente cubano un informe de prensa según el cual en 1956 el gobierno de Estados Unidos pensó seriamente usar mosquitos *Aedes Aegypti* criados en el fuerte Detrick para provocar una epidemia de fiebre amarilla en la Unión Soviética.

'Operación Mongoose'

Ya todo el mundo conoce las operaciones contra Cuba dirigidas por la CIA, entre ellas la fracasada invasión de Playa Girón en 1961. En su discurso Fidel Castro hizo hincapié en la llamada "Operación Mongoose", un programa iniciado en 1962 por el entonces presidente John F. Kennedy cuya meta era el derrocamiento del gobierno revolucionario de Cuba. Entre los planes aprobados para la operación estaban el uso de armas químicas para incapacitar temporalmente a los trabajadores azucareros durante la zafra. Equipos de sabotaje desembarcaron en Cuba en 1962 como parte de esta operación, con el objetivo de destruir la zafra azucarera mediante incendios y el uso de agentes químicos.

"Estas no son invenciones" indicó Fidel, "son confesiones del Senado de los Estados Unidos".

Luego entró a describir eventos de más reciente desarrollo:

Infiltración mercenaria

"En días recientes se produjo la infiltración de un grupo contrarrevolucionario por Matanzas. Desembarcó el 4 de julio, capturados 3 al amanecer del 5, capturado el resto el día 9 de julio. Tarea: organizar un atentado contra los dirigentes de la Revolución, en este caso particularmente contra mí, en el acto del 26 de Julio, en combinación con otros grupos que se infiltrarían ulteriormente; y, además, actividades de sabotajes, etcétera. Lo confesaron rápidamente, como lo confiesan todo rápidamente los mercenarios. Fue publicado en nuestra prensa, el gobierno de Estados Unidos no ha dicho una palabra, y sabemos cómo trabaja la CIA y cómo utiliza esos elementos actuando directamente

te e indirectamente. . . .

"Ven ustedes cómo se envían hombres ins-
truidos y armados en Estados Unidos para
hacer atentados a los dirigentes de otro esta-
do, cómo lo confiesan, cómo allí en los pro-
pios Estados Unidos en oficinas públicas se
hacen conferencias de prensa anunciando
desembarcos de comandos mercenarios para
realizar atentados contra dirigentes de la
Revolución y, sin embargo, el gobierno de
Estados Unidos no dice una palabra, no hace
absolutamente nada, guardando un ominoso
silencio".

La intensificación del bloqueo

"Pero los imperialistas no sólo realizan es-
tas actividades y las toleran", continuó Fi-
del, "sino que intensifican sus acciones de
bloqueo económico contra nuestro país. En
el terreno de la economía la actitud no ha si-
do menos agresiva. Las autoridades nortea-
mericanas han utilizado toda su influencia
para impedir las ventas de níquel en los
países capitalistas. . . .

"Adicionalmente a estas actividades, se
organizan maniobras militares en torno a
Cuba y se planean ejercicios de desembarco
en la base yanqui de Guantánamo, parte de
nuestro territorio ilegalmente ocupado. Se
nos amenaza desfachatadamente con blo-
queos navales y agresiones.

"¿Qué tiene, pues, de extraño que el impe-
rialismo se deje arrastrar de nuevo a la ten-
tación de usar traicioneramente armas bio-
lógicas contra Cuba? ¿Qué puede esperarse
de un gobierno cuya política se caracteriza
por su cinismo, sus mentiras y su falta abso-
luta de escrúpulos?

"Compártimos la convicción del pueblo y
albergamos la profunda sospecha de que las
plagas que han azotado a nuestro país y es-
pecialmente el dengue hemorrágico, pueden
haber sido introducidas en Cuba por la
CIA".

Fidel exigió que el gobierno de Estados
Unidos específicamente desautorice tales
métodos.

"La nueva administración norteamerica-
na no ha dicho una sola palabra sobre los
métodos que empleará la CIA. Emplazamos
al Gobierno de Estados Unidos a que defina
su política en este terreno, a que diga si la
CIA será autorizada de nuevo o no, o está
siendo autorizada ya a organizar atentados
a los dirigentes de la Revolución y a utilizar
plagas contra nuestras plantas, nuestros
animales y nuestra población. No pueden
ser tan cínicos ni tan desvergonzados como
para guardar silencio sobre una cuestión tan
grave y esencial".

Fidel también fustigó a la administración
Reagan por sus crueles y cínicos intentos pa-
ra impedir que Cuba obtuviera los insectici-
das necesarios para luchar contra la mortífe-
ra plaga de dengue hemorrágico.

El insecticida es bloqueado

"El bloqueo yanqui se interpuso en nues-
tros esfuerzos por adquirir los productos ne-
cesarios para combatir la epidemia. Nuestra
primera gestión en México para la compra

Sigue en la p. 17

GRANADA

Reagan prepara invasión

Maniobras militares amenazan revolución

Por Fernando Torres

El Primer Ministro de Granada Maurice
Bishop ha emitido un llamado a la solidari-
dad internacional para detener una inva-
sión norteamericana contra el gobierno re-
volucionario y los 120 000 habitantes de esta
isla caribeña.

En una entrevista transmitida por la emi-
sora neoyorquina WBAI a mediados de ago-
sto, el dirigente del Movimiento la Nueva Jo-
ya señaló que la pequeña nación cifra gran-
des esperanzas en la solidaridad internacio-
nal. "Creemos que la fuerza de la opinión
pública internacional será extremadamente
importante para nosotros" dijo Bishop,
quien añadió que "Fue muy importante para
los nicaragüenses, y antes que ellos para los
vietnamitas".

El Primer Ministro instó a todos los parti-
darios de la revolución granadina a "organi-
zar todo tipo de protestas, sean mítines, ma-
nifestaciones, o declaraciones de solidari-
dad. Todas tendrán impacto".

Además, Bishop envió el 20 de agosto un
mensaje al Secretario General de las Nacio-
nes Unidas Kurt Waldheim señalando el pe-
ligro que enfrenta Granada.

Responde este llamado a la solidaridad a
una serie de maniobras militares en aguas
del Caribe llevadas a cabo por Washington,
sus aliados europeos de la OTAN y varias
naciones sudamericanas. Calificada como el
mayor despliegue de fuerza naval desde la
Segunda Guerra Mundial, ha sido denomi-
nada la operación "Ventura Oceánica '81".

Los ejercicios comenzaron el 1 de agosto
en las costas de Cuba y Puerto Rico, y se ex-
tenderán hasta octubre. Participan 250 na-
vios, más de mil aviones y 120 mil soldados.
Parte del programa incluye el simulacro de
invasión a una isla ficticia que se parece mu-
cho a Granada. El objetivo de las fuerzas in-
vasoras es, según Maurice Bishop, "tomar el
poder" del gobierno de la isla al que descri-
ben como enemigo, "y estacionar tropas has-
ta que sean convocadas elecciones que insta-
len un gobierno con la versión de Washing-
ton de la democracia".

Los granadinos tienen razones de sobra
para alarmarse de estas maniobras. Saben
que numerosas invasiones yanquis han teni-
do lugar en diversas partes del Caribe en lo
que va de este siglo. Además, desde que
triunfó la revolución en marzo de 1979,
Washington ha atacado constantemente el
proceso revolucionario.

El odio de Washington hacia la revolución
granadina responde a que con el derroca-
miento de Eric Gairy perdió un aliado fiel y
servil. Además, el ejemplo de una revolución
en un país negro y de habla inglesa que emu-
la la revolución cubana causa escalofríos a



los gobernantes norteamericanos.

A fin de debilitar y sabotear los intentos
del pueblo granadino de establecer una so-
ciedad justa, los gobernantes estadouniden-
ses no han escatimado esfuerzos. Entre
otros, han:

- Organizado atentados contra dirigentes
revolucionarios en los que han perdido las
vidas varias personas.

- Lanzado una campaña propagandística
que pinta a la isla como una "dictadura co-
munista" manipulada desde Moscú y La Ha-
bana. Con ello buscan sabotear la industria
turística, de la cual depende en gran parte la
economía del país.

- Fomentado la discordia con los gobier-
nos de las otras islas caribeñas, para presen-
tar a Granada como un elemento desestabi-
lizante.

Ante estos ataques, y al mismo tiempo que
construyen la nueva sociedad, en Granada
revolucionaria las masas se están preparan-
do para defender su patria cueste lo que
cueste. Miles de personas se han sumado a
las milicias y han manifestado repetidamen-
te su apoyo al gobierno en actos como el que
tuvo lugar el 23 de agosto en St. Georges, la
capital.

Existe gran apoyo internacional a la re-
volución granadina. En el acto del 23 se le-
yeron numerosos mensajes de solidaridad; en-
tre ellos de la Sociedad de Amistad Canadá-
Granada, del Frente Unido Negro Nacional
de Estados Unidos, y del Socialist Workers
Party, también de Estados Unidos. □

'Definitivamente hay una guerra'

Entrevista con periodista norteamericano torturado por policía

Por Fernando Torres

A la oligarquía colombiana le está llegando el agua hasta el pescuezo. Sumido el país en una seria crisis económica, afectado por un profundo descontento general, y sacudido por actividades guerrilleras, el gobierno que preside Julio César Turbay Ayala ha recurrido a la más bárbara represión.

Un examen detallado del boletín del Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos, con sede en Bogotá, pinta un cuadro espeluznante: detenciones masivas, allanamientos, torturas a manos de las autoridades, asesinatos.

¿Quiénes han sido las víctimas, cuyo número, entre muertos y torturados, ascienden ya a los miles? Los indígenas José Lito Domicó, Adolfo Domicó y Joaquín García, que resultaron asesinados por el ejército en Urabá, Antioquía, por no cumplir las órdenes de los militares de tenderse boca abajo. Las víctimas velaban el cadáver de otro campesino, asesinado también por el ejército. Otras han sido estudiantes torturados, sindicalistas desaparecidos, todos los que han visto pisoteados sus más elementales derechos.

En la actualidad están siendo juzgadas centenar de personas acusadas de pertenecer o ser simpatizantes del M-19. Valientemente han enfrentado con la cabeza en alto las torturas, las amenazas contra sus abogados y similares métodos de las autoridades. Desde la cárcel han seguido su lucha, lo que les ha ganado el respeto y la simpatía de muchos colombianos. Además, el M-19 continúa llevando a cabo espectaculares acciones militares.

La ola de violencia gubernamental en Colombia ha despertado cierta preocupación internacional. En enero de 1980, Amnistía Internacional visitó Colombia. Su informe para ese año reafirmó lo que todo el mundo sabe: existen las torturas. La visita de Amnistía Internacional fue duramente atacada por el presidente Turbay Ayala por la televisión nacional.

Motivado por un interés en presentar al público estadounidense un reportaje serio y veraz de la realidad colombiana, el periodista Lawrence Thomas Johnson visitó esa nación por tres meses. Viajó extensamente por el país, y pudo establecer contacto con los grupos guerrilleros.

El 2 de agosto, cuando regresaba a Estados Unidos fue detenido por el servicio de inteligencia colombiano. Fue investigado, torturado, y finalmente puesto en libertad. A su regreso a Estados Unidos, el colega Johnson nos concedió la siguiente entrevista. La entrevista telefónica se efectuó en inglés el 27 de agosto.

Pregunta. ¿Podrías describir breve-



mente las circunstancias de tu arresto?

Respuesta. Estaba listo para salir del país. Desde hacía semanas me venía alistando para irme. Fui al aeropuerto, y dos agentes me detuvieron cerca del avión a pocos metros del pequeño túnel que conduce al avión. Dijeron: "Venga con nosotros a la oficina". Parece que me estaban esperando; que alguien les había contado que ya me iba, y lo que llevaba conmigo: fotografías y algunas grabaciones de guerrilleros.

P. Según un despacho de la United Press International, fechado en Bogotá el 25 de agosto, el general Luis Carlos Camacho Leyva ha negado que fueras torturado. Dijo el general que las acusaciones son una "situación orquestada que se inventa para traerle mala imagen a nuestras Fuerzas Armadas". ¿Quisieras responderle al general?

R. Sí. Me sorprendió el que el general hubiera emitido cualquier tipo de declaración. De costumbre la gente con mejor conocimiento político no responden. Pero claro está que él no es muy político; no es más que un general.

Acerca de la veracidad de lo que dijo el general, puedes preguntarle a cualquier persona por las calles en Bogotá, y te responderán "Como no. Sí hay torturas en Colombia". Les sorprendería el que alguien dijera que no las hay.

P. Tengo entendido que estuviste preso durante diecisiete días. . . .

R. Sí. Diecisiete días en la cárcel.

P. ¿Te llevaron al notorio centro de torturas en Usaquén?

R. No me es familiar ese nombre. Donde fui es parte de la Brigada de Instituciones Militares (BIM). Hay una sección particularmente notoria, la llaman Caballería. Solamente basta con que uno diga el nombre. De hecho, cuando me estaban procesando para salir del país, en la nueva cárcel, los reos me preguntaron de dónde venía. Apenas les conté que venía de la Caballería, todos se mostraron preocupados. Los demás reos me trajeron cigarrillos, me dieron de comer. Sabían, sin que tuviera que decirles, lo que yo había pasado.

P. ¿Quisieras hablar sobre tu estadía en la cárcel? ¿Fuiste torturado?

R. Bueno. De hecho, por extraño que suene me trataron suavemente. Fueron moderados, si se les compara con la manera en que tratan y han tratado a otros. Me golpearon continuamente, siempre teniendo cuidado de no dejar ninguna seña, ninguna lesión permanente. Me golpearon en el pecho, en el estómago. Me dieron especialmente duro en las espaldas. Y durante todo el tiempo estuve encapuchado.

El resto fueron torturas psicológicas: daban fechas para cuando me iban a matar. Mientras estaba encapuchado, ponían mi cabeza en una plancha de metal, y debatían sobre cuanto electricidad darme. En realidad no usaron electricidad, como sí la han usado con los demás detenidos.

P. ¿Qué te llevó a visitar Colombia?

R. En el pasado, he tratado de ejercer el periodismo en áreas que consideré no se les estaba prestando atención. He viajado a las Filipinas; a Chile en una época en que la

gente aquí decía "Se está recuperando Chile, hay un auge económico, la gente está mejor que nunca", lo que por supuesto era totalmente falso.

Y entonces está Colombia. En Estados Unidos, si se piensa en Colombia, unos dirán "La cocaína, el café". Los más educados sobre la historia dirán, "Ajá, es el país de Sudamérica con la larga tradición democrática", lo cual no es el caso para nada.

P. Hablemos de la situación colombiana. Según diversas fuentes, la región del Caquetá—que tengo entendido tu visitaste— se encuentra en un estado de guerra. Vemos masivas movilizaciones del ejército, así como gran actividad guerrillera. ¿Cuál fue tu impresión?

R. Sí. En la región sur de Colombia, especialmente la región del Caquetá, se vive un estado de guerra. No tengo las cifras precisas sobre el número de muertos. Pero lo que ví fue una situación muy peligrosa, una situación como El Salvador.

Y por primera vez en una larga tradición guerrillera de muchos años, dos principales organizaciones armadas se han unificado.

Me refiero al M-19, que en la actualidad es la más popular organización guerrillera. Y al otro grupo, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, las FARC. En términos militares es el grupo más fuerte. Al unirse ambas organizaciones, se ha creado un serio desafío a la oligarquía colombiana.

P. ¿Lograste visitar algunos campamentos guerrilleros?

R. Mira, no te puedo decir dónde hablé con las guerrillas. Pero la respuesta es sí. Durante los tres meses que estuve allí pude hablar con los cuatro principales grupos guerrilleros, incluidas las FARC y el M-19.

P. Luego de la captura a mediados de marzo en la frontera ecuatoriana con Colombia de la Escuadra Antonio José de Sucre del M-19, hubo declaraciones del estado mayor colombiano respecto a que habían sido derrotadas definitivamente las guerrillas; ¿Cuál fue tu impresión en términos de la composición de los combatientes, de su moral?

R. Lo que encontré fue precisamente lo contrario. Han capturado a varios dirigentes del M-19, pero sus bases se encuentran con gran ánimo. Ahora luchan porque les concedan amnistía a sus dirigentes, porque el gobierno indulte a todos los presos políticos.

Pude ver que luchan con gran determinación para echar adelante su lucha. Además, la popularidad entre la población en general ha crecido ahora que sus dirigentes están detenidos y que reciben mucha más publicidad que si estuvieran en la selva.

P. ¿Qué sabes acerca de la posibilidad de que Jaime Batemán Cayón, el dirigente del M-19, sea postulado a las elecciones presidenciales de mayo de 1982?

R. Esto fue algo que discutí y propuso la

dirección del M-19.

No sé qué tanta publicidad haya recibido aquí en Estados Unidos el ataque del M-19 al palacio presidencial. [El 20 de julio]

Le echaron una descarga de mortero de 70 milímetros al Palacio de Nariño en señal de advertencia. La advertencia fue que a menos que el gobierno presente un plan que realmente permita que el M-19 sea un grupo de oposición legal, y decrete una amnistía que perdone a todos los presos políticos de todos los grupos de oposición, las elecciones no tendrán lugar. O se celebrarán bajo un estado de guerra civil.

P. Después del ataque que acabas de mencionar se ha desatado una impresionante ola represiva, en la que han sido detenidos miembros del Partido Comunista, intelectuales, etcétera. . . .

R. El que tuviera lugar ese ataque, creo que fue una muestra clara que el M-19 posee una organización muy fuerte, con capacidades de las que ni siquiera sospechaba el gobierno colombiano. Le han disparado morteros de 70 milímetros, y se han escapado ilesos. Esto dejó al gobierno en un estado de desconcierto.

La respuesta fue la detención de personas de la oposición aunque no tengan ninguna conexión con el movimiento guerrillero. Este es el tipo de represión que se vive actualmente en Colombia, indiscriminada contra cualquier persona que se opone al gobierno, sea gente legal o ilegal.

P. Frecuentemente se ha culpado al gobierno cubano por toda la situación política colombiana. Estas acusaciones han surgido de funcionarios norteamericanos como Thomas Enders, y del mismo presidente colombiano, Julio César Turbay Ayala. ¿Qué sabes al respecto?

R. Esa fue una de las cuestiones que como periodista me interesaba averiguar. ¿Reciben estos grupos armas de países como Cuba, la Unión Soviética, China, o incluso Albania? Quería averiguarlo y durante tres meses esto fue lo que investigué. Mientras estuve en el monte, siempre mantuve el ojo abierto por asesores. Son puras mentiras. Es indudablemente una acusación que fue formulada por los generales en Colombia para conseguir ayuda. Y este año serán enviados 125 millones de dólares, en ayuda directa para el ejército que me torturó. Y, claro está, desde el punto de vista de Reagan, es parte de la campaña derechista de su gobierno.

P. ¿Quisieras concluir con algunas palabras para los lectores colombianos de 'Perspectiva Mundial'?

R. Quiero agradecerle al pueblo colombiano que me ayudó en mi investigación, que me tuvieron en sus casas. Agradezco el que hayan olvidado por un momento su temor a los norteamericanos—debido a la reputación que tenemos de estar siempre del lado de la represión—, que me hayan brindado su amistad. □

...Cuba

Viene de la p. 15

de malathion se hace con la firma Lucaba, firma mixta USA-México, la cual al conocer el país donde se iba a utilizar este producto, se negó rotundamente a negociar el mismo. Posteriormente, partiendo de la disposición de la firma Bayer de vendernos el producto que necesitáramos, se negoció con ellos la adquisición de 20 toneladas para ser embarcadas en la motonave 'Clarita', que se encontraba en el puerto de Tampico; por las características de esta compra, se requirió que Bayer declarara este producto para la exportación, por tener un componente importado de Estados Unidos, malathion, distribuido por la firma mixta USA-México Lucaba, se hizo necesaria la autorización de Lucaba para proceder a la exportación de este producto, la cual se negó a dar la autorización correspondiente por ser el destino del producto: Cuba. Esto en los momentos más difíciles, en los primeros momentos, que no teníamos productos químicos para enfrentarnos a la explosiva epidemia que se desató.

"Ante la negativa de la firma Lucaba, se hicieron contactos con funcionarios mexicanos y personas allegadas al Gobierno, con la solicitud de que se nos permitiera obtener en el mercado mexicano los productos necesarios. Como resultado de estas gestiones y la disposición siempre presente de Bayer de venderle a Cuba, se procedió a contratar 30 toneladas de lucathion, que es el malathion de la Bayer, las cuales fueron transportadas a nuestro país utilizando la vía aérea.

"Hubo que traer malathion desde Europa, por avión, a un costo de 5 mil dólares por tonelada la transportación, es decir, tres veces y media más que el valor del producto.

"Se realizaron esfuerzos para adquirir determinadas cantidades de larvicida procedente de Estados Unidos a través de la Oficina Panamericana de Salud, y de acuerdo con normas internacionales que se aplican en estos casos, y aunque la respuesta no fue negativa, no se ha recibido todavía una sola tonelada por esa vía".

Cuba ya ha realizado un vasto esfuerzo para erradicar el dengue, explicó Fidel. Describió un programa que a un costo de casi 43 millones de pesos tiene por objetivo eliminar la enfermedad mediante una gigantesca movilización de todos los trabajadores de la salud en Cuba y un programa nacional de fumigación y drenaje para evitar que los mosquitos se reproduzcan.

¡Lo erradicaremos!

"Nos proponemos, en dos palabras, erradicar cuanto antes la enfermedad y también, si es posible, exterminar hasta el último mosquito de *Aedes Aegypti*", declaró Fidel.

"Nos hemos enfrentado con éxito a las epidemias: fiebre porcina, roya de la caña, mocho azul, ¡y las hemos erradicado! Nos enfrentamos ahora al dengue hemorrágico, ¡y lo erradicaremos!" exclamó Fidel en medio de aplausos y vítores. □

Se agudiza la crisis

Declaración franco-mexicana golpea a la junta

Por Aníbal Yáñez

El Salvador es el país de Centroamérica que en estos momentos vive la más aguda crisis económica y política.

Por una parte, las fuerzas revolucionarias agrupadas en el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y el Frente Democrático Revolucionario (FMLN-FDR) continúan demostrando su gran capacidad de resistencia y su capacidad de asestar duros golpes al enemigo.

Por otra, el ejército y la junta militar democristiana sostenidos por el gobierno de Estados Unidos evidencian su incapacidad para aniquilar la revolución. La junta y el ejército títere se encuentran en crisis de descomposición, situación que ha llevado a la administración Reagan a poner el esfuerzo por liquidar a las fuerzas revolucionarias salvadoreñas como prioridad número uno en el área de Centroamérica y el Caribe.

Un golpe diplomático

Esta política de intervención de Washington recibió el 28 de agosto un tremendo golpe diplomático en el plano internacional, cuando los gobiernos de Francia y México emitieron una declaración conjunta reconociendo al FMLN-FDR como "una fuerza política representativa".

La declaración, presentada al presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas por los ministros de relaciones exteriores de México, Jorge Castañeda, y de Francia, Claude Cheysson, afirma que los gobiernos de ambos países "reconocen que la alianza del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y del Frente Democrático Revolucionario constituye una fuerza política representativa, dispuesta a asumir las obligaciones y ejercer los derechos que de ellas se derivan".

José Napoleón Duarte, presidente de la junta cívico-militar salvadoreña, rechazó la declaración franco-mexicana como "una forma de intervencionismo", y este hipócrita rechazo del principal beneficiario del intervencionismo yanqui fue secundado por una declaración de las dictaduras militares reaccionarias en Argentina, Bolivia, Chile, Guatemala, Honduras y Paraguay. Los gobiernos "democráticos" de Colombia, la República Dominicana, Ecuador, Perú, Costa Rica y Venezuela también se sumaron al coro contrarrevolucionario, pero por lo menos en Venezuela destacadas figuras como el ex-presidente Carlos Andrés Pérez elogiaron el texto de Francia y México.

Noruega, Nicaragua y Cuba, al contrario, saludaron la iniciativa franco-mexicana, y según el diario francés *Le Monde*, los representantes de los países no alineados en las

Naciones Unidas también le dieron buena acogida. En una entrevista publicada el 30 de agosto en el diario sandinista *Barricada*, Fidel Castro calificó la postura de Francia y México de ser "muy positiva, buena y justa".

Golpe a farsa electoral

La iniciativa diplomática de los gobiernos de José López Portillo y François Mitterrand se da justo cuando Washington y la junta incrementan su propaganda en torno a las elecciones supuestamente libres que el régimen salvadoreño está preparando para marzo de 1982. Deane Hinton, el embajador norteamericano en El Salvador, ha venido aseverando que estas elecciones "indicarán claramente que la vasta mayoría del pueblo [de El Salvador] está a favor de algo distinto a lo que [quieren] estos cinco o diez o quince mil descarriados individuos que tratan de destruir el país". (*Washington Post*, 31 de agosto.)

La declaración de Francia y México descuenta de antemano esta idea, señalando que previo a la celebración de "elecciones auténticamente libres" en El Salvador, debe establecerse "un nuevo orden interno" y que las fuerzas armadas deben ser "reestructuradas".

Hasta los demócrata-cristianos que supuestamente gobiernan El Salvador reconocen que las elecciones promovidas por Washington no afectarán para nada el problema de quién verdaderamente detenta el poder en El Salvador. "No es posible controlar al Ejército totalmente", dijo a finales de agosto un dirigente de ese partido al diario *Washington Post*. El funcionario señaló que en otros países los gobiernos elegidos "han caído" cuando han "tocado los privilegios de las fuerzas armadas. . . . No podemos presionar demasiado a las fuerzas armadas porque ellos tienen las armas, después de todo, y reaccionarían".

Mientras que es evidente que el ejército salvadoreño tiene bien controlados a los democristianos, no ha tenido el mismo éxito en sus enfrentamientos con las fuerzas revolucionarias.

'Campana militar general'

A partir del 19 de julio, el FMLN ha desarrollado lo que la clandestina *Radio Venceremos* ha calificado como una "campana militar general", golpeando guarniciones militares y otras instalaciones estratégicas en diversas áreas de El Salvador.

Esta campana arreció la segunda semana de agosto, cuando fuerzas del FMLN tomaron la ciudad de Perquín y otros poblados menores en la parte nororiental del departamento de Morazán. Los rebeldes ocuparon la guarnición militar local, capturando a vein-

ticuatro soldados de la junta así como armas y pertrechos.

Los cuarteles del ejército en San Miguel, Ahuachapán y otras ciudades también fueron atacadas. San Miguel es la tercer ciudad de El Salvador, situada en la zona suroriental del país; Ahuachapán es la capital del departamento de ese mismo nombre en la frontera con Guatemala. También hubo informes de que los rebeldes cercaron tres poblados claves al norte de San Salvador —Suchitoto, Aguilares y Cinquera. Todos son importantes cruces de caminos en las carreteras que van de la capital del país hacia el departamento de Chalatenango, baluarte del FMLN.

De acuerdo con declaraciones emitidas el 19 de agosto por la misma Guardia Nacional, los rebeldes habían colocado barricadas en todos los caminos que dan a Aguilares. El camino de Suchitoto a San Salvador había sido bloqueado, según informes, y las líneas telefónicas conectando a la capital con Cinquera y Suchitoto habían sido cortadas.

El 20 de agosto los rebeldes informaron que habían ocupado el poblado de San José Guayabal en la carretera entre Suchitoto y San Salvador. El FMLN dijo haber destruido el cuartel local del grupo paramilitar derechista ORDEN y capturado armas.

El FMLN además ha llevado a cabo extensas operaciones de sabotaje contra la red de energía eléctrica de El Salvador. Para finales de agosto los rebeldes habían informado haber derribado cuarenta y cinco torres de alta tensión por todo el país. Las pérdidas para la industria debido a los apagones alcanzaban la cifra de 50 millones de dólares al día, y en lo que va del año el crecimiento económico ha descendido un 5 por ciento, según la revista *Time* del 7 de septiembre.

Declaración del FMLN

Una declaración de la Comandancia General del FMLN fechada el 20 de agosto indicó que la campaña militar comenzada el 19 de julio se hizo con la participación de "todas las fuerzas insurgentes" y que iba dirigida a desmentir las aseveraciones de la junta militar-democristiana de que sus esfuerzos de "pacificación" en meses recientes habían tenido éxito. Estos esfuerzos incluyeron una serie de ofensivas del ejército contra las posiciones de la guerrilla en varios departamentos, ninguna de las cuales logró su objetivo.

Según la revista *Time*, cuando el Ministro de Defensa José Guillermo García realizó una conferencia de prensa a finales de agosto para anunciar que "tenemos control absoluto del país", un sabotaje guerrillero resultó en un apagón que hizo que García tuviera que esperar cinco minutos antes de que ge-

Sigue en la p. 23

'Una lucha por la dignidad humana'

Entrevista con Anna Walentynowicz, líder obrera de Gdansk

La clase obrera polaca está hoy al centro del escenario político en Polonia. En su lucha por la auto organización en el sindicato independiente Solidaridad —con huelgas, protestas, proclamas, negociaciones y demás— le ha demostrado al mundo entero la brecha que existe entre el pueblo trabajador polaco y el régimen que gobierna en nombre de él.

En el curso de esta lucha, los obreros polacos han planteado demandas de profundo contenido político y social, como son la libertad de expresión y la abolición de la censura, la libertad para todos los presos políticos, el reconocimiento del derecho de huelga y de formar sindicatos libres, la abolición de los privilegios especiales para los altos funcionarios de la policía y el partido oficial, y la reivindicación del derecho del pueblo trabajador a conocer la situación económica del país.

El gobierno del Partido Comunista polaco ha tratado de difundir una versión tergiversada de estas luchas, diciendo que las demandas de los trabajadores organizados en Solidaridad van dirigidas contra el socialismo. Esto a pesar de que desde su inicio el ascenso en Polonia ha estado profundamente enraizado en la clase obrera.

Una de las fuerzas motrices en la lucha han sido los miles de trabajadores del astillero Lenin en el puerto de Gdansk, quienes del 14 de agosto de 1980 lanzaron una huelga y ocuparon el astillero para protestar el despido de una compañera obrera —Anna Walentynowicz.

Pani Anna, como le dicen afectuosamente los demás trabajadores, es hoy una legendaria figura del sindicato independiente Solidaridad.

La huelga iniciada en agosto de 1980 en el astillero Lenin se extendió como el fuego por toda la costa Báltica, logrando la participación de cientos de miles de trabajadores en cientos de fábricas.

Damos ahora la palabra a Anna Walentynowicz, entrevistada en abril de 1981 por George Saunders y DeAnn Rathbun para el semanario socialista norteamericano 'Intercontinental Press'. Dos compañeros de trabajo de Walentynowicz, los plomeros Jerzy y Maciej, también tomaron parte en la entrevista. La traducción del polaco al inglés la hizo al momento de la entrevista un estudiante polaco, miembro del Sindicato Estudiantil Independiente (NZS). 'Perspectiva Mundial' realizó la siguiente traducción de la versión en inglés.



Anna Walentynowicz toma el megáfono para hablar a los obreros en el astillero Lenin durante las huelgas de agosto de 1980.

Pregunta. ¿Podrías relatarnos tus experiencias de trabajo con el comité que trató de establecer los "Sindicatos Libres de la Costa" en los años que precedieron la huelga de agosto de 1980?

Walentynowicz. Con mucho gusto. La organización que llamamos Sindicatos Libres de la Costa fue formada el 30 de abril de 1978. Supe de ella a través de Radio Europa Libre. (Risas) Es desafortunado que tuviera que escuchar de una fuente tan lejana sobre algo que ocurría muy cerca de aquí.

Yo no conocía a los organizadores de este grupo y ellos no me conocían a mí. Pero seguí tratando de establecer contacto con ellos. La gente no se tenía confianza entre sí. Me tardé hasta junio para ponerme en contacto con ellos.

Tres personas fundaron el comité: Andrzej Gwiazda y otros dos. [En la actualidad Gwiazda es el vice presidente nacional de Solidaridad.] Uno de los otros dos era un agente de la policía secreta, pero entonces no lo sabíamos. Todavía nos preguntamos cómo fue que sobrevivió este grupo. Claro está que hubo algunos miembros de nuestro grupo, y obreros que colaboraron con nosotros, cuyos nombres no se hicieron públicos. Pero sí publicamos muchos de nuestros nombres y direcciones y tratamos de afirmar nuestro derecho de existir abierta y legalmente.

Teníamos constantes dificultades, las

autoridades nos hostigaban continuamente. En el curso de dos años logramos publicar solamente ocho números de nuestro periódico *Robotnik Wybrzeza* [Obrero de la Costa].¹

La policía allanaba nuestras residencias y confiscaba no solamente los ejemplares publicados, sino además máquinas de escribir, papel, e incluso bolígrafos. En sus informes, presentaban esto como "evidencia criminal". Y usaban otros métodos para hostigarnos, como detenciones temporales de cuarenta y ocho horas.²

Además ellos solían correr chismes acerca de nosotros. Por ejemplo, que yo era una alcohólica. Y trataban de enfrentarnos los unos contra los otros. Me dijeron que Gwiazda era un intelectual —él era un ingeniero— que solamente quería usarme a mí, una simple obrera, para que yo hiciera su trabajo sucio.

Después comenzaron a hacer que la gente fuera despedida de sus puestos. Pero nosotros continuamos nuestras actividades, y comenzó a crecer nuestra influencia. Por esto las autoridades me trasladaron del astillero a otra fábrica, ilegalmente, y me mantuvieron allí por tres meses. Había una diferencia entre lo que yo ganaba en el astillero y lo que me pagaban en este nuevo lugar. El astillero debía de pagar la diferencia, pero no me dejaban entrar a cobrar.

Finalmente, tuvieron que dejarme regresar al astillero. Cuando regresé, trate de darle a cada obrero un volante explicando mi caso. Entonces comenzaron a requisarme a la entrada, buscando impedir que yo trajera literatura. El pretexto que usaban era que yo estaba "trayendo alcohol" al astillero.

Un día logré introducir algunas copias de *Robotnik Wybrzeza*, con nuestra explicación de algunos cambios en el sistema de trabajo y de pago. Me multaron por "trastornar el trabajo".

Después de que me multaron, me dirigí a los obreros en busca de apoyo, pero no hicieron nada porque tenían miedo. Creían que si alguien es castigado, no hay nada que se pueda hacer. Pero yo sabía que era en contra de la ley, porque nuestro grupo de Sindicatos Libres tenía un asesor legal, un doctor en derecho laboral, quien es una gran persona; sigue siendo nuestro asesor. Me ayudó a re-

1. La costa del Báltico tiene una tradición de luchas obreras que se remonta a las rebeliones de 1970 en las ciudades portuarias de Gdansk, Gdynia, Szczecin y Elblag.

2. Bajo la ley polaca, pueden haber detenciones hasta de cuarenta y ocho horas sin presentación de cargos. La policía ha utilizado esto para intervenir en actividades de la oposición, evitando al mismo tiempo cualquier publicidad y el dar una mala imagen con juicios públicos.

dactar mi apelación. Y todo el mundo salió muy sorprendido porque gané en la corte. Me pagaron daños y perjuicios. Mis amigos pegaron en las paredes de todos los departamentos del astillero el documento de la corte con el fallo sobre mi caso.

Esto lo hicimos por una simple razón: para estimular a la gente a que no abandonara sus derechos. La única razón por la que los administradores habían logrado amedrentarnos y castigarnos, era porque nos habíamos resignado, y no nos defendíamos ni apelábamos nuestros casos. Teníamos miedo y no veíamos ninguna posibilidad de ganar. Esta democracia se demora mucho, y los trabajadores no querían gastar tanto tiempo. Simplemente se resignaban.

Pero continuaron sus represalias contra mí. Estas represalias se intensificaban especialmente antes de cada aniversario de los acontecimientos de diciembre de 1970, fecha que nosotros siempre conmemorábamos.

Pero cada vez que me despidieron, lo peleé en la corte y fui reinstalada.

La única salida ante este constante hostigamiento era dirigirme a los trabajadores del astillero. Tuve una reunión con los otros miembros del grupo de Sindicatos Libres, y decidimos imprimir un volante diciendo quién era yo, cuánto tiempo llevaba en el trabajo, por qué me habían despedido, cuántos juicios yo había ganado, y qué era lo que decía ahora el administrador. El volante también decía que lo único con lo que yo podía contar era el apoyo de mis compañeros de trabajo. Bogdan Borusewicz, el único representante del KOR [Comité para la Auto-defensa Social] en la costa, logró esconderse de la policía —no se dónde, creo que en un sótano— e imprimió varios miles de volantes. Nuestros amigos repartieron estos volantes el 14 de agosto, y ese fue el día que comenzó la huelga en el astillero Gdansk.

Jerzy. Cuando nos llegaron los volantes, comenzamos a hacer una cantidad de ruido inmediatamente. Se juntaron muchas personas. . . .

Walentynowicz. Esta era gente que colaboraba con el comité de Sindicatos Libres.

Jerzy. Este grupo inicial, de unas cien personas, marchó por el astillero al departamento, luego a la entrada principal, donde exigimos que trajeran a Pani Anna al astillero. Fue realmente una acción muy bella por parte de los trabajadores. Justo antes de que la trajeran al astillero, hubo una reunión con el administrador general y con el primer secretario del partido en el astillero. Había una excavadora que se usó como plataforma desde la cual habló la gente

Maciej. Cuando el administrador del astillero se subió a esta excavadora para hablar —eran eso de las nueve de la mañana; el trabajo comienza a las seis— Walesa apareció allí también. Justo antes el administrador había preguntado, “¿Quién está dirigiendo esta huelga?”. Y Walesa apareció en la excavadora y anunció: “Yo dirigiré esta huelga”. (Risas) Y entonces entró a las oficinas del

administrador para comenzar las negociaciones.

En esos momentos hubo un gran ruido y ovaciones porque la señora Walentynowicz había llegado al astillero. El administrador la había mandado a buscar con un carro, y la recibió con flores. . . .

Walentynowicz. Yo no sabía todo esto, porque no estaba en el astillero.

P. ¿Estabas en casa?

Walentynowicz. No. Estaba escondida, para que la policía secreta no me arrestara, porque me tenían bajo vigilancia.

¿Por qué me escondía? No temía que me detuvieran por cuarenta y ocho horas. Eso para mí no era nada nuevo. Este tipo de detención tiene también su lado positivo: nos permitía dormir lo que no habíamos dormido. (Risas)

Pero en esta ocasión, yo no podía permitirme que me cogieran. Porque el administrador podría decir, “Vean, ustedes están en huelga para que ella regrese, pero ella no viene”.

Y ese fue el comienzo de la revolución del 14 de agosto en el astillero de Gdansk.

Quisiera agregar una cosa. Cuando me despidieron por razones disciplinarias, bajo el artículo 52, yo había trabajado en el astillero durante casi treinta años y había sido condecorada como trabajadora ejemplar en el astillero.

Ahora, en cuanto a la huelga misma. Luego de que regresé al astillero y me integré al comité negociador, resultó que el administrador no quería realmente llegar a un acuerdo con nosotros. El primer día hubo dos demandas: el regreso de Walentynowicz al trabajo, y aumento salarial de mil zlotys al mes para todos los trabajadores del astillero. Al día siguiente crecieron nuestras demandas: regreso de Walentynowicz al trabajo; regreso de Walesa al trabajo; y aumento del salario mensual en dos mil zlotys.

El administrador intentó imponer ciertas condiciones. Concedería nuestras demandas si yo declaraba por escrito que me retiraría jubilada por mi propia decisión en enero de 1981. Y me daría un salario más elevado. Pero el astillero dijo no.

Al tercer día de huelga hubo una reunión muy breve: “Administrador, sin condiciones, ¿va a cumplir nuestras demandas o no?” Y él dijo, “Pero ayer llegamos a un acuerdo”. Y le dijimos, “Ayer fue ayer. Ahora estamos cansados y con hambre. Está en su poder conceder nuestras demandas. Es una cuestión de buena voluntad”. Mis amigos se cercioraron de que me regresaran al trabajo en mi mismo departamento sin ninguna condición. El administrador llegó a un acuerdo con el primer secretario del partido en el astillero. Dijo que no tenía nada en contra de la “muy amable y muy agradable señora Walentynowicz”.

También le fue permitido a Walesa regresar, y entonces firmamos el acuerdo. Esto fue el sábado 16 de agosto. El administrador logró una concesión. El alza mensual fue re-

ducida de 2 mil a 1 500 zlotys. La huelga había terminado. Cantamos el himno nacional de Polonia. El administrador regresó a su oficina.

Pero cuando salíamos de la sala, me esperaba un grupo de compañeros de trabajo, y uno de ellos me dijo. “¿Qué han hecho? Han ganado sus demandas privadas, y eso es todo. ¿Saben por qué el administrador accedió a sus demandas? Porque las otras fábricas de la costa están en huelga”. Pero nosotros no sabíamos.

Alina Pienkowska [una enfermera en la clínica del astillero y destacada activista del grupo Sindicatos Libres] y yo regresamos corriendo a la sala para declarar una huelga de solidaridad, pero habían apagado los micrófonos. Los altoparlantes del astillero estaban anunciando que había concluido la huelga y que todo el mundo debía salir del astillero a las seis de la tarde. Las puertas estaban abiertas, y la gente se estaba yendo.

Así que Alina y yo corrimos a la puerta principal, y comencé a pedirles que declararan una huelga de solidaridad, porque la única razón por la que el administrador había concedido nuestras demandas era que las otras fábricas estaban en huelga. Les dije que si los obreros en estas otras fábricas eran derrotados, nosotros mismos no estaríamos siempre seguros. Y que los otros huelguistas no nos perdonarían el haberlos tratado de esta manera. Pero alguien me desafió. “¿Bajo que autoridad estás declarando la huelga? Yo estoy cansado. Quiero regresar a mi casa”.

Yo también estaba cansada. Y comencé a llorar, como una mujer.

Alina es muy pequeña, una personita, pero llena de iniciativa. Se paró en un barril y comenzó a hacerles llamados a los que salían. “Tenemos que ayudarles a los otros con sus huelgas, porque ellos nos han ayudado a nosotros. Tenemos que garantizar la seguridad de ellos y la nuestra”. Y alguien de la multitud gritó, “¡Ella tiene razón!” Cerraron la puerta. Éxito. Alegría.

Corrimos a la otra puerta. Hay tres. Sucedió lo mismo que en la segunda puerta. Algunos jóvenes organizaron un micrófono y un amplificador. Entonces se nos sumó Walesa. No había sido correcto para él convocar a una huelga de solidaridad, puesto que hacía unos cinco o diez minutos él había anunciado que había concluido nuestra huelga. Ahora que estaban cerradas las dos primeras puertas, nos fuimos juntos a la tercera y la cerramos.

Pero de los 16 mil trabajadores, solamente se quedaron unos 6 mil. Tratamos de establecer contacto con los otros astilleros. Al mismo tiempo en que lo logramos, vi al administrador general que salía en una lancha de motor. Hice un anuncio por un micrófono cerca de la puerta. Le dije a la guardia de defensa obrera que se había marchado el administrador y que ahora éramos los amos del astillero. Nosotros éramos los responsables por este astillero y debíamos de mantener el patio y el equipo en buenas condiciones. Una joven mujer comenzó a organizar los servi-

cios de seguridad, instando a que la gente se apuntara. Un grupo de nosotros luego fuimos al astillero vecino. Allí los trabajadores habían soldado sus puertas para cerrarlas. Habían oído que habíamos levantado nuestra huelga. Nos dijeron, "No nos uniremos a ustedes porque son unos esquirols". Les explicamos lo que había pasado, pero la televisión local le estaba diciendo al público de la región de Gdansk que la huelga había concluido.

La única manera que hubo para informar a la gente acerca de la situación fue celebrando una misa en el área del astillero. El domingo 17 de agosto, a las nueve de la mañana tuvo lugar la misa. Vinieron muchos obreros y sus familias de las tres ciudades de la región: Gdansk, Gdynia y Sopot, así que la información se diseminó por toda el área con gran rapidez.

Y para el otro día, el lunes, ya teníamos nuestras veintidós demandas.³ Representantes de plantas en huelga de las tres ciudades vinieron al astillero con declaraciones de que los obreros de sus plantas habían llamado huelgas de solidaridad y nos estaban enviando sus demandas. Y la gente comenzó a recolectar dinero.

Incluso el sábado 16 añadimos la demanda de que se erigiera un monumento a los obreros muertos en 1970. El sábado por la noche cuando se tomó la decisión de celebrar una misa en el astillero, un antiguo oficial de la marina hizo los arreglos para que construyeran una gran cruz de madera. Se colocó en la puerta. Después de la misma, se cargó como parte de una manifestación a unos cientos que habían sido sentados de antemano. Esto lo consideramos como un paso hacia el futuro monumento a los trabajadores asesinados [el cual fue erigido en diciembre de 1980].

El monumento lo construyeron enteramente los trabajadores del astillero. Hubo muchas dificultades, y ellos trabajaron bajo pésimas condiciones, pero el monumento fue erigido exactamente el décimo aniversario de los acontecimientos de 1970.

P. ¿Podría hablarnos acerca del desarrollo de la huelga y sobre las condiciones después de la huelga?

Walentynowicz. Bueno, yo me encontraba entonces al centro de todo lo que sucedía. Yo era el punto de partida. La gente me decía "Eres una verdadera revolucionaria", otros me decían "Eres una verdadera proletaria". Pero la verdad es que yo fui la gota que derramó la copa de la indignación nacional. La chispa que detonó la explosión.

Porque es probable que no hubiera habido una huelga si se tratara solamente de cuestiones en torno a problemas económicos. La causa principal de la huelga fue la lucha por la dignidad humana, que la estaban piso-

teando. No había aire que respirar. Era imposible vivir.

Durante los dieciocho largos días de la huelga, escuchamos numerosos informes —que los tanques rusos estaban a punto de invadir Polonia, que buques de la marina rusa se acercaban, y cosas por el estilo. Y de hecho habían unos seis buques soviéticos cerca de aquí. Antes de que el gobierno acordara enviar una comisión negociadora, recibimos información de que iba a haber un asalto de paracaidistas en el astillero. Tene- mos pruebas de que lo estaban planeando,



DeAnn Rathbun/Militant

Anna Walentynowicz

porque evacuaron las prisiones locales y un hospital quirúrgico especial.

Pero nosotros mantuvimos en mente una cosa: Es mejor morir de pie que vivir de rodillas.

Enviamos dos mensajes instando al gobierno a que negociara. Un representante del gobierno vino y sugirió que enviáramos una delegación a las oficinas provinciales para negociar. Pero no estuvimos de acuerdo con esta idea. Enviamos delegaciones para allá, pero no para que tuvieran verdaderas negociaciones, solamente para ver cuál era la actitud del gobierno. Finalmente, como ustedes saben [el vice primer ministro Mieczyslaw Jagielski vino al astillero y comenzaron las verdaderas negociaciones].

Mis amigos aquí quisieran que yo enfatice que durante la huelga el astillero se encontraba en un orden casi perfecto. La gente era muy disciplinada. Pese al hecho que no nos podíamos comunicar con el mundo de fuera. Y no sabíamos lo que vendría mañana. Cada uno de nuestros representantes que salía era detenido; incluso registraban los carros de primeros auxilios. Las actividades de la guardia de seguridad obrera fueron uno de los elementos claves que aseguraron el éxito de la huelga.

Quiero decir, sin embargo, que perdimos algunas cosas durante las negociaciones. Retiramos algunas demandas. Y desde entonces han sido erosionados algunos logros. O algunas demandas que fueron acordadas no han sido cumplidas. No obstante el hecho que nos han dado el registro, todavía no nos han aceptado.

Maciej. Una cosa que se debe comprender, algo que ayudó a que la gente se uniera, fueron los servicios religiosos, porque la mayoría de polacos son católicos. Nos hizo más unidos.

Walentynowicz. Ahora quisiera decir algo acerca de los engaños que han llevado a cabo los funcionarios desde la huelga de agosto. Cada año desde que fueron asesinados los obreros en diciembre de 1970, hubo gente que trató de honrar la memoria de los caídos, llevando flores a las tumbas, y siempre éramos arrestados. Y en el décimo aniversario nuestro grupo quería llevar flores y encender velas ya que había sido erigido finalmente un monumento. Pero no se nos permitió hacerlo. El jefe de la provincia y el primer secretario del comité local del partido llevaron flores y encendieron velas. Hubo flores de parte de Solidaridad en general y de las familias de las víctimas, pero no de parte del grupo que siempre había honrado la memoria de los caídos.

Maciej. Querían cambiarle el nombre al monumento. La señora Anna fue la primera persona que se opuso a eso, y otros la apoyaron.

Walentynowicz. Querían nombrarlo el monumento de la unificación. No sabíamos lo que esto significaría. ¿Quién se estaba uniendo a quién? Hay que tener en cuenta que en Gdansk fueron muertos tres obreros del astillero cerca de la puerta, y que en Gdynia hubo una masacre general. Y que nadie ha sido castigado por ello.

Jerzy. Les voy a contar algo muy importante. Ustedes deben saber cómo trataron de encubrir los asesinatos en 1970. Se les pagó a las familias de los muertos para tratar de silenciarlas. Si alguien había muerto, 20 mil zlotys; herido, 3 mil; golpeado, mil.

Todavía no sabemos cuántos murieron. Todavía estamos tratando de averiguar. Los enterraron a escondidas por la noche. Yo vi con mis propios ojos el tiroteo indiscriminado en Gdynia. Nuestra huelga en Gdansk terminó a las cuatro de la mañana. Yo iba de regreso a mi casa. Vivo cerca del astillero de Gdynia, y vi los primeros disparos.

Walentynowicz. Hasta el momento no sabemos cuanta gente fue muerta en diciembre de 1970. Fue entre 200 y 900. Oficialmente se dijo que fueron muertas veintiocho personas, incluyendo a un policía. El gobierno quería poner veintiocho nombres en una placa negra en el monumento. Incluyendo al policía. Pero los obreros del astillero no querían que el nombre del policía apareciera en esta placa. Así que hubo un acuerdo. Ningún nombre.

P. ¿Esas tres cruces en el monumento representan a los tres obreros muertos en el astillero de Gdansk?

Walentynowicz. No. Simbolizan las tres rebeliones obreras, las tres esperanzas crucificadas y no cumplidas. 1956, 1970, 1976. El ancla en cada cruz simboliza esperanza. Porque todos sabemos que las huelgas no siempre son victoriosas. El monumento es muy alto porque es un grito al cielo de la amargura del pueblo. Y en la base de las tres cruces, al centro, está el fuego, símbolo de la vida. □

3. Las veintidós demandas fueron presentadas al gobierno por el comité interfábrica de huelga (MKS) en representación de todas las fábricas de la región. El texto de las veintidós demandas fue publicado en *Perspectiva Mundial*, 22 de septiembre de 1980, p. 8.

Breves

Desvergonzado apoyo yanqui al régimen de Sudáfrica

En una nueva muestra del desvergonzado cinismo de los gobernantes norteamericanos, el representante de Reagan al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas vetó el 31 de agosto una resolución condenando al régimen racista de Sudáfrica por su reciente invasión de Angola. Y como para reafirmar su apoyo al régimen del *apartheid*, el 3 de septiembre Estados Unidos apoyó el que se le permitiera a Sudáfrica participar en una sesión especial de la Asamblea General de la ONU sobre Namibia, un país ilegalmente ocupado por las tropas de Pretoria. El gobierno de Sudáfrica fue expulsado de la asamblea en 1974 porque no representa a la mayoría negra del país.

Desde julio tropas sudafricanas han librado una despiadada guerra no declarada en el sur de Angola, habiendo invadido el país desde Namibia. El 24 de agosto un comunicado del Ministerio de Defensa de Angola informó que dos columnas blindadas sudafricanas habían penetrado hasta 150 kilómetros en territorio angoleño. Han llevado a cabo una política de tierra arrasada y totalmente destrozado varios pueblos.

Con esta invasión Sudáfrica pretende aplastar a la SWAPO, movimiento de liberación que, operando desde bases en el sur de Angola, lucha por expulsar a los racistas sudafricanos de Namibia.

Además de vetar la resolución del consejo de seguridad, los gobernantes yanquis han emitido varias declaraciones dándole la luz verde al régimen sudafricano.

El mensaje de los voceros del Departamen-

to de Estado es que las acciones sudafricanas se justifican por la presencia en Angola de tropas cubanas. Varios miles de combatientes internacionalistas cubanos han estado en Angola desde 1975, cuando ayudaron a ese país a aplastar una invasión sudafricana traicioneramente llevada a cabo en los mismos momentos en que Angola lograba su independencia.

De varios informes periodísticos se desprende que las tropas cubanas no han jugado un papel directo en rechazar la actual invasión. Pero una declaración del 28 de agosto firmada por el Gobierno Revolucionario de Cuba les advierte a los racistas que "Si las columnas invasoras sudafricanas se aproximan a las líneas defendidas por los combatientes internacionalistas cubanos, nuestras tropas, cumpliendo los deberes de solidaridad de nuestra patria con la hermana República de Angola, entrarán en acción con todos sus medios".

Independentista irlandés elegido al parlamento

El 20 de agosto se llevó a cabo una elección especial en Fermanagh/South Tyrone, Irlanda del Norte, para ocupar el escaño en el parlamento británico dejado vacante por la muerte del preso republicano irlandés Bobby Sands quien murió el 5 de mayo pasado tras una prolongada huelga de hambre. Sands fue elegido al parlamento en abril estando en huelga de hambre en la prisión británica de Maze en demanda del estatus de presos políticos para los prisioneros naciona-

listas irlandeses. Su elección, que representó un duro golpe a los imperialistas británicos, hizo que el parlamento aprobara una ley prohibiendo la participación de prisioneros en elecciones británicas.

No obstante, el movimiento republicano irlandés fue representado en las elecciones del 20 de agosto por Owen Carron, un maestro de 28 años que había sido el director de la campaña de Bobby Sands.

Carron, "el candidato de los prisioneros", ganó la contienda electoral. "Acepto esta victoria en nombre de los prisioneros de guerra", dijo. "Considero que fui elegido para presionar al gobierno británico a que ponga fin a esta huelga concediendo las justas demandas de los prisioneros".

La candidatura de Carron fue reforzada por el hecho que los partidos que tienen apoyo en la población nacionalista decidieron no postular sus propios candidatos para el escaño de Sands.

Desde la muerte de Bobby Sands han fallecido otros nueve huelguistas en la prisión de Maze. Las más recientes muertes son las de Kevin Lynch, el 1 de agosto; Kieran Doherty, al día siguiente; Tom McElwee, el 8 de agosto; y Michael Devine, el 20 de agosto. Doherty y McElwee eran miembros del Ejército Republicano Irlandés, mientras que Lynch y Devine eran miembros del Ejército de Liberación Nacional de Irlanda.

Auge del desempleo entre la juventud negra de EUA

El Departamento del Trabajo de Estados Unidos informó oficialmente el 4 de septiembre que más de la mitad de los jóvenes negros entre las edades de 16 y 19 años que quieren trabajar están desempleados. La tasa de desempleo para este sector ascendió al 50.7 por ciento en el mes de agosto, cifra que bate todos los records históricos y que representa un aumento de más del 10 por ciento en un solo mes.

El Departamento del Trabajo no recopila estadísticas comparables sobre la juventud latina, pero varios estudios indican que su situación es similar a la de los jóvenes negros.

El desempleo para los negros y otras "minorías", principalmente los latinos, ascendió en el mes de agosto del 13.6 al 15 por ciento. Globalmente, para toda la fuerza laboral norteamericana, el desempleo ascendió del 7 al 7.2 por ciento.

Cabe señalar que las estadísticas oficiales norteamericanas subestiman el desempleo porque no incluyen a aquellos trabajadores que el gobierno clasifica como "desalentados", es decir, gente que no ha buscado empleo en semanas recientes porque saben que no lo van a conseguir.

Cambios en 'Perspectiva Mundial'

Anibal Yáñez, quien ha venido desempeñando el cargo de jefe de redacción de *Perspectiva Mundial*, será uno de los participantes en la cuarta sesión de la escuela de cuadros de dirección del Socialist Workers Party de Estados Unidos, que inicia sus labores este mes. Junto con Steve Clark, otro dirigente del SWP que también formaba parte de nuestro comité de redacción, y varios otros dirigentes del SWP, Yáñez dedicará los próximos cinco meses al estudio intensivo de las principales obras políticas de Carlos Marx y Frederico Engels, los fundadores del socialismo científico.

También queremos señalar varios otros cambios en el equipo de *Perspectiva Mundial* que se han venido acumulando desde hace varios meses. Los compañeros Richard Ariza, Agnes Chapa, y Fernando Torres actualmente dedican sus esfuerzos a fortalecer las ramas del SWP en varias partes de Estados Unidos. El compañero Pedro Camejo también se ha retirado de nuestro comité de redacción porque ya no reside en el país. El compañero José G. Pérez hace ya varios meses se reintegró al equipo de la revista tras asistir a la segunda sesión de la escuela de cuadros de dirección del SWP.

Le damos la bienvenida al compañero Duane Stilwell, quien se suma a nuestro equipo como miembro del comité de redacción. Stilwell había venido desempeñando el cargo de organizador de la Young Socialist Alliance en San José, California.

...El Salvador

Viene de la p. 18

neradores de emergencia pudieran ponerse en funcionamiento para las cámaras de televisión.

Más de 1 300 bajas al ejército

Los golpes asestados por el FMLN en su campaña militar han servido para confirmar la evaluación hecha a *Time* por el general Wallace H. Nutting, comandante en jefe de las fuerzas norteamericanas del Comando Sur estacionadas en el Canal de Panamá: "Creo que ahora estamos observando un empate [en El Salvador]. Y en este tipo de guerra, si no se está ganando, se está perdiendo".

Por su parte, el embajador yanqui Hinton reconoció en un discurso pronunciado el 7 de agosto en San Salvador que el ejército había sufrido más de 1 300 bajas y unos 350 muertos durante los primeros seis meses de 1981.

El 20 de agosto el FMLN dijo que sus fuerzas habían realizado un repliegue táctico de Perquín, el poblado que habían ocupado desde el 10 de agosto. Parte de la población civil fue evacuada por los rebeldes para evitar represalias por parte del ejército. El repliegue

se hizo necesario cuando el ejército comenzó a bombardear la población con artillería pesada y helicópteros artillados.

El FMLN también denunció que una unidad del ejército hondureño había cruzado la frontera con El Salvador y tomado posiciones en San Fernando, unos cinco kilómetros al oeste de Perquín y a unos cinco kilómetros de la frontera con Honduras. Fuerzas hondureñas como estas que penetraron en El Salvador son apoyadas logísticamente y a nivel de mandos por unidades de las Fuerzas Especiales —las famosas "Boinas Verdes" del ejército de Estados Unidos.

Atrocidades contra los civiles

La creciente desesperación de los militares ante su incapacidad de derrotar al FMLN los ha hecho incrementar sus actos de atrocidad contra la población civil. Durante un período de cinco días a mediados de agosto, ochentatré cadáveres decapitados fueron encontrados en las cercanías de Santa Ana, víctimas de los escuadrones de la muerte que operan en la zona en estrecha relación con el ejército.

Conforme aumentan tales incidentes, y a medida que las fuerzas rebeldes ganan mayor legitimidad internacional, las aseveraciones de que el FMLN no goza de apoyo y de

que está "recurriendo a puro terrorismo" (como dijo el secretario de estado norteamericano Alexander Haig el 28 de agosto) se tornan cada vez más que grotescas.

La campaña militar del FMLN indica que las fuerzas revolucionarias han tomado medidas para enfrentar férreamente al ejército salvadoreño y al imperialismo yanqui, y que ha venido fortaleciendo su unidad interna y sus vínculos con las masas para oponerse victoriosamente a los enemigos del pueblo salvadoreño.

Por otra parte, el triunfo diplomático que representa la declaración de los gobiernos de Francia y México —dos importantes aliados de Washington— demuestra que el FMLN-FDR mantiene su política de flexibilidad en el terreno político-diplomático, agotando esfuerzos por conseguir un desenlace por la vía política de ser posible, siempre y cuando eso no comprometa los intereses de la revolución salvadoreña como siempre ha dejado bien claro.

En Estados Unidos, la tarea de los partidarios del pueblo salvadoreño es fortalecer y ampliar la lucha contra la política guerrerrista del gobierno de Reagan, denunciando el incremento diario de la intervención militar y política del imperialismo en El Salvador y Centroamérica. □

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: SWP, YSA, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Fénix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

CALIFORNIA: East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 44 Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Gainesville: YSA, c/o Adam Shedroff, 1118 NW 3rd Ave. Zip: 32601. Miami: SWP, YSA, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 1301 W. Green, Room 284, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

INDIANA: Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianápolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: YSA, Box 352. Zip: 50613.

KENTUCKY: Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main

#102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

LUISIANA: Nueva Orleans: SWP, YSA, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01004. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA. Tel: (313) 663-7068. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, YSA, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEUVA JERSEY: Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEUVA YORK: Capital District (Schenectady): SWP, YSA, 323 State Street. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: SWP, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

NEUVO MÉXICO: Albuquerque: SWP, YSA, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: SWP, YSA, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Harrisburg: SWP, YSA, P.O. Box 3255. Zip: 17105. Pittsburgh: SWP, YSA, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Bill Donovan, 1240 E. Branch Rd. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

RHODE ISLAND: Providence: YSA, 52 Earle St., Central Falls. Zip: 02863.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 6333 Gulf Freeway, Room 222. Zip: 77023. Tel: (713) 924-4056. San Antonio: SWP, YSA, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

UTAH: Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: SWP, YSA, Box 3761. Zip: 25337. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699. Baltimore-Washington District: 3106 Mt. Pleasant St. NW., Washington, D.C. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7021.

WASHINGTON: Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: SWP, YSA, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

Reagan ataca a los pobres

Lo peor del presupuesto todavía está por delante

Por Nelson Blackstock

Todavía no han visto lo peor. Ese fue el mensaje del presidente Ronald Reagan a los trabajadores norteamericanos el 13 de agosto luego de que fue firmado como ley el nuevo presupuesto del gobierno norteamericano.

Este presupuesto arranca 35 mil millones de dólares a numerosos programas destinados a satisfacer las necesidades humanas. Al mismo tiempo, incluye masivos incrementos en los gastos militares.

No acababan todavía de implementarse estos brutales recortes, cuando anunció Reagan que estaba afilando su hacha para otro golpe.

La razón, dijo el presidente, es que el déficit en el presupuesto propuesto resultó ser de 20 mil millones de dólares más que los cálculos originales de 42 mil 500 millones.

Al mismo tiempo, reconoció que los nuevos cortes se venían planeando desde un comienzo. "Recordemos", dijo, "que nosotros siempre dijimos que habrían cortes adicionales para los años venideros, para el 83 y el 84". Un funcionario de la Casa Blanca dijo que en esos años será necesario cortar el presupuesto tan profundamente como fue cortado el presupuesto de 1982.

De alta prioridad es un nuevo ataque al Seguro Social. "Aunque la administración tuvo que abandonar sus propuestas originales, incluyendo una reducción en los beneficios a los que se jubilan antes de la edad requerida", dijo el *New York Times*, "se espera que esta noción surgirá nuevamente bajo forma diferente".

También se estaba analizando una propuesta de pasar el costo de la beneficencia pública a los estados. Esta es una maniobra que virtualmente eliminaría estos programas. En muchos de los estados con la mayor población necesitada de asistencia, el movimiento obrero y sus aliados se encuentran en una postura más débil para luchar en defensa de éstos programas. En otros estados, la creciente carga fiscal será utilizada como un pretexto para mayores reducciones a los servicios sociales.

El peso entero de los actuales recortes —y su costo en términos de sufrimiento y miseria— se sentirá en meses venideros. Estos recortes incluyen:

- El retiro de cupones de alimentos para casi un millón de personas, incluso para los trabajadores en huelga.
- Recortes a Medicare (el servicio médico público) por mil millones de dólares.
- Recortes por cerca de mil quinientos millones de dólares —más de la cuarta parte de



lo que había sido destinado originalmente— de los fondos para la nutrición infantil.

- Se suspenderán entre el 20 y el 25 por ciento de los fondos para la educación elemental y secundaria.

- Serán despedidos más de 300 mil empleados de servicios públicos a raíz de los cortes al plan CETA de empleo y adiestramiento. Estos trabajadores no tendrán acceso a beneficios de desempleo.

- Recortes por 12 mil millones de dólares en vivienda pública y subsidios a alquileres.

- Reducciones por mil millones de dólares en asistencia a niños dependientes

- Una reducción salarial para todos los empleados federales al limitar todo aumento de salarios al 4.8 por ciento, lo cual es muy inferior a la tasa de inflación.

Estos recortes presupuestales fueron presentados como parte de un paquete que incluía reducciones en impuestos —que supuestamente beneficiarían a todos. Fue un fraude total.

Esto se debe a que, para la mayoría de la población, los aumentos en las contribuciones para el seguro social son mayores que las reducciones en los impuestos sobre los in-

gresos.

Además, las personas con los ingresos más elevados recibirán las mayores reducciones en impuestos. Calcula el *AFL-CIO News*, órgano de la central sindical norteamericana, que cerca de la tercera parte del total de la reducción de impuestos irá a personas con ingresos de más de 50 mil dólares al año, quienes representan sólo el 6 por ciento de la población. Según están estructuradas las reducciones en los impuestos, para 1984 estos ricachones habrán recibido 55 mil millones de dólares.

Reformas en los impuestos de las corporaciones les asegurarán a los capitalistas casi 56 mil millones de dólares en exenciones para nuevas plantas y equipos, y casi 12 mil millones en exenciones para la industria petrolera.

En cifras redondas, para 1984 los ricos habrán recibido más de 120 mil millones de dólares en reducciones y exenciones de impuestos.

No es casual que los cortes en servicios sociales en el recién aprobado presupuesto para 1982 son de 35 mil millones de dólares. Si lo calculamos en base a tres años, es decir, hasta 1984, los cortes son de 105 mil millones. Y si tomamos en cuenta la inflación durante estos tres años, veremos que los cortes son de más o menos 120 mil millones de dólares.

Estas cifras lo dicen todo. Reagan le está quitando al pueblo trabajador decenas de miles de millones de dólares para dárselos a los ricos.

Reagan basa esto en una vieja teoría que ha sido rebautizada con el nombre "Economía del lado de la oferta". La teoría dice que si los ricos reciben más dinero, lo invertirán, echando la economía para adelante. Mientras que si los pobres reciben el dinero, lo gastarían en comida, ropa y vivienda.

Mientras tanto, en otro ataque contra los que menos lo pueden soportar, la administración Reagan anunció el 12 de agosto que revisará una serie de lineamientos federales referentes a los derechos civiles, asistencia para los incapacitados, y el medio ambiente.

Entre estas se incluyen aquellas que:

- Requieren que las escuelas y universidades tengan facilidades para los incapacitados.

- Conceden protección de trato preferencial en el empleo para los negros, latinos y las mujeres.

- Protegen a las mujeres del hostigamiento sexual en el trabajo.

- Requieren que los productores prueben y registren los pesticidas.

- Protegen a los animales salvajes. □