

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

FIDEL CASTRO



**¡La humanidad
perdurará!**

**Texto íntegro del discurso
que Reagan no quiere que leas**

Ver p. 2,8

**EUA: Por qué los trabajadores
necesitan su propio partido**

Ver p. 3

Nuestra América

El discurso que Reagan no quiere permitirte leer

Por José G. Pérez

Dedicamos gran parte de este número a publicar el texto íntegro del discurso pronunciado en La Habana por el dirigente cubano Fidel Castro en la conferencia de la Unión Interparlamentaria el 15 de septiembre de 1981.

Este discurso —como el pronunciado por Fidel en Naciones Unidas hace dos años en nombre del Movimiento de Países No Alineados— reviste gran importancia, ya que enfrenta sin rodeos muchas de las principales cuestiones económicas, sociales y políticas que agitan al mundo. Denuncia contundentemente la despiadada explotación del llamado tercer mundo, así como el belicista y ultrarreaccionario curso seguido por la administración Reagan desde que asumió el poder. Llama a que las clases explotadas y los pueblos oprimidos de todo el mundo se unan contra la política de hambre y guerra impulsada desde Washington. Exige, en nombre de los pobres de la tierra, un nuevo orden económico internacional que le dé prioridad a las necesidades humanas, no a las ganancias de las corporaciones y a la carrera armamentista.

Para los que vivimos en Estados Unidos este discurso tiene una importancia especial. Frente a las verdades expuestas por Fidel, la administración Reagan ha multiplicado sus provocaciones contra Cuba.

La primera provocación vino en medio del discurso, cuando los representantes yanquis se retiraron del auditorio. Muchos periódicos norteamericanos publicaron las declaraciones de un senador yanqui en Cuba tachando las palabras de Fidel como “un insulto a Estados Unidos” que “no olvidaremos”.

La reacción desde Washington fue peor. Un *vocero oficial* de la administración emitió un comentario que sólo puede considerarse una amenaza de *asesinar a Fidel*. “Necesita que le amordacen la boca, que se la cierren permanentemente”. Simultáneamente, Washington les negó visas a funcionarios del gobierno cubano que habían sido invitados a participar en una conferencia auspiciada por varios congresistas norteamericanos y programada para el 23 y 24 de septiembre en el Capitolio.

El 19 de septiembre, cuatro días después del discurso, Reagan reti-

raba de Cuba al jefe de la representación diplomática yanqui en ese país, en lo que la prensa especulaba era un paso hacia el rompimiento total de los mínimos vínculos diplomáticos entre los dos países.

El día 23 —para contrarrestar el impacto de la conferencia que se realizó de todas formas en el Capitolio— el Departamento de Estado anunció que bautizaría su nueva radioemisora anticubana “Radio Martí”. Difícilmente se encuentran las palabras para describir la desvergonzada prepotencia, ignorancia y estupidez de esa decisión. Fue precisamente José Martí, Apóstol de la lucha independentista cubana contra España, quien advirtió en su último escrito contra “la anexión de los pueblos de nuestra América, al Norte revuelto y brutal que los desprecia” explicando que los revolucionarios cubanos buscaban “impedir a tiempo con la independencia de Cuba que se extiendan por las Antillas los Estados Unidos”.

“Viví en el monstruo”, dice Martí, “y le conozco las entrañas; —y mi honda es la de David”.

Al mismo tiempo, la prensa yanqui bloqueó casi por completo el discurso de Fidel, incluso las gravísimas revelaciones de que la CIA nuevamente está utilizando la guerra bacteriológica contra Cuba. Por su parte, el gobierno ha reiniciado la confiscación en aduanas de publicaciones cubanas enviadas a Estados Unidos, impidiendo así que se conociera el discurso en este país.

¿Por qué censura Reagan la voz de Cuba? Porque Fidel dice la verdad. Porque desmiente las calumnias anticubanas del Departamento de Estado. Porque defiende la lucha del pueblo salvadoreño. Porque habla en nombre de la inmensa mayoría de la humanidad.

Dada su importancia, sin duda hubiésemos publicado el discurso de Fidel de todas formas. Bajo las actuales circunstancias, lo consideramos un deber elemental.

Instamos a nuestros lectores a que nos ayuden a romper el bloqueo a la voz de Cuba difundiendo este discurso lo más ampliamente posible. Pueden pedir paquetes de este número de nuestra oficina de circulación, a 55 centavos por ejemplar, o simplemente reproducir el discurso de nuestras páginas.

¡Contra el bloqueo reaganista, la verdad fidelista!



En este número

Cierre de la edición: 3 de octubre de 1981

DOCUMENTO	8	'La humanidad perdurará'—discurso de Fidel Castro
ESTADOS UNIDOS	5	Los crímenes del FBI y la CIA—por Harry Ring
	6	Joven socialista lucha contra deportación—por Martín Koppel
	7	Socialistas solidarios con Kampuchea—por Steve Clark y Fred Feldman
POLONIA	18	Wall Street contra Solidaridad—por Martín Koppel
BELICE	20	Colonia británica logra independencia—por Arnold Weissberg
LECCIONES DE MARXISMO	21	El sistema de trabajo asalariado—por Federico Engels
BREVES	22	Convocado 'Paro Cívico Nacional' en Colombia

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Duane Stilwell, y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUBSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 5, No. 18, October 19, 1981.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Necesitamos un partido obrero

El Día de Solidaridad fue sólo el comienzo de la lucha

"Día de Solidaridad: tan solo el comienzo".

Esa fue una popular e importante consigna durante la histórica manifestación en Washington el 19 de septiembre en la que participaron medio millón de personas.

El Día de Solidaridad creó una importante base sobre la cual podremos luchar para derrotar los descarados ataques de Reagan contra el pueblo trabajador.

Esta gigantesca manifestación le mostró al mundo entero que las filas del movimiento sindical norteamericano están unidas en contra de los ataques del gobierno, y que cuentan con importantes aliados en la lucha.

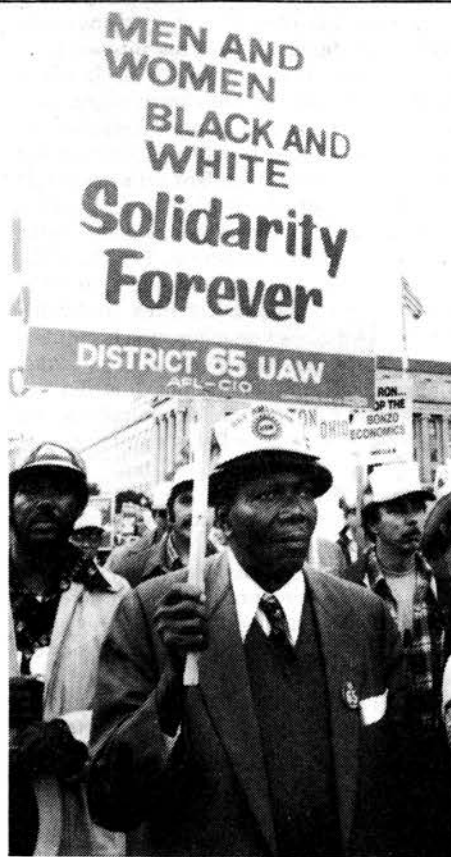
Centenares de miles de trabajadores, representando a millones más, expresaron sus reivindicaciones durante la marcha: oposición a la política rompehuelga del gobierno, a los intentos de reducir los salarios y socavar las leyes de salubridad en el trabajo, al creciente desempleo y a los estratosféricos gastos armamentistas.

¡Somos uno!

Otro aspecto importante del Día de Solidaridad lo expresaban las grandes pancartas que encabezaban la marcha. Todas decían "¡Somos uno!", y estaban firmadas por las diversas organizaciones que auspiciaron la marcha: la central sindical AFL-CIO; la NAACP, la principal organización negra del país; la Organización Nacional para la Mujer; el Consejo Nacional de Iglesias; y muchas otras.

La manifestación apoyó las principales reivindicaciones de cada uno de estos sectores. El movimiento obrero norteamericano apoya la ratificación de la ERA, la enmienda a la Constitución norteamericana que prohíbe la discriminación contra las mujeres. También está en contra de los intentos de socavar la Ley de Derecho al Voto y otras conquistas del movimiento pro derechos civiles de los años 50 y 60. De la misma manera todos los grupos que participaron, representando en su conjunto a la inmensa mayoría del pueblo norteamericano, respaldan las demandas del movimiento obrero. Los controladores aéreos en huelga —duramente reprimidos, despedidos, y hasta en algunos casos encarcelados por Reagan— fueron calurosamente recibidos y vitoreados por la multitud.

Diversos grupos de latinoamericanos también participaron en la manifestación, protestando contra los cortes en la educación bilingüe y los ataques a los derechos de los trabajadores indocumentados. También participaron grupos antiguerra como el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador, con pancartas oponiéndose a la intervención en América Latina.



Lou Howort/Perspectiva Mundial

'Hombres y mujeres, negros y blancos: —Solidaridad Siempre'

Todos estos y otros recibieron una calorosa respuesta de los diferentes sectores que marcharon en Washington.

También podemos estar seguros que los millones de trabajadores, estudiantes, amas de casa, pequeños agricultores y otros que vieron la manifestación por televisión fueron fuertemente impactados por la presentación unitaria de todas estas reivindicaciones.

Pero a raíz de esta gigantesca movilización surge el interrogante: ¿Cómo lograr nuestras demandas? ¿Cuál es el camino a seguir?

Varias respuestas

Se han ofrecido varias respuestas. Nosotros sostenemos que lo que se necesita es que el movimiento obrero y sus aliados rompan con los dos partidos tradicionales y comiencen a forjar su propio partido, un partido obrero basado en los sindicatos, un partido que represente los intereses de todo el pueblo trabajador.

Otros dicen: "No, lo que hay que hacer es continuar apoyando a los demócratas. Hay que empeñarse en aumentar el número de demócratas en el Congreso en las elecciones

de 1982. Hay que ayudarles a regresar a la Casa Blanca en 1984".

¿Solucionaría esto nuestros problemas?

La mayoría en la Cámara de Representantes la tienen los demócratas. Si no fuera por su apoyo, Reagan no podría lanzar sus ataques contra el seguro social, la educación, la vivienda, la atención médica y los cupones de alimentos. Si no fuera por los politiqueros demócratas, Reagan no podría imponer las reducciones en los impuestos que pagan las corporaciones y los ricos y que ascienden a miles de millones de dólares. Si no fuera por los demócratas, Reagan no podría imponer presupuestos militares que baten todos los récords, llevando el país hacia la bancarrota y amenazando la misma sobrevivencia de la humanidad.

Los demócratas tienen una que otra diferencia con los republicanos sobre algún punto supersecundario. Pero cuando llega la hora de cortar los servicios sociales, empuñan el hacha igual que los republicanos. Y es la cooperación entre estos dos partidos lo que posibilita la ayuda militar yanqui a la sangrienta junta salvadoreña y los crecientes ataques contra las libertades democráticas del pueblo trabajador.

Cambiamos las reglas del juego

Claro está, no podemos abstenernos de la política. Pero tampoco podemos continuar haciendo política dentro del marco de los dos partidos tradicionales. Es hora de que cambiemos las reglas del juego.

La clave es el movimiento obrero.

Los medios masivos de comunicación han montado una gran campaña desinformativa contra los obreros. Alegan, como lo hizo el *New York Times* sólo unos días antes de la manifestación, que el trabajador medio está gordo, satisfecho, y apoya a Reagan al 110 por ciento. Nos dicen que los sindicatos ya no son una fuerza promotora del progreso social.

La enorme manifestación del Día de Solidaridad —iniciada y organizada principalmente por los sindicatos norteamericanos— es una respuesta contundente y devastadora a tales calumnias. Tras el llamado a la acción emitido por la AFL-CIO, una amplia y representativa sección del movimiento obrero acudió a la manifestación. Marchando por la Avenida Constitución en lo que parecía un verdadero río humano, los 500 mil manifestantes mostraron la voluntad y capacidad de lucha del pueblo trabajador norteamericano.

Las diversas consignas y pancartas mostraron que vivimos bajo un sistema que se encuentra en crisis total. En el país más rico del mundo el gobierno está cortando los servicios sociales y reprimiendo a los

controladores aéreos por el "crimen" de salir en huelga. En vísperas del siglo veintiuno es todavía necesario insistir, y esto en la nación supuestamente más "desarrollada" del mundo, que todos los seres humanos tienen iguales derechos, sean negros, latinos o blancos, sean hombres o mujeres.

Insaciable sed de ganancias

Pese a su increíble poderío e incontables riquezas, los banqueros y monopolistas estadounidenses están en aprietos. No saben cómo satisfacer su insaciable sed de ganancias.

Por todo el llamado mundo subdesarrollado, países que han sido despiadadamente explotados por los monopolios norteamericanos se están rebelando. En Irán, África, Centroamérica y el Sudeste Asiático, los pueblos oprimidos luchan por su liberación nacional y social. Y ya no le es tan fácil a los monopolios enviar a los Marines para salvaguardar su dominio — el pueblo trabajador norteamericano ha dicho "¡Basta ya!" de sucias guerras como la de Vietnam.

Al mismo tiempo los monopolios norteamericanos tienen que competir con sus homólogos japoneses y europeos por mercados y materia prima. Su dominación económica mundial ya no es tan absoluta como lo era tras la Segunda Guerra Mundial.

Hoy día, los capitalistas norteamericanos sólo pueden mantener y aumentar sus ganancias exprimiendo aún más al pueblo trabajador, tanto en Estados Unidos como en el resto del mundo. Tienen que reducir los salarios, revertir las mejoras en condiciones laborales obtenidas por los obreros tras largas y cruentas batallas, eliminar las regulaciones que protegen la salud en el trabajo, atacar los derechos democráticos del pueblo trabajador como el derecho a la huelga, y aumentar el arsenal del Pentágono.

Los capitalistas calculan que les saldría demasiado caro conceder la Enmienda pro Igualdad de Derechos, la cual ayudaría a las mujeres en su lucha por la igualdad en el trabajo, a igual trabajo, igual salario. También piensan que les saldría demasiado caro proteger los derechos de los negros, de los latinos, de los trabajadores indocumentados. Los capitalistas necesitan que la clase obrera esté dividida al máximo para poder explotarla al máximo.

Monopolio político

Los capitalistas pueden implementar un programa tan reaccionario, pese a que Estados Unidos —supuestamente— es una democracia, gracias a que son dueños de los dos grandes partidos políticos del país. ¡Ni uno de los famosísimos "amigos del movimiento obrero" del Partido Demócrata ha dicho ni pío en defensa de los controladores aéreos en huelga, y ni hablar de los republicanos!"

Por eso es que Ronald Reagan se da el

lujo de golpearlos y atacarnos tan descaradamente. Porque sabe que todavía no estamos bien organizados para defendernos. Si queremos contratacar eficazmente, debemos aprender de los capitalistas. Ellos se valen de sus propios partidos para defender sus intereses. Nosotros también deberíamos tener nuestro propio partido, un partido que contremos, que nos represente, que defienda nuestros intereses.

Igual que basándonos en el inmenso poderío del movimiento obrero organizado montamos la inmensa manifestación del Día de Solidaridad, debemos utilizar esa sólida base para organizar nuestro propio partido, un partido del pueblo trabajador.

Algunos dicen que es más realista "reformular" al Partido Demócrata. Pero la historia ya nos ha demostrado que esto no es más que un sueño. Dirigentes sindicales, dirigentes negros y muchos más han intentado hacerlo por casi 50 años. Los ataques bipartidistas que encaramos hoy día son las gracias que nos dan los capitalistas por habernos mantenidos fieles a sus partidos.

Enfrentemos la verdad

Muchas veces la verdad es amarga, pero debemos enfrentarla. La verdad es que un partido como el Demócrata o el Republicano que está comprometido con defender las ganancias de los monopolios no puede al mismo tiempo avanzar los intereses del pueblo trabajador.

Tras larga experiencia, los obreros norteamericanos, como los obreros de todo el mundo, descubrieron que no podemos contar con la bondad de nuestro patrón para mejorar nuestros salarios y condiciones laborales. Necesitamos nuestras propias organizaciones, los sindicatos, para defendernos.

Igualmente en el campo de la política. Si no confiamos de la bondad del patrón para defender nuestros salarios, ¿por qué confiar de la bondad de los representantes del patrón para defender nuestros intereses políticos? Si a ningún obrero jamás se le ocurriría elegir a su patrón presidente de su sección sindical, ¿por qué elegir al político del patrón presidente del país?

Algunos dirigentes sindicales dicen que no podemos salir del Partido Demócrata porque estaríamos abandonando a nuestros aliados.

Pero si el Día de Solidaridad comprobó algo, fue que no estamos solos. El espíritu de solidaridad abarcó no sólo a los sindicalistas en la marcha, sino a todos los demás participantes.

Un partido verdaderamente nuevo

Si todas estas fuerzas se unieran, formaríamos una coalición poderosísima. El mismo Reagan se está ocupando de nutrir las filas de una gran alianza, demostrándole a los ancianos, a los negros, a los padres que quieren una educación buena para sus hijos, a todos los que se ganan el pan de cada día con el sudor de su frente que los partidos capitalistas no ofrecen otra perspectiva que más explotación, más

opresión, más miseria.

Una coalición encabezada por los sindicatos podría construir un partido verdaderamente masivo y verdaderamente nuevo. No un enfermizo eco del Partido Demócrata, sino un partido que representaría todo lo contrario a lo que Carter y Reagan representan.

Un partido del pueblo trabajador basado en los sindicatos lucharía contra los patrones que sólo quieren mayores ganancias. Trabajaría para reconstruir el país en lugar de llevarlo a la ruina. Cualquiera que necesitara un empleo lo tendría —hay millones de viviendas, miles de escuelas y hospitales, muchas sistemas de transporte urbanos enteros por construir, para mencionar sólo algunas de las necesidades más apremiantes del pueblo norteamericano.

No falta dinero para esto. La cuestión es reordenar las prioridades de gastos e impuestos.

Para empezar, un partido obrero lucharía por eliminar el mortífero presupuesto del Pentágono cuyo único propósito es aterrorizar al mundo para que acepten el yugo de los monopolios. Centenares de miles de millones de dólares estarían disponibles para satisfacer las necesidades humanas y una terrible amenaza al futuro de la humanidad sería eliminada.

El sistema de impuestos elaborados por un nuevo partido sería muy simple: que los bancos, monopolios y ricachones que tienen dinero paguen los impuestos, no el pueblo trabajador.

También tendríamos disponibles los fabulosos presupuestos de las tenebrosas policías políticas norteamericanas que actualmente se dedican a atacar nuestras libertades.

Un gobierno del pueblo trabajador

La lucha de un partido obrero por un programa como éste plantearía la creación de un nuevo tipo de gobierno en este país, un gobierno del pueblo trabajador. Esto no implica para nada eliminar la democracia. El problema actualmente es que, a pesar de las formas democráticas, el gobierno representa exclusivamente a la infima minoría de banqueros y empresarios. Necesitamos un gobierno verdaderamente democrático, que represente a las grandes mayorías, a los obreros de las fábricas, a los mineros, a los agricultores, a los trabajadores del transporte, a las comunidades negras y latinas, en fin, a todos los que actualmente no están representados por el gobierno de los capitalistas.

En el Día de Solidaridad la capital de este país se vio envuelta por un mar de gente trabajadora. Nuestros cuerpos, nuestras pancartas, nuestras voces, representan la fuerza social más poderosa del país. Utilizando el poderío y la capacidad organizativa de nuestros sindicatos como lo hicimos ese día, uniéndonos solidariamente para defender a todos los oprimidos y explotados, podemos formar un gran partido de los trabajadores que transformará del todo la política de este país. □

Los crímenes del FBI y la CIA

Alegato socialista en el pleito contra el hostigamiento gubernamental

Por Harry Ring

NUEVA YORK—El Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance han presentado un importante documento legal a la corte resumiendo los resultados del juicio que sesionó a fines de junio en la demanda que el SWP y la YSA han entablado contra el gobierno federal de Estados Unidos.

Este documento le pide al Juez Thomas Griesa, quien presidió el juicio, que emita un interdicto permanente prohibiéndole al FBI, a la CIA, al Servicio de Inmigración y Naturalización y demás dependencias del gobierno norteamericano espiar contra u hostigar a las dos organizaciones.

También exigen los socialistas en este alegato que la corte falle que leyes antidemocráticas tales como la Ley Smith no puedan ser utilizadas por el gobierno para impedirle a los socialistas la libre expresión de sus ideas. Tales leyes pretenden ilegalizar las ideas marxistas y revolucionarias.

Los socialistas también piden que, en efecto, se declare inconstitucional a la Ley Voorhis, la cual prohíbe que organizaciones estadounidenses se afilien a grupos internacionales sin inscribirse con el gobierno. También se plantea una demanda similar con respecto a secciones de la Ley de Inmigración que castiga con pena de deportación a personas no ciudadanas de Estados Unidos que abogan por el "totalitarismo".

Compensación por daños y perjuicios

El documento exige que la corte le otorgue a los socialistas 70 millones de dólares como compensación por los daños y perjuicios causados por la intensa campaña de actividades ilegales llevada a cabo por más de cuarenta años por el gobierno contra los marxistas revolucionarios norteamericanos.

En 1973, cuando fue planteada la demanda, el SWP y la YSA exigían 26 millones de dólares en compensación. Al grado que se pudo documentar aún más prácticas ilegales del gobierno, la demanda ascendió a 40 millones de dólares. Pero ahora, en base a la nueva evidencia descubierta en el curso del juicio, los demandantes elevan su petición de compensación a 70 millones de dólares.

El extenso alegato presentado al juez analiza la gran cantidad de evidencia presentada durante el juicio. Cita numerosos precedentes legales que apoyan la demanda de los socialistas de un interdicto judicial contra el gobierno y de compensación. Además plantea de forma contun-

dente las importantes cuestiones constitucionales que están en juego en este proceso legal.

Igualdad de derechos

Al corazón del alegato socialista está el principio que los marxistas del SWP y de la YSA tienen pleno derecho a las mismas garantías constitucionales que cualquier otra persona. La Carta de Derechos de la Constitución de Estados Unidos, afirman los socialistas, ampara tanto a los que favorecen la abolición del capitalismo como a los que buscan perpetuarlo.

El documento explica exactamente cuáles son las posiciones de los socialistas y cómo se proponen llevarlas a cabo. Reafirma de modo inequívoco la solidaridad del SWP y la YSA con las revoluciones en Cuba, Nicaragua y Granada; su oposición a la política exterior del gobierno de Estados Unidos; y su firme convicción de que el capitalismo no podrá ser eliminado poco a poco con reformas, sino que tendrá que ser abolido revolucionariamente.

Al mismo tiempo, refuta la acusación de que los socialistas prefieren la violencia como medio de lograr una nueva sociedad. La violencia no viene de los revolucionarios, sino de las fuerzas reaccionarias que se niegan a aceptar la voluntad popular. Lo que los socialistas reivindican es el derecho del pueblo trabajador de defenderse contra la violencia inspirada por los capitalistas para impedir las transformaciones sociales.

El alegato cita una gran cantidad de evidencia para establecer que la victimización de los socialistas ha sido política constante del gobierno por más de cuarenta años, desde fines de los años 30, cuando el Presidente Franklin Delano Roosevelt le encargó esta tarea a J. Edgar Hoover, entonces director del FBI.

Al FBI se le ordenó "investigar" individuos que podrían no ser "leales" al país, y que podrían representar una amenaza a la "seguridad nacional". Dado que estos términos nunca fueron definidos, se dejaba el campo abierto a la cacería de brujas antiobrera y anticomunista.

A esto se añadió la categoría de "subversivos". En el actual juicio, ni uno solo de los testigos del gobierno pudo dar una definición coherente —y ni hablar de legal— de esa palabra.

Pero una cosa sí quedó bien clara: "subversión" no se refiere a actos criminales, sino a ideas y actividades que se supone son protegidas por la Constitución de Estados Unidos.

Significativamente, los más antiguos documentos en el archivo de "seguridad interna" del FBI sobre el SWP son el

programa públicamente distribuido del partido, y una resolución de la Cuarta Internacional a la que estaba afiliado el SWP en ese entonces.

Sin embargo, las cuatro décadas de "investigación" consistieron en mucho más que la simple acumulación de documentos, volantes y publicaciones del partido.

Espías a sueldo

Espías a sueldo del gobierno infiltraron el partido. Sin orden judicial alguna, los teléfonos fueron intervenidos en las oficinas del partido y en las casas de sus miembros. Micrófonos fueron instalados para registrar conversaciones privadas, cartas fueron leídas, escarbaron entre la basura, penetraron en oficinas y casas para copiar o robar listas de miembros y documentos del partido.

El objetivo de esta actividad ilegal no fue simplemente el de proveer más información sobre el partido. El verdadero propósito, como expresa el alegato recién presentado por los socialistas, fue el de "evitar que el partido lleve a cabo sus actividades políticas".

Se cita el testimonio de Raymond Wannall. Un antiguo funcionario de rango en la División de Inteligencia del FBI, Wannall le dijo a la corte que una meta importante de un operativo de "contrainteligencia" como el que dirigieron contra el SWP es "tomar las medidas necesarias para asegurar que no lograrán sus objetivos".

La meta, reiteró, es "prevenir que tengan éxito", y para lograr esto las autoridades utilizaron "prácticas de desorganización o cualquier otro método legal permitido".

En la campaña de desorganización, muchos individuos fueron hostigados y victimizados. Agentes del FBI visitaron a sus caseros, vecinos, y jefes. Muchos perdieron sus empleos. Algunos, nacidos en el extranjero, enfrentaron amenazas de deportación.

Nada de esto se hizo porque los socialistas hayan cometido algún crimen. Al contrario, funcionarios del gobierno se quejaban que el SWP insistía en dedicarse a actividades legales.

Un memorando de J. Edgar Hoover, fechado en 1961, justifica la campaña contra el SWP diciendo: "El Socialist Workers Party (SWP), en los últimos años ha expuesto su línea abiertamente . . . a través de la postulación de candidatos para puestos públicos y/o respaldando causas como la Cuba de Castro y los problemas de integración [racial] surgidos en el Sur . . .".

De hecho los intentos de sabotear las campañas electorales del SWP fueron un

aspecto importante de la campaña del FBI contra el partido. Los candidatos fueron hostigados en base a cualquier pretexto, periodistas amigos del FBI publicaron difamatorias y calumniosas notas basadas en información que el FBI les dio y gente que firmaba peticiones para poner a los socialistas en la boleta electoral fueron visitados para intimidarlos.

El documento de Hoover también demuestra que no se trataba solamente de una campaña contra los socialistas. Entre los blancos del FBI se encuentran dirigentes y activistas de movimientos en defensa de la revolución cubana, de los derechos del pueblo afroamericano y de cualquier otro movimiento progresista.

Derecho al 'debido proceso de ley'

La piedra angular de la Carta de Derechos es la garantía del "debido proceso de ley". Esto quiere decir que una persona no puede ser condenada ni castigada sin que se le haya presentado formalmente una acusación de un crimen específico, ni sin que se le haya hecho un juicio donde haya tenido representación legal adecuada, así como la oportunidad de enfrentar a sus acusadores y de presentar una defensa.

En su campaña contra el SWP y la YSA, el gobierno pisoteó todas estas y muchas otras garantías conquistadas por el pueblo norteamericano durante su lucha contra Inglaterra a fines del siglo dieciocho.

Desde 1941, cuando varios dirigentes del SWP fueron enjuiciados bajo la Ley Smith, el gobierno jamás ha acusado al partido de ningún crimen. Sin embargo, el FBI, la CIA y compañía tomaron la decisión de destruir al SWP por cualquier medio, simplemente porque las ideas socialistas no son del agrado de los amos capitalistas del gobierno.

Esta decisión fue tomada sin ningún proceso legal, sin evidencia, sin juicio, tras puertas cerradas. Cuando los voceros del capitalismo acusan a los socialistas de querer "subvertir" el país, eliminando las garantías constitucionales a espaldas del pueblo, la realidad es que no hacen más que describir la manera en que funciona su gobierno hoy día.

Y, añade el alegato socialista, lo hicieron a expensas de los contribuyentes. Entre 1960 y 1976 gastaron sólo en los sueldos de sus espías y provocadores 1.68 millones de dólares.

El interdicto que piden el SWP y la YSA busca poner fin a estas prácticas sinistras.

También cuestiona el documento la aseveración del gobierno de que la rama ejecutiva goza de poderes ilimitados en aquellas áreas donde el presidente alega que corre peligro la "seguridad nacional". Plantea, y responde, las siguientes preguntas: "¿Están los demandados federales autorizados por la Constitución a tomar medidas 'preventivas' contra las organizaciones políticas de la oposición como las que muestra el récord de este juicio? ¿Es el ejecutivo inmune a las disposiciones de la Cuarta Enmienda [a la Constitución] cuando lleva a cabo investigaciones bajo la rúbrica de 'seguridad nacional'? ¿Tiene el presidente el poder de autorizar una investigación de décadas del tipo visto en este caso donde no existe base para una creencia razonable de que los grupos investigados están involucrados en actividades criminales?"

Un amplio desafío

El alegato explica que las técnicas usadas por el FBI contra los socialistas, tales como allanamientos, intervenciones ilegales

de teléfonos, operativos de desorganización, etcétera, son violaciones a la Carta de Derechos. Pero no para ahí. Continúa argumentando que *todo* el programa del gobierno contra el SWP y la YSA ha sido inconstitucional. Por lo tanto, el interdicto que solicita no prohibiría solamente algunos actos ilegales específicos, sino *todo* espionaje, *toda* investigación, y *todo* hostigamiento y sabotaje gubernamental contra el SWP, la YSA o cualquiera de sus miembros.

El documento de casi 600 páginas resume toda la evidencia arrancada de los archivos secretos del gobierno en los ocho años que ha durado este caso. La historia de la campaña del FBI contra el SWP es trazada desde sus orígenes en los años previos a la Segunda Guerra Mundial hasta el "final" de la investigación en 1976, cuando los fraudulentos "lineamientos" para controlar al FBI fueron elaborados.

Explicados los puntos de vista

Además, los puntos de vista y actividades del SWP y la YSA son presentados en detalle, basándose en el testimonio de decenas de miembros del SWP y la YSA que testificaron durante el juicio. El documento presenta las ideas de los socialistas sobre temas tales como la revolución, la democracia, el totalitarismo, el terrorismo, el socialismo, y el internacionalismo.

Además, las acusaciones calumniosas del gobierno, basadas en falsificados informes del FBI y testimonio perjurado de sus espías y provocadores son refutadas en detalle.

El gobierno debe responder al alegato del SWP y la YSA en octubre. El juez Griesa programó para el 9 de noviembre los argumentos sobre los escritos en la corte. □

Joven socialista lucha contra deportación

El 15 de octubre se realizará una audiencia para determinar si el gobierno de Estados Unidos tiene derecho de deportar a una estudiante nacida en el extranjero en base a que la estudiante es socialista.

La estudiante, Mojgan Hariri-Vijeh, de veinte años, vino de Irán para estudiar en Estados Unidos en 1977. El Servicio de Inmigración y Naturalización asevera que la está tratando de deportar porque ella no renovó su visa estudiantil.

Pero esto no es más que un pretexto. La visa de Hariri-Vijeh venció a fines de 1978. Sin embargo la migra no tomó acción en el caso durante más de dos años. El 5 de febrero de 1981, Hariri-Vijeh se integró a la Young Socialist Alliance. Y unos diecinueve días después se presentó la migra a su domicilio.

El intento de deportar a Mojgan Hariri-Vijeh en base a sus ideas políticas amenaza los derechos de todos, sean estudiantes o trabajadores, nacidos en el extranjero o en Estados Unidos.

Hariri-Vijeh, como tantos otros jóvenes

en Estados Unidos, se opone activamente a la política belicista de la administración Reagan. Participa en acciones contra la intervención norteamericana en El Salvador. Es una firme partidaria de la revolución en Irán.

La victimización de Hariri-Vijeh, quien está matriculada en Morgan State University, una universidad mayoritariamente negra en Baltimore, Maryland, además es racista. Forma parte de la histeria anti-iraní incitada por el gobierno norteamericano, así como de la campaña de Washington contra la revolución en Irán.

La joven activista ha recibido un apoyo considerable en las comunidades negra y latina.

Se solicita urgentemente enviar telegramas y cartas protestando contro este intento de deportación a: Immigration and Naturalization Service, 100 S. Hanover, Baltimore, Maryland 21201.

Copias de los mensajes deben ser enviadas al Political Rights Defense Fund, 2913 Greenmount Ave., Baltimore, Maryland 21218.

Martin Koppel



Mojgan Hariri-Vijeh

Nelson Blackstock/Perspectiva Mundial

Socialistas solidarios con Kampuchea

Convención del SWP condena continuas agresiones imperialistas

Por Steve Clark y Fred Feldman

Escuelas convertidas en centros de torturas. Hileras de casas demolidas. Tumbas comunes amontonadas con huesos humanos.

Estas fueron algunas de las horribles escenas presentadas en una exhibición de diapositivas sobre Kampuchea bajo el régimen de Pol Pot a centenares de personas en la convención del Socialist Workers Party de Estados Unidos celebrada en agosto.

Las películas y diapositivas mostraron también la alentadora transformación de Kampuchea desde que fue liberada por tropas vietnamitas e insurgentes kampuqueanos. Ciudades cobrando vida; hambrunas superadas y la agricultura restaurada; escuelas y hospitales reconstruidos; el arte y la música floreciendo de nuevo. La población está recobrando su estado de ánimo y su confianza en el futuro.

Esto es un gran tributo a la resistencia y la capacidad de lucha del pueblo de Kampuchea y de las revoluciones en Indochina.

La presentación fue hecha por Chan Bun Han y Abe Weisburd.

Chan Bun Han, un kampuqueano de treinta y tres años, vino a Estados Unidos a principios de los años setenta para completar sus estudios. Es partidario del Comité en Solidaridad con Vietnam, Kampuchea y Laos en Nueva York. Chan acaba de regresar de una visita de dos meses a su país de origen, donde encontró que más de sesenta de sus familiares —incluyendo sus padres y todos sus hermanos y hermanas— habían desaparecido durante el régimen de Pol Pot.

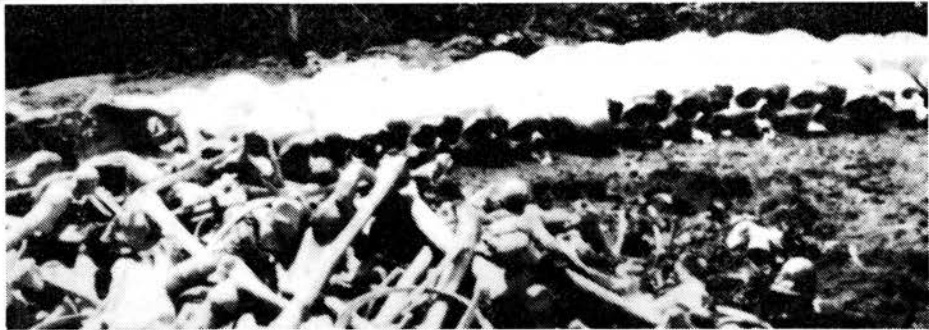
Abe Weisburd, un antiguo líder del movimiento norteamericano en contra de la guerra en Vietnam, fundó el comité de solidaridad en 1979.

Además de presentar diapositivas y películas, Chan dió saludos a la convención y a un mitin en apoyo al pleito legal de los socialistas norteamericanos en contra de las agencias de espionaje del gobierno.

Saludos a la Convención

Los saludos de Chan causaron mucho entusiasmo. Después de una calurosa ovación declaró que la lucha por el desarrollo, la independencia y la supervivencia de Kampuchea no ha terminado.

"Aún existe un pequeño grupo de personas hostiles que trata de imponer su voluntad al pueblo de Kampuchea", dijo Chan en sus saludos a la convención. "Quieren hacer retroceder la justa lucha revolucionaria de los pueblos de Vietnam, Kampuchea y Laos".



El legado de Pol Pot

"Desde que fue depuesto hace más de dos años, Pol Pot y su banda de asesinos se han mantenido con la ayuda de los gobiernos de Estados Unidos y China. En febrero de 1979 China atacó a Vietnam abiertamente con más de medio millón de tropas, pero fueron derrotados y forzados a regresar a China.

"Comprendemos claramente la diferencia entre el gobierno de Estados Unidos y el pueblo estadounidense", continuó. "Nuestra justa lucha encontró el apoyo de muchos activistas anti-guerra en los años sesenta y setenta y nuestras victorias también son vuestras".

"Entendemos también que para poder llevar a cabo su agresión en todo el mundo, el gobierno de Estados Unidos gasta sumas enormes en la producción de armas y municiones. Esto perjudica también al pueblo estadounidense. Hay recortes presupuestales en todo el país".

Chan les dijo a los convencionistas que "es una experiencia el verlos construyendo un partido revolucionario democrático en este país y la solidaridad que brindan a luchas justas por todo el mundo".

Hizo un llamado a la convención a continuar con este espíritu solidario "para que podamos defender nuestra victoria revolucionaria frente a los agresores y avanzar en la construcción de nuestro país.

"Esperamos que muchos amigos y camaradas ayuden con este trabajo solidario en este país para que el pueblo estadounidense comprenda la justicia de la lucha de nuestro pueblo por la construcción del socialismo".

Después de su declaración, Chan y Weisburd desplegaron un estandarte en la lengua khmer llamando a apoyar a la República Popular de Kampuchea, establecida tras el derrocamiento de Pol Pot y el ejército Khmer Rouge.

La convención, por voto unánime, envió una declaración al gobierno de Estados Unidos denunciando su prolongada campaña bélica contra Indochina.

"Los más de 1300 delegados y observadores a la convención nacional del SWP exigen que el gobierno de Estados Unidos ponga fin a su prolongada guerra en contra de los pueblos de Vietnam, Laos y Kampuchea", declaró la convención.

"Exigimos que el gobierno de Estados Unidos cumpla con sus obligaciones bajo los Acuerdos de Paz de París de 1973 y establezca relaciones diplomáticas y económicas con Vietnam y que cumpla con las estipulaciones de ayuda económica para reconstruir Vietnam".

¡No al bloqueo!

"Exigimos el alto al bloqueo económico contra Vietnam y Kampuchea. Envíos masivos de grano son necesarios para aliviar la falta de alimentos.

"Exigimos el fin a todo apoyo —tanto abierto como secreto, tanto económico como diplomático o militar— al reaccionario ejército Khmer Rouge de Pol Pot, al igual que a otras fuerzas de derechas a lo largo de la frontera de Kampuchea.

"Exigimos de Washington que ponga fin a los envíos de armamentos a la dictadura militar en Tailandia, que retire la séptima flota de los mares del sur de Asia y que desmantele su base militar en Filipinas.

"Exigimos que el gobierno de Estados Unidos les dé disculpas al gobierno y al pueblo de Laos por la reciente invasión de su territorio que Washington ha admitido fue organizada por la CIA. Los ataques contra Laos demuestran que Washington está buscando maneras de incrementar su intervención militar en Indochina.

"Exigimos el fin de las maniobras entre Washington y Pekín contra los pueblos de Indochina.

"Exigimos que el gobierno de Estados Unidos reconozca al gobierno de Vietnam y al gobierno encabezado por Heng Samrin en Kampuchea.

"Y exigimos que el gobierno de Estados Unidos, que causó tanta muerte y destrucción en Indochina, les dé a estos países asistencia masiva para su reconstrucción".

¡La humanidad perdurará!

Discurso de Fidel Castro a la Unión Interparlamentaria

A continuación publicamos el texto íntegro del discurso pronunciado por Fidel Castro, presidente de los Consejos de Estado y de Ministros de Cuba y del Movimiento de Países No Alineados, en el acto inaugural de la 68 Conferencia de la Unión Interparlamentaria, celebrado en La Habana el 15 de septiembre de 1981. Hemos tomado el texto de un folleto editado en el Palacio de las Convenciones en La Habana, al parecer durante la misma conferencia, haciendo solamente pequeños cambios estilísticos y añadiendo subtítulos. Para más información sobre este discurso y los factores que motivan su publicación en 'Perspectiva Mundial', ver la página 2.

Señores de la Presidencia,
Distinguidos parlamentarios:

Nos reunimos en tiempos inciertos. No olvido la diversidad de criterios e ideologías que se congregan en esta sala. Pero parto del supuesto de que nos une una preocupación común por la suerte del mundo, donde cada una de nuestras respectivas patrias, y los pueblos que en ellas habitan, ocupan un lugar sagrado en nuestros corazones. A todos les doy la más calurosa bienvenida en nuestro país.

Mis palabras tal vez no agraden a algunos, mas no llevan la intención de herir a nadie; me limito a expresar con franqueza mis puntos de vista, partiendo de hechos que considero objetivos, y no puedo omitir el juicio que me merecen determinados gobiernos y políticas. Cuando lo hago, no critico a pueblos sino a gobiernos, y los que estén en desacuerdo tendrán oportunidad sobrada de replicar a mis palabras desde esta misma tribuna, donde serán escuchadas con el mayor respeto. Después de todo, en el ámbito de cualquier conferencia, quienes hablan al final tienen siempre la ventaja de hacer pronunciamientos frescos, cuando ya muchos no recuerdan las palabras de los que les precedieron.

Situación económica

Comenzaré tratando de las cuestiones económicas del mundo.

En innumerables ocasiones hemos insistido en que en el fondo del problema de la paz —preocupación cardinal de todos los pueblos del mundo— se encuentra la injusticia económica y social que impera en nuestro planeta. No habrá solución a las

tensiones, contradicciones y conflictos políticos que amenazan y perturban las relaciones internacionales, en tanto el mundo no conozca un orden económico nuevo que promueva el desarrollo integral de los pueblos y reduzca la desigualdad entre las naciones.

La actual situación económica mundial se caracteriza por la notoria desigualdad que existe entre los países desarrollados y los países subdesarrollados. Cientos de millones de seres humanos, en países que abarcan más de las tres cuartas partes de la población mundial, viven en la pobreza, sufren hambre, son víctimas de la enfermedad y la ignorancia. Mientras esta dramática situación que padece la inmensa mayoría de la humanidad no se resuelva mediante la implantación de nuevas relaciones económicas mundiales basadas en la equidad y la justicia, poco podrá avanzarse en el camino de una paz efectiva y duradera.

El deterioro acelerado de la situación económica mundial que ha tenido lugar en los últimos años y su repercusión dramática en los países del Tercer Mundo dio origen a la búsqueda ansiosa de fórmulas para detener inicialmente e invertir después una tendencia, que llevaba a la gran mayoría de los países de la tierra a una crisis económica sin solución, con las graves y peligrosas consecuencias que tal situación acarrearía para todo el mundo, desde el punto de vista social y político.

Crisis del sistema capitalista

Surgió así en 1974 la idea de un programa por un nuevo orden económico internacional, que vino acompañado de la

nial surgido durante la posguerra. La misma crea a su vez la necesidad capitalista de elevar su cuota de ganancia, mucho más difícil ahora que en cualquier oportunidad anterior del período de posguerra, por depender en gran medida del incremento de la explotación imperialista del mundo subdesarrollado.

Para esta situación dramática y de creciente gravedad no hay respuesta alguna, y nada absolutamente se ha avanzado en el establecimiento de un nuevo orden económico internacional, cuestión de vida o muerte para los países del Tercer Mundo.

Reagan agrava la crisis

El gobierno norteamericano agrava la crisis mundial al elevar a niveles nunca antes conocidos las tasas de interés. De una parte, encarece el costo del dinero en la economía interna yanqui, con el propósito de reducir su ritmo, con lo que cree que logrará limitar y hasta eliminar la inflación. Y, de otra parte, se propone —y lo ha logrado— atraer de Europa, con tasas de interés más lucrativas, no sólo los eurodólares, que fueron lanzados irresponsablemente al mercado europeo para financiar la guerra de Vietnam, sino recursos monetarios de la República Federal Alemana, de Francia, Gran Bretaña, Italia y demás países de la Comunidad Económica Europea, afectando aún más la economía de sus propios aliados occidentales.

Con ello, ha producido el debilitamiento de sus competidores, la desvalorización práctica de sus monedas; encarece la tecnología norteamericana que ellos importan, así como el petróleo que deben recibir de terceros países, mientras abarata los productos europeos para los compradores norteamericanos. La Comunidad Económica Europea se ha visto obligada a tomar medidas de emergencia económica. La protesta clara y enérgica del presidente Mitterrand expresa un sentimiento común de los estados que la integran. También numerosos países del Tercer Mundo han sufrido el drenaje de sus divisas convertibles atraídas por los altos intereses de los bancos yanquis, los cuales a su vez elevan a límites insoportables las cantidades a pagar por los servicios de la renovada, creciente y monstruosa deuda de los países subdesarrollados.

El mundo subdesarrollado

Si grave es la crisis económica del capitalismo con su cuadro endémico de estancamiento, inflación, desempleo, despilfarro y deformación, mucho más grave e insufrible es la situación económica del mundo subdesarrollado, en parte reflejo magnifi-

Nunca antes en la historia de la humanidad el mundo subdesarrollado se vio sometido a tal grado de explotación, asfixia económica y miseria. Nunca antes los pobres de la tierra fueron tan pobres.

peor crisis económica capitalista de la posguerra en los años 1974 y 1975, crisis que después de una efímera recuperación en 1976, continuó su curso, caracterizado por la inestabilidad y debilidad de los procesos recuperativos, tendencia a nuevas caídas recesivas, agudización de las rivalidades económico-monetarias, inflación incontrolable y desempleo creciente. Esta crisis, por sus peculiaridades, persistencia y gravedad, fue un reflejo de la crisis general del sistema capitalista, expresada claramente en la falta de respuesta para superar sus propios desequilibrios, el ascenso de las contradicciones interimperialistas y el derrumbe del sistema neocolo-

cado de la propia crisis capitalista.

Los países capitalistas desarrollados han trasladado y ampliado los elementos esenciales de su crisis económica a los países subdesarrollados. La dependencia creciente de la economía de los países del llamado Tercer Mundo de los países industrializados, acentuó profundamente los efectos negativos que sobre los mismos tienen las actuales relaciones de intercambio. Un papel preponderante en este proceso acelerado de deterioro lo desempeñan la banca privada e instituciones financieras y monetarias internacionales, lo que junto a una mayor apertura de esos países a la penetración económica, financiera y tecnológica de las empresas transnacionales, los ha llevado a una situación de asfixia económica total y de parálisis en el orden financiero, de la cual no tienen salida. Así, la relación de precios de intercambio, unida a la congelación o depresión real de los precios de las materias primas y productos de los países subdesarrollados frente a los precios crecientes de los productos manufacturados y servicios procedentes de los países industrializados, las altas tasas de interés de las cada vez más limitadas fuentes de financiamiento externo y la inflación incontrolable, son algunos de los elementos esenciales de la crisis. Todo esto, unido al incremento extraordinario de los precios del petróleo, el crecimiento acelerado de la población en estos países, el estancamiento o retroceso de la producción agrícola, la casi ausencia de desarrollo industrial y tecnológico, ha llevado al mundo subdesarrollado a un grado de endeudamiento, empobrecimiento, dependencia y asfixia económica sin precedentes.

Insorportable deuda externa

La deuda externa del llamado Tercer Mundo, según datos oficiales del Banco Internacional de Pagos, en 1981 ascendía a más de 500 mil millones de dólares, tendiendo a agravarse cada día. La deuda externa en América Latina, por ejemplo, que en 1965 ascendía a 10 mil millones de dólares, se elevó a 150 mil millones a principios de 1980.

En esta misma región, para que se tenga una idea del peso aplastante que tiene el incremento del valor de las importaciones, determinado esencialmente por la inflación en los países industrializados y la elevación de los precios del petróleo, basta decir que en 1978 el cambio de precios significó para la región en su conjunto un incremento en el valor real de las importaciones, con respecto al que hubieran tenido a los precios de 1970, de 14 mil 442 millones de dólares para los combustibles y de 25 mil 304 millones de dólares para las importaciones de manufactura. Igualmente, mientras el valor de las importaciones netas de combustible en 1973 era el 8.4 por ciento de las importaciones totales de bienes, esa proporción se elevó en 1979 al 23.8 por ciento.

El resultado social de estas realidades se expresa en la enorme magnitud de la miseria extrema, la incultura y el desempleo de las grandes masas del continente.

En su conjunto, la deuda pública de los países subdesarrollados del mundo creció a una tasa promedio anual de alrededor del 21 por ciento entre 1970 y 1980. Solamente por concepto de servicio de la deuda, nuestros países pagaron 44 mil 200 millones de dólares en 1979. Lo único que hoy se puede comparar con el monto de esta deuda son los gastos militares del mundo, que se elevan también a la enloquecedora cifra de 500 mil millones de dólares.

Inversiones imperialistas

Por otro lado, el proceso de penetración imperialista por medio de sus inversiones en el Tercer Mundo alcanzó entre 1970-1978 la cifra de 42 mil 200 millones de dólares, lo que, por otro lado, ni siquiera alcanza para un magro y dependiente desarrollo. Las inversiones de Estados

ingresos medios" y 40 veces superior al de los países subdesarrollados más pobres.

Más pobreza y miseria que nunca

Hoy, 10 años después del lanzamiento del programa por un nuevo orden económico internacional, las enormes y crecientes diferencias entre países desarrollados y subdesarrollados, y la extrema miseria de estos últimos, alcanzan su máxima gravedad. Nunca antes en la historia de la humanidad el mundo subdesarrollado se vio sometido a tal grado de explotación, asfixia económica y miseria como en la actualidad. Nunca antes los pobres de la tierra fueron tan pobres y tan explotados, no pudiendo su masa creciente aspirar siquiera a una economía de subsistencia y a las condiciones más elementales de vida. Estas dramáticas realidades podemos resumirlas: los países desarrollados, con solo el 25 por ciento de la población mundial, disponen del 83 por ciento del producto nacional bruto del mundo; consumen el 75

Al fondo del problema de la paz —preocupación cardinal de todos los pueblos del mundo— se encuentra la injusticia económica y social.

Unidos en el mundo subdesarrollado alcanzaron en este período la suma de 8 mil 701 millones de dólares. La Europa capitalista alcanzaba en África en este mismo período los 8 mil millones de dólares, siendo la totalidad de la inversión extranjera en este continente superior a los 11 mil millones de dólares.

En cambio en ese mismo período, las ganancias extraídas de los países subdesarrollados por las empresas transnacionales ascendieron a la extraordinaria cifra de 100 mil 218 millones de dólares, lo que significa que por cada nuevo dólar invertido en el período se extrajeron aproximadamente 2.4 dólares en forma de ganancia repatriada. Los beneficios de Estados Unidos, derivados de las inversiones antes señaladas, ascendieron a 39 mil 685 millones de dólares, lo que representa un ingreso de 4.5 dólares por cada nuevo dólar invertido.

Un dato sencillo ilustra de manera elocuente la situación de desigualdad a que nos referimos, suministrado nada menos que por el Banco Mundial, una de las instituciones creadas por las metrópolis neocoloniales para garantizar su hegemonía financiera. Según esta fuente, en 1978 el producto nacional bruto per cápita en un grupo seleccionado de 18 países capitalistas desarrollados ascendió a 8 mil 070 dólares, mientras 38 países de los denominados "de más bajos ingresos" mostraron un producto nacional bruto per cápita de 200 dólares, y el grupo de los denominados "de ingresos medios" mil 250 dólares. En otras palabras, los países capitalistas desarrollados alcanzaron en 1978 un producto nacional bruto per cápita 6.5 veces superior al de los países considerados "de

por ciento de la energía y el 70 por ciento de los cereales; poseen el 92 por ciento de la industria mundial y el 95 por ciento de los recursos tecnológicos; emplean, además, el 89 por ciento de los gastos mundiales de educación.

Futuro tenebroso

Si el presente es trágico el futuro se avizora tenebroso.

La población mundial asciende ya a 4 mil 400 millones de habitantes, de ellos, el 75 por ciento pertenece a los países subdesarrollados.

Según diferentes proyecciones realizadas en los últimos años por diversas instituciones especializadas, la población mundial alcanzará en el año 2000 la cifra de cerca de 6 mil 400 millones de habitantes. Esto representa un incremento de un 55 por ciento en el curso de los 25 años finales del presente siglo. La humanidad crecerá tanto en esos 25 años como en los primeros 1950 años de nuestra era.

Más del 90 por ciento de ese crecimiento tendrá lugar en el mundo subdesarrollado. Esto quiere decir que en el año 2000 el 80 por ciento de la población mundial, unos 5 mil 120 millones de seres humanos, vivirán en los países subdesarrollados. De cada 5 habitantes del planeta en esa fecha, 4 vivirán en ese mundo.

Estudios realizados recientemente han estimado que en el año 2000 el producto nacional bruto per cápita tendrá un promedio mundial de 2 mil 311 dólares, en valores constantes de 1975. Esto significa un incremento a nivel mundial de un 53 por ciento en relación con 1975. Sin embargo, en los países desarrollados el producto nacional bruto per cápita ascenderá

a casi 8 mil 500 dólares, mientras que en el mundo subdesarrollado se mantendrá en menos de 590 dólares. Por cada aumento de un dólar en el producto nacional bruto per cápita de los países subdesarrollados, se proyecta un aumento de 20 dólares en los países desarrollados considerados en conjunto. En el año 2000, el nivel promedio de ingresos personales será más de 14 veces superior en los países desarrollados. Si tomáramos como punto de comparación el producto nacional bruto per cápita de un grupo de los países capitalistas desarrollados más poderosos, la proporción será casi de 20 veces.

Se agudiza el subdesarrollo

Es decir, la profunda brecha que separa actualmente el mundo desarrollado del subdesarrollado se habrá duplicado en el

logía necesarias, los rendimientos de las cosechas en esos países fueron en los últimos años el doble que en los países subdesarrollados, y la productividad de la mano de obra agrícola fue superior en 9 veces. El nivel de suministros de productos alimenticios por persona aumentó en los países desarrollados 3.2 veces más que en los subdesarrollados.

En los próximos 20 años, extensas regiones del mundo subdesarrollado carecerán de las cantidades de alimentos suficientes como para permitir que los niños alcancen un desarrollo corporal y mental normal y que los adultos disfruten de capacidad plena y buena salud. El consumo alimenticio en los países del África Central, por ejemplo, se proyecta a un 20 por ciento por debajo de los niveles mínimos propuestos por la FAO. Según el Banco Mundial, la

masas de población del mundo subdesarrollado en lo que respecta al hambre y la subalimentación en el futuro más cercano.

Destrucción de los bosques

Otra situación que tiene gran significación no sólo desde el punto de vista económico sino también en lo que respecta al equilibrio ecológico y la conservación del medio ambiente, es la relacionada con la destrucción de los bosques. Entre 18 y 20 millones de hectáreas de bosques desaparecen cada año, la mayor parte en las regiones tropicales de Asia, África y América Latina. El área total de bosques en todo el mundo, que en 1978 abarcaba poco más de 2 mil 500 millones de hectáreas, se verá reducida en el año 2000 en unos 450 millones, esto es, casi la quinta parte. Ahora bien, prácticamente el 100 por ciento de esa reducción tendrá lugar en los países subdesarrollados, los cuales habrán perdido aproximadamente el 40 por ciento de sus superficies de bosques.

La pérdida de los bosques obligará a inmensas masas de población de los países subdesarrollados a pagar precios cada vez más insostenibles por la leña y el carbón, que constituyen sus medios fundamentales de cocina y calefacción, hasta el momento en que estos recursos elementales de la vida sencillamente dejen de estar a su alcance.

Educación y cultura

La educación y la cultura constituyen, como la salud, uno de los derechos más elementales del hombre. No es este, sin embargo, un derecho del que disfrutan las grandes masas de los países subdesarrollados. La falta de escuelas y maestros, la escasez de recursos y la pobreza extrema determinan estas realidades. La cifra de analfabetos en el mundo ha mantenido un ritmo ascendente durante los últimos 15 años.

Según datos oficiales de la UNESCO, en 1965 había 700 millones de analfabetos en el mundo. Esta cifra ascendió en 1975 a 800 millones, y se estima que llegó a 820 millones en 1980; es decir, aproximadamente 3 de cada 10 adultos en el mundo eran analfabetos. Se estima que esa cifra ascenderá a 884 millones en 1990 y la humanidad entrará en el siglo XXI con cerca de mil millones de adultos analfabetos. Es decir, en el período de auge más extraordinario de la ciencia y la tecnología alcanzado por el hombre, existirán más analfabetos en el mundo subdesarrollado que el triple de la población actual de América Latina y el Caribe.

Estas cifras sombrías no incluyen la enorme masa de niños que en el mundo subdesarrollado carecen por completo de enseñanza y los que, después de asistir a grados elementales, dejan los estudios.

En la mitad de los países de la tierra, el 50 por ciento de los niños no llegan a finalizar nunca la enseñanza primaria. En 1980 había en el mundo cerca de 250

¿Es hora acaso de carrera armamentista? ¿Es hora de construir bombas de neutrones? Los pueblos, los obreros y todos los trabajadores de la tierra, saben que esto es locura colosal.

año 2000. Si en 1975 la diferencia entre el producto nacional bruto per cápita entre ambos grupos de países era de unos 4 mil dólares, en el año 2000 será aproximadamente de 8 mil dólares.

Si es flagrante, y podríamos llamar incluso ultrajante, la situación de desigualdad existente ya en nuestros días, podemos imaginar la magnitud del abismo que separará a los países más ricos de los más pobres dentro de los próximos 20 años.

La situación alimentaria del Tercer Mundo es ya dramática. En comparación con los países desarrollados, el habitante medio de un país subdesarrollado tiene la posibilidad de obtener en su alimentación un 33 por ciento menos de calorías que el de un país desarrollado. Según estimados conservadores de la FAO [Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación], cerca de 450 millones de seres humanos en el mundo subdesarrollado padecen de desnutrición calificada de grave, o lo que vale decir, tienen hambre. Varios cientos de millones más se encuentran subalimentados. El consumo per cápita de proteínas de origen animal es 6 veces mayor en los países desarrollados que en los países subdesarrollados, el de grasas 4.5 veces, el de cereales 2.3 veces y el de leche 6 veces.

Hambre en el Tercer Mundo

Todos estos indicadores y muchos más que pudieran citarse, se traducen en una sola palabra: hambre. El hambre es hoy día el drama humano más angustioso de los pueblos del mundo subdesarrollado. Millones de vidas se pierden anualmente y muchos millones más ven truncada por el hambre su esperanza de un desarrollo pleno de todas sus capacidades.

Gracias a la concentración en los países desarrollados de las inversiones y la tecno-

cantidad de personas mal nutridas en los países subdesarrollados alcanzará en ese breve período la dramática cifra de mil 300 millones, esto es, casi el triple de las estimadas para la actualidad. Uno de cada cuatro habitantes del mundo subdesarrollado estará hambriento. Una cantidad de personas equivalente a la totalidad de la población actual de los países desarrollados será incapaz de alimentarse adecuadamente.

La situación empeora

Por otra parte, diversos estudios realizados por la FAO y otras instituciones prevén que en los países subdesarrollados la relación hombre-tierra disminuirá de 0.9 hectáreas a mediados de la década de 1970 a 0.5 hectáreas de tierras potencialmente cultivables en los próximos dos decenios. Si con casi una hectárea de tierra se alimenta teóricamente en la actualidad a una persona en los países subdesarrollados, dentro de 20 años esa misma hectárea deberá alimentar a dos personas.

Como es lógico, desde el punto de vista de producción, el único medio de impedir que se deteriore más aún la insatisfactoria situación actual de la disponibilidad de alimentos por persona, es que aumente el suministro de alimentos con más rapidez que la cantidad de bocas que hay que alimentar. Sin embargo, el examen de las tendencias recientes pone de manifiesto que la tasa de crecimiento de la producción de alimentos en el mundo subdesarrollado se ha reducido hasta un punto en que apenas supera la tasa de crecimiento demográfico. Si a esto se añaden las conocidas situaciones relacionadas con la distribución desigual de ingresos en la inmensa mayoría de los países subdesarrollados, se comprenderá fácilmente la magnitud del problema a que se enfrentan las grandes

millones de niños entre 5 y 14 años que no recibían educación alguna. La quinta parte más rica del mundo, es decir, 20 países con el 21 por ciento de la población mundial, gasta 50 veces más por habitante en educación que la quinta parte más pobre (26 países con el 23 por ciento de la población), es decir, una proporción mayor aún que el de sus desigualdades económicas, que es de 40 a 1.

Explotación sexual de niños

Lejos de promover un impulso educativo, los países desarrollados de occidente han exportado la explotación sexual de niños a los países subdesarrollados.

En un reciente congreso efectuado en Francia se informó que la explotación sexual infantil, fenómeno apenas conocido hace algunos años, tomó la forma de una verdadera oleada en gran número de países del Tercer Mundo, y que la expansión turística, que conocieron algunos de esos países, fue una de sus principales causas, señalando literalmente que ello provocó la "industrialización del sexo turístico".

Según un estudio de la Oficina Internacional del Trabajo, solamente en Bangkok ejercen la prostitución alrededor de 200 mil jóvenes, de las cuales la mitad tienen menos de 20 años y fueron vendidas a proxenetas a los 12 años de edad.

La situación de la salud en el mundo subdesarrollado refleja igualmente las enormes diferencias existentes respecto a los países industrializados. Según datos de la Organización Mundial de la Salud, más de mil millones de personas, el 25 por ciento de la población del planeta, viven en condiciones de miseria, hacinamiento y peligro para sus vidas. El 70 por ciento de

países subdesarrollados. Esta cifra casi se duplica cuando se trata de niños que se convierten en inválidos parciales o completos a consecuencia de enfermedades diversas. El riesgo de morir antes de alcanzar la adolescencia es de 1 por 40 en los países desarrollados, mientras que llega a ser de 1 por 4 en países africanos y de 1 por 2 en determinados países.

La esperanza de vida al nacer alcanza en los países desarrollados entre 72 y 74 años de edad; en los países subdesarrollados promedia 50 años, y en algunas regiones del mundo desciende a menos de 40.

Número de médicos

El número de médicos de que dispone cada grupo de países varía notablemente; mientras los países desarrollados disponen como promedio de un médico por 500 a 600 habitantes, un grupo numeroso de países de más bajos ingresos cuentan con un médico por más de 60 mil habitantes. Es decir, la disponibilidad promedio para el primer grupo de países es de 20 médicos por 10 mil habitantes, mientras que en la totalidad de los países subdesarrollados es alrededor de un médico por 10 mil habitantes.

Como resumen podemos afirmar que la situación actual del mundo subdesarrollado es la siguiente:

- Subalimentados: Por debajo de los niveles necesarios de calorías y proteínas, es decir, padecen hambre: 570 millones
- Analfabetos adultos: 800 millones
- Totalmente sin acceso a atención médica: 1500 millones
- Con un ingreso anual inferior a 90 dólares: 1300 millones
- Con una esperanza de vida al nacer

inferior a 60 años: 1700 millones

nes y créditos blandos a largo plazo y mínimo interés.

Allí sintetizamos en diez puntos los pasos adicionales imprescindibles para comenzar a revertir la crisis, que por ser hoy más actuales que nunca voy a repetir una vez más aquí:

"El intercambio desigual, arruina a nuestros pueblos. ¡Y debe cesar!"

"La inflación que se nos exporta, arruina a nuestros pueblos. ¡Y debe cesar!"

"El proteccionismo, arruina a nuestros pueblos. ¡Y debe cesar!"

"El desequilibrio que existe en cuanto a la explotación de los recursos marinos, es abusivo. ¡Y debe ser abolido!"

"Los recursos financieros que reciben los países en desarrollo, son insuficientes. ¡Y deben ser aumentados!"

"Los gastos en armamentos, son irracionales. ¡Deben cesar y sus fondos empleados en financiar el desarrollo!"

"El sistema monetario internacional que hoy predomina, está en bancarrota. ¡Y debe ser sustituido!"

"Las deudas de los países de menor desarrollo relativo y en situación desventajosa, son insoportables y no tienen solución. ¡Deben ser canceladas!"

"El endeudamiento abruma económicamente al resto de los países en desarrollo. ¡Y debe ser aliviado!"

"El abismo económico entre los países desarrollados y los países que quieren desarrollarse en vez de disminuir se agranda. ¡Y debe desaparecer!"

Tales son las demandas de los países subdesarrollados.

La carrera armamentista es locura

¿Es hora acaso de carrera armamentista? ¿Es hora de construir bombas de neutrones? ¿Es hora de política belicista? ¿Es hora de instalar 572 proyectiles de alcance medio en Europa, construir sistemas de cohetes "MX" que costarán decenas de miles de millones de dólares, nuevos bombarderos estratégicos, portaviones nucleares, submarinos Trident, reactivar acorazados de la Segunda Guerra Mundial, invertir 1 millón quinientos mil millones de dólares en gastos militares en los próximos cinco años e iniciar la más grande puja armamentista de la historia, como se propone Estados Unidos? Los pueblos, sobre todo los pueblos hambrientos del Tercer Mundo, los obreros y todos los trabajadores de la tierra, manuales e intelectuales, saben que esto es locura colosal que recaerá sobre sus escuálidas espaldas, agravará la crisis económica mundial, el desempleo y lo que es ya para miles de millones una situación desesperada e insostenible, para no conducir más que a un holocausto final.

La nueva administración de Estados Unidos, además anunció ya que reducirá sus aportes a las instituciones internacionales de créditos y propugnará que sean suprimidos los créditos concesionarios. Según *The Wall Street Journal*, la adminis-

Desde los días anteriores al Pacto de Munich no se escuchaban en los foros internacionales palabras tan destempladas y amenazadoras como las que repiten hoy los dirigentes norteamericanos.

los niños de los países subdesarrollados padecen de enfermedades infecciosas y parasitarias.

Mortalidad infantil

La mortalidad infantil fluctúa en los países desarrollados entre 20 y 15 niños por cada mil nacidos vivos. En los países más pobres, este indicador fluctúa en diferentes regiones. En África alcanza entre 150 y 200 fallecidos por mil nacidos vivos. En Asia fluctúa entre 100 y 150. En América Latina, oscila entre 30 y 170, con excepción de Cuba que está ya por debajo de 20. Analizando los datos de elevada natalidad en los países del Tercer Mundo, esto significa que de los más de 122 millones de niños nacidos cada año, el 10 por ciento morirá antes de cumplir un año y otro 4 por ciento antes de cumplir los cinco años. Es decir, cada año mueren en el mundo 18 millones de niños menores de cinco años, el 95 por ciento de ellos en los

inferior a 60 años: 1700 millones

- Que habitan en viviendas inadecuadas: 1030 millones
- Niños que no asisten a ninguna escuela: 250 millones
- Desocupados: 1103 millones

Las demandas del Tercer Mundo

En las Naciones Unidas, en el mes de octubre de 1979, en nombre del movimiento de Países No Alineados, cuya VI Cumbre se acababa de celebrar en nuestra patria, Cuba planteó fórmulas para dar una respuesta a la desesperada situación económica y social de los países del Tercer Mundo. Propusimos, en primer término, un fondo adicional de no menos de 300 mil millones de dólares, a los valores reales de 1977, distribuidos ya desde los primeros años en cantidades anuales, que no debían ser menores a los 25 mil millones, para invertirse en los países subdesarrollados. Esta ayuda debía ser en forma de donacio-

tración Reagan se propone llevar su filosofía económica al Fondo Monetario Internacional, al Banco Mundial y al Banco Interamericano de Desarrollo. Esta filosofía implica presionar a los países en vías de desarrollo a que adopten únicamente políticas tendentes a reforzar las economías de mercado, es decir, la acción del capital privado y las empresas transnacionales. También se propone que los organismos internacionales exijan, de los países que concurren a ellos para solicitar créditos, que sus gobiernos eliminen subsidios a los precios, supriman restricciones a las importaciones y recorten los gastos públicos.

¿Que podrá esperarse con estas ideas de la cooperación económica y la contribución de Estados Unidos a un nuevo orden económico internacional?

Es imposible que pueda existir al mismo tiempo política belicista y cooperación en el mundo.

La conferencia de Cancún

Estas realidades deben ser planteadas con toda claridad al señor Reagan en la próxima conferencia de Cancún, donde por

en los foros internacionales palabras tan destempladas y amenazadoras como las que repiten hoy los dirigentes norteamericanos, no sólo el presidente Reagan sino su Secretario de Defensa, el señor Weinberger, y su Secretario de Estado, señor Haig. Se juega a la guerra y con la guerra.

Según parece, a la nueva administración de Estados Unidos no le importa el criterio de aquellos que forman parte del sistema de alianzas militares en que se basa la estrategia norteamericana. Los gobiernos de la OTAN exigieron que, antes de implantar en Europa los 572 misiles balísticos que el Pentágono quiere situar en aquel teatro, aumentando así extraordinariamente el peligro de guerra nuclear que afectará en primer lugar a la propia Europa, Estados Unidos se sentara a la mesa de negociaciones con la Unión Soviética. Los pueblos de Europa van más lejos que sus gobernantes y rechazan cada vez con más fuerza la ubicación de esas nuevas armas nucleares en sus tierras. Pero la respuesta despectiva de Estados Unidos está lejos de franquear la vía de la negociación, en vez de voluntad negociadora, la administración Reagan lanza un desafío a

paz y amenaza con interrumpir el suministro de armas. Pero el gesto hipócrita tiene corta duración, y el gobierno de Reagan envía los aviones F-15 y F-16 y recibe a Begin en la Casa Blanca para discutir los términos de un acuerdo estratégico entre Israel y Estados Unidos, que acaba de concertarse.

. . . y con el apartheid

Estados Unidos parecía comprometido en una tibia fórmula de compromiso manejada por otros cuatro países —Francia, Inglaterra, Canadá y la República Federal Alemana— para encontrar una solución pacífica a la independencia de Namibia. Pero es, sin embargo, un hecho evidente que después de la visita a Sudáfrica del Subsecretario Crocker y de la entrevista entre Reagan y Botha, Sudáfrica se siente segura de que Estados Unidos cuenta con ella como un factor estratégico de la alianza agresiva que pretende imponer en todo el mundo.

Los países ribereños del Océano Índico han luchado durante años por obtener que aquella área sea declarada zona de paz y que las distintas flotas militares se comprometan a abandonarla. La Unión Soviética ha manifestado su disposición a hacerlo. La administración Reagan, sin embargo, concentra allí un enorme poderío naval que se conjuga con sus planes militares en la región en colaboración con Sudáfrica, los que pretende extender a los países latinoamericanos, imponiéndoles su incorporación a una alianza del Atlántico del Sur que fuera el complemento de la OTAN. La negativa de Brasil es una señal de los nuevos tiempos que afrontan los imperialistas norteamericanos.

Política agresiva global

Como parte de su política agresiva global, la nueva administración de Estados Unidos eleva a Sadat al rango de gendarme del Oriente Medio; auspicia en sus crecientes relaciones con Israel una política antiárabe y antipalestina; divide y debilita al mundo árabe mediante la utilización de sus aliados más reaccionarios de la región contra los países progresistas; apoya y alienta la contrarrevolución en Afganistán, y bloquea todo intento de negociación y arreglo entre los gobiernos de Pakistán y Afganistán; provoca a Corea Democrática; estrecha y amplía sus relaciones con China en el campo económico, político y militar, en una evidente estrategia, muy peligrosa, de utilizarla contra la URSS. También incrementa sus actividades subversivas en el seno de la comunidad socialista.

Lo más preocupante y peligroso de su política, es su soberbia y desinterés para negociar sobre el tema del desarme, la carrera armamentista, la distensión y la paz; su lenguaje agresivo, ofensivo y prepotente no escuchado siquiera en las peores épocas de la guerra fría; el intento descabellado de presionar, amenazar o chantajear

El imperialismo yanqui se proclama abiertamente gendarme mundial, y proscribe todo cambio social. Sin embargo, la pavorosa crisis económica hará estallar inevitablemente cambios sociales profundos.

cierto ha prohibido arrogantemente que la voz de Cuba sea escuchada bajo la amenaza de no presentarse en ella el todopoderoso e imprescindible señor.

En la mencionada comparecencia ante Naciones Unidas sostuvimos que “el ruido de las armas, del lenguaje amenazante, de la prepotencia en la escena internacional, debe cesar”.

Sin embargo, constatamos ahora todo lo contrario. La nueva administración de Estados Unidos ha echado a un lado todas las teorías sobre la necesidad del equilibrio militar en el cual se basó la posibilidad de la coexistencia pacífica de los estados con sistemas económicos y sociales diferentes en que está hoy dividida la humanidad.

El gobierno de Estados Unidos reclama, como condición para negociar, que se admita su supremacía militar. Aspira a ella en nombre de una arrogante superioridad económica y de una supuesta ventaja tecnológica. Los acuerdos sobre limitación de armas estratégicas, SALT II, considerados anteriormente satisfactorios por los especialistas norteamericanos como parte de un proceso hacia la gradual eliminación del peligro nuclear a través de nuevas negociaciones limitadoras, son desechados por Estados Unidos, afirmándose que no satisfacen los requerimientos militares de ese país, que son concebidos sólo en términos de supremacía militar.

Se ha interrumpido, pues, el camino de las negociaciones. Desde los días anteriores al Pacto de Munich no se escuchaban

la conciencia internacional, al ordenar además que se comience a fabricar la bomba de neutrones.

No podría concebirse una burla más siniestra.

Por otro lado, ¿quién puede olvidar que la oposición de Estados Unidos a la presencia de 42 proyectiles de alcance medio en Cuba produjo en 1962 una crisis que llevó al mundo al borde de una guerra nuclear? ¿Por qué no pensar que la URSS se sentirá gravemente amenazada y provocada con la presencia de 572 proyectiles norteamericanos de este tipo en las inmediaciones de sus fronteras?

Esa intención de predominio a la que no detiene ninguna limitación moral es la que marca la política internacional norteamericana en todo el ámbito mundial y configura su actitud ante los más presionantes problemas de este momento.

Alianza con el sionismo . . .

Las Naciones Unidas han establecido como una necesidad impostergable que los territorios que Israel ocupó por la guerra a los países árabes les sean devueltos a éstos y que se establezca con plenas garantías en el Oriente Medio un estado en que los millones de palestinos, despojados de su patria, puedan congregarse a su nación dispersa. El gobierno sionista no sólo se burla de estas decisiones sino reta a la comunidad internacional con sus actos cada vez más agresivos, que Washington tolera y auspicia, mientras finge buscar la

a la Unión Soviética.

En otro grave paso de au maniática y desenfadada carrera armamentista, el gobierno de Estados Unidos ha declarado hace cuatro días que tiene bajo consideración la posible decisión de transformar los residuos de las plantas electroatómicas de ese país en plutonio, para sus programas de armas nucleares.

Las revoluciones son inevitables

El imperialismo yanqui se proclama abiertamente gendarme mundial y proscribe todo cambio social en cualquier país del mundo, declarándose dispuesto a intervenir. Para la actual administración de Estados Unidos, una revolución que se produzca en cualquier parte es simplemente "expansionismo soviético". Sin embargo la pavorosa crisis económica que vive el mundo hará estallar inevitablemente revoluciones y cambios sociales profundos en uno u otro país. Las revoluciones han existido desde que existe la historia del hombre y son tan difíciles de evitar como el parto de una ballena gestante.

Cinco hechos de guerra

Cinco hechos de guerra sangrientos casi todos, peligrosos y detestables todos, pueden imputarse ya a la política belicista y a la filosofía de la nueva administración yanqui:

Primero, sus actos intervencionistas y genocidas en El Salvador, armando y asesinando a un gobierno terrorista que ha asesinado a más de 20 mil hijos de ese pueblo noble y heroico.

Segundo, el bombardeo del gobierno sionista de Israel contra el Centro de Investigación Nuclear de Irak, hecho sin precedentes en tiempo de paz, que pudo ocasionar una catástrofe y sienta un ejemplo nefasto e impune en la vida internacional.

Tercero, los brutales bombardeos sionistas contra el Líbano, que han costado la vida de cientos de libaneses y palestinos, y ocasionaron mutilaciones, heridas y sufri-

siva corre, pues, ya la sangre no sólo de miles de salvadoreños asesinados, sino también la sangre de cientos de angolanos ultimados, y cientos de libaneses y palestinos masacrados. Sangre de pueblos de tres continentes distintos.

Agresión contra Angola

Ha sido particularmente indignante en los últimos días la agresión a Angola, perpetrada por los racistas y fascistas de Sudáfrica, de pleno acuerdo con el go-

nales de occidente?

En Sudáfrica la población blanca es de 4 millones 500 mil personas; la población negra, 19 millones.

Distribución de la tierra: blancos, 87 por ciento; negros, 13 por ciento.

Distribución de la Renta Nacional: blancos, 75 por ciento; negros, menos del 20 por ciento.

Proporción de renta media: blancos, 14; negros, 1.

Número de médicos por habitantes: blan-

Los patriotas irlandeses están escribiendo una de las páginas más heroicas de la historia humana. ¡Tiemblen los tiranos ante hombres capaces de morir por sus ideas, tras 60 días de huelga de hambre!

bierno de Estados Unidos, que alentó y coonestó la invasión, e impidió mediante odioso veto la condena y la sanción de los agresores.

¿Qué explica esta estrecha alianza del imperialismo con el execrable régimen del apartheid? La comunidad de ideas políticas y la comunidad de intereses económicos.

Sudáfrica, con menos del 7 por ciento de la población total de África, posee 1/3 del producto bruto del continente. Dispone en su territorio, incluyendo Namibia, de 55 minerales diversos. Obtiene el 60 por ciento de la producción mundial del oro, el 30 por ciento del cromo, el 25 por ciento del manganeso, el 16 por ciento del uranio, el 14 por ciento de los diamantes. En relación con el total de la minería africana dispone del 45 por ciento. Las relaciones económicas mayores entre Europa capitalista y un país africano son con Sudáfrica. Los grandes capitalistas racistas de Sudáfrica comparten ganancias con 630 transnacionales británicas, 494 norteamericanas, 132 de la RFA [República Federal Alemana] y 85 francesas, implantadas allí. El 50 por ciento de la inversión sudafricana pertenece al capital extranjero, controlando éste en el sector privado el 87 por ciento de la capacidad de producción. Esas propias

cos, 1 por 400; negros, 1 por 44 mil.

Mortalidad infantil: blancos, 27 por mil; negros, 200 a 400 por mil.

Gastos de educación por niño y por año: blancos, 696 dólares; negros, 5 dólares.

Solidaridad con los patriotas irlandeses

Al hablar sobre política internacional no es posible callar lo que está sucediendo en Irlanda del Norte: me siento en el deber de referirme a ello. Considero que los patriotas irlandeses están escribiendo en estos días una de las páginas más heroicas de la historia humana. Se han ganado el respeto y la admiración del mundo, merecen también su apoyo. Son ya diez los que han muerto en el más emocionante gesto de sacrificio, desinterés personal y valentía que pueda imaginarse. Debiera sentirse avergonzada la humanidad de que ante sus propios ojos se cometa semejante crimen. Para cesar en su huelga, estos jóvenes luchadores no piden la independencia, no exigen demandas inasequibles; reclaman únicamente algo tan sencillo como el reconocimiento de lo que son: presos políticos. No son marxista-leninistas ni son comunistas los hombres para los cuales reclamamos solidaridad en esta Conferencia, son católicos militantes. ¿Cómo es posible que en pleno corazón de occidente se pueda tolerar este frío y dramático holocausto?

No podemos acostumbrarnos al crimen, ni en Irlanda, ni en El Salvador, ni en Angola, ni en Namibia, ni en Sudáfrica, ni en el Líbano, ni en ninguna parte.

La tozudez, la intransigencia, la crueldad, la insensibilidad ante la comunidad internacional del gobierno británico frente al problema de los patriotas irlandeses en huelga de hambre hasta la muerte, recuerdan a Torquemada y la barbarie de la Inquisición en plena Edad Media.

Cuenta la leyenda que una vez Roma, en sus primeros tiempos, se encontraba sitiada. Dos jóvenes soldados romanos habían caído prisioneros. Cuando con el fin de doblegarlos los sitiadores amenazaron con quemarlos vivos, ellos, en señal de desprecio, pusieron espontáneamente las manos en las llamas. Se dice que el gesto

¿Qué explica la estrecha alianza del imperialismo con el régimen del apartheid? La comunidad de ideas políticas y de intereses económicos.

mientos inenarrables a miles de personas.

Cuarto, la provocación iniciada en el Golfo de Sirte contra Libia y el derribo de dos aviones libios que vigilaban las costas de su patria.

Quinto, la criminal invasión y los bombardeos de Sudáfrica contra Angola, que han costado ya cientos de muertes y cuantiosas destrucciones.

Estos hechos han sido realizados por Estados Unidos, o en complicidad con Estados Unidos, que se opuso en el seno de Naciones Unidas a toda acción adecuada y condena enérgica a los agresores. Sobre la administración Reagan y su política agre-

empresas transnacionales hicieron posible el acceso de Sudáfrica a la tecnología nuclear.

Como recientemente declarara el Subsecretario de Estado de los Estados Unidos, Chester Crocker, las inversiones norteamericanas en África del Sur ascienden a 3 mil millones de dólares, su comercio anual a 6 mil millones y los créditos bancarios concedidos a ese país alcanzan los 3 mil millones de dólares.

Explotación de los negros sudafricanos

¿Sobre qué tipo de explotación se basa esta riqueza que comparten las transnacio-

'La verdad no sólo necesita ser verdad, sino también ser divulgada'.

Fidel Castro



Suscríbete a una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y en el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.

SUSCRIPCIONES

- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado/Zona postal _____

País _____

Ocupación _____

Escuela o sindicato _____

Envía cheque o giro postal a nombre de

Perspectiva Mundial
408 West Street
Nueva York, N.Y. 10014

impresionó de tal modo a los enemigos, que el cerco de Roma fue levantado.

¡Tiemblen los tiranos ante hombres que son capaces de morir por sus ideas, tras 60 días de huelga de hambre! Al lado de ese ejemplo, ¿qué fueron los tres días de Cristo en el Calvario, símbolo durante siglos del sacrificio humano?

¡Es hora de poner fin, mediante la denuncia y la presión de la comunidad mundial, a esa repugnante atrocidad!

Los más respetados dirigentes de la América Latina, los partidos de la socialdemocracia europea, los analistas más sensatos de los Estados Unidos, todos convienen en señalar que el origen de la erupción política revolucionaria de Cen-

El imperialismo está usando armas biológicas contra nuestra patria. Esta no es una acusación sin base. En menos de tres años, cinco graves plagas y epidemias han azotado a nuestra población.

troamérica, que culminó en una victoria democrática en Nicaragua y convierte hoy a El Salvador en un semillero de rebeldías heroicas, no hay que buscarlo en ninguna influencia externa sino en la brutalidad implacable de los regímenes sociales y políticos que padece la mayor parte de Centroamérica. El gobierno de Washington acusa a Cuba, sin embargo, de ser responsable de la intranquilidad centroamericana. Hace cincuenta años, cuando la Revolución Cubana no aparecía siquiera en lontananza, ya el pueblo de El Salvador había intentado sacudir hasta las raíces su carcomido régimen, en un intento que terminó con la matanza de casi 30 mil patriotas salvadoreños por el dictador Maximiliano Martínez. Sandino combatía contra los marines yanquis en defensa de su patria y más tarde la tiranía de Somoza asesinaba miles de nicaragüenses sin que aquel pueblo ejemplar se dejara vencer, cuando tampoco todavía nuestra Revolución había aparecido en la América.

¿Quién desestabiliza a Centroamérica?

No es Cuba, en supuesta acción subversiva, la que desestabiliza a Centroamérica. Es el imperialismo yanqui el que impuso en el pasado gobiernos atroces y sistemas de explotación despiadada en esa región; el que rechaza en la actualidad toda posibilidad de acuerdo político en El Salvador; contribuye cada día con nuevos armamentos para las fuerzas represivas de ese país; trata de ocultar hipócritamente la barbarie genocida de sus cómplices; amenaza con una intervención militar directa o interpuesta a través de los regímenes igualmente reaccionarios, homicidas, que le sirven en el área, y asume la responsabilidad de que en Centroamérica no exista paz.

Cada uno de los últimos pasos del imperialismo en El Salvador trata continuamente de justificarlos con una serie de mentiras e imputaciones a Cuba, reitera-

das sistemáticamente por sus inescrupulosos voceros con un cinismo que produciría envidia al mismo Goebbels. Es mentira, como hemos dicho ya y lo repito aquí con absoluta autoridad moral, que haya asesores militares cubanos en El Salvador. Es mentira que parte de las armas entregadas por la Unión Soviética para nuestra defensa, estén siendo redistribuidas en Centroamérica. Es mentira que Cuba esté suministrando armamento y parque a los patriotas salvadoreños; no existen vías para ello, y desde hace muchos meses los patriotas salvadoreños luchan con sus solos recursos y las armas que arrebatan al enemigo. ¡Mentiras, mentiras y mentiras! ¡Hemos emplazado al gobierno de

Estados Unidos para que muestre la más mínima prueba de sus afirmaciones y no ha podido responder una sola palabra!

Un sagrado deber

¡Desmentir esas falsedades no implica un compromiso por nuestra parte, ni entraña un juicio moral sobre los hechos que se nos imputan, ni la renuncia al sagrado deber de ayudar en la forma que sea posible a un pueblo hermano que está siendo masacrado y exterminado! No sería inmoral ni censurable ayudar con armas a un pueblo cuyos hijos, sin exclusión de ancianos, mujeres y niños están siendo brutalmente aniquilados, si ello estuviera al alcance de nuestras posibilidades. La cuestión se plantea en los términos de la inexistencia real de esas posibilidades. ¿Por qué, pues, todas estas mentiras del gobierno genocida de Estados Unidos? Para engañar a la opinión pública norteamericana, para engañar al Congreso y al Senado de Estados Unidos, donde no pocos muestran escrúpulos sobre la política seguida por su país en El Salvador; para engañar cínicamente a la opinión mundial, para enviar cuantiosas cantidades de armas sofisticadas y asesoramiento militar a los asesinos.

Los gobiernos de México y Francia acordaron una valiente y humanitaria iniciativa: reconocer la representatividad de los patriotas que luchan por la supervivencia física de su pueblo y de su patria para intentar una solución negociada y política al sangriento drama. Eso no es intervencionismo; es un clamor de justicia congruente con los más puros principios del derecho internacional, y el interés de las naciones y pueblos del mundo en la búsqueda de soluciones pacíficas a los focos de tensión que envenenan la atmósfera internacional. Intervencionismo es armar hasta los dientes y asesorar militarmente a una pandilla sanguinaria que en sólo 18 meses, ha cometido más de veinte mil crímenes,

para aplastar una rebeldía que es fruto exclusivo de decenas de años de explotación despiadada, abusos y crímenes.

Armas no pueden matar el hambre

Con armas se podrá matar en El Salvador a los hambrientos y explotados; pero no el hambre, el analfabetismo, la insalubridad y la injusticia que reinan en ese país. Tampoco podrá matarse el justo y milenarismo derecho de los pueblos a rebelarse contra la tiranía.

La noble iniciativa de México y Francia provocó la ira de los interventores imperialistas. En grotesca algarazara, instrumentada por orientación de Estados Unidos para acusar de intervencionismo a estos dos prestigiosos países, unos pocos gobiernos de este hemisferio, que posan como demócratas, se unieron sin rubor alguno a tiranías sangrientas, represivas y fascistas, cuyas credenciales más recientes son una interminable lista de golpes de estado, torturas, asesinatos y desapariciones. Esta actitud desnuda de pies a cabeza a algunos fariseos, verdaderos sepulcros blanqueados, que invocando la palabra democracia, y hasta el nombre mismo de Cristo, apoyan uno de los más monstruosos crímenes que se cometen en este siglo en nuestro continente.

La búsqueda de una solución negociada y política al drama sangriento de El Salvador, auspiciada por México y Francia, es la misma fórmula que propugnan gobiernos prestigiosos como los de Canadá, Nicaragua, Panamá, los países escandinavos, un gran número de estados del Movimiento de Países No Alineados, la Internacional Socialista y todas las fuerzas progresistas del mundo. Y nadie se haga ilusiones de que la revolución en El Salvador es débil. El movimiento patriótico de ese país es y será cada vez más fuerte e invencible, y no podrá ser aplastado por las armas. Esta

intervención de Estados Unidos contra Arbenz en 1954, cuyos frutos amargos desde entonces fueron 70 mil patriotas asesinados.

He dejado para el final cuestiones relativas a nuestra patria.

Ofensiva yanqui contra Cuba

Los imperialistas yanquis han arreciado su criminal bloqueo económico contra nuestro país; intensifican sus actividades de espionaje y subversión; hablan descaradamente de implantar emisiones de radio oficiales del gobierno de Estados Unidos para promover la desestabilización y la contrarrevolución en Cuba. La CIA ha sido liberada de toda restricción. A los reiterados emplazamientos públicos para que se aclare si de nuevo esta tenebrosa institución tendrá manos libres o no para organizar atentados a los dirigentes de la Revolución y utilizar plagas contra nuestras plantas, nuestros animales y nuestra población, el gobierno de ese país no ha hecho compromiso alguno. Se nos amenaza con bloqueos navales y ataques directos.

En fecha reciente, hemos expresado nuestra convicción de que el imperialismo está usando armas biológicas contra nuestra patria. Esta no es una acusación sin base. En menos de tres años, cinco graves plagas y epidemias han azotado a nuestro ganado, a nuestras plantaciones y, lo que es peor, a nuestra población: la fiebre porcina, el moho azul del tabaco, la roya de la caña, el dengue hemorrágico y, por último, la conjuntivitis hemorrágica, que han causado considerables daños materiales y humanos. En todos los casos aparecidas sin ninguna explicación lógica ni natural.

Es conocido que Estados Unidos ha desarrollado todo un arsenal sofisticado de armas de ese tipo y métodos para su

ble, cuando se produjo la epidemia en Cuba, en ningún país del África o del sudeste asiático con los que nosotros tenemos relaciones, se había producido brote epidémico alguno del virus número dos del dengue. Se ha podido comprobar que ninguna persona cubana o extranjera que viniera de esa u otras áreas, había sido afectada por la enfermedad que provoca este virus.

En el área de Centroamérica y el Caribe la situación epidemiológica en ese momento era la siguiente:

En Guatemala, El Salvador, Honduras y Colombia, así como en las islas de la Cuenca del Caribe (Haití, Puerto Rico, Guadalupe, Jamaica, Trinidad-Tobago y Anguila), circulaba el virus del tipo número uno.

En las islas Dominica, Curazao, San Bartolomé, de las Antillas Menores, así como en El Salvador, Honduras, Puerto Rico, circulaba el virus del dengue número cuatro.

Así se vio que en los países de América Latina y las islas de la Cuenca del Caribe, después del año 1978, no se habían registrado casos del virus del dengue número dos. La enfermedad de la fiebre del dengue en las islas adyacentes a Cuba, que se origina en el período del comienzo de la epidemia en nuestro país, era provocada por el virus del tipo número uno y cuatro. Ha sido precisamente el virus dos del dengue uno de los que más atención ha recibido en los centros de Estados Unidos dedicados al desarrollo de armas biológicas.

Los precedentes

Pudiera parecer absurda semejante agresión, pero no lo es si analizamos los precedentes de las actividades criminales que los gobiernos de Estados Unidos han desarrollado contra Cuba, muchas de las cuales hoy se conocen y ya nadie cuestiona, pues han sido investigadas y reveladas por el propio Senado de Estados Unidos.

Me veo obligado a mencionar algunas de las que ya señalamos en nuestra denuncia del pasado 26 de julio.

Durante la 91 sesión del Congreso de Estados Unidos, en noviembre 18 y 20 y diciembre 2, 9, 18 y 19 de 1969, se celebró una audiencia para analizar los supuestos planes sobre el uso de armas biológicas contra Cuba. En esa sesión se desarrolló el siguiente diálogo, que es elocuente:

"Señor Fraser. Se ha dicho que Estados Unidos estaba preparado para utilizar armas biológicas con respecto a Cuba. ¿Podría decirnos si esto es cierto o no?"

"Señor Pickering. No tengo conocimiento de eso."

"Señor Fraser. ¿Algunos de los presentes tiene información sobre este asunto? (No hay respuesta.)"

"Señor Pickering. He visto en la prensa los debates sobre ese asunto."

"Señor MacCarthy. Yo diría que el Co-

Los imperialistas yanquis han arreciado su criminal bloqueo contra nuestro país. Intensifican sus actividades de espionaje y subversión. La CIA ha sido liberada de toda restricción.

Conferencia Parlamentaria debe tomar conciencia y posición sobre el problema. ¡Que se respete la soberanía de El Salvador y el derecho de su heroico pueblo a la vida y la justicia!

Amenazas contra Nicaragua y Granada

Iguals amenazas yanquis y peligros de agresión se ciernen sobre los heroicos pueblos hermanos de Nicaragua y Granada. Ellos requieren el máximo apoyo y la solidaridad internacional.

Necesitan también de nuestra simpatía, de nuestro apoyo y de nuestro aliento, el pueblo de Panamá en su lucha por el cumplimiento de los acuerdos del Canal; el de Puerto Rico, sometido a infame colonización yanqui, y el de Guatemala que lucha contra la cruel tiranía impuesta por la

empleo. Dentro de la concepción imperialista, estas armas pueden ser usadas en tiempos de paz.

Casi 100 niños muertos

El dengue hemorrágico nos ha costado 156 vidas, entre ellas las de 99 niños. Esta epidemia se presentó súbitamente en nuestro país, en momentos en que no habían sido reportados brotes en ningún otro sitio. Se trata del virus número dos.

En un serio y fundamentado estudio realizado por técnicos y científicos cubanos, con asesoramiento de especialistas extranjeros bien calificados, se arribó a la conclusión de que este virus fue introducido deliberadamente en Cuba.

De acuerdo con los análisis realizados y el estudio de toda la información disponi-

mité de Relaciones Exteriores del Senado no es ajeno a los incidentes a que se hace alusión, y hay personas en el gobierno que conocen todas las actas del presente o del pasado. Sé que las informaciones están accesibles en sus actas. . .”.

En el informe de la Comisión Especial del Senado, en 1975, que investigó las actividades de la CIA, se dice textualmente:

Operación Mongoose

“En noviembre de 1962 se desarrolló una propuesta para un programa más amplio de nuevas acciones clandestinas para derrocar a Castro. El asistente del Presidente, Richard Goodwin, y el general Edward Lansdale, quienes tenían experiencia en operaciones de contrainsurgencia, jugaron papeles fundamentales de dirección para crear este programa que se llamó Operación Mongoose.

“A finales de 1961 o principios de 1962 se le encargó a William Harvey, de la Fuerza Operante W de la CIA, la unidad de la CIA para la Operación Mongoose. La Fuerza Operante W actuaba bajo la guía del Grupo Especial Aumentado, y empleaba un total de unas 400 personas en la oficina central de CIA y en su estación de Miami.

“McCone y Harvey eran los principales participantes de la CIA en la Operación Mongoose.

“El 19 de enero de 1962 se celebró una reunión de los principales participantes de Mongoose en la oficina del fiscal general Kennedy. Las notas tomadas en la reunión por George McManus, ayudante ejecutivo de Helms, contenían lo siguiente:

“Conclusión: derrocamiento de Castro, si es posible. La solución al problema de Cuba tiene prioridad para el gobierno de Estados Unidos. No se puede escatimar tiempo, dinero, esfuerzo o recursos humanos.

‘Una situación de combate’

“El 18 de enero de 1962 —dice más adelante el informe— Lansdale asignó 32

inteligencia, con vista a la utilización de las fuerzas militares norteamericanas para apoyar el movimiento popular cubano, hasta el desarrollo de un programa operacional para acciones de sabotajes dentro de Cuba.

“El 19 de enero de 1962 Lansdale añadió una tarea adicional a las ya asignadas el 18 de enero. La tarea 33 abarcaba un plan para incapacitar a los trabajadores azucareros cubanos durante la zafra, mediante el empleo de medios químicos bélicos. Lansdale declaró que el proyecto incluía la utilización de químicos no letales destinados a enfermar a los cubanos temporalmente y a mantenerlos alejados de los campos por un período de 24 a 28 horas sin efectos dañinos. Esta tarea fue inicialmente aprobada para proyectos de planificación, con el señalamiento de que ella requeriría una determinación política antes de su aprobación final. El SGA aprobó las 33 tareas de Lansdale, con vista a su planeamiento, el 30 de enero de 1962.

“La revisión del programa del general Lansdale para el Proyecto Cuba, de fecha 20 de febrero de 1962, incluyó su plan básico de acción. La fase 4 de ese plan tenía como uno de sus componentes: ataque a los cuadros del régimen, incluyendo líderes claves. Esto debe ser una operación de objetivo especial. En esto las operaciones de la CIA con desertores son vitales. Los elementos gangsteriles pueden proporcionar el mejor reclutamiento potencial para acciones contra los oficiales del G-2. Deben agregarse técnicos del bloque a la lista de objetivos. Agentes de CW (Guerra Química) deben ser tomados plenamente en consideración”.

Infiltraciones

Más adelante el informe expresa: “No obstante, de acuerdo con el programa, se enviaron equipos de agentes a Cuba. Un memorándum de Lansdale del 13 de marzo de 1962, al Grupo Especial Ampliado, instruyó que: Dos equipos de agentes se enviarán del 1ro al 15 de abril de 1962. Dos equipos de agentes se enviarán del 16 al 30

sabotajes como la mina de Matahambre y diversas refineries, plantas de níquel.

“El mismo memorándum sugería: alentar la destrucción de cosechas por medio del fuego, productos químicos y hierbas malas, obstaculización de la cosecha mediante retraso en el trabajo, la destrucción de sacos, cajas de cartón y demás contenedores de embarque”.

Estos hechos espeluznantes que acabo de referir no son invenciones mías, sino revelaciones de ilustres miembros del Senado de Estados Unidos.

El día primero del mes de septiembre de 1981, el periódico norteamericano “Miami Herald” publicó un artículo que dice textualmente, entre otras cosas:

Revelaciones de un agente del FBI

WASHINGTON—El altisonante planteamiento de Fidel Castro de que las ‘plagas nocivas’ que destruyen cosechas y animales en Cuba, y la epidemia de la fiebre del dengue que ha ocasionado la muerte a más de 100 personas en la isla son obra de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) no parece inconcebible para los autores de un nuevo libro que saldrá a la luz este otoño.

“El exagente de la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) William W. Turner y el periodista Warren Hinckle refieren que Estados Unidos utilizó la guerra biológica en Cuba durante la administración de Nixon.

“Según ellos, los ‘trucos’ de Nixon incluían la introducción de la fiebre porcina para destruir el ganado de cerdos de Cuba, y las modificaciones atmosféricas para crear inundaciones instantáneas para destruir cosechas.

“Los autores alegan que la CIA ha comprometido a Estados Unidos en una guerra secreta, no declarada e ilegal contra Cuba durante más de 20 años. El llamado Proyecto Cuba es el mayor y menos conocido que la CIA opera fuera de los límites legales de sus estatutos, afirman.

Guerra biológica y asesinatos

“La guerra biológica, los asesinatos y las falsificaciones fueron elementos experimentados con diversos grados de éxito por la CIA, de acuerdo con lo que expresan Turner y Hinckle.

“La historia del Proyecto Cuba es la historia de una impropia guerra norteamericana no declarada por el Congreso, no reconocida por Washington y no informada por la prensa”.

En relación con este mismo tema de la introducción de la fiebre porcina por primera vez en Cuba en 1971, un cable muy revelador de la UPI, fechado en Washington, el 9 de enero de 1977, dice textualmente:

“La Agencia Central de Inteligencia (CIA) rehusó hoy comentar la información de que podría haber estado implicada en un brote premeditado de fiebre porcina africana que tuvo como resultado el sacrifi-

El sistema norteamericano no es fascista, pero es mi más profunda convicción que el grupo que constituye el núcleo principal de la actual administración de Estados Unidos es fascista.

trabajos preparativos a las agencias que participaban en el Mongoose. En un memorándum dirigido a los miembros del grupo de trabajo, Lansdale enfatizó que nuestra tarea es la de poner a trabajar el genio norteamericano en este proyecto, de una forma rápida y efectiva. Esto exige un cambio en el negocio habitual y un serio conocimiento del hecho de que nos encontramos en una situación de combate en la cual se nos ha otorgado el pleno mando.

“Las 32 tareas a cumplir abarcaban toda una variedad de actividades que iban desde la recopilación de informaciones de

de abril de 1962. Dos equipos se enviarán a Cuba del 1ro al 15 de mayo de 1962. Cuatro equipos de agentes se enviarán a Cuba del 16 al 31 de mayo. De 10 a 15 equipos de agentes se enviarán a Cuba del 1ro al 30 de junio de 1962.

“Además de las infiltraciones de agentes, el Programa Mongoose también siguió incluyendo propuestas de sabotajes acelerados. El intento infructuoso de hacer volar la mina de Matahambre fue aprobado el 30 de agosto de 1962, y un memorándum del 31 de agosto de 1962 de Lansdale al SGA seleccionaba objetivos de

cio de 500 mil puercos en Cuba, en 1971.

"Newsday, diario de Long Island (Nueva York), dijo hoy que 'al menos con apoyo tácito de la CIA, agentes ligados a los terroristas antiafricanistas introdujeron el virus de la fiebre porcina africana en Cuba, en 1971'.

"Seis semanas después, un brote de la enfermedad obligó a las autoridades sanitarias de Cuba a sacrificar 500 mil cerdos, a fin de evitar una epidemia animal de proporciones nacionales.

"La fiebre porcina africana, a diferencia de la influenza porcina, no infecta a los seres humanos, pero es altamente contagiosa y mortal en el caso de los cerdos.

Utilizaron territorio panameño

"Una fuente no identificada de la CIA reveló a Newsday que a principios de 1971 se le entregó un recipiente que contenía virus en Fuerte Gulick, base del ejército de Estados Unidos en la Zona del Canal de Panamá, también utilizada por la CIA, y que el mismo fue llevado en un pesquero a agentes que operaban clandestinamente en Cuba.

"Era la primera vez que la enfermedad se manifestaba en el hemisferio occidental.

"Un portavoz de la CIA dijo que no se harían comentarios a la información de Newsday.

"Se sabe por propia admisión que en los momentos en que se produjo en Cuba el brote de la fiebre porcina africana, la CIA y el ejército de Estados Unidos, estaban experimentando con venenos, toxinas mortales, productos para la destrucción de cosechas y otras técnicas de la guerra bacteriológica".

La epidemia que se señala en este cable tuvo lugar en nuestro país, precisamente en la fecha indicada y en plena administración de Richard Nixon.

Una nueva epidemia

Ahora, cuando todavía no habíamos concluido la lucha contra la peligrosa epidemia del dengue, se introdujo de forma extraña e inexplicable otra epidemia, la conjuntivitis hemorrágica, aparecida de forma explosiva en la capital de la República. Esperamos que ninguno de los aquí presentes resulte contagiado.

Nuestros fundamentos, señores parlamentarios, son sólidos para pensar lo peor del imperialismo y sus instituciones de terror y crimen. No han pasado en vano más de 20 años de amarga experiencia.

No tememos las amenazas imperialistas. Tal vez se pueda saber cuándo comenzar un conflicto contra nosotros; lo que nadie puede saber es cuándo y cómo acabará.

El sistema norteamericano no es fascista, pero es mi más profunda convicción que el grupo que constituye el núcleo principal de la actual administración de Estados Unidos es fascista; su pensamiento es fascista; su rechazo arrogante a toda política de derechos humanos es fascista; su política exterior es fascista; su

desprecio por la paz del mundo es fascista; su negativa intransigente a buscar y encontrar fórmulas de coexistencia honorable entre los estados es fascista; su prepotencia, su soberbia, su carrera armamentista, su búsqueda de la superioridad militar a toda costa, su apego a la violencia y a la dominación, sus métodos de chantaje y de terror; su alianza con Pinochet y con los regímenes más brutales de este hemisferio cuyos métodos de represión, terror, torturas y desapariciones han

Podemos y debemos preservar la paz sin la menor claudicación, apoyándonos en la movilización de los pueblos, incluido el de Estados Unidos, y en el inmenso poder de la opinión universal.

costado la vida a decenas de miles de personas, sin que muchas veces los familiares sepan siquiera donde yacen sus cadáveres; su alianza desvergonzada con Sudáfrica y el apartheid, son netamente fascistas. Su lenguaje amenazante y sus mentiras son fascistas. No diré jamás que el pueblo norteamericano sea fascista, ni sus instituciones legislativas, ni su prensa, ni sus numerosas y creadoras organizaciones sociales, ni lo mucho que queda de sus nobles tradiciones democráticas y su apego a la libertad. Nuestra esperanza se basa en la seguridad de que el fascismo no puede tener éxito en Estados Unidos, ni en el mundo, pero lo cierto es que en la actualidad, sobre la estructura de una democracia burguesa imperialista, se ha instaurado en Estados Unidos una dirección fascista. Y esto es sumamente peligroso.

Es necesario luchar

Pero al fascismo no se le derrotó en el pasado con lamentos ni con frases almibaradas, ni concesiones. Se le derrotó con lucha. Tomar conciencia de las realidades, advertirlas a tiempo, denunciar y combatir resueltamente esa política demencial, es uno de los caminos para evitar el holocausto. Hay que demostrarle que al mundo de hoy no se le puede intimidar por la amenaza y el terror, ni imponerle semejante política, que no habrá Munichs ni concesiones indignas; que la oposición será resuelta y que los pueblos resistirán, si fuera necesario hasta la muerte, sus criminales pretensiones.

La opinión mundial está reaccionando ya, y el propio pueblo norteamericano no tardará en reaccionar, a medida que las drásticas medidas contra los intereses de los sectores más modestos de la sociedad norteamericana comiencen a surtir efectos, el déficit presupuestal se incrementa, la inflación, la recesión y el desempleo se agraven, y el repudio internacional y la resistencia de los pueblos crezca ante una política irresponsable y aventurera que sólo puede conducir el imperio a la ruina y al abismo.

Los hombres, los líderes, cualesquiera que fuesen los honores y merecimientos a

que nos creamos acreedores, somos pasajeros. Sólo una cosa ha perdurado hasta hoy: la humanidad, y los valores que ha creado a lo largo de milenios. No es exagerado afirmar que hoy todo lo que amamos, todo aquello por lo que hemos luchado, todo lo que fue soñado antes por los que nos precedieron y lo que soñamos nosotros ahora, el pasado, el futuro, están en peligro. Somos espectadores y actores de un minuto singular de la historia. Muchos podrán preguntarse si estamos viviendo el

final de una etapa o una etapa final. ¿Sobrevivirá la humanidad?, podríamos preguntarnos todos nosotros.

No podemos ser pesimistas

Por primera vez en la sociedad humana estas dramáticas inquietudes se plantean al hombre. A estos peligros reales debemos enfrentarnos con serenidad y valor. No podemos permitirnos el lujo de ser pesimistas, porque entonces la batalla por la paz estaría perdida de antemano. No podemos ser cobardes, porque entonces de antemano estarían perdidas, tanto la dignidad como la paz. Podemos y debemos preservar la paz sin la menor claudicación, apoyándonos en la movilización de los pueblos, incluido el de Estados Unidos, y en el inmenso poder de la opinión y de la conciencia universal, demostrado cuando la heroica lucha de Vietnam, en la correlación actual de fuerzas entre el socialismo y el imperialismo, que en vano intenta éste alterar a su favor; en la capacidad y decisión de lucha de los pueblos para resistir cualquier agresión imperialista; en la solidaridad internacional que puede ser expresada de mil variadas y nuevas formas.

Confiamos, incluso, en el espíritu de preservación del propio imperialismo, que sabe que si se desata una guerra nuclear, ellos también serán indefectiblemente convertidos en cenizas.

¡Salvaremos la paz si sus enemigos saben que estamos dispuestos a morir por ella antes que someternos al chantaje y al miedo!

¡Los aventureros, los maniáticos y los locos no pueden decidir la suerte de la humanidad!

¡Albergamos la esperanza de que el mundo sobrevivirá, de que los hombres conscientes, los criterios justos, las decisiones reflexivas, inteligentes y valerosas prevalecerán, para que todas las naciones y pueblos, las presentes y futuras generaciones, puedan vivir en paz, con seguridad y con justicia!

La humanidad debe perdurar, y si nos lo proponemos y somos conscientes y somos valientes, perdurará. □

Wall Street versus Solidaridad

Banqueros temen el movimiento obrero polaco

Por Martín Koppel

El primer congreso de Solidaridad, celebrado hace poco en la ciudad de Gdansk, señala la profundización de la revolución antiburocrática en Polonia.

En apenas un año de existencia, el sindicato independiente se ha establecido como una poderosa fuerza social. Ha dado un ejemplo al mundo entero de lo que pueden lograr los trabajadores cuando forman su propia organización democrática y combativa que no sólo defiende sus intereses en la empresa, sino que se dirige a las principales cuestiones que afectan la sociedad.

Es por estas razones que los banqueros de Wall Street tanto como los burócratas del Kremlin temen y odian el movimiento revolucionario de los trabajadores polacos.

Durante todo un año, el régimen soviético ha emitido virulentas declaraciones contra Solidaridad, calificándolo de "antisocialista" y "contrarrevolucionario". El 10 de septiembre, la agencia de prensa soviética Tass acusó calumniosamente a los dirigentes de Solidaridad de conspirar con "agentes de los servicios secretos imperialistas" para realizar una "toma del poder" y reinstituir "el sistema burgués en Polonia".

Estas acusaciones y las maniobras militares que realizó la Unión Soviética junto con sus gobiernos aliados durante el congreso tienen como objetivo intimidar a los obreros polacos. Pero no han tenido el resultado deseado. En respuesta, los obreros en un sinnúmero de fábricas polacas han enviado cartas abiertas a sus hermanos soviéticos, invitándolos a visitar Polonia y "ver con sus propios ojos" lo que es Solidaridad.

Los verdaderos antisocialistas

Una carta redactada por los obreros de la fábrica de tractores Ursus, cerca de Varsovia, explica que "Nosotros no somos contrarrevolucionarios y antisocialistas. Los contrarrevolucionarios y antisocialistas son los gobernantes, quienes han distorsionado la historia, destruido la cultura y llevado el país al borde de la miseria".

Otra carta, firmada por cuatro mil obreros del acero, afirma que Solidaridad le había infundido un verdadero sentido a "la eterna consigna de los Socialistas — obreros del mundo, uníos".

Los gobernantes en Moscú y otros países de Europa Oriental saben muy bien que si los trabajadores de sus países pudieran ver con sus propios ojos la lucha por la democracia obrera que se está dando hoy día en Polonia, éstos no tardarían mucho en



Ernest Harsch/Perspectiva Mundial

Obreros polacos conmemoran compañeros caídos en la rebelión de Poznan en 1956.

organizar sus propios sindicatos independientes.

Por su parte, la prensa capitalista occidental, que antes elogiaba a Solidaridad como parte de su propaganda anticomunista habitual, últimamente ha adoptado un tono de crítica y aprensión.

Una revolución como la de Lenin

Un informe desde Varsovia en el *Washington Post* del 13 de septiembre enfatizó los "inquietantes paralelos entre los acontecimientos del año pasado en Polonia y la revolución rusa de 1917". Señala, entre otros aspectos, la radicalización de las masas, la "democracia ingenua", y las "emocionantes pero imprácticas consignas" del pueblo trabajador.

Mientras Reagan intenta destruir el sindicato de los controladores aéreos y no deja de atacar el nivel de vida del pueblo trabajador en Estados Unidos, se está volviendo más difícil ocultar que los objetivos de los trabajadores polacos representan lo contrario de los intereses que la administración Reagan defiende.

Una gran preocupación de Wall Street es que Polonia le debe unos 23 mil millones de dólares a los principales bancos occidentales. Los capitalistas temen que el régimen polaco no pueda imponerles a los obreros las medidas de austeridad económica requeridas para poder pagar los intereses usurarios que exigen.

Durante los años setenta, el gobierno polaco obtuvo préstamos masivos para realizar una tremenda y rápida campaña de industrialización del país. Esto fue en

parte la respuesta del gobierno a luchas obreras anteriores por mejores condiciones de vida. Los burócratas tenían grandes proyectos para exportar sus productos al exterior, obtener moneda extranjera libremente convertible y comprar con ella artículos de consumo del occidente. Pretendían pacificar así las inquietudes de los obreros. Los burócratas querían esta industrialización para aumentar su prestigio, y muchos de ellos también la aprovecharon para acumular privilegios materiales.

Pero el régimen polaco no había contado con la crisis económica en que se hundió el mundo capitalista en esa misma época. La competencia desenfrenada del mercado capitalista y la inflación galopante limitaron de una forma muy seria la exportación industrial de Polonia, así como la importación de artículos de consumo. Mientras tanto, el país iba acumulando deudas inmensas.

Por otro lado, el gobierno polaco puso menos énfasis en la producción interna de artículos de consumo; además, descuidó la agricultura.

Todos estos planes económicos se decidieron e implementaron sin consultar al pueblo polaco. Las ventajas de una economía planificada, que no padece de la anarquía del mercado capitalista, fueron socavadas por la ineficiencia, miopía y corrupción de la burocracia. De modo que en la economía polaca se produjeron dislocaciones enormes, caracterizadas por el desabastecimiento, el desperdicio y la baja calidad de los productos.

Esto poco le importa a los banqueros occidentales. Lo único que les interesa son

sus ganancias. Ellos mantienen una política de austeridad, impuesta por la represión, en los países capitalistas subdesarrollados. También están atacando el nivel de vida de los trabajadores en los países capitalistas industrializados. Y quisieran ver el mismo tipo de medidas en Polonia.

Por eso es que los voceros burgueses han estado aconsejando a los trabajadores polacos "apretarse los cinturones", como lo dijo el *Christian Science Monitor* el 5 de agosto.

Igualmente, poco después de la primera fase del congreso de Solidaridad, el *New York Times* le advirtió al sindicato que tendría que tomar "decisiones duras" y aceptar "ingresos reducidos y un aumento de productividad".

Los banqueros ven al régimen en Varsovia como la única garantía de sus intereses en Polonia. Y los burócratas también están dispuestos a colaborar. El semanario burgués británico *The Economist*, en su editorial del 12 de septiembre, lo describió así: "El gobierno polaco, bajo la dirección razonable del General Jaruzelski, está intentando poner el país bajo control. Ha impuesto ciertas alzas de precios enormes y muy necesarias, aunque no populares. Se ha negado a ceder ante ciertas de las demandas más absurdas de Solidaridad".

Hace ya un año, el *New York Times* afirmaba que "tanto las autoridades como los banqueros capitalistas reconocen una convergencia de interés en la estabilidad —tanto que un banquero occidental, que pidió no ser nombrado, dijo que si los rusos realmente intervinieran en Polonia, la solvencia de este país podría incluso mejorar".

Hay que decir que una intervención soviética no sólo sería un golpe terrible contra la clase trabajadora polaca, sino que perjudicaría a todos los pueblos en lucha. Serviría de pretexto a los imperialistas norteamericanos para lanzar una tremenda campaña anticomunista e intervenir más abiertamente en Centroamérica y en el resto del mundo.

Pero los soviéticos no han intervenido. Y además existe una gran desventaja para los capitalistas: Polonia es un país donde se ha abolido el capitalismo. La economía polaca no es la propiedad de un puñado de patrones privados, sino que es nacionalizada. Los bancos no pueden forzar al gobierno polaco a desnacionalizar la industria, como en Jamaica. No pueden poner en el poder a generales reaccionarios como en Chile. El gobierno no puede recortar servicios sociales o causar despidos masivos, como en Estados Unidos.

El obstáculo principal para los bancos es la clase obrera polaca, con sus conquistas históricas —la nacionalización de las grandes industrias y su sindicato independiente Solidaridad. Los trabajadores polacos están exigiendo la formación de consejos de trabajadores, elegidos democráticamente en cada empresa. A través de estos y otros

Partido Socialista Puertorriqueño defiende a los trabajadores polacos

A continuación publicamos un artículo por Luis R. Varela de la *Associated Press*, aparecido en varios diarios puertorriqueños a mediados de septiembre.

PONCE (AP)—Juan Mari Brás, el principal dirigente socialista puertorriqueño, respaldó ayer al grupo sindicalista Solidaridad y manifestó que se opone a cualquier invasión soviética a territorio polaco.

"Consideramos que es esencial afirmar el derecho de los trabajadores en el socialismo a organizarse sindicalmente, reclamando sus reivindicaciones, independientemente de las estructuras de poder que se establecen en un régimen socialista", dijo Mari Brás, secretario general del Partido Socialista Puertorriqueño (PSP).

El dirigente socialista puertorriqueño dijo durante una entrevista en Ponce, la segunda ciudad del país, que cree en el derecho a la organización colectiva sindical, en la negociación y hasta en la huelga en un régimen socialista.

"Ese mismo derecho que invocamos y luchamos porque se reconozca aquí, en el capitalismo en Puerto Rico, lo defendemos también en el caso de los trabajadores polacos", dijo Mari Brás.

Cuando se le preguntó si creía que la Unión Soviética proyectaba invadir Polonia debido a las acciones del grupo sindical Solidaridad, Mari Brás respondió: "Confío que no. Si lo hicieran estarían cometiendo un error garrafal".

Al hablar sobre las maniobras de los ejércitos soviéticos cerca de Polonia, Mari Brás dijo que esperaba que no sean para amedrentar a los polacos, sino maniobras ordinarias del Pacto de Varsovia, porque continuamente está amenazada por el aparato militar de los Estados Unidos y sus aliados.

Mari Brás dijo que hasta el momento, los soviéticos han actuado prudentemente en el caso de Polonia.

Acusó a los medios informativos occidentales de circular propaganda "para dar la impresión de que la Unión Soviética va a invadir a Polonia. Es muchas veces desinformación que se vierte en los medios informativos de acá, para dar la impresión de que estamos al borde de un cataclismo y que la Unión Soviética va a invadir a Polonia. Yo confío en que no correrá esa invasión".

Mari Brás sostuvo que si la Unión Soviética invadiera a Polonia, "lo repudiaríamos, como repudiamos la invasión de Afganistán y la intervención en Checoslovaquia, porque lo hemos sufrido en Puerto Rico, ya que somos colonia porque los norteamericanos invadieron nuestra tierra con el pretexto de defender la democracia."

"Con ese pretexto de la libertad y la democracia nos invadieron, quedándose con nuestro país, estando aquí 83 años", concluyó el líder socialista Mari Brás. □

órganos, la clase trabajadora podrá lograr una participación mayor en las decisiones sobre la economía y otros asuntos de importancia para el país.

Solidaridad también reivindica los derechos democráticos. Estos incluyen: el derecho a la huelga, la abolición de la censura, acceso por parte de todos los grupos sociales a los medios masivos de comunicación, y la democratización del proceso electoral.

Sólo así se puede garantizar la democracia socialista. Los obreros de la fábrica de acero Nowa Huta, describiendo las aspiraciones de Solidaridad, dijeron en octubre de 1980: "Somos la mayoría del pueblo trabajador en Polonia; creemos que el socialismo es un sistema de justicia social y que es posible restaurar los más altos valores: la verdad, la justicia, el reconocimiento por el trabajo honesto, y el respeto al hombre. Nuestra actividad no daña los fundamentos del socialismo en nuestro país. Hemos condenado solamente a aquellos que distorsionan sus principios fundamentales".

Los señores de Wall Street reconocen que

una Polonia controlada democráticamente por la mayoría —los trabajadores y campesinos— pondría en primera plana los intereses de la sociedad y no los de los bancos occidentales. Por eso están empezando a sonar la alarma, como hizo *The Economist* en su editorial del 12 de septiembre, cuyo titular chillaba "¡Alto, Solidaridad!".

En un sentido fundamental, la lucha de las masas polacas contra la austeridad y la represión está vinculada a la lucha de los trabajadores y jóvenes británicos contra la política reaccionaria de Margaret Thatcher, los irlandeses que combaten la dominación británica en su país, las masas de Vietnam, Kampuchea y Laos que se niegan a someterse frente al hambre, las mayorías negras oprimidas de Sudáfrica y Namibia que luchan contra el apartheid, los heroicos combatientes salvadoreños, y los pueblos de Cuba, Granada y Nicaragua que se movilizan en defensa de sus revoluciones.

La clase obrera polaca es una fuerza más que se une al movimiento histórico por la liberación definitiva de la humanidad. □

Colonia británica logra independencia

Régimen militar guatemalteco amenaza con invadir

Por Arnold Weissberg

CIUDAD BELICE—El 21 de septiembre fue un día de bailes y celebraciones aquí al lograr Belice su independencia de Gran Bretaña.

En la avenida principal de esta ciudad de 40 000 habitantes, la más grande del país, los beliceños formaron filas espontáneas de bailadores que serpenteaban por entre la multitud en un ambiente festivo. Había música en todas partes. Conjuntos musicales, discos y tocantinas hacían vibrar el aire con sus ritmos *reggae*.

Esta es normalmente una ciudad tranquila. Su centro comercial consiste de pequeñas tiendas y algunos bancos. A pocos metros del centro de la ciudad se encuentra una quebrada que sale al Mar Caribe. Ahí los pescadores amarran sus lanchas.

Pero para el Día de la Independencia, Ciudad Belice cobró vida.

110 años de dominio colonial

Belice, en una época conocida con el nombre de Honduras Británica, había sido dominada directamente por Gran Bretaña durante más de 110 años. Su independencia representa una victoria para el movimiento anticolonial en Latinoamérica y alrededor del mundo.

"Como nación independiente", dijo el primer ministro de Granada, Maurice Bishop en una conferencia de prensa, "Belice será una fuerza y una influencia positiva en el fortalecimiento de las fuerzas democráticas, progresistas y amantes de la paz".

El nuevo primer ministro de Belice es George Price, un dirigente independentista durante más de treinta años. Price anunció que Belice solicitará ser admitida en el Movimiento de Países No Alineados, así como en las Naciones Unidas y en la Organización de Estados Americanos.

La nueva nación también formará parte de la Comunidad Caribeña (CARICOM), un proyecto de cooperación económica formado por ex colonias británicas, y será miembro además de la Mancomunidad Británica.

"Belice es una nación caribeña y centroamericana que trabaja y vive en una revolución pacífica, constructiva, nueva y progresista, y beliceña", declaró Price durante la ceremonia en la que los británicos hicieron entrega formal de la soberanía nacional al nuevo gobierno el 21 de septiembre. "Es nuestra con todos nuestros atributos nacionales".

Gobiernos de todo el mundo enviaron delegaciones a las celebraciones de independencia. Entre los jefes de estado que

asistieron se encontraban Maurice Bishop de Granada, Rodrigo Carazo Odio de Costa Rica, Edward Seaga de Jamaica, y Sergio Ramírez de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua.

Ramírez vino acompañado de una delegación de alto rango lo cual, explicó, muestra "la importancia que Belice tiene para Nicaragua". Prometió que Nicaragua ayudaría al nuevo país "en los hechos".

Nicaragua revolucionaria ha respaldado la independencia beliceña, en contraposición a la política del régimen somocista que siempre apoyó las pretensiones territoriales del gobierno guatemalteco sobre la antigua colonia británica. Price había sido invitado a la celebración del primer aniversario de la revolución sandinista en Nicaragua.

La delegación de Estados Unidos incluyó a un desconocido congresista de Florida, Dan Mica; al teniente general de la Fuerza Aérea William Masterson, subcomandante del Comando Sur de Estados Unidos en Panamá; y, añadido al último momento, el Subsecretario de Estado para Asuntos Interamericanos Thomas Enders.

Aunque Price ha expresado su disposición de aceptar asistencia y entrenamiento militares de Estados Unidos para las Fuerzas de Defensa de Belice, se ha negado a sumarse a la cruzada del Departamento de Estado contra Cuba. Declaró que no veía ninguna amenaza desde ese país, ya que Cuba es país miembro de los organismos internacionales a los cuales aspira pertenecer Belice.

Un folleto informativo repartido por el nuevo gobierno a la prensa, describe a Fidel Castro, al recientemente fallecido dirigente panameño Omar Torrijos, al presidente mexicano José López Portillo, y al grupo de jóvenes guerrilleros sandinistas de Nicaragua como "amigos de la independencia beliceña".

Amenazas de la dictadura guatemalteca

Belice enfrenta una amenaza inmediata de la vecina Guatemala, donde la sangrienta dictadura del general Romeo Lucas García reclama que Belice es en realidad parte de Guatemala. El régimen guatemalteco rompió relaciones diplomáticas con Gran Bretaña en protesta por la independencia beliceña y ha cerrado la frontera con Belice, bloqueando así el acceso por tierra a ese país.

Guatemala continúa amenazando con invadir a Belice, amenaza que los beliceños toman muy en serio.

Las pretensiones de Guatemala sobre Belice no tienen ningún fundamento histórico, político o legal. Belice nunca formó parte del imperio español y nunca fue

gobernado por un país de habla hispana. La población es en su inmensa mayoría negra y de habla inglesa. El año pasado la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas rechazó por 139 votos contra 0 las pretensiones del gobierno guatemalteco.

Todos los grupos revolucionarios de Guatemala apoyan el derecho de Belice a la independencia. Uno de los grupos guerrilleros ocupó el 20 de septiembre una de las principales atracciones turísticas de Guatemala, un parque arqueológico, para brindar un saludo a la independencia de Belice.

Según se informa, los británicos dejarán en Belice una fuerza militar de 1 500 soldados y por lo menos cuatro aviones de combate "tanto tiempo como sea necesario", dijo Price. Presumiblemente permanecerán ahí hasta que las fuerzas militares de Belice puedan garantizar una defensa adecuada o hasta que el gobierno guatemalteco cese sus amenazas.

La Fuerza de Defensa de Belice —el ejército nacional— cuenta con alrededor de 500 miembros, pero carece de vehículos blindados, artillería, cuerpos de ingenieros, u otras unidades especializadas. Los oficiales de rango son británicos, aunque ya está avanzando un proceso de transferencia de mando.

Desafío económico

Con una población de sólo 145 000 habitantes en un área del tamaño de El Salvador, Belice hereda de los años bajo el dominio británico miseria y subdesarrollo. Las condiciones de vivienda son malas. Los caminos, aún en Ciudad Belice, carecen de pavimento. Los servicios médicos son escasos. Y, el mismo gobierno reconoce en su folleto informativo, el servicio eléctrico no es confiable.

"Pudo haber sido logrado mucho más" por los británicos, dijo Price en una conferencia de prensa. "Pero ahora con la independencia estamos en posición de avanzar".

"Avanzar" requerirá del desarrollo de la economía. La economía beliceña depende principalmente de la agricultura, siendo los cítricos, el azúcar, y el plátano los productos de mayor exportación. En la actualidad sólo el 15 por ciento de la tierra cultivable es utilizada, y cerca del 55 por ciento pertenece al gobierno. Gran parte del resto está concentrada en un reducido número de grandes propiedades. Según estadísticas de 1974, el 3.3 por ciento de los propietarios tienen bajo su poder el 94 por ciento de la tierra privada. Sólo el 7 por ciento de ésta estaba siendo cultivada.

Belice tiene poca industria. La compañía

Sigue en la p. 23

Lecciones de Marxismo

El sistema de trabajo asalariado

Por Federico Engels

A continuación publicamos el segundo de una serie de artículos escritos por Federico Engels, cofundador con Carlos Marx del socialismo científico, para el periódico británico 'The Labour Standard' en 1881. El primer artículo apareció en nuestro número correspondiente al 5 de octubre de 1981, página 22. La traducción de los artículos de Engels la hemos tomado de la colección 'El sistema de trabajo asalariado' de la Editorial Progreso de Moscú, con sólo pequeños cambios estilísticos.

En el artículo anterior examinábamos la consigna, tenida desde hace tanto tiempo en buena estima, de "Un salario justo por una jornada justa", llegando a la conclusión de que en las actuales condiciones sociales, el más justo de los salarios corresponde inevitablemente a la más injusta distribución del producto del obrero, por cuanto la mayor parte de ese producto va al bolsillo del capitalista y el obrero debe conformarse con la parte indispensable para conservar su capacidad de trabajo y para propagar su especie.

Esto es una ley de la economía política o, con otras palabras, una ley de la presente organización económica de la sociedad, más fuerte que todas las leyes inglesas escritas y no escritas tomadas juntas, incluyendo el Tribunal de la Cancillería*. Mientras la sociedad se encuentre dividida en dos clases opuestas, de un lado los capitalistas, que monopolizan todos los medios de producción, la tierra, las materias primas y las máquinas, y de otro lado los trabajadores, los obreros desprovistos de toda propiedad sobre los medios de producción, que no poseen nada más que su propia fuerza de trabajo, mientras exista esta organización social, la ley del salario seguirá siendo todopoderosa y remachará cada día las cadenas que convierten al obrero en esclavo de su propio producto, monopolizado por el capitalista.

Las tradeuniones [sindicatos obreros] del país luchan desde hace ya casi sesenta años contra esta ley, ¿con qué resultado? ¿Han conseguido emancipar a la clase obrera de la esclavitud en que la mantiene el capital, este producto de sus propias manos? ¿Han puesto, siquiera sea a una parte de la clase obrera, en condiciones de elevarse sobre la situación de esclavos asalariados, de hacerse dueños de los medios de producción, que son suyos, de las primeras materias, los instrumentos y las máquinas que se necesitan para producir, y de convertirse, por tanto, en dueños del producto de su propio trabajo? Se sabe muy bien que no sólo no lo han hecho, sino que jamás trataron de hacerlo.

* El Tribunal de la Cancillería es uno de los tribunales superiores británicos.

Estamos lejos de afirmar que las tradeuniones sean inútiles porque no lo han hecho así. Al contrario, las tradeuniones, lo mismo en Inglaterra que en cualquier otro país industrial, son un instrumento que la clase obrera necesita en su lucha contra los capitalistas. La media del salario es igual al conjunto de los artículos de primera necesidad suficientes para que los obreros de un país puedan reproducirse de acuerdo con el nivel de vida habitual en ese país. Este nivel de vida puede ser muy



Engels en los años 1840.

diferente para las distintas capas de obreros. Un gran mérito de las tradeuniones, en su lucha por mantener a cierto nivel la cuantía del salario y por reducir la jornada, es que tratan de mantener y elevar el nivel de vida. En el *East-end* de Londres hay muchas industrias en las que el trabajo es tan calificado y tan duro como el de los albañiles y los peones de albañil, aunque apenas ganan allí la mitad que estos últimos. ¿Por qué? Simplemente, porque la fuerte organización permite a un grupo mantener un nivel de vida relativamente alto, como norma mediante la cual se mide su salario, mientras que el otro grupo, desorganizado e impotente, se ve obligado a sufrir de sus patronos las exacciones que son inevitables y arbitrarias por añadidura; su nivel de vida baja gradualmente, se acostumbra a vivir con un salario cada vez menor, y este salario, se comprende, desciende hasta el nivel que el

mismo grupo acepta como suficiente.

La ley del salario, pues, no es una ley que actúa de manera inmutable y en línea recta. Hasta cierto límite no es inexorable. En cualquier tiempo (exceptuando los períodos de gran depresión), para cada rama de la producción existe determinada amplitud de fluctuaciones, dentro de la cual la cuantía del salario puede experimentar cambios como resultado de la lucha entre las dos partes contendientes. El salario, en cada caso, se establece mediante un tira y afloja, en el que quien más y mejor resiste tiene mayores posibilidades de sacar más de lo que le corresponde. Si el obrero aislado quiere regatear con el capitalista, es cosa fácil vencerlo y se debe rendir a discreción; pero si los obreros de toda una rama de la producción forman una organización poderosa, reúnen entre todos un fondo que, en caso de necesidad, les permita resistir el combate con sus patronos, y gracias a ello pueden tratar con esos patronos de poder a poder, entonces y sólo entonces podrán obtener siquiera sea la mísera limosna que, de acuerdo con el régimen económico de la sociedad moderna, se puede calificar de salario justo por una jornada justa.

La ley del salario no cesa de regir en virtud de la lucha de las tradeuniones. Al contrario, se cumple gracias a ella. Sin los medios de resistencia que dan las tradeuniones, el obrero no percibiría ni siquiera lo que le corresponde según las leyes del sistema de trabajo asalariado. Únicamente ante la amenaza de las tradeuniones se puede obligar al capitalista a pagar a su trabajador el valor completo de la fuerza de trabajo de éste en el mercado. ¿Queréis pruebas? Mirad el salario que se paga a los miembros de las grandes tradeuniones y el que se abona en las infinitas industrias pequeñas de ese remanso de profunda miseria que es el *East-end* londinense.

Así, pues, las tradeuniones no atacan el sistema del trabajo asalariado. Pero el salario alto o bajo no es lo que determina la degradación económica de la clase obrera: esta degradación reside en el hecho de que en vez de recibir por su trabajo el producto completo de este trabajo, la clase obrera se ve obligada a conformarse con una parte de su propio producto, que lleva el nombre de salario. El capitalista se adueña de todo el producto (pagando de éste al obrero) porque es el dueño de los medios de trabajo. Y por eso, la verdadera redención de la clase obrera será imposible hasta tanto no sea dueña de todos los medios de trabajo —la tierra, materias primas, máquinas, etc.— y, con ello, dueña de todo el producto de su propio trabajo. □

Breves

Convocado 'Paro Cívico Nacional' en Colombia

Más de mil quinientos delegados de las principales centrales obreras y sindicatos de Colombia, reunidos en el Primer Foro Nacional Sindical en Bogotá los días 29 y 30 de agosto, acordaron realizar en la segunda semana de octubre un paro cívico nacional "como una protesta de los trabajadores por la falta de atención a sus problemas y para exigir al gobierno soluciones efectivas".

Entre las demandas del paro se incluyen la "amnistía general amplia y sin condiciones para los presos y perseguidos políticos; desmilitarización de las zonas campesinas, y cese de los allanamientos, detenciones, torturas, asesinatos y demás hechos de violación a los derechos humanos y a las libertades democráticas".

Ante el aumento desmedido del costo de la vida y del desempleo, los sindicalistas colombianos exigen un "alza general de salarios y respeto a todas las conquistas económicas y sociales de los trabajadores"; la "congelación de los precios de los combustibles, de los arriendos, de las tarifas del transporte y demás servicios públicos", y la "prohibición de despidos y un subsidio estatal para los cesantes".

Además plantean otras demandas relacionadas con los servicios sociales, la educación, la defensa de los recursos naturales, y la realización de una "reforma agraria que le dé la tierra, crédito barato, asistencia técnica y garantías democráticas a campesinos e indígenas".

El foro sindical también se pronunció en solidaridad con la "heroica lucha que libra el pueblo salvadoreño contra la tiránica Junta Cívico-Militar"; con "los pueblos de Centroamérica, el Caribe y Suramérica que resisten valerosamente a los regímenes fascistas, militaristas y reaccionarios, y contra la agresión imperialista"; y con "las luchas de los trabajadores y pueblos del mundo, por la liberación nacional y social, el derecho de la autodeterminación y el socialismo". Asimismo rechazó los planes de enviar tropas colombianas al Sinaí a implementar el tratado imperialista de Camp David entre Israel y Egipto.

Protestas contra equipo sudafricano en EU

El equipo nacional sudafricano de rugby, que realizó una gira por Estados Unidos en el mes de septiembre, fue acogido en todas partes con protestas contra la política racista de ese país. La gira tenía el objetivo de mejorar la opinión pública del régimen apartheid.

En Chicago, la primera ciudad que visitó el equipo Springboks, el partido fue cancelado tras una protesta de 400 personas. Luego fue trasladado a un lugar secreto, donde sin

embargo se toparon con más piquetes.

Casi 1 500 personas se manifestaron contra los Springboks en la ciudad de Albany el 22 de septiembre. Al principio el partido ahí había sido cancelado por el gobernador del estado de Nueva York, Hugh Carey, aunque la decisión de Carey fue revocada al último minuto por un tribunal.

A pesar de esto, la protesta obtuvo una gran y amplia concurrencia. Fue convocada por la coalición SART (Stop Apartheid Rugby Tour) y participaron además el Frente Unido Negro, el Partido Político Independiente Negro Nacional, la Young Socialist Alliance, el Partido Comunista, grupos estudiantiles y eclesiásticos, entre otros.

Los Springboks se vieron obligados a jugar el último partido de su gira en la clandestinidad total, en una cancha abandonada cerca de Glenville, estado de Nueva York. Un corresponsal del estado racista comentó que fue "la gira más humillante en la historia deportiva de Sudáfrica".

Miles protestan contra central nuclear en Diablo Canyon

El 28 de septiembre culminaron dos semanas de protestas contra la central nuclear Diablo Canyon cercana a la ciudad de San Luis Obispo en el estado de California. Alrededor de cinco mil personas, entre ellas muchos vecinos del lugar, participaron en las manifestaciones. Unos dos mil manifestantes que intentaron bloquear el acceso a los reactores fueron arrestados, más que en cualquier otra manifestación antinuclear en el país hasta la fecha.

La central nuclear está localizada a sólo cuatro kilómetros de falla geológica de Hosgri, donde pueden ocurrir terremotos de hasta ocho puntos en la escala de Richter. La compañía dueña de los reactores, la Pacific Gas and Electric Company, alega que la central puede aguantar temblores de hasta 7.5 puntos, pero recientemente fueron encontrados defectos en el diseño de los reactores que harían peligrosa su operación. Además, como todos los reactores nucleares, la planta de Diablo Canyon tendría su secuela de desechos tóxicos radiactivos y negativos efectos ambientales.

No obstante, el gobierno norteamericano insiste en continuar con el programa de construcción de reactores nucleares sin ninguna consideración por la salud y vidas de las personas.

Dictador salvadoreño visita EUA, miles demuestran su repudio

Más de cuatro mil personas manifestaron en San Francisco su repudio a la visita a Estados Unidos de José Napoleón Duarte,

quien encabeza la genocida junta cívico-militar que gobierna El Salvador. Otros cientos de personas manifestaron también en Nueva York y Washington, D.C.

Duarte se reunió con Reagan, miembros del Congreso y otros funcionarios del gobierno entre ellos el Secretario de Defensa Caspar Weinberg y el Secretario de Estado Alexander Haig. Habló ante Naciones Unidas y en varias conferencias de prensa, en radio y en televisión. Su mensaje fue el mismo de siempre: "Los rebeldes salvadoreños son terroristas", esto de boca del responsable de más de 32 000 salvadoreños asesinados, muchos de ellos torturados brutalmente.

También vino a hablarnos Duarte de su versión de una "solución política" al conflicto: que las fuerzas de liberación entreguen sus armas y se sometan al proceso electoral. En un país donde en cincuenta años no ha habido una sola elección honesta y donde los militares —que no han cambiado— han declarado nulos todos los resultados electorales que no han sido de su agrado, la propuesta de Duarte equivale a una invitación al suicidio.

Conferencia Continental de Solidaridad con Haití

Fue celebrada en Panamá los días 12, 13 y 14 de septiembre una Conferencia Continental de Solidaridad con Haití. Unos 80 delegados de casi cuarenta países analizaron y debatieron las formas de instrumentar una permanente campaña de solidaridad con el pueblo de ese país caribeño que padece desde hace varias décadas una de las más sangrientas, despóticas y retrógradas dictaduras de América bajo el dominio de la familia Duvalier.

En el documento final de la conferencia, conocido como "Declaración de Panamá", se definió al duvalierismo como un régimen de terror que cuenta con el apoyo político, económico y militar de Estados Unidos, y lleva a cabo un constante y sistemático genocidio contra el pueblo haitiano.

Denuncia el documento las pretensiones de Washington de anexarse una parte del territorio haitiano para instalar allí una base militar que sería un nuevo foco de agresión y amenaza contra los pueblos de Centroamérica y el Caribe.

En la conferencia se reafirmó la decisión de los sectores revolucionarios y progresistas de la región de proseguir y aumentar su solidaridad con la lucha del pueblo haitiano por la restauración de las libertades democráticas, la amnistía incondicional y total de los presos políticos, el fin de la presidencia vitalicia de Jean Claude Duvalier, y el regreso de los exiliados. □

... Belice

vienes de la p.20

norteamericana Williamson Corporation opera una fábrica de vestidos que emplea a alrededor de 540 trabajadores, "la mayoría de ellos mujeres que operan las máquinas de coser, según un comunicado de prensa del gobierno.

La misma fuente describe la operación, en la cual la Williamson trae a Belice retazos de vestidos para ser cosidos entre sí, como "la fábrica más lucrativa" de la compañía.

El Partido Unido del Pueblo (PUP—People's United Party) se describe a sí mismo como democrata-cristiano. Su programa de desarrollo económico se centra en atraer el capital extranjero. Un aspecto central de las aspiraciones del PUP para el desarrollo industrial de Belice es justamente el traer más fábricas de "ensamblaje" como la de la Williamson.

En un sentido por lo menos, Belice es relativamente más afortunado en comparación a sus vecinos. Actualmente paga el menor porcentaje de sus ingresos por comercio exterior para saldar deudas que cualquier otro país latinoamericano: 1.7 por ciento. En contraste con esto, Nicaragua, habiendo heredado de Somoza una

inmensa deuda externa, tiene que pagar más del 28 por ciento.

El PUP ha demostrado tener un respaldo abrumador en las elecciones. En las últimas nacionales, celebradas en 1978, ganó 13 de 18 escaños en la Asamblea Nacional, contra el antindependentista Partido Democrático Unido (UDP—United Democratic Party). Al año siguiente el PUP barrió en las elecciones municipales en Ciudad Belice.

Si bien el UDP tuvo sus pequeñas manifestaciones de protesta durante las celebraciones por la independencia, carece de un verdadero apoyo popular. Su dirigente máximo, Dean Lindo, actualmente vive en Estados Unidos.

"Independencia —el primer paso" era la consigna en banderines y calcomanías. Eso ha logrado ahora Belice. "Independencia hoy, liberación mañana", es la nueva consigna.

"Nos hará bien trabajar para nosotros mismos", dijo una joven mujer. □

Perspectiva Mundial te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales.
¡Suscríbete ya!

... Puerto Rico

vienes de la última página

en el seno del sindicato tratan con la necesidad de una mayor solidaridad entre los trabajadores y los estudiantes.

En una campaña por alcanzar a otros sectores de la población, se han formado y funcionan por toda la isla Comités de Apoyo a la UTIER con la participación de sindicalistas, estudiantes, consumidores, y otros. Estos comités buscan crear vínculos de solidaridad entre la huelga y otras luchas que se estén llevando a cabo.

El enlace de secciones del movimiento obrero en Puerto Rico con luchas sociales más amplias sucede cuando la dura crisis económica ha precipitado de nuevo el debate sobre la cuestión política más explosiva en Puerto Rico: la relación de la isla con Estados Unidos.

La dirección que va tomando el movimiento obrero de creciente enfrentamiento a los recortes presupuestarios impuestos por Washington acelera las condiciones que traerán un resurgimiento del movimiento independentista ligado a un movimiento obrero clasista. Esto representaría el desafío más grande hasta ahora a la dominación colonial yanqui de Puerto Rico. □

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: SWP, YSA, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Fénix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

CALIFORNIA: East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. **Los Angeles:** SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. **San Diego:** SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. **San Francisco:** SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. **San José:** SWP, YSA, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Gainesville: YSA, c/o Adam Shedroff, 1118 NW 3rd Ave. Zip: 32601. **Miami:** SWP, YSA, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 1301 W. Green, Room 284, Urbana. Zip: 61801. **Chicago:** SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

INDIANA: Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. **Indianápolis:** SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: YSA, Box 352. Zip: 50613.

KENTUCKY: Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main

#102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: SWP, YSA, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01004. **Boston:** SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA. Tel: (313) 663-7068. **Detroit:** SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, YSA, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. **Minneapolis/St. Paul:** SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. **St. Louis:** SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEUVA JERSEY: Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEUVA YORK: Capital District (Schenectady): SWP, YSA, 323 State Street. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. **Nueva York, Brooklyn:** SWP, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. **Nueva York, Manhattan:** SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. **Nueva York, Oficina Central:** SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

NEUVO MEXICO: Albuquerque: SWP, YSA, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: SWP, YSA, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. **Cleveland:** SWP, YSA, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. **Toledo:** SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. **Filadelfia:** SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. **Harrisburg:** SWP, YSA, P.O. Box 3255. Zip: 17105. **Pittsburgh:** SWP, YSA, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. **State College:** YSA, c/o Bill Donovan, 1240 E. Branch Rd. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

RHODE ISLAND: Providence: YSA, 52 Earle St., Central Falls. Zip: 02863.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. **Dallas:** SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. **Houston:** SWP, YSA, 6333 Gulf Freeway, Room 222. Zip: 77023. Tel: (713) 924-4056. **San Antonio:** SWP, YSA, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

UTAH: Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: SWP, YSA, Box 3761. Zip: 25337. Tel: (304) 345-3040. **Morgantown:** SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699. **Baltimore-Washington District:** 3106 Mt. Pleasant St. NW., Washington, D.C. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7021.

WASHINGTON: Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. **Seattle:** SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: SWP, YSA, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

PUERTO RICO

Desafío a la ofensiva antiobrera

A la huelga los trabajadores de la electricidad

Por Nelson González

SAN JUAN—Los devastadores recortes presupuestarios del gobierno norteamericano han tenido un impacto catastrófico sobre la isla de Puerto Rico, lo cual está provocando una respuesta masiva de casi todos los sectores de la población.

En esta colonia de Estados Unidos, la ofensiva de Reagan está siendo implementada por el Gobernador Carlos Romero Barceló, dirigente del Partido Nuevo Progresista que impulsa la anexión formal de Puerto Rico como un estado más de la unión norteamericana.

Como resultado de los cortes presupuestarios, se han dado una serie de confrontaciones entre la administración del PNP y el movimiento obrero y sus aliados. Actualmente, la lucha más decisiva la están librando los trabajadores de la electricidad. El 20 de agosto, la Unión de Trabajadores de la Industria Eléctrica y Riego (UTIER), sindicato con 6 700 miembros que es uno de los más combativos y poderosos de esta isla, inició una huelga provocada por la Autoridad de Energía Eléctrica (AEE), empresa administrada por el estado.

En el curso de las prolongadas negociaciones salariales que precedieron a la huelga desde marzo, la AEE presentó inicialmente una oferta que no incluía ningún aumento salarial; luego ofreció un aumento de tres centavos por hora durante tres años; la última oferta antes de iniciarse la huelga fue un aumento de cuarenta dólares mensuales por año durante dos años lo que representa un aumento anual del 5 por ciento.

Con una inflación anual del 15 por ciento, estas ridículas ofertas de la AEE obviamente buscaban provocar una huelga.

Ante lo que se ha convertido en una cada vez más dura prueba de fuerzas, el gobierno de Romero Barceló ha reaccionado con una campaña de mentiras, intimidación y anticomunismo. Usa los medios informativos para acusar al sindicato de estar dominado por "comunistas" y "terroristas", y para crear la impresión de que un puñado de rompehuelgas dentro del sindicato representan un legítimo movimiento en contra de la huelga. La policía también ha arrestado a varios líderes de la UTIER acusándolos falsamente de cometer sabotaje.

En respuesta a esta campaña rompehuelgas los dirigentes del sindicato convocaron a un piquete masivo frente a las oficinas

principales de la AEE en San Juan el 17 de septiembre. Asistieron más de 3,000 sindicalistas y sus partidarios quienes después marcharon por las calles de San Juan. La respuesta entusiástica que recibieron fue prueba evidente del apoyo público que tienen los huelguistas.

Una asamblea regional de miles de trabajadores de la UTIER que tuvo lugar inmediatamente después de la marcha trazó planes para fortalecer la huelga. Esto

reafirmó la combatividad y el alto estado de ánimo de los huelguistas.

reafirmó la combatividad y el alto estado de ánimo de los huelguistas.



reafirmó la combatividad y el alto estado de ánimo de los huelguistas.

Aún encontrándose en medio de un difícil conflicto, los dirigentes de la UTIER utilizan la fuerza y los recursos del sindicato para jugar un papel importante encabezando la movilización del pueblo puertorriqueño contra otros ataques del gobierno.

"Por primera vez en la historia del movimiento obrero en Puerto Rico, un sindicato —UTIER— aboga por las demandas de amplios sectores de la población", dijo un dirigente sindical al describir la participación de la UTIER en las diferentes luchas.

Cuando la AEE anunció incrementos del 67 por ciento en el precio de la electricidad hace pocos meses, más de cincuenta organizaciones cívicas, religiosas, obreras, y otras, organizaron una marcha de más de 20 mil personas frente a La Fortaleza, residencia del gobernador en San Juan.

Al centro de esta protesta estuvieron la dirección y la matrícula de la UTIER. Los trabajadores de la UTIER estuvieron a la cabeza del movimiento desenmascarando la falsa propaganda del gobierno según el cual los problemas financieros de la AEE fueron causados por los salarios pagados a los trabajadores. Denunciaron las tremendas ganancias generadas por la AEE exclusivamente para beneficio de sus ac-

producción eléctrica en Puerto Rico es mayor que la demanda.

Durante la semana del 13 de septiembre, bajo la continua e intensa presión de las varias movilizaciones, el gobierno reconoció que la planta no era necesaria y canceló el proyecto. Esto significó una tremenda victoria para los consumidores al igual que para los trabajadores de la UTIER.

En otra importante lucha, cinco mil estudiantes de la Universidad de Puerto Rico votaron el 3 de septiembre salir en huelga contra el aumento del 200 por ciento en el costo de la matrícula y contra los recortes a los programas de ayuda económica. Desde entonces han habido numerosas movilizaciones con la participación de miles de estudiantes.

Con el propósito de frustrar los esfuerzos por organizar a la masa estudiantil, la administración universitaria declaró ilegal cualquier reunión, marcha u otra actividad "extracurricular" dentro del recinto universitario. En respuesta los estudiantes convocaron a una asamblea el 21 de septiembre, en la cual decidieron seguir en paro indefinido.

La UTIER ha enviado representantes a muchas de estas actividades en apoyo a los estudiantes. De hecho, una de las discusiones más importantes que se llevan a cabo

Sigue en la p. 23