

# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

## Reagan reitera amenazas bélicas

### Crece la solidaridad mundial con Centroamérica y el Caribe

Ver p. 2, 9



*Lou Howort/Perspectiva Mundial*

Marcha en Nueva York contra las amenazas yanquis. Miles de personas participaron en protestas similares en más de 30 ciudades norteamericanas el 21 de noviembre convocadas por la Campaña de Emergencia contra la Intervención Estadunidense en Centroamérica y el Caribe.

## ¿Por qué hay crisis de la vivienda?

Ver p. 17

# A Nuestros Lectores

## Crece la solidaridad con Centroamérica y el Caribe

Por José G. Pérez

Las amenazas de intervención norteamericana contra Cuba, Nicaragua, El Salvador y Granada han provocado una masiva ola de repudio internacional desde todos los rincones globo. Entre las protestas más importantes se encuentran:

- Una declaración exigiendo "¡Manos fuera de Cuba!" emitida por una reunión de los secretarios de los comités centrales de los Partidos Comunistas de la URSS y los demás estados obreros aliados con ella, donde se señala que "La República de Cuba es miembro de la comunidad de Estados socialistas" y se le advierte al gobierno de Estados Unidos que "Las amenazas contra Cuba . . . ponen en peligro a la paz mundial".

- José Francisco Peña Gómez, presidente para América Latina de la Internacional Socialista y secretario general del gobernante Partido Revolucionario Dominicano, declaró que "nos solidarizamos con el derecho de la autodeterminación de los pueblos, nos oponemos a la invasión de Estados Unidos a cualquier país iberoamericano".

- El 15 de noviembre, cerca de medio millón de personas se manifestaron en Madrid, España, contra la alianza militar OTAN encabezada por Estados Unidos. Muchos de los manifestantes portaban pancartas que decían "No a las amenazas yanquis contra Cuba y Nicaragua".

- Los presidentes de Brasil, Ecuador y Panama, y el canciller de Perú, todos se manifestaron en contra de la intervención en Centroamérica y el Caribe y reafirmaron su solidaridad con Nicaragua en reuniones separadas que tuvieron con el canciller nicaragüense Miguel D'Escoto, según informó éste en conferencia de prensa el 9 de noviembre.

- En Ciudad de México el 24 de noviembre miles de personas se manifestaron en repudio a una visita del Secretario de Estado Alexander Haig y a las amenazas norteamericanas.

- En París, más de 15 mil personas participaron en una manifestación de solidaridad con El Salvador el 28 de noviembre. Esta manifestación contó con el apoyo de los partidos Comunista y Socialista así como con el de las principales centrales obreras francesas.

- En Estados Unidos mismo, miles de personas se manifestaron en marchas simultáneas el 21 de noviembre en más de 30 ciudades.

Tan fuerte ha sido el repudio internacional a los evidentes planes de agresión norteamericana, que hasta muchos de los aliados latinoamericanos de Washington se han visto forzados a declararse en contra de la intervención. El presidente venezolano Luis Herrera Campins, el ecuatoriano Osvaldo Hurtado, y el peruano Fernando Belaúnde Terry hicieron declaraciones en ese sentido, como lo hizo también el canciller costarricense Bernd Niehaus.

Sería fácil pensar que con tan amplio frente antintervencionista hemos detenido la agresión, que Estados Unidos no se atrevería a actuar contra una opinión pública tan universal. Sería fácil, pero engañoso, porque a pesar de las protestas, los gobernantes norteamericanos insisten en amenazar a Cuba y a Nicaragua, insisten en no excluir ninguna "opción" que podrían tomar contra los pueblos de Nuestra América que luchan por su liberación.

Las movilizaciones y protestas de las últimas semanas representan un logro importante. Entre otras cosas —como lo señaló Fidel Castro en reciente conferencia de prensa— lograron desbaratar la mentira de las 500 o 600 tropas cubanas en El Salvador con que el Departamento de Estado pretendía justificar la intervención. Parece que, a lo sumo, logramos ganar algún tiempo, pero este tiempo lo tenemos que utilizar para continuar dando la alarma, para continuar denunciando las amenazas de Reagan y Haig.

No podemos permitir que el imperialismo saque como ventaja que nos desmovilicemos en medio de la batalla. □

## En este número

Cierre de la edición: 28 de noviembre de 1981

<b>ESTADOS UNIDOS</b>	4	Gobierno hostiga a obreros socialistas—por Etta Ettlinger
	6	Perspectivas de la juventud socialista—por Martín Koppel
	8	SWP combate libelo de 'terrorismo'—por Matthew Herreshoff
<b>CENTROAMÉRICA Y EL CARIBE</b>	9	Haig reitera amenazas de agresión—por José G. Pérez
<b>PUERTO RICO</b>	11	Huelga estudiantil contra la austeridad de Reagan—por Nelson Blackstock
<b>NICARAGUA</b>	12	El peligro es real e inmediato—por Matilde Zimmermann y Arnold Weissberg
<b>COLOMBIA</b>	14	Recrudece represión en zonas rurales—por Manuel Hernández
<b>ANGOLA</b>	15	'Apoyamos a SWAPO hoy y siempre'—por Regis Moraes y Marcelo Zugadi
<b>POLONIA</b>	16	No queremos confrontación—por Lech Walesa
<b>LECCIONES DE MARXISMO</b>	17	¿Por qué no hay suficientes viviendas?—por Bill Gottlieb
<b>BREVES</b>	22	Sindicatos canadienses marchan contra Trudeau

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Roberto Kopeck, Martín Koppel, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Duane Stilwell, y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 5, No. 22, December 14, 1981.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.



# PATCO lucha contra su ilegalización

*Controladores aéreos en huelga enfrentan condenas de cárcel*

Por Stu Singer

NUEVA YORK—Mientras era celebrada la convención de la confederación sindical nacional AFL-CIO en esta ciudad, los controladores aéreos ya llevaban más de quince semanas en huelga. El apoyo a esta huelga no fue un tema importante en esta convención. Sin embargo, la huelga de la Organización de Controladores Profesionales del Tráfico Aéreo (PATCO), y el ataque contra ellos de parte del gobierno es uno de los problemas más importantes que debe enfrentar el movimiento obrero en Estados Unidos.

El 22 de octubre, por orden de la Autoridad Federal de Relaciones Laborales, la PATCO perdió su personería jurídica y por tanto el derecho legal de representar a sus propios miembros como sindicato. El voto, originalmente dos a uno, cambió a tres a cero el 3 de noviembre cuando Ronald Haughton, presidente de la agencia, cambió su voto a favor de la ilegalización del sindicato. Originalmente Haughton había dicho que prefería dejar que un juez decidiera, pero sólo si la PATCO accediera a dar fin a la huelga en un espacio de cinco días. El sindicato sostiene que dará fin a la huelga cuando el gobierno decida permitir que los controladores despedidos vuelvan a sus empleos. La decisión de ilegalizar a la PATCO ha sido apelada por el sindicato ante la Corte de Apelaciones para el Distrito de Columbia.

Más de 70 controladores por todo el país enfrentan cargos federales por el "crimen" de violar la ley que prohíbe la huelga por empleados del gobierno.

El 28 de octubre, el jurado de una corte federal falló que el presidente y el vicepresidente del Local 572 de la PATCO en Tucson, Arizona, son culpables de "intencionadamente salir a la huelga contra el gobierno de Estados Unidos siendo empleados del mismo". Bill Taylor y Billy Florence serán sentenciados el 30 de noviembre a un máximo de un año y un día de cárcel y mil dólares de multa.

Dan Fein, corresponsal de *Perspectiva Mundial* en Tucson, habló con Bill Taylor, una semana antes de que fuera encontrado culpable en la corte federal.

Taylor, al igual que los otros controladores en huelga, ha reflexionado mucho sobre la huelga y los sindicatos: "Creo que el movimiento obrero tiene que ampliar la base de su fuerza en el sentido de más coaliciones de trabajadores. Uno de los problemas que veo es que muchos dirigentes sindicales no se comunican bien con las filas de sus sindicatos. Me parece que nosotros en el movimiento obrero somos buenos para entender nuestra historia,



Steve Wallaert, dirigente del sindicato de los controladores aéreos, en cadenas.

para revivirla retóricamente, pero no para aplicarla a los problemas de hoy día".

Expresando sus impresiones sobre la manifestación del Día de Solidaridad, Taylor dijo que fue "magnífica. Un paso en la dirección correcta. Creo que indica que con una dirección adecuada el movimiento obrero podría hacerse mucho más poderoso. . . . Creo que el Día de Solidaridad no debe ser algo que hacemos una vez para luego hablar de ese día durante años. Debemos organizar más acciones de ese tipo y organizarlas alrededor de reivindicaciones específicas como la Ley Davis Bacon\*, la situación de la PATCO, y otros

\*La Ley Davis Bacon requiere que en los proyectos de construcción financiados por el gobierno federal se pague a los obreros un salario igual al que normalmente se paga en esa área geográfica, lo cual de hecho corresponde al de los obreros sindicalizados. Esta ley está siendo ahora atacada por el gobierno.

temas importantes para el movimiento obrero".

La huelga de los controladores aéreos ha tenido cierto efecto sobre las ganancias de las aerolíneas. Para la mayoría, las ganancias durante el tercer cuarto del año bajaron considerablemente a pesar de haber cesanteado a 18 000 trabajadores y haber impuesto recortes salariales y extraído concesiones laborales al resto de sus empleados.

Los dueños de las aerolíneas respaldan sólidamente a Reagan en su ataque contra la PATCO. C. Edward Acker, presidente de la aerolínea Pan American dijo a la revista *Barron's*: "Apoyo a la administración. La industria ha tenido problemas con este grupo por diez años, y nos ha costado cientos de millones de dólares por el manejo ineficiente del sistema. Estos son gente militante". Y añade el magnate: "El sistema aéreo opera mejor ahora, en su totalidad, que en los últimos diez o quince años".

Hasta los funcionarios del gobierno reconocen que esto no es verdad. Muchos vuelos sufren grandes retrasos. Y el 1 de diciembre serán reducidos aún más los vuelos comerciales, a alrededor del 78 por ciento del nivel previo a la huelga. Además, volar en avión se hace cada vez más peligroso ahora que llega el invierno. Pero los patronos y el gobierno están dispuestos a ignorar la seguridad aérea con tal de derrotar la huelga.

Incluso los planes de reconstruir el sistema de control aéreo van a la deriva. Del primer curso de entrenamiento de controladores aéreos iniciado después de comenzar la huelga, el 50 por ciento de los alumnos reprobó —el doble de la proporción normal.

"Claro, mi trabajo sería mucho más fácil si contratáramos de nuevo a, digamos, tres mil controladores", dijo el secretario de transporte Drew Lewis, según el *New York Times* del 10 de noviembre. "Pero hemos concluido que no valdría la pena. No valdría la pena por cuestión de principios. Y no sería justo con los que han permanecido en sus puestos de trabajo y no quieren ser asociados con los que salieron a la huelga".

Como para esconder el hecho que faltó una acción efectiva de su parte en respaldo de la huelga de la PATCO, la confederación sindical AFL-CIO y varios de los principales sindicatos del país anunciaron que los funcionarios y el personal empleado por los sindicatos no viajarían en avión mientras dure la huelga. Algunos ya han empezado a volar nuevamente. Porque para los burócratas del movimiento sindical, la huelga de la PATCO ha terminado y lo mejor es olvidarla. □

# Gobierno hostiga a obreros socialistas

*Alega 'razones de seguridad' para amenazar sus empleos*

Por Etta Ettlinger

¿Tiene una compañía el derecho de despedir a militantes sindicalistas o a socialistas por sus ideas o actividades en favor de los obreros?

¿Tiene el gobierno ese derecho?

La Carta de Derechos dice que no; la Constitución del país garantiza el derecho a la libre expresión y organización.

Pero los patrones y el gobierno dicen que sí, que tienen derecho. Y están escogiendo a sus víctimas de entre los trabajadores en la industria militar por todo el país.

Tres trabajadores en la fábrica de aviones McDonnell-Douglas Corporation en la ciudad de St. Louis —Jody Curran, Harris Freeman y Barry David— están siendo investigados y amenazados con la pérdida de la certificación que acredita que no son un peligro para la "seguridad nacional", y por lo tanto con la pérdida de sus empleos.

Los tres son activistas en el Local 837B, del sindicato de los mecanometalúrgicos (IAM), y son además militantes en el Partido Socialista de los Trabajadores (SWP). Curran y Freeman militan además en las filas de la Alianza de la Juventud Socialista (YSA).

Hicieron campaña para la marcha del Día de Solidaridad el 19 de septiembre entre sus compañeros de trabajo y también ayudaron a organizar que un miembro de la PATCO, el sindicato de los controladores aéreos, hablara en una reunión del local.

Curran participa en la Organización Nacional para la Mujer (NOW) y es conocida como una luchadora por los derechos de la mujer. Recientemente viajó a Cuba como parte de una gira organizada por la YSA para aprender sobre los avances de la revolución en ese país.

David es un antiguo activista y veterano de la lucha contra la guerra en Vietnam. Además, él y Freeman han sido activos luchadores en el movimiento contra las plantas nucleares. Freeman es también un activista contra el registro de jóvenes en edad militar y contra el servicio militar obligatorio.

Los tres han participado en campañas electorales de apoyo a candidatos socialistas.

## Certificado de seguridad

Después de año y medio de estar trabajando en la empresa, ahora estos obreros se ven requeridos por la Oficina de Certificación de Seguridad de la Industria de Defensa (DISCO), una agencia del Departamento de Defensa, a llenar un formulario de cinco páginas para poder ser acreditados con un certificado de seguridad "se-

creta". Este formulario pide un historial completo de la vida de cada uno de estos trabajadores en los últimos 15 años.

Curran, Freeman y David poseen ya certificados de tipo "confidencial", como el resto de los que trabajan en su departamento. El requerimiento de obtener un nuevo certificado no tiene nada que ver con su trabajo o con algún cambio en los proyectos en que trabajan.

De los 35 000 trabajadores en la fábrica, sólo estos tres han sido sometidos a esta forma especial de hostigamiento.

El sindicato ha respaldado a los tres trabajadores planteando una querrela contra la compañía por someterlos a hostigamiento político e intimidación. También han insistido en que se les dé una explicación legal de por qué la compañía —que actúa como un agente del gobierno y acata sus órdenes— los está hostigando.

No se trata simplemente de llenar más formularios. Estos trabajadores no tienen nada que ocultar. Son bien conocidos en su sindicato y en la ciudad de St. Louis como activistas.

Lo que estos trabajadores están tratando de impedir es que el gobierno y la McDonnell-Douglas use la cuestión de la seguridad del estado como excusa para despedirlos de sus trabajos.

## Despidos en la Lockheed

En otro incidente a principios de este año, quince trabajadores socialistas fueron despedidos de la fábrica de aviones Lockheed-Marietta en la ciudad de Atlanta, Georgia. La compañía sometió a estos militantes a una intensa campaña de espionaje sobre sus vidas privadas y sus actividades sindicales y políticas.

La compañía alega que fueron despedidos por mentir en sus solicitudes de empleo. Pero esto no era más que un pretexto. La campaña intensiva de la Lockheed pone de manifiesto sus razones verdaderas: las actividades sindicales y políticas de estos trabajadores socialistas.

Sesenta páginas de documentos confiscados judicialmente a la Lockheed ponen al descubierto un sistema de espías de la compañía que operan dentro de la fábrica, en las reuniones del sindicato, y siguen a los trabajadores a sus casas, tiendas, restaurantes, y a reuniones políticas.

Robert Lang, funcionario de seguridad de la Lockheed, ex empleado del FBI, dió a conocer en testimonio bajo juramento el hecho que había compilado una lista de todos los miembros del sindicato que él sospechaba podrían ser "subversivos". La lista se basaba en información que recibía de sus espías.

Los documentos y el testimonio revelaron también la colaboración entre la empresa, el FBI y la policía de varias ciudades. Este tipo de hostigamiento no es nada nuevo para la Lockheed. En los años 60 los trabajadores negros enfrentaban una fuerte discriminación por parte de la empresa en lo que respecta a conseguir empleo o ser promovidos a mejores posiciones en el trabajo, y cuando llegaba la hora de los despidos, eran los primeros en caer.

Para luchar contra el racismo de la Lockheed, un grupo de trabajadores negros creó en 1960 el llamado Consejo de Observación de la Discriminación. La empresa respondió organizando una campaña de hostigamiento contra estos trabajadores muy similar a la que llevan a cabo hoy día. Agentes de seguridad de la empresa espían a los obreros negros y los sometían a interrogatorios. Eventualmente algunos fueron despedidos.

La McDonnell-Douglas también tiene a su haber un historial de victimizaciones contra los trabajadores que son activistas políticos. Durante el movimiento por los derechos civiles hostigaron y finalmente despidieron a Percy Green, un empleado negro, porque estaba activamente involucrado en ese movimiento.

## Victoria en la Electric Boat

Más recientemente, Peter Fisher, un trabajador en los astilleros de la Electric Boat en Groton, Connecticut, ganó en su lucha contra los intentos de victimización por parte del gobierno y la patronal.

La Electric Boat construye submarinos nucleares 'Trident'. Es una división de la General Dynamics —la empresa número uno en contratos militares. El Pentágono le revocó a Fisher su certificado de seguridad después de que éste participó en una campaña pública a favor de convertir el astillero a la producción no militar. El 20 de agosto de 1981 Fisher ganó su apelación y la corte ordenó que le fuera devuelto su certificado de seguridad.

## Un historial de victimizaciones

La historia confirma que mientras se va acelerando la crisis en la economía, el gobierno intensificará sus esfuerzos por eliminar a militantes sindicalistas y socialistas de las fábricas. Para socavar y debilitar el profundo sentimiento antieguerra en este país y preparar nuevas aventuras militares, hoy usan el pretexto de la "seguridad nacional".

El programa actual se basa en el Programa de Seguridad para Personal Industrial (IPSP) que fue creado a fines de los años 40. Fue desarrollado este programa





Osborne Hart/Perspectiva Mundial

**Mecanometalúrgicos dicen 'Empleos, no bombas' en la marcha del 19 de septiembre. Los patrones temen la combatividad de los obreros.**

como parte de los acuerdos contractuales entre el Departamento de Defensa y compañías privadas involucradas en la industria militar. Se estableció el procedimiento de hacer pasar por un chequeo de seguridad a todo trabajador en cualquier fábrica bajo contrato con el Departamento de Defensa que trabaje con "material clasificado" o tenga acceso a "información clasificada".

Pero el verdadero objetivo de todo esto era la exclusión de militantes sindicales y de socialistas. En octubre de 1952 la Junta de la Conferencia Industrial Nacional emitió un documento: "La seguridad industrial le puede ayudar a deshacerse de los agitadores en su fábrica que causan problemas laborales. Los espías, traidores, y los idiotas útiles que promueven el comunismo constituyen nuestro principal problema de seguridad industrial hoy día. Pero cualquiera y toda persona que destruya nuestras fuentes de riqueza en tiempos de paz debe ser considerada un grave riesgo a nuestra seguridad".

Durante el período de 1947 a 1956, bajo la IPSP, unos 4 millones de norteamericanos empleados en empresas privadas en 21 mil fábricas diferentes tuvieron que recibir autorización para poder tener acceso a información confidencial, secreta, o supersecreta. Las industrias afectadas fueron aquellas bajo contrato con la Comisión de Energía Atómica y el Departamento de Defensa, así como los trabajadores marítimos incluidos en el programa de Seguridad Portuaria.

¿A cuantos trabajadores se les negó esta autorización? Bajo el IPSP, desde julio de 1949 hasta julio de 1956, unos 1 035. Bajo el Programa de la Comisión de Energía Atómica desde 1947 hasta marzo de 1955, unos 494. Bajo el Programa de Seguridad Portuaria, unos 3 783. La mayoría de estos

trabajadores perdieron sus empleos.

Cuando se trataba de solicitudes de autorización para trabajo "supersecreto", unidades de "inteligencia" del Departamento de Defensa, con la ayuda del FBI y otras agencias policíacas, llevaban a cabo investigaciones a fondo de los solicitantes. En muchos casos estas incluían visitas a antiguos maestros y profesores, jefes en empleos pasados, amigos, compañeros de trabajo y vecinos.

Este programa se renovó en 1960 tras el triunfo de la revolución cubana, cuando el presidente Eisenhower emitió la Orden Ejecutiva 10865, "Protección de la Información Clasificada en la Industria".

De aquí provienen los métodos usados por la McDonnell-Douglas y la Lockheed.

#### Un contexto político diferente

Lo que ha cambiado es el contexto en que suceden estos ataques.

El imperialismo norteamericano está sufriendo grandes derrotas en el campo internacional. El desarrollo de movimientos revolucionarios alrededor del mundo constituye un obstáculo a su continuado acceso libre a materias primas, mano de obra barata, y los mercados del mundo subdesarrollado tan necesarios al funcionamiento de la economía capitalista.

Entre los trabajadores norteamericanos hay un profundo sentimiento antiguerra. Esto socava la habilidad del imperialismo de reafirmar con toda su potencia su control sobre los recursos y los mercados mundiales. El gobierno de Estados Unidos está librando una guerra para ganarse el derecho a librar una guerra. Y aún no han podido ganar este derecho.

La víctima de la McDonnell-Douglas, Jody Curran, explicó que "El ataque combinado de austeridad y armamentismo de la administración Reagan es el origen de este

caso de hostigamiento y calculada victimización. Por todo el país hay una amplia oposición a un nuevo Vietnam en El Salvador o en el Medio Oriente. Hay una creciente militancia en el movimiento obrero.

"Estos sentimientos existen entre los trabajadores en la industria de guerra al igual que en cualquier otro lado".

Por ejemplo, sindicatos como el IAM están proponiendo planes para transformar la industria de guerra en una industria socialmente útil. A esta idea le llaman conversión. Han hecho estudios y compilado estadísticas que destruyen el mito de que la industria de guerra crea empleos. Han podido documentar el hecho de que entre más suben los gastos militares, se pierden más empleos. Estas son las ideas que los trabajadores están interesados en discutir.

Esto es lo que preocupa al gobierno, a los que reciben sus contratos militares, y a su policía política. Les preocupan las "serias lagunas de seguridad en muchas industrias relacionadas con la defensa", según un artículo en el *New York Times* el 22 de octubre de este año.

Estas "serias lagunas" que los tienen tan preocupados son las ideas antiguerra y contra la conscripción militar que surgen tan ampliamente entre los obreros en la industria de guerra como en otros lugares. Temen la creciente militancia sindical demostrada el Día de Solidaridad el 19 de septiembre con la marcha en Washington contra el reaganismo. Son estos temores y preocupaciones los que generan sus campañas contra Curran, Freeman, David y los trabajadores socialistas en la Lockheed.

Los derechos de estos sindicalistas y socialistas son cruciales para todos. Perder esta batalla representaría una grave amenaza para toda la clase trabajadora. □

# Perspectivas de la juventud socialista

*Convención de la YSA discutirá cómo combatir al reaganismo*

Por Martín Koppel

Del 31 de diciembre al 3 de enero, centenares de jóvenes revolucionarios de todas partes de Estados Unidos concurrirán en Filadelfia, Pennsylvania, a la XXI convención nacional de la Young Socialist Alliance (YSA —Alianza de la Juventud Socialista).

El enfoque central de la convención será elaborar un análisis del carácter de la ofensiva de la clase capitalista norteamericana contra los trabajadores, tanto en Estados Unidos como en todo el mundo, así como trazar una estrategia política para responder a esta ofensiva.

Para iniciar la discusión, el Comité Ejecutivo Nacional de la YSA ha presentado a la organización un proyecto de resolución política titulado "Perspectivas revolucionarias para la juventud", el cual ha sido publicado tanto en inglés como en español. Este documento está siendo discutido en todos los organismos de base de la YSA. Además, cualquier miembro puede presentar comentarios, enmiendas o contrapropuestas en un boletín interno publicado por la organización.

La tesis fundamental del documento presentado por la dirección nacional de la YSA es que lo que ha venido a conocerse como "reaganismo" no es la política personal de un individuo que logró ganar las elecciones presidenciales el año pasado, sino las medidas que la clase dominante norteamericana se ha visto obligada a adoptar debido a la profunda crisis que vive el capitalismo a escala mundial.

Desde mediados de los años setenta, ha estado evidente para todos que la expansión capitalista de la segunda posguerra se ha agotado. No se trata solamente de una de las crisis económicas coyunturales de que siempre ha padecido el sistema capitalista, sino de todo un período de muchos años o hasta décadas de disminuido crecimiento económico, profundas recesiones, y breves y enfermizas recuperaciones.

El documento señala que la profunda

crisis económica mundial obliga a la clase capitalista norteamericana a intentar cambiar fundamentalmente a favor de los ricos las relaciones entre el capital y la clase obrera. Éste es el factor determinante en la política del gobierno norteamericano en el exterior y dentro de Estados Unidos mismo. Las salvajes reducciones en los servicios sociales al mismo tiempo que Washington aumenta desenfrenadamente el presupuesto del Pentágono demuestran que la política interior y exterior de Reagan son dos caras de la misma moneda antiobrero.

La clase dominante norteamericana ha lanzado esta ofensiva desde una posición de debilidad, explica el documento. De especial importancia es que la lucha de clases a nivel internacional está llevando a la clase obrera al centro de la política mundial. En Cuba, Granada y Nicaragua han surgido direcciones revolucionarias que han conducido al pueblo trabajador de esos países al poder y que se convierten en un factor político de primerísima importancia dado el auge revolucionario en la región.

Hace más de veinte años, la revolución cubana abolió el capitalismo y, desde entonces, ha tomado pasos importantes en la construcción de una sociedad nueva, que le da la prioridad a satisfacer las necesidades humanas y no a aumentar las ganancias de una minoría. Las masas cubanas se han movilizad en defensa de su revolución y han dado apoyo activo a las luchas revolucionarias en América Latina, África y Asia.

En Nicaragua y Granada han llegado al poder gobiernos revolucionarios, afirma el proyecto de resolución. El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y el Movimiento Nueva Joya, respectivamente, han movilizad a los trabajadores en contra del sabotaje económico de la burguesía y los intentos imperialistas de desestabilización. Continúan avanzando hacia la consolidación del poder del pueblo trabajador.

Ante los avances revolucionarios en Centroamérica y el Caribe, la clase dominante se ha ido preparando para la guerra. Ha lanzado una campaña propagandística contra lo que denomina la "amenaza" cubana y soviética. Evocando el fantasma del "terrorismo internacional", el gobierno norteamericano busca darle rienda suelta al FBI y la CIA para callar toda oposición a su política belicista. También se están dando pasos hacia la reintroducción del servicio militar obligatorio.

El documento señala que el imperialismo yanqui juega el papel de gendarme mun-

dial. Provee de armas a las dictaduras en las Filipinas, Marruecos, Haití y varios regímenes de América Latina. Ha enviado asesores militares a El Salvador y Honduras.

Sin embargo, en los últimos años los imperialistas han sufrido una serie de reveses y derrotas en todas partes del mundo, desde los triunfos revolucionarios en Nicaragua, Granada e Irán, hasta las gigantescas manifestaciones antimisiles en Europa Occidental, y la revolución polaca, cuyo objetivo es lograr la democracia socialista.

Frente a todos estos avances del pueblo trabajador, los imperialistas se ven forzados a confiar más y más en su fuerza militar para asegurar el acceso ininterrumpido de las economías capitalistas a las materias primas, la mano de obra barata y los mercados del mundo subdesarrollado.

Las mismas condiciones que conducen a la política exterior belicista de la administración Reagan también definen su política interior. Como lo explica el proyecto de resolución política: "La ideología de la clase dominante hoy en día se describe con el nombre de 'reaganismo', lo cual significa una política de guerra imperialista, cortes presupuestarios, opresión racista y sexista, y ataques contra los derechos democráticos y políticos".

El documento señala que el reaganismo representa la convergencia de *ambos* partidos patronales, el Demócrata y Republicano, en torno al programa de la burguesía de resolver la crisis a expensas del pueblo trabajador. El Partido Demócrata pretende cada vez menos mostrar un camino alternativo al de los republicanos. Existe un acuerdo general en la política tanto exterior como interior.

Hoy día, los capitalistas han perdido la flexibilidad que antes les había permitido otorgar importantes concesiones. Ellos se ven obligados a "revertir las expectativas y concepciones de los trabajadores, transformar las relaciones en el trabajo, reducir tanto el salario directo de los trabajadores como el salario social en la forma de cortes a los programas sociales y servicios públicos".

Para debilitar y dividir a la clase obrera, deben atacar directamente a los poderosos sindicatos industriales. Y han logrado algunos avances. El contrato entre el sindicato automotriz y la Chrysler, que ha sido renegociado para reducir el salario y las prestaciones de los obreros, se ha vuelto un modelo para los nuevos contratos vendeobrereros en otras industrias.

El gobierno ha buscado utilizar los golpes contra los controladores aéreos huel-

## ¡Ven a la convención!

Si deseas más información acerca de la XXI convención nacional de la YSA, ponte en contacto con el local más cercano de la YSA (ver el directorio en la página 23). Para obtener el texto en español del proyecto de resolución política de la YSA, envía \$1.30 a: Young Socialist Alliance, 14 Charles Lane, Nueva York, NY 10014.



guistas, a cuyo sindicato PATCO le quitó la personería jurídica, para demostrar cómo destruir los sindicatos y para desmoralizar a la clase obrera.

Los que más han sufrido los efectos de la ofensiva reaganista son las nacionalidades oprimidas. Se están socavando todas las conquistas sociales logradas por los negros en las últimas décadas, desde la desegregación de las escuelas hasta las leyes contra la discriminación en el empleo y la vivienda. Mientras se recorta todo tipo de seguro social, aumenta la tasa de desempleo negro y aumentan los ataques racistas.

Los chicanos, puertorriqueños y otros latinos también son el blanco de estos ataques. Además son víctimas de la migra, que Reagan está fortaleciendo para aterrorizar y oprimir a los trabajadores indocumentados.

La clase dominante además busca profundizar las divisiones en la clase obrera entre ambos sexos. Por esta razón, la administración Reagan se opone abiertamente a la Enmienda de Derechos Iguales, el derecho al aborto y la acción afirmativa (programa de trato preferencial a las mujeres y minorías oprimidas en el empleo y la educación).

Sin embargo existe un sentimiento masivo contra la política de Reagan. Pero las direcciones de los sindicatos y las tradicionales organizaciones de negros, latinos y mujeres no tienen la perspectiva de movilizar estos sentimientos en torno a un programa de lucha de clases por los derechos de la clase trabajadora. El proyecto de resolución política describe la trayectoria de estos dirigentes liberales, quienes, al aceptar como marco inmutable al capitalismo, se ven empujados más y más a ayudar a la clase dominante. Llamam a los trabajadores a apoyar a "nuestros amigos" en el Partido Demócrata, y a adaptarse a los intereses de los ricos que detentan el poder.

Éste es el significado de la posición de la dirección de la Organización Nacional para la Mujer (NOW), la principal organización de mujeres, que plantea que si va a haber conscripción militar, debe aplicarse también a las mujeres —y esto en nombre de los derechos de la mujer! También explica la traición de la huelga de la PATCO por parte de la burocracia sindical de la AFL-CIO que se ha negado a movilizar el poder de la clase obrera para rechazar la embestida del gobierno-patrón contra los controladores aéreos.

El proyecto de resolución política señala la tarea imprescindible para los trabajadores y sus aliados: *nada menos que romper con el marco de la política capitalista*, que continuamente se derechiza. El sistema capitalista en sí no puede satisfacer los requisitos de la sociedad y debe ser reemplazado por un gobierno obrero que represente a la mayoría.

La reivindicación que expresa más clara e inmediatamente esta tarea es la forma-



Lou Howort/Perspectiva Mundial

**La defensa de las revoluciones en Centroamérica y el Caribe será un tema central en las deliberaciones de la XXI convención nacional de la Young Socialist Alliance.**

ción de un partido obrero, basado en los sindicatos. Tal como los partidos Demócrata y Republicano representan a la clase patronal, el partido obrero deberá luchar por nuestra clase y tener un programa político que coincida con nuestros intereses.

El documento describe las grandes posibilidades que existen para popularizar esta idea. Pese a todos los golpes y derrotas que han sufrido últimamente, los trabajadores han sacado algunas lecciones importantes.

"El Día de Solidaridad ha impulsado el proceso de concientización, de discusión y de radicalización que está ocurriendo en el movimiento obrero. Ha ayudado al pueblo trabajador norteamericano a pensar en la posibilidad de un 'Partido de Solidaridad' —un partido basado en los sindicatos que luche por sus intereses de clase y los de sus aliados— que represente una alternativa a los politiqueros demócratas y republicanos".

En la sección sobre la lucha negra, el documento describe la formación del Partido Político Independiente Negro Nacional (NBIPP) por un sector de activistas negros que han rechazado la política de apoyo a los partidos capitalistas por ser éstos incapaces de realizar las reivindicaciones del pueblo negro.

El NBIPP ha adoptado un programa explícitamente anticapitalista, antimperialista, antirracista y antisexistista. Al plantear la cuestión de la acción política independiente de uno de los sectores más oprimidos de la clase obrera, el partido negro juega el papel de destacamento avanzado de toda la clase trabajadora.

El proyecto de resolución política concluye reafirmando, en base al análisis anterior de la situación política actual, la importancia de la decisión, que la YSA tomó en 1979, de ubicar a la mayoría de sus miembros en centros industriales de trabajo. "Escogimos concentrar nuestras

pequeñas fuerzas en la industria básica porque es ahí donde está centrado el poder económico y social para transformar la sociedad".

Durante los últimos años, la YSA y el Socialist Workers Party han concentrado sus militantes en las industrias siderúrgica, automotriz, ferroviaria, mecanometalúrgica y aeroespacial, y en las minas de carbón. También se han extendido a nuevas áreas: las industrias petroquímica, eléctrica y de la aguja y confección.

Además el documento señala que la YSA, al estar basada en la industria, está en mejor posición para dirigirse a los estudiantes que se están radicalizando y atraerlos a la perspectiva socialista.

Pese a que es una organización pequeña, la YSA juega un papel propagandístico muy importante. La tarea principal de la YSA es decir la verdad. La YSA explica el carácter reaccionario del reaganismo y presenta una estrategia de cómo combatirlo. Esto lo hace a través de la venta de la prensa revolucionaria, de mítines públicos, de su participación activa en el movimiento sindical y otros movimientos sociales y políticos. La YSA también se defiende de los ataques a sus derechos políticos, habiendo entablado una histórica demanda legal contra la policía secreta y la migra. Mediante una amplia campaña de publicidad, busca defender no sólo sus derechos, sino los de toda la clase obrera.

Por último, la Young Socialist Alliance plantea en el proyecto de resolución política la necesidad de impugnar el dominio capitalista a escala internacional y colaborar con organizaciones revolucionarias juveniles en otros países.

"Nuestro deber es ayudar a forjar una organización juvenil revolucionaria basada en las masas, y un partido revolucionario basado en las masas, como el componente norteamericano del movimiento socialista internacional". □

# SWP combate libelo de 'terrorismo'

*Socialistas demandan a la Associated Press y policía por \$100 millones*

Por Matthew Herreshoff

El Socialist Workers Party de Estados Unidos presentó el 16 de noviembre ante los tribunales del estado de Nueva York una demanda por 100 millones de dólares contra el monopolio informativo Associated Press y Robert McGuire, comisionado de la policía de la ciudad de Nueva York. La demanda alega que los socialistas fueron calumniados por la AP en un artículo en que se pretendía vincularlos al atraco de un camión blindado de la agencia de seguridad Brinks en un suburbio de Nueva York.

La demanda plantea que la policía de Nueva York intentaba "desorganizar las actividades políticas legales del SWP y de sus militantes con el propósito... de interferir con la habilidad de los demandantes de participar plenamente en el proceso electoral, atraer a miembros y simpatizantes, y ejercer libremente sus derechos de expresión y asociación sin temor a represalias por parte del gobierno".

La noticia de la AP el 22 de octubre decía que "Joe Valiquette, vocero del FBI... dijo que el buró había determinado" que Judith Clark, una de las personas arrestadas en el atraco del carro blindado de la Brinks, "es una figura en el Socialist Workers Party".

Al publicarse la "noticia", Jack Barnes, secretario nacional del partido, emitió una declaración tachándola de falsa y difamatoria. Barnes explicó que la AP —uno de los dos grandes monopolios informativos cuyos cables se publican en todos los diarios— actuó tan irresponsablemente que ni siquiera había llamado al SWP para confirmar si era cierta o no la aseveración policiaca. Una "correctiva" emitida el día siguiente por la AP atribuía la información a McGuire, comisionado de la policía. Actualmente tanto la policía como el FBI niegan haber sido los que emitieron la declaración.

¿Quiénes están mintiendo? ¿La policía? ¿El FBI? ¿La Associated Press? ¿Todos juntos?

La demanda radicada por el SWP ayudará a descubrir la respuesta a estas preguntas.

En el proceso de averiguaciones preliminares a un juicio, la AP, la policía y el FBI serán forzados a revelar los detalles.

Esta calumnia maliciosa tiene todos los rasgos de una operación de desorganización "Cointelpro" (Programa de Contra inteligencia) del FBI. Plantando noticias falsas en los periodicos es modo usual de operación de la policía secreta.



Esto fue un intento consciente de difamar al SWP, busca tergiversar los planteamientos políticos del partido y tiene como meta el justificar más operaciones contra el SWP.

Pero el SWP no es el único afectado en este complot. Activistas en el movimiento negro han sido víctimas de una ola de redadas policiacas y una atención masiva y desproporcionada por parte de los medios publicitarios.

El gobierno ha tratado de acusar falsamente a grupos negros como la República de Nueva África de ser parte de una gigantesca red terrorista supuestamente vinculada al atraco del camión blindado de la Brinks.

El gobierno y la prensa capitalista han estado tratando de establecer que actúan en Estados Unidos terroristas con conexiones extranjeras, especialmente con Cuba. La revista semanal *Parade* —que forma parte de las ediciones dominicales de muchos periódicos— en su número del 15 de noviembre publicó un artículo principal titulado "¿Qué tan resguardados estamos del terrorismo?" donde afirma que "el detonante de una sostenida campaña de terror en Estados Unidos podría ser una crisis internacional como por ejemplo una nueva guerra en el Medio Oriente, o una confrontación más aguda con Fidel Castro. El terrorismo podría ser usado para dar publicidad a una causa externa, o para ahondar fricciones sociales".

El pleito del SWP contra la policía de Nueva York y la AP es una importante respuesta a este ataque del gobierno contra los derechos democráticos. Es un ejemplo

para todos aquellos que quieran luchar contra estos ataques.

Otras organizaciones han empezado a responder a estos ataques. Notable entre ellas es el Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP), el cual ha emitido una declaración denunciando enérgicamente la ola de terror contra activistas negros que se ha desatado tras el atraco del camión blindado de la Brinks.

El pleito del SWP contra la calumnia de que ha sido objeto está estrechamente vinculado al pleito legal del SWP y la Alianza de la Juventud Socialista (YSA) contra el gobierno por haber espionado, hostigado e intentado desorganizar a estas dos organizaciones. En ese pleito se espera un fallo en la corte federal de Estados Unidos en Nueva York. Gracias a ese pleito, los socialistas han comprobado que el FBI, la CIA, y otras agencias de espionaje del gobierno han librado una campaña de cuarenta años para desorganizar, perjudicar, y tratar de destruir a las dos organizaciones.

"Esta calumnia sobre el SWP buscaba afectar el fallo en nuestro pleito", dijo John Studer, director ejecutivo del Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF).

"Es exactamente el tipo de crimen contra los derechos democráticos que este pleito legal impugna. El Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos que ha estado organizando apoyo para el pleito de los socialistas, empleará sus recursos para combatir esta nueva calumnia del gobierno". □



# Haig reitera amenazas de agresión

*Urge continuar campaña de protestas contra la intervención*

Por José G. Pérez

Al cierre de nuestra edición, continuaba cerniéndose sobre Centroamérica y el Caribe la amenaza de una intervención militar norteamericana.

En sendas entrevistas televisadas el 22 de noviembre, el secretario de estado Alexander Haig y el asesor presidencial Edwin Meese arremetieron contra la revolución popular sandinista, pretendiendo amedrentarla con arrogantes amenazas, incluso de un bloqueo naval yanqui.

El mismo día el diario norteamericano *Washington Post* dio a conocer que "la administración Reagan se acerca a una decisión crucial sobre si debe actuar contra Nicaragua para impedir que ese país se convierta en 'otra Cuba', según funcionarios de los más altos niveles de varias agencias gubernamentales".

"Estamos en obligación de hacer algo", afirmó uno de los funcionarios. Declaró otro que no tardarán en "ocurrir acciones de parte de Estados Unidos que hablarán por sí mismas".

El día siguiente, el secretario de defensa Caspar Weinberger anunció que Estados Unidos había ampliado la región bajo la jurisdicción del Mando Caribeño de Cayo Hueso, establecido en 1979 por la administración Carter como una amenaza contra Cuba.

Hasta la actualidad, la jurisdicción de este mando se limitaba al área inmediatamente alrededor de Cuba. Ahora la jurisdicción se extiende desde las antillas menores hasta la costa Pacífica de Centroamérica.

## Haig intenta amedrentar a México

El día 24 Haig se encontraba en México, país cuyo gobierno se ha pronunciado en contra de la intervención yanqui en Centroamérica y a favor de una solución política al conflicto salvadoreño. Aunque las discusiones entre Haig y los funcionarios mexicanos ocurrieron tras puertas cerradas, no puede caber duda de que Haig intentó dictarle a ese país una política exterior más afín a la de Washington. De hecho, Meese había declarado en su entrevista televisada que una de las opciones que la Casa Blanca barajaba "involucraba presionar a Nicaragua a través de otros países del área".

Tras el regreso de Haig, voceros del Departamento de Estado afirmaron que el gobierno mexicano había acordado "plantearle al gobierno nicaragüense las preocupaciones que México comparte con Estados Unidos sobre los acontecimientos políticos en Nicaragua", según la versión

publicada por el *New York Times* el 26 de noviembre.

Pero un cable desde México publicado el día siguiente dijo que altos funcionarios mexicanos estaban "sorprendidos" por la interpretación del vocero de Haig. Según el *Post*, funcionarios mexicanos afirmaron que su país "no tiene ninguna intención de hacer representaciones unilaterales a Managua sobre su política doméstica", sino que quiere servir de intermediario en un diálogo entre los sandinistas y Washington. Según los mexicanos, "Haig no parecía muy interesado" en los esfuerzos del gobierno mexicano por promover tal diálogo.

El día 26 el canciller nicaragüense Miguel D'Escoto visitó a México y se reunió con su homólogo mexicano y el presidente José López Portillo. D'Escoto explicó posteriormente que López Portillo reiteró su apoyo y solidaridad para con el pueblo de Nicaragua, su gobierno y su revolución.

## Calumnias contra la revolución sandinista

Al mismo tiempo, se ha intensificado la campaña de difamación contra Nicaragua en la prensa imperialista. El 25 de noviembre, tanto el *Washington Post* como el *New York Times* publicaron editoriales atacando al gobierno revolucionario de ese país por "un desplazamiento hacia la tiranía", "traiciones" a las promesas de la revolución, supuestas importaciones de armas soviéticas, supuesto intervencionismo en El Salvador, y —no podía faltar— las fraternales relaciones que Nicaragua mantiene con Cuba.

Al mismo tiempo, los editoriales le advertían a Reagan que cualquier acción militar contra Nicaragua debería contar con el apoyo de por lo menos figuras tales como el presidente venezolano Luis Herrera Campins, que sólo una semana antes, durante una visita a Reagan en la Casa Blanca, había expresado su oposición a una acción militar norteamericana en Centroamérica.

## El 'Times' aconseja a Reagan

Aunque en forma indirecta, estos editoriales aconsejaban a la administración sobre cómo realizar una agresión militar contra Nicaragua. El *Times* explica que "si Nicaragua interfiere militarmente en otro país, cualquier paso hacia la imposición de sanciones [léase agresión] debería ser coordinado con otros gobiernos americanos".

De hecho, en semanas recientes se han multiplicado los incidentes fronterizos entre Nicaragua y el vecino país de Honduras. Las autoridades sandinistas denunciaron que ex guardias nacionales somocis-

tas, disfrazados de milicianos sandinistas, están intentando crear un pretexto para una guerra entre los dos países.

Al mismo tiempo, Washington continúa con su campaña de mentiras contra la revolución cubana. Según un cable de la Associated Press publicado el 22 de noviembre en el *Miami Herald*, Myles Frechette, encargado de asuntos cubanos del Departamento de Estado afirmó en una entrevista televisada en Venezuela que "La administración de Ronald Reagan no está dispuesta a tolerar el aventurerismo cubano en esta parte del mundo".

Según la AP, Frechette afirmó "que Cuba ha reanudado su antigua campaña de promover la lucha armada y de tratar de infiltrar guerrillas procubanas en el hemisferio", mencionando específicamente "recientes intervenciones en Guatemala, El Salvador, Colombia, Jamaica y otros países."

Frechette volvió a repetir la mentira de que Cuba envía armas por vía de Nicaragua a los guerrilleros salvadoreños. Según Frechette, las armas vienen originalmente de Vietnam, donde habían sido abandonadas por el ejército norteamericano. Por qué los vietnamitas consideran más conveniente enviar las armas por vía de Cuba en lugar de directamente a Nicaragua es algo que todavía no se le ha ocurrido explicar al Departamento de Estado.

Frechette también reveló que Estados Unidos estudia varias "opciones" contra Cuba, pero se negó a profundizar sobre el tema. "No puedo adelantar cuáles serán escogidas porque francamente no lo sé", dijo, "pero habrá una respuesta, eso es seguro".

Unos días después, el 28 de noviembre, el secretario de estado Alexander Haig arremetió nuevamente contra Cuba, alegando que Cuba tiene "40 mil a 50 mil mercenarios" en el exterior que son "una amenaza a la paz y a la estabilidad".

## Haig reitera amenazas contra Cuba

Haig acusó a Cuba de realizar "subversión, propaganda e intervencionismo" contra Colombia, Guatemala, Honduras y El Salvador, afirmando que "El presidente Reagan está preocupado y estamos trabajando activamente sobre el problema".

El actual clima de tensión en América Central y el Caribe se hizo evidente a fines de octubre con la denuncia del gobierno revolucionario de Cuba de que Washington preparaba una agresión militar, barajando varias opciones, entre estas una intervención "multilateral" en El Salvador, un bloqueo contra Cuba o Nicaragua, una provocación en la frontera entre Hon-

duras y Nicaragua o un ataque contra Granada.

Los temores de Cuba se basaban en las cada vez más descabelladas mentiras norteamericanas sobre la supuesta participación de Cuba en la guerra civil salvadoreña y las amenazantes maniobras militares que Estados Unidos realizó en el Caribe en noviembre bajo el nombre "Realex-81". De máxima preocupación fue el bloqueo informativo impuesto por la prensa monopolizada norteamericana sobre las denuncias de Cuba y el peligro de una guerra en la región.

#### **Contraofensiva política cubana**

Cuba respondió con una contraofensiva política, desmintiendo repetidas veces al Departamento de Estado, movilizándolo la solidaridad internacional, y tomando medidas militares defensivas, incluso una alerta en la isla.

Por su parte, los gobiernos revolucionarios de Granada y Nicaragua, también amenazados por el intervencionismo norteamericano, pusieron sus fuerzas en estado de alerta y se sumaron a la campaña de denuncias.

En una entrevista con periodistas cubanos el 15 de noviembre, el presidente cubano Fidel Castro explicó algunos de los factores que llevaron a Cuba a asumir tal actitud. Refiriéndose a la mentira del Departamento de Estado de que 500 a 600 tropas cubanas habían llevado a cabo la destrucción del estratégico Puente de Oro en El Salvador (que sí había sido volado, pero por guerrilleros salvadoreños), Fidel explicó que los funcionarios norteamericanos "venían fabricando este tipo de mentiras evidentemente para instrumentar sus planes, buscar ante la opinión pública norteamericana y la opinión internacional una justificación a sus acciones agresivas en Centroamérica y contra Cuba".

Fidel añadió que esta mentira fue lanzada inicialmente a través de periodistas norteamericanos, pero a los pocos días el secretario de estado Haig se comunicó con varios gobiernos para informarlos de la acusación, diciéndoles que Estados Unidos tenía pruebas de ella.

#### **'Les hemos desbaratado la maniobra'**

Cuba desmintió sin rodeos la afirmación sobre las 500 o 600 tropas cubanas, emplazando al gobierno norteamericano a que presentara las pruebas. De hecho, Fidel Castro tomó el paso extraordinario para un jefe de estado de enviar cartas a varios periódicos norteamericanos respondiendo y emplazando al secretario de estado Haig.

Según Fidel, el impacto de la contraofensiva política cubana y de la campaña de solidaridad internacional fue que "les hemos desbaratado la maniobra" y que "los hemos colocado en una situación embarazosa". Sin embargo, afirmó Fidel, "Ahora hay que estar atentos a ver qué nueva estratagema inventan, qué nuevas menti-

ras elaboran. . . Ellos han reiterado las amenazas. En la comparecencia de Haig en el Congreso volvió a reiterar las amenazas contra Centroamérica, contra Cuba".

#### **Tras las amenazas**

El análisis de Fidel de que debemos estar alertos para contrarrestar nuevas maniobras por parte de Estados Unidos para justificar una agresión puede comprobarse con sólo analizar lo que está detrás de las amenazas norteamericanas.

La ofensiva intervencionista del imperialismo no obedece a ninguna causa anecdótica ni meramente coyuntural. Lo que está en juego, desde el punto de vista del imperialismo, es la supervivencia de su dominación en por lo menos varios países de la región, o inclusive la región entera.

En El Salvador, las fuerzas guerrilleras del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional han mostrado ser capaces de resistir todas las ofensivas de la junta militar-democrristiana sin sufrir bajas mayores. Aún más, en meses recientes la lucha salvadoreña ha logrado importantes avances tanto en el plano de la solidaridad internacional (con la declaración de Francia y México reconociendo a los rebeldes como una "fuerza política representativa"), como en el plano militar (con la derrota que significa para el régimen la destrucción del Puente de Oro).

Los comentaristas y analistas más serios de la prensa norteamericana reconocen que, por el momento, la situación en el plano militar está empatada, lo que significa, según ellos, que los guerrilleros triunfarán eventualmente. Para revertir la situación decisivamente, los partidarios de la junta calculan que necesitarían diez soldados por cada guerrillero —es decir, el doble o más de la actual fuerza de casi 20 mil efectivos con que cuenta la junta.

#### **Guatemala: ¿otro El Salvador?**

Al mismo tiempo los diarios norteamericanos comienzan a hablar de Guatemala como el próximo El Salvador, casi como hace un par de años hablaban de El Salvador como la nueva Nicaragua. El 20 de noviembre el ejército guatemalteco anunció una "gran ofensiva antiguerrillera" en el departamento de Chimaltenango, alegando que desde hacía más de un mes se había incrementado la actividad rebelde. Los militares dijeron que 1200 guerrilleros operan en el país, mientras que la revista reaccionaria norteamericana *Business Week* informó en su número del 23 de noviembre que los alzados suman 5000.

En Honduras, donde se acaban de realizar elecciones, la situación ha estado relativamente más tranquila. Pero un artículo del *New York Times* publicado el 29 de noviembre señala que "la mayoría de los diplomáticos extranjeros y analistas políticos locales . . . están convencidos de que las elecciones no pueden hacer mucho para prevenir una profundización de la crisis

interna de Honduras".

Mientras tanto, los imperialistas han abandonado toda esperanza de que la revolución nicaragüense se estancara, de que el Frente Sandinista de Liberación Nacional no supiera cómo hacerla avanzar. La revolución sigue su curso y continúa profundizándose, fortaleciendo cada vez más el poder de los obreros y campesinos y respondiendo firmemente a los intentos de los capitalistas nicaragüenses de detener el proceso.

Otro tanto podría decirse de la revolución granadina, dirigida por el Movimiento de la Nueva Joya. Pese a que Granada es pequeña en extensión y población, los imperialistas le tienen un odio especial, porque se trata de un país de habla inglesa y de población casi totalmente negra, lo que ha despertado un fuerte sentimiento de solidaridad en la población negra de Estados Unidos.

Y, por supuesto, la revolución cubana continúa siendo un ejemplo y una inspiración para todos los pueblos de la región. Cuba ha mostrado que sí es posible liberarse de la opresión y explotación, que sí es posible proveerle empleo, educación, atención médica, y una vivienda decente a todos los miembros de la sociedad.

#### **La extensión de la revolución socialista**

Aunque en gran parte se trata de difamación conciente y mal intencionada, tras las afirmaciones de la prensa y funcionarios norteamericanos de un complot comunista internacional en Centroamérica y el Caribe sí hay una realidad objetiva: la extensión de la revolución socialista.

Fue Marx el que señaló que los seres humanos hacen su historia, pero no al azar, a su libre albedrío, sino en base a una situación dada y según las leyes del desarrollo de la sociedad. Toda la experiencia moderna demuestra que, hoy por hoy, una revolución verdadera que busque eliminar la opresión, la miseria y la dominación imperialista culminará con la transformación socialista del país, porque no hay ningún otro camino hacia esos objetivos. Esto lo han demostrado las experiencias de países tan diversos como la URSS, Vietnam, China y Cuba. Esto es lo que está viviendo Nicaragua día a día, al grado que los capitalistas se desmenmascaran cada vez más como los enemigos mortales de la revolución popular sandinista.

Washington entiende que las revoluciones tienen su lógica y dinámica internas lo suficiente como para comprender la amenaza mortal que representan para su dominio. Hasta sus mentiras desvergonzadas lo demuestran. Tras las invenciones de "tropas cubanas" en El Salvador está la realidad de que el pueblo de El Salvador, como todos los pueblos de América Latina, tiene el potencial de hacer una revolución tan profunda como la cubana.

El imperialismo no se cruzará de brazos frente a esta perspectiva. Intentará con todos los medios a su alcance derrotar las



revoluciones, como trató de aplastar la revolución vietnamita, la revolución coreana y la revolución cubana. Sería una ilusión peligrosísima imaginarse que el imperialismo "no se atrevería" a utilizar su poderío militar para intentar detener el avance de los pueblos de Centroamérica y el Caribe.

#### El 'síndrome de Vietnam'

El llamado "síndrome de Vietnam" —la resistencia del pueblo trabajador norteamericano a ser arrastrado a otra sucia guerra como la de Vietnam— es un factor importantísimo en esta batalla política pero no garantiza para nada que la administración Reagan no intente utilizar su poderío militar en la región. Dificulta enormemente cualquier agresión militar, pero para que tenga máximo impacto este sentimiento debe ser organizado y movilizado.

Tan peligroso o aún más sería cualquier concepción derrotista de que el imperialismo hará lo que quiera y que no hay nada que se pueda hacer para evitarlo. Esto significaría darnos por vencidos antes de librarse la batalla.

La lucha, y solamente la lucha, podrá decidir si el imperialismo "se atreverá" a intervenir, o, de darse una intervención, si ésta será derrotada. En ningún sentido tienen Reagan y Haig asegurada la victoria.

Lo que sí es cierto es que estamos llegando a la hora cero. No puede haber duda que los gobernantes norteamericanos están empeñados en derrotar las luchas populares en Centroamérica y el Caribe, lo que significa que la confrontación es inevitable.

Claro está, fuera de los círculos más íntimos de la administración no se sabe ni cómo ni cuándo vendrá la iniciativa de Washington. Por esto hay que estar en alerta, hay que estar prevenidos contra cualquier intento del imperialismo de confundir la cuestión, de inventar pretextos o montar provocaciones.

Es imprescindible, sobre todo, denunciar lo más ampliamente posible las amenazas y diseños agresivos de Washington, explicar lo que está en juego en Centroamérica y el Caribe, y convencer a la gente de la seriedad de la situación.

Debemos entender que cualquier amenaza o agresión contra El Salvador, o contra Cuba, o contra cualquier otro país, va dirigida contra todos los pueblos en lucha de nuestro hemisferio y del mundo. Como lo expresó el comandante Ernesto Che Guevara: "Una victoria de cualquier país sobre el imperialismo es una victoria nuestra, así como la derrota de una nación cualquiera es una derrota para todos. El ejercicio del internacionalismo proletario es no sólo un deber de los pueblos que luchan por asegurar un futuro mejor; además, es una necesidad insoslayable". □

PUERTO RICO

# Huelga estudiantil contra la austeridad de Reagan

Por Nelson Blackstock

RIO PIEDRAS, Puerto Rico—Desde agosto, los estudiantes en la Universidad de Puerto Rico han estado luchando contra un decreto que aumentaría el costo de la matrícula en un 200 por ciento.

Roberto Alejandro Rivera, presidente del Consejo General de Estudiantes ha surgido como el dirigente central de esta lucha.

El 13 de octubre *Perspectiva Mundial* habló con Alejandro Rivera cerca de los portones de la clausurada universidad. No lejos de ahí, unos 200 estudiantes marchaban sobre la acera coreando consignas. El piquete había sido convocado para protestar la expulsión de la universidad de 4 mil estudiantes que se habían negado a pagar la elevada matrícula. La expulsión no era sino otra maniobra de la administración universitaria para destruir la huelga.

Ese mismo día se tramaba una nueva conjura contra la huelga en un tribunal. La administración solicitaba a la corte un interdicto que prohiba la presencia de los principales dirigentes estudiantiles, incluido Alejandro Rivera, en el recinto universitario.

"La lucha contra el alza en la matrícula forma parte de la lucha contra los recortes de Reagan", dijo Alejandro Rivera. "Es un rechazo a la política de la administración Reagan".

"Reagan trata de imponer todo el peso de los cortes sobre los estudiantes. Nosotros rechazamos el alza porque limitará la oportunidad que tienen los estudiantes pobres y de la clase obrera a obtener una educación. La universidad se convertirá así en un santuario para las capas privilegiadas de la sociedad", dijo.

Funcionarios del gobierno han tratado de dar la impresión que la huelga es obra de un puñado de estudiantes. El gobernador colonial de Puerto Rico, Carlos Romero Barceló, acusó que "un pequeño grupo minoritario" que usa "la fuerza y la violencia con motivos ajenos al sistema universitario" es el causante de la huelga. Romero Barceló es del Partido Nuevo Progresista que favorece la estadidad para Puerto Rico.

El gobernador además acusó a Alejandro Rivera de ser "coordinador de grupos socialistas".

Pero el mismo Alejandro Rivera indica que el movimiento estudiantil es muy amplio, más amplio que en años anteriores.

"Tenemos católicos, evangélicos, miembros del Partido Popular Democrático [uno de los dos principales partidos capitalistas de la isla] miembros del Partido Nuevo Progresista, e independentistas", dijo. "He-



Nelson Blackstock/Perspectiva Mundial

Roberto Alejandro, líder estudiantil.

mos sido capaces de sostener el movimiento debido a su amplitud. En realidad la administración sabe que miente".

Un estudiante comentó al respecto a *Perspectiva Mundial*: "¿Cómo puede la administración alegar que sólo un puñado de estudiantes apoya la huelga, si después se da la vuelta y expulsa a 4 mil?"

"La acusación de que sólo los comunistas están involucrados es pura demagogia del gobierno", dijo Alejandro Rivera. "Para cubrir su propia incompetencia tratan de responsabilizar por la crisis a alguna 'conjura comunista financiada en La Habana'. Esencialmente, Romero lo que quiere es deshacerse de los movimientos estudiantil y obrero".

"Frente a la crisis", añadió Alejandro Rivera, "lo que quieren es dar la impresión que en Puerto Rico las cosas andan bien. Pero la crisis social no será resuelta dentro del marco del actual estado colonial de Puerto Rico.

"Como socialista que soy, y no lo niego, creo que la solución está en la independencia".

También habló *Perspectiva Mundial* con Arturo Meléndez, presidente de la Asociación Puertorriqueña de Profesores Universitarios. Esta asociación votó por unanimidad apoyar la huelga.

"Romero Barceló está imponiendo la destrucción económica en la isla al implantar los cortes en fondos federales hechos por Reagan", dijo Meléndez. "Romero cree que Reagan apoya la estadidad", continuó, "pero Puerto Rico sufre la misma inestabilidad social que otras partes en el Caribe". Para que haya la más mínima oportunidad de que Washington considere la estadidad aceptable, Romero sabe que tendrá que demostrar que puede domesticar a los obreros y estudiantes, concluyó Meléndez. □

# El peligro es real e inmediato

*El pueblo de Sandino defenderá su revolución*

Por Matilde Zimmermann  
y Arnold Weissberg

MANAGUA—"Somos más que preocupados", le dijo un representante del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) a *Perspectiva Mundial* el 12 de noviembre. El mismo día, el congresista norteamericano Michael Barnes dijo en Washington que si él estuviera en Nicaragua, estaría construyendo un refugio antibombas.

Aquí en Nicaragua el sentir general es que el peligro de algún tipo de ataque del extranjero es ahora real e inmediato, y que el gobierno de Estados Unidos ha decidido firmemente tomar todas las medidas a su alcance para derrocar la revolución sandinista.

El Ejército Popular Sandinista está en estado de alerta, y todos los permisos de ausencia y vacaciones han sido suspendidos. El 8 de noviembre se realizaron desplazamientos y ejercicios en unidades militares por todo el país.

También se ha acelerado el reclutamiento a las Milicias Populares y a los batallones de reserva de las milicias. Los Comités de Defensa Sandinista han celebrado reuniones especiales en algunos lugares para explicar la seriedad de la situación. En una de estas reuniones, en un barrio de León, veinte personas, la mayoría mujeres, se alistaron en las milicias.

## 'Vigilancia revolucionaria'

También ha aumentado la participación en lo que aquí llaman "vigilancia revolucionaria". Esto consiste en un servicio de guardia civil voluntaria que por las noches patrulla las fábricas, las comunidades y los lugares de trabajo. Está igualmente organizada por los Comités de Defensa Sandinista.

La noche del 11 de noviembre hubo una manifestación de protesta por miembros armados de la milicia de los barrios del centro de Managua. En otros lugares han habido fogatas y otras formas de protesta callejera tradicionales en Nicaragua.

Los nicaragüenses no sólo temen una intervención o un bloqueo directo con tropas norteamericanas. En Honduras y Costa Rica antiguos miembros de la Guardia Nacional somocista, alentados por las amenazas de Reagan y Haig, intensifican su actividad.

A mediados de octubre un grupo de ex somocistas piratearon un avión en Costa Rica, obtuvieron la libertad de otros antiguos miembros de la Guardia Nacional encarcelados por dinamitar una estación de radio progresista, y se escaparon a El Salvador.



Arnold Weissberg/Perspectiva Mundial

El pueblo nicaragüense se moviliza, usa el poder popular para defender su revolución.

El Comandante Luis Carrión de Nicaragua acusó el 4 de noviembre que grupos de antiguos miembros de la Guardia Nacional en Honduras planeaban disfrazarse como miembros del Ejército Popular Sandinista y llevar a cabo ataques contra campesinos hondureños. Advirtió que tanto el pueblo hondureño como el nicaragüense deben estar en guardia contra este tipo de provocación.

Pocos días después, una coalición de treinta sindicatos y grupos políticos y religiosos en Honduras denunció que antiguos miembros de la Guardia Nacional de Somoza estaban preparando incidentes cuyo fin sería provocar una guerra entre Honduras y Nicaragua. La coalición presentó una lista de las propiedades de ricos hacendados donde se llevan a cabo estas preparaciones. También advirtieron que los terroristas habían obtenido uniformes del ejército sandinista.

El 17 de noviembre, por segunda vez en una semana, tropas hondureñas dispararon contra el puesto fronterizo nicaragüense de El Guasaule. El ataque duró 30 minutos. Según camioneros guatemaltecos y turistas costarricenses que se encontraban en el lugar, el ataque tomó de sorpresa a todos y no fue en absoluto provocado por ninguna acción de tropas nicaragüenses. Es más, según los turistas de Costa Rica, no habían en el área soldados de Nicaragua, sólo funcionarios de la aduana.

Afortunadamente nadie resultó herido en el ataque. El gobierno nicaragüense culpó del ataque a sectores que dentro del ejército hondureño quieren provocar una guerra entre ambos países.

## Campaña propagandística de E.U.

Haig, el secretario de estado norteamericano, ha amenazado con estrangular la revolución nicaragüense, y el plan de desestabilización de Estados Unidos prosigue en varios frentes. Jaime Wheelock, ministro de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria de Nicaragua denunció el 5 de noviembre, antes de partir a una reunión en Roma de la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO), que Estados Unidos amenaza eliminar la importación de carne proveniente de Nicaragua.

La presión ejercida por Estados Unidos ha llevado a la suspensión de un préstamo de 30 millones de dólares del Banco Interamericano de Desarrollo que iba a ser destinado a reconstruir la devastada flota pesquera de Nicaragua. Según Sergio Ramírez, miembro de la junta, la suspensión de este préstamo empeorará la ya crítica situación económica.

La propaganda cada vez más amenazadora en la prensa norteamericana contra Nicaragua sólo puede tener como objetivo preparar al pueblo de Estados Unidos para



que acepte una nueva intervención militar en Centroamérica.

Un ingrediente importante de esta campaña de propaganda es la acusación de que en Nicaragua el régimen es "totalitario", que viola los derechos democráticos. Para echar leña a esta campaña, una delegación de la Sociedad Interamericana de Prensa, una organización de dueños de periódicos, llegó a Nicaragua el 11 de noviembre para investigar las aseveraciones de que el periódico de derecha *La Prensa* está siendo acosado por el gobierno. Para esta asociación, "libertad de prensa" significa que la libertad es para los dueños de la prensa.

Charles Scripps, presidente de la enorme cadena de periódicos Scripps-Howard de Estados Unidos, encabezó la delegación. El dueño de una casa editorial en Argentina, país donde periodistas han sido torturados y asesinados, formó también parte de la delegación. Obviamente, la preocupación de esta pandilla por la libertad de prensa aquí resultaría irrisoria si su visita no fuera parte de una poderosa y bien orquestada campaña para difamar y desestabilizar a Nicaragua.

#### Identificados agentes de la CIA

La publicación aquí de la denuncia por un reportero alemán de que trece miembros de la embajada de Estados Unidos en Managua trabajan para la CIA provocó fuertes ataques verbales por parte del gobierno norteamericano contra Nicaragua. La noticia mencionada apareció el 6 de noviembre en el diario independiente *El Nuevo Diario*.

El ministro de Relaciones Exteriores de Nicaragua, P. Miguel D'Escoto, respondió a estos ataques en una conferencia de prensa el 9 de noviembre.

"En Nicaragua hay libertad de prensa. El gobierno de Estados Unidos no tiene que protestar al gobierno de Nicaragua por esa información. ¿Acaso ellos nos consultaron sobre el despido de los controladores aéreos? ¿Y la posterior ilegalización del sindicato de dichos trabajadores? El mundo entero sabe que ellos son los provocadores, los que generan la regionalización del conflicto salvadoreño. Nunca han aprendido ni aún son capaces de entender que sólo nosotros podemos resolver nuestros propios problemas. Yo les daría un consejo: que solucionen sus propios problemas que tienen muchos, que arreglen su casa y tal vez así se constituyan en un ejemplo".

#### También mienten los presidentes

Los nicaragüenses no han bajado la guardia a pesar de las declaraciones de Reagan el 10 de noviembre de que no planea mandar tropas de combate de Estados Unidos al Caribe o a ningún otro lugar del mundo.

El artículo principal en *Barricada* el 11 de noviembre decía: "Habría que recordar la actitud del presidente Kennedy, quien aseguró al mundo que no pretendía enviar

sus soldados contra Cuba, cosa que en efecto no hizo, pero los mercenarios armados, entrenados y financiados por Washington, fueron derrotados en Playa Girón".

Ese mismo día, *Barricada* publicó una fotografía de tropas de combate norteamericanas aterrizando en Egipto para practicar maniobras militares dirigidas contra Libia.

A pesar del estado de disposición combativa requerida por la creciente crisis internacional, la vida cotidiana sigue su curso normal. Aunque se ven más soldados en las calles, la atmósfera es apacible. La gente va al trabajo, se organiza para llevar a cabo la cosecha del café, y desarrolla campañas de salud y educación.

Irónicamente, justo cuando Haig hablaba de "opciones militares" contra Nicaragua, todo el país estaba siendo movilizad, pero no para la defensa, sino en una masiva campaña para erradicar la malaria.

En los días 4, 5 y 6 de noviembre, unos 85 000 jóvenes brigadistas y casi 200 000 asistentes se movilizaron para suministrar tres días de medicamentos a toda persona en el país mayor de 12 meses de edad. En ningún otro país del mundo se ha tratado de erradicar la malaria a través de este tipo de tratamiento simultáneo de toda la población.

#### 'Un libro y un fusil'

Dos días más tarde, el país se encontraba en una campaña especial de un mes de duración para construir nuevas bibliotecas. "Hay que convertir a Nicaragua en una enorme biblioteca", dijo el Comandante Tomás Borge en la inauguración de una biblioteca infantil el 8 de noviembre. "Al mismo tiempo, hay que convertir a Nicaragua en una gran trinchera, y que cada nicaragüense porte en sus manos un libro. Un libro y un fusil. Esta va a ser una revolución de libros, fusiles y guitarras".

La Comandante Dora María Téllez se refirió al mismo tema el día siguiente en un discurso ante un grupo de trabajadores que serán entrenados en la operación de 600 tractores nuevos traídos de la Unión Soviética.

"El constructor en la paz debe ser el soldado en la guerra para defender lo que construye", dijo.

Una cosa es segura, y es que cualquier intento de intervención contra Nicaragua por Estados Unidos u otras fuerzas, se va a encontrar con un pueblo combatiente. El Frente Sandinista de Liberación Nacional toma su nombre de Augusto César Sandino, quien dirigió una guerra de guerrillas contra una invasión de Nicaragua por marines norteamericanos a finales de los años veinte y principios de los treinta.

#### Solidaridad internacional

Toda noticia de manifestaciones de solidaridad internacional y de repudio a la carrera armamentista de Reagan es resaltada y recibida con entusiasmo aquí en

Nicaragua. Varios miles de personas se manifestaron en Lima, Perú, el 8 de noviembre, y 15 mil marcharon por las calles de Quito, Ecuador, justo antes de que llegara el subsecretario de estado norteamericano Thomas Enders en una visita a ese país el 10 de noviembre.

D'Escoto, Ministro de Relaciones Exteriores, regresó recientemente de un viaje por Sudamérica, donde los presidentes de Brasil, Ecuador, y Panamá, y el ministro de relaciones exteriores de Perú, le aseguraron que sus países no tomarían parte en una invasión a Nicaragua.

Pero los nicaragüenses dan un valor especial a las expresiones de solidaridad y al sentimiento antibélico de parte del pueblo norteamericano. Cada línea de piquetes, manifestación, o desafío a las amenazas imperialistas de Reagan es informado aquí en la prensa revolucionaria.

*Barricada* publicó el 10 de noviembre una fotografía de un piquete antiguerra en Nueva Orleans, Louisiana. Un artículo editorial que acompaña la gráfica explica que la oposición de los nicaragüenses a las recientes gestiones del gobierno de Estados Unidos no está de ninguna manera dirigida contra el pueblo norteamericano.

"La semana pasada" explicaba el artículo, "señalamos que la acción del propio pueblo estadounidense es uno de los pilares esenciales para detener la *mano estranguladora* del imperialismo. Y aquí cabe reiterar que nuestra posición antimperialista es precisamente eso, *antimperialista*, y que esto encuentra puntos de coincidencia con el interés pacifista, democrático y aún de colaboración, con el pueblo laborioso de ese país, con sus científicos e intelectuales, con sus dirigentes políticos que no desean ver envuelta a su nación en un nuevo pantano como el de Vietnam". □

#### Suscríbase a:



Caribe	Nicaragua	C\$36.00
Panamá	Centroamérica	US\$4.80
A. Sur	Europa y Canadá	US\$ 9.60
México	Resto del Mundo	US\$12.00
U.S.A.		

**BARRICADA Internacional**  
Apdo. No. 576 Managua - Nic.  
Telex: 1705 BARR - Telef.: 748-25

Nombre: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

Apartado: \_\_\_\_\_

Ciudad - País: \_\_\_\_\_

Giro Postal  
cheque N° \_\_\_\_\_  
a nombre de Diario BARRICADA

# Recrudece represión en zonas rurales

*Campesinos huyen al ocupar el ejército la región del Caquetá*

Por Manuel Hernández

Tras el paro cívico nacional contra el alto costo de la vida y la represión celebrado en Colombia el pasado 21 de octubre, la situación del país se ha agravado aún más. El paro fue duramente reprimido por el gobierno, con un saldo de por lo menos 5 muertos y cerca de dos mil detenidos. Ante las protestas el régimen se vio obligado a liberar a los detenidos, varios de los cuales habían sido amenazados con condenas de hasta un año de prisión. Sin embargo, empeñado en aplastar al movimiento obrero y popular, el régimen del presidente Julio César Turbay Ayala ilegalizó por hasta seis meses a los sindicatos que convocaron el paro, autorizó despidos masivos de centenares de obreros como "castigo" por haber participado en el paro, cerró universidades ante la creciente agitación estudiantil, y en las últimas semanas lanzó una ofensiva militar de grandes proporciones en la intendencia de Caquetá, al sur del país, recurriendo a bombardeos aéreos y masacres de campesinos so pretexto de erradicar de la zona a las guerrillas del Movimiento 19 de Abril (M-19).

## Guerra en zonas campesinas

En la última semana de octubre más de diez mil tropas especializadas en la lucha contrainsurgente, con el apoyo de la Fuerza Aérea, ocuparon gran parte de la pantanosa y selvática intendencia del Caquetá, 340 kilómetros al sur de Bogotá. Las tropas, bajo el mando del propio jefe del ejército colombiano, el general Fernando Landazábal Reyes, tienen por objetivo "limpiar el sector de los elementos extremistas", según aseveró un vocero militar.

El pretexto inmediato para la ofensiva fue el secuestro, el 21 de octubre, de un avión carguero de la empresa Aeropesca en el noroeste colombiano por un comando del M-19. El avión fue aparentemente desviado hacia la Guajira, al noreste del país, donde habría sido cargado de armamentos que luego transportó hacia el Caquetá, acuatizando en el río Ortegüaza.

Según un despacho de la agencia de noticias UPI publicado el 15 de noviembre en *El Diario/La Prensa* de Nueva York, "en las últimas semanas, los guerrilleros han desafiado abiertamente a los militares y virtualmente han tomado al Caquetá". Según fuentes militares —informa el diario de Nueva York *Noticias del Mundo* del 31 de octubre— la región ha sido descrita como "territorio enemigo".

Hay prácticamente un estado de guerra total en el Caquetá. Helicópteros de la Fuerza Aérea sobrevuelan continuamente

el territorio. Cientos de campesinos han huido de sus parcelas y viviendas escapando de los bombardeos aéreos y la cruenta represión a la cual los somete el ejército. Los mandos militares han prohibido por tiempo indefinido la navegación nocturna por los principales ríos de la región los cuales son intensamente vigilados por patrullas de la Infantería de Marina. Estos ríos son las únicas vías de comunicación al interior de la región y su bloqueo ha causado una situación crítica en cuanto a alimentos y auxilios médicos para los habitantes del área. Un telegrama enviado por los habitantes del municipio de Puerto Solano a las autoridades gubernamentales indica que por esta razón "niños muriendo lentamente hambre y desnutrición".

## Torturas y represión a campesinos

En varias regiones del país se escuchan denuncias de asesinatos, torturas y masacres de campesinos. Por ejemplo, en la región de Urabá, en el departamento de Antioquia al noroeste del país, se celebró el 26 de septiembre en la ciudad de Apartadó un Foro Regional por los Derechos Humanos. En este Foro se escucharon de los habitantes del lugar testimonios y denuncias sobre la situación represiva que viven: torturas, asesinatos y desapariciones de ciudadanos, muchos de ellos conocidos dirigentes de la oposición, concejales municipales o líderes de organizaciones gremiales y cívicas. Se denunció también el éxodo de familias campesinas que se ven obligadas a abandonar sus parcelas o venderlas a precios irrisorios ante las amenazas de muerte que contra ellas profieren los militares que patrullan el área.

El gobierno niega sistemáticamente estas acusaciones.

Sin embargo, Tom Wells, un periodista de la agencia de noticias Associated Press describió en un artículo publicado en el *Los Angeles Times* el 18 de octubre sus experiencias durante una semana que estuvo en la región de Cimitarra, en el departamento de Santander, a unos 170 kilómetros al norte de Bogotá. Ahí se encuentra un campamento militar de contrainsurgencia. Dice Wells que pudo ver desde la pista donde aterrizó su avión a "seis hombres sin camisa atados a postes de pies y manos, dispuestos en semicírculo frente a una tienda militar de campaña". Los campesinos del lugar le hablaron de otros que habían sido "atados bajo el sol, sin alimentos ni agua... o sometidos a torturas mucho peores en el campo, y de un escudrón de la muerte al que acusan de asesinar a campesinos sospechosos de colaborar con las guerrillas".

También denunciaron que "el ejército

ejecuta a campesinos y después los declara como guerrilleros muertos en combate o bien asevera que fueron ejecutados por las guerrillas por colaborar con el enemigo".

## Censura de prensa

El 26 de octubre el gobierno resolvió prohibir la transmisión —por radio y televisión— de noticias, crónicas y reportajes sobre los grupos guerrilleros que operan en el país. El ministro de defensa, general Luis Carlos Camacho Leyva, explicó que la medida era necesaria para evitar que los medios de comunicación "se convirtieran en caja de resonancia de la subversión".

Después de anunciar repetidas veces durante muchos años que finalmente acabó con el "problema de la subversión" el gobierno de seguro encuentra incómodo que los medios noticiosos lo desmientan. "Varias veces en los últimos tiempos", escribe el célebre escritor colombiano Gabriel García Márquez, "las Fuerzas Armadas han proclamado la victoria final sobre la subversión, pero la realidad se ha encargado de demostrar al día siguiente que la guerra continúa".

El régimen de Turbay ha debido enfrentar un creciente movimiento democrático por los derechos humanos que ha llegado a abarcar a prominentes figuras de los partidos capitalistas. Esto motivó que a mediados de noviembre instalara Turbay una llamada Comisión de Paz presidida por el ex presidente liberal Carlos Lleras Restrepo —del mismo partido que Turbay— e integrada por representantes de círculos políticos, sociales y militares. Incluye además a Gerardo Molina, representante del movimiento pro derechos humanos y recientemente postulado candidato de la izquierda a la presidencia de la república para las elecciones de 1982.

El supuesto objetivo de la comisión es estudiar la situación del país y proponer al gobierno soluciones a la violencia que se vive en Colombia.

Pero, como escribe Armando Novoa en *Combate Socialista*, periódico del Partido Socialista Revolucionario de Colombia (PSR), organización hermana del Socialist Workers Party de Estados Unidos, "los sectores democráticos han señalado en dos foros de carácter nacional, en múltiples actos de masas, que la violencia tiene origen en el aparato del estado. . . .

"La paz en Colombia debe empezar por negociar con la guerrilla y por establecer un clima de libertades democráticas para los trabajadores y los grupos de oposición. Ella debe significar amnistía amplia y general, desmilitarización de las zonas agrarias y cese a la violación de los derechos humanos". □



# 'Apoyamos a SWAPO hoy y siempre'

*Habla el secretario general de la central sindical angoleña*

Por Regis Moraes y Marcelo Zugadi

La siguiente es una entrevista con A. Galvao Branco, secretario general de la Unión Nacional de Trabajadores Angoleños (UNTA), realizada el pasado mes de agosto en Sao Paulo, Brasil, durante la Conferencia Nacional de la Clase Trabajadora (CONCLAT) a la cual fue invitado Branco.

**Pregunta.** ¿Cómo está organizado el movimiento sindical en Angola?

**Respuesta.** En nuestro país tenemos dos tipos de estructuras. Nuestros sindicatos se organizan por ramo económico, al mismo tiempo que los órganos centralizadores se dividen por territorio. De estos últimos, poseemos diez federaciones nacionales.

Creo importante recordar que en Angola la sindicalización es voluntaria y que, incluso así, en un país de siete millones de habitantes, el 90 por ciento de los trabajadores están asociados a los sindicatos. Ese número es bastante en el medio rural, donde creció en función de las nuevas relaciones de producción que están implantándose, combinando las cooperativas de producción agrícola, las grandes propiedades estatales y la pequeña producción familiar. En estos sindicatos rurales no se incluyen los pequeños propietarios, organizados en otras estructuras. El sindicato más fuerte es el de los trabajadores agropecuarios, principalmente en el sector del café, estatizado.

El principio organizativo y político de nuestro movimiento es el centralismo democrático —elección democrática de las direcciones, revocación de los dirigentes en cualquier momento en que no correspondan a la confianza de los trabajadores, pero preservando un comando único.

**P.** ¿Tienen independencia los sindicatos para levantar sus reivindicaciones?

**R.** En primer lugar tenemos que ver que Angola pasa por un proceso agudo de lucha de clases que no terminó. Tenemos un vacío político en el que la maquinaria administrativa está en gran parte amenazada por una pequeña burguesía oscilante, burocrática. Tenemos enfrente el desafío de aniquilar y neutralizar ese espíritu burocrático.

Ahora bien, ¿contra quién levantarían sus reivindicaciones los sindicatos? Doy un ejemplo: tenemos inspectores de trabajo, representantes sindicales. Ellos van a una empresa y verifican malas condiciones de trabajo. ¿Qué hacer? ¿Cerrar la

empresa? ¿O arreglar en la medida de lo posible? ¿Acaso tenemos la ilusión de construir el socialismo sobre las ruinas?

**P.** ¿Pero cuáles son las posibilidades de los trabajadores para obrar sobre el poder político?

**R.** Veamos, el movimiento sindical tiene el 20 por ciento de los diputados del país. Además tiene derecho de presentar leyes directamente. Tenemos además una estructura en que la clase obrera dirige el país a través de los consejos de dirección de las empresas. El director de la empresa es nombrado por el Estado, pero el consejo de los trabajadores tiene el derecho de retirar la confianza al director y exigir su sustitución. Los sindicatos y los consejos son por eso una verdadera escuela de gobierno. Además, en los ministerios y gobiernos locales, en los comisariados, los sindicatos tienen también sus representantes.

**P.** ¿Pero los sindicatos viven bajo la tutela del partido? El periódico de la UNTA publicó un artículo sobre los sindicatos soviéticos. ¿Es ese el modelo?

**R.** No. No se trata de un modelo para nosotros. El MPLA es un partido marxista-leninista. Pero los militantes del partido no son electos en los sindicatos por ser miembros del partido sino porque representan los intereses de los trabajadores en sus empresas. Tampoco tenemos como modelo la coexistencia. ¿Coexistencia con quién?

**P.** ¿Y la cuestión de la unicidad y la libertad sindical?

**R.** No creemos, por experiencia, que sean viables los "sindicatos autónomos, independientes y libres". Si un sindicato de clase no sufre la influencia de ideas proletarias, amenaza degenerar. El problema de la unidad está directamente relacionado con la voluntad de la clase obrera de encaminar acciones unitarias concretas. Y un dirigente sindical no puede huir de esa responsabilidad —no tiene derecho a tomar posiciones sin escuchar a la masa trabajadora.

**P.** ¿Cómo reacciona el movimiento sindical frente a la permanente amenaza de invasión extranjera?

**R.** Los trabajadores tenemos problemas de todo tipo. Pero, hoy la defensa de la independencia es central. África del Sur invade a partir de Namibia hablando del "derecho a perseguir a los combatientes de SWAPO [Organización del Pueblo de África Sudoccidental]". Nosotros apoyamos a SWAPO ahora y siempre.

**P.** ¿UNITA y FNLA\* cuentan con algún apoyo en sectores de la población?

**R.** UNITA hoy no es más que una tropa de ocupación, parte del ejército de Sudafrica. ¿Si no, cómo podría tener helicópteros, Mirages, etcétera? Por su lado, el FNLA está totalmente desmantelado. Ni una ni otra tienen el más mínimo apoyo de la población.

**P.** ¿Cómo ven los trabajadores angoleños la presencia de tropas cubanas en el país?

**R.** La presencia de tropas cubanas es un acto de soberanía de nuestro país. La resolución 435 de la ONU habla del derecho de recurrir a otro país cuando la soberanía está amenazada. ¿Pero por qué esa preocupación con los cubanos ahora si los imperialistas siempre tuvieron bases militares en todo el mundo —en Corea del Sur, por ejemplo? Además no son sólo "tropas cubanas". Hay también médicos, ingenieros, obreros. Y principalmente no son mercenarios, como los soldados imperialistas. Eso es difícil de entender para los capitalistas —los cubanos no tienen privilegios en nuestro país. Pero es fácil de entender para quien sabe lo que es el internacionalismo proletario. Cuba entiende lo que es la dificultad de reconstruir un país sobre la base del socialismo.

**P.** Como dirigente de la UNTA, ¿qué piensa de los acontecimientos en Polonia?

**R.** Nosotros apoyamos a los trabajadores polacos y tenemos la certeza que sabrán corregir los errores que fueron cometidos en su país. Por otro lado, la posición cautelosa de la Unión Soviética está demostrando un nuevo marco de madurez política.

**P.** ¿Y qué significa la presencia de ustedes en la Conferencia Nacional de la Clase Trabajadora en Brasil?

**R.** Entendemos que la lucha de los trabajadores brasileños es también la nuestra, es internacional. Incluso en cuestiones inmediatas, como el boicot al embarque de armas en los países imperialistas para masacrar la independencia de las revoluciones coloniales, esa alianza muestra su importancia. Nosotros defendemos y defenderemos siempre el principio internacionalista de un frente único de los sindicatos en todo el mundo. □

\* UNITA —Unión Nacional para la Independencia Total de Angola; FNLA —Frente Nacional de Liberación de Angola.

# Walesa: 'No buscamos confrontación'

*Queremos el diálogo, pero un diálogo honesto, afirma líder de Solidaridad*

Por Lech Walesa

El siguiente artículo por Lech Walesa, principal dirigente del sindicato polaco Solidaridad, fue publicado en el número correspondiente al 7 de agosto de 'Tygodnik Solidarnosc', semanario nacional del sindicato, como parte de la discusión preparatoria para el primer congreso nacional de Solidaridad. La traducción es de 'Perspectiva Mundial'.

1. Solidaridad ha tenido, tiene y debe tener un sentido de responsabilidad hacia la nación. Nadie nos puede hacer retroceder de este camino. A todos los que pretenden dar lecciones a nuestro movimiento, les contestamos: "Médico, primero cúrate".

2. Solidaridad es un sindicato combativo. Después de todo, nacimos de la lucha, como un movimiento social. Y somos un movimiento, no una institución o grupo oficial. A nuestra lucha no le interesa la toma del poder, ya que no somos ni seremos un partido político. Nuestro programa es sencillo:

- Queremos que el pueblo trabajador pueda vivir con dignidad en su propio país.

- No queremos que la miseria ni el hambre pesen sobre la vida de ninguna familia polaca.

- Queremos que se ponga fin al desperdicio de nuestro trabajo.

3. Solidaridad no puede ser solamente un nombre —debemos actuar de una manera solidaria. No podemos permitir dividirnos, ya sea por regiones o por industrias. Dada la grave situación en el abastecimiento de alimentos, no podemos aceptar que las regiones más fuertes tengan aseguradas las mejores provisiones, ni podemos permitir privilegios para ciertos sectores industriales. Nuestro programa se basa en la solidaridad y en la justicia.

4. Ha transcurrido un año desde que se firmaron los acuerdos sociales en Gdansk, Szczecin y Jastrzebie. Sabemos y recordamos muy bien que no se ha cumplido mucho de lo prometido. No creemos necesario renegociar los acuerdos, sino sólo lle-

varlos a cabo de una manera gradual y ordenada. No podemos dejarnos dividir, firmando varios centenares de acuerdos individuales para cada industria por separado. Hay que ver lo que es posible realizar ahora y lo que hay que dejar para más tarde.

Le hemos otorgado crédito al gobierno —no en términos de dinero, sino de confianza— pero esto requiere prudencia. Hemos tenido malas experiencias con haber dado demasiado en el pasado; ahora hay que vigilar con mucho cuidado a las autoridades. Tenemos derecho al control, siendo esa una condición para nuestra confianza.

5. No buscamos una confrontación con las autoridades. Queremos el diálogo y las negociaciones. Pero hay que decir clara y firmemente: sería un error pensar que se puede engañar a un sindicato de diez millones de miembros. El diálogo debe ser honesto. No puede serlo si las autoridades nos presentan y piden nuestra opinión acerca de un plan de guantes de seguridad, para luego aprobar a nuestras espaldas proyectos socio-económicos y leyes sobre los sindicatos o sobre la autogestión obrera. Les recordamos: nosotros representamos los intereses del pueblo trabajador. Nada que nos afecte puede hacerse sin nosotros.

6. Durante el pasado año hemos estado apagando incendios por todo el país. En ocasiones fueron resultado de provocaciones; frecuentemente resultaron del error humano. Nosotros apagamos estos incendios porque era necesario apagarlos. Los intereses más altos del país lo exigían. Proseguimos de esta manera para poner en orden a las bases, para seguir adelante en un frente común. El sindicato debe actuar de acuerdo con un plan estratégico, plantearse aquellas tareas que son realizables. Desde agosto de 1980 hemos logrado mucho —no podemos darnos el lujo de perder nada de lo logrado.

7. El país se encuentra en una situación catastrófica. Debemos reconocer esto y buscar juntos una solución. Nadie más que nosotros nos puede salvar. Pero esto de ninguna manera significa que el sindicato vaya a dejar de luchar o abandonar los intereses del pueblo trabajador. Sin embargo, siempre debemos tener en mente que luchamos por algo: queremos construir, destruyendo sólo lo que sea un obstáculo a la construcción.

8. Hemos esperado un año para que el gobierno presente un programa que nos saque de la crisis y comience a llevar a cabo la reforma económica. Ya no podemos esperar más. Debemos hacerlo nosotros mismos. Esto no quiere decir que queramos

tomar el poder o sustituir al gobierno. Quiere decir que, como sindicato, como un frente amplio, presionaremos al gobierno y a todo el aparato económico central para que presenten un programa de salvación y reforma, y comiencen su implementación. Quiere decir que simultáneamente, como organización a nivel de empresa y regional, comenzaremos nosotros mismos a resolver los asuntos desde la base. No podemos permanecer indiferentes mientras se hace pedazos el barco en el cual navegamos. Esta es, pese a todo, nuestra patria. Los polacos tienen el derecho y la obligación de decidir el destino de su propio país.

9. Estamos a favor de la autogestión obrera. Sabemos que es un buen instrumento para cambiar las condiciones en las empresas y en el país. Con la autogestión sabemos que algo depende de nosotros. Si resulta mejor, será porque pensamos y trabajamos bien; si resulta peor, será porque pensamos y trabajamos mal. Pero la autogestión no puede ser superficial; no puede ser una farsa como la KSR\*. La autogestión debe tener su propia autoridad. Pero sabemos muy bien que la autogestión sola no puede solucionar nada. Corremos el riesgo de comprometer la idea de la autogestión si al mismo tiempo no se llevan a cabo las reformas económicas. Debemos avanzar en todos los frentes.

10. Nuestro sindicato ha venido haciendo tiempo desde hace ya varios meses. Esto no es malo; a veces hace falta detenerse por unos momentos para descansar. Pero no hay que pensar que esto pueda durar mucho. Hemos querido darle tiempo al gobierno para resolver los problemas. Queremos que las autoridades sean fuertes, porque así lo requiere la patria. Pero autoridad fuerte es aquella que goza del respaldo de la sociedad. Con gritar fuerte no basta.

La patria también necesita que Solidaridad sea fuerte y sabia, que hable con la voz de sus diez millones de miembros y que actúe como la sociedad espera que lo haga. Si no, la amargura, la carestía y la injusticia sólo llevarán al odio y al caos. ¿Quién nos remplazaría si nos diéramos por vencidos o si de repente Polonia estuviera sin nosotros?

Solidaridad: fuerte, dinámica, marchando adelante. Esta es la mejor garantía de paz social y de supervivencia para Polonia. □

\*Konferencja Samorządu Robotniczego (Conferencia Autogestionaria Obrera). Supuestos órganos de autogestión obrera controlados por el partido, que fueron iniciados bajo el antiguo régimen de Edward Gierek.

## Programa de Solidaridad

En nuestros números 13,14 y 15 del año corriente publicamos el texto íntegro del proyecto de programa del sindicato obrero polaco Solidaridad. Para obtener estos números, enviar dos dólares y cincuenta centavos a *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.



# Lecciones de Marxismo

*¿Por qué no hay suficientes viviendas?*



La 'renovación urbana' en Estados Unidos: tumban viviendas del pueblo trabajador para construir oficinas y apartamentos de lujo.

Por William Gottlieb

Estados Unidos se encuentra en medio de una grave crisis de la vivienda. Los alquileres y tasas de interés a las hipotecas suben vertiginosamente al mismo tiempo que la construcción de nuevas residencias decae a niveles bajísimos.

En el mes de agosto, la tasa anual de iniciación de nuevos proyectos de construcción de viviendas decayó a sólo 937 mil, la tercer cifra más baja desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Al mismo tiempo, el precio medio de una vivienda unifamiliar ascendió a 68 400 dólares, 3 500 dólares más que el año anterior.

Al mismo tiempo, los propietarios incrementan su campaña para deshacerse de las leyes que regulan los alquileres en ciudades por todo el país. En Jersey City, donde los propietarios y sus servidores en el gobierno local intentan aplicar una ley que eliminaría de la regulación a los apartamentos que queden vacantes, los inquilinos, enfurecidos, han forzado a la ciudad a que someta dicha medida a un referéndum popular.

Los más afectados por la crisis de la vivienda son los habitantes de las grandes ciudades, en particular los negros y los latinos quienes se ven forzados a vivir en edificios infestados de ratas y toda clase de insectos. Cada invierno los propietarios proveen menos calefacción que el año anterior. Es cada vez más alto el número de personas que mueren de frío cuando la temperatura en sus apartamentos baja a

niveles bajo cero durante varios días seguidos.

Áreas enteras de grandes ciudades, como el Sur del Bronx en Nueva York, han sido destruidas por los propietarios de edificios que, cuando ya no pueden extraer más ganancias de sus inquilinos, contratan criminales para prender fuego a los edificios, cobrando luego una póliza de seguro contra incendios. En varias ocasiones han muerto personas en estos incendios provocados.

Uno pensaría que tal crisis llevaría a una acción urgente por parte del gobierno. Y efectivamente, la administración Reagan y el Congreso están haciendo algo al respecto.

Pero no como uno esperaría. Lo que están haciendo es *intensificar* la crisis. El periodista Alan S. Oser lo dice así en la edición del 2 de octubre del *New York Times*:

"La noticia nada sorprendente desde Washington es que los subsidios para la vivienda están cayendo vertiginosamente. Los proyectos de vivienda pública han sido especialmente golpeados en tanto se reducen los subsidios de mantenimiento y operación.

"Los recortes bajo la administración Reagan y el nuevo Congreso significan que los programas de rehabilitación que han salvado unos pocos edificios en apuros en Harlem y el Sur del Bronx ya no serán posibles. Habrá un cambio de programas de producción a programas que dan asistencia a las viviendas ya existentes y

ocupadas. Pero aún en esta área se espera que la cifra total de familias que serán beneficiadas directamente con dólares del gobierno federal disminuirá".

## Raíces de la crisis

La aguda crisis de la vivienda actual en parte refleja los efectos de la crisis económica mundial del capitalismo.

Pero los terribles efectos de la actual crisis económica sólo han provocado que una situación de por sí mala sea mucho peor. La clase obrera ha vivido en viviendas inadecuadas aún en épocas de prosperidad como la que siguió a la Segunda Guerra Mundial. En ese entonces los "slums" —miserables barrios negros y latinos— ya eran la vergüenza de las ciudades norteamericanas. Las condiciones de vida para los pobres en el campo eran mucho peores.

Pero el problema de la vivienda se remonta a mucho antes de la posguerra. No es un problema exclusivo de Estados Unidos como lo atestiguan las miles de villas miseria, arrabales y favelas de Latinoamérica y del resto del mundo. De hecho, es un problema inherente al capitalismo.

## Engels y la cuestión de la vivienda

Hace más de cien años, Federico Engels, íntimo amigo y colaborador político de Carlos Marx, trató este problema en una serie de tres artículos que escribió para el periódico socialista alemán *Volksstaat* en el año 1872. Más tarde aparecieron en forma de panfleto bajo el título "Contribu-

ción al problema de la vivienda" (publicado en *Obras escogidas* de Carlos Marx y Federico Engels, Editorial Progreso, Tomo II, p. 314).

Lo que escribe sobre la vivienda en la sociedad capitalista suena como si se refiriera a la situación actual, aunque, claro está, las circunstancias eran muy diferentes. Alemania recién había logrado su unificación nacional y el joven capitalismo alemán disfrutaba del botín de guerra arrancado de Francia tras su victoria en la guerra franco-prusa a comienzos de la década de 1870.

La rápida expansión de la industria alemana y el consecuente incremento en la demanda de mano de obra más la migración de miles de trabajadores a las ciudades llevó a la creación de una aguda crisis de la vivienda para la clase obrera. Cómo tratar con el problema era uno de los principales puntos de discusión de la época.

El primero de los artículos de Engels sobre este tema fue una respuesta a varios artículos escritos por un tal A. Mülberger. Posteriormente debatió los puntos de vista del doctor Emil Sax, un economista burgués liberal.

Engels explicó que la crisis o penuria de la vivienda está enraizada en el capitalismo.

"Pero, ¿de dónde procede la penuria de la vivienda? ¿Cómo ha nacido?", pregunta Engels, a lo cual responde él mismo: "es un producto necesario del régimen social burgués. . . no podría existir sin penuria de la vivienda una sociedad en la cual la gran masa trabajadora no puede contar más que con un salario y, por tanto, exclusivamente con la suma de medios indispensables para su existencia y para la reproducción de su especie; una sociedad donde los perfeccionamientos de la maquinaria, etcétera, privan continuamente de trabajo a masas de obreros; donde el retorno regular de violentas fluctuaciones industriales condiciona, por un lado, la existencia de un gran ejército de reserva de obreros desocupados y, por otro lado, echa a la calle periódicamente a grandes masas de obreros sin trabajo; donde los trabajadores se amontonan en las grandes ciudades y de hecho mucho más de prisa de lo que, en las circunstancias presentes, se edifica para ellos, de suerte que pueden siempre encontrarse arrendatarios para la más infecta de las pocilgas; en fin, una sociedad en la cual el propietario de una casa tiene, en su calidad de capitalista, no solamente el derecho, sino también, en cierta medida y a causa de la concurrencia [competencia], hasta el deber de exigir sin consideración los alquileres más elevados. En semejante sociedad, la penuria de la vivienda no es en modo alguno producto del azar; es una institución necesaria que no podrá desaparecer, con sus repercusiones sobre la salud, etcétera, más que cuando todo el orden social que la ha hecho nacer sea transformado de raíz".

Una casa o un apartamento son mercancías duraderas. Engels explica que "Para las mercancías cuyo desgaste necesita mucho tiempo, surge la posibilidad de vender su valor de uso por partes, cada vez por un periodo determinado, o dicho de otro modo, de *alquilarla*. La venta por parte de este modo, realiza el valor de cambio poco a poco; por esta renuncia al reembolso inmediato del capital adelantado y de la ganancia correspondiente, el vendedor se ve indemnizado por un aumento del precio, por un interés cuyo nivel se determina por las leyes de la economía política y de ningún modo arbitrariamente".

Mientras dure un edificio tienen que hacerse reparaciones en la estructura, la plomería, el sistema eléctrico, etcétera, y el costo de estas reparaciones se añade al alquiler. Si el propietario además provee la residencia de agua, luz o calefacción, pasa también el costo de estos servicios al inquilino.

También debemos tener en cuenta la renta del suelo que el propietario de un edificio debe pagar al propietario del terreno donde está edificado, o percibir si mismo si es dueño de ambos. La renta del suelo surge del hecho que hay mucha gente que quiere vivir en las ciudades a la vez que la cantidad de terreno disponible es limitado.

Un buen ejemplo de esto es la isla de Manhattan en la ciudad de Nueva York. Manhattan es el centro de la ciudad y de la vida financiera, política y cultural, no sólo de Estados Unidos, sino en cierto sentido también del mundo capitalista.

Pero la isla de Manhattan ocupa un área

limitada; no puede extenderse más. Esto significa que los dueños de terrenos en Manhattan —en su calidad de dueños de un artículo permanentemente escaso en relación a la demanda— extraen rentas extremadamente altas por su uso. También pueden vender sus terrenos a precios muy elevados, ya que el valor del terreno es determinado por la renta que puede producir para su dueño.

Las casas de apartamentos son obviamente construidas sobre algún terreno. Por tanto el alquiler de los apartamentos incluirá la renta de este terreno.

Las astronómicas rentas del suelo en Manhattan explican por qué un pequeñísimo apartamento de sólo dos cuartos con la bañera metida en la cocina, se alquila por varios cientos de dólares al mes en "Loisaida", el bajo este de Manhattan, uno de los barrios más pobres de Nueva York.

### El papel que juega el racismo

En Estados Unidos el racismo juega un papel especial en relación al problema de la vivienda. Los negros y los latinos son en gran parte el sector peor pagado de la clase obrera, además de sufrir los niveles más altos de desempleo. Se ven forzados a vivir en los peores tugurios, en los barrios más decaídos donde la renta del suelo y el valor del terreno, y por tanto los alquileres, son más bajos.

Pero si estos tugurios son arrasados y en su lugar se construyen centros comerciales y edificios de apartamentos lujosos y caros, el valor del terreno subirá vertiginosamente. Este fenómeno da origen al largo ciclo de fluctuaciones en el valor del suelo. Las grandes compañías de bienes raíces



*Combate* es un periódico mensual editado en Suecia por exilados latinoamericanos. A lo largo de más de 70 números *Combate* se ha ido ganando un puesto de combate al lado del pueblo trabajador de toda América Latina en lucha por su liberación definitiva, en lucha por el socialismo.

*Combate* entrega una amplia información sobre los acontecimientos claves del proceso revolucionario en el continente; divulga las posiciones de las organizaciones que están a la cabeza de ese proceso; analiza las lecciones que nos deja; e impulsa una amplia solidaridad con los pueblos en lucha de América Latina. *Combate* entiende que la unidad combativa de los trabajadores y de los revolucionarios es una condición imprescindible para abrir el camino de la victoria de los explotados. Su línea editorial y su contenido son consecuentes y están en función de esta concepción.

El precio de la suscripción normal por 10 números es de 12 dólares. El de suscripción de apoyo (también por 10 números) es de 24 dólares. Ambas incluyen el envío aéreo.

Efectuar los pagos a: Henrik Janbell, Svenska Handelsbanken, Cuenta bancaria No. 17562 198, Suecia.

Envía tu correspondencia a: *Combate*, Box 5035, S-163 05 Spanga 5, Suecia.

¡Suscríbete!



generalmente venden sus propiedades cuando el valor de éstas alcanza el máximo.

Estas mismas compañías hacen uso de la posición que ocupan en el sistema bancario para bajar estrechamente el valor de esas propiedades. A un distrito, por ejemplo, le negarán los bancos amortizaciones y préstamos para renovar o construir nuevos edificios. Así, el barrio se deteriora y lo que una vez fue un sector lujoso de la ciudad se convierte en un "slum".

Los trabajadores superexplotados, en su mayoría negros y latinos, se mudan al barrio reemplazando a los antiguos residentes, principalmente blancos de mejor situación económica, que han optado vivir en otra parte más nueva. El barrio, ahora tugurio, se convierte en un "ghetto" negro o latino.

Por la opresión de los bancos y su negativa a financiar mejoras, los edificios empeoran cada vez más. La vida se hace más y más insostenible para las víctimas de la explotación capitalista y el racismo que los obliga a vivir allí. La renta del suelo, y en consecuencia el valor de la propiedad, alcanzan su punto más bajo.

Es entonces cuando las compañías de bienes raíces adquieren de nuevo esa propiedad a un precio irrisorio y arrasan el tugurio que ellas mismas crearon desahuciando a miles de personas.

Se cierra el ciclo: donde antes había un tugurio infestado de ratas se construyen ahora edificios de lujo, condominios o centros comerciales. El valor del terreno vuelve a subir ahora que el barrio de nuevo se convierte en uno de los más codiciados en la ciudad. Por su parte los magnates de las compañías de bienes raíces se embolsan jugosas ganancias mediante estratagemas alquileres o la venta a precios altísimos de la propiedad.

Mientras tanto los negros y latinos ni pueden soñar con vivir en apartamentos decentes, mucho menos de lujo. Tras ser expulsados del "slum" convertido en barrio de lujo deben mudarse a áreas de la ciudad que están en camino de ser convertidas en "nuevos" tugurios.

La industria de la construcción está más interesada en construir edificios de lujo que en construir viviendas decentes para los trabajadores, lo cual eliminaría los tugurios en lugar de simplemente desplazarlos.

Un edificio de apartamentos recientemente construido en Nueva York es un buen ejemplo de esta política. El alquiler del apartamento más "barato" cuesta cerca de 1 500 dólares al mes. El más caro, 5 600 dólares al mes.

De esta manera una ciudad como Nueva York consiste de edificios residenciales de lujo, edificios de oficinas y de comercios, y miserables tugurios. La construcción de vivienda decente y a bajo costo para obreros es casi inexistente.

A las familias de trabajadores de ingreso medio no les queda otro remedio que salir

de la ciudad para encontrar alojamiento decente. En las afueras de las ciudades el valor del terreno es más bajo. Los llamados suburbios son así el resultado inevitable del modo de producción capitalista.

Engels describió este fenómeno de la manera en que se daba en las grandes ciudades europeas hace cien años:

"La extensión de las grandes ciudades modernas da a los terrenos, sobre todo en los barrios del centro, un valor artificial, a veces desmesuradamente elevado; los edificios ya construidos sobre estos terrenos, lejos de aumentar su valor, por el contrario lo disminuyen, porque ya no corresponden a las nuevas condiciones, y son derribados para reemplazarlos por nuevos edificios. Y esto ocurre, en primer término, con las viviendas obreras situadas en el centro de la ciudad, cuyos alquileres, incluso en las casas más superpobladas, nunca pueden pasar de cierto máximo, o en todo caso sólo de una manera en extremo lenta. Por eso son derribadas, para construir en su lugar tiendas, almacenes o edificios públicos. Por intermedio de Haussmann [1809-1891, funcionario público bajo el gobierno de Luis Bonaparte; dirigió los trabajos de reconstrucción de París], el bonapartismo explotó extremadamente esta tendencia en París, para la estafa y el enriquecimiento privado. Pero el espíritu de Haussmann se paseó también por Londres, Mánchester y Liverpool; en Berlín y Viena parece haberse instalado como en su propia casa. El resultado es que los obreros van siendo desplazados del centro a la periferia; que las viviendas obreras y, en general, las viviendas pequeñas, son cada vez más escasas y más caras, llegando en muchos casos a ser imposible hallar una casa de ese tipo, pues en tales condiciones, la industria de la construcción encuentra en la edificación de casas de alquiler elevado un campo de especulación infinitamente más favorable, y solamente por excepción construye casas para obreros".

#### **La solución: ¿que los obreros sean dueños de sus casas?**

Mülberger y Sax tomaron sus ideas del reformador social francés Pierre Joseph Proudhon. Proudhon había sido partidario de la noción de que los trabajadores debían ser los dueños de sus propias viviendas. Esto les daría una casa y un hogar que pudieran llamar suyo.

En su polémica contra Mülberger y Sax, Engels explicó que cuando un obrero es dueño de su propia casa, esto por lo general representa una desventaja para él.

Durante la Edad Media, los campesinos estaban atados a su parcela de tierra. Naturalmente poseían su propia casa y, además, casi nunca salían de la aldea o región donde vivían.

Pero bajo el capitalismo sucede lo contrario. Los obreros necesitan poder mudarse de un lado a otro con facilidad. Constantemente viejas áreas industriales decaen mientras nuevas florecen en regiones que

antes tenían poca industria. Lo único que el obrero verdaderamente posee es su fuerza de trabajo, la cual vende al capitalista. El obrero debe poder trasladarse libremente para poder vender su fuerza de trabajo al mejor precio o, en caso de ser cesanteado, mudarse a donde haya trabajo.

Es por esta razón que los capitalistas dueños de fábricas prefieren que sus empleados sean "dueños" de sus viviendas y pequeñas parcelas de tierra. Esto ayuda a debilitar la fuerza de los obreros en relación a los patrones.

La casa y el terreno de un obrero son casi siempre adquiridos gracias a hipotecas que representan la mayor parte del valor de la vivienda y el suelo. Cada vez que son necesarias reparaciones mayores suelen pedir una segunda o hasta tercera hipoteca, o renegociar la primera para obtener los miles de dólares que necesitan para arreglar el inmueble. Así, en lugar de pagar mensualidades a un propietario, el trabajador debe pagar mensualidades al banco. Pero a diferencia del que sólo es inquilino, el obrero "propietario", si desea mudarse, debe encontrar alguien que compre su casa para poder cancelar la hipoteca. En períodos de crisis económica como el actual esto es muy difícil.

Por ejemplo, digamos que un obrero cesanteado de una fábrica de automóviles en Michigan consigue una oferta de empleo en una nueva fábrica de equipo electrónico en Texas. Para ir a Texas, primero debe vender su casa. Pero ahora es casi imposible obtener crédito para comprar una casa, y el desempleo en Michigan está a niveles tan altos que encontrar a alguien que pueda comprar la casa resulta sumamente difícil si no imposible. Nuestro obrero se encuentra atado a su propiedad en Michigan, impedido de buscar un nuevo empleo en Texas.

Engels lo explica de esta manera: "Para nuestros obreros de las grandes ciudades, la libertad de movimiento es la primera condición vital, y la propiedad de la tierra no puede resultarles más que una cadena. Proporcionadles casas que les pertenezcan en propiedad, encadenados de nuevo a la tierra, y romperéis su fuerza de resistencia a la baja de los salarios por los fabricantes. Un obrero aislado puede, llegado el caso, vender su casita; pero en una huelga sería o una crisis industrial general, todas las casas pertenecientes a los obreros afectados habrían de presentarse en el mercado para ser vendidas, y, por consiguiente, no encontrarían comprador, o, en todo caso, tendrían que venderse a un precio muy inferior a su precio de coste".

Los capitalistas también buscan fomentar la creación de obreros propietarios porque de esta manera abren otros caminos para explotar a los obreros. Por ejemplo, además de las ganancias que obtienen los bancos de las hipotecas, los gobiernos locales se financian a sí mismos gracias a los impuestos a la propiedad que afectan

# 'La verdad no sólo necesita ser verdad, sino también ser divulgada'.

Fidel Castro



Suscríbete a una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y en el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.

## SUSCRIPCIONES

- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_

Estado Zona postal \_\_\_\_\_

País \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_

Escuela o sindicato \_\_\_\_\_

Envía cheque o giro postal  
a nombre de

**Perspectiva Mundial**  
408 West Street  
Nueva York, N.Y. 10014

más duramente a los obreros propietarios. Por su parte las compañías de bienes raíces, ampliamente representadas en el gobierno local, se encargan de asegurarse una carga impositiva mínima, si acaso pagan impuesto alguno.

Pero hay otra razón por la cual los capitalistas quieren que más obreros sean "dueños" de la vivienda que habitan. Es una forma de dividir a la clase obrera. A los obreros "propietarios" les dicen que ahora forman parte de las clases "propietarias", que tienen los mismos intereses que otros propietarios —como los capitalistas— contra los desposeídos, especialmente, en Estados Unidos, los de las nacionalidades oprimidas.

De esta manera los capitalistas buscan transformar a parte de la clase obrera en "pequeños propietarios" que ven con desagrado tener que pagar impuestos sobre la propiedad para financiar la asistencia social a los "vagos y perezosos que no quieren trabajar", especialmente si son de piel oscura.

Esta idea no tiene nada de nuevo. El economista Sax, un filántropo burgués del siglo pasado, escribió hace más de cien años: "Entendemos por economía social la doctrina de la economía nacional aplicada a las cuestiones sociales; más exactamente, el conjunto de los caminos y medios que nos ofrece esta ciencia *para, sobre la base de sus 'férreas' leyes y en el marco del orden social que hoy predomina, elevar a las llamadas (!) clases desposeídas al nivel de las clases poseyentes*".

## ¿Cooperativas?

Engels explicó que aún la vivienda gratuita o cooperativas de consumo que reduzcan el coste de los medios de subsistencia del trabajador no disminuirían a la larga la explotación capitalista: "Supongamos que en una región industrial determinada sea normal que cada obrero posea su propia casita. En este caso la *clase obrera de esa región está alojada gratuitamente*; los gastos de vivienda ya no entran en el valor de su fuerza de trabajo. Pero toda disminución de los gastos de producción de la fuerza de trabajo, es decir, toda reducción por largo tiempo de los precios de los medios de subsistencia del obrero equivale, 'en virtud de las férreas leyes de la doctrina de la economía nacional', a una baja del valor de la fuerza de trabajo y lleva, en fin de cuentas, a una baja correspondiente del salario. El salario descendería así, por término medio, en una cantidad igual a la economía realizada sobre el alquiler corriente, es decir, que el obrero pagaría el alquiler de su propia casa, no como antes en dinero al propietario, sino bajo la forma de trabajo no pagado que iría al fabricante para el cual trabaja. De esta manera, las economías invertidas por el obrero en la casita se convertirían, efectivamente y en cierta medida, en capital, pero no para él, sino para el capitalista de quien es asalariado. . . .

"Anotemos de pasada que lo que acaba de decirse vale para todas las reformas llamadas sociales que pueden reducirse a una economía o a un abaratamiento de los medios de subsistencia del obrero. O bien estas reformas se generalizan y van seguidas de la correspondiente disminución de salarios, o bien no son más que experimentos aislados, y entonces su existencia a título de excepción demuestra simplemente que su realización en gran escala es incompatible con el actual modo de producción capitalista. Supongamos que se ha conseguido en cierta zona, gracias a la implantación general de cooperativas de consumo, hacer más baratos en un 20 por ciento los medios de subsistencia del obrero. El salario habría de descender a la larga alrededor de un 20 por ciento, es decir, en la misma medida en que esos medios de subsistencia entran en el presupuesto del obrero".

## ¿Reforma gubernamental?

Los recortes presupuestarios impuestos por la administración Reagan demuestran los límites del reformismo gubernamental. Bajo el sistema de producción capitalista los gastos sociales del gobierno siempre serán limitados y permanecerán sujetos a los vaivenes del ciclo económico capitalista.

Pero aún cuando los gobiernos capitalistas realizan programas de reforma urbana o "renovación urbana", los que salen ganando no son los habitantes de los tugurios. Los verdaderos beneficiarios son las compañías de bienes raíces. Cuando el gobierno ayuda a financiar la construcción de nuevos edificios comerciales en un barrio obrero decaído, lo que resulta es un aumento enorme en el valor de la propiedad de los magnates de bienes raíces. A los habitantes pobres de los tugurios, que en Estados Unidos son en su gran mayoría negros y latinos, los expulsan de sus viviendas para dar lugar a la "renovación". Se ven obligados a buscar otros tugurios donde vivir. Así han funcionado todos los proyectos reformistas de creación de "ciudades modelo", "renovación urbana", etcétera.

Engels describió este mismo fenómeno como ocurrió en Inglaterra el siglo pasado. En una nota añadida a la edición de 1887 de la "Contribución al problema de la vivienda" escribe Engels:

"Ultimamente, en las actas del parlamento inglés —que han conferido a las autoridades londinenses encargadas de las cuestiones de la vivienda el derecho de expropiación con vistas al trazado de nuevas calles— se ha empezado a prestar cierta atención a los obreros que a consecuencia de esto se quedan sin vivienda. Se ha dispuesto que las nuevas viviendas que sean construidas habrán de ser apropiadas para albergar a las clases de la población que vivían en los inmuebles destruidos. Se están construyendo, pues, en los terrenos de menos valor, grandes cuarteles-vivienda



de cinco o seis pisos para los obreros, cumpliéndose así la letra de la ley. Queda por saber cuál será el resultado de esta iniciativa, a la que los obreros no están habituados y que es tan poco común en las antiguas condiciones de Londres. No obstante, en el mejor de los casos, los nuevos edificios apenas proporcionarán alojamiento para la cuarta parte de los obreros desalojados por el nuevo trazado de las calles".

#### Resultado inevitable del capitalismo

Los males que surgen del problema de la vivienda son un *resultado inevitable* del modo capitalista de producción. Por tanto sólo eliminaremos estos males, y muchos más, atacando de raíz al sistema capitalista que los produce.

En este sentido Engels explicó: "La penuria de la vivienda para los obreros y para una parte de la pequeña burguesía de nuestras grandes ciudades modernas no es más que uno de los innumerables males *menores* y secundarios originados por el actual modo de producción capitalista. No es una consecuencia directa de la explotación del obrero como *tal* obrero por el capitalista. Esta explotación es el mal fundamental que la revolución social quiere suprimir mediante la abolición del modo de producción capitalista. Mas la piedra angular del modo de producción capitalista reside en que el orden social presente permite a los capitalistas comprar por su valor la fuerza de trabajo del obrero, pero también extraer de ella mucho más

que su valor, haciendo trabajar al obrero más tiempo de lo necesario para la reproducción del precio pagado por la fuerza de trabajo".

Mientras exista, el capitalismo seguirá reproduciendo todos sus males a una escala cada vez mayor —sean estos males el desempleo, depresiones periódicas, contaminación ambiental, guerras, o la crisis de la vivienda.

Sólo atacando de frente la esclavitud asalariada podrán ser eliminados todos los males que surgen de la explotación de la clase obrera.

#### La solución verdadera

La primera condición que debe cumplir cualquier solución a los males del capitalismo es la transferencia del poder político a la clase obrera. Una vez en el poder, el gobierno de los trabajadores guiará a la clase obrera en la tarea de reemplazar el dominio de la propiedad privada sobre los medios de producción por el de los productores mismos. Como paso inicial para resolver el problema de la vivienda, un gobierno obrero probablemente expropiaría las casas y edificios que sobran a los capitalistas. Si las grandes mansiones y apartamentos de lujo de los magnates del capital se hicieran disponibles a los sectores más pobres de la sociedad, gran parte de la crisis de la vivienda sería resuelta ahí mismo.

Es imposible prever ahora cómo una sociedad comunista del futuro, habiendo dejado atrás todo rezago de explotación

capitalista, resolverá el problema de la vivienda.

Como dijo Engels: "... nunca se me ha ocurrido querer resolver lo que llamamos la *cuestión* de la vivienda, como no se me ocurre tampoco ocuparme de los detalles de la solución del *problema de la comida*, todavía más importante. Me doy por satisfecho si puedo demostrar que la producción de nuestra sociedad moderna es suficiente para dar de comer a todos sus miembros y que hay casas bastantes para ofrecer a las masas obreras habitación espaciosa y sana. ¿Cómo regulará la sociedad futura el reparto de la alimentación y de las viviendas? El especular sobre este tema conduce directamente a la *utopía*".

Lo fundamental es que la clase obrera tenga siempre en mente la meta de tomar el poder político con el objetivo de abolir la explotación capitalista.

Engels finalizó su panfleto sobre la vivienda con esta nota: "El desarrollo del proletariado le ha desembarazado rápidamente de estos pañales y ha enseñado a la clase obrera misma que no hay nada menos práctico que estas cavilosas "soluciones prácticas" inventadas de antemano y aplicables a todos los casos, y que, por el contrario, el socialismo práctico reside en el conocimiento exacto del modo capitalista de producción en sus diversos aspectos. Una clase obrera preparada en este orden de cosas, no tendrá *jamás* dificultades para saber, en cada caso dado, de qué modo y contra qué instituciones sociales debe dirigir sus principales ataques". □

El sur del Bronx en Nueva York, de población latina, se parece a una ciudad arrasada por bombardeos en medio de una guerra.

Dick Roberts/Perspectiva Mundial



# Breves

## Sindicatos canadienses marchan contra Trudeau

Non aux Coupures  
dans les Services  
PUBLICS  
FÉDÉRAUX  
et PROVINCIAUX  
Pendant qu'on  
Subventionne  
Les Compagnies  
à même notre Argent



Suzanne Haig/Perspectiva Mundial

Un contingente de obreros automotrices de Québec marcha en Ottawa contra recortes gubernamentales y altas tasas de interés.

La manifestación más grande en la historia de Canadá se realizó el 21 de noviembre en Ottawa, capital de ese país. Cien mil trabajadores participaron en la protesta, convocada por el Congreso Canadiense del Trabajo para protestar las altas tasas de intereses en los préstamos bancarios que han elevado la inflación a un 13 por ciento anual. También participaron las tres principales federaciones sindicales de Quebec, así como el Partido Nuevo Democrático (NDP—el partido obrero apoyado por el movimiento sindical canadiense) y otras organizaciones.

La marcha también fue histórica al ser la primera vez que se unieron sindicalistas francoparlantes de Quebec y angloparlantes de Canadá en números comparables. Quebec es una nación oprimida dentro del estado canadiense. Actualmente el gobierno federal de Pierre Trudeau está intentando introducir una nueva constitución y leyes cuyo objetivo principal es hacer retroceder el creciente movimiento de liberación de Quebec y quitarle a esa nación muchos de los derechos que ha conquistado.

El contingente de Quebec, uno de los más combativos, llevó carteles tales como "Contra el robo organizado por los bancos" y "El desempleo beneficia al patrón".

Al cruzar el puente entre Quebec y la capital del país, los manifestantes corearon: "¡No es más que el comienzo; continuemos la lucha!". Esta consigna viene de la rebelión en Francia de mayo de 1968.

### Conferencia antinuclear sindical en EUA

La segunda Conferencia Sindical por la

Energía Segura y el Pleno Empleo se celebró en Gary, Indiana, del 20 al 22 de noviembre. Más de 400 participantes vinieron de por lo menos siete estados y representaron a algunos de los principales sindicatos norteamericanos.

El contingente más visible y activo, con cerca de un centenar de miembros, fue el de los mineros (UMWA). Asistieron unos cuarenta miembros negros del sindicato de empleados de hospitales y un número igual de trabajadores del acero de la zona de Gary. Entre los oradores estuvo Larry Phillips, vicepresidente de la PATCO, el sindicato de los controladores aéreos.

La conferencia discutió temas de suprema importancia para la clase obrera: el peligro de la energía y las armas nucleares, el significado del movimiento antimisiles en Europa, la huelga de los controladores aéreos y las amenazas militares de Estados Unidos en el Caribe y Centroamérica.

### Gobierno iraní reconoce al FDR

La agencia informativa United Press International proporcionó el siguiente mensaje el 29 de octubre:

"BEIRUT—Según noticias recibidas por la agencia oficial de información Pars, Irán reconoció al Frente Democrático Revolucionario de El Salvador y a las guerrillas salvadoreñas.

"En una transmisión desde Teherán recibida en Beirut, el mensaje dice que 'El Ministro de Relaciones Exteriores de Irán reconoció el domingo al Frente Democrático Revolucionario y al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, que se encuentran luchando contra la dictadura

militar de José Napoleón Duarte en El Salvador'".

### Protestas en EUA contra guerrillerismo de Reagan

El 21 de noviembre hubo protestas en más de 30 ciudades por todo Estados Unidos. Las marchas fueron organizadas en respuesta a un llamado emitido por la Campaña de Emergencia Contra la Intervención Militar de Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe.

En Nueva York, cerca de mil manifestantes se concentraron frente a la oficina de reclutamiento militar en Times Square y marcharon hasta la Plaza de las Naciones Unidas. Ahí escucharon discursos por representantes de la Brigada Antonio Maceo, el Frente Democrático Revolucionario (FDR) de El Salvador, y otros. Más de cuarenta organizaciones participaron en la protesta.

En San Francisco más de mil personas se manifestaron contra las amenazas de guerra. Cientos de activistas asistieron a las protestas convocadas en Boston, Baltimore, Cleveland, Filadelfia, Albuquerque y Pittsburgh, al igual que en Houston, Indianapolis, Kansas, Greensboro, Seattle, Albany, Los Angeles y San Diego.

Las acciones del 21 de noviembre reflejaron la participación de una amplia gama de organizaciones: los comités de solidaridad con países centroamericanos, partidos de izquierda, grupos negros tales como el Partido Político Independiente Negro Nacional (NBIPP), al igual que representantes del clero, de diversos sindicatos y otras organizaciones.

Algunas de estas protestas fueron cubier-



tas por los medios noticiosos, llevando a miles más el mensaje: "¡No a la intervención de Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe!"

### Protesta sindical en Argentina

Más de 10 mil personas concurren a una misa en Buenos Aires el 7 de noviembre, que se convirtió en una protesta contra la política de la dictadura militar argentina. El acto fue convocado en la iglesia de San Cayetano en las afueras de la capital por la Confederación General del Trabajo. La CGT aglutinaba casi todos los sindicatos argentinos antes de ser proscrita.

Dirigentes de la CGT dijeron que la protesta sindical del 7 de noviembre fue la más grande desde el golpe militar de 1976. Se realizó pese a las amenazas del Ministerio del Interior contra cualquiera que asistiera a la misa por razones que no fueran "espirituales".

### Reagan normaliza relaciones con Pinochet

Nadie puede acusar a Reagan de aplicar de forma inconsecuente su política sobre las violaciones de derechos humanos: denunciamos a nuestros enemigos y callemos cuando se trata de nuestros amigos. A la lista creciente de gobiernos reaccionarios

(Argentina, Sudáfrica, Haití, etcétera) a los cuales Washington está extendiendo la mano de la amistad, hay que añadir a la junta gorilista de Pinochet en Chile.

Desde el golpe de estado orquestado por Estados Unidos que en 1973 derrocó al gobierno electo de Salvador Allende colocando en el poder al régimen militar actual, decenas de miles de sindicalistas e izquierdistas han sido desterrados, encarcelados o asesinados. Tras una ola de repudio mundial, y al negarse la junta a permitir la extradición de altos funcionarios chilenos involucrados en el asesinato en Washington del diplomático exiliado chileno Orlando Letelier y su asistente Ronni Moffit en 1976, Estados Unidos suspendió la ayuda militar a la junta en noviembre de 1979.

Pero en agosto de 1981 la nueva administración Reagan decidió enviar a Jeane Kirkpatrick, embajadora de Estados Unidos ante las Naciones Unidas, a Santiago de Chile para asegurarle a Pinochet que todo eso ha cambiado. Allí ella declaró que Washington deseaba "normalizar nuestras relaciones con Chile" y calificó de "lo más ameno" su charla privada con el gorila chileno.

El 22 de octubre el Senado estadounidense decidió por un voto de 86 a 0, y a insisten-

cia de Reagan, abrogar la prohibición contra la ayuda militar a Pinochet.

### Manifestaciones palestinas en Cisjordania

Tras el nombramiento por parte del gobierno israelí de una nueva "administración civil" en Cisjordania ocupada el 1 de noviembre, estallaron protestas en varias ciudades de esa región. El objetivo de esta medida cosmética era dar la impresión al resto del mundo que los palestinos no viven bajo ocupación militar, y que los acuerdos de Camp David están mejorando la situación.

Pero la población palestina demostró su repudio total a los acuerdos de Camp David y a la brutal ocupación militar israelí. Las protestas ocurrieron en Jericó, Ramala, Nablus, Hebrón, Belén y otras ciudades y pueblos.

Las autoridades sionistas han respondido con más represión. Clausuraron la universidad Bir Zeit el 4 de noviembre tras unas manifestaciones estudiantiles. También han detenido a varios dirigentes palestinos sin que se les haya planteado cargo alguno. Un periódico árabe en Jerusalén *Al Fajr* fue cerrado por diez días, y otro, *Al Shaab*, fue amenazado con la misma medida y su editor arrestado. □

# Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

**Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.**

**ALABAMA:** Birmingham: SWP, YSA, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

**ARIZONA:** Phoenix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450. Tucson: SWP, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 or 882-4304.

**CALIFORNIA:** Oakland: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

**CAROLINA DEL NORTE:** Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

**COLORADO:** Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**FLORIDA:** Gainesville: YSA, c/o Bill Petersen, 1118 NW 3rd Ave. Zip: 32601. Miami: SWP, YSA, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

**GEORGIA:** Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

**ILLINOIS:** Champaign-Urbana: YSA, 1301 W. Green, Room 284, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

**INDIANA:** Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

**IOWA:** Cedar Falls: YSA, Box 352. Zip: 50613.

**KENTUCKY:** Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main #102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

**LUISIANA:** Nueva Orleans: SWP, YSA, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND:** Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01004. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN:** Ann Arbor: YSA. Tel: (313) 663-7068. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

**MINNESOTA:** Mesabi Iron Range: SWP, YSA, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISURI:** Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

**NEBRASKA:** Lincoln: YSA, P.O. Box 30221. Zip: 68503. Tel: (402) 483-6236.

**NUOVA JERSEY:** Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NUOVA YORK:** Capital District (Schenectady): SWP, YSA, 323 State Street. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: SWP, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

**NUOVO MÉXICO:** Albuquerque: SWP, YSA, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

**OHIO:** Cincinnati: SWP, YSA, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel:

(419) 536-0383.

**OREGON:** Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA:** Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Harrisburg: SWP, YSA, P.O. Box 3255. Zip: 17105. Pittsburgh: SWP, YSA, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

**RHODE ISLAND:** Providence: YSA, 52 Earle St., Central Falls. Zip: 02863.

**TEXAS:** Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 6333 Gulf Freeway, Room 222. Zip: 77023. Tel: (713) 924-4056. San Antonio: SWP, YSA, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

**UTAH:** Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA:** Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

**VIRGINIA DEL OESTE:** Charleston: SWP, YSA, Box 3761. Zip: 25337. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WASHINGTON, D.C.:** SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699. Baltimore-Washington District: 3106 Mt. Pleasant St. NW., Washington, D.C. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7021.

**WASHINGTON:** Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

**WISCONSIN:** Milwaukee: SWP, YSA, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

CUBA

## 'No nos rendiremos, ¡jamás!'

*El pueblo cubano responde a las amenazas de Reagan*

Por Larry Seigle

LA HABANA—Con calma y determinación Cuba permanece movilizada ante las persistentes amenazas que profiere Washington.

Las reservas del ejército y partes de las Milicias de Tropas Territoriales están en estado de alerta. Trabajadores de la salud pública y otros sectores que se verían movilizados de inmediato en caso de un ataque u otra emergencia militar se mantienen disponibles las 24 horas. Carteles por toda la isla llevan la consigna: "¡No les tenemos absolutamente ningún miedo!"

El 24 de octubre Fidel Castro fijó el tono de la respuesta de Cuba a los informes de que Estados Unidos planea algún tipo de acción militar contra Centroamérica o el Caribe. En un discurso ante el II Congreso de los Comités de Defensa de la Revolución (CDR), Fidel declaró: "Si nosotros no somos capaces de defendernos, no podemos esperar la solidaridad de nadie; si nosotros somos capaces de defendernos, entonces vamos a ver qué pasa. ¿Qué pasa? Lo dirá la historia, y la forma con que cada cual cumpla sus deberes de solidaridad con la revolución cubana". También señaló que los imperialistas en Washington "están amenazando con intervenir contra Nicaragua, amenazan con intervenir en El Salvador, en Centroamérica".

La respuesta del pueblo cubano a las declaraciones de Fidel fue dramática e inmediata. Al día siguiente hubo marchas y mítines y la gente inundó las calles por toda la isla con pancartas y carteles hechos a mano para demostrar su apoyo. Varias manifestaciones fueron organizadas, algunas por sindicatos, otras por organizaciones de escuelas secundarias y universitarias, por los CDR, por la Federación de Mujeres Cubanas, o por la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños.

En La Habana el 1 de noviembre —un domingo—, manifestantes se concentraron frente a la sede de la asamblea del Poder Popular de la sección central de la ciudad, que se encontraba en sesión. Las calles estaban repletas de gente. Los obreros fueron movilizados por sus CDR, y contingentes de estudiantes de escuelas de toda el área asistieron movilizados por sus organizaciones estudiantiles.

Pancartas y carteles decían: "Cuba no se rendirá, ¡jamás!" y "Comandante en Jefe, ¡jórdenle!" Muchas de ellas llevaban una cita del discurso de Fidel el 24 de octubre: "¡Sepan, señores imperialistas, que el pue-



blo cubano vivirá con su Revolución o morirá hasta el último hombre y mujer junto a ella!"

La manifestación era tan estruendosa que la asamblea entró en receso y los delegados salieron a unirse a la manifestación y dirigirse a la multitud. "Defendemos este suelo y este cielo, ¡cueste lo que cueste!" dijo la delegada Isabel Pérez.

Varios de los oradores denunciaron al gobierno de Jamaica por romper relaciones con Cuba, e hicieron referencia a los maestros cubanos asesinados en Nicaragua.

En toda La Habana hubo manifestaciones durante la primera semana de noviembre. En las afueras de La Habana, trabajadores en la planta siderúrgica más grande del país efectuaron una enorme manifestación frente a la fábrica durante un cambio de turno. Subrayaron que se comprometen a cumplir con todas las cuotas de producción, incluyendo la producción de equipo para la importantísima cosecha de caña de azúcar. La cosecha de 1982 comenzó oficialmente el 15 de noviembre.

Eventos similares ocurrieron en todo el país. En la ciudad industrial de Santa Clara, en el centro de la isla, multitudes

rebozaron el Estadio Sandino de la ciudad inundando las calles cercanas. La consigna del día fue: "¡Cuba será respetada!"

En Nicaro, el centro minero de níquel, miles de trabajadores se concentraron en el patio de su planta procesadora de níquel. Después de escuchar a los dirigentes de su sindicato, los trabajadores marcharon por las calles. En los coros y las pancartas la consigna era: "Si es necesario, cambiaremos nuestros cascos de minero por cascos de combate, y nuestras herramientas por rifles".

En muchos de los mítines hubo oradores nicaragüenses, del FSLN y jóvenes que vinieron a Cuba a estudiar. También estuvieron presentes exiliados salvadoreños. Además han participado en las manifestaciones estudiantes palestinos, africanos, y vietnamitas. En una manifestación en La Habana, estudiantes angoleños portaron una pancarta que decía en inglés: "¡Garras fuera de Angola!"

Las manifestaciones continuaron por más de dos semanas después del discurso de Fidel al Congreso de los CDR. Y aunque han cesado, la isla entera permanece en estado de alerta política y militarmente.