

Perspectiva Mundial

REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

EUA

**Convención nacional
de la juventud
socialista**

Ver p. 6

PUERTO RICO

**Entrevista con
líder de la huelga
estudiantil**

Ver p. 10

POLONIA

**Obreros desafían
la represión**

Ver p. 18

ARGENTINA

**¿Por qué
destituyeron
a Viola?**

Ver p. 12

EL SALVADOR

**FMLN advierte
sobre el peligro
de intervención**

Ver p. 24

El aborto y los derechos de la mujer

Ver p. 3



**Nicaragua: La Prensa, S.A.
¿víctima de los sandinistas?**

Ver p. 14

Nuestra América

Reagan y la estadidad para Puerto Rico

Por Nelson González

El 12 de enero el presidente Ronald Reagan emitió una declaración apoyando la anexión formal de Puerto Rico como el estado 51 de la unión norteamericana. Según la United Press International, "Se sabe que Reagan considera la entrada de Puerto Rico a la unión como una 'cabecera de puente' en Centraomérica y el Criebe contra las insinuaciones del presidente cubano Fidel Castro".

Reagan ofreció dos concesiones a los puertorriqueños para hacer la estadidad más aceptable. Primero, prometió que, como estado, Puerto Rico tendría derecho a más ayuda del gobierno federal norteamericano. Segundo, ofreció permitir que los puertorriqueños puedan mantener su propio lenguaje y cultura.

Pero ni los puertorriqueños de la isla ni los que viven en Estados Unidos deben ser confundidos por tan engañosa propuesta.

¿De qué valen las promesas de Reagan de más ayuda federal para Puerto Rico como estado cuando Reagan ha dedicado toda su presidencia a eliminar la asistencia del gobierno federal a los estados y la población en general? Los cortes de Reagan han impactado sobre todo a los programas que benefician a las comunidades negras y latinas, por ejemplo, la educación bilingüe y bicultural, los programas de trato preferencial (llamados de acción afirmativa), y los programas del gobierno de entrenamiento para empleos.

Los puertorriqueños no necesitamos hacer más experiencias sobre qué significa la estadidad. Más de dos millones ya "gozamos" de ella en Nueva York y otros lugares, y conocemos muy bien lo que significa. Mientras que el desempleo oficial asciende a "sólo" el 8.9 por ciento, para la juventud puertorriqueña en Estados Unidos es del 62.4 por ciento!

En Puerto Rico, el desempleo oficial es del 21.6 por ciento, y 400 millones de dólares de fondos federales para servicios vitales han sido eliminados por Reagan. Para 1983, se calcula que 50 mil

trabajadores estarán emigrando de Puerto Rico a Estados Unidos buscando empleo.

Mientras tanto, las corporaciones yanquis que operan en Puerto Rico extraen miles de millones de dólares de la isla en ganancias. En 1974, 1.3 miles de millones de dólares fueron extraídos, equivalente a la quinta parte de las riquezas creadas por los obreros puertorriqueños ese año.

Esos son los verdaderos "beneficios" de ser una colonia yanqui. La propuesta de Reagan de imponerle la estadidad a Puerto Rico sólo serviría para cambiarle el nombre tras cual se esconde el colonialismo —de "Estado Libre Asociado" a "Estado 51"—, y para aferrar el control yanqui de la isla.

El verdadero objetivo de Reagan es apuntalar la política antiobrera, macartista y proimperialista del actual gobernador colonial Carlos Romero Barceló. Esto es imprescindible para que el imperialismo pueda utilizar a Puerto Rico como "cabecera de puente" contra las revoluciones de nuestra América.

Hoy día, el 13 por ciento del territorio nacional puertorriqueño está ocupado por bases militares yanquis. Entre las situaciones más notorias está la de la pequeña isla de Vieques y sus 8 mil habitantes quienes viven en constante temor por los "juegos de guerra" que la marina norteamericana realiza en sus aguas. En un sinnúmero de ocasiones, Washington ha utilizado a Puerto Rico como plataforma de lanzamiento para sus intervenciones militares en América Latina.

Esto nos muestra que la lucha por la independencia de Puerto Rico está íntimamente ligada con la lucha del pueblo trabajador norteamericano contra un nuevo Vietnam en nuestro hemisferio, con la lucha contra la intervención en Centroamérica y el Caribe.

La propuesta de Reagan de estadidad para Puerto Rico hay que rechazarla como si fuera una propuesta de enviar una división de marines a El Salvador o imponerle un bloqueo naval a Nicaragua, porque representa otro engrane de la misma política belicista e imperialista.

En este número

Cierre de la edición: 22 de enero de 1982

ESTADOS UNIDOS	3	El aborto y la liberación de la mujer—por Margaret Jayko
	5	Gobierno ordena deportar a socialista—por Larry Seigle
	6	Convención Nacional de la Alianza de la Juventud Socialista—por Harry Ring
PUERTO RICO	10	Habla líder de la huelga estudiantil—por Roberto Kopec
ARGENTINA	12	Tras el cambio de presidentes—por Marcelo Zugadi
NICARAGUA	14	La Prensa, S.A.: ¿víctima de los sandinistas?—por Arnold Weissberg
	15	Capitalistas recurren a la violencia—por Matilde Zimmermann
EL SALVADOR	24	¡No a la intervención!—Declaración del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional
IRÁN	17	Excarcelado el luchador y poeta Reza Baraheni—por Fred Murphy
POLONIA	18	Los obreros desafían la represión—por Ernest Harsch
GRAN BRETAÑA	20	La clase obrera vs. el 'thatcherismo'—por Cindy Jaquith
BREVES	22	La comunidad negra le responde a Reagan

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Duane Stilwell, y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 6, No. 2, February 8, 1982. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

El aborto y la liberación de la mujer

Sin el derecho a controlar su propio cuerpo, no puede haber igualdad



'Día internacional de acción por el aborto legal y contra la esterilización forzada'. Mujeres en muchos países luchan por el aborto legal como condición previa para asegurar el control sobre su propio cuerpo.

Por Margaret Jayko

El 22 de enero de 1973 la Suprema Corte de Estados Unidos dictaminó que el derecho constitucional a la vida privada incluye el derecho de la mujer a escoger un aborto si así lo desea.

Esto representó una gran victoria para la mujer norteamericana. Ahora este fallo se ve fuertemente agredido por los enemigos del derecho de la mujer a escoger libremente, y con cierto éxito.

De hecho, es cada vez más y más difícil ejercer este "derecho". Han cesado los fondos "Medicaid" de asistencia médica para abortos mientras aumentan las restricciones para las mujeres jóvenes que desean obtener abortos, al igual que la negativa por parte de muchos centros médicos de realizar este tipo de operación.

Hoy en día en más del 80 por ciento de los hospitales propiedad de ciudades o condados en Estados Unidos es imposible conseguir un aborto.

Y esto no es simplemente el resultado de las actividades de unos cuantos fanáticos de derecha. Los políticos demócratas y republicanos y la clase gobernante a la que sirven quieren proscribir el derecho de la mujer al aborto por las mismas razones por las que quieren destruir el sindicato de los controladores aéreos, eliminar los derechos civiles de los negros y preparar una intervención militar en Centroamérica y el

Caribe.

Buscan —a nuestra costa— salvar su sistema con sus interminables crisis. Están tratando de disminuir nuestro nivel de vida y restringir nuestros derechos para incrementar sus ganancias.

Cuando el aborto era ilegal

¿Cómo era la vida de la mujer norteamericana antes de que se legalizara el aborto? ¿Por qué millones de mujeres optaron por conseguir abortos ilegales no obstante los peligros y las dificultades?

Las respuestas a estas preguntas ayudan a explicar por qué las mujeres en este país lucharon tan duro por el derecho al aborto y por qué la mayoría de la gente apoya ese derecho hoy día.

En primer lugar casi todas las mujeres vivían con el constante temor de embarazos indeseados, y de todos los problemas que conllevan. Para la mujer era necesario organizar su vida entera alrededor del hecho que pudiera pasarse gran parte de ésta embarazada o criando infantes. Un puesto o empleo ganado a base de gran esfuerzo podía perderse cuando a una se le empezara a "notar" y se diera cuenta el patrón. El embarazo podía significar el fin de una educación secundaria o universitaria. El tener demasiados hijos significaba el empobrecimiento de muchas familias de la clase trabajadora.

Para muchas adolescentes, resultar en-

cinta implicaba abandonar la escuela y someterse a una vida de dependencia, a vivir de la asistencia pública. Esperanzas frustradas llevaban en muchos casos a problemas psicológicos serios, contribuyendo a la alta tasa de suicidios entre las jóvenes.

Muchas mujeres se veían forzadas a aceptar matrimonios que no deseaban para evitar el estigma social de ser "madres solteras" así como las dificultades económicas que existen para una mujer que sola trata de mantener una familia.

El temor constante al embarazo tenía un efecto depresivo sobre la sexualidad de la mujer. La falta de control sobre la incidencia del embarazo y sobre el número de hijos que pueda una tener conlleva una cierta desmoralización personal.

El problema del embarazo indeseado variaba según la clase social a la que una perteneciera. La mujer rica siempre ha podido conseguir que médicos certificados le practiquen abortos seguros en clínicas u hospitales. No así para la mujer trabajadora, la mujer pobre, la mujer negra o latina, o para la mujer joven. Para ellas, la legalidad es la condición previa necesaria para tener acceso a un aborto seguro.

Se pretende ahora justificar los ataques contra el derecho al aborto con propaganda que alega que "el aborto es un asesinato".

Pero un feto no es un ser humano. No se

trata de un asesinato en ningún sentido de la palabra.

El aborto salva vidas

Todavía no existen métodos de control natal que sean 100 por ciento seguros y efectivos. Es por eso que el aborto ha sido por siglos un método común de control de la natalidad. Se dan millones cada año por todo el mundo.

El aborto legalizado, lejos de ser un crimen, *salva* miles de vidas anualmente. Es un derecho humano fundamental.

Ilegalizar el aborto no evitará que suceda. Pero sí hará que las mujeres se vean obligadas a someterse a un aborto ilegal realizado por personas sin escrúpulos con el correspondiente peligro de sufrir graves complicaciones o mucho peor.

Una estadística muestra la enormidad de esta tragedia: en 1969, un año antes de que el estado de Nueva York adoptara leyes más liberales sobre el aborto, aproximadamente 210 000 mujeres fueron admitidas a hospitales municipales a causa de complicaciones surgidas de abortos ilegales.

Un paso hacia la igualdad de derechos

Claro está que legalizar el aborto no va a solucionar todos los problemas que enfrenta la mujer. Pero el conquistar el derecho al aborto es el paso *más fundamental* que debe tomar la mujer para lograr una completa igualdad.

Es por eso que cuando las mujeres comenzaron a ingresar masivamente a la fuerza laboral en las últimas dos décadas, la legalización del aborto se convirtió en un asunto candente para millones de personas.

Cuando la mujer puede controlar sus funciones reproductivas, esto le permite participar de una manera más completa en todos los aspectos de la vida social. El derecho al aborto significa, cualitativamente, más libertad y más movilidad para la mujer.

Esto ha sido comprobado en los nueve años en que el aborto ha sido legal. Aunque el acceso a éste no es universal ni mucho menos, ha significado cambios sustanciales en las vidas de millones de mujeres.

Este cambio en la amplitud de las posibilidades abiertas para la mujer, como lo había temido la clase gobernante, ha llevado a que se reclame por más libertad y mayores oportunidades, a que se luche por el pleno control sobre nuestras mentes y nuestras vidas, igual que sobre nuestros cuerpos.

Alentadas por la conquista del derecho al aborto, las mujeres arrieron su lucha por el establecimiento de guarderías infantiles y trato preferencial en el empleo y la educación (llamada acción afirmativa), por la Enmienda pro Igualdad de Derechos (ERA), y otras reivindicaciones.

Cuando nos ponemos a pensar sobre lo



Al ingresar las mujeres masivamente a la fuerza laboral la legalización del aborto se convirtió en asunto candente para millones de personas.

que el derecho al aborto significa para la mujer, podemos ver por qué lo aborrecen tanto los ricos que nos gobiernan, sus politiqueros y el clero.

El papa Juan Pablo II nos recordó recientemente que la jerarquía de la iglesia católica se opone al aborto, al control de la natalidad y al divorcio porque las mujeres son esposas y madres y deben dedicarse tiempo completo a sus familias.

Muchos de los proyectos de leyes contra el aborto que se encuentran ante el Congreso podrían ser usados para proscribir los métodos de control de la natalidad más efectivos y de mayor uso.

La opresión se traduce en ganancias

El clero y los legisladores llamados "pro vida" no ven ningún crimen en apoyar la política exterior del imperialismo, responsable por la muerte de millones por todo el mundo. Su oposición a los derechos reproductivos de la mujer se basa en su oposición a cualquier medida que debilite las cadenas de la opresión de la mujer.

La posición de la mujer como persona de segunda clase es uno de los pilares fundamentales de esta sociedad dividida en clases en la que la producción es sólo para generar ganancias para una minoría. La desigualdad social forma la base misma de este sistema —de un lado están los propietarios de las fábricas y del otro los que trabajan en ellas para enriquecer a esos propietarios. La opresión de la mujer es la institucionalización de la desigualdad so-

cial para más de la mitad de la población.

Esta desigualdad se mantiene a través de miles de leyes diferentes y siglos de un rígido condicionamiento social del papel "natural" de la mujer y del hombre.

Para la clase poseyente esta opresión significa dinero en el banco. Las mujeres desempeñan labores en el hogar por las que no son remuneradas, y en la fuerza laboral se les paga menos que a los hombres. Esto tiene el efecto de deprimir el nivel de los salarios de la totalidad de los trabajadores.

Justificaciones

¿Cómo se justifica en esta sociedad la discriminación contra la mujer?

Todas las "razones" que se dan giran alrededor del hecho que las mujeres somos capaces de tener hijos. Por lo tanto, la función principal de la mujer debe ser la de reproducir y criar infantes con todo lo que esto implica.

El lugar natural de la mujer es en su casa con los hijos y no atormentando sus "hermosas cabecitas" preocupándose por el trabajo, la política, la economía, la educación, y demás.

La mujer es "débil", "simple" y "estúpida" y debe depender del esposo, el hermano, el padre o el novio.

Y todo esto se presenta como algo "eterno" y "natural".

Las restricciones al derecho al aborto constituyen uno de los medios más poderosos y salvajes que tiene la clase dominante para controlar a la mujer y mantenerla "en su lugar". Estas restricciones están diseñadas para poner en vigor —a la fuerza, y contra la voluntad de la mujer— las ideas de la clase dominante sobre lo que la mujer debe ser y hacer.

Estas leyes son una base importante del complejo de inferioridad que esta sociedad le impone a la mujer. Apuntalan la idea de que la mujer sólo se realiza cuando es madre.

La clase gobernante se siente muy amenazada por los logros de la mujer encaminados a un mayor control sobre nuestros cuerpos.

Estamos controladas —por los patrones, por los curas, los policías, y por "catástrofes naturales" como la inflación y la recesión.

El control sobre nuestros cuerpos plantea la cuestión del control sobre otros aspectos de nuestras vidas y se convierte en un ejemplo para otros.

La clase dominante necesita debilitarnos y echar atrás lo que hemos conquistado. Esto forma parte integral de su ofensiva contra la clase trabajadora. Busca reducir esa poderosa fuerza social y política que somos las mujeres.

El derecho al aborto es un obstáculo a estos planes.

Es por esto que la lucha por la defensa del derecho al aborto es la cuestión central en la lucha por la igualdad de la mujer norteamericana hoy día. □

Gobierno ordena deportar a socialista

Se inicia campaña nacional para defender a Mojgan Hariri-Vijeh

Por Larry Seigle

El Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF) ha iniciado una campaña nacional para detener el intento del gobierno de deportar a Mojgan Hariri-Vijeh, una joven iraní que actualmente estudia en la universidad Morgan State en el estado de Maryland. Hariri-Vijeh es militante de la Alianza de la Juventud Socialista (AJS) y el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) de Estados Unidos.

El pasado 11 de enero, la juez de inmigración Joan Arrowsmith ordenó que la joven socialista sea deportada a Irán.

La abogada del fondo, Shelley Davis notificó de inmediato al Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) que la orden será apelada. El caso ahora debe presentarse ante la Junta de Apelaciones de Inmigración.

Respondiendo al amplio respaldo que ha conseguido Hariri-Vijeh para su causa, la juez decidió permitir que completara el semestre que actualmente cursa en Morgan State, donde estudia Ciencias de Computación. Sin embargo, deberá salir del país el 15 de junio.

El aspecto central de la apelación al fallo será el hecho que la acción del SIN se basó en consideraciones políticas secretas contra Hariri-Vijeh. Ella ha vivido en Estados Unidos desde 1977 y el SIN nunca la molestó hasta que ingresó a la Juventud Socialista. Sólo 19 días después de haber tomado este paso, los agentes de la migra golpearon a su puerta exigiendo que presentara sus papeles de identidad.

Siendo una estudiante matriculada, el procedimiento normal habría sido que ella solicitara, y le fuera concedida, la extensión de su visa de estudiante. En lugar de ello, se ordenó que fuera deportada. Es un caso evidente de hostigamiento político.

El 13 de enero, en una conferencia de prensa auspiciada por el PRDF en el auditorio del sindicato de trabajadores de la industria mobiliaria (UFW) en Baltimore, dirigentes sindicales denunciaron la orden de deportación. Earl Keihl, director del Distrito 4 del UFW y Kenneth Williams, funcionario del Local 75A del UFW, declararon a la prensa: "Lo que está claramente implicado en el caso de la señorita Hariri-Vijeh no es más que un ejemplo de la mezquina venganza por parte del gobierno de Estados Unidos contra la disidencia.

"El movimiento sindical en nuestro país fue construido con gente de todas partes del mundo. . . . Cuando aquellos que no podían hablar necesitaban de una voz, el movimiento sindical hablaba a nombre de



Hariri-Vijeh: 'No dejaré que me intimiden, seguiré luchando por mis derechos'.

ellos.

"Ahora hablamos a nombre de la justicia. Hablamos a nombre de la decencia. Y demandamos que cesen de inmediato las persecuciones de este tipo. Mojgan Hariri-Vijeh no debe ser deportada".

También se encontraba en la conferencia de prensa el profesor Clifford DuRand, presidente del Departamento de Filosofía de Morgan State. Una declaración de Ronald Holli, presidente del Distrito 1199E, del sindicato de empleados hospitalarios y de la salud, fue leída a la conferencia.

Hariri-Vijeh dijo a los periodistas: "No dejaré que me intimiden. Apelaré este fallo y seguiré luchando por mis derechos. En tanto permanezca aquí seguiré ejerciendo estos derechos comenzando este viernes [15 de enero] día en que marcharé con miles de norteamericanos en Washington, D.C. para exigir que el cumpleaños de Martin Luther King sea declarado día de fiesta nacional".

El pasado 15 de octubre, en una vista judicial sobre su caso de deportación, Hariri-Vijeh argumentó que los agentes de la migra la habían seleccionado para deportación debido a sus actividades políticas.

La abogada Davis demandó de la juez que conceda a la defensa oportunidad para demostrar que de hecho ese era el caso. Por ejemplo, señaló Davis, la parte del archivo de Hariri-Vijeh que fue entregada por el SIN no contiene ninguna evidencia que indique cómo o por qué la migra comenzó a investigarla. Normalmente dicha información estaría incluida en el archivo.

Además de exigir que se entregue la totalidad del archivo que sobre Hariri-Vijeh mantiene el SIN, Davis insistió en

que esta agencia debía también entregar su archivo principal sobre el PST y la AJS. Estos documentos, argumenta Davis, probarían que el SIN ha estado practicando una campaña sistemática para seleccionar inmigrantes en base a sus ideas socialistas.

Davis también trató de presentar como evidencia documentos sobre los actuales intentos de la migra para "proscribir" al PST. De triunfar la migra en su empeño, significaría que miembros y simpatizantes del partido podrían ser deportados abiertamente en base a consideraciones políticas. Mientras tanto, señaló Davis, el SIN exhorta a sus investigadores a seleccionar "subversivos" para deportarlos en base a mezquinos detalles técnicos.

No obstante, la juez Arrowsmith rechazó todas esas peticiones por parte de la defensa. En su fallo escrito, la juez justificó su decisión insistiendo en que aun si Hariri-Vijeh hubiera sido seleccionada "mediante algún procedimiento que la Constitución no permite, esto no sería razón para conceder que se ponga fin" al proceso legal contra ella. De lo contrario, dijo la juez, "los errores cometidos por funcionarios del Servicio podrían de hecho inmunizar a los extranjeros de tener que cumplir con la Ley de Inmigración y Nacionalidad".

En otras palabras, el SIN puede violar los derechos constitucionales cuando le dé la gana, sin tener nunca que rendir cuentas por tales "errores".

Davis dijo a *Perspectiva Mundial* que la apelación se centrará sobre el hecho que "La Carta de Derechos prohíbe el cumplimiento selectivo de la ley cuando se hace por razones discriminatorias, incluyendo la discriminación política".

El Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos pide que se envíen protestas al comisionado del SIN —INS Commissioner, Washington, D.C. 20536— exigiendo que se ponga fin al proceso legal contra Hariri-Vijeh. Copias de los mensajes pueden ser enviados a PRDF, Box 649, Cooper Station, New York, New York 10003.

Además, el Secretario Ejecutivo del Fondo, John Studer, solicita donativos para cubrir los costos de la apelación. "PRDF enfrenta una crisis financiera porque estamos luchando ahora en muchos frentes. Pero no podemos permitir que la falta de dinero sea un obstáculo a hacer la mejor campaña legal y política posible en defensa de Mojgan", dijo.

Las contribuciones deben ser enviadas al Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos y debe anotarse que son para la defensa de Hariri-Vijeh. □

Convención nacional de la AJS

Juventud socialista discute cómo combatir al reaganismo

Por Harry Ring

FILADELFIA—Unas novecientas personas concurrieron a la convención nacional de la Alianza de la Juventud Socialista de Estados Unidos (AJS —Young Socialist Alliance), celebrada aquí del 31 de diciembre al 3 de enero.

Esta asamblea fue un éxito extraordinario en todo sentido. La convención fue la culminación de un año en que la AJS, por primera vez en varios años, ha crecido numéricamente de una manera significativa. La organización además tiene una composición más obrera, y un número mayor de jóvenes negros y latinos se han unido al movimiento.

Todos estos avances se vieron reflejados en la confianza con la cual los jóvenes socialistas discutieron los retos que enfrenta el movimiento obrero en Estados Unidos, así como el entusiasmo que demostraron al trazar un curso de acción para 1982.

Un aspecto central de la convención fue la discusión sobre el recientemente fundado Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP). Los delegados evaluaron el surgimiento del NBIPP, con su programa anticapitalista y antimperialista, considerándolo un evento de primera importancia para el movimiento de liberación del pueblo negro y para todo el movimiento obrero.

Los delegados decidieron por unanimidad dar alta prioridad a un pleno apoyo político a las actividades del nuevo partido, y ayudar a divulgar más ampliamente su programa y su labor independientes entre la juventud obrera y estudiantil.

La clase obrera industrial

La convención también decidió seguir adelante con la campaña iniciada por la AJS para lograr que la mayoría de sus miembros sean obreros industriales. Parte importante de esta campaña será incrementar el número de miembros de la AJS que trabajan en las industrias textil y de la aguja. No cabe duda que los trabajadores superexplotados en estas industrias jugarán un papel imprescindible en la creciente lucha obrera contra la ofensiva en que se ha embarcado la clase dominante para reducir nuestro nivel de vida, debilitar los sindicatos y restringir aún más los derechos democráticos.

El proyecto de resolución política adoptado por la convención explica: "Sólo una organización firmemente implantada en la clase obrera, y con sus miras sobre los trabajadores jóvenes, mujeres, latinos y negros puede mantener hoy día una perspectiva revolucionaria".

Se acordó dar alta prioridad a las actividades de apoyo a las campañas electorales del Partido Socialista de los Trabajadores

(PST —Socialist Workers Party) que se realizarán por todo Estados Unidos en 1982.

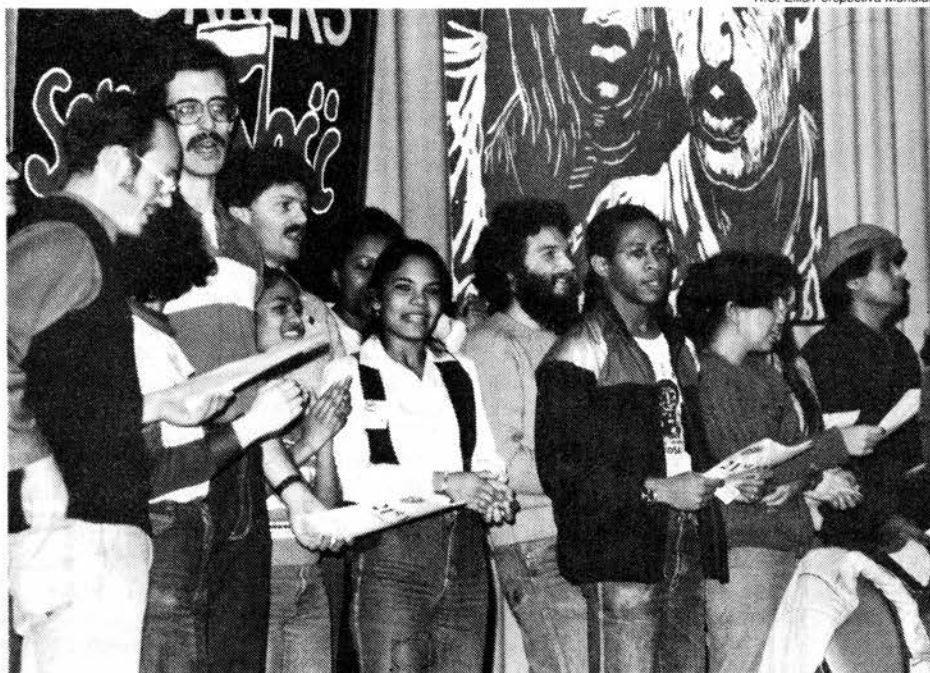
La AJS también votó brindar todo su apoyo activo a Mel Mason, quien se ha postulado para gobernador de California. Mason, un concejal de la ciudad de Seaside, California, es miembro del Comité Nacional del PST y además es organizador regional del NBIPP para la parte occidental del país.

Los delegados además resolvieron que la AJS participara en la organización de una campaña dentro del movimiento sindical contra los despidos de sindicalistas en las industrias del armamento a causa de sus opiniones políticas y actividades sindicales. Entre los despedidos se encuentran varios miembros de la AJS que trabajaban en la fábrica de aviones de la Lockheed cerca de Atlanta, Georgia, y en la McDonnell Douglass en St. Louis, Missouri.

El apoyo de la AJS a la defensa de estos sindicalistas despedidos, coordinada por el Political Rights Defense Fund (Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos), estará estrechamente vinculado a continuar los esfuerzos por ganar apoyo para el pleito entablado por la AJS y el PST contra el FBI, el Servicio de Inmigración y Naturalización y otras agencias de la policía política gubernamental. Este caso actualmente se encuentra pendiente ante un tribunal federal en Nueva York.

Al finalizar la convención los jóvenes socialistas entonaron 'La Internacional' seguida por el himno del Frente Sandinista de Liberación Nacional y gritos de '¡El Salvador vencerá!'

K.C. Ellis/Perspectiva Mundial



Una discusión democrática

Las discusiones y debates durante la convención fueron extensos y francos. Se otorgó tiempo adicional para dar la palabra a los pocos delegados con desacuerdos fundamentales sobre uno u otro tema.

Los delegados fueron elegidos en cada capítulo de la AJS luego de discusiones sobre los documentos que fueron distribuidos a todos los miembros. Los votos en la convención confirmaron que casi todos los delegados estaban de acuerdo con los planteamientos adoptados por la asamblea.

La convención eligió un nuevo Comité Nacional, y ese comité a su vez escogió dos funcionarios nacionales. Malik Miah fue elegido presidente nacional y Lisa Hickler secretaria nacional.

Hickler y Miah dieron dos de los principales informes a la convención. El informe de Hickler trató de cuestiones internacionales; Miah discutió la situación política en Estados Unidos.

Revolución en el Caribe

Hickler dio inicio a su informe con un análisis de los avances que para la revolu-

ción mundial se están dando en Centroamérica y el Caribe. Es en respuesta a las conquistas de los trabajadores y campesinos de esta región, dijo ella, que Washington hace preparativos para una intervención militar directa en la región.

El agudizante conflicto entre el imperialismo norteamericano y los gobiernos revolucionarios en Cuba, Nicaragua y Granada, así como las fuerzas rebeldes en Guatemala y El Salvador, está al centro de la política mundial, expresó Hickler. Por lo tanto, explicó, los esfuerzos por movilizar la mayor oposición a las amenazas y planes de intervención militar norteamericana en la región deben situarse al centro de las actividades de la AJS.

Asimismo, afirmó, la AJS debe seguir oponiéndose a los interminables esfuerzos de Washington de desestabilizar el gobierno de Irán. Hickler también propuso que la AJS incrementara sus actividades de oposición a la campaña norteamericana por aislar política y económicamente a Vietnam, Kampuchea y Laos.

Refiriéndose a la declaración de ley marcial en Polonia, Hickler afirmó: "La AJS denuncia estas medidas". El intento de aplastar a Solidaridad, dijo, "es un golpe contra la lucha mundial por el socialismo".

Sin embargo, afirmó, la represión en Polonia no podrá dar fin a la "lucha irreprimible" de la clase obrera polaca y sus aliados. La revolución política que ha sacudido a Polonia desde agosto de 1980 continuará, buscando nuevas formas de lucha a medida que la clase obrera asimila las lecciones de sus experiencias.

Hickler denunció la hipócrita "solidaridad" de Reagan con los obreros polacos. "Lo que menos desean los imperialistas es la democracia obrera en Polonia. Prefieren mucho más un gobierno burocrático 'estable'".

Hickler también censuró la posición de la dirección de la central sindical AFL-CIO, explicando que su respaldo a la política exterior de Reagan y su participación en la "orgía de propaganda anticomunista" orquestada por los gobernantes imperialistas no ayuda para nada a los obreros polacos.

Necesidad de una nueva dirección

En cuanto a la política doméstica, la discusión en la convención giró en torno al problema de desarrollar nuevos líderes para dirigir las luchas que hay que librar urgentemente contra la ofensiva patronal. La resolución adoptada por la convención analizó la traición a la huelga de la Organización de Controladores Profesionales de Tráfico Aéreo (PATCO) y otras luchas por parte de la burocracia sindical.

"Su perspectiva de colaboración con la clase patronal", afirma la resolución, "los convierte en enemigos de la acción política independiente necesaria para luchar victoriosamente contra el gobierno de los ricos. Ya están sus ojos puestos sobre las elecciones



Charles Ostrofsky/Perspectiva Mundial

Margaret Jayko presentó un informe sobre la lucha por los derechos de la mujer en Estados Unidos.

nes de 1982 y 1984 para reconstruir el Partido Demócrata. Su traición a la PATCO confirma este hecho político: ningún sector de la burocracia sindical tiene la perspectiva de organizar el tipo de lucha necesaria para derrotar la ofensiva patronal.

"Sólo de las filas de trabajadores jóvenes, latinos, negros y mujeres puede forjarse una dirección combativa de los obreros. Sólo de los trabajadores que no se han conformado con aguantar traición tras traición podrá surgir una nueva dirección".

En su informe Malik Miah explicó que pese a la concurrencia masiva a la histórica manifestación del Día de Solidaridad en septiembre de 1981, los dirigentes vendedores se empeñan tercamente en seguir su curso fraudulento. Sus planes para el "Día de Solidaridad II", dijo Miah, no tienen otro objetivo que el de comprar votos para el Partido Demócrata.

La AJS y el PST plantean una trayectoria diferente. "Nosotros estamos por romper con los partidos de la patronal que son los que llevan a cabo esta ofensiva contra el pueblo trabajador", explicó Miah. "Abogamos por la perspectiva de que los trabajadores se organicen en su propio partido, un partido obrero basado en los sindicatos, para luchar por un gobierno obrero que transforme esta sociedad".

Y, añadió, al igual que los muchos trabajadores de la PATCO que están aprendiendo de su lucha y llegando a conclusiones políticas fundamentales, los trabajadores norteamericanos más explotados —los trabajadores negros, latinos, mujeres y jóvenes— se interesarán cada vez más en las ideas socialistas.

La peor crisis desde los años treinta

Este tema lo elaboró Douglas Jenness, coeditor del periódico *The Militant*, quien

comunicó a la convención los saludos del Comité Político del PST.

Jenness señaló los efectos desastrosos de la recesión actual, que "golpea más fuertemente a la clase obrera que cualquier recesión desde los años treinta".

Aunque la tasa oficial de desempleo aún no es tan alta como la de la recesión de 1974 a 1975, Jenness señaló que "los recortes en el seguro de desempleo, el seguro social, los cupones de alimentos y otras medidas que han servido para aminorar los efectos de las recesiones anteriores, han hecho que ésta sea más grave.

"Demuestra la profundidad de la crisis en que se encuentra el sistema capitalista. Los capitalistas no tienen más remedio que seguir adelante con sus asaltos y agresiones contra el pueblo trabajador para preservar sus ganancias.

"Pero las medidas que deben tomar también educan a la clase obrera sobre lo que es este sistema y el papel que desempeña el gobierno, y empujan a más obreros a buscar soluciones. Más y más trabajadores empiezan a darse cuenta que los problemas no pueden ser solucionados limitándose a que el sindicato obtenga un contrato mejor. Se dan cuenta que se precisa más, y buscan explicaciones que den una visión más amplia".

Jenness mencionó el gran cambio que se ha dado en el pensamiento de miles de trabajadores de la PATCO en el transcurso de unos pocos meses. "Y esto nos da apenas una pequeña muestra de los cambios que veremos a medida que cientos de miles, millones de trabajadores sean golpeados con la misma fuerza con que fueron golpeados los controladores aéreos".

Señaló la importancia de la decisión de la convención de la AJS de profundizar su orientación a la clase obrera, especialmente su decisión de colocar a más miembros en las industrias textil y de la aguja. "Si no podemos reclutar miembros de este sector más explotado de la clase obrera industrial en este país", dijo, "no podremos hacer una revolución socialista en Estados Unidos".

Jenness subrayó la importancia que tiene la campaña electoral independiente de Mel Mason para gobernador de California, y las campañas que el PST realizará en muchos estados. Éstas nos ofrecen excelentes oportunidades para que decenas de miles de trabajadores conozcan nuestros puntos de vista. "Nuestra respuesta al capitalismo es el socialismo", dijo. "Y para llegar al socialismo, los trabajadores y sus aliados deben establecer un gobierno obrero. Y para lograr un gobierno obrero, se debe establecer un partido obrero basado en los sindicatos".

Debates en el movimiento de la mujer

El contraste cada vez mayor entre el tipo de dirección necesario para derrotar los nuevos ataques y la triste actuación de las actuales dirigentes de los diversos grupos establecidos pro derechos de la

mujer, ha estimulado nuevas discusiones sobre cómo luchar por esos derechos. Esto fue tratado en un informe presentado por Margaret Jayko sobre la lucha por los derechos de la mujer en este país.

Con el objeto de conseguir aumentos en sus ganancias que tan desesperadamente necesitan, explicó Jayko, los capitalistas deben intentar dividir, desmoralizar y en última instancia aplastar a la clase obrera para impedir que ésta pueda resistir la ofensiva capitalista.

"Es con el azote de esta ofensiva", explicó, "que los oprimidos y explotados en todos los países, incluso en Estados Unidos, están siendo sacudidos. Surgen nuevas ideas, surge el interés en alternativas clasistas de lucha, así como una disposición para luchar sobre la base de *nuestros* intereses de clase, en contra de los intereses de clase de *ellos*."

"La clase dominante", dijo Jayko, "aprovecha el hecho que las mujeres pueden ser más fácilmente obligadas a entrar y salir de la fuerza laboral como amenaza que cuelga sobre todos los trabajadores, para moderar sus reivindicaciones y su combatividad, y para aumentar la competencia en lugar de la cooperación entre los trabajadores".

Un factor central en la opresión de la mujer, prosiguió Jayko, es esa cuestión que es la más fundamental de todas las que afectan la vida de una mujer —el derecho de decidir si tener o no hijos, y cuándo tenerlos".

La oposición al aborto y a los derechos reproductivos en general, continuó, "representan claramente el filo de la campaña antimujer".

Al comentar las actividades del sector más vociferante de las fuerzas antiaborto —la jerarquía de la iglesia católica, la

llamada Mayoría Moral y otros "mal llamados partidarios del derecho a la vida"— Jayko señaló que los demócratas y republicanos diseminan la idea, aceptada por algunas feministas, de que esta "derecha radical" ejerce presión sobre el gobierno obligándolo a restringir los derechos al aborto.

"Pero la verdadera relación es la contraria", explicó Jayko.

"Es la posición abiertamente antiaborto de Reagan —y de Carter antes de él— que anima y envalentona a estos grupos".

La falta de una dirección efectiva en el movimiento les permite a las fuerzas antimujer avanzar sin enfrentarse a la resistencia masiva que sin lugar a dudas podría movilizarse en su contra.

El desarrollo de una dirección que pueda movilizar efectivamente a las mujeres requiere un entendimiento de las cuestiones fundamentales que están en juego. "La opresión de la mujer", dijo Jayko, "es un pilar del capitalismo. Es por eso que el bienestar de la mujer es una cuestión de clase. Objetivamente, éste es un asunto importante para la clase obrera, que es la clase que a fin de cuentas deberá resolver la cuestión".

La traición de Friedan

Como ilustración de la traición que cometen las dirigentes establecidas del movimiento de la mujer, Jayko analizó el nuevo libro de Betty Friedan, fundadora de la Organización Nacional para la Mujer, titulado *The Second Stage* (La Segunda Etapa).

El libro anterior publicado por Friedan en 1963, *The Feminine Mystique* (La Mística Femenina), tuvo un impacto importante y positivo en la conciencia de las mujeres. Pero el libro actual viene a ser

una vergonzosa capitulación a la ofensiva de la clase dominante contra los derechos de la mujer.

Friedan argumenta que el movimiento de la mujer sufre reveses porque sus metas son demasiado extremistas. Las mujeres, alega, deben modificar sus reivindicaciones y perspectivas.

Fue la lucha de la mujer por el derecho al aborto, asevera Friedan, que provocó la "resaca".

Friedan incluso aconseja a las mujeres de no ser irrazonables en sus demandas por guarderías infantiles y otros servicios sociales esenciales ahora que "nuestro país" se encuentra en crisis.

Friedan se ha hundido hasta tal punto, señaló Jayko, porque acepta el marco del capitalismo. "En 1982", añadió, "aceptar las limitaciones del capitalismo es abandonar la lucha".

La actual dirección de la Organización Nacional para la Mujer (NOW), prosiguió Jayko, cae en la misma trampa política llegando a tal grado de proponer la conscripción de mujeres para que luchen en las guerras imperialistas que Reagan prepara.

Por estas razones la dirección de la NOW se niega a luchar por defender el derecho al aborto. Al hacer esto, la organización menciona como pretexto la necesidad de concentrarse en la lucha por la ratificación de la Enmienda pro Igualdad de Derechos (ERA). Pero al mismo tiempo la NOW reduce la lucha por la ERA a obtener votos para los politiqueros capitalistas que nos aseguran —una vez más— que se puede contar con ellos como "amigos" de los derechos de la mujer. Esa misma estrategia, dijo Jayko, no ha logrado ganar la ratificación de la ERA hasta ahora.

La AJS, concluyó, tiene que participar en toda actividad significativa realizada en pro de los derechos de la mujer, haciendo todo lo posible para impulsar el tipo de actividades combativas que son necesarias. Enfatizó que una parte clave de esta perspectiva es explicar a miembros de la NOW y de otros grupos que luchan por los derechos de la mujer qué tipo de batalla se necesita librar para lograr sus objetivos. "Sencillamente no hay manera de evitar que se piense y que se discuta en las filas del movimiento de la mujer hoy en día. Tenemos que presentar una perspectiva de lucha que conduzca a la acción política independientemente de los partidos capitalistas.

"Tenemos que hablar el lenguaje del socialismo. Friedan y las otras falsas dirigentes hablan el lenguaje del capitalismo. Nosotras debemos hablar socialismo".

El partido negro independiente

En marcado contraste con la política de retirada y de orientación hacia una vinculación más estrecha con el Partido Demócrata, características de las direcciones de la AFL-CIO, la NOW y los grupos establecidos de negros y latinos, se encuentra el

Únete a la Alianza de la Juventud Socialista

La Alianza de la Juventud Socialista es una organización revolucionaria de jóvenes trabajadores y estudiantes. Luchamos contra la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe, contra el racismo y por los derechos de la mujer. Luchamos por el derecho a la educación y al empleo, por un mundo sin fronteras, por un gobierno del pueblo trabajador.

Si estás de acuerdo con nuestras ideas, ponte en contacto con el local más cercano de la AJS (ver el directorio socialista en la página 23) o escribe a: AJS, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014.

recién formado Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP). El significado verdadero de este acontecimiento fue un tema constante a lo largo de toda la convención. También fue el tema central del informe presentado por Melvin Chappell sobre las perspectivas para el movimiento de liberación del pueblo negro.

El desarrollo del NBIPP, cuya primera conferencia fue celebrada en agosto del año pasado, indica el camino adelante para toda la clase obrera.

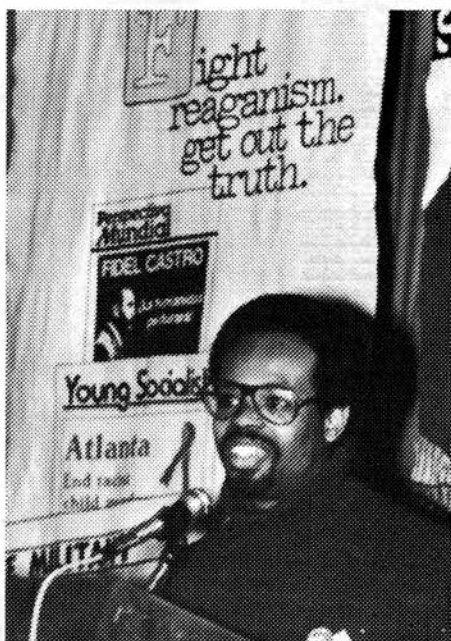
"Al romper con el apoyo brindado a los partidos capitalistas", dijo Chappell, "este partido sirve de ejemplo a los movimientos sindical y de la mujer. Ayuda a concretizar nuestra consigna de un partido obrero al dar un ejemplo práctico de lo que es la acción política independiente. La mera existencia del NBIPP ayuda a profundizar el debate y la discusión en el movimiento sindical sobre la necesidad de dar un paso semejante y construir un partido obrero de masas basado en los sindicatos. El NBIPP es un ejemplo vivo de lo que haría un partido obrero basado en los sindicatos: adoptar un programa combativo, orientarse a otras fuerzas que tengan la misma perspectiva y tratar de ganarse partidarios a la idea de la acción política obrera independiente".

Chappell también explicó que "el desarrollo del NBIPP confirma de nuevo nuestro análisis de que los negros constituirán una parte importante de la vanguardia de la clase obrera norteamericana. Demuestra que el movimiento por la liberación del pueblo negro forma parte central y dinámica de la batalla que se debe librar para derrocar el capitalismo y empezar a construir una sociedad socialista".

"Cuando los negros se movilizan", explicó Chappell, "cuando luchan por la igualdad social y económica, obtienen logros para toda la clase obrera". Para dar un ejemplo, indicó los correctos planteamientos que ha adoptado el NBIPP sobre la lucha por los derechos de la mujer, incluyendo un fuerte compromiso a favor del trato preferencial (acción afirmativa) para las mujeres dentro del partido mismo.

"Lo que dice el programa del NBIPP sobre las mujeres es más avanzado que lo que plantea la NOW", señaló Chappell. El NBIPP reivindica demandas tales como vacaciones pagadas por maternidad, guarderías infantiles gratuitas para todos, fin a la esterilización forzada, ratificación de la ERA y programas para adolescentes negras embarazadas.

Otro aspecto significativo del desarrollo del NBIPP es su actitud positiva ante el avance de las revoluciones en el Caribe. Chappell notó la participación del copresidente del NBIPP, Ron Daniels, en una conferencia reciente en La Habana sobre la condición de las minorías oprimidas en Estados Unidos. También señaló los lazos fraternales que el NBIPP está forjando con el Gobierno Popular Revolucionario de Granada, el primer gobierno obrero y



Charles Ostrofsky/Perspectiva Mundial
Melvin Chappell dio un informe sobre las perspectivas para el movimiento de liberación del pueblo afronorteamericano.

campesino en un país negro.

Chappell informó que el *Free West Indian*, publicado en Granada, "saludó la formación del NBIPP con un gran titular que leía 'Se forma partido negro anticapitalista en E.U.', y dio la bienvenida al NBIPP por unirse a su curso de acción".

Chappell explicó que el desarrollo del NBIPP debe verse como parte de la lucha internacional contra el capitalismo y el imperialismo.

"En el período actual, cuando los liberales claudican bajo la presión de la ofensiva antiobrera de Reagan, son la AJS y el PST, el NBIPP, y los gobiernos de Granada, Nicaragua y Cuba quienes se mantienen firmes e indican cómo luchar".

Chappell enfatizó que, aunque el NBIPP se ha vuelto más activo —realizando conferencias y charlas, uniéndose a acciones tales como el Día de Solidaridad y las manifestaciones del 15 de enero por Martin Luther King en Washington y otras ciudades— todavía es una organización nueva. "El NBIPP aun se encuentra en una etapa temprana de su desarrollo. El partido aún no es un partido de masas. Todavía es una idea, aunque una idea que va creciendo y haciéndose más popular como resultado de una labor consecuente".

La tarea principal de la AJS es la de ayudar a explicar y divulgar las ideas y actividades del NBIPP, y de colaborar con este partido en acciones unitarias. Los miembros negros de la AJS son miembros activos del nuevo partido, e instan a todos los que estén de acuerdo con sus perspectivas a unirse al NBIPP.

Chappell comentó el papel de los funcionarios electos negros que están ligados a los partidos Demócrata y Republicano. "Los demócratas y republicanos negros,

sin importar sus intenciones, sólo pueden administrar el aparato capitalista para satisfacer las necesidades de los gobernantes ricos".

Un excelente ejemplo que contrasta con ellos, es la manera como Mel Mason, un socialista negro, utiliza su posición de concejal municipal para organizar la oposición a los ataques de la clase dominante. Chappell dijo que la campaña de Mason para gobernador de California será especialmente valiosa como un ejemplo de la acción política independiente dentro de las comunidades negras.

Las elecciones de 1982

En un informe dado por Etta Ettlinger, se proyectó como una actividad importante de la AJS la participación en la campaña electoral de Mel Mason, así como las de los candidatos del PST por todo el país.

Se va a necesitar hacer un gran esfuerzo para lograr que el nombre de Mason aparezca en la boleta electoral, informó Ettlinger. La AJS ayudará a lograr este objetivo. Se proyectó que además de los partidarios activos de Mason en California, cincuenta activistas de otros estados pasarán tres semanas en California ayudando a organizar la enorme campaña de recolección de firmas.

Un instrumento electoral muy importante, dijo Ettlinger, será el periódico *The Militant*, que servirá para divulgar la campaña a escala nacional.

Además, dijo, es muy importante que los miembros de la AJS ayuden a ampliar la circulación de *Perspectiva Mundial*.

Esto último cobra más importancia, señaló, a medida que aumenta el número de latinos reclutados a la AJS. (De aquellos que se han unido a la AJS en los últimos nueve meses, un 13 por ciento son latinos.)

Actualmente, el 45 por ciento de los miembros de la AJS son obreros industriales, y otro 4 por ciento son trabajadores cesanteados. Otro 13 por ciento actualmente busca empleo en la industria.

De los nuevos miembros de la AJS, el 18 por ciento son obreros industriales. Esto representa un aumento del 3 por ciento comparado al año anterior.

Además de haber ganado 122 nuevos miembros desde abril pasado, la organización se ha visto fortalecida por el reingreso de más de 100 miembros que habían salido previamente de la AJS para concentrar sus actividades políticas en el PST.

El informe de Ettlinger hizo hincapié en la necesidad de organizar y mantener un programa de formación política en la AJS. Se acordó prestar especial atención al estudio de los escritos de V.I. Lenin.

Y así debía ser. El alto nivel de la discusión política en la convención, combinado con el espíritu de confianza revolucionaria evidente en la asamblea, confirmó el carácter de la AJS como el de una verdadera organización leninista de la juventud. □

Habla líder de la huelga estudiantil

'Continuaremos nuestra actividad hasta lograr que se nos oiga'

Por Roberto Kopec

Los estudiantes de la Universidad de Puerto Rico en Río Piedras han estado en huelga desde agosto de 1981 contra el alza en la matrícula impuesta por la administración universitaria. Anita Morales, estudiante de la facultad de Arquitectura, es miembro del Comité en Contra del Alza en la Matrícula que dirige la lucha de los

Al cierre de nuestra edición hemos sido informados que la huelga de los estudiantes en la Universidad de Puerto Rico ha terminado. Ver la página 22 para más información.

estudiantes. Morales estuvo en Filadelfia el 2 de enero con motivo de celebrarse la XXI Convención Nacional de la Alianza de la Juventud Socialista donde habló a nombre del Comité en un masivo mitin contra la política de Reagan auspiciado por la AJS. La siguiente entrevista fue obtenida durante la estadía de la compañera Morales en Filadelfia.

* * *

Pregunta. ¿Por qué se da la huelga? ¿Cuáles son las demandas del movimiento estudiantil?

Respuesta. La huelga se da por un problema económico que afecta a todos los estudiantes en mayor o menor grado y es el aumento de las matrículas. Este aumento es de un 200 por ciento y los estudiantes entendemos que no es posible que se pretendan resolver los problemas económicos de la universidad a costa del bolsillo de los estudiantes, máxime cuando la mayoría de los estudiantes de la universidad —un 60 por ciento de ellos— depende de ayudas económicas federales, como el *Basic Education Opportunity Grant* [Beca de Oportunidad en Educación Básica].

Es por esto que comienza toda la organización de la huelga, que comenzó con un boicot al pago de las matrículas como un medio de presión para tratar de lograr que la administración respondiera a nuestros reclamos de reducir el aumento que acababan de implantar, o revocarlo en su totalidad; de pedirle asistencia económica a la legislatura para resolver de inmediato los problemas económicos de la universidad y además de estudiar seriamente la propuesta de los estudiantes como alternativa para allegar más fondos a la universidad, que es la implantación de la matrícula ajustada a los ingresos del estudiante. Esto permitiría que los estudiantes que no tie-



Charles Ostrofsky/Perspectiva Mundial

Anita Morales, estudiante y miembro del Comité en Contra del Alza en la Matrícula.

nen capacidad económica para pagar sus estudios, pues paguen muy poco e incluso paguen nada, mientras que aquellos que sus recursos se lo permitan, paguen una cantidad más alta. Contrario a lo que está ocurriendo ahora, donde la universidad de Puerto Rico por su costo relativamente bajo, está subsidiando precisamente a las clases que pueden pagar una educación, y son precisamente estas clases provenientes de colegios privados —donde la educación es más completa que la educación pública— los que precisamente tienen más acceso a la universidad.

Nosotros entendemos que para que sea más justa y de veras la universidad sea más accesible al pueblo debe haber una matrícula ajustada o al menos un buen programa de asistencia económica que funcione similar a una matrícula ajustada, que compense económicamente lo que los estudiantes de escasos recursos no puedan cubrir.

Nosotros también entendemos que hay otros medios para allegar fondos adicionales a la universidad. Como sería unas contribuciones de estas grandes empresas que se establecen en Puerto Rico con diez años de exención contributiva que no aportan nada a la economía del país, salvo lo que le pagan en salario a los empleados. Y si tomamos en cuenta que el empleado puertorriqueño, el trabajador puertorri-

queño sólo es el más barato, pues nos damos cuenta que en realidad sacan mucho del país y contribuyen muy poco. También tenemos como propuesta el incluir impuestos adicionales a las petroquímicas y otras grandes empresas multinacionales que ahora mismo no están aportando nada al país.

P. ¿Cuáles son las fuerzas políticas y organizaciones estudiantiles que conforman el movimiento estudiantil?

R. Ahora mismo tenemos, por ejemplo, la Unión de Juventudes Socialistas, que está afiliada al Movimiento Socialista Popular [MSP]. Tenemos la Federación Universitaria Pro Independencia, que está en conexión con el Partido Socialista Puertorriqueño [PSP]. Tenemos representantes del Partido Independentista Puertorriqueño, aunque no hay una delegación oficial como tal. También tenemos de organizaciones no políticas, religiosas, como la Juventud Acción Católica, que ha jugado un papel muy importante dentro de todo esto, siendo una organización recién creada apenas unos meses antes de comenzar la huelga. Y tenemos una organización que reúne a varios grupos de estudiantes evangélicos de diferentes sectas. También tenemos representación de lo que queda del Consejo General que casi siempre se desarticula al terminarse el semestre y tenemos representación de la diferentes facultades.

P. Al presentar los estudiantes sus demandas ante la administración de la universidad, ¿cuál fue la respuesta de ésta y del gobierno al movimiento estudiantil?

R. En primer lugar, nosotros intentamos hacer acercamientos a la administración mucho antes de que se anunciara oficialmente el aumento, cuando era solamente un rumor, para ver qué de cierto había en ello. Incluso tuvimos una reunión con el presidente de la universidad, el señor [Ismael] Almodóvar. Él presentó un informe muy bonito, muy bien estudiado, donde supuestamente justificaba toda la situación para imponer el aumento. Y además nos indicó, pretendía hacernos creer, que las becas federales absorberían el total del aumento, cosa que ahora sabemos que no es cierto. Muchos estudiantes han visto reducidas sus becas.

Durante el proceso del boicot no hubo posibilidad ninguna de comunicación. Los estudiantes hacíamos nuestras demandas, la administración expresaba que eran una minoría, unos grupos de revoltosos, que si comunistas, que si un grupo de ruidosos que no tiene nada que ver, que la mayoría

del estudiantado estaba conforme con el aumento y sabían y entendían la explicación que la administración había dado para ello.

Como resultado del boicot hay cuatro mil compañeros que no habían pagado nada de la matrícula, y hay cerca de nueve mil compañeros que solamente habían pagado la tercera parte de ella con el programa de prórroga.

La administración se da cuenta de que sí había un movimiento estudiantil fuerte en gestación y entonces hizo unos acercamientos. Pero en ningún momento los acercamientos que se han dado a lo largo de la huelga han rendido frutos positivos que nos lleven a la posibilidad de concluir la huelga.

La ocasión que más cerca estuvimos de concluir la huelga fue el 25 de noviembre donde posiblemente se hubiera levantado la huelga por un período de dos semanas para ver si la administración cumplía con unas promesas de asistencia económica a los estudiantes que se habían quedado fuera. Pero como ya es sabido de todos, esa asamblea fue disuelta por la policía, abriendo una brecha gigantesca entre la administración y el movimiento estudiantil.

P. Y a todo ésto, ¿qué ha dicho el gobierno?

R. El propio gobernador [Carlos Romero Barceló] en un mensaje dirigido al pueblo especialmente en referencia al asunto de la universidad, trató de presentar la situación universitaria como una donde un grupo de estudiantes inmaduros —que gracias a la democracia en que vivimos tienen derecho a patear y a quejarse— estaban formando un lío, y era una cuestión de inmadurez, y era una cuestión de la intervención de unas minorías de “comunistas-fascistas” —que no sé cómo logró mezclar ambos términos— que aprovechaban la situación de inmadurez para sacar partido político de la situación.

Otros funcionarios del gobierno —senadores y legisladores— se expresaron en términos tan crueles, como que los estudiantes debían ser pasados como carne al pincho, como brochetas, con bayonetas caladas a la altura del estómago, y que eso no merecía otro tipo de atención. Esa es la respuesta del gobierno. Esa es la respuesta de los que están apoyando al gobierno. Que sencillamente la situación universitaria no es una que merezca un esfuerzo de diálogo, sino que debe ser aplastada.

P. ‘Claridad’, el periódico del PSP, informó en su edición correspondiente a la semana del 4 al 10 de diciembre sobre unas visitas que hicieron agentes del FBI a miembros del MSP y otros militantes independentistas y socialistas, precisamente el 25 de noviembre, día en que la policía atacó una asamblea estudiantil en el recinto universitario de Río Piedras. Evidentemente se trata de reprimir e intimi-

dar al movimiento universitario como se hace con tantos otros movimientos populares en Puerto Rico. ¿Qué nos puedes decir sobre esto?

R. Lo que sucede es que ahora mismo la Unión de Juventudes Socialistas, conectada con el MSP, está jugando un papel sumamente importante dentro de la huelga. Por ejemplo, el dirigente principal de la huelga es Roberto Alejandro, presidente de la Unión de Juventudes Socialistas.

Se intenta reprimir, se intenta intimidar, pero en eso se quedan, en el intento. Han llegado al extremo no sólo de que agentes del FBI hagan visitas e investigaciones sobre diferentes compañeros —no sólo del MSP sino de otros grupos y compañeros no afiliados— sino que incluso han colocado postas de vigilancia cerca de casas de compañeros, e incluso hubo una noche que llamamos una “noche de terror” que trataron de implantar, rompiendo cristales de carros, tiroteando oficinas de abogados que han apoyado a los estudiantes y golpeado incluso al líder principal de todo esto, Roberto Alejandro y a otro compañero que iba con él.

P. La administración de la universidad había obtenido de la corte un interdicto que prohíbe la presencia de los dirigentes estudiantiles en el recinto universitario. Además se han formulado cargos contra varios estudiantes en relación a la huelga. ¿Qué ha sucedido en este sentido?

R. Bueno, ahora mismo se cayó el interdicto en la corte. Al menos por violar el interdicto —la prohibición de entrar al campus— no podrán llevarse a más compañeros.

Sobre los compañeros que ya tienen casos formulados, muchos de estos han empezado a caer en las cortes porque no hay pruebas suficientes para sostenerlos. En la mayoría de los casos las pruebas son declaraciones de guardias universitarios y quizás de algún profesor que se preste a este tipo de juego. Los compañeros tienen buena representación legal.

Igualmente los compañeros que han sido acusados, lo mismo por cantar consignas, cantar el himno de la universidad, participar de algunas actividades de protesta, de asambleas, están bien representados.

Debemos recordar que en realidad nos afecta la represión, pero no le tememos. Nos puede afectar, nos puede sacar de carrera unos días mientras uno resuelve los problemas legales. Pero en realidad no nos saca de perspectiva, no nos saca del movimiento. Los compañeros se mantienen firmes.

P. ¿Cómo ha reaccionado el pueblo puertorriqueño ante la huelga estudiantil?

R. Te diré que ha sido un proceso lento ganar al pueblo pero yo creo que ya se ha

concretizado. Específicamente después de las agresiones contra estudiantes y más aún después de la intervención de las fuerzas de choque de la policía el 25 de noviembre cuando no sólo apalearon a estudiantes, sino que apalearon a gente del pueblo cercano a la universidad, el pueblo de Río Piedras. Pero ha sido un proceso acumulativo donde hemos tenido que ir sacando a la luz las contradicciones de la administración demostrándole a la gente del pueblo que hay otras formas de resolver la crisis económica de la universidad y mostrándoles además que el movimiento estudiantil es un movimiento amplio, que no es un movimiento estudiantil regido por facciones de tal o cual grupo, pero que abarca, tiene representación de diferentes sectores y un movimiento tan amplio el pueblo lo entiende. Donde hay religiosos junto a gente de pensamiento marxista, evidentemente debe tener un fundamento razonable. Además que el pueblo entiende el problema económico que representa un aumento de las matrículas. Eso es algo que cualquier padre de familia, cualquier trabajador, puede entender. Que un costo sea aumentado tres veces, eso es fácilmente entendible.

P. ¿Cómo se enmarca la huelga estudiantil, el aumento de las matrículas, dentro de la situación que actualmente se vive en Puerto Rico?

R. Nosotros estamos muy concientes de que el movimiento estudiantil es una muestra de lo que la unidad puede lograr, y en esos términos sabemos que lo que resulte de esta huelga servirá de ejemplo para que otros sectores del país también se organicen y comiencen a reclamar sus derechos, comiencen a reclamar justicia.

Nosotros entendemos que toda la situación del aumento se da como reflejo de la economía del país, donde todos los costos básicos han sido aumentados: costos de energía eléctrica, agua, salud. Y donde muchos programas de asistencia económica, asistencia social, han sido recortados como consecuencia de los cortes a los fondos federales.

Tenemos miles de desempleados ya en las calles como resultado de los cortes de Reagan, porque dependían sus empleos de fondos federales, los planes CETA, por ejemplo. Se espera que cerca de 30 mil empleados públicos queden cesantes el año próximo. Eso sirve para darnos cuenta del porqué del apoyo. Es la misma situación de un problema que afecta a todos, un problema de carácter económico donde las condiciones de vida se hacen más críticas, donde ya no existen los paliativos como los cupones de alimentos, los subsidios para rentas de vivienda, donde no existen becas para que los estudiantes puedan llegar a la universidad. Todo esto se está acabando.

La administración universitaria pretendió en el pasado justificar el aumento en base a las ayudas federales, pero cuando se

sigue en la página 23

Tras el cambio de presidentes

Un gobierno débil frente a una crisis sin precedentes

Por Marcelo Zugadi

El 11 de diciembre pasado un golpe con sordina destituyó al presidente del gobierno militar en Argentina. El general Roberto Viola, que había sido electo por los tres votos de la junta militar, no alcanzó a cumplir nueve meses en su cargo. Lo sustituye el jefe del ejército, general Leopoldo Galtieri, que mantiene su puesto de comandante y miembro de la junta militar, órgano máximo de poder según el estatuto del "Proceso de Reorganización Nacional" inaugurado en 1976.

La forma que adoptó este golpe de estado denuncia por sí misma la anemia aguda que afecta tanto al presidente saliente como al entrante. Viola fue obligado a tomar "licencia por enfermedad" a comienzos de noviembre, siendo sustituido por un hombre de su confianza, el general Tomás Liendo. Sin respaldo de las fuerzas armadas para sostenerse Viola o para derribarlo Galtieri, la pugna se expresó en un grotesco intercambio de declaraciones en las cuales el comandante del ejército afirmaba que la enfermedad de Viola le impedía resumir el poder, mientras éste argumentaba que estaba en perfectas condiciones para volver de inmediato a la Casa Rosada. La prensa reproducía este ballet de rinocerontes con evidentes signos de alarma ante la descomposición del régimen militar.

Luego de cinco semanas, ante la negativa de Viola a renunciar por "motivos de salud", la junta emitió un comunicado destituyéndolo "por razones de Estado". Además, el comunicado anunciaba el nombramiento del vicealmirante Carlos Laddoste como presidente provisional hasta el 22 de diciembre, día en el que asumiría la presidencia el general Galtieri.

Así, cinco militares tuvieron la oportunidad de ser presidentes de la nación durante 1981, récord que empaña la gloria de los militares bolivianos.

¿Por qué cayó Viola?

Más que caer, en realidad Viola se desmoronó, sin siquiera la vitalidad para una mínima resistencia. Cuando tomó el mando en marzo, su antecesor Jorge Videla había perdido por completo la iniciativa política; el desastre económico, fuera de control, se expresaba en quiebras en masa de las principales empresas y bancos, inflación reprimida, recesión, fuga masiva de divisas, pero sobre todo en la ruptura del frente burgués que había sostenido a la dictadura durante el primer período. La propia represión, base fundamental del régimen, se mostraba ya inca-

paz de impedir que se expresara el descontento y aumentaran las luchas de todos los sectores sociales oprimidos.

La función de Viola consistía ante todo en recomponer el frente burgués. Retomando la iniciativa política, la clave de su futuro estaba en poner bajo control la crisis económica. Conciente de la falta de autoridad de la junta para ejercer un gobierno bonapartista, recurrió a una singular alternativa: dividió en cinco carteras el ministerio de economía, entregando una a cada sector de la burguesía.

Ocurrió lo previsible: en lugar de soldar las fracturas del frente burgués, trasladó



sus divisiones al gobierno. Paralizado, Viola se limitó a observar cómo la crisis se desencadenaba, enteramente fuera del control gubernamental. La distancia entre el gobierno y la oposición se convirtió —a pesar de ésta— en un abismo. Los cinco principales partidos se vieron obligados a formar un frente —la Multipartidaria— para plantear una propuesta económica alternativa y exigir el inmediato llamado a elecciones.

Con la economía a la deriva y todos los partidos exigiendo la vuelta al régimen constitucional, en un clima social capaz de desatar imponderables explosiones, las fuerzas armadas debían actuar. Viola fue destituido una semana antes de que la Multipartidaria diera a conocer un documento en el que emplaza a la junta militar a poner fin a su gobierno.

'Antes que sea tarde'

El Partido Justicialista, la Unión Cívica

Radical, el Movimiento de Integración y Desarrollo, el Partido Intransigente y la Democracia Cristiana, tras cinco meses de haber resucitado la Multipartidaria y después de fracasar en el intento de convergir con el gobierno de Viola en una propuesta común, lanzaron el 17 de diciembre un documento titulado "Antes que sea tarde".

La Multipartidaria —cuyos cinco partidos obtuvieron más del 80 por ciento de los votos en las últimas elecciones— exige "un anuncio concreto al país sobre el cronograma electoral, de plazos inmediatos y precisos que deberán cumplirse inexorablemente", reclamando una "convocatoria a elecciones generales, sin proscripciones, gradualismos ni condicionamientos de ninguna especie". El documento llama a la "reconciliación... de toda la Nación, incluidas las fuerzas armadas". Reivindica la represión ejercida en los últimos años para luego pedir una "explicación oficial" por los 30 000 desaparecidos y la "regularización [nota bene: no la libertad] de la situación de los presos sin proceso ni condena". Reclama además la legalización de la actividad partidaria y sindical, aumentos de salarios y la reactivación de la economía.

El nuevo gobierno

El general Galtieri, que se esfuerza por alimentar la imagen de "duro" formó un gabinete homogéneo y unificó la cartera de economía. Al frente de este ministerio fue designado Roberto Alemann, representante en Buenos Aires de la Unión de Bancos Suizos, monetarista, en fin, agente directo del capital financiero. Alemann anunció su decisión de sanear la moneda, detener la inflación (en el orden del 140 por ciento), disminuir los gastos del estado y privatizar las empresas públicas. Los mismos postulados, no hace falta decirlo, que el gobierno militar se propuso tras tumbar el gobierno constitucional en marzo de 1976.

En el ministerio de relaciones exteriores fue nombrado Nicanor Costa Méndez, ex canciller durante el gobierno del general Juan Onganía (1966-70), definido por un alineamiento incondicional de Argentina con Estados Unidos, defensor del envío de tropas a El Salvador y Oriente Medio.

En relación a la política exterior es que el nuevo gobierno tiene las definiciones más precisas. Durante la Conferencia de Ejércitos Americanos, reunida en Washington en noviembre último, Galtieri anunció la disposición de las fuerzas armadas argentinas para combatir en El Salvador. En su discurso al asumir la presidencia, Galtieri ratificó elípticamente esta

línea, afirmando además su intención de que Argentina rompa con el Movimiento de Países No Alineados.

En la cartera política fue nombrado un general en actividad, Alfredo Saint Jean, conocido apenas por el fervor con que anunció que Argentina enviaría tropas a El Salvador mientras el canciller de entonces, Oscar Camilión, se esforzaba por decir lo contrario en la conferencia de la Organización de Estados Americanos celebrada en Santa Lucía a principios de diciembre. Aunque hubo dificultades para componer el gabinete, sobre todo en la cartera de la economía, lo cierto es que acabó formándose un equipo homogéneo en su carácter ultraconservador, monetarista y "pro-Reagan".

Esta definición —en el mismo momento en que los partidos burgueses definen netamente un programa opuesto y las fuerzas armadas muestran la profundidad de sus conflictos internos, con el país conmovido por un desastre económico sin antecedentes y la clase obrera reorganizándose y dispuesta a movilizarse— significa una huida hacia adelante de la cúpula militar. La junta renuncia todo intento bonapartista, desiste de arbitrar en el crudo enfrentamiento de la burguesía por los restos de la renta nacional y de "reorganizar" al país.

Las opciones de Galtieri

Al gobierno del general Galtieri le quedan dos caminos: negociar con la oposición burguesa una salida política para 1984 u optar por el endurecimiento, recobrar el espacio democrático que la oposición ha ganado y lanzarse por la vía de la confrontación.

La aplicación del plan económico de Alemann generará grandes resistencias en cualquier caso; pero si va acompañada de un endurecimiento del régimen y la ausencia de un cronograma político con plazo para elecciones, soldará la oposición burguesa y la empujará hacia la izquierda, hacia una confluencia con el descontento obrero. En tal hipótesis, sería inevitable la fractura de las fuerzas armadas, sentando las bases para un enfrentamiento armado.

La inexistencia de partidos políticos que controlen al movimiento obrero —factor que potencia todos los términos de la crisis— sumado al hecho de que el actual equipo gobernante no tiene un sólido respaldo en las propias filas militares, indica la necesidad del gobierno de buscar la concertación con la oposición burguesa.

Por lo tanto, Galtieri ha dicho en su primer discurso que "no resulta difícil comprender la necesidad de un proyecto común", agregando que "continuaremos con el desarrollo de la acción política al fin de alcanzar la normalización institucional de la Nación".

Es verdad que la lógica del capital financiero no se subordina a razones políticas; es verdad que su alianza con la jerarquía militar ha creado una burocracia

gobernante que se mueve con gran autonomía respecto a los restantes sectores de la burguesía; es verdad, también, que las heridas causadas a la sociedad argentina durante los últimos años dificultan al extremo cualquier apertura, porque no habrá apertura sin que un clamor general reclame y obtenga justicia por los crímenes militares.

Pero esos argumentos no pueden ocultar el hecho decisivo que determinará el curso inmediato del país: el régimen militar está en descomposición; el gobierno ha perdido por completo la iniciativa política; la burguesía no monopolista y las burguesías mediana y pequeña, subordinadas a la alianza con el capital financiero durante el primer período de la dictadura, acaban de anunciar con el documento de la Multipartidaria que pasan en bloque en dirección al otro polo social, el de la clase obrera; y la iglesia también ha reclamado la vuelta al régimen constitucional. La junta militar está en retirada.

La alianza capital financiero-burocracia militar no responde, está comprobado, a razones políticas. Pero responderá a relaciones de fuerzas concretas. Y el alineamiento de partidos burgueses, cámaras patronales, iglesia y burocracia sindical en favor de una vuelta al sistema democrático burgués de gobierno supone un debilitamiento extremo del régimen militar, aislado por completo frente a la nueva concentración de fuerzas opositoras.

Y hay signos concretos de que el nuevo gobierno se doblega ante esta realidad. En primer lugar basta comparar el *leit motiv* de Videla, "tenemos objetivos, no plazos", con la apertura del discurso de Galtieri "Sé que el tiempo de las palabras y las promesas se ha agotado. Incluso sé que las palabras han perdido su fuerza y su poder de convocatoria. . . . Demostraré que la verdadera autoridad no necesita apelar al autoritarismo. . . . Ha sido . . . grande el desgaste sufrido; ello no nos permite arriesgar lo que resta".

Por otra parte, el diario *La Nación*, vocero de la oligarquía militar-financiero-terrateniente en el poder, además de advertir que ahora "los objetivos tienen plazo", revela que "la idea original de Galtieri era la de conformar el gabinete *íntegramente con civiles*". Según *La Nación*, para el ministro del interior Galtieri pretendía designar a Amadeo Frúgoli (presidente del Partido Demócrata, grupo conservador que, junto con el Partido Socialista Democrático y otros pequeños grupos pretenden construir un nuevo partido para "heredar el Proceso").

No hubo acuerdo entre las tres fuerzas armadas para nombrar un gabinete civil y por falta de planes inmediatos para implementar una apertura Frúgoli fue nombrado ministro de defensa.

Se puede afirmar, por lo tanto, que el nuevo gobierno, a pesar de su homogeneidad y los desplantes de "duro" de Galtieri, parte de un reconocimiento de lo obvio: es

un gobierno débil, sin respaldo civil ni militar, que afronta una oposición unánime en medio de una crisis sin antecedentes. Es un gobierno que si no se aviene a negociar con la oposición será más incapaz aún que el de Viola. Y que aún acordando un plan político con la oposición burguesa tendrá enormes dificultades para mantenerse, jaqueado por la crisis económica y la radicalización de las masas que se expresará de manera incontenible en la medida en que se intente un juego político para salir de la encrucijada.

La burocracia sindical también abandona el barco

En un documento dado a conocer al día siguiente de que Galtieri se hiciera cargo de la presidencia, la Confederación General del Trabajo (CGT) llama a la formación de "un gobierno de emergencia" con la participación de todos los sectores, dado "el fracaso total y absoluto del llamado Proceso". La CGT exige un "perentorio llamado a elecciones generales" y convoca a una "movilización popular para concretar tan alto y patriótico propósito".

La CGT, que ya había declarado su acuerdo con los objetivos de la Multipartidaria, reitera "un llamado a la unidad nacional", proponiendo que "todos nos aboquemos a la urgente tarea de sacar al país del marasmo".

Durante los meses de gobierno de Viola la CGT fue acentuando su carácter opositor. Llamó a un paro general en junio y a comienzos de noviembre a una marcha por "paz, pan y trabajo". Tanto en una como en otra oportunidad, la dirección actuó de manera burocrática, demostrando gran temor a organizar una auténtica movilización obrera. Por eso la huelga fue parcial y la movilización reunió sólo a 20 000 personas. De hecho, puede decirse que ambas medidas de lucha fueron boicoteadas por la propia dirección que las convocó. La dirección de la CGT pretendió, como tantas veces en su historia, amenazar al gobierno pero sin dar lugar a la organización y movilización de las bases. No obstante, su posición aparece como combativa frente a la actitud abiertamente colaboracionista de la otra fracción de la burocracia sindical, nucleada en la Convención Nacional del Trabajo (CNT) que llamó a no parar en junio y a no participar en la marcha de noviembre.

Ante la imposibilidad de postergar la acción por más tiempo, la CGT pretende cobijarse ahora en la Multipartidaria—donde confluirá con la CNT— tratando de reeditar la maniobra política que entre 1969 y 1973 evitó que las luchas de resistencia de los trabajadores se convirtieran en una alternativa política independiente para el proletariado. □

**Todo lector
un suscriptor de
Perspectiva Mundial**

La Prensa, S.A.: ¿víctima del FSLN?

Otra gran mentira imperialista contra la revolución nicaragüense

Por Arnold Weissberg

MANAGUA—Según la gran prensa capitalista norteamericana, Nicaragua está tornándose velozmente en un estado totalitario. Supuestamente, el gobierno sandinista está reprimiendo a la oposición, la libertad de credo, y la libertad de prensa. La víctima número uno, según esta concepción de la revolución nicaragüense, es el diario *La Prensa*.

Según se pretende, *La Prensa* ha sido víctima de la marcha del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) hacia el "totalitarismo" porque rehusa rendirse e insiste en su derecho de publicar noticias como le dé la gana. Los directores del *Wall Street Journal* se lamentaron el 4 de noviembre de que en Nicaragua "el único periódico independiente, *La Prensa*, que también una vez fue enemigo de Somoza, ha sido amenazado con ser clausurado permanentemente si continúa insistiendo en reportar honestamente sobre las actividades de la junta".

"Si los sandinistas hacen buena su amenaza de clausurar el periódico de oposición *La Prensa* permanentemente", declaró un editorial del *Miami Herald* del 19 de octubre, "eso sellará su autodefinición como enemigos totalitarios de la libertad".

El 9 de noviembre los editores del *Washington Post* advirtieron que la libertad de prensa en Nicaragua se encuentra en "estado de sitio", y un editorial en el *New York Times* el 25 de noviembre se quejó que "*La Prensa*, el periódico que encabezó la lucha contra la tiranía de Somoza, ha sido clausurado repetidas veces".

Pero esta versión de la vida en Nicaragua no tiene nada que ver con la verdad. De hecho, hay un grado más elevado de libertad y considerablemente más diversidad de opiniones expresadas en los principales medios noticiosos hoy día en Nicaragua que en cualquier otro país en

Latinoamérica.

Hay tres diarios que circulan libremente en este país de sólo 2.7 millones de habitantes. También es posible comprar las revistas *Time*, *Newsweek* o el periódico *La Nación*, este último un diario de San José, Costa Rica. Ninguna de estas publicaciones es favorable al gobierno sandinista.

Existe una amplia variedad de revistas en inglés y en español —desde la revista socialista norteamericana *Perspectiva Mundial* y varias publicaciones cubanas, hasta *Mecánica Popular* y las ediciones en español de *Cosmópolis* y *Selecciones del Reader's Digest*.

Varias radioemisoras antisandinistas transmiten libremente, junto con la Voz de Nicaragua, del gobierno, y Radio Sandino del FSLN.

Cinco clausuras

Es cierto que de vez en cuando se le ha ordenado a *La Prensa* que suspenda brevemente su publicación. En 1981 este periódico fue clausurado por el gobierno cinco veces por un total de siete días.

Sin embargo *La Prensa* —también conocido como el "Diario de las Calumnias"— nunca ha sido clausurado por expresar una opinión. Cuando ha sido clausurado ha sido por publicar información que fácilmente se puede comprobar que es falsa y que los editores podrían haber verificado con anterioridad o que ya sabían que era falsa.

La Prensa publica información falsa porque sus editores se oponen encarnizadamente a la revolución. Su posición política es una de intencionada ignorancia y terca ceguera ante los logros de la clase trabajadora de Nicaragua en los dos años y medio desde el derrocamiento de la tiranía somocista.

La Prensa es el vocero de una media docena de partidos políticos que representan a los industrialistas, los grandes co-

merciantes y los terratenientes. Las organizaciones sandinistas —que comprenden a cientos de miles de trabajadores, campesinos, estudiantes, mujeres y jóvenes nicaragüenses— o no existen en las páginas de *La Prensa* o son descartadas como "turbas" o grupos "oficialistas".

Falsificación deliberada

Los reportajes en *La Prensa* sobre la difícil situación económica que atraviesa Nicaragua consisten casi totalmente de entrevistas o proclamaciones por parte de dirigentes u organizaciones patronales y capitalistas, tales como la Cámara de Comercio o la Cámara de Industrias.

Los esfuerzos de *La Prensa* por desacreditar la gestión económica del FSLN llevaron a ese periódico a publicar a fines de septiembre una entrevista calumniosa que resultó en una orden de clausura temporal.

La entrevista fue con un tal Alberto Mantilla, empresario de la industria farmacéutica. Resulta que Mantilla ya había salido del país permanentemente. *La Prensa* lo describió como un hombre de negocios honesto y trabajador que fue obligado a salir de su tierra natal por la política económica del FSLN.

Además Mantilla declaró en la entrevista que había sido víctima de una campaña de hostigamiento por parte del viceministro de industrias.

Desgraciadamente para *La Prensa* Mantilla resultó ser un ladrón que había saqueado su empresa por años a través de la evasión de impuestos y otras manipulaciones ilegales. El Ministerio de Justicia anunció que ya había ordenado que Mantilla fuera arrestado.

Para colmo, cuando fueron emplazados, ni *La Prensa* ni Mantilla pudieron presentar evidencia alguna de hostigamiento.

Por orden del gobierno *La Prensa* fue clausurado por dos días por publicar esta calumniosa afrenta y por alentar prácticas

Roger/Barricada



ilegales en el comercio así como el sabotaje económico. El hecho de que Mantilla criticó a un funcionario del gobierno no tuvo nada que ver con la clausura. Los tres diarios, incluyendo *Barricada* del FSLN llevan regularmente críticas —bastante fuertes a veces— de funcionarios del gobierno.

¿Está en peligro el 'señorío de Jesucristo'?

También en julio fue clausurado el periódico *La Prensa* por publicar información falsa. *La Prensa* publicó una fotografía en la primera plana de una religiosa ante unos rótulos que parecían haber sido dañados. Al pie de la foto se leía: "Personas desconocidas destruyeron estos rótulos con leyendas religiosas", mientras un comentario editorial acusaba a "vándalos hostiles al señorío de Jesucristo sobre Nicaragua" —claramente refiriéndose al FSLN.

Resultó ser que la religiosa que mandó instalar los rótulos era la misma que había mandado quitarlos. En la foto, la religiosa estaba simplemente supervisando el trabajo. Y *La Prensa* sabía esto de antemano.

La Prensa se ha esforzado por pintar al FSLN como contrario a la libertad de creencia y ha insinuado que los sandinistas intentan imponer por decreto el ateísmo en Nicaragua.

No existe en Nicaragua ningún tipo de represión contra la religión por parte del gobierno. La red sandinista de televisión llega al punto de mostrar al Papa celebrando misa todos los domingos.

Lo que sí existe es una profunda división en la iglesia católica nicaragüense. De un lado está la "iglesia popular" que identifica estrechamente los ideales del cristianismo con las metas de la revolución. Por otro lado se encuentra la jerarquía de la iglesia que es mucho más conservadora y ha estado presionando a los religiosos que ocupan cargos en el gobierno a que renuncien a sus puestos y ha usado su poder para silenciar a clérigos y religiosas que sostienen ideas revolucionarias.

La Prensa siempre está del lado de la jerarquía. En el mundo imaginario de *La Prensa*, el arzobispo o alguno de los obispos se ven amenazados a cada rato por "turbas" —la palabra que usan para designar a los sandinistas.

El pasado mes de noviembre, por ejemplo, mientras el arzobispo Miguel Obando y Bravo celebraba un servicio religioso, el jeep que usa fue estropeado. Vándalos rajaron las llantas y quebraron las ventanillas.

Al día siguiente el encabezado de *La Prensa* gritaba: "¡Turba ataca al arzobispo!" Pero *La Prensa* sabía muy bien que no hubo ninguna "turba".

¿Se encamina Nicaragua hacia un nuevo oscurantismo?

La Prensa usa la palabra "turba" tan a menudo que en muchos barrios y lugares

Capitalistas en Nicaragua recurren a la violencia

MANAGUA—Guardias privados del diario derechista *La Prensa* dispararon contra una manifestación desarmada la tarde del 13 de enero, hiriendo de gravedad a uno de los manifestantes y a un camarógrafo de la televisión.

Un joven que participó en la manifestación describió a esta reportera lo que sucedió a las 6 de la tarde luego de que él y otros 300 manifestantes marcharon hacia el edificio de *La Prensa* para protestar por los más recientes ataques de ese periódico contra la revolución.

"Nos pusimos a gritar consignas como '¡Poder Popular!' y consignas sandinistas, y un celador vino con una manguera para tirar agua y nosotros nos repartimos hacia aquí, siempre dando consignas. De pronto salieron disparos. Nosotros creíamos que eran al aire y continuamos hasta que miramos al camarógrafo herido por aquí y nos tiramos al suelo. Pero seguimos coreando consignas".

Unidades de Seguridad del Estado acompañadas de la dirigente sandinista Dora María Téllez llegaron al lugar de los hechos poco después del tiroteo. Lograron reestablecer el orden y retiraron a los guardias y aquellos miembros de la redacción de *La Prensa* que se encontraban en el edificio.

Dos de los guardias fueron arrestados, así como uno de los directores del diario, Mario Alfaro Alvarado. Alfaro es además dirigente del derechista Partido Social Demócrata.

Una mujer de unos 40 años de edad, militante de la Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinosa (AMNLAE), explicó a esta reportera cuáles eran los motivos de la protesta. La gente estaba indignada, dijo, porque *La Prensa* no denunció un complot recientemente descubierto cuyo objetivo era volar la única refinería de petróleo de Nicaragua y su única fábrica de cemento.

Todas las personas con quienes habló esta reportera opinaban que *La Prensa* debía ser confiscada. Pero varios indicaron que no debía ser clausurada del todo.

Algunos de los manifestantes permanecieron frente al edificio de *La Prensa* toda la noche. Al día siguiente se dieron más manifestaciones en Managua y otras ciudades.

El 14 de enero el comité de redacción de *La Prensa* decidió, en vista de la situación, suspender la publicación por el tiempo que sea necesario. *La Prensa* resumió labores el 18 de enero.

El incidente del 13 de enero frente a las oficinas de *La Prensa* marcó la segunda ocasión en cuatro días en que elementos procapitalistas habían provocado confrontaciones violentas con fuerzas partidarias de la revolución sandinista.

El 10 de enero una marcha y concentración organizada por fuerzas antigobiernistas culminaron en una batalla campal con fuerzas prosandinistas.

La marcha había sido convocada por una coalición recientemente formada de todos los partidos antisandinistas denominada la Coordinadora Democrática (CD). Cinco partidos antigobiernistas movilizaron sus fuerzas de todo el país, incluyendo delegaciones de todas las principales ciudades del occidente nicaragüense. Alrededor de 2500 personas asistieron.

En las semanas previas a este evento, el presidente de la CD, Alfonso Robelo, insistió una y otra vez que la marcha tendría un carácter puramente "cívico", sin nada político.

Pero una vez comenzada la marcha se escucharon consignas que de apolítico no tenían nada: "¡Bestias rusas, fuera de Nicaragua!" gritaban. "¡Fidel Castro, fuera de Nicaragua!", "¡Mueran las turbas sandinistas!", e inclusive "¡Abajo el sandino-comunismo!". Este último es el grito de guerra de los somocistas y su ejército en el exilio conformado de exguardias nacionales.

Nada de esto cayó muy bien con los residentes de Monseñor Lezcano, un barrio obrero con una larga tradición de lucha revolucionaria, a través del cual marcharon los derechistas camino del cementerio donde se encuentra enterrado Pedro Joaquín Chamorro. En el cementerio mismo se produjeron peleas, primero verbales y después a golpes, entre los derechistas y jóvenes sandinistas que gritaban, "¡Poder Popular! ¡Poder Popular!" y "¡Pueblo, ejército, unidad!"

Cuando la policía trató de reestablecer el orden, los derechistas respondieron a pedradas. Varios policías resultaron heridos pero lograron controlar la situación y escoltar a los derechistas a un lugar seguro.

Matilde Zimmermann

sigue en la página 16

viene de la página anterior

que dicen "Somos turbas —¿y qué?"

Esta campaña de *La Prensa* sobre la religión es parte de un proyecto más amplio que intenta pintar a la sociedad nicaragüense como si se encontrara atravesando un período de turbulencia sin tregua.

Así, son las "turbas" las que están en control; las instituciones tradicionales tales como la familia están bajo ataque; y la economía está en "caos". Según *La Prensa* las libertades civiles se ven amenazadas, incrementa la violencia totalitaria y Nicaragua se encuentra al borde de una nueva etapa de oscurantismo. Para recalcar sus argumentos este periódico exagera noticias sobre crímenes, accidentes de tráfico y hace uso similar de cualquier noticia de tipo sensacionalista.

Los esfuerzos por parte de *La Prensa* de socavar y debilitar al FSLN encuadran perfectamente con la campaña del gobierno de Estados Unidos de aislar y destruir a la revolución nicaragüense. La propaganda de Washington también pinta a los sandinistas como totalitarios y dados a la violencia.

Mientras tanto en las páginas de *La Prensa* el gobierno de Estados Unidos aparece como amante de la paz e interesado únicamente en tener buenas relaciones con Nicaragua.

Cada palabra proveniente de la Casa Blanca encuentra una amistosa bienvenida en las páginas de *La Prensa*. Cuando el vicepresidente de Estados Unidos George Bush pretendió dictarle a Nicaragua que rompiera sus relaciones amistosas con Cuba el encabezado de ese periódico leía: "Bush ofrece amistad a Nicaragua". O cuando el secretario de estado norteamericano trató de escarmentar a Nicaragua, diciendo que si no alteraba el curso de la revolución el país tendría que sufrir las consecuencias de una ruptura total con Washington, el encabezado decía: "Haig: puerta abierta".

Apoyo a la junta genocida en El Salvador

La admiración que por la política exterior de Estados Unidos siente *La Prensa* llega a incluir la guerra en El Salvador; este periódico apoya a la sangrienta junta militar Demócrata Cristiana que es responsable por la muerte de miles de salvadoreños.

Cuando el Departamento de Estado de Estados Unidos insistía en que la junta en El Salvador era un gobierno moderado asediado por extremistas de derecha y de izquierda, *La Prensa* lo imitó. Artículos favorables a la junta aparecían regularmente sobre el supuesto éxito de la "reforma agraria" e igualmente sobre campesinos salvadoreños supuestamente "satisfechos" con ella.

Y ahora, cuando la Casa Blanca quiere justificar la intervención militar norteamericana en El Salvador con el burdo pretexto de combatir el comunismo, los lecto-

res de *La Prensa* encuentran artículos sobre supuestos asesores militares cubanos en El Salvador y embusteros cuentos de horror sobre atrocidades supuestamente cometidas por los guerrilleros. Por ejemplo, cuando las guerrillas de El Salvador dinamitaron un importante puente en la región central de ese país en octubre, el gobierno de Estados Unidos y *La Prensa* dijeron que había sido obra de una brigada especial de tropas cubanas.

Y muy obedientemente, *La Prensa* reportó también una noticia totalmente falsa



—en la primera plana— de que varios cientos de campesinos habían sido muertos en el ataque.

De igual manera cuando Francia y México hicieron su declaración conjunta el pasado mes de agosto reconociendo a las guerrillas salvadoreñas del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) como una "fuerza política legítima", los reportajes en *La Prensa* daban la impresión de que los países que apoyaron la declaración eran pocos y estaban aislados (Nicaragua fue uno de esos países). El número del 3 de septiembre llevaba por lo menos cinco artículos diferentes criticando la acción de Francia y México.

Animado debate en los periódicos

Como se mencionó anteriormente, es posible que Nicaragua tenga la prensa más libre del mundo. Sin embargo sí hay algunas restricciones. Está prohibido, por ejemplo, explotar a la mujer en los anuncios comerciales, o explotar las fiestas religiosas como la Navidad o los días nacionales feriados con propósitos comerciales.

Los medios noticiosos tienen la responsabilidad de asegurarse de que lo que publican o transmiten es exacto y veraz. Es fácil comprender por qué esto ha provocado protestas de parte de los amos millonarios de la prensa en Estados Unidos quienes han acumulado fortunas publicando mentiras y luego negando que tienen algo que ver con lo que aparece en sus columnas.

También está prohibido publicar o transmitir materiales que puedan causar pánico económico o financiero. Algunos materiales que tratan de asuntos militares deben ser autorizados previamente a su difusión por el Ministerio del Interior.

Pero dentro de estos límites bastante amplios, un intenso y vigoroso debate político toma lugar a través de los diarios nicaragüenses.

Para dar un ejemplo reciente: a principios de diciembre, un ascenso repentino de la violencia terrorista contrarrevolucionaria dejó muertos a más de veinte nicaragüenses. En zonas rurales los terroristas llevaron a cabo una serie de robos y asaltos.

La Prensa se refirió a estos grupos como "grupos armados opositores al Gobierno", creando la impresión de que eran prácticamente legales —poco diferentes a los partidos de oposición política que operan en Nicaragua.

Inmediatamente *Barricada*, el diario del FSLN, exigió que *La Prensa* explicara cuál era su punto de vista. Esos grupos, insistió *Barricada*, son terroristas contrarrevolucionarios y por lo tanto "enemigos del pueblo", y no simples "opositores", armados o no armados.

Por varios días, *Barricada* publicó editoriales exigiendo una respuesta, así como una serie de artículos recontando algunos de los ultrajes y atrocidades cometidos ese año por los contrarrevolucionarios.

Después de algunos días *La Prensa* respondió. En su defensa, ese periódico alegó que había usado el término "grupos armados opositores" sólo una vez, al pie de una fotografía, y que éste no reflejaba, en realidad, su opinión.

Barricada respondió reproduciendo un artículo tomado de *La Prensa* en el que el término "grupos armados opositores" aparecía varias veces.

'La Prensa' no es la misma de antes

Durante la dictadura de Somoza, *La Prensa* fue víctima de explosiones, censura, y hostigamiento de todo tipo. En junio de 1979, sólo un mes antes de la victoria revolucionaria, la imprenta de ese periódico sufrió daños considerables en un ataque por la Guardia Nacional. Quedó fuera de servicio por varios meses.

Por el valeroso papel que desempeñó en oposición a Somoza, *La Prensa* se ganó a muchos lectores en Nicaragua así como una reputación de honradez a nivel mundial. Por años fue la única voz legal de oposición. Su director Pedro Joaquín Chamorro fue asesinado por los somocistas en enero de 1978. Este suceso ocasionó rebeliones a nivel nacional y es visto generalmente como el principio del fin de Somoza.

Pero *La Prensa* del período prerrevolucionario no es *La Prensa* de hoy. Sólo el nombre y algunos de sus altos funcionarios son los mismos.

En abril de 1980, enojados por el curso político cada vez más derechista de la gerencia del periódico, una gran mayoría

del equipo editorial —reporteros, fotógrafos y editores— renunciaron. Muchos de ellos Pasaron a conformar un nuevo periódico, *El Nuevo Diario*. Entre los que renunciaron se encuentra Xavier Chamorro, hermano del director asesinado. El actual director de *La Prensa* es uno de los hijos de Pedro Joaquín Chamorro. Otro de sus hijos es el director de *Barricada*.

Muchos de los periodistas que dejaron *La Prensa* en 1980 o antes ahora trabajan para *Barricada*, otros medios noticiosos, o el gobierno. Es así como en realidad son *El Nuevo Diario* y *Barricada* los periódicos que han heredado la tradición de periodismo combativo del antiguo *La Prensa*.

Un pasquin sensacionalista

Mucha gente en Nicaragua sigue leyendo *La Prensa* aunque no estén de acuerdo con su política. Como en otros países, la gente lee un periódico por variedad de razones, desde los anuncios comerciales hasta la sección de deportes.

Además, *La Prensa* trata conscientemente de atraer a lectores con un gusto por lo sensacional. Tiene un monopolio incontestable sobre el tipo de cuentos que aparecen en la prensa llamada "amarillista". Ejemplos recientes incluyen uno sobre la gallina con cuatro patas, otro sobre el tomate con la cara humana, y otro más sobre la roca con la imagen de la Virgen María.

En todo caso, el gobierno de Estados Unidos y los medios noticiosos de los capitalistas norteamericanos no están en ninguna posición de criticar a Nicaragua por supuestas violaciones a la libertad de prensa. Bajo regímenes aliados a Washington desde Chile y Argentina hasta Guatemala y El Salvador, periodistas se ven a menudo secuestrados y asesinados, y las oficinas de periódicos atacadas y hasta voladas en atentados dinamiteros. ¿Y dónde estaba Washington cuando el finado presidente egipcio Anwar el-Sadat clausuró seis periódicos el pasado mes de septiembre?

La revolución sandinista ha visto hasta ahora que puede aguantarse las constantes provocaciones de *La Prensa* y su alineación abierta con los enemigos de Nicaragua. Pero hay límites.

"Pueden tener su prensa, su radio, sus partidos, sus fincas, sus robelos, sus estébans gonzáles [figuras políticas de derecha], eso nos tiene sin cuidado" dijo el Comandante de la Revolución Jaime Wheelock en un discurso el 30 del noviembre pasado.

"Lo que sí va a asegurar la Revolución es, primero, que esos partidos no pueden estar en contra de esta sagrada Revolución, no pueden echarla para atrás, porque esta Revolución es la culminación de centenares de años de lucha de los nicaragüenses y la hemos conquistado para que la sobreviva en un espacio duradero y permanente. De tal manera que se puede jugar con la limosna pero no con el santo".

Y eso es precisamente lo que no les gusta a los dueños y seguidores de *La Prensa*. □

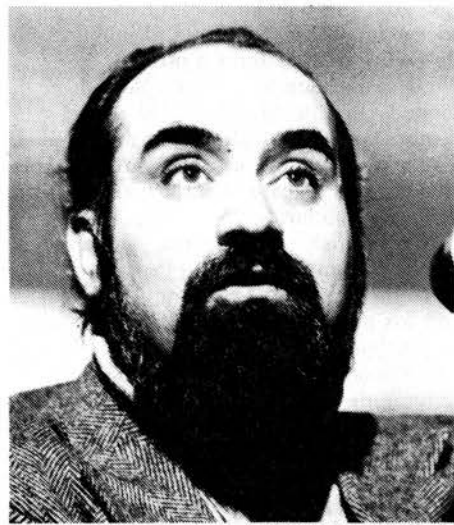
IRÁN

Excrcelado el luchador y poeta Reza Baraheni

Por Fred Murphy

Una amplia campaña de defensa —realizada tanto dentro de Irán como a nivel internacional— logró el 4 de enero que el Doctor Reza Baraheni fuera excrcelado de la prisión Evin en Teherán.

Baraheni, un conocido poeta y escritor iraní que jugó un papel clave en exponer los crímenes del régimen del sha y denunciar la dominación imperialista norteamericana de Irán, había sido detenido el 12 de octubre frente a su oficina en la universidad de Teherán. Fue detenido por un total



Lou Howort/Perspectiva Mundial

Dr. Reza Baraheni

de 84 días; nunca se emitieron cargos contra él.

Según la esposa del poeta, Sanaz Baraheni, quien habló con partidarios de la campaña de defensa en Estados Unidos poco después de su excrcelación, él se encontraba "muy animado" y contó que había sido tratado bien durante su detención.

En 1973, Baraheni fue encarcelado y torturado por SAVAK, la policía secreta del sha. Él relató estas experiencias en un libro, *Los Caníbales Coronados*, que fue un instrumento muy importante en la campaña internacional en contra de la monarquía Pahlavi respaldada por Estados Unidos.

Desde la caída del sha, Baraheni ha trabajado en Irán como traductor y profesor en la universidad de Teherán. En todos sus escritos recientes ha sido un fuerte defensor de la revolución iraní contra las agresiones e intentos de desestabilización lanzados por el imperialismo norteamericano.

Baraheni recibió apoyo del exterior de aquellos que comparten su posición de

defender la revolución iraní. Entre los que enviaron telegramas y mensajes a las autoridades iraníes para que fuera liberado estuvieron: la líder irlandesa Bernadette Devlin McAliskey, tres organizaciones que participaron en la defensa de los huelguistas de hambre republicanos, el dirigente indígena norteamericano Russell Means, dirigentes afro-americanos tales como Dick Gregory y James Forman, así como dirigentes del Partido Socialista de los Trabajadores en Estados Unidos.

Según los socialistas en Irán, Baraheni informó que la campaña internacional de telegramas había tenido un gran impacto sobre las autoridades iraníes. Dijo que los funcionarios que lo interrogaron le mostraron las copias originales de algunos de los telegramas, y que él pudo explicar que sus defensores eran todos activistas contra el imperialismo norteamericano.

En Irán, los primeros en defender públicamente a Baraheni fueron los socialistas del Partido Obrero Revolucionario (HKE) y el Partido de Unidad Obrera (HVK). Después de que sus periódicos publicaron algunos de los mensajes de apoyo que se habían recibido del exterior, varios intelectuales iraníes se animaron a hablar en defensa de Baraheni.

Conocidos escritores tales como Cyrus Tahbaz, Mahmoud Enayat, Shams al-Ahmad y Mohammed Ali Sepanlou enviaron cartas a las autoridades iraníes. Estos intelectuales, junto con los socialistas, también hicieron campaña por la liberación de otras figuras literarias que habían sido detenidas al mismo tiempo que Baraheni. El resultado fue que todas estas personas fueron excrceladas unos días antes que Baraheni. Estos incluyeron a Mostafa Rahimi, Homa Nategh, Morteza Ravandi y Bagher Parham.

Los socialistas en Irán informan que los esfuerzos exitosos por liberar a los intelectuales detenidos han dado lugar a una discusión más amplia entre los activistas políticos allí sobre la necesidad de incrementar la defensa de los derechos democráticos. En especial, unos escritores e intelectuales asociados al partido Tudeh pro-Moscú se han declarado públicamente en contra de la actitud de la dirección del partido de abstenerse de cualquier crítica contra el régimen del Partido Republicano Islámico (PRI) sobre esta cuestión.

El gobierno PRI, que ha usado la lucha contra los ataques terroristas como pretexto para perseguir a intelectuales y obreros combativos, fue puesto a la defensiva en el curso de la campaña por Baraheni y sus colegas. Al principio, las autoridades

sigue en la página 23

Obreros polacos desafían represión

El gobierno rompe huelgas, pero la resistencia de Solidaridad continúa

Por Ernest Harsch

Casi dos meses tras la declaración de ley marcial en Polonia, los gobernantes burocráticos aún no han logrado alcanzar su meta proclamada, la de restituir el país a una situación "normal".

El régimen del general Wojciech Jaruzelski ha reprimido la ola inicial de huelgas y manifestaciones de protesta. Ha golpeado duramente al movimiento obrero revolucionario, pero no lo ha aplastado. La burocracia tampoco ha logrado ganarse una base de apoyo entre los millones de partidarios del movimiento sindical Solidaridad para salir de su extrema aislación social.

Además, la profunda crisis de la economía polaca le permite poca flexibilidad a la burocracia. Ésta se encuentra presionada de un lado por las exigencias de los bancos imperialistas, a los cuales Polonia les debe unos 27 mil millones de dólares; del otro, por las aspiraciones de la clase obrera, radicalizada por el auge revolucionario más profundo en la historia de Polonia.

Para las autoridades, la única manera de volver a una situación "normal" —o sea, de resguardar sus privilegios materiales y su control sobre la toma de todas las decisiones fundamentales— sería eliminar la influencia de Solidaridad entre el pueblo trabajador. Habiendo fracasado en esto, se ven obligadas a recurrir a la represión masiva.

Al declarar la ley marcial, Jaruzelski ilegalizó las actividades de todas las organizaciones representativas de las masas, incluyendo Solidaridad, Solidaridad Rural (la organización de los pequeños agricultores), y la Asociación Estudiantil Independiente. Se suspendieron todas las liberta-

des democráticas y miles de sindicalistas fueron detenidos.

Huelgas y protestas

Los obreros polacos, habiéndose movilizado ya durante más de un año y medio de revolución, no aceptaron pasivamente estas agresiones. Respondieron con huelgas defensivas en las fábricas, los astilleros y las minas por todo el país, y formaron comités de lucha —todo esto a pesar de que casi la totalidad de la dirección sindical ha sido detenida y que los trabajadores no podían comunicarse entre ciudades. El gobierno cortó toda comunicación telefónica e impuso restricciones al movimiento de civiles de una zona a otra.

La resistencia más fuerte se dió en la ciudad portuaria de Gdansk al norte, y la región minera de Silesia al sur del país. Estos dos lugares se destacaron en las huelgas de agosto de 1980 que dieron origen a Solidaridad.

En Gdansk, los obreros ocuparon el astillero Lenin, hasta que llegó el ejército el 16 de diciembre. Con tanquetas rompieron los portones del astillero y aplastaron la huelga. Y el próximo día, que era el undécimo aniversario de la masacre de obreros de 1970, se dieron grandes manifestaciones callejeras. La policía las agredió y, tras unas fuertes batallas, dispersó a las multitudes.

El 17 de diciembre también se concentraron miles de personas en la Plaza de la Victoria en Varsovia, pero fueron dispersadas por la policía antimotines. La gente les respondió con gritos de "¡Gestapo, Gestapo!"

En Silesia, donde fueron ocupadas inicialmente varias minas de carbón, la policía desató una violencia inaudita. El 16 de

diciembre, la policía de seguridad disparó contra los huelguistas en la mina Wujek, dejando muertos a por lo menos ocho obreros (según el informe oficial).

A pesar de esta masacre, las huelgas en Silesia duraron casi dos semanas más. Hacia fines del año se había suprimido la última importante huelga de protesta, en la mina de Piast.

Miles de obreros detenidos

Para romper la resistencia, las autoridades emplearon no sólo acción policiaca y militar directa, sino redadas de miles de dirigentes y activistas de Solidaridad así como de periodistas, artistas, escritores, activistas políticos, científicos, e incluso partidarios de Solidaridad en el Partido Obrero Unificado Polaco (POUP), el partido gobernante. Las autoridades admiten haber detenido a casi 6 mil personas, sin haberse emitido cargos contra ellas, y de haber detenido a otras 3 mil adicionales. Entre ellos se encuentran Lech Walesa, presidente de Solidaridad, Jan Kulaj, presidente de Solidaridad Rural, Jacek Kuron y Adam Michnik, activistas importantes en el movimiento sindical y dirigentes del desbandado Comité por la Auto-Defensa Social (KOR), y Tadeusz Mazowiecki, director del semanario nacional de Solidaridad, *Tygodnik Solidarność*.

Además, más de 30 mil personas han sido citadas a comparecer ante tribunales especiales de ley marcial, acusadas de organizar huelgas o de violar otros reglamentos bajo la ley marcial. Los juicios duran poco, y los obreros han sido condenados a por lo menos dos o tres años de cárcel sin derecho a apelación.

Muchos otros obreros han sido despedidos de su empleo como parte de una campaña oficial de "verificación", cuyo objetivo es purgar a los principales activistas sindicales y aterrorizar al resto de los trabajadores.

El gobierno polaco, empleando los métodos calumniosos que se usaron durante las purgas estalinistas en la URSS durante los años treinta, ha acusado a la dirección de Solidaridad de colaborar con la CIA y otras agencias imperialistas. Documentos dizque encontrados en oficinas de Solidaridad supuestamente llamaban a la "guerrilla urbana". La televisión estatal mostró libros de Che Guevara y Mao Tse-Tung, supuestamente confiscados en las oficinas de la Asociación Estudiantil Independiente, como prueba de tales planes.

Antisemitismo

Para justificar sus ataques contra Solidaridad, los burócratas polacos han resus-

Tanques frente a los portones del astillero Lenin, donde nació el sindicato obrero Solidaridad.



citado el más vil y pernicioso antisemitismo.

Trybuna Ludu, el diario oficial del Comité Central del POUP, mencionó "las tendencias trotskistas, los vínculos sionistas y el anarco-sindicalismo de Jacek Kuron".

En Polonia, la palabra "sionista", tal como la emplean las autoridades, no se refiere necesariamente a las opiniones políticas de uno, sino que se usa como epíteto contra críticos que son judíos o son acusados de ser judíos. (Oficialmente quedan sólo unos siete mil judíos en Polonia, habiendo sido exterminados varios millones bajo la ocupación nazi y el resto habiéndose salido del país durante una campaña antisemita impulsada por el gobierno a fines de los años sesentas.)

En un programa de televisión el 17 de diciembre acusaron a Kuron de haber "mantenido estrechos contactos con círculos de emigrados, especialmente emigrados de nacionalidad judía".

Y dos días antes, un programa transmitido por radio y televisión denunció que "individuos de origen judío habían convertido a Solidaridad en un organismo antinacional". El programa también alegó que una "internacional judía chauvinista" planeaba tomar el poder en Polonia a través del KOR.

Política de austeridad

Junto con los ataques contra los derechos democráticos, los burócratas también se preparan para atacar el nivel de vida del pueblo trabajador. Como justificación, señalan la grave crisis económica en Polonia, una crisis causada en realidad por la terrible maladministración económica por parte de la burocracia.

En lugar de buscar la participación de los trabajadores en la toma de decisiones, las autoridades dan los pasos necesarios para implementar una política de austeridad, aprovechando las condiciones represivas de la ley marcial.

Jaruzelski ya ha exigido medidas que eliminan muchos de los avances logrados por la clase obrera en los últimos 18 meses. La semana laboral será extendida de cinco a seis días; se ha suspendido el derecho a la huelga. Han aumentado los precios para ciertos artículos. Otros aumentos de precios proyectados serían los más elevados en tres décadas —entre el 400 y el 500 por ciento para el azúcar, la mantequilla, el queso, las chuletas de cerdo, el jamón y la carne de res. Aún así hay escasez de estos productos alimenticios esenciales.

Ésta es la clase de medidas que los bancos occidentales han venido exigiéndole al gobierno polaco desde hace tiempo. Quieren que los trabajadores polacos carguen con el peso del pago de estas deudas.

Las autoridades pretenden que "no se volverá a la situación de antes de agosto 1980" y que permitirán que Solidaridad continúe sus actividades, una vez terminada la ley marcial. Pero han dejado bien

claro que no podrá ser el mismo tipo de organización. Un artículo en *Trybuna Ludu* el 4 de enero declaró: "El sindicato Solidaridad, en la manera verdadera en que funcionó hasta el 12 de diciembre, 1981, no puede caber en el sistema socialista de estado".

Lo que quieren es un nuevo sindicato, controlado burocráticamente, disfrazado con el nombre de Solidaridad, que no desafíe ningún aspecto significativo del gobierno burocrático.

El régimen se encuentra aislado

La prensa oficial polaca trata de dar una impresión de alivio popular en el país como resultado de la imposición de la ley marcial. Sin embargo, la realidad no indicaría esto. De hecho, el régimen se encuentra más aislado que nunca.

Pese a todos los esfuerzos por parte del régimen de romper la unidad de la dirección de Solidaridad y de obligar a por lo menos algunos sindicalistas conocidos a colaborear abiertamente con las autoridades, no han tenido éxito. Incluso, el 13 de enero el presidente regional de Solidaridad en Poznan, Zdzislaw Rozwalak, repudió públicamente una declaración de apoyo a la ley marcial que las autoridades le habían forzado a firmar.

Frente a la amenaza de ser detenidos, varios destacados intelectuales han circulado declaraciones que denuncian la "dictadura militar".

Bajo presión por parte de los trabajadores, representantes oficiales de la iglesia tales como el arzobispo Jozef Glemp, se han vuelto más críticos de la represión en público. Han empezado a emplazar al gobierno a poner fin a la ley marcial, liberar a los encarcelados y eliminar las restricciones sobre las actividades de Solidaridad. El régimen había esperado que la iglesia usara su influencia para convencer a los obreros de no oponerse a la ley marcial.

El POUP también se ha visto profundamente sacudido por los acontecimientos. Para dar la impresión de que está atacando la corrupción, el régimen ha empezado a detener y enjuiciar a varios de los burócratas más detestados. Pero miles de miembros de las filas del partido, tanto obreros como intelectuales que apoyan abiertamente a Solidaridad, actualmente están dejando el partido en forma masiva. A otros los están expulsando.

'La nación no se someterá'

Hasta ahora tampoco se ha demostrado el grado de apoyo a la represión que existe entre las filas del ejército. Las autoridades se han abstenido de emplear a las tropas conscriptas para reprimir huelgas o manifestaciones. En vez, ha confiado estas tareas a la policía antimotines o a las tropas de seguridad del Ministerio del Interior.

Según un informe testimonial sobre la resistencia inicial a la ley marcial en

Gdansk, publicado el 15 de enero en el *New York Times*, un grupo de soldados se acercó al portón del astillero Lenin el 13 de diciembre para traerles té y café a los obreros que ocupaban el astillero. Los ataques posteriores contra los manifestantes en Gdansk, que dejaron muertas a por lo menos nueve personas, fueron llevados a cabo principalmente por la policía antimotines.

Aunque los trabajadores polacos no estaban prevenidos para la ofensiva represiva de Jaruzelski, y han perdido algunos derechos que habían conquistado, no han sufrido una derrota decisiva. Actualmente asimilan las lecciones de esta experiencia y comienzan a reorganizarse bajo las nuevas condiciones de la represión.

Se han formado muchos comités de Solidaridad para organizar "resistencia pasiva", diseminar información y proporcionar ayuda a aquellos que han sido victimizados por las autoridades. Algunos sacan boletines escritos a máquina o a mimeógrafo.

Zbigniew Bujak, dirigente de la sección regional de Solidaridad en Varsovia, es uno de los que lograron evitar ser detenidos. En una entrevista publicada el 16 de enero en el *New York Times*, dijo que Solidaridad se reorganizaba y que él ya mantenía contacto con sindicalistas en Gdansk, Wroclaw, Lodz y otras regiones.

"Así que será lucha, lucha y aún más lucha", dijo Bujak. "Pero nuestras posibilidades son mucho mayores que en años anteriores, porque desde agosto de 1980 esta lucha se ha librado en concierto con todos los grupos sociales".

También fue reflejado este optimismo en una declaración de protesta firmada por ocho destacados intelectuales. Refiriéndose a los intentos por parte del régimen de subyugar al país afirmó: "La historia, sin embargo, comprueba que la nación polaca no se someterá a tal suerte, que tras un corto período de paz aparente surgirá una lucha libertaria con renovada fuerza". □

Foro sobre Polonia

'Perspectiva Mundial' auspiciará un foro sobre Las Lecciones de la Lucha Obrera Polaca en Nueva York. El orador será Martín Koppel, redactor de esta revista quien visitó Polonia en 1981. Habrá traducción al inglés. El foro será a las siete y media de la tarde el viernes, 5 de febrero en el local del Partido Socialista de los Trabajadores (Socialist Workers Party) de Manhattan, 108 este de la calle 16, 2º piso. Donación: \$2. Para mayor información llame al (212) 260-6400.

La clase obrera vs. el 'thatcherismo'

Frente a la ofensiva capitalista se radicalizan los trabajadores

Por Cindy Jaquith

LONDRES—Los trabajadores norteamericanos enfrentan un duro invierno con niveles de desempleo que llegan en cifras oficiales a más del 8 por ciento, esperándose que alcance el nivel más alto desde la Gran Depresión de los años 30.

Pero en algunas regiones de Gran Bretaña el desempleo ya es el doble que en Estados Unidos. Como norteamericana de visita por Gran Bretaña el pasado mes de noviembre, esta corresponsal no pudo menos que quedarse atónita ante la cantidad de cierres de fábricas en este país. El telenoticiario de la noche ahora incluye una nueva sección: después de las noticias nacionales e internacionales y el informe deportivo, el locutor anuncia cuáles fábricas cerraron ese día y cuántos obreros adicionales están sin trabajo.

La tasa oficial de desempleo sobrepasa el 12 por ciento, pero todos reconocen que es mucho más alta para los jóvenes, especialmente los negros y los asiáticos. También es más alta en ciertas regiones del país, como Gales, donde llega a más del 15 por ciento; o en Escocia; o en la West Midlands, corazón de la industria automotriz, donde llega al 16 por ciento.

La British Steel Corporation, fabricante de acero, ha despedido a 68 mil trabajadores en los últimos dos años. Ahora anuncia que va a echar a la calle a otros 20 mil.

La industria mecanometalúrgica eliminó 26 mil empleos en los últimos diez años, más un 20 por ciento adicional de su fuerza laboral en sólo el último año.

Los dueños de las industrias textilera y de confección de ropa han ido dejando sin trabajo a 700 obreros cada mes. El número total de trabajadores de la confección ha caído de 92 mil de los años 70 a sólo 34 mil hoy en día.

La inflación

Además de una alta tasa de desempleo, el Reino Unido sufre también de una tasa de inflación a dos cifras. Llega ya al 11.7 por ciento, y se espera que suba aún más. Varios artículos de consumo son mucho más caros que en Estados Unidos.

Una cajetilla de cigarrillos fácilmente puede costar 1.80 dólares. Hasta una reciente disminución en el precio del pasaje, viajar en metro por Londres costaba mucho más que un dólar, y los pasajes subirán de nuevo. La comida por la que uno paga 5 dólares en un restaurante en Estados Unidos, cuesta aquí alrededor de 8 dólares.

A los obreros industriales se les paga bastante menos que a los trabajadores en

Estados Unidos. Muchos obreros sindicalizados reciben menos de 200 dólares a la semana, lo que hace de la inflación un problema aún más grave.

En el pasado se hablaba de Gran Bretaña como de un "estado asistencial" (*welfare state*). La razón era que después de la Segunda Guerra Mundial los obreros forzaron mediante cruentas luchas la implementación de medidas sociales mucho más ambiciosas que las que los trabajadores norteamericanos jamás hayan conquistado. Estas medidas incluían la nacionalización de las principales industrias, un seguro médico que costaba prácticamente todos los servicios de salud, subsidios para los alquileres y el establecimiento de guarderías infantiles.

Los trabajadores británicos conquistaron estos beneficios porque, a diferencia de sus hermanos de clase en Estados Unidos donde los dos partidos principales son partidos capitalistas, en Gran Bretaña existe un partido obrero basado en los sindicatos, el Partido Laborista. Los trabajadores pudieron por tanto ejercer presión sobre este partido cuando estaba en el poder, obligándolo a adoptar medidas que mejoren su nivel de vida.

Reaganismo y Thatcherismo

Pero, comenzando en los años 70, la industria británica comenzó a deteriorarse seriamente y los capitalistas iniciaron ataques contra los salarios y beneficios sociales de los trabajadores, utilizando para ello el Partido Laborista que se encontraba en el poder. Esto eventualmente culminó en grandes luchas por los trabajadores y una creciente desilusión con el gobierno laborista. En 1979 fue elegida Primer Ministro la conservadora Margaret Thatcher, y la clase dominante decidió agudizar los ataques.

En los medios noticiosos norteamericanos frecuentemente se compara el programa económico y social conocido bajo el nombre de "thatcherismo" con el "reaganismo". Lo que está detrás de ambos programas políticos es lo mismo: la cada vez menor habilidad por parte del capital de ambos países de competir ventajosamente en el mercado mundial y la necesidad por lo tanto de incrementar el nivel de explotación de la clase obrera.

Los monopolios británicos están en peor estado que los norteamericanos, por lo tanto la crisis es peor en ese país. Pero los objetivos de los capitalistas a ambos lados del Atlántico son los mismos: renovar y reestructurar la industria de manera que pueda ser más competitiva en el mercado mundial, lo que implica reducir los sala-

rios, aumentar la productividad, ejercer presión sobre los sindicatos para que renuncien al control que practican en el mismo lugar de trabajo y, finalmente, destruir a los sindicatos.

'Alternativas'

Igual que en Estados Unidos, los capitalistas nos dicen que la recesión es culpa de los trabajadores —que pidieron salarios demasiado altos. Y les plantean dos alternativas a los obreros: o acepten salarios reducidos o enfrenten un desempleo aún mayor.

A comienzos de noviembre, la Confederación de la Industria Británica (CBI) celebró su reunión anual. Los industrialistas plantearon descaradamente esta "alternativa". El presidente de la CBI, Sir Raymond Pennock se expresó de esta manera:

"La paga es la raíz misma de la inflación. . . .

"Es nuestra tarea, y por sobre todo nuestra tarea hacer que las 20 y pico millones de personas aún trabajando realmente comprendan que la principal causa de que haya tres millones de personas sin trabajo se debe a que durante cinco años se les ha ido pagando más por cada vez menor producción.

"La manera más rápida de regresar a la competitividad, la prosperidad y la reducción de esa cifra de tres millones sin trabajo es que los 20 millones que trabajan reciban aumentos, si no de nada, que por lo menos no sobrepasen los de nuestros rivales alemanes y japoneses, y en absoluto ningún aumento a menos que esté respaldado por una mayor productividad".

Pennock insistió en que el gobierno debe realizar más cortes a los servicios sociales y someterse estrictamente al tope guía del 4 por ciento para aumentos salariales. Pero hasta eso ya es mucho, se quejó, señalando con satisfacción que un cuarto de millón de trabajadores no obtuvieron aumentos salariales en 1981.

Pennock explicó que los monopolios intentan enseñarle a la clase obrera británica una lección: "la gente ha estado exigiendo tanto que se ha cotizado fuera del mercado laboral. Hasta cuando podamos hacer que se reconozca esta simple verdad, las filas para el subsidio de desempleo se harán más largas y más compañías quebrarán".

En otras palabras, si quieres un empleo, o mantener tu empleo, prepárate para trabajar más duro por menos paga.

Unos días después de la conferencia de la CBI, el Parlamento británico escuchó el "Discurso de la Reina", un evento anual similar al discurso sobre el Estado de la

Unión que pronuncia el presidente ante el Congreso de Estados Unidos cada mes de enero.

El discurso escrito por el gobierno de Thatcher y leído por la Reina Isabel II pidió "mayores reducciones en el nivel de los contratos salariales" y menos gastos en servicios sociales. También declaró que Gran Bretaña permanecería en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), a pesar de una manifestación el 24 de octubre de 250 mil personas contra el emplazamiento de proyectiles de la OTAN en Gran Bretaña. Indicó que se incrementará la represión en Irlanda del Norte y aumentará la colaboración del gobierno británico con otros gobiernos imperialistas en el Medio Oriente y el sur de África.

Thatcher saca sus colmillos

Pero fue Thatcher quien en realidad mostró los colmillos de las nuevas propuestas gubernamentales. "La generación que fue educada bajo la impresión de que los gobiernos pueden garantizar la prosperidad, el pleno empleo y la felicidad para todos, ahora sabe que realmente la vida no es así", dijo.

Thatcher delinco una serie de nuevas medidas antiobreras que incluyen una nueva ley antisindical, la desnacionalización de la producción de gas, esfuerzos para proteger a los contribuyentes "comerciales e industriales" de impuestos más altos, y condenas más severas para los jóvenes que han cometido "crímenes".

Thatcher también prometió continuar su guerra contra el "terrorismo" en Irlanda del Norte —es decir, mantener, mediante un ejército de ocupación, el dominio sobre esa colonia británica. Esta promesa la cumplió dos semanas después al enviar otros 600 efectivos militares a Irlanda del Norte cuando surgió de nuevo la resistencia a la represión británica.

Sin embargo, el ver sólo un lado de la lucha de clases en Gran Bretaña —lo que Thatcher y los capitalistas están haciendo— sería tan erróneo como ver únicamente la parte de la ofensiva de Reagan en Estados Unidos, perdiendo de vista la creciente oposición a su programa político.

Thatcher y los capitalistas todavía están ganando la mayoría de las batallas en Gran Bretaña. Pero el contraataque de la clase obrera británica está mucho más avanzado que en Estados Unidos.

Los trabajadores británicos obviamente han sufrido duros golpes. Al ver que sus dirigentes sindicales no ofrecen una contraofensiva y que la dirección del Partido Laborista parece conformarse con la situación, muchos trabajadores han concluido que no tienen otra alternativa que aceptar el chantaje patronal de reducciones salariales, aumento del ritmo de producción y jubilación forzada para poder mantener sus empleos. Esto, claro está, no dio resultado, y ahora crece el sentimiento de que hay que luchar.

En algunas fábricas que los patrones



Cindy Jaquith/Perspectiva Mundial

Policías británicos contienen a huelguistas de la planta Laurence-Scott.

han amenazado con cerrar, los trabajadores decidieron más bien ocuparlas antes de que el dueño las cierre, no obstante la oposición de los altos burócratas sindicales. La ocupación de la fábrica Laurence-Scott en Manchester por sus trabajadores duró 17 semanas. Los trabajadores todavía están en huelga y han levantado piquetes a la entrada.

Estas batallas han sido escaramuzas aisladas debido a la falta de un respaldo oficial por parte de los sindicatos, y sin embargo se han logrado algunas victorias. Estas batallas señalan la presencia de una discusión política más amplia en el seno de la clase obrera sobre cuáles son las perspectivas fundamentales para el movimiento sindical.

En el último año esta discusión estalló en el seno del Partido Laborista, en tanto que cada vez más sindicalistas exigían que el partido que ellos consideran es su partido, se lance a la lucha contra los monopolios capitalistas.

Los trabajadores han forzado al Partido Laborista a adoptar oficialmente una posición a favor del desarme unilateral y contra el emplazamiento de proyectiles de la OTAN en su país.

En la conferencia anual del partido en septiembre de 1981, la "Izquierda Laborista" como se le denomina, casi logró elegir a Tony Benn subdirector del partido. Benn ha respaldado huelgas y ha apelado a los sindicatos industriales a que luchen contra la política de Thatcher. Pide más empleos y se opone a los cortes presupuestarios en el área social. Es partidario del aborto legalizado. Hace campaña por una mayor democracia al interior del partido y porque los representantes electos del partido en el Parlamento lleven a cabo el mandato de la militancia.

Un resultado del giro hacia la izquierda que ha venido surgiendo dentro del Partido Laborista es el hecho que decenas de miles de trabajadores se han afiliado recientemente al mismo. Hay inclusive discusión sobre si formar ramas del partido en las fábricas para así permitir que los trabajadores jueguen un papel más directo en la formulación del programa político del partido.

Otras dos luchas indican cómo hay cada vez más una mayor conciencia de clase en Gran Bretaña. Una de estas es el movimiento antimilitarista, que logró organizar una manifestación de un cuarto de millón de personas contra los proyectiles Crucero y Tridente en octubre. Una de las consignas más populares fue "Trabajos, no bombas", lo que señala el rechazo de los trabajadores británicos a una política de mayores sacrificios cuyo fin es que Thatcher pueda acrecentar el poderío militar del imperialismo.

La otra lucha es la de los jóvenes negros y asiáticos, gráficamente expresada ante los ojos del mundo entero el verano pasado cuando estallaron rebeliones en casi todas las principales ciudades británicas.

Las rebeliones demostraron la profunda concientización de la clase obrera en su totalidad. Muchos jóvenes blancos, también golpeados duramente por el desempleo, se unieron a las protestas.

Entre los obreros blancos la respuesta ante estos eventos fue significativa. Varios le dijeron a esta corresponsal que simpatizaban con las rebeliones porque a la juventud desempleada no le queda otra alternativa.

En la rebelión en el barrio Moss Side de Manchester, los jóvenes por poco destruyeron la estación de policía. Muchos de ellos ahora enfrentan severas penas de prisión.

Un hombre de edad que estaba en huelga en la fábrica Laurence-Scott cerca de ahí dijo a *Perspectiva Mundial*: "Se supone que esto sea una democracia, pero se está convirtiendo cada vez más en un estado policíaco. ¿Sabía usted que importaron ametralladoras de Alemania Occidental para dispararles a esos muchachos?"

A mediados de noviembre la crisis política y económica en Gran Bretaña llegó a un punto decisivo cuando los trabajadores automotrices de la British Leyland rehusaron aceptar un aumento salarial del 3,8 por ciento y votaron por abrumadora mayoría y por primera vez en muchos años salir a la huelga. Si los trabajadores hubieran sido respaldados en lugar de ser traicionados por la burocracia sindical, haríamos sido testigos de la más grande confrontación entre los obreros y los gobernantes británicos en muchos años. □

Breves

La comunidad negra le responde a Reagan

Pese a temperaturas tan frías que batieron todos los records, unas 10 000 personas —en su gran mayoría negras— se manifestaron en Washington, D.C., el 15 de enero para exigir que el gobierno norteamericano declare ese día un día feriado en conmemoración del natalicio del activista negro Martin Luther King, Jr.

Convocada por el conocido artista negro Stevie Wonder, la manifestación le mandó un mensaje inequívoco a Reagan, que el pueblo negro no se dejará intimidar frente a los ataques racistas de la actual administración.

El reverendo Ben Chavis, co-coordinador nacional del Partido Político Nacional Negro Independiente, fue el primer orador en la concentración, ofreciendo una invocación.

"Congregados en los terrenos del capitolio de los Estados Unidos de América", dijo, "sabemos, sabemos, ¡O Dios! qué es ser negro en América. Sabemos qué es ser pobre en América. Sabemos qué es tener hambre en América. Y venimos aquí hoy, ¡O Dios! ornado para que tu espíritu y tu fuerza nos dé ánimo para luchar contra el racismo de Ronald Reagan. . . .

"Nuestra oración es una oración de lucha. Nuestra oración es una oración de compromiso. Nuestra oración es una oración combativa", afirmó.

"Lucharemos hasta que todos los hijos de Dios sean libres. Amen".

Entre los otros oradores se encontraban el reverendo Gerard Jean-Juste, director del Centro de Refugiados Haitianos de Miami; el reverendo Jesse Jackson, director del grupo conocido como Operación PUSH (Gente unida para salvar a la humanidad); el poeta y músico negro Gil Scott-Heron; William Pollard, director del departamento de derechos civiles de la AFL-CIO, la central sindical norteamericana; y los congresistas demócratas Robert García y John Conyers.

Militares colombianos secuestran dirigente socialista

Ricardo Sánchez, un dirigente central del Partido Socialista Revolucionario de Colombia (PSR), organización hermana del Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos, fue secuestrado el 14 de enero a las 9:30 p.m. por un grupo de hombres vestidos de civil y fuertemente armados que allanaron su residencia en Bogotá, la capital del país. Sánchez fue liberado el 17 de enero después de ser intensamente interrogado sobre las actividades del PSR y sufrir constantes amenazas de violencia contra su persona por parte de sus captores.

En un comienzo el gobierno rehusó admitir la captura de Sánchez, pero según personas que estaban presentes en el momento de su captura, los secuestradores llegaron en tres vehículos del ejército y bloquearon la calle y las casas vecindarias no permitiendo la salida o entrada de personas. El escuadrón paramilitar permaneció en el apartamento de Sánchez durante seis horas, destruyendo todos los muebles, libros y enseres domésticos.

La captura e interrogatorio de Ricardo Sánchez se da dentro un contexto político de incrementada represión contra dirigentes obreros, campesinos y políticos de izquierda. Forma parte también de una campaña del gobierno contra el PSR. Varios días antes del secuestro de Sánchez, en un juicio a miembros de la organización guerrillera Movimiento 19 de Abril (M-19), los fiscales del ejército aseveraron que el PSR era el "brazo legal" del M-19, acusación que no tiene la más mínima base en la realidad.

Telegramas y cartas demandando que cesen de inmediato los ataques contra el PSR y demás organizaciones populares y de izquierda deben ser enviados al presidente de Colombia Julio César Turbay Ayala, Presidencia de la República, Palacio de Nariño, Carrera 8 7-26, Bogotá, Colombia. Copias de los mensajes pueden ser enviados a *Combate Socialista*, Apartado Aéreo 13750. Bogotá, Colombia.

Gobierno de Estados Unidos censura publicaciones cubanas

El pasado mes de mayo, por primera vez en veinte años, el gobierno decidió extender las regulaciones del bloqueo económico contra Cuba a las publicaciones cubanas que miles de personas recibían por suscripción. Desde entonces, el servicio de aduanas de Estados Unidos ha recurrido a la confiscación de revistas y periódicos cubanos en forma esporádica.

En teoría, si alguien desea recibir publicaciones cubanas, debe primero obtener una licencia del gobierno. Pero, como le ha sucedido a *Perspectiva Mundial*, aún esta licencia no garantiza que la aduana dejará pasar las suscripciones.

Respondiendo a este ataque contra la libertad de prensa, más de 100 grupos e individuos plantearon una demanda judicial contra la proscripción por parte de la administración Reagan del diario cubano *Granma* y otras publicaciones de la isla.

La demanda, iniciada el 24 de noviembre, plantea que la extensión de las regulaciones del bloqueo a revistas y periódicos, viola "los derechos de los demandantes, según se estipula en la Primera Enmienda

[de la Constitución], de recibir tales publicaciones y de pagarlas si es necesario". La demanda también plantea que los requerimientos para obtener una licencia de importación de dichas publicaciones expondría a los suscriptores al hostigamiento e inclusive ataques terroristas. El pleito demanda que las regulaciones del bloqueo sean declaradas inconstitucionales al ser aplicadas a publicaciones, y que el gobierno se vea permanentemente impedido por la ley de hacer cumplir este tipo de regulaciones.

Concluye huelga estudiantil en PR

Una asamblea general de estudiantes del recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico votó, el 20 de enero, levantar la huelga que mantuvieron por 147 días.

Los estudiantes lograron que se acordara dar "ayuda económica a los estudiantes graduados, que antes no tenían, y a la gente que entra nueva de primer año", dijo Carmina Sánchez, dirigente del Comité Contra el Alza Uniforme en la Matrícula y en Pro de una Nueva Ley Universitaria, a *Perspectiva Mundial* en una entrevista telefónica. También se consiguió una comisión para el estudio de una reivindicación de los huelguistas: una matrícula ajustada de acuerdo con las posibilidades financieras de los estudiantes.

El movimiento estudiantil además radicará un pleito legal a fin de que se admitan a los 1300 estudiantes que aun quedan suspendidos. Esta acción irá acompañada por protestas en cada facultad.

El movimiento huelguista se propone continuar con las gestiones para radicar un proyecto en la legislatura, para asignar mayores fondos a la UPR y para que se revoque o se reduzca el aumento en la matrícula.

El 21 de enero se retiró la policía que durante la huelga ocupaba el recinto, y comenzaron las clases. Entre los factores que consideraron los estudiantes al levantar la huelga, existía la posibilidad de que, con la fuerza de choque dentro del recinto, le costara la vida a algún estudiante.

Refiriéndose al resultado de la huelga, expresó Sánchez que "no lo vemos ni en triunfo ni en derrota. Creemos que la huelga ha sido un proceso educativo. No existía ninguna organización estudiantil que lograra llevar adelante al movimiento, sin embargo en la misma huelga la organización se produjo a través del Comité. Ha sido un proceso importante para todo el pueblo".

Sánchez explicó que "hemos declarado una tregua". La lucha continúa y pasa a una nueva etapa.

...Irán

vienes de la página 17

incluso rehusaron admitir que el poeta se encontraba detenido.

Sin embargo el 7 de diciembre, el jefe de la Corte Suprema, el Ayatola Mossavi Ardebili, declaró en una conferencia de prensa en respuesta a una pregunta sobre el encarcelamiento de Baraheni, que "yo respeto cualquier pensamiento saludable contra el imperialismo". Otros funcionarios tuvieron que reiterar públicamente que nadie debe ser encarcelado a causa de sus opiniones políticas o creencias religiosas.

El número del 19 de diciembre de *Hemmat*, periódico del HVK, comentando la declaración de Ardebili señaló que la detención de Baraheni, "este intelectual antimperalista y amante de la libertad que ha alcanzado fama mundial por su amplia lucha contra la opresión de Pahlavi, ha hecho que nuestra revolución pierda respeto por todo el mundo y ha debilitado las filas de los combatientes antimperialistas".

La excarcelación de Baraheni y los intelectuales detenidos fortalece la lucha en contra de las amenazas imperialistas norteamericanas contra la revolución iraní, al mismo tiempo que da aliento a los esfuerzos por parte de los trabajadores iraníes y

sus aliados por defender y ampliar los derechos democráticos que conquistaron al derrocar al sha.

"La lucha que libramos ha cambiado todo el ambiente en la sociedad respecto a la represión", informa un dirigente del HKE. "Demuestra cómo en la práctica se puede lograr la excarcelación de los injustamente detenidos". □

...Puerto Rico

vienes de la página 11

hizo evidente que las ayudas federales se reducirían y que incluso corren el riesgo de desaparecer en un par de años, la gente comenzó a tomar consciencia de que no era solución el aumento de las matrículas, no podía serlo. Y comienzan a tomar consciencia de que no se puede depender tanto de unas ayudas de un gobierno extranjero y empiezan también a preguntarse, a preocuparse, si de veras los puertorriqueños somos incapaces de tener una economía propia, como se nos ha querido hacer entender durante años.

P. Ahora que termina el receso de fin de año, ¿qué planes tienen para la lucha en 1982?

R. Nosotros en primer lugar nos estamos planteando el continuar presionando

para que los 1300 compañeros que aún no han podido pagar la matrícula sean readmitidos al recinto y se les conceda algún tipo de auxilio que les permita entrar, ya que estos compañeros no disponen del dinero para ingresar a la universidad.

Otra de nuestras demandas es que se ponga a funcionar de inmediato el llamado Comité de Estudio del Consejo de Educación Superior donde se estudiará entre otras cosas cómo allegar otros fondos adicionales a la universidad y nosotros queremos presionar para que se incluya en la agenda de ese comité el estudio de la matrícula ajustada como una solución permanente a la situación económica de la universidad.

Otra de las tareas que tenemos es, tan pronto comience la legislatura en febrero su sesión, garantizar que cumplan la palabra que dieron de allegarles fondos adicionales a la universidad.

Y lo más importante, no importa si durante este receso académico no logramos una solución definitiva al conflicto universitario, tan pronto regresemos en enero, continuaremos con nuestra actividad huelgaria y con todas las actividades que entendamos que nos ayuden a presionar para conseguir que se nos oiga y que se tomen en cuenta las demandas de los estudiantes. □

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450. Tucson: PST, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 or 882-4304.

CALIFORNIA: Oakland: PST, AJS, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: PST, AJS, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Gainesville: AJS, c/o Bill Petersen, 1118 NW 3rd Ave. Zip: 32601. Miami: PST, AJS, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: AJS, 1301 W. Green, Room 284, Urbana. Zip: 61801. Chicago: PST, AJS, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

INDIANA: Gary: PST, AJS, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: PST,

AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: AJS, Box 352. Zip: 50613.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 131 W. Main #102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Amherst: AJS, P.O. Box 837. Zip: 01004. Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: AJS. Tel: (313) 663-7068. Detroit: PST, AJS, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: PST, AJS, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEBRASKA: Lincoln: AJS, P.O. Box 30221. Zip: 68503. Tel: (402) 483-6236.

NEW JERSEY: Newark: PST, AJS, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEW YORK: Capital District (Schenectady): PST, AJS, 323 State Street. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: PST, AJS, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: PST, AJS, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400 o 533-2902.

NUOVO MÉXICO: Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: PST, AJS,

2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. Toledo: PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Harrisburg: PST, AJS, P.O. Box 3255. Zip: 17105. Pittsburgh: PST, AJS, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

RHODE ISLAND: Providence: AJS, 52 Earle St., Central Falls. Zip: 02863.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: PST, AJS, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 6333 Gulf Freeway, Room 222. Zip: 77023. Tel: (713) 924-4056. San Antonio: PST, AJS, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

UTAH: Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, Box 3761. Zip: 25337. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699 o 797-7021.

WASHINGTON: Olympia: AJS, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: PST, AJS, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.



Farabundo Martí

¡No a la intervención!

Unamos fuerzas contra el peligro de guerra en Centroamérica y el Caribe
Declaración del FMLN de El Salvador

A continuación publicamos un comunicado emitido el 8 de noviembre de 1981 por la Dirección Revolucionaria Unificada del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador (FMLN) tomado de la edición de noviembre de 1981 de la revista 'Venceremos,' órgano del FMLN.

El comunicado apareció originalmente bajo el título: 'No a la intervención —unamos fuerzas contra el peligro de guerra en Centroamérica y el Caribe'.

La situación en Centroamérica y el Caribe se ha agravado y la paz en el continente y el mundo es amenazada por la actitud agresora de los grupos más recalcitrantes de la administración Reagan. Tal conducta ha acercado la posibilidad de la guerra en esta región y hace previsible una confrontación bélica internacional.

La amenaza de agresión a El Salvador, Nicaragua y Cuba anunciada por el Secretario de Estado de los Estados Unidos, Alexander Haig, son manifestaciones últimas de esa política delirante y fanática que pretende por esa vía, impedir la victoria del pueblo salvadoreño sobre sus opresores y salvar a una dictadura sangrienta que cada vez más se aproxima al ocaso. Se propone también detener los avances y consolidación de la revolución nicaragüense y destruir el desarrollo económico y cultural del pueblo de Cuba.

Los peligros que encierra esta amenaza de Reagan y su círculo de guerreristas, se extiende a todos los países y pueblos centroamericanos y caribeños, dada la unidad geográfica e importancia política de los mismos; así como también el enfoque geopolítico que los militares norteamericanos hacen de la zona y por la cantidad de las armas, incluso nucleares, que los Estados Unidos tienen almacenadas en la región.

Como preludio de esta crítica y tensa situación, los guerreristas norteamericanos han realizado esfuerzos por involucrar cada vez más a los ejércitos de Honduras y Guatemala en el conflicto social salvadoreño. Son

muestras de tal política el numeroso grupo de asesores militares, la ayuda creciente en armas y las maniobras conjuntas con el ejército hondureño denominadas "Halcón Vista". Al mismo tiempo, han difundido mentiras sobre la participación de Cuba y Nicaragua en el conflicto de El Salvador, con la evidente finalidad de justificar los pasos agresivos con sus propias tropas que en este momento se aprestan a realizar.

Ante estos hechos, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, FMLN, llama a todas las fuerzas, instituciones y personalidades democráticas, progresistas, humanistas y pacifistas, a gobiernos y pueblos de Centroamérica a participar activamente en la lucha para evitar la agresión o derrotarla si ésta se realiza.

¡Tenemos que formar un frente común para salvaguardar la soberanía de nuestros países e impedir que la bota imperialista mancille a nuestros pueblos!

Así mismo llamamos a las fuerzas sanas y patrióticas de nuestro país a que reaccionen positivamente ante el ominoso peligro que se cierra sobre nuestra patria, por la obsecación y ceguera de los actuales gobernantes y sus socios imperialistas.

Estamos convencidos de que podemos detener la intervención militar estadounidense y de otros países, si damos origen a un diálogo para ponerle fin al conflicto armado para contribuir a alejar el peligro en la región.

En tal sentido nos dirigimos a los sectores progresistas de las Fuerzas Armadas (oficiales, clases y soldados y de la empresa privada; a los grupos políticos en formación que quieren el bien del país; a los profesionales y hombres de cultura; a los sindicatos y demás organizaciones gremiales; a los jefes de las iglesias y al pueblo creyente; a los hombres honestos que todavía quedan en el Partido Demócrata Cristiano.

Pensamos que no pueden haber barreras, ni ideológicas ni políticas que impidan ponernos de acuerdo para buscar una solución política al conflicto interno del país y para contribuir a asegurar la paz en Centroamérica y el Caribe. Se trata de ahorrarle costos

sociales a nuestro pueblo; detener la destrucción del país y contribuir a mantener la paz mundial.

El 7 de octubre propusimos en las Naciones Unidas, por intermedio del Comandante Daniel Ortega, Coordinador de la Junta de Reconstrucción de Nicaragua, iniciar con los gobernantes salvadoreños conversaciones de paz sin condiciones previas, pero estas fueron rechazadas de manera irresponsable. Hoy reiteramos esta proposición ante las fuerzas sanas y patrióticas del país. Tal actitud nuestra interpreta los sentimientos del pueblo salvadoreño y de la comunidad internacional, tal como quedó expresado en el acto de reconocimiento que México y Francia hicieron al FMLN y al FDR respaldado posteriormente por otros gobiernos, fuerzas políticas, instituciones, organizaciones y personalidades.

Pero también es imprescindible que los círculos guerreristas de la administración estadounidense sepan que de consumarse su agresión nuestros pueblos no se cruzarán de brazos, al contrario, lucharemos como un solo hombre, utilizando múltiples formas de lucha e inspirados en los ideales centroamericanos de Morazán; así las fronteras y las diferencias nacionales desaparecerán para combatir al agresor hasta echarlo de nuestras tierras, como se enfrentó y derrotó las aspiraciones expansionistas del filibustero William Walker.

Los patriotas salvadoreños, dirigentes, combatientes y militantes del FMLN a la par de levantar la bandera del diálogo y el entendimiento de las fuerzas democráticas y pacifistas de Centroamérica y El Salvador, levantamos nuestros fusiles y decimos a los agresores imperialistas que su agresión no será un paseo de campo, porque combatiremos con determinación por la libertad y la paz en Centroamérica y el Caribe.

¡No a la intervención de los círculos guerreristas de Reagan!

¡Unidos para combatir hasta la victoria final!!

¡Revolución o muerte, venceremos!!!