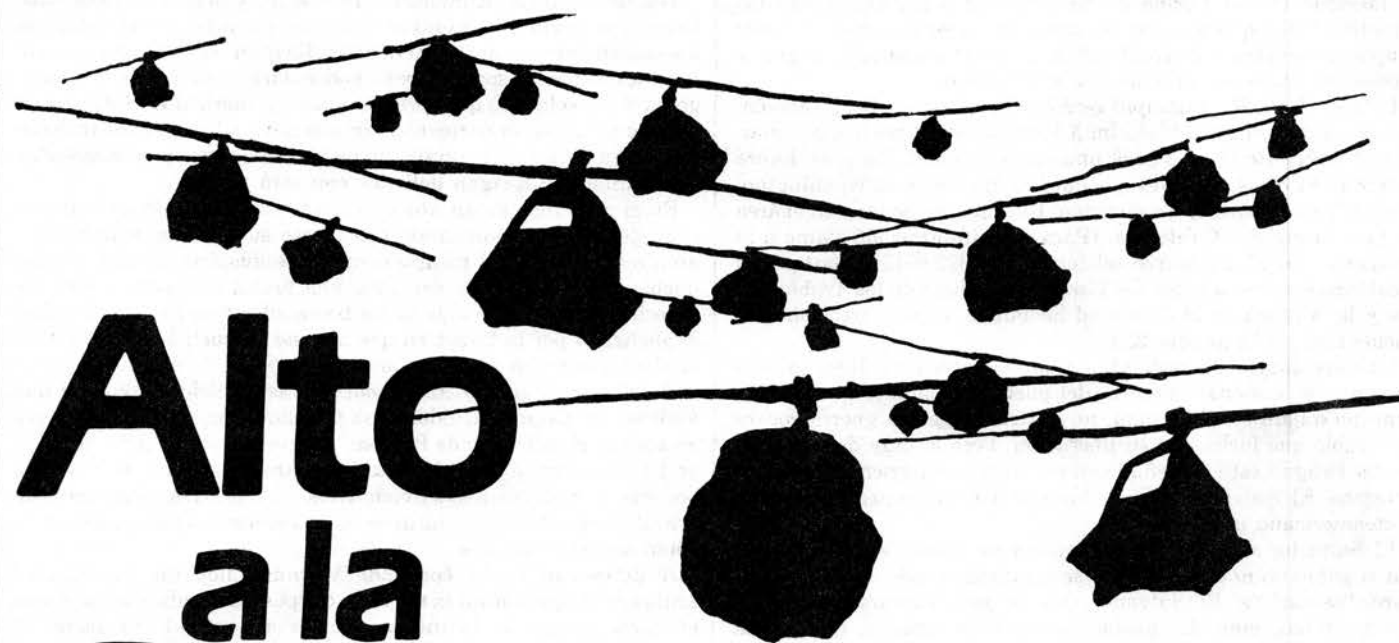


# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

**NICARAGUA**  
La revolución defiende  
al pueblo miskitu  
Ver p. 6



## Alto ala Guerra de EE.UU. en El Salvador

**Protesta Masiva en Washington D.C.  
Sábado, 27 de Marzo**

# Editorial

## ¡No más Vietnams! —Todos a Washington el 27 de marzo

Por este medio queremos instar a todos nuestros lectores residentes en Estados Unidos a participar en las manifestaciones contra la intervención en El Salvador programadas para el 27 de marzo por una amplia coalición iniciada por el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES). Entre las organizaciones que apoyan las protestas se encuentran diversos grupos antiguerra y de solidaridad, de las comunidades negras y latinas, de mujeres, estudiantiles y religiosos.

La manifestación principal será en Washington, D.C., reuniéndose a las 11 a.m. en el Malcolm X Park, de donde partirá una marcha al Lafayette Square para una concentración. También habrá marchas en otras ciudades que quedan muy lejos de Washington: Dallas, Texas; Seattle, Washington; Phoenix, Arizona; y en el área de San Francisco, California. (Para más información llame a la Coalición del 27 de Marzo teléfono (202) 822-9712 o contacte el local más cercano a usted del Partido Socialista de los Trabajadores y la Alianza de la Juventud Socialista, cuyas direcciones se encuentran en la página 23.)

La importancia de la movilización del 27 es ésta: Reagan bien sabe que la *inmensa mayoría* del pueblo trabajador norteamericano no quiere otro Vietnam, no quiere otra sucia guerra contra un pueblo que lucha por su liberación. Pero el muy democrático mister Reagan está empeñado en salvar a la sangrienta junta que gobierna El Salvador, sin importarle las opiniones del pueblo norteamericano al respecto.

El Salvador se está convirtiendo en un nuevo Vietnam. Cada día el gobierno norteamericano se empantana más en una guerra para "salvar" a El Salvador, no de una conjura comunista internacional, sino del pueblo salvadoreño mismo, que se ha alzado en armas para deshacerse de la pandilla de matones que viene gobernando el país por 50 años.

Reagan dice que no tiene la menor intención de enviar tropas norteamericanas, pero ¿quién se lo cree? La realidad es que la junta está perdiendo la guerra porque el pueblo apoya a los insurgentes del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. Esto es lo mismo que pasó en Vietnam, donde a pesar de los armamentos y asesores norteamericanos, el gobierno títere simplemente no pudo contra el Frente de Liberación Nacional.

Esto llevó al envío de 500 000 soldados norteamericanos, lo que tampoco pudo salvar al gobierno de Saigón, pero que le costó al pueblo vietnamita —¡y al norteamericano!— incontables sufrimientos.

Los helicópteros, camiones, rifles M-16, y demás "ayuda" que Reagan le envía a la criminal junta son pagados con el dinero de los contribuyentes norteamericanos. Reagan corta el presupuesto para los servicios sociales para poder darle más armas al Pentágono. Y los soldados que serán enviados a morir a El Salvador de darse una invasión norteamericana serán los hijos de los trabajadores, igual que en Vietnam, no de los ricachones y monopolistas cuyos intereses Reagan defiende con esta política.

En el poco más de un año que lleva en el poder, la administración Reagan ha demostrado con creces su carácter antiobrero y archireaccionario. Al mismo tiempo que auspicia la masacre del pueblo salvadoreño, ha desatado una brutal campaña contra los derechos y el nivel de vida de los trabajadores en Estados Unidos, simbolizado por la forma en que aplastó la huelga de la PATCO, el sindicato de los controladores aéreos.

Por tanto, el pueblo trabajador —y sobre todo los latinos que vivimos en Estados Unidos— no tenemos el más mínimo interés en apoyar el belicismo de Reagan. La guerra que Reagan impulsa en El Salvador va dirigida contra nuestros hermanos de clase, los obreros y campesinos salvadoreños, y nuestros hermanos de "raza" (como dicen los chicanos en el sudoeste), latinoamericanos como nosotros mismos.

A diferencia de la época de Vietnam, hoy día las fuerzas antiguerra representan la mayoría del pueblo estadounidense desde el inicio mismo de la intervención. Pero como lo demostró la experiencia de Vietnam, ser mayoría no es suficiente en este país que se jacta de ser el más democrático del mundo. Nosotros, la mayoría antiguerra, tenemos que movilizarnos, tenemos que hacer que se escuchen nuestras voces, tenemos que mostrarle a todo el mundo que sí somos mayoría, si es que vamos a poder forzar a Reagan a abandonar su curso intervencionista.

¡No más Vietnams!

¡Todos a Washington el 27 de marzo contra la intervención en El Salvador!



## En este número

Cierre de la edición: 6 de marzo de 1982

### CENTROAMÉRICA Y EL CARIBE

#### NICARAGUA

#### CUBA

#### POLONIA

#### MEDIO ORIENTE

#### LECCIONES DE MARXISMO

#### BREVES

- |    |   |
|----|---|
| 4  | Reagan reafirma curso intervencionista—por José G. Pérez                    |
| 6  | La gran mentira contra los sandinistas—por Fred Murphy                      |
| 9  | Fidel ante el sindicalismo mundial—por David Frankel                        |
| 13 | Una discusión de la posición de Cuba—por David Frankel                      |
| 18 | Conversación con comunista israelí—por Roberto Kopec                        |
| 20 | Por qué el desempleo es inevitable bajo el capitalismo—por William Gottlieb |
| 22 | El SiN busca deportar de EUA a estudiante socialista iraní                  |

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes si y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Duane Stilwell, y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

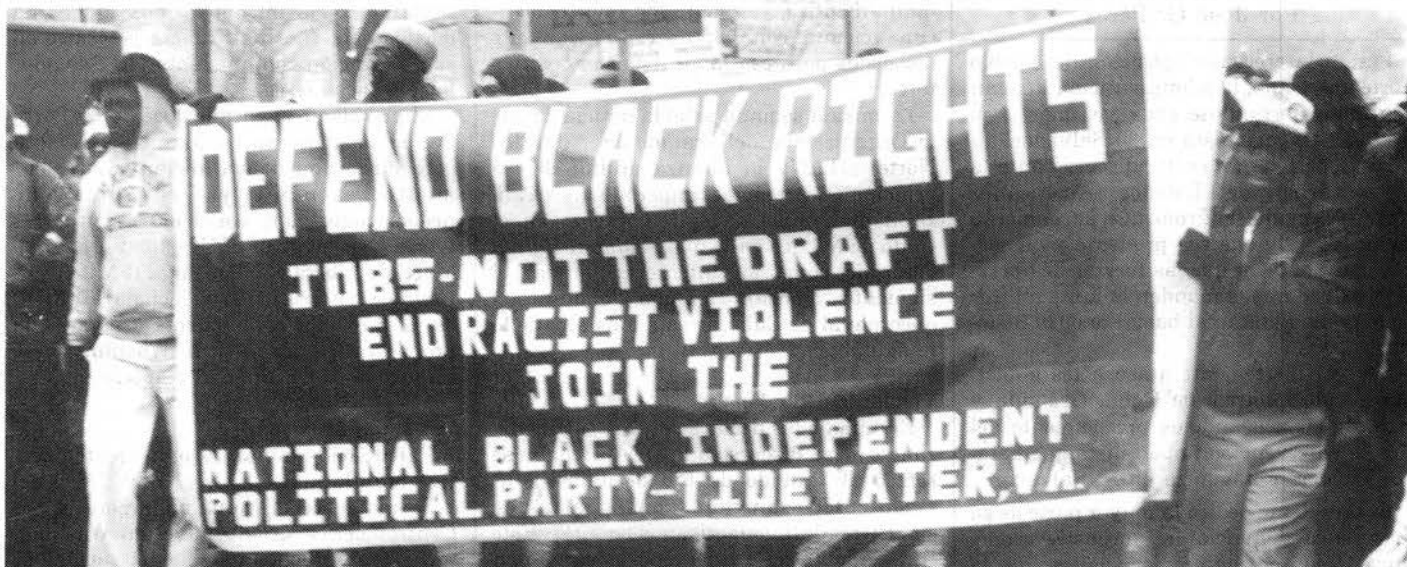
PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 6, No. 5, 22 de marzo de 1982. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.  
SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

# Avanza el partido negro independiente

*Líderes discuten conmemoración de Malcolm X, solidaridad con Cuba y Granada*



*Perspectiva Mundial*

El NBIPP protesta contra la violencia racista, la conscripción, y en defensa de los derechos del pueblo afroamericano y por el pleno empleo.

Por Melvin Chappell

INDIANÁPOLIS—Cerca de un centenar de personas, entre ellos miembros y observadores invitados, asistieron a la segunda reunión del Comité Central del Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP) en esta ciudad del 29 al 31 de enero pasado. Este partido fue fundado en agosto de 1981, cuando celebró su primer congreso nacional, y representa uno de los desarrollos más importantes en el movimiento de liberación del pueblo afroamericano en los últimos años. Su programa es el más avanzado jamás adoptado por cualquier organización en la historia del pueblo negro en Estados Unidos. Es un programa antirracista, antimperialista, antisexistista y anticapitalista, y se define como independiente de los partidos Democrata y Republicano a quienes considera servidores de la clase dominante y por tanto opuestos a los intereses de las minorías oprimidas y los pobres.

Los participantes en la reunión del Comité Central del NBIPP aprobaron declarar el 19 de mayo —fecha en que se celebra el cumpleaños del asesinado dirigente nacionalista negro Malcolm X— día de acción nacional para demandar empleos con salarios justos. Esto forma parte de la campaña permanente del partido para enfrentar la cada vez peor depresión económica en que se encuentra la población negra en Estados Unidos. Según datos oficiales la tasa de desempleo entre la población negra llega al 17.4 por ciento, el doble que entre la población blanca.

Para la juventud negra la situación es aún más catastrófica: la tasa de desempleo para este grupo sobrepasa el 50 por ciento.

Ya el capítulo del Partido Negro en Baltimore, Maryland, emitió una declaración pública en la que indica que “Estados Unidos —con un Producto Nacional Bruto de dos millones de millones de dólares— es un país lo suficientemente rico como para proveer de un empleo a todo aquel que lo desee”. Añade que hay “mucho trabajo por hacer para proveer viviendas de bajo costo, sistemas adecuados de transporte público, una educación de buena calidad, mejores facilidades de salud pública, etcétera”. Y exige por lo tanto la creación de empleos bajo condiciones seguras e higiénicas, la institución de programas de entrenamiento vocacional para los jóvenes, y la continuación y ampliación de los programas de “acción afirmativa” (de trato preferencial a las minorías oprimidas y las mujeres para contrarrestar la discriminación racial y sexual).

El Comité Central instó a los trabajadores a tomarse libre el 19 de mayo ya sea que el Congreso de Estados Unidos lo declare día feriado o no, de la misma manera como muchos trabajadores negros se toman libre el 15 de enero para celebrar el cumpleaños del también asesinado dirigente negro y luchador por los derechos civiles Martin Luther King.

En la reunión del Comité Central también fue discutida la actividad del partido en solidaridad con la revolución en Granada. Se hicieron planes para organizar una visita a Granada del 15 al 20 de julio para estar presentes en la celebración del “Día

de Todos los Héroos”, cuando los granadinos conmemoran a los revolucionarios que hicieron importantes contribuciones a la lucha por la autodeterminación de Granada. Los activistas del partido también trabajarán para recaudar fondos y recoger ayuda material destinados a los programas educacionales en la isla.

Por otro lado fueron discutidas las relaciones entre el Partido Negro y el pueblo cubano. Ron Daniels, copresidente nacional del partido asistió recientemente a un seminario en Cuba sobre la situación de las minorías oprimidas en Estados Unidos. (Ver *Perspectiva Mundial* del 28 de diciembre de 1981, páginas 10 y 13.) Antes de finalizar el año en curso se proyecta enviar una delegación del partido a Cuba. Además se decidió seguir más de cerca la política cubana y continuar un diálogo abierto con el pueblo cubano.

Respecto a la represión en Estados Unidos se discutió la forma de incrementar la campaña del partido contra la represión política, el hostigamiento policial de los activistas negros y los continuados asesinatos de jóvenes negros. El Comité Central decidió dar su aprobación a la lucha en defensa de la Ley de Libertad de Información que ahora se ve amenazada por la administración Reagan.

Se anunciaron planes de realizar una actividad pública del partido en Memphis, Tennessee a comienzos de abril. Además fue convocado el próximo congreso nacional del partido para el fin de semana del 6 al 8 de agosto del año en curso en la ciudad de Raleigh, Carolina del Norte. □



# Reagan reafirma curso intervencionista

*Amenaza con hacer 'lo que sea necesario' contra patriotas salvadoreños*

Por José G. Pérez

Pese a la creciente oposición del pueblo norteamericano, la administración Reagan continúa aferrándose cada vez más a su curso intervencionista en El Salvador.

El 24 de febrero, en un discurso ante la Organización de Estados Americanos (OEA) Reagan reafirmó que su gobierno haría todo "lo que sea prudente y necesario" para impedir que las fuerzas de liberación salvadoreñas manden la junta militar demócratacristiana al basurero de la historia.

Reagan fuertemente atacó a los gobiernos revolucionarios de Cuba, Granada y Nicaragua, acusándolos precisamente del tipo de intervención imperialista que Estados Unidos protagoniza en El Salvador.

El presidente dedicó la mayor parte de su discurso a denunciar el "desastre económico" que enfrentan los países de la cuenca del Caribe, alegando que la solución vendrá de la "magia del mercado". Pero en su rol de brujo económico Reagan no propuso otra cosa que una reedición de la llamada "política de buen vecino" auspiciada por Franklin Delano Roosevelt en los años treinta y la "Alianza para el Progreso" de John F. Kennedy en los años sesenta. Ambos programas fracasaron en sus intenciones declaradas de mejorar el nivel de vida de los pueblos de la región, aunque sí fueron muy útiles en facilitar la penetración económica de monopolios extranjeros y apuntalar gobiernos despóticos como la dinastía Somoza en Nicaragua y la dictadura militar salvadoreña.

La supuesta piedra angular del programa de Reagan sería eliminar los aranceles que limitan las exportaciones de esos países al mercado norteamericano, menos en los casos de textiles y ropa. Pero como el 87 por ciento de las importaciones del área entran ya a Estados Unidos sin pagar derechos de aduana, y los textiles sólo representan un 4 o 5 por ciento adicional, el programa tendría impacto únicamente sobre el 8 por ciento de las importaciones.

## Acorazado en el Golfo de Fonseca

Para subrayar el verdadero mensaje de Reagan, el mismo día en que él se dirigía a la OEA el Pentágono anunció que un acorazado de la Marina de Guerra yanqui había estado estacionado en el Golfo de Fonseca entre Nicaragua y El Salvador por dos meses. Los funcionarios del Pentágono dijeron que el destructor Deyo, de 7800 toneladas, sería reemplazado por el *Caron*. Supuestamente, la misión de los buques de guerra es realizar espionaje electrónico, pero esto es una transparente y

burda mentira, ya que la flota norteamericana cuenta con barcos específicamente diseñados para esa labor y no son destructores.

La misma semana salió la noticia de que la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la alianza militar de las principales potencias imperialistas, realizaría maniobras de entrenamiento en el Golfo de México en lo que el *Miami Herald* describió como un intento de enviar el siguiente "mensaje" a Cuba: "que un bloque naval de Cuba no está más allá de lo imaginable".

## Tratado de Río Janeiro

En una de las declaraciones más amenazantes de su discurso a la OEA, Reagan se refirió al Tratado de Río de Janeiro firmado por Washington y una veintena de sus titeres latinoamericanos en 1947. Este tratado legaliza la intervención yanqui en cualquier país del hemisferio so pretexto de rechazar "un ataque armado" contra cualquier estado.

"Que sepan nuestros amigos y adversarios", declaró Reagan, "que haremos todo lo que sea prudente y necesario para asegurar la paz y seguridad del área del Caribe".

Con la mismita excusa de imponer la *Pax Americana* bajo las disposiciones del Tratado de Río de Janeiro, el presidente Johnson envió decenas de miles de marines a la República Dominicana en 1965 para ahogar una insurrección popular en un baño de sangre. La OEA —cumpliendo fielmente su papel de ministerio de colonias yanqui— posteriormente ratificó y legalizó la intervención imperialista.

## La junta está aislada internacionalmente

Tras las crecientes amenazas intervencionistas de Reagan está la realidad que su junta títere en El Salvador está perdiendo la lucha, tanto en el campo militar como en el político.

Tres semanas antes de las elecciones programadas para el 28 de marzo, la farsa electoral de la junta salvadoreña estaba casi totalmente aislada internacionalmente. Para legitimizar la farsa, más de sesenta países habían sido invitados a enviar "observadores" para presenciar los comicios, pero sólo seis habían aceptado la invitación, entre ellos regímenes tan "democráticos" como el uruguayo. De los aliados europeos de Washington, sólo el gobierno de la primer ministra británica Margaret Thatcher había decidido participar, mientras que el parlamento italiano no sólo se negó a enviar observadores sino que reconoció a las fuerzas de liberación salvadoreñas como fuerzas políticas repre-

sentativas —la misma fórmula adoptada por los gobiernos de Francia y México en su declaración conjunta sobre El Salvador hace varios meses.

El presidente mexicano José López Portillo, en un discurso en Managua, Nicaragua, lanzó una nueva iniciativa cuyo elemento esencial es el inicio de negociaciones sin condiciones entre las fuerzas en pugna. El Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) y el Frente Democrático Revolucionario (FDR) de El Salvador rápidamente aceptaron la propuesta mexicana, pero Washington se ha negado a definirse al respecto.

## La situación militar

La situación militar es igualmente negativa para la junta. El *New York Times* del 1 de marzo reportó que un experto sobre Centroamérica de alto nivel en Washington había dicho que la situación se estaba deteriorando y que "estamos a pulgadas de perder por completo el control sobre la situación".

El día siguiente se dio un ejemplo dramático de la situación de la junta, cuando el ejército salvadoreño se vio forzado a abandonar súbitamente la ofensiva que había lanzado contra el frente guerrillero alrededor del Volcán Guazapa, a solo 24 kilómetros de San Salvador, la capital del país.

Con bombos y platillos, oficiales de la junta habían lanzado la ofensiva nueve días antes, pronosticando victorias brillantes. "Es el lugar más importante donde tenemos operaciones planificadas a escala nacional", afirmó el coronel Manuel Edmundo Palacios, según informó el *New York Times* del 3 de marzo. El día 1 de marzo el coronel dijo que la ofensiva duraría "una, dos o tres semanas más". Pero el 2 de marzo el mismo oficial anunciaba que "la ofensiva se acabó".

Según Radio Venceremos, emisora oficial del FMLN, lo que pasó fue que los guerrilleros le dieron tal paliza a la tropa que la junta decidió sacar a sus soldados mientras todavía los tenía. Entre otros detalles, Radio Venceremos informó que un pelotón de mujeres del FMLN había logrado derrotar una compañía entera del gobierno sin sufrir bajas.

## Divisiones internas en la junta

¿Hay indicaciones que las derrotas que la junta está sufriendo están provocando una mayor descomposición interna del régimen. El 5 de marzo Radio Venceremos informó que los servicios de inteligencia del FMLN habían descubierto un complot golpista protagonizado por el coronel Rafael Flores Lima, jefe del estado mayor del



ejército, con el objetivo de destituir al general García. Según Radio Venceremos, el complot estaba vinculado a la sorpresiva visita a Washington del vicepresidente de la Junta, el coronel Jaime Abdul Gutiérrez, quien se reunió con el secretario de estado norteamericano Alexander Haig, así como a una visita no anunciada del presidente José Napoleón Duarte a la capital norteamericana.

Por otra parte, en semanas recientes Radio Venceremos ha venido dando instrucciones detalladas sobre los preparativos para una futura insurrección popular. En un principio, la emisora rebelde dio orientaciones sobre la formación de comités populares en barrios y centros de trabajo. Después explicó cómo preparar un botiquín de primera ayuda. Durante la primera semana de marzo, comenzó a dar instrucciones detalladas sobre qué materiales se deben almacenar para la construcción de armas y bombas. La emisora también añadió una tercera emisión diaria a su horario a principios de marzo.

#### Reagan reexamina sus opciones

Dada la crítica situación de la junta, no fue sorpresa para nadie que el *New York Times* informara el 1 de marzo que Reagan había pedido una urgente reexaminación de sus opciones en El Salvador "debido a los avances de los insurgentes salvadoreños en meses recientes".

Esta reexaminación sólo llevará a una mayor intervención, ya que Reagan específicamente descartó cualquier opción que significara un compromiso menor de Washington con la junta.

El 5 de marzo el *Washington Post* informó que además de los 500 oficiales y mil soldados que actualmente están siendo entrenados en Estados Unidos, "cuatro o cinco" batallones salvadoreños adicionales serán entrenados en este país. Cada batallón cuenta con más o menos mil efectivos.

Además, según el *Post*, se está contemplando aumentar el número de asesores norteamericanos en El Salvador, así como el envío de aún más armas a la junta.

Sin embargo, afirmó el *Post*, los análisis de inteligencia norteamericanos dicen que aún con más ayuda de este tipo, "las fuerzas del gobierno carecen del número de efectivos, movilidad, entrenamiento y confianza del pueblo que necesitarían para derrotar a los guerrilleros".

#### El movimiento antiguerra norteamericano

Sin duda, lo que Washington preferiría hacer es enviar sus propias tropas, pero esto presenta problemas políticos gigantescos debido al "síndrome de Vietnam" —la oposición del pueblo trabajador norteamericano.

Cuán profundo es el sentimiento antiguerra lo demostró una encuesta de la revista *Newsweek* publicada en su edición del 1 de marzo. Según esta encuesta, el 89 por ciento del pueblo norteamericano está en contra del envío de tropas a El Salvador. En respuesta a la pregunta "¿Cree usted que Estados Unidos debe ayudar al actual gobierno de El Salvador o mantenerse completamente fuera de la situación?" el 54 por ciento dijo que Estados Unidos debería mantenerse fuera del todo. Un 60 por ciento se pronunció en contra de enviar

ayuda militar a la junta, y el 74 por ciento afirmó que era "probable" o "muy probable" que el actual involucramiento de Estados Unidos en El Salvador llevaría a "una situación como la de Vietnam".

El mismo sentimiento ha sido evidente en la respuesta de la juventud norteamericana a la ley de inscripción para la conscripción. Al vencerse el plazo que Reagan había dado antes de que se empezara a enjuiciar a jóvenes por negarse a inscribirse, ¡casi un millón se había negado a hacerlo! En el estado de California, el 49 por ciento de los que tenían que inscribirse no lo han hecho, pese a que el gobierno los amenaza con años de cárcel y elevadas multas.

La administración Reagan ha estado trabajando intensamente para tratar de revertir este sentimiento antiguerra, pero no ha logrado hacerlo. De hecho, las declaraciones del secretario de estado Alexander Haig, destinadas a crear una histeria anticomunista alrededor del "expansionismo soviético" y la "amenaza cubana" en el hemisferio, sólo han servido para asustar al pueblo norteamericano con la perspectiva de una guerra. El mismo Haig se ha visto forzado a reconocer que "Yo dije lo que dije, y no hubo eco. De echo, hubo una reacción".

Otros intentos por parte de la administración para distraer la atención del pueblo enfocando la discusión política en el país sobre el programa económico de Reagan tampoco tuvieron éxito. Según un asesor del presidente "no importaba lo que decidíamos porque [la cuestión de] El Salvador siempre volvía".

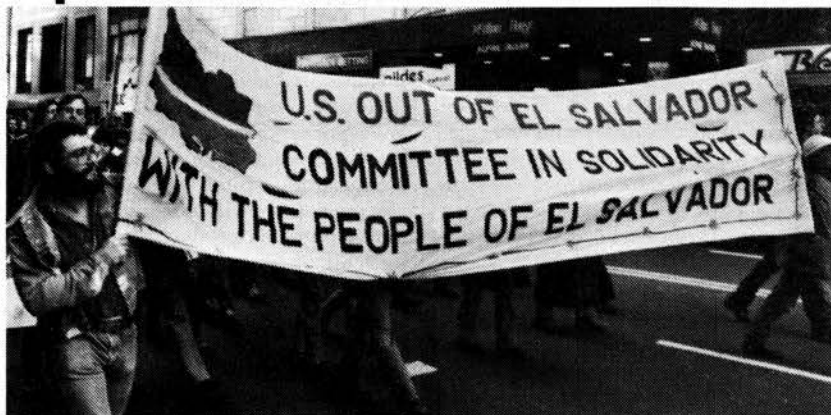
#### Divisiones entre los gobernantes

En este marco, han surgido importantes divisiones en el seno mismo de los gobernantes norteamericanos, con un sector cuestionando la eficacia de la política de Reagan y llamando por algún tipo de negociaciones. Entre los que se han identificado con esta política están el *New York Times* así como 104 miembros del congreso que le enviaron una carta a Reagan instándolo a entablar negociaciones con el FMLN y el FDR.

Estos sectores en ningún sentido buscan el triunfo del pueblo salvadoreño y su vanguardia, el FMLN y el FDR. Por ejemplo, el representante Stephen J. Solarz le dijo al *Washington Post* que "Mientras más dure la guerra, mayor será la desintegración de la estructura económica y social del país, y el colapso del gobierno es más probable que el de la guerrilla. Entonces, sólo fuerzas de combate de tierra norteamericanas" podrían impedir la victoria del FMLN-FDR.

Al mismo tiempo, las divisiones entre los gobernantes sobre la táctica a seguir ha enfocado la atención del pueblo trabajador aún más sobre El Salvador, facilitando el trabajo del movimiento contra la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe. □

## ¡EUA fuera de El Salvador!



Lou Howort/Perspectiva Mundial

Continúan multiplicándose las protestas por todo Estados Unidos contra la política intervencionista de Reagan en El Salvador. Arriba, parte de la manifestación de cinco mil personas realizada en Nueva York el sábado, 20 de febrero. El 27 de febrero se realizó una protesta de 600 personas en Carolina del Norte pese a una fuerte tormenta de lluvia y nieve. En Jersey City, Nueva Jersey, 500 personas ese mismo día desafiaron al grupo derechista cubano Alfa 66 que había amenazado con atacar la marcha. Alfa 66 sólo logró movilizar unos 40 tipos y no pudo causar ningún incidente. En Burlington, Vermont, también hubo una manifestación de 500 personas ese día. El principal orador fue Bernard Sanders, el alcalde socialista de la ciudad.

# La gran mentira contra los sandinistas

*Los contrarrevolucionarios son los verdaderos enemigos del pueblo miskitu*

Por Fred Murphy  
y Arnold Weissberg

La administración del presidente norteamericano Ronald Reagan ha lanzado una serie de acusaciones falsas y calumniosas contra el gobierno sandinista de Nicaragua en un intento de encubrir su propio injerencismo en la región y su involucramiento en una campaña terrorista contra Nicaragua.

Las calumnias, que incluyen acusaciones de supuestas "acciones genocidas" contra la población indígena de Nicaragua, fueron lanzadas poco después que el diario *Washington Post* del 14 de febrero divulgó el hecho que el presidente Reagan había "autorizado un amplio programa de proyectos y actividades por parte de Estados Unidos en la aguada zona de Centroamérica, incluyendo el fomento de operaciones políticas y paramilitares por otros gobiernos contra la presencia de Cuba en Nicaragua. . . .".

Parte del proyecto, decía el *Post*, incluía un plan de 19 millones de dólares propuesto por la CIA "para erigir una amplia oposición política al dominio sandinista en Nicaragua, y crear 'equipos de acción' para operativos políticos, paramilitares y de inteligencia en Nicaragua y otros lugares".

Honduras y Argentina están entre los gobiernos que se cree están colaborando con Washington en este proyecto, dijo el *Post*. Y continuó:

"No fue posible averiguar si el proyecto propuesto por la CIA había sido aprobado o llevado a cabo. Fuentes fidedignas dijeron, sin embargo, que las actividades contra Nicaragua respaldadas por Estados Unidos habían comenzado a lo largo de la frontera entre Honduras y Nicaragua en los últimos tres meses.

"Estas actividades norteamericanas, según dice un informe, han estado inicialmente limitadas a asesorar y apoyar a una fuerza compuesta en gran parte por exilados antisandinistas en Honduras en situa-

ción de hostigar al régimen nicaragüense. Se informa que estas actividades han sido incrementadas en semanas recientes para igualar el aumento de la actividad militar de las guerrillas en el vecino El Salvador".

Cuando se le preguntó a Reagan acerca de la existencia de tales "planes secretos" durante una conferencia de prensa el 18 de febrero, el presidente norteamericano respondió: "No puedo contestar a su pregunta".

## Haciendo de las víctimas criminales

Al tiempo que Estados Unidos rehusa negar que esté involucrado en el creciente terrorismo de los exilados contrarrevolucionarios que operan desde bases en el sur de Honduras, la administración de Reagan ha organizado una campaña para hacer que las víctimas de este terrorismo sean vistas como si fueran más bien los criminales.

En su discurso del 24 de febrero a la Organización de Estados Americanos (OEA), Reagan dijo que "hasta el gobierno nicaragüense admite el traslado forzoso de unos 8500 indios miskitos, y tenemos evidencia clara que desde fines de 1981 muchas comunidades indígenas han sido incineradas completamente y muertos hombres, mujeres y niños".

Cuando el secretario de estado norteamericano Alexander Haig habló ante el Consejo Ejecutivo de la federación sindical AFL-CIO el 19 de febrero, alegó descaradamente que el gobierno sandinista cometía "las más atroces acciones genocidas . . . contra los indios de su costa este".

Y en una carta fechada el primero de febrero dirigida al nuevo embajador nicaragüense en Washington, Reagan protestó cínicamente que "vemos los derechos de vuestros ciudadanos . . . especialmente los indios miskitos de la costa este, cada vez más restringidos".

El gobierno norteamericano lanzó estas acusaciones después que una serie de artí-

culos y editoriales sobre el mismo tema aparecieron en los más importantes diarios de Estados Unidos. El 7 de febrero el *Washington Post* deploraba "una aparente violación de derechos humanos de proporciones sorprendentes" en Nicaragua. Los editores del *Post* hablaron de "una dolorosa calamidad" acaecida cuando soldados nicaragüenses trasladaron a otros lugares a "20 aldeas enteras" de indígenas.

El 12 de febrero el *Wall Street Journal* publicó un editorial sobre esto, señalando los "esfuerzos sandinistas por arrear [indígenas] a campos de concentración". Y un titular de primera plana en el *Miami Herald* del 21 de febrero leía: "Intranquilidad indígena torna agria la revolución nicaragüense".

¿Qué hay detrás de estas acusaciones?

## La revolución ayuda a la población indígena

Desde el triunfo de la revolución el gobierno nicaragüense ha destinado importantes recursos para mejorar las condiciones de vida e impulsar el desarrollo económico de la por mucho tiempo olvidada y abandonada región de la Costa Atlántica. El norte de esta región lo habitan es su mayor parte los indios miskitos, quienes durante todo este siglo han sufrido de la discriminación racial y explotación económica impuestas por las compañías mineras y madereras extranjeras a las cuales la dictadura de Somoza otorgó concesiones lucrativas.

Entre las medidas tomadas por el gobierno sandinista están la nacionalización de las minas de oro en la Costa Atlántica y mejoras en las condiciones salariales y laborales; una campaña de alfabetización en español y en las lenguas indígenas de miskitu y sumo; y la concesión de crédito financiero así como la institución de mejores precios y facilidades de distribución y venta para los productos de los pequeños agricultores de la región. También se inició la construcción de una carretera adecuada a todas las épocas del año que por primera vez uniría por tierra a la región atlántica con las áreas más desarrolladas de la parte occidental de Nicaragua.

En agosto del año pasado el Frente Sandinista de Liberación Nacional y el Gobierno de Reconstrucción Nacional emitieron una "Declaración de Principios sobre las Comunidades Indígenas". Este documento garantiza a los pueblos de la Costa Atlántica el derecho a sus propias culturas y tradiciones, el derecho a organizar sus comunidades de la forma que encuentren necesaria, y el derecho de participar cabalmente en la vida política, económica y cultural del país. (Ver *Perspectiva*

**Los miskitos se divierten en Tasba Pry (Tierra Libre), dejando atrás el terror y la muerte.**



Barricada



*Mundial* del 2 de noviembre de 1981, página 12.)

Pero las condiciones vigentes en la Costa Atlántica han enfrentado a los sandinistas con problemas especialmente difíciles. Debido al aislamiento de la región del resto de Nicaragua y a la división cultural que existe entre sus habitantes y la mayoría hispanohablante del país, el FSLN nunca desarrolló ahí una base popular. La lucha masiva contra Somoza y la Guardia Nacional fue librada casi por completo en las ciudades y el área rural del occidente del país.

En mayo de 1981 Manuel Calderón, dirigente del FSLN, comentó a *Perspectiva Mundial* que la guerra revolucionaria nunca llegó a la Costa Atlántica. Si uno no ha vivido la guerra, ni ha conocido la dificultad de la lucha, dijo, entonces ¿cómo va uno a saber de la revolución salvo por sus logros? Y en esta región, dijo francamente Calderón, la revolución no ha logrado grandes cosas simplemente porque no ha podido.

Calderón, comandante militar de la región norte de la Costa Atlántica, señaló las inmensas dificultades que han tenido que enfrentar los sandinistas con respecto al transporte, las comunicaciones, y las relaciones políticas con los pueblos del área.

El FSLN había exhortado a las comunidades indígenas a organizarse en una agrupación conocida como MISURASATA.\* Se esperaba que esta organización se convirtiera en una organización de masas que apoyara a la revolución, parecida a los Comités de Defensa Sandinista (CDS) o a la Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza (AMN-LAE). A MISURASATA, por ejemplo, se le otorgó representación en el más alto cuerpo legislativo del gobierno, el Consejo de Estado, y el FSLN intentó colaborar con esta organización en la administración de la Costa Atlántica y para mejorar las condiciones de vida de la región.

#### Fagoth —agente somocista

Pero la mayoría de los dirigentes de MISURASATA resultaron ser enemigos del FSLN y de la revolución.

Una investigación de los archivos de la policía secreta de Somoza reveló que la figura central de esa organización, Steadman Fagoth, había sido un espía a sueldo de la dictadura. En febrero de 1981 Fagoth y otros dirigentes de MISURASATA fueron arrestados y acusados de conspirar para organizar un movimiento separatista armado en la Costa Atlántica, en colaboración con ex Guardias Nacionales somocistas en Honduras.

Cuando las fuerzas de seguridad trataron de arrestar a uno de los colaboradores de Fagoth en una iglesia en el pueblo costero de Prinzapolka el 22 de febrero de 1981, hubo una confrontación en la que

\* Miskitus, Sumos, Ramas, Sandinistas Tankanka (Miskitus, Sumos, Ramas y Sandinistas Unidos).



## Los indígenas en Nicaragua y las mentiras de Pino Haig

Constantemente acosado por los periodistas y la opinión pública para que presente pruebas del "totalitarismo" y "falta" de derechos humanos en Nicaragua además de otras fechorías de los sandinistas, el secretario de estado Alexander Haig creyó encontrar la oportunidad que buscaba. El diario francés *Figaro* publicó en su revista semanal del 6 de febrero una fotografía en la que se ve una pila de cadáveres que estaban siendo incinerados en una verdadera hoguera humana. Según la revista, la fotografía correspondía a una "masacre de una tribu indígena en Honduras" llevada a cabo por tropas nicaragüenses que habían cruzado la frontera en diciembre.

Ni corto ni perezoso, Haig utilizó la gráfica como prueba de las "atrocidades acciones genocidas realizadas por el gobierno nicaragüense contra" los miskitus, y aprovechó de paso para criticar a la prensa norteamericana por no publicar la foto.

Pero vino otra revista francesa, *Le Canard Enchaîné*, y lo echó todo a perder cuando acusó a *Figaro* de falsear el origen de la fotografía. Pues resulta que la dichosa foto no fue tomada en Honduras, ni los cuerpos son de miskitus, ni fueron asesinados por los sandinistas, y ni siquiera se trata de algo ocurrido en 1981. La agencia de fotografías Gamma, proveedora de la foto en cuestión, reveló que ésta había sido tomada por un fotógrafo norteamericano, Mathew Naythons, en 1978, y en Nicaragua, antes del triunfo de la revolución sandinista. A *Figaro* no le quedó más remedio que reconocer el "terrible error" cometido.

Mientras tanto Haig sigue insistiendo con la misma cantaleta de "pruebas contundentes, irrefutables e incontestables" de mil y una fechorías cometidas por la revolución nicaragüense en Centroamérica. Pruebas que —claro está— no pueden ser reveladas al público. ¿Será porque son como la fotografía de *Figaro*?

cuatro soldados y cuatro residentes del lugar perdieron la vida.

Los arrestos y lo ocurrido en Prinzapolka fue aprovechado por los contrarrevolucionarios en la región de la costa y por las estaciones de radio somocistas en el sur de Honduras. Estas fuerzas buscaron alentar el descontento entre los miskitus y fomentar la emigración a Honduras para así crear entre las masas una base para la contrarrevolución somocista.

En un intento de reconciliación, los sandinistas pusieron a Fagoth en libertad en mayo de 1981 con el entendimiento de que exhortaría a otros dirigentes de MISURASATA a que colaboraran con el FSLN y después dejaría el país para estudiar en el extranjero. En cambio, Fagoth volvió a la Costa Atlántica, aglutinó a unos 3000 miskitus y cruzó el Río Coco a Honduras. Desde ahí comenzó inmediatamente a hacer transmisiones en español y en miskitu en las estaciones somocistas atacando "al gobierno sandino-comunista".

La respuesta inicial de otros dirigentes de MISURASATA fue la de distanciarse de Fagoth y exhortar a los pueblos de la

Costa Atlántica a no hacerse eco "de malas intenciones que viene haciendo la contrarrevolución en desorientar y atemorizar a los indígenas". Pero en espacio de unos pocos meses estos dirigentes también cruzaron hacia Honduras. Lo que quedó de la organización en Nicaragua fue disuelto. Fagoth y los otros dirigentes la reestablecieron en Honduras como grupo contrarrevolucionario bajo el nombre MISURATA (omitiendo las siglas correspondientes a la palabra "sandinistas").

A fines de diciembre de 1981 un hecho aportó más evidencia de la estrecha colaboración entre Fagoth, los somocistas y sus patrocinadores en el ejército hondureño. Un avión de las Fuerzas Armadas de Honduras se estrelló en Puerto Lempira, cerca de la frontera con Nicaragua en la Costa Atlántica. En el avión viajaban entre otros, Fagoth, un mayor del ejército hondureño y trece soldados hondureños.

Según un informe enviado desde Tegucigalpa, Honduras, por Alan Riding, corresponsal del *New York Times*, Fagoth ha estado "cooperando con otros grupos de exilados, los cuales han provisto de entre-

namiento militar a refugiados miskitus acampados cerca de Puerto Lempira, y ha buscado establecer contacto con funcionarios norteamericanos en Miami y Washington. . . .

"Estados Unidos ha estado ansioso por usar el conflicto para acusar a los nicaragüenses de violaciones de derechos. Norteamericanos han visitado el puesto hondureño en Puerto Lempira y han establecido contacto con el Sr Fagoth y otros exilados" (*New York Times*, 21 de febrero).

Fagoth ha estado realizando una gira por varias ciudades de Estados Unidos a invitación del Consejo Interamericano de Seguridad (CIAS), una organización derechista de investigación y planeación con estrechos vínculos al gobierno de Reagan. El 25 de febrero, hablando ante el subcomité de asignación de fondos del Senado norteamericano, Fagoth alegó que los miskitus estaban siendo "asesinados, quemados y enterrados vivos" por los sandinistas.

La embajada de Nicaragua en Washington envió una nota de protesta al Departamento de Estado denunciando el que funcionarios del gobierno norteamericano estén promoviendo activamente la gira de Fagoth. Un empleado de la oficina de Jeane Kirkpatrick, la representante de Estados Unidos ante las Naciones Unidas, llamó a por lo menos un periodista para arreglar una entrevista con Fagoth.

#### Terror en el Río Coco

Los somocistas y otros exilados contrarrevolucionarios siempre han considerado a la región de la Costa Atlántica, con su larga e inaccesible frontera a lo largo del Río Coco, como un blanco especialmente vulnerable. El pasado noviembre hubo un fuerte incremento en los ataques desde el otro lado hondureño del río. Las principales víctimas han sido las comunidades de miskitus.

Desde noviembre hasta enero, los somocistas impusieron un reino de terror a lo largo del Río Coco. Unos cuarenta y cinco civiles y un número igual de soldados sandinistas fueron asesinados. Algunos de ellos fueron secuestrados, y después torturados y asesinados en Honduras. Varias mujeres fueron violadas. Ataques constantes de francotiradores hicieron la vida imposible para las comunidades indígenas. Las vías de transporte también fueron afectadas, causando escasez de alimentos. Los terroristas además asaltaron instalaciones del gobierno, robando dinero, comida, vehículos, lanchas, y otro equipo destinado para el uso de los miskitus.

Ante los incrementados ataques y la cada vez mayor evidencia que estos formaban parte de un más amplio plan de contrarrevolución que incluía a la CIA y las fuerzas armadas hondureñas, el gobierno nicaragüense decidió llevar a cabo una evacuación de emergencia de las comunidades del Río Coco. A principios de

febrero unos 8500 Miskitus y otros residentes de las aldeas de la frontera fueron trasladados al sur a un nuevo asentamiento cerca del pueblo minero La Rosita. El asentamiento, que incluye tres comunidades y 53000 hectáreas de tierra arable, fue nombrado "Tasba Pry" —que en miskitu significa "Tierra Libre".

Debido a lo urgente de las evacuaciones, la vida en Tasba Pry no es fácil. Los miskitus viven todavía en tiendas de campaña, aunque ya se están construyendo nuevas viviendas. Mucha gente no estaba feliz de haber dejado sus hogares tradicionales, pero la mayoría han aceptado la evacuación como una medida necesaria debido al terror al que habían sido sometidos por los contrarrevolucionarios.

#### 'El lugar más tranquilo'

Gabriel Bert Wilson, uno de los recién llegados a Tasba Pry, describió a los reporteros la suerte de su hermano, que fue atrapado por los somocistas:

"Se lo llevaron al otro lado [del Río Coco] y hasta la fecha no sé nada de él. Ellos siempre nos amenazaban. Nos llevaban al otro lado a un grupo y sólo volvíamos dos o tres".

"Allá", dijo Wilson, "dicen que aquí matan, torturan, eso es mentira. Que sepa el mundo entero que el lugar más tranquilo para los miskitus, está aquí en Tasba Pry".

El área del Río Coco sufre de fuertes inundaciones cada año, y el acceso a estas comunidades con comida y asistencia médica de emergencia era a menudo casi imposible. Además no había electricidad ni agua corriente.

En contraste, Tasba Pry ya cuenta con una variedad de servicios sociales. Diez maestros imparten clases en miskitu y español a casi 700 jóvenes. Los recién llegados son inmediatamente inmunizados contra polio, difteria, paludismo, y sarampión. Durante el primer mes, 3000 personas fueron atendidas por médicos y más de 100 por dentistas, muchos por primera vez en sus vidas.

Las tierras del nuevo asentamiento van a ser usadas para plantar maíz, frijoles, arroz, plátano, y como pastizales para ganado —los productos agrícolas tradicionales de las comunidades miskitus. El gobierno ha enviado a un equipo de más de cuarenta técnicos para ayudar con la agricultura, la construcción, y los servicios de salud.

Declaraciones de los que han visitado el campamento contradicen completamente las acusaciones de los medios noticiosos norteamericanos según los cuales Tasba Pry "es un campo de concentración".

El reverendo José Miguel Torres, un cura bautista y encargado del Centro Ecuménico de Nicaragua visitó Tasba Pry como parte de una delegación de dirigentes religiosos. "La gente tiene mucho ánimo" dijo Torres a *Perspectiva Mundial*. Habló de veinte jóvenes que ya han organizado un grupo teatral y quieren hacer una gira

del país.

Torres dijo que lo que más hace felices a los padres es que sus hijos están fuera de la zona de guerra cerca del río. Ahora se sienten más seguros, ahora que hay paz y calma. Tuve la impresión de que hay esperanza y optimismo, dijo.

Entre los primeros en visitar Tasba Pry estuvieron Ramsey Clark, ex Procurador General de Estados Unidos y Roger Wilkins, miembro del equipo editorial del *New York Times*. El *Washington Post* resumió de la siguiente manera los comentarios de Wilkins luego de regresar de Nicaragua:

"Wilkins, diciendo que no apoya tales reasentamientos, también reportó que el gobierno nicaragüense está haciendo 'todo lo que puede' por cuidar de los habitantes. La reacción de los indios, dijo, es 'bastante mixta', algunos de ellos se quejaron que tuvieron que caminar unas sesenta millas desde sus viejos hogares al nuevo campamento y que no les fue permitido traer sus posesiones".

#### 'El gobierno de Estados Unidos no tiene la menor autoridad moral'

En enero, dirigentes del Movimiento Indio Americano (AIM) de Estados Unidos hicieron una gira de la región de la Costa Atlántica de Nicaragua como invitados del gobierno sandinista. Vernon Bellecourt (Waubun-Inini), líder del AIM, declaró el 24 de enero en un foro en la ciudad estadounidense de St. Paul, Minnesota, que el AIM "apoya la revolución nicaragüense de forma vehemente y abierta".

En su presentación Bellecourt enfatizó que las "manos sucias" del gobierno de Estados Unidos se ven claramente en la manipulación de los pueblos indígenas del Río Coco, a lo largo de la frontera de Nicaragua con Honduras.

Bellecourt dijo que "como en el caso de los pueblos de la tribu Hmong en Laos durante la era de Vietnam, la actividad contrarrevolucionaria de la CIA norteamericana le causa grandes problemas a esta gente".

Hablando sobre la campaña de propaganda de Washington, el reverendo Miguel Torres dijo a *Perspectiva Mundial*: "La cuestión de los miskitus surge súbitamente de boca de todos los reaccionarios —en Nicaragua e internacionalmente— quienes tratan de darle un mal nombre a la revolución. Es asombroso que toda esa gente que tanto nos critican no han dicho una sola palabra acerca de nuestros milicianos o soldados asesinados. En cambio, tratan de inventar un escándalo acerca de supuestos campos de concentración".

Torres continuó diciendo que "el gobierno de Estados Unidos no tiene la menor autoridad moral para hablar sobre los derechos de las minorías. Nada más hay que ver lo que queda de los indios en Estados Unidos. Hay que ver a las otras minorías. Han sido víctimas de una discriminación que es difícil de concebir —hasta criminal". □



# Fidel ante el sindicalismo mundial

*La lucha por la paz es parte de la lucha por la liberación social*

Por David Frankel

El 10 de febrero el presidente cubano Fidel Castro pronunció un discurso ante el X Congreso de la Federación Sindical Mundial en La Habana. Al congreso asistieron delegados de 351 organizaciones sindicales provenientes de 135 países y representando a 260 millones de trabajadores —la gran mayoría del movimiento sindical internacional.

Fidel mencionó que “Es la primera vez que un Congreso de este tipo se realiza fuera de Europa, y el hecho de que tenga lugar en Cuba, un país que lucha por su desarrollo en medio de constantes amenazas, campañas calumniosas y un riguroso bloqueo económico, un país al que sus enemigos han tratado inútilmente de aislar y proscribir del resto de los pueblos del mundo, le confiere un significado solidario que nuestro pueblo y gobierno desean agradecer profundamente”.

El pronunciamiento de Fidel cobró especial importancia debido a la nueva escalada belicista de Washington en Centroamérica y el Caribe. También fue su primer discurso desde la declaración de ley marcial en Polonia, y discute con algún detalle los acontecimientos en Europa Occidental y Estados Unidos.

## ‘La lucha por la paz’

“Para nosotros está claro que no hay, ni puede haber en el momento actual, tarea más urgente e inaplazable que la de la lucha por la paz y por salvaguardar a la humanidad de la destrucción en un holocausto nuclear”, dijo Fidel. “Pero esta batalla, como hemos subrayado en otras ocasiones, está inseparablemente ligada a los problemas del desarrollo y al esfuerzo de los pueblos y los trabajadores explotados en favor de condiciones más justas y equitativas de vida. . . . A los trabajadores no sólo les importa vivir, también les preocupa profundamente en qué condiciones van a vivir. . . . Por esto, es nuestra más profunda convicción que, si queremos impulsar un verdadero movimiento de masas a nivel mundial, las banderas de la lucha por la paz y las banderas de las reivindicaciones urgentes e inmediatas que reclaman los trabajadores, tienen que marchar estrechamente unidas”.

Y continuó: “Sobre la actual administración de Estados Unidos y algunos de sus aliados recae por entero la responsabilidad del aumento de las tensiones internacionales. . . .

“Pretenden detener el avance de cualquier proceso revolucionario, de liberación nacional o simplemente progresista, apli-

cándoles el criterio falso y ridículo de que son producidos por un supuesto ‘injerencismo’ o ‘expansionismo’ soviético. . . .

“Este rumbo profundamente reaccionario y agresivo está respaldado en gran medida por los intereses y las ganancias de los grandes consorcios transnacionales, principales beneficiarios de esa política”.

## Impacto sobre los trabajadores

Fidel hizo notar que los colosales monopolios norteamericanos “ven multiplicarse en forma astronómica sus ganancias, como resultado precisamente de una política cuyos efectos más perniciosos recaen sobre la gran masa de trabajadores dentro de los propios países occidentales desarro-



llados, al traducirse en una baja notable de las condiciones de vida, desempleo, inflación, afectación profunda de la seguridad social, inestabilidad y pobreza. Por otra parte, y en mucha mayor magnitud y con consecuencias aún más graves y dramáticas, esa política significa increíbles niveles de miseria, insalubridad, incultura y hambre para las grandes masas oprimidas y esquilmas de los trabajadores del Tercer Mundo”.

En Europa, indicó Fidel, los gobernantes de Estados Unidos presionan constantemente a sus aliados en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), “tratando de que acepten un aumento notable en sus presupuestos militares y de arrastrarlos, al mismo tiempo, hacia una política de mayor hostilidad y dureza contra la URSS y demás países socialistas”. Además Washington ha estado tratando de imponer la instalación de nuevos misiles nucleares en suelo europeo.

“Estos pasos imperialistas ponen en gravísimo peligro la paz mundial”, afirmó Fidel. “Los riesgos que ellos entrañan son tan evidentes que han llenado de justificada preocupación a los pueblos de Europa occidental. Millones de trabajadores, empleados, intelectuales y estudiantes, hom-

bres y mujeres, jóvenes y viejos, se han lanzado a las calles para expresar su condena a esta política. . . .

“Claro está que a los trabajadores no sólo les inquieta el peligro de guerra. Lo funesto de esta política imperialista reside en que ella afecta también los intereses más directos e inmediatos de los trabajadores. Estos intereses, por otra parte, no se reducen tan sólo al salario, a las condiciones de empleo y a los niveles vida”.

## La política de Reagan en acción

“La orientación ultrarreaccionaria de la actual administración de Estados Unidos”, acusó Fidel, ha dado impulso y estímulo “a los regímenes más represivos, antipopulares y antiobreros en todo el mundo. Como consecuencia de ella han surgido nuevos focos de tensión o se han recrudecido los que ya existían”.

Es la política reaccionaria del gobierno de Estados Unidos, dijo Fidel, la que ha alentado la criminal agresión contra Angola y Namibia por parte del racista régimen sudafricano; contra Iraq y Siria y en Líbano por parte del régimen israelí; y es esa política la que está detrás del hostigamiento sin tregua contra Vietnam. Y en cada uno de estos casos, son los trabajadores las principales víctimas y “los que derraman su sangre como consecuencia de esa política.

“Cuando en Sudamérica, patriotas de numerosos países sometidos a regímenes fascistas son perseguidos, torturados, desaparecidos o asesinados, son también trabajadores las víctimas del apoyo imperialista a estos regímenes sangrientos. Cuando en Centroamérica el pueblo de Nicaragua se ve obligado a movilizarse frente a las amenazas de agresión y frente a las bandas mercenarias, cuando maestros internacionalistas cubanos son cobardemente asesinados por la contrarrevolución en ese país, son trabajadores los que mueren a consecuencia de la política yanqui. Cuando millares y millares de obreros, campesinos, intelectuales, mujeres e incluso niños sucumben en El Salvador y en Guatemala, víctimas de tiranías repugnantes, armadas y apoyadas desvergonzadamente por el imperialismo norteamericano, es una vez más el pueblo y sus trabajadores quienes pagan con su sacrificio y con sus vidas la noble aspiración de conquistar la libertad y abrir paso a una existencia digna y honrosa para las grandes mayorías explotadas y oprimidas”.

## Repercusión de la carrera armamentista

Discutiendo la carrera armamentista Fidel apuntó que “Después de la Segunda

# 'La verdad no sólo necesita ser verdad, sino también ser divulgada'.

Fidel  
Castro



**Suscríbete a una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y en el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.**

## SUSCRIPCIONES

- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_

Estado/Zona postal \_\_\_\_\_

País \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_

Escuela o sindicato \_\_\_\_\_

Envía cheque o giro postal  
a nombre de

**Perspectiva Mundial**  
408 West Street  
Nueva York, N.Y. 10014

Guerra Mundial, la importancia de las erogaciones militares en el gasto público llevó a la militarización de la economía a desempeñar un rol de primer orden entre los instrumentos de política económica de importantes estados capitalistas. Durante algunos años de la posguerra, los gastos militares tendieron a acelerar temporalmente el ritmo de crecimiento económico en algunos países. . . .

"Sin embargo, la crisis económica de los años 1974-75 evidenció que los gastos militares, al igual que otros instrumentos de política económica, no eran ya capaces de atenuar los efectos de la crisis, y mucho menos de provocar, siquiera artificialmente, una reanimación económica significativa. En cambio, se puso de manifiesto su carácter intrínsecamente improductivo e inflacionario, ya que con ellos se incrementa el [dinero] circulante y la demanda de mercancías sin que haya un aumento compensador de la producción de artículos de consumo".

Citando ejemplos del enorme desperdicio de recursos que implican los gastos para armamentos Fidel mencionó que en Estados Unidos un gasto equivalente a mil millones de dólares sólo genera 76 mil empleos en el sector militar, mientras que esta cifra generaría 112 mil empleos en el sector civil, o sea 36 mil empleos más. "La mitad de los recursos que actualmente se destinan en un sólo día a gastos militares bastarían para sufragar el programa de eliminación total del paludismo, enfermedad que afecta a 66 países en los que vive la cuarta parte de la humanidad, y que sólo en África mata a más de un millón de niños cada año".

Además señaló que "Alrededor del 25 por ciento del personal científico a nivel mundial se dedica a actividades con fines militares. Se estima que el 60 por ciento de todos los gastos de investigación científica son consumidos por los programas militares. Estas investigaciones tienen un volumen 5 veces mayor que las dedicadas a la protección de la salud del hombre".

Y, además, "La carrera armamentista hace más insostenible aún la profunda crisis económica que hoy sufre el sistema capitalista".

## La crisis económica

En cuanto a la crisis económica misma, Fidel dijo: "Como en otras épocas, los monopolios han reaccionado ante la crisis con la disminución de la producción, la reducción de las inversiones, la subutilización de las capacidades instaladas y el despido de decenas de millones de trabajadores. Apoyándose en los adelantos de la revolución científico-técnica, los monopolios y las grandes empresas transnacionales aprovechan la crisis para intensificar la explotación de los trabajadores y degradar las condiciones de empleo . . .".

El desempleo, declaró Fidel, ha alcanzado una magnitud no conocida en cincuenta años. "En los países capitalistas

desarrollados miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, la cifra oficial de desempleados llegó en 1981 a 25 millones, 4 millones más que en 1980 y 10 millones más que durante la crisis de 1974-75. Se calcula que en 1982 este índice llegará a sobrepasar los 28 millones. Son cifras dramáticas que no reflejan, sin embargo, la magnitud real del desempleo, pues las estadísticas de los países afectados se valen de diversos recursos para ocultarla engañosamente".

## La condición de la mujer

Cambiando de tema Fidel preguntó: "¿Y qué ocurre con la mujer trabajadora en general? Según estimaciones de la OIT [Organización Internacional del Trabajo], 575 millones de mujeres están ocupadas, lo que representa el 35 por ciento de la fuerza de trabajo a nivel mundial. Pero ellas, que representan algo más de un tercio de la mano de obra total, no reciben más que una décima parte de los ingresos mundiales. Sobre las mujeres recae con especial violencia el azote del desempleo y la ofensiva antiobrera que llevan a cabo los explotadores en este período de crisis.

"En muchas legislaciones de Estados capitalistas se reconoce el principio de igual salario por trabajos iguales, pero en términos reales las diferencias de remuneración del trabajo entre mujeres y hombres es 20 por ciento al 50 por ciento. . . .

"Otras víctimas de la actual situación, que deben recibir especial atención del movimiento sindical internacional, las constituyen las grandes masas de trabajadores migrantes, que acorraladas por el desempleo y la pobreza en sus países de origen, acuden a los países de mayor desarrollo industrial a vender su fuerza de trabajo en condiciones precarias, realizando los trabajos más duros y peor pagados, despojados de los derechos esenciales y sufriendo en no pocos casos repugnantes formas de discriminación racial".

**'No tiene sentido'. Sólo 59 centavos gana la mujer norteamericana por cada dólar que gana el hombre por igual trabajo.**

*Suzanne Haig/Perspectiva Mundial*



**Perspectiva Mundial**



En cuanto a los países coloniales y semicoloniales Fidel describió "la situación trágica y desesperada en que vive en el mundo de hoy más de la cuarta parte de la humanidad, situación que puede resumirse en muy pocas palabras: hambre, ignorancia, insalubridad, miseria, desempleo, falta de oportunidad, falta de seguridad, desesperanza, desigualdad.

"Suman ya cerca de 800 millones los seres humanos que padecen de hambre en el mundo subdesarrollado o se encuentran subalimentados. . . .

"Más de mil quinientos millones de personas beben agua contaminada. . . .

"Son los trabajadores y los hijos de los trabajadores los que pasan hambre, los que carecen de escuela, los que mueren sin atención médica.

"La causa de esta situación desastrosa radica en la política imperialista, su carácter egoísta, guerrillista y agresivo, y la herencia económica y social funesta que a través del colonialismo primero y el neocolonialismo después, ha legado al mundo el sistema capitalista de producción, con su secuela de guerras, sangre, injusticia social, explotación de clases y de naciones que lo caracterizan.

#### Confianza en la clase trabajadora

"Tendríamos muy poca fe en el gigantesco potencial de lucha de las masas explotadas, tanto en los países subdesarrollados como en los propios países capitalistas desarrollados, y muy poca confianza en las posibilidades de progreso del hombre, si no creyéramos firmemente que estos problemas pueden y deben ser resueltos por la humanidad. En esa lucha toca a los trabajadores un papel de primera fila. Es a ellos a quienes corresponde en primer lugar, por ser la clase más revolucionaria de la sociedad, la tarea histórica de cambiar el orden social injusto y despiadado del que se derivan estas impresionantes realidades".

Fidel después tocó sobre la situación en Estados Unidos, donde "La gigantesca maquinaria de propaganda capitalista destaca sin cesar las supuestas virtudes de su sistema".

Describió la situación de desempleo, con 9.5 millones de desocupados, y la desproporcionadamente alta tasa de desempleo para los negros, y más aún para los jóvenes negros y latinos.

"Mientras el 8.7 por ciento de la población blanca aparecía en los niveles de pobreza, la población hispánica alcanzaba el 21.6 por ciento y la población negra el 30.6 por ciento".

Mencionando los recortes de Reagan a los programas de salud pública Fidel notó que "Estos cortes afectan a 24 millones de personas, 7 millones de las cuales son niños".

Añadió que "Los brutales cortes aplicados a los gastos de seguridad social han hecho mucho más desesperada la situación de los trabajadores carentes de empleo en



Osborne Hart/Perspectiva Mundial

**Los controladores aéreos se encontraban entre el medio millón que se manifestaron el Día de Solidaridad.**

dicho país, y especialmente de las mujeres, los jóvenes, los negros y las minorías nacionales superexplotadas".

#### El señor Reagan y Polonia

Fidel continuó: "El gobierno del señor Reagan se ha caracterizado desde su inicio por una actitud profundamente antipopular y antiobrera. Con dureza insólita expulsó de su trabajo a los controladores aéreos. Y revive los periodos más turbulentos de la represión sindical, apelando para ello a todo el arsenal de medidas legislativas, el empleo del ejército, la prohibición de actividades sindicales, las multas, el encarcelamiento de trabajadores y la brutalidad policial. Su programa económico es la expresión viva de la más reaccionaria política monopolista, y según lo han proclamado muchos de sus propios compatriotas, se encamina a hacer cada vez más pobres a los pobres y más ricos a los ricos.

"Ese mismo gobierno, sin embargo, con motivo de los dolorosos sucesos en Polonia, resultado incuestionable de graves errores cometidos en el proceso de la construcción del socialismo en ese hermano país y de la acción del enemigo imperialista, adopta poses demagógicas sin recato alguno y promueve campañas de la más vulgar propaganda, presentándose como defensor de los intereses de los trabajadores y el pueblo de Polonia. Ese mismo gobierno, cuyas manos están manchadas con la sangre de decenas de miles de obreros y campesinos vilmente asesinados por los regímenes genocidas de El Salvador y Guatemala; que auspicia los planes de agresión contra Nicaragua y Granada; que mantiene contra el pueblo cubano una histórica campaña de amenazas y provocaciones, al tiempo que trata de recrudecer aún más el criminal y total bloqueo econó-

mico impuesto hace más de veinte años a nuestra Patria; que apoya las masacres israelíes contra palestinos y libaneses; que es amigo entrañable de Sudáfrica, donde 20 millones de africanos son discriminados, explotados y brutalmente oprimidos; que es cómplice de cuanta tiranía reaccionaria, régimen fascista o racista existe sobre la tierra, no podrá ser jamás el que defienda los intereses de los trabajadores en ninguna parte del mundo.

"Albergamos la más profunda esperanza de que la hermana Polonia, a pesar de Reagan, su demagogia, sus bloqueos y agresiones económicas, por sí misma y con la colaboración fraternal y solidaria de todas las fuerzas progresistas del mundo será capaz de superar las dificultades sin guerra civil y sin derramamientos de sangre, y marchará exitosamente por el justo camino del socialismo.

"La crisis económica capitalista es de tales proporciones que sus efectos se hacen sentir también sobre la economía de los países socialistas, aunque éstos, por la propia naturaleza de su régimen social, no la generan y están en mejores condiciones para contrarrestar sus negativas consecuencias".

#### La necesidad de acción política por parte de los sindicatos

Fidel añadió: "Crece el movimiento de los trabajadores de todo el mundo, y no sólo se desarrolla en número, sino también en alcance y en profundidad. Cada vez se hace más patente la interrelación de los problemas económicos con las más vitales aspiraciones de carácter político. Si las demandas de salarios fueron hasta hace algunos años el contenido esencial de las huelgas obreras, ahora se manifiesta, en cambio, la lucha por la defensa del empleo,



Obreros en la ciudad de Detroit canjeando sus cheques de subsidio de desempleo. La industria automovilística, en 'crisis', ha dejado sin empleo a miles.

contra los despidos, en favor de los derechos sindicales, por la soberanía y la independencia de sus respectivos países, contra el injerencismo imperialista, en denuncia de la carrera de armamentos, por la transformación de la industria de guerra en una industria de paz, en aras de la distensión, el desarme y el entendimiento pacífico en la vida internacional.

"Medio millón de trabajadores norteamericanos se unieron para protestar contra la política interna y exterior de la administración de Reagan, y millones más han estrechado las calles de las principales ciudades de Europa, en reclamo de trabajo, seguridad y paz. No tenemos duda de que en el futuro será cada vez más firme y decidida la resistencia de los trabajadores a la política de guerra fría, la carrera armamentista y los peligros de guerra".

Acerca de los sindicatos en Cuba, Fidel notó que no obstante no estar exentos "de dificultades, de deficiencias, de búsquedas y errores . . . hemos trabajado con toda honestidad y toda lealtad por fomentar un movimiento sindical profundamente clasista, revolucionario y democrático, capaz de plantearse por sí mismo y de llevar adelante grandes objetivos.

"Nuestros sindicatos defienden a la Revolución, y defienden y representan los intereses y los derechos de cada trabajador y de cada colectivo obrero. La más limpia práctica de la democracia proletaria les sirve de base. Nuestros dirigentes sindicales son obreros promovidos desde la base por sus compañeros hasta las más altas responsabilidades".

Fidel señaló también las persistentes amenazas contra Cuba por parte de Estados Unidos, enfatizando que "seguiremos adelante, labrando nuestro futuro, sin que ninguna fuerza pueda doblegarnos, intimidarnos ni obligarnos a renunciar a uno solo de nuestros principios".

Hizo nota de las falsas acusaciones de que Cuba ha estado recibiendo bombardeos capaces de atacar el área continental de Estados Unidos —acusaciones que reiteró Reagan el 24 de febrero en su prédica a la Organización de Estados Americanos. Según Washington armas de este tipo constituyen una violación de los acuerdos surgidos entre Moscú y Washington después de la Crisis de Octubre de 1962.

Fidel declaró: "Aunque nuestra Patria no ha reconocido nunca, ni reconocerá jamás, ninguna limitación a su prerrogativa soberana de adquirir el armamento que considere necesario para su defensa, derecho que ejercen todos los países del mundo, Cuba no ha recibido absolutamente ningún tipo de avión que sea diferente, en lo más mínimo, a los que ha estado recibiendo desde hace años, y todos son de carácter táctico, ninguno de tipo estratégico. Se trata, pues, de un burdo, grosero y cínico pretexto . . . para provocar tensiones y justificar cobardes agresiones".

#### ¡Nos une la historia!

En conclusión Fidel declaró: "No nos asustan nuestros enemigos con el estrépito de sus armas, sus declaraciones prepoten-

tes y sus groseras campañas mentirosas. Por ningún medio podrán jamás ponernos de rodillas. . . .

"Tampoco pensamos únicamente en los riesgos que puedan aguardar a Cuba. Somos parte de la humanidad y hemos echado nuestra suerte con los pueblos, con los trabajadores y con los pobres de toda la tierra. . . .

"¡Nos une el interés vital de la humanidad por la paz; la lucha decidida contra la absurda carrera armamentista; la aspiración de todos los trabajadores del mundo a una vida mejor, más digna, más equitativa, más segura, más justa; el derecho a la independencia económica y política de los pueblos; la lucha contra el colonialismo, el racismo y el fascismo; el combate contra la explotación de las oligarquías y el saqueo neocolonial; la batalla universal por un nuevo y más justo orden económico internacional; el sentimiento solidario hacia los pueblos que luchan todavía por su liberación!

"¡Nos une la historia, nos une el destino, nos une el porvenir!

"¡Luchemos con todas las energías de que seamos capaces por la supervivencia del hombre y un futuro que sea verdaderamente digno de llamarse humano!

"Por ello, permítanme repetir aquí la hermosa consigna de quienes fueron inmortales e inolvidables paladines de los trabajadores: ¡Proletarios de todos los países, uníos!

"¡Patria o Muerte!

"¡Venceremos!"



# Una discusión de la posición de Cuba

*¿Cuál es el camino para avanzar en la construcción del socialismo?*

Por David Frankel

Los acontecimientos en Polonia, especialmente desde la declaración de ley marcial en ese país, han suscitado discusiones considerables entre revolucionarios de todo el mundo.

¿Qué fuerzas tienen la culpa de la crisis en Polonia? ¿Qué fuerza social puede resolver la crisis? La represión lanzada por el régimen polaco, ¿fortalece o debilita aún más la defensa del estado obrero polaco contra el imperialismo?

La dirección revolucionaria de Cuba ha indicado una manera de responder a estas preguntas. Aunque sobre la crisis en Polonia el gobierno cubano no ha emitido una declaración oficial, ni han habido discursos de Fidel Castro u otros dirigentes del Partido Comunista de Cuba sobre este asunto,\* el diario *Granma*, vocero oficial del PCC, ha venido dando a sus lectores un cierto enfoque sobre estos acontecimientos.

Los artículos en *Granma* sobre la situación polaca, enviados desde Varsovia por corresponsales de la agencia de noticias cubana Prensa Latina, han expresado apoyo a la declaración de ley marcial. *Granma* además ha publicado despachos de las agencias de prensa polaca y soviética.

## ¿Un avance para el imperialismo?

No es sorprendente que la orientación sea la que indicó Fidel en el informe principal al segundo congreso del Partido Comunista de Cuba en diciembre de 1980 (ver la edición del 23 de marzo de 1981 de *Perspectiva Mundial*). Este informe caracterizó los acontecimientos acaecidos en Polonia desde el surgimiento del sindicato Solidaridad en agosto de 1980 como un avance para el imperialismo. Dijo:

"Lo que ocurre allí es en parte consecuencia de la política subversiva del imperialismo. . . .

"Los éxitos logrados en ese país por la reacción demuestran, de modo harto elocuente, que un partido revolucionario en el poder no puede apartarse de los principios del marxismo-leninismo, descuidar el trabajo ideológico y alejarse de las masas".

Fidel evitó un ataque directo contra Solidaridad y expresó la esperanza que el Partido Obrero Unificado Polaco (POUP,

\* Este artículo fue escrito antes del discurso pronunciado el 10 de febrero por Fidel Castro ante el décimo congreso de la Federación Sindical Mundial reunido en La Habana. Ver página 9 de este mismo número para un artículo sobre dicho discurso en el cual Fidel hace breve mención de la actual situación en Polonia. (N. de la R.)

el Partido Comunista polaco) se mostraría capaz de resolver la crisis "con el apoyo de las fuerzas sanas del país y el empleo de las enormes reservas morales, patrióticas y revolucionarias de su clase obrera".

Pero advirtió: "No es cuestionable en lo más mínimo que el campo socialista tiene derecho a salvar su integridad, sobrevivir y resistir a cualquier precio las embestidas del imperialismo".

## 'Cercana catástrofe'

Un despacho de Prensa Latina escrito por Alcibiades Hidalgo informó desde Varsovia el 13 de diciembre acerca de la imposición de la ley marcial, indicando la justificación que para esta medida dio el General Wojciech Jaruzelski.

La medida extrema, afirmó el Jefe de Gobierno, se adopta de acuerdo con los preceptos de la Constitución polaca y es provocada por la cercana catástrofe que amenaza a la nación, que en las últimas semanas pareció cada día más cercana a los observadores en esta capital. . . .

En el centro mismo de la capital fue ocupada la sede de la organización "Solidaridad", en la región Mazowsze, que incluye Varsovia, cuya dirigencia se destacó activamente en las acciones opositoras recrudecidas durante el otoño, y apoyó la fundación de partidos políticos de corte netamente antisocialista. . . .

Las huelgas, los preparativos de huelga y las acciones de protesta, dijo [Jaruzelski], se han convertido en la norma de la vida nacional. Los casos de terrorismo y de amenazas físicas y morales, así como los de violencia directa se multiplican. La nación ha alcanzado los límites de su capacidad de resistencia, subrayó. . . .

La organización opositora [Solidaridad], por otra parte, había convocado para el próximo jueves manifestaciones de protesta en la capital y principales ciudades, prohibidas por las autoridades, en las que habría con toda probabilidad choques con la fuerza pública bajo la incitación de "Solidaridad".

Es necesario bloquear el camino de esa confrontación que ha sido estimada inevitable por "Solidaridad", subrayó hoy el General Wojciech Jaruzelski.

De esta manera, los dirigentes cubanos estimaron que la dirección de Solidaridad estaba en manos de elementos antisocialistas y que Polonia se encontraba al borde de una confrontación que amenazaba con dar libre paso a la desestabilización imperialista y conducir a la restauración del capitalismo. En base a esto, consideran que fue necesaria y aconsejable.

En nuestra opinión esta actitud es incorrecta.

Al analizar Polonia hay que tomar como punto de partida la revolución proletaria mundial: la lucha por derrocar el capitalismo, por avanzar la revolución socialista y por defender contra los ataques incesan-

tes de los imperialistas cada centímetro cuadrado de territorio ya liberado.

La defensa de los estados obreros contra el imperialismo es parte inseparable de cualquier programa obrero. Los países donde se ha derrocado el capitalismo, tales como Polonia, representan conquistas decisivas en la lucha por avanzar la revolución socialista mundial. Se deben defender estos baluartes contra cualquier amenaza de restauración capitalista y contra cualquier agresión de las fuerzas capitalistas.

Es incondicional esta defensa. Es decir, se debe defender un estado obrero contra el enemigo de clase, no importa cuál sea su régimen político. De la misma manera los trabajadores con conciencia de clase defienden sus sindicatos contra los ataques de los capitalistas, aun cuando su sindicato esté cargado con una dirección antidemocrática y vendeobrera.

La restauración del capitalismo en Polonia sería una derrota histórica para la clase obrera polaca y para el pueblo trabajador en todo el mundo. Aquellos que rechazan este punto de vista y sin embargo hablan en nombre de la solidaridad con los obreros polacos, no avanzan para nada la causa del pueblo trabajador en Polonia o en cualquier otra parte.

Partiendo de esta base, lo que se debe cuestionar es si las acciones del gobierno polaco han avanzado o dificultado la defensa del estado obrero polaco.

¿Es verdad que la lucha del sindicato polaco Solidaridad les daba cancha libre a las fuerzas derechistas y proimperialistas para que éstas intentasen tomar el poder?

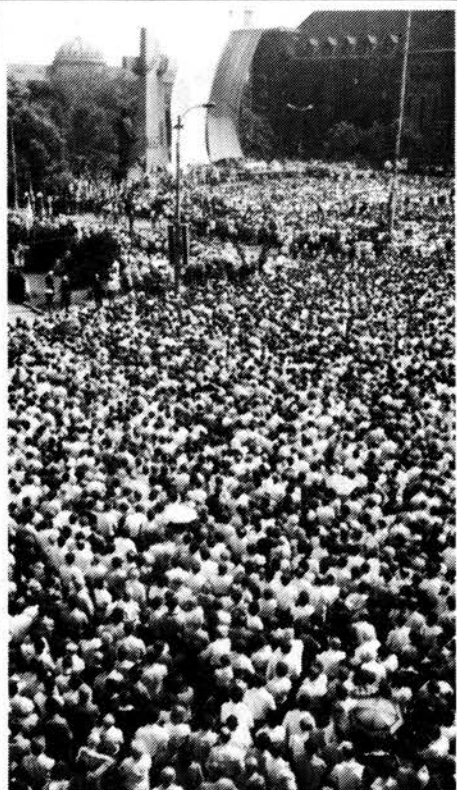
Al examinar por qué han luchado los trabajadores polacos, quedarán claras las respuestas a estas preguntas.

## Por qué se rebelaron los obreros

Solidaridad surgió de una rebelión obrera espontánea que despertó a toda la sociedad polaca. Millones de trabajadores tomaron parte en crear y mantener esta organización.

Son bien conocidos los agravios que dieron lugar a la rebelión. A la cabeza de la lista estaban la desigualdad social, los privilegios burocráticos, la corrupción y la mala administración.

Por ejemplo, en febrero de 1981 unos 200 mil obreros en Bielsko-Biala, un centro de fabricación textil en Polonia meridional, salieron a la huelga por 11 días. Paralizaron más de 120 fábricas. Reivindicaron principalmente que se despidiera al gobernador y a otros altos funcionarios. Estos funcionarios, explicaron los obreros, habían expropiado edificios gubernamentales para uso propio; habían construido casas



Ernest Harsch/Perspectiva Mundial

#### Trabajadores polacos se movilizan contra la burocracia.

de veraneo en lugar de viviendas para obreros; habían suministrado automóviles a la odiada policía secreta en vez de a los médicos; y habían distribuido como sobornos o favores cupones de prioridad para la compra de automóviles.

"Tuvimos a un gobernador provincial que se construyó una casa de campo en las montañas de Ustron por la cual corría un arroyo", dijo Miroslaw Styczen, miembro del comité de huelga.

"Los funcionarios cuya dimisión exigimos no se preocupaban de los intereses de los trabajadores. No eran de ninguna manera funcionarios públicos sino parásitos sociales", dijo el dirigente de Solidaridad Lech Walesa.

Sin embargo la respuesta del gobierno fue la de respaldar a estos parásitos. "Tenemos que encarar estas manifestaciones de anarquía, la transformación de una organización que se autoproclamaba un sindicato en algo muy diferente de lo que había afirmado en sus estatutos", declaró el antiguo jefe del POUP Stanislaw Kania.

Kania acusó a Solidaridad de estar "bajo la dirección no de los obreros sino de instigadores" y de "ser conducido en dirección de una oposición política".

Un dirigente de la huelga contestó: "Si es político el exigir que las autoridades sean honestas, entonces ésta es una huelga política".

#### Por la democracia y la igualdad social

Pero Solidaridad también ha presentado un programa positivo para avanzar los intereses de la clase obrera y para cons-

truir una sociedad socialista. Reivindicaba en el sentido más amplio la democratización de la sociedad polaca y la eliminación del dominio arbitrario de burócratas que no están sujetos a ningún control.

Como lo expresó el programa de Solidaridad: "Nadie puede estar por encima o más allá de la ley". (Para ver el proyecto de programa de Solidaridad, ver los números de *Perspectiva Mundial* del 13 y 27 de julio y del 10 de agosto de 1981.)

Solidaridad reivindicó "la libertad de criticar y de expresarse", el control obrero en el trabajo, y el derecho de los obreros a participar en la toma de decisiones económicas. El sindicato insistió en que "las autoridades funcionen abiertamente, que no persistan en encubrir tras una pantalla de secretos oficiales decisiones que son lesivas, egoístas, ilegales o incluso criminales".

Y presentó un amplio programa para defender los intereses sociales de la clase obrera y sus aliados, y en contra de los privilegios y la burocracia. El proyecto de programa afirmó:

"No puede permitirse que crezcan las áreas de pobreza en nuestra sociedad. Debemos insistir en que un bienestar mínimo sea garantizado por el gobierno para todos los polacos. . .".

Al reconocer la crisis económica que enfrentaba el país, Solidaridad declaró que "el costo de la crisis debe recaer más sobre los que gozan de ingresos más altos que sobre los que reciben ingresos más bajos". Planteó concretamente:

- introducir un impuesto universal, obligatorio y progresivo para igualar los ingresos . . .
- gravar la riqueza exorbitante (vehículos de lujo, casas de veraneo, etcétera),
- restringir los privilegios materiales injustificados otorgados a quienes forman parte del aparato de gobierno (apartamentos, vehículos oficiales, servicios médicos especiales, etcétera), y divulgar los ingresos y las propiedades de los que ocupan puestos en el aparato.

Gran parte del conflicto entre el régimen y Solidaridad se ha dado en torno al derecho de los trabajadores a organizar y mantener su propio sindicato bajo control independiente de la burocracia. Pero también ha surgido una lucha importante en torno a las reivindicaciones sociales de los obreros.

Por ejemplo, en noviembre de 1980 se vio obligada la burocracia, bajo presión del movimiento de masas, a aumentar al doble el presupuesto de 1981 para la educación, del 3 al 6 por ciento. Además acordó adjudicar un 5 por ciento del presupuesto para la salud pública.

En febrero de 1981 hubo un paro de unos 300 mil trabajadores en la región de Jelenia Gora. Una de sus reivindicaciones era la de convertir en hospital público un sanatorio del ministerio del interior. También propusieron que una residencia de veraneo para uso exclusivo de miembros del POUP fuera convertida en centro comunitario de recreo. Asimismo, en Nowy

Sacz Solidaridad demandó que ciertos edificios pertenecientes al ministerio del interior fueran convertidos en clínicas públicas muy necesarias.

#### ¿Quién provocó la crisis?

Como señala correctamente el despacho ya mencionado de Prensa Latina, el conflicto entre el régimen polaco y Solidaridad llegaba a su punto culminante al declarar Jaruzelski el estado de ley marcial el 13 de diciembre. Las autoridades han intentado echarle la culpa por la crisis a Solidaridad, que aseveran cayó en manos de "extremistas".

Como justificación oficial para la represión, la burocracia polaca ha aseverado que buscaba un acuerdo y una solución para los problemas, pero que Solidaridad rechazó tal curso. Los hechos demuestran lo contrario.

En el congreso nacional de Solidaridad en septiembre y octubre de 1981, se adoptó por abrumadora mayoría una resolución que reivindicaba elecciones democráticas al Sejm (el parlamento) y a los Consejos Populares, libres del control del POUP. Actualmente los candidatos son nombrados por el Frente de Unidad Nacional, que conforman el POUP y otros dos partidos menores dependientes del primero.

Solidaridad exigía el derecho de cualquier grupo de ciudadanos u organización política de postular un número ilimitado de candidatos así como el derecho de Solidaridad de tener observadores en los puestos de votación.

"El camino a la soberanía nacional conduce mediante las elecciones democráticas a las organizaciones representativas", dijo la declaración.

El programa de Solidaridad adoptado más tarde en la convención llamó al establecimiento de una "república autogobernada" basada en los Consejos de Trabajadores y los organismos gubernamentales democráticamente elegidos. Era un programa para un gobierno dirigido por el mismo pueblo trabajador.

Únicamente en el idioma retorcido de los burócratas mismos —en el cual "defensa del socialismo" en realidad significa defensa de sus propios privilegios— se puede calificar de "antisocialista" o "provocadora" esta propuesta de democratizar el estado obrero polaco.

La burocracia no tenía la menor intención de llegar a un arreglo con las reivindicaciones de los trabajadores, aunque a veces se vio obligada a otorgar limitadas concesiones.

#### Provocaciones del régimen

Aunque la dirección de Solidaridad siempre se mantuvo abiertamente dispuesta a discutir los problemas con el gobierno, las autoridades decidieron dar paso al uso de la fuerza.

Tras el congreso de Solidaridad, la policía inició una incrementada serie de provocaciones contra miembros del sindicato y



activistas políticos. En ciertas ciudades golpearon a sindicalistas. Otros fueron despedidos de sus puestos de trabajo. A centenares de otros los investigaron bajo la sospecha de cometer delitos "antiestatales".

Entretanto empeoraba la crisis económica en el país. Las autoridades se negaron a permitir que los trabajadores pudieran participar en la toma de decisiones, requisito esencial para empezar a resolver la crisis. Junto con los ataques directos del gobierno contra Solidaridad, la situación económica produjo un gran número de huelgas y manifestaciones.

Jaruzelski anunció en una reunión del Comité Central del 27 al 28 de noviembre que pediría la aprobación de una nueva ley que dé al gobierno poderes extraordinarios de emergencia para prohibir huelgas y protestas. El Consejo de Ministros decretó que se pospondrían en por lo menos un año varias medidas de reforma económica anteriormente aprobadas.

Solidaridad acusó a las autoridades de ser directamente responsables por crear esta situación. "Los acontecimientos de los últimos días comprueban que el gobierno ha rechazado la posibilidad de dialogar con la sociedad y ha adoptado el camino de la violencia", afirmaron el 3 de diciembre los dirigentes electos de Solidaridad en una reunión en Radom.

Según una grabación de las discusiones en esta reunión, posteriormente divulgada por el gobierno, Lech Walesa declaró: "La confrontación es inevitable, y la confrontación tendrá lugar. Hay que hacer que la gente se dé cuenta de que no podemos evitar una confrontación".

Una semana más tarde Walesa afirmó: "No deseamos una confrontación, pero no podemos retroceder más".

El sindicato no tuvo más remedio que responder a la escalada ofensiva del régimen. Convocó mítines masivos por todo el país para el 17 de diciembre para protestar contra los ataques gubernamentales. En una reunión de la Comisión Nacional en Gdansk del 11 al 12 de diciembre, el sindicato aprobó una resolución llamando a un referéndum nacional en el cual se le preguntaría al pueblo polaco si tenían confianza en el régimen de Jaruzelski, o si preferían la formación de un gobierno provisional y elecciones libres.

El día siguiente Jaruzelski proclamó la ley marcial, poniendo en ejecución un plan que hace tiempo se había preparado.

#### ¿Trabajadores contrarrevolucionarios?

De esta manera, los hechos demuestran que no fueron los trabajadores sino el régimen quien había provocado la crisis que condujo a la represión. Sin embargo todavía queda por contestar la pregunta de si Solidaridad le abrió paso a la restauración del capitalismo. A esta pregunta está vinculada la cuestión más amplia de cuál es el papel de la misma clase obrera en la construcción del socialismo.

Uno de los productos del dominio burocrático que más ha perjudicado la defensa del estado obrero polaco es la caricatura de marxismo que se ha impuesto como ideología oficial para defender los más reaccionarios privilegios burocráticos y desigualdades sociales.

Se emplea la censura para impedir que las masas trabajadoras obtengan informaciones exactas sobre el resto del mundo y aún sobre su propio país. Los medios noticiosos están tan desacreditados que los trabajadores no les tienen confianza, ni siquiera cuando dicen la verdad.

Como resultado de todo esto, se pueden encontrar hoy día muchos ejemplos de ideología reaccionaria y procapitalista entre el pueblo trabajador polaco. Muchos trabajadores en Polonia —como en otros países— mantienen grandes ilusiones sobre el carácter de los países imperialistas, por ejemplo. (Sin embargo es importante señalar que estas ideas se manifiestan más fuertemente entre los mismos burócratas que entre cualquier sector de la clase obrera.)

También es cierto que muchos obreros, disgustados con la versión retorcida del marxismo que presentan los ideólogos cuya función es defender los intereses de la capa privilegiada, no se consideran marxistas o leninistas. Pero estas faltas son culpa de la burocracia, no de las luchas de Solidaridad.

De hecho, al confiar en las movilizaciones de los mismos obreros y campesinos, Solidaridad ha ayudado a profundizar la conciencia de clase de las masas. Esta es una razón por la cual tantos miembros del POUP —alrededor de un millón— se integraron a las filas de Solidaridad.

#### Los objetivos sociales de Solidaridad

El hecho que existan ciertas ideas retrógradas entre muchos trabajadores polacos es sólo un aspecto de la realidad, y no es el más importante.

La clase obrera polaca no lucha por la desnacionalización de la industria o por volver al capitalismo y sus productos: explotación, guerra, inflación, desempleo y desigualdades extremas.

Lo que exigen es la democracia obrera. Luchan por el control obrero en las fábricas y en la planificación económica y social.

Como dijo Edward Lipinski, socialista desde 1906 y uno de los más destacados economistas en Polonia, ante el congreso de Solidaridad en septiembre de 1981, la lucha actual en Polonia por avanzar el socialismo "es una lucha por la administración democrática en las fábricas, por la libertad política que es característica del estado socialista, por la abolición de la censura, por la verdadera posibilidad del desarrollo planificado de la nación polaca. . . .

"En Polonia no hay fuerzas significativas que deseen la reprivatización de los medios de producción", dijo Lipinski ante estruendosos aplausos en la sala. "No existen tales fuerzas en la acería de Katowice ni en la acería Lenin".

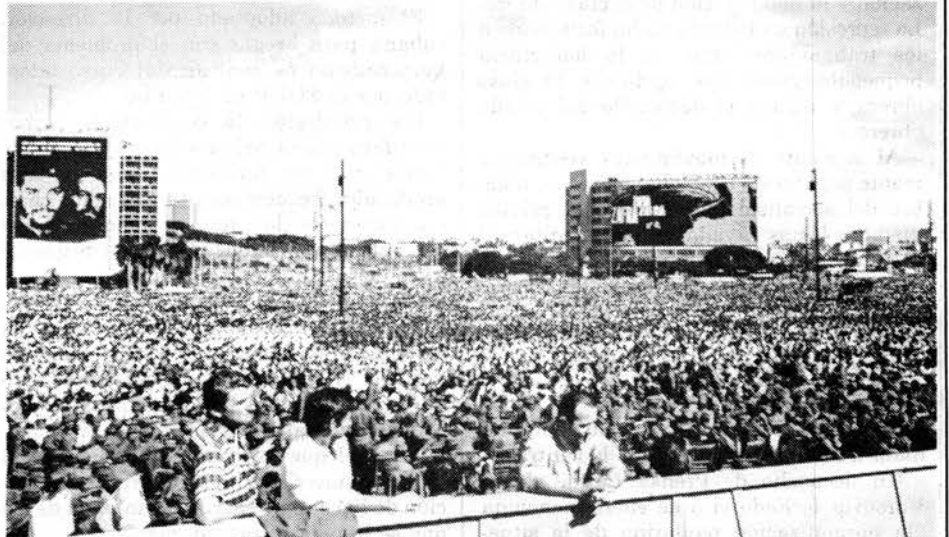
Varias figuras importantes en Solidaridad han explicado lo mismo. Bronislaw Geremek, asesor de Solidaridad, le dijo al semanario parisien *Le Nouvel Observateur*: "El asunto de la propiedad pública está definitivamente resuelto". Añadió que "volver al sistema occidental sería un retroceso en la civilización". Dijo que la situación en Polonia se cuestiona "no porque sea socialista sino porque lo es insuficientemente".

La clase obrera jamás ha sido ni tampoco puede ser agente de la reacción. En Polonia ese papel lo juega la burocracia gobernante, que ha alcanzado el punto de tratar de resucitar el antisemitismo en sus esfuerzos de preservar sus privilegios.

Es Solidaridad el que ha despertado las esperanzas y ha inspirado a las masas, presentando una visión de lo que

#### El pueblo cubano se moviliza en apoyo a su gobierno y en apoyo a su política internacionalista y antimperialista.

Harry Ring/Militant



podría ser el estado obrero.

En el curso de su lucha por corregir los abusos burocráticos en Polonia y avanzar la construcción de una sociedad socialista, las masas trabajadoras encontrarán el camino a un mayor entendimiento del marxismo y el leninismo. Profundizarán el entendimiento de su propia lucha y las luchas de sus aliados, los obreros y campesinos de todo el mundo. Y asimilarán la lección necesaria de que son inseparables la lucha por la democracia obrera y el auténtico internacionalismo proletario.

### Un golpe a la clase obrera mundial

Habiendo examinado los verdaderos objetivos y aspiraciones de Solidaridad, podemos ver más claramente que la declaración de ley marcial y los intentos de aplastar a Solidaridad no han hecho nada por fortalecer el estado obrero polaco. Al contrario, lo han debilitado.

En el campo internacional, la represión en Polonia ha echado leña al fuego de la campaña propagandística antisoviética y anticomunista de los imperialistas. El presidente norteamericano Ronald Reagan, la primer ministra británica Margaret Thatcher, el presidente francés François Mitterand, y sus colegas en los otros países imperialistas han visto en los eventos polacos un sueño hecho realidad.

Los gobernantes norteamericanos especialmente esperan poder disipar la oposición a su incrementada intervención militar en Centroamérica y sus intentos de colocar nuevos proyectiles nucleares en Europa Occidental.

La represión burocrática contra Solidaridad además ha provisto de artillería a las fuerzas procapitalistas en el movimiento sindical en países tales como Estados Unidos. Estas fuerzas argumentan que pese a las faltas que pueda tener el capitalismo, el socialismo no es solución porque sencillamente significa la tiranía.

¿Y qué pasa al interior de Polonia?

Ni la construcción del socialismo ni la lucha contra los abusos burocráticos se pueden llevar a cabo debilitando la organización y la movilización de la clase obrera. La represión en Polonia no ha fortalecido a los trabajadores sino a la burocracia pequeñoburguesa que oprime a la clase obrera y atrasa el desarrollo del estado obrero.

Al reprimir al movimiento verdaderamente popular de los trabajadores en nombre del socialismo, la burocracia privilegiada además ayuda a desacreditar el socialismo ante los obreros y campesinos polacos. Como resultado de esto la burocracia debilita aún más la defensa del estado obrero polaco, defensa que depende ante todo de la conciencia de las masas.

### ¿Normalización?

Además la represión no ha ayudado en nada a aliviar la crisis. Todo lo contrario.

Un despacho de Prensa Latina desde Varsovia fechado el 5 de enero menciona "la normalización paulatina de la situa-

ción en Polonia". Cita a un funcionario gubernamental en Varsovia quien aseveró que "en esta capital se nota mejor disciplina del trabajo y aumento de la productividad".

Pero ese no es el caso. Han continuado las manifestaciones y protestas obreras, a pesar de la severa represión. Los obreros van a la fábrica para evitar ser detenidos pero continúa la resistencia pasiva.

Los activistas de Solidaridad por todo el país ya han empezado a reorganizarse. Han establecido varios comités obreros y han publicado volantes y boletines extraoficiales. En respuesta a los drásticos aumentos de precios decretados por el gobierno, varios grupos en Gdansk y en otras ciudades han llamado a nuevas huelgas y protestas.

La represión contra Solidaridad y la declaración de ley marcial representan sólo pasos adicionales en el mismo curso desastroso que ha seguido anteriormente la burocracia, un curso que ha traído el país a la crisis que hoy día enfrenta.

Este curso no es el resultado de una política errónea ni de mal criterio. Se trata de que el gobierno polaco está en manos de una neta formación social pequeñoburguesa, cuyos intereses son antagónicos a los de los obreros y campesinos.

Esta capa parásita pequeñoburguesa no desempeña ningún papel necesario en la producción —al contrario, su única contribución es la ineficiencia, la desorganización y el despilfarro. Sin embargo acaparan parte de la riqueza producida por los trabajadores para su propio consumo privado. Por esto se ve obligada a monopolizar el poder político para poder defender sus privilegios a expensas de la clase obrera.

Debido a que su posición privilegiada es incompatible con la existencia de la democracia obrera, la burocracia es incapaz de encontrar cualquier solución progresista a la crisis. Tal solución puede provenir únicamente de la misma clase obrera.

### El método cubano

El método adoptado por la dirección cubana para bregar con el problema del burocratismo es contrario al curso adoptado por el POUJ en Polonia.

Los privilegios, la corrupción y otras manifestaciones de burocratismo son todos temas que los dirigentes cubanos han analizado frecuentemente. Es más han organizado a las masas cubanas para combatir estos males desde los primeros años de la revolución cubana.

Así dijo Fidel Castro en un discurso celebrando el décimo aniversario de la Federación de Mujeres Cubanas en agosto de 1970: "Como principio moral sobre todo de la vanguardia revolucionaria, como principio moral de los que tienen responsabilidad, el que asuman la posición de si hay que hacer sacrificios estar en disposición de hacer más sacrificios todavía de los que se le pida al propio pueblo.

"Y nadie debe asombrarse de que cualquier manifestación de privilegio provoque la más profunda indignación en las masas".

Fidel también discutió en ese discurso la cuestión más general de la democratización del aparato estatal.

Pero a la vez nosotros tenemos infinidad de problemas en la base, en la cuadra, en las ciudades, en el campo. Cómo nosotros vamos creando los mecanismos que pongan en manos de las masas el nivel de decisión acerca de muchos de esos problemas, y cómo nosotros logramos de manera inteligente, de manera eficiente llevarlas consecuentemente adelante a este desarrollo, para hacer que no se trate simplemente de un pueblo con confianza en sus organizaciones políticas, en sus dirigentes, en la disposición de realizar tareas, sino que el proceso revolucionario sea a la vez —como aspiraba Lenin— una formidable escuela de gobierno, donde millones de personas aprendan a asumir responsabilidades y a resolver problemas de gobierno. . . .

Esto implica el desarrollo de una sociedad nueva y de principios verdaderamente democráticos —principios verdaderamente democráticos— que vayan sustituyendo los hábitos meramente administrativos de los primeros años de la Revolución. Ir reemplazando por procedimientos democráticos los procedimientos administrativos que corren el riesgo de convertirse en procedimientos burocráticos.

Aunque se han dado grandes pasos en crear instituciones democráticas en Cuba y en combatir el burocratismo, éste sigue siendo un proceso continuo. En un discurso pronunciado el 30 de noviembre de 1979, Raúl Castro analizó los problemas de la economía cubana, entre ellos la baja productividad de los trabajadores, la indisciplina laboral y el ausentismo:

Pero de todas estas debilidades e indisciplinas laborales los principales culpables no son los trabajadores, son los dirigentes y funcionarios de las empresas que también a veces, y lo sabemos, falsean la información estadística, reportan como preparadas o sembradas tierras que no lo están, producciones que no se han realizado, usan y abusan de las prerrogativas de su cargo y de los recursos de la empresa para resolver problemas personales y de sus amigos, y no tienen la moral para ser exigentes con nadie. . . .

La autoridad de un dirigente administrativo emana del éxito de su gestión, de su vida intensamente dedicada al trabajo, de su estilo ajeno a los hábitos de fraudulento amiguismo y deformante tolerancia, y de que lleven una vida modesta y acorde con sus ingresos. . . .

De lo que se trata es de que no abusen de esas prerrogativas que les da su cargo y su jerarquía, que no las usen como si fueran los dueños de bienes que el pueblo crea y paga con su trabajo y con su sudor, y que si están bajo su dirección y administración es para que los utilicen en función de su trabajo y del bienestar social, y no de su comodidad individual o familiar.

Fidel también comentó sobre la batalla constante contra el burocratismo en Cuba en su informe al Segundo Congreso del Partido Comunista de Cuba en diciembre de 1980 diciendo que "empezaron a hacerse patentes signos de debilitamiento progre-



sivo del espíritu de austeridad, reblandecimiento, falta de exigencia, privilegios, acomodamientos y otras manifestaciones por el estilo, a la vez que decrecía la disciplina en el trabajo. El peor de nuestros enemigos no podía hacernos más daño. ¿Estaba acaso nuestra Revolución cayendo en un proceso degenerativo a las puertas mismas de nuestro enemigo imperialista? ¿Era esto una ley inexorable para cualquier revolución en el poder? No podía ser bajo ningún concepto, ni podía permitirse”.

Sólo dos meses antes, en septiembre de 1980, con las huelgas de julio y agosto en Polonia todavía frescas en la memoria de todos, Fidel habló en el vigésimo aniversario de los Comités de Defensa de la Revolución (CDR). Los CDR, dijo, implican “una experiencia política extraordinaria; implica lo que realmente necesita una revolución para defenderse y para ser fuerte; implica lo que no puede olvidar jamás un partido marxista-leninista, y es la vinculación más estrecha con las masas!”

Hablando de los CDR y las otras organizaciones de masas en Cuba, declaró Fidel: “Y me atrevería a decir, que significan un caso único en el mundo”.

#### La burocracia versus el internacionalismo

Los cubanos conocen muy bien la relación que existe entre una burocracia defensora de sus privilegios y la oposición al internacionalismo revolucionario. A aquellos que sólo les interesa conseguir un apartamento mejor o un coche nuevo no les puede entusiasmar la oportunidad de ir a luchar contra el imperialismo en Angola. Como dijo Raúl Castro, ellos son los vacilantes y flojos de espíritu.

Esta característica burocrática adopta la forma política de llegar a un acomodo con el imperialismo a expensas de la revolución mundial. Fidel comentó brevemente esta cuestión cuando las fuerzas del Pacto de Varsovia invadieron Checoslovaquia en 1968.

Fidel apoyó aquella invasión en base a los mismos planteamientos que presenta hoy día *Granma* para explicar su respaldo a la situación de ley marcial en Polonia. Según Fidel, Checoslovaquia iba camino de la restauración del capitalismo. Sin embargo al mismo tiempo preguntó —si era este el caso, ¿cómo vino a pasar tal situación? Entre otros puntos mencionó:

... los métodos burocráticos en la dirección del país, la falta de contacto con las masas —cuestión esencial de todo movimiento verdaderamente revolucionario—, el olvido de los ideales comunistas. ¿Y qué se entiende por el olvido de los ideales comunistas? El olvido de que los hombres en la sociedad de clases, de que los explotados en la sociedad de clases, los esclavizados, luchan por toda una serie de ideales, y cuando hablan de socialismo, cuando hablan de comunismo, hablan no sólo de una sociedad donde la explotación de hecho desaparezca y la miseria como consecuencia de esa explotación desaparezca, y el subdesarrollo como consecuencia de esa explotación desaparezca, sino también

de todas esas hermosas aspiraciones que constituyen el ideal comunista, de una sociedad sin clases, de una sociedad sin egoísmos, de una sociedad en que el hombre deja de ser un miserable esclavo de la miseria, en que la sociedad deja de trabajar para las ganancias y empieza toda la sociedad a trabajar para las necesidades. . . .

El ideal comunista no puede olvidarse un solo instante del internacionalismo. Los que luchan por el comunismo dentro de cualquier país del mundo no pueden nunca olvidarse del resto del mundo. . . . No puede en ningún instante olvidarse de las necesidades de ese mundo, de las realidades de ese mundo, y entendemos que no se puede educar a las masas del pueblo en una conciencia verdaderamente internacionalista, en una conciencia verdaderamente comunista si se permite que se olvide de esas realidades del mundo.

Y Fidel dijo francamente que “hemos observado hasta qué punto esos ideales y esos sentimientos internacionalistas y ese estado de alerta, esa conciencia de los problemas del mundo han desaparecido, o se manifiestan sólo de manera muy tenue en algunos países socialistas de Europa”.

Citó la declaración de la agencia soviética Tass sobre la invasión de Checoslovaquia donde los gobiernos del Pacto de Varsovia afirman “su solidaridad inquebrantable a cualquier amenaza del exterior. Nunca se permitirá a nadie arrancar ni un solo eslabón de la comunidad de estados socialistas”.

Fidel comentó:

Y nosotros nos preguntamos: ¿Esta declaración incluye a Viet Nam? ¿Esta declaración incluye a Corea? ¿Esta declaración incluye a Cuba? ¿Se considera o no a Viet Nam, a Corea y a Cuba eslabones del campo socialista que no podrán ser arrancados por los imperialistas?

En aras de esta declaración se enviaron las divisiones del Pacto de Varsovia a Checoslovaquia. Y nosotros preguntamos: ¿Serán enviadas también las divisiones del Pacto de Varsovia a Viet Nam si los imperialistas yanquis acrecientan su agresión contra ese país y el pueblo de Viet Nam solicita de esa ayuda?

#### ‘La esencia del burocratismo’

En una entrevista con la periodista chilena Marta Harnecker en diciembre de 1980, Carlos Rafael Rodríguez, miembro del Buró Político del Partido Comunista de Cuba, explicó que el término “burocratismo” puede significar muchas cosas y describir diferentes fenómenos:

Existe la actitud burocrática del dirigente que se desvincula de los procesos productivos y cree que su buró es el centro del universo que le toca administrar. La falta de contacto con la realidad, con la fábrica, con la unidad agrícola, puede conducir, desde luego, y generalmente conduce, a decisiones burocráticas desacertadas. Hablamos de burocracia también cuando, al decidir, no se tienen en cuenta ni las necesidades ni los intereses de la población; cuando a través del papeleo interminable se escamotean los requerimientos de la ciudadanía, no se les da la respuesta a sus requerimientos y a sus preguntas. Pero, en definitiva, la esencia del burocratismo consiste en sustituir el papel de las masas en el proceso de toma de decisiones, cualquiera que sea el nivel de las mismas, en implantar un aparato adminis-

trativo o político por sobre los trabajadores y sin tomar en cuenta ni a éstos ni a sus organismos. . . .

Lenin se preocupó de esto desde el primer instante de la revolución socialista. Él combatió la ‘degeneración burocrática’ en el estado revolucionario. Combatió siempre el ‘enquistamiento’ de los que dirigen y fue partidario de ventilar todos los problemas de cara a las masas.

Tú has oído a Fidel, y has escuchado su permanente crítica contra la burocracia, su preocupación porque los dirigentes a todos los niveles estén vinculados directamente al proceso productivo en cada una de sus incidencias. Esa es la política de nuestro partido, esos son sus objetivos permanentes. Y creo que la forma en que hemos organizado . . . las relaciones entre la clase obrera y los dirigentes, el papel que le damos a los sindicatos y a las organizaciones de masas, nuestros esfuerzos porque el partido ausculte de modo constante a los trabajadores y sepa asimilar con sensibilidad los criterios de éstos, constituyen una prevención permanente contra la tendencia, jamás vencida completamente, hacia las posiciones burocráticas.

Decirte que hemos conseguido esos objetivos sería desconocer las realidades que están ante nuestros ojos. Pero se trata de una batalla que no es sólo del partido y de sus dirigentes, sino que tiene que ser comprendida como una gran batalla popular en que la clase obrera ha de jugar un papel primordial.

Lo que los eventos en Polonia demuestran una vez más es que ha habido una ruptura histórica de la continuidad revolucionaria, una desviación fundamental de las posiciones sostenidas por Lenin y el Partido Bolchevique. El tratamiento que da la burocracia polaca hacia los trabajadores en Volonia es lo opuesto a la política que Lenin defendió y por la que luchó en la Unión Soviética.

Lenin comprendió que la seguridad y la defensa del estado obrero y su desarrollo en dirección al socialismo sólo podrá ser garantizada por los trabajadores mismos. La clase obrera es la única clase revolucionaria en la sociedad moderna. Si se le da la oportunidad de organizarse y participar en la actividad política, se convertirá en la fuerza motora que dirigirá a toda la sociedad hacia adelante.

El surgimiento de Solidaridad en Polonia no representa una desviación del avance histórico de la revolución socialista que vemos hoy en las victorias en Nicaragua y Granada. Forma parte del mismo proceso de radicalización de la clase obrera que hizo posible estas revoluciones, la revolución en Irán, y el nuevo despertar del movimiento obrero en los países imperialistas.

Solidaridad ha servido de inspiración a los trabajadores alrededor del mundo con su visión de una sociedad socialista libre del privilegio, la desigualdad y la represión. Su ejemplo destruye de plano la mentira tantas veces mentada por los calitistas de que el comunismo y el totalitarismo son una misma cosa. Su lucha merece el apoyo de todos los que se consideran a sí mismos socialistas y comunistas.

9 de febrero de 1982

# Conversación con comunista israelí

*'Dondequiera que vayamos hablamos sobre El Salvador'*

Por Roberto Kopec

TEL AVIV—Katy Shor es una obrera israelí que trabaja ensamblando circuitos para una empresa de equipo electrónico. También es militante de la Liga Comunista Revolucionaria (LCR), organización hermana en Israel del Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos. La LCR es una organización antisionista que lucha contra el racismo y el expansionismo inherentes al estado sionista y contra la opresión del pueblo palestino.

Como parte de la línea de la LCR de orientarse y vincularse a las luchas de la clase obrera judía y árabe en Israel, Shor realiza una intensa labor de educación política entre sus compañeros de trabajo. La planta donde trabaja emplea 200 obreros, la mayoría mujeres jóvenes. Uno de los temas que Shor ha discutido ampliamente con sus compañeras de trabajo es El Salvador.

La LCR ha venido realizando una fuerte campaña de solidaridad con la lucha del pueblo salvadoreño desde hace un año y medio. Colabora estrechamente con el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador formado en Israel el año pasado y que incluye a activistas palestinos y judíos, y a organizaciones como la LCR, el Partido Comunista de Israel (Rakaj), y sectores de la izquierda sionista.

En febrero este reportero tuvo la oportunidad de conversar con la compañera Shor sobre su trabajo y en especial sobre la labor que ha realizado en su fábrica sobre El Salvador.

"Quisiera primero explicar por qué es tan importante para nosotros hacer trabajo en solidaridad con Centroamérica y particularmente El Salvador", comenzó diciendo ella. "Para nosotros", dijo, "los sucesos en Centroamérica representan la prueba de fuego para toda la política imperialista". La LCR, continuó, considera que "es una prueba importante porque sabemos que si sale derrotado el imperialismo en El Salvador significará un tremendo paso adelante para todos los pueblos que luchan alrededor del mundo por mejorar su situación, por la libertad". La defensa de la revolución cubana, prosiguió, es también un aspecto muy importante de esta campaña.

"Dondequiera que vayamos hablamos sobre El Salvador", dijo. Y así es en la fábrica donde trabaja ella. "Trabajo con mujeres y ellas sienten muy de cerca situaciones como la de El Salvador—gente que sufre y lucha por mejorar sus condiciones de vida—mientras ellas saben que su situación no es mucho mejor aquí".

חל סלודוד  
עם במחבק



La gráfica muestra en folleto impreso por el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador en Israel. El título del folleto es 'El Salvador—un pueblo en lucha'. En la parte inferior se lee: 'Que cesen los envíos de armas israelíes a la junta militar'.

La mayoría de las obreras con quienes trabaja la compañera Shor viven en el barrio Hatikvah (Esperanza) de Tel Aviv. Es el barrio más grande de la ciudad y uno de los más pobres del país. Sus habitantes son casi todos judíos cuyas familias inmigraron a Israel de los países árabes tras la creación del estado sionista en 1948. Aparte de la población árabe, los judíos orientales—como llaman a los que vinieron del norte de África (principalmente Marruecos) y el Medio Oriente (Yemen, Iraq)—conforman el sector más explotado y pobre de la población israelí. Son en su mayoría obreros. Y al mismo tiempo que el estado sionista construye asentamientos modernos en tierras usurpadas a los palestinos y sirios, en la Margen Occidental del Jordán y las Alturas del Golán, los judíos orientales viven hacinados en tugurios semiderruidos. "Esta es la gente que realmente llevó a [el primer ministro Menajem] Begin al poder", dijo Shor. Advirtió, sin embargo que no debe tomarse esto como indicio de que el grueso de los judíos orientales, la clase obrera israelí, sean intrínsecamente reaccionarios. El partido

Laborista, que estuvo en el poder—solo o en coaliciones—desde la fundación del estado sionista en 1948 hasta 1977, a pesar de pintarse como "progresista" o aún "de izquierda", no fue menos racista que Begin con los árabes, ni menos expansionista. Los judíos orientales votaron por Begin porque vieron en el Partido Laborista el responsable de su opresión, de la discriminación que sufren a manos de los judíos que vinieron de Europa y América. "Tienen mucho resentimiento contra el estado y lo que el estado les ha hecho, cómo los trajo aquí obligándolos a venir de los países árabes con toda clase de promesas cuando en realidad los trajo para que sean como esclavos, para que sean sirvientes en las casas, se encarguen de los trabajos sucios".

Aunque muchos no estén todavía conscientes de ello, comenta Shor, es evidente que los judíos orientales "tienen mucho más en común con los árabes que con muchos judíos europeos que se creen encima de todos y sienten que este país es de ellos y que no hay lugar para otra gente aquí".

Tal vez por esto Shor ha encontrado que entre sus compañeras de trabajo es fácil hablar y hacerles comprender lo que ocurre en Centroamérica. Comenta por ejemplo, que una vez el Comité de Solidaridad con El Salvador colocó una mesa en el centro del mercado en el barrio Hatikvah y pidieron a los transeúntes que firmaran contra el envío de armas a El Salvador. La respuesta, dijo ella, fue increíble. Muchos firmaron diciendo que si era contra la guerra y contra el gobierno, que sí, pondrían su firma.

Un problema que debe enfrentar la compañera cuando habla en su lugar de trabajo sobre El Salvador, y que es un problema que enfrenta todo el movimiento de solidaridad, es el bloqueo informativo que sobre Centroamérica existe en Israel. El régimen sionista vende grandes cantidades de armamentos y equipo militar a las dictaduras centroamericanas. Somoza era uno de sus mejores clientes hasta el triunfo de la revolución sandinista.

"Lo primero que hicimos fue hablarles de eso", dijo Shor. "Muchos ni siquiera sabían porque la prensa israelí no habla de eso. Lo mantuvieron en silencio durante muchos años". Sobre Nicaragua, dijo, "se mantuvo un silencio total hasta sólo dos meses antes de caer Somoza en julio de 1979. Dieron uno o dos programas por televisión, pero nada más. Así que lo que teníamos que hacer era simplemente informar a la gente sobre lo que ocurre allá" en Centroamérica. "Y ahora", dice orgullosa,



"no hay nadie en mi fábrica que no sepa sobre El Salvador. Esto de por sí ya es algo muy importante".

Al explicar a sus compañeras y compañeros de trabajo la situación del pueblo salvadoreño, Shor les dice que "lo que ocurre en El Salvador es tal vez como lo que había en Vietnam hace unos diez años. Y claro, la gente sabe ahora qué fue lo que pasó en Vietnam hace diez años —no estoy segura que lo sabían en ese entonces, pero hoy ya todo el mundo lo sabe— y, aunque El Salvador esté tan lejos y muchos trabajadores ni siquiera sepan dónde está, creo que la comparación les ayuda a entender mejor la situación de El Salvador hoy en día".

La compañera explicó que un aspecto importante del trabajo de solidaridad es la excelente oportunidad que brinda a los revolucionarios para educar a la clase obrera israelí sobre "nuestro modo de ver el mundo, nuestro modo de ver las cosas, nuestra perspectiva internacional".

Dijo que "muchas veces me han preguntado —más los hombres que las mujeres— '¿Por qué te preocupas tanto por un país tan remoto del que nadie siquiera ha oído hablar? ¿Acaso no tenemos ya suficientes problemas aquí?'"

"Clarificar esta cuestión es muy importante para que los trabajadores vean que el problema de nuestra situación no comienza y termina en el país donde trabajamos", enfatizó ella, "sino que va más lejos, abarca la lucha de la clase obrera alrededor del mundo, la lucha de los pueblos alrededor del mundo. Y mediante el caso de El Salvador era importante que vieran de qué lado está Israel, de qué lado está Estados Unidos, que den a cada uno el lugar que le corresponde."

"Cuando ven que nos identificamos con el pueblo de El Salvador", continuó explicando, "creo que eso les hace entender mejor por qué nosotros nos identificamos también con los palestinos aquí. Se dan cuenta que no es que seamos simplemente 'amantes de los árabes', como llaman despectivamente a los que apoyan los derechos de los palestinos. Por ejemplo relata Shor que frecuentemente le preguntan en relación a sus actividades pro palestinas, "¿Pero por qué los quieres tanto? ¿Por qué los quieres más que a nosotros?"

"Ahora", continúa Shor, "gracias a nuestro trabajo en solidaridad con El Salvador se dan cuenta que no es una cuestión de 'querer', sino una cuestión de hacia quién se orienta uno. Y pienso que hoy ven que hay un principio que recorre todo nuestro trabajo de solidaridad con los palestinos, con los pueblos de El Salvador, Nicaragua y otros países —incluyendo ahora Guatemala— y, también, con los trabajadores aquí en Israel".

"Ven que hay un principio que guía todo nuestro trabajo y es el de orientarnos hacia los obreros, hacia los pueblos en lucha", dijo.

Un aspecto importante de la solidaridad con el pueblo salvadoreño es la campaña contra la venta de armas y equipo militar y la asesoría militar brindada por el gobierno sionista a los regímenes genocidas de Centroamérica. "Hemos planteado la cuestión de la venta de armas", dijo Shor. "¿Cómo explicar esto a los trabajadores? La mayoría de las industrias israelíes están vinculadas a la producción de armamentos. Si paran las ventas de armas unos cuantos miles de trabajadores se encontrarán sin empleo". Así, la reacción de muchos trabajadores, especialmente los hombres, a la campaña contra la venta de armas ha sido: "¿Y qué te importa? Trae dinero y empleos". Pero entre las mujeres trabajadoras la reacción es diferente, "de repugnancia ante las cosas que se hacen con las armas. Creen que es terrible", dijo Shor.

Por otro lado el trabajador israelí de ninguna manera se beneficia de la industria militar aunque crea que ésta le proporciona empleo. Más de la mitad, el 60 por ciento, del presupuesto nacional está dedicado a subvencionar la industria militar israelí y la compra de armamentos de otros países, no con el fin de crear una industria para la exportación, sino con el fin de surtir los planes agresivos y expansionistas del régimen sionista. La venta de armas a otros países es un aspecto secundario, si bien necesario por la tremenda cantidad de capital invertido con fines militares. Y este 60 por ciento del presupuesto dedicado a la guerra contra los pueblos del Medio Oriente se da a expensas de los trabajadores israelíes que deben enfrentar una inflación anual del 130 por ciento. También a expensas del trabajador norteamericano: según un artículo publicado en el *Washington Post* del 22 de diciembre de 1981, la ayuda que brinda Estados Unidos al régimen israelí alcanza el monto de seis millones de dólares por día, más de una tercera parte del presupuesto nacional de Israel y, según el *Post*, más de la ayuda que brinda la Unión Soviética a Cuba (cuya población es tres veces más grande que la de Israel).

"Tenemos que explicar quiénes son los aliados de Israel", dijo Shor refiriéndose a Sudáfrica, los regímenes en Guatemala, El Salvador, Nicaragua bajo Somoza, Irán bajo el sha. Y explicar en cambio, concluyó, "que nuestros verdaderos aliados son los trabajadores y campesinos alrededor del mundo; que este gobierno que ahora envía armas para matar a otros pueblos, atacará también a los trabajadores israelíes que luchan por sus derechos". □

**Perspectiva Mundial** te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales.

¡Suscríbete ya!

## ... Guatemala

*viene de la última página*

tes, a la camarilla de altos jefes militares y a sus cómplices, que son los que han decidido y dirigido la represión contra el pueblo. La Revolución será flexible para juzgar a quienes han recibido órdenes de reprimir al pueblo y tendrá en cuenta a quienes habiendo recibido órdenes de reprimir al pueblo, se han abstenido de hacerlo. La Revolución terminará con el reclutamiento forzoso y discriminatorio para el servicio militar. En el nuevo Ejército Popular Revolucionario que el pueblo de Guatemala construirá para garantizar su seguridad y la defensa de la patria, tendrán participación todos aquellos oficiales y soldados patriotas que no se hayan manchado las manos con la sangre del pueblo.

En la nueva sociedad la mujer gozará de iguales derechos que el hombre en la medida en que comparte con éste obligaciones iguales y aún mayores por sus deberes de madre. Los niños y los ancianos gozarán de la protección que merecen por el aporte que darán o que ya han dado a la producción de la riqueza social.

La Revolución reconoce al pueblo cristiano como uno de los pilares de la nueva sociedad, en tanto que sus creencias y su fe se han puesto al servicio de la libertad de todos los guatemaltecos.

**V. La Revolución garantizará la política de no alineamiento y de cooperación internacional que necesitan los países pobres para desarrollarse en el mundo de hoy sobre la base la autodeterminación de los pueblos.**

El no alineamiento con las grandes potencias y la cooperación internacional son una necesidad en el mundo complejo e interdependiente de hoy. Las inversiones extranjeras son necesarias para los países pobres y deben ser acordadas sobre la base del respeto a la soberanía nacional de cada país, teniendo presentes las necesidades de los pueblos pobres y tomando en cuenta la razonable rentabilidad de las inversiones del capital procedente de otros países. Para ello es indispensable la estabilidad política en cada país. Sin estabilidad política no puede haber cooperación internacional. La cooperación internacional es posible a pesar de la ideología o del régimen político diferente, siempre que se respete la libre determinación de cada pueblo.

¡A construir la unidad revolucionaria de todo el pueblo de Guatemala!

¡A desarrollar la guerra popular revolucionaria!

¡A derrocar al régimen explotador, opresor, discriminador y represivo!

¡A tomar el poder e instaurar un gobierno revolucionario, patriótico, popular y democrático!

¡"... Nuestro pueblo con ánimo fiero antes muerto que esclavo será ...!"

URNG

# Lecciones de Marxismo

## Por qué el desempleo es inevitable bajo el capitalismo

Por William Gottlieb

Según el Departamento del Trabajo de Estados Unidos 16 millones de trabajadores estaban total o parcialmente desempleados en diciembre. Nunca ha habido tanta gente sin trabajo en Estados Unidos desde 1939. Mientras se agudiza la recesión, el desempleo continúa en aumento semana tras semana.

La actual generación de trabajadores nunca había enfrentado una crisis de desempleo tan aguda como la presente. Sin embargo el desempleo no es un problema nuevo. Aún durante la bonanza de los años sesenta y la guerra de Vietnam, los políticos y economistas capitalistas aceptaban que una tasa del 3 o 4 por ciento de desempleo fuera definida como "pleno empleo". Pero las rebeliones que se dieron en las ciudades norteamericanas de 1965 a 1968 tuvieron su origen, en parte, en las altas tasas de desempleo que afectan a las comunidades negras y latinas.

¿Por qué deben millones de personas estar desempleadas constantemente? ¿Por qué hay recesiones y cesanteos masivos como hoy en día? ¿Acaso será porque no hay suficiente trabajo que hacer?

Obviamente esa no es la razón. Aún en Estados Unidos, el país más rico del mundo, las ciudades están deteriorándose. La pobreza es extensa y sigue agravándose. A escala mundial la miseria alcanza proporciones monstruosas. ¿Y qué es la pobreza sino la falta de bienes materiales? La única manera de dar fin a la pobreza es producir más bienes materiales. Y eso significa trabajo.

¿Es quizás la falta de medios para producir bienes la causa del desempleo? No en Estados Unidos. Hasta funcionarios del gobierno admiten que casi el 30 por ciento del equipo, las fábricas y la maquinaria norteamericanas permanecen ociosos.

### ¿Cuál es la verdadera causa del desempleo?

Si hay trabajo necesario por hacer y no faltan los medios con qué hacerlo, entonces, ¿qué causa el desempleo?

Carlos Marx descubrió la respuesta al siglo pasado. Marx hizo un estudio minucioso del sistema capitalista. Demostró cómo el desempleo es un resultado inevitable de las operaciones del capitalismo. Entre más se desarrolla el capitalismo, explicó Marx, más tenderá a agravarse el problema del desempleo.

¿Por qué razón?

Veamos primero una economía capitalista en proceso de expansión. Hay un auge en los negocios y muchas empresas capitalistas están ansiosas de sacar provecho de

AL OBRERO LE HACEMOS  
UN BIEN AL DESPEDIRLO  
PORQUE LO LIBERAMOS DE  
LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA



las oportunidades que existen para incrementar sus ventas y sus ganancias. Aumentan su producción y emplean a un número mayor de trabajadores. Empieza a bajar la tasa de desempleo. Parece como si el problema de la desocupación empezara a ser resuelto. Pero esto nunca sucede.

Al disminuir el desempleo los trabajadores se encuentran generalmente en una mejor posición para luchar por mejores salarios y condiciones de trabajo. Obreros despedidos de una fábrica pueden por lo general encontrar empleo en otro lugar, y a veces mejor pagado. Los patrones hasta empiezan a competir entre ellos por la fuerza laboral disponible. Esta competencia por la fuerza laboral entre los capitalistas tiende a empujar los salarios hacia arriba, aún en la ausencia de sindicatos.

### Los capitalistas producen para obtener ganancias

Pero salarios más altos (en el caso de que otros factores no cambien) significan menores ganancias. Y la producción capitalista es producción para la obtención de ganancias. ¿Cómo reaccionan los patrones cuando sus ganancias se ven amenazadas por tener que pagar salarios más altos y ofrecer mejores condiciones de trabajo en general?

Lo que hacen es introducir nueva maquinaria a un paso cada vez más acelerado. Entre más altos sean los salarios, es más atractivo para los capitalistas aumentar su producción incrementando el uso de maquinaria más moderna en vez de emplear a más trabajadores. De esta manera los

patrones enfrentan a los obreros contra las máquinas. A los trabajadores les dicen que si no aceptan salarios más bajos, condiciones más peligrosas y más horas de trabajo, perderán sus empleos y serán reemplazados por máquinas.

Así el desempleo se ve reforzado por el cada vez mayor uso de maquinaria moderna, al igual que por el sobretiempo y la aceleración del ritmo de trabajo. Entre más producción puedan exprimir del mismo número de trabajadores menos necesidad tienen de emplear a más.

La producción aumenta más rápido que la tasa de empleo. Por ejemplo, entre 1958 y 1979 la producción de la industria de rodamientos en Estados Unidos aumentó en un 181 por ciento. Sin embargo en el mismo período, el número de horas de trabajo contribuidas por los obreros en esa industria aumentó solamente en un 42 por ciento. La introducción de equipo de control electrónico para operar la maquinaria, junto con el perfeccionamiento de la maquinaria misma, resultó en el hecho que por cada incremento del 3.5 por ciento en la producción obtenida, la industria de rodamientos sólo tuvo que aumentar en un .8 por ciento el número de horas de trabajo desempeñadas por los trabajadores. Estas cifras son para el período de 1958 a 1979 e incluyen a empleados no vinculados directamente a la producción.

Este es un cuadro bastante típico en el conjunto de la industria capitalista. Entre 1969 y 1979 el producto bruto de toda la producción fabril en Estados Unidos aumentó en un 33 por ciento. Sin embargo el número de empleos en ese sector de la



economía aumentó solamente en un 10.5 por ciento.

Si no fuera por el aumento de empleos en el sector gubernamental, en los mercados minorista y mayorista, en el sector bancario y en el sector de servicios, el desempleo alcanzaría proporciones catastróficas aún en medio de la prosperidad capitalista. La industria capitalista es incapaz de absorber trabajadores a una tasa comparable a la tasa de crecimiento de la población, aún en un período de expansión industrial. Y cuando la industria capitalista entra en un período de contracción, como ahora, la situación es mucho más difícil para los trabajadores.

#### ¿Qué causa las recesiones?

La industria moderna se basa en el continuo mejoramiento y la modernización de la maquinaria. Por esta razón tiene una capacidad casi infinita de expansión. Pero en vez de expandirse constantemente, la industria capitalista sigue un modelo de expansión y recesión. ¿Cuál es la razón para esto?

Para garantizar ganancias ininterrumpidas los capitalistas deben limitar los ingresos de las grandes masas de gente. La mayor parte de la gente en el mundo capitalista vive actualmente bajo una pobreza extrema.

Por consiguiente cuando hay una expansión rápida de la producción se abre la brecha entre el creciente número de bienes materiales producidos y la habilidad del mercado de absorber esta producción a precios que le rindan ganancias al capitalista. Es decir, la mayoría de la gente es tan pobre que no puede comprar bienes de consumo porque son muy caros y el capitalista no está dispuesto a bajar el precio más allá de un cierto límite porque entonces no ganaría nada. Ha producido más de lo que puede vender. ¿Cómo escapan los capitalistas de este dilema causado por la "sobrepducción" de bienes?

Reduciendo la producción. Mantienen la producción a un nivel bajo hasta que eventualmente logran vender el grueso de esta "sobrepducción" de bienes de consumo. Y esto puede tomar varios años.

Cuando se deprimen los niveles de producción los trabajadores son expulsados en masa de la industria. Por un lado quedan enormes reservas acumuladas de mercancías que al no venderse sólo juntan polvo; del otro hay desempleo masivo y pobreza. ¿Una situación ridícula? Absolutamente, pero imposible de evitar bajo el capitalismo.

Cuando es vendida finalmente esta enorme masa de mercancías "sobrepducidas", el desempleo sólo empieza a disminuir de una manera gradual, y el número de empleos disponibles no aumenta sino muy lentamente. ¿Por qué?

Durante la recesión las ganancias han disminuído. Muchos de los capitalistas más pequeños han quebrado o han sido forzados a vender sus negocios a empresas

más poderosas. Los monopolios se fortalecen. Cuando los negocios empiezan a mejorar y se hace más fácil conseguir dinero y préstamos, las empresas que han sobrevivido introducen maquinaria nueva y más eficiente para recortar los costos lo más posible y así incrementar sus ganancias. Sólo las empresas que hacen esto pueden crecer y a la larga sobrevivir la competencia capitalista.

Asimismo, durante y después de las recesiones las empresas eliminan sus fábricas viejas, más costosas y que dependen más de la mano de obra. Muchas de estas fábricas nunca serán reabiertas aunque la economía esté en su punto más alto.

#### El desempleo como chantaje

Cuando los empleos son escasos los trabajadores en general son más cautelosos en cuanto a retar a los patrones. Los capitalistas se aprovechan al máximo de esta situación para mantener los salarios deprimidos y hasta para recortarlos. Cuando el negocio aumenta prefieren prolongar las horas y aumentar la intensidad del ritmo de trabajo de su plantilla en lugar de emplear a más trabajadores.

Entretanto más y más gente joven ingresa al mercado laboral. El resultado es que aun cuando la economía capitalista haya pasado el punto más bajo de la recesión y esté recuperándose, la tasa de empleo aumenta muy lentamente. Un buen ejemplo de esto es la depresión de los años treinta. El punto bajo de la depresión ocurrió de 1932 a 1933. Sin embargo en 1940 la tasa de desempleo todavía se lefa a dos cifras, aunque para entonces la producción ya era mayor que en 1929 cuando empezó la depresión.

Durante las recesiones menores se observa el mismo fenómeno. El desempleo aumenta rápidamente cuando decaen los negocios, y disminuye sólo gradualmente cuando los negocios se recuperan. Cada recesión aumenta el número de gente en el "ejército industrial de reserva" como lo llamaba Marx.

El ejército industrial de reserva proporciona un banco de trabajadores que pueden ser utilizados si llega a darse una necesidad extraordinaria de mayor fuerza de trabajo. Además sirve para mantener los salarios y las condiciones de trabajo a bajos niveles.

La Gran Depresión resultó en una enorme masa de trabajadores desempleados que hizo posible que los patrones aumentaran la producción rápidamente durante la Segunda Guerra Mundial, no obstante la enorme cantidad de gente joven que fue reclutada a las fuerzas armadas.

Algo similar sucedió durante la guerra de Vietnam en los años sesenta. Recesiones en los años 1953 y 1954, 1957 y 1958, y 1960 y 1961 habían creado una reserva de millones de trabajadores desempleados. Cuando aumentó la necesidad de fuerza laboral y más mano de obra en los años

sesenta, esta reserva de individuos desempleados proporcionó el personal requerido por la industria así como por el aparato militar. En medio del auge económico y la guerra de Vietnam, la persistencia de un desempleo masivo entre negros y latinos fue prueba de que este ejército de reserva aún no había sido agotado y distaba mucho de serlo. Además, a muchas mujeres que querían trabajar se les negó esa oportunidad.

Aunque se diera el caso tan improbable que todos los trabajadores en Estados Unidos obtuvieran empleos, aún existiría un tremendo ejército de reserva en países coloniales y semicoloniales como Puerto Rico y México. Un enorme ejército obrero de reserva es un razgo permanente del capitalismo.

#### ¿Cuál es la solución?

La única solución al desempleo es la abolición del sistema capitalista. Sólo cuando los trabajadores establezcan su propio gobierno y eliminen la propiedad privada de los bancos, las fábricas, las minas, los talleres y los medios de transporte público, estará basada la producción en las necesidades humanas y será posible proveer empleos para todos.

Esto se ha llevado a la práctica concretamente en la Unión Soviética. La propiedad privada de la industria fue abolida luego de la revolución de los trabajadores en octubre de 1917. Desde principios de los años veinte la producción de la industria soviética ha aumentado excepto durante la Segunda Guerra Mundial. Hoy día en la Unión Soviética el desempleo es virtualmente desconocido.

Más recientemente la revolución cubana abolió la propiedad privada de la industria en 1960. Desde entonces la industria cubana sólo se ha visto limitada por la disponibilidad de materia prima y mano de obra. Antes el desempleo había sido un terrible cáncer social. En los años cincuenta, antes de la revolución, el 23 por ciento de la fuerza laboral se encontraba parcial o totalmente desempleada. Pero desde principios de los años sesenta el problema ha sido más bien la falta de mano de obra para todo lo que hay que construir.

Y la introducción de nueva y más eficiente maquinaria, ¿no llevará también al desempleo bajo un sistema socialista?

Es verdad que bajo el socialismo la maquinaria eliminará muchos de los trabajos más tediosos. Pero una economía socialista reduciría las horas de trabajo al avanzar la tecnología. El trabajo que quede se iría repartiendo entre todos. El trabajo pasaría a ser un derecho así como una obligación. El desempleo pasará a la historia.

Eventualmente, la reducción radical de las horas de trabajo permitirá que cada persona disponga del tiempo necesario para desarrollar al máximo su potencial humano. □

## El SIN busca deportar de EUA a estudiante socialista iraní

En una conferencia realizada en Tempe, Arizona, el 23 de febrero, el Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos lanzó una campaña nacional en defensa de Hamid Reza Sodeifi.

Sodeifi es un estudiante iraní de 17 años en la universidad Arizona State University. El Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) lo quiere deportar debido a sus ideas políticas.

Sodeifi llegó a Estados Unidos en 1978. Se unió a la Alianza de la Juventud Socialista (AJS —Young Socialist Alliance) cuando era estudiante de secundaria. Ingresó a la universidad en enero de 1981. Al interrumpir Sodeifi un curso de física, el SIN aprovechó el pretexto para tratar de deportarlo alegando que ya no seguía un curso completo de estudios que justificara su visa de estudiante. Sodeifi fue ordenado comparecer ante un juez de inmigración para que demostrara por qué no debía ser deportado.

La abogada de Sodeifi descubrió sin embargo que la acción del SIN obedece a motivos enteramente políticos. Por ejemplo el expediente que mantiene el SIN sobre Sodeifi incluye un volante de la AJS titulado "Alto a la violencia racista". Sodeifi había distribuido este volante durante una marcha en 1981 de estudiantes negros de secundaria en solidaridad con los niños asesinados en Atlanta. El expediente también contiene un ejemplar del *Young Socialist*, publicación de la AJS.

Varios mensajes de solidaridad fueron enviados a la conferencia de prensa de Sodeifi. Uno de ellos, de Jon Paisley, presidente del Local 419 del sindicato de controladores aéreos PATCO, decía: "Habiendo sido víctima de las sucias maniobras del gobierno, desde luego que puedo simpatizar con Hamid Sodeifi cuando el gobierno se vuelve contra él. . . . Espero que Hamid reciba más justicia en este sistema que la que recibieron los miembros de la PATCO".

Lupe Sánchez, directora del Sindicato de Trabajadores Agrícolas de Arizona también envió un mensaje que dice: "Como veterana activista en la lucha por los derechos de los trabajadores indocumentados en este país, quiero expresar mi apoyo a los esfuerzos para que se le restituya la visa estudiantil a Hamid Sodeifi y se ponga un alto al proceso de deportación".

Otros que defendieron a Sodeifi en la conferencia de prensa fueron Tyrone Walters, presidente de la Unión de Estudiantes Negros de Arizona State University; Víctor Aronow del local de Arizona Central del Gremio Nacional de Abogados (National Lawyers Guild); y Jackie Hayes de la junta

directiva de la Federación Norteamericana de Maestros (American Federation of Teachers) en Arizona State University.

Otra estudiante iraní y también militante de la AJS, Mojgan Hariri-Vijeh, enfrenta los intentos del SIN de deportarla. Hariri-Vijeh estudia en la universidad Morgan State, en el estado de Maryland. Ha vivido en Estados Unidos desde 1977 pero sus líos con el SIN comenzaron sólo en febrero de 1981, apenas tres semanas luego de haber ingresado a la AJS.

### Creado en N.Y. comité unitario pro independencia de Puerto Rico

El pasado 16 de diciembre quedó establecido el Comité Unitario 21 de Marzo cuyo objetivo es colaborar con la tarea que los nacionalistas puertorriqueños, entre los que se destacan Oscar Collazo, Irving Flores y Rafael Cancel Miranda, están desarrollando en la isla: la unidad de las fuerzas independentistas puertorriqueñas.

El 21 de marzo se conmemora la Masacre de Ponce. En un día como ese en 1937, policías actuando bajo órdenes del gobernador colonial de Puerto Rico abrieron fuego contra una manifestación pacífica del Partido Nacionalista, asesinando a veinte patriotas e hiriendo a más de cien.

Dice el primer número de enero de 1982 del boletín *Únete*, publicado por el Comité Unitario, que el propósito del Comité es "organizar una actividad unitaria encaminada a recaudar fondos y recursos para los Comités Unitarios en Puerto Rico". Añade que hasta el momento se han logrado crear en la isla alrededor de veinte comités unitarios por la independencia.

"Con el propósito de contribuir a este genuino esfuerzo unitario", dice *Únete*, "este Comité está organizando un Maratón Pro Unidad Independentista Puertorriqueña, el cual se llevará a cabo el día 21 de marzo de 1982" en Nueva York. (Para más detalles ver el Calendario en la página 23.) El Comité Unitario pide al "pueblo puertorriqueño y pueblos solidarios con nuestra independencia" llevar sus donaciones al Maratón.

Para más información la dirección del Comité es: Comité Unitario 21 de Marzo, 165 East 179 Street, No. 3K, Bronx, Nueva York 10453. O también se puede llamar a los teléfonos (212) 893-3802 y (212) 538-6512.

### Negros en Georgia protestan contra linchamiento

Unas mil personas, en su mayoría negros, marcharon 18 kilómetros el 20 de febrero desde Social Circle hasta Monroe, Georgia, a veces enfrentando a centenares

de miembros encapuchados del Ku Klux Klan, para protestar el linchamiento de Lynn Jackson, un soldado negro.

Jackson había desaparecido en agosto, mientras estaba de licencia del ejército. Su cadáver fue encontrado el 8 de diciembre colgando de un árbol cerca de Social Circle.

La profunda indignación del público había forzado al gobierno local a convocar un jurado para investigar la muerte. Al principio el procurador distrital del condado Walton, John Strauss, sugirió que los familiares de Jackson lo habían matado para cobrar el seguro de vida. Pero esto no convenció a nadie. El jurado de tres blancos y dos negros falló entonces que Jackson se había suicidado como resultado de un "trastorno mental marginal agravado por el uso de drogas ilícitas, marihuana".

El fallo, que dejó sin resolver muchas preguntas importantes, causó un furor entre la comunidad negra. Tradicionalmente, muchos linchamientos de negros en el sur han sido descritos oficialmente como "suicidio".

Entre los combativos manifestantes, cuyo número aumentó a unos dos mil al llegar la marcha a Monroe, se encontraban jóvenes y viejos, estudiantes y miembros de sindicatos de camioneros, de empleados públicos, de obreros automotrices, de la industria textil, y otros. También participaron el Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP) y otros grupos.

El representante estatal Tyrone Brooks denunció el fallo, denominándolo "un encubrimiento". Reba Williams Dixon del NBIPP en Atlanta declaró: "Lynn Jackson fue linchado. Esto no fue un suicidio, fue un asesinato a sangre fría".

### Líderes indios defienden Nicaragua

El Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador en Minnesota ha emitido el siguiente anuncio:

"Al Comité de Solidaridad con El Salvador en Twin Cities le es grato anunciar que Vernon Bellecourt, veterano miembro del Movimiento Indio Norteamericano [AIM] y líder tribal de los Chippewa de Minnesota, se encuentra disponible para hablar sobre la situación en Centroamérica, especialmente Nicaragua. Vernon, su hermano Clyde, y el fotógrafo del AIM Dick Bancroft, acaban de volver de una visita de tres semanas a Nicaragua".

Para fijar una reunión con Vernon Bellecourt, Clyde Bellecourt o Dick Bancroft, favor de contactar a Gary Prevost, Regional Committee, Box 6177, Collegeville, Minnesota 56321. también se puede llamar al: (612) 363-2725 o (612) 274-5826. □



# CALENDARIO

Las actividades políticas incluidas en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, nuestra publicación hermana en inglés *The Militant*, el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista, y tendrán lugar en el local del PST y la AJS, cuya dirección y número de teléfono se puede encontrar en el directorio en la parte inferior de esta página, bajo el estado y la ciudad correspondientes. Si la actividad tiene lugar en un local diferente, la dirección será indicada.

Generalmente las actividades serán en inglés. Si se dan en español o si hay traducción esto será indicado.

## NUEVA YORK

**Brooklyn: Puerto Rico —La lucha independentista** Oradores: Rafael Cancel Miranda, héroe nacionalista puertorriqueño; Artemio Camacho, Partido Socialista de los Trabajadores. Zydna Nazario, del Comité de Nueva York en Apoyo a Vieques, P.R. presentará una serie de diapositivas sobre la lucha en Vieques contra la Marina. Viernes 19 de marzo, 7:30 p.m. Donación: 2 dólares; 1 dólar para estudiantes y desempleados. En español.

**Manhattan: La liberación de la mujer —la lucha actual por la igualdad en Estados Unidos y lo que podemos aprender de los avances de las mujeres en Cuba.** Oradora: Elizabeth Stone, editora del libro recién publicado sobre la situa-

ción de las mujeres en Cuba, *Women and the Cuban Revolution*. Viernes, 12 de marzo; recepción 7 p.m.; foro 8 p.m., seguido por una fiesta en celebración del día internacional de la mujer. Marc Ballroom, 27 Union Square West. Donación: 3 dólares. Habrá traducción al español.

**Maratón pro Unidad Independentista Puertorriqueña —acto político cultural.** Oradores: Rafael Cancel Miranda, Comité Unitario Independentista; Gilberto Gerena Valentín, consejal por el Bronx; Ruth Reynolds; Wilma Reverón, Oficina de Información Internacional para la Independencia de P.R.; José Alberto Álvarez, Partido Socialista Puertorriqueño; Víctor Nieto, Partido Socialista de los Trabajadores; otros. Presentación cultural a cargo de Pepe Castillo y su Estampa Criolla; Pleneritos de Ponce; muchos más. Auspicia: Comité Unitario 21 de Marzo. Domingo 21 de marzo. En Casa de Las Américas, 104 West 14 Street. Para más información llamar a los teléfonos: (212) 893-3802; (212) 538-6512; y (212) 675-2584. La actividad será en español.

**Schenectady: La gran mentira de Reagan —Cuba, Nicaragua, El Salvador.** Oradores: April Brumson quien acaba de regresar de Nicaragua; Pat Mayberry, candidata del Partido Socialista de los Trabajadores al Congreso por el distrito 28. Viernes 19 de marzo, 7:30 p.m. Donación: 2 dólares.

## UTAH

**Salt Lake City: ¡Dinero para empleos, no para la guerra! —mitin de la campaña electoral del Partido Socialista de los Trabajadores.** Oradores: Sara Smith, miembro del Local 7889,

United Steel Workers of America, candidata socialista al Congreso por el distrito 2; Cecilia Moriarty, miembro del Local 2176, United Mine Workers of America, mina de Wilberg. Además: Jon Shuman, pianista de jazz. Comida y refrescos gratis. Sábado 20 de marzo, 7:30 p.m.; recepción comienza a las 7 p.m. En el Multi-purpose Center, 1300W 300N, Salt Lake City. Donación: 2.50 dólares, 1 dólar estudiantes de secundaria y desempleados.

## WASHINGTON, D.C.

**Película, 'El Salvador —¿otro Vietnam?'** Oradores: Mario Velásquez, Frente Democrático Revolucionario de El Salvador; Frank La Rue, Frente Democrático contra la Represión de Guatemala; Peter Gribbin, Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador; representante del Partido Socialista de los Trabajadores. Domingo 14 de marzo, 7 p.m. Donación: 2 dólares; 75 centavos para estudiantes de secundaria y desempleados.

**Los revolucionarios negros de ayer y de hoy.** Serie de clases sobre la lucha del pueblo negro en Estados Unidos: *La lucha contra la esclavitud* —sábado 20 de marzo, 1:45 p.m. *Del renacimiento negro a la Segunda Guerra Mundial* —sábado 20 de marzo, 4 p.m. *La dirección revolucionaria de Malcolm X* —domingo 21 de marzo, 1 p.m. *Diapositivas sobre Granada* —domingo 21 de marzo, 3:45 p.m. *Foro: La lucha negra hoy* —domingo 21 de marzo, 6 p.m. En el Antioch School of Law, 16th Street N.W. (cerca a Columbia Rd.). Donación: 5 dólares para toda la serie, 1 dólar para el foro únicamente. Para más información llamar a (202) 797-7021.

# Si estás de acuerdo con nosotros

## Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

**Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.**

**ALABAMA: Birmingham:** PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

**ARIZONA: Phoenix:** PST, AJS, 611 E. Indian School Rd. Zip: 85012. Tel: (602) 274-7399. **Tucson:** PST, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 o 882-4304.

**CALIFORNIA: Oakland:** PST, AJS, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609 Tel: (415) 763-3792. **Los Angeles:** PST, AJS, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. **San Diego:** PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. **San Francisco:** PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. **San José:** PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

**CAROLINA DEL NORTE: Piedmont:** PST, AJS, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

**COLORADO: Denver:** PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**FLORIDA: Gainesville:** AJS, c/o Bill Petersen, 612 SW 2nd St. Zip: 32601. Tel: (904) 376-0210. **Miami:** PST, AJS, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

**GEORGIA: Atlanta:** PST, AJS, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

**ILLINOIS: Chicago:** PST, AJS, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

**INDIANA: Bloomington:** AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. **Gary:** PST, AJS, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. **Indianapolis:** PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205.

Tel: (317) 283-6149.

**IOWA: Cedar Falls:** AJS, c/o Jim Sprall, 803 W. 11th St. Zip: 50613.

**KENTUCKY: Louisville:** PST, AJS, 131 W. Main #102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

**LOUISIANA: Nueva Orleans:** PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND: Baltimore:** PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS: Boston:** PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN: Detroit:** PST, AJS, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

**MINNESOTA: Mesabi Iron Range:** PST, AJS, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. **Minneapolis/St. Paul:** PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISURI: Kansas City:** PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. **St. Louis:** PST, AJS, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

**NEBRASKA: Lincoln:** AJS, P.O. Box 30209. Zip: 68503. Tel: (402) 475-2255.

**NUEVA JERSEY: Newark:** PST, AJS, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NUEVA YORK: Capital District (Schenectady):** PST, AJS, 323 State St. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494.

**Nueva York, Brooklyn:** PST, AJS, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. **Nueva York, Manhattan:** PST, AJS, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400 o 533-2902.

**NEUVO MÉXICO: Albuquerque:** PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

**OHIO: Cincinnati:** PST, AJS, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. **Cleveland:** PST, AJS, ,

2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. **Toledo:** PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

**OREGON: Portland:** PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA: Edinboro:** AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. **Filadelfia:** PST, AJS, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. **Harrisburg:** PST, AJS, 803 N. 2nd St. Zip: 17105. **Pittsburgh:** PST, AJS, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. **State College:** AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

**RHODE ISLAND: Providence:** AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

**TEXAS: Austin:** AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. **Dallas:** PST, AJS, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. **Houston:** PST, AJS, 6333 Gulf Freeway, Room 222. Zip: 77023. Tel: (713) 924-4056. **San Antonio:** PST, AJS, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

**UTAH: Salt Lake City:** PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News):** PST, AJS, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

**VIRGINIA DEL OESTE: Charleston:** PST, AJS, 1584 A Washington St. East. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. **Morgantown:** PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WASHINGTON, D.C.:** PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699 o 797-7021.

**WASHINGTON: Seattle:** PST, AJS, 4868 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

**WISCONSIN: Milwaukee:** PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

## Se unifican revolucionarios guatemaltecos



FUERZAS ARMADAS REBELDES  
F A R

Las cuatro principales organizaciones revolucionarias guatemaltecas que libran la lucha armada contra la dictadura del general Romeo Lucas García, anunciaron el pasado 8 de febrero la formación de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG). Las cuatro organizaciones que la conforman son el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), la Organización del Pueblo en Armas (ORPA), las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), y el Núcleo de Dirección Nacional del Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT).

A continuación publicamos la sección final del documento de fundación de la URNG titulada 'Puntos principales para el programa del Gobierno Revolucionario, Patriótico, Popular y Democrático'.

\* \* \*

**I. La Revolución pondrá fin para siempre a la represión contra el pueblo y garantizará a los ciudadanos la vida y la paz, derechos supremos del ser humano.**

La vida y la paz son derechos supremos del ser humano. La Revolución pondrá fin a la represión contra el pueblo y eliminará para siempre el régimen político que se ha atribuido el derecho de asesinar a sus opositores para mantener el poder. Desde 1954, el gobierno de los grandes ricos explotadores y represivos ha quitado la vida a decenas de miles de guatemaltecos por razones políticas. Esa sangre derramada es para la Revolución un compromiso de libertad, paz y respeto a la vida.

**II. La Revolución sentará las bases para solucionar las necesidades fundamentales de las grandes mayorías del pueblo, al acabar con el dominio económico y político de los grandes ricos represivos nacionales y extranjeros que gobiernan Guatemala.**

La causa principal de la pobreza de nuestro pueblo es el dominio económico y político de los grandes ricos represivos nacionales y extranjeros que gobiernan

Guatemala. La Revolución terminará con ese dominio y garantizará que el producto del trabajo de todos beneficie a los mismos que producen la riqueza con su esfuerzo creador. Las propiedades de los grandes ricos represivos pasarán a manos del Gobierno Revolucionario, quien velará porque esa riqueza se utilice para solucionar las necesidades del pueblo trabajador. La Revolución garantizará la realización de una verdadera reforma agraria, proporcionando tierra a quien la trabaja en forma individual, colectiva y cooperativa. La Revolución garantizará la pequeña y la mediana propiedad agraria y repartirá a quienes las trabajan con sus manos las tierras que hoy están en poder de los altos jefes militares, funcionarios y empresarios corruptos, avorazados y represivos. La Revolución garantizará el pequeño y mediano comercio y estimulará la creación y desarrollo de la industria nacional que Guatemala necesita para desarrollarse. La Revolución garantizará un control efectivo de precios en beneficio de las grandes mayorías, que al mismo tiempo permita una ganancia razonable que no vaya en detrimento del pueblo.

Al arrebatarle el poder a los grandes ricos nacionales y extranjeros, la Revolución creará fuentes de trabajo y garantizará por ley salarios decorosos a todos los trabajadores del campo y la ciudad. El poder en manos del pueblo será la base para solucionar los grandes problemas de salud, vivienda y analfabetismo que sufre la inmensa mayoría del pueblo guatemalteco.

**III. La Revolución garantizará la igualdad entre indígenas y ladinos,\* terminando con la opresión cultural y con la discriminación.**

El dominio de los grandes ricos es la causa principal de la opresión cultural y la discriminación que sufre en Guatemala la población indígena. Para terminar con la opresión cultural y con la discriminación

\* En Guatemala se llaman ladinos los habitantes de descendencia española o mixta.

lo primero que se necesita es que la población indígena, como parte fundamental del pueblo guatemalteco, participe en el poder político. La participación de la población indígena en el poder político, junto con la población ladina, nos permitirá solucionar las grandes necesidades de tierra, trabajo, salario, salud, vivienda y bienestar en general que la población indígena tiene en la actualidad. La solución de esas necesidades es la primera condición para lograr la igualdad entre la población indígena y la población ladina. La segunda condición para garantizar esa igualdad es respetar la cultura y reconocer el derecho que tiene la población indígena a mantener su identidad. El desarrollo de una cultura que recoja e integre las raíces históricas de nuestro pueblo es uno de los grandes objetivos de la Revolución. Indígenas y ladinos en el poder decidirán libremente la fisonomía futura de Guatemala.

**IV. La Revolución garantizará la creación de una nueva sociedad donde en el gobierno estén representados todos los sectores patrióticos, populares y democráticos.**

La Revolución garantizará la creación de una nueva sociedad donde en el gobierno estén representados todos los sectores patrióticos, populares y democráticos. La revolución respetará el derecho del pueblo a elegir sus autoridades locales, municipales y nacionales. Todos aquellos ciudadanos que con su trabajo, sus conocimientos o su capital puedan y estén dispuestos a que Guatemala salga de la pobreza, el atraso y la dependencia, tendrán un lugar en la nueva sociedad. Los empresarios patrióticos que estén dispuestos a contribuir al logro de este gran objetivo gozarán de plenas garantías, sin más condición que su respeto a los intereses del pueblo trabajador. La Revolución garantizará la libre asociación política, la libertad de expresión del pensamiento y la libertad de credo religioso, como formas de posibilitar el aporte de todos los ciudadanos a la construcción de la nueva sociedad. La Revolución juzgará severamente a aquellos enemigos represivos recalcitrantes

*sigue en la página 19*