

Vol. 6, No. 17 27 de septiembre de 1982 EUA: 75¢

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

NICARAGUA En la mira de Reagan



A Nuestros Lectores

La prensa socialista necesita tu ayuda

Por José G. Pérez

Queremos instar a nuestros lectores a participar en dos campañas a favor de la prensa socialista norteamericana. La primera es el Fondo para la Prensa Socialista, una colecta de 250 mil dólares destinada fundamentalmente a garantizar la continuada salida de esta revista y su publicación hermana en inglés, *The Militant*. La segunda es la campaña de distribución de la prensa socialista que comenzará el 25 de septiembre y concluirá el 19 de noviembre, y cuya meta es vender un total de 45 mil ejemplares de las dos publicaciones.

El Fondo para la Prensa Socialista es, por mucho, la más audaz campaña financiera que jamás hayamos realizado. A algunos lectores a lo mejor les parecerá contradictorio que lancemos una colecta así en un momento en que el capitalismo sufre su más profunda crisis económica en 40 años. Pero igual que nos vemos afectados por esta crisis a nivel individual como trabajadores, también se ha visto afectada la prensa socialista.

Los costos de producción y distribución de *Perspectiva Mundial* y el *Militant* siguen subiendo desenfrenadamente. En el último año o dos, hemos adoptado medidas para limitar el impacto de la inflación, sobre todo limitando el número de páginas de las publicaciones y buscando economizar de cualquier otra forma posible.

Aunque del punto de vista estrictamente económico a lo mejor sería aconsejable reducir aún más nuestras páginas, o recortar nuestra frecuencia de publicación, creemos que esto sería un error político. La misma crisis del capitalismo está radicalizando profundamente a la clase obrera en Estados Unidos, y está creciendo de manera palpable la receptividad a la prensa y el programa socialista entre el pueblo trabajador.

Nosotros estamos seguros que la meta de los 250 mil dólares se logrará. Estamos seguros porque la prensa obrera siempre se ha mantenido gracias al apoyo del pueblo, no de un puñado de ricachones o del gobierno. Estamos seguros porque tenemos plena confianza en el potencial revolucionario y la capacidad política y organizativa de la clase obrera.

Sabemos que los obreros más conscientes quieren una revista como *Perspectiva Mundial*. Sabemos que quieren informes directos desde Nicaragua, como el que publicamos en la página 6 de este número. Sabemos que quieren informes como el que publicamos el número pasado, directamente desde Dakota City, Nebraska, donde se está dando una importante huelga contra la compañía procesadora de carne más grande del país.

Quieren una revista que no se limita a informar, sino que ayuda a orientar y educar. Por tanto, damos gran importancia a denunciar la invasión sionista de Líbano y explicar por qué debemos apoyar la justa causa palestina. También consideramos de gran importancia publicar artículos que expliquen y clarifiquen cómo el pueblo trabajador en Estados Unidos puede avanzar en sus luchas por defender su nivel de vida y establecer una sociedad más justa.

Sabemos que nuestros lectores quieren un énfasis especial en cubrir las luchas que libran los latinos en este país, como por ejemplo el movimiento contra las deportaciones. Igualmente nos esforzamos por informar sobre las luchas por la igualdad de la mujer.

El Fondo para la Prensa Socialista se lanzó en la conferencia nacional de activistas socialistas que auspiciaron el Partido Socialista de los Trabajadores y la Alianza de la Juventud Socialista en Ohio a principios de agosto. En esa ocasión, los más de mil participantes prometieron contribuir un total de 221 mil dólares, y ya se han recibido casi 21 mil dólares. Contribuciones para el fondo deben ser hechas a nombre de: Socialist Press Fund, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014.

La campaña de circulación es tan importante como la financiera. Dicha campaña está siendo organizada principalmente por las organizaciones locales del PST y de la AJS cuyas direcciones se encuentran en la página 23. Paquetes del *Militant* o *Perspectiva Mundial* para vender se pueden obtener de estos locales, o escribiendo directamente a *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Las revistas en paquete cuestan 55 centavos por ejemplar y se venden a 75 centavos. □

En este número

Cierre de la edición: 12 de septiembre de 1982

ESTADOS UNIDOS	4	Amenazan legalidad del aborto—por Margaret Jayko
	5	Joven encarcelado por resistir conscripción—por Sylvia Hansen
	24	Impugnan redadas de la migra—por Harry Ring
CENTROAMÉRICA Y EL CARIBE	6	Nicaragua: reaccionarios provocan confrontación—por Michael Baumann
	8	Nicaragua en la mira de Reagan—por José G. Pérez
	11	Guatemala: indígenas bajo régimen de terror—por Fred Murphy
SUDESTE ASIÁTICO	12	Filipinas: un bastión del imperialismo—por Fred Murphy
ANGOLA	13	Invasión sudafricana contra la SWAPO—por Fred Murphy
SUDÁFRICA	14	Avanza la lucha contra el apartheid—por David Ndaba
MEDIO ORIENTE	16	Reagan lanza otro 'plan de paz'—por Ernest Harsch
POLONIA	18	Miles se manifiestan por Solidaridad—por Ernest Harsch y Martin Koppel
ECONOMÍA	20	¿Qué es la crisis de sobreproducción?—por William Gottlieb
BREVES	22	Dictadura haitiana condena a 22 activistas antiduvalieristas

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris. Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Andrea González, Jane Harris, Roberto Kopec, Martin Koppel, Héctor Marroquín, Lee Martindale, José G. Pérez y Duane Stillwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de *Perspectiva Mundial*.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado *Perspectiva Mundial*.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 6, No. 17, September 27, 1982. *Perspectiva Mundial* is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from *Perspectiva Mundial* may be reproduced citing the source.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Fraude electoral al por mayor

Niegan el registro a candidatos obreros y socialistas

Por Duane Stilwell

Para las próximas elecciones de noviembre el Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos ha postulado candidatos en 27 estados y en Washington, D.C. En 22 de esos estados y en la capital el PST se ha movilizado para obtener puestos en la boleta electoral.

Por lo general, los dos partidos de los gobernantes millonarios de este país aparecen automáticamente en la boleta o necesitan a lo sumo un número simbólico de firmas. Pero si el pueblo trabajador intenta postular un candidato independiente la situación es completamente distinta. Para aparecer en la boleta electoral en 22 estados el PST ha entregado más de medio millón de firmas de electores norteamericanos que apoyan el derecho de los candidatos socialistas a ser escuchados. Muchas personas expresaron interés en ideas socialistas y llenaron tarjetas pidiendo más información, y durante la campaña los partidarios del PST han vendido además suscripciones a *Perspectiva Mundial* o a su publicación hermana en inglés *The Militant*.

En California, por ejemplo, militantes del PST y otros partidarios de la campaña para gobernador de Mel Mason, el concejal socialista de la ciudad de Seaside, entregaron más de 214 mil firmas a la comisión electoral del estado. Aunque los demócratas y los republicanos sólo necesitan 60 (si, *sesenta*) firmas, la ley electoral de California exige que candidatos independientes entreguen 113 mil firmas de electores registrados.

Aunque la campaña de Mason entregó más de 100 mil firmas de sobra, March Fong Eu la secretaria de estado de California, falló que solamente 88 mil de las firmas eran válidas, 25 mil menos de las requeridas. Mel Mason entabló entonces un juicio para forzar a la secretaria de estado a darle un puesto en la boleta electoral. La campaña ha demostrado con tan cuantioso número de firmas que Mason goza de amplio apoyo entre el pueblo trabajador de California, y documentos presentados a la corte prueban que el gobierno estatal manipuló el procedimiento electoral para impedir que el nombre de Mason aparezca en la boleta.

La comisión electoral invalidó la firma de un reverendo porque éste firmó "Rev" antes de su nombre, y otro elector quedó descalificado porque en su firma añadió la inicial de su segundo nombre, la cual no aparecía en la firma de su registro de elector. El alegato presentado por Mel Mason documenta la invalidación masiva e ilegal de electores por parte del gobierno,

lo cual significa que miles de ciudadanos han sido privados de sus derechos más elementales.

"El intento de March Fong Eu de excluirme de la boleta es un ataque al derecho de los trabajadores a postularse para puestos públicos y a presentar una alternativa política al programa racista, belicista y antiobrero de los demócratas y los republicanos", dijo Mason.

"Recolectamos casi un cuarto de millón de firmas de gente trabajadora por todo el estado. El problema no es que tenga insuficiente apoyo, sino que tengo demasiado apoyo.

"Obviamente no es en el interés de los gobernantes el que en la boleta aparezca un candidato contra la guerra", dijo Mason. "El gobierno de Estados Unidos está involucrado en guerras muy reales por todo el mundo. Está a un paso de enviar tropas norteamericanas a Centroamérica. Por lo tanto no quiere en la boleta a un candidato que tiene un programa que le muestra al pueblo trabajador cómo derrotar a los guerrilleros en Washington".

El 25 de agosto la Suprema Corte del estado de California se negó, por un voto de 4 a 3, a aceptar el caso de Mason, y los jueces fallaron que el litigio debía hacerse en un tribunal inferior. Los abogados de Mason pidieron un interdicto que le prohibiera al estado imprimir las boletas hasta que no se resolviera el caso.

El 31 de agosto el juez John Cole falló contra el interdicto y de hecho falló que Mason no aparecería en la boleta electoral. La campaña de Mason está preparándose a presentar el caso ante una corte federal.

En Nueva York, los partidos Demócrata y Republicano utilizaron una estrategia diferente para tratar de excluir a los candidatos socialistas. El 3 de julio entró en vigor una nueva ley que alteró el calendario electoral, aumentó las restricciones y los requisitos para la recolección de firmas, y alteró los linderos de los distritos —todo esto a favor de los dos partidos de los ricos.

Con menos de un mes de aviso se cambiaron las fechas establecidas para la recolección de firmas, lo cual dejó a la campaña socialista sin tiempo adecuado para prepararse.

Mientras tanto, los requisitos para los candidatos demócratas y republicanos fueron drásticamente reducidos con la excusa de que no había tiempo suficiente para la recolección de firmas antes de las primarias. La comisión electoral se ha negado a imprimir mapas de los nuevos distritos, que quedaron totalmente reorganizados. El resultado es que nadie sabe cuál es su distrito.

A pesar de todos los obstáculos la cam-

paña del PST en Nueva York logró obtener 62 mil firmas, 27 mil más de las requeridas. Al cierre de nuestra edición todo parece indicar que los candidatos del PST en Nueva York estarán en la boleta.

En los estados de Texas, Nebraska, Carolina del Norte, Virginia del Oeste, y otros, el PST ha enfrentado los mismos métodos antidemocráticos. Los funcionarios de las comisiones electorales son todos nombrados por, y a sueldo de, los dos partidos capitalistas.

El mejor foro

Sin embargo, la victoria más grande ya ha sido lograda. A través de las campañas el PST ha llegado a cientos de miles de personas por todo el país con sus ideas socialistas y con un programa revolucionario. A través de debates, conferencias de prensa, y la publicidad que han tenido los juicios entablados contra el gobierno en defensa de los derechos democráticos de todo el pueblo trabajador norteamericano, las campañas del PST han presentado su programa de lucha en infinidad de foros, alcanzando al sector más amplio posible del pueblo norteamericano.

La acogida que han tenido los candidatos socialistas ha sido mejor que nunca. Además de llevar a cabo una lucha en defensa de los derechos civiles del pueblo trabajador, los candidatos postulados por el PST han suscitado entusiasmo por su clara oposición a la guerra y su defensa de los cientos de miles de jóvenes norteamericanos que han rehusado registrarse para el servicio militar obligatorio.

Los partidarios de las campañas del PST han utilizado hasta la menor oportunidad para hablar sobre la necesidad de luchar por un gobierno de trabajadores y pequeños agricultores que defiendan nuestros intereses.

Joe Swanson, obrero ferroviario y candidato a gobernador del estado de Nebraska, explicó en una conferencia de prensa al entregar las firmas a la comisión electoral que éstas se habían obtenido "en ferias agrícolas, a puerta de fábricas, en las universidades, en la comunidad negra, en mitines contra la guerra y por los derechos de la mujer, y en comunidades rurales.

"Hablamos con los huelguistas en la procesadora de carne Iowa Beef Processing en Dakota City [ver *Perspectiva Mundial* número 16, página 5], con piqueteros en las tiendas Hinky Dinky en Omaha y Lincoln, con trabajadores ferroviarios cesanteados, con pequeños agricultores al borde de la bancarrota, y con trabajadores en todas partes que están hartos con el sistema bipartidista que no promete otra cosa que más guerras, más crisis, y más penuria". □

Amenazan legalidad del aborto

Gobierno y terroristas contra derecho básico de la mujer

Por Margaret Jayko

El doctor Héctor Zevallos administra una clínica que ofrece servicios de aborto en la ciudad de Granite City, estado de Illinois. Él y su esposa, Rosalie Jean, fueron secuestrados el 12 de agosto por terroristas que se oponen al aborto.

Alentados por la abierta ofensiva del gobierno federal contra el derecho de la mujer a decidir su destino, y a obtener abortos si así lo desea, se ha dado una escalada de ataques derechistas contra clínicas que ofrecen servicios de aborto.

Una organización que se autodenomina el "Ejército de Dios" asumió responsabilidad por el secuestro. Aparentemente este es el mismo grupo que atacó con bombas incendiarias dos clínicas para abortos en el área de St. Petersburg en el estado de Florida el 29 de mayo, causando extensos daños a ambas.

Los secuestradores dejaron una carta exigiendo que no hubiera más abortos y que el presidente Reagan denunciara el aborto públicamente.

El presidente, quien en repetidas ocasiones ha hecho precisamente eso, no dijo ni una palabra condenando el secuestro.

La pareja fue puesta en libertad cerca de su hogar, ileso, el 20 de agosto.

El doctor Zevallos, originario del Perú, inauguró la clínica para mujeres Hope (Esperanza) en Granite City en 1974. La recesión ha afectado fuertemente a esta pequeña ciudad que depende de la industria del acero.

Norman Ruf, un guardagujas ferroviario que vive a dos cuadras de la clínica y cuya

esposa es una paciente del doctor Zevallos, dijo a los reporteros: "Yo no tengo una opinión definida sobre el aborto. Una cosa es tomar partido sobre si debería o no debería haber abortos, pero esta cuestión de los secuestros no la acepto para nada".

Añadió que "Este es un barrio pobre, y mucha gente va a la clínica por la ayuda federal que está allí disponible".

Durante el pasado año se dieron varias manifestaciones antiaborto frente a la clínica Hope. En enero un incendio causó serios daños a las instalaciones, pero igual que en el caso de los secuestros, no ha habido un solo arresto relacionado con este incidente.

Según la Confederación Nacional sobre el Aborto, ha aumentado visiblemente la frecuencia de llamadas telefónicas amenazantes a las clínicas y centros médicos donde se practican abortos. Son también más frecuentes las líneas de piquetes y acciones antiaborto frente a estas clínicas y el personal médico y los pacientes sufren cada vez más del hostigamiento de los antiabortionistas. No sólo han aumentado las amenazas de incendios, sino que de hecho han habido más ataques con bombas incendiarias contra estos lugares.

Ley de la Vida Humana

Al mismo tiempo que eran secuestrados los esposos Zevallos, el Senado abrió un debate sobre dos propuestas cuyo objetivo es ilegalizar el aborto en Estados Unidos. La Corte Suprema legalizó el aborto en 1973.

Una de las propuestas es un proyecto de ley presentado por el senador republicano

Jesse Helms de Carolina del Norte. El proyecto lleva el nombre de Ley de la Vida Humana y define al feto como un ser humano desde el punto de vista legal, con lo que un aborto se convertiría automáticamente en homicidio y la mujer que decida abortar podría ser acusada de asesinato.

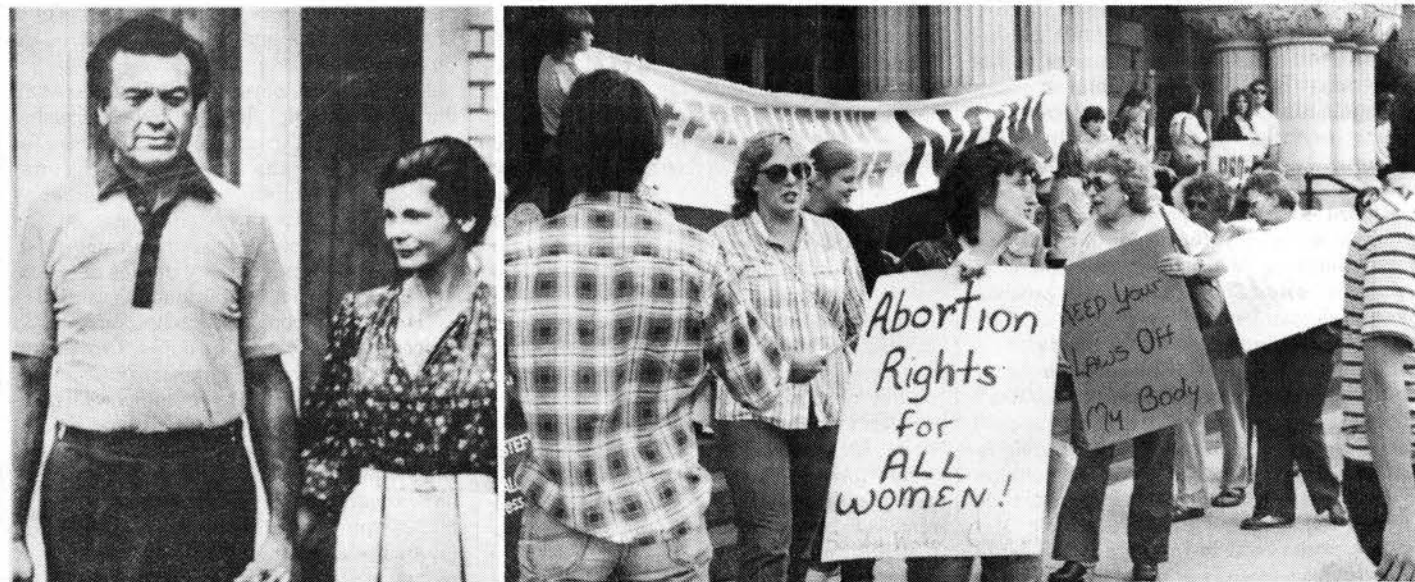
La otra propuesta es una enmienda a la Constitución del país presentada por el senador republicano Orrin Hatch de Utah. En su decisión de 1973 legalizando el aborto, la Corte Suprema declaró que prohibir el aborto era inconstitucional. La enmienda del senador Hatch otorgaría al Congreso y a cada uno de los estados la capacidad de declarar ilegal el aborto.

Para que los demás senadores acepten más fácilmente su proyecto de ley, Helms ha modificado el lenguaje de su propuesta sin cambiar el contenido. La más reciente de sus propuestas también afirma que la vida humana comienza en el momento de la concepción. Declara que la Corte Suprema "erró" al garantizarles a las mujeres el acceso al aborto en su decisión de 1973.

La enmienda de Helms además haría permanente la prohibición —sostenida por el Congreso en cada uno de los últimos años— de utilizar fondos federales para financiar abortos. También prohibiría utilizar fondos del seguro médico de los empleados federales para financiar abortos, y el uso de fondos federales para financiar cualquier investigación relacionada con el aborto. Además, de anular un juez federal alguna ley estatal que restrinja el derecho al aborto, se podría, según la enmienda Helms, apelar directamente a

El doctor Zevallos y su esposa (izquierda). Más de 100 protestan contra restricciones al aborto el 26 de agosto en Milwaukee (derecha).

David McDonald/Perspectiva Mundial



la Corte Suprema, abriendo el camino para eliminar del todo la decisión que legalizó el aborto en 1973.

Por otro lado la Corte Suprema revisará este otoño dos leyes estatales y una ordenanza municipal que limitan severamente el derecho al aborto.

En un paso sin precedentes la administración Reagan, a través del Departamento de Justicia, ha presentado un alegato *amicus curiae* (amigo de la corte) a la Corte Suprema en favor de la ordenanza adoptada por la ciudad de Akron, Ohio, y la ley adoptada por el estado de Missouri.

Según la ordenanza antiaborto adoptada por la ciudad de Akron las mujeres menores de edad que deseen obtener un aborto deben contar con el permiso de sus padres. Esta ley también obliga a los médicos, bajo pena de ir a la cárcel, a decirles a sus pacientes que el feto es "una vida humana desde el momento de la concepción" y a describirles en forma detallada cómo se ve un feto. Todo esto con el fin de intimidar a la mujer que desee abortar.

En su intervención ante la Corte Suprema a favor de las leyes que restringen el aborto, el gobierno arguye tanto a favor de que los estados puedan imponer restricciones al derecho al aborto que de hecho deja sin fundamento la decisión de 1973 de la Corte Suprema. Esta decisión dice que por lo menos durante los primeros tres meses de embarazo ninguna ley estatal puede restringir el derecho de la mujer a decidir si desea continuar o interrumpir el embarazo.

Mayorías apoyan legalidad del aborto

En el más reciente sondeo de opinión pública de las agencias informativas Associated Press y NBC News sobre la cuestión del aborto, el cual fue llevado a cabo por todo el país del 9 al 10 de agosto, el 62 por ciento de las personas que respondieron opinaron que el aborto debería ser legal, y el 31 por ciento dijeron que debería ser ilegal. Esto con todo y que el 49 por ciento opinaron que el aborto "está mal", mientras que el 44 por ciento dijeron que el aborto no tiene nada de malo.

Claramente, la gran mayoría del pueblo norteamericano defiende el derecho de la mujer a decidir su destino y a controlar su cuerpo sin restricciones legales o interferencia por parte del gobierno. La legalización del aborto en 1973, fruto de una larga lucha, fue una victoria fundamental del movimiento de la mujer que benefició sobre todo a las mujeres pobres y a las mujeres de nacionalidades oprimidas en Estados Unidos, las cuales conforman uno de los sectores más superexplotados de la fuerza laboral en este país, junto con los trabajadores indocumentados.

La defensa del derecho de la mujer a controlar las funciones procreativas de su cuerpo es condición fundamental para garantizar la cabal participación de la mujer en la sociedad y su igualdad con el hombre. □

ESTADOS UNIDOS

Joven encarcelado por resistir la conscripción

Por Sylvia Hansen

SAN DIEGO, California—Ben Sasway, el primer joven formalmente encausado por rehusar registrarse para el servicio militar obligatorio, fue declarado culpable el 26 de agosto en un tribunal federal de distrito en esta ciudad. Sasway, de 21 años, será sentenciado el 4 de octubre, y el juez decidió que hasta entonces deberá permanecer en la cárcel sin derecho a libertad bajo fianza.

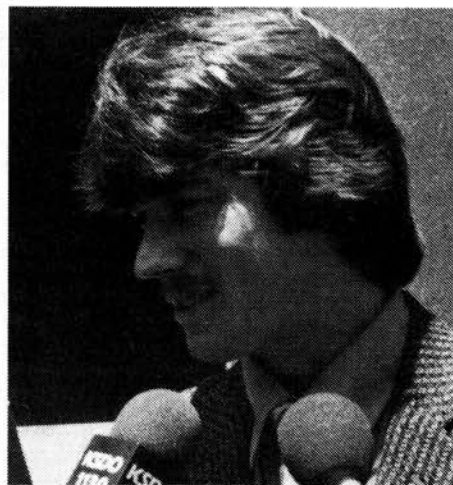
Una semana antes del juicio de Sasway, otro joven que también se había negado a inscribirse para la conscripción, Enten Eller, fue declarado culpable del mismo cargo en Roanoke, Virginia. El juez en ese caso le dijo a Eller que, si al cabo de tres meses no se había registrado, podría ser encarcelado. La pena máxima por no inscribirse para el servicio militar obligatorio en Estados Unidos es cinco años de cárcel y 10 mil dólares de multa.

En 1973, como resultado del masivo movimiento contra la guerra norteamericana en Vietnam, el gobierno se vio forzado a abolir el servicio militar obligatorio. Pero a comienzos de 1980 el entonces presidente James Carter impuso el registro de todos los jóvenes de 18 y 19 años de edad como paso inicial hacia la reanudación de la conscripción. El actual gobierno de Ronald Reagan sigue este mismo camino con aún mayor agresividad. Sin embargo cerca de un millón de jóvenes han rehusado registrarse.

Cuando Sasway fue acusado de violar la ley por no registrarse, él explicó que está en contra de la reanudación del servicio militar obligatorio porque se opone a las injustas guerras que libra el gobierno de Estados Unidos. En una entrevista con *Perspectiva Mundial* en julio, Sasway dijo que el servicio militar obligatorio "está estrechamente ligado a los armamentos y al militarismo en el sentido que le permite a un líder fácilmente enviar gente a una guerra de intervención en el extranjero".

Refiriéndose a "Nicaragua, Beirut o dondequiera que sea esta semana", Sasway señaló: "Creo que la juventud de Estados Unidos, es decir los que cumplen 18 años y los de mi generación, se acuerdan muy bien de Vietnam".

Sasway quiso explicar varias veces durante el juicio las razones que motivan su negativa a registrarse, pero el juez Gordon Thompson rehusó permitirle a la defensa discutir este aspecto del caso. Dictaminó que toda razón política, religiosa o moral era irrelevante al juicio. Cuando en una ocasión durante el juicio, el abogado de Sasway, Charles Bumer, le preguntó a



Ben Sasway

John Naubert/Perspectiva Mundial

éste: "¿Quisieras decirle al jurado por qué estás en contra del registro?" Sasway respondió afirmativamente, pero el juez no le permitió seguir con la declaración.

Al ordenar que Sasway permanezca en la cárcel sin derecho a fianza mientras espera ser sentenciado, el juez indicó que lo hacía para impedir que Sasway tratara de influenciar la opinión pública. En otras palabras, para evitar que siga denunciando el intervencionismo y gane apoyo para su lucha y la de los cientos de miles de jóvenes que se niegan registrarse para el servicio militar obligatorio.

El gobierno busca, mediante estos juicios, intimidar a los opositores del servicio militar obligatorio. No obstante, Gillam Kerley, un joven de Madison, Wisconsin, que también ha rehusado registrarse y que probablemente será acusado dentro de poco, dijo después de asistir al juicio de Sasway: "No cambia en nada mi decisión de no registrarme".

David Wayte, otro antimilitarista que ya ha sido encausado y posiblemente será enjuiciado en octubre, dijo que el proceso contra Sasway era "injusto, una farsa".

Durante los tres días que duró el juicio, Sasway recibió el apoyo de cientos de personas de todas las edades que asistieron al tribunal. Afuera, unos 150 manifestantes marchaban gritando: "¡Oye, oye Tío Sam, recordamos Vietnam!", "Apoyamos a Ben Sasway" y "¡Que no, no iremos, por la Texaco no lucharemos!".

El 29 de agosto en la noche, más de 350 personas marcharon alrededor de la prisión donde está encarcelado Sasway. Mientras los manifestantes desfilaban portando velas, Sasway encendió una luz desde su celda y otros reos hicieron lo mismo como señal de su solidaridad con la lucha contra el servicio militar obligatorio. □

Reaccionarios provocan confrontación

Pretenden manipular a la iglesia para fines contrarrevolucionarios

Por Michael Baumann

MASAYA—Contrarrevolucionarios armados mataron a dos personas e hirieron a por lo menos siete otras en esta ciudad el 16 de agosto, al disparar sobre una manifestación pacífica que exigía medidas contra un sacerdote católico derechista.

Fue el primer ataque de este tipo en una ciudad importante desde el triunfo de la revolución hace tres años, y constituyó una importante provocación de las fuerzas contrarrevolucionarias en el interior de Nicaragua.

El incidente también mostró cuán explosivas se han vuelto las relaciones entre la jerarquía eclesiástica y el gobierno revolucionario en Nicaragua, donde la abrumadora mayoría de la población se adhiere a la fe católica.

El ataque en Masaya

Los francotiradores dispararon contra los manifestantes, quienes no portaban armas, desde la sede del Colegio Salesiano, escuela privada católica con matrícula de unos 5 mil estudiantes. El colegio se sitúa a la entrada del barrio Monimbó, una importante comunidad india que fue una de las primeras en alzarse en la insurrección contra la dictadura de Anastasio Somoza en 1978.

El hecho que el tiroteo ocurriera en las

afueras de Monimbó, la inmediata confusión que reinó al principio, y que para defenderse se erigieron barricadas casi al momento en las calles, bastó para que varias agencias noticiosas internacionales transmitieran informes de que Monimbó se había levantado nuevamente, sólo que esta vez en contra de los sandinistas.

"Eso quisieran creer", le comentó Donald Telica, artesano de 35 años, a *Perspectiva Mundial*.

Telica, testigo del incidente, describió brevemente lo que sucedió.

El 16 de agosto, una marcha de varios centenares de partidarios de la revolución recorrió las calles de Masaya exigiendo que se excomulgara a un tal Padre Bismarck Carballo (del cual se hablará más tarde).

Sin aviso previo, hubo disparos contra los manifestantes cuando éstos se acercaron al Colegio Salesiano, que había sido ocupado el mismo día por unos derechistas. Dos manifestantes murieron instantáneamente; otros siete resultaron heridos. En medio del desorden, un vehículo policial atropelló accidentalmente a un espectador.

Se levantaron barricadas. Milicianos de Masaya y Monimbó rodearon el colegio, armados con las pistolas y los fusiles que habían usado contra la Guardia Nacional

de Somoza hace cuatro años. Intercambiaron tiros con los derechistas.

Al final llegaron suficientes fuerzas gubernamentales como para entrar al colegio y capturar a todos los que allí se encontraban.

Para evitar un incidente internacional, las autoridades sandinistas no arrestaron a los dos curas extranjeros —de España y Costa Rica— que se encontraban en el recinto. Estos fueron trasladados en vez a las embajadas de sus países respectivos hasta poderse determinar concretamente el papel que desempeñaron en el ataque.

Obispos buscan enfrentamiento

Estos asesinatos culminaron varios meses de crecientes conflictos con altos funcionarios de la iglesia católica en Nicaragua, especialmente con el monseñor Miguel Obando y Bravo, arzobispo de Managua, y su brazo derecho, el Padre Bismarck Carballo.

La jerarquía eclesiástica no ha disimulado su oposición ante el avance de la revolución; se ha confabulado con las fuerzas contrarrevolucionarias en Nicaragua y con la máquina de propaganda imperialista en el exterior.

En febrero los obispos nicaragüenses emitieron una declaración que se hizo eco de las calumnias imperialistas sobre el trato dado a los indios miskitus por parte

Miles de personas asistieron a la manifestación en Masaya el 17 de agosto en protesta contra el ataque contrarrevolucionario.

Barricada



del gobierno sandinista. El hecho que ninguno de los obispos ni siquiera visitó los asentamientos miskitos no les resultó impedimento alguno para unirse a la campaña de mentiras.

En abril, Obando y Bravo fue nombrado por contrarrevolucionarios como posible miembro del "gobierno en el exilio" que pensaban establecer en Costa Rica. El arzobispo no se desligó del proyecto hasta que el Comandante Tomás Borge lo desafió públicamente el 1 de mayo.

En julio, Obando y Bravo ordenó trasladar a un sacerdote muy popular del barrio Santa Rosa en Managua, un baluarte obrero de la revolución sandinista. Para colmo, el sacerdote que lo reemplazó era un reaccionario a quien el diario derechista *La Prensa* le había dado gran publicidad.

El traslado de religiosos es un método común de la jerarquía para bregar con curas y monjas que apoyan la revolución. Pero esta vez le salió el tiro por la culata.

El párroco original, monseñor Arias Caldera, era partidario de la revolución desde principios de los años 60, cuando empezó a colaborar con el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).

Los habitantes de Santa Rosa protestaron enérgicamente contra el traslado, llegando inclusive a ocupar la iglesia local. Carballo, vocero público de Obando y Bravo, respondió a esto "excomulgando", o sea, expulsando de la iglesia, a todos los que habían protestado. La orden de excomunión, una medida seria en un país católico, causó un tumulto popular y agudizó el conflicto entre la cúpula eclesiástica y los cientos de miles de nicaragüenses que son creyentes así como partidarios de la revolución.

El caso del padre Carballo

A mediados de agosto el padre Carballo apareció en primera plana en los periódicos, pero esta vez en circunstancias bien diferentes.

Sorprendido por un esposo indignado y expulsado de la cama de una joven mujer a quien, según dice, sólo prestaba "asistencia espiritual", Carballo se encontró en la calle —totalmente en cueros— en medio de una manifestación que casualmente pasaba cerca del lugar acompañada por periodistas quienes, ni cortos ni perezosos, le tomaron fotos.

Inicialmente el gobierno ordenó que la prensa no publicara la aventura del padre. El FSLN emitió una declaración afirmando que esto se hacía "por respeto a la moral pública y a los sentimientos religiosos de nuestro pueblo".

Pero cuando fuentes derechistas empezaron a diseminar acusaciones de que el padre había sido "calumniado" y que la "censura" le había negado el derecho de "defenderse", el gobierno en respuesta autorizó que la prensa publicara informes completos sobre Carballo y las circunstancias por las cuales éste fue a terminar a media calle como Dios lo trajo al mundo; y

para colmo con abundancia de fotografías.

Todo esto tuvo consecuencias imprevistas.

Inmediatamente la atención se desvió de los ataques de la jerarquía contra la revolución, concentrándose en cambio en el caso del cura desnudo. Esto se convirtió en el tema más discutido desde la caída de Somoza; y la manera en que se manejó el asunto no dejó satisfecho a nadie.

La opinión pública se dividió, aunque principalmente entre los que creían que Carballo había sido acusado falsamente y los que consideraban que aunque lo hubieran pescado *in flagrante*, la publicación de tales fotos constituía una indiscreción.

Siete personas interrogadas por *Perspectiva Mundial* fueron unánimes en una cosa: independientemente de si Carballo había estado involucrado con la mujer en cuestión, "la prensa no debería publicar cosas así", como lo expresó una joven de escuela secundaria.

El Papa respalda a los derechistas

Entretanto, la llegada de una carta del Papa Juan Pablo II ha complicado aún más las relaciones entre el gobierno revolucionario y la iglesia. En su misiva el Papa se pronunció decididamente del lado de la jerarquía (Obando y Bravo) en cualquier disputa con los fieles (los católicos de Santa Rosa).

Los derechistas se valieron de la decisión gubernamental de demorar la publicación de la carta a causa de la situación tensa, para alegar que los sandinistas le habían "declarado la guerra a la religión".

Era ésta la situación en que los enemigos de la revolución comenzaron a incitar ocupaciones "preventivas" de locales católicos; esto preparó la escena para la provocación armada aquí en Masaya.

Los que se tomaron varios otros colegios católicos en diversas partes del país fueron desalojados sin problemas.

El conflicto con la cúpula eclesiástica es el aspecto más visible de la creciente polarización en el país.

Animados por la creciente presión económica y militar de Washington contra Nicaragua, los enemigos de la revolución realizan ensayos cada vez más atrevidos de su fuerza interna. Por razones de historia y de tradición, la iglesia católica es un punto de partida lógico.

A través de los acontecimientos en Masaya y las ocupaciones de colegios católicos en otras partes de Nicaragua, la iglesia reaccionaria demostró que aún tiene gran capacidad de producir confusión y dudas, a pesar del masivo apoyo popular del cual gozan la revolución y el FSLN.

Precisamente este masivo apoyo a la revolución es el talón de Aquiles de las fuerzas derechistas. La jerarquía eclesiástica puede movilizar un amplio apoyo únicamente en la medida en que logra confundir las verdaderas cuestiones políticas que están en juego en su conflicto con el gobierno sandinista. □

'La verdad no sólo necesita ser verdad, sino también ser divulgada'.

Fidel Castro



Suscríbete a una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y en el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.

SUSCRIPCIONES

- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado/Zona postal _____

País _____

Ocupación _____

Escuela o sindicato _____

Envía cheque o giro postal
a nombre de
Perspectiva Mundial
408 West Street
Nueva York, N.Y. 10014

Nicaragua en la mira de Reagan

EUA empuja a Honduras a la guerra contra la patria de Sandino

Por José G. Pérez

El gobierno revolucionario de Nicaragua ha denunciado que la administración Reagan está empeñada en provocar una guerra entre Nicaragua y Honduras.

"Anticipamos un ataque aéreo y un ataque por tierra" desde Honduras, afirmó el Comandante de la Revolución Daniel Ortega, coordinador de la Junta de Gobierno nicaragüense, en una entrevista que publicó el *New York Times* el 29 de agosto. "Al grado que existe en el gobierno de Estados Unidos el deseo de provocar esta guerra, se hace casi imposible evitarla".

Una guerra así llevaría a una profundización cualitativa de la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe. Representaría una amenaza mortal no sólo a Nicaragua, sino a los pueblos en lucha de El Salvador y Guatemala y a la revolución cubana, que Washington ha denunciado como la "fuente" de todos sus problemas en la región.

Desde que tomó el poder por medio de una insurrección popular que tumbó al dictador Anastasio Somoza hace tres años, el gobierno revolucionario encabezado por el Frente Sandinista de Liberación Nacional ha tenido que encarar una hostilidad cada vez más abierta por parte de Washington.

Al centro de las preocupaciones de Washington está la profundización del proceso revolucionario nicaragüense. La campaña del gobierno sandinista por consolidar el poder político, económico y social del pueblo trabajador ha encontrado cada vez mayor oposición, sabotaje, y hasta resistencia armada de parte de la burguesía nicaragüense y sus aliados a escala nacional e internacional.

'La primera fase de la agresión'

La denuncia del Comandante Ortega no se basa en meras especulaciones, sino en

hechos concretos. El 28 de agosto, hablando en un encuentro de profesionales en Managua, el Comandante de Brigada Hugo Torres afirmó que "nos encontramos en la primera fase de la agresión".

Torres, responsable de la dirección política del Ejército Popular Sandinista dijo que desde principios de año, Nicaragua había sufrido 38 infiltraciones contrarrevolucionarias desde territorio hondureño. Unos 36 puestos guardafronteras han sido atacados.

A esto se suman unas 75 violaciones del espacio aéreo nicaragüense, de las cuales 29 las protagonizó la Fuerza Aérea de Estados Unidos, así como cinco violaciones de las aguas territoriales nicaragüenses.

"Todo hace pensar que la guerra vuelve a ser una posibilidad real en Centroamérica", advirtió, denunciando que a lo largo de la frontera de Honduras con Nicaragua existen por lo menos 17 campamentos contrarrevolucionarios "financiados por el gobierno de Washington".

Denuncias confirmadas

Las denuncias de los sandinistas fueron inmediatamente confirmadas por una fuente inesperada: un coronel del ejército hondureño.

Leonidas Torres Arias, quien fue jefe de la inteligencia militar hondureña desde 1976 hasta enero del presente año, denunció en una conferencia de prensa en Ciudad de México que el general Gustavo Álvarez Martínez —dictador de facto de Honduras— arrastraba al país "a una aventura de locuras", según informó el *New York Times* del 1 de septiembre.

Torres Arias y otro oficial de alto rango fueron enviados al exilio diplomático en mayo de este año debido a sus diferencias con la perspectiva de una guerra contra Nicaragua. Un elemento clave de esta oposición es, como explicó Torres Arias,

que "no tenemos la capacidad económica ni militar para imponerle una decisión militar a otro estado".

Pero el general Álvarez también entiende esto.

Honduras invita la intervención

Desde el pasado abril, los gobernantes hondureños han declarado repetidas veces que le darían la bienvenida a la intervención yanqui en Centroamérica. Según el *Washington Post*, el general Álvarez ha declarado que "si no existe otra posibilidad para preservar la paz, Honduras está de acuerdo con que Estados Unidos, como un país amistoso, intervenga militarmente en Centroamérica".

Además, Washington ha impulsado una rápida carrera armamentista por parte de Honduras.

La fuerza aérea hondureña es, por mucho, la más poderosa de cualquier país centroamericano. Cuenta, según el *Washington Post*, con 39 aparatos, mientras que Nicaragua solo tiene 7. Otros cálculos ponen el total hondureño en más de 47.

A mediados de agosto, el Congreso norteamericano aprobó dedicar 21 millones de dólares para tres aeropuertos militares hondureños, entre éstos una nueva base en Durzuna, a sólo 40 kilómetros de la frontera con Nicaragua. Estados Unidos también está ampliando el aeropuerto militar de la isla de San Andrés, que queda a menos de 200 kilómetros de la Costa Atlántica de Nicaragua. Esta isla, reclamada por Nicaragua como parte de su territorio nacional, actualmente es gobernada por Colombia.

Hay unos 100 "asesores" estadounidenses oficialmente en Honduras, doble del número destacado en El Salvador. Además, la embajada norteamericana en Tegucigalpa ha sido expandida súbitamente, y Washington tiene en el país unos 210 "voluntarios" de los Cuerpos de Paz. Sólo tres otros países del mundo tienen más "voluntarios" de esa agencia.

A principios de agosto, 600 marines desembarcaron en el puerto de Tela en preparación para maniobras conjuntas programadas para noviembre.

Durante el mismo período, el almirante Harry Train, comandante de la Flota Atlántica de la Marina de Guerra estadounidense inspeccionó las facilidades de los puertos hondureños de Tela, Puerto Castillo y Puerto Lempira. Mientras que Train se encontraba en el país, las autoridades militares hondureñas anunciaron que construirían dos nuevas bases navales.

No cabe duda que detrás de esta desenfrenada carrera armamentista impulsada



Roger Barricada

por el gobierno de Reagan está la intención de provocar una guerra entre Nicaragua y Honduras.

Un "funcionario de alto nivel del Departamento de Estado" que pidió que no se utilizara su nombre, no dejó lugar a dudas en unos comentarios que le hizo a la prensa. Según Don Oberdorfer del *Washington Post*, el funcionario "dijo que existe la creencia que Nicaragua, tal como está constituida actualmente, puede ser incompatible con el resto de Centroamérica. Será preciso enfrentar esta cuestión fundamental en el futuro".

Refiriéndose a una apropiación de fondos destinados a la ayuda militar a Honduras, el congresista Thomas Harkin le dijo al Congreso norteamericano el 11 de agosto: "No debe haber ninguna ilusión sobre para qué se quieren estos 21 millones de dólares. Son para empujar a los militares hondureños, con nuestra asistencia activa, a una guerra regional".

Por qué el peligro de agresión

El creciente peligro de intervención yanqui es la respuesta de Washington a la profundización del proceso revolucionario en Nicaragua. Los últimos meses han visto un acelerado proceso de polarización y lucha de clases en ese país.

Tras estos conflictos está la dinámica de la revolución nicaragüense que tiende consolidarse aún más y avanza hacia la creación de un estado obrero basado en la propiedad estatal de las principales empresas y la planificación económica centralizada.

Esto representaría otro duro revés al imperialismo, definitivamente liberando a Nicaragua de la explotación capitalista directa. Los imperialistas saben que una vez completado este proceso, se hace cualitativamente más difícil imponerle de nuevo a un país el yugo de la dominación extranjera. De hecho, los imperialistas jamás han logrado revertir una revolución socialista una vez que ésta se haya consolidado por medio de la expropiación de los capitalistas.

La extensión de la revolución socialista en Nicaragua también daría impulso al ascenso revolucionario que vive la región centroamericana. Serviría de ejemplo e inspiración a los luchadores guatemaltecos y salvadoreños, cambiando la relación de fuerzas en la región en contra de los regímenes apuntalados por Estados Unidos.

Por esta razón, Washington se ha lanzado a una campaña total para tumbar a la revolución nicaragüense siendo este objetivo un elemento central de su guerra contra el ascenso revolucionario de las masas centroamericanas.

La lucha de clases en Nicaragua

Cuando triunfó la revolución nicaragüense hace tres años, asumió el poder un gobierno obrero y campesino, un gobierno que defiende los intereses de los explota-

dos, no de los explotadores.

Aunque les preocupó el derrocamiento insurreccional de la dictadura somocista y las medidas radicales iniciales del nuevo gobierno, muchos capitalistas nicaragüenses no se opusieron a éste en los primeros días. Ellos también habían querido deshacerse de Somoza (aunque no revolucionariamente), y esperaban que el ascenso popular se agotaría rápidamente permitiendo un regreso a una situación favorable para ellos.

En base a esta idea, varios representantes de los capitalistas tomaron puestos en el nuevo gobierno. Entre ellos estaban Alfonso Robelo, empresario millonario, y Violeta Chamorro, viuda de Pedro Joaquín Chamorro, director del diario antisomocista *La Prensa* asesinado por Somoza. Los dos se integraron a la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional.

Los capitalistas pretendían utilizar estos puestos para obstaculizar el avance de la revolución y estar en posición de tomar control una vez que el proceso se estancara.

Pero las cosas no resultaron así. El Frente Sandinista de Liberación Nacional utilizó su hegemonía gubernamental y tremenda autoridad moral para garantizar la profundización de la revolución. Impulsó la organización de nuevos organismos de masas: los Comités de Defensa Sandinista, la Asociación de Mujeres Nicaragüenses, la combativa y democrática Central Sandinista de Trabajadores, la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos y la Asociación de Trabajadores del Campo.

Los obreros y campesinos han utilizado eficazmente sus combativas organizaciones de masas y su control del gobierno para defender sus derechos y nivel de vida y para conquistar más y más terreno en dirección de una transformación total del país.

Reaccionarios cambian de línea

Como respuesta a esto, los capitalistas abandonaron sus puestos gubernamentales y dieron rienda suelta a su oposición abierta y hostil al proceso revolucionario.

Alfonso Robelo, por ejemplo, reactivó su Movimiento Democrático Nicaragüense, intentando convertirlo en el centro de la oposición burguesa a la revolución. *La Prensa*, el periódico de la familia Chamorro, se convirtió en el principal vocero de las ideas más retrógradas, provocando la salida de la mayoría de sus trabajadores quienes fundaron *El Nuevo Diario*.

El imperialismo norteamericano acentuó su hostilidad hacia el pueblo de Sandino, cancelando la ayuda y los créditos prometidos y dándole dinero a las bandas contrarrevolucionarias somocistas que operan desde Honduras.

A nivel económico, los capitalistas respondieron recurriendo a cualquier truco que les permita realizar una ganancia rápida, convertir el dinero en dólares y

sacarlos del país, lo que descapitaliza la economía.

Al grado que los capitalistas se han alineado más abiertamente con la contrarrevolución, la mayoría del pueblo trabajador se está convenciendo de que, más tarde o más temprano, se tendrá que llegar a una transformación total de la economía que elimine al capitalismo.

Primero de Mayo socialista

En preparación para la celebración del Primero de Mayo hace unos meses, la Central Sandinista de Trabajadores lanzó la consigna, "¡Defender la revolución, por la construcción del socialismo!" Junto con esto, se realizó una discusión por todo el país en el seno de la clase obrera para sacar las lecciones de los casi tres años de lucha desde el triunfo revolucionario.

En una entrevista publicada en la primera plana del diario sandinista *Barriada* el 24 de abril, Lucio Jiménez, secretario general de la CST, explicó las conclusiones a que había llegado el movimiento obrero:

Nosotros, los trabajadores, los obreros, los campesinos, y los sectores más progresistas de la sociedad, dirigidos por nuestra Vanguardia, el Frente Sandinista de Liberación Nacional, hemos alcanzado el poder para hacer cambios sustanciales y transformar radicalmente las estructuras económicas y sociales. . . .

De tal manera que defendemos esta Revolución por las conquistas de ahora, porque no estamos dispuestos a devolver la tierra, las fábricas, los bancos, no estamos dispuestos a que la Ley de Reforma Agraria desaparezca. Luchamos por eso, pero también por conquistar un futuro donde se termine para siempre la explotación del hombre por el hombre, y que los trabajadores y el pueblo entero sean dueños legítimos del producto de su trabajo y su sudor. Es decir, luchamos por un futuro socialista.

El triunfo de la Revolución Popular Sandinista es para los trabajadores el punto de arranque para avanzar, lenta, pero seguramente, dirigido por nuestra Vanguardia, nuestra Dirección Nacional, hacia ese objetivo estratégico.

Respuesta de la burguesía

La profundización del proceso revolucionario que se refleja en estas palabras encontró una respuesta inmediata e inequívoca de sectores representativos de los capitalistas nicaragüenses.

El 15 de abril, el ex sandinista Edén Pastora realizó una conferencia de prensa en Costa Rica en que se hizo eco de todas las mentiras con que el Departamento de Estado norteamericano justifica su hostilidad hacia Nicaragua. Prometió derrocar al gobierno revolucionario por las armas. A las pocas semanas el empresario Alfonso Robelo, dirigente del MDN, abandonó Nicaragua para unirse a Pastora en el exterior.

Simultáneamente, hubo un aumento sensible en los ataques realizados por ex guardias somocistas desde Honduras.

Para julio de 1982, los ataques eran tan serios que dirigentes revolucionarios los

clasificaban como "una invasión silenciosa, pero sangrienta". Un comentarista del diario norteamericano *Washington Post* describió la situación como "una Bahía de Cochinos en cámara lenta", refiriéndose a la invasión mercenaria por Playa Girón auspiciada por la CIA contra Cuba en 1961.

Dentro de Nicaragua misma, los conflictos entre fuerzas revolucionarias y reaccionarias se han agudizado en extremo.

Batalla ideológica

Dado el desprestigio total de sus tradicionales dirigentes, partidos políticos y órganos de prensa, los capitalistas están intentando utilizar a sectores de la jerarquía eclesiástica católica como punta de lanza de la contrarrevolución.

Varios dirigentes de la iglesia católica, encabezados por el monseñor Miguel Obando y Bravo, han provocado incidentes, victimizando a curas que se indentifican con el proceso revolucionario y ofreciendo información distorsionada a la prensa.

Lo que está detrás de esto es el intento de la reacción nicaragüense e internacional de presentar la *lucha de clases* que tiene lugar en Nicaragua como si fuera una campaña contra la religión lanzada por el gobierno sandinista.

Esto forma parte de la batalla ideológica que se está dando en Nicaragua al grado que los explotadores y Washington buscan confundir y dividir a las masas para facilitar la agresión contrarrevolucionaria.

Los incidentes más serios hasta el momento se dieron el 16 de agosto en la ciudad de Masaya, en que dos participantes en una manifestación revolucionaria fueron asesinados por elementos que habían ocupado un colegio administrado por la iglesia católica. (Ver artículo en la página 6.)

Los monopolios imperialistas de desinformación presentaron este incidente como un levantamiento del pueblo trabajador de Masaya contra la persecución anticatólica del "sandinocomunismo".

Sin embargo, es fácil comprobar que en Nicaragua se da una lucha de clases que encuentra expresión también dentro de la iglesia, y no una campaña contra la religión. Uno sólo necesita señalar que en el gobierno sandinista se encuentran varios compañeros que también son curas católicos, entre ellos el canciller Miguel D'Escoto Brockman.

El incidente de Masaya fue una intencional contrarrevolucionaria bien planificada de antemano, una prueba para ver con qué apoyo cuentan los reaccionarios. Al mismo tiempo, demuestra cuán desesperados están estos sectores que pretenden paralizar el avance de la revolución.

El incidente es sobre todo inquietante porque el anónimo "funcionario de alto nivel del Departamento de Estado" que habló con periodistas a fines de agosto lo citó como ejemplo de una supuesta cre-

ciente rebelión popular contra el gobierno revolucionario. "Aunque decía que no pronosticaba el derrocamiento del gobierno nicaragüense, el funcionario dijo que el nivel de oposición a ese gobierno puede ser no muy diferente al que existe en el cercano país de El Salvador, donde una sangrienta guerra civil ha estado en curso por varios años", informó el periodista Don Oberdofer del *Washington Post*.

Más claro no canta un gallo: el imperialismo pretende sumir al pueblo de Sandino en un baño de sangre como el que auspicia actualmente en El Salvador.

Ascenso revolucionario regional

La importancia para el imperialismo de derrocar la revolución nicaragüense es aún mayor porque ésta forma parte integral del ascenso revolucionario que vive toda la región centroamericana.

- En El Salvador, pese a la ayuda estadounidense, el régimen no ha podido asestarle una derrota importante al FMLN; al contrario, son los revolucionarios los que están mostrando una creciente capacidad militar.

En los doce meses que finalizaron el 30 de junio, las cifras oficiales de la dictadura afirman que tuvo 3801 bajas —entre éstas 1073 muertos y 144 desaparecidos—, o sea, el 20 por ciento de sus efectivos.

En comparación, durante el año de 1981 fueron muertos unos 801 soldados del gobierno.

Los revolucionarios salvadoreños le asestaron al gobierno en junio y julio su mayor derrota en la guerra. Las tres unidades élites del gobierno —los batallones Atlacatl y Ramón Belloso y la Brigada Atonal— sufrieron 600 bajas en Morazán.

- En Guatemala, la dictadura militar del general Efraín Ríos Montt ha escalado la guerra genocida contra los campesinos indígenas desde que tomó el poder en un golpe de estado el 23 de marzo.

Sin embargo, la administración Reagan está tratando de reanudar la ayuda militar directa al régimen (actualmente ésta se canaliza por Israel) porque el movimiento revolucionario continúa avanzando. Según "fuentes norteamericanas" citadas por Don Oberdofer en el *Washington Post* del 15 de agosto, las fuerzas revolucionarias ahora tienen "alrededor de 3500 combatientes a tiempo completo".

- En Granada, el gobierno obrero-campesino que llegó al poder en 1979 ha resistido firmemente los intentos norteamericanos de chantaje e intimidación. Como en Nicaragua, el pueblo trabajador ha avanzado en su organización y logrado importantes conquistas.

- Cuba continúa siendo un obstáculo fundamental a los planes intervencionistas de Washington. Reagan sabe que él no puede dar por sentado que los cubanos no acudirían en defensa de Nicaragua si la revolución estuviera en peligro de ser derrocada por una intervención extranjera. Los cubanos no se han limitado a dejar

esto muy claro en sus declaraciones: en Angola y Etiopía han mostrado que tienen la capacidad de brindar una eficaz asistencia militar.

Además, Cuba sigue siendo una inspiración y ejemplo para todos los pueblos de América Latina. Demuestra lo que se puede lograr en los terrenos de la salud pública, la educación y el desarrollo económico gracias a la eliminación del capitalismo.

Un nuevo Vietnam

En semanas recientes, han habido nuevas amenazas militares yanquis contra Cuba. La más desvergonzada fue la llamada enmienda Symms, apoyada por la administración y aprobada por ambas cámaras del Congreso norteamericano con apoyo de tanto demócratas como republicanos.

La enmienda Symms dice textualmente: "Estados Unidos está decidido a impedir por cualquier medio necesario, incluso la utilización de las armas, que el régimen marxista-leninista de Cuba extienda... sus actividades agresivas o subversivas a cualquier parte de este hemisferio".

Charles Percy, presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado dijo que esta legislación "podría considerarse como la Resolución del Golfo de Tonkín para Cuba", la resolución utilizada en 1964 por el presidente Lyndon Johnson como autorización legal para escalar la guerra contra Vietnam.

El paralelo señalado por el senador Percy es más justo de lo que él a lo mejor pretendía reconocer. Porque la realidad es que Estados Unidos hoy *ya está* involucrado en un nuevo Vietnam en Centroamérica, igual que ya estaba profundamente metido en el Sudeste Asiático en 1964, y por las mismas razones.

Al triunfar revoluciones de obreros y campesinos en países semicoloniales instalando en el poder a gobiernos de los oprimidos, ponen en peligro mortal a las propiedades y ganancias de la minúscula pandilla de banqueros y empresarios cuyos intereses determinan la política de gobierno norteamericano. Los imperialistas están interviniendo y continuarán haciéndolo "por cualquier medio necesario" —como dice la enmienda Symms— porque sus intereses más vitales están en juego.

¿Y quién paga por todo esto? El pueblo trabajador de los países centroamericanos, que ve sus anhelos por la liberación nacional y social obstaculizados. Y también el pueblo trabajador de Estados Unidos mismo, que está pagando con su dinero, y que pagará con su sangre, por la guerra que Washington está librando contra sus hermanos de clase en Centroamérica.

Es preciso realizar una campaña de denuncia y educación para sacar a relucir la verdad de lo que el gobierno de Reagan está haciendo y lo que está en juego para el pueblo trabajador, tanto de Centroamérica como de Estados Unidos. □

Indígenas bajo régimen de terror

Washington busca reanudar ayuda militar a la dictadura genocida

Por Fred Murphy

Estados Unidos debería jugar "esencialmente el mismo papel" en Guatemala que está jugando en El Salvador, dijo el general Wallace Nutting, quien encabeza el Comando Sur de Estados Unidos en Panamá.

El principal oficial militar del Pentágono para Latinoamérica le dijo al *New York Times* que en Guatemala "la población es más numerosa, la economía más fuerte, y la posición geográfica es más crítica en el sentido estratégico".

"Las implicaciones de la toma de Guatemala por los marxistas son mucho más serias que en El Salvador", declaró Nutting (*New York Times*, 22 de agosto).

Las observaciones de Nutting son parte de una campaña por parte de la administración Reagan para justificar la reanudación de asistencia militar norteamericana a la dictadura guatemalteca. Estados Unidos no ha dado públicamente ayuda de este tipo desde 1977, cuando el régimen guatemalteco la rechazó debido a unas críticas que hizo el Departamento de Estado acerca de las violaciones de derechos humanos en Guatemala.

Lo que temen los imperialistas norteamericanos en Guatemala es un movimiento armado revolucionario de miles de combatientes basado en, y apoyado por gran parte de la población indígena del país. En el último año la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) ha mostrado ser capaz de asestar serios golpes a las fuerzas armadas del régimen, especialmente en los departamentos montañosos del noroeste.

Desde que tomó el poder en un golpe de estado el pasado mes de marzo, el nuevo dictador, general Efraín Ríos Montt, ha redoblado el terror del ejército contra los indios.

Bajo el estado de sitio que declaró Ríos Montt el 1 de julio, unas 10 000 tropas han sido enviadas a los departamentos de El Quiché, San Marcos, Huehuetenango, Sololá, Alta Verapaz y Baja Verapaz. El ejército ha sido expandido gracias al reenganche forzoso de todos los exsoldados entre las edades de 19 y 36 años. Ha sido impuesta una rigurosa censura de la prensa para impedir toda información sobre las campañas de tierra arrasada del ejército.

Aún antes del estado de sitio las fuerzas armadas del régimen llevaban a cabo todo tipo de atrocidades. Según un estudio de la Comisión de Derechos Humanos de Guatemala basado en informes de la prensa

guatemalteca, unas 90 aldeas sufrieron masacres entre el 23 de marzo (fecha del golpe de estado de Ríos Montt) y fines de junio. El número de víctimas ascendía a unas 3 550. Entre las descripciones que hizo la comisión de las acciones del ejército estaban las siguientes:

- Aldeas bombardeadas desde helicópteros artillados asesinando a los pobladores.
- Asesinados hombres, mujeres, niños y ancianos. Incendiadas casi todas las casas y más de mil quintales de maíz.
- Asesinados hombres, mujeres y niños y enterrados en una fosa común.
- Violaron a las mujeres, degollaron a los hombres y a los niños los estrellaron contra las piedras del río.
- Ametralladas y quemadas con gasolina. De las 43 personas, 11 eran niños.
- Los pobladores fueron atados a los horcones de sus casas y quemados vivos.
- El ejército asesinó a más de 100 niños y a 73 mujeres, algunas de ellas embarazadas. Los cadáveres fueron colgados de los árboles con sus niños en las espaldas.

Una refugiada entrevistada en Ixcán, México, por el corresponsal norteamericano Gordon Mott, dio el siguiente relato de una operación gubernamental en la aldea de Piedras Blancas, a tres kilómetros de donde vivía:

"Dios nos dio tiempo para escaparnos", dijo la campesina guatemalteca. "Vimos el humo y oímos los gritos. Tuvimos tiempo para juntar a nuestros niños e irnos."

"Los pobladores que escaparon nos dijeron que el ejército había llegado y les dijo a todos que se juntaran en la plaza al día siguiente", dijo ella. "Hasta repartieron dulces a los niños para que fueran a buscar a sus papás que estaban trabajando en las milpas."

"Cuando todos se habían juntado, el ejército dijo que había venido porque sabían que los pobladores estaban en contra del gobierno, pero que no se preocuparan, que sólo les iban a amarrar las manos para interrogarlos. Se llevaron a las mujeres a una choza, a los niños a otra y a los hombres a otra más."

"Después, quemaron las tres chozas, disparándonos a los que trataban de salirse. Así es como murió Piedras Blancas" (*Miami Herald*, 23 de agosto).

Además de la masacre al por mayor de aldeas enteras, el ejército destruye sistemáticamente los alimentos almacenados, las milpas, y el ganado de los campesinos.

Grandes áreas forestales han sido incendiadas para impedir que los indios puedan esconderse después de escapar de sus aldeas. Las casas abandonadas son destruidas, minadas o dotadas de trampas explosivas para evitar que regresen sus antiguos habitantes. Los sobrevivientes son concentrados en lo que Ríos Montt

llama "aldeas modelo" . . . rodeadas de alambrado de púas.

Según diversas fuentes, entre 250 000 y un millón de guatemaltecos han sido desalojados por las ofensivas del ejército. Más y más de estos refugiados huyen hacia el sur de México.

"Refugiados guatemaltecos empezaron a entrar en México por primera vez hace 14 meses, aunque algunos preferían sólo pasar la noche en México y otros volvían de vez en cuando a trabajar sus milpas", informó el 18 de agosto un despacho noticioso desde Ciudad de México para el *New York Times*. "Al comienzo del año, más refugiados iban y venían", dijo un representante local del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, "pero desde junio, el miedo es mayor y la gente no regresa".

El *Times* citó a Angela Berryman del grupo cuáquero American Friends Service Committee, quien dijo ante una audiencia del Congreso de Estados Unidos el 5 de agosto: "La convicción era unánime, fundada en las experiencias de todos los refugiados con quienes hablé, de que el ejército guatemalteco es el responsable directo de la violencia que sufre la población indígena".

Berryman citó a un refugiado diciendo: "Salimos de Guatemala de repente porque en nuestra comunidad hubo una masacre de 14 personas. En la misma región hubo otra masacre de ocho personas. El ejército comete estas masacres. El ejército dice que incendia nuestras casas y masacra a nuestra gente porque somos nosotros los guerrilleros".

Ríos Montt llama su actitud hacia los indios una política de *fusiles y frijoles*. Algunos alimentos se distribuyen a los campesinos que eluden las masacres, y supuestamente se van a construir viviendas, escuelas y clínicas en las áreas que ahora están siendo arrasadas. Un oficial del ejército en el departamento de El Quiché resumió la médula de esta estrategia. El mensaje del ejército a los indios y campesinos es sencillo, le dijo al periodista Raymond Bonner del *New York Times*. "Si estás con nosotros, te damos de comer; si no, te matamos".

El pueblo guatemalteco ha demostrado una y otra vez su capacidad de sobrevivir frente al terrorismo gubernamental y su decisión de persistir en la lucha por los derechos democráticos y la justicia social. La impaciencia de la administración Reagan en reanudar la asistencia militar al régimen genocida de Guatemala indica que el mismo gobierno norteamericano duda del éxito de la estrategia actual. □

Filipinas: un bastión del imperialismo

Reagan le da la bienvenida a Marcos mientras crece oposición al régimen

Por Fred Murphy

Ferdinand Marcos, dictador de Filipinas, hará una visita oficial a Washington posiblemente a mediados de septiembre. Su viaje en esta ocasión tiene por objeto solicitar la ayuda del gobierno de Estados Unidos —antiguo gobernante colonial de Filipinas— para neutralizar la oposición y el descontento popular que su régimen enfrenta. Las huelgas y las manifestaciones callejeras son cada vez más frecuentes en Filipinas. Más y más campesinos se unen a la lucha guerrillera en el campo. Al sur, el oprimido pueblo moro persiste en una rebelión que ya lleva diez años. Estudiantes, intelectuales y sectores de la iglesia católica son parte activa de la oposición al régimen.

Para hacer más dramático su pedido de auxilio a Washington, y justificar la represión durante su ausencia, Marcos anunció el 8 de agosto que se había descubierto un supuesto complot contra su gobierno. Este complot, afirmó, incluía un plan para una huelga a escala nacional y una campaña de asesinatos y atentados dinamiteros.

Pocos días después, 14 dirigentes del Movimiento Primero de Mayo (KMU) fueron encarcelados. Felixberto Olalia, de 79 años de edad, y un asistente, Crispín Beltrán, fueron encerrados en una estada militar y acusados de "incitar a la sedición y a la rebelión". El 1 de septiembre fueron detenidos otros 23 sindicalistas, entre ellos Bonifacio Tupaz, secretario general del Sindicato de Filipinas y jefe del grupo Solidaridad de Trabajadores Filipinos.

El KMU, con medio millón de miembros, es la más combativa de las confederaciones sindicales de Filipinas; está a la vanguardia de la masiva ola huelguística que ha sacudido a Filipinas desde que fue levantada la ley marcial en enero de 1981.

La ley marcial había sido impuesta en septiembre de 1972 y fue ampliamente utilizada para reprimir las luchas de la clase trabajadora y para aplastar toda oposición al régimen. Pero no pudo controlar la creciente radicalización del pueblo filipino. Al revocar la ley en 1981, Marcos buscaba aliviar un poco la presión popular de que era objeto su gobierno y acallar las críticas que se le hacían desde el extranjero por sus extensas violaciones de derechos humanos.

Sin embargo revocar la ley marcial no fue más que un cambio de fachada, ya que la legislación represiva adoptada bajo el resguardo de esta ley siguió vigente.

Durante los años de vigencia de la ley marcial se redujo bruscamente el nivel de



Guerrilleros del Frente Nacional de Liberación Moro

vida de los trabajadores. Los salarios reales han bajado en un 40 por ciento desde 1972, siendo justamente el intento por recuperar el poder adquisitivo perdido lo que motivó la ola huelguística del último año y medio. En 1981 se dieron 260 huelgas; sólo en los primeros cuatro meses de este año, esta cifra fue sobrepasada.

Los trabajadores filipinos también enfrentan ahora despidos masivos debido al efecto de la crisis mundial del capitalismo sobre las industrias del país. En la primera mitad de 1981, fueron cesanteados cerca de 200 mil trabajadores. El índice oficial de desempleo en 1981 llegó a casi el 15 por ciento mientras en 1979 había sido 6.5 por ciento. Hoy los índices de desempleo son más altos todavía, y siguen en aumento.

Igual que con muchos países del mundo semicolonial, las exportaciones de Filipinas se venden a precios cada vez más bajos en el mercado mundial, mientras que las importaciones son cada vez más caras. Entre los más afectados por esta situación están los 14 millones de filipinos —cerca de la tercera parte de la población— que dependen de una manera u otra del cultivo y procesamiento del coco, cuyos derivados se cuentan entre los principales productos de exportación.

La crisis en la industria de derivados del coco —el precio del aceite de coco en el mercado mundial bajó más del 50 por ciento entre 1979 y 1981— ha llevado a la ruina a pequeños agricultores que junto

con otros afectados por la crisis de la economía integran un sector importante de la amplia y creciente base de apoyo para la guerra de guerrillas librada por el Nuevo Ejército del Pueblo (NEP) contra el régimen de Marcos.

Esta organización guerrillera tiene 27 frentes de guerra que abarcan más de 400 municipalidades en 47 provincias del país. El territorio cubierto por el NEP incluye una cuarta parte de la población rural filipina, y la mitad de ésta, o sea una octava parte de la población rural total, apoya activamente a las guerrillas.

En sus zonas más fuertes el NEP ha podido implementar sus propios programas de reforma agraria. Distribuyen terrenos baldíos, obligan a los terratenientes a reducir las rentas, establecen cooperativas de productores y consumidores, llevan a cabo campañas de alfabetización y organizan milicias campesinas armadas. En la isla sureña de Mindanao, el NEP logró importantes avances el último año.

En la zona oeste de Mindanao, y en la cadena de pequeñas islas que se extiende hacia el sur, el ejército del régimen está enfrascado en una lucha contra la rebelión del pueblo moro. Los moros, una minoría oprimida musulmana, forman entre el 5 y el 10 por ciento de la población filipina. Desde 1972 encabeza su lucha por la autonomía el Frente Nacional de Liberación Moro.

A pesar de masacres en masa de civiles, perpetradas por las fuerzas de Marcos, y el

desalojo de más de una tercera parte de la población moro entre 1974 y 1975 cuando la lucha había cobrado auge, el régimen no ha podido "apaciguar" esta región.

Además de las huelgas y luchas de los trabajadores en las ciudades y la guerra de guerrillas en el campo, en Filipinas está cobrando auge la radicalización general de amplios sectores de la sociedad. Estudiantes de secundaria y universitarios, maestros, trabajadores de la salud, periodistas, abogados, religiosos católicos y protestantes, todos participan en forma creciente en acciones contra la dictadura.

Más y más esta radicalización está siendo canalizada y organizada por el Frente Democrático Nacional, una amplia coalición de oposición que mantiene estrechas relaciones con el NEP y el Partido Comunista de Filipinas. Este frente inició y dirigió un exitoso boicot de las fraudulentas elecciones presidenciales montadas por Marcos en junio de 1981.

El gobierno de Estados Unidos no puede estar menos que profundamente alarmado por la creciente militancia de las masas filipinas. Las compañías norteamericanas tienen invertidos en ese país cerca de tres mil millones de dólares, y bancos norteamericanos sostienen gran parte de los 15.8 mil millones de dólares que suman la deuda externa del régimen.

Además, Filipinas tiene un importante valor estratégico para Estados Unidos. La base naval de Subic Bay y la base aérea Clark, ambas en Filipinas, se incluyen entre las instalaciones militares norteamericanas más grandes del mundo.

Filipinas es país miembro de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), una alianza militar patrocinada por Estados Unidos. Sirve así como uno de los principales instrumentos del imperialismo para frenar y aplastar las luchas revolucionarias del continente asiático, desde Indochina hasta Irán.

Un levantamiento de las masas en Filipinas tendría repercusiones inmediatas en todo el sudeste asiático, especialmente en Malasia e Indonesia. Un serio desafío al régimen de Ferdinando Marcos contribuiría grandemente a la defensa y profundización de las revoluciones en Indochina.

Cuando el secretario de defensa de Estados Unidos, Caspar Weinberger, visitó Filipinas en abril pasado, reiteró la amistad de la administración Reagan con la dictadura de Marcos. Ahora con la visita de Marcos a Washington esta amistad es reafirmada.

Una amplia coalición organizada en Estados Unidos para protestar la presencia del dictador filipino en este país —el Comité Nacional Contra la Visita Oficial de Marcos— denunció en agosto pasado que filipinos opositores del régimen de Marcos exiliados en Estados Unidos han estado enfrentando el creciente hostigamiento por parte del gobierno norteamericano y sus agencias policíacas, incluyendo la amenaza de extradición a Filipinas. □

ANGOLA

Invasión sudafricana contra la SWAPO

Por Fred Murphy

Los gobernantes racistas de Sudáfrica han lanzado nuevas incursiones militares de gran magnitud en el sur de Angola desde Namibia.

Los ataques empezaron el 11 de junio, según oficiales militares sudafricanos. Para fines de agosto aun continuaban los operativos.

Según la edición del 16 de agosto del semanario londinense *West Africa*, el ministro del exterior de Angola Paulo Jorge afirmó en Trípoli, Libia, a principios del mes, que "estaban concentrados los siguientes ejércitos y pertrechos sobre la frontera sureña [de Angola]: cuatro brigadas, un regimiento independiente, 34 batallones, 40 vehículos armados, 200 piezas de artillería y morteros, 60 aviones de combate y 30 helicópteros".

El 21 de julio, dijo Jorge, 21 personas fueron muertas y 42 heridas entre civiles y personal militar en ataques aéreos sudafricanos contra las poblaciones de Cahama y Chibemba.

Los ataques actuales son los de mayor envergadura desde la invasión sudafricana del sur de Angola con 10 mil tropas en agosto de 1981. En ese ataque las fuerzas racistas arrasaron gran parte de la región: incendiaron y bombardearon pueblos y aldeas, destruyeron puentes y masacraron a aldeanos. Fueron asesinados unos 700 angolanos y por lo menos 160 mil se vieron forzados a abandonar sus hogares.

El régimen de Sudáfrica alega que el objeto de sus incursiones son los guerrilleros de la Organización Popular de África Sudoccidental (SWAPO). SWAPO lucha por liberar a Namibia de la ilegal ocupación sudafricana.

Las incursiones actuales coinciden con las deliberaciones más recientes en la ONU destinadas a llegar a una solución del conflicto namibio. De acuerdo a un plan que en principio tanto Sudáfrica como la SWAPO han aceptado, la ONU debe supervisar un cese de fuego y al cabo de siete meses deben celebrarse elecciones en las cuales el pueblo namibio escogerá un nuevo gobierno independiente.

Pero los gobernantes sudafricanos saben muy bien que la SWAPO goza de un inmenso apoyo entre el más de un millón de africanos negros que representan la abrumadora mayoría de la población namibia. Por esta razón el régimen *apartheid* ha saboteado constantemente todas las tentativas de resolver el diferendo. El ejemplo más reciente de esto es su invasión de Angola.

Además de querer mantener su control

sobre las riquezas minerales de Namibia, los sudafricanos temen el impacto que una victoriosa lucha libertadora en Namibia podría tener entre la mayoría negra en Sudáfrica. También quieren seguir usando a Namibia como base contra el gobierno angolano.

Desde el momento en que Angola logró su independencia de Portugal en 1975, tanto Washington como Pretoria han tratado de imponer un régimen dócil y proimperialista en ese país. Poco después de la independencia, el nuevo gobierno angolano frustró estos objetivos imperialistas al solicitar ayuda de las fuerzas militares cubanas para repulsar una invasión sudafricana. Aun permanecen tropas cubanas en Angola para ayudar a defender el país de las agresiones de Sudáfrica.

El régimen sudafricano y Washington ahora intentan utilizar la presencia de las fuerzas cubanas en Angola como pretexto para impedir el acuerdo en Namibia. El *New York Times* informó el 15 de julio que los funcionarios sudafricanos que se reunieron en junio de 1981 con William Clark, Asesor de Reagan para la Seguridad Nacional, y con Chester Crocker, principal funcionario del Departamento de Estado para asuntos africanos, acordaron seguir aceptando el plan de la ONU para Namibia únicamente después de que los funcionarios norteamericanos "se comprometieran a garantizar que esto sería acompañado de una retirada cubana" de Angola.

"Esto fue algo que los norteamericanos iniciaron, quisieron y persiguieron", le explicó un funcionario sudafricano al *Times*.

Hace poco el gobierno angolano reafirmó una declaración conjunta cubano-angolana de febrero pasado, que dice que las fuerzas cubanas sólo serán retiradas cuando cese claramente toda amenaza militar contra Angola y cuando se retiren las fuerzas sudafricanas de Namibia.

El líder cubano Fidel Castro también reafirmó esta posición en su discurso del 26 de julio en Bayamo, Cuba. Les advirtió a los sudafricanos: "Si atacan en gran escala a la República de Angola y llegan a nuestras líneas, vamos a combatir muy seriamente con todos los medios y toda energía contra los fascistas, racistas, mercenarios sudafricanos. Ya combatimos una vez contra estos racistas y fascistas, y ellos conocen bien la tenacidad, el valor y la firmeza de nuestros combatientes. Más vale que los imperialistas abandonen las amenazas, porque no nos van a intimidar con eso". □

Avanza la lucha contra el apartheid

Discurso de representante en la ONU del Congreso Nacional Africano

A continuación publicamos importantes extractos de un discurso de David Ndaba, representante de la misión del Congreso Nacional Africano (ANC) ante las Naciones Unidas. El ANC es el movimiento de liberación en Sudáfrica. El discurso fue pronunciado en un mitin de solidaridad internacionalista celebrado el 6 de agosto en la universidad Oberlin College en el estado de Ohio. Fue parte de una conferencia educativa nacional organizada por el Partido Socialista de los Trabajadores y la Alianza de la Juventud Socialista.

* * *

En nombre del oprimido y combatiente pueblo trabajador de Sudáfrica y su movimiento de liberación, el Congreso Nacional Africano, quisiera expresar nuestro sincero agradecimiento y reconocimiento al Partido Socialista de los Trabajadores y a la Alianza de la Juventud Socialista por esta oportunidad de compartir nuevamente con ustedes nuestros planteamientos sobre la lucha internacional contra el imperialismo.

Les traigo saludos de los hombres y mujeres jóvenes que hoy día atraviesan los

rios, los valles, las montañas de Sudáfrica y Namibia, luchando armados por la liberación de su patria.

Hoy nos reunimos en un momento en que la lucha libertadora en el sur de África ha alcanzado una etapa muy difícil. En un momento en que el pueblo de Namibia está al borde mismo de tomar el poder, ha sido obstaculizado por las maniobras del llamado Grupo de Contacto occidental, encabezado por Estados Unidos.*

También nos reunimos en momentos en que el pueblo en Sudáfrica se ha alzado. Ya desde hace muchos años el régimen apartheid ha intentado reprimir toda acción por parte del movimiento de resistencia dentro de Sudáfrica. Durante los últimos 20 años nuestro movimiento de liberación, el Congreso Nacional Africano, ha sido ilegal en Sudáfrica. Ha sido proscrito por el régimen apartheid.

* El Grupo de Contacto está integrado por los gobiernos de Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania Occidental y Canadá, los cuales participan en las negociaciones con el régimen sudafricano, la SWAPO (la Organización Popular de África Sudoccidental, el movimiento de liberación namibio) varios gobiernos africanos sobre la cuestión namibia.

David Ndaba, representante en la ONU del Congreso Nacional Africano en el mitin del PST.

Charles Ostrofsky/Perspectiva Mundial



A pesar de toda esa represión, a pesar de todos esos instrumentos de represión —el ejército y la policía, con su arsenal de armas que han provisto los países occidentales— el pueblo en Sudáfrica ha afirmado por medio de la acción que el ANC aun está presente.

Septuagésimo aniversario

El movimiento que represento, el Congreso Nacional Africano, se conformó en 1912 y ahora celebramos nuestro 70 aniversario. Es el movimiento de liberación más antiguo en el continente africano.

Hemos tratado de alcanzar nuestra libertad por medios de lucha pacíficos: haciendo llamamientos al gobierno británico, haciendo llamamientos al gobierno blanco en Pretoria. Pero fue en vano. A todos esos medios pacíficos de protestas, manifestaciones y huelgas, respondieron con fuerza y más fuerza.

En Sharpeville en 1960, fueron masacradas 69 personas africanas por protestar contra las leyes apartheid. En Sudáfrica se declaró un estado de emergencia, se prohibió el Congreso Nacional Africano, y luego fueron arrestados centenares de líderes del ANC.

Pero esto nunca impidió que el pueblo siguiera marchando adelante hacia la libertad. Un año después, se creó el ala militar del Congreso Nacional Africano, llamado Umkhonto we Sizwe (la Lanza de la Nación), para empuñar las armas y luchar por nuestra libertad.

No conozco ninguna otra organización en el mundo que haya tratado durante 50 años de ganar la libertad por medios pacíficos. Fue después que se respondiera con la fuerza a todos esos intentos pacíficos que decidimos también empuñar las armas.

Como dijo en 1961 nuestro comandante en jefe Nelson Mandela, quien sigue encarcelado desde hace 20 años: "La paciencia del pueblo no es inagotable. Llega un momento en la vida de cualquier nación en que quedan únicamente dos opciones: someterse o luchar. Le ha llegado el momento a Sudáfrica. No nos someteremos. No nos queda más remedio que responder golpeando con todo lo que esté a nuestra disposición, por la defensa de nuestra libertad, nuestro pueblo y nuestro destino". Sus palabras tienen la misma vigencia hoy día.

Nosotros en el ANC sostenemos que nuestra tierra fue tomada por la fuerza y que el régimen apartheid representa el imperio de la fuerza armada. Esto se evidenció en el levantamiento de Soweto en 1976, cuando fueron masacrados bes-

tialmente más de mil niños por protestar contra su educación inferior y contra todas las leyes racistas en Sudáfrica.

Jamás será igual después de Soweto

Cuando salimos de Sudáfrica en 1976 dijimos con una sola voz que después del Miércoles Sangriento, después del 16 de junio de 1976, Sudáfrica jamás será la misma. En efecto, no ha sido la misma.

Hoy nos reunimos en un momento en que estos hombres y mujeres jóvenes —sobrevivientes del Miércoles Sangriento— regresan a Sudáfrica, habiendo adquirido las técnicas necesarias para confrontar a ese régimen con las armas. Ya que se han usado las armas para oprimirnos, estamos convencidos que en Sudáfrica no existe otra manera de establecer una sociedad justa bajo el régimen minoritario blanco. Sólo se puede establecer una sociedad justa al derrocar el régimen apartheid. Y para esta causa lucharemos hasta las últimas consecuencias.

Dentro de Sudáfrica misma, el Congreso Nacional Africano está movilizándolo políticamente a la gente de toda condición, pero particularmente al pueblo trabajador. Hemos llamado al pueblo a que forme sus propias organizaciones, sus propios sindicatos y sus propios comités. Hemos llamado a la mujer a organizarse en torno a toda cuestión que toque su vida. Hemos insistido en que los trabajadores, especialmente la clase obrera negra en Sudáfrica, deben asumir el papel dirigente como fuerza de vanguardia en esta lucha libertadora.

Debo decir que no nos ha decepcionado la respuesta del pueblo trabajador en Sudáfrica. Incluso el régimen apartheid, los mismos gobernantes han reconocido que en los últimos 18 meses no ha quedado ninguna industria o región en Sudáfrica que no haya sido afectada por huelgas y boicots masivos.

Entretanto nos dedicamos a mejorar la capacidad militar de nuestras fuerzas guerrilleras. Las guerrillas del ANC ya se han esparcido por toda Sudáfrica. La misma prensa informó que han habido una serie de atentados, realizados por las guerrillas del ANC, contra centrales eléctricas, plantas de petróleo y combustible, cuarteles de policía, e inclusive contra la base militar más grande en Sudáfrica. Las guerrillas del ANC han utilizado la máxima pieza de artillería a su disposición, el cohete de 122 milímetros, para atacar la base militar en Pretoria misma.

Únicamente al combinar la acción política masiva de los trabajadores con las actividades armadas podremos lograr finalmente nuestra libertad.

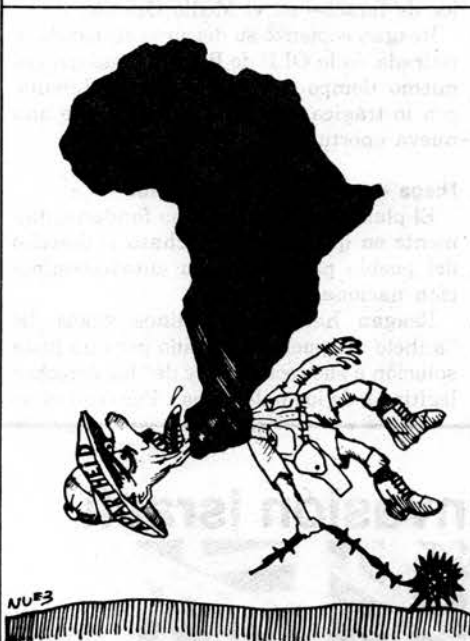
El régimen apartheid jamás se ha encontrado más aislado. Internacionalmente, la gente trabajadora se ha manifestado toda en contra del régimen apartheid.

Este régimen jamás ha necesitado más a un amigo y aliado que en la situación actual. Ha encontrado ese amigo y aliado

en el gobierno de Estados Unidos.

El régimen apartheid, cuyas manos están manchadas con la sangre de nuestro pueblo, un régimen que desata el terror y la violencia por todo el sur de África —en Namibia, Angola, Mozambique y Zimbabwe— un régimen que ha asesinado a más de 25 mil personas en los últimos 10 años, ahora se ve acogido como amigo y aliado de Estados Unidos por la administración Reagan.

Esto no nos sorprendió para nada porque las fuerzas imperialistas se benefician del sistema apartheid. El sistema apartheid asegura que tendrán trabajadores



negros a su disposición. Las empresas transnacionales en Sudáfrica no están allí a pesar del sistema apartheid; están allí a causa del sistema apartheid.

Hoy día cierran acerías en Ohio, cierran fábricas de automóviles en Detroit, cierran otras industrias. Crean problemas aquí mismo en Estados Unidos al negarles empleos a los trabajadores norteamericanos, mientras que en Sudáfrica abren nuevas plantas industriales, nuevas fábricas automotrices, nuevas acerías. Ahora incluso importan carbón a Estados Unidos porque es más barato importar el carbón de Sudáfrica que extraer ese carbón en Estados Unidos mismo. Por eso afirmamos que enfrentamos una lucha común y un enemigo común.

Debemos luchar en todos los frentes

La administración Reagan respalda los regímenes reaccionarios en América Latina y el régimen apartheid en Sudáfrica racista. Lleva a cabo un acto de guerra en el Medio Oriente. En otras palabras, la administración Reagan nos ataca en todos los frentes y en todas partes. Por consiguiente, nosotros, el pueblo trabajador, debemos combatir a nuestros enemigos en todas partes y en todos los frentes.

Los imperialistas no reconocen nuestra

lucha por la libertad. Al luchar por la libertad, dicen los imperialistas, uno sólo crea las condiciones para el "expansionismo soviético". Cuando nuestros combatientes libertarios realizan acciones exitosas, dicen que se empleó "una bomba de manufactura rusa", que "se emplearon armas de manufactura rusa".

Les queremos decir a todos esos aliados imperialistas que no tenemos ninguna afición particular a las armas soviéticas. Pero sí tenemos una afición particular a las armas, porque son las armas las que se han empleado para oprimirnos.

No somos ni pro-norte ni pro-sur ni pro-oriental ni pro-occidental. Reivindicamos la independencia y la autodeterminación africana. Por esta razón lucharemos al lado del pueblo trabajador en Estados Unidos.

Nos unimos al pueblo de Palestina bajo la dirección de la OLP. Les decimos a ustedes, al pueblo trabajador en Estados Unidos, que a menos que ustedes hagan todos los esfuerzos por impedir que el régimen dictatorial sionista elimine al pueblo palestino y al pueblo del Líbano, eso estimulará al régimen racista en Sudáfrica a emprender agresiones masivas contra Angola, contra Mozambique, contra Zimbabwe, contra estados independientes.

Solidaridad con obreros en Estados Unidos

Quiero invitarles a emprender este acto de solidaridad. Un acto de solidaridad que no es un acto de caridad sino un acto de asistencia mutua entre fuerzas que luchan por el mismo objetivo.

Saludamos a los pueblos victoriosos de Granada, Nicaragua, Vietnam e Irán, porque reconocemos que toda victoria de las masas oprimidas por todo el mundo no es sólo una victoria para esos pueblos, sino también una victoria para aquellos que aún luchan por esos mismos objetivos. Y para nosotros todas estas luchas victoriosas, especialmente en África del sur —la victoria de los pueblos de Angola, Mozambique y Zimbabwe— han cambiado la correlación de fuerzas a favor de los movimientos de liberación.

Saludamos al heroico pueblo de El Salvador y a su movimiento, el FDR-FMLN [Frente Democrático Revolucionario-Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional], confiando en su inevitable triunfo sobre la dictadura respaldada por el imperialismo.

Por último, expresamos nuestra solidaridad con el pueblo trabajador en Estados Unidos, en las entrañas mismas del monstruo. Juramos que estamos todos en la lucha común. Al expresar nuestra solidaridad con vuestra lucha por realizar cambios fundamentales en este sistema capitalista, por reemplazarlo con un sistema más progresista donde se acabe con la explotación mundial del hombre por el hombre, juramos que jamás descansaremos hasta que los últimos vestigios del racismo, colonialismo e imperialismo sean barridos completamente del continente africano. □

Reagan lanza otro 'plan de paz'

Niega derechos a palestinos, abre el camino para nuevas guerras

Por Ernest Harsch

En un discurso televisado el 1 de septiembre, el presidente Reagan anunció lo que denominó un nuevo "plan de paz" para el Medio Oriente. El enfoque básico de este plan es convencer a los regímenes árabes más proimperialistas a colaborar con el estado sionista de Israel, concertar tratados formales con éste y así traicionar aún más la lucha del pueblo palestino por su liberación. Igual como lo hizo el gobierno egipcio al firmar los acuerdos de Camp David en 1978.

En su plan, Reagan ofrece a cambio unas cuantas migajas a los palestinos: el establecimiento de una vagamente definida "autonomía" política en el territorio de Cisjordania, ocupado por Israel desde 1967, bajo la supervisión del gobierno jordano.

Los acuerdos de Camp David incluían en lo fundamental estas mismas propuestas,

pero sólo el régimen egipcio las aceptó. Ahora, tras la invasión israelí de Líbano y la evacuación de los combatientes de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) de Beirut occidental, el gobierno norteamericano aprovecha la nueva situación para impulsar sus objetivos —y los de Israel— en el Medio Oriente.

Reagan comenzó su discurso alabando la retirada de la OLP de Beirut, señalando al mismo tiempo que "la guerra de Líbano, con lo trágica que era, nos ha dejado una nueva oportunidad".

Niega derechos a los palestinos

El plan de Reagan se basa fundamentalmente en que de plano rechaza el derecho del pueblo palestino a su autodeterminación nacional.

Reagan habló en términos vagos del "anhelo del pueblo palestino por una justa solución a sus reclamos" y de "los derechos legítimos de los palestinos". Pero con estas

bonitas frases el presidente no quiso decir que apoya el derecho de autodeterminación del pueblo palestino, el derecho a reconquistar su patria, Palestina. En el lenguaje enrevesado de la Casa Blanca, "la justa solución" a los reclamos del pueblo palestino es el plan de "autonomía".

Reagan exigió del pueblo palestino y los regímenes árabes que "acepten la realidad de Israel".

"El estado de Israel es un hecho consumado", dijo el presidente. "Se merece la legitimidad indiscutible dentro de la comunidad de las naciones".

Justamente ese es el problema. En lo que concierne al pueblo palestino, así como al resto del pueblo árabe, el estado racista de Israel no tiene nada de legítimo. Es un estado basado en la expropiación de la tierra palestina y la expulsión de gran parte de la población palestina.

Reagan también dejó muy en claro que se opone al establecimiento de un estado palestino independiente en parte del territorio ahora ocupado por Israel. Insistió en que "Estados Unidos no apoyará el establecimiento de un estado independiente palestino en Cisjordania y la franja de Gaza".

Y a pesar de sus propuestas sobre la "autonomía" para los palestinos, Reagan advirtió que sin lugar a equívocos, "Estados Unidos se opondrá a cualquier propuesta —de cualquier parte y en cualquier momento del proceso de negociación— que amenace la seguridad de Israel. El compromiso de Estados Unidos con la seguridad de Israel es férreo y, debería añadir, lo es también el mío".

El secretario de estado George Shultz reiteró este punto cinco días después cuando insistió en que Cisjordania debería ser "un área totalmente desmilitarizada" bajo el acuerdo de "autonomía".

De nuevo Camp David

Además de reafirmar el respaldo de Washington al estado sionista, el plan de Reagan tiene el objetivo de lograr que los estados árabes proimperialistas colaboren más estrechamente con Israel, quebrar la posición antisionista del mundo árabe, y socavar el apoyo a la OLP y al pueblo palestino.

El llamamiento de Reagan por un "congelamiento" en el establecimiento de nuevos asentamientos israelíes en los territorios ocupados, sus propuestas sobre la "autonomía" para Cisjordania y la franja de Gaza, y su sugerencia de que estos territorios podrían eventualmente ser controlados de alguna manera por Jordania, tienen el fin de atraer a los regímenes

Marcha contra invasión israelí



Alán Martín/Perspectiva Mundial

WASHINGTON —Cerca de 3500 personas marcharon por las calles de esta ciudad el 11 de septiembre en repudio a la invasión sionista de Líbano y en apoyo a los derechos del pueblo palestino. Se dirigieron a los manifestantes Danny Yamit del Comité Israelí contra la Guerra en Líbano; Ben Chavis, dirigente del Partido Político Negro Nacional Independiente; el Dr. Hatem Husseiní de la Organización para la Liberación de Palestina; y Arnaldo Ramos del Frente Democrático Revolucionario de El Salvador. Ramos señaló que el envío por Reagan de tropas norteamericanas a Beirut para "salvaguardar la paz" es un paso hacia legitimizar el envío de tropas norteamericanas a Honduras para atacar las revoluciones en Nicaragua y El Salvador. Durante el mitin fueron anunciados planes para celebrar una manifestación nacional por los derechos palestinos el fin de semana del 26 al 28 de noviembre en Nueva York. Se anticipa que en esos días estén en la ciudad dirigentes de la OLP para dirigirse a la Organización de Naciones Unidas.

árabes a las negociaciones con Israel traicionando así la lucha palestina.

El plan se basa, indicó Reagan, en los acuerdos de Camp David firmados por Egipto e Israel en 1978. Estos acuerdos significaron la primera vez que un país árabe rompía formalmente con la posición —sostenida por el mundo árabe desde la creación de Israel en 1948— de no reconocer al estado sionista.

Bajo la tremenda presión impuesta por Washington, el régimen del entonces presidente egipcio Anwar el-Sadat acordó firmar un tratado separado con Israel y aceptar la legitimidad de ese estado, producto de la expropiación del pueblo palestino, traicionando no sólo a los palestinos, sino a todo el mundo árabe.

Estos acuerdos le permitieron a Israel concentrar su presión militar sobre Siria y sobre la OLP en Líbano. De esta manera se abría el camino a la actual invasión de Líbano.

Los acuerdos de Camp David fracasaron en su intento de impedir que crezca la influencia y autoridad de la OLP alrededor del mundo, pero no obstante constituyeron un revés muy importante para la lucha antimperialista en el Medio Oriente. El hecho que los regímenes árabes no brindaron su ayuda a la OLP en Líbano, cuando más la necesitaba el pueblo palestino, es una de las consecuencias de estos acuerdos.

Aprovechando la "nueva oportunidad" brindada por la invasión israelí de Líbano, Reagan ahora espera extender el proceso de Camp David. En especial espera poder incluir a Jordania, Arabia Saudita y Líbano en un nuevo tratado como éste.

E igual como los acuerdos de Camp David de 1978 abrieron el camino a la invasión de Líbano, la realización del plan de Reagan abrirá otros caminos para que Washington y los sionistas lancen nuevas agresiones contra la lucha del pueblo palestino y contra cualquier otra lucha revolucionaria que se dé en el mundo árabe.

El secretario de defensa Caspar Weinberger indicó a su llegada a Israel para una visita el 1 de septiembre, que esto es justamente lo que tienen planeado los imperialistas para la región. Weinberger dijo a los israelíes que "la gran potencia de sus fuerzas armadas es una de las maneras en que será traída la paz a esta región".

Un disgusto entre amigos

Aunque los regímenes de Estados Unidos e Israel están de acuerdo en el enfoque general que deben dar a la situación en el Medio Oriente, el gobierno israelí ha criticado públicamente ciertos aspectos del plan de Reagan, especialmente su llamamiento por un "congelamiento" de nuevos asentamientos sionistas en los territorios ocupados. El 5 de septiembre el gobierno del primer ministro israelí Menájem Begin respondió a este llamamiento indicando que impulsaría una nueva campaña de

colonización de Cisjordania y anunció que se habían separado ya fondos para el establecimiento de tres nuevos asentamientos. También informó que habían planes para otros siete.

Existen algunas diferencias tácticas entre Washington y Tel Aviv sobre esta cuestión. Un cese temporal en la política de asentamientos le haría más fácil a Washington convencer a los gobiernos de Jordania y Arabia Saudita de entrar en negociaciones con Israel. Y para estos gobiernos les sería más fácil aceptar.

La Casa Blanca emitió una declaración en la cual el gobierno norteamericano expresa —ante el anuncio israelí de que construirá nuevos asentamientos— que "no podemos entender por qué en un momento en que una participación más amplia en el proceso de paz es al mismo tiempo crítica y posible, Israel ha elegido extender un tipo de actividad que socava la confianza de todos".

Pero el gobierno israelí sabe muy bien que la supuesta oposición de Reagan a los nuevos asentamientos es puramente de carácter propagandístico. Eliahu Ben-Elissar, quien encabeza el Comité de Relaciones Exteriores del Parlamento israelí, señaló en un discurso el 1 de septiembre: "Se nos pidió durante Camp David que acordáramos no crear nuevos asentamientos, y no aceptamos esa petición. Egipto firmó Camp David y Estados Unidos firmó Camp David sabiendo perfectamente que nosotros continuaríamos creando asentamientos".

La prueba de que Washington apoya firmemente al régimen israelí está en la enorme ayuda financiera y militar que le sigue brindando y que, la Casa Blanca ha indicado, no tiene ningunas intenciones de disminuir.

Tropas de Estados Unidos

Las supuestas divergencias de Washington con Tel Aviv también tienen como fin distraer la atención de la incrementada intervención militar norteamericana en la región. El envío de 800 marines a Beirut como "fuerza de paz" es un peligroso precedente que Reagan buscará repetir a una escala mucho mayor.

Lo que el plan de Reagan no hará, es traer la "paz" al Medio Oriente. No podrá aplacar las aspiraciones nacionales del pueblo palestino, ni evitará que el pueblo trabajador árabe luche por deshacerse del yugo de la dominación imperialista.

Un periódico palestino publicado en Jerusalén ocupada por Israel, *Al Shaab*, respondió al plan de Reagan semanas antes de que éste pronunciara su discurso por televisión. "Israel y Estados Unidos", dice, "se encuentran a diario enfrentando la misma verdad fundamental: una máquina de guerra no puede erradicar los anhelos o los derechos de ningún pueblo. El camino hacia la paz en la región comienza con el reconocimiento de los legítimos derechos del pueblo palestino". □

Despedidos obreros antiguerra en Israel

Cuatro obreros en Israel han sido despedidos de sus trabajos por oponerse a la invasión israelí de Líbano. Los cuatro son activistas del Comité de Solidaridad con la Universidad Bir Zeit, una universidad palestina en Cisjordania cuyo funcionamiento ha sido obstaculizado y suspendido en numerosas ocasiones por las autoridades de ocupación sionistas. Los cuatro también son militantes de la Liga Comunista Revolucionaria, organización hermana del Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos.

Runi Ben-Afrat, Irma Bremovitz, y Hanna Zuhar fueron despedidas de una fábrica electrónica. Assaf Adiv perdió su puesto en una planta de acero. El hermano de Adiv, Udi Adiv, es un conocido preso político. Cumple una condena de 20 años por haber pertenecido a una organización palestina proscrita.

Estas victimizaciones políticas han sido reportadas por la prensa en lenguaje hebreo así como en el periódico palestino *Al Fajr*, el cual dedicó toda la contraportada de su resumen semanal en inglés del 13 de agosto al caso.

Las tres mujeres despedidas de la planta electrónica fueron acusadas de desmoralizar e incitar a sus compañeros de trabajo. Pero Runi Ben-Afrat responde que la verdadera razón es que habían encontrado más receptividad entre sus compañeras de trabajo para sus puntos de vista antibélicos desde que se lanzó la invasión de Líbano. Señaló que, por medio de los despidos, la patronal pretende crear "un clima en que los puntos de vista antiguerra son descartados como ilegítimos".

Assaf Adiv le dijo a *Al Fajr* que mientras la mayoría de los obreros en su planta estaban en desacuerdo con él, la patronal no lo molestó. Fue despedido, afirmó, una vez que otros obreros comenzaron a cambiar de opinión sobre la invasión de Líbano.

En una entrevista con cedida a la revista de mujeres *Ha'isha*, Runi Ben-Afrat respondió a la acusación de que criticar la política del gobierno equivale a subversión cuando uno trabaja en una fábrica cuya producción está relacionada con los programas bélicos del estado.

"Casi todo en nuestro país", dijo Ben-Afrat, "está relacionado a la seguridad. Hasta la mantequilla y la margarina son utilizadas por el ejército. ¿Deberían ser despedidas las trabajadoras de una lechería si se oponen a la política del gobierno?"

Miles se manifiestan por Solidaridad

Pese a la represión, la clase obrera sigue apoyando a su sindicato

Por Ernest Harsch
y Martín Koppel

Pese a las amenazas del gobierno y un enorme despliegue de fuerza policial, el 31 de agosto decenas de miles de personas salieron a las calles en toda Polonia para manifestar su apoyo al movimiento obrero Solidaridad.

Fue la movilización obrera más grande en Polonia desde que se impuso la ley marcial hace nueve meses, y demostró claramente el masivo respaldo popular a Solidaridad. El mismo gobierno polaco reconoció que se habían realizado actos en 54 ciudades y en 34 de las 49 provincias del país. También anunció que en las manifestaciones habían sido detenidas unas cuatro mil personas.

En la ciudad de Wroclaw hubo una manifestación de 20 mil personas. El régimen transportó por avión a regimientos de tropas especiales para ayudar a la policía antimotines a dispersar a los manifestantes. La policía mató a balazos a un joven. Tras fuertes choques callejeros, se impuso un toque de queda.

En Varsovia, la capital, miles se concentraron en diversos puntos de la ciudad, a pesar de la presencia de numerosos contingentes de policías antimotines (llamados ZOMO), cañones de agua y vehículos blindados.

Cuando una multitud de miles de personas congregadas en el centro, frente al Palacio de Cultura y Ciencia, se puso a corear "¡Solidaridad!" y "¡Queremos a

Lech!", refiriéndose al presidente nacional del sindicato, Lech Walesa, la ZOMO recurrió a sus cañones de agua y lanzó latas de gases lacrimógenos.

Atacados por la ZOMO

En Nowa Huta, cerca de Cracovia, varios miles de obreros de la gigantesca acería localizada ahí, marcharon hacia el centro del pueblo y fueron agredidos por la ZOMO, dando lugar a enfrentamientos callejeros.

En Gdansk, un mitin empezó frente al astillero Lenin, junto a un monumento construido en honor de los obreros caídos durante las huelgas de 1970. Las miles de personas congregadas ahí cantaron canciones y escucharon discursos de militantes sindicales, pero al cabo de una hora, al reducirse un poco la multitud, la ZOMO atacó. Se dieron enfrentamientos callejeros y los trabajadores levantaron barricadas en varias partes de la ciudad.

Siete camiones del ejército con soldados acompañados de una motoniveladora se acercaron a una barricada para demolerla. Los manifestantes respondieron exclamando: "¡Los militares con nosotros! ¡Los militares con nosotros!" En eso se retiraron súbitamente los camiones sin tocar las barricadas, mientras un soldado saludaba a los manifestantes haciendo con los dedos la "V" de la victoria.

En el pueblo de Lubin, la policía disparó contra una manifestación pacífica de varios miles de personas, matando a tres e

hiriendo a una docena de ellas.

El motivo de estas acciones de protesta fue celebrar el segundo aniversario del fin de la huelga en el astillero Lenin, en Gdansk. La victoria de esta huelga llevó al gobierno a firmar un acuerdo que reconoce el derecho de los trabajadores polacos a formar su propio sindicato independiente y democrático: Solidaridad.

Solidaridad movilizó a la clase obrera, inspirando a otros sectores sociales tales como los campesinos y estudiantes en una lucha contra la burocracia gobernante, cuya existencia parasítica, privilegios materiales y acciones represivas corroen los cimientos del estado obrero polaco.

'Las fábricas pertenecen al pueblo polaco'

Como explicara Lech Walesa durante las negociaciones iniciales entre los huelguistas y el gobierno en agosto de 1980: "No estamos en contra del sistema socialista. No queremos perturbar el principio de la propiedad social de los medios de producción —creemos que nuestras fábricas pertenecen al pueblo polaco. Pero exigimos que el verdadero administrador de las fábricas y del país, sea el pueblo".

Cuando el general Wojciech Jaruzelski declaró la ley marcial el 13 de diciembre de 1981, Solidaridad fue tomada desprevenida. Adam Michnik, un destacado activista político, señaló: "Casi nadie creía que pudieran utilizar exitosamente a soldados polacos para atacar a trabajadores polacos".

Pese a la inmediata resistencia que se produjo contra la imposición de la ley marcial, este acto representó un duro revés para el movimiento obrero. Se suspendieron muchos derechos democráticos, fueron prohibidas las huelgas y las actividades de Solidaridad, y miles de militantes del sindicato —incluyendo gran parte de las direcciones regionales y nacional— fueron arrestados y enviados a campos de detención. Actualmente permanecen más de 600 en estos campos, sin haberse formulado cargos contra ellos. Más de 4 mil o bien han sido condenados a cárcel o bien aguardan ser juzgados ante tribunales militares.

Reprimiendo a la clase obrera la burocracia ha intentado estabilizar su control, denominando a tal esfuerzo la "normalización". Sin embargo, no han podido "normalizar" nada.

Fracasa la 'normalización'

A principios de los años 70, el gobierno había emprendido una vasta campaña de expansión industrial financiada mediante enormes préstamos de bancos y gobiernos de Europa Occidental y Estados Unidos.

La policía dispersa a partidarios de Solidaridad con gases lacrimógenos el 31 de agosto.



El proyecto dependía también de un mayor intercambio comercial con los países capitalistas.

Pero el régimen no contó con la crisis mundial del capitalismo, cuyo efecto sobre Polonia se vio agudizado por otros problemas: la terrible administración burocrática del país, y el rechazo de la burocracia a la participación de los obreros en la planificación económica.

Con una imponente deuda exterior de 27 mil millones de dólares, Polonia no ha podido importar las materias primas y piezas de repuesto necesarias para mantener funcionando la industria. El resultado ha sido un nivel reducido de producción e importantes escaseces de artículos de consumo.

El gobierno no sólo no ha podido dar concesiones económicas para tratar de apaciguar a los trabajadores, sino que, bajo las presiones imperialistas, ha impuesto severas medidas de austeridad. En febrero subió los precios para muchos artículos alimenticios entre el 200 y el 400 por ciento; la semana laboral fue alargada de cinco a seis días.

El fracaso del régimen en lo económico está ligado a su fracaso en lo político, es decir, a sus intentos de desmovilizar a la clase obrera mediante la represión. Esto lo explicó una declaración de cinco dirigentes de Solidaridad que se mantienen en la clandestinidad: "El distanciamiento cada vez mayor entre los gobernantes y los gobernados disminuirá dramáticamente las posibilidades de salir de la crisis".

Los obreros salen a la calle

El régimen no ha logrado aplastar al movimiento obrero. Aunque las huelgas iniciales de protesta en diciembre —respuesta inmediata y espontánea a la imposición del estado de guerra— fueron reprimidas, los activistas de Solidaridad no tardaron mucho en reorganizarse en fábricas por todo el país.

Se formaron comités obreros en las fábricas —empezando por los grandes centros industriales tales como el astillero Lenin, la fábrica de tractores Ursus cerca de Varsovia, y la acería Nowa Huta en Cracovia— así como en los barrios obreros. Sus tareas inicialmente consistieron en ayudar a las víctimas de la represión, organizar la resistencia contra diversos aspectos de la ley marcial, y juntar y diseminar información.

El semanario clandestino de Solidaridad, *Tygodnik Mazowsze*, informó en su edición del 6 de abril que ya se publicaban periódicos y boletines de información en todas las principales ciudades y en muchas ciudades pequeñas también. Por ejemplo, en el astillero Lenin, el boletín *Solidarnosc* se publicaba con un tiraje de 60 mil ejemplares.

El 29 de enero en Wrocław, Solidaridad convocó su primera gran protesta pública desde que fueron aplastadas las huelgas de diciembre. En el 90 por ciento de las

empresas de la región los trabajadores tomaron parte en un paro general de media hora contra la ley marcial.

Esto señaló el comienzo de una nueva etapa en la creciente resistencia: a partir de ese momento se vieron huelgas y manifestaciones regularmente. En mayo el movimiento de masas dio otro salto cualitativo. El 1 de mayo se realizaron grandes manifestaciones callejeras en decenas de ciudades: 60 mil en Gdansk, 20 mil en Szczecin, 50 mil en Varsovia.

En la capital la acción fue anunciada por la nueva radioemisora clandestina, Radio Solidaridad. "Hoy transmitimos en vísperas del día feriado obrero, el Primero de Mayo", declaró el locutor. "La sociedad ha sido privada de todos sus símbolos importantes. El régimen se los ha quitado todos. Lo mismo ha pasado con el Primero de Mayo. Hemos decidido recuperar estos símbolos". El día siguiente los manifestantes, exigiendo el fin de la ley marcial, marcharon por las calles de Varsovia gritando: "¡Nuestro día feriado, nuestro día feriado!".

El 3 de mayo se realizaron manifestaciones similares, pero esta vez la policía las atacó, dejando heridas a decenas de personas y arrestando a más de 1300 manifestantes.

Estas acciones prepararon el terreno para un paro general a nivel nacional el 13 de mayo. Aunque sólo de 15 minutos (la duración programada), el paro confirmó el apoyo al sindicato que existe en las fábricas de Polonia. Las autoridades quedaron pasmadas por la envergadura de todas estas acciones.

El gobierno tomó represalias muy severas contra los huelguistas. Por ejemplo, unos mil obreros fueron despedidos de la fábrica de helicópteros Swidnik cerca de Lublin. Se trataba del 10 por ciento de la fuerza laboral en esa fábrica.

Amplias discusiones en el sindicato

Pese al masivo apoyo al sindicato Solidaridad entre el pueblo trabajador polaco, el régimen no ha respondido positivamente a ninguna de sus reivindicaciones. Para mostrar su disposición de entablar discusiones con el gobierno, la dirección de Solidaridad había declarado una moratoria de todas las huelgas y manifestaciones de protesta hasta fines de julio.

En el seno del sindicato se ha iniciado una amplia discusión sobre el camino a seguir. Esta discusión se encuentra en una fase inicial, pero abarca los objetivos políticos del movimiento, sus métodos de lucha y formas de organización.

Un resultado de este proceso ha sido la creación de la Coordinadora Provisional (TKK), que ha servido de organismo directivo nacional del sindicato. La masiva respuesta a la convocatoria de la TKK a la huelga general del 13 de mayo fue una prueba clave de la autoridad de la coordinadora.

Aunque en el movimiento se han expre-

sado diversos puntos de vista sobre qué reivindicaciones plantear, Solidaridad siempre ha insistido en un punto importante: la crisis económica y política del país no puede ser resuelta por un grupo enajenado y aislado de la clase obrera, basado en la represión de la sociedad y no en la participación de ésta en la toma de decisiones.

Un documento de la TKK emitido el 28 de julio declaró: "La Coordinadora Provisional ha sostenido constantemente que sólo un acuerdo social puede sacar a Polonia de su crisis actual". Y aclara: "Nuestro objetivo es la construcción de una sociedad autogobernada —una república autogobernada— de acuerdo con el programa adoptado en el Primer Congreso Nacional de Solidaridad".

Un gobierno del pueblo trabajador

Este programa define un gobierno basado en los medios de producción socializados y en organismos representativos de las masas: o sea, plantea un gobierno dirigido por el mismo pueblo trabajador.

Entre la dirección de Solidaridad existe acuerdo general sobre las reivindicaciones inmediatas, condiciones fundamentales para avanzar hacia un "acuerdo social". Éstas son: levantar la ley marcial, liberar a los presos políticos y acabar con las restricciones a las actividades de Solidaridad.

Al terminar el plazo de la moratoria en julio, la TKK decidió convocar las acciones del 31 de agosto reiterando estas reivindicaciones elementales.

Durante el mes de agosto Solidaridad organizó toda una serie de protestas pacíficas. El 1 de agosto, entre 10 y 15 mil personas se congregaron en el cementerio principal de Varsovia para conmemorar el levantamiento de Varsovia de 1944, en que murieron 200 mil polacos en una rebelión contra la ocupación nazi.

El 10 de agosto marcharon miles de personas en el puerto de Szczecin. El día siguiente unos dos mil obreros en Gdansk celebraron una ceremonia en el monumento a los mártires de 1970. El mismo día, mil obreros de la acería Lenin encabezaron una marcha en Cracovia. Otras protestas semejantes se celebraron en Wrocław y Varsovia. El 18 de agosto los obreros en Szczecin se manifestaron nuevamente. Casi todas estas protestas fueron dispersadas a la fuerza por la detestada policía anticomunistas.

Esto culminó con las manifestaciones del 31 de agosto. Éstas representaron una victoria para el sindicato. La decisión de los partidarios de Solidaridad de manifestarse en números tan grandes frente a los repetidos ataques y amenazas del régimen burocrático demostró que no se trata de un simple puñado de "extremistas", como pretenden las autoridades. Solidaridad sigue siendo un movimiento profundamente enraizado en la clase obrera polaca. □

¿Qué es la crisis de sobreproducción?

El ciclo de negocios capitalista: de la prosperidad a la depresión

Por William Gottlieb

Ya hemos visto en el primer artículo que la falta de riquezas no es la causa de la actual crisis económica. Al contrario, la causa es la crisis de sobreproducción, una situación en que se han producido muchas más mercancías de las que la gente puede comprar.

¿Cómo puede darse una situación tan irracional?

Una crisis de sobreproducción sólo puede ocurrir bajo el sistema capitalista.

¿Por qué se ve el capitalismo azotado por este tipo de anarquía?

Para contestar esta pregunta es necesario analizar la contradicción más básica y fundamental del sistema capitalista: el

Este es el segundo de una serie de artículos sobre la crisis económica actual del sistema capitalista.

conflicto entre la naturaleza *social* de la producción, y el carácter *privado* de la propiedad y del control de los medios de producción.

La producción bajo el capitalismo es completamente social. Para que nuestra sociedad pueda seguir operando y funcionando es necesario que cientos de millones de personas trabajen en conjunto a escala mundial. Las diversas ramas de la industria y de la agricultura dependen una de otra a un grado extremo.

La producción de automóviles, por ejemplo, no se podría llevar a cabo sin las industrias del acero, eléctrica, del caucho o del petróleo.

Y no sólo depende una industria de la otra; su producción también debe regularse en la proporción adecuada. Si la industria automotriz decidiera construir 10 millones de automóviles pero la industria del caucho produjera llantas para sólo un millón, la producción de automóviles se desplomaría.

Oferta especial para los lectores nicaragüenses

Suscríbete a 'Perspectiva Mundial' directamente desde Nicaragua enviando C\$50 por seis meses o C\$100 por un año con tu nombre y dirección a 'Perspectiva Mundial', Apartado 2222, Managua, Nicaragua Libre.

Esta oferta es válida sólo en Nicaragua.

Esta interrelación queda gráficamente ilustrada cuando una huelga en una fábrica de partes en el estado de Ohio causa el cierre de una planta automotriz en Detroit —o, como sucede ahora, cuando las reducidas ventas de automóviles causan tremendos desajustes económicos, causando cesantes no sólo en las fábricas de autos, sino además en las de partes y refacciones, en las plantas de acero y metalúrgicas, en las minas de hierro y de carbón, y en infinidad de otras empresas.

Bajo el capitalismo se logra un alto nivel de planificación *dentro* de cada empresa. Realmente, con computadoras y equipos modernos de comunicación a alta velocidad, es posible hoy en día coordinar y hacer planes que abarcan varios continentes y que involucran a cientos de miles de trabajadores —algo que antes era imposible.

No hay planificación social

Lo que no existe es un plan que coordine la producción de diferentes empresas e industrias entre sí mismas y con las necesidades de la sociedad. El equilibrio de producción, que cambia constantemente, se logra sólo a través de la competencia entre propietarios que buscan enriquecerse.

Cada compañía, en despiadada competencia contra todas las demás, trata de aumentar sus ganancias al máximo. (El control de varias industrias por un monopolio sólo modifica la competencia, no la elimina como fuerza motriz del capitalismo. La General Motors es un monopolio poderoso, pero está atado en una feroz lucha competitiva con la Ford, sin mencionar a las empresas extranjeras como la Toyota, la Datsun y la Volkswagen.) Los inversionistas privados —es decir, los capitalistas— tratan de aumentar al máximo sus ganancias individuales jugando a la bolsa de valores, en el mercado de acciones y obligaciones, en el mercado de dinero y en el de mercancías a plazo.

Las empresas capitalistas emprenden la producción de bienes sólo si sus dueños consideran que esa producción les aportará ganancias. Por su parte, los capitalistas individuales invertirán su dinero sólo en aquellos bancos y empresas que ellos consideran lucrativos y que les garanticen un flujo constante de dividendos.

Además, una empresa capitalista nunca sabe realmente de antemano si sus fábricas han producido suficientes o demasiadas mercancías, si ha invertido suficiente o demasiado en determinada línea de producción. Eso sólo se averigua después del hecho, cuando las mercancías aparecen en el mercado. O se venden a precios lucra-

vos, o no se venden. Ni las más sofisticadas y computarizadas predicciones mercantiles pueden cambiar el carácter anárquico y descontrolado de la producción capitalista.

El bienestar general de la sociedad simplemente no figura en los cálculos del capitalista. ¿Cuándo se ha oído a un especulador en la bolsa de valores preguntarse si la compañía cuyas acciones va a comprar produce cosas útiles para la sociedad? Lo único que le interesa es si va a poder vender las mercancías de manera lucrativa y producir dividendos.

Desequilibrio y crisis

Claro que de esta lucha anárquica por las ganancias privadas surge cierto orden. De otra manera el capitalismo sería completamente imposible.

Pero la historia ha demostrado de manera contundente que el capitalismo no puede mantener un crecimiento de producción estable y balanceado. Desequilibrios entre la producción y el consumo, así como entre las diferentes ramas de la industria recurren continuamente. Es sólo a través de las convulsiones destructivas del ciclo de negocios capitalista, en el cual alternan períodos de gran prosperidad y crecimiento en los negocios con fuertes retrocesos en la actividad económica, como este sistema económico puede —a largo plazo— mantener un cierto equilibrio.

En el siglo pasado Carlos Marx y Federico Engels explicaron el proceso que inevitablemente lleva de una expansión desbordada de la producción a la crisis y la depresión económicas. Señalaron que la competencia obliga a cada empresa capitalista a modernizar su maquinaria para reducir sus costos de producción y así capturar una parte mayor del mercado. Pero la inversión de dinero en equipo más moderno hace necesario aumentar en gran cantidad la producción.

En un conciso resumen de sus ideas Engels explicó: "Hemos visto que la capacidad de perfeccionamiento de la maquinaria moderna, llevada a su límite máximo, se convierte gracias a la anarquía de la producción dentro de la sociedad, en un precepto imperativo que obliga a los capitalistas industriales, cada cual de por sí, a mejorar incesantemente su maquinaria, a hacer siempre más potente su fuerza de producción. No menos imperativo es el precepto en que se convierte para él la mera posibilidad efectiva de dilatar su órbita de producción.

"La enorme fuerza de expansión de la grande industria, a cuyo lado la [expansión] de los gases es un juego de chicos, se

revela hoy ante nuestros ojos como una *necesidad* cualitativa y cuantitativa de expansión, que se burla de cuantos obstáculos encuentra a su paso. Estos obstáculos son los que le oponen el consumo, la salida, los mercados de que necesitan los productos de la grande industria.

"Pero la capacidad extensiva e intensiva de expansión de los mercados obedece, por su parte, a leyes muy distintas y que actúan de un modo mucho menos enérgico. La expansión de los mercados no puede desarrollarse al mismo ritmo que la de la producción. La colisión se hace inevitable, y como no puede dar ninguna solución mientras no haga saltar el propio modo de producción capitalista, esa colisión se hace periódica. La producción capitalista engendra un nuevo 'círculo vicioso'".

De la depresión a la prosperidad . . .

Este "círculo vicioso" es el ciclo de negocios. Algunos ciclos de negocios son relativamente "moderados"; otros causan terribles descalabros, depresiones, y el resultante sufrimiento de la clase trabajadora. Todos los ciclos, sin embargo, tienen ciertos rasgos en común.

Durante la fase del estancamiento existe un exceso de mercancías en el mercado. Éstas no pueden venderse a precios que rindan ganancias para los capitalistas. Éstos a su vez frenan la construcción de nuevas fábricas. No pueden utilizar las que ya tienen de manera lucrativa.

Tanto los trabajadores como los negocios gastan menos dinero, al tiempo que se reduce también la demanda por préstamos. Los trabajadores desempleados no piden préstamos para comprar automóviles o casas. Las tasas de interés bajan y los fondos excedentes se acumulan en los bancos.

Al bajar la producción millones de trabajadores son cesanteados o trabajan horas reducidas. Las altas tasas de desempleo dan a los patrones más margen para exprimir a los trabajadores que todavía no han perdido sus empleos y chantajearlos para que acepten reducciones salariales. Los pequeños agricultores y comerciantes sufren debido a la lentitud del comercio. El nivel de quiebras aumenta para individuos particulares, pequeños agricultores, comerciantes y las grandes empresas. Trabajadores y pequeños agricultores se ven sumidos en la miseria en proporciones muy altas aún para las normas capitalistas.

Gradualmente los inventarios almacenados de mercancías son rematados, vendidos como chatarra o aun destruidos. En el caso de la agricultura las cosechas pueden ser abandonadas o el ganado sacrificado y destruido. Los bajos salarios y la eliminación a través de quiebras de los competidores más débiles mejoran las perspectivas de ganancias para las compañías fuertes que han logrado sobrevivir. Finalmente se llega al punto donde la oferta baja a un nivel inferior a la demanda.

Cuando se llega a este punto en las

industrias claves de la sociedad, esto causa una reacción en cadena por toda la economía. Aunque empieza a haber más trabajo, el aumento de empleos queda rezagado en relación al aumento de producción, ya que las fábricas más antiguas y menos mecanizadas quedaron permanentemente clausuradas durante la depresión. Se añade más maquinaria moderna a las nuevas fábricas, permitiendo la producción de más mercancías con menos mano de obra.

. . . y de la prosperidad a la depresión

El empleo aumenta, pero también aumenta el número de trabajadores que buscan trabajo. Como resultado, la tasa de



desempleo decrece muy lentamente y a veces puede hasta subir un poco durante el período de recuperación. Aún así, el aumento en el número de trabajadores con empleo lleva a un aumento en la demanda de artículos de consumo. El aumento en la demanda de artículos de consumo lleva a su vez a un aumento en la demanda de bienes capitales —o sea maquinaria— así como de materias primas. El período de recuperación es ayudado por las bajas tasas de interés y por la abundancia de crédito.

Eventualmente el período de recuperación da lugar a un período de prosperidad. Al aumentar la demanda, las empresas y grandes corporaciones tienen que usar más de su capacidad existente y empiezan a acelerar la construcción de nuevas fábricas. Estas nuevas fábricas serán equipadas con la tecnología más moderna y tendrán costos de producción mucho más bajos que las fábricas más antiguas. La expansión del crédito estimula este proceso, lo cual hace posible la construcción de fábricas con capital prestado.

Este período de prosperidad —el llamado "boom"— se retroalimenta a sí mismo. Al construirse nuevas fábricas, se crean empleos en la industria del acero, la construc-

ción, la minera, la mecanometalúrgica, y muchas otras. El desempleo finalmente baja, aunque nunca llega a cero.

El período de prosperidad además es impulsado por la disponibilidad de crédito e hipotecas para el consumidor con tasas de interés relativamente bajas. Mientras la demanda sea mayor que la oferta, las empresas están en posición de aumentar los precios. El aumento de precios trae mayores ganancias y limita la proporción en la cual la demanda puede exceder la oferta. Bajo estas condiciones económicas de prosperidad es más fácil para los trabajadores obtener aumentos salariales. A los patrones no les gusta la pérdida de producción que conllevan las huelgas cuando el negocio es ágil y acelerado, al mismo tiempo los trabajadores están más confiados de que podrán conseguir otro empleo si quedan despedidos.

También tiende a mejorar la condición de los pequeños agricultores que tienen granjas de explotación familiar, ya que bajas tasas de desempleo significan una mayor demanda de alimentos y una mejor oportunidad de conseguir un mejor precio por los productos agrícolas.

Cómo empieza el retroceso económico

Tan pronto como los trabajadores empiezan a sentirse más seguros, y las memorias de la última recesión empiezan a extinguirse, aparecen señales perturbadoras en el horizonte. La primera señal de que hay problemas es un aumento en las tasas de interés. De repente los préstamos se hacen más difíciles de obtener. El dinero se hace "escaso". Las industrias que dependen fuertemente del crédito para sus ventas, tales como la construcción de viviendas y de automóviles, empiezan a decaer.

Cuando la oferta empieza a rebasar a la demanda en más y más ramas de la industria, la carrera desbocada por invertir para aumentar la producción se transforma súbitamente en un peligro para las ganancias. Muchas nuevas fábricas empiezan a producir justo cuando el mercado ha alcanzado su potencial máximo.

Al acumularse los inventarios y las mercancías excedentes, las empresas empiezan a pedir prestado para cubrir el costo de almacenar los bienes de consumo que no se venden. Esto aumenta la demanda de crédito, lo cual aumenta las tasas de interés. Más y más prestatarios, en especial los trabajadores y los pequeños agricultores, se quedan sin crédito del todo.

Las quiebras aumentan. Eventualmente el descalabro económico se extiende de aquellas industrias más afectadas por el crédito, a esencialmente todas las ramas de la industria mientras las empresas recortan drásticamente sus gastos y despiden a sus obreros para ahorrar dinero. La economía se desbarranca hacia una depresión. Este repentino retroceso en los negocios después del "boom" es comúnmente conocido como la crisis (o, eufemísticamente, como la "recesión"). □

Breves

Dictadura haitiana condena a 22 activistas antidualieristas

Un tribunal del régimen de Jean-Claude Duvalier, presidente vitalicio de Haití, condenó a 6 años de cárcel a 22 opositores de su dictadura el 28 de agosto, en un juicio que observadores de organizaciones internacionales de derechos humanos calificaron como "una farsa".

Uno de los 22 es Silvio Claude, dirigente del Partido Demócrata Cristiano. Han estado presos desde finales de 1980, cuando Duvalier desató una ola de detenciones contra periodistas, figuras políticas y activistas de derechos humanos.

Claude y sus colegas fueron acusados de conspirar contra el régimen, planear una manifestación e insultar al presidente, lo cual es un crimen según las leyes haitianas.

Los 22 habían sido condenados anteriormente a 15 años de trabajos forzados por los mismos cargos, pero en marzo pasado el alto tribunal de Haití revocó la condena y ordenó un nuevo juicio. Pero, como indicó un observador de una organización internacional de derechos humanos presente en el nuevo juicio, "evidentemente se trató de un espectáculo, el resultado que tendría nunca fue puesto en duda".

Por otra parte, el 5 de septiembre la Jefatura de la Policía de la República Dominicana anunció que había arrestado a 55 haitianos exiliados en ese país, diciendo que estaban siendo sometidos a una investigación para determinar si estaban involucrados en actividades contra el régimen duvalierista.

A principios de junio pasado fue arrestado y luego deportado a Haití por la policía dominicana Luis Samuel Roche, exiliado político haitiano y dirigente de la Unión de las Fuerzas Patrióticas y Democráticas Haitianas.

Gobierno salvadoreño realiza asesinatos de civiles al por mayor

Ha habido un incremento dramático en los asesinatos masivos de civiles salvadoreños desde que el presidente Ronald Reagan certificara a fines de julio que el gobierno salvadoreño ha avanzado en materia de derechos humanos.

El organismo de derechos humanos de la Iglesia Católica denunció el 7 de septiembre que en el mes de agosto hubo 356 asesinatos políticos, cifra que contrasta con 198 asesinatos en julio.

Además, la Comisión Salvadoreña de Derechos Humanos —organismo diferente al de la iglesia— informó que tropas del gobierno asesinaron a 300 personas en agosto durante un operativo militar en el departamento de San Vicente.

Tres mujeres y cuatro niños que sobrevivieron la masacre dijeron en una conferencia de prensa en San Salvador el 6 de septiembre que la mayoría de los asesinados eran mujeres y niños, no combatientes del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional. El ejército había dicho que había matado a 250 "terroristas", pero se negó a mostrar a periodistas ni armas capturadas, ni cuerpos, ni tumbas, ni ninguna otra evidencia de que las personas muertas eran combatientes y no civiles.

El 10 de septiembre, Radio Venceremos, voz oficial del FMLN, leyó una lista parcial de 134 civiles —la mayoría niños y 7 de menos de un año— "ametrallados indiscriminadamente" por tropas del gobierno en el pueblo de Amatitán Abajo.

Terrorismo anticubano

El grupo contrarrevolucionario cubano Omega 7 se atribuyó la responsabilidad por una explosión el 3 de septiembre que le

causó grandes daños al consulado de Venezuela en Miami. No hubo heridos.

Los terroristas reclamaron el atentado con una llamada por teléfono a una radioemisora diciendo que la bomba fue puesta en represalia por el tratamiento que se le está dando a Orlando Bosch en cárceles venezolanas.

Bosch fue uno de los responsables de la explosión en pleno vuelo de un avión de Cubana de Aviación el 6 de octubre de 1976 que dejó un saldo de 73 muertos cerca de Barbados.

Los terroristas de Omega 7 y otros grupos parecidos han reclamado responsabilidad por un sinnúmero de explosiones y varios asesinatos en Estados Unidos, actuando con total impunidad.

En meses recientes Venezuela se ha encaminado hacia un proceso de distensión con Cuba, provocado por la coincidencia de los dos países en apoyo a la causa argentina en la guerra de las Malvinas.

Arrestan a otro socialista en Irán

El gobierno iraní ha encarcelado a otro militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores (HKE) de Irán. Morid Mirghaed, joven escritor y poeta, fue arrestado en la ciudad de Masjed-e Suleiman a fines de julio. Sigue detenido sin que se haya planteado cargo alguno contra él.

En Teherán, también siguen detenidos sin cargos en la cárcel de Evin, dos dirigentes del HKE. Bahram Ali Atai, miembro del Buró Político del HKE, y Mohammed Bagher Falsafi, editor responsable del semanario del HKE, *Kargar*, fueron arrestados como parte de una campaña de hostigamiento contra ese órgano de prensa.

Es importante que todo partidario de la revolución iraní y defensor de ésta contra los ataques imperialistas una sus esfuerzos a la campaña por liberar a Falsafi y a Atai. Deberían enviarse telegramas como el siguiente a Hojatolislam Mousavi Tabrizi, Procurador General, Tribunales Revolucionarios Islámicos, Teherán, Irán. Favor de enviar copias a *Jomhuri-e Eslami*, Teherán, Irán:

"Como partidario de la revolución iraní y firme opositor a las amenazas imperialistas contra ésta, le insto a usted liberar a los combatientes antisha y antimperialistas, Bahram Ali Atai y Mohammed Bagher Falsafi, quienes permanecen detenidos, sin haber sido acusados de cargo alguno, en la cárcel Evin en Teherán".

Mensajes similares por la excarcelación de Morid Mirghaed deberían enviarse a los Tribunales Revolucionarios Islámicos, Masjed-e Suleiman, Irán.



CALENDARIO

Las actividades incluidas en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Se realizarán en el local del PST y la AJS correspondiente, cuya dirección se encuentra en la parte inferior de esta página, si no se especifica un lugar distinto. Las actividades generalmente serán en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

ARIZONA

Tucson: Grupo de discusión de la Alianza de la Juventud Socialista. Domingos a las 7 p.m. Universidad de Arizona, Student Union, sala 280. Para más información llamar al: (602) 882-4304 ó 747-9144.

FLORIDA

Miami: La lucha palestina de liberación. Oradores: Talal Alsakka, presidente, Unión General de Estudiantes Palestinos; Pat O'Reilly, PST. Viernes 17 de septiembre, 8 p.m. Donación: \$1.50.

La lucha actual por la liberación africana. Oradores: Jerry Hunnicutt, PST; otros. Viernes 24 de septiembre, 8 p.m. Donación: \$1.50.

GEORGIA

Atlanta: Los derechos obreros versus los patronos y el gobierno. Oradores: Chris Hoepfner, obrero despedido de la Lockheed, miembro de la sección 709 del sindicato mecanometalúrgico IAM; Leamon Hood, director zonal, sindicato de empleados públicos AFSCME; James Parker, organizador, sección 527 del sindicato papelerero PSPPU; Sidney Colbert, representante, sección 528 del sindicato camionero Teamsters; Martha Gaines, presidente, Unión Norteamericana por las Libertades Cívicas (ACLU) en Atlanta; reverendo Fred Taylor, Conferencia Directiva Cristiana del Sur; Sam Suboh, Congreso Palestino de Norteamérica; Venus Tayer, Comité de Madres para Detener los Asesinatos de Niños; John Studer, Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos. Sábado 18 de septiembre, 7:30 p.m. Dunbar Center, 447 Windsor Street (cerca de la avenida Georgia y del estadio). Donación: \$3. Para más información llamar al (404) 577-4065.

ILLINOIS

Chicago: La lucha palestina después de Beirut. Oradores: representantes del Movimiento de Solidaridad con Palestina, PST y otros. Viernes 17 de septiembre, 7:30 p.m. 555 W Adam. Donación: \$2. Para más información llamar al: (312) 559-9046.

MISSOURI

St. Louis: El caso del veterano sin piernas — James Kutcher. Un documental sobre un hombre que combatió y venció a los macartistas en los años 50. Sábado 18 de septiembre. Hora de solidaridad 6:30 p.m., programa 7:30 p.m. Primera Iglesia Unitaria, 5007 Waterman. Donación: \$5. Para más información llamar al: (314) 725-1570.

OHIO

Cincinnati: Gran estreno de la Librería Obrera Militante. Oradores: reverendo Fred

Shuttlesworth; Víctor Rubio, Frente Democrático Revolucionario de El Salvador; Rachel Knapik, candidata del PST a vicegobernadora; Essie Hughes, presidente, Partido Político Nacional Negro Independiente en Cincinnati. Domingo 19 de septiembre. Recepción 4 p.m., programa 5:30 p.m. Donación: \$2.50.

No más Vietnams — la lucha contra el servicio militar obligatorio y las guerras de Washington. Oradores: reverendo Dan Buford, autor de *Pies de barro en la comunidad negra*; Kathleen Denny, AJS; Suzanne Doerge, Comisión sobre Centroamérica. Domingo 26 de septiembre, 7:30 p.m. Donación: \$2.

OREGON

Portland: La crisis económica norteamericana — Reagan hace que paguen los trabajadores. Orador: Jim Miller, PST. Domingo 19 de septiembre, 7:30 p.m. Donación: \$1.

PENNSYLVANIA

Filadelfia: El servicio militar obligatorio y la guerra de Estados Unidos en Centroamérica. Oradores: Andrew Walden, joven de 20 años que rehusa registrarse para la conscripción, miembro del Comité Nacional de la AJS; Cathy Emminizer, candidata del PST a senadora. Sábado 18 de septiembre, 7:30 p.m. Donación: \$2.

TEXAS

Dallas: Protestar la guerra yanqui-israelí contra los palestinos. Oradores: Fred Stanton, PST; representante, Unión General de Estudiantes Palestinos. Domingo 19 de septiembre, 7 p.m. Donación: \$2.

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 611 E. Indian School Rd. Zip: 85012. Tel: (602) 274-7399. Tucson: PST, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 ó 882-4304.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 555 W. Adam. Zip: 60606. Tel: (312) 559-9046.

INDIANA: Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Gary: PST, AJS, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: AJS, c/o Jim Sprau, 803 W. 11th

St. Zip 50613. Des Moines: AJS, P.O. Box 1165. Zip: 50311.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: PST, AJS, 112 Chestnut St., Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEBRASKA: Lincoln: AJS, P.O. Box 30209. Zip: 68503. Tel: (402) 475-2255.

NEW JERSEY: Newark: PST, AJS, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEW YORK: Capital District (Schenectady): PST, AJS, 323 State St. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: PST, AJS, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

NUOVO MÉXICO: Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. To-

ledo: PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 ó 927-4748. Harrisburg: PST, AJS, 803 N. 2nd St. Zip: 17102. Tel: (717) 234-5052. Pittsburgh: PST, AJS, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

RHODE ISLAND: Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 6333 Gulf Freeway, Room 222. Zip: 77023. Tel: (713) 924-4056. San Antonio: PST, AJS, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19, P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. East. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

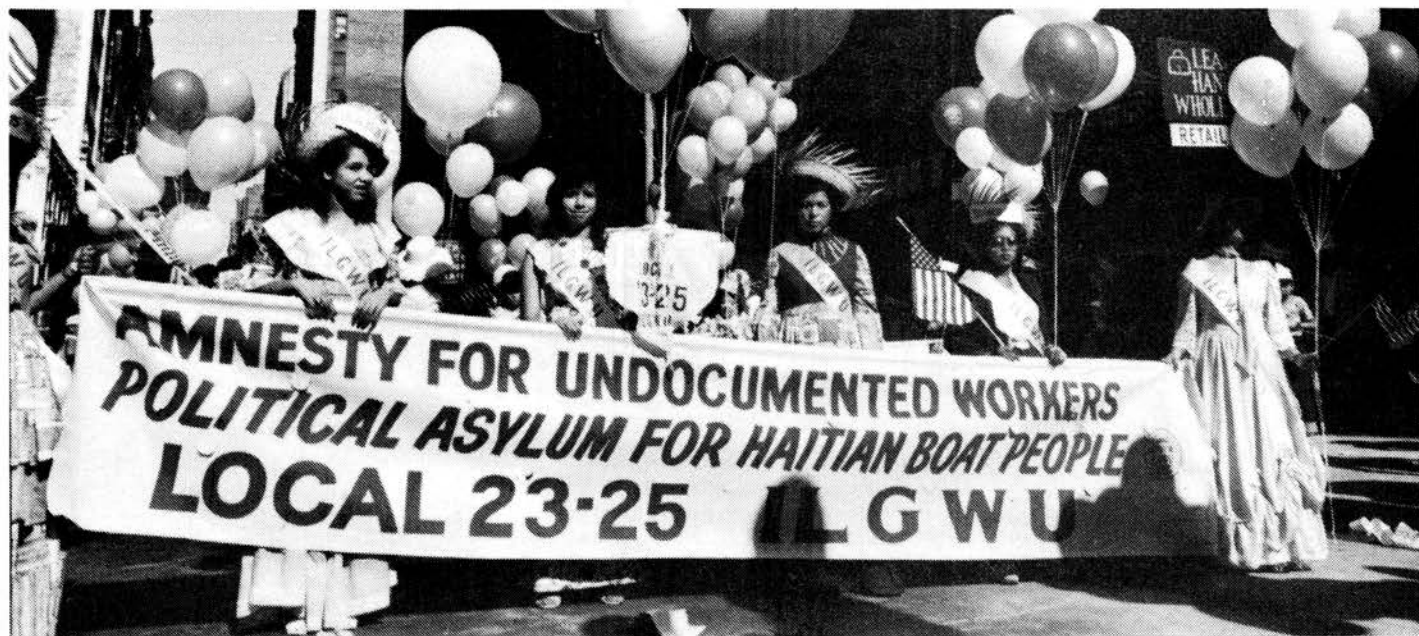
WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699 ó 797-7021.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 4868 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

Impugnan redadas de la migra



Lou Howort/Perspectiva Mundial

Sindicato de la aguja en celebración del Día del Trabajo en Nueva York reclama amnistía para los trabajadores indocumentados.

Por Harry Ring

El Fondo Legal y Educativo Mexicano-Norteamericano (MALDEF) y otras organizaciones defensoras de los derechos civiles han demandado al Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN), denunciando como inconstitucionales las redadas masivas en fábricas llevadas a cabo por el SIN en abril durante lo que esa agencia represiva denominó "Operación Empleos". La demanda judicial fue presentada en la corte federal del distrito de San Francisco el 10 de agosto.

MALDEF y los demás grupos acusan a la migra de haber rodeado fábricas, bloqueado todas las salidas, y entrado en ellas sin permiso de sus dueños u orden de cateo. Una vez dentro de las fábricas, buscaban a todos los obreros que les parecía eran latinos. Estos obreros no fueron informados de sus derechos legales bajo las leyes norteamericanas, tales como el derecho a guardar silencio y obtener la ayuda de un abogado. Más de 5 mil personas fueron detenidas por todo el país en una semana y deportadas inmediatamente. Entre los arrestados estaban incluso ciudadanos norteamericanos.

La demanda pide que se emita un interdicto judicial prohibiendo tales redadas. Específicamente, se prohibiría: la detención e interrogación de personas en base a su raza, lengua, o nacionalidad, cualquier

interrogatorio de alguien sin previo aviso de sus derechos, incluso el de irse del lugar; y la realización de este tipo de batidas sin orden de cateo o permiso del propietario de la empresa.

Además del interdicto, se pide compensación financiera por daños y perjuicios a favor de varios obreros entre los que fueron detenidos ilegalmente, así como de patrones cuyas propiedades sufrieron daños o que perdieron producción durante los registros ilegales.

Según Susan Brown, abogada del MALDEF, dos de las empresas que se unieron a la querella fueron nuevamente el objeto de redadas de la migra la semana después de que se entablara el pleito.

Otro de los demandantes contra la migra es la sección 1964 del sindicato de moldeadores.

Poco antes de presentarse esta querella, una corte federal de apelaciones falló en contra de la migra en un pleito similar entablado por el sindicato de trabajadores de la confección de ropa de mujeres ILGWU en Los Ángeles.

El 15 de julio, los jueces de la corte de apelaciones afirmaron una decisión de una corte inferior según la cual las redadas de fábricas por el SIN violan la cuarta enmienda a la Constitución norteamericana, que prohíbe registros sin orden judicial.

Sin embargo, poco después del fallo original la migra anunció que había

adoptado nuevas pautas, supuestamente para que sus redadas no violaran la decisión del tribunal, pero en realidad para burlarla groseramente.

La abogada de MALDEF Susan Brown afirmó que la nueva demanda judicial fortalecería la decisión en el caso del ILGWU y lograría nuevas concesiones. Brown afirmó que la "Operación Empleos" no tenía nada que ver con crear puestos de trabajo sino con crear un clima propicio para la aprobación de la Ley Simpson-Mazzoli, una nueva ley represiva contra los inmigrantes que está pendiente en la Cámara de Representantes tras haber sido adoptada por el Senado.

Esta ley va dirigida no sólo contra los indocumentados, sino contra todo el pueblo trabajador y muy especialmente contra los latinos. Crearía un pretexto legal para la discriminación al prohibir que los patrones "a sabiendas" les dieran empleos a indocumentados. También obligaría a todos los trabajadores a portar una cédula de identidad nacional computadorizada y "a prueba de falsificación" que sería un instrumento ideal para enforzar listas negras contra militantes sindicales y activistas políticos.

Además de MALDEF participan en el pleito abogados del Gremio Nacional de Abogados (NLG), la Unión Nacional de Derechos Civiles (ACLU), y varios grupos de asistencia legal basados en California.