

# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

## Sangre palestina mancha las manos de Begin y Reagan



# Nuestra América

*La nación oprimida al norte de Estados Unidos*

Por Martín Koppel

Paul Rose es un héroe nacional en su país. Fue arrestado hace doce años y desde entonces ha sido preso político.

Todo comienza en octubre de 1970. Hay un enorme auge nacionalista. Miles se manifiestan; denuncian la opresión imperialista. El gobierno declara un estado de guerra. . . . Ocupación militar. . . . Masivas detenciones. Rose y otros militantes independentistas son acusados del asesinato de un funcionario del gobierno. Lo condenan a la cárcel sin permitirle asistir a su propio juicio.

¿Dónde sucedió esto?

En Quebec.

Lo que causó los eventos de 1970 fue la condición de Quebec como nación oprimida. Aunque forma parte del estado canadiense, tiene una población de ascendencia francesa, con su propio idioma, historia y cultura. La lengua materna de la gran mayoría de los 6 millones de habitantes es el francés. Pero el idioma se usa para oprimir a los quebequeses del mismo modo que en Estados Unidos se usa el color de la piel para oprimir a los negros, latinos y asiáticos, junto con la discriminación lingüística contra los chicanos, puertorriqueños y chinos.

Durante años en Quebec se ha necesitado hablar inglés para conseguir un puesto de trabajo decente. En muchas fábricas los patrones hablan inglés y los trabajadores francés. De esta forma los capitalistas han empleado a los quebequeses como fuente barata de mano de obra. En efecto, los salarios en Quebec son un 20 por ciento más bajos que en el resto de Canadá.

La discriminación se refleja en todas las facetas del ámbito social. Los habitantes de los tugurios urbanos en Quebec son de habla francesa. Las peores escuelas son para los de habla francesa y las mejores son para la minoría de habla inglesa. La tasa de desempleo es mayor en Quebec que en otras provincias canadienses.

Los imperialistas fomentan la opresión lingüística para mantener su dominación de Quebec. El 80 por ciento de la economía está

en manos extranjeras, principalmente de capitalistas estadounidenses y anglo canadienses.

Quebec no goza de un derecho nacional básico: el de la autodeterminación. En 1867 fue integrado forzosamente a Canadá inglesa para crear la llamada Confederación. La Constitución canadiense también le fue impuesta. Por consiguiente, el gobierno federal controla los principales poderes políticos. Esto lo demostró brutalmente en octubre de 1970 cuando el ejército canadiense ocupó Quebec.

No es de asombrarse que Quebec tenga una larga historia de luchas nacionalistas. Los patriotas de 1837 dirigieron una insurrección armada, la cual fue aplastada por la fuerza. Durante ambas guerras mundiales hubo grandes manifestaciones y protestas contra el servicio militar obligatorio cuando la población rehusó servir de carne de cañón para defender los intereses imperialistas.

Un nuevo auge nacionalista comenzó en los años sesenta, muy semejante al surgimiento del nacionalismo entre los pueblos chicano, puertorriqueño y negro en Estados Unidos. Las movilizaciones de 1970 fueron un punto culminante de esta radicalización. La clase obrera también ha entrado en acción. En mayo de 1972 se declaró una huelga general en Quebec, durante la cual el movimiento sindical tomó control de las ciudades de Sept-Iles y Thetford Mines. Y en 1976 el Parti Québécois (Partido Quebequense) ganó las elecciones sobre un programa nacionalista de reformas políticas y económicas. A través de sus luchas los quebequeses han logrado reivindicar ciertos derechos democráticos.

El pueblo de Quebec se identifica con Paul Rose como símbolo de su lucha nacional y víctima del imperialismo canadiense. Pero, siendo un pueblo sumamente internacionalista, también se identifica con los patriotas puertorriqueños. Apoyó a Argentina en la guerra contra el imperialismo británico y yanqui por las islas Malvinas. Se solidariza con los pueblos revolucionarios de Nicaragua, Granada y Cuba.

No cabe duda alguna. Quebec es parte de Nuestra América. □

## En este número

Cierre de la edición: 25 de septiembre de 1982

<b>ESTADOS UNIDOS</b>	4	Monopolio petrolero elimina empleos—por Barbara Mutnick
	6	Gobierno aliado del Ku Klux Klan—por Gale Shangold
	8	En defensa del derecho de huelga—declaración de Joe Swanson, candidato del PST a gobernador de Nebraska
	9	Ordenan salir del país a joven socialista iraní—por Betsy McDonald
<b>PERÚ</b>	10	Gobierno lanza campaña represiva—por Fred Murphy
<b>NICARAGUA</b>	12	Sabotaje terrorista contra la economía—por Michael Baumann
<b>HONDURAS</b>	13	Otro polvorín social en Centroamérica—por Michael Baumann
<b>MEDIO ORIENTE</b>	14	La larga guerra contra el pueblo árabe—por Harry Ring
<b>LÍBANO</b>	16	La masacre de Beirut—por Roberto Kopec
<b>PAÍSES SEMICOLONIALES</b>	18	Cadenas de oro imperialistas—por Roberto Álvarez Quiñones
<b>ECONOMÍA</b>	20	¿Qué ocurrió en la Gran Depresión?—por William Gottlieb

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes si y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Andrea González, Jane Harris, Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, Lee Martindale, José G. Pérez y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 6, No. 18, October 11, 1982. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.



# Simpson-Mazzoli: una ley racista

*Los sindicatos deben oponerse a la persecución de inmigrantes*

Por Nelson González

Según el *AFL-CIO News*, órgano de prensa de la confederación sindical norteamericana del mismo nombre, la ley de inmigración Simpson-Mazzoli recientemente aprobada por el Senado de Estados Unidos, "combina la compasión por los inmigrantes con garantías para los empleos y las normas laborales de los trabajadores norteamericanos".

Esta idea es la que los patrones quisieran fomentar entre los trabajadores. Y la burocracia sindical de la AFL-CIO está dispuesta a ayudar como sea a divulgar esta mentira.

La ley Simpson-Mazzoli representa el ataque más grave contra los derechos de los trabajadores inmigrantes en varias décadas. Como tal, es una seria amenaza contra los derechos de todo el movimiento obrero.

Esta ley, que ahora se discute en el Congreso, fortalecería la racista guardia fronteriza y aumentaría las deportaciones, incluyendo las de víctimas de la represión política en otros países, como lo son los refugiados salvadoreños. La ley haría más difícil todavía el que estos refugiados obtengan asilo político en Estados Unidos, entregando a muchos a una muerte segura a manos del gobierno genocida que Washington respalda en El Salvador.

A esto el *AFL-CIO News* llama "compasión".

La ley obligaría a todos los trabajadores a portar una tarjeta de identificación, medida que podría ser utilizada contra los militantes sindicalistas de cualquier nacionalidad, sean ciudadanos norteamericanos o no.

Y también castigaría a los sindicatos que ayuden a los trabajadores inmigrantes a conseguir empleo.

Con el fin de ganar apoyo para esta reaccionaria ley, el presidente de la Federación Norteamericana de Maestros (AFT), Albert Shanker, escribió sobre ella en su columna regular de los domingos en el *New York Times* del 15 de agosto.

Shanker basa su argumento en la mentira de que los trabajadores inmigrantes son la causa del desempleo, los bajos salarios, y malas condiciones de trabajo. "Los ilegales", dice Shanker utilizando el término racista para referirse a los trabajadores indocumentados, "no sólo desplazan a los trabajadores norteamericanos, sino que además, donde los norteamericanos tienen ese tipo de empleos, la presencia o la amenaza [de competencia] por parte de los ilegales tiende a mantener bajos los salarios y las condiciones [de trabajo]".

Añade Shanker que en "una economía saludable, donde hay muchos empleos, esto podría no resultar en el desplazamiento de muchos trabajadores norteamericanos, aunque algunos estudios han revelado que los extranjeros ilegales casi siempre están en competencia con jóvenes trabajadores norteamericanos negros e hispanos por empleos no calificados o que requieren de poca calificación".

Es realmente escalofriante escuchar a



Shanker tan "preocupado" por los trabajadores negros y latinos. Él ha sido uno de los opositores más abiertos en la confederación sindical AFL-CIO —y especialmente en el sindicato que él mismo dirige— a las medidas de acción afirmativa (las leyes de trato preferencial que benefician a las mujeres y a las nacionalidades oprimidas en compensación por el racismo y la discriminación que sufren en este país).

La posición de Shanker no sólo es racista, sino también antiobrera. Tiene el objetivo de desviar nuestra atención del verdadero enemigo.

No fueron los trabajadores inmigrantes quienes quebraron al sindicato de los controladores aéreos o enviaron tropas contra los huelguistas de la compañía empacadora de carne IBP en Dakota City, Nebraska. Fueron los partidos Demócrata y Republicano.

No son los trabajadores inmigrantes quienes están despidiendo a los trabajadores en las grandes fábricas de automóviles, en las acerías y en las refinerías de petróleo. Son los patrones.

Ni tampoco son los trabajadores inmigrantes quienes se encargan de reducir los

salarios y empeorar las condiciones de trabajo. Es cierto que las condiciones en las industrias con un gran número de trabajadores inmigrantes son las peores. Pero la culpa recae sobre la burocracia de la AFL-CIO que se ha negado consistentemente a sindicalizar la mayoría de estas fábricas y luchar por los derechos de estos trabajadores.

La falta de una acción efectiva por parte de la AFL-CIO para bregar con este problema, ha envalentonado a los patrones para imponer salarios y condiciones inferiores sobre capas cada vez más amplias de la clase trabajadora.

El verdadero problema no es el trabajador indocumentado sino el sistema capitalista que Shanker apoya.

A este sistema le conviene mantener divididos a los trabajadores en este país y fomentar prejuicios contra los trabajadores en otros países, especialmente los del mundo colonial.

Es debido a la dominación y explotación norteamericana de los pueblos de Latinoamérica, Asia y África que millones de refugiados de otros países vienen a Estados Unidos con la esperanza de escapar de la pobreza y la represión.

En lugar de apoyar la política exterior del imperialismo y su programa de dividir y dominar a la clase obrera de Estados Unidos, el pueblo trabajador debe unirse y movilizarse en contra de las guerras que libra el imperialismo tanto aquí como en el resto del mundo.

Shanker finaliza su columna tomando una cita de Jacob Sheinkman, secretario-tesorero del sindicato textilero y de la confección ACTWU. Dice Sheinkman que si crece la inmigración se generarán "aún mayores problemas internos".

Sí, generará problemas para los patrones, porque los trabajadores inmigrantes son y seguirán siendo parte de la capa más combativa de la clase trabajadora norteamericana. Creará más problemas para el gobierno en Washington porque muchos de los inmigrantes latinoamericanos se pondrán a la cabeza de la lucha contra la agresión yanqui en Centroamérica y el Caribe.

Es por eso que los patrones y los que maldirigen el movimiento sindical actualmente le tienen tanto miedo a los trabajadores indocumentados. Es por eso que ven con horror cualquier lazo de solidaridad entre los trabajadores nacidos en este país y los provenientes de otros países.

Y es que una vez que se desarrollen planamente esos lazos de solidaridad, Shanker y los demás burócratas vendidos se verán de patitas en la calle. □

# Monopolio petrolero elimina empleos

*La empresa Exxon anuncia que reducirá sus operaciones en el noreste*

Por Bárbara Mutnick

LINDEN, Nueva Jersey—La transnacional petrolera Exxon proyecta el cierre de 850 estaciones de servicio en las regiones central y nororiental de Estados Unidos, así como la reducción drástica de la producción en su principal refinería en Nueva Jersey.

La compañía anunció el 25 de agosto que dejaría de vender gasolina, diesel, y combustible para calefacción en los estados de Kentucky, Ohio, Vermont, en el norte del estado de Nueva York, y en el condado Berkshire de Massachusetts.

Esta decisión, según Jack McDonnell, vocero de la Exxon, obedece a "la reducida demanda para productos petroquímicos y la continuada capacidad excesiva de refinación". En otras palabras, el problema es un problema de *sobreproducción*.

La revista *Business Week* publicó cierta información de trasfondo sobre esta medida en su edición del 7 de junio.

"Ha disminuido constantemente el control de la Exxon sobre las enormes reservas de petróleo que eran su fuente de riqueza", informó *Business Week*. La producción de la empresa industrial más grande del mundo "se ha desplomado a medida que los países productores han nacionalizado su petróleo, y que sus propias reservas se van agotando. Ahora han comenzado a contraerse los mercados mundiales para el petróleo. Y en los últimos años las estrategias seguidas por la Exxon para encontrar nuevas fuentes de ganancias a largo plazo han dejado de tener resultado".

Es bien sabido que la Exxon, detestado símbolo de riqueza en todo el mundo, manipula las cifras para ocultar la cantidad real de sus ganancias.

La Exxon dice que sus ganancias durante el segundo trimestre de 1982 fueron

las más bajas desde el segundo trimestre de 1979. La compañía informa que obtuvo "solamente" 885 millones de dólares, afirmando que esto representa una reducción del 51.5 por ciento en sus ingresos.

Al mismo tiempo que se anunciaban los resultados para el segundo trimestre, el presidente de la Exxon, C.C. Garvin, dijo que la compañía había emprendido una ambiciosa campaña para lograr una mayor "eficiencia operacional" y para "reexaminar los proyectos de inversión".

En mayo la Exxon anunció que se retiraba del proyecto Colony Shale Oil en el estado de Colorado, considerado el intento más ambicioso en Estados Unidos de producir combustibles sintéticos. Este y otros intentos semejantes de fabricar combustibles sintéticos "estuvieron basados en la suposición de que el precio del petróleo iría subiendo gradualmente", explicó Richard González, asesor petroquímico en Houston, Texas, y anteriormente economista para la Exxon.

En 1979 la Exxon gastó 1.24 mil millones de dólares para adquirir la Reliance Electric Company. Esta empresa de productos eléctricos le ha resultado poco rentable al gigante del petróleo.

La Exxon también ha gastado más de mil millones de dólares en la exploración y explotación de yacimientos de uranio, cobre y otros metales, y en la fabricación de combustible nuclear. Como resultado de esto han perdido más de 539 millones de dólares. El *Wall Street Journal* del 31 de agosto del año pasado informó que "en estas actividades la Exxon perdió casi el doble de lo que había ganado a través de todas sus operaciones de refinación y venta de petróleo y gas en Estados Unidos".

Al anunciar la reducción de sus ventas—posiblemente la primera en su historia— la Exxon dijo que también reduci-

ría el nivel de producción en su refinería Bayway en Linden, Nueva Jersey.

Durante la primera mitad del año en curso, la refinación en esta planta se ha mantenido al 62 por ciento de su capacidad: una producción de 165 mil barriles de petróleo diarios. Ahora se reducirá a 100 mil barriles diarios.

La Exxon proyecta dismantelar varias unidades que no han sido utilizadas por ya algún tiempo. La compañía dice que si le parece necesario, aumentará la producción de sus dos gigantescas refinerías localizadas en la costa sobre el Golfo de México — las de Baton Rouge, Luisiana, y Baytown, Texas. Estas plantas no están sindicalizadas.

La Exxon dice que "por el momento no se anticipan" despidos entre los 1470 trabajadores de la planta Bayway. Sin embargo, 29 obreros que trabajaban desde marzo, y que el 22 de septiembre habrían completado su período de prueba, ya han sido despedidos. Y muchos obreros de Bayway anticipan más despidos.

El sindicato en la planta Bayway, la sección 877 del sindicato Teamsters, ha entablado una protesta formal a nombre de los obreros despedidos.

Aún se desconoce qué efectos tendrán las decisiones de la Exxon sobre la economía y la gente que vive en las áreas donde se encuentran las 850 estaciones de servicio que serán clausuradas. Un resultado inmediato será el despido de 200 empleados.

Es probable que estas reducciones afecten a miles de personas más en las regiones central y nororiental del país, del mismo modo que miles de habitantes del estado de Colorado han sido afectados por la cancelación del multimillonario proyecto Colony Shale Oil.

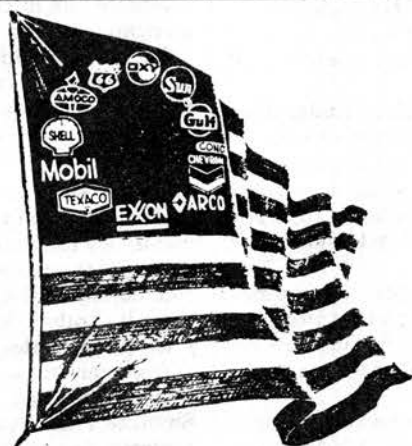
La refinería Bayway es una de las empresas que más trabajadores emplea en el norte de Nueva Jersey. Aún se desconoce el impacto que tendrán las reducciones sobre las miles de personas que dependen económicamente de la planta Bayway.

Las empresas capitalistas nunca producen a menos que piensen que sus inversiones les van a resultar lucrativas. El bienestar general de la sociedad no figura en lo absoluto en los cálculos que hacen los capitalistas o en las decisiones que toman.

Pero ¿tiene que ser así?

Bajo el sistema capitalista no existe otra alternativa.

El capitalismo encierra una contradicción fundamental: el conflicto entre las necesidades sociales y la naturaleza social de la producción por un lado, y la propiedad privada de los medios de producción. Actualmente el capitalismo mundial





atraviesa por su crisis más aguda desde los años treinta. La oferta de mercancías y servicios es mucho mayor a la demanda por éstos entre los consumidores; a los trabajadores no les alcanza el dinero para comprar los bienes y servicios que necesitan, y que ellos mismos han producido. Esta sobreproducción lleva a que las compañías reduzcan la producción y a que miles de personas pierdan sus empleos.

Hoy día más de 10.8 millones de trabajadores en Estados Unidos no tienen empleo. Esto equivale al 9.8 por ciento de la fuerza laboral en el país, según la Oficina de Estadísticas Laborales. Pero la cifra real es mucho más elevada.

Recortes en los servicios sociales, desempleo, concesiones a los patrones en los convenios sindicales: éstas son las soluciones de los capitalistas a la actual crisis económica que sufrimos.

La defensa de los intereses de la gran mayoría de la sociedad requiere y exige que la industria energética y otras industrias básicas, ahora en manos privadas, se conviertan en propiedad pública. Necesitamos energía, acero, transporte urbano eficiente, y un sinnúmero de productos y servicios. Millones de trabajadores están dispuestos a producirlos. Sólo hay un obstáculo: la propiedad privada superconcentrada en unas cuantas manos, que impide que se produzca nada que no sea rentable para los capitalistas.

El control de la producción —el ritmo del trabajo, la automatización, el empleo y despido de miles de obreros, las condiciones de salud y seguridad— deberían estar en manos de los obreros mismos, mediante sus sindicatos o comités de empresa.

Los partidos políticos al servicio de los patrones —el Demócrata y el Republicano— nunca pondrán en práctica este tipo de soluciones concretas.

Éstas y otras medidas necesarias sólo se podrán lograr a través de combativas luchas impulsadas por el pueblo trabajador, dirigidas por un renovado y combativo movimiento sindical.

La creación de un partido obrero independiente basado en los sindicatos se hace cada vez más necesaria y apremiante. Un partido obrero podría movilizar la fuerza de los trabajadores sindicalizados, los no sindicalizados y los desempleados, los latinos, negros, mujeres y jóvenes y estudiantes, para enfrentarse a los partidos de los ricos en todas las cuestiones económicas, sociales y políticas.

La creación de un partido obrero de masas representaría un paso gigantesco, el primero encaminado a solucionar la crisis económica capitalista: la imposición de un gobierno de la mayoría, un gobierno del pueblo trabajador en Estados Unidos.

Un gobierno así, que confíe y se base en la fuerza movilizadora de los trabajadores y pequeños agricultores, respondería de una manera muy diferente a como responden los politiqueros actuales ante la decisión de

## Candidata fustiga a la Exxon

[La siguiente es una declaración de Claire Moriarty, candidata del Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos a senadora por el estado de Nueva Jersey. Moriarty trabaja en la refinería Bayway de la Exxon en Linden, Nueva Jersey, y pertenece a la sección 877 del sindicato Teamsters.]

\* \* \*

Las compañías Exxon y Chevron han anunciado planes para reducir las operaciones de refinación en dos de sus plantas en Nueva Jersey. La Exxon también dejará de vender gasolina y combustible para calefacción en un área fundamentalmente rural que abarca cinco estados.

Ambas compañías citaron una "reducida demanda" de derivados del petróleo como justificación para su decisión.

Pero el hecho es que no ha disminuido la necesidad ni la demanda por esos productos. Los trabajadores necesitan conducir sus automóviles al trabajo. Los agricultores necesitan combustible y gasolina. La gente siempre necesita combustible para calentar sus hogares. Nos vemos forzados a usar menos simplemente porque no nos alcanza el dinero.

El invierno pasado hubo gente en este país —la nación más rica del mundo— que murió congelada porque no tenía con qué pagar el precio del combustible para la calefacción.

Cuando la Exxon y la Chevron hablan de "reducida demanda", lo que realmente quieren decir es que no les es *lucrativo* refinar y distribuir el tan necesitado combustible.

Durante años nos dijeron que había una escasez de petróleo causada por los pueblos árabe e iraní. Ahora nos dicen que hay demasiado petróleo. Sin embargo los precios siguen por las nubes.

Es nuestro derecho conocer la verdad.

La gasolina y el combustible de calefacción no son artículos de lujo; son artículos de primera necesidad. Yo digo: que se nacionalice la industria petrolera. Con esto quiero decir que esta industria debe ser arrancada de manos de los dueños privados y debe ser convertida en propiedad pública. Quitémosles a las corporaciones el poder de decidir sobre la producción en las reuniones secretas de sus juntas directivas.

En lugar de estas juntas de embusteros debemos tener una junta públicamente elegida cuyas deliberaciones y decisiones estén abiertas al escrutinio de todos. Las refinerías deberían ser administradas por los mismos que las hacen funcionar: los trabajadores.

La Exxon ya ha comenzado a despedir a muchos trabajadores de la refinería Bayway, donde yo trabajo. Me opongo decididamente a esos despidos. Mis compañeros de trabajo deben ser inmediatamente reinstalados en sus empleos y compensados por el tiempo que estuvieron despedidos. Para poder repartir más justamente el trabajo existente, propongo que se reduzca la semana laboral pero sin reducción alguna de nuestros salarios.

Mis contrincantes, los demócratas y los republicanos, no ofrecen ninguna solución a los trabajadores y a los pequeños agricultores víctimas de las más recientes acciones de la Exxon.

Estos dos partidos representan a los patrones, a los dueños de la Exxon y la Chevron. Nosotros necesitamos nuestro propio partido, un partido obrero basado en los sindicatos que luche en nombre de todo el pueblo trabajador. □

la Exxon.

Un gobierno del pueblo trabajador le ordenaría a la Exxon que volviera a emplear a los obreros despedidos. También obligaría a la Exxon a abrir a la inspección pública sus libros de contabilidad para que así pudiéramos determinar qué fraudes están cometiendo los patrones.

Y si la Exxon no puede o no quiere producir el petróleo y el gas que necesitamos a precios aceptables, un gobierno de los trabajadores y pequeños agricultores nacionalizaría la gigantesca empresa.

Solamente cuando el pueblo trabajador tome las riendas del gobierno y de la

economía en sus manos será posible eliminar la causa fundamental de las crisis capitalistas y eliminar todos los otros males que engendra este sistema económico.

El pueblo trabajador, junto con sus aliados —los pequeños agricultores, las mujeres, los latinos, negros, jóvenes— tienen que luchar por un gobierno que los represente, para dar el primer paso hacia la construcción de una sociedad orientada a satisfacer las necesidades sociales de la mayoría, y no la sed de ganancias de la minoría. Ésta sería una sociedad socialista. □

# Gobierno aliado del Ku Klux Klan

*Autoridades en Louisville permiten mitin racista en escuela pública*

Por Gale Shangold

LOUISVILLE, Kentucky—Se agudiza en esta ciudad la batalla contra la separación racial de las escuelas y en defensa de los derechos del pueblo negro. El 4 de septiembre, 400 personas asistieron a un mitin en defensa de los derechos democráticos y para protestar por la decisión de los funcionarios del gobierno local de permitirle a la organización racista Ku Klux Klan organizar sus actividades en una escuela pública.

Ese mismo día el Klan celebró un mitin en contra de la integración racial de las escuelas en una escuela secundaria de esta ciudad. A pesar de la extensa oposición popular, el Klan pudo alquilar el edificio de la escuela secundaria Valley High School para llevar a cabo sus actividades racistas. Contaron para ello con la complicidad de la Junta de Educación del condado Jefferson, la oficina del alcalde de Louisville y los tribunales. Y a pesar de extensa publicidad y esfuerzos del Klan por atraer a racistas de muchos otros lugares, sólo 700 partidarios del Klan se congregaron en la escuela para escuchar a Bill Wilkinson, "brujo imperial" del Imperio Invisible del Ku Klux Klan.

La escuela Valley High fue integrada por orden judicial en 1975. Desde entonces ha sido un foco de la resistencia racista a

los derechos del pueblo negro y a la integración racial del sistema escolar.

En el condado Jefferson, donde se encuentra Louisville, existía hasta mediados de la década de los sesenta una rígida separación racial en la educación. Los negros sólo podían asistir a una escuela pública, Central High School, y a una escuela privada, Catholic Colored High (Escuela Secundaria Católica para Gente de Color). Ambas estaban situadas en el mismo sector de Louisville.

Al justificar la segregación racial, los racistas se pronunciaban a favor de la educación "separada pero igual" para blancos y negros. Para apuntalar esta política, la junta escolar demolió la anticuada Central High School y construyó otra escuela más moderna a unas cuadras de ahí.

Entre 1974 y 1975 el movimiento antirracista ganó una victoria importante cuando se logró implantar en todo el condado un extenso plan de integración escolar. Esto ayudó a completar el proceso de demolición de la estructura racista que en Estados Unidos se conoce con el nombre de "Jim Crow", es decir, la segregación racial institucionalizada en el ámbito de la vivienda, la educación y en el acceso a lugares públicos como restaurantes, hoteles y teatros.

Un aspecto clave de la integración escolar es el transporte de estudiantes en autobús de sus casas a la escuela a la cual han sido asignados. Esto es necesario ya que la rígida segregación de la vivienda trae consigo una virtual segregación racial de las escuelas. Existen barrios blancos con sus modernas y espaciosas escuelas públicas, y barrios donde la mayoría de los residentes son negros donde las escuelas públicas por lo general están en pésimas condiciones porque el gobierno no les dedica suficiente dinero.

Por esta razón es necesario transportar a estudiantes de los barrios blancos a las escuelas en los barrios negros, que también son los barrios más pobres, y transportar a estudiantes negros a las escuelas blancas. Con la implementación de estas medidas, el pueblo negro en Estados Unidos dio un paso importante en su lucha por igualdad en la educación. Esto representó una victoria para la clase obrera en su conjunto, favoreciendo una mayor unidad entre los trabajadores negros y blancos en defensa de sus derechos.

A los racistas de Louisville, como a los del resto del país, no les gustó esto en lo absoluto. Siempre han buscado maneras de socavar y burlar la integración escolar, enviando a sus hijos a escuelas privadas que están fuera del alcance de la mayoría de las familias negras, o como hizo la junta escolar del condado Jefferson, estableciendo escuelas especiales, supuestamente para estudiantes más motivados que los demás. La junta escolar decide quién es "más motivado" y quién no, y de este modo puede establecer un sistema educacional paralelo para estudiantes blancos de clase media, separado completamente del predominantemente negro y de clase obrera.

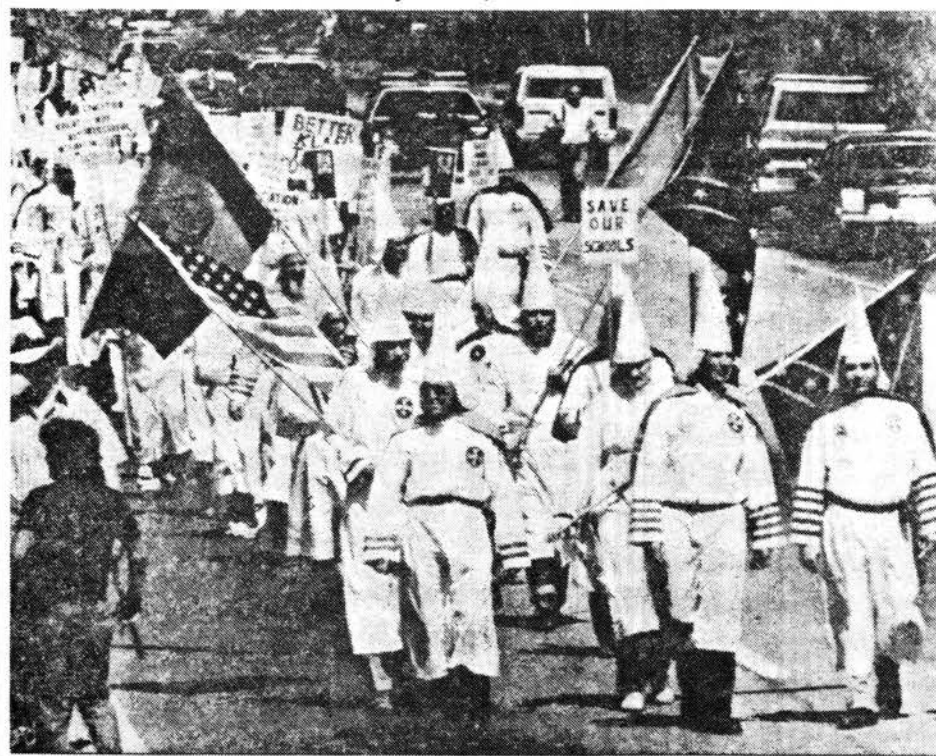
Es en este contexto que se da el acto del Klan y la contramanifestación antirracista del 4 de septiembre en Louisville.

## 'Reagan es nuestro hombre'

Los organizadores locales del Klan habían esperado que asistieran entre 3 y 5 mil racistas a su actividad. Esa es la concurrencia que habían logrado en el punto culminante de su actividad contra la desegregación escolar a mediados de los años setenta. Sin embargo, su mitin de 700 personas fue el más grande que han tenido en los últimos años.

Wilkinson le dijo a la turba racista que él estaba presente principalmente para denunciar la práctica de transportar a estudiantes en autobuses para integrar las escuelas. Calificó esta medida como "la peor tragedia impuesta sobre el pueblo norteamericano en los últimos cien años".

Unos 260 racistas marcharon en Valley Station, Louisville.





En los días previos a su mitin racista la prensa local describió al Klan como un grupo que está componiendo su reputación ante el público. Pero en el mitin se corearon consignas ofensivas tales como "¡Muerte a los negros!", utilizando el término despectivo en inglés *nigger* para referirse al pueblo negro.

Al día siguiente, el 5 de septiembre, 260 racistas marcharon en Valley Station, el suburbio de Louisville donde queda Valley High School, para protestar por el séptimo aniversario del uso del transporte de estudiantes para integrar las escuelas del condado Jefferson.

#### La mayoría se opone al Klan

Aquí en Louisville la mayoría de la gente se opuso a que se le permitiera al Klan utilizar las escuelas públicas para fomentar su programa de violencia racista y de sabotaje a la integración del sistema escolar.

Una encuesta realizada por una estación local de televisión demostró el hecho de que el 72 por ciento de los residentes de Louisville se oponían a que el Klan celebrara su mitin en la escuela Valley High.

Una iglesia bautista situada a pocas cuadras de la escuela, y cuyos miembros son mayoritariamente blancos, encabezó una campaña para que la junta escolar cancelara el mitin. Más de cinco mil personas firmaron una petición con esa demanda.

El 2 de septiembre una estación de televisión entrevistó a los estudiantes de Valley High y les preguntó si estaban de acuerdo con que el Klan realizara su mitin en la escuela. Todos los estudiantes negros, y todos los estudiantes blancos menos uno, contestaron que "no".

Dirigentes religiosos y del movimiento pro derechos democráticos, junto con estudiantes negros y sus familias, iniciaron un pleito judicial para impedir que se diera el mitin racista en la escuela. Pero a pesar de la oposición popular al Klan y a su presencia, la corte decidió permitir que se realizara el mitin.

El 4 de septiembre se organizó una contramanifestación antirracista. El alcalde de Louisville, Harvey Sloane, hizo todo lo posible para impedirla. Incluso le pidió personalmente a Mattie Jones, dirigente del movimiento pro derechos democráticos, que cancelara el mitin contra el Klan porque de lo contrario, dijo, "algo feo" podría ocurrir en la ciudad.

#### El mitin pro derechos civiles

Dada toda la presión que ejerció el gobierno para cancelar el mitin antirracista, dicho mitin significó un importante primer paso en la construcción de un movimiento en defensa de la desegregación y de los derechos de los negros.

La gente que llenó la iglesia presbiteriana High Hope la noche del 4 de septiembre se mostró combativa.

El orador principal fue el reverendo

Joseph Lowery, presidente de la Conferencia de Dirección Cristiana del Sur (SCLC). Lowery dirigió su discurso contra el gobierno: "El KKK con sus sábanas no es la única amenaza para el ideal norteamericano. Me preocupa también la mentalidad de Klan y las sábanas económicas y políticas que hay en nuestro país. Por ejemplo, la mentalidad que ataca la acción afirmativa y la mentalidad de Klan que exige a las escuelas segregadas de pagar impuestos, y esa mentalidad de Klan que crea un clima propicio para que el KKK se multiplique.

"Líderes demagógicos les dicen a los blancos, en medio de la crisis económica, que la gente negra es la causa de sus dificultades económicas. Si esto dicen en el Senado, no es de extrañar que lo digan también en las calles cubiertos con sábanas.

"Si hay gente negra que recibe trato preferencial, yo no sé qué gente negra será.

"El desempleo entre los negros es del 25 por ciento y entre los jóvenes negros asciende al 50 o el 60 por ciento. No pueden responsabilizarnos por la crisis económica. El problema es que aquellos pocos ricos que se benefician de la explotación económica y de la división del pueblo trabajador, son los únicos que se benefician de la crisis económica y nosotros tenemos que darnos cuenta de esto.

"La minoría privilegiada hace que los pobres —negros y blancos— se peleen entre sí. Debemos decir que los enemigos de los negros pobres no son los blancos pobres y los enemigos de los blancos pobres no son los negros pobres. El enemigo es el sistema que nos mantiene pobres a la mayoría, mientras unos pocos ganan millones".

Anne Braden, dirigente veterana del movimiento pro derechos democráticos, expresó el sentimiento general del público cuando dijo: "Creo que algo extraordinario ha ocurrido aquí. Muchos de nosotros nos hemos equivocado sobre Valley Station . . . descubrimos que hay allá mucha gente blanca que no quiere al Klan en su comunidad".

Craig Honts, candidato del Partido Socialista de los Trabajadores para el Congreso, emitió ese día una declaración en la que dice: "La desegregación —y el transporte de estudiantes en autobús, la única manera de integrar de una manera efectiva— ha sido un avance no sólo para los estudiantes negros sino para toda la clase trabajadora.

"Por eso el movimiento obrero en su totalidad debe defender la integración racial y oponerse al Klan. El mitin pro derechos civiles de esta noche es sólo un comienzo. Existe una mayoría a favor de los derechos del pueblo negro. Debemos seguir construyendo un movimiento que incluya los sindicatos, las organizaciones femeninas y los grupos religiosos, de padres, y pro derechos civiles". □

## Jornada de solidaridad con el pueblo salvadoreño

El Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES), está organizando una serie de actividades a nivel nacional para el 16 de octubre en respuesta a la incrementada agresión norteamericana contra los pueblos de Centroamérica y el Caribe.

En un comunicado fechado el 15 de septiembre, CISPES indica que en las últimas semanas "ataques políticos y militares patrocinados por Estados Unidos contra Nicaragua, han aumentado a niveles alarmantes, llevando a muchos a concluir que podría estar aproximándose una guerra regional en Centroamérica".

La elección del 16 de octubre como día de solidaridad responde a un llamamiento del Frente Mundial en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador a la celebración de un "Día Internacional de Protesta" en esa fecha. El Frente Mundial fue fundado en Ciudad de México en marzo de este año.

En una carta enviada por CISPES a sus partidarios y amigos el 23 de agosto, se explica que "la certificación en julio [del historial de derechos humanos del gobierno salvadoreño], la reciente resolución del Senado en favor de recurrir a las armas contra Cuba, las maniobras militares conjuntas entre Honduras y Estados Unidos cerca de la frontera nicaragüense; éstos y otros acontecimientos recientes representan las piezas de un plan político y militar cuidadosamente elaborado por la administración Reagan para incrementar los niveles de intervención norteamericana en Centroamérica".

Las actividades de CISPES el 16 de agosto se centrarán sobre "la intervención norteamericana en El Salvador", "la regionalización por Estados Unidos del conflicto y la amenaza de una guerra regional en Centroamérica", y "el vínculo entre la intervención y las prioridades presupuestarias" del gobierno norteamericano.

Ya varias ciudades tienen decididas las actividades que realizarán el 16 de octubre o la semana siguiente.

Los comités de solidaridad en Canadá y México también estarán celebrando actividades ese día.

Para más información sobre las actividades de solidaridad en tu área, puedes llamar a la oficina nacional de CISPES al teléfono (202) 887-5019, o contactar la oficina local de CISPES más cercana a tu domicilio. □

# En defensa del derecho de huelga

## Declaración de candidato del PST sobre la reciente huelga ferroviaria

[Por primera vez desde 1946, el sindicato de maquinistas ferroviarios BLE declaró una huelga nacional el 19 de septiembre. Durante cuatro días prácticamente todos los ferrocarriles en Estados Unidos —117 líneas— quedaron paralizados.

[Los 26 mil maquinistas se vieron forzados a salir a la huelga frente a la intransigencia de la industria ferroviaria, la cual les exigía una promesa de no declarar huelgas.

[Los patrones buscaban extraerle al sindicato importantes concesiones en materia de salarios y condiciones de trabajo. Los maquinistas no habían tenido un aumento salarial desde el 1 de enero de 1981. Pero aunque su contrato anterior venció en abril del año pasado, se vieron obligados a trabajar sin contrato durante un año y medio, debido a las disposiciones de la antiobrero Ley Laboral Ferroviaria (RLA). Una vez superados todos los obstáculos legales impuestos por la RLA, el sindicato anunció una huelga nacional para el 11 de julio.

[La administración Reagan actuó inmediatamente para defender a los magnates de los ferrocarriles. El 10 de julio invocó la sección 10 de la RLA que impone un período de 60 días de "distensión". La ley también le pide al presidente que nombre una Junta de Emergencia supuestamente imparcial para recomendar una solución al conflicto.

[Como era de esperar, la junta, lejos de ser imparcial, recomendó que los maquinistas aceptaran un contrato inferior al que tenían antes. Respaldados por esta junta, los patrones insistieron en sus demandas y

le exigieron al BLE una promesa de no declarar huelgas sobre cuestiones no resueltas por las negociaciones.

[Los maquinistas no tuvieron más remedio que dejar de trabajar al cabo de los 60 días. "Estamos de huelga para defender el derecho a la huelga", explicó John Systma, presidente del BLE.

[El gobierno capitalista entró en acción nuevamente. Reagan propuso legislación al Congreso para forzar a los maquinistas a volver al trabajo y firmar el contrato recomendado por la Junta de Emergencia. Y el Congreso, tanto demócratas como republicanos, actuó rápidamente para imponer el contrato antiobrero, incluyendo la prohibición de huelgas.

[En contraste con la actitud rompe-huelga de ambos partidos capitalistas, Joe Swanson, candidato del Partido Socialista de los Trabajadores para gobernador de Nebraska, emitió la declaración siguiente. Swanson es obrero ferroviario y pertenece a la sección 305 del sindicato ferrocarrilero United Transportation Union.]

\* \* \*

Yo doy todo mi respaldo a la Hermandad de Maquinistas de Locomotora (BLE) en su lucha por un contrato justo y equitativo, y por rehusar firmar una promesa de no ir a la huelga.

Considero que el derecho de negarse a trabajar es un derecho inalienable y que obligar a la gente a trabajar equivale a la esclavitud.

El gobierno y los medios de prensa de los capitalistas alegan que la huelga perjudica a otros trabajadores y a los agricultores.

Nos dicen que tendrán que cerrarse fábricas, que los agricultores no podrán transportar sus productos. La gente no tendrá cómo ir al trabajo.

Es conmovedor ver cómo de repente les da por preocuparse por el pueblo trabajador.

Pero hay millones de trabajadores que desde hace meses están sin empleo y miles de agricultores están en bancarrota. Y no se debe a la huelga de los maquinistas, sino que es una consecuencia de la ofensiva de los patrones y sus dos partidos políticos —los demócratas y los republicanos— destinada a exprimir aún más ganancias de nuestro trabajo.

Son ellos los que están cerrando fábricas y despidiendo a trabajadores para aumentar sus ganancias monopólicas. Son ellos los que quebraron la huelga de los controladores aéreos y llamaron a la Guardia Nacional para ayudar a la compañía procesadora de carne IBP a agredir a sus trabajadores en huelga en Dakota City, Nebraska.

Y es un Congreso controlado exclusivamente por ambos partidos capitalistas el que aprobó legislación de emergencia, al amparo de la reaccionaria Ley Laboral Ferroviaria, para obligar a los maquinistas a regresar a sus trabajos.

Estas medidas comprueban más que nunca que el movimiento obrero organizado necesita su propio partido político en lugar de confiar en los mal llamados amigos de los trabajadores de los partidos Demócrata y Republicano.

Mi campaña electoral apoya la formación de un partido obrero que luche por la abolición de la Ley Laboral Ferroviaria, la cual restringe duramente el derecho de huelga de los trabajadores ferroviarios.

La Hermandad de Maquinistas de Locomotora es víctima de un ataque antisindical que en última instancia está dirigido contra todo el pueblo trabajador.

Sólo cuando los trabajadores levanten la cabeza y digan no a las concesiones, no a los ataques contra los derechos de los negros y las mujeres, no a los intentos de romper sindicatos, sólo entonces podremos comenzar a defender nuestras vidas y nuestros trabajos.

Es por esto que otros trabajadores ferroviarios respetaron los piquetes de huelga de los maquinistas. Acciones de solidaridad como ésta por parte de todo el movimiento obrero pueden ayudar a los maquinistas e inspirar a otros a levantarse y luchar.

Prometo usar mi campaña para movilizar el mayor apoyo posible para los maquinistas en su lucha por un contrato decente.

Howard Petrick/Perspectiva Mundial



Ciento diecisiete líneas de ferrocarril quedaron paralizadas.



# Ordenan salir del país a joven socialista iraní

Por Betsy McDonald

PHOENIX, Arizona—Un juez del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) le ha ordenado a Hamid Sodeifi, un socialista iraní de 18 años, irse de Estados Unidos dentro de 60 días.

El fallo, emitido el 15 de septiembre, es el paso más reciente que ha dado el SIN en su campaña de 16 meses para deportar a Sodeifi a causa de sus opiniones políticas. Sodeifi, miembro de la Alianza de la Juventud Socialista y del Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos, ha apelado este fallo ante la Junta Apelatoria de Inmigración. La apelación posterga automáticamente su deportación.

La audiencia de deportación ante el juez de inmigración William Nail duró apenas 15 minutos. Nail no le permitió al abogado de Sodeifi, Antonio Bustamante, presentar ni siquiera parte de la evidencia que comprueba contundentemente que el gobierno ha escogido a Sodeifi para victimizarlo por razones políticas. Estas pruebas comprenden:

- Dos testigos que escucharon a funcionarios del SIN decirle a Sodeifi que lo iban a deportar por sus opiniones y actividades políticas.

- Testimonio y documentos que demuestran que durante más de 30 años el SIN ha perseguido una política encaminada a deportar a miembros del PST y de la AJS. Esta evidencia saca a luz intentos concretos por parte de la migra de deportar a Héctor Marroquín y a otros miembros del PST y la AJS por sus opiniones políticas.

- Documentos del expediente del SIN sobre Sodeifi, obtenidos gracias a la Ley de Libertad de Información, que comprueban sin lugar a dudas los motivos políticos detrás de la campaña de la migra por deportar al joven socialista.

Estos documentos demuestran que el SIN empezó a investigar a Sodeifi cuando éste participó en una manifestación contra la violencia racista en mayo de 1981. En esa manifestación, un policía de Phoenix observó que Sodeifi llevaba ejemplares del periódico de la AJS, el *Young Socialist*, y distribuía una declaración de la AJS denunciando los asesinatos de niños negros en Atlanta.

El policía detuvo a Sodeifi, lo interrogó, le confiscó algunos materiales y le pasó la información al SIN. Esto fue lo que inició la campaña de deportación de la migra.

**Únete a la Alianza de la Juventud Socialista**

Luego, cuando Sodeifi interrumpió dos cursos que seguía en la universidad Arizona State, el SIN usó esto como pretexto para quitarle la visa de estudiante.

El expediente del SIN sobre Sodeifi documenta todos estos hechos. Pero el juez de la migra se negó a estudiar la evidencia. Ni siquiera le permitió a Sodeifi atestiguar en defensa propia.

“Este es un caso de rutina”, declaró el juez Nail. “No hay nada que distinga este caso de cualquier otro caso”.

Las 25 personas atendiendo el juicio escucharon con indignación el fallo del juez.

Esta audiencia del 15 de septiembre fue sólo el más reciente de toda una serie de pasos que ha dado el SIN para tratar de expulsar a Sodeifi del país.

Al principio el SIN había fijado la audiencia de deportación para el 14 de julio. Sin embargo, a Sodeifi no se le informó acerca de esto sino hasta el 9 de julio, aunque la ley exige un preaviso mínimo de siete días para estas audiencias. Las protestas públicas de los partidarios de Sodeifi forzaron al SIN a cancelar la audiencia.

Luego se fijó la audiencia de deportación para el 15 de septiembre. Pero el 9 de septiembre le informaron a Sodeifi que el lugar de su audiencia había sido trasladado a Nogales, Arizona, a más de 200 millas de Phoenix.

Esto habría impedido que muchos partidarios de Sodeifi, y por lo menos un testigo suyo, asistieran a la audiencia.

Otra serie de protestas persuadió a la migra a que mudara la audiencia a Phoenix. Ernest Gustafson, director distrital del SIN, dijo que se había tratado de un “malentendido”.

Entretanto ha ido creciendo el apoyo en torno a Sodeifi. En un mitin el 12 de septiembre, al cual concurrieron más de 40 personas, se recaudaron más de 500 dólares para ayudar a defender a Sodeifi. Los periódicos y la televisión en Arizona le dieron amplia publicidad a la audiencia del 15 de septiembre.

El Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF), que impulsa la campaña de apoyo para Sodeifi y otras víctimas de hostigamiento político por parte de la migra, solicita mensajes de protesta contra la deportación de Hamid Sodeifi. Estos mensajes deben ser enviados a: Ernest Gustafson, District Director, INS, 230 N. 1st Ave., Phoenix, Arizona 85025.

Contribuciones y copias de las protestas deben ser enviadas a: PRDF, Box 649 Cooper Station, Nueva York, NY 10003. □

**‘La verdad no sólo necesita ser verdad, sino también ser divulgada’.**

**Fidel Castro**



**Suscríbete a una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y en el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.**

## SUSCRIPCIONES

- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre

Dirección

Ciudad

Estado/Zona postal

País

Ocupación

Escuela o sindicato

Envía cheque o giro postal a nombre de

**Perspectiva Mundial  
408 West Street  
Nueva York, N.Y. 10014**

# Gobierno lanza campaña represiva

*Obreros, campesinos y estudiantes detenidos en batidas 'antiterroristas'*

Por Fred Murphy

El gobierno peruano ha emprendido una campaña represiva contra las luchas populares, al amparo del estado de emergencia declarado el 20 de agosto tras el estallido de varias bombas que causaron apagones en Lima, la capital del país, y en otras ciudades costeras.

Entre las más de 250 personas arrestadas por la policía del gobierno del presidente Fernando Belaúnde Terry después de entrar en efecto la declaración de emergencia, se encuentran:

- Manuel Curotto, secretario general de la Federación de Empleados Bancarios (FEB). La FEB salió a la huelga en todo Perú durante la primera semana de septiembre en demanda de mejores salarios y otras reivindicaciones.

- Lazo Tovar, presidente de la Federación de Estudiantes Peruanos (FEP). Tovar fue detenido como resultado de unas manifestaciones estudiantiles el 2 de septiembre en dos universidades de Lima, la Universidad de San Marcos y la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI). Los estudiantes protestaban el arresto de alumnos de la UNI durante redadas de la policía en días anteriores.

- José Pérez Olivares, presidente de la Federación Campesina Andahuaylas en el departamento sur-central de Apurímac. Olivares fue arrestado el 24 de agosto al ser allanada su casa por la Guardia Civil. El hermano de Olivares y el vicepresidente de la federación también fueron encarcelados.

- Varios dirigentes de la Federación de Trabajadores de Construcción Civil. Los



José Venturelli

200 mil miembros de este sindicato habían estado en huelga desde el 13 de agosto, pero la dirección decidió suspenderla cuando el gobierno declaró el estado de emergencia.

- Decenas de jóvenes residentes de los barrios pobres y tugurios de Lima. Veinte mil Guardias Civiles y otras fuerzas de la policía han llevado a cabo masivas batidas y allanamientos de casas escogidas al azar, recogiendo a cientos de jóvenes y arrestando a quienes carecían de lo que los policías consideraban documentos adecuados de identidad.

Las recientes medidas tomadas por el régimen de Belaúnde representan una escalada en los ataques contra los derechos humanos en Perú bajo el pretexto de combatir el "terrorismo". Estos ataques comenzaron a principios de 1981; desde entonces, bajo una ley especial "antiterrorista" han sido encarceladas unas mil personas en todo el país. Unas 300 están

detenidas en la tristemente famosa isla prisión de El Frontón. La mayoría son dirigentes campesinos, estudiantes, activistas comunales y sindicalistas.

## 'Sendero Luminoso'

Donde más duro ha golpeado la represión es en las empobrecidas regiones andinas del país: los departamentos de Ayacucho, Apurímac, Huancavelica, Junín y Cuzco.

Ayacucho ha sido el centro de operaciones de una organización armada conocida con el nombre de Sendero Luminoso. Esta organización se autoproclama el "verdadero" Partido Comunista de Perú, seguidor del "marxismo-leninismo-maoísmo" y del "sendero luminoso de Mariátegui". José Carlos Mariátegui fue el fundador del movimiento comunista peruano en los años veinte.

Según Sendero Luminoso, la única manera de alcanzar el poder revolucionario en Perú es mediante la lucha armada basada en el campesinado e iniciada en el campo para ulteriormente asaltar las ciudades. Denuncia al resto de la izquierda peruana como "cretinos parlamentarios" y "aliados objetivos de la reacción".

Sendero Luminoso inició su actividad armada a mediados de 1980 con una serie de atentados dinamiteros en edificios del gobierno, centros de comunicaciones y torres eléctricas. Estas acciones continuaron durante todo el año 1981, junto con ocasionales ataques contra granjas y puestos de policía en las áreas rurales de Ayacucho.

El 3 de marzo de este año, Sendero Luminoso atacó la prisión federal de Ayacucho liberando a unos 300 presos, incluyendo 90 personas que habían sido acusadas de violar la ley antiterrorista. En los meses siguientes se dieron ataques a puestos policiales y asesinatos de funcionarios

## Repudian redadas de la migra

SAN ANTONIO, Texas—El 4 de septiembre unas 50 personas participaron en un mitin para protestar contra las deportaciones de trabajadores inmigrantes. El mitin fue patrocinado por el periódico *El Pueblo* y recibió el apoyo de varios dirigentes comunitarios y sindicales.

El evento fue convocado a raíz de las incrementadas redadas de la migra en Texas, y la aprobación por el Senado norteamericano de la Ley Simpson-Mazzoli, ley que aumentaría drásticamente los ataques del gobierno contra los trabajadores indocumentados.

Entre los que respaldaron el mitin estaba Antonio Cabral, vicepresidente de la Sección 3320 del sindicato de empleados del gobierno AFGE. Cabral denunció la Ley Simpson-Mazzoli y el requerimiento de ésta de que los trabajadores porten una tarjeta de identidad. Advirtió que todos los latinos serían sometidos a un mayor hostigamiento por parte de la policía y los agentes federales de ser aprobada esta ley en el Congreso.

Cabral también criticó a aquellos sindicatos que manifestaron su respaldo a esta reaccionaria y antiobrera ley. □



del gobierno, comerciantes, e individuos considerados espías de la policía. Sendero Luminoso también atacó almacenes y distribuyó alimentos e implementos agrícolas a los campesinos.

#### Brutalidad del gobierno

La respuesta del régimen a la guerrilla fue imponer el estado de emergencia y toques de queda en los departamentos afectados, y enviar unidades especiales de contrainsurgencia de la Guardia Civil —cuyos miembros son conocidos con el nombre de “sinchis”— a esas regiones. Las comunidades campesinas se convirtieron en las principales víctimas de estas medidas.

Según el *Miami Herald* del 11 de marzo, “la presencia de la policía especial antiterrorista . . . se sabe que ha creado mucho resentimiento y temor entre los habitantes de la región, quienes responsabilizan a las unidades paramilitares de cometer golpizas, robos y ultrajes”.

Además, dice el *Herald*, “dirigentes de las comunidades campesinas se han quejado que los antiguos terratenientes del área trabajan estrechamente con la policía, denunciando a los campesinos y a sus dirigentes como terroristas para así reopoderarse de sus tierras”. Recientemente fueron arrestados varios dirigentes campesinos en Andahuaylas, donde se dieron unas de las luchas por tierra entre las más importantes de los años setenta.

Otra respuesta del régimen al desaffo guerrillero ha sido prometer la realización de una serie de proyectos de obras públicas en la largamente descuidada región de Ayacucho. Pero hasta ahora, ninguno de estos proyectos ha pasado de ser una promesa. Entre tanto las condiciones siguen mal. Como las describió un artículo en el periódico londinense *Guardian* el 27 de agosto:

“El ingreso promedio anual por persona en el departamento [de Ayacucho] es de 35 libras esterlinas [60 dólares], mientras que otros indicadores sociales como el nivel de alfabetismo, salud, y empleo a tiempo completo, lo colocan en último lugar en el Perú. Más del 70 por ciento de la población a duras penas vive de una tierra casi árida”.

Un factor que tiene muy preocupado al gobierno es el apoyo que parece tener Sendero Luminoso entre el pueblo en esta región del país. El 11 de septiembre entre 10 mil y 15 mil personas asistieron en Ayacucho al entierro de Edith Lagos Saenz, una dirigente de Sendero Luminoso. Según la policía ella fue muerta en el curso de un tiroteo con las fuerzas del orden público, pero sus parientes afirman que la policía primero la torturó y luego la asesinó.

#### Austeridad y resistencia

Desde el apagón del 19 de agosto en Lima —atribuido a Sendero Luminoso aunque nadie ha reclamado ser responsa-

## Niegan asilo a salvadoreños

El Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) le ha asestado otro golpe más a los derechos de los trabajadores indocumentados en Estados Unidos.

El 9 de septiembre, en un importante caso judicial, el juez de inmigración Brian Simpson ordenó a dos refugiados salvadoreños regresar a El Salvador dentro de los siguientes treinta días o de lo contrario serían deportados. Los abogados de Luis Escobar y Luis Sánchez decidieron apelar inmediatamente este fallo injusto ante la Junta de Apelaciones de Inmigración en Washington.

Tanto Escobar como Sánchez habían solicitado asilo político en Estados Unidos aduciendo que en El Salvador sufrirían la vigilancia, detención e interrogación o inclusive la muerte a manos de la junta salvadoreña apoyada por la administración Reagan.

Dos abogados del Gremio Nacional de Abogados representaron a los refugiados. Basaron su caso en las leyes de inmigración que otorgan el asilo político a la gente que pueda comprobar “un bien fundamentado temor a la persecución” por pertenecer a algún grupo religioso, político, racial o social. Los abogados sostuvieron que en El Salvador los hombres jóvenes son sistemáticamente asesinados por los derechistas escuadrones de la muerte, y que por lo tanto esto convierte a los hombres jóvenes en un grupo perseguido.

Sin embargo, el juez Simpson negó la solicitud de asilo a pesar del testimonio presentado por varios testigos, según los cuales en numerosas ocasiones las fuerzas de seguridad salvadoreñas torturaron y asesinaron indiscriminadamente a civiles. Simpson falló en favor del argumento presentado por el SIN, que alegaba que Escobar y Sánchez vinieron a Estados Unidos para “mejorar su situación económica”, y no para evitar la muerte.

Esto contradice inclusive las declaraciones de algunos funcionarios del gobierno sobre la suerte que corren los salvadoreños deportados.

Millard Arnold, quien fue funcionario del Departamento de Estado, admitió en una ocasión que cuando son devueltos los salvadoreños a su país, “es lógico que algunos de ellos van a ser muertos”.

Blase Bonpane, un profesor de la Universidad Estatal de California y especialista en asuntos latinoamericanos, dijo en una entrevista publicada en el *New York Times* en marzo de 1981: “Para mí no hay duda que entre el 5 y el 10 por ciento de aquellos que son devueltos son ejecutados, porque el gobierno tenía algo contra ellos, como el ser miembro de algún sindicato o algo así”.

Es obvio que las consecuencias del presente fallo, si la apelación no da resultado, significarán la muerte de muchas víctimas inocentes. Se calcula que la decisión del juez Simpson podrá determinar la suerte de aproximadamente 12 mil solicitudes de asilo presentadas por refugiados salvadoreños a las autoridades de este país. □

ble— y un ataque por 200 guerrilleros contra un puesto fuertemente armado de la Guardia Civil en el pueblo de Vilcashuamán en Ayacucho, el gobierno de Belaúnde y la prensa burguesa del país han lanzado una campaña fomentando entre el público la histeria antiterrorista.

Belaúnde ha pedido restaurar la pena de muerte y se ha referido en forma vaga pero persistente a una supuesta conspiración internacional, inclusive acusando a grupos defensores de los derechos humanos de ser cómplices de los “terroristas”. Políticos y periódicos de derecha han instado al gobierno a movilizar al ejército regular en Ayacucho, una medida que Belaúnde ha rechazado por el momento.

El primer ministro Manuel Ulloa también ha lanzado la acusación de que existe una coordinación y coincidencia entre los atentados dinamiteros recientes y los conflictos laborales; acusa a los sindicatos de aprovecharse de la violencia.

Pero la realidad es que son Belaúnde y

Ulloa quienes se han aprovechado de los últimos acontecimientos para reprimir a los sindicatos y las organizaciones populares. El gobierno encuentra necesaria esta represión para poder seguir realizando las duras medidas de austeridad que exigen el Fondo Monetario Internacional y los bancos imperialistas como condición para retener la deuda externa de diez mil millones de dólares que agobia al Perú. Estas medidas han causado el cierre de fábricas, despidos, y drásticas caídas en el nivel de vida de los ya empobrecidos trabajadores y campesinos del país.

Huelgas como la de los trabajadores bancarios —así como las que preparan los mineros del cobre, los petroleros y otros sindicatos— muestran que la resistencia a la política de Belaúnde va en aumento. Es más, la incapacidad del régimen de erradicar a la organización Sendero Luminoso y la simpatía que ésta tiene entre muchos peruanos indica que la paciencia del pueblo se está acabando. □

# Otro polvorín social en Centroamérica

*Acción guerrillera resalta miseria y represión bajo títere de Washington*

Por Michael Baumann

MANAGUA, Nicaragua—La administración Reagan ha empujado al régimen hondureño del presidente Roberto Suazo Córdova a jugar un papel clave en su guerra contrarrevolucionaria en Centroamérica.

Se están empleando tropas hondureñas en El Salvador para combatir a las fuerzas rebeldes del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). También se están usando para respaldar a los 4 o 5 mil soldados exiliados del difunto dictador nicaragüense Anastasio Somoza. Estas fuerzas derechistas se basan en campamentos a lo largo de la frontera con Nicaragua y constantemente lanzan incursiones terroristas al interior del vecino país. Un centenar de asesores militares norteamericanos trabajan oficialmente en Honduras; se calcula que el número total de efectivos norteamericanos asciende a 900.

Sin embargo, al empujar al gobierno hondureño al frente de la confrontación militar en la región centroamericana, Washington también ha acelerado la evolución de un conflicto ya muy tenso al interior de Honduras. Esto fue resaltado el 17 de septiembre cuando más de 80 de los principales empresarios y 3 funcionarios gubernamentales hondureños fueron tomados como rehenes en San Pedro Sula, la segunda ciudad y principal centro industrial del país.

Un comando de la organización guerrillera Cinchoneros llevó a cabo la captura audaz de la Cámara de Comercio en San Pedro Sula durante una reunión de alto nivel que discutía la crisis económica hondureña.

Los rehenes incluían al ministro de viviendas, el ministro de finanzas y el director del banco central.

Aunque de menor envergadura, la acción recordó la captura del Palacio Nacional nicaragüense por los sandinistas en 1978, gracias a la cual fueron liberados 58 presos políticos.

## Las demandas de los cinchoneros

Los cinchoneros plantearon ocho demandas a cambio de la liberación de los rehenes, principalmente las siguientes:

- La excarcelación de unos 60 o 70 presos políticos. La mitad de ellos son luchadores salvadoreños encarcelados por el gobierno hondureño.
- El fin de la intervención militar de Honduras en El Salvador.
- La expulsión inmediata de los asesores militares norteamericanos, chilenos, israelíes y argentinos.

• La utilización de los millones de dólares en ayuda militar imperialista para resolver los agobiantes problemas que sufren los trabajadores y campesinos hondureños.

La respuesta inicial del régimen Suazo Córdova fue un intento de tomar por la fuerza la Cámara de Comercio. Miembros de la fuerza militar especial "Cobra" rodearon el edificio y lo rociaron de balas, poniendo en grave peligro las vidas de todos los rehenes.

Uno de los rehenes, Mario Belot, presidente de la Cámara de Comercio, se quejó amargamente de lo poco que se preocupaba el gobierno por sus vidas. "Nos disparaban desde todas direcciones", le contó por teléfono a los periodistas.

Posteriormente se estableció un comité de negociaciones para discutir las demandas de los guerrilleros, compuesto por el obispo de San Pedro Sula, el enviado diplomático del Vaticano en Centroamérica y un funcionario de la embajada venezolana.

Los cinchoneros exigieron que se liberara, entre otros, a Alejandro Montenegro, comandante del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador. Este año Montenegro había dirigido una operación que destruyó tres cuartos de la fuerza aérea de la dictadura salvadoreña. Fue detenido en Honduras el 22 de agosto.

Indudablemente un objetivo importante que tienen los cinchoneros es el de llamar la atención mundial a la feroz supresión de los derechos democráticos por parte del gobierno hondureño.

De hecho, se cree que muchos de los presos políticos hondureños cuya liberación se exige ya fueron asesinados por las fuerzas de seguridad.

Lo que buscan los guerrilleros es "forzar al ejército a confesar que los han matado", le dijo un comandante cinchonero a la prensa.

## Una situación política explosiva

Los cinchoneros llevan el nombre de un legendario líder campesino del siglo diecinueve, Serapio "Cinchonero" Romero. Romero fue ejecutado en 1869 tras dirigir una campaña armada contra la expropiación de tierras campesinas. Eso lo convirtió en un héroe nacional entre los pobres y explotados de Honduras.

La combinación de una economía deteriorada, un gobierno cada vez más represivo y las muy detestadas campañas militares contra las revoluciones salvadoreña y nicaragüense han producido una situación política explosiva en Honduras.

A medida que Estados Unidos inunda al país con armamentos (60 millones de dólares para 1982 y 1983), asesores (ya el doble de los que hay en El Salvador) y personal dizque diplomático (la embajada más numerosa al norte de Brasil), ciertos sectores de la clase dominante y la jerarquía eclesiástica en Honduras han empezado a criticar esta militarización, señalando la creciente tensión social que produce.

Después de la purga por el ejército de 75 de sus oficiales más liberales, y de los llamamientos abiertos por altos oficiales militares a la intervención militar de Estados Unidos en Centroamérica, los directores del diario hondureño *El Tiempo* empezaron a expresar sus inquietudes ante la política del gobierno. A mediados de agosto criticaron la creación de un "ejército cuyos armamentos les cuestan al pueblo hondureño cientos de miles de dólares y un sin fin de sacrificio político y económico".

## Crisis económica

Entretanto, el poder adquisitivo de los trabajadores ha bajado en más del 35 por ciento, la producción ha disminuido por más del 50 por ciento y las importaciones en más del 60 por ciento. El número de desempleados sobrepasa las 150 mil personas y posiblemente otros 120 mil obreros quedarán sin trabajo si dos grandes empresas norteamericanas —la compañía bananera Standard Fruit y la compañía minera Rosario Resources— cumplen amenazas de cerrar sus operaciones.

Lo único que mantiene a flote a la economía es la tremenda infusión de dólares norteamericanos. Luego de su visita a Washington en julio pasado, el presidente Suazo Córdova se jactó de que había conseguido más de 500 millones de dólares en préstamos (150 millones del Fondo Monetario Internacional, 110 millones del Banco Mundial, 134 millones del Banco Interamericano de Desarrollo y 116 millones de la Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos). La suma total de estos préstamos equivale a casi dos terceras partes de los ingresos anuales del país por sus exportaciones.

Independientemente del resultado final de la captura de los rehenes en San Pedro Sula, ninguno de los problemas sociales y económicos de Honduras desaparecerá rápidamente.

Como advirtió el presidente del Partido Socialista de Honduras, Marco Virgilio Carías, a fines de agosto: "al hacerle la guerra a Nicaragua y al intervenir en El Salvador, sólo se aceleran las condiciones para una revolución en Honduras". □



# Sabotaje terrorista contra la economía

*Una clínica y equipo de construcción para la carretera al Atlántico destruidos*

Por Michael Baumann

DEPARTAMENTO ZELAYA NORTE, Nicaragua—Una pequeña cruz de madera marca el lugar donde Donaldo Espinoza fue acibillado.

Pedazos chamuscados de su ropa se pueden ver todavía en el piso de lo que había sido una clínica rural de salud. Ahora sólo quedan escombros dinamitados.

Un día después del cobarde ataque, todavía humea junto a las ruinas parte de un equipo pesado de construcción.

Espinoza, miembro del Comité de Defensa Sandinista y empleado del plantel del Ministerio de la Construcción situado al lado de la clínica cerca del pequeño pueblo de Río Iyás, es una de las más recientes víctimas de la guerra no declarada del imperialismo norteamericano contra Nicaragua.

El 30 de agosto, poco después de la media noche, Espinoza fue asesinado al tratar de sonar la alarma en uno de los camiones del ministerio. Setenta contrarrevolucionarios, parte del ejército mercenario que está utilizando Washington para provocar una guerra contra la revolución nicaragüense, se habían adentrado en el plantel con poderosos explosivos.

El objetivo de los mercenarios era dinamitar el equipo de construcción que estaba siendo utilizado para construir lo que será la primera carretera conectando la Costa Atlántica con la región del Pacífico de Nicaragua.

Después de matar a Espinoza, los contrarrevolucionarios llevaron a cabo su tarea con despiadada eficacia.

Más de 30 vehículos de construcción pesada fueron destruidos con cargas de explosivos plásticos M-60, el tipo suministrado por la CIA.

Había pedazos de motores por todos lados, entre los negros esqueletos de tractores, palas mecánicas, camiones de carga y de combustible, y otros vehículos mecanizados. Las explosiones fueron tan poderosas que los estallidos se escucharon en Waslala, a 30 kilómetros del lugar.

Los cálculos iniciales de los daños ocasionados fueron 1.2 millones de dólares en equipo de construcción de caminos y decenas de miles de dólares por la destrucción de la clínica y suministros médicos.

Y de no haber sido por la vigilancia de la docena de milicianos que defendieron heroicamente el único puente sobre el Río Iyás, la destrucción habría sido aún mayor. Los contrarrevolucionarios también trataron de dinamitarlo, pero fueron expulsados por los milicianos que defendían la

estructura de 60 metros que conecta las dos orillas del río.

Después del ataque, los criminales huyeron en dirección a la frontera con Honduras, que está a 80 kilómetros del lugar de los hechos. A lo largo de la frontera, del lado hondureño, se encuentran 17 bases donde Estados Unidos entrena y avitualla a unos 5 mil mercenarios y ex guardias somocistas que tienen como objetivo desestabilizar la revolución sandinista y tratar de provocar una guerra regional.

En este caso el objetivo de Washington fue golpear el enorme proyecto de construcción e ingeniería que facilitaría el transporte entre las dos costas de Nicaragua. La carretera, que costará millones de dólares, recorrerá 420 kilómetros entre Matagalpa en la zona del Pacífico y Puerto Cabezas en la Costa Atlántica.

Este proyecto ha sido una de las prioridades del gobierno sandinista. Con la ayuda de ingenieros cubanos y asistencia material de la Unión Soviética, la carretera pavimentada ya ha penetrado la mitad del recorrido entre las dos mitades de Nicaragua. Se calcula que estará terminada para diciembre.

Wilfredo Barreto, un funcionario regional del gobierno, le dijo a *Perspectiva Mundial* que aunque la destrucción del equipo podría causar demoras, esto no va a

detener el proyecto.

La pérdida que se va a hacer sentir más inmediatamente entre los campesinos de esta región aislada va a ser la clínica. Antes del ataque prestaba atención médica gratuita a unas 15 mil personas, más de la mitad niños menores.

El director regional de salud, Clarence Silva, dijo que un doctor y un asistente trataban en promedio a unas cien personas diarias, mientras señalaba un montón de láminas, lo único que quedaba donde había estado ubicada la clínica.

Comentando acerca de la pobreza de la región, Silva explicó que durante la dictadura de Somoza no había ningún tipo de servicio médico en esta zona. El 95 por ciento de los pacientes, continuó, viajan a pie o a caballo entre 6 horas y dos días para recibir atención médica, y ahora, hasta que no se reconstruya la clínica, tendrán que recorrer 30 kilómetros más hasta Waslala para ser atendidos.

Para el imperialismo norteamericano en su silenciosa guerra contra Nicaragua, una clínica que atiende a miles de pacientes que nunca habían visto a un médico en sus vidas, y una carretera que conectará a unas de las aldeas más aisladas de Centroamérica, no representan otra cosa que dos objetivos más que destruir en sus planes de desestabilización. □

GUATEMALA

## Cuatro rebeldes ejecutados

*Ríos Montt masacra a la población indígena*

Por Jane Harris

MANAGUA, Nicaragua—Después de un mes de detención y tortura, cuatro opositores de la dictadura militar guatemalteca fueron acibillados por un pelotón de fusilamiento en la madrugada del 17 de septiembre en la ciudad de Guatemala.

Los cuatro —Jaime de la Rosa Rodríguez, Julio Hernández Perdomo, Marcelino Marroquín, y Julio César Vásquez Juárez— tenían entre 18 y 27 años de edad. Fueron acusados de pertenecer al Ejército Guerrillero de los Pobres, uno de los cuatro grupos guerrilleros que integran la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG).

Mientras estas fueron las primeras ejecuciones "legales" en Guatemala desde 1936, la dictadura genocida del general Ríos Montt ha llevado a cabo más de 100 masacres contra la población indígena indefensa por todo el país desde que tomó

el poder en un golpe de estado el 23 de marzo pasado. La organización católica Pax Cristi, con base en Ginebra, informó a fines de agosto que más de 1500 personas son asesinadas cada mes en Guatemala.

Las sentencias de muerte fueron emitidas por un tribunal militar secreto, al cual no se le pueden hacer apelaciones.

En las elecciones de marzo el 60 por ciento de los electores respondieron al llamado de la URNG de boicotear los comicios, aunque en Guatemala no votar es ilegal y puede resultar en la pérdida del empleo. Además 30 mil personas dejaron en blanco su boleta electoral evitando ser victimizadas pero registrando su protesta.

Mientras la URNG sigue ganando más y más apoyo entre las masas indígenas del país, la administración Reagan, preocupada con la posibilidad de perder otro de los países bajo su dominio, está tratando de restablecer su abierta ayuda militar a la dictadura. □

# La larga guerra contra el pueblo árabe

*El imperialismo busca mantener su control sobre el petróleo de la región*

Por Harry Ring

La campaña de la administración Reagan para imponer una versión actualizada de los acuerdos de Camp David (firmados entre Israel y Egipto en 1978) forma parte de una estrategia cuyo objetivo es garantizar la dominación permanente del Medio Oriente —región rica en petróleo y de alto valor estratégico— por parte de Estados Unidos.

Esta campaña expresa la determinación de Washington de destruir el movimiento de liberación palestino y frustrar el auge del nacionalismo árabe.

Los actuales regímenes árabes no pueden satisfacer el deseo de los trabajadores y campesinos del Medio Oriente de liberarse de la explotación imperialista. Al mismo tiempo, la presión que ejercen las masas sobre estos regímenes les da a los países árabes una cierta inestabilidad permanente, de manera que aún los gobiernos más cercanos a Washington no pueden ser considerados por el imperialismo como instrumento totalmente confiables para mantener sometido al pueblo árabe.

## El único aliado de confianza

Esto deja a Israel como el único aliado de confianza que tiene el imperialismo en el Medio Oriente.

Implantado ahí por el imperialismo, Israel le ha servido fielmente como perro guardián contra las masas árabes.

Tan indispensable es el régimen de Tel Aviv a sus reaccionarios planes en el área, que Washington debe gastar miles de millones de dólares para armar a Israel y sostener en ese país una estructura económica que de otra manera se derrumbaría como un castillo de naipes. La interdependencia se ha desarrollado a tal grado que ahora vemos al títere israelí replicarle al titiritero.

En "los buenos tiempos de antaño", las potencias coloniales no tenían la necesidad de valerse de otras fuerzas que las sustituyeran en la sucia tarea de oprimir a los pueblos colonizados. Gobernaban el Medio Oriente directamente, con sus propias tropas.

Fue hace sólo cien años que el ejército colonial británico entró en Egipto. Unos años antes, en 1875, los británicos habían ganado de los franceses el control del estratégico Canal de Suez, que había sido completado en 1869.

Pero indudablemente lo que más atrajo a las potencias imperialistas al Medio Oriente fue el oro negro: el petróleo.

En el área se encuentra la mayor parte de las reservas conocidas de petróleo en el mundo. Los pozos del Medio Oriente surten

casi las dos terceras partes del petróleo usado por Europa Occidental y Japón. Aunque Estados Unidos había reducido sus importaciones de crudo en los últimos años, para 1980 la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) le proveía 4.25 millones de barriles de petróleo diarios, de los cuales casi una tercera parte provenía de Arabia Saudita.

En un comienzo los principales saqueadores de la región eran los imperialistas franceses y británicos. Pero al concluirse la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos surgió como la principal potencia imperialista del mundo, y esto tuvo dramáticas repercusiones en el Medio Oriente.

Por ejemplo, en 1940 Gran Bretaña controlaba aproximadamente el 72 por ciento de las reservas de petróleo en el Medio Oriente, mientras que compañías norteamericanas controlaban menos del diez por ciento.

En 1967, la proporción controlada por los británicos había bajado al 29 por ciento, al tiempo que los gigantescos monopolios yanquis habían acaparado casi el 60 por ciento de las reservas.

Sin embargo en el período de la posguerra también se vio un salto cualitativo en la conciencia ant imperialista de las explotadas masas árabes.

Las potencias imperialistas se vieron

**Campamento de refugiados palestinos expulsados de su patria por el sionismo.**





obligadas a dar ciertas concesiones políticas, y concedieron la independencia formal a los principales países del Medio Oriente.

#### Formación de la OPEP

En 1960 se creó la OPEP y los países árabes comenzaron a ejercer cierto control sobre el precio del crudo que se extraía de su suelo. En 1970 se apropiaron formalmente de gran parte de sus reservas de petróleo.

Sin embargo esto no cambió mucho sus relaciones básicas con el imperialismo. Las principales compañías petroleras de los países imperialistas siguieron administrando —cobrando un precio bien alto por hacerlo— las operaciones de extracción del crudo. Y mantienen acuerdos que les garantizan una buena parte del producto.

Por ejemplo, Arabia Saudita tomó posesión de la Aramco (Arabian American Oil Co., propiedad principalmente de los Rockefeller), pero la administración de las operaciones es la misma que antes.

Al discutir el impacto que tuvo la apropiación, el presidente de la Standard Oil de California —la parte norteamericana de la "Arabian-American"— explicó que la principal consecuencia era que "los sauditas proporcionarán la inversión en capital. A nosotros nos liberan de esa responsabilidad".

Mientras que los gobernantes de los estados árabes han recibido un porcentaje minoritario de la enorme riqueza extraída por los monopolios petroleros, la gran mayoría del pueblo árabe permanece sumido en la miseria.

Sólo unos pocos son empleados en los pozos petroleros. La mayoría sigue dependiendo de la agricultura en una región donde poco se ha hecho para desarrollar los recursos agrícolas y donde existe una escasez tremenda de tierra cultivable.

#### 'Procesos peligrosos'

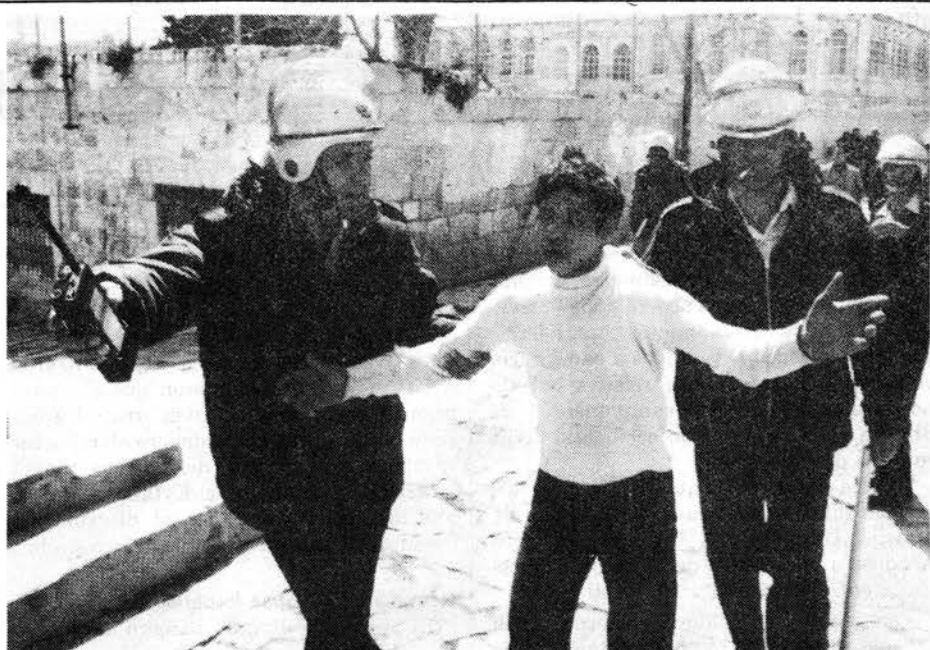
Al contrastar la extrema pobreza de las masas árabes con las extraordinarias ganancias que los monopolios petroleros extraen de los países árabes, se entiende bien por qué las potencias coloniales —y los gobernantes árabes— temen tanto a los pueblos del Medio Oriente.

En 1976, Zbigniew Brzezinski, quien luego sería el asesor en política exterior del presidente James Carter, advirtió que "se están dando ciertos procesos peligrosos en la región... en especial el proceso subyacente de radicalización de las masas árabes".

Para intentar cortar de raíz esta radicalización, las potencias capitalistas no han dudado en usar sus propios ejércitos o el de Israel en varias ocasiones.

En 1956, cuando Egipto nacionalizó el Canal de Suez, fuerzas de invasión británicas y francesas ocuparon sus principales ciudades. Tropas israelíes, actuando en coordinación, ocuparon la Franja de Gaza.

El clamor internacional contra esta descarada agresión fue tan grande —par-



Policías israelíes detienen a joven palestino en la margen occidental.

ticularmente en el mundo árabe y entre los trabajadores británicos— que los invasores se vieron obligados a retirar sus fuerzas.

Dos años más tarde, en 1958, una nueva ola de nacionalismo sacudió el Medio Oriente. En Irak fue depuesto un monarca proimperialista. Los gobiernos proimperialistas de Jordania y Líbano se vieron amenazados.

Frente a esto el presidente norteamericano Dwight Eisenhower envió a los marines a Líbano, al tiempo que los británicos enviaron sus tropas a Jordania.

Después de esto los israelíes se convirtieron en los principales policías del Medio Oriente. En junio de 1967, Israel lanzó su tristemente famosa guerra de agresión (la "Guerra de los seis días") contra los pueblos árabes.

Dotada por el Pentágono con las armas más sofisticadas y modernas, Israel rápidamente venció a los países árabes. Siguiendo la mejor tradición imperialista, los conquistadores sionistas se apoderaron de la Franja de Gaza y la Península del Sinaí en Egipto, Cisjordania (la margen occidental del río Jordán) en Jordania, y las Alturas del Golán en Siria.

Rápidamente fueron establecidos asentamientos de colonos judíos en estas áreas ocupadas. Todo este territorio robado en 1967, menos la Península del Sinaí, permanece en manos de los israelíes.

Muchos de los refugiados palestinos, expulsados de sus hogares en Palestina en 1948, vivían en Cisjordania. El gobierno israelí comenzó una campaña sistemática para expulsarlos de ahí.

Ahora, tras la evacuación forzada de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) de Beirut, los palestinos refugiados en Líbano son amenazados con una nueva expulsión.

(Un mito ampliamente difundido por los sionistas asevera que los palestinos desean lanzar a los judíos israelíes al mar. Pero la historia viene confirmando de 34 años para acá que es Israel el que está decidido a lanzar cada vez más lejos en el desierto a los palestinos.)

En octubre de 1973, Egipto y Siria intentaron recuperar los territorios ocupados por Israel en 1967. De nuevo fueron derrotados por la superioridad militar israelí.

Durante esa breve guerra el entonces presidente norteamericano Richard Nixon colocó todo el aparato militar de Estados Unidos en estado de alerta. Más tarde reveló que había estado dispuesto a llevar al mundo al borde del holocausto nuclear en caso que la situación israelí hubiera corrido peligro.

En 1972 y 1973, comandos y bombarderos israelíes atacaron repetidamente ciudades en Siria y Líbano, bajo el falso pretexto de que combatían el "terrorismo" palestino.

Muchos años antes de fundarse el estado de Israel sin el consentimiento del pueblo palestino, Teodoro Herzl, fundador del movimiento político sionista, declaró que las fuerzas sionistas servirían "de puesto de avanzada de la civilización contra la barbarie".

La historia muestra precisamente lo contrario.

Pero esta barbarie patrocinada por el imperialismo no prevalecerá.

La heroica resistencia de la OLP frente al bombardeo inmisericorde de Beirut, el profundo y ahora indiscutible respaldo de que goza entre el pueblo palestino —y el pueblo árabe en su totalidad—, garantiza que se reagrupará y renovará la lucha por la liberación palestina a un escala aún más poderosa.

Y esto significará un tremendo avance para la revolución árabe. □

# La masacre de Beirut

*Sangre palestina mancha las manos de Reagan y Begin*

Por Roberto Kopec

Cientos de civiles asesinados en sus casas, mujeres y niños acorralados y llevados detenidos en camiones ganaderos, pacientes heridos asesinados a sangre fría en los hospitales. Los refugiados palestinos residentes en los campamentos de Shatila y Sabra en Beirut occidental vivieron dos días de terror.

"Nadie se imaginó que esto ocurriría", dijo un funcionario israelí a la agencia de noticias United Press International refiriéndose a la masacre de palestinos perpetrada entre el 16 y el 18 de septiembre.

Pero la realidad es que el gobierno israelí no sólo se imaginó la cruel matanza, sino que además la planeó, la organizó, y trajo a las milicias derechistas libanesas para llevarla a cabo.

Las fuerzas directamente encargadas de perpetrar la masacre corresponden a dos grupos estrechamente ligados a Israel: la Falange del finado Bashir Gemayel, asesinado el 14 de septiembre pocos días antes de tomar posesión como presidente de Líbano, y la milicia del comandante Saad Haddad, cuya base está en el sur del Líbano y que opera bajo órdenes del ejército israelí. Las tropas de Haddad reciben armas, salarios, y uniformes de Israel.

Los falangistas, tristemente famosos por las múltiples masacres de palestinos y libaneses musulmanes que cometieron durante la guerra civil libanesa de 1975-76—Gemayel mismo dirigió la masacre de miles de refugiados palestinos en el campamento de Tel Zaatar en Beirut oriental en 1976—han recibido desde entonces cerca de cien millones de dólares en ayuda militar del régimen israelí y apoyaron la invasión sionista de Líbano desde su comienzo el 6 de junio pasado.

Sin embargo, el gobierno israelí de Menajem Begin insiste en que no es "de ninguna manera culpable" por la masacre, aduciendo de la manera más cínica que de no ser por la presencia de sus tropas en Beirut occidental el número de muertos y heridos habría sido mucho mayor.

Pero fue el gobierno israelí el que permitió y aprobó la entrada de las fuerzas derechistas libanesas a los campamentos de refugiados. Tropas israelíes prácticamente llevaron de la mano a los asesinos al lugar del crimen, los respaldaron con tanques y artillería, e iluminaron los campamentos con luces de bengala durante la noche a petición de la Falange para facilitar las atrocidades. Aunque el gobierno israelí sabía de la masacre desde la noche misma del 16 de septiembre cuando trajo a los derechistas a los campamentos, no hizo

nada por impedirla, y de hecho su intención era precisamente asestar otro criminal golpe contra la población palestina ahora indefensa.

Cuando el 15 de septiembre tropas, tanques, y carros blindados israelíes entraron a Beirut occidental, dijeron que era para mantener la "ley y el orden" tras el asesinato de Gemayel. El verdadero objetivo fue revelado por el jefe del estado mayor israelí, el general Rafael Eytan: "Ahora lo que debe ser destruido será destruido, y quien deba ser arrestado será arrestado".

## Regresan las tropas imperialistas

El presidente Ronald Reagan anunció el 20 de septiembre que enviaría de nuevo al Líbano a las tropas norteamericanas con el propósito de mantener la paz y "poner fin a la agonía" de ese país. Italia y Francia también acordaron regresar sus tropas a Líbano para reconstituir la "fuerza internacional de paz" que supervisó la retirada forzada de la OLP de Beirut el mes pasado.

Reagan se manifestó "horrorizado" por la masacre, y ha tratado de distanciarse del régimen israelí al que todo el mundo, inclusive dentro de Israel, acusa de asesino.

Pero las manos de Reagan están tan manchadas de sangre palestina y libanesa como las de los gobernantes sionistas. Las bombas incendiarias, las bombas "racimo", los tanques, los aviones bombarderos utilizados por Israel en su invasión de Líbano y que ya han causado cerca de 50 mil muertos y heridos, son *Made in USA*.

Una y otra vez, en Naciones Unidas, el gobierno de Reagan se alineó con Israel en defensa de la invasión.

Poco después de la masacre, el dirigente de la OLP, Yassir Arafat, acusó directamente a Estados Unidos de complicidad con Israel en la matanza. "La terrible masacre fue planeada y organizada por Israel y —siento tener que decirlo— amparada completamente por la administración norteamericana".

Funcionarios de la OLP indicaron que esta organización acordó evacuar Beirut el 21 de agosto sólo después de recibir por escrito garantías de Washington que fuerzas israelíes no entrarían a Beirut occidental y que la población civil de los campamentos sería protegida. Dijeron que las garantías vinieron directamente del mediador norteamericano Philip Habib y les fueron comunicadas por el primer ministro libanés.

Estas garantías probaron no tener valor alguno. Estados Unidos envió a sus tropas a Beirut, junto con Francia e Italia, con un

sólo y único propósito: asegurar la retirada de la OLP de Beirut occidental. Una vez cumplido esto, las tropas imperialistas que conformaron las "fuerzas de paz" se retiraron de Líbano antes del plazo acordado con el enviado Philip Habib, dejando así abierto el camino para que las tropas del ejército israelí y sus aliados falangistas entraran a Beirut occidental violando el compromiso firmado dos semanas atrás. Ahora, después de realizada la cobarde masacre, las "fuerzas de paz" regresan supuestamente para proteger a los sobrevivientes.

Una cosa hay que tener en claro: la masacre en Beirut occidental no fue una mera aberración en la larga guerra de Estados Unidos e Israel contra los pueblos del Medio Oriente. No se debe a un error de cálculo el que Washington retirara la "fuerza de paz" dos semanas antes de lo acordado, o el que Tel Aviv permitiera la entrada de las milicias derechistas a los campamentos de refugiados.

Ni tampoco son Begin, su ministro de defensa Ariel Sharon y otros cuantos militares israelíes los únicos responsables dentro del estado sionista, como han querido hacernos creer los liberales partidarios de Israel.

No es la primera vez que tropas israelíes participan directa o indirectamente en masacres de palestinos.

La matanza de los refugiados palestinos surge de la misma política imperialista que impulsa a los escuadrones de la muerte en El Salvador y Guatemala; que lleva a Washington a incrementar su apoyo a las dictaduras en Chile, Filipinas, Corea del Sur, y otras; que empuja al régimen racista de Sudáfrica a realizar masacres en Angola, Namibia, y contra la población negra en Sudáfrica.

Por eso la presencia de las tropas imperialistas de la "fuerza de paz" nada tiene que ver con proteger a la población palestina en Beirut de nuevas atrocidades.

Esta fuerza servirá para apuntalar al régimen de asesinos falangistas instalado en el poder por Israel. Y esta vez los marinos yanquis se quedarán por más tiempo en Líbano, como lo ha indicado Reagan, lo cual a Washington le cae de perlas ya que siempre ha buscado aumentar su presencia y su intervención militar directa en el Medio Oriente. Ahora el Pentágono intenta añadir en Líbano una base más a su extensa red de bases militares que ya tiene el ejército norteamericano en Omán, Egipto, Somalia, Marruecos, Kenia, y otros países de la región.

La presencia militar norteamericana en Beirut, como las bases militares menciona-



das, tienen un sencillo propósito: proteger las superganancias que extraen los magnates petroleros yanquis y aplastar como sea cualquier movimiento popular que amenace estas ganancias.

La lucha por la liberación de Palestina es sólo uno de los muchos movimientos que el imperialismo busca aplastar.

El establecimiento de un estado judío en Palestina en 1948 sólo pudo darse negando los derechos nacionales de la mayoría árabe palestina residente entonces en el país. Setecientos cincuenta mil palestinos fueron expulsados de su patria ese año.

La Organización para la Liberación de Palestina, calumniada por los sionistas y la prensa imperialista como terrorista, ha estado luchando desde su fundación por una Palestina democrática y secular, es decir, un país donde árabes y judíos puedan vivir juntos en paz e igualdad.

El movimiento palestino demanda que los refugiados puedan regresar a su patria; demanda compensación para un pueblo cuyas tierras y viviendas le fueron robadas; y demanda el derecho de edificar un estado palestino unificado que sea parte del mundo árabe. En resumidas cuentas, demanda la eliminación de 34 años de opresión sionista.

Dentro de esta perspectiva, los palestinos también demandan la retirada inmediata de las fuerzas israelíes de Líbano; la retirada israelí de los territorios ocupados durante la guerra de 1967; y el establecimiento de un estado palestino en cualquier parte de Palestina que los sionistas se vean forzados a abandonar.

Este es un programa para la liberación nacional del pueblo palestino. Es un programa antisionista, pero no va dirigido contra el pueblo judío. Como indicó el dirigente de la OLP, Yasir Arafat, el 20 de septiembre refiriéndose a las múltiples manifestaciones que se han dado en Israel y entre los judíos de varios países en contra de la invasión de Líbano y en repudio a la masacre en Beirut occidental: "Los verdaderos judíos son aquellos que rehusan asociarse con los intentos de aniquilar al pueblo palestino. A todos ellos, a todos los pacifistas y demócratas israelíes o judíos, les brindo la estima y la gratitud del pueblo palestino que nunca olvidará su solidaridad en esta difícil hora".

La paz en el Medio Oriente y el fin a las atrocidades como la masacre de los palestinos, serán logradas sólo mediante la lucha victoriosa del pueblo árabe contra la opresión imperialista, una lucha que debe incluir como una de sus metas el desmantelamiento del estado colonial sionista y la creación de una Palestina democrática y secular.

Hoy día, y especialmente tras la masacre en los campamentos de Sabra y Shatila, es preciso exigir del gobierno de Estados Unidos que cese toda la ayuda que brinda a Israel, y que retire inmediatamente todas sus tropas del Medio Oriente. □

## Declaración de marxistas de Francia, Italia y EUA

[A continuación publicamos una declaración común emitida el 21 de septiembre por el Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos, la Liga Comunista Revolucionaria de Francia y la Liga Comunista Revolucionaria de Italia.]

\* \* \*

Daríamos la impresión que era necesaria una masacre en los campamentos palestinos de Sabra y Shatila en Beirut oeste para que los presidentes Reagan de Estados Unidos, Mitterrand de Francia, y Pertini de Italia, "descubrieran" repentinamente que los palestinos están amenazados con un verdadero genocidio a manos de Begin y sus amigos fascistas libaneses.

En nombre de una hipócrita empresa de paz que ellos elaboraron en conjunto, y con el plan del enviado norteamericano Philip Habib, han decidido enviar de nuevo a sus contingentes al Líbano como parte de la llamada fuerza de interposición.

Nosotros, militantes internacionalistas en Estados Unidos, Francia e Italia, denunciaremos este nuevo envío de tropas imperialistas al Medio Oriente que se hace bajo el pretexto de garantizar la seguridad de los refugiados palestinos y de la población libanesa.

¿Para qué sirvió la fuerza de las Naciones Unidas, estacionada desde hace meses en el sur de Líbano? Cuando se dio la invasión israelí el 6 de junio, esta fuerza se contentó con dejar pasar los vehículos blindados sionistas rumbo a Beirut.

¿Para qué sirvió la fuerza de interposición enviada al Líbano a fines de agosto como parte del plan Habib? Ésta organizó la retirada de las unidades de combatientes palestinos, legitimizando la presencia militar sionista en Líbano. Por su presencia aseguró la elección del asesino falangista Bashir Gemayel a la presidencia libanesa por un parlamento rabadilla que se reunió en un cuartel guardado por bayonetas israelíes. Esta fuerza desmanteló las líneas de defensa palestinas en Beirut oeste.

A principios de septiembre la fuerza norteamericana, francesa e italiana de interposición se había ido, dejando atrás una población indefensa frente al ejército sionista, las milicias falangistas y los mercenarios del carnicero Saad Haddad.

Cualquiera que sea la identidad exacta de los verdugos de Sabra y Shatila, no podrían haber realizado su horrible tarea sin el acuerdo efectivo del alto mando israelí. Los gobiernos norteamericano, francés e italiano sabían perfectamente que al retirar sus tropas esta tragedia era probable.

La nueva misión de la fuerza de interposición no servirá de ningún modo los intereses de los pueblos palestino y libanés.

¿Quién se puede creer que los marines norteamericanos —instrumento de las masacres imperialistas, ayer en Vietnam y hoy en América Central, podrán defender a los oprimidos del Líbano? ¿Quién se puede creer que las tropas francesas, los gendarmes preferidos del imperialismo francés en África y en las colonias del Caribe, el Océano Índico y el Pacífico, podrán actuar en Líbano contra los intereses de ese imperialismo y su cabeza de playa sionista?

Su presencia sólo servirá para reconstruir un estado libanés en torno a las milicias falangistas de Amin Gemayel, el aliado del sionismo, generando nuevas amenazas y nuevos peligros para los refugiados palestinos y el movimiento nacional libanés.

Las verdaderas consignas de la hora son:

- La retirada inmediata e incondicional del ejército de ocupación sionista del Líbano;
- Romper relaciones diplomáticas con el régimen criminal de Begin y Sharon;
- El reconocimiento internacional de la OLP como auténtico representante del pueblo palestino;
- El apoyo total al movimiento palestino por la recuperación de sus legítimos derechos nacionales;
- La solidaridad activa con el movimiento de las masas palestinas en los territorios ocupados de Cisjordania y Gaza y con el movimiento antiguerra en el estado de Israel. □

# Cadenas de oro imperialistas

## El círculo vicioso del endeudamiento infinito

Por Roberto Álvarez Quiñones

[La devaluación del peso mexicano y la recién concluida reunión del Fondo Monetario Internacional han puesto de relieve la profunda crisis que vive el sistema financiero capitalista a nivel mundial. Un aspecto fundamental de esta crisis es el creciente endeudamiento de los países semicoloniales, llamados subdesarrollados pero en realidad superexplotados, cuyas posibilidades de desarrollo económico se ven cada vez más bloqueadas por el despojo de que son víctimas a manos de los principales bancos de Estados Unidos, Europa Occidental y Japón.]

[El artículo que publicamos a continuación —tomado del resumen semanal del diario cubano *Granma* del 5 de septiembre— aborda este tema y aboga por soluciones en interés del pueblo trabajador y de las naciones oprimidas.]

\* \* \*

Con frecuencia muchas personas de Asia, África y de América Latina se pre-

guntan hasta qué nivel podría llegar la deuda externa de esas regiones en los próximos 10 ó 15 años. Pero, a decir verdad, ni los más osados se atreven a hacer pronósticos. El Fondo Monetario Internacional estima —con su cautela tecnocrática de siempre— que para 1990 la deuda externa de estos tres continentes será de un billón 200 mil millones de dólares. Simples cálculos elementales de este autor, sin embargo, nos hacen pensar que para 1990, de mantenerse sin cambios sustanciales las tendencias y los ritmos actuales de su crecimiento, la deuda externa del llamado Tercer Mundo podría frisar la demencial suma de dos billones de dólares (dos millones de millones).

Suponiendo para esa fecha una población en esas regiones entre 3500 y 4000 millones de habitantes, tal suma significaría que cada ciudadano de esa parte del planeta podría tener para entonces una deuda de 500 a 600 dólares con el Occidente industrializado, cifra que estaría muy por encima del ingreso anual promedio per cápita en la mayoría de los países subdesarrollados.

Tal aparente absurdo equivale a decir que, teóricamente, los hombres y mujeres de muchos países subdesarrollados tendrían que trabajar años enteros sin percibir remuneración alguna, para poder saldar su cuenta con la mafia financiera imperialista.

### El ejemplo de América Latina

En América Latina, por ejemplo, el problema del endeudamiento presenta ya un cuadro francamente angustioso e impredecible. Solamente el Brasil tiene actualmente una deuda de más de 600 millones de dólares con las naciones capitalistas industrializadas. En 1980, este país tuvo que pagar nada menos que 12 mil millones de dólares al occidente industrializado por concepto de amortizaciones de préstamos y sus correspondientes intereses.

Según fuentes financieras de Londres, la mayor parte de la deuda externa brasileña corresponde a créditos a corto plazo contraídos principalmente con grandes bancos imperialistas privados que exigen cada vez más y más a su cliente sudamericano. La situación se ha agravado mucho más con la espectacular caída del 3.7 por ciento del Producto Nacional Bruto que sufrió el Brasil en 1981. O sea, su deuda externa crece, pero la economía va en marcha atrás.

Venezuela, en tanto, de acuerdo con banqueros londinenses citados por la agencia de noticias Latin-Reuter, tenía ya a mediados de 1981 una deuda externa ascendiente a 24500 millones de dólares, “con más de un 60 por ciento de ese monto con vencimiento dentro de los 12 meses próximos”.

Esto quiere decir que Venezuela debe pagar o refinanciar antes que finalice el presente año la increíble cantidad de 14700 millones de dólares en amortizaciones e intereses de su deuda externa. Si se toma en consideración que este país petrolero sudamericano tenía en 1975 una deuda externa de 1602 millones de dólares, es fácil advertir el ritmo exorbitante con que aumenta la deuda venezolana, pero es imposible prever el futuro financiero y económico de ese país.

### Casos espeluznantes

Hay otros muchos casos espeluznantes en América Latina. El Ecuador debe ya 5 mil millones de dólares, y en 1981 tuvo que dedicar el 35 por ciento de sus ingresos totales por concepto de exportaciones a pagar sus deudas con la gran banca imperialista. Según datos oficiales, la cantidad

## ‘Por la moratoria inmediata’

MANAGUA—Los países más pobres del mundo necesitan “una inmediata moratoria internacional” en el pago de sus deudas, dijo aquí el Comandante Daniel Ortega el pasado 6 de septiembre.

Ortega, coordinador del gobierno revolucionario de Nicaragua, dio el discurso de apertura en la Decimoséptima Conferencia Regional de la Organización Alimenticia y Agrícola de las Naciones Unidas (FAO) celebrada en esta ciudad.

“El endeudamiento de los países pobres que ya sobrepasa los 570 mil millones de dólares y la impotencia de los mismos para pagar el servicio de dicha deuda”, dijo Ortega, “es la mejor prueba de que el esquema impuesto ha llegado a su fin”.

El público presente, formado por delegados de 30 países fuertemente endeudados de Latinoamérica y el Caribe, señaló su total acuerdo con una prolongada ovación.

El excesivo endeudamiento que sufrimos, dijo Ortega, “exige una nueva filosofía, que lleve a un reordenamiento racional de la economía mundial. . .”. Esto indica, añadió, que “la política de limitar a nuestros países a la producción y exportación de productos primarios, no debe continuar”.

Ortega dijo que la política económica del imperialismo condena a países como Nicaragua a utilizar “nuestras mejores tierras, el crédito, la tecnología, y el sudor y el sacrificio de nuestros pueblos a fin de producir más café, más algodón, más azúcar, más bananos que debemos vender a precios cada vez más bajos”.

Al mismo tiempo significa “comprar cada vez más caras las medicinas, las maquinarias, los repuestos, los insumos”.

Y significa permitir que “cada año 15 millones de niños mueran a causa de la desnutrición y que 250 mil niños queden ciegos como efecto de la misma causa en Asia, África y América Latina”, mientras que “la inversión extranjera en los países del Tercer Mundo, por cada dólar invertido se lleva en forma de ganancia repatriada dos dólares con 40 centavos, o sea, un 140 por ciento de ganancia”. □



desembolsada por el Ecuador a sus prestamistas se elevó a casi mil millones de dólares.

Chile, con su economía en acelerado deterioro —agravado por la jauría fascista que lo tiraniza— debe casi 10 mil millones de dólares, y tuvo que pagar 2 mil millones en 1981.

Más de la mitad de los ingresos provenientes de las exportaciones, exactamente el 56.4 por ciento, tuvo que utilizar el Perú para pagar el servicio de su deuda externa, ascendente también a 10 mil millones de

tanto o peor que el de Bolivia. La deuda hondureña en 1980, según el FMI, era de 1377 millones de dólares mientras el PNB fue ese año de 1900 millones de dólares. Ese mismo año, Panamá obtuvo un PNB de 2150 millones de dólares, y su deuda externa ascendía a 2276 millones de dólares.

Algo parecido ocurre con decenas de países de África y Asia. En el continente africano es particularmente serio el endeudamiento progresivo de Senegal, Liberia, Gabón, Togo, Zaire, República Centroafricana, Uganda y Costa de Marfil. Esta última nación, se ha informado oficialmente, deberá pagar no menos de mil millones de dólares anuales hasta 1985 por el servicio de su deuda externa.

#### Congreso de economistas del Tercer Mundo

Por eso, durante el Segundo Congreso de la Asociación de Economistas del Tercer Mundo, celebrada en abril de 1981 en La Habana, uno de los temas más estudiados y debatidos fue el de la deuda externa. La denuncia del papel del Banco Mundial, el FMI y la gran banca imperialista en general como instrumentos de sometimiento financiero, económico y político del llamado Tercer Mundo constituyó el centro temático de innumerables ponencias.

Por otra parte, en el Congreso se estableció que si bien es cierto que los países subdesarrollados han devenido verdaderos “deudores cautivos” de Occidente, no es menos cierto que los países capitalistas industrializados son verdaderos “acreedores cautivos”. Se destacó que, por tanto, los países subdesarrollados deben canalizar la fuerza que les da el hecho de ser ellos quienes pagan sus deudas, para unirse y crear una especie de “cartel de deudores” para negociar con Occidente, en plano de igualdad, mejores condiciones de pago y crédito en general. Si no pagamos, dijo una economista mexicana, son ellos, los grandes bancos capitalistas, los que se hundirán más rápidamente. Pero deben saber eso, la fuerza que tenemos.

Esta posición contó con gran apoyo por parte de los que se reunieron en el Congreso citado, y actualmente constituye una forma más de lucha contra el colonialismo financiero que está cobrando fuerza en no pocos países del llamado Tercer Mundo.

La lucha creciente de los pueblos por un Nuevo Orden Económico Internacional, impulsada con energía por el Movimiento de Países No Alineados, está dirigida a tales fines.

Fidel [Castro, presidente de Cuba, y del Movimiento de Países No Alineados], al dejar inaugurado ese Segundo Congreso de la AETM, reiteró su planteamiento ante las Naciones Unidas en 1979: “Las deudas de los países de menor desarrollo relativo y en situación desventajosa son insostenibles y no tienen solución. ¡Deben ser canceladas!”, y agregaba: “El endeudamiento abruma económicamente al resto de los países en desarrollo. ¡Y debe ser aliviado!”

## Sesenta millones de analfabetos en EUA

Estados Unidos sufre un “problema epidémico” de analfabetismo, afirmó Barbara Bush, cónyuge del vicepresidente estadounidense, en un discurso pronunciado el 15 de septiembre en Nueva York.

En Estados Unidos, unos 60 millones de sus habitantes son total o funcionalmente analfabetos, lo que arroja un índice de analfabetismo igual o más elevado que muchos países del llamado Tercer Mundo. Según la señora Bush, desde mediados de los años cincuenta Estados Unidos ha pasado de ser el decimotercero país entre las naciones del mundo en analfabetismo, al cuatrogésimo noveno lugar hoy día.

Fiel a la política racista de Reagan de culpar a los trabajadores indocumentados por todos los males sociales del país, Bush afirmó que una de las causas del problema es la inmigración masiva a Estados Unidos.

Pero otra estadística citada por la misma señora desmiente sus aseveraciones: la situación que existe en la comunidad negra no es muy diferente.

También ofreció estadísticas indicando el alto costo social del analfabetismo: de más de un millón de presos en Estados Unidos, el 60 por ciento son analfabetas.

Sin embargo, Bush defendió los cortes en el presupuesto de educación con el pretexto de que “estamos gastando con un déficit”.

Pero lo que hace falta es voluntad, no recursos. Dedicar casi 200 mil millones de dólares cada año al presupuesto de guerra, como lo hace Reagan, significa condenar a decenas de millones de personas en este país a la ignorancia.

Un gobierno con prioridades diferentes —que defienda los intereses del pueblo trabajador y no las ganancias de los ricos— no vacilaría en utilizar esos recursos para erradicar el analfabetismo y otros males sociales. Y no cabe duda que se puede hacer. En Cuba la revolución eliminó el analfabetismo casi de golpe en 1961, y ahora el pueblo cubano está librando “la batalla por el noveno grado”. En Nicaragua, la Cruzada Nacional de Alfabetización del gobierno sandinista redujo el analfabetismo del 50 al 13 por ciento en un año.

—José G. Pérez



Por VADILLO

dólares. El total pagado —sustraído forzosamente al desarrollo económico— fue de 1800 millones de dólares.

Estadísticas del Fondo Monetario Internacional revelan que en 1981 México debió pagar unos 8 mil millones de dólares por el servicio de su deuda externa, superior a los 40 mil millones de dólares;<sup>1</sup> la Argentina pagó más de 3 mil millones por su deuda de 16 mil millones de dólares, y Colombia debió desembolsar mil millones para cubrir los compromisos de su deuda de más de 5 mil millones de dólares.

La empobrecida Bolivia, uno de los países más atrasados en el orden económico del hemisferio occidental, presenta un panorama sumamente grave, pues tiene en la actualidad una deuda externa de 3820 millones de dólares, una cifra astronómica de acuerdo con la escala de la economía boliviana. Baste decir que dicha deuda es superior al propio Producto Nacional Bruto de Bolivia, que en 1980 apenas llegó a los 3 mil millones de dólares.

Otro país cuya deuda externa resulta casi tan elevada como su producto nacional bruto es Honduras, con un atraso

1. La deuda exterior de México ya sobrepasó los 80 mil millones de dólares [ver *Perspectiva Mundial*, número 16], lo cual precipitó la reciente crisis económica en ese país que tuvo fuertes repercusiones en el sistema bancario imperialista.

**Todo lector  
un suscriptor de  
Perspectiva Mundial**

# ¿Qué ocurrió en la Gran Depresión?

*El desastre de los treinta suscitó intentos de controlar el ciclo de negocios*

Por William Gottlieb

La "recesión" que daría lugar a la Gran Depresión comenzó calladamente durante el verano de 1929, varios meses antes del famoso descalabro de la bolsa de valores. Calladamente, porque los primeros despidos y cesanteos no fueron considerados dignos de las noticias, a gran diferencia de las pérdidas sufridas por los especuladores multimillonarios en el otoño de ese año.

Durante tres años y medio la crisis se fue profundizando. Los cesanteos se sucedieron unos a otros. Las quiebras iban en aumento. Cientos de miles de pequeños agricultores perdieron sus granjas porque el precio deprimido que recibían por sus productos no les daba para cancelar las hipotecas. En las ciudades los trabajadores

*Este es el tercero de una serie de artículos sobre la crisis económica actual del sistema capitalista.*

desempleados padecían hambre. La quiebra de bancos acabó con los ahorros de toda la vida de mucha gente.

Los que no perdieron sus empleos vieron sus sueldos fuertemente reducidos, ya que los patrones tomaron plena ventaja del miedo que cundió entre los trabajadores quienes sabían que podrían encontrarse en la calle en cualquier momento.

Para 1933 el desempleo había aumentado en tal proporción que el índice oficial era del 25 por ciento. Pero todo parece indicar que estas cifras subestimaban la verdadera magnitud del desempleo, de la misma manera que hoy día la subestiman los cálculos oficiales. Si tomamos en cuenta la gente que se vio forzada a trabajar menos de la jornada completa, la cifra seguramente llegó a mucho más del 25 por ciento. Como ahora, el desempleo entre las nacionalidades oprimidas fue mucho mayor.

## Guerra comercial

En junio de 1930 el presidente estadounidense Herbert Hoover firmó la ley Smoot-Hawley que estableció tarifas proteccionistas a las importaciones. Otros países impusieron barreras comerciales a bienes de consumo norteamericanos. Esta "guerra comercial" redujo aun más el comercio mundial y fue un factor que contribuyó a la gravedad y la duración de la Gran Depresión. Finalmente, la guerra comercial interimperialista dio lugar a un conflicto militar que costó la vida a decenas de millones de personas.

La depresión llegó a su punto más bajo cuando en marzo de 1933 el presidente Franklin Roosevelt cerró los bancos. Las altísimas tasas de desempleo, sin embargo,

permanecieron altas durante toda la década de los treinta. En 1937-38 la economía de Estados Unidos sufrió una nueva "recesión". En 1940 el desempleo todavía sobrepasaba el 10 por ciento.

Sólo la economía de guerra movilizaba durante la Segunda Guerra Mundial —con el sacrificio de tantas vidas, la escasez de bienes de consumo, la inflación, y la especulación usurera por los grandes capitalistas— acabó eventualmente con el desempleo masivo. El desarrollo económico no volvió a la normalidad sino hasta 1946.

Aunque la depresión de los años treinta estuvo lejos de ser la primera depresión en la historia de Estados Unidos, tuvo consecuencias mucho mayores que cualquiera de las anteriores. Esto se debió no sólo a que fue más larga y más grave, sino al contexto político mundial tan diferente en que ocurrió.

El cambio fundamental fue la revolución rusa de 1917. La Unión Soviética demostró que una economía planificada y la nacionalización de los medios de producción, posibles sólo gracias a una revolución llevada a cabo por los trabajadores, podía eliminar el horror de las cíclicas depresiones económicas.

Mientras todas las naciones capitalistas se encontraban devastadas por la crisis económica, la Unión Soviética (a pesar de graves deformaciones burocráticas) experimentaba un aumento de producción y un nivel de empleo nunca antes visto en la historia del mundo.

La simple existencia de la revolución rusa, y el ejemplo de lo que ésta había logrado, ayudó a demostrarles a los trabajadores en otros países —inclusive en Estados Unidos— lo que es posible avanzar tras eliminar el orden capitalista.

## El 'New Deal' de Roosevelt

Después de casi cuatro años de reveses y derrotas durante la depresión, la clase trabajadora norteamericana empezó a luchar en defensa de sus intereses. Una serie de huelgas y batallas victoriosas en 1934 abrieron el camino para las luchas masivas de trabajadores que dieron lugar al establecimiento del Congreso de Organizaciones Industriales (CIO), central que unía a nuevos sindicatos obreros por industria en las principales ramas de la producción.

Anteriormente Washington había tomado la actitud de que las depresiones no eran más que tormentas que había que aguantar hasta que pasaran. Pero en los años treinta ese camino ya no era políticamente posible.

El gobierno de Estados Unidos bajo la presidencia de Roosevelt sintió la necesi-

dad de otorgar concesiones a los trabajadores como la única manera de atajar la acción política independiente del movimiento obrero y el desafío revolucionario al mismo sistema capitalista.

Roosevelt anunció el *New Deal* (Nuevo Trato), legalizó el derecho del movimiento obrero a organizarse (después de que las huelgas forzaron a la administración, de mala gana, a reconocer este derecho democrático tan fundamental), lanzó un programa de obras públicas, y estableció los comienzos de un sistema de seguro social.

Esta política económica de Roosevelt es vista frecuentemente como el comienzo de lo que llegó a conocerse como la política económica keynesiana, llamada así porque fue elaborada por el economista británico John Maynard Keynes.

La economía oficial (o como quien dice, procapitalista) que se enseñaba en las universidades, había "demostrado" que el desempleo y las depresiones eran "imposibles" en una economía capitalista "pura". Si había desempleo y la economía se encontraba deprimida, esto se debía a alguna fricción o a algún accidente que seguramente sería pasajero, decían.

En este aspecto los apologistas del capitalismo estaban en fuerte desacuerdo con Carlos Marx, quien había esgrimido el argumento de que el capitalismo fomenta un desempleo permanente a un grado u otro, y que las crisis periódicas (depresiones) con desempleo masivo son inevitables mientras exista el capitalismo.

Keynes mismo fue un acérrimo defensor del capitalismo, y por largo tiempo había respaldado las teorías "oficiales". Sin embargo, en medio de la Gran Depresión se dio cuenta de lo ridículos que se veían los economistas que seguían hablando de la imposibilidad de un período prolongado de desempleo masivo bajo el sistema capitalista.

## Modifica viejos argumentos

Keynes modificó los viejos argumentos. Aceptó el hecho de que una depresión prolongada era posible. Pero sostuvo que las depresiones no eran inevitables bajo el capitalismo (como había dicho Marx). Según Keynes las depresiones podrían ser evitadas con una política correcta de parte del gobierno dentro del marco del capitalismo.

Keynes y sus seguidores arguyeron que durante una depresión no se gasta suficiente dinero en la economía. Como resultado, postularon, la oferta sobrepasa la demanda y hay más mercancías que com-



pradores. La producción y los niveles de empleo por lo tanto se deprimen. La solución, entonces, es aumentar la cantidad total de dinero que se gasta dentro de la economía (el circulante).

Los keynesianos recomendaron que cuando surgía el peligro de una depresión económica, el gobierno debería seguir una política de financiar su presupuesto con cargo a los ingresos de presupuestos futu-

ros (*deficit spending*), y de aumentar el volumen de papel moneda en circulación. Esto, aseguraban, mantendría al mercado en expansión a un ritmo igual al ritmo en que aumenta la producción.

Ahora la administración Reagan ha declarado que la economía de Keynes con su énfasis en el "lado de la demanda" ha fracasado, llevando a inflación, altas tasas de interés, estancamiento económico, y

altos niveles de desempleo. Es por eso que la administración Reagan llama a su política económica del "goteo" una "economía del lado de la oferta" (también conocida como *supply-side economics*).

Artículos futuros bregarán con la cuestión de cómo funcionó en la práctica la política económica de Keynes y cuáles fueron los resultados, así como qué hay de verdad en los argumentos de Reagan. □

## ... homenaje al Comandante Ernesto Che Guevara

*viene de la última página*

han reparado siquiera en la repugnancia del procedimiento, no han reparado siquiera en la impudicia del reconocimiento. Y han divulgado como derecho de los esbirros, han divulgado como derecho de los oligarcas y de los mercenarios, el disparar contra un combatiente revolucionario gravemente herido.

Y lo peor es que explican además porqué lo hicieron, alegando que habría sido tremendo el proceso en que hubiesen tenido que juzgar al Che, alegando que habría sido imposible sentar en el banquillo de un Tribunal a semejante revolucionario.

Y no sólo eso, sino que además no han vacilado en hacer desaparecer sus restos. Y sea verdad o sea mentira, es el hecho que anuncian haber incinerado su cadáver, con lo cual empiezan a demostrar su miedo, con lo cual empiezan a demostrar que no están tan convencidos de que liquidando la vida física del combatiente liquidan sus ideas y liquidan su ejemplo.

Che no cayó defendiendo otro interés, defendiendo otra causa que la causa de los explotados y los oprimidos en este Continente; Che no cayó defendiendo otra causa que la causa de los pobres y de los humildes de esta tierra. Y la forma ejemplar y el desinterés con que defendió esa causa no osan siquiera discutirlo sus más encarnizados enemigos.

Y ante la historia, los hombres que actúan como él, los hombres que lo hacen todo y lo dan todo por la causa de los humildes, cada día que pasa se agigantan, cada día que pasa se adentran más profundamente en el corazón de los pueblos. Y esto ya lo empiezan a percibir los enemigos imperialistas, y no tardarán en comprobar que su muerte será a la larga como una semilla de donde surgirán muchos hombres decididos a emularlo, muchos hombres decididos a seguir su ejemplo.

### La causa no será derrotada

Y nosotros estamos absolutamente convencidos de que la causa revolucionaria en este Continente se repondrá del golpe, que la causa revolucionaria en este Continente no será derrotada por ese golpe.

Desde el punto de vista revolucionario, desde el punto de vista de nuestro pueblo, ¿cómo debemos mirar nosotros el ejemplo del Che? ¿Acaso pensamos que lo hemos perdido? Ciertamente es que no volveremos a ver

nuevos escritos, cierto es que no volveremos a escuchar de nuevo su voz. Pero el Che le ha dejado al mundo un patrimonio, un gran patrimonio, y de ese patrimonio nosotros —que lo conocimos tan de cerca— podemos ser en grado considerable herederos suyos.

Nos dejó su pensamiento revolucionario, nos dejó sus virtudes revolucionarias, nos dejó su carácter, su voluntad, su tenacidad, su espíritu de trabajo. En una palabra, ¡nos dejó su ejemplo! ¡Y el ejemplo del Che debe ser un modelo para nuestro pueblo, el ejemplo del Che debe ser el ejemplo ideal para nuestro pueblo!

Si queremos expresar cómo aspiramos que sean nuestros combatientes revolucionarios, nuestros militantes, nuestros hombres, debemos decir sin vacilación de ninguna índole: ¡que sean como el Che! Si queremos expresar cómo queremos que sean los hombres de las futuras generaciones, debemos decir: ¡que sean como el Che! Si queremos decir cómo deseamos que se eduquen nuestros niños, debemos decir sin vacilación: ¡que se eduquen en el espíritu del Che! Si queremos un modelo de hombre, un modelo de hombre que no pertenece a este tiempo, un modelo de hombre que pertenece al futuro, ¡de corazón digo que ese modelo sin una sola mancha de su conducta, sin una sola mancha en su actitud, sin una sola mancha en su actuación, ese modelo es el Che! Si queremos expresar cómo deseamos que sean nuestros hijos, debemos decir con todo el corazón de vehementes revolucionarios: ¡queremos que sean como el Che!

Che se ha convertido en un modelo de hombre no sólo para nuestro pueblo, sino para cualquier pueblo de América Latina. Che llevó a su más alta expresión el estoicismo revolucionario, el espíritu de sacrificio revolucionario, la combatividad del revolucionario, el espíritu de trabajo del revolucionario, y Che llevó las ideas del marxismo-leninismo a su expresión más fresca, más pura, más revolucionaria. ¡Ningún hombre como él en estos tiempos ha llevado a su nivel más alto el espíritu internacionalista proletario!

### Su internacionalismo proletario

Y cuando se hable de internacionalismo proletario, y cuando se busque un ejemplo de internacionalista proletario, ¡ese ejemplo, por encima de cualquier otro ejemplo,

es el ejemplo del Che! En su mente y en su corazón habían desaparecido las banderas, los prejuicios, los chovinismos, los egoísmos, ¡y su sangre generosa estaba dispuesto a verterla por la suerte de cualquier pueblo, por la causa de cualquier pueblo, y dispuesto a verterla espontáneamente, y dispuesto a verterla instantáneamente!

Y así, sangre suya fue vertida en esta tierra cuando lo hirieron en diversos combates; sangre suya por la redención de los explotados y los oprimidos, de los humildes y los pobres, se derramó en Bolivia. ¡Esa sangre se derramó por todos los explotados, por todos los oprimidos; esa sangre se derramó por todos los pueblos de América y se derramó por Vietnam, porque él allá, combatiendo contra las oligarquías, combatiendo contra el imperialismo, sabía que brindaba a Vietnam la más alta expresión de solidaridad!

Es por eso, compañeros y compañeras de la Revolución, que nosotros debemos mirar con firmeza el porvenir y con decisión; es por eso que debemos mirar con optimismo el porvenir. ¡Y buscaremos siempre en el ejemplo del Che la inspiración, la inspiración en la lucha, la inspiración en la tenacidad, la inspiración en la intransigencia frente al enemigo y la inspiración en el sentimiento internacionalista!

Es por eso que nosotros, en la noche de hoy, después de este impresionante acto, después de esta increíble —por su magnitud, por su disciplina y por su devoción— muestra multitudinaria de reconocimiento, que demuestra cómo éste es un pueblo sensible, que demuestra cómo éste es un pueblo agradecido, que demuestra cómo este pueblo sabe honrar la memoria de los valientes que caen en el combate, que demuestra cómo este pueblo sabe reconocer a los que le sirven, que demuestra cómo este pueblo se solidariza con la lucha revolucionaria, cómo este pueblo levanta y mantendrá siempre en alto y cada vez más en alto las banderas revolucionarias y los principios revolucionarios; hoy, en estos instantes de recuerdo, elevemos nuestro pensamiento y, con optimismo en el futuro, con optimismo absoluto en la victoria definitiva de los pueblos, digamos al Che, y con él a los héroes que combatieron y cayeron junto a él: ¡Hasta la victoria siempre!

¡Patria o muerte!

¡Venceremos!

# Cartas de nuestros lectores

*Un foro para todos los puntos de vista sobre cuestiones de interés general*

[Con el presente número de *Perspectiva Mundial* iniciamos una sección de cartas a la redacción. Esta sección servirá de tribuna abierta para todos los puntos de vista sobre los diversos temas que interesen a nuestros lectores y amigos. Instamos a todos nuestros lectores a escribirnos con sus preguntas, sugerencias y otros comentarios. Pedimos que las cartas sean breves. Las abreviaremos según requiera el caso. Favor de indicar si las cartas deben ser publicadas solamente con las iniciales y no con el nombre completo.]

\* \* \*

## Ataques del FBI contra activistas en Puerto Rico

En los últimos meses, el Negociado Federal de Investigaciones (FBI), con la colaboración estrecha del Departamento de Justicia Federal y del Tribunal Federal de San Juan, como parte de su campaña de persecución y hostigamiento contra todo aquél que de alguna forma lucha por librar a nuestro país del yugo del colonialismo y de la explotación, ha intensificado sus esfuerzos contra los integrantes de la Revista *Pensamiento Crítico*.

El mismo FBI, como parte del caso fabricado contra nuestro compañero Jorge Farinacci, miembro de la Junta de Directores de *Pensamiento Crítico*, ha admitido que desde hace más de un año ha venido interceptando comunicaciones orales y telefónicas contra varios integrantes del proyecto.

Además, el FBI mantiene voluminosos expedientes sobre los compañeros que integran el proyecto, a la vez que realiza visitas intimidatorias a sus familiares, amigos y lugares de trabajo. También mantiene estrecha vigilancia sobre ellos, muchas veces de forma provocadora.

Sabemos que los actos represivos contra los integrantes de la Revista lo que pretenden es impedir que hagamos nuestra contribución dentro y fuera del país —a la lucha por la liberación, la justicia y la paz.

Necesitamos tu apoyo para dar a conocer esta situación a través de todo el país y en el exterior. Puedes enviar tu colaboración económica y solicitar información adicional a la siguiente dirección: Ediciones *Pensamiento Crítico*, Apartado 29918, Estación 65 Inf., Río Piedras, Puerto Rico 00929.

Junta Editora

Revista *Pensamiento Crítico*

## La candidatura de Rosario Ibarra

He estado leyendo con interés su revista *Perspectiva Mundial* por la excelente información que provee acerca de las luchas

revolucionarias en todo el mundo, aunque no concuerdo con algunos análisis de estas luchas.

El motivo de esta carta es pedirles que completen la información que han publicado acerca de la candidatura de la señora Rosario Ibarra de Piedra, pues considero que dicha información ha sido incompleta.

La señora Ibarra no es la candidata del PRT [Partido Revolucionario de los Trabajadores de México], sino de la Unidad Obrera Campesina Popular, organismo que fue creado el 15 de noviembre de 1981 por la alianza de tres grupos: el PRT, el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) y la Unión de Lucha Revolucionaria (ULR). La plataforma no es la plataforma del PRT, sino la de la UOCP, que es el resultado de largas pláticas entre los tres grupos que integran la Unidad.

Es importante enfatizar esto, sobre todo en vista del proceso de diferenciación que se ha realizado en la izquierda mexicana a raíz de la formación del Partido Socialista Unificado de México (PSUM). La formación del PSUM y de la UOCP marca la agrupación de la izquierda mexicana en dos grupos, uno reformista (siguiendo la política tradicional del PCM) y el otro revolucionario. Este hecho es importante pues por primera vez se ha empezado a superar la tradicional fragmentación de la izquierda, y esta reagrupación se ha dado en torno a dos grupos claramente diferenciados en su teoría y práctica política, en marcado contraste con la existencia, hasta hace un par de años, de 15 o 20 grupúsculos fragmentados por todo el espectro de la izquierda. Considero que es muy importante que los revolucionarios mexicanos hayan seguido el ejemplo de la unidad de las tres tendencias sandinistas en Nicaragua, de los grupos que integran el FMLN salvadoreño y de la Unión Revolucionaria de Guatemala.

A.P.

Stockton, California

[Respuesta: La carta del compañero A.P. se refiere a un artículo que publicamos en nuestro número correspondiente al 12 de julio. En el número siguiente, publicamos un informe sobre el cierre de la campaña presidencial de Rosario Ibarra de Piedra que recogía, entre otros aspectos, la alianza electoral que se construyó en apoyo a esta candidatura. Esperamos que esto haya satisfecho la petición del compañero.]

## Atropellos y racismo en la cárcel

Soy miembro del Partido Socialista Puertorriqueño. Fui votante en las urnas electorales en Ponce, Puerto Rico.

Quiero explicarle que me encuentro en una situación privado de mi libertad. Como usted comprende y sabe, el "pig yanqui" no da dinero gratis y aunque trabajo en una factoría aquí en la prisión, sólo gano 12 dólares, lo cual no me da casi para mis necesidades.

Pues soy lector de su revista *Perspectiva Mundial* y desearía que si usted puede, aunque sean revistas viejas, me las pueda enviar y quedo muy, pero muy agradecido de su amable ayuda. Y más ahora en este momento que me encuentro castigado y sin derechos de los programas institucionales.

Señor, créame que me gustaría hacer una carta sobre los derechos de los presos y sobre los grandes atropellos y racismo que nos brindan las administraciones correccionales, y que mi carta quede publicada en la revista *Perspectiva Mundial* o en cualquier otra revista.

¡Jibaro sí! ¡Yanqui no!

Un preso

Comstock, Nueva York

[Respuesta: *Perspectiva Mundial* ha establecido un fondo especial para costear suscripciones para víctimas de la mal llamada justicia norteamericana que no tienen recursos para obtenerlas. Donaciones deben ser enviadas a *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014 con una nota señalando que deben ser asignadas al Fondo de los Presos.]

## Socialistas uruguayos

Yo soy un uruguayo que me encuentro radicado en Alemania Federal. Desde hace 5 años, y por intermedio del diario *Combate*, supe que ustedes tienen bastante información para todos aquellos luchadores que por problemas políticos, económicos, sociales, nos encontramos lejos de nuestra patria.

Para ir directo al grano, quiero pedirle la cooperación para que me manden información y una revista a prueba, que yo en el futuro mandaré el dinero para la suscripción. Ruego que por favor me manden todo el material posible ya que somos un grupo de uruguayos y tenemos un comité de información, y según las palabras de algunos compañeros y compañeras *Perspectiva Mundial* es la revista que mayor eco político social tiene.

L.E.C.

Kassel, Alemania Federal

**Perspectiva Mundial** te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales.

¡Suscríbete ya!



# CALENDARIO

Las actividades incluidas en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Se realizarán en el local del PST y la AJS correspondiente, cuya dirección se encuentra en la parte inferior de esta página, si no se especifica un lugar distinto. Las actividades generalmente serán en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

## CALIFORNIA

**Los Angeles:** *Piquete y marcha nocturna para defender a David Wayne* —¡No a la intervención norteamericana en Centroamérica! Oradores: David Wayne, encausado por resistirse a la conscripción; otros. Lunes 11 de octubre, 7-9 p.m. Corte Federal en la calle Spring. Auspicio: Comité en Los Angeles de Apoyo a los que se Resistan a la Conscripción.

**Oakland:** *La revolución nicaragüense —por qué Reagan la quiere derrocar.* Sábado 2 de octubre, 7:30 p.m. Donación: \$2.

**San Diego:** *Mitin de apoyo a Ben Sasway y a todos los que se resisten a la conscripción.* Oradores: David Harris, escritor y activista antiguerra; David Wayne, encausado por resistirse a la conscripción; Dolores Sasway, madre de Ben Sasway; Forrest Curro, poeta; David Clennon, actor en la película *Missing*. Domingo 3 de octubre, 2-4:15 p.m. New Town Park, esquina

India y calle G. Para más información llamar al: (714) 234-4630.

**San José: Nicaragua —los trabajadores y campesinos en el poder.** Diapositivas e informe testimonial por Robert Mattson. Sábado 2 de octubre, 7:30 p.m. Donación: \$2.

*Los ataques de Reagan contra el derecho de la mujer al aborto.* Oradora: Roberta Frick, miembro de la sección 563 del sindicato mecanometálgico IAM y del PST. Viernes 15 de octubre, 7:30 p.m. Donación: \$2.

## MASSACHUSETTS

**Boston:** *Lucha de los obreros ferroviarios —detrás de la huelga ferroviaria.* Orador: Art LeClair, candidato del PST a vicegobernador, miembro de la sección 791 del sindicato electricista IBEW. Domingo 3 de octubre, 7:30 p.m. Donación: \$2.

## MICHIGAN

**Detroit:** *La lucha contra el servicio militar obligatorio.* Oradores: Jim Lafferty, coordinador, Comité en Detroit contra el Registro y la Conscripción; otros. Domingo 3 de octubre, 7 p.m. Donación: \$2.

## OREGON

**Portland:** *Un programa combativo para el pueblo trabajador.* Orador: Ron Richards, candidato del PST a gobernador. Domingo 3 de octubre, 7:30 p.m. Donación: \$1.

## PENNSYLVANIA

**Filadelfia:** *Mitin para la campaña electoral socialista.* Habrá traducción al español. Orado-

res: Mark Zola, candidato del PST a gobernador; Katherine Sojourner, candidata del PST a vicegobernadora; Kathy Emminizer, candidata del PST a senadora; Sam Farley, candidato del PST al Congreso por el distrito 2; Mike Finley, candidato del PST al Congreso por el distrito 3. Sábado 2 de octubre, 7 p.m. YWCA, 2027 Chestnut Street. Donación: \$3. Para más información llamar al: (215) 927-4747.

## TEXAS

**Dallas:** *Únete a la campaña del PST en el Mitin de Protesta Agrícola y la Marcha de Tractores de la Feria Estatal.* Sábado 2 de octubre. Parque de la Feria Estatal. Para más información llamar al: (214) 826-4711.

*Alto a las guerras de Washington —mitin contra las guerras de Estados Unidos en Libano, Nicaragua y El Salvador.* Oradores: Debbie Lazar, candidata del PST para la Comisión Ferroviaria, miembro del sindicato mecanometálgico IAM y la AJS; Lee Olsen, candidato del PST al Congreso, miembro del sindicato del acero USWA; Willie Mae Reid, candidata del PST a vicepresidente de Estados Unidos en 1976 y activista veterana en el movimiento de liberación afronorteamericano; José Rinaldi, movimiento de solidaridad con Centroamérica; Floyce White, activista contra el servicio militar obligatorio; un estudiante palestino. Domingo 3 de octubre, 7:30 p.m. Donación: \$2.

## WASHINGTON

**Seattle:** *¡Desarmar a los guerrilleros norteamericanos!* Orador: Christopher Remple, candidato del PST a senador. Domingo 3 de octubre, 7 p.m. Donación: \$2.

# Si estás de acuerdo con nosotros

## Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

**Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.**

**ALABAMA:** Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

**ARIZONA:** Phoenix: PST, AJS, 611 E. Indian School Rd. Zip: 85012. Tel: (602) 274-7399. Tucson: PST, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 ó 882-4304.

**CALIFORNIA:** Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

**CAROLINA DEL NORTE:** Piedmont: PST, AJS, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

**COLORADO:** Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**FLORIDA:** Miami: PST, AJS, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

**GEORGIA:** Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

**ILLINOIS:** Chicago: PST, AJS, 555 W. Adams. Zip: 60606. Tel: (312) 559-9046.

**INDIANA:** Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Gary: PST, AJS, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

**IOWA:** Cedar Falls: AJS, c/o Jim Sprau, 803 W. 11th St. Zip: 50613. Des Moines: AJS, P.O. Box 1165.

Zip: 50311.

**KENTUCKY:** Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

**LOUISIANA:** Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND:** Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN:** Detroit: PST, AJS, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

**MINNESOTA:** Mesabi Iron Range: PST, AJS, 112 Chestnut St., Virginia. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISSOURI:** Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

**NEBRASKA:** Lincoln: AJS, P.O. Box 30209. Zip: 68503. Tel: (402) 475-2255.

**NEW JERSEY:** Newark: PST, AJS, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NEW YORK:** Capital District (Schenectady): PST, AJS, 323 State St. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494.

**Nueva York, Brooklyn:** PST, AJS, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

**NEW MEXICO:** Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

**OHIO:** Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. Toledo: PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419)

536-0383.

**OREGON:** Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA:** Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 ó 927-4748. Harrisburg: PST, AJS, 803 N. 2nd St. Zip: 17102. Tel: (717) 234-5052.

**Pittsburgh:** PST, AJS, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

**RHODE ISLAND:** Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

**TEXAS:** Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 6333 Gulf Freeway, Room 222. Zip: 77023. Tel: (713) 924-4056. San Antonio: PST, AJS, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

**UTAH:** Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA:** Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

**VIRGINIA DEL OESTE:** Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040.

**Morgantown:** PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WASHINGTON, D.C.:** PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699 ó 797-7021.

**WASHINGTON:** Seattle: PST, AJS, 4868 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

**WISCONSIN:** Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

# Homenaje al guerrillero heroico

[A continuación publicamos extractos del discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz en la velada solemne en memoria del Comandante Ernesto Che Guevara el 18 de octubre de 1967.]

\* \* \*

... cuando nosotros recordamos al Che, cuando nosotros pensamos en el Che, no estamos pensando fundamentalmente en sus virtudes militares ¡No! La guerra es un medio y no un fin, la guerra es un instrumento de los revolucionarios. ¡Lo importante es la revolución, lo importante es la causa revolucionaria, las ideas revolucionarias, los objetivos revolucionarios, los sentimientos revolucionarios, las virtudes revolucionarias!

Y es en ese campo, en el campo de las ideas, en el campo de los sentimientos, en el campo de las virtudes revolucionarias, en el campo de la inteligencia, aparte de sus virtudes militares, donde nosotros sentimos la tremenda pérdida que para el movimiento revolucionario ha significado su muerte.

Porque Che reunía, en su extraordinaria personalidad, virtudes que rara vez aparecen juntas. Él descolló como hombre de acción insuperable, pero Che no sólo era

hombre de acción insuperable: Che era un hombre de pensamiento profundo, de inteligencia visionaria, un hombre de profunda cultura. Es decir, que reunía en su persona al hombre de ideas y al hombre de acción.

Pero no es que reuniera esa doble característica de ser hombre de ideas, y de ideas profundas, la de ser hombre de acción, sino que Che reunía como revolucionario las virtudes que pueden definirse como la más cabal expresión de las virtudes de un revolucionario: hombre íntegro a carta cabal, hombre de honradez suprema, de sinceridad absoluta, hombre de vida estoica y espartana, hombre a quien prácticamente en su conducta no se le puede encontrar una sola mancha. Constituyó por sus virtudes lo que puede llamarse un verdadero modelo de revolucionario.

Pero además añadía otra cualidad, que no es una cualidad del intelecto, que no es una cualidad de la voluntad, que no es una cualidad derivada de la experiencia, de la lucha, sino una cualidad del corazón, ¡porque era un hombre extraordinariamente humano, extraordinariamente sensible!

Por eso decimos, cuando pensamos en su vida, cuando pensamos en su conducta, que constituyó el caso singular de un

hombre rarísimo en cuanto fue capaz de conjugar en su personalidad no sólo las características del hombre de acción, sino también del hombre de pensamiento, de hombre de inmaculadas virtudes revolucionarias y de extraordinaria sensibilidad humana, unidas a un carácter de hierro, a una voluntad de acero, a una tenacidad indomable.

Y por eso le ha legado a las generaciones futuras no sólo su experiencia, sus conocimientos como soldado destacado, sino que a la vez las obras de su inteligencia. . . .

## El valor universal de sus ideas

Muchas cosas pensó, desarrolló y escribió. Y hay algo que debe decirse un día como hoy, y es que los escritos del Che, el pensamiento político y revolucionario del Che tendrán un valor permanente en el proceso revolucionario en América Latina. Y no dudamos que el valor de sus ideas, de sus ideas tanto como hombre de acción, como hombre de pensamiento, como hombre de acrisoladas virtudes morales, como hombre de insuperable sensibilidad humana, como hombre de conducta intachable, tienen y tendrán un valor universal.

Los imperialistas cantan voces de triunfo ante el hecho del guerrillero muerto en combate; los imperialistas cantan el triunfo frente al golpe de fortuna que los llevó a eliminar tan formidable hombre de acción. Pero los imperialistas tal vez ignoren o pretenden ignorar que el carácter de hombre de acción era una de las tantas facetas de la personalidad de ese combatiente. Y que si de dolor se trata, a nosotros nos duele no sólo lo que se haya perdido como hombre de acción, nos duele lo que se ha perdido como hombre virtuoso, nos duele lo que se ha perdido como hombre de exquisita sensibilidad humana y nos duele la inteligencia que se ha perdido. Nos duele pensar que tenía sólo 39 años en el momento de su muerte, nos duele pensar cuántos frutos de esa inteligencia y de esa experiencia que se desarrollaba cada vez más, hemos perdido la oportunidad de percibir.

Nosotros tenemos idea de la dimensión de la pérdida para el movimiento revolucionario. Pero, sin embargo, ahí es donde está el lado débil del enemigo imperialista: creer que con el hombre físico ha liquidado su pensamiento, creer que con el hombre físico ha liquidado sus ideas, creer que con el hombre físico ha liquidado sus virtudes, creer que con el hombre físico ha liquidado su ejemplo. Y lo creen de manera tan impúdica que no vacilan en publicar, como la cosa más natural del mundo, las circunstancias casi universalmente ya aceptadas en que lo ultimaron después de haber sido herido gravemente en combate. No

*sigue en la página 21*

## A quince años de la muerte de Ernesto Che Guevara

El 8 de octubre es el Día del Guerrillero Heroico, conmemorando la caída en combate hace quince años del Comandante Ernesto Che Guevara.

Cuando le llegó la muerte a manos de gorilas bolivianos capitaneados por asesores de la Agencia Central de Inteligencia norteamericana, el Che intentaba llevar a la práctica el grito de guerra que había lanzado unos meses antes en su *Mensaje a la Tricontinental*: "Crear dos, tres . . . muchos Vietnam, es la consigna".

En ese mensaje, escrito cuando organizaba al Ejército de Liberación Nacional de Bolivia, el Che analizaba la situación que vivía el mundo en ese momento.

Hay una penosa realidad: Vietnam, esa nación que representa las aspiraciones, las esperanzas de victoria de todo un mundo preterido, está trágicamente solo. Ese pueblo debe soportar los embates de la técnica norteamericana, casi a mansalva en el sur, con algunas posibilidades de defensa en el norte, pero siempre solo.

La solidaridad del mundo progresista para con el pueblo de Vietnam semeja a la amarga ironía que significaba para los gladiadores del circo romano el estímulo de la plebe. No se trata de desear éxitos al agredido sino de correr su misma suerte: acompañarlo a la muerte o a la victoria. . . .

América, continente olvidado por las últimas luchas políticas de liberación, que empieza a hacerse sentir a través de la Tricontinental en la voz de la vanguardia de sus pueblos, que es la Revolución Cubana, tendrá una tarea de mucho mayor relieve: la de la creación del Segundo o Tercer Vietnam o del Segundo y Tercer Vietnam del mundo.

Los imperialistas pensaban que, al asesinar al comandante Guevara, eliminarían también sus ideas revolucionarias. Pero no resultó así: el ejemplo del Che se convirtió en bandera de toda nuestra América, y la perspectiva del Che de "crear dos, tres . . . muchos Vietnam" se ha convertido en una realidad con las incontenibles luchas que se libran hoy día en Centroamérica.

—José G. Pérez.