

Perspectiva Mundial

LA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

CENTROAMERICA

- ★ Guerra secreta contra Nicaragua
- ★ FMLN-FDR proponen diálogo
- ★ Avanza lucha contra intervención



A Nuestros Lectores

Grandes avances en la distribución de 'Perspectiva Mundial'

Por Lee Martindale

En la semana antes de las elecciones del 2 de noviembre, *Perspectiva Mundial* inició una nueva etapa en su desarrollo como una revista destinada a fortalecer las luchas de los trabajadores en Estados Unidos. Militantes y amigos del Partido Socialista de los Trabajadores y de la Alianza de la Juventud Socialista vendieron más de mil ejemplares de la revista. Es el número más alto de ventas de este tipo en una sola semana desde que publicamos un número especial en Agosto de 1979 con motivo de la victoria de la revolución sandinista en Nicaragua.

El esfuerzo por lograr esa meta durante la semana previa a las elecciones obedecía el objetivo de presentarle al mayor número de gente posible los candidatos socialistas que en estos comicios eran la única alternativa a los partidos Demócrata y Republicano. Además, este esfuerzo resalta el éxito que hemos tenido en las primeras cinco de las ocho semanas de nuestra campaña por vender un total de 45 mil ejemplares de *Perspectiva Mundial* y nuestra publicación hermana en inglés *The Militant*, a nuevos lectores. En las primeras cinco semanas vendimos 4 232 ejemplares de nuestra revista, así como 31 335 ejemplares de *The Militant*. Hemos cumplido el 79 por ciento de la meta total en sólo el 63 por ciento del tiempo programado para la campaña. Este sobrecumplimiento ha ido creciendo de una semana a otra, y el número de ciudades en que se está distribuyendo *Perspectiva Mundial* como parte de esta campaña también ha crecido. Esto significa una mayor regularización e institucionalización de la venta de nuestra revista como parte integral del trabajo cotidiano del movimiento socialista revolucionario en este país.

El éxito que hemos tenido se debe a dos factores. En primer lugar, la participación de la militancia socialista en la campaña de ventas ha mejorado. Los organismos de base del PST y de la AJS nos informan que un número mayor de sus integrantes está vendiendo la prensa revolucionaria regularmente que durante otras campañas de ventas en años recientes. Y en muchas ciudades partidarios y amigos de nuestras publicaciones que no militan en las filas del PST o de la AJS han distribuido la prensa revolucionaria regularmente.

El segundo factor que se ve reflejado en nuestras ventas es el mayor

interés que hay entre los trabajadores por las ideas socialistas. Además de nuestros agresivos esfuerzos de ventas, mejor organización, y mayor participación, el éxito de nuestra campaña se debe a un cambio gradual pero constante en la manera en que los trabajadores en Estados Unidos piensan sobre la política. Este cambio se vio entre los trabajadores de la compañía Chrysler cuando se negaron a continuar sacrificándose únicamente para que la Chrysler pudiera realizar mayores ganancias.

Los socialistas que venden *The Militant* y *Perspectiva Mundial* a puerta de fábrica en plantas automotrices, del acero, y ferrocarriles, y de productos electrónicos, y en las colas en las oficinas de desempleo, han visto la misma resistencia a las concesiones y una honda desconfianza hacia los dos partidos capitalistas.

El logro más importante de la actual campaña ha sido el avance que hemos registrado en la venta de *The Militant* y *Perspectiva Mundial* en los lugares de trabajo. Obreros automotrices, del acero, y ferroviarios han regresado a los lugares donde trabajaban antes de ser cesanteados para vender la prensa socialista a puerta de fábrica, y de esta manera han podido mantenerse en contacto con estos importantes sectores de la clase obrera.

Obreros socialistas que trabajan en la industria de la aguja se han encontrado con que nuestra revista es muy popular entre sus compañeros de trabajo, no sólo por la información que brinda sobre los sucesos políticos en nuestro hemisferio sino también por los reportajes y artículos sobre la lucha de clases en Estados Unidos. Seth Galinsky, un obrero de la aguja en Los Angeles, nos informa que uno de sus compañeros de trabajo quedó especialmente impresionado por los artículos en esta revista en torno al contrato de los obreros de la Chrysler, porque explicaba cómo es que las compañías son las responsables por el desempleo.

Este incremento en nuestras ventas a obreros industriales es de particular importancia para *Perspectiva Mundial*. Significa que esta revista está jugando un papel mayor en la radicalización de la clase obrera en este país como una herramienta política del movimiento revolucionario norteamericano. Tenemos la seguridad que este proceso va a continuar en el transcurso de nuestra campaña de ventas, y queremos invitar a todos nuestros lectores a ayudarnos en este importante trabajo. □

En este número

Cierre de la edición: 6 de noviembre de 1982

ANÁLISIS	14	La manipulación del odio a la guerra—por Barry Sheppard
NICARAGUA	6	Ya no es tan secreta la guerra—por Fred Murphy
GRANADA	8	Campaña para eliminar el desempleo—por Baxter Smith
EL SALVADOR	9	Fuerzas revolucionarias proponen entablar diálogo—por Roberto Kopec
BOLIVIA	10	Obreros derrocan dictadura—por Fred Murphy
ESPAÑA	12	Arrollador triunfo electoral socialista—por José G. Pérez
PAÍSES SEMICOLONIALES	19	Transnacionales: monstruos usureros—por Roberto Álvarez Quiñones
ECONOMÍA	20	Cómo nos explota el capitalismo—por William Gottlieb

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Andrea González, Jane Harris, Roberto Kopec, Martin Koppel, Héctor Marroquín, Lee Martindale, José G. Pérez y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 6, No. 21, November 22, 1982. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Avanza la lucha contra la intervención

Exitoso primer encuentro fronterizo en solidaridad con el pueblo salvadoreño



Perspectiva Mundial

El encuentro convocó manifestaciones contra la intervención yanqui para el 22 de enero.

Por Andrea González
y Larry Seigle

TIJUANA, México—Ante los planes de Washington de nuevas maniobras militares, cientos de activistas de Estados Unidos y de México se reunieron aquí para conformar una nueva coalición cuyo propósito será movilizar la oposición a la intervención de Estados Unidos en El Salvador y en el resto de Centroamérica.

La conferencia fue convocada por el Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño para tratar de forjar vínculos con las fuerzas en Estados Unidos que quieren construir un amplio movimiento antintervencionista.

El comité mexicano mantiene una estrecha relación de trabajo con la dirección del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y del Frente Democrático Revolucionario (FDR) de El Salvador basada en México. La conferencia escuchó a delegados del FMLN-FDR quienes dieron un informe detallado de los avances logrados en El Salvador por las fuerzas revolucionarias, además de hacer un llamado a que se realicen acciones de solidaridad a escala internacional, y especialmente en Estados Unidos.

"Cada voz que se alza contra la intervención" ayuda a detener las agresiones del go-

bierno de Estados Unidos, declaró Víctor Medrano, quien habló ante la conferencia como representante del FMLN-FDR. También dijo a la conferencia que la paz que busca el pueblo salvadoreño "depende de todos ustedes".

Papel del pueblo trabajador norteamericano

Gilberto López y Rivas, un dirigente del Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño dio uno de los discursos principales enfatizando la importancia de esta conferencia fronteriza como el primer paso en una creciente movilización del pueblo trabajador en la lucha contra el imperialismo norteamericano.

"La profunda tradición antimperialista de nuestro pueblo, arraigada en una historia de intervenciones y de agresiones armadas, nos hacen sentir un profundo respeto por el pueblo trabajador norteamericano, y por las nacionalidades y minorías oprimidas en los Estados Unidos. Nos sentimos con la obligación de fraternizar y convivir con ese pueblo, porque comprendemos el papel histórico que jugará en la liberación de nuestra América. De aquí la trascendencia de este primer encuentro, de aquí la importancia de esta iniciativa audaz y obstinada de nuestros compañeros. . . .

"Los pueblos de México y los Estados Unidos deben marchar juntos en la lucha anti-imperialista, debemos coordinar nuestros es-

fuerzos para detener la inminente intervención del gobierno de Estados Unidos en Centroamérica, debemos evitar que los jóvenes hijos del pueblo trabajador norteamericano mueran en aras de los intereses de unos pocos capitalistas".

Amplia representación

Asistieron a la conferencia activistas de varias ciudades en el norte de México, y de los estados norteamericanos de California, Arizona, y Colorado. Los delegados mexicanos vinieron de secciones locales del comité mexicano, así como de sindicatos y universidades.

Del lado norteamericano de la frontera, la mayoría de los delegados representaban a grupos locales que han estado desempeñando actividades contra la intervención de Estados Unidos en El Salvador, generalmente en forma independiente de cualquier coordinación nacional. Asistieron también varios representantes del Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) de Estados Unidos.

Entre los participantes estadounidenses en la conferencia había obreros de la aguja, mecanometalúrgicos, camioneros, y trabajadores ferroviarios, así como representantes de grupos de estudiantes chicanos y otras organizaciones universitarias.

La nueva organización que surgió de este Primer Encuentro, llevará el nombre de Comisión Fronteriza México-Estados Unidos en Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño. Está formalmente afiliada al Frente Mundial en Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, que fue establecido en Ciudad de México en marzo de este año en una conferencia internacional convocada por el comité mexicano de solidaridad.

Acciones convocadas para el 22 de enero

La conferencia acordó organizar manifestaciones contra la intervención de Estados Unidos en Centroamérica que tendrán lugar el 22 de enero. Marchas y caravanas de automóviles a la frontera tendrán lugar desde San Diego y El Paso, y culminarán en mítines en Tijuana y Ciudad Juárez, respectivamente, del lado mexicano de la frontera.

Conciertos y otras actividades para recaudar fondos tendrán lugar durante la semana del 2 al 8 de marzo, que marca el primer aniversario de la fundación del Frente Mundial.

La conferencia reconoció sin ambigüedades que la suerte de la revolución en El Salvador está inextricablemente ligada a los eventos en Centroamérica y el Caribe. Uno de los temas más importantes planteados en los diferentes discursos fue el peligro de una regionalización de la intervención imperialista en Centroamérica, que podría cruzar las fronteras e invo-

lucrar a regímenes como el hondureño que están preparados para hacer lo que les pida el imperialismo norteamericano.

Algunos delegados señalaron el uso de tropas hondureñas en El Salvador, así como los planes de llevar a cabo maniobras militares conjuntas en diciembre con tropas hondureñas y del ejército, la marina, y la fuerza aérea norteamericanas, como un grave peligro que amenaza ampliar la guerra que el imperialismo está llevando a cabo contra Nicaragua.

Al ser presentado un representante del gobierno nicaragüense éste fue recibido entusiastamente por los participantes, quienes se pusieron de pie y corearon consignas de "Si Nicaragua venci, ¡El Salvador vencerá!"

La regionalización del conflicto

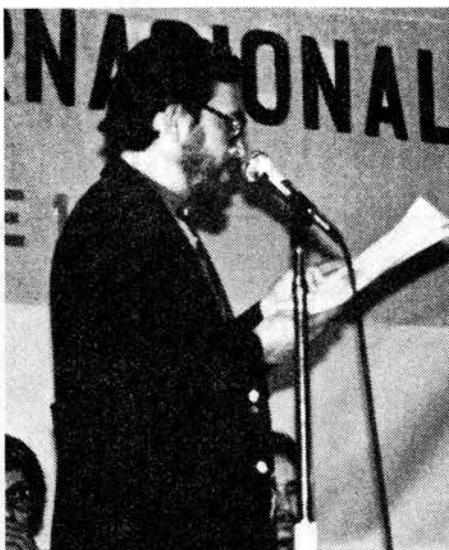
En el principal pronunciamiento político de la conferencia, al discutir la regionalización de la intervención del gobierno de Estados Unidos en Centroamérica, se declara que "la propia esencia del imperialismo así como su creciente proceso de decadencia, lo imposibilitan para resolver sus conflictos con otras naciones en un marco de respeto y autodeterminación, que se olvida de la experiencia histórica y de su vergonzosa derrota y expulsión de Vietnam y se orienta, cada vez más, hacia acciones guerrilleras aventureras. Que en este contexto, denunciamos que los preparativos del imperialismo para perpetrar una intervención masiva en Centroamérica siguen su curso".

La resolución detalló las maniobras norteamericanas de usar al ejército hondureño "como base principal de apoyo para sus siniestros planes para la región centroamericana, especialmente hacia Nicaragua, contra la cual prácticamente ya fue decidida la intervención. Para este fin, el imperialismo ha armado hasta los dientes al ejército hondureño".

La resolución también denunció los planes de Washington de convertir al ejército de Costa Rica en una fuerza de agresión más contra los movimientos revolucionarios en Centroamérica.

También fue denunciada la escalada de agresiones contra Cuba, enfatizando que estas agresiones son una parte integral de la ofensiva imperialista contra los pueblos de la región entera. También explica que la recién aprobada enmienda Symms, que busca legitimizar el uso de fuerza militar contra Cuba, el Plan de "Ayuda" al Caribe, y la construcción de Radio Martí, aunque tienen como su objetivo fundamental atacar a Cuba revolucionaria, "también se orientarán contra los movimientos de liberación de América Latina".

La resolución afirma que "el objeto fundamental declarado de este proyecto intervencionista, es pues destruir en un plazo relativamente inmediato la Revolución Popular Sandinista, al FMLN, y por ende, la revolución salvadoreña y el proceso de ascenso de guerra popular que conduce la URNG en Guatemala. Ante esta situación, la represión misma ha adquirido un carácter regional: los gobiernos reaccionarios de Centroamérica, en estrecha coordinación, persiguen, apresan y asesinan



Víctor Medrano

Perspectiva Mundial

sin distinción a los revolucionarios de estos países".

Víctor Medrano, el representante del FMLN-FDR, le dijo a la conferencia que no es tan fácil para Washington implementar sus planes en Centroamérica, ya que en esa región "no hay un Israel" en el cual Washington pueda confiar como bastión de la reacción y de la contrarrevolución.

"La correlación de fuerzas a nivel centroamericano no le favorece al imperialismo", porque una intervención militar directa "significaría una guerra de años" para el imperialismo, explicó Medrano.

Y eso, predijo, "significaría reducir las prestaciones sociales" en Estados Unidos, "significaría mayores problemas sociales, significaría además que toda posibilidad de salir de la crisis cíclica del imperialismo se tendrá que ir retrasando durante mucho tiempo, y a lo mejor sería el principio del fin del imperialismo".

Pero, continuó Medrano, el FMLN-FDR continúa planteando sus propuestas concretas para negociaciones sin precondiciones con Estados Unidos y con el régimen en El Salvador. Señaló especialmente la iniciativa política que tomó el FMLN-FDR al presentar una propuesta para negociaciones en Ciudad de México, una iniciativa que el gobierno de Estados Unidos ha rechazado. (Ver artículo en la página 9.)

"Siempre hemos planteado la necesidad de una salida política, pues partimos de que la inmensa mayoría de nuestro pueblo se encuentra luchando por construir una sociedad más justa, en la que todos los individuos y la colectividad participen del derecho a una vida digna, disfruten de los bienes materiales producidos por la población, y gocen de los beneficios de la cultura universal y de la ciencia".

Pero, continuó, "es evidente que la intervención del gobierno de Estados Unidos es causa fundamental de la prolongación del conflicto salvadoreño, e impide que nuestro pueblo determine libremente su destino social y político.

"La administración Reagan ha incrementado su ingerencia en los asuntos de los estados

y pueblos centroamericanos, lesionando gravemente la soberanía de éstos e impidiendo el ejercicio del derecho a nuestra autodeterminación. Por ello, la conducta actual del gobierno de Estados Unidos amenaza la paz de la región y del mundo".

La lucha por los derechos de refugiados

Una de las decisiones más importantes de la conferencia fue la de impulsar una campaña para luchar por los derechos de los refugiados salvadoreños en México y en Estados Unidos.

Con la intensificación del terror desatado contra el pueblo trabajador de El Salvador por la dictadura, un número cada vez mayor de salvadoreños está escapando del país, y buscan asilo en Estados Unidos o en México.

El Plan de Acción para Refugiados que fue aprobado por la conferencia explicó que aquellos refugiados que logran entrar a Estados Unidos pasan a formar parte del creciente número de trabajadores indocumentados que son explotados como mano de obra barata. Esta reserva de mano de obra barata permite a los capitalistas norteamericanos pagarles sueldos de hambre o tenerlos sin pagarles nada. Estos trabajadores no reciben servicios sociales de ningún tipo y se ven forzados a sufrir constantemente condiciones de vida infrahumanas.

Además, se ven continuamente amenazados con ser delatados a la policía de inmigración si se quejan de las condiciones que sufren. De esta manera el SIN (Servicio de Inmigración y Naturalización) forma parte del mecanismo a través del cual los grandes negociantes explotan a estos trabajadores indocumentados.

Refugiados salvadoreños que intentan entrar a Estados Unidos están a la merced de los policías de la frontera y de los "coyotes" (contrabandistas que los ayudan a cruzar la frontera por cierta cantidad de dinero), quienes los hostigan y los maltratan. Esperando cerca de la frontera se ven forzados a vivir en condiciones insalubres, a menudo pagando hasta 25 dólares diarios por sucios cuartos de hotel. Los "coyotes" les llegan a cobrar hasta 500 dólares por llevarlos al otro lado de la frontera.

Ha habido un creciente número de casos de refugiados salvadoreños que han sido asesinados por "coyotes", o que han sido abandonados a morir en el desierto, o que se han asfixiado en el baúl de un carro o en camiones sellados.

El sufrimiento de los refugiados fue un tema especialmente importante para muchos conferencistas, ya que son refugiados ellos mismos y tienen familia todavía en El Salvador.

Contra la ley Simpson-Mazzoli

La conferencia decidió impulsar una campaña para promover la creación de comités y asociaciones en defensa de los refugiados, que incluyan sindicatos, organizaciones religiosas, humanitarias, sociales, y políticas.

En Estados Unidos esta campaña se enfocará sobre la demanda por el reconocimiento del status legal de los refugiados centroamericanos, y sobre la movilización de una amplia oposición al proyecto de ley de inmigración

Simpson-Mazzoli, una ley que tiene por objeto imponer una carta de identidad a todos los trabajadores en este país y restringir aún más el derecho de asilo político.

En México la campaña se enfocará alrededor de la demanda de que el llamado "Centro de detención para ilegales" que está construyendo el gobierno de México en Mexicali sea convertido en "un seguro refugio para quienes huyen de Centroamérica, en el cual los refugiados encuentren un hogar junto con sus familias, asegurándoseles trabajo, atención médica, educación para sus hijos, etcétera, y que este campo para refugiados sea administrado conjuntamente por la ACNUR (Alta Comisión de Naciones Unidas para Refugiados), la Cruz Roja, Representación de la Comisión Fronteriza, y los refugiados mismos".

Unidad y solidaridad

El principal objetivo de los organizadores de la conferencia era unificar a todas las fuerzas de ambos lados de la frontera que estén dispuestas a actuar juntas para ayudar a frenar la intervención norteamericana en Centroamérica. Su meta es sobreponerse a algunos obstáculos sectarios y a diferencias organizacionales que a veces han impedido que se realicen acciones conjuntas en Estados Unidos. La conferencia logró dar un paso importante en esa dirección, al comenzar a atraer y unir a una amplia gama de fuerzas en solidaridad con el pueblo de El Salvador.

Como dijo Gilberto López y Rivas en el acto de apertura de la conferencia: "Esta reunión expresa el carácter profundamente unitario que hace posible la confluencia de las más variadas corrientes políticas en un solo frente de lucha. Por encima de nuestras diferencias, los intereses de la revolución salvadoreña nos hacen marchar en la misma senda hacia la defensa del proceso revolucionario en El Salvador, y agrupados en torno a la expresión unitaria y representativa de ese pueblo heroico, el FMLN y el FDR.

"Nuestro trabajo solidario", continuó, "se fundamenta en una concepción de la solidaridad que la hace parte integral de la propia revolución salvadoreña, y por lo tanto, nuestro comité está dispuesto a marchar si es necesario hasta el combate internacionalista con objeto de luchar contra la intervención imperialista en Centroamérica.

"Este primer encuentro nos enseñará a conocernos mejor, a trabajar mejor, a coordinarnos mejor, y estamos seguros de que este grano de arena que durante estos días de trabajo iremos construyendo, repercutirá en la pronta victoria del pueblo salvadoreño y en la construcción de un futuro forjado por los esfuerzos de los trabajadores del mundo en apoyo a los trabajadores del pueblo salvadoreño".

La Comisión Fronteriza México-Estados Unidos en Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño va a organizar una manifestación para el 22 de enero así como otras actividades que fueron aprobadas por la conferencia. El segundo Encuentro Fronterizo México-Estados Unidos tendrá lugar en Tijuana a fines de mayo de 1983. □



Lucha Obrera



Obreros de la Chrysler reanudarán lucha por un contrato

El 26 de octubre los trabajadores de la compañía de automóviles Chrysler votaron abrumadoramente no salir en huelga el 1 de noviembre. En vez decidieron reanudar las negociaciones para un nuevo contrato luego de las Navidades.

Dos semanas antes los obreros habían propinado un rudo golpe a los patrones al rechazar, por un voto del 70 por ciento en contra, un contrato propuesto entre su sindicato, el United Auto Workers (UAW), y la Chrysler. Este voto representó un repudio no sólo al contrato vendeobrero en sí, sino a toda la estrategia de concesiones y colaboración con los patrones. Los obreros vieron que tres años de sacrificios habían enriquecido a los banqueros pero no habían salvado empleos.

Los burócratas del UAW entonces organizaron un voto para decidir si salir en huelga o no. Su objetivo era de lograr un voto en contra de la huelga, intentando así mitigar el rechazo por parte de los obreros a su contrato y estrategia.

Las dos opciones ante los sindicalistas eran: salir en huelga inmediatamente, o suspender las negociaciones hasta enero. A muchos les pareció que este momento no era el más favorable para una huelga. Además, pocos tenían confianza en una dirección que claramente no quería conducir una lucha decidida.

Bajo las circunstancias no es sorprendente que los obreros de la Chrysler hayan decidido tratar de negociar nuevamente con la compañía a principios del año e intentar lograr un contrato mejor que el que rechazaron rotundamente en octubre.

Gran marcha obrera en San Francisco

Setenta mil sindicalistas marcharon en San Francisco el 24 de octubre bajo la consigna de "Empleos y Justicia". Convocada por la central sindical AFL-CIO, el sindicato portuario ILWU y el sindicato Teamsters, fue la manifestación obrera más grande ahí en 34 años.

Los manifestantes aplaudieron particularmente a los oradores que fustigaron al gobierno por el desempleo y la crisis económica que golpean al pueblo trabajador. Éstos incluyeron a Ed Asner, presidente del sindicato de actores y conocido opositor del intervencionismo yanqui en El Salvador, así como Jim Herman, presidente del ILWU, quien se pronunció "por la paz y contra la guerra nuclear".

El presidente de la AFL-CIO, Lane Kirkland, enfatizó un tema predilecto de la dirigencia sindical: hay que votar por los politiqueros demócratas en noviembre.

Pero Herman explicó así el significado de la marcha: "Hay mucha presión por parte de las filas, mucho descontento. Esperan que sus sindicatos tomen una actitud más combativa".

Mineras ganan pleito contra compañía por abuso sexual

Después de años de hostigamiento sexual instigado por la empresa Consolidated Coal, ocho mineras del carbón entablaron y ganaron una demanda judicial contra este gigante de la industria del carbón. Esto pese a que los patrones gastaron más de medio millón de dólares intentando refutar las acusaciones y lanzaron una campaña difamatoria contra las mujeres. "Nuestro objetivo", dijo la minera Sandy Dorsey, "era hacer ver a otras mujeres que no hay por qué tolerar esto: ellas sí pueden hacer algo al respecto".

Como siempre, culpan a obreros por accidente

La compañía Illinois Central Gulf (ICG) y el gobierno estatal de Luisiana han intentado responsabilizar a tres obreros ferroviarios del peor accidente ferrocarrilero en la historia del estado. Al descarrilar un tren de la ICG que llevaba sustancias químicas peligrosas, los incendios y explosiones producidos obligaron a miles de habitantes de la zona a evacuar sus hogares durante dos semanas.

La policía arrestó a tres empleados de la ICG, aunque éstos desmintieron los cargos. De hecho, un representante de la compañía reconoció que "lo que hicieron los trabajadores en la locomotora no fue la causa del accidente".

Los habitantes del área generalmente no se tragaron las acusaciones difundidas por los medios noticiosos capitalistas. Muchos señalaron que las malas condiciones de las vías de ferrocarril fueron la causa probable del desastre, y que la ICG tiene todo un historial de descarrilamientos. Un residente expresó: "¿Alguna vez se ha visto que no le hayan echado la culpa a un trabajador?"

—Martín Koppel

Ya no es tan secreta la guerra

Washington reconoce descaradamente su intervención

Por Fred Murphy

La administración Reagan ha declarado abiertamente que está librando una guerra contra Nicaragua.

Altos funcionarios del gobierno norteamericano, citados por el diario *New York Times* el 2 de noviembre, reconocen que Washington está organizando y financiando las incursiones terroristas que ocurren casi a diario y que atormentan granjas y comunidades en el norte de Nicaragua. La CIA, aseveran descaradamente, proporciona dinero, armamentos, y entrenamiento a las bandas de seguidores del difunto dictador nicaragüense Anastasio Somoza, las cuales operan desde campamentos en el sur de Honduras.

Cada paso en esta guerra lo decide y lo planea Washington, dicen los funcionarios. Las operaciones militares las dirige cotidianamente el embajador norteamericano John Negroponte desde la embajada de Estados Unidos en Honduras.

Durante muchos meses, dirigentes del gobierno nicaragüense y algunas fuerzas antibélicas en Estados Unidos han estado afirmando que, efectivamente, Washington ha estado librando una sucia guerra contra Nicaragua. Hasta ahora, funcionarios de la administración simplemente habían negado que esas acusaciones fueran ciertas o se abstendían de hacer comentarios, mientras los principales medios noticiosos han hecho caso omiso de la situación.

El que Washington se haya decidido aceptar su responsabilidad por los incrementados ataques contra Nicaragua representa un agüero siniestro. Las organizaciones antibélicas en este país deben sonar la alarma y exigir que el gobierno norteamericano le ponga frenos inmediatos a estas agresiones, las cuales tienen como su objetivo final la destrucción del gobierno nicaragüense.

Las revelaciones de 'Newsweek'

Las declaraciones de la administración fueron hechas en respuesta a un artículo de nueve páginas que apareció en la revista *Newsweek* correspondiente al 8 de noviembre. La primera plana llevaba el titular "La Guerra Secreta de Estados Unidos—Blanco: Nicaragua".

Lo que revela *Newsweek*, y lo que han confirmado funcionarios del gobierno norteamericano, es lo siguiente:

- La campaña del gobierno de Estados Unidos de acciones secretas contra la revolución nicaragüense fue emprendida bajo la administración del ex presidente Carter en 1978 —aún antes del triunfo sandinista— y desde entonces estas actividades han ido en aumento.

- Agentes de la CIA y asesores militares norteamericanos actualmente entrenan en Honduras a exilados terroristas nicaragüenses, les reparan su equipo y armamento, planean sus misiones, y posiblemente hasta participan en operaciones de sabotaje dentro de Nicaragua.

- Toda la campaña es dirigida desde la embajada de Estados Unidos en la capital hondureña, Tegucigalpa. Las órdenes emanan de John Negroponte, el embajador norteamericano —a quien los terroristas llaman "el jefe"—, mientras el alto comando militar hondureño sirve de intermediario.

- Con la completa complicidad de comités del Congreso norteamericano, los gobernantes



El procónsul yanqui John Negroponte.

en Washington han ocultado esta guerra secreta.

El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) dirigió la larga y cruenta lucha del pueblo nicaragüense para deshacerse de la odiada dictadura de la dinastía Somoza impuesta y respaldada por el gobierno de Estados Unidos. En 1978, cuando Washington empezó a alarmarse por la posibilidad de que Somoza fuera derrocado, Jimmy Carter firmó una orden "autorizando apoyo encubierto por parte de la CIA a elementos democráticos en la sociedad nicaragüense, tales como la prensa y los sindicatos", dice *Newsweek*.

Los esfuerzos de Carter no pudieron impedir que los sandinistas salieran victoriosos. En julio de 1979 la Guardia Nacional de Somoza se desmoronó y muchos de los ex guardias huyeron hacia la frontera norte con Honduras. Un

gobierno obrero y campesino llegó al poder en Nicaragua bajo la dirección del FSLN. Desde entonces los sandinistas han tomado extensas medidas para mejorar el nivel de vida de los pobres y del pueblo trabajador del país . . . a expensas de los capitalistas y de los terratenientes.

Las tropas de la ex Guardia Nacional y demás escoria somocista que escapó de Nicaragua y se asentó en Honduras ahora forman la mayor parte de las tropas contrarrevolucionarias de Washington.

Desde los 10 campamentos de entrenamiento que *Newsweek* dice han sido establecidos en el sur de Honduras y dentro de territorio nicaragüense, bandas de somocistas realizan incursiones asesinas para aterrorizar a los trabajadores y a los campesinos en el norte de Nicaragua. También realizan actos de sabotaje y destrucción de caminos, puentes, clínicas de salud y proyectos de construcción.

En una de las últimas incursiones siete campesinos fueron asesinados a machetazos por contrarrevolucionarios en el Departamento de Nueva Segovia el 28 de octubre. Este fue uno de 429 ataques en menos de tres años según un informe reciente del Ministerio de Relaciones Exteriores de Nicaragua.

'Los norteamericanos planean las misiones'

Mientras el Pentágono envía nuevos armamentos y equipo a las fuerzas armadas hondureñas como parte del enorme incremento de ayuda militar de Washington, el viejo equipo bélico del ejército hondureño se entrega a los somocistas, según *Newsweek*. La revista informa que "ya hay más de 50 agentes de la CIA prestando sus servicios en Honduras. . . . Ese equipo es suplementado por docenas de operativos incluyendo varios oficiales de inteligencia militar jubilados". El papel que juegan es descrito de la siguiente manera:

"Cuando se daña un aparato —helicópteros y radios, por ejemplo— los norteamericanos lo reparan. Los norteamericanos establecieron el régimen de entrenamiento de las guerrillas. . . . Muy pronto los norteamericanos tuvieron que bregar con la imperceptible diferencia entre la instrucción que brindaban a los insurgentes y el planear actualmente las misiones para las cuales estaban siendo entrenados. Aunque está expresamente prohibido para los norteamericanos el participar en operativos actuales, un veterano de otras operaciones paramilitares dijo: 'Inevitablemente eso sucede. . . . Uno pierde la credibilidad que tiene con la gente que está entrenando si se queda totalmente recluso'".

Según el *New York Times* correspondiente al 2 de noviembre, un "alto funcionario de la seguridad nacional" de la administración Reagan "reconoció que la CIA estaba proporci-

nando dinero y equipo militar a las unidades. Añadió que norteamericanos también estaban ayudando a entrenar a las fuerzas antisandinistas".

'Habrá una masacre'

Los funcionarios citados por el *New York Times* negaron que Washington estuviera tratando de derrocar al gobierno sandinista. *Newsweek* asevera que el objetivo de Reagan al firmar las órdenes para esta guerra secreta era "vedar los envíos de armas desde Nicaragua a los guerrilleros salvadoreños".

Las acusaciones por parte del gobierno de Estados Unidos sobre el envío de esas armas nunca han sido probadas; no son más que la propaganda de Washington para encubrir sus verdaderos objetivos.

Pero los somocistas que Washington ha armado y organizado no esconden sus objetivos. "Cuando venga la contrarrevolución, habrá una masacre en Nicaragua", le dijo un oficial somocista a *Newsweek*. "Tenemos muchas cuentas que ajustar. Habrá cuerpos desde la frontera hasta Managua".

Otro somocista le dijo a *Newsweek* que sus fuerzas estaban listas para invadir a Nicaragua en masa. "Sólo necesitamos oír del Jefe que es el momento para ir". Cuando el reportero preguntó que quién sería este jefe, el somocista respondió: "Es el señor que ustedes llaman 'Sr. Embajador'", o sea el embajador de Estados Unidos a Honduras, John Negroponte.

El gorila de Reagan en Honduras

"Negroponte es la punta de lanza", le dijo una fuente en Washington a *Newsweek*. "Fue enviado por Haig y Enders para llevar a cabo la operación sin ningún remordimiento".

Según fuentes norteamericanas y hondureñas citadas por la revista, "el embajador ha tenido cuidado de tratar con los somocistas a través de intermediarios para preservar su denegabilidad. Cuando se le preguntó acerca del apoyo de Estados Unidos a los somocistas o a otros contras [contrarrevolucionarios] la semana pasada, Negroponte dijo: 'Sin comentario, sin comentario, y un grandísimo sin comentario'".

El principal intermediario es el Ministro de Defensa hondureño, el general Gustavo Álvarez. "Discuten lo que debe hacerse, y después Álvarez hace lo que Negroponte le dice que haga", dijo a *Newsweek* un comandante hondureño de alto rango.

En el *New York Times* del 2 de noviembre, un "alto funcionario de [el servicio de] inteligencia", fue citado diciendo que "Negroponte, como jefe de la misión, supervisa las operaciones, pero no se hace nada sin obtener la aprobación de Washington primero".

El *Times* y *Newsweek* ambos indican que el plan original de Washington incluía asesores argentinos que jugarían el papel central en el abastecimiento y la dirección de la guerra secreta. Esto le habría permitido a los gobernantes norteamericanos ocultar un poco más sus

acciones para derrocar al gobierno de Nicaragua.

Pero cuando la administración Reagan respaldó en abril a los británicos en su guerra colonial contra Argentina, la aguda reacción antimperialista del pueblo argentino imposibilitó que el gobierno argentino continuara con esa operación en Honduras. Desde entonces Washington ha tenido que asumir la responsabilidad más directamente.

Newsweek también informa que los comités que instituyó el Congreso después de la guerra contra Vietnam y los escándalos de Watergate para "supervisar" las agencias de inteligencia norteamericanas han sido "informados adecuadamente" acerca de la actual campaña contra Nicaragua por el director mismo de la CIA, William Casey. Ni un sólo miembro de estos comités, ni demócrata ni republicano, ha informado al pueblo norteamericano acerca de la guerra no declarada de Washington en Centroamérica.

El artículo de *Newsweek* ayuda a confirmar otros indicios recientes de que en las próximas

semanas podría lanzarse un ataque de proporciones mayores desde Honduras contra Nicaragua. "Un vocero de una de las bandas, un ex sargento de la guardia nacional, dice que las diferentes bandas se están coordinando para ataques combinados a fines de este año", reportó el *Miami Herald* el 24 de octubre. "Bien situadas fuentes hondureñas y norteamericanas", dijo el *Wall Street Journal* el 28 de septiembre, "continúan murmurando sobre una invasión en noviembre o diciembre".

Maniobras militares conjuntas de proporciones sin precedentes entre Honduras y Estados Unidos se han proyectado para comenzar el 5 de diciembre. Según *Newsweek* estas maniobras se llevarán a cabo "cerca de uno de los tramos más sensitivos de la frontera hondurenicaragüense. Los cinco días de maniobras incluirán a la Armada, la Marina y la Fuerza Aérea norteamericanas; serán un simulacro en el que se liberará una guarnición militar de los invasores del otro lado de la frontera. Un número cada vez mayor de gente a ambos lados de la frontera temen que el simulacro sea el comienzo de una verdadera guerra". □

BARRICADA

INTERNACIONAL

AÑO DE LA UNIDAD FRENTE A LA AGRESIÓN

Ahora BARRICADA INTERNACIONAL se edita

semanalmente en dos versiones: inglés y español. Todo defensor de la revolución nicaragüense debe aprovechar esta oportunidad para hacer frente a la desinformación que sobre Nicaragua existe a nivel internacional. La versión en inglés nos ofrece un excelente medio para hacer llegar a los trabajadores norteamericanos la verdad de los avances de la revolución sandinista y para ampliar el apoyo que existe a las luchas de liberación en Centroamérica y el Caribe.

Suscríbete a BARRICADA INTERNACIONAL y ayuda a difundir el órgano para el exterior del Frente Sandinista de Liberación Nacional.

Tarifas de suscripción:

- ☐ 154 córdobas por un año (en Nicaragua)
- ☐ US\$9.60 por seis meses, US\$19.20 por un año (en Centroamérica)
- ☐ US\$12 por seis meses, US\$24 por un año (en el Caribe, Panamá, América del Sur, México y Estados Unidos)
- ☐ US\$19.20 por seis meses, US\$38.40 por un año (en Europa y Canadá)
- ☐ US\$24 por seis meses, US\$48 por un año (resto del mundo)

Envía cheque o giro postal a nombre de diario BARRICADA
Apartado No. 576 Managua, Nicaragua • Telex: 1705 BARR • Tel: 748-85

Nombre _____

Dirección completa _____

País _____

Campaña para eliminar el desempleo

Gobierno revolucionario moviliza a las masas para crear nuevos empleos

Por Baxter Smith

ST. GEORGE'S—El Gobierno Revolucionario Popular de Granada ha emprendido el proyecto más ambicioso desde que asumió el poder en 1979: abolir el desempleo.

En esta isla caribeña de 110 mil habitantes, unos 7 mil trabajadores están desempleados, lo cual equivale al 22 por ciento de la fuerza laboral.

El gobierno acaba de anunciar un programa para crear 6 mil nuevos puestos de trabajo en los próximos tres años: 3 mil en la agricultura, 2 mil en la construcción, 500 en la industria turística, 100 en la agroindustria y el resto en la enseñanza y en otros sectores.

Esto se anunció tras una serie de masivas asambleas, conferencias y discusiones que involucraron a toda la población. Desde principios del año se han organizado reuniones en todas las parroquias del país para discutir cómo poner fin al desempleo.

En junio pasado el primer ministro Maurice Bishop esbozó el carácter de la campaña en una asamblea nacional de personas desempleadas y delegados de las organizaciones de masas.

"Venimos ante el pueblo", dijo Bishop, "abiertamente como siempre, reconociendo este problema del desempleo y señalando que juntos —el partido, el gobierno, el pueblo— tenemos que encontrar una solución".

Afirmó la necesidad de encontrar "una solución masiva para acabar con el desempleo, para acabar con el desempleo mediante un aumento en la producción".

"El pueblo mismo", dijo Bishop, "y especialmente los desempleados mismos, deben participar plenamente en la búsqueda de soluciones al desempleo".

Bishop explicó que el desempleo es "creado por el capitalismo". Aclaró que el desempleo surgió "sólo al llegar el capitalismo".

"Hay más desempleo en el mundo capitalista actual que en los últimos cincuenta años", afirmó el primer ministro. "El mundo capitalista hoy día atraviesa una grave crisis. Y uno de los efectos principales de esta crisis es un masivo y asombroso desempleo".

Granada sufría una elevada tasa de desempleo mucho antes de que llegara el gobierno revolucionario al poder en 1979.

En 1970 se calculaba que el desempleo alcanzaba el 30 por ciento. Después vino la crisis económica mundial de 1974 y 1975. Al triunfar la revolución en 1979 el desempleo era del 50 por ciento, y luego llegó la actual crisis de la economía capitalista.

En marzo pasado el gobierno llevó a cabo un censo de las personas desempleadas en preparación para la campaña contra el desempleo.

El censo localizó a 7 040 personas que o bien



Trabajadores construyen una carretera en Upper Celes, en la parroquia de St. Andrew's, Granada. Ya no será tan difícil para los campesinos llevar sus productos al mercado.

estaban totalmente desempleadas, o trabajaban a tiempo parcial o eran trabajadores por temporada. Esta cifra representa una tasa actual de desempleo del 22 por ciento —menos de la mitad de la cifra para 1979.

El 64 por ciento de las personas incluidas en el censo tiene entre 16 y 25 años de edad. Las mujeres representan el 72 por ciento de los desempleados. El censo encontró que el 80 por ciento de los desempleados nunca fueron a la escuela secundaria. Muchos de estos jóvenes desempleados han pasado años sin encontrar trabajo a tiempo completo.

Estas cifras reflejan las consecuencias de 400 años de opresión colonial y semicolonial. No obstante la envergadura de los problemas, las condiciones van mejorándose.

Expansión económica

La reducción del nivel de desempleo a la mitad en sólo tres años demuestra lo comprometido que está el gobierno obrero y campesino de Granada con el progreso social y económico.

Miles de nuevos puestos de trabajo han sido creados con el inicio de importantes proyectos tales como el aeropuerto internacional, la construcción de carreteras, escuelas y viviendas, así como la expansión de los servicios médicos y de educación. Además fueron creados 200 nuevos empleos mediante el establecimiento de cooperativas. (Dosecientos empleos en Granada equivalen a unos 400 mil empleos en Estados Unidos o a unos 135 mil en México.)

En todas las reuniones de parroquia y en conferencias sobre el desempleo, se proyectó la

expansión económica —especialmente la expansión agrícola— como principal medio de eliminar el desempleo.

Hay más de 2 800 hectáreas de terrenos baldíos que podrían cultivarse para crear empleos. El gobierno calcula que se podrían crear cinco puestos de trabajo por cada dos hectáreas, y en el caso de la producción bananera, casi cuatro puestos por hectárea. Al aumentar la producción agrícola se crearían empleos adicionales en el transporte, el embalaje y la agroindustria.

Los jóvenes fueron instados en las conferencias nacional y locales a inscribirse para las cooperativas agrícolas. La Agencia Nacional para el Desarrollo Cooperativo, una empresa estatal, proporciona préstamos y asiste a los jóvenes en encontrar terrenos para fundar cooperativas agrícolas.

En las conferencias los jóvenes desempleados propusieron, entre otras cosas: cooperativas panaderas, artesanales y de construcción; la producción lechera; la fabricación de sandalias; la enseñanza de ciencias agrícolas en las escuelas; y más escuelas de entrenamiento.

Escuelas de entrenamiento

Se ha animado en particular a los jóvenes desocupados a que se inscriban para el entrenamiento agrícola. La escuela de entrenamiento agrícola La Sagesse abrió sus puertas en junio y la escuela Bodge en septiembre. Dos otras abrirán próximamente en Boulange y en Dumfires, esta última en la isla granadina Carriacou.

Un curso de doce semanas en las escuelas enseña los métodos modernos de la agricultura científica. Se exhorta a los estudiantes a fundar cooperativas agrícolas después de graduarse.

El Ministro de Agricultura y Cooperativas, George Louison, dijo en la ceremonia dedicatoria que "estas escuelas de entrenamiento romperán el círculo vicioso de desempleo y desarrollarán un nuevo agricultor con nuevas técnicas y métodos".

Además, la Organización Nacional de Jóvenes ha lanzado una campaña a través de folletos y anuncios por la radio para fomentar la participación de los jóvenes en la agricultura.

Como parte del esfuerzo por integrar a todos los sectores de la población en las discusiones, en julio el gobierno realizó una conferencia con comerciantes locales para solicitar sus ideas de cómo solucionar el desempleo.

Sin embargo, esta reunión contrastó fuertemente con las otras donde trabajadores, agricultores y jóvenes desempleados habían brindado sus ideas. Por ejemplo, un empresario aseveró que el desempleo existía porque la gente era perezosa.

Estos hombres de negocios, que tienden a

estar concentrados en las empresas de exportación e importación y en el turismo, han mostrado poco interés en contribuir al bienestar económico de Granada. No obstante, el primer ministro los exhortó a que expandieran la manufactura en pequeña escala. "Ha llegado la hora de los hechos y no de las palabras", dijo.

Debido a la proporción de mujeres entre los desocupados, se ha dado prioridad a encontrar medios de entrenar a las mujeres para los nuevos puestos que van a ser creados en los próximos años. La Organización Nacional de Mujeres (NWO) desempeña un papel muy importante en esto.

En septiembre la presidente de la NWO, Phyllis Coard, planteó la importante tarea que tiene la NWO de capacitar a las mujeres para llenar unos cinco mil puestos de trabajo en profesiones, particularmente en la agricultura, que tradicionalmente las mujeres en Granada no han ejercido. Coard animó a las mujeres para que se inscribieran en las escuelas de capacitación agrícola. Ella resaltó que muchas ya habían solicitado ingresar a la escuela nueva en Bodge.

Un nuevo departamento ha sido creado en el Ministerio de Asuntos para la Mujer. Patsy Romain, miembro ejecutivo de la NWO, dirige este departamento, llamado Mujeres en la Producción.

Romain dijo que el departamento tendrá como objeto "examinar y tratar el problema de las mujeres desempleadas". Dijo que el departamento ayudará a coordinar el reclutamiento de mujeres para los nuevos puestos que se van creando.

Además de estimular la participación femenina en la agricultura, el departamento de Romain junto con el Ministerio de Educación proyectan establecer centros en todas las parroquias donde las mujeres puedan aprender técnicas de construcción. "Las mujeres aprenderán carpintería, albañilería, topografía y otras técnicas de construcción en los centros", dijo Romain. "En estos momentos tenemos muy pocas mujeres pintoras, topógrafas, etcétera. Y también queremos cambiar esto".

Además, el gobierno ha otorgado más de la mitad de las becas para estudios en el extranjero a mujeres. Romain dijo que esto comprende las áreas de medicina, ciencias e ingeniería.

El congreso de la NWO en diciembre se enfocará en lograr una mayor integración de la mujer en las áreas productivas de la economía. Actualmente, los grupos de la NWO por toda la isla discuten un proyecto de programa para el congreso.

La campaña por facilitar la entrada de la mujer a la fuerza de trabajo es una forma más de integrarla al proceso revolucionario.

Según un resumen de sus comentarios publicado el 18 de septiembre en el periódico revolucionario *Free West Indian*, Coard dijo que la "NWO necesita educar a las mujeres acerca de la política, la economía, el subdesarrollo, el subempleo, las formas en que se puede desarrollar a Granada, los problemas sociales que afectan a nuestro pueblo y la cuestión de la dirección". □

EL SALVADOR

Fuerzas revolucionarias proponen entablar diálogo

Por Roberto Kopec

Las fuerzas de liberación salvadoreñas, integradas en el Frente Democrático Revolucionario y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FDR-FMLN), propusieron el 26 de octubre al gobierno de El Salvador y su patrocinador, el gobierno de Estados Unidos, entablar conversaciones, sin condiciones previas, tendientes a lograr un fin a la guerra civil que viene sufriendo esta nación centroamericana.

La propuesta fue anunciada en una conferencia de prensa realizada en Ciudad de México por Guillermo Manuel Ungo y Ana Guadalupe Martínez.

Ungo es el presidente del FDR, una coalición de organizaciones políticas, sindicales y campesinas que luchan por la liberación de su país. Martínez es dirigente del FMLN, frente que agrupa a las cinco organizaciones armadas revolucionarias de El Salvador.

La propuesta de los revolucionarios salvadoreños incluye los siguientes cinco puntos:

- Iniciar prontamente un diálogo directo sin condiciones previas orientado a encontrar los caminos que conduzcan al establecimiento de la paz y justicia social en Salvador y que contribuya a distender la región centroamericana.
- Designar delegados plenipotenciarios para el efecto.
- Integrar un grupo de buenos oficios que ponga en contacto a las partes contendientes y que se determinen y acuerden los procedimientos del diálogo.
- Examinar las formas de participación de otros sectores nacionales: partidos políticos, organizaciones laborales, asociaciones de empresarios privados, sectores eclesiásticos, universidades y otros sectores gremiales.
- Permitir la presencia de testigos solventes, nacionales o extranjeros, según se convenga.

Ungo y Martínez enfatizaron en la conferencia de prensa que esta propuesta representa la posición conjunta del FDR y el FMLN. El documento que contiene la propuesta lleva las firmas de Ungo, Eduardo Calles y Rubén Zamora por el FDR, y de los representantes en el alto mando del FMLN de las cinco organizaciones que la integran: Salvador Cayetano Carpio de las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí; Joaquín Villalobos del Ejército Revolucionario del Pueblo; Schafik Jorge Handal, del Partido Comunista; Fermán Cienfuegos de las Fuerzas Armadas de Resistencia Nacional; y Roberto Roca del Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos.

La iniciativa del FDR-FMLN se da en un

momento en que las fuerzas armadas revolucionarias logran significativos éxitos militares en la ofensiva lanzada el pasado 10 de octubre. Para el 30 de octubre por lo menos 20 aldeas permanecían bajo control del FMLN en los departamentos de Chalatenango, San Miguel y Morazán, próximas a la frontera con Honduras, según informes de Radio Vencemos, emisora oficial del FMLN.

Joaquín Villalobos dijo por esta emisora el 28 de octubre que el frente guerrillero controla lo que llamó un "Arco de Libertad" de unos 70 kilómetros de largo por 20 de ancho en la frontera con Honduras.

En otras áreas del país el FMLN hostiga constantemente al ejército del gobierno.

Sin embargo, Ungo y Martínez afirmaron en la conferencia de prensa que esta ofensiva no es "una forma de presión" para la negociación, según informó el diario mexicano *Unomásuno* el 27 de octubre. Las actividades militares, dijeron los revolucionarios, se inscriben "en el marco general del proceso".

Martínez aclaró que mientras da comienzo el proceso de negociaciones "tenemos la obligación y el derecho de proseguir la guerra". Los dos dirigentes recordaron a los periodistas la reciente captura por el gobierno salvadoreño de seis dirigentes del FDR involucrados en este proceso de negociación, junto con diez líderes sindicales.

Tanto el gobierno salvadoreño como su patrocinador, el gobierno de Estados Unidos, rechazaron la propuesta del FDR-FMLN. John Hughes, portavoz del Departamento de Estado, dijo el 27 de octubre que aunque Estados Unidos favorece una reconciliación en El Salvador, esta debe darse dentro del marco de las actuales instituciones salvadoreñas. "Si eso es lo que quieren decir el FMLN-FDR, que lo digan así; de otra forma, lo que parece que tenemos es una insurgencia apoyada desde el exterior", afirmó este vocero del imperio en declaraciones formuladas en Washington.

En otras palabras los combatientes del FMLN deben deponer las armas y rendirse. Pero cincuenta años de gobiernos represivos han enseñado a los revolucionarios salvadoreños que "renunciar a la violencia" —como lo pone Hughes— sería una acción suicida.

Pero a pesar de la reacción del gobierno salvadoreño y de Washington, los revolucionarios mantienen "una actitud abierta en espera de una respuesta formal", indicó el 29 de octubre Rubén Zamora, de la Comisión Político-Diplomática del FDR. Y si finalmente rechazan el diálogo, dijo Zamora, "la guerra seguirá. No habrá oportunidad de explorar los caminos de la paz y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional va a continuar la lucha junto con el pueblo hasta la victoria". □

Obreros derrocan dictadura

Mineros encabezaron lucha contra el gobierno militar

Por Fred Murphy

Los trabajadores y campesinos de Bolivia hicieron llegar a su fin a la corrupta dictadura militar que gobernó el país desde el sangriento golpe militar de julio de 1980.

Frente a un alzamiento popular encabezado por los combativos mineros de estaño, los generales en el gobierno debieron retirarse casi en desbandada y entregar el poder a un régimen civil dirigido por el ex presidente Hernán Siles Suazo el pasado 10 de octubre. El Congreso nacional, electo en junio de 1980 pero disuelto por los militares un mes después, fue restituido.

La dictadura había estado a la defensiva por varios meses ya, en tanto crecía la resistencia popular a las medidas de austeridad impuestas a petición del Fondo Monetario Internacional.

Bolivia forma parte de un grupo cada vez más numeroso de países latinoamericanos que enfrentan una desesperada situación económica debido a los cada vez más bajos ingresos que recibe por concepto de las exportaciones de materias primas, el precio cada vez más alto que debe pagar el país por importar de los países imperialistas alimentos y artículos manufacturados, y debido al gravamen de la gigantesca deuda externa.

La crisis se agudizó aún más en agosto de 1981. Entonces las reservas en moneda extranjera de Bolivia se agotaron por completo y los cheques del banco central comenzaron a rebotar. El general Luis García Meza —quien había liderado el golpe de 1980— fue reemplazado por el general Celso Torrelío, quien asumió la presidencia, tras lo cual el régimen pidió al FMI un préstamo de emergencia. Esta agencia internacional, que sirve de policía financiero para los grandes bancos imperialistas, exigió de los gobernantes militares la devaluación del peso boliviano, cortes drásticos

en el subsidio que da el gobierno a los bienes de consumo de primera necesidad, y un incremento en el impuesto al combustible.

El primer intento de implementar estas medidas se dio en febrero de este año. Los trabajadores reaccionaron en forma inmediata con huelgas en las minas, fábricas y bancos del país. Quedó demostrado que la dictadura no había logrado destruir el poderoso movimiento obrero boliviano.

Paros nacionales

La Central Obrera Boliviana (COB) pudo reorganizarse en la clandestinidad después de los asesinatos, arrestos y deportaciones que sufrieron muchos de sus militantes tras el golpe de 1980. De la clandestinidad, la COB convocó a una huelga general para demandar que sean revocadas las medidas de febrero. Los días 28 y 29 de marzo, todo el país quedó paralizado.

Esto marcó el comienzo de un ascenso continuo en la lucha popular. Durante otra huelga general organizada por la COB en mayo, el general Torrelío concedió una amnistía general para los exiliados políticos y restituyó a los sindicatos los fondos que les habían confiscado. La COB conquistó de nuevo la legalidad.

Torrelío fue depuesto por el alto mando militar y reemplazado con el general Guido Viloso, quien prometió restaurar el gobierno constitucional, realizar nuevas elecciones en abril de 1983 y respetar los derechos de los sindicatos.

Pero la COB respondió a esta maniobra con una huelga de protesta de una hora al tiempo que le negaba al nuevo presidente la más mínima confianza por parte del pueblo boliviano. La COB y su principal componente, la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB), anunciaron que el movimiento obrero permanecería en "estado de emergen-

cia" preparándose para nuevas acciones contra el régimen y sus medidas de austeridad.

Mientras tanto, muchos empresarios privados comenzaban a perder la paciencia con la incapacidad de los militares de estabilizar la economía o mantener bajo control al movimiento sindical. Dos de los principales partidos de la burguesía junto con la Confederación de Empresarios Privados comenzaron a presionar por la restauración del Congreso elegido en 1980.

La COB se opuso a este plan y exigió en cambio la celebración de nuevas elecciones inmediatamente. Demandas similares fueron planteadas por la Unidad Democrática y Popular (UDP), el bloque formado por el Partido Comunista, el Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda (MNRI) y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).*

El candidato presidencial de la UDP en 1980, el dirigente del MNRI Hernán Siles Suazo, obtuvo la pluralidad de los votos en las elecciones de ese año.

Los mineros a la cabeza

La lucha popular sufrió un marcado y rápido ascenso a finales de agosto. El 26 de ese mes, la FSTMB inició una huelga de 48 horas en las minas de estaño, a la que se unieron los empleados de oficina de la corporación estatal de minas. Días más tarde, los trabajadores en Huanuni, la mina más importante, iniciaron una huelga por tiempo indefinido. Organizaciones campesinas comenzaron a interrumpir el tráfico en las carreteras en el campo para exigir mejores precios a sus productos agrícolas. El 6 de septiembre, los obreros industriales de Cochabamba convocaron una "asamblea popular" en esa ciudad y a un paro general en toda la ciudad, declarando que duraría mientras dure el gobierno militar. En días posteriores, se dieron también huelgas entre los trabajadores de la comunicación, tipógrafos y periodistas, maestros y empleados bancarios.

Para el 13 de septiembre las provincias sureñas de Tarija, Potosí y Chuquisaca estaban

* El MNRI es una formación nacionalista burguesa que surgió de una escisión en el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), agrupación que había encabezado la revolución de 1952 en Bolivia. Esa insurrección destruyó al viejo ejército y llevó a la nacionalización de las minas de estaño y a una extensa reforma agraria. La otra fracción importante del MNR, encabezada por el ex presidente Víctor Paz Estenssoro, se encuentra a la derecha del MNRI y se llama el Movimiento Nacionalista Revolucionario Histórico (MNRH). El MIR en sus inicios era una agrupación pequeño-burguesa de izquierda, pero en años recientes ha virado hacia la derecha. Está afiliada a la Internacional Socialista y se le conoce como socialdemócrata.

Hernán Siles Suazo (centro) en su inauguración como presidente de Bolivia.



en huelga general. La huelga en Cochabamba se extendió a toda la provincia. Las barricadas campesinas en las carreteras también se extendieron.

La dirección nacional de la COB convocó a "Marchas del Hambre" en La Paz (la capital) y otras ciudades importantes para el 15 de septiembre. Aumentaba la presión para una huelga general a escala nacional contra la dictadura.

El 15 de septiembre, más de cien mil personas llenaron las calles de La Paz. Muchos demandaron de la COB que convocara la huelga general. Filemón Escobar, dirigente del FSTMB en la mina Catavi-Siglo XX —desde hace largo tiempo un baluarte de militancia obrera— anunció a los manifestantes que los mineros decidieron realizar una huelga total y llamaban a todos los trabajadores bolivianos a unírseles.

Si bien los dirigentes nacionales de la COB habían argumentado en contra de una medida así, limitándose a convocar una huelga de 48 horas, el sentimiento popular dejó bien claro el 15 de septiembre que el movimiento amenazaba con salirse de los confines de los funcionarios sindicales. Seis de las nueve provincias de Bolivia ya estaban en huelga. El 16 de septiembre, el Comité Ejecutivo de la COB accedió a lo que pedían los mineros de Catavi-Siglo XX y convocó una huelga general total que debía iniciarse en ese mismo momento.

Bolivia quedó paralizada. Los aeropuertos cerrados, el transporte terrestre interrumpido, fábricas y oficinas vacías. El alto mando militar se reunió y, antes de que pasaran 48 horas de huelga, anunció que el general Vildoso se retiraría del poder tan pronto el Congreso elegido en 1980 se reuniera para elegir un nuevo presidente.

Siles Suazo presidente

Siles Suazo fue elegido presidente por el Congreso el 5 de octubre. Regresó del exilio tres días más tarde para ser recibido por uno de los más grandes mítines populares en la historia de Bolivia. Siles Suazo prometió construir una democracia en absoluta libertad, desmantelar la corrupción en un plazo de cien días, y adoptar medidas económicas para aliviar a los sectores más pobres de la sociedad.

Al asumir la presidencia, Siles Suazo depuso a los altos oficiales de las fuerzas armadas y los reemplazó con algunos de los oficiales "institucionalistas" que anteriormente habían encabezado intentos de restaurar el gobierno civil. Dos dirigentes del Partido Comunista fueron nombrados ministros del trabajo y minas respectivamente, y un indígena Aymará fue nombrado ministro de agricultura.

Siles Suazo también reestableció relaciones diplomáticas con Nicaragua —rotas tras el golpe de julio de 1980— e invitó al miembro de la Junta de Reconstrucción Nacional de Nicaragua, Sergio Ramírez, y al vice presidente cubano Carlos Rafael Rodríguez a la toma de posesión de la presidencia.

El nuevo gobierno de la UDP goza de considerable respaldo popular. Pero al mismo tiempo enfrenta problemas formidables. Bolivia no

ha pagado 250 millones de dólares que ya se vencieron de su deuda externa de 3.8 mil millones de dólares, y debe pagar para el fin de este año 540 millones de dólares. La inflación está al 200 por ciento y sigue subiendo. El FMI y los gobiernos y bancos imperialistas están exigiendo que sean puestas en vigor las tan demoradas medidas de austeridad.

Dirigente obrero propone programa

El objetivo de Siles Suazo es hacer que el movimiento obrero acepte el llamado al "sacrificio y sobriedad" que hizo en su discurso de toma de posesión. Esa es la razón por la que dirigentes del Partido Comunista —que cuenta con una considerable influencia a nivel de la base en la COB— fueron nombrados a puestos claves en el nuevo gobierno. Pero los trabajadores no derrocaron al régimen militar para que ahora un gobierno civil les imponga las mismas crueles medidas económicas.

El sentimiento de los trabajadores se vio reflejado en la reacción de la COB a la oferta de Siles Suazo de incluir en su gobierno representantes directos de la federación sindical. El secretario ejecutivo de la COB, Juan Lechín, declinó la oferta y llamó en su lugar por un gabinete de gobierno compuesto en más de la mitad por representantes de los trabajadores. Lechín declaró que "la única forma en que la COB aceptaría coger el gobierno sería a base de un programa de economía de liberación, es decir, ant imperialista y sin ninguna vinculación con el Fondo Monetario Internacional".

Para resolver la crisis, afirmó Lechín, el gobierno debería declarar una moratoria en el pago de la deuda externa, vender las reservas de oro, cortar los gastos militares en un 50 por ciento, imponer un control riguroso de las divisas, y tomar medidas para mejorar las condiciones generales de los trabajadores.

Consignas que parten de la lucha de clases

En agosto, la federación de mineros del estado realizó su decimonoveno congreso nacional en el cual también se planteó la demanda por una moratoria en el pago de la deuda externa. El congreso adoptó un "programa anti imperialista y antioligárquico" que incluye demandas por la nacionalización del sistema bancario y el establecimiento del monopolio estatal sobre el comercio exterior. Las huelgas organizadas por la FSTMB y la COB en agosto y septiembre, exigían un salario mínimo adecuado y una escala móvil de salarios para contrarrestar los efectos de la inflación.

Estas demandas reflejan el alto nivel de conciencia alcanzado por amplios sectores del proletariado boliviano y sus aliados de clase. En los meses venideros los trabajadores y campesinos bolivianos enfrentarán los intentos del imperialismo —y del gobierno de Siles Suazo— de hacerlos costear la crisis mundial del capitalismo. Es improbable que acepten pasivamente estos ataques. Pero mientras tanto, ya han logrado una victoria importante, y servido de ejemplo para sus hermanos y hermanas de clase que sufren bajo la bota militar en Chile, Argentina y otros países latinoamericanos. □

'La verdad no sólo necesita ser verdad, sino también ser divulgada'.

Fidel Castro



Suscríbete a una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y en el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.

SUSCRIPCIONES

- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado/Zona postal _____

País _____

Ocupación _____

Escuela o sindicato _____

Envía cheque o giro postal
a nombre de
Perspectiva Mundial
408 West Street
Nueva York, N.Y. 10014

Arrollador triunfo electoral socialista

Los obreros votaron por el pleno empleo, la libertad, y contra la OTAN

Por José G. Pérez

Los principales medios de comunicación capitalistas han presentado la contundente victoria del Partido Socialista Obrero Español en las elecciones parlamentarias del 28 de octubre como el "triunfo personal" de su secretario general, Felipe González.

Los informes se han enfocado sobre que es "joven", "buen mozo", "sonriente", un orador "calificado" y "conversacional". Hasta sus gustos al fumar han sido detallados, unos insistiendo que se trata de "puros capitalistas" mientras otros aseguran que son "inmensos tabacos habaneros" enviados personalmente por Fidel Castro.

Pero la importancia de las elecciones no yace en esto. La magnitud sin precedentes del triunfo del PSOE expresa la creciente radicalización del pueblo trabajador español frente a la ofensiva capitalista contra sus libertades democráticas y nivel de vida.

Contra el desempleo y la inflación

Al votar por el PSOE, los trabajadores españoles repudiaban la situación de desempleo e inflación que ha venido azotándolos por varios años. Desde 1975, el desempleo ha ascendido del 2.8 a más del 15 por ciento, y la tasa de inflación promedia de este período ha sido superior al 15 por ciento. Los salarios se han quedado atrás de la inflación: el los últimos cuatro años han perdido casi la cuarta parte de su poder adquisitivo.

Al votar por el PSOE, los trabajadores también expresaron su repudio a la integración de España en la OTAN, la agresiva alianza militar antisoviética capitaneada por Estados Unidos. Manifestaciones en repudio a la OTAN y a las bases militares norteamericanas en España han logrado concurrencias de hasta 500 mil personas.

El elevado voto por el PSOE fue una respuesta firme a quienes intentaban amedrentar al pueblo trabajador con la amenaza de un golpe de estado militar. Al elegir al PSOE, los obreros demostraron que están empeñados en consolidar y extender los avances que conquistaron tras la muerte del dictador Francisco Franco en 1975 asestándole un golpe decisivo a las fuerzas que quieren regresar al franquismo.

Al votar por el PSOE tan masivamente, dándole una absoluta mayoría en las Cortes, el pueblo trabajador expresó su sentir que todos estos problemas que encara no pueden comenzar a solucionarse si los partidos capitalistas permanecen en el gobierno.

'Por el cambio'

La consigna central del PSOE —¡Por el cambio!— fue acogida calurosamente por las

masas. Desde el comienzo de la campaña, los mítines de este partido fueron mucho más masivos que los de sus contrincantes. Para el fin de la campaña, ya ni se podían comparar: mientras que los partidarios de Felipe González movilizaron una inmensa multitud de entre 250 y 500 mil personas para su cierre, su principal opositor capitalista —la Alianza Popular— reunió a 50 mil; el Centro Democrático y Social del ex primer ministro Adolfo Suárez atrajo a unos tres mil; y la gobernante Unión de Centro Democrático súbitamente canceló su cierre, sabiendo que no concurriría nadie.

Los resultados de la votación confirmaron el ascenso del PSOE. La participación de votantes hábiles —79.5 por ciento— batió todos los récords, así como el 46 por ciento de la votación popular lograda por el PSOE. La UCD había ganado las dos previas elecciones de la época posfranquista con un 35 por ciento de los sufragios.

El PSOE capturó 201 de los 350 escaños en el congreso, la primera vez en toda la historia de España que algún partido logra una mayoría absoluta.

Partidarios del PSOE celebraron su triunfo toda la noche después de las elecciones. Aún a las cuatro de la mañana el tráfico en el centro de Madrid estaba paralizado debido a congregaciones de socialistas que agitaban banderas diciendo "Socialismo es libertad, por el cambio" y que coreaban "El cambio ha comenzado".

El Partido Comunista de España, el otro partido de masas de la clase obrera española, recibió un 4 por ciento de los votos, perdiendo 18 de los 23 puestos que ocupaba en la legislatura. Sin embargo, el PCE continúa siendo una poderosa fuerza en el movimiento obrero español. La federación sindical que dirige, Comisiones Obreras, es algo más grande que la Unión General de Trabajadores ligada al PSOE, y cuenta con una base especialmente fuerte en la clase obrera industrial.

Los informes aparecidos en la prensa capitalista norteamericana no indican si las agrupaciones más pequeñas que se presentan a la izquierda del PSOE y PCE lograron escaños. Tales corrientes tienen cierta fuerza sobre todo en Euskadi, el País Vasco, una de las naciones oprimidas en el Estado Español, y se anticipaba que los nacionalistas revolucionarios en esa región ganarían varios puestos.

Polarización de clases

Las elecciones reflejaron una polarización clasista de la política, con un fuerte desplazamiento a la derecha del eje político de los partidos capitalistas.

La reaccionaria Alianza Popular terminó en segundo lugar en las elecciones, con el 25 por

ciento de los votos y 106 diputados, un salto notable del 5.8 por ciento y nueve diputados que había logrado en las elecciones de 1979.

Aunque se presenta como la "derecha democrática", en realidad la Alianza es "el partido de Fraga". Manuel Fraga Iribarne es un ex ministro de Franco que ni simula estar arrepentido. Su campaña le hizo eco a los tradicionales refranes de la propaganda fascista: "defensa de la familia" (léase oposición al derecho al aborto, a los anticonceptivos y al divorcio), contra el "terrorismo" y por la "unidad del Estado" (léase brutal violación de los derechos de Euskadi, Catalunya y demás pueblos oprimidos dentro de España).

En años pasados, el grueso de la clase dominante española no había apoyado a Fraga porque estaba demasiado "quemado" como franquista y las masas lo odian. Una de las consignas más coreadas en los años 1976 y 1977, cuando se acabó la dictadura, era precisamente: "Queremos pan, queremos vino, queremos Fraga, colgado de un pino".

En esa época la burguesía española respaldaba la Unión del Centro Democrático de Adolfo Suárez (otro franquista, aunque ahora alega ser . . . ¡socialdemócrata!). Con este apoyo la UCD logró mayorías relativas en 1977 y 1979.

Pero la UCD casi desapareció como una fuerza política nacional en estas elecciones. Sacó 12 escaños, comparado con los 168 de hace tres años. El Centro Democrático y Social de Suárez, quien se separó de la UCD en julio, tampoco logró mucho, sacando sólo dos puestos.

Giro a la derecha

El giro a la derecha por parte de la clase capitalista no es algo nuevo. Tras la muerte de Franco en 1975, una explosión de manifestaciones obreras, huelgas políticas, y hasta rebeliones seminsurreccionales locales, forzó al gobierno a otorgar extensas concesiones. Los partidos y sindicatos obreros fueron legalizados tras 40 años de la más brutal represión. Se le concedió cierta autonomía —aunque no mucha— a Euskadi y Catalunya. Se realizaron elecciones en las que participaron candidaturas obreras, que en conjunto lograron más del 40 por ciento de los votos, cifra sorprendente ya que, en los mejores casos, los partidos obreros habían sido legalizados sólo meses antes y en otros casos no fueron formalmente legalizados sino hasta después del voto.

Pero al grado que se profundizó la crisis del capitalismo español, los gobernantes comenzaron a atacar estas conquistas. En febrero de 1981 hubo un intento de golpe de estado que fracasó porque no contaba con ningún apoyo de los sectores decisivos de la burguesía (quienes, sin duda, tenían en cuenta la probable reacción de la clase obrera). Pero la clase domi-



nante capitalizó hábilmente el atentado, haciendo adoptar nuevas leyes represivas, recordando la autonomía que había sido concedida y afirmando la represión contra el pueblo trabajador y sobre todo contra los nacionalistas revolucionarios vascos de ETA.

Los golpistas fueron tratados con la mayor consideración. Sólo un puñado fueron condenados y éstos se encuentran "recluidos" en domicilios en que gozan de casi plena libertad.

Otro complot golpista

Los capitalistas continuaron utilizando la amenaza del golpe para amedrentar al pueblo trabajador. El 2 de octubre, poco antes de las elecciones, se destapó una nueva conspiración supuestamente encabezada por tres coroneles (que, de hecho, se habían reunido con los golpistas anteriores en sus "cárceles" para preparar la intentona). Aunque el plan de 500 páginas de los golpistas mencionaba por nombre unos 200 oficiales cuya cooperación estaba asegurada, sólo los tres coroneles fueron detenidos. O sea, aunque se haya descartado *por el momento* el golpe, los gobernantes españoles quieren que todo el mundo sepa que se podría intentar en cualquier momento.

Fraga Iribarne intentó utilizar el miedo al golpe para ganarse votos. Tras la intentona de febrero decía que había que entender las pre-

ocupaciones e inquietudes de los golpistas. Durante la campaña electoral afirmó repetidas veces que, con él en el gobierno, se eliminaría el peligro de golpe (léase sería superfluo).

Por su parte, aunque altos dirigentes del PSOE llamaron por la detención "de los 200" tras el destape de la más reciente conspiración, González enfocó sus comentarios al respecto en llamados al pueblo trabajador a la moderación y a evitar provocaciones.

Programa del PSOE

Aparte de la consigna de "Por el cambio", que buscaba capitalizar la radicalización de las masas, el PSOE no presentó un programa capaz de llevar a un verdadero "cambio histórico" —en las palabras de Felipe González mismo—, ni siquiera reformas importantes.

El Estado Español es una cárcel de pueblos. Euskadi y Catalunya son las regiones más industrializadas de España y comprenden más de la quinta parte de su población. Luchas en defensa de sus propios lenguajes, culturas, y demás derechos nacionales han sido especialmente fuertes en estos pueblos.

El PSOE no ha defendido las reivindicaciones de estos pueblos oprimidos: al contrario, cada vez más la dirección del PSOE busca distanciarse de ellos. Esto llevó a que el capitalis-

ta Partido Nacionalista Vasco empatara con el PSOE en Euskadi, pese a que el PSOE lo había superado en las elecciones de 1977.

Otra cuestión importante en las elecciones fue la de la afiliación a la OTAN. El PSOE se opuso a la decisión del gobierno de la UCD de integrar a España en esta agresiva alianza, y prometió realizar un referéndum sobre este asunto. Tras la elección portavoces del partido afirmaron que las negociaciones sobre la integración de España en la estructura militar de la OTAN serían congeladas inmediata e indefinidamente.

Relacionado con esta cuestión está el nuevo tratado que le permite a Estados Unidos continuar utilizando cuatro bases militares en España. Las negociaciones sobre este tratado se completaron en julio pero quedan por ser aprobadas por las Cortes. El PSOE no se ha opuesto a las bases, pero dice que quiere renegociar algunos aspectos del convenio.

Entre los factores en juego están los intereses de los capitalistas españoles como una clase dominante imperialista, aunque de segunda categoría. Los capitalistas españoles tienen importantes intereses en América Latina y el mundo árabe, lo que ha llevado a varios roces con la política exterior de Washington.

La cuestión agrícola

Otra cuestión importante en la política española es la agrícola. Esto es más importante en España que en algunos otros países europeos, ya que el 19 por ciento de la población económicamente activa se dedica a la agricultura (compárese con el 37 por ciento en la industria).

En la Andalucía nativa de Felipe González —la región más grande, más poblada y posiblemente más pobre de todo el Estado— la situación es bastante aguda. Unos miles de terratenientes son dueños de millones de hectáreas, hay un desempleo muy superior a la tasa nacional y la cuarta parte de la población es analfabeta. Fue precisamente una contundente victoria electoral del PSOE en comicios regionales en Andalucía en mayo, cuando logró la mayoría absoluta de los votos, que llevó al fraccionamiento de la UCD y al llamado a nuevas elecciones generales.

Han habido repetidas reivindicaciones de parte de jornaleros andaluces por una "reforma agraria integral", pero la dirección del PSOE se ha negado a apoyarla.

Se ha limitado a pedir una aplicación más consecuente de una ley sobre fincas mal cultivadas que, en casi tres años, sólo ha afectado al 0.1 por ciento de la tierra arable de la región.

La victoria electoral del PSOE es una victoria de la clase obrera y todo el pueblo trabajador. En gran medida, lo que ocurrirá tras esto en España no dependerá de las promesas de moderación de parte de Felipe González, sino de cuán exitosamente utilizará la clase obrera las aperturas creadas por este avance para fortalecer a sus sindicatos y demás organizaciones y encaminarlas hacia una lucha consecuente en defensa de sus intereses y los de todos los explotados y oprimidos. □

La manipulación del odio a la guerra

Campaña por el congelamiento bilateral de armas nucleares es una trampa

Por Barry Sheppard

SAN FRANCISCO—En las elecciones del 2 de noviembre aquí en California, los electores debieron votar en un referéndum si respaldaban o no una propuesta para el “congelamiento bilateral” en el ensayo, la producción y el despliegue de armamentos nucleares por parte de Estados Unidos y la Unión Soviética.

Se presentaron referéndums similares en otros siete estados de la nación, así como en Chicago, Filadelfia, Washington, D.C., y otras ciudades. La propuesta electoral es igual en lo fundamental a un proyecto de ley presentado en el Senado por el demócrata Edward Kennedy de Massachusetts y el republicano Mark Hatfield de Oregon.

La propuesta fue aprobada en todos los estados y ciudades donde se presentó, las únicas excepciones siendo el estado de Arizona y dos pequeños condados en Arkansas y Colorado. En septiembre, los votantes del estado de Wisconsin votaron tres a uno a favor del “congelamiento

atrapado dentro del marco político de los dos partidos capitalistas que son los responsables de las guerras que libra Washington, y del masivo armamentismo nuclear y convencional.

Muchos ex funcionarios de gobierno y políticos de ambos partidos patronales, especialmente el Demócrata, apoyan el congelamiento, que para ellos es sólo un aspecto de su programa militar para avanzar los intereses de su clase alrededor del mundo de la manera que consideran más efectiva.

En los meses que precedieron a los comicios del 2 de noviembre, los candidatos del partido Demócrata también se valieron de la propuesta del congelamiento para llenar sus arcas electorales y presentarse ante los votantes como candidatos “por la paz”, manipulando de la manera más cínica el sentimiento antiguerra entre la población.

Aquí en California, el gobernador Edmund Brown buscó utilizar la propuesta del congelamiento —que él apoya— para promover su candidatura al Senado. Su contrincante repu-

dencia, Edward Kennedy y el ex vicepresidente Walter Mondale.

La propuesta del congelamiento tiene por objeto cubrir a los demócratas con una máscara de paz, al mismo tiempo que siguen adelante con sus guerras y enormes presupuestos militares en concordancia con los republicanos. Las diferencias surgidas entre los politiqueros capitalistas son puramente tácticas: qué tanto y qué tan rápido debe aumentar anualmente el presupuesto de guerra; qué proporción establecer entre los gastos por armamentos nucleares y por armas convencionales; cómo detener el avance revolucionario en Centroamérica, el Medio Oriente, África y Asia sin dar lugar a un nuevo movimiento antiguerra en Estados Unidos.

La campaña por el “congelamiento bilateral” no nos acercará ni un centímetro más hacia la paz. Ha sido utilizada para diluir el contenido antiguerra de las manifestaciones contra las armas nucleares y la intervención norteamericana en el exterior. Por ejemplo, en las reuniones para organizar la manifestación del pasado 12 de junio en San Francisco, fue rechazada como consigna oficial del acto la oposición a la intervención de Estados Unidos en Centroamérica. Sin embargo, esta misma consigna surgió en la manifestación como expresión del sentir de la gran mayoría de las 50 mil personas que participaron en ella.

Los candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores que se postularon en las elecciones de noviembre se opusieron a la propuesta del congelamiento bilateral. El PST llama por el desarme nuclear unilateral de Estados Unidos. Apoya la propuesta de la Unión Soviética de cesar la producción de armas nucleares. Entre otros aspectos, esta medida reduciría la producción de materiales altamente radiactivos, cuya acumulación representa un peligro para la vida en la tierra.

Pero esto no es lo que se busca con la propuesta de un congelamiento nuclear bilateral. Ni será el resultado de los referéndums recién aprobados.

El PST se opone a la propuesta de un congelamiento bilateral y a la campaña que la ha acompañado. La considera un obstáculo que frena la movilización y organización independiente del pueblo trabajador y de todos los que se oponen a la guerra, en la lucha contra los verdaderos causantes de las guerras: la clase capitalista de Estados Unidos, su gobierno y sus dos partidos políticos.

La campaña por el congelamiento señala en dirección contraria a esta lucha. Busca desviar la oposición a la guerra —evitando que se bregue con las intervenciones militares y el terrorismo nuclear de Washington— para encausarla en el mismo sistema bipartidista que implementa el programa de los guerrilleros.

Las diferencias surgidas entre los politiqueros capitalistas son meramente tácticas: cómo detener el ascenso revolucionario mundial sin desatar un nuevo movimiento antiguerra en Estados Unidos.

miento nuclear”, y el mes siguiente, los votantes de las tres principales ciudades de Alaska se pronunciaron mayoritariamente a favor del “congelamiento”.

Estos resultados demuestran que mucha gente está preocupada por el peligro de una guerra nuclear y por la acumulación de reservas de armamentos nucleares. También indica que cada vez más norteamericanos se oponen al intervencionismo de Washington en el Medio Oriente, Centroamérica y otras partes del mundo. Lo que temen es un nuevo Vietnam que podría desembocar en un holocausto nuclear.

¿Pero acaso la propuesta de congelamiento bilateral representa un paso hacia lograr las aspiraciones de paz de la gran mayoría del pueblo trabajador?

La campaña en apoyo a esta propuesta ha mostrado que no. En realidad, los referéndums y la campaña publicitaria que los acompaña apunta en el sentido contrario al camino que hay que seguir para combatir las guerras muy reales impulsadas por la administración Reagan y el Congreso bipartidista.

Al tiempo que pretende avanzar la lucha contra la guerra nuclear, la campaña por el congelamiento mantiene al pueblo trabajador

blicano, el alcalde de San Diego, Peter Wilson, está en contra del congelamiento nuclear.

Como parte de su campaña, Brown pagó por una serie de propagandas por televisión que muestran una explosión nuclear, tras la cual un locutor explica que Brown está a favor del congelamiento mientras Wilson está en contra. Wilson por su parte respondió con propagandas donde dice: “Quiero que cese la carrera armamentista. Quiero que comience la reducción de armamentos nucleares. Hay que hacer algo mejor que simplemente congelar la nube nuclear que cuelga sobre la tierra”.

La verdadera actitud de Brown hacia la guerra se vio la misma semana que aparecieron sus primeros anuncios televisados. Brown se identificó públicamente con la invasión israelí del Líbano, y respaldó los alegatos de inocencia del gobierno de Begin con respecto a la masacre de refugiados palestinos en los campamentos de Sabra y Shatila en Beirut occidental.

El Partido Demócrata convirtió la propuesta del congelamiento bilateral en un aspecto central de su campaña, no sólo pensando en las elecciones pasadas, sino también con los ojos puestos en las elecciones presidenciales de 1984.

Esta posición fue adoptada en la conferencia nacional de los demócratas celebrada en Filadelfia el verano pasado. La respaldan los principales precandidatos demócratas a la presi-

Barry Sheppard es copresidente nacional del Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos.

La gran mayoría de la gente trabajadora en California y en el resto del país se opone a la guerra y a las armas nucleares. Muchos votaron afirmativamente en este referéndum, lo cual refleja un sentimiento progresista.

Sin embargo, la campaña por un voto afirmativo en este referéndum sólo habrá obstaculizado la lucha contra las guerras y contra la amenaza de una catástrofe nuclear. Los candidatos socialistas no hicieron campaña a favor de un voto negativo en este referéndum sino que exhortaron al pueblo trabajador a utilizar sus energías para educar y organizar acciones contra la creciente guerra patrocinada por Estados Unidos en Centroamérica, contra la acumulación vertiginosa de armas nucleares y convencionales por parte del gobierno norteamericano y contra los intentos de reinstaurar el servicio militar obligatorio.

Toda lucha eficaz por la paz debe comenzar por reconocer que la política exterior y los planes militaristas del gobierno de Estados Unidos tienen un origen *bipartidista*. Los partidos Republicano y Demócrata son los dos partidos políticos de la clase capitalista que gobierna este país. El mantener un enorme arsenal nuclear y amenazar con el holocausto atómico a toda la humanidad obedece a los intereses de la pequeña minoría de superricos.

No es que sea su objetivo destruir la tierra. Lo que quieren es preservar la tierra, pero *bajo su dominio y explotación*.

Desde principios de este siglo, la fuente de todas las guerras ha sido la siempre insatisfecha sed de ganancias de los banqueros y grandes empresarios que gobiernan los países capitalistas más poderosos. Éstos se ven obligados a hacer uso de la fuerza militar para dominar mercados, fuentes de materias primas y territorios donde realizar inversiones lucrativas. Esto ha causado las guerras de conquista en Asia, África y América Latina; guerras para

últimas consecuencias para mantener en su poder estas armas. Ésta es, y ha sido por cuarenta años, la política de ambos partidos capitalistas, el Republicano y el Demócrata.

La bomba atómica fue desarrollada bajo un gobierno demócrata, y fue un gobierno demócrata —respaldado por el otro partido, claro está— el que la utilizó por primera (y hasta el momento la única) vez en la historia, contra las poblaciones civiles de Hiroshima y Nagasaki en Japón.

Desde entonces, los gobiernos demócratas y republicanos han acumulado con igual empeño impresionantes reservas de armas nucleares... siempre contando con el firme respal-

do de los demócratas y republicanos para impedir la extensión de la revolución a otras tierras y aún esperan poder dar marcha atrás a la historia.

Esta es la piedra angular de la política exterior del imperialismo y forma parte integral del programa político de ambos partidos capitalistas.

El presidente demócrata Woodrow Wilson envió tropas junto con otras fuerzas imperialistas a invadir la joven república soviética en 1919.

La guerra de Corea, cuyo objetivo era derrotar las revoluciones coreana y china, fue iniciada por el presidente demócrata Harry Tru-

La sed de ganancias capitalista ha causado numerosas guerras de conquista colonial y dos espantosas guerras mundiales entre los países mal llamados avanzados para dividirse entre ellos el planeta.

do financiero de un Congreso totalmente dominado por ambos partidos. Politiqueros liberales y conservadores de ambos partidos han aprobado los fondos para extender, diversificar y modernizar este mortífero arsenal.

La ventaja nuclear estratégica que tiene Estados Unidos frente a los demás países imperialistas explica en parte por qué no se habla hoy día de guerras entre estos países, a pesar de que la competencia económica es cada vez más feroz entre sus respectivas clases capitalistas. Más importante aún es el hecho, bien conocido por estas clases capitalistas, que una guerra entre ellas debilitaría su defensa común frente a la extensión de las rebeliones ant imperialistas y, ante todo, de la revolución socialista.

El tremendo crecimiento del poderío militar norteamericano desde la Segunda Guerra Mundial ha estado dirigido contra la Unión

man y continuada por el presidente republicano Eisenhower.

El presidente demócrata John Kennedy organizó la fallida invasión de Cuba por la Bahía de Cochinos (Playa Girón) en 1961, y fortaleció progresivamente la presencia militar norteamericana en Indochina. La guerra contra la revolución vietnamita continuó bajo el presidente demócrata Lyndon Johnson y el presidente republicano Richard Nixon.

La inmensa ayuda militar que Reagan brinda hoy día a los regímenes derechistas y a las fuerzas contrarrevolucionarias en Centroamérica comenzó bajo el gobierno del demócrata James Carter.

En todos los casos citados, estas guerras contrarrevolucionarias contaron con el respaldo de ambos partidos capitalistas en el Congreso, generalmente un Congreso dominado por el partido Demócrata.

Al desarrollar su capacidad nuclear a comienzos de los años cincuenta, la Unión Soviética efectivamente bloqueó los intentos del imperialismo de destruir al estado obrero soviético por medios militares. Especialmente tras el lanzamiento soviético del primer satélite espacial en 1957, Washington comprendió que una guerra con la Unión Soviética significaría también su propia destrucción.

Sin embargo, la clase dominante norteamericana no ha abandonado su objetivo a largo plazo de desarrollar la capacidad de lanzar impunemente un primer ataque nuclear contra la URSS, ya que mantiene la ambición de algún día poder reestablecer el capitalismo en ese país. El inmenso gasto de recursos para lograr este objetivo sería posible sólo en un período en que el crecimiento económico y avance tecnológico del capitalismo norteamericano sobrepasara por mucho el de la Unión Soviética. Esto evidentemente no es posible en una época como la actual en que la economía capitalista a nivel mundial está estancada en una crisis que no ha dejado de agravarse desde comienzos de los años setenta.

Pero alcanzar la capacidad de asestar el primer golpe nuclear no es el principal objeto de

Desde principios de este siglo, la causa de todas las guerras ha sido la insatisfecha sed de ganancias de los banqueros y grandes empresarios quienes dominan los países imperialistas más poderosos.

imponer el dominio colonial directo o indirecto sobre otros pueblos. También ha llevado al mundo a sufrir dos espantosas guerras mundiales entre los llamados países avanzados para dividirse entre ellos el planeta.

Por eso damos a estos países el nombre de *imperialistas*.

Desde la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos ha surgido como el país imperialista más poderoso del mundo, contando con una abrumadora superioridad militar. Mientras que otras potencias imperialistas (Gran Bretaña, Francia, Israel y Sudáfrica) poseen armas atómicas, y países como Alemania Occidental cuentan con la capacidad técnica de producirlas en corto plazo, Estados Unidos tiene una decisiva superioridad sobre todos ellos.

Sin las armas nucleares el imperialismo norteamericano no podría mantener su posición dominante en el mundo. Por eso la clase capitalista norteamericana peleará hasta las

Soviética y otros países donde ha sido abolido el capitalismo, así como contra los países coloniales y semicoloniales que luchan por su liberación nacional.

Desde el momento en que los obreros y campesinos rusos establecieron su propio gobierno bajo la dirección del Partido Bolchevique en 1917, los imperialistas han mantenido una constante presión militar contra la Unión Soviética. Cada vez que en algún lugar del mundo ha avanzado la revolución socialista —en China, Europa Oriental, Vietnam, Corea y Cuba— los imperialistas han respondido con agresiones militares que han desembocado, o han amenazado con desembocar, en guerras totales.

Cada nueva revolución socialista hace más difícil que el imperialismo revierta las conquistas de los obreros y campesinos en revoluciones previas reimponiendo la explotación capitalista en estos países. Por eso, los impe-

la masiva expansión del arsenal nuclear norteamericano.

Las guerras del imperialismo en las últimas cuatro décadas fueron guerras contra países coloniales y semicoloniales. Ahí tenemos todavía la principal fuente de guerras y amenazas de guerra en el mundo de hoy. El armamentismo nuclear norteamericano es una forma de advertir a la Unión Soviética que no se involucre en las guerras libradas por Washington y las otras potencias imperialistas. Son estas guerras imperialistas las que crean la posibilidad de una confrontación nuclear, la mayor amenaza actual a la supervivencia de la humanidad.

Sólo en el último año hemos visto varias guerras e intervenciones imperialistas. En África, tropas francesas ayudaron a derrocar el gobierno de Chad. Tropas británicas, además

Por eso los politiqueros demócratas y republicanos gastaron a lo largo de las últimas décadas miles de millones de dólares para construir una masiva fuerza militar no nuclear y acumular un tenebroso arsenal nuclear. Los gobiernos de Carter y Reagan, respondiendo a las revoluciones en Irán y Nicaragua, empezaron a organizar una Fuerza de Desplazamiento Rápido destinada a facilitar una intervención rápida y coordinada de la marina de guerra, el ejército, los marines y la fuerza aérea en cualquier parte del mundo. La Casa Blanca y el Congreso han financiado el desarrollo de nuevas armas no nucleares más sofisticadas y mortíferas: explosivos más poderosos, bombas "racimo", misiles dirigidos a precisión (como los que ha usado Israel en Líbano), bombas "inteligentes" y muchas otras. Han aumentado considerablemente los fondos destinados a

Al desarrollar una capacidad nuclear a comienzos de los años cincuenta, la Unión Soviética aplastó las esperanzas del imperialismo de poder destruir al primer estado obrero por medios militares.

de mantener la opresión del pueblo irlandés, atacaron a Argentina por haber ésta afirmado su soberanía sobre las islas Malvinas. Israel invadió al Líbano, asesinando a miles de palestinos y libaneses y supervisando la masacre de refugiados palestinos por las milicias derechistas libanesas. Sudáfrica ha persistido en su guerra contra los combatientes de la SWAPO que buscan liberar a Namibia del dominio sudafricano, y en repetidas ocasiones ha invadido y bombardeado territorio angolano y de Mozambique. Derechistas kampaucheanos respaldados por el imperialismo (entre ellos las fuerzas del genocida Pol Pot) continúan sus agresiones militares contra el gobierno de Kampuchea y la revolución vietnamita. El régimen iraquí, con respaldo imperialista, continúa su guerra contra Irán con el objetivo de debilitar la revolución en ese país.

Detrás de todas estas guerras y agresiones está presente el enorme poderío militar de Estados Unidos, país que mantiene bases militares alrededor del mundo, que arma y financia a regímenes imperialistas y proimperialistas, y que busca utilizar de nuevo sus tropas contra los ascensos revolucionarios como lo hizo en Vietnam y en innumerables ocasiones anteriores.

Hoy día la situación más peligrosa se da en Centroamérica. Ahí, el imperialismo norteamericano se ve impulsado a tratar de frenar la extensión de la revolución socialista —lo que los gobernantes yanquis llaman la creación de "nuevas Cubas"— en Nicaragua y la isla caribeña de Granada. Arma y organiza una guerra desde Honduras contra la victoriosa revolución nicaragüense. Se involucra cada vez más en el intento de aplastar las revoluciones en El Salvador y Guatemala.

En guerras imperialistas como estas, las armas convencionales más modernas son decisivas. Esto ha quedado demostrado por las victorias militares del imperialismo en las Malvinas y en Líbano.

la investigación y producción de armas químicas y biológicas, así como de armamentos espaciales. Una lucha eficaz contra la amenaza nuclear es imposible sin combatir las guerras imperialistas y contrarrevolucionarias que ya se dan o se están preparando.

Pero la propuesta del congelamiento bilateral y su campaña de apoyo no hacen esto porque su propósito consciente es *no luchar* contra las guerras imperialistas. Los ex funcionarios de gobierno y los políticos demócratas y republicanos que respaldan el congelamiento no han dejado de apoyar las guerras que protegen los intereses capitalistas por todo el mundo. Tampoco han dejado de respaldar los millonarios fondos destinados a la producción de las armas convencionales y nucleares para librar estas guerras.

El elemento más importante que debemos tomar en cuenta al evaluar el congelamiento bilateral es si éste representa un paso adelan-

A los gobernantes ricos y a sus dos partidos les conviene mantener contra la humanidad la amenaza constante de una guerra nuclear porque concuerda con sus intereses de clase: proteger su dominio y explotación del mundo.

Pero esto *no* les conviene a las mayorías trabajadoras. Nuestros intereses de clase requieren eliminar estos armamentos de destrucción masiva.

La única forma de lograr esto es mediante la movilización y organización política del pueblo trabajador, independientemente de los explotadores y belicistas. Los trabajadores y agricultores necesitamos nuestra propia política exterior, así como nuestra solución a los problemas que enfrentamos en este país. Necesitamos nuestra propia alternativa política a los partidos y políticos capitalistas: un partido obrero basado en los sindicatos.

La campaña por el congelamiento bilateral no promueve para nada la organización independiente de la clase trabajadora. Al contrario, fomenta la confianza en los partidos Demócrata y Republicano y en sus fraudulentas soluciones que no salen del marco del capitalismo y del bipartidismo.

La propuesta del congelamiento nuclear bilateral acepta el mismo sistema capitalista que es el responsable del peligro nuclear.

La proposición votada en California le pide al gobernador que "prepare y transmita" el siguiente mensaje al presidente, al secretario de defensa, al secretario de estado y a los miembros del Congreso:

Los habitantes del estado de California, reconociendo que la seguridad y protección de Estados Unidos debe ser la principal preocupación del pueblo norteamericano; y además reconociendo que nuestra seguridad nacional disminuye, y no aumenta, ante el mayor peligro de guerra nuclear entre Estados Unidos y la Unión Soviética que resultaría en millones de muertes en California y en toda la nación; instamos por la presente al gobierno de Estados Unidos a que proponga al gobierno de la Unión Soviética que ambos países acuerden cesar de inmediato los ensayos, la producción y el futuro despliegue de todos los armamentos, misiles y sistemas de entrega nucleares de una manera que pueda ser comprobada y veri-

La idea básica de la propuesta del congelamiento bilateral es responsabilizar igualmente a Washington y la Unión Soviética por el peligro nuclear poniendo al mismo nivel al criminal y la víctima.

te, o si por el contrario es un obstáculo para la organización política independiente de los trabajadores y sus aliados en la lucha por sus propios intereses de clase, lo cual comprende la lucha contra el guerrismo de Washington y su arsenal nuclear.

De hecho, esto debería ser determinante para evaluar cualquier cuestión electoral, ya sea la candidatura para algún puesto público o un referéndum. Una lucha efectiva contra la guerra, el desempleo, el racismo, los ataques a los derechos de la mujer, y todos los demás males de la sociedad capitalista es imposible si nos mantenemos dentro del marco del sistema de los dos partidos capitalistas y nos limitamos a las supuestas soluciones capitalistas.

ficada por ambos lados.

Un manual para votantes publicado por el estado de California contiene una declaración de apoyo a esta propuesta, firmada por el Dr. Owen Chamberlain, físico galardonado con el Premio Nobel; Homer Boushey, general de brigada jubilado de la Fuerza Aérea; y John Rubel, ex subsecretario de defensa. La declaración afirma: "La carrera armamentista nuclear nos acerca cada vez más a la destrucción total, pero podemos reducir este peligro. Votar Sí para la Proposición 12, el congelamiento, es el primer paso".

Tanto la propuesta como los argumentos que la motivan parten del supuesto de que Es-

tados Unidos y la Unión Soviética están enredadas en una "carrera armamentista" de la cual surge el peligro de guerra nuclear.

¿Por qué hay una "carrera armamentista"? ¿Quién es responsable de ella?

Sólo si respondemos a estas preguntas, y actuamos en base a las respuestas, podremos hacer algo eficaz en contra de la guerra.

La propuesta de un congelamiento bilateral esconde el hecho que el gobierno de Estados Unidos, y no la Unión Soviética, es responsable del peligro nuclear. Los imperialistas norteamericanos son los únicos que han utilizado armas nucleares contra otro pueblo. Cuando Estados Unidos lanzó sobre Hiroshima y Nagasaki bombas atómicas, Japón ya estaba listo a firmar la paz de acuerdo a las mismas condiciones que Washington aceptó después de destruir dos ciudades y matar a decenas de miles de sus habitantes.

Cuando los gobernantes de Estados Unidos decidieron usar la bomba atómica contra el pueblo japonés, su objetivo primordial no era derrotar al gobierno de Japón sino preparar nuevas guerras. Las explosiones atómicas le demostraban al mundo —sobre todo a la Unión Soviética y a los pueblos que se alzaban en los países coloniales— que la clase capitalista de Estados Unidos no tendría reparos en cometer cualquier crimen para defender sus ganancias.

Desde entonces Washington ha iniciado cada nuevo avance tecnológico y cada nuevo incremento en el campo de las armas nucleares. Desarrolló la potente bomba de hidrógeno, los proyectiles intercontinentales, submarinos nucleares con capacidad de lanzar cohetes, cohetes de cabeza nuclear múltiple, el misil MX, la bomba de neutrones, los bombarderos "Stealth", etcétera.

El problema es entonces la fría calculada campaña bélica imperialista, no una "carrera armamentista" irracional e inexplicable.

El eje fundamental de la propuesta del congelamiento es su aspecto *bilateral*. Es decir, responsabiliza igualmente a Washington y a Moscú del peligro de guerra nuclear. Pone en el mismo nivel al criminal y a la víctima.

"Ambos lados" tendrían que aceptar inspecciones para "comprobar y verificar" que el otro lado esté cumpliendo el acuerdo. Esta ha sido la posición presentada por Estados Unidos du-

rante los últimos treinta años frente a las ofertas de la Unión Soviética de realizar un desarme nuclear general y total. Washington insiste tanto en la "verificabilidad" y la "inspección" sólo para reforzar su campaña propagandística contra lo que llama la amenaza soviética. Esta "amenaza" ha servido de justificación para Washington en su armamentismo nuclear, en sus guerras contra Corea y Vietnam, y en su intervención militar actual en Centroamérica.

La propuesta del congelamiento también aboga por una prohibición contra el "despliegue futuro" de todas las armas nucleares, tanto para la Unión Soviética como para el gobierno norteamericano. Sin embargo, en ciertas situaciones, el extender la protección nuclear soviética a un país como Cuba o Angola, en el caso de una amenaza militar por Estados Unidos o Sudáfrica, podría de hecho evitar una guerra.

¿Acaso habrían podido sobrevivir las revoluciones cubana y vietnamita de haber sido Estados Unidos el único país con un arsenal nuclear? Evidentemente, no.

La idea del congelamiento también fomenta el mito de la "no proliferación de armas nucleares". Según esta idea racista, el mundo está mejor protegido cuando sólo países imperialistas como Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Israel y Sudáfrica poseen la bomba atómica. El peligro, según este concepto, es

finalmente acordó retirar los cohetes a cambio de lo cual Kennedy prometió no invadir Cuba y retirar cohetes norteamericanos emplazados en Turquía.

Pero el gobierno de Estados Unidos no quedó satisfecho con esta resolución de la crisis. Exigió poder verificar directamente en Cuba si habían sido retirados o no los cohetes. El dirigente cubano Fidel Castro respondió que si Washington quería enviar "inspectores", éstos tendrían que entrar a la isla a tiros. Ahí terminó el asunto. El gobierno de Estados Unidos claramente tenía intenciones de usar la verificabilidad para socavar la soberanía cubana y entrometerse en sus asuntos internos.

Hace unos meses, el vicepresidente de Cuba, Carlos Rafael Rodríguez, reafirmó la posición de Cuba respecto a la cuestión de la proliferación nuclear. En una entrevista con una revista del Partido Comunista Francés, Rodríguez explicó que los gobiernos de Cuba y la Unión Soviética no "tienen el mismo punto de vista respecto al tratado de no proliferación de armas atómicas".

"Los soviéticos lo han firmado y piden a otros que lo firmen", explicó, "cosa que nosotros comprendemos desde su punto de vista. Pero nosotros no lo hemos firmado porque a sólo 90 millas de nuestras costas tenemos a Estados Unidos armado con armas atómicas."

"Esto no quiere decir necesariamente que

El peligro de un holocausto nuclear mundial surge de las guerras contrarrevolucionarias libradas por las potencias imperialistas para aplastar las luchas de los pueblos oprimidos por su liberación nacional.

que la posean los combatientes palestinos, irlandeses, latinoamericanos, africanos negros o indochinos.

Pero lo cierto es que esos países imperialistas que ya poseen armas nucleares han sido, y siguen siendo, los culpables de las guerras, masacres, genocidios y la pesadilla nuclear que vivimos. Los pueblos oprimidos y explotados del mundo han sido sus víctimas.

La clase gobernante más despiadada y más peligrosa que jamás haya existido se encuentra aquí mismo en Estados Unidos. Ya posee más de 30 mil bombas nucleares listas a ser disparadas contra trabajadores y campesinos alrededor del mundo. Es a este tenebroso nivel que algunos quieren "congelar" el arsenal norteamericano.

Un ejemplo que ilustra claramente por qué no son aceptables las partes de la propuesta que hablan de verificación, despliegue y no proliferación es la crisis del Caribe de octubre de 1962. La administración Kennedy provocó esta crisis al preparar otra invasión militar de Cuba tras el fracaso de la invasión organizada por la CIA en Playa Girón el año anterior.

Para mejorar sus defensas, los cubanos recibieron cohetes de la Unión Soviética. El presidente Kennedy amenazó con bombardear Cuba para destruir esos cohetes e impuso un bloqueo alrededor de Cuba para impedir que pasaran barcos soviéticos. El gobierno soviético

queremos tener nosotros estas armas", dijo el dirigente cubano. "Pero tampoco queremos renunciar a este derecho".

No es difícil darse cuenta por qué el gobierno cubano tiene esta posición. Reagan, o un futuro presidente de Estados Unidos podría fácilmente exigir de Nicaragua, Granada o Cuba que aceptaran la entrada de "inspectores" norteamericanos para "comprobar y verificar" que los soviéticos no están emplazando armas nucleares en esos países. El congelamiento bilateral podría ser utilizado como pretexto.

De hecho no sería muy diferente de la campaña del gobierno de Reagan que trata de convencernos que los procesos revolucionarios en Centroamérica y el Caribe son resultado de un complot ruso con ayuda cubana y armas soviéticas.

La campaña por el congelamiento nuclear bilateral acepta la necesidad de la "seguridad nacional" contra la Unión Soviética. La "seguridad nacional" es la consigna que el gobierno de Estados Unidos ha venido utilizando por muchos años para justificar no sólo sus programas belicistas sino todos los ataques que lanza contra los derechos democráticos de socialistas, activistas antiguerra, sindicalistas y otros opositores a la política del gobierno.

Harold Willens, coordinador de la campaña por el congelamiento en California planteó la

Oferta especial para los lectores nicaragüenses

Suscríbete a 'Perspectiva Mundial' directamente desde Nicaragua enviando C\$50 por seis meses o C\$100 por un año con tu nombre y dirección a 'Perspectiva Mundial', Apartado 2222, Managua, Nicaragua Libre.

Esta oferta es válida sólo en Nicaragua.

siguiente pregunta en una carta que envió al diario *Los Angeles Times* y que fue publicada el 21 de febrero:

“¿Qué pasa si los rusos dicen que no? ¿Entonces qué? Nuestra respuesta, ‘pues entonces cancelamos todo’. Porque nuestra iniciativa dice: ‘La seguridad y protección de Estados Unidos debe ser la principal preocupación para el pueblo norteamericano’”.

El comentarista James Kirkpatrick, conocido republicano derechista, escribió sobre la propuesta de congelamiento de Kennedy y Hatfield en su columna en el *Los Angeles Times* en diciembre del año pasado: “Kennedy y Hatfield y sus cien copatrocinadores liberales han planteado una cuestión de vida o muerte para todo el planeta, y no hay una sola frase

deshacernos del enorme arsenal nuclear imperialista confiando en que el gobierno capitalista negocie un congelamiento, ni mucho menos una reducción, del mismo.

Tampoco podemos confiar en la burocracia que gobierna la Unión Soviética. Los dirigentes del gobierno soviético no consideran que la capacidad de lucha de los oprimidos del mundo sea la garantía de la paz. Basan su política exterior en la búsqueda de la colaboración entre la clase capitalista mundial y las clases explotadas, no en la lucha entre las clases.

Durante medio siglo, desde que José Stalin destruyó a la dirección revolucionaria bolchevique de la URSS, el gobierno soviético ha perseguido la ilusión de llegar a un pacto permanente con el imperialismo para preservar

la relación de fuerzas entre las clases cambiaría en beneficio del imperialismo, que estaría más dispuesto a recurrir al chantaje nuclear contra la Unión Soviética, con todos los riesgos que ello implicaría.

Por otro lado, todo golpe asestado por los pueblos coloniales contra el imperialismo representa un golpe a favor de la paz, en especial cuando resulta en el derrocamiento de gobiernos capitalistas y la instauración de gobiernos obreros y campesinos, como sucedió en Vietnam, Cuba, Nicaragua y Granada.

Sin embargo el peligro de la guerra no será eliminado mientras los trabajadores y agricultores no derroquen el sistema capitalista mundial mediante una revolución socialista en los países imperialistas: ante todo aquí mismo en Estados Unidos.

¿Quiere decir esto que no hay nada que podamos hacer contra la guerra que no sea una revolución socialista?

Claro que no. Pero al tener en mente la profunda *verdad* de que viviremos con la guerra y la amenaza de una guerra nuclear hasta que los trabajadores de Estados Unidos desarmen a los gobernantes capitalistas, lucharemos mejor contra las guerras de ahora. Nos ayuda a comprender la necesidad de difundir la verdad y movilizar la oposición a las guerras que Washington libra en Centroamérica y el Medio Oriente, sus planes para guerras futuras, su masivo armamentismo nuclear y convencional, y su chantaje nuclear.

La organización y movilización independiente de la clase trabajadora y sus aliados en Estados Unidos contra los programas, los dos partidos gemelos y el gobierno de los ricos, no sólo es el camino que debemos seguir para matar a los guerrilleros imperialistas. Es además el camino que debemos seguir para establecer un gobierno de los trabajadores y los pequeños agricultores que podrá desarmar a los guerrilleros, poner fin al peligro de una

El congelamiento bilateral es la misma vieja fórmula propagandística utilizada por Washington para ocultar su desenfrenado programa armamentista.

en su resolución que conservadores realistas no podrían apoyar.”

Lo nuevo es la palabra “congelamiento”, escribió Kirkpatrick. “Aparte de esto, a menos que las palabras hayan perdido su significado, los liberales con Kennedy y Hatfield están proponiendo exactamente lo mismo que propuso Reagan en noviembre con su START [Strategic Arms Reduction Talks —Negociaciones para la Reducción de las Armas Estratégicas]”.

Kirkpatrick tiene razón. El congelamiento bilateral es simplemente la misma vieja fórmula utilizada por Estados Unidos para ocultar su armamentismo. Esta ha sido la postura negociadora de Washington frente a la Unión Soviética en lo que respecta al desarme, sin importar que ocupe la Casa Blanca un presidente republicano o demócrata.

El verdadero significado de la propuesta de congelamiento quedó desenmasacarado en un artículo en el *Los Angeles Times* escrito por Paul Warnke, director bajo Carter de la Agencia para el Desarme y Control de Armas y actualmente director de PeacePAC, una organización que da apoyo electoral a candidatos pro congelamiento.

“Estoy seguro de que no corremos el riesgo de llegar a un congelamiento negociado bilateral y verificable en un futuro demasiado próximo”, escribió Warnke. “El emplazamiento de cohetes cruceros lanzados desde el aire en nuestra fuerza estratégica de bombarderos y la adición de un cohete balístico de mayor alcance lanzado desde el submarino Trident ya están demasiado avanzados como para eliminarlos y, de hecho, podría hacerse una excepción para ellos si fuera necesario”.

El referéndum no sólo deja intactos a los verdaderos guerrilleros en Washington, sino que encima confía en el gobierno de Estados Unidos para que éste negocie el propuesto congelamiento nuclear. Warnke dejó al descubierto el tipo de “congelamiento” que tienen en mente los partidarios capitalistas de dicha medida. Es evidente que nunca lograremos

el estado actual de cosas en el ámbito internacional.

Con el fin de concertar dicho pacto, la burocracia soviética ha estado dispuesta a traicionar las luchas de las masas trabajadoras. Así lo hicieron en España durante la Guerra Civil en los años treinta, en Grecia y Vietnam después de la Segunda Guerra Mundial, para citar sólo unos ejemplos. ¿Qué concesiones secretas no harían entonces en negociaciones con el imperialismo por obtener un “congelamiento nuclear bilateral” . . . en relación a Cuba, Nicaragua, Granada o Vietnam, por ejemplo?

Los revolucionarios alrededor del mundo vemos la lucha por la paz de una manera diferente. Nosotros partimos de la lucha entre las clases, la lucha de las clases oprimidas contra la clase capitalista, y esto es lo que está al centro de la oposición del PST a la campaña por un

Lo que hay que evaluar es si la campaña por esta propuesta impulsa o frena la acción política independiente de los trabajadores y sus aliados en la lucha por sus propios intereses de clase.

congelamiento bilateral de armas nucleares. El PST se basa en la organización y movilización política independiente de la clase trabajadora y sus aliados, no en la confianza en los partidos de los opresores y los explotadores.

Como hemos visto, el peligro de una guerra nuclear surge de las guerras contrarrevolucionarias libradas por el imperialismo para aplastar las luchas de los oprimidos en el mundo colonial, y hoy día sobre todo en Centroamérica.

Cada victoria de los imperialistas contra una rebelión del mundo colonial envalentona a los guerrilleros, aumentando la posibilidad de que lancen más guerras e intervenciones militares. Envalentonaría en particular a los imperialistas si pudieran derrocar a cualquiera de las revoluciones que han puesto en el poder a gobiernos obreros y campesinos y han establecido estados obreros. En dicho caso la co-

guerra nuclear para siempre, y acabar con la explotación y opresión capitalistas.

Es desde esta óptica que debemos juzgar la campaña por el desarme bilateral de armas nucleares. ¿Representa siquiera un pequeño paso hacia la movilización del pueblo trabajador contra el programa de guerra de Washington? ¿Promueve la independencia política de la clase obrera en relación a los dos partidos capitalistas?

La respuesta a ambas preguntas es obviamente “no”. Por eso los trabajadores y todos los que nos oponemos a la política guerrillera del gobierno de Estados Unidos, así como a la amenaza de una guerra nuclear, debemos oponernos a la campaña por el congelamiento bilateral. □

**Suscríbete a
Perspectiva Mundial**

Transnacionales: monstruos usureros

El mito de la transferencia tecnológica al llamado Tercer Mundo

Por Roberto Álvarez Quiñones

El mito imperialista de que las transnacionales contribuyen al progreso de la humanidad porque transfieren tecnología al llamado Tercer Mundo es uno de los embustes más trajinados por los alabarderos del capitalismo en los últimos 40 años.

A contrapelo de la realidad histórica, cuando en las reuniones internacionales los países subdesarrollados denuncian la explotación neocolonialista y exigen un Nuevo Orden Económico Internacional, a algunos representantes de las potencias capitalistas aún les da por molestarse y responden que las naciones pobres, lejos de protestar, deberían de estar agradecidas por la tecnología y los conocimientos que el Occidente industrializado transfiere al mundo subdesarrollado.

Hay alguna gente por ahí que aún tiene la osadía de insistir en el tema de pretender presentar al lobo feroz como la abuelita bonachona. Así, hay economistas, sociólogos, papayos de sueldo y funcionarios gubernamentales que se atreven a plantear, en serio, lo que a primera vista parece una broma: la importancia del "aporte tecnológico" de las transnacionales al llamado Tercer Mundo. Los hay que desde posiciones críticas en general con respecto a las transnacionales, al final "admiten" que, pese a todo, son fuentes de progreso porque aportan tecnología.

Otros rechazan lo que llaman la "escuela de la dependencia" —la de quienes condenan la explotación imperialista por medio de las transnacionales— y dicen que no son factores "exógenos", sino la "falta de iniciativa" y otros factores internos los causantes principales de la brecha tecnológica que existe entre los países industrializados y los subdesarrollados. Están también los que abogan por la teoría del *partnership* (asociación) entre las naciones subindustrializadas y las industrializadas capitalistas en materia tecnológica.

Ante todo hay que decir que pretender que una nación subdesarrollada agradezca al imperialismo que se instalen en su suelo los pulpos transnacionales es lo mismo que hacerle creer a un obrero que debe agradecerle al capitalista que lo emplee en su fábrica. Y es que, harto se sabe, son los pueblos de los países subdesarrollados y sus obreros los que enriquecen a las transnacionales y a los capitalistas y no al revés.

Pero, además, no es ningún secreto que la explotación neocolonialista —vía las transnacionales— lejos de aportar capital, agrava el proceso de descapitalización que padecen las naciones más atrasadas económicamente.

Ha sido más que demostrado que las ganancias que los monopolios extraen del mundo subdesarrollado son infinitamente superiores

al monto del capital invertido. Por otra parte, los pulpos transnacionales, a partir sobre todo de los años cincuenta, se caracterizan por utilizar el capital local de las naciones subdesarrolladas para financiar buena parte, y en algunos casos casi la totalidad de sus actividades e inversiones. O sea que lejos de aportar se llevan más.

Y, por supuesto, el término de "aporte" es doblemente falso. En primer lugar, porque los países capitalistas industrializados lo que hacen es, tan sólo, vender esa tecnología comercialmente a precios exorbitantes; y en segundo lugar, porque la tecnología en cuestión es obsoleta en muchos casos y nunca es la tecnología más avanzada que poseen las potencias capitalistas la que se traslada al mundo subdesarrollado.

Es una práctica histórica y universal de los países colonialistas y neocolonialistas que sus monopolios trasladen hacia los países subdesarrollados sólo una parte —y no la más importante tecnológicamente— de sus procesos productivos.

O sea, trasladan tecnologías ya obsoletas o bien los procesos productivos que no garantizan la reproducción de nuevas fábricas u otros medios de producción, o aquellas industrias que necesitan mucho espacio y abundante ma-

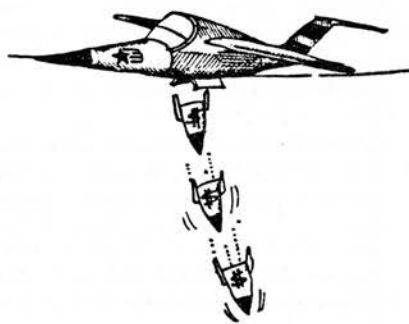
no de obra barata, o las que contaminan brutalmente el medio ambiente.

Y cuando se instalan otras industrias, como la de aparatos electrónicos o la de energía atómica, se dispersan de tal manera los procesos tecnológicos que los países subdesarrollados sólo alcanzan a producir bloques o piezas sueltas. Además, las potencias occidentales invierten sus capitales privados en aquellas ramas que mayores beneficios reportan —y en más breve plazo— a sus transnacionales, pero que no son las que importan a las economías nacionales de los países receptores. Y, sobre todo, tales inversiones están en gran medida encaminadas a fomentar producciones destinadas al mercado externo y no al interno, y claro está, los ingresos provenientes de esas exportaciones se quedan en manos de las transnacionales, las cuales dan alguna migaja a los países en que radican.

Se sabe también que las transnacionales extraen de los países que integran el mundo subdesarrollado los productos básicos y materias primas en su forma natural o procesados sólo a un nivel muy bajo, y con ello ahogan o frenan en seco los procesos o intentos nacionales de industrialización de tales productos primarios en esos países.

A semejante explotación y daño económico hay que añadir entonces el pago de miles de millones de dólares del mundo subdesarrollado al Occidente industrializado por concepto de la supuesta transferencia de tecnología y el *know how* (saber cómo operar dicha tecnología), a precios astronómicos y en condiciones realmente humillantes.

Se calcula que en 1981 los países subdesarrollados de Asia, África y América Latina pagaron a las potencias capitalistas cerca de 30 mil millones de dólares por la "adquisición" de tecnología. □



Como nos explota el capitalismo

¿Somos personas libres e iguales o somos esclavos asalariados?

Por William Gottlieb

A diferencia de sistemas económicos anteriores como la esclavitud y el feudalismo, en que la riqueza de la sociedad la producían los esclavos o los siervos feudales, ahora el capitalismo se nos presenta como una sociedad de personas cada una libre e igual a las demás. Cada quien tiene derecho a comprar o vender. Una persona es tan libre como cualquier otra de emprender un negocio y arriesgar o hacer su fortuna en el mercado.

Pero aun así, y no obstante esa libertad, un hecho es indiscutible: en la cúspide de la pirámide social está encaramado un grupo minúsculo de gente riquísima. La mayoría de esas personas heredaron las fortunas de sus antepasados —de padres a hijos a veces por varias generaciones— quienes fueron prósperos empresarios o negociantes. Esta gente inútil no tiene que trabajar, ni siquiera en el sentido de tener que administrar sus empresas. Los ricos reciben ingresos enormes por el simple hecho de ser dueños de acciones, valores, bonos, bie-

Este es el quinto de una serie de artículos sobre la crisis económica actual del sistema capitalista mundial.

nes capitales, y bienes raíces. Acaparan mucha de la riqueza y de los beneficios de la sociedad, pero no añaden a cambio ni el más mínimo esfuerzo.

A diferencia de este pequeño grupo, la inmensa mayoría de la gente tiene que trabajar para vivir. Y después de una vida entera de trabajo, son pocos los que tienen suficiente dinero ahorrado como para iniciar algún negocio, mucho menos como para dejarles algo de dinero a sus descendientes.

Una sociedad dividida en clases

La sociedad capitalista no puede ser simplemente caracterizada por la producción de bienes de consumo y mercancías y por la compra y venta de las mismas. En la sociedad capitalista la inmensa mayoría de la población debe trabajar sin ser dueña de los instrumentos necesarios para trabajar. Las fábricas, la maquinaria, las minas, las grandes extensiones de tierra, y todos los otros medios de producción pertenecen a unas cuantas personas —la clase capitalista— quienes determinan su uso. La clase que no es dueña de medios de producción, la clase trabajadora, debe trabajar para la clase capitalista o morir de hambre.

Hoy el capitalismo está tan bien arraigado en países como Estados Unidos que hay una tendencia a dar por sentado que la sociedad no podría estar organizada de ninguna otra manera. Sin embargo hace poco más de cien años la mayoría de los norteamericanos no eran

trabajadores asalariados. En aquellos días mucha gente poseía los medios de producción o las herramientas con que trabajaba para ganarse la vida. Habían artesanos, herreros, carpinteros, hojalateros, y un gran número de pequeños productores agrícolas. Mucha gente tenía un pedazo de tierra, animales, un arado y otras herramientas para labrar la tierra o herramientas para desempeñar algún otro oficio. El producto de su esfuerzo les pertenecía hasta que éste fuera consumido o vendido en el mercado.

Pero esto fue cambiando gradualmente. Más y más agricultores se vieron forzados a abandonar la agricultura y a encontrar trabajo asalariado en las ciudades. Los pequeños artesanos no podían competir con industrias enormes. Los nuevos inmigrantes que llegaban a Estados Unidos también tenían que vender su fuerza de trabajo y se hicieron trabajadores asalariados. Los negros que habían sido esclavos primero y posteriormente aparceros también se convirtieron en obreros asalariados.

Hoy en día parece ser "natural" que las fábricas, la maquinaria, las materias primas, y el producto mismo no pertenezcan a los trabajadores que todo lo producen con su trabajo, sino a la compañía o empresa que decide y administra la producción, y que a su vez pertenece a un grupo de accionistas. Aunque puede haber un grupo relativamente grande de personas que tengan una o dos acciones, la mayor parte pertenece a un pequeño grupo de familias ricas y superricas.

Como vivimos en una "sociedad libre", a nadie se le puede forzar legalmente a trabajar para los ricos. Pero si una persona no trabaja y tampoco tiene la suerte de pertenecer a la clase capitalista, entonces tiene que prescindir de lo necesario para existir. Por lo tanto el trabajo asalariado es, en realidad, trabajo forzado, tanto como lo fue el trabajo bajo el sistema esclavista. Es por eso que durante generaciones el capitalismo ha sido tan certeramente caracterizado por el movimiento obrero como esclavitud asalariada.

En realidad la única libertad que tiene el trabajador, si es que puede encontrar otro trabajo, es buscar un patrón distinto al cual venderle su fuerza de trabajo. El trabajador asalariado no es la propiedad privada de un sólo dueño, como lo era el esclavo en el sistema esclavista, sino que es la propiedad colectiva de la clase capitalista en su conjunto.

La teoría capitalista del valor

Los primeros dirigentes de la clase capitalista sintieron mucho orgullo por la equidad de su sistema. A diferencia del sistema feudal, la nueva sociedad capitalista proclamaba "Libertad, Igualdad, Fraternidad" como su lema.

Es cierto que el naciente sistema capitalista hacía importantes excepciones cuando se trataba de la igualdad de los negros, los indios, o de la mujer. Sin embargo, la nueva sociedad establecida como consecuencia de una revolución social proporcionó a los más oprimidos y esclavizados un marco mucho mejor en el cual realizar su lucha por una igualdad verdadera.

El concepto de igualdad y libertad bajo el capitalismo, de una sociedad donde cada quien tiene derecho a competir con los demás en el mercado libre, se vio reflejado en el pensamiento económico con la teoría del valor trabajo.

El economista británico David Ricardo (1772-1823) fue el vocero más coherente de la teoría del valor trabajo.

Según Ricardo el valor de una mercancía queda determinado por la cantidad (tiempo) de trabajo que se necesita para producirla. Si, por ejemplo, hacer un abrigo toma el doble de tiempo que hacer un par de zapatos, entonces el abrigo vale el doble de lo que vale el par de zapatos. Si otros factores permanecen constantes, el abrigo se venderá al doble de precio que el par de zapatos.

El trabajo que determina el valor de una mercancía no es solamente el trabajo directo que resulta en el producto acabado. Por ejemplo, el valor de un automóvil no lo determina sólo el trabajo desempeñado en la línea de montaje, sino también incluye el trabajo necesario para extraer las materias primas; construir el edificio y las instalaciones de la fábrica; la maquinaria y las herramientas; y producir el acero, el caucho, y la electricidad que consume la maquinaria; en fin, para crear todos los medios de producción que son necesarios para arribar al producto final.

La maquinaria y otros medios de producción se usan para producir eficientemente, y hasta automáticamente, un sinnúmero de mercancías. Las máquinas transfieren su valor gradualmente a las mercancías que produce el obrero.

Si, por ejemplo, una máquina ayuda a producir un millón de automóviles antes de desgastarse por completo y quedar inservible, ésta ha transferido una millonésima parte de su valor a cada automóvil que ayudó a producir. Si la máquina nueva tiene un valor de un millón de dólares, añade un dólar al valor de cada automóvil que ayuda a producir.

Según la teoría del valor trabajo, el capitalista debe pagar, en promedio, por el valor total de cada mercancía que compra. Naturalmente cada capitalista trata de obtener ventajas. Todos tratan de comprar barato y de vender caro. Esta es la naturaleza de la competencia, pero la competencia tiende, a la larga, a cancelarse a sí misma.

Con esta presentación de la teoría del valor

trabajo por David Ricardo, quedaba una contradicción sin resolver. El economista inglés no podía explicar cómo era que el capitalista podía sacar ganancias.

Por ejemplo: si un capitalista equis tiene que gastar mil dólares para comprar maquinaria, materias primas, etcétera, para producir una mercancía; y si tiene que gastar además 250 dólares en mano de obra, entonces no puede realizar una ganancia si vende su mercancía por 1 250 dólares. A ese precio se queda en las mismas.

La teoría del valor trabajo en su forma "ricardiana" parecía estar atorada en un conflicto insuperable con la realidad cotidiana del capitalismo. La idea de que el trabajo de cada quién es igual y equivalente en el mercado libre estaba en perfecta armonía con los conceptos de igualdad de los capitalistas. Pero esta teoría no podía explicar de dónde se derivaban las ganancias de los capitalistas. Esta fue una de las razones principales por la que los economistas capitalistas abandonaron la teoría del valor trabajo después de la muerte de Ricardo en 1823. Sin embargo, no se les ocurrió nada mejor para explicar la fuente de valor en la sociedad y la fuente de ganancias para los capitalistas.

El descubrimiento de Carlos Marx

La teoría del valor trabajo, ignorada por los economistas capitalistas tras la muerte de Ricardo, fue resucitada a mediados del siglo diecinueve por Carlos Marx (1818-1883). Marx fue un dirigente revolucionario del movimiento obrero y el fundador del socialismo científico.

Marx se dio cuenta de que la teoría del valor trabajo presentada por Ricardo no era un embuste capitalista para justificar su sistema económico. La teoría del valor trabajo representa una interpretación teórica genuina de la ley fundamental del valor que regula la economía capitalista y toda la producción de mercancías. Siendo esto cierto, Marx se dio cuenta de que tenía que ser posible explicar la fuente de ganancias partiendo de esta ley.

La clave del problema, descubrió Marx, está en la distinción entre *trabajo*, y *fuerza de trabajo*. Una explicación popular de este tema por Carlos Marx puede encontrarse en el folleto *Valor, Precio y Ganancia*.

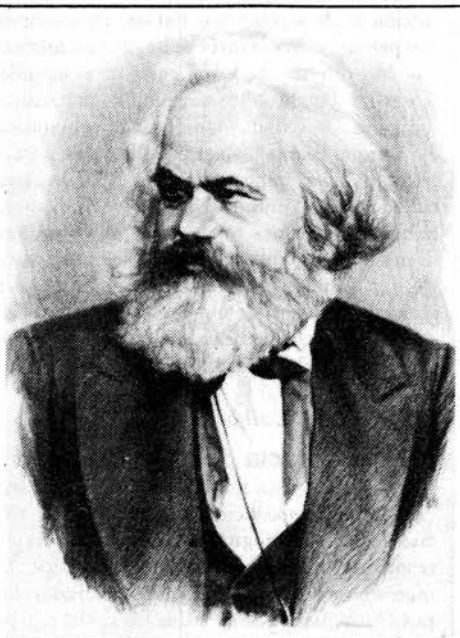
El trabajador, señala Marx, en realidad lo que le vende al capitalista es su *capacidad para trabajar*, y no su *trabajo* como tal. El patrón entonces usa, según le convenga, esta capacidad de trabajo durante el período de tiempo por el cual ésta le ha sido vendida por el trabajador o el obrero. A esta capacidad para trabajar Marx dio el nombre de *fuerza de trabajo*.

¿Y qué determina el valor de la fuerza de trabajo? Como cualquier otra mercancía su valor está determinado por la cantidad de trabajo que cuesta, en promedio, producir y reproducir esta fuerza de trabajo. Para poder trabajar, empero, el trabajador debe vivir. Él o ella necesitan consumir cierta cantidad de alimentos, tener albergue, ropa, etcétera. Además el trabajador debe poder mantener a sus hijos. De este modo es posible asegurar futu-

ras generaciones de trabajadores que vendan a los capitalistas su fuerza de trabajo.

El valor de las mercancías que necesitan el trabajador y su familia, por lo tanto, determina el valor de la fuerza de trabajo. El valor de estas mercancías —y por lo tanto el valor de la fuerza de trabajo— queda determinado por la cantidad de trabajo, en promedio, que toma producirlas.

Marx explicó que la cantidad de trabajo que toma producir las mercancías que un trabajador y su familia necesitan consumir en una semana no tiene nada que ver con la cantidad de trabajo que el trabajador desempeña durante esa misma semana. Por ejemplo, para mantener el nivel de vida al que están acostumbrados, una obrera de la aguja y su familia necesitan consumir semanalmente mercancías que



Marx, fundador del socialismo científico, perfeccionó la teoría del valor trabajo.

toman, por decir, 20 horas de trabajo para producirse. En términos de horas de trabajo, el valor de la fuerza de trabajo de la obrera es de 20 horas. Es decir, el patrón le está pagando a la obrera el valor total de su fuerza de trabajo si le paga un salario con el que puede comprar mercancías cada semana equivalentes a 20 horas de trabajo.

Pero el patrón insiste que la obrera tiene que trabajar no 20 horas, sino 40 horas (o 50, o 60). Aquí es donde entra la *explotación*. Si la obrera desempeña 40 horas de trabajo pero sólo recibe como compensación el equivalente a 20 horas de trabajo, entonces sólo se le está pagando por la mitad del trabajo que está desempeñando. La mitad de su tiempo en el taller la obrera está trabajando para el patrón gratis, sin recibir nada a cambio. Y no es necesario señalar que los patrones hacen todo lo humanamente posible por aumentar esta cantidad de trabajo que se roban, forzando a los trabajadores a trabajar más y más duro por el mismo salario.

Para resumir, el obrero posee su fuerza de

trabajo y se le vende al patrón como cualquier otra mercancía. El patrón, a su vez, adquiere el derecho de usar y consumir esa mercancía poniendo al obrero a trabajar. Aunque la fuerza de trabajo tiene un precio determinado, el uso de esa fuerza de trabajo no tiene más límite que la energía activa y la fuerza física del obrero. Entre más pueda hacer trabajar al obrero, el patrón recibe más trabajo por el mismo precio, algo que no puede hacer con ninguna otra mercancía que con la fuerza de trabajo del obrero.

Marx también explicó que, fundamentalmente, al fondo de la lucha de clases está la lucha por el control de esa plusvalía, el valor de ese trabajo que el patrón le roba a los trabajadores.

El mismo principio de explotación

Debido a la naturaleza social de la producción bajo el capitalismo, que la multiplica y la hace mil veces más eficiente, este sistema representa un enorme avance en relación al feudalismo y sus modos anticuados de producción. Pero bajo la falsa apariencia del igual y libre intercambio, el capitalismo conserva el mismo principio que existía bajo el feudalismo y otros sistemas económicos anteriores basados en la explotación.

Bajo el feudalismo, la explotación que el capitalismo esconde tan sutilmente era más obvia. El ejemplo del feudalismo puede ilustrar claramente el principio común entre todos los sistemas económicos basados en la explotación, incluyendo el capitalismo.

En el sistema feudal, el siervo trabajaba cierta cantidad de tiempo produciendo alimentos para él y su familia, y después tenía que pasar cierta cantidad de tiempo trabajando para el señor feudal. El trabajo que los siervos desempeñaban para sí mismos era necesario para su supervivencia, por lo tanto se denomina el trabajo necesario. El trabajo que el siervo desempeñaba produciendo alimentos para el señor feudal se denomina el *plustrabajo*, o sea, el trabajo excedente o sobrante. Eran los productos producidos por esa labor gratuita del siervo que permitían al señor feudal vivir sin tener que trabajar.

Y sucede lo mismo bajo el capitalismo. El trabajador asalariado, igual que el siervo feudal, tiene que trabajar durante cierta cantidad de tiempo sin ser remunerado. El capitalista se roba ese trabajo sin darle nada a los obreros.

Durante la edad media el plustrabajo de los siervos permitía a los señores terratenientes vivir sin trabajar. De igual manera el plustrabajo desempeñado por los trabajadores asalariados permite a los señores del capital vivir una vida de ocio. Los "ahorros" del capitalista (que en realidad representan una acumulación de capital), con los cuales hace nuevas inversiones que expanden su fuerza productiva, también salen del trabajo no pagado de la clase obrera.

Las enormes fortunas de la clase gobernante capitalista no son más que trabajo acumulado que le ha sido robado a la clase trabajadora por espacio de varias generaciones. □

De nuestros lectores

Un foro sobre cuestiones de interés general

[Instamos a todos nuestros lectores a escribirnos con sus preguntas, sugerencias y otros comentarios. Pedimos que las cartas sean breves. Las abreviaremos según requiera el caso. Favor de indicar si las cartas deben ser publicadas solamente con las iniciales y no con el nombre completo.]

* * *

México y los trabajadores indocumentados

Primero quiero felicitarles por las excelentes ediciones de *Perspectiva Mundial* que han salido recientemente. Mis compañeros en la costura estaban especialmente interesados en el poema "No habrá perdón" [publicado en el número correspondiente al 9 de agosto]. Una nicaragüense copió el poema para llevarlo a casa. Me gustaría verlos seguir con poemas y otros artículos especiales.

Aquí en Los Ángeles donde la mayor parte de los nuevos inmigrantes y la población latina en total son mexicanos, estamos muy contentos al ver más artículos sobre México en *Perspectiva*. Nos gustará aún más cuando veamos un titular grande en la primera página que hable de México.

Me gustaría ver una edición de *Perspectiva* que se enfoque principalmente en la cuestión de deportaciones y los problemas que encaran los indocumentados. Se podría incluir un artículo sobre la historia de inmigración a los Estados Unidos, que también hable de los otros obreros que llegaron y siguen llegando sin documentos oficiales tales como los japoneses y chinos. Yo creo que muchos de los obreros inmigrantes latinos estarían bien interesados en un artículo así.

Mi experiencia ha sido que los obreros inmigrantes aquí están más interesados en la lucha en contra de las deportaciones que en cualquier otra cuestión. Es algo que les afecta directamente. Sería fácil vender cientos de copias de *Perspectiva* con un enfoque así.

Tengo una sugerencia más que no trata con la cuestión de inmigración. ¿Sería posible entrevistar a Ernesto Cardenal para *Perspectiva*? Muchos de mis compañeros de trabajo son religiosos y una entrevista podría ayudar en interesarlos en la revista.

Seth Galinsky
Los Angeles, California

Lucha indígena

Del 20 al 25 del pasado mes de septiembre se realizó el primer tribunal internacional indio americano en la universidad D. Q. [Oeganawidah-Quetzalcoatl] en Davis, California. El hermano indio de Dakota del Sur, Dennis Banks, fue el presidente de la Comisión Preparatoria y Comité de Juicio".

Allí estuvieron presentes delegaciones indígenas de Centroamérica, Suramérica, Norteamérica, Australia, Nueva Zelanda, Asia, África y representantes de Europa.

El día jueves 23 de septiembre la delegación miskito hizo su presentación, dando testimonio de la real situación en que ellos se encuentran, y al mismo tiempo golpeando la conciencia del pueblo norteamericano. Es decir, informando al mundo de los ataques de Estados Unidos a Nicaragua. El último día de sesión, sábado 25 de septiembre, habían alrededor de 600 personas, la mayoría indios norteamericanos. Ese día fue la última parte de la agenda, que correspondió a los hermanos y hermanas indígenas de Estados Unidos. El hermano indio Dennis Banks leyó el veredicto que encontró culpable al imperialismo de E. U. de genocidio en todo el mundo. Después de finalizar el tribunal, asistimos todos a un "pow-wow" en el campo de la universidad. El hermano indio Dennis Banks regresa a Dakota del Sur el primero de octubre, donde las "autoridades" lo están esperando, acusándole de varios cargos.

¡Viva la lucha de los indígenas!

Luis R. Bonilla
San Francisco, California

La importancia de Centroamérica

Les escribo esta nota para renovar mi suscripción a *Perspectiva Mundial*. Quisiera felicitarles por su magnífica revista y por la extraordinaria labor que llevan a cabo, especialmente cubriendo noticias internacionales. Les puedo asegurar que de todas las revistas y periódicos es *Perspectiva Mundial* la que más me entusiasma.

Como revolucionario hispano y puertorriqueño agradezco la importancia que ustedes le dan a Centroamérica y el Caribe (*Daily World* [periódico que refleja los puntos de vista del Partido Comunista de Estados Unidos] ni los menciona).

J. R. J.
Dallas, Texas

Horrorizado

Hace unas semanas me quedé horrorizado al ver que en el país más grande del mundo, en el país más desarrollado del mundo, en el país donde los derechos humanos se cumplen al 100 por ciento, se imprime un periódico comunista. Eso es increíble e inaudito pero yo les diré, ¿saben por qué eso pasa? Porque es el país más libre del mundo. ¿Qué no lo creen? Pregúntele a Brezhnev, presidente soviético, cuna del comunismo 65 años desde la revolución bolchevique, si él sería capaz de aceptar que en la unión soviética se editara un periódico que hablara mal del comunismo, o al mismo Fidel Castro que habla tanto de libertad, si sería capaz de aceptar de que el pueblo de Cuba recibiera a diario en español un ejemplar

del *New York Times*. ¿Qué les parece?

Pero me parece increíble que ustedes en este país lleven adelante ideas comunistas. ¿Qué saben ustedes del comunismo internacional? Por ejemplo, ¿qué pasó en Hungría en 1956 cuando el pueblo húngaro pedía la libertad? ¿Qué pasó en Checoslovaquia en el 1968 cuando el pueblo estaba cansado de vivir bajo el comunismo? ¿Qué pasó en España cuando la guerra civil española? ¿Qué pasa con la Unión Soviética que cada vez que viene el ballet o deportistas a este país siempre deserta alguno? ¿O qué pasa en Cuba que desde 1959 a 1982 han pedido asilo político en los Estados Unidos de América 3 millones de personas? ¿Por qué en Cuba en estos momentos después de 22 años de comunismo hay 3 millones de presos de una población de 9 millones de habitantes? Por qué hay libreta de abastecimiento ya que está racionado todo en Cuba para el pueblo. Por ejemplo: 4 onzas de carne al mes, 4 onzas de café al mes, 3 libras de arroz al mes, 2 pares de zapatos al año, 2 pantalones al año, 2 camisas al año, etcétera. ¿Qué pasa en Nicaragua con el diario *La Prensa* que quieren cerrarlo por decir la verdad? Ya hay escaseces de alimento que con Somoza nunca lo hubo. Yo era comunista, más que ustedes, pero al conocer las entrañas del Monstruo Rojo les pido de favor que desistan.

Humberto Medrano
Miami, Florida

[Respuesta: En un breve espacio no podemos rebatir los... argumentos —por así llamarlos— del señor Medrano. Sólo quisiéramos plantear un interrogante: si es cierto que desde el triunfo de la revolución cubana se fueron de ese país varios centenares de miles de personas (no 3 millones como afirma Medrano), ¿por qué se quedaron los demás?]

Le gusta el Che

Les envió el dinero para mi suscripción por tres meses. Deseo tener la camiseta con la foto de nuestro Guerrillero Heroico, el Che Guevara.

Soy cubano, y como tal conozco su vida y ejemplo de conciencia proletaria.

¡Hasta la Victoria Siempre!
A. V.

Union City, Nueva Jersey

[Respuesta: Tenemos varias camisetas en color rojo con la figura del Che y el lema "¡Hasta la victoria siempre! —Alianza de la Juventud Socialista". Para obtener una, pueden enviar 6 dólares a nombre de *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Favor indicar de qué tamaño la desean: pequeño, mediano, grande o extra-grande.]

CALENDARIO

Las actividades incluidas en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Se realizarán en el local del PST y la AJS correspondiente, cuya dirección se encuentra en la parte inferior de esta página, si no se especifica un lugar distinto. Las actividades generalmente serán en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

CALIFORNIA

Los Angeles: Conferencia socialista educacional. "Marx y Engels, pensadores y combatientes revolucionarios", por Betsey Stone. Habrá traducción al español. "La revolución cubana en la actualidad", por Miguel Pendas. En español y en inglés. Sábado 13 de noviembre, de 11 a.m. a 4 p.m. Channing Hall, 2936 W 8th Street. Donación: \$1 por cada clase. Para más información llamar al: (213) 380-9460.

Asado para conocer a Mel Mason. Orador: Mel Mason, concejal socialista en Seaside, candidato independiente a gobernador en las pasadas elecciones. Domingo 14 de noviembre, de 11 a.m. a 3 p.m. Elysian Park, Area 1 (esquina Scott Ave. y Stadium Way, en Echo Park). Donación: \$5. Para más información llamar al: (213) 380-9460.

Protesta contra la visita de Begin a Los Angeles. Manifestación contra la política de Israel y Estados Unidos en Líbano. Sábado 13 de noviembre, 5:30 p.m. Hotel Bonaventure, esquina Figueroa y calle 5.

Auspicia: Comité contra la Visita de Begin. Para más información llamar al: (213) 380-9460.

FLORIDA

Miami: Alto a los ataques norteamericanos contra Nicaragua. Orador: Vernon Bellecourt, líder nacional del Movimiento Indio Americano, visitó Nicaragua. Lunes 15 de noviembre, 7:30 p.m. United House of Prayer, 4600 NW Second Ave. Auspicio: Asociación de Solidaridad con América Latina y el Caribe. Para más información llamar al: (305) 638-0878 ó 769-3478.

ILLINOIS

Chicago: Chrysler, concesiones, y el futuro del movimiento obrero norteamericano. Oradores: Al Orr, seccional 145 del sindicato automotriz UAW, en huelga contra la Caterpillar; miembro, seccional 1010, sindicato del acero USWA; Jim Little, trabajador de la industria de la aguja, PST. Sábado 13 de noviembre, 7:30 p.m. Donación: \$2.50.

INDIANA

Indianápolis: Conferencia educacional de la AJS, 'La libertad sólo viene si la tomas'. Oradores: Andrea González, dirigente de la AJS; Craig Honts, candidato del PST. Presentación de diapositivas. 20 y 21 de noviembre. Donación: \$3.50.

LOUISIANA

Nueva Orleans: La crisis económica en Estados Unidos: ¿cuál es la solución para el pueblo trabajador? Oradores: Ted Quant, director, Coalición en Luisiana para la Supervivencia; Naomi Bracey, PST, talladora de vidrio desempleada; otros. Viernes 19 de noviembre, 8 p.m. Donación: \$1.50.

OHIO

Cincinnati: La lucha por los derechos de la mujer en los años 80. Oradores: Susan Flannery, directora de Mujeres por la Mujer, Liga Nacional de Acción por el Derecho al Aborto; Margaret Kelley, AJS. Domingo 14 de noviembre, 7:30 p.m. Donación: \$2.

PENNSYLVANIA

Harrisburg: La lucha contra la guerra y el servicio militar obligatorio. Mesa redonda con activistas antiguerra. Domingo 14 de noviembre, 3 p.m. Donación: \$1.50.

TEXAS

Dallas: La lucha por la liberación negra en Sudáfrica. Oradores: Sunny Eghimien, Asociación de Estudiantes Africanos; Al Smith, PST; Bill Stoner, activista comunitario; Marvin Walton, coalición anti-apartheid en Dallas. Habrá traducción al español. Domingo 14 de noviembre, 7 p.m. Donación: \$2.

Houston: Conferencia socialista educacional. "Las trabajadoras luchan contra su opresión". Habrá traducción al español. Mesa redonda: Willie Mae Reid, PST; otros. Sábado 20 de noviembre, 3:30 p.m. Mitin: "La crisis que enfrentan los trabajadores." Oradores: Andy Rose, Comité Nacional del PST; Peggy Brundy, Comité Nacional del PST. Sábado 20 de noviembre, 7:30 p.m. "Los impuestos: el programa socialista", por Andy Rose. Domingo 21 de noviembre, 10:30 a.m. "La economía imperialista en la actualidad", por Andy Rose. Domingo 21 de noviembre, 1:30 p.m. Donación: \$10, todas las clases y la cena del sábado. \$2 cada clase (\$1 para desempleados y estudiantes); \$3 cena.

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 611 E. Indian School Rd. Zip: 85012. Tel: (602) 274-7399. Tucson: PST, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 ó 882-4304.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. Seaside: PST, AJS, 1043A Broadway. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 555 W. Adams. Zip: 60606. Tel: (312) 559-9046.

INDIANA: Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Gary: PST, AJS, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianápolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: AJS, c/o Jim Sprau, 803 W. 11th

St. Zip 50613. Des Moines: AJS, P.O. Box 1165. Zip: 50311.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: PST, AJS, 112 Chestnut St., Virginia. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEBRASKA: Lincoln: PST, AJS, P.O. Box 80238. Zip: 68501. Tel: (402) 475-8933.

NUEVA JERSEY: Newark: PST, AJS, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Schenectady): PST, AJS, 323 State St. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: PST, AJS, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

NUEVO MÉXICO: Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. To-

ledo: PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 ó 927-4748. Harrisburg: PST, AJS, 803 N. 2nd St. Zip: 17102. Tel: (717) 234-5052. Pittsburgh: PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

RHODE ISLAND: Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 6333 Gulf Freeway, Room 222. Zip: 77023. Tel: (713) 924-4056. San Antonio: PST, AJS, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040.

Morgantown: PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699 ó 797-7021.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 4868 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

¡Ven a la convención de la Alianza de la Juventud Socialista!



Por Lisa Hickler

Concluidos los comicios de noviembre, los partidarios de los candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) no han dado por terminadas sus actividades. Ahora están movilizándose para dar publicidad a la convención venidera de la Alianza de la Juventud Socialista (AJS).

La creciente resistencia obrera frente a la política de los patrones y su gobierno, ejemplificada por la marcha en San Francisco de 70 mil sindicalistas y por el rechazo de un contrato vendeobrero por parte de los obreros de la Chrysler, estará al centro de las discusiones en la convención de la AJS. El encuentro se celebrará del 30 de diciembre al 2 de enero en Chicago, Illinois.

Asistirán jóvenes luchadores de las minas de carbón, las fábricas de automóviles, las acerías, los talleres de la aguja y otras industrias así como jóvenes desempleados y estudiantes. Muchos asistirán por primera vez a una convención de la Alianza de la Juventud Socialista, lo cual es un indicio del crecimiento de la AJS. Entre los que recientemente ingresaron están, por ejemplo: un minero del hierro cesanteado de la cuenca de hierro de Mesabi en Minnesota, un estudiante de secundaria en Toledo, un minero del cobre en Phoenix y cuatro jóvenes en San Diego.

En la convención los delegados electos por cada capítulo discutirán una resolución presentada por el Comité Ejecutivo Nacional de la AJS, titulada *La proletarianización de la política norteamericana y las tareas de la AJS*. El texto de la resolución se acaba de publicar, tanto en inglés como en español.

Además de una serie de informes políticos, discusiones y talleres de trabajo, un aspecto importante del encuentro de la juventud socialista será una charla pública presentada por Jack Barnes, secretario nacional del Partido Socialista de los Trabajadores. El tema de su charla es "Su Trotsky y el nuestro: la continuidad revolucionaria en la actualidad".

También se celebrará un mitin público con luchadores obreros de Estados Unidos y de otros países.

A partir de varios informes sobre las principales áreas de trabajo de la AJS, los delegados a la convención discutirán y votarán un plan de acción para el año que viene. El informe internacional se concentrará en la confrontación cada vez más aguda entre los obreros y campesinos nicaragüenses y las fuerzas respaldadas por Estados Unidos que buscan derrocar la revolución sandinista.

El informe político evaluará la concientización de la clase trabajadora en Estados Unidos y el papel de los socialistas revolucionarios en los sindicatos, en la lucha contra la guerra imperialista y en otras luchas obreras.

La lucha por la liberación del pueblo afro-norteamericano será el tema de un informe que tratará de las luchas contra la violencia policíaca y otros ataques racistas, y de las discusiones entre activistas sobre un camino para avanzar la lucha negra.

El análisis marxista de la opresión de la mujer y las nuevas oportunidades que existen para avanzar la lucha por los derechos de la mujer serán discutidos en otro de los informes.

El 71 por ciento de la militancia de la AJS trabaja en la industria o está buscando empleo

en ese sector. Un informe sobre organización evaluará los avances que ha hecho la AJS en orientarse hacia la clase obrera y planteará las tareas concretas para alcanzar a más obreros jóvenes con las ideas del socialismo.

En las semanas que vienen, los militantes de la AJS y del PST por todo el país se movilizarán para traer a la convención al máximo número de jóvenes. Un modo importante de lograr esto será por medio de la campaña de circulación de *Perspectiva Mundial* y del semanario socialista *The Militant*, y también utilizando la distribución del periódico bimensual de la AJS, el *Young Socialist*.

Para contribuir a este esfuerzo, Mac Warren y Andrea González, dirigentes nacionales de la Alianza de la Juventud Socialista, van a hablar ante mítines públicos y conferencias de educación socialista en varias ciudades.

Los socialistas en Chicago han organizado un equipo de militantes que viajará por la región durante cuatro semanas para promover la convención. El grupo está distribuyendo centenares de ejemplares de *The Militant*, *Perspectiva Mundial* y del *Young Socialist*.

También va a distribuir unos 20 mil volantes a mineros del carbón en el sur de Illinois; a obreros de la Chrysler en Belvidere, Illinois; a obreros automotrices cesanteados en Kokomo, Indiana; y a universitarios en Indiana, Wisconsin e Illinois.

En Chicago los militantes de la Alianza de la Juventud Socialista están apoyando la campaña de Ed Warren, candidato del PST a alcalde en los comicios de abril de 1983, y están instando a los partidarios de Warren a que participen en la convención. □