

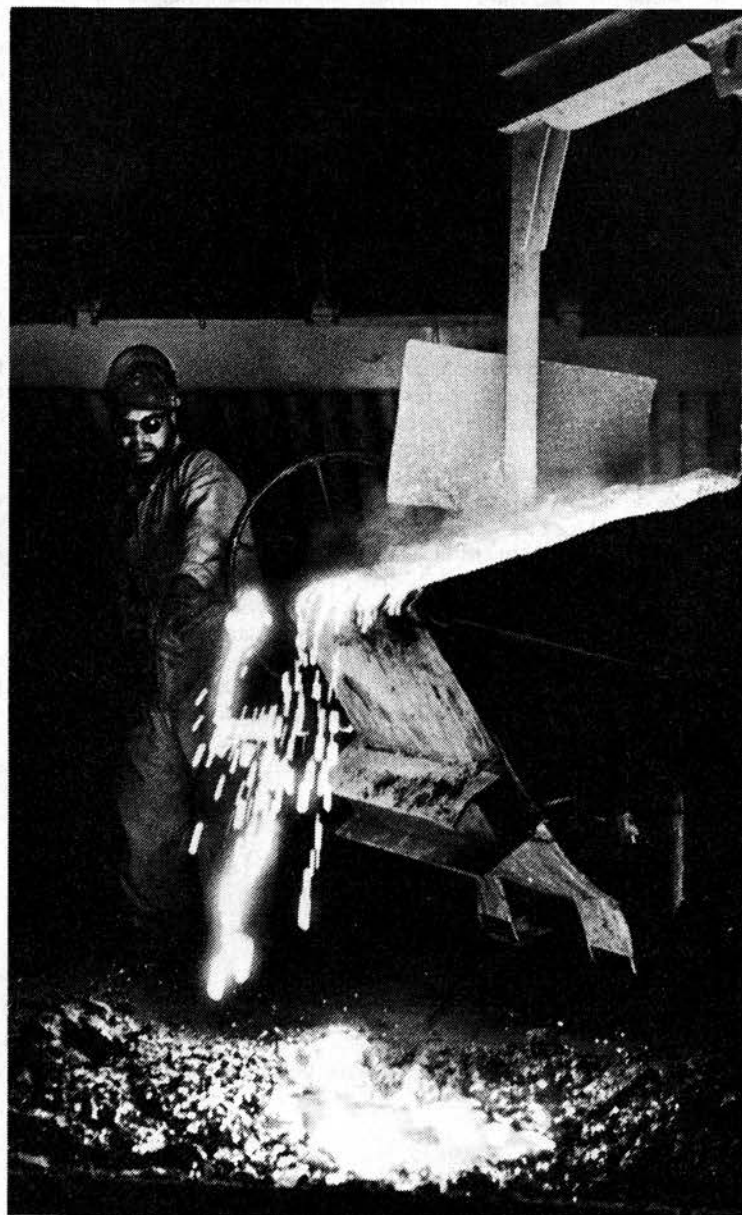
Vol. 7, No. 2      24 de enero de 1983      EUA: 75¢

# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

## EUA: Crisis en industria del acero

**Patrones buscan  
aumentar sus  
ganancias  
a expensas de  
los trabajadores**



**Dos aportes cubanos  
a la discusión sobre  
estrategia revolucionaria  
en América Latina**

**Se fortalecen las  
organizaciones  
de masas  
en Nicaragua**

# A Nuestros Lectores

## Exitosa campaña de finanzas de la prensa socialista

Por Roberto Kopec

Nuestros esfuerzos por recaudar fondos para financiar las publicaciones socialistas *Perspectiva Mundial*, *The Militant* e *Intercontinental Press* han sido más que coronados por el éxito.

Para el 8 de enero habíamos recibido 310 mil dólares en donaciones, sobrecumpliendo al 124 por ciento nuestra meta inicial de 250 mil dólares.

Oficialmente la campaña debía concluir el 1 de enero, pero algunas contribuciones siguen llegando. El cierre oficial de la campaña coincidió con la convención nacional de la Alianza de la Juventud Socialista celebrada en Chicago del 30 al 2 de enero. Los logros políticos de la convención y el éxito de la campaña de financiación están estrechamente relacionados entre sí.

La convención de la AJS confirmó que el movimiento socialista revolucionario avanza aceleradamente en este país, particularmente entre la juventud trabajadora. Y estamos tan sólo en una primera etapa en la construcción de este movimiento.

Un factor determinante, quizás el más importante en el éxito obtenido por la campaña de financiación, ha sido el despertar combativo de la clase obrera norteamericana, expresado en eventos como el rechazo por parte de los trabajadores de la compañía automotriz Chrysler de Estados Unidos de un contrato que otorgaba mayores concesiones a la compañía y la huelga de los trabajadores de la Chrysler en Canadá; el rechazo por los trabajadores de la industria del acero de nuevas concesiones a los patrones; la reafirmación de la democracia sindical en el seno del sindicato de los mineros del carbón en las recientes elecciones para presidente del sindicato; la reciente rebelión de la población negra de Miami contra la represión policíaca; y la tremenda respuesta obtenida por el compañero Alejandro Molina Lara, sindicalista salvadoreño, entre obreros industriales de Ohio, Virginia del Oeste y Pennsylvania donde recientemente realizó una gira para explicar la lucha del pueblo salvadoreño contra la

tiranía impuesta por el gobierno de Estados Unidos.

Estas primeras señales de una renovada combatividad del pueblo trabajador norteamericano se vieron reflejadas en la convención de la AJS. Todos los compañeros estaban más convencidos que nunca del papel que la clase obrera de este país está llamada a jugar y jugará en la lucha contra la guerra que los gobernantes norteamericanos han lanzado contra los explotados y oprimidos, tanto en el exterior como dentro de Estados Unidos mismo.

Esta convicción política garantizó el éxito inaudito de nuestra campaña de financiamiento, así como el de la campaña de ventas de la prensa socialista que concluyó a fines de noviembre y que también sobrepasó por mucho la meta.

Este éxito es aún más notable porque los trabajadores norteamericanos se enfrentan a la más profunda depresión económica desde los años 30, y los que contribuyeron tan generosamente a nuestra campaña fueron precisamente trabajadores, desempleados.

Cuando se decidió lanzar la campaña por los 250 mil dólares en agosto de 1982, fue en realidad un paso atrevido. Pero necesario. La inflación y demás repercusiones de la crisis económica del capitalismo habían provocado tal desequilibrio en las finanzas de la prensa socialista norteamericana que la única alternativa a una campaña así hubiera sido dejar de editar alguna de nuestras publicaciones. Pero dado el momento que vivimos, cerrar una de nuestras publicaciones hubiera sido un error y una derrota política. Los lectores y amigos de nuestras publicaciones, sobre todo la militancia del Partido Socialista de los Trabajadores y de la Alianza de la Juventud Socialista, comprendieron esto a cabalidad. Los más de 300 mil dólares recaudados lo demuestran con creces.

Queremos expresar nuestra más profunda y sincera apreciación a todos los que participaron en este esfuerzo. En caso de que no te haya sido posible contribuir antes, aún puedes enviar tu aporte al Fondo de Publicaciones Socialistas (cheques a nombre del Socialist Publications Fund), 14 Charles Lane, Nueva York, N.Y. 10014. □

## En este número

Cierre de la edición: 8 de enero de 1983

<b>DOCUMENTOS</b>	16	Dos ponencias cubanas sobre la estrategia revolucionaria
	16	El auge popular en América Latina—por Jesús Montané Oropesa
	21	Claves de la victoria revolucionaria—por Manuel Piñeiro
<b>ESTADOS UNIDOS</b>	3	Crisis en la industria del acero—por Geoff Mirelowitz
	5	La extraña muerte de Terry Santana—por José G. Pérez
	6	Campaña antiobrera en Colorado—por Bernie Senter
	24	Solidaridad obrera con El Salvador—por Bill Kalman
<b>NICARAGUA</b>	8	La defensa de la patria sandinista—por Michael Baumann
<b>GUATEMALA</b>	13	Entrevista a la dirigente indígena Rigoberta Menchú

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Andrea González, Jane Harris, Roberto Kopec, Martin Koppel, Héctor Marroquín, Lee Martindale, José G. Pérez y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 7, No. 2, January 24, 1983.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

# Crisis en la industria del acero

*Los patrones buscan salvar sus ganancias, no los puestos de trabajo*

Por Geoff Mirelowitz

BALTIMORE, Maryland—Los obreros del acero les propinaron un golpe a las grandes compañías siderúrgicas el 19 de noviembre pasado. Ese día los presidentes de las secciones locales de su sindicato, el United Steelworkers of America (USWA), rechazaron contundentemente una propuesta de contrato con la patronal que habría impuesto enormes reducciones de salarios y prestaciones.

La junta ejecutiva del USWA previamente había aprobado el convenio por voto unánime.

Tras un acuerdo suscrito el 1 de noviembre con el presidente del USWA, Lloyd McBride, de no pagarles a los obreros del acero el aumento salarial de nueve centavos de dólar por hora que se les debía, los patrones tenían la esperanza de que el sindicato aceptaría el contrato, cuyo plazo era de 45 meses.

Pero los dirigentes locales, presionados más directamente por las filas del sindicato, respondieron de igual manera que el verano pasado, cuando rechazaron una serie de concesiones contractuales que les habría costado seis millones de dólares a los obreros del acero.

¿Cómo fue que las compañías, sólo unos pocos meses más tarde, volvieron con las mismas demandas? ¿Qué hay detrás de las propuestas de los patrones? ¿Qué exigen de los obreros y por qué?

## Competencia feroz

La industria acerera en Estados Unidos está hundida en la peor crisis económica desde la depresión de los años treinta. A pesar de que han cerrado o están cerrando 215 fábricas, está funcionando sólo un 30 por ciento de la capacidad productiva de la industria. Las ganancias se han desplomado.

Si bien esta crisis es particularmente aguda, sólo representa parte de un descenso económico general. Esto no se limita a Estados Unidos. Por todo el mundo capitalista la industria del acero y la economía están en una profunda crisis.

Lo que causa este problema es una feroz competencia. En todas las industrias, cada empresa trata de acaparar una mayor parte del mercado para sus productos. Esta competencia conduce a crisis cada vez más frecuentes de sobreproducción. O sea, al tratar de acaparar el mercado, las empresas producen más de lo que se puede vender con lucro. Esto a la vez lleva a reducciones en la producción y a cesantías masivas.

Hemos visto esto tres veces en menos de una década: en 1974-75, en 1979-80 y en el período actual. En cada una de estas recesiones, millones de trabajadores han sido lanzados a las filas de los desempleados.

La crisis actual es la peor de las tres, y los



Los obreros siderúrgicos luchan por democratizar su sindicato. Stu Singer/Perspectiva Mundial

obrerros siderúrgicos están entre sus principales víctimas. En la industria básica del acero hay 135 mil obreros cesanteados: la mitad de la fuerza de trabajo. Según las estadísticas para septiembre de 1982, el 24.6 por ciento de los miembros del sindicato está sin trabajo. Otros miles están trabajando jornadas reducidas. La amenaza de mayores despidos y cierres de acerías se cierne sobre todos los obreros del acero.

En muchas fábricas los trabajadores con 20 años de antigüedad o más no tienen ninguna garantía de mantener su puesto. Entre los que aún trabajan, no hay ni un solo obrero joven que se sienta seguro.

La carga más pesada de esta crisis la llevan los obreros siderúrgicos negros, latinos y mujeres. Debido a los años de discriminación instituida por las empresas del acero, estos trabajadores han sido los últimos en ser contratados y ahora son los primeros en ser despedidos.

## Una crisis de ganancias

La verdadera causa de la crisis económica en la industria acerera y de sus efectos entre los obreros siderúrgicos es la crisis de ganancias. En el fondo el objetivo de los magnates del acero no es producir acero, sino realizar ganancias. Pese a lo que digan, este factor rige todo lo que hacen. Bajo el capitalismo no sobrevive ninguna compañía que no realice una ganancia suficientemente grande.

Desde hace cierto tiempo, los patrones del acero han estado insatisfechos con su tasa de ganancias. Ahora están decididos a aumentarla a expensas de los obreros del acero.

Al exigir concesiones, llevan a cabo una forma de chantaje. Intentando aprovechar las inquietudes reales entre los obreros sobre el desempleo, advierten que el desempleo se agravará si el sindicato no accede a sus exigencias.

Tratan de disfrazar este chantaje con la ilusión de que las compañías y los trabajadores tienen las mismas preocupaciones.

Las compañías dicen que ya no es hora para relaciones antagónicas entre los capitalistas y los trabajadores. En estos tiempos duros, dicen, todos estamos embarcados en la misma nave. Entonces, el movimiento obrero tiene que ayudar a mantener la nave a flote.

## Intereses contrarios

Esto es mentira. Los obreros quieren empleos y protección contra la cesantía. Las compañías quieren aumentar sus ganancias. Estos dos problemas no son iguales. Los dos intereses siguen antagónicos.

Lo que buscan las compañías para la industria del acero es un contrato como el que le había impuesto la compañía automotriz Chrysler a sus obreros hace tres años. Buscan reducir los costos laborales y aumentar así sus ganancias. Para lograr esto tratan de reducir los salarios. Quieren acabar con los aumentos salariales ligados al costo de vida (COLA) que ayudan, aunque insuficientemente, a los obreros a bregar con la inflación. También quieren cambios drásticos en los reglamentos de trabajo que les permitan combinar y eliminar puestos.

Esta última demanda también tiene como objeto debilitar el control limitado del sindicato sobre los puestos que aun existen. Al debilitar el sindicato, preparan las condiciones para mayores concesiones sindicales, sea mediante futuras negociaciones nacionales, sea mediante acuerdos locales.

¿Qué ofrecen los patrones a cambio de los sacrificios de los obreros? En primer lugar no prometen reponer a ningún obrero cesanteado. Tampoco prometen poner fin a los despidos y cierres adicionales. Lo único que ofrecen es la



promesa vaga de que posiblemente reinviertan parte de sus nuevas ganancias sacadas de la producción acerera en la modernización de algunas de sus plantas viejas.

Hace un año o dos pretendían que ésta era una de sus principales metas. Se quejaban de que no podían competir con sus homólogos en Japón y Europa Occidental porque las acerías norteamericanas eran viejas e ineficientes. Aseveraban que los obreros del acero norteamericanos no trabajaban bastante y no eran suficientemente productivos.

### Verdades y mentiras

Pero los obreros del acero saben más acerca de la industria siderúrgica de lo que quisieran reconocer los patrones. Lo que saben los obreros acerca de la ayuda a distinguir las verdades de las mentiras en los argumentos patronales.

El problema de la productividad no tiene prácticamente nada que ver con lo duro que trabajen los obreros. Por supuesto, sin obreros no se produciría acero. Pero el acero se produce cuando los obreros operan hornos, trenes de laminación y otra maquinaria. Lo que aumenta la productividad es la nueva tecnología en esta maquinaria. Los aumentos principales de productividad en la industria siderúrgica han sido resultado de la modernización, de la introducción de los hornos de oxígeno, fundiciones de producción continua de acero, etcétera. Esto es lo que los patrones llaman la inversión de capital.

No son los obreros los que deciden si los patrones harán o no inversiones de capital. Las empresas toman estas decisiones, como todas sus decisiones, en base a un factor: cuánto aumentará sus ganancias.

Si juzgan que otra área será más provechosa para sus inversiones que la producción del acero, entonces invertirán en esa otra área.

En un artículo sobre J. Bruce Johnston, jefe de negociaciones laborales de la compañía U.S. Steel, el *New York Times* comentó: "U.S. Steel . . . será una compañía acerera . . . sólo mientras la fabricación de acero le ofrezca la posibilidad de realizar lo que ésta considere ganancias razonables".

Esto explica por qué la U.S. Steel gastó seis mil millones de dólares a fines de 1981 para comprar la compañía petrolera Marathon Oil. Aunque la U.S. Steel ha chillado más que cualquier otra compañía acerca de las fábricas viejas y la baja productividad, estimó que era más lucrativo comprar una compañía petrolera que invertir capital para la modernización destinada a solucionar estos problemas.

Esta decisión fue completamente lógica desde la óptica de sus ganancias: la única óptica que les importa.

### Un embuste completo

Por eso la idea de que los obreros del acero deben sacrificar sus salarios y condiciones de trabajo para permitir que las compañías del acero reinviertan lo que ahorraron en la producción acerera, es un embuste completo. No hay absolutamente ninguna garantía de que los patrones vayan a hacer esto.

Es más, aún si llegan a la conclusión de que

se pueden realizar las ganancias deseadas gracias a esta reinversión, no es probable que se beneficien los obreros siderúrgicos. Por ejemplo, la construcción en los últimos diez años de un horno de oxígeno, un alto horno más grande y eficaz, y hornos de coque nuevos en la planta de la Bethlehem Steel en Sparrows Point cerca de Baltimore, ha reducido el número de obreros en esos departamentos.

Como han visto los obreros de la Chrysler, las grandes concesiones destinadas a solucionar los problemas de la compañía ni crean empleos ni les ayudan a los obreros a mantener los puestos que todavía tienen. El único propósito de estas concesiones en los contratos es aumentar las ganancias de las compañías y debilitar los sindicatos. Esto es cierto en lo que se refiere a las industrias siderúrgica, automotriz, de transporte camiónero, de caucho y cualquier otra donde los patrones exijan concesiones.

Los magnates del acero no se han limitado a exigir concesiones en salarios y condiciones de trabajo. También le han pedido al gobierno que tome medidas, tales como exenciones contributivas, leyes de protección ambiental menos restrictivas, y límites a las importaciones.

Como las concesiones, todas estas demandas benefician a los patrones y perjudican a los obreros siderúrgicos y al resto del pueblo trabajador.

El gobierno obra en interés de los patrones porque éstos lo controlan. Por esta razón ha colaborado en todas estas áreas desde hace tiempo. Entretanto las dificultades de los siderúrgicos se han agravado.

Las reducciones de impuestos sólo han inflado las ganancias de las compañías. Al aflojarse las leyes ambientales, sólo ha empeorado la contaminación del aire y el agua. Ninguna de estas medidas ha detenido la cesantía o aumentado los salarios.

### ¿Cuotas para importaciones?

¿Y las importaciones? Las compañías no piden cuotas para las importaciones con el objeto de proteger puestos de trabajo. Esa idea es un embuste destinado a confundir a los obreros respecto a las causas reales de la crisis económica. Al hacer campaña para las medidas proteccionistas, los patrones intentan culpar a los trabajadores extranjeros por los problemas que enfrentan los siderúrgicos norteamericanos, en vez de responsabilizar al verdadero culpable: el sistema económico de los patrones, es decir, el capitalismo.

La cesantía no es consecuencia de importaciones excesivas. Es el resultado de la crisis mundial de sobreproducción. Debido a que las compañías han producido más artículos de lo que pueden vender, recortan la producción y despiden a trabajadores. Esto es un rasgo fundamental del sistema económico capitalista; las restricciones a las importaciones no lo cambiarán para nada.

Además, este proteccionismo del gobierno norteamericano probablemente provocará represalias por parte de otros gobiernos capitalistas. Esto podría llevar a una guerra comercial. El resultado podría ser aún más despidos de

trabajadores norteamericanos cuyos empleos están relacionados a las exportaciones.

El objetivo real de las cuotas para importaciones es mantener los precios altos para el acero producido en Estados Unidos y ayudarles a las compañías acereras norteamericanas en su competencia incesante con las compañías siderúrgicas de otros países. Sin embargo, no es ninguna ventaja para los obreros del acero y otros trabajadores que se mantengan los precios elevados. Esto es aún más cierto en estos momentos, en que las reservas de productos —muchos hechos con acero— que los obreros no pueden comprar es una de las causas del alto nivel de desempleo.

Todo esto señala el problema fundamental que enfrentan los obreros del acero y todos los trabajadores. Bajo el capitalismo los patrones —la clase que es dueña de las fábricas y minas y que controla el gobierno— toman todas las decisiones en base a las ganancias y no a las prioridades sociales. Las compañías del acero no son ninguna excepción. Pese a lo que digan, las empresas no se preocupan en lo más mínimo de los problemas del pueblo trabajador. Los obreros que ellas contratan no son más que un instrumento para llevar a cabo la producción que necesitan.

### Obstáculo para el progreso

Esta despiadada sed de ganancias se vuelve cada vez más un obstáculo para el progreso social. En el caso de la industria acerera esto se ve muy claramente.

La industria siderúrgica producirá solamente la cantidad de acero que le pueda proporcionar una tasa de ganancias que considere suficientemente elevada. En cambio, la sociedad necesita más acero de lo que la industria quiere producir. Se requieren millones de toneladas de acero para reparar o construir carreteras, puentes, gasoductos, viviendas, transporte público y un sinnúmero de otras cosas que necesita la mayoría del pueblo trabajador en Estados Unidos.

El gobierno podría pedir gran parte de este acero e iniciar un programa serio de obras públicas masivas para llevar a cabo estos proyectos. En vez se dedica a acumular un gigantesco presupuesto de guerra para proteger los intereses financieros y políticos de los patrones por todo el mundo.

Esta intensificada campaña patronal para realizar ganancias, en todas las industrias, es el aspecto principal de la economía capitalista mundial en la actualidad. Los patrones tratan de dar la impresión falsa de que sus intereses financieros son los intereses comunes de la sociedad. Valiéndose de este argumento las compañías siderúrgicas exigen que los obreros del acero hagan sacrificios y concesiones su puesto para el bien de todos.

Los obreros del acero enfrentan dos opciones. Un camino es el de aceptar esta idea falsa y esperar que de alguna forma les caigan unas migajas de las crecidas ganancias de las compañías. El otro camino consiste en elaborar una estrategia para combatir la ofensiva patronal y defender el nivel de vida de los obreros del acero y de todo el pueblo trabajador. □



# La extraña muerte de Terry Santana

*La evidencia dice que fue asesinada; la policía insiste en que se suicidó*

Por José G. Pérez

NUEVA YORK—Información adicional sobre la extraña muerte de la activista de origen cubano Flor Teresa ("Terry") Santana tiende a confirmar que fue víctima de un asesinato político.

El cadáver de Santana fue descubierto en medio de un incendio en su apartamento en Washington Heights, un barrio latino de Nueva York, la tarde del sábado 4 de diciembre. Santana era una muy conocida periodista y activista en círculos de izquierda latinos en esta ciudad, destacándose en años recientes por su trabajo en solidaridad con el pueblo de El Salvador.

Desde el primer instante, la policía neoyorquina ha afirmado que Santana se suicidó o se mató accidentalmente. Pero tan pronto como salió a luz pública el caso, Radio Venceremos—voz oficial del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador—lo denunció como un "asesinato político", afirmando que "Las garras sangrientas del presidente Reagan han asesinado a la compañera Terry Santana. . . . Lo responsabilizamos directamente por él". (Ver "Terry Santana, mártir de la solidaridad con El Salvador" en *Perspectiva Mundial*, 3 de enero de 1983, página 2.)

El golpe más fuerte a la versión policíaca de que Santana se suicidó ha sido el informe oficial del Departamento de Bomberos de la Ciudad de Nueva York, la agencia que descubrió su cuerpo sin vida. Este informe clasifica a Santana como una "probable víctima de homicidio".

Tanto la policía local como agentes del FBI, la policía política federal, se presentaron en el apartamento de Santana breves minutos después de que se descubriera el incendio, y vieron las mismas circunstancias que llevaron a los bomberos a concluir que Santana había sido asesinada.

Sin embargo, en lugar de dedicarse a buscar a los responsables, la policía y el FBI se lanzaron a utilizar la muerte para tachar de "terrorista" a Santana y al movimiento de solidaridad con El Salvador.

El primer informe publicado sobre la muerte de Santana apareció en el *Daily News* del lunes, 6 de diciembre. En este artículo se afirmaba que Santana "estaba vinculada con un grupo izquierdista pro-Castro", "era conocida por" el escuadrón antiterrorista del FBI, y que su cuerpo había sido encontrado "entre una pila de documentos que abogaban por el apoyo a Fidel Castro y a guerrilleros izquierdistas en El Salvador".

"Fuentes dijeron—continuaba el informe—que Santana pertenecía a un grupo político poco conocido denominado FMLN, al parecer siglas basadas en las FALN (Fuerzas Armadas de Liberación Nacional), un grupo terrorista

puertorriqueño".

La identificación del FMLN salvadoreño como un "grupo terrorista puertorriqueño" obviamente fue consciente, ya que al examinar la literatura que tenía Santana apoyando "guerrilleros izquierdistas en El Salvador" hasta el policía más estúpido hubiera descubierto la verdadera identidad del "poco conocido" FMLN.

Pero esta no fue la única ni la mayor mentira que la policía emitió por medio de la prensa.

"Los detectives creen que Santana se mató a sí misma accidental o intencionalmente iniciando el incendio", reportó el *Daily News*.

El *New York Times* del día siguiente reitera esta versión: "La policía afirmó ayer que la muerte . . . no se considera un homicidio, pero que todavía están investigando si el incendio fue intencional o accidental".

Estas versiones resultan haber sido una mentira consciente de la policía. Y por una razón muy simple: no hubo un fuego, sino varios.

Escribiendo en *El Diario-La Prensa* del 20 de diciembre, el reportero Manuel de Dios Unanue informó que "el siniestro fue de poca magnitud y se circunscribió a pequeños fuegos intencionales en diferentes puntos del apartamento. Los mismos fueron ocasionados utilizando un líquido inflamable, cuyos recipientes fueron confiscados por los alguaciles del Departamento de Bomberos".

El informe oficial de los bomberos indica que los incendios estuvieron controlados totalmente menos de veinte minutos después de que se recibiera la primera alarma en el centro de mando, indicando su pequeña magnitud. El informe dice que "la puerta del apartamento se encontraba bloqueada con muebles y después de lograr entrar hallaron el cuerpo de una mujer, completamente vestida, tirada sobre el piso y que no presentaba muchas quemaduras".

La impresión de los bomberos fue que el fuego no causó la muerte, sino que se trataba de un intento de encubrir un asesinato. Por tanto, inmediatamente llamaron a la policía.

Lo que hizo la policía—y los agentes del FBI que la acompañaron—sólo puede ser descrito como un intento de completar el trabajo de quienes provocaron el siniestro.

La idea de que Terry Santana provocó el fuego ella misma accidentalmente es obviamente falsa, y la policía tenía que saberlo. ¿Cómo enciende uno varios fuegos "accidentalmente"? ¿Cómo bloquea uno la puerta de su apartamento "accidentalmente"?

La teoría del suicidio ha provocado mucha más discusión en círculos de izquierda. Algunos amigos de Santana, según informa el semanario *Guardian*, "tienden a no descartar la posibilidad de suicidio" porque se dice que previamente había intentado privarse de su propia vida.

Sin embargo, debe señalarse que amigos que vieron a Terry en los últimos días de su vida sí la descartan, porque estaba en buen estado de ánimo, recién había obtenido un empleo, le acababan de pagar su sueldo, y tenía varios proyectos políticos en marcha.

Un colega que visitó su apartamento una hora antes de su muerte confirmó que no observó nada "fuera de lo ordinario".

Los datos conocidos todos indican asesinato político.

Primero, Terry Santana era una conocida activista. Se había destacado sobre todo en el periodismo de izquierda, dedicando gran parte de sus esfuerzos a desenmascarar los vínculos entre el gobierno norteamericano y los grupos terroristas cubanos de derecha. Como una cubana que apoyaba la revolución en su patria, hubiera sido de todas formas un blanco lógico para tales elementos. Como cubana que los había combatido activamente, aún más.

Segundo, los datos que se conocen sobre las circunstancias de la muerte coinciden con la explicación de asesinato político. Se encontraron regados por el apartamento, incluso sobre su cadáver, literatura de solidaridad con Cuba y los revolucionarios salvadoreños, como para explicar la acción. Igual que muchos otros apartamentos en Nueva York, el de Santana tenía una ventana con una escalera para escape en caso de incendios, por la que los responsables podrían haber huido tras bloquear la puerta y prender los fuegos. El hecho de que fueron varios pequeños fuegos, al parecer muy cuidadosamente puestos, tiende a indicar que quien los puso no quería que el apartamento inmediatamente se convirtiera en un infierno.

Tercero, las versiones policíacas han sido absurdas, como si estuvieran protegiendo a alguien. No se hizo más que una autopsia preliminar, a diferencia de lo normal en casos en que existe la posibilidad de homicidio y pese a peticiones por parte de varios amigos y compañeros de Santana. La Oficina del Forense se niega a hacer públicos los datos concretos sobre su investigación, limitándose a afirmar que Santana murió de inhalación de humo. La policía también se ha negado a entregar las fotos que tomaron en el apartamento de Santana que muestran en qué condiciones se descubrió su cuerpo y domicilio.

Cuarto, Terry Santana había sido amenazada, al parecer por terroristas. En repetidas ocasiones le dijo a amigos que temía por su seguridad personal. Poco antes de su muerte afirmó que había recibido amenazas y tendría que cambiar de apartamento.

La única conclusión posible es que éste no es un caso de suicidio, sino un asesinato de una compañera que había dedicado su vida a la solidaridad con los pueblos de Nuestra América. □

# Campaña antiobrera en Colorado

*Mujer electricista lucha en contra del hostigamiento gubernamental*

Por Bernie Senter

DENVER, Colorado—Se está dando un ataque muy serio contra el movimiento obrero, la mujer trabajadora, y los derechos democráticos en esta ciudad.

Este ataque consiste en una campaña de espionaje, hostigamiento e intimidación dirigida contra Sally Goodman, una electricista en la fábrica de la compañía Martin Marietta y contra otros miembros de la seccional 766 del sindicato automotriz United Auto Workers (UAW) en esta ciudad. Goodman es una de tres mujeres electricistas en la fábrica y miembro fundador del capítulo de la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW) en Denver. También es partidaria de la Alianza de la Juventud Socialista (AJS) y del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) de Estados Unidos.

El hostigamiento de Goodman toma la forma de una "investigación" por parte del Servicio Investigativo de Defensa (DIS), una de las agencias de espionaje del Departamento de Defensa de Estados Unidos. Este hostigamiento es estimulado por, y tiene lugar en connivencia con, la Martin Marietta, uno de los más importantes fabricantes de armamentos y una compañía con contratos de miles de millones de dólares para la construcción de misiles MX y otros artefactos militares.

La seccional sindical 766 del UAW a la cual pertenece Goodman presentó dos quejas para defenderla contra los inauditos ataques de la compañía. Goodman le dijo a *Perspectiva Mundial* que tiene toda la intención de llevar este caso ante todo el movimiento obrero en Denver y el resto del país.

El 10 de septiembre la compañía llamó a Goodman a que se presentara a las oficinas de seguridad donde tuvo que encarar a agentes del DIS. Le dijeron que estaban investigando sus "antecedentes". También le dijeron que se habían hecho "aseveraciones" que planteaban el interrogante de si era correcto o no el que ella tuviera el permiso de seguridad que requiere la compañía para permitirle mantener su empleo.

Estas aseveraciones fueron las siguientes:

- Que Goodman es militante de la "Liga [sic] de la Juventud Socialista";
- Que ella "está por lo menos asociada con conocidos miembros del Partido Socialista de los Trabajadores"; y
- Que Goodman es lesbiana.

El DIS le hizo saber a dos de sus compañeros de trabajo que tenían agentes trabajando en su caso en California y en Nueva York, donde Goodman ha vivido anteriormente.

*Bernie Senter es miembro de la seccional 766 del sindicato automotriz UAW, y trabaja en la fábrica Martin Marietta en Denver, Colorado.*

En el espacio de una semana agentes del DIS habían entrevistado a tres amigos de Goodman sobre sus ideas políticas y sobre su vida privada.

¿Qué es lo que hace Goodman que tanto le molesta a la compañía?

En los dos años que ha trabajado en la fábrica de la Martin Marietta en Denver, Goodman ha sido una activista sindical ejemplar. Ayudó a organizar la participación de su seccional en la manifestación del Día de Solidaridad el 19 de septiembre de 1981, que fue convocada por la central sindical AFL-CIO; en la marcha y mitin en defensa de los derechos democráticos en el aniversario del natalicio de Martin Luther King (dirigente negro asesinado en 1968) en enero de 1982; y en las actividades del Día del Trabajo el año pasado.

Goodman ha participado en el comité de mujeres en la seccional de su sindicato para volver a ponerlo en marcha, y ha tratado de involucrar a un mayor número de mujeres en el sindicato de entre las 300 que trabajan en la fábrica.

Durante las huelgas de los mineros del carbón y de los controladores aéreos que tuvieron lugar en los últimos dos años, Goodman participó con otros en su seccional para organizar solidaridad y para invitar a oradores a las reuniones del sindicato a que hablen acerca de estas batallas del movimiento obrero.

Junto con otros trabajadores en su fábrica Goodman apoyó activamente la reciente campaña de Eileen Thournir, candidata al Congreso de Estados Unidos por el PST. Thournir trabaja en la misma fábrica de misiles, y era la primera vez que una obrera en esa fábrica se postulaba para un puesto público en una plataforma política en contra de la intervención militar del gobierno de Estados Unidos en el extranjero, y por la satisfacción de las necesidades sociales en lugar de las ganancias privadas. El punto central de la campaña de Thournir fue explicar la necesidad de formar un partido político del movimiento obrero basándose en los sindicatos, para así poder enfrentarse a los patrones en el terreno político.

Algunos trabajadores estaban interesados en la campaña de Thournir, y algunos la apoyaban. La "investigación" de Goodman comenzó justo en el período cumbre de la campaña.

Anteriormente Goodman ya había sido el blanco del hostigamiento de los patrones. Como una de sólo tres mujeres en el departamento de mantenimiento ha sido víctima de hostigamiento sexual por parte de la gerencia de la fábrica. Se le han negado varias solicitudes de traslado a otros departamentos. Su sindicato tuvo que presentar una queja sobre el hecho que la compañía rehusó en dos ocasiones permitirle a Goodman asistir a reuniones

del sindicato forzándola a trabajar sobretiem-po.

Los supervisores le habían advertido a varios de los compañeros de trabajo de Goodman y Thournir que no se asociaran con ellas.

Durante el último año ha habido un aumento dramático en los ataques de la Martin Marietta contra miembros del sindicato en la planta de Denver. La seccional 766 del UAW informa que con 1 100 miembros el sindicato está luchando por resolver 400 quejas contra la compañía.

## Ataque contra el sindicato y las mujeres

A la compañía no le gusta el hecho de haber sido forzada a emplear mujeres como electricistas. No les gustan las mujeres que luchan por puestos de trabajo mejor pagados y rehusan someterse pasivamente a los ataques sobre sus derechos o contra sus compañeros de trabajo o su sindicato. En general estas compañeras luchan contra el hostigamiento sexual por parte de la gerencia y contra otros intentos respaldados por la compañía por deshacerse de ellas.

En muchas industrias y lugares de trabajo donde las mujeres constituyen una minoría, tienden a agruparse, a veces en comités sindicales de mujeres, para ayudarse unas a otras a superar el período de prueba de la compañía y para enfrentarse a casos de discriminación en el empleo.

Las compañías aborrecen la solidaridad que se desarrolla entre las mujeres, porque saben que debilita la habilidad de los patrones de dividir a la fuerza laboral y de disciplinar y hostigar a todos los trabajadores. A menudo acusan a las mujeres de ser lesbianas para oponer los hombres a las mujeres, así como para socavar la solidaridad entre las mujeres mismas.

Goodman le dijo a *Perspectiva Mundial* que "La investigación que me han hecho la compañía y el DIS es parte de sus redoblados ataques contra mi sindicato. Esperan poder deshacerse de los militantes con pretextos e intimidar a la seccional y a sus miembros, en especial las mujeres, los negros, los chicanos. Las seccionales del UAW en todas partes están bajo ataque".

Y continuó: "Como parte de esta ofensiva, lo que en realidad está en juego en la investigación es mi actividad sindical, el hecho de que soy una mujer que no tolera los desmanes de los patrones, y el hecho de que apoyo a candidatos del movimiento obrero.

"No existe ningún 'riesgo de seguridad'. No me han acusado de violar ninguna ley. Tratan de asustar a la gente para que no escuche mis ideas acusándome de ser lesbiana, pero eso ya no les está dando resultado. La compañía y el gobierno no tienen ningún derecho de indagar acerca de mi vida privada. Uno de mis compañeros de trabajo me dijo que esto le recordaba



la cacería de brujas de los años cincuenta. Decidió asistir al mitin de la campaña de Eileen Thournir después de oír acerca de mi caso de hostigamiento. Los trabajadores entienden que si yo pierdo, todos salimos perdiendo".

#### El UAW lucha por defenderse

La seccional del UAW está respaldando a Goodman, defendiendo su derecho a mantener su empleo, expresar sus opiniones políticas, y vivir su propia vida libre del espionaje y el hostigamiento de la compañía y del gobierno. Poco después de ser iniciada la investigación el sindicato presentó dos quejas contra la compañía.

Una de las quejas insistía sobre el derecho de miembros del sindicato de tener a un representante presente durante los interrogatorios de la compañía.

La segunda queja señalaba que esta investigación constituye hostigamiento por parte de la compañía contra uno de sus empleados por su actividad sindical. La queja dice en parte: "Más tarde le fue señalado a la señorita Goodman que sus compañeros de trabajo . . . habían sido interrogados acerca de ella de una manera hostil e intimidante. Las personas que llevaron a cabo estos interrogatorios sugirieron posibles actividades ilegales y conducta subversiva por la señorita Goodman. Esto constituye hostigamiento de un miembro del sindicato por parte de la compañía ya que tuvo lugar dentro de las propiedades de la compañía en una oficina cerrada de la compañía y durante las horas de trabajo. Reconocemos que esta investigación es el resultado de sus . . . actividades en la seccional 766 del sindicato UAW".

La queja exigía que "esta investigación sea detenida inmediatamente, que la señorita Goodman deje de ser hostigada, y que otros empleados de la compañía y miembros del sindicato dejen de ser involucrados [en el asunto]. Exigimos que se nos dé acceso a todos los archivos y a los registros de todos los interrogatorios que se llevaron a cabo. También exigimos que la compañía se disculpe por escrito, absolviendo a la señorita Goodman de todo crimen o actividad ilegal".

Han habido informes acerca de la investigación en tres reuniones recientes del sindicato.

#### Investigación ilegal e inconstitucional

La ACLU, organización defensora de los derechos democráticos, está proporcionando consejo legal para defender a Goodman. Los abogados de la ACLU están conscientes de que la investigación antiobrera del gobierno es ilegal e inconstitucional. Según reglamentos del gobierno, le está prohibido al DIS indagar sobre la afiliación política o partidaria de los trabajadores.

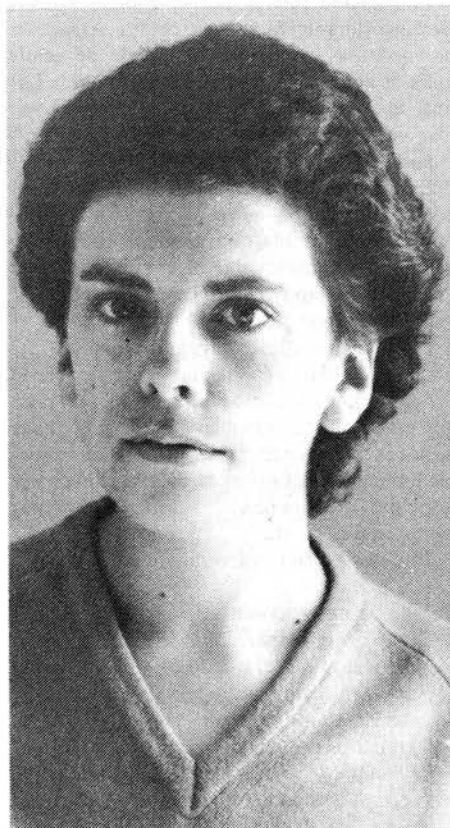
En el transcurso de la última década decisiones de las cortes también han definido como ilegal el espionaje de trabajadores por parte del gobierno en base a acusaciones de que son homosexuales.

El gobierno dice que tiene el derecho de investigar a personas acusadas de ser homosexuales en base a dos criterios del Pentágono: que los homosexuales son "pervertidos" y su-

fren perturbaciones mentales, y por lo tanto no se les pueden confiar "secretos" gubernamentales; y que los homosexuales son especialmente susceptibles de ser chantajeados por agentes extranjeros que podrían amenazarlos con exponerlos públicamente como homosexuales para así hacer que cometan actos que violen la "seguridad nacional".

#### No es de su incumbencia

Aunque decisiones legales en el transcurso de la última década han reducido el alcance del espionaje por el Pentágono, todavía no ha sido decidido por las cortes qué tanto le está permitido al DIS preguntar acerca de la vida privada de una persona que ha sido acusada de ser ho-



*Perspectiva Mundial*  
**Sally Goodman, sindicalista víctima del servicio de inteligencia del Pentágono.**

mossexual. El caso de Goodman, en tanto que imputa el derecho de los patrones y del gobierno de preguntar *cualquier cosa* sobre la vida privada de cualquier trabajador, constituye un hito legal y político.

Estos son algunos ejemplos de las preguntas que el gobierno dice que tiene derecho a preguntarte:

- "¿Estarías dispuesto/a a revelar los nombres de tus parejas homosexuales? ¿Cómo se llaman?"
- "¿Sabe tu supervisor que eres homosexual?"
- "¿De cuántos actos homosexuales has tomado parte aproximadamente? ¿No puedes darme una respuesta precisa simplemente porque es un número tan grande que no puedes acordarte?"
- "¿Podrías identificar la naturaleza de los

actos homosexuales en que has participado, sin entrar en detalles? Por favor identifícalos por su nombre".

Este es el tipo de ultrajante invasión de la vida privada y el tipo de hostigamiento que el caso de Goodman va a poner en tela de juicio. A ningún trabajador se le puede someter a este tipo de preguntas, mucho menos ser forzado a contestarlas.

Este caso también plantea el reto más amplio de si la compañía y el gobierno pueden forzar a *cualquier* trabajador a revelar *cualquier* tipo de información acerca de su vida privada o política usando el pretexto de defender la "seguridad nacional". Actualmente, un trabajador puede ser despedido por negarse a contestar preguntas como las enumeradas anteriormente.

Goodman le dijo a *Perspectiva Mundial* que "este hostigamiento por el gobierno es parte de una ofensiva más amplia. En fábricas de la industria de guerra por todo el país el gobierno ha mejorado sus redes de espías y de soplones. Las compañías han tratado de destruir los sindicatos y forzarlos a aceptar contratos vendeobreros. Están obstaculizando cada vez más los programas de trato preferencial logrados a través de cruentas luchas por las mujeres y los negros, y en general están golpeando más a los obreros a través de más y más disciplina en el trabajo.

"La 'amenaza a la seguridad' de todos no es mi actividad sindical, mis ideas políticas, o mi vida sexual, sino la Martin Marietta y el gobierno. Son sus planes guerrilleros y sus campañas antiobreras para aumentar sus ganancias lo que realmente amenaza nuestra seguridad.

"El gobierno está tratando primero de deshacerse con pretextos de los sindicalistas socialistas", explicó Goodman, para así "sentar un precedente golpeando en primer lugar a aquellos con ideas radicales, facilitando la tarea de intimidar a otros.

"Por la misma razón creen que porque soy una de las pocas mujeres electricistas pueden acusarme de ser lesbiana y así aislarme de mis compañeros de trabajo. Pero a quién apoyo en las elecciones y qué hago con mi vida privada no es de la incumbencia de la Martin Marietta ni del Pentágono. Mis compañeros de trabajo se dan cuenta de cómo esto también es una amenaza contra ellos. Se preguntan si no serán ellos los que han de seguir detrás de mí.

"Si nos mantenemos unidos tendremos la mejor oportunidad de rechazar este ataque del gobierno y de la compañía, al igual que hicieron los trabajadores de la Chrysler ganando en el transcurso de esa lucha un mejor contrato colectivo. Lo que está en juego es la habilidad del sindicato no sólo de defender a las trabajadoras, o a aquellos trabajadores con ideas diferentes a las de los patrones y su gobierno, sino de defender la existencia misma del movimiento obrero".

Goodman, junto con su sindicato, ha lanzado una campaña para diseminar los hechos relacionados con su caso y para lograr el apoyo que necesita para seguir luchando por mantener su empleo y ponerle fin al hostigamiento de la compañía. □

# La defensa de la patria sandinista

*Un año de guerra pone a prueba y refuerza las organizaciones de masas*

Por Michael Baumann

Las fuerzas contrarrevolucionarias impulsadas por el gobierno de Estados Unidos estuvieron a dos dedos de lanzar una invasión en gran escala contra Nicaragua a principios de 1982.

Esto es precisamente lo que han denunciado públicamente los sandinistas desde un principio.

Por esa razón declararon un estado de emergencia nacional el 15 de marzo, tras la voladura de dos puentes estratégicos en el norte del país.

Ahora, tras nueve meses de silencio, los medios noticiosos en Estados Unidos han empezado a confirmar cada vez más este hecho.

¿Qué fue lo que se tramó en febrero y marzo pasados?

¿Por qué fue postergado?

¿Cómo han aprovechado los sandinistas casi un año de tiempo adicional?

## Lo que tramó Washington

La versión más completa hasta la fecha de los planes norteamericanos de invadir a Nicaragua fue detallada por George Crile, productor de noticias de la cadena CBS y anteriormente corresponsal en Nicaragua.

Su informe, basado abiertamente en informaciones provenientes de la CIA, fue publicado el 3 de diciembre en la página de opinión del *New York Times*.

Crile calificó la invasión planeada como "uno de los intentos más ambiciosos por parte de Washington de derrocar un gobierno extranjero desde que los Kennedy desataron la Agencia Central de Inteligencia contra Fidel Castro".

Esto no parece ser exageración, según lo indican los detalles siguientes.

"Inicialmente", dice Crile, "la Administración hizo lo posible por mantener a distancia su apoyo a los contrarrevolucionarios nicaragüenses, canalizando fondos a través de Argentina y Honduras para entrenar y armar una fuerza en el exilio basada en cuadros de la ex Guardia Nacional del general Anastasio Somoza Debayle. Pero a principios del año se dio un cambio dramático. Según fuentes de inteligencia que se han mostrado muy fidedignas, la CIA sacó a varios de sus agentes más experimentados de misiones por todo el mundo y los envió de prisa a Honduras para dirigir un ataque 'relámpago' contra Managua, el cual se había fijado para comienzos de marzo. . . .

"El carácter y la envergadura total del plan no están claros. Pero por cierto en febrero y marzo se meditaba algo muy grande y muy arriesgado y, como me dijo en esos momentos el general más poderoso de Guatemala, Benedito Lucas: 'Para iniciarlo y para que tenga éxito, tiene que venir una luz verde de Washing-

ton'".

La luz verde nunca llegó, por una razón bien sencilla. Sobrevino la Guerra de las Malvinas.

Los preparativos militares argentinos destinados a reestablecer la soberanía sobre las islas Malvinas, que estallaron en una guerra abierta con Gran Bretaña el 2 de abril, obligaron a Washington a postergar sus planes.

El respaldo activo norteamericano a Gran Bretaña durante la guerra contra Argentina provocó una explosión tan grande de sentimientos antimperialistas por toda América Latina, que políticamente se hizo imposible sumar a esto una invasión de la república nicaragüense.

Es más, la postura sandinista de apoyo al pueblo argentino —aún si al mismo tiempo habían asesores militares argentinos entrenando a la fuerza contrarrevolucionaria invasora— le ganó aún más apoyo entre las masas del continente americano.

La situación política engendrada por la Guerra de las Malvinas maniató durante cierto tiempo al imperialismo norteamericano. Hasta el momento le ha brindado a Nicaragua nueve meses preciosos para poder profundizar el entendimiento de las metas de la revolución entre la población y prepararla para defender estas metas en una guerra.

Este tiempo se empleó muy bien.

## Estado de emergencia

Desde un principio, los líderes nicaragüenses explicaron que el estado de emergencia no era un decreto impuesto por los sandinistas, sino una *realidad* impuesta por los contrarrevolucionarios respaldados por Estados Unidos. No obstante, la gran mayoría de la población sólo con el tiempo logró entender la necesidad de las medidas puestas en marcha el 15 de marzo, especialmente en las zonas urbanas más alejadas de las batallas que se daban en la frontera norteña.

Fue establecida la censura militar de la prensa, radio y televisión. Fue suspendida la mayor parte de las garantías constitucionales (pero no las leyes que ilegalizan la tortura, el trabajo forzoso y las violaciones a la libertad de culto). Estas medidas, explicó entonces el diario sandinista *Barricada*, no tienen "paragón alguno con medidas que, aparentemente similares, se toman en otros países precisamente por razones totalmente contrarias: para reprimir y oprimir a sus pueblos. . . .

"En la Nicaragua revolucionaria, el gobierno decide el establecimiento de un Estado de Emergencia, porque es precisamente una emergencia la situación creada en nuestro país por los planes agresivos del imperialismo".

En los primeros días de la emergencia, casi todo el ejército, los batallones reservistas, las milicias, la Juventud Sandinista (JS-19) y gran

parte de los Comités de Defensa Sandinistas (CDS) se pusieron en pie de movilización constante, encarnando así de forma dramática la consigna sandinista: "¡Un solo ejército!"

Cada puente, alcantarilla y paso a nivel, junto con casi cualquier otro blanco militar imaginable, fue defendido durante por lo menos una semana, día y noche, por una población armada y movilizada.

Panfletos en forma de tiras cómicas publicados como separatas en *Barricada* detallaron cómo cavar refugios antiaéreos. Se realizaron encuestas en los barrios sobre los horarios de trabajo, las armas y herramientas disponibles, y el número de niños que necesitaban protección. Se cavaron trincheras en varios grandes mercados en Managua. Con sacos de arena se erigieron barricadas a la entrada de todas las oficinas gubernamentales y de las organizaciones de masas. Cientos de reuniones fueron realizadas para discutir y explicar el tipo de amenaza que enfrentaba la revolución.

Al menguar el peligro de invasión inminente, también menguó el grado de movilización. Pero permanecieron importantes logros. Decenas de miles de nuevos milicianos voluntarios se alistaron para entrenamiento militar adicional. Los CDS se enraizaron mejor en los barrios urbanos. En el campo la Asociación de Trabajadores del Campo (ATC) había asumido la responsabilidad de asegurar la producción continua e impedir el sabotaje, lo cual constituía una experiencia importante. Y todos habían visto y sentido el tremendo apoyo popular a la defensa del país contra la agresión imperialista.

## El 'Comandante Cero' se vende

Al cabo de un mes, a mediados de abril, surgió otro reto. Edén Pastora, ex héroe de la revolución sandinista, desertó al bando de los enemigos imperialistas de Nicaragua.

Pastora era célebre tanto en Nicaragua como en el resto del mundo por su papel como el "Comandante Cero" que dirigiera la audaz toma del Palacio Nacional de Somoza en 1978, cuyo resultado fue la liberación de presos políticos sandinistas y varios millones de dólares de rescate.

Pastora se fue de Nicaragua en 1981, aseverando que buscaba unirse a la lucha revolucionaria en El Salvador o Guatemala.

Pero no hizo ni una cosa ni la otra. Al contrario, como luego explicaran las organizaciones revolucionarias guatemaltecas en una declaración conjunta, rompieron toda relación con Pastora porque éste "persistió en mantener relaciones con individuos y fuerzas ligadas a la contrarrevolución en el área y con elementos provocadores y oportunistas de toda laya".

El 15 de abril de 1982, apenas un mes después de la declaración del estado de emergen-





FSLN: 'Ni un campesino se quedará sin tierra'.

Michael Baumann/Perspectiva Mundial

cia, Pastora apareció en una conferencia de prensa en un hotel lujoso en Costa Rica.

Ahí largó una diatriba anticomunista, afirmando que era hora de "echar al gobierno [sandinista] a balazos" porque éste había "traicionado" la revolución.

¿Cuáles eran sus quejas principales? Exactamente las mismas que las de Reagan:

Miles de asesores militares cubanos y soviéticos (una acusación que los sandinistas han desmentido en repetidas ocasiones).

Demasiados preparativos para la defensa (esto, alegó, "enajenaba" a Washington).

Y demasiadas expropiaciones de fábricas y terrenos.

Los sandinistas respondieron al reto con un esfuerzo para profundizar el entedimiento popular de la revolución. A través de mítines masivos, movilizaciones e incluso un número teatral divertidísimo representado por el conjunto cómico preferido del país, explicaron que no bastaba simplemente con echar a Somoza. Lo que también había que eliminar a la larga era todo el sistema, apuntalado por Estados Unidos durante más de un siglo, que les había negado tierra a los campesinos y sumergido a los obreros y al resto de las masas trabajadoras en la miseria, la desnutrición y el analfabetismo.

En términos simples: el capitalismo.

#### ¡Por la construcción del socialismo!

La celebración del natalicio de Lenin el 22 de abril y los preparativos para el Primero de Mayo ayudaron a promover este tema.

Durante varias semanas en las ciudades, en las fábricas y en el campo se organizaron reuniones para discutir los aportes de Lenin al socialismo científico, los logros de la revolución rusa, y cómo el proceso en Nicaragua era continuación de esa gran batalla clasista.

La Central Sandinista de Trabajadores (CST), principal confederación sindical del país, dirigió esta campaña. Fue la CST que inició la consigna que sería el tema del Primero de Mayo: "¡Defender la revolución, por la

construcción del socialismo!"

En parte esto fue respuesta directa a Pastora. Como puntualizó Edgardo García, Secretario General de la ATC, las denuncias del traidor "contra la Dirección Nacional están dirigidas contra los trabajadores porque somos nosotros los que hemos presionado para que se realicen las confiscaciones de tierras, los que hemos denunciado a los patronos que descapitalizan los centros productivos y que apoyan las bandas contrarrevolucionarias".

La consigna también se usó como enfoque de una campaña de educación y discusión que llevaron a cabo las organizaciones de masas. *Barricada* buscó medios de presentar y explicar en términos populares que era necesario echar las bases para una nueva sociedad "donde no haya más explotación del hombre por el hombre".

Los artículos y discursos distinguieron cada vez más entre el "sandinismo temprano", la lucha antiperimperialista del general Augusto César Sandino, y el "sandinismo desarrollado", los aportes basados en el socialismo científico de Carlos Fonseca, fundador del Frente Sandinista para la Liberación Nacional (FSLN).

Al popularizar los discursos y escritos de Fonseca, los dirigentes sandinistas señalaron el papel importante y la responsabilidad de la clase obrera industrial nicaragüense —que por lo general había surgido sólo después de la época de Sandino— en dirigir el proceso hacia adelante. Explicaron que las conclusiones que sacaron de la historia Marx, Engels y Lenin eran la única forma consecuente de defender los logros de la revolución, puesta en marcha por Sandino.

La campaña se concretizó aún más el Primero de Mayo cuando los líderes sandinistas hablaron ante mítines por todo el país.

En el discurso principal que dio en Managua el Comandante Tomás Borge, único fundador aún vivo del FSLN, la marcha hacia el socialismo fue el tema predominante.

Los obreros y campesinos de Nicaragua,

dijo Borge, no hicieron una revolución "para que subsista un régimen de explotación. . . . Esta revolución se hizo no para reafirmar la vieja sociedad sino para crear una nueva sociedad". Fue la multitud, unos cien mil seres humanos, que respondieron coreando: "¡Socialismo! ¡Socialismo!"

#### La respuesta a las inundaciones

Unas semanas más tarde, fue puesta a prueba repentinamente la cohesión y organización social de Nicaragua. Lluvias torrenciales, alcanzando en ciertas áreas la mitad del nivel anual de lluvia normal, azotaron toda la región occidental del país a fines de mayo. Sesenta mil personas perdieron sus hogares; docenas perdieron la vida; y los daños totales, según cálculos de observadores de las Naciones Unidas, sobrepasaron los 350 millones de dólares.

En una situación similar bajo Somoza, el terremoto devastador de 1972, no sólo no se hizo nada para ayudar a las víctimas, sino que —como le contó un policía sandinista a *Perspectiva Mundial*— "Somoza ni siquiera nos dejó organizarnos para ayudarnos nosotros mismos".

El solo hecho que tan pocas vidas se perdieran en relación a los daños de propiedad demuestra la mayor capacidad de organización rápida. Se crearon viviendas de emergencia en escuelas, iglesias y edificios públicos. El ejército distribuyó comida. Los sindicatos fueron autorizados a tomar todas las medidas necesarias para mantener la producción industrial, incluyendo buscar y distribuir materias primas. Los Comités de Defensa Sandinistas se movilaron para asistir a las víctimas, reparar los daños producidos por las inundaciones y supervisar los centros de abastecimiento de alimentos para disminuir el acaparamiento y la manipulación de precios.

La envergadura de los daños fue tal que ninguna organización por sí sola podía encarar problemas determinados. Todo fue lanzado a la batalla. Los CDS trabajaron al lado del ejército y las milicias. Contingentes de la Juventud Sandinista trabajaron al lado de batallones de voluntarios sindicalistas. Organizaciones religiosas, cívicas y culturales ofrecieron voluntarios organizados.

Como resultado de esto se lograron importantes experiencias prácticas, bajo condiciones prácticamente de guerra.

#### Reagan manda 'saludos'

Los ataques de los contrarrevolucionarios respaldados por Estados Unidos siguieron en aumento durante toda esta época. Entre los blancos especiales estaban: alfabetizadores, maestros, brigadistas de salud pública, técnicos de la reforma agraria, así como pequeñas aldeas agrarias cerca de la frontera norteña con Honduras.

Se dio una fuerte escalada en las agresiones poco antes del amanecer del 19 de julio, tercer aniversario de la insurrección que tumbó a Somoza y que pusiera en el poder al gobierno revolucionario.

Un avión sin marcas que lo identifiquen, volando a baja altitud desde Honduras, dispa-

ró dos cohetes contra unos tanques de gasolina que contenían 800 mil galones de combustible en el puerto norteño de Corinto . . . y por poco dio en el blanco.

De haber atinado, habrían muerto gran parte de los 30 mil habitantes de la ciudad en la explosión e incendio resultantes. Sólo una decisión consciente de adaptar las celebraciones para ese año a las condiciones de guerra impidieron una catástrofe.

Para asegurar que las principales ciudades se mantuvieran protegidas, varias áreas sólo enviaron contingentes especiales, escogidos por sus compañeros de trabajo, a la celebración del aniversario.

El intento de bombardeo en Corinto comprobó que esta medida había sido absolutamente necesaria. Sólo la cortina de fuego antiaéreo y de fusiles que descargaron las tropas defendiendo el puerto lograron impedir que el bombardero diera en el blanco. Minutos después del estallido del cohete, a las tropas del ejército se sumaron dos mil milicianos armados, quienes se dispusieron por toda la ciudad en caso que el bombardero volviera a atacar.

#### Provocaciones por la jerarquía eclesiástica

A mediados de agosto se dio un reto nuevo, esta vez por parte de la jerarquía católica. Desde hace meses que se hacían cada vez más tensas las relaciones con los funcionarios eclesiásticos, quienes no disimulaban su oposición ante el avance de la revolución.

En febrero los obispos emitieron una declaración que se hacía eco de las calumnias imperialistas alegando la supuesta opresión sandinista de los indios miskitos. A fines de diciembre de 1981 y a principios de enero de 1982 había resultado necesario trasladar a miles de miskitos de sus hogares cerca de la frontera norteña porque no se podía defender a la población, poco densa en esta zona remota, de la escalada de agresiones que lanzaban los terro-

ristas desde sus bases en Honduras. Los miskitos fueron reubicados en hogares modernos y prefabricados en varios pueblos nuevos a 130 kilómetros de la frontera.

El hecho que ninguno de los obispos siquiera visitó los asentamientos no les resultó impedimento alguno para unirse a la campaña de mentiras.

En abril el arzobispo de Managua, Miguel Obando y Bravo, fue nombrado por contrarrevolucionarios como posible miembro del "gobierno en el exilio" que pensaban establecer en Costa Rica. El arzobispo no se desligó del proyecto hasta que el Comandante Tomás Borge lo desafió públicamente el 1 de mayo.

En julio, un sacerdote popular y veterano partidario de la revolución fue trasladado repentinamente por la jerarquía católica de un barrio obrero en Managua y reemplazado por un conocido reaccionario. Miembros de la parroquia que protestaron contra esta medida fueron "excomulgados" sumariamente, o sea, expulsados de la Iglesia.

También en julio el gobierno decidió demostrar, dada la situación tensa, la publicación de una carta del Papa que se pronunciaba decididamente del lado de la jerarquía en cualquier disputa con los fieles y los clérigos de bajo rango. Los dirigentes conservadores eclesiásticos se valieron de esto para diseminar rumores, alegando que el gobierno le había "declarado la guerra a la religión".

En estas circunstancias, a mediados de agosto, unos derechistas dirigidos por un cura de España y otro de Costa Rica ocuparon una escuela católica en Masaya, una ciudad importante al sur de Managua. Durante la ocupación, unos disparos provenientes de la escuela contra una pacífica e indefensa manifestación prosandinista mataron a dos e hirieron a por lo menos siete personas.

El hecho que el tiroteo ocurriera en las afueras de Monimbó (un barrio de Masaya que fue

de los primeros en alzarse contra Somoza en 1978), la inmediata confusión que siguió y el hecho que en autodefensa se erigieron barricadas casi al momento, bastó para que varias agencias noticiosas transnacionales declararan que Monimbó se había alzado nuevamente, esta vez contra los sandinistas.

Esto también logró causar confusión en Nicaragua, lo cual demostró que la jerarquía eclesiástica aún tiene gran capacidad de sembrar dudas cuando logra confundir los verdaderos motivos políticos que explican su odio al gobierno sandinista.

Sin embargo, en una muestra de apoyo a la revolución, miles de habitantes de Masaya concurren al día siguiente al entierro de una de las víctimas del ataque derechista. Borge mismo se dirigió a la concentración y explicó que el ataque había sido parte de "una guerra psicológica contra los sectores más pobres, más atrasados para enfrentarlos a la Revolución".

#### Conmemoración de Carlos Fonseca

En octubre y noviembre se realizaron dos campañas simultáneas en Nicaragua. A primera vista no parecían estar relacionadas, pero sí lo estaban.

La dirección sandinista de las organizaciones de masas llevaron a cabo mítines y reuniones de fábrica, milicia y CDS, con el objetivo de explicar la realidad inevitable de conflictos cada vez mayores con los belicistas en Washington, y de infundir el entendimiento político necesario para poder encarar esta realidad.

La campaña se realizó en torno a la conmemoración de la muerte de Carlos Fonseca, caído en batalla con la Guardia Nacional el 8 de noviembre de 1976.

Al lado de Sandino, Carlos Fonseca es la figura revolucionaria más destacada en Nicaragua. Así que en el marco de la escalada de agresiones imperialistas, la concurrencia a estos eventos se convirtió en una forma de demostrar que uno estaba con la revolución. Y entre todas las actividades, cientos de miles manifestaron su apoyo al proceso revolucionario.

El diario reaccionario *La Prensa* comprendió perfectamente el significado de estos mítines, asambleas y reuniones. Ni una palabra publicó sobre estos eventos.

#### 'La Prensa' descubre el boxeo

En vez, *La Prensa* durante casi un mes le dio mucho más importancia a una pelea de boxeo.

El boxeador nicaragüense Alexis Argüello, campeón mundial en tres categorías, debía luchar contra el boxeador norteamericano Aaron Pryor, campeón mundial welter-junior, en Miami el 12 de noviembre.

*La Prensa* empezó a dedicar amplio espacio a la pelea con más de un mes de anticipación. Incluso envió corresponsales especiales a Miami semanas antes para escribir artículos diarios de primera plana.

Pero no fue el amor al deporte o el orgullo nacional lo que motivó esta actitud. Argüello, además de ser uno de los mejores boxeadores en el mundo, también había sido miembro ho-

Edificio de 'La Prensa' un día después que guardias privados hirieron a dos manifestantes.

Tommie Sue Montgomery





norario de la Guardia Nacional de Somoza. Después de la revolución su propiedad en Managua fue confiscada. También fue abolido el boxeo profesional en Nicaragua (pero no el boxeo aficionado). Argüello decidió entonces radicarse permanentemente entre la comunidad exiliada reaccionaria de Miami, donde se puso a dar entrevistas antisandinistas.

La *Prensa* tenía la intención de manipular el orgullo que muchos nicaragüenses sienten por Argüello como figura deportiva internacional, y hacerlo parecer como si implicara que también están de acuerdo con sus opiniones políticas.

El intento fracasó. El gobierno revolucionario no se dejó caer en la trampa que le habían tendido. Los artículos en las páginas deportivas de *Barricada* trataron a Argüello solamente como boxeador y no como enemigo político. Y la noche misma de la pelea, ésta fue pasada gratis por televisión sandinista. Con propagandas especiales, claro está: de los Comités de Defensa Sandinistas, del Ejército Popular Sandinista, de las Milicias Populares Sandinistas, y de la Policía Sandinista. Así que muy poco sirvió Alexis Argüello como símbolo de la contrarrevolución.

#### Se profundiza la polarización

Es evidente que ninguna sociedad podría atravesar los cambios y las presiones que ha sufrido Nicaragua sin manifestar diferencias de opinión.

Las diferencias más importantes son las que están basadas en clases sociales, y representan más que simples opiniones. Los capitalistas saben exactamente lo que está pasando. La revolución está echando las bases para reemplazarlos con un sistema social fundado en la propiedad estatal y la producción destinada a satisfacer los intereses de la sociedad y no las ganancias de unos pocos, a un paso deliberado, definido por las realidades económicas y sociales del país.

Los capitalistas nicaragüenses, quienes aún controlan la mayoría de la agricultura y el 75 por ciento de la industria, se oponen a este camino y a los límites cada vez más estrechos que se imponen a su búsqueda de ganancias.

Y tienen muchos medios de expresar esta oposición. La *Prensa*, aunque sujeta a la censura militar, es uno de los medios principales.

La *Prensa* siempre envía inmediatamente copias de todos los artículos rechazados por los censores a la embajada norteamericana, donde se entregan a la prensa estadounidense. También se envían a diarios reaccionarios en Costa Rica y Honduras, donde frecuentemente se transmiten por radio y televisión. Debido al tamaño relativamente pequeño del área, las emisiones hondureñas cubren gran parte del norte de Nicaragua, y las emisiones costarricenses cubren el sur.

Casi todos los partidos capitalistas que existían previamente en Nicaragua (excepto el Partido Liberal de Somoza) aún existen, funcionan y están representados en el parlamento nicaragüense, el Consejo de Estado. El problema que enfrentan es que la representación en el Consejo de Estado se basa en la realidad eco-



## Solidaridad con Centroamérica y el Caribe

### Promueven solidaridad con El Salvador para el 22 de enero

La Coalición contra la Agresión Estadunidense en Centroamérica (CAUSA), basada en Phoenix, Arizona, discutió y aprobó planes para celebrar un evento en esa ciudad como parte de las acciones solidarias que se realizarán el 22 de enero a lo largo de la frontera con México. Estas acciones fueron convocadas por el Encuentro Fronterizo México-Estados Unidos en Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, que se reunió en octubre en Tijuana para ayudar a impulsar un amplio movimiento antintervencionista en Estados Unidos, basado principalmente en el pueblo trabajador y las nacionalidades oprimidas. El Encuentro forma parte del Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, fundado en Ciudad de México en marzo de 1982.

CAUSA decidió celebrar un mitin el 19 de enero para iniciar una caravana de autos que viajará de Arizona a Tijuana, pasando por San Diego. También decidió invitar a grupos religiosos que trabajan con refugiados centroamericanos a participar en este mitin. La lucha por los derechos de refugiados salvadoreños en Estados Unidos y México fue una de las compañías importantes que se lanzaron en el Encuentro de Tijuana.

### Dinero para la lucha salvadoreña

El semanario norteamericano *The Nation* informa en su edición del 1 al 8 de enero que en Alemania Occidental se lleva a cabo una campaña para recolectar ayuda material para los combatientes del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador. Para diciembre pasado, el periódico alemán de izquierda *Die Tageszeitung*, iniciador de la campaña denominada "Armas para El Salvador", había recolectado más de un millón de dólares.

### Líder indio denuncia agresiones yanquis en Nicaragua

Vernon Bellecourt, líder del Movimiento Indio Norteamericano (AIM) ha estado de gira por varias ciudades en Estados Unidos para fomentar la solidaridad con la revolución sandinista y dar a conocer el genocidio cometido por el gobierno norteamericano contra los pueblos indígenas de Centroamérica. Bellecourt visitó Nicaragua con un grupo de líderes del AIM en diciembre de 1981 y acaba de realizar otra gira en diciembre de 1982. Constató la situación de los indios miskitos en la Costa Atlántica nicaragüense y las medidas que ha tomado el gobierno sandinista para protegerlos contra ataques contrarrevolucionarios desde Honduras.

El grupo indígena responsabilizó a Washington por la muerte de 75 niños miskitos que ocurrió cuando se estrelló un helicóptero que evacuaba a los niños de la zona fronteriza. En un comunicado afirmó:

"Condenamos fuertemente las acciones del Gobierno de los Estados Unidos y de su Agencia Central de Inteligencia cuyos actos y apoyo a los actos contrarrevolucionarios contra el territorio y pueblo de Nicaragua y su manipulación del pueblo de la Costa Atlántica les vuelve responsables de este hecho.

"Nos sentimos ofendidos y avergonzados en torno a las acciones del Gobierno inmigrante y colonial de los Estados Unidos, el mismo que ocasiona el sufrimiento del pueblo indígena de Norteamérica y que una vez más utiliza nuestros territorios sagrados para lanzar sus agresiones contra el Pueblo de Centroamérica".

### Conferencia de solidaridad con Colombia

La importancia de continuar y fortalecer el trabajo de solidaridad con el pueblo colombiano fue el tema central de la Primera Conferencia Norteamericana de los Comités de Solidaridad con Colombia, celebrada en Washington, D.C., el 26 y 27 de noviembre pasado. Asistieron delegados de grupos colombianos en Nueva York, Chicago, Detroit, San Francisco, Toronto, Amherst y Washinton, D.C., así como de Nicaragua, Ecuador y México.

Se acordó lanzar una campaña pública contra el envío de ayuda militar norteamericana al régimen colombiano, debido a la continuada represión por las organizaciones militares y paramilitares en ese país, especialmente el ejército, que ocupa gran parte de las zonas rurales. En 1983 Estados Unidos proyecta enviar a Colombia 13 millones de dólares en ayuda militar directa.

—Martín Koppel

nómica y social: la población en su gran mayoría se compone de trabajadores y campesinos. Por eso los representantes capitalistas se encuentran en una pequeña minoría en relación a los representantes de los sindicatos, las organizaciones de masas y los partidos políticos que apoyan la revolución.

Los capitalistas también poseen la mayoría de las radioemisoras y, a través de la jerarquía católica, controlan gran parte de las escuelas en este país mayoritariamente católico.

Todos estos medios se emplean para exacerbar las inquietudes y la confusión sobre precisamente las dificultades que la guerra norteamericana contra Nicaragua está destinada a agravar: el desempleo, la inflación y las escaseces de productos importados.

Se está produciendo una polarización de clases. De un lado están los capitalistas, empeñados y decididos a detener el curso de la revolución. Del otro lado están los trabajadores y pequeños agricultores, cuyo apoyo consciente a la revolución ha sido fortalecido por la experiencia directa con la guerra, combinada con la constante movilización y formación política.

Sin embargo, en el medio se encuentra un sector considerable de la población. Aún hay algunos entre el pueblo trabajador que no entienden o bien las limitaciones impuestas por la guerra o bien las prioridades dentro de este contexto.

La revolución *sí* logró mejoras inmediatas en las vidas de la mayoría del pueblo, especialmente en la alimentación, las oportunidades educacionales, el acceso al cuidado médico, el transporte, los costos de la vivienda y préstamos baratos para los pequeños agricultores. Sin embargo, las consecuencias económicas de la guerra no sólo amenazan la continuación de los logros, sino que tardarán cierto tiempo en producirse avances cualitativos.

En cualquier esquina callejera, autobús o mercado se pueden escuchar expresiones públicas de inquietud, a veces en la forma de debates acalorados. Pero no es más que eso: un gigantesco debate. Y muchos enemigos burgueses de la revolución se están impacientando. Lo que quieren es acción.

Alfonso Robelo, millonario y ex miembro de la junta de gobierno, ha salido del país y ha llamado abiertamente a la contrarrevolución armada.

Pastora también optó por el exilio voluntario. Él se ha vuelto enemigo abierto de la revolución aunque, por lo menos públicamente, ha tratado de evitar una asociación demasiado estrecha con la CIA o la Guardia Nacional.

Además, varios miembros del ala antisomocista de la clase capitalista que durante un período después de la revolución sirvieron de embajadores, funcionarios bancarios y asesores económicos, se han ido del país y establecido en Panamá, Costa Rica y Miami.

¿Por qué? Porque no pueden hablar tan abiertamente o actuar tan públicamente en contra de la revolución dentro de Nicaragua como fuera del país. No tanto por la policía o el ejército, sino por la opinión pública nicaragüense, que en su gran mayoría defiende la patria y la revolución contra estos ataques.

El exilio autoimpuesto es una forma tácita de reconocer que sus argumentos por sí solos no pueden hacer que una parte importante de la población se vuelva en contra de la revolución.

Hace falta la fuerza armada.

#### Ofensiva diplomática

Jamás podría haber sobrevivido la revolución nicaragüense sin el apoyo que recibió por todo el mundo.

La revolución en el poder ha reconocido este hecho y conduce una política internacionalista.

Nicaragua, junto con Cuba, se puso a la cabeza de América Latina al llamar a la solidaridad con Argentina en su guerra contra Gran Bretaña y Estados Unidos. Para protestar contra la invasión israelí del Líbano, Nicaragua envió sus ministros de relaciones extranjeras y de cultura a la ciudad sitiada de Beirut oeste en medio del bombardeo.

Este apoyo abierto a las luchas contra la dominación colonial, junto con sus propias acciones en defensa de los intereses de sus obreros y campesinos, le ha ganado respeto a Nicaragua por todo el mundo donde se lucha por la libertad.

Este sentimiento solidario a su vez ha tenido un fuerte impacto en los gobiernos por todo el mundo que hacen el menor esfuerzo por presentarse como progresistas.

Nicaragua ha aprovechado los últimos nueve meses para lanzar una ofensiva diplomática internacional destinada a aislar políticamente a los guerrilleros norteamericanos.

Altos funcionarios nicaragüenses han recorrido el mundo, desde el Vaticano a Moscú, para visitar a jefes de estado y recibir, mediante estos viajes, extensa publicidad sobre los objetivos y logros de la revolución y sobre la guerra norteamericana contra la revolución.

Los resultados se ven reflejados en el hecho que dos de las principales figuras políticas burguesas en América Latina, el presidente venezolano Luis Herrera Campins y el ex presidente mexicano López Portillo, han tomado la iniciativa en pedirle a Washington que ponga fin a sus agresiones contra Nicaragua.

El FSLN, que mantiene el estatus de observador en la (Segunda) Internacional Socialista, también ha logrado mantener relaciones cordiales con la mayor parte de los partidos socialdemócratas en Europa Occidental. En términos concretos, esto le ha provisto a Nicaragua de préstamos y asistencia técnica muy necesarios, y sirve de presión directa contra la guerra de Washington. Por ejemplo, cuando Reagan realizó su visita reciente a Centroamérica, la Internacional Socialista envió su propio equipo investigativo a Nicaragua. La misión, encabezada por el ex presidente venezolano Carlos Andrés Pérez, emitió un informe fustigando la intervención norteamericana.

Aumentaron las dificultades para Estados Unidos en octubre cuando la mayoría de los gobiernos del mundo votó colocar a Nicaragua en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, a pesar de una fuerte campaña por Estados Unidos para impedirlo. Claro está, los votos no detienen las guerras. Pero fue, como expresó el Comandante Borge a una multitud

de 40 mil personas en Managua que celebraban la victoria, "una patada en la boca para los imperialistas".

#### Las organizaciones de masas se fortalecen

Los debates, las campañas políticas y educacionales en Nicaragua prepararon el camino para reorganizar y fortalecer el baluarte fundamental de la revolución: la población organizada.

La defensa tiene muchos aspectos, desde la preparación militar hasta el abastecimiento de comida en la tienda de la esquina. Se dieron pasos importantes para ampliar la participación popular en cada una de estas tareas.

Una de las medidas más importantes fue la reorganización de los CDS. Estos comités, basados en las unidades militares y de autodefensa que surgieron en los barrios durante la guerra contra Somoza, son nuevos para Nicaragua y en muchos casos no han estado muy organizados.

Pero a medida que los CDS se movilaron para encarar la guerra, las inundaciones y la supervisión de los precios, se ha dado un salto importante en el número de miembros. Al mismo tiempo, muchos de los antiguos dirigentes a nivel local han sido reemplazados por nuevos activistas que se ofrecieron para bregar con estas tareas. Hoy día casi 500 mil personas son miembros de los CDS, alrededor de la mitad de la población adulta.

A iniciativa de la dirección política nacional del FSLN, fueron planteados abierta y francamente los problemas que habían surgido en los CDS, incluyendo abusos de poder por parte de ciertos dirigentes.

La militancia activa de los CDS ha crecido a tal punto que actualmente, sólo en Managua, unas 60 mil personas, o sea la décima parte de la población de la ciudad, toman parte en la vigilancia nocturna organizada.

Esto significa que en casi cada cuadra hay alguien que vigila toda la noche. Y no les pagan. Van al trabajo al día siguiente como todos los demás, y trabajan todo el día como si hubieran dormido la noche anterior. Cada persona hace esto un promedio de dos o tres veces por mes.

La meta es crear un sistema defensivo de alarma temprana contra la infiltración y el sabotaje contrarrevolucionarios. Pero además hay otra ventaja importante: las estadísticas de la policía de Managua muestran que el crimen callejero ha disminuido en un 85 por ciento desde que se declaró el estado de emergencia el 15 de marzo.

También han sido fortalecidas las milicias con decenas de miles de voluntarios que se han alistado en el entrenamiento militar básico. Uno no se ofrece para esto a la ligera. Significa pasarse tres domingos por mes haciendo ejercicios, marchando y practicando tiro al blanco. Y hay que recordar que el domingo es el único día libre.

Los batallones de reserva también han sido fortalecidos, tanto en número como en experiencia de combate. Han llamado a batallones de todas partes del país para turnos de servicio

*sigue en la página 23*



# Entrevista a dirigente indígena

*Rigoberta Menchú habla de la lucha popular contra la dictadura*

[La siguiente entrevista con Rigoberta Menchú, indígena quiché y dirigente del Comité Guatemalteco de Unidad Patriótica, fue realizada por *Perspectiva Mundial* en Nueva York el 10 de junio de 1982.]

\* \* \*

**Pregunta.** Ha habido mucha discusión sobre el papel que desempeña la población indígena en la revolución guatemalteca. ¿Podría decirnos cómo se desarrolló la lucha indígena y la relación que existe entre esta lucha y la lucha en general de los oprimidos y explotados en su país?

**Respuesta.** Bueno, desde hace muchos años que estamos luchando en Guatemala. Podría decir que empieza a concretizarse la lucha en Guatemala desde hace veinte años, cuando surgieron guatemaltecos revolucionarios que soñaban con un cambio y así empezaron a sembrar una conciencia revolucionaria en Guatemala.

Podemos decir que el pueblo de Guatemala tiene sus diferentes épocas de lucha. Una etapa fue la de creciente lucha espontánea del pueblo después del año 1954 [cuando fue derrocado por la CIA el gobierno de Jacobo Arbenz]. Después han surgido nuestras organizaciones político-militares y sindicales producto de la inconformidad incluso de la clase media.

Llega un momento en que existe un movimiento revolucionario armado en Guatemala, que fue derrotado en la década del sesenta. Fue derrotado precisamente porque no tenía la participación masiva del pueblo, incluso del pueblo indígena, en la lucha. Fracasó —no total-

mente porque siempre quedó semilla— el movimiento revolucionario entonces. Esto ha dado una buena lección para los primeros revolucionarios —esta derrota— porque precisamente no se puede hacer un cambio sólo con un grupo de gente, o dos grupos, sino que se tiene que hacer el cambio junto con el pueblo, en sus diferentes participaciones.

Desde entonces también nuestro pueblo ha empezado a intentar por todos los medios organizarse masivamente en organizaciones populares, donde sólo se avanzaba al pueblo con luchas reivindicativas, como pedir un salario justo, pedir buen trato con los terratenientes, pedir que se respete los derechos de los obreros, que se cumplan los pactos colectivos con los patrones. Y esto es lo que ha hecho que el pueblo poco a poco madurara en su posición, en su claridad y en sus objetivos.

Existen en Guatemala desde hace muchos años las religiones o iglesias como jerarquías. Mayoritariamente el pueblo de Guatemala es católico, pero también hay evangélicos, de distintas sectas, en el país, y de una u otra forma han tratado de engañar a nuestro pueblo en sus diferentes épocas. Precisamente en la década del sesenta todas las iglesias hablaban en contra del comunismo; todas las iglesias estaban más o menos a favor del régimen y decían “vamos a derrotar el comunismo”. Pero después se dieron cuenta que no estaban viviendo con comunistas, estaban viviendo con indios que se mueren de hambre, estaban viviendo con un pueblo que se queja de la miseria, de la explotación, de la opresión, de la discriminación y de la represión.

Ahí fue cuando la religión o las iglesias empezaron a tener otra actitud más progresista con el pueblo.

Habían luchas dispersas, definitivamente. Desde un principio nuestras organizaciones, que quizás en ese tiempo no eran aún político-militares, al adquirir sus primeras experiencias, tuvieron que hacer promesas y cumplir con las promesas para ganar el corazón del indígena.

**P. ¿Cuál era la situación del indígena?**

**R.** El indígena se encontraba en un mundo bastante cerrado, quiere decir que incluso no teníamos un diálogo entre los propios indios, nos peleábamos contra los ladinos [la población no indígena del país], nos peleábamos unos con otros, nos peleábamos entre católicos y evangélicos. O sea que había una gran división en la población.

Y además, precisamente porque se hablan 22 idiomas —los de mi territorio hablan uno, los de al lado hablan otro— no nos entendemos.

Y a la vez el indígena durante muchos siglos ha sido engañado, le prometían cosas bonitas y nunca se cumplían. Prometían otros, y nunca cumplían. Todos los presidentes, los regímenes que se han turnado en el poder, no había ninguno que no prometiera nada. Muchos nos prometían la tortilla más grande, nos prometían tierras, escuelas, carreteras. Han pasado muchos años y nunca hemos visto esas cosas.

Llega un momento en que ya nosotros no creíamos en nada, nos estábamos volviendo ateos en el sentido de no creer ni en los regímenes, ni en los ladinos, ni en nada. Y el indígena se estaba cerrando en su mundo.

Cuando llega el movimiento revolucionario, costó muchísimo la integración del pueblo indígena, porque ante el pueblo indígena tuvo que probarse, cumplir condiciones. Sólo entonces el indio dio un paso a la revolución.

El trabajo ha tenido que ser un intenso trabajo político en la población. Se integran los primeros indios a la lucha que ya era más de tipo político-militar. Se demostró la confianza en el pueblo, y el pueblo entonces depositó su confianza en la revolución.

Y a medida que nuestro pueblo se convierte en un pueblo revolucionario, no marcha ni medio paso atrás. Aunque le maten a su abuelo, aunque le maten a su esposa, aunque le maten a sus hijos, está firme. Igual, muchas madres que les han matado sus esposos, que les han matado sus hijos, están firmes.

Nosotros los indígenas somos mayoritarios en el país, y no podemos separarnos: cristianos aparte e indígenas aparte; obreros aparte y campesinos aparte e indígenas por otro lado. No se puede ya que somos los mismos, muchos indígenas somos obreros, campesinos,

**La mujer indígena guatemalteca se ha incorporado a todas las tareas revolucionarias.**

*Compañero*





La alfabetización, parte imprescindible del accionar político.

Compañero

también algunos estudiantes, algunos profesionales, estamos metidos en todas partes.

**P. ¿De qué manera participan los indígenas en la lucha?**

**R.** Nuestro pueblo indígena apoya en todos los niveles la revolución. Da sus cinco centavos, también da su maíz, su frijol, su trabajo, su leña. Las mujeres dan sus manos para hacerle comida a los combatientes, ya que no son extraños, son nuestro mismo pueblo. Los indios son padres o madres de combatientes, o sus padres son combatientes.

El pueblo se convierte en base de apoyo a nivel político-militar, o sea en base de apoyo a la lucha armada. También hay distintos niveles en la participación de las masas. Ya que también hemos entendido que no sólo con armas se hace la revolución: se hace con ideas, se hace con trampas, con barricadas, con la fabricación de armas populares para defendernos, se hace con palabras, con letras y alfabetizando a nuestros propios compañeros.

Empezamos también a impulsar un intenso trabajo político en la población, que el compañero indígena tenga que aprender a leer, a escribir, a hablar el español, tenga que aprender a saber opinar, a saber conducir, y de esto han salido nuevos dirigentes de la lucha.

En el año 1972 tuvimos un congreso en el Quiché donde se invitaron las diferentes nacionalidades indígenas que viven en el país. Pero el congreso se podría decir que fracasó totalmente, porque resulta que al final del congreso quienes sacaron conclusiones fueron los antropólogos. Los indios nos quedamos lo mismo y otras gentes nos decían con una actitud paternalista que pobres los indios no pueden sacar conclusiones.

Sin embargo con este congreso nació una conciencia en el pueblo indígena, de cómo dar los siguientes pasos. Unos seis años después llega a concretizarse esto en el Comité de Unidad Campesina (CUC). Antes de fundarse el CUC ya se empezó a trabajar en manzanas,

cooperativas, se instaló una emisora en Santa Cruz del Quiché, Radio Quiché, que todos los días transmitía mensajes en idioma indígena al pueblo. En 1975 llega a concretizarse la idea de formar una organización.

Lo único que se deseaba era una organización para indígenas, o sea indigenista, porque nosotros no sabíamos cómo canalizar nuestras inquietudes. Los fundadores fueron compañeros quichés, ichiles, cakchiqueles y mames. Empezaron a trabajar precisamente en el campo campesino, en la costa sur, y como bajaban mucha gente a la costa sur, entonces bastaba tener algunos fundadores, los líderes, en la costa sur, y cuando la gente regresaba al altiplano llevaba una conciencia revolucionaria combativa.

Luego vimos que habíamos caído en un gran error, ya que no sólo eran los indios los campesinos en Guatemala, sino habían también ladinos pobres que sufrían las mismas condiciones que nosotros y que tenían también el derecho a luchar. Así es como se empieza también a buscar líderes ladinos para ver cómo nos entendíamos. Fue muy difícil, porque nos peleábamos contra el ladino, el ladino contra los indios, y resultaba que entre nosotros mismos habían pleitos.

Pero poco a poco se llega a concretizar y nuestra convicción quedó demostrada claramente cuando empiezan a ser masacrados los pueblos ichiles del 75 en adelante. Posteriormente fue masacrado el pueblo de Panzós, cayendo mayoritariamente indígenas, pero también ladinos pobres. Y entonces esta inquietud nos demostró claramente que nosotros no teníamos que hacer una organización sólo para indígenas, teníamos que hacer una lucha de clases, ya que el enemigo del indio pobre es enemigo del ladino pobre.

Así empezamos a hacer una lucha de clases. Costó mucho, tuvimos que aprender la alfabetización, tuvimos que enseñarnos unos a otros, y tuvimos que trabajar junto con los ladinos.

Costó bastante romper las barreras ideológi-

cas, las barreras idiomáticas, pero en fin, llega un momento en que nos entendemos. Y llega un momento en que sí sentimos la vida de unos y otros en carne propia, como que si fueran nuestros propios hermanos, parte de nuestra vida. Y así es cuando se convierte la lucha en una lucha de clases.

El Comité de Unidad Campesina surge en el año 1978 a partir de la masacre de Panzós el 29 de mayo de ese año, cuando el general Kjell Laugerud García deja el poder en manos del general Lucas García y se dan el lujo de echar la masacre.

Desde entonces nosotros hemos venido actuando junto con los compañeros ladinos. Luego nos unimos con estudiantes, obreros, cristianos, con pobladores que son las áreas marginales de los pueblos, y la mayoría de los pobladores son indígenas en varios lugares.

Entonces veíamos que nosotros no podíamos separarnos, ya que somos todo el pueblo, y tenemos que estar en todas partes. Y otra razón es que nosotros creemos que sólo sabrán respetarnos si nosotros estamos involucrados en el mismo proceso, si estamos adentro, si demostramos que sabemos pensar, opinar, dirigir y tomar decisiones.

Así es que en Guatemala hemos pasado por diferentes procesos. Hemos tenido diferentes niveles de participación para llegar a ser un dirigente. Porque un dirigente no nace por saber leer o escribir o porque ha leído muchos libros; sino que precisamente tiene que aprender de la escuela de la vida diaria para poder ser un compañero que pueda conducir a nuestro pueblo.

Entonces puedo decir que en Guatemala la participación nuestra, tanto de indio como de ladino, mujeres y hombres, niños, ancianos, no tiene distinciones, ya que todos tenemos una pequeña participación en el proceso.

**P. ¿Qué organizaciones están involucradas en la lucha revolucionaria?**

**R.** A principios de febrero de 1982 se declara nuestra indiscutible vanguardia en una alianza entre las cuatro organizaciones político-militares: el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), la Organización del Pueblo en Armas (ORPA) y el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT)—Núcleo de Dirección Nacional, en la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URN). Estas organizaciones proponen ante el mundo entero y ante el pueblo de Guatemala un programa de gobierno compuesto de cinco puntos programáticos que nosotros creemos recoge los sentimientos de nuestro pueblo. No se proponen mucho porque sabemos que mucho no podemos hacer, entonces nos proponemos lo que se puede hacer.

Consideramos que esto es el fruto de la incorporación masiva del pueblo en los distintos campos de lucha. Ya que hemos demostrado en la práctica que cuando el régimen trata de derrotar a nuestras organizaciones político-militares, nosotros salimos en la práctica con nuestra barricada, nuestras bombas de propaganda, con nuestras pintas, nuestros mitines relámpago, o sea mitines que tardan un minuto, y esto hace que el enemigo tenga que dis-



persar sus cuerpos represivos. Nosotros por otros lados hacemos barricadas, destruimos puentes para que no puedan pasar de un lado a otro. Eso dispersa a las fuerzas enemigas para que no sólo se concentren masacrando a nuestra población indefensa.

**P. ¿Cuál es la estrategia de la URNG?**

**R.** Nuestra vanguardia sigue la estrategia de la guerra popular revolucionaria. La guerra popular revolucionaria significa todo lo que he dicho: la participación del pueblo desde los niños hasta los ancianos, desde dar los cinco centavos, diez centavos, hasta los combatientes. Nuestro pueblo da todo en función de la revolución, está convencido que en Guatemala no queda otra cosa más que asumir la guerra.

Nosotros avalamos la propuesta de nuestra vanguardia, avalamos el programa de gobierno, avalamos la guerra popular revolucionaria como estrategia hacia la toma del poder. Por eso nace el Comité Guatemalteco de Unidad Patriótica (CGUP) que es una instancia unitaria compuesta por personalidades de los distintos sectores que componen la sociedad guatemalteca. Es una instancia amplia donde encontramos obreros, campesinos, estudiantes, pobladores, profesionales, intelectuales, escritores, artistas, periodistas y miembros de partidos políticos que son consecuentes con nuestro pueblo y están cansados de elecciones sin que nunca haya habido nada de oposición en Guatemala.

O sea, es una instancia unitaria compuesta por todos los sectores. Nosotros no descartamos a nadie en el proceso, ya que sabemos que la guerra popular revolucionaria también se hace con palabras. Lo que estoy haciendo es guerra popular revolucionaria, va en contribución a la toma del poder.

Nosotros creemos que tanto los patriotas como los democráticos tienen cabida en el proceso, porque lo que queremos es la paz, la justicia, queremos una igualdad para todos, queremos que tanto los indios como los ladinos tengamos una participación en el poder, y así no sólo esté el poder en manos de la clase dominante.

**P. ¿El CGUP incluye en su seno tanto organizaciones de masas como individuos?**

**R.** El CGUP es la instancia que ahora está haciendo la unidad gradualmente entre todos los sectores, las organizaciones que ahora existimos dispersas. Yo por ejemplo soy miembro del Frente Popular 31 de Enero\* y estoy en el CGUP como persona, tengo el aval de mi organización, pero no estamos como organización en el CGUP.

Creemos nosotros que por las propias características del proceso revolucionario en Guatemala hay necesidad de hacer una unidad gradual entre las distintas organizaciones, organismos, sectores, para poder lanzar un gran frente patriótico nacional, y nosotros tenemos grandes esperanzas de que muy pronto salga el Frente Patriótico Nacional que aglutinará a nuestro pueblo, aglutinará a todas las organizaciones populares revolucionarias de masas que existen, aglutinará a todos los sectores que

componen la sociedad guatemalteca. Estarán presentes ahí todos aquellos que no se han manchado la mano con la sangre de nuestro pueblo. A la vez nuestra vanguardia se propone una actitud de no alineamiento precisamente porque nosotros queremos una nueva sociedad, sin que nadie nos imponga condiciones para elegir nuestro destino.

**P. ¿Cómo ven la intervención del gobierno de Reagan en Guatemala?**

**R.** Es un peligro que corremos, no sólo en Guatemala sino en Centroamérica. En estos momentos la intervención se está concretizando en los cambios de fachadas que se están dando los regímenes. Se está concretizando en los planes de maniobras que han impulsado Guatemala, específicamente, ya que todos estos golpes de estado son para concretizar la ayuda económica a Guatemala.

Hay grandes peligros de que se aprueben los millones de dólares para Guatemala, y nosotros sabemos que esto va en contribución del derramamiento de sangre en la población guatemalteca, porque definitivamente va al sostenimiento de los paramilitares, al sostenimiento de los soldados, al sostenimiento del régimen para seguir matando a nuestro pueblo.

Este es el peligro más grave porque no nos están dejando elegir nuestro destino. Siempre ha habido intervención por medio de otros gobiernos reaccionarios. Por ejemplo en Guatemala el año pasado [1981] Israel puso medio millón de balas, municiones, para las armas del ejército. El año pasado llegaron aviones de marca Arava de Israel. Son aviones que pueden aterrizar en pequeños lugares y los está utilizando el ejército específicamente para bombardeos.

Como también en Guatemala desde el año 1979, o mucho antes, hemos visto los asesores militares, asesores en contrainsurgencia. Asesores militares norteamericanos que están actuando en campamentos militares, son los que dan instrucciones a los soldados criminales. También asesores en contrainsurgencia de Israel, Chile, Argentina y Taiwan. Precisamente tenemos muchos compañeros que han soportado torturas y luego han salido y son testigos de la intervención en Guatemala por medio de asesores.

Pero sería más terrible una intervención militar abierta en Guatemala. Ya que no sólo sig-

\*El Frente Popular 31 de Enero toma su nombre de la masacre perpetrada por el ejército guatemalteco el 31 de enero de 1980 cuando fueron asesinadas 27 personas que ocupaban la embajada española en ciudad de Guatemala en protesta por las masacres de campesinos en el departamento de El Quiché por las fuerzas del gobierno.

El FP-31 incluye en su seno las siguientes organizaciones: El Comité de Unidad Campesina; los Núcleos de Obreros Revolucionarios Felipe Antonio García (NOR); la Coordinadora de Pobladores Trinidad Gómez Hernández (CDP); los Cristianos Revolucionarios Vicente Menchú (CRVM); y el Frente Estudiantil Revolucionario Robín García de Universidad y Secundaria (FERG U y FERG S).

nificaría derramamiento de sangre para Guatemala, sino también para los hermanos pueblos salvadoreño, nicaragüense y del Caribe, y a los otros pueblos del mundo que también aman la justicia, aman la paz como nosotros la amamos.

Nosotros estamos claros que ya no sólo somos un Vietnam como aquel Vietnam, que incluso el imperialismo no pudo derrotarlo; nosotros somos muchos pueblos, y los ojos del mundo están encima de nuestros pueblos, de nuestra Centroamérica.

Pero hay necesidad de que nosotros nos unamos porque nuestros enemigos están unidos. Y nosotros también tenemos el derecho a la vida. Tenemos el derecho a elegir nuestro destino, tenemos el derecho a la autodeterminación. Y entonces, lo único que podemos decir es que el costo de vidas humanas sería mucho más y el derramamiento de sangre sería mucho más del que vivimos ahora. Y precisamente con la maniobra de los regímenes es probable la intervención en Guatemala o en Centroamérica.

**P. ¿Cómo ve el papel de la solidaridad internacional con la lucha en Guatemala, especialmente la solidaridad proveniente del pueblo norteamericano?**

**R.** Bueno, efectivamente en una guerra se necesitan muchas cosas, muchos factores, precisamente porque una guerra no es fácil. Nosotros necesitamos apoyo económico, apoyo político, apoyo moral, que los pueblos sean portavoces de la lucha de nuestro pueblo, y que sean portavoces de su dolor, de su sufrimiento.

Nosotros creemos también que la mejor solidaridad es la propia lucha en nuestros respectivos lugares. Nosotros hemos entendido en Guatemala que la mejor forma de solidarizarnos con el hermano pueblo salvadoreño, con el hermano pueblo nicaragüense y con los otros pueblos del mundo que están conquistando su liberación, es profundizar nuestra lucha, es debilitar nuestros enemigos, es hacer que nuestros enemigos entiendan que existimos y somos un pueblo.

Nosotros pediríamos a los pueblos norteamericanos que ellos presionen a su gobierno a través de sus luchas acá. Presionen a su gobierno que les dé lo que los pueblos norteamericanos necesitan, porque aquí también hay miseria. Aquí también hay desempleo, aquí también hay grandes sufrimientos de hambre. Y que su salario sea el que usa su gobierno para matar a pueblos en Centroamérica, a pueblos en otros lados del mundo, no es justo.

Así que nosotros creemos que la mejor solidaridad que se pueda dar es presionar a los regímenes en nuestros respectivos países, ya que nos corresponde como pueblo —y el pueblo norteamericano también— el derecho de tener un salario y que ese salario no se vaya en armas, no se vaya en balas, para que allá los regímenes tiren en el aire y no les importe porque es el esfuerzo de los norteamericanos.

Nosotros creemos que el pueblo norteamericano es diferente de su gobierno que es igual al gobierno de los ricos en nuestro pueblo. Así que nuestros pueblos son diferentes de los que deciden por nosotros. □

# El auge popular en América Latina

## Discurso de apertura a la Conferencia Teórica Internacional

Por Jesús Montané Oropesa

[Publicamos a continuación el texto íntegro del discurso de apertura en la Conferencia Teórica Internacional de La Habana. Jesús Montané Oropesa es miembro suplente del Buró Político del Partido Comunista de Cuba y jefe del Departamento General de Relaciones Exteriores del PCC.]

\* \* \*

Compañero Carlos Rafael Rodríguez, miembro del Buró Político del Comité Central del Partido Comunista de Cuba; compañeros del Colegio y del Consejo de Redacción de la *Revista Internacional*;

Compañeros de los partidos y organizaciones revolucionarias aquí representados.

Queridos compañeros:

Hace ahora dos años, tuvimos oportunidad de reunirnos aquí en La Habana, y realizar un valioso intercambio de criterios acerca de la estructura de clases en América Latina y el Caribe.

Con posterioridad, y esta vez en Berlín, capital de la República Democrática Alemana, sostuvimos una importante conferencia acerca de: "La lucha común del movimiento obrero y

del movimiento de liberación nacional contra el imperialismo y por el progreso social". Aquella reunión, auspiciada por el Partido Socialista Unificado de Alemania y la *Revista Internacional*, puso un marcado énfasis en las características del proceso revolucionario latinoamericano.

Ahora, también bajo el patrocinio de nuestra publicación teórica internacional, y nueva-

Si un día fue Cuba y su singular experiencia lo que atrajo las miradas, las reflexiones y los sentimientos de solidaridad de los hombres que en todas las latitudes se preocupan por el desarrollo creador del marxismo-leninismo, por el enriquecimiento constante de la teoría y la práctica revolucionarias, hoy estas tierras latinoamericanas y caribeñas ofrecen un universo de cambios sociales mucho más amplio, del

### En América Latina y el Caribe hay países socialistas y revolucionarios y países capitalistas; hay países que ejercen realmente su soberanía y países regidos por oligarcas y vendepatrias.

mente al calor de la hospitalidad que gustosamente les brinda nuestro Partido Comunista de Cuba, tendremos ocasión de abordar otro tema de excepcional importancia política e ideológica: "Las características generales y particulares de los procesos revolucionarios en la América Latina y el Caribe".

De esta forma, se revela cada día más la justificada atención que suscitan en el seno del movimiento comunista y revolucionario mundial los procesos de lucha popular que tienen lugar en este continente.

cual Cuba, por suerte, es ya sólo una parte, y en el que los luchadores de todo el mundo pueden encontrar algo así como un laboratorio vivo, lleno de las situaciones más diversas, de cuyo análisis es posible derivar, a nuestro juicio, algunas de las conclusiones de mayor actualidad y vigencia para el curso del movimiento revolucionario contemporáneo.

América Latina en su conjunto, y sobre todo el área de Centroamérica y el Caribe, han entrado sin duda en la presente década bajo el signo de un auge notable del movimiento popular, antimperialista y liberador.

Eso es lo que explica el interés con que todos ustedes, representantes de 31 partidos y movimientos de liberación, participan en este encuentro.

No es, pues, ocioso que llevemos a cabo esta discusión al pie del volcán hirviente de un área que es hoy una de las más convulsionadas del mundo, donde se afirman en el fragor de la lucha tres de las revoluciones más jóvenes del planeta, y donde pueblos insurgentes libran día a día un heroico y duro combate por su derecho a construir una vida nueva e independiente. No es un lujo esta reunión; es una necesidad. No es algo ajeno a la lucha que se libra en estas tierras; es parte de ella misma. Recapacitar en nuestras experiencias, esforzarnos por generalizar las enseñanzas que nos da la propia vida, sacar conclusiones de los aciertos y los errores, analizar las ideas de forma franca y militante y con el máximo rigor científico, tratar de prever y penetrar en el futuro es también un modo de combatir. Un modo, por cierto, fundamental. Con toda razón dijeron nuestros clásicos que nada hay más práctico que una buena teoría.

Debemos, por tanto, saludar la presencia en este encuentro de todos los prestigiosos partidos y organizaciones revolucionarias aquí acreditados. Es notoria la acogida que ha encontrado su convocatoria entre los destacados de vanguardia de la clase obrera y los pueblos de Latinoamérica y el Caribe.

Es justo que hagamos una mención especial a la presencia entre nosotros de delegados de

## Dos ponencias cubanas sobre la estrategia revolucionaria

El movimiento revolucionario internacional tiene mucho que aprender de las experiencias de los pueblos de Cuba, Nicaragua y Granada. Igual que desde 1917 los revolucionarios más conscientes de todo el mundo han mirado hacia el Partido Bolchevique de Lenin como un modelo, hoy día miran también hacia las experiencias de las revoluciones victoriosas en Cuba, Nicaragua y Granada para sacar lecciones de estrategia y táctica revolucionarias.

En este y próximos números de *Perspectiva Mundial* haremos un esfuerzo por publicar algunos análisis de las lecciones que revolucionarios de varios países latinoamericanos han sacado de estas experiencias, como lo hemos hecho ya en varias ocasiones.

En este número publicamos dos aportes de la dirección del Partido Comunista de Cuba a la discusión sobre la estrategia y táctica revolucionarias. Las ponencias fueron presentadas en la Conferencia Teórica Internacional sobre el tema "Características generales y particulares de los procesos revolucionarios en América Latina y el Caribe", realizada en La Habana a fines de abril de 1982 bajo los auspicios del Comité Central del PCC y de *Revista Internacional*, publicación teórica editada en Praga.

Participaron en el encuentro 22 partidos comunistas y 13 otras organizaciones latinoamericanas, entre ellas el Movimiento de Izquierda Revolucionaria de Chile, el Partido Socialista Puertorriqueño, el Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua y el Movimiento de la Nueva Joya de Granada. Enviaron saludos a la conferencia el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca.

En este número también publicamos una entrevista con una compañera revolucionaria guatemalteca en que también se tocan varios temas tratados en las ponencias cubanas. □



Nicaragua, El Salvador y Guatemala, quienes, junto a la defensa de la patria y el combate revolucionario liberador, le han concedido la trascendencia que merece a nuestra reunión.

De la misma forma, es necesario destacar la participación de una delegación de Granada, que nos hablará sin duda de la experiencia y del papel ejemplar que está cumpliendo esta revolución en la cuenca del Caribe.

Los compañeros cubanos participantes en este encuentro expondrán en su momento, con el debido rigor y detenimiento, los criterios que han elaborado con relación al tema que inspira esta conferencia.

Nosotros, sin embargo, al ocupar esta tribuna, no quisiéramos limitarnos tan sólo, a transmitirles un abrazo fraternal. Consideramos también nuestro deber referirnos a algunos de los aspectos fundamentales que durante estos días recibirán la atención de ustedes.

Si vamos a discutir, según la agenda, acerca de las características generales y particulares de los procesos revolucionarios de la América Latina y el Caribe, lo primero que debemos sentar es que en nuestro continente se confirma a cabalidad la tesis clásica del movimiento comunista, en el sentido de que los diferentes países marcharán al socialismo de acuerdo con sus condiciones históricas concretas, pero ajustándose, al mismo tiempo, a las regularidades universales puestas de manifiesto en la experiencia de los países que con anterioridad, y desde 1917, han llevado a cabo este proceso. Aquí se comprueba también la tesis de que, en nuestra época, en la época de la crisis general del capitalismo y de las revoluciones proletarias, las luchas de liberación nacional y las luchas de clase del movimiento obrero, todos los combates antioligárquicos, antifascistas y anti-monopolistas, confluyen en una tendencia cuya orientación estratégica es y sólo puede ser una sola: el socialismo.

Las revoluciones de la América Latina y el Caribe tienen, de esta forma, tres ingredientes esenciales: lo singular e irrepetible, que nace de la historia, la lucha y las condiciones concretas de cada país; lo particular, que expresa

ves coloniales, de todos los cuales el más indignante es el caso de Puerto Rico, una nación latinoamericana y caribeña por sus raíces históricas, su lengua y su cultura, víctima desde 1898 del zarpaño yanqui y amenazada hoy por la definitiva anexión a los Estados Unidos. Hay en este continente países de gran extensión y población, con economías capitalistas relativamente desarrolladas, que ya han entrado incluso en la fase de los monopolios y el capital financiero, y hay países que están en el último círculo de la miseria, el atraso y el subdesarrollo. Hay Estados donde, con cierta estabilidad, han logrado conservarse las instituciones de la democracia representativa burguesa, y hay otros, una gran parte del total, en los que los explotadores han abandonado o no contaron

y los intereses del resto de los países de América.

Los Estados Unidos son incapaces de ofrecer mercados para una posible producción independiente de los países del área, ni financiamiento para su desarrollo industrial. Estos años pasados han servido para demostrar que Latinoamérica y el Caribe no pueden esperar del imperialismo otra cosa que no sea la continuidad de la dependencia de las compañías transnacionales yanquis, la ocupación de un lugar subordinado en la nueva división internacional del trabajo impuesta por Estados Unidos y demás países capitalistas de alto desarrollo, el sometimiento, en consecuencia, a la hegemonía del gran capital monopolista y financiero, la permanencia de la deformación

### **En este continente lo que observamos es una fusión inseparable de la lucha de clases y de la lucha de carácter nacional, una combinación peculiar de tareas democráticas ligadas a tareas socialistas.**

nunca con la hoja de parra de la legalidad constitucional para ejercer su brutal dictadura. Es destacado, como ejemplo de esto último, que en un país como Bolivia, de la independencia a hoy, el promedio de golpes de Estado militares excede a uno por año. Hay países, en fin, petroleros, cuyos exorbitantes ingresos no logran, sin embargo, tapar las grietas de sus estructuras económicas y sociales deformadas, mientras por otra parte hay una mayoría de países no petroleros que están siendo literalmente molidos por el doble engranaje del sistema financiero internacional del imperialismo y los altos precios de la energía. Y hay por último, en este continente, países socialistas y revolucionarios y países capitalistas; países que ejercen realmente su soberanía y son capaces de desacatar los dictados del imperio, y países regidos por oligarcas y vendepatrias, siempre atentos a cumplir con abyecto servilismo las menores indicaciones que provengan de Washington.

Nuestro continente ha continuado debatién-

que sufren las economías de los países latinoamericanos y caribeños, y la perpetuación de las insoportables estructuras en que una minoría oligárquica disfruta de más del 80% del ingreso nacional que le queda al país, después de lo que extraen de él los explotadores extranjeros.

Ya pasaron los tiempos en que Estados Unidos podía ilusionar a los países del continente con promesas reformistas. Ya quedaron atrás las épocas de los pregonados "milagros económicos". Han transcurrido más de 20 años desde la proclamación de la llamada Alianza para el Progreso, y si aquel proyecto, concebido por los gobernantes imperialistas de mayor visión en estas últimas décadas, en un momento además de auge de la economía norteamericana, concluyó en el más absoluto fracaso, mucho menos podrán esperar hoy los países al sur del río Bravo —si es que alguien es todavía capaz de esperar algo—, en esta etapa en que los propios Estados Unidos son presa de fuertes conmociones económicas y cuando en el gobierno de ese país campea una ultraderecha intelectualmente mediocre y políticamente archirreaccionaria. Si, como dice Marx, la historia parece repetirse dos veces, una vez como tragedia y otra como sainete, ésta es la misma relación que podríamos hallar entre el efímero plan de Kennedy de 1961 y el ridículo plan neocolonialista de Reagan para el área de Centroamérica y el Caribe en 1982.

La deuda externa de los países latinoamericanos, que en 1970 era ya algo más de 21 500 millones de dólares, se ha multiplicado desde entonces en más de 11 veces, y llega hoy a la escalofriante cifra de 240 000 millones.

Ya no es noticia que un Estado latinoamericano o caribeño tenga que dedicar el 40, el 50 o el 60% de sus exportaciones sólo a pagar los intereses y las amortizaciones de la deuda, únicamente a fin de poder recibir nuevos créditos, que tienen cada vez intereses más altos y cuyos plazos de vencimiento son cada día más cortos.

La inflación aniquila las economías de nuestros países y devora los precarios niveles de vi-

### **La crisis que vive actualmente el continente no es sólo una crisis económica, es a la vez una crisis de todo el sistema de dominación imperialista, de todas las relaciones del capitalismo dependiente.**

lo común a los pueblos del continente y a la época que éste atraviesa, y lo universal, que refleja el vínculo con las leyes y los principios generales del proceso revolucionario mundial.

Pero América Latina y el Caribe, como sabemos, es un mosaico, que se resiste a los esquemas y a las simplificaciones superficiales. Hay aquí naciones que entraron a la independencia hace más de 150 años, como son la gran mayoría de los países desprendidos del yugo español y portugués, y hay, por otra parte, numerosos Estados de la cuenca caribeña, por lo general pequeños y de escasa población, que sólo en los últimos años han podido librarse del anacrónico dominio de las metrópolis coloniales. Tenemos también en nuestra área encla-

dose en los últimos años en la espiral de una crisis económica que parece no tener límites.

Los fenómenos que desquician desde hace cerca de 10 años a la economía mundial han tenido en estas tierras una repercusión aún más violenta y amplificada. Como resultado de esta situación se aprecia a simple vista un aumento de la concentración e internacionalización de la producción y de los capitales, un nuevo incremento de los niveles de explotación económica y un mayor empobrecimiento de la inmensa mayoría de la población de los países latinoamericanos y caribeños.

En estas condiciones, se ha hecho más ostensible aún la insalvable contradicción que media entre el imperialismo de Estados Unidos

# 'La verdad no sólo necesita ser verdad, sino también ser divulgada'.

Fidel Castro



Suscríbete a una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y en el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.

## SUSCRIPCIONES

- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_

Estado/Zona postal \_\_\_\_\_

País \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_

Escuela o sindicato \_\_\_\_\_

Envía cheque o giro postal  
a nombre de

**Perspectiva Mundial**  
408 West Street  
Nueva York, N.Y. 10014

da de los trabajadores. Cerca del 50% de la fuerza de trabajo de la región padece el desempleo abierto o el subempleo. Los términos de intercambio con las metrópolis capitalistas aumentan su deterioro de año en año. La producción de alimentos se estanca o disminuye. El dominio de las transnacionales asegura la supervivencia de las estructuras agrarias, latifundistas y semifundistas. Adquieren pavorosa agudeza los problemas de la vivienda, la educación, la atención médica, la seguridad social y otros, haciendo cada día más angustiosas e insoportables las condiciones de vida de las masas trabajadoras de la ciudad y el campo.

Si hace unos años se esgrimían aún fórmulas desarrollistas y proyectos para el impulso de un capitalismo autónomo en algunos de los principales países de la región, hoy esas ideas han sido canceladas por la frustración que les ha impuesto el sistema de dominación del imperialismo. En su lugar, lo que presenciamos en la actualidad es el regreso a fórmulas económicas liberales, propugnadas precisamente por el gobierno imperialista y por sus empresas transnacionales, que, como bien demuestra el caso chileno, constituyen la vía para la más completa dependencia de nuestros países respecto al capital extranjero, para la máxima

laciones del capitalismo dependiente. Es una crisis global que abarca todas las esferas de la sociedad, y que se manifiesta con especial crudeza en el terreno político, así como en los campos de la ideología y la cultura en general.

A la luz de estos criterios, queridos compañeros, se refuerza nuestra convicción de que este continente trae en su vientre una revolución, una revolución que avanzará hacia una perspectiva socialista, y cuyo alumbramiento —como dijo recientemente el compañero Fidel Castro— será tan difícil de impedir como el parto de una ballena gestante.

No pecamos, sin embargo, de un irreflexivo optimismo ni ignoramos las dificultades que encontrará ante sí un proceso que equivale, en esencia, a la propia liquidación del imperialismo norteamericano. Sabemos que éste será necesariamente un proceso largo, accidentado, complejo y llenará toda una época histórica.

Cómo habrán de desarrollarse estas futuras revoluciones, cuáles serán sus características, mediante qué vías lograrán las fuerzas de vanguardia y los pueblos cumplir la misión de conquistar el poder, consolidarlo y llevar adelante las decisivas transformaciones de sus respectivas sociedades, es cuestión que no podemos predecir y que tocará determinar en cada mo-

**Este continente trae en su vientre una revolución, una revolución que avanzará hacia una perspectiva socialista, y cuyo alumbramiento —como dijo el compañero Fidel Castro— será tan difícil de impedir como el parto de una ballena gestante.**

concentración y centralización de las riquezas nacionales por parte de éste y del capital asociado de los grandes grupos oligárquicos, para la consagración indefinida del subdesarrollo económico, y para la aplicación a los trabajadores de la más despiadada explotación que recuerde la historia de este continente.

Se trata, en fin, del reconocimiento táctico, por parte del capitalismo dependiente latinoamericano o caribeño, de su incapacidad histórica para vencer el atraso económico, modificar las estructuras y dar siquiera una mínima solución a los tremendos problemas que se plantean a los pueblos de esta área.

Es tal la gravedad de los problemas económicos que sirven de base a la situación de América Latina y el Caribe, y son tan sombrías sus perspectivas, que ello de por sí nos lleva a la conclusión de que las contradicciones seguirán agudizándose y exigirán en su momento una solución revolucionaria.

La internacionalización de la economía ha adquirido tal profundidad, y el entrelazamiento de las grandes corporaciones imperialistas y las oligarquías dependientes se ha hecho tan fuerte, que todo proceso de cambios, si es auténtico, no podrá menos que tener un carácter antiimperialista, antiloligárquico y cuestionar las propias bases del régimen capitalista.

La crisis que vive actualmente América Latina y el Caribe no es sólo una crisis económica, es a la vez una crisis de todo el sistema de dominación del imperialismo, de las obsoletas estructuras agrarias, de todo el conjunto de re-

mento a los movimientos revolucionarios y a sus dirigentes.

Es cierto que el movimiento revolucionario latinoamericano y caribeño se ha enriquecido extraordinariamente en los últimos 25 años y que hay en ese acervo lecciones de gran valor, enseñanzas muy útiles, que ningún luchador de nuestros países pudiera pasar por alto.

Pero aún así, pensamos sinceramente que nada podría ser menos marxista que tratar de elevar las experiencias revolucionarias de hoy a la categoría de recetas válidas para todas las circunstancias que habrá de depararnos el porvenir.

De algo estamos seguros, y es de que el avance de los procesos populares en nuestro continente, el desarrollo de sus condiciones potenciales, dependerá en importante medida del factor subjetivo, de la capacidad de las vanguardias revolucionarias y de sus dirigentes. La importancia de ese elemento consciente se eleva día a día. Como siempre ocurre, podrán encabezar la lucha los que sepan aprender de los demás y pensar por sí mismos. Merecerán marchar a la vanguardia aquéllos a quienes no les falta la decisión y el valor en el momento preciso. Merecerán dirigir aquéllos que demuestren en la vida el talento para apreciar las situaciones, movilizar al pueblo, conquistar su voluntad, marchar por caminos de unidad, elegir en cada instante los métodos de lucha más efectivos y saber traducir una estrategia correcta en pasos tácticos también acertados.

Estamos conscientes de que el socialismo



será el gran objetivo histórico hacia el cual se encaminarán, de una forma o de otra, antes o después, los distintos procesos revolucionarios latinoamericanos y caribeños.

Pero de ahí no podría deducirse que las luchas políticas y revolucionarias de nuestros países puedan plantearse en cada caso el socialismo como una tarea inmediata, ni levantar su plataforma de lucha sobre la base de la proclamación de este propósito.

Lo que está hoy a la orden del día en este continente es la batalla más amplia de carácter antiimperialista, antifascista, antioligárquica, democrática y popular.

El sentimiento patriótico, el antiimperialismo, la lucha por la soberanía y la verdadera independencia nacional matizan con fuerza dominante el movimiento popular de la América Latina y el Caribe.

En este continente lo que observamos es una fusión inseparable de la lucha de clases y la lucha de carácter nacional, una combinación peculiar de tareas democráticas ligadas a tareas socialistas, y de tareas de liberación antiimperialistas unidas a las acciones de los trabajadores de la ciudad y el campo contra la explotación del capitalismo. Esa mezcla original tiene como es lógico su reflejo en la estrategia y la táctica de muchos partidos y organizaciones de izquierda.

Cada pueblo del continente llegará al socialismo enraizando esa aspiración con su propia historia nacional, latinoamericana y caribeña, pues ésta es la única alternativa capaz de solucionar los complejos problemas estructurales que el subdesarrollo ha acumulado en nuestras sociedades. Habrá diferentes procesos y cada uno de ellos tendrá sus características y brindará sus aportes originales a la experiencia revolucionaria internacional. No serán rígidos patrones los que guiarán los procesos de liberación nacional y la construcción del socialismo en estas tierras. Pero a la vez, como claramente sostienen los partidos y organizaciones marxista-leninistas de la región, el triunfo de cualquier revolución verdadera y su avance hacia el socialismo sólo serán posibles en la medida en que ésta sepa cumplir en sus condiciones es-

En nuestro continente, las luchas por la liberación nacional y la democratización de la vida política, por reivindicaciones económicas en favor de las grandes mayorías, por la derrota de los regímenes represivos de extrema derecha, por el respeto a la vida y la dignidad humanas, abren amplias posibilidades para el trabajo y la alianza con otras fuerzas democráticas, sin que ello implique, desde luego, renunciar al combate ideológico. Y esto, a su vez, imprime su sello distintivo a cada proceso.

El panorama de nuestra región nos muestra situaciones que van desde aquellos países en los que la confrontación de clases, entre el pue-

consecuente de su dirección en el proceso por conquistar y consolidar el triunfo popular.

Las enseñanzas que brotan de la unidad estratégica alcanzada por marxista-leninistas y cristianos es uno de los elementos más profundos, interesantes y prometedores sobre los cuales podemos y debemos reflexionar.

De la misma forma, se ha consagrado en la práctica la significación de una política inteligente que abarque los sectores patrióticos que puedan existir en el ejército, los intelectuales de diferentes filiaciones, las capas medias e incluso algunos sectores de la propia burguesía. Se ha demostrado que, sin menoscabo de nues-

## **Los triunfos de las revoluciones en Nicaragua y Granada echaron por tierra la filosofía reaccionaria de que Cuba era una excepción, una anomalía que jamás tendría oportunidad de repetirse.**

blo y sus opresores, ha alcanzado su máxima agudeza, hasta los casos de países donde la lucha política se desenvuelve por cauces pacíficos e institucionales, y en los que no se advierte en lo inmediato la perspectiva de una situación revolucionaria.

Esas realidades confirman que no podemos caer en absolutizaciones pueriles. Lo revolucionario no es, de por sí, lo armado o lo no armado, lo violento o lo no violento, lo ilegal o lo legal, la acción insurgente o la labor de masas; lo revolucionario es lo que sea posible y necesario hacer en cada momento, lo que nos haga avanzar hacia los objetivos finales, lo que nos lleve al timón de los acontecimientos y no nos ponga a la cola de éstos.

Después que Cuba, hace 23 años, señaló un punto de viraje en la historia de este hemisferio, los imperialistas hicieron cuanto estuvo a su alcance no sólo por destruirla, sino también por demostrar que aquél era un fenómeno excepcional y una anomalía que jamás tendría oportunidad de repetirse.

Los triunfos sucesivos de las revoluciones en Granada y en Nicaragua echaron por tierra esa filosofía reaccionaria.

El avance incontenible de las luchas popula-

tra firmeza y nuestras convicciones, podemos coincidir sobre la base de objetivos concretos con las organizaciones socialdemócratas y podemos avanzar en el trabajo hacia las bases de los propios partidos democratacristianos, no obstante el rumbo generalmente reaccionario de las jerarquías burocráticas de estos últimos. Se trata de experiencias que nos llaman a una actitud cada vez más flexible, leninista, creadora, alejada de doctrinalismos y de sectarismos que nada tienen que ver con la vida, sus problemas concretos y sus exigencias reales.

Pero las condiciones de la lucha popular y sus características generales y particulares no sólo tienen que ver en este continente con las circunstancias que prevalezcan en la región, en su conjunto, y en el interior de cada país. Tienen que ver también, y mucho, con la política del imperialismo yanqui en cada etapa.

Pensamos que los acontecimientos que están hoy a la vista de todos nosotros bastan para confirmar esta verdad.

Nos enfrentamos a un enemigo poderoso, al cual, aunque no tememos, tampoco podemos subestimar, y la situación de nuestros países no es ajena a los peligros y a los problemas que se desarrollan a escala global.

Los revolucionarios latinoamericanos somos parte del mundo, y cuanto ocurre en él nos afecta directamente. Cuando, hoy, la administración yanqui impone a sus aliados de la OTAN enormes presupuestos militares, desata una carrera armamentista sin paralelo, revive el torpe y brutal lenguaje de la "guerra fría", y se dispone a instalar en suelo europeo 572 misiles de alcance medio, apuntados a escasos minutos de vuelo contra las principales ciudades y centros industriales de la Unión Soviética y demás países socialistas de Europa, las amenazas que se derivan de esos hechos para la paz mundial nos tocan muy de cerca y no pueden dejar de comprometer nuestro más activo y enérgico rechazo a esa política imperialista. Somos internacionalistas. No esconderemos como el avestruz la cabeza en la arena. La suerte del socialismo y de todos los países revolucionarios y progresistas es nuestra propia suerte. La compartiremos sin falta, conscientes de que vivimos una hora en que nuestra unidad y nuestra solida-

## **Lo revolucionario no es, de por sí, lo armado o lo no armado. Lo revolucionario es lo que nos haga avanzar hacia los objetivos finales, lo que nos lleve al timón de los acontecimientos.**

pecíficas con las leyes y regularidades universales que rigen este proceso.

Al socialismo se llega conscientemente, pero nuestra voluntad, nuestros deseos no pueden suplantar las realidades objetivas. Hay que avanzar hacia esa meta a través de etapas previas, en las que cada pueblo y cada revolución hallarán el escenario propicio para revelar su sentido creador, su inteligencia política y su capacidad para interpretar y utilizar los rasgos y peculiaridades nacionales de cada proceso.

Una de las características más significativas del movimiento popular latinoamericano actual es el entrelazamiento de las luchas democráticas y las luchas revolucionarias.

res en El Salvador, en Guatemala y en otros países del continente demuestra que tampoco estas victorias quedarán sin su debida continuación.

Guatemala, en 1954; Cuba, en 1959; Chile, en 1973; Granada y Nicaragua, en 1979, son, cada una a su modo, experiencias que nos enseñan con fuerza que el elemento clave de toda revolución, ayer, hoy y siempre, es la solución del problema del poder.

En nuestro país, primero, luego con excepcional elocuencia en las luchas de los pueblos centroamericanos, se ha puesto de relieve el papel decisivo que corresponde a la unidad de todas las fuerzas revolucionarias y a la unidad

ridad tienen que manifestarse a sus niveles más firmes y altos.

La actual administración de Estados Unidos no sólo ha complicado la situación mundial, con su política de fuerza, su carrera armamentista, su pretensión de imponer el chantaje y la superioridad militar a la Unión Soviética y demás países de la comunidad socialista. No sólo ha caldeado la atmósfera internacional mediante el atizamiento de diferentes focos de tensión en varias partes del planeta. También la ha complicado en América Latina y el Caribe con su determinación a no permitir bajo ningún concepto el triunfo de las revoluciones de El Salvador y Guatemala, de aplastar a la Revolución Sandinista de Nicaragua y la de Granada, de recrudecer el bloqueo y la hostilidad contra Cuba, y de elevar todavía a un grado más alto su alianza con los más repulsivos regímenes de extrema derecha que sufre este continente.

El gobierno de Reagan pretende convertir la insurgencia del área centroamericana en una prueba de fuerza decisiva, con la que Estados Unidos, según los teóricos de la presente administración, reivindicaría la credibilidad ante los ojos de sus aliados en Europa y en el mundo entero, a la vez que establecería frente a la Unión Soviética una prueba de voluntad política que serviría de base ventajosa para cualquier futura negociación.

La vida nos enseña que cada paso de avance conquistado por nuestros pueblos tenemos que arrancárselo a nuestros enemigos y lograrlo a despecho de las maniobras y las acciones del imperialismo yanqui.

Pero, por eso mismo, no siempre podremos avanzar con la celeridad que quisiéramos. Tenemos que tomar en cuenta no sólo los factores nacionales, sino también los internacionales. A veces ese avance puede ser más rápido. En otras ocasiones, para asegurar que estratégicamente marchemos con mayor velocidad, tenemos que ser coyunturalmente más lentos y cautelosos.

El más elemental sentido de responsabilidad por el destino de nuestros pueblos y de la hu-



este respecto por el compañero Fidel Castro, y no es necesario, por tanto, que las repitamos aquí.

Los compañeros nicaragüenses y salvadoreños, como es conocido, han expresado también su adhesión a estas posiciones.

Para Cuba, al igual que para sus hermanos de Centroamérica y el Caribe, están claras las razones de esta actitud. Por principio no queremos ni buscamos las tensiones y la guerra. Todo lo contrario, abogamos por la paz como única solución sensata para avanzar hacia la solución de los problemas que afectan a nuestros pueblos y preocupan con justificada alarma a todas las personas responsables del mundo. Nuestra disposición a buscar soluciones políticas es una muestra de responsabilidad, serenidad y de firmeza, porque jamás negociaremos la Revolución ni el derecho de los pueblos a llevarla a cabo.

Nuestro país, que es uno de los blancos por excelencia de la agresiva política del Gobierno

producción bajo cualquier circunstancia, y elevar al máximo el poderío militar de nuestra Patria, de manera que los imperialistas tengan que pensar muy bien antes de decidirse a una acción de cualquier tipo contra nuestro país.

Como dijo Fidel en el pasado IV Congreso de la Unión de Jóvenes Comunistas, estamos preparados para todo, lo mismo para combatir que para discutir; lo mismo para enfrentarnos a la más violenta de las agresiones que para buscar soluciones políticas y negociadas a los problemas, y trabajar seriamente en aras de la paz a que aspiran nuestro pueblo, los pueblos de Centroamérica y el Caribe, los pueblos de todo el continente y del mundo.

Estos son, compañeros, algunos criterios, algunas ideas, que quisiéramos compartir con ustedes en esta oportunidad.

Por lo demás, estamos seguros de que esta conferencia que hoy iniciamos será coronada por el éxito y se desarrollará como un reflejo de la madurez, la seriedad y la vocación unitaria de todos los partidos y organizaciones aquí representados.

Esperamos que, una vez más, brille aquí con fuerza el profundo sentimiento de solidaridad que hoy debe atraer a todos los revolucionarios y hombres progresistas del mundo hacia sus hermanos de la América Latina y el Caribe, y muy especialmente hacia los pueblos amenazados por la agresión, como Nicaragua y Granada, o víctimas del terror y el injerencismo yanquis, que pretenden aplastar sus luchas liberadoras, como El Salvador y Guatemala.

Que éste sea, como lo será, sin duda, uno de los mejores y más dignos homenajes que podamos brindar en Cuba, en el año en que se cumple el 15 aniversario de su heroica caída en combate, a quien fue en paladín inigualable del pensamiento revolucionario marxista-leninista y uno de los más altos, puros e inspiradores exponentes del espíritu militante del internacionalismo proletario: el Guerrillero Heroico, Ernesto Che Guevara.

Muchas gracias.

## **Somos internacionalistas. No esconderemos como el avestruz la cabeza en la arena. La suerte del socialismo y de todos los países revolucionarios y progresistas es nuestra propia suerte.**

manidad entera nos indica que junto a nuestra firmeza, a nuestra solidaridad nunca desmentida con el movimiento popular y revolucionario, debe ir aparejada la disposición a negociar, a aliviar las tensiones y a buscar soluciones democráticas, pacíficas y justas a las situaciones de crisis que hoy afectan nuestra área. Una cosa y la otra no son en modo alguno contrapuestas ni excluyentes.

Al referirnos a esto, queridos compañeros, tenemos presente el respaldo brindado por nuestro país a los lúcidos y constructivos planteamientos del presidente de México, José López Portillo, a fin de promover los mecanismos de negociación que puedan conducir al establecimiento de un clima de distensión en el área.

Son conocidas las posiciones expresadas a

de los Estados Unidos, se ha visto obligado a adoptar en los últimos tiempos los pasos necesarios para el fortalecimiento de su capacidad defensiva. Como parte de estas medidas, se han creado las Milicias de Tropas Territoriales, en cuyas filas se encuadra hoy medio millón de hombres y mujeres, preparados y organizados para cumplir un importante papel de ayuda a nuestras Fuerzas Armadas Revolucionarias en caso de agresión. Hemos dado los pasos necesarios para colocarnos en condiciones de enfrentar lo mismo un bloqueo total, que una guerra de destrucción aérea, que un ataque directo de Estados Unidos y sus tropas. Hemos trabajado arduamente a fin de garantizar las máximas condiciones de seguridad posibles a nuestra población, asegurar la continuidad de la



# Claves de la victoria revolucionaria

*La unidad, las armas y las masas en la lucha por el poder político*

Por Manuel Piñeiro

[Publicamos a continuación extractos de la ponencia de Manuel Piñeiro a la Conferencia Teórica Internacional de La Habana. Hemos tomado los extractos de la revista *Cuestión*, editada en Suecia. Manuel Piñeiro es miembro del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y jefe de su Departamento de América.]

Las experiencias de las revoluciones victoriosas y de los múltiples procesos que se desarrollan en este continente, ratifican el criterio general formulado por el compañero Fidel Castro acerca de los tres ingredientes decisivos para lograr alcanzar el triunfo revolucionario: la unidad, las masas y las armas.

Es conveniente examinar por separado el valor específico de cada uno de estos factores.

La vida demuestra que no es suficiente proclamar la necesidad de la unidad para avanzar en su realización. Es precisamente de esta manera que se prueba la madurez real de una van-

lares y antimperialistas de nuestro continente. Es necesario comprender con realismo los procesos unitarios y evitar dar pasos artificiales que más tarde resulten contraproducentes. Es imprescindible, a la vez, lograr que el espíritu no sectario, de colaboración efectiva, se abra paso en todos los niveles de los partidos y organizaciones, bajo el prisma de que muchas veces, en la vida real, unas y otros desenvuelven sus actividades en espacios geográficos y sectores sociales que a la larga resultan complementarios en el desarrollo de la revolución de todos.

En aquellos países donde imperan dictaduras militares, el campo de la unidad se ensancha, al abarcar incluso a sectores interesados solamente en la destrucción de las estructuras represivas de corte fascista y en el regreso a las normas constitucionales democrático-burguesas. Allí, es aún más fértil el terreno para crear frentes democráticos antidictatoriales, pero a condición que los partidos y organizaciones re-

para avanzar en la unidad es por la vía de la colaboración en las luchas concretas. Esa relación directa entre el desarrollo de los procesos revolucionarios y los niveles unitarios de las vanguardias, se comprueba ahora mismo en El Salvador, Guatemala y en los restantes países de Centroamérica. Allí, el triunfo sandinista reafirmó, entre otras importantes cuestiones, el valor crucial de la unidad de la vanguardia como núcleo cohesionador y orientador del conjunto de las fuerzas antidictatoriales, democráticas, antimperialistas y revolucionarias.

La unidad del movimiento revolucionario en las fronteras de un país se revierte por otra parte en una contribución a la unidad más amplia, de alcance continental y mundial. En lo que se refiere a la dimensión regional, los factores históricos y económicos, el enfrentamiento a un mismo enemigo y la interrelación política de nuestras sociedades, favorecen la identidad de propósitos y la solidaridad recíproca de la izquierda. Pero aquí también, esos condicionamientos están en potencia y no pueden hacer avanzar por sí solos en el terreno práctico la colaboración efectiva de las fuerzas revolucionarias.

Se impone tener una voluntad individual y colectiva, que demuestre por la vía de los hechos el latinoamericanismo y el internacionalismo que se proclama. Ejemplos de solidaridad hay muchos y son conocidos. Los revolucionarios latinoamericanos y caribeños hemos ofrecido demostraciones convincentes de nuestra comprensión del internacionalismo. Sin embargo es tal la importancia de éste para alcanzar el triunfo de las revoluciones nacionales en uno u otro momento histórico; es tan complejo y dinámico el papel de la solidaridad concreta hacia uno u otro proceso, que todavía resulta necesario preguntarnos cuánto nos falta por avanzar y perfeccionar la colaboración entre todos los partidos y organizaciones revolucionarias del área.

A veces, aunque aquí por cierto no ocurre en el mismo grado de otras regiones, se presentan confusiones o desviaciones en cuanto a la necesaria y sana independencia que tienen el derecho y el deber de preservar los partidos y movimientos de izquierda. La verdadera soberanía de éstos, sin embargo, lejos de excluir presupone la necesidad de aunar esfuerzos colectivos para encarar los problemas internacionales comunes y la colaboración en el apoyo a los procesos revolucionarios más necesitados de solidaridad en un momento dado.

Finalmente, junto al trabajo unitario, es imprescindible colocar en un lugar priorizado la actividad para aprovechar las contradicciones en el interior de las clases dominantes en cada país y las que surgen a escala interimperialista o entre las de países de la región.

Detengámonos ahora, brevemente, en el pa-

## Debemos subrayar esta idea: la revolución proletaria en América Latina y el Caribe es al mismo tiempo una revolución popular

guardia y su entrega plena a la causa de su pueblo. Las pasiones individuales, las desviaciones secretarias y las demás limitaciones deben inclinar la frente ante los intereses colectivos de las masas.

El proceso unitario abarca a todas las fuerzas motrices de la revolución y a los sectores democráticos aliados. Pero su nervio vital es la unión sólida de la vanguardia. Lo cierto es que cuando los diferentes destacamentos de la izquierda logran cimentar la unidad de acción, tienen una estrategia coherente y sostienen tácticas y lucha comunes, las masas populares —solidarias entre sí por instinto— multiplican esa unidad, hasta hacerla virtualmente irreversible. Y cuanto más amplio sea el haz de fuerzas —nacionales e internacionales— concurrentes en la lucha contra el enemigo inmediato, tanto mayor es el imperativo de la unidad de la vanguardia.

A estas alturas de la historia revolucionaria latinoamericana y caribeña, eso significa el reconocimiento objetivo de que en la mayoría de nuestros países, junto a los experimentados partidos comunistas se han desarrollado otros partidos y organizaciones de la izquierda, que se han ganado en la lucha el respeto de sus pueblos y muchas veces representan también ejemplares destacamentos en la conducción de éstos por el camino de su liberación definitiva. Por eso, la unidad de estos partidos y organizaciones entre sí, y de ellos con los partidos comunistas es la primera garantía para hacer avanzar las revoluciones democráticas, popu-

lucionarias logren consolidar el núcleo dirigente de aquél.

Debemos subrayar esta idea: la revolución proletaria en la América Latina y el Caribe es al mismo tiempo una revolución popular. Siendo así, para tomar el poder y mantenerlo, la clase obrera necesita tejer con el resto de las masas acerbados lazos políticos, ideológicos y militares. La unidad de la clase obrera y de sus aliados, debe plantearse en el sentido fuerte de una política de masas, pues ella no surgirá espontáneamente de los intereses económicos que tienen en común ni tampoco de la invocación propagandística de esos intereses.

Ciertamente, la unión popular existe en potencia, en las bases económicas del sistema. Pero el proceso que conduce a esa unidad en el terreno político e ideológico depende de la acción de las vanguardias; éstas y no una preterminación económica es la responsable práctica del logro de la unidad democrática y revolucionaria.

El problema de la unidad es hoy en varios países del área, el obstáculo principal para el avance de la revolución. Siendo ésta una verdad descarnada, hay evidencias de que representa también un acicate para superar la dañina tendencia a la división de la izquierda en algunos de nuestros países. Todo paso adelante en la unidad lo es en el camino de la revolución.

La inercia, el atraso o el desvío del camino unitario es un regalo gratuito que el movimiento revolucionario le hace al enemigo.

Es común el criterio de que la mejor forma

pel de las masas. La incorporación de ellas a la revolución, para alcanzar el poder y lograr su preservación ulterior, representa el único motor capaz de garantizar ambas cosas. Pero como sabemos, no basta con llamar a la clase obrera y al resto del pueblo a derrocar el poder burgués, para que las masas acudan a esa convocatoria. Lenin nos enseñó y la vida así lo confirma, que la propaganda y la agitación, por sí solas, son insuficientes para hacer comprender e incorporar al pueblo en el quehacer revolucionario. "Para ello se precisa la propia experiencia política de las masas", afirmó Lenin. Y sentenció: "Tal es la ley fundamental de las grandes revoluciones".

El problema entonces de las vanguardias

triunfo de las revoluciones genuinas es el empleo consecuente y oportuno de las armas. Ello no representa un dogma, sino una resultante del sistema de dominación imperante en la mayoría de los países latinoamericanos y caribeños. Habría un grave voluntarismo en la intención de bosquejar una estrategia continental única para una geografía tan extensa y abarcadora de sociedades nacionales, enriquecidas por sus luchas históricas y peculiaridades sociológicas. Pero a la vez, hay ciertos principios de toda revolución que revelarían una falta de voluntad olvidarlos.

Las armas son indispensables para hacer triunfar cualquier revolución liberadora en el continente, y, todavía más importante, para

para los objetivos finales de las masas populares.

Todos coincidimos en que la capacidad de dirección de las vanguardias reside en su preparación integral para utilizar todas las formas de lucha, que le permitan articular respuestas energéticas y oportunas ante los diversos virajes que impone el enfrentamiento clasista. En tal sentido, las experiencias de varios procesos revolucionarios en el área, demuestran que la división de las funciones políticas y militares (en particular cuando se impone el uso resuelto y popular de las armas) da lugar a una mutilación de ambas. Por ello sólo una concepción estratégica político-militar y su correspondiente implementación práctica, proporciona a las vanguardias la destreza para acometer una nueva forma de lucha principal de acuerdo con la etapa y coyuntura de cada proceso nacional.

A veces, se identifica incorrectamente el necesario uso de las armas con la aplicación mecánica de una u otra experiencia de lucha armada. Cuba, Nicaragua y Granada, las únicas tres revoluciones que han triunfado en nuestra América tienen el sello común de las armas, pero a la vez muestran, junto a determinadas bases comunes (sobre todo en los casos de Cuba y Nicaragua) diferencias tácticas militares empleadas, en las formas de insurrección popular. . . .

En este aspecto, como en los demás, las revoluciones de nuestro continente serán diversas, cada una de ellas tendrá sus características y brindará nuevos aportes al acervo revolucionario mundial. No habrá esquemas capaces de guiar a los procesos de liberación nacional y la construcción del socialismo en tierras americanas. Cada pueblo hará su revolución y llegará al socialismo nutriéndose de las raíces de su propia historia nacional, latinoamericana y caribeña. Y no será una contradicción, pues toda revolución social verdadera es siempre, también

## **Las armas son indispensables para hacer triunfar cualquier revolución liberadora en el continente y para preservar su continuidad y realización plena.**

consiste en contribuir a esas experiencias de las masas, en ayudarlas a desenvolver sus energías revolucionarias por los canales más idóneos, en cada etapa del desarrollo de la lucha de clases. Pero sabemos que ello no podrá derivarse de los deseos y aspiraciones finales del movimiento revolucionario.

El subjetivismo puede conducir a la sustitución por la vanguardia del papel de las masas, a la precipitación de las acciones decisivas de éstas —que deben reservarse para los momentos oportunos— o, tan negativo como lo anterior, al criterio metafísico de postergar una y otra vez aquellas acciones con el subterfugio de que las masas no tienen la preparación adecuada para encaminarse hacia la conquista del poder.

Ni recetas ni fórmulas generales resuelven este fundamental problema, que es la incorporación de las masas a las tareas de su revolución. Sin embargo, existen experiencias que es útil considerar. Por ejemplo, las revoluciones de Cuba, Nicaragua y Granada, muestran que es precisamente el programa de la lucha contra la dictadura y por la democracia, el que más posibilidades tiene de movilizar a las amplias masas populares y otras fuerzas políticas aliadas.

Pensamos que en las condiciones actuales de la mayoría de nuestros países, lo decisivo no es poner el acento en los objetivos finales o posteriores de la lucha, sino en las consignas más aglutinadoras directamente vinculadas con las circunstancias que más asfixian la vida de los pueblos, tanto en el orden económico, social, como político.

Al colocarse la actividad central de las masas en el logro de sus aspiraciones antidictatoriales, democráticas, y en la solución de sus más apremiantes problemas humanos (empleo, salud, educación, entre otros), las posibilidades de su accionar crecen y con éste aumenta el potencial del movimiento revolucionario en la lucha por alcanzar el poder e iniciar la fase democrática y antimperialista de la revolución.

El tercer y último factor, junto a la unidad y las masas, que en nuestra opinión garantiza el

preservar su continuidad y su realización plena.

Ciertamente, en aquellos países donde imponen regímenes de extrema derecha —casi siempre dictaduras militares de corte fascista— el empleo de las formas de lucha armada, o la preparación consecuente de la vanguardia en su uso, es un imperativo virtualmente ineludible.

En otros, donde prevalecen normas de vida democráticas y las vanguardias disponen de canales constitucionales para el ejercicio de su actividad, la vigencia de las armas estará dada no por su utilización inoportuna, sino por la preparación psicológica y la creación de la conciencia en todos los militantes de que la confrontación militar será indispensable, en uno u otro momento, en una u otra forma, aunque en las circunstancias existentes ello no sea válido. Se trata, pues, de una actitud a crear en todos

## **Cada pueblo hará su revolución y llegará al socialismo nutriéndose de la raíces de su propia historia nacional, latinoamericana y caribeña.**

los revolucionarios, y de avanzar todo cuanto sea posible en la preparación militar revolucionaria de los cuadros militantes.

Se trata, además, de no subordinar la selección de la vía armada en el momento en que las condiciones políticas lo exijan, a la sobrevivencia de algunas formas democráticas comprometedoras de las acciones estratégicas del movimiento revolucionario y popular. Y se trata, por último, de forjar tesoneramente en el diario acontecer de la lucha de clases, las condiciones que propiciarán avanzar por el camino de la conquista del poder, que en una u otra variante, y con sus modalidades nacionales tiene siempre como razón de su triunfo, la creación y desarrollo de una fuerza militar propia. En ocasiones, por cierto, se han planteado falsas disyuntivas al oponerse las formas de lucha armadas y no armadas. . . . En nuestra opinión, el contenido revolucionario de cualquier forma de lucha se mide por sus resultados, o sea, por el avance o el retroceso que implique

hija de las leyes universales descubiertas por Marx, Engels y Lenin.

En tal sentido, nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro afirmó:

"A los teóricos del socialismo científico: Marx, Engels y Lenin deben los revolucionarios modernos el inmenso tesoro de sus ideas. Nosotros podemos asegurar con absoluta convicción que sin ellos nuestro pueblo no habría podido realizar tan colosal salto en la historia de su desarrollo social y político. Pero aún con ellos no habríamos sido capaces de realizarlo sin la semilla fructífera y el heroísmo sin límites que sembraron en nuestro pueblo y en nuestros espíritus: Martí, Maceo, Gómez, Agrarismo, Céspedes y tantos gigantes de nuestra historia patria.

"Es así como se hizo la Revolución verdadera en Cuba, partiendo de sus caracteres peculiares, sus propias tradiciones de lucha y la aplicación consecuente de principios que son universales". □



# CALENDARIO

Las actividades incluidas en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Se realizarán en el local del PST y la AJS correspondiente, cuya dirección se encuentra en la parte inferior de esta página, si no se especifica un lugar distinto. Las actividades generalmente serán en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

## CALIFORNIA

**Seaside:** *Introducción al socialismo*. Una serie de clases. "La opresión nacional y la lucha afronorteamericana", 15 de enero. "La guerra de Reagan contra los derechos de la mujer", 22 de enero. "Los orígenes del marxismo revolucionario", 29 de enero. Todas las clases se darán el sábado a las 11 a.m. Habrá traducción al español.

## ILLINOIS

**Chicago:** *La historia y lecciones del movimiento por los derechos civiles*. Oradora: Marie Cobbs, miembro de la seccional 679 del sindicato ferroviario BRAC y candidata del PST a gobernadora en 1982. Habrá traducción al español. Sábado 15 de enero, 7:30 p.m. Donación: \$2.50 (\$1.50 desempleados y estudiantes).

*El derecho al aborto y la lucha por los derechos de la mujer*. Oradora: Holly Harkness, miembro del sindicato de la aguja UGW y dirigente de la AJS.

Habrá traducción al español. Sábado 22 de enero, 7:30 p.m. Donación: \$2.50 (\$1.50 desempleados y estudiantes).

## MASSACHUSETTS

**Boston:** *De Montgomery a Memphis*. Película sobre el Dr. Martin Luther King, junto con una breve charla, "Lo que se necesita en 1983". Oradora: Valerie Eckart, candidata del PST al Congreso por el distrito 9 en 1982. Domingo 23 de enero, 7:30 p.m. Donación: \$2.

# ... Molina Lara

viene de la última página

sufren varias cesantías y los trabajadores se encontraban en actitud combativa. Después de que Molina Lara explicó cómo los trabajadores salvadoreños estaban luchando contra los patrones en ese pequeño país, un minero dijo: "Posiblemente podríamos encontrarle a Alejandro un trabajo por estos rumbos".

Y este no es el único trabajador que piensa así. En casi todos los lugares que visitó Molina Lara la gente trabajadora lo recibió con interés y entusiasmo. La actitud de un joven minero podría resumir este sentir cuando dijo: "Me da gusto que haya venido. Ahora cuando oiga hablar sobre El Salvador en la televisión me acordaré de lo que dijo el hermano... es gente como nosotros la que está luchando contra las empresas norteamericanas". □

# ... Nicaragua

viene de la página 12

de tres meses y los han enviado al frente militar a lo largo de la frontera norteña. Esto ha dado respaldo al ejército regular, así como una valiosa experiencia de combate. Todo esto también es completamente voluntario y no remunerado.

El ejército regular, el Ejército Popular Sandinista (EPS), también es voluntario. Aunque Nicaragua ha estado en guerra casi desde el triunfo de la insurrección, no hay conscripción ni tampoco hace falta. El EPS hoy día es el brazo militar de la revolución, probado en la batalla y con alta motivación política.

\* \* \*

El conflicto en torno a las Malvinas le dio a Nicaragua nueve meses más para prepararse para la guerra total que, como entiende muy bien, sólo ha sido postergada. Los avances que han logrado los nicaragüenses en términos sociales, diplomáticos y militares, han elevado enormemente el precio que tendrá que pagar el gobierno norteamericano. Las inquietudes que esto les ha causado a ciertos sectores de la clase dominante en Estados Unidos explican en parte el hecho que la guerra ya no es el secreto que era antes. □

# Si estás de acuerdo con nosotros

## Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

**Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.**

**ALABAMA:** Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

**ARIZONA:** Phoenix: PST, AJS, 611 E. Indian School Rd. Zip: 85012. Tel: (602) 274-7399. Tucson: PST, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 ó 882-4304.

**CALIFORNIA:** Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. Seaside: PST, AJS, 1043A Broadway. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855.

**CAROLINA DEL NORTE:** Piedmont: PST, AJS, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

**COLORADO:** Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**FLORIDA:** Miami: PST, AJS, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

**GEORGIA:** Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

**ILLINOIS:** Chicago: PST, AJS, 555 W. Adams. Zip: 60606. Tel: (312) 559-9046.

**INDIANA:** Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Gary: PST, AJS, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

**IOWA:** Cedar Falls: AJS, c/o Jim Sprau, 803 W. 11th

St. Zip 50613. Des Moines: AJS, P.O. Box 1165. Zip: 50311.

**KENTUCKY:** Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

**LOUISIANA:** Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND:** Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN:** Detroit: PST, AJS, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

**MINNESOTA:** Mesabi Iron Range: PST, AJS, 112 Chestnut St., Virginia. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISSOURI:** Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

**NEBRASKA:** Lincoln: PST, AJS, P.O. Box 80238. Zip: 68501. Tel: (402) 475-8933.

**NEUVA JERSEY:** Newark: PST, AJS, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NEUVA YORK:** Capital District (Schenectady): PST, AJS, 323 State St. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: PST, AJS, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

**NUOVO MÉXICO:** Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

**OHIO:** Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. To-

ledo: PST, AJS, 2120 Dorrr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

**OREGON:** Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA:** Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 ó 927-4748. Harrisburg: PST, AJS, 803 N. 2nd St. Zip: 17102. Tel: (717) 234-5052. Pittsburgh: PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

**RHODE ISLAND:** Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

**TEXAS:** Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 4806 Alameda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054. San Antonio: PST, AJS, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

**UTAH:** Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA:** Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

**VIRGINIA DEL OESTE:** Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WASHINGTON, D.C.:** PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699 ó 797-7021.

**WASHINGTON:** Seattle: PST, AJS, 4868 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

**WISCONSIN:** Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

## Solidaridad obrera con El Salvador

*Sindicalista salvadoreño obtiene el apoyo de sus hermanos en EUA*

Por Bill Kalman

PITTSBURGH—"Le estamos pidiendo al pueblo norteamericano que le impida al gobierno de Estados Unidos continuar su intervención en El Salvador para que sea respetado nuestro derecho a la autodeterminación". Ese mensaje fue repetido una y otra vez por Alejandro Molina Lara, un dirigente sindical salvadoreño, mientras completaba su gira de cinco semanas por los estados de Ohio, Virginia del Oeste, y Pennsylvania.

Molina Lara, importante dirigente de la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS) y presidente del Sindicato de la Industria Pesquera (SIP), fue forzado a dejar su país como resultado de la feroz represión del movimiento obrero salvadoreño por la junta militar respaldada por el gobierno de Estados Unidos. Se encuentra aquí para obtener el apoyo del movimiento obrero norteamericano.

Esta exitosa gira fue patrocinada por la Coalición de Movilización para Centroamérica en Pittsburgh (CAMC). Cuando Molina Lara visitó la ciudad de Harrisburg su gira recibió el apoyo de 33 organizaciones y prominentes individuos, incluyendo sindicatos y organizaciones religiosas. Durante la última semana de su gira, en el estado de Pennsylvania, el sindicalista salvadoreño habló con obreros de la industria eléctrica, con mineros del carbón, siderúrgicos, maestros y estudiantes, buscando el apoyo de los trabajadores norteamericanos para la lucha contra la intervención de Washington en su país.

El primer evento durante esta última semana fue una exitosa conferencia de prensa en Pittsburgh el 13 de diciembre. Además de las observaciones que hizo Molina Lara al comenzar la conferencia, la CAMC distribuyó una declaración escrita que llamaba por detener la ayuda de Estados Unidos al gobierno de El Salvador. Esta declaración fue firmada por la seccional 506 del Sindicato de Electricistas (UE) en Erie, Pennsylvania; Ron Weissen, presidente de la seccional 1397 del sindicato de trabajadores siderúrgicos (USWA) en Homestead, Pennsylvania; la seccional 2300 del sindicato minero (UMW) en Kirby, Pennsylvania; la Asociación de Sacerdotes de Pittsburgh; la religiosa Patricia Mary Hefpelein, presidenta de las Hermanas de la Merced, y muchos otros.

No obstante la anterior negativa por parte de los medios noticiosos de la ciudad de Pittsburgh de cubrir la gira, esta vez, debido al apoyo tan amplio que ésta ha recibido, el *Pittsburgh Press* publicó en su segunda página una entrevista con Molina Lara, y dos estaciones



Ginny Hildebrand/Perspectiva Mundial

**Alejandro Molina Lara**

de radio informaron acerca de la conferencia de prensa. Además, una estación local de televisión presentó un corto reportaje al medio día sobre esa misma conferencia.

Esa noche Molina Lara habló ante una reunión de la seccional 1397 del sindicato de trabajadores siderúrgicos (USWA) que organiza la enorme fábrica Homestead Works de la compañía U.S. Steel. La fuerza laboral en la planta Homestead ha sido decimada por cesantías y por la clausura de algunos departamentos de la planta. Según Carol McAllister, activista de la CAMC, la presentación de Molina Lara cuadró perfectamente con el tema general que se discutía en la reunión del sindicato, el tema de cómo luchar para defenderse del desempleo y de las concesiones que quieren extraer las compañías. Después de la reunión un obrero siderúrgico comentó: "No es de extrañarse que no haya dinero para beneficios sociales y para empleos, todo el dinero se gasta en armamentos para países como El Salvador".

Cuando acabó la reunión varios obreros siderúrgicos cesanteados charlaron con Molina Lara para obtener más información sobre el papel de las empresas norteamericanas en El Salvador.

Molina Lara pasó el resto de la semana en Erie y en Harrisburg. Esta fue la segunda vez que visitó Erie, y fue como resultado directo de su presentación el pasado noviembre ante la seccional 506 del sindicato de electricistas (UE). Esta seccional organiza la gigantesca

fábrica de la General Electric en Erie. Los electricistas recibieron a Molina Lara con tal entusiasmo que colaboraron con otros activistas antiguerra para asegurarse de que su mensaje llegara a públicos más amplios. Así que Molina Lara regresó a Erie para hablar ante el Consejo Sindical Central del condado de Erie, donde tuvo una respuesta arrolladora. Después de describir brevemente Molina Lara las razones por las cuales el pueblo salvadoreño se ha visto forzado a empuñar las armas, los delegados aprobaron unánimemente una resolución llamando al gobierno norteamericano a interrumpir toda ayuda militar y económica a la junta salvadoreña.

Además, los delegados votaron contribuir 100 dólares para la labor que lleva a cabo FENASTRAS en defensa de prisioneros políticos. Esto fue aparte de otros 100 dólares recaudados en contribuciones individuales.

Molina Lara habló también en la universidad Gannon en Erie en una mesa redonda patrocinada por el comité local contra el registro para el servicio militar obligatorio. Entre los otros panelistas estaba el doctor Max Azicri, un profesor de origen cubano de la Universidad Estatal de Edinboro, así como James Nelson, principal delegado sindical de la seccional 506 del sindicato de electricistas (UE). Nelson enfatizó especialmente cómo los trabajadores norteamericanos están empezando a reexaminar la política exterior de Washington. Señaló que "el pueblo trabajador discute acerca de lo que nos espera en el futuro. Son enormes los cambios que se están gestando en el pueblo trabajador norteamericano".

Molina Lara añadió que "Las cosas se están poniendo más difíciles para Reagan. Nosotros sabemos que el pueblo norteamericano no va a aceptar otro Vietnam en Centro y Latinoamérica. El gobierno de Estados Unidos quiere usar a los ejércitos de estos países para destruir la hermosa revolución en Nicaragua".

Molina Lara también habló en el recinto Behran de la Universidad de Pittsburgh, ante el Comité por el Congelamiento Nuclear del Condado de Erie, y fue entrevistado por el canal de televisión en Erie afiliado a la cadena NBC.

Al final de esta última semana de gira Molina Lara habló ante dos seccionales del sindicato de mineros (UMW) el sábado, 18 de diciembre. Habló con los mineros del carbón de la seccional 2258 de la mina Emerald durante la reunión sindical y fue recibido calurosamente. También habló ante mineros de la seccional 2350 que trabajan en las minas de la compañía Dowty Corporation. Esta seccional acababa de

*sigue en la página 23*