

Vol. 7, No. 3 7 de febrero de 1983 EUA: 75¢

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

CENTROAMÉRICA

El Salvador: nuevas victorias de los rebeldes
Nicaragua: No Alineados denuncian a Reagan
Guatemala: Washington reanuda ayuda militar
México: marcha contra la intervención yanqui
Cuba: 'No hay paz porque EUA no quiere'
EUA: la solidaridad obrera con El Salvador



Nuestra América

La rebelión de la comunidad negra de Miami

Por Roberto Kopec

La tarde del 28 de diciembre, dos policías blancos de origen cubano entraron en un centro de juegos de video en el barrio negro de Overtown, en Miami. Uno de los policías, Luis Álvarez, sacó su pistola y se acercó al joven negro Nevell Johnson, quien jugaba al Pac-Man. Álvarez apuntó la pistola a la cabeza de Johnson y tiró del gatillo. Nevell Johnson murió en un hospital dos días después.

Fue un verdadero acto de guerra contra la comunidad negra de Miami. La comunidad respondió con una rebelión que duró tres días. Radiopatrullas de la policía fueron capturados e incendiados en las calles. Por lo menos diez comercios fueron atacados y las mercancías destruidas o liberadas. Como sus hermanos y hermanas en El Salvador, Guatemala y Nicaragua bajo Somoza, los jóvenes de Overtown se lanzaron a la batalla contra la represión y el racismo. La policía reaccionó como reaccionan las fuerzas criminales por todo el mundo, valiéndose de tácticas de ocupación militar similares a las de un Begin, un Somoza . . . en fin, un imperialismo yanqui. Las radiopatrullas iban y venían por las calles de Overtown a alta velocidad con policías armados disparando rifles de alta potencia desde las ventanas. Cantidades de bombas de gas lacrimógeno fueron lanzadas contra la población del barrio.

Pero los rebeldes lograron mantener a raya a la policía. La rebelión terminó al tercer día, no por la acción de las fuerzas represivas, sino por decisión misma de los habitantes de Overtown.

La guerra represiva contra el pueblo negro de Miami —y contra el pueblo negro de Estados Unidos— no es nueva; como tampoco se la puede descartar como cosa del pasado. Ha sido una guerra ininterrumpida de la que también sufren otras minorías oprimidas como los puertorriqueños, chicanos y demás latinos.

En 1980 también se alzó en rebelión la población negra de Miami,

aquella vez en respuesta al asesinato de un vendedor de seguros negro, James McDuffie, por una pandilla de policías que lo golpearon hasta matarlo. Los cinco asesinos fueron juzgados y . . . exonerados por un jurado compuesto exclusivamente de blancos. Ahora están de nuevo en la policía, con sus armas y su licencia para matar.

Más recientemente en otra parte del país —en Baltimore, Maryland— tras una serie de protestas por la muerte del jamaicano Rupert Campbell mientras estaba bajo custodia policial, la policía invadió, literalmente, la comunidad negra de Pimlico. En la madrugada del 15 de septiembre, unos 140 policías armados hasta los dientes y equipados con chalecos antibalas ingresaron a la comunidad y allanaron a la fuerza las casas de varios de sus residentes arrestando a unas 29 personas.

"Se parece al Líbano", fue el comentario de un obrero que presenció la invasión.

Ultrajes como éste y el de Miami se repiten a diario por todo Estados Unidos. Pero no se trata de unos cuantos policías racistas o psicópatas. Se trata de la función que todo el aparato policial ejerce en una sociedad capitalista: oprimir aún más a los oprimidos; proteger a los opresores y su sacrosanta propiedad privada. Esto lo hemos visto desde el nacimiento mismo del movimiento obrero, cuando la policía, al servicio de los grandes empresarios, atacaba marchas obreras y asesinaba trabajadores en un vano intento por impedir la formación de sindicatos.

Se ha dicho que una forma de evitar explosiones como la de Overtown en el futuro es empleando a más policías negros. La gente de Overtown demostró su confianza en esta solución corriendo de su barrio a los policías negros junto con los blancos.

La rebelión en Overtown es parte de la misma lucha que libran los pueblos de Centroamérica, el Caribe y otras partes del mundo contra un sistema basado en la explotación, el racismo y la represión. Es parte de la larga y dura lucha por la liberación de Nuestra América. □

En este número

Cierre de la edición: 23 de enero de 1983

DOCUMENTO	17	'No hay paz porque EUA no quiere'—extracto de discurso de Fidel Castro en aniversario de las FAR
ESTADOS UNIDOS	3	Testimonio de una obrera de la aguja—por Ellen Haywood
	4	Crisis en el sindicato del acero—por Geoff Mirelowitz
	7	Activista negro detenido en Louisville—por Gale Shangold
	8	Convención de la Juventud Socialista—por Doug Jenness
	9	Tom Kerry 1901-1983
	13	Surge comité de mujeres contra la injerencia en Centroamérica—por Andrea González
GUATEMALA	12	EUA reanuda ayuda abierta al régimen—por Nelson González
PAÍSES NO ALINEADOS	14	Victoria antimperialista en Managua—por Michael Baumann y Jane Harris
	15	Documento final denuncia intervencionismo de EUA—por Michael Baumann
MÉXICO	16	20 mil exigen: '¡Fuera yanquis de El Salvador!'—por Jim Cunradi y Andrea González
CUBA	19	Fidel: 'Sólo una revolución de pueblo puede armar al pueblo'—por Roberto Kopec
EL SALVADOR	24	Tambalea el régimen salvadoreño—por José G. Pérez

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Andrea González, Jane Harris, Roberto Kopec, Martin Koppel, Héctor Marroquín, Lee Martindale, José G. Pérez y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 7, No. 3, February 7, 1983. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933. TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Testimonio de una obrera de la aguja

Los patrones de la industria de la confección no cumplen con el contrato

Por Ellen Haywood

NUEVA YORK—Yo trabajo como operadora de una máquina de coser en Brooklyn y pertenezco desde hace poco al sindicato de la aguja ILGWU, local 23-25. Este local es el más grande del sindicato.

Un día, hace un par de meses, el patrón nos llamó a los cerca de cien hombres y mujeres que trabajamos en el taller para decirnos que no nos iba a pagar el aumento de 35 centavos la hora que debíamos recibir desde el 29 de noviembre según el nuevo contrato. Nos dijo que sabe muy bien que firmó este contrato en julio, pero que sencillamente no tiene el dinero. El negocio anda mal, nos dijo, como si no nos hubiéramos dado cuenta ya.

La mayoría de nosotros tenemos por lo menos un día cesante a la semana, con la correspondiente reducción de nuestro salario. Todos los días venimos al taller a ver qué está haciendo el cortador y qué tanto trabajo habrá hoy, y preguntándonos si nos enviarán de vuelta a nuestras casas y por cuánto tiempo esta vez.

Algunas trabajadoras se conmueven con los lloriqueos del patrón. Pero la mayoría mostramos una cara de piedra. Al fin y al cabo somos nosotros los que hemos trabajado durante los primeros seis meses del nuevo contrato sin un aumento salarial. Somos nosotros los que verdaderamente enfrentamos tiempos difíciles.

El sindicato envió una carta a todos los miembros el 16 de noviembre, donde nos informó del aumento salarial y otros beneficios provistos por el nuevo contrato. Dice la carta que estas conquistas "las da el nuevo contrato sindical que fue negociado en julio tras una lucha de seis semanas con los patrones que culminó en los tremendos mítines que realizamos los miembros en el parque Columbus".

Esta lucha estuvo centrada en Chinatown, el barrio chino de Nueva York, donde muchos patrones se negaron a firmar el contrato negociado en julio. Miles de sindicalistas fueron movilizados para participar en las marchas y mítines que tuvieron lugar en varias ocasiones. Aunque nuestro patrón firmó el contrato, uno de mis compañeros de trabajo me dijo que durante las seis semanas de la lucha el sindicato preparó a nuestro taller para la eventualidad de tener que salir en huelga de ser necesario para ganar el contrato para nuestros hermanos y hermanas en otros talleres.

La carta además explicó que "durante la lucha, usted, junto con otros miles de miembros del local 23-25, se unieron para luchar por un contrato justo. Pero nuestro éxito no fue completo. Para asegurarnos que cada miembro reciba los derechos y beneficios que ganamos, cada miembro debe saber lo que está incluido en nuestro contrato, y asegurarse que el contrato se cumpla".

Nuestro patrón nos dijo que no había hablado con el sindicato sobre su decisión de negarnos el aumento. Entonces empezó a atacar duramente a nuestro sindicato. Trató de culpar por todo a los funcionarios del sindicato. Dijo que ellos no estaban interesados en los problemas que tienen los trabajadores en el taller sino sólo en sus carreras. Dijo que nos iba a permitir reunirnos por diez o quince minutos antes de terminar la jornada para que decidamos lo que vamos a hacer.

Así que diez minutos antes de terminar la jornada nos reunimos en una esquina del taller. De los más o menos cien trabajadores empleados allí, muchos no hablan inglés. Algunos hablan sólo italiano, chino, o español. La compañera del sindicato que presidió la reunión sólo hablaba inglés y vacilaba en organizar la reunión para que todos entiéramos lo que pasaba y participáramos en la discusión.

Todos estábamos ahí parados conversando en pequeños grupos en el idioma que mejor comprendíamos. Estábamos bien furiosos y dispuestos a no dejar que el patrón se saliera con la suya violando nuestro contrato. Pero no estábamos seguros si salir en huelga ahora que los negocios andaban mal y se acercaban las fiestas navideñas.

Varios miembros trataron de hacer que todos participaran en una misma discusión. Convencieron a la compañera del sindicato que presidía la reunión que se parara encima de una mesa para así poder dirigirse a todos los trabajadores. Nos preguntó qué queríamos hacer. Nos dijo que las cosas estaban realmente mal

ahora y sugirió que tal vez podríamos seguir trabajando hasta junio entrante cuando debíamos recibir otro aumento según el contrato.

Pero la gran mayoría no quiso dejar que el patrón se saliera con otro congelamiento salarial de seis meses. Algunas mujeres opinaron que él sí tenía el dinero para darnos el aumento ahora mismo. La mayoría opinó que si cedíamos ahora, tampoco tendríamos un aumento en junio.

Finalmente un grupo de trabajadores opinó que tal vez lo mejor sería trabajar hasta febrero y si no nos daban el aumento entonces, salir en huelga.

Lo que ocurrió en nuestro taller es similar a lo que está pasando en el resto de la industria de la confección. Es la manera que tienen los patrones de forzarnos a aceptar un contrato tipo Chrysler donde les hagamos toda una serie de concesiones. El gran reto que enfrentamos es ver cómo podemos movilizar toda la fuerza de la matrícula del sindicato en todos los talleres. Para lograr esto, tendrán que surgir nuevos líderes de entre las filas del sindicato que se hagan responsables de organizar una lucha combativa en defensa de nuestro contrato y nuestro sindicato.

De hecho, varios trabajadores de mi taller fueron al sindicato para instarlo a que haga cumplir el contrato. Y de alguna manera, como a menudo ocurre cuando el patrón enfrenta la decisión de luchar de los trabajadores, apareció el dinero que "no tenía"; al siguiente día de pago recibimos en el cheque el aumento de 35 centavos que nos debían. □

Suscríbete a Perspectiva Mundial

Recibe cada dos semanas una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.



- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año (en Estados Unidos y Canadá)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Envía tu nombre, dirección completa, y cheque o giro postal a nombre de

**Perspectiva Mundial
408 West Street
Nueva York, N.Y. 10014**

Crisis en el sindicato del acero

Burócratas colaboran con patrones en vez de luchar por los obreros

Por Geoff Mirelowitz

BALTIMORE—El sindicato del acero United Steelworkers of America (USWA) enfrenta el mayor reto desde su fundación hace más de cuarenta años. En la convención del USWA en septiembre del año pasado, el presidente nacional Lloyd McBride afirmó a los delegados: "No se han visto tan amenazados los sindicatos por la asociación de las grandes empresas y el gobierno desde el siglo pasado, cuando las milicias estatales eran extensiones de la policía de los patrones del carbón y del hierro, cuando la Corte Suprema daba legitimidad a los contratos *yellow dog*". (*Yellow dog* se denominaban los contratos en que los obreros, al firmarlos, prometían no afiliarse a un sindicato.)

La evaluación de McBride es completamente atinada. Como se explicó en el artículo anterior (ver *Perspectiva Mundial*, Vol. 7, No. 2), los patrones están firmemente decididos a llevar a cabo su campaña por aumentar la rentabilidad de la industria siderúrgica a expensas de los obreros del acero.

Pero los sindicalistas más combativos no están de acuerdo con las soluciones que plantea McBride. Como explicaba en la conclusión del artículo anterior, los obreros tienen que esco-

ger entre dos opciones. Un camino es el de aceptar el concepto propugnado por los patrones de que lo que le conviene a la compañía le conviene al sindicato. El otro camino consiste en reconocer que existe un conflicto permanente entre los trabajadores y los patrones y que los sindicatos existen para defender los intereses de los obreros en este conflicto.

La dirección encabezada por McBride en el USWA sigue el primer camino, y mantiene una política de conciliación de clases. Estos dirigentes sindicales identifican los intereses de los obreros del acero con los intereses de las compañías siderúrgicas. De esta manera subordinan las prioridades de los obreros a las exigencias de los patrones.

Esto lo explicó muy claramente el vicepresidente del USWA, Joe Odorcich, al suscribirse el último convenio para la industria del acero en 1980. El sindicato había moderado sus demandas porque "para tener un sindicato hay que tener una compañía, y esa compañía tiene que ganar plata".

Esta postura convierte al sindicato de una organización que lucha para defender los intereses de los trabajadores, en una organización que se preocupa principalmente del bienestar de los patrones. Obviamente los patrones tie-

nen medios de sobra para defender su propio bienestar, incluyendo el gobierno que controlan mediante sus dos partidos políticos. Con esta estrategia no se puede organizar ninguna resistencia a la campaña antiobrero. Al contrario, le ayuda a los patrones a llevar a cabo su ofensiva. Esto se vio confirmado por el proyecto de contrato vendeobrero propuesto por McBride y la Junta Ejecutiva Internacional del USWA, y rechazado contundentemente el 19 de noviembre por los presidentes de las seccionales del sindicato en la Conferencia de la Industria Básica del Acero. Pese a este rechazo, McBride aún insiste en que los siderúrgicos deben hacer grandes concesiones a los patrones del acero.

Tras la estrategia de McBride

¿Por qué propugnan McBride y los altos funcionarios del USWA esta estrategia, y cómo se desarrolló esta estrategia en el sindicato?

En un artículo titulado "El sindicato del acero: caso clásico del burocratismo" publicado en la edición del 2 de enero de 1967 del semanario socialista *The Militant*, Farrell Dobbs describió cómo actúa la burocracia del USWA. Dobbs fue Secretario Nacional del Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos y dirigente del sindicato camionero Teamsters cuando éste luchaba por los intereses obreros en los años treinta.

"El actual sindicato del acero", explicó Dobbs, "tiene sus orígenes en el Comité Organizador de Obreros del Acero (SWOC), creado en 1937 por el CIO [Congreso de Organizaciones Industriales]".

"SWOC fue puesto bajo el mando de Philip Murray, entonces ayudante leal de John L. Lewis, dirigente fundador del CIO. Desde un principio, Murray manejó los asuntos como un dictador, persiguiendo una política de conciliación de clases. Las reivindicaciones contractuales se formulaban, no de acuerdo a las exigencias de los obreros, sino según lo que era posible conseguir de las compañías sin luchar en serio. Si resultaba necesaria una huelga, había que acabarla cuanto antes y aceptar cualquier arreglo ofrecido por los patrones que salvara las apariencias. El sindicato estaba estrechamente atado al partido Demócrata y en vez de utilizar el poder obrero se planteaba una política de confianza en el gobierno capitalista.

"Al consolidarse el sindicato, la burocracia Murray metió el hocico en el arca del sindicato para asegurarse jugosos salarios y cuentas de gastos. En un ambiente totalmente distinto de la rutina de las fábricas, los burócratas desarrollaron un punto de vista calmado, desapasionado de los problemas obreros. Adoptaron una postura de 'estadistas' al escuchar atentamente el punto de vista de la compañía en las disputas

Hay que 'volver a un sindicalismo obrero, eficaz y agresivo'.

Mike Moser/Perspectiva Mundial



y actuaban más como policías contra los obreros. Los derechos de los afiliados eran subordinados a los intereses especiales burocráticos”.

No son simples individuos

Los dirigentes sindicales como Murray o McBride no son simples individuos con algunas ideas equivocadas sobre cómo defender los derechos obreros. Tampoco se encuentran exclusivamente en el USWA. McBride y los otros de su calaña son parte de una capa en el movimiento obrero. En su conjunto, estos funcionarios forman todo un grupo burocrático.

En primer lugar, funcionarios tales como Lane Kirkland (presidente de la federación sindical AFL-CIO), Douglas Fraser (presidente del sindicato automotriz UAW) y McBride no son trabajadores. Aunque algunos de ellos habrán iniciado su carrera atendiendo un horno o trabajando en una línea de montaje, hace años que no entran a una fábrica a poner sus ocho horas diarias.

Como no son trabajadores, no piensan como trabajadores. Se autocalifican como “estadistas” del movimiento obrero que pueden ver más “objetivamente” las quejas y los problemas de los obreros. Sus salarios están muy por encima de los salarios del trabajador medio que pretenden representar. No se ciernen sobre ellos la amenaza de los despidos y la inseguridad del desempleo.

Cuando el candidato insurgente Ed Sadowski se postuló para la presidencia del USWA en 1977, explicó que estos funcionarios eran sindicalistas *empresariales*. Dijo Sadowski: “Los obreros del acero han pagado muy caros estos funcionarios sindicales que piensan como empresarios, actúan como empresarios y se sienten más a gusto con hombres de negocios que entre obreros.”

“Los dirigentes de nuestro sindicato forman parte de comités de productividad, ayudando a la patronal a encontrar otros medios de eliminar nuestros empleos; y se sientan con funcionarios empresariales en clubes lujosos, tomando martinis y brindando por un futuro próspero para la compañía.”

“Si las compañías fueran tan ineficaces en proteger sus ganancias como lo es nuestro sindicato en proteger los puestos de sus miembros, estarían en la bancarrota”, concluyó Sadowski. Luego explicó que lo que las filas del sindicato deben hacer con los funcionarios burocráticos es “retirarlos del sindicalismo *empresarial*, para que podamos volver al sindicalismo *obrero*, eficaz y agresivo” (subrayado de Sadowski).

Cinco años más tarde, esto sigue tan vigente como antes. La explicación de Sadowski señala el verdadero papel de la burocracia en el movimiento obrero. Esta burocracia representa los intereses de los patrones, los capitalistas, y al mismo tiempo da la apariencia de representar a los obreros.

La convención del USWA

La convención del USWA en septiembre de 1982 ilustró bien este hecho. Entre los obreros del acero crece la sensación de que el sindicato debe actuar ante la crisis económica y debe

combatir la ofensiva patronal.

No obstante, la cúpula sindical no comparte esta opinión. No es que tengan dificultad en reconocer el problema. Es imposible que no estén conscientes del impacto de la cesantía en el sindicato, especialmente en la industria básica del acero, que es la espina dorsal del USWA.

También entienden la gravedad de los ataques patronales. Cuando los presidentes de las seccionales rechazaron las concesiones el pasado julio, los representantes de las compañías amenazaron con provocar una huelga en agosto de 1983 al vencer el contrato para la industria básica del acero. En ese momento, el vicepresidente Odorich advirtió: “Ahora estoy convencido que las compañías creen que es un momento propicio para confrontarnos y tratar de romper el sindicato”.

Evidentemente los presidentes locales no se dejaron amedrentar por la advertencia de Odorich porque el 19 de noviembre votaron en contra de las nuevas concesiones propuestas por la patronal, pese a que la junta ejecutiva del sindicato había aprobado estas propuestas.

¿Pero qué plantean los altos funcionarios para encarar este peligro? ¿Acaso intentan explicar de dónde surge el peligro? ¿Acaso buscan movilizar a la militancia en preparación para una confrontación con los patrones y una posible huelga? No.

La misma convención, según observó el *New York Times*, desgraciadamente con mucha exactitud, fue “un evento notablemente tranquilo, a veces funcionando casi como si no existieran los problemas de la industria y del sindicato”.

Entre las decisiones principales de la convención se votó: darle autorización a McBride para reabrir el contrato y negociar nuevas concesiones en la industria básica; seguir apoyando la campaña patronal contra las importaciones; y exhortar a los obreros a votar por los demócratas “amigos de los trabajadores” y en contra de los republicanos “reaganistas”.

Explicaciones falsas de los problemas

Este programa obedece a la estrategia consistente de la burocracia de dar explicaciones falsas para los problemas que enfrentan los obreros.

Los burócratas no quieren que los obreros identifiquen al sistema económico capitalista como causa del problema. Ellos mismos son partidarios del capitalismo y están contentos con las ventajas que les trae el sistema.

En vez, echan la culpa a unos pocos capitalistas —los que apoyan a Reagan—, a otros trabajadores como los japoneses, y a los mismos obreros acereros en Estados Unidos. Dice McBride: “En parte nuestros problemas surgen de nuestros éxitos anteriores”, es decir las mejoras salariales que se lograron.

Las principales conclusiones que sacan son que los trabajadores deben hacer sacrificios para resolver los problemas que supuestamente compartimos con los dueños del acero.

Cualquier obrero del acero que estudie cuidadosamente la historia del sindicato descubrirá que esta política no es nada nueva. McBride y sus antecesores en la dirigencia sindical han

hecho concesiones políticas y económicas a los patrones desde que se fundó el USWA en 1942.

Pueden señalarse muchos ejemplos. El mismo sistema de entablar quejas fue una concesión en que el sindicato acordó abandonar el uso del poder obrero de detener la producción hasta que se rectifique una injusticia. En lugar de esto se acordó establecer un sistema, consistiendo en cinco etapas, que como sabe todo obrero, está diseñado de cabo a rabo para favorecer a la patronal contra el sindicato.

Otra concesión fue el sistema de incentivos que liga los salarios obreros a ciertas cuotas de producción. De esta forma los obreros se sienten obligados a trabajar más rápidamente y a pasar por alto las reglas de seguridad, para asegurarse una “prima”. Los obreros reciben una prima de unos pocos dólares, comparado con la prima de millones de dólares para los patrones.

Una concesión más fue la de aceptar contratos con plazo de tres años, con el objeto de limitar la frecuencia con que el sindicato pueda pedir aumentos salariales y mejores condiciones de trabajo.

Lo mismo puede decirse del notorio período de prueba de 90 días para nuevos empleados, que le ayuda a la compañía a eliminar a los “buscalfos” y que priva de la protección sindical a todo un sector de la fuerza laboral.

Una de las peores concesiones hechas desde la fundación del sindicato ha sido la negativa por parte de la dirigencia sindical de defender a los obreros negros, latinos y mujeres contra la discriminación patronal en la contratación, colocación y promoción. Los avances que se han logrado, al grado limitado que se han hecho, se deben exclusivamente a la batalla independiente que han librado los negros, latinos y las mujeres contra las compañías del acero. A veces han tenido que luchar también contra la política de la cúpula sindical.

Dos reveses adicionales para los siderúrgicos, cuyo efecto muchos entienden mejor hoy día, se dieron cuando el sindicato abandonó el derecho a la huelga y cuando la burocracia les quitó a las filas el derecho de votar los contratos directamente. Esta última concesión no fue resultado directo de las negociaciones. Sin embargo fue una concesión directa a los patrones, quienes prefieren llegar a arreglos con los burócratas sin que sean decididos por las filas.

Pagan las consecuencias

Los obreros del acero definitivamente han pagado las consecuencias de esta concesión. Cualquier arreglo nuevo entre McBride y las compañías para la industria básica del acero no será sometido al voto directo de los miembros del USWA.

El derecho a la huelga fue abandonado cuando I.W. Abel, antecesor inmediato de McBride, firmó el Acuerdo Experimental de Negociación (ENA) con la industria acerera en 1973. Este acuerdo fue defendido ante los obreros del acero como la manera de evitar los ciclos de “prosperidad y depresión” en la industria siderúrgica. En los últimos nueve años los obreros del acero han experimentado tres

recusiones. Ahora la industria ha descartado el ENA porque ya no está dispuesta a otorgar los miserables aumentos salariales que antes les daban a los obreros a cambio del derecho a la huelga.

Estas concesiones en materia de salarios, condiciones de trabajo y derechos sindicales fueron vinculadas a una estrategia política totalmente errónea.

Al centro de esta estrategia estaba el apoyo a los demócratas "pro sindicatos" contra los republicanos "pro empresarios". Los burócratas persiguieron servilmente esta política pese a una ola de medidas antisindicales impuestas por ambos partidos.

Entre estas medidas estuvieron la Ley Taft-Hartley aprobada en 1948 y la Ley Landrum-Griffin aprobada en 1958. La primera tenía como objeto imponer la supervisión continua del gobierno sobre los sindicatos en la selección de sus funcionarios, en sus luchas económicas y organizativas, y en sus actividades políticas. Contiene la infame sección 14B que permite que los estados aprueben leyes mal llamadas "derecho a trabajar", que prohíben el *union shop* ("taller sindicalizado", es decir, empresas en que todos los empleados deben afiliarse al sindicato en un plazo determinado). Esta disposición permite mayor interferencia gubernamental en los asuntos sindicales.

Todas estas concesiones y esta política errónea han debilitado al sindicato y han conducido a la situación actual. Ahora los magnates del acero quieren quitarnos la única cosa que recibieron los obreros a cambio de esta larga lista: los salarios y prestaciones relativamente decentes, en relación a otros trabajadores, que los siderúrgicos habían gozado desde la Segunda Guerra Mundial.

Esto es lo que habían ganado los burócratas de los patrones a cambio de las concesiones. La U.S. Steel, Bethlehem, Republic y otras grandes empresas acereras preferirían, como toda la clase capitalista, no tener absolutamente ningún sindicato. Preferirían no tener que negociar los salarios y condiciones de trabajo con nadie, ni siquiera con funcionarios sindicales conservadores.

Sin embargo, debido al poderoso movimiento sindical industrial que surgió en los años 30 y que llevó a la creación del CIO, esa opción no es viable para los patrones... por lo menos por ahora. Por eso, si tenían que reconocer los sindicatos, preferían los sindicatos que no lucharan mucho. Gracias a su posición económica en el mundo después de la Segunda Guerra Mundial y a las superganancias que resultaron de su posición, la clase capitalista norteamericana pudo darse el lujo de dar algunas migajas a los obreros para garantizar la "paz laboral".

¿Valieron la pena las migajas?

Los burócratas, por ejemplo los del sindicato siderúrgico, hicieron alarde de estas migajas y se pavonearon como si fueran líderes eficaces que habían ganado logros importantes para las filas. Hoy día los obreros del acero pueden juzgar ellos mismos si lo que recibimos valió la pena.

Hoy día esta estrategia aún mantiene maniatados a los obreros. Veamos cómo debilita al sindicato.

En la convención en septiembre, McBride le dijo al periodista William Serrin del *New York Times* que él "comprendía" por qué la U.S. Steel había dedicado 6 mil millones de dólares para comprar la compañía petrolera Marathon Oil, en lugar de invertir fondos en la producción siderúrgica. "Van a correr tras el dólar donde sea que lo encuentren", dijo el sabio McBride.

Esto es cierto. Sin embargo, a pesar de la estrategia de McBride, los sindicatos no existen para *ayudar* a los capitalistas a correr tras mayores ganancias. Al contrario, los obreros del acero pelearon y murieron luchando por organizar al USWA porque creían que hacía falta un sindicato para *proteger* a los obreros de los efectos de esta búsqueda constante de las ganancias.

Los que lucharon para construir un movimiento sindical poderoso entendieron que los patrones, pese a sus diferencias, se unen como clase social contra los trabajadores y que los trabajadores debemos hacer lo mismo para defender nuestros intereses comunes como clase social. No es casualidad que desde hace mucho el himno del movimiento sindical estadounidense es "Solidaridad para siempre".

Pero el apoyo de McBride a la campaña patronal contra las importaciones crea divisiones entre el pueblo trabajador y nos aleja de la solidaridad obrera que se necesita.

Al apoyar la campaña anti-importaciones, los sindicatos sólo ayudan a los capitalistas a quitarse de encima la culpa del desempleo y echársela a nuestros hermanos trabajadores en Japón, Europa y otras partes. Es parte de una campaña más extensa que busca convertir a los obreros extranjeros en chivos expiatorios para los problemas que enfrentan los obreros en Estados Unidos.

Mientras los trabajadores norteamericanos se preocupen de los obreros japoneses que nos "roban" empleos desde el extranjero; de los mexicanos, haitianos y otros inmigrantes que "roban" los empleos en Estados Unidos; y de los árabes que supuestamente son responsables del elevado precio del petróleo, nos distraeremos de la lucha contra el verdadero problema y el enemigo real: el capitalismo, los patrones y su gobierno.

¿Por qué limitarse a pedir restricciones a las importaciones? ¿Por qué no hacen campaña los obreros de la Bethlehem Steel para que no se compre acero de la U.S. Steel o de la Armco? Tal vez cada seccional del USWA debería ponerse a hacer llamadas telefónicas para conseguir más clientes y pedidos para "sus" fábricas.

Por supuesto todos entendemos que esto sería absurdo. Nuestra tarea consiste en organizar una lucha contra la política antiobrero de los patrones del acero estadounidenses, no en buscarles negocio.

Nosotros no nos consideramos "obrero del acero de la Bethlehem" u "obrero del acero de la Armco". Nos consideramos obreros siderúrgicos.

miembros del USWA, y resulta que trabajamos en una u otra compañía. Pero las compañías quisieran cambiar esta actitud.

Un artículo reciente en la revista empresarial *Business Week* describe cómo la U.S. Steel está agrupando las cinco fábricas en el valle Monongahela en Pennsylvania y está centralizando las decisiones sobre la producción. "Habrá un solo gerente para las cinco fábricas. El acero se laminará y acabará en cualquier planta que mantenga los gastos más bajos. Las unidades harán competencia entre sí para obtener pedidos. Dice un capataz: 'Todos trabajamos para el mismo patrón, pero ahora nos peleamos uno contra el otro para salvar nuestros propios puestos de trabajo'".

Este tipo de competencia obviamente beneficia a las compañías, pero debilita a los trabajadores, sea competencia contra trabajadores en Estados Unidos o en el extranjero.

La proposición de McBride de seguir haciendo campaña a favor de los politiqueros demócratas también debilita el poder sindical. En la convención se justificó esta estrategia con el argumento de que no funciona el plan económico de Reagan. Esto no fue precisamente una novedad para los obreros del acero presentes.

Pero esta idea implica que, al salir electos, los demócratas "amigos de los trabajadores" implementarán un plan mejor, que solucionará los problemas que enfrentamos.

Esto no es verdad. Como señaló el periodista Serrin del *Times*: "Los problemas fundamentales de la industria [siderúrgica] anteceden a la administración [Reagan]".

Reagan y los republicanos no inventaron el desempleo. Cuando las elecciones de 1980, decenas de miles de obreros del acero también estaban cesanteados como consecuencia del "plan" del "amigo de los trabajadores" de aquel año: James Carter.

El único plan: las ganancias

Ni los demócratas ni los republicanos tienen un plan económico para mejorar las condiciones de los trabajadores. Bajo el capitalismo no hay ningún tipo de planificación económica, aparte de los planes de las empresas para aumentar sus ganancias por cualquier medio posible.

Detrás de la estrategia de los burócratas está la idea que los trabajadores no debemos luchar por nuestros propios intereses porque sólo provocaremos a los patrones. En vez deberíamos ser "razonables" y tratar de entender los problemas de los patrones. Deberíamos esperar que algún demócrata liberal montado en caballo blanco venga a salvarnos.

Para McBride y sus compinches resulta muy difícil tratar de implementar esta estrategia. ¡Los trabajadores quieren un cambio! Cada vez más trabajadores se dan cuenta que la estrategia de las concesiones no funciona. Si bien todo obrero sabe que la decisión de luchar no asegura la victoria, el rendirse sin pelear sí asegura la derrota.

El problema principal con que bregan los obreros del acero, como otros trabajadores, es la manera de crear una dirección que pueda organizar una lucha eficaz. □

Activista negro detenido en Louisville

Lo acusan de secuestro como represalia por sus ideas políticas

Por Gale Shangold

LOUISVILLE, Kentucky—Al Horsley, un obrero negro de 41 años, enfrenta décadas de prisión si es enjuiciado y condenado a raíz de acusaciones falsas que la policía de esta ciudad ha usado como pretexto para arrestarlo.

Horsley se ha destacado como activista sindical y ha participado en el movimiento en defensa de los derechos democráticos en Louisville por más de una década. El 8 de enero se dirigía a entregar unos volantes que anunciaban un mitin público en conmemoración del natalicio de Martin Luther King a diferentes organizaciones en el West End, la comunidad negra en donde vive. De repente fue arrestado por la policía de la ciudad y encarcelado bajo cargos falsos de secuestro y robo.

Horsley permanece detenido bajo fianza de 10 mil dólares. Como en el estado de Kentucky no existe un sistema de fiadores, tiene que permanecer en la cárcel hasta que obtenga 10 mil dólares en efectivo o un colateral de 20 mil dólares en bienes raíces. Horsley además es epiléptico, y como fue arrestado sin su medicina, ha sufrido dos ataques de epilepsia desde que fue detenido.

El arresto de Horsley fue una afrenta para su familia, sus vecinos y todos los que lo conocen a través de sus actividades políticas. Cientos de personas han firmado ya peticiones exigiendo que los cargos contra Horsley sean retirados y protestando contra su arresto.

Los hechos del caso

La policía asevera que Horsley detuvo a Carilynn Pierce la mañana del 30 de diciembre, la forzó a volverse a meter a su propio automóvil amenazándola con un destornillador, condujo el automóvil hasta un parque a la orilla de la ciudad, y allí le robó cuatro dólares y unas joyas.

Cuando la mujer describió al asaltante como un hombre negro de seis pies de altura y fornido, el oficial Fenster de la policía sacó sólo cinco fotografías de sus archivos. Una de las fotos era la de Al Horsley, que le fue tomada al ser arrestado en una ocasión previa con el propósito de hostigarlo. Pierce le dijo al abogado de Horsley que cuando ella dijo que la foto de Horsley se parecía al asaltante, el oficial Fenster le respondió que la policía había estado tratando de ponerlo en prisión desde hacía años.

Al tiempo del secuestro de Pierce, Horsley se encontraba en casa con su madre y una de sus hermanas. Y debido a su condición de epiléptico no ha manejado un automóvil en varios años.

Cuando ocurrió el mitin del 15 de enero que Horsley estaba ayudando a organizar, Bob Cunningham, miembro de la Alianza Contra la

Represión Racista y Política de Kentucky y moderador del mitin, comenzó el programa informando a los asistentes del arresto de Horsley. Cunningham explicó que el propósito detrás de este arresto bajo cargos falsos era intimidar y silenciar a todos aquellos que luchan en defensa de los derechos humanos y democráticos.

El primer orador, presentado por Cunningham como orador especial, fue John Studer, el director ejecutivo nacional del Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos, quien había viajado a Louisville tres días antes para tratar de sacar a Horsley de la cárcel y ayudar a ganar apoyo para su defensa legal.

¿Quién es Al Horsley?

Studer habló sobre la vida de Horsley y su larga trayectoria como militante sindicalista y luchador por los derechos del pueblo negro en Estados Unidos.

Horsley trabajó para la compañía Internacional Harvester durante 13 años y fue miembro de la seccional 1336 del sindicato de trabajadores automotrices (UAW). Participó activamente en la Coalición de Obreros Negros, un grupo de trabajadores negros miembros del sindicato UAW que luchó contra la discriminación por parte de la compañía.

Horsley compró una casa en 1969 e invirtió tiempo y dinero en mejorarla para poder rentar algunos de los cuartos como apartamentos. La policía empezó a hostigarlo usando como pretexto supuestas violaciones del código de construcción de bienes raíces, hasta el punto de encarcelarlo en una ocasión por tres días.

Horsley, de hecho, nunca ha sido declarado culpable de ningún crimen.

En 1976 la International Harvester despidió a Horsley por su actividad en el sindicato.

Horsley había tomado un permiso de ausencia de su trabajo para tomar cursos en la universidad sobre bienes inmobiliarios y para aprender sobre sus derechos para detener el hostigamiento policial. La compañía lo acusó falsamente de regresar de su ausencia un día tarde como excusa para despedirlo. Horsley ha entablado dos pleitos legales por la naturaleza discriminatoria de su despido con la Comisión de Igual Oportunidad (EOC).

Entonces se dió cuenta que había caído en un callejón sin salida. Como estaba desempleado no podía seguir pagando su hipoteca. Al mismo tiempo la Agencia Federal de Desarrollo Urbano y de Viviendas (HUD) falló que no reunía los requerimientos para poder recibir ayuda federal para cumplir sus obligaciones hipotecarias ¡por ser dueño de bienes raíces!

Fue desahuciado.

Desde entonces ha estado librando una batalla contra la HUD y otras agencias para poder recobrar su casa. Se ha involucrado activamen-

te en distintas luchas para prevenir juicios hipotecarios en el área de Louisville, especialmente en barrios populares como el West End donde los bancos han desalojado a mucha gente de sus viviendas.

Horsley se convirtió cada vez más en un problema para la policía y para los intereses creados en la ciudad. Se hizo cada vez más activo en campañas públicas en defensa de los derechos de la comunidad negra, del derecho a una vivienda decente, y de los intereses de todo el pueblo trabajador. Horsley es miembro del capítulo en Kentucky de la Alianza Nacional Contra la Represión Racista y Política (NAARPR) y participó en la reciente coalición en Louisville contra el Ku Klux Klan.

En 1982 fue un partidario activo de la campaña de Craig Honts, candidato al Congreso por el Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos, e ingresó a las filas de la Alianza de la Juventud Socialista.

Obviamente, el arresto de Horsley por la policía es un intento de intimidar al movimiento obrero y a la comunidad negra en Louisville.

Anne Braden, vicepresidente nacional de la NAARPR, así como otros oradores en el mitin, pidieron a los asistentes que consideraran este ataque contra Horsley como un ataque contra todos. Studer instó a todos a involucrarse en la lucha por liberar a Horsley y a ayudar a desenmascarar los cargos falsos de que ha sido acusado.

En espacio de pocos días después del arresto de Horsley, activistas del área de Louisville establecieron un comité de defensa para hacerle publicidad al caso y recaudar fondos para la defensa del activista apresado. Eleanore Garber, una conocida abogada pro derechos democráticos, presentará los argumentos por la reducción del monto de la fianza y para tratar de lograr que se retiren los cargos contra Horsley.

Se ha empezado a circular una petición exigiendo que los cargos sean retirados, así como un volante con la información sobre el caso.

Muchos dirigentes de la comunidad se han prestado para ayudar con la defensa de Horsley, incluyendo funcionarios sindicales, de organizaciones religiosas, etcétera.

Una conferencia de prensa se llevó a cabo el 20 de enero en la iglesia Calvary Baptist Church del Reverendo William Hollisbell, a la cual pertenece Horsley.

El comité está pidiendo que se envíen telegramas exigiendo que se retiren los cargos contra Horsley a: County Attorney, Criminal Division, 239 South 5th St., Louisville, Ky. 40204.

Copias de los telegramas y contribuciones pueden ser enviadas a: Al Horsley Defense Committee, P.O. Box 748, Louisville, Ky. 40201. □

Convención de la Juventud Socialista

Hacia la construcción de la solidaridad obrera con El Salvador

Por Doug Jenness

CHICAGO — “¡Si Nicaragua venció, El Salvador vencerá, y Guatemala le seguirá!” retumbaron alrededor de mil voces al unísono tras el discurso del dirigente revolucionario salvadoreño Juan Ramón Osegueda durante el mitin en solidaridad con el pueblo salvadoreño auspiciado por la Alianza de la Juventud Socialista (AJS) el 1 de enero. Con este masivo acto solidario culminó la XXII Convención Nacional de la AJS celebrada en Chicago del 30 de diciembre al 2 de enero. Uno de los temas centrales discutidos en la convención fue la organización de la actividad en solidaridad con El Salvador entre las filas de la clase obrera norteamericana.

Los delegados a la convención aprobaron una serie de propuestas cuyo fin es ayudar a avanzar la solidaridad con El Salvador, basadas en el reconocimiento de que es posible obtener para esta causa una respuesta positiva por parte del pueblo trabajador. El mitin, constantemente interrumpido con aplausos, consignas y ovaciones, expresó el entusiasmo y confianza de los militantes de la AJS en la puesta en práctica de esta perspectiva.

Extensión de la revolución socialista

El espíritu combativo demostrado esa noche surge de la comprensión política de que Centroamérica y el Caribe están al centro de la política mundial. Como explicó Larry Seigle, quien habló a nombre del Comité Político del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) de Estados Unidos, los países de esa región “ocupan el centro de nuestra atención esta noche, y ocupan el centro de la atención de todos los trabajadores revolucionarios alrededor del mundo.”

“Es ahí donde se está librando la batalla por extender la revolución socialista. Es ahí donde se avanza a grandes pasos hacia la solución de lo que es la cuestión más importante de nuestra época: acabar con la dominación imperialista y el gobierno capitalista. Es ahí donde se están ganando las victorias para nuestro lado en esta batalla”.

Ambos, Seigle y Osegueda, quien es dirigente del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y el Frente Democrático Revolucionario (FDR) de El Salvador, explicaron que la guerra librada por Washington contra el pueblo salvadoreño también está siendo librada contra el pueblo trabajador en Estados Unidos. Por tanto, señaló Osegueda, “el proceso de liberación del pueblo salvadoreño forma también parte del proceso de liberación del pueblo norteamericano”.

Otros oradores describieron la relación que existe entre las diferentes luchas en que ellos participan y la lucha del pueblo salvadoreño

por su liberación. Entre ellos se encontraban representantes de movimientos revolucionarios en el Caribe y Centroamérica.

Saludos de Granada revolucionaria

Ruggles Ferguson presentó saludos de la Organización Nacional de la Juventud de la isla caribeña de Granada. Habló de las conquistas logradas en su país desde que fue derrocada la dictadura proimperialista de Eric Gairy en marzo de 1979. Dijo que Granada seguía el ejemplo de Cuba, donde el pueblo trabajador “tomó las riendas del poder hace exactamente 24 años”.

A pesar del esfuerzo imperialista, dijo, la revolución cubana no ha sido aplastada sino que de hecho es más fuerte que nunca. Hoy día, Cuba es “una luz que ilumina los pueblos de Centroamérica y el Caribe, y a aquellos que luchan por la liberación por todo el mundo”.

Josefina Ellizander de Casa Nicaragua declaró que “la solidaridad es más necesaria que nunca para las revoluciones en Nicaragua y Centroamérica”.

“Nosotros reconocemos”, dijo, “que Nicaragua es un ejemplo, pero un ejemplo que demuestra cómo, cuando un pueblo está listo y dispuesto a morir de pie en lugar de vivir de rodillas, no hay fuerza capaz de detenerlo”.

Frank Rivera de la Organización en Solidaridad con el Pueblo de Guatemala describió el desdoblamiento de la lucha revolucionaria en ese país. “Cuando hablamos de Guatemala”, dijo, “hablamos de El Salvador. Cuando hablamos de Guatemala, hablamos de los heroicos combatientes de Nicaragua”.

Rafael Cancel Miranda, uno de los cinco prisioneros políticos nacionalistas puertorriqueños encarcelados por más de 20 años en Estados Unidos, habló sobre cómo para los puertorriqueños, la opresión colonial significa ser obligados a ir a combatir en las guerras imperialistas de Washington. Durante la guerra de Corea, Cancel Miranda fue enviado a prisión por negarse a prestar el servicio militar obligatorio. “¡Ahora se preparan para enviar a nuestros jóvenes a matar salvadoreños, nicaragüenses y cubanos!”, exclamó.

Manipulación de los indígenas

Vernon Bellecourt, dirigente del Movimiento Indígena Norteamericano (AIM), describió la manera cínica como los contrarrevolucionarios utilizan a los indios miskitus en Nicaragua para desestabilizar al gobierno sandinista. Recién había regresado de Nicaragua donde habló ante un mitin masivo realizado en Managua para protestar la muerte de 75 niños miskitus al caer el helicóptero que los evacuaba de una zona de guerra cerca a la frontera con Honduras.

Cuando Reja-e Busaillah, poeta y activista

palestino, fue presentado a los reunidos en el mitin, el público se puso de pie gritando: “¡OLP! ¡OLP!” Busaillah, evidentemente conmovido, declaró: “Cuando vine a hablar, quise decir, ‘El Salvador, pero no olviden a la OLP’. Ahora, digo lleno de gratitud, OLP, pero por favor recuerden a El Salvador”.

‘No se puede matar una revolución’

Muntu Matsimela, uno de los dirigentes del Partido Político Nacional Negro Independiente de Estados Unidos (NBIPP), rindió tributo a los combatientes salvadoreños que, como dijo, “luchan por la liberación hasta la última gota de sangre en sus venas”. Hemos visto en Centroamérica y el Caribe, expresó, así como entre los negros en Estados Unidos, que Washington “podrá matar revolucionarios, pero no podrán matar la revolución, podrán matar a un luchador por la libertad, pero no podrán matar la lucha por la libertad”.

El mitin fue presidido por dos dirigentes de la AJS, David Rosenfeld y Lisa Collins. Rosenfeld es un obrero de Morgantown, Virginia del Oeste, que ha rehusado inscribirse para el servicio militar obligatorio. Collins es una maquinista en Nueva York.

Collins habló del asesinato político de la activista cubano-norteamericana Flor “Terry” Santana el pasado mes de diciembre. Santana formó hasta su muerte parte del movimiento en solidaridad con El Salvador. Collins prometió que la Juventud Socialista seguirá participando activamente en la campaña por desenmascarar la verdad de este asesinato y contrarrestar los intentos del FBI y la policía de Nueva York de tacharlo como suicidio. A pedido suyo, los mil asistentes al mitin se pusieron de pie y guardaron un minuto de silencio en honor a la memoria de Santana.

Otros oradores en el mitin fueron Gillam Kerley, un joven de Wisconsin que ha sido encausado por no inscribirse para el servicio militar obligatorio, y Dennis Brutus, un poeta sudafricano que actualmente lucha contra los esfuerzos del gobierno de Estados Unidos por deportarlo a Sudáfrica donde su vida correría peligro.

En los tres días de convención que precedieron al mitin, la campaña de solidaridad con El Salvador fue objeto de discusión bajo los informes político y organizativo que presentaron Andrea González y Mark Weddleton, respectivamente, a nombre del Comité Ejecutivo Nacional de la AJS.

González habló de las posibilidades que se abren para el trabajo de solidaridad con El Salvador en el contexto de una creciente militancia y discusión política en el seno del movimiento obrero norteamericano. Weddleton delineó las actividades específicas que la dirección de la AJS propone para llevar a la práctica

esta campaña.

"Proponemos una drástica reorientación de nuestro trabajo de solidaridad con el pueblo de El Salvador con el propósito de tomar la iniciativa para impulsar este trabajo", explicó González. "Es decir, una orientación hacia la clase obrera, hacia los sindicatos, los negros, chicanos; todos aquellos que constituirán la columna vertebral de la lucha contra la intervención de Estados Unidos en El Salvador y Centroamérica".

González señaló como ejemplo de lo que es posible hacer, la gira del sindicalista salvadoreño Alejandro Molina Lara por tres estados entre noviembre y diciembre de 1982. Molina Lara habló ante cientos de sindicalistas en Virginia del Oeste, Pennsylvania y Ohio. Logró recaudar cientos de dólares para la campaña pro libertad de los dirigentes sindicales presos en El Salvador.

Importancia del Frente Mundial

González y Weddleton indicaron que la fundación el pasado mes de marzo del Frente Mundial en Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño representó un gran paso adelante. El Frente Mundial, organizador del exitoso Encuentro Fronterizo México-Estados Unidos en Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño en Tijuana a finales de octubre, se basa en tres principios claves del trabajo de solidaridad:

1) Las revoluciones en toda Centroamérica y el Caribe están interrelacionadas y un ataque contra una es un ataque contra todas.

2) Hay que orientar el trabajo hacia la clase obrera y las minorías oprimidas.

3) Todo aquel que esté de acuerdo con esta perspectiva debe ser instado a participar en este movimiento.

"Nosotros estamos de acuerdo con estos principios", dijo Weddleton, "y creemos que este es el camino por el que se impulsará hacia adelante el trabajo de solidaridad".

La perspectiva descrita por los dos dirigentes socialistas fue bien recibida por los delegados. Durante la discusión, Alicia Muñoz, delegada de San José, California, explicó que el FMLN y el FDR reconocen "que el trabajo de solidaridad en Estados Unidos está rezagado en relación a las posibilidades que existen. Pero consideran al pueblo trabajador norteamericano como un poderoso aliado potencial. Están de acuerdo con la perspectiva de construir un movimiento de solidaridad basado en la clase obrera".

Solidaridad de trabajadores de la aguja

Shirley Peña de San Antonio, Texas, informó sobre las experiencias adquiridas en la organización de la actividad solidaria entre los trabajadores de la aguja en la fábrica Levi Strauss. Se organizó una campaña de recolección de firmas dentro de la fábrica, en contra de la intervención de Estados Unidos en Centroamérica. Como parte de la campaña, dijo Peña, se dispuso que un día sería dedicado especialmente a dar publicidad a esta campaña haciendo que todos los trabajadores solidarios con la lucha contra la intervención lleven puesta una chapa con la consigna: "E.U. fuera de El

Salvador". Cien trabajadores de la fábrica se pusieron la chapa.

Las principales actividades inmediatas delineadas por Weddleton son:

- Una marcha y mitin el 22 de enero en la frontera entre México y Estados Unidos convocada por el Frente Mundial. Caravanas de automóviles de toda California se congregarán en San Ysidro, en la frontera con México, donde se encontrarán con activistas del norte de México.

- Una gira de Molina Lara de ocho semanas por ocho ciudades.

- Una campaña para forzar al gobierno de Estados Unidos a concederle una visa de entrada a Félix Antonio Ulloa para que éste pueda realizar una gira por varias ciudades del país. El padre de Ulloa fue el rector de la Universidad de El Salvador hasta 1980 cuando fue asesinado por los militares salvadoreños al ocupar éstos el recinto universitario. La universidad sigue funcionando en la clandestinidad y está afiliada al FDR. En la actualidad está realizando una campaña de recaudación de fondos para poder continuar con sus actividades educativas. La gira de Ulloa forma parte de esta campaña.

- Ayudar a organizar mítines para honrar la memoria de Terry Santana y para difundir la verdad sobre este asesinato político dificultando así la repetición de este tipo de ataques.

Los delegados e invitados a la convención

también escucharon un informe sobre la situación en Nicaragua presentado por Jane Harris, corresponsal en Managua de *Perspectiva Mundial* y su publicación hermana en inglés *The Militant*. Harris describió los ataques contrarrevolucionarios impulsados por Estados Unidos y la movilización de la población nicaragüense con el fin de defender la revolución. Enfatizó la importancia que tienen las giras organizadas por la AJS a Nicaragua, Cuba, y Granada. Según las estadísticas compiladas durante la convención, de las 850 personas registradas, cien habían viajado a Cuba antes de que Washington impusiera la prohibición de viajes turísticos a ese país el pasado mes de mayo. Cuarenta y tres han visitado Nicaragua, y 18 Granada.

Otro punto en el que insistieron en sus informes González y Weddleton, es la importancia fundamental que tiene el trabajo de la Juventud Socialista en las ocho importantes industrias nacionales que ha decidido priorizar y los pasos que la organización proyecta tomar para reforzar esta orientación.

Las ocho industrias que la AJS ha priorizado para su trabajo político son la automotriz, la aeronáutica y otras relacionadas a ésta también organizadas por el sindicato automotriz UAW o por el sindicato mecanometalúrgico IAM, la eléctrica, la textil y de la aguja, la minera (del carbón), petroquímica, ferroviaria, y siderúrgica. Durante la convención, los miembros y

Tom Kerry (1901-1983)

Tom Kerry, veterano dirigente del Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos, murió en un hospital de Los Ángeles el 9 de enero. Al morir contaba 81 años de edad.

Kerry ingresó al Partido de los Trabajadores (Workers Party), predecesor del PST, en 1935. Durante las casi cinco décadas que se mantuvo activo en el movimiento socialista, el compañero Kerry se hizo cargo de una multitud de tareas políticas en la dirección del partido.

Dirigió la participación del partido en el desarrollo de los sindicatos de marineros desde finales de la década de los treinta hasta principios de la década de los cincuenta. Fue organizador de los locales del PST en Los Ángeles y Nueva York en varias ocasiones.

Desde 1955 hasta mediados de los setenta, cuando se jubiló, Kerry fue miembro del Comité Político del PST. Durante ese período, formando parte de la dirección central del partido, asumió diversas responsabilidades, entre ellas la de director de la revista mensual en inglés, *International Socialist Review*. También desempeñó el cargo de secretario nacional de organización.

Para conmemorar la vida y las contribuciones de Kerry al movimiento socialista, fue establecido el Fondo de Publicaciones Tom Kerry iniciado en tres reuniones conmemorativas que tuvieron lugar en Los Ángeles, San Francisco y Nueva York. El fin del fondo es recaudar dinero para ayudar a la editorial Pathfinder Press comenzar un proyecto de incalculable valor para el movimiento revolucionario internacional. Se trata de la publicación de documentos, discursos, y actas de la Internacional Comunista de los años 1919 a 1923. George Novack, veterano dirigente del PST, es el tesorero de esta campaña.

Perspectiva Mundial publicará en un número futuro un artículo sobre la vida de este luchador socialista.

Los lectores de *Perspectiva Mundial* que deseen hacer contribuciones pueden enviar sus donativos a nombre del Tom Kerry Publishing Fund. La dirección es: Fondo de Publicaciones Tom Kerry, c/o George Novack, Tesorero, 14 Charles Lane, Nueva York, Nueva York 10014. □

simpatizantes de la AJS que trabajan en estas industrias asistieron a reuniones especiales donde discutieron sus actividades y perspectivas nacionales específicas.

Ventas sistematizadas a puerta de fábrica

Weddleton explicó que la AJS quiere "continuar el proceso de integrarnos y orientarnos a los trabajadores entre los cuales estamos viendo un creciente fermento político, mediante la venta semanal sistematizada de *Perspectiva Mundial*, *The Militant* y la revista de la AJS en inglés *Young Socialist* a puerta de fábrica, involucrando a todos los miembros en esta perspectiva" de trabajo político en el sector industrial. Esto, indicó, sería realizado en colaboración con las ramas locales del Partido Socialista de los Trabajadores.

Al regularizar la venta de la prensa socialista a puerta de fábrica y en los barrios industriales, involucrando en ello a toda la militancia, la AJS y el PST podrán llevar a cabo discusiones políticas con miles de trabajadores y avanzar la perspectiva de establecer grupos de obreros socialistas en las industrias mencionadas arriba.

Weddleton propuso que en los próximos dos meses se regularice la venta a puerta de fábrica. Esto ayudaría a preparar el terreno para iniciar una campaña de ventas de *Perspectiva Mundial* y *The Militant* que tendrá una duración de diez semanas, tentativamente desde el 19 de marzo hasta el 27 de mayo. El objetivo de esta campaña de ventas será la distribución de decenas de miles de ejemplares de dichas publicaciones.

Junto con esta campaña, Weddleton propuso que sean vendidos cuatro mil ejemplares de cada número del *Young Socialist*, periódico bimestral de la AJS.

Enraizarse en la clase obrera

Durante la discusión muchos delegados hicieron hincapié en las experiencias de la pasada campaña de ventas y la campaña electoral del PST durante el otoño de 1982, señalando que confirman lo correcto de la propuesta de regularizar la venta de la prensa a puerta de fábrica.

Argyris Haras de Nueva York notó que las decisiones tomadas por las pasadas convenciones de la AJS ayudaron a la organización a enraizarse más en la industria. Esto a su vez ayudó a la organización a experimentar directamente el sentir de la clase obrera, determinando cómo ha cambiado en los últimos seis meses, de lo cual surgió la decisión de vender la prensa a puerta de fábrica cada semana.

Trabajo en la industria textil

Greg McCarthan de Carolina del Norte explicó que los militantes de la AJS y el PST de su localidad comenzaron a vender la prensa y distribuir literatura sobre la campaña electoral en las fábricas textiles sindicalizadas del área de Greensboro el año pasado. Ahí está el centro de la industria textil, la más grande del estado. "La respuesta inicial ha sido en extremo positiva", informó. Las organizaciones locales de la AJS y el PST, que ahora tienen sus oficinas en Winston-Salem, una ciudad vecina, pla-

nean mudarlas a Greensboro para así hacer más fácil su orientación hacia esa industria.

El tema de la creciente orientación de la Juventud Socialista hacia la clase obrera fue también tratado en los informes sobre la lucha por los derechos de la mujer y la lucha por la liberación del pueblo negro, así como en los talleres de discusión dedicados a estas áreas de trabajo.

Esos dos informes, que fueron aprobados por los delegados a la convención, fueron presentados por Judy Stranahan y Stuart Crome respectivamente.

Stranahan hizo hincapié en la necesidad de que la AJS incremente su actividad en la lucha por los derechos de la mujer y refuerce entre la militancia "el entendimiento teórico de la naturaleza de la opresión de la mujer y su origen".

Stranahan indicó que las mujeres trabajadoras están desempeñando un papel cada vez más importante en dirigir la lucha por los derechos de todas las mujeres. Añadió que todas las mujeres militantes de la AJS deberían afiliarse a la Organización Nacional para la Mujer (NOW) y, si pertenecen a algún sindicato, a la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW).

Lucha por el derecho al aborto

También señaló Stranahan la importancia que tienen la lucha por el derecho al aborto y las acciones que deberán darse el 23 de enero en varias ciudades en celebración del décimo aniversario de la legalización del aborto en Estados Unidos.

Durante el taller de discusión sobre la liberación de la mujer, Kathy Mickells de Pittsburgh contó cómo el capítulo de la NOW en el Condado de Washington en Pennsylvania escuchó un informe de una mujer minera quien había participado en una reciente victoria contra el hostigamiento sexual.

Por su parte, Crome, en su informe sobre la lucha por la liberación negra habló de cómo, en la creciente resistencia obrera a las concesiones exigidas por los patrones en los contratos laborales, los trabajadores negros se han colocado al frente de estas luchas. Habló de la importancia del gran número de luchas que se están dando por todo el país, desde la defensa de Eddie Carthan, alcalde negro de Tchula, Mississippi, y seis de sus partidarios, conocidos como los "seis de Tchula", hasta la lucha contra la brutalidad policíaca y las manifestaciones contra el Ku Klux Klan. También señaló las actividades en defensa de la desegregación escolar y el transporte de escolares en autobús para garantizar la desegregación, que se realizan en varias ciudades.

Un desafío para el Partido Negro

Crome explicó la importancia que tiene el Partido Político Nacional Negro Independiente y el reto que debe enfrentar. De especial importancia, dijo, es la necesidad que tiene ese partido de "orientarse hacia afuera y participar en las luchas que se están dando [en la comunidad negra y la clase trabajadora] y en las discusiones sobre la necesidad de romper con los partidos capitalistas y sentar un curso de acción política independiente".

Durante la discusión sobre este informe, Jackie Floyd, recién ingresada a la AJS en Miami, describió cómo decidió unirse a la Juventud Socialista. Su militancia y politización no son excepcionales, dijo; al contrario, sólo representan un ejemplo de los miles de jóvenes negros que como ella están cansados de las miserables condiciones de vida que deben soportar en comunidades como Overtown y Liberty City en Miami.

Otras actividades que Mark Weddleton delinó en su informe organizacional incluyen la importancia de defender los derechos democráticos. En especial puntualizó la campaña de la AJS en defensa de sindicalistas que han sido despedidos u hostigados por los patrones y el gobierno en fábricas de las empresas Lockheed, McDonnell Douglas y Martin Marietta. El informe planteó la futura realización de una gira nacional de las víctimas de esta persecución política, gira que sería organizada por el Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos.

El caso de Sally Goodman

Una campaña importante en defensa de los derechos democráticos en que estará involucrada la AJS durante los próximos meses será la defensa de Sally Goodman, obrera de la fábrica aeronáutica de la Martin Marietta en Denver, Colorado. Goodman está siendo actualmente investigada por una agencia de espionaje del Departamento de Defensa por sus actividades sindicales, sus ideas socialistas y por ser acusada de homosexualidad. Su sindicato, la seccional 766 del UAW, está defendiendo a Goodman.

Los delegados a la convención votaron hacer de la defensa de Goodman y de otros trabajadores que han sido sometidos al hostigamiento o han sido despedidos de sus empleos como resultado de las actividades de esta agencia de espionaje, el Servicio de Investigación de Defensa, un aspecto importante de la actividad inmediata de la AJS.

Como dijo Weddleton en su informe, los crecientes "ataques contra los derechos democráticos surgen del objetivo de los patrones y su gobierno de sofocar toda oposición a la guerra que libran contra el pueblo trabajador aquí en casa así como en el extranjero".

La continuidad marxista de la AJS

Durante el pasado año, militantes de la AJS participaron en un intenso programa educativo alrededor de los escritos de V. I. Lenin, el dirigente central de la revolución rusa. En su informe Weddleton propuso continuar con este programa, colocando especial importancia en la lectura y estudio de los documentos de los primeros cuatro congresos de la Internacional Comunista, realizados bajo la dirección de Lenin.

Una charla dictada durante la convención por Jack Barnes, secretario nacional del PST, brindó un importante impulso a este plan de estudio. En su charla, titulada "Su Trotsky y el nuestro", Barnes enfatizó la continuidad programática de la Cuarta Internacional, el Partido Socialista de los Trabajadores y la Alianza

de la Juventud Socialista, con los primeros años de la Internacional Comunista, o Tercera Internacional.

El estudio y conquista de esta herencia, dijo, es una parte indispensable del desarrollo y avance de la continuidad del marxismo a medida que la clase obrera atraviesa por nuevas experiencias. Barnes señaló el avance de la revolución socialista en Centroamérica y el Caribe como la experiencia más importante que hoy día enriquece el programa marxista.

El 67 por ciento son obreros

Las estadísticas compiladas sobre la AJS y presentadas a los delegados, revelaron que desde julio la organización cuenta con 126 nuevos militantes, 36 de ellos negros y latinos. También se informó que el 67 por ciento de los militantes de la AJS son obreros industriales o están en cesantía de trabajos industriales y buscan otro empleo, también en el sector industrial.

Ellie García presentó un informe a nombre de la comisión de credenciales. De las 850 personas que asistieron a la convención, 206 eran delegados. Poco más de la mitad de los delegados eran mujeres; el 20 por ciento eran negros, latinos, o asiático-norteamericanos. También informó García que de los jóvenes socialistas en la convención, cien hablaban español; para 14 de ellos el español es el primer idioma; 128 están ahora tomando clases de español.

Saludos a la convención

Varias organizaciones presentaron saludos a la convención, ya sea por medio de sus representantes o por escrito. Asistieron representantes del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional, de los Comités Organizadores de la Juventud Socialista en Canadá, y de la Liga Internacionalista de los Trabajadores de Puerto Rico.

Enviaron saludos: la Organización para la Liberación de Palestina; el grupo Revolution de Gran Bretaña; el grupo Resistance de Australia; la Vanguardia Juvenil de St. Vincent en el Caribe; la Liga Comunista de India; la Liga Comunista Revolucionaria de Francia; y de revolucionarios socialistas en Israel e Irán.

La convención aprobó enviar mensajes al Congreso Estudiantil Palestino que en esos momentos se reunía también en Chicago, y al Frente Mundial en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador.

Andy Brooking, un dirigente del grupo Revolution en Gran Bretaña, habló ante la convención sobre la situación política en su país y las oportunidades que se abren para los jóvenes revolucionarios en Inglaterra.

En la sesión final de la convención fue elegido un nuevo comité nacional. Mac Warren y Andrea González fueron elegidos presidente nacional y secretaria nacional respectivamente. □

**Únete a la
Alianza de la
Juventud Socialista**



Lucha Obrera



Huelguistas en San Antonio defienden su sindicato

Ciento veintidós miembros de la seccional 1127 del sindicato de electricistas (IUE) salieron a la huelga el 1 de noviembre contra la compañía Stainless Ice-Tainer Co. (SITCO) en San Antonio para defender sus puestos de trabajo contra las cesantías y la arbitrariedad de la compañía.

El 90 por ciento de los obreros de esta planta, que se encuentra en uno de los barrios más antiguos de San Antonio, son chicanos.

La compañía busca concesiones de los obreros, incluyendo menos permisos por enfermedad, eliminación de beneficios después de tres meses por accidentes ocurridos en la fábrica, y completa discreción en cuanto a promociones y cesantías. La compañía también quiere imponer medidas para aumentar la productividad de los obreros.

Ahora la compañía, que está operando la planta con esquiroleros, está tratando de usar las cortes para deshacerse del sindicato por completo y reemplazar permanentemente a los obreros con rompeshuelgas.

Pero los trabajadores están dispuestos a luchar contra la SITCO para defender sus empleos y su sindicato. Contingentes del sindicato de telecomunicaciones (CWA), de la industria textil y de la aguja (ACTWU) en la compañía Levi-Strauss, y tres seccionales más del sindicato IUE han visitado la línea de piquetes para manifestar su solidaridad, así como obreros del sindicato UFCW en huelga contra la cadena de supermercados Handy Andy. El sindicato celebrará un mitin el 3 de febrero para protestar contra los intentos de la SITCO de destruir la seccional, y para hacerle publicidad al caso entre todos los trabajadores de la ciudad.

"Nos subestimaron", dijo uno de los huelguistas, "los mexicanos somos tercicos".

Camioneros independientes preparan protesta para el 31 de enero

Los camioneros independientes han llamado en todo el país a un cese de labores el 31 de enero en protesta contra un nuevo impuesto federal aprobado por el gobierno que aumentaría el gravamen para cada vehículo por más de 5 mil dólares anuales.

"Esto es demasiado", dijo Mike Parkhurst, presidente de la Asociación de Tronquistas Independientes (ITA), "Tenemos que tomar posición". La ITA anunció la protesta en una conferencia de prensa en Washington; ha dirigido protestas similares por operarios independientes en 1973, 1974, y 1979.

La actual recesión afecta a los camioneros independientes de una manera muy similar a la forma en que son afectados los pequeños agricultores; ambos son explotados por capitalistas comerciales y sufren, por otro lado, los estragos que causa la inflación. El Movimiento Agrícola Norteamericano (AAM) emitió una resolución en su convención del 7 al 9 de enero en Nashville, Tennessee, llamando a los pequeños agricultores a "coordinar esfuerzos con la ITA en su propuesto paro laboral".

Un dirigente del AAM, Alvin Jenkins, comentó sobre el paro-protesta planeado por los camioneros independientes: "Creo que los agricultores y los trabajadores de fábrica debemos unirnos a ellos, todos juntos".

Siderúrgicos y mineros con maestros en huelga en Pennsylvania

Gerald Cowen, presidente del sindicato de maestros en la ciudad de California, estado de Pennsylvania, marchó desafiante a la cárcel el 4 de enero apoyado por un combativo mitin de 1 500 personas. Cowen se niega a aceptar una orden de la corte que obliga a los 76 miembros de su sindicato (CEA) a volver al trabajo. El sindicato ha estado en huelga más de dos meses y medio.

Los sindicatos de los obreros de las minas de carbón (UMWA) y de las plantas de acero (USWA) extendieron su apoyo a los maestros, y representantes de ambos sindicatos expresaron ante el mitin que los trabajadores sólo tienen a sus sindicatos para defenderse y que todos los trabajadores tienen que unirse y combinar sus fuerzas para combatir los ataques de la patronal y el gobierno.

El sindicato combate una lista de 66 concesiones que el estado quiere extraerle. Con el apoyo de otros maestros, mineros, trabajadores siderúrgicos, automotrices, electricistas, y los estudiantes y sus familiares, los maestros de la ciudad de California están decididos a ganar esta lucha.

—Duane Stilwell

EUA reanuda ayuda abierta al régimen

Masacres de comunidades indígenas significan 'progreso' para Reagan

Por Nelson González

El 23 de noviembre el Americas Watch Committee, un grupo pro derechos humanos basado en Nueva York, emitió un informe presentando datos sobre el gobierno derechista del general Efraín Ríos Montt en Guatemala. El informe afirma que estos datos "nos convencen que el gobierno de Guatemala ha abandonado abiertamente la legalidad y la ha sustituido abiertamente con un sistema de gobierno que es despótico y totalitario".

Ese mismo día funcionarios del Departamento de Estado norteamericano anunciaron que como Ríos Montt ha "eliminado los abusos contra los derechos humanos" la administración Reagan pensaba venderle a Guatemala material y equipo militar por un valor de 3 millones de dólares.

Amnistía Internacional documentó, en un informe reciente, el asesinato de 2 600 personas desde que la dictadura de Ríos Montt subió al poder en marzo del año pasado.

Mientras tanto John Hughes, un vocero del Departamento de Estado, aseveró que "nos animan los pasos que ya ha tomado el gobierno guatemalteco para tomar en cuenta el asunto de los derechos humanos". Inmediatamente anotó que estos tan aludidos "pasos" se han dado en el contexto de esfuerzos del gobierno por neutralizar un movimiento de insurgencia "apoyado desde fuera de sus fronteras".

El informe del Americas Watch Committee concluyó de la siguiente manera: "Aquellos que están del lado del gobierno son alimentados; aquellos que no están del lado del gobierno son acibillados. A nadie se le permite permanecer neutral. Aquellos que no ayuden al gobierno —formando patrullas de defensa civil o proporcionando información sobre los movimientos de las guerrillas— puede que no les permitan vivir".

Por otro lado, la "evidencia" que presentaron los funcionarios del Departamento de Estado para respaldar las supuestas mejoras en lo que respecta a los derechos humanos en Guatemala consistía en los esfuerzos de Ríos Montt por establecer un plazo para las elecciones presidenciales y su "vigorosa" campaña antiguerillera en las zonas rurales.

Se reanuda la ayuda militar norteamericana

Durante su viaje por Centro y Sudamérica en diciembre el presidente Reagan se reunió en Honduras con el dictador guatemalteco. Después de la reunión dijo que pensaba que Estados Unidos reanudaría su ayuda militar a Guatemala. Reagan aseveró que el general era un demócrata sincero y alabó al dictador por estar "totalmente dedicado a la democracia en Guatemala".

Por su parte, Ríos Montt dijo que el ejército

guatemalteco no estaba siguiendo una política de "tierra arrasada" contra civiles. Lo que tenemos, dijo, "es una política de comunistas arrasados".

Como si todo lo antes mencionado no fuera suficiente, han salido a la luz datos adicionales que muestran la cruel brutalidad que enfrentan los obreros y campesinos en Guatemala y el papel opresor del imperialismo en la región.

Washington ha tratado cuidadosamente de proyectar la imagen falsa de que su decisión de reanudar la ayuda militar y económica a Guatemala es una decisión reciente, pero la verdad es que esa ayuda fue aumentada a un nivel masivo desde 1981. Este aumento masivo comenzó cuando la administración Reagan pudo hacer a un lado las restricciones del Congreso al reclasificar jeeps y helicópteros civiles como equipo no-militar. Esto abrió las compuertas y millones de dólares de este equipo fueron enviados a Guatemala. Y el 7 de enero el gobierno norteamericano anunció que vendería equipo militar por un valor de 6 millones 360 mil dólares a la dictadura de Ríos Montt.

La administración Reagan también acaba de aprobar un préstamo de 71 millones de dólares del Banco Interamericano de Desarrollo, 30 millones de los cuales están destinados a proyectos de "educación especializada" en áreas rurales, y 18 millones para un sistema telefónico rural.

"Mejor comunicación en zonas donde el gobierno está cometiendo atrocidades . . . es una forma de ayuda militar directa", dijo Jerry Patterson, presidente del Subcomité de Desarrollo Internacional de la Cámara de Representantes, al explicar por qué votaría en contra de ese préstamo.

'Educación especializada'

Artículos por Allan Nairn en el número del 17 al 23 de noviembre del semanario *In These Times* y el 21 de octubre en el *Washington Post* detallan la naturaleza de estos proyectos de "educación especializada".

Tomemos el caso de Jesse García. En las listas del Pentágono aparece como profesor de inglés en Guatemala. Sin embargo cuando el periodista Allan Nairn entrevistó a García para un artículo que apareció en el *Washington Post*, García no sabía que estaba clasificado como profesor de inglés. Resulta que García es un asesor militar de las Boinas Verdes. Su tarea, según la describe él mismo, "no es muy diferente" de la de los asesores en El Salvador.

Lejos de enseñar inglés, el capitán García enseña, entre otras cosas, técnicas para la organización de "patrullas de destrucción".

Estados Unidos empezó a enviar asesores militares a Guatemala como "maestros" en 1977 bajo un programa de "instrucción lingüística" creado por el Pentágono. En ese en-

tonces la administración Carter estaba tratando de encubrir su apoyo a dictaduras represivas por todo el mundo con su demagogia sobre los "derechos humanos".

Como parte de este plan de encubrimiento la administración emitió un informe criticando las violaciones de derechos humanos en Guatemala. El dictador Lucas García, enfurecido por el informe, se negó a aceptar ayuda militar de Washington.

Esperando poder mantener alguna medida de influencia con el régimen, el Pentágono continuó enviando asesores militares a Guatemala bajo el tenue disfraz del Programa de Intercambio de Personal. El atractivo de este programa residía en que no aparecía como una clasificación específica en el presupuesto militar y no requería de autorización por parte del Congreso.

Desde entonces, según un oficial norteamericano no identificado, la clasificación de asesores militares como instructores lingüísticos se ha convertido en nada más que una broma.

Según el artículo de Nairn, aunque se supone que Estados Unidos tiene prohibido por el Congreso tener relaciones militares con Guatemala, el capitán García es el instructor clave de contrainsurgencia en el Escuela Politécnica. Esta "escuela" es la academia militar que entrena a todos los oficiales guatemaltecos, y sirve además como centro político e intelectual para el ejército que gobierna Guatemala.

García tiene autorización de enseñarles a los cadetes todo lo que tiene el ejército de Estados Unidos, lo cual incluye entre otras cosas "instrucción sobre emboscadas, vigilancia, armas de combate, artillería, blindaje, patrullaje, demolición, y tácticas de asalto con helicóptero".

García le dijo a Nairn que está entrenando a los guatemaltecos con técnicas para determinar las simpatías políticas de los campesinos. Esto incluye el uso de "agentes secretos que van al lugar a ver cómo actúan [los campesinos] . . . para ver si en realidad son progobierno o antigobierno. Si los civiles estaban colaborando [con los guerrilleros] y otras personas inocentes estaban siendo asesinadas. . . . Yo los enjuiciaría y encontraría . . . que eran culpables antes de que fueran fusilados, sumariamente fusilados".

'No es posible matarlos a todos'

Admitiendo que el número de partidarios civiles de los guerrilleros podría llegar a 40 mil, García señala que "Realmente no es posible matarlos a todos. Es necesario cambiar las cosas hasta que eventualmente la cosa se empieza a acabar".

García hizo la predicción de que los Boinas Verdes se quedarían a pelear en Guatemala uno o dos años. Calculó que dos batallones de combate con un total de mil hombres serían ne-

cesarios por un par de años y que morirían unos 50 mil guatemaltecos. Esto, según García, lograría sus objetivos.

La gran mayoría de los civiles asesinados son indígenas, los cuales comprenden más de la mitad de la población guatemalteca. Esto se ha intensificado como resultado de la indoctrinación racista y anti-indígena —al estilo evangélico de Ríos Montt— de los cadetes guatemaltecos.

Como resultado de la feroz represión de que son objeto a manos de la dictadura, la población indígena ha empezado a organizarse políticamente y ha dado su apoyo de una manera contundente a las cuatro organizaciones político-militares de los luchadores guatemaltecos unidas en la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG).

El Comité en Solidaridad con el Pueblo de Guatemala actualmente está patrocinando dos giras en Estados Unidos. Una gira es la de Rigoberta Menchú Tum, una representante del Comité Guatemalteco de Unidad Patriótica (CGUP), y la otra es la de José Efraín Rosales Marroquín, miembro del Comité de Unidad Campesina (CUC); ambos son indígenas quichés.

Menchú Tum no sólo ha recorrido cinco estados en Estados Unidos, sino que ha visitado 13 países europeos en giras organizadas por comités de solidaridad en esos países. Su propósito es explicar el sufrimiento del pueblo guatemalteco y pedir solidaridad política con su lucha. [*Perspectiva Mundial* publicó una entrevista con la compañera Menchú Tum en el número correspondiente al 24 de enero de 1983.]

Contra el bloqueo de información

En una conferencia de prensa en noviembre en la Plaza de las Naciones Unidas, Rosales Marroquín y Menchú Tum instaron a los me-

dios noticiosos presentes, entre ellos las cadenas ABC y NBC, *Le Monde* y otros, que levantarán la cortina de silencio sobre las atrocidades que se están cometiendo contra el pueblo guatemalteco.

Menchú Tum informó sobre el uso de "aldeas estratégicas" por el ejército guatemalteco, una técnica proporcionada por asesores norteamericanos. Esta táctica consiste en concentrar a los campesinos capturados por el ejército y forzarlos a vivir en un terror constante bajo la vigilancia de tropas del ejército, para tratar de aislar al pueblo de las fuerzas armadas rebeldes.

También informó sobre una técnica de contrainsurgencia que utiliza a representantes norteamericanos de la Iglesia de la Divina Palabra, la secta cristiana a la que pertenece Ríos Montt, llevándolos por helicóptero militar a aldeas campesinas donde distribuyen biblias protegidos por soldados armados. Los campesinos son obligados a aceptar las biblias por la fuerza.

Habló también del sufrimiento de decenas de miles de refugiados guatemaltecos, en su mayoría mujeres y niños, y en especial los que se encuentran cerca de la frontera con México, quienes son masacrados por el ejército guatemalteco.

Mediante la gira de Menchú Tum y otras similares, el CGUP ha impulsado una ofensiva internacional para tratar de levantar la cortina de silencio sobre la situación política en Guatemala impuesta por Washington en colaboración con la dictadura de Ríos Montt. El CGUP tiene representantes disponibles para hablar sobre la situación en Guatemala.

Para más información sobre esta campaña puedes ponerte en contacto con: Comité en Solidaridad con el Pueblo de Guatemala, 19 W. 21 St. segundo piso, Nueva York, N.Y. 10010, teléfono (212) 242-3342. □

El ejército guatemalteco extermina a las comunidades indígenas con la ayuda militar y de asesoramiento del gobierno de Estados Unidos.



ESTADOS UNIDOS

Surge comité de mujeres contra la injerencia en Centroamérica

NUEVA YORK—Representantes de organizaciones defensoras de los derechos de la mujer y partidarios de los pueblos en lucha de Centroamérica y el Caribe se reunieron aquí el 13 de enero para conformar la Coalición de Mujeres Contra la Intervención de Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe.

Esta coalición es resultado de un llamado emitido por la Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE) desde Nicaragua. AMNLAE está haciendo un llamado a las mujeres de todo el continente a que se organicen para combatir la intervención militar, económica y diplomática de Estados Unidos contra Nicaragua, El Salvador, Guatemala, Cuba y Granada.

Entre las organizaciones y grupos representados en esta primera reunión estaban Casa Nicaragua, Círculo de Cultura Cubana, Buró de Mujeres del Consejo Nacional de Iglesias, Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES), Grupo Interreligioso de Trabajo sobre El Salvador y Centroamérica, Frente Unido Negro Nacional (NBUF), Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos, Mujeres por la Igualdad Racial y Económica (WREE), Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad (WILPF), Congreso Popular (APC), y la Alianza de la Juventud Socialista.

La amplitud de las fuerzas involucradas en esta coalición señalan un paso importante hacia adelante en la lucha contra la guerra de Washington en Centroamérica y el Caribe.

Las 45 mujeres que asistieron a la reunión escucharon a Leonor Argüello de Huper, la cónsul general de Nicaragua en la ciudad de Nueva York. Argüello de Huper acababa de regresar de Nicaragua y dió un informe sobre la actual situación en el país. Explicó la importancia y el momento tan oportuno de esta iniciativa a luz de la guerra que se está librando en Nicaragua, con batallas a diario a lo largo de la frontera con Honduras. Las maniobras conjuntas de Honduras y Estados Unidos, ahora planeadas para comenzar en febrero, aumentan este peligro, dijo Argüello de Huper.

Se ha formado un comité de la coalición para iniciar planes para actividades futuras.

Para más información sobre la Coalición de Mujeres Contra la Intervención de Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe favor de escribir a: Marjorie Tuite, Interchurch Center, Riverside Church, 475 Riverside Dr., Nueva York, N.Y.

—Andrea González

Victoria antimperialista en Managua

Sesión ministerial discute conflicto centroamericano, Islas Malvinas

Por Michael Baumann y Jane Harris

MANAGUA, Nicaragua—Por lo menos cien mil personas dieron la bienvenida a la Sesión Especial Ministerial del Movimiento de Países No Alineados realizada en esta ciudad del 10 al 15 de enero. La sesión especial fue convocada a petición del gobierno nicaragüense para discutir y denunciar la grave amenaza que representa la intervención estadounidense en América Latina y el Caribe. Es la quinta reunión de ese tipo en la historia de 22 años de la organización, y la primera en bregar exclusivamente con el problema de la injerencia imperialista en la región.

La decisión de realizar el encuentro, y especialmente de realizarlo en Managua, además de la *unanimidad* con que se aprobó un documento final que denuncia la intervención estadounidense en el área, significó una nueva derrota diplomática para el imperialismo, agudizando su creciente aislamiento político.

A pesar de los esfuerzos realizados por el gobierno de Washington, los cancilleres reunidos en Managua votaron condenar "las amenazas y agresiones en contra de Nicaragua", señalando específicamente "el financiamiento de acciones encubiertas, la utilización de territorio norteamericano y de países vecinos a Nicaragua para entrenamiento de fuerzas contrarrevolucionarias, [y] la violación del espacio aéreo y aguas territoriales [nicaragüenses] por aviones y barcos norteamericanos".

El Movimiento No Alineado incluye a 97 de los 157 miembros de las Naciones Unidas, en particular la gran mayoría de los llamados países en vías de desarrollo.

La lista de miembros abarca desde el gobierno revolucionario de Cuba hasta gobiernos proimperialistas como el de Zaire, e inclusive dos países actualmente enfrascados en una guerra entre sí: Irán e Iraq. Lo que tienen en común todos estos países es que son semicolonias o antiguas colonias del imperialismo. La piratería imperialista los mantuvo a todos alguna vez, o los mantiene aún en la extrema pobreza y explotación, o —como en el caso de Cuba, Vietnam, Corea del Norte y Yugoslavia— sufren de una manera u otra los efectos de la dominación imperialista del comercio mundial.

También están incluidos en el movimiento varios movimientos de liberación nacional, entre ellos la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y la Organización Popular del África Sudoccidental (SWAPO) de Namibia (ambos son miembros plenos); el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador (como observador); y el Partido Socialista Puertorriqueño y el Movimiento Indio Norteamericano, como invitados especiales del gobierno de Nicaragua.



Daniel Ortega

El Comandante Daniel Ortega, coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua, marcó el tono de la conferencia en su discurso de apertura, señalando la raíz de los problemas que enfrentan las naciones sometidas a la opresión imperialista.

Habla Ortega

"Esta reunión se realiza en uno de los momentos más críticos que ha vivido la humanidad", dijo, indicando en particular el armamentismo de Estados Unidos, sus agresiones en Centroamérica, y la responsabilidad que tiene en el empeoramiento de la crisis económica mundial.

La gigantesca deuda externa impuesta sobre el mundo semicolonial, deuda que sobrepasa los 600 mil millones de dólares, es una "bomba de tiempo", dijo, "que de explotar desencadenaría una crisis de proporciones nunca vistas en el sistema financiero mundial, y cuyas consecuencias no escaparían los países acreedores".

Para los países no alineados, dijo, hay sólo una solución: debemos "renegociar en forma conjunta la deuda externa", y establecer el principio que "el servicio de la deuda global no debe, en ningún caso, exceder determinado porcentaje de sus exportaciones".

Ortega atacó el uso que hace el imperialismo estadounidense de Honduras como una base militar y de Costa Rica como base política para montar ataques contrarrevolucionarios contra Nicaragua. Hasta la fecha, dijo, más de 500 asaltos armados han sido realizados desde Honduras, resultando en más de 400 bajas nicaragüenses.

Mientras se encontraba en sesión la reunión ministerial, dos técnicos nicaragüenses que trabajaban en la reforma agraria fueron asesinados cerca a la frontera con Honduras. Varios otros fueron heridos en el mismo ataque, un intento —inspirado por Estados Unidos— de sabotear la cosecha de café, principal cultivo de exportación de Nicaragua. También se anunció que la guardia civil costarricense había localizado a 500 contrarrevolucionarios en cuatro campos al interior de Costa Rica. De éstos, sólo 13 fueron arrestados.

Tras el discurso de Ortega siguieron presentaciones más breves de dirigentes que representan cada uno de los continentes con miembros en el Movimiento de los No Alineados, incluyendo al delegado de la SWAPO.

Apoyo de Argentina

Una notable manifestación de cómo el conflicto bélico sobre las islas Malvinas fortaleció el eje antimperialista del Movimiento No Alineado, fue el caluroso recibimiento otorgado al canciller argentino Juan Ramón Aguirre Lanari. Los delegados se pusieron de pie y ovacionaron a Aguirre cuando éste en su discurso agradeció al Movimiento No Alineado por lo que denominó su "comprensión histórica" de la soberanía argentina sobre las islas y dijo que su país tenía con el movimiento una deuda de honor que "no podemos olvidar".

El representante argentino señaló que en el mismo momento en que se reunían los no alineados en Managua, visitaba las islas Malvinas la primera ministra de Gran Bretaña, Margaret Thatcher, lo que calificó como "un nuevo acto de colonialismo, soberbia, provocación e insultante desconocimiento de la resolución aprobada recientemente por las Naciones Unidas" en favor de la reanudación de negociaciones con Argentina sobre las islas.

Refiriéndose a otros asuntos, Aguirre Lanari declaró que "el pueblo palestino debe ejercer su derecho inalienable a la autodeterminación e independencia nacional", y criticó duramente la política apartheid aplicada por el gobierno de Sudáfrica y la ocupación de Namibia por fuerzas de ese país.

Respecto a Centroamérica, el canciller argentino dijo que "las causas profundas de la crisis... radican en anacrónicas situaciones políticas y socioeconómicas, en persistentes violaciones al principio de no intervención en los asuntos internos de otros estados, así como también en caracterizaciones deformantes que se inscriben en la disputa del poder mundial".

De esta manera diferenció drásticamente la posición del gobierno argentino de la de los gobiernos cubano y nicaragüense, que señalan con dedo acusador la intervención del imperialismo estadounidense en Centroamérica como la causa de los conflictos en esa región. Argenti-

na ha mantenido asesores militares en Honduras entrenando a las fuerzas contrarrevolucionarias que atacan el territorio nicaragüense.

Cuba al yanqui le dio duro

Funcionarios en Washington no estaban nada contentos con el hecho de que un encuentro así sucedía en Managua. Las tácticas gangsteriles que utilizaron para tratar de influenciar el resultado de la reunión fueron un total fracaso.

Un enviado especial del Departamento de Estado norteamericano, Susan Johnson, trató de amedrentar a los participantes en el encuentro. Estados Unidos amenazó con represalias económicas a los países que votaran en oposición a la línea política estadounidense, y un documento confidencial fue distribuido entre algunos delegados, delineando el tipo de resolución que Washington favorecía y esperaba que sus súbditos impulsaran.

El documento norteamericano alegaba que Washington ha sido "neutral" en la guerra de las Malvinas, que no tenía intenciones de "derrocar" al gobierno nicaragüense, que la situación de los derechos humanos "mejoraba" en El Salvador, que la administración Reagan no estaba envuelta en maniobras desestabilizadoras contra Granada, y que "no había un 'bloqueo' de Cuba".

Estas evidentes mentiras, difíciles de sustentar en cualquier circunstancia, recibieron un golpe mortal cuando la delegación cubana obtuvo una copia del documento estadounidense e hizo que fuera circulado entre todos los asistentes a la conferencia ministerial.

Vietnam, Etiopía, Surinam

Uno de los momentos más conmovedores sucedió el 13 de enero cuando el delegado vietnamita leyó un mensaje de Pham Van Dong, presidente del gobierno que tomó el poder en Vietnam tras una guerra de 30 años contra el imperialismo francés y el estadounidense.

"Vietnam considera cada victoria alcanzada por los pueblos de América Latina en su lucha contra el imperialismo y el colonialismo, como su propia victoria", decía el mensaje.

"El pueblo y su gobierno de Vietnam, por haber sido víctimas de la más brutal guerra del imperialismo en el pasado, comprende perfectamente los sacrificios de pueblos como el de Nicaragua, Cuba y Granada", añadió Vo Dong Giang, el vicescanciller vietnamita.

Feleke Gedgle Giorgis, canciller de Etiopía, dijo a los reunidos en la conferencia ministerial que si no fuera tan trágico, "mueve a risa que los imperialistas sostengan que no permitirán otra Cuba".

Tal vez, dijo, "el imperialismo no acaba de reconciliarse con el hecho de que no puede detener la rueda de la historia", pero el hecho es que el Movimiento No Alineado no puede tolerar más la injerencia en sus asuntos.

El gobierno de Surinam pidió a la sesión general de la conferencia que condene de la manera más fuerte posible el papel asesino que desempeña el imperialismo norteamericano en Centroamérica.

El canciller surinamés Harvey Naarendorp

PAÍSES NO ALINEADOS

Documento final denuncia intervencionismo de EUA

Por Michael Baumann

MANAGUA—La Sesión Especial Ministerial del Movimiento de Países No Alineados, reunida en esta ciudad, aprobó por unanimidad un documento final, denominado el Comunicado de Managua.

Originalmente presentado por la delegación nicaragüense y sometido a cinco días de intenso debate, el documento fue aprobado finalmente sin que sufrieran cambios sustanciales sus principales puntos. Consiste esencialmente en una total condena de la intervención imperialista estadounidense en Latinoamérica y el Caribe.

Tres párrafos claves fueron objeto de largos debates, pero finalmente fueron aceptados. Los párrafos en cuestión condenan diferentes aspectos de la agresión norteamericana contra Nicaragua.

El párrafo 33 declara: "Los ministros condenaron las amenazas y agresiones en contra de Nicaragua, el financiamiento de acciones encubiertas, utilización del territorio norteamericano y de países vecinos a Nicaragua para entrenamiento de fuerzas contrarrevolucionarias, violación del espacio aéreo y de aguas territoriales por aviones y barcos norteamericanos, hechos que han traído como consecuencia acciones terroristas, ataques armados, voladuras de puentes, sabotajes y otras acciones dirigidas al derrocamiento del gobierno revolucionario, lo que ha dejado un saldo de más de 400 nicaragüenses muertos, heridos y secuestrados desde 1979, además de cuantiosas pérdidas de materiales e infraestructura".

El párrafo 34 condena "particularmente los sistemáticos ataques que efectúan las bandas de ex guardias somocistas contra Nicaragua a través de su frontera septentrional", es decir desde Honduras, el único país que limita al norte con Nicaragua.

Y el párrafo 35 condena la guerra económica contra Nicaragua dirigida a "impedir el desarrollo normal de las actividades agrícolas, en la promoción de la descapitalización industrial, en el fomento de acciones y sabotaje a la infraestructura vial y productiva, promulgar la fuga de técnicos, de mano de obra calificada, y las presiones que a nivel bilateral y multilateral se ejercen para impedir que este país obtenga los créditos y asistencia necesarios para su desarrollo".

El documento también expresa el apoyo del Movimiento No Alineado a los otros países en la región que luchan contra el imperialismo.

Sobre El Salvador, la conferencia exigió "el cese inmediato e incondicional a la intervención y represión imperialistas" en ese país, llamó la atención al "creciente involucramiento del ejército de Honduras", y apoyó la propues-

ta de negociaciones entre "todas las fuerzas políticas representativas". En esta última categoría nombró específicamente al Frente Democrático Revolucionario y al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.

En relación a la guerra librada entre Argentina y Gran Bretaña sobre las islas Malvinas, las naciones no alineadas "expresaron su complacencia por la solidaridad y el firme apoyo que los países latinoamericanos y otros países no alineados brindaron a la Argentina y sus esfuerzos para solucionar esta controversia e impedir la consolidación de la situación colonial existente en esas islas".

Sobre Cuba, los ministros condenaron "el incremento de las amenazas de agresión militar contra Cuba" y exigieron "una vez más al gobierno de Estados Unidos que cese inmediata e incondicionalmente el bloqueo económico" contra ese país.

El comunicado también se refirió a Granada. Denunció "las presiones militares, políticas y económicas que los imperialistas ejercen sobre Granada", así como "las medidas de boicot económico, propaganda hostil, la realización de maniobras navales, militares cercanas a su territorio, y la violación de su espacio aéreo, con la intención de desestabilizar al gobierno de este país".

El movimiento expresó además su apoyo a los "esfuerzos de Surinam para consolidar su independencia y soberanía", y en una clara referencia al intento de golpe de estado y a la interrupción de la ayuda norteamericana a ese país ocurridos en diciembre pasado, condenó los "recientes esfuerzos desestabilizadores contra ese gobierno".

El documento también se refirió a la creciente presencia israelí en Latinoamérica. "Los ministros", dice el párrafo 82, "puntualizaron la utilización de Israel por parte de los Estados Unidos en sus prácticas interventoras en América Latina. En este contexto los ministros denunciaron las visitas de funcionarios israelíes a determinados países latinoamericanos, lo que, entre otras cosas, ha llevado a la concertación de acuerdos militares y al incremento de la intervención estadounidense-israelí en los asuntos de la región, lo que conduce a la exacerbación de la tirantez y a un posible estallido.

"Los ministros estuvieron de acuerdo en que el régimen sionista, aliado principal del régimen de Somoza y de los regímenes fascistas y racistas, y arquitecto de la política para eliminar al pueblo palestino, ha llegado a la cúspide de su imperialismo y racismo mediante la ocupación de una parte del Líbano y sus actos de agresión contra los pueblos palestino y libanés y las matanzas perpetradas contra el pueblo palestino". □

señaló que la verdadera razón para el atraso de América Latina se encuentra en "el poder hegemónico del imperialismo en el continente". Añadió que "los imperialistas, en defensa de los intereses de grandes compañías transnacionales, se empeñan en mantener el sistema capitalista, sustentado en el poderío militar que ha costado muchos sacrificios a los pueblos de Latinoamérica".

Irán condena injerencismo yanqui

La delegación iraní enfatizó su solidaridad con Nicaragua y con las luchas antimperialistas en toda la región.

En una conferencia de prensa celebrada el 11 de enero, el canciller iraní Ali Akhbar Velayti, anunció que Teherán abriría próximamente una embajada en Nicaragua. También anunció que su gobierno estaba buscando montar un fondo de ayuda internacional para beneficiar a los países del Movimiento No Alineado con los dólares disponibles a los once países no alineados que también pertenecen a la Organización de Países Exportadores de Petróleo.

En su presentación ante la sesión general de la conferencia el 13 de enero, Velayti condenó el injerencismo de Estados Unidos en Latinoamérica. "Siempre hemos apoyado a Nicaragua contra las conspiraciones del Gran Satán", dijo, como siempre "[hemos] condenado la injerencia norteamericana en El Salvador". Añadió que Irán "apoya los legítimos derechos de Argentina sobre las islas Malvinas ante la flagrante agresión de Gran Bretaña".

Una muestra de internacionalismo

Nicaragua movilizó considerables recursos para la celebración de esta reunión, el encuentro más grande de representantes gubernamentales jamás realizado en Centroamérica.

Durante varias semanas, trabajadores en Managua se encargaron de embellecer las calles de la ciudad, instalar líneas de teléfono y teletipo, y levantar por toda la ciudad banderas de bienvenida a los delegados de parte de casi todas las organizaciones populares.

Pero más importante que estos preparativos, los nicaragüenses se prepararon políticamente para el encuentro. Una semana antes de la llegada de las primeras delegaciones, se dieron reuniones en centros de trabajo, asociaciones comunitarias y en prácticamente todas las organizaciones de masas para explicar la importancia del Movimiento No Alineado como aliado en la lucha contra el imperialismo, el colonialismo y el racismo.

Por toda la ciudad surgieron murales y tableros informativos donde se describía la historia, los objetivos, y cuáles eran los países miembros del Movimiento de los No Alineados. Los diarios *Barricada* y *Nuevo Diario* publicados en Managua sacaron varios artículos breves pero informativos sobre los países miembros y los movimientos de liberación que asistieron a la conferencia.

Casi una quinta parte de la población de la ciudad asistió a un gigantesco evento cultural que incluía música y danzas folklóricas, para recibir a los delegados de alrededor del mun-

do.

Por su parte la prensa de Estados Unidos le ha dado poca importancia a la conferencia ministerial. Que éste sería el caso fue evidenciado por lo que dijo un fotógrafo de una agencia

MÉXICO

20 mil exigen: '¡Fuera yanquis de El Salvador!'

Por Jim Cunradi y Andrea González

MÉXICO, D.F.—"El Salvador, escucha: México está en tu lucha", "¡Fuera yanquis de El Salvador!", gritaban al unísono unas 20 mil personas que se manifestaron en esta ciudad el 22 de enero contra la intervención norteamericana en El Salvador. Esta protesta fue una de muchas acciones similares en todas partes del mundo convocadas por el Frente Mundial en Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, fundado en marzo de 1982 en esta ciudad por representantes de organizaciones religiosas, políticas, obreras y de solidaridad de muchos países.

La manifestación se congregó en el Hemisclero a Benito Juárez, héroe de la lucha por la independencia de México, de donde se marchó a la embajada norteamericana. Encabezaron la marcha pancartas del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, del Frente Democrático Revolucionario, y del Frente Mundial.

Les siguieron contingentes de comités de solidaridad, grupos religiosos y organizaciones obreras, entre éstas de telefonistas y de la energía nuclear. También marcharon contingentes de varias colonias (barrios populares) de esta ciudad y un grupo de norteamericanos residentes en México.

Miles de personas se congregaron por la ruta de la marcha portando pancartas en apoyo al FMLN y en contra de la intervención norteamericana. Muchos se unieron a la marcha. Cuando llegaron los manifestantes al parque frente a la embajada norteamericana, la gente gritaba, "¡Asesinos! ¡Asesinos! ¡Asesinos!"

El mitin comenzó con una alocución de Juan José Martín, representando al FMLN-FDR. Martín explicó que esta y las demás manifestaciones que se estaban dando por todo el mundo forman parte del proceso revolucionario del pueblo salvadoreño en contra de la dominación imperialista.

Martín añadió que "En el interior del país también las fuerzas del FMLN-FDR combaten en todos los terrenos, en el terreno de las masas, en el terreno político y también en el terreno militar". Destacó los importantes avances logrados por los combatientes del FMLN en las últimas semanas, añadiendo que esa "es la respuesta del pueblo a la certificación que Reagan presentó el día de ayer al Congreso. La respuesta del pueblo salvadoreño a la certificación es redoblar el combate, redoblar la lucha".

de noticias norteamericana a *Perspectiva Mundial*: "Llamé a la oficina en Nueva York para excusarme por no haber enviado las fotografías a tiempo. Me dijeron que no me preocupara. Iban a enterrar la noticia en todo caso". □

Martín enfatizó que el peligro de una mayor intervención norteamericana en El Salvador es muy grande. El pueblo salvadoreño busca una solución política, un diálogo, explicó. "Los únicos que quieren más muertes, más destrucción para el pueblo salvadoreño son los imperialistas yanquis".

Pese a la actitud del gobierno norteamericano, dijo el representante del FMLN-FDR, "Nosotros estamos convencidos de que el mismo pueblo norteamericano nos apoya, nosotros sabemos que contamos con el respaldo del pueblo norteamericano. También en Estados Unidos se está manifestando en contra de la certificación de Reagan".

Entre los otros oradores se encontraba Edgardo Pérez, del Comité Nicaragüense de Solidaridad con los Pueblos y el Frente Mundial. Pérez explicó que "vivimos una época en la que los pueblos luchan por reivindicar su autodeterminación nacional, su soberanía, su independencia política y económica".

"El destino de Latinoamérica pertenece únicamente a los pueblos latinoamericanos", afirmó Pérez. "Se acaba el oscurantismo en este continente impuesto a los pueblos por la fuerza de una política economicista y filibustera para dizque proteger los intereses sagrados de una nación invasora, los Estados Unidos".

Sabino Hernández, del Comité Mexicano en Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, emocionó a la muchedumbre cuando gritó, "¡Los yanquis fuera de Corea, los yanquis fuera de Vietnam, los yanquis fuera de Cuba, los yanquis fuera de Nicaragua, y ahora los yanquis fuera de El Salvador!"

Vicente Juárez, del comité mexicano, fue uno de los que presidió el acto y leyó una lista de alguno de los países donde se habían programado manifestaciones similares ese día: Francia, Japón, Australia, Cuba, y Vietnam. La gente respondió con gritos de "¡Cuba sí, yanqui no!" y "¡Dos, tres . . . muchos Vietnam!"

Jorge Martínez, otro miembro del comité mexicano, concluyó el acto conmemorando algunos de los mártires de la lucha del pueblo salvadoreño, entre ellos el arzobispo Romero, las cuatro monjas de la orden Maryknoll asesinadas por la dictadura en 1980, y la activista Flor "Terry" Santana, asesinada en su apartamento en Nueva York en diciembre de 1982.

Tras concluir el mitin, la gente se quedó en frente de la embajada gritando "¡Asesinos!" y quemando en efigie al Tío Sam. □

'No hay paz porque EUA no quiere'

Fidel Castro denuncia el intervencionismo de Reagan en Centroamérica

Por Fidel Castro

[A continuación publicamos la segunda mitad del discurso pronunciado por el Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, Fidel Castro Ruz, en la ceremonia militar con motivo del XXVI aniversario del desembarco del Granma y de la fundación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias en la Plaza de la Revolución, La Habana, el 11 de diciembre de 1982.

[Un artículo en la página 19 resume algunos de los puntos importantes mencionados en la primera mitad de este discurso, que por razones de espacio nos es imposible reproducir.]

* * *

El imperialismo, que es agresivo en todo el mundo, es particularmente agresivo en este hemisferio, porque considera a la América Latina su propiedad exclusiva, su patio trasero —como dice—. Y en este patio trasero ha habido mucha miseria y hay mucha miseria, hay mucha hambre y mucha injusticia, y ello genera la lucha de los pueblos, genera las revoluciones, sobre todo cuando todas las vías están cortadas, cuando el pueblo no cuenta con ningún cauce democrático para llevar adelante sus luchas, tal como ha ocurrido en Centroamérica durante decenas y decenas de años. Ah, pero los imperialistas no entienden que esa lucha es resultado de la explotación, que es fruto de una situación histórica mantenida por el colonialismo, el neocolonialismo y el imperialismo, entonces siempre tienen que buscar un culpable de que existan revoluciones. Figúrense, es

Cuando se dio de verdad una intervención extracontinental, una guerra entre un país de la OTAN y un país de América Latina, Estados Unidos apoyó abiertamente a Gran Bretaña.

como en el caso de Cuba; a quién culpar de que hubiese surgido nuestra Revolución.

Todo el mundo sabe cómo se produjo la Revolución en Cuba. De una forma más o menos similar se produce en los demás países. Ah, pero los imperialistas ven, y sobre todo esta administración, cada revolución como una acción del expansionismo soviético; si es en América Latina dicen el expansionismo soviético-cubano. Nosotros siempre cuando es en América Latina estamos ahí de plantilla. Eso los hace amenazantes, los hace agresivos.

Recientemente el señor Reagan acaba de hacer un recorrido por América Latina, por algunos países de América Latina. A todas luces este recorrido buscaba dos objetivos: uno, resolver la crisis desatada entre Estados Unidos y América Latina después de la guerra de las Malvinas. Como se sabe, a raíz de los sucesos de las Malvinas, la América Latina se unió,

como regla general, salvo muy pocas excepciones, para apoyar a Argentina. A pesar de las grandes diferencias ideológicas entre el gobierno argentino y el gobierno cubano, Cuba no vaciló en darle apoyo a Argentina, apoyo diplomático, apoyo político, a raíz de la guerra de las Malvinas, porque ésa es una causa del pueblo argentino y es una reivindicación justa del pueblo argentino [Aplausos]. Era nuestro deber elemental apoyar a Argentina y la apoyamos en los foros internacionales, en todas partes. Y ciertamente que Argentina encontró un apoyo internacional muy amplio, sobre todo en

'O te pones de rodilla o te destruimos'. Ese es prácticamente el lenguaje que usa Estados Unidos con relación a Nicaragua.

el seno de los Países No Alineados.

El gobierno de Estados Unidos demagógicamente, primero trató de presentarse como mediador, pero después descarnadamente, haciendo trizas la OEA, haciendo trizas el TIAR, el famoso Tratado Interamericano de Defensa, apoyó a una potencia extracontinental contra el pueblo argentino. Ese gobierno que tanto habla de intervenciones extracontinentales, que considera cada revolución que se produce en América Latina una intervención extracontinental, cuando se produjo de verdad una intervención extracontinental, una intervención europea, cuando se produjo la guerra entre un país de la OTAN y un país de América Latina, se quitó la máscara y apoyó abiertamente a Gran Bretaña en su conflicto con Argentina,

que era, en cierta forma también, un conflicto con América Latina.

Esto produjo resultados desastrosos para la política de Estados Unidos en el hemisferio. Y, por lo tanto, con ese desprecio por los pueblos, con ese desprecio por las realidades históricas, según anunciaron, se propusieron un plan pos-Malvinas para restituir sus relaciones con América Latina. Aunque sus relaciones con América Latina no están afectadas sólo por lo de las Malvinas sino por infinidad de factores. Se propusieron un plan: invitar melosamente el mayor número de presidentes latinoamericanos a Washington, pasarles la mano, halagarlos, y a la vez un viajecito por Suramérica: a Brasil y a Colombia. Evidentemente que allí lo llevaba fundamentalmente el interés de reconstruir esas maltrechas relaciones políticas. Pero, a su vez, dentro de la gira el Sr. Reagan incluyó Centroamérica, donde el pro-

pósito evidente fue impulsar los planes de aislamiento de Nicaragua, los planes de desestabilización y de agresión contra Nicaragua y los planes de control y dominio en Centroamérica.

Y ha sido interesante presenciar esa gira, porque nadie sabe qué se imaginó el señor Reagan que era América Latina. Pero realmente se encontró cosas nuevas y se encontró cosas que ningún presidente norteamericano se había encontrado en América Latina, porque tanto en Brasil como en Colombia —hay que decirlo con justeza y con honradez— encontró estadistas que supieron responderle con altura y con

independencia [Aplausos]. Los imperialistas yanquis no habían encontrado antes ese lenguaje en sus recorridos, y le pusieron los puntos sobre las íes en temas económicos y en temas políticos y en el tema centroamericano, tanto en Brasil como en Colombia. No fue lo mismo ya en Centroamérica, allí el desprecio a los pueblos y a los gobiernos rompe todos los límites. A Centroamérica llegaron a dar órdenes. Aunque en Brasil el señor Reagan pretendió presentarse como un rey mago, y haciendo ciertas ofertas de préstamos, a pesar de eso, las respuestas que recibió en el país fueron respuestas que podemos calificar de correctas y honorables. Brasil es ya un país indiscutiblemente fuerte, con determinado desarrollo económico, y pudo hacer frente; también hizo frente Colombia. Los países centroamericanos son desgraciadamente muy débiles, tienen una crisis económica terrible y una dependencia total de Estados Unidos. Sólo Costa Rica debe cuatro mil millones de dólares. Cada niño costarricense que nace debe dos mil dólares. Por eso a Centroamérica llegaron dando órdenes los imperialistas.

Es el viaje más extraño del mundo: viaje en una urna de acero, viaje blindado, rodeado de miles de escoltas y de guardias de seguridad; ningún contacto con el pueblo, en ninguna parte; en Centroamérica, cuestión de horas. Deliberadamente fue excluida Nicaragua, por supuesto, de la gira. Una gira por Costa Rica y Honduras, y allí se entrevistó con distintos dirigentes. Desde luego, no llevó nada concreto, ninguna ayuda concreta, ninguna oferta. Allí, los presidentes de Honduras y de Costa Rica se quedaron con las manos extendidas, porque el emperador les negó, incluso, las limosnas que le pedían; según parece, pensaba que su divina presencia era más que suficiente para compensar a aquellos gobiernos tan poco dignos de respeto.

En Costa Rica se abrazó con Magaña. No

sé si ustedes saben quién es Magaña, pero deben haberlo leído en el periódico; es un presidente que impusieron en unas elecciones amañadas y unilaterales en El Salvador, donde excluyeron a la oposición revolucionaria, la oposición de izquierda. Y, bueno, cosa extraordinaria pero a la vez habitual de los imperialistas, allí Reagan dijo que estaba impresionado por las mejoras que se habían producido con los derechos humanos en El Salvador; que había habido una mejora considerable y que, por lo tanto, se seguía justificando en envío de armas. Y se propone plantear eso en el Congreso, porque el Congreso le exige que tiene que mejorar los derechos humanos en El Salvador, que tiene que certificarlo. Y no le cuesta ningún trabajo, certifica que está impresionado por la mejoría de los derechos humanos en El Salvador, donde continuamente se cometen masacres y se asesinan decenas y cientos de personas. Esa es la realidad objetiva, pero la filosofía imperialista incluye cosas como ésta: en vez de estar matando 100 todas las semanas, están matando 99; es un progreso extraordinario, se justifica que sigamos mandando armas allí a El Salvador para la represión. Esa es la moral, esa es la filosofía imperialista, a pesar de su cacareada propaganda. Allí mismo certificó que todo mejoraba en El Salvador.

Y en Honduras se abrazó con Ríos Montt. Este es otro personaje singular que ha aparecido en el área centroamericana con motivo de las maniobras yanquis. ¡Ah!, y otra cosa asombrosa: después de darse un fuerte abrazo con el señor Ríos Montt, un hombre que en pocos meses es el responsable del asesinato de miles de indios guatemaltecos, incluidas comunidades enteras, Reagan declaró que estaba impresionado por la gran integridad personal de Ríos Montt y que, por lo tanto, sin duda se reiniciaría la ayuda militar a Guatemala.

Esa es la moral imperialista, la filosofía imperialista, que llega a extremos tales, en sus intentos de invertir la realidad y la historia, de atribuir a los revolucionarios las dificultades económicas de esos países. Es decir, todo a la inversa, todo al revés. Existen los revolucionarios

en Guatemala. Ahí están las causas, ahí están las raíces de las luchas de estos pueblos, que se cansaron de soportar y se decidieron a luchar.

De vez en cuando, hasta los propios imperialistas reconocen que hay dificultades económicas. Lo que no tienen es la honradez mínima de reconocer que ellos son los responsables del subdesarrollo y las dificultades económicas que atraviesan los pueblos de Centroamérica, y buscan culpables de esas revoluciones.

Una de las grandes mentiras manejadas por el imperialismo en Centroamérica, es el inten-

negar, los conocemos. Pero lo que estoy explicando aquí es la mentira tan grande que se afirma cuando tratan de involucrar a la Unión Soviética, pues no se puede decir lo mismo de la Unión Soviética con relación a los dirigentes revolucionarios centroamericanos [*Aplausos prolongados*]. Esta es una mentira interesada que busca sus fines, que es justificar la intervención imperialista en Centroamérica.

Cuba misma, cuando nosotros estábamos en la lucha revolucionaria cómo se podía culpar a los soviéticos de nuestra lucha revolucionaria en el Moncada, en el Granma, en la Sierra

Si no hay paz en El Salvador es porque el gobierno de Estados Unidos no quiere que haya paz en El Salvador. Estados Unidos lo que quiere es una victoria militar de las fuerzas reaccionarias, quiere el aniquilamiento de los revolucionarios.

to de imputarle a la Unión Soviética las revoluciones en esa área. Esto está relacionado con la idea imperialista de presentar los conflictos de Centroamérica, como parte del conflicto Este-Oeste. Y hay algunos tontos en el mundo, algunos ignorantes en el mundo que le hacen el juego a esta propaganda imperialista y dicen que el conflicto de Centroamérica es parte del conflicto Este-Oeste.

La realidad es que el Este no ha tenido absolutamente nada que ver con Centroamérica y los problemas de Centroamérica. Esta es la verdad histórica. Los soviéticos ni siquiera conocían a uno solo de los actuales dirigentes de Nicaragua. En el período de la lucha revolucionaria de los nicaragüenses, los soviéticos no los conocían.

Otro tanto ocurre con El Salvador. Incluso, el Partido Comunista es una de las cinco organizaciones de izquierda de El Salvador que están unidas en el Frente "Farabundo Martí". Los partidos comunistas tienen contactos entre sí; si quitamos la excepción del Partido Comunista de El Salvador, partido combativo e independiente pero pequeño, que no es de las fuerzas numerosas, la Unión Soviética no conocía

Maestra. Los soviéticos no tenían conocimiento ni relación con ninguno de nosotros. ¿Qué país extracontinental de ninguna parte nos dijo que atacáramos el Moncada, o que desembarcáramos en el Granma, y qué participación tuvieron, y qué responsabilidad tuvieron? Influencias ideológicas de Europa y el campo socialista, sí, todo el mundo las tiene.

El cristianismo, por ejemplo, no era la religión de los indios que habitaban en este hemisferio; pero después de Colón los hicieron cristianos por las malas o por las buenas, de alguna forma los hicieron cristianos, y hoy son cristianos. A esos que hablan de ideologías extrañas se les puede decir que no pueden ser cristianos, porque es una ideología extraña que vino del Medio Oriente. Y las ideas liberales burguesas de Estados Unidos y su Constitución vienen también de filósofos europeos; claro, tenían que ser los europeos porque tenían mucho mayor desarrollo material, técnico, cultural. Podría decirse que la Constitución de Estados Unidos es una idea extraña, una idea exótica que vino de otro continente, porque esos argumentos ridículos se utilizan para combatir el marxismo-leninismo. Ideologías extrañas, vaya usted a ver en este mundo qué es una ideología extraña.

Y los imperialistas utilizan estas mentiras, estos supuestos de la participación soviética. Exactamente como en Cuba, exactamente de la misma forma que en Cuba y lo sabe todo el mundo: se ha ido desarrollando el movimiento revolucionario en otros países centroamericanos. Repito, las relaciones de los soviéticos con Cuba surgieron después del triunfo de la Revolución. También las relaciones de los soviéticos con Nicaragua han sido después del triunfo de la revolución.

Elaborando todas estas teorías, el imperialismo ha hecho su plan para desestabilizar a Nicaragua y para agredir a Nicaragua. Todo el mundo conoce que han empleado grandes cantidades de dinero en armar al Ejército de Honduras, que realizan maniobras militares conjuntas con Honduras cerca de la frontera de Nicaragua; pero todo el mundo conoce también que hace meses ya, el gobierno de Estados Unidos tomó una decisión de desestabilizar y

A la demanda de los pueblos, a su reclamo de independencia, de libertad, de justicia, responde el imperialismo con masacres. ¡Esa es la respuesta del imperialismo a la lucha de los pueblos!

rios precisamente por la represión y los problemas sociales y económicos históricos de esos países: la pobreza, la miseria, la tiranía política, la explotación de siglos por la colonia, la neocolonia, el imperialismo. Y son el imperialismo y el neocolonialismo los culpables de la espantosa miseria en que viven esos países. Es el imperialismo el culpable de la represión sangrienta en que han vivido decenas de años esos países, de los crímenes que se han cometido por decenas de miles, pasando ya de cien mil en esos países; desde la intervención en Nicaragua en la época de Sandino, sus diversas intervenciones en Centroamérica, sus apoyos a los gobiernos genocidas, el derrocamiento del gobierno democrático y progresista de Arbenz

a los dirigentes de esas organizaciones revolucionarias, no tenía contactos con ellos. Otro tanto puede decirse de Guatemala.

De manera que la mentira más ridícula, más absurda y más increíble, es esa mentira que dicen todos los días los imperialistas y repiten al estilo goebbeliano, y la repiten los idiotas que siguen detrás del juego y de la propaganda imperialista, presentando el problema de Centroamérica como un problema este-oeste y como un resultado de la intervención soviético-cubana.

Nosotros estamos en este hemisferio, nosotros tenemos relaciones con los movimientos revolucionarios, nosotros conocemos a los dirigentes revolucionarios del área; no lo voy a

de derrocar al gobierno de Nicaragua, y a la CIA le fueron asignados 19 millones de dólares para estos planes, apoyándose en los elementos de la Guardia somocista que se retiraron para Honduras después del triunfo de la revolución sandinista, y en elementos reaccionarios dentro de la propia Nicaragua; aunque la fuerza principal en que se apoya el gobierno de Estados Unidos son los somocistas, miles de ex guardias somocistas han sido agrupados, han sido organizados, han sido entrenados y han sido armados en Honduras para agredir a Nicaragua. Y mientras Estados Unidos ha intensificado en los últimos tiempos el armamentismo de los hondureños y de los somocistas y quieren, como querían de nosotros, que los nicaragüenses se mantengan desarmados. Por otra parte, el gobierno de Honduras niega sistemáticamente los hechos mintiendo cada vez más descaradamente a la opinión mundial.

Ahora, esos planes se conocen, hay que ser cínicos para negarlos. Al mismo Reagan cuando le preguntan sobre el problema habla de otra cosa, nunca de una respuesta, todas son evasiones cuando le hacen alusión al plan de la CIA en concreto para desestabilizar y agredir a Nicaragua, no da ninguna respuesta. Pero la propia prensa de Estados Unidos lo ha denunciado, esta vez no ha ocurrido como cuando Girón, que algunos periódicos norteamericanos conocieron que se iba a producir la agresión, entre ellos el *New York Times*, y el Gobierno ejerció grandes presiones, para que no denunciara los planes; en nombre de un supuesto patriotismo apelaron a la prensa para que no dijera nada; en nombre de una supuesta Seguridad de Estados Unidos apelaron a la prensa para que no dijera nada, porque afectaba a los sacrosantos derechos de la Seguridad de Estados Unidos. Y eso les costó prestigio y les costó crítica a algunos órganos de prensa de Estados Unidos; pero esta vez no ha sido así. La revista *Newsweek* ha denunciado con pelos y señales los planes de agresión contra Nicaragua. El periódico *New York Times* también ha denunciado esos planes y otros medios de difusión de Estados Unidos. De modo que están preparando el derrocamiento del gobierno de Nicaragua de una manera abierta y descarada: o te pones de rodilla, o te destruimos. Ese es prácticamente el lenguaje que usa Estados Unidos con relación a Nicaragua.

Después de la visita de Reagan, las acciones militares de las bandas contrarrevolucionarias desde la frontera de Honduras se han intensificado considerablemente y son prácticamente diarias.

Hace apenas 48 horas, incluso, ocurrió un hecho monstruoso. Un helicóptero que estaba transportando 75 niños, desde una zona atacada por los contrarrevolucionarios, se desplomó por acciones de las bandas contrarrevolucionarias o a causa de esas acciones; por culpa indirecta o directa de dichas bandas contrarrevolucionarias y de sus agresiones contra Nicaragua desde Honduras, se desplomó, el helicóptero se incendió y 75 inocentes niños nicaragüenses perdieron la vida. Esto es después de la visita de Reagan, en un viaje que decía que iba a hablar de paz y para buscar la paz en

CUBA

'Sólo una revolución de pueblo puede armar al pueblo' —Fidel

Por Roberto Kopec

La primera mitad del discurso pronunciado por Fidel Castro el 11 de diciembre en la Plaza de la Revolución de La Habana, la dedicó en gran parte el dirigente revolucionario cubano a la incorporación del pueblo en las tareas de defensa de la revolución.

Recordó Fidel la formación de las Milicias Nacionales Revolucionarias, encarnadas hoy día en las Milicias de Tropas Territoriales.

"Las Milicias tienen una larga y hermosa historia en nuestro país", dijo. "Se fundaron precisamente en 1959, el primer año de la Revolución. Nuestro Ejército Rebelde era todavía pequeño. Las amenazas y los peligros de agresión comenzaron a presentarse desde los primeros meses".

La Revolución Cubana no había cumplido ni cinco meses cuando Estados Unidos tomó la decisión de "hacer lo que hoy se llama desestabilizar el país para después agredirlo" como hicieron antes con Guatemala y hacen hoy día con Nicaragua.

La revolución respondió a esta amenaza de la única manera como una verdadera revolución puede defenderse: armando al pueblo. Con ello, dijo Fidel, "se le demostró... al imperialismo que estábamos dispuestos a luchar y que ésta era una revolución de pueblo; porque sólo una revolución de pueblo puede armar al pueblo".

Esto contrasta con la actitud de las clases explotadoras, explicó, que "siempre se han opuesto históricamente a que se arme al pueblo". De ahí que frecuentemente se produzcan cambios de gobierno por golpes de estado o por alguna otra razón, inclusive por procesos que "se llaman revolucionarios, pero por alguna razón muy especial temen armar al pueblo", cuando es justamente esto lo que comienza a definir una revolución verdadera, explicó el dirigente cubano.

Por aquella época cuando primero surgieron las milicias, "ni siquiera estaba proclamado el socialismo; pero el enemigo percibía que ésta era una revolución verdadera y una revolución de pueblo y se dispuso a combatirla por todos los medios".

La proclamación en Cuba de la revolución socialista en 1961, "fue el resultado de un proceso revolucionario consecuente", enfatizó Fidel; "porque sin socialismo y sin marxismo-leninismo es absolutamente imposible hablar de revolución". Explicó que si "en otros tiempos, en siglos pasados, pudieron haber revoluciones "nacionalistas, revoluciones democráticas, revoluciones progresistas", en la época actual "no se puede hablar de ideas revolucionarias si no están inspiradas en la doctrina de la clase obrera, en el marxismo-leninismo, y si no persiguen como objetivo a corto o a mediano o a

largo plazo el socialismo".

Un concepto básico de la revolución es "la incorporación total del pueblo en la defensa", dijo Fidel. Aunque las unidades regulares del ejército estén completas, y existan suficientes reservas para las Fuerzas Armadas, explicó, esto no era suficiente.

Por eso en 1980, ante un imperialismo yanqui que "comenzaba de nuevo a poner sus ojos agresivos en nuestro país y a lanzar amenazas de distintos tipos mientras realizaba desembarcos y maniobras en nuestro propio territorio en la base de Guantánamo", el gobierno revolucionario de Cuba decidió lanzar, el Primero de Mayo de ese año, la consigna de organizar las Milicias de Tropas Territoriales.

"Pero... no era más que una idea; no había armas para ello", dijo.

Con la subida de Reagan a la presidencia de Estados Unidos y la continua complicación de la situación internacional, el gobierno cubano decide solicitar a la Unión Soviética las armas para las Milicias de Tropas Territoriales. "No tardamos ni 15 días en recibir una respuesta positiva".

Washington armó todo un escándalo por las armas, alegando que Cuba las destinaba a Centroamérica, a El Salvador. "Todo eso es absurdo", dijo Fidel, porque "en nuestros acuerdos con los soviéticos existen cláusulas que determinan que las armas no podemos reexportarlas".

La formación de las Milicias de Tropas Territoriales permitió la incorporación en la defensa de la revolución a centenares de miles de hombres y mujeres además de los que ya están en las fuerzas regulares o en la reserva. En cuestión de meses se enriqueció la defensa de Cuba "con más de medio millón de combatientes del pueblo", dijo Fidel.

"Y una cosa muy importante", añadió. "Alrededor del 25 por ciento de los combatientes de las Milicias de Tropas Territoriales son mujeres". Y como el servicio militar no es obligatorio para las mujeres, "había una enorme masa de mujeres en la plenitud de su juventud y de sus facultades físicas y mentales, aparte de sus extraordinarias condiciones revolucionarias".

Otro aspecto imprescindible de la revolución cubana es su internacionalismo. Fidel puntualizó que a pesar de todos los esfuerzos realizados en la defensa del territorio cubano, las Fuerzas Armadas "no han desatendido, no han descuidado un solo instante... a los contingentes internacionalistas cubanos de Angola y Etiopía, y a las diversas Misiones Militares que cooperan en distintos países del mundo". Por el contrario. Porque "ha sido filosofía de la Revolución no retroceder jamás un ápice frente a las presiones y frente a las agresiones de los imperialistas". □

Centroamérica. Así es la política imperialista.

No hay paz en El Salvador, porque el gobierno de Estados Unidos no quiere que haya paz en El Salvador. Los revolucionarios han expresado su disposición a buscar fórmulas políticas, a buscar soluciones políticas y lo plantean cuando son más fuertes que nunca: ése es el mérito que tienen, ésa es su contribución a tratar de resolver la crisis de Centroamérica; pero la administración de Estados Unidos no quiere, quiere una victoria militar de las fuerzas reaccionarias, fascistas, represivas, quiere el aniquilamiento de los revolucionarios. Aunque los revolucionarios son cada vez más fuertes y no podrán ser jamás aniquilados por el gobierno genocida de El Salvador pese a la

sis, su política monetaria, su política proteccionista, su política restrictiva del comercio, de los créditos, de las finanzas mundiales, que está envolviendo a la humanidad en una situación cada vez más grave y más peligrosa. A qué extremos llega ese egoísmo que en días recientes les impusieron un impuesto del 30 al 40 por ciento a las confecciones peruanas, un país que tiene dificultades económicas, un país del Tercer Mundo, que estaba exportando 80 millones de dólares de tejidos a Estados Unidos, y para cortar de raíz esas exportaciones les impusieron del 30 al 40 y tanto por ciento los impuestos sobre el valor para poder entrar en Estados Unidos. Esa es la política egoísta que siguen con todos los países, sobre todo con los

terrenos: en el terreno político, en el terreno ideológico y en el terreno de la defensa; frente a estos peligros y estos riesgos.

Mencioné numerosos países donde no había paz por culpa de los imperialistas. Pero tampoco hay tranquilidad ni seguridad en Europa por culpa de los imperialistas, por sus intentos de imponer una hegemonía militar, por sus intentos de instalar cientos de proyectiles nucleares de alcance medio en las inmediaciones de la frontera de la Unión Soviética. Por su política armamentista, por su política de terror no sólo no hay paz en Nicaragua, en El Salvador, en Namibia, en Angola, en Mozambique ni el Medio Oriente, puede decirse que no hay paz en el mundo; lo menos que puede decirse es que no hay tranquilidad, que no hay seguridad, que estamos en los umbrales de una carrera armamentista incontrolable y que son crecientes los peligros de una conflagración mundial; son crecientes y son reales.

Nadie quiere la guerra, nosotros no queremos la guerra, ningún hombre consciente quiere la guerra, ningún hombre consciente puede pensar que los problemas del mundo de hoy se puedan resolver mediante una conflagración mundial. Y están dentro de los principios del marxismo-leninismo la paz y la coexistencia pacífica. Nosotros no nos apartamos de esos principios, son también nuestros principios.

Es una fabulosa mentira la afirmación de que toda esta situación es consecuencia de un supuesto armamentismo soviético. Los soviéticos vivieron durante muchos años en condiciones muy difíciles, rodeados de bases nucleares yanquis por todas partes, cuando Estados Unidos tenía virtualmente el monopolio de las armas atómicas, y fueron capaces de mantener su ecuanimidad, su serenidad. Como consecuencia de su desarrollo económico y técnico lograron en el curso de los últimos veinte años un equilibrio nuclear, que es el que existe actualmente en el mundo. Sin embargo, el imperialismo elabora teorías y más teorías para justificar su carrera armamentista, basado en una supuesta superioridad nuclear de la Unión Soviética.

Esa es la realidad del imperialismo: política agresiva, explotación, cinismo, mentiras, estrangulamiento económico de países subdesarrollados y respuestas sanguinarias a la lucha de los pueblos.

ayuda militar yanqui. Pero es la política de Estados Unidos por la cual rechaza todo diálogo, toda posibilidad de solución política.

Podría haber paz en El Salvador, repito; podría haber paz también entre Nicaragua y Honduras; pero si no hay paz entre Nicaragua y Honduras es a consecuencia de los planes imperialistas, de los planes de desestabilización, de los planes de agresión; no hay paz entre Honduras y Nicaragua porque Estados Unidos no quiere. No hay paz en Namibia porque Estados Unidos no quiere. No hay paz en Angola porque Estados Unidos no quiere. No hay paz en Mozambique porque Estados Unidos no quiere, y apoya a Sudáfrica en la desestabilización de Mozambique y de Angola. No hay paz en el Medio Oriente porque Estados Unidos no quiere y apoya las exigencias, el chantaje y las agresiones del sionismo contra el pueblo palestino y contra los pueblos árabes. A la demanda de los pueblos, a su reclamo de independencia, de libertad, de justicia, responde el imperialismo con masacres: masacres en Angola, masacres en Namibia, masacres en la propia Sudáfrica contra los patriotas, masacres en Lesotho, como ocurrió hace tres días por la acción de comando sudafricano; masacres en Mozambique; masacres en el Líbano, barrios enteros, como el de Chatila y Sabra, habitados por los palestinos, fueron pasados a cuchillo, simplemente porque es un pueblo al que le han arrebatado su tierra, le han arrebatado su patria, lo dispersaron por el mundo y reclama su derecho a tener una patria; masacres en El Salvador, masacres de indios en Guatemala, masacres de niños en Nicaragua. ¡Esa es la respuesta del imperialismo, ésa es la filosofía del imperialismo a la lucha de los pueblos!

Pero unido a esta actitud agresiva, fascista, sanguinaria, represiva, intentando oponerse al desarrollo de la historia, intentando detener la marcha de los pueblos, está el egoísmo imperialista manifestado en todas las formas posibles; el egoísmo que ha agravado la crisis económica que azota al mundo, fundamentalmente a los países capitalistas. Mucho tiene que ver el egoísmo de Estados Unidos con esa cri-

países del Tercer Mundo, que están envueltos en una situación económica extraordinariamente grave, con una deuda de alrededor de 600 mil millones de dólares.

Esa política egoísta se manifiesta también en la Conferencia de los Derechos del Mar. Casi 120 países han firmado la Convención que ha estado discutiéndose durante muchos años; sin embargo, Estados Unidos no firmó la Convención y exhortó a otros aliados industrializados y desarrollados a no firmar la Convención, simplemente porque esa Convención establece como un patrimonio de la humanidad todas las áreas marinas y los suelos marinos que no estén comprendidos dentro del área de 200 millas de preferencia económica de los Estados que poseen costas marítimas. Es decir que declaran abiertamente, ante la inmensa mayoría de la humanidad, que no están dispuestos a firmar esa Convención y confiesan implícitamente su intención y sus propósitos, basándose en sus recursos económicos y su tecnología, de apropiarse de los subsuelos internacionales.

Somos un pequeño país y estamos dispuestos a hacer nuestra contribución a la paz; pero nunca, jamás, renunciaremos a nuestros principios, a nuestra dignidad, nunca, jamás, renunciaremos a nuestra ideología, a nuestra independencia.

Esa es la realidad del imperialismo: política agresiva, política explotadora, política egoísta, cinismo, mentiras, respuestas sanguinarias a la lucha de los pueblos y estrangulamiento económico de los países subdesarrollados. Ese es el imperialismo por encima de su propaganda hueca, por encima de sus falacias, por encima de sus mentiras, y esas realidades no podrán ocultarse al mundo, y menos podrán ocultárselas a los pueblos de América Latina y mucho menos podrán ocultárselas a nuestro pueblo [Aplausos].

Creo que estas reflexiones un día como hoy nos ayudan a comprender la necesidad de estar alertas, de estar bien preparados en todos los

Y ésa es una política realmente preocupante, realmente peligrosa, nos llama a todos a reflexionar: qué hacemos por la paz, qué contribución podemos hacer para ayudar a la disminución de las tensiones internacionales; es el deber de todos, de los países socialistas, de los países progresistas, por supuesto también de nuestro país, y nosotros estamos dispuestos a cumplirlo. Pero la paz se defiende también con la firmeza, la paz se defiende con la decisión, la paz se defiende con la valentía necesaria.

Como decíamos anteriormente, no se puede ceder un ápice ante el chantaje, las presiones, las amenazas y las agresiones imperialistas, porque se envalentonan. Nosotros no somos

una potencia mundial, somos un pequeño país y estamos dispuestos a hacer nuestra contribución a la paz; pero lo que nunca, jamás, renunciaremos es a nuestros principios, nunca, jamás, renunciaremos a nuestra dignidad, nunca, jamás, renunciaremos a nuestra ideología, a nuestra independencia [Aplausos].

No tenemos la culpa de las amenazas imperialistas contra nuestro país, no tenemos la culpa de las agresiones imperialistas contra nuestro país, no tenemos la culpa de su criminal bloqueo económico, no tenemos la culpa de su hostigamiento incesante; sabremos siempre

nos preocupan como los problemas de Centroamérica, los problemas de Sudáfrica, los problemas del Medio Oriente —problemas que pudiéramos llamar regionales— encuentren soluciones justas, razonables y dignas. Mientras tanto, seguiremos luchando en nuestro país, seguiremos luchando por nuestro desarrollo económico y social, a pesar de las dificultades.

No me explico cómo a los imperialistas no les dan vergüenza las calumnias que dicen contra Cuba. No me explico cómo no comparan la situación que hay en muchos desdichados y ex-

que hay en Cuba y los éxitos que ha tenido Cuba con lo que ha dejado el colonialismo, el neocolonialismo y el imperialismo en Centroamérica? Y esto lo hemos logrado por nuestras luchas, por nuestro trabajo tesonero, por nuestra valentía, por nuestra perseverancia, por nuestra decisión; lo hemos logrado por nuestro esfuerzo, nuestro trabajo y también la colaboración internacional, donde ocupa un primer plano nuestra invariable y estrecha amiga la Unión Soviética [Aplausos].

En días recientes, cuando el Presidente de Colombia insinuó que Cuba fuera integrada al Sistema Latinoamericano; el señor Reagan contestó que estaría de acuerdo si Cuba rompía sus vínculos con la Unión Soviética. ¿Estará debilitado en sus capacidades lógicas el señor Presidente de los Estados Unidos? Estamos dispuestos a vivir en paz, en mutuo respeto, pero jamás romperemos nuestros vínculos con la Unión Soviética [Aplausos]. Tengan bien entendido los señores imperialistas, que no somos de esa gente que rompen los vínculos con sus amigos para hacerse aliados de sus enemigos [Aplausos]. Tengan en cuenta los señores imperialistas, que no podemos ser alquilados, ni comprados, ni intimidados. Este país y esta Revolución han seguido un camino limpio, un camino recto, un camino luminoso y por él marcharemos, cueste lo que cueste. Ese es nuestro camino y el camino de las futuras generaciones cubanas [Aplausos].

Por todas estas razones, compatriotas, consagrémonos como nunca al trabajo, a la producción, a la lucha contra las dificultades económicas, y consagrémonos como nunca a la defensa del país en todos los terrenos: político, ideológico, militar. De esta forma, podremos cumplir nuestra hermosa consigna:

¡Patria o Muerte!

¡Venceremos! [Aplausos.]

[Ovación.]

¿No les da vergüenza a los señores imperialistas comparar lo que hay en Cuba, los éxitos que ha tenido Cuba con lo que ha dejado el colonialismo, el neocolonialismo y el imperialismo en Centroamérica?

dar una respuesta digna y valerosa a esos riesgos, a esas amenazas. Amamos la vida, pero más que la vida amamos los principios, amamos el honor de nuestro país, la dignidad de nuestro país, la independencia de nuestro país; más que la vida amamos los valores sagrados del hombre [Aplausos]. Sin honor, sin libertad, sin justicia, sin independencia, no vale la pena vivir, y es por eso que hemos dicho siempre, lo hemos repetido y lo hemos demostrado, que estamos dispuestos a morir antes que renunciar a nuestros principios [Aplausos].

Albergamos la esperanza de que los imperialistas entren en sus cabales, se aconsejen, se recomienden; albergamos la esperanza de que se pueda evitar una guerra mundial, que sería realmente el fin de la humanidad; albergamos la esperanza de que con la lucha tesonera de los pueblos y la movilización de la opinión mundial podamos irles atando las manos a los imperialistas, y que muchos problemas que hoy

plotados países de Latinoamérica y el Caribe con la de Cuba. Hace mucho rato desapareció el analfabetismo en nuestro país, hoy hay más analfabetos en los propios Estados Unidos que en Cuba, mayor índice de analfabetismo; nosotros lo hemos reducido prácticamente a cero y ellos tienen millones de analfabetos y de semianalfabetos. ¿Cómo se puede comparar lo que hay aquí con lo que hay en Centroamérica? Niveles de educación, niveles de salud, niveles de empleo, niveles morales; la desaparición del juego, las drogas, la prostitución, la mendicidad. ¿Cómo se puede comparar hoy la seguridad de nuestros ciudadanos, la dignidad de nuestros ciudadanos, el respeto de cada ser humano en este país, la igualdad de posibilidades, la igualdad legal y real de nuestros ciudadanos, la desaparición de todo vestigio de discriminación, la desaparición de todo vestigio de explotación y de injusticia social? ¿No les da vergüenza a los imperialistas comparar lo

... Tambalea la dictadura salvadoreña

viene de la contraportada

fuerzas populares también avanzaban en las ciudades, donde ha comenzado a reanimarse el movimiento sindical.

Las primeras huelgas en más de un año se dieron en noviembre en ministerios gubernamentales y otras empresas. En diciembre, las centrales sindicales afiliadas al Frente Democrático Revolucionario se juntaron con sindicatos bajo la influencia del Partido Demócrata Cristiano para exigir mejoras salariales, congelamiento de precios de artículos de consumo popular, y el derecho a la organización y a la huelga.

Otra indicación del creciente aislamiento interno de la dictadura es una declaración oficial de la Juventud del Partido Demócrata Cristiano a favor de un "diálogo decoroso" con los revolucionarios para finalizar la guerra.

Todos estos avances del pueblo salvadoreño y su vanguardia revolucionaria hacen aún más decisiva la ayuda del imperialismo norteamer-

icano para apuntalar al régimen. Por tanto, el 21 de enero, burlándose de la opinión pública nacional e internacional, el presidente Reagan certificó nuevamente que el régimen salvadoreño está avanzando en materia de derechos humanos.

Pero entre el pueblo trabajador norteamericano crece la conciencia sobre lo que ocurre en Centroamérica, y la oposición a la guerra que Washington libra en El Salvador. Tan fuerte es el sentimiento antintervencionista que la burocracia de la central sindical AFL-CIO —que casi siempre apoya la política exterior de Washington— se ha visto forzada a retirar su apoyo a la política de Reagan.

De forma similar, un número creciente de miembros del congreso norteamericano intentan distanciarse de una forma u otra de la política de Reagan en El Salvador.

Las divisiones en los círculos gobernantes norteamericanos son divisiones tácticas. Como explicó el *Washington Post* el 19 de diciembre

informando sobre la visita del congresista Christopher Dodd a El Salvador: Dodd "le dijo a reporteros salvadoreños y extranjeros que nadie en el Congreso quiere ver una toma del poder por los marxistas aquí, pero que los problemas con los derechos humanos han sido tan terribles que 'nadie quiere tener nada que ver con esto'".

"Tras gastar millones de dólares, dijo Dodd el sábado, 'existe un creciente sentimiento en Estados Unidos que nada ha mejorado aquí'".

Este sentimiento le ofrece una importante oportunidad a todos los que se oponen a la intervención norteamericana en El Salvador. Mientras que los demócratas y republicanos en Washington debaten cómo continuar la ayuda al régimen salvadoreño sin mancharse demasiado de sangre, el pueblo trabajador debe lanzar su consigna con más fuerza que nunca: ¡Alto a la intervención norteamericana en El Salvador! ¡Ni un centavo, ni un soldado para la dictadura asesina! □

De nuestros lectores

Un foro sobre cuestiones de interés general

[Instamos a todos nuestros lectores a escribirnos con sus preguntas, sugerencias y otros comentarios. Pedimos que las cartas sean breves. Las abreviaremos según requiera el caso. Favor de indicar si las cartas deben ser publicadas solamente con las iniciales y no con el nombre completo.]

* * *

Estudiantes salvadoreños

Reciban un fraternal y revolucionario saludo del Frente Unitario de Estudiantes Salvadoreños (FUES). Hemos tenido la oportunidad de conocer la revista *Perspectiva Mundial*. Realmente es muy importante e interesante medio de información y análisis sobre las luchas populares en Estados Unidos, Centroamérica y el mundo.

Nosotros tenemos mucho interés de intercambiar material informativo entre ustedes y nuestro frente estudiantil. Nosotros les enviaremos material sobre la lucha heroica de nuestro pueblo y en la cual participamos activamente.

En esta ocasión les enviamos la propuesta de diálogo del FMLN-FDR y un ejemplar de nuestro órgano informativo *Unidad*.

¡Con unidad, estudio y lucha venceremos!

¡Alto a la intervención del ejército hondureño en El Salvador!

Ernesto Cisneros

Consejo Ejecutivo del FUES
Centroamérica

Prefiere trabajar con el sistema

Me hace el favor de cancelar mi suscripción a *Perspectiva Mundial*. Su propaganda no me convence: Cuba no es un paraíso, ni los Estados Unidos culpable de todos los problemas del mundo. En solidaridad verdadera con los pueblos oprimidos, estoy trabajando en el sistema, con ellos, para un mundo libre — libre no sólo de imperialismo, hambre, injusticia, guerra, etcétera, sino de propaganda, subjetividad y mentiras, si vienen de mi gobierno o del Partido Socialista de los Trabajadores.

J.E.W.

Lancaster, Massachusetts

Información objetiva

Sobre la revista: la acogida es total, su calidad política y periodística es reconocida sobre todo, por los trabajadores petroleros fundamentalmente. Por eso consideramos que mantener el buró en Nicaragua es vital para lograr un alto nivel de información objetiva, que es lo que tanto necesitamos en América Latina.

F.M.

Barrancabermeja, Colombia

[Respuesta: En el número correspondiente al 6 de diciembre de *Perspectiva Mundial* instando a nuestros lectores a cooperar con la campaña por recaudar 250 mil dólares para PM y nuestras publicaciones hermanas en inglés, comentábamos que una de las razones porque necesitábamos tal cantidad de dinero era para poder continuar nuestra corresponsalía en Centroamérica.

[Como anunciamos el número pasado, gracias a la generosidad y la conciencia revolucionaria de los lectores y partidarios de la prensa socialista en Estados Unidos, esta campaña ha sido más que exitosa. Hemos recolectado 312



mil dólares, sobrecumpliendo por mucho la meta inicial, y aún continúan llegando algunas contribuciones pese a que el cierre formal de la campaña estaba programado para el 31 de diciembre. Entre otras cosas, esta gran victoria hace posible que continúe funcionando nuestro buró en Nicaragua.]

Fallece luchador chileno

A poco más de 9 años de sangrienta dictadura militar fascista, ésta enfrenta una profunda crisis política, económica y moral, crisis que afecta al pueblo chileno. Aplicando una salvaje y violenta represión para acallar el descontento y odio masivo de la población chilena, la dictadura en su desesperación impulsa a través de sus sanguinarios aparatos de seguridad, métodos y prácticas de tortura repudiados por la opinión pública nacional e internacional.

Sin embargo el pueblo empieza organizada-mente a combatir al feroz enemigo de clase, realizando mítines callejeros contra el hambre, la cesantía, mítines estudiantiles contra la represión y los abusos por parte de los organismos de seguridad al interior de los centros estudiantiles a nivel nacional. La mujer chilena se organiza y lucha por el derecho a una vivienda digna para seres humanos, por la salud y

estudio gratuitos para ella y sus hijos. La juventud lucha por la educación, la salud y la cultura gratuita y por un futuro mejor.

El 24 de octubre de 1982 falleció en Viena nuestro camarada Tito Palestra R., fundador de nuestro querido Partido Socialista de Chile, fiel, consecuente e incansable luchador por los intereses y derechos del pueblo chileno, por lo cual tuvo que trasladarse al momento de la traición de las fuerzas armadas en 1973, pues el fascismo lo buscó encarnizadamente, llegando incluso a ponerlo en largas listas de personas peligrosas para la seguridad nacional.

Desafiando una vez más a la violenta represión fascista, los hombres, mujeres y la juventud de San Miguel realizaron una misa el 26 de octubre en memoria del camarada y amigo Tito Palestra R., participando allí militantes del Partido Socialista de Chile (Coordinadora Nacional de Regionales), junto a decenas de compatriotas, vitoreando consignas de lucha y unidad contra la dictadura, gritos y consignas recordando al camarada Palestra, entonando la canción nacional y otros cánticos, desafiando a los esbirros de la dictadura vestidos de civil.

¡Camarada Tito Palestra Rojas presente, ahora y siempre!

¡Liberación y socialismo, cueste lo que cueste!

Comisión Política

Partido Socialista de Chile, CNR
Santiago, Chile

Sindicalistas beliceños

Venimos recibiendo regularmente la edición en español de su revista. Los miembros de nuestro sindicato siempre la esperan con anticipación.

Sin embargo, ya que el idioma oficial de nuestro país, Belice, es el inglés, agradeceríamos mucho que nos enviaran además la edición en inglés para el provecho de aquellos que no leen el español. Por supuesto deseamos que ustedes continúen enviándonos la edición en español.

Por la presente los quisiéramos felicitar por los interesantes y excelentes artículos que publican en la revista.

Oscar Alonzo

United General Workers Union [Sindicato General Unificado]

Belmopán, Belice

[Respuesta: Tenemos dos publicaciones hermanas en inglés, el semanario socialista *The Militant* y el quincenal *Intercontinental Press*, que se enfoca en asuntos internacionales. La suscripción por un año para *The Militant* cuesta 24 dólares por correo de primera o segunda clase. La suscripción anual para *IP* cuesta 25 dólares en Norte, Centro y Sudamérica; 35 dólares en Europa; y 45 dólares en el resto del mundo.]

CALENDARIO

Las actividades incluidas en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Se realizarán en el local del PST y la AJS correspondiente, cuya dirección se encuentra en la parte inferior de esta página. Las actividades generalmente serán en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

FLORIDA

Miami: Por la defensa del aborto legal y seguro. Foro público con discusión. Habrá traducción al español y creole. Viernes, 4 de febrero, 8 p.m. Donación: \$1.50.

MASSACHUSETTS

Boston: Recepción para Caldwell Taylor, embajador de Granada ante las Naciones Unidas. Oradores: Caldwell Taylor; Representante a la Asamblea Estatal Mel King; Jean Claude Martineau, poeta de Haití; función especial por el teatro Little Flags. Sábado, 29 de enero, 7:30 p.m. Iglesia de Todas las Naciones (Church of All Nations), 333 de la calle Tremont. Donación: \$2. Auspicia: Comité de Solidaridad Estados Unidos-Granada. Para más información llamar al (617) 354-6687 ó 232-4222.

La mujer en Nicaragua. Presentación de diapositivas por Jane Roland, candidata del PST al Senado en 1982, quien recientemente visitó Nicaragua. Domin-

go, 30 de enero, 7:30 p.m. Donación: \$2

MISSOURI

St. Louis: *Pueblos en lucha: Segunda Conferencia sobre Latinoamérica y el Caribe.* Oradores: Eduard Tarrades, embajador de Nicaragua a la Organización de Estados Americanos; Víctor Rubio, Frente Democrático Revolucionario de El Salvador; Michael Ratner, presidente del Gremio Nacional de Abogados. Películas y talleres de discusión. Viernes, 28 de enero, 7:30 p.m.; sábado, 29 de enero, 8:30 a.m. a 9 p.m. Webster College, 470 E. Lockwood, Webster Groves. Donación: \$4. Auspicia: Comité de Solidaridad con Latinoamérica. Para más información llamar al (314) 968-7064.

NUEVA JERSEY

Newark: Por la defensa y extensión del derecho al aborto. Oradores: Marjorie Egarian, miembro del sindicato de trabajadores de la comunicación (CWA) y del Comité por el Derecho al Aborto y Contra la Esterilización Forzada (CARASA), Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW); Jeanne Fortin, miembro de CARASA del condado Essex; Sally Greenberg Buhte, representante de la Organización Nacional para la Mujer, Grupo de Trabajo sobre la Libertad Reproductiva de las Mujeres, de Nueva Jersey; Wendy Lyons, miembro del sindicato de la aguja ILGWU y del Comité Nacional del Partido Socialista de los Trabajadores. Viernes, 28 de enero, 7:30 p.m. Donación: \$2.

NUEVA YORK

Manhattan: Los trabajadores del ferrocarril en la encrucijada: ataque contundente contra los traba-

jadores de la Conrail. Los oradores serán anunciados. Viernes, 28 de enero, 8 p.m. Donación: \$2. Habrá traducción al español.

Schenectady: *El Salvador vencerá: tributo a Terry Santana.* Oradores: Kathy Button, Alianza de la Juventud Socialista. Sábado, 29 de enero, 8 p.m. Donación: \$2.

UTAH

Price: *La guerra de Estados Unidos en El Salvador: por qué fue asesinada Terry Santana.* Mesa redonda. Habrá traducción al español. Sábado, 29 de enero, 7 p.m. Donación: \$1.50.

Oferta especial para los lectores nicaragüenses

Suscríbete a 'Perspectiva Mundial' directamente desde Nicaragua enviando C\$50 por seis meses o C\$100 por un año con tu nombre y dirección a 'Perspectiva Mundial', Apartado 2222, Managua, Nicaragua Libre.

Esta oferta es válida sólo en Nicaragua.

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 611 E. Indian School Rd. Zip: 85012. Tel: (602) 274-7399. Tucson: PST, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 ó 882-4304.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. Seaside: PST, AJS, 1043A Broadway. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 555 W. Adams. Zip: 60606. Tel: (312) 559-9046.

INDIANA: Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Gary: PST, AJS, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: AJS, c/o Jim Sprau, 803 W. 11th

St. Zip 50613. Des Moines: AJS, P.O. Box 1165. Zip: 50311.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: PST, AJS, 112 Chestnut St., Virginia. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEBRASKA: Lincoln: PST, AJS, P.O. Box 80238. Zip: 68501. Tel: (402) 475-8933.

NUEVA JERSEY: Newark: PST, AJS, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Schenectady): PST, AJS, 323 State St. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: PST, AJS, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

NUEVO MÉXICO: Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. To-

ledo: PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 ó 927-4748. Harrisburg: PST, AJS, 803 N. 2nd St. Zip: 17102. Tel: (717) 234-5052. Pittsburgh: PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

RHODE ISLAND: Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 4806 Alameda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054. San Antonio: PST, AJS, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699 ó 797-7021.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 4868 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

EL SALVADOR

Tambalea el régimen salvadoreño

Victorias del FMLN, pugnas en el alto mando de la dictadura

Por José G. Pérez

Las últimas semanas de 1982 y las primeras de 1983 han mostrado la extrema debilidad de la dictadura salvadoreña, con las fuerzas revolucionarias avanzando palpablemente hacia su victoria definitiva. Entre los indicios de esto se encuentran:

- Importantes triunfos militares del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.
- Profundas divisiones en el alto mando de la dictadura.
- Desmoralización cada vez más profunda entre los oficiales y las filas del ejército del régimen.
- Reactivación del movimiento obrero salvadoreño en las zonas urbanas del país.
- Creciente aislamiento interno e internacional de la camarilla dictatorial que gobierna El Salvador.

Situación militar

En el aspecto militar, la dictadura salvadoreña ha estado perdiendo terreno visiblemente desde octubre, cuando el FMLN lanzó su Campaña Militar Nacional Héroes y Mártires de Octubre 1979-1980. Durante el primer mes de esa ofensiva, los insurgentes tomaron más de 20 poblaciones.

Cuando el gobierno lanzó una contraofensiva a mediados de noviembre, el FMLN realizó repliegues tácticos sin pérdidas mayores. A diferencia de la situación tras otras ofensivas guerrilleras, esta vez el ejército no pudo retomar todas las poblaciones ocupadas por el FMLN en el departamento de Morazán; y en Chalatenango, el FMLN recuperó las poblaciones de las que se había retirado antes que terminara el mes.

Según informes de Radio Venceremos, voz oficial del FMLN, en los primeros 70 días de esa ofensiva los insurgentes le causaron 1 100 bajas, entre muertos y heridos, al ejército enemigo. Se recuperaron 438 fusiles y 33 armas de apoyo, así como 148 428 cartuchos y otros pertrechos.

Desbandadas al por mayor

El FMLN lanzó una renovada ofensiva — ésta denominada “Héroes Revolucionarios de Enero” — el 8 de enero del nuevo año. Fuerzas insurgentes tomaron un puesto militar en el pueblo de Tejutla en el departamento de Chalatenango, realizando ataques simultáneos contra otras posiciones enemigas entre esa localidad y la capital. En Morazán, los insurgentes comenzaron a avanzar por la principal carretera que va desde el norte de la provincia hasta San Francisco Gotera, la capital departamental.

El número de poblaciones liberadas en Morazán se multiplicó rápidamente, cayendo como dominós, una tras otra, ante las fuerzas del FMLN.

Cuando el FMLN se dispuso a atacar las guarniciones militares más importantes en Morazán —Jocoaitique el día 14 y Meanguera el 16— no encontró resistencia mayor. Pese a tener 350 tropas en Jocoaitique, la dictadura las retiró sin disparar un tiro. En Meanguera, tras breves combates los 480 soldados se desbandaron, huyendo en pequeños grupos por diferentes rutas.

Junto con victorias en los vecinos departamentos de San Miguel y La Unión, el frente nororiental del FMLN controlaba 18 poblaciones, una extensión de 1 200 km² con unos 100 mil habitantes.

En el departamento de Chalatenango, la situación fue igual. Tras perder los primeros combates, el ejército del gobierno rehusaba combatir y huía frente al avance revolucionario. Para el 20 de enero, Radio Venceremos anunciaba que desde el día 12 el ejército había sido desalojado de 9 importantes poblaciones y puestos militares en el noroeste de ese departamento, quedando liberada toda una franja de ese departamento al este de la Carretera Troncal del Norte.

Comentando estas victorias, el comandante Joaquín Villalobos del FMLN afirmó que “El ejército de la dictadura está muy cerca de su colapso moral”.

La debacle sufrida en Morazán llevó al gobierno a lanzar gran parte de sus efectivos —4 mil soldados, entre estos sus unidades élites— contra los guerrilleros ahí. Tras seis días de combates, Radio Venceremos anunció el 23 de enero que las tropas gubernamentales al parecer habían abandonado su contraofensiva, regresando a sus bases después de haber sufrido significativas bajas.

Prisioneros de guerra

La desmoralización en las filas del ejército también se vio reflejada en el número de soldados hechos presos por el FMLN. Mientras que en las diez semanas de la campaña militar de octubre el FMLN hizo 278 presos, sólo en los primeros 13 días de la de enero, capturó a 130.

El FMLN tiene mucho cuidado de tratar a los presos bien, siguiendo la política de entregárselos rápidamente a la Cruz Roja internacional. “Estos hombres liberados son más peligrosos al ejército que un howitzer de 120 milímetros”, le explicó un especialista en la guerra psicológica al *Los Angeles Times* en noviembre. “Le dirán a sus compañeros soldados que se les trató bien, lo que animará a más soldados

a rendirse la próxima vez que estén rodeados”.

Todas las emisiones de Radio Venceremos incluyen llamados a los soldados y a los oficiales patrióticos “a no combatir contra un ejército integrado por el pueblo”.

Crisis en el alto mando

Un factor importante en la creciente desmoralización del ejército gubernamental han sido las pugnas internas en su alto mando que salieron a la luz pública a principios de enero.

El “hombre fuerte” del régimen y ministro de defensa, general José Guillermo García, le ordenó al teniente coronel Sigfrido Ochoa Pérez, hasta entonces comandante militar del departamento de Cabañas, a trasladarse a un puesto en la misión diplomática salvadoreña a Uruguay. Ochoa Pérez rehusó acatar la orden, acuartelando sus tropas y denunciando a García como un “traidor” y “dictador”.

Pese a la rebelión abierta de Ochoa en medio de una guerra —crimen por el cual cualquier soldado hubiera sido pasado por las armas sumariamente— el general García fue incapaz de movilizar a la oficialidad contra Ochoa. Tras una semana de tensas negociaciones, la rebelión se acabó el 13 de enero con la transferencia de Ochoa a un prestigioso puesto en Estados Unidos.

Dios los cría . . .

Comentando esta situación, Radio Venceremos afirmó: “Dios los cría, el diablo los junta . . . y nuestras victorias los dividen”. Y es precisamente la realidad de que el gobierno títere está perdiendo la guerra lo que provoca la crisis en el alto mando.

Entrevistado por Radio Farabundo Martí, emisora de las fuerzas del FMLN en el departamento de Chalatenango, el comandante Salvador Cayetano Carpio (“Marcial”) explicó que el FMLN había avanzado en el transcurso de 1982 de ataques a pequeñas guarniciones hasta el aniquilamiento de compañías fortificadas en movimiento.

En declaraciones publicadas por la revista *Liberación*, editada en Malmö, Suecia, el comandante Joaquín Villalobos se expresó en forma similar. Pese a que Washington y García ahora dicen que los territorios controlados por la guerrilla no importan, explicó Villalobos, “El problema del terreno en el caso de El Salvador es un problema grave para cualquiera de los dos bandos, es un país demasiado pequeño, y si el ejército está perdiendo terreno es porque está perdiendo la guerra”.

Mientras que los insurgentes le asestaban fuertes golpes en el campo al gobierno, las

sigue en la página 21