

# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

DISCURSO  
Tomás Borge:  
Educación y revolución

## ¡NO PASARAN!

### Nicaragua denuncia agresión somocista impulsada por EUA



'Nicaragua quiere la paz, EUA libra la guerra'. (Foto: Lou Howort/Perspectiva Mundial)

**Etap** **crítica** **en caso Marroquín**

## Contra las deportaciones políticas

# Nuestra América

## Los independentistas y el gran jurado: una discusión importante

Por Roberto Kopec

En nuestro número anterior informábamos sobre la incrementada utilización por parte del gobierno de Estados Unidos de los gran jurados para reprimir al independentismo puertorriqueño (ver "Los gran jurados: arma represiva", en *Perspectiva Mundial*, 4 de abril de 1983, página 12). Recientemente cinco activistas fueron declarados culpables de desacato "criminal" por negarse a testificar ante un gran jurado en Nueva York, y encaran hasta diez años de cárcel. Es la primera vez que en un caso político el gobierno pretende imponer pena tan drástica por no colaborar, aunque ya han sido muchos los encarcelados por hasta 18 meses bajo cargos de desacato "civil", y están pendientes numerosos casos más.

Esta drástica escalada represiva ha suscitado en el movimiento independentista puertorriqueño una importante y necesaria discusión sobre cómo combatir al gran jurado. La postura hasta ahora más ampliamente sostenida por diversas fuerzas independentistas ha sido la de no acatar las citaciones a comparecer frente a los gran jurados, porque estos se dedican a obtener información para facilitar la represión contra el independentismo.

Sin embargo, hace ya algún tiempo que se ha dado una nueva modalidad en la utilización represiva del gran jurado. Citan a una persona, no para obtener ninguna información, sino para encarcelarla por negarse a comparecer. El gobierno hasta ha citado a gente a un gran jurado para que entreguen muestras de su escritura, su pelo, o sus huellas digitales, cosas que el gobierno ya tiene o podría obtener sin un gran jurado.

Tomando en cuenta este fenómeno, apareció recientemente una contribución muy importante a la discusión sobre la táctica a seguir contra los gran jurados en el número de marzo de *La Voz Obrera*, revista del Partido Revolucionario de los Trabajadores Puertorriqueños (P RTP), también conocido como los Macheteros. Este es el grupo que en enero de 1981 reclamó la voladura de nueve aviones de guerra en una base militar yanqui en Puerto Rico.

Considera el P RTP que es preciso distinguir entre *colaborar* con el gran jurado "que no puede significar otra cosa que delatar y ofrecer

conscientemente información al enemigo para reprimir violentamente . . . a los sectores más avanzados de la lucha revolucionaria", y *comparecer* "no para colaborar, sino para denunciar los abusos y crímenes del propio régimen".

Teniendo esto en cuenta, el P RTP se manifiesta en desacuerdo con la posición —que califica como "dogmática e intransigente"— de rehusar comparecer bajo cualquier circunstancia "sin la debida evaluación del caso de cada compañero citado", lo que "equivale a conceder al enemigo la prerrogativa de encarcelar a quien se le antoje, con el resultado efectivo de frenar el proceso organizativo" del movimiento revolucionario.

Los Macheteros citan el ejemplo del prócer independentista Don Pedro Albizu Campos, quien en los años treinta fue citado y compareció ante un gran jurado, utilizándolo para denunciar la represión contra él y sus compañeros del Partido Nacionalista.

El P RTP señala que en algunos casos es necesario "adoptar la posición de no contestar pregunta alguna". Igualmente aclara que "ningún compañero que sea citado debe entregar voluntariamente elementos que puedan ser usados como prueba en su contra".

Pero, indica, "no existe razón para que aquellos compañeros que sean citados para entregar elementos que ya el enemigo tiene . . . se nieguen a hacerlo. . . . Los revolucionarios debemos entender que en estos casos lo que se persigue es separar al cuadro militante de su pueblo mediante el encarcelamiento".

Dada su evidente importancia la declaración del P RTP fue reimpresa íntegramente por *Claridad*, periódico del Partido Socialista Puertorriqueño, en su edición del 18 al 24 de marzo. En el número anterior Carlos Gallisá, secretario general del PSP, había discutido el mismo tema en su columna "Comentario Político", señalando que "Coincidimos con los principios expuestos por los compañeros del P RTP".

Como señalan Gallisá y los Macheteros, esta discusión tan necesaria no implica obstaculizar la solidaridad incondicional con aquellos compañeros que han caído víctimas de los gran jurados, y sobre todo con los que el gobierno pretende encarcelar, técnicamente por desacato, pero en realidad como represalia por sus ideas y actividades políticas. □

## En este número

Cierre de la edición: 4 de abril de 1983

<b>EDITORIAL</b>	3	¡Contra la deportación política!
<b>ESTADOS UNIDOS</b>	4	'Mi lucha contra la deportación'—por Héctor Marroquín
	6	Liderato UAW: historia vendeobrera—por Elizabeth Ziers
	9	Sigue lucha por la libertad de asociación—por Barry Sheppard
	10	Detrás de las nuevas pautas del FBI
	11	Atari se va a Taiwán en busca de superexplotación—por José Alberto Melara
	12	Cobra ímpetu la gira de Molina Lara—por Frank Forrestal y John Gaige
	24	Marcha por empleos, paz y libertad—por Malik Miah
<b>CENTROAMÉRICA Y EL CARIBE</b>	13	Nueva escalada intervencionista yanqui—por Mary-Alice Waters
<b>GRANADA</b>	15	EUA prepara agresión militar—por Steve Wattenmaker
<b>NICARAGUA</b>	16	La CIA impulsa agresión somocista—por David Frankel
<b>DOCUMENTO</b>	18	La educación y la revolución—discurso del comandante Tomás Borge

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes si y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Andrea González, Jane Harris, Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, Lee Martindale, José G. Pérez y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 7, No. 8, April 18, 1983. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.



# ¡Contra la deportación política!

## *Campaña para defender a Héctor Marroquín en etapa decisiva*

Está entrando en su etapa decisiva una lucha que tiene importantísimas repercusiones para los inmigrantes que son activistas políticos, la comunidad latina en general, y todas las organizaciones obreras y progresistas en Estados Unidos. Se trata del caso de Héctor Marroquín, integrante del comité de redacción de esta revista, quien el gobierno pretende deportar porque sus ideas marxistas no son del agrado de los supermillonarios banqueros y monopolistas que dominan este país.

Acaba de radicarse ante la Corte Suprema la apelación contra la decisión del Servicio de Inmigración y Naturalización de negarle a Marroquín el derecho de vivir en este país. Si la Corte Suprema rechaza la apelación, él sería deportado en 30 días.

A diferencia de etapas anteriores en esta lucha —cuando se podía apelar a una instancia superior cualquier decisión adversa, postergando así automáticamente la deportación—, después de la Corte Suprema no hay más apelaciones. Y aunque existen otros procedimientos para continuar la lucha por la residencia permanente para Marroquín si la Corte Suprema falla en su contra, ninguno de estos es seguro y —más importante— no conllevan la automática postergación de la deportación.

*Existe el peligro real que en un breve plazo —tan poco como dos o tres meses— Marroquín tenga que encarar una orden de deportación inapelable en su contra.* Pero esto no es inevitable. Dependerá en gran parte de lo que todos los defensores de los derechos políticos hagan en las próximas semanas y meses para combatir este atentado a la libertad.

Dada la crítica situación, el Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF) ha lanzado una urgente campaña exigiendo que la migra cancele la orden de deportación contra Marroquín. Planea llevar este caso a todos los rincones del país, movilizándolo el apoyo del movimiento obrero, de las comunidades negras y latinas, de los comités contra la intervención en Centroamérica y el Caribe, de grupos de mujeres, y de todos los demás defensores de los derechos democráticos del pueblo trabajador. Como parte de esta campaña, Marroquín iniciará próximamente una gira nacional en la que visitará numerosas ciudades.

El PRDF explica que los partidarios de Marroquín pueden ayudar de tres formas:

- Organizando mítines para Marroquín ante sindicatos y otras organizaciones, así como para el público en general.
- Enviando mensajes individuales y resoluciones de sindicatos y otros grupos exigiendo la cancelación de la orden de deportación contra Marroquín a Alan Nelson, Director del Servicio de Inmigración y Naturalización, Washington, D.C. 20536, con copias al PRDF.
- Haciendo una donación al PRDF para

ayudar a sufragar los gastos legales y de publicidad para este caso (cheques a nombre del PRDF; favor de señalar que se dedican al caso Marroquín). La dirección del PRDF es P.O. Box 649 Cooper Station, New York, N.Y. 10003.

\* \* \*

La cuestión central en juego en este caso es simple: ¿tiene derecho el gobierno de deportar a alguien en base a sus creencias políticas? La



*Lou Howort/Perspectiva Mundial*

**Héctor Marroquín**

posición del SIN es inequívoca: según declaración oficialmente los abogados de la migra, las ideas socialistas de Marroquín no son "aceptables" y el gobierno tiene derecho de "excluir [del país] a un marxista declarado" como Marroquín.

Esto representa una amenaza gravísima a las libertades políticas de amplios sectores: los "marxistas declarados" nacidos en el extranjero; todo inmigrante que sea activista político; y los sindicatos, partidos, comités de solidaridad o cualquier otro grupo a que pertenezcan inmigrantes.

Varias veces en su historia el gobierno norteamericano ha recurrido a las deportaciones políticas como una arma más de su aparato represivo. Inmediatamente después de la Primera Guerra Mundial se dieron las llamadas redadas de Palmer (el entonces fiscal general) en que fueron deportados miles de comunistas, socialistas, anarquistas y otros activistas obreros nacidos en el extranjero. En los años cincuenta, durante la cacería de brujas macartista, el gobierno nuevamente recurrió a esta arma.

Entre otros intentó deportar a Harry Bridges, presidente del sindicato de trabajadores portuarios ILWU. Desde esa época existen leyes que le permiten a la migra declarar "proscrita" (es decir, prohibida) a una organización y en base a esto deportar a sus miembros y partidarios.

De hecho, actualmente el SIN está pensando en "proscribir" nuevamente al Partido Socialista de los Trabajadores. Este partido figuró en la lista de la migra hasta mediados de los años sesenta, cuando un intento de la migra de deportar a alguien en base a su afiliación al PST fracasó en las cortes. Desde entonces la política del SIN ha sido —según afirma en sus propios documentos internos— la de buscar cualquier pretexto para echar del país a activistas sin que la cuestión política figure oficialmente en la decisión.

\* \* \*

Una deportación política bajo otro pretexto es precisamente de lo que se trata este caso. Como explica Marroquín en el discurso que reproducimos en las páginas siguientes, él se vio forzado a huir de México en 1974 tras ser falsamente acusado de terrorista. Llegó aquí como han llegado en años recientes decenas de miles de salvadoreños y guatemaltecos, de hecho refugiados políticos, pero sin ningún estatus legal.

Mientras vivía aquí como indocumentado, Marroquín se integró a la Alianza de la Juventud Socialista y al Partido Socialista de los Trabajadores. Actualmente es integrante de los respectivos comités nacionales de estas organizaciones.

En 1977 la migra detuvo a Marroquín y lo encarceló por tres meses bajo la acusación de haber entrado ilegalmente en el país. Desde la cárcel Marroquín radicó una petición formal por el asilo político, la que ha estado pendiente ya por más de cinco años.

Todos los niveles del SIN han denegado su petición, y se ha declarado abiertamente que lo hacen porque es socialista. Pero en los fallos oficiales no es esta la razón que dan. Argumentan, en vez, que Marroquín no ha podido probar que el gobierno mexicano lo persigue y que de todas formas, de ser cierto que es perseguido, esto se debería a crímenes comunes, no políticos. Recientemente un tribunal federal de apelaciones también falló en su contra, llevando a la actual apelación ante la Corte Suprema.

\* \* \*

El caso Marroquín se está decidiendo en un momento en que los gobernantes intensifican su guerra contra el nivel de vida y los derechos del pueblo trabajador en general, golpeando con especial fuerza a los inmigrantes en este

*sigue en la página 5*

# 'Mi lucha contra la deportación'

Héctor Marroquín explica su batalla contra el Servicio de Inmigración

Por Héctor Marroquín

[Héctor Marroquín vino a Estados Unidos en 1974 porque su vida estaba en peligro. La policía mexicana lo había acusado falsamente de asesinato, robo a mano armada y terrorismo.]

[El Servicio de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos (SIN) le ha negado asilo político, afirmando que Estados Unidos no le da asilo a los marxistas. Marroquín ha apelado a la Suprema Corte para tratar de invalidar la orden de deportación que contra él ha emitido el SIN.]

[Marroquín es integrante del Comité Nacional del Partido Socialista de los Trabajadores así como del de la Alianza de la Juventud Socialista de Estados Unidos, y forma parte también del comité de redacción de *Perspectiva Mundial*.]

[Marroquín explicó su caso en un discurso que pronunció en la ciudad de Nueva York ante un mitin de protesta contra el hostigamiento del PST por parte del gobierno a través de los tribunales.]

\* \* \*

Hace nueve años que me vi forzado a salir de mi país y venir a Estados Unidos para evitar ser encarcelado, torturado, asesinado o desaparecido por la policía mexicana.

Antes de venir aquí, como estudiante en México estuve involucrado en manifestaciones y mítines públicos en defensa de los derechos democráticos y para luchar por transformaciones sociales.

Mucha gente joven participaba en estos movimientos. La mayoría de nosotros estábamos conmovidos por la miseria, la tremenda injusticia social, y la opresión que sufre nuestro pueblo, condiciones que son comunes por toda Latinoamérica. Queríamos luchar por mejorar las condiciones en que vive la gran mayoría del pueblo mexicano.

Pero esto no le gustó a la policía, y persiguieron a una generación entera de activistas

políticos que dirigían el movimiento obrero, las organizaciones campesinas, y las protestas estudiantiles.

Al mismo tiempo yo y muchos otros fuimos falsamente acusados por la policía de ser subversivos peligrosos y terroristas, o delincuentes comunes.

Yo tenía un amigo que también era activista político. Él trabajaba en la biblioteca de la escuela de economía donde yo estudiaba. El 17 de enero de 1974 fue asesinado.

La policía trató de decir que otros izquierdistas lo habían matado y que posiblemente era un soplón. Pero todos los activistas que yo conocía sospechaban que la policía lo había matado.

Después, cuando aparecieron las revelaciones sobre las acciones Cointelpro del FBI (Programa de Contra Inteligencia) me di cuenta que el asesinato era o una provocación por la policía o bien lo habían matado simplemente para eliminarlo.

De todas maneras lo usaron como un pretexto. Dos días más tarde la policía me acusó a mí y a cuatro compañeros más de ser los autores del crimen. También nos acusaron de ser miembros de una organización dizque terrorista que ni siquiera existía.

Así que después de hablar con un abogado —y sabiendo lo que la policía mexicana hace con activistas políticos— decidí venirme a este país.

## Continúan las falsas acusaciones

Pero las acusaciones en mi contra continuaron después de que había huido a Estados Unidos.

La policía mexicana aseveró que yo había participado en robos y en enfrentamientos armados.

Me acusaron de cometer un robo de medio millón de pesos —y eso era antes de las tres devaluaciones del peso—. En esa fecha yo estaba en un hospital en Texas recuperándome de un accidente automovilístico en el cual sufrí una pierna y un pelvis rotos y un pulmón perforado.

Mientras tanto la policía mató a dos de los compañeros que habían sido acusados conmigo, y secuestró y desapareció a un tercero.

Esas son algunas de las razones por las cuales formalmente solicité asilo político en este país hace cinco años.

Y durante cinco años el Servicio de Inmigración y Naturalización ha estado tratando de deportarme.

En el transcurso de esta batalla contra el SIN hemos comprobado sin dejar lugar a la menor duda que yo fui víctima de esas acusaciones fabricadas por la policía por razones políticas. Hemos podido obtener el apoyo de muchos individuos y organizaciones para mi petición de

asilo político.

No sólo comprobamos la falsedad y la ridiculez de los cargos que me formularon, también pudimos demostrar que el FBI de Estados Unidos estaba operando en México y estaba involucrado en estas acusaciones falsas.

## Operaciones del FBI en México

Los archivos del FBI sobre mis actividades fueron obtenidos gracias a la Ley de Libertad de Información (*Freedom of Information Act*). Uno de esos archivos se remonta hasta 1968, cuando yo tenía 15 años. Yo cursaba entonces la preparatoria en México, no en Estados Unidos. El FBI me marcó como un estudiante "procomunista" y estableció un archivo sobre mis actividades.

A pesar de toda esta evidencia, el mes pasado la Corte Federal de Apelaciones por el Tercer Circuito, a la cual habíamos apelado la orden de deportación del SIN, rechazó la apelación.

La Corte de Apelaciones falló que no había cumplido mi "obligación de probar" que yo "estaría sujeto a la persecución [por parte del gobierno] si fuera deportado a México".

Dijeron que yo había "buscado procedimientos de descubrimiento para tratar de probar que [mi] probable enjuiciamiento por un crimen callejero [era] en realidad una persecución por mis ideas políticas". (Énfasis nuestro.)

En otras palabras, la corte defendió las mentiras del SIN y de la policía mexicana.

Pero más tarde en el mismo fallo se contradicen a sí mismos, admitiendo que pudimos comprobar que yo había sido señalado por la policía por mis actividades políticas. En cuanto al FBI dicen lo siguiente:

Marroquín "aseveró que funcionarios del FBI [en México] tenían conocimiento de e ilegalmente participaron en la persecución de opositores políticos del gobierno mexicano".

Ha sido "determinado" —dicen ellos mismos— "que el FBI sí tiene un interés en grupos comunistas y en individuos comunistas."

"Lo más que pudieron establecer los reportes del FBI", dicen, "es que . . . Marroquín era un activista político en México".

Eso sí es cierto, pero los informes también establecen que el FBI conjuntamente con la policía mexicana y el SIN tratan de acusar falsamente a activistas políticos de ser "delincuentes comunes" para calumniarlos, victimizarlos más fácilmente y deshacerse de ellos.

De hecho, a través de una demanda que en tablamus nosotros del Partido Socialista de los Trabajadores contra el FBI, la CIA y el SIN para sacar al descubierto las décadas de hostigamiento político que han llevado a cabo, pudimos hacer públicos muchos de los métodos ilegales que utilizan esas agencias contra opositores.

**Únete a  
la Alianza  
de la  
Juventud  
Socialista**



sitores de la política del gobierno.

También aprendimos, gracias a este juicio, que el SIN está actualmente revisando sus archivos sobre el PST y la Alianza de la Juventud Socialista para determinar si deberían aparecer en su lista de organizaciones "proscritas". Eso significaría que aquellos de nosotros que no tuvimos la oportunidad de escoger llegar al mundo en esta tierra de la libertad y la democracia podríamos ser deportados simplemente por afiliarnos al PST o a la AJS.

¿Y qué es eso de organizaciones "proscritas"?

Como si pudieran deportar las ideas revolucionarias, como si pudieran "extraditar" el futuro, ¡como si pudieran prohibir los objetivos por los que lucha el pueblo trabajador! Para "proscribir" el progreso de la humanidad se necesita algo más que deportar a todos aquellos que no son ciudadanos; tendrían que expulsar a las decenas de millones de trabajadores en este país cuyas luchas son la fuente, la inspiración política del marxismo.

Podrán "proscribir" a aquellos que luchan por los intereses de los trabajadores y los oprimidos, y hasta podrán "proscribir" a países y regiones enteras de la tierra, como ya lo han hecho prohibiendo los viajes a Cuba, pero jamás podrán proscribir la historia.

Los esclavistas, antes de la segunda revolución en Estados Unidos (la Guerra Civil), trataron de deportar las ideas de los que luchaban por abolir la esclavitud. No lo lograron. Hoy, los esclavistas están en el basurero de la historia.

Desde el comienzo de mi batalla contra el SIN, la migra se ha referido a mí como un "alien" [extranjero]. Me hace sentir raro, como si fuera otro ser como ese de la película *El Extraterrestre* —pero uno que no quiere regresar a casa—.

Mas puedo decirles con toda confianza que después de vivir aquí nueve años, la mayor parte de mi vida política, no me siento como un extranjero. De hecho me siento como parte de la lucha del pueblo trabajador en Estados Unidos. Y eso es lo que está al centro de este caso.

#### Un enemigo común

Me gustaría hacer una declaración como inmigrante, una declaración de parte de los trabajadores indocumentados que viven en este país bajo la amenaza constante del SIN, una declaración dirigida a todo el pueblo trabajador de este país y a todos aquellos que luchan por sus derechos políticos y el progreso social.

No debemos dejar que el SIN nos intimide, no debemos dejar que nos dividan. Enfrentamos un enemigo común y nuestros intereses son los mismos. Debemos seguir fortaleciendo nuestra solidaridad y nuestra unidad en la lucha contra los patrones y su gobierno.

El pueblo trabajador no tiene ningún interés en librar guerras en defensa de los intereses de las grandes empresas. Los patrones nos atacan aquí mismo todos los días. La guerra que ellos libran contra el pueblo salvadoreño, un pueblo que está combatiendo por el derecho a la libre determinación, por el derecho de construir una

nueva sociedad, no es nuestra guerra. Y hoy en día el pueblo trabajador de Estados Unidos se está dando cuenta de esto cada vez más.

Al mismo tiempo refugiados salvadoreños, igual que el pueblo salvadoreño, están comprendiendo más y más que el pueblo trabajador y los oprimidos en este país son sus aliados. Todos estamos del mismo lado. Nuestra solidaridad mutua es crucial e indispensable para dar fin a la intervención del gobierno de Estados Unidos en Centroamérica.

Existe la conciencia cada vez más fuerte en Estados Unidos y en Centroamérica de la necesidad de enfrentar estos ataques unidos, de que la guerra contra el nivel de vida de los trabajadores aquí y en otros países es una y la misma guerra. Es este entendimiento cada vez mayor lo que el gobierno pretende detener.

Es por eso que están tratando de aprobar leyes reaccionarias contra los inmigrantes hoy en día. Es por eso que están buscando la manera de enviar tropas a El Salvador.

Es por eso que quieren establecer pautas para el FBI que le den el visto bueno a los intensificados ataques contra nuestros derechos constitucionales, dándole a la policía política rienda suelta.

Es por eso que las cortes han estado hostigando al PST en Los Ángeles.

## ...Contra la deportación política

viene de la página 3

país, mayoritariamente latinos.

No es ninguna casualidad que hoy día Marroquín se encuentre a punto de ser deportado. Esto se enmarca en una política más amplia, simbolizada por la decisión de legalizar los crímenes del FBI por medio de las nuevas pautas (ver artículo en la página 10).

Parte importante de todo esto es la represión contra los inmigrantes. Según el SIN el número de deportaciones "ha aumentado dramáticamente" en los últimos meses; nuevamente se están dando redadas masivas en fábricas donde trabajan latinos; y se preparan nuevas leyes, como la Simpson-Mazzoli, limitando aún más los derechos de los inmigrantes.

Las razones políticas por esto no son ningún secreto. Como lo expresó el senador Alan Simpson, coautor de la racista ley que lleva su nombre, los inmigrantes "tienen el potencial de causar aquí... la misma angustia política, social y económica que existe en los países de los cuales decidieron partir".

Dejando a un lado la típica mentalidad xenofóbica que ve a los latinos como un virus rojo contra el que hay que inocularse, esto es un revelador testimonio del miedo que los gobernantes yanquis le tienen a los inmigrantes latinos. Gente como Simpson entiende no sólo que los más oprimidos serán los que más lucharán por una nueva sociedad: entiende también el profundo impacto que están teniendo entre los trabajadores en Estados Unidos, sobre todo entre los latinos, los avances de las revoluciones en Cuba y Nicaragua así como el ejemplo de lucha de los pueblos de El Salvador y Guatemala.

Es por eso que todos estos ataques se dan al mismo tiempo. No es mera coincidencia.

Es por eso que hoy, la defensa de nuestros derechos democráticos, la oposición a las deportaciones, la oposición a la intervención del gobierno de Estados Unidos en El Salvador y Centroamérica, todo esto forma parte de la misma lucha: la defensa del derecho del pueblo trabajador a organizarse independientemente y libre de la interferencia y el hostigamiento del gobierno para mejor poder defender nuestros intereses.

Les voy a decir una cosa. En mis nueve años en Estados Unidos luchando por el asilo político soy testigo del tremendo cambio que se ha dado en este país.

Hoy el pueblo trabajador y los oprimidos en este país están pensando sobre los grandes problemas políticos de nuestros tiempos. Hay una mayor voluntad de solidarizarse y unirse a las luchas de nuestros hermanos en otros lugares. Y la conciencia expresada en la vieja consigna "un ataque contra uno es un ataque contra todos" está profundizándose cada vez más.

Es con esta inspiración en mente que debemos redoblar nuestros esfuerzos en defensa de nuestros derechos políticos, en nuestra lucha contra el FBI, la CIA, el SIN, y otros instrumentos represivos del gobierno. □

Desde que Marroquín inició su lucha por el asilo político, han sido muchos los que se han pronunciado en contra de la campaña del gobierno por deportarlo. Entre estos se encuentran sectores sindicales como la convención nacional del sindicato de maestros NEA y Victor Reuther, dirigente nacional jubilado del sindicato automotriz UAW; congresistas como Ronald Dellums y Parren Mitchell; activistas del movimiento de la mujer como Gloria Steinem, directora de la revista *Ms.*; representantes de diversas corrientes políticas como Michael Harrington de los Socialistas Democráticos de América, José Alberto Álvarez del Partido Socialista Puertorriqueño y Angela Davis del Partido Comunista; y, por supuesto, numerosas organizaciones y personalidades de las comunidades latinas en Estados Unidos, entre ellas Tony Bonilla, presidente de la Liga de Ciudadanos Latino Americanos Unidos (LU-LAC).

Estos nombres son sólo un indicio del apoyo logrado en las campañas realizadas hace algunos años. Desde entonces la faz política del país ha cambiado mucho: serán más amplios aún los sectores que hoy día estén dispuestos a oponerse a la deportación de Marroquín.

Pero esto no se logrará espontáneamente. Dependerá de nuestros esfuerzos, y tenemos muy poco tiempo. Por tanto, instamos a todos nuestros lectores a contactar al PRDF para ayudar a lanzar esta urgente campaña de defensa. Lo que está en juego no son solamente los derechos de Héctor Marroquín, sino de todos los activistas nacidos en el exterior y de todas las organizaciones obreras. □

# Liderato UAW: historia vendeobrero

*Burocracia sindical automotriz persigue colaboración con la patronal*

Por Elizabeth Ziers

En octubre de 1982, los trabajadores de la empresa Chrysler de Estados Unidos —tras rechazar un miserable contrato ofrecido por la compañía— votaron abrumadoramente seguir trabajando en lugar de ir inmediatamente a la huelga. No se debió esta decisión a que no tuvieran la voluntad de luchar por un contrato mejor. Se debió a que no tenían confianza en que el presidente de su sindicato, Douglas Fraser, estuviera dispuesto a encabezar una huelga

*Este es el segundo de una serie de artículos sobre la crisis que enfrentan los obreros automotrices norteamericanos y su sindicato, el United Auto Workers (UAW).*

hasta la victoria. (Posteriormente, una huelga de los trabajadores de la Chrysler de Canadá, que comparten el mismo sindicato con sus colegas en Estados Unidos, se lanzaron a la huelga logrando modestas mejorías para los empleados de ambos lados de la frontera.)

Fraser se jubilará próximamente de la presidencia del sindicato —el United Automobile, Aerospace and Agricultural Implement Workers of America, International Union (UAW)— y será reemplazado por Owen Bieber, quien fue elegido por el grupo de dirección del Comité Ejecutivo Internacional del UAW el año pasado. Bieber tomará las riendas del UAW en la próxima convención del sindicato programada para el mes de mayo en Dallas, Texas.

Bieber no estuvo presente cuando se dieron las feroces luchas de los años treinta y cuarenta que resultaron en la formación del sindicato y la negociación por éste de los primeros convenios colectivos con las grandes compañías automotrices. Los trabajadores suponen que el nuevo presidente tratará a los patrones como viejos colegas —tal como lo ha venido haciendo Fraser— en lugar de enfrentarse como adversarios contra quienes es necesario luchar para obtener mejoras en los salarios y condiciones laborales.

## Fraser y la Chrysler

En 1979, la compañía Chrysler declaró que estaba a punto de declararse en bancarrota. Junto con el gobierno puso a los trabajadores entre la espada y la pared amenazándolos con la pérdida de sus empleos. "Nos conceden reducciones salariales y peores condiciones de trabajo, o el gobierno no prestará dinero a la compañía para salvarla", dijeron al unísono la patronal, los politiqueros y la prensa capitalista.

Fraser recomendó a los miembros del sindicato que concedieran lo que la compañía exigía para así salvar sus empleos. Les aseguró

que si ayudaban a la compañía durante sus momentos difíciles, cuando las ganancias eran menos de las deseadas, serían pagados con creces más tarde cuando mejore la situación.

Durante tres años se presionó a los empleados de la Chrysler a que renegociaran el contrato con la compañía en tres ocasiones. Terminaron concediéndole a la compañía cerca de mil millones de dólares en salarios y prestaciones.

Al mismo tiempo vieron cómo el número de empleados de la Chrysler caía de 76 mil en 1979 a casi 45 mil hoy día, a medida que la empresa reducía su capacidad "excesiva" de producción clausurando fábricas. Vieron sus salarios reducirse a dos dólares con 68 centavos por hora por debajo de los de trabajadores en las compañías Ford y General Motors. Como la dirección sindical rehusaba luchar, los capataces incrementaron su hostigamiento de los trabajadores.

A cambio de todo esto Fraser recibió un puesto en la junta de directores de la Chrysler.

El presidente de la compañía, Lee Iacocca, alabó la manera como Fraser se desempeñaba en la junta y le pidió que se quedara en ella, a pesar de que dejará de presidir al sindicato. Fraser por supuesto aceptó encantado.

## Política de colaboración con la patronal

El papel desempeñado por Fraser como presidente del UAW le ha enseñado mucho a los trabajadores de la industria automotriz sobre lo que representa la burocracia que actualmente se encuentra a la cabeza del movimiento sindical norteamericano. En particular, Fraser ilustra claramente la línea seguida por esta dirección, basada en una política de colaboración con la patronal.

Fraser ve las cosas desde el punto de vista de ayudar a la clase capitalista primero, para que luego los patrones dejen caer de su gotero un chorrito de sus riquezas a la clase obrera.

Esta idea de que las clases sociales antagónicas deben colaborar entre sí porque tanto patrones como empleados comparten un interés común, y que por tanto los sindicatos deberían ayudar a solucionar los problemas del patrón, representa un inmenso obstáculo para el movimiento obrero. Impide que el sindicato luche efectivamente contra el patrón y socava la unidad y solidaridad de la clase obrera.

Por seguir esta estrategia, los funcionarios sindicales ven como suyos los problemas de los patrones —no los problemas de los trabajadores— y se consideran a sí mismos, no como representantes de los obreros, sino como "estabilizadores" sociales. Así, a lo sumo buscan modestas concesiones del patrón y tratan de evitar que ocurran huelgas, o intentan terminar rápidamente las que por algún motivo u otro surjan fuera de su control.

También buscan que intervenga el gobierno capitalista —como mediador "neutral"— en los conflictos con la patronal. Esto sólo lleva a una mayor injerencia del gobierno en los asuntos sindicales.

La solución a este problema sería fácil si solamente fuera cuestión de botar de sus puestos a los funcionarios "malos" y reemplazarlos con funcionarios "buenos". Sin embargo, el primer paso en el camino que lleva a eliminar la burocracia sindical y establecer una nueva dirección clasista consiste en reconocer lo errada que es la actual política de cooperar con el patrón, al mismo tiempo que se elabora un programa combativo para movilizar a los trabajadores en aras de sus propios intereses de clase. En el curso de avanzar por este camino cada funcionario sindical deberá demostrar su coraje y determinación, y de esta manera surgirá una nueva dirección capaz de ir al frente de las filas del sindicato en el campo de batalla.

Es importante entender el carácter de la burocracia sindical para aprender cómo combatirla. La política colaboracionista de Fraser es la continuación de la estrategia seguida por Walter Reuther, quien fue presidente del UAW desde 1946 hasta su muerte en 1970.

La mayoría de los funcionarios sindicales hablan de Reuther como el que encabezó las luchas por sindicalizar las fábricas de automóviles en la década de los treinta. Pero esto no corresponde a la realidad. Fueron las bases del sindicato, que estaban listas y dispuestas a luchar, las que salieron a las calles a enfrentarse con las compañías y los policías para obligar a la patronal a reconocer al sindicato como representante de los obreros.

Aquellos funcionarios sindicales que como Reuther tuvieron una actitud combativa durante este período de lucha lo hicieron sólo bajo la tremenda presión ejercida por las filas del sindicato.

Al mismo tiempo, la imagen de Reuther como líder sindical combativo y progresista a quien el UAW debe todas sus conquistas no es del todo exacta.

Reuther pasó por un proceso de radicalización política durante la Gran Depresión. En 1932 ingresó al Partido Socialista entonces dirigido por Norman Thomas. Tras ser despedido de su empleo con la Ford, Reuther y su hermano Víctor viajaron a la Unión Soviética, donde trabajaron en una fábrica de automóviles montada por la Ford.

Eran los días en que Reuther era prosoviético y anticapitalista. Pero al ir subiendo en la jerarquía sindical llegó a convertirse en un oportunista en la política así como en el sindicato. Preocupado sólo con velar por sus intereses egoístas, Reuther terminó pisoteando los intereses de quienes se supone debía representar.

En 1938 Reuther egresó del Partido Socia-



lista. Por esa época se dio una lucha política dentro del sindicato. Él se alineó con quienes apoyaban al Partido Demócrata. En las elecciones a gobernador de Michigan ese año apoyó al candidato de ese partido capitalista.

Este cambio es notable porque en la convención del UAW de 1936 fue aprobada una resolución llamando por la creación de un partido de los obreros y los pequeños agricultores independiente de los dos partidos capitalistas. En 1937 el UAW postuló una lista de candidatos propios en las elecciones municipales de Detroit. Y Reuther había apoyado tanto la resolución de 1936 como la campaña electoral de 1937.

Pero al mismo tiempo apoyó la decisión del sindicato en su convención de 1936 de apoyar al demócrata Franklin Roosevelt para la presidencia de la nación. A tal decisión se llegó sólo después de haberse ejercido una inmensa presión sobre los delegados por parte de los funcionarios de la federación sindical Congreso de Organizaciones Industriales (CIO). La convención había rechazado inicialmente una resolución a tal efecto.

Esta contradicción —apoyar la formación de un partido obrero basado en los sindicatos y postular candidatos obreros al mismo tiempo que se respalda a un capitalista para la presidencia— no podía durar mucho tiempo. Para 1938 la dirección suprema del UAW, incluyendo Reuther, había adoptado la notoria posición de que “Ahora no es el momento” para establecer un partido laboral.

#### **Debilita la posición del sindicato**

Fue Reuther quien primero utilizó la estrategia de realizar huelgas separadas por empresa, a pesar de que la industria automotriz en Estados Unidos es el monopolio de tan sólo unas pocas compañías interdependientes. Esta estrategia dividió al sindicato por empresas y debilitó la solidaridad que debe existir entre los trabajadores.

Durante la Segunda Guerra Mundial cuando las empresas automotrices sacaban jugosas ganancias de los contratos para fabricar equipo militar, la dirección del UAW, inclusive Reuther, el entonces vicepresidente del sindicato, ató a los trabajadores al programa engañosamente denominado “igualdad de sacrificio” e impuso una política de comprometerse a no realizar huelgas.

#### **La huelga de la GM 1945-46**

El 21 de noviembre de 1945, reaccionando a las condiciones de trabajo casi esclavizantes, los trabajadores de la General Motors, el gigante de la industria automotriz, salieron en huelga. Los huelguistas se ganaron el apoyo de otros obreros industriales. Fue este período, de 1945 a 1946, uno de los de mayor agitación laboral en la historia del país.

Tras 113 días de huelga, los empleados de la GM forzaron a la compañía a concederles un contrato digno que incluía un alza salarial de 18.5 centavos la hora para todas las categorías y vacaciones pagadas. Esto representaba la mayor alza salarial jamás lograda durante el

*sigue a vuelta de página*



# Lucha Obrera



## **Victoria de mujeres mineras contra discriminación**

Dos compañías del carbón fueron obligadas a rectificar su política discriminatoria hacia las mujeres mineras gracias a las demandas entabladas por el Proyecto de Empleo en la Industria del Carbón (CEP), un grupo que defiende el derecho de las mujeres a conseguir trabajo en las minas del carbón.

La compañía Peabody Coal, principal productora de carbón en Estados Unidos, debe pagar más de 300 mil dólares a 15 mujeres en el estado de Kentucky, y debe contratar a una mujer por cada tres hombres una vez que comience a reponer a mineros cesanteados. Las mujeres deben ser escogidas de una lista de dos mil mujeres a quienes la Peabody les había negado empleo. La empresa también pagará 100 mil dólares al CEP.

En la otra demanda, la compañía Tennessee Consolidated Coal acordó pagarle a Billie Thompson 15 200 dólares, otorgarle antigüedad y darle prioridad en la contratación a ella y a otras diez mujeres que solicitaron empleo entre 1979 y 1981 pero fueron rechazadas por la compañía.

## **Protesta de sindicalistas desempleados en Washington**

Unos dos mil obreros desempleados de las industrias del acero, automotriz, textil y otras, se congregaron frente al Capitolio en Washington, D.C., el 15 de marzo para exigir empleos. La mayoría vino de las regiones industriales del noreste de Estados Unidos, golpeadas por cierres de fábricas y otros estragos de la depresión económica en este país. Muchos eran obreros negros, incluyendo un pequeño grupo de activistas del Partido Político Negro Independiente Nacional (NBIPP) de Baltimore, el cual responsabilizó al gobierno de los partidos Demócrata y Republicano por la crisis.

Los sindicatos del acero USWA, el sindicato de la ropa ACTWU, el sindicato automotriz UAW, e iglesias afiliadas al Consejo Nacional de Iglesias proporcionaron fondos, autobuses y publicidad para impulsar la movilización, auspiciada por la Red Nacional sobre el Desempleo. Esta Red fue iniciada recientemente por grupos de desempleados en McKeesport y Filadelfia, Pennsylvania.

Las consignas más populares de la protesta fueron: “Salvar nuestros hogares, alto a las ventas y desahucios”, “Extender el seguro de desempleo” y “Empleos sí, guerra no”. Aunque los esfuerzos de los organizadores del acto se dedicaron principalmente a dialogar con congresistas, la mayoría de los obreros presentes estaban enojados con la inacción de los politiqueros y buscaban medidas inmediatas para aliviar la situación miserable de 20 millones de norteamericanos desempleados.

## **Huelga de ferrocarrileros en Nueva Jersey y Nueva York**

El 26 de febrero los miembros del sindicato ferrocarrilero UTU en Nueva Jersey rechazaron rotundamente un contrato ya suscrito por sus dirigentes, iniciando la primera huelga del transporte interurbano a nivel estatal en la historia de Nueva Jersey. La semana siguiente los miembros del UTU en Nueva York también salieron a la huelga al frustrarse las negociaciones con la patronal.

Los obreros habían trabajado sin contrato desde el 1 de enero, cuando dos agencias estatales —la Agencia de Transporte de Nueva Jersey (NJTA) y una división de la Agencia de Transporte Metropolitano (MTA) en Nueva York— asumieron la administración de las líneas interurbanas de la Conrail. La Conrail fue creada por el Congreso en 1976 para proteger a los dueños de los ferrocarriles insolventes en el noreste de Estados Unidos con grandes subsidios gubernamentales (pagados por el pueblo trabajador, por supuesto). Ahora la transferencia de las líneas a agencias estatales se ha utilizado para declarar inválidos los convenios sindicales anteriores.

Valiéndose del chantaje y de la injerencia gubernamental en nombre de “salvar” a los ferrocarriles, los patrones exigieron severas medidas de austeridad: alargar la jornada laboral, eliminar empleos, empeorar drásticamente las condiciones de trabajo.

Al cierre de la edición, las líneas de Nueva York seguían paralizadas. Por otra parte, después de un mes de huelga los ferrocarrileros de Nueva Jersey finalmente aprobaron un contrato el 2 de abril. Con el nuevo pacto, la patronal logró reducir los salarios por unos cinco mil dólares anuales. Un obrero le explicó a la prensa por qué votó a favor: “Dije que sí porque sostenían una espada de Damocles sobre nuestras cabezas”.

—Martín Koppel

período de vigencia de un contrato. Es preciso recordar que en ese entonces el poder adquisitivo del dólar era mucho mayor que ahora. Los obreros sindicalizados recibían más o menos un dólar la hora y el salario mínimo era de 40 centavos por hora.

Reuther encabezó las negociaciones del UAW con la General Motors. Al respaldar la decisión de ir a la huelga tomada por los delegados de los obreros de la GM, en contra de los deseos de otros dirigentes del sindicato, Reuther se ganó el apoyo de los trabajadores más combativos y en 1946, gracias al éxito de la huelga, fue elegido presidente del sindicato.

Reuther entonces se valió de la expansión económica del capitalismo en la posguerra y de la campaña anticomunista del gobierno para expulsar del sindicato a sus opositores en la dirección —inclusive los que habían sido sus aliados anteriormente—, consolidando así su control sobre el UAW.

#### Rompimiento con la AFL-CIO

El UAW formó parte de la central sindical CIO y, después de 1955, de la AFL-CIO hasta 1968, cuando Reuther rompió los vínculos del sindicato con la confederación dominada entonces por George Meany. Para los defensores de Reuther esta desafiliación es otro ejemplo más de su combatividad y política progresista. Por esa época habían cobrado auge las protestas contra el racismo y la guerra en Vietnam, y la dirección del UAW encontraba cada vez más inconveniente la política anticomunista de la AFL-CIO, en particular de su presidente George Meany.

Por ejemplo, en los años cincuenta y sesenta la CIA obtuvo la asistencia de Meany para sabotear los movimientos obreros en Europa y América Latina. Mediante el Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre (AIFLD) establecido en 1962 por la AFL-CIO, esta confederación sindical colaboró abiertamente con las fuerzas más reaccionarias y antiobreras, tanto en el exterior como en Estados Unidos.

En ese mismo período el UAW siguió un curso similar. Durante los años cincuenta, Víctor Reuther, entonces director del Departamento de Asuntos Internacionales del UAW, sirvió de emisario del precursor de AIFLD en Europa. En una ocasión entregó 50 mil dólares provenientes de la CIA a funcionarios sindicales anticomunistas en Italia y Francia.

Víctor Reuther posteriormente reconoció que esto había sido un error, y viajó por todo Estados Unidos denunciando a Meany como un rompedor de huelgas internacional al servicio de la CIA.

Walter Reuther tenía desacuerdos con Meany sobre Vietnam y otros asuntos, pero la diferencia que finalmente llevó a la escisión entre el UAW y la AFL-CIO tenía que ver con la imagen del sindicalismo, más que con su política de colaboración con la patronal.

Como Meany, Reuther defendía la estrecha colaboración del sindicato con la empresa. Pero mientras Meany aseveraba orgullosamente que “nunca participé en un piquete de huelga”, Reuther recurría a esta táctica cuando lo juzgaba necesario.

Reuther argüía que el sindicato debía colaborar con el patrón, pero como fuerza “independiente”; Meany iba más lejos, identificándose cabalmente con el patrón y trabajando para la CIA.

Para Reuther, el creciente sentimiento contra la guerra en Vietnam, más el surgimiento del movimiento por los derechos civiles de los negros, significaban que los anticomunistas sindicalistas de los años cincuenta debían cambiar de táctica, o de lo contrario —temía— podrían caer víctimas de una explosión de combatividad en las bases. Reuther también tenía las esperanzas, como muchos liberales, de que era posible mejorar la imagen del Partido Demócrata.

Así que en 1968 Reuther sacó al UAW de la AFL-CIO y formó la llamada Alianza para la Acción Sindical (ALA), en colaboración con el sindicato Teamsters (camioneros) y otros sindicatos menores. El objetivo de la ALA era

dar a estos funcionarios una imagen liberal.

Pero la alianza no pudo despegar, porque su línea no era fundamentalmente diferente a la del AFL-CIO. Se trataba del mismo movimiento sindical con nuevo ropaje. En 1981 el UAW reingresó a la confederación sindical.

Es preciso tener en cuenta que por la época del rompimiento entre Reuther y Meany, trabajadores negros empezaban a organizarse en grupos de acción dentro de las fábricas de automóviles. Estos grupos tenían como fin, no sólo luchar contra el racismo de los patrones, sino además contra el racismo en el seno del sindicato.

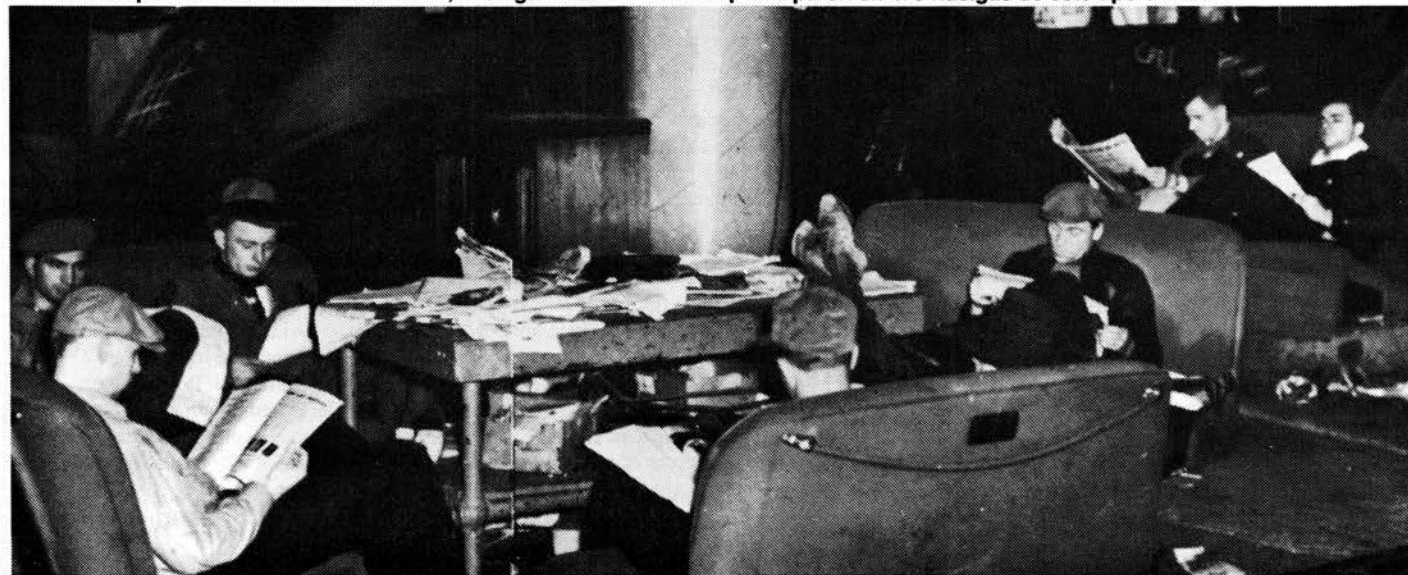
Grupos como el Movimiento Sindical Revolucionario de Dodge representaron una fuerza progresista dentro del UAW. Considerando que casi un 25 por ciento de los miembros del sindicato son negros —y esta proporción llega a ser del 60 al 70 por ciento en muchas líneas de montaje— estas formaciones, y el peso relativo general de los trabajadores negros en el sindicato, influenciaron la posición de la dirección sindical hacia la comunidad negra y los obreros negros.

Reuther y su sindicato apoyaron (aunque más bien simbólicamente) al movimiento pro derechos civiles. Sin embargo, hasta finales de los años sesenta pocos negros podían obtener empleo como trabajadores calificados, y los funcionarios del sindicato no hicieron mucho por cambiar esta situación.

Los altos dirigentes del UAW tampoco se esforzaron por integrar a sindicalistas negros en el Comité Ejecutivo Internacional del sindicato. Fue necesario que los pocos negros en puestos secundarios dentro del UAW lanzaran una campaña para forzar a la burocracia a crear un nuevo puesto de vicepresidente en 1962 y a elegir a un sindicalista negro a ese puesto. Y fue necesaria la creación de grupos de acción negros dentro del sindicato para que eligieran a un segundo sindicalista negro a la dirección nacional.

En nuestro próximo artículo explicaremos la política actual del UAW frente a la ofensiva patronal. □

**Obreros ocupan fábrica automotriz en Flint, Michigan. 400 mil obreros participaron en 475 huelgas de este tipo en 1937.**





# Sigue lucha por libertad de asociación

*Juez dice que otorgará compensación a socialistas por abuso judicial*

Por Barry Sheppard

LOS ÁNGELES—En una audiencia aquí el 21 de marzo, la juez federal Mariana Pfaelzer declaró que otorgaría al Partido Socialista de los Trabajadores restitución de los gastos legales que este incurrió al defenderse contra la hostigadora demanda radicada por Alan Gelfand contra el partido.

La juez también otorgó más tiempo a los abogados del PST para recopilar la voluminosa evidencia que demuestra que la demanda de Gelfand fue diseñada exclusivamente para hostigar, desorganizar y desgastar al PST. El registro masivo de este caso prueba que no sólo Gelfand, sino también Fisher y Moest —la firma legal que lo representa—, son responsables por los costos legales que le causaron al PST.

## 'Ni una pizca de evidencia'

Después de cuatro años de costosos y extensos trámites y procedimientos previos al juicio, el caso llegó a su conclusión en un juicio de una semana a principios de marzo. Al concluir el juicio la juez falló a favor del PST, declarando que Gelfand no había presentado "ni una pizca de evidencia" para respaldar sus calumnias de que el PST era una criatura del gobierno controlada por éste durante décadas.

Gelfand, un abogado empleado por el conda de Los Ángeles, fue expulsado por el partido de sus filas en 1979. Su expulsión se basó en sus intentos de sabotear la batalla que libraba el PST contra el espionaje y hostigamiento gubernamental. En un intento clásico de sembrar confusión y desorganizar la ofensiva del PST contra el gobierno, Gelfand presentó una demanda judicial impugnando su expulsión con la acusación de que el PST era dirigido por agentes del gobierno y que habían sido éstos los que lo habían echado. Invitó a la corte a que sacara de sus puestos a varios integrantes de la dirección del PST y que lo reinstituyera a él al partido.

El caso contra el PST fue un fraude de cabo a rabo. Gelfand y la firma legal Fisher y Moest no tenían ninguna evidencia cuando entablaron la demanda. No lograron encontrar evidencia alguna durante los cuatro años en que abusaron de la corte (con la total cooperación de la juez Mariana Pfaelzer) para forzar a miembros del PST a someterse a largos interrogatorios y a entregar archivos del partido. Tampoco presentaron la más mínima evidencia durante el juicio.

## Una firma legal sospechosa

Gelfand mismo estuvo ausente durante la audiencia del 21 de marzo. El señor Moest habló de parte de Gelfand y de la firma explicándole a la juez que ahora existía "un conflicto de intereses" entre su firma legal y el señor Gel-

fand en cuanto al pago de los costos legales incurridos por el PST y que estaba aconsejándole a su cliente Gelfand que buscara otro abogado para tratar con esa cuestión. Después el señor Moest dijo que su firma estaba contratando a otro abogado, obviamente con la intención de evadir sus responsabilidades en el caso.

En sus argumentos finales al concluir el juicio, John Burton —el principal abogado de Gelfand— dijo que él al igual que la firma Fisher y Moest eran abogados que se especializan en la defensa de los "derechos civiles". Pero quedó bien claro el tipo de "derechos civiles" que defienden estos abogados cuando en la audiencia del 21 de marzo Moest le explicó a la juez sus problemas de itinerario.

Moest dijo que muy pronto tenía que comparecer en una corte en Nueva York en defensa de los "derechos" del multimillonario Rev. Sun Myung Moon, el notorio dirigente ultraderechista de la llamada Iglesia de la Unificación. La "iglesia" de Moon está vinculada a la CIA sudcoreana. Los "moonies", o seguidores de Moon, se vanaglorian de su rabioso anticomunismo y han estado involucrados en ataques violentos contra manifestantes que protestan contra la intervención de Estados Unidos en El Salvador.

Las lujosas oficinas de Fisher y Moest se encuentran en un elegante edificio en la sección Century City de la ciudad de Los Ángeles.

## Complicidad de los abogados

La complicidad de este grupo de abogados en el esfuerzo desorganizador y hostil de Gelfand contra el PST ha sido esclarecida aún más desde la conclusión del juicio.

La firma Fisher y Moest ha estado presionando a partidarios de la lucha contra este tipo de hostigamiento a través de las cortes para que no hablen ante mítines de protesta organizados por el Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF), organización que ha ayudado a llevar a cabo la defensa legal del partido.

Un orador ante un mitin en Los Ángeles en defensa de los derechos democráticos, uno de los muchos actos de protesta organizados por todo el país por el PRDF para lograr apoyo en este caso, describió cómo la firma Fisher y Moest trató de disuadirlo de participar en la reunión.

En un mitin de protesta organizado por el PRDF en Nueva York el 11 de marzo partidarios de Gelfand distribuyeron un volante. El volante concluía instando a todos aquellos interesados en obtener "más información" a dirigir correspondencia a "Robert C. Moest, Fisher y Moest, Abogados del Demandante", proporcionando la dirección y el teléfono de la firma en Los Ángeles.

Este volante fue publicado por un grupo llamado la Workers League, la sucursal en Esta-

dos Unidos del Revolutionary Workers Party de Gran Bretaña, cuya principal actividad durante muchos años ha sido elaborar y difundir una enmarañada campaña de calumnias contra el PST de Estados Unidos. Gelfand ha reconocido que la Workers League está recaudando fondos para pagar sus gastos legales, que suman cientos de miles de dólares.

En la audiencia del 21 de marzo la juez Pfaelzer propuso que los abogados del PST documentaran esta conexión para comprobar quién estaba detrás de la demanda de Gelfand.

## Papel del gobierno

El juicio de Gelfand le proporcionó al gobierno una oportunidad de utilizar las cortes para hostigar y desgastar al PST. También le permitió al gobierno aprovechar esta oportunidad para aseverar que tiene el "derecho" de investigar, a través de las cortes, cuestiones de afiliación y procedimientos internos de organizaciones obreras y progresistas como el PST.

Esto representa un peligro enorme no sólo para el PST y otros partidos políticos, sino también para los sindicatos, organizaciones defensoras de los derechos de las comunidades negra y latina, grupos que luchan por los derechos de la mujer, o cualquier organización que trate de organizar oposición a la política de los patronos y el gobierno, tales como grupos anti-guerra y organizaciones de solidaridad. Es por tales razones que muchas organizaciones e individuos han hecho causa común para luchar contra la amenaza a nuestro derecho de libre asociación que representa la demanda de Gelfand.

Este uso de las cortes para atacar a organizaciones que defienden al pueblo trabajador y a las nacionalidades oprimidas, obviamente, no constituyen algo nuevo. Interdictos judiciales contra huelgas, falsas acusaciones y juicios fraudulentos para desangrar a grupos como la NAACP que defienden los derechos democráticos del pueblo negro, éstos y otros métodos han sido utilizados incontables veces por la clase dominante.

La nueva etapa de esta lucha consiste en castigar a Gelfand y a sus abogados, y es de gran importancia para todas las organizaciones progresistas y todos aquellos que creen en defender sus derechos democráticos. Específicamente, una victoria en esta nueva etapa ayudará a escarmentar a elementos como Gelfand y sus secuaces legales para que no traten de utilizar las cortes para atacar los derechos de otros grupos o individuos. □

**Todo lector  
un suscriptor de  
Perspectiva Mundial**

# Detrás de las nuevas pautas del FBI

*Policía política defiende intereses de clase de los capitalistas*

Tomando una iniciativa política para fortalecer a su policía secreta, la administración Reagan anunció el 7 de marzo que había elaborado una nueva serie de pautas que se supone deberán guiar las actividades del Buró Federal de Investigaciones (FBI).

El director del FBI, William Webster, explicó a la prensa que el propósito de las nuevas pautas era asegurar que la policía federal esté más dispuesta a investigar grupos de izquierda.

En las próximas semanas probablemente habrán varias audiencias en el Congreso y toda una serie de "debates" respecto al mérito relativo de estas nuevas pautas en comparación con las adoptadas en 1976.

Los defensores de las libertades políticas señalarán correctamente que los cambios propuestos representan un paso amenazador hacia una mayor represión. Las nuevas pautas proclaman abiertamente la intención del gobierno de seleccionar, para ser aún más atacados por la policía, a aquellos grupos e individuos que *abogan por ideas* que la clase dominante considera peligrosas a sus intereses.

El FBI nos informa así que habrán más agentes provocadores operando en el movimiento obrero, el movimiento negro, y entre los que organizan contra la intervención militar de Estados Unidos en Centroamérica, el Caribe y otras partes.

Habrán más acusaciones falsas y más víctimas, so pretexto de combatir al "terrorismo" y de investigar "circunstancias" que "indican razonablemente" una "aparente intención" de cometer actos violentos, según lo especifican en forma bastante vaga las nuevas pautas.

Pero existe una trampa en toda la publicidad dada a estas "nuevas" normas del FBI, algo para desviar la atención de lo que realmente está en juego. El Congreso y toda una gama de personalidades podrán debatir los tecnicismos de estos lineamientos, pero podemos estar seguros que ni tocarán los aspectos fundamentales de este asunto.

No importa qué pautas o leyes decidan imponer, la policía secreta siempre desempeñará la función para la cual fue creada: defender los intereses de clase de los patrones, banqueros e industrialistas por cualquier medio que sea necesario. Los abusos y acciones ilegales que cometen agencias como el FBI y la CIA no son aberraciones infortunadas del sistema. Son la esencia de los operativos de la policía política.

La policía federal nació en medio de la historia anticomunista a principios de los años veinte. Fue la respuesta de los capitalistas norteamericanos al terremoto social y político que acompañó a la Primera Guerra Mundial y la victoria de la primera revolución socialista en Rusia. Los patrones necesitaban un nuevo instrumento represivo, centralizado, para combatir la creciente fuerza y conciencia de la cla-

se trabajadora en Estados Unidos.

La expansión a gran escala de las actividades del FBI se dio a finales de la década de los treinta, bajo la administración del demócrata liberal Franklin D. Roosevelt. Las gigantescas batallas laborales de los años treinta estaban en su apogeo. El gobierno de Estados Unidos se preparaba para la segunda guerra mundial imperialista. Roosevelt ordenó al entonces director del FBI, J. Edgar Hoover, cazar a los "subversivos".

Y subversivo era cualquiera que no apoyara los objetivos guerrilleros de la clase dominante norteamericana.

Finalizada la Segunda Guerra Mundial, las luchas victoriosas de obreros y campesinos en China y Europa Oriental lograron derrocar al capitalismo en esos países. La persecución anticomunista de la guerra fría en Estados Unidos alcanzó su nivel más alto, las operaciones represivas del FBI se multiplicaron y este organismo llegó a ser lo que es hoy en día.

Pero fue necesario esperar hasta después de la derrota imperialista en Vietnam para conocer en toda su plenitud la sucia cara del FBI al irrumpir en el escenario político los escándalos Watergate y Cointelpro.

Sólo entonces hicieron su aparición las primeras pautas para supuestamente controlar al FBI. Antes de 1976 ni se pretendía que el FBI tuviera que seguir norma alguna. Sin embargo, ese año fueron emitidas unas normas "reformativas" en una medida propagandística diseñada para reforzar a la policía secreta dando la impresión que la estaban controlando.

El programa denominado por el FBI Cointelpro fue descubierto en 1971 cuando unos documentos secretos fueron sacados de una oficina del FBI en Media, Pennsylvania. Estos documentos revelaron que bajo el nombre de un "programa de contrainteligencia" el FBI estaba llevando a cabo un plan secreto de operativos ilegales cuyo objetivo era sabotear y de ser posible destruir a prácticamente todos los grupos políticos que se oponían —o podrían oponerse— a la política gubernamental. De especial importancia para el FBI era el movimiento negro. Agentes del FBI recibieron instrucciones de "evitar la coalición de combativos grupos nacionalistas negros", y "evitar el surgimiento de un 'mesías' que pudiera unificar, y electrificar, al combativo movimiento nacionalista negro".

El escándalo de Watergate comenzó a desenvolverse durante las elecciones presidenciales de 1972. Pudo confirmarse que Nixon estaba utilizando todo el arsenal de agencias del gobierno, así como sus propios agentes privados, para atacar a los anotados en su lista de "enemigos". Pero en esta lista estaban muchos que se consideraban a sí mismos figuras respetables en el gobierno y en el mundo de los ne-

gocios, y por supuesto no estaban nada contentos con que estos métodos represivos fueran utilizados . . . contra ellos.

El anuncio de la existencia de las pautas de funcionamiento del FBI fue parte del precio político que debieron pagar los gobernantes para evitar mayores pérdidas y recuperar su capacidad para utilizar eficazmente a la policía política. Estas pautas siempre fueron consideradas temporales, para ser revocadas tan pronto lo permitiera el clima político.

Los nuevos lineamientos tuvieron un lugar de prominencia en la ofensiva propagandística para convencer al pueblo norteamericano que lo de Cointelpro y Watergate no eran más que anomalías.

Pero esta campaña de relaciones públicas en nada reflejaba la realidad de los hechos.

El Partido Socialista de los Trabajadores jugó un papel clave en desenmascarar al FBI y demás policías políticas, especialmente por medio de su histórica demanda judicial contra el gobierno federal.

Durante el curso de esta demanda, que entró en juicio en 1981 y todavía espera el fallo del juez Thomas Griesa, altos funcionarios del gobierno explicaron que lo que Nixon y Hoover hicieron no era nada anormal. Allanamientos ilegales clandestinos, vigilancia electrónica, cartas anónimas difamatorias, intentos de destruir las relaciones personales de la gente y otras sucias maniobras del FBI no eran más que procedimientos regulares de la agencia.

También se confirmó que esa actividad de "contrainteligencia" no era realizada a espaldas de los más altos niveles gubernamentales, sino con su pleno conocimiento y aprobación.

Uno de los testigos citados para el juicio del PST contra el gobierno fue Herbert Brownell, quien había sido procurador general durante el gobierno de Dwight D. Eisenhower en los años cincuenta.

Brownell declaró que el programa Cointelpro fue originalmente diseñado para usarse contra el Partido Comunista. Elaborado por Hoover, fue presentado a Eisenhower y otros altos funcionarios del gobierno en 1956, y aprobado por ellos. Como dijo Hoover a la reunión en la Casa Blanca, el objetivo era "infiltrar, penetrar, desorganizar y sabotear al partido".

"Los métodos", indicó Brownell, "se dejaron a discreción del FBI". Añadió que "estos métodos . . . habían sido usados por el FBI . . . por lo menos desde los días de Franklin D. Roosevelt", y ninguna corte jamás "prohibió dichas actividades en el campo de la inteligencia".

Al testimonio de Brownell se añadió el de Raymond Wannall, un ex alto funcionario del FBI. Una meta importante del trabajo de contrainteligencia contra cualquier "oposición"



seleccionada como blanco, explicó Wannall, es "tomar las medidas necesarias para asegurar que no lograrán sus objetivos".

¿Quién da al FBI el derecho de evitar que organizaciones políticas legalmente instituidas logren sus objetivos? El presidente de Estados Unidos, según Robert Keuch, el tercer funcionario de más alto rango en el Departamento de Justicia. Keuch testificó en ese juicio que el presidente tiene la autoridad constitucional "inherente" para ordenar el sabotaje de grupos "que potencialmente podrían actuar en perjuicio de nuestra forma de gobierno".

En perjuicio. ¿Significa esto actuar ilegalmente? No, declaró Keuch. Las actividades opositoras a "nuestra forma de gobierno" no son necesariamente "una violación de la ley".

En resumidas cuentas, el presidente tiene el derecho "constitucional" para autorizar el sabotaje inconstitucional de organizaciones involucradas en actividades perfectamente legales y cobijadas por la Carta de Derechos. ¡Y todo esto en nombre de defender la Constitución!

Los blancos son partidos políticos como el Partido Socialista de los Trabajadores o el Partido Comunista, el movimiento independentista puertorriqueño (como lo demuestra una vez más la actual sucesión interminable de citaciones al gran jurado), el movimiento negro, el movimiento antiguerra, el movimiento por los derechos de la mujer y sobre todo el movimiento obrero.

En un reciente acuerdo en respuesta a una demanda judicial en su contra, el gobierno de hecho reconoció su culpabilidad por los asesinatos en 1969 de dos dirigentes del Partido Panteras Negras, Fred Hampton y Mark Clark.

En el curso de otra demanda reciente, presentada por el pacifista James Peck, fue confirmado que un provocador del FBI, Gary Rowe, había participado en 1961 en un asalto por el Ku Klux Klan a un grupo de activistas pro derechos civiles que trataban de eliminar la segregación racial en una estación de buses de Birmingham, Alabama.

El mismo agente del FBI formó parte de una pandilla del Klan que en 1965 asesinó a Viola Liuzzo, una activista del movimiento pro derechos civiles.

En 1979, agentes provocadores de la policía federal y local formaban parte de la dirección de una pandilla racista que asesinó a cinco personas en una manifestación antirracista organizada por el Partido Comunista Obrero (Communist Workers Party) en Greensboro, Carolina del Norte.

Las nuevas pautas del FBI fueron elaboradas para abiertamente justificar y aprobar estos operativos criminales en aras de combatir el "terrorismo".

¿Y quiénes son los "terroristas" en la mira del gobierno?

En testimonio el pasado mes de junio ante el Subcomité del Senado sobre Seguridad y Terrorismo, el director del FBI William Webster discutió lo que iban a ser las nuevas pautas. Tal vez para evitar alarmar innecesariamente a quienes todavía creen que la Carta de Derechos debería valer algo, Webster fue bastante

cuidadoso en su testimonio. Pero el presidente del subcomité, el senador Jeremiah Denton, no vaciló en poner las cartas sobre la mesa.

Denton nombró específicamente al Partido Socialista de los Trabajadores y al Gremio Nacional de Abogados como organizaciones que serían blanco del FBI, porque supuestamente "se oponen claramente a nuestros ideales democráticos".

El hecho que la clase dominante se sienta obligada a extender las operaciones de la policía política surge de la cada vez más profunda crisis social en que está sumido este país. El sistema capitalista está en tremendo lío y los patrones están decididos a hacer que el pueblo trabajador —empleado y desempleado— pague por la crisis. Así como están expandiendo sus operativos policíacos aquí, están sistemáticamente preparando el camino para extender el uso de su poderío militar pretendiendo detener el avance revolucionario de los pueblos de Centroamérica y el Caribe.

Washington y Wall Street saben que su reaccionaria compañía inevitablemente provocará una explosión masiva de resistencia popular a su programa. Pretenden usar las nuevas pautas del FBI para facilitar el uso del FBI como arma en su guerra contra el pueblo trabajador norteamericano.

Pero este ataque contra nuestros derechos democráticos no carecerá de respuesta. Estos derechos son de vital importancia para que el pueblo trabajador pueda resistir mejor los ataques a que es sometido.

La lucha por desenmascarar la verdadera cara de la policía política de Estados Unidos forma parte integral de la lucha del movimiento obrero por reemplazar al gobierno de los capitalistas con un gobierno de los obreros y pequeños agricultores. Sólo un gobierno así podrá eliminar al FBI, la CIA y demás instrumentos de violencia que los ricos utilizan para oprimir al pueblo trabajador. □

## ESTADOS UNIDOS

# Atari se va a Taiwán en busca de superexplotación

Por José Alberto Melara

SUNNYVALE, California—Una vez más la clase dominante ha demostrado su desprecio por la clase obrera y su voracidad por el dinero cuando recientemente la empresa electrónica Atari decidió cerrar las plantas que operaba aquí en Sunnyvale. Así, Atari envió a 1 700 trabajadores a aguantar el hambre, quitándoles el empleo del cual subsistían.

La patronal anunció el 22 de febrero que despedía a la mayoría de los obreros de planta,

*José Alberto Melara era trabajador de Atari hasta que perdió su empleo en los recientes despidos.*

dejando sólo a los "de corbata", o sea los administrativos, y a unos cien trabajadores en la fábrica. A estos últimos Atari les avisó que el 28 de marzo sería su último día de trabajo.

No ocultando sus ansias por el dinero, la patronal argumentó que trasladaba sus plantas a Taiwán. Es decir, no satisfechos con las ganancias que les sacaban a los trabajadores aquí, en su gran mayoría mujeres inmigrantes mexicanas y asiáticas, los patrones pretenden redoblar sus ganancias al ir a contratar todavía más barata la mano de obra en Taiwán. Según cálculos, Atari le pagará un dólar 35 centavos la hora, con todo y prestaciones sociales, a los trabajadores taiwaneses. Aquí el salario mínimo es de \$3.35 la hora.

Por otra parte, la patronal perseguía también objetivos políticos al cerrar sus operaciones, a saber, la destrucción del sindicato que los trabajadores estábamos construyendo. Precisamente en Sunnyvale era donde se gestaba con mayor fuerza el intento de sindicalización de

los trabajadores de la Atari. Una de las tácticas que la patronal usaba para impedir que los obreros formaran el sindicato era el colmarlos de prestaciones sociales (gimnasio, piscina, comida a mitad de precio, etc.). Pero esa táctica comenzaba a enfrentarse con la conciencia y el instinto de clase de los obreros, que paulatinamente se estaban organizando para defender sus derechos.

Cuando primero corrió el rumor de que se venían los despidos, muchos trabajadores no lo creían, ya que había bastante trabajo. Pero como dijo uno, "cuando el río truena, es que piedras trae". Y así fue. No tardaron mucho en llegar los despidos masivos.

La reacción de los obreros fue variada: indignación de unos, llanto de otros. Un obrero mexicano que se iba dejó pintado en una pared: "Adiós Sunnyvale, te espero en El Paso". Pero sobre todo hubo un profundo sentimiento de zozobra e incertidumbre al encontrarse sin empleo, sin ingresos para sus familias. Sabían que ahora pasaban a formar parte de los 11 millones de trabajadores sin empleo en Estados Unidos.

Esta experiencia debe servirnos a todos los obreros para emprender una lucha inclaudicable contra el sistema capitalista, hasta conquistar una sociedad de los trabajadores y para los trabajadores, donde dejen de tomarse decisiones basadas en las ganancias cuando se afectan las vidas de tantos obreros, donde deje de existir la explotación del hombre por el hombre.

No cabe duda que para lograr este objetivo a los trabajadores no les queda otra alternativa que organizarse. Solamente de esta forma conquistaremos y defenderemos nuestros intereses, que son tan irreconciliables con los de los patrones. □

# Cobra ímpetu gira de Molina Lara

*Sindicalista salvadoreño forja vínculos solidarios con obreros de EUA*

Por Frank Forrestal y John Gaige

ST. PAUL, Minnesota—"En los seis estados que he visitado, está bien claro que nuestros hermanos trabajadores en Estados Unidos están empezando a moverse y a despertarse". Esa fue la conclusión que ha sacado Alejandro Molina Lara, secretario general del Sindicato de la Industria Pesquera e integrante de la dirección nacional de la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS), durante su gira por Estados Unidos. FENASTRAS es una de las principales centrales obreras de El Salvador y forma parte del Comité de Unidad Sindical (CUS), que agrupa al grueso del sindicalismo salvadoreño.

La urgencia del mensaje de Molina Lara, llamando a la clase trabajadora de Estados Unidos a que se solidarice con la lucha de los obreros y campesinos de El Salvador, quedó subrayada por las medidas que ha tomado la administración del presidente Ronald Reagan para enviar más asesores y 110 millones de dólares en ayuda militar adicional al sangriento régimen en El Salvador.

La gira de 10 días por todo el estado de Minnesota, organizada por la Comisión Sindical del Comité de Solidaridad con El Salvador, estuvo repleta de reuniones y actividades.

La médula de la gira fue una serie de reuniones con sindicalistas, incluyendo reuniones de seccionales del sindicato automotriz UAW, de la industria textil y de confección ACTWU, de obreros siderúrgicos USWA, de empleados ferroviarios BRAC y UTU, de obreros mecanometalúrgicos IAM, de la Federación de Maestros de Minnesota, de la Asociación de Educadores de Minnesota, de empleados públicos AFSCME, y de la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW).

Además hubo cuatro reuniones públicas auspiciadas por los Consejos Sindicales Centrales de las ciudades de Minneapolis, Virginia, Duluth, y St. Cloud.

## Oferta especial para los lectores nicaragüenses

**Suscríbete a 'Perspectiva Mundial' directamente desde Nicaragua enviando C\$50 por seis meses o C\$100 por un año con tu nombre y dirección a 'Perspectiva Mundial', Apartado 2222, Managua, Nicaragua Libre.**

**Esta oferta es válida sólo en Nicaragua.**

En Virginia, Molina Lara se dirigió a más de 200 mineros de hierro en una reunión de la seccional 1938 del USWA, la más grande seccional del sindicato siderúrgico en este estado.

En la ciudad de St. Paul el 26 de febrero 215 personas asistieron a un mitin en el local del sindicato mecanometalúrgico, conocido como el Templo Obrero. El mitin fue presidido por Bob Killeen, el director de la subregión 10 del sindicato automotriz UAW. Unos días antes Molina Lara había hablado ante una reunión del brazo político-legislativo de la Región 10 del UAW, conocido como el Consejo del Programa de Acción Comunitaria (CAP Council). Una resolución contra la intervención en El Salvador fue aprobada unánimemente después de la intervención del sindicalista salvadoreño.

La resolución —redactada en forma de una carta de parte de Killeen al presidente Ronald Reagan— dice en parte:

"Los obreros del sindicato automotriz UAW en Minnesota nos unimos a los ciudadanos latinoamericanos y norteamericanos que, conscientes de la situación que encaran las direcciones de la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS), y del Sindicato de Trabajadores Electricistas de la Comisión Ejecutiva del Río Lempa (STECCEL), le pedimos a usted que presione al gobierno salvadoreño para que deje en libertad lo antes posible a los dirigentes sindicales que han estado en la cárcel desde el 22 de agosto de 1980. . . .

"El gobierno de El Salvador está violando los derechos fundamentales de miembros de sindicatos y sus direcciones, según [los principios de] la ORGANIZACION INTERNACIONAL DEL TRABAJO (OIT), y por lo tanto, le pedimos a usted que haga lo más posible por lograr la libertad de estos sindicalistas y el retorno a sus familiares".

John Massetti, el secretario-tesorero de la seccional 143 del sindicato de trabajadores mecanometalúrgicos IAM, fue el primer orador en la reunión del 26 en el Templo Obrero.

Comenzó así: "Me siento honrado de que Molina Lara me haya pedido que hable esta noche. Siento horror ante el historial del gobierno de Estados Unidos. Creí que ya habíamos tenido suficientes cosas como esta en Vietnam. ¡Que nuestras voces sean muchas y que exijan que no se envíe más ayuda militar a El Salvador!"

Carl Hoogenraad, presidente de la seccional 1139 del sindicato de trabajadores electricistas UEW habló después de Massetti.

Alejandro Molina Lara fue recibido con una ovación.

"Es importante que la clase obrera norteamericana comprenda nuestras raíces", dijo. "Hemos estado luchando contra la dictadura durante más de 50 años. El problema no es el

expansionismo soviético o cubano. Esa es propaganda de la boca de Reagan.

"El verdadero problema, la verdadera amenaza", continuó Molina Lara, "son las transnacionales norteamericanas que pagan un salario sindical promedio de dos dólares y medio diarios, la clase dominante compuesta por 14 familias, y los 18 criminales oficiales del ejército.

"El conflicto en nuestro país es un conflicto entre clases sociales. No tiene nada que ver con el llamado conflicto este-oeste. El verdadero conflicto es entre 5 millones de obreros y campesinos, y la dictadura respaldada por Estados Unidos".

Después Molina Lara explicó por qué los trabajadores y campesinos salvadoreños han empuñado las armas para luchar contra el gobierno.

"Hemos empleado la vía pacífica. Hemos usado las elecciones. Pero cada vez la oligarquía gobernante nos robó la victoria a través del fraude.

"Preferimos morir luchando que perecer de malnutrición y hambre. La oligarquía está luchando por mantener sus privilegios y su explotación. . . . Es por eso que nuestro pueblo apoya a las organizaciones revolucionarias. El poder tiene que ser arrebatado a la oligarquía. La verdadera democracia será conquistada por la clase trabajadora".

Molina Lara expresó confianza en que la solidaridad internacional puede hacer retroceder a la administración Reagan. "En los últimos tres años le hemos dado una lección al imperialismo y a la oligarquía. No pueden derrotarnos porque estamos luchando por la democracia, la libertad y los derechos humanos".

También expresó la certidumbre de que los trabajadores salvadoreños pueden vencer la negativa de Reagan a negociar. "Nosotros [FENASTRAS] hemos aceptado las propuestas de negociaciones hechas por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y el Frente Democrático Revolucionario. Muchos gobiernos por todo el mundo apoyan este diálogo. Sólo Reagan y la dictadura salvadoreña se oponen a él".

Describiendo el diálogo como parte de la lucha por la democracia, Molina Lara explicó: "Necesitamos la democracia, para poder combatir con más fuerza por nuestros derechos y continuar nuestra lucha".

Molina Lara terminó diciendo que la clase trabajadora en Estados Unidos "se da cuenta de que aquí también hay represión. Aquí los crímenes son más sofisticados, como el uso de represión legal al disolver [el sindicato de controladores aéreos] PATCO.

"Es posible que después de que El Salvador sea liberado, ustedes también puedan liberarse de las grandes corporaciones". □



# Nueva escalada intervencionista yanqui

*Reagan busca defender los 'intereses vitales' de los explotadores*

Por Mary-Alice Waters

En un discurso televisado el 23 de marzo, el presidente Ronald Reagan propuso otra nueva escalada en el presupuesto armamentista norteamericano. Para justificar esto, Reagan se basó principalmente en la acusación de que el poderío militar soviético ahora amenaza lo que él llamó "nuestros intereses vitales" en Centroamérica y el Caribe.

Para apuntalar su presentación, Reagan utilizó varias gráficas y fotografías tomadas por los aviones espías norteamericanos que rutinariamente violan el espacio aéreo de diversos países. Mostró una foto aérea del nuevo aeropuerto granadino... que cualquier turista a ese país puede visitar y sacarle cuantas fotos quiera. De forma parecida mostró fotografías tomadas por aviones espías del aeropuerto Sandino en Managua, Nicaragua, en que se veían tres helicópteros de fabricación soviética. Tampoco era preciso recurrir en este instante al espionaje: los helicópteros habían sido donados por la URSS para facilitar la Cruzada Nacional de Alfabetización. Uno de ellos fue utilizado recientemente para transportar al papa durante su visita a Nicaragua.

De no ser tan grave su significado para el pueblo el fraude transparente de la "amenaza" documentada por Reagan sería ridícula.

## No es un chiste

Pero las acciones de los gobernantes norteamericanos no son ningún chiste. Tras meses de cuidadosas preparaciones, han lanzado una nueva y seria escalada de su agresión militar contra los obreros y campesinos de Centroamérica y el Caribe.

Hace cuatro años, los pueblos de Granada y Nicaragua derrocaron a sangrientos dictadores y establecieron gobiernos que defienden al pueblo trabajador, no a los imperialistas y sus socios menores, los capitalistas y terratenientes locales. Desde entonces, el imperialismo yanqui ha seguido una política contrarrevolucionaria consecuente, utilizando todas las armas económicas, políticas, diplomáticas y militares en su arsenal.

Ha intentado impedir la extensión de la revolución a El Salvador y Guatemala. Ha intentado desestabilizar y eventualmente derrocar los gobiernos revolucionarios en Nicaragua y Granada. Ha intentado chantajear a Cuba para que abandone su política de solidaridad incondicional con todos los pueblos de la región que luchan contra la dominación yanqui y por el derecho de controlar su propio destino.

## Política bipartidista

Desde un principio, ésta ha sido la política bipartidista de la clase dominante norteamericana en su conjunto. Reagan sólo avanzó por el

mismo camino ya emprendido por Carter. Y si el gobierno norteamericano hoy día pone más énfasis en la utilización de la fuerza militar, es porque sus intentos de aislar al "enemigo" políticamente, y de chantajearlo o corromperlo económicamente, han fracasado.

Reagan presenta el conflicto como uno de los "intereses norteamericanos" contra el "expansionismo soviético" y la "influencia cubana". Nada más falso. Se trata no de un conflicto entre "superpotencias", sino de una *lucha de clases*.

Es la clase obrera —junto con sus aliados, todos los explotados y oprimidos— quien está avanzando en Centroamérica y el Caribe hoy día, luchando por conquistar la verdadera soberanía nacional, establecer gobiernos de los obreros y campesinos, y avanzar hacia la cons-



trucción de una nueva sociedad sin la explotación del hombre por el hombre. Avanza en nuestro hemisferio la revolución socialista.

Esto explica por qué Washington se ve obligado a recurrir más y más a la fuerza militar. Pretende detener, y hasta revertir, la marcha de la historia.

## Dos obstáculos formidables

Dado lo que está en juego, es inevitable que Washington se lance a la confrontación militar. Sin embargo, el alcance y desenlace de este conflicto no son inevitables.

Desde 1979, la libertad de acción de Washington se ha visto limitada por dos obstáculos formidables. Uno es el compromiso del pueblo cubano de acudir en ayuda de sus hermanos nicaragüenses y granadinos si estos son agredidos por el imperialismo, pese a los riesgos que esto implica para Cuba.

El otro es el precio político que los gobernantes norteamericanos se verán obligados a pagar si se atreven a llevar a cabo una gran intervención militar directa en la región. Un intento de utilizar fuerzas yanquis directamente llevaría a una explosión antimperialista por todo el continente que sobrepasaría por mucho la

respuesta hace un año a la agresión angloyanqui contra Argentina, poniendo en peligro a muchos de los socios menores de Washington en el hemisferio.

En Estados Unidos mismo, crece la oposición a la intervención en Centroamérica, enraizándose sobre todo en la clase obrera, lo cual es un obstáculo importante para los planes de la clase dominante que bien recuerda lo que pasó en Estados Unidos durante la guerra contra Vietnam.

Estos factores, junto con la decisión, el coraje y la capacidad de las fuerzas revolucionarias en Centroamérica y el Caribe, han logrado impedir hasta ahora que el gobierno de Estados Unidos se lance con todo su poderío militar contra estos pueblos.

## Guerrillista propaganda antisoviética

Los gobernantes yanquis obran incansablemente por desatarse las manos. Desarrollan una gran campaña propagandística sobre la "amenaza soviética", sobre el supuesto papel de Cuba como títere soviético, sobre los "terroristas" que intentan tomar el poder a balazos en El Salvador, sobre los "nuevos tiranos" en Managua que describe como iguales a Somoza, y sobre el "sinistro" intento de Granada de dotarse de un aeropuerto internacional para facilitar el desarrollo de la industria turística.

Los yanquis lanzaron esta ofensiva propagandística inmediatamente después del triunfo sandinista en Nicaragua en el verano de 1979. Súbitamente Washington "descubrió" una supuesta brigada de combate soviética en Cuba, en realidad un centro de entrenamiento que había estado ahí por 17 años.

Desde entonces, las mentiras y provocaciones se sucedieron una tras otra hasta culminar en el otoño de 1981 con la acusación filtrada por Washington a la prensa de que 500 ó 600 tropas cubanas habían invadido El Salvador, explicando así los avances del movimiento de liberación en ese país.

La clase dominante norteamericana en ese momento juzgaba seriamente los beneficios y riesgos de lanzar una agresión militar directa contra Cuba, Nicaragua y El Salvador. Pero cuando los gobiernos revolucionarios en los países amenazados impulsaron una movilización militar masiva, así como una poderosa campaña internacional para dar la alarma sobre las amenazas de Washington, Reagan juzgó que un ataque de tal envergadura conllevaba demasiados peligros.

## La guerra de las Malvinas

En la primavera de 1982, los preparativos para una intervención contra Nicaragua y el movimiento revolucionario salvadoreño estaban nuevamente en una etapa avanzada cuando

Gran Bretaña lanzó su guerra contra Argentina.

La junta militar argentina, así como el régimen hondureño, estaban entrenando a los ex guardias nacionales somocistas que hoy día han invadido a Nicaragua. Cuando estalló la guerra de las Malvinas, Washington apoyó a los agresores británicos, provocando una explosión de sentimientos antimperialistas por toda América Latina. Cuba y Nicaragua fueron los que más enérgicamente reivindicaron la soberanía argentina sobre las Malvinas como la causa de toda América Latina.

Como resultado, Washington tuvo que dar marcha atrás en sus planes para ampliar la guerra en Centroamérica. Se vio forzado a reorganizar sus alianzas políticas y reformular sus justificaciones ideológicas para la agresión.

Los pueblos de Centroamérica y el Caribe se ganaron así otro plazo de tiempo. Los nicaragüenses y granadinos tuvieron más tiempo para construir viviendas, crear empleos, avanzar en la alfabetización, construir carreteras, consolidar los sindicatos y demás organizaciones de masas y fortalecer su capacidad militar defensiva.

#### Crece de nuevo el peligro

Pero hoy día crece nuevamente el peligro de una escalada cualitativa en la guerra que Washington libra contra los obreros y campesinos de Centroamérica.

Los imperialistas entienden que se les está agotando el tiempo en Nicaragua y temen que ya sea demasiado tarde para sacar al pueblo de Sandino del poder. Como lo mostró dramáticamente la reciente visita del papa, la revolución

está lo suficientemente enraizada como para resistir hasta los intentos más enconados de manipular profundísimos sentimientos tradicionales en contra de la revolución.

Como han dejado muy claro reiteradas declaraciones de personeros de la administración Reagan, Washington también está preocupado por los avances del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador y la cada vez más palpable descomposición del régimen y del ejército títeres. Los gobernantes yanquis entienden que el FMLN no puede ser derrotado sin una intervención masiva de efectivos militares no salvadoreños.

Pero, ¿cómo puede lograrse esto? ¿Cómo puede Washington justificarlo ante la opinión pública mundial y ante su propia clase obrera, que cada día entiende mejor que está siendo arrastrada a un nuevo Vietnam en Centroamérica?

#### Pretextos para la intervención

Los gobernantes norteamericanos necesitan una guerra más amplia. Este es precisamente el peligro que señalan los sandinistas: que la invasión de Nicaragua por miles de guardias nacionales somocistas sirva de pretexto para provocar una guerra entre Honduras y Nicaragua.

En días recientes, tropas hondureñas cruzaron por primera vez la frontera y penetraron en Nicaragua, aunque se vieron obligadas a replegarse rápidamente. Si se buscan pretextos para una regionalización de los conflictos, las posibilidades son numerosas.

Una regionalización de la guerra en Centroamérica implicaría acciones militares en el Caribe también. Abriría las puertas a una esca-

lada cualitativa en las operaciones militares yanquis. Plantearía el peligro de un conflicto militar directo con Cuba y por lo tanto con la Unión Soviética, con implicaciones imponderables para el futuro de la humanidad.

#### Combatir la amenaza de guerra

Aunque no cabe duda que los gobernantes yanquis están embarcados —y lo han estado por varios años— en un curso guerrillista, sus decisiones tácticas en cualquier momento no están predeterminadas. Washington todavía no ha decidido cuán lejos llevar la agresión mercenaria contra Nicaragua que ha lanzado. Esto lo decidirá, sobre todo, en base a la respuesta y la resistencia que encuentre, tanto a escala mundial como dentro de Estados Unidos mismo.

Es por esto que la campaña de denuncias lanzada por el gobierno revolucionario de Nicaragua, incluso su utilización de las Naciones Unidas para movilizar a la opinión pública mundial contra el peligro de guerra, ha sido tan acertada y tan importante.

Es por eso que la decisión del gobierno revolucionario de Granada de proclamar su preocupación sobre el peligro de una agresión inminente en su contra hace más difícil que tales planes se lleven a su culminación.

Y es por eso que una respuesta amplia y unitaria de parte de todos los que en Estados Unidos se oponen a la intervención en Centroamérica y el Caribe es decisiva. Nuestros intereses vitales residen en la solidaridad con los pueblos que luchan por su liberación. Tenemos un papel central que jugar para detener la mano de los agresores. □

## Protestas por guerra de EUA contra Nicaragua

En Nueva York, San Francisco, Boston, St. Louis y otras ciudades se realizaron protestas de emergencia el 25 y 26 de marzo contra la agresión militar a Nicaragua por fuerzas contrarrevolucionarias basadas en Honduras y respaldadas por el gobierno norteamericano. Un piquete de 300 personas en San Francisco escuchó a Roxanne Dunbar Ortiz y Bill Wahtepah del Movimiento Indio Norteamericano (AIM), quienes desmintieron las calumnias difundidas por Washington y la prensa sobre el trato de los miskitus y otros indígenas por el gobierno revolucionario de Nicaragua. Álvaro Solórzano del Centro de Información sobre Nicaragua destacó que el peligro principal es el de una guerra provocada por la dictadura hondureña.

También se condenó la guerra norteamericana contra Nicaragua en los actos celebrados en San Diego, Phoenix y otras ciudades para conmemorar la muerte del Monseñor Oscar Arnulfo Romero, Arzobispo de San Salvador, quien fue asesinado en marzo de 1980 por fuerzas derechistas y gubernamentales por condenar la represión del régimen apoyado por Estados Unidos.

En Los Ángeles, más de 300 personas asistieron a un tribunal el 25 de marzo sobre el asesinato del Monseñor Romero. Al día siguiente, más de 600 personas concurrieron a una misa para conmemorar su muerte así como la de cuatro religiosas norteamericanas y otros mártires de la lucha del pueblo salvadoreño.

Blase Bonpane, ex misionero Maryknoll en Centroamérica, presidió durante el tribunal. Comenzó denunciando el papel de Washington de financiar y organizar a los contrarrevolucionarios

que atacan a Nicaragua.

Varios refugiados salvadoreños describieron la represión y miseria que vive su pueblo. Julie Kline habló del asesinato de su hermano Michael a manos del ejército salvadoreño, y de los intentos por las autoridades militares y de la embajada norteamericana de encubrir la verdad.

Varios dirigentes sindicales patrocinaron el mitin y la misa, incluyendo a Al Hernández de la Federación del Trabajo en el Condado de Los Ángeles; Pete Beltrán, presidente de la seccional 645 del sindicato automotriz UAW; y Miguel Machuco, director regional del sindicato de la aguja ILGWU. Jimmy Rodríguez, presidente del Consejo Sindical para el Progreso de los Latinoamericanos (LCLAA), habló en el mitin sobre la decisión del Consejo Ejecutivo de la AFL-CIO de oponerse a más ayuda militar para el régimen salvadoreño.

El tribunal fue auspiciado por la Coalición 22 de Enero, establecida como resultado del Encuentro Fronterizo México-Estados Unidos que se dio en Tijuana en octubre pasado. La conferencia fronteriza se realizó en aras de expandir las actividades del Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo de El Salvador.

La Coalición 22 de Enero aglutina a muchas organizaciones diversas en torno a actividades unitarias. Incluye a Casa El Salvador, el Comité de Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES), el Comité de Solidaridad con Centroamérica (COSCA), Casa Nicaragua, el Partido Socialista de los Trabajadores, la Federación para el Progreso y otras más. □



# EUA prepara agresión militar

*Gobierno granadiense señala amenaza de Reagan contra la revolución*

Por Steve Wattenmaker

**NUEVA YORK**—La administración Reagan está preparando un ataque militar "inminente" contra la isla de Granada que "podría darse en cosa de pocos días", denunció aquí el ministro del exterior granadiense Unison Whiteman.

"En base a un cuidadoso análisis de la evidencia, estamos convencidos de que la administración Reagan está planificando una agresión", Whiteman declaró frente a una nutrida conferencia de prensa celebrada en la sede de las Naciones Unidas el 28 de marzo.

Granada, una pequeña isla caribeña de 110 mil habitantes, ha sido blanco del gobierno norteamericano desde marzo de 1979, cuando una revolución popular encabezada por el Movimiento Nueva Joya (NJM) derrocó a la dictadura proimperialista de Eric Gairy. Desde el triunfo de la revolución, la economía de la isla se ha expandido, el desempleo ha sido aliviado, y el gobierno ha mejorado los servicios médicos, la educación y demás servicios públicos.

Igualmente, la revolución ha traído a Granada una verdadera democracia: el gobierno representa a la mayoría, a los obreros y campesinos. El pueblo trabajador participa en la toma de decisiones sobre todos los aspectos que afectan sus vidas, incluso los planes económicos.

Pese a estos avances, "Hoy nos encaramos al peligro de una invasión militar extranjera" afirmó Whiteman. "Todo lo que hemos luchado por construir se ve amenazado".

## Mercenarios en Miami

Citó como evidencia "un ascenso en las actividades de mercenarios y contrarrevolucionarios" que están siendo entrenados en el área de Miami para un ataque contra Granada, con la asistencia de terroristas contrarrevolucionarios de origen cubano y nicaragüense. Además, se están realizando reuniones para elaborar un plan de operaciones contra Granada "en un país cerca de Granada".

Sin embargo, los "indicios más ominosos" provienen de Reagan mismo, según Whiteman. En discursos televisados el 10 y 23 de marzo, Reagan acusó a Granada (junto con Cuba y Nicaragua) de ser una amenaza a la seguridad nacional de Estados Unidos.

Tales declaraciones, explicó Whiteman, significan un "aumento de las preparaciones" para una agresión. Funcionarios de la Casa Blanca "han estado utilizando todo tipo de fabricaciones, deformaciones, mentiras y tergiversaciones sobre Granada" para preparar los pretextos políticos para un ataque.

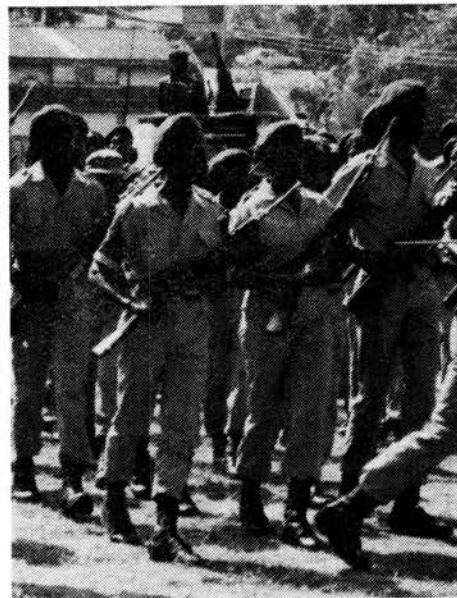
"Esperan de tal forma crear un clima de histeria para que la opinión pública acepte una

agresión contra Granada. La actual campaña de propaganda en contra de Granada es clásica, en que utiliza los mismos métodos empleados por la CIA antes de las agresiones militares en Guatemala en 1954 y Chile en 1973".

## Paralelo con Nicaragua

Whiteman señaló que en su discurso del 10 de marzo, Reagan "atacó a Nicaragua de forma similar, y es significativo que al cabo de pocos días estaba en marcha una invasión de Nicaragua en gran escala".

Whiteman tachó de absurdas las aseveraciones yanquis de que Granada representa una amenaza a la seguridad de Estados Unidos. "Si



Rick Congress/Perspectiva Mundial

**Celebrando el cuarto aniversario de la revolución, las milicias se entrenan para defenderla.**

nuestra pequeña patria representa una amenaza a los Estados Unidos, no es difícil imaginarse lo que Estados Unidos se propone hacer para quitar esa amenaza".

Desde el "primer día", señaló Whiteman, "la administración Reagan ha tratado de tumbar al Gobierno Revolucionario Popular de Granada".

Whiteman señaló que los intentos de la Casa Blanca de bloquear créditos de organismos internacionales para Granada y de aislarla políticamente en la comunidad caribeña han fracasado. También recordó que en agosto de 1981 Estados Unidos realizó un ejercicio de entrenamiento para una invasión militar de Granada en la isla puertorriqueña de Vieques. Sin embargo, Reagan se vio forzado a retroceder porque "el mundo gritó en apoyo de nuestra pequeña Granada y nuestra milicia en Granada comenzó a prepararse para defender al país".

Actualmente, Estados Unidos, Gran Bretaña y Holanda realizan maniobras navales en gran escala en el Caribe.

El 27 de febrero de 1983, el *Washington Post* publicó un artículo detallando un plan "extenso" trazado por la CIA para desestabilizar al gobierno de Granada.

## Estados Unidos se niega a dialogar

Durante todo este período, informó Whiteman, la administración Reagan ha hecho caso omiso de reiteradas iniciativas del primer ministro Maurice Bishop por entablar un diálogo, intercambiar embajadores, y emprender el camino hacia la normalización de relaciones. Pero en lugar de responder positivamente a estas propuestas "vemos indicios de que Estados Unidos continúa amenazando y atacándonos desde los más alto niveles, incluso desde el presidente Reagan mismo".

Whiteman condenó a Reagan por el "truco" de utilizar fotografías tomadas por un avión espía durante su discurso televisado del 23 de marzo para crear la impresión de que el aeropuerto que se está construyendo en Granada es una instalación militar secreta. Whiteman señaló que no se necesitaba haber utilizado tecnología de espionaje tan sofisticada, ya que "miles de personas visitan el aeropuerto todas las semanas", y no es en ningún sentido una zona militar o restringida.

Whiteman señaló que el aeropuerto es una instalación civil destinada a facilitar el turismo. Actualmente la pista de aterrizaje existente en Granada no es lo suficientemente larga para los aviones de las compañías aéreas. Aeropuertos similares al que se está construyendo en Granada existen en varias otras islas caribeñas.

El canciller granadiense destacó que, contra la impresión dada por Reagan, la ayuda brindada por Cuba a la construcción del aeropuerto no es secreta, ni tampoco es secreto que Washington se negó a ayudar. Compañías privadas norteamericanas han participado en diversas fases del proyecto, y hasta miembros del Congreso norteamericano han visitado la obra en progreso.

"Hay que preguntarse", continuó Whiteman, "¿Por qué un gobierno que tiene centenares de aeropuertos por todo el mundo intenta negarle a un país pequeño el derecho a construir su primer y único aeropuerto internacional?"

"¿Sería que se pretende mantenernos en el atraso y la dependencia?"

Sólo hay un objetivo que explica por qué la Casa Blanca lanza tan desvergonzadas y provocadoras mentiras contra Granada, señaló Whiteman: "crear una histeria para justificar algún tipo de invasión mercenaria de nuestra isla". □

# CIA impulsa agresión somocista

*Gobierno sandinista denuncia intento de provocar guerra con Honduras*

Por David Frankel

Instigado por el gobierno de Estados Unidos, el ejército de Honduras ahora participa directamente en ataques armados contra Nicaragua. Estos ataques han sido coordinados con una invasión de Nicaragua por unos dos mil contrarrevolucionarios respaldados por Estados Unidos. Marcan una nueva etapa en la guerra de Washington contra el gobierno obrero y campesino en Nicaragua así como en su escalada militar en Centroamérica, que amenaza con convertir a toda la región en un nuevo Vietnam.

Unidades militares hondureñas lanzaron por lo menos siete ataques distintos contra Nicaragua en la semana del 20 al 27 de marzo, incluyendo fuego de morteros y ametralladoras contra puestos fronterizos nicaragüenses. El incidente más grave ocurrió el 24 de marzo cuando una unidad hondureña cruzó la frontera internacional y asaltó una patrulla del Ejército Popular Sandinista (EPS), hiriendo a un soldado.

Ante esta peligrosa ofensiva, el gobierno nicaragüense hizo convocar una sesión de emergencia del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para desenmascarar el papel agresor de Washington ante el mundo. Nicaragua actualmente es miembro del Consejo de Seguridad.

El vicescanciller nicaragüense, Víctor Tinoco, expuso detalladamente la escalada de agresiones contra su pueblo que "se ha dirigido a los objetivos civiles indefensos y desarmados". Estos ataques son efectuados por los ex Guardias Nacionales de la dictadura de Anastasio Somoza que el pueblo nicaragüense derrocó en 1979.

"El gobierno de los Estados Unidos, que alimentó y amamantó esta dictadura y que se benefició del carácter vendepatria de la misma en función de su propio enriquecimiento económico, está hoy detrás de las nuevas agresiones y detrás del sufrimiento del que está siendo víctima una vez más el pueblo nicaragüense". Señaló que los grupos somocistas sólo existen en la medida en que son financiados y dirigidos por organismos norteamericanos.

No obstante, Tinoco puntualizó: "En opinión del Gobierno de Reconstrucción Nacional, el peligro no reside en estas fuerzas contrarrevolucionarias en sí, que además en su 80 por ciento prácticamente se han quedado en las zonas montañosas de Nicaragua, muy próximas a la frontera hondureña".

En una nota de protesta, el gobierno nicaragüense denunció que el propósito de estas agresiones es "provocar un conflicto abierto entre Honduras y Nicaragua, que serviría de pretexto para la intervención militar norteamericana en Centroamérica".

La administración Reagan intenta represen-

tar los combates en Nicaragua como un "problema interno", consecuencia de lo que según dice es la masiva oposición doméstica al gobierno sandinista. Sin embargo, periodistas norteamericanos han desmentido estas alegaciones repetidas veces.

Por ejemplo, el corresponsal Stephen Kinzer del *New York Times* visitó a fines de marzo un campamento contrarrevolucionario cerca de Matasano, Honduras, unos 13 kilómetros al norte de la frontera con Nicaragua.

"El campamento", dijo Kinzer, "consistía de más de una docena de carpas grandes, cerca de una choza de barro llena hasta el techo de cajones sin abrir, con rótulos indicando armas de fabricación norteamericana. Según las marcas en inglés, el contenido de éstas incluía granadas de fragmentación y proyectiles de mortero".

Kinzer informó que ex guardias somocistas son la espina dorsal de las fuerzas contrarrevolucionarias basadas en Honduras. Soldados hondureños en el área le dijeron al periodista que ellos ayudaban a los somocistas a abastecerse de alimentos y otras provisiones, y que sentían "un espíritu de fraternidad" con estos elementos.

## Papel de la CIA

El papel de la CIA en armar, financiar, entrenar y organizar el ejército contrarrevolucionario en Honduras es un secreto ya muy público. En noviembre pasado la revista norteamericana *Newsweek* anunció con grandes titulares el involucramiento de la CIA en la guerra contra Nicaragua, y su versión fue confirmada por funcionarios norteamericanos entrevistados por el *New York Times*.

La revista *Time* proporcionó detalles adicionales en su edición del 4 de abril sobre la operación contrarrevolucionaria, montada con el nombre de Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN). Según *Time*, hay "tres estados mayores que conducen la campaña guerrillera actual" tras la fachada de la "comisión coordinadora política" del FDN.

El primer estado mayor, dice *Time*, está integrado por ex oficiales de la Guardia Nacional de Somoza. "El segundo estado mayor está compuesto por militares hondureños, junto con [el jefe del FDN, el coronel Enrique] Bermúdez y un representante militar de Argentina. . . . Según el FDN, un miembro clave del segundo estado mayor es un hombre conocido como Carlos, jefe de estación de la CIA en la capital hondureña de Tegucigalpa.

"El tercer estado mayor, según las versiones del FDN, es un cuerpo enteramente norteamericano. Está integrado por expertos de la CIA y representantes del Comando Sur del Ejército Norteamericano basado en Panamá".

Y al mando general, según casi todos los in-

formes publicados, está John Negroponte, embajador yanqui en Tegucigalpa.

Aunque el operativo en Honduras montado por la CIA lleva ya más de tres años, ha llegado a un punto cualitativamente nuevo.

- La participación directa del ejército hondureño y la concentración de sus fuerzas en la frontera con Nicaragua han superado todos los niveles anteriores.

- La invasión por los somocistas, que representa su acción más importante hasta el momento, comprende un mayor número de tropas que la fuerza invasora lanzada contra Cuba en 1961.

- Junto con los ataques desde el norte, Nicaragua ahora enfrenta ataques desde Costa Rica en el sur. En los últimos meses se han descubierto varios campamentos de contrarrevolucionarios armados a lo largo de la frontera costarricense. De hecho, Edén Pastora, el ex sandinista que desertó al bando de la contrarrevolución, anunció que su organización iniciaría una campaña armada contra Nicaragua en abril.

- Tomando como señal esta escalada de combates, los capitalistas y sus partidarios al interior de Nicaragua han desatado una ola de sabotaje económico. Desabastecimientos de aceite de cocina, jabón, huevos y leche —productos que podían obtenerse fácilmente a precios controlados por el gobierno— han surgido como consecuencia del acaparamiento y la especulación. También han aparecido largas colas para la gasolina.

## 'Lo hicieron en Chile'

Describiendo estas escaseces provocadas, el Comandante Tomás Borge le recordó a una asamblea de la policía sandinista el 26 de marzo que "no sería ninguna sorpresa" si la CIA estuviera envuelta en este operativo.

"Así lo hicieron en Chile", dijo Borge. "Así lo hicieron en Cuba, y no sería nada fuera de lo ordinario si así lo hicieran ahora en Nicaragua".

Las fuerzas contrarrevolucionarias esperan sembrar el pánico y la desmoralización en Nicaragua con su sabotaje económico y sus delirantes invenciones de éxitos militares, a la vez que fabrican propaganda a escala internacional para su causa reaccionaria.

"Debemos recordar que cuando ocurrió la invasión de Playa Girón en Cuba", señaló el Comandante Daniel Ortega en una conferencia de prensa en Managua el 26 de marzo, "las miles de emisiones noticiosas . . . pretendían que la revolución cubana había sido derrotada".

Los somocistas, quienes se jactaron de haber capturado pueblos y hasta provincias enteras en los conflictos fronterizos, fueron desmentidos al llegar periodistas de todo el mundo



a los sitios donde se habían dado estos triunfos imaginarios. Quedó comprobado que los contrarrevolucionarios no han podido capturar ni un pueblito.

Es más, el gobierno sandinista afirmó que seguirá impulsando las tareas de la producción mientras rechaza las agresiones armadas contra Nicaragua.

#### 'Poco apoyo público'

Si bien las bandas contrarrevolucionarias y sus colaboradores de la CIA y el ejército hondureño pueden contar con el apoyo entusiasta de los capitalistas en Nicaragua, la actitud de los trabajadores y campesinos es totalmente diferente. "Las bandas rebeldes parecen haber suscitado poco apoyo público", reconoció Alan Riding en el *New York Times*.

"Para un forastero es aparente que el entusiasmo juvenil con la revolución sandinista continúa siendo muy fuerte", señaló el corresponsal Edward Cody del *Washington Post*.

El programa del FDN, informó Larry Boyd en la edición del 22 de marzo del *Christian Science Monitor*, "aboga por revertir la reforma agraria en Nicaragua, incluyendo la devolución de las propiedades confiscadas a Somoza . . . , y liberar a los Guardias Nacionales encarcelados por los sandinistas. También condena la campaña de alfabetización como un complot marxista-leninista.

"Dado que la reforma agraria, la detención de los ex guardias y la campaña de alfabetización son los programas sandinistas más populares, el FDN posiblemente tenga gran dificultad en ganarse muchos partidarios".

Sin embargo, estas son precisamente las fuerzas que Jeane Kirkpatrick, embajadora de Reagan ante las Naciones Unidas, elogia como "luchadores por la libertad".

Kirkpatrick supuestamente se quedó desilusionada por la falta de apoyo que recibió la posición de Washington durante el debate en el Consejo de Seguridad de la ONU sobre Nicaragua. Varios países criticaron los intentos norteamericanos de desestabilizar al gobierno nicaragüense. Hasta varios gobiernos imperialistas, incluyendo a Francia, Holanda y España, se distanciaron de Washington.

Raúl Roa Kouri de Cuba trazó el paralelo entre el ataque a su país en Playa Girón con los ataques actuales a Nicaragua. "El organizador, financiador, suministrador e instigador fue, entonces como ahora, el gobierno imperialista de Estados Unidos, su Pentágono y su Agencia Central de Inteligencia".

Por otro lado, sólo unos pocos gobiernos respaldaron a Washington ante las acusaciones de Nicaragua en la ONU, principalmente sus títeres en Honduras y El Salvador, así como sus más estrechos aliados imperialistas de Gran Bretaña y Alemania Federal.

El *New York Times* advirtió en un editorial el 30 de marzo que la política de Reagan podría "aislar a Estados Unidos en todo el hemisferio".

A pesar de esto, los acontecimientos en Centroamérica demuestran claramente que Reagan sigue impulsando su guerra contra los trabajadores y campesinos de la región. □



## Solidaridad con Centroamérica y el Caribe

### 400 celebran revolución granadiense en Nueva York

Más de 400 entusiastas partidarios de la revolución en la isla caribeña de Granada, la mayoría de ellos residentes granadienses o caribeños del área de Nueva York, se reunieron en Brooklyn el 13 de marzo para celebrar el cuarto aniversario de la revolución granadiense.

El mitin escuchó un mensaje videograbado del primer ministro de Granada Maurice Bishop, y un discurso por Joseph Burke, el cónsul general de Granada en Estados Unidos. También hubo presentaciones culturales.

La reunión se enfocó en los enormes adelantos económicos que han sido posibles en Granada en los últimos cuatro años, así como en la solidaridad internacional de que ha gozado la isla. Asistieron representantes de Cuba, Libia, San Vicente y las Granadinas, Barbados, Laos, Suriname, y Vietnam. También se leyeron mensajes de solidaridad de diversas organizaciones políticas y de solidaridad en Estados Unidos.

### Trabajadores agrícolas nicaragüenses forjan lazos en EUA

TOLEDO, Ohio—Dos representantes de la Asociación de Trabajadores del Campo (ATC) de Nicaragua visitaron esta ciudad del 3 al 5 de marzo en una gira patrocinada por el Comité Organizador de Trabajadores Agrícolas (FLOC), que organiza a trabajadores agrícolas en el estado de Ohio.

Los dos compañeros son Olga María Espinoza, representante de la ATC al Consejo de Estado de Nicaragua y secretaria de relaciones internacionales de la misma, y Jorge Alberto Mora Jiménez, secretario general de la ATC en la provincia de Chinandega.

Espinoza leyó una declaración en una conferencia de prensa que comenzaba: "Estamos en Estados Unidos buscando la solidaridad y el apoyo del pueblo norteamericano para con los trabajadores agrícolas de nuestro país".

Espinoza mencionó la libertad de asociación como uno de los logros más importantes de la revolución sandinista. El número de sindicatos es cien veces el número que existía bajo Somoza, y ahora existen docenas de contratos colectivos que benefician a 12 mil familias en el campo.

Los compañeros nicaragüenses expresaron su solidaridad con los trabajadores y pequeños agricultores norteamericanos, y contrastaron los avances que se han logrado en Nicaragua con los problemas que enfrenta actualmente el sector rural en Estados Unidos.

Los dirigentes de la ATC hablaron ante un mitin público al que asistieron unas 60 personas. También habló Baldemar Velásquez, presidente de FLOC. Velásquez se refirió a su reciente viaje a Nicaragua, y notó que, a diferencia de Nicaragua, no hay trabajadores agrícolas en el gobierno de Estados Unidos.

### Manifiesto de mujeres dominicanas contra la intervención

Ha sido constituido el Comité Dominicano de Mujeres Contra la Intervención (CODOMUCI), adscrito al Frente Continental de Mujeres con sede en Nicaragua.

CODOMUCI emitió un manifiesto de fundación delineando sus propósitos. Entre éstos los principales son: defender el derecho inalienable de los pueblos a la autodeterminación y a la independencia; solidarizarse activamente con el conjunto de fuerzas mundiales que luchan por la independencia nacional como condición para lograr la paz; demandar el respeto absoluto a la soberanía de cada uno de los pueblos del mundo, rechazando cualquier política de agresión que los afecte directa o indirectamente; luchar contra el exterminio de los seres humanos, como en los casos de El Salvador, Guatemala y Palestina; luchar por el respeto a los derechos humanos; y luchar contra todos los tratados militares y establecimiento de bases militares en el área, como en Haití, Puerto Rico y Panamá.

El manifiesto concluye haciendo un llamado "a todas las mujeres a quienes de una u otra forma preocupa el presente y el futuro de nuestro país y del mundo —como consecuencia de la agresión imperialista en el orden económico, político, social y cultural de que son víctimas nuestros pueblos— a solidarizarnos con las luchas de nuestro continente contra la opresión y la miseria".

—Duane Stilwell

# La educación y la revolución

*Discurso del comandante Tomás Borge a maestros nicaragüenses*

Por Tomás Borge

[La lucha entre lo nuevo y lo viejo —entre el subdesarrollo y atraso heredados de la dominación imperialista, y los eventuales avances concretos y objetivos de la revolución— se está librando en todas las instituciones de Nicaragua.

[En el discurso que reproducimos a continuación, el comandante de la revolución Tomás Borge discute el aspecto ideológico de esta lucha, sobre todo como se está dando en el campo de la educación que en gran parte permanece bajo el control de la reaccionaria jerarquía de la iglesia Católica. Borge es integrante de la Dirección Nacional del Frente Sandinista de Liberación Nacional, ministro del interior del Gobierno de Reconstrucción Nacional y el único sobreviviente de los tres fundadores del FSLN.

[Pronunció este discurso en Managua el 4 de febrero frente a 2 mil personas que asistieron al acto conmemorativo del cuarto aniversario de la fundación de la Asociación Nacional de Educadores Nicaragüenses (ANDEN), el principal sindicato de maestros. Dada la importancia de los temas que trata, este discurso fue transmitido por televisión y publicado el 7 de febrero en *Barricada*, órgano oficial del FSLN, así como en *El Nuevo Diario*, otro rotativo que apoya la revolución. ANDEN también ha reproducido el discurso como un folleto.

[Hemos tomado el texto íntegro que aparece a continuación de la versión de *Barricada*.]

\* \* \*

Desde que se realiza el Congreso Constitutivo de ANDEN, los días 3 y 4 de febrero de 1979, ha corrido mucha agua, mucha sangre, mucho sudor, un largo drama y un despliegue de triunfales banderas para nuestro pueblo. Aquella especie de congreso de los maestros, y esta entusiasta celebración se dan en dos momentos cualitativamente distintos.

En febrero del 79 estaba a punto de producirse la insurrección de Monimbó y se cumplía el primer aniversario de la caída del compañero Camilo Ortega. Nuestro pueblo se abría, a violencia limpia, un brillante sitio en la historia moderna. Aquel congreso se produjo en medio de una alucinante represión en la que se puso a prueba la capacidad de lucha y la vocación de porvenir que tenía el pueblo nicaragüense. Este acto de conmemoración se da en el mismo instante en que se consolida el poder popular, en medio de una situación revolucionaria que abarca a Centroamérica y que tiende a proyectarse en el resto del continente.

Para los maestros que luchaban ayer contra la dictadura somocista no resulta extraño que hoy defiendan la revolución que contribuyeron

a construir y que no sean ajenos a la heroica lucha de los pueblos centroamericanos. En febrero de 1979 los maestros nicaragüenses no luchaban, no podían luchar, por una nueva educación. Tenían que luchar para crear las condiciones de la lucha por una nueva educación. En la presente etapa esta lucha está a la orden del día. Una nueva filosofía, una nueva estructura, una nueva estrategia de educación, constituye la tarea más importante de este proceso revolucionario, tarea que le corresponde a toda la sociedad, pero cuya responsabilidad fundamentalmente es de los maestros.

Desde luego, cuando hablamos de la nueva

un incremento en su salario real, sino también el logro de que conviva con la comunidad que es objeto de su atención magisterial. Por ahora se da el caso de que gran parte de los maestros rurales sólo atienden su escuela durante 3 ó 4 días a la semana alegando esta limitación.

Ha sido justa la reivindicación de ANDEN, y el eco que ha tenido en el Ministerio de Educación, de darle alguna prioridad salarial a los maestros rurales, ya que además de ser beneficiados por el incremento general de salarios, reciben desde el año pasado un sobresueldo que está en dependencia del lugar donde están ubicados.

**La educación es un proceso de formación de los individuos en la ideología, en un complejo sistema de valores e ideas que justifica los intereses de la clase que controla el poder estatal.**

educación, no nos referimos únicamente a programas académicos, ni a la prioridad social de este gran desafío. Nos referimos a la búsqueda de un nuevo hombre, a la transformación del hombre por medio de la educación. Nos referimos a la tarea impostergable de convertir a nuestro pueblo en un pueblo de alumnos y de maestros, es decir, un pueblo donde los alumnos aprendan a ser maestros, y los maestros aprendan a ser alumnos. Y es que uno de los retos más importantes es crear en la conciencia de los maestros el requerimiento de ser alumnos. El maestro para poder ser maestro de los demás tiene que aprender a ser maestro de sí mismo.

Dentro de este universo de la educación en el área magisterial, los maestros rurales son los que más serios problemas confrontan. Muchas veces el educador rural no posee un local adecuado para dar sus clases, o lo que es peor, no tiene ningún local, y carece generalmente de vivienda. Comúnmente está separado de su familia, tiene serias dificultades para obtener textos escolares, no sólo para sus alumnos sino para su propia guía pedagógica y además de ganar un bajo salario, se ve obligado a cobrarlo en localidades distantes.

Es cierto que las limitaciones económicas del país no han hecho posible impulsar un programa específico de viviendas para el magisterio, pero, en nuestra opinión, debería plantearse ANDEN la reivindicación de que se construyan viviendas con participación comunal, al lado de la escuela a cada maestro rural. Hay en el MINVAH receptividad para este proyecto. Esto no sólo tiene un sentido social, sino que incursiona en un terreno práctico, ya que el maestro alega, con cierta razón, que no puede vivir en el seno de la comunidad rural junto con su familia porque carece de vivienda. Una vivienda para el maestro rural significa no sólo

Hoy por la mañana, la Dirección Nacional, al discutir las condiciones de los maestros rurales de las zonas más remotas del país, es decir Costa Atlántica, Zelaya Norte y Central, y otras regiones similares, acordó proponer a la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional que estudie nuevas formas de estímulo material a todo este sector, a la brevedad posible.

Claro, los maestros rurales tienen también la obligación de responder a este notable esfuerzo con más dedicación y entrega a su trabajo.

Un aspecto de singular importancia es enfrentarse el empirismo de los maestros, buscando los mecanismos que aseguren la continuidad de sus estudios. El maestro debe comprometerse con los contenidos de la nueva educación, e integrarse dentro de un sistema que le permita avanzar en el terreno de la pedagogía, de la cultura, de la ciencia y particularmente en el de la educación política. Todo esto es extremadamente difícil y complejo.

Pero ¿cómo puede un maestro elevar los niveles culturales de sus alumnos si no domina las nuevas técnicas pedagógicas y si carece de una cultura adecuada al nivel en el que está impartiendo su enseñanza? ¿Cómo puede un maestro formar la conciencia patriótica y revolucionaria de sus alumnos si carece de los elementos necesarios para proyectar esta capacidad de arquitecto y de escultor de conciencias? ¿Cómo puede un maestro explicarle a sus alumnos la política de la revolución si no tiene elementos de juicio, si no sabe él mismo lo que es la revolución? ¿Cómo puede un maestro explicarle a sus alumnos la esencia de la explotación que sufre de su propio pellejo si él no sabe cómo explicar conceptualmente lo que es la explotación? ¿Cómo puede crear una conciencia profundamente antimperialista si desconoce la esencia del imperialismo? ¿Cómo puede hablarle de las perspectivas de una nueva so-



ciudad si no sabe cuáles son las columnas sobre las cuales tiene que levantarse esa nueva sociedad? ¿Cómo puede integrarse a sus educandos dentro de la concepción de una nueva estrategia educacional si no tiene ni la más remota idea de lo que es una nueva educación?

Para poder dar respuesta a todos estos problemas tenemos que entender sus raíces. Antes de hablar de lo que es la nueva educación es preciso que comprendamos cuál ha sido el papel de la educación en el proceso social. Es necesario que definamos la educación en un sentido amplio, para después ubicar lo que es en el contexto de un proceso revolucionario.

La educación es el proceso mediante el cual la sociedad reproduce las ideas, valores, principios morales y éticos y hábitos de comportamiento de las sucesivas generaciones que la forman. Toda organización social está en función de los intereses de clase que controlan el poder del Estado. La educación es un proceso de formación de los individuos en la ideología, en un complejo sistema de valores e ideas que justifica los intereses de la clase que controla el poder estatal.

En la sociedad primitiva no existían instituciones especiales de educación ni una capa especial de educadores. Los niños aprendían en la práctica de todos los días. Asimilaban las costumbres y las normas éticas guiados por los adultos, en el seno de sus propias comunidades primitivas, en la que jugaban su papel los premios, las prohibiciones y las imitaciones. En la comunidad primitiva, en la que no existían clases sociales, no había el interés objetivo de asegurar ideológicamente la reproducción de un sistema donde unos hombres explotaran a otros hombres. Las fuerzas productivas, muy rudimentarias por cierto (flechas, hachas de piedra, etc.), apenas permitían producir lo necesario para la subsistencia. No podían por lo tanto formarse grupos que se ubicaran en distintas clases sociales.

Pero la sociedad tuvo su propia dinámica, y empezó a cambiar con el desarrollo de los medios de producción. Este desarrollo exigió la primera gran división entre el trabajo intelectual

de los explotadores. Surgieron las escuelas donde se proyectaban las ideas filosóficas de la época; empezó a dar sus primeros pasos la ciencia y se desarrolló el arte, todo ello para asegurar el dominio de los amos sobre los esclavos. La filosofía de los esclavistas estuvo destinada a justificar legal y moralmente la esclavitud. El arte y la cultura estaban destinados a satisfacer el refinamiento, el natural apetito por la belleza en el hombre, pero siempre, en función de los intereses esclavistas.

Comúnmente se menciona en los cursos de historia la democracia de Atenas, los diálogos filosóficos, los hermosos discursos, la creación de bellas esculturas, las amplias discusiones sobre la problemática política de la época y el desarrollo del deporte en las famosas olimpiadas; pocas veces, sin embargo, se dice que

promesas de una vida mejor después de la muerte.

La iglesia medieval le prometía el paraíso a los pobres después de la muerte, y contribuía a construir el infierno de los pobres durante la vida. Desde luego, justificó el paraíso de los ricos en esta vida y les vendió con inagotables indulgencias el paraíso después de la muerte.

En general la educación en la época feudal fue un monopolio de la iglesia, la que además también controlaba la sabiduría filosófica y tenía el dominio de cierta ciencia, que más bien se parecía a la superchería, para enfrentarse al desarrollo de la verdadera ciencia, que ya se incubaba en la mente de algunos hombres, y a la cual opusieron el poder de la inquisición.

Todo mundo conoce la historia de Giordano Bruno,<sup>1</sup> pionero de la ciencia en las postrime-

## **La iglesia medieval le prometía el paraíso a los pobres después de la muerte, y contribuía a construir el infierno de los pobres durante la vida.**

todo esto era propiedad exclusiva de los nobles.

Cuando surgieron corrientes que contradecían los intereses de la aristocracia ateniense, como la de los sofistas, que desconocieron a los dioses y golpearon las bases de aquella democracia aristocratizante, ¡fueron perseguidos! Sus libros fueron quemados en el ágora, es decir en la plaza pública.

Desde luego los esclavos, los campesinos, los artesanos, los plebeyos, los ilotas, los explotados fueron exiliados de la educación. El desarrollo de los medios de producción de aquella época no requería una calificación especializada de los trabajadores, por lo que las clases sociales dominantes no tenían más interés que aprovechar la fuerza física de los hombres para el trabajo. No les interesaba absolutamente para nada desarrollar, en aras de la explotación, la capacidad intelectual de los explotados, a diferencia de lo que ocurrió en otras épocas del desarrollo social.

Ya en la época feudal hubo interés creciente de parte de los señores dueños de la tierra para

rías de la época feudal, todo mundo conoce la historia de las hogueras. Los científicos de aquella época eran condenados a muerte, acusándolos de herejes o de brujos. Fue la época feudal una lucha de las clases dominantes contra el desarrollo de la ciencia y una imposición a toda costa de las concepciones más rudimentarias desde el punto de vista de la filosofía.

La revolución liberal, es decir la revolución burguesa, le da a la educación un nuevo contenido. Impulsa a niveles hasta entonces desconocidos la ciencia y la técnica.

Con la revolución industrial se produce un salto importante en el desarrollo de las fuerzas productivas. Las maquinarias son complejas, la técnica al servicio de la producción es compleja. La burguesía, por lo tanto, requiere no sólo la explotación del trabajo físico, que también adquiere formas brutales durante este período, sino que reclama la calificación y el conocimiento de capas amplias de trabajadores en la técnica al servicio de la producción. Por eso la burguesía le da un importante impulso a la educación, estimulando en alguna medida la necesidad de que los trabajadores aprendan a leer y escribir.

En la época temprana de la revolución burguesa, y para enfrentarse al tremendo atraso impuesto por el feudalismo, la burguesía combate la religión, la ignorancia y la superstición. En su lucha contra el dogmatismo de la ideología feudal, levantó las banderas de la ciencia. Se ve obligada, consiguientemente, por un requerimiento económico y una necesidad política, a dar cierto desarrollo a la educación general, pero siempre dentro de los límites en que no pusiese en peligro sus intereses de clase.

Pero la ciencia y el pensamiento crítico se divulgan sin que la burguesía pueda controlar su proyección universal, lo cual permite a los

## **Junto con los medios de producción material, la clase dominante se apropió de los medios de producción espiritual. La educación se convirtió en un monopolio de los explotadores.**

tual y el trabajo manual. Esta división permitió el surgimiento de una minoría dirigente que acaparó el incipiente saber del hombre, y de una mayoría dirigida, la de los trabajadores directos que a lo largo de todo un proceso fueron convertidos en esclavos. La minoría no sólo monopolizó el saber, sino también los aparatos de coerción, es decir, las armas. En un complejo proceso de desarrollo apareció la propiedad privada, que es el monopolio de los medios de producción, de la tierra y de los instrumentos más importantes de trabajo.

Junto con los medios de producción material, la clase dominante se apropió de los medios de producción espiritual. En otras palabras, la educación se convirtió en un monopo-

influir ideológicamente en los siervos que estaban bajo su dominio. Se acentúa entonces una doble coerción, de carácter físico y espiritual, sobre los trabajadores. El uso de la fuerza física como medio coercitivo se acompaña con el uso de la influencia ideológica de la iglesia para mantener sometidos a los campesinos siervos de la sociedad feudal. Desde luego, la iglesia, que fue el instrumento de aquel momento para la educación, adiestró a la aristocracia en el arte de administrar sus dominios y le transmitió conocimientos científicos a los reyes y emperadores mientras que a la gran masa de siervos transmitió la ideología de la resignación, maquillada con plegarias, ritos solemnes y el machacamiento constante de la docilidad y las

1. Giordano Bruno fue expulsado de la orden religiosa de los Dominicos y finalmente quemado en la hoguera en el siglo XVI por sus ideas, sobre todo su defensa de la tesis de Copérnico de que la tierra no es el centro del universo, sino que gira en torno al sol.

trabajadores acumular conocimientos y experiencias que facilitan nuevas formas de organización. Cuando la clase obrera adquiere conciencia de clase e inicia sus luchas para enfrentarse a la explotación, la burguesía adquiere, no sólo en el contenido sino también en la forma, un carácter reaccionario.

Ella trata de manipular la ciencia a su favor, organizando la educación superior de manera tal que ésta queda prácticamente marginada de las posibilidades de los trabajadores. La burguesía retorna con el tiempo a utilizar la religión, que había desechado en sus luchas contra el feudalismo, como un instrumento de dominación ideológica, y a la par que utiliza la represión física, empieza también a utilizar a un

se viste de harapos, reclamándole que vuelva a ponerse las brillantes lentejuelas que adornaban sus viejos altares.

Es dentro del capitalismo que se desarrolla el sector de los educadores, de los maestros, y es dentro del capitalismo que éstos van adquiriendo conciencia de su condición de asalariados, y en muchos casos, conciencia de ser utilizados como instrumentos de dominación ideológica dentro de los programas educativos del régimen capitalista.

En Nicaragua, en la época que se incorpora al mercado mundial capitalista a fines del siglo pasado —cuando se inicia la producción masiva del café— el instrumento de dominación ideológica de la oligarquía fue, fundamental-

## En la época temprana de la revolución burguesa, para enfrentar el atraso impuesto por el feudalismo, la burguesía combate la religión, la ignorancia y la superstición, y levanta la bandera de la ciencia.

nuevo nivel la represión espiritual, creando aparatos ideológicos mucho más refinados, pero no menos brutales que los de la época feudal. Utiliza el instrumento religioso para predicar, igual que los señores feudales, la conformidad, la resignación y la conciliación de clases.

Es curioso observar que la burguesía retoma desesperada a la iglesia cuando su mundo está a punto de desplomarse o se ha desplomado; cuando mirando a su alrededor observa con terror y desconcierto que el "orden natural" que había inventado en su conciencia era tan sólo una ilusión, y se irrita contra el Jesucristo que

mente, la iglesia.

La gran masa de trabajadores de la ciudad y el campo y de los llamados sectores marginados, así como la gran masa campesina, estuvo marginada de la educación a todos los niveles. Esto permitió la acumulación casi escalofriante del analfabetismo en nuestro país. Fueron los señores dueños del café y de la tierra, los sectores políticos que controlaban el poder y los ricos comerciantes quienes enviaban a sus hijos a las universidades nacionales y extranjeras.

No había escuelas de formación de maestros. Es hasta 1938 que se funda la primera es-

cuela normal. Eso explica por qué en 1929, de los 745 maestros de primaria, apenas 107 tenían títulos de normalistas. Aquella escuela que significativamente llevaba el nombre de un presidente norteamericano, F.D. Roosevelt, producía maestros a cuenta-gotas. En 1950, de acuerdo con datos de Miguel De Castilla, llegan a las escuelas primarias un poco más de 68 mil alumnos, incrementándose esta asistencia en 1960 a un poco más de 164 mil. En esta misma época se llegó a 1 441 alumnos en las escuelas superiores. Era lógico: la producción algodonera exigía a la burguesía nicaragüense no sólo la necesidad de proletarizar al campesino, sino también la formación de cierto personal calificado para administrar la técnica y la contabilidad de la producción capitalista del algodón. Se hizo pues, un esfuerzo para crear un aparato ideológico escolar, y es por eso que se formó a iniciativa del gobierno norteamericano, el Servicio Cooperativo Interamericano de Educación Pública.

Entre 1952 y 1961 se entrenó a más de 2 000 maestros, como instrumentos inconscientes de la proyección ideológica del imperialismo y de la burguesía local. Después se formó la Organización Nicaragüense Americana de Cooperación Técnica, y el llamado Primer Plan Nacional de Desarrollo Educativo, destinado a abarcar el período de 1972 a 1980, fue elaborado por técnicos de la South West Alliance For Latin America, enviado por la AID [Agencia por el Desarrollo Internacional, dependencia del Departamento de Estado norteamericano].

Pero todo este plan de dominación ideológica a través de la educación fue enfrentado por los maestros desde 1947, cuando se dieron su primer embrión organizativo con la Federación Sindical de Maestros Nicaragüenses, que nace lógicamente signado por un carácter reivindicativo. Desde entonces empezaron a crearse los hábitos colectivos y la conciencia política de los maestros. Esto se refleja en la lucha magisterial del año 1967, coincidente con la gesta armada del FSLN en Pancasán, cuando los maestros se empiezan a identificar con la línea y el programa del Frente Sandinista de Liberación Nacional.

La lucha de los maestros provoca en los años 70 y 71 la represión somocista, y pareció que los maestros por esos años habían sido sometidos por la tiranía la cual pretendió convertirlos en represores ideológicos del pueblo. Ya en 1977 hay un resurgimiento organizado de los maestros nicaragüenses, los que finalmente realizan el Congreso Constitutivo de ANDEN, hace precisamente 4 años, incorporándose al Movimiento Pueblo Unido y a una lucha decidida y decisiva contra la dictadura.

Una gran cantidad de maestros participan en la lucha clandestina y en la lucha armada, y participan también en la lucha ideológica sentando las bases de esta fuerza formidable que constituyen los maestros de hoy. Los maestros contribuyeron a liquidar los aparatos coercitivos materiales del dominio somocista. Esos aparatos fueron liquidados para siempre. Mas los enemigos de nuestro pueblo, la reacción y la nostalgia del imperialismo, no renuncian a

# Suscríbete a Perspectiva Mundial

Recibe cada dos semanas una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.



- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año (en Estados Unidos y Canadá)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Envía tu nombre, dirección completa, y cheque o giro postal a nombre de

**Perspectiva Mundial**  
408 West Street  
Nueva York, N.Y. 10014



los aparatos de coerción espiritual, a la manipulación de las conciencias, a las tinieblas y al retorno de la ignorancia.

Los enemigos de nuestro pueblo conservan todavía algunas armas, las más peligrosas, porque son las que matan conciencias.

Después que se ganó la guerra de liberación contra los aparatos de dominio material, todo nuestro pueblo, y ustedes maestros en lo particular, libramos una segunda batalla tan importante como aquella en el terreno de la liberación ideológica. Me refiero a la Cruzada Nacional de Alfabetización. Pero falta todavía librar otras batallas, tal vez las más difíciles batallas y los más duros encuentros en el terreno de la conformación ideológica. Y ustedes, educadores, ustedes que cargan en sus mochilas la reproducción ideológica, la ciencia y la cultura, deben de ser los hombres de vanguardia en esa batalla de la nueva educación y de la formación del hombre nuevo.

Esa batalla va a completar la liberación de los nicaragüenses, para abrir paso a la formación de una sociedad donde el hombre pueda desplegar todas sus facultades físicas, espirituales, científicas y artísticas; es decir, una sociedad en la que se desarrolle la libertad del hombre para crear, para construir, para fabricar la belleza, la cultura y para dominar la ciencia. Una sociedad en la que surja una nueva moral, una sociedad de la abundancia de los bienes materiales y espirituales del hombre. Una sociedad que niegue la ignorancia, una sociedad que niegue el embrutecimiento del hombre, una sociedad que niegue la competencia entre los individuos, una sociedad que no postergue el interés social por el interés individual, que haga coincidir los intereses sociales con los intereses del individuo, una sociedad sin robots y sin esclavos mentales, una sociedad donde la educación no sea una obligación sino una necesidad vital. Vamos a crear una nueva educación, para que los hombres sean dueños de las máquinas y no las máquinas dueños de los hombres, una nueva educación para establecer el reino de la libertad, el paraíso terrenal.

### **Es curioso observar que la burguesía retoma desesperada a la iglesia cuando el 'orden natural' que había inventado en su conciencia está a punto de desplomarse o se ha desplomado.**

Los trabajadores tienen que apropiarse de las fuerzas productivas y de los medios de producción para crear esta nueva sociedad, para que algún día relativamente cercano, broten como manantiales incontenibles los recursos que nuestro pueblo requiere para construir ese paraíso. Mas el desarrollo económico no es suficiente; es la base, pero la infraestructura no surge espontáneamente: hay que construirla de una manera consciente. La realización del hombre como individuo no puede ser nada más el producto mecánico de un determinismo económico, sino que tiene que ser construido de una manera concreta, también en el terreno de la ideología.

Ustedes, maestros, son los principales traba-

jadores de la construcción ideológica de nuestro pueblo. Ustedes trabajadores de la ideología son los directos responsables de la capacidad de creación, del espíritu crítico, del destierro del egoísmo, de la firmeza política y de la audacia de nuestras nuevas generaciones. Pero para educar esas nuevas generaciones tienen que empezar a educarse a sí mismos, tienen que despojar los nubarrones de la confusión ideológica y política; tienen que enfrentarse a las ideas del pasado que contaminan las hermosas ideas del presente, tienen que enfrentarse a los hábitos negativos, a la sucia contabilidad de los remanentes ideológicos que nos impusieron el imperialismo y las clases explota-

### **Vamos a abrir paso a una nueva sociedad que haga coincidir los intereses sociales con los intereses del individuo. Vamos a crear una nueva educación para que los hombres sean dueños de las máquinas y no las máquinas dueños de los hombres.**

doras, cuya presencia todavía no ha sido negada por completo en el terreno de las ideas.

Tienen que enfrentarse a un viejo mundo con el arma de la crítica, contra los viejos altares, contra los dogmas que tienen la responsabilidad directa de oscurecer la conciencia de los hombres. Ustedes maestros deben levantar las banderas de la ciencia para que la ciencia se convierta en propiedad de todo el pueblo. Ustedes maestros deben de ser portadores de la participación del pueblo en la misma educación y en las distintas instancias del poder y de la administración. Deben dar el ejemplo participando, y deben enseñar a participar. Deben de ser portadores de las ideas colectivistas y deben ser enemigos de la burocracia.

Tal como señala el proyecto "Fines y Objetivos de la Nueva Educación", deben enseñar a todos aquellos que entren en su área de influencia a ser patriotas, revolucionarios, solidarios, comprometidos con los intereses de los obreros y campesinos y con las amplias masas trabajadoras; deben enseñar a ser ant imperialistas, a luchar contra la discriminación y la opresión, a

objetivo? Es estar dispuesto a defender la nueva sociedad que pretende ser acorralada con cuchillos, chantajes y amenazas.

Estas cualidades que menciona el proyecto "Fines y Objetivos de la Nueva Educación", están referidas a la forja de un espíritu patriótico y ant imperialista, están referidos a formar hombres que amen el trabajo creador, a forjar trabajadores plenamente poseídos de la disciplina y del amor al trabajo. Estos principios se refieren a la necesidad de formar a las nuevas generaciones en determinados valores, pero no valores en abstracto y valores en general, sino en los valores de la Revolución Popular Sandinista, en los valores de una nueva democracia,

pero no de una democracia en abstracto, sino de la democracia de los trabajadores. Estos principios están destinados a forjar al hombre nuevo en el ejemplo de los grandes hombres de la humanidad, de América Latina y de nuestra propia Nicaragua.

Las líneas de acción propuestas acerca de la expansión de los servicios educativos a toda la población, aunque sea en forma gradual, deben dar preferencia sobre todo a los obreros y a los campesinos. El servicio social de quienes reciban educación debe tener un contenido revolucionario.

Y dentro de todo este contexto es preciso impulsar, más allá de las declaraciones verbales, un continuo reconocimiento al valor moral, social, económico y profesional a la función magisterial, y como tales deben ser reconocidos. No debe quedarse a nivel de comentario el incremento de la investigación educativa, científica y tecnológica y la inmediata creación de centros serios de investigaciones.

Debe ir mucho más allá del buen deseo para desarrollar la educación física y del deporte. Esta es la única forma de salir del subdesarrollo anatómico, de la debilidad corporal y de los últimos lugares en las competencias deportivas.

Nuestros jóvenes deben participar en los deportes, no como espectadores, sino como protagonistas. Debemos combatir la tendencia a crear fetiches deportivos y estimular la línea de crear campeonatos deportivos a nivel de masas. No nos interesa ser campeones en el mundo del espectáculo mercantil, no nos interesa ser campeones para que se vuelvan millonarios y de paso enemigos de su patria. Nos interesa que nuestro pueblo produzca campeones para darle gloria a Nicaragua.

Estamos absolutamente de acuerdo en crear todos los mecanismos necesarios para garantizar la coordinación permanente entre todas las instancias del aparato estatal y las organizaciones de masas. Es decir, no puede concebirse la educación sin la participación organizada de las masas; no puede crearse una educación como sistema si las masas trabajadoras son

únicamente objetos de la educación y no protagonistas de la misma.

Es tal vez demasiado obvio a estas alturas reconocer la importancia que tiene la conjugación entre la educación y el trabajo. Alguna vez lo dijimos: debemos crear una sociedad donde todos los estudiantes trabajen y todos los trabajadores estudien.

En Nicaragua hay nuevas clases sociales en el poder y estas nuevas clases sociales son las responsables de la reproducción ideológica en la nueva Nicaragua, y no sólo para interpretar los fenómenos sociales sino también para inculcar los valores, los criterios y la moral de estas nuevas clases sociales, que son los obre-

sivos de la revolución. Es al estado revolucionario a quien le corresponde, sin concesión ninguna, organizar y dirigir la nueva educación, determinando sus fines, sus objetivos y todos sus proyectos futuros. No se puede concebir una educación que se bifurque en dos direcciones distintas; tiene que ser un proceso único para todo el país. No debe limitarse nuestra educación a la enseñanza de la ciencia y de la técnica, sino que debe también ser factor fundamental en la búsqueda de respuestas a los problemas científico-sociales que nos impone el nuevo desarrollo revolucionario.

Todo esto significa que hay que elaborar y ejecutar un plan de acción destinado a elevar la

capacidad pedagógica y político-ideológica del magisterio, priorizando este esfuerzo en las escuelas normales, esto quiere decir que hay que elaborar nuevos textos y programas educativos que se rijan por principios revolucionarios, y crear mecanismos adecuados de control para asegurar que los programas educativos de la revolución no sean escamoteados ni deformados en los colegios privados.

Para crear una nueva educación tenemos que crear un nuevo maestro. ¿Cómo debe ser ese nuevo maestro? Debe:

- 1) Ser revolucionario, es decir dueño de una nueva moral, arquetipo del hombre nuevo.
- 2) Tener un alto espíritu de entrega.
- 3) Estar identificado con los intereses de los trabajadores.
- 4) Ser portador de un espíritu crítico y autocrítico.
- 5) Tener capacidad para enseñar y capacidad para aprender.
- 6) Dar a cada alumno el mismo amor que le daría a sus propios hijos.
- 7) Ser responsable y disciplinado.

Ustedes maestros, que tienen vocación de fusil y de trinchera, prometan, aquí, empuñar las poderosas armas de la ideología revolucionaria, para que disparen sin piedad contra las ideas con olor a carroña de un pasado que jamás ha de volver.

Maestros: hagamos un reconocimiento público, una expresión elemental de gratitud por que pueblo que no es agradecido deja de ser revolucionario, a todos los internacionalistas que dando un extraordinario ejemplo de solidaridad han compartido el heroico esfuerzo de llevar la iluminada energía de la educación a nuestro pueblo, especialmente a los maestros internacionalistas de la hermana ineludible, de la Cuba solidaria y combativa.

Maestros: a marchar con nuevos bríos en la conquista del hombre nuevo, a defender la patria en las unidades de combate militar, y a defender la patria en los batallones ideológicos. Maestros, tenemos una profunda confianza y un respeto profundo hacia todos ustedes.

ros y campesinos.

Esto obliga a la revolución a crear incluso una nueva metodología en la organización y estructuración del sistema educativo. Esto obliga a la revolución a forjar en los maestros la posición ideológica de los obreros y campesinos. Las instituciones educativas tienen el papel más importante en la lucha por elevar el nivel de conciencia de nuestro pueblo.

¿De qué depende, sino de la nueva educación el lograr la necesaria correspondencia que debe existir entre los conocimientos teóricos y prácticos con las necesidades económicas y de desarrollo en general del país?

Transformar un sistema educativo es una tarea larga, difícil, compleja y contradictoria. Es por esta misma razón que no podemos seguir posponiendo un solo día más esta transformación que tiene que ver con el destino mismo de la revolución.

Hay que enfrentarse con audacia, decisión, coraje y firmeza a los remanentes que dentro del magisterio, son aún portadores ideológicos de la reacción y del imperialismo. Hay que enfrentarse desde ya a las deformaciones pedagógicas que convierten a los estudiantes en máquinas repetidoras de lecciones aprendidas de memoria y no en portadores de un espíritu crítico y de una mentalidad imaginativa y creadora.

Tenemos que desarrollar el conocimiento de la ciencia y de la técnica en general y de la ciencia política en particular, sin dejarnos chantajear por los prejuicios y por las presiones que emergen de los centros de dominación imperialista. Tenemos que promover, a través de la educación, la firmeza revolucionaria, el odio contra la explotación del hombre por el hombre, la fidelidad a los principios revolucionarios que sustenta nuestra vanguardia el FSLN, y abrir las compuertas de la ciencia para que vayan desplazando de la mente de los hombres las fantasías y supersticiones que han acumulado a lo largo de los siglos.

¿Y a quién le corresponde esta responsabilidad? Esta responsabilidad es propiedad exclu-

## **En Nicaragua hay nuevas clases sociales en el poder, y estas nuevas clases —los obreros y campesinos— son las responsables de su reproducción ideológica en la nueva Nicaragua.**

- 8) Ser maestro en el aula y en la comunidad.
- 9) Participar en la defensa de la patria.
- 10) Participar y hacer participar a su comunidad en todas las decisiones.

Pero hay principios que no se pueden negociar. La soberanía de la patria, no se puede negociar. Las armas que defienden esa soberanía son innegociables. Y ¿cuáles son esas armas? Los cañones, los tanques y los fusiles. No los quisiéramos usar nunca, y ojalá no los usemos. El fuego violento de esas armas sólo será ocupado para defendernos y estamos seguros que algún día no vamos a necesitar más esas armas

cuando se le hayan caído los colmillos feroces al imperialismo. Pero hay otras armas, que son las armas de la ideología, que también defienden la soberanía de la patria. Y la principal arma ideológica que posee nuestro pueblo es la nueva educación. Esta es un arma irrenunciable, pueden gritar todo lo que quieran, pero aunque se desgañen seguiremos empuñando nuestras armas ideológicas con las mismas firmezas que empuñamos los fusiles.

Maestros: a marchar con Ricardo Morales,<sup>2</sup> que tenía ventanas en los ojos y ríos violentos y dulces en los puños, con Ricardo Morales Avilés al frente de este ejército invencible de los nuevos educadores de la nueva Nicaragua.

¡Viva la Asociación Nacional de Educadores Nicaragüenses!

¡Viva la nueva educación!

¡Vivan para siempre los héroes inmortales de la patria!

¡Patria Libre o Morir!

2. Ricardo Morales Avilés fue un profesor universitario y dirigente nacional del FSLN asesinado por la Guardia Nacional somocista en 1973.



# CALENDARIO

Las actividades incluidas en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Se realizarán en el local del PST y la AJS correspondiente, cuya dirección se encuentra en la parte inferior de esta página, si no se especifica un lugar distinto. Las actividades generalmente serán en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

## ILLINOIS

**Chicago:** *Las elecciones en Chicago: cómo puede ganar el pueblo trabajador.* Mitin de la campaña socialista. Oradores: Ed Warren, candidato del PST a alcalde; Andrew Pulley, candidato del PST a alcalde en 1979; Marie Head, candidata del PST a alcalde de Gary. Habrá traducción al español. Sábado 9 de abril. Recepción 6:30 p.m.; mitin 7:30 p.m. Donación: \$2.50.

**Mitin de celebración.** Orador: Ed Warren, candidato del PST a alcalde de Chicago. Fiesta. Habrá traducción al español. Martes 12 de abril, 6 p.m.

## MASSACHUSETTS

**Boston:** *Contaminación química del medio ambiente y del lugar de trabajo.* Los oradores serán anunciados. Domingo 10 de abril, 7:30 p.m. Donación: \$2.

## MISSOURI

**Kansas City:** *La mujer y la revolución cubana.* Oradora: Miesha Patterson, Comité Nacional de la AJS; visitó Cuba en 1980. Habrá traducción al español. Sábado 9 de abril, 8 p.m. Donación: \$2.

## NUEVA JERSEY

**Newark:** *Protesta de emergencia: Alto a las agresiones a Nicaragua impulsadas por Estados Unidos.* Oradores: Karen Newton, miembro del sindicato de camioneros Teamsters y del PST; otros. Habrá traducción al español. Viernes 8 de abril, 7:30 p.m. Universidad Rutgers, 302 Robeson Center. Donación: \$2. Para más información llamar al: (201) 643-3341.

## OHIO

**Cincinnati:** *La guerra norteamericana contra Nicaragua.* Los oradores serán anunciados. Domingo 10 de abril, 7:30 p.m. Donación: \$2.

**Cleveland:** *¡Estados Unidos fuera de El Salvador, manos fuera de Nicaragua!* Los oradores serán anunciados. Habrá traducción al español. Sábado 9 de abril, 7:30 p.m. Donación: \$2.

## OREGON

**Portland:** *Los peligros de la dioxina en Oregon.* Oregon: Andy Robinson, investigador para Oregon Fair Share. Domingo 10 de abril, 7:30 p.m. Donación: \$1.50.

## PENNSYLVANIA

**Filadelfia:** *Estados Unidos, manos fuera de Nicaragua y El Salvador; no más Vietnams.* Los oradores serán anunciados. Habrá traducción al español. Sábado 9 de abril, 7 p.m. Donación: \$2.

bado 9 de abril, 7 p.m. Donación: \$2.

**Irlanda:** *La lucha por la liberación nacional.* Oradores: George Harrison, uno de los Cinco por la Libertad; Mark Emanatian, PST; otros. Habrá traducción al español. Sábado 16 de abril, 7 p.m. St. Augustine's Hall, esquina 3a y Arch. Donación: \$2. Para más información llamar al: (215) 927-4747.

**Pittsburgh:** *La crisis del empleo y la solución socialista.* Oradora: Gail Skidmore, candidata del PST a comisionada en el condado Allegheny; obrera del acero cesanteada e integrante de la AJS. Sábado 9 de abril, 7:30 p.m. Donación: \$2.

## TEXAS

**Houston:** *¿Cuál estrategia para combatir al Ku Klux Klan?* Los oradores serán anunciados. Habrá traducción al español. Sábado 9 de abril, 7:30 p.m. Donación: \$2.

## UTAH

**Price:** *Alto a la guerra de Reagan contra Nicaragua.* Los oradores serán anunciados. Habrá traducción al español. Sábado 9 de abril, 7 p.m. Donación: \$2.

## WASHINGTON

**Seattle:** *Noche latinoamericana.* Orador: Enrique Torres, abogado sindical guatemalteco y representante del Comité Guatemalteco de Unidad Patriótica. Música y baile. Sábado 9 de abril, 7:30 p.m. Egan Hall, 123 79th Street (1 cuadra al oeste de Greenwood). Donación: \$3. Auspicia: Comité de Solidaridad con Guatemala. Para más información llamar al: (206) 522-1683 ó 522-5740.

# Dónde puedes encontrarnos

## Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

**Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.**

**ALABAMA:** Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

**ARIZONA:** Phoenix: PST, AJS, 611 E. Indian School Rd. Zip: 85012. Tel: (602) 274-7399. Tucson: PST, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 ó 882-4304.

**CALIFORNIA:** Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. Seaside: PST, AJS, 1043A Broadway. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855.

**CAROLINA DEL NORTE:** Piedmont: PST, AJS, P.O. Box 1026, Greensboro. Zip: 27402. Tel: (919) 375-6180.

**COLORADO:** Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**FLORIDA:** Miami: PST, AJS, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

**GEORGIA:** Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

**ILLINOIS:** Chicago: PST, AJS, 555 W. Adams. Zip: 60606. Tel: (312) 559-9046.

**INDIANA:** Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Gary: PST, AJS, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

**IOWA:** Cedar Falls: AJS, c/o Jim Sprau, 803 W. 11th

St. Zip 50613. Des Moines: AJS, P.O. Box 1165. Zip: 50311.

**KENTUCKY:** Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

**LOUISIANA:** Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND:** Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN:** Detroit: PST, AJS, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

**MINNESOTA:** Mesabi Iron Range: PST, AJS, 112 Chestnut St., Virginia. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISSOURI:** Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63136. Tel: (314) 725-1570.

**NEBRASKA:** Lincoln: PST, AJS, P.O. Box 80238. Zip: 68501. Tel: (402) 475-8933.

**NUEVA JERSEY:** Newark: PST, AJS, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NUEVA YORK:** Capital District (Schenectady): PST, AJS, 323 State St. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: PST, AJS, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

**NUOVO MÉXICO:** Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

**OHIO:** Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. To-

ledo: PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

**OREGON:** Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA:** Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 ó 927-4748. Harrisburg: PST, AJS, 803 N. 2nd St. Zip: 17102. Tel: (717) 234-5052. Pittsburgh: PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

**RHODE ISLAND:** Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

**TEXAS:** Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 4806 Alameda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054. San Antonio: PST, AJS, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

**UTAH:** Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA:** Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

**VIRGINIA DEL OESTE:** Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WASHINGTON, D.C.:** PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699 ó 797-7021.

**WASHINGTON:** Seattle: PST, AJS, 4868 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

**WISCONSIN:** Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

## Marcha por empleos, paz y libertad

*AFL-CIO, grupos negros y latinos apoyan movilización a Washington*

Por Malik Miah

El Consejo Ejecutivo de la central obrera norteamericana AFL-CIO recientemente apoyó la Movilización del XX Aniversario por el Empleo, la Paz y la Libertad, que se realizará el 27 y 28 de agosto en Washington, D.C. El acto conmemorará la histórica Marcha sobre Washington de 1963, encabezada por el martirizado líder y luchador por los derechos del pueblo afronorteamericano, el reverendo Martin Luther King, hijo. Esa gigantesca manifestación, que exigió la eliminación de todo el sistema de leyes que institucionalizaban el racismo, particularmente en el sur de Estados Unidos (conocidas como leyes *Jim Crow*), fue parte de un auge de luchas de las comunidades negras en los años sesenta que conquistaron importantes logros en materia de derechos civiles y humanos para las nacionalidades oprimidas en este país.

La AFL-CIO se une a una larga lista de sindicatos, organizaciones defensoras de los derechos de los negros y de las mujeres, así como otros grupos que apoyan la movilización.

La convocatoria para la movilización del 27 y 28 de agosto fue suscrita por 22 conocidos dirigentes negros y sindicales a finales del año pasado. Los dos presidentes de la Nueva Coalición de la Conciencia por el Empleo, la Paz y la Libertad son Coretta Scott King, presidente del Centro Martin Luther King por el Cambio Social no Violento y viuda del líder negro, y Joseph Lowery, presidente de la Conferencia Directiva Cristiana del Sur (SCLC), organización fundada por el reverendo King.

Entre otros patrocinadores están: el sindicato de la aguja ACTWU, el Movimiento Indio Norteamericano (AIM), el Movimiento Agrícola Norteamericano (AAM), el Grupo de Congresistas Negros, la organización por los derechos civiles NAACP, el Consejo Nacional de Iglesias, el sindicato de maestros NEA, la Organización Nacional para la Mujer (NOW), el distrito 65 del sindicato automotriz UAW y la Asociación Estudiantil de Estados Unidos (USSA).

El Consejo Nacional Planificador para el acto incluye a Tony Bonilla, presidente de la Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos (LULAC); Bella Abzug, ex congresista y presidente de Mujeres EUA; el reverendo Herbert Daughtry, presidente del Frente Unido Negro Nacional (NBUF) Douglas Fraser, presidente del UAW; Lloyd McBride, presidente del sindicato del acero USWA; y William Winpisinger, presidente del sindicato mecanometalúrgico IAM.

La declaración emitida por la Nueva Coalición afirma:



Vista parcial de la manifestación por los derechos civiles en Washington en 1963.

“Escogimos el año 1983 porque es el Vigésimo Aniversario de la histórica Marcha sobre Washington donde el Doctor Martin Luther King, hijo, pronunció su gran discurso llamado ‘Tengo una Visión’, un discurso que se ha vuelto parte del legado nacional de todos los norteamericanos. Además 1983 no es un año electoral, de modo que tenemos una mejor oportunidad de fomentar la meditación sobre los propósitos de nuestra sociedad civil, sin caer en la trampa de personalidades y política partidistas.

“Buscamos una Nueva Coalición Nacional que represente una expansión de la histórica Coalición del Movimiento por los Derechos Civiles ya que comprendemos que las cuestiones del Empleo, la Paz y la Libertad son inseparables, que tienen igual importancia”.

La sección de la convocatoria sobre el empleo aboga por “un nuevo contrato social entre el movimiento obrero, la industria y el gobierno para asegurarles a todos los norteamericanos un empleo con valor social, dignidad y una remuneración justa . . .”.

La sección sobre la paz hace un llamado a “ambas superpotencias y a sus aliados a que reduzcan drásticamente y finalmente eliminen sus arsenales nucleares; que actúen conjuntamente para impedir la proliferación de estas armas a otras naciones; y que reduzcan los niveles sin precedentes de gastos militares”.

Y la sección sobre la libertad llama a que la “Nueva Coalición de la Conciencia se esfuerce enérgicamente para derrotar las leyes en contra de los derechos civiles y tendencias gubernamentales recientes que han buscado revertir y debilitar el respeto de las leyes y la política sobre los derechos civiles. Hacemos un llamado a la nación a esforzarse para lograr la totalidad y la igualdad de derechos para la mujer”.

La coalición piensa reivindicar leyes para “reorientar a esta nación” y movilizar a las masas del pueblo trabajador y a otros mediante acciones a nivel local y nacional. Donna Brazile, directora nacional de la movilización, dijo que la Nueva Coalición recomienda que se creen comités locales de movilización para impulsar la marcha. Por ejemplo, dijo, el distrito 65 del UAW iniciará un grupo local de apoyo a la movilización en Nueva York.

Brazile agregó que ya pueden solicitarse volantes a la oficina en Washington y que pronto podrán conseguirse otros materiales. Brazile señaló el apoyo de la AFL-CIO —el cual no se dio con la marcha de 1963— como indicio importante del apoyo sindical.

Para obtener mayor información sobre la Nueva Coalición de la Conciencia y sobre la Marcha sobre Washington para el 27 y 28 de agosto, se puede escribir a: Twentieth Anniversary Mobilization, 1542 9th Street, NW, Washington, D.C. 20001. El número de teléfono es: (202) 462-2110. □