

Vol. 7, No. 14 11 de julio de 1983 EUA: 75¢

# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

**EUA**

Octavo congreso  
del sindicato de  
la aguja ILGWU

**MEDIO  
ORIENTE**

Israel avanza  
hacia una  
nueva guerra

**EUA**

Exitosa gira de  
líder de Granada  
revolucionaria

## EUA impulsa un Vietnam en Centroamérica



## Masivas protestas en Chile contra dictadura de Pinochet

# Nuestra América

## A 29 años de la caída de Guatemala

Por Leonel Urbano

[A continuación reproducimos un artículo tomado del diario nicaragüense *Barricada* correspondiente al 17 de junio.

[Lo hemos abreviado por razones de espacio.]

\* \* \*

El 17 de junio de 1954, la invasión de mercenarios sobre Guatemala alcanzó su objetivo de derrocar al gobierno que en ese momento presidía Jacobo Arbenz.

"Yo vi caer Guatemala", escribió poco después un joven revolucionario que allí se encontraba y la lección le permitió sacar conclusiones sobre la política imperialista y las estrategias adecuadas que deben guiar los movimientos emancipadores. Era quien después hemos conocido como el Comandante Ernesto Che Guevara.

En Guatemala, en 1944 se inició un proceso que sin romper los marcos del régimen capitalista se propuso *reformas* que limitasen el tradicional dominio de los monopolios imperialistas y satisficiera las necesidades de los campesinos, afectando de esa manera, aunque no de forma radical, la gran propiedad de los terratenientes. El proceso no transcurrió a través de un derrocamiento del poder político sino por el paso de una dictadura oligárquica al de un gobierno democrático-burgués.

Si hacemos esta breve síntesis es para llamar la atención acerca de la política imperialista de no tolerar siquiera la presencia del reformismo en su *traspaso* de las despreciativamente calificadas como *repúblicas bananeras*. Gobernaba por entonces en la Casa Blanca el general Dwight Eisenhower. Era la época de auge del *macarthysmo*, esa irracional e indetenible tendencia de calificar de "comunista" a todo lo que no fuese abiertamente reaccionario.

En aquella siniestra cacería de brujas, dentro de Estados Unidos el matrimonio Rosenberg fue acusado de "espía soviético" y llevado a la silla eléctrica, y a Charles Chaplin se le enrareció la atmósfera y se fue de Estados Unidos para no volver más.

Y la CIA ya actuaba. Desde Honduras se montó una invasión de mercenarios a quienes se armó de la misma manera que hoy Reagan arma a sus "paladines", los guardias somocistas.

En 1954 también el imperialismo presentaba la situación de Guatemala y justificaba su intervención con el fantasma del "comunismo", aunque no tenía como excusas la existencia de la Revolución Cubana ni mucho menos de la Revolución Sandinista. Y la CIA actuó logrando el de-

ribamiento de aquel gobierno —que no se asentaba en el poder de obreros y campesinos armados— y el pueblo guatemalteco sufre hasta hoy una interminable serie de dictaduras criminales.

La intervención imperialista fue la primera en el continente desde el fin de la Segunda Guerra en 1945 y continuidad de todas las anteriores que bien conocemos, incluidas las realizadas contra Nicaragua. Fue la ratificación de la *Doctrina Truman* —hoy vivamente reivindicada por Reagan— que ya había tenido sus expresiones concretas en el lanzamiento de las bombas atómicas contra Japón y la guerra de agresión contra Corea y la sustitución del colonialismo francés por el imperialismo norteamericano en Vietnam.

El aniversario de la invasión mercenaria a Guatemala coincide casi con el desembarco de los *boinas verdes* en Honduras para instalar una base llamada Centro de Adiestramiento Regional Militar, entre Puerto Castilla y Puerto Trujillo.

Es claro que la base operativa de la CIA actuá hace tiempo en la embajada de Estados Unidos en Tegucigalpa y el entrenamiento de mercenarios como los somocistas fue adelantado en el propio territorio norteamericano. Si la comparación con lo sucedido 29 años atrás es válida en cuanto a la continuidad del intervencionismo, lo *nuevo* de la situación tiene dos elementos.

Uno es que Estados Unidos viene incrementando sin cesar su escalada militar en la región y, con los mismos argumentos publicitarios que hace tres décadas, está por hacer estallar una guerra regional de incalculables proporciones.

Ha montado una logística militar sólo concebible para acciones ofensivas de gran envergadura y prácticamente tiene en sus manos los mandos de los ejércitos de las oligarquías, para los cuales el gobierno de Reagan acaba de solicitar un presupuesto multimillonario.

El otro elemento distintivo es que en la Nicaragua Libre, el pueblo sandinista es quien tiene las armas y sacudido del yugo somocista-imperialista, enfrenta la agresión yanqui de una manera radicalmente distinta que la situación guatemalteca de hace 29 años.

Al mismo tiempo, en El Salvador un torrente insurgente amenaza el poder de la oligarquía, y en Guatemala el movimiento revolucionario ha superado ya las derrotas de la década anterior.

Al completar estos días su virtual ocupación de Honduras, el imperialismo pone a la región cada vez más al borde de una guerra generalizada, desechando las múltiples opciones negociadoras que desde diversos ángulos de la política continental se le proponen.

Ese es el grave peligro. □

## En este número

Cierre de la edición: 27 de junio de 1983

ESTADOS UNIDOS	5	Sindicato de la aguja enfrenta reto—por Wendy Lyons
	7	Electricistas en Nueva York resisten ofensiva antiobrera—por Larry Ross
	10	Por qué luchar por la acción afirmativa—por Roberto Kopec
	12	Líder de Granada realiza exitosa gira—por Geoff Mirelowitz
	14	Sindicalista salvadoreño en California—por Jerry Freiwirth
NICARAGUA	16	Se profundiza la polarización de clases—por Michael Baumann
	19	Escalada de ataques desde Costa Rica—por Jane Harris
CHILE	20	Masivas protestas sacuden a Pinochet—por Steve Wattenmaker
MEDIO ORIENTE	21	Israel avanza hacia nueva guerra—por David Frankel

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Andrea González, Jané Harris, Roberto Kopec, Martin Koppel, Héctor Marroquín, Lee Martindale, José G. Pérez y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 7, No. 14, July 11, 1983.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.



# Reagan impulsa un nuevo Vietnam

## *Plan del Pentágono para colocar 'tropas en el suelo' de Centroamérica*

Washington sistemáticamente prepara el camino para el envío de tropas norteamericanas a Centroamérica. Su objetivo es derrocar al gobierno obrero y campesino en Nicaragua y aplastar la lucha revolucionaria en El Salvador.

Un miembro de la administración Reagan lo expresó así: "La suerte está echada; no hay modo de retroceder. Tenemos que hacer lo que sea necesario".

El 20 de junio fue revelado en el diario *Washington Post* que el Pentágono tiene un "plan para desplegar buques y aviones para impedir que entren y salgan pertrechos de guerra en Nicaragua por mar y por aire". Los oficiales del Pentágono, informa el diario, opinan que el plan —supuestamente destinado a obstruir el envío de armamentos nicaragüenses a los combatientes libertarios salvadoreños— no podrá funcionar sin "colocar tropas en el suelo" de Nicaragua.

Como pretexto para "colocar tropas en el suelo", el gobierno norteamericano está orquestando una guerra entre Honduras y Nicaragua. Ya ha organizado, armado, entrenado y financiado a miles de asesinos de la ex Guardia Nacional del finado dictador nicaragüense Anastasio Somoza. Desde campamentos en Honduras, los somocistas lanzan sangrientas incursiones en Nicaragua. En lo que va de este año, los somocistas han matado a más de 500 trabajadores, campesinos y jóvenes nicaragüenses.

Los contrarrevolucionarios somocistas no son capaces de derrotar militarmente a las fuerzas armadas sandinistas, aunque sí pueden causar serios daños económicos en el norte de Nicaragua. Están destruyendo cultivos y edificios, y obstaculizando seriamente la producción y el transporte.

Pero lo que la administración Reagan tiene pensado es algo aún peor. Su plan consiste en provocar un conflicto entre Honduras y Nicaragua. Los guerrilleros norteamericanos pretenden utilizar tal guerra como pretexto para una intervención militar directa por parte de Estados Unidos. Para lanzar su nuevo Vietnam, buscan algo como el "incidente del Golfo de Tonkín" que inició la masiva intervención yanqui en Indochina.

El gobierno hondureño, un régimen militar con un tenue barniz democrático apuntalado con armas y asesores norteamericanos, colabora activamente con los planes belicistas de Washington. Las fuerzas armadas hondureñas lanzan bombardeos masivos contra Nicaragua para cobijar a los invasores contrarrevolucionarios.

El plan de guerra norteamericano fue reconocido abiertamente por el general E. C. Meyer, jefe del estado mayor del ejército norteamericano, en una entrevista publicada el 20

de junio por el *Washington Post*. Cuando se le preguntó si Estados Unidos enviaría tropas de combate en caso que Honduras fuera "atacada por Nicaragua", Meyer contestó: "Si Nicaragua invadiera a Honduras, no veo cómo no podríamos ir, junto con otros representantes de la Organización de Estados Americanos para reestablecer las fronteras".

Cuando se le preguntó si Washington debería enviar tropas de combate aún si la OEA rehusara participar en esa aventura, Meyer dijo que habría que "pensarlo seriamente".

De estallar una guerra en Centroamérica, le preguntó a Meyer el *Post*, "favorecería usted una repetición de la estrategia de las guerras en Corea y Vietnam, donde el objetivo era cerrar la frontera y estabilizar al país agredido en vez de aplastar al país invasor?"

"Obviamente desde un punto de vista militar", respondió Meyer, "una de las grandes lecciones de Vietnam es que uno no puede ganar una guerra hasta que uno no desafíe el corazón y alma" del enemigo.

Cuando le preguntaron si esto comprendía ataques contra Managua, la capital nicaragüense, Meyer contestó: "Creo que ellos tendrían que comprender que eso no se excluye".

El general Gustavo Álvarez Martínez, jefe de las fuerzas armadas hondureñas, tiene la misma idea, según informes publicados el 11 de junio en el *Miami Herald*. Al visitar Washington, declaró que él buscaba un compromiso del gobierno norteamericano para que éste "esté junto con nosotros en defensa de la democracia" en caso de un "ataque" sandinista. Ante la pregunta de si esto requeriría tropas norteamericanas, dijo: "Si hay una guerra, lo único que resolverá una guerra son las tropas".

Los medios noticiosos capitalistas están alineándose con esta perspectiva, machacando sobre la supuesta amenaza nicaragüense a Honduras como parte de la propaganda belicista. Por ejemplo, un informe del 23 de junio en el programa "Today Show" de la cadena de televisión NBC caracterizó la presencia de tropas nicaragüenses cerca de la frontera con Honduras como parte de una "ofensiva nicaragüense contra Honduras". El informe ni siquiera mencionó la existencia de las bandas somocistas y sus incursiones fronterizas.

La muerte de dos corresponsales estadounidenses el 21 de junio cerca de la frontera fue convertida rápidamente en material para más propaganda. El ministerio hondureño del exterior y el secretario de estado norteamericano George Shultz alegaron que los reporteros fueron matados a propósito por las fuerzas nicaragüenses que disparaban desde el otro lado de la frontera.

El canciller nicaragüense Miguel D'Escoto desmintió las acusaciones, señalando las contradicciones en los alegatos del gobierno hon-

dureño. Dijo D'Escoto, "No acostumbramos disparar hacia Honduras". Señaló el hecho que las fuerzas hondureñas regularmente disparan artillería en la zona donde ocurrieron las muertes, para respaldar a los asesinos somocistas en Nicaragua.

"¿Cómo es posible que se haya permitido que estos periodistas entraran a esa zona sin escolta?" preguntó el canciller. "Estas incertidumbres llevan a uno [a sospechar] una trampa".

D'Escoto describió a los reporteros muertos, Dial Torgerson del *Los Angeles Times* y el fotógrafo Richard Cross, como "reporteros muy buenos y objetivos". Torgerson, dijo, había escrito "informes favorables hacia la revolución sandinista". Cross, quien trabajaba como fotógrafo independiente, había tomado las fotos para un libro sobre Nicaragua por el ministro de cultura nicaragüense Ernesto Cardenal.

Versiones periodísticas iniciales indican que los reporteros habían ido a la zona fronteriza a fin de verificar los alegatos de los contrarrevolucionarios quienes pretenden haberse establecido dentro de Nicaragua. Los contrarrevolucionarios tienen campamentos en el área donde se ha dicho que murieron los reporteros. Los ex guardias nacionales somocistas que componen las fuerzas derechistas apoyadas por Estados Unidos tienen un largo historial de asesinato y tortura. Su historial incluye la eliminación de reporteros a quienes ellos sospechan de estar dispuestos a decir aún parte de la verdad.

Altos dirigentes del Partido Demócrata siguen desempeñando su papel en la política de guerra bipartidista. Ellos critican las tácticas de Reagan al tiempo que en cada coyuntura apoyan sus pasos hacia una guerra.

El ejemplo más reciente fue la declaración de Walter Mondale, ex vice presidente y principal aspirante a la candidatura presidencial por el Partido Demócrata, de que "es inevitable que tropas norteamericanas sean enviadas a Centroamérica".

Mondale pretendió estar "total, completa y profundamente en contra" de tal involucramiento, pero su "profunda" oposición resulta ser bastante superficial. "Si la Unión Soviética o los cubanos, juntos o solos, establecieran una importante base o posición militar en Centroamérica", afirmó, "creo que eso afectaría los intereses vitales de nuestro país". Respecto al significado concreto de su afirmación, dijo que él no "intentaría definir en lo abstracto lo que quería decir".

Precisamente un pretexto así es lo que la Casa Blanca busca, inventando acusaciones de la "agresión" militar cubana. Reagan calcula que esto crearía un "acuerdo bipartidista" para profundizar la intervención militar norteamericana.

El 18 de junio la Casa Blanca hizo pública la

acusación de que la supuesta visita de un general cubano a Nicaragua señalaba "una movida cubana en gran escala dentro de Nicaragua". El dirigente militar cubano es el general Arnaldo Ochoa Sánchez, vice ministro de las fuerzas armadas cubanas.

Ochoa ha tenido extensas experiencias de combate con las fuerzas cubanas en África, donde éstas enfrentaron —y derrotaron— a las tropas del racista régimen sudafricano que invadieron a Angola.

Los guerrilleros en Washington tienen que incluir en sus cálculos la ayuda militar que Nicaragua ha pedido y ha recibido de Cuba. Esta ayuda ha ayudado a que sobreviva la revolución sandinista, y los cubanos han dejado claro que seguirán prestando la ayuda solicitada por el gobierno soberano de Nicaragua.

Reagan, en un discurso pronunciado el 20 de junio en Jackson, Mississippi, declaró que un "eje soviético-cubano-nicaragüense" podría "apoderarse de Centroamérica" a menos que Estados Unidos envíe más ayuda militar al régimen salvadoreño y a los contrarrevolucionarios nicaragüenses.

Reagan también escogió Jackson, Mississippi, para hacer uno de sus llamados más abiertos al racismo en apoyo a su belicismo. Aseveró que de triunfar la revolución salvadoreña, "el resultado podría ser una ola gigantesca de refugiados . . . invadiendo nuestro país".

Este llamado implícito a la guerra para impedir que las "hordas morenas" invadan "nuestro país" no es más que una muestra de la propaganda racista y los intentos de movilizar los sentimientos racistas que acompañarán la escalada hacia un nuevo Vietnam.

Otro indicio del nivel moral de los guerrilleros en Washington fue el comentario de un funcionario de la administración Reagan, quien declaró en una entrevista con *Newsweek*:

"Triunfamos militarmente en Chile, en Bolivia, en Guatemala. . . . Eso es lo único que entienden: la fuerza es el derecho".

Pero también están Playa Girón y Vietnam. Esto basta para ver que al imperialismo le va a fallar el cálculo. Hay una fuerza más potente que el masivo arsenal militar de Estados Unidos. Esta fuerza se ve en los obreros y campesinos armados de Nicaragua, quienes sacrificaron miles de vidas para sacudir una sangui-naria dictadura apoyada por Washington, y quienes están dispuestos a sacrificar muchas más para defender la independencia y los logros sociales que han conquistado.

Esta fuerza se ve en las masas de trabajadores y campesinos de El Salvador, quienes están decididos a rechazar la opresión y la explotación que durante décadas les impusieron sus gobernantes militares y el imperialismo norteamericano. Esta fuerza se ve también en los obreros y campesinos que están movilizándose en la nación isleña de Granada, y en los millo-

nes de cubanos que jamás se arrodillarán ante los dictados de Washington, no importa cuánto cueste. Las vanguardias revolucionarias de estos pueblos están movilizándose el poder de los obreros y campesinos contra las amenazas, maniobras y agresiones militares del gobierno norteamericano.

Esta fuerza también existe entre los millones de trabajadores y pequeños agricultores en Estados Unidos que van aprendiendo la verdadera "lección de Vietnam". Ellos no aceptarán pasivamente que miles de jóvenes sean enviados a pelear para proteger los intereses de un puñado de millonarios.

Y esta fuerza sí es derecho, y triunfará. Las acciones de Washington no dejan lugar a dudas: el gobierno de Estados Unidos está decidido a llevar a cabo una intervención militar directa en una guerra que se convertirá en un conflicto a nivel regional en Centroamérica. Pero no es nada cierto que el gobierno de Estados Unidos vaya a ganar esta guerra.

Lo que sí es cierto es que el pueblo trabajador en este país comprenderá cada vez más que la guerra de Washington no es nuestra guerra. Comprenderá que los guerrilleros —y no el pueblo trabajador de Nicaragua, Cuba y Granada— son nuestros enemigos. Y comprenderá que nuestros intereses se encuentran en la paz, la fraternidad y la solidaridad con todos los pueblos de Centroamérica y el Caribe. □

## Activista negro desbarata cargos falsos

LOUISVILLE, Kentucky—El jurado en una corte estatal de circuito declaró el 14 de junio que Al Horsley, un obrero afronorteamericano y activista comunitario, era inocente de los cargos de secuestro y robo de que había sido acusado. Este veredicto fue visto como una importante victoria por los defensores de los derechos civiles en Louisville. Representa una clara derrota para el gobierno, que había intentado sentenciar a Horsley por un crimen que no cometió.

Horsley es un veterano luchador por la justicia social. Como trabajador en la fábrica de la International Harvester fue miembro de la seccional 1336 del sindicato automotriz UAW y de la Coalición de Obreros Negros (BWC), un grupo que se dedicó a combatir la discriminación patronal en la planta y respaldar el movimiento contra la segregación racial en las escuelas de Louisville. También es un activista contra el Ku Klux Klan y contra las ventas hipotecarias forzosas que a menudo desahucian a familias modestas en esa ciudad. Por sus actividades políticas, Horsley ha sido víctima del hostigamiento policíaco durante mucho tiempo.

Horsley fue arrestado en enero de este año por la policía municipal al ir a entregar unos volantes para una marcha conmemorando el natalicio de Martin Luther King, hijo. Según la policía, había sido "identificado positivamente" como sospechoso en un crimen que no había sido resuelto. Las acusaciones contra él llevaban una pena máxima de 40 años de cárcel. Horsley estuvo encarcelado por más de un mes hasta que sus amigos y partidarios pudieron juntar la fianza de 20 mil dólares en propiedades para liberarlo.

El juicio de dos días demostró que no fue sino un intento consciente de encarcelarlo falsamente. Carolyn Pierce, principal testigo del gobierno, atestiguó que un hombre negro la había secues-

trado en su propio automóvil y luego le había robado unas joyas y dinero. Inmediatamente después, ella dio una descripción detallada de su asaltante a la policía. Dijo ante el jurado que estaba "absolutamente segura" de que el individuo no tenía ni barba ni bigote. Sin embargo, Horsley sí tiene barba y bigote.

Lo que surgió en el juicio es que la policía y el gobierno sabían perfectamente que esta descripción no correspondía para nada con la de Horsley. Varios hechos más quedaron comprobados por los demás testigos: que Horsley estaba en casa con su madre y hermana durante el presunto secuestro; que Horsley se pasó el resto de ese día visitando varias agencias de gobierno en relación a la venta hipotecaria de su casa; que Horsley sufre de epilepsia, lo cual imposibilita su supuesto papel en el crimen ya que él no ha conducido un carro en muchos años debido a su condición.

Un aspecto decisivo en el triunfo de Horsley fue la campaña pública que se realizó en defensa suya. Primero se organizó el Comité para la Defensa de Al Horsley, una amplia coalición de grupos e individuos que recaudó fondos para la campaña y distribuyó miles de volantes y peticiones entre el pueblo trabajador de Louisville para dar a conocer los hechos. Entre sus partidarios estaban conocidas organizaciones por los derechos civiles como la NAACP, la Conferencia Cristiana Directiva del Sur (SCLC) y la Alianza en Kentucky Contra la Represión Racial y Política; así como el presidente local del UAW Joe Booker, el reverendo William Bell, el Partido Socialista de los Trabajadores y otros más.

Al inicio del juicio, el comité organizó una conferencia de prensa con destacadas figuras y durante todo el juicio movilizó al público para llenar el tribunal con partidarios de Horsley. Tras su victoria, Al Horsley señaló que esta movilización "tuvo realmente un gran impacto". □



# Sindicato de la aguja enfrenta reto

*Campaña contra las importaciones no beneficia al ILGWU*



Lou Howort/Perspectiva Mundial

Lou Howort/Perspectiva Mundial

**Carteles en defensa del sindicato, apoyando la nociva campaña contra las importaciones, y en defensa de los obreros indocumentados.**

Por Wendy Lyons

HOLLYWOOD, Florida—La 38 convención del sindicato de la industria de la aguja ILGWU (International Ladies' Garment Workers' Union) se celebró aquí del 27 de mayo al 3 de junio. La convención se realizó en un momento en que los trabajadores de la industria del vestido y sus sindicatos enfrentan una arremetida sin cuartel por parte de los patrones.

Junto con los obreros del acero, los automotrices y demás trabajadores, los que trabajamos en la industria de la costura hemos sido fuertemente golpeados por la crisis económica capitalista. El desempleo está por las nubes, y muchos de aquellos que no han perdido sus puestos no trabajan las 40 horas completas cada semana, lo cual agrava la situación causada por los salarios tan bajos que recibimos.

Se plantean duros retos en el futuro para el sindicato. Está creciendo el número de talleres esclavizantes donde los trabajadores no están sindicalizados. Atizados por la actitud antiobrera del gobierno, los patrones se empeñan en forzar a los trabajadores a realizar trabajo adicional a domicilio. Hay una reducción notable en la nómina del sindicato: del 31 de diciembre de 1979 al 31 de diciembre de 1982 el sindicato ha perdido 60 mil miembros.

La presente dirección del ILGWU reconoció la existencia de algunos de estos problemas. "Nos enfrentamos hoy al reto más formidable desde la Gran Depresión [de los años treinta]", dijo a los delegados el presidente del ILGWU Sol Chaikin, "con el desempleo nue-

vamente asediando al país... con familias nuevamente perdiendo sus hogares, agricultores nuevamente perdiendo sus granjas, trabajadores nuevamente empezando a dudar si alguna vez volverán a encontrar un empleo decoroso y útil".

Sin embargo, los altos funcionarios de este sindicato, como sus colegas en el resto del movimiento obrero organizado, no tienen respuestas eficaces que ofrecerles a los trabajadores que están tratando de bregar con estas cuestiones.

Esto quedó plenamente confirmado al transcurrir esta convención de ocho días. Como en todos los sindicatos el problema del desempleo estaba en la mente de todos los delegados. Pero la única respuesta de los altos funcionarios del ILGWU era redoblar los esfuerzos —en colaboración con los patrones— para combatir las importaciones de ropa de otros países.

## La estrategia proteccionista

Esta estrategia proteccionista es un ejemplo del concepto de colaboración de clases que propugnan los altos funcionarios del ILGWU. En lugar de luchar por una solución al desempleo que beneficie a la clase obrera —como la eliminación del formidable presupuesto de guerra y la utilización de ese dinero con fines productivos y la creación de empleo para todos— los funcionarios prefieren confabularse con los patrones para buscar soluciones que beneficien, en primer lugar, a los dueños de los talleres. En este sentido la dirigencia del ILGWU es exactamente igual a las cúpulas de los otros poderosos sindicatos en Estados Unidos.

Durante la convención, casi nunca se discutieron las guerras que el gobierno de Estados

Unidos impulsa en Centroamérica. Tampoco se planteó la obvia necesidad de que el sindicato impugne estas guerras, a las que se oponen las filas del ILGWU en su gran mayoría. Al contrario, los dirigentes buscaron atizar la campaña contra las importaciones, la cual tiende a disipar este sentimiento antiguerra.

Otro ejemplo de esta estrategia proteccionista fue la invitación al principal contendiente demócrata a la presidencia, Walter Mondale, a la convención, así como el aparente respaldo del sindicato a su candidatura. Mondale utilizó su discurso para impulsar la cruzada contra las importaciones, el mismo tema que ha machacado en otras reuniones sindicales como la convención de los obreros siderúrgicos el pasado septiembre.

La campaña contra las importaciones fue el principal tema de esta convención del ILGWU. Aunque esta estrategia errada ha caracterizado otras convenciones sindicales, como la reciente reunión en Dallas del sindicato automotriz UAW, la dirección del ILGWU la llevó a un extremo nunca visto. Los delegados fueron bombardeados todos los días con discursos, volantes, estribillos, chapas, calcomanías, pañoletas, sombreros, chaquetas, y demás chucherías, todas llevando el mismo mensaje: "Compre mercancías hechas en Estados Unidos", y "Busque la etiqueta del sindicato —piense en ella como si fuera una pequeña bandera norteamericana en su ropa—".

El mensaje es el mismo de siempre. El ILGWU ya ha desperdiciado millones de dólares y muchas energías del sindicato en una campaña pública para "echar atrás las importaciones". El número del periódico mensual del ILGWU *Justicia* dedicado a la convención es-

*Wendy Lyons es una obrera cesante de la industria de la aguja.*

taba repleto de páginas de fotografías de los mítines y líneas de piquetes que el sindicato organizó por todo el país el 23 de abril para impulsar esta campaña proteccionista.

### El camino equivocado

Chaikin y otros funcionarios del ILGWU quieren reducir del 41 por ciento al 25 por ciento del mercado estadounidense el nivel de las importaciones de ropa de otros países. Esta peligrosa propuesta nos desvía de la verdadera lucha que los trabajadores de la aguja tenemos que emprender para bregar con el problema del desempleo. La campaña contra las importaciones culpa a los pueblos trabajadores de otros países por el desempleo que tenemos aquí, en lugar de acusar a los verdaderos responsables: los patrones de la industria de la aguja en Estados Unidos y el gobierno, que representa sus intereses.

Otro problema es que esta campaña contra las importaciones no es más que una excusa que usan los altos dirigentes del sindicato para no dirigir una verdadera batalla que movilice a las filas contra la arremetida antiobrera del gobierno y de los dos partidos de los ricos. De hecho, esta campaña socava la capacidad del sindicato para defender el nivel de vida de sus trabajadores.

Esta campaña también alimenta una mentalidad racista contra los trabajadores extranjeros, y ayuda a socavar la solidaridad internacional de la clase obrera precisamente cuando el gobierno de Estados Unidos trata de preparar psicológicamente a los trabajadores norteamericanos para una guerra más extensa contra los pueblos de El Salvador y Nicaragua.

El lógico resultado de esta campaña divisionista quedó gráficamente ilustrado por un incidente ocurrido durante la convención. Tadano-bu Usami, presidente del sindicato de trabaja-

dores textiles y de la confección en Japón, tuvo la oportunidad de dirigirse a los delegados. Más tarde, después de uno de los muchos discursos que volvió a insistir en el tema de limitar las importaciones, una de las delegadas preguntó por qué se le había extendido a un dirigente sindical japonés una invitación para hablar ante la convención. "¿Acaso no estamos en contra de las importaciones japonesas?" preguntó categóricamente.

Chaikin y Jay Mazur, director de la seccional 23-25 del ILGWU en Nueva York, contestaron que la campaña contra las importaciones no está en realidad dirigida contra sindicalistas en el extranjero. El argumento que presentaron fue que las importaciones de ropa japonesa, a diferencia de otros productos japoneses, no le hacen mucha competencia a los productos norteamericanos en el mercado estadounidense. Además, dijeron a los delegados, Japón también sufre a causa de las importaciones.

Pero este incidente demostró la lógica conclusión del argumento contra las importaciones, que es causar divisiones y enemistades entre los trabajadores en Estados Unidos y los trabajadores de otros países.

Muy a pesar de lo que digan Chaikin y Mazur, la propaganda en contra de las importaciones es parte de una más amplia campaña por parte del gobierno cuyo fin es culpar a trabajadores de otros países, ya sean inmigrantes u obreros en el exterior, por todos los problemas propios del sistema económico capitalista.

Esta propaganda racista se basa en el argumento falso de que los trabajadores extranjeros "nos quitan" nuestros empleos con los productos más baratos que producen en otros países, y que también vienen y "nos quitan" nuestros empleos al inmigrar a Estados Unidos en busca de pan para sus familias.

### Un sindicato de inmigrantes

Los frutos de esta campaña son especialmente peligrosos para el ILGWU por muchas razones. El ILGWU es un sindicato de inmigrantes, tanto históricamente como hoy en día. Aunque el 85 por ciento de los 801 delegados a la convención eran blancos, un gran número —si no la mayoría— de las filas del sindicato en las ciudades donde la industria está concentrada son latinos, negros o asiáticos.

Muchos trabajadores en la industria de la confección son indocumentados, tanto miembros de los sindicatos como miles que no han sido organizados todavía. El sindicato ha confirmado casos de trabajadores que no tienen sus papeles de residencia y sufren una superexplotación bárbara, recibiendo salarios tan bajos como de un dólar la hora, trabajando diez horas diarias, además de que después de la jornada son enviados a sus casas con bultos de trabajo a domicilio que deben terminar con la ayuda de sus hijos.

Dada la composición del ILGWU y de la industria de la aguja en general, ésta fue una cuestión importante durante la convención. A juzgar por las muchas resoluciones presentadas por seccionales de todo el país, las filas del sindicato quieren ayudar a defender activa-

mente los derechos de los trabajadores indocumentados.

Una resolución presentada por la seccional 1-35 de Nueva York hizo un llamamiento para que se les conceda amnistía a los trabajadores inmigrantes, como lo hicieron varias resoluciones de otras seccionales. Muchas resoluciones pedían que se redoblaran los esfuerzos por organizar a todos los trabajadores de la industria de la confección, sin importar si son residentes legales o no.

### Lucha contra las redadas de fábricas

Ante este sentimiento entre las filas del sindicato y ante la verdadera urgencia de este reto para la existencia misma del sindicato, el ILGWU en Los Ángeles tomó una importante iniciativa legal contra las redadas de fábricas por el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN).

Esto resultó en un fallo en 1982 de la Corte de Apelaciones en el sentido de que redadas de este tipo constituyen una violación al derecho constitucional de estar libre de registro o allanamiento e incautación arbitrarios. La corte declaró que el SIN debe tener una razón basada en la realidad para suponer que los trabajadores que detiene son indocumentados. El simple hecho de que los trabajadores sean latinos o que los talleres donde trabajan estén localizados en áreas donde viven muchos trabajadores indocumentados no es razón suficiente, según la corte. Aún esta victoria tan limitada está siendo apelada por el gobierno y la Corte Suprema.

Además de discutir este caso la convención también reconoció el sufrimiento de los trabajadores haitianos que escapan de la opresión política en Haití, e hizo un llamado al gobierno a que se les otorgue asilo en Estados Unidos.

Mientras las resoluciones presentadas por seccionales del sindicato trataron de poner al sindicato firmemente del lado de los trabajadores indocumentados, el comité ejecutivo general (GEB) del sindicato propuso medidas que socavarían el esfuerzo que se necesita para organizar a todos los trabajadores y fortalecer al sindicato.

Aunque el comité ejecutivo se pronunció por la amnistía para los trabajadores indocumentados que ya se encuentran en el país, también apoyó el fortalecimiento de la patrulla fronteriza del SIN. Sin mencionar el proyecto de ley Simpson-Mazzoli que fue aprobado recientemente por el Senado, el comité ejecutivo dio su apoyo a otras dos medidas incluidas en esa legislación antiobrera. Una impone sanciones a los patrones que con pleno conocimiento den puestos de trabajo a trabajadores indocumentados (lo cual hace más difícil que los trabajadores que *parezcan ser* inmigrantes puedan encontrar empleo). La segunda es una tarjeta de identidad a prueba de falsificación para todos los trabajadores, lo que facilitaría la elaboración de listas negras.

La última decisión de la convención fue contradictoria, reflejando las diferentes corrientes y presiones dentro del sindicato. No se hizo en este caso mención de la tarjeta de identidad, pero sí fueron apoyadas las sanciones

## Asiste a la conferencia socialista

Si deseas asistir a la Conferencia Socialista Educacional y de Activistas que se celebrará en Oberlin, Ohio, del 30 de julio al 6 de agosto, llena este cupón. Envíalo al local más cercano del PST o de la AJS (ver directorio en la página 23), o al PST, 14 Charles Lane, Nueva York, N.Y. 10014.

Nombre \_\_\_\_\_  
Dirección \_\_\_\_\_  
Ciudad \_\_\_\_\_  
Estado \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_  
Teléfono \_\_\_\_\_  
Sindicato/Organización/Escuela \_\_\_\_\_



contra los patrones que contraten a trabajadores indocumentados. Al mismo tiempo la convención apoyó la amnistía para todos los que ya se encuentran en el país y votó también apoyar la batalla legal en Los Ángeles contra las redadas de la migra.

#### Una perspectiva diferente

En general no hubo mucha discusión durante la convención sobre perspectivas para el futuro. Como todas las convenciones de este tipo en el movimiento obrero norteamericano hoy en día, la dirección no fomentó la discusión y el debate.

Aunque muchos de los delegados eran empleados del sindicato, un buen número provenían directamente de los talleres. Alrededor de un 50 por ciento eran mujeres (el sindicato está compuesto de mujeres en un 85 por ciento). Dentro de este marco, de todas formas fue posible darse cuenta durante la convención que muchos obreros de la industria de la aguja están buscando un curso diferente del trazado por los altos funcionarios del ILGWU.

Este sentimiento se dejó sentir durante la presentación a la convención de una de las luchas más importantes que ha librado el sindicato recientemente: la que dirigió la seccional 23-25 en 1982 contra los ataques antiobreros de los patrones en el barrio chino de Nueva York. Los dueños de los talleres querían destruir el sindicato negándose a firmar un contrato laboral que ya había sido aceptado por otras empresas de costura y confección en la región nororiental del país.

Miembros de la seccional 23-25 describieron esta lucha a los presentes en la convención. Los obreros chinos tomaron la iniciativa y movilizaron a la comunidad entera en oposición al asalto antiobrero. Cinco mil trabajadores participaron en el Comité para Defender al Sindicato, el cual tomó medidas para prepararse en caso de una huelga.

El 24 de junio de 1982, unas 20 mil personas asistieron a un mitin en apoyo al sindicato —la protesta más grande que jamás se haya visto en el barrio chino—. Un mes después hubo otra manifestación de protesta de 20 mil personas. Para la mañana del día de la segunda manifestación ya el 90 por ciento de los patrones se habían dado por vencidos y el sindicato y sus partidarios marcharon por las calles del barrio chino trayendo un mensaje de solidaridad a aquellos talleres que todavía permanecían en huelga.

Al finalizar el día casi todos los dueños de los talleres habían firmado el contrato.

#### 'Somos uno'

La convención también pudo ver una corta película sobre esta lucha con el título: "Somos uno". El título se basa en las pancartas que se usaron en las manifestaciones, que decían "Somos uno", y "Trabajando Juntos—Sindicato de todas las naciones, razas y credos".

Por vez primera en la historia del sindicato una convención escuchó una presentación en chino con traducción al inglés. Shui Mak Ka, un representante del sindicato en uno de los ta-

ESTADOS UNIDOS

## Electricistas en Nueva York resisten ofensiva antiobrera

Por Larry Ross

NUEVA YORK—La Eagle Electric es una compañía basada en Long Island City, Nueva York, que fabrica piezas eléctricas de recambio. La Eagle emplea a más de 1 700 obreros que pertenecen a la seccional 365 del sindicato automotriz UAW.

La compañía ha lanzado una ofensiva con el propósito de debilitar al sindicato. Mediante el uso consciente de ataques a las condiciones de trabajo, hostigamiento, y violaciones del convenio sindical incluyendo despidos arbitrarios, la Eagle Electric quiere disciplinar a la fuerza laboral. Pero los trabajadores están buscando maneras de resistir esta ofensiva.

Además de los bajos salarios de 4 a 5 dólares por hora, la compañía se vale del sistema de trabajo a destajo como forma de obligar a los obreros a acelerar la producción y para mantenerlos a raya.

La compañía intenta imponer las peores condiciones de trabajo posibles, fomentando divisiones raciales, nacionales y sexuales entre la fuerza laboral. Las tareas más duras y difíciles se las dan a los afroamericanos, a las mujeres y a los obreros nacidos en el extranjero. La mayoría son mujeres y obreros inmigrantes, muchos de los cuales hablan español.

La Eagle abusa en particular del período de prueba de 30 días durante el cual los obreros recién contratados no pueden todavía ingresar al sindicato. Unos 600 trabajadores, casi la tercera parte de la planta, están en esa situación. La Eagle se vale del menor pretexto para despedir a los obreros que están a prueba. Muchas veces la compañía despide a la mitad o hasta más de la mitad de los obreros a prueba, a menudo uno o dos días antes de que cumplan los 30 días. Entonces la compañía puede contratar a nuevos trabajadores y no les tiene que pagar más que los bajísimos salarios iniciales. Así la Eagle puede exprimir enormes ganancias de los obreros a prueba al mismo tiempo que debilita al sindicato, ya que la tercera parte de los obreros no tiene protección sindical.

Hace poco los obreros en el departamento de fusibles pararon labores para protestar contra el abuso por la compañía del sistema de trabajo a destajo. Los obreros exigieron más mecánicos para reparar sus máquinas. Debido a las averías, estaban recibiendo salarios a destajo muy reducidos.

Los nuevos empleados en particular sufren los efectos de las concesiones que se le impuso al sindicato en las negociaciones de 1982 para el nuevo contrato. Los nuevos empleados reciben menos COLA (alzas salariales ligadas al costo de la vida) que los demás obreros. Una vez, cuando un empleado nuevo simplemente preguntó acerca del COLA, la compañía inició una investigación de su solicitud de em-

pleo. La Eagle lo despidió por haber insistido en sus derechos, so pretexto de que había mentido en su solicitud.

La Eagle utiliza el método de despidos selectivos para intimidar a los trabajadores. Estos despidos a veces encuentran resistencia. Tres obreros —Steve Beren, Alan Grady y Dave Prince— fueron despedidos recientemente a causa de sus actividades sindicales y políticas, so pretexto de que presuntamente habían falsificado su solicitud de empleo.

Los tres entablaron quejas ante la compañía, y ante la Junta Nacional de Relaciones Laborales (NLRB), acusando a la Eagle de haber violado el contrato con la seccional 365 del UAW, que prohíbe la discriminación y las represalias contra los trabajadores por cualquier motivo.

Alan Grady, además, es un veterano inhabilitado de la época de Vietnam. Grady fue despedido bajo la acusación de haber mentido sobre su estado médico en la solicitud, aunque ya había pasado el período de prueba cuando la compañía se enteró de su inhabilidad. En una reunión con el sindicato, la Eagle rehusó hasta la posibilidad de darle otra clase de puesto, aunque esto es una práctica ya empleada en la fábrica. En vez, lo despidieron.

Grady, Beren y Prince se oponen a la guerra norteamericana en Centroamérica y el Caribe, y apoyan la posición antiguerra adoptada últimamente por la convención nacional del UAW en Dallas, Texas, a la cual asistió Beren. También participaron activamente en una campaña para ganar asilo político para Héctor Marroquín. Marroquín obtuvo una recepción muy positiva entre los obreros de la Eagle, quienes lo conocieron en mayo a la entrada de la planta. Ellos vieron la lucha de Marroquín como su propia lucha, en momentos en que el gobierno y las compañías atacan los derechos de los obreros nacidos en el extranjero y de todos los trabajadores.

Una obrera a prueba que expresó interés en la lucha de Marroquín también acaba de ser despedida, y busca conseguir de nuevo su puesto.

Unos cuantos obreros, al luchar con la ayuda de sus delegados y su sindicato, han logrado impedir intentos de la compañía de despedirlos. La ofensiva de la Eagle contra los derechos obreros ha provocado una creciente discusión sobre cuál es la mejor manera de defenderse en el trabajo, y también sobre otras cuestiones políticas y sociales. □

**Perspectiva Mundial** te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales.

¡Suscríbete ya!

lles, describió enérgicamente cómo la solidaridad obrera había rechazado los ataques de los patronos.

Ella explicó que "aunque hemos ganado una victoria, el camino en el futuro es difícil, ya que los patronos tratarán de socavar el contrato que hemos logrado. Pero la lección de esta lucha ha sido que debemos permanecer unidos".

Entonces los delegados se pusieron de pie y le dieron una gran ovación.

### **Tensión sobre derechos de lenguaje**

Durante todo el transcurso de la convención hubo tensiones sobre la cuestión del lenguaje. Los delegados latinos, asiáticos y de Quebec (la nación de habla francesa en Canadá), deseaban hablar en su propio lenguaje.

Todas las reuniones tuvieron lugar en inglés y todo el material escrito apareció en ese idioma, a pesar del hecho que muchísimos miembros del sindicato no hablan ni leen el inglés.

Varios delegados latinos conscientemente repitieron sus comentarios en español y lucharon para que se hicieran traducciones de los informes escritos que se presentaron en la convención. La respuesta de Chaikin fue que eso sería demasiado caro. Esto motivó que un delegado algo conservador tomara la palabra para preguntar en un tono muy hostil: "Con todo respeto, pero ¿por qué no hacen el esfuerzo de aprender a hablar inglés?" Esto recibió aplausos de unos pocos delegados.

No obstante, los delegados latinos y asiáticos no se dejaron intimidar. La delegación predominantemente quebequense de Canadá tomó la iniciativa hablando en francés casi siempre que tomó la palabra durante la convención.

### **La mujer en el sindicato**

La composición predominantemente femenina del sindicato se hizo sentir en las posiciones formales adoptadas por la convención en cuanto a los derechos de la mujer. El sindicato reafirmó su posición en apoyo al derecho de la mujer al aborto. También fueron adoptadas resoluciones a favor de un sistema de guarderías infantiles financiadas por el gobierno federal, y a favor de un renovado esfuerzo por impulsar la enmienda pro igualdad de derechos para la mujer (ERA).

Se desató un importante debate durante la convención sobre la falta de representación por mujeres y personas de las nacionalidades oprimidas en las instancias más altas del sindicato. El consejo ejecutivo saliente en esta convención, que consistía de 25 miembros, incluía a sólo dos mujeres, tres negros y un puertorriqueño.

Dos fuertes resoluciones sobre esta cuestión fueron presentadas por seccionales del sindicato a la última convención hace tres años. Una de la seccional 4 en la ciudad de Baltimore decía:

El ILGWU está compuesto de mujeres en un 85 por ciento. Nosotros en el ILGWU apoyamos la legislación por la igualdad de derechos y estamos a favor de la enmienda pro igualdad de derechos para la mujer (ERA). Sin embargo, la dirección del ILGWU es masculina en un 98 por ciento.

Otra resolución de 1980 proponía que "a las mujeres y a las minorías se les dé la oportunidad de ocupar posiciones en el sindicato a todos los niveles, incluyendo en la junta ejecutiva, hasta que las mujeres y las minorías logren la cuota que les corresponde de posiciones electas y nombradas a tiempo completo en los sindicatos".

Este año se propuso una resolución señalando que se había logrado algún avance pero insistiendo que se necesitaba un esfuerzo mayor, especialmente en lo concerniente a la representación en la junta ejecutiva.

El presidente Chaikin despertó la ira de muchos delegados cuando respondió que la tarea principal no era lograr mayor representación, sino más entrenamiento para que las mujeres sean "capaces" de servir en puestos de tanta responsabilidad. "La acción afirmativa [nombre que se le da a los programas de trato preferencial para combatir la discriminación] fracasará a menos que tengan la habilidad y la capacidad de dirigir", proclamó.

Esto provocó la discusión más larga y más acalorada de la convención. Muchas mujeres delegadas, y un delegado, hablaron sobre la comprobada capacidad de las mujeres y sindicalistas de nacionalidades oprimidas para dirigir el sindicato. Exigieron trato preferencial en los hechos, no sólo de palabra.

La resolución a favor del trato preferencial fue aprobada, pero cuando el nuevo Comité Ejecutivo General fue elegido no había en la lista oficial de candidatos más mujeres ni personas de nacionalidades oprimidas, y no se propusieron más candidatos.

En lo concerniente a los derechos democráticos hubo resoluciones en apoyo a la justicia racial, y se hizo un llamamiento a que se legalice el natalicio del doctor Martin Luther King, hijo, como día nacional feriado.

También fue aprobada otra resolución sobre la marcha en Washington planeada para el 27 de agosto bajo las consignas de paz, empleos y libertad. Esta resolución fue identificada sólo con un número, y como no se leyó ni se hizo referencia a la manifestación, muchos delegados no se dieron cuenta que fue aprobada.

En la convención Chaikin fue reelecto presidente del sindicato; Mazur fue electo como tesorero. Jay Mazur fue propuesto por Chaikin, quien tomó la oportunidad de decir que este sería su último término como presidente, y que quería que Mazur lo sustituyera en el puesto más alto del sindicato.

Tres seccionales presentaron resoluciones pidiendo que las filas tuvieran el derecho de ratificar los contratos. Esta y muchas otras resoluciones que beneficiarían mucho al sindicato fueron referidas a la junta ejecutiva en lugar de someterlas al voto de la convención.

### **Política internacional**

Brilló por su ausencia de la convención toda discusión sobre la guerra que el gobierno de Estados Unidos está fomentando en Centroamérica, y sobre el desastroso efecto que los planes armamentistas del Pentágono están teniendo en el nivel de vida del pueblo trabajador.

La abrumadora mayoría de los obreros de la aguja estarían de acuerdo con la idea de que los estratosféricos gastos militares son un serio problema; que el dinero se necesita para empleos y no para hacer la guerra. De hecho, sería mucho más útil para el sindicato organizar una campaña con este tema en lugar de desperdiciar tanto tiempo, dinero y energías en una inútil y perjudicial campaña contra las importaciones.

Pero una campaña de ese tipo iría en contra de la tradición de la dirección del sindicato de apoyar la política exterior del gobierno norteamericano. La campaña contra las importaciones ata a los trabajadores de la aguja a una política que sólo sirve los intereses de los patronos y del gobierno que los representa.

Por lo tanto, la mayoría de las resoluciones sobre política exterior aprobadas por la convención fueron decididamente en detrimento de los intereses de los trabajadores, y debilitan al sindicato.

Entre esas resoluciones había una en apoyo a Israel por sus "esfuerzos por lograr la paz en el Medio Oriente".

La convención también reafirmó su apoyo a las funestas actividades del Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre en Latinoamérica (IADSL) y sus homólogos en otras partes del mundo. El apoyo brindado por dicho instituto al "sindicalismo libre" en países coloniales no es otra cosa que servir de vehículo de la CIA para desestabilizar y destruir sindicatos auténticos.

Aunque los altos dirigentes del ILGWU tienen una larga historia de colaboración con el gobierno de Estados Unidos en estos programas antiobreros, entre las filas del sindicato y en el movimiento obrero en general hay cada vez más conciencia y oposición a esa política.

La convención también aprobó una resolución instando al actual gobierno de El Salvador a intensificar sus esfuerzos por controlar las fuerzas militares vinculadas a los escuadrones de la muerte derechistas, a continuar un verdadero programa de reforma agraria, y pidiendo al gobierno de Estados Unidos que supervise el avance de la "verdadera democracia" en El Salvador.

La posición de la dirección del sindicato en cuanto a la política exterior del gobierno, así como su campaña contra las importaciones y la confianza y apoyo que brinda a los politiqueros capitalistas, sólo sirven para debilitar al ILGWU justo cuando los trabajadores de la aguja necesitan un sindicato unido y militante.

Pero los intereses de las filas del ILGWU son distintos. Estos intereses se expresaron de una forma limitada durante esta última convención, especialmente alrededor de cuestiones como el trato preferencial y la solidaridad con la lucha de los obreros chinos. A medida que aumente la conciencia entre los trabajadores de la aguja, surgirá una nueva generación de luchadores y militantes de la clase obrera, como los que dirigieron las luchas en el barrio chino de Nueva York. Ellos buscarán la manera de que la política del sindicato refleje más fielmente los intereses y las necesidades de sus filas, y de la clase obrera en su totalidad. □



# ... Marroquín le gana un round al SIN

viene de la última página

migra le informó a los abogados de Marroquín que le habían cancelado la opción de "salida voluntaria" en caso de que el máximo tribunal no aceptara su apelación. La "salida voluntaria" es un período de tiempo que se le otorga a una persona sujeta a una orden de deportación para que se vaya del país.

Ya que la Corte Suprema discutiría su caso el día 16, y se anticipaba que anunciaría su decisión el 20, esto planteaba de forma inmediata el peligro de que Marroquín fuera detenido y deportado a México en caso de una decisión desfavorable.

Según la migra, el plazo de 30 días para una "salida voluntaria" había vencido mientras que Marroquín estaba apelando la orden de deportación emitida hace dos años a los tribunales federales. En otras palabras, la revocación de la opción de "salida voluntaria" es un castigo contra Marroquín por haberse valido de su derecho legal de apelar. Y para colmo, si Marroquín hubiera salido del país mientras estaban pendientes sus apelaciones, éstas habrían sido automáticamente desestimadas.

En el caso de Marroquín, la opción de salida voluntaria es de gran importancia. Primero, porque le permite dirigirse a un tercer país, en vez de México, de donde tuvo que huir para salvarse la vida. Segundo, porque Marroquín está casado con una ciudadana norteamericana, quien ha reclamado la residencia permanente para su esposo. Si Marroquín es deportado de Estados Unidos antes de que el SIN tome acción sobre esa solicitud, él no podrá siquiera pedir permiso para reingresar a Estados Unidos por un período de cinco años. Pero si sale del país durante un plazo de "salida voluntaria", la solicitud de residencia permanente continuaría en pie.

Sin embargo, pese a las reiteradas peticiones hechas por los abogados de Marroquín el 14 y 15 de junio, la migra se negó a otorgarle siquiera un plazo de 72 horas para abandonar el país.

El Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF), que está movilizando apoyo para la lucha de Marroquín contra la deportación, entonces lanzó una campaña de emergencia para protestar contra la arbitraria decisión de la migra y para forzarla a devolverle a Marroquín la opción de "salida voluntaria".

Inmediatamente, protestas de todo Estados Unidos y Canadá inundaron las oficinas centrales de la migra en Washington, a tal grado que el SIN tuvo que asignar a un ayudante de Alan Nelson, director de inmigración, a atender las llamadas telefónicas.

Unos 28 miembros del Congreso federal, entre ellos 9 de los 11 miembros del llamado caucus de congresistas hispanos y la mayoría de los integrantes del caucus negro firmaron una carta exigiendo que se le reinstituiera a Marroquín la opción de "salida voluntaria".

Trece dirigentes de organismos religiosos y defensores de los derechos de las comunidades

negras y latinas firmaron un telegrama iniciado por Harold Massey, del Departamento de Derechos Políticos y Humanos de la Iglesia Metodista Unida y Sue Sullivan, directora ejecutiva del Proyecto de Refugiados Haitianos. Entre los que firmaron se encontraban Arnold Torres, director ejecutivo nacional de la Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos (LULAC); Delton Franz, director de la oficina en Washington del Comité Central de la Iglesia Menonita; Paul Kitlaus, de la Iglesia Unida de Cristo; y Pharis Harvey, director de la Coalición Norteamericana por los Derechos Humanos en Korea.

Desde Atlanta fue enviado un telegrama firmado por Coretta Scott King, viuda del martirizado líder negro Martin Luther King, hijo; Nick Builder, quien encabeza el sindicato de la aguja ACTWU en los estados de Alabama y Georgia; Joe Beasley, director en Atlanta de la organización negra Operation PUSH; Martha Gaines, presidente en Atlanta de la Unión Americana de los Derechos Civiles (ACLU); Tommy Kersey, coordinador en el estado de Georgia del Movimiento Agrícola Americano (AAM), una combativa agrupación de pequeños agricultores; y Leamon Hood, director en el sudeste de Estados Unidos del sindicato de empleados públicos AFSCME.

Muchos conocidos dirigentes sindicales también se sumaron al llamado a que la migra le diera a Marroquín la opción de "salida voluntaria", entre éstos Jay Mazur, secretario-tesorero nacional del sindicato de la aguja ILGWU, y también presidente de la seccional 23-25 de dicho sindicato en Nueva York; Willard McGuire, presidente de la Asociación Nacional de Educadores (NEA), que cuenta con más de un millón 600 mil afiliados; Charles F. Williams, representante internacional del sindicato mecanometalúrgico IAM; así como dirigentes regionales y locales del sindicato del acero USWA, automotriz UAW, electricistas IUE y UE, y diversos otros. También se sumaron a la campaña dirigentes de la Coalición de Sindicalistas Negros (CBTU), entre ellos William Lucy, quien la encabeza a escala nacional.

Mientras, Stephen Somerstein, uno de los abogados de Marroquín, solicitó un interdicto judicial contra el plan de la migra de arrestar y deportarlo inmediatamente a México en caso de un fallo en su contra.

El viernes por la tarde, los abogados de Marroquín y del SIN fueron citados por el juez federal Dickinson R. Debevoise en Newark. El abogado del gobierno ya venía con instrucciones de llegar a un arreglo con los abogados de Marroquín.

## Impacto de la campaña

"Era obvio que el SIN había sentido ya el impacto de la campaña que se había lanzado", afirmó Carla Riehle, abogada del PRDF quien junto con Somerstein representó a Marroquín en la audiencia.

Los abogados del gobierno vinieron con una pila de documentos sobre Marroquín que llevaban un sello que decía "secreto". Dijeron que estaban dispuestos a mostrárselos al juez —y sólo al juez— de ser necesario.

La gran preocupación de los abogados y partidarios de Marroquín era lograr un plazo que le permitiera a Marroquín hacer arreglos para ir a algún tercer país en caso que la Corte Suprema emitiera un fallo negativo de inmediato. Por fin se acordó que Marroquín tendría hasta el 1 de julio, en caso de un fallo inmediato, o 48 horas, en caso de un fallo después de esa fecha.

Mientras tanto, se confirmó que la Corte Suprema discutió el caso Marroquín el 16 de junio. Sin embargo, para el cierre de nuestra edición los jueces no habían anunciado ninguna decisión. Según los abogados de Marroquín, lo más probable es que esto signifique que no se tomará ninguna decisión sino hasta después del receso de tres meses que comienza en julio.

"La acción del SIN reinstituyéndole a Marroquín la opción de 'salida voluntaria' y la postergación por la Corte Suprema de su decisión en el caso constituyen importantes victorias para los derechos políticos", afirmó John Studer, director ejecutivo de PRDF.

"Esto nos da un plazo de tiempo muy valioso: tiempo para movilizar más apoyo para esta importante lucha por el asilo político así como para preparar el aspecto legal de la lucha en anticipación de continuas audiencias judiciales. Es posible que el tiempo que hemos ganado sea decisivo en el desenlace final de esta batalla.

"Está claro hoy más que nunca que el apoyo público es decisivo si se va a lograr una victoria en este caso", dijo Studer. "Instamos a los partidarios de Marroquín a continuar la campaña de cartas y telegramas al SIN exigiendo que cesen los intentos de deportarlo".

Marroquín fue informado de la victoria lograda en Dallas, Texas, donde se encontraba como parte de su gira nacional. Anunció la victoria momentos después en un mitin que se había organizado en su apoyo.

"Esto demuestra que con el apoyo de gente como ustedes —del movimiento obrero, organizaciones latinas, y grupos defensores de los trabajadores inmigrantes y los refugiados políticos—, con apoyo como este, ¡podemos vencer!

"Esta es una victoria para los derechos políticos, no sólo de los inmigrantes y refugiados políticos, sino de toda persona en este país que no esté de acuerdo con la política del gobierno".

Después del mitin, Marroquín le expresó a *Perspectiva Mundial*, "Estoy preocupado por las amenazas en mi contra, que muestran cuán empeñada está la migra en deportarme. Pero al mismo tiempo estoy bien optimista de que no se van a salir con la suya, de que los vamos a derrotar, gracias al tremendo apoyo que estamos logrando". □

# Por qué luchar por la acción afirmativa

*Para forjar la unidad obrera, hay que defender a los más oprimidos*

por Roberto Kopec

En estos tiempos de desempleo y de crisis económica, ¿cabe insistir aún en luchar contra la discriminación racial y sexual en el trabajo?

Para los patrones y su gobierno, la respuesta es no. Pero muchos trabajadores, mujeres, negros y miembros de otras nacionalidades oprimidas, opinan lo contrario. Justamente ahora es cuando más se debe luchar para mantener y crear programas de trato preferencial para los sectores de la sociedad tradicionalmente excluidos de puestos relativamente bien pagados.

Acción afirmativa es el nombre dado al tipo de programas cuya función es garantizar que las mujeres, los negros, los latinos y otras minorías oprimidas tengan iguales oportunidades de empleo que los hombres blancos en Estados Unidos. Pero la igualdad de oportunidades en el empleo no se puede decretar así no más confiando en la buena voluntad de los patrones. Históricamente se ha demostrado que a éstos es preciso *obligarlos* a emplear un número determinado de personas de sectores marginados.

Este sistema de cuotas de empleo es muy reciente. Surgió en los años setenta como resultado de las luchas libradas por mujeres, negros, puertorriqueños, chicanos y otros por sus derechos.

Desde un principio los capitalistas y sus voceros reaccionarios, además de numerosos burocratas sindicales, criticaron la acción afirmativa, describiéndola como "discriminación a la inversa". Alegan que el sistema de cuotas es "racista" y "sexista" porque reserva un cierto número de plazas en base al sexo o nacionalidad del individuo.

La acción afirmativa no tiene que ver sólo con la contratación de nuevos trabajadores, también tiene que ver con las promociones y, especialmente ahora, con las cesantías.

Dado que las mujeres y minorías oprimidas han sido los últimos en ser contratados, en tiempos de recesión tienden a ser los primeros en ser despedidos, destruyendo de un día al otro todas las conquistas logradas por el movimiento obrero en este campo.

Por eso la lucha por la acción afirmativa es tan importante a la hora del empleo como a la hora de los despidos.

Un ejemplo reciente de esto se vio en la ciudad de Boston, donde a mediados de los años setenta, a raíz de dos casos separados iniciados por el capítulo de la Asociación Nacional para el Avance de la Gente de Color (NAACP) de esa ciudad, los tribunales ordenaron a los departamentos de bomberos y de policía que comenzaran la contratación prioritaria de negros y latinos hasta que la composición de las dos fuerzas reflejara la proporción de estas dos comunidades en la población general. El sindicato de los bomberos y la asociación de poli-



cías se opusieron, pero no tuvieron más remedio que someterse a la orden judicial.

Para 1981, la proporción de negros y latinos en estas fuerzas era poco menos que su proporción en la población general. Cerca del 30 por ciento de los bostonianos son negros o latinos.

Ese mismo año sobrevinieron las cesantías, que habrían eliminado por lo menos a la mitad de los bomberos y policías negros y latinos empleados gracias a la orden judicial. Pero éstos acudieron de nuevo a los tribunales logrando instituir un programa de cesantía que tomaría en cuenta la raza de los empleados.

El sindicato de los bomberos y la asociación de policías de nuevo se opusieron a esta medida antirracista y, junto con la División Estatal de Administración de Personal, apelaron la decisión de la corte.

El caso llegó hasta la Corte Suprema, pero ésta cómodamente decidió no tomar cartas en el asunto. Alegando que el caso se había vuelto irrelevante dado que todos los despedidos volvieron a sus trabajos gracias a un decreto legislativo especial, los jueces desestimaron el pleito.

La administración Reagan sin embargo no dejó dudas respecto a qué lado tomaba. Durante el pleito presentó un alegato oponiéndose al plan de cuotas para los despidos. En otros casos similares el Departamento de Justicia ha argumentado que la acción afirmativa hiere los derechos de "gente no negra inocente". Presumiblemente cuando a un negro, un latino o una mujer les es negado un empleo o una promoción merecida en beneficio de un hombre blanco, no se está hirviendo los derechos de nadie.

Gobiernos anteriores por lo menos prete-

empleo. Claro, una cosa es lo que pretendían y otra muy diferente lo que en realidad hacían, pero bajo la administración Reagan ni siquiera se pretende. El gobierno dejará que los programas de acción afirmativa queden completamente a discreción de los capitalistas particulares, lo que equivale a relegar a los trabajadores negros, latinos y mujeres a los puestos y sueldos más miserables.

## Nuevas pautas de Reagan

Parte del ataque del gobierno contra los programas que protegen a las mujeres y minorías oprimidas en la fuerza laboral del país está codificado en las nuevas pautas elaboradas por la administración Reagan hace poco más de año y medio para regular la discriminación.

Estas nuevas pautas, que se espera pronto sean inscritas como leyes, harán todavía más difícil para los trabajadores utilizar las cortes federales contra la discriminación racial y sexual en el trabajo.

Por ejemplo, cuando anteriormente el fallo en un juicio por discriminación afectaba a todos los miembros del sector social víctima de discriminación, ahora sólo individuos "identificables" que hayan logrado probar a satisfacción de la corte que han sido víctimas de discriminación, podrán beneficiarse de un fallo en su favor.

Otro cambio importante consiste en que las compañías que tienen contratos con el gobierno, cuya fuerza laboral no asciende a más de cien empleados y cuyos contratos son de un valor menor de cien mil dólares, están exentas de cumplir con cualquier norma antidiscriminatoria. Anteriormente sólo las compañías con menos de 50 empleados y contratos de menos de 50 mil dólares podían eximirse. Se calcula que la nueva norma exige de cumplir con medidas antidiscriminatorias al 75 por ciento de las empresas que hasta ahora debían cumplirlas.

Además, el gobierno ya no se preocupará por verificar si una compañía cumple con las normas antidiscriminatorias antes de otorgarle un contrato.

Cualquier queja sobre un caso de discriminación debe ahora identificar a "todas las víctimas conocidas de la discriminación". Esto va dirigido especialmente contra grupos de derechos civiles y de mujeres que presentan quejas por discriminación en nombre de trabajadores que arriesgarían su empleo de ser identificados.

## No obstante continúa la lucha

No hay duda de que el gobierno de Reagan busca acabar con la acción afirmativa. Pero que logre salirse con la suya, eso ya es otra cosa. La agresión económica contra el pueblo trabajador no ha podido aminorar la lucha de las mujeres, negros y latinos por conquistar la



igualdad de oportunidades en el empleo.

Por ejemplo, en la industria del carbón las mujeres ganaron dos importantes victorias judiciales el año pasado. En noviembre, la compañía minera Peabody Coal Co., la productora de carbón más grande del país, acordó emplear prioritariamente a más de dos mil mujeres a las que previamente les habían sido negados empleos mineros en el occidente de Kentucky. Cuando la compañía reponga en sus puestos a los mineros en cesantía, estará obligada a emplear a por lo menos una de esas mujeres por cada tres hombres que regresen a las minas.

El arreglo también incluye el pago de 300 mil dólares de sueldo retroactivo a las quince mujeres que inicialmente demandaron a la Peabody por discriminación.

El otro caso importante fue el de Billie Thompson, una mujer trabajadora que ganó un pleito contra la compañía Tennessee Consolidated Coal también por discriminación. La compañía acordó pagarle 15 mil 200 dólares en sueldo retroactivo, devolverle sus derechos de antigüedad, y otorgarle prioridad a ella y otras diez mujeres cuando comience de nuevo a contratar trabajadores.

La compañía también acordó contratar a no menos del 30 por ciento de las mujeres que soliciten empleo (sin exceder el 30 por ciento de todos los trabajadores contratados) y a no menos del 10 por ciento de los trabajadores negros que soliciten empleo (también sin exceder el 10 por ciento de todos los mineros contratados).

El Proyecto de Empleos en la Industria del Carbón (CEP) es un grupo que respaldó a las mujeres de la Peabody y ayudó a Billie Thompson en su pleito. Ahora el CEP sigue haciendo batalla para lograr que mujeres sean empleadas en las minas a pesar del alto índice de desempleo en esa industria. En 1982, cerca del 9 por ciento de los mineros contratados fueron mujeres, un nivel que se ha mantenido durante algunos años, aunque en ese año el número total de mujeres contratadas fue de sólo 174.

Todas las conquistas ganadas por las mujeres y las nacionalidades oprimidas en materia

de empleos, se ven seriamente amenazadas por la racha de cesantías que afectan a todos los sectores de la economía. Por eso no sólo debe haber acción afirmativa en la contratación de nuevos empleados, sino también cuando los capitalistas deciden despedirlos.

#### El problema de la antigüedad

Desafortunadamente la vasta mayoría de la burocracia sindical se opone a esto, repitiendo los argumentos patronales de que se trata de "discriminación a la inversa" y que representa un ataque a los derechos de antigüedad de los obreros.

Los derechos de antigüedad, de por sí una conquista importante del movimiento obrero, estipulan en esencia que "el primero en ser contratado será el último en ser despedido" en épocas de cesantía. Pero contraponer la antigüedad a la acción afirmativa es un error porque divide entre sí a la fuerza laboral y esto por supuesto debilita al movimiento sindical en su lucha por mejores condiciones para los obreros.

El racismo y el machismo tan arraigados en la sociedad capitalista norteamericana han negado desde un comienzo a las mujeres y a las nacionalidades oprimidas derechos elementales, incluyendo el derecho a un trabajo y una educación decentes.

Sólo en años recientes, gracias a las luchas por los derechos de las mujeres y los negros, ha comenzado a cambiar esta situación. Pero tanto negros como mujeres resultaron ser "los últimos en ser empleados", por lo que también son "los primeros en ser despedidos" si se sigue estrictamente y sin modificaciones la condición de antigüedad en el trabajo.

Las burocracias sindicales, al prestarse a este juego de "divide y conquistarás" de los patrones hieren gravemente los intereses de los trabajadores que se supone representan.

En ocasiones trabajadores negros y mujeres se han visto forzados a demandar judicialmente a su sindicato para conquistar los derechos que les corresponden.

En diciembre, una corte federal ordenó al Sindicato Unido del Transporte (UTU —Uni-

ted Transportation Union) a pagar alrededor de seis millones de dólares en sueldo retroactivo a 71 trabajadores negros que habían sido maleteros en los trenes. El sistema de antigüedad vigente en el UTU mantuvo a estos trabajadores en los puestos con los peores salarios, aún después de haber ganado éstos un pleito contra la compañía que los empleaba, la Santa Fe Railway Co.

En Los Ángeles se logró también una victoria el pasado mes de noviembre en un pleito contra las compañías estibadoras y el sindicato de estibadores ILWU. El fallo debería resultar eventualmente en la contratación de 700 mujeres en el puerto de Los Ángeles-Long Beach.

#### La unión hace la fuerza

Algunos han dicho que tal vez en estos días de crisis económica y desempleo deberíamos dejar de lado los programas que intentan solucionar eficazmente el problema de la discriminación en el trabajo. Pero lo que debemos hacer es todo lo contrario.

Precisamente ahora, cuando los trabajadores enfrentamos tan duros ataques del gobierno y los patrones contra nuestros sindicatos, nuestro nivel de vida, nuestra seguridad y nuestros empleos, es cuando debemos estar más unidos para responder a estos ataques.

En los últimos tiempos algunos sindicatos, como el sindicato de bomberos en Chicago, se han dado cuenta que en sus luchas no pueden vencer sin el apoyo de las comunidades negras y latinas. Pero difícilmente conseguirán este apoyo si no apoyan la lucha de los negros, los latinos y las mujeres por sus plenos derechos, y esto incluye, necesariamente, luchar por programas de acción afirmativa. Sólo un movimiento sindical unido y fuerte, que luche por los derechos de los más oprimidos entre sus filas, logrará librar una lucha efectiva por empleos y mejores condiciones para todos los trabajadores.

El problema consiste pues en cómo comenzar a cambiar el persistente patrón de discriminación racial y sexual en el trabajo, y en el proceso unificar sólidamente al movimiento obrero. □

## Suscríbete hoy a Perspectiva Mundial

La revolución en Centroamérica y el Caribe está sacudiendo nuestro hemisferio. La necesidad de forjar fuertes lazos de solidaridad entre los obreros y campesinos latinoamericanos y el movimiento obrero de Estados Unidos está a la orden del día.

Sólo hay una revista en español que cada dos semanas te informa sobre las luchas del pueblo trabajador de Nuestra América y el mundo, dándote a conocer la verdad y los hechos necesarios para fraguar ese movimiento de solidaridad.



- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año
- ☐ US\$35 por año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_

Estado/Zona Postal \_\_\_\_\_

País \_\_\_\_\_

Ocupación, escuela o sindicato \_\_\_\_\_

Envía cheque o giro postal a nombre de

**Perspectiva Mundial**

**408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014**

# Líder de Granada realiza exitosa visita

## Obreros y afronorteamericanos se solidarizan con la revolución

Por Geoff Mirelowitz

NUEVA YORK—Maurice Bishop, primer ministro de Granada, brindó un inspirador mensaje internacionalista el 5 de junio a una desbordante multitud de más de 2 500 personas en la universidad Hunter College en esta ciudad.

El discurso de Bishop, que fue interrumpido repetidas veces por grandes ovaciones, culminó una muy exitosa visita a Estados Unidos. Su viaje representó un gran avance para la revolución de Granada y ayudó a muchos trabajadores norteamericanos a profundizar su comprensión de esta revolución. Tanto la visita como su recepción aquí demostró una vez más que, a pesar de ser una nación muy pequeña, Granada ha dado lugar a una revolución muy grande.

Granada es una isla caribeña cuya población de más de cien mil habitantes es mayoritariamente negra y de habla inglesa. En 1979, el pueblo de Granada tumbó a la dictadura proyanqui de Eric Gairy y puso en el poder a un gobierno de trabajadores y pequeños agricultores.

A partir del triunfo de la revolución, el gobierno norteamericano ha organizado una campaña de agresiones y calumnias contra Granada. Washington critica las estrechas relaciones que tiene Granada con Cuba revolucionaria, y difunde la absurda acusación de que el nuevo aeropuerto internacional que se está construyendo en la isla en realidad servirá algún objetivo militar secreto y hará peligrar la "seguridad nacional" de Estados Unidos.

Frente a estas acusaciones y amenazas del gobierno norteamericano, Bishop y otros altos dirigentes del Gobierno Revolucionario Popular de Granada vinieron a Estados Unidos. Esto se logró gracias a los esfuerzos del grupo TransAfrica, así como del Caucus de Congresistas Negros, los cuales presionaron al Departamento de Estado para que le otorgaran una visa a Bishop. El primer ministro fue el invitado especial a la VI Cena Anual de TransAfrica, a la cual asistieron 1 200 personas en Washington, D.C. Ahí recibió del alcalde Marion Barry la llave de la ciudad capital. También se dirigió a una reunión de la Organización de Estados Americanos.

El 9 de junio, Bishop celebró una conferencia de prensa en las Naciones Unidas para anunciar los positivos resultados de su visita de diez días. Explicó que los dirigentes granadienses habían llegado a Estados Unidos con tres metas fundamentales: "profundizar y desarrollar aún más los contactos directos con granadienses y caribeños que residen en Estados Unidos, con la comunidad afronorteamericana, y con nuestros numerosos amigos y partidarios acá; hablar con diversos sectores y capas de la sociedad norteamericana en aras de brindar un mejor entendimiento de la revolución granadiense"; y, finalmente, "iniciar un diálogo con funcionarios de la administración estadounidense con miras a normalizar las relaciones entre nuestros dos gobiernos".

"Me es grato anunciar", dijo Bishop, "que se han cumplido todos nuestros objetivos".

Actualmente, el gobierno norteamericano se niega a reconocer al embajador de Granada en

Estados Unidos.

El primer ministro explicó que inicialmente la administración Reagan les propuso una reunión con un funcionario menor. Pero al final, Bishop y su ministro del exterior Unison Whiteman lograron tener una reunión con William Clark, asesor de Reagan para la seguridad nacional, y con el vice secretario de estado Kenneth Dam. Este encuentro, señaló Bishop, "constituyó un primer paso útil entre nuestros gobiernos", si bien no elimina la amenaza de una invasión de la isla coordinada por la CIA.

Bishop y otros líderes granadienses se entrevistaron con unos 20 congresistas, y con el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, entre otros.

En Detroit habló ante 200 personas entusiasmadas en una reunión del Consejo Municipal, el cual le presentó al primer ministro una resolución elogiando los logros de la revolución. Además fue invitado a un almuerzo con unas cien personas en la universidad Wayne State, y cenó en casa del alcalde de Detroit, Coleman Young. Detroit es una ciudad con una población afronorteamericana en su gran mayoría.

Otro aspecto alentador de la visita, puntualizó Bishop, fue la positiva reacción de los 450 representantes de la industria turística norteamericana que concurrieron a una recepción auspiciada por el Ministerio del Turismo de Granada en este país.

### Aclamado en Nueva York

El mitin para Bishop en Nueva York demostró, por la concurrencia y el ánimo del público, la poderosa fuerza atractiva de la revolución de Granada.

El público era predominantemente negro, con muchos granadienses, otros caribeños y muchos afronorteamericanos. Además asistieron muchos blancos y algunos latinos. Centenares de personas que acudieron al mitin no lograron entrar por falta de asientos.

Otros oradores le dieron la bienvenida a Bishop, incluyendo Donna Shalala, presidente de la universidad, y Kai Crooks, vice presidente de la asociación estudiantil, quien le presentó al líder revolucionario una placa en nombre del estudiantado. Margarita Samad-Mathias habló en nombre de las organizaciones solidarias con Granada que también patrocinaron el mitin. "Granada está haciendo lo que Estados Unidos y la ciudad de Nueva York no hacen", dijo. Granada demuestra que "si uno tiene un gobierno progresista, un gobierno socialista, un gobierno popular, es posible emplear los beneficios y las ganancias de la sociedad para el bien del pueblo".

Al ser presentado el primer ministro, toda la sala se puso de pie, dándole una larga ovación. Inmediatamente después, se volvieron a levantar cuando Bishop presentó a otros dos repre-

**Bishop, primer ministro de Granada revolucionaria, en mitin de 2 500 en Nueva York.**

Lou Howort/Perspectiva Mundial





sentantes de movimientos de liberación: el doctor Zehdi Terzi, observador permanente de la Organización para la Liberación de Palestina ante la ONU, y David Ndaba, representante ante la ONU del Congreso Nacional Africano.

Bishop reafirmó que la OLP es "el único representante legítimo del pueblo palestino" y que "siempre tendrá nuestro firme apoyo". La multitud respondió gritando: "¡OLP, OLP, OLP!"

Bishop pidió a Ndaba que les transmitiera "a todo su pueblo y a su organización revolucionaria el amor, el respeto, el interés, la admiración y la fraternidad de todos nosotros para con el pueblo de Sudáfrica".

#### Por qué Estados Unidos teme a Granada

"El verdadero motivo de la hostilidad [de la administración Reagan] es que algunos perciben que lo que ocurre en Granada está sentando las bases para un nuevo sistema socio-económico", dijo Bishop.

Mencionó un informe secreto del Departamento de Estado norteamericano que afirma que en cierto sentido la revolución de Granada es "aún peor" que las revoluciones cubana y nicaragüense. El informe, dijo Bishop, advierte que los granadenses y sus dirigentes hablan inglés.

"El pueblo y la dirección de Granada son predominantemente negros y pueden acudir a los 30 millones de negros acá en Estados Unidos". Esta parte del informe es correcta, señaló Bishop, mientras la multitud aplaudía y gritaba con evidente júbilo.

En las dos horas que habló Bishop, no flaqueó jamás la atención del público. Hacia el final, cuando miró su reloj y dijo que era hora de terminar, se escuchó "¡No, No!" desde el público.

Bishop detalló la cronología de los intentos por parte del gobierno revolucionario de establecer relaciones diplomáticas normales con Estados Unidos. La administración Carter rehusó aceptar las credenciales de la embajadora a Washington nombrada por Granada. Dos cartas personales de Bishop al presidente Reagan en 1981 nunca fueron contestadas.

"Creemos que es importante continuar la lucha... para reclamar la plena normalización", dijo Bishop. Al mismo tiempo, "continuaremos construyendo nuestra revolución y consolidando nuestras fuerzas".

Bishop le dio al público una clara explicación de la crisis de la economía capitalista mundial. Señaló sus efectos desastrosos en el mundo colonial, así como su impacto en la clase obrera de los países imperialistas, donde se reducen los servicios sociales y se multiplican los gastos armamentistas.

A pesar de estas dificultades, resaltó Bishop, "Granada ha seguido adelante y ha continuado haciendo avances" desde el triunfo de la revolución.

En estos últimos cuatro años, el desempleo ha sido reducido del 49 por ciento a por debajo del 14.2 por ciento hasta ahora.

La atención médica es gratuita. Se ha doblado el número de médicos. Seis nuevas clínicas dentales han sido construidas.

La educación ahora es gratis. Por toda la isla, obreros y jóvenes participan en intensos programas educacionales, tanto en los centros de trabajo como en 72 nuevas escuelas nocturnas. Así, señaló Bishop, cobra vigencia la consigna granadiense: "La educación es la liberación".

Al tiempo que "37 centavos de cada dólar se gastan en la salud y la educación", se ha multiplicado enormemente el presupuesto para la construcción de carreteras, edificios y para la electrificación.

A los que decían que todo esto sería imposible, explicó Bishop, "Nosotros dijimos que en una revolución las cosas operan de una manera distinta".

#### Acusaciones sobre los derechos humanos

El primer ministro pasó a contestar las diversas acusaciones que pretenden que su gobierno viola los derechos humanos. Cuando Washington y otras fuerzas imperialistas hacen estas acusaciones, señaló, "la razón verdadera es la revolución así como los beneficios que la revolución trae al pueblo de nuestro país".

En cuanto a la acusación de que Granada no ha tenido elecciones, Bishop planteó: "¿Qué les dicen a sus amigos en Sudáfrica?" La multitud estalló en aplausos y exclamaciones de apoyo.

"Cuando dicen que nosotros debemos tener elecciones", continuó, "nosotros decimos, '¡Salvador Allende de Chile!'". Explicó que aunque Allende fue electo democráticamente y "siguió cada regla que habían escrito", los imperialistas norteamericanos igual lo asesinaron".

Bishop señaló la importancia de la defensa de la revolución granadiense contra los intentos de derrocarla. Por otro lado describió las medidas que Granada está tomando para que el pueblo trabajador realmente participe en la toma de decisiones. La nueva constitución que se está elaborando, dijo, "no será como la que nos entregó la Reina [de Inglaterra] en 1974", sino que "surgirá de los huesos de nuestro pueblo y de nuestro suelo". La democracia, dijo, "es mucho, mucho más que una simple elección. Es más que marcar una 'x' frente a fulano o sutano".

#### Granada y Cuba

Respecto a las relaciones con Cuba, Bishop afirmó: "Decimos que sí tenemos relaciones calurosas y fraternales con el gobierno y con el pueblo de Cuba. Esto es una cuestión de principios fundamentales".

"Vemos a Cuba como parte de nuestra familia caribañea de naciones", señaló. Bishop explicó que durante siglos, el colonialismo y el imperialismo han dividido a los pueblos del Caribe al imponerles diferentes idiomas y culturas. Pero "somos un pueblo del Caribe. Uno de nuestros deberes históricos es derribar estas barreras artificiales del colonialismo", afirmó.

Un segundo lazo que tiene con Cuba, dijo, es que Granada es un país no alineado. "Esto no quiere decir que sea neutral. Significa que uno tiene el derecho de escoger sus propios amigos".

En tercer lugar, las relaciones de Granada con Cuba surgen de "nuestra admiración y respeto del internacionalismo y de los logros de la revolución cubana. Cuba fue la primera revolución en este hemisferio. De no haber ocurrido una revolución cubana, no podría haber una revolución granadiense", declaró Bishop.

"Quiéranlo ellos o no, los soldados internacionalistas cubanos fueron los primeros en el mundo" que enfrentaron a los invasores sudfricanos en Angola, puntualizó. Muchos en el público nuevamente respondieron con gritos de "¡Viva Cuba, Viva Cuba!"

"A medida que se desespera el imperialismo", explicó Bishop, "se hacen más vulgares sus medidas". Señaló como ejemplo las recientes agresiones contra Nicaragua. El "crimen" de Nicaragua, según lo ve el imperialismo, es que ese pueblo derrocó a la detestada dictadura de Somoza y, como en Granada, ha emprendido un curso propio de desarrollo y de escoger sus propios amigos.

#### El famoso aeropuerto

Las acusaciones de la administración Reagan sobre el nuevo aeropuerto, dijo Bishop, son "las más cómicas de todas". Con todo el escándalo que han armado, "parece como si nos hubiéramos transformado en una superpotencia", bromeó.

"Este aeropuerto es un sueño antiguo" del pueblo de Granada, señaló. Y la razón es muy sencilla. El turismo es una de las principales industrias de la isla. Por eso, el nuevo aeropuerto es indispensable para el progreso económico del país.

En cuanto a las acusaciones de Reagan y otros de que la pista de 250 metros supuestamente está destinada para aviones militares cubanos, Bishop explicó que en realidad, la extensión de la pista fue dictada por compañías como la Boeing y la McDonnell Douglas, que fabrican los aviones jet que requieren tanto trecho para aterrizar.

El gobierno ya ha nombrado el año 1984 el "Año del Aeropuerto Internacional" y proyecta estrenarlo para la celebración del quinto aniversario de la revolución, el 13 de marzo de 1984.

Bishop invitó a todos los presentes en el mitin al quinto aniversario para ver con sus propios ojos la verdad sobre el aeropuerto y la isla.

Aunque la prensa burguesa decidió no mencionar para nada el mitin para el primer ministro de Granada, este evento —uno de los más grandes y significativos que se han realizado en Nueva York— tuvo un gran impacto. No solamente inspiró a muchos partidarios de la revolución granadiense que escucharon a Bishop, sino que fue una tremenda enseñanza para muchos otros trabajadores que fueron al mitin para enterarse directamente acerca de Granada, un lugar de que tanto se habla.

Al final, al dispersarse la enorme multitud, este periodista le preguntó a un joven obrero ferroviario negro con quien se encontró, qué le había parecido la charla de Maurice Bishop. Respondió éste: "Magnífico, estuvo magnífico". □

# Sindicalista salvadoreño en California

*Crece debate sobre Centroamérica en el movimiento obrero de EUA*

Por Jerry Freiurth

LOS ÁNGELES—"Como miembro del movimiento sindical durante diez años, yo sé que dondequiera que sean masacrados los obreros, ahí debemos estar nosotros. Debe escucharse nuestra voz porque lo que ocurre en otras partes nos afecta acá. Y ocurre acá también, sólo que los que mandan aquí usan métodos más sofisticados".

Este mensaje lo brindó Miguel Machuca, director de sindicalización para el sindicato de la aguja ILGWU, en un encuentro comunitario y sindical sobre El Salvador que se celebró aquí el 20 de mayo. Este mitin, al que asistieron 300 entusiasmados participantes, fue uno de los aspectos más exitosos de una gira de un mes que realizó el dirigente sindical salvadoreño Alejandro Molina Lara por el estado de California.

Machuca resumió la actitud de los centenares de sindicalistas que le dieron la bienvenida a Molina Lara de una punta del estado a la otra. Sus comentarios expresaron la creciente comprensión entre los trabajadores de una importante realidad: los intereses del pueblo trabajador en El Salvador y los del pueblo trabajador en Estados Unidos, sobre todo nuestro interés en resistir una nueva guerra tipo Vietnam, están íntimamente entrelazados.

Junto con Machuca y Molina Lara en la tribuna del local del ILGWU hablaron Frank Monti, director educacional del ILGWU en Los Ángeles, quien presidió el mitin; Omar Gonzáles, presidente de la seccional del sindicato de carteros en la ciudad; y Alicia Beaton, dirigente del Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) en Los Ángeles.

Gonzáles expresó ante la asamblea: "Esta tarde venimos aquí con el corazón abierto y dispuestos a escuchar. . . Los sindicalistas y otros en este país están sedientos de información sobre la situación de los sindicatos salvadoreños".

Asimismo hablaron representantes de Casa El Salvador, Casa Nicaragua, la Alianza por la Supervivencia, y el Comité en Solidaridad con Centroamérica (COSCA).

Entre el público había obreros petroquímicos, trabajadores de la aguja, mecanometalúrgicos, trabajadores de mueblería, actores de cine, empleados hospitalarios, carpinteros, y estibadores. También concurren decenas de activistas de grupos de solidaridad en Los Ángeles.

Patty Iiyama, coordinadora de la gira de Molina Lara en Los Ángeles y miembro de la seccional 1-547 del sindicato petroquímico OCAW, leyó un mensaje de Jack Foley, director del distrito 1 del OCAW. Foley, quien representa a los miembros del OCAW en seis es-



Larry Lukehart/Perspectiva Mundial  
**Alejandro Molina Lara en San José, California.**

tados del oeste, manifestó su respaldo a la gira de Molina Lara y su oposición a la ayuda norteamericana al régimen salvadoreño.

Foley también ha enviado una carta al presidente Reagan, reclamando la libertad para líderes sindicales encarcelados en El Salvador y acusando al régimen apoyado por Estados Unidos en El Salvador de "atentar contra los derechos fundamentales de sindicalistas y sus dirigentes".

Molina Lara, secretario organizativo de la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS), les contó a los presentes parte de la historia reciente de luchas de la clase obrera salvadoreña. Describió las huelgas y manifestaciones pacíficas que fueron agredidas violentamente por un régimen que no siente el menor remordimiento al encarcelar y asesinar a sindicalistas.

## Lucha por la libertad

"Aprendimos", dijo Molina Lara, "que no había otra forma de avanzar sino quitando a la oligarquía —a los ricos y a los militares— del poder. Fue evidente para nuestro pueblo que la única alternativa era la vía armada por la auto-defensa, para hacer uso de nuestro legítimo derecho de luchar por nuestra liberación".

Molina Lara concluyó con un llamado al pueblo trabajador norteamericano a que se oponga a la intervención del gobierno estadounidense en El Salvador, siendo éste el único sostén para el caduco y represivo régimen.

"Queremos que los sindicalistas norteamericanos ayuden a orientar e informar al pueblo de Estados Unidos", dijo Molina Lara. "Inviten a salvadoreños a hablar en reuniones sindicales para mostrar la relación entre los problemas de

los trabajadores aquí y en El Salvador".

En un mitin de 175 personas que se realizó el 6 de mayo en San Francisco, en el local de la seccional 10 del sindicato de obreros portuarios ILWU, Molina Lara lo planteó así: "Debemos convertir la solidaridad del pueblo norteamericano en una barricada más, para que detrás de ella pueda luchar el pueblo de El Salvador".

Esta actividad, presidida por Charles Lamb, presidente del mayor sindicato en San Francisco, la seccional 2 del sindicato de empleados de hoteles y restaurantes, fue uno de varios actos comunitarios y sindicales que se celebraron por todo el estado de California.

En un mitin en la Sala Obrera de San José el 29 de abril, Molina Lara fue presentado por Peter Cervantes-Gautschi, funcionario principal del Consejo Sindical Central del condado de Santa Clara. En Seaside, sobre la península Monterrey, Sonia Galán, otra dirigente salvadoreña de FENASTRAS, se dirigió a un mitin en el local de la seccional 1323 de los carpinteros. En San Diego, CISPES y el Comité de Solidaridad con Nicaragua auspiciaron una cena y un acto público el 14 de mayo.

En la universidad Laney College en Oakland, unos 125 estudiantes, mayoritariamente negros y chicanos, asistieron a un mitin organizado por el Departamento de Estudios Chicanos y por la Organización de Estudiantes Mexicanos y Latinoamericanos. En la universidad Monterey Peninsula College hablaron Molina Lara y John Briscoe, presidente de la Unión de Estudiantes Negros, ante 50 estudiantes.

En Oakland, Molina Lara tuvo una discusión muy animada con estudiantes en la escuela secundaria Fremont. Y en San Diego, el líder obrero salvadoreño debatió a un representante del Partido Republicano que defendía la política norteamericana en Centroamérica con el argumento de que "Ronald Reagan es el primer presidente en 60 años que no fue escogido por la conspiración socialista internacional".

Molina Lara además habló ante el Consejo por la Paz de San Francisco y el Área de la Bahía.

Un aspecto importante de su gira fue la participación de organizaciones de la comunidad afronorteamericana. La junta ejecutiva de El Encuentro, la asamblea de los pastores negros de Los Ángeles, lo invitó a hablar en su reunión, donde recibió una calurosa bienvenida. Esto ha resultado en la posibilidad de futuras invitaciones para Molina Lara u otros dirigentes de FENASTRAS en algunas de las principales iglesias negras en Los Ángeles.

Molina Lara también habló ante 300 líderes y activistas de la comunidad negra en una recepción para el artista Harry Belafonte, auspiciada por el grupo TransAfrica.

Todas estas actividades contribuyeron al



éxito especial de su visita a California como parte de su gira nacional.

La gira nacional comenzó a finales de 1982 en las regiones carboníferas y las comunidades de trabajadores del acero en Virginia del Oeste y Pennsylvania. De ahí se extendió a muchas ciudades y regiones por todo Estados Unidos.

#### Muchos sindicatos diferentes

Desde un principio, la gira se ha concentrado en el movimiento obrero, y California no fue ninguna excepción. En menos de un mes, Molina Lara habló en más de una docena de reuniones locales de los sindicatos petroquímico (OCAW), mecanometalúrgico (IAM), automotriz (UAW), electricista (UE), portuario (ILWU), y de empleados públicos (AFGE).

La gira ayudó a impulsar la discusión en el seno de la clase trabajadora sobre la guerra de Estados Unidos en Centroamérica y lo que está en juego para el movimiento sindical en Estados Unidos.

“¿Hasta qué grado exactamente estamos involucrados?” le preguntó un funcionario del UAW a Molina Lara en un mitin en Los Ángeles. “Todos sabemos de los asesores”, dijo, “y yo leí acerca de los aviones espías que sobrevuelan El Salvador. ¿Pero exactamente qué papel juegan nuestros militares allá?”

Respondiendo a este tipo de preguntas, Molina Lara señaló los enormes suministros de armamentos que el gobierno de Estados Unidos envía todos los meses a El Salvador, frecuentemente bajo el rótulo de “ayuda económica”. También describió la regionalización de la guerra, el respaldo norteamericano a las bandas contrarrevolucionarias en Nicaragua, y el masivo armamentismo en Honduras.

“No sólo debemos preocuparnos de los envíos de armas”, advirtió. “Todos los días el gobierno de Estados Unidos se acerca más al envío de tropas a El Salvador o Nicaragua. El peligro es muy real. A eso se encamina Reagan”.

“Tenemos que estar conscientes”, les señaló Molina Lara a los obreros con quienes se reunió, “que son nuestros hijos los que el gobierno quiere enviar a pelear y a morir para apoyar a este régimen asesino. Los que tomen la decisión de enviarlos van a estar nadando en plata”.

En una reunión de la seccional 645 del UAW en Van Nuys, la relación entre los problemas que encaran los obreros de Estados Unidos y los de El Salvador se hizo una realidad muy concreta.

La fábrica de la General Motors en Van Nuys es la única planta de ensamblaje de automóviles que aún permanece abierta en California. Los trabajadores han estado organizándose para encarar las amenazas de la GM de cerrar la planta. La reunión sindical comenzó con una videocassette sobre una protesta de más de 500 obreros automotrices y sus partidarios contra la posible clausura. Después, el presidente de la seccional, Pete Beltran, presentó a Molina Lara.

Molina Lara le dijo a este periodista: “Hablé con los obreros sobre los problemas de las fábricas que cierran en El Salvador, mientras

los ricos sacan su dinero del país y lo acumulan en cuentas bancarias en Miami”.

“Es igual que en Estados Unidos”, les dijo a los sindicalistas. “Lo último de que se preocupan los patrones y las compañías son las necesidades de los trabajadores”.

En la reunión de la seccional 645, un veterano de la guerra en Corea le expresó a Molina Lara que le gustaría verlo hablar en la escuela secundaria de su hijo. “Ellos son los que tendrán que pelear si Reagan envía tropas”, dijo el trabajador. “Deberían conocer toda la historia. Tal vez usted pueda debatir a algún militar. Eso sería tremendo. Usted le daría una paliza”.

#### Debate en el movimiento sindical

La gira de Molina Lara ha acelerado el debate en el seno del movimiento sindical sobre la política norteamericana en El Salvador y la posición que deben asumir los sindicatos.

En marzo pasado, el presidente de la central obrera AFL-CIO Lane Kirkland envió una carta por todo el país ordenando a los consejos locales de la AFL-CIO que no invitaran a oradores a hablar sobre cuestiones de política internacional sin antes ser aprobados por la oficina de asuntos internacionales de la AFL-CIO en Washington. La carta aludió a “un individuo que pretende hablar en nombre del pueblo salvadoreño” quien “no representa una organización sindical con la cual colabore la AFL-CIO”.

Esta carta hizo que algunos funcionarios locales y consejos centrales de la AFL-CIO retiraran su apoyo a la gira de Molina Lara o rehusaran participar en ella. Sin embargo, otros consejos sindicales han hecho caso omiso de esta orden y le han dado la bienvenida a Molina Lara. Muchos sindicatos locales y distritales tampoco se han dejado intimidar por la carta de Kirkland.

Alentado por estos decretos de jefes de la AFL-CIO en Washington, Ed Collins, un funcionario de la AFL-CIO basado en California, envió por correo su propia “advertencia” sobre Molina Lara a afiliados de la AFL-CIO.

Collins calumnió a Molina Lara, tachándolo de “intruso”, “secuestrador” y “asesino”.

Muchos dirigentes sindicales se indignaron al recibir esta carta calumniosa. Por ejemplo, en Seaside varios delegados al consejo sindical local que anteriormente se habían negado a patrocinar la gira de Molina Lara, decidieron asistir al mitin en la Sala de Carpinteros.

Cervantes-Gautschi, del consejo sindical central del condado de Santa Clara, fue uno de muchos dirigentes obreros que no aceptaron ni el edicto de Kirkland ni las calumnias de Collins. Le contó al mitin público en San José que seis representantes de consejos sindicales centrales del norte de California le habían informado a un funcionario de la AFL-CIO regional que “si había oposición a la gira de nuestro compañero Alejandro Molina Lara visitándonos en nuestros locales sindicales, nos oponíamos a tal comunicado y no lo aceptaríamos”.

#### ‘People’s World’ entrevista a Collins

En su edición del 4 de junio, el *People’s*

*World*, periódico en la Costa Oeste que refleja las opiniones del Partido Comunista de Estados Unidos, publicó un artículo titulado: “Desafían mandato de AFL-CIO, dan bienvenida a dirigente sindical salvadoreño”. El autor, S. Norris, dice:

“En respuesta a la gira de Lara, el Departamento de Asuntos Internacionales de la AFL-CIO, con la ayuda del presidente Lane Kirkland, está realizando una especie de campaña de calumnias. Ahora, añádanse a esta lista Ed Collins . . . y Glenn Watts, Presidente de los Trabajadores de Telecomunicaciones de Norteamérica, AFL-CIO.

“Según se informa, Watts ha hecho visitas a sus sindicatos afiliados a nivel nacional, advirtiéndoles que no escuchen a Lara . . . una línea que emana directamente del Departamento de Asuntos Internacionales de la AFL-CIO y su desprestigiado jefe, Irving Brown”.

Norris informa que en una entrevista, Collins dijo que su carta “fue escrita a máquina aquí. Pero la información vino de nuestro Departamento de Asuntos Internacionales y el AIFLD [Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre]”.

Según Collins, la hoja de calumnias “no fue una carta” sino una colección de “información compilada rápidamente cuando Lara empezaba a solicitar invitaciones para dirigirse a consejos sindicales centrales y a recolectar dinero”.

El artículo del *People’s World* señala que Molina Lara “recibió un apoyo inmenso del movimiento obrero organizado a nivel local y tuvo varios encuentros hablando ante sindicatos y consejos sindicales centrales . . .”.

#### No se acabó la discusión

Desde el punto de vista de Kirkland y Watts, toda discusión o debate sobre la política exterior norteamericana tanto en Centroamérica como en otras partes es sólo de la competencia de los altos organismos de la AFL-CIO en sus cónclaves en Bal Harbour, Florida, y Washington, D.C. Buscan poner fin a los debates y discusiones sobre la política exterior que empiezan a desarrollarse por todo el movimiento obrero organizado. Pero este intento ha fracasado.

En efecto, la carta de Kirkland ha provocado una serie de cartas que le han enviado funcionarios sindicales locales quienes cuestionan y están en desacuerdo con sus informaciones y sus opiniones. A su vez, esto ha producido más cartas de parte de Irving Brown de la AFL-CIO, en defensa del edicto de Kirkland. En vez de acabar con el debate, Kirkland evidentemente lo ha fomentado aún más.

Un número cada vez mayor de trabajadores piensan y discuten acerca de Centroamérica y consideran que la guerra norteamericana es un legítimo asunto para el movimiento sindical. Cada vez más se ven dispuestos a discutir lo que deberían hacer los sindicatos para oponerse a esta guerra. La exitosa gira de Alejandro Molina Lara por California se fundó en esta comprensión que comienza a surgir, de que los problemas y las aspiraciones de los trabajadores en El Salvador y en Estados Unidos están estrechamente vinculados. □

# Se profundiza la polarización de clases

## Contrarrevolucionarios buscan apoyo entre sectores más atrasados

Por Michael Baumann

MANAGUA—Nicaragua es un país pequeño y pobre. Su población total de 2.9 millones de habitantes es comparable a la de la ciudad de Los Ángeles, California; la población de la Ciudad de México es casi cinco veces más grande. El área que ocupa Nicaragua es un poco más grande que la extensión del estado de Florida. El año pasado sus ingresos por exportaciones fueron de 460 millones de dólares, menos de la décima parte de las ganancias de una sola empresa transnacional norteamericana: la Exxon.

En medio de una recesión económica a nivel mundial, este pequeño país se enfrenta a una creciente invasión organizada por la potencia imperialista más poderosa del mundo. Y en medio de esta guerra sigue manteniendo mejoras concretas en el nivel de vida de los obreros y campesinos del país.

Todos los alimentos básicos son subvencionados por el gobierno. La educación es gratis. Los servicios médicos son gratuitos o muy baratos (cuestan un dólar por visita al médico, las prescripciones no cuestan ni un centavo en farmacias del gobierno). En las ciudades la renta está siendo abolida gradualmente y el gobierno está proporcionando lotes gratuitos a personas que no tienen dónde vivir para que construyan sus propias casas. En el campo ya se han distribuido 500 mil acres de terrenos a los campesinos, y 350 mil más serán distribuidos este año.

De cualquier forma que uno lo vea, esos avances sólo pueden llevarse a cabo a expensa de la riqueza, el poder y los privilegios de la antigua clase gobernante, tanto somocistas como no somocistas. Y sólo pueden lograrse restringiendo cada vez más las operaciones de los intermediarios parasitarios quienes pueden utilizar todavía el mercado capitalista para acaparar y especular, robando de esa manera a los verdaderos productores de la riqueza nacional, los obreros y campesinos.

### Aumenta la actividad contrarrevolucionaria

Las antiguas clases explotadoras están reaccionando con todos los medios a su alcance. Y es obvio que se sienten alentadas por la invasión organizada y patrocinada por Estados Unidos que comenzó en febrero.

Mientras continúan las batallas en el norte y los contrarrevolucionarios abren un nuevo frente de guerra desde Costa Rica en el sur, se ha dado un cambio entre aquellos que se oponían a la revolución de una manera relativamente pasiva, o que simplemente no participaban en el proceso revolucionario. Hoy es más común la oposición abierta, ya sea desde el exterior o por medios al interior de Nicaragua que todavía consideran seguros; por ejemplo, dis-

frazada como propaganda con temas religiosos.

Pero también son cada vez más comunes las actividades contrarrevolucionarias clandestinas. Ese incremento puede medirse en los resultados más visibles de tales actividades: escaseces cada vez más agudas de bienes de consumo por encima de lo que causarían los problemas de distribución y producción, y la amplia difusión de falsos rumores alarmistas.

No es ningún secreto quiénes están involucrados más activamente en la organización de estos intentos de socavar la revolución. A la cabeza de esta jauría están importantes figuras del gran capital como el antiguo dueño de la planta de Coca Cola en el país (ahora nacionalizada), quien recientemente apareció como dirigente de las fuerzas contrarrevolucionarias basadas en Honduras; la jerarquía de la iglesia católica; dirigentes de los partidos políticos de derecha; y codiciosos y usureros comerciantes capitalistas.

Estas son las capas sociales que tienen un interés material en restaurar el viejo orden, las que perderán riquezas y posiciones de poder si los obreros y campesinos siguen avanzando en la construcción de una nueva sociedad. Por sí solas, estas capas privilegiadas no constituyen sino una pequeñísima minoría. Se enfrentan a una revolución que en menos de cuatro años ha creado una red de Comités de Defensa Sandinistas (CDS) con un total de más de 600 mil participantes, un movimiento sindical revolucionario de más de 100 mil, un campesinado organizado en más de 4 mil cooperativas, una milicia de entre 80 y 100 mil, y un ejército cien por ciento voluntario de 20 o 25 mil combatientes.

En estas circunstancias la contrarrevolución interna ha tomado la medida más lógica. Cada vez más la contrarrevolución ha enfocado su atención en los sectores de la población que, debido a sus circunstancias económicas y sociales tienen una conciencia política más baja y han sido los más difíciles de integrar al proceso revolucionario.

En las ciudades los contrarrevolucionarios han tratado de movilizar el apoyo de los elementos menos conscientes entre los desempleados, los marginalmente empleados y los pequeños comerciantes, y han podido utilizar a los elementos criminales y semicriminales que se encuentran entre todas las clases sociales.

Como los capitalistas dominan todavía todo tipo de comercios al por menor, así como la industria, tienen a su disposición una poderosa palanca con qué influenciar la vida cotidiana de la población. El acaparamiento y la especulación por los capitalistas no se limitan a crear escaseces artificiales de bienes de consumo o a aumentar la ansiedad e inseguridad de los con-

sumidores. Estas inescrupulosas y criminales actividades también fuerzan a miles de pequeños comerciantes a unirse a las operaciones del mercado negro organizadas por los capitalistas, para no perder sus medios de subsistencia. Pero las actividades en el mercado negro ponen a estos pequeños comerciantes en conflicto con el gobierno.

En el campo los contrarrevolucionarios han podido influenciar a cierta capa de campesinos en las regiones más aisladas y atrasadas. En la empobrecida Costa Atlántica han logrado cierta influencia entre los indios miskitos, históricamente oprimidos bajo gobiernos coloniales y semicoloniales y desconfiados desde un principio del nuevo gobierno "español" en Managua.

Estos son los sectores más susceptibles a la propaganda anticomunista disfrazada de retórica religiosa, a las promesas de un alivio inmediato de sus problemas una vez que los sandinistas sean echados del gobierno, y son los que más fácilmente se aprestan a aceptar y repetir falsedades y cuentos de desastrosas escaseces futuras de alimentos, o de imaginarias victorias militares contrarrevolucionarias.

"Despertar el potencial antipopular de estas capas sociales es el principal objetivo de la propaganda contrarrevolucionaria hoy día", dijo recientemente Onofre Guevara, representante del FSLN al Consejo de Estado. "Representan una reserva inconsciente para sus propios enemigos de clase".

### La guerra al norte y los trabajadores

"¿Cuántos de ustedes aquí son campesinos?" preguntó *Perspectiva Mundial* a un grupo de milicianos en la aldea de El Limón el 2 de abril. El Limón se encuentra a sólo 8 kilómetros al sur de la frontera con Honduras. Unas horas antes la unidad de la milicia local había repelido un ataque contrarrevolucionario de dos horas.

El grupo de unos 30 hombres y una mujer se miraron unos a otros y comenzaron a reírse.

"Todos", dijo uno de ellos.

Es evidente para cualquiera que visite las primeras líneas de fuego a lo largo de la frontera norte que la defensa de la revolución está abrumadoramente en manos de los trabajadores rurales y urbanos.

"El problema que tenemos en las fábricas", nos dijo Alejandro Arrauz, dirigente de la Central Sandinista de Trabajadores (CST) en Managua, "es mantener a suficiente gente fuera de las milicias para mantener la producción".

La CST es la principal central sindical del país, y abarca alrededor de cuatro quintas partes de la fuerza de trabajo industrial organizada. Una de sus principales tareas ante la intensificación de la guerra ha sido combinar una producción estable con un aumento en la participación de la CST en las milicias y en los ba-



tallones de reserva.

Pudimos constatar lo que esto significa en la práctica más tarde en abril cuando visitamos la fábrica de zapatos Rolter en las afueras de Managua y preguntamos por un viejo amigo, Héctor Zúñiga, dirigente de la seccional de la CST en la fábrica.

"Héctor está movilizado", nos dijo Gregorio Pérez, el secretario general, "junto con una docena más de trabajadores".

Rolter es una industria mayoritariamente en manos privadas, pero es el sindicato, y no los patrones, quien decide cuáles voluntarios pueden ser movilizados, nos dijo otro funcionario del sindicato.

Misel Cardoza nos enseñó una grande y complicada máquina estampadora para ilustrar lo que quería decir. "La operación de esta máquina es crítica para asegurar la producción", dijo. "Nicaragua necesita los zapatos que fabricamos y no podemos dejar que los pocos que saben operarla sean movilizados. Tenemos que escoger a los que van a ir", dijo.

La defensa es voluntaria en todos sus aspectos, con una excepción. Esa excepción es la que concierne a los patrones, quienes como clase están completamente ausentes de las milicias, el ejército, y los Comités de Defensa Sandinistas. De ellos la ley requiere que paguen salario y beneficios completos a la familia de cualquier trabajador movilizado, durante toda la duración de su servicio militar.

¿Quién defiende las fábricas de noche? Una vez más, no son los patrones, en los que no se puede confiar aunque se ofrecieran voluntarios. Los trabajadores de la Rolter decidieron en una reunión reciente seguir el ejemplo de otras fábricas y organizaron ellos mismos la defensa nocturna de la fábrica.

#### Defensa de las ciudades

Esto es simplemente lo que los trabajadores ya están haciendo en sus barrios, sólo que ahora lo han extendido a los centros de trabajo. Así como el sindicato organiza la defensa de la fábrica, los Comités de Defensa Sandinistas organizan la vigilancia de los barrios.

La vigilancia revolucionaria es hoy una realidad en todas las ciudades de Nicaragua. Solamente en Managua, más de 70 mil personas participan en la vigilancia nocturna organizada en las comunidades. En el país entero participan unas 140 mil personas.

Organizados en grupos de dos o tres por cuadra, miembros de los CDS patrullan las calles desde las 11 de la noche hasta las tres o cuatro de la mañana. Se mantienen alerta para detectar cualquier señal de actividades contrarrevolucionarias —autos, paquetes sospechosos, etcétera— y para detectar crímenes comunes.

La Policía Sandinista calcula que la mayor parte del crimen y probablemente la mayoría de las actividades contrarrevolucionarias ocurren entre las 3 de la tarde y las 10 de la noche. La vigilancia revolucionaria ha tenido tanto éxito que se está discutiendo cómo extenderla, con algunas modificaciones, las 24 horas del día.

"Ahora", dice el comandante Luis Carrión, viceministro del interior, "queremos mejorar la



## Solidaridad con Centroamérica y el Caribe

### Líder de FENASTRAS habla con obreros en el sur de EUA

Sonia Galán, dirigente de la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS) fue muy bien recibida por trabajadores en los estados sureños de Alabama y Georgia. Ahí estuvo de gira a finales de mayo, hablando ante sindicatos y grupos defensores de los derechos civiles.

Galán es una joven operadora de máquina de coser. Ella ayudó a establecer el sindicato CIRCASA en la fábrica de la empresa norteamericana Levi en San Salvador, donde trabajaba. Luego fue despedida y amenazada de muerte por sus actividades sindicales.

La líder obrera salvadoreña fue presentada a una reunión de la seccional 1855 del sindicato textil ACTWU en Columbus, Georgia, por Nick Builder, dirigente regional del sindicato. Éste señaló que Galán había hecho la gira pese a que su patrón amenazó con despedirla del taller de la aguja no sindicalizado donde trabajaba en Los Ángeles. Galán fue ovacionada por los obreros, tras describir ella la represión contra el movimiento obrero en su país y pedir el cese de la ayuda militar norteamericana a la dictadura en El Salvador. Dijo que "necesitamos de la solidaridad mundial, pero especialmente del pueblo trabajador en Estados Unidos". Los sindicalistas luego hicieron una generosa colecta para FENASTRAS.

En Birmingham, Alabama, Galán fue invitada a dirigirse a una reunión especial de la seccional 256 del sindicato de moldeadores. La escucharon unos 40 obreros —casi la tercera parte de los miembros— quienes luego le hicieron preguntas y firmaron peticiones reclamando la liberación de sindicalistas salvadoreños detenidos. Ella también habló ante la seccional 528 del sindicato camionero Teamsters y la seccional 1644 del sindicato de empleados públicos en Atlanta. Ahí también fue invitada a un mitin organizado por el Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP), a una reunión del grupo afronorteamericano Operation PUSH, y a mítines públicos en dos iglesias de la comunidad negra.

### Mujeres sandinistas en mitin para acto del 27 de agosto

Unas 300 personas concurren a un mitin en Baltimore el 9 de junio destinado a movilizar apoyo para la importante Marcha por Empleos, Paz y Libertad que se realizará en Washington, D.C., el 27 de agosto. Esta sólo fue una de una serie de actividades que se están realizando por todo Estados Unidos en preparación para la marcha, que conmemorará el 20 aniversario de la histórica movilización de 1963 por los derechos civiles, encabezada por Martin Luther King, hijo.

En el mitin en Baltimore, el presidente del consejo sindical local de la AFL-CIO, Henry Koellein, llamó a una concurrencia unitaria a la manifestación, diciendo que "el enemigo de los derechos civiles es un enemigo del pueblo trabajador, un enemigo de los grupos de mujeres, un enemigo de la gente de edad". Informó que varios sindicatos en la ciudad ya decidieron alquilar autobuses para llevar sus miembros a la capital. El sindicato hospitalario, por ejemplo, se comprometió a ofrecer 10 buses.

Una de los oradores que recibió una fuerte ovación fue Yvonne Siu, dirigente de la Asociación de Mujeres Nicaragüenses—Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE), quien realiza una gira por Estados Unidos describiendo los logros de la revolución sandinista, especialmente para la mujer. Explicó que el pueblo nicaragüense "está siendo atacado política, económica y militarmente" por Washington, "utilizando el dinero del pueblo norteamericano". Señaló que todos nosotros "estamos luchando por la misma causa, siguiendo la tradición de Martin Luther King", y que la revolución sandinista lucha por los derechos del pueblo de Namibia, de Granada, de El Salvador, y de Guatemala".

Yvonne Siu y Zulema Baltodano, otra líder de AMNLAE, hablaron ante unas 100 personas en Washington, D.C.; y en un mitin de 100 personas en Filadelfia patrocinado por toda una gama de organizaciones políticas, religiosas, de mujeres y de solidaridad. Unos días después, fueron invitadas a una actividad en la universidad Tougaloo College en Jackson, Mississippi, organizada por la Red de Mujeres Rurales del Sur y por Mujeres de Iglesia Unidas.

—Martín Koppel

calidad, y no sólo la cantidad de la vigilancia.

"No queremos simplemente 'comités de informantes'. Necesitamos vigilancia activa.

"Si uno ve a alguien caminando por la calle y escuchando a todo volumen la emisora somocista *Quince de Septiembre* ¿qué es lo que hay que hacer? ¿Buscar a un policía?"

"¡No!" fue la respuesta enérgica de los asistentes a la reunión, todos miembros de los CDS de toda la ciudad de Managua.

"Exacto", dijo Carrión. "Eso lo debes solucionar tú mismo.

"Y si uno cree que hay una reunión sospechosa en casa de alguien, hay que poner a un grupo de compañeros en frente. Si no está ocurriendo nada malo, no les va a importar. Pero queremos que los contras sepan que los estamos vigilando las 24 horas del día".

En la participación en la vigilancia revolucionaria se observa una clara diferenciación de clases. Entre más obreros haya en un barrio, más probable es que tenga un sistema de defensa que funcione eficazmente.

La reunión ante la cual hablaba el comandante Carrión, que tuvo lugar para celebrar el segundo aniversario del inicio de la vigilancia revolucionaria, demostró gráficamente esta polarización de clases. De la docena de barrios que recibieron mención honorífica por desempeño y vigilancia, casi todos son predominantemente obreros.

#### Vida en la frontera

¿Cuál es el impacto de la guerra en los pueblos fronterizos, constantemente bajo la amenaza de ataques por bandas contrarrevolucionarias?

En Santa Clara, una pequeña aldea campesina 15 kilómetros al sur de la frontera con Honduras, *Perspectiva Mundial* hizo esta pregunta a Eliazar Hernández Díaz, un pequeño productor de café de 73 años de edad.

"Para mí", dijo, "quiere decir que no he podido ir a mis cafetales en más de un año".

Las tierras de Hernández Díaz están localizadas justo en la frontera, donde francotiradores pueden dispararles a los campesinos que pizcan el café sin siquiera cruzar al territorio nicaragüense.

Para cuando tuvimos esta charla a comienzos de abril, 10 toneladas de café que él había querido cosechar ya habían madurado, y como no hubo quien lo hiciera, se había echado a perder. La pérdida fue total.

Hernández Díaz se va a quedar en Santa Clara. Habló con orgullo de la revolución, del significado que tiene para sus hijos, y de sus

150 vecinos que son milicianos.

Pero no todos han tomado la misma decisión.

El padre Lucino Martínez Cuesta habló sobre esta cuestión, escogiendo cuidadosamente sus palabras. Él es el pastor de la iglesia principal en Jalapa, la población más grande en la frontera y blanco repetido de los ataques por los contras. El padre es dirigente del ala prorrrevolucionaria de la iglesia católica, y su defensa abierta de la revolución le ha costado varias amenazas de muerte.

¿Hay gente que se haya ido de Jalapa por miedo? le preguntamos.

"Hay algunos burguesitos que han vendido sus cosas y se han ido. Pero no muchos".

¿Conoce a gente que se haya pasado al lado de los contras?

"Sí", dijo en voz baja. "Varios casos. Incluso alguien que me llevaba en su moto de vez en cuando, un buen amigo mío. Conozco alguna gente así".

¿Quiere decir que los contras tienen cierto apoyo en el área?

"Sí, lo tienen", contestó francamente Martínez Cuesta. Explicó las condiciones de pobreza del área y el efecto que tiene la gran cantidad de dólares de que disponen los contrarrevolucionarios.

"Pero éstos han perdido mucho apoyo por las barbaridades que han cometido".

#### Divisiones en la población

El capitán del Ejército Sandinista Emerson Velásquez, jefe de operativos militares en el área cercana de Quilalí, le dijo a *Perspectiva Mundial* que quizás un 20 por ciento de los integrantes de las "fuerzas de tarea" contrarrevolucionarias que actualmente operan en el país son reclutas campesinos. O sea, posiblemente unos 400 de un total de 2 mil.

Algunos fueron secuestrados, explicó Velásquez. Otros fueron atraídos por la paga o fueron víctimas de la propaganda anticomunista de los contrarrevolucionarios. Los contras han convencido a muchos de esos campesinos que el gobierno sandinista les va a quitar sus tierras.

Históricamente la pobreza de esta región ha provocado dos reacciones diferentes. A fines de los años veinte y a comienzos de los treinta esta región fue una importante base de Sandino en su lucha contra los marines yanquis. Pero también fue un lugar donde la Guardia Nacional de Somoza reclutó a muchos hombres.

Algunas veces estas divisiones llegan a reflejarse en la misma familia. Uno de los elementos contrarrevolucionarios capturados durante el ataque a El Limón resultó ser una joven campesina del mismo pueblo. Había sido identificada por su hermana, con quien hablamos poco después del ataque. Al mismo tiempo dos de los hermanos mayores en la misma familia son milicianos.

#### La visita del papa

En la región fronteriza, así como en el resto de Nicaragua, un mes después se podía sentir todavía el impacto de la visita del papa a principios de marzo.

Durante semanas antes de la visita, el diario sandinista *Barricada*, las organizaciones de masas, y clérigos prorrrevolucionarios como el padre Martínez Cuesta llevaron a cabo una extensa campaña educacional. Exhortaron a la población mayoritariamente católica de Nicaragua a que pidiera al papa ayuda para poner fin a la guerra respaldada por Estados Unidos contra su país.

El papa rehusó hacerlo. Durante la misa principal en Managua no hizo caso al pedido de miles que fue expresado en la consigna "¡Queremos la paz!"

Esta confrontación con el más alto dirigente de la iglesia católica ayudó a muchos a comprender mejor el papel reaccionario de la jerarquía eclesiástica en Nicaragua. Pero al mismo tiempo el silencio que guardó el papa en torno a la guerra fue un golpe doble contra la revolución. El padre Martínez Cuesta explicó por qué.

"Han habido problemas desde la visita del papa", dijo. "Mucha gente o no se dio cuenta de lo que estaba ocurriendo durante la misa o no estaba de acuerdo con gritarle consignas al papa.

"Esta era generalmente gente muy religiosa, gente que lo ve al papa casi como si fuera un dios, gente que no piensa de una manera crítica", dijo. "Y hay muchos así.

"También están los más conscientes, los más revolucionarios que entienden mejor la situación". Pero para muchos de ellos fue muy desalentador ver que el papa se negara a pronunciarse en contra de la guerra.

"Esto bajó la moral, porque esperaban que el papa diera una oración por la paz, por los que han sido secuestrados, por los jóvenes que habían sido asesinados sólo unos días antes".

#### 'La revolución es necesaria'

El ala de la iglesia representada por gente como el padre Martínez Cuesta, por otro lado, comprende muy claramente lo que sucedió, y culpan a funcionarios locales de la iglesia tanto como al papa.

"La jerarquía en Nicaragua", dijo el padre Martínez Cuesta, "son gente con un modo de pensar burgués. Le tienen miedo al 'comunismo'".

El mensaje que dio desde el púlpito el padre Martínez Cuesta mostró hasta qué grado se ha convertido la iglesia en un campo de batalla entre la revolución y la contrarrevolución. Antes de dejarnos para ir a decir la misa de la medianoche, resumió para *Perspectiva Mundial* su mensaje de Semana Santa a los católicos de Jalapa:

"De un lado hay mucha gente pobre que tiene muy poco", dijo, "del otro lado hay unos pocos ricos que tienen mucho. Esta es una contradicción muy seria, como dijo el Papa Pablo VI. Por lo tanto, el capitalismo es malo. La revolución es necesaria.

"Todas las cosas buenas que tenemos, las escuelas, los hospitales para todos, la participación del pueblo en el proceso, el hecho de que ahora casi todos saben leer y escribir, son una victoria ganada con la muerte de nuestros héroes y mártires". □

## ¿Vas a mudarte?

**Envíanos tu nueva dirección  
junto con una etiqueta de PM  
donde viene marcada tu  
antigua dirección, y no  
te pierdas un solo número  
de tu revista favorita.**



# Escalada de ataques desde Costa Rica

*Historial de Pastora: sabotaje y terror contrarrevolucionario en el sur*

Por Jane Harris

MANAGUA—Costa Rica, el país vecino de Nicaragua al sur se ha convertido en una segunda base para la guerra impulsada por Estados Unidos contra la revolución sandinista.

En Estados Unidos se anunció el 30 de mayo que fuerzas de la guardia civil costarricense habían iniciado cursos de entrenamiento en la Escuela de las Américas, con sede en el Fuerte Gulick del ejército norteamericano en Panamá.

Los contrarrevolucionarios basados en Costa Rica ya iniciaron un "frente sur" de combate a mediados de abril.

Entre los dirigentes de este operativo militar están el ex sandinista Edén Pastora, el millonario y ex integrante de la junta de gobierno nicaragüense Alfonso Robelo, y Brooklyn Rivera, ex dirigente de los indios miskitu de Nicaragua.

Estos tres individuos pretenden ser revolucionarios, partiendo del hecho que una vez jugaron algún papel en el derrocamiento de la dictadura somocista.

## ¿'Alternativa democrática'?

Pastora en especial ha buscado presentarse internacionalmente como la "alternativa más democrática" al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), desde que rompió abiertamente con la dirección sandinista en marzo de 1982. Además, dice, su alternativa no está manchada por ninguna relación con la notoria Guardia Nacional somocista.

Él alegó que otros dirigentes sandinistas habían entregado el país a un "comunismo" estilo cubano. Juró expulsar a los cubanos y retornar al programa sandinista original, que según su versión ya no menciona temas como el antitperialismo ni la reforma agraria. Aseveró además que él jamás colaboraría con la Guardia Nacional.

Pero cuando Pastora, Robelo y Rivera, junto con varios notorios reaccionarios, se unieron para conformar la Alianza Revolucionaria Democrática (ARDE), sus acciones no resultaron distintas de aquellas realizadas por los ex guardias nacionales que operan desde sus bases en Honduras bajo el nombre de Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN).

En efecto, hay cada vez mayores indicios de la colaboración entre ambos grupos. Después de que Robelo se reuniera en Washington el 29 de abril con Thomas Enders, entonces subsecretario de estado norteamericano, el portavoz de la Casa Blanca Allan Romberg aclaró que Robelo había discutido la "respuesta al grupo FDN-ARDE" por parte de los nicaragüenses.

Interrogado por periodistas respecto a su opinión de la FDN, Robelo los calificó como "patriotas valientes que luchan por la libertad". Según el *New York Times* del 29 de abril, Ro-



Edén Pastora

belo afirmó: "No podemos considerar a la FDN como enemigos nuestros".

El *Washington Post* informó el 30 de abril que Robelo y Pastora ya no se oponían al suministro de fondos a la FDN por la CIA. Un artículo publicado el 15 de mayo en el *Post* explicó el por qué de este cambio de actitud: "Pastora ha... empezado a recibir ayuda norteamericana a través de los pertrechos de la FDN".

Lenín Cerna, jefe de Seguridad de Estado nicaragüense, explicó así la alianza FDN-ARDE en una entrevista con *Barricada Internacional* el 16 de mayo:

Tanto Pastora como Robelo se han topado con una realidad, dijo Cerna. "Tienen que sobrevivir y la única que les puede dar vida es precisamente la CIA".

Y la CIA, continuó Cerna, "empezó a presionarlos para que ellos se aliaran con los somocistas, independientemente de las ambiciones personales...".

"La revolución va consolidándose cada vez más y esto obligó a Robelo y Pastora a negociar con la CIA su participación con los guardias".

## Terrorismo en el sur

Concretamente lo que esto significa es que las actividades de la ARDE se asemejan a las de la FDN en el norte. Por ejemplo, las acciones del grupo de Pastora en las últimas semanas incluyen:

- Un intento (fallido) de emboscada al automóvil que transportaba al secretario regional sandinista a las celebraciones del Primero de Mayo en la provincia suroriental de Río San Juan.

- La destrucción de un barco con un valor de un millón de dólares que era regalo de unos

sindicalistas de Alemania Federal a campesinos en la isla Solentiname, en el Lago Nicaragua.

- Un ataque que mató a once campesinos, todos milicianos o miembros de organizaciones de masas, así como amenazas contra unas veinte familias que no apoyan las acciones de la ARDE.

La mayor parte de los ataques lanzados desde Costa Rica han tenido lugar en Río San Juan, una zona muy aislada que había sido abandonada por la dictadura de Somoza.

A diferencia de la frontera norteña con Honduras, Río San Juan no dispone de montañas donde se puedan esconder los contrarrevolucionarios.

Debido a estas desfavorables condiciones geográficas, las fuerzas de ARDE han intentado avanzar hacia el noreste a la población de Nueva Guinea, esperando así apoderarse de la única carretera en la región. Pero esto significaría ganarse una amplia base de apoyo —de la cual no gozan— para alimentarlos y protegerlos.

## Colaboración del gobierno costarricense

Costa Rica, anteriormente conocida con el apodo de "la Suiza de Centroamérica", no se ha mostrado de ninguna manera neutral frente a la contrarrevolución.

Mientras los nicaragüenses calculan que hay entre 500 y 700 contrarrevolucionarios en el sur, funcionarios costarricenses dicen que hay unos 1 200. No obstante, no han expulsado de su territorio a más de tres de ellos.

Los dirigentes sandinistas le han brindado extensas pruebas al gobierno costarricense de la existencia de 12 campamentos contrarrevolucionarios, incluyendo los sitios exactos. Sin embargo, ninguno de éstos ha sido desarticulado.

Al contrario, la guardia civil costarricense capturó a dos soldados sandinistas, pretendiendo que habían pisado suelo costarricense, y los detuvo durante más de una semana.

Algunos campesinos costarricenses capturados por los sandinistas revelaron que se les ofreció hasta cinco mil colones, o sea 125 dólares, para combatir por la ARDE.

Algunos prisioneros han dicho que en Costa Rica se les ordenó matar a comunistas cubanos, soviéticos y búlgaros. Al cruzar la frontera, vieron que la matanza era indiscriminada.

Si bien las bajas en el frente norteño siguen siendo mayores (por lo menos 600 nicaragüenses muertos desde enero), el número de muertos y heridos en el sur sube constantemente.

El 4 de junio, dos batallones de militantes de la Juventud Sandinista, que habían peleado primero en el norte y luego en el sur, regresaron a Managua. Contaban con 38 jóvenes menos. □

# Masivas protestas sacuden a Pinochet

*Trabajadores del cobre encabezan huelga general por la democracia*

Por Steve Wattenmaker

Encabezadas por los sindicatos, protestas masivas sacuden las bases mismas de la dictadura militar del general Augusto Pinochet en Chile. El 14 de junio, un Día Nacional de Protesta sacó a cientos de miles de chilenos a las calles de las principales ciudades del país.

Tras una década de brutal gobierno militar, el pueblo chileno reclama cambios económicos y sociales, el cese de la represión y el retorno a un gobierno civil.

La protesta del 14 de junio fue seguida dos días después por el comienzo de una huelga nacional de los mineros de cobre, el sector más poderoso de la clase obrera chilena. Los huelguistas exigen la libertad del presidente de su sindicato, Rodolfo Seguel, detenido por los militares por haber sido uno de los organizadores de la protesta. Y el 23 de junio, camioneros, mineros de carbón, obreros siderúrgicos y otros trabajadores alrededor del país respondieron al llamado de una huelga general.

Calcomanías impresas por los sindicatos con el anuncio de la huelga general proclaman: "¡Fuera Pinochet!"

El régimen de Pinochet respondió con una ola represiva. Por lo menos cuatro manifestantes fueron asesinados por la policía. Más de dos mil personas fueron arrestadas y Pinochet ordenó el despido de todos los mineros del cobre en huelga.

El 11 de mayo, había ocurrido la primera protesta organizada de masas en el país desde que un golpe militar dirigido por la CIA norteamericana derrocó y asesinó al presidente chileno Salvador Allende en 1973.

El gobierno de Estados Unidos conspiró para evitar la elección de Allende, y cuando fracasó en este intento, organizó el golpe con el fin de aplastar el ascenso de la clase obrera al poder. Allende respondió a las demandas de los trabajadores estableciendo relaciones diplomáticas con el gobierno revolucionario de Cuba y nacionalizando varias empresas norteamericanas.

Estas acciones antimperialistas despertaron la ira de los gobernantes yanquis. Los asustó la extensa organización de los obreros chilenos, quienes después de asumir Allende la presidencia de la nación crearon comités de fábrica y de barrio.

Consumado el golpe militar, Pinochet le asestó contundentes golpes a la clase obrera. Miles de sindicalistas y activistas políticos fueron asesinados. El régimen militar encarceló u obligó a tomar el camino del exilio a unos 150 mil opositores, e ilegalizó las actividades sindicales.

Las protestas de mayo y junio demuestran que el movimiento popular está resurgiendo. Obreros, estudiantes, habitantes de las barria-



Estudiantes en Santiago protestan contra la dictadura de Pinochet.

das pobres y hasta profesionales de clase media que previamente apoyaban a Pinochet salieron en masa a las calles el 14 de junio. En Santiago, Valparaíso, Temuco, Punta Arenas y otras ciudades, los estudiantes boicotearon las escuelas permaneciendo en sus casas; choferes de camiones y buses abandonaron las calles y carreteras; y miles de chilenos demostraron su apoyo a la protesta haciendo sonar las bocinas de sus carros y produciendo ruido con sus ollas y cacerolas vacías.

Al entrar la noche, los barrios obreros ya estaban rodeados de barricadas contruidas por sus habitantes que mantenían a raya a la policía.

La acción del 14 de junio fue convocada por el Comando Nacional de Trabajadores, formado en mayo luego de las protestas antigubernamentales. Encabezado por los 23 mil miembros de la Confederación de Trabajadores del Cobre (CTC), ha unido prácticamente a todo el movimiento obrero jurando continuar las jornadas nacionales de protestas hasta que el gobierno acceda a sus demandas.

Manuel Rodríguez, dirigente del Comando Nacional de Trabajadores, enfatizó: "No estamos hablando sólo de salarios y empleos. Queremos que se vayan Pinochet y los militares. Queremos la democracia ahora".

## En huelga los mineros del cobre

En la madrugada del 15 de junio, la policía arrestó a Rodolfo Seguel, presidente de la CTC, bajo el cargo de que amenazaba la seguridad nacional. Seguel tuvo un papel importante en la organización de las jornadas de protesta de mayo y junio.

La CTC convocó inmediatamente a sus afiliados a una huelga de 24 horas en demanda de la libertad de Seguel. Fue ésta la primera huelga importante de carácter "ilegal" realizada en Chile desde que Pinochet asumiera el poder.

A pesar de la promesa del gobierno de despidir a todos los mineros que participen en la huelga, y la ocupación militar de las minas por

tropas del gobierno fuertemente armadas, dirigentes sindicales informaron el 17 de junio que la acción tuvo un éxito de entre el 97 y el 100 por ciento en tres de las minas de cobre más importantes del país.

Pinochet juró aplastar toda disensión de su gobierno "cueste lo que cueste". Ordenó el arresto de otros 20 altos dirigentes de la CTC y comenzó a despedir de sus empleos a los huelguistas. Representantes del sindicato en la mina El Salvador, a más de mil kilómetros al norte de Santiago, dijeron que casi mil trabajadores habían recibido ya noticia de sus despidos.

Pero, respondiendo al arresto de Seguel y los otros dirigentes de la CTC, el Comando Nacional de Trabajadores convocó a una huelga general que comenzó el 23 de junio.

## Se extiende el movimiento huelguístico

Pinochet ordenó aumentar aún más la represión. Más dirigentes obreros fueron detenidos, incluyendo Adolfo Quinteros Soto, líder de la asociación de camioneros quien estuvo brevemente bajo detención. Los camioneros, previamente partidarios de Pinochet, quienes incluso contribuyeron al derrocamiento de Allende, se han vuelto cada vez más críticos del régimen militar.

Se prohibió a la prensa hablada y escrita dar cualquier noticia sobre la convocatoria a la huelga o a manifestaciones antigubernamentales.

Tropas del ejército fueron desplegadas por las calles de Santiago y otras ciudades donde realizaron batidas de "subversivos".

Al mismo tiempo, en un obvio intento de socavar el apoyo a la huelga, el régimen anunció el 21 de junio que permitiría a 128 prominentes exiliados regresar al país. Entre ellos, Isabel Letelier, viuda de Orlando Letelier, quien había sido miembro del gabinete de Allende y fue asesinado por la policía secreta de Pinochet en Washington, D.C., en 1976. Sin embargo, a

*sigue en la página 23*



# Israel avanza hacia nueva guerra

*Imperialistas preparan conflicto bélico tratando de dividir a la OLP*

Por David Frankel

Un año después de la invasión israelí de Líbano, el Medio Oriente se encamina hacia una nueva guerra árabe-israelí. Ya se está llevando a cabo la campaña política en preparación para esta próxima contienda bélica. Incluye rumores sobre misiles y asesores soviéticos en Siria, y toda la propaganda que se ha tejido alrededor del acuerdo sobre la supuesta retirada de tropas firmado entre Israel y el gobierno que los israelíes establecieron en Beirut. Esta propaganda pretende identificar a los que se oponen a estos acuerdos como obstáculos a la paz en la región.

Otro aspecto de esta campaña política son los esfuerzos imperialistas por sembrar divisiones y fomentar un clima de desconfianza entre todas las fuerzas que resisten su dominio en el Medio Oriente. Estados Unidos y los gobernantes israelíes quieren romper la alianza entre Siria y la Unión Soviética y fomentar divisiones entre la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y los varios regímenes árabes.

Al mismo tiempo, los imperialistas pretenden causar un cisma en la misma OLP. Las disputas en el seno de esta organización, basadas en viejas diferencias de opinión sobre las tácticas a seguir, son destacadas fuera de toda proporción en la prensa capitalista. Esto forma parte de los intentos por desacreditar y escindir al movimiento de liberación palestino.

## Objetivos de guerra sionistas

Tanto el curso inevitable hacia una nueva guerra en la región, como las presiones sobre la OLP, surgen de la misma ofensiva imperialista que alcanzó su punto cumbre con la invasión israelí de Líbano el 6 de junio de 1982.

Aprovechando la oportunidad abierta por los acuerdos de Camp David firmados con Egipto, los gobernantes sionistas aspiraban asestarle un golpe aplastante a la OLP. El movimiento palestino es el principal obstáculo que enfrentan Estados Unidos e Israel en el Medio Oriente.

Los israelíes calcularon que si lograban destruir a las fuerzas de la OLP en Líbano, representaría esto un golpe contundente contra la lucha de liberación del pueblo palestino residente en los territorios árabes conquistados por Israel en 1967, y se abriría el camino para establecer en Líbano un gobierno derechista que aceptaría un tratado impuesto por el estado sionista. Además, se le facilitaría al rey Hussein de Jordania entrar en negociaciones con Israel. Eventualmente, Siria se vería obligada a firmar un acuerdo como el de Camp David, cediéndole a Israel los territorios sirios robados por éste en 1967.

Al desenvolverse este proceso soñado por los gobernantes israelíes y norteamericanos, el

estado sionista podría añadir el sur de Líbano a su colección de territorios robados a los árabes.

Estas eran las metas que tenían en mente los gobernantes israelíes cuando lanzaron la invasión de Líbano el año pasado. Sin embargo la gran mayoría de éstas aún no las ha alcanzado. Para esto necesitan una nueva guerra.

## Una historia de agresiones

El gobierno de Israel sabe que está en una posición militar mucho más fuerte que sus vecinos árabes, y buscará valerse de esa superioridad para conseguir los objetivos políticos que hasta ahora han escapado de sus manos. Está por verse qué tanto éxito tendrán.

Israel ha tomado militarmente la ofensiva desde su creación en 1948. En la guerra librada ese año, fuerzas israelíes expulsaron de sus hogares a más de 700 mil árabes palestinos. El nuevo estado sionista extendió su territorio en todos los frentes. En 1956 lanzó una guerra contra Egipto, llegando sus tropas hasta el Canal de Suez con apoyo de Inglaterra y Francia. En 1967 de nuevo atacó a sus vecinos, apoderándose de la Península del Sinaí, la margen occidental del río Jordán (Cisjordania), la Franja de Gaza, y las Alturas del Golán. En 1973 logró derrotar un intento de Egipto y Siria por recobrar sus tierras. En 1982 invadió a Líbano donde aún permanecen sus tropas de ocupación.

Las repetidas guerras e invasiones no han logrado aplastar la resistencia de las masas árabes, especialmente del pueblo palestino. Ni siquiera la horrenda masacre en Beirut occidental pudo lograr esto.

Hay otro aspecto del guerrismo israelí. A pesar de su creciente poderío militar, Israel es una sociedad marcada por profundas divisiones en su seno. Su militarismo surge de su misma debilidad intrínseca, tanto como de su poderío técnico-militar.

Al mismo tiempo que el gobierno de Menajem Begin impulsa su programa de virtual anexación de los territorios ocupados, confiscando tierras árabes y extendiendo los asentamientos sionistas en esas tierras robadas, no ha sido capaz de aplacar la resistencia de los 1.3 millones de palestinos residentes en estas áreas.

Según un informe secreto israelí revelado por la cadena noticiosa inglesa BBC el 2 de junio, desde que comenzó la guerra en Líbano han aumentado en un 69 por ciento las protestas contra la ocupación sionista en Cisjordania y la Franja de Gaza.

## Se agudiza en Israel la lucha de clases

Pero lo que para los capitalistas israelíes es un problema aún más serio, es que también ha aumentado la solidaridad y el apoyo de los 600 mil árabes palestinos, residentes dentro de las

fronteras israelíes de antes de 1967, para con sus compatriotas en los territorios ocupados.

El impacto de la crisis económica mundial sobre Israel y el creciente aislamiento internacional de ese país, combinados con la tenaz resistencia de los palestinos, han impulsado la lucha de clases dentro de la sociedad israelí. A la división nacional entre palestinos y judíos en Israel, se suma ahora una cada vez más evidente polarización clasista en toda la sociedad.

Hoy día los trabajadores israelíes enfrentan el incierto futuro de una guerra sin fin, una dura situación económica —incluyendo una tasa de inflación de más del 130 por ciento— y crecientes ataques contra sus derechos democráticos. Al mismo tiempo, el barniz liberal que escondía el carácter reaccionario del sionismo ha desaparecido casi por completo. La ideología de que se vale el estado israelí para justificar la opresión de los palestinos toma cada vez más el carácter de un enfermizo nacionalismo derechista que está logrando alienar a un sector significativo de la población judía. Amos Elon, un conocido intelectual y periodista israelí, resumió el sentir de este sector al escribir en la edición del 4 de febrero del diario israelí *Ha'aretz*: "estamos avanzando hacia el apartheid".

Además, para los trabajadores israelíes, cobró importancia por primera vez el problema de los derechos nacionales palestinos y la cuestión de la patria palestina como factor central en el Medio Oriente. La guerra en Líbano fue la primera desde 1948 donde fuerzas palestinas fueron vistas como uno de los contendientes más importantes en el conflicto.

Por otro lado, la resistencia palestina a la invasión de Líbano ha tenido su impacto sobre la sociedad israelí. Cerca de 500 soldados israelíes han muerto como resultado de lo que Begin llamó el operativo "Paz para Galilea", además de 600 permanentemente incapacitados. Y rara vez pasa un día sin que se añada un nuevo nombre a la lista de bajas. Como punto de comparación, en 1967 murieron 983 soldados israelíes en una guerra contra los ejércitos combinados de Egipto, Jordania y Siria.

Lejos de unificar a la sociedad israelí, la guerra la ha dividido aún más. Durante el sitio de Beirut occidental se dieron masivas manifestaciones antiguerra exigiendo la retirada inmediata de las tropas israelíes del Líbano.

A nivel internacional, el sitio despiadado de Beirut occidental, y la posterior masacre de civiles palestinos en los campamentos de refugiados Sabra y Shatila, descubrieron ante los ojos de millones el verdadero carácter del estado israelí. Israel ha quedado aún más aislado que nunca antes.

No obstante, los gobernantes israelíes insisten en seguir el curso señalado por la invasión. Si bien fracasaron en su intento de poner fuera

de acción a la OLP, las fuerzas israelíes, con una abrumadora superioridad tanto en armamentos como en números, le asestaron una considerable derrota militar al movimiento palestino.

Miles de palestinos resultaron muertos o heridos en los operativos militares israelíes en Líbano y en la masacre organizada por los israelíes en Beirut occidental. Unos 15 mil palestinos han sido detenidos y se les mantiene en campos de concentración. En la mayoría del territorio libanés la OLP se vio obligada a pasar a la clandestinidad. Su dirección fue forzada a salir del país y actualmente debe operar principalmente desde áreas controladas por Siria.

Mientras tanto, en Cisjordania los colonizadores israelíes recurren cada vez más a los métodos terroristas usados por el gobierno de Begin en Líbano. Matones fascistas secuestran, golpean y hasta asesinan a civiles palestinos desarmados. Un número creciente de los colonizadores sionistas y sus partidarios llaman a que el gobierno expulse de sus tierras a cientos de miles de palestinos como medio de romper la resistencia.

Pero esto requeriría una nueva guerra.

Aún en Líbano continúa la resistencia al invasor israelí. La autoridad del gobierno impuesto por los sionistas apenas se extiende más allá de los límites de Beirut. Una huelga general convocada para protestar contra el aniversario de la invasión israelí el 6 de junio paralizó los barrios musulmanes de Beirut, junto con Sidón y Tiro, las principales ciudades del sur libanés actualmente bajo ocupación israelí. La huelga resultó pese a que en los días previos a ésta, las fuerzas de ocupación arrestaron a más de 200 personas, acusándolas de colaborar con la resistencia.

### El respaldo de Estados Unidos

El gobierno de Estados Unidos, que respaldó la invasión sionista de Líbano, sigue apoyando este movimiento hacia una nueva guerra. Inmediatamente después de lograrse el acuerdo patrocinado por Estados Unidos entre los gobiernos de Israel y Líbano en mayo de 1983, el presidente Reagan anunció la venta de 75 aviones de combate F-16 a Israel.

Paralelamente a la presión militar directa ejercida por Israel, el gobierno en Washington ha organizado una campaña política contra la OLP. El llamado plan Reagan, planteado en noviembre pasado por el presidente norteamericano inmediatamente después de que la OLP se vio forzada a abandonar Beirut occidental, exige que la organización de liberación palestina renuncie a su posición como representante legítimo del pueblo palestino y a su lucha por un estado independiente palestino.

Prácticamente todos los sectores de la OLP rechazaron esta demanda. No obstante, la prensa capitalista mundial alegó que varios dirigentes palestinos —en particular el presidente de la OLP Yassir Arafat— habían acordado en secreto seguir los lineamientos del plan Reagan, estaban a punto de apoyarlo, querían apoyarlo, maniobraban para poder apoyarlo, etcétera. Todas las "informaciones fidedignas"

resultaron ser falsas. El propósito de esta campaña era sembrar la desconfianza dentro de la OLP y escindir la organización.

### Presión de los gobiernos árabes

Varios regímenes árabes han colaborado con los imperialistas al ejercer presión sobre la OLP. Por ejemplo, después de interrumpirse las conversaciones entre Arafat y el rey Hussein a mediados de abril, el régimen jordano comenzó a incrementar las restricciones sobre los residentes de Cisjordania que querían viajar a través de Jordania o estudiar o trabajar ahí. "Los jordanos quieren obligar ya sea a la OLP a llegar a un acuerdo, ya sea a los habitantes de Cisjordania a llegar a un acuerdo", dijo un periodista palestino.

Otra forma de presión proviene de los gobiernos árabes más radicales. Los gobiernos de Irak, Libia y Siria, todos defienden una ideología árabe nacionalista. Cada uno afirma que actúa en los intereses, no sólo de sus países respectivos, sino de todo el mundo árabe. Pretenden seguir el ejemplo de Nasser, cuyo gobierno en Egipto en los años cincuenta tuvo este carácter nacionalista y de hecho logró ganarse la lealtad de las masas árabes. Justamente la OLP fue creada en 1965 bajo la iniciativa de Nasser, quien quiso usar el problema palestino para apuntalar su imagen política en el mundo árabe.

Pero tras la derrota árabe en 1967, la OLP comenzó un proceso que eventualmente convirtió a esa organización en un organismo que no dependía del gobierno egipcio o de ningún otro gobierno árabe.

Existe una diferencia fundamental de clase entre un gobierno capitalista —aún uno cuyo carácter nacionalista más pronunciado lo coloque en conflicto con el imperialismo— y la OLP. Esta organización no es una formación burguesa que actúa en beneficio de una clase social de explotadores, sino un movimiento nacionalista revolucionario basado en las masas palestinas.

### Una continua lucha por la independencia

Un aspecto permanente de la lucha librada por la OLP es su esfuerzo por mantener su unidad orgánica e independencia política frente a las maniobras y presiones de diversos regímenes árabes nacionalistas burgueses así como del imperialismo. Los gobiernos de Irak, Libia y Siria han podido intervenir directamente en los asuntos internos de la OLP mediante organizaciones palestinas que siguen sus respectivos lineamientos políticos. El gobierno iraní también ha estado tratando de organizar entre los palestinos y en todo el mundo árabe un movimiento de apoyo a su perspectiva panislámica.

Un resultado de la invasión israelí de Líbano y la derrota militar sufrida por la OLP, ha sido la intensificación de estas presiones, especialmente por parte del gobierno sirio. Para la OLP, la pérdida de su base de operaciones en Beirut y el sur de Líbano la han dejado mucho más vulnerable a la presión siria.

En este contexto debe ser vista la presente pugna faccional surgida en el seno de la orga-

nización palestina Fatah, la más grande de las organizaciones que forman parte de la OLP. En particular el régimen sirio está interviniendo con la esperanza de ganar una cierta influencia dentro de la OLP restringiendo así su independencia política.

Por supuesto, sí existen verdaderas diferencias dentro de Fatah y la OLP. Eso nunca ha sido un secreto. Es natural que existan tales diferencias en una organización envuelta en la lucha y que confronta muy reales presiones y obstáculos. Es inevitable y necesario que problemas organizativos y cuestiones políticas sean discutidos dentro del movimiento palestino.

Pero, no obstante la opinión que se tenga de las diferentes posiciones políticas debatidas en la OLP, debe resultar claro para todo aquel que defienda seriamente la causa palestina que ésta corre un grave peligro ante cualquier intento de escindir al movimiento.

### Acusaciones contra Arafat

Es precisamente con la esperanza de fomentar tal división que los imperialistas han hecho tanta alharaca por los conflictos surgidos en la OLP.

La versión difundida por la prensa capitalista se basa en la acusación de que el presidente de la OLP, Yassir Arafat, supuestamente está a punto de abandonar la lucha por un estado palestino independiente, que su perspectiva ahora consiste en buscar una componenda con el imperialismo sobre la base del plan Reagan. Por ejemplo, hace unos meses cientos de artículos publicados en la prensa capitalista alegaban que Arafat planeaba hacer que la OLP renunciara a su derecho de ser el representante legítimo del pueblo palestino y a su demanda por un estado palestino independiente, en negociaciones celebradas con el rey Hussein de Jordania. El hecho de que Arafat no hizo tal cosa no impidió que siguiera la campaña difamatoria.

Así, se presenta ahora como prueba irrefutable de las nefastas intenciones de Arafat el solo hecho de haber acordado negociar con Hussein. Pero nunca fue un principio revolucionario el seguir ciegamente una posición abstracta en contra de toda negociación. No han existido verdaderas luchas de liberación nacional donde la correlación de fuerzas sea tal que haga completamente innecesarias las negociaciones en todo momento.

Por otro lado, a Arafat se le acusa de querer abandonar la lucha armada, al mismo tiempo, claro está, que la imagen suya presentada al público por la prensa capitalista es la de un "terrorista desalmado". Una verificación de los hechos demuestra, sin embargo, que la actividad militar sostenida por la OLP contra las fuerzas israelíes probablemente nunca ha alcanzado un nivel tan alto como ahora, exceptuando los primeros meses de la invasión israelí de Líbano. El dirigente de Fatah, Abu Jihad, calculó el pasado mes de mayo que sus fuerzas habían realizado cerca de 350 operativos militares contra los invasores en los tres meses anteriores. El ejército israelí está pagando un duro precio por la ocupación.



También se dice que Arafat planea retirar las fuerzas de la OLP del oriente libanés. Tampoco se ofrece evidencia que sustente este alegato.

Los que se oponen a la división de la OLP seguramente tendrán diferentes opiniones sobre los asuntos debatidos en dicha organización. Pero todos los que seriamente defienden a la OLP rechazan al mismo tiempo la campaña difamatoria de los imperialistas y se oponen a todo intento sirio de dictar las decisiones de la OLP.

#### Necesaria la unidad

Según la edición del 27 de mayo del semanario palestino *Al Fajr*, los que han desafiado la autoridad de Arafat "publicaron una declaración en Damasco el 23 de mayo, donde exigen reformas dentro de las filas de Fatah y rehusan abandonar sus posiciones. Sus demandas incluyen el regreso de todos los combatientes palestinos del exilio a posiciones en el frente de batalla; la preparación de una estrategia militar para todas las fuerzas palestinas cuyo núcleo será *al-Asifa* (el brazo militar de Fatah); la creación de un comité que administrará las finanzas dentro de la organización Fatah; y la convocación a una conferencia extraordinaria que bregará con todos los problemas".

Según *Al Fajr*:

Las facciones de la OLP fuera de Fatah trabajan duro tras bastidores para tratar de resolver las diferencias dentro de Fatah. Dirigentes de la mayor facción de la OLP expresaron su gratitud ante las acciones de la dirección de las otras dos facciones principales, el Frente Democrático para la Liberación de Palestina [FDLP] y el Frente Popular para la Liberación de Palestina [FPLP].

El dirigente del FDLP Nayef Hawatmeh, en una conferencia de prensa celebrada en Damasco el 23 de mayo, y en respuesta a una pregunta sobre el motín [en las filas de Fatah], hizo un llamado por la unidad de la OLP y de Fatah. Apoyó las reformas democráticas dentro de la OLP y las facciones de la resistencia, particularmente para eliminar a "elementos burocráticos del ejército" que son un "obstáculo al curso revolucionario" y son militarmente ineptos. Repitió, sin embargo, que toda reforma debe ser realizada dentro de un Fatah unido y una OLP unida.

En los territorios ocupados, personalidades prominentes condenaron los intentos de dividir a Fatah y a la OLP.

Igualmente, en una entrevista con el periódico *Al Khalij* de los Emiratos Árabes Unidos, el dirigente de Fatah, Salah Khalaf (Abu Iyad), dijo de la sublevación dentro de su organización: "Repito una vez más que todas las demandas son legítimas. Pero al tomar el camino que han tomado [los amotinados], especialmente en este preciso momento, caen dentro de los designios de nuestros enemigos". □

## Chile

viene de la página 20

decenas de miles de chilenos exiliados todavía les es negado ese derecho.

A pesar de la censura y la represión, muchos trabajadores respondieron afirmativamente al llamado de huelga. La planta siderúrgica, la mina de carbón y la fábrica de cemento más grandes de Chile pararon labores. Más de la mitad de las industrias de plásticos, textiles y petróleo fueron paralizadas, según organizadores de la huelga. Algunos puertos fueron clausurados por la acción de los trabajadores. Varias minas de cobre que la semana anterior habían entrado en huelga, seguían paradas.

Quinteros, de la asociación de camioneros, informó que el 70 por ciento de los 46 mil choferes-dueños de camiones en Chile dejaron sus vehículos en los parqueaderos el primer día de la huelga.

Estudiantes en todas las principales universidades del país boicotearon las clases y realizaron manifestaciones. En la Universidad Católica los estudiantes bloquearon las calles.

Una consigna coreada por los estudiantes en las recientes protestas recoge el nuevo ánimo de las masas chilenas: "¡Somoza ya se fue, le toca ahora a Pinochet!" □

# Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

**Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.**

**ALABAMA:** Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

**ARIZONA:** Phoenix: PST, AJS, 611 E. Indian School Rd. Zip: 85012. Tel: (602) 274-7399. Tucson: PST, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 ó 882-4304.

**CALIFORNIA:** Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. Seaside: PST, AJS, 1043A Broadway. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855.

**CAROLINA DEL NORTE:** Piedmont: PST, AJS, P.O. Box 1026, 1400 Glenwood Ave., Greensboro. Zip: 27403. Tel: (919) 272-5996.

**COLORADO:** Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**FLORIDA:** Miami: PST, AJS, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

**GEORGIA:** Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

**ILLINOIS:** Chicago: PST, AJS, 555 W. Adams. Zip: 60606. Tel: (312) 559-9046.

**INDIANA:** Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Gary: PST, AJS, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

**IOWA:** Cedar Falls: AJS, c/o Jim Sprau, 803 W. 11th

St. Zip 50613. Des Moines: AJS, P.O. Box 1165. Zip: 50311.

**KENTUCKY:** Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

**LOUISIANA:** Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND:** Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN:** Detroit: PST, AJS, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

**MINNESOTA:** Mesabi Iron Range: PST, AJS, 112 Chestnut St., Virginia. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISSOURI:** Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63136. Tel: (314) 725-1570.

**NEBRASKA:** Lincoln: PST, AJS, P.O. Box 80238. Zip: 68501. Tel: (402) 475-8933.

**NUEVA JERSEY:** Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NUEVA YORK:** Capital District (Schenectady): PST, AJS, 323 State St. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: PST, AJS, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

**NUEVO MÉXICO:** Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

**OHIO:** Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44114. Tel: (216) 451-6150.

**Toledo:** PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

**OREGON:** Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA:** Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 ó 927-4748. Harrisburg: PST, AJS, 803 N. 2nd St. Zip: 17102. Tel: (717) 234-5052. Pittsburgh: PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

**RHODE ISLAND:** Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

**TEXAS:** Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 4806 Alameda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054. San Antonio: PST, AJS, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

**UTAH:** Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA:** Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

**VIRGINIA DEL OESTE:** Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WASHINGTON, D.C.:** PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699 ó 797-7021.

**WASHINGTON:** Seattle: PST, AJS, 4868 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

**WISCONSIN:** Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

## Marroquín le gana un round a la migra

*Avalancha de protestas fortalece su lucha contra la deportación*

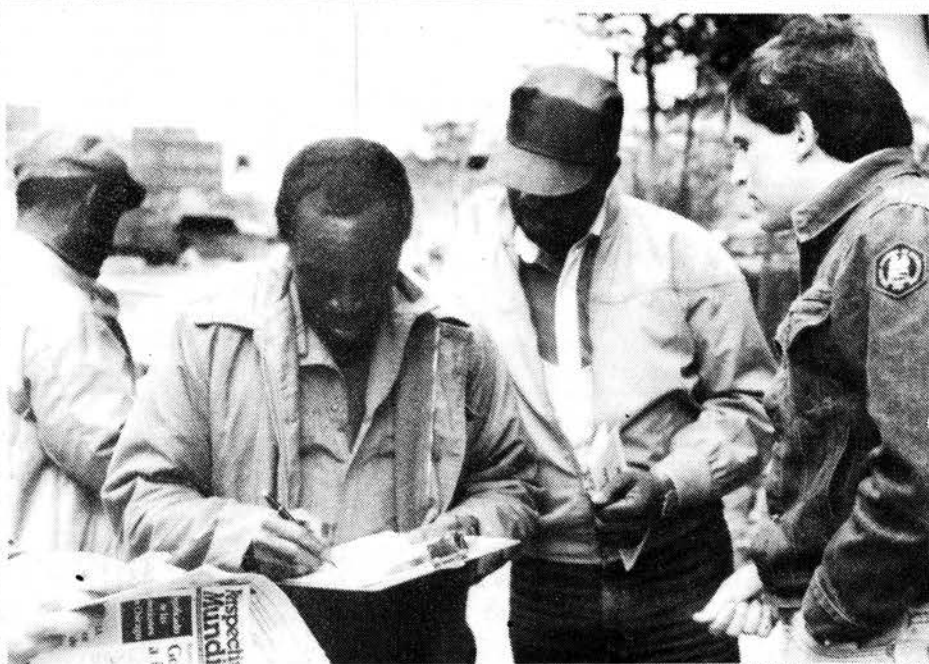
Por José G. Pérez

Gracias a una avalancha de protestas, el Servicio de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos se ha visto obligado a retroceder —por el momento— en su plan de deportar a Héctor Marroquín de la forma más inhumana posible.

En respuesta a una oleada de telegramas y llamadas telefónicas de dirigentes religiosos, sindicales y políticos —entre ellos 28 miembros del Congreso— la migra se vio obligada el 17 de junio a reconstituírle a Marroquín la opción de “salida voluntaria” de Estados Unidos en caso de que agotara las apelaciones de la orden de deportación en su contra. Marroquín es un activista político que el gobierno norteamericano pretende expulsar del país como represalia por sus ideas marxistas. Es miembro del Comité Nacional del Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos así como del de la Alianza de la Juventud Socialista.

Marroquín huyó de México hace nueve años después de que la policía de la ciudad de Monterrey lo acusara de asesinato y otros crímenes. Estas acusaciones falsas se enmarcaron en una escalada represiva contra el movimiento estudiantil. No cabe duda que esta decisión le salvó la vida a Marroquín: dos de los estudiantes acusados junto con Marroquín fueron asesinados por la policía; otro fue desaparecido y hasta hoy se desconoce su paradero.

Sin embargo la migra en Estados Unidos le



Lou Howort/Perspectiva Mundial

**Marroquín recibe el apoyo de obreros en el astillero de Brooklyn, Nueva York.**

ha negado el asilo político a Marroquín, clasificándolo como “un mojado cualquiera” y explicando, “Marroquín ha reconocido de su propia boca que él es marxista. . . . Estados Unidos no le da asilo a ese tipo de gente”. Actualmente Marroquín está apelando esta deci-

sión ante la Corte Suprema de Estados Unidos.

### El complot de la migra

El 13 de junio —sólo tres días antes de que la Corte Suprema iba a discutir su caso— la *sigue en la página 9*

## Marchan contra Simpson-Mazzoli

LOS ÁNGELES—Unas 3 000 personas marcharon por el centro de esta ciudad el 11 de junio para protestar contra el racista proyecto de ley Simpson-Mazzoli que tanto demócratas como republicanos apoyan en el Congreso. De ser aprobada, la ley se usaría para restringir los derechos de los trabajadores indocumentados e intensificar la discriminación contra todos los latinos.

La manifestación fue patrocinada por una amplia coalición de organizaciones. Contingentes de trabajadores mexicanos, representados por grupos tales como la Hermandad Mexicana Nacional, marcharon junto con refugiados centroamericanos que luchan por el asilo político.

Los contingentes más grandes y combativos eran de los grupos salvadoreños. Marcharon con los estandartes del Comité Santana Chirino Amaya, Refugiados en Lucha, El Rescate y Grupo Farabundo Martí.

Algunos manifestantes portaron carteles con el nombre de su sindicato: automotriz (UAW), electricista (UE), de los campesinos (UFW), de los empleados públicos (AFGE y AFSCME), de

la aguja (ILGWU), y de los jornaleros.

Al desfilar por la calle, los trabajadores reclamaron la solidaridad de los peatones. Corearon consignas como “Empleos sí, readadas no” y “Plenos derechos para obreros indocumentados”.

Los manifestantes se congregaron frente al Ayuntamiento, donde los oradores comprometieron sus organizaciones a la lucha contra la ley Simpson-Mazzoli con el mismo espíritu de unidad que se vio reflejado en la marcha.

Entre otros, hablaron: Antonio Rodríguez, uno de los organizadores del acto; Bert Corona de la Hermandad Mexicana Nacional; Frank Wilkinson del Comité Nacional contra la Legislación Represiva; y Tony Bonilla de la Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos (LULAC).

Asimismo, hablaron dos obreros automotrices, Conrado Talacios y José Macías.

La manifestación también expresó el fuerte sentimiento anti-guerra de la multitud. Los participantes corearon “Dinero para empleos, no para la guerra, Estados Unidos fuera de El Salvador”.  
—Francisco Sánchez