

Vol. 7, No. 15 25 de julio de 1983 EUA: 75¢

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Palestinos enfrentan ataques divisionistas



**Campaña siria
contra la OLP
debilita la
lucha árabe
contra el
imperialismo**

**Victoria en lucha
de la mujer
por el derecho
al aborto**

**Nicaragua denuncia
complot de la CIA
para provocar
guerra con Honduras**

Nuestra América

Puerto Rico tras 85 años de coloniaje norteamericano

Por José G. Pérez

El 25 de julio se cumple el aniversario 85 de la invasión de Puerto Rico por tropas norteamericanas bajo el mando del general Nelson Miles. Una de las primeras cosas que hizo el general al arribar a la isla fue emitir una proclama —en inglés, *of course*— a los habitantes de Puerto Rico.

“El pueblo de Estados Unidos, en pos de la libertad, la justicia y la humanidad . . . ha venido a ocupar la Isla de Porto Rico [sic]. . . . No hemos venido a hacerle la guerra al pueblo de un país que por siglos ha sido oprimido, sino, al contrario, a brindarle protección . . . a promover vuestra prosperidad, y a conferirles las inmunidades y bendiciones de las instituciones liberales de nuestro gobierno”.

Tras 85 años, ¿cómo han cumplido los gobernantes norteamericanos estas promesas?

La primera —que las fuerzas estadounidenses ocuparían a Puerto Rico— ha sido cumplida a cabalidad. Instalaciones militares norteamericanas plagan la isla, ocupando el 13 por ciento de su territorio. El FBI, la CIA y demás agencias policiales no escatiman esfuerzos en atacar al movimiento independentista puertorriqueño.

Las otras promesas jamás se han cumplido. Puerto Rico ha sido próspera sólo para los monopolios yanquis, no para el pueblo puertorriqueño.

Casi todo el capital invertido en Puerto Rico —el 88 por ciento, según estadísticas de los años setenta— es norteamericano. Puerto Rico, fértil isla tropical, importa sus alimentos mientras que la mayor parte de sus tierras arables permanecen ociosas, porque esto es más rentable para los monopolios.

Tradicionalmente, el nivel de desempleo en la isla es mucho más alto que en Estados Unidos, pero la actual crisis lo ha llevado a niveles estratosféricos. A principios de año la tasa oficial rebasó el 25 por ciento, batiendo todos los récords. Pero según expertos en la materia, el nivel real es dos veces el oficial.

Según el secretario de vivienda del gobierno de Puerto Rico, hay 74

mil viviendas ilegales en la isla. Estos son los tristemente célebres arrabales, con sus chozas de cartón, lata o cualquier otro material, erigidos por lo general al margen de ríos y lagos o en terrenos baldíos pertenecientes al gobierno o a especuladores.

Pese a ser ciudadanos estadounidenses, las personas que viven en Puerto Rico no reciben las mismas “inmunidades y bendiciones” que las que viven en Norteamérica. Por ejemplo, el Medicaid y Medicare son programas de ayuda médica para los indigentes. En Estados Unidos se dedica unos 600 dólares por persona beneficiada. En Puerto Rico, el promedio es de 36 dólares, con el agravante de que la gran mayoría de la población puertorriqueña —el 70 por ciento— depende para su salud de esta mísera limosna.

A nivel político, Puerto Rico es una colonia en el sentido clásico. Es un país gobernado por otro. El Congreso norteamericano es el que manda en Puerto Rico, aunque los puertorriqueños no tienen ni un solo representante con voto en esa institución. El gobierno local de Puerto Rico deriva sus poderes de una concesión del Congreso, quien, además, se quedó con todos los poderes más importantes.

Cuando Washington decide irse a la guerra, arrastra a la isla consigo, utilizando a los puertorriqueños como carne de cañón. Como parte de la actual política belicista de la administración Reagan en la región, Puerto Rico está siendo militarizada aceleradamente.

El mundo entero reconoce que Puerto Rico es una colonia. Este hecho lo reconocen las Naciones Unidas y el Movimiento de Países No Alineados. La Internacional Socialista —en cuyo seno se encuentran partidos gobernantes de varios países aliados de Washington como Francia y España— también ha apoyado la independencia para Puerto Rico.

El pueblo trabajador de Estados Unidos no gana nada con la situación colonial de Puerto Rico. Ésta sólo beneficia a los grandes monopolios que nos explotan a nosotros también. Los latinos tenemos un interés especial en solidarizarnos con la causa independentista de Puerto Rico, ya que su situación colonial es uno de los pilares del racismo que nos afecta. Debemos recordar este nuevo 25 de julio exigiendo: ¡Independencia para Puerto Rico! ¡Yanqui go home! □

En este número

Cierre de la edición: 11 de julio de 1983

EDITORIAL	3	Victoria para el derecho al aborto
ESTADOS UNIDOS	4	Marcha en Washington contra la intervención norteamericana en Centroamérica—por Geoff Mirelowitz
	8	Convención de sindicato de maestros exige asilo político para Héctor Marroquín—por Stephen Bride
	9	Conferencia socialista se enfocará en la continuidad del marxismo—por Fred Feldman
	10	Candidato socialista participa en debate, aboga por partidos obrero y negro—por Holly Harkness
	11	Trabajadores del cobre salen en huelga—por Jason Redrup y Karen Kopperud
MÉXICO-ESTADOS UNIDOS	6	Conferencia discute cómo frenar la guerra yanqui contra El Salvador—por Jerry Freiurth y Andrea González
EL SALVADOR	12	FMLN-FDR reitera oferta de diálogo—por José G. Pérez
NICARAGUA	13	EUA, Honduras buscan incitar guerra—por Michael Baumann
	14	Agricultores piden que el gobierno revolucionario cancele sus deudas—por Michael Baumann
PANAMÁ	16	Pentágono usa bases para guerra contra Nicaragua y pueblo salvadoreño—por Steve Wattenmaker
MEDIO ORIENTE	18	Régimen sirio presiona a palestinos—por David Frankel
ANGOLA	20	Entrevista con el corresponsal cubano Norberto Fuentes

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Andrea González, Jane Harris, Roberto Kopeck, Martin Koppel, Héctor Marroquín, Lee Martindale, José G. Pérez y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 7, No. 15, July 25, 1983.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Victoria para el derecho al aborto

Fallo de la Corte Suprema alienta la lucha por los derechos de la mujer

La Corte Suprema de Estados Unidos emitió un fallo el 15 de junio que anula ciertas restricciones legales sobre el derecho de la mujer al aborto. Esta acción representa una importante victoria en la lucha por defender y extender el derecho al aborto.

Por un voto de 6 a 3, la corte reafirmó explícitamente su decisión de 1973, conocida como *Roe versus Wade*, la cual legaliza el aborto. El tribunal nuevamente falló que el derecho de una persona a mantener sus asuntos personales privados, está "fundado en el concepto de la libertad personal que se garantiza en la Constitución" y "abarca el derecho de la mujer a decidir si pondrá fin a su embarazo".

Leyes inconstitucionales

La corte declaró que eran inconstitucionales varios aspectos de leyes antiaborto en los estados de Missouri y Virginia, así como en la ciudad de Akron, Ohio.

- Fueron anuladas las leyes de Akron y Missouri, que dictaban que todo aborto entre el cuarto y sexto mes del embarazo deber llevarse a cabo en un hospital.

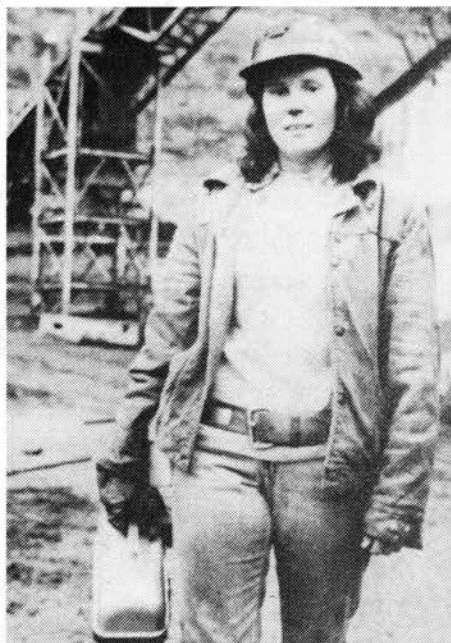
En vista de los elevados costos de hospitalización y el número limitado de hospitales dispuestos a realizar abortos, la corte falló que estos estatutos "imponían una carga pesada e innecesaria sobre el acceso de una mujer a un aborto relativamente barato, seguro y accesible en otros sentidos".

Por otra parte, el tribunal reafirmó la ley en Virginia que obliga a las clínicas que realizan estos abortos en el segundo trimestre a tener licencia de hospital. Además reafirmó un fallo de culpable contra un médico en Virginia que realizó un aborto de segundo trimestre en una clínica.

- La corte rechazó las leyes dízque de "consentimiento instruido", según las cuales un médico debe someter a una mujer a una litanía de propaganda antiaborto que, entre otras cosas, afirma falsamente que un feto es una persona, que describe todos los supuestos peligros de la operación, así como las "alternativas" al aborto. El fallo señaló que estas leyes "no están destinadas a instruir a la mujer" sino "a persuadirla a que lo evite totalmente" y convencerla de que "el aborto es un procedimiento especialmente peligroso".

- El máximo tribunal también dijo que los estados no pueden obligar a las mujeres a esperar 24 horas al firmar un formulario de consentimiento, antes de poder obtener un aborto.

- Si bien la corte rechazó el requisito de que toda mujer menor de edad obtenga el permiso de sus padres antes de tener un aborto, por otro lado reafirmó su propio fallo de 1979 que obliga a las menores "inmaduras" a conseguir el permiso de sus padres o de un juez. Esto cons-



Minera del carbón. Sin el control sobre su propio cuerpo, las mujeres no lograrán su plena integración en la sociedad.

tituye una restricción al derecho al aborto para las mujeres jóvenes.

(Asimismo la Corte Suprema no dejó de apoyar la racista y antiobrero ley conocida como la Enmienda Hyde, que prohíbe el uso de fondos del gobierno federal para los abortos.)

Enemigos de los derechos de la mujer

Sandra O'Connor, cuyo nombramiento a la Corte Suprema en 1982 supuestamente representaba un avance para las mujeres, emitió la opinión disidente. Ella argumentó que el feto es más importante que la vida y bienestar de la mujer embarazada. Ella rechazó en su totalidad el concepto del derecho de la mujer a un aborto legal.

En vista de la sostenida campaña que tanto demócratas como republicanos han librado contra el derecho al aborto en la última década, muchas mujeres dieron un suspiro de alivio al enterarse del fallo de la Corte Suprema.

El derecho democrático de las mujeres al aborto es fundamental. Una mujer despojada del control sobre su cuerpo no puede tener control sobre su vida.

La legalización del aborto ha sido un factor muy significativo en los avances de la última década que han logrado las mujeres en su lucha por la igualdad. Esta conquista ha afectado dramáticamente la manera en que las mujeres se ven a sí mismas. Ha inspirado a las mujeres a ampliar sus luchas: por el derecho de obtener empleos como mineras del carbón y obreras del acero, por el derecho a la igualdad bajo ga-

rantía de la constitución, por el derecho a la igualdad en materia de salarios y condiciones de trabajo, por el cuidado infantil y la licencia por maternidad.

Los enemigos del derecho al aborto se enfurecieron con la decisión de la Corte Suprema y juraron intensificar sus esfuerzos por ilegalizar el aborto.

Estos autodenominados partidarios del "derecho a la vida" no se limitan a los ataques verbales contra los derechos de la mujer. La ley antiaborto en Akron fue aprobada en 1978 en medio de una ola de violencia dirigida a las clínicas de abortos, incluyendo incendios premeditados. El año pasado, el ultraderechista "Ejército de Dios" secuestró al doctor Héctor Zevallos y a su esposa porque el médico realizaba abortos.

Las fuerzas enemigas del aborto se oponen también al uso del transporte escolar como medio de eliminar la segregación racial en las escuelas (el *busing*), se oponen a los derechos de los trabajadores inmigrantes, se oponen al derecho de organizar sindicatos. Disfrazados de paladines del "derecho a la vida", son ardientes defensores de la sangrienta política guerrista que impulsa Washington en Centroamérica y el Caribe.

Una causa obrera

Cada avance para la mujer le asesta un rudo golpe a estas fuerzas reaccionarias. Por su carácter progresista, la lucha por el derecho al aborto es una causa de toda la clase trabajadora.

Desde que fue legalizado el aborto en 1973, ha crecido notablemente el respaldo popular al derecho al aborto, particularmente entre los trabajadores. Este hecho se refleja cada vez más en las posiciones que adoptan sectores del movimiento sindical.

La Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW) mantiene una firme posición de apoyo al derecho al aborto; se opone a la interrupción de los fondos federales para el aborto.

El sindicato de la aguja ILGWU en su reciente convención reafirmó su apoyo al derecho de la mujer al aborto. Los miembros del ILGWU, mayoritariamente mujeres e incluyendo a muchas inmigrantes latinoamericanas, son un ejemplo de las personas que más interés tienen en la igualdad de derechos para la mujer, comprendido el derecho al aborto.

Otros sindicatos ahora también empiezan a involucrarse en campañas de orientación y acción sobre el derecho al aborto.

La decisión de la Corte Suprema alentará a los partidarios de los derechos de la mujer. Y en la medida que reanimen su lucha, encontrarán los aliados más firmes entre el movimiento obrero y las comunidades afroamericana y latina. □

'¡EUA y CIA fuera de Centroamérica!'

Marchan en Washington, D.C., contra la intervención norteamericana



Yvonne Hayes/Perspectiva Mundial

Por Geoff Mirelowitz

WASHINGTON, D.C.—Unas ocho mil personas marcharon por las calles de la capital el 2 de julio, coreando "¡No a la conscripción, no a la guerra, Estados Unidos fuera de El Salvador!" y "¡EUA, CIA, fuera de Nicaragua!"

La multitud realizó un mitin cerca del Monumento para los Veteranos de Vietnam, y luego marchó hasta el parque Lafayette, frente a la Casa Blanca, donde celebró otro acto.

Contingentes latinos

Muchos de los manifestantes, jóvenes en su gran mayoría, sentían una fuerte solidaridad con la revolución nicaragüense, con el movimiento libertario salvadoreño y con otras luchas revolucionarias en Centroamérica y el Caribe. Entre ellos había muchos latinos, quienes representaron una gran parte de la manifestación. Un contingente organizado de latinos que incluía a cientos de salvadoreños, nicaragüenses, puertorriqueños, cubanos, dominicanos y chilenos, fue uno de los grupos más animados de la marcha. También desfiló un contingente de un centenar de haitianos. El internacionalismo de los manifestantes se reflejó en sus consignas como "¡Si Somoza ya se fue, que se vaya Pinochet!" y "¡Puerto Rico no será base militar!" (Estados Unidos busca convertir a esta isla en trampolín militar para su intervención en Centroamérica y el Caribe.)

Los oradores que más aplausos recibieron fueron los de Nicaragua Libre y el representante del Frente Democrático Revolucionario

(FDR) de El Salvador.

Yvonne Siu, directora de relaciones internacionales de la Asociación de Mujeres Nicaragüenses—Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE), ha estado de gira por todo Estados Unidos durante las últimas semanas. Siu hizo un esfuerzo especial al hablar en inglés en el acto porque, como le dijo a la multitud: "es muy importante comunicarse directamente con nuestros compañeros y compañeras norteamericanos".

"¡Nicaragua quiere la paz!" dijo Siu a los manifestantes. Explicó que la crisis económica y social que sufren todos los pueblos de Centroamérica está siendo agravada por la política intervencionista de la administración Reagan.

Las bandas contrarrevolucionarias que han invadido a Nicaragua, dijo, "han sido organizadas, dirigidas, entrenadas y financiadas por la CIA".

Señaló el bloqueo que sufre Nicaragua "a manos de las instituciones financieras internacionales" que "nos impide reconstruir nuestra patria". El gobierno de Estados Unidos acababa de vetar un importante préstamo para Nicaragua del Banco Interamericano de Desarrollo.

Siu también llamó la atención al sufrimiento humano causado por la guerra norteamericana contra Nicaragua. "En los últimos cinco meses han sido asesinados 500 nicaragüenses", dijo. "Esto equivale a 50 mil personas muertas en Estados Unidos".

La continuada intervención militar norteamericana en la región podría conducir a una guerra de "dimensiones incalculables", advir-

tió. "Es para el bien de los pueblos de Estados Unidos y de Nicaragua el parar esta bomba de tiempo. Ha llegado la hora de detener a la administración Reagan y el pueblo de Estados Unidos es el único que lo puede hacer", dijo ante un público que la aclamaba.

El ex procurador general norteamericano Ramsey Clark resaltó la hipocresía de las acusaciones del gobierno estadounidense, según las cuales hay "un armamentismo enorme" en Nicaragua, como alegó Reagan hace poco. Para observar el verdadero armamentismo, dijo Clark, "miren al Pentágono". Lo que gasta Nicaragua en armas "no alcanzaría a la mitad del 1 por ciento del presupuesto militar norteamericano".

'Imperio romano'

Arnaldo Ramos, hablando a nombre del FDR, señaló "el disparate de la embajadora [de Estados Unidos Jeane] Kirkpatrick ante la ONU al decir que Estados Unidos está combatiendo al 'Imperio Romano' en Centroamérica", en referencia a la Unión Soviética. Esta acusación sólo busca encubrir la norteamericanización de la guerra civil salvadoreña, dijo. Ramos explicó que los ocho teniente coroneles norteamericanos que se encuentran actualmente en El Salvador controlan más y más cada paso que da el gobierno salvadoreño.

Aunque el pueblo de El Salvador no quiere otro Vietnam, dijo, ese pueblo "luchará como el pueblo de Vietnam" contra la intervención norteamericana.

Ron Weisen, presidente de la seccional

1397 del sindicato del acero USWA en Homestead, Pennsylvania, también fue bien recibido. Él describió la violencia y represión contra los sindicalistas en El Salvador.

"No es de asombrarse que la antiobrera administración Reagan no proteste contra esto", señaló Weisen. Al tiempo que "dice apoyar sindicatos en Polonia y El Salvador", Reagan y el gobierno atacan los derechos de los sindicatos en Estados Unidos. "La única diferencia", dijo Weisen, "son los métodos". Dio el ejemplo de la embestida antisindical que lanzó el gobierno norteamericano contra el sindicato de controladores aéreos PATCO.

Weisen explicó que "la solidaridad no es solamente una consigna" y exhortó a los sindicalistas a defender a los trabajadores que están siendo atacados en El Salvador y en Estados Unidos.

Destacando que en la fábrica de la U.S. Steel en Homestead han quedado cesantes unos 4 mil obreros del acero, Weisen dijo que el programa nacional que propone Reagan para crear 300 mil empleos "no hará mucha diferencia". Sin embargo, señaló que los demócratas en el Congreso "lo apoyaron totalmente".

Muchos otros oradores se dirigieron a los mítines al principio y al final de la marcha. Entre ellos hablaron representantes del Congreso Nacional Africano, el Congreso Palestino de Norteamérica, otras organizaciones internacionales, así como grupos afronorteamericanos y anti guerra de Estados Unidos.

Marcha del 27 de agosto

Donna Brazile, una de los organizadores de la marcha en Washington por Empleos, Paz y Libertad que se programa para el 27 de agosto, habló en nombre de Joseph Lowery de la Conferencia Directiva Cristiana del Sur (SCLC). Brazile exhortó a los manifestantes a regresar a Washington para la movilización de agosto, la cual conmemorará la gigantesca marcha por los derechos civiles que encabezara Martin Luther King en 1963.

La manifestación del 2 de julio fue organizada por el Comité para una Manifestación de Emergencia el 2 de Julio, iniciada por El Congreso de Todos los Pueblos (APC). Los manifestantes vinieron de ciudades en toda la costa este y la región central de Estados Unidos, y algunas personas llegaron de sitios aún más lejanos.

Mucha gente expresó interés en las publicaciones socialistas que se distribuyeron en la manifestación. La mesa de la Alianza de la Juventud Socialista, repleta de libros y folletos, atrajo una multitud de gente durante toda la jornada. Muchos manifestantes compraron *Perspectiva Mundial* y su publicación hermana en inglés, *The Militant*.

Por otro lado, varios grupos derechistas organizaron una pequeña y lastimosa contramanifestación frente al monumento de los veteranos. No concurrieron más que unos 150 contrarrevolucionarios vietnamitas, cubanos y otras fuerzas derechistas, incluyendo miembros de la reaccionaria secta religiosa del reverendo Sun Myung Moon. □



Solidaridad con Centroamérica y el Caribe

Líderes de AMNLAE hablan con mujeres negras y sindicalistas

Dos dirigentes de la Asociación de Mujeres Nicaragüenses—Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE), Yvonne Siu y Zulema Baltodano, continúan su recorrido de Estados Unidos describiendo los logros de la revolución sandinista y los avances que ha logrado la mujer nicaragüense desde el derrocamiento de la tiranía somocista.

Ante un mitin de unas 100 personas en Filadelfia el 7 de junio, Yvonne Siu habló del papel de la mujer nicaragüense en la defensa y el desarrollo del proceso revolucionario, y de la lucha por impulsar los derechos de la mujer ahora que el gobierno sandinista defiende sus reivindicaciones. "Ahora nosotras las mujeres estamos haciendo una segunda revolución", dijo Siu, "estamos cambiando las leyes del país para sentar las bases jurídicas de los derechos de la mujer. Ahora tenemos que asegurarnos que las leyes sean puestas en práctica".

Las representantes de AMNLAE hablaron el 12 de junio con un grupo de unas 30 personas, en su mayoría mujeres afronorteamericanas, en la universidad Tougaloo en Jackson, Mississippi. "Nuestra lucha es igual que la de ustedes", dijo Siu. "El FSLN se opone al racismo, al colonialismo, y a todas las formas de opresión en todo el mundo. Ustedes, el sector más oprimido del pueblo norteamericano, y el más consciente, seguramente están despertando la conciencia de muchas otras personas".

El 14 de junio las dirigentes sandinistas se reunieron con un grupo de mujeres sindicalistas en la ciudad de Cincinnati, Ohio, quienes expresaron su solidaridad con la lucha del pueblo nicaragüense y explicaron la lucha que ellas mismas están librando para defender su sindicato de una ofensiva antiobrera de la compañía COPAZ en esa ciudad. Después tuvo lugar un mitin de más de 100 personas para escuchar a las compañeras nicaragüenses.

Sindicalistas norteamericanos visitan El Salvador

Una amplia y representativa delegación de funcionarios sindicales norteamericanos regresaron recientemente de un viaje a El Salvador. La delegación, organizada por el Comité Sindical Nacional de Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador, realizó un estudio intensivo de la situación en ese país y regresó a Estados Unidos con la firme convicción de que es necesario oponerse a la guerra patrocinada por el gobierno norteamericano en ese país centroamericano.

Se reunieron con sindicalistas encarcelados, con sindicalistas que todavía funcionan en la legalidad (aunque sus funciones están severamente limitadas por la represión), y clandestinamente con sindicalistas perseguidos que arriesgaron sus vidas para hablar con la delegación norteamericana. "Sin importar la perspectiva política de los sindicatos con los que hablamos", dijo Dave Dyson, secretario del comité y dirigente del sindicato textil y de la aguja ACTWU, "cada uno de ellos ha sido afectado por la represión. Todos han tenido locales destruidos, todos han tenido afiliados que han sido desaparecidos o asesinados".

El grupo declaró que "creemos que es urgente para todos los norteamericanos conscientizarse de lo que está ocurriendo en El Salvador, y comprender completamente el papel del gobierno norteamericano".

Delegación de miskitos y sumos visita Estados Unidos

Una delegación de indígenas miskitos y sumos de la Costa Atlántica de Nicaragua completó una exitosa gira de Estados Unidos a fines de junio. Visitó las ciudades de Minneapolis, Boston, Nueva York, y Washington, D.C. La delegación subrayó que la administración Reagan no dice la verdad acerca de la situación de los indígenas en Nicaragua, y que los pueblos mismos de la Costa Atlántica son los que deben decir la verdad.

La gira fue patrocinada por la Red Nacional en Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua, y los siete indígenas vinieron a Estados Unidos como representantes oficiales al Consejo Internacional de Tratados Indígenas que tuvo su conferencia en Oklahoma.

Uno de los miembros de la delegación dijo que "a pesar de los muchos problemas, este gobierno [el gobierno sandinista] ha hecho más por nosotros que todos los llamados gobiernos anteriores juntos".

—Martín Koppel

Conferencia contra la intervención

Activistas discuten cómo frenar la guerra yanqui contra El Salvador

Por Jerry Freiwirth
y Andrea González

TIJUANA, México—La creciente guerra de la administración Reagan en Centroamérica, más la necesidad de organizar un movimiento que actúe eficazmente contra esa guerra, fueron los temas centrales discutidos en el Segundo Encuentro Fronterizo en Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, celebrado aquí los días 2 y 3 de julio.

Quinientos activistas de los movimientos de solidaridad, sindicalistas, y muchas otras personas de Estados Unidos y México, asistieron a este evento donde tuvieron la oportunidad de escuchar informes sobre la situación actual en Centroamérica, discutir y debatir la dirección política del movimiento contra la intervención norteamericana en la región, y por último acordar un ambicioso plan de actividades para los meses venideros.

Tanto en su tamaño como en su amplitud, la conferencia de este año marcó un avance sobre la primera. Más personas asistieron a las sesiones, y muchos nuevos grupos e individuos se integraron al esfuerzo organizativo del evento. Numerosos grupos de solidaridad enviaron delegaciones, incluyendo el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) de Estados Unidos, el Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, Casa Nicaragua y Casa El Salvador de Estados Unidos, y diversos grupos locales no afiliados a organismos nacionales que vinieron de lugares tan lejanos como Denver y Seattle, del lado norteamericano de la frontera, y de Sinaloa y Ciudad de México del lado mexicano. También asistieron grupos de solidaridad con Guatemala, Nicaragua y Granada.

Mayor participación sindical

También se vio reflejada en la conferencia la creciente participación del movimiento obrero organizado en el movimiento contra la intervención de Estados Unidos en Centroamérica. Aunque este importantísimo factor comienza sólo ahora a desarrollarse, y a pesar de que no asistieron delegaciones de las direcciones sindicales, sí estuvieron presentes numerosos delegados y personas que vinieron en calidad de observadores, provenientes de varios locales sindicales norteamericanos que han empezado a discutir la cuestión de El Salvador y el papel que debe desempeñar el movimiento obrero en la oposición a la intervención norteamericana.

Entre estos se encontraban miembros del sindicato de la industria petroquímica y nuclear OCAW de Los Angeles, del sindicato hotelero en la ciudad de Seaside en California, de una organización de mujeres mineras de Utah, del sindicato de electricistas IBEW del área de San Francisco, y de la Unión de Campesi-

nos de Arizona. De México asistieron sindicalistas de la industria textilera y miembros del sindicato de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

También asistieron personas afiliadas a una gran variedad de organizaciones políticas y religiosas, incluyendo grupos antinucleares, organizaciones de residentes en barrios populares de México, representantes de la iglesia católica en San Diego y Los Ángeles, y organizaciones de afonorteamericanos y chicanos.

Además estuvieron presentes varios partidos de izquierda, como el Partido Socialista Unificado de México (PSUM, antiguamente conocido como el Partido Comunista), la Corriente Socialista y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) también de México, y de Estados Unidos, grupos como el Partido Obrero Comunista (CWP) y el Partido Socialista de los Trabajadores (PST).

Informe del FMLN-FDR

Antonio Hernández, representante oficial de las fuerzas revolucionarias salvadoreñas, presentó un informe en el cual fijó el contexto político de la conferencia. Hablando a nombre del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y el Frente Democrático Revolucionario (FMLN-FDR), Hernández explicó que el gobierno de Estados Unidos avanza hacia un nuevo Vietnam en Centroamérica. Sus objetivos estratégicos son "la derrota de la revolución sandinista, la derrota de la lucha revolucionaria en El Salvador, y en definitiva, con la derrota del movimiento guatemalteco, derrotar al resto de los movimientos democráticos, progresistas y revolucionarios de Centroamérica".

Hernández dijo que Washington ha lanzado una campaña de desinformación "que pretende ocultar la verdad de lo que está ocurriendo en nuestros países". Los imperialistas mienten sobre las razones que motivan la lucha revolucionaria en Centroamérica para aislar al pueblo norteamericano de la verdad, hacerlo indiferente, y tratar de ganarlo para el lado del guerrismo del gobierno de Estados Unidos.

Hizo un llamado a los delegados a "realizar una profunda tarea de información, de lucha contra esa desinformación, para situar a la opinión pública norteamericana en la posición correcta y en apoyo a las aspiraciones y luchas de nuestro pueblo".

Hernández además indicó que "hemos mantenido y reafirmado nuestra propuesta de diálogo", para "detener el aumento del costo social de nuestra liberación".

Por último discutió la cada vez mayor unidad de las fuerzas revolucionarias en El Salvador. Enfatizó que "no puede haber victoria sin la unidad de todas las fuerzas políticas y militares que conforman la vanguardia salvadoreña", y que "tenemos la obligación y el deber

histórico de fortalecer diariamente y en la práctica esta unidad nacional".

Resolución política

Después del informe presentado por el representante del FMLN-FDR y tras la lectura de los saludos dirigidos a la conferencia por varios grupos presentes, comenzó la discusión sobre un proyecto de resolución política elaborado por los organizadores de la conferencia. Esta resolución tenía por objeto delinear los puntos de convergencia política bajo los cuales podían llevarse a cabo actividades antintervencionistas.

El proyecto tomó cuenta de las raíces del conflicto en El Salvador y Guatemala, que "han de encontrarse en la opresión, la explotación, la miseria y la injusticia" a que estos pueblos han sido sometidos. La gran mentira de Reagan, de que las luchas populares en estos países se deben a la subversión importada de Cuba, la Unión Soviética, o cualquier otro lugar, fue rechazada de plano.

El documento también señala la escalada, día a día, del papel militar de Estados Unidos en la región. "Reagan", dice la resolución, "está preparado para enviar tropas". Esto significa una nueva y peligrosa etapa en la guerra en Centroamérica, a medida que el gobierno en Washington se aproxima cada vez más a la creación de una situación similar a la vivida durante la guerra de Vietnam. El documento indica, sin embargo, que a pesar de esta creciente escalada militar, las fuerzas revolucionarias en El Salvador avanzan y se fortalecen política y militarmente. "La única razón por la cual la revolución aún no ha derrotado a sus enemigos", expresa el documento, "se debe a la intervención norteamericana".

En la discusión sobre este punto surgieron una variedad de sugerencias y enmiendas propuestas al proyecto original. Tal vez la más importante de éstas concierne el lugar que ocupan los trabajadores norteamericanos y sus sindicatos en la oposición a una guerra de Estados Unidos en Centroamérica.

Importancia del movimiento obrero

Varios activistas sindicales de Estados Unidos tomaron la palabra para explicar que comenzaba a darse una importante discusión sobre El Salvador dentro del movimiento sindical norteamericano. "Se habla sobre ello casi todos los días en el trabajo", dijo Patti Iiyama, una obrera de una refinería de petróleo que vino en calidad de observadora por el local 1-547 de su sindicato de trabajadores petroquímicos OCAW. Ella y otros hablaron sobre el impacto que ha tenido la gira del dirigente sindical salvadoreño Alejandro Molina Lara, quien se ha dirigido a numerosas reuniones sindicales en los últimos meses. Sam Manuel,



Larry Lukecart/Perspectiva Mundial

un afronorteamericano miembro del sindicato de empleados de hoteles y restaurantes en Seaside, California, reafirmó esto explicando que la gente trabajadora, especialmente los negros, chicanos y miembros de otras minorías oprimidas en Estados Unidos, son los que más interés tienen en oponerse a las maniobras guerrilleras de Reagan. "La guerra de Washington contra el pueblo de Centroamérica forma parte de la guerra que libra ese mismo gobierno contra nosotros, el pueblo trabajador en Estados Unidos. Y seremos nosotros los que moriremos si Reagan decide enviar tropas".

Manuel y otros propusieron a la conferencia dirigir sus esfuerzos en Estados Unidos especialmente hacia la gente trabajadora y las minorías oprimidas. Esto fue aceptado por la conferencia tras una discusión.

La conferencia fronteriza decidió continuar la lucha contra la agresión norteamericana; reconocer al FMLN-FDR como el representante legítimo del pueblo salvadoreño; apoyar los esfuerzos del FMLN-FDR por lograr un diálogo

político con los gobiernos de El Salvador y Estados Unidos con miras a llegar a una solución política del conflicto; y propagandizar y fomentar la participación en el Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, el organismo internacional encargado de coordinar el trabajo solidario.

Defensa de la revolución sandinista

Un aspecto importante de las deliberaciones sobre la resolución política, fue el enfoque especial dado a la defensa de la revolución nicaragüense. Una resolución adicional fue presentada por un delegado del Comité Mexicano en Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, que describe la presente guerra patrocinada por el gobierno de Estados Unidos contra el gobierno y el pueblo de Nicaragua. Esta resolución hace un llamado a que se renueven los esfuerzos en oposición a esta "guerra abierta y encubierta" del presidente Reagan. Fue aprobada por unanimidad.

Otra idea planteada durante la discusión, y

sobre la cual no hubo acuerdo, era una enmienda al proyecto de resolución política donde se especifica que la lucha de las fuerzas revolucionarias centroamericanas debe tener como objetivo el establecimiento del socialismo. También decía que la lucha contra la intervención norteamericana debía ser al mismo tiempo una lucha por el socialismo en Estados Unidos.

Esta enmienda fue apoyada por José Calderón del Partido Obrero Comunista de Estados Unidos sobre la base de que la opresión y explotación de los pueblos de Centroamérica y Estados Unidos continuará hasta que sea derrocado el capitalismo en Centroamérica y Estados Unidos.

Otros delegados hablaron contra esta enmienda por dos razones. Primero, que la conferencia fronteriza no debía ni podía dictarles a los pueblos de Centroamérica cuál debe ser la dirección y el carácter de sus luchas. En segundo lugar, hacer un llamado al establecimiento del socialismo en Estados Unidos —aunque esto lo apoyaran muchos de los participantes en la conferencia— estaba fuera de lugar en este documento porque limitaría la base de apoyo para las sumamente necesarias acciones antintervencionistas. Se planteó que lo que se necesita es incluir en el movimiento a todos los que se opongan a la intervención norteamericana en la región, independientemente de sus puntos de vista sobre otras cuestiones políticas. La llamada "enmienda socialista" fue puesta a votación y salió rotundamente derrotada.

Plan de acción

Un aspecto de vital importancia discutido en la conferencia y que fue elaborado en mayor detalle bajo el punto "Plan de acción", es la necesidad de que todas las fuerzas opuestas a la política de guerra de Estados Unidos actúen unitariamente. Los participantes aprobaron una serie de fechas en las que se realizarían actividades de protesta, entre ellas el 15 de octubre de 1983 y el 22 de enero de 1984, días clasificados como jornadas internacionales de solidaridad. El 15 de octubre habrán concentraciones en bases militares y consulados norteamericanos. El 22 de enero habrá una marcha y mitin en la frontera entre México y Estados Unidos.

Una actividad clave discutida es la movilización nacional del 27 de agosto por Empleos, Paz e Igualdad en Washington, D.C. y San Francisco. Los organizadores de la conferencia propusieron enviar un telegrama como expresión de apoyo a los dirigentes de la marcha, entre los cuales se encuentran las más importantes organizaciones afronorteamericanas respaldadas por la confederación sindical AFL-CIO, la Organización Nacional para la Mujer, y otras.

Esta marcha fue discutida por varios delegados quienes exhortaron un mayor nivel de participación en la misma. Mel Mason, concejal de la ciudad de Seaside, California, fue el que más insistió en esto y sus palabras fueron recibidas con aclamaciones y aplausos por parte

sigue en la página 17

Maestros reiteran apoyo a Marroquín

Convención del sindicato NEA exige asilo político para socialista

Por Stephen Bride

FILADELFIA—Los delegados reunidos en esta ciudad para la convención de la Asociación Nacional de Educadores (NEA), el sindicato de maestros más grande de Estados Unidos, recibieron con entusiasmo y fuertes aplausos a Héctor Marroquín cuando él les habló el 2 de julio sobre su lucha contra la deportación. La convención reafirmó el apoyo de la NEA al derecho del activista socialista a permanecer en este país.

"Con mucho orgullo e inspiración recuerdo la decisión que hace cinco años tomó vuestra convención nacional en Dallas al solidarizarse con mi lucha por el asilo político", expresó Marroquín ante una sesión de la convención.

Apoyo en 1978

"Ese apoyo a mis derechos como refugiado me ha brindado muchísimo entusiasmo y fuerza durante cinco años de estar luchando". Ha sido un factor importante en "impedir que yo sea deportado de vuelta a México, donde podría sufrir un castigo brutal simplemente por mis actividades y opiniones políticas".

En Dallas en 1978, la convención de la NEA, representando a 1.7 millones de miembros, votó "reafirmar su fuerte compromiso con los derechos humanos apoyando el derecho de Héctor Marroquín al asilo político en Estados Unidos".

La resolución explicó que Marroquín, un ex maestro, "seguramente enfrenta el encarcelamiento y la tortura, y posiblemente la muerte, en base a cargos falsos de terrorismo y 'subversión'" si es deportado a México. Citó un informe de Amnistía Internacional en 1977 que presentaba "una condena irrecusable de las violaciones de derechos humanos en México".

En esa ocasión Marroquín también habló ante la convención desde uno de los micrófonos para los delegados y recibió una ovación.

Dirigiéndose a los delegados en Filadelfia cinco años después, esta vez desde el podio, Marroquín nuevamente explicó su solicitud de asilo político y desmintió las acusaciones que le han hecho la policía mexicana y el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) norteamericano. Luego se refirió a los acontecimientos más recientes en el caso.

Una etapa crítica

"Compañeros maestros", dijo, "en estos momentos mi caso ha alcanzado una etapa muy crítica. Mi última apelación se encuentra actualmente ante la Corte Suprema.

"Hasta el día de hoy, el SIN viene haciendo todo lo posible para negarme mis derechos. Hace un par de semanas dijo que me sería negado el derecho de escoger otro país en el caso de perder yo mi apelación ante la Corte Supre-



Carla Riehle/Perspectiva Mundial

Marroquín dirigiéndose a la convención del sindicato de maestros NEA.

ma, y que en vez me mandarían de vuelta a México.

"Gracias a los mensajes de protesta enviados por nuestro presidente y centenares de otros, el SIN cedió y dijo que yo podría 'salir voluntariamente' al cabo de 48 horas si perdiera" la apelación.

Al presentar a Marroquín a los 9 700 delegados y observadores en la convención, el presidente de la NEA, Willard McGuire, señaló que "en dos ocasiones la NEA ha intercedido con el SIN a favor suyo".

Durante la semana del 13 de junio, McGuire llamó a la migra exigiéndole que le restituyera a Marroquín su derecho a la "salida voluntaria". El 31 de mayo el jefe de la NEA había enviado una carta al SIN respaldando el pedido de Marroquín de asilo político.

En Filadelfia, Marroquín compartió la tribuna con dirigentes de la Confederación Mundial de Organizaciones del Magisterio (WCOTP), el organismo internacional al que pertenece la NEA.

El secretario general de la WCOTP, Norman Goble, explicó en su discurso a la convención que la crisis económica mundial y el creciente desempleo son dos de los principales obstáculos que enfrentan los maestros.

"Éstos son agravados", dijo, por "las acciones conscientes de gobiernos: recortes presupuestarios y otras medidas retrógradas". Y a su vez, estos problemas están "relacionados a la desviación de fondos de la educación, mientras que gobiernos lucen sus nuevos armamentos por todo el globo".

En todas partes del mundo, prosiguió Goble, "sindicatos de maestros son atacados", especialmente en las naciones de Centroamérica, que "se han vuelto sinónimo de la represión".

"En El Salvador se mata a balazos a 300 maestros en sus hogares, se detiene a mujeres maestras y se las vuelve locas como resultado de la tortura. En Honduras el ejército captura a funcionarios sindicales, y se ametralla los hogares de maestros".

Preocupados por Centroamérica

Los derechos de los sindicalistas en Centroamérica y el intervencionismo norteamericano en esa región son cuestiones que preocupaban a los delegados, y esto quedó reflejado en los encuentros que tuvo Marroquín con las delegaciones de cinco estados.

"Mi lucha por el asilo político es una lucha por cada compañero y compañera en Centroamérica", afirmó ante la delegación de Massachusetts. "Es una lucha por los derechos de los maestros y por los derechos sindicales. Una victoria en mi caso sentaría un precedente importante para estos compañeros y compañeras de El Salvador, Guatemala y Honduras".

Marroquín, quien fue acogido por los maestros de Massachusetts con una fuerte ovación, fue presentado a la delegación por la presidente estatal, Carol Doherty. "Hace cinco años en Dallas", recordó, "tuve la oportunidad de pronunciarme a favor de su batalla por el asilo político".

Marroquín señaló el "bueno y necesario ejemplo" de la participación de la NEA en una delegación de sindicalistas que viajó a El Salvador. Esa delegación, organizada por el Comité Sindical Nacional en Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador, informó al volver que no había presenciado nada que hiciera cambiar la posición de oposición del Comité Sindical a la intervención norteamericana en El Salvador.

John De Mars y Sam Pizzigati, funcionarios de la NEA, acompañaron la delegación a El Salvador y luego continuaron por su propia cuenta a Nicaragua. En la convención se programó un informe sobre su viaje. En declaraciones oficiales, la NEA ha condenado a la dictadura salvadoreña y se ha pronunciado en contra de "cualquier plan norteamericano de acción abierta o encubierta que desestabilizara a Nicaragua o afectara perjudicialmente la exitosa campaña de ese gobierno contra el analfabetismo".

Otro indicio del sentimiento antibélico en la convención fue el voto abrumador en apoyo a la Marcha por Empleos, Paz y Libertad que se realizará en Washington, D.C., el 27 de agosto. La NEA ya ha contribuido 15 mil dólares para impulsar la manifestación y sus oficinas en Washington sirven de sede para la coalición que organiza la marcha.

Además de Massachusetts, otras cuatro delegaciones estatales —de Michigan, Minnesota, Wisconsin y Nueva Jersey— escucharon a Marroquín. En la reunión de Nueva Jersey, Marroquín comentó que se dirigía a los delegados del estado donde reside actualmente, y que la oficina del SIN que lo deportará si él pierde su apelación está localizada en Newark.

Ejemplo de solidaridad

Después de cada encuentro, varios delegados hablaron con Marroquín y le pidieron que se pusiera en contacto con ellos al visitar sus estados durante la gira por Estados Unidos que tiene programada para el otoño de 1983. Casi todos los delegados de Massachusetts firmaron peticiones apoyando a Marroquín, y los delegados de Nueva Jersey respondieron similarmente. Los presidentes de la NEA en 21 estados, representando a más de un millón de maestros, luego firmaron tarjetas de apoyo al caso.

En general, la recepción que Marroquín obtuvo fue lo que en su discurso a la convención llamó "un ejemplo de la clase de unidad y solidaridad que hoy día se necesita para defender nuestros derechos humanos y democráticos más fundamentales".

Es una "solidaridad incondicional que va más allá de la complejidad de las fronteras geográficas y artificiales, las cuales no pueden romper los lazos básicos que unen a compañeros y compañeras con los mismos intereses.

"Ninguna deportación podrá abolir este sentimiento. Si me deportan estaríamos separados temporalmente, pero no nos podrán dividir.

"Con vuestro constante apoyo e inspiración, les aseguro que haré todo lo posible para continuar esta lucha por los derechos humanos hasta que triunfemos" □

ESTADOS UNIDOS

Conferencia se enfocará en la continuidad del marxismo

Por Fred Feldman

La conferencia Socialista Educacional y de Activistas que será celebrada del 30 de julio al 6 de agosto en Oberlin, Ohio, enfocará su atención en la continuidad de ideas y luchas en el movimiento comunista.

En la conferencia se presentarán charlas sobre los siguientes temas:

- La viva continuidad de los aportes de Carlos Marx y Federico Engels, fundadores del movimiento comunista moderno, y el desarrollo de estos aportes por V.I. Lenin, los bolcheviques y la Internacional Comunista en sus primeros años.

- La situación política actual de la clase obrera en Estados Unidos y en otros países imperialistas.

- Los acontecimientos en Centroamérica y el Caribe, y la posición proletaria en la lucha contra la guerra imperialista.

- El análisis marxista de la opresión de la mujer y la estrategia para su emancipación.

- La lucha contra la opresión nacional y colonial.

- La dictadura del proletariado.

Un aspecto central en toda la conferencia será el segundo tomo del libro escrito por Farrell Dobbs, *La continuidad revolucionaria: la lucha por una dirección marxista en Estados Unidos*.

Dobbs, antiguo secretario nacional del Partido Socialista de los Trabajadores, está escribiendo una serie de libros sobre la lucha por construir un partido proletario marxista en este país.

El nuevo tomo abarca los años de 1918 a 1922. En esta época se fundó el movimiento comunista en Estados Unidos, bajo el impacto de la revolución de octubre de 1917 en Rusia y la fundación de la Internacional Comunista. Los orígenes del Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos se remontan a estos sucesos, así como a la defensa y el desarrollo del programa marxista por la Internacional Comunista bajo el liderazgo de los bolcheviques.

Además de las charlas diarias, habrá dos series importantes de clases basadas en el libro de Dobbs. Una se enfocará en la Internacional Comunista durante el período de sus cuatro primeros congresos mundiales.

La otra serie tocará el aspecto del libro que trata sobre los acontecimientos en la clase obrera norteamericana que para 1922 llevaron al establecimiento de un Partido Comunista único en este país, y los esfuerzos de ese partido por construir una fuerte tendencia comunista dentro del movimiento obrero de Estados Unidos.

Varias clases, concentrándose en los escritos y las actividades de Marx y Engels, serán

dadas por los estudiantes que cursan la sesión actual de la escuela de cuadros del Partido Socialista de los Trabajadores. Los temas comprenderán: Marx y Engels sobre el partido laborista, sobre la cuestión de la vivienda, y sobre el anarquismo.

Asimismo se darán otras clases: sobre la liberación de la mujer, la lucha del pueblo afro-norteamericano, la política marxista en los sindicatos, y las luchas en Centroamérica, el Caribe, el Medio Oriente, África y Asia.

También habrá clases de introducción al marxismo.

Un aspecto importante de la conferencia será la realización de encuentros de aquellos participantes que trabajan en las industrias petroquímica, eléctrica, automotriz, ferroviaria, aeroespacial, de la aguja y textil, del acero, del carbón, y otras más.

Estas reuniones abordarán el impacto del reinicio de la contratación de trabajadores en las diversas industrias que se debe al nuevo ascenso en el ciclo de negocios capitalista, así como las nuevas oportunidades que esta situación brinda a los socialistas para conseguir puestos de trabajo industriales y para discutir la política con miles de trabajadores. Se discutirá cómo los obreros socialistas pueden ayudar a impulsar la creciente oposición dentro de los sindicatos a la guerra estilo Vietnam que se desenvuelve hoy día en Centroamérica.

Por otro lado tocarán el papel que deben desempeñar los sindicatos en la lucha por los derechos de la mujer y del pueblo afronorteamericano. Brindarán también una oportunidad para evaluar el progreso que se ha logrado en las ventas semanales de las publicaciones socialistas *Perspectiva Mundial*, *The Militant* y *Young Socialist* a la entrada de fábricas.

Al final de la conferencia se presentará una charla que resumirá las discusiones en las reuniones de los obreros industriales, y además señalará los próximos pasos a dar en el desarrollo del Partido Socialista de los Trabajadores y de la Alianza de la Juventud Socialista.

Por lo general las actividades se darán en inglés. Pero algunas clases serán dadas también en español, y habrá traducción al español disponible para todas las charlas, clases y otras actividades.

Si deseas asistir a la conferencia, comunícate con una de las oficinas que aparecen en el directorio en la página 23. □

Perspectiva Mundial te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales.

¡Suscríbete ya!

Candidato socialista habla en debate

Campaña de Warren en Chicago aboga por partidos obrero y negro

Por Holly Harkness

CHICAGO—Ed Warren, candidato del Partido Socialista de los Trabajadores a congresista por el Distrito 1 en Illinois, participó el 28 de junio en el primer debate público de su campaña.

Warren, cuyo nombre aparecerá en la boleta electoral el 23 de agosto como candidato independiente, fue invitado a hablar en la Iglesia Metodista Unida de South Lawn, junto con varios candidatos demócratas que se presentaron para las elecciones preliminares del 26 de julio. No fue invitado ninguno de los cuatro candidatos republicanos.

Este tipo de debate, así como otros mítines públicos, fueron realizados a menudo durante la campaña para alcalde de Chicago a principios del año. Pero en ese entonces Warren, quien se postuló para la alcaldía como el candidato socialista, rara vez fue invitado.

La elección congresional especial se convocó después de que Harold Washington desocupara su puesto de congresista tras ser electo a la alcaldía de Chicago. El Primer Distrito Congresional es el distrito más pobre del estado y es predominantemente afronorteamericano. También tiene una proporción mayor de votantes inscritos que cualquier otro distrito congresional en todo Estados Unidos.

Continúa la discusión

Desde la elección de Washington como alcalde el 12 de abril, continúa una discusión entre estos votantes sobre una estrategia política, para la nacionalidad negra en especial. Mucha gente discute la importancia de forjar una alianza entre los negros, los latinos y el movimiento sindical para combatir el racismo, la discriminación sexual, la guerra, la segregación racial en las escuelas, y para luchar por los empleos y la igualdad de derechos. Algunas personas creen que este proceso unitario comenzó con la campaña electoral de Harold Washington.

Warren está de acuerdo en que los negros, los latinos y el movimiento obrero deben forjar una alianza para promover sus intereses en contra de los patrones y el gobierno. Pero no está de acuerdo en que esto pueda realizarse dentro del Partido Demócrata o apoyando candidatos de ese partido. Warren plantea que el pueblo trabajador debe romper con los partidos Demócrata y Republicano e iniciar inmediatamente un partido obrero independiente basado en los sindicatos así como un partido afronorteamericano independiente, para luchar por sus intereses.

Para los comicios preliminares del Partido Demócrata se han postulado 15 candidatos. Ocho de ellos asistieron al debate o enviaron representantes. Aunque Washington ha dado

su respaldo al candidato Charles Hayes, vicepresidente nacional del sindicato de la industria alimenticia UFCW y dirigente nacional de la Coalición de Sindicalistas Negros (CBTU), muchos partidarios de Washington opinan firmemente que el alcalde no debería escoger a un "sucesor". Creen que al ser electo Washington, se puso fin a la vieja organización corrupta del Partido Demócrata que gobernaba la ciudad, junto con el sistema de privilegios y nepotismo. Señalan la importancia de las asambleas comunitarias en 1982 que discutieron la acción política e influenciaron a Washington a que se postulara.

De dónde sacar dinero

Hayes no pudo asistir al debate. Su representante explicó que él se encontraba ante el congreso estatal cabildeando por un aumento de impuestos que supuestamente aliviará la crisis presupuestaria del sistema escolar de Chicago. Charles Chew, otro candidato, tampoco pudo asistir por la misma razón.

Warren se ha pronunciado en contra de aumentar los actuales impuestos regresivos como solución a la crisis escolar. En este debate explicó que los fondos para las escuelas y otras apremiantes necesidades sociales deben tomarse del presupuesto de guerra, no del bolsillo del pueblo trabajador.

El candidato preferido en el debate fue Lu Palmer, un radiolocutor y activista comunitario. Palmer representó una de las principales fuerzas que organizaron las discusiones y sondeos en la comunidad, los cuales condujeron a la candidatura de Washington. A causa del papel que desempeñó en la campaña de Washington, el programa de radio que tenía Palmer fue cancelado por la compañía telefónica Illinois Bell que lo patrocinaba. Palmer fue ovacionado por el público, y su discurso de cinco minutos fue interrumpido repetidas veces por aplausos.

Palmer dijo que había que "continuar el movimiento" que surgió durante la campaña de Washington. "Nosotros mismos debemos solucionar nuestros problemas", enfatizó. Palmer dijo que su campaña era independiente porque no tiene "lazos con ningún grupo que represente intereses especiales como el movimiento obrero".

'El mal menor'

Durante la discusión, alguien le preguntó a Palmer por qué él había dejado de votar en los últimos ocho años, un hecho que él había mencionado en su programa de radio. "Dejé de votar porque no me gusta tener que escoger siempre un mal menor" entre los candidatos, contestó. "Pero al postularse Harold Washington para alcalde, cambié de opinión y me inscribí para votar".

En su presentación Warren señaló que muchos de los candidatos habían expresado posiciones similares: en apoyo a los derechos de los afronorteamericanos, contra los gastos armamentistas, etcétera. Pero, agregó, ninguno de los demócratas se opone al sistema capitalista, el cual es responsable del desempleo, la guerra y el racismo. "Uno jamás cura la enfermedad simplemente tratando los síntomas. El pueblo trabajador produce las riquezas de este país y por lo tanto debería gobernarlo en vez de unos pocos empresarios superricos que lo gobiernan ahora", afirmó Warren.

"Necesitamos un tipo de gobierno completamente diferente en Washington, D.C., compuesto de trabajadores y pequeños agricultores y que defienda nuestros intereses en cuanto a la guerra, los fondos para la educación y la lucha contra el racismo. Ese tipo de gobierno es el que tienen en Nicaragua y en Granada. Por eso Reagan busca derrocarlos".

Warren planteó su programa, que aboliría el presupuesto de guerra de 200 mil millones de dólares y utilizaría esa plata para un masivo programa de obras públicas, creando empleos mediante la construcción de cosas que necesitamos: escuelas, hospitales y círculos infantiles. Explicó que podrían crearse aún más empleos al reducir la semana laboral a 30 horas sin recortar los salarios para distribuir el trabajo.

La guerra en Centroamérica

Alguien le pidió que detallara su posición sobre la cuestión de la guerra. "La guerra en Centroamérica es la cuestión central hoy día para el pueblo trabajador. No tenemos ningún diferendo con los pueblos de El Salvador o Nicaragua. Sin embargo, nosotros estaremos en las líneas del frente cuando envíen tropas, como pasó en Vietnam", puntualizó Warren.

Warren exhortó a todos los presentes a que asistieran a la marcha en Washington, D.C., el 27 de agosto, para conmemorar el vigésimo aniversario de la Marcha de Washington encabezada por el martirizado líder negro Martin Luther King en 1963. Esta marcha, dijo, podría convertirse en una poderosa declaración contra la guerra en Centroamérica, por los empleos, contra el racismo y por la plena igualdad.

Tras el debate, varias personas abordaron a Warren pidiéndole más información sobre su campaña. Una mujer, al dar su nombre a un activista de la campaña socialista, comentó: "Palmer se equivocó al decir que no tenía lazos con el movimiento obrero. Nosotros somos el movimiento obrero".

Warren también ha sido invitado a varios otros debates de candidatos que se han programado para antes de los comicios demócratas del 26 de julio. □

USWA: ¡a marchar el 27 de agosto!

Sindicato del acero impulsa movilización por empleos, paz y libertad

Por George Johnson

Sigue creciendo el apoyo del movimiento sindical a la marcha por empleos, paz y libertad que se realizará el 27 de agosto en Washington, D.C.

Leon Lynch, vice presidente del sindicato del acero USWA, ha enviado una carta a dirigentes del USWA a nivel local y regional, exhortándoles que "apoyen este muy digno esfuerzo".

La manifestación también acaba de recibir el respaldo de los sindicatos de mineros (UMW), de empleados públicos (AFGE), de oficinistas (OPEIU), de trabajadores de comunicaciones (CWA) y de obreros de mueblería.

En su reunión del 2 y 3 de junio, la Junta Ejecutiva General del sindicato electricista UE hizo un llamado a la mayor participación posible del UE en la movilización. James Kane, presidente del UE, dijo: "Debemos hacer un esfuerzo tan grande para la marcha del 27 de agosto como el que hicimos el 19 de septiembre de 1981 para el acto del 'Día de Solidaridad'".

La reciente conferencia del Proyecto de Empleo en la Industria del Carbón (CEP), una organización que lucha para que las mujeres con-

sigan y mantengan puestos en las minas, también respaldó la marcha.

La manifestación, convocada por varios líderes del movimiento por los derechos civiles, ya ha recibido el apoyo de la central obrera AFL-CIO así como del USWA, los sindicatos automotriz (UAW), de la aguja y textil (ACTWU) y de la industria alimenticia (UFCW), entre otros.

En su carta a los funcionarios del USWA, Lynch señaló que el sindicato del acero había respaldado la marcha sobre Washington para agosto de 1963, cuyo vigésimo aniversario será conmemorado con la marcha en agosto de este año. Dijo que "participaron miembros de todas las regiones de esta nación en ese evento histórico".

La obra de Martin Luther King, Jr., quien encabezó la marcha de 1963, "no ha sido completada", escribió Lynch. Enfatizó: "Todavía buscamos una sociedad pluralista y sin discriminación".

"Ahora más que nunca necesitamos empleos. La política cruel de la administración Reagan ha tenido un impacto desastroso entre los trabajadores, las minorías [nacionales] y la gente pobre.

"Nuestro sindicato nuevamente se ha unido

a otros del movimiento obrero y de derechos civiles para resaltar las condiciones de aquellos que tanto amó el doctor King: la gente trabajadora, la gente pobre, la gente de edad y las minorías".

El CWA aprobó una resolución de apoyo a la marcha en su convención reciente en Los Ángeles. La declaración afirma que "la paz, la libertad y el pleno empleo son metas que están tan distantes como lo estaban [en la época de la marcha de 1963]". También reivindica la adopción del natalicio del doctor King como día feriado nacional y afirma que el sindicato participará activamente y se unirá a nuestros hermanos y hermanas sindicalistas en una marcha sobre Washington, D.C., que se realizará el 27 de agosto de 1983, para conmemorar y reafirmar los principios reivindicados por Martin Luther King, Jr., en el famoso discurso pronunciado por él titulado 'Tengo un sueño'".

En muchas ciudades hay coaliciones que ayudan a impulsar la marcha del 27 de agosto. Muchos sindicatos participan en ellas. Para mayor información puedes comunicarte con las oficinas de la Movilización por el Vigésimo Aniversario: 1201 16th Street, NW, Suite 219, Washington, D.C. 20036. El teléfono es (202) 467-6445. □

Trabajadores del cobre salen en huelga

MORENCI, Arizona—Unos 2 300 mineros del cobre salieron en huelga aquí el 1 de julio contra la empresa Phelps-Dodge en este pueblo y en los pueblos de Ajo y Douglas.

La P-D es la principal productora de cobre en Arizona. Está tratando de eliminar los aumentos salariales destinados a compensar por la inflación (COLA). También pretende establecer una escala salarial de dos niveles, según la cual los salarios de los trabajadores contratados tras firmarse el nuevo convenio serían un 10 por ciento menos que para los empleados que actualmente trabajan. Además, la P-D quiere reducir las prestaciones del seguro médico de los obreros.

Las empresas del cobre habían querido imponerles a sus obreros las mismas concesiones que las compañías siderúrgicas les habían sacado a los obreros del acero en el contrato firmado en marzo de este año, a saber, una reducción del COLA y una reducción salarial inmediata de 1.25 dólares por hora.

Sin embargo la Kennecott, la mayor productora del cobre a escala nacional, firmó un convenio con un grupo de sindicatos de obreros del cobre, encabezado por el sindicato siderúrgico USWA, en el que los patrones no lograron todo lo que querían (Ver "Nuevo contrato en cuprífera Kennecott, en *Perspectiva Mundial*, 13 de junio de 1983, página 8). Este convenio, si bien no daba aumento salarial por un período de tres años, por lo menos no recortaba los salarios, y el COLA permaneció intacto.

Otras compañías cupríferas como Magma, Asarco e Inspiration, aceptaron arreglos similares con los sindicatos.

Pero los patrones de la P-D querían más. Rompieron con la tradición de seguir las pautas sentadas en el convenio con la Kennecott. Los obreros se vieron obligados a salir a la huelga.

La P-D tiene una nueva patraña patronal para eliminar el COLA. En lugar de basar este incremento en el costo de la vida, quiere basarlo en el precio del cobre en el mercado mundial, que ha estado bajando debido a que la crisis económica mundial del capitalismo ha creado un excedente de cobre. Pero el precio del cobre en el mercado mundial nada tiene que ver con el precio que los obreros deben pagar por artículos de consumo, sobre todo en las comisarías de la P-D.

Actualmente, la escala salarial es de 11.09 a 14.53 dólares la hora (antes del descuento de los impuestos, claro está). La P-D está exigiendo que se le permita pagar a los nuevos obreros un 10 por ciento menos por el mismo trabajo.

Las concesiones que la P-D exige les costaría a los trabajadores entre 13 y 14 millones de dólares en salarios y prestaciones durante la vida del convenio.

Huelguistas entrevistados por *Perspectiva Mundial* afirman que la Phelps-Dodge quiere romper sus sindicatos.

Como de costumbre, la prensa y el gobierno capitalista están ayudando a la patronal. Los medios noticiosos han publicado rumores infundados sobre la "violencia anticipada" y el gobierno ha emitido interdictos prohibiendo piquetes masivos frente a las minas.

—Por Jason Redrup y Karen Kopperud

FMLN-FDR reitera oferta de diálogo

Caracteriza misión de Stone como maniobra publicitaria de Reagan

Por José G. Pérez

NUEVA YORK—Rubén Zamora, uno de los principales portavoces del movimiento patriótico salvadoreño, dijo en una reunión con periodistas realizada en esta ciudad el 27 de junio que la administración Reagan ha optado por una guerra mayor, en lugar de negociaciones, en El Salvador.

“La política fundamental de la administración”, afirmó, “es buscar una victoria militar”, pese a que el gobierno que Estados Unidos apoya está perdiendo la guerra. Esta política incrementa el peligro de una intervención militar directa por parte de Estados Unidos y la regionalización de la guerra. “Si el ejército salvadoreño está a punto de derrumbarse, y la administración Reagan todavía sigue este curso, entonces va a mandar a los muchachos”.

“Nosotros queremos evitar eso”, afirmó, y por esta razón el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y el Frente Democrático Revolucionario están continuando su campaña política exigiendo que Washington acceda a negociar con el movimiento patriótico salvadoreño.

Propuesta del FMLN-FDR

Zamora es integrante de la Comisión Político Diplomática del FMLN-FDR. Viajó a Estados Unidos a mediados de junio para presentar directamente a funcionarios gubernamentales, líderes políticos y la prensa norteamericana la más reciente propuesta de diálogo del FMLN-FDR, dada a conocer en Ciudad de México el 9 de junio.

“Estamos dispuestos a iniciar las conversaciones en cualquier momento”, dijo Zamora. “Sin embargo, no hemos recibido ninguna respuesta”.

La nueva propuesta del FMLN-FDR ofrece nuevamente “un diálogo directo y sin precondiciones entre las partes en el conflicto, en el que se discutan globalmente los problemas que nuestra sociedad confronta y que cuente con el aporte de todos los sectores interesados en la búsqueda de la paz y la justicia”.

Explican los frentes que “Hoy, ante el innegable avance militar y político de las fuerzas democráticas y revolucionarias del pueblo salvadoreño y la creciente presión internacional en favor de la solución política, nuestros enemigos pretenden revestirse con el manto del diálogo”.

“Sin embargo, las palabras conciliadoras no pueden ocultar la trágica realidad de un gobierno salvadoreño que sólo puede mantenerse en pie con base en el terrorismo de Estado y con el sostén de la administración Reagan que incrementa su ayuda militar y pasa cada vez más a asumir la conducción directa de la guerra en El Salvador y Centroamérica”.

Con respecto al papel norteamericano, los patriotas salvadoreños explican que “Si bien nuestro conflicto tiene sus raíces en la injusticia y la represión que el pueblo ha sufrido, el creciente papel intervencionista del gobierno del presidente Reagan hace evidente que en El Salvador no habrá paz, ni justicia, ni independencia mientras dicha administración continúe su política militarista e intervencionista”.

EUA: parte beligerante

En respuesta al nombramiento de Richard Stone como enviado especial del presidente Reagan a Centroamérica, el FMLN-FDR propone conversaciones directas con éste. Rechazan la idea de que Stone pueda servir de mediador ya que él es “representante de una de las partes directamente involucradas en nuestra guerra.”

“El papel que juega la administración norteamericana, de sostén económico, político y militar del régimen salvadoreño, así como el creciente control que ejerce sobre las decisiones del gobierno en nuestro país, convierten al gobierno del señor Reagan en parte beligerante directamente enfrentado al FDR-FMLN”.

Anticipando posibles maniobras diplomáticas de Washington, la declaración afirma que “rechazamos categóricamente todo intento de separar a nuestros frentes” excluyendo a uno de éstos de las negociaciones.

“En el logro de una solución política, la alianza de las fuerzas democráticas y revolucionarias, representadas en el FMLN-FDR, es parte indispensable e indivisible. Intentos de solución a la crisis al margen de uno de nuestros frentes no sólo son inviables sino que son rechazados por el FDR y el FMLN como maniobras divisionistas”.

En respuesta a las preguntas de los periodistas, el portavoz del FMLN-FDR Rubén Zamora explicó que el nombramiento de Stone era una maniobra publicitaria. “Nuestra tendencia es ver la misión de Stone más bien como algo para el consumo doméstico norteamericano” en lugar de un intento real de iniciar negociaciones.

“Reagan está tratando de llevar a cabo dos políticas diferentes: una para el consumo de la opinión pública aquí, otra en el suelo allá”.

Sin embargo, “Si Stone está dispuesto a reunirse con nosotros, nuestra actitud sería la de mantener una mente abierta. El mero hecho de dialogar con él sería positivo. La idea del diálogo se haría más legítima”.

En respuesta a otra pregunta, Zamora explicó que el movimiento patriótico salvadoreño no participará en las elecciones que supuestamente se celebrarán en El Salvador a fines de este año, “al menos que se haya llegado a una solución política comprensiva de antemano”.

“La razón por esto”, explicó, “es que somos

políticos realistas. No hay tal cosa como garantías internacionales para nadie. Si nosotros los salvadoreños no nos damos las garantías, nadie nos las va a dar”.

Explicó Zamora que aún si fuese posible garantizar la seguridad de los candidatos, no sería posible garantizar la seguridad de las decenas de miles de personas que participarían en la campaña de las fuerzas democráticas y revolucionarias. “No se nos puede pedir que nos suicidemos. No lo vamos a hacer”.

En respuesta a las reiteradas acusaciones de que el FMLN depende de Cuba para sus pertrechos militares, Zamora explicó que la mayor parte de las armas del FMLN provienen del ejército gubernamental, arrebatadas en combate.

“El problema son las municiones”, añadió. “Las municiones las obtenemos internamente, comprándonoslas a los soldados del gobierno. Esto no es nada nuevo. La única diferencia es que hasta hace un año, el FMLN compraba las municiones con colones, nuestra moneda nacional. Pero desde agosto del año pasado, los soldados comenzaron a pedir que se les pagara en dólares, sólo querían dólares. Eso muestra lo que piensan de la situación”.

Zamora afirmó que la propaganda de la administración Reagan en torno a la cuestión de las elecciones está destinada a servir de cobertura para una incrementada intervención norteamericana. Señaló varios hechos significativos; entre éstos las construcciones en la zona del Canal de Panamá de nuevos albergues y hospitales militares norteamericanos; la expansión del Comando Sur del Pentágono en Panamá; y las nuevas bases militares yanquis en Honduras para entrenar a tropas salvadoreñas.

Reagan prepara intervención mayor

Zamora señaló la construcción de varios nuevos aeropuertos militares en Honduras como hecho particularmente inquietante. “Sabemos que no van a ser usados por las fuerzas armadas hondureñas porque no tienen aviones que necesiten pistas así”.

“Estas son medidas que la administración está tomando para preparar una mayor presencia o intervención militar en el teatro de operaciones, tanto en Nicaragua como en El Salvador”, dijo Zamora.

Sobre el recién desenmascarado complot de la CIA para asesinar al canciller nicaraguense, el padre Miguel D'Escoto, Zamora explicó que “Esto nos enseña que la gente de la CIA está dispuesta a hacer cualquier cosa contra los movimientos progresistas y revolucionarios en el área”. Dijo que era un ejemplo de una política “que en ningún sentido contribuye a crear un ambiente de diálogo en Centroamérica, al contrario contribuye a destruir posibilidades de diálogo”.

EUA, Honduras buscan incitar guerra

Sandinistas descubren plan de CIA para provocar intervención yanqui

Por Michael Baumann

ACHUAPA, Nicaragua—Pueblos como éste a lo largo de la frontera norte de Nicaragua han librado una guerra durante más de un año contra invasores contrarrevolucionarios basados en Honduras. Cada vez más los ataques desde Honduras incluyen tropas regulares del ejército de ese país, hasta tal punto que una guerra abierta entre Honduras y Nicaragua parece inevitable en un futuro cercano.

En una rueda de prensa el 30 de junio en Managua, 225 kilómetros al sur de Achuapa, el comandante Tomás Borge, ministro del interior de Nicaragua, describió los eventos más recientes y ominosos en esta sucia guerra impulsada por el gobierno de Estados Unidos.

Oficiales del ejército hondureño, contrarrevolucionarios somocistas y representantes de la Agencia Central de Inteligencia norteamericana se reunieron recientemente en Honduras para discutir las posibilidades de provocar una guerra de gran envergadura contra Nicaragua, informó Borge. El gobierno de Estados Unidos ha estado buscando una guerra a gran escala como pretexto para enviar sus propias tropas a la región centroamericana.

Al no poder incitar al ejército sandinista a que ataque territorio hondureño, no obstante meses de provocaciones cada vez mayores, la CIA ahora está explorando diferentes maneras de fingir un ataque así para culpar a Nicaragua, dijo Borge.

¿Otro Golfo de Tonkín?

Este último plan se asemeja al famoso incidente en el Golfo de Tonkín que fue ideado y escenificado por Estados Unidos en 1964 como pretexto para enviar una gran cantidad de tropas a Vietnam.

En esta reunión de alto nivel en Honduras,

dijo Borge, "la justificación que encontraron es la utilización de aviones sin identificación para atacar poblaciones nicaragüenses, e inmediatamente atacar un poblado de Honduras para hacer creer ante la opinión pública que ello era una reacción de Nicaragua ante el bombardeo".

El ataque en Honduras sería llevado a cabo por ex Guardias Nacionales somocistas, quienes vestidos como soldados sandinistas efectuarían una genuina masacre de civiles indefensos. Esto entonces sería la señal para que unidades del ejército hondureño atacaran a Nicaragua. El ex sandinista Edén Pastora coordinaría por su parte un ataque contrarrevolucionario desde el sur.

"El ejército hondureño y las fuerzas de los guardias somocistas en el norte, los contrarrevolucionarios del traidor Pastora en Costa Rica, están preparándose con el propósito de realizar una guerra con decisiones rápidas, con el objetivo de tomar un territorio para establecer un gobierno provisional que sería ayudado por Estados Unidos", explicó Borge.

Borge también señaló que la base militar establecida recientemente con 120 Boinas Verdes norteamericanos en Puerto Castilla, Honduras, que supuestamente debía estar restringida al entrenamiento de tropas salvadoreñas, en realidad es un importante componente de la operación.

'Días terribles se aproximan'

Debido a la publicidad tan vigorosa con que Nicaragua ha denunciado estos planes, concluyó Borge, este operativo en particular "creemos que ya no se va a realizar".

Pero, añadió, "días terribles se aproximan". En una entrevista con la agencia internacional de noticias UPI algunos días más tarde, Borge dijo que no veía la posibilidad de evitar una

guerra más regionalizada porque "no hay una sola indicación, una sola posibilidad de que Estados Unidos tenga ese deseo".

El tremendo problema que enfrenta el gobierno de Estados Unidos en esta última ofensiva contra Nicaragua es que las fuerzas de que dispone —unos 7 mil contrarrevolucionarios en el norte y posiblemente otros mil en el sur— no pueden compararse con el altamente motivado y completamente voluntario Ejército Popular Sandinista, los batallones de reserva, y las unidades de las milicias sandinistas.

Duros combates en los últimos meses han causado fuertes bajas a las fuerzas de los contras. Según los cálculos del gobierno sandinista por lo menos mil contrarrevolucionarios han perecido en enfrentamientos con las fuerzas sandinistas. Las bajas que han sufrido los sandinistas han sido menos de la quinta parte de esa cifra, no obstante el hecho que los combates son librados por batallones de reserva que inicialmente tienen poca experiencia.

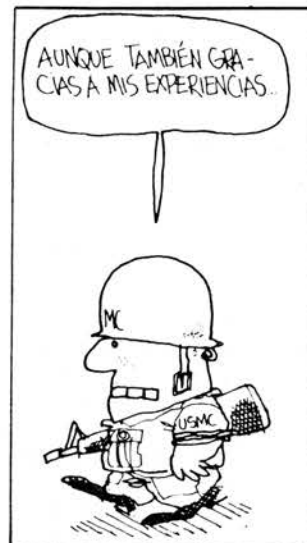
Las fuerzas hondureñas juegan un papel cada vez más importante en esta guerra.

- El 24 de junio el ejército sandinista desarticuló un campamento contrarrevolucionario cerca del poblado norteño de Ocotal. Veinte tropas hondureñas fueron sorprendidas en el campamento, combatieron brevemente, y huyeron hacia el otro lado de la frontera.

- Comenzando el 25 de junio, unidades del Grupo Especial Táctico del ejército de Honduras penetraron repetidas veces en territorio nicaragüense cerca del asediado poblado de Teotecacinte. Su misión consistía en desarmar minas defensivas que las fuerzas nicaragüenses habían plantado de su propio lado de la frontera para tratar de reducir el nivel del conflicto en esa zona.

- El 2 de julio unidades del ejército hondureño

sigue en la página 22



Abordan problemas de los campesinos

Agricultores piden que el gobierno revolucionario cancele sus deudas

Por Michael Baumann

PANCASÁN, Nicaragua—Cerca de mil agricultores se reunieron aquí el 23 de junio para celebrar otro nuevo avance de la revolución nicaragüense.

Unas 600 familias, la mayoría de ellas agrupadas en 27 cooperativas, recibieron más de 11 500 manzanas (aproximadamente 8 mil hectáreas o 20 mil acres) de la mejor tierra cultivable de la región.

La mayor parte de los terrenos repartidos había pertenecido a terratenientes partidarios de la dictadura somocista. Todas estas tierras fueron confiscadas por el gobierno revolucionario tras la insurrección en julio de 1979.

La ceremonia marcó la séptima entrega de títulos de tierra a campesinos en el último año y medio, y el día fue evidentemente uno de celebración y de júbilo. Prácticamente todos los vehículos agrícolas en esta remota región del país —a casi tres horas de la carretera pavimentada más cercana— fueron decorados con banderas rojinegras sandinistas de fabricación casera y movilizadas para tomar parte en las festividades.

Pero además de fiesta, fue un día de discusión política sobre uno de los principales problemas que enfrentan los pequeños agricultores aquí. Se trata de sus crecientes deudas.

La discusión, iniciada por la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG), una organización de masas que nació de la revolución, es de especial interés para todos aquellos que se ocupan de los problemas del pequeño agricultor.

En el curso del mitin, Felipe Mendoza, director de cooperativas de la UNAG, presentó a los agricultores de Pancasán la propuesta de la UNAG para abordar el problema de las deudas: *todas las deudas no liquidadas que fueron contraídas por los pequeños y medianos productores de granos antes del 31 de diciembre de 1982, deberían ser condonadas por el gobierno revolucionario.*

Los que principalmente saldrían beneficiados con tal medida, explicó Mendoza, serían los pequeños agricultores que producen casi la totalidad de los alimentos básicos del país (granos, maíz y arroz) y los trabajadores urbanos que dependen de que haya suficiente abasto de esos productos.

Actualmente, se calcula que las deudas totales entre este sector del campesinado suman entre 25 y 35 millones de dólares, una deuda que sencillamente no tienen cómo liquidar en su totalidad.

Debe encontrarse alguna solución, "ya que con el peso de esa deuda no podemos trabajar tranquilos", dijo el presidente de la UNAG Felipe Pérez al anunciar por primera vez la propuesta el 14 de junio.



Michael Baumann/Perspectiva Mundial

En Nandaime, Nicaragua, 170 familias reciben 2 400 manzanas de tierra en junio, 1982.

El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) ha fomentado la mayor discusión posible de esta propuesta. El comandante del FSLN Luis Carrión, vice ministro del interior, recientemente subrayó la conexión entre los problemas que sufren los agricultores y la guerra contra los invasores contrarrevolucionarios financiados por Estados Unidos.

"Hay un esfuerzo propagandístico y político de la contrarrevolución", dijo el 18 de junio en un discurso, "para crearse una base de apoyo en el interior del país. . . .

"La clase social a quienes los contrarrevolucionarios dirigen su propaganda es a los campesinos, a quienes tratan de ganarlos y se aprovechan de muchas cosas para ello, como por ejemplo . . . la incapacidad de llegar a todos los rincones con las obras y las ideas de la revolución. . . .

"Hay dos problemas que se aprovecha el enemigo", dijo. "Son en primer lugar la falta de abastecimiento", aludiendo a la cantidad insuficiente de huevos, leche, carne, aceite de cocina y jabón, "y en segundo lugar los créditos bancarios a los campesinos". Los contrarrevolucionarios les dicen a los campesinos que peligran sus tierras, aseverando que "el banco se las va a quitar por las deudas".

Somoza los expulsó de sus tierras

Los agricultores que producen el grueso de los alimentos consumidos por los nicaragüenses, son en su mayoría los mismos pequeños productores expulsados de sus fértiles tierras en la costa pacífica de Nicaragua tras la Segunda Guerra Mundial. En ese entonces, empresarios del sector de exportación agrícola vinculados a Somoza buscaban apropiarse de mayores terrenos para cultivos muy lucrativos como el algodón y el café.

Hoy día, estos pequeños productores desahuciados por Somoza viven en terrenos de cultivo de calidad más bien marginal, por lo general alejados de servicios esenciales de transporte y almacenamiento.

Debido a su situación aislada, sufren la constante presión de las bandas contrarrevolucionarias que invaden el país desde Honduras. Y como a duras penas producen lo necesario para sobrevivir, fueron de los más golpeados en el país por las devastadoras inundaciones del año pasado y las sequías posteriores.

Por lo general les ha ido mejor desde el triunfo revolucionario a los pequeños agricultores con acceso a mejores tierras, especialmente las adecuadas para el cultivo de productos de exportación. De hecho, han podido reembolsar casi todos los préstamos que les otorgó el gobierno.

Los dirigentes de la UNAG que anunciaron la campaña de ayuda a los productores de alimentos enfatizaron que hasta estos agricultores, pese a las condiciones severas que soportan, han devuelto seis dólares de cada diez dólares prestados. Al demandar que se les perdone el resto de la deuda, dicen, no piden caridad, sino que buscan una salida a una situación que se ha vuelto imposible.

Como dijo el dirigente de la UNAG Felipe Mendoza, la verdad es que "la condonación de las deudas debe ir acompañada de otras medidas" que fortalezcan la producción de granos básicos.

Éstas incluyen "una política de precios de insumos acordes a las posibilidades de los productores, así como un mejoramiento en la asistencia técnica". Además, se debía "seguir profundizando la reforma agraria para dotar a los productores de mejores tierras" y sacarlos de los cerros donde la actividad productiva no es rentable. "Sólo así se remediarán los problemas estructurales que no permiten sembrar granos básicos en una forma rentable", subrayó Mendoza.

Además de la petición de ayuda, la UNAG buscará con sus miembros cumplir con una serie de compromisos que van a la raíz de los problemas organizativos enfrentados por la UNAG.

Estos compromisos incluyen: cumplir las metas de producción planteadas; vender más productos directamente a la empresa gubernamental de abastecimiento, en lugar de negociar con intermediarios privados; y sobre todo, el fortalecimiento de la defensa en las cooperativas.

'Barricada' comenta

El diario sandinista *Barricada* destacó la propuesta de la UNAG en primera plana el 14 de junio. A esto le siguió un editorial el 15 de junio exhortando la discusión sobre la propuesta.

El editorial instó a los trabajadores nicaragüenses a considerar seriamente las demandas planteadas por sus aliados en el campo. Pregunta *Barricada*:

¿Qué derechos está reivindicando el sector social más numeroso del país, fuerza vital de la producción de alimentos, con esta demanda?

¿Por qué reclaman una medida de tan alto costo económico? Los dirigentes de la UNAG lo explicaron, dando a conocer a todos los nicaragüenses las razones de su solicitud, a la vez que demuestran la capacidad de enfrentar los problemas fundamentales de la sociedad y de ofrecer soluciones a los mismos, que alcanza el pueblo cuando se adueña del arma de la organización y la conciencia. Desde las bases del campesinado postergado y sobre explotado históricamente, ha surgido el clamor de una reivindicación que tiene profundas raíces.

La voz de los que nunca tuvieron voz, y que hoy se alza porque conquistaron el poder de hacerse oír, de incidir en la solución de sus problemas, de jugar el papel protagónico en la vida social, levanta razones poderosas: las razones que surgen de la realidad y se proponen modificarla en beneficio de la Nación.

En los días siguientes, dirigentes del gobierno y del FSLN comentaron la propuesta. El primero en hacerlo fue Salvador Mayorga, vice ministro de la reforma agraria.

Mayorga dio su respaldo a la propuesta, informó *Barricada*, pero éste no fue total. Consideró que se necesitaba discutirla más, incluyendo con el sistema bancario nacionalizado "a ver si la economía está en condiciones de dar un paso como ése".

Mayorga también enfatizó que cualquier paso que se tome inmediatamente, para tener éxito, deberá estar vinculado a medidas de más largo alcance. Tres que mencionó fueron: "tierra de primera calidad", una expansión de las cooperativas ("la manera más rápida como puede salir del atraso en que nos sumió el somocismo"), y una transformación general en el uso de la tierra "donde en cada zona se produzca lo que las condiciones agro-ecológicas permitan con más efectividad".

El siguiente en comentar la propuesta fue Marcelo Mayorga, gerente de crédito rural para el Banco Nacional de Desarrollo (BND), de propiedad del estado. Explicó que tal decisión no podía hacerla así no más el BND, sino que ésta compete al gobierno nacional.

Desde el punto de vista del BND, alguien tendría que pagar las deudas no liquidadas, o de lo contrario el banco tendría tanto menos dinero para prestar. Si los campesinos no podían pagar, tendría que hacerlo el gobierno a través del Ministerio de Finanzas.

Perspectiva de los trabajadores rurales

El 17 de junio, habló el primer dirigente sindical. Edgardo García, secretario general de la Asociación de Trabajadores del Campo (ATC), elogió la postura de la UNAG y brindó el respaldo de su sindicato a la propuesta de condonar las deudas.

En especial, García aplaudió la promesa de la UNAG de esforzarse más en la producción de alimentos y señaló cómo esto ayudaría a los miembros de la ATC.

La mayoría de los miembros de la ATC trabaja en extensas granjas para la agroexportación, pero debido la crónica escasez de alimentos básicos, muchos también deben dedicar tiempo al cultivo de granos y maíz. La incrementada producción de estos cultivos les daría más tiempo para dedicarse a las fuentes principales de ingresos para el país y así ayudar a la economía nicaragüense en general.

El FSLN expresó su punto de vista el 18 de junio. El comandante Víctor Tirado, en representación de la Dirección Nacional del FSLN,

presidió una ceremonia en el centro agrícola de Estelí, en el norte del país, donde cooperativas y campesinos particulares recibieron títulos para 14 mil manzanas de tierra.

Cumpliendo el compromiso del FSLN, de que a ningún campesino le faltaría tierra, Tirado señaló que 150 mil manzanas fueron distribuidas el año pasado; otras 150 mil habrán sido distribuidas antes del cuarto aniversario de la revolución (el 19 de julio); y otras 400 mil más adelante en el año. Con todo, esto suma más de un millón de acres (casi medio millón de hectáreas) de fértiles tierras de cultivo, entregadas a campesinos pobres completamente gratis.

Abordando el tema de las deudas, Tirado dijo que "el problema de fondo no es condonar la deuda". Esta puede ser eliminada, reducida o reestructurada.

"El problema de fondo consiste en suprimir las causas que dan origen al endeudamiento permanente, sin salida", dijo.

"Lo importante es cambiar la estructura productiva de los campesinos que se dedican al cultivo de granos básicos. A ellos hay que darles tierras adecuadas, de buena calidad. Y eso es lo que la revolución ha venido haciendo en los últimos 20 meses. Y eso es algo que la revolución continuará haciendo", dijo.

Cualquier gobierno capitalista se opondría rotundamente al alivio de las deudas de los pequeños agricultores, ya que defiende los intereses de los explotadores de los obreros y campesinos. Pero en Nicaragua el alivio es el resultado lógico de los esfuerzos del gobierno revolucionario, que ya ha comenzado a bregar con los más apremiantes problemas de los pequeños agricultores.

En Nicaragua, la importante discusión de cómo vincular estas medidas inmediatas a medidas de más largo plazo se realiza abierta y públicamente, dando expresión a una amplia gama de opiniones.

Esto no sólo asegura que la nación entera preste atención al problema de los pequeños agricultores, sino que también ayuda a los trabajadores urbanos a entender mejor los intereses comunes que los unen a sus hermanos y hermanas en el campo. □

Suscríbete hoy a Perspectiva Mundial

La revolución en Centroamérica y el Caribe está sacudiendo nuestro hemisferio. La necesidad de forjar fuertes lazos de solidaridad entre los obreros y campesinos latinoamericanos y el movimiento obrero de Estados Unidos está a la orden del día.

Sólo hay una revista en español que cada dos semanas te informa sobre las luchas del pueblo trabajador de Nuestra América y el mundo, dándote a conocer la verdad y los hechos necesarios para fraguar ese movimiento de solidaridad.



- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año
- ☐ US\$35 por año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado/Zona Postal _____

País _____

Ocupación, escuela o sindicato _____

Envía cheque o giro postal a nombre de

Perspectiva Mundial

408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014

Pentágono usa bases para injerencia

EUA dirige guerra contra Nicaragua y lucha salvadoreña desde canal

Por Steve Wattenmaker

El gobierno de Estados Unidos está incrementando la utilización de sus bases militares en Panamá para operativos contrarrevolucionarios en Centroamérica y el Caribe.

Crecientes números de soldados salvadoreños están siendo entrenados en tácticas de contrainsurgencia en la Escuela de las Américas que opera el ejército norteamericano en el Fuerte Gulick en Panamá. Al mismo tiempo, el Pentágono se está valiendo de sus instalaciones en la base aérea Howard para transportar material de guerra y proveer apoyo logístico al ejército salvadoreño y a las guerrillas antisandinistas basadas en la frontera entre Honduras y Nicaragua.

El nivel de actividad militar norteamericana en Panamá ha llegado a tal extremo que el gobierno de ese país ha advertido que podría provocar un auge de sentimiento antimperalista entre el pueblo panameño.

Un 'enjambre' de aviones yanquis

Más de nueve mil tropas norteamericanas están ya estacionadas en bases militares a lo largo del canal de Panamá, una fuerza igual en tamaño al propio ejército panameño. Tropas norteamericanas han ocupado territorio panameño desde 1903, y la sede del Comando Sur del Pentágono, cuya área de operaciones abarca gran parte de Centro y Sudamérica, está localizada cerca de la ciudad de Panamá.

A comienzos de 1983 el gobierno de Estados Unidos inició la expansión de la base aérea Howard, localizada cerca del extremo pacífico del canal. Un piloto que estuvo recientemente estacionado en esa base dijo al *New York Times* que la base parecía un "enjambre" de aviones norteamericanos que transportan armas y municiones a Honduras y El Salvador. Un funcionario del Pentágono confirmó que los vuelos que parten de la base Howard llevan armas para los contrarrevolucionarios antisandinistas respaldados por la CIA.

Vuelos sobre El Salvador también se originan en la base Howard. Entre los aviones estacionados ahí se encuentran cuatro aviones de reconocimiento AC-130. Estos son gigantes aviones de carga que han sido modificados para realizar labores de recolección de inteligencia por medios electrónicos además de transportar carga. También están equipados con armas, incluyendo cañones de 40 milímetros. Existen fuertes indicios de que estos aviones han participado directamente en combates.

Según un funcionario del Pentágono, los aviones realizan "ejercicios de entrenamiento" durante la noche. Sin embargo, un oficial de inteligencia dijo que los AC-130 estaban siendo usados en vuelos espías sobre territorio guerrillero en El Salvador.

Además de la actividad aérea, los puertos panameños están siendo usados para aprovisionar a los navíos de la Marina de Guerra norteamericana que participan en actividades de espionaje contra Nicaragua.

Escuela de asesinos

La administración Reagan también ha ordenado incrementar el número de soldados centroamericanos entrenados en la Escuela de las Américas. Desde 1946, los regímenes proimperialistas de la región han enviado a sus militares a dicha escuela donde reciben entrenamiento avanzado, especialmente en técnicas de contrainsurgencia.

Entre los infames ex alumnos de la escuela se incluyen 4 700 miembros de la Guardia Nacional del ajusticiado dictador nicaragüense Anastasio Somoza. La escuela también ha entrenado soldados para los regímenes de Chile, Guatemala, Bolivia y otros gobiernos represivos. Miles de tropas norteamericanas fueron enviadas a Panamá para entrenarse en las junglas de ese país durante la guerra de Vietnam.

En los últimos tres años, el número de inscriptos en la Escuela de las Américas ha subido de 700 en 1980 a lo que se proyecta serían 2 400 alumnos en 1983. La mitad de sus alumnos son salvadoreños.

El Fuerte Gulick también es la sede de los llamados Equipos Móviles de Entrenamiento (MTT — Mobile Training Teams) que son enviados a diferentes países de la región. Uno de estos equipos fue enviado en 1967 a Bolivia, donde participó en la persecución y el asesinato de Che Guevara. Otro de estos equipos de 55 "entrenadores" está actualmente en El Salvador, mientras que más de 100 "boinas verdes" prestan sus servicios en Honduras.

Los cursos que se enseñan en la escuela incluyen el entrenamiento para "defensa y desarrollo internos", el engañosamente inocente nombre que da el ejército a la contrainsurgencia. Varios reportes, publicados en el *New York Times* y otras publicaciones, han acusado a la escuela de enseñar métodos de tortura.

La militarización alimenta tensiones

El gobierno de Panamá ya ha expresado su preocupación a Washington sobre el fortalecimiento del aparato militar yanqui en su país, especialmente el nivel de actividad que se observa en la base Howard.

Entre los trabajadores, campesinos y estudiantes de Panamá siempre ha habido un fuerte resentimiento contra la ocupación colonialista de su país. En 1959 irrumpió una creciente ola de protestas que culminó en marzo de 1964 cuando soldados norteamericanos dispararon sobre manifestantes panameños, asesinando a 22 e hiriendo a unos 500.

Las masivas protestas lograron forzar al en-

tonces presidente norteamericano Lyndon Johnson a abrir negociaciones para elaborar un nuevo tratado sobre el canal. No obstante, el gobierno de Estados Unidos logró postergar la culminación de las negociaciones durante 14 años hasta que en 1978 fue firmado un nuevo tratado.

El nuevo tratado eliminó la odiada Zona del Canal, una franja de tierra de 16 kilómetros de ancho controlada por Estados Unidos, que dividía a Panamá en dos. El tratado también incluye la entrega gradual del control sobre el canal al gobierno panameño. Pero al mismo tiempo, Panamá se vio obligada a aceptar la soberanía yanqui sobre el canal hasta el año dos mil, incluyendo la continuada ocupación militar por parte de Estados Unidos. El fortalecimiento militar de Estados Unidos en Panamá representa una abierta violación hasta de este desigual tratado, ya que bajo los términos de éste, el papel militar de Estados Unidos en Panamá debe limitarse a defender el canal.

El gobierno en Washington cínicamente alega que el tratado no requiere que el canal sea defendido sólo desde sus riberas.

Otra cuestión explosiva en Panamá es la misma Escuela de las Américas. Bajo el actual tratado, Estados Unidos debe devolver la sede a Panamá a más tardar el 1 de octubre de 1984. Sin embargo, Washington ha comenzado a ejercer una fuerte presión sobre el gobierno panameño para que permita prolongar la existencia de la escuela.

El fortalecimiento militar de Estados Unidos en Panamá va en contra de la profunda solidaridad que siente el pueblo panameño hacia las luchas revolucionarias en El Salvador, Nicaragua y Guatemala.

Sometido a esta presión popular, el gobierno panameño ha desempeñado un importante papel en el llamado grupo de Contadora, que además de Panamá, incluye a los gobiernos de Colombia, México y Venezuela. Los cancilleres de estos países han estado reuniéndose en la isla panameña de Contadora para discutir la situación centroamericana. El grupo aboga por la celebración de negociaciones incondicionales entre los revolucionarios salvadoreños y el gobierno de El Salvador, lo cual la administración Reagan resiste enconadamente. Estos países también han exhortado a que se ponga fin a los ataques contra Nicaragua.

Funcionarios panameños le han dicho al gobierno de Estados Unidos que su persistente violación de los términos del tratado y la incrementada actividad militar podrían de nuevo lanzar al pueblo panameño a las calles en masivas protestas antimperialistas.

En diciembre pasado, el presidente de Panamá, Ricardo de la Espriella, advirtió que las acciones de Estados Unidos estaban provocando la ira de su pueblo.

Esperiella y el comandante de la Guardia Nacional panameña, el general Rubén Darío Paredes —quien en realidad es el que tiene las riendas del poder— se encuentran entre la espada y la pared.

Por otro lado la clase capitalista de Panamá se siente atormentada por la visión de una revolución en su país. Los sentimientos antimperialistas del pueblo están íntimamente ligados al descontento popular con la represión y la creciente pobreza en Panamá. El auge de protestas contra la militarización norteamericana podría desembocar en la acción revolucionaria contra los mismos gobernantes panameños.

Este peligro ha obligado al régimen panameño a distanciarse de Estados Unidos. El predecesor de Paredes como jefe de la Guardia Nacional, el general Omar Torrijos, estableció relaciones amistosas con el gobierno revolucionario de Cuba y brindó a los sandinistas considerable apoyo durante su lucha por derrocar a Somoza. Había prometido convertir a la Escuela de las Américas en un "kindergarten" después de 1984.

Desde que Paredes asumió la jefatura de la guardia tras la muerte de Torrijos en 1981, él por lo general ha tomado una actitud pública similar, si bien ha criticado a Cuba tanto como

a Estados Unidos.

Al mismo tiempo, Paredes y los otros miembros del gobierno panameño saben de sobra el precio que el imperialismo yanqui les impondrá si se alejan demasiado de los designios imperialistas.

A principios de 1983, la administración Reagan le envió a Paredes una advertencia nada ambigua de que no permitirá que ningún gobierno se interponga en la realización de su política guerrillista en Centroamérica.

En varias ocasiones durante el mes de enero, el embajador norteamericano en Panamá, Everett Briggs, junto con otros diplomáticos norteamericanos, realizaron visitas a varios comandantes de bajo rango en la Guardia Nacional panameña. Mientras la embajada calificaba estas visitas como meras expresiones de cortesía, el verdadero mensaje que traían era muy claro: el gobierno en Washington no descartaría un posible golpe militar contra el gobierno panameño si éste demostrara ser demasiado independiente.

La provocación insultó de manera tan directa la soberanía panameña —sin mencionar la amenaza al puesto de Paredes— que el jefe de la Guardia Nacional le advirtió a Briggs que si se repetían estas "visitas" lo declararía *persona non grata*.

Por su parte el Departamento de Estado norteamericano expresó su "plena confianza" en Briggs.

Detrás de estas amenazas se encuentra una dura realidad: existe en Panamá un ejército de ocupación norteamericano tan grande como el mismo ejército panameño, y una economía completamente dominada por intereses norteamericanos.

Inclusive la Guardia Nacional panameña está históricamente ligada al imperialismo. Además del mismo Paredes, casi cuatro mil guardias panameños se han graduado de la Escuela de las Américas.

Pero a pesar de las protestas del gobierno panameño, o aún de un resurgimiento de las protestas populares en ese país, el gobierno de Estados Unidos está decidido a expandir sus bases en Panamá como aspecto clave de su guerra contra Centroamérica y el Caribe.

Confirmando esto, el teniente general Wallace Nutting, jefe saliente del Comando Sur del Pentágono, dijo al *Washington Post* el 22 de mayo que tropas norteamericanas podrían ser necesarias en Centroamérica. Hablando de su oficina en la ciudad de Panamá sobre el papel militar de Estados Unidos en la región, Nutting dijo que "no hemos hecho lo necesario". □

... Conferencia contra la intervención

Viene de la página 7

del público presente. "Debemos no sólo apoyar las actividades del 27 de agosto, sino además abrazarlas, debemos convertirnos en parte de ellas, debemos promoverlas activamente", propuso.

Estas acciones, prosiguió Mason, verán una gran concurrencia de afronorteamericanos, chicanos, y sindicalistas contra la política de la administración Reagan. "La cuestión de la guerra en El Salvador deberá formar parte importante de estos mítines. No puede haber paz en Estados Unidos mientras el gobierno es responsable por destruir la paz en Centroamérica. No puede haber discusión sobre la libertad en Estados Unidos si no se discute también la libertad en El Salvador.

'Ampliar la oposición a la intervención'

"Las manifestaciones del 27 de agosto nos dan la oportunidad de ampliar la oposición a la guerra de Reagan. Nos dan la oportunidad de unir a los que estamos aquí en este salón de conferencias con los que no están representados aquí".

Tras más discusión la perspectiva planteada por Mason fue adoptada por la conferencia en su totalidad.

La conferencia también votó apoyar dos actividades organizadas por el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) de Estados Unidos. La primera consiste en una marcha 24 de julio en Port Chicago, California, uno de los principales puertos de donde se embarcan armas, localizado al norte de San Francisco. La otra actividad convocada por CISPES es una manifestación el 12 de noviem-

bre. Se explicó que ya están en preparación los planes para una gran marcha y mitin en Washington, D.C. La conferencia fronteriza acordó organizar una actividad complementaria en la Costa Oeste ese mismo día.

Asilo político para los refugiados

Además fue presentada y discutida una resolución sobre el trabajo con refugiados salvadoreños y guatemaltecos. Este tema fue de especial importancia porque cientos de miles de refugiados han escapado de El Salvador en los últimos años, huyendo de las brutales prácticas del régimen salvadoreño. Muchos de estos refugiados han venido a Estados Unidos y México.

La conferencia acordó demandar el cese a las deportaciones de estos refugiados y que se les otorgue el asilo político. En vista de esta trágica situación, la conferencia se opuso rotundamente a la propuesta ley de inmigración Simpson-Mazzoli, que está pendiente en el Congreso de Estados Unidos. Esta nueva ley, de ser aprobada, eliminaría las ya reducidas posibilidades de obtener asilo político en Estados Unidos.

Se acordó lanzar una campaña sobre la terrible situación que viven los refugiados, con especial énfasis en organizar actividades contra los llamados "vuelos de la muerte". Don White, un dirigente de CISPES en Echo Park, Los Ángeles, explicó que refugiados salvadoreños estaban siendo deportados semanalmente y que el servicio de inmigración había llegado a un acuerdo con las aerolíneas para transportarlos de vuelta a El Salvador. Muchos de estos refugiados, una vez de vuelta en su país, corren peligro de cárcel, torturas o muerte a

manos del régimen salvadoreño.

En Los Angeles y otras partes se ha organizado una campaña contra las aerolíneas que participan en estos "vuelos de la muerte", explicó White. Después de repetidas manifestaciones, dijo, algunas aerolíneas como la Western decidieron poner fin a esos vuelos. Pero Aerolíneas Mexicanas recientemente los reiniciaron, de manera que se necesita reanudar la campaña.

Discusión sobre la unidad

En la discusión sobre la elección de una nueva Comisión Fronteriza se trató el tema de la unidad de todas las fuerzas antintervencionistas. La Comisión Fronteriza es la encargada de coordinar las decisiones tomadas en la conferencia. Se acordó en términos generales ampliar la participación en el cuerpo directivo, pero surgieron diferencias respecto a qué tanto se debería avanzar este proceso unitario.

Se eligió una nueva Comisión Fronteriza y se acordó que otras fuerzas participen como observadores en sus reuniones con la aprobación de la comisión.

La mayoría de los participantes en la conferencia estuvieron de acuerdo en que la verdadera prueba de su éxito se verificará en qué tan eficazmente serán implementadas las decisiones. Para realizar esto, es especialmente importante el grado al que nuevos grupos e individuos —sobre todo de los sindicatos, y las organizaciones afronorteamericanas y chicanas— serán integrados a participar directamente en la planificación y realización de las actividades programadas para el 24 de julio, 27 de agosto, 15 de octubre, 12 de noviembre y 22 de enero. □

Régimen sirio presiona a palestinos

Ataques contra la OLP debilitan la lucha árabe contra el imperialismo

Por David Frankel

El 2 de julio, el gobierno de Estados Unidos anunció que el secretario de estado George Shultz viajaría al Medio Oriente. Sin perder tiempo, Shultz arribó a Arabia Saudita el 4 de julio, y de ahí viajó al día siguiente a Líbano y Siria.

Importantes sucesos en el Medio Oriente motivaron esta repentina visita del secretario de estado norteamericano. El gobierno de Estados Unidos ha seguido muy de cerca la rebelión de algunas unidades de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), la campaña del presidente sirio Hafez al-Assad por conquistar el control de la OLP, y la expulsión del líder de la OLP, Yassir Arafat, de territorio sirio.

Los gobiernos de Estados Unidos e Israel esperan sacar provecho de esta confrontación entre Assad y la OLP, surgida como resultado de las presiones ejercidas por el imperialismo en el último año.

El año pasado, la OLP sobrevivió casi tres meses de un brutal sitio y el intenso bombardeo de Beirut occidental por las fuerzas israelíes que rodeaban la ciudad. A la campaña militar israelí en Líbano siguió una ofensiva diplomática por parte de Estados Unidos —el llamado plan de paz Reagan— cuyo objetivo es debilitar aún más, y eventualmente destruir, a la OLP.

También se mantuvo la presión imperialista sobre Siria. Tropas sirias enfrentan al ejército israelí a lo largo de un frente que se extiende a través de las Alturas del Golán, territorio sirio ocupado por Israel al norte del estado sionista, y gran parte del Líbano. En los últimos meses los gobernantes israelíes han dejado ver bien claro que si los sirios no acceden a las demandas sionistas en Líbano, Israel no dudará en lanzar una nueva guerra en la región.

Es en este contexto que debemos considerar las maniobras militares de Siria contra la OLP. Se trata del ejemplo más reciente del precio político que ha debido pagar la OLP por la derrota militar sufrida a manos de Israel el año pasado.

El ministro de relaciones exteriores de Israel, Yitzhak Shamir, sin poder contener su entusiasmo, exclamó en una reciente entrevista por televisión: "Cualquier cosa que divida al mundo árabe es buena para Israel".

Si bien Shultz no ha sido tan descarado en sus declaraciones, respondió a las preguntas de periodistas el 29 de junio diciendo: "Entre más control tenga Siria, habrá más posibilidad de que si Siria se retira [de Líbano], la OLP la seguirá".

Lo que está haciendo Assad con la OLP fue recibido con señales de aprobación por los directores del diario *Washington Post*. En su edi-



Yassir Arafat, dirigente máximo de la resistencia palestina

torial del 26 de junio, el *Post* expresa que "no debe causar demasiada tristeza la humillación de Yassir Arafat por parte de Siria".

El régimen de Assad, señala el editorial, "es conocido por el estricto control que mantiene sobre 'sus' palestinos, evitando que hagan algo contrario a sus intereses".

Prosigue el editorial de la siguiente manera:

En el acuerdo de separación de tropas al que llegó con Israel en 1974, Siria dijo: "Este acuerdo... representa un paso hacia una paz justa y duradera". El presidente Assad ha cumplido fielmente las obligaciones contraídas en el acuerdo. No existe razón alguna para concluir prematuramente que él [Assad] haya cambiado de parecer sobre el compromiso general.

Es hora de comenzar a pensar en las nuevas posibilidades —tanto de paz como de peligro— que se abrirían si el presidente Assad aprieta su control sobre el núcleo combatiente de la OLP.

Shultz ha ido al Medio Oriente precisamente para explorar estas "nuevas posibilidades".

Los sirios atacan a la OLP

La maniobra de Assad contra la OLP comenzó en mayo, cuando ocurrió un motín encabezado por varios dirigentes de Fatah, la organización guerrillera fundada por Arafat, y la más grande de la OLP. A pesar de los motivos que hayan podido tener los diversos individuos al participar en la rebelión, y a pesar del papel desempeñado por Assad al iniciar esa rebelión, lo cierto es que el régimen sirio se ha aprovechado de la misma desde un principio.

Durante las primeras tres semanas de la rebelión, los amotinados tenían como base sólo un campamento, Ait el Fukha, en el valle de Bekaa en Líbano. El 28 de mayo se apoderaron de seis centros de aprovisionamiento de la OLP cerca a la capital siria de Damasco. Se supone que estos centros eran protegidos por la policía militar siria.

Al ver que los amotinados no lograban avanzar por sí solos, Assad ordenó que su ejército entrara en acción. El 21 de junio, tanques sirios encabezaron una ofensiva de los amotinados en el valle de Bekaa. Al día siguiente, tropas y tanques sirios sitiaron posiciones de la OLP en la parte oriental de Líbano. El 23 de junio, una emboscada en territorio sirio mató o hirió a trece partidarios de Arafat que estaban en camino hacia Trípoli, ciudad en el norte de Líbano donde la OLP tiene establecida una base fuera del control militar sirio.

Aunque los líderes de la rebelión han manifestado frecuentemente su deseo de establecer un diálogo y la toma democrática de decisiones dentro de la OLP y Fatah, hasta el momento han rehusado condenar la intervención siria. Además, el ataque del 21 de junio fue organizado para que coincidiera con una reunión del Consejo Revolucionario de Fatah, convocado para discutir las demandas de los amotinados y adoptar propuestas que responderían a las quejas planteadas por éstos.

"Primero dijeron que querían una reunión del Comité Central de Fatah, así que tuvimos una y no vinieron", señaló Arafat el 23 de ju-

nio. "Entonces dijeron que querían una reunión del Consejo Revolucionario. Tuvimos esa y no vinieron. Ahora dicen que quieren una reunión del Congreso de Fatah".

Al explicar lo que estaba en juego en el conflicto, Arafat declaró: "Los sirios quieren decidir en nombre de los palestinos. Ese poder de decisión no se lo daré a nadie". Y haciendo referencia a la famosa frase con que concluyó su histórico discurso ante las Naciones Unidas en noviembre de 1974, Arafat añadió: "Todavía sostengo en una mano la rama de olivo, y en la otra la pistola".

Ante la negativa de Arafat de someterse al control de Assad, éste ordenó repentinamente la expulsión del presidente de la OLP de territorio Sirio el 24 de junio. Assad esperaba que deportando a Arafat a Túnez, lo aislaría de las fuerzas palestinas en Líbano.

Los líderes de la rebelión han negado su dependencia del régimen sirio, pero el 28 de junio fueron de nuevo confirmadas las acusaciones de Arafat. Ese día tanques sirios nuevamente dispararon sobre posiciones de la OLP en Bekaa. El periodista del *New York Times* Thomas Friedman, al describir la escena en un artículo publicado el 29 de junio, dijo: "se podía escuchar el ruido de las detonaciones por toda el área en tanto las tropas sirias, respaldando a los rebeldes, salían de los camiones de transporte cerca del pueblo [de Shtaura] en el centro de Bekaa".

Quince combatientes de la OLP fueron muertos y 20 heridos por fuerzas que los sirios apoyaban, mientras éstas ocupaban nuevas posiciones. Mientras tanto, en las afueras de Trípoli, los sirios desplegaron 20 nuevos tanques cerca de los campamentos de refugiados Nahr al Bared y Baddawi, donde la OLP aún está en capacidad de operar libremente.

Apoyo masivo a Arafat

Entre el pueblo palestino la dirección de la OLP todavía encuentra un abrumador respaldo. "Asombra por su unanimidad el respaldo con que cuenta el señor Arafat en la Margen Occidental [del río Jordán, territorio ocupado por Israel]", informó Trudy Rubin en el *Christian Science Monitor* del 1 de julio.

Alcaldes electos, grupos estudiantiles, profesionales y dirigentes sindicales, todos han puesto prominentes anuncios en la prensa árabe donde expresan su oposición a la presión ejercida por Siria contra la OLP, y respaldan al señor Arafat como su líder.

Aún habitantes de la Margen Occidental que simpatizan con las querellas planteadas por los disidentes en la OLP, consideran que debieron haberlas resuelto dentro de la organización en lugar de comenzar una guerra civil. "Abrieron el camino para que Libia y Siria intervinieran y traten de controlar a la OLP causando divisiones", se quejó un barbudo dirigente estudiantil de [la universidad de] Bir Zeit.

El corresponsal del *Washington Post* Herbert Denton informó desde Líbano el 25 de junio, tras ser expulsado Arafat de Siria, que "en el campamento Baddawi, donde Arafat había establecido parte de un centro operacional de abastecimiento en las últimas semanas, mujeres, niños y guerrilleros armados desfilaron

por las estrechas y polvorientas calles esta mañana, blandiendo carteles con la imagen de Arafat y coreando consignas de condena a Assad y los amotinados de la OLP".

Hasta hubo una protesta de palestinos en Damasco, según informó el *New York Times* del 26 de junio.

Otra indicación del apoyo con que cuenta Arafat es la posición tomada por los dos grupos más importantes dentro de la OLP después de Fatah. Son éstos el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) y el Frente Democrático para la Liberación de Palestina (FDLP).

Al mismo tiempo que expresaban su acuerdo con algunas de las demandas de los amotinados, el FPLP y el FDLP rehusaron unirse a la rebelión. Al contrario, han respaldado la posición de Arafat como líder de la OLP, han enfatizado la importancia de mantener la unidad e independencia de decisión dentro de la OLP, y han asistido a reuniones de la OLP boicoteadas por las fuerzas pro sirias As Saiqa y por el Frente Popular para la Liberación de Palestina —Comando General.

Un vocero del FPLP describió la expulsión de Arafat de Siria como "un insulto a toda la OLP". Pocos días más tarde, el 28 de junio, una declaración del dirigente disidente Nimr Saleh colocaba en un mismo costal al líder del FDLP Nayef Hawatmeh y a Arafat. Saleh amenazó con "purgar las filas y hacer que todo el mundo rinda cuentas, no importa qué tan veteranos sean. Nuestra gente derrocará el curso desviacionista encabezado por Arafat, Hawatmeh y Khalil al-Wazir". Wazir es el oficial militar de más alto rango en la OLP.

Lo que quiere Assad

¿Qué es lo que esperan ganar los dirigentes sirios con el daño que le hacen a la OLP? ¿Por qué justamente ahora decidieron hacer su movida?

Assad mismo niega que exista algún operativo sirio contra la OLP y Arafat. Pero el régimen sirio, que evadió la lucha durante el sitio de Beirut occidental y dejó solos a los palestinos mientras eran atacados brutalmente por las fuerzas sionistas, ha alegado desde entonces que Arafat está interesado en llegar a un acuerdo con Washington. Como prueba de ello cita el hecho que Arafat se reunió con el rey Hussein de Jordania para discutir la posición de la OLP frente al plan Reagan.

Los dirigentes del motín dentro de Fatah han adoptado como suyas las acusaciones sirias, alegando que su acción era necesaria porque Arafat estaba renunciando a la perspectiva de librar la lucha armada contra el estado israelí. Sin embargo, al mismo tiempo estos rebeldes forman un bloque con Assad, cuyo gobierno nunca ha permitido que las fuerzas de la OLP realicen acciones militares contra Israel desde territorio sirio, buscando también limitar estas acciones desde territorio libanés.

Assad no se opuso a las conversaciones entre Arafat y Hussein porque temiera que la OLP llegara a un acuerdo con el gobierno de Estados Unidos. Más bien, Assad se opone a que Arafat pretenda mantener relaciones diplo-

máticas con los diversos regímenes árabes, independientemente de los dictados sirios. Las acusaciones contra Arafat no son más que una cortina de humo con la que Assad busca esconder sus intenciones de acabar con la independencia de la OLP.

Assad decidió actuar precisamente ahora, por la misma razón que otros regímenes árabes han atacado a la OLP. Assad busca hacer exactamente lo que él acusa a Arafat de hacer: llegar a un acuerdo con los imperialistas.

Parte de esta maniobra es la línea dura adoptada propagandísticamente por Assad respecto a la retirada de las tropas sirias de Líbano. Assad busca valerse de su posición en Líbano para negociar con Israel la devolución de las Alturas del Golán a Siria.

Siria tiene todo el derecho de negociar la devolución de tierras que le fueron robadas por Israel en la guerra de 1967, pero al mismo tiempo Siria nunca podrá enfrentar con éxito la agresión israelí traicionando a los palestinos.

Dada la lucha intransigente del pueblo palestino por sus derechos, la OLP siempre ha sido atacada por los gobernantes capitalistas de los países árabes cuando éstos han buscado llegar a una componenda con el imperialismo. Colaborar con el imperialismo en el Medio Oriente significa sobre todo aceptar la existencia del estado colonialista israelí, cosa que ni Arafat ni la OLP jamás han acordado.

Historia de agresiones contra la OLP

De esta manera, las propuestas para una negociación planteadas por el entonces secretario de estado norteamericano William Rogers en diciembre de 1969, y el intento del régimen jordano de realizar negociaciones en base a estas propuestas, llevó a la masacre perpetrada por el rey Hussein contra los palestinos en septiembre de 1970. Del mismo modo, las esperanzas de Assad de concluir un arreglo negociado con Washington después de llegar a un acuerdo sobre la separación de tropas con Israel en 1974, junto con su temor de que fuera a estallar una revolución en Líbano, lo llevó a utilizar miles de sus tropas contra las fuerzas de la OLP y de la izquierda libanesa en ese país en abril de 1976.

Sin embargo vale la pena considerar la otra cara de la moneda. Tras aplastar a la OLP en Jordania, el rey Hussein se encontró con que Washington lo había abandonado a su suerte. Israel prosiguió, y todavía prosigue, con su anexión de la Margen Occidental que Hussein esperaba obtener a cambio de los favores prestados. Y después de que Assad logró controlar la situación en Líbano, por lo menos temporalmente, Washington elaboró los acuerdos Camp David entre Israel y Egipto, dejando fuera del juego al régimen sirio.

Este último intento de Assad de hacerle la corte a Washington no terminará de manera diferente. Shultz tratará de conseguir todas las concesiones que pueda, y los israelíes no se retirarán ni una pulgada. Al dirigir sus cañones contra la OLP, Assad debilita la defensa de Siria contra la agresión israelí. Y es seguro que Israel agredirá una vez más a Siria en un futuro no muy lejano. □

'Pagamos una deuda con la humanidad'

Entrevista con Norberto Fuentes, corresponsal cubano en Angola

[A continuación publicamos una entrevista con el periodista y escritor cubano Norberto Fuentes. Durante los últimos dos años ha sido corresponsal en Angola para la agencia noticiosa cubana Prensa Latina. Actualmente está escribiendo un libro sobre la experiencia cubana en Angola.]

[Fuentes ha recibido numerosos premios literarios y de periodismo por sus escritos, que han aparecido en publicaciones como *Mella*, *Cuba Internacional* y *Hoy*. En 1968 le fue otorgado el premio de Casa de las Américas por *Los Condenados de Condados*, una colección de cuentos basados en sus experiencias periodísticas haciendo reportajes sobre la lucha en los años sesenta contra las bandas contrarrevolucionarias en la Sierra Escambray de Cuba.]

[Tras varios años de investigar documentos de Ernest Hemingway en Cuba, Fuentes acaba de escribir un libro titulado *Hemingway en Cuba*, que será publicado en Cuba este año y en Estados Unidos en 1984. Al concluir esta entrevista, Fuentes comentó: "El África de hoy no es el África que conoció Hemingway".]

[La entrevista fue hecha por Ernest Harsch el 11 de mayo en la ciudad de Nueva York.]

* * *

Pregunta. Desde hace como un año, la administración Reagan viene planteando el concepto de la "vinculación", o sea, condicionando una retirada de tropas sudafricanas de Namibia a una retirada de tropas cubanas de Angola. ¿Cuál ha sido la reacción en Angola frente a esto, y cuál ha sido la respuesta del gobierno cubano?

Respuesta. Primero que nada, mis respuestas son las de un escritor y un periodista *free-lance*, no las de un oficial del gobierno cubano. O sea, las respuestas son un producto de mis observaciones personales y de la información que yo pueda haber tenido; no estoy hablando de ninguna manera en forma oficial.

Como se sabe, la presencia cubana en Angola, y no solamente de las tropas internacionales cubanas, se debe a una petición del gobierno angolano y del partido MPLA [Movimiento Popular para la Liberación de Angola].

Los cubanos permaneceremos en Angola hasta el momento en que el gobierno angolano lo decida. Nadie lo discute, ni siquiera el jefe de la sección de intereses de Norteamérica en Cuba. En una reciente declaración pública que hizo en La Habana, aceptó que desde el punto de vista legal, la presencia de tropas cubanas era incuestionable.

La presencia cubana depende única y exclusivamente de la decisión soberana del gobierno y del pueblo angolano, y del gobierno y del pueblo cubano. Las tropas ahí se retirarán en el

momento en que el gobierno angolano lo decida y se lo comunique al gobierno cubano.

De ninguna manera se puede aceptar y sería además destructivo para la moral y la política del gobierno y del pueblo angolano, condicionar la retirada de las tropas cubanas en Angola a la retirada de las tropas sudafricanas en Namibia. Son dos fuerzas que se encuentran en posiciones totalmente diferentes. Cuba acudió a Angola por un llamado del pueblo y gobierno angolano. Las tropas sudafricanas en Namibia están en una situación de invasores ilegales en un territorio que no les pertenece. Bajo ningún concepto puede vincularse una situación con la otra.

Por lo que yo pude observar en Angola como periodista, la posición del gobierno angolano, y de los países de la Línea del Frente, es muy decidida y muy clara respecto a esto, y se ha expresado públicamente.*

No existe la posibilidad de discusiones y entendimiento en base a que las tropas sudafricanas se retiren si las tropas cubanas se retiran de Angola. El momento en que esto se aceptara, la soberanía del pueblo y del gobierno angolano estarían seriamente dañadas.

P. En relación a esto, ¿cómo ven el pueblo y el gobierno angolano los vínculos económicos, políticos, y otros, que mantiene la administración Reagan con el régimen de Sudáfrica?

R. Más que *ver*, es cómo la *sufren*.

Desde el momento en que Reagan ascendió a la presidencia, en Angola se está desarrollando una guerra que en muchos casos es desconocida. Quien la sufre es el pueblo angolano. Sudáfrica inició la invasión en mediana escala en el territorio de la República Popular de Angola, y ha alentado las actividades de las bandas contrarrevolucionarias. Las ha apoyado financiera y materialmente.

Esto le ha permitido a la contrarrevolución fortalecerse y desarrollar una guerra muy costosa para el pueblo angolano, tanto en vidas como en bienes materiales.

Lógicamente, frente a esto, la reacción del pueblo revolucionario angolano no puede ser otra que la de defender sus derechos y su soberanía. Es un pueblo que está siendo atacado muy cruelmente por esta política de agresión y lógicamente, ¿qué punto de vista pueden tener frente a ello?

Están muriendo hijos del pueblo angolano en una guerra sucia contra ese pueblo, que realmente desde que ascendió a la independen-

cia ha tenido muy pocos momentos de tranquilidad, de libertad y de posibilidades de dedicarse al trabajo pacífico.

El pueblo angolano merece el apoyo y la solidaridad de otros pueblos. Es un pueblo que realmente lo merece, ya que lleva tantos años luchando por su libertad.

P. ¿Podría explicar un poco más detalladamente las consecuencias de los ataques sudafricanos?

R. En primer lugar, los sudafricanos están claros en que ellos no tienen la posibilidad, por lo menos en estos momentos, de hacer la guerra que ellos hacían casi siempre en estos países del África austral. El ejército sudafricano estaba acostumbrado a salir de las fronteras de Sudáfrica e invadir los territorios vecinos sin casi ninguna oposición.

Después de la derrota que sufrieron a manos de las tropas del MPLA y de las tropas internacionalistas cubanas entre 1976 y 1977, la correlación de fuerzas en Angola cambió. Y esto a los sudafricanos les hizo aprender una lección, para ellos un poco pesada.

En mi opinión personal, la carta de triunfo que los sudafricanos quieren manejar en Angola es la de la contrarrevolución interna, el apoyo a las bandas de la UNITA [Unión Nacional por la Independencia Total de Angola]. Estoy convencido, y esto es mi apreciación personal, que los sudafricanos no están interesados en comprometer sus fuerzas armadas en una guerra en territorio de Angola. Lo que hacen es alentar y apoyar el desarrollo de las bandas contrarrevolucionarias.

Las bandas contrarrevolucionarias actúan en Angola como es clásico que actúen. Hacen este tipo de guerra sucia dirigida fundamentalmente hacia los puntos de la economía que ellos puedan afectar: el sabotaje de las vías de comunicación, de los centros industriales, y el tratar de paralizar la actividad económica del país.

Hay que entender que Angola es un país muy joven. Llegó a la independencia hace apenas siete años. Era un país que surgía de uno de los sistemas coloniales más brutales que ha conocido la historia humana, como era el portugués. Así podemos ver claramente que es un pueblo que a la hora de afrontar las tareas económicas, las tareas sociales, tiene una falta de cuadros, tiene falta de todo tipo de gente capacitada.

Si a esto se le suma una guerra interna apoyada decididamente por países imperialistas, vemos que realmente ese país enfrenta dificultades de todo tipo.

Yo te puedo dar ejemplos de sabotaje en las aldeas, de escuelas, una represa hidroeléctrica. También te puedo decir que la mayor parte de

* Los países de la Línea del Frente, llamados así por su proximidad a Sudáfrica y su papel de apoyo a las luchas de liberación, incluyen a Angola, Mozambique, Botswana, Zambia, Zimbabwe y Tanzania.

las víctimas de la guerra son mujeres y niños. Por un problema de costumbre y de necesidad, en Angola las personas que trabajan en la tierra casi siempre son las mujeres. Las mujeres van al trabajo con los niños en la espalda. Los contrarrevolucionarios ponen las minas en las labranzas.

Estoy cansado de ver a niños mutilados, sin piernas, sin brazos. Es algo que para los ojos es muy difícil. Pero eso se ha convertido en una cosa habitual en Angola, porque es una guerra que se dirige fundamentalmente a afectar la población civil.

El costo en diversos términos que ha tenido que pagar y está pagando el pueblo angolano por su libertad es muy grande.

Precisamente la resistencia del pueblo angolano ante toda esta agresión tan cruel a la cual están sometidos, demuestra su firmeza y su madurez política. Ya van resistiendo siete años, de una forma u otra, esta guerra no declarada. Y mantienen el espíritu revolucionario; mantienen el espíritu de lucha y su decisión de llevar la revolución adelante.

Ha habido meses de dos o tres mil víctimas en la población civil, como resultado de esta guerra.

Por otro lado, la invasión sudafricana de territorio angolano en julio de 1981, la Operación Prometeo, tenía una evidente intención diversionista, o sea, atraer fuerzas angolanas que estaban comprometidas en las operaciones contra las bandas contrarrevolucionarias para tratar de distraerlas hacia las fuerzas sudafricanas.

Ellos no avanzaron mucho más de lo que consideraron prudente avanzar. Y se mantuvieron en esa posición. De alguna manera la estrategia no dio resultados porque las fuerzas angolanas continuaron comprometidas en las operaciones contra las bandas contrarrevolucionarias, y han dejado la situación en el sur angolano, en la parte invadida, de alguna manera estabilizada, conscientes de que ese no es el objetivo militar principal.

Las tropas sudafricanas no han avanzado más; entre otras razones porque hay más tropas cubanas enfrente.

P. Las zonas donde opera la UNITA son zonas donde históricamente, incluso antes de la independencia, el MPLA no contaba con una base fuerte. ¿Qué clase de medidas han tomado el gobierno angolano y la dirección del MPLA para tratar de extender su autoridad a esas zonas, y para aislar social y políticamente a la UNITA?

R. Primero que nada, como producto del colonialismo, Angola como nación todavía se encuentra en un proceso de coherencia. Era un país en el que al colonialismo le interesó mantener divididos a los angolanos en su condición tribal. Ahí hay una docena de grupos tribales, que a veces no han compatibilizado. Y esto fue aprovechado y fue alimentado por siglos de colonialismo.

La UNITA se asienta fundamentalmente sobre la tribu Ovimbundu del sureste angolano. Para el gobierno angolano y el partido angolano, la primera medida para extender su influen-

cia, tanto allí como en las otras zonas, es hacer la revolución. Ahora, al decir "hacer la revolución", tenemos que partir de qué es ese país, y cuál es la situación de ese país, que no era la situación por supuesto de Estados Unidos ni siquiera la de Cuba ni de ningún país latinoamericano.

Es un país que estuvo dividido por los conceptos tribales. Es un país donde incluso la mano de obra más barata era importada de Portugal. A pesar de que el nivel científico y cultural de la población nativa de Angola era muy escaso, con este material a mano y con una di-



Bohemia

Doctora cubana en Angola.

rección revolucionaria muy clarividente, ese pueblo ha entendido el camino de la revolución.

Por ejemplo, yo te puedo hablar de la experiencia de Cuba. En términos de radicalizar un proceso, en términos de hacer llegar la influencia de la revolución a determinadas zonas, tú tienes gente en quién hacerlo —los campesinos pobres o el proletariado. Tienes la reforma agraria por hacer.

En Angola no es lo mismo. Angola tiene 11 veces y medio el tamaño de Cuba y tiene la mitad de sus habitantes. El proletariado era importado de Portugal. Cualquier medida progresista que tú asumas en Angola, es una medida más que revolucionaria. Pero a veces es una medida ineficaz, porque es que lo que tú estás sembrando no tiene suelo para sembrarse.

Si tú vas a ciertas provincias a hacer la reforma agraria, allí no hay reforma agraria que hacer.

Entonces, los términos de cómo hacer la revolución en determinadas zonas del país son un reto, incluso a la imaginación. Continúa el terrible legado del colonialismo.

P. ¿Cuáles consideras que son los logros del pueblo angolano, y en especial de la clase obrera, desde la independencia?

R. Todo. No tenían nada. Bajo los portugueses tenían que vivir, excepto en algunas capitales provinciales, fuera de las ciudades. Los angolanos ni siquiera eran proletarios. En Angola no había choferes. Casi nadie sabía manejar un carro.

Te digo que en Angola el proletariado se importaba de Portugal. Esa ya no es la situación actual. Hoy los obreros son angolanos. Ya simplemente eso es un cambio tan significativo que ha cambiado totalmente la estructura ideológica, cultural y filosófica de esa nación. No es que el obrero angolano era uno antes del triunfo de la revolución, y ahora vienen los beneficios de la revolución. No, es que ahora el obrero es angolano, que antes no lo era.

En algunos casos, los medios de producción están socializados completamente. Otros son capital mixto. En otros son capital privado. Pero en ese país hay una situación revolucionaria. El obrero angolano tiene todos los derechos que podemos pensar que se tengan en una situación revolucionaria. Incluso en las empresas privadas, tienen la representación no solamente que les pueda dar un sindicato, sino el propio gobierno y estado angolano. El cambio ha sido de la noche al día, un cambio absolutamente radical.

P. La prensa capitalista en Estados Unidos, al hablar de los cubanos en Angola, siempre se enfoca en las tropas cubanas. ¿Podrías hablar un poco de los demás internacionalistas cubanos en Angola, qué tipo de ayuda prestan?

R. La colaboración civil es mayor que la colaboración militar. Por supuesto no sé el número de la población militar, y si lo supiera, ¡no lo iba a decir! Pero Cuba presta ayuda a toda una serie de niveles de la actividad económica y cultural angolana. Fundamentalmente con maestros, médicos, personal médico de todo tipo, y constructores —de puentes, de edificios, etcétera.

También hay ayuda cubana en algunos renglones de otro tipo, como pesca y aeronáutica.

No solamente hay cubanos colaborando en Angola. Hay muchos colaboradores de los países escandinavos, de Japón, la Unión Soviética, Yugoslavia.

La fuerza fundamental de la población civil cubana es en la medicina, en la educación y en la construcción. Los médicos actualmente van por uno o dos años. Hacen un contrato. Y los maestros también van por la misma cantidad de tiempo.

Los maestros fundamentalmente son jóvenes que estudian magisterio en Cuba. Se ofrecen voluntarios, forman parte de una brigada de maestros que se llama "Che Guevara" y van a Angola. Uno los encuentra en cualquier lugar por allá, dando clase.

Los médicos son seguramente personal ya bastante especializado y personas mayores, de 30 a 40 años. Y los constructores son cubanos de cualquier edad.

Se presta colaboración en toda una serie de otros renglones, como la pesca, las comunicaciones, la aeronáutica. Son renglones meno-

res, y además en los cuales utilizan países que tengan mayor experiencia en otros sectores.

También en la industria azucarera —intermedia, porque ellos no tienen mucha industria azucarera —sa han dado máquinas de cortar caña cubanas.

P. Muchos cubanos ya han ido a Angola como voluntarios para prestar ayuda. ¿Qué crees que han aprendido los cubanos de esa experiencia?

R. Antes de lo que hemos aprendido, los cubanos decimos que, con nuestra ayuda internacionalista a cualquier país que la solicite, estamos pagando de alguna manera nuestra deuda con la humanidad. Es decir, nosotros estamos conscientes de que la revolución cubana subsistió en sus años más difíciles, gracias a la ayuda internacional que recibió.

Nosotros tenemos una deuda de gratitud permanente con casi todos los pueblos del mundo.

Y esta manifiesta forma de expresar nuestra gratitud, siendo internacionalista cuando se nos ha solicitado, creo que es la más correcta.

Entonces nosotros entendemos la ayuda internacionalista como un deber, casi siempre, un deber grato de cumplir. Yo pienso, como Fidel ha dicho, que los jóvenes cubanos de hoy tienen su Sierra Maestra, su Playa Girón, su Escambray, en el internacionalismo: en Angola, en Etiopía, en otros países del mundo.

Y es así. La vida en Angola, la vida seguramente de un soldado internacionalista cubano, o un médico internacionalista cubano, o un maestro internacionalista cubano, no es fácil. Los foguea en la lucha, los foguea como revolucionarios. Y yo creo que todo esto es positivo.

Aparte de que es una experiencia vital y necesaria para cualquier hombre, sobre todo si uno es revolucionario, conocer otro pueblo y ayudarlo. Y esto de alguna manera forma parte

de la amplia cultura revolucionaria diaria del pueblo de Cuba. Y cumplir una misión internacionalista es realmente un orgullo para cualquiera que lo haga.

¿Qué se puede aprender en Angola? Bueno, yo no soy muy joven. Y tenía la experiencia de los años iniciales de la revolución, incluso de luchas militares. Pero habiendo estado en Angola, yo pienso en Angola hoy como una segunda patria. Yo amo ese pueblo, yo amo ese país, y ensanchó mi misión revolucionaria, mi cultura revolucionaria. Conocí un fenómeno revolucionario que era distinto al fenómeno revolucionario cubano, aunque los principios y la actitud del gobierno y del pueblo sean tan firmes como del cubano.

Si eso es para mí que tengo una formación, para un joven yo pienso que lógicamente sea mucho más acuciosa y más impactante esa experiencia. Y colabora en su formación como revolucionario, como luchador revolucionario. □

... EUA, Honduras buscan incitar guerra

viene de la página 13

reño abrieron fuego de morteros contra el puesto fronterizo en Teotecacinte, disparando durante más de tres horas. Éste era el último en una serie de ataques contra el poblado. La mayor parte de los 2 mil habitantes de Teotecacinte han tenido que ser evacuados.

Estas provocaciones van acompañadas del fortalecimiento de la capacidad militar norteamericana en Honduras.

La muerte de periodistas norteamericanos

Ya hubo un importante intento de dar un pretexto a Honduras para declarar la guerra a Nicaragua y abrir así la puerta a las tropas del gobierno norteamericano. Pero el plan fue desbaratado a fines de junio.

Dos periodistas norteamericanos, Dial Torgerson del rotativo *Los Ángeles Times* y el fotógrafo Richard Cross, fueron asesinados el 21 de junio en territorio hondureño.

Oficiales hondureños y el Departamento de Estado norteamericano inmediatamente alegaron que Torgerson y Cross habían sido muertos por una granada disparada por tropas nicaragüenses. El ministro del exterior nicaragüense, Miguel D'Escoto, rechazó los cargos, señalando que las fuerzas sandinistas habían tenido mucho cuidado de evitar este tipo de provocación.

D'Escoto sugirió, en cambio, que los dos reporteros habían sido engañados y asesinados por contrarrevolucionarios nicaragüenses o tropas del ejército de Honduras. Dos periodistas holandeses, Jan Thielen y Harry Van der Aart, quienes viajaron por esa región varios días antes, confirmaron que el área estaba repleta de contrarrevolucionarios armados y uniformados, departiendo libremente con tropas hondureñas.

Estas fuerzas habían disparado también contra Thielen y Van der Aart, quienes apenas escaparon con vida. Thielen declaró en una conferencia de prensa en Managua que funciona-

rios hondureños habían quedado "asombrados" cuando regresaron sanos y salvos. "Revisaron mil veces el automóvil buscando agujeros de balas", dijo.

Los ataques contra Nicaragua desde el sur también han continuado. El 28 de junio unos 150 seguidores de Edén Pastora invadieron Nicaragua en lancha y trataron de tomar el puerto sureño de San Juan del Norte. Aunque venía fuertemente armada, la fuerza invasora fue desarticulada por tropas sandinistas.

Algunos días antes, el 23 de junio, Pastora había emitido una queja que recibió muchísima publicidad. Bramando porque no tenía ni dinero ni armas suficientes para combatir eficazmente a los "comunistas nicaragüenses" declaró que por lo tanto iba a suspender sus operaciones. Tal vez su ruego a la CIA por más ayuda tuvo el efecto que buscaba.

Tomando partido

Aunque el gobierno costarricense se declara neutral en el conflicto entre los contrarrevolucionarios respaldados por la CIA y el pueblo nicaragüense, es imposible que no sepa de las actividades de Pastora en su propio territorio.

No sólo se trata de Costa Rica. Más al sur, el comandante de la Guardia Nacional de Panamá, Rubén Darío Paredes, lanzó un ataque verbal contra Nicaragua el 1 de julio. Amenazó con romper relaciones diplomáticas tanto con Nicaragua como con Cuba porque, según él, "exportan sangre, exportan subversión".

Echando la culpa por la tensión en la región a la víctima de la agresión imperialista, el dirigente panameño dijo: "Panamá ayudará a Costa Rica si es agredida. Estamos al lado de Costa Rica, frente a Nicaragua".

Panamá es uno de los cuatro países integrantes del grupo de Contadora, cuyos gobiernos han llamado por la paz y el diálogo en la región centroamericana. Pero los gobiernos de los países de Contadora están sintiendo una inten-

sa presión por parte del gobierno de Estados Unidos, y empiezan a sentir pánico por el impacto que la revolución nicaragüense está teniendo entre los obreros y campesinos en sus propios países.

La cadena de televisión ABC informó el 2 de julio que Venezuela, también miembro del grupo Contadora, está colaborando con los complots de la CIA para derrocar al gobierno sandinista. Citando "fuentes de la inteligencia norteamericana", ABC reportó que el gobierno venezolano ha proporcionado fondos para entrenamiento a los contrarrevolucionarios durante dos años.

Y en Nicaragua también, al acercarse el cuarto aniversario de la revolución el 19 de julio, el ritmo de los acontecimientos está acelerándose. Más tierras se distribuyen entre los pequeños agricultores, más unidades de la milicia y batallones de reserva se foguean en el combate, y las organizaciones de masas ejercen más control sobre la distribución de alimentos y artículos básicos de consumo.

Aquí en Achupala el pueblo entero y los habitantes de los alrededores asistieron a un gran mitin el 30 de junio. Recibieron al batallón de reserva 10-11 que acababa de cumplir su misión de defensa, dedicaron la primera escuela construida en la región, y recibieron los títulos a más de 20 mil acres (8 mil hectáreas) de parcelas que el gobierno revolucionario distribuyó gratuitamente.

Los 500 reservistas regresaban después de tres meses en la primera línea de fuego. Polvosos, cansados, y orgullosos, sus rostros mostraban la felicidad de estar de regreso con sus familias y volver a ver sus tierras. La consigna que más se oía era "¡Todas las armas al pueblo!".

Pero es posible que su estadía sea corta. Todo parece indicar que muy pronto tendrán que empuñar nuevamente sus fusiles para defender a Nicaragua. □

CALENDARIO

Las actividades incluidas en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Se realizarán en el local correspondiente del PST y la AJS, cuya dirección se encuentra en la parte inferior de esta página, si no se especifica un lugar distinto. Las actividades generalmente serán en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

NUEVA YORK

Manhattan: *Marcha y concentración para denunciar la guerra de EUA contra Nicaragua.* Sábado 16 de julio, mediodía. Partirá de Herald Square, calle 34 y Avenida de las Américas. Concentración a las 2 p.m. en Union Square, calle 14. Auspicia: Casa Nicaragua. Para mayor información llamar al: (212) 741-0633, 243-2678 ó 242-1040.

Celebración del cuarto aniversario de la revolución nicaragüense. Gran Baile Revolucionario del verano. Directo de Nicaragua: Grupo Pancasán. Sábado 16 de julio, 9 p.m. Centro Martin Luther King, Distrito 1199 del sindicato de trabajadores de hospitales, 310 W. 43 Street (cerca de la avenida 8). Donación: \$10. Auspicia: Casa Nicaragua.

Picnic en el Parque Central para celebrar la revolución nicaragüense. Comida nicaragüense, juegos. Grupo Pancasán. Domingo 17 de julio, de 12 a 6 p.m. Calle 88 y Central Park West. Auspicia: Casa

Nicaragua.

Schenectady: *Informe testimonial sobre Nicaragua: Qué pasa cuando los trabajadores y agricultores gobiernan ellos mismos el país.* Diapositivas y presentación. Orador: Héctor Carrión, AJS, acaba de visitar Nicaragua. Viernes 22 de julio, 8 p.m. Donación: \$2.

PENNSYLVANIA

Filadelfia: *La guerra que se aproxima en el Medio Oriente: Estados Unidos e Israel intentan escindir a la OLP.* Oradores: Peter Link, AJS; Tom Barry, Centro por la Paz y la Justicia en el Medio Oriente. Habrá traducción al español. Sábado 16 de julio. Donación: \$2.

WISCONSIN

Milwaukee: *Velada en solidaridad con la revolución cubana.* Oradores: Herb Pawless, director del Movimiento Indio Norteamericano (AIM); un representante del PST; otros. Habrá traducción al español. Sábado 16 de julio; cena cubana 6 p.m.; actividad 7:30 p.m. Centro Cristiano de Milwaukee, 2137 W. Greenfield. Se pedirá una donación.

... Puerto Rico

viene de la última página

un atentado contra la vida de Reagan.

Las protestas de la comunidad por el allanamiento del centro cultural y el arresto de los cuatro activistas no se hicieron esperar. El mismo día del allanamiento hubo un piquete de

protesta frente al centro, en el que participaron decenas de personas.

Por su parte, Ed Warren, candidato postulado por el Partido Socialista de los Trabajadores para representar en el Congreso al primer Distrito Congresional de Chicago, denunció el allanamiento y los arrestos. En una declaración fechada el 5 de julio, Warren expresó que el "ataque contra el movimiento puertorriqueño —cuyo fin es tachar de terrorista al movimiento independentista— debe ser rotundamente condenado. Los cuatro activistas deben ser puestos en libertad de inmediato.

"Los verdaderos criminales y terroristas son los gobernantes de Estados Unidos que mantienen como rehén a toda la nación puertorriqueña, que respaldan los ataques terroristas contra Nicaragua, y que financian y apoyan al gobierno asesino en el El Salvador".

Este último ataque contra el independentismo boricua sigue de cerca la condena, el 7 de junio en Nueva York, de cinco partidarios de la independencia de Puerto Rico por el "crimen" de rehusar colaborar con un gran jurado que supuestamente investiga a las FALN. Los cinco fueron sentenciados a tres años en prisión. Otros partidarios de la independencia han cumplido —o cumplen ahora— sendas penas de prisión por el mismo "delito" de querer la libertad para su nación. □

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 611 E. Indian School Rd. Zip: 85012. Tel: (602) 274-7399. Tucson: PST, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 ó 882-4304.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. Seaside: PST, AJS, 1043A Broadway. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, P.O. Box 1026, 1400 Greenwood Ave., Greensboro. Zip: 27403. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 555 W. Adams. Zip: 60606. Tel: (312) 559-9046.

INDIANA: Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Gary: PST, AJS, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: AJS, c/o Jim Sprau, 803 W. 11th

St. Zip 50613. Des Moines: AJS, P.O. Box 1165. Zip: 50311.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: PST, AJS, 112 Chestnut St., Virginia. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63136. Tel: (314) 725-1570.

NEBRASKA: Lincoln: PST, AJS, P.O. Box 80238. Zip: 68501. Tel: (402) 475-8933.

NUEVA JERSEY: Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Schenectady): PST, AJS, 323 State St. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: PST, AJS, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

NUEVO MÉXICO: Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44114. Tel: (216) 451-6150.

Toledo: PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 ó 927-4748. Harrisburg: PST, AJS, 803 N. 2nd St. Zip: 17102. Tel: (717) 234-5052. Pittsburgh: PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

RHODE ISLAND: Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054. San Antonio: PST, AJS, 2811 Guadalupe #100. Zip: 78207. Tel: (512) 432-7394.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699 ó 797-7021.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 4868 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

FBI encarcela a activistas boricuas

Gobierno tacha de 'sediciosa' la lucha independentista de Puerto Rico

Por Roberto Kopec

Cuatro activistas puertorriqueños fueron arrestados en Chicago el 29 de junio, acusados de pertenecer a la organización clandestina Fuerzas Armadas de Liberación Nacional de Puerto Rico (FALN). Un día después, agentes de la policía federal, estatal y local allanaron un centro cultural puertorriqueño y una escuela adjunta, y dos supuestas "casas de seguridad" de las FALN en esa ciudad.

Como parte de su escalada guerrillera contra los pueblos de Centroamérica y el Caribe, el gobierno de Estados Unidos, además de incrementar la militarización de Puerto Rico, ha intensificado las medidas represivas contra el movimiento independentista puertorriqueño, recurriendo a falsas acusaciones e investigaciones por jurado acusatorio o gran jurado.

Un aspecto peligroso de este último acto de represión es el hecho que los cuatro activistas arrestados fueron acusados formalmente de "conspiración sediciosa para lograr la independencia de Puerto Rico." Inicialmente se había dicho que los cuatro serían acusados de planificar atentados terroristas y se intentó vincularlos con armas y explosivos que la policía pretende haber encontrado en las supuestas "casas de seguridad" de las FALN, pero, según *El Diario/La Prensa* del 10 de julio, "no existían pruebas" para ello.

El cargo de "conspiración sediciosa" ha sido utilizado en el pasado contra otros independentistas puertorriqueños, sindicalistas, gente opuesta al servicio militar obligatorio, y militantes políticos de la clase obrera en Estados Unidos. Una persona condenada por dicho cargo puede recibir hasta 20 años de prisión así como una multa de hasta 20 mil dólares, aunque nunca se haya llegado a cometer ningún delito.

Con este cargo de conspiración sediciosa, el gobierno busca tachar la sola idea de la independencia para Puerto Rico como "sediciosa" —es decir, como traición— con la esperanza de amedrentar así a los numerosos partidarios de la libre determinación nacional para esta colonia norteamericana en el Caribe.

Los cuatro arrestados son: Edwin Cortés, quien trabaja en el Departamento de Compensación por Desempleo de Illinois; Alberto Rodríguez, consejero estudiantil en la universidad Northeastern Illinois; José Luis Rodríguez, estudiante en la universidad de Illinois-Chicago; y Alejandrina Torres, secretaria en los hospitales de la Universidad de Illinois. Torres está casada con el Reverendo Carlos Alberto Torres, cuyo hijo, del mismo nombre, actualmente cumple una larga condena de pri-



Miguel Rivera/Claridad

'Conspiración sediciosa': boricuas repudian visita de gobernadores yanquis en 1971.

sión tras ser juzgado por pertenecer a las FALN.

Los cuatro son activistas comunitarios que luchan por mejorar las condiciones de la comunidad puertorriqueña en Chicago, especialmente en el área de la educación bilingüe. Además, son miembros del Comité Nacional Pro Libertad de los Prisioneros de Guerra Puertorriqueños, una organización pública y legal dedicada a la defensa de independentistas encarcelados.

El 30 de junio, la Escuela Pedro Albizu Campos, y el Centro Cultural Borinquen, donde ésta tiene su sede, fueron allanados por más de 50 agentes federales, policías estatales y efectivos de la policía de Chicago fuertemente armados y protegidos con chalecos antibalas. Al mismo tiempo, otras unidades policiales allanaron dos apartamentos en Chicago donde, según alegan, encontraron armas y explosivos.

Según dice la policía, dichos apartamentos servían como "casas de seguridad" para las FALN, quienes —alegan— planeaban realizar actos terroristas el fin de semana correspondiente al 4 de julio, fecha en que se celebra la independencia de Estados Unidos.

De acuerdo con *El Diario/La Prensa* del 1 de julio, en la escuela y centro cultural no se encontraron armas ni explosivos, pero la policía confiscó elementos "subversivos" tales como equipo de imprenta, literatura independentista, rollos de película e inclusive los programas del sistema de computadoras del lugar. Además, según el vocero del FBI Anthony DiLorenzo, fueron también confiscados "frag-

mentos" de un comunicado de prensa que sería emitido por las FALN sobre las acciones terroristas que supuestamente iban a cometer.

José López, director de la escuela, rechazó la acusación del FBI de que la escuela y el centro cultural servían a las FALN. Dijo a *El Diario/La Prensa* que la acción represiva "solamente tenía el objeto de amedrentar y perseguir al liderato independentista puertorriqueño".

"Esto forma parte del plan que inició el FBI en los años cincuenta con la famosa 'Operación Cointelpro'", añadió, "destinada a destruir el independentismo boricua. La escuela es un lugar público y a nadie se le ocurriría utilizarla como un frente".

Cointelpro, versión abreviada del nombre "Counter Intelligence Program" (Programa de Contrainteligencia), es un proyecto elaborado por el FBI para sabotear e intervenir grupos políticos tales como organizaciones que defienden los derechos de la mujer, organizaciones pro derechos civiles, y partidos políticos que disienten del gobierno norteamericano.

El operativo que resultó en el arresto de los cuatro activistas puertorriqueños fue el primero de su tipo en que participaron agentes del Servicio Secreto. Según *El Diario/La Prensa* del 30 de junio, el vocero del FBI indicó que la participación del Servicio Secreto se debía al peligro que grupos "terroristas" podrían representar para el presidente de la nación, aunque según reconoce el mismo FBI, no existen indicios de que las FALN hayan planeado realizar

Sigue en la página 23