

Perspectiva Mundial

LA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

EL SALVADOR

Huelgas obreras, protesta campesina, derrotas militares azotan la dictadura

Estados Unidos: Luchas Obreras

- ★ Convención de la Unión de Campesinos
- ★ Solidaridad con la huelga del cobre
- ★ Conjura antisindical de las líneas aéreas



Unas 15 mil personas participaron en la mayor manifestación antigubernamental desde 1980.

Marines fuera del Líbano

A Nuestros Lectores

Campaña de suscripciones de 'Perspectiva Mundial'

Por Lee Martindale

El sábado 24 de septiembre, militantes y simpatizantes del Partido Socialista de los Trabajadores y de la Alianza de la Juventud Socialista iniciaron una campaña de ocho semanas para ganar 4 mil nuevos suscriptores a *Perspectiva Mundial* y su publicación hermana en inglés *The Militant*.

Las ramas del PST en 49 ciudades han adoptado metas para la campaña. Las previsiones iniciales indicaban que la meta global de *Perspectiva Mundial* debería ser de 400, pero tras discutirlo, muchas áreas decidieron aumentar su cuota. Por tanto, la meta global de *PM* ha ascendido por más del 50 por ciento a 610.

Este aumento refleja la creciente popularidad de la revista entre trabajadores hispanoparlantes en Estados Unidos. También indica el creciente papel de los obreros latinoamericanos en las discusiones y luchas del pueblo trabajador en este país. Cumplir una meta así significaría un gran avance en la circulación de la revista.

La campaña de suscripciones se inicia tras las muy exitosas ventas del *Militant* y *Perspectiva Mundial* en la manifestación por la paz, empleos y libertad el 27 de agosto en Washington. En esa marcha, y en las realizadas el mismo día en San Francisco y algunas otras ciudades lejos de la capital federal, se vendieron más de 1 700 suscripciones especiales de un dólar por tres números, más de cien de éstas a *Perspectiva Mundial*. También se vendieron 2 500 ejemplares sueltos de las dos publicaciones.

Anticipamos que la campaña de circulación de este otoño tendrá un éxito similar, y por la misma razón: por todo el país, los trabajadores están sufriendo los golpes de intentos por romper sus sindicatos; ataques contra los derechos democráticos de los negros, los latinos, las mujeres y los inmigrantes; y el incrementado peligro de guerra que surge del belicismo de Washington. Estos golpes han acelerado un proceso de análisis y discusión entre los trabajadores sobre cómo podemos defendernos y lanzar una contraofensiva. Y las triunfantes revoluciones en Centroamérica y el Caribe nos dan un ejemplo a meditar... y emular.

Esto ha llevado a que crezca el interés en los puntos de vista socialistas expuestos en nuestras publicaciones. Suscribiéndose a ellas es una de las maneras en que los trabajadores pueden mantenerse al tanto de esta discusión.

A diferencia de previas campañas de suscripciones, la actual se da en el marco de un importante avance logrado desde principios de año: el haber regularizado las ventas semanales de la prensa revolucionaria a

puerta de fábrica. Esto ha sido clave, porque le ha permitido a los trabajadores socialistas estrechar vínculos con sectores de la clase obrera con los cuales no tenían otros medios de relacionarse. También ha fortalecido el trabajo político de socialistas en tal o cual fábrica, mina o taller.

Con la campaña de suscripciones, buscamos continuar con las ventas regulares a puerta de fábrica y avanzar hacia la meta de que todos los militantes socialistas participen una vez a la semana en ellas.

La campaña de suscripciones también viene en un momento oportuno porque la economía se encuentra en una etapa de relativa recuperación. Esto significa que muchos obreros jóvenes —sobre todo negros, latinos y mujeres— están regresando a los puestos de que habían sido cesanteados. También implica que habrá una mayor resistencia por parte de los trabajadores a la continua campaña de los ricos contra nuestros derechos y nivel de vida.

Otro aspecto importante de esta campaña de circulación es la venta de suscripciones en comunidades obreras y de las nacionalidades oprimidas. Estas ventas —por lo general realizadas los sábados— son otro aspecto clave que ayuda a vincularnos con el pueblo trabajador, además de las ventas a puerta de fábrica y en nuestros lugares de trabajo.

Como siempre, parte clave del esfuerzo serán las ventas en actividades políticas —desde manifestaciones contra la intervención en Centroamérica a reuniones de la Organización Nacional para las Mujeres (NOW)—. Entre los que participan en estas actividades se encuentra el sector más inquieto y combativo de la clase obrera, aquellos con sed de leer y discutir sobre cómo podemos frenar la guerra de los patrones contra el pueblo trabajador, tanto aquí en Estados Unidos como en el exterior.

Queremos instar a todos nuestros lectores a sumarse a nuestra campaña de circulación. Al ayudar a incrementar el número de lectores de la prensa revolucionaria, ayudamos a defender al pueblo nicaragüense, explicamos por qué y para qué luchan los obreros y campesinos de El Salvador, fomentamos la solidaridad con la huelga de los mineros del cobre en Arizona, y explicamos por qué debería haber una alianza combativa de los sindicatos con las comunidades oprimidas y el movimiento de la mujer para movilizar el poderío del pueblo trabajador independientemente de los partidos de los ricos, el demócrata y el republicano.

El primer paso que puedes dar es suscribirte. Llévale *Perspectiva Mundial* a tus amigos, compañeros de trabajo y familiares. Y ponte en contacto con el local más cercano del PST para participar con nosotros en ventas a puertas de fábrica, en mítines políticos, y en las comunidades. □

En este número

Cierre de la edición: 4 de octubre de 1983

ESTADOS UNIDOS

- 5 Embestida contra uniones de obreros de aerolíneas—por Roberto Kopec
- 6 Solidaridad con la huelga del cobre—por Malik Miah
- 8 Convención de la Unión de Campesinos—por Anibal Yáñez
- 9 Solidaridad campesina con Héctor Marroquín—por Diana Cantú y Larry Lukehart
- 11 Candidata socialista para alcalde participa en debate—por Rich Cahalane

NICARAGUA

- 15 Daniel Ortega habla a Naciones Unidas—por Roberto Kopec
- 16 Aprobada ley de Servicio Militar Obligatorio—por Jane Harris
- 17 'Contras' atacan desde Costa Rica y Honduras—por Jane Harris

EL SALVADOR

- 18 Se agudiza la crisis de la dictadura—por José G. Pérez

FILIPINAS

- 20 Crecen protestas contra Marcos—por Fred Murphy

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes si y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Andrea González, Jane Harris, Roberto Kopec, Héctor Marroquín, Lee Martindale, José G. Pérez y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 7, No. 20, October 17, 1983. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Tropas de EUA fuera del Líbano

Washington y sus aliados imperialistas buscan aplastar pueblos árabes

La actual guerra civil en el Líbano es de vital trascendencia para el pueblo trabajador. Fundamentalmente la guerra es un conflicto entre el imperialismo mundial —encabezado por Estados Unidos— y la revolución árabe. En esta batalla los imperialistas utilizan la formidable fuerza militar que han acumulado en la región.

El Líbano es hoy uno de los tres frentes donde el imperialismo se encuentra librando una guerra abierta contra pueblos oprimidos y contra obreros y campesinos explotados. Los otros dos frentes son Centroamérica y África del norte, en Chad.

En el Líbano los objetivos de las fuerzas militares de Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Italia, e Israel, son estabilizar y defender el régimen proimperialista de Amín Gemayel, y asestarle un fuerte golpe a todos aquellos que, en las primeras líneas de fuego, se oponen activamente a la agresión imperialista —los musulmanes y drusos libaneses y los pueblos sirio y palestino—.

La acción militar conjunta de los países imperialistas indica también una nueva etapa en su lucha rapaz contra los pueblos del mundo. Es la primera vez desde la guerra contra Corea que Washington ha podido organizar una movilización imperialista conjunta de tan inmensa magnitud para tratar de aplastar una lucha de liberación nacional y social. En Corea, fuerzas imperialistas bajo el manto de una "acción policial" de las Naciones Unidas apuntalaron a un régimen títere. Aunque el grueso de las tropas en esa guerra provenían de Estados Unidos, se les aunaron fuerzas imperialistas de Gran Bretaña, Francia, Australia, Nueva Zelandia, Canadá, y Holanda.

Durante la guerra de Vietnam, a pesar de todos sus esfuerzos, fue imposible para Was-



Soldados norteamericanos llevan a cabo ejercicios de práctica en las inmediaciones de Beirut.

hington lograr una acción conjunta parecida.

Hoy, además de las miles de tropas de Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña e Italia tanto en el Líbano como en torno a sus costas, la presencia imperialista incluye una verdadera armada de buques de guerra con portaviones y capacidad aérea ofensiva.

Hasta el más reciente —y frágil— acuerdo de cese al fuego, los navíos de guerra norteamericanos estaban cañoneando a voluntad las montañas Shuf del Líbano. El buque yanqui de guerra *New Jersey*, que tiene un poder de destrucción suficiente para nivelar la ciudad entera de Beirut, llegó recientemente a la región para fortalecer la armada de Washington.

La fuerza aérea francesa estaba bombardeando también posiciones druso-libanesas, sirias, y palestinas.

La fuerza de tarea naval británica, que el año pasado fue utilizada contra Argentina en la guerra de las Malvinas, se dirige a todo vapor

desde el Atlántico sur hacia las costas del Líbano. Aviones a propulsión británicos también han completado misiones sobre las montañas Shuf. Italia ha enviado un destructor a las costas del Líbano para respaldar a sus 1 400 tropas en la región.

El régimen israelí ocupa todavía el sur del Líbano, donde ha detenido a miles de palestinos en campamentos de prisioneros. El gobierno sionista continúa organizando patrullas cerca de Beirut y sus aviones de combate sobrevuelan provocadoramente la ciudad.

La invasión israelí de Líbano en 1982 preparó el camino para la actual intervención conjunta de fuerzas imperialistas. El principal objetivo de la invasión israelí —así como de la actual agresión imperialista— era imponer un régimen proimperialista en Líbano y aplastar a las fuerzas de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), objetivos para los cuales obtuvo el respaldo de las principales potencias imperialistas.

Aunque Israel pudo sacar a la OLP de Beirut e imponer el régimen falangista de Gemayel en el Líbano, no pudo romper la lucha palestina ni pudo imponer la "estabilidad" en la región.

Tampoco logró que el reaccionario régimen de Gemayel firmara un tratado de "paz" como los acuerdos de Camp David en 1978 entre Israel, Estados Unidos, y Egipto. Esos acuerdos legitimizaron la existencia del estado sionista de Israel y el desahucio de los palestinos.

Además, el sitio asesino de Beirut por el régimen israelí provocó una fuerte indignación por todo el mundo, acentuando el apoyo a la OLP y a la lucha del pueblo palestino por su libre determinación. También expuso ante los ojos del mundo la naturaleza de Israel como un puesto de avanzada colonial para la dominación imperialista de los pueblos árabes.

La masacre de palestinos indefensos en los campamentos de refugiados Sabra y Chatila por milicias falangistas en septiembre de 1982, resultó en un aislamiento político de Israel aún

Suscríbete a Perspectiva Mundial



- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año (en Estados Unidos y Canadá)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Envía tu nombre, dirección completa, y cheque o giro postal a nombre de

Perspectiva Mundial
408 West Street
Nueva York, N.Y. 10014

mayor. Al mismo tiempo dentro del mismo Israel las protestas antiguerra ganaron un apoyo más amplio que nunca.

En este contexto Israel se retiró de Beirut y tropas imperialistas de Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña e Italia comenzaron a apuntalar más directamente al gobierno falangista. Fue imposible para el imperialismo mundial seguir oponiéndose a la revolución árabe basándose solamente en su principal gendarme en el Medio Oriente.

Sin embargo, Israel sigue siendo uno de los más importantes instrumentos del imperialismo mundial para la contrarrevolución en el mundo árabe. Un estado colonial y colonizador basado en expropiar y desterrar al pueblo palestino, Israel sobrevive a base del terror, la

violencia, y la dominación de los pueblos árabes.

Después de la Primera Guerra Mundial la Siria de entonces —que comprendía lo que hoy son Siria, Jordania, Líbano e Israel— fue destazada por los imperialistas franceses y británicos para dividir así a los pueblos árabes y socavar su lucha por la liberación nacional y contra el saqueo colonial. Jordania y Palestina fueron puestos bajo el control de Gran Bretaña; Siria y lo que llegó a ser Líbano, bajo la dominación francesa.

Toda oposición a la opresión imperialista y cada resurgimiento del nacionalismo árabe fue sofocado con fuerza bruta. La invasión conjunta de Egipto por Israel, Francia y Gran Bretaña en 1956 para detener la nacionalización del

Canal de Suez constituye solo un ejemplo de esa política.

El imperialismo tiene que responder de forma agresiva siempre que los pueblos oprimidos y las clases explotadas tratan de avanzar sus luchas y reivindicaciones.

Es por eso que la clase dominante francesa ha enviado tropas al Líbano y también está proporcionando aviones de combate Super Etandard —capaces de lanzar misiles Exocet— a Iraq, para que sean usados en su guerra contra la revolución iraní.

Como parte de la campaña propagandística de Washington contra lo que llama el "imperio malévol" de la unión soviética, la administración Reagan alega falsamente que Moscú está fomentando la guerra civil en Líbano; y lanza la misma acusación contra Cuba y la URSS en torno a las revoluciones en Centroamérica. Reagan está utilizando la provocación del avión sudcoreano que fue derribado mientras sobrevolaba instalaciones estratégicas de la Unión Soviética como pretexto para incrementar aún más su intervención militar en el Medio Oriente y Centroamérica.

Reagan exigió que la Unión Soviética impusiera restricciones a su ayuda a las fuerzas sirias, palestinas, y las fuerzas libanesas que se oponen a Gemayel. Cuando Moscú se negó, Washington intensificó su campaña antisoviética.

Mientras en el Medio Oriente el belicismo imperialista ha ido aumentando durante el transcurso de las últimas seis semanas, el gobierno de Estados Unidos ha escalado al mismo tiempo su guerra en Centroamérica contra los pueblos de El Salvador y Nicaragua. Ha habido un aumento sustancial de actividad militar contra la revolución sandinista. Contrarrevolucionarios respaldados por Estados Unidos han lanzado una serie de criminales ataques aéreos de envergadura, cuyos blancos fueron, entre otros, el aeropuerto de Managua y el importante puerto de Corinto.

Washington ha anunciado planes para construir nuevas carreteras y bases militares tanto en Honduras como en Costa Rica. Miles de *marines* norteamericanos están ya en territorio hondureño. Y la ayuda militar y económica de Estados Unidos al régimen militar salvadoreño continúa en aumento.

Washington también está respaldando la intervención imperialista de Francia en el país norafricano de Chad. Ha enviado ayuda al régimen proimperialista chadiano y lanzado nuevas amenazas contra Libia.

El gobierno francés de Mitterrand, fiel a la larga tradición del Partido Socialista de apoyar las guerras del imperialismo francés contra pueblos que luchan por su liberación —desde Indochina hasta Argelia— mantiene más de 2 mil tropas en Chad. Como Estados Unidos, Francia quiere asestarle un golpe al gobierno de Libia, el cual apoya a los rebeldes en Chad y a las fuerzas progresistas libanesas.

Las agresiones imperialistas en Líbano, Centroamérica, y el norte de África confirman nuevamente que las guerras hoy día son resultado del saqueo y la dominación imperialistas de pueblos que luchan por su emancipación.

ESTADOS UNIDOS

Convocan manifestación contra un nuevo Vietnam

Por Mohammed Oliver

Una acción nacional en demanda del cese a la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe está siendo organizada para el 12 de noviembre en Washington, D.C., para el este del país, y en Los Ángeles para la costa oeste. La protesta ha sido convocada por la Coalición del 12 de Noviembre, que incluye una amplia gama de organizaciones pro paz, pro derechos civiles y de solidaridad.

En su convocatoria la coalición señala que la "escalada de la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe amenaza con resultar en un conflicto regional y posiblemente hasta mundial.

"Mientras los pueblos y gobiernos del mundo hacen llamados por la paz", prosigue la declaración, "el gobierno de Estados Unidos se coloca al borde de otra guerra estilo Vietnam".

Las demandas planteadas por la coalición son: "No más guerras tipo Vietnam", "Que cese la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe", y "Empleos, paz y justicia —alto a la acumulación de armas convencionales y nucleares".

En Los Ángeles, donde viven decenas de miles de refugiados centroamericanos, se planeará además la demanda: "Paren la Ley Simpson-Mazzoli; plenos derechos para los refugiados y los trabajadores indocumentados".

"Nosotros recordamos de Vietnam que nuestras protestas tuvieron su efecto", dice la convocatoria a la marcha. "Debemos unirnos a aquellas voces de Latinoamérica y alrededor del mundo que demandan paz con justicia y proponen que los conflictos en la región sean resueltos con medidas políticas y no militares".

El comunicado de la coalición explica que "la política del gobierno de intervenir contra los pueblos de Centroamérica y el Caribe también está dirigida contra nosotros, nuestros ideales y nuestras vidas.

"Los esfuerzos de la actual administración para derrocar al gobierno de Nicaragua y desestabilizar o amenazar a Cuba y Granada violan la ley internacional y de Estados Unidos, y contradice el principio de autodeterminación contenido en nuestra propia Declaración de Independencia. No aceptamos el argumento o alegato de que estos países representan una amenaza a nuestra seguridad nacional".

La coalición explica que el masivo presupuesto militar de Estados Unidos significa severos cortes en los muy necesarios servicios sociales. Aquellos que más sufrirán por estos cortes serán los negros, los latinos y las mujeres. El traer a estos sectores sociales y a otros trabajadores a Washington el 12 de noviembre es una importante tarea para todo el que se oponga a la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe.

Como dice la convocatoria: "El gobierno de Estados Unidos confía en nuestro silencio. Los pueblos de Centroamérica y el Caribe esperan nuestra activa oposición a la intervención norteamericana".

Es notable el apoyo de líderes y grupos negros a la marcha. Entre estos están: Coretta Scott King, viuda de Martin Luther King; Joseph Lowery, de la Conferencia de Líderes Cristianos del Sur (SCLC); y Operación PUSH, que dirige el reverendo Jesse Jackson. También firmaron la convocatoria la Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos (LU-LAC), la Comisión Fronteriza México-Estados Unidos en Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño; y el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES).

Para más información comunicarse con la Coalición 12 de Noviembre, P.O. Box 50131, Washington, D.C., 20004, o llamar al teléfono (202) 347-5516. En Los Ángeles se puede llamar a CISPES en el (213) 484-1044, Casa El Salvador (213) 480-9567, o Casa Nicaragua, (213) 736-9150. □

Son Washington y sus aliados los que están tratando de aplastar las luchas de liberación nacional en Asia, África, Centroamérica y el Medio Oriente.

Es el gobierno de Estados Unidos el que tiene 300 bases navales, terrestres y aéreas por todo el mundo y aproximadamente 2 mil instalaciones militares más en regiones bajo su influencia o bajo su control en todos los continentes. Tiene medio millón de tropas desplegadas en países fuera de las fronteras de Estados Unidos.

Son el imperialismo norteamericano y sus aliados los que planean y ejecutan provocaciones antisoviéticas como el incidente del avión sudcoreano, jugando cínicamente con las vidas de inocentes pasajeros; son ellos los que este año van a instalar misiles Pershing y Cruise en Europa apuntando hacia la Unión Soviética.

Esta recrudescida agresión imperialista en el Líbano, Centroamérica y el norte de África está siendo apoyada por los dos partidos de los ricos en el Congreso de Estados Unidos. Tanto los demócratas como los republicanos han atacado a la Unión Soviética con pronunciamientos arrogantemente belicistas como "respuesta" al derribamiento del avión sudcoreano. Algunos le han hecho la competencia al mismo Reagan.

Al mismo tiempo el gobierno ha orquestado una gran charada en torno a la Ley de Poderes de Guerra (War Powers Act). Exactamente como lo que ocurrió durante la guerra de Vietnam —cuando los "palomas" en el Congreso hablaban de "paz" y de la necesidad de controlar las acciones del Pentágono y la Casa Blanca, y después votaban a favor de todas las leyes para ayudar a financiar la guerra—, ahora los liberales y los conservadores están sumando sus esfuerzos en apoyo a la intervención militar de Estados Unidos en el Líbano. La única crítica de la administración Reagan que tienen los congresistas es que la Casa Blanca se niega a aceptar que el Congreso dirija la guerra conjuntamente con el presidente.

Pocos altos dirigentes de los partidos Demócrata o Republicano dijeron palabra alguna de protesta cuando el secretario de estado Shultz anunció que Estados Unidos permanecería en el Líbano cuanto tiempo fuera necesario para lograr sus objetivos. El Congreso, dijo Shultz, no iba a dictar la política exterior de la administración Reagan.

Estos hechos explican por qué el pueblo trabajador, especialmente en países imperialistas, debe unir esfuerzos en una campaña internacional de solidaridad en defensa de los pueblos oprimidos y explotados por todo el mundo.

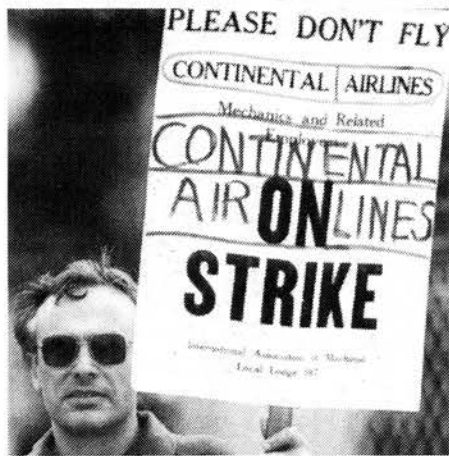
Tal campaña, dirigida por el pueblo trabajador a través de sus sindicatos y partidos políticos de masas, es una tarea urgente e imprescindible. Tenemos que movilizar a las mayorías que se oponen a nuevas guerras estilo Vietnam en el mundo entero.

Sobre todo debemos exigir:

- ¡Tropas norteamericanas, francesas, británicas, italianas e israelíes fuera del Líbano!
- ¡Estados Unidos fuera de Centroamérica!
- ¡Francia fuera de Chad!

ESTADOS UNIDOS

Embestida contra uniones de obreros de aerolíneas



Por Roberto Kopec

Los pilotos y tripulantes de vuelo de la aerolínea Continental Air Lines se declararon en huelga el 1 de octubre en protesta por los intentos de la compañía de romper sus contratos sindicales. Según Henry Duffy, presidente de la Asociación de Pilotos de Aerolíneas (ALPA), más de la mitad de los vuelos de la Continental que debían salir de Denver, Houston y Los Ángeles fueron cancelados el primer día de la huelga. Un vocero de la compañía, Bruce Miller, reconoció sólo que 13 vuelos fueron cancelados ese día (de un total de 158 programados), según el *Washington Post* del 3 de octubre.

La Continental había suspendido todos sus vuelos nacionales el 24 de septiembre y buscó reorganizarse bajo las leyes que regulan las bancarrotas, despidiendo a casi la totalidad de sus 12 mil empleados. Tres días después reanudó los vuelos, reinstaló en sus empleos a sólo una tercera parte de su fuerza original de trabajo, e impuso normas laborales que los sindicatos han catalogado de peligrosas. Además, redujo los salarios de los que fueron recontratados hasta en un 50 por ciento. Y, cobijándose en las leyes de bancarrota, se ahorró el tener que pagar cesantías y otras prestaciones a los que perdieron del todo sus empleos.

De esta manera la Continental pudo fácilmente deshacerse de sus obligaciones con los sindicatos. "El problema no era [una falta] de dinero" o que la compañía estuviera ahogada en deudas, admitió el presidente de la Continental Frank Lorenzo. "Nuestro único problema era la fuerza laboral".

Ya anteriormente la Continental había atacado brutalmente a sus mecánicos de avión, despidiéndolos y reemplazándolos en el curso de unos pocos días al comienzo de una huelga de éstos en agosto, buscando así romper su sindicato, la International Association of Machinists (IAM). Los mecánicos habían estado tra-

tando de negociar un contrato desde septiembre de 1981.

La acción de la Continental responde a una estrategia seguida por la clase capitalista norteamericana para debilitar y destruir la organización sindical en este país garantizándose mayores ganancias a costa de los trabajadores y sus familias. Esta estrategia fue inaugurada en la industria del transporte aéreo con la destrucción del sindicato de los controladores aéreos PATCO en 1981 por el gobierno.

Ahora la aerolínea Eastern está siguiendo muy de cerca los pasos de la Continental. Poco antes de la acción tomada por la Continental, Frank Borman, el presidente de la Eastern, "solicitó" a sus empleados concesiones en salarios y prestaciones, incluyendo una reducción salarial del 20 por ciento.

En un mensaje a los 37 500 empleados de la Eastern el 27 de septiembre, Borman renovó esta "solicitud". Ya para entonces tenía el ejemplo de la Continental para amenazarlos. Refiriéndose a la votación que debían realizar los empleados de la Eastern sobre si aceptar o no las demandas de la compañía, Borman les dijo claramente: "Es mi opinión que estarán ustedes votando sobre sus empleos".

Otras aerolíneas seguirán el mismo ejemplo. Como dijo un funcionario de una de las principales compañías, "Si la idea funciona, pues por qué no utilizarla".

No es la primera vez que una compañía se vale de la "bancarrota" para deshacerse de contratos sindicales y de responsabilidades adquiridas con sus empleados.

La compañía procesadora de carnes Wilson Foods de Oklahoma City se declaró en "bancarrota" hace unos meses, rompió su contrato con el sindicato y redujo los salarios entre un 40 y un 50 por ciento. El sindicato respondió con una huelga al final de la cual los trabajadores, si bien evitaron un corte salarial tan drástico, terminaron perdiendo más de dos dólares la hora.

El año pasado la compañía Manville, productora de asbesto, un mineral que causa cáncer, se cobijó también bajo las leyes de "bancarrota" para así zafarse de una multiplicidad de demandas por ex empleados y familiares de ex empleados que enfermaron o murieron de esa terrible enfermedad.

Sólo la solidaridad de todos los trabajadores logrará combatir con efectividad las acciones rompesindicatos de las empresas. La combatividad de los controladores aéreos en 1981 fue heroica, pero sin la solidaridad activa del movimiento obrero su lucha fue condenada al fracaso.

Cuando se hace daño a un trabajador, sufren todos los trabajadores. Esta es una verdad que hoy más que nunca debe servir de guía para la acción al poderoso movimiento sindical.

Solidaridad con la huelga del cobre

La lucha de los mineros debe ser la causa de todo el movimiento obrero



Rich Stuart/Perspectiva Mundial
Policías estatales y huelguistas a la entrada de la Phelps Dodge en Morenci.

Por Malik Miah

Los mineros del cobre en huelga contra la compañía Phelps Dodge en Arizona están enfrascados en una lucha de vida o muerte. Si han de vencer, necesitan el apoyo de todo el pueblo trabajador: el movimiento obrero organizado; las comunidades negra, latina e indígena; los grupos defensores de los derechos de la mujer; las organizaciones de pequeños agricultores; y todos los que se oponen a los intentos de la patronal de violentamente destruir los sindicatos.

Desde el 1 de julio, la coalición de 13 sindicatos que representan a los trabajadores de la Phelps Dodge han estado batallando contra el mayor productor de cobre en el estado de Arizona. Actualmente, la Phelps Dodge intenta romper los sindicatos utilizando a centenares de rompehuelgas.

El intento de romper los sindicatos ha recibido apoyo ilimitado del gobernador demócrata del estado, Bruce Babbitt; de los tribunales; de los periódicos y las emisoras capitalistas; y de centenares de efectivos de la Guardia Nacional y las policías locales y del estado de Arizona.

Los obreros en huelga encaran desahucio inmediato de las casas que alquilan de la compañía. Los tribunales han limitado el número de piquetes y emitido otros interdictos contra los sindicatos. La mal llamada "Ley del derecho al trabajo" es la cubierta legal para estos ataques antiobrereros.

Lo que está en juego

Lo que está en juego en esta lucha va mucho más allá de la suerte que puedan correr los trabajadores en los pueblos mineros de Arizona. Si la compañía logra destruir los sindicatos,

esto afectará otras batallas entre los obreros y los patrones, igual que la destrucción del sindicato de controladores aéreos PATCO por la administración Reagan se ha echo sentir, sobre todo en la industria del transporte aéreo.

Además, esta lucha no es simplemente entre obreros y la patronal. La gran mayoría de los huelguistas son chicanos, mexicanos o indígenas: víctimas de la opresión nacional así como la explotación de clase. Una derrota de sus sindicatos representaría un revés para las luchas de estas comunidades por la justicia, la igualdad y la libertad.

La mujer también sufriría de una victoria por la Phelps Dodge. Las primeras mujeres en obtener puestos en las minas lo hicieron sólo en 1969, tras una demanda legal que comprobó que la compañía las discriminaba sistemáticamente.

Estos aspectos de la huelga explican por qué ha adquirido un carácter social más amplio que una simple confrontación obrero-patronal. Los obreros y sus familias en los pueblos mineros no tienen otro lugar a donde irse: algunas familias han estado aquí varias generaciones, logrando mejorar su nivel de vida gracias a las luchas de los sindicatos. No aceptarán pasivamente un retorno al pasado.

Racismo contra hispanos

No hace tantos años que una especie de *apartheid* —en Estados Unidos se le llamaba la segregación *Jim Crow*— reinaba en los pueblos mineros. Hasta la década de los sesenta, y en algunos lugares hasta principios de los años setenta, los chicanos, mexicanos e indígenas tenían que utilizar baños y comedores diferentes de los de los anglos en las minas, vivir en barrios aparte y enviar a sus hijos a escuelas se-

gregadas. Sobra decir que las facilidades, barrios y escuelas de las nacionalidades oprimidas eran bastante inferiores a las de los anglos.

No fue hasta una huelga en 1946 que se logró formalmente pago igual por trabajo igual para los chicanos, mexicanos e indígenas en las minas. Y aún así los patrones continuaban pagándole menos a la mayoría de los chicanos, quienes, junto con los indígenas, estaban segregados en los puestos más mal pagados, insalubres y difíciles.

Este racismo impuesto por los patrones redujo el salario de los mineros anglos también. No fue hasta mediados de los años 50 que los sindicatos libraron una lucha por todo el suroeste del país para lograr que los mineros de esta región recibieran los mismos salarios que los del resto del país.

Debe señalarse que los dirigentes de estas luchas fueron precisamente obreros de las nacionalidades oprimidas. Esto explica por qué la lucha por la igualdad en esta región está estrechamente ligada a la lucha por establecer y fortalecer los sindicatos. Y los huelguistas de hoy están bien conscientes de esa historia.

Solidaridad de trabajadores del campo

Es por esto que otros sindicatos dirigidos por chicanos, como la Unión de Campesinos (UFW) liderada por César Chávez, y el sindicato de trabajadores agrícolas de Arizona (AFW), están apoyando la huelga del cobre.

Lupe Sánchez, dirigente del AFW, señaló este aspecto combinado de la lucha en una conferencia de prensa realizada el 16 de septiembre —día de la independencia de México— en Phoenix.

"Si no logramos pararlos aquí", dijo Sánchez, "todas las compañías intentarán destruir los sindicatos uno por uno. Y si no paramos esto aquí, tendremos problemas en el camino más adelante".

Los periodistas le preguntaron a Sánchez por qué trabajadores tan mal pagados como los agrícolas apoyarían a los mineros relativamente bien pagados. Él respondió simplemente: "Son como nosotros".

El AFW también contribuyó mil dólares al fondo de los huelguistas del cobre, una suma considerable cuando se toma en cuenta que el AFW es una unión pequeña y que también está en huelga.

El papel de la mujer

El papel de la mujer en la huelga también ha sido significativo. Cuatro días después de iniciarse el paro, se fundó un comité auxiliar de mujeres en que participan todas las mujeres que apoyan a los mineros del cobre. Este comité se dedica a recaudar ayuda material para los huelguistas, y su eficacia se puede constatar con el hecho de que la Phelps Dodge ha mon-

tado su propio comité auxiliar de mujeres para los esquirolas.

El papel activo de la mujer en la huelga subraya el potencial que existe para lograr solidaridad para con los mineros de grupos defensores de los derechos de la mujer como la Organización Nacional para la Mujer (NOW) y la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW).

La clave de la victoria, sin embargo, es el movimiento obrero organizado.

Hasta el momento, tanto el Comité Ejecutivo de la central AFL-CIO así como el Comité de Negociación Coordinada de la Industria No Ferrosa —encabezado por el sindicato siderúrgico USWA, con el mayor número de huelguistas— han expresado su solidaridad. El Comité No Ferroso está instando a sus 100 mil afiliados en la industria a contribuir el pago de un día por mes para ayudar a los huelguistas.

Lo que se necesita

Aunque estos son pasos positivos, se necesita mucho más. El movimiento obrero mostró en Washington el 27 de agosto, así como en las marchas del Día del Trabajo el 5 de septiembre, que tiene la capacidad para movilizar a centenares de miles de trabajadores. Tiene la capacidad de organizar una gran campaña de solidaridad que podría ser el factor decisivo en esta huelga, porque le enviaría un mensaje inequívoco a la Phelps Dodge y demás compañías que el movimiento sindical está decidido a ganar esta huelga.

Un ejemplo de este tipo de campaña fue dado por el USWA a fines de los años 70, cuando instó a sus miembros a visitar Newport News, Virginia. El Local 8888 en el astillero naval de esa ciudad estaba enfrascado en una dura batalla por establecer el sindicato. Ese es el tipo de esfuerzo que se necesita hoy día. Todas las seccionales locales de los sindicatos pueden invitar a un minero en huelga o a alguien del Comité Auxiliar de Mujeres para que venga a su reuniones y explique lo que está pasando. Pueden adoptar resoluciones de solidaridad y enviar contribuciones al Copper Strike Relief Fund (Fondo de Ayuda para los Mineros del Cobre), 609 S. Plummer St., Tucson, Arizona 85719.

Tomando pasos así los sindicatos en particular podrán encabezar el movimiento solidario que puede ayudar a los mineros del cobre a vencer en esta huelga. □

Oferta especial para los lectores nicaragüenses

Suscríbete a 'Perspectiva Mundial' directamente desde Nicaragua enviando C\$50 por seis meses o C\$100 por un año con tu nombre y dirección a 'Perspectiva Mundial', Apartado 2222, Managua, Nicaragua Libre.

Esta oferta es válida sólo en Nicaragua.

ESTADOS UNIDOS

Phelps Dodge: historial de violencia y explotación

Por Margaret Jayko

Los mineros del cobre en huelga en Arizona le han recordado repetidas veces a los periodistas de *Perspectiva Mundial* que la violenta campaña por romper los sindicatos no es nada nuevo para la Phelps Dodge Corporation. Tiene un precursor sangriento: la huelga del cobre de 1917.

Gran parte de esta historia puede ser encontrada en el libro *We shall be all* (Seremos todo), de Melvyn Dubofsky, una historia del movimiento sindicalista revolucionario de principios de siglo en Estados Unidos llamado los Trabajadores Industriales del Mundo (IWW) y mejor conocido como los "wobblies".

Hoy día la Phelps Dodge es una de las seis gigantes compañías que dominan la industria del cobre. Surgió en los años noventa del siglo pasado, en el pueblo fronterizo de Bisbee, Arizona. Phelps Dodge construyó el pueblo en torno a su empresa. Al grado que creció Phelps Dodge, extendió sus operaciones a otros pueblos como Morenci y Douglas (que lleva el nombre de un presidente de la Phelps Dodge, Walter Douglas).

Los trabajadores de la Phelps Dodge eran inmigrantes de Europa oriental y México, así como indígenas norteamericanos y anglos nacidos en Estados Unidos. La compañía mantenía a los mexicanos en una especie de *apartheid*, imponiéndoles peores viviendas y condiciones de trabajo.

En su convención de 1916, el IWW decidió dedicar varios miles de dólares a un fondo especial para organizar a los mineros del cobre en Arizona. El IWW reivindicaba una reducción de la jornada laboral, aumentos salariales, y mejoras en las condiciones de trabajo.

Los organizadores del IWW enfatizaban que su sindicato buscaba organizar a "toda persona que trabaja en la industria minera, independientemente de su religión, raza o nacionalidad".

En abril de 1917, el Congreso de Estados Unidos le declaró la guerra a Alemania. Esto fue seguido por una fuerte escalada de la guerra en casa, contra los derechos democráticos en general y contra los sindicatos en particular.

La posición antiguerra del IWW —actitud que compartían muchos mineros— y su negativa a abandonar sus esfuerzos por defender los derechos y el nivel de vida de los trabajadores durante la guerra, llevó a que la clase dominante hiciera del IWW un blanco central de su represión.

Esta campaña represiva fue justificada con una desenfrenada ola de propaganda que pintaba a todos los opositores de la guerra como agentes del kaiser alemán.

Pese a este ambiente, para abril de 1917 el Sindicato de Mineros de Metal No. 800, seccional del IWW, había afiliado a seis mil obreros y tenía 125 organizadores asalariados. Entre éstos se encontraban organizadores que hablaban español y distribuían *El Rebelde*, periódico en español del IWW. Para el 6 de julio, unos 25 mil mineros estaban en huelga, incluyendo a aquellos en los gremios afiliados a la American Federation of Labor, una central sindical conservadora. La huelga paralizó todas las minas en Arizona; sin embargo, las compañías se negaban a negociar.

Los patrones y sus medios noticiosos presentaron a la huelga como un complot alemán, y recurrieron al terrorismo extralegal para aplastarla.

El 3 de julio, los dueños de las minas y otros empresarios en el pueblo de Jerome organizaron lo que llamaron la Liga de Lealtad de Jerome, un grupo paramilitar que amenazaba con detener a cualquiera que interfiriera con la producción cuprífera.

Una semana después, estos matones secuestraron a centenares de mineros en huelga y los deportaron a un desierto en California. El Departamento de Justicia, en lugar de enjuiciar a estos criminales, lanzó una investigación de los huelguistas, las víctimas del crimen.

Animados por esta actitud del gobierno, los patrones extendieron su ofensiva rompuhuelga a Bisbee. El 11 de julio, el sheriff Harry Wheeler, 2 mil agentes, el alcalde, el consejo municipal, y los más altos funcionarios de la Phelps Dodge y las compañías de telégrafo y ferrocarriles se confabularon para romper la huelga.

Tras interrumpir toda comunicación entre Bisbee y el mundo exterior, detuvieron a 1 200 mineros y mexicanos, apartaron a los pocos que estaban dispuestos a regresar al trabajo, y enviaron a los demás en vagones de ganado al desierto de Hermanas, en Nuevo México. Aunque carecían de alimento, agua o albergue, los huelguistas no podían regresar a Bisbee, donde los esperaba la turba armada de la patronal.

La respuesta del gobierno federal fue intensificar sus esfuerzos por romper todas las huelgas durante la guerra y aplastar al IWW. Sólo 67 de los huelguistas pudieron regresar a Bisbee.

Igual que hoy día, la huelga del cobre de 1917 nos muestra que el gobierno está del lado de los empresarios, no de los trabajadores. Estas son el tipo de experiencias que ayudarán a convencer al pueblo trabajador de que necesitamos encontrar el camino para echar al actual gobierno y poner en su lugar a un gobierno de los trabajadores y pequeños agricultores. □

Convención de la Unión de Campesinos

Combatir la explotación de obreros agrícolas es la misión del sindicato



Larry Lukecarti/Perspectiva Mundial

Por Aníbal Yáñez

FRESNO, California—Ante una guerra total que está siendo librada en muchos frentes por los empresarios agrícolas contra los trabajadores del campo, unos 300 delegados de la Unión de Campesinos de America (UFW), AFL-CIO, representando a más de 30 mil afiliados en California, Texas, Arizona y Florida, se reunieron en esta ciudad el 4 y 5 de septiembre para la Sexta Convención Constitucional de la UFW.

La reunión fue impresionante como acto sindical en Estados Unidos en el sentido de que todas las sesiones fueron en español. Hubo traducción simultánea al inglés para los pocos delegados que no hablaban español, y al español para la mayoría de los delegados cuando los oradores invitados daban sus discursos en inglés. Además de los delegados, estuvieron presentes centenares de otros miembros y partidarios de la UFW. En su mayoría los participantes eran campesinos mexicanos, junto con otros campesinos latinos, afroamericanos, filipinos y anglos.

La cuestión que ocupó el centro de atención de los delegados de la UFW fue cómo defender al sindicato y mantener las conquistas logradas con la promulgación en 1975 de la Ley de Relaciones Laborales Agrícolas (ALRA) en California. La ALRA fue una conquista histórica: por primera vez en Estados Unidos se garantizaba el derecho de los campesinos a organizar sindicatos libres de toda "injerencia, restricción o coacción" por parte de los rancheros y sus agentes.

En este marco, la acción política por parte de los campesinos y de todos los mexicanos y chicanos en Estados Unidos fue el tema de toda la convención. Además, los participantes expresaron su solidaridad combativa con otros trabajadores y aliados de la clase obrera. Esto incluyó la solidaridad con los aguerridos mineros del cobre en huelga contra la Phelps Dodge en Arizona, que son mayoritariamente mexicanos.

Ofensiva de los empresarios agrícolas

En años recientes los rancheros en California han organizado y financiado repetidas campañas destinadas a quitarle el reconocimiento sindical a la UFW por todo el estado, donde la unión tiene mayor fuerza. Los rancheros descaradamente han hecho caso omiso de que es ilegal que un patrón o sus agentes inicie o participe en una campaña para sacar a un sindicato.

En centros agrícolas por todo el estado donde los trabajadores no están en la UFW, los rancheros les han negado a los campesinos el derecho de hablar con organizadores sindicales en los campamentos o en la labor durante horas libres, lo cual también es ilegal. Más recientemente, los rancheros han sacado un arma anti-obrera más sofisticada: el anuncio de falsos "cierres" de ranchos. Aquí en la convención, la UFW denunció que estos "cierres" representan un claro intento por parte de los empresarios agrícolas de subvertir a la unión al "desaparecer" y luego volver como compañías bajo otro nombre sin la obligación de cumplir los contratos colectivos firmados con los trabaja-

dores. Varios delegados explicaron que con estas maniobras las "nuevas" compañías acaban usando las mismas tierras, el mismo equipo, los mismos supervisores y los mismos capataces; nomás no hay sindicato.

Por otra parte, ha aumentado la mecanización de la agricultura, en particular la mecanización de diversas operaciones de empaque de frutas y verduras. Esto ha resultado en la pérdida de muchos puestos de trabajo y el desplazamiento de campesinos organizados por la UFW.

Deukmejian apoya a los rancheros

El gobierno estatal de California también ha entrado a apoyar la guerra de los rancheros contra los trabajadores del campo, en particular contra la UFW. En julio de este año, George Deukmejian, el gobernador de California, impuso un corte del 27% al presupuesto de la Junta de Relaciones Laborales Agrícolas (ALRB). Jorge Carrillo, uno de los integrantes de la ALRB, declaró al diario *Los Angeles Times* que los cortes en el presupuesto "contribuyen muchísimo a derrotar el sentido de la ley, que es proteger los derechos de los campesinos".

Por su parte, los rancheros declararon que estaban "felices" con la acción del gobernador, porque significaba que la ALRB tendría que ser "más seria" y cesar sus investigaciones de "acusaciones frívolas contra los rancheros", según un vocero de la Federación Agrícola de California, un organismo empresarial.

Entre las violaciones "frívolas" de la ley están los despidos masivos de trabajadores que han votado a favor de o apoyado algún sindicato. También se han dado casos de violencia por parte de los rancheros o sus agentes contra los trabajadores, e inclusive contra funcionarios del gobierno que trataban de implementar la ley.

Frank Ortiz, miembro del Consejo Ejecutivo Nacional de la UFW, presentó a la convención un informe especial por escrito que fue distribuido a todos los delegados en el que se señala que David Stirling, nombrado fiscal general de la ALRB por Deukmejian, "está pendiente a los pedidos de la rabiosa anti-unión Western Growers Association y otras organizaciones de rancheros". Los delegados a la convención unánimemente aprobaron una resolución censurando a Stirling "por la falta de enforcement y su traición a la Ley de Relaciones Laborales Agrícolas". Otra resolución censurando al gobernador Deukmejian "por su actitud virulenta hacia los campesinos, y por los sentimientos insensitivos del gobernador hacia los que lo alimentan a él y alimentan al resto del país", también fue aprobada.

El informe de Ortiz señala que los rancheros abiertamente desafían las órdenes de la ALRB

y que la ALRB no les hace nada. La conclusión es que a la ALRB "no se le puede confiar a que proteja los derechos de los campesinos. [Los] campesinos deben buscar otras maneras y tácticas para obtener justicia por parte de sus patrones".

César Chávez, el presidente y fundador de la UFW, les recordó a los delegados que "a los campesinos se les habían negado los derechos de organización durante años". Hoy, indicó, los rancheros "quisieran que regrese la agricultura y los campesinos a la época de antes del sindicato. Quieren que no haya sindicato, quieren que nos trague la tierra, creen que vamos a desaparecer". Preguntó Chávez, "¿Lo van a lograr?"

Los delegados gritaron en respuesta, "¡No!"

El nuevo boicot

"La única arma que tienen los campesinos es la unión", continuó diciendo Chávez. "Por lo tanto, si los rancheros y el gobernador acaban con la ley, levantaremos nuestras armas una vez más y volveremos al boicoteo". Esto fue recibido por los delegados con aplausos y vivas. Los campesinos se acuerdan de lo que hicieron los poderosos boicoteos de la uva y la lechuga hace una década o más. Impulsando combativos piquetes, mítines y marchas, los campesinos crearon "La Causa", un movi-

miento masivo de protesta social encabezado por la UFW que conquistó el reconocimiento del sindicato.

Sin embargo, dijo César Chávez, hoy la UFW está lanzando un nuevo tipo de boicoteo. "No podemos ganar boicoteos hoy con las viejas estrategias que usamos en los sesentas y los setentas", declaró. Ahora el "nuevo boicot" se basará en el uso de computadoras, del correo y de la televisión como sucede en "el mundo de la política y la publicidad", dijo.

"No vamos a abandonar las tácticas de piqueteo y boicotear, que son tácticas tradicionales", agregó Chávez, pero ahora la UFW usará nuevos métodos, como las técnicas de publicidad utilizadas por los empresarios agrícolas para vender sus productos.

Este corresponsal le preguntó a César Chávez si el "nuevo boicot" incluiría la actividad y la participación de las bases de la UFW en la lucha por defender al sindicato si las computadoras y los servicios de correo en las oficinas nacionales de la UFW en La Paz, California, hacían la mayor parte del trabajo. Chávez respondió en pocas palabras, diciendo que los campesinos seguirían participando directamente en los esfuerzos de organización sindical. Sin embargo, más tarde, al elaborar una respuesta a la pregunta de otro reportero, Chávez dijo que la "fuerza" de la nueva estrategia

de boicoteo reside en que "no se le está pidiendo a la gente que salga a piqueteo, no se les pide que distribuyan un volante . . . no más se les pide [por correo] que dejen de comprar un producto".

La cadena de supermercados Lucky Stores será el primer blanco del nuevo boicoteo de la UFW. Lucky, que tiene 1 500 supermercados en 29 estados, ha insistido que seguirá comprando lechuga de Bruce Church, Inc., un rancho del valle de Salinas que se ha negado a negociar un contrato colectivo con la UFW.

Varias resoluciones relacionadas con el "nuevo boicot" fueron aprobadas unánimemente por los delegados. Con una de estas resoluciones, el fondo de huelga de la UFW fue rebautizado con el nombre de "Fondo Campesino para la Acción No Violenta". Esto permite que el dinero de las cuotas de los miembros sea utilizado no solamente para huelgas, sino también para los boicoteos y otras campañas dirigidas a los consumidores.

César Chávez concluyó su informe central en un tono combativo, diciendo que el sindicato está listo para enfrentarse a los rancheros: "¡Si quieren pelearse con nosotros, les daremos la pelea!" Sonaron fuertes aplausos y surgió un coro de muchas voces: "¡Boicot! ¡Boicot! ¡Boicot!" Después de varios minutos, Chávez gritó, "¡Sí se puede!" —consigna de

Solidaridad campesina con Héctor Marroquín

FRESNO, California—El activista mexicano Héctor Marroquín recibió una calurosa recepción de parte de los delegados, invitados y miembros del equipo organizador de la convención de la Unión de Campesinos UFW (United Farm Workers of America). Marroquín está luchando contra los intentos del gobierno norteamericano de deportarlo por sus ideas políticas.

Cerca de 300 trabajadores agrícolas firmaron peticiones contra la deportación de Marroquín. Entre aquellos que apoyaron su causa estaban la totalidad de la delegación del estado de Florida; la muralista Bárbara Carrasco; Al Belmontez, segundo vicepresidente de la Asociación Política Mexicana Americana (MAPA); El Teatro de la Tierra; y el miembro de la asamblea estatal de California Dick Floyd.

Desde hace seis años Marroquín lucha por el asilo político en este país. Su última apelación se encuentra ahora ante la Corte Suprema de Estados Unidos. Marroquín se vio obligado a venir a Estados Unidos en 1974 tras ser acusado falsamente de terrorista por la policía.

Durante la convención Marroquín habló con muchos miembros y partidarios del UFW quienes se manifestaron solidarios con su lucha contra el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN). Muchos dijeron haber sufrido hostigamiento similar al experimentado por Marroquín tanto en Estados Unidos como en México. Varios de los presentes adquirieron chapas alusivas a Marroquín y las llevaron puestas durante la convención. Otros tomaron peticiones y folletos para divulgar el caso de Marroquín en los campos donde trabajan.

Antes de iniciarse la convención, Marroquín realizó una gira por la región de Monterey y Salinas en el Valle de San Joaquín de California. Ahí obtuvo también el apoyo de muchos trabajadores agrícolas. Salinas, el centro de las luchas del UFW, es considerado el "tazón de ensaladas" de Estados Unidos por sus cultivos.

El 2 de septiembre Marroquín visitó los ranchos de lechuga y brécol de Salinas para hablar ahí con los campesinos. En uno de los campos cerca de 35 se congregaron alrededor del activista mexicano durante el receso de almuerzo para escucharlo explicar su caso. Muchos de estos trabajadores vinieron de la misma región en México que Marroquín y podían identificarse con lo relatado por él. En las peticiones fueron coleccionadas 55 firmas.

Marroquín también visitó el hogar de Jesús Méndez, un activista del UFW. Ahí permaneció varias horas hablando sobre su caso con Méndez, otros seis campesinos y un obrero empaquetador de verduras. Ellos a su vez le hablaron de las luchas en que han participado.

Durante la gira la campaña de Marroquín recibió otras nuevas manifestaciones de apoyo, entre ellas de Richard Criley, director para el Área Norte de California del Comité Nacional Contra la Legislación Represiva; Alonzo González, antiguo presidente de la sección en Salinas de la Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos (LULAC); y William Monning en representación del Gremio Nacional de Abogados del área de Salinas-Monterey.

La Alianza de la Juventud Socialista (AJS) de Seaside patrocinó una reunión para Marroquín en la universidad Monterey Peninsula College. Marroquín es miembro del comité nacional de la AJS.

Marroquín también fue entrevistado por dos estaciones locales de televisión. En una de éstas, el que lo entrevistaba dijo que cuando era estudiante en la universidad San José State, propuso una resolución al gobierno estudiantil en apoyo al derecho de Marroquín al asilo político. En la otra estación el entrevistador envió un camarógrafo con su equipo para que acompañara a Marroquín durante sus visitas al campo para hablar con los trabajadores agrícolas. Marroquín también fue entrevistado por tres estaciones de radio.

—Diana Cantú y Larry Lukehart

combate de la UFW en los años sesenta y setenta. "¡Viva el boicot! ¡Abajo con los rancheros! ¡Abajo con Deukmejian! ¡Arriba con los campesinos! ¡Abajo con los esquirols! ¡Abajo con los republicanos! ¡Arriba con los demócratas!"

El carácter abiertamente político de las consignas en voz viva del popular presidente y fundador de la UFW fue subrayado por el mismo Chávez mas adelante en la convención cuando afirmó que "Todo lo que hemos hablado aquí este día es la política". Pero para él y otros dirigentes de la UFW, la política hoy significa apoyo al Partido Demócrata.

Según Paul Chávez, hijo de César y encargado del departamento de legislación de la UFW, los campesinos donaron 700 mil dólares el año pasado a candidatos demócratas. El "nuevo boicot" contra la Lucky Stores es parte de un plan destinado a aprovechar los sentimientos en contra de Reagan que existen entre los mexicanos y chicanos, y movilizar el voto chicano a favor de los demócratas.

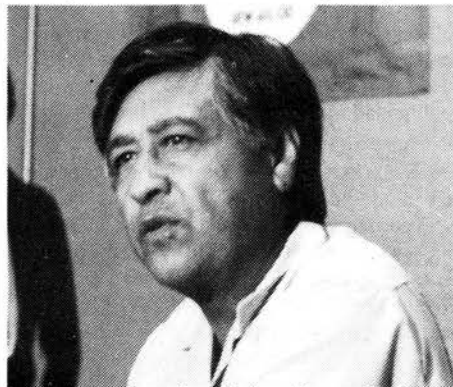
Los campesinos sienten la urgencia de dar una respuesta combativa a los ataques de los rancheros y el gobierno. El fuerte sentimiento en contra de Reagan es una expresión de esto, y Chávez y la dirección de la UFW están aprovechándolo para encauzar la combatividad de los campesinos dentro del Partido Demócrata.

Una resolución aprobada con mucho entusiasmo por los delegados denunció a Reagan por haber hecho "todo lo que pudo para destruir a la UFW" cuando él era gobernador de California. La resolución fustigó la política interior de Reagan porque "ha causado un nivel de desempleo comparable solamente a la Gran Depresión" y porque ha sido "la causa mayor de la pobreza y el hambre en este país".

La política exterior de Reagan también fue duramente criticada: "La política exterior del presidente Reagan, por medio del despliegue de más misiles, la construcción de nuevos armamentos nucleares, el desarrollo de armamentos químicos y la restitución del reclutamiento, ha llevado a los Estados Unidos de Norteamérica a un estado preparativo para la guerra", dice la resolución. La UFW denunció las guerras del gobierno de Estados Unidos en Centroamérica al decir, "La política del presidente Reagan hacia América Latina apoya dictaduras militares represivas con ayuda económica y militar que puede extender las guerras civiles a una guerra internacional". Al aprobar esta resolución en contra de Reagan, los delegados votaron censurar al presidente de Estados Unidos, y comprometieron a la UFW a hacer "toda la campaña y sufragio electoral necesario para asegurar que Reagan y los demás como él en todos los niveles gubernamentales no sean elegidos en 1984".

Una serie de dirigentes sindicales y varias personalidades chicanas y del Partido Demócrata fueron invitados a hablar ante la convención de la UFW. Casi todos aprovecharon la ocasión para comunicarles a los delegados campesinos el mensaje de "Empadrónese y vote por los demócratas", al mismo tiempo que relacionaban esto con temas de interés vital para la clase trabajadora en Estados Unidos.

Bill Soltero, un sindicalista chicano de Arizona y viejo amigo de la UFW, dijo cosas por el estilo. Pero también habló sobre la situación de los mineros del cobre en huelga contra la Phelps Dodge, mineros que en su mayoría son indios, chicanos, y mexicanos. Soltero se echó un discurso picante y combativo, llamando a la solidaridad chicana y obrera con los mineros de Arizona. "La unión es la fuerza, la división es lo que nos fríega", dijo. "Con nuestra unión, a huevo nos van a tener que respetar".



Larry Lukehart/Perspectiva Mundial
César Chávez, presidente del UFW.

Los discursos políticos alabando a los demócratas se escuchaban a cada rato durante la convención. Pero ya el segundo día uno de los campesinos pasó al micrófono para decir, "Hablamos mucho de política pero muchos de nosotros no somos ciudadanos". Otro planteó sencillamente, "Quisiéramos que subiera uno que nos representara a todos por todos los trabajadores". No sorprendió, entonces, que lo que más entusiasmaba a los delegados eran los llamados claros a la solidaridad de la clase trabajadora.

Baldemar Velázquez, dirigente del Farm Labor Organizing Committee (FLOC) de Ohio, habló sobre los problemas que enfrentan los campesinos en ese estado y sobre la lucha de seis años que se traen con la poderosa compañía Campbell's. El Consejo Ejecutivo Nacional de la UFW propuso que el sindicato donara 5 mil dólares en apoyo de FLOC. Pero entonces un delegado se puso de pie para agregar que los campesinos allí presentes tenían que expresar su solidaridad directa y propuso que se hiciera una colecta de sus propios bolsillos en ese mismo momento. Pasaron un sombrero y reunieron 680 dólares en efectivo, que le fueron presentados a Baldemar Velázquez.

Después de que los campesinos escucharon el informe de Bill Soltero sobre la huelga de los mineros del cobre en Arizona, un delegado propuso que de nuevo se pasara el sombrero como se hizo para FLOC. Además sugirió que la UFW organizara campesinos de todas partes para ir a piquetar con los mineros en huelga. Esa propuesta fue recibida con fuertes aplausos y vivas de todos los campesinos. César Chávez dijo que la UFW ya estaba apoyando la huelga de los mineros del cobre, y enmendó la moción que había presentado el delegado para proponer solamente que la convención le pidiera a Bill Soltero que "investigue" cómo estaba la situación en Arizona y lo que podrían necesitar

los mineros de parte de los campesinos. La moción de Chávez fue aprobada por unanimidad.

Dolores Huerta, primera vicepresidenta de la UFW, motivó dos resoluciones en solidaridad con los derechos de la mujer. Una declaraba que la UFW apoya "la aprobación y decreto inmediato de la Enmienda por Igualdad de Derechos", una enmienda a la constitución de Estados Unidos que garantizaría la igualdad de la mujer ante la ley. La otra resolución declaraba que la UFW "reclutará y organizará [a] mujeres que trabajan para que sean miembros de la Unión de Campesinos de América", y "promoverá los derechos de las mujeres". Las dos resoluciones recibieron fuertes aplausos y fueron aprobadas unánimemente.

Además, los delegados votaron promover y alentar la participación de mujeres "como líderes, oficiales y miembros activos de la Unión de Campesinos de América". Un viejo campesino mexicano, veterano de muchas luchas del sindicato, gritó, "¡Viva la mujer!" y resonó un coro de "¡Viva!" Huerta hizo un llamado a todas las mujeres de la unión para que se integraran a la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW) y distribuyó tarjetas de afiliación a CLUW entre todas las mujeres campesinas presentes.

Otra expresión de solidaridad de clase fue que la UFW invitó al Fondo de Defensa de los Derechos Políticos para que montara una mesa de literatura durante la convención y recogiera firmas de los campesinos en una petición de apoyo al derecho de asilo político en Estados Unidos para Héctor Marroquín, un socialista mexicano. (Ver recuadro.)

Al final de la convención de la UFW, cuando iban de salida los delegados, los correspondientes de *Perspectiva Mundial* que cubrieron el evento repartieron unos 150 ejemplares gratis de nuestra revista socialista. Con su portada denunciando los ataques del gobierno de Estados Unidos contra Nicaragua, *Perspectiva Mundial* despertó mucho interés y fue muy bien recibida por los campesinos. Varios preguntaron cómo podrían recibir regularmente la revista.

La 'misión' de la UFW

En cierto momento de la convención, César Chávez dedicó algún tiempo a discutir la "misión" de la UFW, y el Consejo Ejecutivo Nacional del sindicato presentó una resolución sobre este tema a consideración de los delegados. "La misión de la unión", dijo Chávez, "es la alimentación. No negociar, no organizar".

"Si decimos que la misión del sindicato es organizar trabajadores, nos estamos encerrando, no atendemos la situación de otra gente", continuó diciendo Chávez. "No decimos que no vamos a negociar, o no organizar, que claro que sí. . . . Estamos expandiendo el mundo del sindicato al decir que nos preocupamos por la alimentación".

Parece que lo que quería decir César Chávez era que el sindicato pondrá mayor énfasis en cuestiones que afectan a los consumidores. Entre otras cosas, el hecho de que "al público frecuentemente se le venden alimentos de baja ca-

lidad y a precios excesivos y cargados con substancias venenosas", y de que "millones de dólares de los impuestos públicos son gastados en programas de beneficencia para corporaciones agrícolas". Pero muchos delegados campesinos se quedaron rascando la cabeza y pensando, "¿qué carajos estará diciendo César?"

"Espero que no estén confusos", dijo Chávez al cabo de un rato interrumpiendo su argumento. "¿Entienden lo que quiero decirles?" Se escucharon por allí unos cuantos débiles "sí".

La resolución sobre este tema decía que la UFW "adopta como su misión, la comida, y su propósito, de erradicar la explotación de los campesinos, eliminar el fraude perpetrado a los consumidores y ponerle alto a los subsidios a corporaciones agrícolas". Aunque la resolución fue aprobada unánimemente, muchos campesinos quedaron perplejos ante el rollo de que "la misión es la alimentación".

La "misión" primordial y el propósito del sindicato están bien claros a su manera de ver: "erradicar la explotación de los campesinos".

Cada vez que un delegado campesino tomaba el micrófono, de una manera u otra era para hablar de los problemas que enfrenta algún comité de rancho de la UFW o que enfrentan los que trabajan en alguna compañía en la guerra contra los patrones que día a día se pone más dura. Problemas de los ataques al derecho de organización sindical, los ataques al contrato colectivo, los ataques a las condiciones de vida y de trabajo de los campesinos. Y están dispuestos a luchar. Un campesino que denunció las maniobras de las compañías que hacen "cierres" falsos dijo, "Las tierras no se las van a llevar, y vamos a ir a organizar a los trabajadores que estén allí". Otro delegado de la compañía Sequoia Oranges dijo con toda franqueza, "Nosotros estamos en la esperanza de darle en la madre a Sequoia".

Los trabajadores de la Unión de Campesinos de América entienden que tienen por delante una lucha larga y difícil, precisamente para "erradicar la explotación de los campesinos". □

... Lares

viene de la última página

nias fueron la artista puertorriqueña Soledad Romero, y el activista norteamericano Bill Howard, del Consejo Negro de la Iglesia Reformada.

Entre las diversas organizaciones que participaron activamente en la organización de la acción se incluyen la Oficina de Información Internacional para la Independencia de Puerto Rico, el Partido Socialista Puertorriqueño, El Comité-MINP, el Movimiento de Liberación Nacional (MLN), el Congreso Nacional por los Derechos Puertorriqueños, la Fundación Andrés Figueroa Cordero, el Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos, el Partido Comunista, y la Movilización del Pueblo Anti-guerra. □

ESTADOS UNIDOS

Candidata socialista para alcalde participa en debate

Por Rich Cahalane

BOSTON—El 14 de septiembre los residentes de esta ciudad tuvieron la oportunidad de oír por primera vez a la candidata socialista para alcalde en un debate televisado con sus contrincantes.

El mes pasado la Liga de Mujeres Votantes y la Cámara de Comercio excluyeron a la socialista Eloise Linger del primero en una serie de debates. Mel King, el único candidato negro en la contienda, entonces boicoteó la actividad en repudio a la exclusión. Esta y otras protestas forzaron a las organizaciones auspiciadoras a invitar a todos los candidatos al segundo debate.

Los otros candidatos son: David Finnegan, ex presidente de la junta escolar de Boston; David Kearney, jefe de la policía del condado Suffolk; Fred Langone, miembro del concejo municipal de Boston por 20 años; Ray Flynn, miembro del concejo municipal mejor conocido por su oposición como legislador estatal al *busing*, o sea, a la desegregación de las escuelas; Robert Kiley, ex subadministrador en la CIA y ex jefe de la policía de Boston; Larry DiCara, miembro del concejo municipal; y Michael Gelber, seguidor de un movimiento fascistoide encabezado por un tal Lyndon LaRouche. Todos son demócratas aparte de Mel King, quien hace dos años abandonó públicamente ese partido.

El debate fue transmitido por las tres principales estaciones de televisión y dos estaciones de radio. Los temas de la noche fueron el "crimen", los servicios municipales y la vivienda, aunque también se tocaron otras cuestiones, gracias a la participación de Linger.

Todos los candidatos, salvo Linger, propusieron esquemas que supuestamente solucionarían la crisis de la vivienda como por arte y magia. Entre estos se incluían exenciones contributivas, préstamos de un fondo especial del gobierno, entrega de viviendas a personas dispuestas a rehabilitarlas y otras. Mel King dijo que deberían haber "iniciativas federales" para financiar la construcción de viviendas. "Sólo un programa masivo de construcción y renovación puede proveer viviendas de calidad a un precio que la gente pueda pagar y sin segregación", dijo Eloise Linger. Señaló que existían recursos de sobra para esto en los centenares de miles de millones de dólares del presupuesto del Pentágono.

"Deberíamos gravar a las corporaciones, no al pueblo trabajador", señaló. También llamó por frenar la conversión de edificios de apartamentos en condominios de lujo y el resultante desahucio de familias de trabajadores.

En cuanto al "crimen y la seguridad pública", los demás candidatos no dijeron ni pío sobre el reciente asesinato de Elijah Pate, un jo-

ven negro, por la policía. Flynn y Finnegan dijeron que había que regresar a la idea del "policía del vecindario". Kiley y King llamaron por reemplazar al actual comisionado de la policía. Y Kearney abogó por contratar 300 policías más. Todos clamaron por un mayor despliegue de policías en las calles.

Linger partió de una perspectiva totalmente diferente. "Esta mañana, asistí al entierro de Elijah Pate, un joven de 19 años de edad baleado por policías racistas. Estos policías deben ser enjuiciados por asesinato. El gobierno de la ciudad y el Partido Demócrata son responsables. La oposición de éstos al *busing* para la desegregación escolar y a la acción afirmativa han creado un ambiente que da luz verde a la violencia racista. Y más policías, señores, significará más asesinatos racistas".

Linger fustigó la racista y antiobrera propaganda de "ley y orden" señalando que "Los verdaderos criminales en este país nos están arrastrando a la guerra en Centroamérica y el Líbano, apoyan a la dictadura salvadoreña, gobiernan nuestras ciudades y utilizan el racismo para mantener dividido al pueblo trabajador."

Cuando se discutió la cuestión de los servicios municipales, Linger nuevamente enfatizó la cuestión del racismo: "El problema con los servicios municipales es que las comunidades negra y latina no los están recibiendo. Lo que necesitamos es una alianza entre estas comunidades y el movimiento obrero para conquistar el poder político, controlar nuestra ciudad y proveer los servicios".

El día después del debate, la prensa capitalista de Boston alegó que la participación de Linger y del ultraderechista Gelber le había restado seriedad al debate. Pero la reacción del pueblo trabajador fue diferente. Pat Marovich, director de noticias de la estación de radio negra WILD, le dijo a Linger que los resultados de una encuesta de su audiencia fueron abrumadoramente favorables. La gente estaba decepcionada que los demás candidatos se habían negado a mencionar el caso del joven negro asesinado. Dijeron que sólo Mel King y Eloise Linger habían dicho cosas que tenían sentido.

Además, el *Lynn Item*, un diario muy leído en la fábrica de la General Electric en el vecino pueblo de Lynn, publicó un artículo de primera plana sobre el debate destacando los comentarios de Linger en contra de la violencia racista y la intervención en Centroamérica. □

Perspectiva Mundial te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales.
¡Suscríbete ya!



A fines de septiembre unos 10 mil campesinos desfilaron en San Salvador presionando por la reforma agraria.

DOCUMENTO

Informe de comisión sindical estadounidense sobre los derechos humanos y laborales en El Salvador—II

[Segunda de dos partes.]

[En junio una delegación de dirigentes sindicales norteamericanos realizó una misión investigadora a El Salvador. La visita fue auspiciada por el Comité Nacional Sindical en Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador, y los resultados de su investigación fueron publicados en un informe el 19 de julio.]

[A continuación publicamos la segunda parte del informe, que brega con las cuestiones de los derechos democráticos y las libertades políticas en El Salvador, así como las recomendaciones del comité para una solución al conflicto en ese país. La primera parte explica las condiciones que enfrentan los trabajadores y campesinos salvadoreños, y apareció en el número anterior de *Perspectiva Mundial*.]

[Para más información acerca del Comité Nacional Sindical en Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador, ver el recuadro en la siguiente página.]

* * *

El actual gobierno de El Salvador está paralizado.

El gobierno actual es una "coalición" de partidos diferentes. Usamos la palabra "coalición" deliberadamente porque una "coalición" implica una agrupación que comparte por lo menos algunas metas y objetivos básicos. Los partidos en el actual gobierno salvadoreño están vinculados solamente por su desconfianza mutua. No hay ningún programa económico o político común al cual se adhieran los partidos en el gobierno.

Cada ministerio es un microcosmos del gobierno en su conjunto. Si el ministro de algún ministerio es de un partido, el funcionario de segundo rango en el ministerio es de otro. El resultado es parálisis, no cooperación.

En muchos casos los ministros que han sido designados para encabezar los distintos ministerios no tienen ningún compromiso con la misión del ministerio que encabezan. El ministro

del trabajo, un democristiano, pasó su tiempo con nosotros discutiendo las intrigas políticas de la capital. No manifestó ni el más mínimo interés en lo que debería de ser la misión de un ministro del trabajo: promover los intereses de los trabajadores.

Y, nos explicó el secretario general de la centrista Federación de Sindicatos de Construcción y Transportes y Similares (FESIN-CONSTRANS), aunque existiera una mejor disposición del ministro del trabajo hacia el pueblo trabajador, no podría lograr mucho porque las fuerzas armadas se niegan a cooperar con el Ministerio del Trabajo.

Las elecciones adelantadas que Estados Unidos está forzando al gobierno salvadoreño a aceptar están agravando la parálisis aún más. De los salvadoreños con quienes hablamos casi todos se oponen a realizar las elecciones en diciembre, pero se han resignado y las aceptan como algo inevitable, dada la presión de Estados Unidos. Como resultado los partidos del gobierno ya han iniciado sus campañas electorales, lo cual ha hecho que la coalición gobernante sea más frágil que nunca.

Los sindicalistas están excluidos de la toma de decisiones a nivel nacional.

Para nosotros no fue ninguna sorpresa el que dirigentes de los sindicatos afiliados al izquierdista Movimiento Unitario Sindical y Gremial de El Salvador (MUSYGES) se sintieran excluidos de las decisiones políticas en El Salvador. Lo que nos sorprendió y nos impresionó fue el aislamiento político al que son sometidos los sindicatos más centristas.

La confederación obrera centrista Unidad Popular Democrática (UPD) se reunió en mayo para una importante conferencia —en Costa Rica!—. Dirigentes de la UPD temían que hubiera interferencia si realizaban la conferencia en El Salvador.

La declaración emitida por la reunión en Costa Rica —la Declaración de San José— anunció que la UPD "tomaría parte más activa

y decididamente en la formación de un nuevo gobierno que apoye la plataforma de justas reivindicaciones y derechos de los trabajadores".

En nuestras reuniones con la dirección de la UPD preguntamos si el actual gobierno defendía los derechos de los trabajadores. Contestaron que no lo hacía. Les preguntamos que cuál gobierno apoyarían. Los dirigentes de la UPD dijeron que no confiaban en ninguno de los partidos políticos existentes.

El programa de amnistía del gobierno salvadoreño esta primavera fue un fraude.

A principios de la primavera el gobierno de El Salvador anunció lo que se suponía debía ser una importante liberalización: un programa que incluía una oferta de amnistía para los guerrilleros y una excarcelación masiva de prisioneros políticos.

Descubrimos que este programa de ninguna manera representa una liberalización de la política represiva del gobierno. Es cierto que prisioneros políticos han sido excarcelados en números significativos. Sin embargo, los prisioneros excarcelados no son libres. Los prisioneros políticos excarcelados, hasta donde pudimos verificarlo, se encuentran ahora en escondites o ya han sido sacados fuera del país.

En un campamento para refugiados hablamos con dos docenas de prisioneros políticos excarcelados, que vivían escondidos en un cuartucho improvisado. Allí estaban, nos dijeron, porque era peligroso para prisioneros políticos excarcelados andar abiertamente por las calles. Estaban fuertemente convencidos de que por su condición de prisioneros políticos excarcelados todavía eran "subversivos" —y por tanto blancos— de las fuerzas de seguridad salvadoreñas y los escuadrones de la muerte vinculados a ellas.

Nos dijeron que una prisionera política excarcelada ya había sido "desaparecida". Estaba embarazada y había regresado a su pueblo cuando salió de prisión. Eventualmente apare-

ció muerta, con su feto muerto sobre su pecho.

Nosotros no vimos el cadáver. No tenemos pruebas de que el asesinato de una prisionera política excarcelada en realidad sucedió de la manera en que nos fue descrito. Pero lo que sí sabemos es que los prisioneros políticos escondidos en ese cuartucho estaban convencidos de la veracidad del incidente y temían por sus propias vidas. Nos dijeron que no saldrían de su escondite hasta que no hubiera planes para sacarlos del país.

Y, ciertamente, es posible que la verdadera meta de las excarcelaciones de prisioneros políticos sea el que salgan del país. Para el gobierno salvadoreño, el programa de amnistía es un acierto propagandístico que ayuda a limpiar al país de los "agitadores".

Los "buscapleitos" parecen ser la única mercancía que el represivo gobierno de El Salvador produce eficientemente. Al mismo tiempo que el gobierno está excarcelando prisioneros políticos está arrestando a nuevos prisioneros. A pesar de las excarcelaciones recientes las cárceles para prisioneros políticos siguen bastante llenas.

Uno de los nuevos prisioneros que conoci-

mos fue un soldado del ejército salvadoreño que había sido capturado —y luego puesto en libertad— por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Después de ser liberado por los guerrilleros había sido arrestado por las autoridades salvadoreñas como sospechoso de simpatizar con el FMLN. Bajo custodia de las autoridades había sido interrogado, golpeado, y torturado.

El tratamiento recibido por este ex soldado a lo mejor ayuda a explicar por qué tan pocos guerrilleros han aceptado la oferta de amnistía del gobierno.

En la atmósfera política salvadoreña no hay sensación de libertad.

El terror cotidiano de la vida en El Salvador no ha disminuido. El ejercer derechos democráticos, el hablar en contra del gobierno sigue siendo el equivalente de firmar la propia sentencia de muerte. Nos reunimos con las Madres de los Desaparecidos, un grupo que mantiene la horrorosa cuenta de todos los desaparecidos. Las Madres de los Desaparecidos informan de 96 secuestros recientes, de los cuales 94 fueron por la derecha.

Una respetada fuente independiente de información en El Salvador, la Tutela Legal de la Arquidiócesis de San Salvador, nos dijo que en los primeros cuatro meses de 1983 habían habido informes de 1 500 asesinatos políticos, la mayoría de ellos en las inmediaciones de áreas urbanas.

En las áreas rurales, las comunidades cristianas de base han dejado de funcionar en muchos sectores controlados por el gobierno. Las comunidades cristianas laicas han sido un elemento clave en el despertar político del campesinado salvadoreño y uno de los principales blancos de los escuadrones de la muerte derechistas.

Hablamos con un cura rural que nos describió lo que ha sucedido: "Empezaron amedrentando a los predicadores laicos. Después empezaron a matar a los predicadores laicos. Después empezaron a matar a cualquiera. Ya casi no se pueden encontrar comunidades cristianas en el campo porque la gente tiene miedo de juntarse".

En San Salvador visitamos el campamento de refugiados más grande de la ciudad, un santuario protegido por la iglesia para unos 1 200

Crece debate sobre El Salvador en uniones EUA

Se está acentuando en el movimiento obrero el proceso de discusión y análisis acerca de la intervención del gobierno de Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe. Un barómetro de esta discusión es el creciente número de periódicos sindicales que llevan reportajes y noticias sobre lo que acontece en El Salvador y en Nicaragua. Entre estos reportajes está el reciente informe de la visita a El Salvador por el Comité Nacional Sindical en Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador.

El Comité Sindical acaba de publicar su informe en inglés en forma de folleto. La traducción de la primera parte del informe aparece en el número anterior de *Perspectiva Mundial*, y la segunda parte en éste. El informe desenmascara la brutalidad de la dictadura salvadoreña y llama por que cese toda ayuda a ese régimen por parte del gobierno de Estados Unidos. Señala que "La lógica detrás de nuestra actual política militar hacia El Salvador no puede llevarnos sino a un nuevo Vietnam".

El Comité Sindical está encabezado por Douglas Fraser, ex presidente del sindicato automotriz UAW; Jack Sheinkman, secretario-tesorero del sindicato de trabajadores de la industria textil y del vestido ACTWU; y William Winpisinger, presidente del sindicato mecanometalúrgico IAM. Entre los demás integrantes del comité se encuentran los presidentes de los siguientes sindicatos: de artes gráficas Graphic Arts International Union; de la industria química International Chemical Workers Union; de panaderos y del tabaco International Union of Bakery, Confectionery and Tobacco Workers; de trabajadores de la industria eléctrica IUE; de moldes y similares International Molders and Allied Workers Union; de educadores NEA; de la prensa escrita Newspaper Guild; del petróleo, químicos y nucleares OCAW; y la Unión de Campesinos UFW.

La edición de septiembre de *Labor Unity*, el periódico del ACTWU, publicó la primera parte del informe del Comité Sindical sobre El Salvador y publicará el resto en la edición de octubre.

El IUE News hizo un reportaje sobre la visita a El Salvador por

el Comité Sindical y publicó el informe en su edición de agosto.

Y el número de agosto de la revista *Solidarity* del sindicato automotriz UAW publicó un artículo con el encabezado: "¿Nos dirigimos a una guerra en Centroamérica?"

Después de señalar las maniobras de guerra de Estados Unidos contra Nicaragua y la presión por el gobierno para más ayuda militar para El Salvador, el artículo en *Solidarity* decía que el gobierno "ha resucitado la 'diplomacia de cañoneras'". . . . Detrás de intervenciones de ese tipo, en el pasado como en el presente, está la actitud de que Latinoamérica es el coto privado de los intereses empresariales de Estados Unidos".

El artículo detalla la visita del Comité Sindical y enumera sus conclusiones, para seguidamente preguntar: "¿Puede esperarse que otros destinatarios Centroamericanos de la ayuda de Estados Unidos sean menos propensos a masacrar a sus propios pueblos?"

Citando resoluciones adoptadas por la convención del UAW en Dallas el pasado mes de mayo, *Solidarity* dice que el sindicato automotriz "llama por el cese de la ayuda militar de Estados Unidos a El Salvador, el inicio de un diálogo entre todas las partes del conflicto, el fin de la ayuda abierta o encubierta destinada al derrocamiento del gobierno nicaragüense, y el retiro de la presencia militar y de la CIA en Honduras cuyo propósito es el hostigamiento del pueblo de Nicaragua".

Dave Dyson, secretario nacional del Comité Sindical, dice que el NEA también está planeando un reportaje extensivo sobre la visita a El Salvador y sobre las conclusiones del Comité Sindical.

La creciente oposición a la política de Washington en Centroamérica entre sindicalistas norteamericanos significa que hay más y mejores oportunidades para hacer una labor de educación sobre este asunto. La respuesta tan favorable al informe del Comité Sindical demuestra que el informe puede ser utilizado con provecho por activistas en los sindicatos. Se pueden pedir ejemplares del folleto para distribuirlos en reuniones sindicales o entre nuestros compañeros de trabajo. □

campesinos que, hace más de dos años, fueron desalojados de sus tierras por una ofensiva militar contra fuerzas guerrilleras que habían establecido una presencia en esos departamentos. Casi todas las familias en el campamento de refugiados habían sufrido el asesinato de uno de sus miembros, sus pertenencias habían sido robadas, o sus casas incendiadas. Ninguno de los refugiados que conocimos tenía papeles de identidad, y ninguno de ellos había salido del campamento desde que llegaron. Ahora tienen miedo de que si salen fuera del campamento sufrirán violencia por parte de los escuadrones de la muerte.

Estamos completamente de acuerdo con la cándida evaluación de la realidad salvadoreña que recibimos del jefe adjunto de la misión en la embajada de Estados Unidos, Kenneth Bleakley. El Salvador, nos dijo, está en una "situación enferma".

Bleakley nos dijo abiertamente que "No puede haber ninguna garantía de la seguridad de nadie".

En este ambiente, el gobierno de Estados Unidos está presionando por adelantar la realización de elecciones que poca gente en El Salvador apoya.

El sistema judicial en El Salvador ignora las protecciones básicas de los derechos humanos.

La mejor descripción del sistema judicial salvadoreño que escuchamos durante nuestra estadía en El Salvador fue la del asesor norteamericano de asuntos políticos, Jim Mack.

"El sistema judicial", señaló, "dejó esencialmente de funcionar a fines de los años setenta".

El Decreto 507 establece el marco "legal" actual del sistema judicial salvadoreño. Se trata, esencialmente, de una invitación a la criminalidad. Si alguien es arrestado no tiene que ser oficialmente encausado sino hasta 180 días después, y la embajada de Estados Unidos reconoce que ese límite a menudo no se cumple. En nuestras discusiones con prisioneros y ex prisioneros políticos no encontramos a uno solo que haya sido oficialmente acusado de algún crimen.

Nos reunimos con dos grupos grandes de prisioneros políticos: uno en la cárcel de Mariona, y el otro —un grupo de prisioneros políticos excarcelados— escondiéndose en un campamento de refugiados en San Salvador. De todos los prisioneros políticos que conocimos escuchamos relatos similares del proceso de ley escamoteado.

En el campamento de refugiados todos los ex prisioneros políticos que conocimos habían pasado por lo menos dos años en la cárcel. Ninguno había sido acusado formalmente de ningún crimen o había sido enjuiciado. Algunos de ellos habían sido "arrestados" por fuerzas de seguridad vestidas de civil, otros por policías uniformados. Todos habían sido forzados a firmar declaraciones con golpes y torturas —o, para ser más exactos, declaraciones en blanco que más tarde podrían ser llenadas.

El grupo que conocimos en el campamento de refugiados era joven. Pocos de los prisione-

ros excarcelados aparentaban ser mayores de 25 años. Su vocero, un joven contador, dijo que había sido golpeado dos veces. Le preguntamos que por qué razón.

"Cualquiera que sea joven y pobre es sospechoso", nos explicó.

En El Salvador continúa el uso oficial de la tortura

Nuestra primera noche en El Salvador un veterano periodista norteamericano nos describió la atmósfera cotidiana que se vive en ese país.

"Aquí el problema no es la muerte", dijo, "sino el terror: cabezas tiradas en la calle, bocas atascadas con genitales, pollos muertos metidos en vaginas".

Virtualmente todos los prisioneros políticos con los que hablamos, excarcelados o no, habían sido torturados. Hablamos con prisioneros que habían sido víctimas de golpizas, de choques eléctricos, de asfixia, y de privación del sueño. Inevitablemente la tortura viene de manos de las fuerzas internas de seguridad, a menudo en residencias privadas.

Hablamos con un médico luterano en la cárcel de Mariona que había recibido tanto choque eléctrico en sus brazos que creía que su hombro había sido luxado. También le habían puesto una bolsa en la cabeza llena con una sustancia calcárea, la cual habían amarrado alrededor de su cuello varias veces hasta que perdió el conocimiento.

El coronel Reynaldo López Nuila, jefe de la policía nacional de El Salvador, también es integrante de la nueva Comisión de Derechos Humanos del gobierno. El coronel nos dijo que no estaba de acuerdo con los métodos físicos de interrogación utilizados por la Policía de Hacienda, otra rama de las fuerzas de seguridad salvadoreñas. El coronel nos explicó que su departamento prefería utilizar la privación del sueño y otros métodos "sicológicos", y no las técnicas físicas más brutales de la policía de hacienda.

"Si se pueden aguantar cinco días sin dormir", nos dijo, "nosotros también".

La comisión oficial de derechos humanos de El Salvador no es más que una cruel charada.

Esta última primavera, antes de la visita del papa, el presidente salvadoreño Álvaro Magaña estableció una Comisión de Derechos Humanos compuesta por ocho miembros. Pasamos un tiempo considerable con varios miembros de esta comisión especial, incluyendo al director de la comisión. Nuestra conclusión es que, en el mejor de los casos, la comisión no es más que un gesto de relaciones públicas, y en el peor de los casos no se trata sino de una cruel charada.

La comisión está estructurada para ser ineficaz. No tiene poder de citar a testigos, no tiene el poder de forzar la cooperación de testigos o de fuerzas de seguridad. La comisión asegura que el 35 por ciento de los 333 casos que le han sido presentados han sido resueltos, pero "resueltos" no significa más que algún desaparecido ha sido identificado o que el caso ha sido

tramitado para proceso judicial. No hay ninguna garantía de que el proceso judicial dará seria consideración a la información de la comisión.

De hecho, en un clima en el que jueces agresivos son amenazados por los escuadrones de la muerte, hay muchísimas razones por las cuales la información de la comisión va a parar a los oídos sordos del sistema judicial.

Encontramos particularmente interesante un caso que nos fue descrito por uno de los miembros de la comisión. El miembro en cuestión, un rico abogado, había sido notificado por un viejo amigo suyo de la desaparición de la hija de este último. Su hija no era ninguna revolucionaria, sino, de hecho, una ardiente partidaria del ultraconservador partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA). Ella trabajaba de guardia de seguridad para la Asamblea Constituyente. Su padre acusó a la policía de hacienda como responsable de la desaparición. Aparentemente su hija había sido víctima de la guerra sin cuartel entre distintos elementos de la derecha salvadoreña.

Le preguntamos al miembro de la comisión si había podido ayudar a su amigo a localizar a su hija. Nos dijo que no. Consideramos esto como algo significativo. Si un rico abogado bien conectado en la comisión oficial de derechos humanos del gobierno no pudo ayudar a un viejo amigo a encontrar a su hija quien, por su parte, también estaba bien vinculada a un importante partido en la Asamblea Constituyente de El Salvador, ¿qué remedio puede esperar recibir de esta comisión de derechos humanos un campesino común y corriente?

Tal parece que a los integrantes de la comisión de derechos humanos no les molesta la impotencia de este organismo. Y tampoco parece importarles el no dar la impresión de estar especialmente comprometidos al respeto de los derechos humanos. A un miembro de la comisión le preguntamos que cómo podía justificar el decreto 507 —la medida que permite la admisión en la corte de evidencia extrajudicial—. Obviamente, "extrajudicial" no es más que un eufemismo, por no querer decir tortura. La respuesta fue muy reveladora. Antes del Decreto 507, nos dijo, los culpables se estaban escapando impunemente, y la moral de las fuerzas de seguridad estaba por los suelos. Así que, para elevar la moral de la policía, el gobierno no tuvo más remedio que permitir que evidencia extrajudicial pudiera ser presentada en los procesos oficiales de las cortes.

El actual gobierno de El Salvador está virando imperturbablemente hacia la derecha.

Las elecciones de marzo de 1982, tan pregonadas en ese entonces como un paso hacia la democracia, en realidad sirvieron para erosionar la influencia de lo que la embajada de Estados Unidos llama "el centro democrático" de El Salvador.

Después de las elecciones de marzo la extrema derecha pudo consolidar una coalición de cinco partidos de derecha, cada uno con minoría de votos, y de tal manera proponer como candidato para presidente de la república a Ro-

sigue en la página 22

Daniel Ortega habla a Naciones Unidas

Propone Centroamérica como tema urgente para la Asamblea General

Por Roberto Kopec

NUEVA YORK—Nicaragua solicitó a la Asamblea General de Naciones Unidas el 27 de septiembre que “La cuestión de Centroamérica: amenazas a la paz, autodeterminación de los pueblos centroamericanos y las iniciativas de paz”, sea considerado como tema urgente en la agenda” de ese organismo.

La petición la hizo el Comandante de la Revolución Daniel Ortega Saavedra, coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua, en un discurso pronunciado ese día ante la asamblea.

“No obstante los llamados y los esfuerzos”, dijo Ortega, “la situación en Centroamérica continúa complicándose. Se recrudecen e intensifican las agresiones contra Nicaragua; se recurre a las amenazas, a la intimidación [y] a la intervención; se pretende anteponer los llamados intereses vitales de una gran potencia a las delicadas gestiones para lograr la paz y la convivencia centroamericana sobre la base del pleno respeto a la soberanía de todas las naciones de la región”.

Agresión más agresión

Esa “gran potencia” es Estados Unidos, cuyo gobierno ha seguido una estrategia de “agresión militar, más agresión económica, más campaña de difamación y calumnias, más campañas de aislamiento internacional . . . todo con el fin de desestabilizar para destruir a la revolución nicaragüense”, declaró Ortega, explicando que esta revolución fue el resultado de una larga lucha en contra de la dominación norteamericana, la cual “ha significado . . . hambre y explotación para los campesinos, para los obreros, para los trabajadores. Y fabuloso enriquecimiento para las minorías explotadoras”. Esta lucha comenzó en 1855 contra el filibustero norteamericano William Walker y sus mercenarios, y triunfó definitivamente el 19 de julio de 1979 con el derrocamiento de Anastasio Somoza, dijo.

Ortega acusó al gobierno de Estados Unidos de haber causado desde 1979 hasta 1983:

- 717 nicaragüenses muertos, entre civiles y miembros de las fuerzas armadas. Cuarenta y uno de ellos maestros, y 159 trabajadores vinculados a la producción;
 - 529 secuestros de trabajadores, estudiantes y técnicos;
 - 514 heridos;
 - 300 millones de dólares en daños anuales.
- “Esta cifra representa la cuarta parte de nuestras inversiones anuales”, señaló Ortega.

Por otra parte, 1 636 contrarrevolucionarios han muerto y 280 han sido heridos.

Estas agresiones asesinas las lleva a cabo Estados Unidos desde Honduras y Costa Rica mediante las acciones de ex guardias del régi-

men somocista, mercenarios extranjeros y contrarrevolucionarios de origen nicaragüense “armados, financiados y dirigidos por el gobierno norteamericano, a través de la CIA y el Pentágono”.

Aviones y buques espías

Además, el gobierno norteamericano ha venido violando repetidamente el espacio aéreo y marítimo de Nicaragua. “Hasta la fecha”, denunció Ortega, “se han producido ya 203 vuelos espías, 512 violaciones a nuestro espacio aéreo por aviones de la fuerza aérea de Honduras y aviones de los contrarrevolucionarios, suministrados por la CIA”.

Y entre 1981 y 1983 “se ha detectado en 34 oportunidades la presencia en nuestras aguas territoriales de unidades navales de la marina de guerra de los Estados Unidos, totalizándose 56 violaciones de nuestras aguas territoriales, 24 procedentes de territorio hondureño y 32 de territorio costarricense”, añadió.

A esto se suman las maniobras militares realizadas conjuntamente por Estados Unidos y el gobierno de Honduras en febrero del año en curso en territorio fronterizo con Nicaragua, que tuvieron como fin apoyar incursiones contrarrevolucionarias desde ese territorio, dijo Ortega.

Denunció que este mes “ponen en práctica el ejercicio llamado ‘Ahuas Tara II’, con el propósito de crear, por un lado, una situación militar que involucre al ejército de Honduras, en apoyo del ejército de El Salvador, y por otro, amenazar a nuestra revolución en una demostración de fuerza que no descarta, en ningún momento, el bloqueo y la agresión directa”. Todo esto, explicó, para “apacar la lucha de los pueblos de la región y en particular la lucha del pueblo de El Salvador”, ya que para los estrategas norteamericanos, “aplastar la revolución nicaragüense [significa] aplastar las posibilidades de cambio en Centroamérica y mantener inalterable la situación de injusticia y falta de libertad”.

Crece peligro de intervención directa

Sin embargo la política del gobierno norteamericano ha fracasado, “en su intento de destruir a los patriotas de El Salvador. . . en sus intentos de lanzar miles de mercenarios somocistas contra el pueblo nicaragüense”. Ortega advirtió que por ello a la administración norteamericana “no le queda más alternativa que un involucramiento mayor y cada vez más directo”.

Ortega alabó “los esfuerzos realizados para contener la política agresiva de Estados Unidos en la región, para promover el diálogo y la negociación”, mencionando las gestiones del movimiento de países no alineados, de los gobiernos de México y Francia y del llamado

“Grupo de Contadora”, compuesto por México, Venezuela, Panamá y Colombia. Señaló que la actividad de Contadora “ha sido respaldada consecuentemente por todos aquellos realmente interesados en la búsqueda de la paz”. Señaló también la posición consecuente con los “deseos de paz de los pueblos de Centroamérica” adoptada por sectores importantes del pueblo norteamericano.

Como pasos concretos encaminados al logro de la paz en la región, Ortega exigió “el retiro inmediato de los barcos de guerra norteamericanos de nuestras aguas territoriales y de la región; el retiro de los soldados norteamericanos de la región; el retiro del apoyo del gobierno norteamericano a la actividad armada de los guardias somocistas y demás mercenarios contrarrevolucionarios; el cese de las actividades encubiertas”.

El derecho a defenderse

Pero mientras sea Nicaragua “el país más amenazado y agredido en nuestro continente . . . por una potencia extrarregional” y se incrementa esta agresión, enfatizó el dirigente sandinista, “estamos en el derecho y la obligación soberana de armar más y mejor a nuestro pueblo”.

En su discurso Ortega también se refirió a la “escalada agresiva y militarista que se manifiesta en África, Asia, el Medio Oriente y América Latina” por parte de los “que invocan el nombre de Dios y de los derechos humanos, para justificar un clima de guerra fría, mayores presupuestos para armas atómicas y más agresiones contra los pueblos en diferentes puntos de la tierra. . . haciendo víctima a los pueblos del tercer mundo, algunos de los cuales han alcanzado su liberación mientras otros todavía luchan por conquistarla”.

Esta peligrosa “situación internacional que constituye una amenaza cada vez más seria para la paz, tiene relación directa con la desigualdad y la explotación que sufren nuestros pueblos de parte de los países desarrollados de economía de mercado, que han impuesto un injusto orden económico internacional”, explicó. “Un orden económico que se ha expandido a costa de nuestro subdesarrollo y que está enfrentando la crisis que él mismo genera, trasladando la cuenta a nuestras naciones”.

“Estamos aún a tiempo de evitar una catástrofe”, dijo. “Es obligación de todos”, concluyó, “y en este caso de los que no tenemos el arma atómica ni la potencia económica, exigir la paz, y luchar por la paz con toda la fuerza moral de nuestros pueblos”. □

Únete a la Alianza de la Juventud Socialista

Refuerzan defensa de la revolución

Aprobada por el Consejo de Estado ley de Servicio Militar Patriótico

Por Jane Harris

MANAGUA, Nicaragua—"Conferencia Episcopal Sugiere 'Objeción de Conciencia': Nadie puede ser obligado a tomar las armas por un partido". Así chillaba el titular de primera plana del rotativo derechista *La Prensa* en su edición del 1 de septiembre.

Aliándose a las más reaccionarias fuerzas políticas en Nicaragua, la jerarquía de la iglesia católica emitió una declaración el 29 de agosto oponiéndose al Servicio Militar Patriótico. El proyecto de ley fue largamente discutido en el Consejo de Estado, y el último de sus 57 artículos fue aprobado el 13 de septiembre. La ley establece el servicio militar obligatorio—activo o de reserva— para todos los ciudadanos del sexo masculino entre los 18 y los 40 años de edad. Menos de 24 horas después, a unos 50 kilómetros al norte de Managua, unos 900 militantes de la Juventud Sandinista fueron los primeros en alistarse en el ejército para ayudar a defender la revolución sandinista.

Escalada de agresiones

Los obispos se reunieron en un momento en que Nicaragua enfrenta una escalada de ataques militares. Solamente en el mes de agosto ocurrieron 97 enfrentamientos armados con invasores contrarrevolucionarios, mientras una armada norteamericana patrulla las costas de Nicaragua, lista para imponer un bloqueo naval. No obstante, los obispos mantuvieron su silencio acostumbrado en cuanto a todo lo relacionado a la amenaza imperialista que se cierne sobre Nicaragua.

En cambio, los obispos decidieron emitir una declaración de guerra *contra las víctimas* de esas agresiones y amenazas: el gobierno revolucionario y sus esfuerzos por mejorar la capacidad defensiva del pueblo nicaragüense.

Haciéndose eco de la propaganda imperialista, los obispos alegaron lo siguiente:

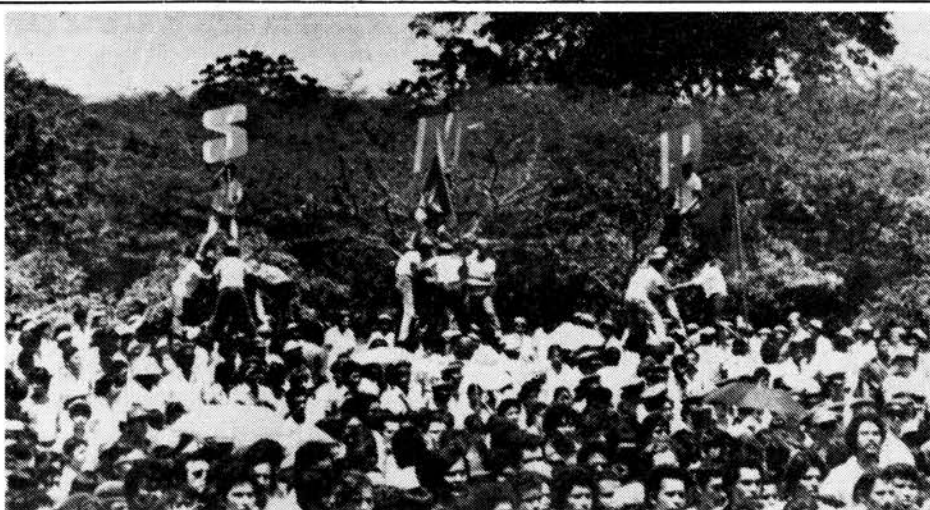
- Que Nicaragua sufre bajo una "dictadura absoluta de un partido político", el Frente Sandinista de Liberación Nacional.

- Que un aspecto de la "ideología totalitaria" del FSLN ha sido la creación de un "Ejército-Partido Político".

- Que este "Ejército-Partido Político" ha borrado la distinción entre la defensa de la "Soberanía e Independencia de la Patria" y la defensa de la "Revolución Popular Sandinista".

- Y que, por lo tanto, "nadie puede ser obligado a tomar las armas para defender una determinada ideología".

Hay capas tanto de la clase trabajadora como del campesinado, pero especialmente de las clases medias, que se sienten inquietas o no están del todo convencidas de la necesidad de establecer la conscripción militar. Lo que la jerarquía de la iglesia católica quiere hacer es



Barricada

convencer a estas capas para que apoyen la campaña derechista contra la nueva ley.

Pero va a ser muy difícil lograr lo que se proponen en la Nicaragua de hoy, donde el apoyo a los logros de la revolución es abrumador y la oposición a la intervención imperialista es aplastante.

Actitud del pueblo

La reacción a la declaración de la Conferencia Episcopal demuestra cuán común es la opinión de que el verdadero blanco de la jerarquía no es el FSLN tanto como la *revolución misma*, las masas de nicaragüenses que la protagonizan y se identifican con el sandinismo.

Muchos católicos entre la clase obrera y el campesinado ya están hartos de la jerarquía de la iglesia. Les ofenden las mentiras sobre el supuesto maltrato de los miskitos por parte del gobierno; les enoja que los obispos hayan colaborado con el papa para calumniar tanto al gobierno revolucionario como a los sectores de la iglesia que apoyan al gobierno; y, sobre todo, les molesta la indiferencia de la jerarquía a los ataques armados de la contrarrevolución, lo cual equivale a un apoyo tácito de los mismos.

María Elena Jirón, una integrante de una comunidad cristiana de base en esta ciudad, señaló que la Conferencia Episcopal no sólo nunca se ha declarado a favor de la revolución, sino peor aún, permaneció callada cuando contrarrevolucionarios empezaron a inundar áreas rurales con volantes, alegando que el papa y Jesucristo estaban de su lado.

Mientras muchas figuras religiosas han denunciado la declaración de los obispos de "inmoral", la vicepresidenta de la Corte Suprema Wilma Núñez les advirtió a los obispos que, una vez aprobada la ley, su llamado a la desobediencia civil pasaría de tener un contenido ideológico y político para adquirir "un carácter delictivo".

Todos los representantes de la derecha al Consejo de Estado se han hecho notar por su ausencia de las sesiones donde fue discutida la ley.

El representante del Partido Liberal Independiente (PLI), que forma parte del Frente Patriótico de la Revolución (FPR) también se abstuvo de la discusión. Según *La Prensa*, el presidente de ese pequeño partido pequeñoburgués, Virgilio Godoy (también Ministro del Trabajo), quería posponer el debate para permitir que el bloque de oposición derechista pudiera reunirse con el FPR. El diario sandinista *Barricada* informó el 4 de septiembre que el PLI estaba listo para seguir discutiendo la ley del SMP en el Consejo de Estado. Sin embargo, cuando la ley fue aprobada el 13 de septiembre, no había ni rastro del PLI en el Consejo de Estado.

Se van los 'plásticos'

Otra forma de protesta contra el Servicio Militar Patriótico ha tomado la forma de largas colas de niños ricos que, con sus madres, esperan frente a la embajada de Estados Unidos para obtener visas y evadir así su deber patriótico. Sin embargo, a muchos nicaragüenses les encantaría decirles adiós para siempre a "esos chicos plásticos con sus estómagos burgueses, que tienen miedo porque no van a poder aguantar los frijoles y el arroz en las montañas", como lo expresó un joven estudiante universitario.

Una ley necesaria

Los planes para una ley de Servicio Militar Patriótico se remontan hasta antes de la insurrección de julio de 1979. Al día siguiente del derrocamiento de Somoza el nuevo gobierno decretó "la abolición de la Guardia Nacional, fuerza enemiga del pueblo, y la creación de un

Ejército Popular, revolucionario y patriótico, integrado principalmente por estudiantes, obreros y campesinos”.

Desde que el dictador Anastasio Somoza fue derrocado hace cuatro años, el gobierno revolucionario se ha defendido de los ataques contrarrevolucionarios financiados por Estados Unidos con un ejército, una reserva, y una milicia compuestos en su totalidad por voluntarios.

Ante la escalada de ataques y la amenaza de una intervención directa con tropas de combate norteamericanas, la nueva ley significa un avance en la organización y la institucionalización de la defensa de la revolución sandinista. Se basa en los enormes pasos que se han dado —política y militarmente— para consolidar el núcleo de las nuevas fuerzas armadas revolucionarias desde la destrucción de la Guardia Nacional de Somoza hace cuatro años.

La ley también permite la utilización más eficaz de los escasos recursos con que cuenta el pueblo nicaragüense para defenderse. El considerando número ocho de la ley dice en parte: “este nuevo Ejército estará integrado por un mínimo de Cuadros Permanentes y por los nicaragüenses aptos que presten su Servicio Militar Obligatorio, con el objetivo de disminuir los gastos que genera la defensa y destinar dichos recursos financieros al desarrollo económico y social del país”.

Discusión en las organizaciones de masas

Al igual que otras leyes que afectan al pueblo nicaragüense en su conjunto, las discusiones sobre el proyecto de ley del Servicio Militar Patriótico se extendieron mucho más allá del Consejo de Estado. Desde la presentación inicial del proyecto de ley el 9 de agosto, más de un mes antes de la aprobación de la versión final el 13 de septiembre, delegados de las organizaciones de masas organizaron asambleas para que sus miembros pudieran discutir y modificar el proyecto de ley.

La nueva ley se discutió por todo el país en fábricas, salones de clase, en paradas de autobuses, así como en áreas rurales cerca de la frontera. Asambleas de sindicalistas, de estudiantes, religiosos, mujeres, profesionistas, trabajadores de la salud, y muchos otros aportaron a la discusión.

Una objeción a la ley que surgió de amplios sectores de la Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE), y de la Juventud Sandinista 19 de Julio (JS-19), fue que la versión original de la ley excluía a las mujeres de realizar dos años consecutivos de entrenamiento militar, y del servicio activo. La ley habría limitado a las mujeres al servicio de reserva.

Durante la discusión de este punto en el Consejo de Estado muchos delegados reconocieron con respeto el hecho de que un gran número de mujeres están listas a integrarse al ejército en todos los niveles. Señalaron también, sin embargo, que muchas mujeres en Nicaragua no están en condición de tomar un paso así.

Después de una larga discusión el consejo aprobó una sección de la ley que en opinión de

los delegados cuadra más con la actual realidad de Nicaragua: las mujeres comprendidas entre las edades de 18 y 40 años pueden inscribirse voluntariamente al SMP ya sea como reservistas o para servicio activo.

La directora de relaciones internacionales de AMNLAE, Ivonne Siú, le dijo a *Perspectiva Mundial* que su organización consideraba la discusión un importante hito para la mujer nicaragüense.

Ortega inspecciona unidad de tanques

El 2 de septiembre, hablando ante la celebración anual del Día del Ejército, el ministro de defensa Humberto Ortega inspeccionó la recién formada unidad de tanques, compuesta por unas tres docenas de tanques T-55 de fabricación soviética.

Ortega señaló que 197 contrarrevolucionarios habían sido muertos en los últimos 30 días, pero advirtió que fuerzas de tarea todavía están invadiendo Nicaragua desde el norte y desde el sur.

Ortega también denunció el reciente hostigamiento de un barco civil perteneciente al Ministerio del Transporte de Nicaragua, el cual fue interceptado en aguas internacionales mientras viajaba entre Cuba y Nicaragua por un buque de guerra norteamericano. El barco fue detenido durante varias horas, y se le exigió ilegalmente que entregara una lista de su cargamento. Aviones de la marina de guerra de Estados Unidos también sobrevolaron con vuelos en picada el barco nicaragüense, al que amenazaban hundir.

Resumiendo las continuadas agresiones del gobierno de Estados Unidos, Ortega declaró: “Enfrentamos una realidad dolorosa y nos preparamos para defendernos militarmente de quienes nos causan tanto dolor”.

Nos quieren imponer condiciones, pero hemos escogido el camino de la dignidad, subrayó Ortega. “No estamos dispuestos a aceptar condiciones y para eso son esos tanques, para eso son esos combatientes, para eso es esa moral”. □

‘Contras’ atacan desde Costa Rica y Honduras

Por Jane Harris

MANAGUA, Nicaragua—Contrarrevolucionarios financiados por Estados Unidos atacaron a Nicaragua en ambos extremos —norte y sur— de la Carretera Panamericana en una acción coordinada que comenzó el 25 de septiembre.

Los ataques contra la principal vía terrestre que vincula a Nicaragua con el resto de Centroamérica, destruyeron dos importantes instalaciones del servicio de aduanas y forzaron la evacuación de mil civiles del norte.

Los ataques lograron perjudicar en gran medida el transporte y comercio por esa vía.

Testigos al combate en el norte, en el puesto fronterizo de El Espino, informaron que los contras contaron con el respaldo abierto del ejército hondureño. Bajo una cubierta de fuego de mortero, los invasores destruyeron el centro de salud para esa región, una oficina de comunicaciones, y varias viviendas, además del edificio de la aduana.

En la madrugada de ayer, tres días después de comenzar el ataque en el norte, 60 contrarrevolucionarios basados en Costa Rica atacaron los pueblos de Sapoá y Cárdenas, situados cerca a la frontera sur de Nicaragua. Otros 200 atacaron la oficina de aduanas en Peñas Blancas, casi destruyéndola. Peñas Blancas es el principal puesto fronterizo entre Nicaragua y Costa Rica.

Un factor preocupante en este incidente fue el hecho que al ser repelido el ataque inicial en Peñas Blancas, los contras se adentraron de nuevo en Costa Rica alejándose de la frontera hasta medio kilómetro, desde donde siguieron disparando su artillería contra Nicaragua.

En ese momento operaban virtualmente den-

tro de las instalaciones de la aduana costarricense. Esto no habría podido ocurrir sin el conocimiento de las autoridades costarricenses.

No obstante, el gobierno de Costa Rica no tomó ninguna acción para detenerlos. Al contrario, los contras heridos fueron llevados a hospitales gubernamentales donde actualmente se les atiende.

El ataque fue reanudado a las 4:45 de la tarde, con disparos de morteros desde las oficinas de la aduana costarricense. Dos aviones, volando desde Costa Rica, se unieron al ataque. Fueron repelidos por el fuego de la artillería nicaragüense.

Sólo un día antes del ataque, el embajador costarricense a las Naciones Unidas, Fernando Zumbado Jiménez, criticó al coordinador del gobierno nicaragüense Daniel Ortega, por su discurso ante la Asamblea General de la ONU el 27 de septiembre [ver artículo en la página 15]. El embajador se ofendió porque Ortega denunció el creciente intervencionismo de Estados Unidos contra los revolucionarios salvadoreños y el pueblo de Nicaragua. Señaló Ortega que esta intervención toma una forma “encubierta” en Costa Rica.

Zumbado, hablando a nombre de la supuestamente neutral Costa Rica, se opuso a que la Asamblea General adoptara como punto en su agenda la crisis en Centroamérica.

Sin embargo, la complicidad con la agresión norteamericana contra Nicaragua sí parece ser un punto importante en la agenda del gobierno costarricense. Actualmente están dándose discusiones sobre una propuesta del Pentágono de financiar una red de carreteras militares en Costa Rica en la misma región fronteriza donde opera el traidor Edén Pastora y sus fuerzas contrarrevolucionarias. □

Se agudiza la crisis de la dictadura

Huelgas, manifestaciones y ofensiva rebelde ponen en jaque al régimen

Por José G. Pérez

Bastó el mes de septiembre para poner al descubierto la profunda crisis en que están sumidos el gobierno y clase dominante salvadoreños.

Los sucesos de las semanas recientes han desmentido contundentemente la propaganda gubernamental sobre la supuesta consolidación de la coalición gubernamental, mejoras en el respeto a los derechos humanos, y derrotas de los guerrilleros. También se ha demostrado contundentemente que ni el gobierno salvadoreño ni sus amos en Washington tienen la más mínima intención de dialogar en buena fe para buscar una solución política negociada a la crisis que convulsiona al país.

Ataque en San Miguel

Los eventos más dramáticos fueron en el campo militar. El 3 de septiembre, una fuerza de varios centenares de insurgentes atacaron el cuartel de la Tercera Brigada de Infantería en la ciudad de San Miguel, la tercera más importante del país con 150 mil habitantes.

Fuerzas del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional atacaron el cuartel con fuego de artillería, mientras que zapadores insurgentes demolieron tres puentes que conducen a San Miguel, aislándola del resto del país, así como una subestación de electricidad, tres gasolineras, el cuartel de la Policía de Hacienda, la sede de los escuadrones de la muerte e instalaciones en dos plantaciones de café pertenecientes a la oligarquía.

En total, el gobierno sufrió más de 300 bajas entre muertos y heridos, 200 de estas en el cuartel mismo, cuyas instalaciones sufrieron daños mayores. Las fuerzas del FMLN sufrieron nueve muertos pertenecientes a la Brigada "Comandante Rafael Arce Zablah", que protagonizó el ataque.

Significado de la acción

Radio Venceremos, voz oficial del FMLN, explicó que la acción era de gran significado por varias razones. Primero, demostraba un salto de calidad en las fuerzas del FMLN, que ahora tienen la capacidad de operar en unidades mucho más grandes que la tradicional columna guerrillera, realizando ataques de envergadura coordinados contra diversos blancos enemigos, y utilizando para ello unidades especiales de zapadores y artillería.

Segundo, San Miguel es económicamente estratégico y se encuentra en la zona suroriental del país, donde la actividad militar insurgente a gran escala ha sido menos pronunciada. Pese a la distancia desde sus bases principales en Morazán, las fuerzas del FMLN involucradas en el ataque se desplazaron sin ser detectadas por el enemigo. "Nos tomaron por

sorpesa", reconoció el coronel Jaime Flores, jefe de la diezmada Tercera Brigada.

Tercero, el ataque tuvo un significado político. Como lo expresó en una entrevista con Radio Venceremos desde San Miguel mismo la comandante Ana Guadalupe Martínez, la acción mostró "que en ningún momento nuestras fuerzas están dispuestas a someterse a las presiones que los norteamericanos están ejerciendo con la flota de barcos, encabezada por un portaviones, que frente a las costas del Golfo de Fonseca tratan de intimidarnos y hacernos retroceder en nuestras posiciones tanto políticas como militares".

Nueva ofensiva del FMLN

Con esta acción, el FMLN inició una campaña militar nacional denominada "Independencia, libertad y democracia para El Salvador".

En las semanas subsiguientes, los ataques guerrilleros se siguieron uno al otro, culminando con una serie coordinada de doce ataques a diversas poblaciones el fin de semana del 24 de septiembre. En esas acciones fueron rendidas o aniquiladas seis compañías del gobierno, causándole más de 200 bajas a la dictadura, además de 85 presos, entre ellos el mayor Napoleón Medina Garay, jefe del batallón Cobra, y segundo jefe militar del departamento de Cabañas. Además el FMLN ocupó más de 200 fusiles, 11 armas de apoyo pesadas y grandes cantidades de municiones.

Radio Venceremos informó que en sólo 24 días, le había causado 696 bajas a las tropas del régimen, ocupado una veintena de poblaciones, y tomado 107 prisioneros de guerra.

De esta forma el FMLN puso fin a un período de reducida actividad militar de varios meses, el cual había coincidido con la puesta en marcha de un programa de pacificación rural por parte del gobierno y la muerte de dos máximos dirigentes de las Fuerzas Populares de Liberación, uno de los cinco grupos en el FMLN.

Crece unidad del FMLN

Washington intentó utilizar las muertes de los comandantes Ana María y Marcial para desprestigiar al FMLN y dividirlo. Sin embargo, tras la elección de una nueva dirección permanente en las FPL, los principales periódicos norteamericanos han reconocido —de hecho— que la unidad del FMLN se está fortaleciendo. Típico fue el artículo de Stephen Kinzer, del *New York Times* quien informó que "el movimiento rebelde ha tomado grandes pasos hacia la unidad interna en meses recientes", atribuyendo esta conclusión a "izquierdistas salvadoreños" y "diplomáticos que observan sus actividades".

En cuanto al programa de pacificación rural,

conocido como CONARA, este ha sido un fracaso. Muchos de los más importantes ataques de la nueva ofensiva han sido precisamente en las áreas en que el gobierno había concentrado sus esfuerzos.

Un ejemplo de esto es el de Guazapa, frente guerrillero sólo pocos kilómetros al norte de San Salvador. Desde hace muchos meses el gobierno ha lanzado una ofensiva tras otra buscando desalojar a la guerrilla; sin embargo, no lo ha logrado.

Entre las poblaciones tomadas por el FMLN a fines de septiembre estaba Tenancingo, considerada estratégica en esa región. El gobierno —que supuestamente está en una gran campaña para ganarse a la población civil de la zona— respondió martirizando a la ciudad. Un bombardero A-37 destruyó el 60 por ciento del pueblo, masacrando a más de 100 civiles. De los 8 mil pobladores que había en la ciudad, quedaban menos de mil un par de días después del bombardeo.

'Todo lo que no es tropa es enemigo'

No contento con haber masacrado a la población, los militares alegaron que los responsables del bombardeo eran . . . ¡los del FMLN!, quienes habían interferido con las comunicaciones radiales y confundido a los pilotos de la Fuera Aérea. Esta versión fue rebatida tajantemente por Radio Venceremos, que en su emisión del 1 de octubre tocó una cinta de las transmisiones radiales del gobierno en que se escucha claramente al coronel Adolfo Blandón ordenando la destrucción de la ciudad para evitar que cayera en manos del FMLN: "Tírrale a las calles, a las calles. . . . Vuélenle verga al pueblo. . . . Dar a todas las casas que están alrededor de la iglesia". Y culmina con una orden netamente genocida: "Dispare a todo lo que no sea tropa. Todo lo que no sea tropa es enemigo".

El bombardeo de la población civil de Tenancingo, igual que el de la ciudad de Berlín cuando ésta fue tomada por el FMLN a principios de año, muestra la desesperación de la dictadura salvadoreña. Según las cifras de la dictadura misma, entre julio de 1982 y julio de 1983, el ejército sufrió 2 300 muertos, el doble del anterior período de 12 meses. El gobierno reconoció haber sufrido un total de 6 800 bajas entre muertos, heridos y desaparecidos, mientras que el año anterior sólo había reconocido 3 800. Esto significa que uno de cada cinco soldados fue muerto o herido.

Sam Dillon, reportero del *Miami Herald*, explicó el 12 de agosto:

Estos horrendos números de bajas reflejan el creciente poder de fuego y capacidad ofensiva global de los guerrilleros que luchan contra el gobierno apoyado por EUA. . . .

Comenzando en 1982, las fuerzas insurgentes di-

jeron haber capturado cuantiosos morteros y otra artillería ligera del gobierno, y utilizado las nuevas armas decisivamente en varias batallas.

La mayoría de las bajas del gobierno vinieron durante una ofensiva rebelde que duró desde octubre de 1982 a mayo pasado. Durante este período, los insurgentes por primera vez lanzaron fuerzas del tamaño de un batallón en ataques devastadores contra puestos militares aislados.

Ola de huelgas en San Salvador

Al evidente poderío militar de las fuerzas insurgentes se ha venido a sumar un resurgimiento de los movimientos obrero y campesino, duramente golpeados en 1979 y 1980 por la represión y en retroceso desde entonces.

El 29 de agosto comenzó una huelga en el Instituto de Vivienda Urbana, una empresa de construcción gubernamental, que continuaba al cierre de nuestra edición. Los 1 300 obreros reclaman un aumento salarial del 25 por ciento, y la excarcelación de Rosendo Mejías, secretario general del sindicato quien fue detenido el 24 de septiembre.

El 14 de septiembre el diario nicaragüense *Barricada* informó que la huelga se había extendido al Instituto Salvadoreño del Seguro Social, la Refinería de Azúcar, el Instituto Regulador de Abastecimientos y a los bancos.

"El gobierno se niega a negociar con nosotros", afirmó el dirigente sindical Esteban González. "Le hemos escrito al Ministerio del Trabajo, al Ministerio de Obras Públicas, al presidente Magaña y a la Asamblea Constituyente pidiendo su ayuda para resolver la disputa, pero nadie ha respondido".

El presidente de la IVU, Miguel Ángel Villabos, les dijo a los trabajadores que ellos no tienen derecho a organizar un sindicato porque "El gobierno es su sindicato".

Aunque no ha habido respuesta a nivel oficial, la actitud de los gobernantes se ha hecho sentir por la desaparición de más de 100 sindicalistas en el mes de septiembre, entre ellos tres dirigentes.

La mayor protesta en años

Al mismo tiempo, ha habido un resurgimiento del movimiento campesino, que busca evitar que la Asamblea Constituyente inscriba en la nueva constitución leyes que revertirían lo poco que el campesinado recibió de la reforma agraria impulsada por el gobierno en un intento de restarle apoyo al FMLN.

El 27 de septiembre, en la mayor manifestación en varios años, unas 15 mil personas asistieron a una marcha y concentración convocada por la Unidad Popular Democrática, una central sindical cuyo principal componente es la campesina Unión Comunal Salvadoreña. La mayor parte de los manifestantes eran campesinos, pero también habían miles de afiliados del Partido Demócrata Cristiano. Según los organizadores de la marcha, 10 mil empleados gubernamentales realizaron un paro en solidaridad con la protesta.

Las consignas de la manifestación eran "queremos la paz, queremos la reforma agraria, queremos mejores trabajos". La UPD se ha declarado en favor del diálogo entre los revolucionarios y el gobierno. Pese a que la manifes-

tación desafiaba las regulaciones del estado de sitio, el gobierno no intentó reprimirla.

La combinación de las reivindicaciones democráticas y económicas con el apoyo al diálogo no es casual. El pueblo trabajador salvadoreño quiere y reclama el diálogo para encontrar la paz con justicia social.

Tan fuerte es esta presión que el gobierno se ha visto obligado a reunirse con representantes del FMLN-FDR, la vez más reciente a fines de septiembre en Bogotá. De forma paralela, el imperialismo norteamericano ha enviado al embajador Richard Stone a hablar con los insurgentes.

El FMLN-FDR, acatando su propuesta de dialogar sin precondiciones de ninguna clase, ha ido a estas reuniones. Sin embargo, ha señalado que ni el gobierno salvadoreño ni sus amos en Washington están actuando de buena fe.

El embajador Stone insiste en presentarse como mediador, aunque obviamente no lo es, ya que la administración Reagan es parte directamente involucrada en el conflicto. Y la mal llamada "Comisión de Paz" del gobierno salvadoreño —cuya autoridad para negociar y su representatividad están lejos de ser clara— dice que lo único que se puede discutir es la participación del FMLN-FDR en elecciones organizadas por el actual régimen y tras la entrega de los rifles insurgentes. En otras palabras, el gobierno propone que los frentes rebeldes se rindan, aunque no ha podido vencerlos en cuatro años de guerra civil.

Por su parte, los representantes del FMLN-FDR han propuesto un diálogo nacional, con la participación de todos los sectores, que discuta varios puntos, entre ellos un programa de reformas socio-económicas; el problema de los dos ejércitos; un gobierno provisional de amplia participación; y elecciones.

Tras la última reunión, Radio Venceremos denunció que la Comisión de Paz se había negado a fijar la fecha para futuras reuniones o establecer un mecanismo para convocarlas, lo que indica que está abandonando el diálogo.

A esto se suman varias recientes declaraciones de la administración Reagan demostrando que Washington no tiene ningún interés en negociaciones serias.

Yanquis buscan 'victoria militar'

Fred Iklé, un alto funcionario del Pentágono, afirmó en un discurso el 12 de septiembre en Baltimore: "Permítanme que deje una cosa clara ante ustedes. No buscamos una derrota militar para nuestros amigos. No buscamos un tranque militar. Buscamos la victoria para las fuerzas de la democracia". Iklé añadió que "No podemos negociar una solución política aceptable con esta gente, igual que los socialdemócratas en Rusia no habrían podido convencer a Lenin de abandonar el totalitarismo bolchevique".

Otra indicación de la posición de Washington es un reciente artículo de Néstor Sánchez, secretario de defensa adjunto para América Latina, en la revista *Foreign Policy*. Dijo que el diálogo era un truco guerrillero "para la toma del poder". Afirmó que la historia enseña que

"una vez que ellos tienen su pie en la puerta, los comunistas inevitablemente consolidan el poder, en lugar de repartirlo".

Estas declaraciones coinciden plenamente, además, con las acciones de la administración Reagan. Honduras ha sido convertido en un *bunker* de la contrarrevolución, ocupado por miles de tropas norteamericanas. Por medio de una reclasificación de su personal, ya hay más de 100 asesores militares norteamericanos en El Salvador, la mayoría de ellos disfrazados de médicos, agregados diplomáticos, custodias, y cosas por el estilo. Y a principios de octubre el jefe del Comando Sur yanqui en Panamá se reunió con representantes de Guatemala, Honduras y El Salvador para resucitar la alianza militar CONDECA.

Recrudece terrorismo de ultraderecha

Otra siniestra indicación de las verdaderas intenciones de Washington la da la reaparición pública de los escuadrones de la muerte en El Salvador, que desde hace año y medio no sacaban declaraciones reclamando actos terroristas. Ahora varias de estas "brigadas" y "ejércitos anticomunistas" están sacando públicamente sus comunicados, amenazando con asesinar a todo aquel que apoye el diálogo.

A principios de septiembre realizaron un atentado dinamitero contra la residencia de varios académicos jesuitas vinculados a la Universidad Centroamericana que han llamado por el diálogo. El 20 de septiembre, secuestraron al director de asuntos económicos del ministerio del exterior, acusándolo de vínculos comunistas. A los dos días, pusieron bombas en dos estaciones de radio porque se habían negado a difundir un comunicado de ellos.

Estos escuadrones de la muerte están estrechamente vinculados al ejército, la policía y el partido Alianza Republicana Nacionalista que encabeza el presidente de la Asamblea Constituyente Roberto d'Aubuisson. En lo que Radio Venceremos denunció como una orden de muerte, d'Aubuisson afirmó que el presidente de la Unión Comunal Salvadoreña, afiliada a la UPD, tiene vínculos con el FMLN y le canaliza fondos.

Amenazan al arzobispo

También ha sido amenazado de muerte el arzobispo de San Salvador, Arturo Rivera y Damas. El anterior arzobispo, monseñor Oscar Arnulfo Romero, fue asesinado el marzo de 1980 mientras celebraba la misa. Según el ex embajador norteamericano en El Salvador, el autor intelectual del asesinato fue Roberto d'Aubuisson.

Mientras tanto, ha aparecido otra emisora clandestina, una tal Radio Soberanía, que se proclama "la voz de un pueblo luchando contra la internacional marxista". Esta radio obviamente tiene el visto bueno del gobierno salvadoreño y norteamericano, ya que no es nada difícil localizar una radioemisora y decomisar su equipo. La razón por la cual el gobierno no ha podido cerrar las emisoras del FMLN es que no ha logrado penetrar en las zonas desde donde transmiten, y no porque no sepa donde están.



FILIPINAS

Masivas protestas contra la dictadura de Marcos

Por Fred Murphy

Cientos de miles de filipinos salieron a las calles de Manila y otras ciudades a mediados de septiembre para exigir el fin de la dictadura de Ferdinand Marcos, y la identificación y castigo de los asesinos del dirigente de la oposición Benigno Aquino.

Estas protestas han sido las más grandes en la historia reciente de Filipinas, superadas sólo por las masivas concentraciones de hasta dos millones de personas que rindieron tributo a Aquino tras su asesinato el 21 de agosto.

El dirigente de la oposición fue acorralado en el aeropuerto de Manila mientras se encontraba bajo custodia de soldados del gobierno, sólo segundos después de regresar al país tras tres años de exilio. La gran mayoría de los filipinos llegaron rápidamente a la conclusión de que el régimen de Marcos es el responsable del asesinato. La incapacidad de Marcos de proveer evidencia que pruebe lo contrario ha ayudado a atizar aún más las protestas. El descontento de las masas filipinas tiene sus raíces en una cada vez más grave crisis económica, en las continuas violaciones a los derechos humanos, y en la dominación del país por el imperialismo norteamericano.

Medio millón asisten a concentración

El punto más alto en las más recientes mani-

festaciones contra Marcos fue alcanzado en la concentración de medio millón de personas en el centro de Manila, la capital del país, el 21 de septiembre. La fecha marcaba el décimoprimer aniversario de la declaración de ley marcial por Marcos en 1972, así como el primer mes desde el asesinato de Aquino.

El *Washington Post* del 22 de septiembre informó

La multitud escuchó hablar durante cuatro horas en medio de un sofocante calor a sus líderes, quienes exigieron la renuncia del presidente y pidieron que fuera mantenida viva la memoria de Aquino.

El corresponsal del *Post* señaló la creciente ira de los filipinos hacia el respaldo brindado por la administración Reagan al gobierno de Marcos:

Una gran pancarta que presentaba a una multitud avanzando combatiendo por las faldas de una colina hacia el presidente y su esposa Imelda, portaba la consigna "Derroquemos al régimen de Marcos apoyado por Estados Unidos", y pedía el fin de la "dictadura Estados Unidos-Marcos". Otras decían, "Reagan, quédate en casa, vete al infierno", haciendo referencia a la visita del presidente Reagan [a las Filipinas] programada para noviembre.

Al terminar el mitin, miles de estudiantes salieron de la plaza en contingentes organizados con la intención de marchar hacia el pala-

cio presidencial de Marcos. Fueron violentamente reprimidos por cientos de policías con macanas y mangueras para incendios. Cuando los estudiantes se defendieron con piedras, botellas y bombas caseras, los policías comenzaron a disparar. Mataron a once personas e hirieron a unas 200.

Los manifestantes se dispersaron, pero sólo para reagruparse en otras partes de la ciudad donde realizaron mítines improvisados alrededor de fogatas que ardieron toda la noche. Durante los siguientes dos días continuaron las confrontaciones entre la policía y miles de manifestantes en Manila.

Fracasa mitin en apoyo a Marcos

Otras acciones de protesta ocurrieron durante la semana anterior al mitin del 21 de septiembre. Éstas estuvieron centradas en el distrito de Makati en Manila, el principal centro financiero del país. Entre diez mil y veinte mil trabajadores de oficina y ejecutivos se congregaron en la principal vía de Makati el 16 de septiembre. La protesta que duró tres horas fue organizada por empresarios filipinos partidarios del grupo de oposición procapitalista UNIDO (Organización Democrática Nacionalista Unida).

El alcalde de Makati intentó realizar un mitin de apoyo a Marcos en el mismo lugar tres días más tarde. Alquiló manifestantes a dos dólares cada uno, y trajo en autobuses a estudiantes de las escuelas y a maestros. Pero le salió el tiro por la culata. Según el *Miami Herald* del 21 de septiembre, miles de oficinistas de nuevo salieron a las calles y "lanzaron latas, piedras, frutas, petardos, globos llenos de agua e insultos a los manifestantes pro-Marcos, y les arrancaron sus pancartas para prenderles fuego".

Otra manifestación contra Marcos por oficinistas de Makati reunió a siete mil personas el 23 de septiembre. La policía la disolvió lanzando granadas de gas lacrimógeno desde camionetas.

El 24 de septiembre, treinta mil personas marcharon en Cagayan de Oro, una ciudad localizada en la isla de Mindanao al sur. Dicha acción fue encabezada por el alcalde interino de la ciudad y habló en ella la madre de Aquino, Aurora, quien exhortó a los filipinos a "derrocar este gobierno, que está a favor del soborno, de la corrupción, la opresión, y el asesinato de gente".

Arzobispo advierte 'revolución sangrienta'

Los crecientes disturbios han llevado a algunos sectores de la clase dominante en Filipinas a comenzar a pensar en maneras de reemplazar al régimen de Marcos por uno que pueda ganar más apoyo popular. El arzobispo de Manila, el cardenal Jaime Sin, presentó un plan a Marcos el 23 de septiembre, según el cual un concilio de "reconciliación nacional" que involucre al gobierno, la iglesia, la oposición, y representantes del sector empresarial, organizaría elecciones a nivel nacional y conduciría una investigación "plena e imparcial" del asesinato de Aquino.

El cardenal Sin describió su plan como "la

última alternativa viable para evitar la violenta confrontación y la sangrienta revolución posibilitadas por el tenor de los tiempos".

Al mismo tiempo que respondía a esta propuesta indicando que escucharía el consejo de quien sea, "sin importar qué tan falto de juicio", la principal reacción del presidente Marcos a las crecientes protestas ha sido la de lanzar una arremetida represiva y denunciar históricamente a sus opositores.

"Hemos frenado hasta ahora el uso de nuestra capacidad militar", advirtió Marcos en un discurso televisado el 25 de septiembre. "La política de tolerancia máxima ha sido descartada". Mil seiscientos tropas adicionales, más tanques, han sido enviados a Manila, controles han sido establecidos por toda la ciudad, y manifestaciones no autorizadas han sido prohibidas.

El 26 de septiembre el dictador de nuevo salió en televisión y acusó a los que protestaban de ser "partidarios del comunismo, gánsters, vándalos, truhanes, y demás subversivos".

Marcos también ordenó a la comisión que él había nombrado para investigar el asesinato de Aquino que complete su labor dentro de dos semanas. Retó a los testigos que tengan evidencia contraria a la versión oficial que muestren la cara. "Les ofrecemos protección", dijo Marcos. "Les daremos toda la protección que ahora le brindamos a nuestros propios testigos".

Pero aquellos que tengan los datos para refutar la versión del régimen según el cual Aquino fue asesinado por un único "matón profesional" empleado por comunistas o por los opositores de Marcos, sin duda recordarán la manera como los hombres del dictador "protegeron" a Aquino y rechazarán la oferta.

El dilema de Reagan

Mientras tanto, en Washington la administración Reagan se encuentra cada vez más preocupada con las consecuencias de una visita del presidente norteamericano a Manila que según lo programado debería efectuarse el 5 de noviembre próximo. Los funcionarios del gobierno están comparando qué resultaría más dañino a los intereses del imperialismo norteamericano en Filipinas, si cancelar el viaje y así desprestigiar aún más a Marcos, o seguir adelante con lo planeado y arriesgar el repudio masivo de los filipinos contra la presencia de Reagan al lado del odioso dictador.

Según el *Washington Post* del 22 de septiembre, funcionarios de la administración están gravemente preocupados "de que Marcos está perdiendo control del gobierno y podría resultar ser incapaz de mantener el orden durante una visita de Reagan sin una 'excesiva' muestra de fuerza".

Los opositores de Marcos se preparan para más protestas en las semanas venideras. Un dirigente de la oposición, José Diokno, dijo que Reagan recibirá una "bienvenida apropiada" si visita Manila en noviembre. Eva Estrada Kalaw, también dirigente de la oposición, dijo: "Dejen que venga Ronald Reagan para que sepa lo que le hará el pueblo filipino a alguien que respalda a un dictador". □

FILIPINAS-ESTADOS UNIDOS

Destapan ayuda del FBI a la 'secreta' de Marcos

Por Fred Murphy

A raíz del asesinato de Benigno Aquino, dirigente de la oposición a la dictadura de Ferdinand Marcos, activistas filipinos en Estados Unidos han reiterado su denuncia que el gobierno de Estados Unidos coopera con la dictadura filipina en vigilar, hostigar y reprimir a los opositores de Marcos en Estados Unidos.

En conferencias de prensa realizadas el 24 y 25 de agosto en Nueva York, los activistas dieron a conocer documentos secretos obtenidos del Pentágono que muestran la tolerante actitud de las autoridades norteamericanas frente a las actividades de los agentes de Marcos.

Una circular de la Agencia de Inteligencia de Defensa fechado el 23 de julio de 1982 informa sobre la llegada a la embajada de las Filipinas en Washington de un grupo de cinco agregados militares.

"Se anticipa que el nuevo equipo también vigilará la actividad disidente filipina en Estados Unidos. . . . Los agregados sin duda informarán sobre, y posiblemente operarán contra, activistas filipinos anti Marcos en EUA" (énfasis nuestro).

Este y otros documentos fueron obtenidos bajo la Ley de Libertad de Información por el Comité pro Justicia para Domingo y Viernes (CJDV). El objetivo del CJDV es desenmascarar la complicidad de los gobiernos de Estados Unidos y las Filipinas en el asesinato en junio de 1981 de Silme Domingo y Gene Viernes, dos activistas filipinos en el Local 37 del sindicato portuario International Longshoremen's and Warehousemen's Union (ILWU) en Seattle. Los dos sindicalistas habían jugado un papel importante fomentando la solidaridad con el movimiento obrero filipino entre los sindicatos norteamericanos.

Evidencia encontrada por el CJDV sugiere fuertemente que agentes de Marcos jugaron un papel directo en el asesinato, y que el gobierno de Washington fue cómplice. Tras fallar los intentos por enjuiciar a una de las figuras más importantes en el asesinato, el comité radicó una demanda civil en los tribunales federales contra el gobierno de las Filipinas y Estados Unidos. La demanda exige 30 millones de dólares en compensación para los familiares de las víctimas y un interdicto judicial prohibiendo más hostigamiento.

La demanda denuncia que el asesinato de Domingo y Viernes forma parte de una operación ilegal por parte de agentes de Marcos para callar a la oposición filipina en Estados Unidos. También acusa al gobierno norteamericano de ser cómplice de este plan.

En enero de este año los abogados del gobierno de Estados Unidos exigieron que el juez desestimara la demanda, alegando que el gobierno tenía "inmunidad absoluta debido a sen-

sitivas consideraciones de seguridad nacional y política exterior".

Sin embargo, el juez rehusó y el proceso legal continúa. Ahora los documentos del Pentágono que el comité ha obtenido ofrecen nuevas pruebas para respaldar su demanda.

Otros materiales entregados a la prensa a fines de agosto por el comité incluyen documentos del FBI y del servicio de inteligencia de la Marina de Guerra norteamericana mostrando que disidentes filipinos en Estados Unidos fueron blanco de la vigilancia del gobierno a principios de los años 70. Otro documento fue un informe del Comité de Relaciones Exteriores del Senado de 1979 diciendo que las agencias de inteligencia norteamericanas estaban conscientes de que agentes de Marcos estaban espionando a disidentes filipinos en Estados Unidos.

Más evidencia fue ofrecida por "funcionarios de alto rango de la administración Carter" en entrevistas con el *New York Times* el 25 de agosto. Según el *Times*, los funcionarios "dijeron que Estados Unidos había interceptado mensajes desde Manila dirigidos a agentes filipinos en este país hace cinco años instruyéndoles que hostigaran a opositores del gobierno del presidente Ferdinand E. Marcos que se encontraban en Estados Unidos. . . .

"Los antiguos funcionarios del Departamento de Estado dijeron que el hostigamiento comúnmente consistía en amenazar a los opositores con represalias contra sus familiares en las Filipinas, así como intentos de desbaratar reuniones de grupos anti Marcos".

Los ayudantes de Carter afirmaron que se le había pedido al FBI que investigara los mensajes de Manila en esa época, pero que no conocían que acción había tomado esta agencia.

La administración Reagan ha ofrecido un cuento parecido, afirmando el 25 de agosto que Estados Unidos "está comprometido a tomar todas las medidas necesarias para impedir el hostigamiento de personas en Estados Unidos por agentes de gobiernos extranjeros".

Sin embargo, estas afirmaciones son desmentidas por las acciones de la administración en el tribunal federal de Seattle, donde intenta aplastar los esfuerzos de CJDV por sacar a luz la verdad sobre los agentes de Marcos en Estados Unidos.

Para contactar el Comité Nacional pro Justicia para Domingo y Viernes, escriba a P.O. Box 14304, Seattle, Washington 98114, ó 1322 18 St. N.W., Washington, D.C. 20036. □

**Todo lector
un suscriptor de
Perspectiva Mundial**

... Documento

viene de la página 14

berto D'Aubuisson. Estados Unidos impidió políticamente que D'Aubuisson tomara la presidencia de la nación, así que fue nombrado presidente de la Asamblea Constituyente. Y su partido, ARENA, que había sido formado algunos meses antes de las elecciones, obtuvo el control sobre el crucialmente importante Ministerio de Agricultura y sobre ISTA, la agencia de reforma agraria.

Los democristianos permanecen políticamente impotentes, despreciados por la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP) y por la Cámara de Comercio de San Salvador. Dos semanas antes de nuestra llegada a El Salvador, el cuerpo de una persona no identificada fue botado en el estacionamiento de nuestro hotel con una nota. La nota era una advertencia para un miembro democristiano de la Asamblea Constituyente quien había criticado fuertemente los excesos de los escuadrones de la muerte. Durante nuestra visita a El Salvador las oficinas del Partido Demócrata Cristiano también fueron rafagueadas con fuego de metralla.

En El Salvador, entre aquellos que se supone que estamos tratando de 'ayudar', florecen sentimientos de antiamericanismo.

Nos reunimos con salvadoreños de todas las distintas capas de la sociedad y de todas las persuasiones políticas. Nos reunimos con dirigentes del gobierno y de la empresa privada y con dirigentes de la oposición. En todas estas reuniones la única vez que nos sentimos blanco de desprecio antiamericano fue durante una sesión con las élites de El Salvador apoyadas por los dólares de Estados Unidos. Entre estos grupos es muy común la actitud de que Estados Unidos no tiene el derecho de imponer en El Salvador ningún tipo de restricciones en lo concerniente a los derechos humanos.

En su reunión con nosotros, dirigentes de la Asociación Nacional de la Empresa Privada atacaron lo que llamaron el doble criterio de Estados Unidos en cuanto a los derechos humanos. Mencionaron la discriminación en Estados Unidos contra los negros y la ayuda de Estados Unidos a Israel como razones por las cuales los norteamericanos no tienen el derecho de quejarse de violaciones a los derechos humanos en El Salvador.

"La guerra en El Salvador no tiene nada que ver con la pobreza o la opresión", nos dijo un dirigente de la ANEP. "Simplemente somos los siguientes en la lista del complot comunista internacional".

Conclusiones

El gobierno de El Salvador no está progresando realmente en cuanto a los derechos humanos.

La embajada de Estados Unidos señala varias medidas como evidencia de que el gobierno del presidente salvadoreño Álvaro Magaña está progresando. En particular los funciona-

rios señalan la amnistía y la formación oficial de una Comisión de Derechos Humanos. Como hemos subrayado en nuestro informe, ambas medidas tienen mucho más que ver con relaciones públicas que con derechos humanos.

Ninguno de los actuales partidos gobiernistas ofrece una solución al conflicto salvadoreño. Las elecciones programadas para el próximo diciembre no pueden ser más que cosméticas.

Ninguno de los sindicalistas con los que hablamos en El Salvador tenía muchas esperanzas acerca de las elecciones para el próximo diciembre que efectuará el gobierno bajo la presión de Estados Unidos. Los partidos políticos que conforman el actual gobierno han gobernado tan inconsistentemente que aún los dirigentes de sindicatos centristas pierden toda esperanza de que en el futuro estos partidos puedan lograr reformas concretas.

Nosotros estamos de acuerdo. Si las elecciones de diciembre no logran más que enfrentar nuevamente a los mismos partidos que compitieron en 1982, los mismos factores que hoy día frustran la posibilidad de reformas concretas en El Salvador seguirán frustrando la reforma después de las elecciones.

Las actuales realidades militares y políticas en El Salvador no van a ser alteradas con la continuada ayuda de Estados Unidos al gobierno.

Oficiales militares norteamericanos admiten sin reparos que las fuerzas del FMLN que han empuñado las armas ni pueden ser ni serán vencidas militarmente por el gobierno salvadoreño. Oficiales norteamericanos en San Salvador nos dijeron reiteradamente que no existe una solución militar.

Si ése es el caso, preguntamos, ¿por qué insiste Estados Unidos en seguir un camino militar? La respuesta: "Porque tenemos que convencer al otro lado de que su estrategia militar tampoco va a tener éxito".

En otras palabras, financiamos y equipamos el aparato militar de El Salvador para convencer al otro lado de que no pueden obtener una victoria. Y si no convencemos al otro lado, ¿entonces qué? ¿Más ayuda militar? ¿Una escalada de la intervención por parte de Estados Unidos? La lógica detrás de nuestra actual política militar hacia El Salvador no puede llevarnos sino a un nuevo Vietnam.

Recomendaciones

Mientras no se ponga fin al terror y mientras no exista el respeto a los derechos humanos, la paz y la democracia serán metas imposibles para El Salvador.

Dada la historia y la constancia de intervención norteamericana en El Salvador, nosotros pensamos que una presencia internacional no militar es esencial para poder prevenir una escalada regional del aventurerismo y el derramamiento de sangre.

Consideramos que tal presencia internacional no militar es una necesaria precondition para la creación de un clima en el cual los es-

cuadrones de la muerte no puedan operar impunemente, donde sindicatos libres puedan ser establecidos y funcionen normalmente, y en el cual los asesinos de activistas sindicalistas o religiosos sean sometidos a la justicia —por un sistema judicial que opere con un respeto decente a los derechos de todos los salvadoreños, tanto los ricos como los pobres.

Específicamente recomendamos lo siguiente:

- Que el pueblo y el Congreso de Estados Unidos se opongan a la certificación por el presidente Reagan de que hay progreso en relación a los derechos humanos y en cuanto a la reforma económica en El Salvador bajo la Ley de Asistencia al Desarrollo y Seguridad Internacional de 1981 (International Security and Development Assistance Act). El gobierno de Estados Unidos debe terminar toda ayuda militar al gobierno de El Salvador.

- Que el gobierno de Estados Unidos apoye esfuerzos por países latinoamericanos y europeos interesados para:

- restaurar el clima de respeto por los derechos humanos dentro de El Salvador. Sin ese clima, elecciones libres son imposibles.

- establecer una estructura judicial que pueda encausar eficazmente a los asesinos de los sindicalistas norteamericanos Michael Hammer y Mark Perlman, muertos en 1981; a los asesinos de las cuatro religiosas norteamericanas muertas en 1980; y a los miles de salvadoreños víctimas de asesinato.

- proporcionar ayuda económica y humanitaria, bajo auspicios internacionales, lo cual aliviaría las necesidades y el sufrimiento del pueblo de El Salvador, sea la que fuere su preferencia política. La ayuda que hasta ahora ha sido enviada directamente al gobierno salvadoreño no ha alcanzado a aquellos que más la necesitan.

- propiciar un diálogo —sin condiciones previas— entre todas las fracciones políticas y económicas representativas en El Salvador, incluyendo al FDR-FMLN, para dar fin a la violencia y establecer un marco estable y democrático para la reconstrucción política, social y económica.

- crear las condiciones —y un proceso— que permita la realización de verdaderas elecciones dentro de El Salvador. El seguir adelante con unas elecciones planeadas a la carrera sólo puede llevar a un retroceso en la búsqueda de la democracia en El Salvador.

Durante el transcurso de nuestra estadía en El Salvador, la persona más elocuente que conocimos fue, probablemente, un funcionario de la Unión Comunal Salvadoreña (UCS), la unión centrista de campesinos en El Salvador. Sus palabras han permanecido con nosotros:

"Para los trabajadores, para nosotros hasta abajo, la mayoría, todo lo que tenemos es el dolor de todos los días. No tenemos un fusil en la mano, y no tenemos el poder de influenciar las decisiones. Debería de haber paz, y, para que eso suceda, tiene que haber un diálogo. Tiene que haber un diálogo entre los que sí tienen fusiles".

Sin ese diálogo, no puede haber paz en El Salvador. □

CALENDARIO

ARIZONA

Phoenix: *Granada: una revolución negra en el Caribe —diapositivas y testimonio.* Oradora: Lillian Hall. Habrá traducción al español. Sábado, 15 de octubre, 7:30 p.m. Donación: \$2.

CALIFORNIA

Los Ángeles: *Que se vayan los marines norteamericanos del Líbano.* Oradores: Susan Mordechey, Movimiento Israelí por la Paz, Comité en Solidaridad con el Pueblo Palestino; Eli Shelala, estudiante libanés, Comité en Solidaridad con el Pueblo Palestino; Sue Skinner, Comité Nacional del PST. Habrá traducción al español. Sábado, 8 de octubre, 7:30 p.m. Donación: \$2.

Oakland: *Qué se esconde detrás de la histeria antisoviética de Reagan.* Oradores: Brenda Sunoo, copresidenta del Comité de Apoyo de Corea; Walter Turner, director del Centro de Recursos África; Tony Ryan, del Centro de Información sobre Nicaragua; Verónica Cruz, AJS. Sábado, 8 de octubre, 8 p.m. Donación: \$2.

FLORIDA

Miami: *Puerto Rico: colonia de Estados Unidos en el Caribe.* Orador: Pat O'Reilly, PST. Habrá traducción al español. Viernes, 7 de octubre, 8 p.m. Donación: \$1.50.

GEORGIA

Atlanta: *Vea y oiga a Sara Jean Johnston, candidata del PST para el Congreso, en el debate vivo por*

televisión organizado por la Liga de Mujeres Votantes. Domingo, 16 de octubre, 7 p.m. Canales 5, 11 y 2. Para más información llamar al (404) 577-4065.

MASSACHUSETTS

Boston: *Mitin de la campaña electoral del PST para la alcaldía: Acto contra la guerra y el racismo.* Oradores: Eloise Linger, candidata del PST para alcalde; Mohammed Oliver, del equipo de redacción del *Militant*; Willieann Newberry, tía de Elijah Pate; representante del Comité para un Líbano Democrático; otros. Sábado, 8 de octubre; velada social comienza a las 6:30 p.m., el programa a las 7:30 p.m. Cafetería del Roxbury Community College-Massachusetts College of Art, Edificio Tower, tercer piso, Avenida Huntington con Avenida Longwood. Auspicio: Asociación del Gobierno Estudiantil del Massachusetts College of Art.

MINNESOTA

Minneapolis: *Mitin de la campaña electoral del PST.* Oradores: Lisa Ahlberg, candidata del PST al concejo de la ciudad por el distrito 8; John Gaige, organizador estatal del PST para Minnesota. Sábado, 15 de octubre, 7:30 p.m. Centro Comunitario Sabatani, 310 Este de la calle 38. Auspicio: Comité de Campaña del PST en Minneapolis. Donación: \$2.

NEUVA JERSEY

Newark: *Militarismo y la lucha por descolonizar a Puerto Rico.* Oradores: representante del Comité de Nueva York en Apoyo a Vieques; Roberto Kopek, AJS, miembro del equipo de redacción de *Perspectiva Mundial*. Habrá traducción al español. Viernes, 7 de octubre; cena antes del foro comenzará a las 6 p.m.; el foro, a las 7:30 p.m. Donación: \$2.

PENNSYLVANIA

Pittsburgh: *Revolución en Granada: cuatro años de libertad negra.* Oradores: Profesor Richard Blackett, Universidad de Pittsburgh, Departamento de Estudios Negros; Linda Nordquist, militante del PST, recientemente visitó Granada. Habrá una presentación de diapositivas. Sábado, 15 de octubre, 7 p.m. Donación: \$2.

Nicaragua hoy: vida en una zona militar. Orador: Jon Hillson, militante del PST, recientemente regresó de Nicaragua. Sábado, 29 de octubre, 7 p.m. Donación: \$2.

OREGON

Portland: *Mi lucha por el asilo político en Estados Unidos.* Oradores: Héctor Marroquín; Tía Plympton, Asociación Nacional para las Mujeres en Portland; Dave Worthington, miembro del Comité en Salem sobre América Latina y afiliado al Local 724 del sindicato de pintores. Viernes, 7 de octubre, 7:30 p.m. Auditorio del Retail Clerks Union, 915 NE Davis. Donación: \$3. Auspicio: Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF). Para más información: (503) 222-7225.

UTAH

Price: *Los mineros de cobre de Arizona luchan por defender su sindicato.* Los oradores serán anunciados. Sábado, 8 de octubre, 7 p.m. Donación: \$2.

WASHINGTON, D.C.

¡Que se vaya Estados Unidos del Líbano! Orador: Ike Nahem, PST; otros. Habrá traducción al español. Domingo, 9 de octubre, 7 p.m. Donación: \$2.

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 17 E. Southern Ave. Zip: 85040. Tel: (602) 274-7399. Tucson: PST, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 ó 882-4304.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 839-5316. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. Seaside: PST, AJS, 1043A Broadway. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, P.O. Box 1026, Greensboro. Zip: 27403. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 663 Martin Luther King Blvd. (NW 62 St.). Zip: 33150. Tel: (305) 756-1020.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 555 W. Adams. Zip: 60606. Tel: (312) 559-9046.

INDIANA: Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Gary: PST, AJS, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: AJS, c/o Jim Sprall, 803 W. 11th

St. Zip 50613. Des Moines: AJS, P.O. Box 1165. Zip: 50311.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 7146 W. McNichols. Zip: 48221. Tel: (313) 862-7755.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: PST, AJS, 112 Chestnut St., Virginia. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63116. Tel: (314) 772-4410.

NEBRASKA: Lincoln: PST, AJS, P.O. Box 80238. Zip: 68501. Tel: (402) 475-8933.

NEUVA JERSEY: Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEUVA YORK: Capital District (Albany): PST, AJS, 23 Central Ave. Zip: 12210. Tel: (518) 434-3247. Nueva York, Brooklyn: PST, AJS, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

NEUVO MÉXICO: Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44110. Tel: (216) 451-6150.

Toledo: PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 ó 927-4748. Harrisburg: PST, AJS, 803 N. 2nd St. Zip: 17102. Tel: (717) 234-5052. Pittsburgh: PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

RHODE ISLAND: Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. Dallas: PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054. San Antonio: PST, AJS, 2811 Guadalupe #100. Zip: 78207. Tel: (512) 432-7394.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 4868 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

¡Independencia para Puerto Rico!

Dos mil conmemoran el Grito de Lares frente a Naciones Unidas



Roberto Kopec/Perspectiva Mundial

Por Roberto Kopec

NUEVA YORK—"La conquista de la independencia de Puerto Rico es necesaria para la libertad de los pueblos del mundo. . . . La descolonización total de nuestra patria es una necesidad de la humanidad, del mundo contemporáneo. Ésto le venimos a reclamar a la ONU hoy 23 de septiembre". Así se expresó el dirigente socialista puertorriqueño Juan Mari Brás ante una manifestación de cerca de dos mil personas frente a la Organización de Naciones Unidas en esta ciudad.

La manifestación, una importante muestra de la unidad de diversas organizaciones que defienden el derecho de Puerto Rico a la independencia, tuvo como fin conmemorar el Grito de Lares, inicio de la gesta libertadora boricua el 23 de septiembre de 1868. Además, exigió la inclusión del caso de Puerto Rico en la agenda de la Asamblea General de la ONU; reafirmó el derecho de la nación puertorriqueña a la autodeterminación; y apoyó la lucha por los derechos democráticos de los puertorriqueños en Estados Unidos y Puerto Rico.

La manifestación fue también un acto de protesta contra la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe. Una de las demandas presentadas ante las Naciones Unidas es "el fin de la presencia de todas las fuerzas armadas de los Estados Unidos en Puerto Rico. Fin al uso de nuestra juventud y nuestra patria como base para intervenciones militares en la América Latina, el Caribe y otras partes del mundo".

Además de gente del área de Nueva York, vinieron contingentes de Connecticut y Nueva Jersey. Un contingente de más de cien perso-

nas marchó desde El Barrio, el vecindario puertorriqueño que colinda con Harlem.

Wilma Reverón Tío, de la Oficina de Información Internacional para la Independencia de Puerto Rico dio la bienvenida al acto político-cultural. Indicó cómo la lucha iniciada en 1868 contra las injusticias del imperio español continúa en 1983 contra la dominación colonial por Estados Unidos. "Queremos dejar en claro", enfatizó, "que no hemos abandonado nuestro reclamo de justicia y libertad".

Reverón enfatizó una verdad que fue reiterada por otros oradores varias veces durante el programa: "Somos un país latinoamericano, y con nuestra presencia aquí dejamos bien claro que Puerto Rico es y seguirá siendo parte de América Latina".

Diana Caballero, presidenta del Congreso Nacional por los Derechos Puertorriqueños habló sobre la lucha en común de los puertorriqueños en la isla y en Estados Unidos "contra el mismo enemigo: el gobierno norteamericano".

Es el dominio colonial norteamericano el responsable de la masiva emigración de puertorriqueños acosados por el desempleo y el hambre a Estados Unidos, donde se encargan de los trabajos peor pagados y enfrentan el racismo. Caballero dijo que los puertorriqueños deben unirse en la lucha contra la militarización de Puerto Rico y la intervención en Centroamérica, contra el servicio militar obligatorio, contra el desempleo, la brutalidad policíaca, la esterilización forzada, y los ataques a la educación bilingüe.

Awilda Colón, directora del Proyecto Caribio pro Paz y Justicia de Puerto Rico, habló sobre la militarización de la isla, que incluye la

reapertura de bases militares aéreas, realización de maniobras militares amenazantes en el Caribe y las playas de Puerto Rico, esfuerzos de coordinación y entrenamiento de fuerzas policiales de otros países de la región como Barbados, y la redefinición de la Guardia Nacional puertorriqueña como "fuerza auxiliar" para su uso en la intervención militar norteamericana en Centroamérica.

Colón explicó que la militarización comenzó bajo la presidencia del presidente demócrata James Carter en 1979, como respuesta del imperio a los procesos en Granada y Nicaragua. Con Reagan, dijo, se acelera esta militarización cuyo objeto es "detener y revertir la erosión de la hegemonía norteamericana en la región".

Los puertorriqueños en Estados Unidos, dijo, deben ser el vínculo entre las iniciativas antimilitaristas en Puerto Rico y el movimiento antiguerra en Estados Unidos. "No podemos permitir que Puerto Rico se convierta en una gigantesca base militar", concluyó.

Juan Mari Brás, ex secretario general del PSP, habló sobre la internacionalización del caso colonial de Puerto Rico, especialmente la lucha por que la Asamblea General de Naciones Unidas se manifieste sobre la situación colonial de la isla.

"A Puerto Rico se le utiliza como punta de lanza en la brutal ofensiva imperialista contra los pueblos del mundo", dijo el dirigente boricua.

Añadió que a Puerto Rico se le busca utilizar como "intermediario con el fin de parar los procesos liberadores de esos pueblos". De ahí la necesidad de que la comunidad internacional, los gobiernos y pueblos del mundo entiendan que su seguridad y libertad dependen de un Puerto Rico libre, enfatizó.

El Frente Democrático Revolucionario de El Salvador envió un mensaje a la actividad. Reafirmando uno de los temas sobresalientes del evento, el mensaje del FDR expresa su reconocimiento de que "el caso de Puerto Rico en la ONU concierne no sólo a Puerto Rico sino a la América Latina entera".

Entre otros mensajes se recibió también uno de la comunidad puertorriqueña residente en México.

Además hablaron en el evento Arthur Kinoy, sobre la solidaridad del pueblo norteamericano con Puerto Rico; José López del Movimiento de Liberación Nacional; José Soler de la Coalición de Sindicalistas Latinoamericanos (CLATU); y la profesora Ana Celia Zentella sobre la lucha cultural puertorriqueña. Clausuró el evento Iris Jackson. Maestros de ceremonia

sigue en la página 11