

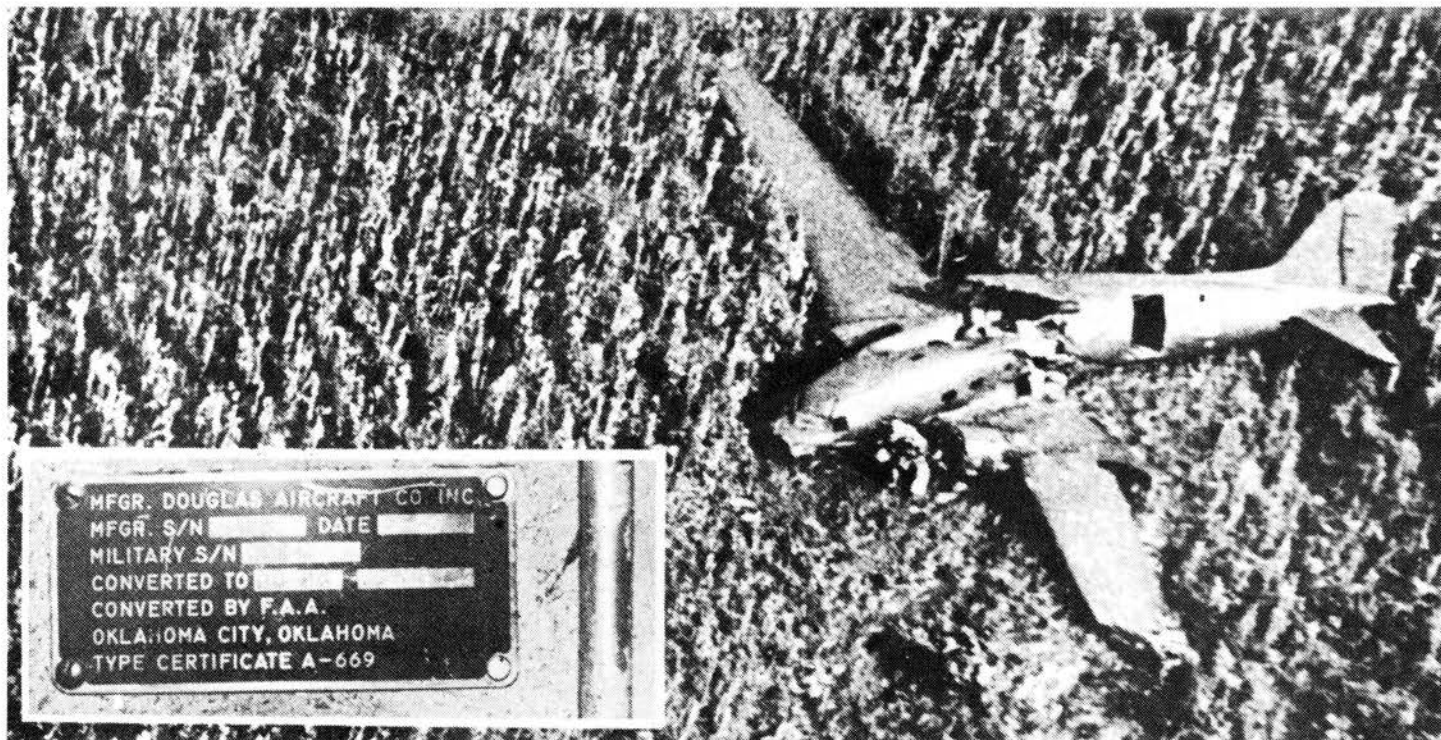
Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

LIBANO
Congreso EUA
declara la guerra

Escalada terrorista contra Nicaragua

CIA lanza sabotajes, ataques fronterizos



Claudia Gordillo/Barricada

DC-3 abatido por sandinistas cuando traía pertrechos a la contra. En el recuadro, la matrícula norteamericana del avión.

A Washington el 12 de noviembre ¡Reagan fuera de Centroamérica!

A Nuestros Lectores

Contribuye al fondo del Partido Socialista de los Trabajadores

Por Lee Martindale

El Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos ha lanzado una campaña para recaudar 125 mil dólares para un Fondo de Construcción Partidaria, cuyo propósito es mantener y desarrollar el trabajo del partido.

Nuestros lectores que trabajan con militantes del PST conocen como este partido se dedica a defender y avanzar los intereses del pueblo trabajador y todos los oprimidos. Estos activistas impulsan luchas combativas contra los patrones, se oponen a las concesiones en los convenios colectivos y fomentan la solidaridad con otros obreros en lucha. Dicen la verdad sobre los logros de las revoluciones en Cuba, Nicaragua y Granada, y se oponen a las guerras imperialistas en todos los rincones del mundo: desde el Líbano a las Malvinas. Además, están convencidos —y están empeñados en convencer a toda la clase trabajadora— que es posible y necesario quitarle el poder político a los banqueros y monopolistas que gobiernan Estados Unidos y establecer un gobierno de los obreros y los pequeños agricultores.

Estas son también las ideas de *Perspectiva Mundial*, y nuestra revista depende de la cooperación de centenares de activistas tanto para sus artículos como para su circulación. Precisamente uno de los proyectos centrales del PST hoy día es ganar 4 300 nuevos suscriptores a *PM* y su publicación hermana en inglés *The Militant*.

El Fondo de Construcción Partidaria busca avanzar esta labor. Las necesidades financieras básicas del PST son cubiertas por contribuciones regulares semanales de sus militantes y simpatizantes. Sin embargo, la presión constante de la inflación hace que sea necesaria la recaudación de dinero adicional. Y la agudización de las batallas entre los trabajadores y los capitalistas hacen necesario expandir el trabajo del partido.

Por ejemplo, cuando los mineros del cobre en Arizona salieron en huelga contra la Phelps Dodge y desafiaron la embestida combinada de la compañía, los tribunales, los politiqueros, los medios noticiosos, la

policía y la Guardia Nacional, el PST envió sus militantes a los pueblos mineros para brindarles solidaridad a los huelguistas, escuchar y aprender de éstos las razones de su lucha, y estar en condiciones de llevar este mensaje a los trabajadores por todo el país. Este tipo de esfuerzo cuesta dinero.

Igualmente, el PST envía representantes a importantes actos y conferencias en solidaridad con Centroamérica y el Caribe.

Para que el PST pueda continuar respondiendo a este tipo de oportunidades y enfrentamientos en la lucha de clases, el partido exhorta a todos sus militantes y simpatizantes, así como a todos aquellos que apoyan el trabajo del partido, a contribuir al Fondo de Construcción Partidaria.

Militantes del PST están organizando varios proyectos literarios, sobre todo la edición de las obras de los dirigentes de las revoluciones victoriosas. Gracias a tales esfuerzos, se han publicado en inglés varias colecciones de discursos de Fidel Castro así como una colección de los escritos de varios dirigentes de la Revolución Popular Sandinista. También se acaban de publicar en español un discurso de Fidel Castro sobre la crisis capitalista y la carrera armamentista y uno de Tomás Borge sobre la liberación de la mujer. Además se ha iniciado un proyecto de publicar en inglés documentación histórica sobre el nacimiento y desarrollo de la Internacional Comunista, establecida bajo la dirección de Lenin tras el triunfo de la Revolución Rusa.

Otro proyecto que financia este fondo es la gira de un equipo especial de cuatro miembros del PST y de la Alianza de la Juventud Socialista por el estado de Mississippi. Estos compañeros distribuyen *The Militant* y *Perspectiva Mundial* mientras hacen reportajes. En Mississippi la comunidad negra está librando una tenaz lucha por hacer respetar sus derechos, especialmente el derecho al voto.

Los lectores de *Perspectiva Mundial* que quieran ayudar a continuar este tipo de proyectos deben enviar sus contribuciones a: Party Building Fund, 14 Charles Lane, Nueva York, N.Y. 10014. □

En este número

Cierre de la edición: 17 de octubre de 1983

ANÁLISIS	21	¿Por qué otorgaron el Premio Nobel a Walesa?—por Doug Jenness
ESTADOS UNIDOS	4	Los latinos y la huelga del cobre—por Karen Kopperud
	7	GM-Toyota imponen acuerdo antiobrero en Fremont—por George Johnson
	8	Conferencia nacional de la Organización Nacional para la Mujer (NOW)—por Cindy Jaquith
	12	PST lucha contra hostigamiento legal—por John Studer
	14	Uniones respaldan acción antiguerra—por Olga Rodríguez
	14	Denuncian como racista a la ley Simpson-Mazzoli—por Steffi Brooks
	15	¡Todos a Washington el 12 noviembre contra la intervención en Centroamérica!
PUERTO RICO	24	Telefónicos exigen convenio digno—por Roberto Kopeck
NICARAGUA	15	Escalada terrorista de la CIA—por Michael Baumann
HONDURAS	17	El bunker centroamericano de Reagan—por Steve Wattenmaker
ARGENTINA	19	Tercera huelga general en 10 meses—por Fred Murphy
LÍBANO	20	EUA declara la guerra, imperialistas peplan agresión contra Siria—por Mohammed Oliver
DOCUMENTO	22	Ex militares de EUA explican por qué la versión de Reagan sobre el avión sudcoreano es increíble

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes si y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Andrea González, Jane Harris, Roberto Kopeck, Héctor Marroquín, Lee Martindale, José G. Pérez y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de *Perspectiva Mundial*.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado *Perspectiva Mundial*.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 7, No. 21, October 31, 1983. *Perspectiva Mundial* is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933. TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Articles from *Perspectiva Mundial* may be reproduced citing the source. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Un linchamiento legal en Nueva York

Repudiamos la violación de garantías constitucionales en el juicio Brinks

Un linchamiento legal está siendo perpetrado en el estado de Nueva York.

Los gobiernos federal y estatal han desatado un ataque frontal contra los derechos democráticos por medio de los juicios de las personas acusadas del robo del vehículo blindado de la compañía de seguridad Brink's en 1981.

En el juicio más reciente, el estado de Nueva York declaró culpables a David Gilbert, de 40 años; a Judith Clark, de 33 años; y a Kuwesi Balagoon, de 36 años, del atraco en el condado de Rockland. Dos policías y un guardia de la compañía Brink's fueron muertos durante el intento de robo.

El 6 de octubre los acusados recibieron cada uno tres condenas consecutivas de 25 años de cárcel. Ninguno de ellos tiene posibilidad de salir bajo libertad condicional hasta no cumplir sus 75 años de prisión, lo cual significa que pasarán el resto de sus días encarcelados.

Estas brutales condenas no fueron suficientes para aplacar al fiscal Kenneth Gribetz, quien dijo: "Estamos enojados, francamente, de que no haya pena de muerte. Nuestra meta es asegurarnos de que esta gente, que tiene desprecio por la sociedad y no ha mostrado remordimiento alguno, nunca vuelva a ver las calles de esta sociedad".

Violan las garantías constitucionales

Con ese fin Gribetz y el juez David Ritter colaboraron para burlarse del mayor número de garantías constitucionales posibles durante el transcurso del juicio.

Gilbert, Clark, y Balagoon fueron enjuiciados por un jurado de anglos exclusivamente. A pesar de que el fiscal del estado no pudo presentar ni un solo testigo que los identificara como los que mataron al guardia y a los dos policías, fueron condenados a vida en prisión.

El estado organizó una importante campaña para tratar de vencer a los habitantes de Goshen, Nueva York, donde transcurrió el juicio, de que los acusados eran criminales peligrosísimos. El pueblo se convirtió en una fortaleza armada. Policías con rifles hacían guardia todos los días desde el techo del juzgado. Todos los días traían a los acusados en un convoy de patrullas de policía, con las sirenas puestas. En la sala del juicio se les mantuvo encadenados de pies y manos.

Para crear la impresión de que un ataque terrorista contra Goshen era inminente, los bomberos hicieron ejercicios para prepararse para incendios y atentados dinamiteros.

El juicio en Goshen es el segundo en este caso. En septiembre otro grupo de procesados fue juzgado de cargos federales vinculados al atraco. Dos de ellos fueron declarados culpables de cargos de conspiración y crimen organizado; dos fueron condenados por cargos me-

nores; y dos fueron declarados totalmente inocentes.

Otro de los acusados, Kathy Boudin, encara cargos de asesinato en el caso Brink's así como un trato especialmente severo por parte de las autoridades. Su juicio deberá comenzar el 7 de noviembre en Goshen. Sus abogados pidieron que fuera juzgada en otro lugar debido a la publicidad que el caso ha recibido en esa comunidad y por el comportamiento de la fiscalía en ese pueblo. Pero el 6 de octubre la Corte de Apelaciones de Nueva York desestimó la petición por cambiar la sede del juicio.

Actualmente Kathy Boudin deberá ser juzgada junto con Samuel Brown, quien se ha convertido en testigo del gobierno contra los otros acusados. Esta es otra atroz violación del derecho de Boudin a un juicio justo.

Boudin, quien tiene 40 años, ha estado en la cárcel durante casi dos años, a pesar de que no ha sido sometida a juicio o declarada culpable de ninguno de los cargos de que es acusada. Las condiciones de la cárcel de Orange County, donde se encuentra, son abominables.

Prácticamente incomunicada

Hasta la primera semana de octubre a Boudin se le negó el derecho de ocupar la parte de la cárcel donde se encuentran el resto de los prisioneros. No se le permitía comunicarse de modo alguno con los demás prisioneros, con la excepción de Judith Clark, otra de las acusadas en el caso Brink's. Cuando varios prisioneros hicieron caso omiso de la prohibición de contacto humano y saludaron a Boudin a través de una ventanilla, inmediatamente fueron encerrados en sus celdas como castigo.

La gente que va a visitar a Boudin es sometida a una intimidación extrema. Boudin y su esposo, David Gilbert, tienen un hijo de tres años llamado Chesa. Cuando Chesa visita a Boudin, tres guardias se paran detrás de él en postura amenazante. Si el niño se mueve en el cuarto de visitas un teléfono suena para advertirle que se quede quieto.

Eleanor Brussel, una mujer de 77 años que trae a Chesa a la cárcel para las visitas, fue sometida recientemente a un registro corporal cuando su cadera artificial fue detectada por un detector de metales. Han detenido su automóvil para examinarlo después de una de sus visitas a la cárcel.

Desafortunadamente las inhumanas condiciones a que han sido sometidos los acusados del caso Brink's han suscitado muy pocas protestas públicas. Es muy peligroso el permitirle a funcionarios del gobierno pisotear las garantías constitucionales como lo están haciendo en este caso. La historia demuestra que buscarán aplicarle los mismos escandalosos procedimientos a otros opositores de la política del go-

bierno de Estados Unidos.

La fiscalía y el juez han insistido que la política no tiene nada que ver con el proceso legal. Arguyen que se trata de un simple caso criminal. "Este no es un juicio de creencias políticas", dijo el juez Ritter. "No es un juicio del racismo". Hizo este argumento al fallar que estaban fuera de lugar declaraciones de los acusados sobre el apoyo de éstos a la lucha por la liberación del pueblo negro y su oposición a la guerra imperialista y al capitalismo.

Un juicio netamente político

No puede haber la menor duda de que estos juicios son políticos hasta el último detalle, y de que han sido llevados a cabo con un odio especial contra compañeros que empezaron su actividad política contra la guerra de Vietnam y durante el movimiento nacionalista negro de los años sesenta.

Los acusados en el caso Brink's provienen de esa generación de activistas de izquierda. Mientras la mayoría de la gente que se opone al gobierno de Estados Unidos está en fuerte desacuerdo con la estrategia política que resultó en el atraco al vehículo blindado de la compañía Brink's, eso no es lo que está en juego. De lo que se tratan estos juicios es de un ataque contra los derechos democráticos.

Hipocresía del gobierno

Y la cobertura hipócrita de moralidad y preocupación por el derecho a la vida en que se ha envuelto el gobierno es igual de escandalosa.

Pidiendo la pena más severa posible, el fiscal Gribetz describió el atraco del carro Brink's como "incivilizado y bárbaro". Calificó al acusado Gilbert como un "inadaptado social y criminal común", y a su camarada negro Balagoon como un "matón común y corriente".

En la sociedad capitalista esos "inadaptados" son encerrados para siempre, si no es que son asesinados legalmente. No como esa gente "civilizada" que suelta bombas atómicas, que mata a niños con napalm, que fomenta el linchamiento de negros en Estados Unidos.

¿Quién será el próximo "inadaptado social" que los capitalistas condenen a muerte o a prisión perpetua? ¿Será acaso un sindicalista en huelga contra condiciones de trabajo incivilizadas? ¿Será algún manifestante contra las bárbaras guerras que libra Estados Unidos en Centroamérica y el Líbano? ¿Un negro que se defiende de la violencia policíaca?

Todos los que apoyamos los derechos democráticos debemos protestar con fuerza contra la injusticia del caso Brink's y unirnos para reivindicar el derecho a un juicio justo para los acusados. □

Los latinos y la huelga del cobre

La larga lucha de mineros mexicanos e indígenas contra la explotación

Por Karen Kopperud

PHOENIX—"Los hispanos hemos encontrado en el movimiento obrero el mejor instrumento para ayudarnos. Los enemigos de los trabajadores son los enemigos de los hispanos". Estas fueron las palabras pronunciadas por Bob Guadiana, funcionario del sindicato del acero USWA, ante un mitin celebrado en Tucson con motivo del Día del Trabajo. Guadiana habló en representación del Consejo Sindical por el Avance Latinoamericano (LCLAA).

Una coalición de trece sindicatos que organizan las minas del cobre se declaró en huelga el pasado 1 de julio contra la corporación Phelps Dodge, que es la segunda productora de cobre en Estados Unidos. Los sindicatos se vieron obligados a recurrir a la huelga cuando la compañía exigió de éstos mayores concesiones en términos de salarios, prestaciones y modificaciones en las normas de trabajo.

Desde el comienzo de la huelga cientos de esquiroleros han sido traídos a las minas y la Phelps Dodge ha recibido el respaldo total del gobierno estatal de Arizona, los tribunales, los policías y los medios de prensa capitalistas en su campaña por destruir a los sindicatos.

Es mucho lo que está en juego en esta confrontación para el movimiento obrero a nivel nacional, y para los chicanos, mexicanos e indígenas que componen la mayoría de la fuerza laboral en el área.

Aquí, la lucha por organizar los sindicatos y la oposición al racismo de las compañías siempre han avanzado mano en mano.

Historia de racismo en el sudoeste

Desde sus orígenes, la industria minera en Arizona se ha caracterizado por su racismo. Oficiales del ejército norteamericano descubrieron ricos depósitos de plata y cobre en la región mientras efectuaban ataques contra los indios apaches. Cuando comenzaron las operaciones en las minas, fueron importados de Sonora, al otro lado de la frontera, trabajadores mexicanos que, a pesar de sus conocimientos y experiencia en minería y fundición, recibían salarios de miseria. Fueron estos mineros mexicanos los que sentaron las bases para el desarrollo de la minería en el Sudoeste. Por ejemplo, la primera mina y asentamiento en Clifton fue construida íntegramente por trabajadores mexicanos.

Dondequiera que trabajaran mexicanos y sus descendientes en las minas de Arizona, existían dos escalas salariales. En los primeros años de esta industria los trabajadores mexicanos más experimentados recibían a lo sumo 25 a 30 dólares por mes; los anglos, mientras tanto, recibían entre 30 y 70 dólares al mes. El resto de los trabajadores mexicanos debían

contentarse con recibir entre 12.50 y 15 dólares al mes. Obligados a hacer sus compras en tiendas de la compañía que cobraban precios exorbitantes, estos misérrimos sueldos no les alcanzaban para vivir.

Los mexicanos se organizaron. En octubre de 1915 estalló una huelga en Clifton-Morenci. La "escala mexicana" y el burdo racismo de los capataces fueron los principales motivos de la huelga. En ese entonces, los mexicanos ganaban 2.39 dólares por turno, mientras los anglos ganaban 2.89 dólares. Cinco mil mexicanos participaron en la huelga. La Federación de Mineros del Oeste (WFM), establecida en 1893, dirigió la huelga.

En 1917, en Bisbee, los Trabajadores Industriales del Mundo (IWW) encabezaron sin éxito una huelga por lograr el reconocimiento del sindicato.

Estas acciones fueron dirigidas en su mayoría por trabajadores mexicanos. Los patrones fomentaban las divisiones entre los mineros mexicanos y anglos para socavar estas luchas, al mismo tiempo que se valían del terrorismo de pandillas antiobreras para aplastar estos intentos de ganar derechos sindicales. Tras la derrota de 1917 la Phelps Dodge deportó a los huelguistas al desierto de Nuevo México.

En 1916 la Federación de Mineros del Oeste cambió su nombre al de Unión Internacional de Trabajadores de las Minas, Molinos y Fundiciones (conocida como la "Mine-Mill"). Para después de la Primera Guerra Mundial la violencia patronal había logrado debilitar considerablemente a la unión.

Esta debilidad significó que las condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores mexicanos e indígenas eran bien malas.

No fue sino hasta el surgimiento del sindicalismo industrial en los años treinta que resurgió fortalecido el sindicalismo en los pueblos mineros. Fue también durante este período que los mineros del cobre se dividieron en varios sindicatos: sindicatos gremiales para los obreros calificados, y la Mine-Mill para los semicalificados y no calificados.

Hoy día hay 13 sindicatos en la Phelps Dodge y 26 en todas las compañías cupríferas. El sindicato del acero USWA es el más grande. (En 1967 la Mine-Mill se fusionó con el USWA.)

La debilidad de los sindicatos resulta evidente en el hecho de que el primer local de la Mine-Mill en la mina de la Phelps Dodge en Clifton fue establecido sólo en 1942. Los sueldos y las condiciones de vida no habían cambiado mucho desde 1915 hasta entonces.

En los pueblos mineros también persistió por muchos años una rígida segregación racial. La unión Mine-Mill encabezó la lucha contra esta segregación, lo cual refleja el hecho que la mayoría de sus afiliados eran mexicanos. En

1944 la unión inició vistas ante la Junta Nacional Laboral de Guerra (NWLGB). Las vistas presentaron evidencia de que tres compañías mineras en Arizona tenían dos categorías de trabajadores: la primera era "varones angloamericanos". En esta categoría los recién empleados eran llamados "ayudantes" y recibían 6.36 dólares el turno. La otra categoría de "otros empleados" incluía a todos los "latinoamericanos", filipinos e indígenas. Los recién empleados que caían bajo esta categoría eran llamados "obreros" y recibían 5.21 dólares por turno. La mayoría de estos trabajadores no tenía ni las esperanzas de recibir alzas salariales o promociones.

Muchos de los mexicanos e indios que regresaron a Clifton al finalizar la Segunda Guerra Mundial se unieron a la huelga organizada en 1946 por la Mine-Mill. En la huelga se pedía un contrato y la implementación de la recomendación de la NWLB a favor de paga igual para todos. Tras 107 días de huelga, sin un fondo de huelga, la unión, que era mayoritariamente mexicana, ganó su primer contrato con la Phelps Dodge y un aumento salarial de 18.5 centavos la hora.

Durante este período Clifton eligió su primer concejo municipal con mayoría mexicana.

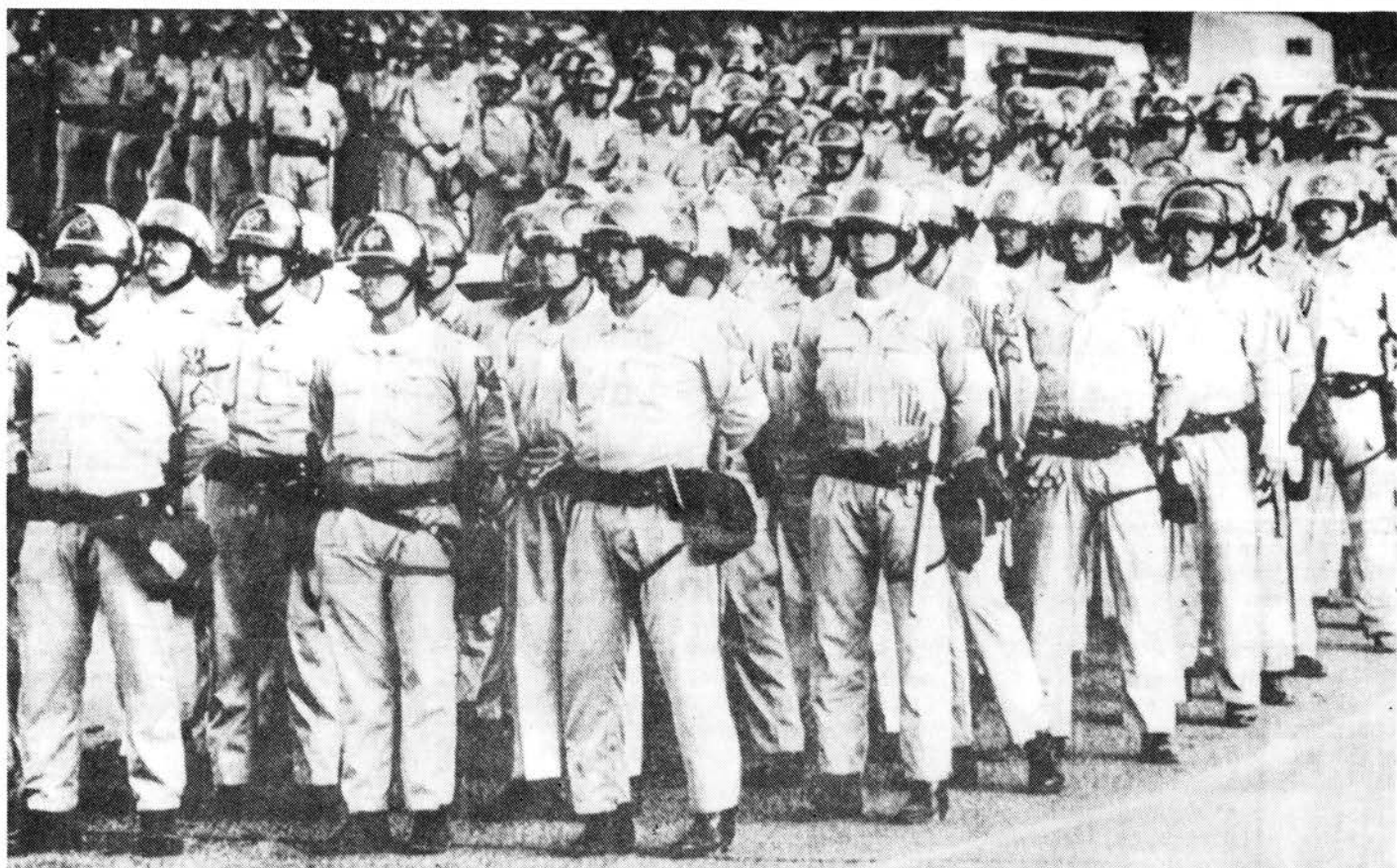
Pero fue sólo el primer paso. Hasta finales de la década de los sesenta, las compañías mineras todavía anotaban en sus libros de contabilidad a los mexicanos y a los indios bajo el rótulo "Trabajo mexicano". Aunque trabajaran en la misma tarea que un anglo, recibían de todos modos un sueldo menor que él. A los mexicanos e indios se les mantenía segregados en tareas no calificadas, sucias y peligrosas.

El efecto de estas divisiones entre los trabajadores fue el de deprimir la escala salarial para todos los trabajadores de la región. Hacia finales de los cincuenta, los trabajadores anglos mejor pagados en las minas del Sudoeste recibían hasta tres dólares menos por día que los de otras regiones del país. Los "otros" empleados por su parte recibían hasta cuatro y cinco dólares menos por día.

La razón dada por las compañías para este sistema era que habían tantos hispanos en el área que estaban dispuestos a trabajar por menos. El hecho de que los mexicanos y los indios han librado durante décadas cruentas huelgas contra la discriminación y que nunca aceptaron a las buenas los salarios más bajos ofrecidos por el patrón desmienten este pretexto.

En la huelga de 1955 la Mine-Mill comenzó una batalla para lograr la paridad con la escala nacional de salarios, es decir, por eliminar la llamada "escala del Sudoeste".

Pero los sindicatos no podían derrotar a las compañías mineras sin antes eliminar el racismo que los dividía.



Policías estatales 'protegiendo' a la Phelps Dodge de los mineros del cobre en huelga en Morenci, Arizona.

Muchos de los trabajadores de la Phelps Dodge provenían de familias que han vivido en estos pueblos o en reservas indígenas por generaciones. Las operaciones de la Phelps Dodge en Ajo, por ejemplo, están localizadas al lado de la reserva de los indios Pápagos. Los mexicanos y los indios han experimentado en carne propia durante décadas el racismo de las compañías cupríferas.

Roy Santa Cruz, director de distrito del sub-distrito 8 del U.S.W.A., recuerda cómo a él lo emplearon en los años cincuenta. "En Globe-Miami ellos tenían lo que llamaban un *rustling shift* [literalmente, turno de arreo], como si estuvieran arreando ganado. Nos ponían a todos en una plataforma para que pudieran examinarnos. Sacaban a diez tipos en un grupo y el capataz les decía, 'ustedes tienen un trabajo para hoy. Quiero que se tomen un buen trago de agua, porque no quiero verlos en la fuente. Lo único que quiero ver son traseros y codos'.

"Todos los mexicanos se iban entonces derecho a la cuadrilla del carril o a la fundición", continuó Santa Cruz. No habían 'tareas limpias' para nosotros".

Todas las compañías tenían actitudes parecidas hacia sus empleados. Desde principios del siglo el sistema de contratación racista en las minas de Arizona fue implementado mediante una "tarjeta de arreo" que debían mostrar los trabajadores para poder ser contratados.

Eduardo Márquez participó en la primera huelga de la Mine-Mill en Clifton en 1946, y fue presidente del primer local del U.S.W.A. ahí

en 1957. Él recuerda cómo los mexicanos iban "a las cuadrillas de los rieles, a la represa de residuos minerales, o a la fundición. Los jóvenes anglos se iban a las engrasadoras, o eran choferes de camión o ayudantes de mecánicos".

Márquez comentó que "nunca se vieron anglos en las cuadrillas de rieles hasta que logramos el sindicato. Después del contrato de 1946, todos los que entraban de un mismo nivel obtuvieron el mismo salario". Sin embargo, añadió, tomaron largos años de lucha para eliminar las desigualdades que persistían cuando uno ya estaba empleado.

Además de la segregación en el trabajo, estaban segregados el almuerzo, los vestideros y las duchas. Los anglos se bañaban con agua caliente, mientras los mexicanos tenían sólo agua fría para sus duchas. Un obrero en Clifton comentó con orgullo cómo un día a finales de los sesenta él y un grupo de mexicanos arrancaron la pesada cortina que había separado a los trabajadores por tanto tiempo.

En Ajo, la Phelps Dodge mantuvo la segregación en los vestideros de la mina hasta 1974. En ese año la unión negoció para cambiar los cuartos disponiendo que uno fuera para hombres y otro para mujeres, y para mejorar ambos hasta alcanzar los niveles de sanidad aceptados por el gobierno.

De hecho el arribo de mujeres mineras a las minas de cobre es algo bien reciente. No fue hasta 1969 que una demanda judicial forzó a la Phelps Dodge a emplear a las primeras mujeres como mineras. Desde entonces las mujeres han

sido un componente muy activo del sindicato.

La vida social en estos pueblos, en todos sus aspectos, también era segregada, incluyendo la vivienda, escuelas, teatros, piscinas y clubes sociales.

Una mujer blanca de más de 30 años de edad que ahora participa activamente en el trabajo de apoyo a la huelga, recuerda cómo era crecer en Morenci cuando el pueblo era segregado. "Un mexicano no podía tocar una locomotora. Sería despedido de inmediato. Los mexicanos no podían solicitar trabajos calificados. Ellos siempre mantuvieron a los mexicanos debiéndole hasta el alma al almacén de la compañía. La primera mujer blanca que se casó con un mexicano no pudo conseguir una casa de la compañía durante décadas. Todo estaba separado. Todos se quedaban con sus propios grupos, indios, mexicanos, blancos. Y eso que estos son pueblos muy pequeños.

"Los mexicanos y los indios realmente fundaron los sindicatos", continuó. "El éxito logrado en los derechos civiles tuvo poco que ver con esto, pero en un pueblo aislado como éste esa lucha la libró principalmente el sindicalismo local. Los sindicatos siguieron trabajando por sus derechos y por subsanar sus quejas".

Discriminación en la vivienda

En pueblos que son propiedad de la compañía, es ésta la que decide quién ocupará cuál casa. Así, los indios en Morenci vivían en las peores casas, en un área denominada "ciudad de las carpas". Los mexicanos eran hacinados

en los "apartamentos tortilla" y a lo largo de la calle Gila. Las casas no eran pintadas y eran bien pocas las reparaciones que podían conseguir.

Las escuelas también eran segregadas. Roy Santa Cruz recuerda que en Globe-Miami "Hardy era para los mexicanos y Roosevelt para los anglos".

Uno de los aspectos más insidiosos de la segregación fue la campaña por privar a los niños mexicanos de su idioma. En la escuela no se permitía hablar español en ningún momento. En un artículo publicado en el *Daily Star* de Arizona el 15 de septiembre pasado, se cita al senador estatal Peter Ríos, de 34 años, quien dijo: "En aquellos días, por hablar español en la escuela a uno le pegaban en la boca o en las manos".

Roy Santa Cruz dijo por su parte que "uno no podía hablar español en las escuelas. Le daban a uno con un fuste".

La vida depende de la compañía

La compañía siempre tuvo planes definidos para el futuro de los jóvenes que vivían en sus pueblos. Los jóvenes de piel cobriza debían comportarse y ocupar el lugar que les correspondía. Si no lo hacían se les presionaba para ingresar al ejército o se les expulsaba del pueblo. Durante todas las guerras, comentó Ed Márquez, "por cada anglo enviaban al ejército a siete u ocho de nosotros. La compañía decidía que muchos de los anglos eran 'esenciales para la producción de guerra' y obtenía exenciones [del Servicio Militar Obligatorio] para ellos". Sin embargo, muchos de los jóvenes que regresaron ya no estaban dispuestos a aceptar sumisamente las condiciones de la compañía en estos pueblos.

Una manera como los sindicatos le hicieron frente al racismo de las compañías fue defendiendo los derechos de los trabajadores mexicanos. Esto se vio más claramente en pueblos

como Clifton-Morenci y Douglas donde la mayoría de la población es mexicana e indígena. Pero también se vio en pueblos con poblaciones mexicanas e indias más pequeñas.

La unidad y solidaridad necesarias para ganar cualquier cosa de los arrogantes dueños de las minas tenía que basarse en el compromiso que la gente tiene con una organización que ellos ven luchar en defensa de sus intereses.

Se elimina la discriminación en la vivienda

El papel desempeñado por los sindicatos en la eliminación de la discriminación en la vivienda es un ejemplo de esto. Roy Santa Cruz dijo que "en un pueblo propiedad de la compañía, la vivienda es una condición del empleo. Nosotros teníamos nuestra opinión al respecto".

Ed Márquez cuenta cómo se dio esto en las negociaciones de 1967-68. Ese fue el año en que la Mine-Mill se fusionó con el sindicato del acero. La totalidad del primer comité ejecutivo del Local 161 del U.S.W.A. era mexicano. Fue el primer año de negociaciones coordinadas, cuando todos los sindicatos se comprometieron a negociar juntos con todas las compañías cupríferas. Fue también un año especial en lo que respecta a los derechos civiles ganados por los sindicatos. También fue el año en que los sindicatos debieron librar una huelga de ocho meses para ganar ese contrato.

"Hicimos que la gente de Vivienda Federal [HUD —departamento federal para el desarrollo urbano y la vivienda] se involucrara en estas negociaciones. Estábamos todos en la sala del sindicato del acero en Douglas: el comité de negociaciones de la unión, funcionarios federales, y la Phelps Dodge. El señor Pat Scanlon, quien estaba entonces a cargo de relaciones laborales para la Phelps Dodge en Douglas, dijo a los funcionarios del gobierno que la razón por la cual la Phelps Dodge no podía integrar la vivienda de la compañía era porque

'los mexicanos eran muy sucios. La compañía no podía darles mejores viviendas'. El comité de negociación estaba compuesto en su mayoría de mexicano-norteamericanos. Todos hicimos un gran escándalo, incluso los anglos. Algunos empezaron a gritar 'Recuerden el Alamo'. Bueno, pues hicimos que la HUD continuara bregando con ese asunto".

Fueron necesarias más vistas federales sobre los derechos civiles en 1974 para bregar con la segregación que todavía persistía en la vivienda. La Phelps Dodge no se da fácilmente por vencida.

Alrededor de 1968 los sindicatos ayudaron a obtener un decreto federal y provisiones contractuales que obligaban a las compañías a abrir el campo de los empleos calificados —tales como el de electricista, plomero y otros— a mexicanos e indígenas. Hoy día, estos trabajadores son una parte más grande de los afiliados a estos sindicatos gremiales que nunca antes.

Luchas combinadas

Muchos en las comunidades chicana, mexicana e india ven la actual lucha como una continuación de su larga batalla por los derechos humanos y la dignidad contra el racismo de las compañías. Es por esto que más y más organizaciones de chicanos, mexicanos e indios respaldan esta huelga, así como los sindicatos con un número considerable de afiliados de estas nacionalidades.

Por ejemplo, en la recientemente celebrada convención de la Unión de Campesinos fue aprobada una resolución de apoyo a la huelga. La bandera de la Unión de Campesinos cuelga en la sede del sindicato del acero en Clifton, y en la oficina de Roy Santa Cruz.

Chicanos Por La Causa, un grupo de servicios sociales de Arizona, ha ofrecido ayudar a los huelguistas en Ajo. Un acto de recaudación de fondos para los huelguistas fue organizado en un popular salón de bailes en el sur de Phoenix. Otras actividades de este tipo han sido planeadas en la comunidad chicana y mexicana.

En una conferencia de prensa realizada el 15 de septiembre, día de la independencia de México, representantes de la Unión de Campesinos de Arizona (AFW), la cual está también en huelga contra los cultivadores de cítricos, declaró su apoyo a los huelguistas en las minas de cobre. La unión donó mil dólares al fondo de ayuda de la huelga.

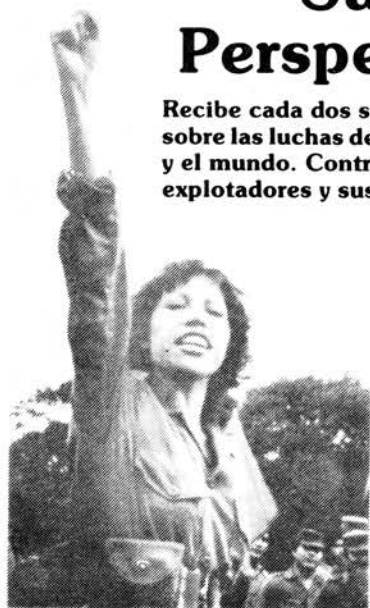
Los chicanos, mexicanos e indios en el Sudoeste ven a los sindicatos como instrumentos indispensables en su lucha por la dignidad humana.

Aunque las condiciones en que viven no son lo que deberían ser —persiste un alto desempleo en los pueblos mineros, el racismo en la vivienda y en la educación— la situación para los chicanos, mexicanos e indios sería mucho peor si son destruidos los sindicatos del cobre.

Sería una derrota tremenda a la dignidad y los derechos civiles de estos trabajadores si la Phelps Dodge se sale con la suya. Los privaría del instrumento más poderoso de que disponen actualmente en su lucha, y todos los trabajadores sufrirían un grave revés. □

Suscríbete a Perspectiva Mundial

Recibe cada dos semanas una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.



- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año (en Estados Unidos y Canadá)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Envía tu nombre, dirección completa, y cheque o giro postal a nombre de

**Perspectiva Mundial
408 West Street
Nueva York, N.Y. 10014**

Patrones imponen acuerdo antiobrero

Burócratas de la unión automotriz otorgan concesiones a la GM-Toyota

Por George Johnson

Las compañías automotrices General Motors y Toyota han acordado que cuando se reabra la planta de ensamblaje de la General Motors en Fremont, California, como una operación conjunta de las dos empresas, el sindicato automotriz UAW representará a los obreros de producción.

Sin embargo, para lograr este acuerdo la dirección nacional del UAW ha otorgado importantes concesiones a la patronal, entre ellas la combinación de diferentes clasificaciones laborales, y abandonó la reivindicación central de los ex empleados de la GM en Fremont: que sean recontratados de acuerdo con su antigüedad.

El acuerdo fue dado a conocer el 22 de septiembre por la empresa y la dirección nacional del UAW. Según la versión de los funcionarios sindicales, GM-Toyota "prometió contratar a 2 500 de los 4 000 obreros cesanteados" cuando la GM cerró la planta en 1982. Pero el mismo informe reconoce que el acuerdo "no preserva los derechos de antigüedad de los obreros cesanteados de Fremont, ni requiere que la GM-Toyota recontrae a ciertas personas. En lugar de eso, la compañía prometió hacer de los obreros cesanteados de Fremont una 'fuente primaria' de empleados y tomar en consideración la experiencia al decidir quien emplear".

El *Wall Street Journal* informó que según "fuentes", probablemente la planta tendrá sólo tres clasificaciones laborales, una reducción dramática de previos convenios con el UAW. Esto facilitará la aceleración de los ritmos de trabajo por medio de la combinación de diferentes tareas, así como la asignación discriminatoria de los trabajos más duros a obreros combativos.

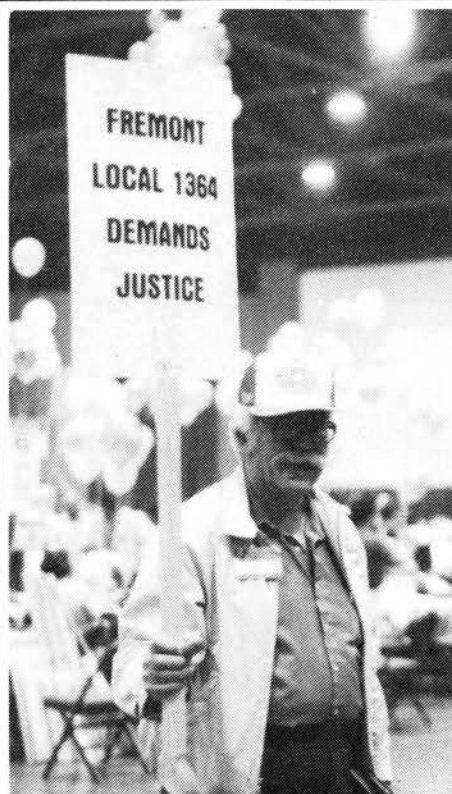
No está claro todavía cuánto pagará la GM-Toyota a sus empleados. Los primeros informes dicen sólo que los salarios estarán vinculados a los normalmente pagados en la industria automotriz norteamericana.

Se anticipa que la planta comenzará a funcionar en el otoño de 1984, llegando a plena capacidad para junio del año siguiente.

Bruce Lee, director de la Región 6 del UAW, dijo que en caso de que la compañía decidiera no recontratar a un antiguo empleado esto sería sometido a un panel integrado por un representante del sindicato, un representante de la empresa, y un miembro "imparcial".

Antiguos trabajadores de la Fremont reaccionaron de forma negativa ante el acuerdo. Muchos no podían creer que se había llegado

George Johnson es un obrero cesantado del local 1364 del sindicato automotriz UAW en la planta de la GM en Fremont, California.



Elizabeth Ziers/Perspectiva Mundial

Protesta en la convención del UAW: 'El Local 1364 de Fremont exige justicia'.

a un acuerdo tan malo como el descrito en los periódicos, y pensaban que debería haber más que no fue publicado. Decían que no podían creer que la dirección del sindicato hubiese otorgado tales concesiones.

Otros consideraban que los informes eran certeros. Todos los que opinaron a nuestros corresponsales pensaban que el acuerdo, tal y como fue reportado, representa un revés, y debe ser resistido.

Cuando GM cerró la fábrica de Fremont en marzo de 1982, cesantó a 4 mil trabajadores. Unos 2 mil más ya habían sido despedidos en 1980.

En febrero de 1983 la GM y la Toyota anunciaron que la planta sería reabierta como una empresa conjunta, produciendo modelos diseñados por Toyota que serían comercializados bajo la marca de la GM. Las dos compañías dejaron en duda si se recontrataría a los antiguos obreros.

Miembros del Local 1364, que representaba a los trabajadores de la GM en Fremont, lanzaron una campaña exigiendo que los obreros fuesen recontratados de acuerdo con su antigüedad. Esto logró amplio apoyo, incluso de muchos delegados en la convención nacional del UAW celebrada en Dallas, Texas, en mayo.

Sin embargo, la dirección nacional del sindicato, comenzando con el presidente Owen Bieber, se negó a apoyar las demandas del Local 1364. El 25 de julio Bieber disolvió el Local 1364, de hecho negándole a sus miembros el derecho de votar sobre cualquier acuerdo con la GM-Toyota.

Un grupo de funcionarios del Local 1364 entabló una demanda judicial contra la disolución de la seccional, pero esta fue desestimada el 15 de septiembre. También han habido repetidas manifestaciones por parte de los afiliados del 1364 en las oficinas del Local frente a la fábrica.

Lo que busca la dirección nacional del UAW es ofrecerle a la compañía todas las concesiones que sean necesarias para que la planta sea reabierta bajo un convenio con el UAW, aún si éste estableciera salarios y condiciones peores que en otras plantas organizadas por el sindicato automotriz.

Esto es sólo una extensión de la política seguida por la burocracia sindical con respecto a la Chrysler, a la cual brindaron muchísimas concesiones diciendo que así se aseguraría que la compañía fuese rentable y por tanto salvaría puestos de trabajo. De hecho la Chrysler es muy rentable hoy día, pero decenas de miles de sus ex trabajadores están desempleados, y miles jamás recuperarán sus puestos. También se ha establecido el nefasto precedente de competencia entre diferentes seccionales sindicales para ver cuál está dispuesta a ofrecer el mayor número de concesiones, en vanos intentos de convencer a la compañía de no cerrar las fábricas.

Sin embargo, hay límites a las concesiones que los funcionarios del UAW le pueden ofrecer a los patrones. Esto se vio reflejado en lo que el *New York Times* dijo: la promesa de la GM-Toyota de "dar alguna preferencia al contratar [a los cesantados miembros de la seccional 1364] era una necesidad política para el sindicato", por lo que debe leerse, por supuesto, la dirección del sindicato.

El UAW no carece de poderío, como reconoció el mismo *New York Times* al informar que la GM le había dicho a la Toyota "desde un principio que el sindicato debería ser aceptado en la Fremont porque si no las demás operaciones de la GM en este país podrían ser blanco de acción sindical".

Además —como lo acaban de demostrar los obreros de la Chrysler— la autoconfianza de los trabajadores automotrices está aumentando. Crece la convicción de que pueden combatir y vencer a las compañías, sobre todo al grado que aumenta la producción y por ende el número de obreros. Más de 80 mil trabajadores automotrices han recuperado sus puestos desde principios de año. □

Conferencia nacional de la NOW

La mayor organización feminista discute cómo atraer a la mujer obrera



Yvonne Hayes/Perspectiva Mundial

Por Cindy Jaquith

WASHINGTON, D.C.—Las luchadoras por la liberación de la mujer están ganando confianza en su capacidad de construir un movimiento feminista de masas basado en la fuerza unida de las mujeres trabajadoras, sobre todo las negras y latinas. Reconocen que un movimiento así sería una poderosa fuerza política, no sólo en la lucha por los derechos de la mujer, sino en la lucha por la paz y contra toda forma de opresión y explotación.

Esto se demostró en la conferencia anual de la Organización Nacional para la Mujer (NOW), la más grande organización pro derechos de la mujer en Estados Unidos. La conferencia sesionó en Washington del 30 de septiembre al 2 de octubre con la asistencia de más de dos mil personas.

La conferencia se realizó sólo breves semanas después de que miles de miembros de la NOW, junto con casi medio millón de personas, colmaron la capital de Estados Unidos el 27 de agosto en la histórica marcha por la paz, los empleos y la libertad. La experiencia de esa manifestación tuvo un profundo impacto sobre la conciencia de las mujeres, lo cual fue muy evidente aquí.

De hecho, lo que mayor entusiasmo causó

durante la conferencia fue un discurso pronunciado por Coretta Scott King, viuda del martirizado líder negro Martin Luther King. Ella desempeñó un papel clave en iniciar la marcha sobre Washington. King, quien también había sido anteriormente integrante de la junta de directores de la NOW, fue ovacionada al ser presentada y cuando terminó su discurso.

King comenzó explicando el significado de la marcha del 27 de agosto y de la participación femenina en ésta. "La Organización Nacional para la Mujer estuvo presente en grandes números", dijo. "Quiero darles las gracias por esto. Fue muy alentador ver a tantas de nuestras hermanas participar en esa manifestación".

Coretta Scott King enfatizó que la alianza forjada en torno al 27 de agosto debería continuar la lucha por la paz, los empleos y la libertad. Los que marcharon "no sólo se movilizaron para un evento de un día. Dijimos que continuaríamos nuestra lucha después, en una nueva Coalición de Conciencia, porque esta es una lucha que continúa".

King dedicó gran parte de su discurso a subrayar el papel vanguardista que jugó el movimiento del pueblo negro norteamericano en inspirar otras luchas contra la opresión, la injusticia y la guerra. "Considero que el movi-

miento por los derechos de la mujer surgió directamente del movimiento por los derechos civiles [de los negros] de los años cincuenta y sesenta.

"Antes del movimiento pro derechos civiles, la democracia sólo era una promesa no cumplida para millones de norteamericanos negros. Ese movimiento provocó un dialogo nacional sobre la cuestión de los derechos humanos en su totalidad. De este fermento nacieron otros movimientos. Una amplia gama de grupos étnicos comenzaron a afirmar su orgullo. El movimiento por la paz, regenerado por Martin Luther King, Jr., y otros dirigentes, surgió de los escombros del macartismo para oponerse a la hipócrita intervención en Vietnam".

King instó a las afiliadas de la NOW a tomar parte en la política en torno a "cuestiones económicas y sociales cruciales". Dijo que esto le traería "nueva fuerza al movimiento por la justicia económica y social.

"Es vital", afirmó, "que el movimiento de la mujer haga suyas en particular las inquietudes de las minorías y de los pobres".

Fortalecer la alianza

Las mujeres en la conferencia se pusieron de pie y le brindaron a Coretta Scott King una

fuerte ovación cuando ella llamó por fortalecer la alianza entre el movimiento de la mujer y el movimiento negro.

"Las organizaciones de las mujeres y de los negros son hoy día las que más fuertemente apoyan la acción afirmativa. Pero para mantener fuerte esta alianza cada cual debe defender los derechos del otro. La mujer consciente debe pronunciarse en contra del racismo, y activistas de las minorías deben oponerse al machismo en todo momento. La discriminación es nuestra enemiga y no podemos tolerarla en ninguna de sus formas".

El discurso de King formó parte de toda una sesión plenaria de la conferencia dedicada exclusivamente a las luchas de las mujeres de las nacionalidades oprimidas. Las otras oradoras fueron Mary Frances Berry, una mujer negra que es integrante de la Comisión sobre Derechos Civiles del gobierno federal, y Raydean Acevedo, presidente de la Asociación Nacional de Mujeres Mexicano-Americanas.

La realización de una plenaria así se había decidido en la conferencia del año pasado, donde hubo un debate sobre la importancia de atraer a mujeres de las nacionalidades oprimidas a la NOW. Con delegadas negras y latinas en la vanguardia, muchas mujeres impulsaron la idea de que la NOW debe defender los inte-

reses de las mujeres de nacionalidades oprimidas, buscando integrarlas a la organización y formando coaliciones con grupos pro derechos civiles en torno a acciones comunes.

Señalaron que las decisiones adoptadas previamente no habían sido cumplidas, y que sólo se le dedicaba una atención mínima a la cuestión del racismo. Esto estaba llevando a que sólo un número muy reducido de mujeres negras, latinas y de otras nacionalidades oprimidas ingresaran a la organización.

Pese a la fuerte oposición de la dirección nacional de la organización, la conferencia de 1982 aprobó una resolución que dictaba pasos específicos a tomarse para aumentar las actividades de la organización en relación a las nacionalidades oprimidas.

En base a esta victoria, la NOW ha avanzado en el último año, como lo demuestra su activa participación en la manifestación del 27 de agosto. Pero los desacuerdos subyacentes que se expresaron en el debate del año pasado no se han superado.

Dos perspectivas políticas

La cuestión de las mujeres negras y latinas ha estado al centro de una confrontación entre dos perspectivas políticas diferentes dentro de la NOW. Un punto de vista, que está ganando

apoyo dentro de la organización, es que NOW puede forjar un fuerte movimiento feminista capaz de defender los derechos de la mujer orientándose hacia las mujeres trabajadoras, sobre todo las negras y las latinas. Las mujeres de las nacionalidades oprimidas son las que más necesitan la igualdad de derechos, y traerían al movimiento su fuerza así como la de sus sindicatos y organizaciones comunitarias.

Algunas de las mujeres que tienen este punto de vista además consideran que esta perspectiva sólo puede realmente avanzar al grado que la organización rompa con los partidos demócrata y republicano y la clase patronal cuyos intereses defienden estos partidos. Piensan que la NOW debe actuar para avanzar en dirección de la acción política independiente por parte del movimiento obrero y de las comunidades negra y latina.

La segunda perspectiva busca continuar y profundizar el rumbo de la dirección nacional de la organización, que es buscar reformas en la posición de la mujer dentro del marco de lo que el capitalismo pueda ofrecer. Las que proponen esta perspectiva ponen cada vez mayor énfasis en apoyar al Partido Demócrata y trabajar dentro de éste. Aunque la mayoría de las afiliadas a la NOW están a favor de apoyar a candidatos demócratas, muchas no ven en esto

Solidaridad feminista con Marroquín

Héctor Marroquín y su esposa Priscilla Schenk estuvieron entre las más de dos mil personas que asistieron a la conferencia de la Organización Nacional para la Mujer en esta ciudad del 30 de octubre al 2 de noviembre.

Marroquín vino a Estados Unidos hace diez años huyendo de la represión policiaca en México. El Servicio de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos ahora está tratando de deportarlo por sus ideas marxistas y por sus actividades a favor del movimiento obrero, de la liberación de la mujer, y en contra de la intervención en Centroamérica. Pero los intentos de la migra por deportar a Marroquín han encontrado una fuerte resistencia de parte del pueblo trabajador, como lo demostró el hecho de que más de 700 afiliadas de la NOW en esta conferencia firmaron peticiones en apoyo a su derecho de asilo político en Estados Unidos.

Una afiliada de la NOW comentó que ella consideraba "que el movimiento de la mujer ha hecho caso omiso de la cuestión de inmigración", aunque ésta es una cuestión importante en la lucha por los derechos de la mujer.

Muchas conferencistas ya conocían el caso de Marroquín y habían firmado las peticiones en ocasiones anteriores. Varios integrantes de la junta de directores de la NOW han dado su respaldo a Marroquín, como lo han hecho también varios capítulos locales de la organización.

Una carta de Priscilla Schenk, esposa de Marroquín, fue distribuida entre los conferencistas. La carta señalaba que las cuestiones en juego en este caso son de importancia vital para el movimiento de la mujer, y que "si toleramos la discriminación contra cualquier sector de la sociedad, seremos vulnerables a un trato similar en el futuro".

Además, Schenk señaló sus propias experiencias en la industria de la aguja en Nueva York, donde muchas de sus compañeras de trabajo son indocumentadas y por tanto tienen miedo de ser de-

portadas si reclaman que les paguen el salario mínimo legal o mejores condiciones laborales.

El Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF) auspició una recepción en la conferencia para que las mujeres allí presentes pudieran conocer a Marroquín y Schenk.

Una resolución firmada por casi 500 miembros de la NOW apoyando el derecho de Marroquín a permanecer en Estados Unidos fue presentada a la sesión plenaria final. Sin embargo, las delegadas no tuvieron una oportunidad de votar sobre ésta, y varias otras resoluciones, porque no alcanzó el tiempo. La dirección nacional de la NOW deberá decidir si es aprobada o no. Sin embargo, sí se adoptó una resolución en contra del racista proyecto de ley anti-inmigración Simpson Mazzoli.

—Carla Riehle

Conferencistas firman petición contra deportación de Marroquín.

Yvonne Hayes/Perspectiva Mundial



una contradicción con construir un movimiento feminista independiente.

Aunque el número de mujeres negras, latinas, indígenas y asiáticas que asistieron a la conferencia fue extremadamente reducido —ni siquiera aproximándose a su proporción de la población del país— las discusiones en torno a las mujeres de las nacionalidades oprimidas, y las mujeres trabajadoras en su conjunto, fueron las más importantes de la conferencia.

El racismo: cuestión feminista

Una rica discusión tuvo lugar en un taller de trabajo titulado “¿Por qué es el racismo una cuestión feminista?” El mismo título de la sesión fue significativo, ya que la cuestión de si el racismo debe ser una preocupación de las luchadoras feministas ha sido objeto de largos debates en la NOW.

Colette Roberts, una mujer negra que preside el Comité de la NOW para Combatir el Racismo a escala nacional, explicó que todas las afiliadas a la organización, y no sólo las mujeres negras o latinas, deben participar activamente en el trabajo contra el racismo. La organización jamás cambiará mientras se permita que esta tarea sea considerada responsabilidad de las mujeres negras y latinas exclusivamente, como ha ocurrido en el pasado.

Joyce Johnson, funcionaria de la oficina nacional de la NOW dedicada a bregar con las cuestiones que afectan a las mujeres de las nacionalidades oprimidas, presentó un informe sobre la relación que existe entre la discriminación en base a la raza y al sexo. Este informe buscaba disipar los mitos que le han impedido a la NOW actuar eficazmente en este campo.

Johnson dijo que no había tal cosa como “asuntos de las mujeres de las minorías” separada y aparte de las cuestiones que afectan los derechos de todas las mujeres. De hecho, es la mujer negra o latina la que más sufre por la discriminación contra las mujeres en general.

Tampoco es cierto que sean impopulares ciertas reivindicaciones del movimiento por los derechos de la mujer —como el derecho de la mujer a decidir abortar, por ejemplo— en las comunidades negras y latinas. Citó encuestas según las cuales hay un fuerte apoyo para estos derechos en dichas comunidades; y para la Enmienda pro Igualdad de Derechos para la mujer hay un mayor apoyo en la comunidad negra que entre la población en general.

Denuncian ley Simpson-Mazzoli

Johnson citó algunas de las cuestiones claves en torno a las que la NOW debe luchar precisamente porque son de interés vital para las mujeres de las nacionalidades oprimidas. Entre estas se encuentran la lucha por eliminar las restricciones a los programas de asistencia médica del gobierno que prohíben la utilización de sus fondos para abortos; el pago igual por trabajo igual; la enmienda a la Constitución norteamericana que garantizaría la igualdad de derechos; los problemas de las adolescentes embarazadas; y el desempleo.

Johnson dedicó parte de su informe al proyecto de ley Simpson-Mazzoli, explicando el

carácter racista y antiobrero de esta propuesta reforma de las leyes de inmigración y explicando la fuerte oposición de los grupos latinos a ella.

Tina Tchen, una dirigente de la NOW de Illinois, presentó otras ideas para las actividades de la organización. Propuso que se establecieran comités para combatir el racismo a nivel local y estatal por todo el país en NOW. Explicó que tales comités serían más eficaces que los actuales comités de mujeres de las minorías, porque estarían orientados hacia la acción y hacia la participación de todas las afiliadas a la NOW. La experiencia ha demostrado que los actuales comités de mujeres de las minorías aislaban a estas mujeres del resto de la organización.

Debate en la sesión plenaria

Las ideas expresadas en este taller de trabajo fueron llevadas a la sesión plenaria en forma de dos resoluciones. Aunque la primera fue aprobada rápidamente, la segunda, que comprendía propuestas concretas para la acción, encontró cierta oposición.

La primera resolución abogaba por aumentar el papel que juegan las mujeres de las nacionalidades oprimidas en la NOW, formalizaba la oposición de la organización a la Ley Simpson-Mazzoli, e instaba a que las mujeres de las nacionalidades oprimidas se postularan para puestos gubernamentales.

La segunda resolución llamaba por formar comités estatales de la NOW para combatir el racismo, proponía que se realizara otra plenaria sobre las mujeres de las nacionalidades oprimidas en la conferencia nacional del próximo año, obligaba a las dirigentes de la NOW a denunciar el racismo en todos sus discursos, y pedía reuniones trimestrales entre dirigentes de la NOW que son negras, latinas, asiáticas o indígenas y la junta nacional de directores de la organización con el propósito de “desarrollar un plan de acción para el cambio”. La resolución también pedía que la NOW continúe trabajando con la coalición que se forjó en torno a la marcha del 27 de agosto sobre Washington.

En la discusión, Colette Roberts propuso enmiendas que eliminaban dos importantes aspectos de la segunda resolución, a saber, la plenaria sobre las mujeres de las nacionalidades oprimidas y las reuniones trimestrales de dirigentes de la NOW. Estas enmiendas fueron aprobadas.

El racismo y el antisemitismo

Entonces varias mujeres se pararon para impugnar la resolución en su conjunto, exigiendo saber si la palabra “minorías” comprendía a la mujer judía. Por lo general, en el lenguaje político de Estados Unidos, “minoría” se refiere a minorías raciales y nacionales, principalmente la comunidad negra, pero también los latinos, indígenas y asiáticos. La implicación de estas preguntas era decir que los esfuerzos por aumentar la atención que la NOW le dedica a las mujeres de las nacionalidades oprimidas de alguna manera discriminan en contra de los judíos.

Desafortunadamente, en la plenaria final no hubo tiempo para clarificar esta cuestión a fondo. Sin embargo, la resolución fue aprobada por mayoría abrumadora.

Huelga del cobre

El entusiasmo que expresaron muchas conferencistas por ganar a más mujeres negras y latinas a la NOW reflejaba el deseo general de atraer a más mujeres de toda la clase trabajadora a la organización. La indicación más dramática de esto fue la respuesta al papel desempeñado por las mujeres en la huelga del cobre en el estado de Arizona.

Aunque muy pocas afiliadas a la NOW conocían de la huelga antes de la conferencia, al oír sobre esta lucha gracias a la delegación de la NOW de Arizona, muchas reaccionaron brindando su solidaridad. Más de 300 personas firmaron una declaración de apoyo que fue enviada a los huelguistas.

Hubo un taller de trabajo durante la conferencia para mujeres que querían organizar la solidaridad con la huelga. También hubo un panel sobre los esfuerzos de mujeres sindicalistas por combatir la discriminación en sus lugares de trabajo, al que asistieron muchas de las sindicalistas en la conferencia.

Solidaridad con Centroamérica

También hubieron expresiones de solidaridad con las luchas de los pueblos oprimidos en otros países. Era obvio que la mayoría de los conferencistas se oponían a la intervención norteamericana en Centroamérica.

Muchas mujeres consideraban que era urgente que la NOW se pronunciara formal y oficialmente en contra de la guerra que Estados Unidos está librando en Centroamérica. La NOW todavía no lo ha hecho, a pesar de que sí se opuso a la guerra de Vietnam en aquella época.

Una resolución en contra de la intervención norteamericana en Centroamérica y solidarizando a la NOW con las mujeres en lucha de esa región fue aprobada unánimemente por el taller de trabajo sobre “La paz y el desarme”. Pat Brandt, integrante de la junta de directores de la NOW y coordinadora de la organización en la región sudoccidental del país, fue la principal iniciadora de esta resolución.

El comité de resoluciones, sin embargo, organizó la plenaria final de tal forma que colocó esta cuestión vital al final de la agenda, con el resultado previsible de que la resolución no llegó a discutirse o votarse. La dirección nacional de la NOW tendrá que decidir más tarde sobre ella.

Además de las resoluciones sobre las mujeres de las nacionalidades oprimidas, se adoptaron varias importantes resoluciones que podrían avanzar el trabajo de la organización. Entre estas se incluyen: propuestas para una campaña de la NOW en contra de la enmienda Hyde, que prohíbe la utilización de fondos federales para el aborto; resoluciones en contra de la discriminación en la educación y subsidios gubernamentales a escuelas privadas; una declaración que denuncia la violencia contra

las mujeres; y una resolución que insta a la NOW a tomar acción en defensa del derecho al pago igual por trabajo igual.

La dirección nacional de la organización centró su atención sobre dos resoluciones relacionadas con las elecciones de 1984. La primera autoriza a la NOW a darle su apoyo formal a un candidato por primera vez en unas elecciones presidenciales. La junta de directores de la NOW debe decidir cuál candidato apoyar antes de fines de este año. La segunda resolución explícitamente prohíbe que la NOW le dé su apoyo a algún candidato que no sea del Partido Demócrata si Reagan se postula en 1984. De los siete precandidatos demócratas a la presidencia, seis se dirigieron a la conferencia.

Las dos resoluciones sobre las elecciones fueron motivadas principalmente con el argumento de que había que derrotar a Reagan a toda costa, y que no unirse en torno al candidato demócrata llevaría a la reelección de Reagan.

Pero muchas mujeres no se sentían a gusto con la idea de endosar a un demócrata para la presidencia a casi un año antes de la votación. Entre las inquietudes que se expresaron durante los talleres de trabajo estaban qué hacer en caso de que el candidato que seleccionara el Partido Demócrata estuviera en contra de los derechos de la mujer.

Dirigentes de la NOW respondieron que el criterio fundamental deberían ser las posibilidades electorales del individuo, por razones "prácticas", o sea, derrotar a Reagan.

Kipp Dawson, una minera del carbón de Pittsburgh, estado de Pennsylvania, respondió a estos argumentos: "El problema que enfrentamos va mucho más allá de Ronald Reagan. Estados Unidos libra una guerra ahora mismo contra Centroamérica no sólo a causa de Ronald Reagan, sino debido a la política belicista de tanto el Partido Demócrata como el Republicano. El problema no es Reagan como individuo sino la política de los dos partidos".

Esta cuestión también se discutió en la sesión plenaria final, en la que varias mujeres abogaron por un curso de oposición a ambos partidos políticos capitalistas. Sin embargo, las resoluciones a favor de apoyar un demócrata fueron aprobadas.

Pero esta discusión sólo está en sus comienzos. Continuará en las regiones y los capítulos locales de la NOW y estará vinculada con la discusión sobre otras cuestiones: cómo defender los derechos de la mujer; cómo atraer a la organización mayores números de mujeres negras y latinas; qué debe hacer la NOW con respecto a luchas obreras como la huelga del cobre; y cuál debe ser la actitud de la organización hacia la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe.

La conferencia de la NOW mostró que un número importante de las afiliadas de esta organización piensan en estas cuestiones de una forma nueva y más profunda, bajo el impacto de los sucesos políticos y el creciente número de mujeres trabajadoras que buscan en la NOW apoyo para sus luchas y se integran a la organización para avanzar el movimiento por los derechos de la mujer. □

ESTADOS UNIDOS

Conferencistas discuten la guerra en Centroamérica

Por Andrea González

Entre los que participaron en la conferencia de la Organización Nacional para la Mujer (NOW) estaba Miriam Hooker, segunda secretaria de la embajada de Nicaragua en Estados Unidos y militante de la Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinosa (AMNLAE).

La calurosa acogida que recibió es una indicación del interés de los miembros de la NOW en los avances que las mujeres en Centroamérica y el Caribe están logrando como parte de los procesos revolucionarios en la región. También evidenció una profunda oposición a la intervención estadounidense en esa región.

Muchas afiliadas de la NOW pudieron aprender de primera mano lo que está en juego para las feministas norteamericanas en la defensa de estas hermanas contra la intervención.

La Coalición de Mujeres en Contra de la Intervención Norteamericana en Centroamérica y el Caribe tenía una mesa de literatura con información sobre Cuba, Nicaragua, Granada y El Salvador. Muchas mujeres pasaron para mirar una exhibición de diapositivas sobre los avances de la mujer en Cuba desde el triunfo de la revolución en 1959. La exhibición estuvo a cargo de una representante del Círculo de Cultura Cubana y otra de la Brigada Antonio Maceo.

En una audiencia pública sobre la paz y el desarme, Pat Brandt, integrante de la junta de directores de la NOW proveniente de la región sudoccidental del país, presentó una resolución en solidaridad con las mujeres de Centroamérica y el Caribe y en contra de la intervención.

La resolución explicaba que las mujeres y los niños del área son víctimas de la violencia a manos de regímenes ultraderechistas y bandas contrarrevolucionarias apoyadas por el gobierno de Estados Unidos. Señala que, con el respaldo del gobierno revolucionario, la mujer en Nicaragua está registrando importantes avances. Este es el mismo gobierno, señala la resolución, que la administración Reagan está tratando de derrocar.

Durante la discusión, Josefina Elizander de Casa Nicaragua en Nueva York se dirigió a las 100 mujeres en el salón.

"Les hablo como miembro de AMNLAE y de NOW", comenzó Elizander. "Nosotras, las mujeres de Nicaragua, tenemos los mismos derechos que los hombres en Nicaragua. Conquistamos estos derechos porque luchamos por ellos junto con nuestros compañeros.

"Hoy día, mujeres, niños y ancianos nicaragüenses están muriendo debido a la guerra contra Nicaragua. Les pido que apoyen nuestra causa y luchen por nuestros derechos. El siglo XX entrará en la historia como el siglo de la li-



Yvonne Hayes/Perspectiva Mundial

Josefina Elizander de Casa Nicaragua.

beración de la mujer".

Brandt presentó a Miriam Hooker, quien fue recibida con calurosos aplausos. Les dio las gracias a todo el mundo por su solidaridad y las invitó a asistir a una sesión sobre Centroamérica esa misma noche. La resolución fue aprobada unánimemente. Sin embargo, no llegó a discutirse en la plenaria de la conferencia en su conjunto, así que la dirección nacional de la NOW deberá decidir sobre ella.

Unas 35 mujeres asistieron a una reunión sobre Centroamérica esa noche. Se presentó una grabación en televisión sobre las mujeres en Nicaragua tras la cual Hooker pronunció una breve charla.

Hooker habló sobre la necesidad de la solidaridad entre las mujeres en lucha por todo el mundo. "Muchas consideran que la solidaridad consiste en ustedes, las mujeres norteamericanas, dándonos apoyo. Pero yo lo veo en términos de compartir: ustedes nos dan apoyo y nosotras las nicaragüenses les brindamos las lecciones de nuestra lucha y la inspiración de nuestros logros como mujeres".

La Coalición de Mujeres en contra de la Intervención Norteamericana en Centroamérica y el Caribe también distribuyó volantes que instaban a los capítulos de la NOW y otras organizaciones a invitar a Hooker a sus reuniones para explicar por qué deben oponerse a la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe. □

**Todo lector
un suscriptor de
Perspectiva Mundial**

PST lucha contra hostigamiento legal

Abogados reaccionarios reclaman impunidad para atacar a la izquierda

Por John Studer

LOS ÁNGELES—El 24 de octubre se celebrará en un tribunal federal de esta ciudad una audiencia que podría afectar de manera importante la defensa de los derechos políticos en Estados Unidos. Ese día, la juez Mariana Pfaelzer escuchará argumentaciones respecto a una moción radicada por el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), la cual sostiene que la firma de abogados Fisher y Moest de Los Ángeles debe compensar monetariamente al PST por ayudar a organizar durante cuatro años una campaña de hostigamiento —disfrazada de pleito legal— contra el partido.

Alrededor de esta audiencia se está dando una importante batalla política. Por un lado está el partido, defendido por el Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF) así como un creciente número de sindicalistas, luchadores por los derechos de los negros, las mujeres y los latinos, y otros defensores de las libertades políticas.

Del otro lado están Fisher y Moest, y su cliente Alan Gelfand, quien también es abogado y está empleado por el condado de Los Angeles. Los apoya un peculiar grupo de abogados que defienden la "independencia" de la fraternidad legal y la inmunidad de abogados que radican pleitos judiciales con el fin de hostigar y calumniar a organizaciones como el PST.

Esta movilización de abogados en defensa de Fisher y Moest tiene un componente marcadamente derechista, ya que incluye abogados que se han hecho ricos defendiendo "los derechos cobijados por la Primera Enmienda" a la Constitución norteamericana —es decir, el "derecho a la libre expresión"— de dueños de teatros de cine "para adultos", y a organizaciones reaccionarias como la Iglesia de Reunificación del Reverendo Moon. De hecho, uno de los principales clientes de Fisher y Moest es justamente la secta de Moon. Esta "iglesia" es una organización política ultraderechista que enviaba escuadras de sus militantes para tratar de desbaratar violentamente manifestaciones antiguerra y que se vale de sus inmensos recursos para hacerle propaganda al régimen reaccionario de Corea del Sur y a las genocidas dictaduras militares en Centro y Sudamérica.

Sumando su voz a la de estas fuerzas derechistas está Michael Tigar, un conocido abogado y ex izquierdista. Son justamente sus credenciales de un pasado radical —colaboró, por ejemplo, en la autoría de un libro titulado *La ley y el surgimiento del capitalismo* publicado en 1977 por Monthly Review Press— lo que le ha permitido a Tigar convertirse en un valioso defensor de Fisher y Moest. Su papel es similar al de Ronald Radosh, otro ex izquierdista que ahora pretende aprovechar ese pasado para ha-

cer más creíbles sus aseveraciones de que Ethel y Julius Rosenberg, asesinados por el gobierno de Estados Unidos en los años cincuenta como parte de la cacería de brujas anticomunista, eran realmente culpables de espionaje.

Es de suma importancia enfrentar sólidamente esta movilización reaccionaria. En juego está el derecho básico del partido y de cual-



Alan Gelfand

quier otra organización política obrera a funcionar libres de todo intento por parte de opositores derechistas y abogados sedientos de dinero de utilizar los tribunales para hostigarlas, agotar sus recursos, y posiblemente hasta destruirlas.

Un caso de sabotaje

En 1979, Alan Gelfand fue expulsado del PST después de que se descubrió que había entregado a una corte documentos donde acusaba al partido de ser un frente para el FBI y la CIA. En colaboración con un grupo basado en Inglaterra llamado Workers Revolutionary Party (WRP) y su sucursal en Estados Unidos la Workers League (WL) Gelfand radicó una demanda judicial contra el PST.

En ésta pidió a la juez Mariana Pfaelzer que ordenara al partido a readmitirlo como militante y que retirara de sus puestos a la dirección electa del PST. Financiado con fondos aparentemente ilimitados del WRP-WL, Gelfand y Fisher-Moest usaron el caso para entrometerse en las vidas y creencias de los militantes del PST y lanzar calumnia tras calumnia contra éste. El costo monetario para el PST fue considerable así como la canalización forzada de las

energías y recursos del partido para defenderse de este ataque.

A pesar del hecho de que Gelfand y sus abogados nunca presentaron una sola muestra de evidencia para respaldar sus acusaciones difamatorias, la juez Pfaelzer rehusó en repetidas ocasiones desestimar el caso. Ella utilizó el pleito para sentar el precedente de que los tribunales federales tienen derecho a entrometerse en los asuntos del PST y de otros grupos políticos que se oponen al gobierno.

Desenmascarado el ataque

El PST y el PRDF organizaron una campaña masiva a nivel nacional, movilizando mensajes de protesta de sindicalistas y luchadores por las libertades democráticas, feministas, y verdaderos defensores de la Primera Enmienda, para denunciar el abuso que venía cometiendo Pfaelzer con un tribunal de justicia al permitir que continuara su curso el hostigante pleito. La campaña tuvo un gran impacto. Cuando el caso finalmente entró a juicio en marzo de 1983, la juez se vio obligada a fallar de cabo a rabo a favor del PST. Dijo ella a los abogados de Gelfand: "Ustedes no han probado nada de lo que dijeron que iban a probar. Nada".

Les dijo también que los hechos del caso la llevaban "a cuestionar la motivación para radicar el pleito". Añadió que "si se me hubiera presentado siquiera una sola muestra de evidencia que indicara que estas personas [los militantes del PST] son agentes del gobierno, entonces sería una cuestión totalmente diferente. No he visto que me haya sido presentada ni una sola muestra de evidencia, y estoy profundamente molesta por eso, profundamente, porque, después de todo, el proceso político es una cosa importante y debe ser protegido".

Pfaelzer además anunció que consideraría favorablemente una moción radicada por el PST para obligar a Gelfand a pagar los gastos legales y de otra índole incurridos por el partido a causa del pleito.

El 28 de abril, el PST radicó una moción ante la juez, en la cual argumenta que habiendo logrado que la corte fallara a su favor, el partido tiene derecho a que se le restituyan los honorarios pagados a sus abogados y otros gastos. Pero además, el partido exige que sean los abogados de Gelfand, y no sólo Gelfand, quienes deban pagar.

Es de importancia crítica hacer que la firma Fisher y Moest cargue con la responsabilidad de retribuirle al PST los gastos incurridos en el pleito. En primer lugar, servirá para que otros abogados lo piensen varias veces antes de utilizar similares tácticas contra otras organizaciones de la clase obrera en el futuro, ya sea por pura codicia o por alcanzar objetivos políticos.

En segundo lugar, hará posible que el PST de hecho pueda recuperar el dinero que le fue

robado. Desde el comienzo del caso, Gelfand se las arregló para estar "a prueba de juicio", en otras palabras, no tiene recursos financieros en su nombre, o sea que aunque se le responsabilice por los gastos legales no habrá manera de cobrárselos. Sin embargo, el dinero de Fisher y Moest sí es cobrable.

Los abogados se movilizan

El 30 de septiembre la firma Fisher y Moest debía entregar su respuesta a la moción del PST. Respondieron con una movilización de un grupo de abogados que salieron en su apoyo. Además de la declaración jurada de Tigar, quien entre otras explicó que tiene "la intención de enviar a la firma de abogados del demandante [Gelfand] una cuenta por mis servicios", los grupos California Attorneys For Criminal Justice (Abogados Penalistas de California) y la First Amendment Lawyers Association (Asociación de Abogados de la Primera Enmienda), radicaron declaraciones de "amigo de la corte".

A estos abogados los une su devoción común a la protección de la fraternidad legal de cualquier responsabilidad por conducir pleitos legales para hostigar y difamar a grupos como el PST. Además, tienen amplias conexiones con movimientos políticos reaccionarios.

Todos estos abogados alegan ser defensores de los derechos civiles, pero si miramos de cerca sus actividades vemos que esto es totalmente falso. Los mismos Fisher y Moest alegan que "nuestra principal especialidad son los litigios sobre la Primera Enmienda y sobre los derechos civiles". Sin embargo, su clientela, que además del culto al reverendo Moon incluye a otras sectas religiosas como los Hare Krishnas, y a comerciantes en pornografía, nos hace cuestionar su alegada devoción a las libertades civiles.

Por su parte, la "Asociación de Abogados de la Primera Enmienda" es un grupo nacional de 125 abogados unidos por su defensa de los intereses de negociantes de la pornografía.

Fisher y Moest, así como sus partidarios, basan su argumento en el supuesto de que los abogados no pueden ser obligados a compensar monetariamente a las víctimas de sus pleitos hostigantes. Detrás de este supuesto está el punto de vista reaccionario de que de alguna manera los tribunales son "neutrales" y flotan por encima de los conflictos sociales entre la clase de los patrones y la clase de los trabajadores, entre los explotadores y todos los oprimidos.

La declaración de "amigo del tribunal" radicada por la Asociación de Abogados de la Primera Enmienda dice: "Los tribunales en este país son unos de los pocos lugares que quedan en el mundo libre donde la gente puede enfrentar sus problemas y resolverlos pacíficamente". Que se lo digan a los trabajadores en huelga a quienes estos tribunales "del mundo libre" prohíben "pacíficamente" que formen líneas de piquetes frente a sus lugares de trabajo y arrestan "pacíficamente" a sus dirigentes sindicales mientras los patrones traen esquiroles para romper la huelga.

Fisher y Moest presentaron su caso, incluso

haciendo referencia a ese héroe del imperialismo británico, Winston Churchill: "Fisher y Moest cumplieron con sus responsabilidades éticas [es decir avanzaron en los tribunales el intento de sabotaje iniciado por Gelfand], y al hacer esto, sin duda impusieron cargas. Pero ese es el precio que hay que pagar para la confrontación de los hechos y la ley inherente a los procedimientos de un tribunal. Parafraseando a Churchill cuando hablaba de democracia, el litigio es el peor sistema para resolver disputas diseñadas por la ingeniosidad del hombre, excepto por todos los demás".

Los esfuerzos de Tigar por valerse de su pasado radical para encubrir estos puntos de vista reaccionarios lo llevan a él a declarar: "Concluyo, por lo tanto, que el uso rutinario o inconsiderado de estas sanciones contra firmas de abogados podría disminuir significativamente el acceso de los demandantes al servicio legal".

La Asociación de Abogados de la Primera Enmienda concluye: "Los abogados de este país no pueden permitir que los intimiden las cortes que intentan atarles las manos con gastos judiciales porque se haya considerado que abusar de nuestro proceso legal. Esta práctica debe cesar, o nuestra profesión perderá gran parte de su independencia y dignidad". Así que en tanto permanezca intacta la "dignidad" —y las cuentas bancarias— de la fraternidad legal, pues que lástima si el Partido Socialista de los Trabajadores, o cualquier otro grupo que proteste la política gubernamental, cae víctima del hostigamiento legal de sus opositores derechistas, llegando incluso a quebrar por falta de fondos.

Estos argumentos son reaccionarios de pies a cabeza. Las cortes no son territorios "neutrales", ni siquiera un lugar particularmente adecuado donde los trabajadores y los oprimidos puedan encontrar justicia. Esa es la amarga experiencia que enfrentan hoy día los trabajadores de la aerolínea Continental Airlines, que se está valiendo de una bancarrota fraudulenta, aprobada en la corte, para eliminar empleos y cortar de tajo salarios y beneficios. Y que ade-

más ahora amenaza con una demanda judicial al sindicato de pilotos por haberse decidido a defender a sus afiliados.

La idea de que los abogados en general nunca deberían rendir cuentas cuando abusan de los tribunales para hostigar, difamar o intentar destruir organizaciones de la clase obrera, es sumamente peligrosa para los derechos democráticos. En el caso de Gelfand, que la juez se ha visto obligada a reconocer como un fraude de principio a fin, la idea de que Fisher y Moest puedan simplemente cerrar sus portafolios de cuero y retirarse sin más de la campaña que libraron durante cuatro años contra el PST, sin que se les amoneste en lo más mínimo, daría una señal indicando a otros que cuando quieran y donde quieran pueden cometer similares fechorías sin pensar en las consecuencias.

Necesario el apoyo durante la audiencia

El factor clave que permitió una victoria para los derechos democráticos en marzo de este año fueron la campaña pública de protesta contra este abuso de los tribunales. Importantes personalidades y organizaciones en los movimientos sindical, de derechos civiles, feminista y de partidarios de las libertades civiles, prestaron su apoyo a esta lucha. El mismo tipo de apoyo es igualmente importante contra la movilización de abogados en beneficio de Fisher-Moest.

El Fondo de Defensa para los Derechos Políticos está organizando la presente campaña. En Los Ángeles, el 23 de octubre habrá un mitin público organizado por el PRDF, y para el 24 de octubre, urge que los partidarios de los derechos democráticos llenen la sala del tribunal donde se realizará la audiencia sobre el caso, a las 10 de la mañana en el 312 N. Spring St.

El PRDF también solicita a la gente por todo el país que se pronuncie contra esta movilización reaccionaria de esos abogados y que envíe mensajes de apoyo a la posición del PST en defensa de los derechos políticos, los cuales serán leídos durante el mitin. □

[A continuación publicamos una declaración requerida por las leyes norteamericanas. Como de costumbre, pese a que Estados Unidos es el quinto país del mundo en términos de población hispanoparlante, las racistas leyes de este país nos obligan a publicarla en inglés.]

U.S. POSTAL SERVICE STATEMENT OF OWNERSHIP, MANAGEMENT AND CIRCULATION (Required by 39 U.S.C. 3685).

- 1A. Title of publication: *Perspectiva Mundial*.
- 1B. Publication no. 460410.
2. Date of filing: September 27, 1983.
3. Frequency of issue: Biweekly. A. No. of issues published annually: 24.
- B. Annual subscription price: \$16.
4. Complete mailing address of known office of publication: 408 West St., New York, N.Y. 10014.
5. Complete mailing address of the headquarters or general business offices of the publishers: Same.
6. Full names and complete mailing addresses of publisher, editor, and managing editor: Publisher: 408 Printing & Publishing Corp., 408 West St., New York, N.Y. 10014. Editor: Jose Perez, 408 West St., New York, N.Y. 10014. Managing Editor: Same.
7. Owner (if owned by a corporation, its name and address must be stated and also immediately thereunder the names and addresses of stockholders owning or holding 1 percent or more of total amount of stock. If not owned by a corporation, the names and addresses of the individual owners must be given. If owned by a partnership or other unincorporated firm, its name and address, as well as that of each individual must be given. If publication is published by a nonprofit organization, its name and address must be stated.): 408 Printing & Publishing Corp., 408 West St., New York, N.Y. 10014. Mary-Alice Waters, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Barry Sheppard, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014. Steve Clark, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Malik Miah, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014. Farrell Dobbs, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014. James Mac Warren, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014. Reba Hansen, 14 Charles Lane, New York, N.Y.

10014. Cynthia Jaquith, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Elizabeth Stone, 2546 W. Pico Blvd., Los Angeles, Calif. 90006. Joel Britton, 2546 W. Pico Blvd., Los Angeles, Calif. 90006. Jack Barnes, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014. Caroline Lund, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014. Barbara McBride, 410 West St., New York, N.Y. 10014. 406 West St. Realty Corp., 406 West St., New York, N.Y. 10014. Douglas Jenness, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Nora Danielson, 2864 Telegraph Ave., Oakland, Calif. 94609. Susan Berman, 10105 St. Clair Ave., Cleveland, Ohio 44110. G. Craig Gannon, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014. Priscilla Ring, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Joan Campana, 1317 Est. Rue Ste. Catherine, Montreal, Quebec, Canada.

8. Known bondholders, mortgages, and other security holders owning or holding 1 percent or more of total amounts of bonds, mortgages or other securities (if there are none, so state): None.

9. For completion by nonprofit organizations authorized to mail at special rates (Section 411.3 DMM only): Does not apply.

10. Extent and nature of circulation. Average no. copies each issue during preceding 12 months: A. Total no. copies printed (net press run): 4,320. B. Paid circulation (1) Sales through dealers and carriers, street vendors and counter sales: 2,497. (2) Mail subscriptions: 567. C. Total paid circulation (sum of 10B1 and 10B2): 3,064. D. Free distribution by mail, carrier or other means, samples, complimentary and other free copies: 2. E. Total distribution (sum of C and D): 3,066. F. Copies not distributed (1) Office use, left over, unaccounted, spoiled after printing: 1,209. (2) Returns from news agents: 45. G. Total (sum of E, F and 2—should equal net press run shown in A): 4,320.

Actual no. copies of single issue published nearest to filing date: A. Total no. copies printed (net press run): 3,800. B. Paid circulation (1) Sales through dealers and carriers, street vendors and counter sales: 2,464. (2) Mail subscriptions: 614. C. Total paid circulation (sum of 10B1 and 10B2): 3,078. D. Free distribution by mail, carrier or other means, samples, complimentary and other free copies: 0. E. Total distribution (sum of C and D): 3,078. F. Copies not distributed (1) Office use, left over, unaccounted, spoiled after printing: 682. (2) Returns from news agents: 40. G. Total (sum of E, F and 2—should equal net press run shown in A): 3,800.

11. I certify that the statements made by me above are correct and complete.

(signed)
Lee A. Martindale
Business Manager

Uniones respaldan acción antiguerra

Comité en N.Y. apoya marcha sobre Washington el 12 de noviembre

Por Olga Rodríguez

NUEVA YORK—El 12 de noviembre habrá una marcha sobre Washington, D.C., para protestar contra la guerra norteamericana en Centroamérica y el Caribe. Esta acción obtuvo recientemente importante respaldo de sectores del movimiento obrero en Nueva York. En su reunión del 3 de octubre, el Comité Sindical del Área de Nueva York en Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador votó apoyar la marcha y ayudar a movilizar a los sindicatos del área para ese día.

El comité de Nueva York incluye treinta sindicatos, entre ellos el automotriz UAW, el de los trabajadores de la ropa y la industria textil ACTWU, el Consejo Distrital 37 del sindicato de empleados del estado, condado y municipio

AFSCME, y la Unión Nacional de Empleados, de Hospitales y de la Salud, conocida como la 1199.

Para fomentar la participación sindical en la acción del 12 de noviembre, el comité ha decidido patrocinar un importante programa educacional sobre Centroamérica el 3 de noviembre. Entre los oradores estarán Dave Dyson, dirigente del Comité Nacional Sindical de Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador y funcionario del ACTWU. Dyson fue uno de siete dirigentes sindicales norteamericanos que viajaron a El Salvador el verano pasado, y dará un informe en la reunión del 3 de noviembre sobre lo que aprendieron respecto a la situación que enfrentan los sindicatos salvadoreños.

Peter Schnall, quien recientemente regresó de Nicaragua y es presidente del Local 15 de la Asociación Nacional de Empleados y Técnicos de Difusión, también hablará. Un representante del Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre también ha sido invitado para hablar.

La actividad será a las 5:30 p.m. en la sede nacional del ACTWU, 15 Union Square West, Nueva York.

El comité sindical de Nueva York envió invitaciones a los sindicatos de la región instándoles que participen en la acción de Washington. Para mayor información pueden contactar al Comité Sindical del Área de Nueva York en Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador, c/o Headwear Joint Board ACTWU, 49 W. 37 St., piso 7, Nueva York, N.Y. 10018.

Por otra parte están programadas en varias universidades actividades educacionales, entre otras en Hunter College el 5 de noviembre, y en el City College de Nueva York el 27 de octubre, para fomentar la participación del estudiantado el 12 de noviembre. Además están siendo planeadas actividades públicas en las comunidades negra y puertorriqueña.

Un evento que ayudará mucho a atraer a sindicalistas a la marcha será la gira del área de Nueva York-Nueva Jersey la semana del 22 al 26 de octubre del dirigente sindical salvadoreño Salvador López. López fue secretario nacional de educación del sindicato de trabajadores de ferrocarriles y es representante de la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños FENASTRAS. Hablará en un mitin público el 22 de octubre, en la Iglesia St. John, en la calle 31 entre séptima y octava avenidas.

Las organizaciones activas en la coalición de Nueva York que está organizando la acción del 12 de Noviembre están ayudando a promover la gira de López, así como la actividad sindical del 3 de noviembre. Un comité de enfoque sindical de la coalición también está organizando para obtener resoluciones sindicales de apoyo a la manifestación, además de instar a los sindicatos locales a proveer autobuses para sus afiliados que quieran asistir a la manifestación. Este comité, junto con el Comité Sindical del Área de Nueva York está tratando de conseguir firmas de dirigentes sindicales para un anuncio pagado en el *New York Times*. Este anuncio es resultado de una iniciativa de la Coalición 12 de Noviembre.

Para más información favor contactar: Coalición 12 de Noviembre, P.O. Box 50131, Washington, D.C. 20004; (202) 347-5516. Para más información sobre las actividades en Nueva York, Coalición 12 de Noviembre de Nueva York, 339 Lafayette Street, Nueva York, N.Y. 10012; (212) 505-8493. □

ESTADOS UNIDOS

Denuncian como racista a la ley Simpson-Mazzoli



Por Steffi Brooks

SAN ANTONIO—Coreando "Empleos sí, migra no" y "Que deporten a Reagan", unos 100 manifestantes marcharon desde El Álamo hasta la escalinata del edificio municipal el 24 de septiembre para protestar contra el proyecto de ley Simpson-Mazzoli.

La primavera pasada el Senado aprobó el proyecto de ley con un voto abrumador de 76 a 18, pero ahora se encuentra atorado en un comité de la Cámara de Representantes en gran parte debido a la creciente oposición a su carácter racista y antiobrero. No va a ser considerado por la Cámara de Representantes durante la actual sesión del Congreso.

La Liga de Ciudadanos Latinoamericanos

Unidos (LULAC), el Fondo de Educación y Defensa Legal Mexicano-Americano (MAL-DEF), y números crecientes de sindicalistas se oponen activamente al proyecto de ley.

Entre los patrocinadores de la protesta en San Antonio estaban representantes del Consejo Sindical Central de la federación sindical AFL-CIO en San Antonio, el juez del condado Albert Bustamante, el miembro de la Junta Escolar de San Antonio Rubén Solís, el periódico *El Pueblo*, y varios clérigos. El capitulo en San Antonio de la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW) apoyó la acción y participó en la marcha, así como afiliados de la seccional 1013 del sindicato de electricistas IUE.

Los manifestantes denunciaron fuertemente
sigue en la página 18

Escalada terrorista de la CIA

'Queremos la paz, pero estamos dispuestos a luchar', responde el pueblo

Por Michael Baumann

MANAGUA, Nicaragua—"Queremos la paz, pero estamos dispuestos a luchar".

Esta fue la abrumadora consigna popular expresada en una gigantesca manifestación celebrada aquí el 15 de octubre para apoyar las medidas de defensa y austeridad anunciadas por el gobierno el día anterior. Las medidas responden a una aguda escalada en la guerra que libra Estados Unidos contra esta nación centroamericana y su revolución. Alrededor de 150 mil personas —una quinta parte de la población de la ciudad— se movilizaron en Managua para decirle al enviado de Estados Unidos Henry Kissinger, de visita aquí, que Nicaragua jamás se rendirá.

Decenas de miles más participaron en manifestaciones en las cabeceras departamentales del norte y sur del país.

Nueva fase en guerra de EUA

Las acciones fueron convocadas para demostrar apoyo al gobierno revolucionario de Nicaragua, tras que éste anunciara la imposición de restricciones en materia de alimentos, combustible, energía y control de divisas. Estas medidas fueron tomadas en momentos en que Estados Unidos pretende:

- Destruir los depósitos de combustible del país y evitar todo suministro de combustible a Nicaragua.
- Impedir la entrada a Nicaragua por ambos extremos de la carretera Panamericana, la principal vía que por tierra une al país con el resto de Centroamérica.

- Preparar para la guerra al ejército de Honduras, donde el gobierno de Estados Unidos actualmente mantiene miles de tropas, junto con buques de guerra y aviones de combate, bajo el pretexto de estar llevando a cabo "juegos" bélicos.

'Yankees go home!'

En la manifestación en Managua se veían cientos y cientos de pancartas escritas a mano, muchas de ellas en inglés para que Kissinger las entendiera.

Una leía en inglés: "Reagan, este pueblo defenderá su revolución". Otra, también en inglés, "Criminales de guerra yankees, váyanse a casa".

Muchos llevaban puesta una camiseta que decía: "Yo ya me inscribí en el servicio militar patriótico".

Un aspecto notable de la manifestación fue la participación organizada —mayor que en el pasado— de los trabajadores de las fábricas más grandes de la ciudad. Mayor que en otras ocasiones fue también la presencia de muchos trabajadores de edad mediana y aun mayores, así como de dueños de pequeños negocios y vendedores de las plazas de mercado.

Ofensiva de la CIA

La manifestación fue convocada con menos de 24 horas de anticipación, tras un dramático discurso pronunciado el día anterior por el coordinador del gobierno revolucionario, comandante Daniel Ortega.

Prácticamente todo el país se agolpó frente a televisores y alrededor de radios para escu-

char el discurso de 12 minutos en el cual Ortega reseñó la actual etapa de la guerra y planteó una serie de medidas de emergencia para confrontarla.

Al ver frustrados repetidamente los intentos de los contrarrevolucionarios de conquistar una base de acción dentro de Nicaragua, dijo Ortega, la CIA "en este mes de octubre ha iniciado una nueva ofensiva. . . .

"Reagrupan y movilizan a sus guardias somocistas, mercenarios y traidores; desplazan batallones del ejército de Honduras a lo largo de nuestra frontera y con la presencia naval militar, teniendo como objetivo principal, entre otros, cortarnos el suministro de petróleo".

La CIA y la Exxon colaboran

Con el fin de paralizar la economía nicaragüense, justamente cuando se acerca la cosecha de café y algodón, los dos principales cultivos de exportación, el gobierno de Estados Unidos le ha asestado fuertes golpes al suministro de petróleo.

El 10 de octubre un escuadrón comando disparó cohetes contra los principales tanques de almacenamiento de combustible del país en el puerto de Corinto, causando un fuego que tras 36 horas dejó destruidos 1.6 millones de galones de combustible.

De haberse extendido el fuego hasta unos tanques de combustible de aviación y de productos químicos no lejos de ahí, la población entera de esta ciudad de 25 mil podría haber perecido. Sólo la movilización de bomberos de todo el país, más la asistencia de países como México, Colombia y Cuba, evitaron que se

Todos a Washington el 12 de noviembre contra la intervención en Centroamérica

Hoy más que nunca es urgente movilizarnos en contra de la intervención norteamericana en Centroamérica.

La sucia guerra de la administración Reagan contra Nicaragua ha entrado en una nueva etapa. Como informa desde Managua nuestro corresponsal Michael Baumann, en días recientes ha habido una aguda escalada de ataques terroristas contrarrevolucionarios que buscan negar abastecimientos de petróleo a Nicaragua.

No cabe duda de que el gobierno norteamericano es directamente responsable por estos ataques: la administración Reagan públicamente hace alarde de ello. Un artículo de primera plana en el *New York Times* del 16 de octubre afirma que las acciones fueron "resultado de una decisión tomada por la CIA el verano pasado", atribuyéndole la información a "funcionarios de la administración Reagan".

Mientras tanto, crece la presencia militar norteamericana por toda la región. Honduras se ha convertido en un bunker del Pen-

tágono. Cañoneras y portaviones yanquis rodean ambas costas de Nicaragua, mientras que aviones norteamericanos rutinariamente violan el espacio aéreo nicaragüense. Todo indica que Estados Unidos busca crear un pretexto para lanzar todo su poderío militar contra los obreros y campesinos de la región.

Sin embargo, el pueblo trabajador en Estados Unidos no tiene ningún interés en vivir otro Vietnam. Pagaremos con nuestro dinero y nuestra sangre las aventuras imperialistas de Washington, mientras en casa el mismo gobierno nos rompe nuestros sindicatos, recorta los servicios sociales, y ataca nuestros derechos democráticos.

Urge protestar la escalada intervencionista. Una amplia coalición de fuerzas ha convocado a una manifestación en Washington, D.C., el 12 de noviembre contra la intervención en Centroamérica. Instamos a todos nuestros lectores a ayudar a promover esta manifestación. ¡Todos a Washington el 12 de noviembre!

produjera un holocausto.

Lo sofisticado del ataque dio al operativo la clara estampa de "made in U.S.A."

La lancha desde donde fueron disparados los cohetes, conocida en términos militares como la "Sea Rider", estaba equipada con un sistema especial que le daba la estabilidad necesaria en el agua para atinar bien el tiro, después del cual la lancha estaba capacitada para lograr rápidamente una alta velocidad y escapar, presumiblemente hacia los buques de guerra norteamericanos anclados a poco menos de 20 kilómetros de Nicaragua. Estos datos los proporcionó un ex guardia nacional capturado, que había sido entrenado en Honduras para este tipo de operativos por tres instructores de la CIA.

Otros dos ataques, el 8 de septiembre y el 14 de octubre, realizados por comandos organizados por la CIA, destruyeron facilidades en el mar para descargar petróleo de los buquetanques en Puerto Sandino, localizado en la costa pacífica de Nicaragua.

El 14 de octubre, en Ciudad de México, el monopolio norteamericano Exxon remató el golpe. Usando como pretexto el creciente "peligro" en la zona, su sucursal, la Esso, anunció que no alquilaría más buquetanques al gobierno mexicano para transportar petróleo a Nicaragua.

Como México no posee buquetanques, y es el principal proveedor de petróleo a Nicaragua, es obvio que esta decisión busca completar el daño a la economía nicaragüense causado por los ataques armados de los contrarrevolucionarios.

Pastora golpea desde el sur

En la costa atlántica de Nicaragua, el 2 de octubre 500 contrarrevolucionarios con base en Costa Rica y bajo la dirección del traidor ex sandinista Edén Pastora, ocuparon brevemente la ciudad de Benjamín Zeledón. Antes de ser expulsados por las fuerzas sandinistas, lograron destruir las instalaciones del puerto para almacenar combustible. Se perdieron así 400 mil galones de gasolina y combustible diesel, la totalidad de la reserva de combustible para las ciudades de la costa atlántica, las minas de oro del país, y los asentamientos de los indios miskito al interior.

A pesar de las declaraciones públicas de Pastora negando tener vínculos con los contras somocistas al norte, el ejército hondureño o la CIA, la verdad es que estos cuatro enemigos de la revolución sandinista coordinan cada vez más sus actividades.

Recientemente, Pastora recibió de la CIA grandes sumas de dinero, una flotilla de lanchas de alta velocidad y varios aviones civiles modificados.

Cortan carretera principal

En una operación conjunta a finales de septiembre, las fuerzas de Pastora y los somocistas con base en Honduras atacaron ambos extremos nicaragüenses de la Carretera Panamericana. Los combates perjudicaron el paso por esa vía durante varios días, afectando al comercio. Dos instalaciones de aduanas fueron destruidas y el gobierno sandinista se vio obli-

gado a evacuar en el norte a mil civiles.

Testigos del combate en el extremo norte de la carretera, en el puesto fronterizo El Espino, informaron que los contrarrevolucionarios estaban siendo abiertamente apoyados por el ejército hondureño. La artillería hondureña destruyó el centro de salud, las oficinas de comunicación y varias viviendas en esa zona.

Uno de los aspectos más ominosos del ataque en la frontera sur sobre Peñas Blancas, fue el hecho que después de ser repelido el primer ataque, los contrarrevolucionarios se adentraron un kilómetro en territorio costarricense y continuaron disparando con su artillería contra las posiciones nicaragüenses.

Prácticamente disparaban desde las instalaciones de la aduana costarricense. No hay



Protesta en agosto en Nicaragua.

manera de que esto haya podido ocurrir sin el conocimiento de las autoridades costarricenses.

Sin embargo, éstas no hicieron nada por detener el ataque contrarrevolucionario. Al contrario, el Ministerio de Relaciones Exteriores de la "neutral" Costa Rica acusó a Nicaragua de atacar a Costa Rica y se llevó a los contrarrevolucionarios heridos a hospitales del gobierno.

Medidas de emergencia

Para enfrentar los nuevos niveles de agresión, el comandante Ortega anunció nueve tareas inmediatas que llevaría a cabo el gobierno revolucionario de Nicaragua. Estas tareas, que serán descritas con mayor detalle en los próximos días, tras discusiones con las organizaciones de masas, son:

1. Tomar medidas para el ahorro de energía.
2. Establecer un racionamiento más estricto de combustible.
3. Garantizar los alimentos básicos, la ropa, el calzado, y medicamentos a los soldados del pueblo, y a los trabajadores del sector productivo.
4. Completar los batallones de la producción, que deben estar preparados para sacar la cosecha de cualquier lugar y con sus propios medios, si la situación lo requiere.
5. Concentrar la vigilancia de las instituciones y el pueblo sobre los objetivos económicos estratégicos.
6. Completar los batallones de infantería de reserva, y la organización territorial de las milicias po-

polares sandinistas, de acuerdo a los planes y programas del Ejército Popular Sandinista.

7. Actualizar y disponer los planes de la defensa civil.

8. Tomar medidas concretas en el ahorro de divisas.

9. ¡No permitir que el enemigo imperialista abra un frente interno! ¡Debemos combatirlo con decisión y energía!

Nicaragua busca ayuda militar

Además, Ortega anunció que Nicaragua había comenzado "formalmente a solicitar a diferentes gobiernos en el mundo, medios militares para defender nuestras costas y nuestro espacio aéreo".

En el pasado, al mismo tiempo que elaboraba los planes para las agresiones que hicieron necesario este paso, el gobierno de Estados Unidos afirmó que vería el arribo de aviones MiG soviéticos u otros aviones militares como una "amenaza a la paz".

Funcionarios anónimos del Pentágono han llegado inclusive a amenazar con practicar "incursiones aéreas quirúrgicas" para destruir dichos aviones.

Visita de Kissinger

La visita a Managua del ex secretario de estado Henry Kissinger, quien ahora encabeza la comisión de guerra nombrada por Reagan, no dio ninguna señal de que mayores preparativos de defensa fuesen innecesarios. Kissinger estuvo aquí durante nueve horas el 14 de octubre como parte de una visita a cada país de la región.

Rehusando contestar las preguntas de la prensa sobre la guerra de Estados Unidos contra Nicaragua, Kissinger se limitó a afirmar públicamente que "no estoy aquí para negociar".

Después de una reunión de 45 minutos con Kissinger y la delegación de Estados Unidos, Ortega anunció que poco había sido logrado.

"A ellos, los Estados Unidos, les tocará decidir sobre si continuar por la línea de la guerra que estamos viviendo, o si busca el camino de la distensión", dijo Ortega. "Nosotros, sin hacernos grandes expectativas con la comisión, no descartamos la posibilidad de una solución pacífica a los problemas, pero estamos enfrentando una situación de guerra que el gobierno de los Estados Unidos nos ha declarado".

La delegación norteamericana se reunió en privado con prácticamente todos los sectores de la derecha, el "frente interno" al que aludió Ortega en su discurso. Estos sectores incluyen la organización empresarial COSEP, cuatro partidos derechistas, las dos federaciones sindicales derechistas, los directores del diario reaccionario *La Prensa*, y la jerarquía de la iglesia católica.

Kissinger, el genocida del pueblo vietnamita, recibió una de las bienvenidas más calurosas de parte del reaccionario arzobispo de Managua, monseñor Miguel Obando y Bravo. Un vocero del arzobispo, quien es el más alto funcionario de la iglesia en Nicaragua, dijo después a la prensa que la reunión de Obando y Bravo con Kissinger "fue una plática entre amigos". □

El bunker centroamericano de Reagan

Trabajadores y campesinos combaten virtual ocupación militar de EUA

Por Steve Wattenmaker

Un alto funcionario del Pentágono confirmó el 3 de octubre que Washington piensa utilizar a Honduras como base militar permanente.

Miles de soldados norteamericanos ya están en Honduras para "maniobras" que deben continuar hasta marzo del año entrante. Pero Néstor Sánchez, sub secretario de defensa, reveló que se programan ejercicios de guerra adicionales para 1984 y que el Pentágono pretende seguir con sus planes de construir un puerto naval norteamericano en la costa caribeña de Honduras a un costo de 150 millones de dólares.

Desde la perspectiva de Washington, el territorio hondureño ya ha probado ser una plataforma ideal para lanzar ataques contra los patriotas salvadoreños y la revolución nicaragüense.

Honduras comparte una frontera con los departamentos salvadoreños donde está más firme el control de los revolucionarios. En 1982, el ejército hondureño cruzó la frontera para participar en una importante ofensiva antiguerillera conjuntamente con el ejército salvadoreño. Y a lo largo de la frontera hondureña con Nicaragua, contrarrevolucionarios apoyados por la CIA aprovechan la protección que les da el gobierno hondureño para lanzar ataques contra la revolución sandinista.

El gobierno de Estados Unidos está convencido que Honduras es su aliado más manipulable y estable de la región. Tras 18 años de gobierno militar, regresó nominalmente al poder un gobierno civil en 1982. Pero en la práctica, es el general Gustavo Álvarez Martínez, jefe de las fuerzas armadas hondureñas, quien realmente controla el país, por encima del mismo presidente Roberto Suazo Córdova.

Gente estrechamente aliada a Álvarez recientemente asumió el control del segundo partido más grande de Honduras, el Partido Nacional. Las direcciones del sindicato más grande y la confederación campesina han sido también manipuladas por fuerzas que favorecen al general.

Sin embargo, cobra auge la resistencia a la virtual ocupación militar norteamericana por parte de los trabajadores, pequeños agricultores, y otros sectores de la sociedad hondureña. En la capital, Tegucigalpa, han habido protestas masivas, y seis grupos revolucionarios hondureños recientemente anunciaron la formación de un frente común para librar una guerra popular.

La embajada yanqui lo dirige todo

Aunque la administración Reagan extendió drásticamente la militarización del país en el último año, Washington comenzó a incremen-



Tropas de EUA descargando equipo en campamento de Puerta Castilla.

tar su intervención en Honduras poco después de la victoria de la revolución sandinista en julio de 1979.

Desde entonces la embajada norteamericana en Tegucigalpa ha pasado de ser una poco importante y aburrida representación diplomática, a una institución clasificada por el Departamento de Estado como de Clase II, es decir, que ocupa el segundo nivel más alto de actividad diplomática. En Latinoamérica, sólo Ciudad de México y Brasilia tienen embajadas norteamericanas con más personal.

El embajador John Negroponte está a la cabeza de 110 funcionarios, 250 voluntarios de los Cuerpos de Paz, y un programa administrado por cien funcionarios para la Agencia de Desarrollo Internacional (AID) del gobierno norteamericano. La operación de la AID se encuentra entre las cinco más importantes del hemisferio occidental y su presupuesto anual ha crecido de 30 a 96 millones de dólares.

Desde noviembre de 1981, la embajada ha sido el centro desde donde se dirige la invasión contrarrevolucionaria a Nicaragua. Negroponte supervisa la operación y dirige un contingente de 150 agentes de la CIA.

Las incursiones a través de la frontera con Nicaragua han costado las vidas de más de 700 nicaragüenses desde 1981. La contra ha obtenido apoyo del ejército hondureño, el cual rutinariamente provee fuego de mortero y de artillería para cubrir incursiones al otro lado de la frontera.

Los ejercicios esconden la intervención

A principios de 1983 la administración Reagan comenzó a acelerar los preparativos para una intervención militar directa en Centroamérica. Parte importante de esta estrategia de Washington es el desarrollo de una infraestructura militar sofisticada y la acumulación de armamentos en Honduras.

• Durante la primera semana de febrero, unas 1 600 tropas norteamericanas, entre ellas más de 200 guardias nacionales puertorrique-

ños, junto a cinco mil soldados hondureños realizaron "juegos" de guerra a sólo 16 kilómetros de la frontera con Nicaragua. Estos ejercicios no sólo pretendían amenazar a Nicaragua, sino además esconder la entrega de material bélico al ejército contrarrevolucionario.

• Por la misma época técnicos de la Fuerza Aérea de Estados Unidos comenzaron a operar un poderoso radar cerca de Tegucigalpa. Otra estación de radar actualmente opera en la isla hondureña Tigre, en el Golfo de Fonseca. Estas estaciones son capaces de vigilar no sólo la totalidad del espacio aéreo hondureño, sino además el de Nicaragua.

• Cuerpos de Ingenieros del Ejército norteamericano están modernizando seis bases aéreas. Una vez terminado este trabajo, gigantes aviones Hércules C-141 y C-130 de transporte podrán aterrizar en puntos estratégicos por todo el país.

• Unos 125 Boinas Verdes sirven de asesores entrenando a tres mil soldados salvadoreños en una base construida por Estados Unidos cerca de Puerto Castilla en la costa caribeña de Honduras.

• Washington se vale de la más reciente ronda de "juegos" de guerra para atrincherarse aún más en Honduras. Las maniobras incluyen hasta seis mil tropas de infantería norteamericanas, respaldadas por una fuerza de tarea naval que navega frente a ambas costas de Nicaragua. Durante los ocho meses que se supone permanezcan en Honduras, las fuerzas armadas de Estados Unidos practicarán invasiones anfibias y entrenarán al ejército hondureño en el uso de pesadas piezas de artillería de 105 milímetros.

• Como parte de los ejercicios, denominados Gran Pino III, ingenieros del Pentágono construyen caminos en áreas estratégicas, excavan pozos de agua para tener un surtido permanente, y montan facilidades médicas, incluyendo un hospital militar en Comayagua manejado por un equipo de 18 cirujanos estadounidenses.

sigue

● Bajo el disfraz de supuestamente proveer ayuda humanitaria a los habitantes locales como parte de los ejercicios, Washington continúa abasteciendo a los contrarrevolucionarios nicaragüenses. Fuerzas norteamericanas enviaron unas 500 toneladas de alimentos a los campamentos de la contra cerca de la frontera con Nicaragua, según el *New York Times* del 5 de octubre.

● La CIA solicitó 80 millones de dólares para el año fiscal de 1984 con el propósito de financiar una fuerza contrarrevolucionaria de entre 12 y 15 mil efectivos. Las actividades de la CIA en Centroamérica son las operaciones encubiertas más extensas realizadas por Washington desde la guerra de Vietnam.

De hecho, la utilización de Honduras como plataforma militar es análoga al desarrollo de Tailandia por el gobierno de Estados Unidos como base de operaciones durante la guerra de Vietnam. Al igual que el gobierno hondureño, los gobernantes tailandeses entregaron al Pentágono bases aéreas y otras importantes facilidades militares que resultaron claves en el esfuerzo bélico de Estados Unidos en Indochina.

Trabajadores denuncian maniobras

La militarización de Honduras ha provocado fuertes protestas, especialmente del movimiento obrero. Napoleón Acevedo Granados, presidente de la Federación Unitaria de Trabajadores de Honduras (FUTH), hizo un llamado al pueblo hondureño a que repudie el plan norteamericano de instalar en Puerto Castilla el centro de entrenamiento para los soldados salvadoreños. La FUTH es una de las más importantes federaciones sindicales del país, representando a 17 sindicatos.

El 1 de mayo, alrededor de 200 mil trabajadores y campesinos marcharon en Tegucigalpa y tres otras ciudades. Los manifestantes exigieron del gobierno hondureño que cesara su cooperación con los ataques contra Nicaragua y demandaron poner fin a la represión contra dirigentes sindicales, que incluye un creciente número de asesinatos.

El Comité de Familias de Desaparecidos de Honduras (COFADEH) también convocó a varias manifestaciones a principios de mayo para protestar los secuestros de dirigentes sindicales, activistas políticos, estudiantes, y otros por el gobierno y escuadrones de la muerte derechistas.

Unidad de los grupos revolucionarios

Otra consecuencia del belicismo de los gobiernos norteamericano y hondureño en la región fue la unificación en abril de seis organizaciones revolucionarias en un frente único.

Honduras, declararon estas organizaciones en un comunicado donde anuncian la unidad, se ha "convertido en un ciego instrumento de la política intervencionista y guerrillista de la administración Reagan en Centroamérica".

Los revolucionarios explicaron que ya se habían "agotado las vías 'democráticas' de la lucha popular", y exhortaron al pueblo hondureño a "levantarse con valentía y decisión en una guerra popular revolucionaria".

El 18 de septiembre fue asesinado por el

ejército hondureño un dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos de Honduras (PRTC-H). El ejército informó que el Dr. José María Reyes Mata fue muerto durante una operación antiguerrilla en el departamento de Olancho cerca a la frontera con Nicaragua.

En coordinación con las maniobras Gran Pino II, las fuerzas armadas hondureñas enviaron cuatro batallones a esta remota región oriental para realizar operativos de contrainsurgencia. Helicópteros piloteados por personal norteamericano fueron usados para el transporte de las tropas hondureñas.

Según el Ministerio de Defensa de Honduras, el ejército interceptó una columna de 96 guerrilleros que entró al departamento desde Nicaragua. Fueron muertos 49 rebeldes incluyendo a Reyes Mata. El ejército anunció también que otros 26 guerrilleros murieron y que 23 más, "debilitados por el hambre" se rindieron a las fuerzas armadas.

El ejército alega que un total de 800 rebeldes se han infiltrado al departamento de Olancho. Los insurgentes, dicen, son comunistas hondureños que en los últimos cinco años habían sido declarados como "desaparecidos", pero que en realidad estuvieron recibiendo entrenamiento en Cuba y Nicaragua.

Para justificar esta historieta, el gobierno hondureño ha estado presentando al público en el pasado mes a varios jóvenes hondureños que supuestamente son desertores de las fuerzas patrióticas o habían sido capturados por el ejército en Olancho.

En conferencias de prensa cuidadosamente preparadas, todos estos jóvenes contaron historias idénticas de haber sido "atraídos" a Nicaragua con ofertas de que aprenderían algún oficio, para luego ser enviados contra su voluntad a Cuba donde fueron indocinados y entrenados militarmente.

Pero aparte de combates que podrían ocurrir con fuerzas guerrilleras, el ejército hondureño y sus asesores norteamericanos se valen de la

barrida antiguerrillera en el departamento de Olancho para aterrorizar a la población civil y sofocar cualquier oposición a las maniobras de guerra norteamericanas contra Nicaragua.

Un incidente que demuestra claramente los objetivos del gobierno fue reportado por el *Washington Post* el 15 de septiembre.

Ejército ejerce terror sobre civiles

Según este informe, periódicos hondureños reportaron que, en base a fuentes militares, los guerrilleros habían atacado el centro de salud en la aldea de Arimis en Olancho. Los rebeldes, según la versión militar, se robaron todas las medicinas y secuestraron a la única enfermera de la aldea.

Pero en Arimis los pobladores contradijeron furiosamente la versión del ejército. Sí, la enfermera había sido secuestrada, pero por fuerzas del gobierno, no por los "subversivos".

Según testigos, un grupo de hombres armados rodearon el centro de salud y sacaron a la fuerza a la enfermera Andrea Martínez, de 29 años, quien había estado viviendo en la aldea por dos años. Algunos de los aldeanos reconocieron a uno de los secuestradores como un policía de un pueblo vecino. Amigos de la enfermera fueron a este pueblo para denunciar el secuestro ante la policía, la cual al principio negó tener conocimiento del hecho.

Pero después de repetidas demandas, argumentos y peticiones, los aldeanos finalmente vieron a la enfermera en un edificio del 126 Batallón de Infantería. Estaba de pie con sus manos y pies atados, sus ojos vendados y su boca tapada con un trapo.

Sus amigos finalmente pudieron lograr su libertad tras una noche bajo custodia del ejército. Según los vecinos que la vieron a su regreso, Martínez había sido violada, golpeada y torturada con choques eléctricos que dejaron marcados sus manos y pies. El ejército al principio alegó que ella era una rebelde, pero luego negaron tener conocimiento alguno del incidente. □

... ley Simpson-Mazzoli

viene de la página 14

que la ley Simpson-Mazzoli obligaría a toda persona en Estados Unidos a portar una tarjeta de identidad a prueba de falsificación, y a mostrársela a las autoridades siempre que la soliciten. Una cédula de identidad así sería el método idóneo para crear "listas negras" contra sindicalistas, socialistas y demás trabajadores "indeseables" desde el punto de vista de los patronos.

Oradores en el mitin compararon la ley al sistema de pasaportes internos en Sudáfrica y al requerimiento de que los judíos en la Alemania nazi llevaran una estrella de David en el pecho. Señalaron que los afectados por el sistema de las tarjetas de identificación serán principalmente los mexicanos, los haitianos y todos los negros y latinos en Estados Unidos. Una de las pancartas decía, refiriéndose al alcalde chicano de San Antonio Henry Cisneros: "¿Llevará Henry una tarjeta de identificación?"

Rubén Solís, coordinador de la marcha, fus-

tigó la campaña por los partidarios del proyecto de ley de acusar a los trabajadores indocumentados por el desempleo y los recortes en los servicios sociales en Estados Unidos. Nos quieren hacer creer que los trabajadores inmigrantes están "invadiendo" Estados Unidos para aprovecharse de la asistencia social, dijo Solís, señalando que cifras del gobierno demuestran que sólo un 3 por ciento de los trabajadores indocumentados reciben algún tipo de prestación social, como seguro por desempleo o beneficios médicos, mientras que todos pagan impuestos que subsidian esos servicios.

Solís alabó la decisión en 1982 de la Corte Suprema de Estados Unidos de que los hijos de trabajadores indocumentados tienen derecho a la educación pública. Aun si deportaran a todos los trabajadores indocumentados, continuó, quedarían millones de trabajadores desempleados. Lo que necesitamos son más empleos, no más discriminación. □

Tercera huelga general en diez meses

Crece ira popular contra austeridad impuesta por bancos imperialistas

Por Fred Murphy

Por tercera vez en 10 meses los trabajadores argentinos paralizaron al país de una punta a la otra el 4 de octubre.

El paro nacional fue dispuesto conjuntamente por las dos fracciones de la Confederación General de Trabajadores (CGT), que representa a la gran mayoría de la clase obrera argentina.

La industria, el comercio, los bancos, el transporte público, las actividades del gobierno... todo quedó casi totalmente paralizado. Los hospitales proporcionaron solamente servicios de emergencia, cerró también la Bolsa de Comercio, y los locutores de radio y televisión efectuaron paros de 10 minutos en los cuatro turnos diarios para demostrar su apoyo. Hasta los teatros, cines, restaurantes y confiterías cerraron en su mayoría. Los periódicos de Buenos Aires comentaron que, debido a la adhesión tan masiva, las calles estuvieron más desoladas que durante un día nacional feriado.

El paro fue de una magnitud comparable al paro nacional del 6 de diciembre de 1982, y superó el que ocurrió el 28 de marzo de este año.

La reivindicación central del paro laboral fue por aumentos salariales para compensar a los obreros por las alzas recientes en las tarifas de los servicios públicos, así como del transporte, impuestas por el gobierno militar a mediados de agosto. Esos aumentos habían dado al traste con las alzas salariales concedidas por el régimen a finales de agosto.

Masiva ola de huelgas

El paro del 4 de octubre ocurre tras una masiva ola de huelgas que comenzó en agosto. Unos 2.4 millones de obreros —más del 20 por ciento de la fuerza laboral— han estado involucrados en esas huelgas.

Entre los que participaron en esta ola huelguística por mejores salarios y otras reivindicaciones relacionadas están los obreros de textiles, ferrocarrileros, de cemento, telefonistas, trabajadores de la salud, y de correos. También participaron maestros; empleados del gobierno a nivel municipal, provincial y federal; empleados bancarios; y hasta la policía en las provincias de Córdoba, La Pampa, y Santa Cruz.

Esas huelgas a menudo fueron extraoficiales, sin la autorización de las direcciones sindicales. La revista bonaerense *Somos*, en el principal artículo de su edición del 23 de septiembre, planteó el interrogante: "¿la dirigencia sindical tradicional podrá controlar la eferves-

cencia o será superada por las bases?"

Los dirigentes de la CGT respondieron a la presión convocando al paro nacional del 4 de octubre. Al convocar el paro esperaban poder reafianzar su autoridad sobre los sindicatos. Este objetivo se vio reflejado en una declaración de Jorge Luján, un alto funcionario de la CGT, quien dijo que el paro "se constituyó en un plebiscito del pueblo en respaldo de la conducción sindical".

Ambas fracciones de la burocracia de la CGT están estrechamente vinculadas al burgués partido peronista. Están preocupados de que este resurgimiento de luchas obreras acreciente las expectativas de los trabajadores, y complique las cosas para los peronistas si llegaran a ganar las elecciones generales programadas para el 30 de octubre.

Una profunda crisis social

El desacreditado régimen, encabezado por el general Reynaldo Bignone, podrá a través de las elecciones transferir el poder a un gobierno civil. Pero eso ni siquiera comienza a solucionar la aguda crisis social y económica del país.

Argentina está al borde del incumplimiento de pagos de una deuda externa de 40 mil millones de dólares, la más grande del mundo después de México y Brasil. Severas medidas de austeridad dictadas por el Fondo Monetario Internacional, como los aumentos de tarifas de servicios públicos en septiembre, siguen siendo impuestas por el gobierno. En agosto la tasa de inflación anual llegó al 571 por ciento, y alcanzó el 924 por ciento en septiembre. El poder adquisitivo de los salarios ha decaído en un 57 por ciento desde 1975.

La industria argentina se encuentra en un estado de colapso avanzado. Un 30 por ciento de las empresas de manufactura que existían en 1974 ha ido a la quiebra, y la industria que aún existe está produciendo a un 50 por ciento de su capacidad instalada. Unos 400 mil obreros industriales se han convertido en vendedores ambulantes, en taxistas, o sobreviven realizando cualquier tipo de trabajo marginal.

Según la revista *Latin America Weekly Report* del 23 de septiembre, las condiciones al interior del país han "regresado a los niveles que los argentinos asociaban anteriormente con 'el resto de Latinoamérica', una situación que queda mejor descrita a través de sus consecuencias sociales, en especial la propagación, desde 1975, de enfermedades endémicas tales como la disentería, el mal de Chagas [tripanosomiasis, una infección parasítica], y la tuberculosis".

El descontento de los argentinos se ve atizado aún más por la persistente negativa de la dictadura de clarificar la suerte de hasta 30 mil personas que fueron secuestradas y desapareci-

das por las fuerzas armadas o grupos paramilitares desde 1973.

Decenas de miles de argentinos se han manifestado repetidamente en las calles de Buenos Aires y otras ciudades para exigir rendición de cuentas por los desaparecidos y el castigo de los responsables.

La dictadura se da una autoamnistía

Pero el 23 de septiembre —un día después de que 15 mil personas hicieran una marcha de protesta en la capital para reivindicar esas demandas— el régimen decretó una muy comprensiva "amnistía", absolviendo a todo su personal de todos los crímenes cometidos durante la campaña para liquidar físicamente a la oposición de izquierda y a la militancia sindical. La junta cínicamente describió la medida como un "gesto de reconciliación".

Este intento del régimen de otorgarse a sí mismo una amnistía chocó con el repudio universal del pueblo argentino. Los dos principales candidatos presidenciales para las elecciones del 30 de octubre prometieron anular el decreto si son elegidos. Trece jueces que presiden casos de desaparecidos rechazaron la ley como inconstitucional y desafiaron al régimen al permitir que continuaran los procesos en sus cortes. Se informa que hasta los fiscales en el Ministerio de Justicia están rechazando órdenes de sus superiores de implementar el decreto.

El régimen militar demostró ser incapaz de detener el paro nacional, el cual es ilegal bajo sus propias leyes. Tampoco puede imponer su decreto de autoamnistía. Ni siquiera pudo impedir la detención el 3 de octubre de su propio presidente del Banco Central, Julio González del Solar. El arresto fue ordenado por un juez provincial de ideas nacionalistas escandalizado por los términos tan onerosos de un acuerdo entre la aerolínea nacional y bancos extranjeros para financiar sus deudas.

Bajo estas circunstancias, lo que los generales y almirantes quieren más que nada es salirse de la línea de fuego lo antes posible y empezar a componer el caos que existe entre sus propias filas. El 9 de octubre se informó en Buenos Aires que el régimen aceleraría sus planes para entregar el poder a un gobierno civil. En lugar de esperar hasta el 30 de enero del año entrante, el régimen anunció que se estaba preparando para dejar el gobierno a principios de diciembre.

En cuanto a la burguesía argentina y sus acreedores imperialistas, esperan que el régimen civil electo tenga suficiente credibilidad y apoyo popular para poder imponer por lo menos algunas de las amargas medidas económicas que la dictadura fue incapaz de implementar. Pero los trabajadores argentinos no están de humor para tragárselas. □

Únete a la Alianza de la Juventud Socialista

Congreso de EUA declara la guerra

Fuerzas imperialistas en el Líbano preparan agresión contra Siria



Marines norteamericanos descienden de un helicóptero en las afueras de Beirut

Por Mohammed Oliver

"Estamos casi declarando la guerra con esta resolución", dijo el congresista Robert Walker de Pennsylvania a sus colegas en la Cámara de Representantes de Estados Unidos el 29 de septiembre. Sin embargo, la verdad es que la resolución no tiene nada de "casi". Al invocar la Ley de Poderes de Guerra (War Powers Act) cuando aprobó la permanencia de *marines* norteamericanos en Beirut por 18 meses más, el Congreso de Estados Unidos le declaró la guerra a los pueblos libaneses y palestino.

Al día siguiente el Senado aprobó la resolución que autoriza el despliegue de fuerzas de combate de Estados Unidos en el Líbano durante 18 meses. El hecho de que el proyecto de ley fuera aprobado demuestra el amplio apoyo a la guerra de Washington que existe en los partidos Demócrata y Republicano. La administración Reagan ha comprometido en este esfuerzo a 14 buques de guerra de su sexta flota y unos 14 mil marineros, pilotos e infantes de marina que se suman a la fuerza de combate de cinco naciones imperialistas cuyo fin es apuntalar al régimen derechista del presidente libanés Amín Gemayel.

La votación en el Congreso norteamericano convierte el involucramiento en la guerra civil del Líbano en la primera guerra aprobada oficialmente por el Congreso desde la Segunda Guerra Mundial. Las guerras contra los pueblos de Corea y Vietnam fueron guerras no declaradas, igual que la actual guerra de Washington contra los pueblos de El Salvador y Nicaragua.

Liberales del Partido Demócrata encabezaron el apoyo a esta medida belicista. Congresistas como Stephen Solarz de Nueva York,

Michael Barnes de Maryland, y Howard Wolpe de Michigan, apoyaron resueltamente la resolución sobre el Líbano. Todos ellos son conocidos por sus críticas a la intervención de Estados Unidos en Centroamérica. La clase gobernante norteamericana espera poder transformar el respaldo del Congreso a sus objetivos bélicos en el Líbano en apoyo de los dos partidos de los ricos para su guerra en Centroamérica.

Inmediatamente después del voto en septiembre el presidente Reagan emitió una declaración donde aplaude la decisión. Dijo que el voto a favor de mantener a los marines en Beirut demuestra ante el mundo que "Norteamérica está unida, hablamos con una sola voz, y desempeñamos nuestras responsabilidades como regentes de la libertad, la paz, y la autodeterminación".

No hay límites

Mientras que los politiqueros del Partido Demócrata dicen que la resolución limita la intervención de Estados Unidos en el Líbano, funcionarios de la Casa Blanca han insistido repetidas veces que la resolución no impone restricciones de ninguna índole a la política del presidente Reagan. "Desde un punto de vista legal no limita al presidente", admitió el congresista Les Aspin, un demócrata de Wisconsin que votó a favor de la resolución.

Mientras tanto permanece muy tenue la tregua en la guerra civil libanesa. Desde que entró en efecto el 26 de septiembre han estallado combates esporádicos entre el ejército libanés y las milicias drusa y musulmana. El 3 de octubre hubo fuertes combates en los suburbios al sur de Beirut, los cuales son predominantemente musulmanes.

Y no han comenzado todavía las negociaciones entre el régimen proimperialista de Gemayel y las fuerzas de oposición. No se han acordado ni la fecha ni el lugar para tales negociaciones.

El gobierno de Gemayel está dominado por el partido Falange, un grupo ultrarreakionario basado en la privilegiada minoría de cristianos maronitas. Los drusos y musulmanes libaneses, que integran la mayoría de la población del Líbano, han estado luchando por cambiar el sistema político discriminatorio del país, que garantiza la posición dominante de los maronitas.

Esta última guerra civil comenzó cuando el ejército libanés trató de desarmar a las milicias musulmanas en Beirut Oeste. El gobierno libanés también trató de mudar sus tropas a las montañas Shuf, territorio tradicional de los drusos libaneses. La milicia drusa del Partido Socialista Progresista de Walid Jumblatt expulsó a las tropas del gobierno de más del 80 por ciento de las montañas Shuf. En los días justo antes del alto al fuego se libró una feroz batalla por el control de Suk al Gharb, una aldea en las montañas desde donde se domina la ciudad de Beirut. Con la ayuda de los cañones de los buques de guerra norteamericanos y el bombardeo aéreo por fuerzas francesas, el ejército libanés pudo mantenerse en control de Suk al Gharb.

Según el *New York Times*, en una conferencia de prensa el 1 de octubre Walid Jumblatt dijo que en las negociaciones próximas él insistiría en que el presidente de Líbano sea escogido directamente por el pueblo. En el arreglo político impuesto sobre el pueblo libanés por el imperialismo francés después de la Segunda Guerra Mundial, la presidencia está garantizada para la comunidad maronita.

Pierre Gemayel, padre del actual presidente, y fundador del partido Falange, dijo a reporteros que "Estamos listos a abdicar un poco de poder, pero con la condición de que no cambie lo esencial". Después de aseverar que ningún dirigente musulmán había jamás pedido que un musulmán fuera presidente del Líbano, Gemayel dijo que "Tenemos que reforzar esta fórmula, no destruirla".

La obstinación de los falangistas por mantener los privilegios de la minoría cristiana-maronita —con el respaldo del imperialismo norteamericano y europeo— resultará en mayores conflictos con las comunidades drusa y musulmana de Líbano.

Las tropas de Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Italia, e Israel están en el Líbano para respaldar los esfuerzos del gobierno derechista de aplastar la oposición musulmana, drusa y palestina a su dominio. Los drusos libaneses y los musulmanes han recibido ayuda de Siria, que tiene actualmente 40 mil tropas

en el Líbano. Una razón para la acumulación del poderío militar imperialista en la región es precisamente para prepararse a librar una guerra contra Siria.

La campaña por presentar a Siria como un títere de la Unión Soviética es sólo parte de esta preparación para iniciar una guerra de mayor escala en el Medio Oriente.

Otro de los principales objetivos de la intervención imperialista en el Líbano es tratar de expulsar a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y a sus unidades de combate fuera del país. Washington ha presionado al régimen del presidente sirio Hafez al-Assad para que le preste ayuda en la realización de sus objetivos.

El 23 de septiembre el ejército sirio forzó a 1 200 guerrilleros de la OLP en el valle del Bekaa a mudarse al extremo noreste de Líbano. Estos luchadores son miembros de Al Fatah, organización encabezada por Yasser Arafat.

Además, las fuerzas sirias sacaron a dos brigadas del Ejército de Liberación Palestino (ELP) de las montañas Shuf, donde habían luchado hombro a hombro con la milicia drusa.

Las medidas que el gobierno sirio tomó contra la OLP, dos días antes del acuerdo de cese al fuego, son un golpe a la lucha por liberar a Palestina de la ocupación israelí. Estos ataques debilitan la lucha de todos los pueblos árabes contra el imperialismo.

De 10 a 15 mil tropas de la OLP que los imperialistas no han podido expulsar del Líbano permanecen en el país. Arafat regresó al Líbano el 16 de septiembre como respuesta a la incrementada intervención de las fuerzas imperialistas en el combate.

Sentimiento antiguerra

Al tratar de realizar sus objetivos en el Medio Oriente los imperialistas se enfrentan a otro problema más: el sentimiento antiguerra entre los obreros y los pequeños agricultores de sus propios países. En Estados Unidos un sondeo de opinión realizado por el New York Times y CBS demostró que la mayoría de los estadounidenses se oponen al apoyo de Reagan al régimen de Gemayel. Y en una proporción de casi 3 a 1, los encuestados dijeron que los marines norteamericanos deberían ser retirados del Líbano en lugar de ser reforzados.

Una encuesta en Francia obtuvo la cifra de un 56 por ciento de oposición en ese país a la intervención de su gobierno.

Las preocupaciones sobre cómo evitar que este sentimiento antiguerra pudiera convertirse en un problema político atizó el debate en el Congreso de Estados Unidos sobre la Ley de Poderes de Guerra. El congresista Toby Roth de Wisconsin advirtió que "Si uno mantiene allí a los marines durante 18 meses muchos norteamericanos van a morir. Eso es seguro".

También podemos tener por seguro que la redoblada intervención en la guerra civil libanesa por el gobierno de Estados Unidos va a impulsar la oposición del pueblo norteamericano a esa guerra. Como dijo un legislador durante el debate: "Escogemos entre el desastre seguro si nos salimos y un posible desastre si nos quedamos. Es una decisión muy infeliz".

ANÁLISIS

¿Por qué le otorgaron el Premio Nobel a Walesa?

Por Doug Jenness

Cuando el Comité del Premio Nobel del Parlamento Noruego otorgó el Premio Nobel de la Paz 1983 a Lech Walesa, el líder máximo del sindicato polaco Solidaridad, citó como una razón "La contribución hecha por Walesa, a costa de considerable sacrificio personal, para asegurar el derecho de los trabajadores a establecer sus propias organizaciones".

Walesa, un obrero del astillero Lenin de Gdansk muy activo en protestas obreras y actividades organizativas durante más de una década, ha ayudado a avanzar la lucha de los trabajadores polacos por un sindicato independiente y los derechos democráticos. Cuando esa lucha fue reprimida en diciembre de 1981 por la burocracia privilegiada que gobierna a Polonia, Walesa fue arrestado y puesto en detención solitaria durante 11 meses.

El sindicato Solidaridad y el papel de Walesa como líder obrero y organizador sindical merecen reconocimiento internacional.

Pero esa no es la razón por la cual el Comité Nobel le otorgó el premio a él. El objetivo del comité fue atizar la campaña de propaganda reaccionaria y anticomunista impulsada por los gobiernos imperialistas y sus apologistas. A estos lo mismo les importan los obreros polacos y sus derechos sindicales que los trabajadores en sus propios países.

Tan pronto como el premio fue dado a conocer, los politiqueros en las capitales imperialistas aprovecharon la ocasión para expresar su hipócrita simpatía con los obreros polacos y ... para condenar al comunismo.

El presidente Ronald Reagan, quien hoy día libra guerras en Centroamérica y el Líbano, alabó el premio como "un triunfo de la fuerza moral sobre la fuerza bruta. Es una victoria para aquellos que tratan de agrandar el espíritu humano sobre aquellos que tratan de aplastarlo".

El canciller de la República Federal Alemana Helmut Kohl —partidario del desplazamiento de misiles nucleares norteamericanos en suelo alemán enfilados precisamente contra los trabajadores polacos y demás países de Europa Oriental y la Unión Soviética— se unió al coro diciendo: "Su valentía [refiriéndose a Walesa], la solidaridad de vuestros amigos y la fe firme del pueblo polaco son un ejemplo alentador para todos aquellos interesados en la causa de la libertad".

El gabinete del presidente francés François Mitterrand, que actualmente tiene fuerzas de combate desplazadas en el Líbano y el país norafricano de Chad, dijeron algo parecido.

El papa Juan Pablo II, quien juega un papel ideológico importante apuntalando al sistema imperialista tan plagado de crisis, también hizo su contribución.



Ernest Harsch/Perspectiva Mundial

Lech Walesa en 1981.

Desde 1901, cuando fueron otorgados los primeros Premios Nobel, el Comité Nobel Noruego —seleccionado por representantes parlamentarios del gran capital noruego— ha impulsado por lo general los intereses del imperialismo. Algunas veces otorgan el premio directamente a estadistas imperialistas. Entre los más conocidos están el presidente norteamericano Theodore Roosevelt (1906); el presidente norteamericano Woodrow Wilson (1919); el general norteamericano y secretario de estado George Marshall (1953); el primer ministro canadiense Lester Pearson (1957); y el canciller de Alemania Federal Willie Brandt (1971).

En 1978 el premio fue otorgado al primer ministro israelí Menachem Begin y al presidente egipcio Anwar Sadat después de los acuerdos de Camp David. Este "pacto de paz" reconocía al estado colonial y colonizador de Israel a expensas de la lucha del pueblo palestino por su patria; además preparó el camino para la invasión israelí del Líbano en 1982.

En 1975 el premio de la paz fue otorgado a Andrei Sakharov, un opositor anticomunista del gobierno soviético. En esa ocasión el premio también fue utilizado para lanzar una virulenta campaña antisoviética.

En una ocasión, sin embargo, el intento de utilizar el premio para impulsar las metas políticas del imperialismo fracasó. Eso fue en 1973, cuando el premio fue otorgado al secretario de estado norteamericano Henry Kissinger y al diplomático vietnamita Le Duc Tho por negociar un acuerdo que pondría fin a la guerra de Vietnam. Le Duc Tho se negó a aceptar el premio porque "la paz no ha sido realmente establecida en Vietnam del Sur". No fue sino hasta dos años más tarde que las fuerzas de liberación vietnamitas expulsaron a todas las fuerzas norteamericanas de Vietnam y reunificaron el país. En cuanto a Kissinger, las más grandes manifestaciones en la historia del premio de la paz ocurrieron en repudio a la decisión de otorgarle a él dicho premio. □

Ex militares desmienten a Reagan

Explican por qué versión de EUA sobre avión sudcoreano es increíble

[El siguiente artículo apareció en la edición del 15 de septiembre del diario *Chicago Sun-Times*, que a su vez lo recogió del *Denver Post*. Sus autores, T. Edward Eskelson y Tom Bernard, fueron especialistas de inteligencia en comunicaciones para la fuerza aérea de Estados Unidos que volaron en aviones espías RC-135 en misiones desde la base norteamericana de Okinawa. Un avión RC-135 estuvo volando cerca del avión sudcoreano KAL 007, de marca Boeing 747, antes de que éste último fuera derribado por las defensas aéreas de la URSS el 1 de septiembre. El avión espía RC-135 es una versión militar del Boeing 707. El libro *Jane's World Aircraft Recognition Handbook*, un manual que lista y describe aviones de todo el mundo, enfatiza que los aviones Boeing 747 y 707 pueden confundirse fácilmente, especialmente en vuelo cuando no se tienen marcos de referencia.]

* * *

El gobierno de Estados Unidos tenía la capacidad de interceder directamente durante los eventos que culminaron en la aniquilación del vuelo 007 de la aerolínea Korean Air Lines. Pocos de los datos en cuanto a esa capacidad han salido a luz pública.

Fuentes oficiales han tratado de aminorar las capacidades del avión de reconocimiento RC-135 alegando que su misión a orillas de las costas de la Unión Soviética tenía como propósito "la verificación del cumplimiento de los acuerdos de control de armamentos".

Otras fuentes han descrito al RC-135 como un aparato de escucha pasivo. El presidente dijo que el avión estaba de regreso en su base en Alaska una hora entera antes del ataque al vuelo 007, sugiriendo que no había ningún RC-135 en el área durante ese periodo.

Como antiguos miembros de la tripulación de un avión RC-135, encontramos estas declaraciones relativas a las potencialidades y el involucramiento del aparato antes y después del derribamiento del avión coreano incompatibles con nuestra experiencia.

El RC-135 puede volar misiones continuas de 18 a 20 horas, necesitando solamente un reabastecimiento de combustible durante el vuelo. Estos aviones están asignados a áreas de "órbita" cerca de naciones escogidas por la Agencia de Seguridad Nacional (NSA), la cual tiene autoridad operacional sobre todo el personal a bordo.

Ha sido nuestra experiencia que, ocasionalmente, la NSA ajusta las trayectorias de vuelo de los RC-135 para que penetren intencionalmente el espacio aéreo de una nación escogida. Esto se hace con el propósito de poner en estado de alerta los sistemas de defensa aérea del país escogido. Esto le permite a la NSA analizar estos sistemas así activados para buscar de-



Avión espía norteamericano RC-135.

fectos y debilidades potenciales.

El RC-135 funciona para la NSA como un principal receptor de las señales que emanan del blanco bajo vigilancia. El avión es considerado tan importante para el conjunto de esfuerzos por Estados Unidos para la recolección de inteligencia en áreas sensitivas que siempre es relevado en su órbita por otro RC-135 justo antes de concluir su misión. Encontramos que la implicación hecha por el presidente Reagan de que el blanco compuesto por el área de Sakhalin-Kamchatka fue abandonado por el RC-135 como increíble y en contradicción a la política de la NSA.

El RC-135 tiene un sistema de comunicaciones ultraseguro y superavanzado vinculado a la red de comunicaciones más sofisticada del mundo. Este sistema permite la transmisión instantánea de inteligencia táctica a los niveles más altos del gobierno, inclusive al presidente, desde cualquier parte del mundo. Un mensaje destinado para el presidente tiene que estar en sus manos no más de 10 minutos después del momento de la transmisión.

También tiene la habilidad de transmitir mensajes en una amplia gama de frecuencias de radio, incluso las utilizadas por aviones civiles y militares, embarcaciones, estaciones terrestres y controladores aéreos. Por ejemplo, durante la guerra de Vietnam, tripulantes a bordo de aviones RC-135 transmitían advertencias de peligro inmediato a pilotos norteamericanos operando sobre Vietnam del Norte, avisándoles que estaban siendo rastreados por radares hostiles. En algunos casos las advertencias le permitieron a pilotos norteamericanos evadir misiles que estaban a punto de ser lanzados.

Otro rasgo distintivo del RC-135 es el equipo operado por oficiales de guerra electrónica del Comando Aéreo Estratégico. Este equipo puede interferir transmisiones de radar y radio además de ciertos sistemas electrónicos en otros aviones.

El RC-135 también tiene un sistema interno de preaviso que es operado por personal especialmente entrenado, cuya tarea es estar al tan-

to de la actividad aérea táctica y los radares de defensa aérea de la nación escogida. Esta función exige que las frecuencias de radio usadas por los aviones militares de la nación escogida así como sus radares de defensa aérea sean monitoreados constantemente para la más rápida indicación de cualquier actividad hostil que potencialmente pudiera ser dirigida contra el RC-135.

Entre estas capacidades del RC-135 están las razones precisas por las cuales pensamos que toda la serie de acontecimientos —desde el momento en que los soviéticos empezaron a rastrear al vuelo 007, "confundiéndolo" con el avión de reconocimiento norteamericano, al momento en que aviones de combate en pistas aéreas soviéticas fueron ordenados a ponerse en estado de "alerta" debido a la potencial penetración de su espacio aéreo por un "avión invasor", hasta el momento del derribamiento— fue monitoreada y analizada instantáneamente por la inteligencia norteamericana.

Sin querer parecer apologistas de las acciones soviéticas pensamos, basados en nuestras experiencias, que la versión oficial norteamericana de los eventos es incompleta y engañosa. Hay importantes interrogantes no sólo acerca del papel específico que jugaron las capacidades del RC-135 en el eventual derribamiento del avión de la aerolínea KAL, pero también acerca de por qué esas capacidades nunca fueron utilizadas para tratar de evitar la tragedia.

Estas revelaciones no son con la intención de poner en peligro los legítimos intereses de seguridad nacional de Estados Unidos. La administración Reagan ha reconocido públicamente que las autoridades soviéticas conocen el propósito y la misión de los aviones RC-135 que todos los días vuelan cerca de sus costas.

En cambio, creemos que sólo una total revelación de los datos en manos de la NSA podrán proporcionar las respuestas a este trágico suceso. □

**Suscríbete a
Perspectiva Mundial**

CALENDARIO

Las actividades en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial, The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Si no se especifica un lugar distinto, se realizarán en locales del PST y la AJS, cuyas direcciones se encuentran en la parte inferior de esta página. Las actividades son generalmente en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

ARIZONA

Phoenix: ¡Alto a la guerra contra el pueblo trabajador aquí y en el extranjero! —Apoyemos a los mineros del cobre en huelga—. Mitin de la campaña del PST. Oradores: Barry Fatland, candidato a alcalde por el PST; otros. Traducción al español. Sábado 22 de octubre; recepción 6:30 p.m.; mitin 7:30 p.m. Donación: \$3. Ausp.: Comité de la Campaña del PST.

Asado campestre de la AJS. Sábado 29 de octubre, a las 3:30 p.m. Chandler, Arizona. Para boletos e información sobre el lugar exacto llamar al (602) 268-3369.

CALIFORNIA

Seaside: Raíces revolucionarias: la perenne historia de las luchas de los trabajadores. Fin de semana educacional. 1) Marx y Engels sobre la Cuestión Nacional, sábado 22 de octubre, 2 p.m. 2) Orígenes de la Oposición de la Mujer, 7 p.m. 3) El Manifiesto Comunista, domingo 23 de octubre, 12:30 p.m. 4)

Trabajo Asalariado y Capital, 3 p.m. Traducción al español. Biblioteca Pública de Seaside, calle Harcourt 550.

LOUISIANA

Nueva Orleans: Conferencia Educacional Socialista. Dos clases sobre la historia del pueblo negro en EUA por Mac Warren, miembro del Comité Nacional del PST. Sábado 22 de octubre a las 3:30 p.m. y domingo 23 de octubre al mediodía.

Mitin de la campaña socialista. Oradores: Mel Mason, concejal socialista de la ciudad de Seaside, California; Michele Smith, candidata del PST para gobernadora de Louisiana; otros. Sábado 22 de octubre, 7:30 p.m.

MARYLAND

Baltimore: Recepción para Héctor Marroquín. Conozca a Héctor Marroquín, socialista mexicano que lucha por el asilo político en EUA. Traducción al español. Domingo 23 de octubre, de 3 a 7 p.m. 637 McKewin St. Donación: 3 dólares. Auspicio el Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos.

MICHIGAN

Detroit: El asesinato de Vincent Chin: el racismo y el sistema judicial. Los oradores serán anunciados. Traducción al español. Sábado 22 de octubre, 8 p.m. Donación: 2 dólares.

NUEVA YORK

Manhattan: Mitin de solidaridad con el pueblo chileno. Orador: Eugenio Cossio, miembro del Partido Socialista de Chile; asesor al Quinto Congreso

de la Central Única de Trabajadores en 1968; secretario general de la Asociación de Profesores y Empleados de la Universidad de Chile. Viernes 28 de octubre, 7:30 p.m. Cena: 6:30 p.m. Donación: 2 dólares.

UTAH

Price: La lucha por la democracia en las Filipinas. Oradores serán anunciados. Sábado 22 de octubre a las 7 p.m. Donación: 2 dólares.

Las razones por las cuales los obreros y campesinos en Centroamérica están en pie de lucha y cuáles son sus objetivos. Orador: Jeff Pike, candidato del PST a concejal de la ciudad de Price. Sábado 29 de octubre a las 7 p.m. Donación: 2 dólares.

WASHINGTON

Seattle: Sindicalistas de Centroamérica dicen: Alto a la intervención de Estados Unidos—Mitin de solidaridad con el pueblo trabajador centroamericano. Oradores: Sebastián Castro, Central Sandinista de Trabajadores; Marta Alicia Rivera, Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños; Miguel Ángel Albizures, Comité Nacional de Unidad Sindical—Guatemala. Sábado 22 de octubre a las 7:30 p.m. Seattle Labor Temple en el 2800 de la Primera Avenida. Donación: 3 dólares. Ausp: Comité de Solidaridad con el Pueblo de El Salvador, Organización de solidaridad con Guatemala, Amigos de AMES, Comité Sindical sobre Centroamérica, seccional 37 del sindicato de estibadores ILWU, la Liga Anti-Imperialista de Estados Unidos, el Partido Socialista de los Trabajadores, y la Comunidad Cristiana de Refugiados Salvadoreños.

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 17 E. Southern Ave. Zip: 85040. Tel: (602) 274-7399. Tucson: PST, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 ó 882-4304.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 839-5316. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. Seaside: PST, AJS, 1043A Broadway. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, P.O. Box 1026, Greensboro. Zip: 27403. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 663 Martin Luther King Blvd. (NW 62 St.). Zip: 33150. Tel: (305) 756-1020.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 555 W. Adams. Zip: 60606. Tel: (312) 559-9046.

INDIANA: Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Gary: PST, AJS, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: AJS, c/o Jim Sprall, 803 W. 11th

St. Zip 50613. Des Moines: AJS, P.O. Box 1165. Zip: 50311.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 7146 W. McNichols. Zip: 48221. Tel: (313) 862-7755.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: PST, AJS, 112 Chestnut St., Virginia. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63116. Tel: (314) 772-4410.

NEBRASKA: Lincoln: PST, AJS, P.O. Box 80238. Zip: 68501. Tel: (402) 475-8933.

NUEVA JERSEY: Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Albany): PST, AJS, 23 Central Ave. Zip: 12210. Tel: (518) 434-3247. Nueva York, Brooklyn: PST, AJS, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

NUOVO MÉXICO: Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44110. Tel: (216) 451-6150.

Toledo: PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 ó 927-4748. Harrisburg: PST, AJS, 803 N. 2nd St. Zip: 17102. Tel: (717) 234-5052. Pittsburgh: PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

RHODE ISLAND: Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. Dallas: PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054. San Antonio: PST, AJS, 2811 Guadalupe #100. Zip: 78207. Tel: (512) 432-7394.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 4868 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

PUERTO RICO

Telefónicos exigen convenio digno

La 'Telephone Co.' y el gobierno se confabulan contra obreros

Por Roberto Kopec

Los 3 385 afiliados a la Unión Independiente de Empleados de la Telefónica (UIET) realizaron un paro de 24 horas el 27 de septiembre para protestar contra el hecho de que desde noviembre de 1982 vienen trabajando sin un contrato colectivo en la Compañía Telefónica de Puerto Rico. Ese mismo día, en una demostración de su fuerza, la unión reunió a alrededor de dos mil sindicalistas para una marcha por las calles de San Juan, capital de Puerto Rico.

La unión exige un aumento de 60 centavos la hora para cada uno de los tres años que dura el convenio, mientras que la compañía en un principio sólo ofreció aumentos de 15, 17 y 19 centavos para los tres años. El salario promedio de los trabajadores es de 5.42 dólares la hora.

Además, existen divergencias en cuanto a la aportación patronal para el plan médico, y sobre la exigencia de la unión de que el nuevo contrato tenga un carácter retroactivo recibiendo los empleados bonificaciones por los aumentos no recibidos desde que venció el antiguo contrato.

También exige la unión una cláusula en el contrato que impida la subcontratación de ciertas tareas a otras compañías.

La Telefónica alega que lo que piden los trabajadores es demasiado, a lo que el presidente de la UIET respondió en rueda de prensa, el 26 de septiembre, señalando que en los primeros cinco meses de este año la compañía registró ganancias por 43 millones de dólares, más que en el mismo período hace un año, y que de hecho, el nuevo convenio exigido por la unión costaría menos que el anterior.

Paralelo al conflicto en la Telefónica se ha venido dando una campaña publicitaria por medio de la prensa patronal sobre supuestos sabotajes sufridos por la compañía en los últimos meses que han dejado sin servicio a diversas áreas del país. Como anotó el presidente de la UIET en la rueda de prensa, la campaña va dirigida a desacreditar a la unión.

Cabe señalar que la policía de Puerto Rico ha participado en ocasiones anteriores en actos de sabotaje contra empresas afectadas por huelgas para justificar la represión contra el movimiento sindical. Tal fue el caso del agente encubierto Alejandro González Malavé, implicado en el entrapamiento y asesinato de dos jóvenes independentistas en Cerro Maravilla hace cinco años, quien realizó actos de sabotaje contra la Autoridad de Energía Eléctrica cuando estaban en huelga sus empleados a comienzos de 1978.

La Compañía Telefónica de Puerto Rico



también ha atacado el derecho a la libre expresión de los sindicalistas, al prohibir a sus empleados que trabajen directamente con los usuarios portar en sus ropas un emblema sindical con la consigna "Telefónicos exigimos convenio ahora". Según el diario puertorriqueño *El Mundo* del 27 de septiembre, "más de 800 empalmadores y reparadores de líneas permanecen fuera de sus trabajos" debido a esta medida. La compañía alega que dicha consigna "afecta las operaciones", según el diario *Nuevo Día* del 28 de septiembre. Un tribunal de justicia al que la unión llevó el caso estuvo de acuerdo con la patronal reconociéndole el derecho de violar la libertad de expresión del sindicato.

El 12 de octubre la compañía aumentó su oferta a 25 centavos la hora en cada uno de los tres años del convenio, después de casi dos semanas en que estuvieron rotas las negociaciones acercando la posibilidad de una huelga to-

tal.

Este podría haber sido el objetivo de la compañía y el gobierno, siguiendo un patrón que se ha venido dando tanto en Estados Unidos como su colonia, Puerto Rico, de lanzar ofensivas contra los sindicatos obreros para debilitarlos o destruirlos. En la rueda de prensa del 26 de septiembre, escribe el reportero del *Nuevo Día*, "Al preguntársele las razones que han impedido el arribo a unos acuerdos, el presidente de la UIET denunció que la Telefónica ha estado recibiendo indicaciones de la Fortaleza", o sea, del gobernador de la isla.

Sin embargo, los trabajadores de la Telefónica no están solos. El *Nuevo Día* del 30 de septiembre informó que la UIET "podría tener el apoyo de las uniones de otras agencias, como las de la Universidad de Puerto Rico y la Corporación de Crédito Agrícola, las que también se encuentran negociando" nuevos contratos. □