

# Perspectiva Mundial

NA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

## Miles marchan contra la invasión a Granada Manos fuera de El Salvador y Nicaragua



25 mil personas marchan en Washington el 12 de noviembre contra la intervención en Centroamérica y el Caribe. (Foto: Roberto Kopec)

## La verdad sobre Cuba y Granada

# Nuestra América

## Llamado de patriotas salvadoreños a los pueblos del mundo

[A continuación publicamos extractos de un comunicado de la Comandancia General del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador (FMLN) emitido el 5 de noviembre de 1983.]

\* \* \*

Abrumado por los contundentes golpes que el FMLN viene descargando sobre el ejército títere, especialmente durante los últimos dos meses, y cumpliendo indicaciones del gobierno de los Estados Unidos, el Ministro de Defensa de la dictadura salvadoreña, General Eugenio Vides Casanova, solicitó hace pocos días a los ejércitos de Honduras y Guatemala que invadan nuestro país. En respuesta a esta petición una concentración de 4 000 soldados guatemaltecos han sido situados en Jutiapa, Valle Nuevo, San Cristóbal y Ciudad Pedro de Alvarado, cerca de la frontera salvadoreña y tropas del ejército hondureño se han concentrado en Júcaro Galán, donde se unen las carreteras hacia El Salvador y hacia Nicaragua.

Al mismo tiempo, ha continuado aumentando el número de soldados y pertrechos yanquis situados en Honduras y se incrementa la ya enorme presencia naval norteamericana con un nuevo grupo de navíos de guerra encabezado por un portaaviones que se acerca a las costas centroamericanas.

El gobierno de Nicaragua ha denunciado por su parte intensos preparativos dirigidos por el Pentágono para invadir a ese país hermano. Con gran rapidez fue cumplida la orden del Comando Sur del Pentágono de reactivar el Consejo de Defensa Centroamericano por los ejércitos de Guatemala, El Salvador y Honduras. Estos pasos son similares a los que antecedieron a la agresión yanqui contra Granada. De nuevo Reagan hace que un grupo de gobiernos títeres y traidores a sus pueblos comprometan sus tropas en la agresión a pueblos vecinos y aparezcan gestionando la intervención militar de los Estados Unidos que es en realidad la llamada a jugar el papel decisivo. Tras la invasión de tropas hondureñas y guatemaltecas, vendrán sin duda la aviación y las tropas yanquis. Reagan decidirá la fecha de la agresión.

Si la agresión se dirigirá primero contra el pueblo salvadoreño y después contra Nicaragua o si actuarán en el orden inverso es una decisión que también está en manos de Reagan, pero ambas agresiones forman parte del mismo plan y tienen un mismo objetivo: arrancar a los pueblos centroamericanos y caribeños el derecho a decidir su propio destino y ponernos de rodillas ante el imperialismo yanqui. Reagan esta vez se equivoca: ¡los pueblos de Nicaragua y El Salvador jamás se rendirán!

Haremos morder el polvo de la derrota a los invasores.

El FMLN y el Frente Democrático Revolucionario son una amplia alianza de las fuerzas de la democracia, la independencia nacional y el progreso social y juntos constituyen la más grande y eficaz organización popular de toda la historia nacional. El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional ha construido del seno del pueblo, y activamente apoyado por el pueblo, un nutrido ejército que cuenta con una indestructible moral combativa, con una clara y profunda conciencia revolucionaria y patriótica, que ha sido templada en miles de combates, que cuenta con una alta capacidad militar como le consta a las desmoralizadas y desgastadas tropas del ejército títere.

En Granada el imperialismo se aprovechó de la división entre los revolucionarios para ejecutar la invasión; en nuestra patria, no nos encuentra ni nos encontrará jamás divididos, sino más unidos que nunca.

La decisión de que intervengan las tropas hondureñas, guatemaltecas o yanquis en nuestro suelo es la reafirmación contundente de que el FMLN ha derrotado ya al ejército títere dirigido por el General Vides Casanova. Es ante el estrepitoso descalabro de la dictadura y el presagio de la desbandada general y la derrota aplastante del ejército que los yanquis y sus títeres vienen a nuestra patria a tratar de salvar a los genocidas. La segura entrada en combate de nuestras fuerzas con las tropas yanquis, guatemaltecas y hondureñas es el ascenso de nuestra lucha al último y definitivo escalón de la victoria.

Estamos listos junto a nuestro pueblo para enfrentar, resistir y vencer a los interventores.

La Comandancia General del FMLN llama a todos los pueblos del mundo a brindar al pueblo salvadoreño y a Nicaragua la más activa solidaridad. Llama a los organismos internacionales, a los gobiernos independientes, en particular los gobiernos de América Latina, a la prensa independiente de todos los continentes a elevar su voz contra el rabioso agresor imperialista y la demencial política de Reagan que amenaza destruir al planeta en la hoguera nuclear, y a brindar a nuestros pueblos toda la ayuda política, moral y material que esté a su alcance.

*¡Muerte a los invasores!*

*¡Muerte a los traidores a la patria!*

*¡Muerte al imperialismo yanqui y sus títeres!*

*¡Fuera yanquis de Granada y Centroamérica!*

*¡Unidos para combatir hasta la victoria final!*

*¡Revolución o muerte, venceremos!*

## En este número

Cierre de la edición: 14 de noviembre de 1983

<b>EDITORIAL</b>	4	Crece el belicismo de Reagan
<b>ANÁLISIS</b>	19	Las lecciones de Granada—por Steve Clark
<b>ESTADOS UNIDOS</b>	6	Conferencia de mujeres sindicalistas—por Margaret Jayko
	10	Sindicalista salvadoreño en Nueva York—por Geoff Mirelowitz
	11	Ola de protestas contra agresión a Granada—por Duane Stilwell
<b>NICARAGUA</b>	12	Pueblo prepara derrota para invasión—por Jane Harris
	13	Jerarquía católica lanza campaña antipatriótica—por Michael Baumann
<b>EL CARIBE</b>	14	Cuba y Granada: ejemplo de internacionalismo—por Geoff Mirelowitz y José G. Pérez
<b>MEDIO ORIENTE</b>	20	Washington amenaza atacar a Siria—por Mohammed Oliver
<b>EUROPA OCCIDENTAL</b>	22	Millones contra los cohetes nucleares—por Steve Wattenmaker
<b>DOCUMENTO</b>	17	La vil amenaza del matón—editorial del diario cubano Granma

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes si y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Andrea González, Jane Harris, Roberto Kopeck, Héctor Marroquín, Lee Martindale, Andrés Pérez, José G. Pérez y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 7, No. 23, November 28, 1983. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.



# Marcha contra la invasión de Granada

25 mil reclaman, '¡Manos fuera de El Salvador, Cuba y Nicaragua!'



Roberto Kopec/Perspectiva Mundial

Por Roberto Kopec

WASHINGTON—Pese a un intenso frío, más de 25 mil personas, en su mayoría jóvenes, marcharon por las calles de esta capital el 12 de noviembre para exigir el cese de la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe.

En otras ciudades del país se realizaron manifestaciones este día. En Los Angeles unas cinco mil personas marcharon bajo la lluvia. En Portland, Oregon, la lluvia tampoco impidió que mil personas demostraran su solidaridad con Centroamérica y el Caribe. En Oakland, California, 2 500 sistieron a una actividad que fue organizada en toda el área de la Bahía de San Francisco. En Seattle marcharon mil quinientas. Y en Minneapolis, 250 participaron en una marcha.

Sólo unas semanas antes, tropas de Estados Unidos invadieron la isla de Granada. La manifestación había sido convocada meses antes de la invasión para protestar la ingerencia norteamericana en la región y en especial las amenazas de intervención directa en El Salvador, Nicaragua y Granada. La invasión de Granada dio un nuevo significado a la manifestación, convirtiéndola en la primera acción nacional de repudio a una guerra librada por tropas norteamericanas desde Vietnam.

"Escucha Ronald Reagan, Granada no es tu traspaso", clamaron miles de voces durante la marcha. Varias pancartas, algunas hechas a mano, denunciaban la invasión. "¡Manos fuera de Granada!", decían. La creciente agresión contrarrevolucionaria impulsada por Estados Unidos contra Nicaragua cobró urgencia para todos los participantes. Una de las consignas favoritas fue "¡CIA, EUA, manos fuera de Nicaragua!" y "¡Viva Nicaragua libre! ¡Yanquis fuera del Caribe!"

Cientos de autobuses llegaron a Washington la mañana del 12 de noviembre repletos de manifestantes de ciudades del este y centro de Estados Unidos. Antes de iniciarse la marcha hacia la Casa Blanca, detrás de la cual se realizaría la concentración general, fueron celebrados tres mítines en tres lugares diferentes: el Departamento de Estado, donde la protesta se enfocó en el armamentismo y la guerra norteamericana en Centroamérica y el Caribe; el Servicio de Inmigración y Naturalización, donde se demandó el asilo político para los refugiados centroamericanos y del Caribe, en especial de Haití, y que cesen las deportaciones; y frente a la sede de los Servicios de Salud y Humanos, donde se ligó la cuestión del militarismo a los cortes sociales que perjudican a los trabajadores y los pobres en Estados Unidos.

Se vieron en la manifestación mayores muestras de solidaridad con la revolución nicaragüense que en acciones similares en el pasado. Muchos manifestantes portaban carteles que indicaban los beneficios de la revolución sandinista, como las vastas mejoras en la atención médica y el programa de alfabetización. Una de éstas concluía con el comentario, muy al caso, "¿Y qué ha hecho Reagan?"

La consigna sandinista "¡No pasarán!" fue una de las favoritas en la marcha que se originó en el Servicio de Inmigración y Naturalización. "¡Ni Reagan ni la migra—No pasarán!" fue una de las muchas variantes de esta consigna.

Las pancartas, banderas y consignas alusivas al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y al Frente Democrático Revolucionario (FDR) de El Salvador no faltaron. Muchos comités de solidaridad de varias ciudades, así como organizaciones de salvadoreños residentes en Estados Unidos participaron en la manifestación.

Varios grupos religiosos católicos y de otras denominaciones, y grupos de ayuda a los refugiados centroamericanos también marcharon.

## Considerable participación latina

La participación de latinos en esta acción fue considerablemente mayor que en manifestaciones anteriores contra la intervención.

Además de los grupos de salvadoreños, guatemaltecos y nicaragüenses, participaron numerosos dominicanos, puertorriqueños y cubanos residentes en Estados Unidos que apoyan la revolución cubana.

El contingente dominicano que incluía al Frente de Izquierda Dominicana, una coalición de prácticamente todos los partidos de izquierda en República Dominicana, fue uno de los que más vida le dieron a la manifestación con su entusiasmo y espíritu combativo.

Y no era para menos, el pueblo dominicano sufrió en carne propia la prepotencia militar norteamericana en 1965. Varios de los integrantes del contingente dominicano portaban carteles con un mensaje muy claro: "República Dominicana en 1965—Granada en 1983".

"¡Yanquis fuera de Granada!" y "¡Granada, valiente, al yanqui de frente!" fueron unas de las consignas de este contingente.

El Partido Socialista Puertorriqueño encabezó su contingente ondeando en alto las banderas de Cuba y Puerto Rico, expresando la tradicional hermandad de estos dos pueblos. También participaron otros grupos puertorriqueños como el Congreso Nacional por los Derechos Puertorriqueños y el Comité-MINP. La participación puertorriqueña cobró importancia ante el hecho de que la invasión de Granada no sólo fue lanzada desde Puerto Rico, sino que, más

*sigue en la página 21*

# Crece el belicismo de Reagan

*Tras invasión de Granada, amenaza a El Salvador, Nicaragua y Cuba*

Miles de personas marcharon en Washington y Los Ángeles el 12 de noviembre para protestar contra las guerras que el gobierno norteamericano libra en Centroamérica y el Caribe. Estas protestas no pudieron haber sido más oportunas, dada la ocupación yanqui de la pequeña isla de Granada; los cada vez más feroces ataques terroristas a Nicaragua por contrarrevolucionarios pagados por la CIA; las amenazas de intervención extranjera en El Salvador en respuesta a los avances de las fuerzas patrióticas; y el inaudito despliegue de poderío naval norteamericano frente a las costas de Líbano.

La invasión de Granada representa la primera vez desde la guerra contra Vietnam que Estados Unidos invade y ocupa con sus propias tropas a un país soberano para imponerle un gobierno títere. Esta prepotente violación del derecho del pueblo de Granada a la autodeterminación y la independencia se llevó a cabo pese a la condena de la inmensa mayoría de la humanidad, incluyendo un voto abrumador repudiando la invasión por la Asamblea General de las Naciones Unidas y manifestaciones por todo el planeta.

La administración Reagan a mantenido oculto al pueblo trabajador norteamericano el número de muertos y las pérdidas materiales provocadas por su agresión a Granada. De lo poco que se le ha colado a los censores del Pentágono, se sabe que hubo bombardeos masivamente destructivos contra la población civil, asesinando a un sinnúmero de granadinos.

La carnicería imperialista en Granada apenas ha comenzado. Lejos de haber sido una "misión de rescate" para "restaurar el orden y la democracia" —como dijo Reagan—, esta agresión busca desenraizar la profunda revolución democrática, nacional liberadora y antipitalista que triunfó en ese país en 1979.

El primer ministro revolucionario Maurice Bishop y su Movimiento de la Nueva Joya movilizaron a los obreros y campesinos de Granada para lograr importantes avances en su nivel de vida, en la atención médica, en la educación y en los derechos democráticos. Con la ayuda fraternal de otros países —destacándose sobre todos Cuba— se avanzaba en el desarrollo de la economía granadina.

Desde que triunfó la revolución con la destitución del dictador proimperialista Eric Gairy el 13 de marzo de 1979, los gobernantes norteamericanos han hecho todo lo posible por destruirla. Han utilizado presión diplomática, boicot económico, atentados terroristas, y amenazas militares. Sin embargo, lo que posibilitó la invasión yanqui fue la actuación de una fracción de la dirección granadina, que tramó un complot para derrocar al gobierno obrero y campesino encabezado por Bishop. Para lograr esto desarmó a las milicias populares, arrestó

y posteriormente asesinó a Bishop y otros dirigentes, abrió fuego contra manifestaciones de masas, e impuso un toque de queda prácticamente hasta el arribo de los invasores. Cualquiera que hayan sido sus intenciones, esta fracción le entregó el país al imperialismo yanqui en una bandeja de plata.

Pero aun con todo esto, los gobernantes norteamericanos reconocen que para verdaderamente barrer con un proceso revolucionario tiene que arrancarlo de las raíces, destruyendo las organizaciones de masas, liquidando los dirigentes populares aún con vida, y aterrorizando a toda la población para aplastar cualquier oposición al régimen títere.

Los oficiales norteamericanos reconocen tener presos a por lo menos 200 granadinos, quienes están siendo sometidos a "interrogación intensiva". Miles de soldados yanquis andan por toda Granada, registrando casa por casa buscando a los militantes revolucionarios y dirigentes de las organizaciones de masas.

Paul Scoon, el gobernador títere, ha decretado la suspensión de la libertad de asamblea, de expresión, de prensa y autorizado detenciones sin causa. Además ha impuesto un gobierno de nueve personas de las cuales sólo tres vivían en la isla. Tanto el asesor militar de Scoon como el de asuntos legales son británicos.

Es sobre todo preocupante la suerte de aquellos miembros de la Nueva Joya que apoyaron a Bishop y que se encuentran aún vivos en Granada. Tres miembros del gabinete de Bishop —George Louison, Kendrick Radix y Lyden Ramdahny— han logrado contactar periodistas o miembros de la delegación del Congreso norteamericano que recientemente visitó la isla. Louison le dijo al diario *Wall Street Journal* que la invasión norteamericana es un "crimen internacional".

Las vidas de estos dirigentes están en peligro. Urge que todos los que se oponen a la invasión exijan garantías que sus vidas serán respetadas así como su derecho democrático de hablar y de viajar sin miedo a represalias.

Un signo claro de la violación de derechos democráticos por el nuevo gobierno títere es cómo han tratado al anterior vice-primer ministro Bernard Coard y al General Hudson Austin, dirigentes de la fracción que derrocó a Bishop. Ignorando los convenios de Ginebra sobre el trato de prisioneros de guerra, las tropas norteamericanas han mostrado a Coard y a Austin a las cámaras de televisión desnudos hasta la cintura, con los ojos vendados y esposados. Se les ha negado el derecho a hablar con la prensa.

Como si fuera poco, Coard y Austin van a ser juzgados por tribunales subordinados a Washington y no por el pueblo granadino. Esto no tiene nada que ver con "restaurar la demo-

cracia" o hacer justicia para Bishop y otros dirigentes asesinados. Lo que se busca con tales juicios es preparar a la población para futura represión contra revolucionarios en Granada e intimidar toda oposición popular a la invasión.

Lo que el gobierno norteamericano está haciendo en Granada es lo que quisiera hacer en Nicaragua. Lo que ha frenado la intervención directa con tropas imperialistas es que el gobierno sandinista ha armado y movilizado a su pueblo para defender la revolución. A pesar de que las masas nicaragüenses se encuentran en una mejor posición, los sandinistas no tienen ilusiones sobre los planes del gobierno norteamericano. Ellos saben que tropas norteamericanas —además de los ejércitos de Honduras, Guatemala y El Salvador— están preparados para invadir Nicaragua, y los nicaragüenses están listos para luchar hasta vencer a las tropas invasoras.

Mientras tanto la Comandancia General del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador emitió un comunicado el 5 de noviembre para dar la alarma de que miles de tropas guatemaltecas y hondureñas han sido destacadas a las fronteras de El Salvador. El comunicado también denuncia la concentración de tropas y buques de guerra norteamericanos en la región, que forma parte de las preparaciones para una agresión contra El Salvador y Nicaragua. [Ver extractos de esta declaración en la columna "Nuestra América" en la página 2.]

Personeros del gobierno han comenzado a reivindicar abiertamente una invasión de Nicaragua. El dirigente de la mayoría republicana en el Senado, Howard Baker, dijo "No descartar esto. ... Creo que ya debe estar claro ... que Estados Unidos no va a jugar al muerto en Centroamérica y no debemos hacerlo" al ser interrogado sobre una invasión de Nicaragua.

Las amenazas contra Cuba también han ido en aumento. Nueve barcos de guerra norteamericanos se dirigen hacia Cuba, donde van a llevar a cabo "maniobras" provocadoras cerca de Guantánamo, la base militar yanqui ilegalmente enclavada en suelo cubano.

No es casual que Granada, Cuba y Nicaragua sean blanco de la embestida imperialista. Estos países representan conquistas fundamentales de los trabajadores. En Cuba y Nicaragua —y en Granada antes del golpe de estado contra Bishop y la invasión yanqui— los obreros y campesinos han tomado el poder político y lo están usando para hacer valer sus derechos democráticos, lograr la liberación nacional y avanzar hacia el socialismo. Cuba inició ese camino en las Américas hace veinticinco años, seguida por Nicaragua y Granada. Y estos ejemplos han sido una gran inspiración para los luchadores revolucionarios de las Américas



y el mundo, pero sobre todo en la convulsión de la región de Centroamérica y el Caribe.

La invasión imperialista de Granada demuestra que es imposible separar la defensa de los pueblos que luchan por su liberación en esta región —como El Salvador y Guatemala— de la defensa de países en que los obreros y campesinos ya han triunfado sobre su enemigo inmediato. El enemigo más importante es el imperialismo; éste no se ha vencido aún cuando los Somoza, los Bastista y los Gairy hayan sido derrocados. Sólo significa la conquista de una trinchera más, una base mejor para continuar la lucha.

El papel de Cuba, Nicaragua y Granada como vanguardia de la lucha antimperialista los pone también al frente de la lucha internacional por la paz. Todo el que se opone al belicismo de Washington debe poner un énfasis especial en la defensa de estas revoluciones. Su suerte es de primerísima importancia para los movimientos de liberación, desde El Salvador hasta Palestina. La coalición que organizó las manifestaciones del 12 de noviembre ha dado un paso importante en este sentido al haber puesto la denuncia de la invasión de Granada al centro de estas manifestaciones.

Los eventos recientes en Granada también nos ofrecen una lección fresca de los métodos que usan los imperialistas para dividir, confundir y desarmar a sus oponentes. Para preparar la invasión de Granada, la prensa norteamericana lanzó un montón de calumnias sobre una supuesta responsabilidad de Cuba en los sucesos que culminaron con el asesinato de Maurice Bishop. Acusaban a Cuba de apoyar y hasta de organizar directamente, el derrocamiento de Bishop. Esta mentira sigue siendo repetida día tras día a pesar de las declaraciones y acciones de Cuba mostrando lo contrario.

Estas mentiras buscan perjudicar a la gente en contra de Granada, Cuba y la Unión Soviética. La meta es crear la imagen de que toda revolución socialista es inevitablemente antidemocrática y ajena a los intereses del pueblo trabajador.

Ahora sí que Granada ha sido ocupada, no por Cuba ni por la Unión Soviética, sino por Estados Unidos, que ya ha comenzado a hacer flotar la idea de usar la isla para establecer una base militar yanqui, que sí será utilizada para exportar el terrorismo a través de la región.

Ahora los demócratas "pacifistas" en el congreso elogian la invasión, lo que desbarata otro mito: que las guerras norteamericanas a través del mundo pueden ser frenadas simplemente deshaciéndose de Reagan. El problema es mucho más profundo; el belicismo yanqui está basado en la necesidad de ganancias de la clase capitalista de los Estados Unidos, y tanto los demócratas como los republicanos representan a los capitalistas.

Esto fue mostrado por la delegación del Congreso que recientemente visitó a Granada. Thomas Foley, Demócrata de Washington, y quien estuvo a la cabeza de la delegación, dijo que él pensaba que las tropas deberían quedarse en la isla por lo menos 6 meses más. Michael Barnes, Demócrata de Maryland, quien ha cultivado cuidadosamente la imagen de

oponerse a la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe, dijo que "la invasión era justificada. . . . Fue razonable que un vecino viniera y ayudara a la gente aquí".

Esta política de "buen vecino" es sólo una justificación para la dominación colonial que también ha llevado a la guerra que Estados Unidos, tres países imperialistas europeos e Israel, están llevando a cabo en el Líbano. Este conflicto amenaza diariamente en convertirse también en una guerra entre Estados Unidos y Siria. Fue Barnes, de hecho, el que promovió en el congreso la resolución para mantener a los marines en Líbano por 18 meses más. Los marines hacen lo mismo en Líbano que en Granada: son una fuerza de ocupación para mantener a un gobierno impopular impuesto por los imperialistas.

Existen diferencias tácticas en el Congreso y en los círculos gobernantes de Estados Unidos sobre cómo proceder en estas guerras, pero las diferencias son solamente tácticas. Todos comparten la misma meta: impedir la extensión de la revolución anticolonial y socialista.

Es la clase obrera en Estados Unidos la que tiene el poder potencial para frenar el belicismo bipartidista, y son los trabajadores también los que más ganarían de lograrlo.

Las guerras norteamericanas contra los pue-

blos de Centroamérica, el Caribe y el Medio Oriente son la otra cara de la guerra que los patrones están lanzando contra los obreros aquí—bajando los sueldos, cortando programas de servicio social, e intensificando la discriminación racial y sexual—. Por eso es que la comunidad negra está a la vanguardia de la oposición a la invasión de Granada. Las fotos de tropas norteamericanas marchando en las calles de Granada se parecen a las invasiones diarias de sus barrios por la policía.

Dentro del movimiento obrero, la intervención norteamericana en Centroamérica, el Caribe y el Medio Oriente ha provocado mucha discusión. Miles de sindicalistas han ido a reuniones a escuchar a dirigentes obreros salvadoreños quienes han explicado por qué la ayuda norteamericana a la dictadura salvadoreña tiene que ser detenida. Muchos sindicatos se han declarado oficialmente a favor de parar la ayuda militar y económica a El Salvador, y también han demandado un cese de la ayuda a los contrarrevolucionarios nicaragüenses.

Acciones como las del 12 de noviembre, y la participación de sindicalistas en ellas, pueden ser un buen comienzo para promover una participación mayor del movimiento obrero en la lucha contra la intervención norteamericana alrededor del mundo. □

#### ESTADOS UNIDOS

## Juez reconoce que pleito contra PST fue infundado

Por Larry Seigle

LOS ÁNGELES—La juez Mariana Pfaelzer aún no ha emitido un fallo sobre si el Partido Socialista de los Trabajadores tiene derecho a recibir compensación monetaria de los abogados que por cuatro años realizaron una campaña de hostigamiento legal que desgastó los recursos del partido. En una vista el 24 de octubre, Pfaelzer dijo que estaba preparando un fallo escrito sobre si la firma de abogados Fisher and Moest se verá obligada a compensar al PST por el total o parte de los enormes gastos incurridos por el partido, y el Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos, para defender al PST contra la demanda organizada por Fisher and Moest.

Pfaelzer anunció también que realizará una audiencia separada sobre la "determinación de los hechos y las conclusiones de ley" presentadas en el caso. El Departamento de Justicia le ha pedido formalmente a la juez Pfaelzer que falle que el FBI tiene derecho a usar agentes provocadores infiltrados contra el PST y otras organizaciones políticas, y que "la identidad de los informantes que han llevado a cabo actividades dentro del Partido Socialista de los Trabajadores está protegida de ser divulgada por el privilegio de informante".

El llamado privilegio de informante es utilizado por la policía política para mantener en secreto sus operaciones de sabotaje y provoca-

ción realizadas por agentes infiltrados. La juez Pfaelzer no fijó una fecha para esta vista.

El cliente de la firma Fisher and Moest, un tal Alan Gelfand que es un abogado del condado de Los Ángeles, había demandado al PST, acusándolo de estar controlado por el FBI. Durante cuatro años la juez Pfaelzer se negó a desestimar el caso. Pero cuando en la primavera de este año el caso llegó por fin a los tribunales, la juez se vio forzada a reconocer que Gelfand "no probó nada".

En la vista de hoy la juez Pfaelzer utilizó lenguaje más duro todavía. Declaró que "no hay duda de que él [Gelfand] estaba realizando una campaña de difamación" contra el PST, y que el juicio entero había sido "ultrajoso". Añadió que "Nadie que haya visto el archivo [sobre el caso] ha concluido jamás que había algún mérito" en la demanda.

El abogado de la compañía de seguros que está representando a la firma Fisher and Moest calificó como "reprensibles" los esfuerzos del PST de sacarle a sus hostigadores compensación por los gastos que le causaron, porque esta acción amenazaba con dañar permanentemente la "reputación" y "la posición en la comunidad" de Fisher and Moest.

Mientras tanto, el abogado que representa a Gelfand argumentó que su cliente no debería pagar la compensación porque "es simplemente un servidor público asalariado" sin dinero. □

# Conferencia de mujeres sindicalistas

*CLUW discute cómo organizar a millones de obreras no sindicalizadas*

Por Margaret Jayko

NUEVA ORLEANS—Más de cuatrocientas mujeres sindicalistas de todo el país se reunieron aquí el 28 y 29 de octubre para una conferencia de la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW) sobre cómo "Organizar a los no sindicalizados".

Los talleres de discusión y las sesiones plenarios se enfocaron en el problema de cómo afiliarse a los millones de trabajadores no organizados, especialmente a las mujeres, al movimiento sindical.

Entre las asistentes a la conferencia estaba generalizada la opinión de que si el movimiento sindical desea ganar mujeres trabajadoras para su causa, deberá colocarse a la vanguardia de la lucha contra la discriminación de la mujer.

Se enfatizó el hecho de que la lucha por sindicalizar a los obreros no termina una vez firmado el primer contrato colectivo. Es preciso preservar y fortalecer a los sindicatos que resulten de esta lucha involucrando a las bases en la defensa permanente de sus intereses contra los ataques de la patronal.

En las discusiones que se dieron durante la conferencia quedó reflejado el hecho de que las asistentes a la misma habían estado meditando sobre sus experiencias sindicales de los últimos años, inclusive en lo tocante a las campañas de sindicalización, y habían sacado importantes conclusiones de esas experiencias.

En estos últimos años el movimiento obrero ha sido blanco de ataques constantes de la patronal y el gobierno.

La burocracia sindical no ha sido capaz de dar una respuesta eficaz a estos ataques, razón por la cual muchas mujeres en la conferencia se expresaron insatisfechas con la política seguida por la dirección de la central sindical AFL-CIO.

## Mucho mayor que lo esperado

Las organizadoras de la conferencia anticipaban que sólo asistirían unas 250 personas, pero llegaron casi el doble, 419. Las seccionales en la ciudad de Nueva York de la Federación Norteamericana de Empleados Estatales, de Condados y Municipales (AFSCME), envió 150 de sus afiliadas a la conferencia.

Alrededor del 50 por ciento de las asistentes eran afroamericanas, y muchas eran latinas. Si bien la mayoría de las mujeres eran de edad media o mayores, habían también decenas de activistas jóvenes.

Vinieron sindicalistas del sur de Estados Unidos, así como de lugares tan lejanos como California, Nuevo México y Massachusetts.

Casi todos los principales sindicatos del país estuvieron representados: los de las industrias automotriz (UAW), petroquímica y atómica

(OCAW), textil y del vestido (ACTWU e ILGWU), del acero (USWA), eléctrica (IUE), de telecomunicaciones (CWA), de alimentos y comercio (UFCW), además de los sindicatos de maestros (AFT y NEA), de mecánicos (IAM), de camioneros (Teamsters) y de servicios (SEIU).

## Décimo aniversario de CLUW

Esta fue la segunda conferencia de sindicalización organizada por la CLUW. La primera fue en 1980 en Dallas y asistieron más o menos el mismo número de sindicalistas.

La CLUW fue fundada en 1974 como organización nacional que agruparía a las mujeres sindicalistas. Tiene sus orígenes en el auge del movimiento de liberación de la mujer y el impacto causado por el ingreso de millones de mujeres en la fuerza laboral del país. Todas las mujeres sindicalistas pueden pertenecer a la coalición.

La convención de la CLUW a realizarse en marzo de 1984 marcará el décimo aniversario de la organización. Durante la convención se dedicará un día a la celebración de una conferencia sobre la acción afirmativa, o sea el trato preferencial que los patrones y el gobierno están legalmente obligados a darle a las mujeres y minorías oprimidas para compensar por la discriminación que han sufrido durante tanto tiempo en este país. Se considera de suma importancia que asistan las mujeres sindicalistas a esta convención.

La conferencia de Nueva Orleans comenzó un día después de que el Local 8888 del sindicato del acero USWA ganara una elección en el gigantesco astillero propiedad de la compañía Tenneco en Newport News, Virginia. Elmer Chatak, secretario-tesorero del Departamento de Sindicatos Industriales de la AFL-CIO, recordó a las asistentes a la conferencia que el primer contrato colectivo negociado por el USWA para los trabajadores de la Tenneco fue ganado tras una dura, larga y sangrienta huelga en 1979.

Chatak resaltó el importante papel desempeñado por las tres mil mujeres que trabajan en el astillero en la lucha por ganar y defender al sindicato. La presidenta de CLUW, Joyce Miller, expresó sus esperanzas de que la victoria del 8888 significará que más mujeres de ese sindicato se afiliarán a la coalición de mujeres sindicalistas.

## Brecha salarial

Miller, quien además es miembro del Consejo Ejecutivo de la AFL-CIO y vicepresidenta del sindicato textil y del vestido ACTWU, abrió la conferencia con unas breves palabras. Dijo que la culpa de que exista una brecha del 40 por ciento entre los salarios de hombres y mujeres la tiene el hecho de que la fuerza labo-

ral femenina esté menos sindicalizada y que el 80 por ciento de las mujeres trabajadoras se vean obligadas a trabajar en los tradicionales y mal pagados empleos femeninos.

Miller indicó que el 50 por ciento del incremento en la afiliación sindical en los últimos veinte años se debe a la afiliación de mujeres trabajadoras. También señaló que el movimiento sindical ha comenzado a luchar por lograr una equivalencia entre los salarios de mujeres y hombres. Eso significa que las mujeres en empleos predominantemente femeninos recibirían el mismo salario que hombres mejor pagados en empleos predominantemente masculinos que requieren niveles similares de calificación y educación.

## 'Organizar a los no sindicalizados'

La segunda parte de la sesión plenaria del domingo 29 fue presidida por Vicki Saporta, copresidenta del comité "Organizar a los no sindicalizados" de CLUW, y directora del departamento de sindicalización de la unión de camioneros Teamsters.

Comenzó su presentación indicando que el mayor desafío enfrentado por el movimiento sindical en las décadas del ochenta y el noventa es la sindicalización de los trabajadores no afiliados a ningún sindicato. Dijo que era ésta una tarea difícil y que el movimiento sindical no la ha llevado a cabo "de una manera eficaz en los últimos años". El ochenta por ciento de los trabajadores en Estados Unidos no están sindicalizados, dijo.

Saporta señaló los cierres de fábricas, las cesantías, el alto desempleo y las concesiones que muchos sindicatos han otorgado a los patrones como algunos de los factores que han obstaculizado la sindicalización.

Otro problema, dijo, es que "más y más patrones se portan de manera más civilizada, no porque les preocupe el prójimo, sino porque se están volviendo mejores administradores y [por tanto] disminuyen las quejas contra ellos. Sé que uno puede ir a Nueva Orleans o cualquier otra ciudad y encontrar *sweatshops* ["talleres de sudor" superexplotadores y con pésimas condiciones de trabajo] o por el estilo. Pero los dueños están mejorando un poco y pagan relativamente más beneficios".

## Los patrones aprietan las riendas

Sin embargo, en discusiones las trabajadoras asistentes a la conferencia contradijeron la opinión de Saporta de que los patrones se están "civilizando". De hecho, los patrones más bien tratan con más dureza a los trabajadores, tratan de quitarles las conquistas ganadas en luchas anteriores. Y para las mujeres, los negros y los indocumentados, la situación es aún peor.

Y lejos de haber disminuido el número de "talleres de sudor", su número crece día a día.



El *New York Times* publicó recientemente una serie de dos artículos sobre "El nuevo *sweatshop*". Se cita en estos artículos a Jay Mazur, secretario-tesorero del sindicato de la costura ILGWU, quien dice que estos talleres "son la vergüenza de los ochenta en este estado [Nueva York] y en muchas partes del país".

Saporta enfatizó que el creciente uso de firmas profesionales especializadas en romper sindicatos representa otro obstáculo a los esfuerzos organizativos del movimiento obrero. Dos películas utilizadas por estas firmas como propaganda antisindical fueron proyectadas durante la conferencia.

En el almuerzo realizado el sábado, fueron descritas dos exitosas campañas de sindicalización de mujeres trabajadoras: una en la Universidad Columbia de Nueva York, y la otra en Boston.

Dorine Levasseur, presidenta del Local 925 del sindicato de servicios SEIU —esta seccional organiza a mujeres que trabajan en oficinas— habló de cómo su sindicato afilió a unas 90 telefonistas de un servicio de mensajes telefónicos en Boston.

Estas mujeres acudieron al sindicato en primer lugar porque no tenían prestaciones, el pago era bajo, y sufrían por las prácticas arbitrarias de la compañía. Luego de ganar un contrato que mejoró considerablemente sus condiciones salariales y de empleo, un nuevo dueño de la compañía lanzó un ataque antisindical que las obligó a declararse en huelga. La huelga comenzó el 14 de mayo de 1982 y duró 278 días. El sindicato ganó.

#### Talleres de discusión

Lo principal de la conferencia consistió en dos jornadas de talleres de discusión presididos por paneles de funcionarios sindicales.

Entre los más importantes estuvo el taller de discusión sobre los trabajadores indocumentados, presidido por siete sindicalistas latinas. Asistieron más de 60 mujeres, entre ellas muchas negras y latinas.

Varios de los oradores alabaron la resolución adoptada por la convención de la CLUW en 1979 sobre los trabajadores indocumentados.

Esta resolución apoya los esfuerzos para sindicalizar a los indocumentados; se opone a las redadas del Servicio de Inmigración y Naturalización en los lugares de trabajo; se opone a que se multe a los dueños de empresas por contratar trabajadores indocumentados; y apoya la declaración de una amnistía plena y permanente para todos los trabajadores indocumentados que viven actualmente en este país.

No es casualidad que la CLUW tenga una mejor posición sobre los trabajadores indocumentados que la dirección de la AFL-CIO. Siendo una organización que representa a las mujeres trabajadoras, que son parte del sexo oprimido, sus afiliadas se identifican fácilmente con los problemas que, como ellas, enfrentan los indocumentados.

Las participantes en los talleres de discusión también señalaron que hay muchas mujeres trabajadoras indocumentadas, quienes enfrentan condiciones aún peores, e incluso más hostigamiento sexual, que otras mujeres trabajadoras. La defensa de los derechos de los indocumentados es parte de la lucha por sindicalizar a las trabajadoras y construir así un movimiento sindical más fuerte.

#### Uniones deben organizar a indocumentados

Varios oradores indicaron que los trabajadores indocumentados están concentrados en los empleos peor pagados: en los campos de culti-

vo, en los talleres de costura, en los hoteles y en los restaurantes. La existencia de sindicatos que organicen a estos sectores depende de la habilidad que tengan de organizar a los indocumentados. Para ello, tienen que educar a los indocumentados sobre los derechos que les corresponden, y luchar contra todo intento por parte de los patrones y el gobierno de violar esos derechos.

José Medina, un abogado del sindicato SEIU, explicó que los trabajadores indocumentados no están en contra de los sindicatos ni son difíciles de organizar. Muchos de estos trabajadores traen de sus países de origen una rica experiencia sindical. Pero su situación de indocumentados y las precauciones que deben tomar ante la migra a veces impiden que expresen a viva voz su posición a favor de los sindicatos.

Kathy Andrade, Directora de Educación del Local 23-25 del ILGWU en Nueva York, calculó que la mitad de los afiliados a su local sindical son indocumentados. Andrade, quien es salvadoreña, mencionó que miles de sus compatriotas fueron obligados a huir de El Salvador por la dictadura apoyada por Estados Unidos y constituyen gran parte de los trabajadores indocumentados.

Ida Torres, vicepresidenta del Local 3 del sindicato de trabajadores de tiendas de departamentos (RWDSU) en Nueva York, discutió algunas de las actividades realizadas por el Consejo Central Sindical de su ciudad en apoyo a los derechos humanos en El Salvador y para organizar visitas de dirigentes sindicales centroamericanos a sus locales sindicales.

Medina habló de la historia racista de las leyes de inmigración, describiendo los antecedentes de leyes racistas como la propuesta ley Simpson-Mazzoli en la cacería de brujas anti-

## Activistas de CLUW apoyan a Marroquín

NUEVA ORLEANS—Más de cincuenta mujeres que participaron en la conferencia sobre cómo incrementar la afiliación sindical, organizada por la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW), firmaron peticiones instando al Servicio de Inmigración y Naturalización a que cese los procedimientos de deportación del socialista mexicano residente en Estados Unidos, Héctor Marroquín. Así fue como las signatarias respondieron al "Llamado a los sindicalistas" distribuido por miembros de CLUW que participan activamente en la campaña de Marroquín por obtener asilo político en este país.

Marroquín huyó de México en 1974 después de que él y varios amigos fueron falsamente acusados por el asesinato de un bibliotecario en la universidad. La policía mexicana asesinó a dos de los amigos acusados y otro está desaparecido. La decisión de Marroquín de huir a Estados Unidos le salvó la vida.

Marroquín encontró empleo en la embotelladora de la Coca-Cola en Houston, donde ayudó a organizar una campaña de afiliación al sindicato Teamsters. Un año después fue arrestado por agentes de la migra.

En los últimos seis años ha estado librando una batalla política y legal para quedarse en este país. Ahora espera el resultado de su apelación final ante la Corte Suprema. Si pierde, puede ser de-

portado inmediatamente.

En la conferencia de CLUW, partidarios de Marroquín hablaron con cientos de mujeres sobre lo que está en juego para el movimiento obrero en esta lucha.

Mary Moore y Marsha Zakowski, representantes permanentes a nivel nacional del sindicato del acero USWA, y Herdastine Williams, presidente del Local 11 de AFSCME en Springfield, Illinois, añadieron sus nombres a la larga lista de dirigentes sindicales que han expresado su respaldo a la lucha de Marroquín.

Otras participantes en la conferencia se llevaron de vuelta a sus sindicatos y capítulos locales de CLUW literatura sobre el caso. Sindicalistas de Nueva York prometieron hacer lo posible por propagandizar un mitin que se celebrará en Nueva York el 3 de diciembre para exigir que Marroquín no sea deportado.

En este evento, con el que culminará la gira nacional realizada durante todo el otoño por Marroquín, hablará el poeta sudafricano Dennis Brutus; Aurora Camacho de Schmidt del Programa Fronterizo México-Estados Unidos del Comité de Servicios de Amigos Norteamericanos, una organización cuáquera; y otros conocidos defensores de los derechos de los refugiados.

El mitin comenzará a las 8:00 p.m. en la Ethical Culture Society, 2 Oeste de la calle 64 en Manhattan. —Priscilla Schenk

# ‘La verdad no sólo necesita ser verdad, sino también ser divulgada’.

Fidel Castro



**Suscríbete a una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y en el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.**

## SUSCRIPCIONES

- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año (en Estados Unidos y Canadá)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_

Estado/Zona postal \_\_\_\_\_

País \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_

Escuela o sindicato \_\_\_\_\_

Envía cheque o giro postal  
a nombre de

**Perspectiva Mundial**  
408 West Street  
Nueva York, N.Y. 10014

comunista en los años cincuenta, y la campaña del gobierno contra el movimiento sindical y los derechos democráticos en esa época.

Varios oradores expresaron su oposición a la ley Simpson-Mazzoli y el alivio que sintieron cuando se vio que el Congreso no iba a aprobarla por el momento. El respaldo de la dirección del Comité Ejecutivo de la AFL-CIO a los múltiples aspectos racistas de esta ley fue duramente criticado.

También se discutió el papel desempeñado por la migra como rompehuelgas y como fuerza policial para aplastar campañas de sindicalización al invadir talleres y deportar a los trabajadores que apoyan este tipo de campañas.

Andrade dijo que era importante considerar la convención en marzo de 1984 de la CLUW como una ocasión ideal para profundizar esta discusión sobre la organización de trabajadores indocumentados y cómo cambiar la actitud del movimiento sindical sobre esta cuestión.

## Discriminación sexual

Las dos sesiones del taller de discusión sobre la discriminación sexual estuvieron centradas en la necesidad de que el movimiento sindical combata sin claudicar la discriminación sexual. Se consideró que esta era una condición necesaria que debe cumplir el movimiento obrero si ha de ser capaz de organizar a las millones de trabajadoras que todavía no están afiliadas a sindicato alguno.

Marilyn Depoy, coordinadora adjunta de actividades de la mujer para el sindicato de empleados públicos AFSCME, explicó la importancia de hacer que las mujeres trabajadoras se den cuenta que la culpa por la discriminación sexual la tienen las compañías, y no los hombres, ya que la compañía busca causar desavenencias y conflictos entre ellos y sus compañeras de trabajo.

El asesor legal de CLUW, Winn Newman, arguyó que para organizar en sindicatos a las trabajadoras, es necesario que el movimiento sindical luche contra la discriminación sexual en el empleo. Prácticamente toda empresa en Estados Unidos, dijo Newman, es culpable de discriminar contra las mujeres. Los sindicatos podrían valerse de la lucha por lograr la igualdad de salarios como una manera de hacer que las mujeres vean a los sindicatos como las organizaciones que sirven sus intereses como trabajadoras. Newman opinó que el movimiento feminista y el movimiento sindical deben aunar sus fuerzas en esta lucha.

Se discutió también el hecho de que la AFL-CIO debe priorizar la lucha contra la discriminación sexual.

Otro asunto discutido fue el del hostigamiento sexual en el trabajo y la necesidad de que los sindicatos lo combatan.

Hubo además un taller de discusión sobre “La suspensión de personerías jurídicas, los círculos de calidad y la negociación de concesiones”. Estas son tres armas que utilizan los patronos como parte de su ofensiva antisindical.

Surgió un acalorado debate sobre si los trabajadores deben apoyar los programas denominados “Calidad de la Vida Laboral” en sus fá-

bricas. Muchas de las asistentes a la conferencia habían tenido experiencia directa con estos programas.

El taller de discusión sobre la Organización Interna incluyó una discusión sobre cómo establecer comités femeninos en los sindicatos.

En el informe final dado a la sesión plenaria sobre los ataques a los sindicatos, se enfatizó la necesidad de volver al tipo de campañas organizadoras que resultaron en la creación del Congreso de Organizaciones Industriales (CIO) en los años treinta. Estas campañas contaban con la amplia participación de las bases sindicales.

En la sesión plenaria final también se decidió enviar un mensaje de apoyo a los mineros del cobre en huelga en el estado de Arizona.

## Sindicalista salvadoreña

Sonia Galán, afiliada a la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS), asistió a la conferencia como parte de una gira nacional. El objeto de la gira es fomentar la solidaridad de los sindicalistas norteamericanos con las luchas de sus hermanos de clase en El Salvador.

Decenas de militantes de CLUW pudieron conocer y hablar con Galán, y varias vinieron a una recepción en su honor al final de la conferencia. Esta recepción fue auspiciada por el Local 4447 del sindicato petroquímico OCAW, la Conferencia de Dirigentes Cristianos del Sur, y el Comité de la Gira de Sonia Galán en Nueva Orleans. Muchas de las asistentes pidieron se les enviara más información sobre El Salvador y preguntaron sobre la posibilidad de que Galán hable ante sus locales sindicales.

Pero unos cuantos funcionarios sindicales, a así como algunas otras participantes en la conferencia, no estuvieron muy contentas con la visita de Sonia Galán y la calurosa acogida que muchas le brindaron.

Durante el almuerzo del sábado, Miller, la presidenta de CLUW, se refirió a una reunión celebrada por un “grupo de afuera” esa noche. Dijo que las que organizaban esa reunión alegaban falsamente que CLUW auspiciaba el encuentro, aunque la gente que anunció la recepción “no tienen nada que ver” con CLUW.

Este ataque contra la recepción para Galán, organizada por afiliadas a CLUW, no cayó muy bien entre las asistentes a la conferencia. Muchas mujeres le dijeron a la sindicalista salvadoreña que las declaraciones de Miller las habían enfurecido. Señalaron que el volante que anunciaba la recepción *de ninguna manera* sugería que ésta fuese patrocinada por CLUW.

La conferencia de CLUW fue el primer encuentro sindical nacional celebrado después de la invasión norteamericana de Granada.

Las discusiones informales demostraron que existía mucha oposición a la invasión, y muchas sindicalistas dijeron que les interesaría conseguir más información verídica sobre Granada. Mujeres afiliadas al sindicato AFSCME de Nueva York hablaron sobre la reunión que tuvo su sindicato, en la cual se discutió la invasión y se aprobó una resolución de condena a la misma. □



# Nuevo triunfo de la seccional 8888

*Preserva representación sindical en astillero de la Tenneco en Virginia*



Jon Hillson/Perspectiva Mundial

**Policías atacan salvajemente a los obreros de la 8888 durante la huelga por establecer el sindicato en 1979.**

Por Charles Barnett

NEWPORT NEWS, Virginia—En un referéndum el 27 de octubre para decidir la representación sindical en el gigante astillero de la empresa Tenneco en esta ciudad, la seccional 8888 del sindicato de obreros del acero USWA barrió, en una aplastante victoria, con el sindicato patronal PSA. El voto fue de 13 591 a favor del USWA y sólo 2 535 a favor de la PSA.

Eddie Coppedge, el presidente de la seccional 8888, gritó "¡Nosotros somos el sindicato!" ante cientos de obreros siderúrgicos que colmaron el local del USWA la noche de las elecciones.

El sindicato patronal PSA representó durante décadas a la compañía en *contra* de los obreros, hasta que el USWA logró organizar al astillero expulsando a la PSA en un referéndum en 1978 para decidir quién representaría a los trabajadores. Pero la victoria no fue consolidada hasta la cruenta y exitosa huelga de 1979.

Este año la PSA obtuvo suficientes firmas en una petición para forzar una nueva elección. Pero el 27 de octubre los trabajadores del astillero dejaron bien claro y sin lugar a dudas que no iban a permitir que regresara el antiguo sindicato. Hasta el presidente de la PSA tuvo que admitir "Nos ganaron feamente", y declaró que no iba a impugnar el voto.

Para ganar la elección, la seccional 8888 movilizó una gran campaña. La dirección nacional del USWA proporcionó ayuda importante. El Comité Organizador Voluntario de la seccional redobló sus esfuerzos para inscribir a los trabajadores en el USWA. (Debido a las leyes antiobreras en el estado de Virginia, la afi-

liación al sindicato no es automática cuando uno trabaja en una empresa donde existe el sindicato.) El departamento de organización del sindicato a nivel nacional envió un equipo de organizadores sindicales de tiempo completo.

A las puertas del astillero volantes educativos fueron repartidos casi a diario. El sindicato también lanzó una campaña informativa a través de anuncios y espacios pagados en la radio y los periódicos. Se organizaron reuniones especiales en el local sindical, incluyendo reuniones para las mujeres en el sindicato así como para los trabajadores recién contratados por la compañía.

El 23 de octubre unos mil obreros realizaron un mitin en la escuela secundaria Hampton. El 25 de octubre, a pesar de una fría llovizna, unos 300 obreros marcharon por la Avenida Washington durante su hora de almuerzo. Juntos los obreros negros y anglos cantaron canciones sindicalistas y corearon consignas como "¿Qué queremos? ¡Un contrato!" y "¡Ochenta y ocho, ochenta y ocho!"

La campaña de la PSA fue un fracaso. Un volante repartido por la PSA titulado "El USWA crea la violencia" tenía fotografías de la huelga de 1979, cuando varios obreros fueron apaleados violentamente por la policía. Pero los miles de obreros que participaron en la huelga se acuerdan que fue la policía quien creó la violencia. Y muchos se sienten orgullosos del papel que la seccional 8888 jugó al defenderse de la violencia gubernamental.

Todo esto ayudó a garantizar la victoria del USWA en el voto del 27 de octubre. Casi el 95 por ciento de los obreros votaron en las elecciones realizadas por la Junta Nacional de Re-

laciones Laborales (NLRB). Eso constituye un testimonio de cómo los obreros reconocían la importancia de desarticular el reto de la PSA de una vez por todas.

A muchos trabajadores les enojó la cínica acusación de la PSA de que el USWA no estaba adelantando en sus negociaciones con la Tenneco. El convenio entre el USWA y la compañía debía vencer el 31 de octubre. Desde un comienzo la falsa acusación de la PSA tenía como objetivo darle a la Tenneco un pretexto para frenar las negociaciones mientras esperaban los resultados de las elecciones.

La tremenda victoria del USWA el 27 de octubre ayudó a empujar a la Tenneco a negociar seriamente, y se llegó a un acuerdo tentativo el 30 de octubre. Los términos del convenio fueron presentados a los obreros en varias reuniones realizadas en la escuela secundaria, las cuales fueron organizadas ese mismo día según los diferentes departamentos del astillero.

El nuevo convenio, según informes, aumenta los salarios en más o menos un 25 por ciento en el transcurso de los 43 meses que dura el contrato, con un aumento inmediato de un 9 por ciento. Los reportes indican que también se lograron mejoras en el seguro de salud y en los beneficios de jubilación.

Sin embargo, el nuevo convenio incluye una cláusula que alarga el tiempo que un trabajador recién contratado debe esperar antes de recibir el salario completo en cada clasificación. En el contrato anterior los nuevos trabajadores recibían aumentos salariales después de 30, 60, 90 y 120 días, hasta recibir el salario completo del resto de los trabajadores en esa clasificación. Se informa que los plazos de espera se han triplicado. □

# Sindicalista salvadoreño en Nueva York

*En Harlem, vocero de FENASTRAS repudia invasión de Granada*

Por Geoff Mirelowitz

En respuesta a la aceleración de la guerra norteamericana en Centroamérica, sindicalistas salvadoreños han aumentado sus campañas para movilizar a sus hermanos y hermanas en Estados Unidos contra la intervención militar.

Representantes del pueblo y del gobierno revolucionario de Nicaragua también se han dirigido a los trabajadores en los Estados Unidos explicándoles los avances sociales y económicos que ellos han logrado y explicándoles por qué el gobierno norteamericano está tratando de derrocar al gobierno nicaragüense.

Recientemente estuvo en gira en la ciudad de Nueva York Salvador López, exiliado dirigente del sindicato de trabajadores ferrocarrileros y representante de FENASTRAS, la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños.

López estaba en Nueva York cuando Estados Unidos invadió Granada. Una reunión en Harlem organizada para escucharlo se convirtió en una protesta en contra de la invasión y en solidaridad con el pueblo de Granada. Más de 300 personas asistieron a la reunión. La audiencia, en su mayoría negra, escuchó a López denunciar la invasión.

Hablaron también varios dirigentes de la comunidad negra como Elombe Brath, de la Coalición Patricio Lumumba; Norman Fairweather, de la Alianza de los Pueblos Caribeños; David Hood, de la Liga Revolucionaria de Granada; David Ndaba, representante de la misión del Consejo Nacional Africano (ANC) a las Naciones Unidas; y Jim Butler, presidente de la seccional 420 del sindicato de empleados gubernamentales AFSCME. Un representante del Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) y James Haughton, de la organización Harlem Fightback también hablaron.

Ndaba predijo que el gobierno norteamericano se va a envalentonar por la invasión a Granada y esto requiere que redoblemos nuestros esfuerzos en solidaridad con el pueblo de El Salvador, con el pueblo Palestino, con la lucha en Sudáfrica y en todo el mundo.

Unos cuantos días antes, hubo una reunión para escuchar a López en el local de la seccional 420 del sindicato de empleados municipales (AFSCME). Asistieron a la reunión más de 200 trabajadores de hospitales. La seccional hizo una donación de 300 dólares a FENASTRAS.

Durante su gira López también habló en una reunión del comité hispano de la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW). A la reunión

asistieron 40 trabajadoras, muchas afiliadas a la seccional 23-25 del sindicato de la costura ILGWU. Hubó otra reunión de 50 personas en Casa de las Américas.

Durante toda su gira López insistió en la necesidad de que todo mundo asistiera a la manifestación del 12 de noviembre para exigir que Estados Unidos cese su intervención en Centroamérica y el Caribe.

## La gira de Sonia Galán

Sonia Galán, una trabajadora de la industria de la aguja, también representante de FENASTRAS, ha estado haciendo lo mismo. A principios de octubre ella se dirigió a los 125 delegados presentes en la convención del distrito 3 del sindicato de trabajadores electricistas UE que tuvo lugar en Holyoke, Massachusetts.

Galán fue recibida con una ovación cuando fue presentada a los delegados por Doug Perry, presidente del Distrito 3 del sindicato. La invitación para hablar en la convención fue extendida por Ed Bloch, representante internacional del sindicato UE quien fue el copresidente del comité que organizó una gira para Sonia Galán en el área de la capital del estado de Nueva York que incluyó Albany, Schenectady y Troy. Durante su gira Galán se dirigió a más de 600 trabajadores y fue entrevistada por la prensa.

Entre estos estuvo un grupo de trabajadores de la gigantesca planta de la General Electric en Schenectady que organizaron una recepción en la casa de uno de los trabajadores.

Algunos días más tarde, su sindicato, la seccional 301 del sindicato de electricistas IUE aprobó una resolución repudiando los ataques contra sindicatos en El Salvador y solicitando a su oficina nacional que "se informe a todos los miembros sobre las luchas de nuestros hermanos y hermanas sindicalistas en El Salvador".

En Harrisburg, Pennsylvania, sindicalistas y otros escucharon recientemente a Ana Yolanda Escobar describir la situación actual en El Salvador. Escobar, una dirigente exiliada del sindicato salvadoreño de trabajadores electricistas, instó a su público a que asistiera a la manifestación del 12 de noviembre en Washington.

Algunos sindicalistas estuvieron particularmente interesados en saber que los empleados de la compañía Texas Instruments, los patrones de Escobar en El Salvador, están sindicalizados, ya que los trabajadores de la TI en Estados Unidos no tienen sindicato.

Escobar se dirigió a una reunión de 40 personas del consejo estatal de directores del sindicato de trabajadores sociales de Pennsylvania (PSSU) y también a una reunión de funcionarios del sindicato de la costura ILGWU en el distrito central de Pennsylvania.

Un grupo de tres sindicalistas centroameri-

canos, un salvadoreño, un guatemalteco y un nicaragüense que están en gira en la costa oeste del país llegaron a la ciudad de Portland en el estado de Oregon el 23 de octubre. Los tres son: Miguel Angel Albizures, el exiliado secretario general del Comité Nacional de Unidad Sindical de Guatemala; Marta Alicia Rivera, una dirigente de la Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños; y Sebastián Castro Cruz un dirigente de la Central Sandinista de Trabajadores de Nicaragua.

En un mitin el 23 de octubre los tres fueron presentados a más de 100 personas por Roger Auerbach, presidente de la Federación de Maestros de Oregon. Los tres también hablaron en dos asambleas de estudiantes de secundaria y en reuniones de maestros y empleados públicos.

Sebastián Castro invitó a los delegados sindicales a asistir a una conferencia sindical internacional por la paz que tendrá lugar en Managua, Nicaragua, para abril de 1984.

Algunas semanas antes otro dirigente nicaragüense, Francisco Campbell, primer secretario de la embajada de Nicaragua en Washington, D.C., estuvo en una gira de dos días en las ciudades de Omaha y Lincoln en Nebraska. En varias reuniones y recepciones con un total de más de 500 personas Campbell tuvo "la oportunidad de hablar con gente del pueblo".

Dos actividades que resaltan durante esta gira fueron una cena con dirigentes obreros y de los agricultores, y una recepción en el museo negro Great Plains en Omaha. En Lincoln, Campbell habló en una reunión con funcionarios del sindicato ferrocarrilero UTU, del sindicato de los empleados de reparación de vías, de la Asociación de Educadores de Lincoln, del sindicato de empleados de correos, de la Alianza de Agricultores Norteamericanos y del Grupo de Acción de Pequeños Agricultores.

En la reunión Campbell explicó que los nicaragüenses "están preparados a defender su libertad a cualquier costo. . . . Estamos convencidos de que el pueblo de Estados Unidos no quiere ver repetida la pesadilla de Vietnam. Nosotros tampoco queremos ver esta pesadilla en nuestra región." □

**Oferta especial para los lectores nicaragüenses**  
Suscribete a 'Perspectiva Mundial' directamente desde Nicaragua enviando C\$50 por seis meses o C\$100 por un año con tu nombre y dirección a 'Perspectiva Mundial', Apartado 2222, Managua, Nicaragua Libre.

**Esta oferta es válida sólo en Nicaragua.**

Contribuyeron en este artículo: Yvonne Hayes, Judith Lambert, Jim Miller, Katherine Sojourner y Duncan Williams.



# Ola de protestas contra agresión

## Comunidad negra en la vanguardia de solidaridad con pueblo granadino

Por Duane Stilwell

Inmediatamente después de la invasión de la pequeña nación caribeña de Granada por el tremendo poderío militar de Estados Unidos, una verdadera ola de protestas se extendió por todo el país. La oposición ha sido particularmente fuerte entre la comunidad afronorteamericana, y muchas de las protestas fueron iniciadas por organizaciones negras.

El mismo día de la invasión hubo dos marchas de unas tres mil personas cada una en la ciudad de Berkeley, California. Una de las marchas fue encabezada por el alcalde de la ciudad, Gus Newport, quien había visitado la isla con una delegación de dirigentes negros. Newport denunció fuertemente la invasión por la radio y la televisión del área de la bahía de San Francisco.

Horas después de la invasión, el 25 de octubre mismo, hubo un piquete de más de 800 personas en San Francisco, más de 250 protestaron en Detroit, 200 personas en Boston, y 200 personas atendieron una reunión en Washington para organizar un piquete el día siguiente ante la Casa Blanca al cual asistieron 300 manifestantes. Esa noche hubo un mitin de protesta de 300 personas en Harlem y otro de 200 en Brooklyn. Al día siguiente, el 26 de octubre, unas cuatro mil personas marcharon en la ciudad de Nueva York ante las Naciones Unidas. El 29 de octubre tres mil personas marcharon en San Francisco, y unas 1 500 en Santa Cruz, California. El mismo día 1 500 manifestantes recorrieron la comunidad caribeña en Brooklyn, Nueva York.

En muchas otras ciudades se dieron marchas, piquetes, foros, mítines, y otras manifestaciones. En Filadelfia, Portland y Seattle hubo eventos de entre 600 y 750 personas, y en Los Ángeles hubo tres eventos de más de 250 personas cada uno en los tres primeros días de la invasión.

Organizaciones negras como el Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP), Operación PUSH, el Frente Unido Negro Nacional (NBUFF), la Conferencia Nacional de Abogados Negros, la SCLC y la NAACP, así como otras organizaciones locales han jugado un papel muy importante organizando muchas de estas protestas.

Al centro de las protestas contra la invasión está la convicción de que Estados Unidos invadió para destruir una revolución popular en un país de población negra, para evitar que este ejemplo se extendiera por el Caribe y llegara incluso a influir a los 30 millones de negros en Estados Unidos.

Se han dado mítines y protestas en numerosas universidades por todo el país, y muchos funcionarios públicos y gobiernos municipales han condenado la invasión.



Roberto Kopec/Perspectiva Mundial

La marcha de 25 mil en Washington el 12 de noviembre también repudió la invasión.

Entre ellos están el Caucus de Congresistas Negros, los concejos municipales de las ciudades de Detroit, Berkeley y Santa Cruz, los alcaldes Andrew Young de Atlanta, Richard Hatcher de Gary, y los alcaldes de Berkeley y Santa Cruz.

Jesse Jackson, dirigente de la Operación PUSH y candidato a la nominación del Partido Demócrata a presidente de Estados Unidos, también denunció la intervención militar de Estados Unidos.

A pesar de la escandalosa actitud de respaldo a la invasión por la cúpula burocrática de la federación sindical AFL-CIO, varios dirigentes y secciones sindicales se han opuesto a la invasión.

En San Francisco, por ejemplo, un mitin obrero para protestar la invasión tuvo lugar el 27 de octubre. En el mitin hablaron funcionarios del sindicato de servicios SEIU, del sindicato de moldeadores, del sindicato de estibadores ILWU, y del sindicato de transportistas UTU, entre otros. Asistieron 700 personas al evento, que fue patrocinado por el Comité de Solidaridad con Granada.

En varias ciudades se han organizado foros de *Perspectiva Mundial* y nuestra publicación hermana *The Militant*, los cuales han proporcionado una plataforma de protesta invitando a una amplia gama de oradores.

Candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores, como Bill Warrick para alcalde de la ciudad de Indianápolis, y Tony Austin para alcalde de la ciudad de Houston, han utilizado los espacios que tenían disponibles en radio y televisión para fustigar la invasión.

Muchos de los eventos han sido patrocinados por organizaciones de solidaridad con Granada o con Centroamérica. Un mitin para conmemorar la vida del primer ministro granadense Maurice Bishop en San Francisco reunió a 400 personas, y fue organizado por la So-

ciudad de Amistad Granada-Estados Unidos.

En Nueva York una reunión similar en el auditorio de la universidad Hunter College, donde Bishop había hablado el pasado junio, se convirtió en un combativo mitin de solidaridad con Granada y Cuba. La reunión tuvo lugar el 4 de noviembre, y la mayoría de los asistentes fueron afronorteamericanos.

Toda mención del papel internacionalista de Cuba recibió fuertes aplausos, en especial la mención de las tropas internacionalistas cubanas en Angola y su papel estabilizador frente a los ataques del racista régimen sudafricano. La más estruendosa ovación la recibió el editorial que acababa de aparecer en el diario cubano *Granma* y que reproducimos en la página 17.

*Perspectiva Mundial* y nuestra publicación en inglés *The Militant* han participado de lleno en la discusión que se ha desatado en torno a la intervención militar en Granada. Los compañeros que trabajan en la imprenta del *Militant* y *Perspectiva Mundial* empezaron a vender los primeros números antes de que se secase la tinta. Uno de ellos vendió 20 periódicos en el camino a casa.

En la primera semana se vendieron más de 13 mil ejemplares de las dos publicaciones, muchos a puerta de fábrica. La respuesta de la gente a las ventas del *Militant* y de *Perspectiva Mundial* ha demostrado que no existe, como quisiera hacernos creer la prensa capitalista, una avalancha de sentimiento chauvinista en apoyo de la invasión. En cambio hemos encontrado que existe un tremendo debate, una gran sed de información y que nuestras publicaciones son bien recibidas y están influenciando la discusión.

Es claro que todos los que nos oponemos a las agresiones de Estados Unidos tenemos que redoblar nuestros esfuerzos por divulgar la verdad sobre los logros de la revolución granadina, y las razones por la brutal intervención de Estados Unidos para tratar de destruirla. □

# Pueblo prepara derrota para invasión

*'Ni con Superman ni con Batman nos vencerán', dice Tomás Borge*

Por Jane Harris

CIUDAD SANDINO, Nicaragua—En este barrio proletario al sudoeste de Managua, los nicaragüenses se están preparando para rechazar una intervención norteamericana como la que ocurrió en Granada.

"Tratamos por todos los medios de evitar una intervención directa de Estados Unidos en Nicaragua", dijo el ministro del interior Tomás Borge, al dirigirse a una multitud de unas 9 mil personas aquí el 30 de octubre. Pero "es posible que estos esfuerzos no sean exitosos, que predomine la prepotencia", añadió.

## Ni con Superman y Batman

Sin embargo, el comandante Borge le advirtió a los gobernantes norteamericanos que lo piensen con mucho cuidado si deciden invadir: "Deben estar pensando esos analistas del Pentágono que si en Granada tuvieron que emplear su fuerza élite, su famosa División 82 Aero-transportada, aquí van a tener que necesitar a Batman, a Superman, al hombre araña, a tantos otros personajes fantásticos que los yanquis han inventado. Aquí se encontrarán al hombre superior, que es el revolucionario".

A raíz de la invasión norteamericana de Granada, Borge y otros dirigentes del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) realizan intensos esfuerzos por preparar al país para defenderse de un enemigo muy distinto a

los exiliados contrarrevolucionarios que se filtran desde la frontera y cometen actos de sabotaje y terrorismo: se trata de una posible invasión a gran escala respaldada por ataques aéreos contra centros de población y objetivos económicos. Como evidencia de que existen planes para una invasión de esta envergadura, los sandinistas señalan la reciente reunión organizada por Estados Unidos de las cúpulas militares de Guatemala, Honduras y El Salvador. Además de tropas de esos países, la invasión podría incluir tropas de Estados Unidos.

## 'Instrumentos legales' para intervenir

Que los sandinistas tienen razón lo confirma el más prestigioso diario de la clase dominante norteamericana, el *New York Times*. En su edición del 11 de noviembre, el *Times* informa que una reunión del Consejo de Defensa Centroamericano (CONDECA) —alianza militar contrarrevolucionaria de Honduras, El Salvador, Guatemala, y Panamá auspiciada por Estados Unidos— decidió buscar "instrumentos legales" que "le permitan a las fuerzas de seguridad de Panamá y otros países centroamericanos participar en acción por la pacificación de Nicaragua", según un informe oficial secreto sobre la reunión filtrado a la prensa.

Entre las recomendaciones "militares" adoptadas estaba "la participación directa de Estados Unidos con todos sus recursos" contra Nicaragua en caso de "crisis extrema".

Víctor Tirado, miembro de la Dirección Nacional del FSLN, dijo el 29 de octubre que "Todas las señales, todos los informes de inteligencia militar de que disponemos, y los acontecimientos recientes indican que está en marcha una agresión en gran escala contra Nicaragua". Hablando ante una asamblea de obreros innovadores agroindustriales, que inventan sustitutos para materiales y piezas de repuestos que ahorran divisas o que Nicaragua no puede obtener, Tirado señaló que "Hay que estar alerta, porque lo que sucedió en Granada es el preámbulo de una pronta invasión contra la revolución sandinista".

## La tarea número uno

Según el ministro de defensa sandinista Humberto Ortega, la tarea número uno para enfrentarse a esta agresión es acelerar los preparativos para la defensa civil, concretizar planes de evacuación, y entrenar brigadas contra incendios y de primeros auxilios.

Los yanquis "no nos agarrarán con las armas acuarteladas", afirmó Ortega el 31 de octubre ante una reunión en Managua de la Juventud Sandinista. "Ya estamos distribuyendo armas y millones de municiones en distintos puntos del país".

Si se acaban las balas, dijo, los nicaragüenses lucharán con lo que sea. "Contra el interventor, todas las armas son válidas. Si cae un gringo en uno de nuestros algodones, hay que pegarle fuego, para que se queme con el

**Los nicaragüenses toman por asalto las calles expresando su apoyo a las medidas de la JGRN para enfrentarse a la agresión.**

*Barricada*





fuego de Nicaragua".

Los infantes de marina de Estados Unidos, dijo Ortega, están acostumbrados a tomar una botella de agua al día, pero "aquí van a tener no sólo agua con lodo, sino agua envenenada, porque el pueblo lo hará para defenderse".

Ortega dijo que Nicaragua preferiría evitar este tipo de conflicto bélico no sólo para proteger a su propio pueblo, sino también para evitar la muerte de jóvenes del pueblo trabajador norteamericano. Nicaragua preferiría enfrentar en combate a "los Weinbergers, los Reagan, los Shultz y los Kissinger", y no a jóvenes norteamericanos que "ni siquiera saben el nombre del país al que los mandan a morir y a matar".

#### **Campaña de defensa civil**

El 29 de octubre el diario sandinista *Barriada* publicó en primera plana una entrevista con la comandante Dora María Téllez, secretaria política del FSLN en Managua. Téllez señaló algunas serias deficiencias del actual nivel de preparación de la defensa civil.

Téllez subrayó que aunque Nicaragua está formalmente en estado de emergencia, "yo diría que estamos en un estado de alerta, que es previo a un estado de guerra".

Indicó que "Los ataques imperialistas no apuntan solamente a objetivos económicos, sino a causar terror entre la población civil". Hasta ahora, añadió, las preparaciones de defensa civil son artesanales, y aunque bastarían para librar una guerra contra un enemigo como el antiguo dictador Somoza, son insuficientes para enfrentarse a una invasión norteamericana a gran escala.

"Nuestro pueblo", señaló Téllez, "está acostumbrado a los combates, pero los mide en razón directa de su experiencia insurreccional, y hay que vencer esa concepción y hacerle conciencia de que es necesario desarrollar nuevos medios para hacer frente al imperialismo".

#### **El ataque a Corinto**

Debido a la falta de tiempo, la prioridad va a ser preparar la defensa de Managua, la capital del país. Téllez señaló también la destrucción de parte de la principal reserva de combustible en Corinto organizada por la CIA. "Después del ataque a Corinto es fácil imaginar lo que sucedería en Managua si el enemigo atacara, aunque fuera con éxito parcial, la refinera". La refinera de Managua es la única del país.

*Barricada* también publicó una entrevista en dos partes con Nguyen Vinh Bin, el embajador de Vietnam en Nicaragua. Bin explicó cómo el patriotismo y la creatividad de las masas vietnamitas triunfaron sobre los masivos bombardeos de Vietnam por Estados Unidos. Brigadas de miles de patriotas vietnamitas se movilizaban para reconstruir inmediatamente los puentes y otras instalaciones estratégicas cada vez que quedaban destruidos por el enemigo.

Mientras tanto Corea del Norte ha enviado ayuda de emergencia: 100 mil picos y palas para empezar a construir los refugios antiaéreos que han sido planeados para Managua y otras ciudades. □

## **NICARAGUA**

# **Jerarquía católica lanza campaña antipatriótica**

Por Michael Baumann

MANAGUA, Nicaragua—Mientras se cierne cada vez más abiertamente la amenaza de una invasión directa de Estados Unidos, más abierta es también la polarización de clases en Nicaragua.

Decenas de miles de personas participaron el 1 de noviembre en una marcha en Masaya, a 30 kilómetros de aquí, en apoyo a la Ley de Servicio Militar Patriótico y contra lo que los dirigentes de la marcha llamaron "la reacción ensotada". La marcha fue patrocinada por las organizaciones de masas nicaragüenses, y fue integrada principalmente por trabajadores urbanos y artesanos. El evento fue la culminación de varios días de abiertas confrontaciones en torno a la defensa de la revolución. La fecha también marcó el fin del primer mes de inscripción bajo el nuevo decreto de servicio militar universal.

La oposición a la nueva ley —o lo que es lo mismo, a la defensa de Nicaragua contra la agresión imperialista— está siendo encabezada públicamente por la jerarquía de la iglesia católica, con el pretexto de abogar por la "objeción de conciencia" al servicio militar obligatorio.

Tras los bastidores se encuentran los partidos políticos de derecha, ricos comerciantes, familiares de Guardias Nacionales somocistas encarcelados por crímenes de guerra, antiguos funcionarios gubernamentales de Somoza, y (no podía faltar) la embajada yanqui. Esta gran farándula opera bajo el disfraz de la "libertad de religión".

Estas fuerzas organizaron una manifestación contra el Servicio Militar Patriótico el 9 de octubre en un acomodado barrio de Managua. Pero cuando volvieron a intentarlo el 30 de octubre, después de la misa mayor del domingo en una media docena de iglesias de Managua cuyos párrocos son reaccionarios, las organizaciones de masas los detuvieron en seco.

En cada iglesia cientos de miembros de los Comités de Defensa Sandinista (CDS), de la Juventud Sandinista, y de las Comunidades Cristianas de Base se movilizaron para impedir que los reaccionarios tomaran las calles.

La simple presencia física de los partidarios de la revolución fue suficiente para desactivar la marcha derechista.

"El pueblo lo que ha hecho es cerrar filas y cerrarles el paso a las maniobras de quienes buscan crear inconformidad en la población y desmovilizar sus defensas", dijo Elías Chévez, el secretario general de los CDS en Managua. "Las masas salieron a las calles para disuadir a esos sectores de su actividad antipatriótica y a repudiar la línea del boicot promovida por ellos contra la vigilancia de fábricas, indus-

trias, calles, y el levantamiento de la producción".

Chévez subrayó que, al contrario de lo que cacarea la prensa internacional, la confrontación no tiene nada que ver con la "persecución religiosa".

En todos los barrios donde las organizaciones de masas se hicieron sentir ese domingo, las parroquias y las denominaciones religiosas que no se oponen abiertamente a las preparaciones de defensa celebraron sus misas sin ningún contratiempo.

Varias de las iglesias que fueron rodeadas por partidarios de la revolución han estado emitiendo volantes anónimos instando a la gente a boicotear el servicio militar, la vigilancia revolucionaria, y los esfuerzos por ahorrar energía y mantener la producción. También han empezado a formar organizaciones juveniles en torno a su política contrarrevolucionaria.

El permiso de residir en Nicaragua le fue revocado a dos curas extranjeros que han encabezado abiertamente la oposición al Servicio Militar Patriótico. La decisión fue hecha después de que rehusaron repetidas veces dejar de hacer volantes incitando ilegalmente a no cumplir el servicio militar.

Uno de los curas es un costarricense que fue una de las principales figuras que intentaron organizar una sublevación contrarrevolucionaria en Masaya en 1982. Uno de los temas principales de la manifestación en Masaya el 1 de noviembre fue el apoyo masivo a la medida tomada por el gobierno revolucionario de expulsar a los dos curas.

Dos incidentes recientes, entre muchos que podríamos citar, demuestran hasta qué grado algunos jerarcas eclesiásticos se han aislado a sí mismos no sólo de la revolución, sino también de los feligreses.

En la colonia Centroamérica de Managua el padre Antonio Baccaro escandalizó a muchos de sus parroquianos cuando se negó rotundamente a dar una misa fúnebre por un soldado sandinista muerto en combate en el norte. El cura le dijo a la familia del soldado, que pertenece a esa parroquia, que él no quería tener nada que ver con "esos perros comunistas".

En el barrio San Judas, miembros del CDS y parroquianos de la comunidad escoltaron al párroco más reaccionario hasta las afueras del barrio, y le pidieron que no regresara.

El mismo día un obispo trató de entrar a San Judas para participar en la manifestación contra el servicio militar, pero el paso le fue cerrado pacífica pero firmemente. La comunidad le informó que el arzobispo, Monseñor Obando y Bravo, tampoco sería bienvenido en San Judas. □

# Ejemplo de internacionalismo

*Cuba movilizó a los trabajadores del mundo en solidaridad con Granada*

Por Geoff Mirelowitz  
y José G. Pérez

Era el Primero de Mayo de 1980 en La Habana, Cuba. Maurice Bishop, primer ministro del Gobierno Revolucionario Popular de Granada y dirigente central del Movimiento de la Nueva Joya, pronunciaba un discurso ante un millón y medio de cubanos reunidos para conmemorar el Día Internacional de los Trabajadores:

Es la unidad, la solidaridad militante que unifica a nuestros países y a la lucha de nuestros pueblos, es precisamente esta unidad y esta solidaridad lo que hoy hace temblar al imperialismo porque nosotros en Granada reconocemos, de la misma manera que lo reconocen los imperialistas, que sin la revolución cubana de 1959 no podía haber habido una revolución granadina o una revolución nicaragüense en 1979. Por tanto, tienen mucha razón en temblar cuando oyen a las masas decir: "¡Cuba, Nicaragua, Granada, unidos venceremos!"

A raíz de la brutal invasión de Granada por Estados Unidos y los trágicos sucesos que la precedieron, el gobierno y pueblo revolucionarios de Cuba han mostrado con sus acciones que merecen la confianza que Bishop —y muchos más— depositaron en ellos.

## Golpe desmoralizante

La ejecución de Maurice Bishop y otros dirigentes granadinos —acompañada de acusaciones por la prensa y los gobiernos capitalistas de que los marxistas de "línea dura" apoyados por Cuba eran los responsables— tuvo un impacto desorientador y desmoralizante sobre muchos luchadores revolucionarios por todo el mundo.

El Partido Comunista y Gobierno Revolu-

cionario de Cuba tomaron la iniciativa en desenmascarar estas mentiras y explicar el significado de los sucesos. El 20 de octubre, el día siguiente a la muerte de Bishop, el partido y gobierno cubanos emitieron una declaración condenando la muerte de Bishop y otros dirigentes del Movimiento de la Nueva Joya y denunciando el fraccionalismo ciego que llevó a ese trágico desenlace. Advirtió Cuba en su declaración que el imperialismo intentaría utilizar este golpe devastador a la revolución granadina para barrer con todo el proceso.

## Tres pueblos gigantes

Desde que triunfó la revolución granadina el 13 de marzo de 1979, la dirección cubana la ha defendido y ayudado ejemplarmente. Explicó ante el pueblo de Cuba y los pueblos del mundo la importancia histórica de esta victoria, como lo hizo Fidel Castro el 8 de marzo de 1980:

Sí, hay que tener sentido de la historia para ver lo que eso significa, lo que significan las revoluciones aquí, al lado del monstruo imperialista; sí, lo que significó la revolución cubana y su línea firme, su línea ineludible, indoblegable. Hay que tener sentido de la historia y de las realidades para comprender el mérito que tiene la revolución sandinista y el mérito que tiene la revolución granadina.

Granada, Nicaragua y Cuba son tres gigantes que se levantan para defender su derecho a la independencia, a la soberanía y a la justicia en las puertas mismas del imperialismo. Sólo pueden calificarse de gigantes los pueblos que son capaces de eso.

Unos meses después, en la conmemoración del XXVII aniversario del ataque al cuartel Moncada el 26 de julio, Fidel ampliaba su explicación:

Claro que Nicaragua, Cuba y Granada no son los únicos países progresistas. Hay otros gobiernos progresistas, amistosos con Cuba [en las Américas]. . . . Pero somos tres los que hemos sacudido el yugo en los últimos 20 años de una manera radical y definitiva, y por imperativo de la historia, algún día tendremos que ser todos. [Ver texto completo de este discurso en *Perspectiva Mundial*, volumen 4, número 17, 6 de octubre de 1980.]

En ese mismo discurso, Fidel Castro señaló experiencias como la de Chile y afirmó:

¿Qué nos enseñan? Que no hay más que un camino: ¡la revolución! Que no hay más que una forma: ¡la lucha armada revolucionaria! Que es la tesis que defendió Cuba cuando le decía a los pueblos: los están engañando. . . .

Los pueblos van sacando sus lecciones, y vieron que hubo un solo camino para liberarse: el de Cuba, el de Granada, el de Nicaragua; que no hay otra fórmula.

## Revolución anticapitalista radical

La revolución granadina del 13 de marzo de 1979 —igual que las revoluciones cubana y nicaragüense— fue una revolución radical y anticapitalista. Barrió con un régimen proimperialista basado en una ínfima minoría de capitalistas y terratenientes, reemplazándolo con un gobierno de los obreros y campesinos. Ese nuevo gobierno se valió de la movilización del pueblo trabajador para dirigir el proceso de transformaciones sociales en interés de la mayoría. El objetivo estratégico de este proceso, como explicó reiteradamente Maurice Bishop, es la construcción del socialismo.

Las revoluciones en Nicaragua y Granada eran de importancia decisiva para Cuba. Marcaban la primera extensión de la revolución socialista en nuestro hemisferio en 20 años. Además, representaban más que una extensión cuantitativa. Granada era la extensión de la revolución a los pueblos afrocaribeños anglófonos; Nicaragua, a tierra firme latinoamericana, en la convulsionada región de Centroamérica.

Pese a que Cuba gozaba de mayores recursos, un proceso más consolidado y una dirección más experimentada, jamás intentó dominar ni dictarle pautas a los gobiernos revolucionarios de Granada y Nicaragua. La ayuda cubana fue incondicional. Los cubanos no intentaron maniobrar para imponerles alguna otra dirección a los países hermanos, ni intentaron imponerle posición política alguna a las direcciones autóctonas surgidas al calor del proceso revolucionario mismo.

Fidel explicó este principio de la política internacional de Cuba en su discurso del 26 de julio de 1980, cuando recién había regresado de una visita a Nicaragua.

"Cuando yo hablé en la Plaza Revolucionaria de Managua", dijo Fidel, refiriéndose a su discurso en el acto conmemorativo del primer aniversario del triunfo de la revolución sandi-

## Asiste a la convención de la Alianza de la Juventud Socialista

**La AJS celebrará su 23 convención nacional del 28 de diciembre al 1 de enero de 1984 en St. Louis, Missouri. Para más información pónete en contacto con el local más cercano (ver la página 23) o escribe a: AJS, 14 Charles Lane, Nueva York, N.Y. 10014**





Fidel Castro y Maurice Bishop en un acto en La Habana en julio de 1983.

nista, "no fui allí a dar consejos, y dije que no iba a enseñar, y que iba a aprender; que no iba a influir, sino que por el contrario iba a ser influido".

El año anterior, también en un 26 de julio, Fidel hablaba de la revolución cubana y la recién nacida revolución nicaragüense:

Son dos revoluciones profundas, en muchas cosas iguales y en muchas cosas diferentes, como tienen que ser todas las revoluciones verdaderas.

Es importante para nuestro pueblo, importante también para la opinión mundial, cada cual tiene su camino, tiene sus problemas, tiene su estilo, tienen sus objetivos, nosotros los nuestros, ellos los suyos, nosotros lo hicimos de una manera, ellos lo harán a su manera. [Ver texto en *Perspectiva Mundial*, volumen 3, número 16 correspondiente al 3 de septiembre de 1979.]

En este espíritu, Fidel Castro anunció la respuesta de Cuba a una petición del Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua por médicos y maestros.

Si no tenemos muchos recursos financieros, muchos recursos naturales, tenemos recursos humanos. . . . Y nosotros conocemos a nuestros médicos y nuestros maestros, que van a donde sea necesario, si hay que ir a una montaña, si hay que ir al campo, van al campo, en Cuba, y en Etiopía, en Vietnam, en Yemen, en Angola, en cualquier parte.

#### Misma actitud hacia los granadenses

Esta política de internacionalismo solidario ha estado al centro de la política que Cuba ha seguido con respecto a Granada. En una entrevista publicada en el Resumen Semanal del diario cubano *Granma* correspondiente al 12 de julio de 1981, Bishop explicó que:

En este empeño por desprendernos del imperialismo el papel de Cuba ha sido decisivo. Y la transferencia de tecnología que se ha producido de un modo libre y desinteresado ha sido de extrema importan-

cia. Hemos recibido un tipo de asistencia que nos permite continuar desarrollando nuestra economía por nuestros propios medios. Tal es el caso del suministro de embarcaciones de pesca y la ayuda en la construcción del aeropuerto.

Cuba también acordó enviar unos 40 asesores militares, ya que los granadenses —y la historia demostró que tenían razón— temían ser víctimas de una invasión norteamericana.

La idea de que los cubanos estaban en Granada para establecer una base militar es una gran mentira inventada por el imperialismo. Estados Unidos sí ha transformado a Granada en una base militar, ocupando al pequeñísimo país con hasta seis mil tropas.

#### Calumnias contra Cuba y Granada

Esta mentira sobre la base militar cubana forma parte de una campaña mayor cuidadosamente instrumentada por el imperialismo norteamericano y que va dirigida tanto contra la revolución cubana como la granadina. Las sempiternamente anónimas "fuentes" de la prensa y el gobierno capitalista norteamericano afirmaron —y en algunos casos, continúan haciéndolo— que la dirección cubana había impulsado el golpe contra Bishop y hasta que era autor intelectual de su asesinato.

Cuba respondió a estas acusaciones con una declaración de su Partido Comunista y Gobierno Revolucionario emitida el 20 de octubre, el día después de la muerte de Bishop.

Esta declaración —publicada íntegramente por *Perspectiva Mundial* en nuestra edición del 14 de noviembre— explica que Cuba no jugó ningún papel en la desastrosa división en el seno del Movimiento de la Nueva Joya (NJM). Expresa que Cuba considera que todo partido revolucionario tiene el derecho a realizar sus propias discusiones y resolver sus propios problemas internos. Los cubanos acataron estric-

tamente este principio, aún cuando recibieron la noticia alarmante de que las divisiones en dicha organización política habían estallado en una gravísima crisis.

Tratándose de un problema puramente interno, a pesar de nuestra amistad con Bishop, y nuestra confianza en su integridad y capacidad de dirección, el partido y el gobierno de Cuba dieron instrucciones a sus representantes en Granada de que, cumpliendo cabalmente los principios y las normas de la política internacional de Cuba, se abstuvieran en absoluto de inmiscuirse en los asuntos internos del partido y de Granada. . . .

En el fondo, la preocupación de Cuba se centraba en evitar que los acontecimientos adquirieran un carácter de confrontación violenta y sangrienta.

#### Mensaje de Fidel Castro

Por esta razón, el presidente cubano Fidel Castro envió un mensaje al Comité Central del NJM expresando "su profunda preocupación de que la división surgida podía dañar considerablemente la imagen del proceso revolucionario de Granada, tanto en el interior como en el exterior del país". Añadió que "se albergaba la esperanza de que las dificultades pudieran superarse con el máximo de sabiduría, serenidad, lealtad a los principios y generosidad".

La declaración explica que antes de la muerte de Bishop, "Nosotros no dijimos una sola palabra para evitar que nuestros pronunciamientos públicos pudieran parecer como injerencia en los asuntos internos de Granada", pese a que la prensa capitalista había lanzado todo tipo de especulaciones sobre un supuesto involucramiento cubano en los sucesos.

No fue sino tras la muerte de Bishop que la dirección cubana decidió emitir su declaración pública. La clase obrera cubana y los trabajadores conscientes en Granada y por todo el mundo esperaban de Cuba una explicación de los hechos y una indicación de cuál actitud tomar:

Ninguna doctrina, ningún principio o posición proclamada revolucionaria, y ninguna división interna justifica procedimientos atroces como la eliminación física de Bishop y el grupo destacado de honestos y dignos dirigentes muertos en el día de ayer. . . .

Nos atendremos estrictamente al principio de no inmiscuirnos en los asuntos internos de Granada, y tomaremos en cuenta, por encima de todo, los intereses del pueblo granadino en lo que se refiere a la colaboración económica y técnica, si ella fuera posible en la nueva situación. Pero nuestras relaciones políticas con los nuevos responsables de la dirección de Granada deberán ser sometidas a serio y profundo análisis. No obstante, si el proceso revolucionario granadino logra preservarse, haremos lo posible por ayudarlo.

El Partido Comunista y Gobierno Revolucionario de Cuba advirtieron que:

Ahora el imperialismo tratará de utilizar esta tragedia y los graves errores cometidos por los revolucionarios granadinos para barrer el proceso revolucionario en Granada y someterla de nuevo al dominio imperial y neocolonialista.

La situación es sumamente difícil y compleja. Sólo un milagro de sentido común, ecuanimidad y sabiduría de los revolucionarios granadinos, y de serenidad en la reacción y actuación del movimiento

progresista internacional, puede todavía salvar el proceso.

### Cuba buscó evitar la intervención

Cuba tomó todos los pasos posibles para evitar una intervención directa del imperialismo. El 22 de octubre, mientras se dirigía una armada yanqui rumbo a Granada, el gobierno de Cuba envió un urgente mensaje al de Estados Unidos, ofreciendo mantener contactos y cooperar con éste para “resolver favorablemente, sin violencia y sin intervenciones” cualquier dificultad que pudieran encontrar los ciudadanos extranjeros en Granada. Washington cínicamente hizo caso omiso de la propuesta cubana.

Al amanecer del 25 de octubre se produjo el desembarco norteamericano. Los 700 colaboradores cubanos en Granada —en su gran mayoría trabajadores en la construcción del nuevo aeropuerto de Point Salines— tenían instrucciones precisas directamente de Fidel Castro de defenderse en sus campamentos y áreas de trabajo “sólo si somos directamente atacados”. Sin embargo, los generales norteamericanos organizaron la invasión para destacar el grueso de sus fuerzas precisamente en contra de los colaboradores cubanos.

Las fuerzas norteamericanas abrieron fuego contra los cubanos, y exigieron que se rindieran. El jefe del personal cubano comunicó a La Habana la situación, informó que le habían dicho al enemigo que no se rendirían de ninguna forma y pidió instrucciones.

### Heroica resistencia

Desde La Habana le respondió Fidel Castro: “Les felicitamos por su heroica resistencia. Pueblo cubano orgulloso de ustedes. No rendirse bajo ningún concepto. Si el enemigo envía parlamentario, escucharlo y transmitir de inmediato sus puntos de vista”.

A lo que respondió el personal cubano en Granada: “Comandante en jefe, cumpliremos sus orientaciones y no nos rendiremos. ¡Patria o muerte!”

En los días previos a la invasión, el Consejo Militar Revolucionario encabezado por el general Hudson Austin, que había derrocado al Gobierno Popular Revolucionario de Bishop, presentó reiteradas propuestas a Cuba para encargar la intervención que parecía avecinarse.

Según una declaración del Partido Comunista y Gobierno de Cuba, fechada el 25 de octubre y leída a una conferencia de prensa por Fidel Castro en las primeras horas del día 26, los planes granadinos “eran en algunos aspectos irreales e impolíticos”.

### Cuba no envió refuerzos

Entre las principales propuestas granadinas era la del envío de refuerzos cubanos. Cuba respondió que era “imposible e impensable”, por tres razones: primero, porque no tenía medios para trasladarlos, dada la abrumadora superioridad militar aérea y naval de Estados Unidos en el área. Segundo, porque si se tratara simplemente de una intervención por varios estados caribeños, Estados Unidos utilizaría el envío de refuerzos cubanos como pretexto para

invadir directamente; y tercero, porque “los infortunados acontecimientos ocurridos en Granada hacen imposible moralmente ante nuestro pueblo y ante el mundo el sacrificio inútil que constituiría el envío de tales refuerzos en una lucha contra Estados Unidos”.

La actitud de los dirigentes cubanos no puede ser considerada en ningún sentido síntoma de cobardía, como lo demostró la heroica resistencia de los constructores cubanos a la embestida de una fuerza incomparablemente superior de las unidades élites de Estados Unidos.

Pero los dirigentes cubanos entendieron que combatientes cubanos no podían sustituir al pueblo granadino organizado, armado y movilizado bajo una dirección que gozara de su confianza. En uno de sus mensajes a los dirigentes granadinos, Cuba explicó que “las condiciones militares y políticas actuales son las peores para organizar una resistencia sólida, y eficaz contra los invasores, que sin la participación del pueblo es prácticamente imposible”.

Esto se debía a la “situación política creada en el interior del país por divorcio del pueblo con motivo acontecimientos muerte Bishop y otros dirigentes... consecuencia lógica de los graves errores cometidos por los revolucionarios granadinos”.

Por tanto, la dirección cubana les sugirió a los nuevos responsables granadinos que éstos “tienen que pensar en alguna forma de lograr la reconciliación con el pueblo, tal vez una de ellas sea esclarecimiento muerte Bishop y otros dirigentes y depurando responsabilidades”.

También les sugirió que desenmascararan los pretextos para la intervención “ofreciendo y reiterando públicamente garantías de seguridad y facilidades totales para evacuación personal de Estados Unidos, ingleses, etcétera”.

### ¿Por qué se quedaron los cubanos?

¿Por qué, entonces, decidió Cuba que el puñado de constructores y otros civiles cubanos en Granada, desprovistos de fortificaciones y armas pesadas, resistieran defendiéndose en combate contra una fuerza incalculablemente superior? Fidel lo explicó de la siguiente forma en un mensaje enviado al personal cubano en Granada el 22 de octubre, tres días antes de la invasión:

Considero que organizar una evacuación inmediata de nuestro personal en momentos en que se acercan los barcos de guerra norteamericanos podría resultar altamente desmoralizador y dehonroso para nuestro país ante la opinión mundial.

Una agresión yanqui en gran escala contra nosotros se puede producir en cualquier momento en Granada contra nuestros colaboradores; en Nicaragua contra nuestros médicos, maestros, técnicos, constructores, etcétera; en Angola contra nuestras tropas y personal civil, o en la propia Cuba. Debemos estar siempre preparados y mantener la moral más alta frente a estas dolorosas posibilidades.

Comprendo lo amargo que es para ustedes, tanto como para nosotros aquí, arriesgar compatriotas en Granada después de los groseros errores del partido granadino [el Movimiento de la Nueva Joya] y los trágicos sucesos a que dieron lugar. Pero nuestra posición ha sido diáfana y dignamente esclarecida de

forma tal que fue acogida con gran respeto en todas partes. No es ahora el nuevo gobierno de Granada en lo que debemos pensar, sino en Cuba, en su honor, en su pueblo y en su moral combativa...

Si Estados Unidos interviene debemos defendernos enérgicamente, cual si estuviésemos en Cuba, en la zona de nuestros campamentos y áreas de trabajo más próximas, sólo si somos directamente atacados. Repito: sólo si somos directamente atacados. Así nos estaríamos defendiendo nosotros, no al gobierno y sus hechos.

### Lecciones de Granada

Por primera vez, trabajadores revolucionarios cubanos se enfrentaron en el campo de batalla a unidades militares regulares —o, a decir verdad, élites— de Estados Unidos. Como señaló un editorial del diario cubano *Granma* publicado el 3 de noviembre:

Granada ha sido una lección en muchos sentidos... Ha demostrado... que la decisión de un puñado de hombres puede convertir lo que en los planes del Pentágono fue un paseo por los mares del Caribe en un enfrentamiento capaz de cobrar, pese a la enorme diferencia en medios y efectivos, un centenar de bajas a las tropas norteamericanas.

En Granada un grupo de cubanos directamente atacados por las fuerzas armadas yanquis se enfrentó con toda decisión a una fuerza de más de seis mil soldados norteamericanos que luego creyeron ver un cubano detrás de cada piedra y de cada árbol de la isla.

Fue un mensaje inequívoco a Washington de lo que los marines encontrarán si decide lanzarlos directamente contra Cuba.

La heroica resistencia del personal cubano mayoritariamente civil en Granada obligó al imperialismo a pagar un precio político mucho mayor por su invasión. Fue un ejemplo inspirador para los trabajadores y pueblos oprimidos: en Granada, en Cuba, en Estados Unidos y en todo el mundo.

En Cuba, centenares de miles de trabajadores y estudiantes se movilaron en espontáneas manifestaciones de solidaridad con Granada, de apoyo a los heroicos colaboradores cubanos en ese país y demostrando la decisión de todo un pueblo de ir a Granada o a cualquier otro rincón del mundo donde la lucha antimperialista lo requiera. Como dice el editorial de *Granma* del 3 de noviembre:

Indignado pero no humillado, convencido de que los constructores y obreros cubanos cumplieron en Granada, con todos los medios de que disponían, su deber de resistir a la soldadesca norteamericana y que el honor de la patria ha merecido nuevamente la sangre generosa de sus mejores hijos, nuestro pueblo ha reaccionado con férrea unidad en torno a su Partido y al Comandante en Jefe Fidel Castro, y acrecentado su espíritu de resistencia y combate.

En Estados Unidos, en mítines en conmemoración a Bishop, en manifestaciones de repudio a la invasión y contra la intervención en Centroamérica, cada mención de Cuba es vitoreada y aplaudida por mucha gente. En muchas actividades se han leído o distribuido las principales declaraciones de Cuba sobre los sucesos de Granada. Importantes dirigentes de la comunidad negra, que anteriormente hacían caso omiso de Cuba o buscaban distanciarse de

*Sigue en la página 18*



# La vil amenaza de los matones

*Editorial del diario cubano 'Granma' responde a los ataques de Reagan*



Guillermo de Jesús/Juventud Rebelde

**Cubanos, 'indignados pero no humillados', repudian invasión de Granada.**

[A continuación publicamos un editorial titulado "La vil advertencia de los matones", publicado en el diario cubano *Granma* el 3 de noviembre de 1983. Hemos tomado el texto de la agencia noticiosa Prensa Latina, insertando entre corchetes una palabra o frase adicional donde el contexto sugiere que hubo un imperfecto en la transmisión del cable.]

\* \* \*

En la brutal y cobarde agresión que Estados Unidos inició hace diez días contra Granada, el gobierno norteamericano ha creído encontrar la oportunidad siempre buscada de hostigar a Cuba, desatando una campaña que tiene todas las características de una guerra psicológica.

A los embustes sin fin, destinados a justificar la invasión, sobre los tenebrosos planes del comunismo internacional para apoderarse de la pequeña isla del Caribe oriental —dignos de la imaginación de Foster Dulles— o la ficticia amenaza que pesaba sobre la vida de los ciudadanos norteamericanos residentes en Granada, a quienes si algo puso en peligro fueron precisamente la chapucería e incompetencia de los jefes de la operación, la Casa Blanca, el Pentágono y el Departamento de Estado han añadido otra sarta, igualmente despreciable, de acciones y declaraciones de notorio corte anticubano e histórica intención provocadora.

En primer término, los gobernantes republicanos han ofrecido a la opinión pública internacional el bochornoso espectáculo de la men-

tira descarnada sobre el número de cubanos presentes en Granada, convertidos todos en militares profesionales y duplicados por obra y gracia de Ronald Reagan, para resaltar el peligro a la seguridad estratégica de Estados Unidos que sus tropas lograron contener con esta acción y explicar, de paso, por qué no resultó el paseo de cuatro horas de duración que habían estimado.

Como advirtió oportunamente el gobierno de Cuba, Estados Unidos se ve obligado ahora a admitir a través de portavoces que los cubanos en Granada son exactamente el número anunciado en La Habana y que la inmensa mayoría de ellos son constructores, maestros, médicos y otros colaboradores civiles. [Ver "Cuba responde a Reagan: ¿cuántos cubanos hay en Granada", en *Perspectiva Mundial*, 14 de noviembre de 1983.]

A esa falsedad, Washington sumó en los últimos días la inmoral postura de utilizar la devolución de los cubanos heridos, muertos o retenidos por sus tropas como elemento de chantaje, presión psicológica y nueva forma de agresión contra un pueblo que en estos duros días ha hecho gala de su temple indoblegable.

Las gestiones de los presidentes de Colombia y España, deliberadamente ignoradas por el gobierno norteamericano, o la acción mediadora del Comité Internacional de la Cruz Roja, han enfrentado durante más de una semana las dilaciones estadounidenses, mediante insostenibles excusas de todo género y la intencionada confusión en las cifras, realizadas con el propósito de retardar el retorno de los colaboradores cubanos a su patria y, con el cinismo de los viles, tratar de humillar por medio de este inhumano gesto a la revolución cubana.

Los intentos de convertir en rehenes a los cubanos hechos prisioneros por una fuerza militar incommensurablemente superior, el propósito de utilizar al titulado gobernador de Granada para hacer salir de la isla a los representantes diplomáticos de Cuba, e interrumpir con ello las negociaciones directas sobre el terreno que recomendaron los países y organizaciones que han mediado en el conflicto, responden al objetivo norteamericano de prolongar las dificultades que ellos creen crear a Cuba con los resultados de su acción militar en Granada.

Con intención intimidadora se ha anunciado también el hallazgo de un "verdadero tesoro" de documentos secretos que deberán demostrar supuestas alianzas militares de Granada con Cuba y otros países socialistas. La falacia de tales pruebas, presentadas por quienes han sido capaces de afirmar que en Granada se construían instalaciones para el despliegue de cohetes nucleares, no requiere argumentación.

Se ha añadido a este inventario de infundios

—tan grande como infamante para Estados Unidos ha sido esta reedición de la política de las cañoneras— la afirmación de que Cuba promueve atentados en América Latina, en especial América Central, contra diplomáticos e instalaciones estadounidenses.

Categoricamente refutada por el gobierno cubano, esta fase de la campaña de presiones y amenazas que corre paralela a las acciones en Granada, procedió muy oportunamente al anuncio del envío de una agrupación de buques que realizará en las cercanías de las costas de Cuba, un ejercicio militar al que fuentes allegadas al Pentágono consideran como una advertencia a Cuba.

Tras la proclamación del estado [de] alerta en la base naval de Guantánamo, la partida hacia las aguas limítrofes de Cuba del portaaviones América, y el despliegue de una poderosa flota en las aguas del Caribe, se conforma un estado de clara histeria belicista en las proximidades de Cuba, que el propio gobierno norteamericano y sus medios informativos se encargan de avivar.

Quienes intentan amedrentar a Cuba de este modo se equivocan una vez más.

El extemporáneo comportamiento de matón que ha regido la gestión de desgobierno de Ronald Reagan, materializada hoy en una agresión injustificable a una isla que como el propio presidente norteamericano ha dicho es apenas dos veces mayor que el Distrito de Columbia, no puede sino fortalecer nuestra determinación para defender con las uñas y los dientes nuestra patria entrañable y la obra creadora de la revolución.

Pueden comprobarlo quienes juzguen el comportamiento sereno y firme de Cuba en es-

tos días en que la hostilidad norteamericana nos ha sometido a una nueva prueba.

Indignado pero no humillado, convencido de que los constructores y obreros cubanos cumplieron en Granada, con todos los medios de que disponían, su deber de resistir a la soldadesca norteamericana y que el honor de la patria ha merecido nuevamente la sangre generosa de sus mejores hijos, nuestro Pueblo ha reaccionado con férrea unidad en torno a su Partido y al comandante en jefe Fidel Castro, y acrecentando su espíritu de resistencia y combate.

Granada ha sido una lección en muchos sentidos, ha demostrado que a la brutalidad imperialista que trata de conformar desde Washington un mundo a la medida de sus deseos, hay que oponer la conciencia esclarecida de la humanidad y el coraje de los pueblos liberados y decididos a no regresar jamás al pasado de oprobio y sumisión. Ha demostrado también que la decisión de un puñado de hombres puede convertir lo que en los planes del Pentágono fue un paseo por los mares del Caribe en un enfrentamiento capaz de cobrar, pese a la enorme diferencia en medios y efectivos, un centenar de bajas a las tropas norteamericanas.

En Granada un grupo de cubanos directamente atacados por las fuerzas armadas yanquis, se enfrentó con decisión a una fuerza de más de seis mil soldados norteamericanos que luego creyeron ver un cubano detrás de cada piedra y de cada árbol de la isla. En Granada el poderoso enemigo de todos los pueblos de la América Latina y el Caribe demostró que la fragilidad de sus nervios permite confundir un hospital de dementes con un reducido de resistencia o ametrallar a sus propias fuerzas inva-

soras en medio de la confusión y el desorden.

Las amenazas imperialistas no son ignoradas por el pueblo de Cuba, sabemos de su enorme fuerza de destrucción y del peligro que para toda la humanidad representa que tales fuerzas estén en manos desmesuradas como [las que llevaron a cabo] la invasión de Granada sin contar con la opinión, o aun en contra, de sus propios aliados más cercanos.

A Cuba no la tomarán desprevenida. La experiencia de veinticinco años de lucha antimperialista asiste hoy a la razón histórica de la revolución cubana, y sus dirigentes y su pueblo han sido forjados en innumerables combates, muy diferentes a los de quienes conocen la guerra por las balas de salva de los filmes de Hollywood.

Como dijo en una inolvidable ocasión nuestro comandante en jefe, a la inteligencia no le faltará el valor, ni al valor la inteligencia.

Si para invadir a la pequeña Granada el Pentágono calculó erróneamente que la operación podía realizarse en cuatro horas, para restablecer el dominio yanqui en Cuba al imperialismo no le bastarán cuatro días, ni cuatro semanas, ni cuatro meses, ni cuatro años, [ni] cuatro siglos.

Con serenidad y confianza encaramos los peligrosos tiempos que vivimos. Pero el futuro pertenece por entero al socialismo y no al mundo decadente, irracional y de salvaje prepotencia del que Ronald Reagan se ha erigido en gendarme.

Este ejército norteamericano que hoy se exhibe abusivo y jactancioso en Granada es el mismo que despavorido colgaba de los últimos helicópteros del Saigón liberado por los combatientes vietnamitas. □

## ... Ejemplo de internacionalismo proletario

*Viene de la página 16*

ella, hoy día en sus discursos rinden tributo al gobierno y pueblo de Cuba y la forma en que encararon la muerte de Bishop y la invasión estadounidense de Granada.

En el fondo, esto es una expresión de que la clase obrera cubana es el sector más consciente y combativo del proletariado mundial, su destacamento de vanguardia, y que los sectores más avanzados del pueblo trabajador en otros países lo reconocen. Los trabajadores cubanos han registrado enormes logros en todos los campos —cultura, salud, eliminación del racismo y avances en la lucha contra el machismo— y entienden cabalmente su papel como protagonistas y fuerza motriz del proceso revolucionario cubano.

### Un pueblo comunista

Fidel se refirió a la conciencia revolucionaria del pueblo trabajador cubano en su discurso del 26 de julio de 1980:

Y cuando me pregunto qué es un comunista, tengo la respuesta cuando me encuentro a un médico en Bluefields [Nicaragua] o una médica que es esposa y es madre y puede ser capaz de separarse de la familia para ir a salvar vidas a miles de kilómetros de la patria; la encuentro cuando veo un maestro o una maes-

tra en un apartado rincón del mundo; la encuentro cuando veo un combatiente cubano dispuesto a dar su vida en otras tierras para defender una causa justa a miles de kilómetros de su patria. Y pienso: ése es el hombre y ésta es la mujer comunistas. La tengo cuando veo a uno de estos Héroes del Trabajo; la tengo cuando veo a esos macheteros que durante meses enteros, trabajando 10, 12 y hasta 14 horas diarias, son capaces de realizar nuestras zafras; la veo en cientos de miles, en millones de compatriotas abnegados, obreros manuales o intelectuales, que consagran su vida al trabajo y al deber, y gracias a los cuales existe una patria y existe una revolución. Pienso que nuestro partido tiene cientos de miles de militantes, pero pienso también que en el seno de nuestro pueblo tenemos millones de comunistas.

El proletariado cubano ha logrado forjar una dirección sin igual en el mundo de hoy, el Partido Comunista Cubano. Es una dirección que jamás ha temido decir la verdad, por amarga que sea o difíciles las tareas que conlleve, como en el caso de Granada. Pero esta dirección no sólo ha cumplido sus responsabilidades hacia los trabajadores cubanos en el caso de Granada; también ha tratado de indicar, con sus declaraciones y con sus acciones, la correcta actitud revolucionaria frente a esta situación para todos los luchadores revolucionarios del mundo.

Entre estos se encuentran los revolucionarios granadinos mismos. Al grado que ha salido información tras la invasión norteamericana, parece que han habido varios sobrevivientes del equipo de dirección agrupado por Bishop en el NJM.

La dirección cubana está haciendo todo lo posible por organizar una retirada organizada ante la embestida imperialista. Y lo hacen conscientemente con el objetivo de ayudar a la maduración de una dirección revolucionaria del proletariado a escala mundial.

Muchos luchadores revolucionarios están sacando lecciones de los sucesos de Granada. Muchos están adquiriendo una nueva apreciación del poder y la entereza de la revolución cubana, y de la capacidad de su dirección. Esto es cierto no sólo de aquellos que se consideran marxistas, sino también de muchos otros que, independientemente de su ideología, buscan la mejor forma de combatir al imperialismo y la injusticia.

Para millones de luchadores por todo el mundo, las infames calumnias del gobierno norteamericano no pueden oscurecer la estrella que el ejemplo de Cuba revolucionaria representa en la lucha de clases a escala mundial hoy día. □



# Las lecciones de Granada

*Imperialistas discuten cómo neutralizar la oposición a sus agresiones*

Por Steve Clark

Funcionarios del gobierno norteamericano y eruditos de la prensa controlada por las grandes corporaciones no han perdido tiempo en deducir las "lecciones de Granada".

Los editores del *Wall Street Journal* lo expresaron claramente en su editorial del 28 de octubre. La lección, ellos dicen, "es que cuando sea necesario y apropiado Estados Unidos puede y debe confiar en su poderío militar para lograr sus metas políticas. . . .

"La lección es que ahora se sabe de nuevo que Estados Unidos está dispuesto a usar su fuerza militar como instrumento político".

Un alto funcionario de la administración planteó lo mismo mediante la siguiente pregunta: "¿De qué sirven maniobras y exhibiciones de fuerza si nunca se usan?" Washington, dijo, ha borrado la imagen de ser un "tigre de papel".

El mensaje para Cuba, Nicaragua y los rebeldes salvadoreños no podía ser más claro.

Y las lecciones se están extendiendo más allá del Hemisferio Occidental. Reagan espera que sus amenazas de "vengarse" contra Siria o Irán por su supuesta responsabilidad en el atentado dinamitero en Beirut sean tomadas más en serio.

## Ofensiva ideológica imperialista

El gobierno norteamericano busca justificar sus acciones en Centroamérica y sus nuevas amenazas en el Medio Oriente con una fuerte ofensiva política para convencer a la población de que la "amenaza cubano-soviética" requiere tales medidas.

Reagan dice que el pueblo norteamericano tiene que actuar para prevenir que Líbano caiga "en manos de una potencia, o potencias, hostiles al mundo libre". Y refiriéndose a Granada, que "era una colonia cubano-soviética que estaba siendo preparada para ser convertida en un bastión militar desde donde exportar el terror y socavar la democracia".

Los gobernantes norteamericanos no pueden darse el lujo de esperar a que haya un consenso público antes de ir a defender sus intereses contra las luchas ant imperialistas y el avance de la revolución socialista. Ellos ven, de hecho, el envío de tropas a Libano y la invasión de Granada como *parte central de su campaña por ganar apoyo* para su línea política. Justifican dichas acciones después del hecho.

Por lo menos durante períodos cruciales, los gobernantes pueden crear confusión y aún ganar cierto apoyo o resignación incluso por parte de secciones de la clase obrera y de los oprimidos. Esta es una lección que el pueblo trabajador puede aprender de la invasión de Granada.

Así, los editores del *Wall Street Journal* aconsejan que la mejor manera de deshacerse del "Síndrome de Vietnam" es "repudiándolo sin vergüenza. Reagan está haciendo eso en las calles de Granada".

## Polarización política en EUA

Una encuesta conjunta del *New York Times* y el Noticiero CBS realizada en el segundo y tercer días después de comenzada la invasión a Granada mostró que el 51 por ciento de los interrogados apoyaba la invasión mientras un 37 por ciento se oponía a ella. La encuesta también encontró un aumento en el apoyo a la presencia de tropas norteamericanas en el Líbano, de 36 por ciento a favor a finales de septiembre a un 48 por ciento a finales de octubre.

Lo que estas encuestas señalan es la polarización de la sociedad norteamericana, incluyendo dentro de la clase obrera. Acciones militares decisivas por parte del gobierno norteamericano —particularmente si resultan aparentemente exitosas y parecen implicar pocas vidas perdidas— provocan de inmediato ruidosas muestras de aprobación por parte de la derecha, y pueden, inicialmente, ganar la aceptación confusa de muchos otros que han tenido poco acceso a la verdad.

Pero ha habido una segunda respuesta a la invasión, mucho más importante que esta primera. Miles por todo el país salieron a las calles en manifestaciones de protesta sólo algunas horas después de anunciada la invasión. Esta respuesta fue más rápida, y mucho mayor que cuando Estados Unidos envió por primera vez tropas de combate a Vietnam a inicios de los años sesenta.

Lo que ha cambiado desde entonces es la conciencia política de los obreros norteamericanos y el papel progresista que algunos sectores del movimiento sindical están comenzando a jugar. Algunos sindicatos ya han denunciado la invasión a Granada. Los trabajadores negros están a la vanguardia de esta oposición. Y muchas organizaciones obreras han expresado su oposición a la ayuda norteamericana a la dictadura salvadoreña.

## Hay que responder a las mentiras

La invasión a Granada ha iniciado una guerra por la conciencia de la clase obrera en los Estados Unidos. Los que se oponen a la invasión deben movilizarse para responder a las mentiras del gobierno sobre la revolución granadina y sobre la "amenaza" cubana y soviética. Es fundamental que armemos al pueblo con la verdad. La verdad sobre los grandes avances registrados por el pueblo granadino desde el inicio de su revolución en 1979, sobre el carácter brutal del ataque norteamericano a su país,

y sobre la necesidad de que el movimiento obrero se oponga firmemente a este ataque.

Las grandes mentiras que ha inventado la clase gobernante no pueden ser simplemente echadas a un lado. Tenemos que darles respuesta. La vanguardia consciente del movimiento obrero tiene que explicar una y otra vez que la amenaza de guerra hoy en día no viene de la Unión Soviética o Cuba —que representan grandes conquistas de los trabajadores— sino de los gobiernos imperialistas que tratan de satisfacer la sed de ganancias de los grandes monopolios a quienes sirven.

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial los capitalistas norteamericanos han utilizado su masivo poder militar para mantener su dominio internacional. Pero la miseria y la opresión generadas por el sistema imperialista han producido resistencia, rebelión y revolución. Esta es la fuente de la lucha del pueblo granadino, de otros pueblos en Centroamérica y el Caribe y de los pueblos en el Medio Oriente por mejores niveles de vida, por la reforma agraria, por derechos democráticos y por la autodeterminación.

Estas luchas son una amenaza para los capitalistas norteamericanos quienes no han vacilado en responder con fuerza militar siempre y cuando pensaban que podrían salirse con la suya.

## Cuba y la URSS no causan guerras

En Cuba y Vietnam, los capitalistas norteamericanos fueron derrotados. Esto debilitó su capacidad de librar guerras. Pero los imperialistas están decididos a rehabilitar la capacidad de usar sus ejércitos con el fin de evitar futuras derrotas como las de Cuba y Vietnam, y eliminar las revoluciones en Nicaragua y Granada.

La Unión Soviética y Cuba no son la fuente de las guerras. Son países que se han liberado del sistema capitalista internacional, pero que aún son víctimas de las presiones económicas y militares del imperialismo. Los estados obreros en Cuba y la Unión Soviética son bastiones poderosos en la defensa de las luchas ant imperialistas. Más aún, la dirección revolucionaria cubana sigue una política internacionalista consciente que busca fortalecer las luchas por la liberación nacional y el socialismo.

Esto es lo que el movimiento obrero tiene que entender y ser capaz de explicar para contrarrestar la ola de mentiras generadas por la clase gobernante norteamericana, para poder enviar al matadero a los obreros norteamericanos y de todo el mundo. La discusión en los sindicatos y las protestas en contra de la intervención imperialista en el Caribe, Centroamérica y el Medio Oriente proveen una audiencia cada vez mayor para estas explicaciones marxistas. □

# Washington amenaza atacar a Siria

*La violencia contra la OLP de Arafat debilita la lucha antimperialista*

Por Mohammed Oliver

El gobierno de Estados Unidos está amenazando con lanzar una guerra contra Siria para completar así sus objetivos en Líbano. La Casa Blanca refuerza su poderío militar en la región. No sólo ha reemplazado a los infantes de marina que murieron hace unas semanas, sino que además ha incrementado sus fuerzas en cientos de soldados adicionales. Pronto tendrá cuatro escuadras navales frente a las costas de Líbano. La flota de guerra norteamericana incluye tres portaviones, 300 aviones de combate, y la cañonera *New Jersey*. Una de las escuadras navales, encabezada por el portaviones *Independence* se dirige al Líbano desde Granada, donde participó en la invasión norteamericana de ese país.

Mientras tanto, los combatientes de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) leales al dirigente de esa organización, Yassir Arafat, están siendo sometidos a fuertes ataques militares por parte de disidentes de la OLP respaldados por el ejército sirio. La sangrienta embestida contra las tropas de Arafat cerca a la ciudad libanesa de Trípoli tiene por objeto forzar a la OLP a someterse a las órdenes del régimen sirio.

El involucramiento de Estados Unidos en una guerra generalizada en el Medio Oriente parece inminente. Los ataques imperialistas contra los pueblos libaneses, palestino, sirio, y otros pueblos oprimidos de la región se han incrementado considerablemente desde los ataques que destruyeron los cuarteles norteamericanos y franceses en Beirut el 23 de octubre, donde murieron 230 marines norteamericanos y 58 soldados franceses. El 4 de noviembre fue destruido de manera similar un cuartel israelí en la ciudad libanesa de Tiro, muriendo 60 personas, entre ellas 28 soldados israelíes. Tropas israelíes han estado ocupando el sur de Líbano, donde está localizada Tiro, desde que invadieron el país en el verano de 1982.

Los gobiernos de Estados Unidos, Francia e Israel han acusado a Siria e Irán de ser los responsables de los atentados, pero los gobiernos de estos dos países negaron haber estado envueltos.

## Los imperialistas incrementan sus ataques

Poco después de las explosiones del 23 de octubre el secretario de estado norteamericano George Shultz viajó a París a entrevistarse con funcionarios de los gobiernos francés, italiano y británico. Más o menos al mismo tiempo, el subsecretario de estado Lawrence Eagleburger sostuvo conversaciones con funcionarios israelíes buscando convencer al régimen israelí de participar más activamente como fuerza de combate en la imposición del dominio imperialista sobre el Líbano. Washington considera incrementar la ayuda militar al estado sionista.

Los cuatro gobiernos reunidos en París reafirmaron su compromiso de mantener sus respectivos contingentes militares en Líbano, como parte de la "fuerza mantenedora de la paz" que cuenta ya con 5 400 efectivos. Los imperialistas buscan apuntalar al régimen derechista del presidente libanés Amín Gemayel, quien enfrenta una sólida oposición por parte del pueblo trabajador del Líbano. Además, Washington y sus aliados esperan poder aplastar a la OLP como organización independiente y expulsar a las 40 mil tropas sirias que ahora están en el Líbano.

Pero expulsar a los sirios del Líbano requerirá una guerra. Los preparativos políticos para esta guerra han comenzado con las acusaciones fabricadas contra el régimen sirio en relación a los atentados dinamiteros en Beirut y Tiro. Funcionarios del gobierno norteamericano han insistido en que todavía estaban bajo consideración "represalias" contra los responsables de los atentados. El periódico de Nueva York *Daily News* del 8 de noviembre informó que el gobierno francés planeaba efectuar operaciones militares contra poblados libaneses en el valle de Bekaa, donde están localizadas la mayoría de las tropas sirias.

El 4 de noviembre, a sólo tres horas de explotar el cuartel israelí en Tiro, aviones israelíes bombardearon los poblados de Aleih, Bhamdun y Sofar en las montañas al oriente de Beirut. Por lo menos 60 personas fueron muertas en este ataque. Además de incrementar su poderío naval frente a las costas libanesas, el gobierno de Estados Unidos ha incrementado sus amenazas. El 5 de noviembre doce aviones de combate F-14 sobrevolaron amenazadoramente el cielo de Beirut por primera vez desde septiembre.

En respuesta a estas medidas bélicas de Washington y sus aliados, el presidente sirio Hafez el-Assad colocó a su ejército de 220 mil hombres en estado de alerta y movilizó a las reservas. Siria se prepara para un ataque conjunto norteamericano-israelí.

## Siria ataca a la OLP

"Desafortunadamente, el régimen sirio decidió también responder a la presión imperialista con un mortífero ataque contra las fuerzas de la OLP leales a Yassir Arafat en Trípoli.

Después de tres días de intenso bombardeo, los combatientes de la OLP leales a Arafat debieron retirarse del campamento de refugiados palestinos Nahr al Bared el 5 de noviembre. Según la edición del 7 de noviembre del *New York Times*, el vocero de Arafat, Mohammed Shaker, dijo que "unidades especiales de comandos sirios que avanzaban frente a tanques" habían logrado dominar el campamento.

Los disidentes de la OLP respaldados por Siria entonces rodearon y comenzaron a dispa-

rar su artillería sobre el campamento de refugiados Beddawi, quince kilómetros al sur de Nahr al Bared. Cientos de civiles palestinos y libaneses han sido muertos al caer los proyectiles sobre Beddawi a un ritmo de más de 60 por minuto. La mayor parte del fuego de artillería que ha caído en el campamento ha sido disparado desde una base militar siria al sur de Trípoli.

La fracción de la OLP que se opone a Arafat, encabezada por el coronel Saeed Musa, alega que no busca expulsar a las fuerzas de Arafat del Líbano, sino sólo "convencerlo [a Arafat] de participar en un diálogo de reformas", según se cita al coronel en los diarios libaneses. Musa acusa a Arafat de buscar un arreglo con Washington y Tel Aviv, y de administrar a la OLP de una manera antidemocrática.

Si bien existen diferencias dentro de la OLP y dentro de Fatah, la organización fundada por Arafat y la mayor de las que integran la OLP, éstas no son la verdadera causa de la actual guerra en la OLP. Los combates en la región nororiental de Líbano son el resultado sangriento del intento del régimen sirio por obtener una mayor influencia en la OLP y así restringir su independencia de acción.

Assad está librando una guerra contra las fuerzas de Arafat con el fin de abrir el camino hacia un arreglo negociado con Washington y Tel Aviv, precisamente de lo que acusa a Arafat de querer hacer.

La OLP ha librado una lucha ineludable por los derechos del pueblo palestino. Por esta razón, como indicó *Perspectiva Mundial* en su edición del 25 de julio de 1983, "la OLP siempre ha sido atacada por los gobernantes capitalistas de los países árabes cuando éstos han buscado llegar a una componenda con el imperialismo. Colaborar con el imperialismo significa sobre todo aceptar la existencia del estado colonialista israelí, cosa que ni Arafat ni la OLP jamás han acordado".

El ataque de Assad contra la OLP comenzó durante la guerra civil libanesa de 1975-76, cuando las tropas sirias entraron al Líbano como "fuerza mantenedora de la paz". De no haber sido por el ejército sirio, las fuerzas palestinas y de la izquierda libanesa habrían derrocado con toda seguridad al régimen proimperialista en Beirut.

Los avances más recientes de Assad contra la OLP comenzaron en mayo con el amotinamiento de varios dirigentes de Fatah. Estos opositores de Arafat tenían su base en el valle de Bekaa en Líbano. Tomaron control de varios centros de abastecimiento de la OLP cerca de Damasco, la capital siria, que supuestamente debían haber estado protegidos por la policía militar siria. Pero su "revuelta" había comenzado a apagarse cuando entraron en acción



tanques sirios encabezando una ofensiva de los amotinados en el valle de Bekaa en junio. A finales de ese mes, Assad expulsó a Arafat de Siria. El presidente sirio esperaba que al deportar a Arafat a Túnez, el dirigente de la OLP perdería todo contacto con sus fuerzas en Líbano.

Pero el dirigente de la OLP regresó al Líbano el 16 de septiembre en respuesta al creciente belicismo de las fuerzas imperialistas que intervinieron en la guerra civil libanesa. Dos días antes de acordarse un cese al fuego el 25 de septiembre, entre las tropas del presidente libanés Gemayel y las milicias de las fuerzas de oposición, el ejército sirio expulsó a 1 200 guerrilleros palestinos del valle de Bekaa y los obligó a retirarse hacia los campamentos de refugiados cercanos a Trípoli.

En Siria misma, las oficinas de la organización Fatah de Arafat fueron clausuradas el 2 de octubre y el 8 de octubre, las oficinas públicas de la OLP fueron saqueadas, arrestado su personal y confiscados sus documentos.

La actual campaña de Assad contra la OLP ocurre dentro del contexto de las conversaciones de "reconciliación nacional" que se están

celebrando en Ginebra, Suiza. Estas conversaciones incluyen representantes del régimen de Gemayel y los dirigentes de la oposición libanesa. El 4 de noviembre las conversaciones fueron interrumpidas por diez días. El gobierno sirio, que también participa en las conversaciones, espera poder fortalecer su posición en las negociaciones expulsando del Líbano a todos los combatientes de la OLP que estén en desacuerdo con su línea política y sus perspectivas para el futuro de la región. Assad quiere aprovechar su posición en Líbano para negociar con Israel la recuperación de las Alturas del Golán, territorio sirio ocupado por Israel desde 1967.

"El respaldo de que goza el señor Arafat en la margen occidental [del río Jordán] es sorprendente por su unanimidad", informó el *Christian Science Monitor* el 1 de julio. "Los alcaldes electos, grupos estudiantiles, profesionales y dirigentes sindicales, todos han colocado grandes avisos en la prensa árabe expresando su oposición a la presión ejercida por Siria contra la OLP y demostrando su respaldo al señor Arafat como dirigente de esta organización".

La OLP y su dirección gozan de un tremen-

do apoyo entre el pueblo palestino. El 7 de noviembre miles de palestinos realizaron una manifestación en la Universidad Bir Zeit, cerca de Ramallah, en Cisjordania. Dueños de tiendas de Jerusalén del Este y Nablus, las ciudades más grandes de Cisjordania, cerraron sus tiendas en protesta por los ataques contra los combatientes de la OLP en Beddawi y Trípoli.

Según el *New York Times* del 8 de noviembre, en esa semana varios dirigentes palestinos de la margen occidental del río Jordán, incluyendo los ex alcaldes de Hebrón y Ramallah, han emitido declaraciones denunciando a Siria y otros estados árabes por participar en la campaña por derrocar a Arafat y sus partidarios de la dirección de la OLP.

*Al Fajr*, un periódico publicado en Jerusalén del Este, realizó un sondeo de opinión y encontró que el 93 por ciento de los árabes en la margen occidental apoyan a Arafat.

Las maniobras del presidente sirio Assad han perjudicado no sólo a la lucha por la liberación nacional del pueblo palestino, sino además a la revolución árabe en su totalidad. Assad está debilitando la defensa de Siria contra la agresión norteamericano-israelí. □

## ... Marcha contra invasión de Granada

viene de la página 3

aún, fue ensayada con todos los detalles en la isla puertorriqueña de Vieques hace dos años.

El contingente cubano, que incluía entre otros a la Brigada Antonio Maceo y Casa de las Américas, proclamaba orgullosamente su adhesión a la revolución cubana. Muchos de sus integrantes portaban carteles con la consigna "¡Manos fuera de Cuba!" Coreaban al unísono, "¡Fidel, seguro, a los yanquis dales duro!" y "Bishop, Granada, ¡tu pueblo vencerá!"

Un nutrido grupo de haitianos que participaron en el mitin frente al servicio de inmigración marcharon con los contingentes latinoamericanos y del Caribe denunciando el régimen de Jean Claude Duvalier.

Otros grupos presentes en la marcha incluyeron a comités de solidaridad con Chile, Argentina, y Filipinas.

Además habían grupos que protestaban la presencia de tropas norteamericanas en el Líbano así como la invasión sionista de dicho país. También organizaciones antinucleares, universitarias y cívicas.

Se vieron algunos pequeños contingentes sindicales en la marcha. Entre los que participaron estuvieron locales de la federación de empleados públicos AFSCME, el Distrito 65 del sindicato automotriz UAW de Nueva York, y locales del sindicato de comunicaciones CWA, de servicios SEIU, y otros.

Un enorme repudio a la invasión de Granada ayudó a fomentar la participación de afronorteamericanos en la manifestación.

"Existe el peligro real e inmediato de una agresión por parte de tropas guatemaltecas y hondureñas, respaldadas por Estados Unidos, contra los pueblos de Nicaragua y El Salvador", dijo en la concentración al final de la

marcha Francisco Altschul, representante en Washington de la Comisión Político-Diplomática del FMLN-FDR.

Al mismo tiempo las fuerzas revolucionarias en El Salvador están ganando, tanto militar como políticamente, afirmó ante la multitud que respondió con entusiastas vítores.

"La fuerza más importante que puede parar la guerra en Centroamérica", enfatizó, "es la oposición del pueblo norteamericano... La lucha por evitar una invasión norteamericana en Centroamérica es la misma lucha por empleos y programas sociales en este país". Por eso, "la lucha contra los que se oponen a la liberación del pueblo centroamericano, es la lucha de todas las minorías oprimidas en este país".

Lautaro Sandino, representante de la Juventud Sandinista 19 de Julio de Nicaragua tocó el mismo tema en su discurso. Sandino está actualmente de gira por Estados Unidos en representación de la organización juvenil y estudiantil centroamericana MUJECA.

"Tenemos los mismos enemigos", dijo a la multitud congregada en los prados cerca al monumento a Washington, detrás de la Casa Blanca. Estos enemigos son "la industria bélica y la administración Reagan, que fomenta el sufrimiento y la guerra en nuestros países".

América Ugarte, una refugiada guatemalteca, comparó la invasión de Granada con el derrocamiento por la CIA del presidente guatemalteco Jacobo Arbenz en 1954. Señaló a las conquistas logradas por el pueblo granadino en su revolución como la razón por la cual Estados Unidos decidió destruirla.

Joachim Mark, un granadiense residente en Estados Unidos y partidario del gobierno revolucionario de Maurice Bishop, indicó que si bien la revolución granadina había sufrido un

serio revés, "con el tiempo se levantará de nuevo".

El orador que muchos esperaban escuchar al final de la marcha era Jesse Jackson, dirigente negro de la lucha por los derechos civiles quien recientemente anunció su precandidatura a presidente de Estados Unidos por el Partido Demócrata. Jackson recibió una entusiasta ovación cuando le llegó el turno de hablar.

Jackson denunció la invasión de Granada por las tropas norteamericanas y criticó duramente los intentos de desestabilizar el gobierno de Nicaragua. Acusó al gobierno de Estados Unidos de apoyar a la aristocracia y a los terratenientes de El Salvador, y expresó su oposición a la programada instalación de misiles nucleares norteamericanos en Europa.

Estas declaraciones suyas evocaron la aprobación del público. Sin embargo muchos lo abuchearon cuando dijo que una "fuerza neutral mantenedora de la paz" era necesaria en el Líbano. Pero los abucheos rápidamente se convirtieron en vítores cuando expresó que el gobierno norteamericano debería retirarse de ese país del Medio Oriente de inmediato.

Otros oradores en la concentración al final de la marcha incluyeron al congresista de Nueva York, Ted Weiss; Leslie Cagan del grupo antinuclear Mobilization for Survival; el doctor Charles Clements, un norteamericano veterano de Vietnam que recientemente sirvió como médico en zonas controladas por los revolucionarios en El Salvador; el reverendo William Sloane Coffin de la Iglesia Riverside en Nueva York; y otros. Presidió el mitin Beth Perry del Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES), junto con la doctora Helen Rodríguez de Trías, una activista puertorriqueña en el movimiento por los derechos de la mujer. □

# Millones contra los cohetes nucleares

*La invasión yanqui de Granada impacta al movimiento antiarmamentista*

Por Steve Wattenmaker

El 29 de octubre medio millón de personas participaron en una manifestación en La Haya, Holanda, contra el emplazamiento por la OTAN de cohetes nucleares de alcance medio en Europa. La masiva acción, que tuvo lugar sólo pocos días después de la criminal invasión de la pequeña isla de Granada por Estados Unidos, incluyó pancartas y consignas alusivas a esta agresión. Una de las pancartas decía: "Granada hoy, Woensdrecht mañana". Woensdrecht es una base aérea donde la OTAN programa instalar 48 cohetes *cruise* norteamericanos en 1986.

Ese mismo día, otras 200 mil personas se manifestaron en Dinamarca contra el emplazamiento de los cohetes.

Una semana antes, el 22 de octubre, en grandiosa culminación a diez días de protestas antinucleares, más de millón y medio de personas salieron a las calles de varias ciudades europeas para protestar contra el emplazamiento de los cohetes Pershing 2 y *cruise* programado para comenzar en diciembre. En Estados Unidos también se dieron numerosas manifestaciones ese día.

Marchas, mítines y cadenas humanas involucraron a más de un millón de germanocientales en la lucha. Fue la más grande manifestación política en Alemania Occidental desde la Segunda Guerra Mundial.

Una manifestación de por lo menos 250 mil personas en el Hyde Park de Londres fue la protesta antinuclear más grande jamás realizada en Gran Bretaña. Acciones similares en Italia, Francia, Austria y Suecia atrajeron a cientos de miles que demandaron de Washington el cese de todo emplazamiento de nuevas armas en territorio europeo.

En Estados Unidos, miles de opositores al emplazamiento de cohetes participaron en unas 140 manifestaciones por todo el país. Éstas incluyeron un mitin de tres mil en Austin, Texas, desfiles y acciones de bloqueo pasivo en bases de la fuerza aérea en New Hampshire y Nueva York, y una manifestación en Washington, D.C.

Las movilizaciones del 22 de octubre culminaron diez días de una "Semana de Acción" en la que se calcula participaron por lo menos tres millones de personas sólo en Alemania Occidental, y decenas de miles en Estados Unidos. Desde el mes de septiembre se han dado en Europa protestas masivas contra el emplazamiento de los cohetes nucleares.

Estas protestas fueron provocadas por la decisión del gobierno de Estados Unidos de extender a gran escala la fuerza coheteril nuclear de alcance medio de la OTAN. Actualmente en Alemania Occidental hay 180 cohetes Pershing 1A viejos. Comenzado en diciembre pró-



Cindy Jaquith/Perspectiva Mundial

**Británicos contra los misiles de EUA en 1981.**

ximo el Pentágono tiene programado emplazar 108 nuevos cohetes Pershing 2 y 464 misiles *cruise* de bajo vuelo en bases localizadas en Gran Bretaña, Alemania Occidental, Italia, Bélgica y los Países Bajos. Ambos tipos de cohetes tienen el doble del alcance y una precisión de tiro mucho mayor que el viejo modelo de cohetes Pershing.

Hace varios meses los organizadores de las protestas antinucleares en Europa prometieron que los gobiernos miembros de la OTAN enfrentarían un "otoño caliente" de manifestaciones sobre la cuestión de los cohetes. La campaña fue lanzada el 3 de septiembre cuando varios miles de personas bloquearon las entradas de la base aérea estadounidense en Mutlangen, Alemania Occidental. Lograron de hecho aislar la base durante tres días.

En la base aérea estadounidense cerca de Bitburg, Alemania Occidental, la policía utilizó perros y cañones de agua contra los manifestantes, quienes portaban carteles que decían: "Manos fuera de Nicaragua" y "los armamentos significan la guerra".

La envergadura de las manifestaciones, así como su frecuencia, aumentó a comienzos de octubre. En una acción que expresó lo profundo de la oposición a los planes coheteriles de Washington, unos ocho millones de trabajadores germanocientales realizaron un "paro de advertencia" de cinco minutos el 5 de octubre contra el emplazamiento.

Esta acción obrera fue organizada por el Ejecutivo Nacional de la Confederación Sindical Alemana (DGB). Los dirigentes de esta confederación se vieron obligados a convocar

esta acción debido a la enorme presión de las bases que exigían que los sindicatos respondieran de alguna manera a los nuevos cohetes.

El 15 de octubre marcó el inicio de la semana de protestas en Europa y Estados Unidos con masivas manifestaciones en varios países.

Más de quince mil personas participaron en una marcha hacia la entrada principal de la base del ejército norteamericano en la ciudad portuaria de Bremerhaven, en Alemania Occidental, donde son desembarcadas armas y pertrechos para las tropas estadounidenses apostadas en Europa. Otros miles de manifestantes se congregaron cerca a bases norteamericanas en Frankfurt, Ramstein, Bonn y otras ciudades.

Cerca de Denver, Colorado, en Estados Unidos, manifestantes antinucleares formaron una cadena humana de 27 kilómetros alrededor de la fábrica de armas nucleares de Rocky Flats. A las quince mil personas que participaron en la acción les faltó unos 2.5 kilómetros para circundar por completo esta instalación que ocupa un terreno de 2 600 hectáreas.

Realizando un esfuerzo por mitigar el impacto de las protestas contra los cohetes, los gobiernos europeos y los medios de prensa capitalistas lanzaron una gigantesca campaña propagandística. El gobierno de Alemania Occidental reconoció que había gastado 2.6 millones de dólares para convencer al público que "La paz necesita de la seguridad", según reza una consigna gubernamental. Los informes de prensa en los días previos al 22 de octubre trataron de desanimar a los potenciales participantes en las protestas enfatizando los aislados casos de violencia ocurridos en ellas y proclamando la fatiga del movimiento.

Pero la propaganda del gobierno al parecer tuvo muy poco efecto, dada la masiva participación en las manifestaciones del 22 de octubre en Europa. Además de la manifestación sin precedentes en Londres, se calcula que en Roma participaron 350 mil personas, según la policía, aunque los organizadores de la protesta indican que hubieron 800 mil. En Viena, unas cien mil personas paralizaron la ciudad, mientras unos 25 mil marcharon en París, 20 mil en Estocolmo, y cuatro mil en Dublin.

Tratando de inyectarle algo de propaganda anticomunista a las manifestaciones contra los cohetes nucleares, la prensa capitalista pretendió dar la impresión de que los manifestantes estaban tan preocupados con los cohetes soviéticos como con los norteamericanos. Pero incluso una revista norteamericana como *Newsweek* debió reconocer en su edición del 24 de octubre que la gran mayoría de los muchos millones que se oponen a los planes de Washington "tienen fe en que los soviéticos quieren la paz tanto como cualquiera, y bajo términos razonables. No parecen estar dispuestos a creer lo mismo de Ronald Reagan". □



# Mítines conmemorativos por Farrell Dobbs

Farrell Dobbs, quien fuera secretario nacional del Partido Socialista de los Trabajadores durante 19 años, desde 1953, falleció el 31 de octubre a la edad de 76 años en California.

Dobbs ingresó a la Liga Comunista de Norteamérica (Communist League of America) —de la que posteriormente surgiría el PST— en 1934. En ese mismo año Dobbs encabezó como dirigente del Local 544 de los Teamsters en Minneapolis, Minnesota, una de las más importantes batallas sindicales que dieron inicio a la gran lucha a escala nacional por sindicalizar la industria básica en Estados Unidos.

Tras ser fundado el PST en 1938, Dobbs fue nombrado secretario de asuntos sindicales del partido.

Por su oposición al curso seguido por el imperialismo norteamericano durante la Segunda Guerra Mundial, él y otros dirigentes del PST y del Local 544 de los Teamsters fueron condenados a trece meses de prisión bajo la ley anti-comunista Smith.

El papel dirigente de Dobbs en los difíciles años de cacería anticomunista durante la década del cincuenta fue decisivo para asegurar la supervivencia y continuidad revolucionaria del PST.

Dobbs también desempeñó un importante papel en la dirección de la Cuarta Internacional, la organización mundial que agrupa a partidos y grupos revolucionarios marxistas en numerosos países. A pesar de que las leyes reaccionarias de Estados Unidos impiden la afiliación formal del PST a dicha organización, Dobbs ayudó a educar a este movimiento mundial sobre la importancia trascendental de la revolución cubana. Fue sobre la base del respaldo a la revolución cubana que la Cuarta Internacional, escindida por diferencias políticas desde hacía varios años, se reunió en 1963.

Para celebrar la vida del compañero Dobbs habrán en varias ciudades del país reuniones conmemorativas en las próximas semanas. Dirigentes del PST hablarán en estos mítines, incluyendo compañeros y compañeras que trabajaron con y aprendieron de Dobbs en sus cincuenta años de militancia activa en el movimiento revolucionario comunista de Estados Unidos.

A continuación publicamos información sobre algunos de estos eventos. Instamos a nuestros lectores a comunicarse con el local del PST o la AJS más cercanos para averiguar la fecha y lugar del mitin si no está incluido en la siguiente lista.

## CALIFORNIA

**Los Ángeles:** Miércoles, 23 de noviembre, 7:30 p.m. 2546 W Pico Blvd. Oradores: Jack Barnes, secretario nacional del PST; Oscar Coover; Fred Halstead; James Harris; Betsey Stone; Mary-Alice Waters. Habrá traducción al español. Para más información llamar al (213) 380-9460.

**Oakland:** Martes, 22 de noviembre, 7:00 p.m. Auditorio del Local 70 del sindicato Teamsters IBT, 70 Hegenberger Road (cerca al Coliseo de Oakland). Oradores: Jack Barnes, secretario nacional del PST; Clifton DeBerry; Connie Harris; Sam Manuel; Mary-Alice Waters; otros. Habrá traducción al español. Para más información llamar al (415) 839-5316.

## MINNESOTA

**Minneapolis-St. Paul:** Lunes, 21 de noviembre, 7:30 p.m. Machinists' Labor Temple. 1399 Eustis St., St. Paul. Oradores: Jack Barnes, secretario nacional del PST; John Enestvedt; Helen Scheer; Dave Salner; Mary-Alice Waters; otros. Para más información llamar al (612) 644-6324.

## NEUVA YORK

**Manhattan:** Domingo, 20 de noviembre, 2:00 p.m. Auditorio del sindicato Distrito 65 del UAW, 13 Astor Place, piso 11 (cerca a Broadway y la calle 8). Oradores: Jack Barnes, secretario nacional del PST; Clifton DeBerry; Connie Harris; George Novack; Ed Shaw; Mac Warren; Mary-Alice Waters; otros. Habrá traducción al español. Para más información, llamar al (212) 925-1668.

# Dónde puedes encontrarnos

## Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

**ALABAMA:** Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

**ARIZONA:** Phoenix: PST, AJS, 17 E. Southern Ave. Zip: 85040. Tel: (602) 628-3369. Tucson: PST, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 ó 882-4304.

**CALIFORNIA:** Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 839-5316. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. Seaside: PST, AJS, 1043A Broadway. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855.

**CAROLINA DEL NORTE:** Piedmont: PST, AJS, 301 S. Elm St., Greensboro. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

**COLORADO:** Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**FLORIDA:** Miami: PST, AJS, 663 Martin Luther King Blvd. (NW 62 St.). Zip: 33150. Tel: (305) 756-1020.

**GEORGIA:** Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

**ILLINOIS:** Chicago: PST, AJS, 3455 S. Michigan Ave. Zip: 60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

**INDIANA:** Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Gary: PST, AJS, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

**IOWA:** Cedar Falls: AJS, c/o Jim Sprall, 803 W. 11th

St. Zip 50613. Des Moines: AJS, P.O. Box 1165. Zip: 50311.

**KENTUCKY:** Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

**LOUISIANA:** Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND:** Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN:** Detroit: PST, AJS, 7146 W. McNichols. Zip: 48221. Tel: (313) 862-7755.

**MINNESOTA:** Mesabi Iron Range: PST, AJS, 112 Chestnut St., Virginia. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISSOURI:** Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63118. Tel: (314) 772-4410.

**NEBRASKA:** Lincoln: PST, AJS, P.O. Box 80238. Zip: 68501. Tel: (402) 475-8933.

**NEUVA JERSEY:** Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NEUVA YORK:** Capital District (Albany): PST, AJS, 23 Central Ave. Zip: 12210. Tel: (518) 434-3247. Nueva York, Brooklyn: PST, AJS, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

**NEUVO MÉXICO:** Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

**OHIO:** Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44110. Tel: (216) 451-6150.

**Toledo:** PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

**OREGON:** Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA:** Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 ó 927-4748. Harrisburg: PST, AJS, 803 N. 2nd St. Zip: 17102. Tel: (717) 234-5052. Pittsburgh: PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

**RHODE ISLAND:** Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

**TEXAS:** Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. Dallas: PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054. San Antonio: PST, AJS, 2811 Guadalupe #100. Zip: 78207. Tel: (512) 432-7394.

**UTAH:** Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA:** Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

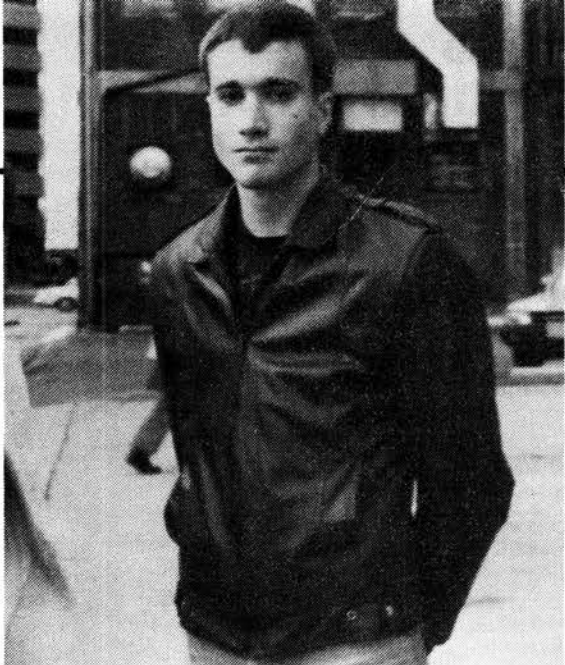
**VIRGINIA DEL OESTE:** Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WASHINGTON, D.C.:** PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

**WASHINGTON:** Seattle: PST, AJS, 4868 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

**WISCONSIN:** Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

## Jim Stryffeler: marine y luchador contra la intervención en Granada y Centroamérica



Por Andrea Gonzáles

CINCINNATI, Ohio—Se acaba de lograr en esta ciudad una victoria muy importante para el derecho constitucional de los soldados a oponerse a la intervención militar norteamericana en el extranjero.

El 9 de noviembre, el sargento de los Infantes de Marina Jim Stryffeler, militante de la Alianza de la Juventud Socialista (AJS), recibió "licenciamiento honorable" de los Marines. Había sido amenazado hasta con corte marcial por su oposición a la agresión norteamericana en Granada y porque había anunciado que iba a participar en la manifestación antiguerra el 12 de noviembre en Washington.

Stryffeler, mientras estaba de vacaciones, había anunciado una conferencia de prensa en el hotel Hilton en el centro donde explicaría su oposición a la invasión de Granada y su intención de marchar el 12 de noviembre. En marzo Stryffeler había enviado una carta al diario *Cincinnati Post* denunciando la intervención en El Salvador. Participó en la marcha sobre Washington del 27 de Agosto y en esa misma época se afilió a la AJS.

Para impedir que él hablara contra la agresión a Granada, los marines, al enterarse de la conferencia de prensa, le cancelaron sus vacaciones. Lo transfirieron a una instalación en las afueras de la ciudad y le ordenaron que se presentara a servicio el viernes en la mañana, el día en que estaba programada la conferencia de prensa.

Los oficiales temían que su conferencia de prensa podía contribuir a desenmascarar la propaganda por la administración Reagan de que todo el pueblo norteamericano, especialmente los soldados, apoyan la invasión de Granada. En el momento en que la conferencia de prensa debía comenzar Stryffeler estaba siendo interrogado sobre sus ideas y actividades políticas.

Sin embargo, y con toda la prensa de Cincinnati presente, la conferencia de prensa se realizó. John Studer, director ejecutivo nacional del Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF) leyó una declaración escrita

por Stryffeler. La declaración decía: "Mi nombre es Jim Stryffeler. Soy un sargento de los marines. He estado con los marines por cinco años y medio. Me incorporé a los marines inmediatamente después de terminar la escuela secundaria, pensando, como muchos otros jóvenes, que podría aprender algún oficio.

"Me expreso hoy, como un ciudadano norteamericano que se opone a la invasión y ocupación de la pequeña isla de Granada. Estoy planeando . . . participar en la acción legal y pacífica el 12 de noviembre convocada por varias organizaciones antiguerra, obreras, de derechos civiles y religiosas, para protestar esta invasión y el creciente guerrismo norteamericano en Centroamérica y el Caribe.

"También . . . hago un llamado a todos los soldados que estén libres ese día, y al resto de la población, a participar en esta importante expresión pública nacional de oposición a la política guerrista de la administración Reagan".

La declaración continuaba: "Mis creencias son compartidas por la mayoría del pueblo norteamericano y por un gran número de mis compañeros marines. Mis acciones, perfectamente legales, han llevado a que los oficiales de los marines me hostiguen y traten de castigarme. Ellos alegan que mi oposición a la invasión de Granada es incompatible con el servicio en las fuerzas armadas".

Decenas de figuras nacionales y locales estuvieron presentes o enviaron declaraciones a la conferencia de prensa en favor del derecho del sargento Stryffeler a expresar sus ideas. Susan Schnall, ex teniente de la Marina de Estados Unidos, y dirigente de las protestas de los soldados contra la guerra en Vietnam, dijo: "Es obvio para mí que la invasión norteamericana de Granada es un paso más en la 'vietnamización', por parte del gobierno norteamericano, de toda la región caribeña". Y continuó explicando: "Como parte de su guerrismo, Reagan está atacando las libertades políticas, el derecho de todo el pueblo norteamericano a saber la verdad, y el derecho de los miembros de las fuerzas armadas a oponerse.

"Los hombres y mujeres uniformados tienen aún más derecho a expresar sus opiniones porque son sus vidas las que están en peligro, y no las de los viejos que están en Washington", añadió.

Betty Jean Carroll, vice presidenta de la seccional 1138 de la Federación Americana de Empleados del Gobierno (AFGE), que organiza a los empleados civiles de la base de la fuerza aérea Wright-Patterson en Dayton, Ohio dijo: "Debo oponerme de esta última acción de las fuerzas militares norteamericanas para suprimir la libre expresión".

También se presentaron declaraciones de Thomas E. Louis un dirigente del Instituto A. Philip Randolph en Cincinnati y dirigente del Sindicato de Ingenieros Operadores de ferrocarriles; el congresista Mickey Leland de Texas; David Cortright director ejecutivo de SANE (Comité por una Política Nuclear Sana); Daniel Berrigan; Anne Braden; el Reverendo William Sloan Coffin; John T. Williams, un sindicalista y miembro de la Sociedad por la Amistad entre Granada y Estados Unidos; la Coalición por Trabajos, Paz y Libertad de Cincinnati; el Comité Central de Objetantes de Conciencia; el Reverendo Maurice McCrackin de la Iglesia de la Comunidad de Cincinnati; el American Friends Service Committee, la principal organización cuáquera del país y muchos otros.

Mel Mason, un concejal socialista de Seaside, California, donde se encuentra la base militar de Fort Ord dijo: "El personal militar a quién se le manda a luchar y morir en Granada y Líbano tiene el derecho constitucional de discutir, debatir y oponerse abiertamente a la política guerrista de Estados Unidos cuando ellos se dan cuenta que guerras contra los trabajadores y campesinos de otros países no son en su interés".

Pocos días después de esta conferencia de prensa los oficiales de los marines decidieron parar su caso contra Stryffeler y darle "licenciamiento honorable". Esta victoria del sargento Stryffeler es un arma poderosa para todas las fuerzas anti intervencionistas y todos aquellos que apoyan las libertades políticas. □