

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

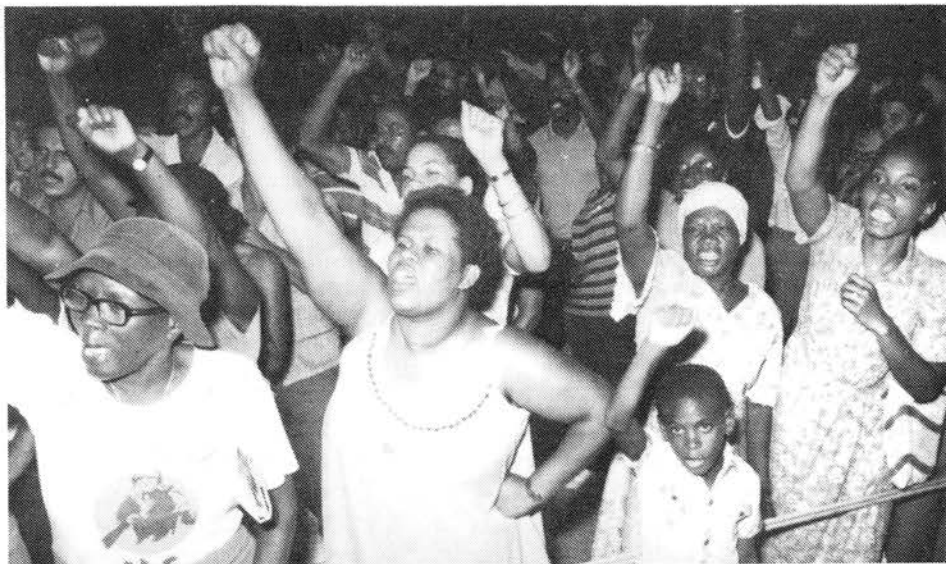
GRANADA

- ★ Informe directo: bajo la bota invasora
- ★ Líder revolucionario condena ocupación
- ★ EUA ataca legado de Maurice Bishop

PUERTO RICO
Entrevista con
preso político
Alberto de Jesús

NICARAGUA
Votarán los
jóvenes de 16

LÍBANO
Reagan continúa
la intervención



Manifestación granadina en 1983 apoya revolución y sus logros.

**Candidato presidencial
socialista denuncia
la pena de muerte**

Nuestra América

La migra deporta a joven mexicano a pesar de ser residente legal

Por Roberto Kopec

El Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) de Estados Unidos demostró una vez más en días recientes el racismo que lo anima.

El 15 de febrero, Mario Moreno López, un joven mexicano de 14 años de edad y residente en Estados Unidos, fue deportado a México a pesar de ser menor de edad y tener sus papeles de residencia en orden. Moreno se encontraba con otros trabajadores en una plaza de estacionamiento en Santa Ana, California, esperando que pasara alguien para ofrecerles algún trabajo. En cambio se apareció la migra y arrestó a varios de ellos, incluyendo a Moreno. En el centro de detención del SIN les dieron a firmar un documento que autorizaba a la migra a deportarlos a México. Moreno, quien no portaba su "tarjeta verde" para no extrañarla, lo firmó. Explicó luego que "Uno de los muchachos se negó a hacerlo y un funcionario del SIN lo agarró por la camisa, lo tiró al suelo, lo levantó y lo lanzó por segunda vez contra la pared. Después de eso todos firmamos; estábamos asustados. Tuve miedo que me pegaran".

La migra llevó a Moreno hasta la frontera y lo dejaron desamparado en Tijuana. Trató de volver a Estados Unidos pero de nuevo fue deportado. Finalmente, con otro joven deportado lograron llegar hasta San Diego donde permaneció varios días deambulando por las calles hasta que alguien lo reconoció por una fotografía publicada en la prensa. Su familia andaba buscándolo desesperada después que supieron que había sido deportado. Moreno fue afortunado. ¿Cuántos otros habrán de quienes nunca más se supo?

El escándalo suscitado por la deportación de Moreno hizo que un juez federal diera la orden el 23 de febrero de aplazar temporalmente la deportación de menores de edad que no estuvieran acompañados de un adulto. Cuatro días después, otro juez federal revocó la orden. En ese lapso, al no poder deportarlos, la migra mantuvo a alrededor de mil menores de edad presos en cárceles y hasta en moteles por todo el país, dando así un indicio del gran número que son deportados diariamente.

Este caso deja ver claramente que ningún latino, por más residente legal que sea, y aunque haya nacido en el mismo Estados Unidos, está realmente libre de la persecución racista del gobierno. Para la migra, uno es "deportable" con sólo parecer latino. Han habido casos de puerriqueños —todos los nacidos en Puerto Rico son a la fuerza ciudadanos de Estados Unidos— que han sido detenidos y hasta deportados por no llevar consigo documentos de identidad. En Estados Unidos, ningún

ciudadano está obligado por ahora a portar cédula de identidad o documento de ningún tipo.

La política del gobierno norteamericano es tratar a los inmigrantes, quienes llegan a este país escapando la miseria y represión en sus patrias dominadas por el imperialismo, como si fueran "criminales" que vienen a robar los empleos de los "americanos". Pero las medidas que toma el gobierno, desde apostar policías en la frontera con México armados hasta los dientes, hasta las redadas de fábricas y la deportación de trabajadores, no son para "salvar" empleos. El desempleo no lo causan los inmigrantes, lo causan los capitalistas y su gobierno cuando cierran fábricas, cortan los servicios públicos y sociales, y dejan en el mayor abandono nuestros barrios, para obtener millonarias ganancias y financiar sus guerras contra los pueblos oprimidos en Centroamérica, el Medio Oriente y alrededor del mundo.

El Servicio de Inmigración y Naturalización es una agencia represiva al servicio de los patrones. Las leyes de inmigración las utilizan para intimidar a las minorías nacionales para que no se organicen y luchen por sus derechos, y en consecuencia para dividir y así debilitar a todo el pueblo trabajador.

Para los capitalistas es un estupendo negocio superexplotar a los trabajadores inmigrantes indocumentados, pues éstos, ante el temor de que los deporten, aceptan trabajar en condiciones esclavizantes recibiendo sueldos de hambre. Estos misérrimos salarios tienden a reducir globalmente los salarios de todo el pueblo trabajador.

Además, ahora cuando Estados Unidos amenaza con intervenir directamente en El Salvador y libra una guerra contra la revolución nicaragüense, el gobierno en Washington se vale de la migra para intimidar a las decenas de miles de refugiados salvadoreños y guatemaltecos, y a otros latinoamericanos que juegan un importantísimo papel en el movimiento antintervencionista, así como en los sindicatos.

La propuesta ley de inmigración Simpson-Mazzoli recrudecería la discriminación contra los trabajadores latinos al reforzar las medidas represivas contra los inmigrantes.

La deportación del joven "documentado" Moreno demuestra que debemos extender nuestra solidaridad a *todos* los trabajadores inmigrantes, sean "legales" o no, que vienen a este país en busca de una vida mejor. Nuestra meta debe ser la eliminación de toda medida represiva contra los inmigrantes. □

En este número

Cierre de la edición: 5 de marzo de 1984

ESTADOS UNIDOS	5	Patriota irlandés impugna deportación—por Will Reissner
	6	Plan antiobrero de la General Motors—por Thomas McCutcheon
	7	Nuevo fallo judicial contra sindicatos
	8	La izquierda y Jesse Jackson—por Doug Jenness
	11	Candidato socialista denuncia pena de muerte—por Geoff Mirelowitz
PUERTO RICO	13	Habla Alberto de Jesús, víctima del gran jurado
NICARAGUA	14	Discuten situación de la mujer y la familia—por Jane Harris
	16	Fijan elecciones para noviembre—por Michael Baumann
AMÉRICA LATINA	15	Fallece Cortázar, amigo de Cuba y Nicaragua—por Michael Baumann
GRANADA	18	EUA ataca logros de la revolución—por Mohammed Oliver
	20	¿Qué está detrás del juicio de Coard?—por Ernest Harsch
MEDIO ORIENTE	21	EUA continúa intervención militar—por Margaret Jayko

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes si y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Andrea González, Jane Harris, Roberto Kopec, Héctor Marroquín, Lee Martindale, Andrés Pérez, José G. Pérez y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 8, No. 5, March 19, 1984. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Dirigente granadino en Nueva York

Radix condena invasión yanqui y discute lecciones de la revolución

Por Margaret Jayko

BROOKLYN, Nueva York—Más de 500 personas llenaron la cafetería de la universidad Medgar Evers College aquí el 26 de febrero para escuchar a Kenrick Radix, dirigente fundador del Movimiento de la Nueva Joya (NJM). El NJM fue el partido que dirigió la revolución en Granada iniciada el 13 de marzo de 1979. Radix también fue miembro del Gobierno Popular Revolucionario (PRG) de Granada.

El mitin fue una protesta contra la invasión y ocupación norteamericanas de la isla, y además brindó la oportunidad para una discusión sobre las lecciones que luchadores revolucionarios pueden aprender del derrocamiento del gobierno revolucionario.

La reunión también rindió tributo a la vida de Maurice Bishop. Bishop fue primer ministro del PRG y el dirigente central del Movimiento Nueva Joya. Él y cinco dirigentes más —Fitzroy Bain, Norris Bain, Jacqueline Creft, Vincent Noel, y Unison Whiteman— fueron asesinados el 19 de octubre de 1983 por orden de la camarilla dirigida por el vicepresidente ministro Bernard Coard. La pandilla de Coard derrocó al gobierno revolucionario y creó las condiciones perfectas para una invasión, algo que fue inmediatamente aprovechado por el gobierno de Estados Unidos que había estado planeando una intervención por mucho tiempo.

Los asistentes a la reunión eran mayoritariamente negros. Muchos eran granadinos —de todas las edades— y había también caribeños de otros países y afronorteamericanos. También asistió un puñado de opositores derechistas de la revolución granadina.

Teniendo en cuenta que la reunión fue organizada en unos pocos días, el gran número de asistentes es una indicación del impacto que esta "revolución gigante en un pequeño país" ha tenido entre la población negra en Estados Unidos.

'Buscamos a los Bishop en Harlem'

Safiya Bendele, directora del Centro Medgar Evers para el Desarrollo de la Mujer, dio inicio a la reunión. Bendele visitó Granada durante la revolución, y dijo que a pesar del revés sufrido por la revolución, quienes la apoyan en este país "buscamos a los Maurice Bishop en las calles de Crown Heights y en las calles de Harlem", refiriéndose a dos barrios negros de Nueva York.

Después fue presentada la película *Grenada: The Future Coming Towards Us* (Granada: El Futuro Viene Hacia Nosotros), que describe la revolución.

Durante la proyección de la película —como durante el resto de la reunión, que duró unas



El líder revolucionario Kenrick Radix. 500 personas lo escucharon en Nueva York.

cinco horas—, cada mención del pueblo y del gobierno cubanos fue recibida con un fuerte aplauso. La gran cantidad de ayuda material que Cuba donó al pueblo de Granada, así como los médicos, los maestros, y los constructores enviados por Cuba al país hermano, fueron temas mencionados repetidas veces. Otro tema muy discutido fue el papel que ha jugado Cuba en ayudar a los partidarios de la revolución a sacar las conclusiones correctas de esta derrota. Así la revolución cubana se ha ganado a nuevos partidarios entre luchadores afronorteamericanos y caribeños.

La reunión fue presidida por el historiador granadino Joachim Mark. Él presentó a Dessima Williams, ex representante del PRG a la Organización de Estados Americanos.

Importancia de la solidaridad internacional

Williams describió las manifestaciones de condena en todo el mundo que se dieron en respuesta al asesinato "estilo ejecución" de los dirigentes del Movimiento Nueva Joya y a la invasión norteamericana. Williams señaló que más de 107 naciones miembros de la Organización de Naciones Unidas condenaron la invasión, como lo hicieron muchas organizaciones internacionales, entre ellas el Movimiento de Países No Alineados y la Organización de Unidad Africana.

Williams subrayó que ahora más que nunca la solidaridad internacional con el pueblo de Granada es imprescindible para ayudarlo a rei-

niciar su lucha por librarse de la dominación imperialista.

Muchas actividades de solidaridad con Granada están siendo organizadas para coincidir con lo que hubiera sido el quinto aniversario de la revolución, el 13 de marzo. Williams instó a todos los presentes a participar y ayudar a organizar estas actividades.

Además anunció que la Fundación Maurice Bishop y Mártires del 19 de Octubre de 1983 está próxima a inaugurar una oficina en Nueva York para distribuir materiales educativos sobre la revolución granadina y para ayudar a recaudar dinero para el trabajo de la fundación en Granada. Los proyectos en Granada incluyen la construcción de un monumento a Bishop, asistencia a las familias de las personas asesinadas por el grupo de Coard y por la invasión yanqui, y la distribución de materiales educativos para mantener vivo el espíritu de la revolución.

También habló Caldwell Taylor, quien fue representante del PRG en las Naciones Unidas.

'Granada no está a la venta'

Después fue presentado Kenrick Radix. A principios de los años setenta él fue uno de los dirigentes revolucionarios granadinos que fundaron el NJM. Durante la revolución Radix se desempeñó en varios puestos gubernamentales, incluyendo embajador en Estados Unidos, embajador en las Naciones Unidas, procurador

general, ministro de asuntos legales, y ministro de la pesca y agroindustria.

"En la declaración de nuestra revolución", dijo Radix, "lo primero que dijo nuestro primer ministro fue 'Granada no está a la venta'. Y cuando dijimos que Granada no está a la venta, quisimos decir que el pueblo de Granada trazaría su propio camino y trazaría su propio destino de la manera que estimara conveniente."

Radix describió los beneficios que la revolución le trajo al pueblo de Granada, desde la reducción del desempleo y el analfabetismo hasta la participación masiva en la elaboración del presupuesto nacional y el florecimiento de la cultura popular.

"Hubo un avance fundamental en el área de la salud", dijo Radix. "Junto y en colaboración con el gobierno de Cuba, médicos especialistas altamente calificados en todas las ramas de la medicina vinieron —por su internacionalismo— y proporcionaron una asistencia médica extraordinaria y sin precedentes a todo el pueblo como un derecho y no como un privilegio."

"Yo creo que nuestros servicios médicos, si uno lo calcula per cápita, eran aún superiores a los de este rico país aquí. Teníamos servicios médicos y dentales gratuitos. Aquí he oído que uno tiene que tener seguro antes de poder tener eso. Y aquí si uno no es suficientemente rico, puede morir de frío en la calle".

EUA convierte al aeropuerto en base militar

Radix relató la verdadera historia del aeropuerto que el gobierno revolucionario comenzó a construir en Granada, el mismo que Washington alegaba era prueba absoluta de que la isla se había convertido en una base militar "soviético-cubana". El aeropuerto es vital para expandir la industria turística en Granada, un sector crucial de la economía. Radix señaló la ironía del hecho de que fue el gobierno de Estados Unidos el que convirtió al aeropuerto en una base militar cuando sus tropas invasoras ocuparon la isla y atacaron a los constructores cubanos.

Radix señaló con orgullo que en los cuatro años y medio de revolución ni una sola persona había muerto a manos de un policía en Granada. El hecho no pasó desapercibido entre los asistentes, especialmente porque en Nueva York los incidentes de brutalidad policíaca son cosa de todos los días.

Únete a la Alianza de la Juventud Socialista

En la segunda parte de su discurso Radix explicó los eventos que llevaron al derrocamiento del gobierno revolucionario y la subsiguiente invasión norteamericana.

El grupo de Coard

También delineó los orígenes y la historia del grupo de Coard dentro del Movimiento Nueva Joya.

Durante años, dijo Radix, Coard realizó un "frío y calculado operativo consistente en convencer a gente joven de que la dirección del partido era históricamente pequeñoburguesa y oportunista de derecha, mientras que sólo él era capaz de proporcionar la dirección necesaria para la transformación fundamental de la sociedad".

Radix ridiculizó la aseveración de Coard de que él era el único "marxista-leninista científico" en el NJM que podía hacer avanzar a la revolución.

"El pueblo de Granada no estaba al tanto de estos acontecimientos, aunque sospechó durante algunos años que este grupo pensaba tratar de tomar el poder para sí mismo", observó Radix. También se refirió a discusiones que él mismo tuvo con Bishop acerca del creciente problema que representaban las actividades de Coard.

El derrocamiento del PRG

Radix hizo un detallado recuento de lo acontecido desde el 12 de octubre, cuando Bishop fue puesto bajo arresto domiciliario, hasta el 19 de octubre, cuando una multitud de miles de personas lo liberó. El grupo de Coard respondió enviando al ejército a disparar contra el pueblo y ordenando la ejecución de Bishop y los otros dirigentes. Después el nuevo gobierno impuso un toque de queda de 24 horas al día, con órdenes de abrir fuego a primera vista, para aterrorizar a las masas granadinas y forzarlas a someterse a los nuevos gobernantes.

"Esos son los hechos", afirmó Radix. "Y los hechos son también que Bernard Coard pretendió haber renunciado la semana en que ocurrían estos acontecimientos. Su ministro de movilización nacional, Selwyn Strachan, había ido a St. George's para conseguir que unos trabajadores imprimieran una propaganda contra Bishop culpándolo por la condición de las carreteras... todo lo que estaba mal era la responsabilidad de Bishop. Pero los trabajadores rehusaron imprimirla y lo corrieron de la ciudad".

Estando el pueblo granadino desmoralizado por el asesinato de sus dirigentes más importantes y aterrorizado por la represión, dijo Radix, es comprensible que tantos hayan dado la bienvenida a las fuerzas invasoras norteamericanas. "Hasta gente del espacio extraterrestre habría estado bienvenida", observó Radix. Pero esto de ninguna manera justifica la invasión, dijo, ni significa tampoco que el pueblo granadino apoye las medidas del gobierno impuesto por Estados Unidos, las cuales tienen por objeto dismantelar los programas sociales establecidos bajo el PRG.

Radix señaló que ninguno de los miembros del Consejo Militar Revolucionario (RMC), el

nombre del nuevo gobierno de Coard, enfrentó ni luchó contra la invasión. Radix se refirió a ellos como "traidores a la revolución" que merecen "la justicia revolucionaria por su traición".

Tanto en su discurso como durante el período de preguntas y respuestas al final, Radix se refirió al papel de la CIA en los trágicos acontecimientos. Dijo que pensaba que Washington y ciertos gobiernos proyanquis en el Caribe sabían acerca de las divisiones dentro del comité central del NJM y que "promovieron" y "atizaron" esas divisiones. Pero, dijo, fueron las "condiciones objetivas en el seno del partido" las que causaron el colapso de la revolución.

Por esta razón, dijo Radix, actualmente el NJM está llevando a cabo una "limpieza" del partido para preparar la continuación de la lucha por una Granada libre.

"Estamos en este momento examinando las actividades de los miembros del partido y otros funcionarios para investigar cualquier vulgaridad que hayan cometido y actuar formalmente para expulsarlos del partido", dijo Radix.

Existe hoy en Granada, dijo Radix, un "silencio oficial" acerca de la revolución. Aunque las autoridades tienen los restos de los cadáveres de los seis líderes asesinados, se niegan rotundamente a permitir que sean debidamente enterrados. Tienen miedo de que un funeral para Bishop, quien según la propaganda de Washington fue un odiado dictador, se convertiría en un masivo testimonio del apoyo que existía para el gobierno revolucionario encabezado por él. Miles de granadinos asistirían para rendirle un último tributo a este líder tan querido.

Partidos de izquierda en el Caribe

Respondiendo a una pregunta, Radix explicó que los acontecimientos en Granada fueron una "catástrofe" para muchos partidos de izquierda en el Caribe. Dijo que algunos "partidos fraternales" han asumido una "línea [política] sin principios". Como ejemplo citó a un partido que culpó a Cuba por los acontecimientos; otros dijeron que Bishop fue muerto en un fuego cruzado, negando así que fue asesinado a sangre fría; y otros han dicho que el grupo de Coard estaba formado por los elementos verdaderamente "proletarios".

Pero, dijo Radix, hay una "fluidez muy grande" entre los partidos de izquierda y es importante trabajar con ellos.

Radix dijo que los imperialistas odiaban a Granada "porque no teníamos tan sólo una mentalidad de isla pequeña. Es porque a nosotros nos gustaba y concebíamos la idea de la justicia. Así que luchamos junto con todos los países progresistas, democráticos y revolucionarios y extendimos toda nuestra solidaridad, aunque escasa, a los luchadores y combatientes de todo el mundo. Es por eso que la revolución granadina tenía que ser destruida".

Hoy el NJM está exigiendo que las fuerzas de ocupación norteamericanas sean inmediatamente retiradas de suelo granadino.

"Nos deshicimos de Gairy. Nos deshicimos de Inglaterra... También podemos deshacernos de Estados Unidos", afirmó Radix. □

Patriota irlandés impugna deportación

Michael O'Rourke, refugiado ex miembro del ERI, busca asilo político

Por Will Reissner

La corte federal de apelaciones en Nueva York falló el 21 de febrero que el ex combatiente del Ejército Republicano Irlandés (ERI) Michael O'Rourke debe ser deportado a Irlanda, donde le esperan largos años de cárcel por su participación en la lucha contra la ocupación británica del norte de Irlanda.

La corte le dio un plazo de cinco semanas para apelar a la Corte Suprema. Además, el congresista de Filadelfia Roman Borski ha presentado al Congreso un proyecto de ley que le otorgaría la residencia permanente a O'Rourke.

Michael O'Rourke ha sido mantenido en prisión en Estados Unidos sin derecho a fianza desde octubre de 1979. Es el prisionero que más largo tiempo ha estado en la cárcel en la historia del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN). O'Rourke está solicitando asilo político en base a que sus actividades patrióticas como miembro del ERI llevaron a que fuera preso político en Irlanda.

Un gran número de organizaciones de norteamericanos de origen irlandés han apoyado la lucha de O'Rourke por el asilo político. Una semana antes de que la corte de apelaciones fallara en su contra, fue elegido gran mariscal honorario del importante desfile del Día de San Patricio en Nueva York.

Originario de Dublín, O'Rourke se incorporó al ERI después de visitar el norte de Irlanda en 1971 y darse cuenta de cómo es discriminada la población nacionalista. En 1975 fue arrestado por el gobierno neocolonial en el sur de Irlanda, la parte formalmente independiente del país, y condenado a seis años de prisión por posesión de explosivos.

En 1976 escapó de prisión y en febrero de 1978 ingresó a Estados Unidos asumiendo un nombre falso para obtener una visa de visitante. Se radicó en Filadelfia, se casó con una ciudadana norteamericana y vivió tranquilamente hasta que fue arrestado.

La corte federal de apelaciones rechazó tanto la petición de asilo político como su solicitud de residencia permanente basada en que está casado con una ciudadana norteamericana. Hasta le negó el derecho de salir voluntariamente de Estados Unidos a un tercer país, violando así descaradamente convenios internacionales sobre refugiados políticos.

Aunque es ilegal en Irlanda ser miembro del ERI, la corte declaró que O'Rourke "no ha demostrado, con sus declaraciones vagas y generales que su temor [de persecución] es razonable". Los jueces también negaron que las acciones de O'Rourke eran de carácter político.

Sus abogados también habían argumentado que a O'Rourke se le negó el debido proceso

de ley en su juicio frente a un tribunal de inmigración en 1981. Los comentarios del juez Ernest Hupp en el juicio indicaban que fallaría a favor de O'Rourke, pero antes de formalizar su decisión, súbitamente se retiró del caso afirmando que había sido amenazado.

Hupp dijo que había sido perseguido a lo largo de 120 millas por personas que él pensó estaban afiliadas al ERI. Resultó que se trataba de una operación clandestina del SIN.

Tan flagrante fue esta ilegalidad que el tribunal de apelaciones no encontró cómo justifi-

carla. Simplemente denegó las peticiones de O'Rourke al respecto, afirmando que "no ameritan ninguna discusión".

El intento de deportar a O'Rourke forma parte de una campaña más amplia contra los patriotas irlandeses que libran Washington y Londres. Desde 1982 unos 25 nacionalistas irlandeses han sido acusados de varios crímenes en Estados Unidos. El Fondo de Defensa Irlandés-Americano, establecido en mayo de 1982, ya ha gastado más de 264 mil dólares en la defensa de los acusados. □

ESTADOS UNIDOS

Congresistas firman petición a favor de Héctor Marroquín

[La siguiente carta le fue enviada a Alan Nelson, comisionado del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN), por 26 miembros del Congreso de Estados Unidos.

[Entre los que firmaron la carta se incluyen William Clay, de Missouri; John Conyers, de Michigan; George Crockett, de Michigan; Ronald Dellums, de California; Ron deLugo, de las Islas Vírgenes; Julian Dixon, de California; Mervyn Dymally, de California; y Don Edwards, de California.

[También firmaron: Walter Fauntroy, de Washington, D.C.; Robert García, de Nueva York; William Gray, de Pennsylvania; Frank Guarini, de Nueva Jersey; Katie Hall, de Indiana; Augustus Hawkins, de California; Charles Hayes, de Illinois; Mickey Leland, de Texas; y Matthew Martínez, de California.

[Igualmente: Parren Mitchell, de Maryland; Solomon Ortiz, de Texas; Major Owens, de Nueva York; William Richardson, de Nuevo México; Edward Roybal, de California; Patricia Schroeder, de Colorado; Esteban Torres, de California; Edolphus Towns, de Nueva York; y Morris Udall, de Arizona.]

* * *

Recientemente se nos informó que Héctor Marroquín-Manríquez presentó una solicitud de visa para la residencia permanente en Estados Unidos el 30 de junio de 1983. Esta solicitud fue presentada a raíz de su matrimonio con Priscilla Schenk, una ciudadana norteamericana.

Entendemos que el Servicio de Inmigración y Naturalización dio su aprobación preliminar a la solicitud del señor Marroquín. Desde entonces el SIN ha rehusado indicar si se le otorgará el status de residencia permanente o no.

El señor Marroquín, quien busca asilo político, también ha presentado una solicitud para un auto de certiorari [una apelación] ante la



Lou Howort/Perspectiva Mundial

Héctor Marroquín

Corte Suprema de Estados Unidos. Cuando la Corte reanude sus funciones, se anticipa que tomará una decisión sobre su solicitud. Si la decisión de la Corte resulta ser desfavorable, el señor Marroquín tendrá dos días para salir voluntariamente del país. En vista de esta posibilidad, le pedimos encarecidamente que permita al señor Marroquín permanecer en Estados Unidos hasta tanto sea realizada la entrevista por su visa de residencia permanente.

Le agradecemos sus esfuerzos en despa- char con prontitud este caso y otorgarle al señor Marroquín una decisión favorable. Gracias por su consideración. Esperamos tener noticias por parte suya sobre este importante asunto. □

Plan antiobrero de la General Motors

Documento interno revela cómo GM busca debilitar al sindicato UAW

Por Thomas McCutcheon

La Convención de Negociaciones del sindicato automotriz UAW se reunirá en Detroit del 6 al 8 de marzo, pocos días después de haber salido a la luz pública un documento secreto de la General Motors donde se describen en detalle los planes de la compañía para incrementar sus ataques contra los miembros del UAW.

El documento, que una seccional del UAW obtuvo y difundió a la prensa, se titula "Acciones para influenciar el resultado de las negociaciones". La General Motors ha confirmado la autenticidad del documento.

Este documento describe los objetivos de la GM en las negociaciones con el sindicato este año. El viejo contrato vence en septiembre tanto para la GM como para la compañía Ford.

El documento de 19 páginas presenta un vistazo poco común de los planes que están elaborando los dueños de la GM para incrementar sus ganancias a costa de los trabajadores, reduciendo los salarios y debilitando a la unión.

Su contenido hace trizas el mito de que las concesiones hechas por los sindicatos a los patrones son temporarias y les traerán a los trabajadores la seguridad de que no perderán sus empleos.

Más concesiones y más despidos

El documento delinea las intenciones de la GM: obligar al sindicato a hacer más concesiones, por encima de las contenidas en el contrato negociado en 1982.

La GM quiere reemplazar el tradicional incremento salarial anual del 3 por ciento y los ajustes para compensar por alzas en el costo de la vida (llamado COLA), con un plan de "compartir ganancias". En otras palabras, la GM quiere vincular los incrementos salariales anuales a la rentabilidad de la compañía, en lugar de condicionarlos a lo que realmente les cuesta a los trabajadores poder vivir.

La GM también quiere reducir el costo de las prestaciones y "establecer el principio" —que posteriormente sería expandido— de una escala de salarios y prestaciones doble. Actualmente los nuevos empleados ya deben trabajar 18 meses hasta alcanzar el nivel salarial de los demás empleados. La GM no está satisfecha con este arreglo y quiere una diferenciación aún mayor entre los obreros nuevos y los demás. Esto crearía más divisiones en el sindicato, lo cual eventualmente resultaría en salarios y prestaciones más bajos para todos los trabajadores, mientras la GM lograría mayores ganancias.

La compañía también quiere erosionar aún más las condiciones de trabajo en cada fábrica, así como los derechos de antigüedad de los trabajadores.

Los obreros más calificados serán "utiliza-

dos de una manera más eficaz", lo que significa que diferentes tareas serían combinadas y se eliminarían empleos. Se automatizarían aún más las fábricas. Y la GM contrataría a otras compañías para realizar más tareas que antes eran ejecutadas por miembros del UAW.

De los 380 mil trabajadores que actualmente emplea la GM, entre 60 mil y 120 mil serán cesanteados permanentemente en los próximos dos años y medio. Hace cinco años la compañía empleaba medio millón de trabajadores.

Las otras concesiones que busca la GM incluyen una intensificación de la campaña —ya muy feroz— contra el ausentismo. Esto comprende toda una serie de medidas disciplinarias para obligar a los obreros a trabajar horas extras.

Además de los objetivos de la GM, el documento también reconoce, casi de paso, "algunas de las cosas que ocurrirán o puede que ocurran y que afectarán el clima de las negociaciones".

Entre otras cosas menciona el cierre de fábricas, los informes sobre dividendos y ganancias, y anuncios de proyectos conjuntos con otras corporaciones como el proyecto antisindical de la GM-Toyota en Fremont, California.

Warren incluye en su lista la práctica de "whipsawing", o sea, de cambiar rápidamente la producción de una planta a otra, manteniendo inseguros e intimidados a los obreros para así obligarlos a trabajar más intensamente.

Todo lo que busca la GM en materia de concesiones adicionales, o que reconoce estar tramando ahora contra el sindicato, no es más que la continuación de lo establecido en el convenio de 1982, que le costó miles de dólares a cada uno de los trabajadores de la GM.

El "Objetivo IV" planteado por el documento de la GM es "Continuar el cambio en las relaciones entre el sindicato y la empresa hacia un proceso de colaboración en la solución de problemas". Este es el contexto de las nuevas concesiones que quiere la compañía.

El documento menciona la necesidad de incrementar la colaboración del sindicato en los programas llamados de Calidad de la Vida Laboral (QWL), así como fortalecer los "Consejos Mixtos Nacionales y Locales para la Seguridad de Empleos y la Ventaja Competitiva".

La GM quiere que exista una mayor colaboración entre la compañía y el sindicato, pero el objetivo es hacer que los miembros del sindicato se sacrifiquen más en aras de incrementar la competitividad y las ganancias de la GM. La compañía esconde su codicia alegando que al aumentar las ganancias eventualmente saldrán beneficiados también los trabajadores.

Sin embargo la cosa no es así. Las empresas automotrices actualmente reportan ganancias sin precedentes, al mismo tiempo que tratan de sacarles más concesiones a los obreros y pla-

nean más despidos. El documento de la GM indica bien claro que desde la óptica de la compañía, la "colaboración" debe ser unilateral.

En el documento, Warren señala que hay varios factores, además de la recuperación económica, que "tienen el potencial de exacerbar la combatividad de las filas del sindicato, la rigidez de las posiciones que adopte el sindicato, y la irracionalidad de las demandas [del sindicato] en las negociaciones".

Entre estos factores se incluyen las ventas y ganancias de la GM, las primas que reciben los ejecutivos de la compañía, y el dividendo que pagan las acciones, todo lo cual ha aumentado dramáticamente.

Warren comenta que "muchos de nuestros empleados no están del todo seguros de que sus sacrificios valieron la pena o que fueron realmente necesarios. . . . Existe la idea, bastante difundida, de que los negocios han vuelto a la normalidad y que 'la GM puede darse ese lujo', así que ¿por qué no 'Restaurar y avanzar en el 84'?"

"Restaurar y avanzar en el 84" (Restore and More in '84) es una consigna que se oye mucho en las seccionales del UAW. Se refiere al deseo de los trabajadores de no sólo revertir las concesiones hechas en 1982, sino de luchar además por otras mejoras.

La GM acaba de revelar sus ganancias para 1983: un récord de 3 730 millones de dólares.

Estas cifras, al igual que el documento, prueban que la principal preocupación de la GM, como la de otras compañías, es sacar ganancias. Todo lo demás no importa. *No importa cuántas concesiones les den los sindicatos; los patrones siempre van a querer mucho más.*

Conviene que el UAW luche ahora

Para reconquistar en 1984 lo que fue cedido en 1982, sin hablar ya de acabar con otras malas condiciones, el sindicato tendrá que librar una dura batalla.

Los dueños de la industria pueden ser derrotados, como lo demostraron los trabajadores de la Chrysler en 1982 cuando reconquistaron parte de lo que anteriormente habían cedido. La Chrysler había dicho que no podía costear un aumento salarial, pero accedieron cuando sus obreros en Canadá libraron una huelga de cinco semanas.

Los miembros del UAW tienen ante sí una excelente oportunidad para preparar la solidaridad que habrá que forjar tanto en el UAW como en otros sindicatos. El sindicato tiene más ventaja ahora que ha aumentado la producción y ventas de automóviles, así como las ganancias de la compañía. Junto con esto, teniendo en cuenta la voluntad de lucha de los sindicalistas del UAW, ahora es cuando el sindicato debe enfrentarse a la ofensiva antiobrera de la patronal y su gobierno. □

Nuevo fallo judicial contra sindicatos

Corte Suprema permite uso de leyes de quiebra como arma patronal

Por Thomas McCutcheon

La Corte Suprema de Estados Unidos asestó un peligroso golpe contra el movimiento obrero el 22 de febrero al dar carta blanca a las compañías para que se valgan de las leyes de quiebra para romper convenios sindicales y tratar de deshacerse de los sindicatos.

El fallo permite que una empresa anule un contrato inmediatamente al radicar un caso bajo las leyes de insolvencia sin siquiera tener que esperar que un tribunal oiga el caso y emita un fallo.

La corte falló además que una compañía puede anular un contrato sindical sin necesidad de dar pruebas fehacientes de que realmente tiene dificultades financieras. El juez de una corte de insolvencia no tiene más que convenirse de que un convenio sindical es "oneroso" y que "los intereses de las partes afectadas"—la compañía, sus acreedores y los trabajadores—"se inclinan a favor del rechazo del convenio sindical".

Las leyes de quiebra en Estados Unidos permiten que una empresa en apuros pida protección de los tribunales para impedir que sus acreedores obliguen su liquidación. Las leyes disponen que las partes negocien, o de ser imposible un juez imponga, un plan para que la compañía continúe funcionando y elimine sus deudas pagando, por ejemplo, 30, 50 ó 70 centavos por dólar. Los acreedores aceptan esto porque de ser liquidada la compañía, recobrarían sólo una fracción de lo que se les debía.

El fallo de la Corte Suprema fue el resultado de un caso de bancarrota entablado por la Bildisco, una compañía suministradora de materiales de construcción en Nueva Jersey. La Bildisco negoció un contrato de tres años con el sindicato Teamsters que iba a vencer el 30 de abril de 1982. En mayo de 1980 la compañía rehusó pagar los aumentos salariales garantizados en el convenio.

En diciembre de 1980 la Bildisco le pidió permiso a una corte de bancarrota para anular el contrato sindical, lo cual fue otorgado por el tribunal.

El sindicato compareció ante la Junta Nacional de Relaciones Laborales (NLRB) y logró que ésta declarara que la anulación constituía una práctica laboral injusta. No obstante, una corte de apelaciones rechazó la decisión de la junta, y la Corte Suprema apoyó ese rechazo con su fallo del 22 de febrero.

Este importante caso recibió mucha publicidad. Desde entonces otras empresas mucho más grandes que la Bildisco se han aprovechado de pleitos similares para evadir contratos sindicales. Otras empresas han amenazado con irse a la quiebra a fin de presionar a los sindicatos para que acepten concesiones en sus convenios.

La Wilson Foods, importante empacadora de carne, reconoció abiertamente que en abril de 1982 estaba utilizando las cortes de bancarrota como maniobra legal para anular un contrato con el sindicato de la industria alimenticia UFCW. Pese a una huelga de tres semanas, la Wilson impuso recortes salariales de más de 4 dólares por hora para nuevos empleados y de casi 3 dólares por hora en el salario básico.

En septiembre pasado, la aerolínea Continental entabló un pleito de bancarrota y despidió a sus 12 mil obreros. Inmediatamente des-

recortan salarios y se deshacen de los sindicatos que representan a sus empleados.

Otras compañías se verán alentadas a seguir el ejemplo de la Eastern: valerse de la amenaza de quiebra como medio de forzar a los sindicatos a aceptar concesiones.

Pese a las combativas huelgas impulsadas por los obreros de la Wilson y de la Continental, la dirección del movimiento obrero no las respaldó con acción solidaria y unitaria, y tampoco enfrentó los ataques que lanzaron los patrones mediante las cortes de bancarrota. Aho-



Piloto en huelga. La Continental ha usado cortes de bancarrota contra el sindicato.

pués la empresa reinició sus operaciones bajo el nombre de "New Continental Airlines" (Nuevas Aerolíneas Continental), con un tercio de los trabajadores originales y salarios de casi la mitad de los anteriores.

Esto ocurrió durante una huelga del sindicato mecanometalúrgico contra la Continental al cual se unieron luego las azafatas y los pilotos en la línea de piquete. La huelga continúa.

La Continental no estaba en bancarrota. Sólo buscaba reducir los costos laborales mediante despidos y reducciones en salarios y prestaciones.

En diciembre, la aerolínea Eastern extrajo concesiones de sus obreros por un valor de 360 millones de dólares en salarios y prestaciones tras amenazar al sindicato con un pleito de bancarrota.

El consejo ejecutivo de la federación sindical AFL-CIO criticó el reciente fallo de la Corte Suprema. Un vocero de la central obrera expresó que esto "evidentemente favorece las oportunidades de romper sindicatos".

Esto es muy cierto. Un mayor número de patrones seguirá el camino de la Continental y la Wilson. Se valdrán de las cortes de bancarrota pero continuarán funcionando al tiempo que

ra la decisión de la Corte Suprema ha legalizado estos reveses, lo cual será utilizado como un instrumento contra otros sindicalistas.

La dirección de la AFL-CIO ha planteado dos cursos de acción contra estos ataques anti-sindicales. Uno es retirar los fondos sindicales destinados a las pensiones de los bancos que son acreedores de las compañías que se valen de las leyes de bancarrota. El otro es cabildear en el Congreso a favor de leyes contra la anulación de contratos mediante la quiebra.

Sin embargo, ninguna de estas propuestas hace frente al verdadero problema: la ofensiva antiobrero general, acentuada por el devastador ataque gubernamental contra la huelga de los controladores aéreos en 1981, y continuada con los esfuerzos romphuelgas en la Continental, la Wilson Foods, y ahora con este fallo judicial.

Para defender los intereses de los trabajadores habrá que movilizar la fuerza de los sindicatos frente a todas las acciones antiobreras: sean casos fraudulentos de quiebra u otras maniobras. Es así —y no confiando en los falsos "amigos de los obreros" en el Congreso— que el movimiento sindical puede fortalecerse ante la escalada de ataques por parte de los patrones, sus tribunales y su gobierno. □

La izquierda y Jesse Jackson

¿Qué papel deben jugar los socialistas en las elecciones de 1984?



Jackson (segundo de la derecha) con otros precandidatos demócratas en un debate antes de la elección primaria de New Hampshire.

Por Doug Jenness

Uno de los rasgos más sobresalientes de la campaña presidencial estadounidense en 1984 es que casi todas las organizaciones que se consideran socialistas o comunistas están respaldando a Jesse Jackson, uno de los precandidatos que buscan obtener la nominación del Partido Demócrata. Este curso de acción lo contraponen a la tarea de presentar respuestas socialistas claras a los urgentes problemas que enfrenta actualmente el pueblo trabajador.

El Partido Socialista de los Trabajadores (PST), que lanzó su campaña presidencial en diciembre pasado, es prácticamente el único en poner la acción política independiente por la clase obrera y las ideas socialistas al centro de sus perspectivas para las elecciones.

La gama de argumentos que ofrecen los demás grupos de izquierda para justificar su apoyo a Jackson puede examinarse echándole un vistazo a las posiciones de cinco organizaciones y publicaciones norteamericanas: el Partido Comunista (PC); el Partido Mundo Obrero (Workers World Party, WWP); el Partido Comunista de los Trabajadores (Communist Workers Party, CWP); el semanario *Guardian*; y el grupo Line of March.

El Partido Comunista de EUA

El eje central de la orientación del PC en las elecciones es derrotar al presidente republicano Ronald Reagan.

El *Daily World*, periódico del PC, al informar en su edición del 26 de enero sobre una reciente reunión del Comité Central del PC, citó al dirigente del PC Simon Gerson quien dijo que la política electoral del partido es "derrotar

al reaganismo, a Reagan, y a los reaganistas en el Congreso y ayudar a unir un Frente de Todo el Pueblo para revertir el actual curso de holocausto nuclear y desastre para nuestro pueblo y el mundo".

Los candidatos del PC, Gus Hall para presidente y Angela Davis para vicepresidente, anunciaron el inicio de su campaña en enero. Buscan promover esta perspectiva pro-Partido Demócrata. El *Daily World* del 19 de enero cita a Sam Webb, organizador del partido en Michigan, quien declaró que la candidatura del PC "ayudará a presionar a todos los candidatos anti-Reagan a que se pronuncien sobre la cuestión de empleos, paz e igualdad".

En este contexto el PC le ha dado la bienvenida a la campaña de Jackson. Según un editorial del *Daily World* el 4 de noviembre, el PC considera que la candidatura de Jackson "fortalecerá, en lugar de restarle valor, al frente anti-Reagan. Jackson, a pesar de las debilidades que pueda tener, le trae a la campaña una independencia reflejada en las avanzadas posiciones sobre las cuestiones centrales, que no son compartidas por ninguno de los otros candidatos declarados".

Gerson le dijo al Comité Central del PC que "el único candidato demócrata que ofrece un programa audaz y balanceado es Jesse Jackson".

Después del debate televisado el 15 de enero entre los ocho candidatos demócratas, el *Daily World* del 20 de enero señaló lo que considera es una verificación de su línea política sobre Jackson. El debate demostró, según el diario del PC, "que las campañas de los candidatos anti-Reagan más fuertes —Jesse Jackson, Gary Hart y George McGovern— han resulta-

do en una presión sobre el favorito Walter F. Mondale, obligándolo a tomar posiciones más fuertes en relación a algunos de los temas críticos que enfrenta la nación".

El Partido Mundo Obrero (WWP)

El WWP también promueve con entusiasmo la campaña de Jackson. Sus candidatos —Larry Holmes para presidente y Gloria La Riva para vicepresidente— han hecho del apoyo al precandidato demócrata negro un enfoque central de su campaña.

A diferencia del PC, que ha estado apoyando a candidatos del Partido Demócrata por casi 50 años, el WWP hasta hace poco siguió una tradición de no respaldar a candidatos de partidos capitalistas. La primera vez que rompió con esta línea fue la primavera pasada cuando apoyó a Harold Washington para alcalde de Chicago. Unos meses después respaldó a Mel King, otro político capitalista negro, para alcalde de Boston en elecciones formalmente "no partidistas" (o sea, los candidatos aparecen sin designación partidaria en la boleta electoral).

El WWP declara que sus razones para respaldar a Jackson son sustancialmente las mismas por las cuales respaldó a Washington y a King: la lucha contra el racismo y el apoyo a los derechos de los pueblos oprimidos.

En un discurso citado en el número correspondiente al 8 de diciembre de *Workers World*, semanario del WWP, la dirigente de ese partido Mónica Moorehead dijo: "Reconocemos que en este momento Jackson expresa las aspiraciones y el movimiento por los derechos democráticos del pueblo negro. Es el deber de todos los progresistas, pero especial-

mente de los trabajadores blancos, no obstruir el uso de esos derechos, sino facilitarlos”.

Sam Marcy, otro dirigente del WWP, argumentaba en un artículo publicado en el *Workers World* del 2 de febrero que “No es posible insistir demasiado en que el movimiento [de] Jesse Jackson es un movimiento contra la opresión nacional, la opresión de todo un pueblo, y es esto lo que lo convierte en una lucha cualitativamente diferente. Vista desde esta perspectiva, su campaña está dirigida objetivamente contra el *establishment* capitalista”.

El WWP asevera que es necesario apoyar a Jackson a pesar de su programa liberal y pro-capitalista, y a pesar de que se esté postulando en las elecciones internas del Partido Demócrata.

En el discurso citado arriba Moorehead lo puso de la siguiente manera: “Aunque el contenido de este movimiento es enteramente progresista, la forma no lo es. Por lo tanto tenemos una situación en la cual el contenido político del movimiento es progresista, pero su forma —participación en las elecciones primarias de un partido capitalista— es retrógrada”.

Voceros del WWP reconocen que el programa de Jackson no lo distingue de otros demócratas liberales, y que es posible que sus ideas, según predice Moorehead, “se vuelvan aún más burguesas al irse caldeando la contienda”.

Pero, declara Marcy, “qué tremendo error sería el uso de criterios programáticos como modo de evaluar la naturaleza de la candidatura de Jackson. . . . Lo que es decisivo son las relaciones sociales, raciales y de clase que rigen la lucha”.

La inmersión del WWP en la campaña de apoyo a los demócratas los ha llevado a hacer declaraciones bastante reveladoras sobre los partidos Demócrata y Republicano. Aunque la literatura electoral del WWP insiste en que sus candidatos “tienen el propósito de desenmascarar el sistema del gran capital y su farsa electoral del partido demócrata-republicano”, el artículo de Marcy el 2 de febrero presenta unas nociones muy confusas sobre este tema.

“Probablemente más que ningún otro partido en la historia de Estados Unidos”, escribe, el Partido Demócrata “abarca en su seno las contradicciones de clase más agudas. Por un lado deriva su apoyo básico de la clase obrera y los pueblos oprimidos. Por otro lado, está controlado por la burguesía”.

Este partido, que “cuenta virtualmente con todo el movimiento obrero organizado, con la excepción de los Teamsters [el sindicato de camioneros]” es el “ideal de la democracia imperialista”.

“Es la coalición burguesa, el grupo abanico por excelencia de la clase capitalista”, escribe Marcy. “Sin embargo, cuando esa instrumentalidad no es suficiente, la burguesía rápidamente hace un viraje hacia su propia alternativa, el Partido Republicano, que a diferencia del Partido Demócrata es el partido de la burguesía, mientras que el Partido Demócrata es el partido para la burguesía que desesperada-

mente está tratando de ser de la burguesía” (énfasis en el original).

El CWP, que ha apoyado la campaña de Jackson desde muy temprano, ha utilizado su periódico *Workers Viewpoint*, y una gira nacional de oradores para atizar el entusiasmo tras esta candidatura.

Un artículo en el *Workers Viewpoint* correspondiente a la semana del 23 al 29 de noviembre explica que el CWP apoya al candidato demócrata negro en base a que el movimiento nacional africano-nortamericano es un “movimiento de liberación nacional con un carácter multiclasista”. El eje central de la campaña de Jackson “es la lucha por el poder político de los negros”.

El artículo indica que la campaña “va a estimular —de hecho ya ha estimulado— a cientos de miles de personas a participar en la vida política”.

Otro artículo, en el número del 19 al 25 de octubre, declara que la candidatura de Jackson “ha planteado la posibilidad de usar una campaña presidencial como el foco y el estímulo para un movimiento de las bases a nivel nacional”.

El periódico ‘Guardian’

El *Guardian*, un semanario izquierdista independiente editado en Nueva York, publicó un editorial en su número del 23 de noviembre que afirma que la campaña de Jackson “le brinda a la campaña de 1984 un verdadero significado para los ‘marginados’ de la política en este país”.

“Puede ser un instrumento poderoso para impulsar los temas progresistas y movilizar a los oprimidos”.

“¿No ayudará simplemente a los demócratas la candidatura de Jackson?” pregunta retóricamente el *Guardian*. “Eso es una posibilidad, pero también podría acercar el día en que la mayoría de los negros y otros grupos oprimidos vean que sus intereses se encuentran fuera del monopolio bipartidista”.

Jackson, declara el *Guardian*, “ha aprovechado el momento oportuno y está diciendo lo correcto”.

El grupo Line of March, cuyo periódico *Frontline* aparece cada dos semanas, tiene una perspectiva similar. Un artículo que apareció en el *Frontline* del 14 de noviembre dice que “la plataforma generalmente progresista y específicamente antirracista de Jackson puede ser proyectada ‘al centro mismo del debate político nacional’”.

Más aún, la postulación del dirigente de la lucha por los derechos civiles “puede servir como una fuerza movilizadora, que impulse a millones de negros y otros sectores de la población que han sido excluidos en el pasado a involucrarse en la política en general y a ejercer el voto en particular”.

Jackson, asevera *Frontline*, “ha mantenido un curso consecuentemente progresista”.

Haciendo campaña por el socialismo

Los candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores —Mel Mason para presidente y Andrea González para vicepresidente— han

realizado su campaña en torno a un eje totalmente distinto. Su punto de partida es la necesidad de forjar un partido obrero revolucionario y de masas que pueda derrocar a los gobernantes capitalistas y establecer un gobierno de obreros y agricultores, sentando así las bases para el socialismo.

Los candidatos socialistas señalan que un partido político capaz de dirigir hacia la toma del poder a millones de obreros y sus aliados sólo podrá ser forjado a través de una lucha intransigente con los patrones capitalistas, sus partidos políticos y su gobierno. Decisiones tácticas sobre las elecciones deben tomarse de acuerdo a si impulsan u obstaculizan esta perspectiva.

La clase obrera en Estados Unidos conquistó la organización sindical masiva en la década de los treinta, pero todavía no cuenta con su propio partido, un partido que luche por sus intereses y prepare la lucha por el poder. Por lo tanto, la principal cuestión política que enfrenta hoy día la clase obrera es la necesidad de romper de una vez por todas con la política capitalista, y especialmente con el monopolio demócrata-republicano. Para los obreros más clasistas y conscientes esto significa que hay que explicar continuamente el carácter de clase que define a los partidos Demócrata y Republicano, desenmascarar su política y sus acciones y tratar de ganarse a sus compañeros de trabajo a la perspectiva de abandonar esas organizaciones de la clase gobernante.

El PST participa en luchas que desafían a los gobernantes capitalistas y a sus partidos, y que ayudan a infundirle a la clase obrera confianza en su propia fuerza. El PST señala que el movimiento sindical, que cuenta con muchos millones de afiliados, proporciona la base organizativa para crear un masivo partido obrero independiente.

La mayor combatividad de la comunidad negra, que se debe a las condiciones especialmente opresivas que enfrentan los negros en el trabajo y en la sociedad, y a la confianza y entendimiento político que lograron durante el movimiento por los derechos civiles, significa que podrían ser los primeros en romper con los partidos capitalistas. Si los negros, quienes en su gran mayoría son trabajadores, establecieran un partido negro independiente, representaría un importante ejemplo y un impulso grandísimo para la formación de un partido obrero.

Demócratas y republicanos

Para propugnar esta perspectiva de acción política independiente por parte de la clase obrera, hay que decir la verdad acerca de los partidos Demócrata y Republicano. Es esencial tener esto bien claro para poder determinar la debida orientación hacia la campaña de Jackson.

La aseveración de Marcy de que el Partido Republicano, a diferencia del Partido Demócrata, es “el partido de la burguesía, mientras que el Partido Demócrata es el partido para la burguesía”, no hace sino nublar el verdadero

carácter de estos partidos.

Es cierto que estos dos partidos no son gemelos idénticos, y ejercen funciones diferentes como parte del embuste capitalista del bipartidismo.

Sin embargo, ambos son financiera y políticamente controlados por un minúsculo puñado de familias multimillonarias.

En los años treinta Ferdinand Lundberg escribió un libro titulado *America's 60 Families* (Las 60 familias de Norteamérica), en el cual nombra a estas familias gobernantes. Lundberg documentó cómo esas familias dominan no sólo todos los grandes monopolios bancarios e industriales, sino también el Partido Demócrata así como el Republicano.

En los años sesenta actualizó su descripción en el libro *The Rich and the Super-Rich* (Los ricos y los superricos). En este libro Lundberg describe el control que ejercen sobre ambos partidos los DuPont, los Ford, los Rockefeller, los Mellon, etcétera. Después señala certeramente que "Los partidos son las dos caras opuestas de la misma moneda. En lugar de decir que Estados Unidos tiene un sistema de dos partidos, sería mucho más correcto decir que tiene un sistema de un partido doble".

Los partidos Demócrata y Republicano surgieron como partidos burgueses en el siglo XIX y continúan siéndolo hasta el presente. No obstante lo que alega Marcy, el Partido Demócrata es, igual que el Republicano, la propia alternativa de la clase dominante. También es un partido de la burguesía.

La aseveración de Marcy de que el Partido Demócrata está repleto de contradicciones de

clase y que la totalidad del movimiento obrero organizado forma parte del partido es, en el mejor de los casos, engañoso.

Ni el Partido Demócrata ni el Republicano son realmente partidos en el sentido de ser organizaciones de afiliados que se han congregado en torno a una perspectiva política, como tienden a ser, por ejemplo, los partidos políticos europeos.

Cuando la masa de trabajadores y el pueblo negro son incluidos en el término "Coalición del Partido Demócrata", éste no denota control o afiliación al partido, sino votos o "peso electoral". El trabajador negro, latino o blanco que cada cuatro años vota por el Partido Demócrata, no es un miembro del partido, sino simplemente un votante. No juega ningún papel en el partido, no participa en él regularmente, y sabe muy poco acerca de su funcionamiento.

La política del partido no está decidida por los que votan por sus candidatos, y tampoco sirve los intereses de la mayoría de los que votan por él. Lo que determina la naturaleza de cada partido político es la clase social a la cual sirve, y no la clase que vota por sus candidatos. En este sentido sí existe una contradicción: la contradicción entre lo que hacen los trabajadores el día de las elecciones y sus propios intereses de clase.

Cuando Marcy dice que que la totalidad del movimiento obrero organizado (excepto el sindicato de camioneros Teamsters) es parte del Partido Demócrata, se está refiriendo no a los miembros de los sindicatos, millones de los cuales votan por el Partido Republicano cada cuatro años, sino a la burocracia sindical.

Esos burócratas son parte del Partido Demócrata en el sentido de que están en coalición con los dueños de la banca y la industria norteamericanas, así como con los politiqueros que mantienen aceitada la maquinaria partidista. El papel de los burócratas sindicales, así como el de dirigentes demócratas negros y dirigentes de grupos como la Organización Nacional para la Mujer (NOW), consiste en movilizar a las filas de su bloque de votantes el día de las elecciones para asegurar que el Partido Demócrata siga desempeñando su papel.

Los únicos que se benefician son una ínfima minoría que, a través de esta coalición, logran mantener su poder y gobernar al país. Las familias dominantes necesitan aliados; los necesitan desesperadamente. Si ese puñado de superricos no tuviera a nadie más que votara por sus candidatos, nunca podrían elegir a nadie.

El 'coco' llamado Reagan

La campaña por echar a Reagan en que se ha enfrascado el Partido Comunista confunde totalmente el carácter de clase del Partido Demócrata, el papel del sistema bipartidista, y lo que el pueblo trabajador debe hacer si ha de encontrar una alternativa a ese callejón sin salida.

Al presentar a Reagan como un "coco" que nos está arrastrando a todos al borde de un desastre nuclear, el PC no distingue entre el laca-yo político y la clase a la que sirve. No es Reagan el que decide si Estados Unidos va a ir a la guerra o no; son las 60 familias que dominan el país las que deciden. Y son ellas las que toman las decisiones gubernamentales fundamentales, ya sean los demócratas o los republicanos los que ocupen la administración de turno.

La línea del PC de que una administración Mondale sería mejor que la de Reagan ignora el hecho esencial de que las mismas familias gobernantes permanecerían como los verdaderos timoneles. Y como lo demostraron claramente los cuatro años de la administración Carter-Mondale, los ricos pueden confiar en que un presidente Mondale continuará los recortes de servicios sociales, lanzará rabiosos ataques antiobreros contra los sindicatos, y defenderá los intereses imperialistas norteamericanos en el mundo entero con todo el poderío militar a su disposición.

El apoyo que el Partido Comunista le brinda a Jackson se basa en la esperanza de que su candidatura presione a Mondale y a otros precandidatos demócratas para que digan cosas que suenen mejor, para que sean más atractivos a los votantes negros y de la clase trabajadora en noviembre. Pero el deber de los que se reclaman socialistas o comunistas no es hacer que Mondale y compañía mejoren la postura de sus campañas, sino desenmascarar su programa, sus historiales y sus amos.

El sistema bipartidista

El *Guardian* y el grupo Line of March opinan que apoyar la campaña de Jackson y participar en ella puede ayudar a iniciar un rompimiento con el sistema de los dos partidos.

El *Guardian* sugiere que, al proponerle al Partido Demócrata que "renegocie" su relación para con el pueblo negro, Jackson le está pi-

ESTADOS UNIDOS

Candidato socialista denuncia pena de muerte

Priscilla Schenk

Charles Ostrofsky/Perspectiva Mundial



NEWARK—Priscilla Schenk ha sido postulada por el Partido Socialista de los Trabajadores para el Senado de Estados Unidos por el estado de Nueva Jersey.

Schenk trabaja en la industria de la aguja y está afiliada a la seccional 63 del sindicato de trabajadores textiles y de la confección de ropa ACTWU.

Schenk dio inicio de inmediato a su campaña. Se ha declarado en favor de los 7 mil trabajadores de supermercados que se encuentran en huelga en el norte de Nueva Jersey y el sur de Nueva York, y les ha brindado su solidaridad y participado en las líneas de piquete.

Otro aspecto importante de la campaña socialista en Nueva Jersey va a ser la defensa de los trabajadores inmigrantes. Como trabajadora en la industria de la confección, Schenk tiene experiencia directa con la campaña del gobierno en contra de trabajadores sin documentos. También va a hablar en defensa de su esposo, el dirigente socialista Héctor Marroquín, quien está luchando contra los intentos del gobierno de Estados Unidos de deportarlo por sus ideas políticas. □

diendo algo imposible al Partido Demócrata. Según el *Guardian*, si mantenemos este curso sin titubear, más y más gente se va a dar cuenta de que "sus objetivos son más realizables fuera del Partido Demócrata".

Es cierto, sin lugar a dudas, que muchos partidarios de la campaña de Jesse Jackson van a quedarse desilusionados si sus esfuerzos no logran fortalecer el papel de los negros en el Partido Demócrata, o si Jackson les pide después de las elecciones preliminares y la convención del Partido Demócrata que respalden a Mondale, o al demócrata que finalmente obtenga la candidatura de su partido.

Pero la mejor manera de promover la perspectiva de romper con los demócratas no es seguirle la corriente a la campaña de Jackson dentro del Partido Demócrata. Lo que hay que hacer es decir la verdad acerca del Partido Demócrata.

Es indudable que la candidatura de Jackson ha ayudado a estimular una muy amplia discusión en el seno de la comunidad negra y entre gente interesada en la política por todo el país. Y sería incorrecto mantenerse al margen de tal discusión. Es una excelente oportunidad para que los obreros socialistas difundan sus ideas entre sus compañeros de trabajo.

Pero hay que preguntarse: ¿qué es lo que deben decir en estas discusiones los obreros con más conciencia de clase? ¿Decimos que Jackson está "diciendo lo correcto" como propone el *Guardian*; que ofrece "un programa audaz y balanceado" como sugiere el PC; o que "ha mantenido un curso consecuentemente progresista" como declara el CWP?

Jackson: reformar al capitalismo

El problema es que Jackson *no* está diciendo lo correcto. Si lo hiciera no estaría postulándose en las primarias del Partido Demócrata y no estaría hablando sobre "renegociar" las relaciones entre la comunidad negra y el Partido Demócrata. Estaría explicando la necesidad de romper con los partidos Demócrata y Republicano para impulsar un curso político que sea independiente de la clase dominante.

No tiene nada de extraño el que Jackson se esté postulando en las primarias del Partido Demócrata. Al contrario, concuerda perfectamente con su perspectiva capitalista reformista. De hecho, Jackson no dice nada que sea sustancialmente diferente de los precandidatos liberales como Hart y McGovern.

Jackson apoya el marco básico de la política exterior imperialista, incluso el enorme aparato militar. Dice que Estados Unidos necesita una "defensa adecuada" y que "si las fuerzas convencionales norteamericanas salieran de Europa esa... Cortina de Hierro empezaría a desplazarse".

No hace propuesta alguna de que Washington, como único responsable de la carrera armamentista, tome iniciativas unilaterales para promover el desarme nuclear. En su lugar apoya "un congelamiento bilateral y verificable de armamentos" muy similar al que proponen muchos otros políticos demócratas.

En lugar de hacer un llamamiento por que

Sigue en la siguiente página

ESTADOS UNIDOS

Candidato socialista denuncia pena de muerte



Ethel y Julius Rosenberg, ejecutados en 1953, víctimas del macartismo.

Por Geoff Mirelowitz

El senado norteamericano aprobó un proyecto de ley que le permite al gobierno federal ejecutar a "terroristas, espías, y personas que agreden a presidentes", según la agencia noticiosa Associated Press.

"Este proyecto de ley representa un aumento peligroso en la campaña de los demócratas y republicanos en contra de los derechos democráticos" declaró Mel Mason, candidato a presidente por el Partido Socialista de los Trabajadores. "Está diseñado a intimidar a los que se oponen a la política guerrillera, racista, y antiobrera del gobierno. Es una pieza más de la campaña del gobierno para que el pueblo norteamericano se acostumbre al uso de la pena de muerte.

"Bajo el pretexto fraudulento de luchar contra 'el crimen y el terrorismo' el número de víctimas de este asesinato legalizado va en aumento. En tiempos recientes, no ha pasado un mes sin que el gobierno haya matado a una nueva víctima".

La administración de Reagan ha renovado sus esfuerzos por convencer al pueblo norteamericano que el "crimen" es el problema principal en el país. En su emisión de radio semanal del 25 de febrero, Reagan exhortó al Congreso a seguir el camino del Senado y aprobar esta ley sobre la pena de muerte. "El método liberal de mimar a los criminales nunca ha funcionado, y nunca funcionará", dijo Reagan.

La campaña propagandística respecto al "terrorismo" es un aspecto particularmente peligroso de la campaña "contra el crimen", dijo Mason. El término terrorista está siendo usado, cada vez más, para tachar a todo aquel que se oponga al gobierno norteamericano y que luche por la libertad, ya sea aquí o en el extranjero.

Ante los ojos del gobierno norteamericano, los luchadores por la independencia de Puerto

Rico, los activistas por la liberación de los negros, los combatientes libertarios en el Líbano, y prácticamente toda la población de Irán son "terroristas", explicó Mason.

"Esto es particularmente ultrajoso", dijo Mason, "cuando los verdaderos terroristas — el gobierno de los Estados Unidos — incrementan sus ataques navales en contra de civiles en Líbano, su apoyo a la sangrienta dictadura salvadoreña, y la brutalidad policíaca aquí en Estados Unidos".

"Los verdaderos criminales están en Washington", continuó Mason. "El propósito real de esta campaña contra el 'crimen' es hacer que el pueblo trabajador se olvide de sus verdaderos problemas, la guerra, el desempleo y la discriminación racial y sexual".

"El incremento en el uso de la pena de muerte está dirigido contra todo el pueblo trabajador en los Estados Unidos", dijo Mason. Señaló que históricamente los gobernantes de este país han utilizado la etiqueta de "terrorista" o "espía" en contra de huelguistas que se defienden en la línea de piquete, los que se oponen a las guerras de Estados Unidos en el extranjero, los socialistas, los comunistas y otros. La ejecución de Julius y Ethel Rosenberg en 1953, bajo la falsa acusación de "espías traidores" es un buen ejemplo.

"Las víctimas principales de este asesinato legalizado siempre han sido los trabajadores y los pobres, particularmente los negros, los chicanos y los latinos, quienes no podemos olvidar que la silla eléctrica, la cámara de gas, y la horca, siempre han sido utilizadas en números desproporcionados contra nosotros".

Mason hizo un llamado a todos los defensores de las libertades civiles a protestar contra esta ley de crimen legalizado del Senado y toda otra medida que intente extender la pena de muerte. "Ahora es cuando debemos protestar", dijo Mason, "antes de que una ley más sea aprobada u otra víctima de este castigo inhumano sea asesinada". □

sea eliminado todo el presupuesto del Pentágono para que los fondos sean usados para ayudar a países del Tercer Mundo e impulsar un masivo programa de obras públicas en Estados Unidos, Jackson propone que solamente sea recordado "el desperdicio" en los gastos militares.

El tema que más destaca Jackson en cuanto a la situación económica es la necesidad de hacer más competitivas en el mercado mundial a las empresas norteamericanas, o lo que es lo mismo, hacerlas más rentables para sus dueños.

El 25 de enero Jackson le dijo a la legislatura estatal de Carolina del Sur que debemos pasar de "la competencia interracial a la competencia internacional". Según el *Washington Post* del 26 de enero, "Jackson utilizó el sello de la marca RCA, un perrito sentado junto a la bocina de un tocadiscos hablándole a 'La voz de su amo', para simbolizar la competitividad industrial de Norteamérica.

"No hemos oído mucho de ese perro últimamente", dijo Jackson, "porque ese perro estaba entrenado en inglés y su amo ahora habla japonés. Está hablando Panasonic y Sony y Suzuki y Mitsubishi y Honda y Toyota".

En lugar de exhortar a los trabajadores norteamericanos a que se unan a sus hermanos japoneses en una lucha contra sus enemigos comunes, los patrones de ambos países, Jackson se hace eco de la propaganda reaccionaria y antijaponesa de los magnates industriales. Al parecer, la "Coalición Arcoiris" que Jackson dice estar impulsando no va más allá de California.

Como todos los politiqueros burgueses, al adaptar su campaña a públicos diferentes Jackson ha alterado algunas de sus posiciones. Algunas se han hecho más progresistas mientras que otras se han vuelto más retrógradas. Pero no ha ocurrido ningún cambio en su perspectiva general. Y aunque desarrollara posiciones más progresistas acerca de muchas otras cuestiones, eso no cambiaría fundamentalmente nada a menos que también propusiera un rompimiento con el Partido Demócrata y con todo el marco político burgués.

Al apoyar a Jackson la mayoría de los grupos en la izquierda están renunciando a presentar las posiciones socialistas básicas sobre el presupuesto de guerra, la política exterior imperialista, y otras cuestiones importantes. Lo que ocurre es una tendencia a escoger selectivamente las posiciones más mínimamente progresistas de Jackson y exagerarlas, ignorando al mismo tiempo sus posiciones más retrógradas y hasta reaccionarias. Si hay algo que puede decirse sin lugar a dudas, es que Jackson no ha sido "consecuentemente progresista".

Otra razón que comúnmente se da para apoyar a Jackson es que su campaña sirve como estímulo a "un movimiento popular a escala nacional".

Hasta ahora, sin embargo, no hay indicios de que se haya desarrollado tal movimiento. Hay mucho interés en Jackson y lo que dice y mucha gente va a sus reuniones. También ha establecido comités de su campaña en varias ciudades para distribuir literatura y recaudar fondos. Pero eso no constituye un "movimiento".

Se trata más que nada de una operación para movilizar votos para Jesse Jackson.

¿Un voto contra el racismo?

A diferencia de muchos otros en la izquierda, el WWP reconoce que Jackson está promoviendo un programa liberal capitalista. Pero alegan que eso no tiene importancia. Según ellos lo que es clave es que apoyar a Jackson es una manera de luchar contra el racismo y apoyar los derechos democráticos de los negros.

Es cierto que los negros son oprimidos como pueblo y que la lucha contra esta opresión nacional incluye la lucha por el derecho democrático de participar en la vida política del país: ejercer el voto, postularse para —y ocupar— puestos públicos, y afiliarse a y participar en el partido político que uno quiera.

Aunque se han logrado ciertos avances, la proporción de políticos negros en el Congreso y en los gobiernos estatales y locales sigue siendo muy por debajo de la proporción de negros en la población. La lucha contra esta injusticia debe ser apoyada incondicionalmente por todo el movimiento obrero, y especialmente por su vanguardia comunista.

Pero defender el derecho democrático del pueblo negro a votar y a postularse para puestos públicos no define de ninguna manera a quién debería uno instar a los negros a apoyar. Ganar el derecho al voto es un paso importante para los derechos democráticos; el votar por demócratas, sean negros o blancos, no lo es.

Sin embargo, el WWP dice que la campaña de Jackson, porque representa la lucha democrática de los negros, es progresista y está "objetivamente dirigida contra el *establishment* capitalista", aunque esté siendo conducida a través del Partido Demócrata. El WWP apoya el "contenido progresista", mientras que rechaza la "forma retrógrada" de la campaña.

El error que cometen es que falsifican el verdadero contenido político de la campaña de Jackson, y eso les impide ver que la forma está en perfecta armonía con el contenido. Si bien uno de los elementos en la campaña de Jackson es la defensa del derecho democrático de votar y postularse para puestos públicos, el contenido predominante es la demanda de "renegociar" la posición de la comunidad negra en relación con el Partido Demócrata. La forma que Jackson ha escogido, postulándose en las elecciones presidenciales preliminares del Partido Demócrata, concuerda con esta meta.

La "renegociación" de la posición de la comunidad negra en el Partido Demócrata no tiene nada de nuevo. Desde el surgimiento del movimiento por los derechos civiles el Partido Demócrata ha estado "negociando" y "renegociando" sus vínculos y su relación con los negros.

Sin embargo, los nuevos avances logrados por los negros dentro del Partido Demócrata —otro congresista negro aquí, un alcalde por aca— de ningún modo significan que los negros han ganado más control del partido. El Partido Demócrata sigue siendo hoy lo que ha sido durante décadas: uno de los instrumentos que las 60 familias dueñas de Estados Unidos utilizan para mantener su dominación. Como

lo demuestran las nuevas estadísticas, desde Atlanta hasta Newark, y desde Chicago hasta Los Ángeles, la elección de alcaldes negros no ha resultado en mejoría alguna en la vida de la gran mayoría del pueblo negro en Estados Unidos. Alcaldes negros y otros funcionarios electos negros han cooperado activamente con sus colegas blancos en el gobierno como sirvientes políticos de los gobernantes ricos. Han demostrado una y otra vez que se puede depender de ellos con plena confianza para ayudar a implementar los ataques capitalistas contra los negros y todo el pueblo trabajador.

Los esfuerzos de Jackson por obtener más influencia para los negros en el Partido Demócrata no ayuda al pueblo negro a romper con la política capitalista. Es una distracción y por lo tanto un obstáculo a esa meta. Los socialistas que apoyan a Jackson perjudican y engañan a los activistas negros y a los activistas obreros que están buscando una comprensión política más clara de cuáles son sus intereses de clase.

El WWP tiende a identificar la campaña de Jackson con la totalidad de la lucha del pueblo negro. Por eso el carácter de clase del Partido Demócrata lo disuelven en una abstracta "lucha contra el racismo". El desenmascarar la naturaleza de los partidos Demócrata y Republicano se convierte entonces en algo completamente irrelevante, y el programa político deja de ser algo esencial. Eso los conduce a basarse fuertemente en argumentos moralistas para explicar su perspectiva política y a presentar una actitud muy paternalista tanto hacia los trabajadores negros como hacia los blancos.

Como el WWP no confía en la capacidad de los trabajadores negros de entender una perspectiva clasista de la situación política, tiende a asumir un aire protector. El WWP parece estar convencido de que los trabajadores blancos son tan retrógrados que éstos en especial tienen que apoyar a Jackson para mostrar que no son racistas.

Al respaldar la campaña de Jackson, sea por las razones que sean, la mayoría de la izquierda en Estados Unidos está creando confusión precisamente donde más claridad política se necesita. Es imprescindible sacar a luz el carácter de clase de los partidos Demócrata y Republicano y trazar un curso político para la clase obrera que sea totalmente independiente de esos partidos capitalistas.

Al acercarse más y más las elecciones finales, cuando ya hayan concluido las convenciones de ambos partidos de los ricos, la estampida por elegir al demócrata —el "mal menor"—, se va a convertir en un bramido ensordecedor. Las presiones sobre la izquierda serán aún mayores. Aquellos grupos que hoy están confundidos acerca de la importancia que debe dársele a los vínculos de Jackson con el Partido Demócrata van a estar mal equipados políticamente para enfrentarse a estas presiones.

La responsabilidad de presentar una alternativa socialista en las elecciones de 1984 ha quedado en manos de Mason y González. Los candidatos socialistas informan que en las pocas semanas que lleva su campaña se han encontrado con una respuesta excelente a sus ideas. □

Habla víctima del gran jurado

Entrevista con Alberto de Jesús Berríos, independentista boricua

[Recientemente en el estado de Wisconsin Alberto de Jesús Berríos, un independentista puertorriqueño, fue declarado culpable de usar indebidamente un número del Seguro Social. Al ser acusado de esto, de Jesús ya había cumplido casi nueve meses de prisión por negarse a testificar ante un gran jurado.

[El gran jurado es un cuerpo de una veintena de personas que supuestamente decide si hay suficiente evidencia para acusar a una persona de un crimen, a fin de evitar que el gobierno hostigue a alguien enjuiciándolo en base a acusaciones infundadas. Las sesiones de un gran jurado son secretas; la persona citada tiene que comparecer sin abogado y responder a todo tipo de pregunta.

[De hecho el gobierno ha convertido al gran jurado en auxiliar de la policía política. Por ejemplo, a un activista se le exigió que revelara todas las reuniones políticas a las que asistió por un período de varios años, quién participó y qué dijeron. Así "respetar" el gobierno la garantía constitucional de libertad de asociación y expresión.

[Este abuso ha llevado a que muchos activistas se nieguen a responder a tales interrogatorios, e incluso a comparecer ante un gran jurado. Además, algunos sectores independentistas puertorriqueños rehúsan comparecer como una expresión más de su repudio a la ilegal dominación colonial de su patria.

[Pese a que la constitución prohíbe que una persona sea obligada a testificar en contra de sí ("tomar la Quinta Enmienda", como se dice popularmente), el gobierno se burla de esta protección también. La anula con la promesa de que lo que diga uno frente al gran jurado no será utilizado en un juicio criminal. Si alguien se niega a testificar, un juez puede declararlo culpable de "desacato civil" y enviarlo a la cárcel hasta que hable o que venza el plazo del gran jurado (18 meses). Últimamente el gobierno ha formulado cargos de "desacato criminal" contra los que no testifican, con la sentencia totalmente a discreción del juez. El año pasado cinco partidarios de la independencia de Puerto Rico fueron condenados a tres años de cárcel; cuatro más esperan sentencia próximamente.

[En el caso de Alberto de Jesús, breves días antes de cumplir su condena por desacato civil, el gobierno lo acusó de otro cargo, mostrando que busca encarcelar a activistas políticos boricuas, no importa el pretexto.

[Se ha formado en Wisconsin la Asociación de Apoyo a De Jesús. Para más información y para enviar donativos y mensajes de solidaridad, pueden escribir al reverendo Daniel Gilsdorf, De Jesús Support Association, 526 Louisiana Avenue, Sturgeon WI 54235; o llamar al teléfono (414) 743-2062.

[La siguiente entrevista con de Jesús fue ob-



Alberto de Jesús Berríos

Claridad

tenida en inglés por nuestro corresponsal en Wisconsin a comienzos de febrero. La traducción es de *Perspectiva Mundial*.]

* * *

Pregunta. ¿Qué lo llevó a tomar la decisión de abandonar Puerto Rico en 1980?

Respuesta. Las cosas empezaron a ponerse difíciles después del ataque sobre un autobús de la Marina de Guerra en Sabana Seca el 3 de diciembre de 1979. Inmediatamente después del ataque el presidente Carter ordenó realizar una investigación y el FBI envió unos 60 agentes especiales a Puerto Rico, añadiéndolos a los que ya estaban en la isla.

Un día, mientras trabajaba en la casa de mi tío, un vecino vino y me dijo que dos agentes del FBI estaban visitando a mis vecinos, hacían preguntas sobre mí y decían cosas malas sobre mi persona. Después que me dijeron esto comencé a ver carros y gente que antes no había visto en el barrio. Poco después, comenzaron a seguirme por todas partes. Yo había estado repartiendo el periódico del Partido Socia-

lista Puertorriqueño (PSP) por la comunidad durante tres años, y no quería llevar a los agentes a la gente que lo recibía. Tuve que arreglármelas para deshacerme de ellos y así poder entregar los periódicos sin que hostigaran a la gente. Continuaron siguiéndome a todas partes, vigilando el lugar donde vivía, interrogando a los vecinos sobre mí, diciendo que estaba envuelto en ataques terroristas.

Finalmente celebramos en el Colegio de Abogados una conferencia de prensa para denunciar lo que ocurría. Uno de los periodistas llamó la oficina del FBI y allá negaron que me estaban persiguiendo. Pero al mismo tiempo, salió finalmente una lista de la oficina del FBI con los nombres de 25 personas y grupos en relación al incidente en Sabana Seca. La lista salió a la luz pública y el primer nombre en ella era el mío. Denunciamos eso y yo traté de volver a una vida normal.

Pero siguieron persiguiéndome a todas partes. Esto continuó así desde finales de diciembre hasta casi finales de marzo. Entonces decidí simplemente irme. Me fui al interior de la isla, me alejé de ellos por un tiempo y finalmente salí de Puerto Rico.

Con mi esposa fuimos a parar finalmente en Green Bay (Wisconsin) en diciembre de 1980. Simplemente tratábamos de alejarnos del hostigamiento, que además de dirigirse contra nosotros, se había extendido hacia nuestros vecinos, amistades, familiares. Bastante gente fue afectada por todo esto.

Nunca presentaron cargos contra mí, y no intentaron citarme al gran jurado sino hasta después de abandonar el área. Esperaron hasta que me fuera para darme una citación. En cierto sentido, creo que ésa era la intención de ellos: difundir falsas acusaciones contra mí, y hostigarme hasta el punto de que me obligaban a irme de ahí, y entonces me citaban. De esta manera podían presentarme como un fugitivo. No quieren reconocer que yo huí de la persecución y el hostigamiento. Cuando vine aquí asumí una identidad diferente para escapar del hostigamiento.

El 17 de enero de 1983 me arrestaron. Dijeron que yo era fugitivo, y me trasladaron bajo un nombre falso. En una corte en Miami me interrogaron durante dos horas sobre lo de Sabana Seca, insistiendo en que yo había estado ahí, que ellos tenían pruebas y testigos. No me dejaron hablar antes con mi abogado. Y aun si hubiera querido hablar no tenía nada que decir, porque no estuve involucrado en el incidente. Nunca me acusaron formalmente. Me encontraron culpable de desacato por rehusar obedecer al gran jurado y fui detenido por nueve meses en prisión.

Cuando primero me enviaron a la cárcel no sabía lo que iría a pasar, porque ya tuvimos la

Sigue en la página 22

Discuten situación de la mujer y familia

Líderes sandinistas: 'Ley de Alimentos no podrá aplicarse ahora'

Por Jane Harris

MANAGUA, Nicaragua—Aquí en Nicaragua, al igual que en toda Centroamérica, la familia como institución presenta una característica especial. Las más de las veces, el padre está ausente. Aunque no existen datos exactos, se calcula que entre el 60 y el 80 por ciento de las mujeres nicaragüenses son la única fuente de sustento para sus familias.

Muchos hombres abandonaron a sus esposas y familias durante la dictadura de Anastasio Somoza a causa del desempleo, la extrema pobreza y la desesperación que caracterizaron la vida bajo ese régimen.

En su mayoría las mujeres se vieron obligadas a recurrir a empleos marginales, vendiendo comida o baratijas, trabajando como sirvientas, o peor aún, en muchos casos prostituyéndose.

Hace cuatro años y medio comenzaron a darse grandes cambios cuando los obreros y campesinos de Nicaragua tumbaron al gobierno capitalista de Somoza.

Las mujeres empezaron a organizarse masivamente en cooperativas, sindicatos y en su propia organización, la Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE).

Fue decretada la ley de igual pago para igual trabajo, lo que dio a las mujeres una importante arma en la lucha por sus derechos.

Hombres y mujeres aprendieron a leer y escribir gracias a una masiva campaña de alfabetización seguida de programas de educación para adultos.

A las mujeres que se habían visto forzadas a recurrir a la prostitución se les ofreció la oportunidad de aprender nuevas habilidades que les permitirían trabajar en empleos productivos.

Un respeto bien ganado

Por su masiva participación en la revolución sandinista de 1979, las mujeres conquistaron respeto que antes no tenían, tanto de sí mismas como de los hombres con quienes comparten la vida.

Al deshacerse de la dictadura capitalista establecieron en Nicaragua una condición necesaria para conquistar la liberación de las mujeres. Sin embargo la revolución todavía debe trabajar mucho para alcanzar esa meta.

Una de las mayores dificultades reside en que Nicaragua es un país muy pobre y no cuenta con la base base material necesaria para liberar a las mujeres, es decir, con recursos suficientes para proveer centros de cuidado infantil, lavanderías, restaurantes baratos, y otros servicios que liberarían a las mujeres de muchas tareas domésticas.

El comandante Tomás Borge explicó en la

celebración del quinto aniversario de AMNLAE, en septiembre de 1982, que el camino será difícil debido a la pobreza heredada por la nueva Nicaragua y por tener que dedicar amplios recursos a la defensa contra la agresión armada.

Pero al mismo tiempo que indicaba que la revolución debe buscar respuestas audaces a los problemas, advirtió que el desarrollo económico en sí no logrará automáticamente la liberación de las mujeres, ni será suficiente simplemente que las mujeres se organicen.

Refiriéndose al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), dijo: "Hay que emprender una lucha ideológica, difícil y prolongada. Lucha que corresponda por igual a hombres y mujeres. Los hombres tenemos que superar una multitud de prejuicios. Tenemos conocimiento de compañeros que son revolucionarios en la calle, en el centro del trabajo, en el batallón de milicias, en todas partes, pero que son señores feudales de horca y cuchillo en el hogar".

Las declaraciones de Borge, hechas poco antes de que AMNLAE presentara ante el Consejo de Estado la Ley de Alimentos, explicaron lo que en la práctica significa dicha ley: "que aquellos hombres que tengan hijos, tengan que pagarle el alimento a sus hijos. ¡En eso consiste la Ley de Alimentos!"

Amplia discusión

La presentación de esta ley provocó una extensa y amplia discusión sobre las mujeres, la familia, y el ritmo de la revolución sandinista.

AMNLAE, al presentar la ley, enfatizó la importancia de la solidaridad familiar y la responsabilidad de todos sus miembros hacia los demás. El alimento es un concepto social en la ley. Se refiere no sólo a la comida sino también a la educación, la salud, la ropa y el cuidado general.

La ley especifica que las responsabilidades de los padres hacia los hijos podrían cumplirse con trabajo doméstico así como con pagos en especie o en dinero. Además estipula que todos los integrantes de la familia, incluyendo los hombres, deben compartir las tareas domésticas. Este último punto fue objeto de mucha controversia.

El Consejo de Estado discutió, debatió y afinó el proyecto de ley durante siete semanas, aprobándolo el 25 de noviembre de 1982. Al mismo tiempo AMNLAE organizó discusiones sobre la ley en sus capítulos, en sindicatos y en Los Comités de Defensa Sandinista, y entre los profesionales; en donde pudiera organizar discusión ahí lo hacía.

Un obstáculo en la organización masiva de estas discusiones era que AMNLAE a duras penas existía en las áreas rurales y estaba por

completo ausente de la Costa Atlántica.

La ley fue enviada a la junta de gobierno, que debe ratificar toda ley antes de que entren en acción. Sin embargo la junta no la firmó.

Unos ocho meses después la ley fue de nuevo presentada al Consejo de Estado con algunas modificaciones que fueron aprobadas y enviada de vuelta a la junta de gobierno. Hasta la fecha la junta no ha firmado el proyecto convirtiéndolo en ley.

En una conferencia de tres días a finales de enero sobre la familia nicaragüense, se discutió la situación en que se encuentra el proyecto de ley.

Estuvieron ahí para responder preguntas dos de los tres miembros de la junta, el comandante Daniel Ortega y Sergio Ramírez, quienes asistieron a la conferencia para una sesión del programa "De cara al pueblo". Fue una sesión transmitida en vivo a toda la nación por radio, y televisada unos días después, en la cual los participantes a la conferencia dialogaron abiertamente con los máximos dirigentes del gobierno.

Al darles la bienvenida a ambos dirigentes, la coordinadora de la conferencia, la psicóloga Rosa María Zelaya, resumió algunas de las conclusiones de la conferencia, e hizo referencia a la Ley de Alimentos.

"Vemos que es imperativo continuar en las transformaciones jurídicas que regulan las relaciones de la familia", dijo. "Tenemos especial preocupación por que se promulgue la Ley de Alimentos y por que se continúen elaborando estas normas jurídicas tanto sustantiva como procedimentalmente".

A continuación habló la doctora María Lourdes Bolaños, juez de la corte suprema y directora de la oficina de asesoría legal de AMNLAE, quien estuvo a cargo del trabajo realizado por AMNLAE alrededor de la Ley de Alimentos hasta que otras tareas de la revolución requirieron su atención.

Ella explicó que en el último año la oficina legal de AMNLAE fue a los tribunales sólo con el diez por ciento de los casos. Esto se debió a que los tribunales "tienen que aplicar obsoletas leyes y obsoletos esquemas que no responden a la realidad social nicaragüense".

Sergio Ramírez tomó la palabra para explicar que "en los procesos revolucionarios hay cosas que cambian más rápido y otras que cambian muy lentamente".

Citó como ejemplos de cambios rápidos la nacionalización de los bancos, de las propiedades de Somoza y de las minas, pero "el problema es que no han sido cambiadas las leyes, los procedimientos judiciales que usamos son los mismos del somocismo en su gran parte, pero sobre todo estamos en un proceso de cambiar la mentalidad de las personas que administran

justicia”.

Al describir los varios pasos educacionales tomados por la revolución en esta área, Ramírez explicó que una de las tareas de la asamblea legislativa que debe elegirse en noviembre del presente año será la de crear un sistema legislativo totalmente nuevo en términos del código civil y penal así como en los procedimientos civiles.

Yadira Valderio, directora de AMNLAE en el departamento de Corazo, al sudoeste del país, preguntó a los dirigentes del gobierno por qué la Ley de Alimentos no ha sido firmada aún, “siendo, como es, de gran beneficio para la familia nicaragüense”.

Daniel Ortega, coordinador de la junta de gobierno, se manifestó de acuerdo con ella en que “sí, han habido algunas leyes que en principio tienen un gran respaldo. Son leyes que son justas. Pero su aplicación es bastante complicada”, aclaró.

“Digamos que las condiciones todavía no están suficientemente maduras para que se pueda lograr una aplicación coherente de esta Ley de Alimentos”.

Ortega la comparó con el proyecto de ley sobre la vivienda, una medida cuya intención es eliminar gradualmente a los caseros junto con los alquileres que cobran. Esta ley, que no sólo afectaría negativamente a los grandes dueños de edificios y casas, sino también a muchos pequeños propietarios, se encuentra igualmente “congelada”, dijo Ortega.

Atraso de la sociedad

Ortega informó que la Ley de Alimentos había sido discutida en una comisión especial compuesta por miembros del Consejo de Estado, el sistema judicial, la junta de gobierno, y la policía sandinista.

“En esta comisión lo que se toma en cuenta son las características de la sociedad nicaragüense... el atraso. En realidad hay un atraso que no se puede vencer en el corto plazo”, dijo Ortega.

“Y como decía en el comienzo”, añadió, “no podemos dejar de vincular la situación de agresión que vivimos porque la misma situación de agresión no nos permite abordar con más detenimiento, con más seguridad, más madurez una serie de problemas de tipo social. Incluso la situación de agresión nos afecta en los esfuerzos en el campo social.

“Y por eso digamos que la Ley de Alimentos se encuentra todavía allí detenida. No podemos decir que no se va a aplicar en este país, sino que por el momento se considera inconveniente su aplicación ya que no se miran las condiciones que pudiesen facilitar esta aplicación, hablando del ámbito de la sociedad nicaragüense”.

Ortega enfatizó que por ser justa la ley, debería trabajarse para elevar la conciencia de la población mediante las organizaciones de masas y los medios de comunicación.

“Estos mismos seminarios ayudan a que se pueda proyectar un mayor grado de conciencia en la población. Y entonces leyes como éstas serán fácilmente aplicadas o menos difíciles de aplicar”, concluyó. □

AMÉRICA LATINA

Fallece Cortázar, amigo de Cuba y Nicaragua

Por Michael Baumann

MANAGUA—Las revoluciones de Nicaragua y Cuba han perdido a un gran amigo con el reciente fallecimiento del escritor argentino Julio Cortázar.

“Esta muerte pone de luto las banderas de Nicaragua y del Frente Sandinista”, dijo Sergio Ramírez, miembro de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional.

Ramírez recordó la primera visita hecha por Cortázar, prácticamente clandestina, a Nicaragua en 1976, “donde hablamos largo de la futura revolución.

“Al despedirnos ya Julio era un militante más del FSLN, que iba a buscar solidaridad con sus escritos, posición que mantuvo después del triunfo, cuando salió en repetidas ocasiones en defensa de la revolución respondiendo a nuestros adversarios”.

Cortázar, mundialmente famoso como el autor de la novela *Rayuela*, murió en París el 12 de febrero, abatido por leucemia a los 69 años.

Hace un año, durante una de sus muchas visitas a Nicaragua Libre tras el triunfo de la revolución, tuve la oportunidad de hablar con Cortázar.

Estábamos en Bismuna, una pequeña población miskitu en el norte de la costa atlántica de Nicaragua. Está desierta en consecuencia de los ataques constantes de la contrarrevolución. La visitamos durante las primeras maniobras militares conjuntas de Estados Unidos y Honduras, “Pino Grande I”. Al otro lado de la frontera habían unos mil soldados norteamericanos y hondureños practicando una invasión de Nicaragua.

Fuimos parte de un grupo de veinte activistas contra la guerra, la mayoría de ellos artistas y cineastas de Estados Unidos. Fuimos allá con la cooperación del Ejército Popular Sandinista para protestar contra las amenazadoras maniobras.

Ahí le pregunté a Cortázar por qué decidió participar en la protesta. La respuesta fue del hombre político, no del escritor.

“Tomo parte en ésta”, me dijo, “porque hace muchos años que los nicaragüenses tienen, en una parte del pueblo de los Estados Unidos, amigos fieles que comprenden su lucha. Esta demostración, esta vigilia, es el símbolo, y al mismo tiempo una prueba de eso.

“Cada uno de ustedes está representando, de manera directa o indirecta, un sector del pueblo norteamericano y por lo tanto el hecho de que han arriesgado venir a un lugar en peligro me parece una prueba concluyente de que en los Estados Unidos el único adversario, enemigo de los pueblos de América Central, es el sistema representado ahora por la administración Reagan, y entre otros por la CIA y el Pentágono.

“Para los nicas, que yo conozco bastante, la presencia de ustedes tiene un valor muy, muy grande...”

“El problema ahora es, en mi opinión, que ustedes, cuando vuelvan a sus respectivas ciudades, universidades, centros de trabajo, hagan todo lo posible para transmitir sus experiencias, incluyendo sus críticas, todo lo que han visto aquí.

“Ya sabemos que estas cosas tienen un efecto muy importante.

“¿Cómo ve usted”, pregunté, “los logros del proceso revolucionario?”

“Son muchos”, dijo riendo, “me limitaré a citar los más importantes.

“Las nociones de libertad, de dignidad, de justicia social, que están ausentes en muchos lugares, en muchos países, aquí se han convertido en realidad concreta para el pueblo.

“Cuando el pueblo grita la palabra ‘libertad’ en sus consignas, no es solamente una consigna. El pueblo nicaragüense sabe qué es libertad. Está viviendo como un pueblo libre.

“Segundo, educación, para mí. Este pueblo era prácticamente analfabeto, salvo minorías élites en las grandes ciudades. La campaña de alfabetización fue un gran triunfo. Se dio un hecho muy exitoso, hermoso, que cuando comenzó la campaña todos los estudiantes, aún los más jóvenes, algunos de 12 a 14 años, participaron en la campaña. Casi siempre fueron los niños los que enseñaban a los adultos en el campo, pues los niños habían podido ir a la escuela después del triunfo.

“Entonces, se puede decir que la mitad del pueblo nicaragüense ha podido enseñar a la otra mitad.

“El resultado de la alfabetización se nota ahora ya muy claramente. Usted puede probarlo aquí, con los compañeros combatientes. Todos ellos pueden leer los diarios, pueden escribir a sus familias, algo imposible hace cinco años.

“Tercero, la reforma agraria. Cada día se distribuye tierra...”

“Cuatro, la salud y educación. Cada día están construyendo más dispensarios, pequeños hospitales. En eso los cubanos han ayudado mucho.

“Todavía falta mucho”, añadió, “pero es un problema de divisas, no de voluntad”.

En sus escritos y declaraciones, Cortázar fue un fuerte defensor, no sólo de la revolución sandinista, sino de la revolución cubana y de los movimientos de liberación por toda América Latina y el mundo.

Se muere un gran escritor... pero también un destacado intelectual revolucionario. □

**Suscríbete a
Perspectiva Mundial**

Fijan elecciones para noviembre

Jóvenes de 16 años ganan derecho al voto, pese a oposición burguesa

Por Michael Baumann
y Jane Harris

MANAGUA—Los nicaragüenses elegirán su presidente, su vicepresidente y una Asamblea Nacional de 90 miembros el 4 de noviembre.

El coordinador de la junta de gobierno Daniel Ortega dio a conocer esta noticia ante más de cien mil personas concentradas el 21 de febrero en la Plaza de la Revolución en esta ciudad. Reunidos para rendir homenaje al general Augusto César Sandino, estaban presentes trabajadores, soldados, estudiantes que regresaban de la cosecha del café y del algodón, veteranos del ejército de Sandino, delegaciones de más de 50 países y otros más.

Sandino, cuyas tropas casi sin armas lograron expulsar a los marines yanquis de Nicaragua a principios de los años 30, fue asesinado por el títere de Estados Unidos Anastasio Somoza García hace exactamente 50 años.

"Aquí hay una guerra planteada por los que intentan matar nuevamente a Sandino", señaló Ortega, refiriéndose al gobierno de Estados Unidos, "una guerra por los que se niegan a aceptar el cambio histórico ocurrido en Nicaragua... por los que invadieron la pequeña isla de Granada" y los responsables del bombardeo de Hiroshima, Nagasaki, Vietnam y el bloqueo de Cuba.

Desde 1982 el gobierno estadounidense ha gastado 73 millones de dólares para matar, herir y secuestrar a nicaragüenses y destruir su revolución. Han muerto unos 1 500 nicaragüenses en la guerra. ¿Por qué, planteó Ortega a Washington, no emplear esos 73 millones para reinstituir los fondos cortados de los programas sociales para los pobres, los negros, los la-

tinios y los indios?

Dijo, explicando por qué los sandinistas rechazan las lecciones de "democracia" ofrecidas por los gobernantes yanquis: "Aquí no queremos esa democracia que en los años 60 negaba el voto a varios millones de ciudadanos norteamericanos por ser negros... esa democracia en la que apenas participa el 30 por ciento de la población en las elecciones para elegir a los presidentes... esa democracia del Ku Klux Klan... esa democracia que ocupa el poderío económico y militar para amenazar y agredir a quienes no se sometan a sus designios imperiales".

No, dijo Ortega, esa democracia pertenece a los tiempos del dictador Somoza. "Aquí hemos venido construyendo nuestra democracia, y desde aquí estamos haciendo nuestro aporte a la democratización de América Latina, y en particular de Centroamérica".

Ante estruendosos aplausos dijo Ortega, hablando en nombre de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional y del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), que él opinaba que los jóvenes de 16 años se habían ganado el derecho de votar, gracias a su masiva participación en la revolución. Agregó que se presentaría legislación al Consejo de Estado para convertir este derecho en realidad.

La Juventud Sandinista, junto con otros sectores, ha librado una campaña, mediante manifestaciones, propaganda y peticiones, para extender el sufragio. Esto ha provocado la furia de la alianza de partidos políticos derechistas, los cuales consideran a los jóvenes de 16 años como "adolescentes inmaduros".

Dadas las condiciones y tradiciones sociales nicaragüenses, así como la guerra que vive el país, la juventud nicaragüense desempeña un

papel importante en la defensa y la producción. Muchos que hoy tienen 16 o 17 años combatieron en la insurrección contra el somocismo hace cinco años, o sea, a la edad de 11 o 12 años.

Se presentaron al Consejo de Estado peticiones con 80 mil firmas reivindicando el voto para los jóvenes de 16 años. Muchas eran las firmas de padres.

Ortega además informó que el plazo de la oferta de amnistía para los contrarrevolucionarios (excluyendo a sus dirigentes), que había vencido ese día, sería extendido hasta el 4 de mayo. Hasta el momento, dijo, 806 personas han aprovechado la oferta.

"En esta Nicaragua de Sandino estamos construyendo por primera vez la democracia", puntualizó Ortega a la asamblea en la plaza. Para los nicaragüenses, explicó, la democracia significa la alfabetización, la atención médica, las organizaciones de masas, los derechos para los trabajadores, la reforma agraria, la soberanía nacional, la independencia y la autodeterminación. Significa enterrar el egoísmo y a los explotadores, dijo.

Actualmente el Consejo de Estado está en sesión diaria, elaborando la ley electoral que espera tener lista para mediados de marzo.

Al ser aprobada la ley, el Consejo Electoral Supremo propondrá inmediatamente el levantamiento del estado de emergencia en la mayoría de sus aspectos, posiblemente en abril, según informó Carlos Núñez, presidente del consejo.

Se proyecta que el período electoral comience a mediados de mayo. Cada partido político que presente un bloque entero de candidatos recibirá 600 mil dólares en fondos del gobierno. Solamente se necesitan cinco mil firmas para que una candidatura pueda presentarse en las elecciones nacionales.

Según el proyecto se instalarán seis mil urnas donde todos los partidos podrán tener observadores. También podrán haber visitantes de otros países para observar... no para "supervigilar", como insiste el secretario norteamericano de estado George Shultz.

Refiriéndose al llamado hostil de Shultz a una "supervisión" internacional, Daniel Ortega comentó: "Las únicas elecciones supervisadas que han habido en Nicaragua son las que se han realizado en el país intervenido por Estados Unidos" (las elecciones presidenciales de 1928 y de 1932 fueron organizadas por los marines estadounidenses). Hoy, 50 años más tarde, dijo Ortega, "el señor Shultz se está imaginando unas elecciones con las tropas norteamericanas desembarcadas" en territorio nicaragüense.

En un discurso a milicianos, el 26 de febrero, el ministro de defensa Humberto Ortega se-

Suscríbete a Perspectiva Mundial



- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año (en Estados Unidos y Canadá)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Envía tu nombre, dirección completa, y cheque o giro postal a nombre de

Perspectiva Mundial
408 West Street
Nueva York, N.Y. 10014



Jóvenes nicaragüenses defendiendo a su país de contrarrevolucionarios. Los jóvenes de 16 años se han ganado el derecho al voto por su participación en la revolución.

ñaló los comentarios de Shultz como prueba de que las elecciones en este país no cambiarán la política de agresión que lleva a cabo Washington contra Nicaragua.

"La realidad revolucionaria", dijo Humberto Ortega, "es que el imperialismo nos quiere aplastar. Los yanquis nos exigen democracia, pero yo les diría que no hay elemento más democrático que el de entregar las armas al pueblo".

¿Cuánto tiempo, preguntó, cree Estados Unidos que duraría el régimen de El Salvador si se le entregaran las armas al pueblo?

Las declaraciones más recientes sobre los detalles de las elecciones han puesto en apuros aún mayores a los partidos políticos de derecha aquí. Estos vienen exigiendo desde 1979 que haya "elecciones inmediatas", que, según ellos, no se han celebrado únicamente por el supuesto miedo que tiene el FSLN de ser barrido del poder. Ahora que la fecha de los comicios no sólo se ha fijado, sino que se ha adelantado (antes estaban previstos para 1985), han tenido que buscar una nueva queja: que el 4 de noviembre es "demasiado temprano".

Según la lógica planteada por el vocero reaccionario Carlos Huembes, secretario general de la derechista Confederación de Trabajadores Nicaragüenses (CTN), adelantar la fecha para las elecciones representa otra maniobra del FSLN.

"Lo que hizo fue adelantar la fecha de las elecciones" alegó Huembes, "para no dar oportunidad a los partidos políticos a organizarse y que no hagan saber al pueblo sus planes de gobierno. . . .

"Mientras el FSLN hace campaña política las 24 horas del día en los medios de comunicación que no son su propiedad, sino del pueblo, los partidos no tienen posibilidad de expresarse en estos medios".

La realidad es que las declaraciones de los

derechistas se destacan todos los días en las páginas del diario burgués *La Prensa*, que publicó los comentarios de Huembes en su primera plana el 23 de febrero.

La respuesta general de los derechistas ha sido amenazar con la abstención. Esta amenaza la hizo abiertamente el agroempresario millonario Ramiro Gurdán en una conferencia de prensa en Washington en febrero, en nombre de la camarilla burguesa COSEP. También se ha hecho indirectamente, por medio de ridículas demandas que, de no ser satisfechas, serán aprovechadas para alegar que las elecciones no son realmente democráticas.

El 20 de febrero, en vísperas de la declaración de Ortega sobre las elecciones, la Coordinadora Democrática, que abarca a varias organizaciones opuestas a la revolución, reiteró estas "precondiciones" en una conferencia de prensa para los medios noticiosos extranjeros:

- Un "diálogo nacional" y una "amnistía general" para "todos los nicaragüenses", incluso para los cabecillas de la contrarrevolución armada.
- La separación completa entre el FSLN y el gobierno.
- La desarticulación de las organizaciones de masas, especialmente los Comités de Defensa Sandinistas (CDS).
- La revocación de los decretos que autorizan la confiscación de propiedades de dueños que abandonaron el país y de dueños que participan en el sabotaje económico.
- La suspensión inmediata del Estado de Emergencia.
- La exclusión de soldados y milicianos del voto.

- Una edad de votación mínima de 18, no de 16 años.

Las primeras cuatro demandas representan en efecto la plataforma política de la derecha. Significan un llamado a revertir el cambio en

las clases sociales que tienen el poder, un cambio que ocurrió en Nicaragua con el derrocamiento de la dictadura y el establecimiento de un gobierno obrero y campesino. Al hacerlas "precondiciones", la derecha exige por adelantado, como precio de su participación en los comicios, exactamente lo que llevaría a cabo si volviera a tomar el poder.

La quinta demanda, la de revocar el Estado de Emergencia, debería en realidad ser dirigida a Washington, cuya guerra contra Nicaragua hizo necesario el decreto.

La sexta demanda, de que se le niegue el derecho al voto a los miembros del ejército y de las milicias, es una que los amigos internacionales de la derecha generalmente no mencionan públicamente . . . y con razón. Es difícil afirmar fuera del país que este principio de la democracia burguesa —de que los soldados también son ciudadanos con iguales derechos— no es más que un ejemplo del "totalitarismo sandinista".

Por otra parte, la séptima demanda, de que se fije una edad mínima de votación de 18 años en lugar de 16 años, ha recibido amplia publicidad internacional. Partiendo de la base absolutamente correcta de que la gran mayoría de la juventud apoya la revolución y su partido de vanguardia, el FSLN, alegan los reaccionarios nicaragüenses y sus partidarios internacionales que el voto para los jóvenes no es más que una medida para inflar el número de votos sandinistas.

En realidad el voto para los jóvenes de 16 años no es ninguna novedad en Nicaragua. En la primera constitución democrática que conquistó el país en la revolución burguesa de 1893, se garantizó el derecho de votar a los jóvenes de 16 años. Este derecho, eliminado por la dictadura somocista, ahora será reestablecido y fortalecido por el gobierno revolucionario. Estarán ausentes las restricciones del siglo pasado que limitaban el derecho de votar a los hombres casados que sabían leer y escribir.

En Nicaragua revolucionaria, los jóvenes de 16 y 17 son la espina dorsal de las brigadas de producción y educación en el campo, y tienen una gran presencia en las milicias. "Si tenemos la edad para combatir", dicen con justeza, "tenemos la edad para votar".

La mayor organización de masas (los CDS) coincide con esto así como la mayoría de los padres de estos jóvenes. Por ejemplo, Pánfilo José Orozco, un carpintero de 71 años en el barrio obrero de Managua llamado Monseñor Lezcano, dice: "Mi hijo Oscar tenía 12 años cuando peleó en la insurrección en Somotillo. Ahora tiene 17 años y es miliciano. ¿Y me vas a decir que no puede votar?"

Se anticipa que el Consejo de Estado aprobará el cambio en la edad mínima de votación. Con esto se añadirá Nicaragua a la lista de países —Cuba, Irán, Guinea-Bissau y Cabo Verde— donde revoluciones populares y luchas de liberación nacional han conquistado para los jóvenes de 16 años el derecho de votar. □

**Todo lector
un suscriptor de
Perspectiva Mundial**

EUA ataca logros de la revolución

Imperialismo apoya a patrones, socava derechos del pueblo trabajador

Por Mohammed Oliver

ST. GEORGE'S, Granada—Los avances logrados por cuatro años y medio de revolución están siendo atacados. El Consejo Asesor instalado por el gobierno de Estados Unidos, que ha gobernado al país desde la invasión de las tropas yanquis, ha dado mayores pasos para dismantlar todos los programas sociales y económicos establecidos para beneficio del pueblo trabajador por el Gobierno Popular Revolucionario (PRG) que había depuesto al dictador Eric Gairy el 13 de marzo de 1979.

Muchos de los logros del PRG fueron revertidos inmediatamente tras la invasión norteamericana, que sucedió a los pocos días del derrocamiento del gobierno revolucionario y del asesinato de su primer ministro, Maurice Bishop, por una camarilla liderada por el vicepresidente ministro del PRG, Bernard Coard. La construcción de un aeropuerto internacional en Point Salines —completado ya en un 80 por ciento por el gobierno revolucionario— fue interrumpida. Industrias administradas por el estado, como la planta Agro-Industry que prepara y empaca productos agrícolas, y la fábrica Sandino de viviendas prefabricadas, han cerrado sus puertas. El sector agrícola, que es el cimiento de la economía, ha sufrido fuertes golpes.

Miles de granadinos se encuentran ahora desempleados. La mendicidad y la prostitución que casi desaparecieron bajo el PRG, abundan nuevamente en esta isla caribeña.

Siguiendo las instrucciones de la Agencia Norteamericana para el Desarrollo Internacional (USAID), que realizó un "estudio" de Granada a fines del año pasado, funcionarios del Consejo Asesor recientemente anunciaron planes para entregar otras empresas estatales a inversionistas privados. El gobierno interino dijo que terratenientes cuyas propiedades fueron confiscadas sin compensación recibirán sus tierras de vuelta.

Una trabajadora del Banco de Comercio de Granada (GBC), un banco nacionalizado, le dijo a *Perspectiva Mundial* que funcionarios norteamericanos le prometieron al Consejo Asesor que la administración Reagan depositaría en el banco 17 millones de dólares con la condición de que el 51 por ciento de sus acciones fueran vendidas a inversionistas privados (el gobierno de Estados Unidos ya ha enviado 9 millones de dólares para financiar al régimen proimperialista en Granada).

El desarrollo agrícola amenazado

La mayoría de la producción agrícola en Granada es destinada a la exportación. Los plátanos y el cacao son los productos más comercializados. Es por eso que los granadinos, como muchos pueblos oprimidos por el yugo

económico imperialista, se enfrentaron después de la revolución con el hecho de que no podían abastecerse ellos mismos de alimentos a pesar de disponer de ricas y fértiles extensiones de tierra.

El gobierno revolucionario se esforzó por cambiar la situación. La producción de alimentos se convirtió en la prioridad para un sector de granjas administradas por el estado. El PRG heredó 20 granjas estatales del antiguo régimen proyanqui de Eric Gairy. Además, el gobierno revolucionario estableció 12 granjas estatales más al expropiar tierras ociosas o mal aprovechadas.

La mayor producción de alimentos ayudó a reducir su costosa importación, y las divisas ahorradas podían ser utilizadas para impulsar otros proyectos de desarrollo económico. Las granjas estatales se convirtieron también en fuente de empleo para un gran número de trabajadores agrícolas desempleados.

El PRG facilitó también la creación de cooperativas agrícolas, que jugaron un papel importante al aumentar la producción y aliviar el desempleo.

Ahora el nuevo régimen proimperialista impuesto por Estados Unidos está devolviendo las granjas estatales a dueños privados, comenzando con las 12 granjas estatales establecidas por el PRG.

La granja River Antoine, que produce ron de caña, ya ha sido devuelta a su antiguo propietario. Ésta era la única granja estatal que producía ganancias.

Otros terratenientes capitalistas están bramando por que se les devuelvan las tierras expropiadas por el PRG. La agencia gubernamental Grenada Farm Corporation (GFC), que administra las granjas estatales, ya está negociando la devolución de la granja Belvedere, que se encuentra en plena producción exportando 500 cajas de plátanos a la semana.

La granja Belvedere fue intervenida por el PRG debido al estado de abandono en que la tenían sus dueños. El gobierno revolucionario invirtió más de 57 mil dólares para mejorar la granja mediante un préstamo del Banco de Desarrollo del Caribe. La agencia gubernamental GFC que administra Belvedere quiere arrendar la granja durante tres años para recuperar la inversión, pero los antiguos dueños dicen que la agencia no debería de recibir compensación alguna.

Como Belvedere, existen cinco granjas estatales más en las cuales el gobierno revolucionario hizo fuertes inversiones de capital, y que probablemente quedarán en manos de sus antiguos dueños.

El equipo de negociadores de la agencia GFC, compuesto por el ministro de agricultura Arnold Cruickshank y dos partidarios del ex dictador Gairy, han indicado que quieren ven-

der las otras 20 granjas estatales después de descapitalizar las granjas expropiadas por el PRG.

Más privaciones para los trabajadores

El gobierno revolucionario subvencionaba las granjas, lo que le permitía emplear a más trabajadores de los que empleaban los terratenientes capitalistas. Ahora los nuevos patrones cesarán a muchos trabajadores.

El PRG además se preocupaba del bienestar y la salud de los trabajadores. Para los trabajadores agrícolas que usan pesticidas, por ejemplo, el gobierno proporcionaba uniformes de protección. Los dueños capitalistas, en cambio, sólo se van a preocupar por obtener más ganancias.

Esta codicia patronal también significa que los cultivos para exportación reemplazarán nuevamente la producción de alimentos, lo cual elevará su precio y aumentará la dependencia económica de Granada.

Además, los terratenientes capitalistas no van a continuar el programa de educación académica básica para los trabajadores agrícolas que fue organizado durante la revolución.

Cooperativas en la mirilla de EUA

Otro proyecto en la mirilla del gobierno de Estados Unidos y sus lacayos locales es la Agencia Nacional para el Desarrollo Cooperativo (NACDA). Esta agencia fue creada en 1980 por el gobierno revolucionario, que negoció un préstamo de 380 mil dólares con el cual la agencia pudo entonces iniciar cooperativas.

NACDA daba préstamos con un 8 por ciento de interés anual a granadinos que querían empezar cooperativas. La agencia ayudaba a los cooperativistas a manejar sus empresas y a facilitar la comercialización de sus productos. Las cooperativas apoyadas por la NACDA fueron claves en ayudar a combatir el desempleo, que durante la revolución bajó del 50 al 14 por ciento.

Según Melvin Mitchell, el principal funcionario de la NACDA, la agencia está en grave peligro.

El Consejo Asesor que gobierna la isla quiere que la NACDA le entregue un informe sobre los logros y las necesidades de la agencia, para luego decidir si continuarla o no. Muchos opinan que de todas formas la NACDA quedará desarticulada.

El régimen impuesto por Estados Unidos también ha empezado a destruir otra importante conquista de la revolución granadina, la Junta Nacional de Comercialización e Importación (MNIB).

El gobierno revolucionario estableció la MNIB para buscar nuevos mercados de exportación para productos agrícolas y para garanti-

zar, mediante controles de importación, el necesario abastecimiento de alimentos para la población de Granada.

Un empleado de la MNIB y activista del sindicato de trabajadores industriales y comerciales (CIWU) describió para *Perspectiva Mundial* la campaña que han lanzado los ricos comerciantes de Granada para destruir la MNIB.

"El primer intento de aplastar la MNIB", dijo el activista, "ocurrió cuando varios negociantes publicaron un folleto (inmediatamente después de la crisis de octubre y la invasión) con el título 'El granadino consciente'. El folleto atacó a la MNIB, y estos negociantes prometieron que harían todo lo posible por asegurarse de que la MNIB deje de existir.

"Unos pocos días después", dijo el sindicalista del CIWU, "supimos del ministerio de comercio que cuatro firmas —la Hubbard, la Ross Foodstuffs, la Star Agency, y la Independence Agency— habían recibido licencias para importar mercancías para las cuales la MNIB tenía un monopolio de acuerdo con la Ley Popular 69".

Los trabajadores de la MNIB inmediatamente exigieron que el gobierno clarificara su política con respecto a dicho organismo, y el pueblo trabajador de Granada también protestó contra cualquier medida que afectara negativamente la MNIB.

El Consejo Asesor se vio forzado a declarar públicamente que la MNIB se mantendría intacta. Dos de las licencias de importación fueron revocadas, pero las otras dos ya habían sido utilizadas para importar azúcar y leche. La MNIB está actualmente negociando con los comerciantes para comprar la leche y el azúcar antes de que salgan al mercado.

Pero los ataques continuaron. Una nueva junta de directores fue nombrada que, en opinión de los trabajadores de ese organismo está decidida a dismantelar la MNIB.

"Primero que nada", dijo el trabajador afiliado al CIWU, "la nueva junta cambió la política de precios de la MNIB. Desde el 6 de febrero los precios de algunos productos han sido fijados a niveles más bajos que antes. Esto lo hacen para darle a la gente la impresión de que el PRG se estaba robando el dinero del pueblo.

"Pero", continuó, "las ganancias que la MNIB derivaba de la venta de mercancías como el azúcar, que se la compraba a Cuba a precios por debajo de los precios en el mercado mundial, se canalizaban hacia programas del gobierno. ¡Están tratando de esconder ese hecho! Las ganancias de la MNIB ayudaban a proporcionar atención médica gratuita, ayudaban al Centro de Educación Popular, etcétera".

Sindicatos bajo ataque

"Sin embargo", dijo el sindicalista, "la lucha más importante desde el 25 de octubre involucró al sindicato de marineros y trabajadores portuarios SWWU, al sindicato de trabajadores bancarios y generales BGWU, y a la MNIB". Los puertos son centrales a la economía de esta pequeña isla, y por lo tanto también lo son los trabajadores portuarios.

El SWWU organiza a unos 300 trabajadores portuarios, los cuales están entre los mejor pagados en Granada. La dirección del SWWU se opuso a la revolución granadina desde un comienzo e hizo intentos de desestabilizar al PRG.

El BGWU incluye entre sus afiliados a estibadores no calificados. Este sindicato, a diferencia del SWWU, está dirigido por partidarios de la revolución, y jugó un importante papel durante la revolución contrarrestando las actividades de la dirección del SWWU.

"Con el cambio en la situación", dijo el sindicalista, "el SWWU piensa que puede salirse con la suya. En enero bloqueó la descarga de mercancías importadas por la MNIB, diciendo que el sindicato de marineros es el único en el puerto. Aplastaron la seccional del BGWU en el puerto, y la MNIB firmó un nuevo contrato con el SWWU".

Este informe sobre las actividades del sindicato de marineros contra el sindicato BGWU fue corroborado por entrevistas con dirigentes centrales de este último. Lo mismo está ocurriendo en algunos hoteles donde los trabajadores están organizados por el BGWU.

"Aparentemente", comentó un activista de ese sindicato, "la dirección del SWWU piensa que somos un blanco fácil porque organizamos a tantos tipos distintos de trabajadores. Piensan que pueden irse deshaciendo de nosotros, de empresa en empresa.

"Pero", añadió, "pronto vamos a tener una reunión de nuestro consejo general, y en la última semana de marzo va a haber una reunión del Consejo Sindical (TUC). En esas reuniones vamos a discutir las incursiones del SWWU y la desorganización causada por el IADSL [Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre]".

El IADSL en Granada

El IADSL es un instrumento de la CIA norteamericana que incluye en su junta directiva a burócratas de la enorme federación sindical estadounidense AFL-CIO. El objetivo principal del IADSL en otros países, y en especial en países como Granada, es desorganizar y obstruir el funcionamiento de sindicatos cuyas direcciones la CIA considera "subversivas". Durante la revolución el trabajo desorganizativo de esta agencia del gobierno de Estados Unidos fue bastante limitado y pudo ser contrarrestado.

Ahora el IADSL tiene el campo libre para desbaratar sindicatos aquí en Granada y para tratar de reemplazar a sus actuales líderes, a quienes Washington considera demasiado "radicales". Esta campaña antiobrera es parte esencial de los planes de los gobernantes norteamericanos para estabilizar la dominación imperialista del país. Para que Washington pueda aplastar los últimos vestigios de la revolución granadina, le es necesario imponer sindicatos dóciles que se nieguen a luchar combativamente por los derechos de los trabajadores.

El principal agente del IADSL aquí es Osborne Baptiste.

Baptiste ha aparecido por la radio calumniando a los dirigentes de los sindicatos

BGWU y CIWU. El agente del IADSL alega fraudulentamente que los actuales dirigentes de esos sindicatos están robándose fondos para comprar casas, automóviles, y para viajar a otros países. Baptiste también los acusa de ser "comunistas" como Bernard Coard, quien organizó el derrocamiento del gobierno revolucionario dirigido por Maurice Bishop.

Baptiste está tratando de calumniar a los dirigentes sindicales identificándolos con Bernard Coard, quien es odiado por las masas granadinas y con mucha razón.

De su oficina en el sindicato SWWU Baptiste organizó también a voluntarios que recorrieron la isla en vehículos donados por IADSL recubriendo con pintura todos los murales y carteles revolucionarios.

Baptiste también ha estado tratando de organizar a los trabajadores rurales. Ha estado visitando granjas y diciéndole a los trabajadores que la dirección de su sindicato, el AGWU, es "comunista y corrupta".

Pero un activista del AGWU le dijo a *Perspectiva Mundial* que "Baptiste sólo logró resultados en una granja. Pero cuando regresó se encontró con una fuerte oposición por parte de los trabajadores, quienes le dijeron que lo que realmente estaba proponiendo era un rompimiento con el AGWU y la formación de otro sindicato".

¡CIA! ¡CIA! ¡CIA!

La campaña del IADSL también encontró fuerte oposición entre las filas del sindicato CIWU. Baptiste había ido de empresa en empresa diciendo que los trabajadores deberían "deshacerse de los comunistas". Convocó una reunión general del CIWU para el 10 de enero para discutir "las finanzas sindicales, largos viajes de funcionarios sindicales, y la crisis de dirección del sindicato". Baptiste anunció la reunión por la radio, pero sólo 15 trabajadores asistieron a ella.

Mientras tanto la dirección del CIWU había convocado una reunión general para el 11 de enero. Los dirigentes sindicales respondieron a todas las acusaciones de Baptiste frente a los 150 trabajadores presentes.

"Los trabajadores exigían saber para quién trabajaba Baptiste", le comentó un activista del CIWU a *Perspectiva Mundial*. "Baptiste, quien anteriormente trabajaba en una empresa organizada por el CIWU, dijo que trabajaba para el IADSL.

"Uno de los trabajadores se paró y le dijo a Baptiste, '¿Tú sabes que esa organización para la que trabajas es responsable por el derrocamiento de gobiernos progresistas como el de Allende en Chile?'

"Bueno", continuó el sindicalista del CIWU, "entonces Baptiste se acaloró y empezó a insultar a los trabajadores, quienes lo callaron coreando '¡CIA! ¡CIA! ¡CIA!'"

Por decisión unánime el sindicato expulsó a Baptiste de sus filas porque: 1) no trabajaba en ninguna empresa organizada por el CIWU; 2) trabajaba para el IADSL; y 3) IADSL es un conocido frente de la CIA. □

¿Qué está detrás del juicio de Coard?

Yanquis buscan socavar prestigio de Maurice Bishop y la revolución

Por Ernest Harsch

Los imperialistas norteamericanos, habiendo ya invadido y ocupado la isla de Granada, se preparan ahora a enjuiciar y condenar las ideas y las conquistas del Gobierno Revolucionario Popular (PRG) que encabezara el martirizado primer ministro Maurice Bishop.

Pero para la gran mayoría del pueblo de Granada, Bishop y los otros líderes revolucionarios asesinados siguen siendo héroes y mártires.

También siguen gozando de un tremendo apoyo los logros concretos que el pueblo trabajador conquistó durante los cuatro años y medio en que estuvo en el poder el PRG.

Por consiguiente, el gobierno de Estados Unidos y sus títeres en Granada enfrentarían importantes dificultades políticas si los denunciaran directamente.

En lugar de esto, buscan atacar la herencia de la revolución granadina por medio de un juicio contra aquellos que la *derrocaron*: la camarilla de funcionarios políticos y oficiales del ejército dirigidos por Bernard Coard, el ex vicepresidente de Granada.

El 22 de febrero, el gobierno interino impuesto por el ejército de ocupación norteamericano llevó a Coard y a 17 de sus colegas a un tribunal en la ciudad de St. George's, la capital. Ahí fueron acusados de ser responsables del asesinato de Bishop y otros dirigentes del Movimiento Nueva Joya (NJM), quienes fueron ejecutados el 19 de octubre de 1983 como parte del golpe de estado realizado por Coard contra el gobierno obrero y campesino.

Al entrar a la corte, todos estaban con las manos esposadas. Siete ex soldados del ahora disuelto Ejército Revolucionario Popular fueron acusados formalmente de los asesinatos. Bernard Coard, el general Hudson Austin, Phyllis Coard, Leon Cornwall y otros siete oficiales fueron acusados de conspiración de asesinato. Estos cargos conllevan la pena de muerte. Se fijó el 4 de abril para el comienzo del juicio.

Coard y sus partidarios, quienes traicionaron la revolución granadina y abrieron las puertas a la invasión norteamericana, se han ganado el odio del pueblo de Granada y merecen un castigo ejemplar. Don Rojas, ayudante y ex secretario de prensa de Bishop, y quien acompañaba al primer ministro poco antes de la muerte de éste, calificó los asesinatos y otras acciones del grupo de Coard como "crímenes contra el pueblo granadino y la revolución granadina".

"Pero", continuó Rojas, "sólo el pueblo de Granada —y no las fuerzas de ocupación o sus títeres— tienen derecho a dispensar justicia revolucionaria a los protagonistas de esos crímenes monstruosos" (ver entrevista en *Perspecti-*



Lou Howort/Perspectiva Mundial

El martirizado primer ministro de Granada Maurice Bishop. EUA quiere usar juicio de Coard y sus secuaces para desprestigiar a Bishop y a su gobierno revolucionario.

va Mundial, 6 de febrero de 1984).

Lo que busca Washington no es dispensar justicia. Junto con sus demás ataques contra los logros de la revolución (educación gratuita, atención médica, derechos sindicales, reforma agraria y derechos para la mujer, entre otros), el gobierno norteamericano busca utilizar a Coard y a su pandilla para calumniar todo el proceso revolucionario.

En su número del 4 de diciembre de 1983, el diario *Chicago Tribune* publicó un artículo escrito por su corresponsal en St. George's que muestra lo que tienen planeado los oficiales norteamericanos allí. Cuando Coard y los demás sean enjuiciados, escribió el corresponsal George de Lama, "será enjuiciada junto con ellos toda una época de historia granadina, según dicen oficiales norteamericanos aquí."

"Si resulta que se acusa de asesinatos a Coard y a Austin, según se anticipa, entonces en este homicidio la víctima también estará en el banquillo de los acusados".

Un oficial norteamericano de alto nivel le dijo a de Lama: "Será un juicio contra los tipos que mataron a Bishop, pero también un juicio contra el Movimiento Nueva Joya: su fracaso total, todo el papel de los cubanos aquí durante

cuatro años... Cuando el pueblo granadino vea lo que realmente hicieron estos tipos, ellos estarán fritos".

Otro oficial predijo: "Cuando se acabe este juicio, Maurice Bishop no será ningún mártir, esto se lo aseguro".

Informa de Lama, "Uno de los objetivos del juicio político que se avecina consiste en desprestigiar al marxismo, según reconocen oficiales estadounidenses...".

De esta manera, el juicio se enmarca en la campaña propagandística más amplia de Washington: convencer al pueblo trabajador en Granada —y al resto del mundo— que la camarilla de Coard es equivalente a la dirección revolucionaria de Bishop, que los métodos brutales empleados por el grupo de Coard son los métodos del marxismo, que las revoluciones socialistas inevitablemente terminan en baños de sangre, y que Cuba ofrece ayuda cínica con el propósito de dominar a otros países. Los imperialistas diseminan estas acusaciones para justificar su agresión contra luchas revolucionarias y de liberación nacional, tanto en Granada como en el resto del mundo.

El juicio además tiene otro propósito. Las fuerzas norteamericanas de ocupación y sus compinches granadinos esperan usarlo para socavar sistemáticamente los derechos democráticos de toda la población de Granada. Ese proceso comenzó inmediatamente como resultado de la invasión norteamericana.

So pretexto de eliminar a "subversivos" y a "coardistas", detuvieron e interrogaron a centenares de granadinos. Prohibieron las asambleas públicas.

Debido al odio popular contra ellos, Coard y sus partidarios son blancos fáciles de esta represión. Al ser capturados por las tropas norteamericanas, Coard y Austin fueron desfilados por las calles, con esposas, los ojos vendados, prácticamente desnudos. Se les ha negado a ellos y a los demás acusados todo derecho legal.

Al lanzar un ataque tan prominente contra el grupo de Coard en estos momentos, las autoridades norteamericanas buscan sentar un precedente para atacar a otros. Lo que desean especialmente es preparar el camino para luego enjuiciar y atacar a los verdaderos revolucionarios marxistas —tanto dirigentes como activistas— del Movimiento Nueva Joya que aún siguen vivos.

George Louison, un dirigente del NJM que ya fue detenido tres veces por tropas yanquis para ser interrogado, le dijo a de Lama: "Están tratando de asustarnos y desprestigiarlos".

Si el gobierno en Washington logra utilizar el juicio contra la camarilla de Coard para condenar la revolución granadina en sí, *todo* dirigente o partidario de la revolución podría caer víctima. □

EUA continúa intervención militar

Imperialistas sufren reveses, mantienen apoyo a dictadura en Líbano

Por Margaret Jayko

Soldados norteamericanos han reanudado el entrenamiento de las tropas del ejército libanés que aún son leales al presidente Amín Gemayel. El entrenamiento había sido "interrumpido" a principios de febrero por la desintegración del ejército, que ocurrió cuando desertaron miles de sus tropas musulmanas al tomar control de Beirut occidental las milicias rebeldes.

La reanudación del entrenamiento militar confirma que, lejos de "lavarse las manos" en el Líbano, el gobierno norteamericano está decidido a hacer todo lo posible para sostener al maltrecho gobierno libanés.

Según el coronel Alfred Baker, quien encabeza la misión de entrenamiento, los 80 soldados que componen su unidad —en su mayoría Boinas Verdes— entrenarán a alrededor de 500 cadetes libaneses, una unidad "élite", y 300 nuevos reclutas. Baker se quejó de que muy pocos hombres se están inscribiendo en las filas del ejército libanés. El número de musulmanes que están ingresando al ejército es muy pequeño, siendo éste un país predominantemente musulmán. Un porcentaje cada vez mayor de los soldados en el ejército son cristianos.

En el sistema político discriminatorio establecido en el Líbano, la minoría privilegiada cristiana goza de un mayor poder político que la mayoría musulmana. Esta desigualdad impuesta por los imperialistas es uno de los principales factores que atizan la guerra civil en este país.

No hay fin a la intervención yanqui

Según Reagan, los soldados libaneses recibirán entrenamiento en "contraterrorismo", o sea, las mismas brutalidades y represión que los obreros y campesinos del Líbano han sufrido y siguen sufriendo a manos del ejército gobiernista, y lo que precisamente provocó la reciente rebelión armada contra el gobierno de Gemayel.

El Pentágono también le sigue enviando artillería pesada, vehículos blindados y otros pertrechos militares a Gemayel.

A pesar de los grandes titulares en los periódicos que hablan del "repliegue" norteamericano del Líbano —que en realidad no es más que la transferencia de sus tropas a los buques de guerra apostados frente a la costa libanesa— Washington no ha cesado su intervención militar directa.

Para que esto quede bien claro el destructor norteamericano *Caron* bombardeó posiciones sirias en las montañas al este de Beirut el 25 de febrero, al tiempo que partía del aeropuerto de Beirut la primera de las unidades de combate norteamericanas apostadas ahí.



Soldados libaneses entregándose a milicianos musulmanes progresistas.

Un día después, menos de una hora antes de que el último marine abandonara su fortín en el aeropuerto, el *Caron* y el acorazado *New Jersey* nuevamente abrieron fuego contra la región al este de Beirut, después de que los sirios dispararan contra aviones de combate norteamericanos que sobrevolaban posiciones sirias en el Líbano.

La fuerza bélica que mantiene Washington frente a la costa libanesa incluye 25 buques de guerra con más de dos mil tropas a bordo. Reagan ha ordenado a la flota disparar contra "cualquier unidad que dispare sobre el área metropolitana de Beirut desde alguna parte del Líbano controlada por Siria" y contra "cualquier unidad que directamente ataque a personal o instalaciones de Estados Unidos o de las fuerzas multinacionales".

Washington todavía mantiene entre 200 a 300 soldados en el Líbano además del personal de la embajada. Francia tiene 1 250 tropas, que son lo último que queda de la fuerza interimperialista.

El anuncio de que Gemayel había decidido cancelar el acuerdo concertado el 17 de mayo de 1983 entre Israel y el Líbano, con el fin de

entablar negociaciones con Siria —y además salvar su pellejo— significó un revés a los objetivos norteamericanos e israelíes en el Líbano y en todo el Medio Oriente.

Verdadero contenido del tratado con Israel

Los acuerdos del 17 de mayo han sido presentados como un arreglo en que los israelíes prometían retirarse del Líbano a condición de que los sirios y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) hicieran lo mismo. Pero esto no es cierto.

De hecho, los israelíes *nunca* acordaron retirarse del Líbano.

Los acuerdos, que fueron negociados por el secretario de estado norteamericano George Shultz, formalizaron la presencia militar permanente de Israel y su firme control político sobre el sur del Líbano. También incluye una forma de reconocimiento diplomático del estado sionista por parte del Líbano, siguiendo la pauta iniciada por Egipto en 1977. Egipto era hasta ahora el único país árabe en reconocer diplomáticamente a Israel.

Washington tenía mucho que ganar con este acuerdo. "Hemos cruzado un importante um-

bral en el camino hacia la paz", declaró Reagan cuando Israel aprobó el acuerdo.

Los directores del *New York Times* expresaron entonces su sueño de que el acuerdo negociado por Shultz "estaría cerca de lograr un Gran Israel. Una coalición pronoamericana de Egipto, Arabia Saudita, Jordania y Líbano permitiría entonces la destrucción de la OLP y la absorción por Israel de Cisjordania y las Alturas del Golán".

'Peligro para la seguridad de Siria'

Un funcionario norteamericano dijo también en ese entonces que "las tropas sirias estarán fuera del Líbano en seis meses. Se irán de manera ordenada, o serán transportadas en ambulancias de la Cruz Roja".

Había sin embargo un pequeño problema: Siria no estaba dispuesta a seguir el juego. "Hemos rechazado el acuerdo tanto por su forma como por su contenido", expresó el canciller sirio. Un alto funcionario sirio explicó que el acuerdo "somete al Líbano a la dominación israelí e imperialista y constituye una grave amenaza a la seguridad de Siria".

Ahora, menos de un año después, Siria todavía tiene sus fuerzas en el Líbano y el régimen de Gemayel, que Estados Unidos respalda, se ve obligado a botar el pacto a la basura.

Hasta la fecha, Washington no tiene con qué reemplazar los acuerdos del 17 de mayo de manera que se cumplan sus objetivos de garantizar la seguridad de Israel, sacar a Siria del Líbano, e imponer un régimen pronoamericano en el Líbano que sea al mismo tiempo estable y tenga autoridad. No es claro todavía qué tipo de acuerdo —si acaso— logrará Gemayel con Siria. Dada la fluidez de la situación, Washington ha decidido distanciarse públicamente de las negociaciones sirio-libanesas.

Pero esa postura pública no cambia el hecho de que Washington está totalmente involucrado en la situación. Esto se refleja en el tejerme tras bastidores y en la presión militar a la cual somete a Siria y la oposición libanesa.

Paro general en Sidón

Desde que Gemayel anunció el 19 de febrero que pensaba cancelar el pacto del 17 de mayo, Israel ha llevado a cabo varios bombardeos contra aldeas libanesas, bajo el consabido pretexto de que realmente están persiguiendo a "terroristas palestinos".

El 23 de febrero, aviones israelíes bombardearon aldeas en las montañas al este de Beirut. El 24 de febrero aparecieron informes de que tropas israelíes asediaron la aldea de Marakah. Mantuvieron alejadas a las tropas de la ONU durante ocho horas mientras lanzaban sus morteros contra la aldea. Según miembros de la milicia musulmana Amal, tres civiles resultaron muertos y 23 heridos.

El 23 de febrero, fue convocado un paro general en el sur del Líbano para protestar contra el asesinato reciente de un importante religioso musulmán chiita, por cuya muerte se responsabilizó a los israelíes. Según el *New York Times*, el paro paralizó casi toda la región. □

... Independentista boricua

Viene de la página 13

experiencia de Ángel Rodríguez Cristóbal [un independentista puertorriqueño] que fue asesinado por el gobierno en una cárcel de Tallahassee, Florida, en 1979.

De manera que no sabía lo que planeaban, pero en cierto sentido la experiencia resultó ser buena para mí. Nunca habría conocido de otra manera a tantos latinoamericanos, de no haber sido enviado al Centro Correccional de Miami. Conocí a gente de Chile, Bolivia, Cuba, etcétera. Habían unos 25 prisioneros puertorriqueños en esa cárcel.

P. ¿Puede explicar de qué está siendo acusado ahora?

R. El 23 de septiembre, día en que se celebra en Puerto Rico una fecha importante, el Grito de Lares, dos agentes del FBI vinieron a mi celda, dos días antes de que iba a ser liberado. Me dijeron que tenían cargos contra mí porque yo había usado una tarjeta falsa del seguro social. Unos días después me llevaron a una corte en Miami, dijeron que yo era un conocido terrorista, que estaba vinculado al movimiento independentista y al incidente de Sabana Seca.

Generalmente, en un caso como este, el acusado a lo sumo tendrá que pagar una multa, o lo ponen en libertad condicional. En un caso del que oí, la persona recibía beneficios bajo un nombre falso y lo multaron con 500 dólares. Yo sólo trataba de escapar del hostigamiento y la persecución.

Pero en mi caso, impusieron como fianza dos millones de dólares. Posteriormente fue reducida. En enero el juez me declaró culpable. Seré sentenciado en abril.

Bastante gente vino a mi juicio. Tenemos aquí un comité de apoyo que ha obtenido mucho respaldo de la comunidad.

P. ¿Por qué en su opinión el gobierno decidió hostigarlo a usted de esta manera?

R. La única pista que tengo son los diferentes tipos de actividades en que he estado envuelto. Participé sobre todo en el Comité Nacional de Apoyo a Vieques, contra la ocupación por la Marina de Guerra norteamericana de esa isla. También viajé a Cuba en 1976. Y distribuía por mi cuenta en Puerto Rico el periódico del Partido Socialista Puertorriqueño. □

... Campaña socialista

Viene de la última página

Valle del Río Grande es un paso importante en la diseminación y discusión de las ideas socialistas al tiempo que se participa en las muchas luchas sociales que sacuden esta parte de Texas.

En el Valle la lucha por mejores salarios y un nivel más alto de vida está vinculada a la lucha por los derechos civiles de los chicanos y mexicanos.

En esta región en los años 60 y 70 se libraron duras batallas contra la opresión nacional y la explotación, tanto huelgas por el reconocimiento de sindicatos como luchas por la igualdad en la educación. Este movimiento culminó con la fundación del Partido de la Raza Unida, un partido independiente del pueblo trabajador basado en los chicanos y mexicanos, cuyo más conocido dirigente fue José Ángel Gutiérrez. Este partido llegó a controlar algunas administraciones municipales, juntas escolares y gobiernos de condados, hasta que reiterados ataques por el gobierno estatal y federal, combinados con un retroceso en la lucha, llevaron a su desaparición.

La recesión económica del capitalismo ha tenido efectos catastróficos en esta región, particularmente para los campesinos, quienes no reciben compensación por desempleo. Muchos obreros agrícolas son migrantes que viven en "colonias", especie de tugurios rurales, donde residen unas cien familias. Hay unas cien o más colonias de este tipo diseminadas en cuatro condados del sur de Texas, por lo general carentes de servicios básicos como agua y alcantarillado. Los servicios médicos inadecuados

dos y la ínfima suma de dinero dedicada a la educación pública reflejan el racismo que enfrentan los trabajadores y pequeños agricultores hispanos en esta región de Texas.

En una entrevista con *Perspectiva Mundial*, la candidata a senadora Beverley Andalora explicó que campesinos desempleados han realizado manifestaciones en Crystal City, Edinburg, y McAllen, Texas. Reivindican ayuda de emergencia para lo que se considera el "peor desastre económico en el Valle del Río Grande en 50 años", según los diarios de la región. Además, señaló Andalora, la Comisión del Empleo de Texas predice que otros cinco mil obreros perderán sus empleos en febrero cuando cierren por la temporada las enlatadoras y las centrales azucareras.

"La helada ocurrió precisamente cuando las principales organizaciones hispanas discuten cómo luchar contra el desempleo, qué posición tomar frente a la política exterior de Estados Unidos, cómo luchar más eficazmente contra la racista política inmigratoria, cómo hacer que sean respetados los derechos de los votantes, y cómo formar una alianza efectiva con los negros, las mujeres y el movimiento obrero", explicó Andalora.

"Esto fue expresado en la Conferencia Internacional sobre Centroamérica de la Frontera del Valle del Río Grande, realizada el pasado mes de octubre", declaró Andalora. "Consideramos que nuestra campaña tiene mucho que contribuir a esta discusión, y esperamos aprender mucho de la experiencia de nuestra brigada así como encontrar una buena recepción para nuestras ideas socialistas". □

CALENDARIO

Las actividades en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Si no se especifica un lugar distinto, se realizarán en locales del PST y la AJS, cuyas direcciones se encuentran en la parte inferior de esta página. Las actividades son generalmente en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

CALIFORNIA

San Francisco: *Tras la tragedia en Granada.* Grabación en vídeo de una entrevista con Don Rojas, ex secretario de prensa del asesinado primer ministro granadino Maurice Bishop, seguida por una charla sobre el tema. Habrá traducción al español. Viernes, 16 de marzo, 7:30 p.m. Donación: \$2.

COLORADO

Denver: *El sindicalismo en Colorado: una tradición de lucha.* Oradores: Mike Riley, AJS; Michele Smith, Proyecto de Empleos en la Industria del Carbón. Viernes, 16 de marzo, 7:30 p.m. Donación: \$2.

INDIANA

Indianapolis: *Escuche a los candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores para 1984: Mel Mason para presidente, Dave Ellis para el Congreso.* Viernes, 16 de marzo. Recepción: 6:30 p.m.; mitin: 7:30 p.m. Pearl's Lounge, 116 W McLean (esquina 2100 N Illinois). Donación: \$2. Auspicia: Comité de Campaña de 1984 del Partido Socialista de

los Trabajadores. Para mayor información llamar al (317) 283-6149.

MASSACHUSETTS

Boston: *Tributo para el Día Internacional de la Mujer a la Comandante Ana María.* Diapositivas sobre la educadora y sindicalista salvadoreña Marta Alicia Rivera y las condiciones en El Salvador, seguidas por una discusión. Domingo, 11 de marzo; 7 p.m. Donación: \$2.

Libano: *¿realmente se retira Estados Unidos?* Orador: Fateh Azzam, activista palestino. Domingo, 18 de marzo, 7:30 p.m. Donación: \$2.

MINNESOTA

Minneapolis/St. Paul: *La crisis en el Libano: continúa la guerra de Estados Unidos.* Oradores: Fadia Abulhajj, palestino-norteamericano, miembro del Consejo de Minnesota por la Paz y la Justicia en el Medio Oriente; Bill Arth, PST. Habrá traducción al español. Sábado, 10 de marzo, 7:30 p.m. Donación: \$2, desempleados: \$1.

La verdad aplastada se levantará de nuevo. Grabación en vídeo de entrevista con Don Rojas, ex secretario de prensa del asesinado primer ministro granadino Maurice Bishop. Sábado, 17 de marzo, 3 p.m. Martin Luther King Center, 270 Kent St., St. Paul. Donación: \$3. Auspicia: Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP) y Partido Socialista de los Trabajadores (PST). Para mayor información llamar al (612) 644-6325.

NUEVA JERSEY

Newark: *Lecciones de las luchas internacionales:*

cómo las mujeres pueden conquistar la igualdad. Mesa redonda con representantes de Casa Nicaragua y del Frente Democrático Revolucionario de El Salvador; Sandra Ávila, coordinadora del Centro Informativo Hondureño de Nueva York; representante del Partido Socialista de los Trabajadores. Habrá traducción al español. Viernes, 9 de marzo, 7:30 p.m. Habrá una cena antes del foro. Donación: \$2 (más \$3 para la cena).

NUEVA YORK

Albany: *Las mujeres en la lucha: celebración del Día Internacional de la Mujer.* Mesa redonda, los participantes serán anunciados. Sábado, 10 de marzo, 7:30 p.m. Donación: \$2.

La guerra entre Irán e Irak: las raíces del conflicto. Oradora: Cindy Jaquith, directora del semanario socialista *The Militant* y testigo de la revolución iraní de febrero de 1978. Viernes 16 de marzo, 8 p.m. Donación: \$2.

Nueva York: *Celebración del Día Internacional de la Mujer.* Evento cultural informativo acerca de los problemas que enfrentan las mujeres hoy en día, organizado por varias organizaciones femeninas que representan a diferentes partes del mundo. Incluye comidas internacionales, literatura, artesanías, talleres de discusión y mesas redondas. Sábado 10 de marzo, 2 p.m.; a las 7 p.m. habrá presentaciones de grupos culturales internacionales. Escuela Pública 41, 116 W 11 St. Auspicia: Coalición para Celebrar el Día Internacional de la Mujer. Para mayor información llamar al (212) 795-6845 ó 206-1906.

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 17 E. Southern Ave. Zip: 85040. Tel: (602) 268-3369. Tucson: PST, AJS, 2960 W St. Troaz. Zip: 85713. Tel: (602) 622-3880.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 3808 E. 14th St. Zip: 94606 Tel: (415) 839-5316. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. Seaside: PST, AJS, 1184 Broadway. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, 301 S. Elm St., Suite 522, Greensboro. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 663 Martin Luther King Blvd. (NW 62 St.). Zip: 33150. Tel: (305) 756-1020.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 3455 S. Michigan Ave. Zip: 60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

INDIANA: Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: AJS, c/o Jim Sprall, 803 W. 11th St. Zip 50613. Des Moines: AJS, P.O. Box 1165.

Zip: 50311.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 7146 W. McNichols. Zip: 48221. Tel: (313) 862-7755.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: PST, AJS, 112 Chestnut St., Virginia. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63118. Tel: (314) 772-4410.

NEBRASKA: Lincoln: PST, AJS, P.O. Box 80238. Zip: 68501. Tel: (402) 464-8933.

NUEVA JERSEY: Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Albany): PST, AJS, 23 Central Ave. Zip: 12210. Tel: (518) 434-3247. Nueva York: PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

NUEVO MÉXICO: Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44110. Tel: (216) 451-6150.

Toledo: PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 2744 Germantown Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. Harrisburg: PST, AJS, 803 N. 2nd St. Zip: 17102. Tel: (717) 234-5052. Pittsburgh: PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

RHODE ISLAND: Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. Dallas: PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 4806 Alameda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054. San Antonio: PST, AJS, 2811 Guadalupe #100. Zip: 78207. Tel: (512) 432-7394.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

Con el pueblo trabajador del Valle

Candidatos obreros llevan campaña socialista al sur de Texas

Por Tony Austin

HOUSTON Texas—El sábado 18 de febrero, Beverley Andalora, obrera en una fábrica de automóviles en Dallas y candidata al Senado por el Partido Socialista de los Trabajadores anunció el inicio de una gira por partidarios de la campaña socialista al Valle del Río Grande en el sur de Texas.

Aproximadamente 30 mil campesinos en "el Valle" a lo largo de la frontera con México perdieron su sustento a raíz de la inesperada helada que en diciembre asoló la región y destruyó la cosecha de cítricos. Esta catástrofe natural aumentó la ya alta tasa de desempleo del 19 por ciento a más del 30 por ciento sin que pueda divisarse en el horizonte algún alivio a esta situación.

"La población del Valle es en un 80 por ciento hispana y se encuentra entre las diez áreas de más bajos ingresos en Estados Unidos. Encima de los estragos del desempleo y la discriminación racial, la helada ha añadido un elemento devastador a la explotación capitalista y la opresión racista que existen aquí", declaró Andalora.

"Los politiqueros demócratas y republicanos se han limitado a dar vanas promesas de ayuda al pueblo trabajador de esta región de Texas. La ayuda federal de emergencia para compensar por este desastre ha ido a parar abrumadoramente en los bolsillos de los empresarios agrícolas, mientras los trabajadores reciben sólo un promedio de 31 dólares por semana.

"Como obrera automotriz y socialista, sé que los capitalistas y los agroempresarios serán los que se benefician de la miseria y el mayor empobrecimiento de los trabajadores y pequeños agricultores del sur de Texas.

"Para explicar la verdadera causa de la crisis que enfrenta nuestra clase —la clase obrera— y nuestros aliados, estamos enviando al Valle una brigada de la campaña para conocer de cerca la realidad de la región.

"Durante tres semanas, una brigada compuesta de partidarios de la campaña y candidatos socialistas, investigará las condiciones de vida en el Valle. Además, la brigada discutirá la campaña del Partido Socialista de los Trabajadores y explicará su estrategia para construir una alianza combativa de negros, hispanos, y

el movimiento obrero. Armados con esta estrategia, podremos enfrentar y eventualmente resolver los problemas que azotan el Valle, Texas y todo el país cuando logremos crear nuestro propio gobierno, un gobierno de trabajadores y pequeños agricultores".

Al mismo tiempo que Andalora emitía su declaración, una brigada compuesta de tres personas se reunía en San Antonio, Texas, y dos días más tarde iniciaba su gira de tres semanas al Valle con una visita a Corpus Christi.

Los miembros de esta brigada incluyen a José Alvarado y Patricia Sánchez, líderes de la Alianza de la Juventud Socialista en Houston, y Elsa Blum del Partido Socialista de los Trabajadores en San Antonio. Alvarado es candidato del PST para el Congreso federal, y Blum recientemente regresó de una visita de solidaridad a Nicaragua.

Andrea González, la candidata socialista a la vicepresidencia de Estados Unidos, se unirá a la brigada entre el 7 y el 9 de marzo, como parte de la gira nacional organizada por su campaña.

El hecho de llevar la campaña del PST al

Sigue en la página 22

Mitin del Partido La Raza Unida en Crystal City en 1971. Partido independiente chicano sentó un ejemplo para todos los trabajadores.

Howard Petrick/Perspectiva Mundial

