

Perspectiva Mundial

NA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

EUA despliega 33 mil tropas en Centroamérica

EUA

Policía ocupa
barrios negros
de Miami

REPUBLICA
DOMINICANA
Habla dirigente
revolucionario

KAMPUCHEA
Informe directo:
Día Internacional
de la Mujer

GRAN
BRETAÑA
Mineros desafían
a Thatcher



ESPECIAL
**Las lecciones de la
revolución granadina**

A Nuestros Lectores

Lanzan campaña para vender la prensa en apoyo a Mason y González

Por Lee Martindale

El 14 de abril se lanzará una campaña para vender miles de ejemplares de *Perspectiva Mundial* y *The Militant* que durará hasta el 8 de junio. *The Militant* es la publicación hermana de *PM* en inglés.

Esta campaña de ocho semanas, iniciada por el Partido Socialista de los Trabajadores, está destinada a presentar el punto de vista socialista y participar en las importantes discusiones políticas que se están desarrollando entre el pueblo trabajador en Estados Unidos en torno a las elecciones presidenciales de 1984.

La Alianza de la Juventud Socialista también ha decidido tomar parte en esta campaña que comenzará el fin de semana del 14 y 15 de abril con una gran movilización para vender la prensa y difundir las candidaturas socialistas.

Las elecciones presidenciales de 1984 plantean una pregunta clave para el pueblo trabajador: ¿qué clase de gobierno necesitamos para ayudarnos a defender nuestros sindicatos y luchar contra la guerra, los recortes presupuestarios en los programas sociales, y los ataques racistas y antiobreros que desatan los patrones?

Los altos funcionarios sindicales apoyan al demócrata Walter Mondale, arguyendo que él es un "amigo de los trabajadores". Muchos afro-norteamericanos, latinos y otros obreros consideran que la campaña del demócrata Jesse Jackson es una manera de movilizar nuestra fuerza para cambiar la política del gobierno. Otros en el movimiento obrero plantean que el objetivo en las elecciones debe ser a toda costa la derrota de Ronald Reagan, aunque signifique respaldar a un demócrata.

Perspectiva Mundial y *The Militant*, junto con los candidatos del PST, Mel Mason para presidente y Andrea González para vicepresidenta, explican que la causa de estos ataques no es Reagan el individuo sino el sistema capitalista. Dicen que para defender nuestros intereses como trabajadores, debemos romper con los partidos Demócrata y Republicano, ambos dedicados a preservar este sistema de explotación, y establecer nuestras propias organizaciones políticas que sean independientes de los patrones. La candidatura de Mason y González es la única en las elecciones que plantea esta perspectiva.

Cuando una brigada de partidarios de Mason y González viajó por el sur de Texas y el Valle del Río Grande hace poco, vieron que muchos trabajadores y agricultores están interesados en discutir esta idea. En Corpus Christi, por ejemplo, una presentación de diapositivas sobre la

revolución nicaragüense organizada por la campaña socialista atrajo a un grupo de gente; muchos de ellos son activistas en el comité local de solidaridad con Centroamérica que han leído regularmente *PM* y *The Militant*. Muchos en el grupo habían decidido participar activamente en la campaña de Jackson, y asistieron a este evento porque deseaban discutir esta perspectiva y escuchar el punto de vista socialista.

Durante su reciente visita a Chicago, la candidata González se reunió con miembros del sindicato del acero en la empresa Sloan Valve Co. que son lectores de *PM*. Querían discutir si la elección del demócrata Harold Washington como primer alcalde negro de esa ciudad era un avance para el pueblo trabajador. También discutieron la crisis en la industria del acero y la importancia de establecer el control democrático de su sindicato.

Estas discusiones sobre estrategia política que están ocurriendo entre trabajadores que votarán por uno u otro candidato, trabajadores que no votarán porque no piensan que esto cambie nada, y trabajadores que no pueden votar por no ser ciudadanos norteamericanos, son mucho más importantes que todos los debates televisados de los candidatos demócratas y republicanos. El presentar el programa y la estrategia planteados en *Perspectiva Mundial* y *The Militant* a estos obreros es una prioridad clave para los socialistas en este período electoral.

Los trabajadores socialistas impulsarán estas discusiones y ventas de la prensa revolucionaria en los lugares de trabajo, a la entrada de fábricas organizadas por los principales sindicatos industriales, en la calle, en centros comerciales, en escuelas secundarias y universidades, así como en actividades políticas. La venta de *Perspectiva Mundial* y *The Militant* será una parte importante de todas las actividades de la campaña por Mason y González y por los candidatos socialistas locales, como por ejemplo la recolección de firmas para que los candidatos puedan participar en las elecciones, y giras por zonas como el Valle del Río Grande para impulsar la campaña.

Invitamos a todos nuestros lectores a tomar parte activa en esta campaña. Puedes pedir un bulto de *Perspectiva Mundial* o de *The Militant* por 55 centavos de dólar el ejemplar, y venderlos a amigos y compañeros de trabajo. Puedes también ayudar a organizar una reunión con un candidato socialista para gente que esté interesada en discutir una estrategia obrera para la lucha. Comunícate con el local de la campaña socialista más cercano (ver el directorio en la página 23) o con *PM* a: 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014; teléfono: (212) 929-6933. □

En este número

Cierre de la edición: 2 de abril de 1984

ESTADOS UNIDOS

- 4 Apoyo internacional para Marroquín—por Holbrook Mahn
- 5 Dan bienvenida a Mason en Atlanta—por Sara Jean Johnston
- 6 Candidata socialista: 'no a la migra'—por Susan James
- 7 Finaliza juicio por violencia antimujer—por Mike Galati

NICARAGUA

- 8 Por qué la CIA odia a Nora Astorga—por Jane Harris

CENTROAMÉRICA

- 9 EUA realiza maniobras de guerra—por Ernest Harsch

EL SALVADOR

- 10 Washington monta farsa electoral—por Ernest Harsch

REPÚBLICA DOMINICANA

- 11 Habla dirigente del Bloque Socialista

GRAN BRETAÑA

- 13 Huelga de mineros afronta a Thatcher—por Bruce Kimball

KAMPUCHEA

- 15 Celebran Día Internacional de la Mujer—por Diane Wang y Steve Clark

DOCUMENTO

- 17 Lecciones de la revolución granadina—por Steve Clark

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes si y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Andrea González, Jane Harris, Roberto Kopec, Héctor Marroquín, Lee Martindale, Andrés Pérez, José G. Pérez y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de *Perspectiva Mundial*.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado *Perspectiva Mundial*.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 8, No. 7, April 16, 1984. Published every other Monday except once in August and once in December by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$16 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

Articles from *Perspectiva Mundial* may be reproduced citing the source.

Policía ocupa barrios negros de Miami

Jurado blanco absuelve a policía que asesinó a joven negro en 1982

Por Alan Gummerson

MIAMI—Las cortes asestaron un dañino golpe a los derechos de los afronorteamericanos y de todo el pueblo trabajador aquí el 15 de marzo, cuando se declaró al policía Luis Álvarez inocente por la muerte del joven negro Nevell Johnson. Johnson fue muerto a tiros en una galería de juegos vídeo en el barrio negro Overtown de Miami en diciembre de 1982.

Al tiempo que se emitía el fallo unos mil policías de Miami fueron movilizados para ocupar las comunidades negras y suprimir así todo intento de protesta contra el veredicto.

Más de 12 afronorteamericanos han sido asesinados por policías en esta ciudad desde que en 1980 fueron declarados inocentes los policías que asesinaron a Arthur McDuffie, un vendedor de seguros afronorteamericano. Ese fallo hizo estallar la rebelión negra del barrio Liberty City.

Ninguno de los policías asesinos había sido encausado hasta que la muerte de Johnson desencadenó la rebelión en Overtown. Desde entonces, han sido encausados cuatro policías, todos por homicidio sin premeditación. Sólo uno salió culpable, y posiblemente nunca tenga que ir a la cárcel.

Como en todos los casos anteriores, el jurado que decidió el caso Álvarez era cien por cien blanco.

Álvarez alegó que había disparado en defensa propia cuando Johnson "buscó su revólver".

Los fiscales de la oficina del procurador estatal coincidieron con los abogados de Álvarez en que Johnson tenía un revólver, aunque testigos desmintieron este alegato. Ni un solo testigo observó que Johnson hiciera algún movimiento como si fuera a buscar un revólver, como alegaba Álvarez.

Los abogados del policía intentaron enjuiciar a la víctima, buscando probar que Johnson merecía ser eliminado. Johnson no tenía historial de crimen, pero el juez permitió que se presentara como evidencia el historial de arresto de su padre. También se presentó como evidencia la supuesta compra y venta de un rifle por parte de Johnson. Al mismo tiempo, no se le informó al jurado acerca de las quejas de hostigamiento racista entabladas contra Álvarez.

En realidad no solamente Johnson fue enjuiciado, sino toda la comunidad negra de Overtown. Overtown fue descrito como un lugar peligroso, lleno de ladrones, narcotraficantes, alcahuetes y asesinos.

Luis Castro, coordinador en Florida de la campaña socialista de Mel Mason y Andrea González para presidente y vicepresidente de Estados Unidos, comentó: "La absolución de Álvarez en el asesinato sin provocación de Nevell Johnson le da a la policía de Miami carta



Policías arrestan a jóvenes negros en el barrio Overtown que protestan veredicto.

blanca para que sigan matando a negros. Esto representa una amenaza para todo el pueblo trabajador. Sólo la semana pasada, un policía que acudía a un disturbio doméstico disparó tres veces contra un camionero blanco que sostenía un rifle de aire comprimido en su propio jardín delantero. Los politiqueros, funcionarios del gobierno, medios noticiosos, y personajes negros todos conspiraron durante semanas para obligar a la comunidad negra a aceptar el fallo de inocencia de Álvarez".

Mel Mason, candidato presidencial del Partido Socialista de los Trabajadores, quien acaba de realizar una gira electoral en esta ciudad, agregó que la decisión judicial en este caso "es un ultraje de la justicia. Esta acción equivale a legalizar el terror policíaco, dando la luz verde a la policía en todo el país para asaltar y asesinar a afronorteamericanos y a otros trabajadores".

En el curso del juicio se logró repetidamente distraer la atención del jurado del asesinato de Johnson con la supuesta posibilidad de un "motín" como consecuencia de la absolución prevista del policía Álvarez.

El gerente municipal Howard Gary, un politiquero negro, les rogaba a todos "dejar que funcione el sistema". Clérigos llamaban a la oración y a la reconciliación. La prensa pintaba a Álvarez como un angelito, y lo mostraba firmando autógrafos, al tiempo que los editoriales predicaban en contra de disturbios y violencia.

Programas de radio dizque dedicados a "controlar rumores" en realidad diseminaban rumores infundados de que supuestamente había negros marchando hacia comunidades latinas. Todo esto no era más que una campaña consciente destinada a tachar de culpable a la comunidad negra, pintarla como propensa a la violencia y los disturbios, y dividirla de otras

comunidades en Miami, a fin de que la policía pudiera lanzar un ataque premeditado contra la comunidad negra.

Se erigieron barricadas policiales alrededor de Overtown, Liberty City y la comunidad negra de Coconut Grove para impedir la entrada o la salida a estos barrios.

Una mujer negra que trabaja para el sistema de transporte público describió la situación en Liberty City esa noche: "Yo estaba en un bar con unos amigos. De repente se aparecen policías y declaran que todo el mundo tiene que salir, que se va a cerrar el lugar. Ni siquiera sabíamos por qué, no sabíamos que se había llegado a un veredicto. Rumbo a casa me pararon cuatro veces en barricadas. Tuve que mostrarles mis documentos de identificación, me registraron el coche y me preguntaron adónde iba. Cuando llegué a casa, me habían cortado el teléfono y la electricidad. Toda la noche estuvieron pasando helicópteros por encima de mi casa de apartamentos muy de cerca. Estaba aterrada".

Unos mil policías se movilizaron y ocuparon los barrios negros; convoyes de diez o más autos de policía recorrían ruidosamente las calles. Cuando habitantes de estos barrios se congregaban para discutir el veredicto en el caso Álvarez, grupos de 40 o 50 policías aparecían para dispersar y arrestarlos.

En 24 horas detuvieron a más de 400 personas. La policía apiñó a la gente detenida en camiones destinados a transportar caballos de policía. Más tarde, oficiales de la policía confesaron que muchos no pudieron ser acusados de ningún crimen.

Condujeron registros de casa en casa en las zonas ocupadas. Muchos residentes fueron víctimas de amenazas y golpizas, generalmente por el crimen de estar afuera hablando con los vecinos. Los pocos incidentes de robos y de

sigue en la página 23

Apoyo internacional para Marroquín

Defensores de líder socialista amplían campaña contra deportación

Por Holbrook Mahn

El Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF) ha lanzado un llamado internacional de apoyo como parte de una campaña de emergencia para que el gobierno norteamericano no logre deportar al socialista mexicano Héctor Marroquín. La lucha por el asilo político impulsada por Marroquín, que ya lleva seis años, ha alcanzado su etapa final y más crítica.

La Corte Suprema de Estados Unidos podría fallar en cualquier momento sobre su solicitud de asilo. De emitirse un fallo negativo contra Marroquín, él tendrá 48 horas para salir voluntariamente de Estados Unidos o ser deportado a México.

Marroquín huyó a Estados Unidos en 1974 al ser objeto de acusaciones falsas por parte del gobierno mexicano como consecuencia de sus actividades políticas. Marroquín y otros tres activistas estudiantiles fueron acusados falsamente de haber asesinado a un bibliotecario de universidad. Dos de los acusados luego fueron asesinados a sangre fría por la policía. El tercero fue secuestrado y "desaparecido".

Poco después de llegar a Estados Unidos, Marroquín reanudó su actividad política. Ayudó a organizar un local del sindicato Teamsters en la planta en Texas donde trabajaba. Luego ingresó al Partido Socialista de los Trabajadores y a la Alianza de la Juventud Socialista, y se convirtió en dirigente de estas organizaciones. Se ha destacado como opositor enérgico tanto de la intervención estadounidense en Centroamérica y el Caribe como de la ofensiva antiobrera en Estados Unidos. Por eso el gobier-



Charles Ostrofsky/Perspectiva Mundial

Héctor Marroquín

no norteamericano le niega el asilo político.

El fiscal en la primera audiencia sobre la deportación de Marroquín explicó esta actitud sin escatimar palabras. "Marroquín", dijo, "ha reconocido con sus propias palabras que él es marxista. Estados Unidos no otorga el asilo a los marxistas".

A medida que el gobierno de Estados Unidos intensifica su guerra en Centroamérica y el Caribe, va creando miles de nuevos refugiados, de los cuales muchos buscan trabajo o asilo en Estados Unidos. Al mismo tiempo, el gobierno arremete contra los derechos democráticos en Estados Unidos, especialmente los derechos de los inmigrantes. Lo que busca es di-

vidir a los trabajadores e impedir que se organicen aquellos que, en números crecientes, se oponen a la política exterior e interior del gobierno norteamericano.

Una forma en que el gobierno emplea la política migratoria para impedir que los trabajadores norteamericanos escuchen la verdad sobre la política exterior norteamericana consiste en rehusar la entrada a este país a figuras destacadas. El año pasado, el departamento de estado norteamericano les negó visas al líder nicaragüense Tomás Borge, a Rubén Zamora del FDR-FMLN de El Salvador, y a la líder irlandesa Bernadette Devlin McAliskey.

Al explicar que la defensa de Marroquín representa parte de la lucha contra la agresión norteamericana en Centroamérica y contra la austeridad impuesta por la administración Reagan, sus partidarios han conseguido mucho apoyo entre el movimiento obrero, organizaciones negras y latinas, y dirigentes del movimiento de la mujer. Dirigentes y miembros de sindicatos tales como el ILGWU y el ACTWU, dos uniones de la industria del vestido que aglutinan a un gran número de trabajadores inmigrantes, han brindado apoyo a la lucha que libra Marroquín.

De ganar Marroquín, se sentaría un importante precedente para miles de refugiados que huyen de la guerra norteamericana en Centroamérica y de las sanguinarias dictaduras impuestas por Washington.

Marroquín ya se ha ganado bastante apoyo en Canadá. Entre los que han enviado telegramas al Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) de Estados Unidos exigiendo el asilo político para Marroquín se encuentran: John Harker, en nombre de los dos millones de miembros del Congreso del Trabajo Canadiense (CLC); Cliff Pilkey, presidente de la Federación del Trabajo en Ontario; Robert White, director canadiense del sindicato automotriz UAW; Ed Broadbent, dirigente principal del Nuevo Partido Democrático (NDP); y varios miembros del parlamento canadiense.

PRDF pide que se envíen telegramas o cartas exigiendo que le sea otorgado el asilo político a Marroquín, y que el SIN apruebe su solicitud para la residencia permanente en Estados Unidos. Marroquín está casado con una ciudadana norteamericana, lo cual, según la ley estadounidense, constituye una base para poder obtener la condición de residente permanente.

Los mensajes deben ser enviados a: Alan Nelson, Commissioner, Immigration and Naturalization Service, Washington, D.C. 20536. Copias deben ser enviadas a: Political Rights Defense Fund, Box 649, Nueva York, NY 10003. También pueden pedirse folletos en inglés, español y francés sobre el caso de Marroquín. □

Apoye a los candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores

★ Mel Mason para presidente

★ Andrea González para vicepresidente

- ☐ Envíenme más información. ☐ Adjunto una contribución de \$ _____.
☐ Quiero ayudar con la campaña socialista.

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad/Estado/Zip _____

Sindicato/Organización _____ Teléfono _____

Un fallo de la corte federal nos permite no revelar los nombres de contribuidores para proteger sus derechos constitucionales bajo la Primera Enmienda.

Envíe a: Campaña Presidencial Socialista,
 14 Charles Lane, N.Y., N.Y. 10014

Pagado por/paid for by the Socialist Workers Presidential Campaign Committee

Dan bienvenida a Mason en Atlanta

Socialista se solidariza con víctimas de ataques patronales y racistas

Por Sara Jean Johnston

ATLANTA—Mel Mason, candidato del Partido Socialista de los Trabajadores para presidente de Estados Unidos, acaba de realizar una gira en esta ciudad. Mason llegó en medio de una creciente batalla entre los trabajadores municipales —quienes buscan un aumento salarial— y su patrón, el alcalde Andrew Young.

Young, un político demócrata negro, fue embajador de Estados Unidos ante Naciones Unidas bajo la administración de James Carter, antes de convertirse en alcalde de Atlanta.

La primera actividad en la gira de Mason fue asistir a una reunión matutina de Operation PUSH, un grupo afronorteamericano encabezado por el reverendo Jesse Jackson, actualmente precandidato demócrata para la presidencia. Antes de Mason hablaron Leamon Hood, director distrital del sindicato de empleados públicos AFSCME, y Mary Cater, integrante de la junta ejecutiva del grupo pro derechos civiles NAACP.

Hood explicó que los trabajadores públicos de Atlanta ganan un 23 por ciento menos que los empleados municipales en el resto del país.

El reverendo Bill Thurston, director ejecutivo de PUSH en Atlanta, destacó: "Andrew Young se va por todo el mundo predicando los derechos humanos, pero le niega la justicia a los empleados municipales en Atlanta".

Mary Cater, cuya casa fue acibillada por matones racistas en octubre pasado, se solidarizó con los obreros del AFSCME que estaban presentes. Los llamó a "respaldar a mi familia, porque el mismo tipo de gente que les roba a ustedes es la que está asaltando a tiros mi casa".

Luego Thurston presentó a Mel Mason. "Estos políticos no le brindan ninguna ayuda a Mary Cater. Incluso, yo invité a las campañas de Hart y de Mondale, pero contestaron: 'en otra ocasión'. Invité a la campaña de [Jesse] Jackson, y me pidieron a mí que representara a Jesse."

"Además creo que puedo apoyar a Mason porque él reivindica un nuevo partido político en este país. Lo que sí sé es que Mason no es ningún capitalista. Él surgió de la lucha. Se encuentra entre nosotros, creado por nosotros".

Mason empezó diciendo: "Jamás preguntan '¿debería postularse un blanco para la presidencia?' Yo me postulé y salí electo en el consejo municipal de Seaside, California, como revolucionario comprometido a luchar. Mi programa era bien sencillo: apoyaría todo lo que representara los intereses y los derechos de negros y trabajadores."

"Dos años después, la comunidad pensó que me hacía un favor al elegir para el ayuntamiento a dos demócratas negros. Pero cada vez que se presentaba un asunto crítico ante el consejo,

sólo había un voto a favor de la comunidad: el mío. Así son los Tíos Tom demócratas".

En el fondo de la sala, gritaron empleados del AFSCME: "¡Así es, así es!"

"Tenemos que preguntarnos", prosiguió Mason, "¿es nuestro el gobierno o es ajeno? En Morenci, Arizona, podemos ver claramente cuáles son los intereses que defiende. Trece sindicatos, obligados a salir en huelga hace ocho meses por la compañía Phelps Dodge en Morenci, pidieron ayuda a su gobernador, un 'amigo de los obreros' por quien habían hecho campaña durante las últimas elecciones."

"Este 'amigo', el gobernador demócrata Bruce Babbitt, soltó siete unidades de la Guardia Nacional contra los huelguistas. Muchos de esos huelguistas ya no hablan más de elegir a demócratas ni a republicanos."

"Ocupar un puesto público en este país no equivale a estar en el poder. Este país lo dominan y lo controlan los ricos", dijo Mason. "¡Cierto, cierto!" se escucharon las exclamaciones de aprobación del público.

"Para realmente ganar el poder político", continuó Mason, "tenemos que crear un partido político para los oprimidos. Un partido que combata a los policías asesinos, que luche por los derechos de la mujer, que luche por los sindicatos. En Sudáfrica se está luchando por el dominio de la mayoría contra el dominio de la minoría. Aquí mismo sufrimos el dominio de la minoría."

"Para ganar el poder político", concluyó Mason, "tenemos que postular a los nuestros para los puestos públicos. Tenemos que resolver esta crisis de la misma forma en que lo hicieron nuestros hermanos y hermanas en Cuba y Nicaragua. Tenemos que hacernos cargo del gobierno".

Mientras Mason bajaba de la tribuna, ante una ovación iniciada por los empleados públicos, Thurston comentó: "Ése es un programa que yo puedo apoyar. ¿Acaso hay alguien acá que quiera mantener el sistema existente?"

Activistas de PUSH, empleados municipales, y Mary Cater se congregaron alrededor de Mason tras su discurso. Muchos trabajadores públicos dijeron que les daba rabia el hecho que el alcalde Young "pretende ser discípulo de Martin Luther King" al tiempo que oprime a los mismos trabajadores por quienes King dio su vida. El líder afronorteamericano King fue asesinado en 1968 cuando fue a Memphis, Tennessee, a dar su respaldo a los empleados municipales que estaban en huelga.

Unas horas más tarde, Mason y sus partidarios hicieron campaña en un mitin auspiciado por la Conferencia Nacional de Organizadores Negros (NBOC), donde hablaron el líder negro Ben Chavis y el representante nicaragüense Francisco Campbell. Fue bien recibida la campaña de Mason y su tema central: romper

con los partidos demócrata y republicano. Se vendieron ejemplares del *Militant*, el periódico socialista, y se distribuyeron otros materiales de la campaña.

El día siguiente hubo una exitosa reunión durante el almuerzo con activistas de PUSH y de AFSCME interesados en averiguar más sobre la campaña socialista. Luego, Mason habló ante un mitin de la campaña presidencial, donde dio un enérgico discurso explicando cómo los afronorteamericanos y otros trabajadores pueden acabar con su opresión.

Los primeros en ovacionar a Mason tras su discurso fueron Mary Cater y su familia. Susan Winsten, candidata socialista para el Senado de Estados Unidos, solicitó contribuciones financieras para la campaña de Mel Mason y Andrea González, mencionando ejemplos de las experiencias que habían tenido ella y Maurice Williams —candidato socialista a congresista por el distrito 5— al participar en una brigada internacional de solidaridad en Nicaragua. Las contribuciones rebasaron los 2 200 dólares.

Mason y sus partidarios también hicieron campaña en la fábrica Lakewood de la compañía de automóviles General Motors.

Luego, Mason desafió el frío nocturno para hablar con miembros del sindicato electricista IBEW durante el cambio de turno en la planta Seimens Alis, al norte de Atlanta. También hicieron campaña Maurice Williams y otros obreros socialistas de la fábrica. Más tarde, Mason se encontró con miembros del IBEW en un restaurante cercano.

La gira finalizó en el almacén de la empresa Arrow Shirt, organizada por el sindicato de la aguja ACTWU, donde también hicieron campaña Mason y Susan Winsten. Winsten está afiliada al ACTWU.

El almacén se encuentra a poca distancia del hogar de la familia Cater, donde Mason hizo su última parada. Ahí pudo observar la puerta agujereada y las balas en la sala que por poco alcanzaron la cabeza del hijo menor de la familia.

Si bien fue calurosa la recepción que tuvo Mason entre obreros en pie de lucha y víctimas de ataques racistas, la actitud de los medios noticiosos de Atlanta fue glacial. Las tres grandes cadenas de televisión salieron de la reunión de PUSH en el momento en que comenzó a hablar Mason; los directores de noticias dijeron que sólo daban publicidad a los candidatos de los partidos demócrata y republicano; y los dueños empresariales de Atlanta se empeñaron en reducir el impacto de la campaña socialista.

"Eso sólo demuestra la fuerza de las ideas que esta campaña plantea", puntualizó Mason. "Cuando señalas el camino hacia adelante y planteas ideas reales, estás amenazando a aquellos que dominan esta sociedad". □

Candidata socialista: 'no a la migra'

PST postula a obrera de la aguja para asamblea de California

Por Susan James

SAN FRANCISCO—Marilee Taylor, una obrera de la industria de la costura en esta ciudad, dio inicio a su candidatura para la asamblea estatal de California con una fuerte denuncia de las recientes redadas efectuadas por el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN).

El 9 de marzo, agentes de la migra allanaron tres fábricas ensambladoras de partes electrónicas en el llamado Valle Silicón, al sur de San Francisco. Cuarenta y seis obreros mexicanos fueron capturados y 32 de ellos inmediatamente deportados. Funcionarios del SIN dijeron que habrían por lo menos dos redadas de ese tipo al mes.

"El SIN debería ser desmantelado", declaró Taylor la noche del 9 ante un mitin de sus partidarios en la sede de la campaña del Partido Socialista de los Trabajadores. "Millones de dólares de nuestros impuestos se gastan para darle al SIN el equipo supersofisticado que usa para detectar a la gente que trata de entrar a este país. Deberíamos de darle ese equipo más



Perspectiva Mundial

Marilee Taylor

bien al gobierno nicaragüense, para que puedan ellos detectar cualquier actividad contrarrevolucionaria en sus fronteras. El dinero que se gasta para pagarle a estos agentes asesinos

del SIN debería gastarse más bien para establecer centros bilingües y biculturales en cada comunidad en California".

Taylor, quien se postula para la Asamblea en el distrito 16, participa activamente en su sindicato, el local 101 de la Unión Internacional de Trabajadores de la Costura (ILGWU). Ella trabaja en la Koret of California Sportswear, una compañía subsidiaria de la Levi Strauss and Co.

Asistieron al mitin seis compañeros de trabajo de Taylor, entre ellos tres mujeres —una salvadoreña, una guatemalteca y una china— y un veterano miembro de la Junta Ejecutiva del ILGWU.

Taylor habló de cómo el ILGWU surgió de las luchas de obreras inmigrantes. "Nuestro sindicato se forjó con la sangre y en ocasiones con las vidas de trabajadores nacidos en otros países, y continúa así hoy en día; la mayoría de nuestros miembros son chinas y latinas", dijo Taylor.

Ella describió el hostigamiento por parte de la migra que constantemente enfrentan los trabajadores de la costura. "Las redadas en la industria del vestido generalmente ocurren justo antes del día de pago", explicó Taylor, "lo cual revela la confabulación entre los patrones y el SIN".

Taylor relató el caso de una compañera en el trabajo cuyo marido fue recientemente arrestado y amenazado con ser deportado a pesar de que le habían concedido asilo. Por fin había conseguido un empleo, después de andar desempleado varios meses, y por eso no pudo cumplir una cita con el SIN. Lo arrestaron en un restaurante y amenazaron con deportarlo inmediatamente a menos que consiguiera tres mil dólares.

Taylor también denunció al SIN por la reciente deportación de un muchacho mexicano de 14 años de edad que tenía en orden sus papeles de residencia. El joven había "confesado" ser indocumentado cuando agentes de la migra amenazaron con darle una golpiza.

"En lo que constituye un ataque más contra los trabajadores inmigrantes", dijo Taylor, "a partir del primero de enero todo latino, chino, o cualquiera que parezca extranjero deberá mostrar su tarjeta de residencia o prueba de ciudadanía antes de recibir la compensación por desempleo a que tiene derecho". Taylor exigió que sea inmediatamente revocada esta ley de California.

En el mitin fueron recaudados 355 dólares en contribuciones para la campaña de Taylor.

Taylor también es la presidenta de la Alianza de la Juventud Socialista en San Francisco. Ha visitado Nicaragua dos veces desde julio de 1979 y hará una enérgica campaña contra las agresiones de Estados Unidos en Centroamérica.

ESTADOS UNIDOS

Sigue sólida la huelga contra la Davis Pleating en Los Ángeles

Por Seth Galinsky

LOS ÁNGELES—Gene Davis y su socio ganaron bastante dinero el año pasado. Como dueños de la compañía Southern California Davis Pleating and Button Co. se pagaron a sí mismos un sueldo de medio millón de dólares (sin contar por supuesto las ganancias de la compañía y otros beneficios al margen).

Mientras tanto Davis les ha exigido a los trabajadores en su planta que acepten una reducción de un 40 por ciento de sus salarios. Los 150 obreros, con un salario promedio de 5 dólares la hora, votaron unánimemente salir a la huelga el 10 de agosto de 1983, cuando Davis se negó a negociar su oferta.

Davis contrató a esquirols y a rompehuelgas profesionales para tratar de aplastar la huelga.

El sindicato de la costura ILGWU respondió organizando líneas de piquete frente a otras empresas que comerciaban con Davis, convenciéndolas de que deberían enviar sus pedidos a otro lado. Siete meses de huelga y boicot forzaron a la compañía a reanudar negociaciones con el sindicato, pero Davis insistió en exigir recortes de salario inaceptables. Ahora Davis ha anunciado que va a cerrar su fábrica en abril si el sindicato no interrumpe la huelga.

En un mitin de más de 100 huelguistas y sus partidarios el 1 de marzo, el director de organización del ILGWU Miguel Machuca explicó que "la compañía tiene sólo dos alternativas: o firman un contrato o los forzamos a liquidar el negocio".

Los preparativos para este combativo evento ayudaron a fomentar una discusión aquí en la compañía Manny Industries, también organizada por el sindicato ILGWU. Manny Industries produce colchas y sobrecamas. Más de 65 trabajadores participaron en reuniones durante la hora del almuerzo para discutir la importancia de demostrar nuestra solidaridad con los huelguistas de la Davis Pleating.

Más de 25 trabajadores de Manny acudieron a la manifestación. Varios de los trabajadores que no pudieron asistir se vistieron de rojo y negro ese día para expresar simbólicamente su apoyo a la huelga. Como en mítines pasados de los trabajadores de la Davis Pleating, los huelguistas y sus partidarios también se vistieron de rojo y negro: "el color de las huelgas en México".

Contribuciones al fondo de la huelga pueden ser enviadas al ILGWU Workers Strike Fund, 400 W. 9th. St., Los Ángeles, California 90015.

Finaliza juicio por violencia antimujer

Jurado condena a violadores; propaganda machista condena a víctima

Por Mike Galati

NEW BEDFORD, Massachusetts—El segundo de dos juicios en el caso sobre una violación en el bar Big Dan's finalizó el 22 de marzo en Fall River, Massachusetts, con la convicción de otros dos hombres acusados de violar y golpear a una mujer de 21 años residente en esta ciudad, el 6 de marzo de 1983.

El jurado compuesto por seis hombres y seis mujeres declaró culpables de violación agravada —es decir, violación en grupo— a John Cordeiro y Víctor Raposo, tras sólo siete horas de deliberación. Daniel Silva y Joseph Vieira, coparticipes en el crimen, fueron convictos del mismo cargo en un juicio concluido el 17 de marzo pasado. Mientras tanto, también el 22, otros dos acusados en el caso, Virgilio Medeiros y José Medeiros (no hay parentesco entre ambos), fueron declarados inocentes a pesar de que varios testigos aseguraron durante el juicio que los dos habían participado en el ataque contra la víctima y animado a los violadores. Además, el barman había denunciado que ellos impidieron físicamente que él saliera en busca de ayuda para la mujer durante las dos horas en que ella fue repetidamente violada sobre una mesa.

El 26 de marzo el juez William Young sentenció a Daniel Silva, John Cordeiro y a Víctor Raposo, a no menos de nueve y no más de doce años en prisión. Por su parte Joseph Vieira fue sentenciado a no menos de seis años por su participación en el crimen.

Tras dictarse la sentencia, más de 300 partidarios de los violadores atacaron verbalmente a la víctima. Una persona dijo que la mujer "debió haberse quedado en casa en primer lugar". "La deberían colgar", dijo otra persona.

Desde que comenzaron los juicios se ha intentado presentar a la víctima como la verdadera criminal, y a los que la ultrajaron como inocentes víctimas. Por ejemplo, el 23 de marzo, en una manifestación de siete mil personas en el centro de New Bedford, convocada para protestar la convicción de Silva y Vieira bajo el pretexto de que se trataba de un caso de discriminación contra la comunidad portuguesa (todos los acusados son de origen portugués), los dos violadores absueltos fueron tratados como héroes. Uno de ellos hasta fue cargado en hombros y vitoreado como si había hecho alguna gran hazaña.

Esta manifestación, y otra más grande celebrada el día siguiente en Fall River, fue convocada por el llamado Comité pro Justicia junto a otros cuantos grupos de la comunidad portuguesa. El Comité pro Justicia ha servido de hecho como grupo de apoyo a los violadores, recaudando fondos para la fianza y tratando de confundir la verdadera naturaleza del caso —un ataque brutal y criminal contra una mujer— alegando que se trata sólo de cargos falsos motivados por prejuicios antiportugueses.

La campaña por parte del Comité pro Justicia, difundida y atizada por la prensa patronal, ha logrado sembrar mucha confusión.

Así, algunas personas que de ninguna manera defendían las acciones de los violadores, cayeron víctimas de esta confusión y participaron en las manifestaciones, como dijo una mujer portuguesa, "para mostrar nuestra unidad. Sólo porque esos cuatro fueron declarados culpables no es razón para acusarnos a todos nosotros".

Pero el carácter reaccionario y antimujer de estas manifestaciones fue más que evidente, especialmente en la que tuvo lugar en Fall River. La policía calcula que en ésta participaron entre diez y quince mil personas. Ese día las escuelas públicas y muchas fábricas textiles de la región cerraron más temprano que de costumbre.

Los dos invitados de honor fueron Virgilio Medeiros y José Medeiros, los dos acusados absueltos. En los discursos pronunciados ese día en la manifestación, y en las actitudes del público asistente era evidente el carácter reaccionario. Muchos se hicieron eco de lo declarado por uno de los acusados en el sentido de que la culpable es la mujer violada, y no los que la violaron. "Ella [la víctima] los sedujo, no hubo violación en ese bar, nunca", había dicho antes de la manifestación a la prensa Virgilio Medeiros.

Un hombre entre los manifestantes expresó una idea similar: "Ella [la víctima] es la que merece ir a prisión". Una mujer reflejó la actitud retrógrada de que "a ella no le hicieron nada. Sus derechos son estar en casa con sus dos hijos y ser una buena madre. Una mujer portuguesa debe estar con sus hijos, así debe ser".

Algo que la prensa comercial raras veces ha mencionado es que la víctima también es de origen portugués.

Un cura católico que asistió a la manifestación expresó claramente el contenido reaccionario de la misma: "La chica es la culpable, ella los encaminó al pecado".

Durante el juicio los abogados de la defensa y los medios masivos de prensa hicieron lo posible por criminalizar a la víctima de la violación múltiple. La acusaron de ser, "borrachina, coqueta, ladrona de fondos del bienestar social, mujer fácil y prostituta". En otras palabras, "se lo mereció".

Desde que se emitieron las primeras declaraciones de culpabilidad contra los violadores, la víctima ha sido objeto de varias amenazas de muerte y de daño físico. Ha debido mudarse del barrio donde vivía en New Bedford, y enviar sus hijos a otro estado.

El movimiento pro derechos de la mujer no

ha guardado silencio frente a este ataque. En una declaración emitida el 23 de marzo por la Organización Nacional para la Mujer (NOW) en el condado Bristol se denuncia la "atmósfera de circo que rodeó el juicio por violación" así como "el reportaje sensacionalista y a menudo intruso por la prensa que tendrá un efecto negativo sobre la disposición de otras víctimas de violación a presionar cargos" contra sus victimarios.

La declaración también se opone "a la manera como el juez permitió que los abogados de la defensa invadieran la vida privada de la víctima. Muestra, una vez más, la doble moral a que son sometidas las mujeres en nuestra sociedad. En ningún otro tipo de caso criminal se somete a la víctima a abusos como éste".

Ramona Wilson, presidenta de la NOW en Bristol dijo a la prensa que "lo que realmente quiero que se entienda es que la violación sexual es un acto de violencia. La víctima 'ganó' [este caso], pero debió también someterse ella misma a un juicio".

En otra conferencia de prensa convocada por el Centro de la Mujer de New Bedford, Debra Robbins dijo que, si bien consideraban como "señal positiva" las convicciones de los violadores, el hecho era que "la credibilidad de la víctima, su reputación, su mismo ser, fueron cuestionados, manchados y degradados. Este proceso [judicial] puede ser mejor descrito como la segunda violación de la víctima. Este tipo de explotación sólo tiene como fin hacer que otras víctimas de violación se inhiban de presionar cargos".

Por su parte la víctima emitió una declaración a la prensa donde refuta los cargos de que las convicciones de los violadores fueron resultado de un prejuicio antiportugués. Dijo que "el veredicto debería demostrarle a todo el mundo que esto no es, o no fue, un caso de venganza contra la gente portuguesa. Los portugueses a quienes el jurado encontró culpables fueron convictos, y los portugueses a quienes el jurado encontró inocentes fueron absueltos".

El día después de la manifestación antimujer en New Bedford, partidarios de los candidatos a la presidencia y vicepresidencia del país Mel Mason y Andrea González del Partido Socialista de los Trabajadores, visitaron la comunidad portuguesa de New Bedford para explicar la alternativa socialista en las elecciones de 1984, vender la prensa socialista y hablar con la gente sobre el juicio de los violadores.

Aunque mucha gente no estaba dispuesta a hablar del juicio, un joven con quien los socialistas hablaron dijo que los hombres juzgados "eran obviamente culpables", y estuvo de acuerdo con que la víctima fue también injustamente sometida a juicio. Hubo otra gente de acuerdo con esta evaluación. □

Por qué la CIA odia a Nora Astorga

EUA no quiere aceptar a heroína sandinista como nueva embajadora



Viceministra del exterior Nora Astorga

Por Jane Harris

MANAGUA, Nicaragua—Altos funcionarios de la administración Reagan están tratando a toda costa de evitar que Nora Astorga, viceministra del exterior de Nicaragua y heroína sandinista, se convierta en la próxima embajadora nicaragüense a Estados Unidos.

El gobierno nicaragüense ya nombró a Astorga como la nueva embajadora, pero Washington no ha aceptado sus credenciales. La CIA, el Consejo de Seguridad Nacional, y la Agencia de Inteligencia de Defensa, además de varios funcionarios de la administración Reagan, han protestado en contra de su nombramiento.

¿Por qué es tan querida Nora Astorga por el pueblo nicaragüense y tan odiada por el gobierno en Washington?

Ella es una mujer revolucionaria, una vocera importante de su patria, una luchadora por la emancipación de la mujer, y una probada combatiente en la lucha libertadora de Nicaragua contra el imperialismo norteamericano.

En 1978, el año previo al derrocamiento del dictador Anastasio Somoza por la insurrección de las masas nicaragüenses, Astorga ayudó al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) a ajusticiar al general Reynaldo Pérez Vega, jefe segundo de la odiada Guardia Nacional somocista. La guardia —y en especial el general Pérez— se había ganado el desprecio de los nicaragüenses por las masacres, las torturas y las violaciones que cometían contra el pueblo.

Para la CIA, que se desvivió por mantener a Somoza en el poder, el general Pérez era un valioso colaborador y hasta un "colega", según

informes de los medios noticiosos.

El pueblo nicaragüense, en cambio, lo conocía por su apodo *El Perro*.

"Ese hombre era de la peor calaña de bestia; era torturador, era todo. Cualquier calificativo sería poco", recuerda Astorga.

Entrevistada en el libro *Todas estamos despiertas, testimonios de la mujer nicaragüense hoy*, por Margaret Randall, Astorga cuenta cómo "El Perro" fue ajusticiado.

Astorga, quien ahora tiene 35 años, trabajó por primera vez con el FSLN cuando era estudiante en 1969. Se hizo abogada y consiguió empleo como jefe de personal en una de las principales compañías constructoras de Nicaragua. "Eso me daba un manto y una cobertura muy amplios", explicó Astorga. "Me relacionaba con los círculos ministeriales del gobierno, y también con la Guardia".

El general Pérez poseía un terreno cerca de un reparto de la compañía constructora, y quería desarrollar el inmueble. Así fue que se creó una relación de trabajo entre Pérez y Astorga. Ella le informó al FSLN acerca de esto. "Se sabía que podríamos aprovechar esta situación para sacarle información al tipo. Pero los compañeros me aconsejaban mantener el canal y nada más. Esa fase duró más o menos un año".

"Ha sido una de las cosas más difíciles que me ha tocado hacer", recuerda Astorga. "El tipo naturalmente tenía fama de ser mujeriego y, como el clásico guardia, trataba de conseguir por las buenas o por las malas a la mujer que se le antojaba, cómo y cuándo a él se le ocurría".

Cuando ella se divorció, el general Pérez "empezó con una política agresiva de enamoramiento" dice Astorga. "Por un lado tenía que dejar entrever que estaba dispuesta a dar, y por otro mantenerme en una posición de no dar hasta que yo no quiera". Cuando la situación se tornó insostenible, ella le dijo "Mire, usted sabe que estoy dispuesta, pero va a ser a mi manera. Yo no soy una mujer como las que usted está acostumbrado a tratar. Soy una mujer independiente y tengo derecho a escoger con quién, dónde y cuándo".

Poco después el FSLN ingenió un plan, involucrando a Astorga, para capturar al general Pérez e intercambiarlo por la libertad de luchadores sandinistas que estaban encarcelados por la dictadura. Los sandinistas le explicaron a Astorga muy cuidadosamente lo que significaba el trabajo que iba a hacer:

"Querían que yo comprendiera que para mí significaría una ruptura total; ser pasto de una serie de gente que me iban a malentender".

"Lo discutí conmigo misma", dijo. Ella pensó en el impacto que tendría esto en sus dos hijitas. Y, dijo, "consideraba que de esa forma yo iba a coadyuvar en darles a ellas un mundo

mejor. A ellas y a todos los demás niños. Para mí fue una decisión afectivamente dolorosa —por lo de las niñas, sobre todo— pero la tomé con mucha serenidad. Tenía que hacerlo; y debía y quería. Entonces fue una decisión madura, adulta, sin romanticismos".

El plan era que Astorga invitara al general a su casa, donde tres compañeros del FSLN estarían esperando.

El operativo ocurrió el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer. Astorga llamó al general a su oficina, pero como no estaba dejó el siguiente mensaje: "Bueno, dígame al general que algo que a él le interesa mucho y por lo cual ha estado preguntando tanto tiempo, puede ser hoy. Que si ya no es hoy, quién sabe cuando va a ser".

El general llamó de vuelta y se dirigió inmediatamente a casa de Astorga.

"Él llegó simplemente a lo que iba. Nada de traguitos, ni de pláticas previas", recuerda Astorga. "Ningún tipo de sutileza o delicadeza que usan los varones de vez en cuando. . . . Llegó y: 'Aquí estoy. Vámonos ya'. . . . Nos fuimos a la habitación en seguida".

Astorga logró desarmar y desvestir al general sin que él sospechara nada. Cuando irrumpieron los militantes del FSLN en la habitación, el general comenzó a resistir y a pegar gritos de auxilio.

"Fui a traer el carro, para subirlo al garage, y salieron los compañeros con las armas", explicó Astorga. "Fue precisamente mientras yo andaba trayendo el carro que tuvieron que matar al 'Perro'. Ofrecía demasiada resistencia y hubo que ajusticiarlo. Visto ahora, creo que fue lo mejor. Porque el señor era todo un torturador, un tipo que no sé cómo podría llamarsele ser humano".

Astorga ya había enviado a sus hijas a quedarse con parientes. Pasó inmediatamente a la clandestinidad y estuvo un tiempo en el Frente Norte del FSLN, tomando un curso militar. Después combatió en el Frente Sur y fue responsable política de cuatro escuadras.

Estando ella en su sexto mes de embarazo el FSLN le pidió que regresara a la ciudad, donde estuvo a cargo de las finanzas y el abastecimiento para el Frente Sur.

Tras el derrocamiento de Somoza, Astorga fue nombrada fiscal especial de justicia, encargada de enjuiciar a unos 7 500 guardias y funcionarios somocistas. Después fue nombrada viceministra del exterior de Nicaragua.

La mujer nicaragüense, por el papel que ha jugado en la revolución, "ya no puede ser una mujer apática", dice Astorga. "Nos dimos cuenta de lo importante que es nuestra participación en la vida productiva. También adquirimos conciencia de lo determinante que fue nuestra participación en la lucha insurreccional". □

EUA realiza maniobras de guerra

Masivo despliegue de tropas amenaza a revoluciones populares

Por Ernest Harsch

Tras una fachada de elecciones "democráticas" en El Salvador, se dirigen más tropas, aviones y buques de guerra norteamericanos a Centroamérica.

Las elecciones no solamente son una farsa, afirmó un comunicado suscrito por Joaquín Villalobos, uno de los cinco comandantes principales del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador. También constituyen una manta para un plan de intervención directa por tropas norteamericanas, dijo.

En los días antes, durante y después de la primera ronda de las elecciones presidenciales salvadoreñas organizadas el 25 de marzo (ver artículo en la página 10), los preparativos para esta intervención estadounidense dieron importantes pasos. Entre éstos hubo nuevas provocaciones, amenazas y agresiones contra los trabajadores y campesinos insurrectos de El Salvador, la revolución sandinista en Nicaragua y Cuba revolucionaria.

Todas estas medidas subrayan la decisión del imperialismo norteamericano de ahondar su guerra contra la revolución socialista en Centroamérica y de proteger su dominio sobre la región.

Estos objetivos se están impulsando so pretexto de buscar "paz" y "estabilidad" en Centroamérica. Por ejemplo, el secretario de estado norteamericano George Shultz aseveró el 20 de marzo que hacía falta más ayuda militar para los aliados de Washington en la región en aras de mejorar las "posibilidades de paz y negociaciones". Exhortó al Congreso norteamericano a aprobar rápidamente el pedido de la Casa Blanca de unos 93 millones de dólares adicionales en ayuda urgente para la dictadura salvadoreña y 21 millones de dólares para las bandas contrarrevolucionarias nicaragüenses que operan desde Honduras y Costa Rica.

Por otro lado, los imperialistas se dan cuenta que, por sí solos, los dólares y fusiles yanquis no bastarán para que las dictaduras locales y las fuerzas contrarrevolucionarias puedan derrocar el gobierno obrero y campesino en Nicaragua o impedir que el pueblo trabajador salvadoreño llegue al poder. Inevitablemente harán falta tropas norteamericanas de combate.

Ya en El Salvador, pilotos estadounidenses participan directamente en la guerra, efectuando vuelos espías sobre territorio controlado por las fuerzas libertadoras del FMLN.

Las continuas maniobras militares que el Pentágono organiza en Centroamérica y el Caribe están destinadas a sentar las bases para una intervención aún mayor. Ayudan a Estados Unidos a preparar la invasión y la contrainsurgencia, así como a entrenar tropas norteamericanas bajo condiciones locales. Estos ejerci-

cios también encubren la construcción de los depósitos, bases militares y nuevos caminos y pistas aéreas necesarias para una prolongada intervención militar. Esto es especialmente evidente en Honduras, país que colinda con Nicaragua y El Salvador.

Asimismo se han anunciado dos maniobras nuevas. "Granadero I", una serie de ejercicios por tierra en Honduras, fue adelantado de junio al 1 de abril. Oficiales norteamericanos indicaron que esto era para coincidir con las elecciones presidenciales en El Salvador. "Ocean Venture '84", un masivo operativo naval y aéreo en el Caribe, deberá comenzar el 20 de abril. Estas dos maniobras movilizarán hasta 33 mil tropas de la marina, el ejército, la fuerza aérea y los marines.

El 26 de marzo, el gobierno nicaragüense calificó estas operaciones norteamericanas como "sin precedentes". Advirtió que podrían empujar la situación aún más hacia una intervención militar en El Salvador y Nicaragua.

Durante "Granadero I", una alusión provocadora a la invasión norteamericana de Granada en octubre pasado, tropas norteamericanas construirán nuevos aeropuertos en Honduras, entrenarán a tropas hondureñas y harán ensayos de ataques aéreos.

Además se están conduciendo ejercicios simultáneos de despliegue rápido "sin preaviso", en que tropas basadas en Estados Unidos o en otro lugar son transportadas rápidamente a Honduras para un ensayo de ataque militar.

El operativo "Ocean Venture '84" comprenderá, según el *New York Times*, "un reforzamiento de práctica y una evacuación simulada de la base norteamericana en Guantánamo" en Cuba, así como "ejercicios de tiro con muni-

ciones de verdad en Puerto Rico y en la isla puertorriqueña de Vieques".

Esta grosera exhibición de fuerza no sólo está dirigida contra los pueblos de Cuba, Nicaragua y El Salvador. También representa una advertencia a la Unión Soviética.

El 26 de marzo, el portahelicópteros *Leninograd*, el destructor *Udaloy*, un submarino y un buque de provisiones llegaron a La Habana. El *Leningrad* es el buque soviético más grande que ha visitado aguas cubanas. Esta visita naval soviética se dio sólo una semana después que un petrolero soviético chocó contra una mina explosiva en el puerto nicaragüense de Puerto Sandino. El barco fue dañado y cinco marineros soviéticos fueron heridos.

El emplazamiento de minas en puertos atlánticos y pacíficos de Nicaragua señala un nuevo y grave paso en el desarrollo del bloque imperialista contra este país. Además del petrolero soviético, varios otros buques han sido dañado por minas y algunos han sido desviados a puertos en otros países para evitar los riesgos de atracar en Nicaragua.

El 21 de marzo el gobierno soviético declaró que responsabiliza al gobierno de Estados Unidos por este grave crimen". Señaló que es Washington el que financia y organiza las "bandas de mercenarios y terroristas que incursionan en territorio nicaragüense, realizan bandidaje y violencia y matan a civiles pacíficos".

El gobierno nicaragüense anunció el 26 de marzo que se ha visto obligado a llamar a los gobiernos del mundo a proveerlo con los medios técnicos y militares necesarios para defenderse del terrorismo de estado que ha desatado el gobierno norteamericano contra el pueblo de Nicaragua. □

Brigada Maceo visita Cuba

La Brigada Antonio Maceo, un grupo de jóvenes cubanos que viven en Estados Unidos y Puerto Rico y están unidos por el deseo de conocer la actual sociedad cubana, se encuentra organizando su VII Contingente anual, que viajará a Cuba en julio.

El viaje de la Brigada a Cuba subraya el apoyo del grupo a un diálogo permanente entre miembros de la comunidad cubana residente en el exterior y el pueblo cubano residente en su patria. La Brigada reconoce el proceso revolucionario de Cuba como un hecho histórico irreversible, y reafirma la necesidad de establecer relaciones encaminadas a normalizar las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos.

Los integrantes del VII Contingente tendrán la oportunidad de ver con sus propios ojos los avances que ha hecho Cuba revolucionaria en la educación y en la vida social y económica, además de poder visitar a familiares y amigos. Todo cubano que haya salido de Cuba antes de cumplir los 18 años de edad, o que sea descendiente de cubanos nacidos en el exterior puede participar.

Para más información sobre la Brigada Antonio Maceo, o el VII Contingente que viajará a Cuba en julio, se puede escribir a: Brigada Antonio Maceo, GPO Box 1321, Nueva York, N.Y. 10116. □

Washington monta farsa electoral

Comicios salvadoreños: parte del plan intervencionista de EUA

Por Ernest Harsch

En un esfuerzo por encubrir y justificar sus preparativos de guerra en Centroamérica, el gobierno imperialista de Estados Unidos persiste en presentar su línea política en la región como una de respaldo a la "democracia y la libertad". Las elecciones presidenciales salvadoreñas, adelantadas por insistencia de Washington, tuvieron por objeto proporcionar más elementos a esta campaña propagandística del gobierno norteamericano.

El 26 de marzo, el día después de celebrarse la primera ronda de votación, el presidente Reagan alabó las elecciones declarándolas "otra victoria para la libertad y contra la tiranía, de libertad contra la represión y de valentía contra la intimidación".

En general, tanto congresistas republicanos como demócratas siguieron la misma tónica, valiéndose de estas elecciones para encubrir el visto bueno del Congreso a las acciones agresivas de la administración Reagan. Muchos indicaron que ahora los nuevos pedidos de ayuda militar a El Salvador formulados por Reagan serán más fácilmente aprobados por el Congreso. El 29 de marzo una mayoría compuesta por miembros de ambos partidos capitalistas en el Senado rechazó dos medidas que le habrían requerido a Reagan conseguir el acuerdo del Congreso antes de enviar tropas a combatir en Centroamérica. Varios demócratas liberales formaron parte de esta mayoría.

Al presentar su caso, Reagan, el Congreso y los grandes medios de prensa comerciales han escondido el hecho que las elecciones salvadoreñas fueron un total fraude desde un principio.

Fue un proceso electoral organizado por una dictadura en medio de una guerra civil. Más de 45 mil salvadoreños han sido asesinados por escuadrones de la muerte y tropas del gobierno en los últimos cuatro años. Todos los periódicos y estaciones de radio que son independientes de la dictadura —excepto aquellos situados en las zonas controladas por el FMLN— han sido clausurados por el ejército.

Bajo tales condiciones de represión, el FMLN y las organizaciones que lo apoyan decidieron no participar en los comicios. Sus candidatos habrían sido blanco fácil de los escuadrones de la muerte, no habrían podido realizar sin peligro mítines de campaña, y las personas que hubieran votado por ellos habrían sido posibles víctimas del terrorismo derechista.

Así, los votantes no tenían más remedio que votar por uno u otro de los partidos controlados por los capitalistas y terratenientes salvadoreños, la oligarquía que ha dominado el país en beneficio del imperialismo estadounidense durante décadas.

De los ocho candidatos a presidente, los tres principales eran:

- José Napoleón Duarte, dirigente del Partido Demócrata Cristiano, quien fue presidente entre 1980 y 1982. Bajo su gobierno decenas de miles de salvadoreños fueron brutalmente asesinados por el ejército y los escuadrones de la muerte.

- Roberto D'Aubuisson, jefe de la ultraderechista Alianza Republicana Nacionalista y de los escuadrones de la muerte.

- Francisco José Guerrero, del Partido de Conciliación Nacional, el instrumento político



tradicional de los militares durante la mayor parte de los años sesenta y setenta.

¡Vaya elección!

Aunque en El Salvador es obligatorio votar, muchos salvadoreños no lo hicieron.

En los comicios del 25 de marzo, Duarte recibió el 43.4 por ciento de los votos y D'Aubuisson, en segundo lugar, el 29.8 por ciento. Como nadie se ganó la mayoría, una segunda elección en abril o mayo decidirá entre los dos candidatos.

Antes de las elecciones, el FMLN y el Frente Democrático Revolucionario (FDR) indicaron claramente que se oponían políticamente a las elecciones, pero que no consideraban el proceso electoral como blanco militar. En las áreas bajo control de las fuerzas de liberación, recomendaron a la gente no votar. Pero en las áreas bajo control del gobierno instaron a la gente a votar si sentían que ello era necesario para evitar represalias por parte de las fuerzas armadas o los escuadrones de la muerte.

Una declaración emitida el 26 de marzo en Ciudad de México por la Comisión Diplomático-Política del FDR-FMLN reportó que no hubo votación en 89 de los 261 municipios de El Salvador. La declaración indica que al comparar esto con las elecciones de 1982, se demuestra claramente el avance y control logra-

dos por el FMLN.

Inclusive en zonas controladas por el gobierno hubo gente que no votó, a pesar del riesgo que eso implicaba.

Sin embargo muchos sí lo hicieron. Algunos hicieron cola durante horas simplemente para que sus tarjetas de identidad llevaran la marca que indica que votaron. Otros decidieron votar por alguno de los candidatos — dentro del estrecho marco de las opciones disponibles — con la esperanza de que acaso ése podría poner fin a todos estos años de guerra y derramamiento de sangre.

Pero los votantes enfrentaron tremendos obstáculos, incluyendo urnas perdidas, estaciones de votación cerradas, y todo tipo de enredos burocráticos. Hacia el final del día los encargados de las mesas de votación simplemente decidieron abandonar las listas computerizadas de votantes registrados, causando aún mayor confusión y creando mayores oportunidades para el fraude.

Repitiendo el sentir de muchos salvadoreños, un votante frustrado le dijo a un periodista extranjero: "Esto ha sido una farsa. . . . El gobierno nos tomó el pelo".

Un análisis del proceso electoral en el *Wall Street Journal* del 28 de marzo reconoce una "extensa desilusión popular con el proceso electoral como resultado de las dificultades de la votación del domingo".

Aunque todos los candidatos eran proimperialistas y representaban los intereses de las 14 familias gobernantes de El Salvador, a Washington no le era indiferente el resultado de las elecciones. Por sobre todo, quiere ver instalado un régimen estable, capaz de librar con eficacia la guerra contra las fuerzas de liberación.

Pero estas elecciones posiblemente tengan el resultado contrario. Las divisiones dentro de la clase dominante salvadoreña sobre cómo seguir adelante se han visto reflejadas en las agudas fricciones que han tenido lugar entre los candidatos y partidos burgueses. Y estas fricciones y trifulcas sin duda continuarán no importa quién gane la segunda ronda.

En el contexto de la guerra civil, dicha inestabilidad política puede proporcionarles al FMLN y a sus partidarios nuevas oportunidades para avanzar en la lucha popular. Las huelgas realizadas por decenas de miles de trabajadores salvadoreños en las semanas que precedieron las elecciones demuestran la explosiva tensión social en las áreas formalmente controladas por el gobierno.

Por eso, otro factor que motivó la decisión de Washington de adelantar el comienzo de sus operativos militares en la vecina Honduras es su preocupación con la estabilidad de la dictadura. Los imperialistas estadounidenses quieren estar en posición de maniobrar rápidamente en caso de que ello sea necesario. □

Habla dirigente del Bloque Socialista

Auge de luchas populares impulsa unidad de fuerzas revolucionarias

[A continuación publicamos una entrevista con Octavio Rivera, miembro del Comité Político del Bloque Socialista de la República Dominicana. La entrevista fue realizada por Mohammed Oliver a fines de febrero en Santo Domingo.]

* * *

Pregunta. ¿Podrías describir el Bloque Socialista y su programa?

Respuesta. El Bloque Socialista es un partido revolucionario. Es el resultado de un proceso unitario que se ha venido desarrollando dentro del movimiento revolucionario dominicano. En él confluyeron tres organizaciones, que fueron: el Partido Socialista, al Movimiento Socialista de los Trabajadores [MST], y el Núcleo Comunista de los Trabajadores [NCT]. A su vez el Partido Socialista y el MST provienen de sectores cristianos radicalizados y el NCT fue un desprendimiento en 1976 del Movimiento Popular Dominicano, una organización que tuvo mucho peso a finales de los años 60 y principios de los 70.

El Bloque Socialista se define como una organización marxista-leninista revolucionaria, proletaria en ese sentido, con una identificación con los objetivos socialistas de la revolución. En términos programáticos se plantea el proceso de transformación sustentado en la alianza de capas de todos los sectores populares, obreros, campesinos. Tiene un programa de transformaciones revolucionarias con una perspectiva socialista, aunque no se identifica plenamente con el programa de la construcción inmediata del socialismo.

Otro de sus elementos programáticos importantes es el considerar que la burguesía no tiene papel de importancia dentro del proceso revolucionario en nuestro país, porque históricamente se encuentra enlazada por diversos vínculos con el capitalismo internacional.

Nuestra dirección se propone construir la hegemonía del proletariado dentro del proceso revolucionario y se define por la utilización de todos los métodos de lucha, aunque en este período concreto de apertura política en la que vive nuestro país, nuestro trabajo se encuentra enmarcado básicamente dentro de actividades legales y abiertas.

El Bloque Socialista, al mismo tiempo que expresa un nivel de unidad y una meta unitaria en sí, es una de las organizaciones que más ha impulsado el proceso de unidad general de las fuerzas de izquierda y progresistas en nuestro país. Junto con otras organizaciones revolucionarias integramos el Frente de la Izquierda Dominicana.

P. ¿Cuáles dirías son los factores objetivos que llevaron al desarrollo unitario del cual el Bloque Socialista es una expresión concreta?

R. El proceso unitario que se desarrolla en la actualidad cuenta con alguna base histórica importante. La izquierda dominicana llegó a acumular en un período anterior importantes cuadros y estimación a nivel de masas. Fue derrotada por la política contrarrevolucionaria que implementaron los imperialistas norteamericanos y la dictadura de Balaguer impuesta tras la invasión de abril de 1965.

También en esa derrota se manifestaron una serie de desviaciones, de corrientes que podríamos llamar erradas en el interior del movi-



Octavio Rivera, líder del Bloque Socialista

miento revolucionario. Éstas nos llevaron a que, por ejemplo en 1977 y 1978, cuando la crisis del régimen balaguerista se manifestó con toda su crudeza, no pudiéramos representar una alternativa a las masas.

Desde ese período en el país se ha venido produciendo una revalorización del movimiento, un proceso de revisión crítica y autocrítica de todo el pasado. Han sido golpeados muy duramente los aspectos de sectarismo y de conciliación de clases presentes al interior del movimiento. Se llega a la división, en 1977 y 1978, de la mayoría de las organizaciones, y se vienen conformando nuevas corrientes que tienen una mayor preocupación por constituir una opción realmente nacional ante el problema de la revolución.

Este proceso también es fuertemente impactado por el triunfo revolucionario en Nicaragua. Esto demostró que sí es posible hacer la revolución en esta región, desmintiendo las pretensiones de la burguesía y el imperialismo después de la intervención norteamericana aquí en 1965.

P. ¿Qué papel ha jugado el Bloque en el movimiento obrero y en el movimiento campesino en particular?

R. El Bloque Socialista y las organizaciones que lo conformaron tienen una tradición de haber promovido algunas de las principales organizaciones obreras y populares en nuestro país. Nuestras organizaciones jugaron un papel importante en el surgimiento de la Central General de Trabajadores, por ejemplo, que es una de las principales centrales sindicales del país.

En la actualidad, frente a la actual escalada inflacionaria que vive el país como consecuencia de la política del Fondo Monetario Internacional que está aplicando el gobierno actual, la CGT impulsa, junto a las otras cuatro centrales sindicales del país, un programa de movilizaciones que produjo el 4 de febrero una gran marcha en Santo Domingo y que posteriormente continuó con marchas en las principales ciudades del país. La marcha en Santo Domingo contó con la asistencia de unos 30 mil trabajadores y hombres y mujeres del pueblo. La marcha en Santiago, que la prensa estimaba contó con unos 10 mil participantes, y hace unos días se produjo una en San Francisco Marcorís que se estimaba en unos 15 a 20 mil participantes. Estas marchas han sido en general muy exitosas, y demuestran la existencia de una combatividad creciente entre los trabajadores, estimulada por el proceso unitario en la izquierda.

Dentro del movimiento campesino, desde hace muchos años, incluso antes de la existencia del Bloque, algunas de las organizaciones que lo componen venían trabajando en la promoción de organizaciones campesinas. Con la reunión de unas 40 juntas campesinas de carácter local, que agrupan cada una a decenas de asociaciones de base, se propuso y se estableció ya la meta de constituir una central campesina dominicana. Esta coordinadora que ha estado promoviendo esa actividad ahora se llama Movimiento Campesino Independiente. Es una organización en la que asumimos importantes responsabilidades.

La principal lucha desarrollada por esta organización campesina, sobre todo por el carácter nacional que adquirió, fue la lucha en torno a la crianza de cerdos. Por una epidemia que hubo la población porcina del país había sido eliminada por completo en 1977 y 1978. Ahora el gobierno planteaba reintroducir la crianza de cerdos sobre la base de entregársela al gran capital ofreciéndole concesiones económicas. Así que se creó un movimiento nacional por la entrega de los cerdos en condiciones de facilidades para el campesinado.

En noviembre se produjo una acción nacional coordinada del campesinado en nuestro país que ha dejado una profunda huella en el movimiento popular. En el transcurso de un día fueron ocupadas más de 26 oficinas del Ministerio de Agricultura, incluyendo la sede

central, por más de 15 mil campesinos que se movilizaron en todo el país. Demostró que ese movimiento cuenta con una base real de masas, que es un movimiento nacional y con una capacidad organizativa bastante notable para un país en el que anteriormente prácticamente no habían existido organizaciones campesinas a nivel nacional. Finalmente el gobierno se vio obligado a concederles a los campesinos las reivindicaciones demandadas después de dura negociación.

P. ¿Podrías decirnos algo del trabajo que ustedes han podido realizar entre los trabajadores de la industria azucarera, que según entiendo es la principal industria de la República Dominicana?

R. Los trabajadores azucareros forman la columna vertebral de la clase obrera dominicana. Ellos son uno de los sectores más amplios; cerca de 100 mil trabajadores concentrados en tan sólo 16 empresas. De éstas, el estado tiene 12 ingenios, que producen más del 50 por ciento de la producción nacional. El segundo gran productor es la central Romana, propiedad de una multinacional; tiene unos 21 mil trabajadores y cerca de 30 por ciento de la producción.

Como vemos es un sector amplio para las dimensiones poblacionales del país. Es un sector muy concentrado y con unos patrones que expresan con mucha nitidez la relación de opresión y explotación en nuestro país: el estado y las multinacionales.

Pero también los obreros azucareros tienen una larga tradición de lucha en nuestro país. Fueron quienes dieron prácticamente inicio a lo que propiamente podríamos llamar el movimiento obrero dominicano. En 1946, con la dirección de un precursor del movimiento obrero y marxista en nuestro país, Mauricio Baez, se produjeron unas grandes huelgas contra las multinacionales norteamericanas que tenían el control de esos enclaves azucareros en ese entonces. Obtuvieron algunas reivindicaciones de significación. Anterior a eso lo que existían eran prácticamente gremios artesanales con escaso desarrollo de la industria y el sector capitalista. Con la caída de la dictadura de Trujillo el movimiento azucarero tomó la vanguardia del movimiento obrero y popular y sus luchas fueron de vital importancia para crear las condiciones que hicieron posible la insurrección popular en 1965.

La política contrarrevolucionaria que tras la invasión aplicó el imperialismo norteamericano y el gobierno de Balaguer que instaló tuvo un claro objetivo en destruir o mediatizar particularmente ese sector del movimiento obrero. Y fueron destruidas muchas de sus principales organizaciones; fueron comprados y asesinados algunos de sus principales dirigentes.

Desde 1978, cuando se produce la salida del poder del balaguerismo y se abre este período de relativa apertura de las libertades públicas, nosotros y otros sectores de la izquierda hemos dedicado un trabajo bastante significativo para recomponer el movimiento de los trabajadores azucareros, a reestablecer vínculos con el mismo y tratar de constituirlo en la fuerza de punta que tradicionalmente ha significado dentro de

la clase obrera dominicana.

P. ¿Qué papel han jugado en los problemas de organización de los trabajadores azucareros las divisiones creadas por la clase dominante entre los trabajadores dominicanos y los importados de Haití?

R. Esa es una de las dificultades más graves a que nosotros nos hemos enfrentado, una característica estructural, en la medida que la industria azucarera desde su inicio se ha sustentado en la utilización para las labores agrícolas de braceros inmigrantes. Estos son contratados en condiciones de semiesclavitud por la familia Duvalier de Haití.

Como ustedes saben, el trabajo agrícola azucarero es un trabajo brutal, una de las condiciones de trabajo más inhumanas que se conocen. La mayoría de los campos de caña fueron establecidos en tierras obtenidas por despojo de los campesinos. Y el campesinado dominicano desde principios del siglo se ha negado sistemáticamente a cortar la caña.

Entonces los sectores dominantes de nuestro país, incluyendo los grandes propietarios extranjeros, han recurrido a la importación de braceros para realizar las labores agrícolas. Esto a su vez les ha permitido mantener a un nivel sumamente bajo el costo de la fuerza de trabajo, en la medida que se aprovechan de la diferencia en el nivel de vida de los trabajadores haitianos y los trabajadores dominicanos. Esto se enlaza con el componente antihaitiano muy fuerte que ha sido impulsado por las clases dominantes en nuestro país.

Esto llega a que la labor de organización de los obreros azucareros sea muy difícil. Una buena parte de esos trabajadores no son trabajadores permanentes, sino que vienen por una zafra y probablemente no vuelven al mismo ingenio. Los trabajadores dominicanos en buena medida rechazan la incorporación de los trabajadores haitianos en los sindicatos.

P. ¿Podrías hablarnos un poco sobre el trabajo de solidaridad que han hecho en los últimos meses, particularmente en lo que se refiere a Granada y la invasión norteamericana?

R. Últimamente ha ido evolucionando nuestro patrón de actividades en el terreno de la solidaridad y de las relaciones internacionales. Anteriormente el movimiento de izquierda en nuestro país se encontraba dividido en torno a las posiciones de China, de la Unión Soviética, etcétera. Pero últimamente hemos decidido que nuestra principal área de solidaridad debe estar dirigida a nuestros más cercanos pueblos: el pueblo haitiano y el pueblo puertorriqueño.

Al mismo nivel debemos defender en nuestra región aquellos pueblos que se encuentran desarrollando procesos revolucionarios avanzados; de su avance nos beneficiamos y de su retroceso nosotros salimos seriamente perjudicados. En este sentido nosotros definimos a Centroamérica y el Caribe como nuestra primera trinchera.

Para una gente que no ha sido invadida en este siglo dos veces por los Estados Unidos quizá esto no tenga tanta significación, pero

para nosotros esto es una cuestión vital. La derrota del imperialismo en Centroamérica para nosotros significa afirmar la posibilidad de la revolución en nuestro país en términos concretos.

Con motivo de la invasión de Granada, creo que el nuestro fue uno de los países donde más acciones de protesta se produjeron. No podía ser de otra forma, cuando los imperialistas estaban utilizando los mismos argumentos para justificar una acción deshonrosa de este tipo que los que usaron en nuestro país en 1965.

La actitud generalizada que hubo en nuestro país fue de rechazo. Y eso forzó a votar en favor de la resolución de condena a la invasión que se aprobó en la ONU. Consideramos que a pesar de que los sucesos de Granada constituyen una grave derrota para nosotros y para el movimiento progresista nacional liberador de nuestro pueblo, esa victoria del imperialismo se transformará en una derrota, en la medida en que permitió la consolidación del sentimiento ant imperialista de nuestro pueblo.

Creemos que en el propio Caribe oriental el sentimiento ant imperialista rebrotará con una fuerza y una pujanza que los guerrilleros que conducen la política norteamericana ahora en la actualidad no sospechan. Va a tener una fuerza tremenda en el momento en que pueda expresarse. Granada, Trinidad, Barbados y esos otros pueblos de la zona, con motivo de esa intervención, han pasado a ser latinoamericanos de verdad.

Entendemos que esa solidaridad pudo haber sido cien veces mayor si los sucesos en Granada no se hubieran visto confundidos por la situación alrededor del asesinato de Bishop y de sus principales compañeros de lucha. De no haber existido una situación de ese tipo creemos que el imperialismo, además de haberse encontrado con una resistencia interna notablemente mayor de la que se encontró, probablemente hubiera confrontado una condena de masas muchísimo más seria en el conjunto de países del área. Esto demuestra la necesidad de formarse un juicio profundo de los elementos que provocaron que esa batalla se librara en condiciones tan desfavorables.

Entre nosotros hay un gran interés en conocer los elementos que dieron pie a esa situación en Granada. La publicación de materiales como los discursos de Fidel, la entrevista que realizaron en la revista *Perspectiva Mundial* al dirigente granadino Don Rojas [ver *PM*, 6 de febrero de 1984], también ha sido un elemento que ha contribuido mucho.

Nosotros entendemos que esa experiencia de Granada, junto a los sucesos que rodearon la muerte de [los dirigentes salvadoreños] Ana María y de Cayetano Carpio, deben constituir un objeto de estudio. A nuestro juicio van a tener un gran valor en romper con uno de los elementos que más han contribuido a retroceder procesos revolucionarios en nuestros países: la existencia de corrientes de ultraizquierda. Nosotros, como hizo Lenin en su tiempo, tenemos necesidad de definir los elementos de ultraizquierdismo que existen en el movimiento. Y de esas experiencias nosotros podremos sacar importantes lecciones para no volver a cometer los mismos errores. □

Huelga de mineros afronta a Thatcher

Sindicalistas combaten a policías y leyes antiobreras del gobierno

Por Bruce Kimball

LONDRES, Gran Bretaña, 26 de marzo— Los mineros británicos lograron importantes victorias la semana pasada al arribar a una etapa crucial en su huelga contra los planes del gobierno conservador de Margaret Thatcher de cerrar más de 20 minas y despedir a más de 20 mil mineros en el próximo año.

La huelga se encuentra, al momento de escribir estas líneas, en su tercera semana, y gracias a los piquetes móviles de huelguistas se ha

Nuestro corresponsal Bruce Kimball acaba de completar una gira de una semana por las minas de carbón de Gran Bretaña. Kimball es minero y trabaja en una mina en el estado de Illinois. Está afiliado a la seccional 2295 del sindicato de mineros UMW.

extendido hasta incluir a 150 mil mineros —el 85 por ciento del total— en Inglaterra, Escocia y Gales.

En su lucha contra el gobierno los mineros han enfrentado un virtual estado de sitio. Más de veinte mil policías —el mayor número movilizizado contra una acción de la clase trabajadora desde la histórica huelga general de 1926— han sido apostados para destruir la huelga convocada por la Unión Nacional de Mineros (NUM —National Union of Mineworkers).

Pero sin dejarse amedrentar, los mineros han organizado desde Yorkshire, Kent, Gales del Sur y Escocia “piquetes voladores” que se han diseminado por todo el país cerrando minas, impidiendo el transporte de carbón, y organizando eventos de solidaridad en las más importantes ciudades británicas.

Scotland Yard, el equivalente en Gran Bretaña del FBI norteamericano, coordina las acciones represivas contra los mineros, arrestando y golpeando brutalmente a los huelguistas, e impidiendo que monten piquetes frente a minas que todavía no se han unido a la huelga.

En Gales del Sur visité un centro de coordinación de piquetes de los huelguistas, en el pueblo de Aberaman. Este pueblo es como muchos otros en la región. Está construido alrededor de lo que llaman aquí un *colliery*, es decir la mina y las edificaciones conectadas con ésta, y toda su economía depende de los empleos mineros. Si la mina cierra, el poblado probablemente desaparecerá a falta de sustento. El gobierno planea cerrar 23 de las 26 minas en Gales del Sur.

Un minero que conocí me relató la situación en que se encuentra la huelga. “Primero que todo”, dijo, “nos topamos con la policía dondequiera que vayamos. Pero a pesar de eso hemos logrado cerrar todo Gales del Norte”. Se refería a las dos minas de carbón que habían

piqueteado con éxito al comienzo de esa semana.

“Ahora estamos concentrándonos en Staffordshire y Leicestershire”. Varias veces a la semana buses alquilados por el sindicato viajan a estas regiones con huelguistas para montar piquetes frente a minas aún abiertas. Pero siempre se encuentran con que la policía les tiene bloqueado el camino amenazando con arrestarlos si avanzan un metro más. Los mineros no se rinden. Los buses dan media vuelta, pero en lugar de regresar a sus casas buscan otros caminos vecinales no vigilados y algunos, aunque no todos, finalmente logran llegar a las minas.

La policía está rompiendo cabezas

“Hemos visto muchos, muchos arrestos esta semana” dijo otro minero. “Y la policía también está partiendo cabezas”, añadió. La violencia policiaca ha aumentado considerablemente la última semana. Decenas de mineros han sido arrestados. La policía hasta requisaba trenes y autobuses públicos buscando huelguistas que van a algún piquete.

También han habido confrontaciones violentas con pandillas derechistas. La segunda semana de marzo un minero que piqueteaba una mina en Yorkshire fue asesinado por una pandilla de éstas.

No obstante, al término de esta semana los huelguistas habían logrado importantes victorias. Además de Gales del Norte, la huelga se

extendió a Staffordshire y Leicestershire. Y el 23 de marzo las minas de Lancashire anunciaron que cerrarían el 26.

También se logró una importante victoria cuando representantes de 75 mil mineros de minas de cielo abierto prometieron impedir que sea transportado carbón fuera de sus localidades.

El 23 de marzo tuvo lugar una impresionante muestra de solidaridad cuando más de cuatro mil mineros de todo el país se congregaron en South Kirby para rendir un homenaje póstumo a David Jones, el minero que fue asesinado tras piquetear en Yorkshire.

La huelga tiene un respaldo tan sólido en Gales del Sur que cuando el gobierno anunció que no alquilaría más buses a los piquetes móviles de los mineros, los mismos choferes de los buses salieron en huelga. En la estación de buses de Porth, en la región de Rhondda en Gales del Sur, unos 200 choferes se manifestaron contra la decisión rompedora del gobierno. Sólo le tardó un día cambiar de decisión a la compañía de autobuses. Los piquetes móviles volvieron a sus andanzas.

Crece la solidaridad

La solidaridad demostrada por los choferes fue evidente también en otras regiones de Gales del Sur. Por ejemplo, piquetes frente a la planta generadora de electricidad Aberthaw, cerca de Cardiff, impidieron que camiones con combustible y otros químicos esenciales en-

Malcolm X, uno de los dirigentes revolucionarios más sobresalientes de la oprimida nacionalidad negra en Estados Unidos, es poco conocido en el mundo de habla hispana. Ahora el folleto en español *Habla Malcolm X*, publicado por la editorial Pathfinder Press, reúne varios discursos pronunciados por este luchador por la liberación afronorteamericana durante el último año de su vida. Estos discursos, que recogen el antimperialismo e internacionalismo de Malcolm, muestran por qué se ganó el odio de la clase gobernante de Estados Unidos y por qué ha inspirado a millones de trabajadores y oprimidos con sus ideas y su ejemplo.

Pide el folleto enviando \$1.50, más \$.75 para el franqueo, a: Pathfinder Press, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014.

HABLA MALCOLM X

La lucha por la liberación negra en EUA



traran. Y cuando los huelguistas colocaron sobre los cruces de ferrocarril pancartas que decían "piquete del NUM", los trabajadores del ferrocarril evitaron entrar también a la planta.

¿Por qué el gobierno quiere clausurar las minas?

En una visita a la mina de Cortonwood en Yorkshire, el centro carbonífero más importante de Gran Bretaña, hablé con varios de los huelguistas. Cortonwood es una de las minas que el gobierno quiere cerrar. Uno de ellos, Mike, me mostró la nueva maquinaria que tenían en la mina. "Mira", me dijo, "¿parece esto como una mina que deberían clausurar? Esta mina todavía tiene carbón para varios años más".

Entonces, ¿por qué la está cerrando el gobierno? Mike y otros de los mineros me explicaron que la clausura de las minas obedecía a fines puramente políticos. Yorkshire, Gales y Escocia —donde se encuentran la mayoría de las minas que el gobierno planea cerrar— son los lugares donde más fuerte está el sindicato minero. Si logran clausurar estas minas, el sindicato quedará considerablemente debilitado. Entonces podrán vender el carbón y la maquinaria a firmas privadas.

"Ese es el objetivo final de Thatcher", me dijo otro minero. "El plan de ella es vender nuestras minas a corporaciones privadas después de que el gobierno haya logrado destruir nuestro sindicato".

Las minas británicas fueron nacionalizadas en 1947, luego de un período tras la Segunda Guerra Mundial en el que las compañías privadas probaron ser incapaces de revitalizar la producción de carbón. La demanda por la nacionalización de las minas fue primero planteada en la huelga general de 1926, que fue encabezada por los mineros. Esta huelga, sin embargo, fue derrotada por el gobierno.

Los mineros consideran la nacionalización como una conquista del movimiento obrero que debe ser defendida. Es por eso que resisten ferozmente la noción de que las minas propiedad del gobierno deberían ser "privatizadas".

"Eso significaría volver al 'patroncito, ¿hay trabajo hoy?' y a quitarnos el sombrero ante él si las minas regresaran a manos privadas", dijo un minero joven. "Ahora no es que tengamos mucho poder de decisión sobre cómo administrar las minas, pero la privatización sería mu-

cho peor".

Desde que dos exitosas huelgas en 1972 y 1974 hicieron que cayera el gobierno antiobrero de Edward Heath, uno de los objetivos principales de la clase capitalista en Gran Bretaña ha sido debilitar el poder del sindicato minero. Una de las tácticas utilizadas por el gobierno para este fin, según me explicaron, es la de clausurar las minas en las regiones donde el sindicato tiene mayor fuerza. Otras tácticas incluyen importar más carbón, incrementar el uso de la energía nuclear, y clausurar importantes sectores de industrias que consumen carbón, como la industria siderúrgica.

Esta ofensiva contra los mineros se da en el contexto de un asalto general contra las condiciones salariales y laborales de los trabajadores en Gran Bretaña. La clase capitalista, mediante su gobierno, hizo que el Parlamento británico adoptara en 1980 y 1982 severas leyes antisindicales. Estas leyes, entre otras cosas, ponen fuera de la ley el *closed shop*, en que todos los trabajadores en una empresa deben ser miembros del sindicato. También prohíbe los piquetes de huelga masivos, limitando el número de huelguistas en una línea de piquete a sólo seis. (Los mineros no han hecho ningún caso a estas leyes.)

Como el sindicato minero es el más poderoso del movimiento obrero británico, el gobierno sabe que para poder echar atrás cualitativamente a todo el movimiento sindical debe primero debilitar de manera fundamental a la Unión Nacional de Mineros.

Lo que está en juego en esta confrontación es de importancia vital para ambos bandos. Por eso una de las principales estrategias seguidas por el gobierno consiste en dividir a la NUM otorgándoles beneficios adicionales a mineros que son más productivos. En 1977 el gobierno logró que se adoptara un "plan de incentivos" que provee bonificaciones en base a la productividad.

Condiciones geológicas, en combinación con una política de inversiones deliberadamente más favorable a ciertas regiones que a otras, ha hecho que gracias a este plan algunos mineros —especialmente los de Nottinghamshire— ganen hasta dos veces más dinero que los mineros en otras regiones como Kent o Gales del Sur. Así, el gobierno logró dividir al sindicato y en una votación no oficial, los 35 mil mineros de Nottinghamshire eligieron en razón de 3 a 1 no vincularse a la huelga. La semana pasada, los únicos mineros que seguían trabajando en las minas en todo el país eran casi todos de Nottinghamshire. Un factor que ha contribuido a esta situación divisiva es que el gobierno hasta ahora ha logrado convencer a los mineros de esta región que sus minas no están incluidas en el plan de cierres.

'Este es un estado policíaco'

Tuve la oportunidad de visitar el centro de coordinación de piquetes para el distrito Doncaster de Yorkshire, responsable por la actividad huelguística en Nottinghamshire, tan importante en esta huelga.

El centro coordinador está situado en la par-

te de atrás de un garaje sobre un camino vecinal. A pesar de su aspecto algo rústico, es un centro de comunicaciones para miles de piquetes. Un joven minero es el encargado del centro, dedicándole hasta 15 y 20 horas al día.

El centro tiene que estar constantemente sacándole ventaja a la policía. "Sólo hablamos en código por teléfono", dijo el encargado. "De esa manera la policía —que tiene interceptados los teléfonos— no sabe lo que estamos planeando". Desde el centro coordinador salen llamadas a las sedes locales del sindicato para avisarles del siguiente cambio de turno en las minas de Nottinghamshire. "Ellos [la empresa] continuamente revisan la hora en que debe cambiar el turno", dijo el coordinador de la huelga. "Pero nosotros nos mantenemos al tanto". Los piquetes tienen que alistarse y llegar a la mina horas antes del cambio de turno, para poder así evadir a la policía.

"Es especialmente importante que le cuentes al pueblo norteamericano sobre la violencia policíaca aquí", me dijo. "Hemos visto en esta semana una escalada mayor por la policía. Ahora, si los muchachos gritan 'esquirol' los arrestan. Han atacado a piquetes y los han amarrado a las vallas. Hoy nos dijeron que usaron cañones de agua contra unos de ellos. Ayer policías destruyeron el parabrisas de un carro, sacaron a todos lo que iban en él y los arrestaron. Cuando el presidente [local] del sindicato fue a prestar fianza para sacarlos, la policía le dio una paliza. Tenemos prácticamente un estado policíaco aquí".

La batalla de Nottinghamshire es muy importante, y esto lo sabe bien el gobierno de Thatcher. Una vez que cierren las minas de Nottinghamshire, el sindicato podrá concentrar sus fuerzas en otros objetivos importantes, tales como plantas de energía, acerías, depósitos de carbón y otros. Y podrá disponer de más mineros para enviar a los centros urbanos a organizar acciones de solidaridad entre otros sectores de la clase trabajadora.

La opinión pública ya comienza a cambiar a favor de los mineros. Los millones de libras esterlinas que gasta Thatcher en la policía al tiempo que dice que no hay dinero para los centros mineros ha contribuido a este cambio.

Para el 14 de abril está programado un mitin público de solidaridad con los mineros en Londres del Este, organizado por iniciativa del Concejo de Enlace Sindical del Partido Laborista británico. En el mitin hablará Arthur Scargill, dirigente del sindicato minero. Eventos como éste pueden contribuir a ganar para los mineros el apoyo de las masas de trabajadores asiáticos, africanos y caribeños que viven en Londres.

La solidaridad internacional también es de importancia vital. Lo que ocurra en esta huelga afectará de una manera u otra a trabajadores en otras partes del mundo. En Estados Unidos, por ejemplo, los mineros negociaremos en septiembre un nuevo contrato con las compañías mineras y enfrentamos una dura batalla para reivindicar nuestros intereses. Una victoria de los mineros británicos será un importante golpe a favor de sus hermanos y hermanas en Estados Unidos. □

Oferta especial para los lectores nicaragüenses

Suscríbete a 'Perspectiva Mundial' directamente desde Nicaragua enviando C\$50 por seis meses o C\$100 por un año con tu nombre y dirección a 'Perspectiva Mundial', Apartado 2222, Managua, Nicaragua Libre.

Esta oferta es válida sólo en Nicaragua.

Celebran Día Internacional de la Mujer

Mujeres kampucheanas juegan un papel importante en la revolución

Por Diane Wang y Steve Clark

PNOM PENH, Kampuchea—La celebración del Día Internacional de la Mujer comenzó muy temprano aquí el 7 de marzo para evitar el calor y el sol de mediodía característicos de la estación seca de Kampuchea. Ya a las 7 de la mañana 10 mil mujeres hacían fila en el estadio de Pnom Penh para participar en el mitin patrocinado por la Asociación de Mujeres Revolucionarias de Kampuchea.

El mitin ocurrió el 7 de marzo porque el 8 de marzo, designado internacionalmente como el Día Internacional de la Mujer, coincide con otro día feriado nacional en Kampuchea. La celebración de esta fecha tiene un significado especialmente importante aquí debido a que casi dos tercios de los habitantes son mujeres. Durante el régimen sanguinario de Pol Pot, desde 1975 hasta 1979, se calcula que hasta tres millones de personas murieron de hambre, enfermedad, o fueron asesinadas por el régimen. Como murieron más hombres que mujeres, las mujeres kampucheanas ahora enfrentan problemas y responsabilidades especiales.

La mayoría de las mujeres vestían las largas faldas típicas de Kampuchea. Las mujeres Cham (una minoría nacional musulmana) podían distinguirse del resto por sus pañoletas. Un contingente de mujeres en overoles azules representó a la mujer obrera. Otro grupo, que llevaba hoces y canastas hechas a mano típicas del campo, representó a la mujer campesina. Algunas mujeres vestían uniformes azules o verde olivo de las fuerzas de seguridad y del ejército de Kampuchea.

Carteles inscritos en el lenguaje khmer decían: "Viva el espíritu del Día Internacional de la Mujer", y "Viva la solidaridad y la amistad con las mujeres de Vietnam, Laos, la URSS, y con todas las mujeres que aman la paz y la justicia en todo el mundo".

Detrás de las formaciones de mujeres ondeaban banderolas multicolores, junto con la bandera de la República Popular de Kampuchea —las cinco torres doradas de Angkor Wat sobre un fondo rojo—. A la culminación del mitin cientos de globos se elevaron sobre el estadio en la brisa de la mañana mientras los asistentes cantaban "La Internacional" en Khmer.

El comité que presidió el mitin estaba compuesto de dirigentes de Pnom Penh y de la Asociación de Mujeres Revolucionarias de Kampuchea. Además asistieron al evento unos 50 invitados de diversas partes del mundo, representando a Vietnam, Laos, la Unión Soviética, Cuba, varios países de Europa Oriental, y las agencias internacionales de ayuda basadas en el país.

Las mujeres en Kampuchea enfrentan obstáculos formidables. Apenas ahora empiezan a



Diane Wang/Perspectiva Mundial

Parte de la celebración de 1984 del Día Internacional de la Mujer en Pnom Penh.

superar largos siglos de una tradición feudal degradante, que fue intensificada aún más por la dominación imperialista francesa y después por la norteamericana.

Encima de todo eso, Kampuchea fue devastada por medio millón de toneladas de bombas norteamericanas desde 1969 hasta 1973. Después, de abril de 1975 hasta el 7 de enero de 1979, las mujeres kampucheanas, junto con el resto de la población, fueron evacuadas forzadamente de sus hogares y enviadas por todo el país a campamentos agrícolas de trabajo forzado administrados por los secuaces de Pol Pot. Cuando los kampucheanos, con la ayuda de Vietnam, expulsaron a Pol Pot el 7 de enero de 1979, el país había quedado en un estado de caos y la hambruna agobiaba al pueblo. Toda la población vagaba por las áreas rurales a pie buscando a sus familias y regresando a sus pueblos de origen.

Mean Sam An, presidenta de la Asociación de Mujeres Revolucionarias de Kampuchea, explicó que de no haber sido por la liberación de Kampuchea en 1979, el Día Internacional de la Mujer no significaría nada para la mujer kampuchea. Ella resumió los logros de la mujer kampuchea en los cinco años desde el derrocamiento de Pol Pot.

El nuevo gobierno y el Partido Revolucionario Popular de Kampuchea, dijo, "se han dado cuenta gradualmente del papel y de las tareas de la mujer en una sociedad revolucionaria,

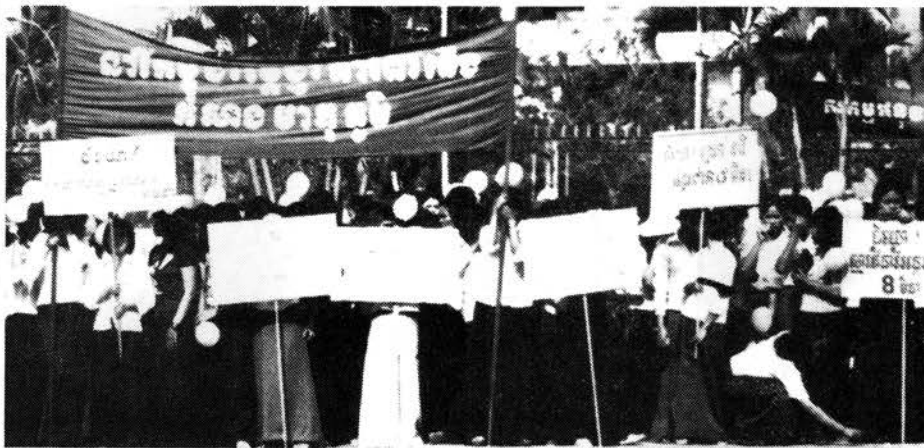
han realizado considerablemente la igualdad social de la mujer, y han promovido todo tipo de apoyo y ayuda, creando condiciones favorables para que ellas contribuyan" a la reconstrucción y la defensa del país.

Bregando con tradiciones retrógradas y con la devastadora pobreza del país, las mujeres se han esforzado por enfrentarse a nuevas tareas en la producción y en la dirección política. Las mujeres constituyen ya el 30 por ciento de los trabajadores gubernamentales. Lo más significativo es que las mujeres han comenzado a asumir posiciones de dirección. En mayo de 1981, 21 mujeres fueron electas a posiciones en la Asamblea Nacional, que tiene 117 escaños. También hay una ministra en el gobierno, dos viceministras, y nueve jefas de departamento.

Estos avances se han visto por todo el país. Toda la producción agrícola está organizada a través de *khrom samaki* (grupos de solidaridad), generalmente compuestos de 12 o 15 familias que cooperan en el cultivo y comparten los animales y las herramientas. Mean Sam An informó que hay 19 238 mujeres que son jefas de estos grupos de solidaridad.

Reciben premios de sus sindicatos

Las mujeres también están jugando un papel crucial en el puñado de fábricas que existen en el país. Hasta el momento unas 150 mujeres han recibido premios de parte de sus sindicatos



Diane Wang/Perspectiva Mundial

Mujeres celebran sus logros revolucionarios el 7 de marzo en Pnom Penh.

por ayudar a lograr metas de producción o por ayudar a ahorrar materia prima que es difícil de conseguir.

El rol de la mujer en la educación y la salud es especialmente importante. Pol Pot mandó ejecutar sistemáticamente a la gente educada y que sabía leer y escribir. Ahora Kampuchea cuenta con 25 médicas. Una tercera parte de la matrícula en la escuela de medicina de Kampuchea son mujeres. El 60 por ciento de los maestros en el país son mujeres.

El gobierno está tratando de impulsar reformas sociales que benefician a la mujer partiendo de los escasos recursos con que cuenta Kampuchea actualmente. Casi 400 guarderías infantiles y unidades preescolares han sido establecidas, y un folleto del gobierno sobre la educación señala "la liberación de la mujer" como la razón más importante en el establecimiento de estos programas. Las trabajadoras gubernamentales gozan de permisos por mater-

nidad de tres meses pagados.

La campaña de alfabetización en Kampuchea ha beneficiado especialmente a la mujer, ya que las mujeres eran la mayoría del millón de analfabetas que existían en el país. Actualmente el Ministerio de Educación está enfatizando la necesidad de que dirigentes locales, tales como los jefes de grupos de solidaridad, terminen la educación primaria. Esto ayudará a las mujeres a asumir responsabilidades mayores.

Se defienden de la amenaza de Pol Pot

Además del desarrollo económico, otra precondición para el avance de la emancipación de la mujer kampuchea es la derrota de Pol Pot y de otras fuerzas reaccionarias. Respaldados por el imperialismo norteamericano y por la burocrática dirección del estado obrero chino, estos contrarrevolucionarios mantienen una enorme fuerza de bandidos armados sobre

la frontera con Tailandia que periódicamente lanzan ataques terroristas contra Kampuchea y tratan de desestabilizar al nuevo gobierno además de obstaculizar el progreso económico.

Cómo enfrentarse a esta amenaza fue uno de los principales temas abordados por el primer congreso de la Asociación de Mujeres Revolucionarias el pasado mes de octubre.

En un país donde casi todas las familias perdieron por lo menos al marido o a un hijo, las mujeres juegan un papel importante en fomentar la participación popular en las fuerzas armadas para la defensa, y en ayudar a las familias cuyos hijos se voluntarizan para la defensa del país. Algunas mujeres también han ingresado al ejército, y las mujeres participan en las milicias locales. En la provincia de Kompong Chhnang, por ejemplo, casi 1 100 mujeres participan en las milicias.

Mean Sam An volvió a enfatizar la necesidad de que las mujeres ayuden activamente a defender la reconstrucción de Kampuchea. También expresó su solidaridad con otros países que luchan contra el imperialismo. "Siempre estaremos al lado de las valientes mujeres de Cuba, Nicaragua, y Angola, que están listas a derrotar las invasiones, las intrigas, y las agresiones del imperialismo".

Después del mitin los que asistieron al evento salieron del estadio para presenciar un amigable juego de baloncesto. El equipo femenino del centro deportivo de la ciudad retó a un equipo compuesto solamente de hombres. El número 10 del equipo masculino era el alcalde de Pnom Penh. Otros miembros del equipo incluían al ministro de educación y a otros dirigentes gubernamentales.

Las mujeres ganaron 24 a 17. El marcador de los hombres siempre permaneció por lo menos tres puntos detrás del del equipo femenino.

... Socialista apoya a campesinos

Viene de la última página

necesitamos es tener nuestros propios representantes".

Más tarde Silva y una amiga suya dieron una cena para la candidata socialista González.

Programa socialista para los campesinos

González fue entrevistada por dos periódicos en el Valle, los cuales publicaron artículos anunciando su visita y el programa de su campaña. Fue entrevistada también por dos estaciones de televisión y apareció en una propaganda de radio en español de 10 minutos.

Al hablar con la prensa, González delineó la propuesta de su campaña para aliviar la situación de los trabajadores agrícolas. Propuso la creación de empleos en obras públicas, con salarios al nivel de la industria de la construcción, para los campesinos desempleados. Estos proyectos podrían incluir la pavimentación de caminos en las colonias donde viven los obreros agrícolas; construcción y renovación de sus viviendas, que están en muy mal estado; y traer sistemas de agua potable y alcantarillado.

Los fondos para estos proyectos podrían venir de los pagos del seguro que reciben los agroempresarios por la helada. Y si se necesita más dinero, se puede obligar a estos empresarios agrícolas a pagar un impuesto adicional, dijo González. Ella demandó: "impuestos a los ricos, no al pueblo trabajador".

Un obstáculo a la defensa de los trabajadores, dijo González, son las llamadas leyes del "derecho al trabajo" (*right to work*) que existen en Texas y otros estados sureños, y cuyo verdadero propósito es de impedir la sindicalización de los obreros. Estas leyes deben ser eliminadas por completo, afirmó.

Pero, señaló, para lograr estas reivindicaciones es necesario que los trabajadores y campesinos formen sus propias organizaciones políticas que sean independientes de los partidos patronales, tanto del Demócrata como del Republicano. González puso como ejemplo el Partido Raza Unida, un partido chicano independiente que surgió de las luchas chicanas durante los años 70 y que ganó y ocupó puestos políticos en el condado Zavala en Texas por varios años. "El espíritu del Partido Raza Unida todavía está muy vivo entre la gente aquí",

dijo. "Los obreros agrícolas necesitan verdaderas soluciones a sus problemas, y los políticos capitalistas ya no podrán jugar con sus problemas por mucho tiempo más", añadió.

González señaló a Cuba y Nicaragua como lugares donde los que toman las decisiones son los trabajadores. En esos dos países, dijo, hay una verdadera "democracia obrera", una democracia que no tenemos en Estados Unidos.

González dijo que en sus giras por Estados Unidos ella busca forjar la solidaridad entre los trabajadores industriales y los trabajadores agrícolas como los del Valle del Río Grande. Ambos sectores de la clase obrera son víctimas de la sed de ganancias de los patrones, y serán sus hijos los que serán enviados por Washington a Centroamérica y otras partes del mundo como carne de cañón.

"Estos obreros y jóvenes están buscando soluciones auténticas a la crisis que enfrenta hoy día la humanidad, y están más y más dispuestos a escuchar ideas revolucionarias", señaló González. "Son ellos a quienes mi campaña buscará alcanzar y atraer a una perspectiva socialista". □

Lecciones de la revolución granadina

Introducción a una nueva colección de discursos de Maurice Bishop



Daniel Ortega de Nicaragua, Maurice Bishop de Granada y Fidel Castro de Cuba (de izq. a der.) en La Habana para el Primero de Mayo de 1980. Fidel llamó estos países los 'tres gigantes que se levantan en las puertas mismas del imperialismo'.

Por Steve Clark

[A continuación publicamos la primera de tres partes de la introducción a un nuevo libro publicado por la editorial Pathfinder Press que reúne varios discursos y entrevistas en inglés del martirizado líder revolucionario de Granada, Maurice Bishop.

[La primera parte explica el papel de la revolución granadina en la extensión de la revolución socialista a nivel mundial; el carácter y el programa de las fuerzas revolucionarias que encabezaron el gobierno obrero y campesino en Granada; y las lecciones de la revolución rusa al enfrentar semejantes tareas y desafíos.

[Las otras dos partes tocarán los logros de la revolución granadina; los ataques imperialistas contra Granada; el papel de la camarilla encabezada por Bernard Coard que derrocó al Gobierno Revolucionario Popular; y el ejemplo de Cuba frente a todos estos acontecimientos.

[El artículo también aparecerá en un folleto en español, próximo a editarse por Pathfinder, junto con dos importantes discursos: uno pronunciado por Bishop en Nueva York en junio de 1983; el otro por el presidente cubano Fidel Castro el 14 de noviembre de 1983. El texto de

ambos discursos se publicó anteriormente en *Perspectiva Mundial*.

[El libro en inglés, *Maurice Bishop Speaks*, de 352 páginas, puede obtenerse enviando 6.95 dólares, más 1 dólar por el franqueo, a: Pathfinder Press, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014.

[Steve Clark es director de la revista quincenal norteamericana *Intercontinental Press*. Sus artículos aparecen frecuentemente en *Perspectiva Mundial*, la cual hizo la traducción del presente artículo.]

* * *

El 12 de octubre de 1983, Maurice Bishop, primer ministro de Granada y dirigente fundador del Movimiento de la Nueva Joya (NJM—New Jewel Movement), fue puesto bajo arresto domiciliario por orden de una camarilla dirigida por el vice primer ministro Bernard Coard e integrada por oficiales del ejército y funcionarios del partido y del gobierno.

El 19 de octubre, Bishop y otros cinco dirigentes centrales del Movimiento de la Nueva Joya y del gobierno revolucionario de Granada fueron asesinados a sangre fría, también por orden del grupo de Coard.

El 25 de octubre, miles de marines y rangers

norteamericanos desembarcaron en Granada para ocuparla militarmente y brutalmente revertir los extensos avances logrados por las masas populares gracias a la revolución del 13 de marzo de 1979.

En menos de dos semanas, la revolución granadina había sido traicionada, su gobierno obrero y campesino derrocado por renegados, y la isla invadida y ocupada por el imperialismo estadounidense.

Pathfinder Press publica esta colección titulada *Maurice Bishop Speaks* (Habla Maurice Bishop) porque las palabras de Bishop mismo son la mejor constancia posible de los logros y de las inspiradoras perspectivas de esa revolución, que por cuatro años y medio marchó de brazo en brazo con las revoluciones cubana y nicaragüense. Hacer que este material llegue al público más amplio posible es una responsabilidad elemental de todos los que participan en la lucha contra el imperialismo mundial en nombre de la justicia y libertad para la gran mayoría de la humanidad.

Los discursos y las entrevistas de Maurice Bishop son armas políticas, y no sólo para los luchadores revolucionarios en Centroamérica, el Caribe o incluso en todos los países oprimidos de Asia, África, el Medio Oriente y Amé-

rica Latina. También forman parte del arsenal político y de la continuidad revolucionaria de los luchadores por la liberación nacional, la democracia, la paz y el socialismo por todo el mundo, incluyendo al pueblo trabajador en Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, y otros países imperialistas. Bishop mismo subrayó este significado internacional de la revolución granadina en una entrevista realizada por Andrew Pulley, Diane Wang y el que escribe estas líneas, y publicada primero en la revista socialista *Intercontinental Press* y reimpresa aquí. [La versión en español se publicó en *Perspectiva Mundial*, volumen 4, número 16, 22 de septiembre de 1980.]

Bishop nos dijo que el Movimiento de la Nueva Joya entendía "la importancia de que se unan todas las fuerzas progresistas por todo el mundo. Consideramos que esa lucha es una lucha, indivisible. Y reconocemos que lo que pasa en Granada es de importancia para todas las luchas del mundo. . . .

"Nosotros ciertamente damos gran importancia a las actividades, el potencial y las posibilidades del movimiento de la clase obrera norteamericana", dijo Bishop. No sólo por su potencial con respecto a la solidaridad con movimientos de liberación nacional y la oposición al belicismo de Washington, sino también "en términos del potencial de dañar mortalmente el sistema capitalista e imperialista internacional desde adentro de las entrañas de la principal potencia imperialista del mundo".

En su entrevista en 1980, y otra vez muy enfáticamente en su discurso en junio de 1983 ante más de 2 500 personas en Nueva York, Bishop subrayó la importancia histórica y el impacto potencial de la revolución granadina sobre la población negra en Estados Unidos. La población de la isla es en un 95 por ciento de origen africano, le recordó a su público en Nueva York, y también es anglófona, facilitando así la comunicación directa con la comunidad negra en Estados Unidos. [La versión en español del discurso de Nueva York se publicó en *Perspectiva Mundial* volumen 7, número 22, 14 de noviembre de 1983.]

Lo que Bishop buscaba comunicar sobre

todo era el vínculo indisoluble entre la lucha por la liberación nacional y el socialismo, y la interdependencia mundial de los pueblos que libran esas batallas. Él entendía que la victoria de marzo de 1979 en Granada, junto con el triunfo en Nicaragua en julio del mismo año, representaban la extensión de la revolución socialista en las Américas, que había sido iniciada dos décadas antes en Cuba. Él le dijo a una concentración en La Habana el Primero de Mayo de 1980 que "nosotros en Granada reconocemos, de la misma manera que reconocen los imperialistas, que sin la revolución cubana de 1959, no podía haber habido una revolución granadina o una revolución nicaragüense en 1979". [El discurso de Bishop se publicó en español en *Granma Resumen Semanal*, 11 de mayo de 1980.]

Bishop también reconoció lo que esto significaba para el imperialismo norteamericano; mucho estaba en juego, cuestionándose la preservación misma del sistema capitalista de explotación y opresión justo frente a sus puertas. "En su primer círculo [los imperialistas] seguramente han colocado a Cuba, Nicaragua y Granada, por ser los países claves que tienen que atacar", explicó Bishop en la entrevista en 1980.

"Cuba, por razones obvias. Es obviamente la vanguardia en esta región.

"Nicaragua por su tremenda importancia para Centroamérica. Todo el mundo en Centroamérica quiere ser sandinista" Y Granada, además de las razones ya citadas, porque formaba parte de este proceso revolucionario en marcha.

Como dijo Fidel Castro, "Granada, Nicaragua y Cuba son tres gigantes que se levantan para defender su derecho a la independencia, a la soberanía y a la justicia en las puertas mismas del imperialismo". [Discurso pronunciado en la clausura del II Congreso de la Federación de Mujeres Cubanas el 8 de marzo de 1980, publicado en *Granma Resumen Semanal*, 16 de marzo de 1980.]

La invasión de Granada en octubre de 1983 representa la primera vez que Washington ha utilizado sus propias fuerzas militares en la

nueva guerra tipo Vietnam que pretende librar también contra los pueblos de Nicaragua y El Salvador. Revertir la revolución socialista en la región es la máxima prioridad de la clase capitalista estadounidense, su gobierno y sus dos partidos políticos, el Demócrata y el Republicano. Esto explica por qué casi todos los politiqueros de estos dos partidos, tanto liberales como conservadores, se alinearon con la administración Reagan tras la militarmente exitosa embestida contra Granada, pese a que en un principio hubieron algunas inquietudes de tipo táctico.

A escala mundial, la correlación de fuerzas se ha alterado desfavorablemente para el imperialismo en la última década. Desde que los patriotas vietnamitas le asestaron una derrota militar en 1973-75, y desde que se agotó una de las más prolongadas expansiones económicas capitalistas, la clase dominante norteamericana ha sufrido nuevos golpes en el Sudeste Asiático, en Irán, y en Centroamérica y el Caribe.

Estos golpes han aumentado el precio político que Washington deberá pagar, tanto dentro del país como en el exterior, cuando utilice sus fuerzas militares en contra de las luchas revolucionarias. La oposición a la intervención, que se generalizó entre la mayoría del pueblo trabajador en Estados Unidos durante la guerra de Vietnam, resurgirá más rápidamente y será más profunda al grado que se desenvuelva la próxima guerra con sus muertes y reveses. Al reconocer que esto va a ocurrir, Washington se ha visto seriamente obstaculizado en sus planes. Esto ya ha sido de importancia decisiva para los obreros y campesinos de Nicaragua, Granada, El Salvador y Cuba. Le ha brindado un espacio de tiempo valioso para consolidar sus revoluciones y preparar la defensa de sus conquistas contra la inevitable escalada de la agresión estadounidense.

Los gobernantes norteamericanos, sin embargo, no piensan esperar hasta que hayan logrado apoyo mayoritario en casa antes de lanzar acciones militares contra las revoluciones en Centroamérica y el Caribe. No pueden aceptar la extensión de la revolución socialista a Nicaragua, después a El Salvador, posteriormente a otros países. Para Washington, los sucesos que abrieron las puertas de par en par a una invasión de Granada crearon una oportunidad dorada para tomar una primera acción decisiva. Ya estando decapitadas las fuerzas revolucionarias y desarmada la población, la victoria sería relativamente barata en términos de dólares y vidas norteamericanas. Con el hecho de la invasión ya consumada se buscó entonces fomentar mayor apoyo para los objetivos políticos y militares de Washington. Las justificaciones para la invasión no fueron presentadas sino hasta después de que se efectuó. La propaganda del hecho vino primero, y después la propaganda verbal.

La respuesta en Estados Unidos a la invasión demuestra que tales acciones por parte de los gobernantes pueden —por lo menos por un tiempo— sembrar confusión y hasta lograr cierto grado de aceptación. Al mismo tiempo, el carácter polarizado de la respuesta, los deba-

Perspectiva Mundial

GRANADA

- ★ Informe directo: bajo la bota invasora
- ★ Lider revolucionario condena ocupación
- ★ EUA ataca legado de Maurice Bishop

PUERTO RICO
Entrevista con
preso político
Alberto de Jesús

NICARAGUA
Votarán los
jóvenes de 16

LIBANO
Reagan continúa
la intervención

**Candidato presidencial
socialista denuncia
la pena de muerte**

Suscríbete

- ☐ US\$2.50 por tres meses
(sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año
(en Estados Unidos y Canadá)
- ☐ US\$35 por un año
(correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año
(correo aéreo al resto del mundo)

Envía tu nombre, dirección completa,
y cheque o giro postal a nombre de

**Perspectiva Mundial
408 West Street
Nueva York, N.Y. 10014**

tes y las discusiones en miles de lugares de trabajo, y las protestas inmediatas contra la invasión por todo el país, todo esto demuestra profundos cambios en la conciencia de la clase obrera en la última década. Estos cambios son resultado no sólo de la guerra en Vietnam, sino también de los crecientes ataques contra el empleo, las condiciones de vida, la igualdad racial y los derechos políticos en Estados Unidos.

Si bien las encuestas confirman que existe una oposición mayoritaria a la intervención en Centroamérica, esto no le impedirá a Washington seguir impulsando la guerra contrarrevolucionaria ya en curso contra Nicaragua y contra las fuerzas patrióticas salvadoreñas. Tampoco puede la opinión antiguerra por sí sola frenar la constante escalada de las fuerzas militares norteamericanas en la región, ni la utilización de estos soldados, aviones y cañoneras en lo que podría convertirse en un nuevo Vietnam.

Pero el cambio en la conciencia política de la clase obrera en Estados Unidos y del movimiento obrero sí jugará un papel mucho más decisivo y mucho más rápidamente que durante las últimas etapas de la guerra en Vietnam, contribuyendo a garantizar la derrota de las fuerzas invasoras norteamericanas y la victoria de los obreros y campesinos en esos países.

Esa es una razón por la que el dirigente nicaragüense Tomás Borge le dijo a unos sindicalistas canadienses que lo visitaron el verano pasado que, si bien él no estaba muy optimista sobre la posibilidad de preservar la paz, estaba absolutamente optimista en términos de lograr la victoria.

Lo que explica la confianza de Borge en que se pueda lograr la victoria es su convicción de que los obreros y campesinos armados de Nicaragua están comprometidos con defender su revolución, sus conquistas sociales y su soberanía nacional.

Antes de los sucesos que culminaron con la detención y el subsiguiente asesinato de Bishop y de otros dirigentes del NJM, esta misma convicción sobre la disposición de los obreros y campesinos granadinos de defender sus logros sociales daba motivos para creer que si el imperialismo se atreviera a invadir sólo conquistaría el país tras una cruenta batalla. Como había advertido Bishop reiteradamente, sería mucho más fácil para los imperialistas desembarcar en Granada que abandonarla con vida.

"Al iniciar el cuarto año de nuestra revolución", dijo Bishop el 13 de marzo de 1982, "está muy claro que la gran fuerza de nuestra revolución reside, primero que todo, en los vínculos inquebrantables entre las masas y el partido; entre las masas y el gobierno; entre las masas y el estado. Es eso lo que le da a nuestra revolución una fuerza invencible, porque las masas ven al partido, ven al estado y al gobierno, como suyos, no como algo ajeno y extraño, o como algo aparte y aislado de ellas, sino como entidades vivas y palpitantes que encarnan sus aspiraciones, sus intereses y sus esperanzas".

Cuando llegó la invasión norteamericana el 25 de octubre, sin embargo, el gobierno obrero y campesino de Granada ya había sido derro-

cado unos trece días antes. El 12 de octubre el grupo de Coard colocó a Maurice Bishop bajo detención domiciliaria y dio pasos para utilizar cuanta fuerza mortífera fuese necesaria para lograr su propio dominio total. Una semana después, la revolución sufrió otro golpe devastador cuando Bishop, otros cinco dirigentes del NJM, y otros granadinos fueron acerbados por los partidarios de Coard. La primera declaración del nuevo y autoseleccionado "Consejo Militar Revolucionario" fue la imposición de un toque de queda de 24 horas por cuatro días con la advertencia de que quienes lo violaran serían "muertos a la vista". La población entera de Granada fue puesta bajo detención domiciliaria.

"Según nuestro criterio, objetivamente el grupo de Coard hundió la revolución y abrió las puertas a la agresión imperialista", explicó el presidente cubano Fidel Castro a más de un millón de personas reunidas en La Habana el 14 de noviembre para honrar a los constructores y demás colaboradores cubanos muertos durante la invasión norteamericana de Granada. [El texto íntegro de este discurso se publicó en *Perspectiva Mundial*, volumen 7, número 24, 12 de diciembre de 1983.]

"Los imperialistas yanquis, apenas se manifestaron las disensiones internas que salieron a la luz el 12 de octubre, decidieron la invasión", explicó.

Como resultado de estos sucesos, dijo Fidel Castro, el nuevo gobierno de Granada "era moralmente indefendible, y el país, donde se había producido un divorcio del partido, el gobierno y el ejército con el pueblo, era también militarmente indefendible, porque una guerra revolucionaria sólo es posible y justificable en unión con el pueblo".

El presidente cubano señaló que "El gobierno imperialista de Estados Unidos quiso matar el símbolo que significaba la revolución granadina, pero el símbolo ya estaba muerto. Lo habían destruido los propios revolucionarios granadinos con su división y sus errores colosales. A nuestro juicio, el proceso revolucionario de Granada, después de la muerte de Bishop y sus más allegados compañeros, después que el ejército disparó contra el pueblo, y el partido y el gobierno se divorciaron de las masas y se aislaron del mundo, no podía sobrevivir.

"Estados Unidos, queriendo destruir un símbolo, mató a un cadáver, y a la vez resucitó el símbolo".

El imperialismo trajo la revolución granadina a la atención de millones de obreros y campesinos alrededor del mundo. Trató de destruir el ejemplo de esa revolución, obliterar el "símbolo" en que se había convertido. Pero las lecciones contenidas en esta colección, *Maurice Bishop Speaks*, demuestran que la importancia de este ejemplo va mucho más allá de Granada y el Caribe. Estas son lecciones vivientes para todos los que están comprometidos con continuar y aprender de la lucha mundial en que participaba Maurice Bishop.

El gobierno obrero y campesino de Granada

Como explica el periodista cubano Arnaldo Hutchison en la reseña histórica de Granada

que sigue a esta introducción, la isla había sido una colonia —primero de Francia y después de Gran Bretaña— por más de 300 años antes de lograr la independencia política formal en 1974. Los colonialistas franceses exterminaron la población indígena de caribes y arawaks, reemplazándola con una fuerza de trabajo esclava importada en cadenas desde África. Gran Bretaña mantuvo a Granada como fuente de productos agrícolas procesados y empacados por empresas británicas, las cuales se quedaban con casi todas las ganancias. No se permitió que se desarrollara mucha industria en la isla más allá de pequeños talleres artesanales, y la isla fértil y lozana fue mantenida dependiente de alimentos importados. Un reducido núcleo de terratenientes y comerciantes acomodados servía al poder colonial como una base local de apoyo y estabilidad.

Muy poco cambió después de la independencia. El gobierno neocolonial de Eric Gairy, ya consolidado durante la época de administración colonial directa, continuó en el poder. A principios de los años cincuenta Gairy había ganado amplia popularidad como dirigente de la lucha por la independencia y por organizar a los trabajadores agrícolas. Sin embargo, posteriormente utilizó su influencia para sacrificar los intereses del pueblo trabajador de Granada y desarrollar sus propiedades en bienes raíces, turismo y comercio. Su gobierno actuaba para aumentar las ganancias de un puñado de granadinos acomodados, y sobre todo de sí mismo. La economía de la isla continuó supeditada al capital financiero británico, canadiense y norteamericano. Gairy utilizó el gobierno para sacar ventaja contra sus competidores locales y promover sus propios intereses y estrambóticas obsesiones personales. Hizo aprobar leyes antihuelga y otras medidas represivas. Para defender su régimen corrupto y explotador, soltó a sus matones, los de la temida y odiada *Mongoose Gang*, quienes brutalizaron y asesinaron a sus opositores.

El Movimiento de la Nueva Joya se fundó en 1973 principalmente por la fusión de dos organizaciones establecidas el año anterior: el Movimiento por Asambleas del Pueblo (MAP), cuyo líder era Maurice Bishop, y el Esfuerzo Conjunto por el Bienestar, la Educación y la Liberación [sus siglas en inglés son JEWEL, palabra que significa joya], cuyo portavoz más conocido era Unison Whiteman. La nueva organización rápidamente mostró su capacidad de movilizar el apoyo de las masas, realizando dos concentraciones de más de 10 mil personas el mismo año de su fundación. Durante el resto de la década, el NJM inició y encabezó reiteradas luchas por las libertades públicas, en contra de la dominación imperialista, y a favor de mejoras en las condiciones de los obreros y campesinos. Integrantes del NJM ganaron puestos de dirección en varios sindicatos de la isla, así como tres escaños en el parlamento de Granada.

Maurice Bishop y Unison Whiteman explicaron las perspectivas y la evolución política del NJM en una entrevista publicada el 19 de agosto de 1977 en la revista cubana *Bohemia*. La inspiración inicial de la organización vino

de "las ideas del 'poder negro' desarrolladas en Estados Unidos y la lucha liberadora de pueblos africanos como Angola, Mozambique y Guinea (Bisao). . . . Pero es inobjetable", añadió Bishop, "que el socialismo científico se nos mostró de una forma cercana a través de la experiencia cubana. Esta . . . nos ha ido enseñando en el plano práctico de la lucha política cotidiana, la justeza del socialismo como única solución a nuestros problemas".

En las semanas antes del 13 de marzo de 1979, los dirigentes del NJM fueron informados de un complot tramado por Gairy para asesinarlos en un momento en que él estuviera fuera del país. Los revolucionarios evitaron la masacre planificada al organizar exitosamente la captura armada del cuartel del ejército True Blue y de la única radioemisora de la isla. Un llamamiento a las masas por medio de la rebautizada Radio Granada Libre movilizó a las calles a decenas de miles de personas, quienes ocuparon la estación de policía y otros puntos estratégicos, asegurando así la victoria de la revolución.

El gobierno revolucionario nacido de esta triunfante insurrección popular era políticamente independiente tanto de los imperialistas como de los capitalistas y terratenientes autóctonos; al contrario, se basaba en los obreros y campesinos. El Movimiento de la Nueva Joya tomó la iniciativa de formar el Gobierno Revolucionario Popular, compuesto principalmente de dirigentes del NJM pero también de representantes de algunos otros sectores de la oposición a Gairy, entre ellos profesionales y hombres de negocios. Maurice Bishop se convirtió en el primer ministro.

El Movimiento de la Nueva Joya inmediatamente emprendió una tarea que según ha demostrado la historia es indispensable a la supervivencia y el avance de toda revolución genuinamente obrera y campesina. Como explicó Bishop en una entrevista publicada el 12 de julio de 1981 en *Granma Resumen Semanal*, "Es nuestro firme criterio que ninguna revolución tiene derecho a ese nombre si no tiene o no crea los medios para defenderse. Por eso se disolvió el ejército de Gairy y se creó un nuevo ejército, el Ejército Revolucionario Popular. También por eso estamos organizando la Milicia Revolucionaria Popular, de modo que nuestro pueblo participe en la defensa de las cosas por las que ha luchado y de lo que se está esforzando por construir".

La revolución de marzo 1979 fue un levantamiento radical y popular. En su ímpetu directo y sus tareas inmediatas, era una revolución democrática, antioligárquica y antimperialista. sin embargo, igual que la revolución cubana unos 20 años antes, e igual que la revolución nicaragüense unos meses después, la revolución granadina era al mismo tiempo profundamente anticapitalista desde el principio. Profundamente influenciados por la revolución cubana, los dirigentes del NJM reconocieron que los esfuerzos consecuentes por llevar a cabo las tareas democráticas y sacudir el yugo imperialista inevitablemente llevarían a un conflicto entre los obreros y campesinos por un lado y la necesidad de ganancias de los capita-

listas locales y extranjeros por el otro.

Comenzando con la organización y movilización del pueblo trabajador de Granada para combatir la opresión imperialista y establecer las libertades democráticas, el nuevo gobierno comenzó a sentar las bases para que el pueblo trabajador llevara a cabo la transición de la dominación de las relaciones de propiedad capitalistas al establecimiento de un estado obrero basado en la propiedad estatal sobre la industria, la planificación económica, y un monopolio gubernamental del comercio exterior. Fue así como se había desarrollado la revolución cubana, posibilitando tremendos avances para los obreros y campesinos en los campos de la educación, la atención médica, la eliminación de la discriminación contra los negros y las mujeres, y una creciente participación democrática en la administración de sus propios asuntos.

Es esa la tarea que se propuso el Movimiento de la Nueva Joya el 13 de marzo de 1979. "Con el pueblo trabajador hicimos nuestra revolución popular, democrática y antimperialista", explicó Bishop. "Con ellos construiremos y avanzaremos hacia el socialismo y la victoria final".

El nuevo gobierno obrero y campesino era un instrumento indispensable para que las masas granadinas pudieran profundizar su movilización, organización, educación y conciencia de clase. Acabó con la dictadura política de la minoría capitalista apoyada por el imperialismo, reemplazándola con lo que los marxistas llaman la primera etapa de la dictadura del proletariado: la dominación política por los obreros y campesinos pobres y en el interés de esta mayoría trabajadora.

Los capitalistas y terratenientes granadinos así como algunos intereses imperialistas aún preservaban importantes propiedades en la agricultura, los bienes raíces, el comercio, el turismo y la industria. Pero ya no contaban con el poder político. Ya no podían dictarle al gobierno que actuara para defender sus ganancias por encima de las necesidades de los obreros y campesinos.

Todavía quedaba en el futuro de la revolución la tarea de romper el poder económico de los grandes capitalistas y terratenientes. Bishop y la dirección del NJM correctamente buscaban realizar esta transición de tal forma que llevara al desarrollo máximo de empleos productivos y beneficios sociales, limitando a un mínimo las dificultades innecesarias para el pueblo trabajador.

Tras la detención domiciliaria y el asesinato de Bishop, la prensa comercial en Estados Unidos y otros países comenzó a difundir especulaciones de que esta línea seguida bajo la dirección de Bishop había sido demasiado "moderada" para figuras "más marxistas" como Coard, y que tampoco había sido del agrado de Cuba.

En primer lugar, no hay ninguna indicación de que al fondo de la traición cometida por Coard y otros renegados del NJM estuviera cualquier cuestión económica y social explícita. Los factores que llevaron a su traición serán discutidos más adelante.

Tampoco hay ninguna evidencia de que la dirección cubana estuviera en desacuerdo con la línea de "economía mixta" seguida por Bishop y el NJM. Lo que es más importante, los cubanos no se habrían entrometido en los asuntos internos del gobierno y partido de Granada aun si existiesen tales diferencias.

Como explicó Fidel Castro en su discurso del 14 de noviembre, publicado como apéndice a este libro, "A decir verdad, la situación económica y social de Granada marchaba satisfactoriamente. El pueblo había recibido numerosos beneficios a pesar de la política hostil de Estados Unidos, y el producto bruto de su economía crecía a un buen ritmo en medio de la crisis mundial.

"Bishop no era un extremista", señaló el presidente cubano, "aunque sí un verdadero revolucionario, consciente y honesto. Lejos de estar nosotros en desacuerdo con su política inteligente y realista, la veíamos con plenas simpatías, porque se adaptaba rigurosamente a la condiciones concretas y las posibilidades de su país".

Esas "condiciones concretas" y "posibilidades" tenían que ver con avanzar por el camino socialista trazado por la revolución pese a los enormes problemas objetivos. Los ingresos de Granada dependían fundamentalmente de la exportación de tres productos agrícolas —nuez moscada, bananas y cacao— y del turismo, con el comercio detallista y al por mayor que conlleva. La revolución debió enfrentarse a intensas presiones del imperialismo norteamericano desde un principio. Además, Granada es una isla muy pequeña de sólo 110 mil habitantes, con muy poca industria y una clase obrera muy pequeña.

Todo esto creaba límites objetivos al ritmo del desarrollo económico necesario para fundamentar avances permanentes en las condiciones sociales y para liberar al país de la dominación imperialista y de la herencia de la opresión colonial. Además, la revolución tuvo lugar en un momento en que estaban bajando en el mercado mundial la demanda y los precios por sus productos agrícolas, mientras que aumentaban rápidamente los precios de las importaciones energéticas, industriales y de consumo.

La dirección del NJM entendía que, para que la clase obrera se preparara a sí misma y preparara a sus aliados, los pequeños agricultores, para administrar toda la sociedad, incluso todas las empresas industriales, agrícolas y comerciales que la componen, se necesitaría organización, educación y disciplina. Le requeriría tiempo al nuevo gobierno desarrollar la infraestructura de caminos, nuevas plantas y maquinaria, granjas estatales y cooperativas, así como el conocimiento científico y técnico que pudiera sentar una base sólida para comenzar un desarrollo de tipo socialista. Aún a largo plazo, no estaba previsto expropiar pequeñas tiendas o albergues de turistas, ni mucho menos las pequeñas propiedades agrícolas.

Los dirigentes revolucionarios del gobierno obrero y campesino nicaragüense también han dejado numerosos comercios, fábricas y empresas agrícolas en manos privadas, aunque



V.I. Lenin se dirige a obreros y soldados en Moscú en 1919. El gobierno obrero y campesino ruso enfrentó la difícil tarea de conducir la transición al socialismo.

han declarado que buscan construir el socialismo y han dado importantes pasos hacia la creación de un estado obrero a medida que consolidan su gobierno obrero y campesino.

Por supuesto, para una dirección revolucionaria, seguir este camino conlleva la responsabilidad de organizar al pueblo trabajador para defender sus intereses de clase en la continua lucha entre los explotadores y los explotados. Los capitalistas y terratenientes, según se puede anticipar, incurrirán en operaciones de especulación, traficarán en el mercado negro, y hasta recurrirán al sabotaje y la descapitalización. Utilizarán el poder económico que aún preservan para intentar reconstruir el poder político perdido.

La cuestión a que se tiene que enfrentar una dirección revolucionaria en tal situación no es cuán rápidamente avanzar hacia la expropiación en lo abstracto. El ritmo y los métodos precisos para realizar una transformación social fundamental están determinados por realidades materiales y relaciones sociales objetivas. El actuar en base a un esquema preconcebido podría llevar a una parálisis de la economía, impulsar a potenciales aliados del proletariado al campo de la contrarrevolución, y diezmar y desmoralizar a la clase obrera y los pequeños agricultores mismos.

Una fábrica nacionalizada no va a producir más que una fábrica privada si todavía no existe el personal calificado capaz de hacerla funcionar o si no se han acumulado los recursos que posibilitarían inversiones en equipo nuevo, materia prima, mantenimiento y salarios. Un banco extranjero nacionalizado no podrá movilizar mayores fondos para la construcción socialista si la mayor parte de sus recursos se encontraban fuera del país y si el impacto principal de la expropiación es la interrupción de donaciones y préstamos de gobiernos e instituciones financieras capitalistas sin que se hayan hecho arreglos para obtener ayuda alternativa. Una plantación expropiada no proveerá ni vi-

das decentes para los campesinos sin tierra ni la producción necesaria para obtener divisas hasta que el gobierno pueda brindarles crédito, herramientas, fertilizante, semilla, y conocimientos agrícolas básicos para poder llevar a cabo una exitosa reforma agraria. Y la expropiación total no resultará en otra cosa que el caos hasta que por lo menos unos mínimos mecanismos de control, contabilidad y planificación puedan ser instituidos desde el nivel de la granja o empresa particular hasta el nivel nacional.

En otras palabras, aún después de que los obreros y campesinos toman el poder político, las riquezas siguen siendo creadas al aplicar el trabajo humano a la tierra, la maquinaria y la materia prima, no al poner firmas sobre decretos.

Como explicó Bishop en la entrevista de julio de 1980 publicada en *Perspectiva Mundial*, no es correcto pensar que "la revolución es como el café instantáneo: nada más lo pones en la taza y listo".

El reto que enfrentaba la dirección de la revolución en Granada era cómo preparar, educar y organizar a la población trabajadora para regir esa sociedad, dadas las condiciones materiales que existen en ese pequeño país. Las respuestas sólo las podría dar un análisis concreto del nivel de desarrollo económico y social de Granada; la correlación de fuerzas políticas entre las clases a nivel nacional e internacional; las posibilidades de obtener asistencia económica de la Unión Soviética, Cuba, los demás estados obreros y de otras fuentes; el nivel de conciencia y organización de la clase obrera; y la solidez de su alianza con los agricultores y demás sectores no proletarios del pueblo trabajador.

Esto requería capacidades y experiencia de dirección política, no impaciencia ultraizquierdista y métodos administrativos.

Dos años antes de la revolución, Maurice Bishop presentó un juicio sobrio pero optimis-

ta sobre las perspectivas que tenían los socialistas granadinos en la entrevista con la revista cubana *Bohemia*.

"El socialismo es el futuro que nos gustaría ver en Granada. Actualmente, la realidad es que en Granada existen las formas más atrasadas de la explotación capitalista. Tenemos que recordar que Granada con su pequeño territorio, alto desempleo, gran pobreza y miseria, escaso número y bajo nivel de conciencia de la clase obrera, con todos sus vínculos comerciales con el imperialismo y un gobierno profundamente represivo, debe lograr avances democráticos al compás de la marcha de los demás países de la región. Sabemos lo pobre y atrasado que es nuestro país, y sabemos lo difícil que sería resistir la presión económica generalizada y política que el imperialismo desataría sobre Granada si ésta tratase de romper los lazos de la dominación sin primero hacer serios intentos de desarrollar verdaderos y significativos vínculos con el campo socialista.

"Pero, a pesar de todas las dificultades", concluyó Bishop, "estimamos que las perspectivas en Granada son buenas para la causa de la revolución social".

Unos dos años después, el NJM comenzó a poner en la práctica el curso socialista que había trazado para Granada.

Bishop, Whiteman y otros dirigentes del movimiento entendían muy bien las dificultades y trampas que encontrarían al encabezar una revolución social en la pobre y pequeña Granada. Una reacción posible ante esto sería concluir —como lo han hecho muchos Partidos Comunistas "oficiales" en el mundo colonial— que los obreros y campesinos simplemente no están en condiciones de tomar el poder. Que los únicos objetivos "realizables" tienen que limitarse a reformas democráticas, y que por tanto la clase capitalista, o algún sector de ésta, debe todavía jugar el papel dirigente en cualquier gobierno revolucionario.

Sin embargo, esa *no* fue la conclusión del Movimiento de la Nueva Joya. Bishop y los demás dirigentes del NJM correctamente vieron la revolución granadina como parte de la lucha mundial contra el imperialismo y por la liberación nacional y el socialismo. Tuvieron la audacia de tomar el poder y trazar un curso hacia la construcción del socialismo. Pero también tuvieron la sensatez política para comprender las condiciones reales y las tareas inmediatas en Granada, así como los pasos necesarios para preparar a la clase obrera y sus aliados para reconstruir su sociedad sobre la base de la propiedad estatal y la planificación democrática.

La experiencia soviética

Los revolucionarios granadinos, por supuesto, no fueron los primeros en enfrentar la difícil tarea de dirigir a la clase obrera y sus aliados en el proceso de transición desde el moribundo sistema social capitalista hacia el socialismo. A escala mundial, la primera experiencia en este sentido fue la revolución rusa.

En 1919, el nuevo gobierno soviético tomó la iniciativa de fundar la Internacional Comunista. Durante sus primeros cinco años como

dirección revolucionaria del proletariado mundial, la Comintern, como se le llamaba, discutió las lecciones de esta primera experiencia en la conquista y el ejercicio del poder político. "La Comintern sacó importantes conclusiones para la estrategia y táctica revolucionarias. Se realizaron extensas discusiones sobre esta cuestión en el Cuarto Congreso de la Internacional Comunista en diciembre de 1922 y en una reunión de su Comité Ejecutivo en julio del siguiente año.

En la reunión de julio de 1923 se adoptó una resolución sobre el gobierno obrero y campesino. Enfatizaba que, tras la conquista del poder, la clase obrera debe tener presente "la necesidad de armonizar sus movimientos con los sentimientos del campesinado en sus respectivos países, para establecer una coordinación correcta entre el proletariado victorioso y el campesinado, y para observar una política racional en la introducción gradual de las medidas del proletariado, tal como la política a que llegó el victorioso proletariado de Rusia en aquel período de la revolución rusa llamado la Nueva Política Económica".

¿Qué era la Nueva Política Económica? ¿Por qué, en su discurso al IV Congreso de la Internacional Comunista en diciembre de 1922, dijo el líder bolchevique V.I. Lenin que esta política "tiene importancia de primer orden para todos los partidos comunistas" y que de ella se desprendían "conclusiones prácticas de mucha importancia para la Internacional Comunista"?

En un informe sobre la Nueva Política Económica a la VII Conferencia del Partido Bolchevique de la Provincia de Moscú, Lenin explicó que, tras la toma del poder en 1917, el gobierno soviético "intentó pasar a las nuevas relaciones sociales adaptándose en la mayor medida posible, podemos decir, a las condiciones existentes, en la forma más gradual posible y sin provocar grandes rupturas".

Para mediados de 1918, sin embargo, la embestida de la intervención imperialista y la guerra civil habían obligado a la dirección revolucionaria rusa a abandonar este curso inicial de una transformación lo más gradual y eficiente posible de las relaciones de propiedad. Frente a un creciente sabotaje económico capitalista y a la imperiosa necesidad de producir alimentos y artículos industriales para la guerra, los bolcheviques realizaron grandes nacionalizaciones y centralizaron casi todo el comercio en manos del estado.

Para fines de 1920, tanto las fuerzas contrarrevolucionarias internas como los invasores imperialistas habían sido derrotados por el Ejército Rojo. Por otro lado, los capitalistas en el resto de Europa habían logrado derrotar los movimientos revolucionarios en Hungría, Alemania e Italia, reforzando el aislamiento del primer estado obrero. Además, la guerra civil había causado graves estragos dentro de Rusia. Muchos de los obreros y campesinos más conscientes, la vanguardia del Ejército Rojo, habían caído en el campo de batalla o muerto de hambre o de enfermedades en los frentes de guerra. La desorganización social provocada por la guerra fue exacerbada por una sequía y

hambuna.

Como explicó Lenin en el IV Congreso de la Internacional Comunista: "superada la etapa más importante de la guerra civil —superada victoriosamente— sentimos el impacto de una grave crisis política interna —creo que fue la más grave— de la Rusia soviética. Esta crisis interna reveló descontento entre un sector considerable del campesinado, e incluso de los obreros. Fue la primera vez, y confío que será la última, que en la historia de la Rusia soviética grandes masas de campesinos mostraban una actitud contraria a nosotros, no conscientemente, sino instintivamente".

El origen de esta crisis, explicó Lenin, no era solamente la destrucción causada por la guerra. También era resultado del ritmo demasiado rápido de las transformaciones económicas y sociales que le habían sido impuestas a la joven república obrera y campesina en su lucha por sobrevivir. Aunque el campesinado había apoyado esta lucha contra la reimposición del latifundismo y del zarismo, su alianza con el proletariado estaba a punto de romperse como resultado de las medidas tomadas en los años anteriores. Y esta alianza, subrayó Lenin, era la clave de la defensa de la república soviética y de su avance hacia el socialismo.

"En este sentido", explicó Lenin al X Congreso del PC soviético, "se nos puede culpar por haber ido demasiado lejos; nos hemos excedido en la nacionalización del comercio y de la industria interrumpiendo la circulación local de mercancías. ¿Fue eso un error? Sin duda lo fue".

Ese fue el origen de la Nueva Política Económica adoptada por los revolucionarios rusos a principios de 1921. Esta política posibilitó que los campesinos vendieran parte de su producto en el mercado libre interno de Rusia. Se aminoraron las restricciones sobre el comercio privado para que éste pudiera suplementar los mercados organizados por el estado. Para ayudar a reanimar la producción industrial, la república soviética trató de arrendar fábricas, minas, bosques y yacimientos petroleros nacionalizados a capitalistas extranjeros y domésticos.

Una resolución adoptada por el IV Congreso de la Internacional Comunista explica, "El gobierno soviético está siguiendo un camino económico que sin duda habría seguido en 1918-19 si las demandas implacables de la guerra civil no le hubiesen obligado a expropiar a la burguesía de un golpe". Esta resolución fue redactada en nombre de la delegación rusa por el líder de la Comintern León Trotsky.

Tales medidas, señaló Lenin, eran aún más importantes para países menos avanzados económicamente que Rusia. En una carta a los comunistas de Azerbaidzhán, Georgia, Armenia y algunas otras naciones oprimidas bajo el antiguo imperio zarista, Lenin señaló: "Ustedes tendrán que tener más moderación y tacto y demostrar mayor disposición a hacer concesiones a la pequeña burguesía, a la intelectualidad y, en especial, al campesinado. Deben aprovechar económicamente al Occidente capitalista en todas las formas posibles, intensa y rápidamente, mediante una política de concesiones y

de intercambio comercial. . . .

"En las Repúblicas del Cáucaso", continuó Lenin, "a diferencia de la RSFSR [República Socialista Federativa Soviética de Rusia], es posible y necesaria una transición más lenta, más cautelosa y más sistemática hacia el socialismo".

En base a la experiencia de la Nueva Política Económica, Lenin sacó algunas conclusiones generales para los revolucionarios marxistas en su artículo, "La importancia del oro ahora y después de la victoria total del socialismo", escrito a fines de 1921. "Casi todos los revolucionarios auténticos", afirmó, "fracasaron cuando comenzaron a escribir la palabra 'revolución' con mayúscula, a elevar la 'revolución' a algo casi divino, a perder la cabeza y la capacidad de reflexionar, analizar y comprobar con la mayor sensatez y calma . . . en qué momento, en qué circunstancias y en qué esfera es preciso pasar a la acción reformista".

La última expresión de la declaración de Lenin —"acción reformista"— puede parecer un poco confusa. ¿Qué quería decir con "acción reformista"? Lenin lo explicó de la siguiente forma:

"Sólo el marxismo definió de modo acertado y exacto la relación entre las reformas y la revolución, aunque Marx pudo ver esta relación sólo desde un aspecto, o sea en las condiciones existentes antes de la primera victoria más o menos firme, más o menos duradera del proletariado, aunque fuera en un solo país. En esas condiciones", subrayó Lenin, "la base de una relación acertada era que las reformas son un subproducto de la lucha revolucionaria de clase del proletariado. En todo el mundo capitalista esta relación es el fundamento de la táctica revolucionaria del proletariado, el abecé. . . .

"Después de la victoria del proletariado, aunque sólo sea en un país, penetra algo nuevo en la relación entre las reformas y la revolución. En el terreno de los principios es la misma que antes, pero tiene lugar un cambio en la forma

Bajo tales condiciones, afirmó, las reformas representan "una tregua necesaria y legítima en los casos en que, después del mayor esfuerzo, es evidente que falta la fuerza necesaria para la realización revolucionaria de una u otra transición".

En base a la experiencia de la primera revolución proletaria a escala mundial, el IV Congreso de la Internacional Comunista sacó algunas conclusiones sobre las tareas de un victorioso gobierno obrero y campesino, gobierno que sólo es posible, según lo definió la resolución, "si surge de la lucha de masas, si se apoya en organismos obreros aptos para el combate y creados por los más vastos sectores de las masas obreras oprimidas".

La "Resolución sobre la táctica de la Internacional Comunista" señala: "El programa más elemental de un gobierno obrero debe consistir en armar al proletariado, en desarmar a las organizaciones burguesas contrarrevolucionarias, en instaurar el control de la producción, en hacer recaer sobre los ricos el mayor peso de los impuestos y en destruir la resistencia de la burguesía contrarrevolucionaria". □

CALENDARIO

Las actividades en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Si no se especifica un lugar distinto, se realizarán en locales del PST y la AJS, cuyas direcciones se encuentran en la parte inferior de esta página. Las actividades son generalmente en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

CALIFORNIA

Los Ángeles: *¿Quiénes son estos cinco hombres y por qué nos están rociando con Malathion? La importancia de las elecciones a la Junta de Supervisores del Condado.* Oradora: Naomi Bracey, candidata del PST a la Junta de Supervisores del Condado, Distrito 2. Habrá traducción al español. Sábado, 7 de abril, 7:30 p.m. Donación: \$2.

MARYLAND

Baltimore: *Nicaragua: sindicalistas de Estados Unidos informan sobre la cosecha de algodón.* Los oradores serán anunciados. Domingo, 8 de abril, 7:30 p.m. Donación: \$2.

OHIO

Cleveland: *Cómo el pueblo trabajador puede luchar por empleos, paz y libertad.* Escuche a Andrea González, candidata del PST a vicepresidenta de Estados Unidos. Habrá traducción al español. Sábado, 7 de abril, 1 p.m. a 3 p.m. Tri-c Community College, Humanities, cuarto 114. Para más información llamar al (216) 451-6150.

Mitin de la campaña socialista. Escuche a Andrea González, candidata del PST a vicepresidenta de Estados Unidos. Habrá traducción al español. Sábado, 7 de abril, 8 p.m. Habrá una cena antes del mitin, a las 6:30 p.m. Donación: \$5 para el mitin; \$2 para la cena. Auspicio: Comité Campaña 1984 del PST en Cleveland. Para más información, llamar al (216) 451-6150.

TEXAS

Dallas: *¡Paren la deportación de Héctor Marroquín!* Orador: Héctor Marroquín, socialista en lucha contra su deportación; Jill Nations, presidenta de la Organización Nacional para la Mujer del Condado de Dallas; Fr. Justin Lucio, miembro de Servicios de Migración y Refugiados; Larry López, miembro del sindicato de empleados públicos AFSCME, Local 2444; Bernie Nauta, presidente en Dallas del Local 1313 del sindicato del transporte público ATU. (Se listan las organizaciones sólo a manera de identificación.) Habrá traducción al español. Domingo, 8 de abril. Recepción, 6:30 p.m.; mitin, 7 p.m. Centro Martin Luther King, Library Learning Center, 2922 Martin Luther King Blvd. Auspicio: Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos. Para más información llamar (214) 826-4711 ó 821-7469.

WASHINGTON

Seattle: *Testimonio desde Nicaragua.* Activistas antiguerra de Seattle hablan a su regreso de servir como voluntarios en las cosechas de café y algodón en Nicaragua. Oradores: Paula Gooding, quien participó en la Brigada Maura Clark; Tom Leahey, quien participó en la cosecha de café; Dean Peoples, quien participó en la Brigada Maura Clark y es miembro del PST; presentación de diapositivas. Sábado, 14 de abril, 7:30 p.m. Donación: \$2.

... Miami

Viene de la página 3

pedradas y botellazos fueron provocados generalmente por las acciones de la policía.

Esta ocupación estilo militar de las comunidades afrocaribeñas fue efectuada con el propósito de escarmentar a los negros y demás trabajadores. El mensaje era el siguiente: no sólo se dejaría en libertad a policías racistas, sino que toda la comunidad negra sería aterrorizada por centenares de policías pisoteando los derechos humanos.

Frente al resultado del juicio y de la ocupación policial, el candidato socialista Mel Mason señaló lo que se necesita hacer:

"La lucha contra la violencia policiaca no es una cuestión que interese solamente a la comunidad negra de Miami. Es una cuestión importante para los afrocaribeños y otra gente trabajadora por todo el país.

"Necesitamos un movimiento de la clase trabajadora que luche contra todos los crímenes de los ricos que nos dominan. Este movimiento debe ser parte de una lucha para quitar el poder de manos de los que causan la violencia: la clase patronal y su gobierno.

"Hoy día en Miami decimos: fuera la policía de la comunidad negra; alto inmediatamente al terror policiaco". □

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 17 E. Southern Ave. Zip: 85040. Tel: (602) 268-3369. Tucson: PST, AJS, 2960 W St. Tropaz. Zip: 85713. Tel: (602) 622-3880.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 3808 E. 14th St. Zip: 94601 Tel: (415) 261-3014. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. Seaside: PST, AJS, 1184 Broadway. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, 301 S. Elm St., Suite 522, Greensboro. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 663 Martin Luther King Blvd. (NW 62 St.). Zip: 33150. Tel: (305) 756-1020.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 3455 S. Michigan Ave. Zip: 60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

INDIANA: Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: AJS, c/o Jim Sprall, 803 W. 11th St. Zip 50613. Des Moines: AJS, P.O. Box 1165.

Zip: 50311.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 7146 W. McNichols. Zip: 48221. Tel: (313) 862-7755.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: PST, AJS, 112 Chestnut St., Virginia. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63118. Tel: (314) 772-4410.

NEBRASKA: Lincoln: PST, AJS, P.O. Box 80238. Zip: 68501. Tel: (402) 464-8933.

NEUVA JERSEY: Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEUVA YORK: Capital District (Albany): PST, AJS, 23 Central Ave. Zip: 12210. Tel: (518) 434-3247. Nueva York: PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

NEUVO MÉXICO: Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44110. Tel: (216) 451-6150.

Toledo: PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 2744 Germantown Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. Pittsburgh: PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

RHODE ISLAND: Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. Dallas: PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054. San Antonio: PST, AJS, 2811 Guadalupe #100. Zip: 78207. Tel: (512) 432-7394.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

Candidata de PST apoya a campesinos

Andrea González difunde mensaje socialista en el Valle del Río Grande

Por José Alvarado

HOUSTON, Texas—Andrea González, candidata por el Partido Socialista de los Trabajadores a la vicepresidencia de Estados Unidos, inició una gira por el estado de Texas el 6 de marzo con un viaje al Valle del Río Grande, en la frontera con México.

El Valle fue duramente golpeado en diciembre por una inesperada helada que destruyó gran parte de la cosecha de cítricos, dejando sin medios de sustento a decenas de miles de pequeños agricultores y obreros agrícolas, sin que el gobierno haya hecho cosa alguna por ayudarlos. La población del Valle es 80 por ciento chicana y mexicana y se encuentra entre las diez áreas de más bajos ingresos en Estados Unidos.

En su visita al Valle, González pudo informarse directamente de la situación que viven los campesinos chicanos y mexicanos, solidarizándose con sus luchas. Habló por ejemplo con dirigentes del Comité de Campesinos, el cual organiza a obreros agrícolas en torno a la defensa de sus derechos civiles y humanos. También habló con activistas involucrados en la defensa de los trabajadores indocumentados y refugiados centroamericanos que entran a Estados Unidos escapando de la represión en sus países. González visitó una casa donde refugiados, en su mayoría salvadoreños, pasan un par de semanas antes de adentrarse más en Texas. La candidata socialista pidió además permiso para visitar un centro de detención de trabajadores indocumentados, pero el Servicio de Inmigración y Naturalización, la migra, se lo impidió, queriendo impedir que se conozcan las miserables condiciones en que tienen a los trabajadores detenidos. Poco antes había estallado una epidemia de sarampión en el centro de detención.

La visita de González al Valle fue un éxito tremendo. En la Universidad Panamericana de Brownsville, una escuela mayoritariamente chicana, el capítulo estudiantil de la Unión Norteamericana por las Libertades Civiles (ACLU) patrocinó un mitin para la candidata socialista. También fue invitada a hablar en una clase de ciencia política. El periódico estudiantil anunció en primera plana el mitin, al cual asistieron unos 65 estudiantes y maestros. Después de su charla, tres estudiantes pidieron afiliarse a la Alianza de la Juventud Socialista. González es secretaria nacional de la AJS.

Por otra parte, varias líderes campesinas chicanas, inspiradas por el mensaje socialista de González, propusieron organizar ellas mis-



José Alvarado/Perspectiva Mundial

Andrea González (izq.), candidata vicepresidencial socialista, visita toronjal congelado en Valle del Río Grande con líder campesina María Silva (derecha).

mas un comité de la campaña para su área.

La primera actividad de González al llegar al Valle fue convocar a una rueda de prensa en la ciudad mexicana de Matamoros el 6 de marzo. El hecho de abrir la campaña para esta región en una ciudad mexicana fue significativo, ya que uno de los puntos más importantes del programa socialista presentado por González y por Mel Mason, candidato socialista para presidente, es la defensa incondicional de los trabajadores inmigrantes.

A la conferencia de prensa asistieron cinco periódicos mexicanos y uno norteamericano.

“Mi campaña y los que la apoyan entendemos claramente que —a pesar de lo que diga el gobierno de Estados Unidos— no son los trabajadores mexicanos o salvadoreños los causantes de la recesión económica y el desempleo en Estados Unidos”, dijo González en la conferencia de prensa. “Mi campaña llama a que se abra la frontera, entendiendo perfectamente bien que los que cierran fábricas y echan a trabajadores a la calle son los dueños de las grandes corporaciones”. La campaña socialista se opone a las deportaciones de inmigrantes y aboga por la abolición de la represiva y racista migra.

González aprovechó también la conferencia para expresar su plena solidaridad con el pueblo trabajador mexicano. Asimismo, denunció la intervención norteamericana en Centroamérica y manifestó su apoyo a las iniciativas tomadas por el gobierno mexicano en aras de la

paz en esa región, especialmente en torno al llamado Grupo de Contadora, así como la ayuda material que ha brindado México a la revolución nicaragüense.

El Comité de Campesinos

Esa tarde, después de la rueda de prensa, González cruzó de nuevo al lado estadounidense de la frontera y se reunió con una dirigente del Comité de Campesinos, María Silva. La dirigente campesina le explicó a González los problemas causados por la catastrófica helada de hace unos meses. Dijo que a pesar de un programa de emergencia establecido por el gobierno, “la mayoría de los obreros agrícolas no pudieron pagar las cuentas de luz y gas en enero. Muchos ya no tienen con qué encender sus estufas y deben cocinar y calentarse con fogatas al aire libre”.

A finales de enero el Comité de Campesinos participó con unos 300 obreros agrícolas en una marcha a la Corte del Condado de Hidalgo para exigir ayuda de emergencia con las cuentas de servicios públicos, vivienda y alimentación.

Además, el Comité encabezó una demanda judicial contra la distribución desigual de los fondos aportados por el gobierno para la emergencia.

“El problema”, dijo Silva, “es que los funcionarios del gobierno supuestamente están para servir al pueblo, pero no lo están. Lo que

Sigue en la página 16

José Alvarado es candidato del Partido Socialista de los Trabajadores para congresista en el distrito 18 de Texas.