

# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

## Rebelión contra austeridad imperialista en Dominicana



Ofensiva

Preludio al estallido: miles participan en II Marcha contra el Hambre celebrada el 3 de marzo en Santo Domingo.

X aniversario de CLUW

**Mujeres sindicalistas  
celebran convención**

Elecciones en EUA

**La verdad sobre  
Hart y Mondale**

# Nuestra América

## Denuncian fallo judicial que permite redadas de fábrica por la migra

Mel Mason y Andrea González, candidatos a presidente y vicepresidente de Estados Unidos por el Partido Socialista de los Trabajadores, emitieron el siguiente comunicado de prensa respondiendo a la decisión de la Corte Suprema de Estados Unidos que da luz verde a las redadas sorpresivas del Servicio de Inmigración y Naturalización en fábricas y talleres:

“La Corte Suprema le ha asestado un peligroso golpe al movimiento sindical y a los derechos de los trabajadores inmigrantes al decidir el 17 de abril pasado que el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) tiene su visto bueno para realizar redadas sorpresivas en fábricas. Bajo el pretexto de cazar ‘forasteros ilegales’, estas redadas tienen por objeto aterrorizar a todos los trabajadores.

“Las redadas son de por sí racistas. Los trabajadores de color o aquellos que cometen el ‘crimen’ de hablar otro idioma que el inglés son las víctimas predilectas del SIN para sus interrogatorios.

“Pero este fallo de la Corte Suprema no amenaza sólo a los trabajadores latinos, asiáticos y caribeños que son los que más sufren la persecución del SIN. Este fallo representa un serio peligro para todo tipo de organización sindical.

“William Rehnquist, juez de la Corte Suprema, alega que en las redadas del SIN no se hacen más que ‘meras preguntas’. Esto es totalmente falso. Una opinión disidente en la Corte Suprema describió con mayor exactitud las redadas como ‘una visión tenebrosa de un grupo de gente sometida a interrogatorios en masa’.

“Estas redadas —continúa la declaración de los candidatos socialistas— son acciones que buscan intimidar a todos los trabajadores. Los agentes del SIN irrumpen en una fábrica; algunos permanecen vigilando

las entradas para evitar que *cualquier* trabajador abandone la planta antes de responder al interrogatorio. Otros agentes recorren la planta exigiéndoles a los trabajadores que respondan a sus preguntas y presenten documentos de inmigración. Los que no puedan hacerlo a satisfacción de los agentes son arrestados, y en muchos casos deportados. Esto puede tener como resultado el arresto de la mitad de la fuerza laboral en una fábrica.

“Estas redadas tienen la función de crear una atmósfera en la que todo trabajador tiene miedo de expresarse, de oponerse a los abusos cometidos por el dueño de la fábrica, o a ser activo en su sindicato. Los patronos colaboran cada vez más con el SIN en la ejecución de estas redadas, particularmente cuando el sindicato está enfrascado en una campaña por organizar el taller.

“El fallo de la Corte Suprema es una clara señal de que el SIN incrementará su campaña de terror en aquellos estados donde viven y trabajan cientos de miles de inmigrantes. Dichas redadas de seguro serán también incrementadas en otras partes.

“La Unión Internacional de Trabajadores del Vestido de Mujer, la ILGWU, que radicó en California una demanda judicial contra el SIN, es uno de los pocos sindicatos que ha tomado acción alguna contra las redadas. La decisión de la Corte Suprema, que no es sino cobertura legal para una práctica antiobrera ya bien establecida, indica claramente que es necesaria una defensa más vigorosa y unitaria de los trabajadores indocumentados por parte del movimiento obrero en su conjunto, y por parte de todos los partidarios de los derechos democráticos. En juego están los derechos democráticos y sindicales de todo el pueblo trabajador”, concluye la declaración. □

## En este número

Cierre de la edición: 1 de mayo de 1984

<b>ESTADOS UNIDOS</b>	3	Corte absuelve a Klan y nazis asesinos—por Greg McCartan
	4	Huelga reta a patronal de Las Vegas—por Larry Lukehart y Lynn Allen
	5	Lucha por tarjeta verde para Héctor Marroquín—por Holbrook Mahn
	6	Racistas difaman a Jesse Jackson—por Mel Mason
	7	La verdad sobre Hart y Mondale—por Andrés Pérez
	9	Costureras chinas en Nueva York ganan lucha por guardería—por Selva Nebbia
	10	Campaña socialista interesa a obreras de la CLUW—por Ellen Haywood
	11	Congreso del X aniversario de la CLUW—por Margaret Jayko
	24	Calumnian a CISPEs—por Geoff Mirelowitz
<b>FRANCIA</b>	15	Fallece Pierre Frank, veterano líder comunista
<b>NICARAGUA</b>	16	Por qué la contra ‘tomó’ pueblo sureño—por Jane Harris
<b>PUERTO RICO</b>	16	Dos más a la cárcel por no colaborar con el gran jurado—por Duane Stilwell
<b>REPÚBLICA DOMINICA</b>	17	Masas se rebelan contra la austeridad imperialista—por Fred Murphy
	18	Declaración de la campaña presidencial del PST de Estados Unidos sobre República Dominicana
<b>VIETNAM</b>	19	EUA, China traman nueva agresión—por Duane Stilwell
	20	Lecciones de la revolución granadina, tercera parte—por Steve Clark
<b>EDITORIAL</b>	24	FBI ataca a patriotas salvadoreños para justificar belicismo de EUA

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes si y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Andrea González, Jane Harris, Roberto Kopec, Héctor Marroquín, Lee Martindale, Andrés Pérez, José G. Pérez y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 8, No. 9, May 14, 1984. Published every other Monday except once in August and once in December by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$16 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.



# Corte absuelve a Klan y nazis asesinos

*Candidatos socialistas: 'Gobierno da luz verde para ataques racistas'*

Por Greg McCartan

WINSTON-SALEM, Carolina del Norte— El 15 de abril, un jurado compuesto enteramente de blancos absolvió a seis miembros del Ku Klux Klan de cargos de violación de derechos civiles relacionados con el asesinato de cinco militantes del Partido Comunista Obrero (CWP — Communist Workers Party) hace más de cuatro años en Greensboro, Carolina del Norte.

Dale Sampson, la viuda de William Sampson, uno de los que fueron acibillados el 3 de noviembre de 1979 durante una manifestación contra el Klan, dijo que este veredicto "dará luz verde al Klan y los nazis para matar gente". El CWP realizó una conferencia de prensa para denunciar el resultado del juicio.

Kate Daher, candidata del Partido Socialista de los Trabajadores al Senado federal en Carolina del Norte, también denunció el veredicto. Lo calificó como "una infamia" y dijo que representaba "un serio revés a los derechos democráticos de todos los trabajadores, el pueblo negro, y activistas políticos que luchan por la justicia social".

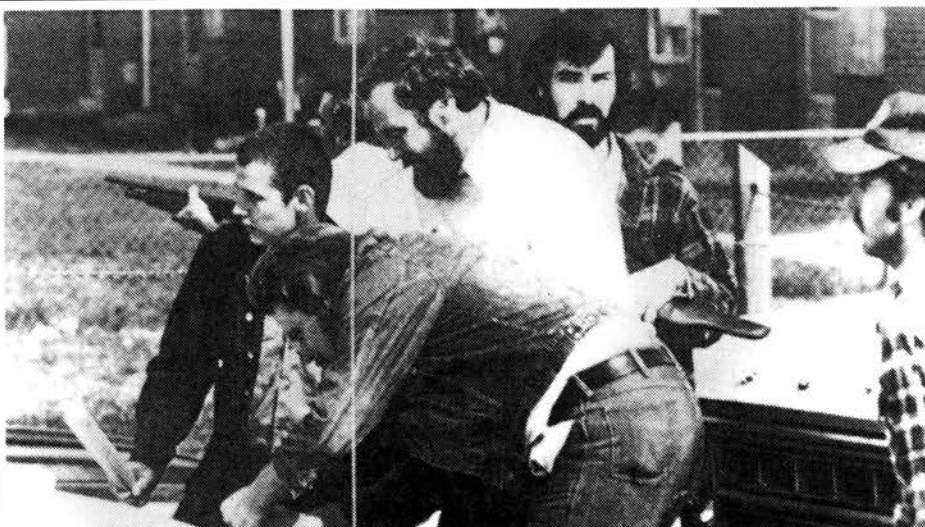
Los nueve racistas que estaban siendo enjuiciados participaron en una caravana de automóviles en la que cerca de 40 klanistas y nazis se dirigieron a una manifestación antirracista en la comunidad negra. Una vez ahí, los racistas bajaron de sus autos y dispararon rifles, pistolas y escopetas sobre la multitud congregada en el lugar. Sus víctimas, cinco muertos y varios heridos, eran activistas del movimiento negro y obrero.

Aunque este brutal asalto fue visto por muchas personas y filmado por cuatro equipos de camarógrafos de televisión, el juicio por asesinato contra los racistas culminó en la absolución de seis de los asesinos en noviembre de 1980. El gobierno estatal procedió entonces a retirar los cargos contra los demás participantes en el ataque.

La corte federal se vio envuelta en el caso sólo después de dos años de una campaña pública que finalmente forzó al gobierno federal a investigar el crimen como una violación a los derechos democráticos de los manifestantes antirracistas.

Igual que durante el juicio por asesinato, los abogados defensores de los racistas alegaron que sus clientes habían actuado en defensa propia y estaban motivados, no por el racismo, sino por sentimientos de "hondo patriotismo". Los klanistas alegan que fueron ellos los atacados primero y que estaban "aterrorizados" durante el tiroteo.

El gobierno federal, como el del estado de Carolina del Norte, tenía pocas intenciones de castigar a estos criminales reaccionarios, ni es-



La televisión filmó a los asesinos armándose tranquilamente.

taba dispuesto a revelar toda la verdad sobre la participación de la policía y el FBI en la masacre.

Por lo menos se sabe de dos agentes gubernamentales que operaban dentro de los capítulos del Klan y el partido Nazi que perpetraron el ataque.

Edward Dawson, un ex espía del FBI y, al momento de la matanza, espía al servicio de la policía de Greensboro, era uno de los acusados en este último juicio. Sin embargo, inclusive el fiscal del gobierno, que se supone debe buscar que se haga justicia, pretendió minimizar el papel jugado por Dawson. Dijo que Dawson simplemente había estado "haciéndose pasar por informante de la policía".

El otro agente, Bernard Butkovich del Negociado Federal de Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego, se infiltró en el capítulo local del Partido Nazi y animó a los miembros de éste a traer pistolas a la manifestación antirracista. Él ni siquiera fue uno de los acusados.

El juicio también evitó tratar un aspecto crucial de la matanza: el hecho de que no habían policías en el sitio de la manifestación al momento de ser atacada. Transcripciones de las comunicaciones por radioteléfono de la policía el día de los asesinatos, reveladas al público, demuestran que la caravana del Klan había sido intensamente vigilada y que los policías recibían órdenes de sus superiores de alejarse del lugar una vez comenzado el tiroteo.

Por otro lado, el juez Thomas Flannery emitió una "orden de mordaza" limitando lo que la prensa podía informar sobre el juicio, y condujo la selección de los jurados en secreto, alegando que esto los protegía de ser intimidados. Pero los klanistas y nazis permanecieron en la corte durante todo este proceso de selección. Sólo fueron excluidos el público general y las víctimas del Klan. Varios importantes periódi-

cos del estado protestaron el haber sido excluidos.

El gobierno y los grandes medios de prensa capitalistas han usado este juicio para colocar en el banquillo de los acusados a los manifestantes antirracistas y al "comunismo".

En su conferencia de prensa Daher, la candidata del PST, explicó que el juicio tuvo por objeto "encubrir el papel desempeñado por el gobierno en la matanza a sangre fría".

Daher dijo que en el juicio caracterizaban a los activistas políticos y comunistas como "propensos a la violencia" y al Klan como una "organización patriótica y pacífica". Pero la historia del Klan y los nazis demuestra, añadió Daher, que es una "historia de violencia dirigida contra los negros y el movimiento obrero".

En referencia a la escalada bélica del gobierno norteamericano en Centroamérica, Daher dijo que la absolución de los asesinos enviaba el siguiente mensaje: "si manifiestas tu oposición a la política del gobierno o al racismo, el gobierno, en conjunto con sus agentes, sus tribunales, y su Klan y sus policías, la arremeterá contra ti".

Daher pidió a sus opositores en la campaña senatorial, el gobernador demócrata James Hunt y el senador republicano Jesse Helms, que exijan justicia en este caso y "busquen el pleno encausamiento de todos los funcionarios del gobierno y miembros del Klan y el Partido Nazi responsables por la matanza".

Mel Mason y Andrea González, candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores a la presidencia y vicepresidencia de Estados Unidos, enviaron con Daher un mensaje de solidaridad al Fondo pro Derechos Civiles de Greensboro, que representa a los sobrevivientes del ataque, y prometieron su plena solidaridad en la continuada lucha contra este crimen.

# Huelga reta a patronal de Las Vegas

*Sindicalistas defienden salarios y condiciones contra grandes hoteles*

Por Larry Lukecart y Lynn Allen

LAS VEGAS, Nevada—En este gran centro turístico, miles de trabajadores de hotel están librando una lucha encarnizada por defender sus salarios y condiciones de vida. Una brigada de partidarios de los candidatos a presidente y vicepresidente por el Partido Socialista de los Trabajadores —Mel Mason y Andrea González— viajó a Las Vegas para conocer la verdad sobre esta lucha, desde el punto de vista de los huelguistas mismos.

La brigada fue encabezada por Ken Collins, candidato del PST para el escaño en el ayuntamiento de Seaside, California, desocupado por Mason al declarar éste su candidatura presidencial. Collins, un obrero metalúrgico, antes era activista en el sindicato hotelero e hizo de capitán de piquete durante una huelga en 1982 contra el hotel Hyatt en la ciudad de Montreirey, California.

La huelga en Las Vegas comenzó el 2 de abril al vencer los contratos sindicales con la asociación hotelera de Nevada (NRA). Más de 17 500 obreros fueron obligados a salir en huelga por los dueños de los hoteles y casinos.

Los hoteles de la cadena Hilton en Las Vegas son responsables de una gran parte de los ingresos de esta empresa transnacional, según los huelguistas. "Ellos pueden darse el lujo de darnos un contrato sin pedir concesiones", afirmó uno de ellos.

Sin embargo, la NRA ha insistido en una serie de concesiones. Entre otras cosas quiere: rebajar los salarios reales, eliminar varios días de asueto pagados, aumentar la cuota que deben pagar los trabajadores por el seguro médico, prolongar el período de prueba para empleados nuevos de 20 a 90 días, y eliminar clasificaciones de puestos, lo cual obligaría a los trabajadores a aceptar cualquier puesto y cualquier turno que exigieran los patronos.

Los sindicalistas rechazan estas concesiones y reivindican la continuada garantía de 40 horas de trabajo semanal. "Los hoteles quieren que trabajemos a tiempo parcial", explicó un huelguista. "Esto recortará no solamente nuestros salarios, sino nuestras prestaciones, ya que las prestaciones se calculan en base al número de horas que se trabajaron".

Los huelguistas, entre los que se incluyen trabajadores gastronómicos, taberneros, músicos y tramoyistas realizaron una impresionante manifestación el 14 de abril. "¡Pelearemos duro, eso es seguro!" corearon más de cinco mil sindicalistas y sus partidarios en la marcha solidaria que prácticamente cerró por más de dos horas el "Strip", la calle central de Las Vegas.

La marcha se vio animada por la gran concurrencia de huelguistas, sindicalistas que no estaban en huelga, y contingentes sindicales que



Larry Lukecart/Perspectiva Mundial

**Sindicalistas de todo el país siguen muy de cerca la combativa huelga en Las Vegas.**

incluso vinieron de San Francisco y Los Ángeles.

Al pasar la marcha por el hotel Aladdin, empleados sindicalizados salieron a aclamar a los manifestantes (el Aladdin y varios otros hoteles ya han firmado un convenio con los sindicatos). Desde los cuartos del hotel, trabajadores agitaron los puños y ondearon fundas de almohada como muestra de solidaridad.

"Aquí se ve una tremenda unidad", destacó Ken Collins. "Trabajadores de todas las nacionalidades —negros, latinos, filipinos, chinos— jóvenes y viejos, hombres y mujeres, huelguistas y no huelguistas, están marchando juntos".

Esta unidad se manifiesta a pesar de los intentos de la patronal hotelera de dividir a los obreros. "La patronal apartó a unas mujeres chinas recién empleadas y tuvieron una larga charla con ellas", le dijo a *Perspectiva Mundial* una delegada sindical afronorteamericana que trabaja en la sección de tragamonedas del hotel Four Queens. "Pues entonces yo también tuve una larga charla con ellas. Todas se afiliaron al sindicato. Y hoy están todas aquí en la marcha".

Los manifestantes abuchearon con indignación al pasar por el hotel Marina. El Marina alega que está en quiebra, pero en realidad lo que quiere es romper los sindicatos. "Es la misma táctica que usan los agroempresarios en Salinas", explicó Ken Collins a unos trabajadores. "La compañía Sun Harvest acaba de declararse en quiebra echando a mil trabajadores agrícolas, y piensa reabrir bajo otro nombre, sin el sindicato", dijo Collins.

La marcha llegó al lugar de la concentración coreando "Vamos ganando". Se reagruparon cantando "She Works Hard for Her Money" (Ella trabaja duro por su dinero), la canción de Donna Summer que han adoptado como moti-

vo de la huelga.

"Estamos orgullosos de estar hoy con ustedes", dijo César Chávez, presidente de la Unión de Campesinos (UFW). "Nos da placer ver a tantas mujeres y tantos hombres que luchan por la justicia", continuó. Chávez prometió el apoyo de la UFW, diciendo: "Como ustedes, sabemos piquetear; como ustedes, sabemos ganar".

"No dejen que los patronos les hagan lo que se hace con los bananos", aconsejó Chávez. "Cuando los bananos se quedan en la piña, no les pasa nada. Pero ¿qué pasa cuando uno de ellos se separa? Se lo comen".

La multitud aclamó con entusiasmo otra sugerencia de Chávez. "Después de ganar la huelga, todos ustedes deberían ir a inscribirse para votar. Elijan a uno de ustedes para alcalde", dijo. "Y entonces podrán lidiar con la policía en la próxima huelga...".

Collins y los demás partidarios de la campaña socialista también quedaron impresionados con esta recomendación. "El pueblo trabajador sí debe gobernar la ciudad", dijo Collins. "Ese es el tema de la campaña socialista: la acción política independiente por y para el pueblo trabajador".

Esa misma noche se cerró nuevamente una parte del "Strip" de Las Vegas al chocar los trabajadores con la policía. La confrontación se dio delante del hotel MGM Grand.

Tramoyistas anunciaron que seguirían piqueteando frente al MGM Grand, para responder al estreno de un espectáculo el 13 de abril con gente no sindicalizada. Fueron arrestados 60 tramoyistas y otros mientras un grupo de cientos de trabajadores y turistas abucheaban a la policía.

Un centenar de policías trató de intimidar a la multitud, amenazando con arrestar a todos si no se dispersaban. "Puede ser que dentro de



poco yo cometa mi primer acto criminal", dijo una mujer de unos 50 años ante la amenaza.

La gente se enojó al presenciar la brutalidad de la policía. "¡Gestapo!" "¡Fascista!" y "¡Abajo Moran!" (el chérif del condado Clark) fueron gritos frecuentes.

Ken Collins se puso un cartel y se unió a la línea de piquete frente al MGM Grand.

"Los policías fueron realmente brutales", comentó Collins a *Perspectiva Mundial*. "A una mujer que gritó '¡Abajo Moran!' la agarró la policía, le golpearon la cabeza contra el poste telefónico y le torcieron el brazo muy por encima de la espalda. La echaron encima de un auto de policía, la esposaron y arrestaron.

"Un abogado de la UFW de Salinas", dijo Collins, "me contó que él fue cacheado para ver si traía armas, un obvio intento de intimidarlo".

Los trabajadores están disgustados por la evidente complicidad entre la policía y los hoteles. "Los hoteles les están pagando por horas extraordinarias", dijo un trabajador.

Mientras los manifestantes gritaban "¡Estaré de vuelta mañana!", los huelguistas detenidos que estaban apiñados en la camioneta de policía —del tamaño de un autobús escolar— mecieron el vehículo desde adentro.

Los espectáculos de Las Vegas son muy lucrativos, y varios otros hoteles se han declarado dispuestos a reabrir con ayuda de esquiroles. "Esto les parece improbable a los trabajadores aquí, ya que el MGM Grand se vio forzado a cerrar su espectáculo el 12 de abril después de tres noches de protestas", le informó una camarera huelguista a *Perspectiva Mundial* el 17 de abril. "El MGM Grand estaba vacío", dijo. "Un cliente se fue indignado del lujoso hotel diciendo que parecía una guerra".

"La huelga está muy fuerte", comentó Collins. "Los hoteles están perdiendo millones de dólares diariamente. Las agencias de viajes informan que ya han perdido más de la mitad de sus reservaciones en Las Vegas.

"Pero la solidaridad es imprescindible". Los trabajadores en todas partes, especialmente otros trabajadores de hoteles y restaurantes, tienen un interés muy grande en esta batalla. Los ojos de la nación están puestos en Las Vegas", dijo Collins.

Collins y sus partidarios distribuyeron literatura y los periódicos de la campaña socialista, el *Militant* y *Perspectiva Mundial*. Fueron muy bien acogidos, aunque las ventas estuvieron limitadas por el hecho que los huelguistas aún no habían recibido ayuda del fondo para huelgas.

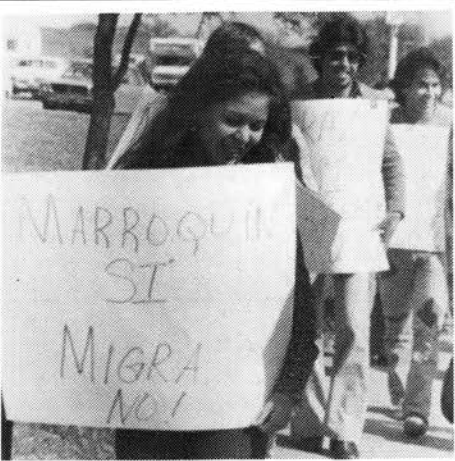
Una mujer que compró *PM* nos contó que ella tenía tres familiares en huelga en la empresa Davis Pleating en Los Ángeles y otro pariente que acababa de regresar al trabajo después de una huelga contra la McDonnell Douglas en Long Beach, California.

Otra huelguista dijo que ella participa en las manifestaciones junto a su madre, hijo e hija: las tres generaciones están en huelga.

Pueden enviarse contribuciones y mensajes de apoyo al sindicato gastronómico: Culinary Workers Union Local 226, P.O. Box 14396, Las Vegas, Nevada 89114. □

ESTADOS UNIDOS

## Lucha por tarjeta verde para Héctor Marroquín



Por Holbrook Mahn

NUEVA YORK—El Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF) lanzó una campaña de emergencia para forzar al Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) a otorgarle a Héctor Marroquín, un socialista nacido en México, la visa de residente permanente o tarjeta verde, como comúnmente se le conoce. Dicha tarjeta le permitiría a Marroquín permanecer y trabajar en Estados Unidos.

Esta campaña cobra especial urgencia debido a que se espera que la Corte Suprema emita cualquier día de éstos su decisión respecto a la solicitud de asilo político que hiciera Marroquín. Si la corte decide en contra de él, Marroquín será deportado a México, a menos que abandone voluntariamente el país en 48 horas. Entonces tendrían que solicitar la tarjeta verde desde otro país, un procedimiento mucho más complicado.

Marroquín ha estado viviendo en Estados Unidos desde 1974 cuando huyó de México tras ser acusado falsamente de terrorismo por el gobierno mexicano debido a sus actividades políticas. Marroquín y tres otros jóvenes activos en el movimiento estudiantil mexicano fueron falsamente acusados de asesinar al bibliotecario de una escuela. Dos de los acusados fueron posteriormente asesinados a sangre fría por la policía, y el tercero fue secuestrado y hasta el momento se encuentra desaparecido. Temiendo la misma suerte Marroquín vino a Estados Unidos y solicitó asilo político.

Al poco tiempo de ingresar a Estados Unidos Marroquín reanudó su activismo político, ayudando a organizar un local del sindicato de camioneros Teamsters en la fábrica donde trabajaba en Texas.

Poco después se afilió al Partido Socialista de los Trabajadores y a la Alianza de la Juventud Socialista, organizaciones de las cuales es dirigente.

En junio de 1983 Marroquín solicitó la tarje-

ta verde en virtud de su matrimonio con Priscilla Schenk, una ciudadana estadounidense. Por lo general esas solicitudes son rutinariamente aceptadas, pero en este caso el SIN ha rehusado otorgarle la residencia a Marroquín y ha demorado el procesamiento de su solicitud. El SIN espera así que la Corte Suprema le niegue a Marroquín el asilo político antes de verse forzado a darle la tarjeta verde.

Aunque el SIN ha dado su aprobación preliminar a la solicitud de Marroquín, su posición es que no le permitirá quedarse en el país para darle seguimiento a la solicitud si la Corte Suprema decide negarle el asilo político.

Por esta razón, el PRDF, organización que coordina la defensa de Marroquín, insta a los partidarios del derecho inalienable de Marroquín a vivir en Estados Unidos a enviar urgentemente cartas y telegramas a Alan Nelson, comisionado del SIN, exigiendo que se le entregue a Marroquín la tarjeta verde.

La batalla de Marroquín contra los intentos del gobierno de Estados Unidos por deportarlo ha ganado el amplio respaldo del movimiento obrero, de organizaciones negras y latinas, y de dirigentes del movimiento por los derechos de la mujer. Este apoyo es el que ha impedido que el SIN haya logrado hasta ahora su objetivo de deportar a Marroquín, y es este apoyo el que debe ser ahora movilizado para forzar a esta agencia a entregarle la visa de residente.

Marroquín ha sido un abierto opositor de la política intervencionista de Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe, y de los ataques perpetrados por el gobierno norteamericano contra los trabajadores en Estados Unidos, especialmente contra los trabajadores indocumentados. Es por eso que el gobierno rehusa darle la tarjeta verde y pretende silenciarlo con la deportación.

La clave para evitar que esto ocurra está en la campaña pública lanzada por sus partidarios alrededor del país para demandar que el SIN le dé la residencia.

El PRDF pide que sus partidarios urgentemente:

- Envíen mensajes al comisionado del SIN: INS Commissioner Alan Nelson, INS, Washington, D.C. 20536, con copia a PRDF, Box 649, Nueva York, N.Y. 10003.

- Ayuden a contactar gente que acepte respaldar la lucha de Marroquín y enviar mensajes al comisionado Nelson.

- Ayuden a presentar ante sus locales sindicales, capítulos de la Coalición de Mujeres Sindicalistas y de la Organización Nacional para la Mujer, y ante organizaciones negras y latinas, resoluciones que exijan que el gobierno le otorgue a Marroquín la tarjeta verde.

- Envíen una contribución a PRDF para ayudar a cubrir los gastos de la lucha librada por Marroquín. □

# Racistas difaman a Jesse Jackson

*Mason condena ataques contra candidato negro y sus partidarios*

[A continuación publicamos una declaración de Mel Mason, candidato a presidente de Estados Unidos por el Partido Socialista de los Trabajadores.]

\* \* \*

Denuncio vehementemente la campaña de calumnias racistas contra Jesse Jackson, precandidato negro del Partido Demócrata a la presidencia, y contra Louis Farrakhan, dirigente del grupo negro Nación de Islam. La prensa capitalista, los Partidos Demócrata y Republicano, y la clase capitalista que los controla de nuevo lanzan protestas en contra del "antisemitismo negro" y el "racismo negro".

Estas acusaciones racistas fueron hechas primero cuando Jackson utilizó un término antisemita refiriéndose a Nueva York.

A pesar de que él se ha disculpado por haber usado ese término, él y todos los negros han sido calumniados como antisemitas. Esto fue particularmente cierto contra quienes critican la política del estado racista de Israel, que con el apoyo de Washington oprime al pueblo Palestino.

Ahora, los círculos de la clase gobernante norteamericana han sacado a la luz una transcripción de un discurso del 11 de marzo de Farrakhan, el cual, según ellos, prueba que la campaña de Jackson inspira prejuicios antisemitas y la violencia en general.

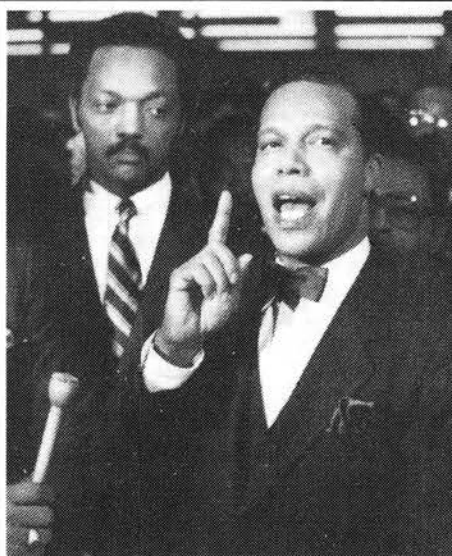
La prensa capitalista mantiene que las palabras de Farrakhan son una amenaza a la vida de Milton Coleman, el reportero afronorteamericano del *Washington Post* que hizo publicas las declaraciones antisemitas de Jackson. También hicieron una gran publicidad a la supuesta admiración de Hitler por parte de Farrakhan.

Pero la campaña de calumnias comenzó a esclarecerse cuando los hechos se comenzaron a conocer. El 17 de abril, más de dos semanas después de que se hicieron las acusaciones racistas contra Farrakhan, el *New York Times* publicó el texto del discurso.

En una conferencia de prensa el 11 de abril, Farrakhan correctamente señaló que la prensa capitalista era culpable de "tergiversar maliciosa y perversamente" sus declaraciones. La prensa ignoró la declaración de Farrakhan de que no habrá ningún ataque físico contra Coleman, y en su lugar manipularon una declaración que hizo más tarde en su discurso en la que dice que los "traidores" al pueblo negro serán castigados con la muerte.

"Un día de estos los castigaremos con la muerte" dijo Farrakhan. Hizo esta declaración al explicar la visión de la Nación de Islam de que el pueblo negro construirá su propia nación-estado bajo la dirección de Farrakhan. Él cree que esto sucederá en los próximos cinco años.

Una vez que esto ocurra, sostiene Farrakhan,



Jesse Jackson y Louis Farrakhan.

han, el pueblo negro podrá utilizar el poder del estado para destruir la opresión racista y a todos aquellos, negros y blancos, que traten de imponerla.

Uno puede no estar de acuerdo con este punto de vista, pero no es más sanguinario que la creencia de algunos de que algunas personas serán condenadas a ser quemadas en el infierno por toda la eternidad.

Más aún, el punto de vista de Farrakhan tiene un grano de verdad, el pueblo negro necesita el poder político para terminar con la discriminación racista. Es precisamente por hablar de esta necesidad, aunque sea deformada por la forma religiosa que toma, que Farrakhan recibe una recepción tan calurosa del pueblo negro.

También en lo que se refiere a los comentarios de Farrakhan sobre Hitler la prensa distorsiona la verdad. Farrakhan dijo que algunos judíos "me llaman Hitler". En respuesta Farrakhan les dice que Hitler "fue un gran hombre" que "levantó a Alemania desde la nada" después de su derrota en la primera guerra mundial.

Más aún, Farrakhan después dijo que ya que él está "levantando a nuestro pueblo desde la nada" puede ser que aquellos encuentren alguna similitud superficial entre él y Hitler, pero, dijo, fuera de esto, "no me comparen con sus asesinos perversos".

Al mismo tiempo Jackson, quien busca la nominación del Partido Demócrata a la presidencia, ha expresado un fuerte desacuerdo con los comentarios de Farrakhan respecto a Hitler y Coleman, sin embargo, se ha rehusado a repudiar a Farrakhan, un firme partidario de su campaña.

Los ricos y su prensa han atacado fuerte-

mente a Jackson por rehusarse a denunciar a Farrakhan. Estos ataques van dirigidos contra todos los negros. Marvin Kalb, un reportero, lo puso así en una pregunta que le hizo a Jackson en el programa de televisión Encuentro con la Prensa: "¿Es usted un negro que da la casualidad es también un estadounidense postulándose para la presidencia, o es usted un estadounidense que da la casualidad es también un negro que está postulándose para la presidencia?"

Yo, y millones de negros, dijimos "Bravo", cuando Jackson contestó: "Bueno, nací negro en Estados Unidos, no nací estadounidense en Negro".

El columnista del *New York Times* William Safire —conocido por haber sido el escritor de los discursos de Richard Nixon, y por sus comentarios racistas y antisemitas hechos "extraoficialmente"— comentó al día siguiente que "evidentemente" Jackson "se ve como un negro norteamericano y no como un norteamericano negro. Negro no es el adjetivo sino el sustantivo —como se autodefine—. . .".

Así es, y millones de afronorteamericanos nos vemos a nosotros mismos de la misma manera. ¿Cómo podía ser diferente? Porque somos negros somos segregados a la vivienda más dilapidada e inadecuada. Porque somos negros somos relegados a los trabajos más sucios y peor pagados. Y cuando nos atrevemos a protestar esta discriminación racista somos víctimas de un brutal terror policíaco.

Malcolm X dijo en una ocasión: "No voy a sentarme a tu mesa y verte comer, con mi plato vacío, y voy a considerarme un invitado a comer. . . . El hecho de estar aquí en Estados Unidos no te hace un norteamericano. . . ."

"No, yo no soy norteamericano. Soy uno de los 22 millones de negros que son víctimas del Norteamericanismo. . . . Yo veo a Estados Unidos con los ojos de la víctima. No veo ningún sueño norteamericano, veo una pesadilla norteamericana".

Como socialista negro creo que esta pesadilla es causada por un sistema de clases, el capitalismo, en el cual un puñado de familias super ricas sacan enormes ganancias de la opresión racista y la explotación de la clase trabajadora. Esta pesadilla se terminará cuando los negros y el resto del pueblo trabajador se levanten y le quiten el poder a la clase capitalista, y lo utilicen para impulsar sus propios intereses. □

**Perspectiva Mundial** te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales.

¡Suscríbete ya!



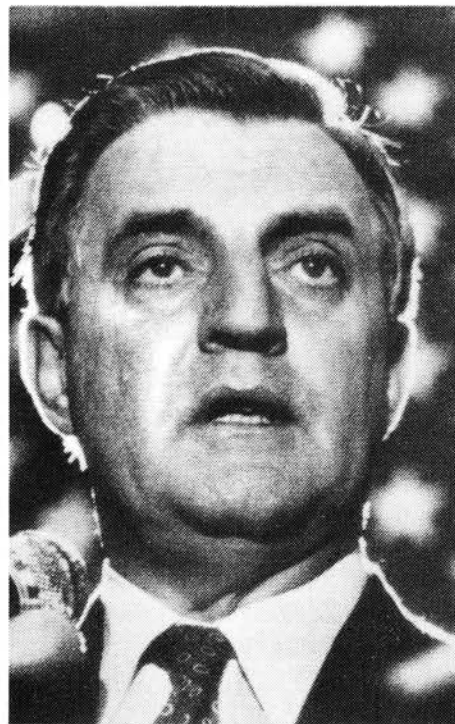
# La verdad sobre Hart y Mondale

*Tanto demócratas como republicanos son candidatos patronales*

Por Andrés Pérez

Walter Mondale y Gary Hart, los dos principales contendientes a la candidatura presidencial por el Partido Demócrata, se presentan como alternativa a la política reaccionaria del presidente republicano Ronald Reagan. Ambos se autocalifican como candidatos pro paz. La prensa nos presenta a Hart y a Mondale como "liberales", mientras que Reagan es el "conservador".

Pero estas etiquetas esconden más de lo que revelan. A pesar de las diferencias tácticas que liberales y conservadores puedan tener, *todos* los candidatos demócratas y republicanos comparten hoy en día la misma perspectiva fundamental. Ambos partidos representan y defienden los intereses de una misma clase social: la de los dueños de fábricas, bancos y empresas del país, es decir, los capitalistas, en contra de los intereses de los trabajadores, los pequeños



Walter Mondale

agricultores, y la gente pobre. Los dos partidos, el Demócrata y el Republicano, gobiernan conjuntamente el país en beneficio de esos multimillonarios como son los Rockefeller, los Dupont, y otro puñado de familias ricas.

Como defensores del sistema de propiedad privada, Hart y Mondale, al igual que Reagan, son proimperialistas. Es decir, defienden el dominio de las grandes transnacionales que explotan y oprimen al pueblo trabajador por todo el mundo.

En América Latina, África y Asia los obre-

ros y campesinos están desafiando a las empresas y al gobierno de Estados Unidos. Millones están luchando por la autodeterminación nacional, la reforma agraria, los derechos sindicales y democráticos, por una vida mejor. Y todos los candidatos presidenciales capitalistas, si salen electos presidente, enfrentarán el mismo problema. Todos ellos tendrán que proteger los intereses imperialistas y tratar de aplastar estas luchas populares que avanzan.

Por lo tanto, independientemente de quién sea elegido en noviembre, las guerras que impulsa el gobierno norteamericano, especialmente en Centroamérica, continuarán y se expandirán.

Asimismo, los intereses de los patrones y del pueblo trabajador en Estados Unidos son antagónicos. Todos los candidatos demócratas y republicanos protegen *sus* intereses de clase a expensas de nosotros, la mayoría.

Para entender mejor esto, veamos quiénes son en realidad Hart y Mondale, y cuáles son sus posiciones ante los problemas fundamentales del pueblo trabajador hoy en día.

## ¿Quién es Mondale?

De los dos, Mondale es el más conocido. Antes de haber sido vicepresidente durante la administración de James Carter, Mondale fue por mucho tiempo senador de Minnesota.

Mondale ha criticado a Reagan por representar la "administración más antisindical en la historia". Desde que Reagan fue elegido, dijo, "los ricos se han vuelto más y más ricos".

Esto es cierto. Y Mondale mismo es uno de estos ricos. Desde que acabó su vicepresidencia en 1981, Mondale ganó más o menos un millón de dólares en pagos y consultas legales.

Al terminar su cargo como vicepresidente, Mondale se hizo parte de la junta de directores de una de las compañías más antisindicales en Estados Unidos, la Control-Data Corporation, la cual suministra tecnología policíaca al régimen racista de Sudáfrica. Según un estudio reciente, esta compañía ha "ayudado a implementar un sistema que permitió el arresto de 300 mil negros, sólo en 1978".

Mondale dice en sus discursos de campaña que hay que garantizar "la justicia en los derechos civiles. Esto requiere que se ratifique la Enmienda pro Igualdad de Derechos [para la mujer, ERA] y la eliminación de la discriminación contra la mujer".

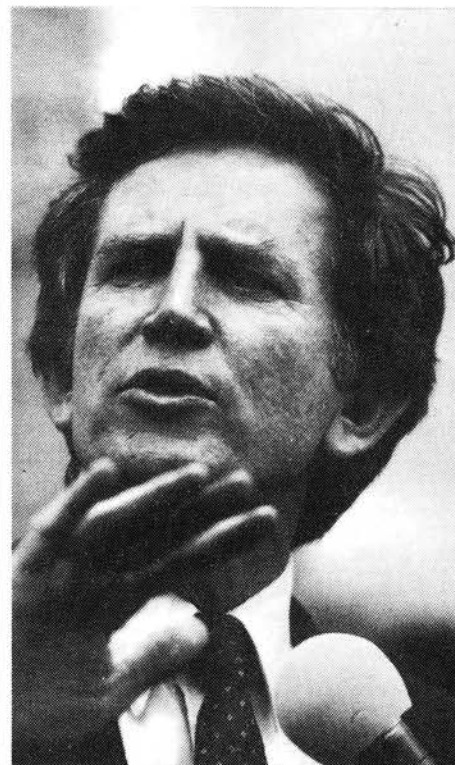
En realidad, fue la administración Carter-Mondale la que tomó la decisión de derrotar la enmienda ERA.

## La administración Carter-Mondale

De hecho, prácticamente todo lo que ha hecho Reagan fue preparado durante la administración Carter-Mondale.

La mayoría de los ataques actuales contra el pueblo trabajador fueron comenzados durante la administración Carter-Mondale cuando había una mayoría demócrata tanto en el Congreso como en el Senado. Entre otros pueden citarse:

- El intento de romper la huelga del sindicato de mineros UMW en 1978 mediante el



Gary Hart

uso de la ley Taft-Hartley.

- La formación de la Fuerza de Despliegue Rápido y un incremento en el presupuesto militar.

- El aumento en los ataques contra los programas de acción afirmativa para mujeres, latinos y negros.

- La escalada en contra del derecho al aborto.

- Los cortes en los programas de estudios afroamericanos y de estudios bilingües y biculturales.

- La erosión de la desegregación racial en las escuelas.

- La reinstauración del registro militar.

- Una ofensiva contra los trabajadores inmigrantes.

- Esfuerzos por preservar a la dictadura somocista en Nicaragua hasta el último momento, y luego el comienzo de las agresiones militares y económicas contra la revolución sandinista.

- La restauración secreta de la ayuda a la

dictadura guatemalteca.

- La ayuda al régimen salvadoreño y los intentos de derrocar la revolución iraní.
- Una virulenta campaña contra la revolución cubana.

#### Las ideas de Hart no son nuevas

El candidato demócrata Gary Hart busca crearse una imagen pública al estilo de John Kennedy. Aludiendo a sus "nuevas ideas" e invocando las "grandiosas" reformas de Kennedy, pretende identificarse con la "nueva generación".

Es cierto que Kennedy también era un político dizque liberal. Vale la pena, por lo tanto, recordar el historial de la administración Kennedy para entender lo que realmente significa esta política.

Por ejemplo, fue Kennedy quien comenzó a escalar la intervención militar norteamericana en Vietnam. En 1961 Kennedy mandó a 400 Boinas Verdes a pelear en ese país. Comenzó la destrucción de los campos vietnamitas con el uso de agentes químicos tales como "Agente Naranja". Para finales de 1961 empezó a enviar grandes números de tropas norteamericanas. A finales de 1963, cuando Kennedy fue asesinado, ya habían 16 mil tropas estadounidenses en Vietnam.

Kennedy también reflejó muy bien el odio que ha demostrado la clase dominante norteamericana frente a la revolución cubana. El

gobierno de Kennedy impuso un criminal bloqueo económico contra Cuba. En 1961 organizó la invasión de Playa Girón en Cuba y el año siguiente empujó al mundo al borde del holocausto nuclear durante la "Crisis de los Misiles".

Con razón dijo Theodore Sorensen, asociado clave de Kennedy: "En tres años Kennedy construyó la fuerza militar más poderosa en la historia de la humanidad, el crecimiento más grande y más acelerado en tiempos de paz en este país".

Esto explica un poco la política de Gary Hart cuando éste declara: Desde Kennedy no hemos tenido un presidente que entienda el papel positivo que América [Estados Unidos] y su pueblo pueden desarrollar por todo el mundo. Tenemos que restaurar este papel".

Las "ideas nuevas" de Hart consisten en infundir nueva sangre en el sistema capitalista. En cuanto al armamentismo, lo que busca es modernizar y hacer más eficaz el aparato militar norteamericano. Es miembro del Comité sobre las Fuerzas Armadas en el Senado. Tanto él como Mondale abogan por un aumento del 4 o 5 por ciento en el presupuesto militar.

Hart apoyó el emplazamiento de misiles nucleares Pershing y crucero en Europa occidental. Aunque en un debate reciente en New Hampshire dijo que está a favor de la eliminación del bombardero B-1 y del cohete MX, ha dejado bien claro que es porque quiere mejores armamentos. De hecho, confesó al *New York*

*Times* del 2 de enero: "Irónicamente yo gastaría más que Reagan en dos categorías para la defensa que casi siempre son marginadas. Una es la de recursos humanos [tropas] y la otra es la preparación de nuestras fuerzas convencionales". Precisamente son las armas "convencionales" las que está usando el imperialismo norteamericano para impulsar su sangrienta guerra contra Nicaragua y los revolucionarios salvadoreños.

Un enemigo enconado de la revolución iraní, Hart atacó a Mondale en un debate reciente por "el fracaso de la administración Carter en su intento de rescatar a los rehenes en Irán en 1980". Para mostrar su "patriotismo" y su disposición de luchar en el Medio Oriente, se alistó a los 43 años en la reserva de la marina.

Hart, como Mondale, es un firme defensor del racista estado de Israel. Ambos han apoyado sin vacilar el envío de ayuda militar y económica al estado sionista.

Hart ha intentado aparecer como crítico de la intervención de Reagan en Líbano; en septiembre de 1982 demandó el retiro de tropas norteamericanas allá. Pero su demagogia quedó al descubierto en una entrevista este año con el *New York Times*. Lejos de descartar una presencia militar en Líbano, Hart explicó que Líbano representaba un "obstáculo" porque Estados Unidos no tenía la "capacidad estratégica y militar" para "pacificar" ese país. Hart da a entender que si él sale elegido presidente y sus "reformas" militares son implementadas, Esta-



Mel Mason para presidente

## Apoye los candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores



Andrea González para vicepresidente

- ☐ Envíenme botones (75¢ cada uno/50¢ por 10 o más).  
Mason para presidente \_\_\_\_ español \_\_\_\_ inglés.  
González para vicepresidente \_\_\_\_ español \_\_\_\_ inglés.
- ☐ Envíenme \_\_\_\_ posters de la campaña (75¢ cada uno/25¢ por 20 o más) \_\_\_\_ español \_\_\_\_ inglés.
- ☐ Envíenme \_\_\_\_ ejemplares del folleto de la campaña (6¢ cada uno).
- ☐ Envíenme \_\_\_\_ copias de la cinta "Andrea González: Contra la Política Guerrierista de Estados Unidos". Discurso de 30 minutos, español por un lado e inglés por el otro (\$6 cada cinta).

- ☐ Envíenme los siguientes folletos:  
\_\_\_\_ Fidel Castro se dirige a los sindicalistas: El guerrierismo de EUA (75¢)  
\_\_\_\_ La mujer y la revolución nicaragüense (75¢)
- ☐ Envíenme más información.
- ☐ Adjunto una contribución de \$ \_\_\_\_ (se necesitan fondos).
- ☐ Adjunto \$2.50 por una suscripción de tres meses a *Perspectiva Mundial*, la revista que apoya a la campaña socialista.

Nombre \_\_\_\_\_  
Dirección \_\_\_\_\_  
Ciudad/Estado/Zip \_\_\_\_\_  
Sindicato/Organización \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_

Un fallo de la corte federal nos permite no revelar los nombres de contribuidores para proteger sus derechos constitucionales bajo la Primera Enmienda.

Envíe a: Campaña Presidencial Socialista, 14 Charles Lane, N.Y., N.Y. 10014

Pagado por/paid for by the Socialist Workers Presidential Campaign Committee



dos Unidos sí tendrá la capacidad de "pacificar" al Líbano.

Lo mismo podemos esperar harán estos demócratas en Centroamérica: "reformular" la capacidad militar norteamericana para tratar de derrotar a los trabajadores y campesinos de Nicaragua y El Salvador.

#### Hart, Mondale y Centroamérica

Estos demócratas liberales saben que el pueblo norteamericano se opone al nuevo Vietnam en Centroamérica que Reagan —siguiendo los pasos de Carter— nos ha traído. Como buenos políticos liberales han llenado su campaña de demagogia al respecto. Ambos dicen estar opuestos a la ayuda encubierta a los contrarrevolucionarios en Nicaragua. Sin embargo, es muy claro de qué lado están. Por ejemplo, Mondale dice que "prohibiría cualquier esfuerzo [de Nicaragua] de intervenir en El Salvador. . . . No toleraré la infiltración nicaragüense". Acusa a Nicaragua con las mismas mentiras que ha usado la administración de Reagan y la CIA para justificar el minado de los puertos nicaragüenses.

A diferencia de Hart, Mondale apoyó la invasión de Granada; sin embargo Hart ha tenido cuidado de no hablar mucho al respecto. En particular, Hart ha tratado de presentarse como el candidato por la paz en Centroamérica. El enemigo central en Centroamérica es el "hambre, la pobreza y la enfermedad" dice. "Los comunistas explotan la crisis, no la causan".

Pero como el capitalismo norteamericano no podrá resolver la crisis de hambre, pobreza y enfermedad que asola a Centroamérica, ni aun con Hart a la cabeza, no le queda más remedio que intentar destruir a los "comunistas" que la están "explotando". En otras palabras, tanto Hart como Mondale profundizarán la intervención militar norteamericana en Centroamérica, defendiendo los mismos intereses imperialistas que Reagan.

La guerra en Centroamérica no es la creación de un individuo llamado Ronald Reagan, o de una banda de políticos derechistas en el Congreso. Es el resultado inevitable de una política bipartidista que busca mantener el dominio imperialista a cualquier precio.

Esta fue la política de Kennedy, así como la de todos los presidentes, tanto demócratas como republicanos, que lo siguieron.

En 1964 el candidato presidencial demócrata Lyndon B. Johnson prometió no mandar "muchachos norteamericanos" a pelear en Vietnam. Cuando Johnson ordenó su primera escalada importante de la guerra en Vietnam, al poco tiempo de ser elegido presidente, algunos que habían votado por él como candidato pacifista se sintieron traicionados. Éstos dijeron que Johnson estaba implementando la política planteada por su rival republicano en las elecciones, Barry Goldwater.

Pero el hecho es que Johnson no estaba siguiendo la política de Goldwater. Johnson estaba siguiendo la política de Johnson, es decir la política internacional de la clase capitalista. Ni más ni menos.

Ambos precandidatos coinciden en que el papel del gobierno es de promover las ganancias

de los grandes propietarios norteamericanos. Ven en el "arreglo Chrysler", como dijo Mondale, el modelo para reestructurar las relaciones entre los trabajadores y las compañías. Parte central de este "arreglo" fue un préstamo del gobierno de más de mil millones de dólares a la compañía Chrysler después de que ésta logró presionar a los trabajadores a ceder considerablemente tanto en salarios como en condiciones de trabajo.

#### ¿Candidatos obreros o patronales?

Mondale alega que el arreglo Chrysler "salvó decenas de miles de trabajos". Pero los trabajadores automotrices saben muy bien que esto es una mentira. En realidad produjo la pérdida de miles de empleos automotrices, reducciones salariales, deterioro de las condiciones de trabajo, aceleración del ritmo de trabajo, y para los dueños unas ganancias sin precedentes en 1983.

Hart también apoya los arreglos tipo Chrysler, añadiendo que deberían extenderse a toda la industria.

La preocupación de cómo incrementar las ganancias de los capitalistas es la base de las propuestas que tanto Hart como Mondale han hecho en otros aspectos de la economía.

Hart propone cortes en los impuestos para las corporaciones que mantengan sus precios por debajo de los lineamientos del gobierno. Los trabajadores también podrán recibir cortes en sus impuestos, pero sólo ¡si no luchan por aumentos salariales! Es difícil creer que Hart realmente controlaría precios, ya que siendo senador se ha opuesto siempre a los controles sobre los precios del petróleo y el gas. Hart mantiene relaciones estrechas con varias compañías petroleras en Denver, Colorado, de donde es originario.

El pueblo norteamericano tampoco podrá olvidar que durante la administración Carter-Mondale fue eliminada la regulación en los precios del petróleo, como tampoco olvidará las largas colas en las estaciones de gasolina.

#### Por un partido obrero

Tanto sus posiciones domésticas como aquellas que se refieren a política exterior muestran cuales intereses estos dos políticos liberales defienden. Son los mismos intereses que defiende Reagan.

Los trabajadores y pequeños agricultores no tenemos nada que ganar y mucho que perder con el dominio de los dos partidos patronales, el Demócrata y el Republicano.

Queremos un fin a la guerra y explotación imperialista en el mundo. Queremos empleos, escuelas, hospitales, un alto al racismo y a la discriminación sexual.

Para defender nuestros propios intereses necesitamos nuestro propio partido, un partido obrero basado en los sindicatos. Es así que podremos luchar por reemplazar el gobierno actual de los ricos con un gobierno del pueblo trabajador.

Ese es el mensaje de la campaña de Mel Mason y Andrea González, candidatos presidenciales por el Partido Socialista de los Trabajadores. □

#### ESTADOS UNIDOS

## Costureras chinas en NY ganan batalla por guardería

NUEVA YORK—El 17 de enero fue inaugurado oficialmente el Centro de Cuidado Infantil de la Industria de la Aguja en el barrio chino de esta ciudad. El centro, que es el primero en la ciudad en servir a trabajadores de una industria única, ha estado en funcionamiento desde noviembre pasado.

La guardería infantil está al servicio de los trabajadores afiliados a la seccional 23-25 del sindicato de confección ILGWU en el barrio chino. De los 26 mil afiliados de esa seccional, más de 18 mil son de origen chino. La mayoría de estas mujeres viven y trabajan en el barrio chino, donde hay una alta concentración de talleres de costura. Muchas de las trabajadoras tienen niños pequeños y necesitan un adecuado servicio de guardería.

Mientras la necesidad de guarderías infantiles aumenta cada día para el pueblo trabajador, los recortes presupuestarios del gobierno reducen la disponibilidad de un servicio adecuado y barato.

Las obreras de la costura a menudo tienen que dejar a sus niños en casa sin quién se haga cargo de ellos, o se ven forzadas a cargar con sus niños al trabajo. Es muy común al entrar a un taller de costura el ver a un pequeño jugando en una esquina o cerca de una máquina de coser sin usar.

Katie Kwan, una activista del sindicato ILGWU, le dijo al *New York Times* que "en China, cualquier unidad a la que uno pertenezca tiene una guardería infantil como lo más normal del mundo". Dijo que inmigrantes con hijos "no pueden creerlo cuando llegan aquí y no hay nadie que atienda a los niños".

La guardería infantil del ILGWU es el resultado de muchos años de intenso trabajo por miembros de la seccional 23-25 en el barrio chino. Hicieron una petición y la llevaron a muchas de las 500 fábricas de vestidos en el barrio chino durante la hora del almuerzo para que los trabajadores la firmaran. Tres mil obreros de la industria de la aguja firmaron la petición, que estaba escrita en chino.

La guardería será financiada principalmente por la ciudad y por dueños de los talleres de confección. Según los ingresos de los padres el costo será de 2 a 8 dólares por semana por niño.

—Selva Nebbia

**Perspectiva Mundial** te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales.

¡Suscríbete ya!

# Campaña socialista interesa a obreras

*Mason y González discuten sus ideas con activistas de CLUW*

Por Ellen Haywood

CHICAGO—Mel Mason y Andrea González, candidatos por el Partido Socialista de los Trabajadores a presidente y vicepresidenta de Estados Unidos, participaron en la convención que celebraba el décimo aniversario de la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW). La convención tuvo lugar aquí del 22 al 25 de marzo.

Mason, al explicar por qué apoya a la coalición, dijo: "El gobierno y los patronos están arremetiendo contra los derechos de la mujer. CLUW representa a las mujeres que sufren más de la discriminación sexual: las mujeres afronorteamericanas, latinas y trabajadoras. Estas hermanas pueden ayudar a dirigir un combativo movimiento por la emancipación de la mujer, que es lo que necesitamos hoy día en la lucha por la igualdad de la mujer".

González, una afiliada de CLUW y obrera del acero cesanteada, agregó que la coalición "ha ayudado a educar a todo el movimiento sindical acerca de los derechos de la mujer. Dado que ahora hay más mujeres que trabajan y que juegan un papel activo en nuestros sindicatos, podemos involucrar a nuestros sindicatos en la lucha por la acción afirmativa [programas de trato preferencial], por el derecho al aborto, por la igualdad de pago, por la Enmienda pro Igualdad de Derechos y por las guarderías infantiles".

En un taller de trabajo sobre Reagan y la ac-

ción afirmativa, Mason tomó la palabra durante la discusión. Expresó que las mujeres, los negros y los sindicalistas deben movilizarse en una campaña unitaria para defender y ampliar la acción afirmativa.

Una compañera afronorteamericana dijo que estaba de acuerdo en que los sindicatos deben conducir una fuerte lucha. "¿Dónde estaban los sindicatos cuando fue disuelta la Comisión de Derechos Civiles?" No basta con emitir declaraciones, dijo. "Deberíamos estar movilizadas en cada esquina".

Mason añadió que en lugar de apoyar al candidato demócrata en las elecciones de 1984, como habían propuesto las oradoras en el taller, CLUW debería instar al movimiento obrero a postular a sus propios candidatos con un programa obrero que defienda a mujeres, negros y latinos. Esto representaría un paso hacia la creación de un partido obrero basado en los sindicatos.

Los activistas en la campaña socialista discutieron estas ideas con muchos participantes en la conferencia, quienes en muchos casos pensaban votar por uno de los candidatos del Partido Demócrata con el fin de "echar a Reagan". Muchos partidarios de Jesse Jackson, mayoritariamente mujeres negras y jóvenes, estaban especialmente interesadas en el programa socialista.

En una declaración distribuida en la conferencia, Mason y González explicaron que los ataques a los derechos de la mujer ni empeza-

ron con Reagan ni terminarán con la elección de algún demócrata. "El estatus secundario que sufre la mujer está profundamente enraizado en esta sociedad dividida en clases", dijeron. Los partidos tanto Demócrata como Republicano defienden al sistema capitalista. Mason y González están luchando por una sociedad socialista.

González asistió a una conferencia internacional de la mujer en Managua, Nicaragua, el año pasado. Ella habló con las conferencistas sobre los avances que han hecho las mujeres en países como Nicaragua y Cuba donde hay gobiernos de obreros y campesinos.

González también participó en talleres y discusiones informales con compañeras latinas de CLUW que buscaban educar a los demás miembros sobre la importancia de defender a los obreros indocumentados e inmigrantes contra la discriminación racista de los patronos y del gobierno norteamericano.

Mason y González marcharon en una línea de piquetes organizada por la coalición durante la convención, en solidaridad con obreros que están en huelga contra la compañía General Dynamics.

Luego, varios miembros de CLUW auspiciaron una recepción muy concurrida para Mason y González.

Una partidaria de la campaña y afiliada de CLUW en Cincinnati, Ohio, vino a la recepción junto con una compañera del trabajo. Ellas dijeron que hay muy poco entusiasmo por el demócrata Mondale entre los miembros de su seccional del sindicato mecanometalúrgico (IAM), a pesar del respaldo que la dirigencia sindical le ha dado a ese candidato capitalista. Ellas opinaban que la única respuesta al antisindicalismo de Reagan tenía que ser la de impulsar la solidaridad obrera. La solidaridad es justamente lo que plantea la campaña socialista; por eso las dos obreras van a votar por los candidatos socialistas.

En la recepción, González condenó la ofensiva propagandística antimujer que se ha dado en torno al juicio de cuatro hombres, quienes fueron sentenciados por la brutal violación en grupo de una mujer en New Bedford, Massachusetts.

"Los abogados defensores y los medios noticiosos trataron de convertir a la víctima en criminal, manejando el viejo estereotipo de las mujeres: 'somos todas perras que secretamente queremos ser violadas'", dijo González. "La condena de los cuatro hombres es una victoria para los derechos de la mujer y para todo el pueblo trabajador".

En la convención, miembros de CLUW compraron más de 125 ejemplares de la prensa socialista. También se distribuyeron cientos de folletos sobre la campaña. □

Malcolm X, uno de los dirigentes revolucionarios más sobresalientes de la oprimida nacionalidad negra en Estados Unidos, es poco conocido en el mundo de habla hispana. Ahora el folleto en español *Habla Malcolm X*, publicado por la editorial Pathfinder Press, reúne varios discursos pronunciados por este luchador por la liberación afronorteamericana durante el último año de su vida. Estos discursos, que recogen el antimperialismo e internacionalismo de Malcolm, muestran por qué se ganó el odio de la clase gobernante de Estados Unidos y por qué ha inspirado a millones de trabajadores y oprimidos con sus ideas y su ejemplo.

Pide el folleto enviando \$1.50, más \$.75 para el franqueo, a: Pathfinder Press, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014.

## HABLA MALCOLM X

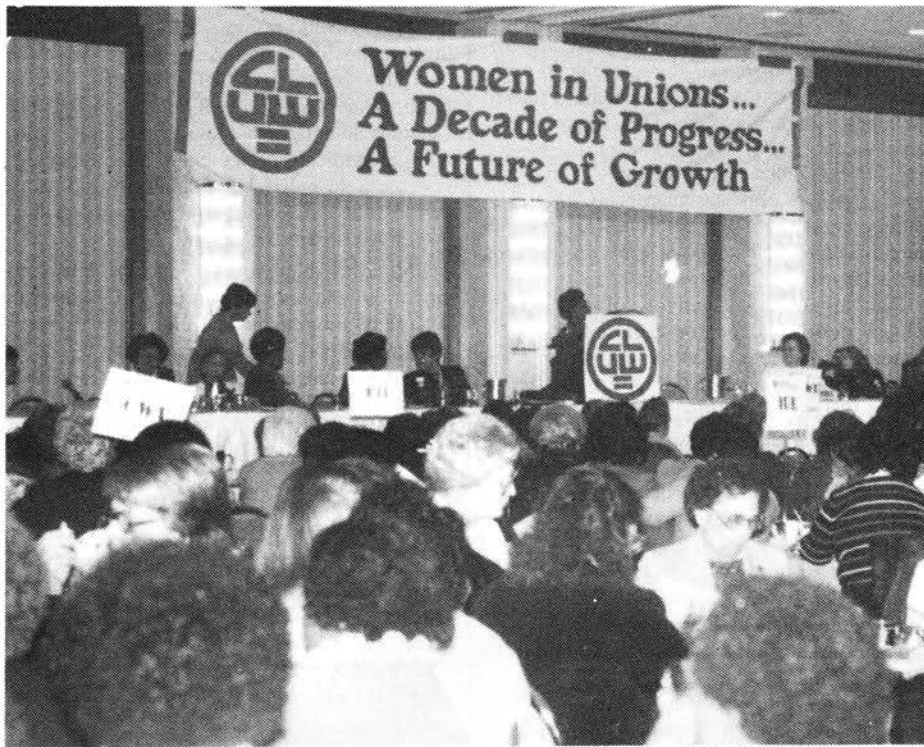
La lucha por la liberación negra en EUA





# Congreso de X aniversario de CLUW

*Mujeres sindicalistas discuten elecciones, guerra y derechos iguales*



Nancy Cole/Perspectiva Mundial

**Más de mil sindicalistas en convención conmemorativa de la primera década de CLUW.**

Por Margaret Jayko

CHICAGO—La convención de la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW) atrajo a más de 1 200 mujeres de sindicatos en todo Estados Unidos. Llegaron a esta ciudad —donde la CLUW fuera fundada hace diez años— durante el fin de semana del 22 al 25 de marzo para hacer un balance de la primera década de existencia de la coalición y para discutir las tareas de la organización.

Las mujeres trabajadoras que se reunieron en esta conferencia estaban conscientes de que lo hacían en un momento en que el movimiento obrero y la lucha por los derechos de la mujer han sido atacados brutalmente por los patronos y el gobierno.

Cómo sacar el voto en apoyo a uno de los candidatos presidenciales del Partido Demócrata fue, desgraciadamente, el marco que limitó la discusión que hubo acerca de cómo responder eficazmente a estos ataques de la clase gobernante. Sin embargo, la mayoría de las participantes no estaban convencidas que la elección de Walter Mondale, Gary Hart o Jesse Jackson solucionaría los acuciantes problemas de la discriminación racial y sexual, el desempleo, los ataques rompe-sindicatos, y el nuevo Vietnam que se avizora en Centroamérica, aunque casi todas las mujeres allí piensan votar por alguno de ellos en noviembre.

Miembros de la CLUW que apoyan la candidatura de Mel Mason para presidente y Andreea González para vicepresidenta por el Partido Socialista de los Trabajadores presentaron una alternativa distinta. La estrategia que propusieron era de movilizar las filas del movimiento obrero para luchar por los derechos de la mujer, de los negros y latinos y de todo el pueblo trabajador —y no sólo en Estados Unidos, sino en el mundo entero—. Propusieron la idea de rechazar al Partido Demócrata y al Republicano y formar en cambio un partido obrero basado en los sindicatos.

La idea fue recibida con interés por muchas de las participantes a la conferencia.

## Composición de la convención

Las delegadas a la convención son elegidas tanto por sindicatos que tienen miembros afiliados a la CLUW como por capítulos de la coalición. Los capítulos de la Coalición de Mujeres Sindicalistas se basan en áreas geográficas y deben incluir a miembros de por lo menos cinco sindicatos diferentes para ser estatuidos.

De las 1 209 delegadas a la convención 565 eran delegadas sindicales; 133 eran delegadas de capítulos de la CLUW; 421 eran miembros de la CLUW que no fueron electas delegadas; y 90 fueron observadoras que no pertenecen a la CLUW e invitados especiales.

En la convención se vieron representados 49 sindicatos diferentes y 41 capítulos de la CLUW. Alrededor de la mitad de las participantes fueron mujeres negras. Asistieron muchas trabajadoras así como funcionarias sindicales y empleadas de diferentes sindicatos.

La delegación más numerosa fue la del sindicato de empleados públicos AFSCME, cuyas filas están constituidas en gran parte por mujeres y nacionalidades oprimidas.

También asistieron contingentes del sindicato automotriz UAW; de trabajadores eléctricos IUE; de la industria textil y del vestido ILGWU y ACTWU; de trabajadores comerciales y de la industria alimenticia UFCW; de maestros AFT; de trabajadores de correos APWU; de empleados de servicios SEIU; y de los camioneros Teamsters (IBT).

## 'Los escépticos dijeron que no se podía'

Mucha gente señaló el hecho de que la CLUW haya sobrevivido como un importante logro de por sí.

La vicepresidenta ejecutiva de la CLUW, Addie Wyatt, del sindicato UFCW, una de las dirigentes que fundó la organización, se hizo eco de lo que muchas participantes sentían cuando dijo que "Cuando nos aglutinamos en 1974, con el reto de fundar la Coalición de Mujeres Sindicalistas, los escépticos dijeron que no se podía, pero lo hicimos."

"Hubo quienes dijeron que no iba a durar, pero ha durado".

Un comunicado de prensa de la convención reseñó los orígenes de la CLUW durante el surgimiento del movimiento de liberación de la mujer, y habló de la urgente necesidad que las mujeres sindicalistas sentían de involucrar al movimiento obrero en la lucha por la igualdad:

"Fue el 22 de marzo de 1974 cuando tres mil mujeres sindicalistas sorprendieron a los medios noticiosos y a los funcionarios sindicales al responder al llamado de un comité de mujeres en puestos sindicales y del personal de varios sindicatos para la formación de una organización que bregaría con las cuestiones que más atañen a las mujeres sindicalistas. Hacía algún tiempo que las mujeres sindicalistas habían estado buscando un tipo especial de organización feminista".

## Reafirmadas las metas de fundación

El comunicado también decía:

"A la primera convención la mayoría de las delegadas llegó pagando sus propios gastos y transporte. Aunque muchas de las delegadas que han viajado a la convención de aniversario de este año lo han hecho con la autorización de sus sindicatos, no pueden todavía hablar de ninguna victoria".

Las cuatro metas originales de la CLUW

fueron reafirmadas. Son las siguientes:

- Organizar a las mujeres no sindicalizadas.
- Luchar por el trato preferencial (acción afirmativa) en el lugar de trabajo.
- Acción política y bregar con legislación.
- Lograr la participación de la mujer dentro de sus sindicatos.

#### **La CLUW: feminista y multinacional**

La convención fue una reunión de feministas sindicalistas que consideran que las metas del movimiento obrero y de la mujer están entrelazadas, y que las mujeres sindicalistas juegan un papel importante en la lucha de ambos movimientos.

Dorothy Heaner del sindicato automotriz UAW le recordó a la convención que ese punto de vista no era, ni por mucho, la opinión prevalente en el movimiento obrero cuando la CLUW fue formada. "Todas nosotras sabemos", dijo, "que durante muchos años se nos dijo que nunca lograríamos el apoyo del movimiento de la mujer. Que ellas sólo representan un pequeño grupo élite de mujeres profesionales...".

Subrayando la unidad de propósitos entre el movimiento obrero y la mujer, la presidenta de la Organización Nacional para la Mujer Judy Goldsmith dijo ante el aplauso de la convención que "Somos más que simples aliados, somos organizaciones hermanas con tareas comunes...".

Desde su inyección uno de los aspectos fuertes de la CLUW ha sido su carácter verdaderamente multinacional, jugando las mujeres negras que integran la organización un papel dirigente a todos los niveles.

#### **Los logros de la CLUW**

Joyce Miller, presidenta de la CLUW y vicepresidenta del sindicato textil y de costura ACTWU, y además la primera mujer en el consejo ejecutivo de la central sindical AFL-CIO, rememoró los logros de la CLUW en los últimos diez años.

Esos logros incluyen el papel que jugó la CLUW en involucrar al movimiento obrero en la lucha por la Enmienda pro Igualdad de Derechos para la mujer (ERA), así como en la lucha por un salario igual para un trabajo igual o comparable y la lucha por lograr que más mujeres sean electas a puestos sindicales.

Miller informó que hoy la CLUW cuenta con más de 18 mil miembros en 59 sindicatos y 73 capítulos en 32 estados de la unión norteamericana.

Más de 7 millones de mujeres hoy en día están sindicalizadas, lo cual es sólo el 14 por ciento de los 48 millones de mujeres trabajadoras en todo el país. Las mujeres constituyen el 33 por ciento de la afiliación a los sindicatos estadounidenses y son el bloque más numeroso de nuevos miembros de los sindicatos.

Las oradoras en la convención hablaron so-

bre la gran multitud de problemas que enfrentan hoy las mujeres trabajadoras: reducciones de los servicios sociales y la educación; salarios bajos; hostigamiento sexual; falta de guarderías infantiles adecuadas a precios razonables; ataques contra el trato preferencial (acción afirmativa) y la equivalencia salarial; y la falta de igualdad legal.

"Las mujeres pobres, y sobre todo las que son negras o de otras minorías", declaró Miller, "han sido marcadas durante mucho tiempo con una opresión especial debido a que se les niegan fondos del Medicaid (seguro médico) para abortos".

"Nuestras metas son modestas", explicó Miller. "Empleos, buenas guarderías infantiles, calidad en la educación para nuestros hijos, el derecho a un empleo sin que sean considerados ni nuestro sexo ni nuestra raza".

Para lograr esos objetivos, dijo Miller, la CLUW debería concentrarse en registrar a las mujeres para que voten contra Reagan en 1984. Aunque formalmente la CLUW no es una organización partidista, el mensaje de su alta dirección, que se hizo patente de mil maneras durante la conferencia, es "voten por Mondale", el candidato que probablemente será nominado por el Partido Demócrata.

#### **La acción afirmativa**

El primer día de la convención bregó con el trato preferencial para las víctimas de la discriminación, conocido también con el nombre de acción afirmativa.

La oradora principal fue Althea Simmons, directora del buró en Washington D.C. de la organización negra pro derechos civiles NAACP.

Simmons enfatizó la necesidad de forjar la unidad entre el movimiento por los derechos de la mujer y el movimiento por los derechos civiles, especialmente ante los esfuerzos del gobierno y de los patronos de enfrentar entre sí a estos dos grupos oprimidos. Este tipo de unidad es más fácil lograrlo, dijo Simmons, "con la ayuda de mujeres sindicalistas".

Respondiendo a los ataques de la administración Reagan contra la acción afirmativa, Simmons defendió el uso de metas numéricas respaldadas por la fuerza de la ley, es decir, cuotas, para comenzar a remediar los efectos de la discriminación.

Ella también defendió el uso de listas separadas de antigüedad para los negros y las mujeres, así como otras modificaciones de los derechos de antigüedad. Señaló que era la única manera de romper el círculo vicioso en que "el último en ser empleado es el primero en ser despedido", lo cual daña los avances logrados en la lucha por las mujeres y las nacionalidades oprimidas en el empleo y la promoción.

#### **La central AFL-CIO se opone a modificar los derechos de antigüedad establecidos**

En el taller de trabajo titulado "La acción afirmativa dentro de nuestros sindicatos", el director del departamento de derechos civiles de la AFL-CIO, William Pollard, se opuso a la perspectiva presentada por Simmons.

Habló en contra de modificar los derechos

de antigüedad como parte de la lucha por la acción afirmativa. Su argumento era que son los patronos, y no los sindicatos (que defienden los derechos de antigüedad), los que se niegan a contratar a negros y mujeres y quienes los despiden.

Pero eso ignora el hecho de que los sindicatos han ganado cierto control sobre quién puede ser despedido primero a través de sistemas de derechos de antigüedad negociados en los contratos colectivos. Los sindicatos, por lo tanto, *tienen la responsabilidad* de luchar por sistemas de antigüedad que fortalezcan la unidad del sindicato protegiendo a los trabajadores contra despidos discriminatorios que reducen los porcentajes de mujeres, negros y latinos en los lugares de trabajo.

Pollard también subrayó que los altos funcionarios de la central obrera AFL-CIO apoyan solamente programas de acción afirmativa voluntarios, oponiéndose por lo tanto a cuotas obligatorias en el empleo de negros y mujeres.

Este taller de discusión, como los demás, discutió la necesidad de que los sindicatos establezcan comités de mujeres, así como la necesidad de que los capítulos de la CLUW asuman un rol directo en la defensa de mujeres en el puesto de trabajo.

#### **'Nadie pide ser hostigada sexualmente'**

El taller de discusión sobre el hostigamiento sexual fue un verdadero intercambio de ideas acerca de qué es el hostigamiento sexual y cómo conseguir que los sindicatos lo combatan.

La panelista Priscilla Young del sindicato automotriz UAW explicó que es esencial vencer la idea de que cuando una mujer es hostigada sexualmente es porque fue su culpa. Nadie pide ser hostigada sexualmente, afirmó Young, del mismo modo que nadie pide ser violada.

En repetidas ocasiones se habló de la solidaridad entre las mujeres trabajadoras y el respaldo que pueden darle a sus hermanas que son víctimas de hostigamiento como uno de los más eficaces instrumentos para combatir esos maltratos. Los panelistas subrayaron que el hostigamiento sexual es ilegal y que las víctimas de hostigamiento deben valerse de sus sindicatos para defenderse.

Varias mujeres describieron intentos fallidos de hacer que sus sindicatos a nivel local bregaran seriamente con casos de hostigamiento. Esto causó bastante discusión sobre la necesidad de educar a los hermanos sindicalistas sobre cómo los patronos inician y fomentan el hostigamiento sexual como una forma de debilitar a los sindicatos y dividir y disciplinar a la fuerza laboral.

También se discutió la necesidad de elegir a funcionarios sindicales que sean más sensibles a las necesidades especiales de la mujer trabajadora. Muchas mujeres hablaron sobre los problemas especiales que enfrentan en empleos que son predominantemente masculinos.

Blandina Ramírez, en una época miembro de la Comisión sobre Derechos Civiles de Estados Unidos hasta que fue despedida por Rea-

**Todo lector  
un suscriptor de  
Perspectiva Mundial**



gan, fue la oradora invitada a un almuerzo donde se discutió la acción afirmativa.

También hubo una excelente presentación de diapositivas por Alarie Mack sobre el papel de la mujer negra en las luchas del siglo 19 por los derechos de los negros y las mujeres. Mack comenzó con la rebelión de esclavos en 1801 que estableció la república negra independiente de Haití. Ella señaló que la clase gobernante norteamericana en ese entonces tenía miedo del ejemplo que esto representaba para los esclavos negros en Estados Unidos, de la misma manera que la invasión de Granada fue llevada a cabo, en parte, por el miedo que Washington sentía hacia Granada y el ejemplo que esa revolución representaba para los afronorteamericanos hoy día.

Aunque esa fue la única mención desde el podio de los eventos en Granada, las socialistas que son miembros de la CLUW discutieron la revolución granadina y la invasión norteamericana de Granada con las participantes que se detuvieron a mirar la mesa de literatura socialista. Hubo muchas ventas de un libro y un folleto de la editora Pathfinder Press con discursos por el martirizado primer ministro de Granada Maurice Bishop.

#### La huelga del cobre en Arizona

En una emocionante muestra de solidaridad obrera, la convención recibió a representantes de los mineros del cobre en huelga en Arizona con una calurosa bienvenida. El año pasado la conferencia de la CLUW sobre Organizar a los No Sindicalizados envió un mensaje de apoyo a los huelguistas.

Las representantes de los huelguistas debían hablar el domingo al mediodía, cuando mucha gente ya se hubiera ido, pero el sábado la delegada Kathleen Kelley del sindicato de trabajadores sideromecánicos IAM, seccional 79, en Seattle, pasó al micrófono y propuso un cambio en el programa para que las mujeres de Arizona pudieran hablar ante la plenaria del sábado. Las delegadas aceptaron la propuesta y dos de las representantes de los huelguistas hablaron.

El sindicato de trabajadores del acero USWA y 12 otros han estado en huelga durante 10 meses contra la compañía Phelps Dodge. La compañía quiere romper los sindicatos de los mineros del cobre. Organizaciones auxiliares de mujeres fueron formadas para movilizar a las mujeres y a otros aliados de los huelguistas en apoyo de los trabajadores. Tres mujeres del auxiliar de mujeres de Safford, Arizona, asistieron a la convención, así como Anna O'Leary, la esposa del doctor Jorge O'Leary que ha sido hostigado por la Phelps Dodge por ayudar a los huelguistas.

El capítulo de la CLUW de Kansas City, que acaba de organizar una gira en apoyo a los huelguistas de Arizona en esa área, le proporcionaron su mesa a las mujeres de Arizona para que distribuyeran su literatura sobre la huelga.

Virginia Ruiz, integrante de la auxiliar de mujeres, describió la multitud de injusticias a las que han sido sometidos los huelguistas, incluyendo ataques por la policía y por la Guardia Nacional. O'Leary, quien también habló,

terminó su presentación con una frase atribuida a Emiliano Zapata, el líder campesino y revolucionario mexicano: "Mejor es morir parados que vivir de rodillas".

Las delegadas entonces comenzaron a pasar al micrófono para prometer fondos y apoyo para los huelguistas. Dolores Huerta, la vicepresidente de la Unión de Campesinos (United Farm Workers), denunció el racismo de la compañía Phelps Dodge contra los obreros latinos, que son la mayoría, e informó que su sindicato ha donado dinero y comida. Cerca de 2 mil dólares fueron recaudados de la convención.

Sindicalistas en huelga contra la aerolínea



Nancy Cole/Perspectiva Mundial

**Virginia Ruiz explica los ataques del gobierno contra mineros del cobre en huelga.**

Continental también hablaron ante la plenaria.

El viernes unas 500 personas que atendían la conferencia se manifestaron ante la casa matriz en el centro de Chicago de una subsidiaria de la compañía General Dynamics Corp., la empresa con más contratos con el Pentágono. El sindicato automotriz UAW ha señalado a la General Dynamics como una de las empresas más antisindicales. La manifestación fue una demostración de solidaridad con los 2 200 trabajadores miembros del UAW en huelga contra la General Dynamics en Groton, Connecticut, así como una protesta contra la grosera discriminación de la compañía contra las mujeres trabajadoras.

#### Proyecto Roybal: 'menor de dos males'

Esta convención de la CLUW continuó una discusión comenzada en la convención de 1979 sobre la necesidad de que el movimiento obrero defienda vigorosamente los derechos de los trabajadores indocumentados.

Mujeres de la CLUW que participan activamente en la defensa de los indocumentados —entre ellas varias latinas— querían que la CLUW se declarara públicamente en contra del proyecto de ley antinmigrante Simpson-

Mazzoli, actualmente ante el Congreso. En lugar de educar a sus hermanas acerca de las razones por las cuales la CLUW debe oponerse a cualquier restricción contra obreros sin papeles —o sea, favorecer una frontera abierta— estas activistas propusieron que la CLUW respaldara un proyecto de ley que fue recientemente presentado por el congresista demócrata de California Edward Roybal.

Aunque se supone que este nuevo proyecto de ley elimina algunas de las peores cláusulas del proyecto Simpson-Mazzoli, su fin declarado es el mismo: reducir la inmigración. Y eso significa más patrullas fronterizas y la continuación de un estatus de paria para los supuestos "ilegales".

Los partidarios del proyecto Roybal arguyeron que aunque no es "perfecto" es mucho mejor que el proyecto Simpson-Mazzoli, y le traería algunos beneficios a los trabajadores inmigrantes.

Otros partidarios de los trabajadores indocumentados no estaban de acuerdo.

Willie Reid de la seccional 66 del sindicato de trabajadores eléctricos IBEW en Houston dijo que el respaldo al "menor de dos males" significaba respaldar a un mal que empeoraría el sufrimiento de los indocumentados e intensificaría las divisiones que los patronos crean entre el movimiento obrero.

Señaló que el proyecto de ley Roybal aumentaría las patrullas fronterizas, lo que representa un ataque directo contra los trabajadores que se ven forzados a venir a este país porque la dominación impuesta por los patronos norteamericanos sobre otros pueblos ha mantenido a sus países en la miseria.

Rachel Knapik, del sindicato IAM de Cincinnati, dijo que el proyecto Roybal cerraría las fronteras aún más herméticamente para los miles de refugiados salvadoreños que están huyendo de la violencia patrocinada por Washington en su país.

Sin embargo, la mayoría de las delegadas pensaron que el proyecto Roybal representaba un avance para los indocumentados y la resolución fue aprobada.

Un barómetro de la solidaridad para con los indocumentados en la conferencia fue el amplio apoyo que recibió el caso de Héctor Marroquín, un socialista oriundo de México que está luchando contra esfuerzos del gobierno de deportarlo de Estados Unidos.

Una indicación del reconocimiento que la CLUW ha recibido dentro del movimiento obrero fue el número de altos funcionarios sindicales que hablaron durante la convención.

Por primera vez el presidente de la central obrera AFL-CIO, Lane Kirkland, habló ante la convención de la CLUW. También hablaron los presidentes de seis sindicatos internacionales. Todos rindieron tributo al papel de la mujer en el movimiento obrero, y prometieron su respaldo a la CLUW y a la lucha por la igualdad de la mujer.

Sin embargo Kirkland, en su discurso, se esforzó por justificar el respaldo y el dinero que la central obrera le ha regalado a Mondale.

Kirkland le echó la culpa a Reagan por todos

los problemas que enfrenta actualmente el pueblo trabajador, y dijo que Mondale solucionaría todos esos problemas. La central obrera AFL-CIO le pide a Mondale, dijo Kirkland, que "defienda nuestro país contra todos sus enemigos —internos y externos—". Hablando de Mondale, Kirkland concluyó diciendo: "Su lucha es nuestra lucha".

El entusiasmo chauvinista y patrioter de Kirkland por la campaña de Mondale contrastó con la actitud escéptica y militante de muchas de las mujeres en la convención, inclusive de muchas que eventualmente piensan votar por Mondale.

La tendencia de los oradores de echarle la culpa a Reagan, el individuo, por los problemas que enfrentan las mujeres y el pueblo trabajador, resultó en una negativa por parte de los altos funcionarios sindicales allí presentes de hacerle frente a la verdadera magnitud de la crisis que enfrenta el pueblo trabajador.

Cualquiera que le eche un vistazo honesto a los golpes que han sufrido las mujeres y los sindicatos comprobaría no sólo el hecho de que son los dos partidos de los ricos los responsables de la crisis, sino también que para defenderse el pueblo trabajador tiene que hacer mucho más que contentarse con ir a las urnas el día de las elecciones. La idea de *movilizar a las filas del movimiento obrero* —en huelgas, en solidaridad con otros sindicatos, en manifestaciones por empleos y contra las guerras del gobierno norteamericano, en luchas contra el racismo y el sexismo, y en luchas en el puesto de trabajo contra el aceleramiento del ritmo de trabajo y contra el hostigamiento sexual— estaba totalmente ausente de los discursos presentados desde el podio.

Joan Mondale, la esposa de Walter Mondale, también fue invitada a hablar a la convención.

El tema que más martilló en su discurso fue el de "América [Estados Unidos] primero", que ha sido el grito de batalla de la campaña de su esposo. Ella dijo que Mondale sería un presidente que "defenderá a las empresas estadounidenses, a los trabajadores estadounidenses y a los agricultores estadounidenses".

#### El discurso de Charles Hayes

El orador que recibió la más calurosa recepción durante la convención fue el congresista demócrata Charles Hayes de Illinois. Cuando fue electo en 1983 Hayes era vicepresidente del sindicato de trabajadores comerciales y de alimentos UFCW y un dirigente de la Coalición de Sindicalistas Negros. Es el primer alto funcionario sindical electo al Congreso en décadas, y él enfatizó que fue el poder del movimiento obrero organizado en apoyo a su campaña lo que le permitió salir electo.

Hayes fue el único orador que habló en favor de Jackson, motivando su candidatura como una vía para discutir "los problemas de la gente pobre" y como un instrumento para que el pueblo trabajador ponga algunas de sus "reivindicaciones en la plataforma" del Partido Demócrata.

Mientras el programa de Hayes se enmarca

dentro de los mismos límites procapitalistas de Mondale y Kirkland, fue percibido como más militante. Un intento por un reducido grupo de delegadas blancas de corear la consigna "Mondale, Mondale, Mondale" cuando Hayes terminó de hablar fue ahogado en un estruendoso aplauso y la entonación de la canción "Solidaridad eterna" iniciada por un grupo de delegadas negras.

Aunque originalmente no aparecía en el programa, el alcalde de Chicago Harold Washington habló en la convención el día siguiente. Resumió la política de su administración desde que fue electo alcalde el año pasado, e instó a las trabajadoras reunidas a "marchar a las urnas" para deshacernos de Reagan.

#### Resoluciones de congelamiento nuclear y antiguerra

Capítulos y dirigentes de la CLUW presentaron resoluciones contra la intervención norteamericana en El Salvador, Nicaragua y Granada, reflejando lo amplio del sentimiento antiguerra entre las mujeres sindicalistas, así como la discusión que se desenvuelve en el movimiento obrero sobre la posición que los sindicatos deben tomar hacia la política de Estados Unidos en esa región, y las actividades contra la guerra y de solidaridad en que han participado capítulos de la CLUW.

Todo eso indicaba un sentir muy diferente al chauvinismo ponzoñoso del discurso de Joan Mondale.

Una capa de activistas vino a la convención con la intención de lograr que la CLUW se pronunciara públicamente contra la agresión de Washington en Centroamérica.

En la convención de 1982 la dirección de la CLUW trató de evitar que hubiera discusión sobre Centroamérica bajo el pretexto de que la política exterior no era tema que incumbiera a las mujeres. Este año hubo un taller de discusión oficial sobre "La paz, empleos y el desarme nuclear".

Unas 100 mujeres asistieron a ese taller de discusión. Aunque el enfoque principal fue el apoyo al congelamiento bilateral de armamentos nucleares, el tema de Centroamérica surgió durante el período de discusión.

Algunas delegadas hablaron durante las sesiones plenarias contra una resolución que pronunciaba a la CLUW públicamente a favor de un congelamiento nuclear.

Mindy Brudno del sindicato de la costura ILGWU en Milwaukee explicó que es el gobierno norteamericano, y no la Unión Soviética, el responsable por la proliferación de los armamentos nucleares y por las guerras que están ocurriendo en el mundo. Hubo abucheos cuando señaló que Estados Unidos es el único país que ha usado armas nucleares. Se refería a las bombas atómicas que destruyeron las ciudades de Hiroshima y Nagasaki durante la Segunda Guerra Mundial.

La resolución fue aprobada con sólo algunos votos en contra.

Cuando el sábado fueron circuladas las versiones del comité de resoluciones sobre el tema

de Centroamérica, mucha gente quedó indignada al ver que la resolución ni parecía una resolución contra la guerra.

#### Rechazadas calumnias contra Nicaragua

Al mencionar a "régimenes antidemocráticos" que reprimen las actividades sindicales en Centroamérica y el Caribe, la resolución ponía en la misma lista al sanguinario y genocida régimen salvadoreño y al gobierno pro sindical de Nicaragua.

Lo hacía incluyendo la siguiente oración:

"En Nicaragua, siete dirigentes sindicales de los estibadores han sido encarcelados por acciones que tomaron en beneficio de sus miembros, lo cual es una violación de sus derechos sindicales". Esto es mentira, no está basado en la realidad.

La resolución también exigía un "fin inmediato a la intervención militar por Estados Unidos, o cualquier otra potencia extranjera en los asuntos de Centroamérica, y el Caribe, incluyendo Granada". Esto lo único que hace es darle legitimidad al principal pretexto de Washington para intervenir: la necesidad de contrarrestar una supuesta intervención soviética y cubana.

La resolución además no llamaba por que se eliminara la ayuda económica de Estados Unidos al gobierno de El Salvador. Pero es esa ayuda, precisamente, la que le permite a ese régimen asesino mantenerse en el poder. De hecho, la resolución proponía que ayuda "humanitaria" fuera enviada a El Salvador, una fórmula que le permitiría al gobierno de Reagan continuar apoyando al gobierno salvadoreño.

La resolución hacía un llamado a apoyar los "sindicatos libres" en la región. La frase "sindicatos libres" es utilizada cotidianamente para encubrir la ayuda reaccionaria que los altos funcionarios de la central sindical AFL-CIO le brindan a la CIA en sus esfuerzos por aplastar sindicatos militantes y reemplazarlos con sindicatos "amarillos", proimperialistas y amaestrados en países por todo el mundo.

Muchas participantes expresaron desacuerdo con partes de la resolución en diferentes talleres. Activistas del AFSCME, del SEIU, del IAM y de ACTWU también tuvieron objeciones. A la mañana siguiente una nueva versión de la resolución fue distribuida omitiendo las calumnias contra Nicaragua. Nadie habló a favor de la versión original ni criticó a Nicaragua durante la discusión sobre la nueva resolución.

Tampoco fueron propuestas enmiendas que fortalecerían la oposición de la resolución a la política de Estados Unidos.

#### EUA subvierte a un gobierno popular

Una afiliada al sindicato Teamsters fue la primera en hablar a favor de la resolución. Habló de una visita que ella y otros sindicalistas hicieron a Nicaragua en enero. "Nos reunimos con dirigentes sindicales de diferentes persuaciones políticas, inclusive sindicatos que eran simpatizantes del gobierno así como sindicatos que no lo son", comenzó.

Una cosa en la que todos los sindicalistas que conocieron estaban de acuerdo, dijo ella, es la oposición unánime a la intervención mili-



tar norteamericana y a la ayuda que el gobierno de Estados Unidos le brinda a los contrarrevolucionarios derechistas. "Millones de nuestros impuestos están siendo utilizados para subvertir a un gobierno popular en Nicaragua y para apoyar a un gobierno impopular en El Salvador."

"Ronald Reagan no apoya a los trabajadores norteamericanos y no habla por los trabajadores de Nicaragua", dijo.

#### El UAW se opone a la intervención

La siguiente oradora fue Jo-Ann Della-Giustina del sindicato automotriz UAW en Chicago. Leyó del número más reciente de la revista *Ammo* del UAW, que lleva como título "¿Por qué hay tropas de Estados Unidos en Centroamérica?"

"Centroamérica corre el riesgo de estallar en una guerra regional", advirtió *Ammo*. "A través de México, Colombia y Venezuela, jóvenes desempleados ya están hablando de formar brigadas para unirse a los sandinistas en caso de un conflicto abierto. Así que el escenario ya existe en el cual jóvenes sin empleo en Estados Unidos van a morir en las montañas de Centroamérica luchando contra jóvenes desempleados de todo Latinoamérica".

Della-Giustina también citó la resolución de la más reciente convención del sindicato automotriz que llama por "la eliminación de ayuda militar y económica de Estados Unidos al opresivo régimen de El Salvador", y que se opuso a la "ayuda abierta o encubierta para derrocar al gobierno de Nicaragua" e instaba "al cese del involucramiento militar y de la CIA en Honduras destinado a hostigar a Nicaragua".

Una sindicalista del IAM de Connecticut señaló que "Lane Kirkland, al integrar la Comisión Kissinger sobre Centroamérica, le ha dado a la comisión nuestro patrocinio. Las conclusiones de esa comisión no se opusieron a la intervención en Centroamérica. De hecho, respaldaba aumentar la ayuda de todo tipo. Sólo espero que el hermano Kirkland pueda ser persuadido por lo profundo de nuestras convicciones y de nuestros argumentos sobre este tema para que retire su apoyo de la comisión Kissinger".

Nadie habló en contra de la resolución y fue adoptada.

#### Inofensiva resolución sobre Sudáfrica

La convención también debatió cuál debería ser la posición de la CLUW sobre el papel de las empresas norteamericanas en Sudáfrica. El comité de resoluciones presentó una resolución que condenaba al racista gobierno del apartheid, su represión de los sindicalistas negros, y la superexplotación por las empresas norteamericanas de los trabajadores negros.

La resolución llamaba por que la CLUW "apoye todo esfuerzo por retirar fondos públicos o privados de cualquier inversión" en Sudáfrica. Sin embargo, la resolución también le daba legitimidad a la idea falsa de que las empresas y el gobierno norteamericanos —que colaboran y respaldan al régimen del apartheid— pueden ser una fuerza de progreso en Sudáfrica. Un intento de fortalecer la resolu-

ción omitiendo una sección que acepta la presencia de empresas norteamericanas en Sudáfrica fue derrotado, y la resolución fue adoptada sin enmiendas.

#### Fortaleciendo a la CLUW

Una de las preocupaciones de las participantes a la convención fue la cuestión de cómo forjar a la CLUW en una organización fuerte y numerosa. En las reuniones del caucus del sindicato siderúrgico USWA y el del sindicato de la industria textil y del vestido ACTWU hubo discusión acerca del pequeño número de mujeres de las filas de los sindicatos que se han involucrado en la CLUW, y sobre la necesidad de cambiar esa situación. Actualmente el núcleo de miembros activos en la mayoría de los capítulos de la CLUW son funcionarias sindi-

cales o trabajan para algún sindicato como parte de su personal administrativo.

La necesidad de establecer capítulos de la CLUW fue discutida en un debate sobre una propuesta de enmendar la constitución para cambiar la proporción de delegadas de capítulos de la CLUW a la convención, de una por cada 25 miembros a una por cada 10, lo cual sería la misma proporción que las delegadas de sindicatos. Después de discutirlo, la enmienda fue aprobada sobre las objeciones del comité de resoluciones.

La constitución también fue enmendada, a iniciativa de la dirección de la CLUW, para añadir una categoría de afiliación denominada "miembros asociadas", la cual le permitiría a mujeres que no son parte de algún sindicato participar activamente en la CLUW. □

#### FRANCIA

## Fallece Pierre Frank, veterano líder comunista

[Mensaje enviado por el Comité Nacional del Partido Socialista de los Trabajadores en Estados Unidos a la Liga Comunista Revolucionaria, sección francesa de la IV Internacional, por la muerte el 18 de abril de su veterano dirigente Pierre Frank.]

\* \* \*

El Partido Socialista de los Trabajadores (PST) envía su solidaridad más fraternal y calurosa a los compañeros de la Liga Comunista Revolucionaria en estos momentos en que ustedes rinden tributo a nuestro veterano dirigente, compañero y amigo, Pierre Frank. Celebramos con ustedes su larga y productiva vida política y rendimos homenaje a sus contribuciones a nuestro movimiento tanto en Francia como internacionalmente.

Pierre se hizo un revolucionario comunista a los 15 años, y por más de 60 años ni las cárceles imperialistas, ni el aislamiento político, ni ninguna de las presiones que se ejercen sobre aquellos que escogen como vocación la política proletaria revolucionaria, hicieron que se desviara de ese camino. Su determinación y su confianza en la capacidad de los explotados de derrocar el dominio capitalista ha servido de inspiración a varias generaciones de luchadores jóvenes en nuestro movimiento.

Fue un rebelde en la escuela secundaria, un joven activista en el recién formado Partido Comunista francés, un pionero del trotskismo en Francia, secretario de León Trotsky, prisionero en un campo de detención británico durante la Segunda Guerra Mundial, e integrante veterano de los organismos directivos de la Cuarta Internacional.

Pierre era un periodista comunista de primera calidad y la mayoría de los camaradas en el PST y en la Internacional lo conocen sobre todo a través de los muchos artículos que escribió en la prensa de nuestro movimiento mundial. Cuando la revista *World Outlook*, prede-

cesora de *Intercontinental Press e Inprecor*, comenzó a publicarse en París en 1963, él fue uno de sus directores contribuidores, y siempre estuvo listo para brindar ayuda de modo de asegurar que se publicara aún cuando el presupuesto era limitado. A través de los años sus muchos artículos publicados en las páginas de *Intercontinental Press* llevaron a los luchadores proletarios de todo el mundo los eventos importantes en la lucha de clases en Francia de una manera viva y comprensible.

La contribución más indispensable de Pierre fue, sin lugar a dudas, su dirección determinada a través de los difíciles años de la reacción que siguió a la Segunda Guerra Mundial, y su empeño en reunificar la Cuarta Internacional en los años 60. Sus esfuerzos fueron esenciales para asegurar que hubiera un núcleo en Francia capaz de ganarse a toda una nueva generación de jóvenes luchadores que surgieron del levantamiento revolucionario de 1968.

Pierre permaneció activo hasta los últimos años de su vida, escribiendo, participando en las reuniones de la Internacional, y siguiendo de cerca las discusiones y debates del movimiento mundial.

Pierre fue por décadas miembro del Comité Ejecutivo Internacional de la Cuarta Internacional, y en el Congreso Mundial de 1979 recibió un reconocimiento especial por su larga participación. Fue un honor para uno de los delegados del PST presentar una moción, la cual fue adoptada, haciéndolo a Pierre miembro consultativo del Comité Ejecutivo Internacional y rindiéndole así tributo a sus muchas contribuciones.

Sabemos que el ejemplo de Pierre seguirá siendo una fuente de estímulo y fuerza al partido que él ayudó a construir.

¡Viva la LCR!

¡Viva la Cuarta Internacional!

¡Viva la lucha mundial por un futuro comunista!

□

# Por qué la contra 'tomó' pueblo sureño

*Como en Playa Girón, buscaron publicidad pero se ligaron una derrota*

Por Jane Harris

MANAGUA, Nicaragua—El 17 de abril culminó una batalla de 11 días contra fuerzas derechistas respaldadas por Estados Unidos en la jungla alrededor de San Juan del Norte, cuando soldados nicaragüenses las expulsaron de vuelta a territorio costarricense.

Unos 500 contrarrevolucionarios encabezados por el traidor ex sandinista Edén Pastora fueron celebrados con grandes artículos en la prensa capitalista internacional cuando alegaron que habían "tomado" San Juan del Norte, y empezaron a hablar de la posibilidad de establecer un gobierno provisional para impugnar la legitimidad del popular y revolucionario gobierno nicaragüense.

Dirigentes centrales del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) indicaron durante todo el ataque que en ningún momento las fuerzas de Pastora habían "tomado" el poblado.

En primer lugar, no había nada que "tomar". El poblado, a apenas dos kilómetros al norte de Costa Rica, ha estado abandonado durante meses.

La proximidad de fuerzas armadas contrarrevolucionarias que operan desde Costa Rica, y el hecho de que San Juan del Norte está rodeado de espesa jungla, determinaron la reubicación de la población para proteger la vida de los habitantes. La región en que se encuentra San Juan del Norte es denominada por oficiales del ejército sandinista como una zona de combate permanente.

El fin del operativo contrarrevolucionario, señaló el coordinador de la junta de gobierno Daniel Ortega, fue propagandístico. El objetivo principal era crear la ilusión de que hay una gran rebelión interna dentro de Nicaragua al mismo tiempo que la atención de la opinión mundial se ha enfocado en el minado criminal de los puertos nicaragüenses por el gobierno de Estados Unidos, mientras Washington se niega

a aceptar la jurisdicción de la Corte Mundial en lo tocante a su guerra contra Nicaragua.

Ortega comparó la propaganda en torno a los combates en San Juan del Norte con la campaña propagandística tras la invasión mercenaria de Playa Girón organizada por Estados Unidos en 1961. En ambos casos, el objetivo de la desinformación sobre el ataque militar fue distraer a la opinión pública mundial de los actos de guerra no declarada por Estados Unidos. Los exilados cubanos y nicaragüenses supuestamente se encontraban atacando a gobiernos tiránicos y antipopulares, y Washington no hacía más que ayudar a estos "libertadores" a luchar por su libertad.

Tanto en Cuba como en Nicaragua Estados Unidos quedó mal parado. En 1961 los cubanos aplastaron a los invasores en 67 horas; en la jungla de Nicaragua tomó semana y media.

Las fuerzas de Pastora fueron expulsadas de vuelta a sus campamentos en Costa Rica sin poder "tomar" ni siquiera un pueblo abandonado. Sin embargo, en el combate, 15 soldados sandinistas perdieron la vida.

Contrarrevolucionarios basados en Honduras también fueron expulsados de Sumubila, el mayor de cuatro asentamientos contruidos por la revolución para proteger a la población miskita de los constantes ataques armados perpetrados por estas pandillas asesinas.

Los contrarrevolucionarios, cerca de 300 en número, atacaron Sumubila desde tres costados, matando a siete personas, incluyendo dos niños. Hirieron a 14 personas y prendieron fuego al centro de salud (con siete pacientes adentro), a una ambulancia, la planta de electricidad, silos de alimentos, un centro de telecomunicaciones, y un proyecto de cacao que proporcionaba trabajo para 300 miskitos.

Una fuerza defensora de 70 —un tercio de la cual está compuesta de miskitos— lograron repeler a los invasores después de una batalla de 3 horas. Sin embargo, al huir los contrarrevolucionarios secuestraron a 39 miskitos, tres de los cuales luego lograron escapar. Entre los que escaparon se encontraba el médico del asentamiento.

El ministro de defensa Humberto Ortega visitó Sumubila el 21 de abril. Vino a reconfortar a las familias del asentamiento, a prepararlas para los tiempos difíciles que se avecinan, y a prometerles que la revolución volvería a reconstruir todo lo que los contrarrevolucionarios incendiaron.

Los reporteros que visitaron el asentamiento el mismo día dijeron que mientras la respuesta de muchos de los habitantes al tremendo mortero y a la cruel destrucción fue puro terror, muchos otros están considerando unirse a la fuerza de defensa para proteger lo que la revolución de 1979 ha hecho posible.

ESTADOS UNIDOS

## Dos más a la cárcel por no colaborar con gran jurado

Por Duane Stilwell

NUEVA YORK—Otras dos activistas que apoyan la lucha independentista puertorriqueña han sido enviadas a prisión.

Ni comparecieron ante un jurado ni el gobierno presentó evidencia alguna contra ellas.

Shelley Miller, de 39 años, y Sylvia Baraldini, de 36 años, fueron sentenciadas a tres años de cárcel el 19 de abril. Las dos fueron culpadas de desacato criminal el 20 de enero. La sentencia contra Baraldini ha de cumplirse consecutivamente después de otra sentencia de 40 años que recibió en otro caso, también por cargos fabricados.

Miller y Baraldini fueron convictas en base al hecho de que se negaron a colaborar con un gran jurado federal que está "investigando" a las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional de Puerto Rico (FALN). Este gran jurado ya ha enviado a siete personas más a la cárcel por negarse a testificar.

Los gran jurados federales se han convertido en uno de los instrumentos favoritos del gobierno para hostigar a cualquiera que se oponga a la política y los intereses de los gobernantes norteamericanos. Y el imperialismo tiene grandes intereses que busca mantener en su colonia: Puerto Rico es una fuente de superganancias para transnacionales estadounidenses y cerca del 13 por ciento de la isla está ocupada

por instalaciones militares estratégicas del gobierno de Estados Unidos.

Cuando uno comparece ante un gran jurado, queda desprotegido de derechos, incluyendo el derecho de tener presente a un abogado y el derecho a mantenerse en silencio. Si uno es convicto de desacato criminal, la sentencia queda a discreción del juez.

Según el *Diario-La Prensa* del 20 de abril, Baraldini le dijo al juez Charles Sifton después de la sentencia que "La vinculación con las FALN no puede ser probada porque no existe. Hoy hemos sido sentenciadas no por algo que hayamos hecho sino porque somos revolucionarias".

Miller pertenece al Nuevo Movimiento en Solidaridad con la Independencia y el Socialismo para Puerto Rico, y Baraldini es miembro de la Organización Comunista 19 de Mayo. Unos 40 partidarios de Miller y Baraldini asistieron a la corte para manifestar su solidaridad con las activistas políticas.

En su declaración después de ser sentenciadas, Miller y Baraldini señalaron el hecho de que el gobierno de Estados Unidos se retiró unilateralmente de la jurisdicción de la Corte para evitar ser acusado del minado de los puertos nicaragüenses. Eso, dijeron, comprueba que la legalidad sólo es aplicada cuando sirve a los intereses de la clase gobernante. □



# Masas se rebelan contra la austeridad

*Obreros y campesinos se movilizan ante hambre impuesta por el FMI*

Por Fred Murphy

Encolerizados por las alzas impuestas por el gobierno de hasta 100 por ciento en los precios de productos y alimentos de primera necesidad, cientos de miles de obreros, amas de casa y jóvenes desempleados colmaron las calles de ciudades y poblados por toda la República Dominicana del 23 al 25 de abril.

Durante las protestas, en mayor parte espontáneas, mucha gente ocupó alimentos y otras mercancías de tiendas y supermercados. Un banco fue incendiado, según se informa, y una estación de policía fue tomada por asalto. En varias ciudades las oficinas locales del gobernante Partido Revolucionario Dominicano fueron saqueadas. En los barrios pobres y obreros de Santo Domingo, la capital de esta nación caribeña de 5.7 millones de habitantes, barricadas humeantes de neumáticos incendiados aparecieron en las calles.

El régimen del presidente Salvador Jorge Blanco respondió con una masiva demostración de fuerza. Policías y tropas del ejército arremetieron contra los manifestantes. Los tiroteos indiscriminados por fuerzas gubernamentales segaron la vida de más de 60 dominicanos. Unos 200 fueron heridos de bala y se informa que hubo más de 4 mil arrestos.

Entre los detenidos estaban el secretario general del Partido Comunista Dominicano, Narciso Isa Conde, y otros dirigentes del Frente de Izquierda Dominicano (FID). Julio de Peña Váldes, secretario general de la Central General de Trabajadores, fue puesto bajo arresto domiciliario.

El régimen además reaccionó inmediatamente contra medios noticiosos que proporcionaban información al minuto sobre las masivas protestas callejeras. Cuatro estaciones de radio y un canal de televisión dejaron de transmitir por órdenes del ejército.

Un paro general de labores convocado para el 25 de abril por la CGT y cuatro otras confederaciones sindicales —incluyendo la Unión General de Trabajadores Dominicanos (UGTD) afiliada al PRD— tuvo bastante éxito. Pero el uso abierto de poderío militar por parte del régimen logró evitar más protestas callejeras ese día.

Los planes de la CGT y otros sindicatos de realizar un mitin masivo y una "marcha contra el hambre" en Santo Domingo el Primero de Mayo fueron cancelados cuando el régimen respondió con la amenaza de que no podía "garantizar la seguridad" de los participantes. Entonces, en lugar del mitin la CGT llamó al pueblo dominicano a permanecer en sus casas entre las 6 de la mañana y el mediodía, e instó a que usaran cintas negras al brazo para conmemorar a todos los que fueron asesinados por las fuerzas armadas.



*Hablan los Comunistas*



**Un joven muerto durante la represión en Santo Domingo (izquierda). Salvador Jorge Blanco y Ronald Reagan en Washington, D.C., discuten plan de austeridad (derecha).**

La rebelión del pueblo trabajador dominicano estalló a raíz de una serie de medidas de austeridad anunciadas el 19 de abril por el régimen de Jorge Blanco. La médula de estas medidas es un cambio en la política de regulación de divisas que de la noche a la mañana triplicó el precio de la mayoría de las mercancías importadas. Al mismo tiempo los subsidios gubernamentales de alimentos de primera necesidad fueron drásticamente reducidos, causando aumentos inmediatos de un 35 por ciento en el precio del pan, 40 por ciento en el precio de la harina de trigo, y 100 por ciento en el precio del aceite de cocina. El precio de la leche también aumentó sustancialmente.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) exigió estas medidas como precondition para la segunda porción de un préstamo de 455 millones de dólares en tres años, diseñado para ayudarle a la República Dominicana a continuar el pago de sus deudas externas, que ascienden a 2 400 millones de dólares. Otras medidas de austeridad impuestas por el FMI anteriormente —devaluaciones de la moneda, cortes salariales para empleados públicos, restricciones a las importaciones y aumentos de impuestos— ya habían tenido su respuesta con protestas públicas. Cientos de miles participaron en marchas organizadas en Santo Domingo, Santiago y San Francisco de Macorís por la Central General de Trabajadores y otros sindicatos.

El presidente Jorge Blanco trató de evitar las más recientes medidas de austeridad rogándole a Washington que le proporcionara más ayuda económica. En enero le escribió al presidente Ronald Reagan advirtiéndole que si las condi-

ciones de pago del FMI eran aceptadas, "sin duda provocarían tensiones sociales tan fuertes que podrían alterar la paz y el proceso democrático funcional más importante en el Caribe".

Pero en lugar de enviar más ayuda, Reagan suspendió 80 millones de dólares en ayuda ya programada hasta que las demandas del FMI no fueran acatadas. Mientras tanto los bancos comerciales y el U.S. Export-Import Bank también interrumpieron sus préstamos a República Dominicana.

A principios de abril Jorge Blanco hizo una visita oficial a Washington. Escuchó a Reagan declarar que República Dominicana "es un faro para la gente en todo el mundo que ama la libertad", pero tuvo que regresar a casa con las manos vacías.

Después de reprimir la rebelión con fuerza bruta, Jorge Blanco apareció por televisión y radio nacionales para alegar que la ola de protestas no fue espontánea, sino "sistemáticamente dirigida y al mismo tiempo inspirada" por esfuerzos conjuntos del derechista Partido Reformista y por "sectores de la extrema izquierda". Volvió a esgrimir las acusaciones, ya desde hace mucho tiempo desacreditadas, de que dirigentes del Frente de Izquierda Dominicano habían creado una supuesta escuela de entrenamiento guerrillero. (El pasado agosto decenas de activistas de izquierda fueron encarcelados bajo acusaciones similares, pero fueron puestos en libertad cuando las autoridades no pudieron presentar evidencia alguna contra ellos.)

Jorge Blanco declaró que su gobierno no vacilará en usar la fuerza necesaria para defender

la "ejemplar democracia" de República Dominicana. Ante el gran número de muertos por la policía, el presidente dominicano tuvo la osadía de alabar el "ejemplo de ecuanimidad" y la "profesionalización" del ejército y de la policía.

#### Se desmorona la fachada democrática

Las medidas de austeridad y el uso de una represión brutal han empañado la imagen de-

mocrática de Jorge Blanco y de su Partido Revolucionario Dominicano. El PRD es un partido de origen nacionalista burgués y está afiliado a la Internacional Socialista. En 1965 jugó un importante papel en la rebelión contra el régimen derechista impuesto por Estados Unidos, una rebelión que sólo fue aplastada con la invasión de República Dominicana por 40 mil marines norteamericanos.

La dictadura de Joaquín Balaguer y su Parti-

do Reformista, respaldada por Estados Unidos, fue reemplazada en 1978 por un gobierno del PRD democráticamente electo. El PRD fue reafirmado como partido gobernante con las elecciones de 1982, en las que Jorge Blanco hizo una serie de promesas —reforma agraria, viviendas, extensión de los derechos sindicales, programas de obras públicas— que hasta el momento siguen siendo solamente promesas.

Al contrario de lo prometido, el gobierno del PRD ha dejado aumentar el desempleo (que ya alcanza casi el 30 por ciento), ha impuesto durísimas medidas de austeridad, y ha visto decaer el nivel de vida e incrementado la represión. El resultado es que su popularidad ha quedado diezmada entre las masas dominicanas. En esta situación, las corrientes políticas obreras que integran el Frente de Izquierda Dominicana (FID) han crecido y han ganado mayor aceptación entre los trabajadores, los campesinos y los desempleados.

En una declaración dando respuesta al discurso del presidente Jorge Blanco del 25 de abril, el FID rechazó sus acusaciones de conspiración y señaló que "las reales causas de la protesta" eran "el resultado de una insoportable situación de hambre, desempleo, miseria e incremento de las dificultades económicas de la inmensa mayoría de la población".

Al desatar a las fuerzas represivas contra el pueblo, dijo la declaración del FID, Jorge Blanco ha confirmado "el fracaso definitivo de la dirección perredeísta convertida en gobierno al servicio de la gran burguesía nativa y de la burguesía imperialista".

Las palabras de Jorge Blanco, continuó el FID, "profundizan la crisis y no amedrentan a nadie". Al contrario, "dan más razón a la necesidad de poner en pie de lucha a todo el pueblo para decirle no a la prepotencia gubernamental, al crimen institucionalizado a nombre de la defensa de la democracia, a la política de hambre del FMI".

\* El FID incluye al Partido Comunista, al Bloque Socialista, al Movimiento Popular Democrático, a la Unión Patriótica Antimperialista, y a varias otras tendencias del movimiento obrero.

## Socialistas de EUA están con el pueblo dominicano

[A continuación publicamos un mensaje enviado al movimiento sindical dominicano por Mel Mason y Andrea González, candidatos presidenciales del Partido Socialista de los Trabajadores en Estados Unidos.]

\* \* \*

La campaña socialista de Mel Mason y Andrea González se solidariza con ustedes, el pueblo combatiente de República Dominicana.

El aumento en precios de los alimentos en su país, que ya padece un hambre y desempleo enormes, los ha hecho salir a la calle para exigir el derecho elemental de tener algo de comer. La austeridad bajo el gobierno de Jorge Blanco ha causado una profunda crisis económica, empujando a miles de dominicanos a la miseria. Esta crisis fue precipitada por el Fondo Monetario Internacional (FMI), con sus tasas de intereses exorbitantes.

La causa fundamental de esta crisis es el hecho que Estados Unidos domina la economía dominicana. La política impuesta en República Dominicana es típica de la política que lleva a cabo la clase patronal de Estados Unidos: la explotación de los pueblos latinoamericanos y el uso de instrumentos como el FMI para chupar la sangre del pueblo trabajador.

Esta política de dominación imperialista también es una política de guerra. Cuando las masas se alzan en contra de su opresión y contra tiranías impuestas para mantener esa explotación, Estados Unidos y sus aliados responden con sus fuerzas armadas.

Hace 19 años, Estados Unidos respondió a una rebelión popular en República Dominicana con el envío de sus marines. Hoy día, miles de tropas norteamericanas están en Honduras, parte de una masiva escalada militar destinada a lanzar una guerra contra los obreros y campesinos de Nicaragua. El gobierno de Estados Unidos gasta millones de dólares para impedir que el pueblo salvadoreño logre derrotar al régimen sanguinario en su país. Maniobras militares en el Caribe, como la "Aventura Oceánica II" que se realiza actualmente, son una advertencia de que la clase gobernante norteamericana busca proteger sus intereses económicos, cueste lo que cueste.

Esta política de guerra y explotación no beneficia a los trabajadores y pequeños agricultores de Estados Unidos. La misma clase

patronal que los oprime a ustedes y al resto de Nuestra América también le hace la guerra al pueblo trabajador norteamericano: busca aplastar a nuestros sindicatos, recorta los servicios sociales y fomenta el racismo y la discriminación contra la mujer.

Los obreros y agricultores de Estados Unidos no quieren la guerra. A nosotros nos interesa forjar la solidaridad internacionalista con el pueblo trabajador de todo el mundo para luchar contra la guerra y la explotación. En vez de usar nuestros recursos materiales para fortalecer el poderío militar del Pentágono, los obreros estadounidenses deseamos mandar ayuda de verdad —maquinaria y tecnología— a nuestros hermanos y hermanas en América Latina. Los pequeños agricultores de Estados Unidos quieren cultivar la tierra para ayudar a alimentar a los pueblos del mundo.

Nos comprometemos a hacer campaña para difundir la verdad sobre su lucha y combatir la dominación imperialista de los pueblos caribeños y latinoamericanos.

¡Alto a la austeridad impuesta por el FMI!

¡Libertad a los sindicalistas presos!

¡Estados Unidos manos fuera de República Dominicana!

¡No a la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe!

### Perspectiva Mundial

#### EUA despliega 33 mil tropas en Centroamérica

EUA  
Policia ocupa  
barrios negros  
de Miami

REPUBLICA  
DOMINICANA  
Habla dirigente  
revolucionario

KAMPUCHEA  
Informe directo:  
Dia Internacional  
de la Mujer

GRAN  
BREITANA  
Mineros desafían  
a Thatcher



**ESPECIAL**  
Las lecciones de la  
revolución granadina

### Suscríbete

- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año (en Estados Unidos y Canadá)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Envía tu nombre, dirección completa, y cheque o giro postal a nombre de

**Perspectiva Mundial**  
408 West Street  
Nueva York, N.Y. 10014



# EUA y China traman nueva agresión

*Pekín ataca frontera vietnamita, mientras Reagan visita a burócratas*

Por Duane Stilwell

El gobierno imperialista de Estados Unidos y la burocracia gobernante en China parecen estar tramando una nueva agresión de envergadura contra Vietnam, como la que ocurrió a principios de 1979. En ese ataque, 600 mil tropas chinas, con el respaldo de Estados Unidos, invadieron las seis provincias de Vietnam que colindan con China, destruyendo escuelas, fábricas y hospitales, y matando a cientos de personas.

En esa ocasión las hostilidades ocurrieron poco después de que el viceprimer ministro chino Deng Xiaoping visitó Washington, donde discutió con el presidente Carter el ataque. Los dirigentes chinos esperaban conseguir mejores términos de intercambio y acceso a tecnología norteamericana al demostrar que China podía ser un valioso aliado de Washington en el sudeste de Asia.

Ahora hay ominosas indicaciones de que algo similar está por ocurrir. En enero de este año el primer ministro chino Zhao Ziyang se reunió con el presidente Reagan en Washington, la primera reunión de alto nivel desde que Deng visitó Estados Unidos en 1979. Y el 26 de abril Reagan inició su visita de seis días a China, donde fue recibido con un saludo de 21 salvos de cañón.

De hecho, ataques contra Vietnam comenzaron durante los preparativos del viaje.

Del 2 al 9 de abril tropas chinas lanzaron 10 mil disparos de artillería contra las provincias vietnamitas de Quang Ninh, Lang Son, Cao Bang, Ha Tuyen, y Lai Chau. Además, varios batallones chinos intentaron tomar posiciones dentro de la provincia de Lang Son.

Al mismo tiempo el ejército de Tailandia, en estrecha colaboración con el gobierno de Estados Unidos, ha redoblado sus ataques militares contra Kampuchea. Las tropas kampucheanas y vietnamitas han estado asestando duros golpes a las guerrillas derechistas de Pol Pot que cruzan a territorio kampucheano. Las fuerzas de Pol Pot tienen sus bases de operaciones en Tailandia, y son armadas y financiadas por los gobiernos de China y Tailandia y por otros miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste de Asia (ANSEA).

En semanas recientes tropas tailandesas han mortereado repetidamente zonas dentro del territorio de Kampuchea, y la fuerza aérea de Tailandia reconoce que bombardeó un depósito de municiones de las fuerzas de Pol Pot dentro de Kampuchea que había sido capturado por tropas kampucheanas y vietnamitas.

En medio de la redoblada intervención por Tailandia en Kampuchea, el primer ministro tailandés Prem Tinsulanonda se reunió con Reagan en Washington el 13 de abril. Reagan le prometió el "apoyo total" de Estados Unidos



Joven vietnamita construye refugio como defensa contra ataques de China.

en sus agresiones contra Vietnam y Kampuchea.

El gobierno norteamericano anunció que proporcionaría 40 tanques al ejército tailandés, y el presidente Reagan sugirió que Tailandia recibiría en el futuro 100 aviones a reacción F-16 de los más sofisticados. Además anunció que Bangkok y Washington muy pronto realizarían "consultas de defensa de alto nivel".

Tanto el gobierno chino como el tailandés justifican sus agresiones militares contra Vietnam y Kampuchea alegando que lo hacen como respuesta a las incursiones vietnamitas a sus territorios.

Para tratar de apuntalar sus acusaciones, el gobierno tailandés anunció que había capturado a 40 soldados vietnamitas en su territorio. Pero un artículo de John McBeth en la revista *Far Eastern Economic Review* del 12 de abril informó que "la mayoría eran prisioneros de mucho tiempo del Khmer Rouge [de Pol Pot]. ... Periodistas que vieron a algunos de ellos dijeron que su apariencia esquelética indicaba que habían estado en aislamiento durante meses".

El gobierno de Tailandia tiene una larga historia de colusión con Washington contra los pueblos de Vietnam y Kampuchea. Durante la guerra norteamericana contra los pueblos de Indochina, bases de Estados Unidos en Tailandia fueron utilizadas para lanzar ataques bombarderos contra Vietnam y Kampuchea, y dos divisiones de tropas tailandesas lucharon junto con tropas norteamericanas en Vietnam del Sur.

Hoang Bich Son, el embajador de Vietnam a Naciones Unidas, denunció en una conferencia de prensa el 6 de abril los fuertes ataques de artillería por las fuerzas chinas contra la frontera norte de Vietnam, así como los ataques contra territorio de Kampuchea por el ejército tailandés. Desmintió además las acusaciones de que tropas vietnamitas habían cruzado a territorio

chino o tailandés.

El embajador Son indicó que el propósito de estos ataques era obstaculizar los avances que se han dado hacia el establecimiento de un diálogo entre Vietnam y otros países del sudeste de Asia.

El embajador añadió que los ataques también buscan mejorar la moral de las fuerzas de Pol Pot, que últimamente han sufrido fuertes derrotas a manos de los ejércitos kampucheano y vietnamita.

Una declaración del ministerio del exterior de Vietnam distribuida durante la conferencia de prensa señaló que "cada vez que los remanentes de las fuerzas de Pol Pot han lanzado ataques desde sus santuarios en Tailandia incursionando en territorio kampucheano, China ha atacado simultáneamente con artillería para causar tensión a lo largo de la frontera sino-vietnamita".

Durante los últimos cinco años Vietnam repetidamente ha propuesto medidas para ayudar a garantizar la paz en la región, especialmente a lo largo de las fronteras entre Kampuchea y Tailandia, y entre China y Vietnam. Pero los gobiernos de Tailandia y China han rechazado todas las propuestas.

Con la visita de Reagan a China es probable que la posición de Pekín se torne más intransigente todavía. Reagan al llegar hizo un llamado a que China y Estados Unidos avancen "mano en mano" en su política exterior.

El *New York Times* informó el 28 de abril: "Funcionarios chinos y estadounidenses indicaron que el señor Reagan y el señor Zhao en general estuvieron de acuerdo en que había necesidad de hacer que las fuerzas soviéticas salgan de Afganistán y que las tropas vietnamitas salgan de Camboya [Kampuchea]".

Estas declaraciones no pueden significar otra cosa que renovadas agresiones chinas contra Vietnam, instigadas por el imperialismo norteamericano. □

# Lecciones de la revolución granadina

## Introducción a nueva colección de discursos de Bishop: tercera parte

Por Steve Clark

[A continuación publicamos la última de tres partes de la introducción a un nuevo libro publicado por la editorial Pathfinder Press que reúne varios discursos y entrevistas en inglés del martirizado líder revolucionario de Granada, Maurice Bishop.

[La primera parte explicó el papel de la revolución granadina en la extensión de la revolución socialista a nivel mundial, el carácter y el programa de las fuerzas revolucionarias que encabezaron el gobierno obrero y campesino en Granada, y las lecciones de la revolución rusa al enfrentar semejantes tareas y desafíos.

[La segunda sección describió los logros de la revolución granadina, los ataques imperialistas contra Granada y el historial de la camarilla encabezada por Bernard Coard que derrocó al Gobierno Popular Revolucionario.

[Esta última parte brega con el papel y ejemplo de Cuba en relación a los eventos de Granada.

[La introducción entera aparecerá en un folleto en español, próximo a editarse por Pathfinder Press, junto con dos importantes discursos: uno pronunciado por Bishop en Nueva York en junio de 1983, el otro por el presidente cubano Fidel Castro el 14 de noviembre de 1983. El texto de ambos discursos se publicó anteriormente en *Perspectiva Mundial*.

[El libro en inglés, *Maurice Bishop Speaks*, de 352 páginas, puede obtenerse enviando 6.95 dólares, más 1 dólar por el franqueo, a: Pathfinder Press, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014.

[Steve Clark es director de la revista quincenal norteamericana *Intercontinental Press*. Sus artículos aparecen frecuentemente en *Perspectiva Mundial*, la cual hizo la traducción del presente artículo.]

\* \* \*

### El papel internacionalista de la revolución cubana

Hay otro factor importante que habría pesado a favor de la revolución granadina si Coard no hubiera derrocado al gobierno revolucionario. Es la ayuda que Cuba podría haber brindado en caso de una invasión. El gobierno y el pueblo revolucionarios de Cuba habían dejado bien claro que harían todo lo que estuviera a su alcance por defender la revolución granadina. Bishop le dijo a la concentración del Primero de Mayo de 1980 en La Habana que "en Granada jamás olvidaremos que fue la asistencia militar de Cuba durante las primeras semanas de nuestra revolución lo que nos ofreció la base para defender nuestra propia revolución".

En una conferencia de prensa la noche del 25 de octubre y la madrugada del 26, y nuevamente de forma más breve en su discurso del

14 de noviembre, Fidel Castro explicó cómo el gobierno cubano se había comportado en los días antes de la agresión. El 20 de octubre el gobierno y partido cubanos habían emitido una declaración pública denunciando las acciones criminales del llamado Consejo Militar Revolucionario (RMC).

Los revolucionarios cubanos hicieron públicos una serie de documentos, no sólo porque tenían que dejar bien clara su posición —tergiversada por la propaganda imperialista— sino también porque entendían que los trabajadores y oprimidos de todo el mundo necesitaban una explicación de las acciones traicioneras y una indicación de que actitud asumir.

Aunque indicaron que las acciones del grupo de Coard habían hecho casi inevitable que Estados Unidos las aprovechara para invadir, los cubanos conscientemente se comportaron de tal manera que obligaron a los imperialistas a pagar el máximo precio posible por su agresión. Buscaron poner a los obreros y campesinos de Nicaragua, El Salvador y Cuba en la mejor posición posible para defender sus revoluciones contra la escalada intervencionista norteamericana en la región.

Pese a la ola de mentiras y calumnias anticubanas que inundaron los medios de comunicación capitalistas durante los sucesos de Granada, el gobierno y pueblo cubanos y su dirección se ganaron gran respeto y reconocimiento a escala mundial por su conducta ejemplar. Mucha gente hoy entiende más claramente que antes la importancia y el carácter revolucionario del papel que la dirección cubana desempeña en la política a escala mundial. Esto ha aumentado el prestigio de la revolución cubana en sectores avanzados del movimiento negro en Estados Unidos, por ejemplo.

En las declaraciones del 20 y 25 de octubre y en el discurso del 14 de noviembre, los cubanos dejan bien claro varios aspectos de su política internacionalista proletaria.

En primer lugar, los cubanos hicieron hincapié en que su política internacional se basa en el principio de no inmiscuirse en los asuntos internos de otros partidos, países y gobiernos. Todas las relaciones o los acuerdos que existen, son entablados a petición de esos partidos y gobiernos, sin imposiciones políticas. Los cubanos no tratan de escoger a los dirigentes, oponer unos a otros, o imponer una política. Están dispuestos a brindar su opinión generosamente, pero sólo cuando se les pide y en calidad de opinión, no de órdenes.

"Lo que puede señalarse en honor de nuestra revolución", replicó Fidel Castro el 14 de noviembre, "es que no obstante la profunda indignación que produjo entre nosotros la destitución y el arresto de Bishop, nos abstuvimos en absoluto de inmiscuirnos en los asuntos internos, a pesar de que nuestros constructores y

demás colaboradores en Granada, que no vacilaron en enfrentarse a los soldados yankis, con las armas que el propio Bishop les había entregado para su defensa en caso de agresión exterior, podían haber sido un factor decisivo en los acontecimientos internos. Pero jamás se supuso y jamás habríamos aceptado que esas armas se utilizasen en conflictos internos de Granada, y nunca habríamos estado dispuestos a derramar ni una sola gota de sangre granadina".

En segundo lugar, los cubanos explican que a pesar de contar con modestos recursos, están dispuestos a hacer lo que puedan para ayudar a pueblos por todo el mundo que son explotados por el imperialismo o que están luchando contra él. En su discurso del 14 de noviembre, Fidel Castro subrayó que a pesar de las "pésimas" relaciones con el gobierno de Coard, "No podíamos resignarnos a la idea de dejar sin médicos a los granadinos, ni dejar sin terminar el aeropuerto, que era vital para la economía del país".

Una vez que Washington envió su armada hacia Granada, continuó Fidel, Cuba se encontró "en una situación moralmente compleja y difícil. . . . En esas condiciones, nosotros bajo ningún concepto podíamos abandonar el país. Si el imperialismo tenía realmente intenciones de atacar a Granada, nuestro deber era permanecer allí. Retirarse en ese momento era un deshonor y podía incluso estimular la agresión, ahora en ese país y mañana en Cuba".

Bajo las condiciones imposibles creadas por el grupo de Coard, Cuba llegó a la decisión necesaria y correcta de que el personal cubano en Granada debería defenderse militarmente "sólo si somos directamente atacados", como explicó Fidel Castro en un mensaje a los cubanos en Granada el 22 de octubre, tres días antes de la invasión. "Así nos estaríamos defendiendo nosotros, no al gobierno [de Coard] y sus hechos".

Ese mismo día 22 Cuba envió un mensaje al RMC, rechazando un pedido del general Austin por ayuda militar. En un mensaje a la embajada cubana en Granada el día siguiente, Cuba explicó su decisión, señalando que era "la responsabilidad exclusiva de los propios revolucionarios granadinos haber creado esta situación desventajosa y difícil al proceso revolucionario en el terreno político y militar". (El grupo de Coard ya estaba difundiendo la acusación calumniosa de que la culpa por la inminente agresión yanqui la tenía Cuba por su declaración del 20 de octubre condenando el asesinato de Bishop.)

En su respuesta a los dirigentes del RMC, el gobierno cubano subrayó que, aunque rechazaba el pedido de ayuda militar, Cuba realizaría una vigorosa campaña política contra las amenazas de Estados Unidos contra Granada. "Si



la invasión se produce de todas formas", dijo el mensaje cubano, el deber de los dirigentes del RMC era "morir combatiendo por difícil y desventajosas que sean las circunstancias" (deber—dicho sea de paso— que ni uno de los integrantes del RMC mostró ni la más mínima inclinación por cumplir). "Es notable", señaló Don Rojas, "que los quince miembros del RMC así como Coard, Strachan y Austin todos se rindieron a los invasores yanquis o fueron capturados sin brindar resistencia. Este era el mismo grupo que había... llamado al pueblo granadino a 'luchar hasta el último hombre, mujer y niño'".

Cuando vino la invasión, las relaciones entre Cuba y el gobierno de Coard eran tan tensas y frías que no hubo ninguna coordinación militar entre el ejército granadino y los constructores cubanos. Los colaboradores cubanos siguieron sus instrucciones, comenzaron a combatir sólo tras ser traicioneramente atacados por fuerzas élites norteamericanas muy superiores en número y equipo, y lucharon heroicamente y bien. Muchos de ellos brindaron sus vidas para darle a Washington un pequeño ejemplo de lo que podría anticipar si intentara invadir El Salvador, Nicaragua o Cuba.

#### No es la primera vez

Como señaló Fidel Castro en su discurso en La Habana el 14 de noviembre, lo que pasó en Granada a instigación de Coard tiene antecedentes en el movimiento revolucionario. Los marxistas cubanos tuvieron sus propias experiencias en 1962 y otra vez en 1966-68 con el tipo de métodos utilizados por Coard y con los peligros que plantean.

A fines de 1961, el Movimiento 26 de Julio—que había dirigido a los obreros y campesinos hasta la victoria y consolidación del primer estado obrero en las Américas— se fusionó con el Partido Socialista Popular, como se llamaba el Partido Comunista tradicional en Cuba antes de la revolución, y con el Directorio Revolucionario. El nuevo partido tomó el nombre de Organizaciones Revolucionarias Integradas (ORI).

Aníbal Escalante, veterano dirigente del PSP, era el secretario de organización de las ORI. Abusó de su puesto reemplazando a cuadros en el aparato estatal y partidista con cuadros provenientes del antiguo PSP. Toleró prácticas burocráticas, privilegios y hasta corrupción por parte de los funcionarios que él había impuesto.

Escalante también lanzó una campaña de rumores tendiente a desprestigiar a Fidel Castro y demás dirigentes de la revolución. Se acusó a Castro de ser insuficientemente marxista y de no funcionar de modo colectivo en la dirección. El tremendo apoyo y respeto del pueblo cubano hacia Fidel Castro fue tachado como indicación de que se estaba promoviendo un "culto de la personalidad". Supuestamente, sólo los "viejos comunistas" del PSP eran los verdaderos marxistas.

Para frenar estos abusos, la Dirección Nacional de las ORI realizó un extenso análisis de la situación, quitó a Escalante de su puesto, y lanzó una importante reorganización de las

ORI. En marzo de 1962, Fidel Castro pronunció un discurso televisado informando a la población sobre las conclusiones de la Dirección Nacional de las ORI, las medidas adoptadas, y las lecciones a sacar de esta experiencia. Por lo general, el discurso es conocido en el exterior bajo el nombre "Contra la burocracia y el sectarismo" o alguna variante así, aunque se publicó en Cuba bajo el nombre "Algunos problemas de los métodos y formas de trabajo de las ORI".

Castro denunció que el funcionamiento consciente de Escalante tendía "a la conversión de ese aparato [las ORI] no en un aparato de vanguardia de la clase obrera, sino en un nido de privilegios, de tolerancia, de beneficios, en un sistema de mercedes y favores de todo tipo".

Sobre las unidades de base de las ORI, los núcleos, Fidel Castro dijo: "Y ¿qué era el nu-



**Internacionalistas cubanos vuelven de Granada a su patria tras la invasión yanqui.**

cleo? ... Estaba convirtiéndose en un cascarón de revolucionarios, concededor de mercedes... y, en consecuencia, no iba a ser rodeado por el prestigio que debe tener un núcleo revolucionario, emanado única y exclusivamente por su autoridad ante las masas, por sus integrantes como modelos de trabajadores, como prototipos de revolucionarios, sino porque era el núcleo donde podía recibirse un favor, esperar un favor, una merced, un daño o un bien".

En vista del torrente de propaganda burguesa desatado en torno a los sucesos de Granada, es interesante escuchar la referencia de Castro a una campaña similar en esa época: "Es lógico que el enemigo aprovechara estos errores para confundir, para salir a decir por ahí que los comunistas se lo habían cogido todo, para salir a decir por ahí que Fidel había sido sustituido por Blas [Roca, otro dirigente del antiguo PSP] o por Aníbal [Escalante] o por quien fuera, y que Raúl [Castro] por el otro, así los demás".

Castro enfrentó sin rodeos la acusación de que él estaba tratando de crear un culto de la personalidad. Señaló que el "culto a la personalidad" es algo "que no tiene nada que ver con el prestigio de los dirigentes, que no tiene nada que ver con la autoridad de los dirigentes...".

"Nosotros sabemos que esos problemas no existen en nuestro país, sino de otra forma...".

"En nuestro país no ha habido la amenaza de

estos males. La única que había es ésta y, sin embargo, no la vimos, ¡qué ciegos estábamos! ¡Cuánto divorcio entre la teoría y la práctica, qué buena lección!"

Castro señaló que las discusiones excesivas y exageradas sobre el "culto a la personalidad" habían ayudado a una campaña enemiga por socavar la autoridad de los dirigentes de la revolución. "Destruir los prestigios de la revolución: ¿para qué? ¿Para qué? Si mientras más prestigios tenga la revolución, mejor. Mientras más voces autorizadas tenga la revolución, mejor...".

"Si tenemos un líder, dos, diez, con prestigio, debemos tener más líderes con prestigio. No destruir a los líderes con prestigio", dijo, porque esto sólo destruye el prestigio de la revolución misma.

La campaña de rumores y las prácticas sectarias y burocráticas habían dañado a la revolución, señaló. "Esto desalentaba a las masas", y aunque las masas "no se volverán contra la revolución", estas prácticas "entibiaban el entusiasmo de las masas, entibiaban el fervor de las masas".

Además, "ese sectarismo engendra nuevo anticomunismo", explicó. Mediante la educación paciente y la experiencia, los dirigentes de la revolución se habían esforzado mucho en combatir el anticomunismo que aún persistía en Cuba durante los primeros años de la revolución. Pero, ante los métodos burocráticos del grupo de Escalante, explicó, "Veinte gentes comienzan a preguntarse: '¿Pero esto es comunismo, esto es marxismo, esto es socialismo? ¿esta arbitrariedad, este abuso, este privilegio, toda esta cosa? ¿esto es comunismo?'".

Fidel también comentó sobre la acusación de que algunos dirigentes de la revolución eran menos "marxistas" que los demás debido a sus orígenes políticos. "La revolución está absolutamente definida como marxista-leninista... ¡Nadie sueñe, ni se haga ilusión nadie! ¡No se imaginen que ni una pulgada atrás, no, sino que vamos a avanzar!"

Concluyó Fidel su discurso señalando que "a partir de este momento, compañeros, debe cesar definitivamente toda diferencia entre viejo y nuevo, entre la Sierra y el Llano, el que tiró tiros y el que no tiró tiros, el que estudió marxismo y el que no estudió marxismo antes. Que a partir de este momento nosotros tenemos que ser una sola cosa... ¡Nosotros... debemos mirar hacia delante, compañeros!". Es decir, que cada cuadro del partido forma parte de una organización común cuyo objetivo es hacer avanzar la revolución sobre la base del estudio y aplicación del programa y la estrategia marxistas al calor de la lucha de clases en Cuba y alrededor del mundo.

Tras el discurso de Fidel, Escalante fue enviado a ocupar un puesto en el exterior como funcionario diplomático de bajo rango. Durante los próximos años, las presiones militares y económicas del imperialismo sobre Cuba continuaron intensificándose, agravando los desabastecimientos y otras dificultades. Intentos de romper el aislamiento de Cuba mediante la ayuda a movimientos revolucionarios guerrilleros en América Latina no dieron resultados,

culminando con la derrota y muerte del comandante Ernesto Che Guevara en Bolivia. Algunas medidas domésticas destinadas a acelerar el desarrollo económico resultaron ser demasiado ambiciosas y no factibles en la situación concreta de Cuba.

En 1964, Escalante pidió regresar a la isla, en base a que su hermano César estaba muy enfermo. Poco después de regresar, reinició su actividad fraccional secreta, utilizando los mismos métodos de insinuación y calumnia en una situación de tensiones sociales más agudas que en 1962.

Nuevamente de forma similar a las acusaciones de Coard contra Maurice Bishop, los partidarios de Escalante comenzaron a "hacerse pasar como los héroes de una batalla contra la dirección pequenoburguesa", como explicó Carlos Rafael Rodríguez en la reunión del Comité Central de lo que entonces ya se había constituido como el Partido Comunista de Cuba, realizada a principios de 1968 para ventilar el caso Escalante. Uno de los seguidores de Escalante se quejó a varios funcionarios soviéticos de bajo rango en Cuba de que "Fidel quiere que Cuba sea el centro del mundo entero... para que él pueda lograr una estatura mayor que la de Marx, Engels y Lenin" y que en Cuba "la política la decide Fidel Castro y nadie más".

Durante la reunión del Comité Central, Carlos Rafael Rodríguez —él mismo un veterano dirigente del PSP— explicó lo que estaba en juego en la lucha contra Escalante y sus métodos. El daño causado por Escalante "está en el hecho de que frustró un proceso de unidad que comenzó siendo, y podría haber sido, un proceso jubiloso, fraternal, en el que compañeros de varias organizaciones, que habían trabajado juntos o separados hacia el mismo objetivo, estaban comenzando a unirse". Y aunque Escalante no logró que la fusión se detuviera, dijo Rodríguez, "convirtió eso en un proceso amargo, uno que desde entonces ha sido doloroso".

El número de gente involucrada en el segundo caso Escalante era muy pequeño —tanto que los cubanos le pusieron el nombre de "microfracción"— pero en un aspecto sus actividades fueron aún más graves que en 1962. Escalante y sus partidarios trataron de aprovecharse de tensiones que habían surgido entre el gobierno de Cuba por un lado, y los de la Unión Soviética y otros países eurorientales por el otro, en torno a diferencias políticas sobre la ayuda a Vietnam, la estrategia revolucionaria en América Latina y otras cuestiones. La camarilla de Escalante instó a personal diplomático soviético y checoslovaco a que convencieran a sus respectivos gobiernos de que presionaran por un cambio en la política de la revolución cubana. Hasta llegaron a proponer que utilizaran una interrupción o demora de ayuda económica y militar a Cuba como un garrote fraccional contra la dirección revolucionaria. Algunos funcionarios de estos dos países —que posteriormente fueron ordenados a salir de Cuba— cooperaron con las maniobras de Escalante. En 1968 Escalante y el núcleo de su grupo fueron enjuiciados por violaciones a las leyes cubanas cometidas en el curso de sus

actividades fraccionales, y fueron condenados a prisión.

De estas dos rondas en la batalla contra Aníbal Escalante y sus seguidores la dirección cubana sacó importantes lecciones sobre métodos de dirección, el problema del burocratismo y la relación entre el ejército, el partido, el aparato estatal, las organizaciones de masas y los obreros y campesinos.

Durante su discurso en marzo de 1962, Fidel Castro explicó un nuevo procedimiento para ingresar como militante al partido que aseguraría una mayor vinculación y prestigio con las masas. A partir de entonces, la mayoría de los aspirantes a militante del partido han podido ingresar sólo después de ser elegidos trabajadores ejemplares por una asamblea de todos los obreros de la empresa donde trabajan. De esta forma también se ayuda a garantizar una composición social más proletaria en el partido, una cuestión a la cual el Partido Comunista de Cuba le ha prestado mucha atención desde entonces. Por ejemplo, en el segundo congreso del partido en 1980, Fidel Castro anunció con orgullo que el número de obreros en el partido se había triplicado desde el primer congreso en 1975. Señaló además que el partido y su dirección contaban con un mayor número de mujeres, veteranos de misiones internacionalistas, y más pequeños agricultores y trabajadores agrícolas. Como resultado, el partido también era "más revolucionario y más marxista-leninista".

En particular, los sucesos de 1968 subrayaron de nuevo el principio que la revolución cubana señaló una y otra vez en sus declaraciones sobre Granada: la no injerencia en los asuntos internos de otros gobiernos y partidos.

\* \* \*

Combinados con circunstancias objetivas difíciles, los métodos de dirección fraccionales y administrativos como los del grupo de Coard pueden escindir al partido obrero de vanguardia, divorciarlo de las masas, y llevar a la destrucción de la revolución. En el curso de esto, los obreros y campesinos pueden quedar prácticamente indefensos frente a la agresión imperialista.

Como demuestra el ejemplo de Cuba, sin embargo, tal desenlace no es inevitable. En su discurso del 14 de noviembre, Fidel Castro les advirtió a los imperialistas: "Ojalá que la pírrica victoria de Granada y la atmósfera triunfalista que los embriaga no los conduzca a graves e irreversibles errores."

"Las peculiares circunstancias de división entre los revolucionarios y el divorcio con el pueblo que encontraron en la pequeña Granada no las encontrarán en El Salvador, en Nicaragua, ni en Cuba".

Refiriéndose a la heroica resistencia de los constructores y demás colaboradores cubanos en Point Salines, Castro dijo: "Si en Granada necesitaron una división élite para combatir contra un puñado de hombres que luchaban aislados en un pequeño reducto, sin fortificación alguna, a mil millas de su patria, ¿cuántas divisiones necesitarían contra millones de combatientes en su propio suelo, junto a su

propio pueblo?"

El ministro de defensa nicaragüense Humberto Ortega advirtió que los imperialistas norteamericanos "no nos agarrarán con las armas acuarteladas. Ya estamos distribuyendo armas y millones de municiones en distintos puntos del país".

Y el presidente de Vietnam, Truong Chinh, tras condenar la invasión de Granada advirtió que si Washington "fuese lo suficientemente temerario como para invadir Cuba y Nicaragua, entonces surgirían muchos nuevos Vietnam en Centro y Latinoamérica".

Sin duda, no va a ser fácil para Washington cuando decida enviar sus tropas y aviones contra los pueblos revolucionarios de Nicaragua o El Salvador. Al aumentar el número de bajas y derrotas norteamericanas, los capitalistas estadounidenses pronto se encontrarán combatiendo en el frente doméstico también. Los trabajadores norteamericanos no quieren otro Vietnam. Y están cada vez más iracundos con los ataques del gobierno y la patronal contra su nivel de vida, sus condiciones de trabajo, y sus derechos.

Además, las tropas norteamericanas no borrarán jamás el ejemplo de la revolución granadina. Junto con Cuba y Nicaragua, la revolución granadina de marzo de 1979 sigue siendo, como dijo Fidel Castro, uno de los tres gigantes del Caribe. Tampoco lograrán los imperialistas barrer con los aportes que brindaron Maurice Bishop y sus compañeros al proceso de forjar direcciones revolucionarias obreras en las Américas y por todo el mundo.

"El imperialismo se empeña en destruir símbolos", dijo Fidel Castro el 14 de noviembre, "porque conoce el valor de los símbolos, del ejemplo, de las ideas. Quiso destruirlos en Granada, quiere destruirlos en El Salvador, en Nicaragua, en Cuba."

"Pero los símbolos, los ejemplos, las ideas no pueden ser destruidos, y cuando sus enemigos creen haberlos destruido, lo que han hecho en realidad es multiplicarlos...."

"Granada ha multiplicado ya la convicción patriótica y el espíritu combativo de los revolucionarios salvadoreños, de los nicaragüenses, de los cubanos...."

"Esos hombres a quienes enterramos esta tarde lucharon por nosotros y por el mundo. Pueden parecer cadáveres, en cadáveres quiere convertir Reagan a todo nuestro pueblo.... En cadáveres puede convertir a la humanidad entera...."

"Sin embargo, ellos no son cadáveres: ¡son símbolos!...."

"¡Su ejemplo se multiplicará, sus ideas se multiplicarán y ellos mismos se multiplicarán en nosotros! ¡No habrá poder, no habrá armas, no habrá fuerzas que puedan prevalecer jamás sobre el patriotismo, el internacionalismo, los sentimientos de fraternidad humana y la conciencia comunista que ellos representaron!"

Al publicar estos discursos y entrevistas de Maurice Bishop, buscamos multiplicar y difundir el ejemplo y las lecciones de la revolución granadina lo más ampliamente posible entre los obreros y oprimidos del mundo de habla inglesa. □



# CALENDARIO

Las actividades en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Si no se especifica un lugar distinto, se realizarán en locales del PST y la AJS, cuyas direcciones se encuentran en la parte inferior de esta página. Las actividades son generalmente en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

## CALIFORNIA

**Oakland:** ¿Qué diferencia puede hacer una revolución? El por qué del minado de los puertos en Nicaragua por la CIA. Viernes, 4 de mayo, 7:30 p.m. Donación: \$2.

¡No a la Intervención Norteamericana en El Salvador! Oradores: Miguel Zárate, candidato del PST a congresista; representantes de Casa El Salvador y Casa El Salvador-Farabundo Martí. Viernes, 11 de mayo, 7:30 p.m. Donación \$2.

## FLORIDA

**Miami:** Las luchas de liberación en el sur de África. Viernes 4 de mayo, 8 p.m. Donación: \$1.50.

## MARYLAND

**Baltimore** Vietnam y Kampuchea. Reportaje directo. Presentación y diapositivas de Diane Wang, reportera de *Perspectiva Mundial*. Domingo 6 de mayo, 7:30 p.m. Donación \$2.

## MASSACHUSETTS

**Boston** Vietnam y Kampuchea. Reportaje directo.

Presentación y diapositivas de Diane Wang, reportera de *Perspectiva Mundial*. Domingo 13 de mayo, 7:30 p.m. Donación \$2.

## MISSOURI

**Kansas City:** Mitin de la campaña socialista. Oradores: Andrea González, candidata del PST para vicepresidenta; Bill Caruthers, Asociación de Empleados Negros, Proctor Gamble; Diane Shur, candidata del PST para el Congreso por el distrito 5; Tonya King, estudiante de escuela secundaria y miembro de la AJS. Domingo 6 de mayo. Recepción: 6:30 p.m. Mitin: 7:30. En la iglesia Our Lady of Guadalupe. 901 W. 23rd. St. Donación: \$2. Auspicio: Comité de la Campaña del PST para 1984 en Missouri.

## NUEVA JERSEY

**Newark:** Greensboro: Cómo el Ku Klux Klan salió dos veces libre de asesinatos cometidos a sangre fría. Oradores: Steve Craine, comité de redacción de *Intercontinental Press* y Jeff Miller, AJS. Ambos participaron en luchas antiklan en Greensboro. Viernes 4 de mayo. 7:30 p.m. Donación \$2. Cena: 6:30 p.m. \$3.

## NUEVA YORK

**Manhattan:** Rebelión en la República Dominicana. Oradores del Frente de Izquierda Dominicana. Viernes 4 de mayo, 7:30 p.m. Donación: \$2.

Actividad en solidaridad con los trabajadores de la Coca-Cola en Guatemala. 11 de mayo, 6 p.m. en el local del Distrito 65 del sindicato automotriz. 13 Astor Place. Patrocina: Comité laboral por los derechos humanos y la democracia en El Salvador.

## OHIO

**Cleveland:** Cómo eliminar la violencia contra las mujeres: Discusión sobre la violación de New Bedford. Oradores: Representantes del PST, de la Organización Nacional para la Mujer (NOW), Centro para la asistencia de mujeres. Sábado 12 de mayo, 7:30 p.m. Donación: \$2.

**Granada:** 6 meses después de la invasión norteamericana. Videograbación con Don Rojas, ex secretario de prensa del martirizado primer ministro Maurice Bishop. Sábado, 19 de mayo, 7:30 p.m. Donación: \$2.

**Mitin de la Campaña Socialista.** Oradores: Andrea González, candidata del PST para vicepresidenta; Mark Friedman, candidato del PST al Congreso por el estado de Ohio y miembro de la seccional 12 del sindicato automotriz UAW. Sábado, 5 de mayo, 8 p.m., seguido de una recepción y una fiesta. Auspicio: Comité de la Campaña del PST para 1984 en Ohio. En el Toledo Health and Retire Center, 320 Woodruff Ave. Donación: \$3.

## VIRGINIA

**Newport News:** Entrevista Videograbada con Don Rojas, ex secretario de prensa de Maurice Bishop, el martirizado primer ministro de Granada. Domingo 6 de mayo, 6 p.m. Donación: \$2.

## WASHINGTON

**Seattle:** ¡Viva la huelga de los mineros del cobre en Arizona! Un reportaje directo. Orador: Dan Fein, minero del cobre despedido y miembro del PST. Viernes, 4 de mayo, 7:30 p.m. Donación: \$2. Auspicio: Comité de la Campaña del PST para 1984.

# Dónde puedes encontrarnos

## Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

**ALABAMA:** Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

**ARIZONA:** Phoenix: PST, AJS, 17 E. Southern Ave. Zip: 85040. Tel: (602) 268-3369. Tucson: PST, AJS, 2960 W St. Tropaz. Zip: 85713. Tel: (602) 622-3880.

**CALIFORNIA:** Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 3808 E. 14th St. Zip: 94601 Tel: (415) 261-3014. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. Seaside: PST, AJS, 1184 Broadway. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855.

**CAROLINA DEL NORTE:** Piedmont: PST, AJS, 301 S. Elm St., Suite 522, Greensboro. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

**COLORADO:** Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**FLORIDA:** Miami: PST, AJS, 663 Martin Luther King Blvd. (NW 62 St.). Zip: 33150. Tel: (305) 756-1020.

**GEORGIA:** Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

**ILLINOIS:** Chicago: PST, AJS, 3455 S. Michigan Ave. Zip: 60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

**INDIANA:** Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

**IOWA:** Des Moines: AJS, P.O. Box 1165. Zip: 50311.

**KENTUCKY:** Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

**LOUISIANA:** Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND:** Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN:** Detroit: PST, AJS, 7146 W. McNichols. Zip: 48221. Tel: (313) 862-7755.

**MINNESOTA:** Mesabi Iron Range: PST, AJS, 112 Chestnut St., Virginia. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISSOURI:** Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63118. Tel: (314) 772-4410.

**NEBRASKA:** Lincoln: PST, AJS, P.O. Box 80238. Zip: 68501. Tel: (402) 464-8933.

**NUEVA JERSEY:** Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NUEVA YORK:** Capital District (Albany): PST, AJS, 23 Central Ave. Zip: 12210. Tel: (518) 434-3247.

**Nueva York:** PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

**NUEVO MÉXICO:** Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

**OHIO:** Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44110. Tel: (216) 451-6150. Toledo: PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

**OREGON:** Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA:** Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 2744 Germantown Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. Pittsburgh: PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

**RHODE ISLAND:** Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

**TEXAS:** Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. Dallas: PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054. San Antonio: PST, AJS, 2811 Guadalupe #100. Zip: 78207. Tel: (512) 432-7394.

**UTAH:** Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19, P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA:** Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

**VIRGINIA DEL OESTE:** Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040.

**Morgantown:** PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WASHINGTON, D.C.:** PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

**WASHINGTON:** Seattle: PST, AJS, 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

**WISCONSIN:** Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

## ¿Quiénes son los terroristas?

*FBI ataca a patriotas salvadoreños para justificar belicismo de EUA*

La acusación del FBI contra los revolucionarios y patriotas salvadoreños por la explosión del 20 de abril en el Club de Oficiales del astillero naval de Washington es una difamación más contra ellos y sus partidarios en este país.

Esta acusación está destinada a calumniar a los revolucionarios, a convencer al pueblo norteamericano de que debe aceptar una intervención directa de su gobierno en la guerra civil salvadoreña, y —bajo la excusa de combatir el “terrorismo”— a tratar de silenciar a cualquiera que en Estados Unidos se oponga a dicha intervención.

El Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) ha sido víctima reciente de estas calumnias.

En respuesta a las falsas acusaciones del FBI, los representantes en Washington de los revolucionarios salvadoreños negaron categóricamente tener algo que ver con el atentado dinamitero.

La explosión ocurrió a la 1:50 de la mañana, dos horas después de que el Club había sido cerrado. El edificio se encontraba desierto.

El diario *Washington Post* y la agencia noticiosa United Press International dijeron que habían recibido inmediatamente después una

llamada de una mujer que les transmitió un mensaje grabado, en el cual se afirmaba que el ataque dinamitero era una protesta contra la política norteamericana en Centroamérica y el Caribe, y específicamente contra las maniobras militares estadounidenses en el Caribe.

El FBI anunció poco después que un grupo autodenominado “Movimiento Guerrillero de Resistencia” se adjudicaba el ataque y se había declarado “en solidaridad” con el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), la organización unitaria de los patriotas salvadoreños.

El FBI reconoció que nunca había oído hablar de esta organización y que no tenía evidencia concreta para asociarla con el FMLN.

Francisco Altschul, un vocero del FMLN en Washington, dijo que el movimiento y su brazo político, el Frente Democrático Revolucionario (FDR) “categóricamente niegan tener algún involucramiento o responsabilidad” por el bombarzo o por “cualquier incidente similar.

“El FDR-FMLN jamás ha recurrido a este tipo de acción en Estados Unidos y nunca lo hará”, declaró.

Cualquier implicación sobre la participación “directa o indirecta” del FDR-FMLN “en ésta o en acciones similares son acusaciones falsas

y maliciosas que nuestros frentes rechazan”, dijo Altschul.

El noviembre pasado una explosión similar ocurrió en el Capitolio, y se afirmó en aquel entonces que el “Movimiento de Resistencia Armada”, otro grupo del cual nadie había oído, se reclamó la responsabilidad. Aquel incidente también fue utilizado para difamar al FDR-FMLN.

Hay discrepancias en las presentaciones públicas del incidente que requieren una explicación.

Por ejemplo, el informe del *New York Times* del 21 de abril afirma que el FBI y los directores del *Washington Post* y de la UPI dijeron que el mensaje grabado decía que el “Movimiento Guerrillero de Resistencia” se responsabilizaba por el ataque.

Pero el informe del *Washington Post* del 21 de abril dice: “No estaba claro anoche quién era responsable del bombarzo”.

Y añadió que “dos redactores y un director escucharon la breve grabación pero tuvieron dificultades en entender su contenido”.

Uno de los redactores describió la voz en la grabación como “metálica, llana, probablemente alterada electrónicamente”.

Según el *Times*: “Funcionarios de la administración Reagan ... dijeron que planeaban controlar la investigación del bombarzo para ver si había alguna conexión concreta con los disturbios en El Salvador”.

De hecho Reagan dio una orden recientemente a la policía militar y civil de que mejoraran su capacidad de lidiar con ataques “terroristas”, y el secretario de estado Shultz declaró que el gobierno está preparado “a tomar medidas ativas” aquí y en otros países para prevenir ataques que supuestamente puedan estar planeados.

Esto no es más que un pretexto para verdaderos actos terroristas: las agresiones militares que Estados Unidos realiza por todo el mundo en nombre de la “seguridad nacional”, y la escalada de hostigamiento y terror policiaco en Estados Unidos contra activistas antiguerra y otros disidentes políticos.

El *New York Times* informó el 22 de abril que el “Pentágono está listo para asumir un papel de combate en Centroamérica si el presidente Reagan da la orden ...”.

La propaganda en torno al incidente del astillero naval y el falso alegato que pretende vincularlo con el FMLN-FDR son pasos destinados a preparar esa orden de guerra.

Con las declaraciones del gobierno norteamericano de que está listo para mandar tropas a Centroamérica, queda confirmado nuevamente que el verdadero centro mundial del terrorismo se encuentra en la Casa Blanca. □

## Calumnian a CISPES

Opositores de la intervención norteamericana en El Salvador han sido víctimas de una cacería de brujas anticomunista en el Senado norteamericano.

El senador Jeremiah Denton, director del Subcomité del Senado sobre Seguridad y Terrorismo, aseveró en la sesión del 24 de marzo de dicho comité que el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) estaba ligado al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional-Frente Democrático Revolucionario (FMLN-FDR) de El Salvador.

Denton repitió las viejas y desacreditadas calumnias contra el FMLN y FDR de ser responsables de ataques terroristas en Estados Unidos.

Denton solicitó al director del FBI, William Webster, que testificara sobre las supuestas conexiones terroristas de CISPES. Webster contestó que prefería hacerlo en una sesión secreta, la cual Denton fijó para el 3 de abril.

Van Gosse, de la oficina nacional de CISPES en Washington, D.C., dijo a *Perspectiva Mundial* que según su conocimiento la reunión no tuvo lugar y no se sabe si fue programada para otra fecha.

Gosse enfatizó la seriedad de este ataque, tanto para CISPES como para todos los que se oponen a la política norteamericana en Centroamérica. Caracterizó las acusaciones de Denton como “una cacería de brujas ... destinada a impedir que realicemos nuestras actividades legales y pacíficas”, y cuya meta es forzar a CISPES a dedicar “nuestro tiempo y recursos a defendernos de difamaciones no substanciadas”.

El FMLN-FDR, hizo notar Gosse, respondió a todas las falsas acusaciones respecto a bombazos terroristas en Estados Unidos el pasado noviembre. En esa época una bomba explotó en el Capitolio en Washington.

Gosse también declaró que cacerías de brujas como la iniciada por Denton contra CISPES son un peligro para todas las organizaciones de solidaridad.

—Geoff Mirelowitz