

Perspectiva Mundial

REPÚBLICA
DOMINICANA
Reportaje directo

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Corte Suprema asesta otro golpe a los inmigrantes



Miles dicen: EU fuera de Centroamérica



Lou Howort/Perspectiva Mundial

NUEVA YORK, 9 de junio—Miles de personas marcharon hoy en esta ciudad desde la sede de Naciones Unidas hasta una concentración de cinco mil en Times Square para manifestar su oposición a la política belicista del gobierno norteamericano en Centroamérica y el Caribe. La protesta fue organizada por la Coalición Contra la Intervención Estadunidense en Centroamérica y el Caribe cuyos principales coordinadores son representantes del Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) y Movilización para la Supervivencia, una organización antinuclear. También hicieron parte de la coalición una amplia gama de grupos negros y latinos, organizaciones de solidaridad, grupos religiosos y partidos políticos de izquierda. Entre los primeros contingentes en la marcha se encontraba el Contingente del Tercer Mundo, la mayoría de cuyos miembros eran latinos. Entre los oradores mejor recibidos en la concentración de Times Square estaban el doctor Ramón Brenes, de la Federación de Trabajadores de la Salud de Nicaragua, y Salvador Samabria, del Frente Democrático Revolucionario de El Salvador.

Nuestra América

Un amotinamiento contra el carcelero del Tío Sam en el Caribe

Por Duane Stilwell

El gobierno de Estados Unidos financió una enorme prisión en el Caribe, donde se encuentran recluidas más de seis millones de personas de ascendencia africana. Helicópteros y cazas de la Marina norteamericana, y lanchas y aviones de la Guardia Costera rastrean una zona a 50 kilómetros de la instalación, cortando una peligrosa vía de escape que es casi la única alternativa para los que deciden tratar de fugarse.

En febrero una corte federal de apelaciones en Estados Unidos falló que, si alguien logra huir de esa cárcel y llegar a las costas de Florida, el gobierno estadounidense tiene el derecho de detener a ese individuo indefinidamente, porque no goza de derechos constitucionales.

Este campo de concentración es una nación entera. Se llama Haití. Es el país más pobre de Nuestra América. Sus habitantes sufren hambre y la mayoría está sumida en una miseria desesperante. El cargo de carcelero lo ocupa el dictador Jean-Claude "Baby Doc" Duvalier.

El terror institucionalizado, la corrupción, y la censura y control total de todos los medios de comunicación mantienen al tirano en el poder. Washington facilita la labor de Duvalier con 55 millones de dólares anuales de "ayuda", que permiten pagar el sueldo de la policía personal del dictador (los temidos Tonton-Macoutes) e incrementan su fabulosa fortuna.

Pero tarde o temprano todas las dictaduras se acaban. El sha de Irán cayó; los nicaragüenses derrocaron a Anastasio Somoza. Ahora el pueblo haitiano ha comenzado a desafiar a la dinastía duvalierista.

El 30 de mayo el ejército mató a más de 10 personas e hirió a más de 50 en Cap Haitien, al desencadenarse una protesta cuando el gobierno trató de vender comida donada por una organización caritativa. Según informes de la prensa, la mitad de los 50 mil habitantes de esa ciudad haitiana desfilaron por las calles denunciando al tirano Duvalier.

Una semana antes estalló una rebelión popular en Gonaïves. Además de rebelarse contra la creciente brutalidad policiaca, el pueblo haitiano reclamó: "¡Abajo el hambre! ¡Abajo la miseria! ¡Abajo Duvalier!"

"Fue una revuelta popular", dijo un abogado de Gonaïves. "Los precios suben cada día y sus minúsculos ingresos siguen iguales". La ola de protestas alcanzó por lo menos a seis ciudades y los muertos por el gobierno suman más de 50.

No es casualidad que esto haya ocurrido semanas después de que República Dominicana, que comparte la isla de La Española con Haití,

fuera estremecida por masivas protestas populares contra la política de hambre que el Fondo Monetario Internacional impone en ese país (ver artículo en la página 16).

El pueblo haitiano fue el primero en todo el continente en abolir la esclavitud con una insurrección revolucionaria. Liderados por los ex esclavos Toussaint L'Ouverture, Jean-Jacques Dessalines y Henri Christophe, el pueblo haitiano cortó de raíz el sistema colonial francés, exterminando a los esclavistas blancos y proclamando la primera república negra del mundo. L'Ouverture y sus seguidores fueron inspirados e impulsados por los ideales de la Revolución Francesa de 1789.

Tras un siglo de turbulenta historia Estados Unidos invadió Haití en 1915, ocupando el país hasta 1934. Desde entonces el imperialismo chupasangre norteamericano (incluso la sangre humana ha sido artículo de exportación para Haití) no ha sacado sus garras de allí. Empresas transnacionales yanquis explotan despiadadamente la mano de obra en Haití, y Duvalier tiene un arreglo con República Dominicana que consiste en permitir que grupos de trabajadores haitianos crucen la frontera para trabajar en plantaciones de azúcar, pertenecientes a empresas como la Gulf and Western, donde trabajan de sol a sol bajo la vigilancia de guardias armados. El negocio es lucrativo para los dueños y ambos gobiernos, pero los trabajadores haitianos reciben salarios miserables.

Mientras, el tío Sam cuida que nadie se escape. Seis haitianos murieron y 12 desaparecieron el 8 de junio cuando guardacostas norteamericanos hicieron naufragar una embarcación con 80 haitianos a bordo frente a las costas de Haití.

Desde Haití, de noche, pueden verse luces provenientes del extremo este de la isla de Cuba. El ejemplo tan cercano y tan poderoso de una revolución socialista, y el fallido intento de derrocar a François "Papa Doc" Duvalier (el padre del actual dictador) en 1958, explican la férrea represión que ha existido en Haití desde comienzos de los años sesenta. Faltan los más elementales derechos políticos, sindicales, y de expresión. La censura de los medios de comunicación es hermética, y el control del gobierno sobre ellos total.

El pueblo trabajador norteamericano debe exigir:

¡Asilo político a todos los refugiados haitianos!

¡Alto al patrullaje del Caribe!

¡Libertad para todos los haitianos detenidos por el Servicio de Inmigración y Naturalización!

¡Alto a la ayuda criminal a Duvalier!

□

En este número

Cierre de la edición: 11 de junio de 1984

- | | | |
|-----------------------------|----|---|
| ESTADOS UNIDOS | 4 | Condenan asesinato de vietnamita por derechistas en San Francisco |
| | 5 | Nuevo golpe judicial contra inmigrantes—por Harry Ring |
| | 6 | Sindicalistas negros honran a Maurice Bishop—por Mohammed Oliver |
| | 7 | Denuncian uso de 'Agente Naranja'—por Michael Maggi |
| | | Compañía retira contrato en huelga del cobre en Arizona—por Karen Kopperud |
| | 8 | Cómo se desató la huelga en Toledo—por Malik Miah |
| IRLANDA | 11 | Socialista de EUA habla con patriotas—por Margaret Jayko |
| NICARAGUA | 12 | Celebran en Managua encuentro internacional sindical por la paz—por Michael Baumann |
| | 13 | Tras diferencias con la CIA bomba hiere a Pastora—por Jane Harris |
| CUBA | 14 | Florece la cultura con la revolución—por Andrés Pérez y Olga Rodríguez |
| REPÚBLICA DOMINICANA | 16 | Tras la masiva rebelión contra el FMI—por Octavio Rivera |
| LATINOAMÉRICA | 18 | Las cadenas de la deuda y el FMI—por William Gottlieb |

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Andrea González, Jane Harris, Roberto Kopec, Héctor Marroquín, Lee Martindale, Andrés Pérez, José G. Pérez y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 8, No. 12, June 25, 1984.
Published every other Monday except once in August and once in December by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.
SUBSCRIPTIONS: \$16 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.
Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

Mitin de solidaridad con Vietnam

Exitosa celebración en N.Y. escucha a embajador vietnamita ante ONU

Por Harry Ring

NUEVA YORK—Se celebró aquí un concurrido y animado mitin público el 2 de junio para celebrar los triunfos de Vietnam sobre el imperialismo francés y el imperialismo norteamericano. Las 300 personas presentes exigieron que el gobierno de Estados Unidos normalizara las relaciones diplomáticas y económicas con Vietnam y que pusiera fin a su guerra estilo Vietnam contra los pueblos de Centroamérica.

El hecho que el mitin transcurriera sin ataques físicos o intimidación por parte de los enemigos de la revolución vietnamita constituyó una victoria notable. Anteriores celebraciones donde hablaron representantes vietnamitas fueron el blanco de violentos asaltos y hostigamiento.

El principal orador al mitin fue Hoang Bich Son, embajador de Vietnam ante Naciones Unidas. También habló Steve Clark, director de la revista *Intercontinental Press* y dirigente del Partido Socialista de los Trabajadores en Estados Unidos, quien acaba de pasar 20 días en Vietnam y 10 días en Kampuchea.

Ulises Selva, representante de los frentes Democrático Revolucionario (FDR) y Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador; y Chan Bun Han, un activista kampucheano del Comité de Solidaridad con Vietnam, Kampuchea y Laos, presentaron saludos al mitin. Diane Wang, quien visitó a Vietnam y Kampuchea junto con Clark como corresponsal para *Perspectiva Mundial*, presidió la actividad.

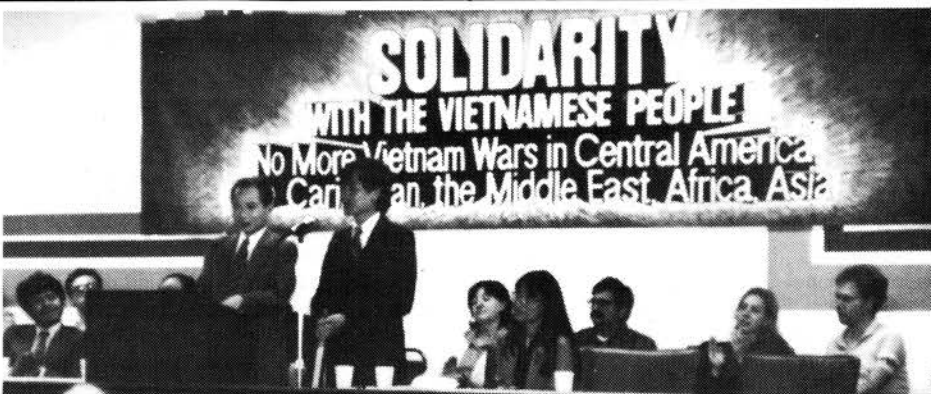
‘¡No más Vietnams!’

Haciendo eco al lema pintado en una gran pancarta al frente del auditorio, “¡No más guerras tipo Vietnam en Centroamérica!”, varios oradores llamaron a una gran participación en la manifestación antiguerra programada para el 9 de junio en Nueva York.

El embajador Son encarnaba bien el espíritu del mitin. No sólo había sido un dirigente del Frente de Liberación Nacional (FLN) del sur de Vietnam durante la lucha contra la ocupación norteamericana; fue también representante del FLN a Cuba a finales de los años 60 y representante vietnamita a la Organización de Solidaridad con los Pueblos de África, Asia y América Latina. En los últimos años Son ha representado a la República Socialista de Vietnam ante Naciones Unidas.

El embajador Son dijo al mitin: “Quisiera expresarles a ustedes nuestra más profunda gratitud por organizar la celebración de nuestros principales aniversarios aquí en Estados Unidos”.

El pueblo vietnamita, dijo, celebra tres aniversarios importantes: el 30 aniversario de la



Yvonne Hayes/Perspectiva Mundial

El embajador vietnamita ante la ONU habla en Nueva York en mitin de solidaridad.

derrota de los imperialistas franceses en Dien Bien Phu, el noveno aniversario de la liberación del sur de Vietnam con la retirada final de las fuerzas estadounidenses, y el natalicio, el 19 de mayo, de Ho Chi Minh, líder supremo de la lucha libertadora vietnamita.

Triunfo para Vietnam y el mundo

“Con el triunfo en Dien Bien Phu fue liberada la mitad de Vietnam. Con el triunfo del 30 de abril de 1975 fue liberado todo Vietnam”, dijo Son.

Ambas fueron victorias “del pueblo vietnamita y éxitos para los pueblos del mundo”, dijo. “Atribuimos estas victorias en primer lugar a los que organizaron, a los que cayeron en la lucha que condujo a esas victorias. Y en ese sentido nos referimos respetuosamente a nuestro presidente Ho Chi Minh”.

Son explicó: “En él se ven ligados orgánicamente el patriotismo y el internacionalismo. Toda su vida luchó infatigablemente por la causa de la liberación nacional en Vietnam, por la liberación de otras naciones del mundo y por la libertad de los pueblos oprimidos alrededor del globo”.

Desde la muerte de Ho Chi Minh en 1969, dijo Son, “los enemigos de la revolución vietnamita mantienen la ilusión de que no tenemos un dirigente que siga conduciendo la revolución hasta la victoria”.

A raíz de este error, explicó Son, el gobierno chino lanzó una invasión en gran escala contra Vietnam en 1979. Pekín continúa esa guerra contra Vietnam, dijo, y actualmente tiene 20 mil tropas en territorio vietnamita y 400 mil concentradas sobre su frontera.

“Creo equivocadamente”, afirmó Son, “que al hacer esto Vietnam sería incapaz de construir su economía y que entonces se derrumbaría”.

Son resaltó el éxito que ha tenido Vietnam al reconstruir su economía. El año pasado, por primera vez en su historia, el país alcanzó una producción suficiente de arroz y granos para

alimentar a la población.

“La razón por la cual el pueblo vietnamita ha logrado todos estos éxitos a pesar de que el presidente Ho Chi Minh nos dejó hace varios años”, prosiguió Son, “es que antes de desaparecer, el presidente Ho Chi Minh dejó a otros jóvenes Ho Chi Minhes”.

“En Vietnam tenemos un Ho Chi Minh colectivo y una nación de Ho Chi Minhes”.

“Y quisiéramos decirles que no sólo en Vietnam hay Ho Chi Minhes. Hay Ho Chi Minhes en Kampuchea y en Laos. Hay Ho Chi Minhes en Cuba y Nicaragua”.

“Podemos decir como principio general que donde hay una revolución en marcha, donde se inspira el entusiasmo, hay Ho Chi Minhes”.

“Siguiendo esa lógica, creo que llegará el día en que ustedes tendrán a un Ho Chi Minh en Estados Unidos”.

Abordando el cambio en la correlación actual de fuerzas en el mundo, el embajador dijo: “Como otros pueblos revolucionarios alrededor del mundo, el pueblo vietnamita hoy día tiene un arma muy eficaz: la solidaridad internacional. Jamás se ha desarrollado hasta tal punto la marea revolucionaria como en la actualidad”.

“Hace 30 años tuvimos que pelear solos. Hoy día la escena es totalmente distinta. Las naciones revolucionarias del mundo conducen sus luchas en medio de un fervor revolucionario, la marea revolucionaria del mundo. Y no hay ninguna lucha patriótica que se esté realizando sola”.

“Por eso creemos que estas luchas patrióticas, que gozan de la solidaridad internacional del movimiento revolucionario por todo el mundo, van a lograr la victoria total. Y creo que eso es una cosa absolutamente segura”.

El pueblo vietnamita, expresó Son, “está profundamente agradecido con los pueblos del mundo por su noble solidaridad. Al mismo tiempo, siempre estamos listos a estrechar nuestras manos de solidaridad y unidad a otras

naciones y otros pueblos del mundo”.

Concluyó el embajador:

“Hoy en día el imperialismo no es el enemigo de alguna nación sola. Se ha vuelto el enemigo de toda nuestra humanidad. Por eso, toda gente revolucionaria, la totalidad de la humanidad progresista, debe consolidar su solidaridad para marchar hacia adelante contra el imperialismo hasta la victoria final de su revolu-

ción”.

Steve Clark resumió sus observaciones del viaje que realizó por Vietnam junto con Wang.

Describió vívidamente las abundantes muestras de los estragos de la guerra que él y Wang pudieron observar en todas partes: especialmente los efectos de los masivos bombardeos y de la guerra química que Estados Unidos desató contra el pueblo de Vietnam.

ESTADOS UNIDOS

Condenan asesinato en S.F. de vietnamita por derechistas

Nguyen Van Luy, un vietnamita que ha vivido en Estados Unidos desde la Segunda Guerra Mundial, opositor abierto de la guerra norteamericana en Vietnam y partidario de la revolución vietnamita, fue balaceado junto con su esposa Pham Thi Luu frente a su casa en San Francisco la noche del 28 de mayo. Luy fue críticamente herido y su esposa muerta durante el ataque.

Luy era hasta hace poco el presidente de la Asociación de Vietnamitas en Estados Unidos, una organización dedicada a diseminar la verdad sobre la revolución vietnamita y a luchar por la normalización de relaciones entre Vietnam y Estados Unidos. Cuando fue atacado Luy era el presidente honorario de dicha organización.

Una organización autodenominada la Organización Vietnamita para Exterminar a los Comunistas y Restaurar la Nación se adjudicó el ataque. Este es el segundo asesinato que esta organización reclama. El primero, en 1981, fue el de Lam Trong Duong, otro partidario de la revolución vietnamita. Los asesinatos de Duong nunca fueron llevados a la justicia.

Estos ataques son parte de una serie de ataques terroristas en contra de los vietnamitas en Estados Unidos, y tienen lugar dentro del contexto de la guerra y el bloqueo impuestos por el gobierno norteamericano contra Vietnam libre. La policía siempre ha buscado excusas para que los culpables no reciban el castigo que merecen, permitiendo así que los terroristas sigan actuando libremente.

La policía está tratando de hacer lo mismo ante el reciente atentado contra Luy y su esposa, arguyendo que posiblemente el ataque no fue de carácter político y tratando de ligarlo a un supuesto aumento del crimen organizado en la comunidad vietnamita.

Estos argumentos son particularmente ridículos ya que Luy había recibido amenazas contra su vida en las últimas semanas además de que su esposa fue víctima de un ataque recientemente. Todo esto había sido reportado a la policía con anterioridad.

La policía arguyó inicialmente, buscando zafarse de investigar el asesinato, que no tenían ninguna idea de quiénes eran Luy y su esposa. Pero investigaciones subsecuentes han demostrado que el FBI ha estado vigilando desde hace tiempo a Luy por ser partidario de

la revolución vietnamita.

Un Comité Pro Justicia ha sido organizado para recolectar protestas en contra del ataque y demandar que la administración de la ciudad de San Francisco realice una investigación completa del incidente y castigue a los culpables. El comité también demanda que se haga una investigación federal de este asesinato político.

Varios dirigentes sindicales y del movimiento por los derechos civiles así como activistas contra la guerra han protestado contra el ataque. Entre estos se encuentran el reverendo Ben Chavis de la Comisión pro Justicia Racial de la Iglesia Unida de Cristo; Ken Morgan, copresidente del capítulo de Baltimore del Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP); Tony Russo de la Asociación por la Amistad entre Vietnam y Estados Unidos y uno de los individuos que durante la guerra en Vietnam hicieron públicos documentos secretos del Pentágono relacionados con esa guerra; Don Luce, un escritor que vivió en Vietnam por 13 años y es miembro del Centro de Recursos sobre el Sudeste Asiático; Bill Henning, vicepresidente de la seccional 1180 del sindicato de trabajadores de la comunicación CWA; Tod Ensign, director de la organización Citizen Soldier (CiudadanoSoldado), que distribuye información sobre los derechos de veteranos y soldados; y Mel Mason y Andrea González, candidatos para presidente y vicepresidente de Estados Unidos por el Partido Socialista de los Trabajadores. Los 300 asistentes a una reunión en solidaridad con Vietnam (ver página 3) en Nueva York mandaron un mensaje a Diane Feinstein, alcalde de San Francisco, y al Procurador general William French Smith demandando que “se lleve a la justicia a los terroristas que atacaron a Nguyen Van Luy y asesinaron a Pham Thi Luu. Alto a los ataques violentos contra los opositores a la política de Washington”.

Mensajes de protesta deben ser enviados a: Mayor Diane Feinstein, City Hall, San Francisco California, 94102; y a U.S. Attorney General William French Smith, U.S. Department of Justice, Washington, D.C., 20530. Copias de los mensajes deben ser enviados al Comité Pro Justicia para Pham Thi Luu y Nguyen Van Luy al 135 West 4th St. N.Y., N.Y., 10012 ó al P.O. Box 5043, San Francisco, California 94101. □

A diferencia de la gran mayoría de los países oprimidos por el imperialismo, destacó Clark, “Vietnam ahora tiene un gobierno y un sistema social que da prioridad al mejoramiento de la vida de los trabajadores y campesinos, en vez de enriquecer a un puñado de terratenientes y capitalistas”.

Bajo los límites del bloqueo económico por Estados Unidos y otras dificultades relacionadas, agregó, los vietnamitas están logrando reconstruir su patria, “y están sentando una base sólida para el largo plazo, para modernizar su país y avanzar hacia el socialismo”.

Clark detalló los avances que se han logrado en la educación, la salud pública, y en el campo de los derechos de la mujer.

También describió las dificultades que aún perduran en Vietnam, consecuencia del largo legado de opresión colonial y guerra imperialista, del bloqueo diplomático y económico, y de la invasión animada por Estados Unidos que lanzó la burocracia china en 1979.

Clark dijo: “En su empeño por complacer al gobierno de Estados Unidos, los traidores y maldirigentes de la revolución china y de los obreros y campesinos de China, organizaron el mes pasado otro gran espectáculo para Reagan, al bombardear territorio vietnamita y al ocupar varias posiciones dentro de Vietnam”.

Deuda a Vietnam

Clark dijo que los vietnamitas enseñan a los jóvenes que su patria no podría haber ganado la guerra sin la ayuda del pueblo norteamericano.

“Por nuestra parte, tenemos una tremenda deuda con el pueblo vietnamita”, comentó Clark, “sobre todo por lo que hicieron. Su lucha heroica dio confianza a los oprimidos y explotados por todo el mundo de que ellos podían levantarse y triunfar en la lucha contra la opresión en sus países —como vemos hoy día en Centroamérica”.

“Tenemos una deuda con Vietnam por lo que hicieron para el pueblo trabajador aquí mismo en Estados Unidos. Este país jamás volverá a ser el mismo que antes, después de lo que conquistó el pueblo vietnamita en su lucha”.

La batalla del pueblo vietnamita, declaró, les “ha comprado un espacio de tiempo precioso a los pueblos de Nicaragua, El Salvador y Cuba para que impulsen sus luchas y se preparen mejor para las batallas mayores que saben que se avecinan”.

Es más, afirmó Clark, la oposición al guerrismo en Centroamérica y el Caribe está penetrando más fuerte y rápidamente en el movimiento obrero norteamericano y en las organizaciones de las nacionalidades oprimidas comparado con la época de la guerra de Vietnam.

Además, le recordó al público, Washington estará librando esta guerra, no en medio de una expansión económica, sino en momentos en que el pueblo trabajador sufre una ofensiva implacable contra sus derechos y nivel de vida.

La resistencia a esa campaña antiobrera, combinada con la lucha contra la guerra, “cambiará nuevamente este país de tal manera que, años más tarde, casi no lo reconoceremos”. □

Nuevo golpe judicial contra inmigrantes

Fallo de Corte Suprema facilita la deportación de refugiados políticos

Por Harry Ring

La Corte Suprema asestó un duro golpe a los miles de inmigrantes que buscan refugio político en Estados Unidos.

En una decisión unánime emitida el 5 de junio, el tribunal falló que los inmigrantes que buscan refugio político en este país deben demostrar una "clara probabilidad" de que van a ser perseguidos en su país de origen para evitar ser deportados.

La corte no falló sobre el criterio para el otorgamiento del asilo político, a pesar de que se anticipaba que sí lo haría. Pero es evidente que este fallo sobre las deportaciones hará más difícil que los refugiados puedan permanecer en Estados Unidos.

Esto agrava la situación de los miles de refugiados políticos de El Salvador, Haití, Guatemala y otros países gobernados por dictaduras instaladas por Estados Unidos.

La decisión judicial deja pendiente el caso de Héctor Marroquín, el socialista oriundo de México que ha llevado su petición de asilo político hasta la Corte Suprema. Marroquín es miembro del Comité Nacional del Partido Socialista de los Trabajadores y es dirigente de la Alianza de la Juventud Socialista.

Previamente se suponía que el resultado del caso Marroquín quedaría decidido esencialmente por el resultado del caso concluido el 5 de junio, el de Predrag Stevic.

Pero la decisión del tribunal de no fallar sobre la cuestión de asilo deja pendiente el caso de Marroquín.

Marroquín fue entrevistado brevemente en el noticiero *NBC Nightly News* el día del fallo. El reportero Carl Stern de la cadena de televisión NBC dijo: "Héctor Marroquín, un activista obrero de México, también tiene pendiente ante la Corte Suprema una apelación contra la deportación. Calificó de angustioso el fallo para más de 150 mil refugiados que buscan permanecer en Estados Unidos".

Marroquín dijo al público televidente: "Lo que esto significa es que se va cerrando cada vez más la puerta a los refugiados a quienes el gobierno de Estados Unidos no quiere tener aquí".

Las cámaras luego pasaron al jefe del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) Alan Nelson. "El comisionado Alan Nelson dice que los refugiados ilegales han exagerado el peligro de la deportación", informó Stern.

Nelson dijo a la NBC: "El alegato de que la gente es acorralada o lastimada cuando regresan... creemos que es desafortunado que muchos grupos de intereses sigan diciendo eso. No ha habido absolutamente ninguna prueba, por ejemplo, de que la gente que vuelve a El Salvador haya sido perjudicada de manera alguna por haber sido regresada".

No obstante, incluso el departamento de estado norteamericano confiesa que salvadoreños deportados de Estados Unidos han sido asesinados al volver a su país. El departamento de estado pretende que esto se debe simplemente a la "violencia casual".

El nuevo fallo de la Corte Suprema significa que los que buscan refugio político deben entregar pruebas concretas de que ellos serían perseguidos específicamente si fueran deportados. Esto es una condición casi imposible de cumplir para la mayoría de los solicitantes.

Los regímenes represivos, como el salvadoreño, no tienen la costumbre de anunciar sus planes de persecución. Simplemente lo hacen.

Amnistía Internacional dijo al alto tribunal que tal criterio obliga a los solicitantes a comprobar "con pruebas objetivas que hay una celda o una bala reservada" para ellos.

A fin de esconder el objetivo real de su ataque, la Corte Suprema decidió emitir el fallo sobre el caso de un anticomunista.

Predrag Stevic, quien solicitó que se impidiera su deportación al serle negado el asilo político, tendría que regresar a Yugoslavia. El aseveró que sería perseguido por sus actividades en una organización anticomunista en Es-

tados Unidos. Dijo que su suegro había sido encarcelado en Yugoslavia por ser miembro de la misma organización.

Un tribunal inferior respaldó su derecho de permanecer en Estados Unidos en base a "un temor bien fundado" de persecución. Pero la Corte Suprema dijo que un "temor bien fundado" no era suficiente, y que había que demostrar una "clara probabilidad".

Mientras tanto, hay en Estados Unidos más de medio millón de refugiados de Centroamérica, la mayoría de ellos salvadoreños. Más de 29 mil ya han sido deportados.

Y hay más de 25 mil haitianos que desesperadamente buscan el asilo político en Estados Unidos para escaparse del régimen asesino de "Baby Doc" Duvalier, el "presidente vitalicio" instalado por Estados Unidos.

El fallo de la Corte Suprema se enmarca en una creciente ofensiva por el gobierno y los patrones contra los trabajadores inmigrantes. Las principales víctimas son los trabajadores de América Latina, el Caribe y otros países del llamado tercer mundo que están gobernados por títeres norteamericanos. La solidaridad de toda la clase obrera es esencial para poder revertir esta campaña anti-inmigrante. □

Marroquín gana una victoria

NEWARK, Nueva Jersey, 11 de junio—El socialista mexicano Héctor Marroquín ganó una nueva victoria en su lucha por permanecer en Estados Unidos. Marroquín tiene una solicitud de asilo político pendiente ante la Corte Suprema. Al mismo tiempo, en base a su matrimonio con una ciudadana norteamericana, ha solicitado la residencia permanente o "tarjeta verde".

Los abogados de Marroquín se presentaron hoy ante la Corte Federal en Newark para evitar que el gobierno decida de repente deportar a Marroquín antes de que su solicitud de residencia haya sido procesada por el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN). El juez Dickeson Debevoise dictaminó que los mismos reglamentos del SIN exigen que, de intentar tal acción, el gobierno deberá avisarle por lo menos con 72 horas de anticipación, dándole tiempo para impugnar la orden de deportación en los tribunales.

En respuesta a la presión popular y a la presentación ante la Corte Federal de Newark, el director de distrito del SIN en Newark expresó en una carta que Marroquín podrá quedarse en el país hasta que su solicitud de asilo político sea decidida o hasta que termine el proceso de solicitud de residencia permanente, dependiendo de cuál de estas condiciones sea la última en cumplirse. Sin embargo, el funcionario del SIN añadió un "pero" muy importante. Marroquín podrá quedarse, dice la carta, "a menos que un cambio en las circunstancias justifique, según mi discreción, terminar el status de partida voluntaria".

Esto le deja la puerta abierta al gobierno para deportar a Marroquín en cualquier momento, cobrando así mayor importancia la decisión del juez ratificando la aplicabilidad de los mismos reglamentos del SIN respecto al preaviso de 72 horas.

Es preciso por la misma razón que continúe aún más enérgicamente que antes la campaña de respaldo a Marroquín. Mensajes con la demanda de que sean terminados todos los intentos de deportar a Marroquín, y que le sea concedida la residencia permanente, deben dirigirse al INS Commissioner, Alan Nelson, Washington, D.C. 10506. Copias de dichos mensajes —así como donaciones— por favor enviarlas al Political Rights Defense Fund, Box 649, New York, N.Y. 10003. □

Sindicalistas negros honran a Bishop

Mitin en congreso del CBTU celebra libro sobre revolución granadina

Por Mohammed Oliver

CINCINNATI—"Bishop es uno de mis héroes, como Malcolm X", dijo James Webb a un grupo de sindicalistas negros reunidos aquí. "Es una inspiración para el pueblo negro en todo el mundo".

Webb es el vicepresidente del capítulo en Nueva York de la Coalición de Sindicalistas Negros (CBTU) y es miembro del comité ejecutivo de la seccional 420 del sindicato de empleados públicos AFSCME.

Aquellas palabras fueron expresadas por Webb en una recepción en esta ciudad el 27 de mayo para celebrar la publicación del libro *Maurice Bishop Speaks* (Habla Maurice Bishop), publicado recientemente por la editorial Pathfinder Press para difundir las ideas del martirizado dirigente de la revolución en Granada, Maurice Bishop. Webb fue uno de los anfitriones de la recepción, que tuvo lugar durante la 13 convención anual de la CBTU en Cincinnati del 25 al 28 de mayo.

También patrocinaron el evento Robert Clark, vicepresidente de la seccional 1111 del sindicato de electricistas IUE en Milwaukee; el Comité por una Granada Libre de Cincinnati; y Pathfinder Press.

Bishop, el dirigente central de la revolución granadina, fue asesinado durante un golpe de estado el pasado octubre junto con otros dirigentes del Gobierno Popular Revolucionario (PRG) de Granada. Después del derrocamiento del PRG el gobierno norteamericano invadió la pequeña isla caribeña. Estados Unidos todavía mantiene la ocupación de este país de población predominantemente negra y de habla inglesa.

Bishop lo impresionó profundamente. Webb y

Una de las razones por las que el gobierno estadounidense temía tanto a la revolución granadina era por el atractivo ejemplo que ofrecía a los trabajadores en Estados Unidos, especialmente los afroamericanos. Bishop mismo lo explicó en un discurso que dio ante más de 2 500 personas, la mayoría negras, en Hunter College, Nueva York, en junio de 1983.

Webb estuvo allí presente y el discurso de



Perspectiva Mundial

William Lucy, presidente de la CBTU

James Butler, presidente de la seccional 420 de AFSCME, viajaron con Bishop a Detroit y pudieron discutir con él los logros de la revolución. Webb relató esta experiencia a los delegados de la CBTU que asistieron a la recepción.

Otro sindicalista negro a quien el discurso impresionó fue Robert Clark del IUE. Clark no lo escuchó personalmente, pero le informó a *Perspectiva Mundial* que lo leyó después y le gustó mucho.

La solidaridad con la revolución granadina fue lo que hizo que Webb, Clark, y otros dele-

gados promovieran el libro *Maurice Bishop Speaks* en la convención de la CBTU. Se reunieron el viernes 25 de mayo por la noche, y decidieron que una recepción y una muestra de diapositivas sobre Granada sería una buena manera de presentar el libro a los delegados en la convención.

Quedó claro inmediatamente que tal evento sería muy atractivo. Cuando William Lucy, presidente de la CBTU y secretario internacional de AFSCME fue invitado a la recepción sugirió que el evento fuera anunciado desde el podio de la convención, y así se hizo.

Unas 60 personas asistieron a la recepción, incluyendo tres miembros del comité ejecutivo nacional de la CBTU: Oliver Montgomery, del sindicato del acero USWA; Charles Drew, del sindicato mecanometalúrgico IAM; y Willie Bell, del sindicato de trabajadores electrónicos IUE. Las diapositivas tuvieron que ser presentadas dos veces durante las tres horas que duró la recepción.

Hubo una discusión amplia sobre los logros de la revolución granadina y su significado para los afroamericanos y otros sindicalistas en Estados Unidos. Un aspecto de esta discusión fue sobre la necesidad de que los obreros y pequeños agricultores tomen el poder en Estados Unidos como lo hicieron en Granada. También se discutió si la campaña de Jesse Jackson por la candidatura del Partido Demócrata era un paso en esa dirección.

Varios miembros del Partido All-African People's Revolutionary Party se enteraron de la recepción en una celebración en Cincinnati del Día de Liberación Africana y decidieron asistir. Participaron en una larga discusión sobre las lecciones del derrocamiento de la revolución granadina, sobre cómo construir un partido marxista y mantener el poder una vez que se ha logrado obtener la victoria.

El Comité Por una Granada Libre de Cincinnati ha adoptado como campaña central de ese grupo la divulgación de los logros de la revolución y su derrocamiento. Los activistas del comité reimprimieron las entrevistas con Don Rojas, secretario de prensa de Bishop, y con George Louison, ex ministro de agricultura del PRG, que aparecieron en la revista *Intercontinental Press*. Los activistas del comité vendieron siete ejemplares del libro *Maurice Bishop Speaks* en los eventos para el Día de Liberación Africana y trajeron a varios manifestantes a la recepción.

El libro también se vendió mucho durante la recepción. Todas las 16 copias que había desaparecieron. También se vendieron varias copias de *Intercontinental Press* con las entrevistas de Rojas y Louison. Varios de los dirigentes sindicales presentes se mostraron dispuestos a ayudar a organizar eventos para promover el libro en las ciudades donde viven. □

Oferta especial para nuestros suscriptores

Suscríbete a *Perspectiva Mundial* por seis meses o más y recibe, por un dólar adicional, el folleto *La Revolución Granadina: 1979-1983* con discursos de Fidel Castro y de Maurice Bishop, el martirizado líder de la revolución en Granada (ahorra US\$1.00). Puedes ayudar a distribuir este folleto pidiendo un paquete de tres o más a US\$1.25 por ejemplar.



- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores, sin el folleto)
- ☐ US\$8 por seis meses (en Estados Unidos y Canadá)
- ☐ US\$16 por un año (en Estados Unidos y Canadá)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)
- ☐ US\$1 adicional para un ejemplar del folleto
- ☐ US\$ _____ por un paquete de _____ folletos (3 mínimo) a US\$1.25 c/u

Envía nombre, dirección completa y cheque o giro postal a nombre de:

Perspectiva Mundial

408 West St., Nueva York, N.Y. 10014

Denuncian uso de 'Agente Naranja'

Socialistas defienden a veteranos víctimas de guerra química de EUA

Por Michael Maggi

SAN DIEGO—La campaña electoral del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) realizó un mitin en esta ciudad el 13 de mayo para denunciar el uso criminal del Agente Naranja por Estados Unidos en su guerra contra Vietnam.

Dean Denno presidió el mitin. Él condenó una componenda recién negociada fuera de las cortes que pretende resolver la demanda entablada por 15 mil veteranos de la guerra de Vietnam y sus familias que son víctimas del defoliante conocido como Agente Naranja. La demanda contra siete compañías que fabricaron la sustancia fue presentada ante una corte federal en Nueva York.

La componenda, suscrita por los abogados de algunos de los veteranos y los abogados del gobierno y de las compañías químicas, representa un "encubrimiento descarado", dijo Denno.

"El crimen de haber inundado a millones de vietnamitas con 12 millones de galones de Agente Naranja, y el envenenamiento de miles de soldados norteamericanos es uno de los peores crímenes de guerra en la historia de la humanidad", dijo Denno. "Las terribles consecuencias del uso del Agente Naranja plagarán a las generaciones futuras en Vietnam y en Estados Unidos con cáncer, leucemia y defectos genéticos.

"Mientras que el gobierno de Estados Unidos encubre sus crímenes y le da la espalda a las decenas de miles de sus víctimas, el gobierno vietnamita está haciendo todo lo posible para darles a las víctimas y a sus familias los servicios médicos, psicológicos y sociales que necesitan", declaró Denno.

Denno señaló que el gobierno vietnamita usa sus recursos para dar ayuda gratuita y que comparte sus investigaciones sobre los efectos del Agente Naranja a través de conferencias médicas internacionales que el gobierno estadounidense ha boicoteado y tratado de sabotear.

Después de que fue anunciada la componenda, más de 100 veteranos de la guerra en Vietnam tuvieron una reunión en San Diego para discutir el arreglo, y decidieron rechazarlo. En su declaración a la prensa mencionaron dos motivos por su decisión. En primer lugar, desde el punto de vista financiero, la cantidad de dinero que el gobierno y las compañías ofrecieron no es más que una limosna comparada con los gastos médicos de aquellos que sufren los efectos del Agente Naranja.

En segundo lugar, a los veteranos no les gusta que la verdad sea ocultada.

En el mitin de la campaña socialista también habló Andrea González, candidata del PST

para vicepresidenta de Estados Unidos, quien denunció las nuevas guerras tipo Vietnam que Estados Unidos está provocando en Centroamérica.

"Los capitalistas y su gobierno están llevando a cabo una guerra en dos frentes", dijo González, "contra los obreros y agricultores que luchan por una vida decente en Estados Unidos, y contra los obreros y campesinos del mundo, especialmente en Centroamérica. Pero el pueblo nicaraguense ha vivido su primera experiencia de libertad y dignidad en siglos y los salvadoreños ya pueden vislumbrar su victoria; ellos no serán derrotados".

También hablaron en el mitin los dos candidatos socialistas para el Congreso nacional del área de San Diego.

Mary Jo Vogel, candidata del PST por el distrito 41, es una ensambladora de aviones en la fábrica Teledyne-Ryan, y miembro de la seccional 506 del sindicato automotriz UAW.

Mari Hawkes, candidata del PST por el Distrito 44, trabaja en la planta de ensamblaje electrónico de la General Dynamics y es miembro de la seccional 1125 del sindicato mecanometalúrgico IAM.

Hawkes trabaja para una de las compañías que más ganancias generan del armamentismo norteamericano. Ella describió en su discurso las discusiones que tiene con sus compañeros de trabajo sobre la guerra estadounidense en Centroamérica. "He visto que a mucha gente le gusta la idea de que el pueblo trabajador debe gobernar este país, y que también se opone a la intervención norteamericana en Centroamérica, pero que nunca se le había ocurrido poner las dos ideas juntas. Pues, de eso se trata mi campaña.

Dos representantes de un centro local de salud y servicios sociales para la mujer llamado Womancare dieron saludos al mitin y describieron los ataques del gobierno y grupos de ultraderecha contra el derecho al aborto. □

ESTADOS UNIDOS

Compañía retira contrato en huelga del cobre en Arizona

Por Karen Kopperud

PHOENIX, Arizona—La compañía Phelps Dodge Corp., la mayor productora de cobre en Arizona, retiró el 30 de mayo el contrato que había ofrecido a los 13 sindicatos en huelga desde el 1 de julio de 1983. La huelga afecta las operaciones de la Phelps Dodge en Morenci, Ajo y Douglas en Arizona, y en El Paso, Texas. La compañía está decidida a quebrar los sindicatos y ha estado funcionando con esquiroleros.

El contrato ofrecido hasta el 30 de mayo por la compañía eliminaba los aumentos automáticos ligados al costo de la vida (COLA), reducía los salarios para nuevos empleados, y cortaba de tajo las prestaciones médicas y las pensiones de jubilación. Los sindicatos no han podido entablar negociaciones con la compañía desde enero de este año.

En una carta que la compañía le envió a Alex López, quien encabeza el comité de negociaciones de los sindicatos, la Phelps Dodge alega que ya ni el contrato de hambre que ofreció el año pasado es adecuado porque "el precio del cobre en lugar de mejorar... se ha deteriorado".

El 30 de mayo huelguistas y partidarios de la huelga asistieron a una reunión en el Club Social Clifton para discutir este último evento. Andrea González, candidata a vicepresidenta

de Estados Unidos por el Partido Socialista de los Trabajadores, quien estaba de gira por Arizona, asistió a la reunión para expresar su solidaridad. En la reunión, el Dr. Jorge O'Leary, quien trabajaba como médico de la compañía hasta que fue despedido por apoyar la huelga, hizo un llamamiento por realizar un mitin de solidaridad en la tercera semana de junio.

En Clifton, siete huelguistas y partidarios de la huelga serán enjuiciados por su participación en un mitin de solidaridad celebrado el 5 de mayo en esa ciudad. El mitin fue brutalmente atacado por la policía y a los siete se les acusa entre otras cosas de "amotinamiento", "resistir arresto" y "asalto en circunstancias agravantes". Antonio Bustamante, abogado de la defensa, calificó los juicios como "hostigamiento político". Una de los acusados es Beverly Cole, del Comité Auxiliar de Mujeres, que ayuda a los huelguistas.

Por otro lado, uno de los sindicatos en huelga, el de transportistas ferroviarios UTU, está siendo amenazado con perder el derecho de representar a los trabajadores de la Phelps Dodge bajo su jurisdicción. Un esquirol ex miembro del UTU presentó la petición contra el sindicato.

El 1 de julio se cumple un año de huelga. Después de ese día los huelguistas del UTU no podrán votar sobre la decertificación de su sindicato. □

Mitin en Toledo contra antisindicalismo

Obreros conmemoran huelga de 1934, discuten lecciones para hoy

Por Malik Miah

TOLEDO—La clase obrera de esta ciudad está fuertemente sindicalizada. Esta presencia sindical se remonta a la histórica huelga en 1934 contra la Electric Auto-Lite Company. Esa batalla abrió el camino a la creación, un año más tarde, del sindicato automotriz United Auto Workers (UAW), que se convirtió en un poderoso sindicato a nivel nacional. Hoy el UAW es el sindicato más grande en Toledo, con 30 mil miembros y jubilados en esta ciudad de 350 mil habitantes.

El pasado 5 de marzo, cuando la compañía AP Parts impuso unilateralmente un contrato que socavaba drásticamente los logros conquistados anteriormente por los obreros de la planta Matzinger Road, muchos sindicalistas en Toledo se dieron cuenta de que lo que estaba en juego iba más allá de simples recortes salariales y peores condiciones de trabajo para los 400 obreros de la seccional 14 del UAW en esa planta de la AP Parts. Se dieron cuenta de que se trataba de un reto muy serio no sólo para todo el UAW, sino para el movimiento obrero en su conjunto.

Pero pocos sindicalistas pensaron que las tácticas abiertamente antisindicales que están siendo puestas en práctica contra los mineros del cobre en Arizona, por ejemplo, podrían ser usadas aquí —al menos no eficazmente—.

Cuando quedó claro que eso era *exactamente* lo que estaban tramando la AP Parts y los poderosos intereses que la respaldan, los obreros de esta ciudad comenzaron a reaccionar.

La protesta del 21 de mayo

El 21 de mayo unos 3 mil obreros participaron en una manifestación de solidaridad frente a la planta afectada por la huelga, desafiando un interdicto judicial que limitaba el número de piquetes a seis en cada entrada de la fábrica,

un número obviamente insuficiente e ineficaz.

La mayoría de los obreros en la manifestación no eran huelguistas de la AP Parts. Eran, en su mayoría, sindicalistas de otras fábricas automotrices y algunos huelguistas del sindicato de petroquímicos OCAW. Entre los manifestantes se contaban obreros blancos, algunos de mayor edad, y algunos negros, latinos y también mujeres. Todos ellos estaban enfurecidos.

Asistieron a la manifestación porque sabían que lo que estaba en juego en esa huelga que había comenzado el 2 de mayo era de vital importancia: la supervivencia del sindicato. Una consigna muy común en esta ciudad es "Primero la AP Parts, y después nosotros".

Se trata principalmente de una batalla defensiva para preservar el sindicato. La combativa manifestación del 21 de mayo, que se convirtió en una batalla campal cuando policías rompehuelgas atacaron a los sindicalistas, dio lugar a una gran discusión acerca de la estrategia y las tácticas que son necesarias para ganar esta batalla y para vencer otros ataques similares contra el movimiento obrero. Muchos obreros automotrices intuyen que el resultado de esta huelga va a repercutir directamente sobre las negociaciones de un nuevo contrato en septiembre con las compañías General Motors y Ford.

La acción pública del 21 no fue espontánea. Fue organizada y dirigida por obreros que vieron que tenían que hacer algo para salvar la huelga. Para comprender por qué tantos trabajadores estuvieron dispuestos a participar en esta combativa acción es útil mencionar los antecedentes.

La compañía asalta al sindicato

La AP Parts produce silenciadores (mofles) y tuberías para la industria automotriz. Siguiéndoles los pasos a los gigantes automotri-

ces —especialmente a la General Motors— la AP Parts lanzó un ataque frontal contra la seccional 14 del UAW en enero, dos meses antes del vencimiento del contrato vigente.

En un anuncio de una página en el periódico local, la AP Parts anunció que cerraría la planta a menos que los trabajadores aceptaran su última oferta. Sin grandes concesiones por parte de los trabajadores, alegaba la compañía, la planta no era rentable.

Detrás de este chantaje se encuentran los dueños de la GM y de la Ford, que le dijeron a la AP Parts y a sus otros proveedores que sin un pacto laboral así empezarían a comprar los silenciadores a otras compañías. Los magnates de la industria automotriz querían usar a la AP Parts como punta de lanza de los futuros ataques frontales contra el corazón del UAW: los obreros de las líneas de montaje.

Altos funcionarios del sindicato internacional UAW trataron, sin éxito, de evitar una confrontación con la compañía. En lugar de movilizar y educar a las filas del sindicato para resistir las demandas chantajistas de la compañía, los funcionarios sindicales presionaron a los dirigentes locales para que aceptaran hacer concesiones a la compañía. Lo que querían más que nada era apaciguar a la AP Parts.

Pero no resultó tan fácil. La compañía no quería negociar con el sindicato; quería aplastarlo.

La dirección del UAW decidió mantener a los obreros en sus puestos de trabajo después del vencimiento del contrato el 4 de marzo, esperando así llegar a un acuerdo con la compañía.

Mientras tanto la AP Parts se preparaba para una confrontación. Contrató a una conocida compañía de "seguridad" que se especializa en proporcionar matones a las compañías que tienen problemas laborales, para hostigar a los sindicatos. La empresa se llama Nuckols and Associates Security Inc. of Cincinnati. Lo primero que hizo fue almacenar comida en la fábrica.

Es obvio que la AP Parts sabía que el contrato que impuso el 5 de marzo —que entre otras cosas recortaba el salario por 5.48 de dólar la hora— provocaría una huelga. La compañía estaba lista. Tenía planeado seguir operando la planta y destruir al sindicato.

Cuando no hubo huelga, la compañía simplemente empezó a operar como si el sindicato ya no existiera. En unos días cesó a 68 obreros. Impuso arbitrariamente nuevas y duras condiciones de trabajo. Los trabajadores se dieron cuenta de que las verdaderas intenciones de la AP Parts eran funcionar sin sindicato, y que la patronal estaba empezando a poner sus planes en práctica.

Todo lo que el sindicato podía hacer para responder a esta situación, según le dijo más

Mitin en Toledo celebra 50 años de la huelga Auto-Lite, se solidariza con las luchas de hoy.

Nancy Bayasko/Perspectiva Mundial



tarde a *Perspectiva Mundial* un vocero del sindicato internacional UAW, era radicar sus quejas con la compañía. Del 5 de marzo al 2 de mayo, explicó, fueron radicadas 140 quejas.

"Un infierno", fue como un trabajador describió esas semanas en la fábrica de la AP Parts. Los patrones hacían advertencias e imponían medidas disciplinarias arbitrariamente. Muchos obreros se radicalizaron rápidamente y se dieron cuenta de que iba a ser necesario luchar.

Presión de las filas

La frustración y el enojo que se estaba acumulando en las filas del sindicato ejerció una enorme presión sobre los altos funcionarios del sindicato, forzándolos a actuar. La presión vino también de otras fábricas y talleres en la ciudad organizados por el UAW cuando corrieron las noticias sobre las terribles condiciones impuestas por la AP Parts a los obreros de la seccional 14.

Como explicó más tarde Dave Kubicki, presidente de la unidad de la Dana Corporation de la seccional 12 del UAW: "Los talleres y la gente de la planta han estado preguntando por algún tiempo, '¿Cuándo vamos a salir a hacer algo? ¿Cuándo vamos a ir a ayudarlos?' "

A pesar de este sentir en las filas del sindicato los altos dirigentes del UAW todavía tenían la esperanza de llegar a un acuerdo. El 12 de marzo le pidieron a la compañía que le permitiera al "Comité de Obreros, Gerentes y Ciudadanos" actuar como mediador. La compañía dijo que no.

El 21 de marzo el UAW acudió a la Junta Nacional de Relaciones Laborales (NLRB) y acusó a la compañía de valerse de "prácticas laborales injustas". Instaron al mismo tiempo a las filas a que aguardaran un fallo favorable.

La AP Parts recibe ayuda

Entre tanto la AP Parts y sus dueños estaban recibiendo ayuda del gobierno estatal y de la General Motors.

El 27 de marzo la AP Parts recibió una donación de 60 mil dólares del estado de Ohio para entrenamiento de sus empleados. Para entonces 161 miembros de la seccional 14 habían sido cesados. Doscientos trabajadores habían recibido reprimendas por violaciones de las nuevas reglas de trabajo. La donación del estado fue claramente una oferta de ayuda a la AP Parts para que entrenara a nuevos trabajadores —esquirols, de ser necesario—.

Un mes después la General Motors firmó un nuevo contrato con la AP Parts por 20 millones de dólares (que después fue aumentado a 30 millones). Pero el contrato fue otorgado con una condición: la AP Parts tiene que mantenerse firme e imponerle el nuevo contrato antisindical a la seccional 14 del UAW.

Fue entonces que la Junta de Relaciones Laborales le dio una patada más al sindicato y rechazó la acusación de prácticas laborales injustas.

Esto dejó a la dirección del UAW sin otra alternativa que la de organizar una huelga, que comenzó el 2 de mayo.

Para entonces las filas del sindicato ya esta-

ban hartas. Habían aprendido en carne propia lo que significaba el pacto que la AP Parts impuso. Sabían que no podían aceptarlo. Sabían que el esperar la ayuda de las cortes, de la NLRB o del gobierno municipal sería entregarse a una muerte lenta pero segura.

Un trabajador mexicano de unos 40 años, con 15 años de antigüedad en la planta, le dijo a *Perspectiva Mundial* que cuando comenzó la huelga él estaba ausente por enfermedad. La compañía exigió que regresara a trabajar o perdería sus beneficios. Otros obreros cesanteados recibieron amenazas similares. Ninguno de ellos volvió al trabajo.

El obrero mexicano participó en el acto del 21 de mayo. Fue apaleado y arrestado. Le dijo a *Perspectiva Mundial* que nunca más volvería a trabajar para la AP parts, pero no buscaría otro trabajo mientras no se ganara esta batalla.

Otras discusiones con trabajadores en esta ciudad dejan entrever que fueron las brutales tácticas de la AP Parts las que causaron el mayor impacto sobre su manera de pensar. Pero otras batallas de la lucha de clases en Toledo y a nivel nacional también han afectado su conciencia.

Muchos trabajadores saben las derrotas que ha sufrido el movimiento obrero: la huelga de los controladores aéreos en 1981, los reveses en la Greyhound y la Eastern Airlines, los fraudes de quiebra de la Continental Airlines y la Wilson Foods. Muchos saben de las dificultades que enfrentan los mineros del cobre en Arizona y de los trabajadores de hoteles de Las Vegas.

Esta última recesión también afectó profundamente la conciencia de los trabajadores en Toledo. La contracción de la industria automotriz afectó fuertemente esta ciudad de plantas de montaje y fábricas de partes y repuestos. Los patrones aprovecharon la ocasión para exprimir grandes concesiones en materia de salarios y condiciones de trabajo. Muchos trabajadores aprendieron que estas concesiones no son temporales, sino que tienen por objeto *cambiar permanentemente las relaciones con los sindicatos*.

Papel de vanguardia de obreros de la Sun Oil

Otro factor importante fue el ejemplo de los obreros de la Sun Oil, que han estado en huelga en Toledo desde el 21 de marzo resistiendo las demandas de recortes salariales por una de las más grandes compañías petroleras del país, que además quiere cambiar las reglas de trabajo e instaurar un sistema de salarios a dos niveles distintos.

La dirección de la seccional 7-912 del sindicato de los petroquímicos OCAW en la Sun Oil declaró desde el principio que no podían ganar solos, y pidieron el más amplio apoyo posible de parte del movimiento obrero.

Sólo unos días antes de la huelga de la AP Parts el presidente de la 7-912, Ron Rinna, dijo ante un mitin de 600 personas que se celebró el 28 de abril para demostrar el apoyo del movimiento obrero de la ciudad a la huelga: "Ya no es posible para una seccional sindical enfrentarse sola a una compañía del tamaño de

la Sun [Oil]. Ese es el propósito de este mitin".

La dirección de la seccional 7-912 ha sentado otro ejemplo importante al organizar a las filas como plenos participantes en la huelga, con poder de decisión. Las filas reciben informes regularmente sobre las negociaciones, y las discuten ampliamente.

Rinna le dijo a *Perspectiva Mundial* que los trabajadores de la Sun Oil apreciaban la huelga contra la AP Parts y la veían como una ayuda en su lucha contra la empresa petrolera. Muchos obreros de la AP Parts asistieron al mitin del 28 de abril. El 21 de mayo había sindicalistas de la 7-912 respaldando a los automotrices en la manifestación.

La seccional de la Sun Oil cuenta con sólo 400 miembros, pero su ejemplo ha impactado a los obreros del UAW. Ambas huelgas le están enseñando a una capa de sindicalistas en esta ciudad que el movimiento obrero puede y debe luchar para defenderse contra este asalto antisindical de los patrones. El no hacerlo sólo va a servir para darles más valor y confianza.

Las lecciones de esta lucha fueron más evidentes con la experiencia sufrida por los automotrices antes de decidirse a salir a la huelga. La dirección del sindicato se atuvo a todas las reglas del juego. Buscó negociaciones y el arbitrio de la NLRB. Nada de eso tuvo resultado.

El impacto de estos eventos fue más fuerte entre los representantes del sindicato en la unidad Jeep de la seccional 12, la unidad más grande del UAW en Toledo. Ellos estuvieron entre los primeros dirigentes sindicales en darse cuenta de la necesidad de acciones combativas para prevenir la derrota de la huelga contra la AP Parts, y estuvieron también entre los organizadores claves de la protesta del 21 de mayo.

La batalla del 21 de mayo no detuvo la campaña romphuelgas de la compañía, ni ganó la huelga. Esquirols siguen cruzando las líneas de piquetes (ver artículo adjunto). Pero esta demostración del poder de los sindicatos tuvo su impacto. Dejó con miedo a funcionarios municipales. Forzó a la AP Parts a regresar a la mesa de negociaciones. Sentó un importante ejemplo para todo el movimiento obrero, un ejemplo que infunde miedo entre los patrones de todo el país.

Fue un ejemplo de algo que puede ser emulado por otros sindicatos. Y va a ser necesario que otros sindicatos emulen a los obreros de Toledo en huelga, porque no hay otra manera de combatir seriamente la campaña antiobrera de los empleadores.

Ésa es una de las lecciones de lo que ocurrió el 21 de mayo. El movimiento obrero va a tener que volver a los métodos combativos que forjaron a los sindicatos como el UAW en los años treinta.

El 3 de junio un mitin en Toledo conmemoró el 50 aniversario de la huelga contra la empresa Auto-Lite en 1934. Las lecciones de esa huelga, y de otras que abrieron el camino al sindicalismo industrial en Estados Unidos, son un aporte invaluable para los trabajadores que luchan por defender la huelga contra la AP Parts y para aquellos que lucharán en las grandes batallas de clases que se avecinan. □

Cómo se desató la huelga en Toledo

Automotrices dan ejemplo de lucha solidaria contra ataques patronales

Por Malik Miah

TOLEDO—Cuatrocientos trabajadores se concentraron frente a la corte de justicia del condado Lucas el 3 de junio para celebrar el 50 aniversario de la famosa huelga de 1934 contra la Electric Auto-Lite Company, que transformó a esta ciudad en un baluarte sindical.

El 1 de junio de 1934 hubo un poderoso mitin, en el mismo lugar, al que asistieron 40 mil personas. Esa manifestación fue la culminación de un decidido esfuerzo por el movimiento obrero que forzó a la patronal a firmar un contrato sindical de seis meses el 4 de junio. Esa victoria abrió el camino para la sindicalización de los obreros de la industria automotriz a lo largo y ancho del país.

Este último mitin del 3 de junio ocurrió en un contexto diferente: la ciudad de Toledo sigue siendo un importante centro sindical, pero al igual que en otras ciudades, los sindicatos aquí están siendo atacados ferozmente por la clase patronal, su gobierno, sus policías, su sistema judicial, y la prensa del gran capital. Los conflictos y las batallas de los años treinta fueron parte de una ofensiva nacional del movimiento obrero que llevó a la organización de los obreros en industrias básicas como el acero, el caucho, y la industria automotriz. Las batallas de hoy son luchas defensivas para mantener las conquistas de la clase obrera, inclusive la existencia misma de los sindicatos.

Los obreros de Toledo están librando tres huelgas importantes: la de la seccional 14 del sindicato automotriz UAW en la planta de la AP Parts Company; la del sindicato petroquímico OCAW contra la empresa Sun Oil; y la

de los camioneros Teamsters contra la Interstate Trucking. Esta última empresa se valió recientemente de las leyes de bancarrota para cerrar sus operaciones después de que el sindicato camionero rechazó un contrato de austeridad.

Sindicalistas de las tres huelgas participaron en el mitin conmemorativo. También asistieron obreros automotrices de otras fábricas organizadas por el UAW en el área de Toledo; de otros sindicatos; y también de ciudades cercanas como Detroit, Cleveland y Cincinnati.

El mitin fue organizado por el Comité de Solidaridad del Área de Toledo (TASC), un grupo que surgió el otoño pasado como una organización de apoyo para los choferes en huelga de la Greyhound. Muchos de sus dirigentes son activistas sindicales que enfocan sus críticas sobre todo contra los altos funcionarios sindicales. Esta perspectiva fue delineada por los oradores del TASC en el mitin.

El TASC programó el mitin hace varios meses, pero el evento cobró mayor importancia cuando comenzó la huelga de la AP Parts. La huelga, y las lecciones que de ella se van destilando, estuvieron al centro de la mayoría de los discursos el 3 de junio. Fue lo que la mayoría de los obreros que asistieron quería discutir.

El 21 de mayo tres mil obreros se unieron a los huelguistas frente a las puertas de la AP Parts para protestar por las tácticas rompuhuelgas de la compañía y la contratación de esquirols. La acción directa de los obreros desafió un interdicto judicial que limitaba el número de piquetes a seis por cada entrada a la fábrica. Cuando la policía atacó brutalmente la manifestación y se desató una batalla campal, la no-

ticia tuvo impacto a nivel nacional.

Fue por eso que el mitin del 3 de junio no fue simplemente una conmemoración de la gran huelga del 34, sino también una reafirmación del compromiso de luchar contra las nuevas tácticas rompuhuelgas que están usando los patronos.

La gama de oradores fue muy representativa del movimiento obrero en Toledo: Ron Rinna, el presidente de la seccional 7-912 del sindicato petroquímico OCAW; Jerry Street, presidente del sindicato de carteros de Ohio; Baldeemar Velásquez, presidente del Comité Organizador de Obreros Agrícolas FLOC; Jake Shertzer, secretario-tesorero de la unidad Jeep de la seccional 12 del UAW; y varios otros dirigentes sindicales.

Oscar Bunch, presidente de la seccional 14 del UAW también estaba presente, pero no habló porque otros representantes del UAW le aconsejaron que no lo hiciera debido a interdictos judiciales contra el sindicato.

Otros oradores incluyeron al reverendo Floyd Rose, presidente de la organización pro derechos civiles NAACP de Toledo; Judy Naddo, presidenta de la Organización Nacional para la Mujer (NOW) de la misma ciudad y miembro de la seccional 1138 del sindicato de carpinteros; Edward Lamb, el abogado de los huelguistas de la Auto-Lite en 1934; y Tim McCormick, un miembro jubilado del sindicato ferroviario UTU y veterano de la huelga de la Auto-Lite.

Lamb instó a los trabajadores de la AP Parts a que continuaran la huelga hasta que fueran aceptadas las reivindicaciones del sindicato. Dijo que en esta batalla la cuestión principal es la misma que en 1934: el derecho a tener un sindicato.

Ron Rinna del OCAW y Floyd Rose de la NAACP fueron los oradores más entusiastamente recibidos.

La seccional de Rinna ha estado en huelga contra la Sun Oil desde marzo. Con sólo 440 miembros, la dirección de la 7-912 del OCAW reconoció que para revertir los ataques de la gigante empresa petrolera era esencial pedir la solidaridad del resto del pueblo trabajador.

"La solidaridad no debe ser simplemente una palabra", dijo. "Debemos vivirla. Ya no es posible para un sindicato defenderse solo. Ya no es posible para un sindicato internacional defenderse solo. Y más difícil todavía, ya no es posible para un individuo defenderse solo."

"Tenemos que respaldar y ayudar a nuestros hermanos y hermanas desempleados. Tenemos que darles una alternativa viable a la de convertirse en esquirols. Tenemos que decirle al gobierno que ayude a los que no podemos encontrar trabajo."

"Tenemos que erguirnos juntos", continuó.

Sigue en la página 20

Apoye a los candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores

★ Mel Mason para presidente

★ Andrea González para vicepresidente

- ☐ Envíenme más información. ☐ Adjunto una contribución de \$ _____.
☐ Quiero ayudar con la campaña socialista. ☐ Adjunto una contribución de \$ _____ para ayudar a sufragar los costos del viaje de Mel Mason a Irlanda y Gran Bretaña.

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad/Estado/Zip _____

Sindicato/Organización _____ Teléfono _____

Un fallo de la corte federal nos permite no revelar los nombres de contribuidores para proteger sus derechos constitucionales bajo la Primera Enmienda.

Envíe a: Campaña Presidencial Socialista,

14 Charles Lane, N.Y., N.Y. 10014

Pagado por/paid for by the Socialist Workers Presidential Campaign Committee

Socialista de EUA habla con patriotas

Mel Mason se solidariza con la lucha irlandesa contra el imperialismo

Por Margaret Jayko

BELFAST, Irlanda—Mel Mason, candidato del Partido Socialista de los Trabajadores para presidente de Estados Unidos, visitó Irlanda del 25 de mayo al 3 de junio para participar en las protestas contra la visita de Reagan y para expresar el respaldo del PST a la lucha por una Irlanda unida e independiente. La gira de Mason fue patrocinada por Democracia Popular (PD), la organización socialista irlandesa afiliada a la Cuarta Internacional.

El 25 de mayo Mason habló en un mitin organizado en Dublín por la PD. Mediante foros como éste la PD busca fomentar la discusión sobre los vínculos entre la lucha en Irlanda y la lucha en Centroamérica, y entre los imperialismos británico y norteamericano. El mitin, al que asistieron 150 personas, fue presidido por Anne Speed, secretaria nacional de la PD.

Mason explicó que el pueblo negro en Estados Unidos se identifica con la lucha del pueblo irlandés. "Los negros en mi ciudad de Seaside, California, se entusiasmaron cuando supieron que venía a Irlanda", dijo. Mason fue hasta hace poco concejal en Seaside, puesto que dejó para dedicarse por completo a la campaña presidencial. Siendo concejal envió una carta a la primera ministra Margaret Thatcher de Gran Bretaña acusándola de ser responsable por las muertes del luchador nacionalista irlandés Bobby Sands y de otros combatientes republicanos irlandeses en 1981. Los irlandeses, presos en una cárcel británica, murieron tras una huelga de hambre en la que demandaban condiciones más dignas.

El 27 de mayo Mason habló en un mitin anti-Reagan en Belfast, Irlanda del norte, organizado también por la PD. Otros ocho oradores le acompañaron en la tarima. El tema central del acto era la importancia de forjar acciones de protesta lo más grandes y amplias posible durante la visita de Reagan.

Joe Austin, presidente del ejecutivo regional de Sinn Féin, el principal partido nacionalista de Irlanda, habló sobre la guerra norteamericana en Centroamérica. Dijo que recientemente estuvo en Portugal asistiendo a una reunión en solidaridad con Nicaragua. Recordó al público presente que cuando Bobby Sands murió "el gobierno sandinista de Nicaragua se comprometió a respaldar tanto la huelga de hambre como el derecho del pueblo irlandés a resistir la dominación británica".

Austin también denunció la guerra patrocinada por Estados Unidos en El Salvador y Guatemala y la invasión yanqui de Granada. También existe el grave peligro, advirtió Austin, de medidas militares directas por parte de Estados Unidos contra Cuba.

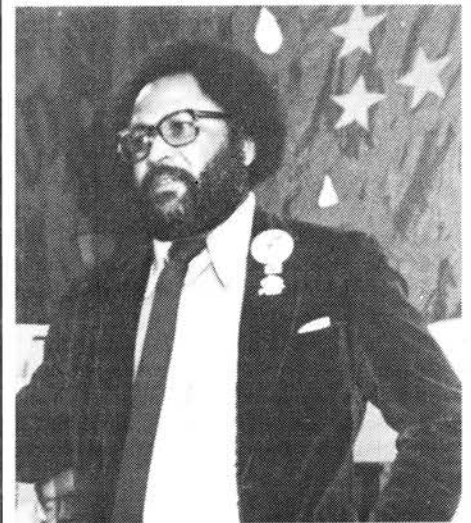
Bernadette Devlin, conocida luchadora por la libertad de Irlanda, también habló. Devlin

explicó que la lucha del pueblo irlandés es la misma que libran los pueblos de Nicaragua y el de El Salvador, la misma que libran los mineros del carbón en Inglaterra y los negros en Estados Unidos.

Los negros y la lucha irlandesa

Mason, cuya estadía en Belfast fue objeto de reportajes en los diarios y la radio, fue cálidamente recibido por el público al acercarse al podio. El candidato presidencial socialista de Estados Unidos habló de los paralelos entre la lucha de los negros por sus derechos democráticos en Estados Unidos, y la lucha de la población nacionalista oprimida del norte de Irlanda.

Señaló haber visto en las calles de Belfast a negros "vistiendo uniformes del ejército británico. Los negros no tienen por qué vestir los uniformes de un ejército de ocupación", dijo Mason. Si lo que quieren hacer es pelear, indi-



Mitin en Dublín oyó a Mel Mason del PST.

... irlandeses contra Reagan

Viene de la última página

to entre Inglaterra e Irlanda", como si Inglaterra tuviera derecho alguno de decidir el futuro del pueblo irlandés. Igualmente, en el aeropuerto Shannon justificó la política de su gobierno de hostigar y encarcelar a partidarios de la lucha irlandesa en Estados Unidos, calumniándolos como "terroristas".

Los verdaderos terroristas, los gobernantes británicos, no tienen ningún problema al entrar a Estados Unidos. Al contrario, reciben toda la ayuda necesaria de Washington.

Una nación oprimida

Irlanda, ocupada por los británicos durante 800 años, fue partida por éstos en 1921, cuando la lucha nacionalista irlandesa hizo imposible que continuara la dominación directa de todo el país. Mientras reconocía formalmente la independencia de 26 condados en el sur de la isla, Inglaterra se quedó con seis condados al norte, donde la población protestante pro-británica goza de privilegios especiales en términos de empleos, vivienda y educación, y la población católica es severamente discriminada.

Esta situación ha hecho que el oprimido pueblo irlandés se sienta fuertemente identificado con otros pueblos que alrededor del mundo luchan por su autodeterminación nacional, y de ahí la amplia solidaridad que existe en Irlanda con los pueblos de Nicaragua, El Salvador y Guatemala.

De hecho, con motivo de la visita de Reagan, Centroamérica fue quizás uno de los temas más discutidos en el país, desmintiendo la alegación del presidente norteamericano de

que las masivas protestas contra su política en la región se deben más que todo a que los irlandeses están "mal informados".

Otra discusión suscitada por la visita de Reagan es sobre el papel que desempeñan en Irlanda las compañías extranjeras, especialmente norteamericanas, en el país.

Hay 350 compañías norteamericanas en Irlanda que emplean a 37 mil trabajadores, casi el 17 por ciento de todos los empleos manufactureros en el país.

Según el Departamento del Comercio de Estados Unidos, capitalistas norteamericanos sacaron de Irlanda cerca de 615 millones de dólares en ganancias durante 1982. En promedio, por cada 100 dólares de capital norteamericano invertido en Irlanda, los capitalistas sacan 30.70 dólares en ganancias, mucho más que el rendimiento promedio de 11.90 dólares por cada cien de todos los países donde capitalistas norteamericanos invierten su dinero.

Estas superganancias las pagan los obreros y pequeños agricultores de Irlanda, víctimas de cierres de fábricas, despidos, ataques antisindicales, e intentos de deprimir los salarios y las condiciones de trabajo. Además, en el norte las compañías norteamericanas practican una abierta y descarada discriminación contra los trabajadores católicos.

Cuando Reagan dijo en el aeropuerto Shannon de Irlanda que "las más de 300 compañías norteamericanas con sede aquí demuestran nuestro claro compromiso con un futuro de paz y bienestar para todo el pueblo de Irlanda, norte y sur", era obvio que mentía hasta por los codos. □

có, deberían entonces "luchar contra el racismo, la pobreza y la opresión de la población negra de Brixton". Brixton es el barrio negro de Londres, escenario de rebeliones antirracistas en el pasado.

"Los negros tienen muchos intereses que defender en la lucha por la libertad. ¡Deberían sacarse de encima esos uniformes británicos! Si van a estar en Irlanda, que luchen con los irlandeses contra los británicos", dijo Mason, su voz ahogada en estruendosos aplausos.

Con víctimas de la represión

Estando en Belfast, Mason aprovechó para reunirse con algunas de las víctimas del sistema de "justicia" británico vigente en el norte de Irlanda. Una de estas víctimas es Linda Quigley, de 24 años, quien la semana anterior había salido de la notoria prisión Armagh para mujeres, donde cumplió 18 meses de presidio. Fue la segunda vez que Quigley debió cumplir pena en Armagh. La primera vez estuvo ahí tres años habiendo sido arrestada a los 18 años por posesión de explosivos. En noviembre de 1982 fue arrestada de nuevo y acusada de posesión de armas de fuego.

Quigley describió las humillaciones constantes a que son sometidas las prisioneras en Armagh. Durante sus primeras semanas en la cárcel se vio forzada siete veces a aguantar que la catearan despojada de sus ropas.

Las autoridades de la prisión ni siquiera pretenden que estos cateos tienen alguna función de seguridad. "Tienen por objeto humillarte y aplastar tu moral", le dijo a Mason.

Mason también pudo reunirse con familiares de presos políticos y en las afueras de Dublin pudo visitar en la cárcel a Nicky Kelly, un dirigente del Partido Socialista Republicano Irlandés (IRSP) quien desde 1980 cumple una sentencia de 12 años tras ser acusado falsamente de asaltar un tren de correos.

Uno de los aspectos más notables de la visita de Mason a Irlanda fue el recorrido que hizo de Dublin, haciendo campaña con John Noonan, candidato de Sinn Féin para las elecciones en la Comunidad Económica Europea. Democracia Popular apoya a Sinn Féin en las elecciones como "la única organización antimperialista" que se postula.

Mason fue de casa en casa por los barrios más pobres del centro de Dublin, instando a la gente a votar por el candidato nacionalista Noon, y recibiendo una calurosa bienvenida en la comunidad. Muchas ventanas llevaban los afiches de Noonan.

Solidaridad irlandesa con Centroamérica

En Limerick, una ciudad al sudoeste de Dublin, Mason participó en un mitin público junto con Patrick Malone, del Sinn Féin. Malone denunció fuertemente la política belicista de Estados Unidos en Centroamérica, señalando que inclusive si ganara las elecciones presidenciales norteamericanas un candidato del Partido Demócrata esto no acabaría la guerra que ahora libra Reagan contra Nicaragua. Recordó al público que fue el demócrata Lyndon Johnson quien escaló la guerra norteamericana

en Indochina, y que fue el demócrata John Kennedy quien lanzó la invasión de Cuba por Playa Girón en 1961. "Toda administración, ya sea republicana o demócrata, defenderá al imperialismo norteamericano", dijo.

Sin embargo, añadió, "Mel Mason nos demuestra que existe otro Estados Unidos" que no es capitalista. Es el "Estados Unidos del pueblo trabajador que lucha por sus derechos sindicales", del pueblo negro que lucha por sus derechos democráticos, del pueblo hispano-hablante, del pueblo indígena.

En Puerto Rico, dijo Malone, el pueblo "está envuelto en una lucha independentista como la nuestra". Habló sobre la lucha de los pescadores de la isla de Vieques contra la utilización que hace el Pentágono de su isla como campo de tiro.

Explicando la lucha por la independencia y unidad de Irlanda, Malone indicó que ésta no

se limitaba "a tener una bandera verde sobre la municipalidad de Belfast". Significa más bien "tomar control de nuestros recursos". Y para lograr esto, dijo, "tenemos que enfrentarnos al imperialismo tal como lo están haciendo en Centroamérica".

Durante el mitin del 25 de mayo en Dublin Mason había recalcado la relación que existe entre la lucha irlandesa y las luchas de los pueblos de Centroamérica y el Caribe. "Si Malcolm X estuviera vivo hoy", dijo refiriéndose al dirigente nacionalista negro asesinado en 1965, "estaría apoyando la lucha por la liberación de Irlanda. Estaría confiado, como lo estoy yo, en que Irlanda será para Europa Occidental lo que Cuba ha sido para el hemisferio occidental": un luminoso ejemplo revolucionario. Un estruendoso aplauso demostró claramente que su audiencia irlandesa estaba plenamente de acuerdo con él. □

NICARAGUA

Celebran en Managua encuentro internacional sindical por la paz



Asistieron a Nicaragua sindicalistas de todo el mundo.

Carlos Chavarría/Barricada Internacional

Por Michael Baumann

MANAGUA—"¡No a la intervención en Centroamérica!" fue la consigna al congregarse aquí los delegados de 300 organizaciones sindicales de 50 países para una conferencia contra la guerra celebrada a fines de abril.

Los delegados provenían de todos los continentes y prácticamente de todas las corrientes sindicales, tanto de la Federación Sindical Mundial—basada en Europa Oriental—como de la AFL-CIO norteamericana. Estaban unidos por su oposición a la amenaza de una guerra nuclear y a la escalada bélica en Centroamérica y otras partes del mundo.

Celebrada en medio de la mayor ofensiva militar norteamericana contra Nicaragua desde el triunfo de la revolución sandinista en 1979, la conferencia resaltó la importancia para los trabajadores en todo el mundo de defender a Nicaragua.

"Apoyamos el proceso popular de Nicaragua", afirmaron los delegados en una moción

especial.

"Exigimos la no intervención en los asuntos internos de Nicaragua. . . .

"Condenamos el minado de los puertos nicaragüenses, la agresión desde cualquier territorio, el bloqueo económico o cualquier otra acción agresiva".

"Por lo tanto", añadió la moción, "nos comprometemos como trabajadores de todos los continentes y de diferentes corrientes sindicales e ideologías y llamamos ahora a todos los pueblos a colaborar de manera directa en la reconstrucción económica de Nicaragua".

El Encuentro Internacional Sindical por la Paz tuvo lugar en Managua del 24 al 27 de abril y fue convocado por la Coordinadora Sindical de Nicaragua (CSN). La conferencia se realizó en el club campestre que le fue expropiado a la dictadura somocista y a sus amigos ricos. Ahora sirve de centro para conferencias internacionales.

El significado especial de la conferencia consiste en que era una asamblea de represen-

tantes obreros, aquellos que más tienen que perder con la guerra y el armamentismo, y que más tienen que ganar con la derrota de la ofensiva bélica imperialista.

La delegación estadounidense, integrada por 30 representantes de 17 sindicatos —incluyendo algunos de los más grandes de Estados Unidos— jugó un papel activo en el encuentro.

“Estamos muy conscientes de nuestro papel en los conflictos acá”, dijo la delegación en una rueda de prensa el 27 de abril. “No somos ‘terceros’. Sabemos que el gobierno de Estados Unidos es la principal causa de los problemas que sufre Nicaragua”.

Asimismo, los delegados norteamericanos puntualizaron que, si bien ellos estaban seguros de que expresaban los intereses y sentimientos de la gran mayoría de los trabajadores en Estados Unidos, la cúpula de la AFL-CIO brinda su apoyo a la administración Reagan en la intervención en Centroamérica.

Prometieron que al regresar a Estados Unidos, darían prioridad a buscar un cambio en esta situación.

Para la mayor parte de los delegados norteamericanos ésta era la primera visita que hacían a Nicaragua. Muchos aprovecharon las giras ofrecidas por los organizadores del encuentro para ver con sus propios ojos las consecuencias de las agresiones del gobierno norteamericano.

Visitaron la zona fronteriza, donde la guerra ha sacrificado la vida de miles de personas y ha desplazado a 30 mil familias campesinas. También visitaron el puerto principal del país, Corinto, que fue minado por la CIA.

“Ojalá más sindicalistas norteamericanos pudieran venir acá”, expresó Richard Metcalf, vocero del grupo. Metcalf, de la ciudad de Minneapolis, es un funcionario del sindicato textil ACTWU para la región del Medio Oeste de Estados Unidos.

“Así verían que éstas son las mismas atrocidades que Estados Unidos cometió en Vietnam. Bombardean escuelas y guarderías infantiles. Incendian campos de cultivo.

“Si el pueblo de Estados Unidos supiera la envergadura de esta guerra, habría más protestas contra Reagan”.

Cuando le preguntaron si había visto ejemplos de la “falta de libertad” que según Washington impera en Nicaragua, Metcalf contestó:

“Hemos estado riéndonos sobre eso desde que llegamos aquí. Hay más partidos políticos, más discusión, más debate de lo que uno ve en Estados Unidos. Aquí hay entre 9 y 11 partidos políticos”.

Entre los otros delegados y observadores de Estados Unidos estaban miembros y funcionarios locales de los sindicatos ferroviario UTU, portuario ILWU, del acero USWA, de comunicaciones CWA, de empleados públicos SEIU y AFSCME, de maestros AFT y de campesinos en Arizona AFW.

Entre otras actividades especiales y confe-

rencias de prensa durante el encuentro, se dieron informes sobre los sindicatos en El Salvador y sobre la rebelión contra la austeridad en República Dominicana en abril pasado.

Los delegados de El Salvador explicaron que más de 30 mil obreros estaban en huelga en ese país contra el congelamiento de salarios que lleva ya cuatro años, y que la Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños (ANDES) también estaba iniciando un paro laboral.

Los delegados dominicanos informaron que

el 23 y 24 de abril el ejército y la policía habían matado a más de 50 personas y arrestado a más de cuatro mil personas.

En una resolución especial sobre la República Dominicana, adoptada en la sesión de clausura del encuentro, los delegados unánimemente votaron condenar las presiones del Fondo Monetario Internacional que produjeron los aumentos de precios, condenaron al gobierno dominicano por la represión que desató, y exigieron la liberación inmediata de todos los detenidos. □

NICARAGUA

Tras diferencias con la CIA bomba hiere a Edén Pastora

Por Jane Harris

MANAGUA—Una bomba estalló quince minutos después de comenzar una conferencia de prensa convocada por el contrarrevolucionario nicaragüense y ex sandinista Edén Pastora, dejando seis muertos y más de 20 heridos. Pastora fue uno de los heridos.

La rueda de prensa se realizó el 30 de mayo en un lugar aislado sobre el Río San Juan, que divide a Nicaragua de Costa Rica. Tuvo lugar 24 horas después de que el grupo de Pastora, la Alianza Revolucionaria Democrática, votó unir sus fuerzas con las de la Fuerza Democrática Nicaragüense, basada en Honduras y liderada por seguidores del finado dictador Somoza. Ambos grupos están fuertemente financiados por la CIA.

Al detonar la bomba, Pastora estaba explicando a los periodistas su oposición a una unión con los somocistas y la campaña de la CIA para obligarlo a hacer esta alianza.

Tras el estallido, Pastora inmediatamente responsabilizó a los sandinistas en Nicaragua por el bombazo. Funcionarios costarricenses y los medios noticiosos internacionales hicieron eco a estas acusaciones infundadas.

Sergio Ramírez, integrante de la junta de gobierno nicaragüense, desmintió el alegato. Dijo que la explosión era consecuencia de querrelas internas entre los grupos contrarrevolucionarios apoyados por la CIA. Expresó el pesar de su gobierno por los periodistas muertos y heridos en el ataque.

Asimismo, la recién creada comisión nicaragüense-costarricense, destinada a impedir incidentes fronterizos, emitió una declaración en que condenó el bombazo como “acto terrorista” y decidió investigar el incidente.

Entretanto, la prensa internacional lanzó una campaña publicitaria a favor de Pastora, calificándolo como un “sandinista auténtico y honesto” perseguido por los “totalitarios” que tomaron el poder por la fuerza en Managua.

Tras el triunfo de la revolución nicaragüense en 1979, Pastora ocupó varios puestos en el nuevo gobierno, incluyendo el de jefe de las Milicias Populares Sandinistas. Pero en 1981 se marchó de Nicaragua.

En abril de 1982, desde el exilio, llamó al derrocamiento por las armas del gobierno nicaragüense, acusándolo de traicionar los objetivos de la revolución. En respuesta hubo manifestaciones de nicaragüenses que quemaron sus carnets de milicianos firmados por Pastora.

Pastora se había hecho fama como el “Comandante Cero” con la toma del Palacio Nacional por el Frente Sandinista en 1978 y también por su papel en el Frente Sur durante la ofensiva final contra Somoza.

Sin embargo, aún entonces sus opiniones anticomunistas eran evidentes para los que trabajaban con él. Un combatiente que peleó con Pastora le contó a *Perspectiva Mundial* que Pastora, al recorrer los campamentos guerrilleros quemaba la literatura marxista que encontraba.

“Sabíamos que no estaba cien por ciento con nosotros”, recordó el soldado. “Pero el Frente Sandinista era una organización muy amplia, y teníamos esperanzas de atraerlo a nuestro lado”.

En los dos años desde que Pastora pasó abiertamente a la contrarrevolución, sus fuerzas han asesinado a decenas de campesinos sin armas, obligando a miles de familias a evacuar sus granjas en la zona fronteriza del sur. Mientras se autocalifica de “revolucionario”, su ejército financiado por la CIA se concentra en atacar los logros iniciales que la revolución ha traído a esta región remota: cooperativas agrícolas, centros de salud pública y colectivos de enseñanza para adultos.

Después del bombardeo, Pastora se trasladó a un hospital en Costa Rica. Pero el 1 de junio el gobierno costarricense lo expulsó y fue llevado a Venezuela en un avión ofrecido por el gobierno venezolano.

Pastora cambió su cuento sobre los autores de la explosión. Dijo que ahora creía que había sido la CIA.

Un vocero de la CIA en Washington, Dale Peterson, desmintió las acusaciones de Pastora. Sin un sonrojo, dijo: “Absolutamente falso. Ridículo. Infundado. Nosotros no asesinamos a nadie. No plantamos bombas ni volamos gente”. □

**Todo lector
un suscriptor de
Perspectiva Mundial**

Florece la cultura con la revolución

Entrevista con el destacado crítico de arte cubano Gerardo Mosquera

Por Andrés Pérez
y Olga Rodríguez

Uno de los logros más impresionantes de la revolución cubana ha sido la elevación del nivel educacional y cultural de todo el pueblo.

La lucha por llevar la educación y cultura a los rincones más apartados del país, y por garantizar la oportunidad a todo cubano de participar en el goce y la producción de la cultura, comenzó a partir del triunfo de la revolución hace 25 años.

Decenas de miles de jóvenes voluntarios se esparcieron por la isla a enseñar a leer y escribir a un millón de analfabetos absolutos y un millón más de semianalfabetos (en una población entonces de cuatro millones de adultos). Tras ganar esta y otras batallas educacionales, los obreros y campesinos cubanos hoy día avanzan en la campaña por alcanzar el noveno grado para toda la población.

La revolución no sólo ha brindado el acceso a la educación y cultura a todos, sino que ha impulsado un proceso de rescate, creación y difusión de los valores culturales del pueblo cubano.

En su desarrollo cultural, así como en otros aspectos sociales, Cuba está a la cabeza entre los países del llamado Tercer Mundo. Hoy en día los cubanos pueden incluso hablar de convertirse en una "potencia cultural". Es una prueba más de los avances de la revolución por garantizar a *todo* individuo "un desarrollo pleno físico y mental... para disfrutar una vida libre y digna", como expresara el presidente cubano Fidel Castro.

Recientemente tuvimos la oportunidad de entrevistar al destacado crítico de arte cubano Gerardo Mosquera durante una visita que realizó a Estados Unidos. Mosquera, quien escribe para el diario cubano *Granma*, fue invitado a dar conferencias en Estados Unidos sobre el arte cubano por varias instituciones y académicos prominentes.

Mosquera nos describió los cambios que se han dado en el ámbito cultural cubano como resultado de la revolución, resaltando los esfuerzos del gobierno revolucionario por fomentar la cultura entre el pueblo de Cuba.

Antes de la revolución, la situación cultural en Cuba era como la que sufren muchos otros países subyugados por el imperialismo. Lo poco que existía de cultura era accesible a sólo una minoría rica, mientras que la cultura nacional se mantenía en el olvido.

El imperialismo norteamericano no sólo explotaba los recursos naturales de Cuba, sino que había convertido la isla en patio de recreo para turistas ricos e importaba sus deformaciones culturales. La prostitución, los casinos, las drogas, el fomento del racismo y de la degradación de la mujer: esa era la "cultura" predo-

minante entonces.

Mosquera nos contó su propia experiencia personal como ejemplo de las nuevas oportunidades que para el pueblo trabajador cubano se abrieron con la revolución. Él siempre estuvo interesado en escribir y fue buen estudiante, "pero como venía de una familia pobre, no podían costear una enseñanza universitaria".

"En 1972 se produjo un cambio que se llamó la revolución en la enseñanza" explicó Mosquera. "Una de las ventajas que trajo este cambio es que por la noche las universidades, en todas sus carreras, se abrieron a los trabaja-



Andrés Pérez/Perspectiva Mundial

Gerardo Mosquera

dores". Los estudios absolutamente gratuitos le permitieron a Mosquera graduarse en historia del arte.

Ahora además de su producción literaria que consiste en cuentos y novelas, Mosquera es uno de los más conocidos críticos de arte. Escribe no sólo para *Granma*, sino para *Bohemia*, *Casa de las Américas* y otras revistas cubanas. Trabaja también como asesor en el Ministerio de Cultura.

Para el pueblo trabajador, dijo Mosquera, la transformación de la cultura gracias a la revolución cubana "ha sido extraordinaria en todo sentido. En primer lugar, antes de la revolución la persona que se dedicara al arte o la literatura era inmediatamente calificada de 'come mierda'. Había sólo una o dos galerías en manos de los burgueses millonarios. Para publicar un libro el escritor tenía que costárselo, y la edición repartirla entre los amigos. El clima cultural era bastante tenebroso". Los pocos artistas que se desarrollaron lo hicieron a "contracorriente".

Después de la revolución, dijo Mosquera, "hubo un apoyo total al desarrollo cultural. Se crearon instituciones, se fundaron galerías, se creó el presupuesto para la actividad cultural, se creó el sistema de enseñanza que permite a cualquier niño con disposición poder estudiar.

"Hay un reconocimiento social del artista

por primera vez. Un buen pintor antes era un individuo marginal en la sociedad, y ahora cualquier artista tiene un reconocimiento social extraordinario y ha logrado ampliar su público y poder encajarse en el medio social en su país".

Una de las características de la política revolucionaria cubana ha sido el asegurar el acceso de *toda* la población en cualquier lugar del país a gozar y expresarse en el arte u otra expresión cultural.

Mosquera señaló: "Yo creo que esto es una revolución silenciosa dentro de la propia revolución, refiriéndome al sistema de enseñanza del arte en Cuba. Es el único caso de un país subdesarrollado donde cualquier niño que tenga disposición para bailar, para hacer música, para dibujar, pueda recibir de manera gratuita su formación completa como artista a través de sistemas de becas, de escuelas gratuitas que hay por todo el país.

"Yo creo que por primera vez no hay en Cuba ningún Rubén Darío que pueda quedarse en el monte macheteando", dijo Mosquera, aludiendo al célebre poeta nicaragüense.

"Ahora es como una bomba" prosiguió, "porque la cantidad de artistas que están surgiendo es tremenda, la diversidad, la riqueza de todo el movimiento...".

La explosión de la cultura ha sido tan grande en Cuba, explicó Mosquera, que hace varios años el gobierno decidió establecer un Ministerio de Cultura, separado del Ministerio de Educación, "para dar una atención institucional más apropiada para la riqueza que estaba surgiendo en la cultura cubana".

En Cuba revolucionaria, dijo Mosquera, la libertad artística está garantizada en la constitución. Todo artista goza de la máxima libertad para utilizar sus métodos y temas, incluso cuando su actividad es parte de un programa cultural del gobierno. Los artistas tienen la libertad de exponer sus obras y venderlas, y varios artistas viven de la venta de sus obras. Pero a cada uno de ellos el gobierno les garantiza además un trabajo, de manera que muchos de los artistas trabajan además de producir sus obras artísticas.

Incluso se les da a los artistas, señaló Mosquera, las máximas facilidades para que expongan su obra. En el caso de pintores, por ejemplo, se les permite el uso totalmente gratuito de las galerías, y se les paga todos los gastos que tendrían que hacer en un país capitalista.

Una de las cosas que más impresionan al ver una exposición de pintores cubanos es la distribución en cuanto al origen racial y social. Entre los artistas más destacados se encuentran varios afrocubanos y otros de origen campesino.

Mosquera explicó que "en Cuba se asegura

que cualquier disposición natural que surja en un niño pueda desarrollarse. El niño trae el mundo de un niño campesino, el mundo de un niño criado en un ambiente negro, de tradiciones afrocubanas. Muchas veces los artistas han pintado el campo, han pintado al campesino, las tradiciones afrocubanas, pero desde afuera. Ahora es el verdadero campesino, el verdadero negro, los que están pintando. Esto me parece que puede traer un enriquecimiento muy notable al arte en sí mismo. Porque atrae nuevos puntos de vista al arte".

Los cubanos con frecuencia dicen que los niños son la "clase privilegiada" en Cuba. Pero las facilidades que se dan para el desarrollo de los adultos también son notables. Se han creado facilidades para que todo adulto que lo quiere hacer pueda estudiar y con mucha frecuencia uno se encuentra en Cuba a un trabajador en una fábrica o un chofer que estudia alguna carrera.

"Conozco una pintora, Minerva López, que ya cuando tenía nietos, a los 52 años, comienza a pintar. En los centros de trabajo y en los Comités de Defensa de la Revolución vienen artistas y enseñan [diversas artes] a los vecinos de un barrio o a los trabajadores de una fábrica. Ella comenzó a hacer papel maché, y entonces comenzó a pintar, y ahora está haciendo una pintura interesantísima, muy valiosa. Ahora prácticamente se dedica sólo a pintar. Ella era peluquera y ahora hasta está vendiendo cuadros".

La explosión cultural a la que se refería Mosquera es obvia en las estadísticas. En 1958 sólo existía un grupo de teatro dramático. En 1975 había trece y ahora Cuba cuenta con el Teatro Nacional y formas de teatro no tradicionales como las llamadas teatro nuevo, musical y móvil. Antes había seis museos en condiciones precarias, y en 1980 había 78. El presupuesto de la educación para 1980 fue de 137 pesos por habitante, 16 veces el de 1958.

Se han organizado instalaciones básicas para el trabajo cultural en cada municipio del país. Para 1980 ya existían 117 "casas de cultura" que han realizado decenas de miles de actividades. Se celebran las llamadas semanas y jornadas de la cultura en municipios por todo el país.

El número de discos producidos y de libros publicados aumenta rápidamente; para 1980 ascendía a 8 y 200 millones, respectivamente.

Se ha fomentado la danza folclórica y el ballet, y ahora Cuba cuenta con una de las compañías de ballet más reconocidas en el mundo.

El cine cubano también ha alcanzado renombre mundial, y para 1975 había ganado 136 premios principales en festivales internacionales. El número de graduados en las escuelas de arte creció de 426 en 1965 a 4 427 en 1975, el de visitantes a museos de 300 mil a casi un millón y medio.

Uno de los logros culturales de la revolución es la famosa Casa de las Américas, creada inmediatamente después del triunfo de la revolución, para ayudar a combatir el bloqueo imperialista que busca aislar a Cuba del resto del continente.

Casa se dedica a la producción y promoción

de obras artísticas de toda Latinoamérica y el Caribe. Su famoso concurso literario, en 25 convocatorias, ha recibido 10 mil manuscritos, 200 de cuyos autores han ganado premios.

Hoy en día Casa de las Américas se considera una de las instituciones culturales más prestigiosas de todo el hemisferio, y está a la vanguardia del rescate, fomento y divulgación de los valores culturales genuinos de Nuestra América.

Además de estas y otras organizaciones culturales, el gobierno cubano se ha preocupado por crear instituciones nuevas que amplíen la participación del pueblo trabajador en la cultura. La revolución creó el llamado movimiento de aficionados, que en 1980 contaba con unos 33 mil grupos y 250 mil integrantes. Otros ejemplos son los talleres literarios, que en 1980 tenían unos 5 mil miembros, y el teatro móvil.

El Ministerio de Cultura recientemente realizó un experimento para promover el arte en las fábricas y otros centros de trabajo. "Es un proyecto que se hizo en noviembre pasado", nos dijo Mosquera. Consiste en que artistas conocidos vayan a las fábricas y junto con los trabajadores realicen alguna producción artística relacionada con los materiales que se utilizan en esa fábrica.

"Por ejemplo" dijo Mosquera, "en una fábrica de estampados, los artistas fueron allí y trabajaron con los diseñadores. Así salieron telas estampadas por muchos pintores famosos. Esto es parte de múltiples experiencias para tratar de que las masas tengan un mayor disfrute

de la cultura, y para que los artistas puedan proyectar su obra en un sentido social más inmediato. Es un movimiento doble.

"La recepción ha sido extraordinaria. Los obreros han descubierto las posibilidades estéticas de los mismos elementos que ellos manipulan en su vida cotidiana, y a la vez se ha mejorado el ambiente de las fábricas. Lo que se quiere es que se haga habitual. Ahora se hizo como experimental, organizado por el ministerio de cultura. Se quiere que eso sea ahora permanente, que se creen vínculos estables entre los artistas y la fábrica".

Antes de la revolución, explicó Mosquera, "en Cuba, como país subdesarrollado, las masas estaban bastante alejadas del arte y de la literatura.

"Pero ahora, por ejemplo, el Ballet Nacional de Cuba viaja por toda Cuba, también la Orquesta Sinfónica, y esto en un país que no tenía ninguna tradición de la llamada 'música culta'. La orquesta ha hecho giras por las centrales azucareras en los momentos de la zafra. No importa que la acústica allí afuera no sea perfecta, pero se trata de interesar al pueblo. Los grupos de teatro también hacen giras. Cuando viene un grupo musical, un cantante o una exposición a la Habana, siempre se trata de que visiten otras plazas del interior del país.

"Todavía tenemos mucho por hacer. Quisiéramos tener las galerías llenas de gente, los conciertos de Vivaldi llenos de gente. Pero la transformación que ha habido es lo importante", concluyó con entusiasmo el crítico de arte cubano. □

Escritor cubano visita EUA

El célebre crítico de arte cubano Gerardo Mosquera realizó en abril de este año una gira por el noreste de Estados Unidos. Mosquera vino a este país a dar conferencias sobre el arte cubano en la actualidad. Fue invitado por varias instituciones e individuos prominentes en las artes en Estados Unidos. Dio conferencias en el Cooper Union Institute y el Pratt Institute en Nueva York, la escuela de artes de Old Westbury, el Massachusetts Institute of Arts en Boston y el Kings College en Nueva Jersey.

El éxito de la visita que hizo Mosquera fue significativo, dado el bloqueo político, económico y cultural que Estados Unidos mantiene contra Cuba revolucionaria. Como él mismo pudo atestiguar, los conocimientos sobre el arte cubano o sobre Cuba en general en este país son muy pobres y tergiversados por la propaganda del gobierno estadounidense.

"Los cubanos tratamos de responder a cualquier invitación", comentó Mosquera, "pero el Departamento de Estado no da la visa, o demora mucho para darla, o la da después súbitamente cuando ya no queda prácticamente tiempo de llegar a la actividad a la que uno está invitado. Es paradójico, porque Cuba está abierta para cualquier artista norteamericano que quiera presentarse allá". De hecho, añadió, "ahora el Departamento de Estado ha restringido también las visitas de grupos norteamericanos a Cuba".

La presión de las invitaciones ofrecidas a Mosquera forzó al gobierno de Estados Unidos a otorgarle una visa, pero Washington hizo todo lo posible para hostigarlo. Impidió que pudiera cumplir con todas las invitaciones que tenía. También prohibió que las instituciones donde habló le pagaran honorarios.

A pesar de los obstáculos impuestos por el gobierno en el Paraíso de la Democracia y la Libertad, mucha gente tuvo la suerte de escuchar a Mosquera y apreciar la calidad del arte cubano y los logros del pueblo cubano desde el triunfo de la revolución. Según lo expresó Mosquera cuando le preguntó *Perspectiva Mundial* si su viaje había resultado útil al mejorar la amistad entre el pueblo norteamericano y el pueblo cubano: "Me parece que sí; tengo la satisfacción enorme de haber puesto un granito de arena en ese sentido". □

Tras la masiva rebelión contra el FMI

El nuevo auge de luchas populares pone fin al largo período de reflujo

Por Octavio Rivera

[Octavio Rivera es miembro del Comité Político del Bloque Socialista de la República Dominicana. El Bloque Socialista, junto con otros partidos políticos aglutinados en el Frente de la Izquierda Dominicana, ha jugado un papel importante en las movilizaciones de obreros y campesinos contra la política de austeridad impuesta por el régimen de Jorge Salvador Blanco y dictada por el Fondo Monetario Internacional. Estas protestas culminaron con la rebelión popular que se dio a fines de abril al imponer el gobierno dominicano las nuevas medidas de hambre exigidas por los bancos imperialistas.]

[*Perspectiva Mundial* publicó una entrevista con Rivera en su número del 16 de abril pasado.]

[El periódico quincenal del Bloque Socialista, *Ofensiva*, puede conseguirse escribiendo a: Padre Billini No. 301 (Altos), Zona Colonial, Santo Domingo, República Dominicana.]

* * *

SANTO DOMINGO—El 23 de abril en la mañana, los habitantes de tres barrios del cordón de miseria de Santo Domingo (Capotillo, Simón Bolívar y Gualey) iniciaron un paro que consistió en movilizaciones, cierre del comercio y paralización del transporte.

A las ocho de la mañana se produjeron los primeros choques de manifestantes con la policía y el incendio de un autobús estatal. Dos horas después el paro se había extendido prácticamente a toda la ciudad, paralizando el comercio, el transporte y los servicios. Por todas partes se elevaban columnas de humo que se desprendían de neumáticos incendiados en las esquinas.

En la tarde las fábricas habían cerrado y los choques e incendios llegaron a la zona bancaria y a los sectores residenciales. De igual manera en la tarde el paro convertido ya en levantamiento comenzó a extenderse a todo el país. Al caer la tarde las centrales sindicales anunciaron su apoyo al movimiento y llamaron a los trabajadores a continuar el paro el día siguiente de manera nacional.

Los noticiarios de la noche reconocían en sus balances que se habían producido seis muertes y varias decenas de heridos por las balas disparadas por la policía contra manifestantes durante el día 23.

Un 24 de abril sangriento

El 24 de abril, fecha en que se conmemora la insurrección popular de 1965, que fue seguida el 28 de abril con la segunda intervención yanqui de este siglo contra la República Dominicana, el paro fue total y las manifestaciones tomaron la forma de una insurrección sin armas,

obligando a la policía a replegarse a sus cuarteles.

La entrada, al caer la tarde, de las tropas del ejército nacional se tradujo de inmediato en un baño de sangre de una dimensión nunca antes vista ante una protesta civil. Al final del día habían muerto 46 manifestantes y los heridos llegaron a más de 200. Las tropas, con órdenes expresas de disparar a matar (disparar del ombligo a la cabeza) produjeron una situación de terror que fue continuada al día siguiente con el fusilamiento sumario de por lo menos 18 personas que fueron sacadas de sus hogares.

La noche del miércoles el presidente de la República, Salvador Jorge Blanco, pronunció un discurso en la televisión en el que además de felicitar al ejército por su comportamiento "ejemplar", amenazó con perseguir judicialmente a los elementos del pueblo que se destacaron en las acciones y a las organizaciones que se manifestaron en apoyo a la protesta. Concentró su ataque contra la izquierda, a la que responsabilizó junto a la oposición de derecha de haber promovido la protesta. El discurso presidencial contribuyó a aumentar la indignación del pueblo y concentró aún más el repudio de las masas contra el gobierno del Partido Revolucionario Dominicano (PRD).

El balance trágico de la represión fue de 60 muertos identificados. (Se denunció, y las autoridades lo aceptaron, que se enterraron cadáveres sin identificar en números no precisados.) También hubo más de 450 heridos y más de 4 500 detenidos.

Un levantamiento con historia

El movimiento de protesta que culminó en el levantamiento de abril, se vino incubando en un proceso de lucha que arrancó desde mediados del año pasado y que progresivamente fue identificando su blanco en la política económico-social del gobierno impuesta por el Fondo Monetario Internacional (FMI).

A fines de 1982, el gobierno firmó el primer tramo de un acuerdo de tres años con el FMI para obtener un préstamo y aliviar su balanza de pagos. A cambio de esto, el acuerdo impone un programa de ajuste que en su primer año se centraba básicamente en la reducción del déficit estatal, pero que reconocía como su objetivo global para 1986 la unificación de los tipos de cambio para el peso dominicano.

Contra este acuerdo se levantaron las voces de diversos sectores políticos y sociales, destacándose el Frente de Izquierda Dominicana (FID) y el Partido de la Liberación Dominicana (PLD). En lo inmediato el acuerdo no produjo mucha inquietud a nivel de masas por su incompreensión de las medidas antipopulares que el mismo implicaba.

Sin embargo, a mediados del año 1983,

cuando la reducción de los gastos del estado comenzó a manifestarse en el incremento del desempleo y deterioro de los servicios, se inició el repunte del movimiento de masas. Éste tomó la forma de paros locales en demanda de construcción de obras públicas y de mejoría de los servicios.

Esa primera oleada de protesta fue seguida en agosto del año pasado con la ocupación de 26 oficinas del Ministerio de Agricultura, incluyendo la propia sede central del ministerio, por miles de campesinos organizados en el Movimiento Campesino Independiente, y por más huelgas locales que ya adquirieron el carácter de huelgas violentas con enfrentamientos frontales con la policía y los elementos del orden.

En noviembre, al mismo tiempo que se desarrollaba una tercera ola de protestas que llegó en un día a tener más de 100 mil trabajadores en huelga, el gobierno comenzó a implementar y a cobrar los nuevos impuestos a que se había comprometido con el FMI para cubrir su déficit, provocando el primer gran salto inflacionario.

En enero las centrales sindicales anunciaron la constitución de una coordinadora que en su programa tenía como primera reivindicación la ruptura del acuerdo con el FMI. En ese momento se iniciaron las discusiones para el segundo tramo del acuerdo.

Plan de movilización

La coordinadora de las cinco centrales sindicales lanzó un plan de movilización que se inició el 4 de febrero con una marcha combativa en Santo Domingo, cuyos participantes se estimaron en más de 30 mil. Dos centrales sindicales, la Central General de Trabajadores y la Central Unitaria de Trabajadores, son de orientación progresista; la Unión General de Trabajadores Dominicanos es del partido gobernante; y otras dos centrales tienen direcciones de derecha.

La marcha del 4 de febrero fue seguida por 32 marchas más en todo el país, doce promovidas por el partido de Juan Bosch (PLD) y su central sindical que se mantiene al margen de la coordinadora.

Para el 7 de abril la coordinadora llamó a la primera jornada nacional de protesta, realizándose marchas, vigiliat y otras actividades en más de 30 comunidades y pueblos del país. En Santo Domingo la marcha del día 7 chocó con la policía después de recorrer varias cuadras en el corazón de uno de los barrios donde se inició la protesta del 23 y 24 de abril, prologándose los enfrentamientos por varias horas.

El miércoles 18 de abril (en plenas vacaciones de Semana Santa) el presidente de la república se dirigió a todo el país para informar de los resultados de su reciente viaje a Washing-

ton y de las negociaciones con el FMI. Señaló que había obtenido promesas de la administración Reagan y que se había llegado a un acuerdo con el FMI para el segundo tramo de su compromiso por medio del cual se pasaba al mercado paralelo de divisas las medicinas, los alimentos que se importan y otros productos, dejando fuera tan sólo y por un pequeño período de tiempo el petróleo y sus derivados.

Al día siguiente se anunció la elevación de precios de 16 productos que forman parte de la canasta familiar incluyendo el pan, los aceites comestibles, las pastas alimenticias y otros productos que son consumidos muy frecuentemente por el pueblo. Todas las alzas representaban una elevación de más del cien por ciento de los precios.

Esto provocó gran inquietud y el domingo 22 se celebraron simultáneamente asambleas populares en los tres barrios que iniciaron la protesta. En cada una de estas asambleas participaron representaciones de los sindicatos, los clubes juveniles, las comunidades cristianas de base, las asociaciones de comerciantes detallistas y numerosos elementos activos y militantes revolucionarios. Estas tres asambleas decidieron a unanimidad iniciar al día siguiente un paro de su sector.

Esta jornada de protesta fue la culminación de un proceso acumulativo que venía produciendo oleadas cada vez más amplias y significativas y que se expresaba en una corriente de coordinación popular creciente. Todo el país estaba preparado para responder a un llamamiento a la protesta.

Continúan las protestas

La celebración del Primero de Mayo, que venía siendo preparada por la coordinadora sindical desde principios de abril, se constituyó en una referencia de continuidad del movimiento de protesta, ante lo cual el gobierno mantuvo la militarización del país y prohibió manifestaciones.

Las centrales sindicales, ante esta prohibición del gobierno, hicieron un llamamiento a una jornada nacional de luto para el Primero de Mayo. La jornada de luto se constituyó en una paralización total de las actividades como expresión de repudio a los crímenes del gobierno. La coordinadora de las centrales sindicales dio un plazo de una semana para responder al pliego de demandas que presentaron el primero de mayo.

El 8 de mayo, ante la ausencia de respuesta del gobierno, las centrales sindicales convocaron a un paro para el día siguiente, logrando un triunfo parcial. Se paralizó el transporte y una parte significativa del comercio y de la industria.

Para ser una acción realizada en el declive de la ola de protesta, el paro nacional fue una jornada exitosa. Dejó marcada la continuidad del proceso de lucha y un eje de convocatoria con un buen nivel de seguimiento.

La coordinadora de las centrales sindicales jugó un papel preponderante en la representación política del movimiento, manteniendo la ruptura del acuerdo con el FMI como su principal y primer demanda. Algunas actitudes con-

ciliadoras que se manifestaron en las diversas gestiones de negociación fueron el resultado de la relación de fuerzas desfavorable a los sectores progresistas dentro de la coordinadora sindical. Pero esto a su vez fue compensado por la continuidad de la actitud movilizadora y por el claro enfrentamiento global a la política del imperialismo al demandar permanentemente la ruptura del acuerdo con el FMI.

Hacia una redefinición de fuerzas políticas

La insurrección popular del 23, 24 y 25 de abril tuvo y tendrá enormes repercusiones políticas.

Fue un golpe mortal a la influencia prepon-



Dominicanos se toman las calles en rebelión contra la austeridad del FMI.

derante del PRD en las masas. Este partido, pese a haber traicionado desde hace tiempo los intereses populares, se mantenía reclamando los elementos nacionales y populares de su participación a la cabeza de la insurrección popular en la guerra patria de abril de 1965. Pero la entrega de la soberanía nacional a los mecanismos de control imperialista, como el FMI, y la sangrienta represión utilizada para contener la protesta popular han erosionado profundamente su arraigo de masas.

Ni las pretendidas diferenciaciones entre partido y gobierno pudieron ser salvadas ante un acontecimiento que forzó a José Francisco Peña Gómez, secretario general del PRD, a presentarse ante la opinión pública apoyando al gobierno y defendiendo la represión.

La oposición de derecha, reducida casi exclusivamente a los partidarios del ex presidente Joaquín Balaguer, no ofreció ni ofrece ninguna alternativa coherente al programa del FMI, aunque de manera demagógica se manifiesta en apoyo de las protestas condenando las formas radicales que ésta asume.

El balaguerismo se benefició y se beneficiará de la pérdida de popularidad del perredefismo, sobre todo en la cercana coyuntura electoral. Ha incrementado su agresividad y presencia política perfilándose como la principal opción de recambio del sistema.

El Partido de la Liberación Dominicana, que se constituyó en las elecciones de 1982 en el principal canal a través del cual se está expresando una lenta y confusa inclinación hacia la izquierda de amplios sectores de masas, tuvo una muy pobre e incoherente participación durante las jornadas de abril. Continuó en su pretensión de ganarse una base de apoyo en

los propios sectores dominantes y presentarse como una opción dentro del marco burgués. En vez de condenar al gobierno coincidió con éste al responsabilizar a la izquierda de la represión y constituir la en el blanco principal de sus ataques.

La izquierda revolucionaria

La izquierda revolucionaria, que había venido participando en el proceso de acumulación que culminó en la insurrección popular de abril, fue sorprendida por la amplitud, contundencia y radicalidad de la protesta. Su actitud sin embargo, fue de incondicional apoyo y participación en la misma.

Esto provocó que contra la izquierda se desatara la acción de los organismos de seguridad del régimen. Esto se manifestó en el arresto del principal dirigente del Bloque Socialista, Rafael Fafa Taveras, y del secretario general del Partido Comunista, Narciso Isa Conde, y en el cerco por más de ocho horas del local del Bloque Socialista en el momento que en el mismo el Frente de la Izquierda Dominicana celebraba una rueda de prensa. También en los apresamientos de decenas de militantes de la izquierda revolucionaria en todo el país.

Las principales conclusiones extraídas por el movimiento de izquierda de esta experiencia son que:

- El levantamiento de masas termina el largo período de reflujo logrado por la política contrarrevolucionaria aplicada por el imperialismo norteamericano tras la guerra de abril de 1965.
- La irrupción de las masas en el escenario político nacional transforma la actual crisis económica social en una crisis política que se prevee como profunda y prolongada.
- Están dadas las condiciones para que la acción de una vanguardia revolucionaria conduzca a la creación de una situación revolucionaria en el país en el corto plazo.

La preparación de las nuevas jornadas de lucha y la determinación de los nuevos ejes de acción del movimiento revolucionario son las principales tareas a que se encuentra dedicado el movimiento en la actualidad, al tiempo que el gobierno anuncia nuevas medidas inflacionarias impuestas por el FMI y que los sectores populares amenazan con responderlas con una nueva oleada de protestas, más grande aún que las anteriores. □

Las cadenas de la deuda y el FMI

El plan de 'rescate' para Argentina sólo posterga el problema

Por William Gottlieb

A fines de marzo el secretario del Tesoro de Estados Unidos, Donald Regan, anunció que había sido negociado un acuerdo por 500 millones de dólares para salvar a Argentina de incumplimiento en el pago de intereses sobre una deuda externa de 43 600 millones de dólares.

De no haberse logrado el acuerdo antes del 31 de marzo, cuando vencía el plazo para pagar los intereses, los poderosos bancos estadounidenses, europeos y japoneses acreedores de Argentina habrían tenido que darlos por perdidos. Esto habría reducido las ganancias nominales de los bancos, lo cual a su vez perjudicaría sus ya maltrechos balances. Por lo tanto, la operación para "salvar" a Argentina fue sobre todo una maniobra para salvar al sistema bancario imperialista.

Sin embargo este arreglo para salvar a los bancos imperialistas de una posible bancarrota no fue más que temporal. Afectó solamente el pago de intereses vencidos de un país semicolonial al borde de la quiebra. El problema de la enorme deuda total de Argentina ni siquiera fue abordado.

Los banqueros por su parte están muy conscientes de esto. Esa fue una de las razones para convocar una conferencia secreta en Nueva York de los más poderosos financieros imperialistas a principios de mayo. A la reunión asistieron Paul A. Volcker, presidente del Federal Reserve Board (el banco central de Estados Unidos); Jacques de Larosière, quien encabeza el Fondo Monetario Internacional (FMI); Alexandre Lamfalussy, el director entrante del Banco de Pagos Internacionales; y representantes de 15 ó 20 bancos centrales, además de funcionarios de los más importantes bancos comerciales. En conjunto este puñado de hombres representa el alto mando del capital financiero imperialista. Se enfrentan a una situación financiera internacional que se deteriora día a día.

El papel de Latinoamérica en el rescate

Aunque resolvió muy pocos de los problemas que enfrentan los banqueros, el rescate de Argentina en marzo tuvo algunas peculiaridades muy reveladoras. Argentina tuvo que sacar 100 millones de dólares de sus propias reservas de divisas convertibles. Los bancos imperialistas mismos adelantaron otros 100 millones. Y los gobiernos de Brasil, México, Colombia y Venezuela se juntaron para prestarle a Argentina unos 300 millones de dólares, que fueron inmediatamente remitidos a los bancos.

Todos esos países latinoamericanos tienen problemas financieros graves, y todos enfrentan sus propias crisis económicas. Cuando anteriormente Brasil tuvo problemas para cumplir los pagos sobre su masiva deuda externa,

Estados Unidos organizó una operación de salvamento bancario.

Como recompensa por el papel de los países latinoamericanos en el arreglo de los pagos de intereses de la deuda argentina, Washington prometió prestarle a Argentina suficiente dinero para repagarles a Brasil, México, Colombia y Venezuela — a condición de que el gobierno argentino aceptara las medidas de austeridad que exige el Fondo Monetario Internacional—. Si Argentina no acepta los términos exigidos por el FMI, los cuatro gobiernos latinoamericanos que participaron en el rescate tendrían que asumir la pérdida. No hace falta decir que ninguno de los cuatro puede darse el lujo de prescindir de ese dinero.

¿Por qué aceptaron esos gobiernos colocarse en esta situación?

Para comprenderlo es necesario echarle un vistazo a la situación política del cono sur latinoamericano. De 1976 a 1983 Argentina fue gobernada por una de las dictaduras militares más brutales de Latinoamérica. Escuadrones de la muerte rondaban por todo el país. Unas 30 mil personas que el régimen sospechaba de pertenecer a la oposición cayeron víctimas de secuestros y desapariciones. Comunistas, socialistas, sindicalistas, y hasta figuras burguesas liberales terminaron en fosas comunes no identificadas o en el fondo del mar.

El gobierno militar argumentó que ese tipo de prácticas terroristas era el precio que había que pagar para restaurar la estabilidad social y el bienestar económico. Pero lo que ocurrió fue muy distinto. El país fue golpeado por una inflación a tres cifras, la producción industrial decayó fuertemente, surgió un desempleo masivo y los salarios reales se fueron a pique. Las condiciones eventualmente se tornaron insostenibles y, a pesar del terror, afloraron huelgas y protestas masivas. No sólo la clase obrera argentina, sino también amplios sectores de las clases medias no podían tolerar más al gobierno militar.

La incapacidad de la dictadura de defender al país frente a la agresión británica en las Islas Malvinas socavó aún más su ya tambaleante autoridad.

Alfonsín y la 'democracia'

El año pasado la situación llegó a tal punto que resultó simplemente imposible para el ejército mantenerse en el poder.

Los ricos capitalistas y terratenientes del país se sintieron alarmados cuando empezó a desmoronarse todo el aparato represivo de su estado. Ejercieron presión para que se adelantaran las elecciones y lograron instalar al político liberal Raúl Alfonsín como presidente.

Alfonsín, dirigente de la Unión Cívica Radical, derrotó al candidato de los peronistas

—el otro partido burgués grande en Argentina— por un margen amplio. Los medios noticiosos imperialistas alabaron el resultado de las elecciones como una importante victoria para "la democracia" y expresaron alivio al saber que los peronistas no regresarían al gobierno.

Aunque los peronistas son un partido capitalista, la clave de sus victorias electorales en décadas pasadas siempre fue el apoyo masivo de la clase obrera argentina y el control que ejercen sobre los poderosos sindicatos del país, aglutinados en la Confederación General del Trabajo (CGT). Históricamente los peronistas han tomado una actitud más nacionalista comparada con la identificación abierta de los radicales con el imperialismo.

En las elecciones de 1983, sin embargo, muchos trabajadores votaron por Alfonsín debido a sus fuertes pronunciamientos contra la represión y el régimen militar. Esto contrastó con la colaboración que muchos altos funcionarios peronistas —incluyendo funcionarios sindicales— le ofrecieron a la dictadura militar.

Alfonsín de ninguna manera piensa oponer resistencia a la dominación imperialista de Argentina. Pero al mismo tiempo su capacidad de actuar abiertamente contra los obreros y los agricultores argentinos se ve limitada por el descrédito total que han sufrido las fuerzas de la policía y el ejército. Aunque esos cuerpos represivos se mantienen casi intactos, Alfonsín ha tenido que cumplir con su promesa electoral de enjuiciar a los altos oficiales militares que conformaron las sucesivas juntas entre 1976 y 1982. Muchos otros altos oficiales han tenido que presentarse ante los tribunales, acusados por víctimas de la represión o familiares de las víctimas.

Además, el pueblo trabajador argentino sabe muy bien que fueron sus propias movilizaciones y sus gigantescas protestas callejeras, así como tres huelgas generales, las que decidieron la derrota de la dictadura. Estas luchas han llevado a una situación hoy día en que el pueblo argentino, en la práctica, goza de más derechos democráticos que los de casi cualquier otro país sudamericano. Los sindicatos y partidos políticos tienen una extensa libertad de organizarse. Existe y se ejerce ampliamente el derecho a huelga.

Por el momento, entonces, la represión no es una alternativa viable para los gobernantes argentinos. Esto limita, a su vez, sus posibilidades de imponer las duras medidas de austeridad que actualmente exigen Washington y el Fondo Monetario Internacional. Alfonsín mismo se ha visto obligado a declarar que el gobierno argentino no está dispuesto a permitir que las negociaciones con el FMI sean utilizadas principalmente para deprimir el nivel de

vida de los trabajadores o para mantener ociosa la capacidad productiva de Argentina.

Fue precisamente para compensar por la evidente debilidad del gobierno de Alfonsín frente a la clase obrera argentina que los gobiernos de México, Brasil, Colombia y Venezuela concertaron con Washington un plan para ayudar a Argentina a pagar los intereses vencidos de su inmensa deuda externa. Como esos gobiernos no podrán ser reembolsados a menos que Alfonsín acceda a las demandas del FMI, se espera que ejerzan presión sobre Buenos Aires para que les dé concesiones a los bancos.

Los imperialistas y las burguesías latinoamericanas tienen la esperanza de que esto le permita a Alfonsín decirles a los trabajadores argentinos que, ya que otras "democracias" latinoamericanas le están pidiendo que llegue a un acuerdo con el FMI, no le queda otra alternativa. De ese modo puede disimularse un poco el entreguismo al imperialismo yanqui. Queda por verse si la clase obrera argentina se traga ese argumento.

No sólo Argentina

La situación en Argentina resulta más escabrosa todavía para los imperialistas a consecuencia de la crisis que se está gestando en el vecino Chile. El general Augusto Pinochet y su régimen han quedado aislados no sólo de los trabajadores chilenos y de la mayoría de la gente de las clases medias, sino incluso de muchos capitalistas industriales. Estos últimos enfrentan la posibilidad de quedar en la bancarrota debido a los estrictos controles del régimen sobre el crédito y porque en nombre de la "libre empresa" las puertas del país han quedado abiertas a la importación de mercancías a bajos precios, con los cuales los industriales chilenos no pueden competir.

Como el régimen anterior en Argentina, la tiranía de Pinochet es responsable del asesinato de miles de chilenos. Hoy Pinochet enfrenta movilizaciones masivas que exigen el fin de la dictadura y el establecimiento de un gobierno democrático. Va a ser muy difícil para los capitalistas chilenos reemplazar al gobierno de Pinochet y —antes de que ocurra una explosión social— lograr una transición tranquila hacia un régimen del tipo que encabeza Alfonsín en Argentina.

La clase gobernante uruguaya enfrenta un dilema parecido, mientras que en Bolivia y en Perú gobiernos civiles electos tienen que lidiar con movimientos de masas de obreros y campesinos radicalizados que están entrando en acción impulsados por medidas de austeridad similares a las que el FMI quiere imponerle a Argentina.

El panorama queda completo si añadimos la guerra cada vez más intensa del imperialismo norteamericano en Centroamérica contra el gobierno obrero y campesino de Nicaragua y contra las masas salvadoreñas; la atracción cada vez más potente que ejerce en el continente la revolución socialista en Cuba; y la continua efervescencia en el Caribe, cuyas más recientes expresiones fueron la rebelión contra el programa del FMI en República Dominicana en abril, y las protestas populares contra el

hambre en Haití a fines de mayo.

Todo esto pone cada vez más en duda, en Latinoamérica entera, la dominación imperialista y el sistema capitalista. Ésa es la razón más importante por la cual los gobernantes de México, Venezuela, Colombia y Brasil vieron la necesidad de proteger bajo sus alas a sus colegas argentinos. Además, todos esos regímenes capitalistas están tan enmarañados en las redes de la deuda mundial que no están en condiciones de desafiar a los magnates financieros de Wall Street. No tienen otra alternativa que seguir los dictámenes de Washington.

La extensión de la crisis

La crisis de marzo entre los bancos y Argentina es parte de un fenómeno más amplio denominado en la prensa capitalista "la crisis mundial de la deuda".

¿Cuáles son los orígenes de esta crisis, y cómo será resuelta?

El detonador inmediato fue la recesión capitalista mundial de 1979 a 1982. En los años 1979-80 las tasas de interés treparon explosivamente en Estados Unidos y en todos los mercados de divisas del mundo. El dólar norteamericano fue, al mismo tiempo, fuertemente devaluado con relación al oro, lo cual causó un drástico ascenso en los precios en dólares. Para poder por lo menos mantener sus niveles existentes de importaciones, países semicoloniales como Argentina tuvieron que pedir más dólares prestados en el exterior. Y encima de todo esto, tuvieron que adquirir las nuevas deudas a tasas de interés mucho más altas, así como aceptar tasas más altas de intereses sobre parte de sus deudas anteriores.

Mientras tanto la recesión económica se extendió por todo Estados Unidos y Europa occidental, y también, aunque en menor grado, en Japón. Se redujo, por lo tanto, la demanda de materias primas y otras mercancías que los países imperialistas importan del mundo semicolonial.

Otro factor que agrava aún más la situación de los países oprimidos por los bancos imperialistas es que se ensancho la brecha entre los precios que deben pagar por sus importaciones y los precios que reciben por sus exportaciones. La causa de esta llaga económica, que sangra cada vez más al llamado Tercer Mundo, es que los países semicoloniales exportan principalmente productos agrícolas y materias primas minerales, cuyos precios en el mercado mundial se desploman cuando afloja la demanda de los países imperialistas. Por otro lado, los monopolios industriales imperialistas reducen su producción cuando la recesión deprime la demanda por sus productos, para así defender sus precios y sus ganancias monopolistas. Bajo estas condiciones tan adversas, un país semicolonial tras otro se encontró en las manos nada piadosas del FMI.

El Fondo Monetario Internacional es una institución bancaria internacional que hace de banquero para los gobiernos de países capitalistas. Está dominado por los depositarios más fuertes —los gobiernos imperialistas, con Estados Unidos en primer lugar—. El FMI actúa como prestatario de último recurso para los re-

gímenes que están al borde de la bancarrota; sus préstamos son hechos a condición de que el gobierno en cuestión imponga estrictas medidas de austeridad en su país.

Proteccionismo ascendente

La recesión de 1979-82 tuvo un efecto adicional. Las tendencias proteccionistas en los países imperialistas, y especialmente en Estados Unidos, aumentaron. Los países ricos empezaron a tomar medidas para restringir el relativamente pequeño volumen de productos industriales que importan del mundo semicolonial.

Esta tendencia ha continuado a pesar de la actual recuperación cíclica que desde la recesión han experimentado los países imperialistas. El 19 de abril, por ejemplo, el Departamento del Comercio de Estados Unidos declaró que Argentina y Brasil estaban "subsidiando" sus exportaciones de acero a Estados Unidos. El corresponsal de asuntos financieros Clyde Farnsworth, del *New York Times*, explicó en un artículo el 26 de abril:

"Estados Unidos y otros países industriales están creando un conflicto básico: están erigiendo barreras comerciales contra productos siderúrgicos, textiles, y otras importantes fuentes de ingresos para los países deudores del Tercer Mundo mientras tratan de asegurarse de que esos países puedan seguir pagando sus deudas a los bancos".

Farnsworth señaló el caso de Brasil: "El conflicto económico es más evidente en Brasil, que debe más de 90 mil millones de dólares y necesita 12 mil millones cada año sólo para pagar los intereses. Las proyecciones de Brasil, antes de las últimas decisiones del Departamento del Comercio [de Estados Unidos], estimaban que sus exportaciones este año alcanzarían 25 mil millones de dólares, en comparación con los 22 mil millones alcanzados en 1983.

"Si se imponen límites a los cargamentos de acero, textiles y zapatos, las exportaciones podrían ser mucho menores. Mientras tanto, las importaciones de petróleo, alimentos, tecnología y piezas de repuesto, así como de otras mercancías, se van a mantener a niveles que se consideran mínimos de 16 mil millones de dólares, cantidad igual a la del año pasado".

Hay que preguntarse: ¿Es posible que la actual reactivación a nivel internacional del ciclo de negocios capitalista pueda resolver gradualmente, o por lo menos relajar, la actual situación de la deuda mundial?

En el *New York Times* del 19 de abril un artículo por Paul Lewis trataba de crear la impresión de que esto es precisamente lo que está ocurriendo. "Bancos privados de occidente", escribió Lewis, "han reiniciado sus préstamos voluntarios a muchas naciones del mundo en vías de desarrollo, con la notable excepción de las naciones de Latinoamérica, según informó hoy el Banco de Pagos Internacionales". A continuación Lewis declaró que "la crisis de la deuda está siendo transformada más que nada en un problema regional que incumbe principalmente a Latinoamérica y a bancos en Estados Unidos, a los que les corresponde el 40 por

ciento de la deuda externa pendiente de Latinoamérica".

La sobreproducción

Aunque esto fuera cierto todavía quedarían serios problemas por resolverse. Pero el argumento de Lewis tiene un defecto muy grande. La crisis de la deuda mundial no es más que un síntoma de un desorden fundamental, el problema de la "sobreproducción" capitalista. Si el mundo capitalista se ha ido deslizando peligrosamente al borde de un desastre financiero, no es porque no esté produciendo suficiente, sino porque ha estado produciendo demasiado.

Periódicamente en las economías capitalistas se acumulan más mercancías en almacenes y bodegas de las que pueden venderse a precios lo suficientemente elevados como para producirles ganancias a los capitalistas. Cuando eso

sucede la producción debe ser reducida drásticamente y los trabajadores echados a la calle, para poder irse deshaciendo de las mercancías "sobrantes".

Durante las recesiones y depresiones la producción vuelve a armonizarse con las necesidades del sistema capitalista de ganancias. Esto se logra a costa de los trabajadores, los pequeños agricultores, y hasta los capitalistas más débiles que quedan en quiebra por montones.

Desde la Segunda Guerra Mundial las naciones capitalistas y sus bancos centrales han podido suavizar un poco los efectos de las crisis periódicas del ciclo de negocios, expandiendo el crédito rápidamente durante las recesiones y, de ser necesario, simplemente devaluando la moneda. Pero el resultado de estas medidas ha sido que las recesiones ya no pueden liqui-

dar tan eficazmente la sobreproducción capitalista.

Esto es el por qué de los niveles inauditos de las tasas de interés y de las tensiones financieras internacionales. El juego de trancar las recesiones está llegando inevitablemente a su fin. No es por nada que cada vez que el gobierno de Estados Unidos anuncia que continuará la expansión económica al interior del país, inmediatamente después decaen las cotizaciones en la bolsa de valores en Wall Street. Ni es un accidente tampoco que cada vez que el FMI impone un programa de austeridad el resultado es una *reducción* global de la producción en el mundo capitalista. Los capitalistas más débiles de los países semicoloniales son los primeros en ser echados a los tiburones.

Por lo tanto, la recuperación económica actual, caracterizada por un aumento de la producción en los países imperialistas, agravará aun más la crisis global de la deuda, si no en el futuro inmediato, en los próximos cuantos años.

Ya se ven indicaciones de que esto empieza a suceder. La fase ascendente del ciclo económico ya ha invertido la tendencia de los años 1981 y 1982 hacia tasas de interés más reducidas. Al aumentar las tasas de interés, las presiones financieras que azotan a los superendeudados países semicoloniales se intensifican.

"Las naciones latinoamericanas y sus dirigentes bancarios", dijo el *Washington Post* el 15 de abril, "están preocupados de que las crecientes tasas de interés en Estados Unidos barran con todo o gran parte del progreso que han logrado en reordenar sus malheridas economías". El *Post* señaló que Wall Street espera que las tasas de interés "aumentarán aun más en los meses venideros... Cada aumento del uno por ciento en sus tasas de interés les cuesta a Brasil y Argentina 700 millones de dólares cada uno en pagos adicionales" por concepto del interés sobre sus enormes deudas externas.

En el artículo mencionado de Paul Lewis del 19 de abril, donde vaticinaba que "la crisis ya pasó", se citaba a un experto europeo en finanzas que decía que "con tal que se evite otra explosión de las tasas de interés, la crisis de la deuda parece ser manejable". Pero la historia entera del ciclo capitalista de negocios, si nos remontamos 150 años atrás, indica claramente que la actual recuperación va a terminar precisamente en una "explosión de tasas de interés".

Entonces la crisis no es cosa del pasado. Como señaló el columnista sobre asuntos económicos Leonard Silk en el *New York Times* del 4 de abril: "La magnitud total de la crisis que se asoma no ha sido calculada, debido a su vasto alcance, su complejidad económica y su dificultad política. Pero parece imposible seguir ignorándola durante muchos meses más".

El problema de la deuda y de la actual crisis económica en Latinoamérica es, por lo tanto, el heraldito de un nuevo desencadenamiento de una crisis económica mundial del capitalismo. Antes de resolverse, esta crisis podría sacudir hasta sus cimientos mismos no sólo al capitalismo en Latinoamérica, sino también al coloso imperialista del norte.

... huelga en Toledo

Viene de la página 10

Rinna, "de la misma manera que nos erguimos unidos allá en el mitin [la combativa protesta del 21 de mayo]. Tenemos que evitar que uno solo de nosotros caiga víctima de lo que está ocurriendo.

"Si el movimiento obrero ha de sobrevivir", añadió, "aquellos héroes que actualmente enfrentan acusaciones criminales en este condado deben ser perdonados. Tenemos que hacer lo que sea necesario para asegurarnos de que esas acusaciones contra estos individuos sean retiradas —lo que sea necesario—".

El 4 de junio tres de los trabajadores arrestados en la manifestación del 21 de mayo y el que fue arrestado el 22 de mayo por "causar desorden en circunstancias agravantes" comparecieron ante la corte municipal. El juez falló que había "causa probable" y remitió los casos a un gran jurado, que tiene el poder de radicar acusaciones. Es obvio que la intención es intimidar y descorazonar a los trabajadores para que no participen más en protestas como la del 21 de mayo.

Keith Sparrow, abogado de los trabajadores, le dijo a *Perspectiva Mundial* que es probable que tome tres semanas de audiencias preliminares para que sean procesados los 42 trabajadores arrestados.

La dirección del UAW no ha decidido todavía el tipo de campaña de defensa que va a montar. Pero el sentimiento expresado en el mitin del 3 de junio fue claro: "no son sólo 42, todos nosotros estamos siendo enjuiciados".

Los trabajadores entienden que la clase patronal y la policía quieren castigar a los obreros que participaron en el mitin del 21 de mayo, para tratar de evitar que se repita.

Floyd Rose, de la NAACP, también enfatizó el 3 de junio la importancia que tiene la solidaridad para la lucha y para obtener la victoria. Se refirió una y otra vez a las grandes batallas por los derechos civiles de los negros en los años cincuenta y sesenta.

También subrayó los vínculos orgánicos que existen entre el movimiento sindical y el movi-

miento negro. El capítulo de la NAACP en Toledo tiene muchos miembros sindicalistas, especialmente del UAW.

Rose explicó que la lucha contra la AP Parts es una lucha por todo el pueblo trabajador, y añadió que los negros apoyarán firmemente a los huelguistas.

"Si dos son arrestados, entonces cuatro deben tomar su lugar", dijo Rose mientras los obreros aplaudían. "Si cuatro son arrestados, entonces diez deben tomar su lugar, y si ellos también son arrestados, cien deben tomar su lugar".

No hay duda de que los que asistieron al mitin del 3 de junio estaban listos para tomar medidas de solidaridad más combativas. Bob Sykes, el secretario de la seccional 14, le dijo a *Perspectiva Mundial* que el sindicato no puede tolerar por mucho tiempo que los esquirols crucen la línea de piquetes frente a la AP Parts.

El pasado 30 de mayo la compañía interrumpió las negociaciones. Sigue exigiendo la capitulación incondicional del sindicato.

La dirección del UAW ha lanzado una campaña para explicar sus posiciones y para responder a las acusaciones de violencia que han hecho la compañía y sus patrocinadores, especialmente el *Blade*, periódico del gran capital en Toledo. Después del 21 de mayo el *Blade* publicó un editorial acusando al sindicato automotriz de haber manchado la reputación de la ciudad. Los policías, que fueron los que causaron el desorden y provocaron la pelea, recibieron palabras de adulación.

El consejo de proyectos comunitarios del UAW en el área de Toledo, que representa a 25 mil miembros, respondió con un anuncio de un cuarto de página en el *Blade*. El periódico semanal de la seccional 12 del UAW también publicó un largo editorial denunciando la posición propatronal del *Blade*.

"El movimiento sindical en Toledo", decía el anuncio del UAW, "seguirá respaldando a los trabajadores de la AP Parts hasta que se logre un acuerdo justo, sin importar los editoriales que critiquen nuestras acciones". □

'Habíamos perdido las esperanzas'

Kampucheanos recuerdan el holocausto durante el régimen de Pol Pot

Por Diane Wang

CHEUNG EK—La anciana se encontraba reuniendo leña cuando le preguntamos su nombre. "¿Que quién soy?", dijo, "Kout. Llámeme Kout".

Las palabras "mouy kout" significan "la única" en el lenguaje khmer de Kampuchea. Kout es la única sobreviviente de su familia. Durante los años del régimen de Pol Pot perdió a su esposo y a sus dos hijos.

Detrás de Kout había un campo lleno de fosas comunes: 129 fosas. "El hedor era terrible cuando los desenterraron", recordó Kout. Sólo fueron abiertas 86 fosas. Los casi 9 mil cráneos fueron cuidadosamente amontonados en un pabellón de madera a manera de monumento.

Por toda Kampuchea es posible encontrar fosas masivas como estas. En ellas han sido descubiertos los restos de más de medio millón de víctimas. Las tumbas datan de finales de los años setenta. El régimen del Khmer Rouge, encabezado por Pol Pot, gobernó con una brutalidad sin límites desde el 17 de abril de 1975 hasta el 7 de enero de 1979. La población de Kampuchea se calcula entre 7 y 9 millones de habitantes.

Hoy en día Pol Pot es la figura clave en un gobierno de coalición en el exilio basado en la frontera con Tailandia. A pesar de los masivos crímenes que cometió, y a pesar de que no goza de ningún apoyo dentro de Kampuchea, la coalición de Pol Pot es el gobierno oficialmente reconocido por las Naciones Unidas y Estados Unidos.

Ni una sola de las personas que Steve Clark y yo conocimos durante nuestra estadía de 10 días en Kampuchea el pasado mes de marzo perdió a menos de tres familiares. Todos tenían historias que contar, que en su conjunto nos dieron una idea aproximada de lo que fue el holocausto kampucheano.

17 de abril de 1975

Pol Pot asumió el poder como dirigente de la lucha de liberación nacional de Kampuchea. Cuando las tropas del Khmer Rouge entraron a Pnom Penh, la capital, el 17 de abril de 1975, las multitudes las vitorearon en las calles y les dieron la bienvenida. Aclamaron el derrocamiento del títere de Estados Unidos, Lon Nol, quien había llegado al poder en 1970 tras un golpe de estado. La entrada del Khmer Rouge significaba el fin de la guerra librada por Estados Unidos y el fin a los ataques aéreos norte-

Diane Wang y Steve Clark estuvieron 20 días en Vietnam y 10 días en Kampuchea durante los meses de febrero y marzo como corresponsales para Perspectiva Mundial y las publicaciones hermanas en inglés The Militant e Intercontinental Press.



Diane Wang/Perspectiva Mundial

'La Única', mujer que perdió a su esposo y dos hijos durante el régimen de Pol Pot.

americanos durante los cuales Estados Unidos lanzó cerca de medio millón de toneladas de bombas sobre este país, cuya superficie es comparable a la de Uruguay o del estado de Missouri.

"Sin embargo, inmediatamente, a las pocas horas, ordenaron a todo el mundo que se apurara y saliera de la ciudad", recordó Cham Borey, un joven de alrededor de veinte años que fue nuestro guía. En un principio la gente creyó lo que decía el Khmer Rouge: que la evacuación de la ciudad por tres días era necesaria porque podrían atacar bombarderos norteamericanos.

"Pero entonces vimos cadáveres a la orilla de la carretera y flotando en el río. Los soldados del derrocado régimen de Lon Nol que se entregaban eran fusilados en el acto. Gente que había hecho cualquier tipo de trabajo para el gobierno, como oficinistas, eran fusilados", dijo Borey.

"En los puestos de control a lo largo del camino preguntaban a todos el empleo que tenían", dijo Borey. "Un hombre respondió que trabajaba en la planta embotelladora, cuyo nombre era BGI. El guardia del Khmer Rouge

contestó, 'BGI, CIA, KGB ... ¡Es todo la misma cosa!' y fusiló ahí mismo al obrero. Supe así al llegar mi turno que no debía reconocer que era estudiante. Dije que manejaba un triciclo de pasajeros".

No una revolución socialista

Todas las ciudades fueron evacuadas. Aunque Pol Pot alegaba ser socialista, no tenía ningún interés en combatir las divisiones de clase en la sociedad ni en explicar cómo la clase dominante explota al pueblo trabajador. En lugar de ello fomentó un odio fanático a toda la "gente de ciudad" y a su "decadencia". Incitó entre sus seguidores una hostilidad hacia todos los trabajadores y hacia cualquiera que tuviera alguna educación formal.

No se trataba de una revolución socialista. Lejos de ser una revolución por y para el pueblo se volvió contra los trabajadores, con el fin de destruirlos como clase. Pol Pot y la camarilla de intelectuales de clase media que controlaban un ala de la dirección del Khmer Rouge no podían tolerar la posibilidad de que trabajadores con experiencia, educación y organización desafiaran sus medidas políticas.

Pero los trabajadores y otros residentes ur-

banos no eran las únicas víctimas de Pol Pot. También los campesinos fueron evacuados de sus aldeas. Prácticamente todos los que vivían fuera de la provincia de Battambang en el noroeste del país fueron obligados a emigrar, llevados como animales a grandes campos agrícolas de trabajo forzado.

En los campos, nos dijeron personas que estuvieron ahí, cada persona era despojada de todas sus posesiones salvo un conjunto de ropa de color negro y una pañoleta. Las casas de familia fueron derribadas, de manera que todo, desde comer hasta dormir, debía hacerse en un lugar común.

El plan de Pol Pot

Las familias fueron separadas a la fuerza y a la gente se le obligó a competir por la escasa comida, inclusive contra los de su propia familia. Las condiciones variaban de una región a la otra y de una época a otra, pero en los últimos dos años del régimen polpotiano la represión fue particularmente intensa y las condiciones sumamente severas.

“A duras penas contábamos con una cucharada de arroz al día”, nos dijo un campesino. “Sobrevivimos comiendo hojas en la selva o cualquier cosa que pudiéramos agarrar a escondidas”.

A pesar de que Tonle Sap en Kampuchea es uno de los lagos de agua dulce más grandes y ricos del mundo, el Khmer Rouge expulsó a mucha gente de las aldeas de pescadores. “Hasta olvidamos el sabor del pescado”, recordó un pescador.

El plan del Khmer Rouge consistía en mantener el consumo doméstico a niveles mínimos y de inanición, con el fin de elevar la cantidad de arroz disponible para la exportación. Las divisas obtenidas con la exportación de arroz, según este plan, serían utilizadas para transformar a Kampuchea en un país moderno, industrializado tan rápidamente como fuera posible. Entonces el país sería totalmente autosuficiente y no necesitaría mantener relaciones internacionales con otros países.

“Todos estábamos enfermos”, nos dijo un médico. “Y no podíamos hacer nada”. No había verdaderas medicinas en el país. En su lugar, el Khmer Rouge inyectó a los niños con lo que alegaban eran “vitaminas” sacadas de botellas sucias de refresco. Esto explica el número de jóvenes paráliticos que vimos.

Además, los médicos y otras personas tenían que esconder el hecho de que podían leer y escribir. “Si eras capaz de leer la etiqueta en una botella de aspirinas corrías el riesgo de ser fusilado por ser agente del viejo régimen”, dijo el médico. En consecuencia muchos tuvieron que guardar silencio, mantenerse impasibles, mientras otros morían.

Destruída la solidaridad humana

“Hubo un colapso total en las relaciones humanas”, me dijo una persona. “Sólo nos era permitido relacionarnos con las autoridades”.

“Un día recibí un mensaje de mi hermano”, nos dijo Borey. “Mi padre, mi madre y nueve hermanos habían muerto o fueron asesinados.

Yo ya estaba enfermo de malaria; la noticia fue demasiado y me desmayé. Afortunadamente el jefe de nuestro campo tuvo piedad de mí. Eso era por lo general peligroso, porque si los del Khmer Rouge no eran lo suficientemente severos, ellos mismos corrían el riesgo de ser ejecutados y reemplazados.

“Pero él tuvo piedad de mí, hasta que llegó el día del gran casamiento”. Era costumbre del Khmer Rouge formar parejas a la fuerza y casarlos en ceremonias masivas. “Yo me refusé a ello y fui enviado a un campo de prisioneros”.

En el campo de prisioneros Borey fue asignado a una brigada cuyo trabajo consistía en picar piedras. Toda la brigada de 40 personas debía compartir una pequeña lata de arroz como único alimento. Durante la noche grupos de prisioneros eran atados entre sí con un hilo amarrado a sus muñecas. Si el hilo lo encontraban roto a la mañana siguiente, fusilaban a todos los del grupo. El grupo debía entonces acurrucarse toda la noche y turnarse para dormir, vigilando que no se rompiera el hilo.

Hambrientos y exhaustos, sin armas y aislados, les fue difícil a los kampucheanos resistir. Varias rebeliones contra Pol Pot fueron aplastadas en esos años.

Tuol Sleng

Prisioneros menos afortunados —20 mil de ellos— fueron enviados a Tuol Sleng, una escuela secundaria convertida en centro de interrogación. Hoy, Tuol Sleng es el Museo del Crimen Genocida.

Adentro hay pequeñas celdas donde mantenían a los detenidos; una tenebrosa colección de instrumentos de tortura; y los pisos donde los prisioneros eran apiñados en cadenas como en un barco de traficantes de esclavos. Se ven dibujos de las torturas hechos por las únicas siete víctimas que lograron sobrevivir la masacre.

Las paredes están cubiertas de fotografías. Los guardianes mantenían archivos meticulosamente detallados con las “confesiones” extraídas a los presos y fotografías de cada víctima, al llegar a la prisión, y después de morir bajo la tortura.

Los presos eran representativos de toda la población en Kampuchea: obreros, campesinos, intelectuales, mujeres e incluso niños.

Extranjeros de India, Australia y Estados Unidos que habían sido capturados en el territorio kampucheano o en aguas territoriales eran traídos aquí donde eran exterminados.

Y a medida que las purgas polpotianas alcanzaban a más y más gente dentro de las fuerzas del régimen tras cada intento de rebelión, muchos del mismo Khmer Rouge terminaron sus vidas aquí.

En un cuarto hay fotografías de los guardianes y torturadores. La mayoría eran niños y niñas alrededor de los trece años de edad. Pol Pot se valió en gran parte de pandillas organizadas principalmente con jóvenes campesinos muy pobres y sin experiencia política. Los usaba para llevar a cabo la brutal represión que pesaba sobre las masas campesinas y obreras de Kampuchea.

Ing Pech, ahora director del museo de la prisión Tuol Sleng, es uno de los siete que sobrevivieron. No lo mataron porque podía reparar motores. No había noticias en la prisión y nadie podía hablar con nadie”, nos dijo. “No había ninguna esperanza. Tan sólo podíamos esperar el día en que finalmente nos mataran. Nadie ni podía pensar en que sobreviviríamos o que seríamos liberados”.

Cuando llegó la liberación fue total la sorpresa de todos.

Lach Chhorn había sido transferido de su aldea pesquera a una región distante llamada Región 2. “La gente se alegró cuando escuchamos disparos”, recordó. “Lo natural cuando se escuchan disparos es que las personas se alejen corriendo de donde provienen las detonaciones. Pero nosotros estábamos siendo esclavizados y asesinados. Así que cuando escuchamos los disparos corrimos hacia ellos. Sabíamos que alguien estaba luchando y eso era lo único que importaba”.

Otros no estaban seguros de lo que debían pensar cuando vieron a los vietnamitas cruzar la frontera para ayudar a expulsar a las fuerzas de Pol Pot. “Al principio me escondí entre los arbustos”, nos dijo una persona. “Pero cuando vi que estaban con kampucheanos y especialmente cuando comenzaron a repartir alimentos me di cuenta que estaban de nuestro lado”.

Muchos kampucheanos fueron obligados a marchar hacia la frontera con Tailandia por las fuerzas del Khmer Rouge que huían del ejército libertador. “Trataron de usarnos como escudo humano”, dijo un hombre llamado Son Sen proveniente de Kbal Chrouy. “Pero los vietnamitas no dispararon contra nosotros”. En vez, maniobraron por los flancos para separar a los refugiados y liberarlos de sus captores.

Después de una experiencia así no es de sorprender que los kampucheanos no consideren a los vietnamitas como “invasores”. “Todos estamos muy agradecidos con los vietnamitas”, nos dijo Son Sen. “Porque es gracias a los vietnamitas que hemos sobrevivido, y no sólo yo, sino toda Kampuchea”.

Cuando preguntábamos a la gente cómo se sentían respecto a la “ocupación” vietnamita de su país frecuentemente respondían con una pregunta: ¿Han visto nuestros orfanatos? Cada provincia tiene un orfanato con unos 200 niños, y Phnom Penh tiene cuatro, con cerca de dos mil niños. En 1979 había unos 200 mil huérfanos en el país. Desde entonces, muchos han logrado encontrar a sus parientes perdidos o han sido adoptados. “¿Han visto a nuestros huérfanos?” nos preguntaron varios kampucheanos. “Prácticamente cada uno de ellos fue rescatado por las tropas vietnamitas”.

Al mes del ingreso de las tropas vietnamitas a Kampuchea para ayudar al Frente Unido Nacional para la Salvación de Kampuchea, ya se habían acabado los combates con los polpotistas. “Las fuerzas de Pol Pot simplemente se pusieron a correr”, dijo Son Sen con evidente desprecio por los que una vez esclavizaron a su pueblo. “Sabían que el pueblo los odiaba. Cuando pudimos luchar contra ellos se corrieron bien rápido”.

CALENDARIO

Las actividades en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Si no se especifica un lugar distinto, se realizarán en locales del PST y la AJS, cuyas direcciones se encuentran en la parte inferior de esta página. Las actividades son generalmente en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

CALIFORNIA

Los Ángeles: *We Are Driven (Tenemos empuje)*. Documental videogrado que desmascara el mito del obrero japonés satisfecho con su trabajo. Habrá traducción al español. Sábado, 16 de junio, 7:30 p.m. Donación: \$2.

Seaside: *Gran apertura de la Librería Pathfinder*. Presentación de la entrevista videograda con Don Rojas, ex secretario de prensa del mártir primer ministro de Granada Maurice Bishop. Habrá traducción al español. Una recepción seguirá la presentación de la cinta. Sábado, 16 de junio, 7:30 p.m. Donación: \$2.

KENTUCKY

Louisville: *Mitin de la campaña del Partido Socialista de los Trabajadores*. Escuche a Mel Mason, candidato del PST a la presidencia de Estados Unidos; Dave Welters, candidato del PST para el Senado; Peggy Kreiner, candidata del PST para el Congreso por el tercer distrito congresional. Domingo, 17 de junio. Recepción: 7 p.m.; el programa comienza a las 7:30 p.m. Donación: \$2. Auspicia: Comité de la Campaña en Kentucky del Partido Socialista de los Trabajadores. Para mayor información llamar al (502) 587-8418.

MARYLAND

Baltimore: *La guerra del imperialismo norteamericano contra Irán*. Oradores: Salem Abdul Hamid, periodista palestino; Jay Weiss, Partido Socialista de los Trabajadores. Habrá traducción al español. Domingo, 17 de junio, 7:30 p.m. Donación: \$2.

MINNESOTA

St. Paul: *Mitin: escuche a Mel Mason, candidato del Partido Socialista de los Trabajadores para presidente de Estados Unidos en 1984*. Oradores: Mel Mason; Ellie García, candidata del PST al Senado; Joe Swanson, miembro de la seccional 305 del sindicato de ferroviarios UTU, asistió recientemente a una conferencia internacional sindical por la paz en Nicaragua; otros. Sábado, 16 de junio. Recepción: 7 p.m.; programa: 8 p.m. Habrá una fiesta al final del evento. Auspicia: Campaña 1984 del Partido Socialista de los Trabajadores en Minnesota. Para mayor información llamar al (612) 644-6325.

NUEVA YORK

Albany: *Socialismo: un futuro por el que vale la pena luchar*. Oradores: Andrea González, candidata del Partido Socialista de los Trabajadores a la vicepresidencia de Estados Unidos; Rich Ariza, candidata para el Congreso por el distrito 23, miembro del sindicato textilero ACTWU. Habrá traducción al español. Sábado, 16 de junio. Recepción: 6:30 p.m.; programa: 8 p.m. Donación: \$2. Auspicia: Comité de la Campaña 1984 del Partido Socialista de los Trabajadores.

Brooklyn: *Celebración por la publicación del libro 'Maurice Bishop Speaks' (Habla Maurice Bishop)*. Oradores: Representante Major Owens, Distrito Congresional 12 de Nueva York; Joachim Mark, conocido historiador granadino; Safiya Bandele, directora del Centro de Desarrollo de la Mujer de la es-

cuela Medgar Evers College; Mfanafuthi Makatini, director de asuntos internacionales del Congreso Nacional Africano, Sudáfrica; Adeyemi Bandele, vicepresidente nacional para asuntos internacionales del Frente Unido Negro Nacional; Steve Clark, director de *Intercontinental Press*, autor de la introducción a *Maurice Bishop Speaks*; y Elombe Brath, Coalición Patrice Lumumba. Domingo, 17 de junio. Recepción, 4 p.m.; programa, 5:30 p.m. Gimnasio del Medgar Evers College, 1150 Carroll Street. Auspicia: Pathfinder Press, Centro de Desarrollo de la Mujer de Medgar Evers College, Frente Unido Negro de Nueva York, Coalición Patrice Lumumba, y Alianza Popular Caribeña.

Manhattan: *Manifestación en memoria de Julius y Ethel Rosenberg en el 31 aniversario de su ejecución el 19 de junio de 1953*. Tribunal Federal, Foley Square. Martes, 19 de junio, 12 a.m. a 2 p.m.

WISCONSIN

Milwaukee: *La guerra en el Golfo Pérsico: ¿quién es responsable?* Orador: Peter Seidman, PST. Habrá traducción al español. Sábado, 16 de junio, 7:30 p.m. Donación: \$2.

¡A Nicaragua en el Quinto Aniversario!
Viaje a Nicaragua Libre con Casa Nicaragua del 13 al 27 de julio. Conozca de cerca la revolución sandinista en su contexto socio-político. 900 dólares incluye pasaje de ida y vuelta desde Miami, hotel, tres comidas diarias, transporte dentro de Nicaragua, y guía. Para reservar cupo se requiere un depósito inicial de 150 dólares. Antes del viaje habrán tres seminarios en Nueva York sobre la situación actual en Nicaragua. Para más información llamar al teléfono (212) 243-2678, los lunes y jueves de 10 a.m. a 5 p.m., los martes de 2 p.m. a 7 p.m., y los demás días desde las 5 p.m. □

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 17 E. Southern Ave. Zip: 85040. Tel: (602) 268-3369.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. **Oakland:** PST, AJS, 3808 E. 14th St. Zip: 94601. Tel: (415) 261-3014. **San Diego:** PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. **San Francisco:** PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. **San José:** PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. **Seaside:** PST, AJS, 1184 Broadway. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, 301 S. Elm St., Suite 522, Greensboro. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 663 Martin Luther King Blvd. (NW 62 St.). Zip: 33150. Tel: (305) 756-1020.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 3455 S. Michigan Ave. Zip: 60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

INDIANA: Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. **Indianápolis:** PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Des Moines: AJS, P.O. Box 1165. Zip: 50311.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 7146 W. McNichols. Zip: 48221. Tel: (313) 862-7755.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: PST, AJS, 112 Chestnut St., Virginia. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. **Minneapolis/St. Paul:** PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. **St. Louis:** PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63118. Tel: (314) 772-4410.

NUEVA JERSEY: Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Albany): PST, AJS, 352 Central Ave., 2º piso. Zip: 12206. Tel: (518) 434-3247. **Nueva York:** PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. **Cleveland:** PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44110. Tel: (216) 451-6150. **Toledo:** PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip:

97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. **Filadelfia:** PST, AJS, 2744 Germantown Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. **Pittsburgh:** PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767. **State College:** AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

RHODE ISLAND: Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. **Dallas:** PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. **Houston:** PST, AJS, 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. **Salt Lake City:** PST, AJS, 767 S. State. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. **Morgantown:** PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.



Derek Speirs/Report

Irlandeses marchan contra Reagan

Miles condenan la intervención imperialista en Centroamérica

Por Margaret Jayko

DUBLIN, Irlanda—Miles de personas participaron en una serie de protestas contra la visita realizada por el presidente norteamericano Ronald Reagan a este país entre el 1 y el 4 de junio. La oposición a la guerra de Estados Unidos contra Nicaragua y El Salvador fue el tema central de las protestas.

Menos de una semana antes de llegar Reagan y su comitiva al país, más de tres mil manifestantes marcharon por las calles de Dublin protestando su visita.

Más de 500 manifestantes estuvieron presentes cuando Reagan y su esposa arribaron al aeropuerto Shannon de Irlanda dando comienzo a su gira de cuatro días. Los manifestantes portaban carteles que decían "Manos fuera de Centroamérica", "Reagan, ponga fin a la ayuda militar al régimen fascista de Chile", y "Las transnacionales de EUA explotan a los pobres del mundo".

Protestan título honorífico

La visita de Reagan a Galway el 2 de junio, donde recibió de la Universidad Nacional de Irlanda un título de Doctor en Leyes, provocó una protesta de 1 500 personas. Un grupo de miembros de la facultad y estudiantes graduados marcharon a través de la ciudad para luego quemar ceremoniosamente sus diplomas y certificados de graduación. En el colegio de la universidad en Galway, donde Reagan recibió el título, el 20 por ciento de la facultad boicoteó la ceremonia.

El 3 de junio cerca de 600 personas protestaron en Ballyporeen, en el Condado Tipperary. Mientras Reagan emitía declaraciones sentimentales sobre este pequeño poblado —famo-

so porque alguien arbitrariamente decidió, sin mucha evidencia, que los antepasados de Reagan habían vivido aquí— los manifestantes cargaban un féretro en memoria de las víctimas de la violencia causada por Estados Unidos en Centroamérica.

Esa noche, miles de personas, entre ellas muchos curas y monjas, marcharon por el centro de Dublin en un intento de circundar el Castillo de Dublin, donde los Reagan asistían a un lujoso banquete patrocinado por el gobierno. Pero un masivo contingente de policías evitó que los manifestantes siquiera se acercaran al castillo.

En comparación con las protestas, el número y el entusiasmo de la gente que salió a ver y vitorear a Reagan fueron relativamente pocos, a pesar de las enormes cantidades de dinero y la gran publicidad que dedicó el gobierno neocolonial en el sur de Irlanda para darle la bienvenida al presidente norteamericano.

Solidaridad con trabajadores de EUA

Por su parte los delegados a la conferencia anual del sindicato irlandés de trabajadores del transporte —iniciada el 29 de mayo— aprobaron por abrumadora mayoría una resolución de emergencia en la que convocan a sus miembros a participar en las protestas contra Reagan debido a los "desastrosos" efectos de la política exterior de Estados Unidos en Centroamérica y otros países del Tercer Mundo, así como el creciente armamentismo norteamericano.

Los controladores del tráfico aéreo en Irlanda instaron a sus colegas en el movimiento sindical a recordar el papel desempeñado por Reagan en la huelga de los controladores aéreos en Estados Unidos en 1981. El sindicato

irlandés de los controladores aéreos emitió una declaración en la que se solidariza con "las víctimas norteamericanas de la política antisindical de Reagan".

La Conferencia de los Principales Superiores Religiosos, que representa a 18 mil miembros de las órdenes religiosas en Irlanda, expresó la "repugnancia" que siente ante la política exterior de Reagan, particularmente en el Tercer Mundo. Aunque la conferencia dio a Reagan la bienvenida a Irlanda, al mismo tiempo indicó que el pueblo irlandés tiene el derecho y el deber de protestar estas políticas.

Muchos de los curas católicos de Irlanda, así como muchas monjas y otros activistas de la iglesia, han trabajado como misioneros en Nicaragua, El Salvador, Guatemala y otros países latinoamericanos, y han regresado profundamente disgustados con la brutal explotación norteamericana de esos países, de la que fueron testigos presenciales.

Además de la oposición a la guerra norteamericana en Centroamérica, otro aspecto que influyó en las protestas fue la expectativa de que Reagan trataría de presionar al gobierno irlandés a unirse a la alianza militar imperialista conocida como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Para muchos, el sólo hecho de la visita de Reagan violaba la posición de neutralidad ante los conflictos mundiales que caracteriza a Irlanda.

Reagan, al igual que otros gobiernos norteamericanos anteriores al de él, apoya la guerra británica contra el pueblo irlandés, aunque trata de pasarse por "neutral". En una entrevista transmitida por la televisión aquí antes de su llegada, Reagan declaró que la reunificación de Irlanda "es un problema que debe ser resuel-

Sigue en la página 11