

Perspectiva Mundial

COLOMBIA
Guerrillas firman
tregua con régimen

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

NICARAGUA

EU aumenta provocaciones militares, pueblo sandinista moviliza su defensa



Jóvenes nicaragüenses del Ejército Popular Sandinista se disponen a defender su patria.

Victoria de Reagan no indica apoyo popular a guerra en Centroamérica

Nuestra América

Protestemos contra los intentos de deportar a Dessima Williams

Por Andrés Pérez

En una crasa y ultrajante violación de los derechos democráticos de todo el pueblo trabajador, agentes del Servicio de Inmigración y Naturalización agredieron y arrestaron a Dessima Williams, ex embajadora de Granada ante la Organización de Estados Americanos (OEA).

Williams fue la representante de Grenada bajo el gobierno revolucionario encabezado por Maurice Bishop. Desde el derrocamiento del gobierno revolucionario y la invasión norteamericana de la pequeña isla caribeña, Williams se ha dedicado a denunciar la invasión y continua ocupación de su país y a exponer ante el pueblo norteamericano la realidad que vive el pueblo granadino. Es por eso que el gobierno norteamericano ha decidido hostigarla e intenta deportarla.

Williams fue arrestada la noche del 25 de octubre en Washington, D.C., poco después de hablar ante un mitin en tributo a Maurice Bishop y los otros mártires de la revolución granadina, con el cual finalizaba una conferencia sobre Centroamérica y el Caribe en la universidad Howard.

Los agentes de la migra esperaron a que la mayoría de los asistentes al mitin se hubieran dispersado para llevar a cabo el arresto. Después de golpear a los que la escoltaban, maltratarla y enseñarle una orden de arresto sin firmar, se la llevaron en un carro sin informarle a Williams o a los que estaban con ella adónde la llevaban. A sus abogados les llevó varias horas averiguar que había sido arrestada por el SIN y que se encontraba en el Centro de Detención en Fairfax, Virginia.

Los partidarios de Williams se pasaron la noche llamando a la prensa, a organizaciones e individuos para informarles del arresto en preparación para la audiencia del día siguiente donde se determinaría la fianza. La prisión fue inundada de llamadas telefónicas, y para las 10 de la mañana, 75 personas ya tenían copada la sala de la audiencia. Otras 100 personas realizaban un piquete en la calle con pancartas que decían "Alto al terror del SIN. Libertad para Dessima". El apoyo que logró acumularse en tan poco tiempo forzó a las autoridades a reducir la fianza de 3 500 a mil dólares. Más de mil dólares habían sido colectados en el piquete, pero ya que el Consejo Nacional de Iglesias decidió poner la fianza, los fondos colectados fueron donados a un fondo para la defensa de Dessima Williams.

El apoyo para Williams fue claro en la audiencia misma. Varias figuras prominentes hablaron en su defensa, entre ellas Nora Bauer de la American University donde Williams está becada; Josephine Butler, de la sociedad de amistad entre Estados Unidos y Granada; el Reverendo Philip Wheaton, uno de los organizadores de la conferencia; la doctora Katherine Perkins, profesora de economía en la universidad Howard; Harold Massey, del Consejo de Dirección de la Iglesia Metodista Unida; Gene Locke, ayudante del congresista de Texas, Mickey Leland; y Jacqueline Jackson, esposa del reverendo Jesse Jackson.

La migra ha programado una audiencia preliminar de deportación para el 27 de noviembre.

Es urgente continuar y ampliar el apoyo que ha recibido Williams. Este ataque del gobierno norteamericano y sus agencias policíacas es un ataque contra los derechos democráticos de todos y no sólo de aquellos que apoyan la revolución granadina y se oponen a la ocupación norteamericana.

Este ataque está dirigido en particular a intimidar a todos aquellos que se oponen a la guerra norteamericana en Centroamérica.

El hostigamiento de Williams subraya también el papel de la migra como una agencia policíaca represiva. Miles de trabajadores indocumentados han sido víctimas de las redadas en fábricas y en las comunidades que lleva a cabo la migra al estilo de la Gestapo.

Entre estas víctimas se encuentran miles de refugiados salvadoreños y guatemaltecos que huyen de la guerra que el mismo gobierno norteamericano financia y organiza en sus países.

Toda organización de solidaridad con la lucha en Centroamérica, todo opositor de la guerra, todo activista por los derechos de las mujeres, los latinos y los negros, así como el movimiento obrero deben protestar enérgicamente contra el arresto de Williams y los intentos de callar la oposición a la guerra. Están en juego los derechos democráticos de todo el pueblo trabajador.

Mensajes de protesta que exijan un alto a los intentos de deportar a Williams deben ser enviados a Robert Neptune, District Director INS, 25 E. Street NW, Washington, D.C. 20536. Ayuda financiera debe ser enviada al Fondo para la Defensa de Dessima Williams, c/o James Drew and Associates, 1346 Connecticut Ave. NW, Fifth Floor, Washington, D.C. 20036. □

En este número

Cierre de la edición: 12 de noviembre de 1984

ESTADOS UNIDOS	5	Socialistas celebran éxitos de campaña—por Yvonne Hayes
	6	La izquierda frente a las elecciones—por Peter Thierjung
	8	Embestida contra el derecho al aborto—por Doug Jenness
	10	Activistas negros discuten estrategia—por Baxter Smith
	11	Sigue lucha contra pleito difamador—por Doug Jenness
	24	Asesinan a amigo de Vietnam en L.A.—por Jan Aragon
PUERTO RICO	5	Gobernador pierde elecciones—por Roberto Kopec
NICARAGUA	14	Estados Unidos intensifica la agresión—por José G. Pérez
MÉXICO	16	Campaña pro presos políticos y desaparecidos—por Will Reissner
COLOMBIA	17	Guerrillas firman tregua con régimen—por Fred Murphy
ITALIA	19	Sigue ofensiva de mentiras contra búlgaros—por Will Reissner
GRAN BRETAÑA	20	Mitin internacionalista apoya a mineros—por Steve Roberts
INDIA	21	Asesinato refleja inestabilidad del país—por Steve Craine

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: José G. Pérez y Ellen Kratka, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes si y otro no. Director: Martin Koppel. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Laura Garza, Andrea González, Roberto Kopec, Héctor Marroquín, Lee Martindale, Andrés Pérez, y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 8, No. 22, November 26, 1984. Published every other Monday except once in August and once in December by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. SUBSCRIPTIONS: \$16 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office: (212) 929-6933. Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

¡No a las agresiones de EU contra Nicaragua!

Por Martín Koppel

El gobierno de Estados Unidos ha lanzado una reciente serie de provocaciones militares contra el gobierno obrero y campesino en Nicaragua. La justificación que emplea para esta escalada bélica es la mentira del "armamentismo soviético" en ese país centroamericano (ver artículo en la página 14).

Empezando a finales de octubre, aviones espías y buques de guerra norteamericanos invadieron territorio nicaragüense repetidamente, actuando de una manera amenazadora. Para impulsar sus provocaciones, Washington se valió de "filtraciones" de noticias falsas a la prensa acerca de un supuesto envío de aviones de combate soviéticos MIG a Nicaragua.

A través de "filtraciones" a la prensa, altos funcionarios del gobierno de Estados Unidos han planteado diversas medidas de guerra que están "considerando" tomar contra Nicaragua, incluyendo ataques aéreos y una cuarentena naval. También hay informes sobre una serie de maniobras militares de envergadura sobre ambas costas de Nicaragua y la movilización de divisiones paracaidistas del ejército norteamericano.

Mel Mason, candidato presidencial por el Partido Socialista de los Trabajadores de Esta-



Mel Mason, candidato presidencial socialista, exhortó a contestar las mentiras de EUA contra Nicaragua.

dos Unidos en 1984, condenó estas provocaciones y amenazas. Teniendo en cuenta que el gobierno nicaragüense desde hace tiempo viene buscando protección aérea contra los crecientes ataques por aviones norteamericanos y hondureños, Mason dijo: "Respaldo incondicionalmente el derecho del pueblo nicaragüense de obtener todas las armas, buques y aviones que necesiten para defenderse de las agre-

siones de Washington.

"No existe ningún 'armamentismo soviético' en Nicaragua", declaró Mason. "Esos cuentos los usan para encubrir la masiva acumulación de armas y tropas yanquis que rodean a Nicaragua, y para justificar una intervención directa por Estados Unidos en la guerra".

El candidato socialista denunció que los partidos Demócrata y el Republicano coinciden en que Washington debe atacar a Nicaragua si este país recibe aviones de combate. Esto lo ha confirmado incluso el senador demócrata Daniel Moynihan, autoproclamado "crítico" liberal de la política de Reagan hacia Nicaragua.

Mason destacó: "Lo que más urge ahora es divulgar la verdad sobre lo que sucede en Nicaragua. Debemos alertar acerca de la *actual guerra de Estados Unidos* contra Nicaragua y sus planes para escalar esta intervención. Debemos desenmascarar las mentiras sobre el 'armamentismo soviético'. Debemos divulgar la verdad sobre las conquistas de la revolución nicaragüense que el gobierno norteamericano busca destruir.

"Los sindicatos norteamericanos tienen el deber especial de protestar", dijo Mason. "El movimiento obrero debe exigir la retirada de todos los soldados y 'asesores' norteamericanos de Centroamérica, así como un alto al envío de fondos a las dictaduras en Honduras, Guatemala y El Salvador, y a los mercenarios de la CIA que agreden a Nicaragua. Debemos exigir la retirada de todos los buques de guerra y aviones espías estadounidenses de territorio nicaragüense". □

ESTADOS UNIDOS

Tras la victoria electoral de Reagan

Pueblo trabajador no le dio luz verde para la guerra en Centroamérica

Por Doug Jenness

El presidente Reagan declaró que su victoria aplastante en las elecciones del 6 de noviembre contra su contendiente demócrata Walter Mondale significa que ha recibido del pueblo norteamericano un mandato para continuar su política tanto dentro de Estados Unidos como en el extranjero. Pero la realidad es que la mayoría de los trabajadores norteamericanos que votaron por Reagan no le han dado ningún mandato para invadir a Centroamérica.

El pueblo trabajador en Estados Unidos no quiere otra guerra tipo Vietnam en la que jóvenes norteamericanos serán enviados a morir en Centroamérica. No fue por apoyar su guerra que le dieron a Reagan 59 por ciento del voto y 49 de los 50 estados.

De hecho, sobre la guerra en Centroamérica y el Caribe no había una distinción clara entre las posiciones de Reagan y las del ex vicepresidente Mondale.

Mondale, de una manera muy clara y expresa dio su apoyo a la invasión y ocupación de

Granada y a la imposición de un gobierno pro Estados Unidos en esa isla.

Expresando la posición de los más importantes líderes del Partido Demócrata, Mondale apoya la amenaza de Reagan de atacar militarmente a Nicaragua si este país ejerce su derecho soberano de obtener aviones de combate MIG de la Unión Soviética para defenderse del muy superior poderío militar aéreo de Estados Unidos y sus aliados.

Si bien las amenazas más recientes de Washington contra la revolución nicaragüense coincidieron con el final de las elecciones en Estados Unidos, no son un resultado de la abrumadora victoria de Reagan.

El puñado de familias capitalistas multimillonarias que constituyen la clase gobernante de Estados Unidos toman *sus propias* decisiones y las ponen en práctica importándoles poco —si acaso en algo les importa— cuál demócrata o cuál republicano ha sido elegido.

Los codiciosos capitalistas norteamericanos, para quienes lo más importante son las ganancias, no pueden permitir el derrocamiento de

la dominación capitalista en Nicaragua, y el ejemplo que ello brinda a los trabajadores y campesinos de Centroamérica, sin por lo menos tratar de retarlo. No quieren que surja una Cuba más, y en consecuencia están librando una agresiva campaña militar y económica para aplastar la revolución nicaragüense.

Trataron de aplastarla primero organizando, armando y financiando a bandas de contrarrevolucionarios cuyo objetivo era penetrar en Nicaragua, establecer una cabeza de playa permanente y levantar la bandera de un "gobierno provisional". Entonces el gobierno norteamericano habría mandado sus tropas para ayudar en su defensa. Pero este plan fue repulsado por la eficacia y determinación de las fuerzas de defensa nicaragüenses.

Fue esta derrota en los campos de batalla en Nicaragua, y no lo que sucedió en los puestos de votación en Estados Unidos lo que determinó los siguientes pasos que los gobernantes norteamericanos tomarían en su guerra contra el pueblo trabajador nicaragüense.

Los gobernantes capitalistas están sentando

la infraestructura necesaria para utilizar directamente fuerzas militares estadounidenses, incluyendo ataques aéreos y navales y tropas de combate, para reforzar la labor de las fuerzas mercenarias.

Están ejerciendo más y más presión política, económica y militar sobre el gobierno nicaraguense para tratar de desgastarlo al mismo tiempo que buscan oportunidades para lanzar sus fuerzas militares. Al mismo tiempo el gobierno norteamericano trata de convencer al pueblo norteamericano de que la Unión Soviética está fortaleciendo su presencia militar en Nicaragua y así obtener apoyo para una invasión.

Pero una invasión norteamericana a Nicaragua no será tan fácil como la invasión de Granada, en la cual Washington tomó ventaja del derrocamiento del gobierno obrero y campesino encabezado por Maurice Bishop. El gobierno obrero y campesino de Nicaragua ha armado al pueblo y lo ha organizado para defender la revolución y los beneficios sociales que ésta les ha traído.

Como le fue bien demostrado al gobierno estadounidense en Vietnam, el uso de sus propias tropas no le garantiza necesariamente una victoria. Y cuando el número de bajas norteamericanas comience a acumularse aparecerá en Estados Unidos una oposición masiva a la guerra. Entonces Reagan aprenderá que su "mandato" no era realmente tan profundo.

¿Por qué ganó Reagan?

La aplastante victoria de Reagan significa que no sólo ganó una gran parte del voto de la clase media, sino también el de una importante sección de la clase obrera. La mayoría de los obreros en los Estados Unidos no consideran todavía la política desde un punto de vista clasista sino desde el punto de vista estrecho de cómo le está yendo a su fábrica o industria. Muchos obreros, particularmente aquellos cuya situación es mejor que la de otros, perciben que les ha ido bien durante los años que Reagan ha estado en la presidencia. Además, el hecho de que las elecciones coincidieran con la reactivación de la economía hizo que muchos trabajadores votaran por Reagan, contribuyendo a su abrumadora victoria.

Aunque no fue la política de Reagan lo que produjo la reactivación de la economía, él se acreditó ese mérito. Este fue el tema central de toda su campaña electoral.

Por otro lado Reagan recibió pocos votos de un sector importante de la clase obrera: los negros. A lo sumo sólo un 10 por ciento de ellos votaron por Reagan. Esto reflejó su rechazo del carácter abiertamente reaccionario de la propaganda electoral de Reagan que atrajo a la campaña republicana a muchos de los grupos más chauvinistas, racistas y antisemitas del país. Reagan además es bien conocido por sus ataques contra la acción afirmativa y la desegregación de las escuelas.

El rechazo al hedor reaccionario que rodeaba a la campaña de Reagan fue también evidenciado por el hecho de que el presidente recibió sólo una fracción relativamente pequeña del voto judío. Aunque la cuestión del antise-

mitismo no fue parte abierta de la campaña de Reagan, los puntos de vista antisemitas de Jerry Falwell, líder de la ultraconservadora "Mayoría Moral", y de otros de su calaña que apoyaron a Reagan, no fueron ningún secreto para nadie.

Mondale promete aumentar los impuestos

Mondale no les ofreció nada atractivo a aquellos trabajadores que consideran haberla pasado bien durante el primer período presidencial de Reagan.

Al contrario, Mondale quedó marcado con su promesa de elevar los impuestos para reducir el déficit del presupuesto federal. La propuesta de Mondale de elevar los impuestos fue el principal tema de su campaña. El ex vicepresidente alegó que hablando "sinceramente" de la necesidad de imponer medidas de austeridad ganaría respeto y votos.

La mayoría de los trabajadores no tuvieron duda alguna de que Mondale "el sincero" aumentaría los impuestos, pero no estaban muy interesados en sanear el déficit del gobierno con dinero de sus bolsillos. Están más preocupados en los déficits de sus presupuestos familiares.

Esta propuesta de Mondale representó un giro radical, alejándose de la costumbre de los políticos demócratas desde Franklin Roosevelt de prometer incrementar los programas federales de ayuda costeándolos con déficits presupuestales. De hecho la retórica electoral de Mondale sonó más bien a republicana.

Esto refleja el creciente carácter *bipartidista* de la política doméstica en lo social y económico, un bipartidismo que ya era típico de la política exterior desde la Segunda Guerra Mundial.

Este bipartidismo surge de las necesidades de las familias capitalistas gobernantes. Frente a la creciente competencia de sus rivales imperialistas tratan de exprimir más ganancias del pueblo trabajador. Han lanzado una gran ofensiva para bajar los salarios, acelerar el ritmo de producción, relajar las normas de seguridad, y debilitar y destruir a los sindicatos.

Para mantener el nivel de ganancias que quieren, los patrones tienen que cambiar a su favor de una manera fundamental la correlación de fuerzas entre ellos y los obreros. Ambos partidos capitalistas son instrumentos para llevar a cabo este ataque. La ofensiva de la clase dominante continuará durante el segundo cuatrienio de Reagan con la ayuda de los demócratas en el Congreso, así como hubiese continuado bajo Mondale si hubiese sido elegido presidente.

Los funcionarios de la central sindical AFL-CIO, figuras prominentes en la defensa de los derechos civiles, dirigentes de la lucha de liberación de la mujer, y prácticamente todas las organizaciones de izquierda afirmaron que el pueblo trabajador podía imponer sus intereses con respecto a la paz, trabajos, igualdad de derechos, etcétera, por medio del voto, y sobre todo votando en contra de Reagan y poniendo a Mondale en la presidencia.

Pero el pueblo trabajador nunca ha avanzado a través del voto. Manifestaciones en las ca-

lles, como las del movimiento por los derechos civiles y las del movimiento contra la guerra en Vietnam, y huelgas poderosas como las que construyeron los sindicatos en los años treinta son los métodos que nos han traído progreso social independientemente del demócrata o el republicano que estuviera en la presidencia.

Instar a los obreros a confiar en las elecciones y a continuar operando en el marco de los dos partidos capitalistas es llevarlos a un callejón sin salida. Esto quedó claramente ilustrado con el desastre de la "Coalición Arcoiris" de Jesse Jackson. Jackson afirmó que su campaña electoral en el Partido Demócrata les daría a los negros un cierto poder de influencia en el proceso político. Pero la convención del Partido Demócrata en julio rechazó todas las propuestas importantes de los partidarios de Jackson. Después de la convención, la "Coalición Arcoiris" se disolvió en la campaña de Mondale.

La campaña del Partido Socialista de los Trabajadores fue la única que planteó energicamente la idea de que el pueblo trabajador necesita tomar un camino independiente. Los candidatos del PST explicaron que como resultado de los poderosos golpes asestados por los gobernantes capitalistas a la clase trabajadora en Estados Unidos, y de las guerras de agresión que preparan en el exterior, surgirán masivas luchas libradas por el pueblo trabajador y sus aliados.

Gracias a estas batallas los trabajadores forjarán su propio e independiente partido político de masas, un partido obrero basado en los sindicatos. Tal partido luchará por los intereses de la gente trabajadora ayudando a dirigir las luchas de los explotados y oprimidos en todos los frentes.

Los negros, cuya combatividad y radicalización política es mayor que la de la clase obrera en su conjunto, puede que tomen el paso de constituir un partido independiente negro antes de que surja un partido obrero. Este evento daría un tremendo empuje a la formación de un partido obrero.

La boleta presidencial del PST y sus 56 candidatos para el congreso y otros puestos a nivel local llegaron con su mensaje a miles de trabajadores y pequeños agricultores con estas propuestas. Habiendo obtenido el registro electoral en 23 estados más Washington, D.C., hicieron campaña en minas, fábricas, campos de cultivo, escuelas secundarias y universidades por todo el país. Ganaron nuevos adherentes al socialismo revolucionario y señalaron el camino adelante para la clase obrera y sus aliados frente a los ataques lanzados por el gobierno y los patrones, que cada vez son más severos.

Aprovecharon las oportunidades brindadas por la campaña electoral para difundir la verdad sobre las revoluciones cubana, nicaraguense y granadina, y los logros sociales conquistados por los trabajadores en estos países. Explicaron que estos logros fueron conquistados a expensas de las codiciosas corporaciones multinacionales, y que es por esto que Washington invadió a Granada y es por esto que tanto demócratas como republicanos apoyan la guerra estadounidense contra Nicaragua. □

Socialistas celebran éxitos de campaña

'La perspectiva de lucha y solidaridad atrajo a trabajadores rebeldes'

Por Yvonne Hayes

NUEVA YORK—La noche de las elecciones los partidarios de la campaña del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) realizaron mítines en 34 ciudades para celebrar los logros de la campaña socialista y escuchar los mensajes de Mel Mason, candidato para presidente, y Andrea González, candidata para vicepresidenta, por medio de una red telefónica nacional. Mason habló desde un mitin en Chicago, y González desde un mitin en Nueva York.

"Al iniciar nuestra campaña", dijo González, "Mel Mason y yo nos comprometimos a divulgar la verdad sobre las guerras de Estados Unidos como el eje central de nuestra campaña porque éste era el asunto de más importancia para el pueblo trabajador. Ahora esto es aún más claro que en aquel entonces".

González señaló la nueva escalada de la guerra norteamericana contra los pueblos nicaragüense y salvadoreño, y las afirmaciones tanto de Reagan como de Mondale de que continuarían profundizando esta guerra bajo el pretexto de defender "la seguridad nacional" de Estados Unidos.

"En 1979, los obreros y campesinos nicaragüenses tomaron el poder y el pueblo salvadoreño lucha ahora por lo mismo", dijo González. "Este poder obrero es lo que Estados Unidos quiere destruir. Cuando los gobernantes de Estados Unidos hablan de defender 'nuestros' intereses en Centroamérica, no se refieren a los intereses de ustedes ni los míos sino los de los ricos que dominan este país, la clase capitalista."

"Es una guerra de clases", continuó González, "que también se lleva a cabo contra el pueblo trabajador en Estados Unidos. La perspectiva de la campaña socialista es una perspectiva de lucha contra los ricos gobernantes y su guerra".

González explicó que "esta perspectiva de lucha ha atraído a trabajadores que quieren luchar" y señaló la presencia en el mitin de Nueva York de activistas de la lucha por la libertad de Irlanda, del Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP), de organizaciones de solidaridad con Nicaragua como Ventana y Artists Call, y luchadores contra la brutalidad policiaca y por los derechos de los inmigrantes haitianos.

Mel Mason mencionó la huelga de los mineros del carbón en Gran Bretaña "como un reflejo de nuestro futuro" —dadas las grandes batallas de clases que se avecinan en Estados Unidos— y un ejemplo de cómo luchar para rechazar la ofensiva patronal.

Mason explicó las actividades de la campaña socialista en los últimos once meses. Mencionó la solidaridad que la campaña llevó a los mineros del cobre en huelga en Arizona, a los

pequeños agricultores en lucha contra los bancos que les confiscan sus granjas, a los negros que luchan contra la segregación, a las mujeres que se organizan para defender el derecho al aborto.

"Luchamos y ganamos el derecho a aparecer en la boleta electoral en 23 estados además de Washington, D.C., y libramos una campaña de protesta nacional contra la antidemocrática exclusión de nuestra campaña en la boleta electoral en el estado de Nueva York", añadió Mason.

"Hicimos campaña como miembros de la clase obrera mundial, y viajamos a Irlanda, Gran Bretaña, República Dominicana, Puerto Rico, Nicaragua y Canadá."

"Y continuaremos luchando y defendiendo los derechos del pueblo trabajador por todo el mundo. Nuestra campaña no se termina hoy

sino que continúa para luchar por un gobierno de obreros y agricultores".

Nan Bailey, candidata del PST para el Congreso por el distrito 16 que incluye el barrio negro de Harlem, habló en el mitin de Nueva York. Ella explicó que la campaña socialista había ayudado a un sector de activistas "a dar un paso más en el camino de romper con sus ilusiones en los dos partidos imperialistas".

Priscilla Shenk, candidata del PST para el Senado por el estado de Nueva Jersey también habló en Nueva York. Su esposo, Héctor Marroquín, un trabajador indocumentado al que el gobierno norteamericano quiere deportar, habló en el mitin en Chicago.

Los candidatos invitaron a todos los que están de acuerdo con la perspectiva de lucha de la campaña socialista a unirse a esta lucha y afiliarse al Partido Socialista de los Trabajadores y a la Alianza de la Juventud Socialista. □

Puerto Rico: gobernador pierde elecciones, PIP logra escaños

Por Roberto Kopec

Carlos Romero Barceló fue derrotado en su intento de ocupar por un tercer período consecutivo la gobernación de Puerto Rico en las elecciones celebradas en esta colonia de Estados Unidos el 6 de noviembre pasado. Romero, del Partido Nuevo Progresista (PNP), obtuvo casi el 45 por ciento del más de millón y medio de votos emitidos, frente a Rafael Hernández Colón del Partido Popular Democrático (PPD), quien obtuvo el 48 por ciento. Otros dos candidatos, Fernando Martín del Partido Independentista Puertorriqueño (PIP) y Hernán Padilla del Partido de Renovación Puertorriqueña (PRP), una escisión del PNP, obtuvieron cada uno alrededor del 3 por ciento de los votos.

El PNP promueve la idea de que Puerto Rico debe convertirse en estado número 51 de Estados Unidos y dio a esta cuestión un lugar importante en su campaña electoral. El PPD defiende el estado actual de "autonomía" del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, un engendro político fabricado por el gobierno de Estados Unidos y los líderes del PPD en los años cuarenta y cincuenta para frustrar la verdadera independencia de la isla.

Por otro lado, tanto Romero como Hernández Colón apoyan resueltamente la política belicista de Estados Unidos en Centroamérica, en la cual Puerto Rico juega un papel predominante como la base militar norteamericana más importante de la región.

Al PNP lo perjudicaron en estas elecciones los numerosos escándalos de corrupción gubernamental y policíaca en los que se vio envuelto la administración de Romero. También ayudó a determinar su derrota el escándalo de Cerro Maravilla, donde en 1978 agentes de la policía de Puerto Rico asesinaron a sangre fría a dos jóvenes independentistas luego de que un agente encubierto los entrapara.

El PPD, aprovechando su control de la legislatura puertorriqueña, y ante el clamor popular por que se haga justicia en el caso, organizó una investigación senatorial del suceso que aún no ha culminado, pero que hasta ahora ha dejado al descubierto la conspiración policíaca y dado indicios de la complicidad de la gobernación de Puerto Rico y el gobierno de Estados Unidos en dicho crimen.

Por otro lado la insatisfacción de un amplio sector del electorado puertorriqueño con los partidos coloniales se vio reflejada en el voto obtenido por los candidatos legislativos del Partido Independentista Puertorriqueño (PIP). Rubén Berríos, presidente de ese partido y candidato por acumulación al Senado, obtuvo más de 210 mil votos, mientras que David Noriega, candidato del PIP a la Cámara de Representantes obtuvo más de 160 mil, con lo que el PIP tiene asegurados dos escaños en la legislatura. La votación por Berríos rebasa el total de votos jamás obtenido por legislador alguno en la historia de Puerto Rico.

El PIP denunció durante la campaña electoral la militarización de Puerto Rico por Estados Unidos y la intervención en Centroamérica. □

La izquierda frente a las elecciones

Sólo el PST llamó a un rompimiento obrero con la política capitalista

Por Peter Thierjung

Un aspecto significativo de las elecciones presidenciales de 1984 en Estados Unidos fue el hecho de que la mayoría de las organizaciones y publicaciones que se autoconsideran socialistas o comunistas respaldaron al candidato capitalista Walter Mondale. Algunos grupos lo hicieron abiertamente, mientras que otros cobijaron su apoyo a Mondale con la consigna "Derrotemos a Reagan". El Partido Socialista de los Trabajadores impulsó la única campaña que hizo un llamado a la independencia política de la clase obrera, planteando la perspectiva socialista de luchar por reemplazar al gobierno capitalista norteamericano con un gobierno de obreros y pequeños agricultores.

Un vistazo a las posiciones planteadas por algunos grupos de izquierda durante la campaña electoral ayudará a resaltar algunas de las lecciones claves que debemos sacar de este último período.

El semanario 'Guardian'

El semanario de izquierda *Guardian*, publicado en Nueva York, modificó la posición asumida en pasadas contiendas presidenciales al instar por primera vez en su historia a que sus lectores voten por el Partido Demócrata. Al respaldar la campaña de Mondale, el *Guardian* del 8 de octubre argumentó que "una derrota para los reaccionarios en noviembre puede ofrecer un importante margen de alivio a la izquierda y a las fuerzas progresistas en Estados Unidos, y tal vez más importante aún, a los movimientos de liberación y países antimperialistas alrededor del mundo".

Cuando después Mondale afirmó que apoyaba la invasión estadounidense de Granada y amenazó con imponer una "cuarentena" a Nicaragua, el *Guardian* se quejó, pero no se alejó ni un centímetro de su apoyo a un voto masivo por el candidato demócrata.

Partido Mundo Obrero

El Partido Mundo Obrero (Workers World Party—WWP) respaldó vigorosamente la campaña del candidato capitalista Jesse Jackson. Cuando Jackson perdió la nominación del Partido Demócrata ante Mondale, el WWP decidió darle más importancia a su propia campaña presidencial en lugar de seguir el ejemplo de Jackson y apoyar a Mondale. Los candidatos del WWP fueron Larry Holmes para presidente y Gloria LaRiva para vicepresidenta.

Sin embargo, la promoción de su propia campaña no representó una ruptura con el tipo de política practicada por los capitalistas. La edición del 6 de septiembre del semanario del partido *Workers World*, al informar sobre el apoyo brindado por Jackson a Mondale, insistió en que había sido correcto apoyar a Jackson



El PC sacó la edición electoral de su diario con los colores del imperialismo.

en la campaña por la nominación del Partido Demócrata y que ahora había que "seguir manteniendo el legado de la Coalición Arco Iris" del demócrata Jackson.

Los socialdemócratas

Los Socialistas Democráticos de América (Democratic Socialists of America—DSA) siempre han apoyado a candidatos demócratas. Esto concuerda con su perspectiva que acepta la existencia del imperialismo norteamericano, buscando simplemente reformarlo. Declarando que son "americanos, socialistas democráticos y demócratas", los DSA apoyaron la campaña de Mondale-Ferraro con la explicación de que estos dos candidatos "tienen el potencial de crear una administración liberal y humanitaria infinitamente superior a la de Ronald Reagan en todos sus aspectos".

El Partido Comunista

El Partido Comunista de Estados Unidos (PC) postuló a sus propios candidatos, Gus Hall para la presidencia y Angela Davis para la vicepresidencia. Pero si bien no apoyó formalmente la candidatura del Partido Demócrata, el mensaje expresado claramente por la campaña del PC era que hay que derrotar a Reagan eligiendo a Mondale. Esto no es una posición nueva para el Partido Comunista; ha apoyado a candidatos capitalistas por medio siglo.

Hall explicó en la edición del 21 de junio del *Daily World*, periódico del PC, que el partido debe criticar a Mondale sólo si ello ayudaría a fortalecer la campaña demócrata. "Nuestro partido expresará sus diferencias y críticas del candidato demócrata cuando consideremos que ello contribuirá a la lucha contra el reaganismo".

Al ir indicando las encuestas públicas que Reagan contaba con una fuerte ventaja sobre

Mondale, la campaña del PC adquirió un tono de desesperación. Argumentó que el capitalismo en Estados Unidos avanzaba rápidamente hacia el "fascismo" con Reagan y que la unidad de todas las fuerzas "anti-Reagan" era desesperadamente necesaria para evitar otra administración republicana.

La clase capitalista de Estados Unidos tiene muy ciertamente la capacidad de intentar la imposición de un gobierno fascista, pero eso no es lo que está ocurriendo hoy en día.

El Partido Comunista describe a Reagan como el representante de un ala "fascista" para esconder el hecho de que ambos partidos capitalistas apoyan la política patronal de guerra, racismo y ataques contra los derechos democráticos. Mondale habría impulsado la ofensiva antiobrera de haber resultado elegido, igual que Reagan lo ha venido haciendo. Ambos representan los mismos intereses fundamentales de la clase capitalista, intereses opuestos a los de los trabajadores y pequeños agricultores.

No cabe duda que los gobernantes estadounidenses incrementarán su ataque contra el pueblo trabajador aquí y en el exterior. Estallarán batallas clasistas muy importantes. Pero la mejor manera de preparar al pueblo trabajador para estas batallas es decirle la verdad sin tapujos sobre los partidos Demócrata y Republicano. Los candidatos del Partido Comunista han hecho justamente lo contrario. He aquí algunos ejemplos.

La lucha contra la guerra imperialista

Como parte de su esfuerzo para hacer parecer menos amenazante la política imperialista de los demócratas, el PC respaldó su campaña por el congelamiento nuclear bilateral entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Esta posición confunde la verdadera fuente de todas las guerras actuales, que es el imperialismo estadounidense con sus dos partidos gemelos. Implica que la Unión Soviética comparte con Estados Unidos parte de la responsabilidad por la carrera armamentista, de la cual sólo Washington es verdaderamente culpable.

El respaldo del PC a Mondale llevó a ese partido a poner en segundo plano la guerra librada hoy en día contra Nicaragua y El Salvador por el gobierno norteamericano con el apoyo de demócratas y republicanos. Es precisamente en estas guerras donde reside el mayor peligro de que Washington recurra a su arsenal nuclear. Pero en lugar de desenmascarar la naturaleza bipartidista del esfuerzo bélico imperialista, el PC le comunicó al pueblo trabajador que un voto para echar a Reagan de la Casa Blanca —reemplazándolo con Mondale— era la mejor manera de garantizar la paz.

Al adaptarse a las posiciones de los demócratas sobre la cuestión de la guerra, el PC también se dejó llevar por la campaña propa-

gandística de carácter patrioter y chauvinista de ambos partidos.

Por ejemplo, en el *Daily World* del 24 de octubre se informó favorablemente de la reciente gira nacional realizada por Lane Kirkland, presidente de la central sindical AFL-CIO, para hacerle campaña a Mondale. El diario citó sin comentarios críticos la línea proteccionista, patrioter de Kirkland.

Y para colmo, el PC hasta imprimió números del *Daily World* en los colores rojo, blanco y azul de la bandera yanqui, símbolo de opresión para millones de personas alrededor del mundo.

El derecho al aborto

En los últimos meses el derecho de las mujeres al aborto legalizado ha sido objeto de intensos ataques por parte de grupos derechistas, la jerarquía de la iglesia católica y políticos demócratas y republicanos. Al mismo tiempo que alegaba su compromiso con proteger la legalidad del aborto —siempre y cuando permaneciera legal— la candidata vicepresidencial demócrata Geraldine Ferraro enfatizaba que su posición personal y religiosa considera al aborto como un asesinato.

Sin embargo, el *Daily World* del 21 de septiembre defendió sin tapujos la posición reaccionaria de Ferraro, calificándola de “democrática” y “principista”.

Asimismo, el PC informó que la candidata demócrata tenía una posición “perfecta” sobre los derechos civiles porque había votado en contra de la ley Simpson-Mazzoli. Pero Ferraro se opuso al proyecto de ley, no por ser ésta una medida racista, antiobrera y antinmigrante, sino por no ser una ley lo suficientemente dura contra los inmigrantes.

Campaña del PST

El Partido Socialista de los Trabajadores y la Alianza de la Juventud Socialista utilizaron las elecciones de 1984 de una manera completamente diferente a la de los otros grupos en la izquierda.

El PST postuló a 56 candidatos a nivel local en 26 estados. Su candidato a presidente fue Mel Mason, y su candidata a vicepresidenta, Andrea González.

La lucha contra la guerra imperialista fue el aspecto más importante de la campaña de Mason y González, quienes hablaron con obreros a la entrada de sus lugares de trabajo, en sedes sindicales, en piquetes de huelga, con granjeros y obreros agrícolas en las regiones agrícolas del país, y con residentes de los barrios obreros, negros y latinos del país. Hablaron sobre las conquistas logradas por los obreros y campesinos de Nicaragua y Cuba, y enfatizaron la importancia del papel que el movimiento obrero debe desempeñar en oposición a la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe.

Mason y González se opusieron rotundamente a las maniobras proteccionistas y antimigratorias que falsamente culpan a los trabajadores de otros países por el desempleo en Estados Unidos, cuando son los dueños de las

empresas aquí los culpables de que muchos queden sin empleo. Hablaron en defensa de los trabajadores inmigrantes y contra las leyes como la Simpson-Mazzoli y la Roybal que pretenden restringir aún más los derechos de estos hermanos de clase.

La candidatura postulada por el PST fue la única que consistentemente defendió el derecho irrestricto al aborto.

Los socialistas explicaron que los problemas de la guerra, los ataques contra los negros y los derechos de las mujeres, las expropiaciones de granjas por los bancos, y la ofensiva patronal y gubernamental contra los sindicatos no pueden ser resueltos en la urna electoral. Explicaron la necesidad de que el pueblo trabajador rechace los partidos Republicano y Demócrata —partidos gemelos de guerra, explotación, racismo y sexismo— y que en vez tome el camino independiente de la acción política obrera que pueda organizar y movilizar a las víctimas de la explotación clasista para derrocar el gobierno de los capitalistas y establecer en su lugar un gobierno de obreros y pequeños agricultores.

ESTADOS UNIDOS

Socialistas visitan centros mineros

Por Matt Herreshoff
y Lee Martindale

WILLIAMSON, Virginia del Oeste— Militantes de la campaña socialista viajaron por centros mineros del carbón en el suroeste de Pennsylvania y en Virginia del Oeste recientemente, hablando con cientos de trabajadores sobre cómo proteger nuestros empleos y nuestros sindicatos. Fueron a comunidades mineras, oficinas de empleo, aceras y entradas de minas, haciendo campaña por los candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores.

A la brigada se integraron Clare Fraenzl y Joan Radin, candidatas al Congreso por el distrito 22 de Pennsylvania y al Senado por Virginia del Oeste, respectivamente. Ambas son miembros del sindicato minero UMW y recientemente quedaron cesantes. Ante la grave situación de desempleo en la región, provocada por los patrones del acero y del carbón, las candidatas distribuyeron una declaración que explicaba: “La ofensiva contra nuestro sindicato y nuestro nivel de vida . . . busca exprimir mayores ganancias a expensas de los obreros y pequeños agricultores en Estados Unidos y otros países” Esto, añadía la declaración, explica por qué Washington apuntala la dictadura en El Salvador y organiza una guerra para tratar de derrocar al gobierno revolucionario de Nicaragua.

La gran mayoría de la gente con la que hablamos durante nuestro recorrido estaba de acuerdo con nosotros en que el gobierno norteamericano debía dar fin a su guerra en Centroamérica. Algunos dijeron, “Es cierto, ya tenemos bastantes problemas en Estados Unidos”. En una hondonada de Logan, un obrero, miembro del sindicato Teamsters, dijo: “Creo que es bueno lo que hacen los sandinistas, es-

Mason y González hicieron un llamado por la construcción de un partido obrero basado en un movimiento sindical combativo y democrático que defienda los intereses de los trabajadores, los pequeños agricultores, los negros, los latinos, las mujeres y otras víctimas del capitalismo. También hicieron un llamado a la formación de un partido político independiente negro, que no sólo sería un paso adelante para los negros sino que ayudaría a inspirar y acelerar el desarrollo de un partido obrero.

El objetivo del partido obrero, explicaron, será el de encabezar la lucha por un gobierno de obreros y pequeños agricultores en Estados Unidos. Este gobierno aprovechará los vastos recursos y la tecnología con que cuenta Estados Unidos para ayudar a eliminar el hambre, la pobreza y las enfermedades que asolan al mundo. Este gobierno abolirá el capitalismo en Estados Unidos y se vinculará a la lucha mundial por el socialismo. □

Peter Thierjung es secretario nacional de la Alianza de la Juventud Socialista y fue coordinador juvenil de la campaña Mason/González.

pecialmente desde que se deshicieron del dictador Somoza”. Le agradaba la idea de crear un gobierno del pueblo trabajador en Estados Unidos también.

Le hablamos acerca de una estrategia para resistir los crecientes ataques a nuestros empleos y sindicatos. Igual que algunos otros obreros, expresó equivocadamente que el problema era la importación de productos a Estados Unidos. Nosotros planteamos que la causa del problema son más bien los patrones y su política que busca dividir a la clase trabajadora.

Un obrero del acero en la fábrica Clairton, cerca de Pittsburgh, le compró una taza de café a una brigadista para conversar de política. Explicó que los despidos y otros ataques patronales intimidan y dividen a los trabajadores. “La gente está asustada aquí”, dijo. “Tratan de mantener su casa y su coche y su empleo”. Él y algunos otros nos expresaron que los mineros necesitaban responder con mayor solidaridad obrera.

Varios obreros creían que “botar a Reagan” era esencial para detener la ofensiva antisindical. “¿Piensan que Mondale va a resultar diferente?” preguntamos. La respuesta más común era: “No, en realidad no”.

En el curso de cientos de discusiones como éstas, muchos trabajadores expresaron su acuerdo con las ideas de la campaña socialista y pidieron más información. Sólo en una semana, la brigada de socialistas vendió 90 ejemplares del periódico socialista *The Militant*, 5 del *Young Socialist* (de la Alianza de la Juventud Socialista) y dos suscripciones al *Militant*. La brigada distribuyó miles de folletos sobre la campaña. Algunos obreros incluso ya se habían enterado un poco acerca de la campaña socialista antes de conocernos. □

Embestida contra el derecho al aborto

Patrones buscan socavar logros de mujeres y del pueblo trabajador

Por Doug Jenness

Actualmente en Estados Unidos se están dando los peores ataques a los derechos de la mujer en por lo menos una década. Los enemigos de los derechos de la mujer utilizaron las elecciones de 1984 para librar una ofensiva ideológica de mayores proporciones contra el derecho de la mujer de decidir si quiere o no tener hijos y cuántos y cuándo tenerlos.

Esta ofensiva ideológica viene acompañada de una dramática escalada de ataques terroristas de derecha y bombas incendiarias contra clínicas que practican abortos, así como de un mayor hostigamiento de mujeres que solicitan el procedimiento.

El gobierno federal y los gobiernos estatales siguen aumentando las restricciones a los fondos públicos para las mujeres que desean practicarse abortos. El pasado octubre el Congreso nuevamente denegó fondos para permitir que las víctimas de violaciones o incesto puedan obtener abortos. Solamente 15 estados del país continúan proporcionando fondos para abortos en casos en que no pelagra la vida de la mujer.

Los crecientes ataques a los derechos de la mujer están relacionados a la ola de patriotería, propaganda religiosa y racismo que atizan constantemente los políticos demócratas y republicanos. El propósito es el mismo: dividir al pueblo trabajador y socavar su capacidad de resistir los golpes aún mayores que preparan los capitalistas contra nuestros derechos democráticos y condiciones de vida, por un lado, y las guerras imperialistas que se avecinan por el otro.

La jerarquía de la iglesia católica y los evangelizadores protestantes son la punta de lanza de esta embestida contra el derecho de la mujer de controlar su propio cuerpo. De un extremo

del país al otro, los hombres de sotana han soltado una histeria moralista en contra del aborto, tachándolo de "homicidio".

Los obispos y cardenales católicos más notables declararon durante la campaña electoral que el aborto debía ser la "cuestión principal" en los comicios. Hicieron todo lo posible para que fuera así. "¿Qué es lo que le pedimos a un candidato o a alguien que ya ocupa un puesto público?" preguntó el arzobispo de Nueva York, John O'Connor. "Sólo esto: una declaración en contra del aborto irrestricto", afirmó. "Estoy profundamente convencido de que no hay nada más necesario y vital que la protección de los derechos de los que no han nacido". Predicadores protestantes como Jerry Falwell de la "Mayoría Moral" también se han aunado a la batalla.

Reagan se opone al derecho al aborto

La agresiva campaña antiaborto de los altos dirigentes eclesiásticos ha coincidido con la campaña electoral del presidente Ronald Reagan. "Estamos a favor de la vida y en contra del aborto", predica Reagan. La plataforma del Partido Republicano se refiere al aborto diciendo: "Favorecemos leyes que aclaren que los derechos brindados por la Enmienda 14 [a la Constitución] son aplicables a los niños que aun no han nacido".

Las fuerzas enemigas del derecho al aborto también han logrado en tres estados que se sometan a votación unos referéndums que prohíben financiamiento estatal para los abortos, excepto cuando sea para salvar la vida de la mujer.

Grupos derechistas que se oponen al aborto organizaron protestas en mítines electorales del Partido Demócrata. En particular dirigieron sus ataques contra Geraldine Ferraro, la

candidata demócrata a la vicepresidencia. Si bien el Partido Demócrata en su plataforma —como maniobra para ganar el apoyo de dirigentes feministas— "reconoce que la libertad reproductiva es un derecho humano fundamental", esto no ha sido el verdadero tema de la campaña demócrata.

Ferraro dice que se opone al aborto por motivos religiosos porque es católica, añadiendo que no desea imponer sus opiniones a los demás. Su postura es similar a la de otros demócratas liberales como el senador Edward Kennedy y el gobernador de Nueva York, Mario Cuomo. Los tres estuvieron entre los primeros en plantear la posición de los demócratas sobre el aborto durante la campaña electoral. Recibieron mucha publicidad por "criticar" a la jerarquía católica después de que ésta insistió en que los políticos, especialmente los que además son católicos, se pronunciaran en contra del aborto.

Pero lo que destacan estos demócratas en su "crítica" es la clave: su creencia moral y religiosa de que el aborto equivale al homicidio. Dicen que mientras el derecho al aborto goce de un apoyo mayoritario y siga siendo legal, no interferirán.

La lógica del argumento Ferraro-Cuomo-Kennedy se puede resumir de la siguiente manera: "Opino que el aborto es homicidio y ojalá más gente lo reconociera así para que pudiera ser prohibido. Pero mientras no se cambien las leyes, no voy a interferir con la gente que asesina a niños inocentes antes de que hayan nacido. Esa es decisión suya".

Esta posición difícilmente podría llamarse una defensa del derecho de las mujeres a practicarse abortos. Lejos de apoyar el derecho al aborto, representa parte de la campaña en contra de este derecho. En la práctica, *ambos* partidos han apoyado leyes que imponen más restricciones al derecho de las mujeres de conseguir abortos.

Ferraro revela mejor el carácter reaccionario de sus opiniones al explicar por qué ha votado a favor de ciertos fondos federales para los abortos. "El costo para el sistema de mantener a un niño indeseado sobrepasa por mucho lo que cuestan los fondos para proveer abortos sin restricciones", afirmó.

Este argumento huele al racismo de los que buscan controlar el crecimiento de la población de color y de los que abogan por la esterilización forzosa de mujeres negras y puertorriqueñas. No tiene nada que ver con los derechos de la mujer.

Líderes feministas apoyan a demócratas

Desgraciadamente muchos dirigentes de sindicatos y grupos pro derechos de la mujer calificaron la campaña Mondale-Ferraro como un paso positivo para la lucha de las mujeres.

Malcolm X, uno de los dirigentes revolucionarios más sobresalientes de la oprimida nacionalidad negra en Estados Unidos, es poco conocido en el mundo hispanohablante. Ahora el folleto en español *Habla Malcolm X* reúne discursos pronunciados por este luchador por la liberación afronorteamericana durante el último año de su vida. Los discursos proyectan el antiimperialismo y el internacionalismo de Malcolm, que le ganaron el odio de la clase gobernante norteamericana e inspiraron a los trabajadores y oprimidos con su ejemplo.

Pide el folleto enviando \$2.25 (incluye el franqueo) a: Pathfinder Press, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014.

HABLA MALCOLM X

La lucha por la liberación negra en EUA



Tanto la Organización Nacional para la Mujer (NOW) como la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW), las principales organizaciones defensoras de los derechos de la mujer en Estados Unidos, han dedicado sus principales esfuerzos a hacer campaña por los candidatos del Partido Demócrata.

Argumentan que Mondale y Ferraro, a diferencia de Reagan, apoyan el derecho al aborto. Sin embargo, no hacen hincapié en la cuestión del aborto para no poner en un aprieto a los candidatos demócratas.

La única candidatura que durante la campaña electoral consecuentemente defendió el derecho al aborto fue la del Partido Socialista de los Trabajadores. Mel Mason y Andrea González, candidatos presidenciales del PST, usaron su campaña para exigir la revocación de todas las leyes locales y nacionales que restringen el derecho a un aborto legal y seguro. Reivindicaron la restitución y expansión de todos los fondos para abortos que fueron recortados por los demócratas y republicanos. Exigieron que se enjuiciara enérgicamente a los terroristas que dinamitan y destruyen clínicas de abortos.

Preparativos para mayores golpes

La ola de propaganda antiaborto no es resultado de alguna victoria importante por parte de los gobernantes capitalistas en su guerra contra los derechos de la mujer. Es un aspecto de los preparativos que están haciendo para poder desatar una embestida destinada a revertir los logros que han conquistado las mujeres en los últimos 15 años. A partir del auge del movimiento por la emancipación de la mujer a finales de los años 60, las mujeres han adquirido confianza y expektativas más elevadas. Gracias a sus luchas obligaron a la Corte Suprema de Estados Unidos a reconocer su derecho de practicarse un aborto y han logrado penetrar áreas sociales que antes las excluían, incluso ciertos tipos de empleos predominantemente masculinos.

Estas conquistas, como las de los afronorteamericanos, han contribuido a debilitar los prejuicios sexuales y raciales manifestados en el seno de la clase obrera en su conjunto, fortaleciendo así la lucha contra los patrones. Las encuestas indican que una mayoría de la población en Estados Unidos apoya el derecho al aborto.

A medida que los gobernantes capitalistas intensifican sus esfuerzos por exprimir cada vez más ganancias de la clase trabajadora, se ven obligados a tratar de aplastar a los sindicatos. Para lograr esto tienen que dividir a los trabajadores entre sí y minar su confianza en sí mismos. Esto significa borrar los logros no sólo del movimiento obrero sino también de los movimientos por los derechos de los negros, latinos y mujeres.

Los patrones dirigen su campaña contra el aborto porque el derecho de la mujer de controlar su propio cuerpo, de decidir si quiere ser madre o no, es reconocido por millones de mujeres como precondition fundamental para su liberación. Sin derechos reproductivos no pue-

Sigue en la página 23

Jóvenes luchadores por el socialismo

Las lecciones revolucionarias de Malcolm X

LOS ÁNGELES—La Alianza de la Juventud Socialista (AJS) en esta ciudad organizó hace poco una serie de clases sobre temas como los siguientes: ¿Cómo podemos los obreros jóvenes luchar contra el racismo, el desempleo, la discriminación sexual y las guerras impulsadas por Estados Unidos? Estos males, ¿acaso son consecuencia de la política de un solo individuo —Reagan— o son producto más bien del sistema capitalista en sí? ¿Podemos resolver nuestros problemas con Jesse Jackson, Mondale o Ferraro? ¿Necesitamos una perspectiva revolucionaria, o acaso podemos lograr cambios sociales gradualmente al luchar por reformas y al apoyar a candidatos considerados "el menor de dos males"?

Planteamos y discutimos estas cuestiones porque son importantes para los trabajadores que buscan una salida real ante la situación de guerra que enfrentamos: la guerra que los patrones norteamericanos y su gobierno libran en Centroamérica, y la ofensiva que los mismos libran contra nuestros derechos y condiciones de vida aquí en Estados Unidos.

Para responder a estas preguntas, estudiamos los discursos de uno de los más destacados pensadores y luchadores revolucionarios de nuestra época: Malcolm X. El legado de Malcolm X es indispensable para los que quieren luchar por transformar nuestra sociedad —basada en la acumulación de ganancias por unos pocos ricachones— en un sistema dedicado a beneficiar a la mayoría de la humanidad.

Malcolm X enfatizó que las masas oprimidas y explotadas necesitan tomar acción política independientemente de los partidos políticos de los ricos, los demócratas y los republicanos. "El Partido Demócrata, junto con el Partido Republicano, es responsable del racismo en Norteamérica", dijo.

En nuestras clases, discutimos la campaña de Jesse Jackson por la candidatura presidencial del Partido Demócrata. ¿Sirvió esa campaña para adelantar las luchas de los negros y del pueblo trabajador?

Un joven obrero mexicano explicó en una clase que Malcolm X dijo que los negros no pueden confiar en los partidos de los ricos, que necesitan construir su propia organización para luchar por los intereses de la comunidad negra.

Francisco Picado es miembro del Comité Nacional de la AJS y milita en la AJS en Los Angeles.

Una joven negra conductora de autobuses señaló que Jackson se había autocalificado como la solución a los problemas que enfrentamos. Pero Malcolm X siempre hablaba de por qué los negros deben organizarse a sí mismos y depender de su propio poder colectivo. Su grupo, la Organización de Unidad Afroamericana, llamaba a que los afroamericanos en Estados Unidos y fuera del país se juntaran en una lucha masiva contra sus opresores.

Jackson, como Mondale y Ferraro, desví a los negros y al pueblo trabajador de las luchas verdaderas, intentando convencernos de que nuestros problemas se resolverán si nos registramos y marcamos una papeleta el día de las elecciones.

Un estudiante negro de escuela secundaria señaló que Malcolm X apoyaba el derecho a la autodefensa para los negros. Los gobernantes lo acusaron de instigar la violencia y el odio.

"No favorezco la violencia. Si podemos obtener el reconocimiento y el respeto para nuestra gente por medios pacíficos, tanto mejor", pero "pienso que deberíamos protegernos por todos los medios posibles frente al ataque de los racistas," dijo.

El internacionalismo de Malcolm X fue una parte integral de su oposición a los partidos capitalistas. Malcolm X se solidarizaba con las revoluciones y los movimientos libertarios en todas partes del mundo.

Aún antes de su viaje a África y el Medio Oriente, donde conoció a revolucionarios de esas regiones, Malcolm X tenía una clara visión de la necesidad de la solidaridad internacional. La importancia de esta lección para los obreros estadounidenses hoy día es enorme. Los ricos gobernantes han intensificado sus ataques racistas contra los chicanos, los mexicanos, los puertorriqueños, los centroamericanos, y los latinos en general (por ejemplo, la propuesta ley antinmigrante y antisindical Simpson-Mazzoli), así como contra los negros, para fomentar sentimientos racistas entre los demás obreros. Esto es parte de la guerra contra los pueblos centroamericanos y caribeños.

Malcolm X señaló que la revolución en Argelia y los otros movimientos revolucionarios en África y Asia eran ejemplos para los afroamericanos. Defendió Vietnam y la revolución cubana desde un principio. Un joven negro en nuestra clase explicó que Malcolm habría apoyado la revolución en 1979 en Granada y la habría considerado nuestro propio triunfo.

—Por Francisco Picado

Activistas negros discuten estrategia

Partido político negro en Baltimore auspicia conferencia

Por Baxter Smith

BALTIMORE—"El año electoral 1984: ¿qué camino tomamos ahora?" Ese fue el tema de una conferencia nacional de activistas del Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP) que se celebró aquí el 3 de noviembre.

Realizada en la universidad mayoritariamente negra de Morgan State, y patrocinada además por la unión estudiantil, la asamblea de 115 personas reexaminó y reafirmó su compromiso con la meta de desarrollar un partido negro independiente en Estados Unidos.

"Nuestro partido representa una alternativa a los partidos Republicano y Demócrata así como un paso hacia la autodeterminación", dijo Ken Morgan, copresidente del NBIPP en la ciudad de Baltimore. "Estamos luchando por una nueva sociedad".

Los asistentes a la conferencia estimaron que la reunión contribuyó a impulsar el NBIPP en sus localidades. A la conferencia llegaron personas de 15 estados, representando unos 26 capítulos y Comités Promotores Locales del partido. Arribaron desde puntos tan lejanos como Seattle y Atlanta.

Un miembro de California explicó que fue posible "escuchar las ideas de los demás, presentar las nuestras y enterarnos del progreso que hemos logrado. Y eso es un gran avance

para nuestro partido".

De hecho, la conferencia reunió a miembros y capítulos locales del NBIPP que se empeñan en adelantar el desarrollo del partido, el cual fue fundado hace cuatro años. Los participantes evitaron debates sobre cuestiones de procedimiento y concentraron más bien su atención en las cuestiones reales que afectan a los afro-norteamericanos.

"Observamos una crisis en el NBIPP", comentó Makiel Alimu de Baltimore, quien presidió la conferencia. "Pero esta crisis refleja la crisis de la lucha negra por la liberación".

Muchos de los presentes eran trabajadores, lo cual se reflejó en la discusión. Afiliados del NBIPP que además son miembros del sindicato automotriz distribuyeron un documento sobre la lucha por un contrato que su sindicato acaba de librar contra la empresa General Motors. Miembros de los sindicatos petroquímico OCAW y mecanometalúrgico IAM hablaron acerca de la actual ofensiva patronal contra el movimiento obrero y particularmente contra los trabajadores negros.

Activistas del NBIPP también distribuyeron otras resoluciones y documentos que habían discutido en sus capítulos locales. Las resoluciones abordaron la lucha contra el apartheid en el sur de África, la invasión y ocupación de Granada, la guerra norteamericana en Centro-

américa, el desempleo, la violencia policíaca y otros asuntos vitales para los afro-norteamericanos.

Algunos participantes estaban particularmente interesados en las campañas electorales del Partido Demócrata realizadas por Jesse Jackson y Walter Mondale. Dos o tres oradores exhortaron a los participantes a que ayudaran a movilizar votos a favor del Partido Demócrata en las elecciones. Prácticamente todos los presentes discutieron y rechazaron este tipo de orientación.

Mondale, según Janice Paine del NBIPP en Minneapolis, Minnesota, "representa el liberalismo de la Guerra Fría, y eso no se distingue mucho del reaganismo".

Paine, quien vive en el estado de Mondale, denunció la falta de acción de éste frente a la situación que viven los negros en Minnesota. "Tanto Mondale como Reagan estuvieron de acuerdo en que era necesario invadir a Granada. No tenían divergencias sobre eso".

Además de Paine, también hablaron en la mesa redonda sobre las perspectivas electorales Kwasi Mfume y Mary Bens del NBIPP en Baltimore, así como Leonard Hogg del Frente Unido Negro (BUF) en Washington, D.C. Hogg subrayó la necesidad de la acción política independiente y rechazó la campaña "vendida" de Jackson.

Un aspecto de la conferencia fue una discusión sobre los logros de la revolución en Granada, la invasión norteamericana de esa isla afrocaribeña, y el significado de esa revolución para el sur de África. Hubo oradores representando a la Unión Nacional del África Sudoccidental (SWANU) de Namibia así como el Movimiento de la Conciencia Negra (BCM) y el Congreso Panafricano (PAC) de Sudáfrica.

También habló Mac Warren del NBIPP de Manhattan. Warren describió el ejemplo importante que la revolución granadina les brindó a los negros y a otros que luchan por su liberación. Dijo que este ejemplo era lo que el gobierno norteamericano buscaba borrar cuando invadió la isla en octubre de 1983. Pero cuando llegaron los invasores, dijo, "la revolución había sido derrocada desde adentro".

Warren condenó el derrocamiento de la revolución por el ex vicepresidente Bernard Coard. También denunció la ocupación actual de la isla por Estados Unidos, calificándola como una "bofetada contra la comunidad negra". Planteó que el NBIPP debe impulsar una campaña por la retirada de las fuerzas invasoras de Granada y en apoyo a las fuerzas revolucionarias en la isla.

Brutal redada policial en NY

NUEVA YORK—En medio de la noche del 18 de octubre, un grupo fuertemente armado de 400 policías de Nueva York y agentes del FBI allanaron varios domicilios en Brooklyn y Queens, así como un restaurante chino en Manhattan. Arrestaron a nueve personas que según la policía son "izquierdistas" y están "asociados al grupo revolucionario negro que llevó a cabo el robo de un auto blindado Brinks hace tres años".

Los nueve no son acusados de haber cometido ningún crimen, sino de "planificar" y "conspirar" para liberar a uno de los acusados del robo del camión Brinks y robarse otro auto blindado. La policía dice haber encontrado armas y tener grabaciones del "complot".

La prensa capitalista ha tratado de sensacionalizar las redadas aún más usando encabezados que hablan de "guerrilla urbana". El diario neoyorquino *Daily News* maliciosamente dijo: "Uno de los sospechosos es un abogado [Roger Wareham] que trabaja en la oficina de Leonard Boudin, padre

de la terrorista condenada [a prisión] Kathy Boudin". Leonard Boudin es uno de los más eminentes abogados defensores de las libertades civiles en el país.

Utilizando la nueva medida "anticriminal" que el presidente Reagan firmó el 12 de octubre después de que fuera aprobada abrumadoramente por los dos partidos capitalistas en el Congreso, las autoridades quieren mantener a los arrestados en detención sin derecho a fianza. Según la nueva ley los jueces pueden detener indefinidamente a quienes consideren "peligrosos".

Estos arrestos y las medidas de la corte son una peligrosa violación de los derechos democráticos. Las acciones brutales de la policía y el sensacionalismo de la prensa tienen como fin intimidar a todos los enemigos del racismo y de la guerra norteamericana en Centroamérica y el Caribe. La misma ley que se emplea ahora para encarcelar a gente sin derecho a fianza se empleará luego en contra de obreros huelguistas bajo falsas acusaciones como la de "violencia en las líneas de piquete". □

Sigue lucha contra pleito difamador

Juez rehusa fallar en reaccionario proceso judicial contra el PST

Por Doug Jenness

El 24 de octubre transcurrió un año desde que tuvo lugar la última audiencia sobre un pleito legal contra el Partido Socialista de los Trabajadores que lleva ya más de cinco años. La corte aún no ha emitido un fallo.

El pleito, que fue radicado en julio de 1979 por un tal Alan Gelfand, abogado empleado por el condado de Los Ángeles, constituye un aspecto importante de una campaña internacional destinada a desbaratar y hostigar al PST y la Cuarta Internacional.* Esta campaña ha sido la principal actividad a la que se ha dedicado durante casi una década el Workers Revolutionary League (WRL—Liga Revolucionaria Obrera) de Gran Bretaña y su sucursal en Estados Unidos, la Workers League (WL—Liga Obrera).

Gelfand, quien se hizo miembro del PST en 1976 para poder sabotearlo desde adentro, fue expulsado en enero de 1979 después de que radicó un alegato legal en una corte federal acusando al PST de ser un frente del FBI. Esta calumnia constituye la base de la operación de sabotaje lanzada contra el PST por el WRP-WL.

Después de la expulsión de Gelfand el WRP-WL inició una querrela legal contra el PST, pidiéndole a un juez federal que quitara de sus puestos a la dirección electa del partido y reinstituyera a Gelfand como miembro. La demanda se basó en la acusación falsa de que Gelfand en realidad había sido expulsado del partido por agentes del gobierno de Estados Unidos que habían usurpado la dirección del PST. Gelfand arguye que sus derechos constitucionales fueron violados, y el WRP-WL presenta el caso como si fuera un importante caso en defensa de los derechos civiles.

Si la corte fuera a emitir un fallo a favor de Gelfand eso representaría un poderoso ataque a la libertad de asociación, al derecho fundamental de un partido político de determinar quiénes pueden ser miembros del partido, y a su derecho de escoger libremente a sus dirigentes. De hecho ese fallo significaría que el gobierno tendría mano libre para decidir si las actividades de un partido político están en conformidad con su programa político y sus metas históricas. El fallo le abriría las puertas al gobierno para que éste interviniera en los asuntos internos y la toma de decisiones en los sindicatos, en grupos pro derechos civiles y en todo tipo de organizaciones similares.

Durante cuatro años la juez de distrito Mariana Pfaelzer rechazó todos los intentos del PST de lograr que el caso fuera declarado nulo.

*La Cuarta Internacional es una organización marxista a nivel mundial, a la cual al PST le está prohibido afiliarse debido a antidemocráticas leyes en Estados Unidos.

La juez insistió que Gelfand tenía derecho a "su día en la corte".

Mientras la juez Pfaelzer continuó retrasando el día del juicio, el PST se vio obligado a desviar importantes recursos humanos y financieros para defenderse. Los abogados de Gelfand, por ejemplo, citaron a muchos miembros del PST para extraer más de 350 horas de deposiciones. Gelfand contrató a la exclusiva firma de abogados Fisher Moest de Los Ángeles. El hostigamiento del PST por esta firma de abogados, además de causarle enormes pérdidas de recursos al partido, tuvo por objeto producir una "acta oficial de la corte" que los demandantes luego podrían publicar selectivamente.

El caso finalmente llegó a los tribunales en marzo de 1983. Durante el juicio y los días que le precedieron fue organizada una campaña a nivel nacional para exigir que la juez Pfaelzer pusiera fin a esta injerencia judicial en el funcionamiento interno del PST declarando el caso nulo. La campaña recibió el apoyo de sindicalistas y activistas defensores de los derechos civiles. Esta presión de la opinión pública contribuyó a que la juez Pfaelzer admitiera al concluir el juicio que Gelfand nunca produjo "ni una pizca de evidencia" que apoyara su calumniosa acusación de que los dirigentes electos del PST son agentes del FBI.

No hubo fallo después del juicio

La juez Pfaelzer declaró, dirigiéndose a Gelfand y a sus abogados: "Ustedes no probaron nada de lo que dijeron que iban a probar. Nada. . . Yo sólo puedo suponer que había algún motivo en todo esto para paralizar al Partido Socialista de los Trabajadores. Yo no sé cuánto le habrá pagado el partido político rival

[el WRP-WL] en honorarios para sus abogados. Supongo que en otro foro eso será un tema a debatirse. . . .

"El aura de los hechos me lleva a cuestionar el motivo detrás de esta demanda. Si se me hubiera presentado una sola prueba de que [los líderes del PST] son agentes del gobierno, eso sería una cuestión totalmente distinta. No tengo ni un trozo de evidencia que me haya sido presentado".

A pesar de estas declaraciones la juez Pfaelzer no ha fallado en el caso.

En una audiencia en una corte federal dos semanas después del juicio la juez declaró que consideraría favorablemente una petición por parte del PST para obligar a Gelfand y a sus abogados a pagarle al partido por los gastos y honorarios que se vio obligado a gastar para defenderse. El PST radicó dicha petición.

Pero Pfaelzer todavía no ha emitido un fallo ni sobre la demanda de Gelfand ni sobre la demanda del PST por el reembolso de sus gastos en el juicio. A pesar de haber admitido que Gelfand no tenía evidencia alguna para respaldar su demanda, se ha negado a fallar al respecto.

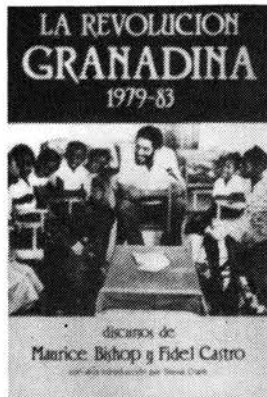
El gobierno aprovecha oportunidad

Un aspecto crítico del caso de Gelfand es el papel desempeñado por el Departamento de Justicia de Estados Unidos. Éste ha buscado que Pfaelzer emita un fallo que le daría al FBI derechos legales irrestrictos para utilizar espías y provocadores contra el PST y otras organizaciones del movimiento obrero.

Para apuntalar su acusación de que el caso de Gelfand tenía el objeto de desenmascarar a agentes del gobierno, el WRP-WL nombró en su lista de acusados al FBI y a la CIA. Pero en

Oferta especial para nuestros suscriptores

Suscríbete a *Perspectiva Mundial* por seis meses o más y recibe, por un dólar adicional, el folleto *La Revolución Granadina: 1979-1983* con discursos de Fidel Castro y de Maurice Bishop, el martirizado líder de la revolución en Granadina (ahorra US\$1.00). Puedes ayudar a distribuir este folleto pidiendo un paquete de tres o más a US\$1.25 por ejemplar.



- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores, sin el folleto)
- ☐ US\$8 por seis meses (en Estados Unidos y Canadá)
- ☐ US\$16 por un año (en Estados Unidos y Canadá)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)
- ☐ US\$1 adicional para un ejemplar del folleto
- ☐ US\$ _____ por un paquete de _____ folletos (3 mínimo) a US\$1.25 c/u

Envía nombre, dirección completa y cheque o giro postal a nombre de:

Perspectiva Mundial

408 West St., Nueva York, N.Y. 10014

realidad esas agencias del gobierno fueron acusadas nominalmente; los abogados del gobierno se pasaron cuatro años con los brazos cruzados. Se sentían satisfechos de que el señor Gelfand, con la ayuda de la firma Fisher Moest y la confabulación de la juez Pfaelzer estaban hostigando al PST con muy buenos resultados. Pero después del juicio en marzo de 1983, cuando la operación de desorganización y hostigamiento del PST parecía estar llegando a su fin, los voceros del FBI y de la CIA inmediatamente entraron en acción.

Radicaron en la corte un documento pidiéndole a la juez Pfaelzer que emitiera una decisión afirmando que el uso de espías dentro de partidos políticos como el PST "no constituye una violación de derechos individuales" y que además "no puede ser proscrito". Le pidieron que fallara que "la identidad de los informantes que han realizado actividades dentro del Partido Socialista de los Trabajadores está protegida" por la ley. Ha transcurrido más de un año y Pfaelzer no ha emitido una opinión sobre el pedido del gobierno.

Mientras tanto Gelfand y el WRL-WL no han condenado este ataque gubernamental contra los derechos democráticos, a pesar de que alegan defender los "derechos constitucionales" y su caso se basa en la supuesta usurpación de la dirección del PST por agentes del gobierno.

Las cuestiones legales que el gobierno le ha presentado a la juez son exactamente las mismas que están al centro del juicio que el PST entabló contra el FBI, la CIA, el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN), y otras agencias del gobierno federal. Ese caso, conocido como *SWP vs. Attorney General* (PST versus el Fiscal General), ha estado pendiente desde 1973. El juicio en ese caso fue deliberado en la corte del juez Thomas Griesa en 1981. Griesa no ha emitido un fallo tampoco ni ha dicho cuando lo hará.

Durante el juicio de marzo de 1983 Gelfand admitió, al ser interrogado como testigo en el caso, que había colaborado con dirigentes del WRP-WL durante por lo menos *siete meses* antes de ser expulsado del PST. Testificó que David North, dirigente de la WL, le prometió que recaudaría dinero para pagar por el juicio. El WRP-WL también ha estado promoviendo el caso de Gelfand en sus publicaciones.

Hace varias décadas el WRP, que entonces se llamaba la Socialist Labor League (Liga Obrera Socialista), era una organización marxista que pertenecía a la Cuarta Internacional. Su dirigente era y sigue siendo Gerry Healy. ¿Cómo pudo esa organización degenerar hasta llegar a ser la formación antiobrera que es hoy en día?

La actitud hacia Cuba es clave

Para poder comprender la degeneración del WRP es necesario comprender su repudio a la revolución cubana en 1959. En ese entonces Healy y su grupo alegaban, y siguen alegando, que el grupo de dirección alrededor de Fidel Castro no estaba compuesto de revolucionarios. Ellos alegan que la revolución cubana no destruyó las relaciones capitalistas de propie-

dad, sino que estableció un régimen capitalista como el de Chiang Kai-shek en China y como el de Jawaharlal Nehru en India.

Los partidarios de Healy alegan que sólo es posible hacer una revolución socialista si es dirigida por un partido trotskista. En otras palabras lo que dicen es que, cuando la verdadera lucha de clases no se apegaba a sus esquemas, hay que resolver la contradicción descartando la realidad. Eso es lo que han hecho Healy y sus partidarios.

En cambio el PST y la Cuarta Internacional aplaudieron la revolución cubana y a su dirección revolucionaria por ser un paso histórico para la clase obrera a nivel internacional.

La actitud sectaria de Healy y su grupo hacia Cuba los llevó muy pronto a adoptar posiciones sectarias hacia la revolución argelina en los años sesenta, así como hacia la revolución anticolonialista en general, hacia el Partido Laborista en Gran Bretaña, y hacia el surgimiento del nacionalismo revolucionario negro en Estados Unidos.

Su repudio a la revolución cubana fue lo que los llevó a su rápida degeneración. Es imposible para un partido que dice hablar en defensa de los intereses del pueblo trabajador no descarrilarse cuando se opone a una revolución obrera genuina. Al no corregir su posición errónea sobre la revolución cubana y su dirección, sino al contrario al mantenerla obstinadamente durante años, Healy y su grupo se alejaron irremediablemente del marxismo.

Healy acusa falsamente a Joseph Hansen

Desde principios de los años sesenta Healy y su grupo trataron de ocultar su ruptura con el marxismo librando una feroz campaña polémica contra el PST y la Cuarta Internacional.

Esta campaña cobró saña en 1975 cuando el WRP empezó a alegar que Joseph Hansen, un veterano dirigente del PST y de la Cuarta Internacional, fue cómplice en el asesinato en 1940 del dirigente revolucionario ruso León Trotsky. Hansen fue el autor de muchas de las más importantes resoluciones y artículos públicos del PST sobre la revolución cubana.

Hansen era el secretario de Trotsky en México cuando éste fue asesinado. Se ha comprobado irrefutablemente que el crimen fue cometido por agentes de la policía secreta de Stalin. El asesinato ha sido durante mucho tiempo uno de los métodos estalinistas para lidiar con opositores políticos dentro del movimiento obrero.

La acusación de Healy tiene un paralelo con la acusación que hicieron los estalinistas cuando Trotsky fue asesinado. Para desviar la atención lejos de su propia culpabilidad, los estalinistas aseveraron que Trotsky había sido muerto por uno de sus propios partidarios.

Cuando George Novack, otro veterano dirigente del PST, escribió un artículo defendiendo a Hansen de esas acusaciones, Healy lo acusó de ser otro "cómplice" de la policía secreta soviética.

Healy y su grupo después añadieron a su campaña de calumnias la mentira de que Hansen era un agente del FBI.

Las imprentas de Healy y su grupo siguieron produciendo artículo tras artículo y folleto tras

folleto presentando "documentos" y "evidencia" para respaldar sus mentiras. Nada de lo que publicaron tenía relación alguna a la verdad. Todo se basaba en una cadena interminable de mentiras, cada una más grotesca que la anterior.

La operación del WRP-WL se basa en la idea de que si una mentira es repetida incansablemente y diseminada bastante ampliamente, siempre habrá algunos que quedarán persuadidos de que algo ha de tener de cierta. Sin embargo cuando presentaron su caso completo en los tribunales, hasta la juez Pfaelzer tuvo que conceder el hecho de que no presentaron ni una pizca de evidencia.

Desde el principio el PST ha librado una contraofensiva contra esta campaña de calumnias. Hansen escribió varios artículos importantes respondiendo a cada mentira y desmascarando la naturaleza deshonesto y falsa de esa campaña.

Los artículos mencionados, así como declaraciones y artículos de otros dirigentes y simpatizantes de la Cuarta Internacional y dirigentes de otros grupos que se consideran trotskistas fueron publicados en un folleto en inglés titulado *Healy's Big Lie—The Slander Campaign Against Joseph Hansen, George Novack, and the Fourth International* (La gran mentira de Healy —la campaña de calumnias contra Joseph Hansen, George Novack, y la Cuarta Internacional). [El folleto está disponible todavía. Puede conseguirse enviando 4 dólares, más 75 centavos de dólar por franqueo, a: Pathfinder Press, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014]

En enero de 1977 tuvo lugar una reunión en Londres de 1 200 personas, donde dirigentes de la Cuarta Internacional y otros oradores condenaron la campaña de calumnias de Healy.

Cuando Hansen murió en 1979 el grupo de Healy empezó a decir que Hansen había reclutado y entrenado a un grupo más joven de agentes gubernamentales y que los había elevado a posiciones de dirección y responsabilidad dentro del PST. De esta manera la campaña de calumnias se mantuvo viva. La ola de mentiras no ha cesado. La operación de desorganización y hostigamiento contra la Cuarta Internacional, el PST, y otros grupos sigue siendo la única razón que el WRP-WL tiene para existir.

Uno de los métodos de desorganización que han utilizado contra la Cuarta Internacional ha sido el de fabricar mentiras que distorsionan y se hacen eco de las discusiones políticas y los debates dentro de la Cuarta Internacional.

Por ejemplo, la extensión de la revolución socialista americana de Cuba a Nicaragua y Granada, y el surgimiento de la lucha revolucionaria en El Salvador, han constituido una prueba de fuego para revolucionarios en todo el mundo. Esto ha llevado a una continua discusión —y a divisiones— entre revolucionarios, tanto sobre las lecciones que se desprenden de estas revoluciones como sobre la orientación a tomar en torno a sus direcciones.

Estas lecciones fueron objeto de un discurso pronunciado por el secretario nacional del PST

Jack Barnes en diciembre de 1982. La versión en español del discurso fue publicada en el número correspondiente al 5 de marzo de 1984 en *Perspectiva Mundial* bajo el título "Su Trotsky y el nuestro—La continuidad comunista en la actualidad". El discurso provocó una amplia gama de opiniones que fueron expresadas por miembros de la Cuarta Internacional, e incluso suscitó críticas.

El WRP-WL inmediatamente intervino orientando su campaña de calumnias hacia esta discusión fraternal entre revolucionarios, tratando de desbaratarla, para impulsar así sus propios fines antiobreros. Los argumentos políticos del grupo de Healy están diseñados para hacerse eco superficialmente de algunas de las posiciones que han surgido en la discusión entre revolucionarios que están en desacuerdo con el PST. Pero el WRP-WL manipula sus acusaciones para llegar a la conclusión de que la dirección del PST está equivocada precisamente porque son agentes del FBI.

El grupo de Healy publicó un folleto en inglés sobre el discurso de Barnes titulado *A Provocateur Attacks Trotskyism* (Un provocador ataca el trotskismo), donde se formula la siguiente acusación:

Una brecha política insalvable separa al actual Partido Socialista de los Trabajadores del trotskismo. Ni una sola concepción programática sobre la cual fue fundada la Cuarta Internacional sigue siendo aceptada por el PST: ni la de la revolución permanente, ni la del papel contrarrevolucionario del estalinismo y la necesidad de una revolución política, ni la del papel decisivo del trotskismo. En su forma actual el Partido Socialista de los Trabajadores es la antítesis del partido que fue fundado hace 45 años por James P. Cannon en estrecha colaboración con Leon Trotsky.

Su aseveración de que el PST ha sustituido al "marxismo revolucionario por el castroismo" es uno de los ejes centrales de este folleto.

La conclusión del grupo de Healy es que "la línea política de los líderes del PST no contradice su papel como agentes del gobierno sino que lo confirma".

El folleto se burla de los revolucionarios que están en desacuerdo con el PST por ser "incapaces de explicar la evolución política del PST".

Amplio apoyo a la defensa del PST

Continúa la lucha por defender al PST del pleito legal entablado por Gelfand. En cualquier momento la juez Pfaelzer podría fallar a favor tanto de Gelfand como del gobierno de Estados Unidos, dándoles a las cortes y al Departamento de Justicia la luz verde para redoblar su hostigamiento y sus intentos de desbaratar al PST y a otras organizaciones de la clase obrera.

El PST, con la ayuda del Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos y otros defensores de la Carta de Derechos, está librando una campaña por defender sus derechos constitucionales y para ayudar a prevenir que otras demandas similares sean utilizadas para hostigar otras organizaciones de la clase obrera.

Al tiempo que tuvo lugar el juicio de marzo de 1983 también tuvieron lugar amplios mítines de protesta en 50 ciudades por todo Esta-

dos Unidos, exigiendo que la juez detuviera la anticonstitucional intervención judicial en los asuntos internos del PST y declarara nulos los cargos radicados por Gelfand.

Un gran número de funcionarios sindicales, dirigentes defensores de los derechos democráticos, luchadores por los derechos de la mujer, y representantes de organizaciones políticas hablaron en los mítines o enviaron mensajes de apoyo.

Entre los funcionarios sindicales que expresaron su apoyo a los principios de la Primera Enmienda a la Constitución norteamericana (el derecho a la libre asociación) estaban Anthony Mazzochi, ex vicepresidente del sindicato petrolero OCAW; Victor Reuther, director jubilado del Departamento de Asuntos Internacionales del sindicato automotriz UAW; y David Dyson, representante nacional del sindicato de la industria textil y de la aguja ACTWU y secretario del Comité Nacional Sindical en Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador.

Mazzochi expresó que este caso "amenaza con establecer un precedente de interferencia gubernamental en cualquier organización política, desde la [organización pro derechos civiles] NAACP hasta la NOW [Organización Nacional para la Mujer], hasta el Comité Sindical por la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador". Dijo que el argumento de que el gobierno ha tomado control del PST "queda desmentido por todas las actividades del PST".

El congresista estatal de Georgia, Julian Bond, y el congresista Ronald Dellums también aunaron sus voces a la defensa del PST en este caso.

Dellums declaró que "la interferencia judicial en los asuntos internos de una organización voluntaria pone en peligro el derecho de

libre expresión y asociación. El derecho de un pueblo libre a organizarse políticamente, independientemente de la intromisión gubernamental, es un derecho básico que tiene que ser defendido".

Ring Lardner, Jr., uno de los Diez de Hollywood, un grupo de escritores que fueron encarcelados durante la cacería de brujas macartista de los años cincuenta, también declaró su apoyo.

En julio de este año William Smith, un abogado de Los Ángeles, envió una carta a colegas suyos instándoles a que apoyaran al PST en este caso. Smith es un abogado que ha participado en la lucha por impedir la reimposición del servicio militar obligatorio y ha dirigido la defensa legal de jóvenes que se han negado a registrarse para el servicio militar.

"Es probable", escribió Smith, "que usted nunca haya oído del [caso de Gelfand]. Y si ha escuchado algo, y usted es como yo, es posible que su reacción haya sido de hacerlo a un lado como un caso irrelevante. O simplemente como otra pelea sin importancia entre grupos sectarios. Pero decidí tomar el tiempo suficiente para adentrarme en este caso. Al hacerlo quedé convencido de que hay cuestiones de singular importancia en juego".

Después de describir el caso Smith explicó que "Gelfand estaba respaldado por personas muy poderosas. Armado con fondos que parecen ser ilimitados, pudo utilizar el poder de las cortes en un intento de destruir una organización política legítima".

Si este ataque contra los derechos democráticos del pueblo trabajador ha de ser frenado, y si la campaña de interferencia y hostigamiento contra el PST por parte del WRP-WL ha de recibir un fuerte golpe, es necesario continuar difundiendo la verdad sobre este caso y sobre todo lo que está en juego. □

Aduana de EUA le prohíbe la entrada a un minero británico

Demostrando una vez más el carácter antiobrero y político de las leyes inmigratorias norteamericanas, agentes aduaneros en la frontera con Canadá le negaron la entrada a Estados Unidos a Steve Shukla, un minero huelguista de Gran Bretaña que acababa de realizar una exitosa gira solidaria por Canadá.

Shukla es un miembro del sindicato de mineros del carbón NUM de la ciudad de Yorkshire. Antes de partir para Canadá había realizado una gira por Estados Unidos hablando con mineros norteamericanos y otros sindicalistas sobre la huelga de los mineros en Gran Bretaña. Durante su gira por más de 20 ciudades en Estados Unidos y Canadá pudo relatar la verdad sobre la huelga en su país y ganar amplio apoyo para los huelguistas.

Shukla fue detenido el 5 de noviembre por tres agentes aduaneros norteamericanos en el aeropuerto de Montreal. Cuando se

enteraron que era un minero británico, lo sometieron a casi una hora de interrogación política y hostigamiento. A pesar de que tiene una visa válida le negaron la entrada a Estados Unidos.

El ataque contra Shukla no es sólo un ataque contra los mineros británicos sino contra todos los trabajadores y sindicalistas en Estados Unidos y en Canadá.

Es urgente que mineros, otros sindicalistas y todos los que apoyan la defensa de los derechos democráticos protesten inmediatamente contra este ataque y demanden que el gobierno norteamericano le permita a Shukla entrar a Estados Unidos. Telegramas de protesta contra el interrogatorio a que fue sometido Shukla y en demanda de su derecho a entrar a Estados Unidos libre de todo hostigamiento deben ser enviados a: George Shultz, Secretary of State, U.S. State Department, Washington, D.C. □

Estados Unidos intensifica agresión

Gobierno y pueblo sandinista preparan la defensa de la revolución

Por José G. Pérez

MANAGUA, Nicaragua—El gobierno revolucionario de Nicaragua ha estado convocando al pueblo de este país, y particularmente a su juventud, a defender las conquistas de la revolución y la misma existencia de Nicaragua como nación soberana, ante las crecientes provocaciones militares de Estados Unidos.

En un ampliamente difundido discurso pronunciado el 8 de noviembre, el Comandante de la Revolución Jaime Wheelock anunció que "en los días sucesivos le será entregado a cada joven y todo el pueblo de Managua un fusil para defender la patria".

A principios de octubre el coordinador del gobierno sandinista, Daniel Ortega, advirtió en un discurso ante la Organización de Naciones Unidas que Nicaragua enfrentaba una importante escalada de la guerra de agresión norteamericana durante el período previo y posterior a las elecciones nicaragüenses y norteamericanas el 4 y 6 de noviembre, respectivamente.

La primera fase de esta escalada sería una ofensiva de envergadura lanzada por los contrarrevolucionarios (llamados aquí "contras") basados en Honduras y Costa Rica y que cuentan con el pleno respaldo del gobierno de Estados Unidos. Miles de estos mercenarios cruzaron la frontera nicaragüense con el fin de atacar la ciudad de Estelí, un importante centro poblacional del norte de Nicaragua, y así perjudicar el proceso electoral. Sin embargo, el Ejército Popular Sandinista y las milicias apostadas

en el norte del país frustraron estos planes. Numerosas unidades de combate de la contra, que incluyen a cientos de tropas, fueron derrotadas y disueltas, a tal grado que la contra se vio obligada a anunciar una "tregua" para el 4 de noviembre, fecha de las elecciones, demostrando así, dijeron los comandantes sandinistas, la "impotencia militar" de los mercenarios.

Al explicar estos sucesos a la prensa el 5 de noviembre, Daniel Ortega dijo que la guerra lanzada por Estados Unidos a través de la contra ha fracasado en el plano militar "ya que no presenta la contrarrevolución avances sustanciales. El instrumento militar que es la contrarrevolución tiende a desintegrarse".

En meses recientes han habido cada vez mayores números de desertores de las filas contrarrevolucionarias, y se han agudizado las contradicciones y fricciones entre los diversos dirigentes y grupos mercenarios.

Avances de las fuerzas sandinistas

Al mismo tiempo, las fuerzas sandinistas han acumulado una serie de victorias: el 5 de noviembre, una columna entera de 76 contrarrevolucionarios fue completamente eliminada, siendo la primera vez que una unidad de tal tamaño es erradicada en una sola batalla. Por otro lado, la administración norteamericana y los contras probaron ser incapaces de sabotear las elecciones del 4 de noviembre. Los nicaragüenses depositaron su voto y el FSLN ganó con más de dos terceras partes de los sufragios.

Además, la administración Reagan ha debi-

do pagar un precio político por su llamada guerra encubierta contra Nicaragua. En su conferencia de prensa del 5 de noviembre, Ortega señaló ejemplos como el escándalo alrededor del manual de instrucciones para terroristas elaborado por la CIA, y la orden emitida por la Corte Mundial contra el minado de los puertos nicaragüenses por Estados Unidos.

El gobierno norteamericano comenzó a intensificar sus amenazas de intervención militar directa y sus provocaciones contra Nicaragua aún antes de las elecciones en Estados Unidos. El 31 de octubre un avión espía SR-71 de la fuerza aérea norteamericana atravesó el espacio aéreo nicaragüense, alarmando justificadamente a la población con sus truenos sónicos al romper la barrera del sonido.

En un discurso pronunciado el 1 de noviembre ante 300 mil personas durante la concentración final de la campaña electoral del FSLN en Managua, el comandante Daniel Ortega dedicó gran parte de sus comentarios a la guerra, advirtiendo que "debemos prepararnos para enfrentar una intervención directa de los Estados Unidos, y apresurarnos en el verdadero sentido de la palabra, para preparar la defensa de Managua, para preparar la defensa de todas las ciudades".

La situación tomó un rumbo aún más peligroso el 6 de noviembre cuando la noticia de la reelección de Reagan vino acompañada de informes provenientes de fuentes en el Pentágono según las cuales era inminente el arribo de modernos aviones de combate MIG a Nicaragua.

A esto siguió, el 7 de noviembre, una grosera provocación militar cuando un buque de guerra norteamericano invadió las aguas territoriales nicaragüenses mientras perseguía a un carguero soviético que se dirigía al puerto nicaragüense de Corinto. El crucero norteamericano también realizó maniobras amenazantes contra una nave de la guardia costera nicaragüense que acompañaba al carguero soviético para guiarlo hacia el puerto.

Llamado de emergencia

En los siguientes días aviones espías SR-71 de Estados Unidos siguieron sobrevolando el espacio aéreo nicaragüense, anunciando su presencia con el poderoso trueno sónico que causan sus velocidades supersónicas. Al mismo tiempo, han habido informes según los cuales las divisiones aerotransportadas 82 y de paracaidistas 101 del ejército norteamericano han sido movilizadas; que dos fuerzas navales con un total combinado de 40 buques realizan maniobras de guerra cerca a las costas atlántica y pacífica de Nicaragua; y que otros buques de guerra norteamericanos patrullan constantemente ambas costas nicaragüenses.

Masivo apoyo popular en acto de cierre de campaña del FSLN en Managua. El gobierno revolucionario y el pueblo trabajador están unidos y dispuestos a defender la revolución. Barricada



En la madrugada del 7 de noviembre, aún antes de la ola de provocaciones militares imperialistas de los siguientes días, el gobierno nicaragüense emitió un llamado de emergencia a todo el pueblo indicando que todo apuntaba a la conclusión de que "medidas agresivas más profundas han sido puestas ya en marcha por el gobierno norteamericano en contra de Nicaragua. El gobierno de Nicaragua . . . alerta al pueblo de Nicaragua para que esté listo a atender los llamados que el gobierno de la República hará para la necesaria movilización a la defensa de la patria frente a la extrema gravedad de los hechos".

Las provocaciones militares norteamericanas han venido acompañadas de una incesante andanada propagandística de la administración Reagan sobre la supuesta presencia o inminente arribo de aviones de combate MIG-21 a Nicaragua. En su declaración del 7 de noviembre, el gobierno de Nicaragua negó "categóricamente" tales informes, señalando que sólo tienen el objetivo de "preparar el clima de ataques militares directos contra nuestro territorio y las condiciones para una agresión con participación de tropas norteamericanas".

Al mismo tiempo que niegan tener ya estos aviones, los dirigentes de Nicaragua han insistido una y otra vez desde hace mucho que requieren de aviones de alta velocidad para la defensa del país. Mercenarios empleados por la CIA se han valido muchas veces de aviones de transporte norteamericanos para atacar pueblos nicaragüenses —siendo el ataque más reciente de este tipo el 31 de octubre cuando aprovecharon el primer vuelo del SR-71 como protección— y además las fuerzas contrarrevolucionarias que están en territorio nicaragüense frecuentemente son abastecidas desde el aire.

Nicaragua está entrenando pilotos y tripulaciones para volar modernos aviones de combate, y un nuevo aeropuerto militar está siendo construido cerca de Managua, calculándose que estará listo el año entrante.

En su discurso del 8 de noviembre, Jaime Wheelock explicó que "no quiere la administración Reagan que haya soberanía o decoro nacional ni en Nicaragua ni en ningún país del mundo porque eso significaría limitarse el imperialismo". Reiteró que "nosotros no podemos renunciar jamás a ningún armamento que sea eficaz para la defensa de la patria".

Wheelock anunció que miles de estudiantes que se habían voluntarizado para ir a cosechar café deberán quedarse en Managua para preparar la defensa de la capital.

La decisión de reorientar el trabajo de los Batallones Estudiantiles de Producción hacia la defensa no fue fácil, explicó Wheelock. Dijo que la Dirección Nacional del FSLN y la junta de gobierno han venido celebrando reuniones continuamente por varios días para responder a los peligros que penden sobre Nicaragua.

Originalmente se había planeado que los 20 mil miembros de estas brigadas provenientes de Managua irían a cosechar el café, incluso en peligrosas zonas de guerra al norte del país donde las bandas terroristas de la CIA se han mantenido activas.

Wheelock apeló especialmente a los residentes de las zonas cafetaleras, a los residentes de las ciudades no aptos para el servicio militar, y a funcionarios de las oficinas del gobierno —en particular técnicos y administradores— a que tomen el lugar de los estudiantes voluntarios.

Además de preparar las defensas, Nicaragua ha avanzado en el frente diplomático para alertar a la opinión pública mundial e intentar frenar por lo menos un poco la inexorable marcha de Estados Unidos hacia la guerra. En la rueda de prensa del 8 de noviembre que siguió al discurso de Wheelock, a la cual también fueron invitados los embajadores acreditados en el país, el ministro del exterior Miguel D'Escoto anunció que Nicaragua había decidido convocar a una reunión de emergencia del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

En sus comentarios a los reporteros, D'Escoto enfatizó que Nicaragua consideraba la situación "extremadamente grave" y denunció al gobierno norteamericano calificándolo de "bandolero internacional", repitiendo esta frase dos veces, una en español y otra en inglés. Dijo D'Escoto que Nicaragua consideraba que los esfuerzos del grupo Contadora para negociar una solución pacífica a la crisis centroamericana fueron "heridos mortalmente" cuando la administración Reagan rechazó el plan propuesto por los países latinoamericanos miembros del grupo tras extensas negociaciones.

Señaló que la administración Reagan rehusó obedecer una decisión de la Corte Mundial que exige poner fin a la guerra secreta contra Nicaragua, y que las conversaciones bilaterales celebradas en Manzanillo, México, entre Nicaragua y Estados Unidos, se encuentran paralizadas. En esta situación, explicó, el gobierno nicaragüense no tiene más salida que "la movilización en armas de nuestro pueblo".

Los trabajadores se vinculan a la defensa

Al interior de Nicaragua el pueblo trabajador ha respondido positivamente al llamado de su gobierno.

Entre las primeras organizaciones que respondieron se encuentra la Central Sandinista de Trabajadores (CST), que organiza principalmente a los obreros industriales. En una declaración fechada el 7 de noviembre, la CST alertó a los trabajadores "a estar listos para responder al llamado de nuestra dirección nacional y la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional a la movilización militar por la defensa de la patria, frente a las amenazas de agresión directa de los marinos yanquis. A disponer todos los recursos en función de la defensa y de la revolución".

Esta proclama fue pegada a las paredes de las fábricas en los sectores industriales de Managua el 9 de noviembre, tras el discurso de Wheelock.

"Es un deber patriótico atender el llamado de la dirección nacional del FSLN para defender las conquistas de la clase obrera", expresó José Hernández Dávila de la fábrica MAYCO. Jaime Baltodano, de la misma fábrica, dijo que Managua "es el corazón de nuestras conquistas

económicas y por eso tenemos que defenderla a como de lugar".

"Managua es el alma y nervio de Nicaragua", dijo Rodolfo Cuhendies, quien encabeza las Milicias Populares Sandinistas en la fábrica de zapatos SANDAK.

"Vamos a defender el trabajo y nuestra vida, y lo haremos con lo que sea", dijo Marvin Moreno, otro trabajador de SANDAK.

Los Comités de Defensa Sandinistas (CDS) han estado renovando y construyendo nuevos refugios antiaéreos, así como elaborando planes para redoblar la vigilancia alrededor de puntos estratégicos, tales como fábricas, puentes, y centros de salud.

La Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE) celebró el 9 de noviembre una reunión de emergencia de su dirección en la cual discutieron los planes para vincular a las mujeres tanto como sea posible a la defensa del país. "Las mujeres estamos listas para defender nuestras conquistas", dijo Glenda Monterrey, dirigente de AMNLAE, añadiendo que apedían al gobierno revolucionario que entregara un rifle a cada mujer que lo solicite.

Mientras tanto los altos dirigentes de la federación de estudiantes de secundaria, de la federación de estudiantes universitarios, y de la Juventud Sandinista 19 de Julio, quienes comparten responsabilidades en la administración de los Batallones Estudiantiles de Producción, anunciaron el 9 de noviembre que todos los miembros de los batallones y todos los estudiantes que quisieran unírseles deberán reunirse en sus escuelas la mañana del 10 de noviembre para discutir concretamente las tareas que han de asumir en la defensa de la capital.

En un llamado especial a la juventud de Estados Unidos, Carlos Carrión, secretario general de la Juventud Sandinista les pidió que no se dejen confundir por el "macabro engaño" preparado por la administración Reagan.

"Que los jóvenes de Estados Unidos escuchen nuestro llamado, no tenemos por qué ser llevados a una guerra entre nosotros. Los jóvenes norteamericanos tampoco significan un peligro, pero desde que vengan apuntando con sus fusiles . . . no daremos cuartel en la defensa de la patria", expresó Carrión.

Alma Nubia Baltodano, dirigente de la federación de estudiantes de secundaria, explicó que en la defensa del país los estudiantes están defendiendo sus propias conquistas revolucionarias. Dijo que antes de la revolución habían 98 mil estudiantes de secundaria, mientras que hoy son 186 mil. El número de maestros se ha triplicado, de dos mil a seis mil. Y el presupuesto de educación se ha sextuplicado.

En Corinto, los residentes respondieron a la amenaza norteamericana redoblando la vigilancia. Patrullas especiales recorren las playas.

A pesar de los peligros que cuelgan sobre el país, existe un ambiente de calma entre el pueblo trabajador. No hay pánico, sólo un compromiso con la lucha hasta la muerte por defender la revolución, y una plena confianza en que contra las poderosas fuerzas militares de Estados Unidos la revolución nicaragüense resultará victoriosa. □

Realizan campaña en nombre de presos políticos y desaparecidos

Por Will Reissner

Un grupo de legisladores mexicanos y activistas defensores de los derechos humanos realizaron una huelga de hambre durante más de tres semanas en septiembre frente al Palacio de Gobierno en México.

La huelga de hambre fue convocada en solidaridad con otra huelga de hambre realizada por 58 prisioneros políticos que comenzó el 25 de agosto. Las demandas del grupo son la liberación de los más de 300 prisioneros políticos en México e información sobre la suerte de más de 513 personas que han sido "desaparecidas" desde 1969 tras ser arrestadas por fuerzas del gobierno.

Las huelgas de hambre finalizaron el 27 de septiembre cuando el presidente mexicano Miguel de la Madrid prometió que se entrevistaría con los dirigentes de la protesta.

Sin embargo el fin de la huelga de hambre no significó el fin de la campaña de protesta. El 2 de octubre unas 40 mil personas se manifestaron en Ciudad de México en torno a las demandas mencionadas.

Entre los participantes en la huelga de hambre se encontraban los diputados Héctor Sánchez, René Rojas, y Desiderio de Gyves; la dirigente del Frente Nacional Contra la Represión (FNCR) Rosario Ibarra de Piedra, quien además es madre de un estudiante que fue desaparecido en 1975; Edgardo Sánchez Ramírez y Manuel Aguilar Mora del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), sección mexicana de la Cuarta Internacional; y familiares de los prisioneros y desaparecidos.

La mayoría de los 300 prisioneros políticos son activistas campesinos que fueron encarcelados por luchar decididamente por defender sus derechos constitucionales a la tierra y a créditos para trabajarla.

De los 513 desaparecidos, por lo menos 350 son del estado de Guerrero y fueron aprehendidos durante operaciones del gobierno contra las guerrillas rurales del Partido de los Pobres, que funcionó en ese estado hasta principios de los años setenta.

En meses recientes se ha visto una racha de secuestros de activistas políticos. El 16 de julio Adolfo Aguilar Zinser, un prominente crítico de la política del gobierno mexicano hacia los refugiados guatemaltecos, fue secuestrado por hombres armados en ropa de civil. Fue llevado a una prisión secreta e interrogado durante más de 14 horas antes de ser puesto en libertad. Aguilar informó que unas 30 personas más estaban detenidas en la misma instalación donde fue interrogado.

Alrededor de esta época dos miembros del Partido Comunista de Chile exiliados en México también fueron detenidos y posteriormente dejados en libertad.

Unos nueve exiliados guatemaltecos también fueron secuestrados al mismo tiempo. Agencias gubernamentales negaron tener conocimiento de su paradero, aunque un funcionario de la Secretaría de Gobernación le admitió en privado a unos periodistas que estaban en manos del gobierno.

Según Ibarra de Piedra, desde que el presidente de la Madrid llegó al poder en 1982 unas 70 personas han sido desaparecidas. De éstas, 65 han sido puestas en libertad o el gobierno ha admitido tenerlas encarceladas.

Después de las protestas por la última racha de secuestros, de la Madrid hizo un discurso llamando a los funcionarios a que se eliminen "prácticas que son incompatibles con los principios y los objetivos del estado mexicano". Desde que hizo esa declaración no se han dado más secuestros.

Según un informe de Amnistía Internacional de 1980, cerca de 450 de las personas que han sido desaparecidas en México desde 1971 fueron secuestradas por la llamada Brigada Blanca, la cual se piensa no es otra cosa que la novena brigada del ejército mexicano. La mayo-

ría de los detenidos fueron llevados al notorio Campo Militar Número Uno.

Se piensa que por lo menos algunos de los 513 desaparecidos se encuentran aun con vida. El FNCR ha recibido declaraciones firmadas de 35 activistas que fueron puestos en libertad después de haber sido secuestrados, torturados y mantenidos incomunicados en cárceles secretas. Informaron haber visto a otros de los desaparecidos aun con vida en el Campo Militar Número Uno.

El 11 de septiembre, en medio de la huelga de hambre, Antonio Pérez Fidelino, un indio desaparecido de 16 años de edad, fue encontrado con vida en una cárcel para menores en Chiapas. En mayo de 1983 Pérez Fidelino había sido detenido cuando la policía invadió la casa del activista independentista puertorriqueño William Morales, a miles de kilómetros de Chiapas.

Aunque la mayoría de los secuestros ocurrieron antes del comienzo del mandato del presidente de la Madrid, muchos activistas defensores de los derechos humanos temen que, dada la crisis económica que azota a México y los ataques del gobierno contra el nivel de vida de los trabajadores y campesinos mexicanos, comience a verse un resurgimiento de las desapariciones.

Rosario Ibarra de Piedra señaló que "la mayoría de la gente que ordenó los secuestros y las desapariciones siguen todavía en puestos claves" en el gobierno. □

ESTADOS UNIDOS

Reunión en Cleveland contra la guerra de EUA en Centroamérica

Por Omari Musa

CLEVELAND —Unas 300 personas asistieron a una conferencia contra la intervención militar en Centroamérica y el Caribe del 14 al 16 de septiembre pasado en esta ciudad.

Los organizadores de la conferencia habían proyectado realizar un encuentro amplio, a nivel nacional y con importante participación del movimiento sindical, que convocara con autoridad a acciones contra la guerra a nivel nacional. Sin embargo, la composición de los asistentes a la conferencia fue muy estrecha.

Varios funcionarios sindicales a nivel local y regional y miembros del personal de algunos sindicatos al principio dieron su respaldo a la conferencia, pero al acercarse la fecha de la conferencia disminuyó el apoyo a ésta. Quedó claro que ninguna fuerza significativa del movimiento sindical, ni ninguna figura de las organizaciones negras y latinas se involucraron en la organización de la conferencia.

No obstante, varios activistas en el movimiento de solidaridad con Centroamérica participaron en la conferencia y varias personalidades prominentes en la lucha contra la intervención norteamericana participaron como oradores invitados. Entre ellos estaban Dave Dyson, secretario del Comité Nacional Sindical en

Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador; Ron Weisen, presidente del Local 1397 del sindicato de trabajadores del acero USWA; Francisco Acosta, representante en Estados Unidos de la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños; y Guillermo de Paz, un delegado del Frente Democrático Revolucionario de El Salvador.

El papel predominante en la conferencia lo desempeñaron varias pequeñas sectas políticas, entre ellas el Internationalist Workers Party; el Marxist-Leninist Party, USA; Socialist Action; International Socialists; Fourth Internationalist Tendency; Revolutionary Workers League; y la Trotskyist Organization.

Hasta la víspera misma de la conferencia, los organizadores prometían que llegarían autobuses llenos de participantes, incluyendo sindicalistas de muchas ciudades. Esto nunca sucedió. Sin embargo, los organizadores de la conferencia la llevaron a cabo como si estuvieran presentes fuerzas significativas del movimiento sindical.

Se adoptó una convocatoria para realizar manifestaciones a nivel nacional para la primavera de 1985, en base a una propuesta del comité organizador de la conferencia encabezado por Jerry Gordon, un dirigente del movimiento contra la guerra en Vietnam en los años 70. □

Guerrillas firman tregua con régimen

Hay disputa sobre qué 'diálogo nacional' acompañará el cese al fuego

Por Fred Murphy

Los acuerdos de cese al fuego firmados en marzo y agosto de este año han llevado a una tensa tregua entre las fuerzas armadas del gobierno de Colombia y la mayoría de las organizaciones guerrilleras de izquierda en el país.

Bajo los acuerdos, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) suspenderán su actividad militar por un año, mientras que el Movimiento 19 de Abril (M-19), el Ejército Popular de Liberación (EPL) y un pequeño grupo conocido con el nombre Auto Defensa Obrera (ADO), lo harán indefinidamente.

El Ejército de Liberación Nacional (ELN) y varios otros grupos menores han rechazado participar en cualquier tregua y continúan sosteniendo combates con el ejército y la policía gubernamentales.

Las FARC fueron las primeras en firmar un acuerdo con el gobierno. Tras celebrar negociaciones secretas con miembros de una "Comisión de Paz" nombrada por el gobierno, los dirigentes de las FARC acordaron a finales de marzo ordenar el cese de toda actividad militar a sus combatientes a partir del 28 de mayo. El presidente colombiano Belisario Betancur por su parte emitió órdenes a las fuerzas armadas de suspender sus operativos contra las FARC a partir de esa misma fecha.

Acuerdos similares fueron firmados el 23 y el 24 de agosto entre los representantes del régimen y dirigentes del M-19, el EPL y la ADO.

Ninguno de los acuerdos requiere la entrega de armas por parte de las guerrillas. El pacto firmado en agosto ni siquiera menciona este punto. El acuerdo firmado en marzo con las FARC incluye una declaración del gobierno en la cual se declara que "para la protección de los derechos que en favor de los ciudadanos consagran la Constitución y las leyes y para la conservación y restablecimiento del orden público, sólo existan las fuerzas institucionales del Estado".

El régimen se comprometió en cada uno de estos acuerdos a tomar "las medidas necesarias para restablecer en las zonas de violencia la normalidad civil". Extensas áreas rurales han estado bajo el gobierno directo y ocupación del ejército gubernamental. Sin embargo no hay una promesa explícita de retirar al ejército de estas áreas, ni fue fijada una fecha para restaurar el gobierno civil en ellas.

Los acuerdos de marzo y agosto incluyen promesas de reformas políticas y sociales de parte del gobierno. El pacto firmado con las FARC expresa la "amplia voluntad" del gobierno de promover la adopción por parte del Congreso nacional de una reforma agraria y de leyes elaboradas para ampliar la representación

electoral de las fuerzas políticas de oposición y su acceso a los medios de información.

Los acuerdos firmados con el M-19, el EPL y la ADO llaman a convocar "un gran diálogo nacional en el que participen, con plena representatividad, las distintas fuerzas del país. Ese gran debate político tendrá por temas centrales: la discusión y desarrollo democrático de las reformas políticas, económicas y sociales que requiere y demanda el país en los campos constitucional, agrario, laboral, urbano, de justicia, educación, universidad, salud, servicios públicos y régimen de desarrollo económico".

Turbay y Betancur

Betancur, del Partido Conservador, ganó las elecciones de 1982 prometiendo mejorar el nivel de vida, crear empleos y dar a los pobres mayores posibilidades de conseguir vivienda y educación. El presidente anterior, Julio César Turbay Ayala del Partido Liberal, se había ganado el odio de la población habiendo recurrido a la más violenta represión en 20 años en respuesta a las luchas reivindicativas del pueblo trabajador.

Valiéndose del estado de sitio bajo el cual administraciones conservadoras y liberales han sostenido su dictadura bipartidista, así como el Estatuto de Seguridad decretado por él en 1978, Turbay encarceló a miles de personas sospechosas de participar en la "subversión" del país. Cientos fueron enjuiciados por tribu-

nales militares y sentenciados a largos años de prisión. Se hizo rutinaria la tortura de los detenidos por el ejército y la policía. El ejército impuso un reino de terror en el departamento de Caquetá y otras áreas rurales donde las agrupaciones guerrilleras gozaban de un creciente apoyo campesino.

Poco antes de asumir Betancur la presidencia en 1982, Turbay suspendió el estado de sitio y el Estatuto de Seguridad. Entre las primeras acciones del presidente Betancur estuvo la de hacer aprobar por el Congreso una amnistía amplia e incondicional que resultó en la liberación de más de 500 presos políticos y la revocación de cargos criminales contra unos 1 500 fugitivos políticos. La mayoría de los beneficiados por la amnistía eran miembros de organizaciones guerrilleras como el M-19 y las FARC.

Los grupos rebeldes, y en particular el M-19, estaban ganando un cierto margen de popularidad debido a su disposición de luchar contra el régimen de Turbay y los militares con las armas en la mano. En 1980, el M-19 ocupó la embajada de la República Dominicana en Bogotá para dar a conocer sus demandas por el cese de la represión, por la amnistía para los presos políticos y los alzados en armas, y por la apertura de un "diálogo nacional". El M-19 también declaró su voluntad de desafiar a los conservadores y los liberales "en la plaza pública, con las armas de la razón y la inteligencia".

Los dirigentes Iván Marino Ospina de las FARC, Tirofijo del M-19, Álvaro Fayad de las FARC, y Jacobo Arenas del M-19.

Semana



Si bien el movimiento guerrillero no representaba aún una amenaza inminente al dominio oligárquico e imperialista en Colombia, se estaba convirtiendo en un polo de atracción política para los obreros y campesinos del país.

La lucha por los derechos democráticos durante el régimen de Turbay estuvo organizada y encabezada por el Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos, que agrupó en su seno a representantes de los sindicatos, las organizaciones de izquierda, intelectuales, y algunos políticos burgueses de tendencias liberales. Mediante foros públicos, mítines y marchas, el Comité Permanente divulgó y denunció los crímenes cometidos por el ejército y la policía, a la vez que insistía en la demanda de una amnistía amplia e incondicional.

Para acompañar la amnistía decretada en los primeros meses de su gobierno, Betancur nombró una Comisión Asesora del Gobierno para la Paz Pública y Social (conocida como la "Comisión de Paz"). Esta comisión, cuyos 40 miembros provenían en parte del Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos —incluyendo representantes de organizaciones de izquierda legales como el Partido Comunista y el Partido Socialista Revolucionario— contó con la autorización del presidente para iniciar conversaciones con las guerrillas. Eventualmente ayudó a representar al gobierno en las negociaciones que culminaron en el actual cese del fuego.

Cuando entró en efecto la amnistía en noviembre de 1982, el M-19 inmediatamente pidió a Betancur que aceptara una tregua. Dicha tregua, dijo el M-19, deberá estar acompañada de un "gran diálogo nacional" sobre los problemas sociales y económicos de Colombia.

Creció en 1983 el terror militar

La respuesta de Betancur en ese entonces fue la de rechazar de plano esas propuestas. "La paz no es negociable", declaró, a la vez que ordenó al ejército defender "el nuevo orden público ante cualquiera que intente amenazarlo y perturbarlo".

La ocupación militar de las áreas rurales continuó, y decenas de activistas políticos amnistiados cayeron acorralados por los escuadrones de la muerte vinculados al ejército. Durante el primer año de gobierno de Betancur, el Comité Permanente registró 1 289 asesinatos políticos (durante el último año de Turbay hubo 612), 4 437 arrestos, 169 desapariciones, 667 amenazas de muerte, y 1 215 casos de tortura.

El terror militar en el campo aumentó considerablemente. Fue especialmente golpeada la población del Magdalena Medio, un valle en la región nor-central del país donde ricos ganaderos y terratenientes han usado al ejército y a escuadrones de la muerte para expulsar a los campesinos de sus tierras.

"El abandono de tierras y el éxodo de campesinos hacia Barrancabermeja y otras ciudades menores se calcula en 1 500 familias en lo corrido del año", informa un artículo sobre el Magdalena Medio publicado en la edición del 30 de agosto de 1983 del semanario bogotano

Semana. "Al terror generalizado se suman las restricciones al comercio de alimentos y medicamentos, y la movilización de personas dentro de la región, impuestos por las autoridades militares para aislar a la guerrilla".

El bombardeo desde helicópteros y las amenazas de ataques adicionales en la jurisdicción de Cimitarra, prosigue el artículo de *Semana*, obligó "a todos los campesinos de la zona a emigrar de allí, abandonando las fincas, el ganado y todos los enseres", o por otro lado "a vender la tierra, a precios de 'gallina flaca', a compradores de tierra que aparecieron oportunamente".

Las FARC, el M-19 y otros grupos armados pusieron una fuerte resistencia a la campaña renovada del ejército de eliminarlos por completo. Varios dirigentes guerrilleros que se habían acogido a la amnistía decidieron regresar al frente de guerra, en tanto se hacía cada vez más evidente que no podrían mantener una actividad política legal sin poner en peligro sus vidas. En abril de 1983, el M-19 sufrió un tremendo revés cuando su dirigente central, Jaime Bateman Cayón, murió al estrellarse el avión en que volaba a Panamá.

Mientras continuaban la lucha, el M-19 y las FARC seguían insistiendo en sus propuestas para una tregua, a las que posteriormente se sumó el EPL. Ninguno de estos tres grupos consideraba que se encontraba a punto de derrotar al ejército gubernamental y tomar el poder; buscaban aperturas legales que les permitieran organizar políticamente y llegar con sus programas a amplios sectores del pueblo trabajador colombiano.

"De nuevo proponemos, de nuevo el movimiento guerrillero exige un cese al fuego como paso necesario para el desarrollo de condiciones y diálogo para la paz", reza una declaración conjunta del M-19 y las FARC fechada el mes de diciembre de 1983. "Estamos profundamente convencidos de que una acción decidida por parte de todas las fuerzas democráticas del país, dará al traste con los esfuerzos de aquellos que quisieran seguir viendo a Colombia bañada en sangre".

Desacuerdos en el seno del régimen

El presidente Betancur había dado mano libre a las ofensivas del ejército, pero al mismo tiempo buscaba seguir cultivando la imagen de ser un reformador y hombre de paz. En febrero de 1983, el procurador general Carlos Jiménez Gómez anunció planes para procesar judicialmente a 163 personas —entre ellas 59 miembros activos del ejército nacional— por su participación en el escuadrón de la muerte conocido como "Muerte a los Secuestradores". El alto mando de las fuerzas armadas logró transferir el caso a un tribunal militar, donde quedó estancado, pero a pesar de esto las revelaciones detalladas de Jiménez ayudaron a colocar a la defensiva a aquellos en los círculos gobernantes que criticaban la política reformadora y pacificadora de Betancur.

La Comisión de Paz realizó esporádicos intentos de negociar con los guerrilleros. En octubre de 1983 Betancur tomó el extraordinario paso de participar en conversaciones con los

dirigentes más altos del M-19, Iván Marino Ospina y Alvaro Fayad, durante una visita a España. La reunión terminó sin llegar a conclusiones, pero logró exacerbar las diferencias tácticas existentes en los círculos dominantes colombianos sobre cómo proceder con las guerrillas.

Dicha disputa interna llegó a un punto culminante en enero pasado cuando el ministro de defensa, general Fernando Landazábal Reyes, expresó su fuerte desacuerdo con las tácticas del presidente en una entrevista televisada. Dijo que no podía haber un cese al fuego a menos que primero las guerrillas aceptaran ser desarmadas. "La guerrilla es la que tiene que desmovilizarse. El ejército no se va a dejar engañar, porque esta gente ha engañado al país, lo ha engañado tremendamente".

El problema de la "subversión" en Colombia, dijo Landazábal, no surge tanto de la existencia de las guerrillas, sino del "espacio político que se les está dando". Según él, el ejército era capaz de destruir a la guerrilla, "y en el momento en que nuestras gentes de bien apoyen al ejército, la guerrilla desaparece".

Una semana después de esta entrevista Betancur retiró de su puesto a Landazábal y a varios otros altos oficiales.

En la edición de abril de 1984 de su revista *Colombia*, el M-19 evaluó así los resultados de la crisis ministerial:

La destitución de Landazábal fue un llamado de atención a los altos mandos, para darle continuidad a la política gubernamental de pacificación, sin las molestas polémicas que aquéllos motivan, acostumbrados como están a llamar las cosas por su nombre. También muestra... la existencia de un consenso político que no dio lugar a una expresión más decidida y agresiva de los sectores militaristas.

Pero conforme quedaron las cosas, se advierte que el presidente no quiere gobernar sin ellos: o sus planes de pacificación requieren del concurso de oficiales que piensan y actúan como lo hacía Landazábal, de demostrada capacidad para dirigir la represión, o bien no se atrevió a azuzar más a la oligarquía... Sea cual fuere la razón del presidente, ésta se expresa en que continúa la doble política de rearmar y reorganizar a las Fuerzas Militares para la guerra, a la par que se busca neutralizar en las negociaciones a la actividad insurgente.

Una tregua inestable

En los meses que siguieron a la crisis ministerial, las conversaciones conducidas en nombre de Betancur por la Comisión de Paz llevaron a los acuerdos de cese al fuego. El régimen aceptó —por lo menos por escrito— las propuestas muchas veces reiteradas de las guerrillas por una tregua sin desarme y por la apertura de un "diálogo nacional".

Actualmente, los grupos guerrilleros permanecen armados en sus varios campamentos alrededor del país. El ejército todavía ocupa extensas áreas del campo. Y el estado de sitio bajo el cual han vivido los colombianos en los últimos 35 años —con pequeñas interrupciones aquí y allá— de nuevo ha entrado en efecto, habiendo sido decretado una vez más en abril pasado so pretexto del asesinato del ministro de justicia por narcotraficantes.

La naturaleza inestable de la tregua fue evi-

denciada por los incidentes que ocurrieron en los días previos a la firma de los acuerdos de agosto. El 10 de agosto, un escuadrón de la muerte asesinó a Carlos Toledo Plata, miembro fundador del M-19 que en 1982 aceptó la amnistía y trabajaba como director de un hospital gubernamental en la ciudad de Bucaramanga. El M-19 respondió al asesinato de su dirigente con un asalto a gran escala sobre instalaciones militares en la ciudad industrial de Yumbo, a pocos kilómetros de Cali. Durante tres horas los guerrilleros libraron una dura batalla hasta que el ejército —con refuerzos enviados desde Cali— logró obligarlos a replegarse.

El asesinato también provocó un paro general en Bucaramanga, donde decenas de miles de personas asistieron al funeral de Toledo.

El mismo día de la firma de los acuerdos, vehículos que transportaban a los dirigentes del M-19 a las ceremonias en el pueblo de Corinto fueron emboscados por la policía, resultando herido el comandante guerrillero Carlos Pizarro. No obstante, el grupo decidió seguir con la firma del acuerdo, acusando a sectores gubernamentales militaristas fuera del control del gobierno central por el hecho.

Desde que entró en efecto la tregua, el gobierno ha persistido en su política de hostigamiento a los activistas del M-19. Las autoridades "nos están encarcelando gente en todas partes", dijo al semanario colombiano *Cromos* el representante del M-19 Antonio José Navarro a principios de octubre. "Los detienen 10 o 12 horas, les quitan la propaganda del diálogo nacional, dicen que es propaganda subversiva. Los reseñan y luego los sueltan".

El M-19 y el régimen pretenden cada uno por su lado darle una interpretación propia al "diálogo nacional". Mientras que para el M-19 esto implica convocar al pueblo colombiano a que haga conocer sus demandas por el cambio político y la justicia social por medio de acciones y organizándose, Betancur busca canalizar el "diálogo" en pequeñas comisiones compuestas por representantes de las guerrillas, el gobierno, el Congreso, partidos políticos, sindicatos y otros que elaborarían algunas recomendaciones para luego disolverse tranquilamente.

El ministro de gobierno Jaime Castro declaró a finales de septiembre que "a diferencia de lo que han anunciado en sus comunicados los grupos guerrilleros, no se trata de permitirles su libre movilización por todo el territorio nacional en plan proselitista, sino de comparecer en un sitio... a discutir 10 puntos acordados en los documentos de paz". El diálogo nacional, advirtió Castro, "no será una instancia decisiva, paralela ni sustitutiva del Congreso", ni será un "espectáculo tumultuoso".

Pocas perspectivas de paz

La "paz social" que quiere lograr el gobierno colombiano sólo puede tener una vida sumamente corta, dadas las condiciones que enfrenta el pueblo trabajador tanto en la ciudad como en el campo, y que continúan deteriorándose.

Según un estudio hecho en 1983 por el Banco Mundial, el 10 por ciento más rico de los 29

millones de habitantes de Colombia recibe el 40 por ciento del ingreso nacional y posee el 80 por ciento de las tierras, mientras que el 20 por ciento más pobre recibe sólo el 5 por ciento del ingreso nacional y el 10 por ciento más pobre posee tan sólo 0.2 por ciento de la tierra. Unos 70 mil niños mueren cada año antes de cumplir la edad de cinco años. Más de una tercera parte de la población no tiene acceso a agua potable.

En las cuatro principales ciudades del país, donde vive más de la cuarta parte de la población, el desempleo está al 14 por ciento, habiendo subido de 9.3 por ciento en 1981. La inflación ha alcanzado el 20 por ciento, pero el régimen ha ordenado aumentos salariales de sólo el 10 por ciento o menos.

La presión ejercida por el campesinado pobre que anhela tener tierra y crédito para trabajarla es sumamente intensa. Una débil reforma agraria en los años sesenta entregó parcelas a sólo el 10 por ciento de las familias que necesitaban un pedazo de tierra; desde entonces el número de familias desposeídas de sus tierras casi se ha duplicado.

Las promesas hechas por Betancur durante

su campaña electoral no han sido cumplidas. El Congreso, que ya ha votado en contra de participar en el "diálogo nacional", probablemente tampoco aprobará las reformas políticas y económicas prometidas por Betancur cuando fueron firmados los acuerdos de cese al fuego con las FARC.

Las perspectivas para una "paz social" se ven aún más pesimistas ante el desarrollo de una crisis económica del tipo que ha devastado a otros países latinoamericanos en años recientes. Gracias a los altos precios registrados en el mercado cafetalero mundial, y un lucrativo y enorme comercio en drogas ilegales, Colombia ha podido hasta ahora escapar de las dificultades que azotan a sus vecinos. Sin embargo las reservas en dólares están decayendo fuertemente, y se vislumbran en un futuro no muy lejano los programas de austeridad y la intervención del Fondo Monetario Internacional.

Los ataques que se avecinan en contra de los trabajadores y campesinos colombianos impulsarán más disturbios sociales en el país, obstaculizando las maniobras de Betancur para "pacificarlo". □

ITALIA

Sigue ofensiva anticomunista de mentiras contra búlgaros

Por Will Reissner

Funcionarios italianos dieron un paso más en sus calumnias anticomunistas contra Bulgaria y la Unión Soviética al decidir someter a juicio a tres búlgaros y a cuatro turcos por su supuesta participación en el intento de asesinato al Papa en mayo de 1981.

Uno de los tres búlgaros, Serguei Antonov, empleado de una aerolínea, se encuentra encarcelado en Italia desde el 25 de noviembre de 1982; los otros dos son diplomáticos búlgaros que ya no están en Italia.

No hay ni una pizca de evidencia en las 1 243 páginas del sumario que implique a los búlgaros en el atentado. Todo el caso en su contra se basa en las siempre cambiantes declaraciones de Mehmet Ali Agca, el pistolero ultraderechista que disparó contra el Papa y que está condenado a cadena perpetua.

Cada vez que su cuento queda desmentido, Agca inventa una nueva versión. Agca mismo admite ahora que él tomó muchos de los detalles sobre los búlgaros de lo que ha aparecido en la prensa y la televisión.

Giuseppe Consolo, abogado de Antonov, dijo el 25 de octubre que Antonov será encontrado inocente de todas las acusaciones cuando el juicio comience a principios del año entrante. Consolo comentó refiriéndose a las declaraciones de Agca, "el 60 o 70 por ciento de lo que ha dicho, él mismo lo ha negado. ¿Se puede creer el otro 30 por ciento? ¿Por qué? Si miente en el 70 por ciento de lo que dice, todo es una mentira".

Si acaso hubo una conspiración para asesinar al Papa, ésta involucró a Agca y sus asocia-

dos de la ultraderechista organización terrorista turca, los Lobos Grises.

En 1979 Agca fue sentenciado a cadena perpetua en Turquía por matar a un periodista. Cinco meses más tarde miembros de los Lobos Grises lo sacaron de prisión. Tres días después, Agca mandó una carta a un periódico amenazando con matar al papa Juan Pablo II.

Después viajó por toda Europa, donde obtuvo vivienda y dinero de conocidos ultraderechistas turcos. El sumario del caso tiene evidencia voluminosa de la colaboración entre Agca y varios turcos.

En cambio, la llamada "Conexión Búlgara" se basa solamente en que Agca lo dijo y en una teoría formulada por la periodista Claire Sterling, cuyas conexiones con la CIA son conocidas, y por Paul Henze, ex jefe de la CIA en Turquía. Esa teoría, ahora repetida por el fiscal en Italia, alega que la agencia soviética KGB y sus aliados búlgaros organizaron el atentado con el fin de paralizar al movimiento Solidaridad en Polonia.

¡Pero Agca amenazó al Papa un año antes de que Solidaridad existiera! Agca dice que comenzó los planes con los búlgaros en julio de 1980, ¡un mes antes de que las huelgas en el astillero de Gdansk resultaran en la formación de Solidaridad!

A pesar de la falta de evidencia en contra de los búlgaros, la prensa capitalista ha utilizado hasta la última gota de las declaraciones de Agca como propaganda anticomunista durante dos largos años. Mientras tanto, Serguei Antonov pronto comenzará su tercer año en la cárcel. □

Mitin internacional apoya a mineros

Sindicalistas, mujeres y activistas discuten solidaridad con la huelga

Por Steve Roberts

[A continuación publicamos una versión abreviada de un artículo que apareció en inglés en la edición del 16 de noviembre de *The Militant*.]

* * *

LANCASHIRE, Gran Bretaña—Unas 300 personas asistieron aquí a una reunión internacional de solidaridad con la huelga del carbón en Gran Bretaña el 20 de octubre. Unos 80 mineros en huelga y 30 miembros de comités de esposas de mineros concurrieron de todo el país a la conferencia —auspiciada por el semanario *Socialist Action*— junto con sindicalistas y socialistas de Dinamarca, Holanda, Bélgica, Irlanda, Francia y Estados Unidos.

La reunión ocurrió en el instituto de mineros de la regional Bold de la Unión Nacional de Mineros (NUM). Al iniciar la conferencia Colin Lenton, miembro de la NUM de Bold, explicó por qué habían prestado sus instalaciones para la conferencia: "Creemos que es lo míni-

mo que podíamos hacer. Sin *Socialist Action* y las organizaciones en Francia, Bélgica, Holanda y otros países no hubiéramos sobrevivido la huelga como lo hemos hecho hasta ahora".

El movimiento de esposas de mineros

La reunión comenzó con una discusión sobre el desarrollo del movimiento de esposas de los mineros. Valerie Coultas, quien presidió la reunión en representación de *Socialist Action*, dijo que el movimiento obrero británico era testigo del desarrollo de un nuevo movimiento en defensa de los derechos de la mujer, encabezado por las esposas de los mineros y las mujeres de Greenham Common, que se encuentran allí luchando contra el emplazamiento de misiles crucero en Gran Bretaña. Las acciones de las esposas de los mineros no sólo han cambiado la conciencia de los mineros sino de los hombres en todo el movimiento obrero.

Sue Bence del comité de esposas de mineros de Kent, así como otras representantes de los comités en diversas ciudades, explicaron cómo se desarrollaron sus grupos en apoyo a la huelga minera.

Anita Grey, partidaria de las mujeres por la paz de Greenham Common recibió un caluroso aplauso. Ella explicó que las mujeres de Greenham Common daban todo su apoyo a las mujeres y los hombres en huelga. Explicó que la lucha contra la energía nuclear establecía una fuerte relación entre el movimiento pacifista y los mineros.

El discurso final fue dado por Kipp Dawson, una minera de Estados Unidos, afiliada al sindicato UMWA, y militante del Partido Socialista de los Trabajadores. Ella explicó que la huelga minera en Gran Bretaña y la lucha del pueblo nicaragüense eran dos luchas que inspiraban a los obreros militantes en Estados Unidos.

La segunda sesión de la conferencia fue sobre perspectivas para ganar la huelga. Pat Hickey, el corresponsal industrial de *Socialist Action* comenzó la discusión haciendo notar el uso desesperado de las cortes por el gobierno conservador de Margaret Thatcher para atacar a los mineros. Esto también lo resaltó Phillip Sutcliffe, miembro del ejecutivo de la NUM en Kent.

Solidaridad de obreros ferroviarios

Roy Butlin del sindicato ferroviario de Leicestershire explicó que en Coalville, principal centro minero del área, los 150 miembros de su sindicato estaban rehusando transportar carbón a las plantas generadoras. La gerencia ferroviaria había respondido despidiendo a tres miembros del sindicato.

Después hablaron tres mineros huelguistas de Leicestershire, South Staffordshire, y Not-

tingham, tres regiones en las que la mayoría de los mineros siguen trabajando. Todos ellos hablaron del hostigamiento y violencia que ellos enfrentan a diario y que la prensa capitalista ignora.

El coordinador de la huelga del área de South Staffordshire dijo que la dirección del movimiento sindical no ha cumplido sus promesas de solidaridad acordadas en el Congreso Sindical que tuvo lugar recientemente. Otros mineros hicieron un llamado a Neil Kinnock, el dirigente del Partido Laborista, a que comenzara a actuar dándole el mismo apoyo a los mineros que Thatcher le daba a los patrones.

John Ross, director de *Socialist Action*, habló del desarrollo político de la huelga, y de la solidaridad que los mineros han comenzado a dar a otros grupos en lucha como las mujeres, los negros, y los homosexuales.

Solidaridad internacional

La sesión final sobre solidaridad internacional reflejó la creciente concientización a nivel internacional.

Dennis Penington del NUM de Bold dijo que había visitado Bélgica y Alemania invitado por el Partido Socialista Obrero (POS/SAP) y el Grupo Marxista Internacional (GIM) respectivamente, para obtener solidaridad con la huelga. "Antes me sentía como un minero, y simplemente como un minero de Lancashire, ni siquiera como un minero británico. Ahora me veo a mí mismo como un obrero, parte de la clase obrera internacional".

La solidaridad internacional se ha expresado concretamente en la recaudación de fondos para apoyar a los mineros y acciones en los puertos para obstaculizar el transporte de carbón de otros países hacia Gran Bretaña. Finn Jensen de Dinamarca explicó cómo ellos habían logrado parar el transporte de carbón polaco en el puerto de Aarhus, y Anneka Meijssan, una trabajadora electromecánica que milita en el Partido Socialista de los Trabajadores (SAP) de Holanda, dijo que ellos querían discutir posibles acciones para impedir el transporte de carbón desde el puerto de Rotterdam.

La sesión internacional terminó con un animado discurso de Alain Krivine de la Liga Comunista Revolucionaria (LCR) de Francia. Krivine dijo que la huelga minera tenía una importancia central para todos los obreros europeos. Explicó que era la lucha más importante hasta ahora en la nueva ola de luchas que se desarrollan contra la austeridad y la política militarista de los gobiernos de Europa occidental desde 1980.

Al finalizar la conferencia los asistentes cantaron la *Internacional*. Los mineros organizaron después una actividad social a la que asistieron 900 personas y en la que se recaudaron mil libras esterlinas.

Paro nacional en Chile

El 10 de noviembre fuerzas militares allanaron el barrio popular Cardenal Raúl Silva Henríquez durante las horas del toque de queda y detuvieron a todos los hombres mayores de 15 años; por lo menos dos mil fueron llevados a una base aérea. En las últimas semanas el régimen dictatorial de Augusto Pinochet ha recurrido a medidas represivas como ésta en un intento de controlar y erradicar la oposición popular a su gobierno.

Entre el 50 y el 60 por ciento de los trabajadores chilenos participaron en una huelga nacional el 30 de octubre contra la dictadura. El paro fue la culminación de dos días de protestas en los cuales cinco personas fueron muertas y por lo menos 20 fueron heridas, la mayoría por las fuerzas del gobierno. Las protestas y el paro fueron organizados por la coalición sindical Comando Nacional de Trabajadores y la coalición de izquierda Movimiento Democrático Popular. El 29 de octubre el régimen arrestó a cientos de personas y envió al exilio interno a unas 140, en un vano intento de intimidar a la gente para que no participe en las protestas. Sin embargo, las protestas se extendieron por varios días más, y para el 5 de noviembre ya eran 14 los muertos.

El 8 de noviembre, valiéndose del estado de sitio impuesto el día anterior, el gobierno clausuró varias revistas opositoras y prohibió todas las reuniones públicas no autorizadas expresamente por las autoridades. Mientras tanto, la coalición opositorista Alianza Democrática ha convocado a una protesta nacional para el 30 de noviembre próximo. □

Asesinato refleja inestabilidad del país

Tras muerte de Gandhi, los imperialistas temen un régimen más débil

Por Steve Craine

El asesinato de la primera ministra de la India, Indira Gandhi, pone de manifiesto la inestabilidad del dominio capitalista en ese país. Los agudos antagonismos de clase y de intereses nacionales en la India y el resto del subcontinente amenazan con debilitar el sistema de dominación imperialista en la región.

Derechistas, dirigidos sobre todo por chauvinistas hindúes, utilizaron el hecho de que los asesinos eran miembros de la minoría sikh para atacarlos. En tres días por lo menos mil personas fueron muertas, más de la mitad en la capital, Nueva Delhi.

En Trilokpuri, un suburbio de Nueva Delhi, todo un vecindario en el que habitaban unos mil sikhs fue totalmente incendiado.

La policía hizo poco o nada para detener los ataques. En muchas áreas los ataques no fueron espontáneos sino llevados a cabo por bien organizadas bandas de asesinos que llegaban, y se iban después del ataque en unos camiones. Sin embargo, la prensa capitalista presentó la violencia como un ejemplo más de la violencia interreligiosa supuestamente inevitable en la vida cotidiana en la India.

Pero lo sucedido en la India realmente refleja los problemas más fundamentales por los que atraviesa el país, frustraciones causadas por la extrema pobreza, explotación y opresión en la que viven los pobladores de la India como resultado de la explotación semicolonial del imperialismo norteamericano y europeo.

A pesar de su tamaño, la población de la India es tres veces más grande que la de Estados Unidos, pero es un país oprimido y no muy diferente de Honduras, Brasil o Chad. De hecho, con un ingreso de sólo 260 dólares al año por habitante, India es el onceavo país más pobre en el mundo. Dos quintas partes de la población viven con menos de 7.50 dólares al mes, y la esperanza de vida es de sólo 54 años. Viven en India más de 300 millones de analfabetos.

Como en todo país semicolonial los conflictos fundamentales en la India son entre los obreros, campesinos y desempleados, los oprimidos y explotados, por un lado, y los terratenientes, patronos, y dueños de las transnacionales por el otro. Ya que el pueblo trabajador carece de una dirección revolucionaria que dirija la lucha por sus intereses de clase, el conflicto se distorsiona por otras divisiones de tipo religioso, de lenguaje, región o nacionalidad.

Los imperialistas, que son los que más se benefician de la explotación del pueblo trabajador de la India, necesitan mantener estos conflictos bajo su control. El Partido del Congreso, bajo el control de Indira Gandhi, ha sido el principal sostén de este control por largo tiempo. Es dudoso que sin su dura mano el



Obreros textiles en huelga marchan por las calles de Bombay en 1982.

Partido del Congreso o cualquier otro partido capitalista de la India pueda establecer un régimen estable.

Es por eso que su asesinato causa alarma en Estados Unidos, Gran Bretaña y otros países imperialistas.

Los Sikhs

Los sikhs, las víctimas del terror de los días recientes, sólo representan un dos por ciento de la población de la India. La mayoría viven en el Pendjab, un estado al noroeste del país. La mayoría de los sikhs se han opuesto al gobierno de Gandhi sobre todo desde principios de este año. En junio Gandhi ordenó al ejército atacar y ocupar el templo más sagrado de los sikhs, el Templo de Oro en Amritsar (Ver *Perspectiva Mundial* del 9 de julio de 1984). El templo se había convertido en el centro de una rebelión de sikhs militantes. Demandaban el reconocimiento del sikhismo como una religión oficial y no como una variedad del hinduismo, y más autonomía para el estado de Pendjab que es en su mayoría sikh.

Al aplastar la rebelión, el ejército masacró a más de mil rebeldes en el Templo de Oro. Se declaró la ley marcial en el Pendjab para tratar de reestablecer la autoridad del gobierno central. El templo siguió siendo ocupado por topas hasta finales de septiembre. El control militar del Pendjab logró frenar el movimiento por autonomía política y religiosa y por las demandas sociales y económicas de los sikhs.

El movimiento sikh fue iniciado por agricultores ricos y otros capitalistas sikhs. Su principal interés era mejorar su posición con respec-

to a los capitalistas industriales hindúes que dominan a la India económica y políticamente. Pero a principios de este año el movimiento sikh se volvió más militante por la participación de campesinos pobres, trabajadores del campo sin tierra, trabajadores urbanos y estudiantes. Estas fueron las fuerzas que echaron a un lado a la dirección sikh tradicional y ocuparon el Templo de Oro en junio como protesta contra el gobierno de Gandhi.

Gandhi le echó la culpa de la rebelión a "agitadores extranjeros" y "terroristas" de Pakistán, sin dar ninguna prueba, y además su gobierno se dedicó a enfatizar el aspecto religioso del conflicto para dividir a los trabajadores y ocultar las verdaderas divisiones de clase tras el conflicto.

El brutal ataque del gobierno fue también una advertencia para todo el pueblo trabajador de la India, tanto para los sikhs como para los de otras religiones, de lo que podían esperar si retaban la autoridad del gobierno.

El Partido del Congreso

Horas después de la muerte de Gandhi el Comité Central del partido gobernante, el Partido del Congreso, eligió a su hijo, Rajiv, como sucesor al poder, y el puesto fue unánimemente ratificado dos días más tarde por el caucus parlamentario del Partido del Congreso.

Este partido ha estado en el poder en India durante 35 de los 37 años de la vida independiente del país. Y por 32 de esos 35 años fue dirigido o por Indira Gandhi o por su padre, Jawaharlal Nehru. Este partido capitalista se for-

mó durante la larga lucha contra la dominación colonial británica. Su prestigio emana en gran parte por estar identificado con esta lucha y con figuras como Nehru y Mohandas Gandhi, el dirigente central de la lucha por la independencia.

Su prestigio también se basa en muchas promesas de reformas sociales que incluyen nacionalizaciones limitadas de la banca y la industria y en una posición anticolonialista en algunos asuntos de política internacional. Nehru ayudó a fundar el Movimiento de Países No Alineados, y por mucho tiempo India ha tenido relaciones amistosas con la Unión Soviética.

Aunque comparada con otros países semicoloniales la India vive bajo cierta fachada democrática, secciones enteras de la población son periódicamente víctimas del terror de organizaciones racistas y chauvinistas como las que ahora atacan a los sikhs. Además el poder militar ha sido utilizado para suprimir a la oposición, y gobiernos locales electos han sido dismantelados por decreto del gobierno central.

El rompimiento más serio con la fachada democrática tuvo lugar en 1975 cuando Gandhi impuso un estado de emergencia dictatorial después de que fue encontrada culpable de fraude electoral. Cientos de miles de opositores fueron encarcelados. Cuando el estado de emergencia se levantó, el Partido del Congreso sufrió la única derrota que ha tenido en su historia. Pero la oposición se desacreditó rápidamente y el Partido del Congreso regresó al poder tres años más tarde.

Desde 1980 el Partido del Congreso ha seguido perdiendo autoridad, más y más Indira Gandhi dominaba personalmente al gobierno y al partido.

Indira Gandhi

Desde que tomó la dirección del partido a la muerte de su padre, Indira Gandhi se preparó para generar una dinastía en el poder preparando a su hijo más joven, Sanjay. Cuando él mu-

rió en un accidente aéreo en 1980, convenció a su hijo Rajiv, quien hasta entonces no se había involucrado en política, a que participara en elecciones para el parlamento, y trató de asegurarse que ascendiera rápidamente a la dirección del partido.

La selección de otro Gandhi refleja la debilidad del Partido del Congreso, esperan que ésta sea una manera de mantener al partido unido a corto plazo, pero muchos temen que no logre mantener al partido hasta las próximas elecciones que deben tener lugar antes del 20 de enero de 1985.

Los imperialistas tuvieron algunos roces con



Asesinada premier de la India, Indira Gandhi

Gandhi por su papel en el Movimiento de los Países No Alineados y por sus relaciones amistosas con la Unión Soviética. Pero están mucho más interesados en mantener un dominio capitalista fuerte en la India, y están tan preocupados como los capitalistas hindúes por la pérdida de Gandhi, quien era la principal fuerza política centralizadora en el país. Todas estas consideraciones, y el temor de que el nuevo sucesor no tenga la fuerza suficiente para contener la lucha de clases en India se han visto claramente reflejados en la prensa capitalista de Estados Unidos y Europa.

El posible impacto regional de un debilitamiento del gobierno central de la India es un

asunto que preocupa profundamente a los imperialistas. Bangladesh, Pakistán y Sri Lanka todos enfrentan los mismos problemas y crecientes luchas por las masas oprimidas y explotadas.

Crisis política y social

En los últimos años el prestigio y autoridad del gobierno central han ido menguando. En 1982 una ola huelguística de obreros textiles llegó a afectar al área industrial más importante del país en la ciudad de Bombay. Desde entonces el Partido del Congreso ha fomentado ataques por organizaciones chauvinistas hindúes contra trabajadores musulmanes que culminaron con los ataques sangrientos en Bombay la primavera de este año. Esto fue necesario para que los gobernantes pudieran romper la solidaridad de clase que las huelgas textiles desarrollaron entre trabajadores de varias nacionalidades.

Durante el último año Gandhi trató de intervenir en varios gobiernos locales para destituir a gobernantes locales y sustituirlos por individuos que le fueran más leales. En un caso el gobernante destituido logró movilizar tanto apoyo que Gandhi se tuvo que echar para atrás.

Indira Gandhi trató de construir un estado capitalista fuerte que sirviera las necesidades de la clase capitalista de la India. Pero la herencia de colonialismo y la continua explotación imperialista hacen imposible resolver los verdaderos problemas de la India sin una revolución social.

India no puede desarrollarse económicamente dentro del marco semicolonial. Ni puede dentro de este marco resolver los conflictos entre regiones y religiones. Sólo rompiendo la atadura imperialista y estableciendo un gobierno de obreros y campesinos podrá India o cualquier otro país semicolonial avanzar para satisfacer las necesidades básicas del pueblo.

Ni los capitalistas hindúes ni su Partido del Congreso pueden verdaderamente retar la dominación imperialista sin afectar directamente su propia explotación del pueblo trabajador hindú. De hecho frecuentemente han tenido que recurrir a la táctica de divide y vencerás que aprendieron de la administración colonial británica para poder contener la lucha de clases. Esto le ganó a Gandhi el odio de muchos sectores del país.

Pero como lo explicó Mel Mason, candidato del Partido Socialista de los Trabajadores para presidente de Estados Unidos en las pasadas elecciones en una declaración emitida inmediatamente después del asesinato de Gandhi, "a pesar de lo mucho que era odiada, el eliminarla de su puesto, ya sea por un asesinato o porque un rival capitalista fuese elegido en unas elecciones, no avanza los intereses del pueblo trabajador ni de las nacionalidades oprimidas de la India. El liderazgo necesario para dirigir la revolución que podría terminar con la opresión en la India todavía no existe. Pero lo que los imperialistas temen es que el debilitamiento de la dominación capitalista de la India creará aperturas para que ese liderazgo surja del seno del pueblo trabajador".

Se tambalea dictadura filipina

La dictadura militar de Ferdinand Marcos se ve amenazada por las masivas protestas del pueblo filipino que han sucedido al asesinato el 21 de agosto de 1983 de Benigno "Ninoy" Aquino, líder de la oposición capitalista al régimen de Marcos.

Aquino fue asesinado en el aeropuerto de Manila cuando regresaba de tres años de exilio político. Tras el asesinato Marcos alegó que fue el resultado de un "complot comunista", pero pocos filipinos creyeron en la mentira.

La clase obrera se encuentra a la vanguardia de las manifestaciones contra Marcos, habiendo sufrido bajo su régimen 12 años de sangrienta represión. A pesar de la violencia policiaca contra las huelgas y las manifestaciones obreras, su lucha está creciendo.

Frente a esta presión de las masas Mar-

cos tuvo que designar una comisión que investigara el asesinato. Ante toda la evidencia que existe de un complot militar contra Aquino, la comisión no tuvo más remedio que desmentir las declaraciones de Marcos de que los comunistas habían sido los responsables.

A pesar de la montaña de evidencia que indica la culpabilidad de Marcos en este y otros asesinatos, la dictadura aún cuenta con el apoyo de la Casa Blanca en Washington. Según Reagan, el gobierno de Estados Unidos prefiere defender a Marcos y a su régimen y no "echarlo a los lobos para que luego tomen el poder los comunistas". Los lobos de que habla Reagan son los obreros y campesinos filipinos, que han comenzado a luchar para acabar para siempre con el títtere sanguinario de Washington y su odiada dictadura. □

... Aborto

Viene de la página 9

de haber independencia o igualdad en la educación y en el empleo.

Al cubrir la cuestión del aborto con un manotaje religioso y moral, los capitalistas y sus portavoces más abiertos buscan desviar la atención de la cuestión de los derechos de la mujer. Manipulan las creencias religiosas y morales de mucha gente a fin de confundir y desorientar al pueblo trabajador sobre un aspecto clave de los derechos de la mujer.

Algunas dirigentes del movimiento pro igualdad de derechos para la mujer incorrectamente dicen que los ataques terroristas a las clínicas de abortos no son más que actos desesperados de grupitos que están frustrados por el gran margen de apoyo de que goza el derecho al aborto. Pero esto es erróneo. Esta campaña de intimidación acompaña la ofensiva ideológica de los patronos en un esfuerzo por crear un movimiento destinado a echar atrás las conquistas de las mujeres.

No obstante, las luchadoras por los derechos de la mujer no van a rendirse y permitir que los capitalistas les quiten lo que ya ganaron. Aun queda por librarse una reñida lucha. Pero en esta lucha no se puede contar con los demócratas que "defienden" el derecho al aborto. Sólo puede contarse con la movilización independiente del movimiento sindical y de luchadores por los derechos de la mujer, los negros y latinos. □

CALENDARIO

Las actividades en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial, The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Si no se especifica un lugar distinto, se realizarán en locales del PST y la AJS, cuyas direcciones se encuentran en la parte inferior de esta página. Las actividades son generalmente en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

CALIFORNIA

Oakland: *Campos de Concentración en E.U. La lucha de los japoneses en E.U. contra el racismo.* Oradores: Don Tamaki, Coalición Nacional por Remedios y Reparaciones; Ernie Iiyama, del consejo ejecutivo de la regional de la Liga de Ciudadanos Norteamericano-Japoneses. Habrá traducción al español. Sábado 17 de noviembre, 7:30 p.m. Donación: \$2.

COLORADO

Denver: *Elecciones en Nicaragua: Reportaje directo.* Viernes 30 de noviembre a las 7:30 p.m. Donación: \$2.

MINNESOTA

St. Paul: *E.U. fuera de Filipinas.* Oradores: Michael Maggi y un representante del grupo de estudio filipino. Domingo, 18 de noviembre, 4 p.m. Donación: \$2.

NEW JERSEY

Newark: *¿Ayudan los controles a las importaciones al pueblo trabajador?* Orador: Caroline Lund, representante del PST, miembro del sindicato de la costura, ILGWU. Habrá traducción al español. Viernes 16 de noviembre. Cena: 6:30 p.m. Foro: 7:30 p.m. Donación: \$2.

NEW YORK

Manhattan: *Las Filipinas hoy en día. El estado actual del movimiento contra Marcos.* Oradores: Ninochka Rosca, Comité de Apoyo a Trabajadores Filipinos; Armin Alforque, coordinador en Nueva York de la Coalición Contra la Dictadura de Marcos y el KDP; Fred Murphy, PST. Habrá traducción al español. Viernes, 16 de noviembre, 7:30 p.m. Donación: \$2.

OHIO

Cleveland: *Elecciones en la víspera de una invasión norteamericana.* Reportaje directo y diapositivas por Stephanie Williams del PST, quien visitó Nicaragua durante las elecciones. Habrá traducción al español. Sábado, 17 de noviembre, 7 p.m. Donación: \$2.

OREGON

Portland: *La lucha de liberación en Sudáfrica.* Presentación de la película: Sudáfrica nos pertenece, producida por el Congreso Nacional Africano (ANC). Oradora: Connie Allen, representante del PST y miembro del sindicato textil y de la costura ACTWU. Sábado 17 de noviembre, 7 p.m. Donación: \$2.

TEXAS

Dallas: *Elecciones democráticas en Nicaragua y fraude en Estados Unidos.* Oradores: Jon Rubinstein, representante del PST y miembro del local 276 del sindicato automotriz UAW; Alex Johnson, AJS, ambos testigos presenciales de las elecciones en Nicaragua; y Steve Iverson, ex candidato del PST al Congreso. Habrá traducción al español. Domingo, 18 de noviembre, 7 p.m. Donación: \$2.

WASHINGTON

Seattle: *India — ¿Lucha religiosa o lucha de clases? Lo que el pueblo trabajador debe saber de la situación actual.* Orador: Bill Osteen, representante del PST. Donación: \$2.

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Donde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 3750 West McDowell Rd. #3. Zip: 85009. Tel: (602) 272-4026.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. **Oakland:** PST, AJS, 3808 E 14th St. Zip: 94601. Tel: (415) 261-3014. **San Diego:** PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. **San Francisco:** PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. **San Jose:** PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. **Seaside:** PST, AJS, 1184 Broadway. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, 301 S. Elm St., Suite 522, Greensboro. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 663 Martin Luther King Blvd. (NW 62nd St.) Zip: 33150. Tel: (305) 756-1020.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 3455 S. Michigan Ave. Zip: 60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

INDIANA: Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. **Indianapolis:** PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel:

(317) 283-6149.

IOWA: Des Moines: AJS, P.O. Box 1165. Zip: 50311. **KENTUCKY:** Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 7146 W. McNichols. Zip: 48221. Tel: (313) 862-7755.

MINNESOTA: Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. **St. Louis:** PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63118. Tel: (314) 772-4410.

NEW JERSEY: Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEW YORK: Capital District (Albany): PST, AJS, 352 Central Ave., 2º piso. Zip: 12206. Tel: (518) 434-3247. **Nueva York:** PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. **Cleveland:** PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44110. Tel: (216) 451-6150. **Toledo:** PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 2732 NE Union Ave.

Zip: 97212. Tel: (503) 287-7416.

PENNSYLVANIA: Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. **Filadelfia:** PST, AJS, 2744 Germantown Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. **Pittsburgh:** PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767. **State College:** AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

RHODE ISLAND: Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. **Dallas:** PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711.

Houston: PST, AJS, 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. **Salt Lake City:** PST, AJS, 767 S. State. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. **Morgantown:** PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

Asesinan a amigo de Vietnam en L.A.

Protestas piden investigación pública, condenan encubrimiento del caso

Por Jan Aragón

LOS ÁNGELES—Edward Cooperman, un conocido opositor a la guerra norteamericana en Vietnam y presidente del Comité Norteamericano por la Cooperación Científica y Técnica con Vietnam (USCSCV), fue muerto a balazos el 13 de octubre en su oficina en la universidad California State University en Fullerton, California. Cooperman había ayudado a iniciar el estudio de muestras del suelo vietnamita para detectar la presencia del llamado agente naranja, así como el estudio de los efectos de dicho agente químico en el pueblo de Vietnam y los soldados norteamericanos que pudieron haber estado expuestos a esa sustancia tóxica.

En una declaración de protesta, la agencia noticiosa de Vietnam se refirió a Cooperman como "una personalidad destacada entre los intelectuales progresistas y la gente común que se oponen a la guerra norteamericana de agresión".

Según el *New York Times* del 19 de octubre Cooperman recibió amenazas de muerte desde que regresó de una reciente visita a Vietnam.

Varias protestas han tenido lugar en California para demandar una investigación pública del asesinato. Más de 250 personas asistieron a un servicio conmemorativo en la universidad Cal State donde Cooperman había dado clases de física. Entre los presentes se encontraban activistas contra la guerra, figuras religiosas, defensores de los derechos civiles y académicos.

Existe la preocupación de que las autoridades locales quieran encubrir el crimen. Después del asesinato la policía se llevó de inmediato los archivos de Cooperman. No le permitieron al hermano del asesinado ver el cadáver por cinco días, y han ocultado de la familia y la prensa el informe de la autopsia que realizaron.

Solidaridad con Vietnam

Como presidente del USCSCV, Cooperman ayudó a promover el intercambio de estudiantes, científicos y libros entre Vietnam y Estados Unidos. El Comité ayudó a establecer varias clínicas dentales y a desarrollar un microcircuito electrónico para niños sordos.

El año pasado, junto con la Asociación para la Amistad entre Estados Unidos y Vietnam, de la cual Cooperman también era miembro, la USCSCV mandó una ambulancia equipada y 20 toneladas de libros médicos y científicos a Vietnam.

Según el diario *Los Angeles Times* del 16 de octubre, cada vez que hacían un envío tenían que pedir permiso al Departamento de Estado norteamericano, dado que "hay una prohibi-

ción de intercambios entre Vietnam y Estados Unidos", según una declaración de Joe Snyder, director suplente de la Oficina para Vietnam, Laos y Kampuchea del Departamento de Estado. Según el diario, Snyder además dijo que el papel del gobierno norteamericano consiste en tratar de "aislar y poner presión [sobre Vietnam] para que ceda".



Nguyen Van Luy, dirigente vietnamita, también fue víctima de la campaña terrorista.

Pero a pesar de la hostilidad del gobierno Cooperman se mantuvo firme en su solidaridad con el pueblo vietnamita.

Rodger Dittman, un asociado de Cooperman en Cal State, explicó que el compromiso de Cooperman en dar ayuda científica a Vietnam era muy serio: "Ed [Cooperman] sentía una gran identificación con los oprimidos y los pobres del mundo. Se había dado cuenta que era posible dar ayuda científica, pero que si el gobierno era corrupto esa ayuda realmente no beneficiaba al pueblo. Consideraba que la lucha del pueblo vietnamita era una lucha por su liberación. Pensaba que el nuevo gobierno vietnamita era una esperanza para el futuro de mucha gente".

Además de apoyar a Vietnam, Cooperman se había afiliado recientemente a una organización de profesores de la universidad para la defensa de los derechos humanos en El Salvador.

Según la asociación de estudiantes de Cal State, Cooperman era particularmente popular entre los estudiantes vietnamitas, a los que siempre ayudaba.

Historia de asesinatos políticos

En 1981 Lam Trong Duong, un opositor declarado de la guerra norteamericana en Viet-

nam, fue asesinado en San Francisco. Un grupo denominado el Comité Vietnamita Anticomunista se adjudicó el asesinato, pero nadie ha sido enjuiciado hasta hoy.

En mayo de este año un ataque derechista le costó la vida a Phan Tri Luu, y le causó heridas de gravedad a su esposo, Nguyen Van Luy. Ambos habían sido opositores de la guerra norteamericana en Vietnam y luchaban por la normalización de relaciones entre Vietnam y Estados Unidos. De nuevo ni la policía ni el FBI han hecho nada por arrestar a los culpables. Otro grupo de derecha vietnamita se adjudicó este ataque.

En 1982, Dam Phong, editor de la revista *Tu Do* fue asesinado en Houston, Texas. De nuevo un grupo anticomunista se adjudicó el asesinato y dejó una nota junto al cadáver, la cual además de llamar a la víctima "traidor" incluía amenazas de muerte contra cuatro periodistas vietnamitas, algunos de los cuales han sido víctimas de ataques con bombas incendiarias en sus domicilios.

Además, han habido ataques violentos contra reuniones públicas en apoyo a Vietnam, particularmente cuando hay oradores vietnamitas.

El papel del FBI

Dado todo este historial es muy posible que Cooperman sea víctima también de un ataque terrorista. Por eso mucha gente en Los Ángeles está demandando una investigación pública. Otra razón que sugiere un asesinato político son las numerosas amenazas que Cooperman recibió antes de ser asesinado. Cuando Cooperman le informó al FBI que estaba siendo amenazado, le contestaron que "se comprara una pistola y aprendiera a usarla".

Mientras tanto la fianza del acusado del asesinato fue reducida de 250 mil a 100 mil dólares. Los abogados del acusado dicen que los disparos fueron accidentales. Pero nadie que conocía a Cooperman aquí acepta las versiones que estos abogados están dando.

Anthony Russo, presidente del capítulo de Los Ángeles de la Asociación de Amistad entre Vietnam y Estados Unidos ha insistido que el asesinato de Cooperman debe verse en el contexto de todos los otros ataques y asesinatos de partidarios de Vietnam. Russo ha sido elegido director de un comité que busca que se haga justicia para Cooperman.

El asesinato de Cooperman es también una advertencia para todos los que se oponen a la guerra norteamericana en Centroamérica. El hecho es que ni el gobierno norteamericano ni sus agentes policíacos han hecho nada por arrestar a los responsables de todos estos crímenes. □