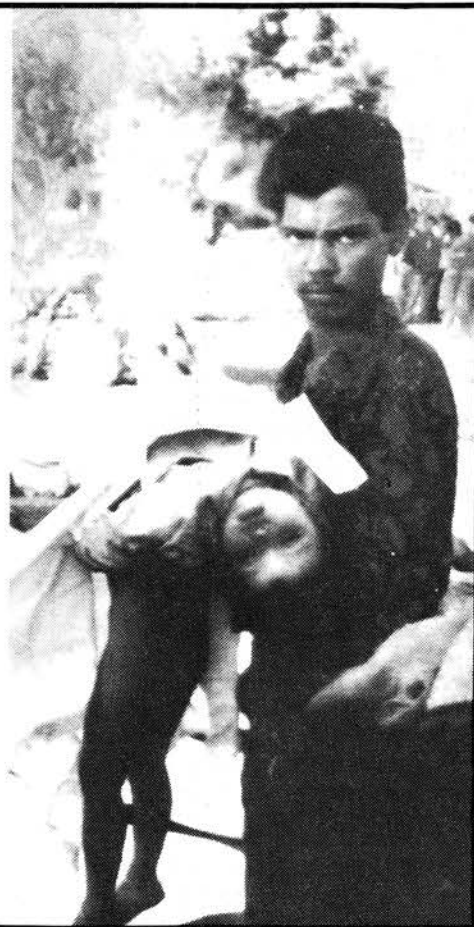


Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Desastre en India: producto de codicia de la transnacional Union Carbide



Sindicalistas de EU visitan Nicaragua

Nuestra América

'Las revoluciones no se exportan, las hacen los pueblos'

Por Fidel Castro

[Una de las acusaciones que el gobierno norteamericano le hace a Nicaragua es que el gobierno de obreros y campesinos en ese país "exporta la revolución" a otros países de Nuestra América.

[Washington ha lanzado la misma acusación contra Cuba desde el triunfo de la revolución cubana en 1959. En el famoso discurso que pronunció en febrero de 1962 ante una multitud de un millón de personas, el dirigente cubano Fidel Castro explicó por qué es imposible que Cuba o cualquier otro país "exporte" la revolución, y el por qué de estas acusaciones imperialistas. A continuación publicamos extractos de este discurso, conocido como la Segunda Declaración de La Habana.]

* * *

¿Qué es lo que se esconde tras el odio yanqui a la revolución cubana? ¿Qué explica racionalmente la conjura que reúne en el mismo propósito agresivo a la potencia imperialista más rica y poderosa del mundo contemporáneo y a las oligarquías de todo un continente, que juntos supo-

A nuestros lectores: como de costumbre, con motivo de fin de año se postergará la publicación de 'Perspectiva Mundial'. El próximo número saldrá el 10 de enero con fecha del 21 de enero.

nen representar una población de 350 millones de seres humanos, contra un pequeño pueblo de sólo 7 millones de habitantes, económicamente subdesarrollado, sin recursos financieros ni militares para amenazar ni la seguridad ni la economía de ningún país?

Los une y los concita el miedo. Lo explica el miedo. No el miedo a la revolución cubana; el miedo a la revolución latinoamericana. No el miedo a los obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales y sectores progresistas de las capas medias que han tomado revolucionariamente el poder en Cuba; sino el miedo a que los obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales y sectores progresistas de las capas medias tomen revolucionariamente el poder en los pueblos oprimidos, hambrientos y explotados por los monopolios yanquis y la oligarquía reaccionaria de América; el miedo a que los pueblos saqueados del continente arrebaten las armas a sus opresores y se declaren, como Cuba, pueblos libres de América.

Pretenden en su delirio que Cuba es exportadora de revoluciones. En sus mentes de negociantes y usureros insomnes cabe la idea de que las revoluciones se pueden comprar o vender, alquilar, prestar, exportar o

importar como una mercancía más. Ignorantes de las leyes objetivas que rigen el desarrollo de las sociedades humanas, creen que sus regímenes monopolistas, capitalistas y semif feudales son eternos.

Educados en su propia ideología reaccionaria, mezcla de superstición, ignorancia, subjetivismo, pragmatismo y otras aberraciones del pensamiento, tienen una imagen del mundo y de la marcha de la historia acomodada a sus intereses de clases explotadoras.

Suponen que las revoluciones nacen o mueren en el cerebro de los individuos o por efectos de las leyes divinas y que además los dioses están de su parte. Siempre han creído lo mismo, desde los devotos paganos patricios en la Roma esclavista, que lanzaban a los cristianos primitivos a los leones del circo y los inquisidores en la Edad Media que como guardianes del feudalismo y la monarquía absoluta inmolaban en la hoguera a los primeros representantes del pensamiento liberal de la naciente burguesía, hasta los obispos que hoy, en defensa del régimen burgués y monopolista, anatematizan la revolución proletaria.

Sobre los luchadores proletarios se ensaña hoy la persecución y el crimen precedidos de las peores calumnias en la prensa monopolista y burguesa. Siempre en cada época histórica las clases dominantes han asesinado invocando la defensa de la sociedad, del orden, de la patria: su sociedad de minorías privilegiadas sobre mayorías explotadas, "su orden clasista" que mantienen a sangre y fuego sobre los desposeídos, "la patria" que disfrutaban ellos solos, privando de ese disfrute al resto del pueblo, para reprimir a los revolucionarios que aspiran a una sociedad nueva, un orden justo, una patria verdadera para todos.

Pero el desarrollo de la historia, la marcha ascendente de la humanidad no se detiene ni puede detenerse. Las fuerzas que impulsan a los pueblos, que son los verdaderos constructores de la historia, determinadas por las condiciones materiales de su existencia y la aspiración a metas superiores de bienestar y libertad, que surgen cuando el progreso del hombre en el campo de la ciencia, de la técnica y de la cultura lo hacen posible, son superiores a la voluntad y al terror que desatan las oligarquías dominantes.

Frente a la acusación de que Cuba quiere exportar su revolución, respondemos: las revoluciones no se exportan, las hacen los pueblos.

Lo que Cuba puede dar a los pueblos y ha dado ya, es su ejemplo.

¿Y qué enseña la revolución cubana? Que la revolución es posible, que los pueblos pueden hacerla, que en el mundo contemporáneo no hay fuerzas capaces de impedir el movimiento de liberación de los pueblos. □

En este número

Cierre de la edición: 11 de diciembre de 1984

ESTADOS UNIDOS	4	¿Qué sucedió con el Arco Iris de Jesse Jackson?—por Mohammed Oliver
	6	Reunión sindical sobre Centroamérica—por Jon Hillson
	8	Dinamitan clínicas de aborto en Maryland—por Nancy Brown
	9	Sindicalista relata su ida a Nicaragua—entrevista con Nita Brueggeman
	10	Racismo de la policía cobra otra víctima en Nueva York—por Duane Stilwell
NICARAGUA	13	Managua se moviliza para la defensa—por José G. Pérez
	15	'No seremos otra Granada'—por Mohammed Oliver
PUERTO RICO	16	Protestas contra guerra a Nicaragua—por Andrea González
EL SALVADOR	17	Gobierno rechaza propuesta de paz—por Andrea González
GRANADA	18	Partido apoyado por EU gana comicios—por Larry Johnston
GRAN BRETAÑA	19	Huelga minera concientiza a jóvenes—por Kipp Dawson
ESPECIAL	20	Los obreros y la guerra imperialista—por Cindy Jaquith

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: José G. Pérez y Ellen Kratka, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes si y otro no. Director: Martin Koppel. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Laura Garza, Andrea González, Roberto Kopec, Héctor Marroquín, Lee Martindale, Andrés Pérez, y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 8, No. 24, December 24, 1984. Published every other Monday except once in August and once in December by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$16 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

Desastre en India: producto de codicia

'Las transnacionales le han declarado la guerra al Tercer Mundo'

El horrible envenenamiento de decenas de miles de personas en Bhopal, India, no fue ningún "accidente". Fue consecuencia directa de la codicia de las transnacionales —en este caso la empresa norteamericana Union Carbide— que satisfacen su sed de ganancias a expensas de la seguridad y bienestar del pueblo trabajador. Es más, es otro aspecto de un sistema racista —el imperialismo— que desprecia las vidas de millones de seres humanos en los países que explota y oprime.

Como dijo un funcionario gubernamental indio, la Union Carbide y las transnacionales "le han declarado la guerra al Tercer Mundo".

La matanza ocurrió el 3 de diciembre cuando una nube de gas venenoso —isocianato de metilo— escapó de un tanque en una fábrica de insecticidas de la Union Carbide. Al poco tiempo la nube se extendió cubriendo una extensa zona donde viven principalmente trabajadores y gente pobre. "Toda la ciudad se convirtió en una gran cámara de gas", explicó una mujer india.

Los resultados iniciales: más de dos mil personas muertas, incluyendo a más de 500 niños; hasta *doscientas mil* personas afectadas, miles de ellas por ceguera, esterilidad y otros daños permanentes; barrios, campos y lagos contaminados con la sustancia letal. Y aún no se conoce el alcance total del desastre.

Aun después del incidente, la transnacional responsable ha mantenido una actitud de completa arrogancia y egoísmo hacia sus víctimas. Se negó a dar información sobre el diseño y funcionamiento de la planta en Bhopal que podría elucidar las condiciones que produjeron el escape de gas. Envío un mensaje de "sincero pésame" a los sobrevivientes y familiares de las víctimas, pero la gigantesca corporación —con ventas que ascienden a nueve mil millones de dólares— se contentó con ofrecer una insultante suma de 830 mil dólares a las personas afectadas. Sin embargo, esto no aliviará la miseria de las decenas de miles de pobladores de Bhopal, cuyas familias y futuras generaciones seguirán sufriendo los estragos del masivo envenenamiento.

A pesar de los intentos de la Union Carbide de encubrir las causas del "accidente" —dejando numerosas contradicciones e interrogantes en la información revelada hasta el momento— algunos hechos muestran que la tragedia pudo haberse evitado. Por ejemplo, se supo que el agente químico en cuestión no es esencial para la producción de Sevin, el principal insecticida manufacturado en la planta de Bhopal. En 1978 la Union Carbide decidió utilizar el isocianato de metilo —en lugar de otros intermediarios— porque así la producción del insecticida es menos costosa.

También resulta que la empresa decidió al-



Victimas frente a la Union Carbide en Bhopal, India.

macenar enormes cantidades de la sustancia peligrosa —a pesar de ser innecesario— porque también sería menos costoso. El costo humano no figuró como prioridad para los ricos dueños de la Union Carbide.

La compañía alegó que la planta se construyó alejada de centros urbanos, echándoles la culpa a los miles de habitantes de tugurios por vivir cerca de una zona industrial. ¡Pero la gente se ve obligada a vivir donde existen empleos! Y en realidad la fábrica está cerca de Bhopal, una ciudad de 900 mil habitantes. Los testimonios directos y la cifra de 200 mil víctimas demuestran que toda la ciudad —no sólo los tugurios— fue afectada por la nube venenosa.

La planta además tenía un historial de defectos, accidentes y condiciones peligrosas: condiciones que la compañía conocía perfectamente.

Millones de trabajadores por todo el mundo se indignaron por el crimen cometido por la Union Carbide, entendiendo que lo mismo no sólo puede pasar en sus propios lugares de trabajo, sino que *continuamente* ocurren "accidentes" y violaciones de seguridad y salud. La razón es la misma: para los capitalistas las ganancias son prioritarias.

Por eso se alarmaron los habitantes de la ciudad norteamericana de Charleston, en Virginia del Oeste, al enterarse de que la planta de la Union Carbide cerca de su ciudad es casi idéntica a la de Bhopal. La planta de Charleston ha sufrido una serie de graves "accidentes", incluyendo en 1978 cuando 100 obreros fueron contaminados por una fuga química y tuvieron que

ser hospitalizados. La concentración de fábricas en el área ha dejado tan contaminado el medio ambiente que la región se conoce como el "Valle del Cáncer".

Pero tampoco es accidente que un desastre de tal magnitud haya ocurrido en India. Ese país, como muchos otros del llamado Tercer Mundo, está oprimido por el imperialismo. Está controlado económicamente por grandes transnacionales —principalmente norteamericanas y británicas— como la Union Carbide, que tiene instalaciones en 30 países alrededor del mundo y es una de las 40 multinacionales más grandes en Estados Unidos.

En los países oprimidos, las transnacionales siempre imponen las peores condiciones y pagan a los trabajadores los salarios más bajos. Gracias a esa superexplotación pueden sacar tremendas ganancias. Pero el resultado —para dar un ejemplo— es que sólo en 1982 hubo 375 mil casos de envenenamientos por insecticidas en países semicoloniales. De éstos murieron unas 10 mil personas.

Los "accidentes" como el que ha ocurrido en Bhopal seguirán ocurriendo dondequiera que el imperialismo mantenga su sistema de rapiña internacional. La solución a estos problemas la están encontrando los millones de trabajadores y campesinos que han decidido luchar para librarse del dominio imperialista y por su autodeterminación. Sólo al luchar por reemplazar el sistema de ganancias por una sociedad basada en el bienestar de la mayoría trabajadora —el socialismo— podremos deshacernos de la amenaza a la humanidad que representan las Union Carbide del mundo. □

¿Qué sucedió con el 'Arco Iris'?

El Partido Demócrata de Jackson: callejón sin salida para oprimidos

Por Mohammed Oliver

[Este artículo es tomado de la columna sobre la lucha negra "By Any Means Necessary" (Por cualquier medio necesario) que publicó el semanario socialista norteamericano *The Militant* en su edición del 7 de diciembre de 1984.]

* * *

¿Qué ha sido de Jesse Jackson?

"Cambiamos ahora a un plan que aprovechará al máximo la participación de gente que escoja un camino de empleos, paz y justicia", dijo Jackson en una rueda de prensa después de las elecciones. Jackson se había dedicado en cuerpo y alma los últimos meses a la campaña electoral del candidato presidencial demócrata Walter Mondale.

¿Y cuál es ese nuevo plan de Jackson?

"Lo esencial aquí es buscar la representación política", alega Jackson. "Tendremos una convención estatal del Arco Iris en cada estado. Ampliaremos nuestra base y haremos lugar para los activistas pro paz, para los ambientalistas y para gente de todas las razas, regiones y religiones". Según Jackson, su "Coalición Arco Iris" ... le infundirá energía a otros miembros del Partido Demócrata, llevándolos a encaminarse por una vía de justicia social y económica".

Dice Jackson del Partido Demócrata: "Debemos ser el partido que defiende la causa de los trabajadores, los rechazados y los marginados".

En otras palabras, lo que propone Jackson no es sino el mismo viejo cuento de siempre: reformar al Partido Demócrata, uno de los dos principales partidos capitalistas de Estados Unidos. Jackson no sólo espera poder reformar al Partido Demócrata, sino además alega que en el proceso los negros y otros trabajadores ganarán más influencia política.

Pero hasta ahora la "Coalición Arco Iris" no tiene nada de qué alardear. Jackson no logró sino repeler a muchos negros y enfurecer a otros con el humillante discurso de disculpas.

Oferta especial para los lectores nicaragüenses

Suscríbete a 'Perspectiva Mundial' directamente desde Nicaragua enviando C\$50 por seis meses o C\$100 por un año con tu nombre y dirección a 'Perspectiva Mundial', Apartado 2222, Managua, Nicaragua Libre.

Esta oferta es válida sólo en Nicaragua.



Jesse Jackson

que ofreció ante los jefes del Partido Demócrata durante la convención de ese partido en San Francisco. Jackson utilizó su discurso para pedirles perdón —de la forma más servil posible— a los racistas que lo acusaron falsamente a él y al dirigente musulmán negro Louis Farrakhan, de ser antisemitas. El Partido Demócrata, fiel a su tradición, rehusó adoptar siquiera una sola de las modestas propuestas programáticas planteadas en la convención por Jesse Jackson.

Reconociendo unos días antes de las elecciones que muchos de sus partidarios "se sintieron defraudados, como yo también lo fui, por lo ocurrido en San Francisco", Jackson trató de suavizar la derrota diciendo que "debemos considerar el dolor sufrido en San Francisco sólo como los dolores de parto de un nuevo movimiento, un movimiento que será mucho más fuerte y eficaz en la próxima convención demócrata". O sea un "movimiento" que en cuatro años seguirá promoviendo la misma línea de que es posible convencer a los opresores que opriman un poquito menos, cuando el único idioma que éstos entienden es el de la lucha combativa e independiente por las masas del pueblo trabajador.

La campaña electoral de Jackson reflejó, aunque de manera distorsionada, los intentos por millones de negros y otros trabajadores de encontrar una forma de luchar por sus intereses. Ellos hicieron que el intento de Jackson de obtener la candidatura presidencial demócrata se convirtiera en la primera campaña de un negro en Estados Unidos con la magnitud que tuvo. Millones de negros se inscribieron para votar en las primarias del Partido Demócrata y

más de 700 negros asistieron como delegados a la convención de ese partido.

Muchos negros se sintieron defraudados ante el fracaso de la "Coalición Arco Iris" en la convención demócrata porque esperaban tener más influencia de la que tuvieron al final.

Los que ganaron con la campaña de Jackson fueron los gobernantes norteamericanos. Se valieron de su campaña para convencer a un sector del pueblo negro y las clases trabajadoras que el Partido Demócrata, además de representar a los patrones, también puede representar a los oprimidos y los explotados. La campaña de Jackson sirvió para que un sector de la clase obrera, y en especial la clase obrera negra, cayera más profundamente en la trampa de la política capitalista.

Este fue el objetivo consciente del demócrata Jackson. "Aquellos de ustedes que decidan dejar pasar estas elecciones", dijo poco antes de la votación, "para 'irse a pescar', y trabajar sólo a favor de unos pocos candidatos 'progresistas' y/o negros, e ignorar el encabezado de la boleta electoral [la candidatura de Mondale y Geraldine Ferraro] o incluso escribir mi nombre en el encabezado, no están tomando en serio sus responsabilidades como dirigentes en la lucha que se libra ahora mismo en este país sobre el destino de la tierra.

"La forma que adopta esta lucha hoy en día", dijo Jackson, "es en la contienda entre Mondale y Reagan".

En su campaña Jackson se dedicó a darle una "faz humana" a la política imperialista de Estados Unidos alrededor del mundo, y a ganar unas cuantas reformas superficiales a nivel doméstico. Su programa es *capitalista*, esencialmente el mismo promulgado por Mondale y Reagan. Es el programa planteado por la "Coalición Arco Iris". Es un programa que no sólo no ayuda a resolver los problemas de los negros y otros trabajadores, sino que además se opone a nuestros intereses como negros y como trabajadores.

Ahora Jackson habla de "institucionalizar al Arco Iris como una fuerza progresista en la política [norte]americana, capaz de elegir candidatos a puestos gubernamentales en todos los niveles".

Pero la clave para poder avanzar no tiene nada que ver con elegir a políticos capitalistas negros. Dicha estrategia ha probado ser un callejón sin salida tanto para los negros como para toda la clase obrera. Todo lo que hemos logrado conquistar en lo que respecta a nuestros derechos lo hemos ganado luchando en las calles y en las fábricas, y no depositando votos en las urnas electorales. Cada paso en la lucha por la igualdad de derechos para el pueblo negro lo hemos conquistado movilizándonos *contra* el gobierno, *contra* la clase capitalista a la que representa, y *contra* los dos partidos

—el Demócrata y el Republicano— que están controlados por esa clase social.

La campaña de Jackson por la nominación demócrata y sus posteriores esfuerzos a favor de Mondale estaban encaminados en dirección contraria. En lugar de movilizar al pueblo negro, Jackson ayudó a *desmovilizarlo*. En lugar de organizar al pueblo negro independientemente de los dos partidos capitalistas, Jackson *subordinó* los intereses del pueblo negro a los de estos dos partidos. Por ejemplo, muchos luchadores por los derechos de los negros que habían estado activos en la lucha contra la brutalidad policíaca y otros ataques racistas contra los negros, orientaron casi toda su atención y sus esfuerzos a la campaña, primero por Jackson, y luego por Mondale.

En lugar de explicar que el pueblo trabajador no puede confiar en las elecciones para acabar con la explotación que sufrimos, la "Coalición Arco Iris" de Jackson busca enraizar aún más la ilusión de que el Partido Demócrata podría ser el vehículo por medio del cual los negros ganemos nuestra liberación, cuando es sólo la lucha de las masas la que históricamente ha conquistado el cambio social.

El Partido Demócrata, como su gemelo el Partido Republicano, está controlado por un pequeño grupo de familias superricas que extraen sus ganancias de la explotación y opresión de negros y otros trabajadores.

La política exterior y doméstica de los patrones será siempre la misma aunque esté un demócrata o un republicano en la Casa Blanca, y aunque sea blanco, negro o marrón; hombre o mujer; "progresista", "moderado" o "conservador".

Es el sistema capitalista mismo —y no los políticos que lo administran— el responsable de los problemas que enfrentamos los negros y el resto del pueblo trabajador.

Necesitamos forjar una estrategia política independiente que siga un curso de acción y de lucha anticapitalista basada en las masas. Es esta perspectiva clasista e independiente la que defiende el programa del Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP). Este es un programa que toda persona trabajadora debe estudiar. Sólo dicho programa ofrece una estrategia que logrará ganar la plena igualdad para los negros y acabar con la explotación de todo el pueblo trabajador. □

Únete a la Alianza de la

Juventud Socialista

Únete a una organización de jóvenes trabajadores y estudiantes que luchan por extender y defender los logros de la revolución socialista en nuestra América y el mundo. Para más información ponte en contacto con el local más cercano de la AJS (ver directorio en la página 23) o escribe a: AJS, 14 Charles Lane, Nueva York, N.Y., 10014.



Jóvenes luchadores por el socialismo

Líder de AJS explica elecciones de EU a activistas daneses

Durante una gira por Dinamarca en octubre tuve muchas discusiones sobre las elecciones presidenciales en Estados Unidos.

La gira fue patrocinada por la Alianza Juvenil Socialista de Dinamarca, grupo afiliado a la Cuarta Internacional, una organización revolucionaria socialista mundial.

Un buen número de los participantes en las reuniones en las que hablé eran activistas políticos de organizaciones pro paz y de grupos de solidaridad con Nicaragua. Los participantes incluían estudiantes y sindicalistas.

Sus preguntas y sus opiniones reflejaban cómo los había afectado lo que decía la prensa capitalista danesa sobre las elecciones norteamericanas. Muchos no sabían que el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) de Estados Unidos postuló en esos comicios sus propios candidatos para presidente y vicepresidente.

La opinión común era que había una diferencia fundamental entre los demócratas y los republicanos. Muchos creían que el Partido Demócrata tenía un programa más "progresista" que el Republicano.

Les expliqué que ambos son partidos capitalistas, pagados y controlados por un pequeño número de familias superricas que constituyen la clase gobernante de Estados Unidos. Ambos partidos, colaborando entre sí, controlan el gobierno en defensa de los intereses de esa clase gobernante.

Sin embargo el Partido Demócrata sí tiene una *imagen* diferente a la del Republicano. Esta imagen existe desde que el presidente demócrata Franklin Roosevelt estableció el llamado Nuevo Pacto (New Deal) en los años 30.

Durante la administración de Roosevelt el movimiento sindical llevó a cabo luchas masivas que resultaron en beneficios importantes para la clase trabajadora, como por ejemplo la Seguridad Social. Pero Roosevelt y todo el Partido Demócrata se adjudicaron falsamente el mérito de haber logrado esas victorias, cuando en realidad fue el pueblo trabajador quien tuvo que librar cruentas batallas para arrancárselas a los capitalistas.

Desde entonces la clase gobernante ha utilizado al Partido Demócrata para desviar las luchas sociales de los oprimidos y explotados.

Desde la Segunda Guerra Mundial, la

Judy Stranahan pertenece al Comité Nacional de la Alianza de la Juventud Socialista.

política exterior de Estados Unidos ha contado con el apoyo de los dos partidos capitalistas. Hoy en día, como resultado de la crisis económica, la política doméstica de ambos partidos también se ha convertido en básicamente la misma: austeridad y ataques a los derechos democráticos.

Otra discusión muy frecuente fue sobre la campaña de Jesse Jackson por la candidatura presidencial del Partido Demócrata.

Les expliqué que Jackson era un político capitalista, fundamentalmente igual a Mondale o Reagan. Jackson mantiene que los problemas de los negros y del resto del pueblo trabajador se pueden resolver dentro del marco del sistema capitalista. Su campaña no hizo absolutamente nada para hacer avanzar el pensamiento político de los negros y del pueblo trabajador en general. Peor aún, ayudó a reforzar la ilusión de que las elecciones determinan el futuro económico, político y social.

El hecho de que Jackson fuera el primer negro en participar seriamente en la campaña presidencial de uno de los dos partidos del imperialismo norteamericano refleja distorsionadamente el impacto de la lucha de los negros. Pero su campaña sólo logró hacer retroceder esa lucha.

La campaña socialista de Mel Mason y Andrea González tuvo entre sus objetivos explicar que las elecciones no deciden nada, sino que lo decisivo es la lucha entre la clase capitalista por un lado y los obreros y sus aliados por el otro.

Los candidatos del PST señalaron como ejemplos de acciones políticas importantes las luchas de los obreros en defensa de sus sindicatos, las de los negros, latinos, mujeres y agricultores por sus derechos, y las protestas contra la guerra norteamericana en Centroamérica y el Caribe.

Les hablé de las giras que nuestros candidatos realizaron por todo Estados Unidos, hablando en pueblos mineros y en las ciudades donde hay plantas siderúrgicas y fábricas de automóviles. Los candidatos hablaron con negros, latinos, mujeres, trabajadores inmigrantes, y pequeños agricultores.

La Alianza de la Juventud Socialista jugó un papel central en divulgar la campaña socialista. Al hacer esto, les expliqué, logramos ganar a algunos de los mejores jóvenes luchadores por la justicia social a las filas del socialismo y a la AJS.

—Por Judy Stranahan

Reunión sindical sobre Centroamérica

Activistas sindicales del Noreste discuten oposición a la intervención

Por Jon Hillson

BOSTON, Massachusetts—Unos 200 activistas asistieron a la "Conferencia Sindical de New England sobre Centroamérica" el 18 de noviembre en esta ciudad. New England es la región del noreste de Estados Unidos que incluye los estados de Maine, New Hampshire, Vermont, Massachusetts, Connecticut y Rhode Island. Los asistentes, en su mayoría sindicalistas, se pasaron un día discutiendo la guerra norteamericana contra los pueblos de Nicaragua y El Salvador, y lo que el movimiento obrero norteamericano puede hacer en oposición a dicha guerra.

Entre las organizaciones que patrocinaron la conferencia se encuentran: El Comité Sindical de la Asociación de Solidaridad con Centroamérica; el Comité Sindical de Massachusetts en Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos y Contra la Intervención en Centroamérica; el Distrito 65 del sindicato automotriz UAW; el Local 509 y el Local 1475 del sindicato de empleados públicos SEIU; el Local 8751 del sindicato de trabajadores del acero USWA; el Local 616 del sindicato de trabajadores de la alimentación; el Local 402 y el Local 1489 del sindicato de empleados públicos y municipales AFSCME; y la división de New England del sindicato de trabajadores de la salud 1199.

Uno de los oradores principales en la conferencia fue Francisco Acosta, representante en Estados Unidos de FENASTRAS, una federación sindical salvadoreña. Él explicó que las recientes negociaciones entre los rebeldes salvadoreños y el gobierno de Duarte han ocurrido porque la dictadura se ha visto forzada a reconocer la fuerza de los revolucionarios. Este

reconocimiento ha abierto un "espacio político" que le ha permitido al movimiento obrero salvadoreño tomar nuevas iniciativas, incluyendo el llevar a cabo el primer congreso público de FENASTRAS en más de 4 años.

El congreso, que tuvo lugar en la Universidad de El Salvador, se comprometió a construir un movimiento sindical unido e independiente. Incluso los sindicatos salvadoreños afiliados a la AFL-CIO de Estados Unidos "están enojados porque Duarte no ha cumplido con sus promesas" dijo Acosta.

El congreso de FENASTRAS, relató Acosta, dio un saludo especial y efusivo a los sindicalistas norteamericanos, particularmente por su decisivo apoyo a la lucha por ganar la libertad del máximo líder de FENASTRAS, Héctor Recinos, quien estuvo encarcelado sin juicio por más de cuatro años.

Acosta hizo un llamado a los asistentes a la conferencia a incrementar su "labor educativa" en los sindicatos norteamericanos. "Creemos en la paz", dijo Acosta, "pero paz con justicia. La única alternativa a esto es otro Vietnam".

Acosta también comentó sobre las recientes elecciones en Estados Unidos. "Nuestro punto de vista desde El Salvador es que nos da lo mismo entre los demócratas y los republicanos. Lo que nos importa es el papel de las multinacionales y la guerra económica y militar en contra del pueblo trabajador salvadoreño y del resto de Centroamérica". Él dijo que esperaba que la conclusión de las elecciones en Estados Unidos permitiría que los activistas sindicales se unieran y se dedicaran aún más a difundir la verdad sobre el movimiento obrero salvadoreño y expresó sus saludos a todos los asistentes a la conferencia.

Roberto Vargas, un funcionario de la emba-

jada nicaragüense, también habló. "El aparato de guerra [norteamericano] está totalmente listo para una invasión", dijo. "La única cuestión en duda es cómo y cuándo. Pero nosotros no podemos esperar a una invasión para responder".

Instó sobre todo a aumentar la actividad educativa en los sindicatos sobre la verdad de lo que sucede en Nicaragua, e instó a que sindicalistas realizaran más giras a Nicaragua para que a su regreso puedan difundir la verdad sobre los derechos sindicales y los avances del pueblo trabajador nicaragüense a más sindicalistas en Estados Unidos.

Danny Cantor, un representante del Comité Nacional Sindical por la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador, informó que sindicalistas y otros activistas contra la guerra han distribuido unas 30 mil copias del informe de dicho comité sobre las violaciones de los derechos humanos por el gobierno salvadoreño.

Carol Doherty, ex presidenta de la Asociación de Maestros de Massachusetts, la cual está afiliada a la Asociación Nacional de Educadores (NEA), informó sobre su viaje a Nicaragua durante las elecciones en dicho país. Al terminar su presentación, presentó al público a Héctor Marroquín, un obrero socialista de origen mexicano quien lleva 8 años luchando contra los intentos del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) de deportarlo por sus ideas políticas. Marroquín habló brevemente e insistió en la necesidad de la solidaridad del movimiento sindical con los trabajadores indocumentados como parte de la construcción de un movimiento sindical contra el nuevo Vietnam de Washington en Centroamérica.

Unos 125 de los asistentes a la conferencia firmaron peticiones pidiendo que le sea otorgada a Marroquín la residencia permanente.

La conferencia no planeó una actividad futura ni hubieron sesiones plenarias para discusión general, pero en los talleres, durante la comida y en los corredores hubo un intercambio serio de ideas entre los asistentes. Sindicalistas socialistas encontraron una buena recepción a la literatura revolucionaria que vendieron durante la conferencia. □

Oferta especial para nuestros suscriptores

Cada quince días *Perspectiva Mundial* divulga al pueblo trabajador la verdad sobre la guerra que el gobierno de Estados Unidos libra contra las revoluciones y los pueblos oprimidos de Centroamérica y el Caribe. Suscríbete y distribuye la revista, y utilízala para construir un poderoso movimiento contra la intervención norteamericana.



- ☐ US\$2.50 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$8 por seis meses (Estados Unidos, Canadá y México)
- ☐ US\$16 por un año (en Estados Unidos, Canadá y México)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)
- ☐ US\$ _____ por un paquete de _____ revistas (5 mínimo) a US\$0.55 por ejemplar

Envía nombre, dirección completa y cheque o giro postal a nombre de:

Perspectiva Mundial
408 West St., Nueva York, N.Y. 10014

Únete a la Alianza de la Juventud Socialista

Enjuician a tres testigos de violencia policíaca en Dallas

Por Lee Oleson

DALLAS, Texas —Por años la policía de Dallas ha matado a sangre fría a negros y latinos; hasta el momento ningún policía asesino ha sido enviado a la cárcel.

Ahora las autoridades de la ciudad están tratando de encarcelar a tres jóvenes negros que fueron testigos de uno de estos asesinatos.

El 14 de enero debe comenzar el juicio de Victor Franklin, de 18 años de edad, uno de los tres testigos del asesinato de Michael Frost, de 20, por el policía de Dallas Melvin Cozby el 7 de noviembre de 1983. Franklin fue acusado de "falso testimonio agravado".

Según el policía Cozby, después de perseguir y detener el carro de Frost, el joven se le echó encima y trató de arrebatarle a la fuerza su pistola, fue entonces que Cozby le disparó dos veces al pecho.

Dieciocho testigos presenciales declararon ante un gran jurado de Dallas encargado del asesinato. Varios testigos dijeron que Cozby le dió un macanazo a Frost, lo tumbó al piso y entonces le disparó por la espalda.

El gran jurado absolvió a Cozby de toda culpa, acusando en su lugar a tres testigos, Victor Franklin, Lonnie Leyuas, y Brenda Frost, la hermana de la víctima, por prestar falso testimonio.

El 15 de noviembre de 1984, más de un año después del asesinato, el cuerpo de Michael Frost fue exhumado y se le realizó una autopsia a iniciativa de Roger Joyner, un abogado que representa a los tres jóvenes negros.

Después de la autopsia Joyner dijo que ésta demostraba que Frost había recibido disparos tanto en el pecho como en la espalda. La oficina de medicina forense del condado de Dallas había declarado hace un año que Frost no recibió ningún disparo por la espalda.

El caso de Michael Frost es uno de 16 casos similares de muertes causadas por la policía en la ciudad de Dallas en 1983. La gran mayoría de las víctimas fueron negros y latinos. En lo que va de 1984 la policía ha matado a 17 personas: nueve latinos, siete negros y un blanco.

El último de estos asesinatos, que ocurrió justo antes de la Convención del Partido Republicano en Dallas, atrajo la atención de los medios publicitarios en todo el país.

El policía Jack Ross mató a balazos a Juan Reyes, un joven de 20 años de edad el 18 de agosto. Reyes recibió un impacto de bala en la parte posterior de la cabeza. Según la policía el incidente tuvo que ver con una pelea. El jefe de la policía Billy Prince despidió a Ross. En las semanas siguientes Prince anunció que iba a revisar las normas que regulan el uso de "fuerza letal" por la policía.

El nuevo reglamento no permite "el uso de fuerza letal solamente para proteger una pro-

piedad, independientemente de su valor".

Aunque extensas porciones del nuevo reglamento no han sido hechas públicas, de acuerdo a lo que ya se conoce la mayoría, si no todos, los asesinatos cometidos hasta ahora por la policía de Dallas fueron "justificados".

Por ejemplo, el 30 de julio un policía de Dallas mató a balazos a una joven de 20 años, Guadalupe Martínez. Este caso podría ser "justificado", porque según el policía, Martínez amenazó con atropellarlo con su automóvil después de que el policía armado le ordenara detenerse sospechando que manejaba borracha. Cuando el carro de Martínez siguió adelante el policía le disparó cuatro veces a la cara.

Según el nuevo reglamento se justifica disparar "si el oficial teme razonablemente por su propia seguridad". Esta excusa se podía usar para justificar el asesinato de Martínez. El oficial que la mató, Mark Tarver, no ha sufrido ninguna acción disciplinaria.

Aunque queda claro que de acuerdo al nuevo reglamento policías podrán seguir matando gente impunemente, varios dirigentes de las comunidades negra y latina lo han apoyado, siendo por ello ampliamente felicitados en la prensa local.

Recientemente en la ciudad de Fort Worth cerca de Dallas, Don Jefferson, un joven negro de 15 años de edad, fue asesinado de 6 disparos cuando dos oficiales de la policía lo estaban esposando el 16 de noviembre.

La rama de la Asociación Nacional para el Avance de la Gente de Color (NAACP) de Fort Worth ha demandado que los policías involucrados sean despedidos, pero hasta ahora ninguno de ellos ha sido objeto de ni siquiera la más leve acción disciplinaria. □

Acto sindical en solidaridad con Nicaragua, El Salvador

Por Dave Prince

NEW BRUNSWICK, Nueva Jersey—"Dos Países: Dos Puntos de Vista" fue el título de un foro público aquí el 27 de noviembre contra la intervención militar de Estados Unidos en El Salvador y Nicaragua. El foro tuvo lugar en el Centro de Educación Sindical de la universidad Rutgers, y fue patrocinado por el Comité Sindical de Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador.

Ramón Flores, un refugiado salvadoreño, dio una presentación sobre su lucha por obtener asilo en Estados Unidos; y tres miembros del sindicato de telecomunicaciones CWA dieron una presentación con diapositivas sobre su viaje a Nicaragua. Los sindicalistas del CWA hicieron una gira de Nicaragua el verano pasado como parte de una delegación sindical que partió del área de Filadelfia.

Cerca de 40 personas asistieron al foro.

Se informó que una gira investigativa por una delegación sindical de Nueva Jersey ha sido planeada para febrero de 1985. El Comité Sindical de Nueva Jersey pidió a los asistentes que contribuyeran fondos para ayudar a enviar representantes de este estado en la gira.

El Comité de Nueva Jersey participó activamente en la exitosa campaña por obtener la ex-carcelación de 10 dirigentes del sindicato de trabajadores hidroeléctricos STECEL de El Salvador. El grupo ofrece diversos oradores que están dispuestos a dar presentaciones a otros sindicalistas para explicarles por qué el movimiento obrero norteamericano debe oponerse a la ayuda militar que el gobierno de Estados Unidos le proporciona al régimen salva-

doreño.

Ramón Flores fue presentado por Lois Cucinello, de las oficinas de la Región 9 del UAW.

Flores, quien había trabajado como paramédico en un campamento de refugiados dentro de El Salvador, dio una emotiva presentación relatando cómo estuvo encarcelado durante un año después de que el gobierno salvadoreño desató una ofensiva represiva contra los trabajadores de los campamentos de refugiados.

Carlos Santiago, un conocido activista en el movimiento de solidaridad en New Brunswick, instó a los asistentes a apoyar la lucha de Flores por el asilo en este país.

La presentación de diapositivas por los sindicalistas del CWA enumeró algunos de los logros y avances de la revolución nicaragüense en las áreas de salud, educación, derechos para la mujer y en la organización de los trabajadores en sindicatos. Durante su gira los sindicalistas estadounidenses encontraron un amplio apoyo entre los nicaragüenses por sus dirigentes sandinistas, y un firme compromiso de resistir cualquier invasión de su país por tropas del gobierno de Estados Unidos.

Entre los que han patrocinado el Comité Sindical se encuentran altos funcionarios en Nueva Jersey de los sindicatos automotriz UAW, petroquímico OCAW, de la electrónica IUE, químico ICWU, de maestros AFT; y del sindicato de maestros de Newark NTU. También la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW) ha respaldado el trabajo del Comité, así como Archer Cole, presidente del consejo sindical de Nueva Jersey (IUC) y dirigente del IUE. □

Dinamitan clínicas en Maryland

Violenta ofensiva derechista ataca derecho de la mujer al aborto

Por Nancy Brown

WASHINGTON, D.C.—Terroristas que se oponen a los derechos de la mujer lanzaron un nuevo ataque dinamitero contra un centro médico para mujeres y una oficina de la organización médica y social de planificación familiar Planned Parenthood cerca de esta ciudad en las horas tempranas del 19 de noviembre.

A las 6 y cuarto de la mañana una bomba poderosa explotó en la puerta trasera del Metropolitan Medical and Women's Center en Wheaton, Maryland. El hospital le da tratamiento médico a mujeres y realiza abortos. Toda la parte trasera de la clínica fue destruida, y las ventanas del frente reventaron por la fuerza de la explosión. El incendio que provocó la bomba destruyó el resto de la clínica. La policía calculó los daños en 350 mil dólares.

Cinco minutos más tarde una bomba explotó en la puerta trasera del Centro Médico Randolph en Rockville, Maryland, a una milla de la otra clínica. Planned Parenthood tiene una oficina en el tercer piso del edificio donde provee información sobre anticonceptivos y asesoramiento. Se calcula que los daños alcancen unos 200 mil dólares.

Nadie fue lesionado en los ataques.

Las clínicas de abortos del área de Washington D.C. y Maryland han sufrido tantos ataques en los últimos meses que la primera reacción de la policía fue ordenar la búsqueda de bombas en todas las demás clínicas del área.

Este último ataque contra Planned Parenthood es el quinto atentado dinamitero contra dicha organización en el área de Washington desde febrero de este año. En ese mes fue atacada una clínica en el condado de Prince Georges. El 4 de julio fueron dinamitadas las oficinas de la Federación Nacional de Abortos en Washington D.C. Tres días después fue dinamitada la clínica de Planned Parenthood de Annapolis. Esa explosión produjo un hueco de más de un metro de diámetro en la fachada del edificio y lanzó toneladas de ladrillos a la calle. Las ventanas reventaron y carros que se encontraban hasta a 150 metros del incidente fueron afectados.

Los últimos ataques están siendo investigados por la policía del condado de Montgomery, funcionarios del departamento de bomberos, y la Oficina de Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego (ATF). Desde mayo de 1982 la ATF ha investigado 25 incidentes de incendios premeditados o ataques dinamiteros a clínicas de aborto en el país. De estos, 20 tuvieron lugar este año.

Hasta ahora nadie se ha adjudicado la responsabilidad por los ataques. La policía informó que no parecen haber sido hechos por aficionados.



Charles Ostrofsky/Perspectiva Mundial

Clínica donde se practicaban abortos, después del atentado dinamitero.

La clínica Wheaton ha sido un blanco regular de los enemigos derechistas del derecho al aborto. Cada sábado realizan piquetes a la entrada para hostigar y tratar de impedir que mujeres entren a la clínica. En mayo, 140 piquetes fueron arrestados en la clínica de Gaithersburg por bloquear la entrada.

El 17 de noviembre, sólo dos días después del ataque dinamitero, el Proyecto de Acción No Violenta por la Vida —una coalición contra el aborto— trajo 100 personas a la clínica Wheaton para poner barricadas a la entrada de la clínica y evitar la entrada de mujeres. Los piquetes tenían pancartas con fotografías de fetos y gritaban “¡Asesinos de bebés!” y “¡No asesinen a sus bebés!”; la policía arrestó a 46 de ellos.

Unos 60 partidarios del derecho al aborto organizados por la Coalición por la Libre Opción y el grupo Residentes de Maryland por el Derecho a Elegir, sirvieron de escolta a las mujeres que deseaban entrar a la clínica.

La línea de piquete del 17 fue propagandizada como “la acción pro vida más grande en el país” y el volante que distribuían se titulaba “Salven a los que son arrastrados al matadero”.

Partidarios del derecho al aborto organizaron una conferencia de prensa pocas horas después de los ataques dinamiteros en la que demandaron una investigación completa de los incidentes por el FBI y el Departamento de Justicia.

[El 4 de diciembre el director del FBI declaró que los ataques dinamiteros contra clínicas de aborto no entran dentro de su definición de “terrorismo” y por lo tanto no son una prioridad para la agencia.]

Rosann Wisman, directora ejecutiva del Metropolitan Planned Parenthood de Washington, D.C., calificó los ataques de “actos de terrorismo”.

Wisman informó que Planned Parenthood

mantendrá sus oficinas abiertas y que no será intimidada por actos de violencia. Gail Francis, dueña del Metropolitan Medical and Women's Center, informó que la clínica no cerraría y que continuarán recibiendo pacientes en otro local.

Judy Goldsmith, presidenta de la Organización Nacional de Mujeres (NOW) también participó en la conferencia de prensa. “Si cualquier otra institución —iglesias, escuelas, o hasta comercios como MacDonalds— fueran dinamitados al ritmo de uno cada dos semanas el Presidente Reagan ciertamente lo repudiaría firme y públicamente”, dijo Goldsmith. “Pero en lugar de hacer eso, su misma retórica inflamatoria —incluyendo el uso de palabras como ‘asesinato’ y ‘holocausto’ al hablar de abortos— ayuda y conforta a estas gentes que están involucradas en tácticas terroristas”.

Por otro lado dirigentes de grupos opuestos al derecho al aborto elogiaron los ataques.

Estos ataques dinamiteros son parte de una ola ofensiva contra el derecho al aborto y los derechos de la mujer en general que incluye la gigantesca campaña propagandística de la derecha, que alcanzó su punto más estridente durante la campaña presidencial.

El derecho al aborto fue ganado gracias a luchas libradas por las mujeres como parte de su lucha por alcanzar la igualdad en la sociedad. La ofensiva antimujer de la clase capitalista en Estados Unidos llevada a cabo tanto por grupos de derecha, como por sus políticos demócratas y republicanos y la jerarquía de la iglesia, tiene como meta socavar toda idea de que las mujeres deben tener los mismos derechos que el resto de la sociedad. Esta ofensiva tiene como meta justificar salarios más bajos para la mujer, manteniendo así dividida y debilitada a la clase trabajadora. Por eso debe ser repudiada por todos los trabajadores y sus sindicatos. □

Sindicalista relata su ida a Nicaragua

Dirigente de unión ACTWU desmiente campaña antisandinista de EU

[Del 8 al 15 de septiembre un grupo de dirigentes de varios importantes sindicatos norteamericanos participaron en una gira de Nicaragua organizada por la Red Sindical sobre Centroamérica de la Costa Oeste de Estados Unidos (West Coast Labor Network on Central America).

[Entre los miembros de la delegación se encontraban George Popyack, vicepresidente internacional del sindicato de empleados municipales AFSCME; Armando David, organizador del AFSCME y director internacional del Comité Sindical sobre Filipinas; Sandra Cooper-Morgan, presidenta para el estado de California del sindicato de empleados de servicios SEIU; Luisa Blue, presidenta del Local 390/400 del SEIU; Terri Mast, presidente del Local 37 del sindicato de estibadores ILWU; Sumi Haru, secretario de la Junta Nacional del sindicato de actores Screen Actors Guild; Roger Auerbach, antiguo presidente del sindicato de maestros Oregon Federation of Teachers; y Nita Brueggeman, directora del Consejo del Noroeste y el Pacífico del sindicato textil y de la aguja ACTWU.

[Becky Ellis, la corresponsal de *Perspectiva Mundial* en Portland, Oregon, entrevistó a Brueggeman en octubre acerca de su viaje a Nicaragua.

[Tanto Brueggeman como Roger Auerbach han estado haciendo presentaciones ante seccionales sindicales y en mítines públicos en la región de Portland, usando la verdad de lo que aprendieron durante su gira para refutar las mentiras que el gobierno de Estados Unidos difunde sobre Nicaragua.]

* * *

Pregunta. ¿Qué lugares visitó la delegación y con quién hablaron?

Respuesta. Tuvimos reuniones con las direcciones nacionales de la Central Sandinista de Trabajadores (CST), la Federación de Trabajadores de la Salud (FETSALUD), la Asociación Nacional de Educadores Nicaragüenses (ANDEN), el sindicato de empleados públicos, la Unión de Periodistas Nicaragüenses (UPN), el Consejo de Unificación Sindical (CUS), la Central de Trabajadores de Nicaragua (CTN), y de otros sindicatos.

Visitamos sindicatos y lugares de trabajo en Corinto; la central azucarera TIMAL en Managua; la Cervecería La Victoria en Managua; la fábrica textil TEXNICA; la cooperativa agrícola San José en Matagalpa; y el Hospital Camilo Ortega Saavedra en Juigalpa.

También nos reunimos con el Consejo Supremo Electoral y con la Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE). Yo visité una guardería infantil y participé en una de las celebraciones del aniversario de uno de los comités de defensa co-

munitarios. También asistí a una celebración patriótica en San Jacinto.

P. ¿Pudieron hablar libremente con cualquier persona que quisieron en Nicaragua?

R. Fuimos invitados por Sebastián Castro, un dirigente de la Central Sandinista de Trabajadores. Él nos instó a que nos reuniéramos con quien quisiéramos.

P. ¿Y los nicaragüenses con quienes hablaron ustedes se expresaron libremente?

R. Sí. A todos les preguntamos qué pensaban de la revolución y ellos respondían libremente. Les preguntamos acerca de las elecciones y si iban a participar. Algunas personas nos dijeron francamente que no querían compartir esa información. Muchas de ellas expresaron opiniones sobre los cambios desde la revolución. Nadie dijo que quería regresar a la situación prerrevolucionaria.

Sin embargo, mucha gente criticó las escaseces económicas, los gastos militares del gobierno, aunque se dan cuenta que esos gastos son necesarios porque están en guerra. Creo que se expresaron muy libremente. En algunos casos criticaban más abiertamente a su gobierno ante un extranjero de lo que yo criticaría a mi gobierno ante un extranjero.

P. ¿Qué le dijeron los nicaragüenses acerca de cómo la revolución había cambiado sus vidas?

R. Todos indicaron claramente que las oportunidades para el progreso, personalmente así como para el país entero, han aumentado mucho desde la revolución. Eran un país oprimido. Se oponían al gobierno de Somoza porque ese no era su gobierno. Ellos saben que, básicamente, para quien las quiera, existen todo tipo de oportunidades para avanzar en el trabajo. También existen muchas oportunidades para involucrarse en el gobierno y para involucrarse en el movimiento sindical.

P. El presidente Reagan ha acusado a los sandinistas de traicionar a la revolución e imponer una tiranía. Basada en lo que usted vio, ¿qué piensa de esa acusación?

R. Yo no sé qué es lo que la administración Reagan quiere que haga el gobierno sandinista. Probablemente hubiera querido que ellos impusieran un sistema de capitalismo, lo cual no han hecho. Nicaragua ahora tiene una economía mixta.

Yo no veo ninguna traición a la revolución. Si se trata de educación, el gobierno nicaragüense ha hecho mucho y siguen bregando con el problema. Han realizado un trabajo fantástico con su programa de alfabetización.

Si se trata de eliminar ciertas enfermedades que son prevalentes en países del Tercer Mun-

do, han realizado un trabajo estupendo. Si se trata de elecciones democráticas, todo lo que vimos indica que dentro de dos semanas van a tener allí elecciones mucho más democráticas de las que hay en este país. Yo no sé dónde está esa "traición" de que tanto hablan.

P. ¿Pudo usted observar cómo los diferentes partidos políticos, incluyendo los partidos de oposición, hicieron campaña para las elecciones?

R. Un poco. Vimos un poco del espacio que obtuvieron en la televisión. Cuando viajamos a algunas de las regiones fuera de Managua muchas de sus consignas políticas se veían escritas en edificios y en las aceras y cosas así. Tomamos muchas fotografías de carteles políticos con consignas de todos los partidos diferentes. Y yo diría que nadie tenía una mayoría de consignas o de información escrita en ninguna parte.

P. La posición oficial de la federación sindical norteamericana AFL-CIO es que el derecho de los trabajadores a organizarse en sindicatos está siendo coartado en Nicaragua. ¿Qué es lo que ustedes vieron?

R. Lo que yo ví es que la posición de la AFL-CIO tiene que cambiar, y cambiar drásticamente. Además de algunas de las otras federaciones sindicales, visitamos al Consejo de Unificación Sindical, el CUS. Es uno de los dos sindicatos más antisandinistas.

Se ha sabido que el CUS se ha afiliado a la CIA o ha sido acusado de estar afiliado a la CIA de una manera o de otra. Ése es el sindicato que apoya la AFL-CIO. Hasta ellos dijeron que sus filas habían crecido en más de un 50 por ciento. Dijeron que estaban decidida y absolutamente en contra de cualquier intervención de Estados Unidos en su país.

P. Mencionó usted que visitaron la planta textil TEXNICA. ¿Qué dijeron los trabajadores de esa fábrica acerca de cómo la revolución ha afectado sus vidas, sus condiciones de trabajo, y sus salarios?

R. Cuando aconteció la revolución en 1979 la Guardia Nacional fue a la planta y destruyó la fábrica y dejó el equipo y todo hecho un desastre.

Unos 39 de los obreros más calificados, principalmente mecánicos, regresaron a la fábrica después de la revolución. Con partes de otras máquinas la recompusieron nuevamente parte por parte. El nuevo gobierno tomó posesión de la planta y la puso bajo la gerencia de una junta de directores. Esos 39 obreros educaron a la junta acerca de cómo gerenciar y organizar una instalación como TEXNICA, y ahora la planta opera con unos 1 200 empleados. Tienen planes para ampliar la planta a

2 500 trabajadores. Básicamente lo que han discutido desde la revolución es la oportunidad de operar la planta ellos mismos. Tienen un día al año cuando todos los trabajadores cambian sus puestos de trabajo con alguien del personal de la gerencia y operan la planta un día entero para reafirmar el hecho de que los obreros pue-

den organizar sus propios puestos de trabajo y hacerlo adecuadamente.

En cuanto a los salarios, esa era una de las plantas donde los trabajadores habían tratado de organizar un sindicato cinco o seis veces antes de la revolución, y hubo gente asesinada por tratar de organizar un sindicato. Ahora es-

ESTADOS UNIDOS

Racismo de la policía cobra otra víctima en Nueva York

Por Duane Stilwell

NUEVA YORK—El asesinato de una anciana negra en su propio hogar por la policía de esta ciudad ha desatado una ola de indignación y de protestas en las comunidades negras y latinas aquí.

El incidente ocurrió el 29 de octubre en el Bronx cuando seis policías blancos armados con escopetas, máscaras protectoras y escudos de plástico, garrotes y aerosoles del gas lacrimógeno Mace, derribaron la puerta del apartamento de una mujer negra de 66 años. El brutal operativo tenía por objeto desalojar a Eleanor Bumpurs de un edificio de viviendas subsidiadas porque debía cinco meses de renta.

Eleanor Bumpurs no quería terminar como miles de personas desahuciadas en la ciudad de Nueva York, sufriendo hambre y frío en la calle sin protección ni ayuda. Al resistirse fue muerta con dos tiros de escopeta.

Los policías alegan que Bumpurs los atacó con un cuchillo de cocina. Pero por más aterrada que estuviera ante la tropa de enmascarados que violentamente invadió su casa es difícil pensar que seis policías con escudos de plástico hayan tenido que matarla para defenderse. La señora Bumpurs pesaba 135 kilos y sufría de artritis y presión alta. "Le era difícil moverse con rapidez", declaró Mary Bumpurs, su hija, después del asesinato.

Sin embargo, ninguno de los policías ha sido objeto de acción disciplinaria. Lo que ocurrió "estuvo dentro de los límites establecidos por las normas del departamento" de policía, declaró la vicecomisionada de la policía Alice McGillion.

Actos de protesta

Los vecinos del barrio de Bumpurs quedaron indignados por el asesinato. "¿Para qué necesitaban la artillería pesada para un desalojo?" preguntó James Murphy, un vecino del mismo edificio donde vivía la víctima. Cuando la policía trató de justificar lo ocurrido en una reunión comunitaria, los vecinos de Bumpurs callaron al vocero policíaco gritando "¡Asesinos! ¡Asesinos! ¡Asesinos!"

Una de las primeras manifestaciones de protesta ocurrió el 17 de noviembre cuando unas 200 personas marcharon hasta la estación de policía a la que pertenece el equipo especial que mató a Bumpurs. La protesta fue convocada por el Comité pro Justicia para Eleanor

Bumpurs para exigir una investigación independiente del asesinato, el despido de los seis policías, y el fin a la brutalidad policíaca en la ciudad.

El 18 de noviembre fue celebrada una misa para la víctima, y el 19 hubo una manifestación en Wall Street por la mañana y un mitin de protesta por la tarde frente a la corte situada en la calle 161 del Bronx.

En Nueva York el terror de la policía ha creado tal furor que el Congreso nacional decidió hacer una investigación sobre las acusaciones de brutalidad policíaca. El comité del Congreso, encabezado por el congresista John Conyers de Michigan, encontró que "el racismo parece ser un factor importante en las acusaciones de mala conducta por parte de la policía específicamente, y en general en las relaciones entre la policía y la comunidad" en la ciudad de Nueva York.

Después de tratar de negar los resultados de la investigación, el alcalde de Nueva York Edward Koch habló el 20 de noviembre ante una reunión comunitaria de 400 personas en el barrio negro de Harlem. Moderando el tono de sus declaraciones el alcalde dijo: "Yo sé que siempre existirá la duda de que si ella [Bumpurs] hubiera sido blanca, habría sido sometida a lo mismo".

"¡No!" contestaron algunos de los asistentes.

"Nunca lo sabremos", respondió el alcalde Koch.

"Nosotros sí sabemos", contestaron muchos de los negros allí presentes.

La mayor parte de la discusión en la reunión fue en torno al problema de la brutalidad policíaca.

Koch ha tratado de frenar las protestas y defender a la policía usando como chivos expiatorios a los trabajadores de la agencia social que estaba encargada de ayudar a la señora Bumpurs. Hasta insinuó que la familia de la anciana tiene en parte la culpa por no haberla ayudado a evitar que se retrasara tanto con la renta.

Activistas y defensores de los derechos del pueblo negro han anunciado planes para iniciar una campaña de protesta y lograr que se haga justicia en este caso. Una petición ha empezado a circular exigiendo justicia para Bumpurs y un alto a la brutalidad policíaca. Un gran jurado en el Bronx también está considerando el caso y posiblemente emita acusaciones. □

tán organizados y algunos de los beneficios que reciben son mejores que los beneficios que existen aquí en Estados Unidos bajo contratos colectivos con la industria textil. Tienen 80 días de licencia de maternidad pagados, comidas subsidiadas donde el empleado paga el 15 por ciento del costo de su alimento, servicios médicos las 24 horas del día, y licencia pagada por enfermedad.

P. Reagan alega que los sandinistas están tratando de "exportar la revolución". ¿Qué vieron ustedes?

R. De ninguna manera. No sé ni siquiera cómo se las arreglan para proteger sus propias fronteras, mucho menos exportar la revolución a otro país. A menos que la estén exportando sin querer por el hecho de ser un país libre.

Lo que quiero decir es que, de hecho, existe allí un ambiente de libertad que uno siente cuando está de visita. Hay una sensación de paz y hay una sensación de dignidad personal y respeto. Esos sentimientos puede que se exporten a sí mismos.

Si yo estuviera en El Salvador o en Honduras diría que Nicaragua sería un país muy interesante al cual querría ir a visitar. Pero en cuanto a exportar la revolución militarmente no puedo comprender cómo sería posible, no puedo comprenderlo en absoluto.

P. El gobierno de Estados Unidos alega que las causas del conflicto en Centroamérica son el "expansionismo" cubano y soviético. ¿Qué vieron ustedes?

R. Nosotros vimos cubanos y vimos equipo soviético. Preguntamos sobre ambas cosas y obtuvimos respuestas racionales. Eran las siguientes: "¿Qué quieren que hagamos? ¿Quién más nos va a suministrar ese equipo?" Nos dijeron que "Compramos muchas cosas de Francia".

En cuanto a los cubanos, alguien en nuestra delegación preguntó por qué no usaban doctores de Europa o de otros lugares en lugar de doctores cubanos. Ellos respondieron que "Es muy simple. Es porque los cubanos hablan español, y porque hay tantas diferencias culturales entre países europeos y Centroamérica. Además Estados Unidos se niega a prestarnos su ayuda".

P. ¿Qué opinión tienen los nicaragüenses con los que hablaron de la guerra contrarrevolucionaria respaldada por Estados Unidos?

R. Todo el mundo habla de eso. Todos lo ven como una atrocidad. Decían que les daba gusto que viniéramos a su país para que nosotros mismos viéramos lo que en realidad ocurre en Nicaragua.

Querían que regresáramos a decirle a la gente que ellos estaban dispuestos a luchar hasta el último nicaragüense para defender su país; han hecho una revolución por la libertad y ahora no van a dejar que alguien se las quite. Dijeron que Estados Unidos por más grande que sea, nunca va a poder enviar allá a Marines tan dispuestos a luchar como lucharían ellos contra esos Marines, porque estarían defendiendo su país.

Sigue en la página 22

FSLN hace campaña entre mujeres

Sandinistas buscan integrar plenamente a las mujeres en la revolución

Por Clara M. Martínez

[A continuación publicamos un artículo que apareció en la edición del 25 de noviembre de *Barricada*, diario del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). El artículo explica cómo el FSLN utilizó su reciente campaña electoral para llegar a las mujeres y franquear la aislación que sufren éstas en el hogar, aislación que limita sus oportunidades para participar plenamente en la vida política.]

* * *

"La revolución, que ha creado igualdad de oportunidades para todos los nicaragüenses independientemente del sexo, ha rescatado la dignidad de la mujer. Pero aún persisten problemas de índole social que dificultan la participación plena de la mujer en la revolución. El Frente Sandinista se compromete a seguir impulsando la participación de las mujeres en la sociedad, a abrir para ellas oportunidades de trabajo y de formación, para colocarlas en pleno pie de igualdad con los hombres".

—Plan de lucha del Frente Sandinista de Liberación Nacional.

* * *

En medio de una agresión que, lejos de hacer tregua electoral, agudizó sus ataques desde todos los frentes, miles de activistas del FSLN, en su mayor parte mujeres, explicaron, casa por casa, el programa del FSLN en las primeras elecciones libres en la historia de Nicaragua. Las mujeres eran el 60 por ciento de los ciudadanos inscritos aptos para votar el 4 de noviembre. Además de su peso numérico, constituían el sector social sobre el que más fuertemente han impactado dos temas claves en el último año: el Servicio Militar Patriótico y los problemas de abastecimiento.

Por las hondas raíces que la vivencia de la maternidad tiene en las mujeres nicaragüenses, han sido las madres las que más han sentido la movilización de sus hijos a la defensa. Por el papel que desempeñan en la familia, ellas son todavía las primeras responsables de abastecimiento de sus hogares; ellas son las que sufren la escasez de productos básicos y los problemas en la distribución que se traducen en largas colas y precios desorbitados por la especulación y el mercado negro.

Entre las mujeres urbanas, han sido las amas de casa el sector crítico al gobierno por excelencia. Encerradas en el papel de domésticas, son las que menos han participado de los logros que las trabajadoras han conquistado con la revolución.

Tomado de la edición del 25 de noviembre de 1984 del diario nicaragüense Barricada.

Entre ellas, las amas de casa de las clases medias han sido, no sólo un bastión de apoyo a los partidos de la derecha, sino también fuente de toda clase de ataques contra el gobierno y el FSLN.

El mensaje del FSLN a las mujeres

El Frente Sandinista, percatándose de esta realidad, decidió en la campaña electoral dirigirse especialmente a las mujeres, como sector priorizado en toda la propaganda. Salió a la calle con un mensaje claro y revolucionario: "Es mucho lo que se ha logrado pero todavía queda mucho trecho por andar; para seguir avanzando el pueblo tiene que seguir en la lucha; el Frente Sandinista dirige esa lucha pero no quiere ni puede sustituirla". ¿Cómo traducir este mensaje en lenguaje de mujeres, para las mujeres?

El mejor término de presentación del mensaje fue comparar lo que se ha logrado en estos cinco años con la situación que sufrían, ellas y

sus hijos, durante el somocismo. En esa comparación, las jornadas de vacunación, la alfabetización, las mayores oportunidades de empleo estable y los subsidios por maternidad, las nuevas leyes y las decenas de guarderías creadas en el campo, la Oficina Legal de la Mujer y las miles de parteras empíricas capacitadas... adquieren el valor que realmente tienen: el valor de ser signos de la preocupación del FSLN por empezar a atender los reclamos de las mujeres.

Pero el mensaje electoral del Frente no se limitaba a un recuento de lo hecho y a un compromiso de seguir profundizando lo logrado; hay algo que no se puede medir en dólares invertidos ni en metros cuadrados construidos; es la dignidad de las mujeres recuperada gracias a la revolución. Eso que tiene que ver con el "ahora se nos presta atención cuando reclamamos nuestros derechos" o "ahora se nos trata como a personas, antes nos arreaban de un lado a otro como ganado" o "ahora podemos andar

IUE solidario con STECEL

El principal editorial en la edición de noviembre del *IUE News*, boletín del sindicato de obreros de la electricidad IUE en Estados Unidos, aplaude la reciente excarcelación en El Salvador de diez dirigentes de STECEL, el sindicato de trabajadores de la energía eléctrica en ese país centroamericano. Los diez sindicalistas fueron puestos en libertad el 15 de octubre pasado tras una intensa campaña internacional. En esta campaña jugó un papel importante el Comité Sindical Nacional de Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador. El comité está integrado por 21 altos dirigentes sindicales, incluyendo a William Bywater, presidente del IUE.

El comité organizó una gira por Estados Unidos para Héctor Recinos, hijo del presidente de STECEL que estaba encarcelado, para divulgar la situación de los líderes de STECEL, así como para denunciar la represión en El Salvador y la intervención militar norteamericana en ese país.

"En 1980", informa el editorial del *IUE News*, los líderes de STECEL "fueron encarcelados sin juicio ni cargos formales después de que participaron en una huelga nacional para protestar contra los ataques del gobierno a su sindicato. Los ataques incluyeron el asesinato de 18 miembros de STECEL por escuadrones de la muerte, y la explosión de una bomba en la oficina del sindicato.

"La presión ejercida por sindicalistas norteamericanos ayudó a lograr su libera-

ción. Los delegados a la convención del IUE en Pittsburgh aprobaron una resolución exigiendo su libertad. Miembros firmaron peticiones dirigidas a funcionarios de los gobiernos norteamericano y salvadoreño a favor de los presos de STECEL. El hijo del presidente de STECEL, Héctor Recinos, uno de los prisioneros, se reunió con el presidente Bywater del IUE y recibió su ayuda".

Explica el editorial que otros sindicatos dieron muestras de solidaridad y que "juntos logramos resultados".

El boletín sindical indica que la liberación de los dirigentes de STECEL y el hecho que la campaña realizada por los sindicatos norteamericanos haya ayudado, representan una victoria para los trabajadores tanto en Estados Unidos como en El Salvador.

Desafortunadamente, añade el editorial, los líderes de STECEL "están libres y vivos pero no están dirigiendo su sindicato". Los sindicalistas fueron exiliados a Holanda después de ser excarcelados. De hecho, explica el editorial, "el motivo de esto es que es arriesgado ser sindicalista en El Salvador. Uno de los diez presos de STECEL no salió del país al ser puesto en libertad y se informa que está muerto".

Puede obtenerse más información sobre este caso escribiendo al Comité Sindical: National Labor Committee In Support of Democracy and Human Rights in El Salvador, 15 Union Square, Nueva York, N.Y. 10014. □

tranquilas por las calles a cualquier hora de la noche"; todo esto que significa para las mujeres empezar a ser seres dignos y con derechos, es el aporte fundamental de la revolución sandinista para las mujeres.

Este mensaje del FSLN no se ha quedado tampoco entre las cuatro paredes de las más concientizadas o en las estructuras de AMNLAE [Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza].

Hombres y mujeres se dieron cuenta en estos tres meses de campaña que para "llegar" a las mujeres hay que hablarles de lo que les preocupa como trabajadoras: dónde dejan a los chiquitos cuando van a cortar café, cómo hacen para parir en buenas condiciones, cómo consiguen tener empleo todo el año... cómo hacer para no tener que abandonar los entrena-

mientos de milicias, cómo exigir que el padre de sus hijos les pase una pensión alimentaria, cómo vencer la inseguridad a la hora de hablar en una asamblea de barrio.

Si a cinco años del triunfo AMNLAE no había podido llegar todavía a la mayoría de las mujeres, estos meses de campaña fueron el altavoz perfecto para difundir el mensaje emancipador del FSLN hacia las mujeres.

Las candidatas del FSLN

Campesinas como Benigna Mendiola (legendaria colaboradora del FSLN en las montañas de Matagalpa y organizadora de sindicatos), obreras agrícolas como María Castillo (dirigente de las tomas de tierras en Chinandega, en los años previos al triunfo), comandantes guerrilleras como Dora María Téllez y Le-

ticia Herrera, religiosas como Dorotea Wilson (correo de la Dirección Nacional durante la guerrilla en la Costa Atlántica), vendedoras de mercado, dirigentes estudiantiles, representantes de las minorías étnicas (Hazel Lau por el pueblo miskito, Santos Roque por los indígenas de Subtiava), maestras, profesionales, trabajadoras de la salud, dirigentes de las organizaciones de masas... un total de 34 mujeres aparecían en las listas del FSLN, representando un 20 por ciento del total de candidatos a la Asamblea Nacional. Tres de ellas encabezaban las listas en tres regiones, cuatro más se situaban en la primera mitad de las candidaturas y el resto en los últimos lugares y en las listas de suplentes.

Si bien otros partidos llevaban un buen número de mujeres en sus listas, han sido las mujeres sandinistas las que han tenido mayor presencia en las actividades electorales, en los medios escritos y orales.

¿Qué significó el 4 de noviembre?

La, doble y aplastante victoria conseguida por el FSLN, contra el abstencionismo y por su programa, muestra que las mujeres ratificaron el 4 de noviembre su apoyo a la única opción electoral que les asegura las condiciones necesarias para seguir luchando por su liberación, por su derecho al trabajo y a la educación, por su dignidad como mujer ("orgullosas de ser mujer, construyendo el futuro" decía el afiche de AMNLAE en su séptimo aniversario).

Al igual que los problemas económicos derivados de la crisis y de la guerra no se terminaron con el triunfo electoral, tampoco los obstáculos para la total incorporación de las mujeres a la vida social se liquidaron el 4 de noviembre con el triunfo del FSLN.

Pero sí se consolidaron las condiciones necesarias para que las nicaragüenses puedan seguir dando su combate, en las esferas económicas, políticas, jurídicas e ideológicas, contra su situación de opresión.

Esto será así en la medida en que las elecciones en sí mismas, y el respaldo popular conseguido por el FSLN, hayan servido como obstáculo a los intentos de invasión de Reagan y como un peñón más para construir la paz, sin la cual se hace tremendamente más difícil prestar atención a los problemas específicos de las mujeres y llevar adelante la lucha contra el machismo.

En la medida en que miles de cabezas, de hombres y mujeres, han reflexionado durante este último tiempo en algunas de las especificidades de "ser mujer en un proceso revolucionario" y sobre todo en la medida en que la organización, la clarificación y la combatividad de miles de mujeres del pueblo han salido reforzadas de este período electoral.

La victoria del FSLN no ha sido sólo un triunfo numérico en el recuento de votos frente a sus contrincantes electorales ni sólo un triunfo político hacia el exterior. Ha sido también una victoria ideológica sobre el oscurantismo, la ignorancia y los esquemas caducos, perfectos caldos de cultivo para el machismo y la opresión de esa gran mayoría llamada *mujeres*.

ESTADOS UNIDOS

Sentencian en NY jefe de grupo terrorista anticubano Omega 7

Por Roberto Kopec

Eduardo Arocena, terrorista de origen cubano y cabecilla de la organización contrarrevolucionaria Omega 7, fue condenado a cadena perpetua el 9 de noviembre en Nueva York. Arocena fue juzgado en una corte federal por el asesinato en 1980 en Nueva York de Félix García Rodríguez, diplomático de la misión cubana ante la Organización de Naciones Unidas, y por el intento de asesinar al embajador cubano ante la ONU, Raúl Roa Koury. Además fue acusado de varios atentados dinamiteros contra las embajadas cubana y soviética en la ONU.

Arocena fue responsabilizado también de haber dirigido el asesinato del exiliado cubano Eulalio Negrín en Nueva Jersey en 1979. Negrín formaba parte de un grupo de la comunidad cubana en Estados Unidos que favorecía el diálogo con el gobierno revolucionario de Cuba. Sin embargo, este asesinato no figuró entre los cargos formulados contra Arocena en el juicio federal, supuestamente porque se trataría de un caso para una corte estatal.

Durante todo el proceso el gobierno norteamericano, representado por el fiscal acusador Michael Tabak, mantuvo una actitud de total desentendimiento de las acciones terroristas de Omega 7 en Estados Unidos.

Sin embargo, Washington mismo ha organizado, armado, entrenado y financiado grupos criminales como éste durante los 25 años que lleva su guerra contra la revolución cubana. Esta guerra, que incluye la invasión mercenaria de Playa Girón en 1961, bombardeos cobardes, un bloqueo económico que aún continúa, y hasta ataques químicos y bacteriológicos contra la población cubana, ha cobrado muchas víctimas.

De hecho, durante el juicio Arocena se refirió varias veces a "agentes norteamericanos" y a "conexiones en los Estados Unidos" que lo entrenaron, le proveyeron una identidad falsa y lo apoyaron en sus actividades terroristas con-

tra Cuba. Testificó que fue entrenado por "agentes norteamericanos" en Florida en 1969 junto "con por lo menos dos mil hombres" para una invasión de Cuba que finalmente no se llevó a cabo. Admitió que en 1980 ingresó a Cuba como parte de un plan de introducir "algunos microbios" para iniciar una "guerra química" contra la revolución cubana.

Esta última revelación confirma aún más el papel de Washington en la epidemia de dengue hemorrágico que sufrió Cuba en 1981. La enfermedad, de rara ocurrencia en América pero que es un componente del arsenal del Pentágono y la CIA, afectó con especial severidad a niños y adolescentes cubanos y causó la muerte de varios de ellos.

Arocena también reconoció haber trabajado con "grupos de inteligencia" en Centroamérica, "investigando" un supuesto involucramiento de Cuba en el tráfico de drogas. Sin jamás haber presentado la más remota evidencia, Washington también ha lanzado contra los gobiernos revolucionarios de Cuba y Nicaragua la mentirosa acusación del narcotráfico como parte de su creciente guerra contra ellos.

La evidencia que sí surgió en el juicio fue la de las conexiones entre Omega 7 y las bandas de narcotraficantes que operan especialmente en el área de Miami. Según el testimonio de un traficante de drogas convicto, Arocena y sus subalternos fueron contratados por él para cobrar deudas y para "eliminar" a sus enemigos a cambio de proveer dinero y explosivos a los terroristas de Omega 7.

Aunque Arocena negó durante el juicio la acusación de ser el "fundador, principal fabricante de bombas y comandante en jefe" de Omega 7, dos ex miembros y autodenominados "soldados" de Omega 7 lo identificaron como su líder.

El cabecilla terrorista aún enfrenta acusaciones en Florida por el bombardeo de los consulados de México y Venezuela en Miami hace dos años.

Managua se moviliza para la defensa

Nicaragüenses buscan elevar el precio que pagará EU en una invasión

Por José G. Pérez

MANAGUA, Nicaragua—Ante la escalada de amenazas y provocaciones militares que el gobierno norteamericano ha venido realizando desde noviembre, Nicaragua ha lanzado una importante campaña para fortalecer la defensa de Managua, capital del país.

Miembros del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), dirigentes de los Comités de Defensa Sandinistas (CDS) y otros activistas realizan la campaña de puerta en puerta para asegurarse de que cada residente de la ciudad esté integrado de una manera u otra en la defensa del país.

“Donde estamos metiendo los mayores esfuerzos es en la defensa militar, y fundamentalmente en las milicias”, explicó Enrique Urbina, miembro del comité ejecutivo de los CDS de la región III, que incluye a la capital y pueblos aledaños así como las áreas rurales del departamento de Managua.

En una entrevista con *Perspectiva Mundial* Urbina detalló la campaña política y los planes concretos que han elaborado la Dirección Nacional del FSLN y la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional para desalentar cualquier intento de agresión, preparándose para enfrentar un posible ataque directo de Estados Unidos.

Además de las visitas de casa en casa, están siendo organizadas reuniones y asambleas donde la gente puede discutir el carácter del peligro que se avecina. Estas incluyen asambleas en los sindicatos y lugares de empleo, reuniones con activistas de los CDS de las diferentes zonas de Managua, y asambleas generales de los residentes de barrios enteros, así como de cada CDS, que por lo general incluye un área de 20 a 30 casas.

La Dirección Nacional del FSLN ha hecho un llamamiento especial a la juventud para que se coloque a la vanguardia de la defensa de la ciudad, en particular las unidades de las milicias. Los cerca de 20 mil estudiantes que se inscribirán para participar en los cortes de café permanecerán en la ciudad, donde serán la fuerza motriz de los esfuerzos defensivos.

Cuatro áreas principales de trabajo

La meta principal de esta campaña es evitar un ataque de Estados Unidos convenciendo a Washington que el costo de una intervención directa sería demasiado alto. Un aspecto importante de este objetivo es la anticipación de que los pueblos del mundo —y en particular el pueblo trabajador de Estados Unidos— se movilizarán en contra de dicha agresión, y que crecerán estas protestas a medida que el ejército norteamericano se empantane por un período prolongado en lo que llegará a convertirse en una guerra de alcance regional.



Pablo Barreto/Barricada

Defensa civil: clase de primeros auxilios.

Urbina explicó las cuatro principales áreas de trabajo en la defensa de Managua. El primer objetivo es que las estructuras de los CDS “pasen a ser militares”, proporcionando los mandos y promoviendo la integración de la población a las milicias. Unos 43 centros de reclutamiento han sido abiertos en la capital, con la meta de reclutar nuevos milicianos para alcanzar en diciembre 40 mil miembros o más.

En muchos casos, éstos serán individuos que participaron previamente en las milicias pero se retiraron por diversas razones de dicha actividad. Hasta hace poco muchos batallones de las milicias en Managua habían estado relativamente inactivos, ya que miles de los milicianos más comprometidos a la defensa del país han ido al frente de guerra al norte, porque la amenaza militar directa contra la capital parecía remota.

Los 40 mil milicianos serán organizados territorialmente para defender a Managua en caso de ataque. Cada barrio tendrá su propio batallón y puesto de mando.

“Promoviendo la integración a las milicias, lo fundamental son las visitas casa por casa”, dijo Urbina. Además de las milicias territoriales, señaló, también están las milicias sindicales. Estas unidades tienen como tarea básica la defensa de una fábrica o centro de trabajo determinado, y no están incluidas en la meta de 40 mil milicianos.

Defensa civil

La segunda tarea, dijo Urbina, es la organización de la defensa civil. Indicó que hace un año, al producirse la invasión norteamericana de Granada, también hubo una amenaza de agresión militar directa contra Nicaragua. En ese entonces la defensa civil fue priorizada.

Sin embargo, desde entonces estuvo por un tiempo descuidada. Refugios antiaéreos no fueron mantenidos en condiciones óptimas y las brigadas de defensa civil fueron prácticamente desactivadas.

A nivel local la defensa civil incluye cuatro tipos de brigadas: primeros auxilios, remoción de escombros, bomberos, y grupos encargados de cuidar a los niños y otros sectores especialmente vulnerables de la población, como mujeres embarazadas y ancianos.

La tercera gran tarea de los CDS es garantizar que la población reciba provisiones básicas de alimentos en caso de una agresión. Esto se organiza en colaboración con el Ministerio de Comercio Interno (MICOIN) y los dueños de los llamados expendios populares, donde la gente compra en la actualidad los alimentos racionados.

La cuarta gran tarea —y esto ha sido una labor importante tradicional de los CDS— es la vigilancia revolucionaria. Ésta incluye las patrullas voluntarias nocturnas realizadas por los vecinos en la mayoría de los barrios.

Además de sus funciones normales, explicó Urbina, “la vigilancia revolucionaria... ahora la debemos dirigir fundamentalmente a tres cosas: las vías, sobre todo donde se movilizan nuestros dirigentes y el ejército; objetivos económicos del país —desde la refinería hasta el expendio— y contra el enemigo o potencial enemigo de la revolución”.

Urbina indicó al hablar de enemigos de la revolución que la dirección de los CDS no se refería a quienes criticaran a la revolución o pertenecieran a partidos que se opusieron al FSLN en las elecciones, por ejemplo. Para reforzar este punto señaló que según una encuesta hecha hacía unos meses, por lo menos el 15 por ciento de los dirigentes de los CDS locales eran miembros de partidos diferentes al FSLN.

Los verdaderos enemigos potenciales, dijo, son por ejemplo “el reaccionario, pero el que se manifiesta silenciosamente, sobre todo si tiene un pasado somocista y que tenga indicios de actuar conspirativamente...”.

“El que critica abiertamente, que no entiende, que dice ‘antes estábamos mejor’, debe convertirse en un objetivo nuestro en el campo político e ideológico”, en lugar de ser descartado como enemigo.

Al explicar la campaña política llevada a cabo por los CDS, Urbina dijo que “la coyuntura hay que aprovecharla para fortalecer nuestra organización”. El objetivo, dijo, es edificar partiendo de la mayor conciencia que ahora hay sobre la guerra, principalmente debido a las amenazas de Washington a raíz de los supuestos MIG, para “estabilizar la defensa de Managua”.

Mucha gente en Managua tiene “una falsa concepción de la guerra”, dijo. “No la ven

como algo real e inmediato. Pero la agresión viene desde rato, ya tenemos miles de muertos. Los managuas debemos entender que Nicaragua está en guerra, que nosotros también estamos en guerra”.

Papel de los CDS

Al realizar las visitas de casa en casa, señaló Urbina, los miembros de los CDS tratan en especial de escuchar lo que la gente tiene que decir y tomar nota de los problemas o sugerencias que tengan.

Los CDS, dijo, no son una rama del gobierno. Es una organización independiente.

“Como somos una organización autónoma del estado, podemos ir al ministerio a reclamar. Debemos ser más receptores de los problemas, ser más beligerantes en buscar soluciones”.

Añadió que “lo más importante es que nos va a permitir vincularnos con la gente de forma más global, desde el punto de vista político e ideológico. Será la gran escuela de los activistas”.

Un ejemplo del tipo de reuniones organizadas por los CDS fue una reunión con dueños de los expendios populares a la que asistió este reportero. Dichos expendios distribuyen los ocho productos básicos racionados a precios subsidiados muy por debajo de su valor en el mercado libre.

Muchos de los expendios son también la tradicional tienda de la esquina que ofrece una selección de varios otros productos. Otros han sido establecidos sólo recientemente en colaboración con los CDS y con MICOIN como resultado de la Ley de Defensa del Consumidor, una medida destinada a combatir la especulación.

Una asamblea de dueños de los expendios de una de las doce zonas en que se halla dividi-

da Managua es típica del tipo de reuniones realizadas por toda la ciudad. Más de 50 pequeños comerciantes —la mayoría mujeres— estuvieron presentes para la sesión realizada el 22 de noviembre en el centro comunitario del barrio Nicaragua.

La principal presentación corrió a cargo de Ricardo Leyva, de la dirección del FSLN en esa zona.

Leyva explicó un punto muy importante que también ha sido enfatizado en discursos pronunciados por dirigentes de la revolución y en la prensa: *la defensa militar es una tarea permanente*.

Explicó que esto se debe a que el imperialismo no dejará de atacar a Nicaragua “hasta que los Estados Unidos dejen de ser imperialistas”.

Quieren destruir el poder popular, dijo, “el poder obrero y campesino, por el ejemplo que somos para otros pueblos, y debemos estar claros que ellos no van a descansar mientras sean imperialistas”.

Entonces enumeró los logros registrados por el pueblo nicaragüense en los cinco años y medio de revolución: una masiva campaña de alfabetización que enseñó los rudimentos de la lectura y la escritura a cientos de miles de personas; una reforma agraria que ha dado tierras a decenas de miles de familias campesinas desposeídas; expansión de los servicios de salud y de educación, disponibles por primera vez para muchas familias obreras y campesinas; y proyectos de desarrollo económico que gradualmente eliminarán el desempleo y crearán una mejor vida para todos los nicaragüenses.

“Por estas razones, desde el mismo 19 de julio [de 1979, cuando triunfó la revolución], el imperialismo se empeñó en destruir esta revolución. No van a estar contentos hasta instalar aquí un somocismo sin Somoza, un gobierno de los explotadores”.

Leyva enfatizó que no se trata meramente de una amenaza de agresión imperialista, sino de una guerra real e inmediata que desde hace tiempo fue comenzada a través de un ejército de más de 10 mil contrarrevolucionarios financiado por la CIA con bases en Honduras y Costa Rica.

Estado nacional de alerta

Leyva habló entonces del estado de alerta general decretado por el ejército sandinista el 12 de noviembre. “El estado de alerta general significa que todas las estructuras militares deben estar reportadas para entrar en la movilización general” en caso de ataque.

La prioridad número uno de la revolución, dijo, debe ser la defensa de Managua. Si invaden, explicó, los imperialistas necesitan lograr una victoria política rápida; “ese golpe político se llama Managua. Saben que si toman Managua así, con pocas bajas, podrán presentárselo al pueblo norteamericano para mantenerlo amordazado”.

Pero, advirtió, “si ellos intentan tomar Managua, Managua se va a convertir en un nuevo Vietnam. Managua sería un ejemplo que recogerían los pueblos del mundo. Los trabajadores del mundo lucharían con nosotros en contra de la agresión. El pueblo salvadoreño se va a agigantar y derrocar su dictadura”.

Por ello la Dirección Nacional del FSLN ha llamado a la “Resistencia Activa” de materializarse una invasión norteamericana. Esta resistencia, dijo Leyva, significará “resistir con todas las armas, desde un tanque hasta una piedra, resistir ladrillo por ladrillo, casa por casa, calle por calle, e incluso del mismo territorio que el enemigo pueda llegar a ocupar”.

Por otro lado, dijo, el gobierno revolucionario y el FSLN siguen llevando a cabo una incesante ofensiva diplomática para obstaculizar lo más posible una escalada de la agresión norteamericana. Refiriéndose a las negociaciones que se están dando en el marco de Contadora; las conversaciones bilaterales entre Estados Unidos y Nicaragua en México; y los esfuerzos de Nicaragua en foros internacionales como las Naciones Unidas, el Movimiento de los No Alineados y la Corte Mundial, Leyva expresó que “hemos agotado todos los recursos posibles y continuaremos agotándonos”.

Dentro del país, sin embargo, “el principal esfuerzo que hacemos por la paz es organizar la defensa”, añadió.

En relación a los dueños de los expendios, Leyva les dijo: “Ustedes van a jugar una función social importantísima: la de abastecer a la población. Las armas las tenemos y las podemos inventar, pero para empuñarlas no pueden faltar el arroz y el frijolito.”

“Ahorita lo más importante que pedimos es la disposición de ustedes a cooperar, y la ayuda en el diseño de estos planes. Va a tener mayor importancia cuidar este frijol y este arroz que cuidar un banco”.

Cuando Leyva preguntó cuántos de los presentes están dispuestos a vincularse a estos esfuerzos por defender las conquistas de la revolución, no hubo ni uno que se quedó de brazos cruzados. □

¿Cansado de las mentiras contra Nicaragua? ¡Conoce la verdad visitándola con nosotros!

Las giras organizadas por Militant/Perspectiva Mundial Tours, Inc., te ofrecen la oportunidad de ver de cerca los logros de la revolución sandinista.

Podrás visitar fábricas y comunidades agrícolas; podrás reunirte con activistas de los sindicatos y las organizaciones de mujeres y de jóvenes; aprenderás sobre la planificación económica, la salud, la educación y el arte. Serás testigo de la destrucción causada por la guerra contra Nicaragua patrocinada por el gobierno de Estados Unidos, así como de los esfuerzos que el pueblo nicaragüense está haciendo por defenderse.

Escoge la gira que más te convenga. Las giras de dos semanas incluyen una visita a Bluefields en la Costa Atlántica de Nicaragua.

Gira Sandino

**17 al 24 de febrero o
17 de febrero al 3 de marzo**

Gira 1 de Mayo

29 de abril al 12 de mayo

La gira de una semana cuesta 700 dólares desde Miami; las giras de dos semanas cuestan 950 dólares desde Miami.

Envía un depósito de 150 dólares para apartar tu boleto. El pago completo debe recibirse un mes antes de partir. Las giras se limitan a 20 personas c/u. Es imprescindible que tu pasaporte sea válido por lo menos hasta seis meses después de entrar a Nicaragua. Para más información escribe o llama a: Militant/Perspectiva Mundial Tours, Inc., 410 West St., Nueva York, NY 10014. Tel: (212) 929-8994.

'No seremos otra Granada'

Pueblo trabajador prepara defensa de la revolución sandinista

Por Mohammed Oliver

"Nicaragua no es Granada, pero los yanques chocarán aquí con una granada explosiva", dijo Santos Picado, un obrero industrial en Managua, Nicaragua. Picado fue uno de varios ciudadanos nicaragüenses entrevistados para el número del 8 de noviembre del diario sandinista *Barricada*. Las entrevistas mostraron cómo el pueblo nicaragüense respondía a las provocaciones del gobierno de Estados Unidos que recurre al falso alegato de que el gobierno sandinista está por recibir aviones de combate MIG-21.

Las palabras de Picado no podían ser más certeras. La invasión norteamericana de Granada el 25 de octubre de 1983 marca la primera vez que los gobernantes de Estados Unidos han intervenido directamente con sus tropas en su guerra cada vez más intensa contra las revoluciones en Centroamérica y el Caribe. La invasión de Granada fue una victoria para el imperialismo norteamericano, y su efecto se hizo sentir no sólo en el pueblo trabajador de Granada, sino también en el de otros países. Al mismo tiempo la invasión hizo consciente a mucha gente de una dura realidad: Washington va a intervenir con sus propias tropas para aplastar la lucha revolucionaria si ve la oportunidad de hacerlo sin generar demasiada oposición.

La revolución granadina

El gobierno de Estados Unidos envió sus tropas a Granada para destruir los últimos vestigios de su revolución. En marzo de 1979 los obreros y campesinos de Granada se alzaron en una insurrección dirigida por Maurice Bishop y su partido, el Movimiento de la Nueva Joya (NJM). La dictadura de Eric Gairy, quien era respaldado por Estados Unidos, fue derrocada, y en su lugar fue instaurado el Gobierno Revolucionario Popular (PRG) de Granada.

El PRG, con Bishop como su primer ministro, adoptó medidas que repercutirían en marcados avances para el pueblo trabajador granadino. El gobierno obrero y campesino de Granada impulsó programas de desarrollo económico que redujeron el desempleo de un 50 a un 12 por ciento en sólo cuatro años, inició un exitoso programa de alfabetización para adultos, y proporcionó servicios médicos y educación secundaria gratuitos. Éstas y muchas otras medidas le ganaron al PRG el apoyo de las masas populares de Granada. El PRG armó a los obreros y campesinos de Granada, quienes estaban dispuestos a luchar para defender los logros de su revolución.

Pero el 12 de octubre de 1983 el PRG fue derrocado por un golpe de estado dirigido por su viceprimer ministro, Bernard Coard. Bishop y otros dirigentes centrales del PRG fueron



Michael Baumann/Perspectiva Mundial

Marcha armada del pueblo sandinista, Managua, 28 de abril de 1983.

arrestados en esa maniobra contrarrevolucionaria. Los obreros y campesinos fueron desarmados. Cuando unos 30 mil granadinos protestaron en las calles de la capital isleña el 19 de octubre exigiendo que Bishop fuera liberado y reinstituído como primer ministro, la camarilla de Coard ordenó a las tropas bajo su mando disparar contra las masas. Bishop y otros dirigentes centrales de la revolución fueron apresados y ejecutados.

El régimen militar de Coard entonces impuso un toque de queda con órdenes de disparar a matar. Durante cuatro días enteros toda la población de la isla estuvo sometida a este régimen. El efímero pero brutal gobierno de Coard se caracterizó por redadas de casa en casa, interrogatorios y otros tipos de represión.

El régimen de Coard no tenía apoyo popular. Una vez que su camarilla había derrocado al gobierno obrero y campesino de Granada, los gobernantes de Estados Unidos pudieron invadir la isla a un costo militar y político relativamente modesto.

Mientras que el PRG dirigido por Maurice Bishop tuvo el poder, las masas granadinas estaban preparadas para combatir por la defensa de la revolución. Pero sin poder político, con su dirección asesina, la mayoría del pueblo trabajador granadino —para entonces desarmado, desorganizado, desmoralizado, y desactivado— le dió la bienvenida a los invasores norteamericanos como si fueran los que los venían a liberar del terror impuesto por Coard.

En estos momentos la situación en Nicaragua es completamente diferente a la que se dió en Granada. Los obreros y campesinos nicaragüenses están firmemente en el poder. Ese poder político es el instrumento más poderoso de que disponen para impulsar adelante y defender su revolución.

Como en Granada, los obreros y campesinos nicaragüenses hicieron una revolución. En julio de 1979, dirigidas por el FSLN, las masas nicaragüenses derrocaron al odiado dictador Anastasio Somoza. Establecieron un gobierno de obreros y campesinos que, como el de Granada, impulsó el desarrollo económico del país, educó y alfabetizó al pueblo, y organizó a las masas en sindicatos y otras organizaciones populares. El gobierno sandinista armó al pueblo nicaragüense y lo movilizó en la defensa de la revolución contra los ataques imperialistas.

Los gobernantes imperialistas han tratado de crear una situación en Nicaragua similar a la que hubo en Granada. En agosto el gobierno sandinista desenmascará varios complotos de la CIA que tenían por objeto fomentar divisiones en la dirección del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). El ministro del interior de Nicaragua, Tomás Borge, dijo sin embargo que todo intento de recrear en Nicaragua lo sucedido en experiencias desafortunadas como la de Granada será destinado al fracaso y al ridículo.

La clase trabajadora en Nicaragua ve al gobierno sandinista como su propio gobierno, y está dispuesta a defenderlo. "Estamos a la expectativa de cualquier llamado que nos haga el gobierno", le dijo a *Barricada* Roberto Vivas.

'Los invasores no pasarán'

Nidya Córdoba, una cajera de Managua, dijo: "Los combatiremos con palos, con cuchillos, machetes y con lo que sea, pero no pasarán los invasores".

En fábricas y lugares de trabajo por toda la ciudad los trabajadores están practicando ejercicios de defensa civil, de respuesta a alarmas de ataques aéreos, y haciendo otros preparati-

vos. "Aquí todo mundo está alerta y listo para la defensa", dijo Adolfo Sirias. El gobierno nicaragüense está distribuyendo más armas al pueblo, y esa es otra prueba de los firmes vínculos que unen al gobierno revolucionario y a los obreros y campesinos nicaragüenses.

Las organizaciones de masas en Nicaragua están movilizándose para los esfuerzos de defensa. Los Comités de Defensa Sandinistas, la masiva red de asociaciones comunitarias en los barrios de las ciudades y los pueblos de Nicaragua, están desempeñando varias tareas importantes. Entre otras están las de reacondicionar refugios antiaéreos, dar entrenamiento en primeros auxilios, acumular provisiones y medicinas, establecer brigadas de defensa, y mantenerse al tanto de las actividades de conocidos enemigos de la revolución.

Los sindicatos y otras organizaciones de masas también están desempeñando tareas similares. Decenas de miles de jóvenes de secundaria y universidad, por ejemplo, se han voluntariado para ser parte de la milicia de Managua.

Los gobernantes norteamericanos tienen toda la intención de derrocar al gobierno electo de Nicaragua y destruir los logros que la revolución ha traído para los obreros y campesinos nicaragüenses. Los contrarrevolucionarios respaldados por Estados Unidos están llevando a

cabo una guerra de terror indiscriminado contra el pueblo de Nicaragua. Los contras están tratando de allanar el camino para los imperialistas, que eventualmente intervendrán directamente con tropas norteamericanas.

Pero una invasión norteamericana de Nicaragua chocará con una resistencia masiva de parte de la población. No va a ser una operación de seis días como en Granada. Y la invasión tampoco se verá limitada a Nicaragua, sino que va a convertirse en una guerra regional que se extenderá al resto de Centroamérica. Cuando la guerra de Washington contra Nicaragua llegue al punto en que Estados Unidos decida enviar un masivo número de sus tropas a pelear, la lucha va a ser más como Vietnam que como Granada.

Vietnam

El gobierno de Estados Unidos comenzó enviando "asesores" a Vietnam en 1959 para apuntalar a la dictadura títere que había instalado. El Frente de Liberación Nacional de Vietnam se formó en 1960 e inició una lucha de 15 años contra la dominación norteamericana. Los gobernantes estadounidenses enviaron 3 millones de tropas a Vietnam. Bombardearon hospitales, escuelas, ciudades y aldeas indefensas. Bosques enteros fueron destruidos químicamente. Los campos en Vietnam que

daron salpicados por los bombardeos llamados de "saturación". Millones de obreros y campesinos vietnamitas murieron en esa guerra, y 60 mil soldados norteamericanos regresaron en ataúdes.

Pero la decidida resistencia del pueblo de Vietnam derrotó a los imperialistas invasores.

Como explicó Fidel Castro al referirse a los imperialistas norteamericanos en un discurso ante más de un millón de trabajadores cubanos en La Habana, el 14 de noviembre de 1983:

"Las peculiares circunstancias de división entre los revolucionarios y el divorcio con el pueblo que encontraron en la pequeña Granada no las encontrarán en El Salvador, en Nicaragua, ni en Cuba. . . .

"En Nicaragua tendrían que enfrentarse a un pueblo profundamente patriótico y revolucionario, unido, organizado, combativo, y armado, que no podrá ser sometido jamás.

"Con relación a Cuba, si en Granada necesitaron una división élite para combatir contra un puñado de hombres [los trabajadores de la construcción cubanos] que luchaban aislados en un pequeño reducto, sin fortificación alguna, a mil millas de su patria, ¿cuántas divisiones necesitarían contra millones de combatientes en su propio suelo, junto a su propio pueblo?" □

PUERTO RICO

Protestas contra guerra a Nicaragua

Boricuas no quieren morir peleando por Washington en Centroamérica

Por Andrea González

Como parte de su intensificada guerra contra Nicaragua, el gobierno norteamericano ha venido militarizando el área de Centroamérica y el Caribe. En este proceso, Washington no ha excluido su colonia en el Caribe: Puerto Rico.

Esta isla, que ya cuenta con 15 bases militares estadounidenses, se ha visto militarizada cada vez más desde que triunfaron las revoluciones populares de Nicaragua y Granada en 1979. La base Ramey de la Fuerza Aérea en Aguadilla fue reabierta hace poco. Vieques, una pequeña isleta cerca de la Isla Grande de Puerto Rico y parte de su territorio nacional, ha sido objeto de enormes maniobras militares norteamericanas, incluyendo el ensayo de invasión de Granada en 1981 y la maniobra "Ventura Oceánica II" dirigida contra Cuba en 1984.

A mediados de noviembre, Washington lanzó nuevas amenazas y maniobras militares contra Nicaragua. Esto provocó un importante debate en Puerto Rico sobre el uso de la isla como trampolín para las agresiones de Washington, y sobre la posibilidad de que los puertorriqueños vayan a pelear y morir en una guerra yanqui contra Nicaragua.

En una rueda de prensa el 13 de noviembre Carlos Gallisá, secretario general del Partido Socialista Puertorriqueño, denunció la instalación de cinco mil tropas norteamericanas en la

base de la Guardia Nacional en Salinas, Puerto Rico.

Enrique Colón, presidente del Comité Puertorriqueño de Solidaridad con El Salvador, dijo el 12 de noviembre en un programa radial que la CIA ha reclutado a unos 60 puertorriqueños para luchar contra el gobierno nicaragüense.

Varios independentistas puertorriqueños y opositores de la intervención norteamericana en Centroamérica han denunciado que existen planes para ataques militares contra Nicaragua con la participación de la Guardia Nacional de Puerto Rico.

El general Luis González Vales, jefe de la Guardia Nacional de Puerto Rico, negó que la Guardia haya sido puesta en alerta o designada para participar en operaciones militares en Nicaragua. No obstante, explicó que la Guardia Nacional sí participará en una misión de entrenamiento en Panamá próximamente. González Vales también reconoció que la Guardia ha participado en ejercicios en Centroamérica.

Por toda la isla se han organizado actividades en contra de la guerra, dirigidas principalmente contra el uso de la Guardia Nacional puertorriqueña. El 18 de noviembre, decenas de miembros de la Brigada Roberto Clemente —nombrada en honor del beisbolista puertorriqueño que murió en un accidente de aviación mientras transportaba ayuda material a Nicaragua tras el terremoto de 1972— organi-

zó una actividad frente a la base de la Guardia en Salinas a fin de explicarles la verdad a los guardias sobre la guerra norteamericana en Nicaragua. Los activistas llevaban carteles que decían, "Puertorriqueño, Nicaragua no es tu enemigo". Distribuyeron volantes diciéndoles a los guardias que no debían agredir a ese pueblo que lucha por su soberanía, su autodeterminación y la paz.

El 15 de noviembre, dirigentes de organizaciones políticas, cívicas y religiosas se reunieron y decidieron integrarse a la Coordinadora Puertorriqueña de Solidaridad con los Pueblos Centroamericanos y del Caribe, uno de los muchos grupos solidarios en la isla.

El 2 de diciembre unas tres mil personas marcharon frente al Capitolio de San Juan, la capital, en solidaridad con Nicaragua.

La oposición al involucramiento de Puerto Rico en la guerra estadounidense en Centroamérica ha ejercido grandes presiones sobre los partidos capitalistas en la isla. Rafael Hernández Colón, líder del Partido Popular Democrático (PPD) y recién electo gobernador de la isla, apoya públicamente la política de la administración Reagan en Centroamérica. Por otro lado, Severo Colberg, presidente de la Cámara de Representantes y también un dirigente del PPD, ha exhortado al nuevo gobernador a que se oponga enérgicamente al uso de la Guardia Nacional en operaciones militares contra Nicaragua. □

Gobierno rechaza propuesta de paz

FMLN-FDR exige 'paz con justicia, independencia nacional, libertad'

Por Andrea González

La segunda ronda de pláticas entre el gobierno salvadoreño de José Napoleón Duarte y las fuerzas revolucionarias tuvo lugar el 30 de noviembre en Ayagualo, El Salvador. El gobierno salvadoreño rechazó todas las propuestas de paz de los rebeldes.

Representaron al gobierno Julio Adolfo Rey Prendes, ministro de la presidencia, y Reynaldo López Nuila, viceministro de seguridad. Rubén Zamora y Héctor Oquelí representaron al Frente Democrático Revolucionario (FDR), y Facundo Guardado y Dagoberto Gutiérrez al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Esta reunión ocurrió tras el primer encuentro, que tuvo lugar el 15 de octubre en La Palma.

Cientos de personas acudieron al sitio de la reunión ondeando banderas blancas y demandando la paz. Entre los manifestantes se encontraban un gran número de mujeres cuyos hijos han sido "desaparecidos" por el gobierno. Coreaban consignas y llevaban pancartas demandando que Duarte esclarezca el paradero de todos los desaparecidos políticos.

Inmediatamente después de las pláticas el presidente Duarte condenó en televisión nacional las propuestas que el FMLN-FDR llevó a la reunión calificándolas de "duras, intransigentes, inconsecuentes y totalitarias". El Departamento de Estado norteamericano caracterizó también las propuestas de los revolucionarios de representar "una línea muy dura" y de ser "inflexibles". Washington alegó que el plan muestra que el FMLN-FDR supuestamente no está interesado en "explorar propuestas realistas para lograr la paz".

Pero el hecho es que el FMLN-FDR hizo una serie de propuestas destinadas a resolver los verdaderos problemas de la represión e injusticia social que vive el pueblo salvadoreño. "La aspiración de paz del pueblo salvadoreño sólo puede realizarse atacando las raíces que han provocado la guerra, es decir, la injusticia y la ausencia de democracia. La paz es inseparable de la justicia y la libertad", dice la propuesta del FMLN-FDR.

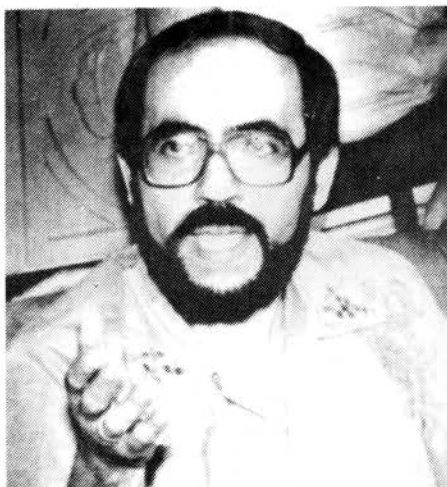
"Las causas que empujaron a nuestros frentes a luchar utilizando medios políticos y militares aún siguen vigentes: no han desaparecido los escuadrones de la muerte, ni las detenciones ilegales, ni las torturas; únicamente se han sofisticado. La mayoría de nuestro pueblo sigue excluida de la participación de la riqueza del país, y si bien somos un país pobre, lo somos con el escándalo de un grupo minoritario que vive en la más opulenta riqueza, produciendo la miseria de la mayoría.

La propuesta del FMLN-FDR señala que en los últimos cuatro años "50 mil salvadoreños han sido asesinados por los cuerpos policiales,

escuadrones de la muerte y paramilitares".

El FMLN-FDR también condena "la injerencia política y militar de la administración norteamericana en el conflicto salvadoreño.

"Nuestro pueblo y nuestros frentes quieren la paz, pero una paz con justicia, una paz sin escuadrones de la muerte, con independencia nacional, con auténticas libertades de organización y expresión política para todos los sectores populares", añade la propuesta de las fuerzas rebeldes.



Rubén Zamora del FDR

El FMLN-FDR propuso tres fases de diálogo y negociación.

La primera fase para la "creación de condiciones políticas y de soberanía básicas para una solución negociada", incluye la convocatoria a un "foro nacional" en el cual puedan participar "todos los sectores sociales y políticos del país" para que todos "expresen y aporten al encuentro de las soluciones al conflicto político y social que vive el país".

Como parte de esta primera fase, la propuesta demanda que el gobierno salvadoreño adopte "medidas concretas para el desmantelamiento efectivo de los escuadrones de la muerte y el enjuiciamiento de los responsables e involucrados en crímenes contra el pueblo".

Durante esta primera fase se deberán "adoptar medidas verificables para: la abolición de la tortura, el cese de los secuestros y desapariciones de personas" y para dar "garantías para las actividades gremiales y políticas de organizaciones populares, sindicatos, y partidos políticos".

La primera fase también incluye propuestas sobre cómo debe conducirse la guerra, entre otras el cese de los bombardeos contra la población civil que constantemente lanza el ejército salvadoreño con la ayuda de asesores norteamericanos, y el respeto a la vida de los prisioneros de guerra.

Exige que el gobierno salvadoreño se com-

prometa a "garantizar la salida de todos los asesores militares estadounidenses" y la suspensión de "todo tipo de ejercicios y maniobras combinadas con tropas norteamericanas o de otras nacionalidades en el territorio nacional".

La segunda fase se refiere a las condiciones para el cese del fuego. Para esta fase el FMLN-FDR propone medidas que incluyen "el cese de la injerencia de la administración norteamericana o de cualquier otro estado en la política interna del país, en las decisiones del gobierno y en la conducción de la fuerza armada de El Salvador", así como la "destrucción efectiva del aparato represivo" y la adopción "de común acuerdo" de "un calendario electoral".

También demanda del gobierno "atender las necesidades más urgentes e inmediatas de las mayorías populares y adoptar medidas para viabilizar las transformaciones económicas y sociales".

Una vez adoptados estos acuerdos se concertaría el cese de fuego, se crearía "una comisión bipartidista de ambos ejércitos para la verificación y control del cese de fuego", y tanto el gobierno salvadoreño como el FMLN-FDR respaldarían y promoverían "las gestiones para el reasentamiento" de desplazados y la repatriación de refugiados. Cientos de miles de salvadoreños se encuentran como refugiados en otros países de Latinoamérica e incluso en Estados Unidos.

La tercera fase propone la integración e instalación de un "gobierno de consenso nacional" e incluye una "reforma constitucional" que sería sometida a "referéndum nacional" y una "convocatoria a elecciones generales".

Al rechazar las demandas del FMLN-FDR el gobierno salvadoreño reiteró las demandas que hizo previamente en la reunión de La Palma: que los revolucionarios entreguen las armas, que acepten una amnistía general y participen en elecciones. O sea el gobierno propone que los revolucionarios se rindan.

Según el gobierno su propuesta es razonable porque supuestamente la elección de Duarte ha traído la democracia y el respeto de los derechos humanos a El Salvador, y por lo tanto ya no es necesario que el FMLN siga luchando. Pero al tiempo que este gobierno supuestamente democrático habla de paz, ha escalado la guerra e intensificado los bombardeos de poblaciones civiles. Al mismo tiempo la intervención militar norteamericana ha aumentado.

Aunque no se ha propuesto una fecha para futuras negociaciones, el FMLN-FDR y el gobierno llegaron a un acuerdo sobre el carácter de sus respectivas delegaciones y procedimientos para pláticas futuras. También se acordó permitir un tráfico más libre de civiles en las carreteras entre el 22 de diciembre y el 3 de enero. □

Partido apoyado por EU gana comicios

El Movimiento Patriótico Maurice Bishop denuncia fraude electoral

Por Larry Johnston

ST. GEORGE'S, Granada—El Partido Nuevo Nacional (NNP—New National Party) resultó ganador en los comicios del 3 de diciembre tras un proceso electoral caracterizado por acusaciones de fraude. Inmediatamente después de ser inaugurado como nuevo primer ministro, el dirigente del NNP Herbert Blaize pidió al gobierno de Estados Unidos que mantuviera su presencia militar en la isla "hasta cuando hayamos equipado y entrenado plenamente a una fuerza granadina".

El NNP se adjudicó casi 24 mil votos, representando el 58 por ciento del total y garantizándole 14 de 15 escaños parlamentarios. El escaño restante fue conseguido por Marcel Peters del Partido Laborista Unido de Granada (Grenada United Labour Party—GULP) cuyo jefe es el ex dictador Eric Gairy. El GULP recibió cerca de 15 mil votos (36 por ciento). El Movimiento Patriótico Maurice Bishop (Maurice Bishop Patriotic Movement—MBPM) obtuvo por su parte unos dos mil votos, o sea 5 por ciento del total según los datos oficiales. Otros candidatos obtuvieron entre todos 358 votos.

El GULP y su candidato Peters denunciaron como fraudulentas las elecciones. Peters prometió renunciar a su escaño en señal de protesta. El MBPM también protestó contra los anunciados resultados electorales. Kendrick Radix, dirigente de ese partido, declaró que en muchos puestos de votación saben que reciben dos o tres veces más votos que los reportados. El MBPM es el partido que continúa el legado del Gobierno Popular Revolucionario (PRG) que —bajo la dirección de Maurice Bishop— llegó al poder en una revolución popular el 13 de marzo de 1979, y fue derrocado por la camarilla burocrática de Bernard Coard en octubre de 1983.

Las elecciones mismas fueron realizadas mientras el país permanecía ocupado militarmente por varios cientos de soldados y policías de Estados Unidos y otras islas del Caribe. De hecho, 250 policías caribeños adicionales fueron traídos para el día de las elecciones y estacionados frente a cada puesto electoral.

Varios miles de granadinos no estaban inscritos para votar en estos comicios. El MBPM señaló en un comunicado de prensa el 6 de diciembre que sólo 48 mil granadinos estaban inscritos en 1984, mientras que en 1976 lo estaban 63 mil.

Para estos comicios fue instituida por primera vez la norma de emitir tarjetas de identidad con la fotografía del inscrito para votar. Miles de granadinos, sospechosos de los motivos para esta nueva norma, decidieron no registrarse. Además, más de tres mil personas arrestadas en 1983 por las fuerzas invasoras de Estados Unidos habían sido excarceladas con la

condición de que no participaran "en política o en actividades antigubernamentales".

Cuando el MBPM decidió participar en las elecciones, muchos granadinos que no se habían registrado trataron de hacerlo entonces, pero encontraron que el plazo para inscribirse había vencido.

Respondiendo a una petición del MBPM, el supervisor de las elecciones Roy Chateau acordó considerar la reapertura de la inscripción. Sin embargo, el gobierno interino nombrado por Estados Unidos intervino y despidió a Chateau. Cuando 25 miembros de su equipo protestaron, también ellos fueron despedidos.

El NNP es claramente el partido escogido por el gobierno norteamericano para gobernar a Granada. De hecho, junto con varios de los gobierno caribeños que apoyaron la invasión de octubre de 1983, Washington promovió la formación del NNP mediante la fusión del Partido Nacional de Granada, el Partido Nuevo Democrático, y el Movimiento Democrático de Granada.

El NNP realizó la campaña con mayor financiamiento en toda la historia de Granada. Se calcula que los gastos de campaña del NNP llegaron a tres millones de dólares caribeños (equivalente a más de un millón de dólares estadounidenses), gran parte de lo cual se presume provino de las arcas de la CIA y otras fuentes estadounidenses.

Varias semanas antes de finalizar la campaña apareció un libro en forma de historietas cómicas titulado *Granada rescatada del ultraje y la esclavitud*. El libro trató de desacreditar la revolución del 13 de marzo de 1979 y la campaña del Movimiento Patriótico Maurice Bishop.

El NNP trató de aprovechar la confusión que ha existido entre las masas desde octubre de 1983 para socavar la campaña del MBPM. El NNP, junto con el periódico *Grenadian Voice* y otros medios de prensa proimperialistas, comenzó a difundir la mentira de que dirigentes del MBPM tales como Kendrick Radix y George y Einstein Louison participaron en el arresto y asesinato de Maurice Bishop.

Una de las principales tareas del MBPM fue desmentir esta calumnia y demostrar que ellos han permanecido leales a Bishop y que hasta el día de hoy han continuado la labor política del líder martirizado.

A pesar de los pocos recursos a su disposición, el MBPM pudo librar una vigorosa campaña política. Organizó un exitoso mitin de dos mil personas en Market Square en St. George's además de concentraciones de 500 personas organizadas en Carriacou y Gouyave.

También fueron organizadas decenas de reuniones en los barrios y mítines callejeros don-

de hablaron los candidatos del MBPM. El partido abrió una oficina pública donde a diario venían decenas de personas para obtener información, placas de la campaña y camisetas.

En su campaña los candidatos del MBPM explicaron que el objetivo de la invasión del 25 de octubre de 1983 perpetrada por Estados Unidos fue derrocar las conquistas logradas por la revolución, y no se trataba de ninguna manera de una misión de rescate como se ha venido diciendo.

Otro tema de la campaña del MBPM fue señalar las conquistas de la revolución en términos de educación y servicios médicos gratuitos, derechos sindicales, fomento la agroindustria, reducción del desempleo desde el 49 por ciento hasta un 14 por ciento, y el programa de reparación de viviendas.

Estas conquistas han sido echadas atrás por la administración títere instalada por Estados Unidos. El MBPM enfatizó que su partido era el único con un programa para restaurar y defender las conquistas de la revolución.

En una reunión en St. George's, Kendrick Radix recordó que "solíamos distribuir implementos para reparar viviendas. Más de 17 500 personas se beneficiaron de esa ayuda en Granada. Ahora que regresó 'la democracia', un puñado de hombres dice que 'el gobierno no debe importar madera para dársela a los pobres. Tienes que tener dinero democrático en tu bolsillo y comprar de nosotros'. Cerraron el programa".

El MBPM también utilizó su campaña para exigir que el aeropuerto internacional, inaugurado por el gobierno interino y bautizado con el nombre Aeropuerto Internacional Point Salines, sea rebautizado con el nombre de Maurice Bishop. Señalaron que aunque muchos habían hablado de construir el aeropuerto, fue el gobierno de Bishop el que inició la construcción.

También demandaron del gobierno granadino que se honrara a Cuba y otros países que ayudaron a construir el aeropuerto, indicando que en la ceremonia de inauguración el gobernador general Paul Scoon agradeció únicamente a Estados Unidos y Canadá.

Si bien el MBPM recibió sólo una modesta fracción del voto, según los datos oficiales hasta el momento, logró demostrar durante todo el curso de la campaña que es un partido político serio.

El MBPM logró resultados considerables en el distrito electoral de St. John, donde Einstein Louison obtuvo 509 votos (casi el 14 por ciento).

El partido logró atraer a mucha gente, en particular jóvenes que a menudo no tenían la edad para votar o no se habían inscrito. Pero demostraron su compromiso con la lucha y adoptaron como suya la consigna del MBPM: "Adelante de pie, nunca de rodillas". □

Huelga minera concientiza a jóvenes

'Entendemos mejor que somos parte de la clase obrera internacional'

Por Kipp Dawson

[A continuación publicamos extensos extractos de un artículo que apareció en la edición de diciembre-enero del *Young Socialist*, periódico de la Alianza de la Juventud Socialista de Estados Unidos. La traducción la hizo *Perspectiva Mundial*.]

[Kipp Dawson es una minera del carbón censateada y también es miembro del sindicato minero UMW en Pennsylvania.]

* * *

La Unión Nacional de Mineros (NUM) salió en huelga el pasado 12 de marzo ante los planes del gobierno británico de cerrar 20 minas y eliminar 20 mil empleos en las minas de carbón sólo en el año próximo.

Así lo explica un folleto informativo de la NUM: "¿Por qué estamos en huelga los mineros? Para detener los cierres de minas y detener la pérdida de empleos a escala mayor.

"En 1979 había 235 mil mineros y 223 minas. Ahora hay 182 mil [mineros] y 175 minas. En 1982-83, se perdieron 20 mil empleos en la industria minera.

"En los próximos años la Junta del Carbón [la gerencia estatal] quiere suprimir más de 70 mil puestos y cerrar 75 minas.

"Al luchar por las minas y por los empleos, los mineros luchamos por un futuro humano y contra un desempleo masivo y permanente. *Se lo debemos a la juventud. Se lo debemos a las futuras generaciones*".

Esta huelga ha impactado enormemente la política y la sociedad de Gran Bretaña.

Los mineros han sufrido embestidas brutales a manos del gobierno de Margaret Thatcher que se empeña en romper la huelga. La policía ha agredido las líneas de piquetes y ha detenido a miembros y dirigentes del sindicato. Han hostigado a las comunidades mineras en sus ciudades y pueblos.

Por otro lado, en el transcurso de la huelga la NUM ha logrado el apoyo activo de otros sindicatos, de mujeres, de jóvenes y de negros. Los mineros jóvenes se han colocado a la vanguardia por todo el país en las líneas de piquete y en los centros organizadores de la huelga. Y también han sido víctimas de la violencia policíaca.

Yo viajé recientemente a Gran Bretaña. Ahí conocí a varios mineros jóvenes y socialistas jóvenes que juegan un papel activo en la solidaridad con la huelga minera.

Nigel Bevan, de 24 años de edad, empezó a trabajar como minero del carbón en Gales del Sur hace siete años. Nigel ha hecho recorridos buscando apoyo a la huelga. En octubre fue con Hazel Jones, integrante de un grupo local de mujeres que apoya la huelga, a Holanda

para promover la solidaridad con la lucha de la NUM.

Crece la conciencia política

Miles de mineros jóvenes y esposas de mineros están adquiriendo una mayor conciencia política como resultado de su participación en la huelga.

Nigel señaló que "al principio de la huelga, yo no tenía conciencia política. Pero cuando se está en una huelga como ésta, uno comienza a plantearse preguntas".

A medida que Nigel se involucra más en actividades de apoyo a la huelga, empezaba a encontrar la respuesta a algunas de estas preguntas. Para él lo más importante fue "aprender que somos parte de una clase obrera internacional, un movimiento internacional".

Sus inquietudes sobre el futuro lo llevaron a convencerse del socialismo. Hace poco se hizo partidario activo de *Socialist Action* (Acción socialista), un periódico socialista revolucionario publicado en Londres. También se integró a las Juventudes Socialistas, el grupo juvenil del Partido Laborista británico.

Steve Howells es coordinador del Comité de Huelga Agecroft en Salford, situado en la región noroccidental de Gran Bretaña. Entró a las minas hace 12 años, cuando tenía 15 años.

Cuando lo conocí, Steve acababa de presentar un video en el centro huelguístico sobre la lucha de liberación nacional en el norte de Irlanda.

"Con lo que hemos hecho a través de la huelga —y esto pasa en todos los locales de la huelga— existe una nueva conciencia de todo, no sólo lo que pasa en Gran Bretaña o en la minería, sino lo que sucede por todo el mundo. Y no solamente el norte de Irlanda, sino Nicaragua, El Salvador".

Kevin Barton, un joven socialista de Sheffield, me dijo que los capitalistas en Gran Bretaña no habían anticipado la reacción de los mineros jóvenes.

"Cuando estalló la huelga, los *Tories* [el gobernante Partido Conservador] decían que estos mineros jóvenes ahora tienen casas, y que tienen que pagar por sus casas, y que tienen hijos, y pensaban que esta generación joven de mineros no sería combativa. Pero eso es completamente equivocado".

Destino de la juventud británica

¿Qué guarda el futuro para la juventud británica?

Charlé con Bernadette Ryan de Gales del Sur. Ella tiene 19 años y es hija de un obrero portuario. Ella dijo: "Los jóvenes en Gran Bretaña sufren mucho más que la clase trabajadora en su conjunto; enfrentan las peores condiciones, los peores salarios, los peores puestos. Y

este problema se ha intensificado en los últimos años".

Describió los "Programas de Capacitación Juvenil" (YTS) establecidos recientemente por el gobierno para jóvenes que dejan la escuela a los 16 o 17 años.

"En el fondo la realidad es que no se los capacita; reciben alrededor de 25 libras esterlinas [unos 30 dólares] por semana, frecuentemente con empleos sin ninguna supervisión. Además lo aprovecha la gerencia para empeorar las condiciones de trabajo de los trabajadores, en situaciones donde gente del YTS reemplaza a trabajadores sindicalizados. Y si te niegas a participar en los programas, no recibes prestaciones. Lo que sucede es que la gente se encuentra barriendo pisos. Y desgraciadamente el movimiento sindical no ha hecho nada al respecto".

Bernadette me describió lo que la empujó a pensar más acerca de la política. "He participado en la vida política en diversas formas por unos tres años. Llevo 18 meses como militante del Partido Laborista. Lo que cambió mi modo de pensar fue la huelga minera. Me impactó mucho porque pensé: los mineros ganaron [su huelga] en 1972, los mineros ganaron en 1974 y tumbaron un gobierno del Partido Conservador, pero ahora en 1984 tienen que luchar de vuelta para recuperar las condiciones que tenían hace 10 años, y entonces ¿para qué sirve eso? No se ha resuelto nada.

"Y eso me planteó ciertas preguntas sobre qué tipo de gobierno necesitamos y qué tipo de programa será la base de ese gobierno. Llegué a la conclusión de que necesitamos un gobierno que defienda consecuentemente los intereses de la clase trabajadora".

En el Partido Laborista, Bernadette conoció a partidarios de *Socialist Action* y hace poco ella misma se hizo partidaria de ese periódico socialista. Está esforzándose para difundir entre otros jóvenes británicos sus ideas sobre los cambios que necesita el mundo e infundirles el nuevo optimismo que siente sobre el futuro.

"Para nosotros, siendo socialistas, esta huelga ha sido muy provechosa", dijo Bernadette, "porque se puede hablar sobre lo que pasa hoy día en el mundo y la gente realmente está interesada. Cuando decimos que queremos un nuevo tipo de gobierno, un gobierno que represente a la gente de la clase trabajadora, podemos señalar: 'Miren, funciona. Eso es lo que está ocurriendo en Nicaragua. Ahí tienen un gobierno que representa los intereses de la clase trabajadora'.

"Siendo socialistas, nos entusiasma porque tenemos este ejemplo viviente de lo que queremos. La gente se entusiasma con eso porque existe y pueden ver cómo se desarrolla —los beneficios que está trayéndole al pueblo trabajador— y pueden identificarse con eso". □

Los obreros y la guerra imperialista

El debate en el movimiento socialista ante la Primera Guerra Mundial

Por Cindy Jaquith

La guerra imperialista ha sido la cuestión de mayor importancia para la clase trabajadora desde comienzos del siglo veinte. Actualmente la batalla principal se está dando en Centroamérica y el Caribe, donde Washington se enfrenta al avance de la revolución socialista. Hace setenta años se trataba de la Primera Guerra Mundial. Durante este conflicto, el centro del debate en el movimiento socialista fue precisamente la cuestión de la guerra, como parte de la lucha revolucionaria por el poder.

La lucha contra el socialchovinismo en la Segunda Internacional, que culminó con la fundación de una nueva Internacional Comunista bajo la dirección de V.I. Lenin y el Partido Bolchevique ruso, está documentada en un nuevo libro en inglés que distribuye la editorial Pathfinder Press: *Lenin's Struggle for a Revolutionary International* (La lucha de Lenin por una Internacional revolucionaria). Aunque gran parte de los documentos recogidos en el libro —el primer tomo de una serie sobre los primeros años de la Internacional Comunista— no están disponibles en español, la esencia política del tomo son los documentos redactados por Lenin, que pueden encontrarse en la edición en español de sus *Obras completas* (una descripción más general del nuevo libro apareció en el número anterior de *Perspectiva Mundial*).

El inicio de la Primera Guerra Mundial, desatada por las potencias imperialistas de la época, determinó el colapso total de la llamada Segunda Internacional, una organización mundial socialista que incluía en su seno a partidos obreros principalmente de Europa. La gran mayoría de estos partidos socialistas optaron respaldar a los gobiernos imperialistas de sus respectivos países, traicionando así los intereses de la clase obrera.

Pero esa guerra mundial también ocasionó el surgimiento de una situación revolucionaria en los países en conflicto. En Rusia esto llevó al primer derrocamiento victorioso de un régimen capitalista.

Congreso de Stuttgart

La lucha de Lenin por una Internacional revolucionaria empieza con un debate sobre la guerra y asuntos relacionados durante el congreso de la Segunda Internacional en Stuttgart, Alemania, en 1907. Desde su fundación en 1889, la Segunda Internacional había tenido tanto un ala revolucionaria como un ala oportunista. Al celebrarse el congreso de Stuttgart, la mayoría de los partidos en la Internacional planteaban más y más la perspectiva de reformar el capitalismo en lugar de dirigir a los obreros y campesinos en una lucha revolucionaria por el poder. Un caso particularmente

notable fue el Partido Socialdemócrata Alemán (SPD).

Al realizarse el congreso de Stuttgart, ya era evidente que se avecinaba una guerra de mayores proporciones entre las potencias imperialistas en Europa que competían por obtener el mayor lucro posible en el mercado mundial, especialmente a expensas del mundo colonial. Pero los delegados derechistas y moderados en el congreso trataron de restarle importancia a la escalada bélica y de suavizar los llamamientos a realizar protestas contra sus propios gobiernos. Muchos argumentaron que era tan intenso el sentimiento en contra de la guerra y tan fuerte el apoyo al movimiento socialista que los capitalistas no se atreverían a irse a la guerra.

Augusto Bebel, el principal dirigente del SPD, había intentado mantener en el mismo partido las tendencias derechista y revolucionaria. Él sostuvo en el congreso que “Nadie en los círculos gobernantes alemanes quiere la guerra. Esto en gran parte se debe a la existencia del movimiento socialista. Hasta el mismo príncipe Bülow [el canciller alemán] me confesó que los gobiernos saben lo que estaría en juego para el estado y la sociedad si estallara una gran guerra europea y, por lo tanto, la evitaría de ser posible”.

Si bien afirmaba que la Internacional debía luchar para impedir el inicio de la guerra, Bebel prefería hacer las protestas a través de los diputados parlamentarios del SPD en vez de movilizar a la clase obrera, lo cual temía que hiciera peligrar la legalidad del partido.

Jean Jaurès, líder del Partido Socialista francés, planteó que la demanda central del movimiento debía ser un “tribunal internacional de arbitraje”, que según él podría resolver los conflictos interimperialistas antes de que se convirtieran en una guerra a gran escala.

Si bien la mayoría de los delegados sostenía que una guerra entre las potencias capitalistas no podría de ninguna manera coincidir con los intereses de los trabajadores, Georg Vollmar, diputado del SPD alemán, presentó un reto abierto a las tradiciones internacionalistas del movimiento. De estallar la guerra, declaró, él sí defendería su “patria”: “Yo entiendo por qué el socialismo debe ser internacional, pero mi amor a la humanidad no puede impedirme ser un buen alemán”.

Intereses de la clase obrera

Gran parte de la discusión sobre la guerra no partió de los intereses de la clase obrera. Cayó o bien en una defensa abierta de gobiernos imperialistas, o bien en denuncias pacifistas abstractas contra la guerra y el militarismo en general.

Fue un pequeño núcleo de revolucionarios

en el congreso el que encauzó la discusión sobre un camino correcto, explicando que la guerra no puede separarse de la lucha de clases y que la perspectiva obrera de la lucha contra la guerra debe tener como meta final el derrocamiento del capitalismo.

Lenin, Rosa Luxemburgo (líder del ala revolucionaria del SPD) y el socialdemócrata ruso Julio Martov presentaron una serie de enmiendas a la “Resolución sobre la guerra y el militarismo” en el congreso. Las enmiendas, que fueron aceptadas, reafirmaron la posición marxista de que la lucha contra la guerra está inextricablemente vinculada a la lucha de la clase obrera por arrancarle el poder político a la clase capitalista.

La última enmienda, que resultó ser el último párrafo de la resolución, declaraba que si estallaba la guerra era el deber de los socialistas “intervenir a favor de su cese inmediato y empeñarse lo más posible en aprovechar la crisis económica y política engendrada por la guerra para despertar a las masas y así acelerar la caída del dominio burgués”.

En posteriores congresos de la Internacional antes de la Primera Guerra Mundial, el ala revolucionaria luchó con éxito por preservar en las resoluciones una línea proletaria sobre la cuestión de la guerra.

Sin embargo, al estallar la guerra en agosto de 1914 —con los imperialismos británico, francés y ruso de un lado y los imperialismos alemán y austríaco del otro— la mayoría de los dirigentes de los partidos socialistas se apresuraron a respaldar “su” gobierno respectivo.

Los oportunistas exhortaron a la “defensa de la patria”, pidiendo a los trabajadores en cada país que se convirtieran en carne de cañón para sus patrones. Defendieron las pretensiones de su gobierno de que éste luchaba por la “paz” y la “democracia”. Criticaron la política colonial de los rivales de su gobierno en la guerra, manteniendo silencio sobre la salvaje explotación colonial perpetrada por su propia clase dominante. La mayoría de los parlamentaristas socialistas votaron a favor de los créditos de guerra, inclusive en algunos casos formando parte de los gabinetes de guerra como sucedió en Francia.

Sobre el frente interno, los dirigentes de la Segunda Internacional buscaron disuadir a los obreros de realizar huelgas y otras acciones en defensa de sus condiciones de vida frente a los estragos económicos de la guerra.

Envergadura de la guerra

La Primera Guerra Mundial fue la guerra más devastadora que la humanidad había sufrido hasta el momento. Los obreros y campesinos tuvieron que sufrir la mayor parte de la carnicería, la destrucción y las privaciones eco-

nómicas. En una sola batalla en 1916, en Verdún, murieron más de 600 mil soldados franceses y alemanes.

En su artículo en 1915 llamado "La derrota de su propio gobierno en la guerra imperialista", Lenin describió cómo la guerra desorientaba a ciertos sectores de la población, mientras aclaraba para los sectores obreros con mayor conciencia de clase la necesidad de una solución revolucionaria.

"La guerra no puede dejar de suscitar en las masas los sentimientos más tumultuosos", escribió. "¿Cuáles son las principales manifestaciones de esos sentimientos tumultuosos?"

1. El horror y la desesperanza. De ahí, el fortalecimiento de la religión: las iglesias se llenan de nuevo, para regocijo de los reaccionarios. "Allí donde hay dolor, está la religión", dice el ultrarreaccionario Barrés. Y tiene razón.

2. El odio al "enemigo", sentimiento avivado especialmente por la burguesía (no sólo por los sacerdotes) y ventajoso sólo para ella desde el punto de vista económico y político.

3. El odio al propio gobierno y a la propia burguesía, sentimiento de todos los obreros políticamente conscientes, que comprenden... que, sin revolución contra el propio gobierno, la "guerra a la guerra" es una frase trivial (*Obras completas*, tomo 22, Akal Editor, Madrid, 1977).

Lenin señaló que la clase obrera era la menos susceptible a las campañas chovinistas de la burguesía. En efecto, al inicio de la guerra, militantes del SPD alemán habían inundado los locales del partido, esperando instrucciones sobre el sitio de las protestas anticipadas. Se enteraron, atónitos, de que la dirección del partido apoyaba la guerra.

'Lucha de clases en tiempos de paz'

A medida que se prolongaba la guerra, los trabajadores socialistas se disgustaban cada vez más con el servilismo de los dirigentes más abiertamente proimperialistas de la Segunda Internacional. No obstante, muchos aún respetaban a las fuerzas centristas en la Internacional cuya línea proguerra estaba disfrazada más hábilmente con ampulosas frases marxistas. Entre éstos centristas se destacaba principalmente Karl Kautsky, el líder del SPD que durante mucho tiempo había sido considerado el principal teórico marxista en la Internacional.

Kautsky se hacía pasar de "opositor" frente a la dirección reaccionaria de la Internacional, pero trataba de minimizar el grado de traición que representaba esa dirección. Aseverando que la solidaridad obrera internacional seguía siendo la meta de todos los socialistas, sostenía que en la guerra actual era correcto que los obreros en cada país defendieran "su patria" de la "agresión" del enemigo.

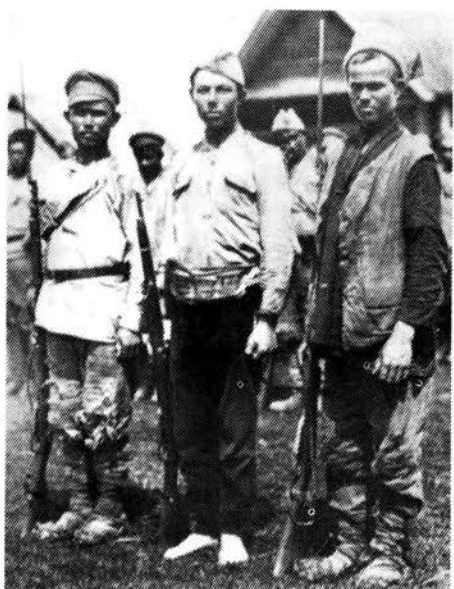
Kautsky decía que para el movimiento obrero internacional era imposible unificar realmente a los obreros de diferentes países durante períodos de guerra imperialista. La lucha de clases internacional contra el capitalismo debía subordinarse hasta que se restaurara la "paz". Planteó la consigna "Lucha por la paz; lucha de clases en tiempos de paz".

La perspectiva de Kautsky era el pacifismo

burgués. Pretendía que el imperialismo podía transformarse en un "ultraimperialismo" en que las potencias capitalistas rivales llegarían a un acuerdo para repartirse el mundo pacíficamente y poner fin a las guerras. El objetivo de la clase obrera debería consistir en tratar de lograr eso en vez de organizarse para derrocar el capitalismo.

La perspectiva bolchevique

De los revolucionarios que se oponían a la guerra y a la capitulación de la Segunda Internacional, sólo los bolcheviques rusos presenta-



Soldados rusos en la Primera Guerra Mundial.

ron una línea clara en contra de la guerra. Desde un principio Lenin vio el germen de la revolución que crecía en medio de la guerra. Desde el comienzo del conflicto, los bolcheviques buscaron movilizar a los trabajadores rusos en actividades antibélicas dirigidas, ante todo, contra sus propios patrones y gobierno. La derrota de Rusia en la guerra, argumentaron, era un mal menor y acercaría un tanto más el derrocamiento revolucionario del capitalismo en Rusia. "¿Transformar la guerra imperialista en guerra civil!" era su consigna.

Los bolcheviques explicaron que esta posición derrotista debía ser la de los socialistas revolucionarios en cada uno de los países imperialistas en guerra. También llamaron a la creación de una Internacional nueva y revolucionaria, lo cual significaba un rompimiento no sólo con los socialchovinistas reaccionarios sino con sus defensores centristas, como Kautsky.

Otros revolucionarios, pasmados por el colapso de la Segunda Internacional y la grotesca traición que ésta llevaba a cabo, no coincidieron al principio con el punto de vista de los bolcheviques. Por un lado se pronunciaban valientemente en contra de la guerra, a riesgo de ser encarcelados. Por otro lado, eran más susceptibles a la propaganda pacifista y retrocedían ante la necesidad de plantear sin rodeos la derrota de su propio gobierno. Vacilaban en romper con las fuerzas de "izquierda" que estaban influenciadas por los centristas, y se afe- raban a la esperanza de preservar una Interna-

cional unida después de la guerra.

La lucha de Lenin por una Internacional revolucionaria permite estudiar la propaganda inicial de los revolucionarios alemanes en contra de la guerra y ver la diferencia entre sus llamamientos a la clase obrera y los de los bolcheviques. Asimismo se puede estudiar el intercambio entre el revolucionario ruso León Trotsky y los bolcheviques sobre el uso de la consigna de "paz".

Trotsky, quien se integraría a los bolcheviques en 1917 y se convertiría en un dirigente central del partido, en esta época aun se encontraba tratando de mediar entre los reformistas rusos (llamados mencheviques) —que no querían romper con Kautsky— y los bolcheviques. Él estaba en firme desacuerdo con la consigna bolchevique que llamaba por la derrota del régimen zarista durante la guerra. A esta demanda contraponía consignas que llamaban al "cese inmediato a la guerra" y proponían "ni victoria ni derrota". Trotsky planteaba que al no enfocar sus demandas sobre la cuestión de la "paz", los bolcheviques menoscababan la importancia de las protestas contra la guerra iniciadas por obreros, pacifistas y otros. (Trotsky luego se convenció de lo correcto de la posición bolchevique en este punto. Durante la Segunda Guerra Mundial, fue el que con mayor claridad explicó que los comunistas en los países imperialistas debían preferir la derrota de los gobiernos capitalistas de sus respectivos países en la guerra.)

Gregorio Zinoviev, respondiendo a Trotsky en el *Sotsial-Demokrat*, periódico de los bolcheviques en el exilio, dijo:

La socialdemocracia desde luego no puede desconocer el movimiento por el cese de la guerra que actualmente va definiéndose. Los socialdemócratas participarán en una manifestación por la paz. Pero en ésta deberían levantar sus propias consignas y, partiendo del deseo popular por la paz, llamarán a la lucha revolucionaria.

La consigna por la "paz", prosiguió, no es de por sí revolucionaria. Por eso la podría reivindicar cualquiera, sea un ala de la burguesía, sean funcionarios eclesiásticos, pacifistas y socialchovinistas. La consigna que llama a lograr la "paz", dijo, "sólo se convierte en revolucionaria cuando la vinculamos a nuestra explicación de una política de lucha revolucionaria, y la ligamos a un llamado a la revolución y a una protesta revolucionaria contra el gobierno del propio país de uno".

Para aclarar las diferencias entre las fuerzas revolucionarias y promover la discusión, Lenin y Zinoviev escribieron en 1915 el folleto *El socialismo y la guerra* (se encuentra en el tomo 22 de las *Obras completas* de Lenin; la editorial Pathfinder también distribuye una edición barata del folleto en español).

La guerra mundial, señalaron, la libra el imperialismo por tres razones:

En primer lugar, es una guerra para consolidar la esclavitud de las colonias mediante su reparto más "equitativo" y su explotación posterior más "coordinada"; en segundo lugar, para reforzar el yugo de las "grandes" potencias, que pesa sobre las naciones ajenas...; en tercer lugar, para fortalecer y prolongar

gar la esclavitud asalariada, pues el proletariado está dividido y agobiado, en tanto los capitalistas salen ganando, pues se enriquecen con la guerra, excitan los prejuicios nacionales e intensifican la reacción. . . .

La guerra, dijeron Lenin y Zinoviev, estaba "creando inevitablemente estados de ánimo re-

volucionarios en las masas. Nuestro deber es ayudar a que se adquiriera conciencia de esos estados de ánimo, o a profundizarlos y darles forma. Sólo la consigna de la transformación de la guerra imperialista en guerra civil es expresión acertada de esta tarea, y *cualquier* lucha de clase consecuente durante la guerra, cualquier

táctica sería de 'acciones de masas' conduce fatalmente a ello".

Más adelante el folleto explicaba por qué la consigna de preferir la derrota del propio gobierno era tan importante. Los que dicen "ni victoria ni derrota", explicaron Lenin y Zinoviev, no rompen tajantemente con el socialchovinismo, ya que se adhieren a la idea de que la victoria de su gobierno capitalista podría de alguna manera ser progresista.

"Una clase revolucionaria no puede dejar de desear la derrota de su gobierno en una guerra reaccionaria", escribieron, "y no puede dejar de ver que las últimas derrotas militares pueden facilitar su caída".

La conferencia de Zimmerwald

Los bolcheviques publicaron el folleto en preparación para una conferencia de opositores socialistas a la guerra convocada en 1915 en Zimmerwald, Suiza. Entre los participantes se encontraban revolucionarios, centristas y algunos socialistas que aun votaban a favor de extender créditos de guerra en el parlamento. Los bolcheviques buscaron fomentar un ala revolucionaria en la conferencia, participando en lo que llegó a conocerse como la Izquierda de Zimmerwald. Pero inclusive en esta tendencia los bolcheviques se encontraban en una minoría sobre ciertas cuestiones, entre ellas la de preferir la derrota de su propio gobierno imperialista y la posición bolchevique a favor de la autodeterminación de las naciones oprimidas.

La resolución de la Izquierda de Zimmerwald no recibió un voto mayoritario en la conferencia. En lugar de ésta se adoptó, con modificaciones, un documento presentado por León Trotsky y la socialista holandesa Henriette Roland-Holst que representaba un término medio.

Los bolcheviques decidieron suscribir el manifiesto adoptado por la conferencia, a pesar de las debilidades políticas del documento. Lenin explicó que "este manifiesto constituye un *paso adelante* en la lucha efectiva contra el oportunismo". Dijo que sería "sectarismo" negarse a firmarlo. Al mismo tiempo, explicó, los bolcheviques seguirían expresando sus opiniones y promoviendo un debate y discusión más profundos entre los revolucionarios en la Izquierda de Zimmerwald (ver "Un primer paso", *Obras completas*, tomo 23).

El desarme

Uno de estos debates se dio en torno a la cuestión del desarme. Entre las fuerzas importantes que los bolcheviques buscaban ganar para su perspectiva estaban los dirigentes de la Internacional de la Juventud Socialista. Si bien eran de los más firmes opositores a la posición probélica de la Segunda Internacional, la juventud había adoptado una demanda a favor del desarme. Esta posición se reflejaba en las publicaciones socialistas juveniles en Europa. Por ejemplo, el grupo socialista juvenil de Noruega escribió en su periódico:

¡Estamos en contra de todas las guerras! . . . Por lo tanto reivindicamos la oposición a toda tendencia hacia la guerra, el rechazo de todos los fondos para la guerra y de los preparativos de guerra, la abolición de todos los ejércitos y la abolición de todo lo que

. . . Sindicalista de EU en Nicaragua

Viene de la página 10

Muchas personas señalaron eso claramente, desde muchachos de 17 años hasta hombres de 35 que habían estado en el frente dos o tres veces. A Estados Unidos le tomaría mucho tiempo, y le costaría mucho dinero y mucha sangre si cometieran el disparate de invadir Nicaragua. Nunca vas a encontrar a un Marine de 18 años que piense que tiene el derecho de estar en un país que no es el suyo y matar a su pueblo por razones que ni siquiera entiende.

P. El gobierno de Estados Unidos alega que Nicaragua es un desastre económico. ¿Qué encontraron ustedes en materia de avances económicos y problemas de la revolución?

R. Es verdad que hay problemas económicos en Nicaragua. Invertieron una enorme cantidad de dinero en la central azucarera TIMAL para luego encontrarse con que Estados Unidos había cortado el 80 por ciento de la cuota de azúcar que le compraba a Nicaragua. Hay, definitivamente, algunos problemas. Sin embargo, su economía parece haber logrado avanzar en ciertos aspectos. El enorme significado de esto puede verse si se toma en cuenta lo que ha estado ocurriendo en los últimos dos años con la intervención militar y con una porción tan grande del presupuesto destinada al esfuerzo militar, y ahora están gastando 4 por ciento del presupuesto nacional para las elecciones.

Hubo cierta discusión sobre el hecho de que el salario promedio en Nicaragua subió de 94 córdobas a un promedio de 1 250 córdobas en los últimos 5 años [10 córdobas equivalen a un dólar]. Pero también sabemos que ha habido una inflación descontrolada. Sin embargo parece que ha habido un marcado incremento en el poder adquisitivo desde antes de la revolución.

Por primera vez en sus vidas la gente se encuentra trabajando en un ambiente libre y su nivel de vida no es una prioridad que discuten todo el tiempo. Todavía hablaban de las metas de la revolución, y no necesariamente si tenían o no un carro nuevo que manejar, porque esa no es una de sus metas inmediatas de todas maneras.

P. ¿Qué piensa usted que debería ser la posición de la AFL-CIO sobre Nicaragua?

R. Yo creo que la posición de la AFL-CIO sobre Nicaragua y otros países debería ser una de apoyo a los gobiernos nativos. La AFL-CIO debería apoyar en esos países lo mismo que apoya el movimiento sindical de cada país. No me importa qué tipo de gobierno sea. Nosotros somos un movimiento sindical. No es nuestra prerrogativa juzgar lo que el pueblo trabajador de otros países quiera escoger como su gobier-

no. Yo no creo que uno puede estar en Washington, D.C., y tener el derecho de decidir por ellos.

P. ¿Existen propuestas concretas para cambiar la posición de la AFL-CIO?

R. Depende de qué es lo que uno quiera decir por eso. Yo sé que un cierto número de federaciones estatales, y un cierto número de sindicatos nacionales —incluyendo el nuestro, el ACTWU—, han aprobado resoluciones en sus convenciones para pedirle a la AFL-CIO que reconsidere su posición sobre Nicaragua y deje de apoyar a la administración Reagan.

P. ¿Por qué decidió usted participar en esta gira? ¿Por qué piensa que era importante para usted ir a Nicaragua como una funcionaria sindical?

R. Yo represento a miembros de las filas de mi sindicato que pagan demasiados impuestos. Me refiero a lo que pagan como porcentaje de sus ingresos. También represento a obreros jóvenes, tanto hombres como mujeres, y represento a mujeres que están manteniendo y criando a sus hijos.

Yo misma tengo un hijo de 16 años. Así que yo estaba buscando un par de respuestas. Por un lado nuestros impuestos están siendo usados para apoyar actividades contrarrevolucionarias en Nicaragua. Por otro lado el gobierno de Estados Unidos estaba aboliendo todo tipo de programas sociales que beneficiaban a los miembros de mi sindicato, como la Ley de Ayuda y Reajuste Comercial, que ahora ya ha sido completamente abolida.

También me daba mucho la impresión que la administración Reagan nos estaba empujando hacia otro Vietnam en Nicaragua. Y eso me asustaba, no sólo porque me preocupaba el bienestar de todo el país, sino desde un punto de vista más personal también porque tengo un hijo de 16 años.

P. La última pregunta. Usted ha tenido la oportunidad de hacer presentaciones ante seccionales sindicales desde su regreso. ¿Cuál ha sido la respuesta en general y qué tipo de preguntas le hace la gente?

R. La respuesta ha sido bastante buena. Mucha gente nos ha preguntado "¿Por qué es que el gobierno de Estados Unidos quiere involucrarse en Nicaragua?" Vemos que mucha gente asiente con la cabeza cuando señalamos los paralelos entre Nicaragua hoy y lo que le sucedió a Estados Unidos hace unos años en Vietnam.

La mayoría de las preguntas giran en torno a la pregunta de por qué el gobierno de Estados Unidos quiere volver a hacer lo mismo. □

sea utilizado con fines militares. ¡Por lo tanto reivindicamos el desarme!

En su artículo "La consigna del 'desarme'", Lenin respondió a estos argumentos. "Los socialistas no pueden oponerse a toda guerra en general sin dejar de ser socialistas", señaló.

Explicando que la burguesía está armada hasta los dientes contra los obreros, Lenin afirmó que la demanda del desarme "equivale a abandonar por completo el punto de vista de la lucha de clases, a renunciar a toda idea de revolución. Nuestra consigna debe ser: armar al proletariado para vencer, expropiar y desarmar a la burguesía. . . . Sólo después de desarmar a la burguesía podrá el proletariado, sin traicionar su misión histórica universal, convertir en chatarra todas las armas, y así lo hará indudablemente el proletariado, pero sólo cuando se hayan cumplido estas condiciones, de ningún modo antes" (*Obras completas*, tomo 24).

* * *

El folleto en español *El socialismo y la guerra* de V.I. Lenin y Gregorio Zinoviev (60 páginas) cuesta 75 centavos de dólar.

Lenin's Struggle for a Revolutionary International (604 páginas) cuesta 10.95 dólares.

Study Guide to Lenin's Struggle for a Revolutionary International (23 páginas) cuesta 1.50 dólares.

Esta literatura puede obtenerse directamente en las librerías socialistas indicadas en la página 23, o por correo escribiendo a Pathfinder Press, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Favor de enviar 75 centavos de dólar adicionales para el franqueo. □

CALENDARIO

Las actividades en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Si no se especifica un lugar distinto, se realizarán en locales del PST y la AJS, cuyas direcciones se encuentran en la parte inferior de esta página. Las actividades son generalmente en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

MASSACHUSETTS

Boston: Conferencia educacional socialista.

1. "Nicaragua no está sola: hablan combatientes internacionales". Mesa redonda con oradores de Quebec, Palestina, República Dominicana, y Sudáfrica. Sábado, 15 de diciembre, 7 p.m.

2. "Nicaragua hoy". Presentación de diapositivas por personas que recientemente estuvieron en Nicaragua. Domingo, 16 de diciembre, 11 a.m.

3. "Después de las elecciones en EU: ¿cuál es el siguiente paso en la lucha por una América socialista?" Orador: Thabo Ntweng, miembro del Comité Nacional del PST.

Las clases se realizarán en el 510 Commonwealth Ave. Donación: \$6 por la serie o \$2 por cada sesión. Auspicio: Alianza de la Juventud Socialista y Partido Socialista de los Trabajadores. Para más información: (617) 762-4621.

NUEVA YORK

Manhattan: La lucha contra la brutalidad policial. Oradores: Sara Davis, del Comité pro Justicia para Eleanor Bumpurs; Michael Warren, abogado de la familia de Michael Stewart; otros. Viernes, 14 de diciembre, 7:30 p.m. Habrá traducción al español. 79 Leonard Street. Donación: \$2. Auspicio: Foro Perspectiva Mundial/Militant Labor Forum. Para más información: (212) 226-8445.

Viaje a Nicaragua

Gira político-educativa con Casa Nicaragua. Viaje del 9 al 20 de enero a Nicaragua. Conozca la realidad política de la revolución. Costo: \$840. Auspicio: Casa Nicaragua en Nueva York: 1239 Broadway, cuarto 802, Nueva York, N.Y. 10001. Antes de la partida habrán tres seminarios para los participantes. Para más información llamar al (212) 696-4792 y (212) 599-1441.

Venta especial de la Librería Socialista de San Francisco

La mejor librería en el norte de California con material en inglés y en español sobre Cuba, Nicaragua, y la revolución salvadoreña.

La Librería Socialista está abierta de lunes a sábado, y está localizada en el 3284 de la calle 23 (en la Misión). El teléfono es 282-6255. Durante las fiestas de Navidad todos los libros estarán al 10 por ciento de descuento. ¡Con este anuncio te daremos un 10 por ciento de descuento adicional!

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Donde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 3750 West McDowell Rd. #3. Zip: 85009. Tel: (602) 272-4026.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. **Oakland:** PST, AJS, 3808 E 14th St. Zip: 94601. Tel: (415) 261-3014. **San Diego:** PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. **San Francisco:** PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. **San Jose:** PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. **Seaside:** PST, AJS, 1184 Broadway. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, 301 S. Elm St., Suite 522, Greensboro. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 663 Martin Luther King Blvd. (NW 62nd St.) Zip: 33150. Tel: (305) 756-1020. **Tallahassee:** YSA, P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 222-1018.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 3455 S. Michigan Ave. Zip: 60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

INDIANA: Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College.

Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 7146 W. McNichols. Zip: 48221. Tel: (313) 862-7755.

MINNESOTA: Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. **St. Louis:** PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63118. Tel: (314) 772-4410.

NUEVA JERSEY: Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Albany): PST, AJS, 352 Central Ave., 2º piso. Zip: 12206. Tel: (518) 434-3247. **Nueva York:** PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. **Cleveland:** PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44110. Tel: (216) 451-6150. **Columbus:** YSA, P.O. Box 02097. Zip: 43202. **Toledo:** PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 2732 NE Union Ave. Zip: 97212. Tel: (503) 287-7416.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: PST, AJS, 2744 Germantown Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. **Pittsburgh:** PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767. **State College:** AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

RHODE ISLAND: Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. **Dallas:** PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. **Houston:** PST, AJS, 4806 Alameda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. **Salt Lake City:** PST, AJS, 767 S. State, 3º piso. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. E. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. **Morgantown:** PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

Protestas contra régimen sudafricano

Sindicalistas, estudiantes en EU exigen libertad para activistas negros

Por Andrés Pérez

Tras una fuerte campaña internacional de protestas —incluyendo en Estados Unidos— el racista régimen sudafricano se vio obligado a excarcelar a 16 activistas negros el 7 de diciembre. Once de ellos fueron liberados sin cargos pendientes; los otros cinco debieron prestar fianza. Los 16 son parte del grupo de 21 dirigentes sindicales negros arrestados recientemente en Sudáfrica por su participación en las masivas huelgas que ocurrieron a principios de noviembre, acciones que se enmarcan en un auge de movilizaciones masivas de la población negra contra el apartheid, el sistema legalizado de segregación racial.

Protestas en Estados Unidos

El régimen racista puso en libertad a los 16 opositores del apartheid después de varios días de continuas y militantes protestas en Estados Unidos, sobre todo frente a la embajada sudafricana en Washington. El movimiento sindical norteamericano ha jugado un papel prominente en estas protestas.

El 4 de diciembre, día proclamado como "Día de la AFL-CIO", refiriéndose a la federación sindical estadounidense, casi 600 sindicalistas piquetearon la embajada sudafricana.

Las protestas diarias frente a la embajada fueron iniciadas por el Movimiento por una Sudáfrica Libre y el Proyecto de Apoyo a África del Sur, entre otros. Además de demandar la libertad de los 21 dirigentes sindicales arrestados en las últimas huelgas, las protestas han demandado también la libertad de todos los prisioneros políticos en Sudáfrica, la terminación del apartheid y un alto a la complicidad del gobierno norteamericano con el régimen sudafricano.

Más de 25 sindicatos participaron en la manifestación del 4 de diciembre. Los contingentes más numerosos fueron los de los sindicatos de carteros, de trabajadores postales, de la industria electrónica, de marineros, de periodistas, del transporte, y de trabajadores públicos AFSCME. También participó un grupo de obreros del Local 171 del sindicato automotriz UAW en Maryland. La mayoría de los sindicalistas en la manifestación eran negros.

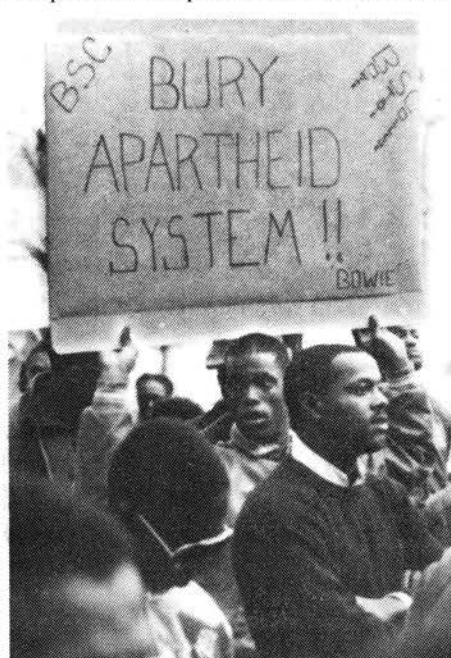
La AFL-CIO también se ha involucrado directamente en las protestas. En un discurso reciente en la Universidad de Maryland, Lane Kirkland, presidente de esta confederación sindical, prometió todo el apoyo de su organización a las protestas.

Para la protesta del 4 de diciembre, la AFL-CIO imprimió pancartas que demandaban: "Libertad para los 21 sindicalistas", "Alto al apartheid", y "Sudáfrica: Liberen a los dirigen-

tes sindicales". En esta manifestación se distribuyeron chapas de la AFL-CIO que decían "Luchar contra el apartheid".

Cintas rojas

Se calcula que un total de varios miles de personas han participado en los piquetes frente a la embajada sudafricana en Washington. La manifestación más grande hasta ahora tuvo lugar el 30 de noviembre cuando participaron 800 personas. Las pancartas de los manifestan-



Charles Ostrofsky/Perspectiva Mundial

¡Enterremos al sistema apartheid!

tes demandaban "Libertad para todos los prisioneros políticos en Sudáfrica", "Libertad para Nelson Mandela" (refiriéndose al dirigente negro fundador del Congreso Nacional Africano —ANC— que ha pasado más de 20 años en las cárceles del régimen racista); "Alto al apoyo norteamericano al apartheid"; "Terroristas sudafricanos fuera de Namibia".

Las protestas han recibido un apoyo popular muy amplio en la ciudad de Washington. El 70 por ciento de su población es negra. Se ha popularizado en toda la ciudad el uso de cintas rojas —una campaña iniciada por los estudiantes de la mayoritariamente negra Howard University— como protesta contra el apartheid.

Cientos de estudiantes han participado en las protestas, tanto de universidades predominantemente blancas como de escuelas predominantemente negras incluyendo Howard University, la Universidad del Distrito de Columbia, Bowie State College, y Morgan State University.

Activistas del movimiento de solidaridad con Centroamérica se han unido a las protestas también.

Arrestos en Estados Unidos

Varios dirigentes sindicales y figuras políticas prominentes han sido arrestados por su participación en las protestas, junto con decenas de activistas. Sin embargo, el gobierno ha decidido no formular cargos contra la mayoría de ellos, aparentemente para evitar que sus juicios se conviertan en plataformas de donde denunciar la política racista del régimen sudafricano y la complicidad del gobierno estadounidense.

Los manifestantes detenidos han señalado la doble moral e hipocresía de la administración Reagan que —como expresó Marc Stepp, vicepresidente nacional del sindicato automotriz UAW, en una conferencia de prensa— dice "estar a favor de sindicatos libres en Polonia, pero se mantiene callada ante la despiadada represión que sufren los obreros de Sudáfrica".

El 7 de diciembre se dieron protestas en varias ciudades de Estados Unidos. En Washington cientos piquetearon la embajada sudafricana, incluyendo un gran contingente de la Asociación Nacional de Educadores (NEA). También hubo protestas frente a los consulados de Sudáfrica en varias ciudades, entre ellas Nueva York, Houston y Boston.

Estas acciones demuestran la amplitud del sentimiento de protesta en Estados Unidos contra el régimen racista de Sudáfrica.

Las protestas también han permitido desmascarar aún más el papel desempeñado por el gobierno norteamericano en el sostenimiento de regímenes totalitarios por todo el mundo. En un mitin en el que participaron más de 300 personas en la Universidad Howard, Manotti Jenkins, vicepresidente de la asociación de estudiantes señaló:

"Este país apoya a los regímenes más brutales alrededor del mundo, a Pinochet en Chile, y a los dictadores en Haití y El Salvador. Este es el país más hipócrita del mundo. Como personas debemos organizarnos y estudiar. Debemos saber que el capitalismo es un sistema destructivo".

Recibió un gran aplauso cuando Jenkins agregó:

"Debemos estudiar a Fidel Castro. Debemos estudiar a los Sandinistas, y estudiar a todos los movimientos del continente africano que luchan por su liberación".

La victoria lograda con la liberación de los 16 dirigentes arrestados sólo demuestra que hay que continuar e intensificar las protestas contra el régimen racista y el apoyo que recibe de Washington. □