

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Juventud socialista
en EUA prepara congreso
Ver p. 3



¡A marchar el 20 de abril contra la guerra de EUA en Centroamérica!

**Lecciones
de la huelga
del cobre
en Arizona**

**EUA practica
invasión de
Nicaragua
desde Honduras**

Nuestra América

Las 'excelencias' del sistema de salud en Norteamérica capitalista

Por Inocente Bueno

[A continuación publicamos un artículo que apareció en la edición del 17 de febrero de 1985 de *Resumen Semanal Granma*, bajo el título "A Rafael Guzmán no le podrán hablar de eso".]

* * *

A juzgar por las informaciones, no podría asegurar si Rafael Guzmán vive aún en el momento en que este comentario se publica. ¿Dónde estará? ¿Qué habrá sido de él? Eventualmente no volverá a hablarse de su caso, pues ya dejó de ser noticia.

Pero si aún viviera, en su irremediable agonía, a Rafael Guzmán no le podrán hablar de las excelencias del capitalismo, y muy en especial, de lo que concierne a la salud, que en ese mundo sórdido no es un derecho de todos, sino una mercancía.

Rafael Guzmán, un dominicano de 38 años, lo supo en carne propia, porque sus dos riñones dejaron de funcionar un buen día, en abril del año pasado. Tal vez en ese momento, Guzmán abrigó ciertas esperanzas; después de todo, él no era un desheredado, como cientos de miles de sus compatriotas lo son en la República Dominicana.

Guzmán era lo que podría calificarse de hombre de clase media, un hombre de negocios más o menos establecidos. Era propietario de una casa de dos plantas, administraba una empresa, poseía una tienda para la venta de piezas de repuesto de automóviles. Esa pequeña burguesía acomodada a la que Rafael Guzmán pertenecía en Santo Domingo parecía solvente y triunfadora.

Cuando se le paralizaron sus dos riñones, Rafael Guzmán tenía 30 mil dólares en el banco. En los hospitales dominicanos, el tratamiento de diálisis le costaba una enormidad. Pero tenía que hacerlo dos veces por semana, porque de otro modo las toxinas acumuladas en su organismo iban a matarlo.

Rafael Guzmán no lo pensó dos veces. Su solución única y salvadora podría ser un trasplante renal en los Estados Unidos. Y antes de liquidar su fortuna en Santo Domingo, sometiéndose al costosísimo tratamiento, hizo sus bártulos y se fue con su esposa María para el hospital Jackson

Memorial de Miami.

Por su deplorable estado, Guzmán recibió tratamiento de urgencia al llegar al hospital de Miami. Entonces sobrevino la discusión sobre el trasplante de riñón. El hospital le cobraría nada menos que... ¡50 mil dólares por la operación! Eso sí, como la salud es mercancía, el dominicano de clase media debía pagar inmediatamente la mitad del costo, es decir 25 mil dólares de un solo golpe.

Rafael Guzmán ya no tenía el dinero suficiente, pese a su relativa bonanza económica. Ofreció 12 mil ó 13 mil dólares como entrada y pagar el resto en ciertos plazos. El hospital Jackson Memorial, con la ganancia como divisa, reafirmó su posición original: ó 25 mil dólares o Rafael Guzmán abandonaba de inmediato el hospital.

El cuñado de Guzmán, Marcos Fermín, explicó dramáticamente a la prensa de Miami: "Rafael quiere pagar. Podría dar esa entrada y no le resultaría difícil continuar pagando en el futuro. Pero ellos dicen que tenemos que hacerlo a su manera o no hacerlo".

Y así fue. Al expirar el plazo, Rafael Guzmán enjugaba sus lágrimas mientras la familia le hacía las maletas. En el libro de registro del Jackson Memorial quedaba anotado: Paciente Rafael Guzmán... Alta involuntaria.

El subdirector del Jackson Memorial, un tal Woody Davis, trató de excusar la monstruosidad del sistema: "Estas decisiones son duras, pero no podemos hacerlo. Hay cientos, miles, quizás cientos de miles de personas en la cuenca del Caribe y en Latinoamérica que necesitan cuidados intensivos que no pueden obtener en sus respectivos países. Nosotros no podemos asumir esa responsabilidad...".

Rafael Guzmán regresó a Quisqueya. Seguía siendo el mismo hombre de negocios, de clase media, triunfador relativo cuando se comparaba con cientos de miles de sus compatriotas, desheredados de la fortuna. Bastó, sin embargo, que sus dos riñones le jugaran una mala pasada para que se igualara con ellos en el infortunio.

Si aún vive, en su irremediable agonía, a Rafael Guzmán no le podrán hablar de las excelencias del capitalismo. El pudo comprobarlo, cuando lo expulsaron del Miami Jackson Memorial, porque no le alcanzaba el dinero para seguir viviendo. □

En este número

Cierre de la edición: 2 de abril de 1985

ESTADOS UNIDOS	4	Cobra ímpetu protesta antiguerra
	5	Policia asesina a boricua en N.J.—por Paco Sánchez
	6	Juventud socialista prepara congreso—por Harry Ring
	8	Gira rural de granjeros nicaragüenses—por Geoff Mirelowitz
	9	Lecciones de la huelga del cobre en Arizona—por Tom Leonard
	11	Capitalismo: causa de la crisis agrícola—por Doug Jenness
PUERTO RICO	13	Juicio Cerro Maravilla revela encubrimiento—por Andrea González
NICARAGUA	14	Campesinos: "Nos secuestró la contra"—por José G. Pérez
	15	Nicaragua recibe ayuda y solidaridad en Sudamérica—por Duane Stilwell
CENTROAMÉRICA	16	EUA ensaya invasión de Nicaragua—por Harry Ring
BOLIVIA	17	Huelga general de 16 días contra la austeridad—Por Tom Leonard
LÍBANO	18	Israel acelera su retirada del sur—por Steve Craine
GHANA	19	100 mil celebran revolución popular—por Ernest Harsch
ETIOPÍA	20	El hambre: ¿desastre natural o social?—por Lee Martindale
DOCUMENTO	22	Cuarta Internacional celebra congreso

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: José G. Pérez y Ellen Kratka, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: Martin Koppel. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Laura Garza, Andrea González, Héctor Marroquín, Lee Martindale, Selva Nebbia, Andrés Pérez, Paco Sánchez, y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 9, No. 7, April 15, 1985. Published every other Monday except once in August and once in December by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$16 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

¡Todos a la marcha del 20 de abril!

Sindicalistas en San Francisco respaldan manifestación antiguerra

Por Aníbal Yáñez

OAKLAND, California—Van cobrando ímpetu los preparativos para las manifestaciones del 20 de abril —programadas en Washington (ver página 4), San Francisco y otras ciudades— a favor de la paz, los empleos y la justicia.

En un acto de apoyo a la manifestación que se efectuará en San Francisco, funcionarios sindicales del Área de la Bahía tocaron los cuatro temas principales de la marcha.

La reunión, que tuvo lugar en el Local 70 del sindicato de camioneros, Teamsters, contó con la participación de miembros de base y de funcionarios de los sindicatos de la costura ILGWU, petroquímico OCAW, de maestros AFT, mecanometalúrgico IAM, de estibadores ILWU y de empleados públicos SEIU, así como con representantes de la central obrera California Federation of Labor y del consejo sindical del condado de Alameda.

La guerra de EU en Centroamérica

La secretaria ejecutiva del Local 616 del SEIU, Diane Burneo, habló de por qué el movimiento obrero debe oponerse a la intervención de Estados Unidos en Centroamérica. Burneo participó en una comisión que fue en gira el año pasado a El Salvador, Honduras, y Nicaragua.

"Millones de dólares en ayuda norteamericana a El Salvador han prolongado la guerra y acabado con la reforma agraria", dijo Burneo. "Estos dólares han fortalecido el poder de aquellos que no tienen respeto alguno por los derechos humanos de otros..."

"Parece que nuestro dinero para Centroamérica está destinado sólo para fomentar las guerras —guerras que se usan contra la población civil de Guatemala y El Salvador, para minar la democracia en Honduras y para detener los avances de los obreros y campesinos pobres en Nicaragua", añadió Burneo.

"El pueblo trabajador de Centroamérica no tiene otra alternativa más que luchar en contra de estos ataques", dijo Burneo. "Mientras Reagan dice apoyar la democracia en Centroamérica, la intervención militar impide toda posibilidad de crear una verdadera democracia. La guerra auspiciada por Estados Unidos contra el pueblo salvadoreño ha dejado a tres cuartos de millón de personas sin hogar. Las huelgas son ilegales, han sido suspendidos todos los derechos democráticos, incluyendo la libertad de expresión, de prensa y de asociación. Todos los intentos por organizarse para sobrevivir son reprimidos."

El derecho de sindicalización está en juego

"Nuestra razón de ser, o sea, nuestra capacidad y derecho a organizarnos está en juego en



Botón para promover las jornadas de abril, cuesta \$1 y se consigue del New York April Actions for Peace, Jobs, and Justice, 224 W. 4th St., N.Y., N.Y. 10014.

Centroamérica. El movimiento sindical de Estados Unidos lucha por nuestro derecho a mejorar nuestras vidas y condiciones de trabajo. Pero no vamos a poder mantener nuestros logros si nos convertimos en una isla sobre un mar de opresión. El 20 de abril nos da la oportunidad de expresarnos con toda la energía y cuántas personas nuestros sindicatos puedan atraer".

Curtis McClain, secretario-tesorero del ILWU, habló sobre el papel que juega el movimiento obrero en la lucha contra el apoyo que Washington le da al régimen racista en Sudáfrica.

"El gobierno de Estados Unidos está totalmente comprometido en la defensa del régimen de Sudáfrica", dijo McClain, "porque es un mercado importante y una fuente de materias primas como oro, magnesio y platino. Cree que el dominio sobre los obreros negros en Sudáfrica, es la clave para la defensa de los intereses de las compañías y los bancos estadounidenses que negocian allí."

McClain explicó que "los sindicatos sudafricanos juegan un papel indudablemente político en la lucha por una nueva sociedad, en la lucha por desmoronar las bases mismas del sistema racista de Sudáfrica. Su lucha va más allá del trabajo en la fábrica: los obreros están oprimidos políticamente y por lo tanto deben responder políticamente".

¡No vender armas a Sudáfrica!

El movimiento obrero en Estados Unidos, insiste McCain, debe "oponerse activa y agresivamente a la política de la administración Reagan en Sudáfrica. Se le debe dar prioridad a la oposición al racismo institucionalizado, sobre las relaciones comerciales. Debemos

oponernos a la venta de armas a Sudáfrica e imponer sanciones a las compañías estadounidenses que tienen negocios allí, conforme a las resoluciones aprobadas por Naciones Unidas".

Y, como sindicalistas, agregó, "debemos educar a los trabajadores en los sindicatos sobre las condiciones de vida, de trabajo y de lucha del pueblo negro sudafricano; debemos ofrecer ayuda técnica y económica a los sindicatos de Sudáfrica y analizar y publicar los lazos que existen entre el sistema de apartheid y de ganancias de las campañas."

"El elemento clave para terminar con el apartheid", dijo McClain, "es lo que están haciendo los obreros negros sudafricanos. Pero como sindicalistas estadounidenses, podemos prestar una ayuda muy importante a nuestros hermanos y hermanas que están en el frente de la batalla contra el apartheid".

El delegado del Local 4 del sindicato de pintores, Bill Daly, habló sobre las demandas de la coalición a favor de la justicia y los empleos, y en contra de la guerra. "Ya era hora de que los sindicatos salieran de sus escondites y se dirigieran a esta cuestión de representar 'intereses especiales'", dijo. "Sí, nosotros sí representamos 'intereses especiales': los intereses de los jóvenes, de los ancianos, de las minorías y de las mujeres. Este es nuestro deber y no nos avergonzamos de ello".

Daly señaló que los intereses del pueblo trabajador de Estados Unidos están sufriendo ataques fuertes. "Mientras que los obreros en Sudáfrica y Centroamérica enfrentan balas de verdad, los obreros estadounidenses enfrentan balas de papel, órdenes jurídicas contra el movimiento sindical", dijo.

Recordando las recientes huelgas que ocurrieron en el Área de la Bahía de San Francisco, como la de los obreros de Greyhound, la de hoteles y restaurante y la de empleados de comercios, Daly dijo que lo que podemos aprender de todas ellas es la necesidad de unidad dentro del movimiento sindical. El 20 de abril, añadió, es una buena oportunidad para expresar tal unidad.

Peter Cervantes-Gautschi, delegado del Consejo Central de Sindicatos del condado de Santa Clara, denunció el desarrollo de armas nucleares de parte de Estados Unidos como un peligro para toda la humanidad.

Margaret Butz, vicedirectora del Local 390/400 del sindicato SEIU, presidió la reunión e hizo un llamamiento a que todos contribuyan fondos.

Para comunicarse con la coalición que está organizando las actividades en San Francisco del 20 de abril, póngase en contacto con Spring Mobilization for Peace, Jobs and Justice, 240 Golden Gate Ave., Room 112, San Francisco, California, 94102; teléfono (415)771-0882. □

Cobra ímpetu protesta antiguerra

Jornadas por Paz, Empleos y Justicia se organizan por todo el país

Una amplia coalición de organizaciones pacifistas y de derechos civiles, así como cantidad de sindicatos a nivel local y nacional han emitido una convocatoria para una jornada de protestas en Washington, D.C., del 19 al 22 de abril. El punto culminante de la jornada será una manifestación masiva el 20 de abril que incluirá una marcha y un mitin. También habrá marchas de protesta en San Francisco, Los Ángeles, Seattle, Houston y otras ciudades.

Las reivindicaciones de la protesta son: Alto a la intervención militar de Estados Unidos en Centroamérica; alto al apoyo que las empresas y el gobierno de Estados Unidos dan al régimen del apartheid en Sudáfrica, y no al racismo aquí en Estados Unidos; congelar y revertir la carrera armamentista; crear empleos y disminuir el presupuesto militar.

Para ponerse en contacto con la coalición nacional, escribe o llama a: Jornadas de Abril por la Paz, los Empleos y la Justicia, Box 2598, Washington, D.C. 20013-2598; el teléfono es: (202) 667-9485.

Los siguientes informes sobre la preparación de las Jornadas de Abril fueron enviados por corresponsales de *Perspectiva Mundial*, incluyendo a Sara Jean Johnston en Atlanta, Sue Skinner en Los Ángeles, Dean Peoples en Seattle y Steve Halpern en Filadelfia.

Alcalde de Atlanta y líder sandinista condenan la guerra de EUA

ATLANTA—El Rev. Timothy McDonald, vocero de la organización pro derechos civiles SCLC y de la Coalición de Atlanta por las Jornadas de Abril, habló en una conferencia de prensa en el ayuntamiento de esta ciudad donde una amplia gama de personalidades anunciaron su apoyo a las jornadas de protesta y a la manifestación del 20 de abril en Washington.

A la rueda de prensa asistió también el alcalde de Atlanta Andrew Young, quien expresó su apoyo a las Jornadas de Abril. Hablaron también Tyrone Brooks de la Coalición Arco Iris; Leamon Hood, director regional del Sur para el sindicato de empleados públicos AFSCME; Margaret Roach, del grupo Nuclear Freeze; y Ray Hooker, un legislador nicaragüense de la Costa Atlántica quien se encuentra en gira por Estados Unidos divulgando la verdad sobre la revolución en Nicaragua y la guerra norteamericana contra su país.

"Estas jornadas", dijo McDonald, "son importantes tanto para alzar nuestras voces de protesta como para divulgar la verdad sobre Nicaragua entre el pueblo norteamericano".

McDonald presentó a Ray Hooker, explicando cómo fue capturado por los contrarrevolucionarios en Nicaragua, quienes lo tuvieron

prisionero durante 58 días sin atenderle una herida de bala.

"El gobierno de Estados Unidos", dijo Hooker, "está librando una salvaje guerra contra el pueblo nicaragüense...".

"Mientras en Nicaragua estamos en el proceso de crear autonomía para la población negra, mientras 100 mil ciudadanos norteamericanos han visitado libremente nuestro país desde nuestra victoria en 1979, el gobierno de Estados Unidos ha declarado que quiere que Nicaragua se rinda.

"Para lograrlo", advirtió Hooker, "Estados Unidos va a tener que hacer de nuestro país un cementerio. Y ese cementerio va a incluir los cadáveres de un sinnúmero de jóvenes norteamericanos".

Ocho sindicatos nacionales apoyan las Jornadas de Abril

Ocho sindicatos nacionales han declarado hasta la fecha su apoyo a las Jornadas de Abril por la Paz, los Empleos y la Justicia. Éstos son: los sindicatos sideromecánico IAM; portuario ILWU; químico ICW; de trabajadores de hospitales; de la industria eléctrica UE; de la industria alimenticia UFCW; de la industria mueblera; así como la Unión de Campesinos UFW.

Sindicatos petroquímico y de la aguja respaldan marcha en L.A.

LOS ÁNGELES—La marcha del 20 de abril aquí, que atravesará el centro de la ciudad y el distrito de la industria de la aguja, ha sido respaldada por más de 100 organizaciones e individuos prominentes. Se han distribuido decenas de miles de volantes en español y en inglés y vendrán autobuses desde San Diego y el condado de Orange.

Respaldan la marcha entre otros Cornelius Wall, director regional del sindicato de la industria de la aguja ILGWU; Miguel Machuca, director de organización para la región del suroeste del ILGWU; así como el Consejo Distrital del Sur de California del ILGWU.

Marta Alicia Rivera, representante en Estados Unidos de ANDES-21, el sindicato de maestros salvadoreños, habló ante una reunión de 40 miembros del ILGWU que están conduciendo una campaña de sindicalización en la fábrica Angel Echeverría Company.

"En El Salvador nosotros luchamos contra la misma patronal que ustedes enfrentan aquí en Estados Unidos. Es la misma lucha. Es por eso que ustedes deben participar con nosotros en la movilización del 20 de abril en Los Ángeles", dijo Rivera.

Representantes y seccionales del sindicato petroquímico OCAW también han respaldado la marcha, así como el Distrito 10 del sindicato de electricistas UE.

La Coalición de Mujeres Sindicalistas y la

Un llamado a nuestros lectores

En esta edición de *Perspectiva Mundial* publicamos un informe directo desde Ghana sobre el importante auge antimperialista en este país africano. Nuestro corresponsal, Ernest Harsch, estuvo ahí como parte de una delegación de 18 activistas políticos norteamericanos —en su mayoría militantes en la lucha afronorteamericana— que visitó Ghana para enterarse de la lucha contra la dominación imperialista ahí.

Nuestro corresponsal, en su recorrido de tres semanas, también visitó otros países de África occidental, incluyendo Burkina, donde está desarrollándose un proceso revolucionario. En números futuros de *PM* publicaremos sus reportajes exclusivos realizados ahí.

Estos reportajes, como otros publicados en esta revista —por ejemplo, nuestro informe directo sobre la violencia policíaca contra la comunidad puertorriqueña en Paterson, Nueva Jersey (ver página 5); y el artículo sobre la guerra norteamericana contra Nicaragua, por nuestros corresponsales basados en Managua (ver página 14)— son únicos. Dicen la verdad sobre las luchas del

pueblo trabajador en Estados Unidos y por todo el mundo... una verdad que la prensa capitalista oculta y tergiversa.

Pero estos reportajes cuestan plata. Y dependemos del apoyo financiero de trabajadores y agricultores, de gente como nuestros lectores.

Por eso se inició el Fondo de las Publicaciones Socialistas, a fin de recaudar 75 mil dólares para financiar las publicaciones obreras. El fondo, que durará hasta el 15 de junio, ayudará, además de *Perspectiva Mundial*, al semanario en inglés *The Militant*, a la revista internacional *Intercontinental Press*, a la revista teórica marxista *New Internationalist*, así como a la publicación de varios libros importantes de la editorial Pathfinder Press.

Pedimos a nuestros lectores que contribuyan de dos formas: participando en nuestra actual campaña para vender *PM* y *The Militant* a un público mayor; y haciendo una donación —por más modesta que sea— al Fondo de las Publicaciones Socialistas enviándola a: 14 Charles Lane, Nueva York, N.Y. 10014. □

Organización Nacional para la Mujer en Los Ángeles han apoyado la protesta, así como varias organizaciones defensoras de los derechos civiles.

Una de las reivindicaciones de la marcha de protesta en Los Ángeles es: "Apoyo a los derechos de los trabajadores indocumentados. Apoyo al movimiento santuario y a los refugiados centroamericanos".

Huelguistas de la Alaska Airlines dicen sí a la marcha del 20 de abril

SEATTLE—El 18 de marzo 75 personas se reunieron en el local del sindicato de carteros APWU para planear la Jornada por la Paz, Em-

pleos y Justicia en el noroeste del país.

Dos días más tarde un representante de la coalición habló ante una reunión de 150 miembros de la seccional 2202 del sindicato de torneros IAM, que actualmente está en huelga contra la aerolínea Alaska Airlines. Los miembros del Local 2202 aplaudieron con entusiasmo la presentación y se llevaron volantes sobre la marcha del 20 de abril en Seattle.

La coalición ha recibido el apoyo de unas 60 organizaciones locales.

Estudiantes y mujeres de Filadelfia impulsan marcha antigüerra

FILADELFIA—Estudiantes de secundaria

en esta ciudad decidieron distribuir 40 mil volantes para la manifestación nacional del 20 de abril en Washington. Jóvenes estudiantes han participado activamente en la organización de la protesta.

Además, todos los capítulos en Filadelfia de la Organización Nacional para la Mujer, NOW, han respaldado la marcha y han enviado a todos sus miembros volantes por correo.

La marcha ha recibido el respaldo de representantes de sindicatos como el de torneros IAM; el de la industria textil y de la aguja ACTWU; el de electricistas UE; el de empleados públicos AFSCME; y el de transportistas TWU.

ESTADOS UNIDOS

Policía asesina a boricua en N.J.

Comunidad puertorriqueña exige justicia para joven muerto

Por Paco Sánchez

PATERSON, Nueva Jersey—Roberto Rosa, un joven puertorriqueño de 17 años, fue asesinado por un policía el pasado 16 de marzo en esta comunidad hispana.

El suceso —que mejor podría calificarse de ejecución sumaria por la policía— fue relatado a *Perspectiva Mundial* por María García, testiga presencial del crimen. El policía Víctor Crespo, con su pistola en la mano y amenazando con matar a Roberto, lo persiguió hasta un patio cercano donde éste se rindió. Mientras se tendía en el suelo, continuó García, Roberto gritaba "por favor no me maten, que no tengo nada". Al poco tiempo, apuntando a la nuca del joven, el policía Crespo disparaba a sangre fría.

"Mucha gente lo vio", nos dijo otro de los testigos. En este barrio, explicó, "cuando la policía arresta a uno, todos van a verlo".

A pesar de que la cabeza y el suelo estaban llenos de sangre, continuó relatándonos García, "después de matarlo iban a esposarlo". "Se lo llevaron como si estuviera vivo", dijo otro de los presentes, "así no habría alboroto".

Aun con testimonios como éste, el abogado defensor de Crespo, Joseph Afflitto, describió el disparo como accidental al tropezarse el policía. Éste ahora goza de libertad, puesto que pagó los primeros mil dólares de una fianza de 10 mil dólares que le habían impuesto.

"A Roberto lo asesinaron", dijo Richard González, un amigo del joven, a la prensa. "Lo mataron como a un perro, aún pidiendo clemencia, después de que se había rendido, sin llevar arma alguna y sin nada ilegal en sus bolsillos".

Más de 3 mil personas fueron al funeral en la iglesia San José. Cientos de estudiantes de la escuela a la que había ido Roberto, Eastside High School, y de otras de los alrededores, abandonaron las clases para asistir al sepelio.

En el patio donde fue asesinado, los residentes de la comunidad levantaron un pequeño altar. Colocaron algunos carteles que decían

"¿Por qué mataron a un inocente?" y "Asesinado a sangre fría". También ondeaba una bandera puertorriqueña.

Paterson está localizada a unos kilómetros al norte de Newark. Como otras muchas comunidades negras y latinas en Estados Unidos, ha sido y continúa siendo objeto de la brutalidad de la policía. Uno de los residentes con los que hablamos nos explicó cómo en algunos lugares del barrio "uno no puede estar parado" en grupos de dos o tres personas. Otro añadió: "la policía no nos deja. Unas veces nos registran, otras nos dispersan, otras nos detienen y tenemos que pagar 25 dólares para salir en libertad". Pero "desde que mataron al chico la policía no se acerca por aquí y por eso podemos estar hablando con usted ahora" nos dijeron.

La indignación sigue extendiéndose y aumentando por toda la ciudad. Aunque funcionarios demócratas y republicanos no han querido calificarlo de asesinato, sí han hecho repetidos llamados a la comunidad. Manny Martínez, representante demócrata, hizo un llamado por mantener "la calma y confiar en que la justicia triunfe".

Frank Graves, alcalde de Paterson, tampoco

Algunos carteles acompañados de la bandera puertorriqueña reflejan la indignación de la comunidad boricua en Paterson, donde un joven fue asesinado por un policía.



denunció el asesinato como tal. "Si todas las cosas que he leído en el informe de la policía son ciertas, algo se hará", dijo.

En su homilía durante el funeral, el padre Daniel Noon dijo que Roberto era "una víctima más de esta confusión sin nombre. . . . No honraríamos a Roberto si hacemos algo negativo en su nombre".

Pero el equipo de *Perspectiva Mundial* encontró una respuesta diferente.

Como partidarios de la campaña de Mark Satinoff, candidato a gobernador de Nueva Jersey por el Partido Socialista de los Trabajadores, habíamos ido a enterarnos de los hechos y a solidarizarnos con la comunidad hispana y negra de Paterson. Las cerca de 200 personas que en dos horas firmaron nuestras peticiones para certificar al candidato socialista para la lista electoral, nos enseñó cuál era el auténtico sentimiento del barrio.

"Algunos querían discutir la guerra de Estados Unidos en Centroamérica y denunciar el racismo en Sudáfrica", dijo Satinoff, activista en el sindicato de la electrónica IUE y también de la Alianza de la Juventud Socialista. "Pero casi todos firmaron mi petición cuando les dije que como candidato socialista y trabajador exigía el encarcelamiento del asesino de Roberto y denunciaba la brutalidad policial y la falta de empleos para la juventud".

El resto del equipo obtuvo la misma respuesta. Casi todos los afroamericanos y puertorriqueños a los que preguntamos, firmaron la petición. Para todos fue una forma de expresar su ira por el asesinato que, en las palabras de uno, fue "un crimen a sangre fría e injustificado". Las muestras de solidaridad de la comunidad negra hacia la comunidad puertorriqueña fueron expresadas repetidas veces por jóvenes de escuela secundaria y otros residentes.

Richard González señaló enérgicamente: "Nos matan sin razón y después vienen a condolerse de nosotros los políticos y muchos de nuestros llamados líderes, todos los que sin embargo no hacen nada por nosotros en todo el año". □

Juventud socialista prepara congreso

AJS prioriza marcha antiguerra del 20 de abril en la capital

Por Harry Ring

NUEVA YORK—Los miembros de la Alianza de la Juventud Socialista (AJS) se están preparando ya para el congreso nacional de su organización, que se celebrará en Chicago del 25 al 27 de mayo.

El encuentro conmemorará el 25 aniversario de fundación de la organización.

Para conocer más sobre el congreso y sus preparativos, entrevistamos a dos de los dirigentes de la AJS.

Peter Thierjung es el secretario nacional de la organización y director de su periódico, el *Young Socialist*. Ellen Haywood es parte del equipo de redacción del periódico y, además, miembro del Comité Ejecutivo Nacional de la AJS.

Thierjung se unió a la Alianza en 1976 mientras residía en DeKalb, Illinois. Iba a la universidad y también trabajaba en un restaurante.

"Participé en una campaña de sindicalización donde trabajaba", dijo, "y en la universidad tuvimos una gran lucha contra los recortes en el presupuesto para educación.

"La AJS se enteró de lo que pasaba y comenzó a ir a la universidad. Preparaban mesas donde vendían libros y hablaban con los estudiantes.

"Yo estaba interesado en lo que decían y comencé a leer el *Young Socialist* y el *Militant* [periódico en inglés que apoya el Partido Socialista de los Trabajadores], que también distribuían.

"Yo les pedí que nos dieran una clase sobre el socialismo y al final me uní a la Alianza."

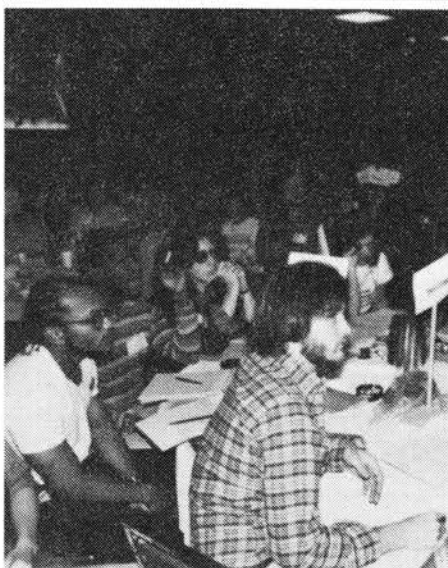
Más tarde, Thierjung trabajó como obrero industrial en una fábrica en el estado de Nueva York y fue miembro del sindicato metalúrgico. En 1982 se presentó como candidato del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) para vicegobernador del estado de Nueva York.

Ellen Haywood conoció la Alianza de la Juventud Socialista durante las luchas en defensa del transporte escolar por autobús para integrar racialmente las escuelas de Boston, a mediados de los años setenta.

Recién graduada de la escuela secundaria, Haywood decidió luchar contra el racismo y unirse a la Coalición Nacional de Estudiantes Contra el Racismo. La AJS también participaba activamente en esa organización. Haywood pronto llegó a convencerse de que el capitalismo era el origen del racismo y de muchos otros males sociales, y terminó uniéndose a la AJS.

Más adelante, y ya como miembro de la Alianza y del Partido Socialista de los Trabajadores, trabajó como minera del carbón y después como siderúrgica en Alabama.

Justo antes de comenzar a trabajar para la oficina nacional de la AJS, Haywood trabajó



Perspectiva Mundial

Aspecto del congreso de la AJS de 1983.

en la industria de la costura en Nueva York y era miembro del Local 23-25 del sindicato de trabajadores de la ropa ILGWU, "el local más grande de todo el sindicato", dijo.

Organizando el 20 de abril

Al tiempo de realizar la entrevista, Haywood acababa de regresar de Washington, D.C. Por más de un mes había sido relevada de sus responsabilidades en la sede nacional de la AJS, para poder dedicarse de lleno como voluntaria al trabajo en las oficinas de la Coalición del 20 de Abril en Washington.

El congreso de la AJS había sido originalmente programado para la primera semana de abril. Pero, nos explicó Thierjung, "con el comienzo de los preparativos para las Jornadas de Abril, quedó bien claro que estas tenían que convertirse en la prioridad principal de la AJS. Era importante que toda nuestra organización participara en la organización de la manifestación y decidimos que, para ponerla en práctica, era necesario posponer la fecha del congreso.

"No creo que hayamos perdido nada con esta decisión", añadió, "la participación en las Jornadas de Abril enriquecerá nuestro congreso. Una de las principales tareas que la convención tendrá ante sí será la de discutir cuál camino tomaremos para continuar construyendo el movimiento contra la guerra. Analizaremos las situaciones políticas de hoy día en Estados Unidos y en el resto del mundo, y en particular los pasos que sigue tomando el gobierno norteamericano en su escalada guerrillera en Centroamérica. Dentro de este marco político, estaremos en mejor situación para construir ese movimiento contra la guerra".

También, continuó diciendo Thierjung, la AJS ha ayudado a profundizar la oposición a la guerra en el seno del movimiento sindical. El congreso, dijo, "nos dará una oportunidad de evaluar lo que hemos realizado en este campo, además del importante trabajo realizado en las comunidades afroamericanas y latinas y entre los estudiantes".

Haywood añadió que además de ser activistas comprometidos en el movimiento contra la guerra, los miembros de la Alianza tienen una importante contribución que hacer con su perspectiva política. "Somos una organización socialista revolucionaria", dijo, "y trabajamos para convencer a otras personas de que la guerra y las otras cosas contra las que luchamos —el racismo, el sexismo, el desempleo—, son productos del capitalismo mismo. En esta lucha, y si queremos deshacernos realmente de todos estos males, tenemos que ir más allá del capitalismo".

Una historia ininterrumpida

Discutiendo el 25 aniversario de la fundación de la Alianza de la Juventud Socialista, Thierjung señaló que la AJS es la única organización juvenil de izquierda en este país con una historia tan larga.

"Y tenemos derecho a decir que hemos sido consecuentes" durante todo ese tiempo, señaló. "Mantuvimos con firmeza los principios por los que luchamos. Hoy impulsamos la marcha del 20 de abril en la lucha por hacer que este gobierno deje en paz a Nicaragua. Pero la AJS fue fundada en 1960, a la luz de la revolución cubana y con el objetivo de defenderla. La revolución cubana contaba sólo con un año de experiencia en aquel entonces y ya enfrentaba el poderío armado de Estados Unidos, además del bloqueo que se ha mantenido hasta la fecha. Desde sus comienzos, la AJS defendió la revolución cubana en este país, como hoy también defiende la revolución de Nicaragua".

Volviendo a la cuestión de las Jornadas de Abril, Haywood nos describió sus experiencias en las oficinas de la coalición en Washington.

"Se ha producido una auténtica incorporación activa de gente joven", observó. "Yo creo que han estado preparados para esto por mucho tiempo, para participar en algún tipo de protesta nacional. Me he dado cuenta por mis discusiones que la gente decía 'Ya era hora. Por fin alguien convoca una protesta nacional'.

"Creo que esta es una de las cosas que está atrayendo gente a la Alianza", señaló. "El entusiasmo y el optimismo que tenemos por esta protesta".

El *Young Socialist*

Thierjung se mostró de acuerdo con Haywood. "Otra indicación", dijo, "es la venta del

Young Socialist. Del último número lanzamos 4 mil ejemplares y los vendimos todos. Creo que nos queda una copia en la oficina".

El nuevo número del *Young Socialist* sale a la venta el 4 de abril y Thierjung se mostró confiado de que se venderá como el anterior.

La razón, dijo, es que los miembros de la AJS están participando ahora en una campaña de ventas del *Militant* y *Perspectiva Mundial*. Ambas publicaciones reflejan los puntos de vista del Partido Socialista de los Trabajadores, y la Alianza de la Juventud Socialista se mantiene en solidaridad política con el partido.

"Lo que es más interesante", comentó Thierjung, "es que cuando salimos a vender el *Militant* y *Perspectiva Mundial*, las ventas del *Young Socialist* tienden a aumentar. Este es un ejemplo concreto de cómo nuestros lazos políticos con el PST benefician a ambas organizaciones.

"Otra de las cosas que encontramos que atrae a más jóvenes a la Alianza hoy", continuó, "es ver que somos parte del movimiento obrero. La mayoría de nuestros miembros, como trabajadores, son miembros de los sindicatos industriales. Y la gente se da cuenta que nuestras ideas están siendo escuchadas por los trabajadores, que somos parte de las discusiones en el seno del movimiento obrero. Y también que estamos demostrando que se pueden realizar actividades contra la guerra en los sindicatos, y avanzar".

Thierjung nos habló de una clase sobre el socialismo que los miembros de la AJS en Boston están impartiendo en una universidad de New Hampshire. Comenzó cuando uno de los estudiantes en Boston compró un ejemplar del *Militant* durante una de las ventas del periódico en los barrios.

Después de suscribirse y leer varios ejemplares, regresó a Boston y visitó las oficinas de la AJS y del PST. Preguntó si la Alianza podría presentar una clase sobre el socialismo para él y para algunos amigos suyos que estaban interesados.

Él y otro de los participantes en la clase ahora quieren organizar una agrupación de la AJS en New Hampshire.

"Fue interesante", continuó Thierjung. "Una de las cosas que le llamó la atención sobre el *Militant* fue la columna dedicada a la venta del periódico a la puerta de las fábricas. Le gustó la idea de un periódico socialista que fuera tan serio como para llegar a los obreros con sus ideas".

¿Quiénes irán al congreso de la AJS?

Los miembros de la organización estarán allí como delegados o invitados. Los miembros del PST también estarán presentes.

Y algo muy importante —Haywood y Thierjung enfatizaron— es que, como parte de la perspectiva internacionalista de la AJS, estarán presentes también miembros de organizaciones socialistas de otros países.

Por último, señalaron los dirigentes de la AJS, darán la bienvenida calurosamente a todos aquellos que estén interesados en las ideas y actividades de la Alianza, y que quieran saber más sobre la organización. (Para contactar la AJS, ver el directorio en la página 23.) □



Lucha Obrera



Obreros de la Pan Am aprueban contrato, suspenden huelga

Los miembros del sindicato transportista TWU, por un voto de 3 583 a 2 193, decidieron terminar su huelga contra la aerolínea Pan American y aprobar un contrato ofrecido por la compañía. Este contrato es similar al original que fue rechazado rotundamente a finales de enero, causando la huelga. El contrato otorga grandes concesiones a la compañía, debilitando el sindicato.

Entre otras concesiones, estipula que la Pan Am puede emplear a empleados a medio tiempo que no están sindicalizados. También puede establecer una "categoría B" para empleados nuevos, que recibirían salarios de segunda categoría: un 30 por ciento menos de lo que reciben los obreros que trabajan actualmente. Este sistema crea divisiones graves entre los trabajadores.

Además, el nuevo contrato eliminaría 700 empleos en el comisariato y abre las puertas para más despidos en el futuro.

La huelga fue detonada porque la compañía exigía más concesiones de parte de los obreros que ya habían estado cediendo por 4 años. Los obreros estaban enojados porque la Pan Am violaba regularmente los acuerdos llegados en el contrato anterior. Pan Am congeló las jubilaciones y rehusó cumplir con la restauración de un 14 por ciento en salarios que había recortado anteriormente.

La huelga fue socavada cuando los sindicatos de pilotos, de copilotos y de aeromozos decidieron mandar a sus miembros a cruzar las líneas de piquete del TWU.

En una carta que enviaron los funcionarios del TWU a la membresía, dice: "recomendamos que acepten el contrato ya que se basa en el hecho de que Pan Am no va a dar más concesiones. El prolongar la huelga implicaría más pérdidas para el sindicato".

Ninguno de los obreros entrevistados al salir de la reunión sindical donde se tomó el voto, dijo que le gustaba el contrato. Algunos sí dijeron que pensaban que de haber continuado la huelga, podrían haber obtenido uno mejor. □

Mineros del carbón firmes contra antisindicalismo de A.T. Massey

Unos 2 600 miembros del sindicato de mineros del carbón (UMWA), se fueron a huelga el 1 de octubre de 1984 cuando la compañía A. T. Massey se negó a firmar contrato con la unión. Hoy la huelga continúa bajo el hostigamiento creciente de la patronal.

Muchos que viven en la parte sur de Virginia del Oeste, consideran que la Massey es su enemigo número uno. La Massey en ese estado mina más de 6 millones y medio de toneladas de carbón al año, 70 por ciento usando mano de obra no sindicalizada. Massey es la tercera en la producción de carbón en el estado, la quinta en el país y la segunda más grande exportadora de carbón en Estados Unidos.

La compañía es dueña, además, de decenas de subsidiarias en varios estados. La Massey quiere obligar a la unión a negociar por separado con cada una de las compañías subsidiarias.

El sindicato está exigiendo que la Massey firme un contrato único y que implemente un solo plan de antigüedad y de derechos a regresar al empleo que abarque todas las subsidiarias de la Massey.

Durante el mes pasado, la UMW ha organizado piquetes, mítines y manifestaciones de considerable magnitud en apoyo a la huelga. En las zonas carboneras, el hecho que los sindicalistas ferroviarios, empleados por la red Norfolk, Western, y Chessie, se han negado a cruzar las líneas de la UMW, es bien conocido.

Mientras tanto la violencia de parte de los patrones y sus rompeshuelgas, se incrementa. El 17 de marzo, un juez federal prohibió los piquetes frente a dos fábricas que procesan el carbón. También emitió una orden que limita el número de obreros por piquete, y luego impuso una multa de 200 mil dólares al sindicato por no obedecerla.

Ante esta ofensiva patronal la solidaridad obrera se extiende y mantiene firme. Además de participar en los piquetes, las esposas de los mineros han organizado comedores, con comida donada, para los piqueteros.

Los huelguistas están luchando con valentía contra los patrones del carbón. Una carta de apoyo enviada por el presidente de la Asociación de Educadores de Virginia del Oeste (WVEA) a los mineros en huelga, les dice: "los obreros de Virginia del Oeste que no somos mineros, siempre hemos visto a los miembros del UMWA como ejemplo de dirección, valentía y energía. Espero que esta carta les sirva para recordar lo importante que es vuestra lucha y cuán importante es la ayuda de otros sindicalistas".

—Por Selva Nebbia

Gira rural de granjeros nicaragüenses

Representantes de la UNAG hablan con agricultores en Minnesota

Por Geoff Mirelowitz

ST. PAUL, Minnesota—"Los obreros, agricultores, trabajadores del campo y ganaderos de Nicaragua sienten una gran solidaridad con el pueblo de vuestro país", dijo el ganadero nicaragüense Juan Tijerino a varias reuniones de granjeros y otros habitantes de zonas rurales de Minnesota. "Al ir reconstruyendo nuestra patria, contamos con vuestra solidaridad".

Tijerino y su esposa Piedad Tijerino recorrieron Minnesota a principios de marzo como parte de una gira que comenzó en California y continuará por los estados de Wisconsin, Iowa y Texas. Hablando en nombre de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG) de Nicaragua, los Tijerino recorren Estados Unidos dirigiéndose a los pequeños agricultores aquí —que se encuentran luchando contra una enorme crisis económica y social— tratando de persuadirlos para que se opongan activamente a la guerra lanzada contra Nicaragua por el gobierno norteamericano. Su recorrido en la región central del país fue patrocinado por la Alianza Agrícola Norteamericana (NAFA).

En el oeste de Minnesota, los Tijerino recibieron una calurosa acogida de agricultores que son activistas en la lucha contra la expropiación de granjas por los bancos y contra la desastrosa política del gobierno, que daña a los pequeños agricultores. Entre ellos había dirigentes del Movimiento Agrícola Norteamericano (AAM) y de Groundswell, organizaciones que han impulsado importantes protestas de granjeros. Estos y otros agricultores invitaron a los Tijerino a sus granjas, ofreciéndoles casa y comida.

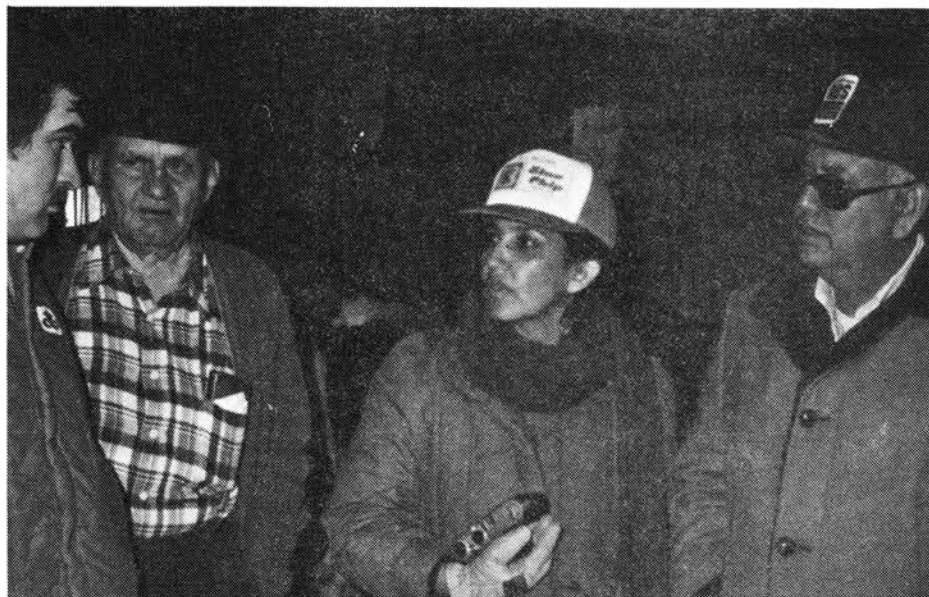
Contras destruyeron su rancho

En una reunión de granjeros en el pueblo de Granite Falls, los Tijerino explicaron que su familia cría ganado y cultiva cereales. Empezaron su primera granja dos semanas después de casarse hace 20 años. "Nuestro rancho nos costó mucho sudor", dijo Piedad Tijerino. "Hace dos meses fue destruido por contrarrevolucionarios financiados por el gobierno de Estados Unidos".

Tijerino explicó que los contrarrevolucionarios invadieron su rancho en Matagalpa y lo incendiaron. A un obrero agrícola le pusieron una bala en el cuello y lo dejaron colgando de un árbol.

Los Tijerino contaron cómo han sido movilizadas los ganaderos y productores de leche para ayudar a los cafetaleros a levantar la cosecha. Esto, señalaron, es necesario porque "hoy día los brazos que cosechaban el café están defendiendo la patria".

A pesar de estos esfuerzos extraordinarios,



John Gaigel/Perspectiva Mundial

Los Tijerino conversan con granjeros en Minnesota.

dijeron los Tijerino, Nicaragua no podrá recoger más del 60 por ciento de la cosecha de café este año. "Desafortunadamente, los que amamos la paz tenemos que pelear para defender la paz".

Los granjeros nicaragüenses describieron los grandes beneficios que trajo la revolución al pueblo trabajador nicaragüense, que está dispuesto a luchar a toda costa para defender esos logros.

"Nicaragua es un país pequeño que padeció muchos años", dijo Juan Tijerino. Un 53 por ciento de la población vive de la tierra y de la ganadería, explicó. Pero antes de la revolución de 1979 la población del campo —como también de los centros urbanos— era terriblemente explotada por la dictadura de Anastasio Somoza, quien gozaba del respaldo de Washington.

"Bajo Somoza, la riqueza estaba en manos de unos pocos", dijo Tijerino. "Él mantenía divididos a los agricultores y ganaderos. Los bancos sólo daban crédito a los grandes terratenientes. El 86 por ciento de la población rural era analfabeta".

Los campesinos y ganaderos llegamos a la conclusión, dijo Tijerino, "de que teníamos que unirnos y luchar junto a todo el pueblo contra Somoza. Esta batalla nos costó 50 mil vidas".

"El 19 de julio de 1979", el día del triunfo de la revolución, "por primera vez fuimos un pueblo verdaderamente libre", dijo Tijerino con orgullo.

"Después de la revolución organizamos UNAG, que ahora cuenta con 80 mil miembros". Tijerino señaló que los agricultores y

ganaderos tienen el mayor número de representantes en la recién electa Asamblea Constituyente.

"Por primera vez en nuestra historia, son los obreros, los campesinos y los trabajadores del campo los que debatimos y decidimos nuestras leyes. Se está entregando tierra a los que antes no tenían. Hoy continúa la unidad forjada antes de la revolución entre los obreros, los agricultores y los obreros agrícolas", dijo.

Crisis agrícola en Estados Unidos

Los Tijerino expresaron que estaban profundamente impresionados por el sufrimiento de los pequeños agricultores norteamericanos que habían presenciado. En casi todos los sitios que visitaron, los granjeros les dijeron que sus ingresos no alcanzan para pagar los gastos de producción.

"A través de este recorrido, vemos que ustedes son víctimas de una crisis social y económica. Nos duele el hecho de que el hambre en el mundo aumentará si los productores como ustedes no son estimulados", dijo en el encuentro de Granite Falls.

En el mitin en St. Paul, auspiciado por el Local 879 del sindicato automotriz UAW, Tijerino reiteró: "Estamos solidarios con ustedes. Les pedimos que vayan a su gobierno para pedir que no envíe a la contra los 14 millones de dólares" de ayuda que ha estado debatiendo recientemente el Congreso norteamericano. Esos fondos, puntualizó Tijerino, podrían emplearse mejor si fueran dados a los granjeros aquí que sufren una crisis económica.

Dirigiéndose a los obreros en el local del
Sigue en la página 22

Lecciones de la huelga del cobre

A pesar de ser una lucha combativa, faltó la solidaridad nacional

Por Tom Leonard

Una de las armas más importantes en la lucha contra el antisindicalismo y la avaricia patronal —la solidaridad obrera— ha estado ausente en las más recientes huelgas en Estados Unidos. Ejemplo de esto es la huelga de los mineros del cobre en Texas y Arizona contra la compañía Phelps Dodge. Los altos funcionarios nacionales de la central sindical AFL-CIO se negaron a movilizar al sector obrero y a sus aliados en una lucha consecuente contra la sistemática campaña antisindical organizada por la gigantesca compañía de cobre.

Esta falta de solidaridad les permitió a los patrones del cobre darles duros golpes a los huelguistas que llevaron a cabo una lucha combativa en defensa de sus uniones.

Les quitan reconocimiento legal

El último ataque fue en enero, cuando la Junta Nacional de Relaciones Laborales (NLRB) falló que las 12 uniones afiliadas a la AFL-CIO y la unión Teamsters habían perdido su reconocimiento legal en cuatro de las instalaciones de la compañía en Arizona. Este fallo afectó incluso la mina de Morenci, donde el sindicato tenía más fuerza.

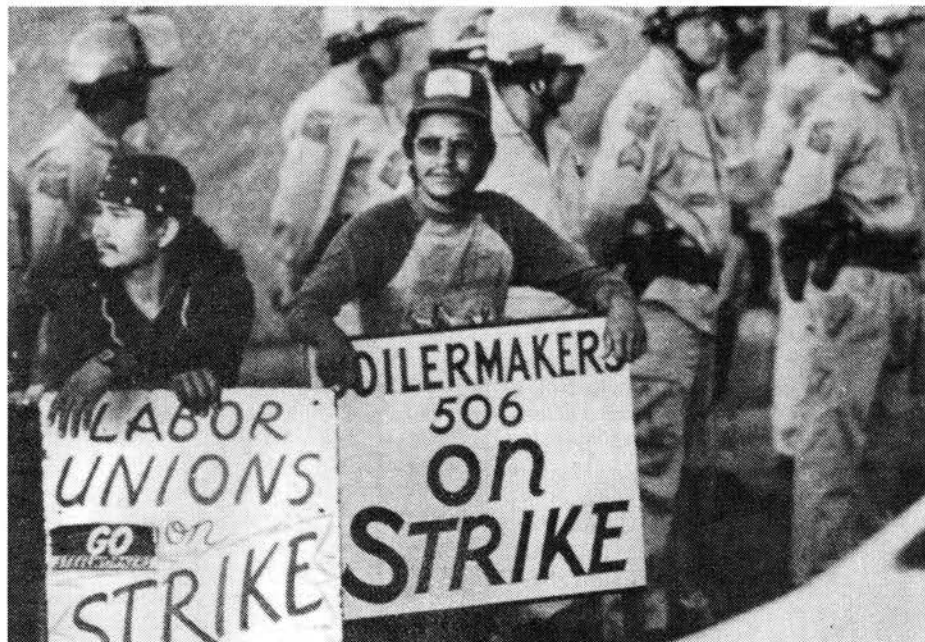
Entre los 13 sindicatos que perdieron su reconocimiento se encuentra el sindicato del acero USWA, que es el que organiza al mayor número de mineros; el sindicato de torneros IAM; el electricista; el Teamsters; un sindicato ferroviario; y otros. La membresía total de los sindicatos en huelga es de dos mil quinientos obreros.

El propósito de la Phelps Dodge quedó bien claro: no sólo provocó la huelga para disminuir los salarios y empeorar las condiciones de trabajo, sino también para tratar de romper los sindicatos mismos. Para esto contaron con el apoyo de los políticos capitalistas como el gobernador demócrata de Arizona, Bruce Babbitt, las cortes, y las agencias del gobierno federal como la Junta Nacional de Relaciones Laborales.

Al aprobar una orden judicial al principio de la huelga limitando el número de piquetes, las cortes se pusieron de parte de los patrones. Esto le permitió a la compañía seguir operando con personal de la gerencia y con rompehuelgas.

La orden judicial recibió el visto bueno del gobernador Babbitt, quien envió a su policía armada del Departamento de Seguridad Pública (DPS) a que implementara la orden antiobrera.

Este ataque no logró romper la solidaridad de los huelguistas. En agosto de 1983 mil miembros del sindicato organizaron una línea de piquete masiva que obligó a la compañía a



Piquetes de huelguistas junto a la policía frente a la mina de Phelps Dodge en Morenci.

cerrar los portones de la mina de Morenci. Babbitt, acudiendo a rescatar la compañía, arregló una "tregua" de 10 días entre Phelps Dodge y los sindicatos, durante el transcurso de la cual la compañía accedió a mantener la mina cerrada.

La Phelps Dodge juega sucio

Durante esos 10 días Babbitt movilizó a la Guardia Nacional. Siete unidades de guardias armados aparecieron en la mina de Morenci para proteger a los esquiroleros durante el décimo día. Desde ese día en adelante la mina comenzó a funcionar, aunque no eficazmente, con mano de obra rompehuelga.

La estrategia de la Phelps Dodge incluye otros trucos sucios. Llevó a cabo una campaña para desalojar a los huelguistas de sus hogares, que son propiedad de la compañía. Consiguió que el consejo municipal escolar amenazara a los hijos de huelguistas con ser expulsados por hablar con sus compañeros sobre la huelga. Les cortó el crédito para hacer compras en las tiendas de la compañía y despidió a los huelguistas que consideró demasiado combativos. Logró que las agencias del estado les negaran a los huelguistas cupones para la comida y beneficios de desempleo. Además los huelguistas se vieron atormentados con todo tipo de hostigamiento de parte de la policía.

Ante todos estos ataques políticos, legales y económicos, muchos miembros del sindicato se vieron obligados a mudarse del pueblo para poder sobrevivir.

Estos ataques han debilitado gravemente el poder de los sindicatos y han sentado las bases

para quitarles el reconocimiento legal como representantes de los obreros. La Phelps Dodge inició esta campaña en julio de 1984, un año después de empezada la huelga.

Cuando se dio el voto por el desreconocimiento de los sindicatos el pasado octubre, la NLRB apoyó a la Phelps Dodge permitiendo que votaran solamente los rompehuelgas, y excluyendo a los huelguistas porque no habían trabajado para la compañía durante más de un año.

El poder de los huelguistas

Los sindicalistas en huelga y sus aliados lucharon larga y combativamente contra la Phelps Dodge, y no puede ponerse en duda su valentía y la solidaridad que demostraron. Estos obreros cuentan con años de experiencia de lucha, primero organizando sus uniones y más tarde en la lucha por la defensa de sus derechos contra la hostilidad patronal. Fue esta experiencia la que sentó las bases para forjar solidaridad entre los miembros de las 13 uniones industriales en las minas de la Phelps Dodge.

Además de la solidaridad sindical, los huelguistas tenían otras cosas a su favor. La mayoría son miembros de nacionalidades oprimidas; chicanos, indígenas y mexicanos. Muchos habían participado anteriormente en luchas contra la política racista de contratación y la segregación racial fomentada por la Phelps Dodge.

Por muchos años los sindicatos también han apoyado las luchas por la acción afirmativa (contratación preferencial) para combatir la discriminación de la mujer obrera. Por ejem-

plo, en 1968-1969, las obreras y los sindicatos lucharon contra la patronal y ganaron una demanda legal forzando a la Phelps Dodge a emplear mujeres en las minas y en las fundidoras. Desde entonces, el sindicato ha defendido a la mujer obrera contra el hostigamiento sexual por los capataces y ha logrado mejoras en las instalaciones higiénicas para las obreras.

Estas luchas realizadas con el apoyo de los sindicatos contra el sexismo y el racismo de la compañía les ganó a los huelguistas el apoyo de la comunidad. Explica también por qué se formó un comité de apoyo de mujeres para la huelga poco después de que ésta empezara. Organizaciones chicanas también manifestaron su apoyo a la huelga. Un ejemplo fue la participación del Consejo de Asuntos Hispánicos de la Diócesis de Tucson en una campaña con 20 organizaciones de la comunidad para recaudar fondos, comida y ropa para los huelguistas.

La Unión de Campesinos de Arizona, cuyos miembros son en su mayoría latinos, también apoyó la huelga.

Reconociendo que el ataque de la Phelps Dodge contra los sindicatos hacía peligrar también los derechos de la mujer, partidarios de la Organización Nacional para la Mujer (NOW) se unieron a las actividades en apoyo de la huelga. En la convención nacional de la NOW en agosto de 1983, 300 miembros firmaron peticiones de apoyo y solidaridad con los obreros del cobre.

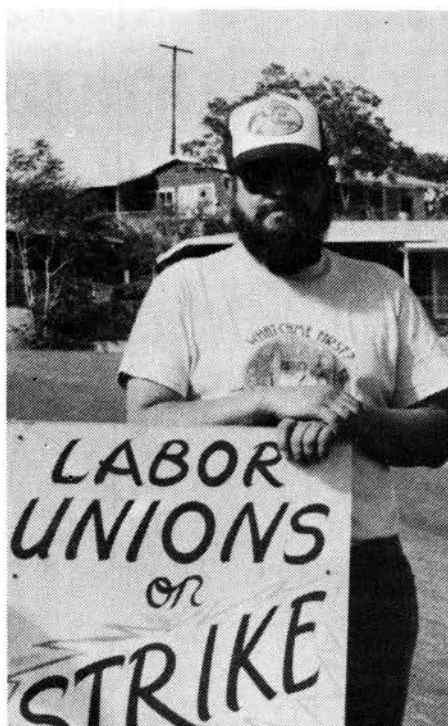
Al principio de la huelga los obreros del cobre comenzaron a recibir apoyo de sectores sindicales más amplios. El 17 de agosto, la convención de la central sindical AFL-CIO del estado de Utah (estado productor de cobre) aprobó una resolución haciendo un llamado a los sindicatos a dar toda la ayuda que puedan a los huelguistas.

A pesar del tremendo potencial de solidaridad para los huelguistas entre los sindicatos, las organizaciones pro derechos de la mujer y las organizaciones de las minorías oprimidas, los altos funcionarios de la AFL-CIO en ningún momento dirigieron la movilización de los sindicatos y sus aliados en una campaña a nivel nacional en solidaridad con los mineros y contra la Phelps Dodge. El apoyo fue sólo verbal y los huelguistas quedaron abandonados.

La política vendida de la AFL-CIO

Por más de un año los altos funcionarios sindicales se mantuvieron básicamente al margen de la huelga, tratando de atribuirse el mérito por la militancia de los huelguistas, a la vez que respondían inadecuadamente a los ataques políticos y legales contra los huelguistas. El 9 de agosto de 1983, después de que Babbitt, el gobernador de Arizona, había usado a los policías contra los huelguistas por más de un mes, se reunió el comité nacional ejecutivo de la AFL-CIO. Aprobó una resolución apoyando el derecho de los huelguistas a "obtener un contrato justo y decente", pero en el momento de la verdad no les dieron apoyo concreto.

La 22 convención constitucional de la AFL-CIO ocurrió seis semanas después de que la Guardia Nacional había sido movilizada para



Karen Kopperud/Perspectiva Mundial

forzar la reapertura de la fábrica de Phelps Dodge en Morenci con rompehuelgas. A pesar de esta intensificación de represión política en contra de los huelguistas, en ningún momento se formalizó ante la convención la necesidad de solidaridad con su lucha. En vez de organizar solidaridad con la huelga, Lane Kirkland, el presidente de la AFL-CIO, utilizó esta reunión para fomentar apoyo para el candidato presidencial Walter Mondale del Partido Demócrata —el mismo partido que está dirigiendo la campaña rompehuelga en Arizona—.

La política de colaboración de clase impulsada por la alta dirigencia sindical fue claramente delineada por Kirkland, quien dijo que el futuro de los obreros dependía de la elección de Walter Mondale y de otros "amigos del obrero" como él. En ningún momento trató de usar su discurso para promover la idea de educar y movilizar a la membresía en defensa de sus derechos contra la ofensiva patronal. La noción de independencia política de la clase obrera ante los patrones y sus partidos políticos fue rechazada abiertamente.

Tanto los dirigentes de la AFL-CIO como los dirigentes nacionales del sindicato del acero rechazaron la movilización de apoyo para los huelguistas del cobre. La solidaridad fue solamente verbal.

'Nueva' estrategia

No fue sino hasta septiembre de 1984 que Lynn Williams, el presidente del sindicato del acero USWA, anunció ante su convención constitucional que tenía una estrategia para ganar la huelga. La presentó como una nueva estrategia para bregar con compañías que usan "guardias armados, la intervención policial y otros métodos rompehuelgas" como la Phelps Dodge.

Esta nueva estrategia se llama La Campaña

Corporativa Contra la Phelps Dodge, y fue organizada por el Departamento de Uniones Industriales del AFL-CIO, bajo la dirección de Lane Kirkland en 1984.

Al presentar la nueva estrategia, Williams explicó que las ganancias de la compañía habían disminuido debido a la campaña rompehuelgas de la Phelps Dodge, obligando a la compañía a depender de préstamos multimillonarios para poder sobrevivir.

Dijo a los miembros del sindicato: "nos hemos enterado que los prestamistas de Wall Street son la única esperanza para la compañía; por lo tanto debemos apelar ante ellos". Lo que esto significa es ir ante los banqueros y los accionistas que tienen inversiones o le dan préstamos a Phelps Dodge, instándolos a que presionen a la compañía a que tome las demandas de los obreros con seriedad y que resuelva la huelga.

De acuerdo con esta "estrategia corporativa", si los bancos no cooperan, los sindicatos reaccionarían retirando sus fondos de jubilación y otros fondos y depositándolos en bancos más cooperativos. Por ejemplo, cuando el Chase Manhattan, que le da crédito a Phelps Dodge, rechazó la campaña de la unión, el sindicato del acero retiró 10.8 millones de dólares de los fondos de huelga invertidos en el banco.

Williams y Kirkland explicaron la nueva estrategia ante una manifestación para los huelguistas en Tucson, Arizona, el noviembre pasado. Kirkland habló sobre "la avaricia de los empresarios... que aparentemente tienen la bendición del gobierno". Les dijo que "estamos aquí para asegurarles que cuentan con la solidaridad de millones de miembros de la AFL-CIO".

Estas "grandes" palabras de apoyo se dan en el momento mismo que les estaban quitando el reconocimiento legal a los sindicatos.

La campaña de desenmascarar a Phelps Dodge habría sido útil al principio de la huelga como parte de una estrategia más amplia enfocada en organizar la participación activa de los sindicalistas y sus aliados contra la Phelps Dodge, las cortes, y los políticos capitalistas que ayudaron a romper la huelga.

La poca ayuda que hubo llegó demasiado tarde y su objetivo, de hecho, pretendía ganar "solidaridad" con los huelguistas... ¡entre los accionistas y los banqueros de Wall Street!

A los banqueros de Wall Street les gusta que los sindicatos les ayuden a proteger sus ganancias. Pero no se van a unir con el movimiento sindical para oponerse a la política de los patrones de aplastar a los sindicatos. Al fin y al cabo éstas son las instituciones capitalistas que están sacando ventaja de las ganancias que esta política genera a costa de millones de obreros que se ven obligados a vivir con salarios más bajos.

Una de las lecciones principales que podemos sacar de la huelga de los mineros del cobre es que no importa cuán decidida sea la huelga; sin solidaridad consecuente, no se pueden frenar ni revertir los ataques de la patronal.

La política de colaboración de clase de la alta dirigencia sindical es una trampa que debe ser rechazada por los activistas sindicales. □

Capitalismo: causa de la crisis agrícola

¿Por qué están siendo expulsados los agricultores de sus tierras?

Por Doug Jenness

Es difícil recordar cuándo fue la última vez que la atención pública se enfocó tanto en la condición de los agricultores en Estados Unidos. En la televisión se ven documentales y programas especiales sobre la situación de los agricultores; las revistas *Time* y *Newsweek* llevan artículos principales; los diarios publican largos artículos serializados; Hollywood ha comercializado tres películas sobre el tema; y el Congreso ha puesto la crisis agrícola al centro de sus debates.

Se agudiza el conflicto

Tras la avalancha de publicidad se encuentra el agudo conflicto entre los agricultores explotados —que enfrentan la peor crisis desde los años treinta—, y la administración Reagan, que propone medidas severas acelerando el ritmo de expropiación de los pequeños agricultores. Actualmente unos mil agricultores y sus familias están siendo expulsados de sus tierras cada semana.

El secretario de agricultura John Block presentó el 22 de febrero los detalles de una propuesta de ley agrícola que reduciría drásticamente los programas para subvencionar los productos agrícolas, y eventualmente eliminaría los préstamos directos del gobierno a los agricultores. De llegar a implementarse, esas medidas constituirían el más severo ataque gubernamental contra los agricultores en medio siglo. En respuesta a esta embestida decenas de miles de agricultores por todo el país están movilizándose en manifestaciones de protesta.

Gran parte de las noticias en los medios noticiosos capitalistas están diseñadas para tratar de predisponer a la clase obrera en contra de los pequeños agricultores, quitándoles así a un poderoso aliado en su lucha por medidas que ayuden a resolver sus problemas. Dos de los argumentos más trillados en este esfuerzo por dividir a la clase obrera de los agricultores son los siguientes:

1. Es natural y correcto que el número de agricultores decaiga al aumentar la productividad del trabajo en el campo; y

2. No hay que pedirles a los contribuyentes que sigan pagando por los programas de crédito y subsidios agrícolas.

Pero si estudiamos estos argumentos cuidadosamente es fácil ver que son totalmente falsos.

En cuanto a la inevitabilidad de que los agricultores explotados sean expulsados de sus tierras, un editorial el 15 de febrero en el *Washington Post* —que es uno de los voceros más importantes del puñado de familias ricas que gobiernan el país— declaró lo siguiente:

La cuestión que hay que considerar para la política

oficial no es si hay gente que va a tener que abandonar la agricultura. Eso ha estado ocurriendo desde los años antes de la Primera Guerra Mundial, y con el continuo aumento en la productividad agrícola eso no va a detenerse ahora. Durante medio siglo el gobierno federal ha tomado medidas para frenar este proceso y para tratar de hacerlo menos doloroso. Pero estas medidas resultan muy caras.

¿Una ley natural?

El éxodo de los millones de agricultores que se han visto forzados a abandonar sus tierras se presenta como si se tratara de un proceso normal que obedece la ley de selección natural de Charles Darwin. En la incesante lucha por no perecer, sólo sobreviven los más fuertes. Pretenden que siempre ha sido así y así seguirá siendo siempre.

Sin embargo, la verdad es que los agricultores explotados no son las víctimas de leyes de selección natural, sino de un sistema social y político. Están siendo expulsados de sus tierras a la fuerza por los grandes banqueros y por los comerciantes monopolistas respaldados por el gobierno.

Una agricultora de Carolina del Norte que fue entrevistada por el *Greensboro News and Record* explicó que, según ella, la película *Country* (El Campo) que ha sido presentada por todo el país es bastante realista, excepto por un detalle. “Yo creo que en la película el problema con la FmHA [Farmers Home Administration —una agencia del gobierno que ofrece créditos a los agricultores] y los prestamistas fue tratado muy superficialmente”, declaró. “Los prestamistas son mucho más agresivos cuando tratan de ayudar al agricultor a abandonar su granja”.

Funcionarios del gobierno y la prensa capitalista argumentan que los agricultores cuyas granjas son demasiado pequeñas e ineficientes *deben* abandonar el campo. Así fue como lo expresó el *New York Times* en su editorial del 7 de febrero:

Las 300 mil granjas grandes y mecanizadas que producen cerca del 70 por ciento de toda la producción agrícola de Estados Unidos son modelos de eficiencia. Pero los dos millones de granjas que producen el 30 por ciento restante son demasiado pequeñas para mantenerse a flote sin ayuda. Aún con subsidios del gobierno esas granjas en su conjunto no producen ingresos netos. Algunas se han convertido en lugares de veraneo para gente rica; la mayoría son los hogares de gente pobre que tiene que buscarse otra manera de ganarse la vida.

¿Cuál es la verdad?

Decenas de miles de agricultores explotados que dependen del trabajo de sus familias *producen* alimentos y fibras que son socialmente necesarios y son distribuidos en el mercado al resto de la sociedad. Sin embargo, a cambio de su contribución a la riqueza social del país,

ellos no reciben el valor equivalente al tiempo de trabajo (que a veces asciende a 15 ó 16 horas diarias) que utilizaron para producir esas mercancías.

De hecho, en un número de casos cada vez mayor, esos agricultores no reciben ni siquiera un valor que les permita cubrir sus gastos de producción, o les permita tener un nivel de vida decoroso. Es por eso que tantos agricultores están endeudándose cada vez más y terminando en la bancarrota, y por lo que tantos buscan empleos en otras profesiones para suplantar sus ingresos.

Pero eso no ocurre porque sean ineficientes o demasiado pequeños, sino porque no se les paga por una buena porción del valor que han creado. Los grandes dueños de los bancos, la tierra, y los trusts alimenticios les roban a los agricultores gran parte del valor que han producido.

Dominación monopolista

Las familias capitalistas que gobiernan Estados Unidos y que dominan los gigantescos trusts que comercializan los alimentos están oprimiendo más y más en el mercado a los pequeños agricultores norteamericanos. Aprovechándose de su posición monopolista en la preparación, el transporte y la distribución y comercialización de los productos agrícolas pueden exprimirles superganancias a los agricultores. Este control monopolista del mercado por el capital comercial es lo que causa los bajos precios que los agricultores reciben por sus mercancías y los altos precios que los consumidores tienen que pagar en el supermercado para adquirir esos productos.

Del mismo modo, el mismo grupo de familias superricas domina entre los capitalistas industriales que cobran precios monopolistas por la maquinaria, el combustible, los fertilizantes, y otros elementos necesarios para la producción agrícola. La explotación de los agricultores por el capital comercial e industrial es la contrapartida de la gigantesca estafa por parte de los bancos, que sacan jugosas ganancias de los intereses que les cobran a los agricultores sobre sus hipotecas y préstamos.

Ni la cantidad de mercancías que produce un agricultor, ni lo bien que maneja éste su granja, ni lo bien que cuida su tierra tiene nada que ver con el hecho de que su familia pueda o no pueda guardar su tierra, su ganado y su maquinaria. De hecho, los agricultores explotados a menudo sufren más si ellos y los demás agricultores logran buenas cosechas, porque entonces los precios bajan y sus ingresos son menores. Muchos agricultores norteamericanos han señalado que sufren más por el hecho de ser demasiado hábiles para producir.

La agricultura o la producción por productos independientes no son responsables, por sí

mismas, de la expulsión de cada vez más agricultores de sus tierras en las últimas décadas.

Los responsables son las familias gobernantes, con su insaciable sed de ganancias y su dominación cada vez más monopolista sobre la agricultura. Cuando los ricos gobernantes han exprimido al máximo a la familia del pequeño agricultor y ya no queda mucha ganancia que extraerles, entonces la arrojan a la basura como cualquier mercancía usada.

Cuando una familia ha sido expulsada de su tierra los bancos pueden instalar a otra familia en la misma granja, ya sea como propietaria o arrendataria. Otros granjeros en las inmediaciones también pueden comprar o arrendar parte de la tierra para aumentar la extensión de sus granjas en la incesante lucha por sobrevivir. De cualquier modo, los nuevos productores que trabajan esa tierra terminan pasando por el mismo ciclo usurero hasta que, finalmente, corren la misma suerte que los anteriores cuando ya no pueden producir suficiente lucro para los parásitos señores capitalistas.

Al ser forzadas a abandonar sus granjas las familias agrícolas sufren una horrorosa experiencia económica, social y emocional. Sin embargo, esta miseria humana no es de ninguna importancia para los usureros crueles que se sientan en las lujosas oficinas de los bancos y los trusts, ni les importa tampoco a sus lacayos políticos, ya sean del Partido Demócrata o del Republicano.

La mayoría de los trabajadores asalariados pueden darse cuenta, cuando conocen los hechos, que como ellos los agricultores explotados son robados impune y desmedidamente. La estafa toma formas diferentes, pero el trabajador y el agricultor son víctimas de las mismas ricas familias gobernantes dueñas de las minas, las fábricas y talleres, y las líneas de transporte donde trabajan. Los trabajadores pueden ver claramente que es necesario aliviar la situación de los agricultores.

¿Quién debe pagar la cuenta?

La prensa y los politiqueros capitalistas insisten en plantear la falsa pregunta de por qué deben los trabajadores pagar para ayudar a subvencionar a los agricultores que están hasta el cuello de deudas.

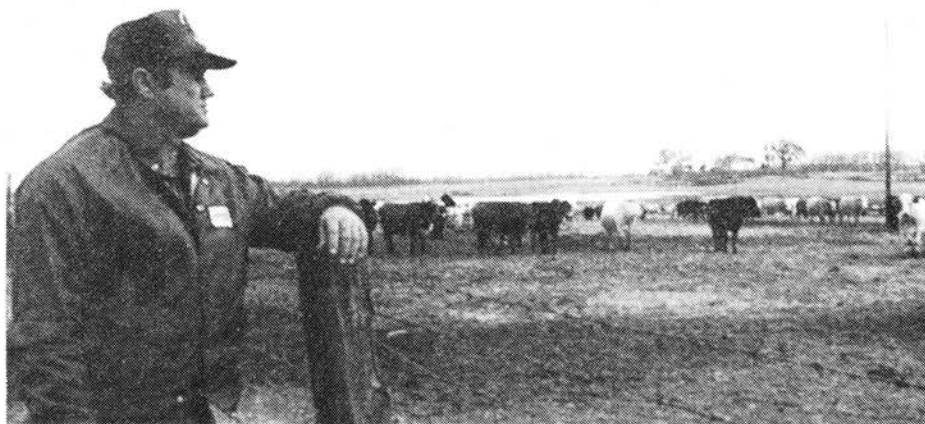
En su transmisión semanal de radio el 23 de febrero el presidente Reagan declaró: "Hay algo que quiero dejar bien claro. Si nos preocupa y vamos a prestarles ayuda. Pero no se le puede pedir al contribuyente americano que rescate a cada agricultor que esté endeudado irremediablemente, algunos de ellos por cientos de miles de dólares".

Pero esa referencia demagógica de los "contribuyentes" en general sólo es una cortina de humo para esconder la realidad clasista detrás del sistema de impuestos; esconder la realidad de quién es el que paga impuestos y quién es el que se beneficia de ellos. La mayoría de los trabajadores saben que pagan la porción preponderante de los impuestos. Pero no hay que olvidar que los pequeños agricultores también pagan impuestos. Juntas, las clases sociales que *producen* son las que pagan la mayor parte de los impuestos. Y ese dinero proviene de la

riqueza social que han creado con su fuerza de trabajo.

Así que la primera pregunta que hay que hacerse es: ¿cuál es el beneficio que saca el pueblo trabajador de esos impuestos que paga? El gasto que rebasa con creces a todos los demás en el presupuesto federal es el gasto militar. Y este es precisamente el renglón donde el presidente Reagan propone un aumento significativo.

Pero el enorme presupuesto de guerra no beneficia en absoluto al pueblo trabajador. Su objetivo es construir un arsenal nuclear gigante y librar guerras de agresión contra el pueblo trabajador en otros países. Su propósito es defender los intereses del mismo puñado de familias gobernantes que se enriquecen a base del trabajo no remunerado de los trabajadores y los agricultores en Estados Unidos. Esos fondos que ahora se utilizan para el aparato de guerra podrían usarse para proporcionar crédito bara-



to y ayuda de otros tipos para los agricultores, así como para proporcionar los servicios sociales tan necesarios para todo el pueblo trabajador.

Además, ¡el pueblo trabajador no debe tener que pagar impuestos! Como los capitalistas explotadores se roban una buena parte de la riqueza social creada por los agricultores y los obreros, esos ladrones usureros son los que deberían pagar impuestos para ayudar a sufragar los programas de asistencia que beneficiarían tanto a los trabajadores como a los agricultores.

Poniendo fin al lucro y la extorsión impositiva a que están sujetos los pequeños agricultores, ellos podrían cubrir sus costos de producción y derivar una vida decorosa de la agricultura. Si quisieran podrían dedicarse a la agricultura a tiempo completo, en lugar de verse forzados a buscar otras fuentes de ingresos.

¿No hay lugar para los pequeños agricultores?

El decir que no hay cabida para los productores independientes que desean trabajar la tierra y producir mercancías socialmente necesarias, y que es inevitable que sean expulsados de sus granjas, es lo mismo que afirmar que es inevitable la explotación de los agricultores, y que continuará indefinidamente.

Pero la verdad es otra. Eso es fácil de comprobar si vemos lo que ocurre en Cuba, un vecino que se encuentra a sólo 150 kilómetros de

las costas de Estados Unidos.

Cuando unas pocas familias cubanas y estadounidenses dominaban la agricultura en Cuba y extraían lucrativas ganancias del trabajo de los productores de ese país, los agricultores cubanos se veían continuamente despojados de tierras, no podían obtener maquinaria ni crédito y eran forzados a vivir en condiciones miserables.

Hoy, más de dos décadas después de que los obreros y campesinos cubanos se sacudieron el yugo de los gobernantes capitalistas y tomaron el poder en sus propias manos, los pequeños agricultores cubanos gozan de una situación completamente distinta. Junto con las grandes granjas estatales, existe un sector considerable de agricultura familiar cubana que no emplea trabajo adicional. Nadie en Cuba puede sacar ganancias rentando, cobrando intereses, o especulando con la tierra de los agricultores cubanos. Y tampoco pueden sacar ganancias do-

minando el mercado. Un agricultor no puede ser forzado a abandonar su tierra.

Muy al contrario. La reforma agraria adoptada en Cuba al inicio de la revolución repartió más tierra entre los agricultores que no tenían tierra suficiente. El gobierno cubano proporciona crédito y fertilizantes baratos basándose en las necesidades de cada agricultor, y no solamente pensando en si es o no un "buen riesgo".

Al controlar el mercado, el gobierno cubano les garantiza a los agricultores un precio por sus productos que es adecuado para cubrir sus gastos de producción y proporcionarles un ingreso decoroso. Para lograrlo, manteniendo precios bajos para los consumidores, el gobierno asume el costo de la subvención de precios para los agricultores.

El gobierno rechaza explícitamente la idea de eliminar a los agricultores independientes convirtiendo sus granjas en granjas estatales, que son supuestamente más eficientes, más grandes y más mecanizadas. En Cuba hay un lugar para los productores independientes mientras quieran seguir produciendo.

Esa es la perspectiva que deberíamos tener en este país.

Pero para lograrlo se va a necesitar, como en Cuba, una revolución social por parte de las clases que producen, para reemplazar el gobierno de las familias gobernantes con un gobierno del pueblo trabajador. □

Juicio Maravilla revela encubrimiento

Jurado declara culpables a 10 policías por mentir sobre asesinatos

Por Andrea González

Los diez policías puertorriqueños acusados de perjurio por encubrir la ejecución de dos jóvenes independentistas de Puerto Rico, fueron declarados culpables el pasado 28 de marzo. Los policías fueron sometidos a juicio por mentir al gran jurado federal que investigaba los sucesos del 25 de julio de 1978, en que fueron asesinados los jóvenes Carlos Soto Arriví y Arnaldo Darío Rosado. Ambos fueron muertos a balazos por la policía en Cerro Maravilla, donde se localiza la torre de televisión Rikavisión.

En el testimonio prestado por el ex oficial de inteligencia de la policía José Montañez Ortiz, en la apertura del juicio el pasado 4 de marzo, se reveló la envergadura del encubrimiento.

Montañez Ortiz declaró ante el tribunal que había mentido al fiscal encargado de las investigaciones "porque entendía que no iba a encontrar apoyo entre los demás compañeros y que sería mi versión contra la de ellos".

Julio Ortiz Molina, el taxista que llevó a los jóvenes al Cerro Maravilla, describió ante la corte como éstos fueron arrestados, golpeados y posteriormente asesinados por la policía. Declaró también que había falseado su testimonio el día del asesinato porque "en ese momento la persona que apuntaba mis contestaciones era un capitán de la policía, me encontraba en el cuartel, mi vehículo estaba en poder de la policía y entendí que si lo decía podían tomar represalias en contra mía".

Ortiz explicó ante el tribunal que tres días más tarde, cuando intentó corregir su declaración y explicarle a otro de los investigadores lo que realmente sucedió en Cerro Maravilla, "fui amenazado con un [cargo de] perjurio".

Un empleado de la estación de Rikavisión, Miguel A. Marte, que estaba trabajando en las dependencias de Cerro Maravilla el día de los hechos, también prestó declaración. Dijo que había escuchado dos disparos distanciados cinco o quince minutos el uno del otro. Después del primer disparo, testificó Marte, vio a uno de los jóvenes todavía vivo y llorando mientras lo rodeaban los policías.

Modesto Delgado, supervisor de Marte, declaró que uno de los acusados —Ríos Polanco— lo había amenazado y que por esa razón había decidido mentir y apoyar la versión oficial de la policía de que los jóvenes fueron muertos en un tiroteo con los agentes. También señaló que había recomendado a Marte apoyar la versión de los oficiales. A medida que progresaron las investigaciones sobre el caso, Modesto testificó que él y Marte habían decidido decir la verdad y cambiar sus declaraciones originales.

Carmelo Cruz, ex miembro del departamento de inteligencia de la policía, que tomó parte en el encubrimiento del asesinato y al que posteriormente se le garantizó inmunidad, también testificó. Dijo que Ángel Luis Pérez Casillas, uno de los policías enjuiciados, había urgido al resto de los policías a que cambiaran sus declaraciones. Cruz afirmó que Pérez Casillas había instruido a los policías en lo que debían decir ante el responsable de la investigación en Ponce, ante el gran jurado federal y ante el comité de investigaciones del Senado.

El juicio y las declaraciones de culpabilidad de los acusados significan una victoria para el pueblo de Puerto Rico. El gobierno de Estados Unidos y las autoridades locales han estado absolutamente en contra de un juicio, y por seis años lograron evitarlo.

Este juicio por perjurio ha estado caracterizado por la condición colonial de Puerto Rico. A los posibles integrantes del jurado se les exige que dominen el idioma inglés. En un país de habla hispana, como es el caso de Puerto Rico, esto elimina automáticamente del jurado a la mayoría de los obreros y campesinos. El tribunal, además, interroga a los candidatos al jura-

do acerca de sus ideas políticas: ¿Apoyan la independencia para Puerto Rico?, ¿A quién apoyaron en las últimas elecciones en la isla? Aquellos que apoyaban la independencia de Puerto Rico fueron excluidos del jurado.

Después de entrevistar a cerca de 100 personas, se seleccionó un jurado formado por once hombres y una mujer. Entre ellos se encontraba el hermano de un abogado que representó a uno de los policías en la audiencia del caso ante el Senado en 1983.

Con anterioridad al juicio por perjurio, ocho de los diez policías demandaron juicios separados ante el tribunal, rompiendo la unidad que los policías habían mantenido durante las investigaciones anteriores. Este pedido, rechazado por la corte, tenía que ver con la implicación de los otros dos policías, Luis Reverón Martínez y Rafael Moreno, en el asesinato de los dos independentistas puertorriqueños.

Además de los cargos por perjurio, los diez policías enfrentan cargos de homicidio en primer grado. Las audiencias para tales cargos por asesinato están programadas para el próximo 19 de abril. □

ESTADOS UNIDOS

Candidata socialista en NY aplaude enjuiciamiento de pistolero racista

La decisión emitida el 27 de marzo por un gran jurado en Manhattan de encausar al pistolero racista Bernhard Goetz por su intento de asesinar a cuatro jóvenes negros en un tren subterráneo en Nueva York, fue calificada como "una victoria para el pueblo trabajador" por Andrea González, candidata a alcaldesa de Nueva York por el Partido Socialista de los Trabajadores.

"El encausamiento refleja el hecho de que se está desmoronando el intento — por parte del fiscal del gobierno, de la policía, de la prensa capitalista y del alcalde — de encubrir este ataque racista", afirmó González. "El encubrimiento buscaba dar la luz verde a los políticos capitalistas y a los policías — los pistoleros uniformados — para su ofensiva contra las comunidades negras y latinas en Nueva York".

Sin embargo, dijo la candidata socialista, los hechos del incidente finalmente comenzaron a salir a la luz pública. Quedó evidente, dijo, que "Bernhard Goetz no era ninguna víctima. Había estado aguardando una oportunidad para disparar contra algunos afroamericanos. En ningún momento fue amenazado

por los jóvenes, sino que él buscó un enfrentamiento con ellos. Conscientemente los baleó y después, a sangre fría, examinó cada una de sus víctimas para estar seguro de que estuvieran gravemente heridas". Le disparó otra vez a Daryl Cabey, dejándolo permanentemente paralizado.

Después de ser exonerado con la ayuda del fiscal del gobierno, Goetz empezó a jactarse de su proeza como pistolero, declarando que habría querido matar a sus víctimas. Al volverse la opinión pública en contra de Goetz, el fiscal tuvo que permitir que el pistolero "fuera enjuiciado por el crimen que cometió: intento de asesinar", señaló González.

"El enjuiciamiento de Goetz es una victoria para nosotros. Pero para garantizar que se haga justicia", finaliza la declaración de la candidata socialista, "necesitamos más mítines de protesta como el de 200 personas que se realizó el 28 de marzo en la universidad de Nueva York. Debemos hacerle saber al fiscal del gobierno y al alcalde que combatiremos la violencia racista; no toleraremos más encubrimientos". □

Campesinos: 'Nos secuestró la contra'

Cuentan su horrible experiencia con bandas mercenarias de la CIA

Por José G. Pérez

ESTELÍ, Nicaragua—"Nos pueden matar, pero no nos van a llevar. No es lícito que a uno se lo lleven a pelear contra su propio pueblo. Nosotros no vamos a permitir que nos sigan arrebatando por la fuerza. Por eso el gobierno está tirando los fusiles a nuestro lado. Por lo tanto nosotros, pues, ya somos hombres armados y no vamos a permitir eso".

Así se expresó José Pobeda Vásquez, ahora miembro de una cooperativa agrícola armada en Nicaragua. Habló después de una ceremonia que se celebró aquí el 15 de febrero, en la que él y 142 campesinos más fueron formalmente puestos en libertad por el gobierno nicaragüense bajo una ley de amnistía para nicaragüenses involucrados en actividades contrarrevolucionarias. Los 143 campesinos, procedentes de la región norteña del departamento de Las Segovias que ha sido muy afectado por la guerra, habían sido secuestrados por bandas contrarrevolucionarias patrocinadas por la CIA que trataron de forzarlos a pelear contra la revolución nicaragüense.

Algunos de los secuestrados pudieron escaparse a los pocos días o incluso horas después de ser secuestrados. Otros —como Pobeda— permanecieron semanas o meses con los contras antes de desertar.

"Esta revolución puede acoger a todas aquellas personas que han sido secuestradas o a toda aquella persona que voluntariamente se quiera entregar para acogerse al decreto de amnistía", dijo el comandante Cristián Pichardo, quien encabeza el Ministerio del Interior en la región. Él presidió durante la ceremonia.

Otros de los dignatarios allí presentes incluían al comandante Manuel Salvatierra, quien encabeza el ejército en la zona; Agustín Lara, secretario político regional del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN); y el comandante Roger Mayorga, quien encabeza la seguridad del estado en Las Segovias.

Cómo secuestran a los campesinos

Una decena de campesinos fueron entrevistados al azar por *Perspectiva Mundial* después de la ceremonia.

"Son maleantes, honradamente", dijo Amado Duarte Mercado al referirse a los jefes de las fuerzas mercenarias organizadas por Estados Unidos. "El día que me sacaron a mí de mi casa, amenazando con matarme, me sacaron unos adelante y el resto se quedó atrás y mataron a un sobrino mío."

"Él había sido miliciano más antes, y estábamos trabajando en una cooperativa, y entonces eso le cae mal a ellos".

José Lino Guerrero, quien pasó cuatro meses con los contrarrevolucionarios, describió la composición de las bandas de la CIA. "Es la



José G. Pérez/Perspectiva Mundial

Flores López, 14, raptada y violada por contras.

vieja Guardia" Nacional del dictador Somoza, dijo, "y campesinos, algunos confundidos, pero fundamentalmente secuestrados".

Dijo que el comandante de su unidad contrarrevolucionaria evitaba conscientemente entablar combate con el Ejército Popular Sandinista, en parte para evitar desertiones. "Es el momento más fácil de zafarse, porque ellos siempre andan vigilando a los comandos. El que encuentran tratando de desertar lo friegan ahí nomás", explicó.

Su hermano menor, Anelio Guerrero, también fue secuestrado, poco después de que José Lino logró escapar.

Dijo que estuvo en un campo de entrenamiento en Honduras durante casi un mes. Como los contras no le tuvieron confianza no le dieron un rifle, sólo una pesada carga de proyectiles de mortero.

El 24 de diciembre de 1984 su banda se internó en Nicaragua en una zona cercana a su casa. "Esa noche me escapé y me fui para mi casa". Varios otros se escaparon al mismo tiempo, porque los comandantes contrarrevolucionarios estaban celebrando Navidad y no vigilaban tan cuidadosamente.

"Ahora yo me siento tranquilo porque el Frente Sandinista nos está ayudando, y ahora vamos a trabajar en las tierras, y ahora estamos decididos a no dejarlos andar llevándonos".

1 500 desertiones

El comandante Pichardo dijo que, en total, más de 1 500 personas han desertado de las bandas contrarrevolucionarias solamente en Las Segovias desde que se implementó hace más de un año el programa de amnistía del gobierno nicaragüense. Eso equivale casi al total de las tropas contrarrevolucionarias en la región, que se calcula son cerca de 1 800.

"Esta es una zona de guerra donde nuestro pueblo trabajador está combatiendo al enemigo, unos defendiendo la revolución, otros produciendo para la revolución", dijo Pichardo.

"El enemigo hace todos los intentos por im-

pedir que esto se desarrolle normalmente, y comienza a incidir en los poblados campesinos aislados, en los hogares campesinos, secuestrando, asesinando, y violando a nuestras campesinas.

"Y el enemigo, como ha recibido golpes contundentes de nuestras fuerzas armadas, se ha visto obligado a recuperar esas fuerzas mediante secuestros a estos campesinos".

Aunque la ley no lo estipula, Pichardo informó que el gobierno revolucionario también les está otorgando amnistía, juzgando cada caso por separado, a algunos de los contras heridos o capturados en el campo de batalla.

René Chevarría Blandón, uno de los prisioneros en esa situación, explicó que había sido miembro de la fuerza mercenaria Cinco Pinos. Esa fuerza es parte del Comando Regional José Dolores Estrada.

Dijo que había sido secuestrado mientras trabajaba en un cafetal en junio de 1984, y fue llevado a Honduras. Fue enviado de regreso a Nicaragua dos meses después. Su unidad tenía instrucciones de atacar el poblado de La Trinidad y la ciudad de Estelí, en territorio nicaragüense lejos de la frontera.

Pero su columna de cerca de 100 hombres fue emboscada por el Ejército Popular Sandinista y casi fue eliminada. "Creo que sólo yo escapé, y me escapé herido". Anduvo deambulando durante diez días, muy enfermo, y sus heridas se engusanaron. Cuando fue finalmente capturado, "yo estaba casi muerto, estaba más muerto que vivo", dijo. Las tropas sandinistas le dieron de comer, le aplicaron primeros auxilios, lo enviaron a un hospital.

"Yo ahora me siento tranquilo, le agradezco al Frente Sandinista que me ha devuelto la vida. Estoy bien agradecido".

Vejeciones y violaciones de campesinas

El comandante Pichardo también presentó a tres mujeres campesinas que fueron secuestradas por los contrarrevolucionarios. María Domínguez López Miranda y Esmeralda del Carmen Flores López fueron secuestradas el 15 de enero del poblado de Santo Domingo, cerca del pueblo de Telpaneca. Ambas fueron violadas.

Flores López —de 14 años— dijo: "Ellos llegaron a mi casa. Se hicieron pasar por los cachorros de Sandino", nombre que se le da a los reclutas del Servicio Militar Patriótico de Nicaragua. "Le dijeron a mi mamá que fueran a preguntar por nosotras a Telpaneca al próximo día, pero nos llevaron para la montaña. Allí por la noche nos echaron un armado por cada civil. El que abusó de mi persona es El Piojo. Dijo que si no me dejaba, me iba a degollar".

Más tarde esa noche las dos pudieron escapar.

Reyna Isabel Ruiz B. Vanegas fue secuestrada con su esposo a fines de diciembre de 1984, llevada a Honduras, y después enviada de regreso a Nicaragua con uno de los comandos regionales contrarrevolucionarios. Escapó un mes después. "No se donde está mi marido", dijo. "Nos separaron en Honduras".

Agustín Lara, secretario político del FSLN en la región, dijo que el gobierno norteamericano, que dirige las fuerzas contrarrevolucionarias, emplea "métodos que son exactamente iguales que los métodos que antes del [triumfo revolucionario del] 19 de julio [de 1979] practicaba aquí la guardia somocista.

"Lo que narraron las compañeras de las violaciones era algo común, rutinario. Los secuestros y las desapariciones de los campesinos también era algo común y rutinario".

Lara dijo que "más de dos mil hombres, mujeres e inclusive niños han sido secuestrados" en esta región. Los contras "han desarticulado comunidades enteras y han creado el terror.

"Y ahora que el senado norteamericano va a discutir la aprobación de esos 14 millones" de dólares para la guerra contra Nicaragua, continuó Lara, "es bueno que se sepa en dónde se emplean y cómo se emplean estos millones de dólares. Aquí está la prueba precisamente de las víctimas de esa guerra de agresión".

'Made in USA'

Al lado de Lara había una gran exposición de fusiles, municiones, uniformes, bombas y manuales. Las balas llevaban inscripciones de la OTAN. Los uniformes decían "Made in USA". El "Manual del Combatiente Libertario" llevaba muestras obvias de su origen yanqui: un dibujo ilustrando la fabricación de una bomba usando cigarillos y fósforos mostraba un paquete de fósforos de un tipo completamente desconocido en Nicaragua (donde vienen en cajitas).

"La ley de amnistía va a quitarles un instrumento que tienen de chantaje a los campesinos", destacó Lara. "Ya secuestrados, enfilados en una columna contrarrevolucionaria, quieren convencerlos de que están comprometidos a combatir porque de regresar a Nicaragua ellos van a ser asesinados por nuestro ejército.

"Esta arma ha venido perdiendo credibilidad. Cada vez más los campesinos están totalmente claros de que las fuerzas de la revolución en ningún momento están confundiendo entre el contrarrevolucionario mercenario y el campesino secuestrado, presionado y chantajeado para combatir en las filas contrarrevolucionarias".

Lara informó que el número de gente que se entrega crece diariamente, gracias a la cada vez mayor credibilidad de la posición del gobierno nicaragüense.

Respondiendo a una pregunta, el comandante Pichardo explicó que estas personas corrían ciertos riesgos al venir a la ceremonia. Dijo que en 1984 hubo varios casos de campesinos asesinados por bandas contrarrevolucionarias tras regresar a sus comunidades. "Si ellos tienen la voluntad de asumir un fusil para defenderse, nosotros se lo entregamos", dijo. □

Nicaragua recibe ayuda y solidaridad en Sudamérica

Por Duane Stilwell

La consecuente política exterior del gobierno nicaragüense ha cosechado una serie de victorias diplomáticas y políticas en Latinoamérica para la revolución sandinista.

Recientemente, el impacto que el ejemplo de la revolución de Nicaragua ha tenido en todo el hemisferio quedó gráficamente ilustrado cuando el presidente electo de Nicaragua, Daniel Ortega, visitó Uruguay y Brasil para la inauguración de nuevos presidentes civiles después de largas dictaduras militares en ambos países.

Se calcula que 200 mil personas colmaron las calles de Montevideo el 28 de febrero para darle la bienvenida a Ortega y rendir homenaje a la revolución nicaragüense. La multitud consistía predominantemente de jóvenes, trabajadores y miembros de distintos partidos políticos.

Los manifestantes, con pancartas que llevaban mensajes como "Bienvenido Comandante Daniel, todos estamos con Nicaragua", podían verse a todo lo largo de la avenida que va del aeropuerto hasta la capital. Muchos llevaban afiches de Augusto César Sandino, el héroe nicaragüense que luchó contra la invasión de Nicaragua por marines norteamericanos.

Ortega fue uno de ocho jefes de estado que asistieron a la inauguración de Julio María Sanguinetti, el primer presidente electo en Uruguay desde que el ejército usurpó el poder hace 12 años.

La manifestación de bienvenida para Ortega, que atrajo a la séptima parte de la población total de la capital, fue una de las más grandes en la reciente historia del Uruguay. La caravana de Ortega tardó una hora en cursar los 10 kilómetros del aeropuerto al centro de la ciudad.

Miles colmaron la plaza frente al hotel donde se hospedó Ortega. Gritaron consignas de apoyo a Nicaragua y a la revolución salvadoreña y condenaron la intervención de Estados Unidos en Centroamérica. Por insistencia de la multitud, un podio fue rápidamente levantado frente al hotel para que Ortega se dirigiera a los manifestantes, a quienes dio las gracias "en nombre de los heroicos luchadores sandinistas que se enfrentan a Estados Unidos, y en nombre del humilde y heroico pueblo de Nicaragua".

El secretario de estado norteamericano George Shultz recibió una bienvenida muy distinta. Varios miles de manifestantes esperaron a que llegara al hotel — fuertemente protegido por agentes de seguridad estadounidenses —, mientras gritaban "¡Fuera asesino!"

El 18 de marzo, en Brasilia, legisladores brasileños saludaron al presidente Daniel Ortega con una ovación, "para expresar nuestra solidaridad con Centroamérica y en particular

con Nicaragua", según dijo uno de ellos.

Ortega explicó ante la Cámara de Diputados de Brasil que los dos principales problemas que enfrenta Latinoamérica son la deuda externa y la actitud prepotente de Estados Unidos. "Nicaragua no es enemigo de los Estados Unidos", dijo, "pero Estados Unidos nunca quiere aceptar a los latinoamericanos como amigos. Quieren que seamos esclavos". Ortega fue invitado a Brasil para asistir a la inauguración de Tancredo Neves como presidente civil. Debido a complicaciones de salud del presidente electo la ceremonia fue pospuesta.

Ortega regresó a Managua habiendo logrado importantes acuerdos de cooperación con Brasil y Ecuador. El acuerdo con Brasil constituye un incremento cualitativo de la asistencia que el gobierno brasileño le prestará a Nicaragua. Incluye planes para desarrollar los recursos energéticos del país centroamericano, con la construcción de varias pequeñas refinerías para la producción de alcohol etílico partiendo de la caña de azúcar, principalmente.

Además el gobierno ecuatoriano ha aceptado proporcionar petróleo a Nicaragua. Estos acuerdos representan una tremenda victoria para el gobierno sandinista, ya que Estados Unidos ha estado tratando de aislar la revolución nicaragüense del resto del continente.

El impacto de la política del gobierno nicaragüense también se hizo sentir en Estados Unidos durante la visita del presidente argentino Raúl Alfonsín a Washington. Alfonsín también es el primer presidente civil de su país tras una larga dictadura militar.

Reagan trató de usar la visita para calumniar a Nicaragua, diciendo que "los pueblos libres de este hemisferio no deben mantenerse neutrales mientras la tiranía comunista impuesta en Nicaragua empieza a esparcirse por las tierras libres de las Américas".

Alfonsín no respaldó la línea de Reagan. Señaló, en cambio, la necesidad de un diálogo y denunció cualquier intervención en Latinoamérica como una violación del derecho internacional. En su discurso ante el Congreso de Estados Unidos, Alfonsín explicó que la solución al conflicto en Centroamérica debe basarse en la no intervención.

Las visitas de Ortega han ayudado a aislar políticamente a Estados Unidos en Latinoamérica y a presionar a la administración Reagan a que reanude las conversaciones, que interrumpió en enero con Nicaragua.

El pueblo trabajador de Estados Unidos puede unir su voz en oposición a la guerra del gobierno de Estados Unidos contra Nicaragua, y solidarizarse con los obreros y campesinos de ese país, participando en la manifestación nacional contra la guerra de Washington en Centroamérica, el 20 de abril en Washington, D.C., y en otras ciudades de Estados Unidos. □

EUA ensaya invasión de Nicaragua

Ejercicios en Honduras buscan asimilar 'lecciones de Granada'

Por Harry Ring

Por cuarta vez en dos años el Pentágono está realizando extensas maniobras militares en Honduras, utilizando en esta ocasión sus propios tanques y vehículos acorazados.

Oficialmente, el propósito de las maniobras, llamados "Pino Alto III", es el de disuadir a Nicaragua de invadir Honduras. Por supuesto, esto es una mentira evidente. Los obreros y campesinos nicaragüenses —lejos de querer invadir otros países— tienen puestas todas sus energías en combatir los ataques mercenarios organizados por Estados Unidos, y en contener la posible invasión por tropas norteamericanas.

Estas maniobras —realizadas a escala sin precedentes— son un ensayo de invasión a Nicaragua, que se producirá tan pronto como el momento político lo permita.

La meta de la guerra organizada por Washington es el derrocamiento del gobierno obrero y campesino en Nicaragua. Para los contrarrevolucionarios, el objetivo inmediato es la toma de territorio nicaragüense, que pueda ser utilizado para el establecimiento de su propio gobierno. Washington inmediatamente reconocería y ayudaría abiertamente tal gobierno títere, abriendo así las puertas a la intervención militar directa de Estados Unidos, en apoyo y defensa del nuevo régimen contrarrevolucionario.

Este es el significado de las maniobras militares: asegurar que tal invasión se llevará a cabo con la mayor eficacia posible y pagando el menor de los precios políticos.

Las lecciones de Granada

Para el Pentágono y los imperialistas, parte de las maniobras consiste en aplicar las experiencias de la invasión a Granada en 1983 —las que están evaluadas en los informes secretos de Washington conocidos como "Las lecciones aprendidas".

Ultimamente ha sido revelada la desastrosa falta de planificación, coordinación y experiencia entre los oficiales y las tropas norteamericanas durante la invasión.

Tanto los políticos como los medios de prensa capitalistas hicieron alarde de la famosa victoria del coloso del norte sobre los 120 mil humildes habitantes de Granada. ¡Valiente victoria!

La contrarrevolución que derrocó al gobierno obrero y campesino, encabezado por Maurice Bishop, dejó completamente desorientado tanto al pueblo trabajador como a las fuerzas armadas de Granada. La orden —dada por el vice primer ministro de la isla, Bernard Coard— de asesinar a Bishop y a otros dirigentes centrales del gobierno revolucionario desarmó políticamente a los obreros y campesinos entregando la revolución al imperialismo



Asesor de EUA entrena tropas hondureñas.

en bandeja de plata.

De haber estado unido y preparado el pueblo de Granada —como hoy lo está el de Nicaragua— en el momento de la invasión, éste habría mostrado una tenaz resistencia. El imperialismo de Estados Unidos habría pagado un precio mucho más alto por pisotear los derechos de esta pequeña —y antes soberana— nación.

Nuevos datos sobre la invasión

En un artículo en la edición del 10 de marzo del *New York Times*, William Hauser hace un análisis de un libro recientemente aparecido, *El Pentágono y el arte de la guerra* (The Pentagon and the Art of War) de Edward Luttwak. Hauser señala que, si los habitantes de Granada y los constructores cubanos que resistieron a los invasores hubieran estado "ligeramente mejor armados y entrenados, la victoria de Estados Unidos habría sido alargada hasta el punto de la humillación nacional".

Hauser cita también la falta de coordinación entre el ejército y la infantería de marina durante el desembarco en la isla y la subestimación en los informes de inteligencia —que de acuerdo con dos oficiales de marina, resultaron ser "incorrectos e inadecuados"—, sobre el número de trabajadores cubanos ayudando en la construcción del aeropuerto nuevo en Granada.

Todo esto fue además confirmado en el informe secreto de Washington "Las lecciones aprendidas", donde también se mencionan los serios problemas en la coordinación y comunicación de órdenes militares.

Por ejemplo, una fuerza especial de 35 tropas élites que trató de capturar la pista de aterrizaje quedó copada, y aparentemente sufrió 22 bajas. Por lo tanto, la fuerza del ejército

Rangers no pudo aterrizar en la pista, sino que tuvo que bajar en paracaídas.

Otros errores señalados por altos oficiales de la marina fueron la evacuación de heridos realizada por pilotos sin experiencia adecuada, y la utilización de tres mapas con cuadrículas diferentes.

Mejorar la preparación de las tropas

Las nuevas maniobras Pino Alto III buscan asegurar que aquellos errores no sean repetidos en Nicaragua. La naturaleza y envergadura de estos ejercicios militares confirman además que las tropas de Estados Unidos y las de Honduras están en pie de guerra.

En un informe recientemente revelado por una agencia del gobierno de Estados Unidos, se señala que el Pentágono "enfatisa que el entrenamiento de tropas hondureñas contribuye a la preparación de las fuerzas de Estados Unidos... permitiendo a las tropas norteamericanas mejorar su habilidad profesional en un ambiente bilingüe y exponiéndolas a culturas nativas".

Estas operaciones militares tendrán una duración de tres meses y emplearán hasta 5 500 soldados de Estados Unidos, incluyendo los 1 500 estacionados permanentemente en Honduras.

Entre el material bélico, se aerotransportarán 20 tanques de Estados Unidos y se entregarán vehículos blindados para el transporte de tropas al ejército hondureño.

Las fuerzas de Honduras intervendrán con brigadas de infantería, divisiones acorazadas y fuerzas aéreas y navales.

También están proyectadas maniobras navales conjuntas por fuerzas de la marina de Estados Unidos, Honduras y El Salvador, en islas del golfo de Fonseca, en las proximidades con Nicaragua.

Toda la operación militar va acompañada además, de la construcción de pistas "temporales" de aterrizaje, 10 arsenales de municiones y la instalación de aparatos de radar.

Un artículo en la edición del 28 de febrero de *Barricada Internacional*, publicado en Nicaragua, informó:

"Los marines estadounidenses, destacó [el Ministro de Defensa] Humberto Ortega, tienen ahora —gracias a tantas maniobras— una mayor familiaridad con el terreno, con las condiciones generales de la topografía de la zona, con el clima y, en general, con el teatro de operaciones donde se podría librar una guerra contra Nicaragua.

"Junto con las tropas hondureñas, añadió, están en capacidad de montar con rapidez un preparativo e intervenir".

Es obvio que si los nicaragüenses advierten de las amenazas de invasión de Estados Unidos, no lo hacen por bromear. □

BOLIVIA

Huelga general de 16 días contra la austeridad

Por Tom Leonard

En una masiva asamblea que se llevó a cabo el 24 de marzo en La Paz, Bolivia, Gonzalo Viscarra, secretario de prensa de la Central Obrera Boliviana (COB), anunció el fin de una huelga general que duraba ya 16 días.

"Hemos perdido la batalla pero no la guerra", dijo Viscarra. Refiriéndose a la ocupación de la capital boliviana por más de 10 mil mineros del estaño, añadió que su movilización "ha sido una victoria social sin precedentes". Se le dio término a la huelga tres días después de que 2 mil tropas del ejército y policías armados fueron movilizados para reprimirla. Fue la quinta huelga general en poco más de un año.

El presidente Hernán Siles Zuazo movilizó a las tropas el día 13 de la huelga, la cual tenía paralizado al país. Estas medidas siguieron el rechazo por dirigentes de la COB de las ofertas del gobierno que incluían un incremento salarial del 322 por ciento y la participación de funcionarios sindicales en el gobierno.

La COB había exigido un incremento de 500 por ciento, además de bonos de compensa-

ción por los altos costos debidos a la inflación que ha estado socavando el nivel de vida de los obreros, campesinos y sectores de la clase media. La COB también pidió la renuncia del presidente Siles Zuazo.

Los incrementos salariales —aparentemente exorbitantes— no resultan tan altos en relación a la inflación nacional. Algunas fuentes mantienen que la tasa de inflación anual podría llegar a 115 mil por ciento en 1985. El cambio oficial del peso boliviano hoy es de 50 mil por dólar y en el mercado negro 120 mil por dólar.

La inflación está alimentada por las exigencias de los bancos de países imperialistas como Estados Unidos, que están presionando a Bolivia para que reanude los pagos de intereses sobre sus deudas que ascienden a casi 5 mil millones de dólares. Gran parte de la deuda se acumuló durante los 18 años de gobiernos militares apoyados por Estados Unidos.

Cuando tomó el poder el actual gobierno civil electo en octubre de 1982, heredó una banca nacional casi vacía y para mediados del 84 se vio obligado a congelar los pagos sobre los intereses a los bancos imperialistas.

Desde entonces, el presidente Siles Zuazo, bajo las promesas de 200 millones de dólares

en ayuda del gobierno de Reagan, ha tratado de reducir el nivel de vida de los bolivianos para obtener dinero y así reanudar los pagos de préstamos.

El gobierno también ha tratado de iniciar un programa de austeridad para rebajar los salarios en otras cuatro ocasiones; cada intento fue acompañado por resistencia popular masiva, bajo la dirección del sindicato combativo de los mineros.

Desde octubre de 1982 hasta noviembre de 1984, el Partido Comunista de Bolivia (PCB) ha participado en el gobierno de austeridad de Siles Zuazo. Esto provocó disidencias dentro del partido que provocaron el retiro de los dos ministros del PCB del gobierno de Siles Zuazo.

El 16 de febrero la disputa política culminó con el cambio del primer secretario Jorge Kalle, quien ocupó la dirección del PCB por 18 años. Lo relevó Simón Reyes, miembro del sindicato de mineros.

Durante la huelga general, unos 10 mil mineros se trasladaron a La Paz para dirigir las manifestaciones masivas en contra del programa de austeridad del gobierno.

Recibieron el apoyo de otros sectores obreros de la capital, que les dieron albergue. Además, amas de casa y vendedoras pobres de los mercados compartieron sus escasos alimentos con los mineros.

La mayoría de los sectores de clase media apoyó la huelga y casi todos los negocios en La Paz se mantuvieron cerrados. □

Manifestación de más de 5 mil en San Salvador exige el enjuiciamiento de los asesinos del arzobispo Oscar Arnulfo Romero de El Salvador. Romero fue víctima de escuadrones de la muerte derechistas el 24 de marzo de 1980.



Israel acelera su retirada del sur

Régimen sionista sufre revés, pero desata brutales represalias

Por Steve Craine

Después de dos meses de vacilaciones y debates internos, el gobierno israelí comenzó a acelerar su salida de los territorios del sur del Líbano que ha venido ocupando por cerca de tres años.

Esta acción precipitada desmiente los intentos de Israel de explicar la retirada como una operación de "redespliegue" militar cuidadosamente calculada, en vez de un revés asestado por la resistencia libanesa.

En la región ya evacuada de tropas israelíes, el júbilo expresado por los habitantes es una muestra del odio con que se sentía la ocupación. En Sidón, la tercera ciudad más grande del Líbano, la retirada de Israel a mediados de febrero fue recibida con gigantescas celebraciones. "No había ni una sola persona en la región que no fuera afectada por los abusos de los israelíes", dijo Nazih Bizri, representante de Sidón en el parlamento libanés.

Con la salida del ejército israelí, decenas de residentes locales que habían colaborado con las tropas de ocupación fueron ajusticiados, algunos de ellos en público.

La incrementada resistencia mantenida por los pobladores del sur del Líbano y el creciente número de bajas israelíes, han convertido la ocupación en algo cada vez más impopular en Israel. En una manifestación convocada por el movimiento liberal "Paz Ahora" en la que se exigía la inmediata retirada del Líbano, más de 20 mil personas marcharon por las calles de Tel Aviv, la capital de Israel, el pasado 17 de marzo.

La oposición a la retirada de las tropas dentro de la coalición gubernamental israelí se ha evaporado. Los soldados israelíes, en su entusiasmo por salir del Líbano lo antes posible, han trabajado horas extraordinarias para demantelar sus instalaciones —en un caso, utilizando sólo ocho días para una operación que debía durar todo un mes.

También los políticos en Tel Aviv se han visto forzados a realizar una retirada política, abandonando, al menos en sus comunicados públicos, uno de los principales objetivos por los que Israel lanzó la invasión de 1982 y ocupó por tres años el Líbano: la instalación de un gobierno títere en Beirut, capital del Líbano, que sirviera los intereses del imperialismo israelí y estadounidense y se deshiciera de la influencia siria en el país.

Continúan las incursiones israelíes

Sin embargo, la invasión de 1982 sí logró otro de sus principales objetivos. No sólo aplastó a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) en el Líbano, expulsando a la OLP de sus últimas posiciones cercanas a los territorios palestinos, sino que su derrota con-



Víctimas del terrorismo israelí.

tribuyó a las divisiones políticas de las que todavía sufre el movimiento palestino.

Una señal de que la retirada de las tropas invasoras no traerá, por sí misma, la paz al pueblo libanés fue la serie de demoledoras incursiones realizadas por el ejército israelí en marzo. Objeto de estos ataques fueron tanto los pueblos libaneses al interior como al exterior de las áreas ocupadas.

El 11 de marzo las tropas de Israel realizaron el mayor de los asaltos militares en el sur del Líbano desde la invasión en 1982. Al amanecer, cerca de 100 vehículos blindados invadieron el pueblo de Zrariyeh a menos de cinco kilómetros de distancia de la actual línea de ocupación. Al menos 34 de sus 10 mil habitantes fueron asesinados y alrededor de 100 fueron capturados.

Oficiales israelíes negaron que la incursión se hubiera realizado como represalia por la muerte de 12 soldados israelíes el día anterior. Sin embargo, las tropas incursoras dejaron tras de sí paredes pintadas con proclamas que decían "Esto es la venganza de las Fuerzas de Defensa Israelíes".

Diez días más tarde, cuatro de los poblados fueron atacados simultáneamente. El poblado de Humin —situado a tan sólo 11 kilómetros al este de Sidón y alejado de las zonas supuestamente abandonadas a mediados de febrero— fue uno de ellos.

"Llegaron a las 6 de la mañana, cuando todo el mundo estaba durmiendo", uno de los residentes dijo al *Washington Post*. "Antes de que nos diéramos cuenta de lo que pasaba, empezaron a disparar contra la aldea con ametralladoras y tanques, y todo el mundo empezó a correr". El ejército israelí ocupó Hamil durante 11 horas, dinamitando al menos cinco casas y tomando 50 jóvenes como rehenes, a los que se llevaron con los ojos vendados y con las manos atadas a la espalda. Trece personas murieron en el ataque.

El gobierno israelí habla públicamente de su política de "mano dura" y "tierra arrasada" en

el Líbano y promete que tales ataques pueden incluso aumentar después que las tropas se hayan retirado completamente, convirtiendo el sur del Líbano en una zona franca para las acciones armadas.

Como lo explicó el ministro de guerra israelí Yitzhak Rabin, "Esperamos que una vez que salgamos del Líbano no les quedarán ganas, a ciertos elementos, de llevar a cabo ataques terroristas contra Israel... pero si los actos de terror continúan... responderemos con toda nuestra fuerza por tierra, por mar y por aire, para dejarles claro que si nuestros asentamientos son atacados, sus vidas van a ser afectadas a una escala mucho mayor". Rabin llama "terror" y "terrorismo" a la legítima lucha de los pueblos palestino y libanés contra la ocupación israelí de sus tierras.

Los propagandistas israelíes intentan dar a entender que una vez que el ejército salga del Líbano, nadie podrá quejarse de Israel. Pero el robo de Palestina y la ocupación militar de Cisjordania, la franja de Gaza y parte de Siria por parte de Israel son las auténticas causas del conflicto en la región. No puede haber paz en el Medio Oriente sin la autodeterminación de Palestina.

La continua ayuda de Washington

El apoyo de Estados Unidos a Israel es tan crucial ahora que se retira de los territorios ocupados como lo fue durante la invasión de 1982 y el sitio de Beirut. Desde que Israel fue establecido, Washington ha aceptado voluntariamente costear la mayor parte del mantenimiento del gobierno de Tel Aviv. Esto se debe a que las agresiones de Israel contra los pueblos del Medio Oriente generalmente coinciden con los intereses del imperialismo de Estados Unidos.

A principios de marzo, Ronald Reagan propuso al Congreso de Estados Unidos un proyecto de ley que eliminaría todas las tarifas aduaneras con Israel para 1995. Ningún otro país del mundo goza de tal tipo de libre comercio con Estados Unidos. Washington también está considerando un incremento sustancial en los 2 mil 600 millones de dólares con los que ayudó directamente a Tel Aviv el año pasado.

El 12 de marzo, la embajadora de Estados Unidos ante las Naciones Unidas, Jeane Kirkpatrick, vetó una resolución del Consejo de Seguridad que hubiera llamado por un alto a la represión israelí en el sur del Líbano.

Para subrayar aún más el apoyo de Washington a la política de Israel, la marina norteamericana envió al portaviones *Eisenhower* y a una flota escolta al Mediterráneo oriental el 7 de marzo. El *Eisenhower* fue uno de los barcos que participó en las incursiones aéreas y el bombardeo naval del Líbano en 1983 y 1984. □

100 mil celebran revolución popular

Organizaciones de masas se movilizan contra agresiones imperialistas

Por Ernest Harsch

ACCRA—La juventud de Ghana se destacó en un enorme mitin realizado aquí el 6 de marzo para celebrar el 28 aniversario de la independencia de esta nación en África occidental, ex colonia británica.

El teniente Jerry Rawlings, presidente del gobernante Consejo Provisional de Defensa Nacional (PNDC), recibió durante varias horas el saludo de más de 10 mil estudiantes de escuela primaria y secundaria que marchaban en revista con sus diversos contingentes por la Plaza de la Independencia.

Estos jóvenes, junto con una multitud extraordinariamente grande de 100 mil personas, concurren no sólo a una celebración de la independencia de Ghana. También fueron a manifestar su oposición a la serie de amenazas y presiones imperialistas dirigidas contra el gobierno de Rawlings y el masivo auge popular que se desató aquí hace más de tres años.

La tendencia antimperialista de esta lucha se vio reflejada en el discurso que dio Rawlings ante el público, aunque se expresó en términos más cautelosos que en ocasiones anteriores.

Aludiendo a la actual situación de Ghana, Rawlings dijo: "Hemos sido víctimas de un mundo donde una parte busca ejercer presión... para socavar nuestra independencia". Agregó que "la forma de dependencia más peligrosa y humillante es la de verse obligados a buscar migajas de la mesa de un ajeno".

Contingentes en la marcha

En algunos de los contingentes que participaron en el desfile del Día de la Independencia, se expresaron las aspiraciones populares a favor de cambios sociales.

Además de los contingentes estudiantiles—algunos de ellos sumamente combativos—marcharon otras 10 mil personas en contingentes representando a decenas de organizaciones voluntarias. Unas 200 mujeres marcharon detrás de la bandera del Movimiento de Mujeres 31 de Diciembre, nombre que honra el día en 1981 en que Rawlings volvió a tomar el poder. La bandera llevaba la imagen de una mujer empuñando un fusil y una consigna que decía "liberación total por cualquier medio que sea necesario".

Además había un contingente de los Comités Regionales de Accra para la Defensa de la Revolución (CDR), las organizaciones de masas que existen en cada pueblo, aldea y centro de trabajo. Otros afiliados a los CDR estaban presentes en el público; eran fáciles de identificar por sus camisetas que llevaban la inscripción "Poder popular".

Dirigiéndose específicamente a la juventud, Rawlings afirmó: "Ustedes, los niños y jóve-



Celebración del Día de la Independencia en Ghana.

Ernest Harsch/Perspectiva Mundial

nes de Ghana, son virtualmente el recurso más importante que tiene este país. En su corta vida, han presenciado unos cambios que a otros les ha tomado acaso 70 años o más para ver en este mundo. Algunos de estos cambios han sido positivos; otros sólo han contribuido a consolidar el proceso de nuestra dependencia".

Esta seria y sobria valoración hecha por Rawlings refleja la realidad contradictoria de Ghana y de su lucha contra el dominio imperialista.

El primer gobierno de Ghana tras ganar la independencia, encabezado por Kwame Nkrumah, adoptó una posición antimperialista y promulgó una serie de medidas sociales progresistas. Pero este gobierno fue derrocado en 1966 en un golpe de estado dirigido por la CIA.

Los gobernantes neocoloniales que usurparon el poder siguieron una política que subyugaba el país completamente al imperialismo, tanto política como económicamente. Desmantelaron o abandonaron muchos proyectos y empresas estatales, dejando que se deterioraran gravemente la industria, el transporte, el sistema de comunicaciones y otras áreas de la economía de Ghana. Se fueron a pique los servicios sociales. Para comienzos de los años 80, el ingreso real del trabajador ghanés había decaído a menos de la quinta parte de su ingreso en 1971. En uno de los países con mayor riqueza en África Occidental, se generalizaba la pobreza y la miseria entre los trabajadores, campesinos y pequeños comerciantes de Ghana.

Al mismo tiempo, un puñado de funcionarios de gobierno, negociantes, comerciantes y grandes terratenientes acumulaban millones de dólares en ganancias, en gran parte por la *kala kalabule*, la palabra en ghanés que significa corrupción y especulación.

Al final estalló la ira popular ante esta situación, primero en 1979 cuando Rawlings tomó

el poder por varios meses, y luego nuevamente tras su segunda toma del poder el 31 de diciembre de 1981.

Aunque fue un golpe de estado—dirigido por jóvenes oficiales radicales y soldados rasos—el que derrocó al régimen neocolonial de Hilla Limann, fue diferente de la mayoría de los golpes ocurridos en África. Gozó de un masivo respaldo popular y del apoyo de prácticamente todos los grupos políticos antimperialistas y de izquierda en Ghana. Algunos dirigentes de estos grupos, así como otras personalidades radicales, entraron al gobierno, que actualmente está compuesto predominantemente de civiles.

Movilizaciones de masas

El gobierno empezó a fomentar y organizar movilizaciones de masas por todo el país. Se crearon organizaciones populares, entre ellas los Comités de Defensa de la Revolución (CDR). Hoy día en Ghana hay miles de CDR, organizados a nivel de los lugares de trabajo y de los barrios. Según Yaw Akrasi-Sartong, integrante del Secretariado del PNDC, ya cuentan con unos 400 mil militantes activos, así como muchos más que son miembros formales.

Por medio de los CDR y los sindicatos, los trabajadores se han movilizado a una escala sin precedentes, para mejorar sus condiciones y ganar una voz mayor en la política del país. Los campesinos se han organizado para aumentar la producción y promover sus intereses. Así mismo, se han organizado los pequeños negociantes y comerciantes.

Lo que une a todos estos sectores es el odio al imperialismo y el deseo de conquistar una plena independencia nacional. En el contexto social de Ghana el proceso, desencadenado el 31 de diciembre de 1981, es de corte revolucionario y antimperialista.

Sin embargo, a nivel económico, este proce-

so ha sufrido enormes dificultades. El PNDC ha recibido alguna ayuda económica de la Unión Soviética, de Cuba y de otros estados oberos. Ha tomado importantes medidas para frenar y revertir el decaimiento en la producción industrial y agrícola. Pero también ha tenido que pedir préstamos urgentes a los grandes banqueros imperialistas a través del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional. Estos préstamos vienen con muchas condiciones que exigen concesiones a los banqueros. Este cuadro resalta los problemas que enfrenta tanto Ghana como otras naciones oprimidas, en su lucha por liberarse del sofocante dominio económico del imperialismo.

El gobierno ha promulgado ciertas medidas

de austeridad que suscitan descontento. Los enemigos reaccionarios del auge antimperialista en Ghana han intentado aprovechar este descontento y encauzarlo como oposición al PNDC. Pero eso ha tenido un efecto limitado hasta el momento, principalmente entre el movimiento estudiantil y entre sectores medios y profesionales.

Por otro lado, ha habido varios intentos contrarrevolucionarios de derrocar al PNDC y de sustituirlo con un régimen proimperialista. Hace sólo unos meses, varios ex oficiales militares y políticos burgueses estuvieron implicados en un complot para asesinar a Rawlings en Kumasi, la segunda ciudad del país. Algunos resultaron heridos en un enfrentamiento arma-

do con las fuerzas de seguridad que fueron a arrestarlos.

Tras este choque violento, miles de trabajadores y otros habitantes de Kumasi se manifestaron durante cinco horas en apoyo al PNDC.

Ante las presiones y agresiones imperialistas como la de Kumasi, el PNDC recientemente ha fomentado la creación de una nueva Milicia Popular. Sus integrantes provienen de los CDR, y reciben entrenamiento de los CDR.

Esto se evidenció también en la celebración del Día de la Independencia. Unos 200 milicianos marcharon detrás de una bandera del CDR que mostraba un puño cerrado y tenía inscrito la consigna "Revolución o muerte". □

ÁFRICA

Hambre: ¿desastre natural o social?

Imperialistas se enriquecen mientras mueren millones de personas

Por Lee Martindale

Al menos 300 mil personas han muerto por hambre y desnutrición en Etiopía como resultado de la hambruna que ha asolado a gigantescas regiones de África. Millones más corren la misma suerte en el sur del Sahara y el centro del continente.

Abandonando las zonas más duramente castigadas, multitudes de personas caminan durante días enteros tratando de llegar a los lugares donde se distribuye comida y a los campamentos de refugio. Muchos mueren en el camino.

Debilitados por el hambre, otros caen víctimas de las enfermedades que acompañan la desnutrición: influenza, sarampión, viruela, diarrea y tífus.

Pero esta gigantesca tragedia no es más que una pequeña parte de todo el problema. Más de 500 millones de personas en los países subdesarrollados padecen hambre cada día durante toda su vida. Cuarenta millones de personas mueren cada año por hambre y desnutrición, y la mitad son niños.

Un desastre social

Es la pobreza lo que hace que una sequía se convierta en hambruna. En países ricos —como Estados Unidos— las sequías, inundaciones y heladas afectan regularmente las cosechas sin causar hambre entre la población. Pero en África la pobreza y la desigualdad, provocadas por siglos de dominación colonial y explotación imperialista, hacen que cuando una cosecha se malogre el resultado sea la muerte para el pueblo trabajador. El hambre en África no es un desastre natural, sino un desastre social.

La administración del presidente norteamericano Ronald Reagan no sólo ignoró esta tragedia, sino que impidió la distribución de la ayuda necesaria hasta que el número de muertos se calculaba ya en cientos de miles. La indignación pública forzó al gobierno de Estados

Unidos, cuando se conocieron los hechos, a ofrecer una limitada donación de alimentos.

Pero Washington está utilizando esta ayuda como un arma política para imponer sobre las naciones africanas una aún mayor dependencia del imperialismo, y para castigar aquellos países que, como Etiopía, intentan escapar de la dominación imperialista.

Esta política refleja claramente los intereses de los dueños de las gigantescas empresas multinacionales que dominan Estados Unidos y que obtienen sus ganancias gracias al hambre y la opresión imperialista en el Tercer Mundo.

El gobierno de Estados Unidos y los medios de comunicación capitalistas responsabilizan por el hambre a los gobiernos africanos por su supuesta incompetencia y corrupción. Esa actitud es una muestra más de su mentalidad racista y colonial, y es una auténtica falsificación de la realidad.

Hay regímenes corruptos en África que ignoran las necesidades del pueblo trabajador. Pero se mantienen en el poder porque Estados Unidos y otros gobiernos imperialistas los respaldan y los arman, y porque aceptan el sistema imperialista que mantiene a África en la po-

breza.

La realidad es que la pobreza y el subdesarrollo en África no se deben a la incompetencia de sus gobiernos, sino al saqueo que por más de 400 años han llevado a cabo los comerciantes y capitalistas europeos y norteamericanos. Ese saqueo continúa hasta la fecha.

El legado del colonialismo

Antes de la intervención europea, las distintas sociedades africanas habían ya desarrollado una producción agrícola y artesanal. El comercio entre ellas se había iniciado y compartían técnicas y habilidades.

Aunque primitiva, su agricultura se adaptaba a las condiciones naturales. La rotación de cultivos, el abono de las tierras y la práctica de siembras mixtas protegían el suelo y aumentaban su fertilidad.

Pero las clases dirigentes europeas vieron en África una fuente de mano de obra barata para sus plantaciones en el continente americano. El comercio de esclavos arrancó de la tierra a sus más jóvenes y robustos cultivadores. Áreas enteras fueron despobladas. El intercambio de nuevos y más baratos productos manufacturados a cambio de esclavos socavó la producción artesanal local. Toda la estructura económica de África fue alterada y su desarrollo impedido.

A finales del siglo 19, las potencias imperialistas de Europa y Estados Unidos terminaron de repartirse entre ellas el continente africano. Todas competían a nivel mundial por nuevos mercados, fuentes de materias primas y lugares donde dar salida a sus inversiones de capital.

Los colonos y las empresas de comercio tomaron posesión de millones de hectáreas de las mejores tierras. En ellas levantaron sus plantaciones de algodón, caucho, café, té, caña de azúcar: productos que suplirían la industria europea y los mercados domésticos.

Muchos campesinos africanos fueron obligados a trabajar cultivando productos para la



exportación, y cuando no fue por medio de la fuerza armada fue mediante el establecimiento de impuestos que sólo podían ser pagados en efectivo, o por la atracción de productos europeos manufacturados que sólo podían adquirirse con dinero.

Cosechas para la exportación

Las economías africanas empezaron a depender cada vez más de las potencias imperialistas, y pronto se vieron golpeadas por los violentos vaivenes cíclicos del mercado capitalista mundial. Los países que desarrollaron una dependencia mayor fueron aquéllos donde sólo uno o dos cultivos representaban la mayor parte de los ingresos por exportaciones.

Los monopolios europeos y norteamericanos fueron los que dictaron las normas de intercambio comercial. Pagaban a los africanos una parte insignificante de los precios que obtenían por la venta de esas cosechas en el mercado mundial, y les cobraban los precios más altos posibles por los productos manufacturados que vendían en África.

Dentro del mercado capitalista mundial dominado por los imperialistas, extensas áreas del continente africano fueron destinadas a la producción de materias primas. Debido a que los bienes manufacturados en Europa eran intercambiados por estas materias primas, muy poca tecnología e inversión europea se dedicó al desarrollo industrial de África, cuya industria no pudo competir con la europea.

Hoy, la mayoría de los campesinos de África practican una agricultura de subsistencia —o incluso por debajo de los niveles de subsistencia— utilizando las herramientas y técnicas más primitivas. Sólo el 1.9 por ciento de la tierra cultivable tiene acceso a regadíos. Sólo el 2 por ciento de las operaciones agrícolas hacen uso de tractores o maquinaria en general. La mayor parte de la producción de alimentos utiliza todavía la agotadora fuerza de trabajo de los campesinos, sin más herramientas que las suyas propias y, a menudo, sin la ayuda de animales.

Mientras que los cultivos para la exportación utilizaban las tierras más productivas y estaban conscientemente planificados, la producción de alimentos se fue paralizando. No creció a la par del constante aumento de la población. La región al sur del Sahara es la única en el mundo donde la producción de alimentos per cápita ha disminuido en el transcurso de las últimas dos décadas.

Las naciones formalmente independientes de África heredaron un legado de saqueo que tiene su expresión moderna en el sistema de mercado mundial imperialista. Para poder alimentar a sus poblaciones y poder levantar su propia agricultura, las naciones africanas tienen que continuar exportando sus cosechas y sus minerales para poder comprar alimentos, combustible, fertilizantes y maquinaria.

Las ganancias del hambre

La dependencia de este mercado mundial convierte a los países africanos en víctimas de la desnutrición y el hambre, causados no por desastres naturales, sino por el sistema capita-

lista de ganancias del cual los imperialistas derivan inmensos beneficios.

Veintiséis países africanos obtienen más de la mitad de sus ingresos por la exportación de un solo cultivo o mineral. El 25 por ciento de los ingresos por exportación de Senegal, por ejemplo, proviene de la venta de cacahuates. Recientemente Chad tuvo una abundante cosecha de algodón, y aún así es uno de los países donde la gente se muere por desnutrición y hambre.

Mientras que los precios de los productos agrícolas y las materias primas siguen bajando en el mercado internacional, los bienes de consumo y alimentos que los países africanos deben importar han aumentado astronómicamente durante toda la década de los setenta.

Esta fluctuación en los precios —y el empeoramiento de los términos de intercambio dictaminados contra los países africanos— no son accidentales. Los gigantescos monopolios multinacionales, muchos de ellos basados en Estados Unidos, controlan el mercado de estos productos y manipulan los precios en su propio beneficio.

Tomando como ejemplo a Ghana, ésta perdió más de 50 millones de dólares en el periodo de 1970-71, como resultado de la manipulación de los precios por las pocas empresas que compran y procesan su principal artículo de exportación: el cacao.

La multinacional Unilever —conocida en Estados Unidos con el nombre de Lever Brothers— controla el 80 por ciento del comercio internacional de aceite de palma, otro producto de exportación africano.

Nestlé y General Foods controlan entre el 30 y el 40 por ciento del mercado mundial de café.

Por otra parte, seis gigantescas compañías controlan el 85 por ciento de todo el mercado y exportación de granos de Estados Unidos. Estas seis compañías tienen el poder de decidir si —a través de los ajustes en los precios y las prioridades en la distribución— la hambrienta población africana recibirá o no alimentos. Y todas sus decisiones se realizan considerando

únicamente las ganancias que aportarán.

Ha llamado mucho la atención el "avance del desierto" en África y en otros lugares, producto de la destrucción del terreno debido a la tala de árboles, el pastoreo excesivo, el sobrecultivo y la erosión, de tal manera que el suelo se torna incapaz de sostener la vida.

Este proceso, llamado "desertización", supone una seria amenaza para el medio ambiente. Según un informe preparado por investigadores cubanos para el Movimiento de Países No Alineados, el desierto avanza 6 millones de hectáreas cada año.

No se trata, sin embargo, de un proceso inevitable o irreversible. El famoso fenómeno del "Dust Bowl" de los años treinta en Estados Unidos, creado cuando las capas superficiales de amplias extensiones de terreno en los estados del medio oeste y del oeste se convirtieron en polvo y fueron levantadas por el viento causando tremendas tolvaneras, es un ejemplo de desertización. Un programa del gobierno federal —llamado Cuerpos Civiles de Conservación— movilizó a trabajadores desempleados en todo Estados Unidos, y se plantaron cientos de kilómetros de árboles para conservar la humedad del suelo y frenar la erosión del viento. El desierto Kara Kum en la Unión Soviética también ha sido convertido en tierra fértil de la misma forma.

Pero los programas de conservación, irrigación, rotación de cultivos y reforestación que pueden frenar y revertir el avance del desierto no pueden ser implementados mientras la pobreza obligue a los campesinos y a los pastores a sacarle el máximo todos los años a la tierra sólo para sobrevivir.

La fuente de esta pobreza es la dominación imperialista, y no la "movilidad del desierto". Las raíces del hambre en África son la opresión y la explotación de los pueblos de ese continente por los capitalistas norteamericanos y europeos. Y los obreros y campesinos de África erradicarán su miseria a través de una lucha sin tregua contra la opresión imperialista, lucha que debe ser defendida y apoyada por los obreros y agricultores en Estados Unidos. □

Suscríbete a Perspectiva Mundial

Cada quince días *Perspectiva Mundial* divulga al pueblo trabajador la verdad sobre la guerra que el gobierno de Estados Unidos libra contra las revoluciones y los pueblos oprimidos de Centroamérica y el Caribe. Suscríbete y distribuye la revista, y utilízala para construir un poderoso movimiento contra la intervención norteamericana.

Perspectiva Mundial

Desastre en India: producto de codicia de la transnacional Union Carbide



Sindicalistas de EU visitan Nicaragua

- ☐ US\$3 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$8 por seis meses (Estados Unidos, Canadá y México)
- ☐ US\$16 por un año (en Estados Unidos, Canadá y México)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)
- ☐ US\$ _____ por un paquete de _____ revistas (5 mínimo) a US\$0.55 por ejemplar

Envía nombre, dirección completa y cheque o giro postal a nombre de:

Perspectiva Mundial
408 West St., Nueva York, N.Y. 10014

Cuarta Internacional celebra congreso

Declaración del Buró del Secretariado Unificado sobre junta mundial

[A continuación publicamos una declaración emitida el 18 de febrero por el Buró del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional.]

[Las mociones en solidaridad con la manifestación antiguerra del 20 de abril y con la lucha kanaka, mencionadas al final de esta declaración, se publicaron en *Perspectiva Mundial* en las ediciones del 18 de marzo y del 1 de abril, respectivamente.]

* * *

En enero se celebró el 12 Congreso Mundial de la Cuarta Internacional. Reunió a 200 delegados, delegados fraternales, observadores e invitados.

Había seis resoluciones en el orden del día del congreso:

- Una resolución sobre la situación mundial, enfocándose sobre los efectos y los desarrollos de la crisis en los distintos sectores de la revolución mundial —con énfasis especial sobre la lucha contra la austeridad y la militarización— y enfocándose sobre las actividades y campañas prioritarias de la Internacional y de sus secciones.

- Una resolución sobre las lecciones y las perspectivas de la revolución en Centroamérica, que se concentra en resaltar las lecciones estratégicas de la revolución nicaragüense y en definir el contexto actual de la campaña de solidaridad en contra de la intervención imperialista y la campaña de solidaridad con los pueblos de Nicaragua, El Salvador y Guatemala.

La discusión abordó, entre otras cosas, la naturaleza del gobierno sandinista, su política económica y la actual situación de la revolución en El Salvador.

- Una resolución titulada "Revolución y contrarrevolución política en Polonia", que aborda la mayor experiencia de un levantamiento masivo contra la burocracia, los logros de Solidaridad y las tareas de la resistencia bajo el régimen del general Jaruzelski.

Además de estos tres documentos que abordaban las principales cuestiones de la actualidad internacional, otros dos documentos trataban cuestiones programáticas de carácter más general:

- El primero, sobre la vigencia de la teoría de la revolución permanente y la noción de gobierno obrero y campesino, reafirma la validez y vigencia del cuadro programático general de la formación de la Cuarta Internacional a la luz de los principales acontecimientos en el curso de la lucha de clases.

- El segundo, titulado "Democracia socialista y dictadura del proletariado", continúa y concluye una discusión iniciada en el congreso mundial anterior. Resume las lecciones de la degeneración burocrática de los primeros esta-

dos obreros y de las luchas antiburocráticas, sobre la cuestión de la relación entre el gobierno revolucionario y la democracia (la relación entre partidos, sindicatos y estados después de la revolución, garantías de derechos democráticos, pluralismo, carácter funcional de la democracia desde la óptica de la planificación económica, etcétera).

- Por último, un informe escrito y oral sobre "La etapa actual de la construcción de la Cuarta Internacional" planteó las perspectivas y las tareas para los años siguientes, y abordó la cuestión de las relaciones entre la Internacional y sus secciones y otras corrientes revolucionarias; la cuestión de la transformación social de las secciones y de su implantación en los sectores industriales claves y los movimientos populares; la cuestión del funcionamiento y de las estructuras de dirección de la Internacional en sí.

Todas estas resoluciones fueron objeto de informes y contrainformes presentados o bien por tendencias internacionales declaradas (había dos de ellas), o bien por delegados representando la mayoría de sus secciones respectivas.

Los documentos presentados por la mayoría saliente del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional obtuvieron una gran mayoría, desde el 66 por ciento hasta el 80 por ciento de la votación, según el tema. Serán emitidos en una publicación especial.

Por otra parte, el congreso recibió informes organizativos escritos de la dirección saliente, sobre el conjunto de su actividad y sobre la política de formación de los cuadros.

Una importante parte de la labor del congre-

so fue consagrada a reuniones e informes de comisiones sobre la situación de ciertas secciones. En base al informe a la comisión de mandatos, fueron reconocidas cinco nuevas secciones de la Cuarta Internacional (Brasil, Uruguay, Ecuador, Senegal e Islandia), así como nuevos grupos simpatizantes en varios países. En total, la Internacional está presente hoy día en unos 50 países.

Al concluir sus labores, el congreso eligió un nuevo Comité Ejecutivo Internacional (CEI), más reducido numéricamente que el anterior, a fin de mejorar su funcionamiento y la regularidad de sus reuniones. El CEI, a la vez, eligió un Secretariado.

El Comité Ejecutivo Internacional, integrado por miembros de 27 secciones diferentes, y el Secretariado, integrado actualmente por miembros de 12 secciones (es reelegido por cada CEI), están encargados de dirigir la Internacional hasta el próximo congreso mundial.

Iniciado con un homenaje a los militantes desaparecidos desde el último congreso mundial, el 12 Congreso Mundial clausuró con una declaración de solidaridad con todos los activistas y combatientes de la lucha antimperialista, anticapitalista y antiburocrática por todo el mundo.

Además de las resoluciones generales de orientación, el congreso adoptó una serie de mociones en solidaridad con la lucha del pueblo kanaka, con la huelga de los mineros británicos, con las manifestaciones antiguerra del próximo 20 de abril en Estados Unidos, con la lucha de liberación del pueblo irlandés, con los presos políticos de Siria, y con nuestros camaradas presos en Japón. □

... Gira de UNAG en Minnesota

Viene de la página 8

sindicato automotriz UAW, Piedad Tijerino dijo: "Ustedes necesitan apoyar a los agricultores. Los problemas que ellos tienen son económicos y políticos".

Tom Laney, presidente del Local 879, que organiza a los obreros en una gran fábrica de la Ford, repitió este tema. Explicó que su sindicato ha colaborado con los granjeros de esta localidad en su lucha contra la política agrícola del gobierno norteamericano.

"Hemos aprendido lo duro que trabajan los agricultores para ganarse el pan", dijo Laney. Era oportuno, dijo, darles la bienvenida a los dos agricultores nicaragüenses en el local del UAW. Laney también presentó a Bert Rubash, un sindicalista del UAW que viajó recientemente a Nicaragua para ayudar con la cosecha del café. Rubash está escribiendo una serie de artículos en el boletín del Local 879 sobre sus experiencias.

En el mitin de St. Paul también habló Charlie Smith, un joven agricultor de Minnesota y activista de NAFA que hace poco visitó Nicaragua como parte de una gira de granjeros y obreros agrícolas auspiciada por NAFA y Ox-fam America. Fue esa gira la que condujo a la visita de los Tijerino a esta región de Estados Unidos.

Smith dijo a *Perspectiva Mundial* que UNAG ha invitado a los agricultores de Estados Unidos a que visiten Nicaragua. "Esperamos que más agricultores y trabajadores de Estados Unidos vayan a Nicaragua, y que más nicaragüenses vengan aquí a hablar con nosotros". □

Perspectiva Mundial te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales.
¡Suscríbete ya!

CALENDARIO

Las actividades en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Si no se especifica un lugar distinto, se realizarán en locales del PST y la AJS, cuyas direcciones se encuentran en la parte inferior de esta página. Las actividades son generalmente en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

CALIFORNIA

Oakland: *Barbacoa de la Campaña Socialista* Domingo 14 de abril a la 1 p.m. en 1136 Evelyn St., Albany, tel.(415) 527-3079. Donación \$2.50. Auspiciado por la Campaña para Alcalde del Partido Socialista de los Trabajadores.

GEORGIA

Atlanta: *Beneficio especial para la lucha de liberación*. Cantantes, poetas y otros artistas. Auspiciado por el Partido Político Nacional Negro Independiente. Sábado 13 de abril a las 7 p.m. en el auditorio del Atlanta Junior College, 1360 Stewart Ave. Boleto por adelantado \$4, en la entrada \$5.

LOUISIANA

Nueva Orleans: *Informe testimonial de Nicaragua*. Orador: Bill Wade, del Partido Socialista de los Trabajadores, acaba de regresar de Nicaragua. Sábado 13 de abril a las 7:30 p.m. Donación \$2.

MICHIGAN

Detroit: *Habla obrero socialista sueco*. Orador Göte Kildén, socialista y dirigente sindical de Suecia. Martes 9 de abril, a las 7 p.m. Donación \$2.

NUEVA YORK

Nueva York: *¡Vietnam!* Conmemoración del décimo aniversario de la victoria contra la intervención

militar de Estados Unidos. Oradores: un representante de Vietnam; Dave Dellinger; representantes de Nicaragua y de El Salvador (FDR-FMLN) y otros. Domingo 5 de mayo, 2 p.m.; en Washington Irving High School 16th St. & Irving Place, Manhattan. Donación \$5. Auspiciado por el Vietnam 10th Anniversary Committee.

Venta especial de literatura en conmemoración del primero de mayo. 20 por ciento de descuento con este anuncio. Libros en español, inglés y francés. Del 1 al 4 de mayo, del mediodía a las 7 p.m. Librería Socialista, 79 Leonard St. en Manhattan (cinco cuadras al sur de canal, entre Broadway y Church).

OHIO

Toledo: *¡Retirar las acusaciones: Libertad para Lindsey Scott!* Oradores: James Scott, padre de Lindsey; Thomas R. Clark, pastor de la iglesia St. Benedict; Mattie Jones, presidenta de la Alianza Contra el Racismo y la Represión Política. Se presentará video sobre el caso de Lindsey Scott. Sábado 13 de abril a las 7:30 p.m. 809 E. Broadway. Donación \$2.

PENNSYLVANIA

Filadelfia: *Puerto Rico: Su lucha contra el colonialismo de Estados Unidos*. Oradora: Andrea González, candidata para alcalde de Nueva York por el Partido Socialista de los Trabajadores y escritora para *Perspectiva Mundial*. Sábado 13 de abril, a las 7:30 p.m. Donación \$2.

UTAH

Price: *Película sobre el papel que juega la mujer en la lucha negra contra el racismo en Sudáfrica*. Sábado 6 de abril a las 7 p.m. Donación \$2.

Salt Lake City: *La huelga de los mineros del carbón en Gran Bretaña: informe de un testigo presencial*. Oradores: Cecilia Moriarty, miembro del Local 2176 del sindicato minero UMW y del PST. Se acompañará con audiovisual de fotografías. Viernes 12 de abril a las 7:30 p.m. Donación \$2.



Wall Street enjuicia al socialismo

En 1941, 28 líderes del Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos fueron juzgados por sus ideas revolucionarias. *Wall Street Enjuicia Al Socialismo* es el testimonio completo de James P. Cannon, fundador del PST, en el cual hace un resumen de las ideas básicas del socialismo revolucionario. Por décadas este libro ha sido usado en inglés como una introducción al socialismo. Ahora se puede obtener en español con una introducción por el compañero Héctor Marroquín, miembro del comité de redacción de *Perspectiva Mundial*.

Mándanos 4.95 de dólar, más 25 centavos de dólar para el costo de envío. En pedidos de 5 o más hay un descuento del 50 por ciento. Pathfinder Press, 410 West Street, Nueva York, NY 10014

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Donde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 3750 West McDowell Rd. #3. Zip: 85009. Tel: (602) 272-4026.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. **Oakland:** PST, AJS, 3808 E 14th St. Zip: 94601. Tel: (415) 261-3014. **San Diego:** PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. **San Francisco:** PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. **San José:** PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, 2219 E. Market, Greensboro. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 25 West 3rd Ave. Zip: 80223. Tel: (303) 698-2550.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 137 NE 54th St. Correo: P.O. Box 370486. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. **Tallahassee:** YSA, P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 222-1018.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 3455 S. Michigan Ave.

Zip: 60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 7146 W. McNichols. Zip: 48221. Tel: (313) 862-7755.

MINNESOTA: Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. **St. Louis:** PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63118. Tel: (314) 772-4410.

NUEVA JERSEY: Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Albany): PST, AJS, 352 Central Ave., 2º piso. Zip: 12206. Tel: (518) 434-3247. **Nueva York:** PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. **Cleveland:** PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44110. Tel: (216) 451-6150.

Columbus: YSA, P.O. Box 02097. Zip: 43202. **Toledo:** PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419)

536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 2732 NE Union Ave. Zip: 97212. Tel: (503) 287-7416.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: PST, AJS, 2744 Germantown Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. **Pittsburgh:** PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. **Dallas:** PST, AJS, 132 N. Beckley Road. Zip: 75208. Tel: (214) 943-5195. **Houston:** PST, AJS, 4806 Alameda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. **Salt Lake City:** PST, AJS, 767 S. State, 3º piso. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 422 Shrewsbury St. Zip: 25301. Tel: (304) 345-3040. **Morgantown:** PST, AJS, 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

SUDÁFRICA

EU apoya terror racista en Sudáfrica

Reagan culpa al pueblo negro por la violencia desatada por el régimen

Por Malik Miah

El 25 aniversario de la masacre del poblado de Sharpeville, en la cual 69 personas negras fueron brutalmente asesinadas un 21 de marzo en 1960, fue manchado nuevamente con un río de sangre por el régimen apartheid racista de Sudáfrica.

El 21 de marzo pasado 19 negros fueron asesinados en el poblado de Langa por policías sudafricanos mientras participaban en una pacífica procesión fúnebre. El gobierno de Sudáfrica alegó que una multitud de 4 mil personas atacó a los policías con piedras, palos y bombas incendiarias. Pero testigos presenciales informaron que la multitud había decrecido a 300 ó 500 personas cuando la policía abrió fuego.

Este asesinato en masa —el más sangriento en un sólo día desde 1960— aumentó el número oficial de muertes en los últimos 13 meses a 243 personas, todas ellas de raza negra excepto una.

Con la arrogancia típica de un esclavista imperialista, el presidente Ronald Reagan declaró en una rueda de prensa en la Casa Blanca que los negros mismos habían provocado a la policía y por lo tanto habían causado su propia muerte. Además señaló que algunos de los policías eran también negros.

El hecho de que muchos de los policías sudafricanos sean negros no cambia para nada el

papel que juegan ni la función que desempeñan defendiendo el régimen racista. Es igual que en Estados Unidos, donde policías y politiqueros capitalistas negros sirven y defienden al sistema que oprime a la nacionalidad negra. En países capitalistas, un policía es un policía, no importa cuál sea el color de su piel.

Reagan concluyó sus comentarios sobre lo sucedido en el poblado de Langa diciendo que "existe en Sudáfrica cierto elemento que no quiere una solución pacífica de todo esto, que quiere disturbios en la calle, y eso es lo que está ocurriendo".

Pero aunque era Reagan el que estaba hablando, la política del imperialismo norteamericano hacia Sudáfrica es bipartidista. Tanto el Partido Demócrata como el Republicano apoyan al imperialismo sudafricano. Cuando funcionarios del gobierno de Estados Unidos critican al régimen apartheid, lo hacen sólo para descarrilar el creciente movimiento contra el apartheid en Estados Unidos y el resto del mundo.

Lo que de veras le importa a Washington es defender los intereses del imperialismo en África Austral. Johannesburg, la capital sudafricana, es el eslabón más importante de la cadena imperialista que oprime a los obreros y campesinos en Sudáfrica y la región entera.

Los gobernantes sudafricanos, como los de Israel en el Medio Oriente, se ven forzados a imponer una política de mano dura debido a las continuas movilizaciones y a la decidida resis-

tencia de la mayoría oprimida.

Desde 1960 han ocurrido importantes cambios en la sociedad sudafricana, especialmente en la magnitud y el poder potencial de la clase obrera negra. Por ejemplo, al tiempo que el régimen asesinaba a negros desarmados en Langa, 40 mil mineros negros en la mina de oro Vaal Reefs cerca de Klerksdorp, unos 200 kilómetros al oeste de Johannesburg, salían en una huelga ilegal exigiendo mejores salarios. Según los dueños de la Anglo American Corporation, la huelga es la más grande que haya ocurrido en una sola mina. Esa es la mina de oro más grande del mundo.

La brutal respuesta del gobierno sudafricano a las continuas protestas y huelgas no puede derrotar la resistencia y la decisión de lucha de la mayoría negra. Las batallas seguirán hasta que la mayoría negra conquiste su autodeterminación con una victoriosa revolución social que derroque al actual régimen y lo reemplace con un gobierno del pueblo trabajador.

La mejor muestra de solidaridad que el pueblo trabajador en Estados Unidos puede brindar a la mayoría negra en Sudáfrica consiste en unirse a las dos semanas de protesta del 21 de marzo al 6 de abril organizadas por el Comité Norteamericano sobre África, y participar en la manifestación nacional del 20 de abril contra la guerra, que tendrá lugar en Washington, D.C., y que incluirá además manifestaciones simultáneas en San Francisco, Houston, Los Ángeles y otras ciudades. □

Jóvenes negros en el pueblo de Crossroads desafían régimen racista de Sudáfrica.

