

Perspectiva Mundial

ESPECIAL
A 20 años de la
revolución dominicana

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Plan de 'paz' de EU atiza guerra contra Nicaragua

Marcha del 20 de abril responde a belicismo de Washington



Tropas norteamericanas desembarcan en Honduras para ensayar invasión a Nicaragua.

**Lecciones de la revolución de Granada:
carta de Don Rojas, ayudante de Bishop**

A nuestros lectores

Ayúdanos a difundir las publicaciones socialistas

Por Paco Sánchez

Nos es grato comunicar a nuestros lectores la ampliación de nuestro equipo de corresponsales en Nicaragua. Asimismo te invitamos a participar en nuestra actual campaña de 10 semanas para ampliar la difusión de *Perspectiva Mundial* y el *Militant* (publicación hermana de *PM* en inglés).

El compañero Bill Gretter, que como brigadista participó en enero pasado en la recolección de café en Matagalpa, será el tercer integrante de nuestra oficina de prensa en Managua, uniéndose a los compañeros José G. Pérez y Ellen Kratka.

Al dar este paso, ambas publicaciones tendrán más oportunidades para llevar al pueblo trabajador en Estados Unidos —y en otros países adonde llegan nuestros periódicos— la verdad sobre los logros de la revolución nicaragüense, las movilizaciones de sus obreros y campesinos, y la lucha contra la guerra financiada y dirigida desde Washington. Estos periódicos además son únicos porque presentan una perspectiva socialista y desde el punto de vista de la clase trabajadora.

Además *Perspectiva Mundial* y el *Militant* seguirán enviando sus corresponsales a otros lugares del mundo. Esta edición que tienes en tus manos es un buen ejemplo: desde Canadá las luchas del movimiento de liberación de la mujer en defensa del derecho al aborto; desde Burkina en el noroeste de África las movilizaciones de los obreros y campesinos contra el imperialismo y en defensa de su revolución; desde Granada la oposición a las tropas de ocupación de Estados Unidos y los avances del movimiento de los seguidores de Maurice Bishop.

Y desde Estados Unidos ambos periódicos continuarán siendo insustituibles para conocer los principales sucesos políticos: los que tienen lugar en las fábricas, en las minas y en las calles, los que afectan nuestros empleos y nuestras condiciones de vida y de trabajo.

Para mejorar la contribución que *Perspectiva Mundial* y el *Militant* hacen al pueblo trabajador nos hemos propuesto vender 30 mil ejemplares de ambos periódicos para el 18 de mayo y, a partir del 20 de abril —día de las manifestaciones contra la guerra de Washington en Centroamérica— conseguir 2 150 nuevas suscripciones para el *Militant* y 350 para *Perspectiva Mundial*.

Y nuestros lectores, los que creen que desde los sindicatos y los centros de trabajo se debe responder a las mentiras de la clase dirigente de Estados Unidos, pueden participar con nosotros.

En Dallas, recientemente, un grupo de latinos se unió a los equipos de ventas para ayudar a vender *Perspectiva Mundial* en la calle. En Minnesota más de 450 periódicos se han vendido en las últimas dos semanas a agricultores, trabajadores de la fábrica empacadora de alimentos Hor-

mel y a manifestantes contra la intervención de Estados Unidos en Centroamérica. En Paterson, Nueva Jersey, brigadas de obreros socialistas han vendido más de 85 periódicos denunciando el asesinato policíaco de un joven puertorriqueño.

Junto con esta campaña de ventas, nos hemos propuesto promover el Fondo de Publicaciones Socialistas, cuyo fin es recoger 75 mil dólares para el 15 de junio. El Fondo ayudará a *Perspectiva Mundial* y el *Militant*, así como la revista internacional *Intercontinental Press*, la revista marxista teórica *New International* y la editorial Pathfinder Press.

Cualquier contribución es importante, como recordó un lector texano del *Militant* en su carta la semana pasada:

Su artículo [publicado en *PM* bajo el título 'EUA ensaya invasión a Nicaragua'] fue excelente. Pero olvidó mencionar que la administración no sólo está enviando militares de Estados Unidos a Honduras, sino también 450 guardias nacionales de Texas. ¿Cuál es la intención de Reagan para enviar esta 'fuerza de tarea' principalmente hispana? Tal vez está intentando que parezca un movimiento voluntario.

Pero él está equivocado. A nosotros no nos interesa intimidar a nuestros hermanos y hermanas en Nicaragua. ¡Todos a participar en las Jornadas de Abril!

Incluyo también mi contribución de 10 dólares para el Fondo de Publicaciones Socialistas. Sólo desearía que fuera 100 veces mayor para divulgar la verdad sobre la guerra de Estados Unidos.

Hasta la fecha se han recogido 3 280 dólares; además, grupos de trabajadores y simpatizantes de *Perspectiva Mundial* y del *Militant* se han comprometido ya a hacer contribuciones. En St. Louis, ocho obreros automotrices contribuirán con 200 dólares cada uno. En Kansas City se han prometido 5 mil dólares y en Detroit 3 300 dólares. Tú puedes ayudar también.

Con el dinero de este Fondo de Publicaciones Socialistas podremos financiar en parte el nuevo libro que estará a la venta a partir del 20 de abril: *Nicaragua: the Sandinista People's Revolution*. Este importante libro de discursos de dirigentes sandinistas será fundamental para explicar a nuestros hermanos y hermanas de habla inglesa por qué deben apoyar la revolución en Nicaragua y oponerse a la intervención de Estados Unidos.

Puedes enviar tu contribución al Fondo de Publicaciones Socialistas, así como pedir un paquete de *Perspectiva Mundial* a razón de 55 centavos por ejemplar —para venderlos a tus compañeros de trabajo y a otros— escribiendo a: 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014, o contactando el local socialista más cercano (ver página 23).

¡Todo lector un distribuidor y contribuidor!

□

En este número

Cierre de la edición: 17 de abril de 1985

ESTADOS UNIDOS	5	EU propone plan de guerra, no de paz—por Andrea González
	7	Habla un joven agricultor socialista—por Harry Ring
	9	Mineros en huelga se mantienen firmes—por Joan Radin
CANADÁ	10	La batalla por el derecho al aborto—por Pat Grogan
MÉXICO	120	EUA hostiga al gobierno mexicano para silenciarlo—por Raúl González
REPÚBLICA DOMINICANA	13	A 20 años de la Revolución de Abril—por Andrea González
NICARAGUA	15	Contrarrevolucionario pide amnistía—por Ellen Kratka
GRANADA	16	El legado de Maurice Bishop: ¡Presente!—por Sam Manuel
BURKINA	17	Revolución lucha contra el hambre—por Ernest Harsch
SUDÁFRICA	24	Dos sindicatos negros hablan sobre sus huelgas y batallas
DOCUMENTOS	19	Lecciones de la revolución de Granada—por Don Rojas

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Bill Gretter, Ellen Kratka y José G. Pérez, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: Martín Koppel. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Laura Garza, Andrea González, Héctor Marroquín, Lee Martindale, Selva Nebbia, Andrés Pérez, Paco Sánchez, y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de *Perspectiva Mundial*.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado *Perspectiva Mundial*.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 9, No. 8, April 29, 1985. Published every other Monday except once in August and once in December by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$16 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

Articles from *Perspectiva Mundial* may be reproduced citing the source.

Acciones del 20 de abril: un buen paso

Preparan camino para actividades antiguerra en los meses próximos

Las manifestaciones del 20 de abril en Washington y otras ciudades representan un gran paso adelante para poder desarrollar un movimiento contra la guerra del gobierno norteamericano en Centroamérica, para promover oposición a la dominación imperialista de los países oprimidos en África, Asia y América Latina, y para combatir la ofensiva contra los derechos del pueblo trabajador en Estados Unidos.

Las protestas del 20 de abril son muy oportunas. La administración Reagan acaba de declarar una nueva amenaza siniestra contra el pueblo nicaragüense, cínicamente disfrazada como propuesta de "paz". Esta declaración, lejos de ser un plan de paz, indica preparativos para una nueva escalada de la actual guerra sucia contra Nicaragua (ver artículo en página 5).

En esta guerra, la administración Reagan goza del apoyo del Partido Demócrata.

Congresistas demócratas pretenden criticar un fondo de 14 millones de dólares propuesto por Reagan para apuntalar a los contrarrevolucionarios. Pero su política guerrillista queda desenmascarada por el hecho de que, junto con los republicanos, han aprobado en el Congreso el envío de decenas de millones de dólares para la "contra".

Y en cuanto a la intervención imperialista en El Salvador —donde aviones norteamericanos bombardean a civiles y tropas yanquis entrenan a miles de tropas salvadoreñas a usar brutales métodos de "contrainsurgencia"— ni siquiera se pretende ocultar el carácter bipartidista de la agresión patrocinada y financiada por Estados Unidos.

La guerra que libra Washington para defender las ganancias de los ricos a nivel mundial —y que encuentra su más intensa y abierta expresión hoy día en Centroamérica— también queda desenmascarada por su grosero apoyo al régimen asesino y racista en Sudáfrica.

La clase trabajadora de Estados Unidos también es blanco de la misma ofensiva para garantizar las ganancias de los capitalistas.

La patronal y el gobierno que los representa han desatado una verdadera guerra contra los sindicatos, imponiendo contratos que deprimen los salarios y empeoran las condiciones de vida y de trabajo.

Esto va acompañado de una arremetida sin cuartel contra los derechos democráticos y políticos conquistados por los chicanos, puertorriqueños, y negros.

Los derechos de la mujer no se escapan de esta ofensiva.

La magnitud de estos ataques es más obvia todavía si se observa la expropiación de números cada vez mayores de pequeños agricultores, que se ven forzados a abandonar sus tierras.

Pero por otro lado, las víctimas de estos ataques están empezando a darse cuenta cada vez más de la relación entre lo que les sucede a ellos y lo que les sucede a otros. Un ejemplo importante al respecto es la alianza que se está desarrollando entre los agricultores activistas y los sindicalistas.

Asimismo, muchos trabajadores y agricultores están comenzando a darse cuenta de que lo que pasa en Estados Unidos tiene algo que ver con los acontecimientos en otros países.

Por ejemplo, delegaciones de agricultores que visitan Nicaragua ven un pueblo pobre y agredido, que está creando una nueva sociedad donde los campesinos no sufren la liquidación forzosa de sus granjas y donde sí reciben garantías que protegen sus ingresos.

Delegaciones sindicales visitan El Salvador y vuelven con informes sobre los salarios de hambre, el antisindicalismo, la tortura y el asesinato de militantes sindicales. Los trabajadores norteamericanos empiezan a ver la guerra civil salvadoreña a una nueva luz, diferente de la descripción tergiversada que les dan los políticos y medios de comunicación capitalistas.

De toda esta actividad empieza a surgir la conciencia de una realidad importante: todos nosotros —el pueblo trabajador tanto en Estados Unidos como en otros países— enfrentamos un enemigo común, que son las familias gobernantes multimillonarias.

Una expresión notable de esta conciencia inicial es el hecho de que ocho sindicatos nacionales han apoyado las manifestaciones del 20 de abril, así como muchos sindicatos y funcionarios sindicales a nivel local. Esto representa una enorme oportunidad para ampliar la oposición activa a la guerra.

Este aspecto es muy importante porque el movimiento organizado de la clase trabajadora es potencialmente la fuerza más poderosa y decisiva para combatir la guerra.

Otro indicio de esta creciente conciencia política es la manifestación del 20 de abril en ciudades como Houston y Los Ángeles. En respuesta a importantes batallas en esos lugares las coaliciones que auspician la manifestación han planteado demandas defendiendo los derechos de los obreros indocumentados, y respaldando el movimiento de santuario para refugiados centroamericanos.

El hecho mismo de impulsar las manifestaciones del 20 de abril ha contribuido inmensamente a las constantes discusiones y debates en el movimiento obrero sobre estas cuestiones.

Protestas combativas y muy visibles como la del 20 de abril, de por sí son un poderoso aporte a este proceso de concientización, además de convertir esta conciencia en oposición activa a la guerra. Este tipo de manifestación ayuda a aglutinar y movilizar a las fuerzas más amplias posibles en las calles.

Las manifestaciones del 20 de abril son un buen comienzo. Es muy alentador saber que la amplia coalición patrocinadora ha convocado a un encuentro para el 1 de junio a fin de discutir futuras actividades.

Protestas locales en el otoño, coordinadas a nivel nacional, serían una buena forma de desarrollar aún más la labor ya realizada por las coaliciones a nivel nacional y local.

En este contexto se puede apreciar la gran importancia de las acciones del 20 de abril. Representan un paso esencial en el proceso de desarrollar el tipo de movimiento masivo, basado en el pueblo trabajador, que pueda asestar golpes decisivos al guerrillismo de Washington. □

Después de la manifestación del 20 de abril asiste a una

RECEPCIÓN SOCIALISTA

sábado 20 de abril de 4:00 a 8:00 p.m.

en el Quality Inn Capitol Hill Hotel

415 New Jersey Ave., NW, Washington, D.C.

esquina con la calle D, dos cuadras al norte de Constitution Ave.

Las Jornadas de Abril por la Paz, Empleo y Justicia han sido un paso importante en la lucha contra la guerra del gobierno de Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe.

Los miembros de la Alianza de la Juventud Socialista y del Partido Socialista de los Trabajadores te invitamos a una recepción donde podremos in-

tercambiar ideas y experiencias.

Te invitamos a participar en una discusión sobre cómo continuar la lucha por las reivindicaciones de la manifestación.

Ven a conocer a Andrea González, candidata socialista para alcalde de la ciudad de Nueva York.

Protesta estudiantil condena apartheid

Ocupación en universidad Columbia de N.Y. recibe amplia solidaridad



Por Cappy Kidd y Bobby Misailides

NUEVA YORK—Desde el pasado 4 de abril, organizada por la Coalición por una Sudáfrica Libre, cientos de estudiantes de la Universidad de Columbia han estado realizando una "sentada" frente a la entrada principal del "Pabellón Mandela" —rebautizado por los estudiantes en honor del luchador negro encarcelado por más de 23 años por el régimen racista sudafricano—.

La coalición exige que la universidad retire sus 32,5 millones de dólares de las compañías que realizan inversiones en Sudáfrica, lo que se está convirtiendo en una prueba de fuerza entre los que están a favor de este tipo de medidas y las instituciones que falsamente se dicen defensoras de los derechos de los negros.

Con anterioridad a la sentada unos 70 estudiantes protagonizaron una huelga de hambre simbólica que duró hasta el 8 de abril, cuando la administración de la universidad acordó reunirse con los estudiantes y después de que dos de los siete que permanecieron sin comer por 15 días fueron hospitalizados.

Tanagui'l Jones leyó el comunicado de los huelguistas poco antes de la reunión: "En 1978 el rectorado de la Universidad de Columbia prometió retirar sus fondos de las empresas que 'por acto u omisión apoyan el apartheid'. Estas compañías todavía tienen que ser descapitalizadas. IBM continúa enviando computadoras que son utilizadas para controlar a los negros bajo el sistema de la Ley de Identificación. Mobil todavía provee con combustible al ejército sudafricano y todas las empresas continúan siendo obligadas a ofrecer sus instalaciones al ejército en caso de disturbios entre los negros".

La Junta de Administración es la causante

de esta protesta al oponerse a la abrumadora mayoría de los estudiantes y personal de la universidad, y al voto unánime del Senado Universitario en 1983, a favor de retirar las inversiones. Su respuesta ha sido intimidar a los estudiantes individual y colectivamente, con cartas disciplinarias y haciendo que 14 de ellos sean citados ante un tribunal bajo cargos de obstaculizar el proceso docente.

Ante esto, la coalición envió una carta al rectorado firmada por 500 estudiantes, dando sus nombres, números de identificación y declarándose participantes en la sentada. La coalición consiguió una gran victoria al obtener de la Corte Suprema de Nueva York una orden impidiendo que la universidad utilice a la policía contra los estudiantes y posponiendo las citaciones judiciales de sus 14 compañeros —para los que exigen como parte de sus demandas la amnistía total—.

En respuesta a los cargos de que están obstaculizando las clases, uno de los estudiantes señaló a *Perspectiva Mundial* que "la mejor forma de aprender historia es haciendo historia. He aprendido más aquí fuera en ocho días —dijo— que lo que he aprendido durante todo el año en la universidad Columbia. Es un tipo diferente de educación. Te permite tener relaciones humanas. Lo transforma a uno".

La solidaridad continúa llegando de todas partes. Del "Pabellón Mandela" cuelgan decenas de pancartas. Cientos de personas expresan diariamente su solidaridad visitando a los estudiantes. La música y las muestras de apoyo duran hasta altas horas de la noche. Restaurantes, pequeños comercios e iglesias locales contribuyen con comida, sábanas y dinero.

El 11 de abril, 70 trabajadores de hospitales del Local 420 del sindicato AFSCME llegaron con sus pancartas a favor de la retirada de in-

versiones de Sudáfrica. El Consejo Distrital del mismo sindicato donó 250 dólares para café y comida. El Local 1199 del sindicato de trabajadores de hospitales, el Local 808 de la federación de músicos y el Distrito 65 del sindicato automotriz UAW enviaron también delegaciones, y donaron comida, escritorios y material de oficina.

A pesar de las intimidaciones, el 10 de abril profesores y empleados de la universidad condenaron públicamente el uso de la fuerza y de la coacción y exigieron, también, la retirada de inversiones en Sudáfrica.

Entre 500 y 800 personas asistieron a un acto contra el apartheid organizado por el personal docente de la universidad el pasado 11 de abril.

También han enviado mensajes de apoyo el Congreso Nacional Africano (ANC) de Sudáfrica, Noreen Connell, presidenta de la Organización Nacional de Mujeres (NOW) en Nueva York, y el Comité de Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES), entre otros.

El premio Nóbel de la Paz y obispo de Sudáfrica Desmond Tutu también envió un mensaje de apoyo, agradeciendo el esfuerzo de los estudiantes que "basándose en principios morales han tomado esta decisión económica", y en respuesta a Michael Sovern, presidente de la universidad, que para convencer a los estudiantes de lo equivocado de sus demandas había dicho que "Tutu orgullosamente llama a Columbia su universidad".

Al preguntar a uno de los estudiantes qué esperaban conseguir, nos respondió que "nuestra meta es construir un movimiento que continuará no sólo hasta que la universidad retire sus fondos, sino hasta que el apartheid caiga".

Estas protestas se han extendido también por otras partes del país, desde la Universidad de California en Berkeley hasta la de George Washington en Washington, D.C. y la de Rutgers en Nueva Jersey. En la universidad Northwestern de Illinois, los estudiantes se manifestaron contra la intervención militar de Estados Unidos en Nicaragua ante la presencia de un dirigente contrarrevolucionario. Y en las universidades de Wisconsin en Madison y de Colorado en Boulder, continúan las protestas contra la campaña de reclutamiento de la CIA en el campus universitario.

Puedes participar asistiendo a los actos públicos que tienen lugar cada día a las 5:30 p.m., o pasando la noche con los estudiantes.

Mensajes de solidaridad y contribuciones económicas pueden ser enviados a: Coalition for a Free South Africa, Malcom X Lounge, Hartley Hall, Columbia University, New York, N.Y. 10027. Mensajes contra las inversiones en Sudáfrica deben enviarse a: Michael Sovern, President, Columbia University, New York, N.Y. 10027. □

EU propone plan de guerra, no de paz

Candidata socialista denuncia intervención yanqui contra Nicaragua

[A continuación publicamos una declaración hecha por Andrea González, candidata a alcaldesa de Nueva York por el Partido Socialista de los Trabajadores.]

* * *

El gobierno de Estados Unidos acaba de proponer un nuevo "plan de paz" con el fin de obtener aún más fondos "encubiertos" para los terroristas contrarrevolucionarios que atacan a Nicaragua.

Este nuevo plan del gobierno no tiene nada que ver con paz. Es una maniobra destinada a continuar la guerra norteamericana contra este país centroamericano. Es parte de una campaña —impulsada tanto por el Partido Demócrata como el Republicano— para derrocar al gobierno nicaragüense y reemplazarlo con un régimen que siga fielmente los intereses de las grandes empresas de Estados Unidos. La guerra norteamericana busca arrebatarle al pueblo trabajador de Nicaragua todos los derechos políticos y sociales que ha conquistado desde que derribó al tirano proyanqui Anastasio Somoza en una inmensa revolución popular en 1979 y estableció su propio gobierno.

Las leves críticas que le hacen algunos dirigentes del Partido Demócrata a esta maniobra, las hacen simplemente para confundir a los que se oponen a esta guerra. Ellos —como Reagan— también alegan falsamente que los sandinistas son "totalitarios" y que deben ser aniquilados.

¿Qué es lo que nos propone este plan para traer "paz"?

El congreso aprobaría 14 millones de dólares para financiar a los contras. Esta ayuda, nos asegura Reagan, se va a usar con propósitos "humanitarios". Mientras que los contras reciben esta ayuda, se supone que el gobierno nicaragüense deponga las armas, que acepte la mediación de la iglesia católica proimperialista en las negociaciones con los mercenarios, y que organice nuevas elecciones bajo la supervisión internacional.

Si los sandinistas acceden a las negociaciones bajo estos términos y aceptan las demandas de Washington dentro de un período de 60 días, Estados Unidos mantendrá sus restricciones sobre los fondos destinados a los contras. Pero de no llegar a un acuerdo después de 60 días, los contras podrían comprar cuantas armas deseen para continuar sus ataques contra el pueblo trabajador de Nicaragua.

¡Semejante arrogancia!

Como señaló el canciller nicaragüense Miguel D'Escoto: "Lo que ha dicho el presidente Reagan es: 'O ustedes se mueren, o yo los mato' ". (Las citas de D'Escoto están traducidas del inglés.)

La propuesta de Washington es un ultraje a la soberanía y autodeterminación de Nicaragua.



gua. Esa nación —que es 80 veces más pequeña que Estados Unidos y cuya población es 90 veces menor— ganó su auténtica independencia en 1979 a costa de muchas vidas y mucho sacrificio. Ganó el derecho a su integridad territorial, así como el derecho de decidir con quién y bajo qué condiciones negociar.

El pueblo nicaragüense está defendiendo estos derechos soberanos con las armas en la mano, y no está dispuesto a cederlos ante el chantaje norteamericano. La propuesta de Washington, como dijo D'Escoto, es "un revólver que la gran superpotencia norteamericana tiene apuntado contra nuestra sien".

"No hay ninguna propuesta de paz", dijo. "Es mucho más como una declaración de guerra".

De hecho, actualmente hay 11 mil tropas estadounidenses participando en maniobras militares en la frontera de Nicaragua y Honduras, incluyendo un ensayo de invasión a Nicaragua. Estas maniobras son sólo una parte de la pre-

sencia militar constante de Estados Unidos alrededor de Nicaragua.

Aunque está militarmente preparado, el gobierno de Estados Unidos enfrenta obstáculos políticos. El gobierno de Nicaragua cuenta con un tremendo apoyo popular. A esto se debe que los mercenarios mantenidos por Washington no han podido apoderarse de ningún pueblo o ciudad para establecer un gobierno títere que desafíe al régimen sandinista. Washington pagaría un alto precio político al invadir bajo las condiciones actuales.

Como parte indispensable de su guerra, los gobernantes norteamericanos están imponiendo sanciones contra la economía nicaragüense —reduciendo la cantidad de azúcar nicaragüense que van a comprar, y alentando a los contras a que ataquen instalaciones económicas. Los imperialistas de Estados Unidos esperan desestabilizar la economía para debilitar la revolución nicaragüense desde adentro.

Pero los esfuerzos del gobierno norteamericano de destruir la revolución desde adentro no han sido exitosos. Los sandinistas han organizado y movilizado a los obreros y a los campesinos para enfrentar el reto económico y militar.

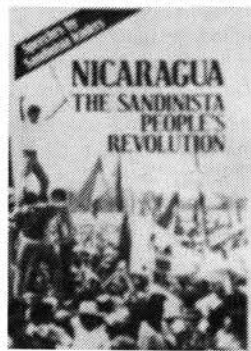
También, el gobierno de Estados Unidos ha encontrado oposición en este país a la creación de otro Vietnam en Centroamérica.

El "plan de paz" de Reagan fue diseñado para superar este obstáculo político. La Casa Blanca espera que este plan le dé al Congreso el pretexto político para votar a favor de la guerra mientras que habla de paz.

Portavoces del gobierno y varios congresis-

OFERTA ESPECIAL DEL 20 DE ABRIL

Pathfinder Press acaba de publicar el nuevo libro en inglés *Nicaragua: The Sandinista People's Revolution* (Nicaragua, la revolución popular sandinista). Contiene 40 importantes discursos traducidos al inglés de varios dirigentes de la revolución nicaragüense. El libro estará disponible por primera vez en las manifestaciones del 20 de abril por todo el país. Con este número de *Perspectiva Mundial* Pathfinder Press te ofrece el mismo descuento especial que durante el 20 de abril. Llena el cupón y consigue el libro por sólo 5 dólares (un descuento de casi 3 dólares).



Recorta el cupón y envíalo a Pathfinder Press, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Favor de incluir \$.75 centavos adicionales para el franqueo. El libro será enviado en mayo.

☐ Adjunto cheque o giro postal por \$5.75

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____ Estado _____ ZP _____

tas demócratas y republicanos han criticado a Nicaragua por haber rechazado esta última maniobra de Washington. Las fuentes de información capitalistas como el *New York Times*, se han unido al coro de los críticos exigiendo que el gobierno de Nicaragua "reconsidere su rechazo arrogante".

El rechazo de este plan de guerra por parte de Nicaragua no tiene nada que ver con arrogancia. Se trata de defender el poder de los obreros y campesinos, de defender su soberanía nacional y su independencia. La contra no tiene razón de ser sin la ayuda económica del gobierno de Estados Unidos. No puede sobrevivir sin el apoyo de Estados Unidos. Reagan admite que aún con esta ayuda la contra se encuentra en "graves apuros".

Mientras tanto, el gobierno de Nicaragua nuevamente ha hecho un llamado a negociaciones de verdad, o sea, negociaciones con el titiritero, no con los títeres; con el gobierno de Estados Unidos, no con los terroristas que éste mantiene.

El presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, repetidas veces ha ofrecido reunirse con representantes del gobierno de Estados Unidos. El verdadero obstáculo para las negociaciones, ha sido el gobierno de Estados Unidos al suspender unilateralmente en enero las charlas con el gobierno nicaragüense.

Reagan, al presentar su nuevo truco, repite muchas de las mentiras del gobierno de Estados Unidos contra Nicaragua. Nuevamente acusa a los sandinistas de reprimir a la iglesia,

la prensa y los derechos individuales.

La realidad es exactamente la opuesta. Desde que la revolución estableció el poder obrero campesino, se han obtenido logros sociales, políticos y económicos muy positivos para el pueblo trabajador de Nicaragua: mejor servicio médico y cuidado para los niños; una campaña de alfabetización que por primera vez otorgó a la mayoría de los obreros y campesinos el derecho a leer y escribir; el derecho de los obreros a formar sindicatos; y medidas reales hacia la igualdad de la mujer, de los negros y de los indígenas. Este es el ejemplo inspirador que Washington busca extinguir.

Por otro lado, los "contras democráticos" sólo han traído terror y muerte a los campesinos y obreros. Han violado mujeres, quemado cultivos y destruido escuelas y centros infantiles.

La patraña de "paz" de Washington también hace un paralelo falso con respecto a El Salvador.

"A diferencia del presidente Duarte de El Salvador, quien desea dialogar con sus adversarios, los comunistas en Nicaragua", dice Reagan, "han respondido fríamente ante los pedidos de reconciliación nacional".

Esta es otra mentira que pretende confundir los hechos.

Duarte, con apoyo total del gobierno estadounidense, está descargando una sanguinaria guerra contra los obreros y campesinos salvadoreños. Con masacres, torturas, bombardeos a la población civil, así como austeridad económica y antisindicalismo, el régimen salvadoreño busca imponer los dictados de los gobernantes norteamericanos.

Es por eso que el Frente Farabundo Martí Nacional para la Liberación Nacional (FMLN) ha ganado un masivo apoyo popular en su lucha de liberación nacional. Los golpes militares y políticos asestados por el FMLN contra la dictadura la han desacreditado aún más.

En cambio, los contrarrevolucionarios nicaragüenses representan fuerzas del exterior: a los intereses imperialistas de Estados Unidos. Esta es la razón por la cual, después de tres años, con millones de dólares en ayuda militar de Estados Unidos y dirección militar de la CIA, los contras no han sido capaces de controlar un pedazo de territorio nacional siquiera por un corto período de tiempo.

La diferencia entre El Salvador y Nicaragua es simple: en El Salvador se está llevando a cabo una guerra civil a gran escala, donde los obreros y los campesinos bajo la dirección del FMLN están luchando contra el régimen títere de Estados Unidos. En Nicaragua no hay guerra civil; hay un gobierno legítimo, basado en un pueblo trabajador armado defendiéndose de la intervención imperialista.

Los que nos oponemos a la guerra de Estados Unidos en Nicaragua debemos rechazar esta maniobra guerrillera contra Nicaragua.

Debemos exigir que cese inmediatamente toda la ayuda de Estados Unidos a los contras; alto a las maniobras militares en Honduras; y que se envíe ayuda económica masiva a Nicaragua para pagar por la destrucción que ha causado la guerra de Estados Unidos. □

ESTADOS UNIDOS

Líder pro santuario apoya a luchador contra la deportación

Por Duane Stilwell

Jack Elder, líder del movimiento santuario, envió una carta a Héctor Marroquín respaldando su lucha contra los intentos del gobierno norteamericano de deportarlo por sus ideas socialistas y contra la guerra de Estados Unidos en Centroamérica. Marroquín, nacido en México, es un dirigente del Partido Socialista de los Trabajadores y de la Alianza de la Juventud Socialista.

Elder, quien ha sido condenado a la cárcel por dar apoyo a refugiados centroamericanos que huyen de dictaduras proyanquis, agradeció a Marroquín por apoyar su caso. "También deseo expresar mi apoyo a tu propia lucha por permanecer en este país a pesar de las presiones del SIN [Servicio de Inmigración y Naturalización] por hacerte salir", dijo Elder. "Es bueno saber que hay muchos de nosotros que estamos comprometidos con la lucha por la justicia, y que tenemos la intención de seguir luchando".

Hace once años que Héctor Marroquín llegó a Estados Unidos desde México. El gobierno norteamericano ya tiene más de siete años tratando de expulsarlo del país por sus ideas políticas. Marroquín ahora está luchando contra su deportación tramitando su residencia permanente (tarjeta verde) en base a que está casado con una ciudadana norteamericana. Normalmente, eso sería suficiente para obtener su tarjeta verde, pero el gobierno ha obstaculizado el trámite.

Pero la lucha de Marroquín por defender su derecho de vivir y trabajar libremente en Estados Unidos ha ganado el apoyo y respeto de una amplia gama de organizaciones y personalidades por todo el país, especialmente del movimiento sindical y de las comunidades negras y latinas.

Por ejemplo, recientemente la lucha de Marroquín ha ganado nuevo apoyo en Kansas City, Kansas. El 19 de enero la reunión general de la seccional 31 del sindicato automotriz

UAW votó apoyar su caso y enviar 50 dólares a su comité de defensa para ayudar a pagar los gastos de esta importante lucha.

Similarmente, el 13 de diciembre el comité de acción política del UAW para la región alrededor de Kansas City también votó respaldar el caso de Marroquín, y envió 100 dólares a su comité de defensa.

Esto se ha logrado en parte gracias a las actividades en defensa de Marroquín que se han realizado en Kansas City desde fines de 1983, cuando el Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos organizó un gran mitin en su defensa.

Desde entonces Marroquín ha recibido el apoyo del consejo sindical de la ciudad y ha sido entrevistado dos veces por su órgano de prensa, el *Labor Beacon*.

El grupo de congresistas negros de Estados Unidos (Congressional Black Caucus) también ha apoyado a Marroquín, enviando una carta a nombre de sus 20 miembros a David Betts, cónsul general norteamericano en Toronto, Canadá, pidiéndole que agilice el trámite de residencia permanente del joven socialista.

Debido a los reglamentos del Servicio de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos, Marroquín tendrá que salir de Estados Unidos y ser entrevistado en Canadá antes de obtener su tarjeta verde. La carta de los congresistas negros, firmada por el representante Mickey Leland, es una de muchas enviadas para instar al gobierno a que no obstaculice más la tramitación de los documentos de Marroquín.

Cartas y telegramas adicionales pueden ser enviadas al Cónsul General Betts, Consulado de Estados Unidos, Toronto, Canadá, con copia a Alan Nelson, comisionado del SIN, Washington, D.C., 20536. Favor de enviar copias adicionales y contribuciones financieras de apoyo a Marroquín al Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos, P.O. Box 649, Cooper Station, Nueva York, N.Y. 10003. □

Habla un joven agricultor socialista

Charley Smith: 'Yo no me pierdo la convención de la AJS en mayo'

Por Harry Ring

Entre los que asistirán al congreso nacional de la Alianza de la Juventud Socialista (AJS) el mes próximo en Chicago está Charley Smith, un joven agricultor de 24 años de edad de Stillwater, Minnesota.

En una entrevista por teléfono explicó por qué no se perderá este encuentro.

Charley cultiva unas 425 hectáreas de tierra donde siembra maíz, soja y centeno principalmente.

Charley creció en la granja de sus padres y al mismo tiempo que iba a la escuela secundaria criaba cerdos y ganado. Con lo que fue ganando compró algo de equipo y al cabo de cinco años levantó su granja.

Como la mayoría de los agricultores explotados, Charley tampoco gana suficientes ingresos en su granja. En primavera y otoño trabaja para otro agricultor que tiene más tierras que él.

Su situación, nos explicó, no es exactamente igual a la de aquéllos que son propietarios de sus granjas y que, en un número cada vez mayor, enfrentan la liquidación de sus propiedades por los bancos. Él no tiene que preocuparse de que liquiden su granja; de lo que tiene que preocuparse es de renovar el arrendamiento de las tierras que trabaja.

Charley es miembro y activista de la Alianza Agrícola Norteamericana (NAFA — North American Farm Alliance). La mayor parte de las actividades de esta organización giran alrededor del problema de las liquidaciones forzadas de tierras, aunque no sólo se concentran en esto. En enero pasado, Charley visitó Nicaragua con otros activistas de NAFA.

La gira fue organizada por Oxfam America y la Federación de Cooperativas del Sur.

Y más recientemente, Charley ayudó a organizar la visita en Minnesota de dos agricultores nicaragüenses.

¿Cómo llegó a interesarse la Alianza Agrícola en la cuestión de Nicaragua?, le preguntamos.

“Bueno — nos explicó —, la consigna central de la organización es ‘Paz, paridad y justicia, y quieren desarrollar relaciones y solidaridad con gente de otros países’.”

El coordinador de NAFA en Minnesota había visitado Nicaragua el año anterior, dijo, y los miembros de la organización estaban interesados en aprender de un país que ofrece “ga-

rantías a los precios que reciben los agricultores y donde no existen las liquidaciones”.

Las deudas en Nicaragua, continuó explicando, han sido eliminadas por el nuevo gobierno o restructuradas.

El grupo que visitó Nicaragua estaba formado por 16 personas, de las cuales seis son agricultores, dos obreros agrícolas, otros dos trabajan empleos relacionados con la agricultura y los seis restantes son estudiantes.

“Los agricultores allí estaban muy contentos de vernos”, continuó. “Ellos hacían una clara distinción entre el gobierno y el pueblo de Estados Unidos.”

“Estaban muy interesados en lo que cultivábamos y, por supuesto, nosotros estábamos muy interesados en lo que ellos cultivaban también.”

“Pasamos allí 12 días y me impresionaron mucho las prioridades del gobierno. Creo que allí realmente ayudan a los agricultores explotados —y a los medianos agricultores también— a aumentar su producción y su nivel de vida.”

“Y además, hacen más accesibles al pueblo la sanidad y la educación. Por supuesto, la guerra está haciendo todas estas cosas muy difíciles, especialmente en un país que es tan pobre”.

Hablando sobre la visita de los dos agricultores nicaragüenses a Estados Unidos, Charley nos contó que “estaban asombrados y admirados de que productores tan eficientes en Estados Unidos fueran expulsados de sus tierras,



John Gaige/Perspectiva Mundial

Charley Smith

cuando hay tanto hambre en el mundo”.

Charley pensaba que el resultado de esta gira había sido muy positivo y había contrarrestado un poco la confusión que muchos tenían sobre Nicaragua, debido a las mentiras y propaganda del gobierno de Estados Unidos.

“En todas las reuniones había siempre dis-

Unete a la Alianza de la Juventud Socialista

La Alianza de la Juventud Socialista es una organización revolucionaria de jóvenes trabajadores y estudiantes. Luchamos contra la guerra del gobierno norteamericano en Centroamérica y el Caribe; contra el apoyo de Estados Unidos al régimen apartheid en Sudáfrica; contra el antisindicalismo, el racismo y la discriminación de la mujer; por la defensa de los derechos democráticos, el derecho al empleo, la atención médica y la educación gratuitas; y por un mundo sin fronteras. Abogamos por la acción política independiente por parte del pueblo trabajador; por la solidaridad obrera internacional; y por un gobierno de obreros y agricultores. Luchamos por el socialismo.

**VEN A LA 24 CONVENCION DE LA AJS
en Chicago del 25 al 27 de mayo de 1985**

Pónte en contacto con el local más cercano de la AJS (consulta el directorio en la página 23) o escribe a: AJS, 14 Charles Lane, Nueva York, N.Y. 10014.

Nuestros reporteros en Managua, Nicaragua, te traen cada quince días informes veraces sobre la guerra de Estados Unidos contra los pueblos de Centroamérica. Suscríbete a *Perspectiva Mundial* y ayúdanos a forjar un movimiento contra la guerra aquí en Estados Unidos.

cusiones muy vivas, con preguntas muy específicas sobre la política agrícola en Nicaragua. La gente quería saber cómo se distribuye la tierra, sobre la cancelación de las deudas, la cuestión de los precios. Y querían saber cómo los agricultores eran capaces de influenciar la política del gobierno", dijo.

Otra gira de granjeros norteamericanos a Nicaragua está planeada para este verano y estaba seguro que más gente iba a querer ir esta vez.

Charley dijo que conoció a la Alianza de la Juventud Socialista cuando uno de sus miembros en Minneapolis/St. Paul lo llamó para ir

un acto de solidaridad entre trabajadores y agricultores en el norte de Minnesota.

En aquella manifestación Charley compró un ejemplar del *Militant* (periódico hermano de *Perspectiva Mundial* en inglés) y lo leyó detenidamente.

"Me gustó lo que leí, así que me compré una suscripción", dijo. "Encontré que los artículos eran mucho más completos y profundos que los de cualquier otro periódico corriente.

"También influyó el que en aquella época yo estaba pasando por la experiencia de lo que enfrentan los agricultores, y sabía que tenía que

haber otro camino. Algo que nos hiciera ganar la delantera, en vez de continuar cediendo en nuestras condiciones de vida.

"Fui a algunas clases de la AJS y a algunas conferencias en Twin Cities, aunque vivo a unos 80 kilómetros de allí. Por último el pasado otoño, fui a una de las reuniones de la Alianza Agrícola en Iowa y tuve largas discusiones con gente del Partido Socialista de los Trabajadores y de la AJS, y al final decidí unirme.

"Ya sabes las ganas que te entran por aprender cuando ves la interrelación que existe entre todas estas cosas en nuestra sociedad. Te das cuenta que no se puede prestar atención a una sola cosa, como antes, cuando sólo me interesaba el movimiento de protesta en el campo. Pero hay muchas otras cuestiones relacionadas con ésta y por eso me sentí atraído a la AJS.

"Cuestiones como Nicaragua, Sudáfrica, Irlanda del Norte, el Medio Oriente. La manera en que el imperialismo de Estados Unidos enfrenta a los agricultores de un país contra los de otro, y los trabajadores de un país contra los de otro, también. Tiene que haber una forma diferente. Tenemos que desarrollar la solidaridad mundial que derrote todos estos problemas".

La actividad principal de Charley es todavía el movimiento de protestas en el campo. Ha participado en las protestas en Minnesota y en Iowa y "en una ocasión fui a Kansas".

Al hablar sobre socialismo con otros agricultores explotados, Charley ha encontrado que éstos son cada vez más receptivos. "La gente se da cuenta que los demócratas liberales están traicionándolos con tanta prisa como los conservadores republicanos.

"Y que no son los socialistas o los comunistas quienes les están liquidando sus tierras.

"Entonces esos demócratas y republicanos nos dicen que los precios son tan bajos porque se ha producido mucho grano en Estados Unidos, pero después se ven escenas en la televisión sobre el hambre en África —y la gente pasa hambre en este país también. Así que está claro que la respuesta no es sembrar menos.

"La gente se pregunta muchas cosas. Son muchos los que no aceptan los argumentos de que necesitamos un mayor presupuesto militar para detener el 'expansionismo soviético' —mientras que fuerzan a la gente a salir de sus granjas. Ese planteamiento no tiene ningún sentido.

"Yo creo que los agricultores explotados han comenzado a darse cuenta que este gobierno lucha en dos frentes: uno contra los trabajadores y campesinos de otros países y otro contra los trabajadores y agricultores en este país. Esto se está haciendo cada vez más claro. Los discursos que se dan en los actos de protestas muestran que ésta es la idea que está empezando a predominar más".

Charley está muy entusiasmado por asistir a su primer congreso de la Alianza de la Juventud Socialista.

"Allí conoceré a mucha gente", dijo, "y aprenderé cosas nuevas. Conoceré a muchos militantes jóvenes". □

ESTADOS UNIDOS

Candidata socialista aplaude acusación contra Goetz

Por Ana López

NUEVA YORK—La acusación emitida contra el pistolero racista Bernhard Goetz por el segundo gran jurado que consideró su caso "no representa una justificación del sistema. Lo que Goetz hizo constituye una acusación contra el sistema". Así se expresó Héctor Soto, del Fondo Puertorriqueño para la Educación y la Defensa Legal ante una reunión de unas 200 personas el 28 de marzo. La multitud asistía a un mitin de protesta contra la violencia racista.

El día anterior un gran jurado había radicado contra Goetz cuatro cargos de intento de homicidio, cuatro acusaciones de asalto a mano armada, una de poner en peligro la vida de un tercero por descuido, y una de posesión de un arma con la intención de usarla.

La reunión fue convocada por organizaciones de estudiantes de derecho de universidades en toda la ciudad. Los asistentes eran en su mayoría jóvenes negros y latinos, así como un buen número de jóvenes asiáticos y jóvenes blancos.

La reunión fue iniciada por la estudiante de derecho Mimi Rosenberg, quien recordó a los oyentes que aunque esta reunión se enfocaría en tres casos recientes de violencia racista en la ciudad de Nueva York —el asesinato de la anciana negra Eleanor Bumpurs y del joven negro Michael Stewart por la policía, y el asalto racista de cuatro jóvenes negros por el pistolero Bernhard Goetz— la violencia racista en esta ciudad no es nada nuevo.

Randolph Scott-McLaughlin, abogado de Darrell Cabey —una de las víctimas de Goetz que ahora se encuentra paralizado de la cintura para abajo—, fue el primero de los panelistas. Él también se refirió al racismo demostrado por el asesinato de Bumpurs y Stewart, y por el papel cómplice de diversas agencias del gobierno en estos casos.

En cuanto a Goetz, McLaughlin dijo que todos los testigos oculares del incidente confirmaron el hecho de que "los muchachos no lo estaban amenazando". Goetz "deliberadamente fue adonde ellos estaban en el vagón [del subterráneo] y se enfrentó a los jóvenes, apun-

tó deliberadamente, y disparó con la intención de matar". Se trata de un linchamiento, dijo McLaughlin, "y a ningún blanco lo han castigado por linchar a un negro" en Estados Unidos.

El discurso de McLaughlin, que expresó la indignación que muchos de los oyentes sentían, se vio interrumpido a menudo por aplausos y exclamaciones de aprobación.

También habló Jill Nelson, presidenta de la Asociación de Periodistas Negros de Nueva York. Nelson fustigó los medios noticiosos por tergiversar la realidad de la violencia racista de la policía, y por tomar partido con ella y justificar sus acciones.

Nelson explicó que, supuestamente, no existe la pena de muerte en el estado de Nueva York, pero "sí tenemos la pena de muerte: la policía tiene permiso para aplicarla", dijo.

Para terminar Nelson denunció a los funcionarios públicos negros electos a puestos en el gobierno estatal y municipal por no decir nada contra Goetz.

Después se abrió la discusión al público. Un joven de origen asiático habló sobre la violencia racista que sufre su comunidad en Estados Unidos. Señaló el asesinato de Vincent Chin por un capataz blanco que estaba cesanteado de una planta automotriz en Detroit.

Una joven caribeña que trabaja para una cadena de televisión explicó cómo los sistemas noticiosos se niegan a informar sobre casos de abuso por parte de la policía.

Andrea González, candidata a alcaldesa de Nueva York por el Partido Socialista de los Trabajadores, también participó en la discusión. Dio las gracias a las distintas organizaciones por haber convocado esta importante reunión. Explicó cómo el gobierno de la ciudad ha utilizado el asalto racista de Goetz para tratar de justificar la contratación de más policías. Pero los policías, dijo González, "no son más que pistoleros racistas en uniforme". Señalando el caso de un joven puertorriqueño en Nueva Jersey que fue asesinado a sangre fría por un policía, González explicó que "la única diferencia entre ese policía y Goetz es que el policía pudo ordenarle al joven que se quedara quieto en el suelo antes de ejecutarlo". □

Mineros en huelga se mantienen firmes

Ante continuo hostigamiento de la Massey y el estado, siguen su lucha

Por Joan Radin

CHARLESTON, Virginia del Oeste — Cientos de miembros del sindicato de mineros del carbón UMW se congregaron aquí frente al capitolio estatal el 28 de marzo, para expresar apoyo a su sindicato y a su batalla de medio año contra la compañía A. T. Massey Coal Co.

Era el día 39 de las consecutivas movilizaciones del UMW en apoyo a los sindicalistas que están en huelga contra la A.T. Massey. Más de 2.500 mineros sindicalizados fueron obligados a salir en huelga el 1 de octubre pasado, después de que decenas de compañías subsidiarias de la Massey rehusaron firmar el contrato nacional que fue negociado entre el sindicato y la Asociación de Empresarios del Carbón (BCOA). El conflicto más agudo en la huelga se está dando actualmente en las instalaciones de la Massey próximas a Lobata, Virginia del Oeste, cerca de la frontera con Kentucky.

En el capitolio de Charleston, Richard Trumka, presidente del UMW, y Cecil Roberts, vicepresidente del sindicato, atestiguaron ante legisladores del estado instándolos a que aprueben una ley que prohíba el uso de esquiroleros profesionales. Éstos han sido usados con mucha frecuencia por la Massey para tratar de romper la huelga. El periódico del sindicato *UMW Journal* acertadamente tacha a estos matones de la compañía como "un ejército de mercenarios privados".

El sindicato también ha sufrido arrestos masivos, hostigamiento de parte de la compañía que ha filmado sus actividades en video, heridas a manos de choferes esquiroleros que manejan los camiones de carbón, batallones de policías con equipo antimotines, multas, órdenes legales contra los piquetes y hasta un intento de de fabricar cargos de asesinato a un miembro del sindicato.

Massey es la quinta productora de carbón en el país, siendo dueña de minas tanto sindicalizadas como no sindicalizadas. Enemiga de trabajadores en todo el mundo, la compañía es propiedad en parte de la Royal Dutch Shell y de la Fluor Corp., la cual tiene vastas propiedades en Sudáfrica y Chile. El informe anual de 1982 de la Fluor impunemente dice que busca "países con un ambiente económico y político favorable". Como dijo Trumka a los legisladores, "lo que el mundo de las corporaciones define como el clima ideal para negocios es Sudáfrica".

Perspectiva Mundial te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales.

¡Suscríbete ya!

La huelga llegó a un punto crítico el 18 de febrero cuando la fábrica Sprouse Creek Processing Plant de la Massey, cerca de Lobata, exigió que sus 54 empleados, miembros del Local 2248 del UMW, regresaran al trabajo sin contrato. Los obreros llegaron a la Sprouse Creek con otros 800 hermanos y hermanas sindicalistas. Esto fue seguido de protestas pacíficas y masivas frente a la mina desde el 18 de febrero al 16 de marzo. Algunas de las protestas llegaron a incluir hasta casi dos mil personas.

Lo único que lograron a cambio de su manifestación de solidaridad, firmeza sindical y calma frente a las provocaciones de la compañía, fue el arresto de cientos de sindicalistas, sus esposas y sus viudas. Los partidarios de la huelga han sufrido lesiones que han requerido hospitalización, sus automóviles y sus camionetas han sido dañados y la unión es acusada constantemente de ser una organización violenta que rompe la ley.

El 16 de marzo, el juez federal Robert Staker emitió una orden legal a pedido de la Junta Nacional de Relaciones Laborales (NLRB), limitando a 10 el número de piquetes permitidos en cada entrada del centro de trabajo. Aunque el sindicato está respetando esta orden, la llama "una clara violación de los derechos garantizados por la constitución".

Asimismo, siguen las movilizaciones sindicales frente a la mina no sindicalizada de Massey Elk Run, en el condado Boone. Mineros y sus familias han mantenido un piquete de 24 horas al día desde el 10 de marzo para distri-

buir información. También han recaudado miles de dólares para sus hermanos y hermanas en huelga y les envían un camión lleno de comida todas las semanas.

El 27 de marzo, un juez del condado Mingo le impuso una multa al UMW de 200 mil dólares, afirmando que este dinero se "le pagaría al estado para cubrir los costos de la policía estatal". El sindicato está apelando esta multa.

El último acto de provocación fue cuando la policía estatal de Kentucky arrestó a James Scott, presidente del Local 2496 del UMW, bajo acusaciones de intento de homicidio.

En esta batalla, mucho está en juego para todo el movimiento sindical. Tanto Joseph Powell, presidente de la Federación Laboral de Virginia del Oeste, como Rob McCauley del sindicato de empleados públicos AFSCME señalaron ésto en la manifestación del 28 de marzo. Ellos enfatizaron el papel de dirección histórico que jugó la UMW en la formación del Congreso de Organizaciones Industriales (CIO), y su constante dedicación a los derechos de los obreros hoy día.

Los mineros se mantienen firmes. Trumka recibió una ovación de los miembros del sindicato en el capitolio, cuando les dijo a los legisladores, "Virginia del Oeste nació durante la gran guerra civil debido al odio de su pueblo a la esclavitud. Al igual que el estado de Virginia del Oeste, el sindicato de los mineros también nació en la lucha". □

Joan Radin es miembro del Local 2271 del sindicato minero UMWA en Sundial, Virginia del Oeste.

Nuevas protestas de granjeros

La lucha de los granjeros por proteger sus granjas y sus tierras, ha recibido un nuevo ímpetu durante las últimas semanas gracias a varios eventos importantes.

El 18 de marzo 600 agricultores, sindicalistas y otros aliados llevaron a cabo una manifestación en protesta contra la liquidación forzosa de la granja lechera de Jim y Gloria Langman en Glenwood, Minnesota. La protesta fue exitosa, obligando al sheriff a posponer la venta de dicha granja.

Los manifestantes se encontraban combativos y con buen espíritu. Cargaban pancartas que decían: "Granjas sí, armas no" y "Los sindicalistas de St. Paul apoyan a los granjeros".

Participaron en la protesta varias organizaciones de granjeros: Groundswell, la Organización Agrícola Nacional (NFO), la Unión de Granjeros, el Movimiento Agrícola Americano (AAM), la Alianza Agrí-

cola Norteamericana (NAFA), al igual que sindicalistas de Twin Cities, Minnesota.

La semana siguiente, el 23 de marzo, más de 150 activistas en St. Louis del movimiento agrícola y sindical se reunieron para fundar la Alianza de Obreros y Granjeros, una nueva organización nacional. Esta reunión nació a raíz de la participación sindical en una protesta organizada el 4 de marzo y la manifestación del 5 de marzo en Plattsburg, Missouri, para impedir la venta de parte de la granja de Perry Wilson.

El 8 de abril más de mil granjeros y sus simpatizantes se reunieron para protestar la liquidación del resto de la granja de Perry Wilson. La protesta no pudo impedir la venta del hogar y las 127 hectáreas que quedaban de la tierra de este granjero de 73 años de edad. Pero sí movilizó un amplio apoyo no sólo entre los granjeros sino también entre los explotados de la ciudad. □

La batalla por el derecho al aborto

Grandes movilizaciones ganan victorias para los derechos de la mujer

Por Pat Grogan

TORONTO, Canadá—Dos mil partidarios del derecho al aborto colmaron una sala de conferencias en la Universidad de Toronto el 29 de marzo. Vinieron a escuchar al doctor Henry Morgentaler, el médico de Montreal que ha estado encabezando la lucha por el derecho al aborto en Canadá a base de abrir clínicas, lo cual desafía las restrictivas leyes sobre el aborto en el país.

Los asistentes, en su mayoría mujeres y hombres jóvenes, recibieron a Morgentaler con una ovación cuando entró a la sala y dijo: "¡La lucha continúa!"

Una decena de manifestantes derechistas que se oponen al derecho al aborto y que dicen

pesar de los esfuerzos combinados del gobierno, los tribunales, la policía y las fuerzas que se oponen al derecho al aborto, los partidarios de los derechos de la mujer lograron mantener abierta en Toronto una clínica para abortos.

Morgentaler explicó que "Esta victoria se ganó gracias a la magnitud del apoyo organizado que obtuvimos, tanto de los sindicatos como de la Coalición por las Clínicas de Abortos en Ontario y de la Liga Canadiense de Acción por el Derecho al Aborto, y gracias al aplastante apoyo a nuestra causa por el pueblo de Ontario y todo Canadá".

Una lucha decidida

Este mitin en la Universidad de Toronto es parte de una lucha decidida que se libra en todo

tas pro "Derecho a la Vida"— se han topado con una profunda resistencia tanto en Canadá de habla inglesa como en la nación francófona oprimida de Quebec.

En los últimos meses se han visto las más grandes manifestaciones a favor del derecho al aborto en la historia de Canadá. En muchas ciudades se han organizado nuevas coaliciones en defensa del derecho al aborto, y los sindicatos están jugando un papel activo en la lucha.

No sólo se han formado nuevas organizaciones, sino que éstas han tomado la ofensiva. La nueva campaña para desafiar la restrictiva ley federal del aborto se ha intensificado. Esta lucha se expresa en batallas por establecer y mantener abiertas clínicas independientes para practicar abortos, que actualmente son ilegales.

Las restrictivas leyes canadienses

En 1969 las leyes canadienses fueron cambiadas legalizando el aborto, pero sólo en condiciones muy restrictivas.

Un aborto sólo es legal si es practicado en un hospital especialmente acreditado para hacerlo. Pero como la acreditación es concedida a aquellos hospitales que la soliciten, sólo la tercera parte de los hospitales tienen permiso para realizarlos. Por lo tanto el acceso a un aborto seguro no es uniforme por todo el país, y en algunas regiones es completamente inaccesible.

La ley no reconoce el derecho de la mujer a decidir ella misma. Tiene que obtener el permiso del comité de tres médicos que se forma en cada uno de los hospitales acreditados. La ley dice que un aborto sólo puede practicarse si la continuación del embarazo es considerado peligroso para la vida y la salud de la mujer. Los comités de médicos a menudo son arbitrarios, y además muchos hospitales limitan el número de abortos que practican.

Historia de lucha

Existe una larga historia de luchas por deshacerse de estas restricciones. Una de las batallas claves fue librada en Quebec.

En 1973 el doctor Henry Morgentaler desafió abiertamente la ley federal, declarando públicamente que había realizado alrededor de 5 mil abortos fuera del hospital y sin la aprobación de ningún comité. El castigo máximo según leyes federales es prisión perpetua.

Tres veces el gobierno provincial de Quebec lo llevó a juicio, y tres jurados quebequeses lo declararon inocente. De todas formas el gobierno lo encarceló durante 10 meses.

En los años setenta hubo una masiva lucha del pueblo quebequense contra su opresión nacional y en 1976 el Parti Québécois, un partido político que favorecía la independencia de Quebec, fue electo al gobierno de esa provincia. Una importante parte de esta lucha nacio-



Ilona Gershi/Perspectiva Mundial

Manifestación por el derecho al aborto en Toronto, Canadá, en octubre de 1983.

defender el "derecho a la vida" se encontraban afuera. Algunos entraron a la sala y trataron de impedir que se realizara el mitin, pero la multitud nuevamente se puso de pie coreando repetidamente "¡Choice Now!" (por el derecho de la mujer a decidir libremente), y "¡Fuera, fuera, fuera!", hasta que los derechistas fueron escoltados fuera de la sala.

"A eso se ven sometidas las mujeres en la clínica de Toronto", dijo Morgentaler a la multitud. "Lo único que ellos saben hacer es amenazar, intimidar y amenazar con matarnos y dinamitar las clínicas. Y me he decidido a no dejarme doblegar por esta intimidación.

"No hablamos el mismo lenguaje", continuó. "Yo hablo sobre los derechos de la mujer, su dignidad, su seguridad, su salud y las libertades civiles".

Un aire de victoria se sentía en el salón. A

Canadá por el derecho al aborto.

Esta reportera viajó a Toronto y a Quebec, asistió a reuniones y manifestaciones y habló con dirigentes del movimiento por el derecho al aborto tanto de grupos y organizaciones de mujeres como de sindicatos, grupos estudiantiles y otras organizaciones. Toda persona que luche por los derechos de la mujer en Estados Unidos, donde hemos enfrentado incesantes ataques contra el derecho al aborto, puede aprender importantes lecciones e inspirarse de esta batalla que se libra actualmente en Canadá.

Las fuerzas que en Canadá han estado tratando de negarle a la mujer el derecho al aborto legal y seguro —el gobierno federal, los gobiernos de varias de las 10 provincias de Canadá, los tribunales, la policía, la jerarquía de la iglesia católica y las organizaciones derechis-

nalista fue la lucha por los derechos de la mujer, que también eran fuertemente apoyados por el movimiento obrero quebequense.

Finalmente, bajo presión, el gobierno provincial declaró que la ley federal era imposible de aplicar en Quebec, y desde entonces el aborto ha sido accesible en clínicas en Quebec, sin permiso de ningún comité, aunque esto sigue siendo ilegal en el resto de Canadá.

Tomando la ofensiva

En respuesta a crecientes ataques contra el derecho al aborto en Canadá y Estados Unidos, el movimiento por los derechos de la mujer tomó nuevamente la ofensiva contra la legislación federal.

En 1983 el doctor Morgentaler anunció que abriría dos clínicas para abortos en el Canadá de habla inglesa: una en Toronto, Ontario, y otra en Winnipeg, Manitoba.

Ambos gobiernos provinciales respondieron clausurando las clínicas y encausando a Morgentaler.

Una de las victorias claves ocurrió en Toronto, donde después de que la policía cerró una clínica pocos días después de ser abierta en junio de 1983, unos 5 mil partidarios del derecho al aborto se manifestaron frente a la clínica para defenderla.

La Coalición por las Clínicas de Abortos en Ontario (OCAC) y la Liga Canadiense de Acción por el Derecho al Aborto (CARAL) recibieron el apoyo y la participación de más y más sindicatos, incluyendo los sindicatos automotriz, del acero y de empleados públicos. La Federación del Trabajo en Ontario y el Nuevo Partido Democrático (NDP — New Democratic Party, el partido laborista canadiense) en Ontario también se unieron activamente a la lucha.

En noviembre de 1984 hubo una nueva e importante victoria cuando un jurado en Toronto nuevamente declaró inocente al doctor Morgentaler y a sus dos socios.

Después de reabierta la clínica, fuerzas antiaborto respaldadas por la jerarquía eclesiástica de Toronto organizaron una línea de piquete de unas 2 500 personas frente a la clínica, pero 14 mujeres, protegidas por activistas que defienden sus derechos, lograron cruzar la línea para valerse de sus servicios.

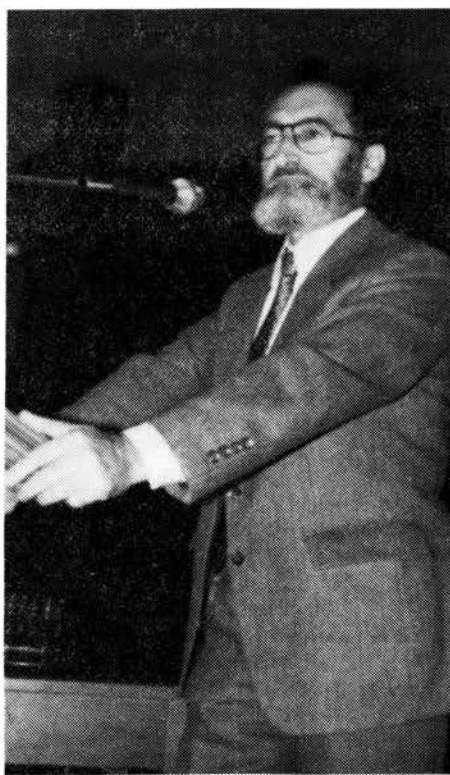
Las actividades organizadas por los derechos de la mujer, y en cuatro días organizaron una manifestación de 7 mil personas en apoyo a la clínica. Esa manifestación el 22 de febrero fue la mayor movilización en defensa del derecho al aborto en la historia de Canadá.

Batalla en Manitoba

Ahora la batalla es contra el gobierno provincial de Manitoba.

El 23 de marzo Morgentaler abrió una clínica en Winnipeg que había estado cerrada por más de un año. A seis horas de abrir, la policía hizo una redada en la clínica, arrestó a Morgentaler e incautó el equipo.

El gobierno de Manitoba está en manos del nuevo Partido Democrático, que oficialmente



Rosemary Ray/Perspectiva Mundial

El Dr. Morgentaler dirigiéndose al mitin del 29 de marzo en Toronto, Canadá.

apoya el derecho al aborto. El NDP ha estado bajo presión por sus partidarios y el movimiento obrero para que siga el ejemplo de Quebec y declare inaplicable la ley federal.

"Ganaremos esa lucha en Winnipeg", dijo Morgentaler en el mitin de Toronto. "Nuestra

lucha es por los derechos humanos fundamentales, por la igualdad de la mujer y por su autonomía. Tenemos que tomar posición y luchar. ¡Saldremos vencedores!"

El mitin recaudó 3 mil dólares para reponer el equipo que la policía se robó de la clínica en Manitoba. Una semana después la policía nuevamente invadió la clínica y se robó el equipo nuevo. El tercer intento de reabrir la clínica fue detenido por una orden judicial.

Judy Rebick, vocera de la OCAC, también habló ante la reunión de Toronto.

"¿Por qué es que los gobiernos provinciales y el gobierno federal persiguen a las clínicas?" preguntó. De hecho son ellos los que están cerrando las clínicas. Son los gobiernos, no los grupos antiaborto, los que están arrestando a los médicos. Son los gobiernos, los tribunales, la policía, los fiscales generales, los que están llevando a cabo esta ofensiva.

"Ellos no quieren ver que las mujeres obtenemos la plena igualdad", dijo. "Y la lucha por los derechos reproductivos —y lo esencial es el derecho al aborto— constituye la base de la lucha por la igualdad de la mujer. Porque si no tenemos el derecho a controlar nuestro propio cuerpo, si no podemos decidir si queremos tener hijos y cuándo, ¿cómo podemos ganar la igualdad en el trabajo y en otras esferas sociales?" Continuó diciendo que hace falta un movimiento en todo el país para ganar el derecho al aborto.

Rebick señaló que en los últimos seis meses más de 400 mil dólares de contribuciones de todo el país le han permitido al movimiento pagar sus gastos legales y prepararse para luchas venideras. □

Mujer atacada en NY por policía frente a una clínica de abortos

Una mujer de 26 años fue asaltada y luego detenida por un policía fuera de servicio, al salir de una clínica que ofrece abortos en Brooklyn, Nueva York. El policía participaba en una línea de piquete contra el derecho al aborto, organizada frente a la clínica por un grupo derechista.

Según el doctor Michael Levy, director médico de la clínica Obygn Pavillion, Patricia Toro llegó un sábado por la mañana, acompañada por una amiga que se iba a someter a un aborto. Delante de la clínica había tres miembros de "Life in First Essence", un grupo enemigo del derecho de la mujer al aborto, que durante ocho años ha organizado líneas de piquete frente a la clínica. Uno de los manifestantes era Russell Bjune, un policía fuera de servicio.

Describiendo lo que ocurrió al entrar las dos mujeres a la clínica, dijo el doctor Levy: "Gritaron obscenidades y abusaron verbalmente a las dos mujeres. Es como una zona de guerra allá".

Cuando Patricia Toro y su amiga salieron de la clínica, Bjune la confrontó y la detu-

vo, metiéndole delante de la cara un cartel que mostraba un feto quemado. Levantó a la joven y la arrojó contra una pared, bramando: "En nombre de Jesús, ¿sabes lo que están haciendo ahí adentro?"

Levy explicó que Toro y su amiga volvieron a entrar a la clínica y llamaron a la policía. Pero al llegar, los policías se llevaron a las mujeres a la comisaría del distrito policial 72, donde Bjune acusó a Toro de hostigamiento y de oponer resistencia al arresto. Su amiga fue acusada de obstruir la justicia porque trató de ayudar a Toro después de que Bjune la atacó.

Toro fue obligada a pasar la noche en la cárcel y la policía le rehusó atención médica, pese a los intentos del doctor Levy de hacer que fuera llevada a un hospital.

"Llamé a la comisaría varias veces y les rogué que llevaran a la señorita Toro para recibir atención médica, porque tenía un moretón en la cabeza, del tamaño de un puño", dijo el doctor Levy.

—por Pat Grogan

Washington desata campaña racista

EU hostiga a gobierno mexicano para alinearlos con su política exterior

Por Raúl González

El gobierno de Estados Unidos ha desatado una campaña racista destinada a dañar la economía mexicana, acusando al gobierno de México de corrupción y de tolerar el tráfico de drogas, y quejándose además de un supuesto incremento de actos de violencia contra ciudadanos norteamericanos en ese país.

Así, el gobierno norteamericano espera presionar al de México para que no se oponga a la política de Washington y para que apoye su guerra en Centroamérica.

Esta campaña comenzó el año pasado, cuando el Departamento de Estado norteamericano comunicó a la prensa exageradas historias de violencia contra turistas norteamericanos. En octubre de 1984 el embajador de Estados Unidos en México, John Gavin, acusó públicamente al gobierno mexicano de ineptitud e inactividad ante tales actividades criminales.

En Estados Unidos los medios de comunicación se aliaron al gobierno en su campaña, refiriéndose a los mexicanos como "bandidos", buscando tachar a los mexicanos a ambos lados de la frontera como "vagos", "corruptos" e "inútiles".

Gavin alegaba que no era seguro viajar por México. Amenazó incluso con pedir que el Departamento de Estado emitiera una adver-

tencia oficial a ciudadanos norteamericanos del supuesto peligro de viajar por México. Eso hubiera dañado fuertemente la industria turística del país, que asciende a 2 mil millones de dólares al año.

En respuesta a tales acusaciones, la Secretaría de Turismo de México explicó en un comunicado que desde 1980 más de 17 millones de turistas norteamericanos habían visitado el país. En todo ese tiempo sólo hubo 51 incidentes contra ciudadanos norteamericanos, once de los cuales fueron accidentes que no tenían nada que ver con actividades criminales.

Estas cifras muestran que los turistas norteamericanos están tan seguros o más en México que en la mayoría de las ciudades de Estados Unidos. Fue con toda justificación que la Secretaría de Turismo en México denunció las acusaciones de Gavin como una "campaña de calumnias".

Esta campaña racista contra México se acentuó después de que Enrique Camarena, operativo de una agencia policíaca de Estados Unidos que brega con el narcotráfico, desapareció en Guadalajara el pasado 7 de febrero.

El gobierno de Estados Unidos acusó a México de corrupción, demora y encubrimiento del caso. Convirtieron la desaparición de Camarena en un incidente internacional.

Ocho días más tarde Washington, sin previo

aviso al gobierno mexicano, ordenó que todos los vehículos con placas mexicanas fueran detenidos e inspeccionados cuidadosamente al cruzar sus 15 puestos fronterizos. En la práctica, el Servicio de Inmigración y Naturalización detuvo a todos los automóviles conducidos por mexicanos o chicanos, independientemente de lo que decía la matrícula del carro. Supuestamente, los agentes de la migra estaban buscando a Camarena o pistas que condujeran a su paradero.

A pesar de que revistas como *Time* comentaban que "nadie podría pensar seriamente que Camarena aparecería como resultado del registro" de vehículos en la frontera, por diez días Estados Unidos retrasó el tráfico hasta siete horas en la línea fronteriza.

Estos embotellamientos de vehículos, igual que las historias sobre crimen y violencia contra los turistas, sólo buscan dañar la industria turística mexicana —la segunda en magnitud y entrada de divisas—. Esto sucede, además, a la vez que el gobierno mexicano está intentando refinanciar su deuda externa, que asciende a 96 mil millones de dólares, y de los cuales la mitad se adeuda a bancos de Estados Unidos.

Andrea González, candidata del Partido Socialista de los Trabajadores para alcaldesa de Nueva York, respondió públicamente a estos incidentes señalando que "esta campaña no tiene nada que ver con crimen, drogas o corrupción. Se trata simplemente de prepotencia por el más poderoso de los países imperialistas del mundo."

"El gobierno de Estados Unidos permite la violencia dentro de sus fronteras contra mexicanos, chicanos y otros latinos y afroamericanos. Financia un ejército de mercenarios contra Nicaragua. Arma al ejército de El Salvador. Apoya el régimen de apartheid de Sudafrica y el terror israelí en el Líbano. Respaldada las dictaduras más brutales por todo el mundo. El gobierno de Estados Unidos no está en situación de predicar moralidad."

"Esta campaña pretende recordar al gobierno mexicano que después de ultrajar las riquezas del país, los gobernantes de Estados Unidos pueden usar y usarán su poderío económico para dañar la economía mexicana."

"Esta campaña está diseñada para conseguir que México, al menos, calle su oposición a la guerra que Estados Unidos libra en Centroamérica. Forma parte de una campaña más amplia del imperialismo yanqui en Latinoamérica para aislar a Nicaragua económica y políticamente, como parte de los preparativos para una intervención militar más directa."

"Esta campaña en un ataque racista y arrogante del imperialismo contra México y debe ser repudiada", terminó diciendo González.

¡Liberar a dos compañeras del FMLN en El Salvador!

Las vidas de la Comandante Yaneth Samour Hasbun —Comandante Filomena— y de la compañera Maximina Reyes Villatoro, están en grave peligro.

Las compañeras fueron capturadas por agentes de la Guardia Nacional de San Miguel el 30 de diciembre pasado. Aún continúan detenidas por los organismos de inteligencia del ejército y son sometidas a fuertes torturas físicas y psicológicas.

La Comandante Filomena es una estudiante universitaria de 34 años de edad e integrante del comité central del Ejército Revolucionario del Pueblo-Partido de la Revolución Salvadoreña (ERP-PRS), organización integrante del FMLN. La compañera Reyes Villatoro tiene 26 años y es originaria de Meanguera, departamento de Morazán.

Las compañeras fueron capturadas hace más de 3 meses, y aún no han ido a juicio. Es muy importante que nos unamos a la campaña internacional que exige al gobierno represivo de El Salvador, respaldado por Washington: ¡Alto inmediato a las torturas a las que están siendo sometidas las compa-

ñeras! ¡Que las compañeras sean puestas en libertad de inmediato! ¡No a la violación de los derechos humanos del pueblo salvadoreño!

Cartas y telegramas pueden ser enviadas a: Presidente José Napoleón Duarte, Casa Presidencial; o al General Onecifero Blandón, Jefe del Estado Mayor, Estado Mayor de las Fuerzas Armadas. Ambas deben ser dirigidas a San Salvador, El Salvador, Centroamérica.



Nuestro legado revolucionario

A 20 años de la Revolución de Abril en República Dominicana

Por Andrea González

[Con estas páginas estrenamos una nueva sección de *Perspectiva Mundial*, destinada a resaltar y recordar el nutrido legado revolucionario de las luchas de la clase trabajadora y de los pueblos oprimidos por su liberación. Mucho podemos aprender de estas experiencias, teniendo en cuenta que nuestro fin como pueblo trabajador no es simplemente el de estudiar nuestra historia, sino transformarla.]

[Nada más oportuno para estrenar esta sección que el siguiente artículo sobre la revolución dominicana de abril de 1965, cuyo 20 aniversario celebramos en estos días.]

* * *

"Abril, abril, abril, lo vamos a repetir!"

Esta consigna, coreada hoy día en República Dominicana durante manifestaciones y huelgas contra la represión, el hambre y la austeridad impuesta por el Fondo Monetario Internacional (FMI), se refiere a la revolución dominicana que estalló el 24 de abril de 1965.

Si bien han transcurrido 20 años desde que aconteció la revolución, para los obreros y campesinos dominicanos de hoy —estrujados por los imperialistas y su FMI— la Revolución de Abril aún sigue viva en su conciencia.

La Revolución de Abril fue aplastada por una gigantesca invasión militar de Estados Unidos, culminando con el despliegue de 30 mil marines y soldados norteamericanos, acompañados de buques de guerra, helicópteros, tanques, aviones a chorro y otros armamentos sofisticados.

Con la excepción de un interludio de nueve meses en 1963 bajo el régimen democrático capitalista de Juan Bosch, el pueblo dominicano había sufrido 38 años bajo una sanguiñaria dictadura. El régimen de Rafael Leónidas Trujillo había sido instalado pocos años después de la primera invasión y ocupación yanqui de República Dominicana, que duró de 1916 a 1924.

El Trujillato continuó aún después del asesinato de Trujillo en 1961. El gobierno de Bosch fue derrocado en un golpe de estado por las fuerzas trujillistas, que impusieron el régimen de Donald Reid Cabral.

'Hartos de dictaduras'

La Revolución de Abril estalló porque, según lo explicó un joven rebelde en esos días: "En este país estamos hartos de dictaduras". Además de la represión bajo la dictadura, el pueblo dominicano padecía altos niveles de desempleo, miseria y analfabetismo. "Dios mío, lo único que queremos es el derecho de tener un gobierno democrático y la oportunidad de trabajar", expresó otro joven rebelde.

La revolución comenzó el 24 de abril de

1965 cuando un grupo de jóvenes oficiales militares lanzaron un golpe de estado para derrocar el régimen de Reid Cabral y restituir a Juan Bosch a la presidencia, a la que había sido elegido.

Bosch era (y sigue siendo) un político procapitalista. Salió electo como partidario de algunas reformas sociales. Tras el golpe que lo desplazó en 1963, se exilió a Puerto Rico. Al estallar la Revolución de Abril, Bosch inmediatamente la aclamó, preparándose para volver a su patria y reestablecer su gobierno. Washington empezó su intervención en esos primeros días al impedir que Bosch saliera de la colonia yanqui en el Caribe.

Al desencadenarse la revolución, la clase obrera y el campesinado dominicanos carecían de la dirección revolucionaria que necesitaban. El Movimiento 14 de Junio (nombrado en honor de la fecha de un fallido levantamiento contra Trujillo en 1959) —tras años de clandestinidad, sus líderes que recién volvían secretamente del exilio, sus guerrillas diezmadas por los golpes militares sufridos a manos de la dictadura— se encontraba demasiado débil y dividido políticamente como para desempeñar ese papel y para divulgar un programa que movilizara a estas clases oprimidas a nivel nacional. Esta situación debilitó la revolución especialmente en el campo, donde los campesinos y trabajadores agrícolas, al no ver un programa dirigido a sus problemas apremiantes, no se incorporaron masivamente a la revolución.

Rafael "Fafa" Taveras, un líder del Movimiento 14 de Junio, explica en su libro *Testimonio de abril* que en su reunión del 19 de abril del Comité Central, la dirección de esa organización ni siquiera puso en su orden del día la cuestión del golpe rumoreado.

Al iniciarse el golpe, fueron organizadas manifestaciones en las calles de Santo Domingo exigiendo el retorno de Bosch.

Para el domingo 25 de abril, las fuerzas de la dictadura empezaron a atacar los baluartes de la revolución —los barrios obreros de la capital— bombardeándolos por tierra, mar y aire.

Se arma el pueblo

Ante esta arremetida, los oficiales armaron al pueblo. Ya para el domingo, se calcula que estaban armadas unas 20 mil personas, incluyendo a mujeres y muchachos de 12 y 13 años. Las estaciones de servicio distribuían gasolina gratis para que los insurgentes hicieran cócteles molotov.

Todo el día lunes y todo el día martes ardió la batalla en Santo Domingo: el pueblo armado con fusiles y bombas caseras enfrentándose a tanques y aviones. Aunque sufrieron fuertes bajas, los rebeldes combatieron al ejército de la junta hasta paralizarlo.

El 27 de abril, tras sufrir un número desco-

nocido de bajas, los oficiales rebeldes que encabezaban la revolución se dividieron. Un ala de los oficiales buscó un arreglo con los representantes del imperialismo en la embajada norteamericana. Otra ala rehusó la capitulación.

Producida la división entre los oficiales, el coronel Francis Caamaño Deñó —con sus famosas palabras, "Los que quieran morir al menos con honor, que me acompañen"— asumió la dirigencia. Inmediatamente tras esta división, Caamaño se reunió con la dirección del Movimiento 14 de Junio. Se empezaron a reorganizar las fuerzas rebeldes.

El miércoles 28 durante el combate, los rebeldes repulsaron las fuerzas de la junta proimperialista. A eso de las 8 de la noche, el embajador estadounidense en República Dominicana le comunicó a Washington que estas fuerzas estaban sufriendo un "colapso" y eran "incapaces de resistir". Escribió el embajador: "Recomiendo... intervención armada para restablecer el orden".

Para el viernes 29, tras seis días de combate, las fuerzas rebeldes habían derrotado al ejército de la junta.

Ese mismo día, 6 200 marines de Estados Unidos desembarcaron en Santo Domingo. Fueron a rescatar al ejército dominicano, que carecía de agua y comida, y establecieron una zona internacional para dividir la zona controlada por los insurgentes en dos partes.

Originalmente, el gobierno norteamericano había afirmado que su intervención era destinada a "proteger vidas norteamericanas". Este pretexto fue cambiando con cada nuevo desembarco de tropas, hasta convertirse en "combatir el comunismo".

El 2 de mayo, habiendo alcanzado 14 mil el número de tropas yanquis, el presidente Lyndon Johnson le decía al pueblo de Estados Unidos: "Mientras tanto, el movimiento revolucionario tomó un cariz trágico: dirigentes comunistas, muchos de ellos entrenados en Cuba... se unieron a la revolución. Tomaron cada vez más control."

"Lo que comenzó como una revolución democrática popular, comprometida a la democracia y a la justicia social, en poco tiempo cambió y fue controlada y realmente capturada y puesta en manos de una banda de conspiradores comunistas", dijo Johnson.

"La nación norteamericana no puede, no debe permitir y no permitirá el establecimiento de otro gobierno comunista en el hemisferio occidental", declaró.

Caamaño: símbolo antimperialista

La revolución dominicana no era una revolución socialista. Caamaño no era marxista, sino un soldado que combatía una sanguiñaria dictadura. Fue la valentía demostrada por Caa-

maño frente al enemigo imperialista, no su programa político, lo que lo convirtió en símbolo de la lucha del pueblo dominicano por su autodeterminación, tanto entonces como en la actualidad. (Caamaño cayó combatiendo al régimen proimperialista en 1973).

La insurrección de abril era una revolución popular, que exigía la restitución del gobierno constitucional. El pueblo pedía solamente sus derechos democráticos. Sin embargo, la conquista de éstos no basta para solucionar los problemas de un país agobiado por la miseria como República Dominicana, país que ha sufrido décadas de explotación imperialista.

Los imperialistas norteamericanos temían el triunfo de esta masiva revolución popular y la posibilidad de que se llegara a establecer un nuevo gobierno revolucionario, un gobierno parecido al de Nicaragua hoy día, que defendiera consecuentemente los intereses del pueblo trabajador.

Mientras tanto, el 4 de mayo, el congreso electo en 1963 —el único congreso electo— votó según las disposiciones de la constitución dominicana y, en la ausencia del presidente electo Juan Bosch y con su acuerdo, decidió nombrar a Caamaño a la presidencia.

Miles de personas concurrieron a su inauguración. Caamaño le dijo a la multitud: "Queremos que las tropas norteamericanas se retiren... para que el nacionalismo del pueblo dominicano no se convierta en antinorteamericanismo".

30 mil tropas yanquis

Al día siguiente, el número de tropas estadounidenses en la capital creció a 20 mil. En las siguientes 24 horas alcanzó 30 mil tropas. Esta abrumadora fuerza estaba concentrada en la ciudad de Santo Domingo.

Desde principios de mayo hasta el 15 de junio, aprovechando la supuesta negociación de un "acuerdo político", el gobierno norteamericano formó y financió una nueva junta, y junto con las tropas de ésta coordinó la "Operación Tigre", un plan para aplastar el sector controlado por las fuerzas constitucionalistas.

Durante toda esta época, la ciudad estaba dividida en dos sectores: las tropas de Estados Unidos y de la junta controlaban uno y el pueblo armado el otro.

En su libro *Dominican Diary* (Diario dominicano), el periodista Tad Szulc del *New York Times* describió el caos que reinaba en el sector bajo control yanqui (que también incorporaba los barrios más ricos de la ciudad) ante los constantes apagones, escaseces de agua y de comida.

En cambio, la vida en el sector constitucionalista estaba más bien caracterizada por el orden y la disciplina, a pesar de los ataques militares. El pueblo se organizaba para distribuir alimentos, recoger y quemar la basura, atender a los heridos y enterrar a los muertos.

"Ese conjunto de actividades", escribe Taveras en su *Testimonio*, "entrenaba una cantidad inmensa de ciudadanos en el manejo de las armas, en el conocimiento de las funciones administrativas de lo que es un Estado, en la comprobación de la capacidad que tienen las



Caamaño y sus seguidores marchando armados por Santo Domingo.

masas para... organizar la administración, para organizar la disciplina, para programar hasta la producción, es decir, le dio una imagen y una conciencia al pueblo que no hubiese podido obtener de otra manera.

"Todo ello a pesar del límite de la orientación política", explica Taveras. "Recordemos que estábamos luchando por restaurar un gobierno demócrata, representativo en el marco de la Alianza para el Progreso, como lo era el gobierno de Bosch, y a pesar de la limitación de ese horizonte el papel de las masas en él lo había transformado".

El 15 de junio, las tropas norteamericanas abrieron una ofensiva, bombardeando el sector constitucionalista con fuego de mortero. Fueron elevadas las bajas rebeldes. Las tropas yanquis sostuvieron el ataque durante dos días. Aunque no podían aplastar a los insurgentes, los norteamericanos lograron apoderarse de 50 cuadradas de territorio constitucionalista.

El 29 de agosto, los invasores lanzaron una nueva ofensiva sorpresiva contra los rebeldes, con bombardeos intensos. El ataque fue tan devastador que los hospitales y centros médicos no podían atender el número creciente de heridos y se agotaron los abastecimientos médicos.

Cuatro días más tarde, los rebeldes se vieron forzados a aceptar la "solución política" (otra junta) impuesta por el poderío militar yanqui.

Un precio elevado

El pueblo dominicano ha pagado un precio elevado por la derrota de la Revolución de Abril. La solución política norteamericana fue el régimen de Joaquín Balaguer (un incondicional del finado dictador Trujillo). Los que participaron en la revolución fueron perseguidos y exiliados. Durante 14 años más, el pueblo dominicano sufrió bajo otro régimen represivo.

Hoy día el gobierno dominicano, si bien no ha recurrido a algunos de los peores aspectos de la represión balaguerista, bajo la presión del FMI ha reducido brutalmente los salarios y ha multiplicado los precios de muchos artículos

de primera necesidad.

Esta represión social significa que cada vez más dominicanos carecen de alimentos, atención médica y educación. Cuando el pueblo se rebela contra estas condiciones, sufre violencia a manos de las autoridades. El gobierno constantemente ataca los sindicatos y otras organizaciones populares.

Tras su regreso del exilio en 1979, Taveras dijo: "Vimos entonces cómo las clases dominantes... son gentes sin patria y sin nacionalidad, gentes que en nombre de sus intereses se unen al diablo para defenderlo...".

"Pero entendimos también la capacidad inmensa y el heroísmo de las masas populares".

Continuó diciendo que el grueso de los combatientes en la Guerra de Abril fueron al combate sin una clara visión o programa. Les faltaba una dirección consciente, fogueada, unida. Y así, explicó Taveras, tuvieron que pagar un inmenso precio: una derrota aplastante y más represión y miseria.

La derrota de abril de 1965, concluyó Taveras, les ha demostrado a los revolucionarios dominicanos la necesidad de construir las fuerzas capaces de triunfar en la próxima situación revolucionaria.

La invasión y ocupación yanqui de República Dominicana provocó una ola de oposición por toda América Latina. Hubo manifestaciones de protesta en Perú, Argentina, Colombia, Venezuela, Chile, Uruguay, Brasil y otros países.

Hoy día, los obreros y campesinos han logrado tomar y mantener el poder político en dos países de América: Cuba y Nicaragua. Gracias a estos avances, el pueblo trabajador latinoamericano se encuentra en una posición política más fuerte que hace 20 años. Como señaló Fidel Castro hace poco: "Nadie sería capaz de calcular las consecuencias de una intervención armada de Estados Unidos en cualquier país centroamericano o latinoamericano" hoy día. Tal intervención sería —en palabras también del líder cubano— "jugar con candela al lado de un polvorín". □

Contrarrevolucionario pide amnistía

Se refugia con familiares en embajada mexicana en Honduras

Por Ellen Kratka

MANAGUA—Un alto dirigente de los contrarrevolucionarios financiados por la CIA desertó de su puesto y pidió regresar a Nicaragua bajo la Ley de Amnistía de este país.

Efrén Mondragón, miembro del estado mayor de la Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN), se refugió en la embajada mexicana en Tegucigalpa, Honduras, el 12 de marzo. Él y 10 de sus familiares entraron al mismo tiempo a la embajada. Los 10 están ya en Managua.

Como jefe del comando regional José Dolores Estrada, Mondragón dirigió a unas 600 tropas en operaciones militares contra campesinos en el norte de Nicaragua.

Antes Mondragón había sido jefe de inteligencia para la FDN, el más grande de los grupos contrarrevolucionarios y el más compenetrado con la odiada Guardia Nacional del derrocado dictador nicaragüense Anastasio Somoza.

Los 10 familiares de Mondragón fueron reclutados por los contrarrevolucionarios, la mayoría de ellos a la fuerza. El 21 de marzo sostuvieron una conferencia de prensa aquí en Managua, donde describieron sus terribles experiencias y su eventual escape de la FDN.

Adalberto Espinoza, uno de los primos de Mondragón, explicó que si un joven nicaragüense se aparece por Honduras es arrestado y llevado a las oficinas de la inteligencia militar hondureña. Una vez allí "lo interrogaron, lo torturan, y lo obligan a integrarse a las bases contrarrevolucionarias para entrenarlo y meterlo como comando a Nicaragua", dijo Espinoza.

El sobrino de Mondragón, Samuel Blanco, dijo que en febrero de 1984 se encontraba camino a México tratando de evadir el servicio militar en Nicaragua. Fue detenido por soldados hondureños. "Me llevaron a una base de la FUSEP, donde me interrogaron elementos contrarrevolucionarios. Me quitaron mi pasaporte y me dijeron que si quería salir del país tenía que entregarles 300 dólares", dijo.

Más tarde, continuó, "amenazaron con matar a mi familia si no me integraba a las filas de los somocistas".

Norma Corrales, una prima lejana de Mondragón, sufrió otro aspecto de la brutalidad de los mercenarios. Había ido a Honduras en busca de una hermana secuestrada por los contrarrevolucionarios. Cayó en manos de soldados hondureños y terminó siendo violada y torturada por un somocista en las oficinas centrales de la inteligencia hondureña. Después la obligaron a unirse a la FDN.

Tanto Corrales como Espinoza dijeron haber presenciado una visita de Arturo Cruz —el candidato presidencial de la proimperialista Coordinadora Democrática de Nicaragua en las elecciones de 1984— a una base de la

FDN. Asesores norteamericanos y oficiales hondureños acompañaban a Cruz en su visita al campamento de terroristas. "Cruz dijo que se sentía orgulloso de conocernos y que se sentía satisfecho de andar organizado en la misma lucha de la FDN", dijo Corrales.

Unas 600 personas que estuvieron involucradas en actividades contrarrevolucionarias han aprovechado la Ley de Amnistía de Nicaragua desde que fue adoptada hace casi tres meses. Eso representa un considerable aumento en la tasa de desertiones de la contrarrevolución. Bajo la antigua ley de amnistía el año pa-

sado, unas 1 600 personas se entregaron a las autoridades. La nueva ley extiende la amnistía para incluir a altos dirigentes contrarrevolucionarios, que habían sido excluidos anteriormente bajo el estatuto previo.

Al cierre de esta edición, Mondragón seguía refugiado en la embajada mexicana en Honduras. "Ni a la contra, ni a Honduras, ni a la CIA les conviene que él salga", dijo su primo Espinoza. Agentes hondureños y de la FDN vigilan la embajada día y noche. "Cualquier cosa que le suceda será responsabilidad de ellos", dijo Espinoza. □

Nicaragua condena a EU por bloqueo de préstamo

Por José G. Pérez

MANAGUA—El gobierno nicaragüense está llamando a la formación de un frente único de todos los países latinoamericanos contra la tentativa por parte del gobierno estadounidense de bloquear un préstamo a Nicaragua.

Nicaragua solicitó el préstamo de 58.4 millones de dólares al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en 1982. El gobierno norteamericano decidió ahogar el préstamo por razones puramente políticas, violando las reglas que rigen el banco.

El BID está controlado principalmente por Estados Unidos, como también lo están el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y organismos financieros similares que supuestamente brindan asistencia a países del llamado Tercer Mundo.

Aunque el BID tiene 26 miembros con voto, un solo país —Estados Unidos— posee el 35 por ciento de los votos en el directorio del banco. Los otros 25 integrantes son Canadá y los países de América Latina.

Washington originalmente intentó vetar el préstamo a Nicaragua mediante la comisión del banco que examina las solicitudes financieras. No obstante, esa comisión aprobó el préstamo. Entonces, en enero, el secretario de estado norteamericano George Shultz envió una carta a Jorge Ortiz Mena, presidente del banco. Shultz advirtió que Estados Unidos se retiraría del BID de aprobarse el préstamo.

Unas cuantas semanas más tarde, Ortiz Mena anunció que la solicitud nicaragüense volvería a ser estudiada por la comisión anterior. Aseveró que esta decisión no tenía motivaciones políticas. Shultz, dijo Ortiz Mena, sólo había objetado problemas técnicos y económicos.

[El diario norteamericano *The Washington Post* obtuvo una copia de la carta. Según el *Post*, Shultz escribió que el préstamo podría "aliviar presiones financieras sobre (Nicaragua) y liberar otros fondos que podrían usarse para consolidar al régimen marxista y financiar la agresión de Nicaragua contra sus vecinos . . ."]

César Aróstegui, viceministro nicaragüense de cooperación exterior, dijo que Nicaragua apelaría la decisión.

"Creemos que no está perdida la batalla de Nicaragua contra el chantaje norteamericano al BID", dijo Aróstegui. Añadió que su país encabezaría "una batalla de toda América Latina" contra los intentos estadounidenses de manejar el BID como un arma más en su guerra contra Nicaragua.

De salirse Washington con la suya en esta agresión contra Nicaragua, puntualizó, "es fácil imaginar que pueda hacerlo en cualquier momento hacia otro miembro" del banco.

Nicaragua había destinado el préstamo de 58.4 millones de dólares a proyectos agropecuarios para incorporar más de 20 mil hectáreas a la producción de café, algodón, granos básicos y alimentación animal. Asimismo, habría permitido aumentar el hato nacional en unas 63 mil cabezas de ganado y habría establecido 28 unidades de producción avícola.

Por otra parte, Nicaragua ha solicitado otros dos préstamos al BID. Uno, por 50 millones de dólares, es para el fomento de la ganadería. El otro préstamo, por 17 millones de dólares, financiaría una central geotérmica.

"En una situación normal estos dos créditos . . . debieran ser aprobados en el transcurso del año, pero ahora tendrán que ser resultantes de una victoria política de América Latina sobre Estados Unidos", dijo Aróstegui. □

El legado de Maurice Bishop: ¡Presente!

A pesar de la ocupación militar yanqui, se organiza el MBPM

Por Sam Manuel

ST. GEORGE'S—El Movimiento Patriótico Maurice Bishop (las siglas en inglés son MBPM) continúa reorganizándose a pesar de la ocupación militar de la isla por Estados Unidos. Las denominadas fuerzas de paz —formadas por soldados de Estados Unidos, Jamaica, Dominica y otras islas del Caribe— fueron establecidas tras la invasión yanqui de Granada el 25 de octubre de 1983.

George Louison y Kendrik Radix, dirigentes centrales del MBPM relataron a *Perspectiva Mundial* algunas de sus actividades más recientes. Tanto Louison como Radix fueron colaboradores políticos cercanos del primer ministro asesinado, Maurice Bishop, y sobrevivientes del golpe de estado de octubre de 1983 organizado por Bernard Coard, en aquel entonces vice primer ministro.

El MBPM recientemente organizó un acto público en la plaza Market, aquí en St. George's, en conmemoración del sexto aniversario de la revolución que tuvo lugar el 13 de marzo de 1979. Radix calculó que asistieron unas 2 mil personas e incluso el principal periódico progubernamental, *Grenadian Voice*, reconoció que la multitud sumaba al menos 800 personas.

En su esfuerzo por hacer más difícil la parti-



Radix y Louison (centro y derecha) en una marcha celebrando fundación del MBPM.

Transporte —propiedad del gobierno— rehusó alquilarle autobuses al MBPM que esta organización había planeado utilizar para trasladar a la gente al evento. La emisora de radio también rehusó anunciar el acto político.

Louison nos explicó que “las autoridades en Granada intentaron silenciar el 13 de marzo en las noticias. Ellos desean borrar las luchas populares de nuestra historia”.

Cuando abordé el avión de la Liat Airlines que me llevaría a Granada, me fueron entregados dos folletos informativos. Uno de los artículos sobre el nuevo aeropuerto en Point Salines no hacía ninguna referencia al gobierno de Bishop o a la asistencia cubana, cuyas contribuciones hicieron posible la construcción de la mayor parte de dicho aeropuerto. De la misma manera, un corto artículo acerca de la “historia” de Granada no hacía mención alguna de la revolución de marzo de 1979 o de la invasión de octubre de 1983.

Entre los oradores en el acto político del 13 de marzo figuraban Louison y Radix. Ambos condenaron la presente ocupación militar y exigieron la retirada de todas las tropas de la isla. También condenaron el desmantelamiento de los programas de cuidado médico gratuito, educación, empleos y otros que habían sido establecidos en interés de los obreros y campesinos por el anterior Gobierno Popular Revolucionario.

También se mostró el cortometraje cubano *Maurice*.

Einstein Louison, oficial a cargo del Ejército Popular Revolucionario antes del golpe de estado contrarrevolucionario, también se dirigió a los presentes y anunció la formación de la Organización Juvenil Maurice Bishop. Este grupo actualmente dedica sus esfuerzos principalmente al envío de fondos a las víctimas del hambre en Etiopía.

Radix explicó que el MBPM había celebrado su Segunda Conferencia Nacional de Delegados el pasado 24 de marzo, a la cual asistieron 75 representantes de todos los distritos del país.

Los delegados discutieron propuestas para expandir el trabajo del MBPM entre el pueblo trabajador de Granada y adoptaron diversas resoluciones. Una de ellas condenaba el régimen de apartheid en Sudáfrica y llamaba por una mayor asistencia al Congreso Nacional Africano. Otra expresaba solidaridad con el pueblo y el gobierno de Nicaragua y exigía el cese de la agresión de Estados Unidos en Centroamérica. La tercera resolución exigía de las autoridades de Estados Unidos y de Granada que se devolvieran los restos de Maurice Bishop y de las otras víctimas del golpe de estado del 19 de octubre. Los funcionarios de ambos países alegan que nunca fueron encontrados, aunque existen firmes pruebas de lo contrario.

Radix y Louison, por último, señalaron que el periódico del Movimiento Patriótico Maurice Bishop, *Indies Times*, tiene ya una circulación semanal de 1 500 ejemplares. □

SUDÁN

Golpe de estado contra dictador Nimeiry busca calmar protestas

En un golpe de estado el 6 de abril el general Abdel Raman Sawar-Dahab depuso al dictador sudanés Gaafar el-Nimeiry, en un esfuerzo por detener la huelga general y las masivas manifestaciones antigubernamentales. Dahab era el ministro de defensa de Nimeiry y comandante en jefe de las fuerzas armadas de Sudán.

El régimen proimperialista ha enfrentado una profunda crisis económica y política, incluyendo una rebelión armada en el sur del país.

El día antes del derrocamiento de Nimeiry el gobierno había anunciado una reducción parcial de los aumentos del precio de los alimentos. Los aumentos habían sido impuestos por exigencia de Washington y del Fondo Monetario Internacional. Estos aumentos habían desatado las manifestaciones masivas el 27 de marzo. El país sufre ya hambruna.

La respuesta de Nimeiry a las protestas fue una represión brutal, lo cual provocó la huelga general.

El consejo militar interino, que gobernará el país hasta que se realicen las prometidas elecciones en un futuro indeterminado, liberó a miles de manifestantes que habían sido arrestados y declaró desbandada la policía secreta de Nimeiry.

Sin embargo Dahab amenazó con arrestar a cualquier trabajador que no regresara a trabajar y prometió mantener una política que no será diferente de la de Nimeiry: ante todo, defender los intereses del imperialismo norteamericano en la región. No obstante, Washington se preocupa por la estabilidad del nuevo régimen, porque teme que Dahab tomó el poder para evitar que oficiales jóvenes realizaran su propio golpe de estado.

El *Washington Post* del 7 de abril sugirió que el gobierno de Estados Unidos debe estar listo para usar los envíos de granos a Sudán —de los cuales el país depende para evitar el hambre entre sus 22 millones de habitantes— como un instrumento de chantaje para mantener a Sudán sometido a sus dictámenes.

Revolución lucha contra el hambre

Informe directo: nación africana desafía dominación imperialista

Por Ernest Harsch

UAGADUGÚ—Al amanecer el día 13 de marzo, aquí en la capital de esta nación de África occidental, no podía verse el sol. Los *harmattan* —vientos secos y fuertes del norte y del noreste— llenaban el cielo y cubrían todo con un espeso polvo rojizo.

Estas tormentas de polvo son bastante comunes en el norte de Burkina, donde empieza el desierto Sahara. Pero jamás un vendaval había azotado a Uagadugú con tal ferocidad, ni tampoco en medio de la estación de secas (en vez de en los últimos días de junio, cuando termina la estación de secas).

El polvo rojo del norte fue una severa advertencia para los capitalinos de la intensidad de la sequía y del avance progresivo del desierto hacia el sur.

Según Marie Dominique Sangaré, responsable del principal centro meteorológico en Uagadugú, "Lo que nos preocupa es que, por la falta de lluvia, la desertización y el hecho de que nuestro suelo está seco y agrietado, estos vientos levantan y se llevan el polvo, polvo que es más y más permanente". Sangaré agregó que el polvo propaga muchos gérmenes, exponiendo a la gente a todo tipo de enfermedades.

El nivel del agua está bajo en las tres represas al extremo norte de la ciudad, y apenas corre agua en ciertas partes del Canal Moro, que pasa por Uagadugú.

En el sur la situación no es mucho mejor en esta temporada. Viajando los 150 kilómetros al sur hasta Po, un pueblo cerca de la frontera con Ghana, se veía muy poca vegetación, y el nivel del agua estaba muy bajo en las represas.

Pero el norte es la región más fuertemente golpeada. Según el Ministerio de Asuntos Familiares y de Solidaridad Nacional, casi un millón de burkinabeses (de una población nacional de siete millones) enfrentan graves escaseces de alimentos en el norte y en el este, especialmente en las regiones del Yatenga y del Sahel.

A comienzos del año, Josephine Ouédraogo, ministra de asuntos familiares y de solidaridad nacional, calculaba que la escasez de granos ascendía a 163 mil toneladas, comparada con 120 mil toneladas el año pasado. Sin embargo, señaló, con la inmigración de refugiados de Mali y de Níger, los requisitos alimenticios totales alcanzan 250 mil toneladas.

En realidad, las causas de esta hambruna no están más que parcialmente relacionadas a la

Ernest Harsch acaba de realizar un viaje de tres semanas por Burkina, Ghana, Senegal y Costa de Marfil, para informar sobre la lucha antimperialista en África Occidental.



'Por la independencia alimenticia y la soberanía nacional...'. Ernest Harsch/Perspectiva Mundial

sequía. Las sequías, las enfermedades de plantas y animales, así como otros desastres naturales azotan muchos otros países de vez en cuando, pero sin necesariamente producir una hambruna. Los países industrializados y económicamente desarrollados pueden recuperarse del impacto de estos desastres con mucha más facilidad, y hasta pueden evitarlos, gracias a la agricultura e irrigación intensivas, y con el uso de pesticidas y vacunas para animales.

El problema fundamental que enfrenta Burkina —como la mayoría de los países que actualmente padecen hambre— es la pobreza. El ingreso per cápita es uno de los más bajos en todo el mundo. La esperanza de vida es de apenas 40 años. Más del 92 por ciento de la población es analfabeta. La mortalidad infantil es pasmosa: 180 por cada mil nacidos vivos, lo que representa una de las tasas más altas en todo el mundo.

Aunque más del 90 por ciento de la población vive en el campo y trabaja la tierra, los métodos de producción agrícola son primitivos. Aquí los tractores y otra maquinaria son prácticamente desconocidos. Sólo el 10 por ciento de los campesinos usan animales de carga, y los demás dependen de implementos manuales y de su propia fuerza.

Esta pobreza es consecuencia directa de la conquista colonial y de la dominación imperialista. Desde que Alto Volta (según se llamaba Burkina hasta el año pasado) fue subyugado por el colonialismo francés a fines del siglo 19, ha sido explotado y oprimido por intereses imperialistas. Esta situación ha desbaratado las tradicionales relaciones agrícolas y ha debilitado la productividad agrícola. Durante el último siglo de dominio colonial y neocolonial, el país permaneció subdesarrollado y dependiente de las potencias imperialistas.

A pesar de ser los responsables de la actual

hambruna en Burkina, los imperialistas hasta el momento se niegan a suministrar ayuda adecuada, sea como fondos o como envíos urgentes de alimentos.

A los gobiernos e instituciones financieras imperialistas no les agrada la posición independiente que asume el gobierno burkinabés, ni tampoco la negativa de Uagadugú de someterse a sus órdenes. Se muestran hostiles hacia la revolución que se ha desarrollado aquí desde el 4 de agosto de 1983, cuando el Consejo Nacional de la Revolución (CNR) tomó el poder en un auge popular masivo. El nuevo gobierno, encabezado por el capitán Thomas Sankara, ha emprendido un curso antimperialista, ha promulgado una serie de medidas sociales progresistas y ha animado a los campesinos, trabajadores, mujeres y otros sectores oprimidos y explotados a que formen sus propias organizaciones de masas y luchen por sus derechos.

Imperialistas temen revolución

Los imperialistas y sus aliados neocoloniales en esta región temen que un avance revolucionario en Burkina, a pesar de la pobreza del país, inspire a otras víctimas del dominio imperialista. Prefieren dejar que el pueblo de Burkina se muera de hambre, a fin de debilitar y obstaculizar el proceso revolucionario.

Cuando los dirigentes burkinabeses le pidieron ayuda técnica a Washington para poder producir lluvia artificialmente, la administración Reagan dijo que no. Y también amenazó con suspender toda ayuda futura a Burkina si el gobierno continuaba votando en contra de las posiciones norteamericanas en las Naciones Unidas.

Funcionarios del Banco Mundial y de 13 gobiernos imperialistas se reunieron el 13 de febrero en París para establecer un nuevo fondo de mil millones de dólares para países africanos que enfrentan la hambruna y el colapso

económico. Pero las precondiciones para recibir esta ayuda son descaradamente políticas: los países que enérgicamente denuncian la política imperialista en general son excluidos. En la lista de 18 países que probablemente recibirán esta ayuda en lo inmediato o en el futuro, no figura el nombre de Burkina.

No obstante, el gobierno y el pueblo de Burkina no se desaniman por la poca asistencia internacional o por la enormidad de los problemas económicos, sociales y ambientales que enfrentan. Están en pie de lucha. Están librando una valerosa y decidida lucha para superar el legado de dominación imperialista y para desafiar las fuerzas de la naturaleza. Hoy día, la lucha por conquistar la autosuficiencia alimenticia se plantea como una tarea revolucionaria esencial en Burkina.

En una entrevista realizada por el autor de estas líneas, el ministro de planificación y desarrollo popular, Youssouf Ouédraogo, afirmó que el gobierno tiene "un objetivo estratégico de autosuficiencia de alimentos".

Pero el cumplimiento de esta meta requerirá un esfuerzo difícil y sostenido. Tanto para satisfacer las exigencias inmediatas y urgentes en el norte, como para mejorar la producción de alimentos a largo plazo, el CNR busca movilizar y organizar al pueblo burkinabés para que se convierta en participante activo en esta lucha. Esto representa lo contrario de la política de los anteriores regímenes neocoloniales, que inculcaban una actitud pasiva y dependiente de limosnas extranjeras.

Según explicó Josephine Ouédraogo, la estrategia inmediata está "orientada en parte a proporcionar ayuda alimenticia y en parte a lograr accesibilidad a las zonas de desastre, las cuales a veces son muy difíciles de alcanzar".

En 1983, poco después de la toma del poder por el CNR, se estableció un Fondo de Solidaridad nacional y se instó al pueblo a que contribuyera a él. Desde entonces, se han recaudado unos 500 millones de francos CFA (alrededor de un millón de dólares), principalmente dentro del país. La mayoría de este dinero se ha usado para comprar cereales para distribuirlos



en el norte o para mejorar los caminos en la región.

Movilizar al pueblo

Los Comités para la Defensa de la Revolución (CDR) —las organizaciones de masas que se han establecido en cada barrio, centro de trabajo y pueblo— han desempeñado un papel indispensable en la lucha contra la sequía y la hambruna. Prácticamente toda la población está siendo movilizada por los CDR y sus direcciones electas para bregar, de una forma u otra, con este gigantesco problema.

Los CDR han organizado caravanas de vehículos para distribuir ayuda alimenticia de emergencia a la región norteña. En muchos casos, los mismos CDR han distribuido el grano, gratis o a precios reducidos fijos. Esto ha ayudado a desplazar a los comerciantes privados que buscan sacar ganancia de la hambruna.

En octubre de 1984, el CNR inició un ambicioso Programa Popular de Desarrollo (PPD), un plan de desarrollo económico de emergencia con un plazo de 15 meses, que se dedica principalmente a mejorar las condiciones en el campo construyendo presas, canales de riego, caminos, clínicas de salud pública, escuelas, instalaciones de vacunación de animales, almacenes de cereales y otras instalaciones básicas.

cas. En general son proyectos modestos, a costo mínimo, involucrando la fuerza de trabajo local movilizada por los CDR.

El PPD ayudará a reducir el aislamiento de las regiones norteñas y a mejorar la infraestructura física y económica de Burkina, facilitando el uso y la movilización de recursos a las zonas más necesitadas.

Los CDR actualmente han emprendido una importante campaña —la "Batalla del Riel"— para construir un ferrocarril desde Uagadagú hasta el pueblo norteño de Tambao, cubriendo una distancia de 350 kilómetros.

Asimismo, se inició una campaña destinada a frenar e impedir el avance del desierto del Sahara con el plantío de 10 millones de árboles este año. Los árboles ayudarán a impedir la progresiva erosión del suelo y ofrecerán cierta protección contra los vientos del desierto.

En cuanto al desarrollo intensivo de la agricultura, Burkina tiene posibilidades limitadas. Tiene un solo río que corre todo el año: el Volta Negro, que pasa por el valle Sourou, al noroeste de Uagadagú, haciendo de este valle la región más fértil del país. Para aprovechar al máximo el potencial del valle Sourou y para transformarlo en una de las principales fuentes de cereales de Burkina, miles de voluntarios organizados por los CDR ya han construido una presa y unos canales para irrigar 16 mil hectáreas de tierra. Agregando otras 13 mil hectáreas de tierras alimentadas por lluvias, esta zona puede producir el 15 por ciento de los cereales que necesita Burkina.

Reforma agraria

Estos proyectos están acompañados de varias medidas de reforma agraria, destinadas a mejorar las condiciones de los campesinos y animarlos a aumentar la producción.

Toda la tierra ha sido nacionalizada; los campesinos mantienen el derecho vitalicio al uso total de sus tierras, eliminando los problemas de la especulación de la tierra que existía en algunas partes. Se han establecido nuevos bancos y asociaciones de crédito para facilitar ayuda financiera a los campesinos pobres. Se abolió el impuesto al cultivo campesino que habían decretado los colonialistas franceses. El precio pagado por los cereales a los productores está siendo aumentado para estimular la producción. Esto también animará a los campesinos a vender sus granos directamente a la Junta Nacional de Cereales (ONACER), que está desarrollando sus reservas, y frenará a los especuladores que buscan acaparar los cereales a precios bajos y luego venderlos a precios estratosféricos.

La lucha contra el hambre, en sus diversas formas, sólo puede concebirse mediante la movilización de la fuerza de trabajo y la energía de todo el pueblo en su conjunto. La revolución, al ir desarrollándose, desata estas energías y las encauza hacia una gran transformación económica y social de este país empobrecido.

Al superar este problema fundamental del hambre, Burkina estará dando un paso importante en su lucha contra la dominación imperialista y por su auténtica independencia. □

Suscríbete a Perspectiva Mundial

Cada quince días *Perspectiva Mundial* divulga al pueblo trabajador la verdad sobre la guerra que el gobierno de Estados Unidos libra contra las revoluciones y los pueblos oprimidos de Centroamérica y el Caribe. Suscríbete y distribuye la revista, y utilízala para construir un poderoso movimiento contra la intervención norteamericana.

Perspectiva Mundial

Desastre en India: producto de codicia de la transnacional Union Carbide



Sindicalistas de EU visitan Nicaragua

- ☐ US\$3 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$8 por seis meses (Estados Unidos, Canadá y México)
- ☐ US\$16 por un año (en Estados Unidos, Canadá y México)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)
- ☐ US\$ _____ por un paquete de _____ revistas (5 mínimo) a US\$0.55 por ejemplar

Envía nombre, dirección completa y cheque o giro postal a nombre de:

Perspectiva Mundial
408 West St., Nueva York, N.Y. 10014

Lecciones de la revolución de Granada

Carta abierta de Don Rojas, ayudante de Bishop

Por Don Rojas

[La siguiente es una carta abierta de Don Rojas dirigida a las publicaciones progresistas de todo el mundo, en ocasión del sexto aniversario de la revolución del 13 de marzo de 1979 en Granada. Don Rojas era el secretario de prensa del primer ministro Maurice Bishop cuando fue derrocado el gobierno revolucionario en octubre de 1983. Era miembro del Movimiento de la Nueva Joya (NJM —New Jewel Movement) y había sido director del semanario granadino *Free West Indian*. Actualmente vive y trabaja en Praga, Checoslovaquia.

[Los subtítulos y la traducción son de *Perspectiva Mundial*.]

* * *

Estimados amigos, hermanas y hermanos, y compañeros:

El 13 de marzo de 1985 es el sexto aniversario de ese martes glorioso en 1979 cuando la revolución granadina hizo su entrada dramática al escenario de la historia mundial.

El 19 de octubre de 1983 —hoy día conocido como “Miércoles Sangriento”— señaló la traición y el derrocamiento de esta revolución, entregando Granada en una bandeja de plata a las fuerzas invasoras del imperialismo estadounidense.

Ambos eventos serán recordados siempre como fechas de gran importancia en el calendario revolucionario mundial. El sexto aniversario debe ser una ocasión para festejar los logros de la revolución granadina, para reafirmar nuestro compromiso con la lucha contra la ocupación de Estados Unidos, y para que los luchadores por la liberación nacional y el socialismo en el Caribe y todo el mundo reflexionen y analicen las lecciones que se pueden aprender.

Hace seis años el pueblo granadino, en una manifestación de resistencia unida y sin precedente en la historia de los movimientos de masas en el Caribe de habla inglesa, respondió a un llamado del Movimiento de la Nueva Joya dirigido por Maurice Bishop para efectuar el rompimiento más fundamental con el imperialismo desde la revolución cubana en 1959.

Fueron estos mismos obreros, campesinos, mujeres y jóvenes granadinos los que el 19 de octubre de 1983 —en otra manifestación de resistencia masiva que incluyó a una tercera parte de la población de la isla— se alzaron para liberar al líder de su revolución, Maurice Bishop, quien se encontraba bajo detención domiciliaria, y los que fueron agredidos brutalmente a balazos por las tropas bajo las órdenes del Comité Central de Movimiento de la Nueva Joya, que había sido usurpado por [el entonces viceprimer ministro] Bernard Coard y su pandilla de ultrazquierdistas y oportunistas. Este



Celebración del primer aniversario de la revolución.

Jerry Hunnicutt/Perspectiva Mundial

acto infame de contrarrevolución le abrió las puertas a la igualmente infame invasión yanqui del 25 de octubre, que luego le puso el último clavo al ataúd del cadáver de la revolución.

En este sexto aniversario debemos divulgar enérgicamente los muchos y variados logros de la revolución granadina, ante el peligro de que se pierdan en el laberinto de mentiras imperiales o que sean olvidados ante las presiones de nuestras luchas cotidianas.

Logros de la revolución

Debemos recordar y recordarle a toda la humanidad amante de la paz y libertad, que fue la revolución la que trajo derechos democráticos, soberanía nacional, justicia económica, y avances sociales al pueblo trabajador de Granada. Fue la revolución la que permitió un crecimiento de 12.5 por ciento en la economía nacional durante un período de tres años.

Fue la revolución la que redujo el desempleo del 50 por ciento a 14 por ciento, la que estableció educación secundaria gratuita y servicios médicos gratuitos, y la que otorgó muchísimas becas universitarias para estudiar en el extranjero a jóvenes granadinos con talento.

Fue la revolución la que estimuló la sindicalización global de los obreros granadinos, la que hizo un llamado a las mujeres a que asuman su debida posición de igualdad social y económica, la que aprobó leyes para proteger e impulsar los intereses de los campesinos, la que aumentó el salario de los obreros agrícolas, la que redujo el crimen drásticamente.

Fue la revolución la que permitió el desarrollo de los deportes y la cultura.

Fue la revolución la que construyó el aeropuerto internacional Maurice Bishop y la que invirtió millones de dólares en otros importantes proyectos de desarrollo económico.

Fue la revolución la que creó las organizaciones populares de masas para las mujeres,

los jóvenes, campesinos y niños. Fue la revolución la que instauró los consejos en todos los distritos del país: los órganos de base para incrementar la participación regular y directa del pueblo en el manejo del país. Fue la revolución la que involucró a las masas, por primera vez en la historia del Caribe, en la formulación del presupuesto nacional. Fue la revolución, pues, la que inició un proceso de democracia revolucionaria infinitamente superior a la farsa parlamentaria que, mantenida por Washington, pretende hoy día representar la democracia en Granada.

Estos son sólo algunos de los logros materiales, que hoy podemos recordar con alegría. Pero también debemos festejar lo intangible, los logros espirituales del pueblo granadino: el orgullo de su persona y de su país; su confianza en sí mismo y su esperanza; su alta conciencia nacional e internacionalista; su sentido colectivo de pertenecer, de participar, de involucrarse en los asuntos de su nación; el sentirse auténticamente soberanos, de ser dueños de su país y de sus recursos, de ser dueños de su propio destino; todo lo que fue articulado tan elocuentemente, encarnado e inspirado tan audazmente por la dedicación revolucionaria de Maurice Bishop y sus camaradas cercanos.

Penuria y miseria regresan a Granada

Hoy día, aunque el espíritu de su revolución está bien presente, los obreros y los campesinos no tienen el poder en Granada. Hoy, ante la ausencia de un gobierno revolucionario, la privación, la miseria, la desolación, y la falta de esperanza han regresado a lo que un amigo mío cubano describió una vez como “la pequeña nación de gigantes”.

En Granada, ocupada militarmente, la tasa de desempleo es de más del 40 por ciento, y se anticipa poco o ningún crecimiento económico este año. La prostitución se ha generalizado

nuevamente. El abuso de las drogas está creciendo. Los servicios sociales se encuentran en condiciones lamentables. Se han quedado en el pasado los programas socioeconómicos de la revolución en beneficio del pueblo trabajador.

Los medios de producción que eran propiedad del estado popular fueron vendidos a capitalistas nacionales y extranjeros. Las leyes de inversiones del gobierno y las tarifas y los impuestos han sido modificados para facilitar la penetración de capital extranjero en la economía y para permitir la inundación del mercado local con importaciones norteamericanas de baja calidad. Después de tanta palabrería sobre la ayuda económica de Estados Unidos, sólo unos pocos centavitos fueron destinados a programas de servicios sociales, mientras que millones fueron dirigidos a equipar y entrenar la policía militar y paramilitar, y fuerzas de contrainsurgencia. La austeridad está a la orden del día y el principio fundamental es la subordinación política y económica frente al imperialismo.

Herbert Blaize y los otros políticos títeres neocoloniales que fueron instaurados en el poder por elecciones fraudulentas el 3 de diciembre pasado hoy gobiernan bajo órdenes de Washington. El método de Reagan de "restaurar la democracia" se traduce en más violaciones de derechos humanos, la proscripción de las organizaciones democráticas de masas, guerras psicológicas y campañas anticomunistas, el hostigamiento de las fuerzas progresistas y patrióticas, y la penetración de la CIA en los sindicatos.

Podríamos describir por largo rato la reversión sistemática e intencional de los logros de la revolución granadina, mientras el proceso de neocolonización impuesto por el imperialismo se consolida en lo que una vez fue el país libre y orgulloso de Granada.

En este sexto aniversario de la victoria de marzo de 1979, también debemos repasar algunas de las lecciones que nos quedan por aprender de la destrucción de la revolución, lecciones que son importantes para las fuerzas progresistas, democráticas y revolucionarias del Caribe y del resto del mundo. Durante el último año y medio se han planteado nuevas preguntas y han surgido nuevas ideas para enriquecer nuestro análisis. Tal discusión no es un "juego intelectual" inútil, ni un sustituto de la lucha diaria contra la ocupación imperialista de Granada y la escalada de ataques contra los derechos y el nivel de vida del pueblo granadino. Esta discusión debe verse como una tarea necesaria para aclarar la teoría y estrategia política sobre las cuales se debe asentar la práctica revolucionaria, presente y futura, de los combativos obreros y campesinos.

¿Tienen ambos lados la culpa?

Como punto de partida, quiero bregar con aquellas corrientes políticas en Gran Bretaña, Norteamérica, y en el Caribe que han empezado a reescribir la historia del colapso de la revolución. Me refiero a los que alegan que "ambos lados tienen la culpa", y que pretenden culpar igualmente por la crisis de octubre de 1983 a Maurice Bishop y sus aliados, por un lado, y

a Bernard Coard y sus seguidores, por el otro. Esta explicación es evidentemente falsa y engañosa. Los que hoy están tratando de convencernos de esas mentiras distorsionan adrede los hechos, con la intención de rehabilitar a los descreditados seguidores de Coard, quienes son los verdaderos arquitectos del colapso de la revolución.

Desde mediados de 1984 estos elementos han incrementado su campaña de informes falsos en Gran Bretaña y en Norteamérica a través de varios artículos en publicaciones de izquierda, a través de sus propios volantes y folletos, y a través de giras. Han iniciado los llamados Comités por los Derechos Humanos en Granada y los Comités por la Libertad de Prisioneros Políticos en Granada, con el propósito de confundir y engañar a los que no están bien informados y para manipular los sentimientos genuinos de los partidarios de la revolución granadina y de los que se oponen a la ocupación por Estados Unidos.

Usando esta campaña de "derechos humanos" como cortina de humo, los seguidores de Coard sostienen que los revolucionarios y los demócratas de todo el mundo deben defender a Bernard y Phyllis Coard, Hudson Austin, Selwyn Strachan, Liam James, Ewart Layne, Leon Cornwall, John Ventour y los otros traidores que hoy están siendo sometidos a juicio en Granada porque no pueden recibir un "juicio justo y libre" bajo las actuales condiciones de ocupación por Estados Unidos. Los que apoyan esta campaña describen a estos individuos erróneamente como los "prisioneros políticos patrióticos", e insisten que su defensa equivale a oposición frente a la ocupación imperialista y al gobierno títere.

Como todas las contradicciones relacionadas a este juicio no son evidentes a primera vista, tal planteamiento puede resultar convincente, y por lo tanto lleva a muchos a apoyar la campaña por los "derechos humanos".

Pero este planteamiento se basa en el error fundamental de pensar que defender a los coardistas significa defender a revolucionarios acusados falsamente por los imperialistas. Eso es una burla de la realidad. Debido a sus acciones contrarrevolucionarias en octubre de 1983, los coardistas no tienen derecho alguno a llamarse revolucionarios; los comunistas y los socialistas deben juzgar a estos individuos no por lo que dicen sino por lo que han hecho, y lo que han hecho no se puede defender.

Los crímenes de los coardistas

¿Cuáles son los hechos?

En primer lugar, Coard y su pandilla arrestaron a Maurice Bishop y algunos de sus aliados claves sin el consentimiento ni la autoridad de las bases del Movimiento de la Nueva Joya, y en contra de la voluntad del pueblo trabajador de Granada.

El 19 de octubre de 1983, la fracción de Coard, que se había apoderado del Comité Central del NJM, ordenó el asesinato a sangre fría de Maurice Bishop, Unison Whiteman, Jacqueline Creft, Fitzroy Bain y otros revolucionarios granadinos a quienes las masas, llenas de júbilo, habían llevado a Fort Rupert tras

liberar a Bishop de su detención domiciliaria.

Ese mismo día los coardistas masacraron a decenas de patriotas granadinos que se habían reunido en Fort Rupert. Los soldados que cometieron estos crímenes miserables luego fueron elogiados públicamente por el supuesto Comité Central y el "Consejo Militar Revolucionario" (RMC) de Coard cuyos miembros estaban escondidos en Fort Frederick.

El 19 de octubre, usando la radioemisora Radio Free Grenada, Hudson Austin mintió al decir que Bishop y los otros mártires fueron muertos en un "tiroteo" iniciado y organizado en Fort Rupert por partidarios de Bishop. Negó que Bishop había estado bajo detención domiciliaria y diseminó la calumnia de que Bishop estaba confabulando con "contrarrevolucionarios".

El RMC impuso un toque de queda con instrucciones de tirar a matar sobre la población de Granada desde la noche del 19 de octubre hasta el día mismo de la invasión yanqui.

Y lo que es más, mientras que el RMC le pidió al pueblo granadino que ofendiera la vida de sus hijos en la lucha contra la invasión por Estados Unidos, Coard, Strachan, James y los otros, quienes estaban bien armados, fueron capturados por los invasores yanquis sin ofrecer resistencia alguna. Los 16 miembros del RMC abandonaron cobardemente a sus tropas después de los primeros dos días de lucha, dejando a los jóvenes soldados granadinos a defender heroicamente su patria con sus vidas y su sangre. Ni un solo miembro del RMC fue muerto en el campo de batalla. Hoy las siglas RMC, según el sentido del humor popular en Granada significa "Run when the Marines Come" (Corre cuando vienen los marines).

Estos son algunos de los hechos. Estos son algunos de los crímenes imperdonables.

La rica historia de la lucha de clases internacional nos enseña que los revolucionarios actúan con principios y desinteresadamente, no con ambiciones personales; que se responsabilizan por sus acciones, y que poseen el valor moral para defender y hasta morir por sus ideas si es necesario. Nosotros también aprendemos que los revolucionarios nunca menosprecian la voluntad colectiva del pueblo trabajador, nunca desprecian a las masas como lo hizo Coard y su camarilla en octubre de 1983.

Los actos criminales intencionados, como los que cometieron los coardistas —crímenes contra el pueblo granadino que los despojó a ellos y a las masas caribeñas de una revolución genuina y de un futuro lleno de esperanza, crímenes contra el proceso revolucionario mundial en su conjunto— jamás pueden explicarse ligeramente como "errores" o "equivocaciones", como lo hacen los teóricos que dicen que "ambos lados tienen que repartirse la culpa". Debemos seguir insistiendo en que los crímenes y las acciones de los coardistas son crímenes contra la moral revolucionaria. Sus tácticas mentirosas, escandalosas, engañosas y brutales no son los ingredientes de una política revolucionaria. Como explicó la declaración emitida el 20 de octubre de 1983 por el gobierno y el Partido Comunista de Cuba: "Ningún crimen puede ser cometido en nombre de la re-

volución y la libertad".

Fue Lenin mismo el que insistió en que la honestidad y la integridad en la política son leyes inmutables para los partidos revolucionarios.

La ambición de los coardistas de obtener el poder a toda costa los llevó a recurrir al golpe contrarrevolucionario. Ávidos por el poder, intoxicados de teorismo mal entendido, pervirtiendo las ideas de Marx y Lenin, Coard y sus secuaces le entregaron la revolución a Washington cuando el imperialismo se encontraba particularmente agresivo y expansionista en el Caribe y Centroamérica.

Los teóricos de la "culpa compartida", en su astuto intento de desacreditar a Bishop, hoy día pretenden que él violó el centralismo democrático al rechazar la decisión tomada por el Comité Central del NJM en septiembre de 1983 de establecer una "dirección conjunta" con Bernard Coard. Comparan a Bishop con Mao Tsetung, quien según ellos también fue "a las masas por encima del partido" durante la llamada Revolución Cultural en China. Mantienen la mentira de que Bishop diseminó en Granada el rumor de que Coard planeaba asesinarlo. Dicen que Bishop vacilaba, que era ambiguo, que no conocía a fondo el leninismo, y que debido a todos estos "errores y debilidades" él, por lo tanto, también compartía la culpa por la crisis de octubre de 1983 y por la invasión yanqui.

Como "prueba" histórica de estos cargos, los defensores de Coard han elevado las poco confiables actas del Comité Central del NJM al nivel de edictos papales sacrosantos, y han proclamado que la mayoría del Comité Central coardista es infalible. Hasta sugieren que Bishop es culpable de su propio asesinato (como los jueces reaccionarios en Estados Unidos y Canadá que dicen que la víctima de violación sedujo al violador). Alaban a Bishop al mismo tiempo que piden que los responsables por su asesinato sean defendidos.

Repasemos brevemente la cuestión de la "dirección conjunta". Esta resolución fue presentada ante la reunión de septiembre de 1983 del Comité Central por Liam James (el mismo que fabricó la historia sobre el "rumor" de Bishop, así como el cuento falso de que los cubanos estaban planeando intervenir militarmente para apoyar a Bishop contra Coard). La resolución de James no tenía por objeto mejorar la dirección colectiva dentro del NJM. Bishop, como presidente del Comité Central y del Buró Político, nunca rechazó las decisiones colectivas. Pero su dirección, su experiencia política, su comprensión de estrategia y táctica, y su capacidad de sintetizar los distintos puntos de vista podían influenciar, y de hecho influenciaron, las discusiones, y por lo tanto las decisiones que nacían de éstas.

Es así como funcionaba la dirección colectiva en la época de Lenin. Es así como funciona el Partido Comunista de Cuba bajo la dirección de Fidel Castro. Y es así como en la práctica misma funcionó el Movimiento de la Nueva Joya durante la época en que Bishop lo presidió.

La propuesta de James de "dirección con-

junta", ni podía haber llevado ni llevó a compartir responsabilidades y autoridad entre Coard y Bishop. Coard, de hecho, habría asumido la dirección diaria del partido y del estado, relegando a Bishop a una posición simplemente formal. De implementarse, habría creado una situación en la cual toda la membresía y la dirección del NJM se vería polarizada en dos campos opuestos. Esta propuesta no sólo no era práctica, también era divisiva, ya que su propósito era consolidar la usurpación del poder del partido y del gobierno en manos de la fracción de Coard.

Las maniobras del Comité Central de Coard no tenían nada que ver con la práctica del centralismo democrático en el Partido Bolchevi-



Bishop, martirizado líder de Granada.

que de Lenin o en el Partido Comunista de Cuba hoy. Lo que los coardistas denominaron "la disciplina leninista férrea" era en realidad una obediencia mecánica a los dictámenes de una fracción que había conspirado tras la espalda del partido para reemplazar aquella dirección que había sido puesta a la prueba durante una década de lucha en la construcción del NJM y que había guiado a los obreros y campesinos a la toma del poder.

Los orígenes de la facción de Coard

La mayoría del grupo de Coard provino de un círculo de estudio encabezado por Coard desde mediados de los años setenta, conocido como Organización de Formación y Liberación Revolucionaria (OREL). OREL, teniendo muy poca o ninguna vinculación con las masas, se unió en 1976 a Maurice Bishop, Unison Whiteman, Kendrick Radix y George Louison del NJM, que se había formado unos años antes. A partir de entonces, la gente de OREL tuvo la fantasía secreta de que eran los herederos lógicos de la dirección de la revolución granadina ya que, según ellos, estaban más desarrollados ideológicamente que Bishop y los "demócratas pequeñoburgueses" que fundaron el NJM. Y comenzaron a maniobrar para convertir esta perspectiva en una realidad.

Fue en este ambiente que la camarilla coardista fomentó el dogmatismo, el sectarismo, y

la intolerancia entre muchos de los individuos sin experiencia en las bases de NJM, en lugar de fomentar el pensamiento creativo, el debate abierto y la iniciativa individual. Esta usurpación del NJM, detrás de una máscara de centralismo, tenía como lema, "Las instancias superiores del partido siempre tienen la razón y las bases siempre deben estar subordinadas". El pequeño tamaño y la composición de clase del partido facilitó su usurpación de los cuerpos dirigentes del NJM. En 1983, después de cuatro años y medio encabezando el gobierno revolucionario, el NJM contaba con sólo 300 miembros, menos de 100 miembros plenos. Muy pocos obreros y campesinos que habían demostrado sus habilidades de dirección en los sindicatos, en las organizaciones de productores rurales, y en la Organización Nacional de Mujeres y la Organización Nacional de Jóvenes formaban parte del partido.

Su membresía estaba compuesta en un porcentaje demasiado alto por jóvenes pequeñoburgueses, sin suficiente madurez emocional y política y sin suficiente experiencia como para soportar la tremenda responsabilidad de ser dirigentes centrales en la vanguardia de la única revolución de habla inglesa en el hemisferio occidental, cuyos países están bajo el dominio de Estados Unidos.

Durante las reuniones del Comité Central entre septiembre y octubre de 1983, los coardistas dijeron que la revolución enfrentaba una profunda crisis social, política y económica —una crisis que, según ellos, iba a destruir al partido en seis meses y que desmoronaría al gobierno antes de un año—. Pero, de hecho, esta "crisis" fue fabricada como pretexto para remover a Bishop. La crisis que sí derrocó al partido, a la revolución, y al gobierno del pueblo granadino fue la crisis gestada por la camarilla de Coard durante los últimos años, y que culminó en otoño de 1983. A Coard no le interesaban los verdaderos problemas que confrontaba la revolución. Los coardistas exageraban estas dificultades, diciendo que estas crisis requerían soluciones radicales, inclusive soluciones militares, como proponían ya en septiembre Selwyn Strachan, John Ventour, y Ewart Layne.

El grupo de Coard, en la reunión [del Comité Central] de septiembre de 1983, trató abiertamente de completar la usurpación total de la dirección probada y fogueada del partido. Su grupo no ofreció absolutamente ninguna propuesta nueva para impulsar la etapa democrática nacional de la revolución, para fomentar la política de transformaciones agrarias, la creación de una industria nacional, la mayor democratización de la vida social y la ampliación de la cooperación económica y cultural con los países socialistas.

Una lección fundamental

Tal vez la lección más fundamental que hemos aprendido del derrocamiento de la revolución granadina es una que nos continúa impartiendo la magnífica revolución cubana: que no es posible tomar y mantener el poder sólo en el nombre del pueblo trabajador. Los obreros y

los campesinos deben ser dirigidos para que ellos mismos tomen el poder. Esto es lo que el NJM de Bishop hizo el 13 de marzo de 1979. La movilización y la organización de las masas es la única fuerza motriz que puede garantizar la conquista del poder, su preservación, y su avance a través de la revolución democrática hacia el socialismo. Maurice Bishop entendía esta lección esencial, Bernard Coard la rechazó conscientemente.

El papel histórico de los partidos marxistas-leninistas como vanguardia política y dirección colectiva y organizadora del pueblo trabajador, es una responsabilidad que sólo se puede desempeñar efectivamente si se tienen en cuenta los intereses de clase del pueblo trabajador y se aprende de él.

Lenin nos enseñó que el peligro más grave para cualquier partido revolucionario es el de divorciarse de las masas obreras y campesinas, y así encerrarse en sí mismo, dejar a un lado las aspiraciones del pueblo, o —lo que es peor aún— despreciarlas mientras que hipócritamente hablan en su nombre, como lo hiciera el Comité Central impostor del NJM a finales de 1983.

El infantilismo izquierdista y el charlatanismo sectario, esa enfermedad verbal que Lenin llamó "la picazón", nace de un mal entendimiento por los radicales pequeñoburgueses de las leyes objetivas que rigen el desarrollo social. Lleva al aventurerismo, a los abusos burocráticos y la brutalidad, como en el caso de los polpotianos de Kampuchea y los coardistas de Granada.

Como tratando de mitigar la censura de estos arquitectos de la caída de la revolución, los "teóricos de la culpa compartida" ahora nos dicen que Coard y sus seguidores hicieron una gran contribución a la revolución granadina y al NJM.

Sin embargo las contribuciones individuales hechas al proceso revolucionario no anulan los crímenes cometidos por estos mismos individuos, crímenes que destruyeron el proceso revolucionario mismo. Los aspectos positivos y negativos no se anulan en el balance histórico.

Para los revolucionarios no hay lugar para apogos sentimentales. Debemos emular a los cubanos al aceptar la verdad objetiva de que Coard, Austin, Strachan y los otros dentro o fuera de prisión son responsables moral y políticamente por el asesinato de Bishop y de los otros granadinos el 19 de octubre, por el derrocamiento de la revolución y por la invasión yanqui que le siguió. Todos los partidos revolucionarios, socialistas y comunistas serios en el mundo han llegado a esta conclusión.

Sin embargo los coardistas (sin derecho moral alguno de hablar en nombre del NJM después de asesinar a los fundadores y dirigentes del partido), rechazan arrogantemente el veredicto del movimiento revolucionario mundial, y desde septiembre de 1984 han estado emitiendo declaraciones de prensa en nombre del NJM. En una de estas declaraciones cortas hablan de "errores" que cometieron en octubre de 1983. En otras declaraciones condenan al Movimiento Patriótico Maurice Bishop (MBPM) por usar el nombre del dirigente de la revolu-

ción asesinado y por participar en las elecciones del 3 de diciembre de 1984. Hipócritamente tratan de acaparar el legado político de Maurice Bishop, al que en octubre de 1983 tacha-



Don Rojas

ban de oportunista de derecha y ahora clasifican como un "demócrata revolucionario destacado." (La etiqueta de "estratega y táctico marxista-leninista brillante" aun la guardan para Coard).

¿Y qué de las críticas izquierdistas que los coardistas le hacen al MBPM diciendo que su participación en las elecciones legitimizaba la ocupación imperialista por Estados Unidos? Si el MBPM hubiese aceptado la alternativa del boicot presentada en las declaraciones de los coardistas, habrían caído en la trampa imperialista, y el imperialismo podría entonces argumentar que el movimiento revolucionario en Granada estaba muerto, sin autoridad, e incapaz de utilizar plataformas públicas, con temor de presentarse abiertamente ante el pueblo granadino.

En cambio el MBPM valientemente decidió enfrentar directamente al yanqui y a su títere, las fuerzas del Nuevo Partido Nacional (NNP), en las elecciones. Los dirigentes del MBPM hablaron públicamente por toda Granada exigiendo el retiro inmediato de las fuerzas de ocupación militar y la restauración de la soberanía nacional. A pesar de haberse declarado a favor del boicot, algunos coardistas importantes en Granada hicieron campaña a favor del NNP, el partido capitalista apoyado por Reagan, que ganó 14 de los 15 puestos en las fraudulentas elecciones parlamentarias burguesas. Justifican su posición oportunista diciendo que el NNP fomentaría el capitalismo en Granada, incrementando así el tamaño de la clase obrera que en algún momento en el futuro ellos organizarían para la toma del poder estatal.

Tal lógica rebuscada sólo sirve para confundir a las fuerzas democráticas en Granada. Se puede comparar a la explicación que Bernard Coard le dio a George Louison unos días antes del 19 de octubre de 1983: que aunque la detención domiciliaria de Maurice Bishop retrasó el proceso revolucionario por 5 años, tal supuesta firmeza leninista en algún momento adelantaría el proceso 10 años.

La historia ya ha condenado al coardismo y

al reaganismo como cómplices objetivos en los crímenes monstruosos contra el pueblo granadino, y la historia exige el merecido pago de ambos elementos criminales.

Revoluciones enjuiciadas

Por supuesto, debemos entender claramente los intereses ocultos del imperialismo de Estados Unidos y su régimen títere ante el juicio de Coard. Al imperialismo no le interesa satisfacer los reclamos de justicia revolucionaria por parte del pueblo granadino. No, Coard y su camarilla van a ser sacrificados ante el altar de la cruzada anticomunista de Reagan. Lo que será sometido a juicio será la herencia de Maurice Bishop y su prestigio inmortal. Bajo juicio van estar la revolución granadina, las revoluciones cubana y nicaragüense, y todos los partidos y movimientos progresistas, socialistas y comunistas en el Caribe y Latinoamérica. Por lo tanto, nuestro deber no es defender moral y políticamente a la indefendible camarilla que usando demagogia izquierdista traicionó y destruyó la revolución, y que cometió verdaderos crímenes contra el pueblo de Granada, sino explicar, desenmascarar, y condenar estos propósitos imperialistas.

En este sexto aniversario del triunfo de la revolución granadina, nuestro deber como internacionalistas proletarios, es mantenernos firmes junto al pueblo combativo de Nicaragua y a su partido sandinista de vanguardia, mientras que ellos defienden valientemente su dignidad y la soberanía de su patria contra las bandas de terroristas somocistas y los bandidos que Ronald Reagan y sus compinches guerreristas apoyan sin vergüenza.

Los sandinistas han superado diplomáticamente una y otra vez al gobierno guerrerrista de Estados Unidos, usando tácticas sabias que en ningún momento hacen peligrar sus principios o su integridad. Continúan movilizandose exitosamente al pueblo patriótico sandinista para defender su revolución, mientras que simultáneamente profundizan la democracia revolucionaria. Si los sandinistas se hubieran puesto en contra de las masas como lo hiciera Coard y su camarilla en el NJM en 1983, hoy de seguro que la bandera yanqui estaría izada sobre Managua al igual que lo está sobre St. George.

Así que ahora y en los días venideros debemos reiterar combativamente nuestra solidaridad y apoyo a la revolución sandinista, decididos a defenderla con todo lo que tenemos, e insistirles a nuestros amigos en Estados Unidos que participen en las manifestaciones organizadas para el 20 de abril a favor de Paz, Empleo y Justicia en Washington, D.C., y en San Francisco.

Los granadinos patrióticos y revolucionarios en todas partes tienen mucha esperanza en el éxito de las acciones de masas organizadas en las entrañas mismas del monstruo imperialista, porque sólo un público norteamericano consciente, unido, y vigilante puede ayudar al pueblo trabajador de Nicaragua y El Salvador a derrotar la creciente intervención militar de Washington en Centroamérica y el Caribe. La manifestación del 20 de abril nos da otra oportunidad para avanzar en la lucha contra la ocu-

pación de Granada por Estados Unidos.

La lucha por liberar a Granada del yugo imperialista va a ser dura y larga y va a tener que hacer uso del mejor espíritu combativo de todos los patriotas granadinos en el país y en el extranjero. Pero la victoria es segura, y la segunda revolución granadina es inevitable. El Movimiento Patriótico Maurice Bishop, la única fuerza antimperialista en Granada hoy día, ha demostrado ya su madurez y capacidad y seguirá enarbolando con orgullo la bandera de libertad, independencia, dignidad y justicia social que nos legó Maurice Bishop.

En los meses y años venideros, la lucha por un Caribe libre y pacífico se intensificará. Las contradicciones creadas por el incremento de la penetración militar y económica del imperialismo en la región, después de la caída de la revolución granadina, también se intensificarán. Por lo tanto, todos los revolucionarios del Caribe se deben preparar para enfrentar estos nuevos retos decididamente, con máxima unidad entre nuestras filas, con claridad política y la mayor fidelidad al pueblo trabajador de nuestra región.

Decidamos que a través de nuestra práctica revolucionaria vamos a cambiar la imagen pública negativa, especialmente en el Caribe de habla inglesa, de que los socialistas y los comunistas son gente que mata, lisia y engaña mientras que mastica una retórica ultraizquierdista. Nuestro reto consiste en devolverle la dignidad y el honor a la bandera del comunismo, y de usar nuevamente este nombre con orgullo.

¡Estados Unidos fuera de Granada!

Juntos marchemos siempre adelante y erguidos, jamás de rodillas. □

... Sudáfrica

Viene de la última página

—propiedad de Bakers— haciendo incluso más difícil para los miembros del SFAWU ganar algo mejor.

Aun así, los miembros del SFAWU decidieron seguir presionando y se declararon en conflicto. Y después de haber pasado más de 30 días sin conseguir ningún resultado, salieron en huelga legal “para hacer que los patrones nos escuchen”.

El presidente de los representantes sindicales de la Bakers, Tom Dlamini, explicó lo difícil que era la huelga: “La gerencia de Bakers no cambiaba sus posiciones, aunque estaba de acuerdo que era nuestro derecho salir a la huelga.”

“Querían ver por cuanto tiempo podíamos sobrevivir y mantenernos unidos. Pero estábamos decididos a ganar”.

Dlamini dijo que el sindicato había intentado incorporar a la lucha a los familiares de los trabajadores y que los había convocado a una gran asamblea, donde se distribuyó comida.

“Pero el día después de nuestra masiva concentración en Durban los patrones reaccionaron menospreciándonos y dándonos un ultimatum, diciendo que la oferta final de 12.5 por ciento sería retirada si no regresábamos al trabajo”, añadió.

Pero la huelga continuó y después de casi 24 horas de negociaciones se alcanzó un acuerdo.

El compañero Dlamini señaló que la lucha era importante para que la patronal en Sudáfrica aprenda que los trabajadores exigimos un salario digno, incluso durante una recesión. □

CALENDARIO

Las actividades en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*. The Militant (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Si no se especifica un lugar distinto, se realizarán en locales del PST y la AJS, cuyas direcciones se encuentran en la parte inferior de esta página. Las actividades son generalmente en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

NEW YORK

Manhattan: Venta especial de literatura en celebración del Primero de Mayo. Descuento del 20 por ciento con la presentación de este anuncio, la primera vez. Libros en inglés, español y francés. Del 1 al 4 de mayo, de 12 p.m. a 7 p.m. 79 Leonard St. 5 cuerdas al sur de Canal, entre Broadway y Church. Auspicia: Librería Socialista/Socialist Books. Para más informacilón llamar al (212) 226-8445.

¡Vietnam! Conmemoremos el 10 aniversario de la victoria contra la intervención de Estados Unidos. Oradores: Representante de la misión en Naciones Unidas de la República Socialista de Vietnam; Dave Dellinger; representante del gobierno de Nicaragua; representante del FDR-FMLN de El Salvador; otros. Domingo, 5 de mayo a las 2 p.m. en Washington Irving High School, calles 16 e Irving Place. Donación: \$5. Auspicia: Vietnam 10th Anniversary Committee. Para más información llamar al (212) 286-0396.

“Nosotros no soportaremos la carga de los patrones ni la mala planificación del gobierno”.

“También más de 200 trabajadores originarios de India apoyaron la huelga, mostrando que es posible la auténtica unidad entre los obreros”, dijo. □

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Donde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 3750 West McDowell Rd. #3. Zip: 85009. Tel: (602) 272-4026.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. **Oakland:** PST, AJS, 3808 E 14th St. Zip: 94601. Tel: (415) 261-3014. **San Diego:** PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. **San Francisco:** PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. **San José:** PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, 2219 E. Market, Greensboro. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 25 West 3rd Ave. Zip: 80223. Tel: (303) 698-2550.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 137 NE 54th St. Correo: P.O. Box 370486. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. **Tallahassee:** YSA, P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 222-1018.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 3455 S. Michigan Ave.

Zip: 60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 7146 W. McNichols. Zip: 48221. Tel: (313) 862-7755.

MINNESOTA: Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. **St. Louis:** PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63118. Tel: (314) 772-4410.

NUOVA JERSEY: Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUOVA YORK: Capital District (Albany): PST, AJS, 352 Central Ave., 2º piso. Zip: 12206. Tel: (518) 434-3247. **Nueva York:** PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. **Cleveland:** PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44110. Tel: (216) 451-6150.

Columbus: YSA, P.O. Box 02097. Zip: 43202. **Toledo:** PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419)

536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 2732 NE Union Ave. Zip: 97212. Tel: (503) 287-7416.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: PST, AJS, 2744 German-town Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. **Pittsburgh:** PST, AJS, 141 S. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. **Dallas:** PST, AJS, 132 N. Beckley Road. Zip: 75208. Tel: (214) 943-5195. **Houston:** PST, AJS, 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. **Salt Lake City:** PST, AJS, 767 S. State, 3º piso. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 422 Shrewsbury St. Zip: 25301. Tel: (304) 345-3040. **Morgantown:** PST, AJS, 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

SUDÁFRICA

Dos sindicatos negros en Sudáfrica hablan sobre sus huelgas y batallas

[A continuación publicamos dos artículos que aparecieron en la edición de febrero-marzo de 1985 de *FOSATU Worker News*, periódico de la Federación de Sindicatos de Sudáfrica (FOSATU). La FOSATU, junto con el Consejo de Sindicatos de Sudáfrica (CUSA), organiza a la mayoría del medio millón de afiliados de sindicatos negros independientes.

[Estas palabras de los sindicalistas negros subrayan la importancia de la solidaridad internacional con la lucha del pueblo negro sudafricano contra el régimen blanco minoritario que defiende el apartheid.

[La traducción es de *Perspectiva Mundial*.]

¡Hito histórico!

El acuerdo logrado entre el sindicato de la industria química (CWIU) y Sasol es histórico para el movimiento obrero de Sudáfrica.

No sólo se consiguió la restitución del 70 por ciento de los 6 mil obreros despedidos por participar en la huelga de noviembre pasado, sino que además ganaron nuevos derechos.

Es notable que el CWIU no sólo sobrevivió la tentativa de una compañía semiestatal de aplastarlo, sino que ganó mejores derechos para los obreros.

El derecho más importante de éstos es el reconocimiento formal de los delegados de fábrica del CWIU, que ahora tienen el derecho de representar a los trabajadores y de consultar con ellos durante las horas de trabajo.

Los delegados de fábrica también tienen el derecho de reunirse durante horas de trabajo y de poder usar los teléfonos: un derecho importante en fábricas del tamaño de Sasol.

"Previamente había muchos conflictos en los talleres de Sasol entre los representantes electos de los trabajadores que intentaban actuar como delegados sindicales en la fábrica, y la gerencia que intentaba frenarlos", dijo Rod Crompton, secretario general del sindicato.

También se ha concedido al sindicato acceso "ilimitado" a las residencias de Sasol, junto con oficinas permanentes en las mismas. Antes, el sindicato sólo podía gozar de estos locales tres días a la semana.

El acuerdo es el resultado de meses de negociaciones entre el CWIU y Sasol.

Para hacer que la compañía fuera a la mesa de negociaciones a discutir la restitución de los 6 mil trabajadores despedidos, el sindicato lanzó una campaña nacional e internacional.

Todos los sindicatos envueltos en las presentes negociaciones unitarias se comprometieron a ser parte de una huelga nacional en solidaridad con los trabajadores de Sasol.

Y en las manifestaciones contra el apartheid en Estados Unidos de Norteamérica, una de las demandas fue la restitución de los obreros de Sasol. Los sindicatos norteamericanos también trataron sobre este asunto por cuenta propia.

El 2 de marzo, en el congreso del sindicato atendido por todos los delegados de fábrica, se

decidió orientar la campaña a un frente distinto aceptando la oferta de la compañía.

"El acuerdo no significa que hayamos abandonado al resto de los obreros de Sasol que no han sido restituidos", dijo Rod Crompton.

"Simplemente hemos decidido continuar con la campaña desde el interior de la fábrica", añadió.

"La gerencia de la compañía ha aceptado en principio contratar a otro 5 por ciento y ha indicado que la puerta no está cerrada para el 25 por ciento restante", señaló.

En el presente el sindicato se está concentrando en reconstruir la organización obrera dentro de las fábricas Sasol II y Sasol III.

Se ha establecido un comité de negociaciones conjunto entre la compañía y el sindicato para discutir otros aspectos que tienen que ver con el reconocimiento del sindicato y que no están cubiertos bajo el nuevo acuerdo. Y en una o dos semanas más, los miembros del sindicato estarán preparados para un nuevo paro.

Bakers termina en victoria

Mil trabajadores en las fábricas de Bakers en Isando y Pinetown terminaron su huelga legal de dos semanas victoriosamente.

Después de cuatro meses de negociaciones salariales, la gerencia de la compañía finalmente decidió cambiar su última oferta del 12.5 por ciento, y el viernes 22 de febrero los trabajadores aceptaron un mínimo salarial de 96 rands [el equivalente a 48 dólares] por semana, un incremento del 16.5 por ciento.

Las negociaciones salariales se producen después del fracaso el año pasado del convenio industrial de repostería que cubría las regiones de Transvaal y Natal, cuando dos de las principales empresas, Bakers y Fedbisco, se retiraron de las negociaciones con el sindicato de trabajadores de alimentación y repostería (SFAWU).

Se formó un nuevo comité de negociaciones y se invitaron a los sindicatos minoritarios —el sindicato TCSA de Norman Daniels y el sindicato de la alimentación CUSA— a presentar un frente unitario, junto con el SFAWU, contra la patronal de la repostería.

Después de dos reuniones, los otros sindicatos estaban dispuestos a aceptar el 12.5 por ciento.

Pero los miembros del SFAWU decidieron continuar presionando por un salario digno. Plantearon que el 12.5 por ciento estaba incluso por debajo del índice de inflación actual.

En el convenio industrial del Cabo, el sindicato de Daniels aceptó incrementos salariales entre el 10 y el 12.5 por ciento para los trabajadores de las fábricas Baumanns y Pyotts



Continúa en la página 23