

Vol. 9, No. 14 22 de julio de 1985 EUA: 75c

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

EUA
Coalición
apoya protestas
antiguerra
para el otoño

LÍBANO
EUA aumenta
su propaganda
guerrera

NAMIBIA
Sudáfrica
impone nuevo
régimen títere

Gobierno, obispos atacan derecho de la mujer al aborto



Pat Grogan/Perspectiva Mundial

Manifestación en Nueva York el 8 de junio apoya el derecho al aborto.

Nicaragua responde a las nuevas agresiones del gobierno de EUA

Nuestra América

El día que llegó la migra al taller donde trabajo

Por Seth Galinsky

LOS ÁNGELES, California—"¡La migra!" gritó alguien. Cuando corrimos a las ventanas para ver qué estaba sucediendo, nos dimos cuenta de que el taller de Manny Industries estaba rodeado de agentes del Servicio de Inmigración y Naturalización, tanto uniformados como encubiertos.

La Manny Industries fabrica sobrecamas, colchas, y cortinas principalmente para Sears, J.C. Penney y Spiegel. Durante los últimos cuatro años ha estado organizada por el Local 482 del sindicato de la costura ILGWU.

Muchos de los obreros corrieron de un lugar a otro buscando donde esconderse. Pero en la sección donde yo trabajo las mujeres con resignación empezaron a prepararse para ser detenidas. Pedían prestado dinero a los compañeros de trabajo con papeles. Llamaban por teléfono a sus hogares para asegurarse de que alguien se encargara de sus niños. Desafortunadamente la redada tomó lugar con tanta rapidez que muchos no pudieron contactar a familiares.

Más de 30 agentes armados de la migra entraron en el taller y sistemáticamente fueron de piso en piso. Primero registraron todos los posibles escondites. Hasta tenían un aparato, que fue diseñado para Vietnam, que localiza a gente escondida en cajas o bajo cubrecamas. Este aparato "detector de gente" emite un sonido cuando encuentra a alguien.

Después de detener a mis compañeros de trabajo la migra, para intimidarlos, los esposó juntos. Nadie trató de escaparse una vez detenidos. Nadie peleó. Incluso uno de nuestros supervisores que no es conocido por sus ideas a favor de los inmigrantes, dijo, "No hay razón para espasarlos. No son criminales ni animales".

Los que no fuimos recogidos por la migra les entregamos nuestros almuerzos a los que fueron detenidos. Pero esto no sirvió de nada, ya que tan pronto nuestros compañeros de trabajo fueron montados a un auto-

bús rumbo al centro de detención, los agentes les quitaron la comida y la botaron a la basura.

¿Cuál fue el supuesto crimen que cometieron mis compañeros de trabajo para merecer un trato tan brutal? Su único crimen es el de tener tez oscura, hablar español y trabajar duro para dar una vida mejor a sus familias y a sí mismos.

La migra no le pidió papeles a ningún trabajador blanco.

A pesar de lo que dice la migra, el propósito de estas redadas no tiene nada que ver con proveer trabajo para los obreros con "papeles". El SIN confiesa que la mayoría de los deportados regresarán en el plazo de una semana. El propósito de las redadas es el de intimidar, hostigar y desmoralizar a los obreros inmigrantes para que no luchen por sus derechos, no organicen sindicatos, no exijan aumentos salariales y no protesten contra la injusticia social. Buscan dividir a los trabajadores con papeles de los que no los tienen, porque saben que un pueblo trabajador unido es más fuerte y más capaz de oponerse a los planes de los patrones.

Este intento les falló en la Manny. Los obreros latinos, negros y blancos que trabajan "legalmente" se horrorizaron ante las tácticas tipo Gestapo (la policía nazi) de la migra. Muchos de estos obreros expresaron su descontento durante la redada misma.

Tan pronto se enteraron, representantes del ILGWU y un abogado de la unión vinieron al taller para defender a los obreros detenidos. Se están dando discusiones sobre cómo puede la unión defender a las víctimas de la migra e informar mejor a los trabajadores sobre las alternativas que tienen ante este tipo de situación.

Se necesita organizar una respuesta amplia y unida ante las redadas. La lucha por los derechos de los inmigrantes es una cuestión clave para todo el pueblo trabajador. Los inmigrantes tienen que poder trabajar y vivir tranquilos sin el temor a la represión de la migra, para poder organizarse en sindicatos, para unirse a la lucha contra la guerra promovida por Estados Unidos en Centroamérica y para luchar contra los ataques racistas.

Seth Galinsky es miembro del Local 482 del ILGWU

En este número

Cierre de la edición: 9 de julio de 1985

ESTADOS UNIDOS

- 3 Coalición apoya protestas antiguerra—por Margaret Jayko
- 4 El Fondo Socialista fue un gran éxito—por Pat Grogan
- 5 Automotrices combaten concesiones—por David Frankel y Helen Meyers
- 6 Agricultores protestan en Minnesota—por Jim Altenberg
- Obreros de la Hormel reafirman su lucha contra las concesiones—por Jim Altenberg
- 7 Sindicatos en Los Ángeles dicen 'no' a ola de redadas de la migra—por Pam Burchett
- 8 El aborto: derecho básico de la mujer—por Pat Grogan
- 10 Gobierno ataca derecho al voto de comunidad negra en Alabama—por Katy Larkins
- 24 San José: triunfa libertad de expresión—por Arnold Weissberg

NICARAGUA

- 11 El pueblo responde a amenazas de EU—por Bill Gretter
- 13 La tierra para el que la trabaja—por José G. Pérez

EL SALVADOR

- 15 Rebeldes condenan la guerra de EUA—por Margaret Jayko

BRASIL

- 16 Crecen protestas obreras y campesinas—por Ernest Harsch y Selva Nebbia

LIBANO

- 17 EU redobla campaña 'antiterrorista'—por Ernest Harsch

NAMIBIA

- 18 Sudáfrica impone nuevo régimen títere

ÁFRICA AUSTRAL

- 19 Castro: 'Independencia para Namibia'—por Andrea González

NUESTRO LEGADO REVOLUCIONARIO

- 20 Lecciones de las batallas de los camioneros en los años 30—por Farrell Dobbs

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Bill Gretter, Ellen Kratka y José G. Pérez, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: Martin Koppel. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Laura Garza, Andrea González, Héctor Marroquín, Lee Martindale, Selva Nebbia, Andrés Pérez, Paco Sánchez, y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169). Vol. 9, No. 14, July 22, 1985. Published every other Monday except once in August and once in December by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$16 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

Coalición apoya protestas antiguerra

Acciones en otoño: 'no al apartheid, a la guerra EU en Centroamérica'

Por Margaret Jayko

NUEVA YORK—La Coalición de las Jornadas de Abril por la Paz, el Empleo y la Justicia está apoyando e impulsando una serie de actividades de protesta que tomarán lugar en ciudades por todo el país desde el 21 de septiembre hasta el 25 de noviembre.

La Coalición de las Jornadas de Abril es una agrupación nacional amplia que organizó las protestas antiguerra del 20 de abril en las cuales participaron más de 100 mil personas en Washington D. C., San Francisco, y otras ciudades. La coalición también organizó tres días de protestas en Washington.

Las protestas se organizaron en torno a cuatro demandas principales: no a la intervención de Estados Unidos en Centroamérica; no al apoyo del gobierno y de las corporaciones de Estados Unidos al apartheid en Sudáfrica, y no al racismo en Estados Unidos; congelar y revertir la carrera armamentista; reducir el presupuesto militar y crear empleos.

El comité timón nacional que se reunió aquí el 29 de junio votó mayoritariamente a favor de la propuesta del Comité Administrativo de la coalición de impulsar varias actividades que han sido convocadas por otras organizaciones, muchas de las cuales son miembros de la coalición.

Estas actividades son:

- La Promesa de Resistencia, del 21 al 25 de septiembre.
- El Día de Protesta Nacional Contra el Apartheid el 11 de octubre.
- La Semana de Paz con Justicia del 19 al 25 de octubre.
- Las Jornadas de Acción Popular del 23 al 25 de noviembre.

La coalición también aprobó convocar a una jornada de protesta nacional fijada provisionalmente para el 26 de abril de 1986. El tema de esta acción sería similar a las cuatro demandas presentadas el 20 de abril.

Participaron en la reunión unas 80 personas representando tanto organizaciones nacionales que son parte de la coalición como algunas de las muchas coaliciones a nivel local que surgieron de las acciones de abril.

Entre las organizaciones nacionales que participaron en la reunión se encontraban: la Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad; Movilización para la Supervivencia; el Consejo de Paz; el Comité Norteamericano sobre África; la Campaña por el Congelamiento de Armas Nucleares; el Comité de Solidaridad con el Pueblo de El Salvador; la Red Nacional de Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua; Madre; Ventana; la Unión de Filipinos Democráticos; el Partido Socialista de los Trabajadores; la Alianza de la Juventud Socialista; Movilización del Pueblo Contra la Guerra; y el Con-

sejo Nacional de Emergencia contra la Intervención de Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe.

También asistieron miembros de más de una decena de coaliciones locales. Algunos participantes eran miembros de sindicatos.

20 de abril un gran éxito

Ésta fue la segunda reunión del comité timón desde las Jornadas de Abril. La reunión anterior tuvo lugar el 30 de mayo en Washington D.C., y discutió el gran éxito que resultó el 20 de abril, sobre todo al aglutinar fuerzas tan variadas y amplias para responder en la acción a la política reaccionaria tanto nacional como exterior del gobierno de Estados Unidos y de los patrones, específicamente la intervención militar de Washington en Centroamérica.

Hubo un acuerdo generalizado de que el trabajo que se llevó a cabo en torno al 20 de abril sentó las bases —tanto a nivel local como nacional— para que la coalición pueda involucrar aún más a sindicalistas, negros y latinos, agricultores, soldados, estudiantes, y activistas religiosos.

Propuesta del Comité Administrativo

En la reunión del 29 de junio, Suzanne Ross

inició la discusión repasando la propuesta del Comité Administrativo. Ross planteó que al analizar la propuesta había que considerar dos factores: la necesidad de una respuesta inmediata a la política internacional y nacional de la administración Reagan, y cómo construir una coalición por la paz y la justicia. Ross enfatizó que el interés principal del Comité Administrativo era el de ampliar la coalición y de conseguir la participación de otras organizaciones para planificar la acción de 1986. Propuso que la coalición se vuelva a reunir al principio del otoño para concretizar sus planes.

Una contrapropuesta planteaba que la coalición debería convocar para el otoño sus propias acciones locales, coordinadas a nivel nacional. Los argumentos para esta propuesta planteaban que la invasión de Estados Unidos contra Nicaragua es inminente; que ninguna de las acciones apoyadas por la coalición para el otoño representa exactamente lo que se requiere en este momento; y que sin tal convocatoria independiente la coalición se desintegraría.

Los partidarios de la propuesta del Comité Administrativo respondieron explicando que de nada vale tratar de predecir una invasión norteamericana a Nicaragua. Entretanto, lo

sigue en la página 22

¡Celebra la revolución cubana!

Beneficio para la Librería Socialista de Nueva York que cumple su primer aniversario.

Pasa una velada con socialistas y amigos celebrando la primera revolución socialista en las Américas. Celebra también la publicación de un nuevo libro de discursos de Fidel Castro sobre la crisis y la guerra en América Latina.



Con Roy Brown,
pionero de la
Nueva Canción
latinoamericana.

Sábado 27 de julio
a las 7:30 de la noche

79 de la calle Leonard, Manhattan (5 cuadras al sur de la calle Canal; entre Broadway y Church). Habrá refrescos. Donación \$5

El Fondo Socialista fue un gran éxito

Las protestas contra la guerra dieron un empuje político a la campaña

Por Pat Grogan

El Fondo de Publicaciones Socialistas ha sido un tremendo éxito.

Comenzamos la campaña de 12 semanas pidiendo a nuestros lectores y simpatizantes que nos ayudaran a expandir y mejorar nuestros libros y prensa socialista recaudando 75 mil dólares para el 15 de junio.

Nuestro pedido fue muy bien recibido por los muchos miembros del Partido Socialista de los Trabajadores y de la Alianza de la Juventud Socialista, por los que colaboran activamente con ambas organizaciones y por muchos otros activistas que buscaron donde encontrar el dinero para contribuirlo al fondo.

La respuesta que recibimos fue mucho más allá de lo que proyectamos.

Hasta la fecha se han comprometido a hacer efectivos un total de 109 mil dólares, de los que ya hemos recibido 100 200 dólares. ¡O sea, colectamos 133 por ciento de nuestra meta!

El éxito tremendo de la campaña de fondos refleja el hecho de que muchos de los que han contribuido tan generosamente saben que las publicaciones socialistas son un aporte inestimable a la lucha de clases de hoy día. Éstas ayudan a educar y armar políticamente a los obreros, granjeros y otros luchadores.

Esto fue evidente en las protestas antiguerra del 20 de abril. Los jóvenes luchadores contra la guerra y el apartheid presentes estaban sedientos de leer lo que los socialistas tenían que decir y aprender más sobre cuestiones como la revolución en Nicaragua. Esto ayudó a revelar los lazos políticos entre el Fondo de Publicaciones Socialistas y la campaña de expandir la circulación de la prensa socialista (ver el otro artículo en esta página).

En muchos lugares se llevaron a cabo mítines para celebrar las publicaciones socialistas. Fueron oportunidades para que se expresara el aprecio hacia nuestras publicaciones que sienten los muchos activistas que dependen de ellas para enterarse de la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Estados Unidos y en el resto del mundo. Fue una oportunidad de participar en los debates y discusiones sobre cómo impulsar estas luchas.

Leandre Bassolé, el embajador de Burkina Faso ante las Naciones Unidas, envió un mensaje al acto público que tuvo lugar en Newark, Nueva Jersey para celebrar las publicaciones socialistas. En su mensaje Bassolé dice:

“Nosotros queremos crear y formar parte de una red de solidaridad que debiera existir y enlazar a todos los revolucionarios. Esto será posible sólo si logramos romper los muros de ais-

lamiento que los medios de difusión capitalistas tratan de construir alrededor nuestro con sus mentiras, ataques y comentarios negativos. Aprovecho esta ocasión para saludar, en nombre del pueblo de Burkina Faso, del Consejo Nacional de la Revolución y del gobierno revolucionario de Burkina Faso, al *Militant* y a *Intercontinental Press*; [publicaciones hermanas en inglés de *Perspectiva Mundial*], por su tremenda labor al ayudarnos a derribar estos

muros.”

Refiriéndose a la editorial Pathfinder y prensa socialista, añadió, “Traen esperanza a los oprimidos. Nos hacen comprender que no estamos solos en nuestra lucha; que las victorias de Cuba, Vietnam y Nicaragua se pueden duplicar; que los días del colonialismo, del neocolonialismo y del imperialismo están contados; que nada le es imposible a un pueblo organiza-

sigue en la página 23

ESTADOS UNIDOS

Obreros, agricultores muestran su interés en la prensa socialista

Por Tom Leonard

Hace poco terminó la campaña nacional de 10 semanas para conseguir nuevos lectores para *Perspectiva Mundial* y su homólogo en inglés *The Militant*. Los partidarios de la prensa socialista en Estados Unidos alcanzaron la meta que se habían fijado: vender 30 mil ejemplares de *The Militant* y *PM*. Además se vendieron 1 534 suscripciones: 1 332 al *Militant* y 202 a *Perspectiva*. Por otro lado, durante el mismo período se vendieron centenares de ejemplares del *Young Socialist*, el periódico revolucionario juvenil.

Ésto fue resultado de los esfuerzos de los militantes del Partido Socialista de los Trabajadores y de la Alianza de la Juventud Socialista, junto con un número notable de simpatizantes activos y amigos de ambas organizaciones que ayudaron a cumplir la meta de 30 mil.

Uno de los avances importantes que se logró en esta campaña fue el uso más eficaz de la prensa socialista para forjar lazos con gente trabajadora que se ve atacada por los patrones y el gobierno, y que está buscando formas de luchar y resistir.

Las suscripciones expandieron el número de lectores regulares de *Perspectiva Mundial* y *The Militant*, pero, por un margen de casi mil suscripciones, no se alcanzó la meta de 2 500. Los coordinadores de ventas y participantes en la campaña destacaron que uno de los problemas sería la decisión de concentrarse en la venta de suscripciones únicamente en las últimas cinco semanas de la campaña, en vez de integrar la venta de suscripciones y ejemplares sueltos durante todas las diez semanas. En la práctica, requirió más tiempo y más discusiones pacientes para conseguir suscriptores de lo que se había anticipado.

No obstante, se lograron los objetivos planteados en un artículo de la edición del 1 de abril de *Perspectiva Mundial* al principio de la

campaña: “Los socialistas venderemos el periódico a compañeros de trabajo en las fábricas, a la entrada de los talleres, en reuniones políticas y asambleas sindicales, en las comunidades obreras, negras y latinas”. El artículo señaló mayores oportunidades para expandir la difusión de la prensa revolucionaria entre el número creciente de activistas contra el apartheid y entre pequeños agricultores que luchan contra la expropiación de granjas por los bancos. Explicó la importancia de vender *Perspectiva Mundial* y *The Militant* para impulsar las manifestaciones antiguerra del 20 de abril.

De hecho, resultaron muy exitosas las ventas en las manifestaciones del 20 de abril por todo el país: se vendieron cuatro mil ejemplares de los periódicos, incluyendo 416 ejemplares de *PM*. Además se vendieron libros y folletos revolucionarios por un valor total de 7 500 dólares. Se agotaron todos los ejemplares de la nueva colección de discursos de líderes sandinistas, publicada en inglés por Pathfinder Press.

Cientos de pequeños agricultores recibieron la prensa socialista por primera vez. Lo mismo ocurrió entre estudiantes que se manifestaban contra el racismo sudafricano, entre las comunidades afroamericanas tras el bombardeo racista en Filadelfia, y entre puertorriqueños que enfrentan la violencia policíaca. Aprovechando todos los artículos sobre los ataques antisindicales en este país, se aumentó notablemente el número de periódicos vendidos a entradas de fábrica, especialmente a los obreros afectados por estos ataques.

Uno de los objetivos principales de la campaña de difusión —el de aumentar y mantener el nivel de ventas—, así como las lecciones de esta campaña, serán un aspecto importante de la discusión, que se dará en el próximo congreso y en la conferencia educacional del PST, sobre la cuestión de cómo difundir mejor las ideas socialistas entre el pueblo trabajador. □

Automotrices combaten concesiones

Sindicalistas rechazan contrato propuesto por la General Dynamics

Por David Frankel y Helen Meyers

DETROIT, Michigan—Miles de obreros del sindicato automotriz UAW rechazaron un contrato ofrecido por la compañía General Dynamics y apoyado por la dirección internacional del UAW.

La General Dynamics es la principal empresa de la industria militar en Estados Unidos. La compañía pidió adelantar las negociaciones sobre el contrato que expiraría el 14 de septiembre, para así poder tener una idea de cuanto podría exprimirles a los obreros y para medir su nivel de oposición. El resultado la tomó por sorpresa.

El contrato afecta a 4 672 obreros en cuatro fábricas que producen tanques para el Pentágono. También afecta a los 1 346 ingenieros y empleados de oficina representados por el UAW.

Una de las razones principales por la cual los obreros rechazaron el contrato fue el intento de la compañía de imponer un plan donde les pagaría de un solo golpe una suma considerable a los obreros, en vez de aumentos escalonados en el salario por hora. La compañía ofreció un aumento de sólo un 3 por ciento, o sea de 34 centavos por hora durante los tres años que dura el contrato.

El contrato no cambiaría el sistema salarial de dos escalas, en el que los empleados nuevos reciben un salario menor al de los demás.

La dirección internacional del UAW —sin antes consultar con la membresía ni dejarle ver el contrato ni votar sobre él— describió el contrato muy favorablemente a la prensa. El 4 de junio March Stepp, vicepresidente del UAW y negociador del sindicato con la General Dynamics, dijo a la prensa que el acuerdo garantizaba aumentos salariales "muy sustanciosos".

Una carta fue enviada por los altos funcionarios sindicales a los miembros del sindicato recomendando que aprobasen el contrato y ha-

ciendo alarde del "gran progreso que representa este contrato para el sindicato".

A medida que las condiciones del nuevo contrato se empezaron a conocer, los obreros manifestaron su oposición. El sindicato a nivel local organizó reuniones de la membresía el 6 de junio para informar sobre el contrato. Temiendo la reacción de las bases ante el verdadero contenido del contrato, los altos funcionarios del UAW prohibieron que los funcionarios locales lo dieran a conocer. Además, los altos funcionarios del UAW enviaron a la membresía un folleto de ocho páginas dando una versión tergiversada del contrato.

A pesar de los intentos de los altos funcionarios del sindicato de ocultarle el contenido del contrato a la membresía, la dirigencia local —bajo la presión de las bases— logró presentar los elementos más generales del contrato. El presidente del Local 1200 del UAW, James Coakley, envió una carta a los obreros en la fábrica General Dynamics de tanques en Detroit informándoles sobre los desacuerdos que existían en torno al contrato. Instó a los obreros a que participasen en la reunión sindical del día siguiente.

Unos 400 obreros participaron en la reunión general. Se aprobaron resoluciones ordenando a los funcionarios a que contestasen todas las preguntas respecto al contrato. Todos los locales sindicales tuvieron asambleas de base. En el caso del Local 1200 la reunión duró más de tres horas. El vicedirector de la sección del UAW de General Dynamics, Homer Jolly, trató de venderles el contrato.

Jolly argumentó que luchar por un contrato

mejor significaría un riesgo temerario, dados los graves reveses sufridos por los sindicatos durante los últimos años, el carácter antiobrero de la administración Reagan, y la posición intransigente tomada por la General Dynamics.

Insistió que esta oferta era la mejor que la compañía iba a ofrecer; que la General Dynamics no permitiría que el rechazo de este contrato sirva de ejemplo para los obreros en otras instalaciones de la compañía y que si rechazaban esta propuesta sería como votar a favor de una huelga. En otras palabras, Jolly repitió los argumentos de la compañía.

Los obreros en la reunión no se convencieron. Ni uno de los 600 presentes se manifestó a favor del contrato. Al contrario, los obreros sabían que se merecían un contrato mejor que la General Dynamics podía ofresérselo, y estaban dispuestos a luchar.

La combatividad de los obreros también se reflejó en el voto tomado al día siguiente. Entre los obreros de producción el rechazo fue contundente: en la fábrica de tanques en Detroit fue derrotado por un 94 por ciento de los votos.

Mientras tanto la cúpula nacional del UAW ha anunciado que el contrato rechazado será válido para los oficinistas e ingenieros, cosa que viola los acuerdos previos con los locales. Esta medida debilita a todo el sindicato.

El voto sobre la propuesta de contrato fue una derrota para la compañía y para su campaña de sacar más concesiones a los obreros. Además, es un indicio de la combatividad de los obreros en su lucha contra la ofensiva antiobrero que se está llevando a cabo en Estados Unidos. □

Fin de huelga hotelera en NY

NUEVA YORK—La huelga de 27 días de los empleados de hoteles terminó el 28 de junio. Los 25 mil trabajadores representados por el Consejo de la Industria Hotelera —desde empleados de limpieza hasta camareros y mozos de equipajes— salieron a la huelga después de que la patronal se negó a firmar un nuevo contrato. La huelga se extendió a 53 hoteles, entre los que se encontraban algunos de los más lujosos de la ciudad.

Vito Pitta, presidente del sindicato, señaló que aunque la patronal pretendía "eliminar los sindicatos en la industria turística... fracasaron". Añadió: "Intentaron destruirnos pero lo calcularon mal".

El nuevo contrato por cinco años, que afecta 165 hoteles, incluye un aumento salarial total del 23.5 por ciento repartido en cuatro incrementos y una mejora en los beneficios: un aumento en las pensiones y subsidios médicos,

un día adicional pagado por enfermedad, un fondo de becas escolares y servicios legales gratuitos. Por otro lado, el contrato también permitirá a la patronal obligar a los trabajadores a cambiar de categoría de puesto. También impone una doble escala de salarios por la que los nuevos empleados recibirán durante el primer año de trabajo el 75 por ciento de lo que ganan sus compañeros con más antigüedad.

Con anterioridad a la huelga, el sindicato había negociado otro acuerdo con cuatro hoteles que reconocía un aumento salarial del 25 por ciento en los cuatro años que duraría ese contrato e incluía, también, una cláusula por la que se aumentarían los beneficios para igualar los que pudieran lograrse como resultado de la huelga. Hank Sheinkopf, representante del sindicato, indicó que se estaba considerando una posible reducción salarial para los trabajadores cubiertos bajo el primer contrato. □

David Frankel y Helen Meyers son miembros del Local 1200 del UAW.

Oferta especial para los lectores nicaragüenses

Suscríbete a 'Perspectiva Mundial' directamente desde Nicaragua enviando C\$50 por seis meses o C\$100 por un año con tu nombre y dirección a 'Perspectiva Mundial', Apartado 2222, Managua, Nicaragua Libre.

Esta oferta es válida sólo en Nicaragua.

Agricultores protestan en Minnesota

Manifestación impide venta forzosa de granja a compañía de seguros

Por Jim Altenberg

REDWOOD FALLS, Minnesota—Unos 250 agricultores se manifestaron aquí el 20 de junio para protestar contra la venta forzada de la granja de Arnold e Irene Kaufenberg por la compañía de seguros Metropolitan Life Insurance Co. La manifestación fue organizada por Groundswell, una organización de agricultores de Minnesota que en numerosas ocasiones ha convocado actos de protesta contra la liquidación forzada de los bienes de los agricultores. Groundswell fue respaldada por el Movimien-

to Agrícola Norteamericano (AAM), la Unión de Agricultores y otras organizaciones del campo.

Seis tractores encabezaban la manifestación que recorrió Redwood Falls. La protesta se detuvo brevemente para entrar en la sucursal del Banco del Noroeste, uno de los mayores bancos de Minnesota que ha dado préstamos a miles de agricultores por toda la región. Los agricultores entraron al banco llevando sus piquetes que decían "Soy un agricultor en bancarrota ayudando a otro", "Los agricultores necesitamos una moratoria", refiriéndose al pago de

sus deudas. Al llegar a la oficina del sheriff, los manifestantes protestaron afuera mientras que 50 de ellos entraron en el edificio para impedir la venta.

Al salir de su oficina, el sheriff se vio rodeado de una cadena humana mientras en el interior del edificio se oían cantos de "¡No a la venta! ¡No a la venta!". Aunque apenas se le pudo escuchar, el sheriff anunció que se había llegado a un acuerdo entre los Kaufenberg y la Metropolitan Life, y que la venta no se llevaría a cabo.

El acuerdo permite que los Kaufenberg guarden su casa y unas 7 hectáreas de tierra, mientras que la compañía de seguros retendrá el título de propiedad sobre las restantes 32 hectáreas. Los Kaufenberg deberán seguir pagando sus deudas durante dos años más, tras los cuales tendrán el derecho de ser los primeros en presentar una oferta para recuperar sus tierras. En el acto público frente a la oficina del sheriff, distintos oradores señalaron que aunque éste no era el mejor de los acuerdos, sí era una importante victoria: una familia de agricultores no perdió su granja.

Bobbi Polzine, vicepresidenta de Groundswell, explicó que los agricultores no ejercen ningún control sobre los precios y son víctimas de la crisis, pero son responsabilizados de ella. Tampoco deben ser culpados los agricultores de producir demasiado, señaló Vicky Hale, del Movimiento Agrícola Norteamericano. Hay más de 20 mil personas en Estados Unidos sufriendo de desnutrición. El problema, dijo, no es el agricultor, sino que es un problema político.

Bob Killeen, director de la subregión 10 del sindicato automotriz UAW, enfatizó la necesaria solidaridad entre los obreros y los agricultores. Gary Severson, de la Asociación de Educadores de Minnesota, señaló también que los sindicatos necesitan aliados como los agricultores y vice versa.

"Aunque ha sido difícil para los agricultores actuar políticamente, hoy es una necesidad", dijo Jim Langman, miembro también del AAM. Señaló que serán necesarias muchas protestas y la unidad de todas las organizaciones de agricultores para seguir avanzando en la lucha por recuperar sus granjas. □

ESTADOS UNIDOS

Obreros de la Hormel reafirman su lucha contra las concesiones

Por Jim Altenberg

ST. PAUL, Minnesota—Ante la arremetida de la patronal, los obreros del Local P-9 del sindicato de la industria alimenticia UFCW en Austin, Minnesota, siguen su lucha contra las concesiones que exige la compañía.

En octubre pasado les cortaron unilateralmente los salarios a los obreros en las fábricas de la Hormel en un 23 por ciento: de 10.69 a 8.25 dólares por hora. Luego de un fallo hecho por los árbitros laborales, los salarios en Austin hoy son de 8.75 por hora, pero los beneficios han sido recortados. Los 1 700 sindicalistas de la fábrica procesadora de productos porcinos en Austin han rechazado los cortes y están llevando a cabo una lucha decidida para restaurar los salarios anteriores.

El 2 de junio la gran mayoría de los obreros derrotó una petición hecha por 500 miembros del P-9. La petición le pedía a la junta ejecutiva del sindicato que negociase un pacto similar, en cuanto a beneficios y salarios, al acordado en otras fábricas de la Hormel, o sea, 9 dólares por hora y un incremento de un dólar en septiembre. En una reunión de 900 miembros del sindicato los obreros votaron contra la propuesta por un margen de 80 por ciento y reiteraron su demanda de 10.69 dólares por hora.

El voto se produjo dos días después de que Hormel anunció que el contrato terminaría al vencer en agosto, permitiéndole así a la compañía llevar a cabo más ataques. En períodos anteriores, los contratos seguían vigentes durante el transcurso de las negociaciones. La Hormel también amenazó a los obreros en Austin con cesanteos masivos si el sindicato continuaba oponiéndose a los cortes.

Sin embargo, como dijo Jim Guyette, presidente del local, ante una reunión de sindicalistas en Twin Cities el 15 de junio, esto le resultaría difícil a la Hormel ya que 45 por ciento de

la producción de la compañía proviene de la fábrica en Austin.

Los obreros de la Hormel también decidieron contribuir con tres dólares semanales por trabajador para costear su "campana corporativa" contra el First Bank System, uno de los acreedores y accionistas más grandes de la Hormel. Esta "campana corporativa" está destinada a revelar las ganancias, la corrupción y las medidas antiobreras de las familias multimillonarias dueñas de la compañía Hormel.

Era la segunda vez que los obreros tomaban un voto de este tipo. En enero pasado un voto similar fue declarado nulo por los altos funcionarios del UFCW, que se han opuesto desde un principio a la lucha del Local P-9 contra las concesiones. La prensa de Austin usó la reacción de los altos funcionarios del sindicato para difamar al sindicato y a su dirección.

Pero los miembros de la unión rechazaron estas acusaciones al votar el 13 de junio por un margen rotundo de 2 a 1 a favor de recaudar fondos.

Clark Delher, un obrero que trabajó para la Hormel por 18 años dijo al periódico *St. Paul Pioneer Press* por qué votó a favor de la campaña. "Estoy luchando. Quiero sentirme bien aunque pierda mi trabajo. No me pueden quitar el autorespeto. Eso es algo que uno sólo lo puede ceder. Y no lo vamos a ceder".

Los obreros en toda la región ven la lucha del Local P-9 como un ejemplo importante de combatividad contra los que quieren quebrar el sindicato y cerrar las fábricas.

Después de una serie de reuniones, los obreros del UFCW que trabajan en las fábricas de la Hormel en Beloit, Wisconsin, y Ottumwa, Iowa, dieron su apoyo al Local P-9. El sindicato también ha ganado el apoyo de los obreros del UFCW en Farmstead, una empacadora de carne cerca de Albert Lea, Minnesota. □

¿Vas a mudarte?

Envíanos tu nueva dirección junto con una etiqueta de PM donde viene marcada tu antigua dirección, y no te pierdas un solo número de tu revista favorita.

ESTADOS UNIDOS

Sindicatos en Los Angeles dicen 'no' a ola de redadas de la migra

Por Pam Burchett

LOS ANGELES—Coreando "Unión sí, migra no", más de 150 sindicalistas y activistas comunitarios participaron en una línea de piquetes frente a la corte del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) en el centro de esta ciudad el 12 de junio. La manifestación atrajo a centenares de espectadores, muchos de ellos empleados oficinistas del gobierno que estaban tomando su hora de almuerzo.

La protesta de emergencia fue convocada por un grupo de sindicatos locales para denunciar una serie de redadas del SIN en las que casi mil obreros habían sido arrestados la semana anterior. La migra justificó este asalto masivo, denominado "Operación Empleador", pretextando que era una forma de dar empleos a ciudadanos norteamericanos.

Participaron sindicalistas de más de una decena de sindicatos locales, entre ellos el sindicato de la aguja ILGWU, el sindicato de la electricidad UE y un grupo de pilotos en huelga contra la aerolínea United. Sindicalistas del Local 645 de la localidad de Van Nuys del sindicato automotriz UAW portaban una gran banderola que decía: "Alto a las redadas de fábricas, alto a las deportaciones".

Varios grupos latinos y organizaciones defensoras de refugiados centroamericanos también participaron, llamando la atención a toda una serie de abusos y crímenes cometidos recientemente por la migra, incluyendo la golpiza contra varios detenidos que realizaban una huelga de hambre en la cárcel del SIN en El Centro, California, así como el balaceo contra un joven mexicano de 13 años en la frontera.

En una rueda de prensa muy concurrida, se leyó una declaración del UAW que planteaba las demandas de la manifestación: el cese inmediato de las redadas y deportaciones, la liberación inmediata de los huelguistas de El Centro, y oposición a todas las leyes antiobreras, específicamente el proyecto de ley anti-inmigrante propuesto por el senador Simpson.

Pete Beltran, presidente del local 645 sindicato del UAW, emitió una declaración que condenaba las redadas, explicando que "causan miedo, caos y desorganización en las co-

munidades y en el lugar de trabajo, violan los derechos humanos y civiles de los miembros de las comunidades de minorías, especialmente la comunidad latina, y ayudan a los patrones en sus esfuerzos contra los sindicatos en los talleres organizados". Mike Gómez, organizador local del UAW, tachó las redadas de inconstitucionales, afirmando que se usan para crear una histeria racista para promulgar leyes anti-inmigrantes.

Tony Orea, en representación del ILGWU, destacó que el SIN había escogido para una redada uno de los talleres más grandes que está organizado por el ILGWU. "Es una cuestión importante para nuestra unión", dijo a *Perspectiva Mundial*. "Pensamos hacer todo lo que podamos para defender a los obreros indocumentados, incluyendo a los que son miembros de nuestra unión". Orea aplaudió la acción unitaria de diversos sindicatos y grupos comunitarios. Expresó la esperanza de que se pueda crear una coalición más permanente para protestar contra las redadas de fábricas y las deportaciones. □



Perspectiva Mundial/Miguel Pendas

ESTADOS UNIDOS

Homosexuales marchan por sus derechos y luchan contra AIDS

Por Ana López

NUEVA YORK—Decenas de miles de personas participaron el 30 de junio en el 16º desfile anual del Día del Orgullo de Homosexuales y Lesbianas aquí.

Entre la multitud había pancartas inscritas con las consignas "Dinero para AIDS, no para El Salvador" y "Financiar AIDS, no la guerra". Estas reflejaban el creciente descontento por la falta de medidas del gobierno para luchar contra el Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (AIDS—por sus siglas en inglés), y para proveer a sus víctimas de adecuada asistencia médica y social.

En la víspera del desfile, la Corte de Apelaciones de Nueva York, asestó un golpe contra los derechos democráticos al revocar una orden ejecutiva que prohibía a las empresas contratadas por el gobierno de la ciudad discriminar a los individuos en base a su preferencia sexual.

La campaña reaccionaria contra dicha orden fue promovida y dirigida por la jerarquía de la iglesia católica.

La policía evitó que grupos de homosexuales católicos se manifestaran en las aceras de la Catedral de San Patricio cuando la orden fue revocada. Durante el desfile, sin embargo, se realizaron breves protestas frente a la catedral.

Andrea González, candidata del Partido So-

cialista de los Trabajadores para alcaldesa de Nueva York, denunció el dictamen de la Corte de Apelaciones como "un ataque contra los derechos del pueblo trabajador" e indicó que es una luz verde para que los patrones extiendan la "discriminación contra los trabajadores en base a su sexo, raza o nacionalidad".

González también denunció la falta de fondos para el tratamiento e investigación sobre la enfermedad AIDS. "Un sistema social debería juzgarse por el trato que da a los ancianos, a los niños y a los enfermos", dijo. "El AIDS está siendo utilizado por los gobernantes de Estados Unidos para aumentar aún más la discriminación contra los homosexuales y profundizar las divisiones entre el pueblo trabajador".

En San Francisco se manifestaron unas 200 mil personas en un desfile semejante.

Como presidente de honor del mismo sus organizadores nombraron a Juan Hernández, fundador del movimiento mexicano por los derechos de los homosexuales. Hernández había sido detenido por el Servicio de Inmigración y Naturalización al llegar a San Francisco. Los organizadores de la manifestación inmediatamente denunciaron su arresto ante los tribunales. En lo que constituye un fallo importante, un juez federal ordenó su puesta en libertad y determinó que no se podía negar la entrada en Estados Unidos a personas de otros países sólo por motivo de homosexualidad. □

**Unete a
la Alianza
de la
Juventud
Socialista**

El aborto: derecho básico de la mujer

La legalización del aborto fue un gran logro para toda la clase obrera

Por Pat Grogan

El 22 de enero de 1973, la mujer en Estados Unidos ganó su victoria más importante en varias décadas.

La Corte Suprema de Estados Unidos dictaminó en el caso *Roe contra Wade* que la mujer tiene el derecho constitucional al aborto, legalizándolo para las primeras 24 semanas de embarazo y aboliendo las leyes anteriores que lo restringían.

Por primera vez se reconocía el derecho de la mujer —y no del estado, de la iglesia, del marido, del padre, o del sacerdote— a decidir si quiere tener hijos o no.

El movimiento para la emancipación de la mujer consideraba la libertad en la reproducción como el derecho más fundamental, como una precondition para la plena igualdad y la liberación. Sin el derecho a controlar su propio cuerpo, una mujer no podría realmente ejercer el control de su propia vida.

Comenzando en los años 60, los métodos anticonceptivos llegaron a hacerse más accesibles y a ser más aceptados, pero todavía no ofrecían —ni ofrecen aún— un cien por ciento de seguridad. Los avances en la ciencia médica habían convertido el aborto en una práctica sencilla y segura. Pero, en la mayoría de los estados del país seguía ilegal. La mujer se veía forzada a tener hijos contra su voluntad, o correr el riesgo peligroso —que a menudo era mortal— de realizar el aborto ilegalmente o provocárselo ella misma.

En 1969, un año antes de que el estado de Nueva York adoptara leyes que eliminaban muchas restricciones sobre el derecho al aborto —medida que sentó las bases para la posterior victoria en la Corte Suprema—, aproximadamente 210 mil mujeres ingresaron a hospitales de la ciudad debido a complicaciones por abortos mal efectuados.

Las restricciones al derecho al aborto pesaban como poderosas y despiadadas cadenas sobre la mujer. Afroamericanas y latinas eran las que sufrían más la ilegalidad del aborto. Hasta un 80 por ciento de los cientos de mujeres que morían cada año eran negras o hispanoparlantes.

Y muchas de estas mujeres negras y latinas eran obligadas a someterse a operaciones de esterilización a cambio de obtener un aborto.

Antes del surgimiento del movimiento feminista a finales de los años 60, muchos de los que apoyaban el aborto legal presentaban sus argumentos en términos de control de población —argumentos que son usados para alentar la práctica racista de la esterilización forzada.

El movimiento feminista puso el enfoque de la lucha por la legalización del aborto donde correspondía: sobre el derecho de la mujer a

controlar su propio cuerpo. Fue en base a esto que se ganó un respaldo mayoritario al derecho al aborto.

Debido a las importantes cuestiones que estaban en juego, el derecho al aborto nunca estuvo completamente asegurado.

Hace varios años que tanto los demócratas como los republicanos comenzaron a intensificar sus ataques contra este derecho.

La Enmienda Hyde, aprobada por el Congreso en 1976, fue uno de los golpes más serios. Esta medida prohibió que se destinaran fondos de Medicaid —un programa federal de asistencia médica— para el aborto, excepto en casos de violación, incesto, o cuando peligrara la vida de la mujer. En mayo de 1981, el Congreso recortó aún más estos fondos impidiendo que fueran utilizados incluso en casos de violación o incesto.

En octubre de 1984, el Congreso una vez más denegó el uso de fondos federales para las víctimas de violaciones o incesto que quisieran abortar.

Desde que la Enmienda Hyde fue aprobada, un total de 36 estados han prohibido fondos estatales para el aborto.

Todas estas medidas afectan con particular dureza a las afroamericanas, las latinas y las mujeres más pobres. Es parte de la ofensiva contra el derecho de todas las mujeres al aborto, y sienta las bases para futuros intentos de limitar aún más este derecho.

Sólo en los años 1978 y 1979, casi millón y medio de mujeres no pudieron obtener abortos, por falta de clínicas o por incapacidad de pagar.

Estos ataques contra los derechos de la mujer han aumentado alarmantemente en los últimos años.

Para noviembre de 1984 se habían dado 180 incidentes violentos por parte de fuerzas derechistas contra clínicas que practican abortos. Entre éstos hubo 20 ataques incendiarios.

Las mujeres que buscan los servicios de aborto de estas clínicas son hostigadas, amenazadas y tachadas de “asesinas” por los autoproclamados “partidarios del derecho a la vida”, quienes en realidad intentan crear un atmósfera de temor e intimidación alrededor de dichas clínicas. Estos derechistas son las punta de lanza para mayores ataques contra el derecho al aborto.

Las elecciones presidenciales de 1984 fueron utilizadas como plataforma para una escalada aún mayor en la ofensiva ideológica contra los derechos de la mujer. Y el tema más repetido era “¿El aborto es asesinato!”.

Los arzobispos católicos se empeñaron en convertir el aborto en “la cuestión fundamental” durante las elecciones. Predicadores protestantes fundamentalistas tales como el líder de la “Mayoría Moral”, Jerry Falwell, incre-

mentaron su propaganda contra el aborto.

Reagan y la convención del Partido Republicano abiertamente apoyaron proyectos de ley para “aclarar que las garantías de la Enmienda 14 [de la Constitución de Estados Unidos] protegen al niño no nacido”.

Liberales prominentes del Partido Demócrata como Geraldine Ferraro, candidata para vicepresidenta de Estados Unidos en las elecciones de 1984, respondieron mostrándose de acuerdo con el argumento de que un aborto es un asesinato, pero afirmando que mientras la mayoría respalde este derecho, no debe ilegalizarse.

“Yo no creo en el aborto”, dijo Ferraro a la prensa enfáticamente. “Me opongo al aborto como católica... pero no impondré mis creencias religiosas sobre otros”.

Pero no se trata de la separación de la iglesia y el estado. Se trata del derecho de la mujer al aborto.

Durante toda su campaña, Ferraro remarcó su aborrecimiento del aborto, ayudando a reforzar la reaccionaria campaña contra la mujer que alega que “el aborto es un crimen”.

Semana tras semana los medios de comunicación capitalistas debaten sobre el aborto planteándolo como una cuestión moral, religiosa, ética y científica, como algo privado, público, personal o médico. Pero lo que realmente está en juego es el derecho de la mujer a decidir si quiere o no tener hijos, y cuándo tenerlos.

El torrente de propaganda contra el aborto no es resultado de una gran victoria de los gobernantes capitalistas sobre los derechos de la mujer. Más bien, esta campaña está dirigida a inciar una batalla para revertir los logros que la mujer ha conseguido durante los últimos 15 años.

Los avances hacia la igualdad, conquistados tanto por el movimiento de la mujer como por el movimiento por los derechos civiles, han fortalecido a toda la clase obrera en su capacidad para luchar contra la patronal.

Para sentar las bases para mayores ataques contra los derechos y contra el nivel de vida de la clase obrera —y también como parte de los preparativos para una guerra imperialista a gran escala en Centroamérica— la clase dirigente debe dividir a los trabajadores, utilizando prejuicios racistas y sexistas para socavar su unidad y firmeza como clase.

La ofensiva ideológica de la clase gobernante tiene como objetivo debilitar la poderosa idea de que la mujer debe gozar de derechos iguales. Tiene como objetivo convencer tanto a los hombres como a las mujeres de que el lugar de la mujer es el hogar y que la familia, no el gobierno, es quien debe soportar los gastos para el cuidado de los hijos, los enfermos y los ancianos.

Tiene como objetivo justificar los bajos salarios que recibe la mujer y hacer más aceptable el desempleo entre las mujeres.

Se atenta contra el derecho al aborto en particular, porque el derecho de la mujer a decidir si quiere tener hijos o no es una precondition elemental para su liberación.

Entre los enemigos más férreos del derecho al aborto se encuentra el ex arzobispo —y ahora cardenal— John O'Connor de Nueva York.

En un discurso importante pronunciado el 15 de octubre de 1984 y titulado "Vidas humanas, derechos humanos", O'Connor desplegó muchos de los argumentos del arsenal propagandístico de los que se oponen al aborto y a los derechos de la mujer. Todos estos argumentos deben ser rechazados firme y públicamente por los partidarios de los derechos de la mujer.

El argumento central en el discurso de O'Connor planteaba que el aborto es un mal social y que es progresista luchar contra el derecho al aborto: como lo es luchar contra el racismo o por los derechos de los ancianos.

"Ninguna personalidad pública", dijo O'Connor, "confesaría ser racista o guerrillista. ¿Cómo es posible entonces, pregunta, que alguien pueda justificar 'el acto de llevar a los bebés a la muerte'?"

O'Connor pone signo igual entre el aborto y las otras categorías que se encuentran en su lista de males sociales: la falta de viviendas, el maltrato a los ancianos, la drogadicción, la pornografía, la explotación sexual, el abuso infantil, el racismo y la guerra.

Al ligar el aborto a las auténticas injusticias y lacras sociales, O'Connor intenta hacer más aceptable su reaccionaria campaña contra los derechos de la mujer para los millones de trabajadores que, en su mayoría, respaldan el derecho al aborto legal. O'Connor intenta pintarla como un nuevo movimiento "por los derechos civiles".

Pero el aborto no es una injusticia, es un derecho humano elemental. El derecho de la mujer a controlar su propio cuerpo —que es lo que está en juego en la lucha en torno al aborto legal— es una precondition básica para la liberación de la mujer de la opresión que sufre como sexo.

Es el movimiento por la liberación de la mujer, que hizo suya la lucha por el derecho al aborto, el que se asemeja a la lucha por los derechos civiles y contra las guerras promovidas por Washington.

Los activistas por la liberación de la mujer y los derechos civiles se encuentran unidos frente a la desigualdad, la discriminación y la explotación. Ambos refuerzan enormemente la capacidad del movimiento sindical para resistir la actual ofensiva de la clase patronal.

O'Connor basa sus argumentos en la acusación de que el aborto es homicidio y que las mujeres que lo practican son, por lo tanto, culpables de asesinar a niños.

Pero el aborto no es homicidio, es un sencillo procedimiento médico que interrumpe un embarazo. El derecho al aborto es la clave para que la mujer decida si quiere o no tener hijos y cuándo tenerlos.

Uno de los argumentos predilectos de la jerarquía de la iglesia es la comparación entre lo que O'Connor llama el "asesinato" de "millón y medio de vidas que no llegan a nacer... cada año" y el holocausto hitleriano, el masivo asesinato nazi de judíos y otros. O'Connor no menciona que, como parte de su degradación del ser humano, los nazis ilegalizaron el aborto y prohibieron el uso de anticonceptivos, reduciendo las mujeres a la condición de reproductoras destinadas sólo a tener hijos y cuyo único lugar era la cocina y la iglesia.

Al afirmar que la cuestión importante es el "derecho" del feto, O'Connor y sus aliados intentan enfascar a la gente en un debate sin sentido sobre el momento preciso en que comienza la vida. Esto sólo sirve para alejarse de la cuestión fundamental: el derecho de la mujer al control de su propio cuerpo.

La imagen de O'Connor como paladín de "las vidas humanas, los derechos humanos" no refleja preocupación alguna por la vida y los derechos de la mujer.

Rechaza a la ligera la "impresión" de que "montones" de mujeres morirían si el aborto se ilegalizara nuevamente.

"Se nos ha informado", afirma alegremente, "que esto no es avalado con las cifras publicadas por el gobierno de Estados Unidos".

Esto es una mentira. Las estadísticas oficiales muestran que durante los años 60, cuando el aborto era todavía ilegal, miles de mujeres quedaron incapacitadas y cientos murieron cada año como resultado de prácticas abortivas realizadas en las peores condiciones. Y esto sin contar a las mujeres cuyas muertes relacionadas con abortos fueron catalogadas clínicamente como debidas a "severas hemorragias" o "abortos naturales".

De hecho, fue la indignación por estas muertes y el número de mujeres que quedaban incapacitadas como fruto del aborto ilegal, lo que impulsó a las mujeres a exigir la derogación de las leyes contra el aborto. El aborto legal salva vidas, las vidas de mujeres.

El desprecio que siente O'Connor para la vida de la mujer se deja ver claramente cuando argumenta por qué una mujer debe ser forzada a tener hijos, independientemente de las circunstancias bajo las cuales quede embarazada.

"Ciertamente —reconoce O'Connor— la violación es siempre una probabilidad espantosa". Entonces pregunta, "¿No es al menos posible que tener un hijo, cualquiera que sea la forma en que se conciba... pueda traer una rica satisfacción aunque provenga incluso de la tragedia de una violación?"

El forzar a una mujer a tener hijos contra su voluntad es una negación brutal de su dignidad y humanidad.

El hecho de tener hijos afecta todos los demás aspectos y decisiones de la vida de la mujer: sus posibilidades de conseguir una educación, de conseguir un empleo mejor, o simplemente conseguir cualquier trabajo. Mientras la mujer siga susceptible a embarazos indeseados, será mucho más difícil derribar las barreras económicas y sociales en el trabajo, en la educación y en el hogar.

Por supuesto, la legalidad del aborto no pue-

de resolver todos los problemas que enfrenta la mujer, pero el derecho al aborto es el paso más fundamental hacia la consecución de la plena igualdad para la mujer.

Es por eso que, tras la incorporación masiva de la mujer a la fuerza de trabajo durante las últimas tres décadas, la legalización del aborto se convirtió en una cuestión candente para millones de personas. Cuando la mujer es capaz de controlar sus funciones reproductivas, puede entonces comenzar a participar más plenamente en todos los aspectos de la vida social. El derecho al aborto conlleva una expansión cualitativa de libertad y movilidad para la mujer.

Ya lo hemos visto en los 12 años en que el aborto ha sido legal. Aunque el acceso al aborto está lejos de ser universal, ha significado importantes cambios en las vidas de millones de mujeres.

Esta expansión de las opciones al alcance de la mujer la condujo a reivindicar aún más libertad y más oportunidades, a luchar tanto por el control sobre su propia vida y mentalidad como por el control sobre su cuerpo. Alentada por la victoria a favor del derecho al aborto en 1973, la mujer aceleró su lucha por guarderías infantiles, programas de acción afirmativa (trato preferencial en el empleo y la educación), por la Enmienda pro Igualdad de Derechos (Equal Rights Amendment —ERA), por la igualdad salarial y otros derechos.

O'Connor sabe todo esto. De hecho, se opone tan ardientemente al derecho al aborto precisamente porque este derecho desafía el argumento fundamental utilizado para justificar la desigualdad de la mujer: que su capacidad de tener hijos significa que son inferiores. Como portavoz de la clase dirigente, O'Connor quiere contribuir a "mantener a las mujeres en su lugar", disuadiéndolas —a ellas y a otros más— de que luchan por sus derechos.

Pero O'Connor no se contenta con tachar a las mujeres de asesinas; va aun más lejos.

"Estamos observando ya los indicios crueles de lo que la mentalidad del aborto puede significar para toda la sociedad", advierte. "Nosotros preguntamos una vez más, ¿cuánta seguridad tendrá el retrasado mental, el incapacitado, el anciano, el que está en silla de ruedas, el enfermo incurable, cuando la llamada 'calidad de vida' se convierta en el factor que determine quién va a vivir y quién debe morir?"

Este mismo argumento es repetido por otros también, entre ellos Nat Hentoff, escritor del semanario neoyorquino *Village Voice*. En un artículo aparecido en la edición del 2 de octubre de 1984, Hentoff se refiere al feto como el "niño que está allí dentro".

Según Hentoff, algunas mujeres deciden que, "porque el niño allí dentro va a ser un retrasado mental o tendrá algún otro defecto... ese niño será desechado".

Esta absurda calumnia tergiversa la realidad.

Desde que el aborto fue legalizado, las mujeres no han llevado a cabo ninguna matanza en masa de enfermos, ancianos o enfermos mentales.

Y el derecho de la mujer a un aborto legal y

seguro no tiene *nada* que ver con la eutanasia o el tratamiento para los incapacitados.

Cuando se trata a la mujer como ser humano dándole el control sobre su propio cuerpo, lejos de denigrar el valor de la vida se la valora más.

Tanto O'Connor como Hentoff intentan resaltarle importancia al derecho al aborto aduciendo que la mujer utiliza el aborto porque tener hijos resulta un "inconveniente".

La mayoría de las mujeres, dice Hentoff, no recurren al aborto porque sean demasiado pobres o jóvenes para criar a sus hijos. Esto, a su juicio, aunque no justifica el aborto, al menos explicaría por qué una mujer abortaría.

Al contrario, dice Hentoff, "para algunas es simplemente un inconveniente tener un niño en un momento determinado de sus vidas".

El *Village Voice* publicó una página entera de cartas de mujeres enojadas que respondieron a Hentoff.

Una de ellas escribió, "¿Qué derecho tiene Hentoff a tergiversar y minimizar así los motivos que puedan tener las mujeres?, ¿Es un hijo indeseado simplemente una 'inconveniencia', nada más desolador?, ¿... No merece la pena mencionar el dolor de tener un hijo retrasado?"

Las posiciones de Hentoff y O'Connor sobre el derecho al aborto están basadas en la idea de

que el papel primordial de la mujer es de permanecer en el hogar, cuidando y criando a sus hijos. Los que piensan como Hentoff y O'Connor reducen el deseo de libertad personal de la mujer a una cuestión de "conveniencia".

O'Connor machaca especialmente al argumento de que el aborto es racista. "¿Para qué tener leyes contra el racismo, si... una política liberal a favor del aborto significa otra forma de subyugación del pueblo negro empobrecido?", pregunta.

Esto es falso.

Como en otros aspectos de la opresión de la mujer, las afroamericanas y las latinas son las que más sufren el efecto de estas leyes que restringen el derecho o el acceso al aborto.

El 80 por ciento de las mujeres que mueren como consecuencia de abortos mal practicados son mujeres negras o hispanoparlantes.

Son afroamericanas y latinas las que más sufren por las leyes que restringen la utilización de fondos del gobierno para la práctica de abortos.

O'Connor pone un signo igual entre las leyes esclavistas —que oprimieron a millones de negros— y la legalización del aborto, que ha liberado a millones de mujeres de embarazos indeseados.

Bajo la esclavitud las mujeres negras eran

forzadas a tener hijos contra su voluntad y utilizadas como procreadoras para enriquecer a los propietarios de las plantaciones. Las mujeres afroamericanas han luchado durante siglos por el derecho a controlar su cuerpo. La lucha contra la esterilización forzosa es la otra cara de la moneda. La esterilización forzosa es la práctica racista de obligar a la mujer a que se haga una operación irreversible dejándola incapaz de quedar embarazada de nuevo.

Los activistas por los derechos de la mujer fueron los que, firmes en apoyar el derecho de la mujer a controlar su propio cuerpo, se unieron a los activistas por los derechos civiles para combatir la esterilización forzosa. El movimiento de liberación de la mujer rechazó los esquemas racistas de "control de población" que eran utilizados para justificar la esterilización forzosa. Las leyes que prohíben el aborto y las que limitan el acceso al aborto para las mujeres más pobres permiten que médicos racistas puedan exigirles la esterilización a sus pacientes como precio por un aborto.

Las afroamericanas y latinas son las que más pueden ganar de la lucha por los derechos de la mujer porque sufren la doble opresión del racismo y el sexismo. Esta es la razón por la que la mayoría de las afroamericanas respalda la legalidad del aborto.

O'Connor también replica a los que dicen que la aprobación de leyes contra el aborto no es una forma efectiva de eliminarlo ya que la mujer continuará practicándolo independientemente de su ilegalidad.

"Es obvio —dice O'Connor— que la ley no es la más completa respuesta al aborto. Tampoco es una solución al robo, al abuso infantil, o a los atentados contra la policía. Todo el mundo sabe esto. ¿Pero quién recomendaría la abolición de leyes contra estos crímenes basándose en el argumento de que la ley se viola tan a menudo?"

Y pregunta, "¿Es acaso tan extraño pensar que las leyes contra el aborto puedan dar alguna protección?"

O'Connor tiene razón en un sentido. Las leyes contra el aborto no evitarán que la mujer siga practicándolo. Pero estas leyes sí lo impedirán para algunas de ellas, e impedirán que las mujeres en general tengan acceso al aborto seguro.

La mujer ha practicado y continuará practicando el aborto para poner fin a embarazos indeseados. La única cuestión es si estos abortos se harán dentro de la legalidad y en condiciones higiénicas y seguras o si, por el contrario, se practicarán en secreto, ilegalmente, poniendo en peligro la vida de la mujer y devastándola psicológicamente.

O'Connor y toda la jerarquía de la iglesia católica juegan con las creencias religiosas de la gente para ganarlos a su campaña reaccionaria contra el derecho al aborto y la igualdad de la mujer. Se abriga en un falso interés por los pobres, por los oprimidos y los desheredados, mientras hacen todo lo posible para mantener de rodillas a los oprimidos y explotados.

Es de fundamental importancia para todo el pueblo trabajador poder contrarrestar estos ataques al derecho del aborto. □

ESTADOS UNIDOS

Gobierno ataca derecho al voto de comunidad negra en Alabama

Por Katy Larkins

BIRMINGHAM, Alabama—El público congregado en la corte federal de Selma, Alabama, estalló en aplausos cuando el jurado declaró inocentes a Albert y Evelyn Turner y a Spencer Hogue, hijo. Los tres son activistas que defienden a los afronorteamericanos en el condado rural de Perry en su lucha por el pleno derecho a votar. Habían sido acusados falsamente de fraude electoral.

El 19 de junio, 50 personas se juntaron frente a la corte federal de esta ciudad para protestar contra el procesamiento de otros cinco activistas pro derechos civiles en el condado Greene, víctimas de la misma acusación falsa.

El proceso es parte de una campaña de persecución desatada por el gobierno federal contra activistas y dirigentes negros en Alabama, especialmente en la región predominantemente afronorteamericana en el centro del estado, conocida como el Cordon Negro. Se anticipan más encausamientos en los condados Sumter, Wilcox y Lowndes.

Durante el juicio de Albert Turner, Evelyn Turner y Spencer Hogue, los medios de difusión han tenido que admitir que los testigos del fiscal han sido poco claros y contradictorios.

Casi todos los testigos del fiscal son ancianos negros. Algunos son analfabetos. Muchos de estos testigos votaron por correo en las elec-

ciones preliminares de septiembre de 1984. Los fiscales trataron de hacer que dijeran que los Turner y Hogue alteraron sus papeletas ilegalmente.

Los fiscales consiguieron estos testigos por medio de una campaña de intimidación llevada a cabo por el FBI. Residentes del condado Perry dicen que varios agentes del FBI escoltados por policías caían sobre los hogares de los ancianos en las áreas rurales aisladas para interrogarlos sobre los supuestos votos ilegales.

Hablando ante un foro de *Perspectiva Mundial* el 22 de junio, Wendell Paris explicó que estos casos fabricados son parte de una larga campaña contra los activistas políticos en el Cordon Negro. Entre los acusados se encuentran dirigentes de las luchas de organizaciones de granjeros, por el control negro del sistema escolar y a contra los desechos tóxicos.

Bill Kendrick, presidente de la Liga Cívica del Condado Hale, también habló. El condado Hale tiene una población mayoritariamente negra pero ningún funcionario electo que sea negro. "Hay 10 condados en el Cordon Negro", señaló Kendrick, "pero sólo los 5 con funcionarios negros están bajo investigación. Vivimos en la parte más pobre y analfabeta del país. Este ataque nos da un golpe muy duro".

Comentando sobre los ataques del FBI contra el movimiento negro, Paris dijo, "Son poderosos, pero no invencibles". □

El pueblo responde a amenazas de EU

Nicaragua acusa al Congreso de apoyar la política de intervencionismo



Barricada

60 mil nicaragüenses repitieron el Repliegue a Masaya, recordando uno de los momentos más impresionantes de la revolución de 1979.

Por Bill Gretter

MANAGUA, Nicaragua—Con tanques en las calles de Managua, una movilización a medianoche de las milicias de la capital, y una iniciativa diplomática audaz, el gobierno sandinista está demostrando que el pueblo de Nicaragua se ve dispuesto y capaz de defender su revolución.

Los tanques T-55 de fabricación soviética, los cañones de 152 milímetros y la batería antiaérea fueron emplazados en lugares estratégicos para la defensa de la capital durante las horas tempranas del 24 de junio.

El Ministerio de Defensa señaló en una declaración que esta medida era una repuesta ante las crecientes amenazas a Nicaragua por el gobierno de Estados Unidos y sus aliados en la región.

La movilización miliciana se hizo a través de la sexta reproducción anual del Repliegue Táctico a Masaya. Este año se hizo un esfuerzo especial para instar a todos los milicianos a participar junto con sus unidades. Por la tarde del 28 de junio, unas 60 mil personas emprendieron la marcha de 35 kilómetros, acompañadas de tanques, artillería y vehículos blindados. En la primera fila marcharon el presidente Daniel Ortega, el vicepresidente Sergio Ramírez y el Comandante de la Revolución Carlos Núñez, quien ocupa la presidencia de la Asamblea Nacional y el mismo que encabezó la marcha original el 27 de junio de 1979.

Hace seis años, las fuerzas del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) se replugaron de Managua, tras algunas batallas iniciales en las últimas etapas de la guerra de libera-

ción. Usando caminos secundarios bajo la protección de la noche, miles de combatientes y civiles pasaron inadvertidos por las filas de la Guardia Nacional de la dictadura somocista. Esta acción representaba un cambio de tácticas para el FSLN en ese entonces. En vez de oponer resistencia en Managua, la guerrilla se retiró a Masaya, ocupándola y capturando varios pueblos alrededor de la capital. Tres semanas más tarde, las fuerzas sandinistas volvieron a

avanzar hacia Managua, culminando con el triunfo final sobre la dictadura proyanqui de Anastasio Somoza.

Hablando ante los milicianos que participaban este año en el Repliegue a Masaya, Daniel Ortega acusó a la Casa de Representantes de Estados Unidos de brindar su apoyo completo a la política intervencionista. Condenó las maniobras cínicas del Congreso que, al restringir supuestamente la autorización de que goza el

ESTADOS UNIDOS

Independentistas puertorriqueños son víctimas de la 'justicia' en EU

El 1 de julio comenzó en Chicago la selección del gran jurado en el juicio contra cuatro independentistas puertorriqueños. Los cuatro son acusados de pertenecer a las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) y de conspirar para volar dos instalaciones militares en Chicago el 4 de julio de 1983.

Aunque ninguno de los cuatro ha sido acusado de un acto, el juicio se da con grandes medidas de seguridad que tienen como objetivo intimidar tanto a los que componen el gran jurado como a los que respaldan a los activistas.

George Leighton, juez federal del distrito, rechazó la petición de Michael Deutsch, abogado defensor de José Luis Rodríguez, uno de los cuatro activistas, de desestimar los cargos. Deutsch argumentaba que era imposible tener un juicio justo para los acusados, dada "la historia, el temor y la aversión que ha sido creada

en torno al terrorismo".

Los otros activistas enjuiciados son Alejandra Torres, Edwin Cortés y Alberto Rodríguez.

Otras víctimas del gran jurado

Por otro lado, en un acto que sólo puede ser descrito como venganza, el Departamento de Justicia de Estados Unidos ha intentado bloquear la solicitud de libertad condicional a la que tienen derecho y aspiran siete simpatizantes de la independencia de Puerto Rico. Todos fueron convictos por el "crimen" de no querer prestar declaración ante un gran jurado de Nueva York que "investiga" al movimiento independentista puertorriqueño.

Los siete activistas son Federico Cintrón Fiallo, Julio y Andrés Rosado, María Cueto, Esteban Guerra, Michelle Miller y Ricardo Romero. □

presidente Ronald Reagan para enviar tropas yanquis a Nicaragua, pretenden legitimar la agresión.

El 27 de junio, la Casa de Representantes aprobó, por un margen de 312 a 111 votos, una medida que le permitiría al presidente varios motivos para enviar tropas estadounidenses a Nicaragua: "un peligro de ataque claro y presente" contra Estados Unidos y sus aliados; una supuesta necesidad de rescatar a ciudadanos norteamericanos; una amenaza contra la embajada de Estados Unidos; la adquisición de aviones de combate o de armas nucleares por parte de Nicaragua; o el supuesto apoyo de Nicaragua a lo que Washington denomina "terrorismo". Dos semanas antes, la Casa de Representantes aprobó el envío de 27 millones de dólares de ayuda a los contrarrevolucionarios nicaragüenses.

Ortega explicó que en realidad la decisión del Congreso representa una luz verde para que la Casa Blanca ordene una invasión a Nicaragua bajo cualquiera de estos pretextos. Asimismo, Ortega tachó de hipócrita la campaña "antiterrorista" de Reagan, calificando al gobierno norteamericano como el mayor terrorista del mundo. Indicó que Washington debería empezar a sentar un ejemplo cesando sus propios ataques terroristas contra Nicaragua.

Zona desmilitarizada

Sobre el frente diplomático, Ortega reiteró la decisión nicaragüense de establecer unilateralmente una zona desmilitarizada bajo supervisión internacional a lo largo de la frontera con Costa Rica. En una carta diplomática formal a su homólogo costarricense, Ortega anteriormente había propuesto establecer esta zona de forma bilateral.

La nota resaltaba que la causa de la tensión entre ambos países es la presencia en territorio costarricense de mercenarios apoyados por Estados Unidos. Estos elementos están ahí, por voluntad del gobierno norteamericano, con el

propósito de incitar confrontaciones que Washington pueda emplear como pretexto para mayores agresiones contra Nicaragua.

Costa Rica se negó a participar en el proyecto, alegando que todo su territorio está desmilitarizado.

La constitución de Costa Rica de 1948 prohíbe la existencia de un ejército. El gobierno de ese país ha cultivado una imagen de neutralidad, de ser la "Suiza Centroamericana". Ortega, en su discurso a las milicias, desmintió el mito de neutralidad costarricense.

Reconoció en primer lugar que el país tiene derecho de organizar un ejército de la manera que le parezca mejor. Pero calificó de "mentira" el argumento de que Costa Rica carece de ejército. Señaló el dramático aumento en ayuda militar de Estados Unidos en los últimos dos años, así como el uso de asesores norteamericanos para el entrenamiento de tropas costarricenses.

El ejército costarricense en las ciudades se denomina la Guardia Civil. En el campo, la llamada Guardia de Asistencia Rural desempeña el mismo papel. Estas dos fuerzas, junto con varias otras unidades militares y paramilitares, ahora ascienden, según se calcula, a unos 24 mil efectivos.

El ejército nicaragüense se ha esforzado en los últimos meses para expulsar a los contrarrevolucionarios de su territorio hacia el otro lado de las fronteras con Costa Rica y Honduras. Los líderes sandinistas han reconocido francamente que esto aumenta el riesgo de incidentes fronterizos. Pero resulta inaceptable la alternativa: dar rienda suelta a la contra en el interior de Nicaragua.

Provocación fronteriza

La provocación más siniestra desde Costa Rica ocurrió el 31 de mayo. Soldados sandinistas habían lanzado una gran ofensiva destinada a desalojar una base del grupo mercenario llamado Alianza Revolucionaria Democrática (ARDE). La base en La Penca está situada al

lado nicaragüense del Río San Juan. Después de que huyeran algunos de los contras cruzando la frontera, fue emboscada una patrulla de la Guardia Civil de Costa Rica. Murieron dos soldados costarricenses.

El gobierno de Costa Rica inmediatamente acusó al ejército sandinista. Nicaragua contestó que en realidad el ataque fue orquestado por ARDE para que pareciera que las fuerzas nicaragüenses habían cruzado la frontera. Según informes filtrados a la prensa, una comisión investigadora de la Organización de Estados Americanos va a emitir un informe ambiguo pero parcial en contra de Nicaragua, sin siquiera visitar el lado nicaragüense de la frontera.

El Río San Juan hace de frontera natural entre Nicaragua y Costa Rica. No obstante, la situación no es nada estable. Esto quedó evidenciado el 21 de junio cuando un grupo de periodistas extranjeros fue atacado por fuego proveniente de Costa Rica. Los siete periodistas estaban visitando el campamento contrarrevolucionario en La Penca luego de que el ejército sandinista lo hubiera ocupado.

Nicaragua también ha continuado su apoyo a las iniciativas de paz de las naciones del Grupo de Contadora, integrado por México, Panamá, Colombia y Venezuela.

En la reunión del 19 de junio de dirigentes centroamericanos en Panamá, Nicaragua insistió en que la discusión se enfocara en los aspectos concretos de la agresión promovida por Estados Unidos en la región. Es imposible hablar de paz futura y olvidar la guerra actual, explicó el vicescanciller nicaragüense Víctor Hugo Tinoco.

Añadió Tinoco que es imposible elaborar fórmulas abstractas sobre algún acuerdo en un futuro indefinido, haciendo caso omiso del número creciente de nuevos aspectos de la agresión. La reunión se suspendió cuando los gobiernos de Honduras, Costa Rica y El Salvador rechazaron tal enfoque para la discusión.

Sin embargo, el vicepresidente nicaragüense Ramírez realizó su viaje programado a todos los países del Grupo de Contadora, instándolos a mantener esta actitud hacia el proceso de paz. Nicaragua está preocupada por una serie de amenazas adicionales.

En Honduras, Estados Unidos está realizando nuevas maniobras militares con el ejército hondureño para preparar ambos ejércitos para una invasión eventual a Nicaragua. La fase actual de estas maniobras incansables, denominada "Cabañas '85", comenzó el 7 de junio.

En El Salvador se está haciendo todo lo posible para echarle la culpa al gobierno de Nicaragua por la muerte de cuatro marines y dos civiles norteamericanos en un café lujoso en San Salvador. No existen pruebas que vinculen a Nicaragua al ataque, que ha sido reclamado por una unidad urbana del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional.

Pero el presidente norteamericano Reagan y su asesor de seguridad nacional Robert McFarlane aprovecharon la muerte de los marines para lanzar nuevas amenazas contra Nicaragua. El congresista Robert Michel llegó al extremo de alegar que "los dirigentes sandinistas de Managua" eran los responsables. □

Asiste a la convención del PST

El Partido Socialista de los Trabajadores celebrará su 33 Congreso Nacional y Conferencia Educativa del 10 al 15 de agosto en Oberlin, Ohio. Cientos de obreros industriales y otros activistas discutirán cómo avanzar hoy en la lucha por desarrollar una alianza combativa de obreros y agricultores para enfrentar la ofensiva de Washington contra el pueblo trabajador en Estados Unidos y a nivel mundial. Si deseas asistir, contacta el PST en tu localidad (ver página 23) o envía este cupón a: PST, 14 Charles Lane, Nueva York, NY 10014.

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____ Estado _____

Zip _____ Teléfono _____

Sindicato/Organización/Escuela _____

La tierra para el que la trabaja

Gobierno nicaragüense satisface demandas de los campesinos

Por José G. Pérez

MASAYA, Nicaragua—Un poderoso movimiento campesino acaba de asestarle un importante golpe al latifundismo en esta provincia.

Tras años de agitación y un mes de sostenidas movilizaciones campesinas —asambleas, mítines y tomas de tierras—, el comandante de la revolución Jaime Wheelock anunció el 14 de junio que la mayor parte de la provincia había sido proclamada “una zona de desarrollo agropecuario y reforma agraria”.

Hablando ante casi 10 mil campesinos pobres y sus partidarios en esta capital provincial, Wheelock explicó que “la Masaya de la insurrección [contra el dictador proyanqui Anastasio Somoza], de los héroes y mártires, quiere tierra, y por eso la revolución viene a decirle a Masaya que le va dar las tierras que Masaya necesita”.

El objetivo principal de la medida, señaló Wheelock, es la entrega masiva de tierras para beneficiar a los campesinos pobres, los históricamente marginados y explotados.

Bajo las disposiciones del decreto, toda propiedad en la zona que sea mayor de 50 manzanas (35 hectáreas) está sujeta a la redistribución.

El gobierno está negociando con los propietarios afectados, quienes pueden o vender sus fincas o cambiarlas por tierras en otro sitio. Los que rehusen negociar, advirtió Wheelock, serán expropiados sumariamente.

Bolaños se niega

La mayoría de las fincas que son propiedad pública —alrededor de 1 200 hectáreas— está siendo entregada inmediatamente a los campesinos. Además, 23 fincas privadas fueron declaradas “afectadas” por la reforma agraria, sumando unas cuatro mil hectáreas. Salvo una excepción, todos los propietarios privados han entablado negociaciones con el gobierno. La única excepción es Enrique “Churruco” Bolaños.

Bolaños se ha convertido en símbolo de la oposición a la revolución obrera y campesina, siendo jefe del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), principal organización de la clase capitalista nicaragüense. De hecho, uno de los principales gritos de batalla del movimiento de Masaya era: “Queremos la tierra del ‘Churruco’ Bolaños”.

En vez de negociar, Bolaños alegaba que la disputa había sido inventada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) “para quitarle la tierra, para usurparle sus derechos”, explicó Wheelock.

“Como no hay posibilidades de negociación con él”, prosiguió Wheelock, “hemos decidido expropiar las propiedades”.



Ceremonia de entrega de títulos en octubre de 1984

José G. Pérez/Perspectiva Mundial

Las siguientes palabras de Wheelock se perdieron en un gran estruendo. Agitando pancartas y machetes, miles de manifestantes clamaron: “¡Poder popular, poder popular! ¡Viva la reforma agraria! ¡Viva la revolución!”

Wheelock exhortó a los campesinos a que tomaran inmediatamente y empezaran a labrar la tierra afectada por la reforma agraria, sin esperar las formalidades legales, aprovechando así el comienzo de la estación de lluvias.

Además hizo una entrega inicial de títulos de reforma agraria a 200 familias.

Para resaltar que no se trataba de hostigamiento político por parte del gobierno, Wheelock reveló que le había propuesto una compensación a Bolaños, ofreciéndole el doble de la cantidad de tierra expropiada en otra parte de la región del pacífico del país.

Lo irónico es que Bolaños, al rehusar negociar la venta o el intercambio de sus tierras, ha-

Bicicletas para Nicaragua

En una decena de ciudades por todo Estados Unidos, ciclistas, ambientalistas, maestros, trabajadores de la salud, iglesias y organizaciones sindicales están juntando bicicletas para enviarlas a Nicaragua.

Esta campaña de ayuda material en solidaridad con Nicaragua se llama “Bicicletas Sí, Bombas no”. Ya ha logrado enviar casi un centenar de bicicletas, piezas de repuesto y herramientas a Nicaragua. Las bicicletas son entregadas a la Central Sandinista de Trabajadores, la cual las distribuye a sindicatos afiliados a la CST, a la Federación de Trabajadores de la Salud, y a la Asociación Nacional de Educadores Nicaragüenses. Las bicicletas ayudarán a la revolución nicaragüense a cumplir con dos de sus prioridades: la atención médica y la

educación para toda la población.

Las bicicletas les permitirán que los médicos y maestros realicen sus tareas a pesar de la escasez de combustible y autobuses. Estas escaseces se ven agravadas por la guerra mercenaria dirigida por Washington y por el bloqueo comercial de Estados Unidos contra Nicaragua. Además de sabotear tanques de combustible, la contra ha asesinado a unos 100 maestros y 22 médicos, y ha secuestrado unos 70 trabajadores de la salud.

Se puede conseguir más información sobre la campaña de “Bicicletas Sí, Bombas No”, escribiendo a: Bikes Not Bombs, P.O. Box 5595, Friendship Station, Washington, D.C. 20016. □

bía planteado, en cambio, que el gobierno obligara a los campesinos pobres a mudarse a las zonas donde hay tierras disponibles.

"Entonces nosotros le queremos decir al señor Bolaños que es mucho más fácil que él sea el que se traslade a otra parte, y no miles de familias con todos sus hijos", puntualizó Wheelock ante el júbilo de la multitud. Muchos se pusieron a corear: "¡Que se vaya!"

Miles recibirán tierra

En total, unas dos mil familias recibirán seis mil hectáreas en la primera fase de la nueva reforma agraria de Masaya. El tamaño de las parcelas será pequeño —hasta para un campesino nicaraguense— aunque eso será compensado en parte por la gran fertilidad de la tierra.

Además de mayores entregas de tierra en Masaya, el gobierno se propone hacer disponibles terrenos en provincias cercanas e instar a familias a que se muden a esas zonas.

La distribución injusta de la tierra ha sido motivo de queja durante mucho tiempo en esta provincia. De las 13 mil familias campesinas en esta zona, la gran mayoría —más de ocho mil— prácticamente ha carecido de tierra.

Tras la insurrección en julio de 1979 que derrocó a Somoza, hubo grandes tomas de tierras en Masaya.

"En aquel momento", recordó el comandante Wheelock, "orientamos a las comunidades campesinas a que fueran desocupando esas tierras porque aquí habíamos establecido un régimen político de unidad nacional que respetaba la propiedad sobre la tierra".

El Frente Sandinista, que condujo a los obreros y campesinos al derrocamiento de la dictadura capitalista, inicialmente esperaba que al confiscar las propiedades del tirano Somoza y de sus compinches, el gobierno podría poner tierras suficientes a la disposición de los campesinos pobres.

No obstante, hasta ahora sólo 1 400 de las 10 mil familias en Masaya que necesitaban tierra la habían recibido. Masaya es la provincia más densamente poblada en el país, y la que tiene la mayor proporción de campesinos sin tierra.

"Tratamos de paliar la problemática de la tierra sin resolverla completamente", dijo Wheelock. "Tenemos que reconocer que las medidas que tomamos fueron insatisfactorias."

"En el año pasado, ya sentimos una presión por la tierra", explicó. "Y, por supuesto, en la medida en que hay más agresión [por las bandas mercenarias de la CIA] —fíjense bien: *en la medida en que hay más agresión*— el campesino siente mayor escasez e inflación y por lo tanto, mayor necesidad de tierra".

Los campesinos se organizan

El nuevo movimiento por la tierra se originó en mayo en un distrito conocido como Palenque, al sur de la capital provincial.

La estación de lluvias empieza a finales de mayo, y al ir nublándose los días cada vez más y al acercarse la época de la siembra, muchos campesinos sin tierra se desesperaban. Sus ingresos de la cosecha del algodón, del comercio informal y de los trabajos diversos que realizaban de vez en cuando, desaparecían rápidamente a causa de la inflación alimentada por la guerra. Pero al tratar los campesinos de arrendar tierra —a veces ofreciendo pagar mucho más del límite legal, o incluso ofreciendo someterse a la aparcería— los grandes propietarios en general se negaban.

Los campesinos empezaron a organizarse. En unas pocas semanas, celebraron más de 200 asambleas, eligiendo a representantes para cada aldea y zona. Estos a su vez integraban un Comité Comarcal.

Elaboraron peticiones nombrando las propiedades que querían que les fueran entregadas, y fueron haciendo planes para tomar ellos mismos las tierras, en caso de que el Ministerio de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria no estuviera en condiciones de entregar las fincas inmediatamente.

Tanto funcionarios del gobierno como activistas campesinos insisten en que este movimiento fue originado por los mismos campesinos, sin ningún empuje oficial. No obstante, el movimiento, una vez iniciado, recibió el pleno apoyo del Frente Sandinista.

"La primera respuesta nuestra es política", señaló Wheelock. "El movimiento es justo, [dijimos,] de raíces históricas profundas; no es artificial".

El 6 de junio, los campesinos intensificaron su protesta. Varios centenares de ellos marcharon hasta la casa de gobierno en Masaya, blandiendo machetes y gritando: "¡Queremos tierra! ¡Viva la reforma agraria!" Presentaron formalmente sus peticiones, exigiendo contestación inmediata.

'La tierra para trabajarla'

Los campesinos entraron al edificio coreando consignas como "¿Quién tiene la tierra? ¡La burguesía! ¿Quién quiere la tierra? ¡El pueblo!" y "No queremos la tierra en manos de los capitalistas; queremos la tierra para trabajarla".

El grupo se reunió con Federico López, secretario político del FSLN en la Región IV, que abarca ésta y otras tres provincias.

Los campesinos habían planeado su protesta para que coincidiera con el sexto aniversario de la insurrección en Masaya contra la dictadura somocista. López, el líder sandinista, empezó aludiendo a esos días heroicos. "Yo creo que esto que hacen ustedes aquí es el mejor homenaje que podemos hacer a nuestros mártires", dijo.

López explicó que la distribución injusta de la tierra "no es una situación provocada por la revolución popular sandinista. Ésta es la herencia que recibió este pueblo del somocismo."

"El gobierno revolucionario, tengan ustedes la seguridad, tiene que dar una respuesta positiva. Estas solicitudes van a ser estudiadas por el gobierno revolucionario. Jaime Wheelock va a venir para darles una respuesta precisa, concreta."

"Lo más importante", dijo López, "es que ustedes se están uniendo, y la unión hace la fuerza".

"¡Viva el movimiento campesino de Masaya!"

Le pregunté a Pablo Martínez Borge, uno de los campesinos que planteaba la toma de tierras, si no temía represalias.

Antes, dijo, "vivíamos bajo las botas de los terratenientes. Ahora no vamos a vivir bajo las botas de nadie. Ahora somos nosotros los que mandamos".

En su discurso ante el acto del 14 de junio, Wheelock explicó que el gobierno revolucionario había estado preocupado "por el hecho de que aquí hay ocho mil familias en una situación precaria, víctimas de un latifundismo excluyente."

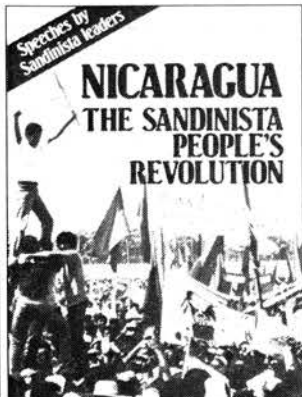
"Y por eso, por necesidades profundas del pueblo, Masaya se negó a convivir con el latifundio. La Masaya de los pobres, la Masaya de los campesinos sin tierra, no podía vivir al lado de los latifundios. . . ."

"Nosotros, como representantes de este pueblo, nos vemos obligados a entregarles la tierra", prosiguió Wheelock.

"Aquí está el gobierno", dijo Wheelock, señalando a los miles de campesinos. "Es el pueblo el que gobierna, es el pueblo el que dirige, es el pueblo el que ordena". □

Oferta especial para nuestros suscriptores

Suscríbete o renueva tu suscripción por 6 meses o más y recibe, por el precio especial de 6 dólares, el libro *Nicaragua: The Sandinista People's Revolution* (Nicaragua: La revolución popular sandinista), una nueva colección en inglés de más de 40 documentos y discursos de líderes de la revolución nicaragüense.



- ☐ US\$3 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$8 por seis meses (Estados Unidos, Canadá y México)
- ☐ US\$16 por un año (en Estados Unidos, Canadá y México)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)
- ☐ US\$ _____ por un paquete de _____ revistas (5 mínimo) a US\$0.55 por ejemplar
- ☐ US\$6 adicional para un ejemplar del libro

Envía nombre, dirección completa y cheque o giro postal a nombre de:

Perspectiva Mundial
408 West St., Nueva York, N.Y. 10014

Rebeldes condenan la guerra de EUA

Washington usa muerte de marines como pretexto para más injerencia

Por Margaret Jayko

La reciente muerte de cuatro marines norteamericanos en un restaurante en San Salvador hizo recordar rudamente al pueblo trabajador de Estados Unidos que existe una guerra en El Salvador, y que el personal militar estadounidense se encuentra profundamente involucrado en ella.

Washington está utilizando estas muertes, sucedidas el 19 de junio, para aumentar su ayuda militar al régimen del presidente José Napoleón Duarte. Desde 1981, el gobierno de Estados Unidos ha financiado al gobierno salvadoreño con un total de 1 700 millones de dólares, y el Congreso está debatiendo propuestas para contribuir con varios millones más. Inmediatamente después del atentado, Reagan se comprometió a acelerar el envío de ayuda al régimen y a proveer más asistencia militar de emergencia. Tal "asistencia" ha sido utilizada para asesinar a miles de salvadoreños en los últimos años.

FBI colabora con policía salvadoreña

Washington también decidió incrementar la colaboración entre el FBI y el extenso aparato policial salvadoreño.

El 26 de junio, tan sólo una semana después del atentado, Duarte aclaró en una conferencia de prensa en San Salvador que una unidad especial de la policía de El Salvador había sido entrenada el año pasado por el FBI en la colonia norteamericana de Puerto Rico. Esta unidad ha sido la encargada de encontrar a los que llevaron a cabo el atentado contra los marines.

El periódico *The New York Times* señaló que el comando armado que irrumpió en 25 hospitales y clínicas de El Salvador el 2 de junio para acabar con una huelga de trabajadores de salud, había sido entrenado también por personal de Estados Unidos. Estos criminales dieron, tanto a los trabajadores como a los pacientes, una muestra de paz y democracia al estilo de Estados Unidos. Recorrieron los pasillos de los edificios obligando a todo el mundo a tenderse en el suelo y resultando en la muerte de un paciente.

Guerra de EU contra pueblo salvadoreño

Un comunicado del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador con fecha del 24 de junio respondió a las denuncias de Reagan y Duarte respecto al ajusticiamiento de los marines. El comunicado iba firmado por los comandantes Leonel Gonzales, Roberto Roca, Fermán Cienfuegos, Jorge Shafik Handal y Joaquín Villalobos, en nombre de la Comandancia General del FMLN. Fue transmitido a través de la emisora del FMLN, Radio Venceremos.

La operación ejecutada contra los marines,

dice el comunicado, fue realizada por un comando urbano del FMLN. Señala, además, que desde hace cinco años el pueblo salvadoreño ha enfrentado una escalada en la agresión militar del gobierno y del ejército de Estados Unidos. Decenas de miles de salvadoreños han sido víctimas de los bombardeos aéreos y los ataques de artillería. Las bombas, los aviones y la asesoría militar, explica el comunicado rebelde, son "de fabricación norteamericana".

En referencia al papel de los asesores de Estados Unidos, se explica que bajo la excusa de realizar tareas supuestamente civiles, partici-



Asesor de EU entrena soldado salvadoreño.

pan en torturas, secuestros y asesinatos llevados a cabo por el aparato represivo del régimen de Duarte.

Los comandantes también protestaron contra la abierta presencia de los contrarrevolucionarios nicaragüenses en El Salvador, donde han solicitado y recibido ayuda para su guerra contra Nicaragua.

Es el gobierno de Estados Unidos, dice el comunicado, el principal obstáculo para alcanzar una paz con justicia social y soberanía nacional en El Salvador. Duarte es un títere del imperialismo norteamericano. "Tanto la contra nicaragüense como el gobierno de Duarte no sobrevivirían sin el apoyo de la administración de Ronald Reagan".

En este marco, continúa, "la operación ejecutada por nuestros comandos constituye una justa acción en legítima defensa de nuestro pueblo y nuestra soberanía contra la criminal guerra no declarada de que somos víctimas".

"Estamos seguros", afirma la declaración, que el pueblo de Estados Unidos "no quiere ver a los jóvenes norteamericanos envueltos en otro Vietnam, aun en el propio continente americano".

Los comandantes advirtieron también que no son los soldados —forzados a incorporarse al ejército salvadoreño para luchar en una guerra contra sus propios intereses— los únicos blancos legítimos de las fuerzas rebeldes en el contexto de la guerra en El Salvador, sino también los asesores de Estados Unidos, el alto

mando del ejército, los funcionarios del Partido Demócrata Cristiano en el poder, la oligarquía terrateniente y los contrarrevolucionarios nicaragüenses.

Arzobispo condena a rebeldes y sindicatos

El arzobispo de El Salvador Arturo Rivera y Damas condenó lo que él llamó la "barbaridad" del atentado y lo comparó a los bombardeos, destrucción de cosechas, incendio de granjas y éxodos forzados realizados por el ejército salvadoreño durante su actual ofensiva en el noreste de la provincia de Morazán, que es uno de los baluartes de la guerrilla. Al arzobispo parece habersele escapado el hecho de que el atentado contra los marines era parte de una lucha justa librada por el pueblo salvadoreño contra sus opresores extranjeros, mientras que la operación del ejército en el norte del país es un asesinato masivo llevado a cabo por una dictadura contra su propio pueblo.

Tanto Rivera y Damas como el obispo auxiliar Gregorio Rosas Chavez, han criticado recientemente al FMLN y al movimiento sindical. A pesar de la represión del gobierno, el movimiento obrero mantiene en la actualidad una serie de huelgas combativas que envuelven a miles de trabajadores, luchando por mejores salarios, por sus derechos democráticos y por poner fin a la guerra que libra el gobierno en el campo.

Preguntando si Rosas Chávez se había convertido en un vocero del gobierno, Radio Venceremos lo condenó por respaldar el uso por el régimen de ciertos documentos, encontrados con una comandante del FMLN capturada, para desprestigiar e intentar dividir a las fuerzas guerrilleras.

La emisora rebelde igualmente criticó la negativa del obispo de prestar ayuda a los empleados públicos cuando éstos pidieron a la iglesia que les protegiera de las prácticas antisindicales del gobierno. Intentando probar su "imparcialidad", Rivera y Damas había criticado la operación militar del gobierno en los hospitales y clínicas pero condenando al mismo tiempo a los huelguistas por mantener ocupados sus lugares de trabajo después que el gobierno había declarado la huelga ilegal.

La emisora también criticó la negativa del obispo de respaldar el esfuerzo internacional para obligar a la Guardia Nacional a presentar a la comandante guerrillera Yanet Samour, desaparecida el pasado diciembre.

Por otra parte, la comandante guerrillera Nidia Díaz, que participó con la delegación del FMLN-FDR en las charlas con el gobierno en La Palma en octubre y que en la actualidad está bajo custodia de la Policía Nacional, ha anunciado que se encuentra en huelga de hambre para protestar contra su detención. □

Crece protestas obreras y campesinas

El pueblo trabajador brasileño exige pan, tierra y libertades sindicales

Por Ernest Harsch y Selva Nebbia

Brasil ha sido afectado por una nueva ola huelguística que comenzó a fines de abril. Es parte de una serie de huelgas combativas masivas que se vienen dando en el país desde hace varios meses.

En 1984 más de un millón y medio de obreros brasileños se fueron a huelga. En el primer mes de este año más de 150 mil participaron en huelgas, tanto en el campo como en la ciudad.

Esta nueva ola huelguística comenzó al mismo tiempo que José Sarney se convertía en el primer presidente civil desde 1964. Una de las razones por las cuales la clase dominante se decidió por un gobierno civil, después de dos décadas de dictadura militar, fue la esperanza de que éste pudiera disipar el creciente fermento laboral y político que los generales ya no podían contener. Al incluir también a los principales partidos de oposición en el gobierno, querían usar la influencia política de estos partidos para concluir un "pacto social" con los sindicatos, bajo el cual los obreros tendrían que restringir sus reivindicaciones salariales ante las medidas de austeridad ordenadas por el Fondo Monetario Internacional.

El gobierno de Brasil, con una deuda externa de más de 104 mil millones de dólares, está sometido al cumplimiento de un programa de austeridad bajo el cual son los obreros los que asumen el mayor peso económico.

Los obreros no han cedido al pacto social. Han recurrido a paros, huelgas, y en algunos casos han ocupado sus fábricas para luchar por aumentos salariales, jornadas de trabajo más cortas y derechos sindicales.

Para el primero de mayo, ya se estaban desarrollando unas 40 huelgas distintas por todo el país. Éstas incluían huelgas de los obreros en las aerolíneas, de los empleados del correo, de los choferes y conductores de autobuses y metros, maestros, obreros ferroviarios, eléctricos, metalúrgicos en las fábricas de repuestos y automóviles en São Paulo, y los cortadores de caña de azúcar en la región de São Paulo.

Aunque son ilegales casi todas estas huelgas, el gobierno de Sarney no se ha atrevido a invocar las leyes antihuelga que datan del régimen militar anterior. El hacerlo amenazaría sus alardes de traer la "democracia" a Brasil.

Sin embargo, el gobierno ha aplicado una política de represión selectiva contra las huelgas.

Ha utilizado elementos de la policía militar para dispersar los piquetes de choferes y conductores de autobuses y para proteger a los romphuelgas, resultando en confrontaciones y en el arresto de 136 huelguistas.

A fines de mayo la policía atacó a los piquetes de los huelguistas en Ribeirão Preto en el norte del estado de São Paulo, hiriendo a 20 y

arrestando a más de 50. Esta huelga, de acuerdo a fuentes sindicales, envolvió a unos 10 mil cortadores de caña de azúcar y recogedores de naranjas.

Entre los obreros que están luchando contra las medidas de austeridad más persistentemente, se encuentran los 200 mil obreros metalúrgicos que salieron en huelga en São Paulo. Este sector de la clase obrera brasileña ha sido uno de los más combativos y ha provisto un ímpetu importante hacia la formación del Partido de los Trabajadores (PT) y la Central Única de los Trabajadores. La CUT es una federación sindical clasista independiente que cuenta con más de 11.5 millones de miembros tanto en la ciudad como en el campo.



Manifestación popular en Rio de Janeiro.

Los obreros metalúrgicos se fueron a huelga a mediados de abril exigiendo una reducción en la jornada de trabajo de 48 a 40 horas semanales y aumentos salariales trimestrales (para compensar por la inflación que en 1984 alcanzó el 223 por ciento). El 6 de mayo, tuvieron una asamblea en el estadio São Bernardo do Campo donde participaron 10 mil sindicalistas. En la asamblea los obreros decidieron a favor de la ocupación de fábricas para intensificar su lucha. Hubo ocupaciones en las fábricas en São Caetano do Sul.

Se hicieron acuerdos que concluyeron algunas de las huelgas con logros modestos para los obreros. Los cortadores de caña de azúcar terminaron su huelga después de una semana firmando un acuerdo colectivo estatal afectando a unos 300 mil obreros agrícolas. Los obreros de

aerolíneas, los ferroviarios y otros regresaron a sus trabajos después de obtener aumentos salariales.

En vísperas del Primero de Mayo, el presidente Sarney anunció que doblaría el salario mínimo. Pero éste aún es muy bajo: 60 dólares mensuales.

Los obreros metalúrgicos de São Bernardo Diadema terminaron su huelga el 3 de junio después de 53 días al aceptar la propuesta de los patronos que no reduce la jornada de trabajo pero les garantiza empleo por 90 días. La fábrica de ensamblaje de la Ford era la única aún paralizada. Cientos de obreros de la Ford acamparon fuera de los portones de la fábrica exigiendo que se los regrese a sus puestos de trabajo, ya que fueron despedidos 3 mil obreros durante la huelga.

La situación económica no sólo es agravante para la clase obrera en la ciudad y en el campo, sino que también afecta a los campesinos explotados de Brasil.

Ante el temor de una posible reforma agraria y las posibles tomas de tierras por los campesinos desposeídos, los terratenientes han comenzado a "aceitar sus armas" y a reorganizar sus "milicias privadas".

Los latifundistas en los últimos 5 años asesinaron a 150 dirigentes campesinos. A mediados de junio del año pasado, matones empleados por los terratenientes en el estado de Pará asesinaron a 13 campesinos acusados de ocupar tierras.

El nuevo plan del gobierno de Sarney de distribución de tierras es considerado por la Confederación de Trabajadores del Campo como inadecuado y lento. El plan sólo afectaría los latifundios que no están siendo trabajados y no toca a los grandes latifundios explotados por ricos terratenientes.

De acuerdo con las cifras del gobierno, uno por ciento de los terratenientes son propietarios del 45 por ciento de las tierras, mientras que más de 10 millones de familias campesinas en el Brasil no tienen tierra.

En medio de esta ola huelguística y creciente descontento en el campo, el PT y el CUT han continuado alzando reivindicaciones por mayores derechos democráticos, como el derecho a la huelga y las elecciones presidenciales por voto directo. El voto en Brasil es a través de un colegio electoral.

El dirigente del PT y dirigente del sindicato de obreros metalúrgicos, Luís Inácio de Silva, conocido como Lula, dijo el 6 de mayo durante un programa de televisión y radio del PT que su partido se preocupa principalmente por las cuestiones sociales. "Estamos sufriendo desempleo y escasez de tierras y viviendas", dijo. Añadió que sin libertades sindicales y el derecho a la huelga, "Brasil no será un país democrático". □

EU redobla campaña 'antiterrorista'

Amenazas y propaganda racista tras el secuestro en Beirut

Por Ernest Harsch

A pesar de que el 30 de junio fueron puestos en libertad los 39 ciudadanos norteamericanos detenidos durante dos semanas en Beirut, Líbano, tras el secuestro del avión de la TWA, los gobernantes capitalistas en Washington han seguido tratando de aprovechar el incidente para fomentar su campaña de propaganda chovinista y guerrillista.

Esta campaña propagandística ha sido orquestada directamente desde la Casa Blanca. Entonando el mismo tema racista que ha venido repitiendo en las últimas semanas, el presidente Ronald Reagan denunció en un discurso el 8 de julio las "naciones terroristas" que supuestamente atentan contra las "naciones democráticas", especialmente contra Estados Unidos y "nuestra forma de vida". Acusó específicamente a Irán, Libia, la República Popular Democrática de Corea, Cuba y Nicaragua de formar una "confederación de estados terroristas" que libra "actos abiertos de guerra" contra Estados Unidos. En base a este argumento Reagan declaró siniestramente que Washington "tiene el derecho de defenderse" de estos países.

En el lenguaje de la clase gobernante de Estados Unidos, la palabra "terrorismo" se utiliza para definir a cualquier lucha de liberación.

Los grandes medios noticiosos se han hecho eco de la Casa Blanca. Todas las noches "el sufrimiento de nuestros rehenes" era el tema principal en las noticias televisadas, desplazando a todas las demás noticias internacionales. Las estaciones de radio transmitían canciones patrióticas.

Después del regreso de los rehenes a Estados Unidos, reporteros de la prensa capitalista se pasaron horas entrevistándolos. Según sus propias declaraciones, los rehenes fueron en general bien tratados en Beirut, y algunos de ellos expresaron sus simpatías por la reivindicación de sus captores de que fueran liberados los libaneses y palestinos presos en Israel. Pero la prensa capitalista hizo poco caso de esas declaraciones, dramatizando en cambio el temor expresado por los rehenes. Un encabezado de primera página del *New York Times* del 7 de julio chillaba: "Prisioneros Relatan Detalles de Terror".

Los rehenes de Israel

Al mismo tiempo, Washington y la prensa capitalista han mantenido un silencio casi absoluto sobre el terrorismo de Israel contra el pueblo libanés y el palestino. Casi no han mencionado el hecho de que tropas israelíes siguen ocupando partes del sur de Líbano. Tampoco han protestado por la continuada detención de varios cientos de libaneses y palestinos por el régimen sionista.

Durante las negociaciones para la liberación de los rehenes norteamericanos, el régimen israelí aceptó implícitamente liberar a los 735 civiles que capturó en el sur de Líbano y que aún tenía prisioneros. Algunos tenían ya dos años en la cárcel bajo sospechas de oponerse a la ocupación israelí. Después fueron trasladados a la prisión Atlit en Israel, en flagrante violación de los acuerdos de Ginebra en 1949 sobre el tratamiento que deben recibir los civiles capturados.

Los secuestradores libaneses aceptaron liberar a los 39 norteamericanos con el entendimiento, que les fue comunicado a través de intermediarios, de que Israel pronto liberaría a todos los 735 prisioneros.

Sin embargo, el 3 de julio sólo 300 de ellos fueron puestos en libertad. Según el ministro de defensa israelí Yitzhak Rabin, los 435 prisioneros restantes permanecerían por el momento en la cárcel de Atlit. Sólo serían liberados, dijo, "dependiendo de los acontecimientos que afecten la seguridad del sur de Líbano". En otras palabras, están siendo mantenidos como rehenes hasta que no se acaben los actos de resistencia a las tropas israelíes que todavía ocupan parte de Líbano.

"Los israelíes nos torturaron, nos golpearon, y nos humillaron", dijo Mousa Mohammed Mrouweh, quien había sido detenido durante una redada israelí en Zrariye en marzo. Una de las personas que fueron al encuentro de los prisioneros liberados en Ras Bayyada fue Hiyam Gharib, una luchadora de la resistencia quien había sido detenida por los israelíes siete meses antes. "Me golpearon, me insultaron y trataron de violarme para intimidarme, pero no lo lograron", dijo.

Durante las celebraciones para darle la bienvenida a los prisioneros liberados, dirigentes de la comunidad chiíta de la región exigieron que fueran liberados los prisioneros restantes, y juraron continuar su resistencia a la ocupación israelí.

Boicot y movidas de la CIA

Usando como cubierta la propaganda "antiterrorista", Washington también ha intensificado sus amenazas y sus preparaciones para una intervención militar no sólo contra el pueblo libanés, sino contra todos los pueblos del Medio Oriente y los que en otras regiones luchan por liberarse de la dominación imperialista.

Durante el secuestro mismo, Washington envió el *Nimitz* y varios otros buques de guerra a la región del Mediterráneo cerca de las costas de Líbano.

Después de que terminó el secuestro, uno de los primeros actos de Estados Unidos fue imponer un embargo al aeropuerto de Beirut. Todos los aviones norteamericanos tenían prohi-

bido aterrizar allí, y la aerolínea libanesa también tenía prohibido volar a Estados Unidos. Washington, con el apoyo del gobierno británico, presionó a otros países para que hicieran lo mismo, amenazándolos con reducir sus derechos de aterrizaje en Estados Unidos si no lo hacían.

Estas medidas recibieron el oprobio de una amplia gama de figuras políticas libanesas. Nabih Berri, el líder de la milicia Amal, que está basada en la población chiíta musulmana, calificó el embargo como "un abuso contra la soberanía y la seguridad de Líbano".

Washington también ha insinuado que podría enviar comandos asesinos a Líbano, con el pretexto de "ajusticiar" a los que secuestraron el avión de la TWA. El secretario de estado George Shultz dijo que Washington primero tomaría medidas legales, pero advirtió que después "tomaremos otras medidas".

Un "alto funcionario de la administración" no identificado le dijo al *Washington Post* que la Casa Blanca trataría de promulgar leyes y obtener más fondos para "aprehender y seguirle la pista, perseguir, identificar y detener a gente".

Según Shultz, Washington va a tratar de perfeccionar sus métodos para obtener inteligencia, inclusive fomentando una mayor colaboración entre la CIA y otras agencias de inteligencia en otros países, así como con una mayor "penetración" de organizaciones políticas en el extranjero. También hizo amenazas sobre golpes preventivos contra tales grupos, llamándolos "defensa activa" de Estados Unidos.

Robert Mc Farlane, el asesor de Reagan sobre seguridad nacional, dijo que Washington había identificado "dos o tres lugares estratégicos en el Medio Oriente en particular" para posibles golpes militares. Otro funcionario de la Casa Blanca dijo que esos lugares estaban en Libia, Irán, y el valle de Bekaa en Líbano.

Como indica el discurso del 8 de julio de Reagan, esta campaña "antiterrorista" de Washington no se limita al Medio Oriente. En su discurso, Reagan acusó a Nicaragua de patrocinar el terrorismo en El Salvador, Honduras y Costa Rica, culpándola por la muerte de cuatro marines norteamericanos el 19 de junio en la capital de El Salvador. Inmediatamente después de estas muertes —y en medio de los sucesos del secuestro del avión en Líbano— Washington envió más ayuda militar a la dictadura salvadoreña.

La CIA obtuvo 50 millones de dólares más para fortalecer las "medidas de seguridad" de Estados Unidos en otros países. Y el FBI no quiere quedarse atrás, pidiendo 11 millones de dólares encima de su presupuesto de 39.5 millones de dólares para el establecimiento de "unidades antiterroristas" dentro de Estados Unidos. □

Sudáfrica impone nuevo régimen títere

Washington y Pretoria son cómplices en la opresión de África Austral

El 17 de junio pasado, Sudáfrica instaló un nuevo gobierno títere en Namibia, manteniendo a ese país de 1.1 millón de personas en condición de colonia y desafiando la opinión internacional que apoya la independencia para Namibia.

El decreto firmado por el presidente de Sudáfrica, P.W. Botha, declara que el nuevo gabinete de 8 miembros y la asamblea legislativa de 62 no tendrán derecho a "decretar ninguna ley que altere la condición internacional del territorio". Sudáfrica también será responsable de la defensa y la política exterior de Namibia.

No es la primera vez que Sudáfrica impone un gobierno en Namibia. El último régimen títere —antes de derrumbarse por falta de apoyo tanto interno como internacional— duró cinco años. Los principales colaboradores de Sudáfrica en Namibia se encuentran entre los 70 mil colonos blancos ahí.

La población mayoritariamente negra protestó inmediatamente contra la imposición de un nuevo gobierno. Una unidad especial de contrainsurgencia atacó con gases lacrimógenos y garrotes a 500 manifestantes en un pueblo negro cerca de Windhoek, la capital del país.

La instalación del nuevo gobierno en Namibia se da ante la renovada agresión de Sudáfrica contra sus vecinos.

El 14 de junio comandos sudafricanos atacaron la capital de Botswana (país al este de Namibia) y asesinaron a 12 personas, entre ellas

tres mujeres y un niño.

El 21 de mayo fuerzas de seguridad de Angola neutralizaron un comando del ejército sudafricano que intentaba sabotear vitales instalaciones petroleras en la provincia angolana de Cabinda.

El ataque más reciente tuvo lugar durante el fin de semana del 30 de junio, muriendo 16 personas a manos del ejército sudafricano, que penetró 14 kilómetros en territorio de Angola.

La administración de Reagan describe su política en la región como "acuerdo constructivo". Esta política mantiene y refuerza los lazos políticos, económicos y militares de Washington con la clase dominante de Sudáfrica. El propósito de esta política es legitimizar el dominio de Sudáfrica en la región.

Namibia fue anteriormente colonia de Alemania y luego pasó al dominio colonial de Sudáfrica. Desde hace muchos años el pueblo de Namibia ha estado luchando por su independencia bajo la dirección de la Organización del Pueblo de África Sudoccidental (SWAPO). En 1982 la Organización de las Naciones Unidas discutió un plan destinado al retiro de la administración de Sudáfrica y a la transferencia del poder al pueblo namibio a través de elecciones para un gobierno independiente —elecciones que seguramente ganaría SWAPO—.

Estados Unidos y Sudáfrica insistieron en vincular la independencia de Namibia con la retirada de las fuerzas cubanas de Angola.

Las tropas cubanas han estado en Angola

desde 1975, cuando los imperialistas de Sudáfrica invadieron ese país. El gobierno de Angola pidió asistencia militar a Cuba para repeler la invasión. Las tropas cubanas ayudaron a derrotar la invasión y han permanecido en Angola para asistir al pueblo angolano en su defensa contra la agresión imperialista.

El gobierno sudafricano responsabiliza por la violencia a los movimientos de liberación en el sur de África y a los gobiernos que los apoyan. Acusa a SWAPO y al Congreso Nacional Africano (la principal organización de liberación que lucha contra el apartheid en Sudáfrica) de llevar a cabo actos de "terrorismo con el apoyo de Cuba".

La demanda de Estados Unidos del retiro de las tropas cubanas se convirtió en un pretexto para que Sudáfrica justificara el mantenimiento del coloniaje sudafricano sobre Namibia.

Las acciones del régimen de Sudáfrica muestran que éste es la fuente de la violencia y la agresión en la región. Además, desmoronan la fachada del "acuerdo constructivo" del gobierno de Estados Unidos. Queda demostrado una vez más el papel importante y necesario que juegan los combatientes internacionalistas cubanos en la defensa de Angola contra la agresión imperialista sudafricana.

Fue dentro de este marco en el cual Estados Unidos planteó públicamente su desacuerdo con el gobierno de Sudáfrica, retirando por primera vez su embajador para "consultas".

Esta acción de Washington refleja su preocupación de que la política actual de Pretoria está minando sus intereses a largo plazo en la región. Los gobernantes de Estados Unidos también están sujetos a la presión de un creciente movimiento antiapartheid en este país. Este movimiento incluye a sindicalistas, activistas pro derechos civiles y estudiantes que exigen un alto a la complicidad de Washington con el gobierno de Sudáfrica.

A pesar de las diferencias públicas entre Washington y Pretoria sobre la mejor manera de defender su dominio en el área, la administración Reagan continúa defendiendo su política de "acuerdo constructivo".

Reagan dijo ante una conferencia de prensa el 18 de junio que su política había "logrado obtener ciertas concesiones... y ciertos cambios en la política [de Sudáfrica] de apartheid".

Los que se oponen al régimen de Pretoria y a la complicidad de Washington, y los que apoyan la independencia de Namibia, necesitamos redoblar nuestros esfuerzos de solidaridad con los pueblos de África Austral.

El 11 de octubre, fijado como Día Nacional de Protesta contra el Apartheid por organizaciones estudiantiles por todo Estados Unidos, da una oportunidad a nivel nacional para enfocar tales actividades. □

Convocado encuentro sindical en Cuba sobre la deuda de la región

Del 15 al 17 de julio se celebrará en La Habana la Conferencia Sindical Latinoamericana y Caribeña, cuyo objetivo es tratar la agobiante deuda externa que pesa sobre los países de esta región.

Han sido invitados representantes de más de 60 centrales sindicales de 35 países latinoamericanos y caribeños, además de 10 organizaciones campesinas importantes, 40 sindicatos nacionales independientes y tres centrales sindicales internacionales y regionales. Las organizaciones fueron invitadas independientemente de sus tendencias políticas o ideológicas.

La conferencia surge de dos encuentros obreros anteriores. El 2 de mayo se reunieron en Uruguay algunas organizaciones sindicales para abordar el problema de la deuda, y plantearon la necesidad de realizar una conferencia sindical

a nivel continental sobre esta cuestión.

A principios de mayo, la Cuarta Conferencia de Unidad y Solidaridad de los Trabajadores del Caribe, reunida en la isla de Guadalupe, propuso celebrar una amplia conferencia sindical en Cuba.

En una conferencia de prensa, a la que asistieron sindicalistas de Uruguay, Brasil, Nicaragua, Colombia, Costa Rica y Panamá, Roberto Veiga —el secretario general de la Central de Trabajadores de Cuba— explicó que la conferencia contribuirá a crear un poderoso frente de todas las fuerzas sindicales dispuestas a unirse por la salvación de los pueblos latinoamericanos, y por el enérgico reclamo de un Nuevo Orden Económico Internacional y alcanzar un poderoso frente que reafirme que la deuda externa es impagable política, económica y moralmente. □

Castro: 'Independencia para Namibia'

Líder cubano fustiga apoyo de EU a agresiones de Sudáfrica a Angola

Por Andrea González

A fines de mayo el secretario general de la Organización de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuellar, visitó Cuba. Como parte de su estadía, visitó a los jóvenes de Namibia que estudian en la Isla de la Juventud.

Allí, Pérez de Cuellar y el presidente de Cuba Fidel Castro se dirigieron a una asamblea de cientos de estudiantes namibios.

Castro en su discurso —que fue interrumpido en muchas ocasiones por los aplausos entusiastas de los jóvenes— habló de la complicidad del gobierno de Estados Unidos con el sistema racista del apartheid sudafricano. Además denunció la ocupación de Namibia por Sudáfrica y las agresiones contra Angola.

"Angola", señaló Castro, "ha estado planteando con nuestro apoyo y nuestra cooperación la búsqueda de una fórmula de paz". Esta fórmula planteaba la retirada en un período de 36 meses de las tropas cubanas en Angola. Pero con "la insolencia y prepotencia características de los racistas y sus aliados de Estados Unidos dijeron que no". Los imperialistas exigieron el retiro casi inmediato de las tropas cubanas en Angola.

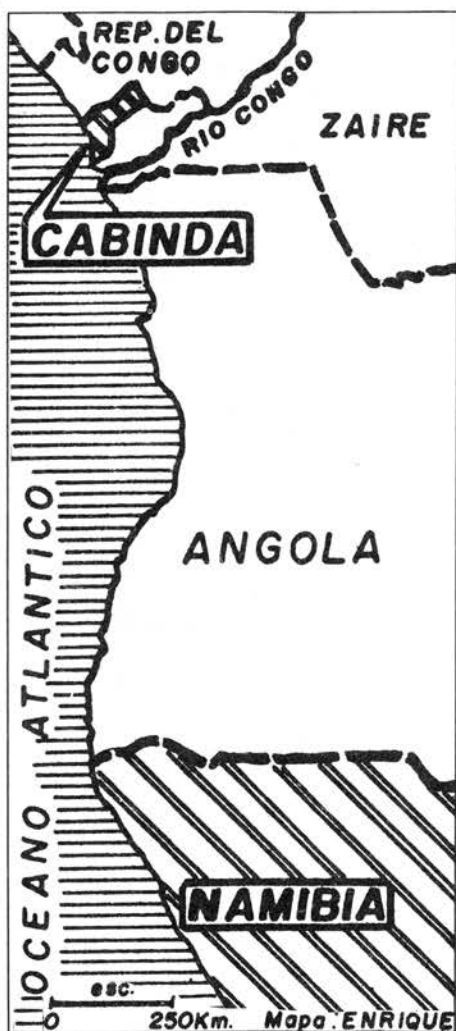
"Tal vez en sus sueños fantasiosos, tanto el gobierno de Estados Unidos como los racistas sudafricanos, creyeron que estábamos ansiosos por retirarnos de Angola, y dejarla a merced de la perfidia y la traición imperialista. No, no, por Angola han pasado 200 mil cubanos, pero si tienen que pasar otros 200 mil, pasan otros 200 mil cubanos más por Angola, no tenemos en absoluto impaciencia ni apuro".

Angola, dijo Castro, ha planteado la aplicación de la resolución 435 de la ONU. Aprobada en 1978, contiene un plan para la retirada de la administración ilegal de Sudáfrica y un plan destinado para allanar el camino para las elecciones conducentes a la independencia de Namibia. SWAPO, la organización de liberación nacional de Namibia, ha aceptado esta resolución como punto de partida para las negociaciones. Castro dijo:

"Me parece que hay una oportunidad excepcional, aquí ante la delegación de Naciones Unidas, de expresar nuestra posición: ¡No habrá solución en África Austral, sin resolución 435 y sin independencia de Namibia! ¡Y... mientras no se aplique la resolución 435 de Naciones Unidas y mientras Namibia no sea independiente, o al menos se estén dando todos los pasos concretos y necesarios para la aplicación de la resolución y la obtención real y efectiva de su independencia, no se retirará un solo soldado cubano de Angola! Incluso, si hacen falta más soldados, enviaremos más soldados, porque frente a cada agresión del imperialismo y de los racistas, siempre hemos reaccionado reforzando a Angola, y hay unos cuantos cuba-

nos allí siempre preparados, siempre alertas, siempre listos para combatir ante cada escalada enemiga, el refuerzo de Angola. Eso es lo que hemos hecho siempre".

Castro manifestó su confianza y optimismo en la victoria de los pueblos de África Austral. Señaló además, que Sudáfrica, aun con las inversiones de Estados Unidos y de otros países occidentales, está "empantanada en la peor crisis económica y, sobre todo, la peor crisis po-



lítica de toda su historia".

En centros de trabajo, unidades militares y planteles estudiantiles de toda la isla, el pueblo cubano desarrolló actos masivos de respaldo a las declaraciones de Fidel Castro.

Los estudiantes agrupados en la Federación de Estudiantes de la Enseñanza Media, y en la Federación de Estudiantes Universitarios emitieron una declaración, que en parte dice, "Convencidos estamos de que Angola continuará siendo libre y de que Namibia logrará su plena independencia.

"Seguros estamos de que nuestros principios

no son negociables.

"Tenemos plena certeza de que más temprano que tarde será borrado el apartheid de la faz de la tierra.

"Sepan los imperialistas y sus secuaces de África del Sur que los estudiantes cubanos se mantendrán firmes en sus principios revolucionarios junto a la causa del pueblo de Namibia, en defensa de la soberanía de Angola, en la lucha contra las injusticias. Patía o Muerte, ¡Venceremos!".

... San José

viene de la página 23

blico a seguir aprendiendo sobre Vietnam y su papel en la liberación de Kampuchea del régimen genocida de Pol Pot.

Veteranos de la guerra de Vietnam

"Tenemos que exigir el cumplimiento de nuestros derechos. El gobierno no va a hacerlos valer por nosotros", dijo Bill Watkins a los presentes. Watkins es un veterano de la guerra de Vietnam y miembro de la sección disidente en Santa Cruz, California, de la organización nacional Veteranos de Guerras Extranjeras (VFW).

Watkins señaló que una gran victoria se había logrado como resultado de la guerra de Vietnam "aquí mismo, en tierra americana: el derecho a oponerse a la guerra, el derecho a no combatir". La sección del VFW en Santa Cruz fue suspendida por la organización nacional después de haber presentado una resolución criticando la política de Estados Unidos en Centroamérica. Luego fue readmitida al VFW.

El acto fue presidido por Cathy Sedwick, miembro del Partido Socialista de los Trabajadores, y por Don Gómez, conocido reportero de televisión que pasó dos años en Vietnam y ha viajado extensamente por El Salvador.

Entre los oradores se encontraban también Robert McAfee Brown, activista en el movimiento de santuario para refugiados centroamericanos; LaVertha White, del Comité para Lograr Justicia para Melvin Truss (un joven negro de 17 años asesinado por la policía de San José); y Peter Saygo, antiguo presidente del American Civil Liberties Union de esta ciudad.

Se leyeron también mensajes de solidaridad enviados por el Movimiento por una Sudáfrica Libre del Área de la Bahía, el activista chicano Francisco "Kiko" Martínez, el congresista Ron Dellums, el concejal municipal Wilson Riles Jr., la agrupación local de la Organización Nacional para la Mujer (NOW), y por un grupo de brigadistas recién regresados de Nicaragua. El Comité de Emergencia organizador recaudó más de mil dólares.

Nuestro legado revolucionario

Lecciones de las batallas de los camioneros en los años 30

En esta sección publicamos la primera mitad de un texto de Farrell Dobbs, dirigente de las luchas del sindicato de camioneros Teamsters en Minnesota durante los años 30, así como líder por muchos años del Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos. Se escribió como epílogo para concluir una serie de cuatro libros sobre la historia de los Teamsters en esa época tumultuosa. El epílogo resume las principales lecciones de estas luchas obreras y aborda la cuestión de una estrategia para transformar los sindicatos en eficaces instrumentos de combate para la clase obrera.

A principios de los años 30, el movimiento obrero de Estados Unidos se encontraba en un callejón sin salida. Los ataques patronales en el período precedente habían debilitado los sindicatos. Entre 1920 y 1933, la principal organización sindical, la Federación Norteamericana del Trabajo (AFL—American Federation of Labor) había perdido casi la mitad de sus afiliados. Sin embargo, los nuevos métodos de producción en diversas ramas industriales habían creado fuertes concentraciones de trabajadores que no estaban sindicalizados.

En su ofensiva, los patrones habían aprovechado el papel traidor de la dirección de los sindicatos, la cual se preocupaba más de sus propios privilegios que de la protección de los intereses de los trabajadores.

Bajo el impacto de esta crisis económica, la lucha por organizar a los no organizados y por democratizar los sindicatos, librándolos del control de sus dirigentes conservadores, se expresó en un enorme movimiento social que peleó por la creación de sindicatos industriales, o sea, sindicatos aglutinando a los obreros en ramas industriales enteras, en lugar de los viejos gremios que organizaban a los obreros por oficio. Así nació en 1935 el Congreso de Organizaciones Industriales (CIO).

En esta batalla se destacaron tres grandes huelgas: la de los obreros automotrices de la Auto-Lite en Toledo, Ohio; la de los trabajadores portuarios de San Francisco; y la de los camioneros de Minneapolis, Minnesota.

En esta última serie de huelgas, Farrell Dobbs jugó un papel central. En 1934, él era secretario-tesorero del Local 574 (luego el Local 544) de la Hermandad Internacional de Camioneros (IBT—International Brotherhood of Teamsters).

En los años 70, Dobbs escribió cuatro tomos narrando los acontecimientos en los que participó como dirigente del sindicato de camioneros entre 1934 y 1941, así como el papel que jugaron los comunistas en este sindicato y las conclusiones que ellos sacaron sobre la estrategia para la transformación de los sindicatos. Estos libros, que no están disponibles en español, se titulan: *Teamster Rebellion*, *Teamster*

Power, *Teamster Politics* y *Teamster Bureaucracy*.

Dobbs empieza describiendo las tres huelgas muy reñidas de 1934, en las que los trabajadores encararon la ley marcial y la Guardia Nacional.

La lucha en Minneapolis, donde la policía mató a dos huelguistas, salió victoriosa gracias en parte a una sólida alianza entre los obreros y el movimiento de pequeños agricultores de esa área.

Dobbs explica cómo los camioneros lograron consolidar su sindicato en Minneapolis y luego extender el sindicalismo clasista por toda la región norte-central del país gracias a una exitosa campaña de sindicalización.

Farrell Dobbs relata las discusiones que se dieron en el seno de los sindicatos sobre la acción política y sobre los esfuerzos de los sindicalistas más combativos por transformar el Partido de Obreros y Agricultores de Minnesota (Minnesota Farmer-Labor Party) en partido comprometido a la defensa de los trabajadores y de todos los explotados.

Describe la lucha de los sindicatos contra el FBI, por la organización de los desempleados y por la creación de una fuerza de autodefensa obrera frente a los ataques de grupos fascistas.

Habla del impacto que tuvo sobre el movimiento obrero la entrada de Estados Unidos a la guerra mundial. Explica las luchas que tuvieron que librar los camioneros de Minnesota para defender sus logros frente a las fuerzas combinadas del Departamento de Justicia, del FBI, de los politiqueros locales y de la policía, así como frente a la burocracia de la Hermandad de camioneros.

Esta confrontación terminaría con el juicio del gobierno contra 28 socialistas y dirigentes sindicales. Tras este juicio, Dobbs fue encarcelado por 13 meses por oponerse a la ofensiva imperialista de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial.

Dobbs fue secretario nacional del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) durante 19 años. El PST fue uno de los fundadores en 1938 de la Cuarta Internacional, organización que aglutina a partidos revolucionarios por todo el mundo (y con la cual el PST mantiene lazos fraternales ya que leyes reaccionarias en Estados Unidos impiden su afiliación). Al fundarse la Cuarta Internacional, su principal dirigente era León Trotsky, uno de los líderes centrales de la revolución rusa y de la Internacional Comunista durante sus primeros años.

Farrell Dobbs falleció a los 76 años en octubre de 1983.

El texto siguiente se publica con la autorización de la Anchor Foundation, que tiene los derechos de autor de los cuatro libros de Farrell Dobbs. La traducción es de *Perspectiva Mundial*. □

Por Farrell Dobbs

En su programa de transición para la revolución socialista, la Cuarta Internacional declara: "Las habladurías que tratan de demostrar que las condiciones históricas para el socialismo no han 'madurado' aún, son producto de la ignorancia o la mala fe. Las condiciones objetivas para la revolución proletaria no sólo han 'madurado', han empezado a pudrirse. En el próximo período histórico, de no realizar la revolución socialista, toda la civilización humana se verá amenazada por una catástrofe. Es la hora del proletariado, es decir, ante todo de su vanguardia revolucionaria. La crisis histórica de la humanidad se reduce a la crisis de su dirección revolucionaria".

Esta aseveración puede verificarse estudiando la historia del sindicato de camioneros Teamsters en Minneapolis. El contraste entre la primera y la última fase de la historia de la Unión General de Choferes ejemplifica el problema de dirección que enfrenta el movimiento obrero hoy día.

En 1934, al comienzo del período comprendido en mi relato en cuatro tomos de los acontecimientos en la Hermandad Internacional de Camioneros (los Teamsters), trabajadores en todo el país se estaban radicalizando bajo las presiones adversas de una severa crisis capitalista. Su ánimo combativo se intensificaba, y estaban listos para la acción organizada a una escala masiva en defensa de sus intereses de clase. Quedaba libre el camino para la creación de fuertes uniones obreras. Tales sindicatos podrían servir tanto de instrumentos directos de lucha en el seno de la industria, como de base para impulsar la acción política independiente por parte del movimiento obrero, a escala nacional, en la batalla por el poder supremo.

En Minneapolis existía una situación poco común cuando sobrevino este auge de combatividad en el movimiento obrero. Localmente había una correlación de fuerzas excepcional entre las principales tendencias de izquierda. Los trotskistas expulsados del Partido Comunista en 1928 con los activistas contaban con sindicales mas capaces en la rama de Minneapolis. Cuando más tarde se desarrolló la posibilidad de realizar acciones de masas, esos fogueados luchadores tomaron la iniciativa ayudando a los trabajadores a librar huelgas eficaces contra los patrones en apoyo a sus reivindicaciones; y al hacerlo pudieron derrotar a los estalinistas en una contienda directa por la dirección del sector clave del movimiento obrero de la ciudad: los camioneros.

Teníamos una ventaja similar sobre los socialdemócratas. Previamente muchos de ellos habían abandonado esa tendencia en Minnesota para ayudar a formar el Partido Comunista

en 1919. Desde entonces los socialdemócratas habían quedado bastante debilitados en el estado, especialmente en Minneapolis; y al desarrollarse las luchas de la unión de camioneros Teamsters, la mayoría de los militantes entre ellos fueron ganados para las filas del partido trotskista.

Por lo tanto, siendo los trotskistas la fuerza dominante en el movimiento de izquierda a nivel local, nos fue posible jugar un papel decisivo en las amplias filas del movimiento obrero. Movilizamos a los trabajadores del transporte de carga en la ciudad para la acción en torno a nuestra perspectiva clasista. Tanto los funcionarios locales de la Federación Norteamericana del Trabajo (AFL) como la burocracia de los Teamsters fueron burlados por el desarrollo de un ímpetu combativo que les permitió a las filas del sindicato barrer a un lado todos los obstáculos internos que impedían su avanzada. Los dueños de las empresas del transporte perdieron la batalla en Minneapolis, y se consolidó una poderosa organización de camioneros Teamsters en la ciudad. Después de eso nuestra perspectiva clasista se extendió a la región circundante a través de una campaña para sindicalizar a los camioneros de larga distancia. En el plano electoral, cuando los estalinistas y los derechistas arruinaron el Partido de Agricultores y Obreros en Minnesota (*Farmer-Labor Party*), nosotros nos esforzamos por una reorganización de la acción política independiente de masas, a base de medidas que pudieran desembocar en la creación de un partido obrero basado en los sindicatos y controlado por ellos.

Esos logros fueron posibles gracias a la interacción de dos factores básicos. Uno era el hecho de que los trabajadores gozaban de la hábil dirección de los socialistas revolucionarios. El otro era nuestra activa defensa de la democracia obrera en el seno del movimiento sindical. Se fomentaba la cabal participación de todos los miembros en los asuntos internos de la organización. Se defendía la libertad para expresar todos los puntos de vista, así como el derecho de los obreros a decidir la política de su organización por voto mayoritario.

Al ir logrando éxitos en la lucha contra los patrones gracias a la combinación de una dirección capaz y la democracia interna del sindicato, los trabajadores fueron adquiriendo una mayor conciencia de la gran fuerza que les brinda la unidad de clase. También empezaron a entender mejor lo que se necesita para defender sus intereses de clase. Pero existían variaciones y diferencias en su comprensión de las relaciones de clases bajo el capitalismo y del antagonismo inherente de la patronal frente al movimiento obrero organizado. Las concepciones que tenían los trabajadores de esta cuestión fundamental variaban, desde sólo una elemental conciencia sindical en la mayoría de los casos, pasando por etapas intermedias de comprensión de la lucha de clases por un menor número de trabajadores, hasta una visión socialista revolucionaria por unos pocos. Este desarrollo desigual en el nivel de conciencia, sin embargo, no obstaculizó mayormente el



Once líderes de los Teamsters celebran su excarcelación en 1945 (Dobbs 2do. de izq.).

avance de la lucha mientras el movimiento obrero en general permaneciera en un estado de auge. Los trabajadores que habían avanzado más podían aprovechar el ímpetu de la lucha para activar a sus compañeros más rezagados. Paso a paso, respetando el ritmo de los acontecimientos, se pudo así movilizar para la acción a fuerzas eficaces en los ámbitos sindical y político.

La forma concreta en que fue manejada la situación, en cada una de las etapas de lo acontecido en el movimiento de los Teamsters, ha sido detallada en mis cuatro tomos. Los cuatro libros fueron escritos para proporcionar algo más que una simple descripción de todo lo ocurrido. He tratado de situar al lector —retrospectivamente— en la posición en que se encontraban los revolucionarios que guiaron a las filas del sindicato al ir valorando un problema tras otro, sucesivamente, y decidiendo cómo tratarlo. Mi propósito fue ayudar al lector a encontrar los mecanismos y los métodos que puedan transformar la fuerza clasista potencial del movimiento obrero en una fuerza dinámica para la constante lucha contra los explotadores capitalistas.

El lector debe tener en cuenta, obviamente, que la estrategia exacta y las tácticas específicas mencionadas en los libros sobre los Teamsters correspondían a la situación concreta en un tiempo y un lugar específicos. Por lo tanto, los métodos empleados en esa época no pueden ser aplicados mecánicamente bajo condiciones nuevas y diferentes. Pero una interpretación imaginativa de los conceptos fundamentales que pusimos en acción durante el período de 1934 a 1941 deberá ser útil para los activistas que están tratando de afrontar el actual problema de la dirección en el movimiento obrero.

Esta serie sobre los Teamsters además contiene material sobre las causas de las fallas de la actual dirección de los sindicatos. Los lineamientos básicos del análisis presentado en estos tomos pueden resumirse brevemente de la

siguiente manera:

A nivel nacional durante los años treinta la correlación de fuerzas en la izquierda era desfavorable para los trotskistas. Éramos un pequeño grupo de propaganda. Nuestras actividades tenían que concentrarse en aglutinar a un grupo inicial de cuadros para la reconstrucción de un partido socialista revolucionario tras la estalinización del Partido Comunista. Por lo tanto la situación ventajosa de los camaradas en Minneapolis era única. En otros lugares del país nuestro movimiento no contaba con la fuerza necesaria ni con la oportunidad de jugar un papel de dirección en luchas del movimiento obrero al grado que nos fue posible hacerlo en los Teamsters.

A nivel nacional los estalinistas y los socialdemócratas eran ambos más numerosos que nosotros; y esas tendencias —cada cual representando una forma particular de reformismo— actuaban ya más, ya menos, en concierto con los burócratas sindicales que constituían la dirigencia del movimiento obrero en ese entonces. Por consiguiente, los trabajadores del país carecían del tipo de dirección necesaria para ayudarlos a defender y promover sus intereses de clase.

Los dirigentes vendeobrereros lograron impedir que el auge del movimiento obrero fuera más allá de la sindicalización en el Congreso de Organizaciones Industriales (CIO) de los trabajadores de las industrias de producción en masa, aunque habría sido posible lograr mucho más al llegar ese auge a su cénit. Pudieron atar el nuevo movimiento de uniones industriales al Partido Demócrata, comenzando con las elecciones nacionales de 1936, manteniendo de esa manera a los trabajadores empantanados en la política capitalista. Ya para mediados de 1937 se habían reestablecido, en gran medida, las normas de colaboración de clases en la elaboración de la política sindical. En lugar de utilizar toda la fuerza de las uniones obreras se promovió la dependencia en la ayuda de la administración [del presidente Franklin] Roose-

vult, lo que resultó, con la derrota de la huelga de Little Steel, en un golpe pasmoso para el CIO*.

Debido a la traición por parte de esa dirección el ímpetu combativo de las masas insurgentes se vio frustrado y finalmente sofocado. Aunque siguieron dándose huelgas esporádicamente, la iniciativa en la batalla había pasado al bando contrario. Un cambio de actitud se produjo en las filas del sindicato. Los activistas más combativos se toparon con más dificultades al tratar de movilizar a los elementos indecisos. Se acentuaron las actitudes más precavidas y tímidas, y se desarrolló un clima más conservador. Más y más los mejores luchadores se encontraron nadando contra la corriente, excepto durante aquellos intervalos, cuando estallaron brevemente nuevas luchas.

Bajo estas nuevas circunstancias los burócratas sindicales tomaron una medida tras otra para restringir el espíritu democrático y combativo que dio origen al CIO. Consolidaron su control sobre la organización al mismo tiempo que otros burócratas reafianzaban un control dictatorial en el seno de la AFL. Poco a poco la democracia establecida por las filas durante el

*Little Steel (Acero Pequeño) se refería a cinco empresas del acero que constituían los principales competidores del "Acero Grande", la U.S. Steel Corporation. La huelga contra estas compañías fue duramente reprimida, particularmente en la masacre frente a la planta de la Republic Steel, donde la policía mató a 10 obreros e hirió a balazos a decenas más.

auge de combatividad obrera fue socavada. Los sindicatos fueron gradualmente sometidos al control de un grupo de funcionarios dispuestos a actuar en "sociedad común" con la clase patronal.

Roosevelt aprovechó la oportunidad que le ofrecía esta situación para implementar el objetivo clave de los imperialistas en esa época. Consiguió el apoyo de la burocracia sindical para los preparativos de guerra, y en consecuencia lanzó una cacería de brujas contra los luchadores militantes que se oponían a su política exterior. La tarea de Roosevelt fue tanto más fácil por el hecho que el movimiento obrero no había seguido una trayectoria de independencia política, dejando incontestados a los capitalistas en su control del gobierno. Roosevelt tenía el camino libre para utilizar una amplia gama de métodos represivos, incluyendo dándole al FBI un rol central como policía política del gobierno.

Ésas eran las circunstancias en 1941 cuando el Local 544 de la Unión General de Choferes chocó con Daniel J. Tobin, presidente nacional de los Teamsters, sobre la cuestión de la guerra. Para entonces, los acontecimientos adversos a nivel nacional nos habían dejado en una situación en la que teníamos pocos aliados de confianza y muchos enemigos. Bajo la dirección del FBI, oportunistas en el seno del sindicato local habían organizado una camarilla que confabulaba con Tobin y con varias agencias gubernamentales atacando a la dirección de-

mocráticamente electa del sindicato. Matones a sueldo de Tobin, con la ayuda de burócratas de la AFL nacional, se unieron al ataque. Todas esas fuerzas reaccionarias fueron respaldadas por el gobierno de la ciudad, los tribunales del condado, y el gobierno estatal. Encima de todo, Roosevelt abrió tres frentes más contra nosotros: la Junta Nacional de Relaciones Laborales (NLRB), el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN), y el Departamento de Justicia.

Ante una combinación tan formidable de adversarios no era posible para una unión local y aislada defenderse eficazmente. Nos vimos obligados a llevar a cabo una lucha de retaguardia, haciéndolo con la mayor habilidad posible en un esfuerzo por reducir al máximo las bajas sufridas en nuestra derrota.

Las represalias tomadas contra el Local 544 fueron sólo el preludio a una tragedia mayor. Desde ese entonces los trabajadores en su conjunto han tenido que pagar un precio altísimo por la política colaboracionista de clases que ha sido impuesta a los sindicatos por la traición de la burocracia. El precio incluye la participación de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial y las guerras subsiguientes en Corea y Vietnam. Mientras exista el capitalismo monopolista seguirá existiendo el peligro de agresiones imperialistas contra otros países, y seguirá también la amenaza de un holocausto nuclear.

Mientras tanto, aquí en Estados Unidos, la clase patronal ha impuesto restricciones rigurosas a los sindicatos a través de leyes antiobreras, interdictos judiciales, multas abusivas y la persecución de los activistas más combativos mediante acusaciones fabricadas. La inflación y el desempleo han reducido el nivel de vida, minado la estabilidad de los empleos, y sumido a muchos en la pobreza. Las nacionalidades oprimidas han sufrido especialmente al ser privadas de sus derechos económicos, sociales y democráticos. Las mujeres continúan enfrentando la discriminación a todos los niveles. Las masas en general, al organizarse para defender sus intereses, han experimentado ataques contra sus derechos democráticos a manos del FBI, la CIA, y otras agencias de la policía política. Además, la codicia de los capitalistas ha llevado al desmantelamiento y al deterioro de los servicios sociales, la destrucción del medio ambiente y otros crímenes contra el pueblo.

Uno de los principales factores que impide librar una lucha eficaz contra el deterioro económico y social ha sido la degeneración acelerada de la cúpula sindical desde la Segunda Guerra Mundial. Inmediatamente después de la guerra, de 1945 a 1947, el control burocrático sobre las uniones obreras se vio brevemente sacudido por un auge masivo de combatividad en la clase obrera. Pero una vez más los dirigentes vendeobreros del movimiento sindical lograron impedir la formación de un partido obrero independiente, y así mantuvieron a los trabajadores atados a la política capitalista. Desde entonces se han colocado, poco a poco, en una situación de mayor servilismo frente a la clase gobernante.

... Respaldan protesta antiguerra

viene de la página 3

más importante que pueden hacer los antinterencionistas es desarrollar un movimiento que eleve el precio político que pagará Washington al dar tal paso.

La contrapropuesta fue derrotada. Casi todos los presentes votaron a favor de la propuesta del Comité Administrativo.

El Día de Protesta Nacional Contra el Apartheid para el 11 de octubre fue convocado por el Comité Norteamericano sobre África y por grupos de estudiantes universitarios. El 11 de octubre se conmemora mundialmente como el Día de los Prisioneros Políticos de Sudáfrica. En la propaganda para la acción señalan, "En este momento es de vital importancia reforzar los lazos con el movimiento contra la intervención de Estados Unidos en Centroamérica" e invita a los que se oponen a dicha intervención a que se unan a las actividades del 11 de octubre.

La Semana por la Paz y la Justicia del 19 al 25 de octubre es un evento anual organizado por el Consejo Nacional de Iglesias con muchos otros grupos religiosos. Se pueden organizar una gran variedad de actividades para esa semana, incluyendo marchas de protesta y mítines.

Las actividades para la Promesa de Resistencia del 21 al 25 de septiembre se enfocarán en protestar contra la guerra de Estados Unidos

en Centroamérica.

Las Jornadas de Acción Popular del 23 al 25 de noviembre fueron convocadas por la Organización Cristiana del Pueblo Africano y la Hermandad de Reconciliación con otros grupos. El Comité Administrativo señaló que estas actividades incluirán "manifestaciones legales de desobediencia civil y 'tribunas de ciudadanos' enfocándose en el origen corporativo y gubernamental del militarismo y la injusticia".

Una acción en torno a las cuatro demandas de la coalición ha sido convocada para el 26 de octubre en San Francisco.

Los participantes estuvieron de acuerdo en que para lo que hay que hacer es activar la coalición en torno a estas actividades, contactando a gente involucrando a distintos grupos y planteándoles la idea de una movilización para el 26 de abril de 1986.

El comité timón también discutió varias maneras para cancelar la deuda de 15 mil dólares que tiene la coalición nacional. Se instó a las coaliciones a nivel local a que lleven a cabo actividades para recaudar fondos y cubrir la deuda, de modo de sentar una mejor base económica para las actividades del otoño.

La dirección de la Coalición de las Jornadas de Abril por la Paz, el Empleo y la Justicia es P.O. Box 2598, Washington, D.C. 20013. Los cheques se pueden hacer a nombre de la coalición.

CALENDARIO

Las actividades en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Si no se especifica un lugar distinto, se realizarán en locales del PST y la AJS, cuyas direcciones se encuentran en la parte inferior de esta página. Las actividades son generalmente en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

CALIFORNIA

San Francisco: *Recepción y exposición de murales revolucionarios.* Bocetos de Susan Green. Presentación audiovisual sobre el arte de liberación contemporáneo en América Latina. Habrá traducción al español. Domingo, 14 de julio a las 5 de la tarde. Auspiciado por la Librería Socialista. *20 por ciento de descuento en todos los libros con la presentación de este anuncio.*

ILLINOIS

Chicago: *En defensa de los palestinos.* Oradores: Ayoub Tal Hani, antiguo presidente del Congreso Árabe-Americano por Palestina; Tom O'Brian, representante del PST; Dick Reiley, presidente del Comité 29 de noviembre por Palestina. Habrá traducción al español. Sábado, 13 de julio a las 7:30 de la tarde. Contribución: \$2.

MICHIGAN

Detroit: *Violencia en la comunidad negra.* Oradores: John Conyers, congresista de la ciudad; Maryann Mahaffey, concejal municipal de la ciudad; Horace Sheffield, de la Coalición de Sindicalistas Afroamericanos; y candidatos para alcalde de Detroit. Domingo, 14 de julio a las 3 de la tarde. Iglesia de Santa Rita, 1000 E State Fair. Auspiciado por el Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP). Para más información: (313) 883-0595. Contribución: \$2.

NUEVA YORK

Manhattan: *Semana de solidaridad con Nicaragua, del 12 al 20 de julio.* Entre otras actividades se contarán: **Sábado, 13 de julio a las 9 de la noche,** Fiesta de cumpleaños en el Sexto Aniversario del Triunfo Sandinista. Taller Latinoamericano, 19 W Calle 21. Contribución: \$7. Para más información: (212) 696-4792. **Lunes, 15 de julio a las 8 de la noche,** Fiesta de despedida para delegaciones y brigadas de trabajo hacia Nicaragua, presentado por Ventana. 295 E Calle 8, apart. 7. Contribución: \$5. Para más información: (212) 586-3700. **Viernes, 19 de julio a las 4:30 de la tarde,** Acto público y manifestación en el parque Dag Hammarskjöld, frente a las Naciones Unidas. Para más información: (212) 475-7159. Todos los eventos auspiciados por el Comité Sexto Aniversario de Nicaragua.

OREGON

Portland: *Guerra en el Medio Oriente: ¿quiénes son los auténticos terroristas?* Oradores: Mohammed Idriss, del Fondo Árabe-Palestino; Joe Kear, miembro del Local 1005 del sindicato de mecanometalúrgicos IAM y del PST; y otros a ser anunciados. **Sábado, 13 de julio a las 7:30 de la tarde.** Contribución: \$2.

PENNSYLVANIA

Filadelfia: *Líbano: ¿quiénes son los verdaderos terroristas?* Orador: Bob Stanton, del PST. Habrá traducción al español. **Sábado, 13 de julio a las 7:30 de la tarde.** Contribución: \$2.

Las respuestas a diez mentiras sobre Vietnam. Oradores: Diane Wang, miembro del Comité Nacional del PST, viajó por Vietnam y Kampuchea el año pasado como corresponsal de *Perspectiva Mundial e Intercontinental Press*. Habrá traducción al español. **Sábado, 20 de julio a las 7:30 de la tarde.** Contribución: \$2.

... Fondo

viene de la página 4
do y decidido".

El éxito de la campaña de recaudar fondos ya le ha permitido a Pathfinder ir más allá de sus planes originales y sacar una nueva colección en inglés de discursos recientes del presidente de Cuba Fidel Castro. Además Pathfinder publicará próximamente un nuevo folleto en español sobre el derecho de la mujer al aborto.

El éxito del fondo significa que podremos continuar cubriendo la lucha de clases tanto nacional como internacional. Por ejemplo, nuestra reportera Andrea González podrá ir a la conferencia internacional de mujeres que tendrá lugar en Nairobi, Kenya, este mes.

Por supuesto, también podremos mantener nuestra oficina de prensa de tres miembros en Managua, Nicaragua, y así continuar nuestros reportajes especiales sobre la revolución nicaragüense y la guerra contrarrevolucionaria instigada por Estados Unidos.

El fondo ayuda a publicar *New International*, una revista de teoría y política marxista. También ayudará a distribuir más ampliamente la serie de libros sobre la fundación y desarrollo de la Internacional Comunista bajo la dirección de V.I. Lenin.

Muchos de los eventos públicos para el Fondo de Publicaciones Socialistas se dieron bajo el lema: "Ayuda a romper el embargo sobre la verdad". El éxito de la campaña de fondos significa que podremos continuar haciéndolo de una manera aún más oportuna y efectiva. □

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Donde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 3750 West McDowell Rd. #3. Zip: 85009. Tel: (602) 272-4026.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. **Oakland:** PST, AJS, 3808 E 14th St. Zip: 94601. Tel: (415) 261-3014. **San Diego:** PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. **San Francisco:** PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. **San José:** PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, 2219 E. Market, Greensboro. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 25 West 3rd Ave. Zip: 80223. Tel: (303) 698-2550.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 137 NE 54th St. Correo: P.O. Box 370486. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. **Tallahassee:** YSA, P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 222-4434.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 3455 S. Michigan Ave.

Zip: 60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 7146 W. McNichols. Zip: 48221. Tel: (313) 862-7755.

MINNESOTA: Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. **St. Louis:** PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63118. Tel: (314) 772-4410.

NUEVA JERSEY: Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Albany): PST, AJS, 352 Central Ave., 2º piso. Zip: 12206. Tel: (518) 434-3247. **Nueva York:** PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. **Cleveland:** PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44110. Tel: (216) 451-6150.

Columbus: YSA, P.O. Box 02097. Zip: 43202. **Toledo:** PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419)

536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 2732 NE Union Ave. Zip: 97212. Tel: (503) 287-7416.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: PST, AJS, 2744 Germantown Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. **Pittsburgh:** PST, AJS, 402 N. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. **Dallas:** PST, AJS, 132 N. Beckley Ave. Zip: 75203. Tel: (214) 943-5195. **Houston:** PST, AJS, 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. **Salt Lake City:** PST, AJS, 767 S. State, 3º piso. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 611½A Tennessee Ave. Zip: 25302. Tel: (304) 345-3040. **Morgantown:** PST, AJS, 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

San José: triunfa libertad de expresión

Amplio mitin unitario condena ataques por reaccionarios vietnamitas

Por Arnold Weissberg

SAN JOSÉ, California—En lo que constituye una gran victoria para los derechos democráticos, unas 250 personas se congregaron en la Iglesia Metodista Unida de San Pablo el 28 de junio en un acto público a favor de la libertad de reunión y de expresión.

El acto fue convocado por el Comité de Emergencia por los Derechos Democráticos, para protestar y exigir un alto a la serie de atentados violentos por derechistas vietnamitas contra la Librería Socialista en San José, que es sede también del Partido Socialista de los Trabajadores y de la Alianza de la Juventud Socialista.

Los ataques comenzaron el 28 de abril, cuando una turba de 200 personas —entre las que se encontraban ex soldados y oficiales del corrupto ejército sudvietnamita entrenado por Estados Unidos— intentaron asaltar una conferencia sobre la guerra de Vietnam. En varias ocasiones —con la complicidad de la policía— se han roto los cristales del edificio, se han hecho amenazas de poner bombas, y los matones reaccionarios han gritado impudentemente “Muerte a los comunistas”.

Decenas de individuos y organizaciones han brindado su apoyo exigiendo de los funcionarios electos de la ciudad la garantía del derecho a la libre asociación y expresión.

Al acto público asistió una multitud de sindicalistas, veteranos de guerra, activistas contra la guerra en Centroamérica y el apartheid, representantes de organizaciones afroamericanas, latinas y de mujeres, entre otros. Estaban presentes miembros de la Unión de Campesinos (UFW) y de la organización chicana *¡Raza Si!*. El acto se realizó con traducción simultánea al español. Distintas organizaciones, además, vendieron sus libros y repartieron su propaganda durante el evento.

Andrea Morell, hablando en nombre del Partido Socialista de los Trabajadores (PST), explicó la serie de atentados sufridos por los socialistas ante la complicidad de la policía, y las intenciones de “sacar a los comunistas de San José” proclamadas por los derechistas vietnamitas.

“Decidimos llamar a una amplia gama de individuos y organizaciones”, dijo Morell “para para protestar y encarar juntos este desafío a los derechos democráticos. La presencia de ustedes esta noche confirma lo correcto de este curso: que se puede luchar y organizar una defensa unitaria y firme”.

Mitin celebrado en comunidad vietnamita

A pesar de los esfuerzos por movilizar sus fuerzas, sólo se manifestaron unos cien derechistas vietnamitas. El mitin se celebró en una

iglesia en el barrio vietnamita, que cuenta con una población de 60 u 80 mil.

Bill Eisman, representante de la Asociación de Amistad entre Estados Unidos y Vietnam, leyó un comunicado, firmado por un grupo de vietnamitas, que señaló que ese puñado de reaccionarios no representa a la comunidad vietnamita y que, de hecho, la misma comunidad es víctima de sus ataques.

Poco antes de comenzar el evento, los derechistas intentaron provocar una confrontación,

rica y para combatir la complicidad norteamericana con el régimen racista de Sudáfrica.

Andrea Prichett, activista en el movimiento contra el apartheid en la Universidad de California, explicó la importancia de la unidad y solidaridad frente a estos ataques. “La razón de este acto”, dijo, “es que cuando los que están allá afuera piensan que uno está solo, es entonces que tratan de aprovecharse. A medida que Estados Unidos se meta más en Centroamérica, van a estar más desesperados por tratar de



Derechistas vietnamitas amenazan la Librería Socialista el mes pasado en San José. La violencia de estos matones fue repudiada en un amplio mitin celebrado el 28 de junio.

blandiendo uno de ellos un cuchillo. Pero rápidamente se retiraron ante la determinación del servicio de seguridad organizado por representantes de los grupos que convocaron la protesta.

Frente a la gran campaña lanzada por el Comité de Emergencia por los Derechos Democráticos el propio alcalde de la ciudad, Thomas McEnery, presentó finalmente un comunicado fechado el 26 de junio, afirmando: “Publicamente y para que se sepa, no apruebo el uso de la violencia. La ciudad de San José protege por igual a todos los individuos y el derecho a ejercer sus derechos constitucionales”.

Los derechos democráticos y la guerra

Andrea Morell señaló que los ataques de los reaccionarios vietnamitas no estaban dirigidos principalmente contra el PST, sino que formaban parte de una campaña que busca silenciar cualquier crítica contra la política exterior del gobierno de Estados Unidos, especialmente en el Sur de Asia donde Washington financia a las fuerzas derechistas. Dijo también que era fundamental defender los derechos democráticos en este país, para poder luchar contra la guerra provocada por Estados Unidos en Centroamé-

callarnos, y nuestra respuesta tiene que ser: “¡Jamás!”

Ron Lind, director de sindicalización para el Local 428 del sindicato de la industria alimenticia UFCW, criticó la política de Washington para suprimir toda oposición y enfatizó por qué el movimiento obrero debía tomar una actitud firme contra estos ataques. “El movimiento sindical tiene que recordar que siempre hemos sido el primer blanco de los derechistas. Hace falta una lucha para cambiar esto y el movimiento obrero es la única institución social capaz de dirigirla”, dijo.

Anthony Russo, conocido activista contra la guerra de Vietnam —enjuiciado durante los años 70 por el gobierno de Estados Unidos por haber revelado documentos que mostraban las mentiras de Washington sobre la guerra— también estuvo presente.

Russo indicó que este ataque no era un incidente aislado sino parte de una política estimulada y permitida por el gobierno. “Los amigos de Vietnam han visto este tipo de cosas por mucho tiempo —dijo— y es una satisfacción para nosotros ver que nuestra lista de amigos se está haciendo más grande”. Russo instó al pú-

sigue en la página 19