

Vol. 9, No. 23 2 de diciembre de 1985 EUA: 75¢

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Solidaridad con obreras empacadoras en huelga

EUA
AFL-CIO debate
política de EU en
Centroamérica

EUA
Sindicalistas
en Nueva Jersey
marchan contra
el apartheid

ESPECIAL
Tomás Borge
habla sobre el
carácter
multiétnico
de Nicaragua



Perspectiva Mundial
Huelguistas del Local 912 de los Teamsters piquetean la Watsonville Canning Co.

COLOMBIA

Erupción volcánica

agrava la

aguda crisis social

Nuestra América

El crimen que cometió EU contra los japoneses-americanos

Por Patti Iiyama

"Nos dieron menos de una semana para empacar y vender todo lo que poseíamos. Nos dejaron llevar sólo lo que cabía en dos maletas y no teníamos idea adónde íbamos".

"Cuando llegamos al campamento, vimos dos hileras de alambre de púa y torres con guardias armados. ¿Cómo se puede llamarlos centros de reasentamiento? Eran campos de concentración".

Estos son los comentarios de algunas de las 112 mil personas de origen japonés que en 1942 fueron evacuadas a la fuerza de sus hogares, granjas y negocios en la costa oeste de Estados Unidos. Los pusieron en 10 campos de concentración aislados, sin juicio, sólo en base a su raza. Dos de cada tres eran ciudadanos de Estados Unidos.

Unos pocos decidieron defender sus derechos constitucionales ante las cortes. En un documental hecho para la televisión pública, tres de estos individuos relatan su lucha legal y sus esfuerzos por ser declarados inocentes, 40 años más tarde. El documental se titula "Una historia inconclusa: Los casos de internamiento de los japoneses-americanos".

Min Yasui era un abogado cuyos padres eran dueños de un manzanal en Hood, Oregon. Ya que el racismo le dificultó conseguir empleo, trabajaba como agregado en el consulado japonés en Chicago. Renunció a su trabajo justo después del ataque a la base naval de Pearl Harbor, Hawaii, por Japón en diciembre de 1941, evento que precipitó la entrada de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial.

Reconociendo que el toque de queda impuesto sobre todos los japoneses-americanos en marzo de 1942 violaba sus derechos como ciudadano, Yasui violó esta medida para desafiarla ante la corte. Le dieron la sentencia máxima: un año en prisión y 5 mil dólares de multa. Cumplió nueve meses incomunicado en la cárcel y luego lo pusieron en un campo de concentración.

Fred Korematsu era un soldador en Oakland, California. El sindicato al que pertenecía expulsó a todos los japoneses-americanos de los astilleros después de Pearl Harbor.

Estaba comprometido con una mujer blanca y en aquel entonces en California era ilegal que los blancos se casasen con japoneses.

Korematsu hizo un intento fallido para casarse con su novia; hasta cambio de nombre y se sometió a la cirugía plástica para cambiar sus facciones asiáticas. Rehusó presentarse para la evacuación y fue recogido en la calle tres semanas después de vencer el plazo para la evacuación.

Gordon Hirabayashi, como sus padres granjeros, era pacifista.

Hirabayashi rehusó registrarse para la evacuación. Durante su juicio el juez le ordenó al jurado que lo declararan culpable. El jurado tardó diez minutos para decidir que era culpable. Pasó casi dos años en la cárcel por sus ideas.

Estos tres casos se apelaron ante la Corte Suprema. En 1943 y 1944 la Corte Suprema afirmó la legalidad del toque de queda, la evacuación y el internamiento en base al "imperativo militar".

La doctrina del "imperativo militar" se basaba en la tesis racista que todos los japoneses-americanos eran "desleales" por naturaleza y que no se podía distinguir entre uno "leal" y uno "desleal", porque al fin y al cabo todos los japoneses se parecen.

En 1982 un profesor de la Universidad de California obtuvo documentos, hasta el momento desconocidos y marcados "secreto absoluto", recurriendo a la ley de Libertad de Información. Estos documentos muestran que el gobierno de Estados Unidos suprimió y falsificó informes que confirman que no existía evidencia de "deslealtad" entre los japoneses-americanos.

Un aspecto importante de "Una historia inconclusa" es su enfoque en los esfuerzos de la generación actual de japoneses-americanos por entender lo que sus padres y abuelos aún no están dispuestos a recordar o a discutir.

"Nuestros padres se sentían culpables y avergonzados y no contaban lo que les ocurrió en los campos. Crecimos sin conocer nuestra historia y cultura", relata un japonés-americano de tercera generación.

Fred Korematsu rehusó hablar de su caso en público hasta 1983, cuando presentó una petición para anular su convicción. El 10 de noviembre de 1983, el juez anuló la convicción y por primera vez, el internamiento de los japoneses-americanos fue legalmente condenado.

El fallo de culpabilidad de Min Yasui fue anulado en enero de 1984, pero el juez rehusó dictaminar sobre la conducta del gobierno al encubrir la evidencia. Yasui está apelando el caso y dice: "Aun si ganamos el caso, no se podrá borrar la agonía y la humillación que sufrimos".

Gordon Hirabayashi aún aguarda que se decida su caso.

"Una historia inconclusa" tiene un punto débil. Si uno no supiera nada de la historia de los japoneses en este país, podría pensar que el racismo contra los japoneses comenzó con el ataque a Pearl Harbor.

Pero la verdad es que los inmigrantes japoneses sufrieron la discriminación desde que llegaron a este país por primera vez. En 1942 aún no podían hacerse ciudadanos de Estados Unidos, ni ser propietarios de terrenos o casarse con blancos. No podían ser miembros de muchos sindicatos y en la ciudad vivían en barrios segregados. □

En este número

Cierre de la edición: 19 de noviembre de 1985

ESTADOS UNIDOS	4	Encuentro estudiantil contra el apartheid—Por Margaret Jayko
	6	Trabajadores agrícolas luchan por sus derechos—por Katherine Owen
	7	Solidaridad con huelga de Watsonville—Por Linda Joyce
	8	AFL-CIO debate Centroamérica—Por Tom Leonard
PUERTO RICO	6	Carta de independentistas boricuas encarcelados en EU
NICARAGUA	12	Gira de agricultores de EU y Canadá—Por John Gaige
COLOMBIA	18	Erupción agrava una crisis social—Por Martín Koppel
	18	Ejército comete masacre al asaltar Palacio de Justicia—Por Duane Stilwell
ARGENTINA	19	Presidente Alfonsín decreta estado de sitio—Por Norton Sandler
PERÚ	20	Entrevista con Hugo Blanco, dirigente del PRT
NUESTRO LEGADO REVOLUCIONARIO	22	Primera moratoria a la deuda externa: México en 1861—Por Raúl González
DOCUMENTO	15	Discurso de Tomás Borge sobre la autonomía para la Costa Atlántica de Nicaragua

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Nicaragua: Héctor Carrión, Bill Gretter y Cindy Jaquith. Apartado 2222, Managua. Publicada en Nueva York un lunes si y otro no. Director: Martín Koppel. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Andrea González, Selva Nebbia, Paco Sánchez, y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 9, No. 23, December 2, 1985. Published every other Monday except once in August and once in December by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$16 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

10 mil en Newark contra el apartheid

Dirigidos por movimiento sindical, exigen sanciones contra Sudáfrica

Por Harry Ring

NEWARK, Nueva Jersey—Sus pancartas y estandartes lo explicaban por sí mismos.

“Trabajadores postales por una Sudáfrica libre”.

“Metodistas unidos contra el apartheid”.

“Libertad para Nelson Mandela—Sindicato de Maestros de Newark”.

“Musulmanes unidos contra el apartheid”.

“Sudáfrica libre—mujeres de la comunidad de Jersey City”.

“Fuera con el apartheid—Distrito 65, [sindicato automotriz] UAW, AFL-CIO”.

“Ningún acuerdo con el apartheid. Pueblo africano al poder—Sindicato de Trabajadores Postales de Estados Unidos”.

Convocada por la Coalición de Nueva Jersey para las Movilizaciones contra el Apartheid, la manifestación y el acto público de protesta a nivel estatal tenían como fin mostrar la oposición al sistema de apartheid en Sudáfrica y exigir la ruptura de todos los lazos de Estados Unidos con el régimen de Pretoria. La protesta se realizó el 9 de noviembre.

La coalición fue formada por 185 organizaciones, entre sindicatos, iglesias, asociaciones estudiantiles, comunitarias y partidos políticos.

La mayor fuerza en la coalición fueron los sindicatos y en especial el Distrito 65 del sindicato automotriz UAW.

La acción comenzó con un acto público. Los manifestantes marcharon a través de la ciudad por la calle principal en el centro de Newark. A medida que la manifestación progresaba, continuaban llegando autobuses cargados de manifestantes. Al final del trayecto, donde tuvo lugar otro acto público, la multitud se había triplicado.

Los organizadores de la protesta calculan que asistieron unas 10 mil personas, mientras que la policía estimó 6 mil participantes.

La mayoría de los participantes formaban parte de contingentes de sindicalistas. Otros venían con sus respectivas iglesias. La gran mayoría de los manifestantes eran negros.

Las principales comitivas sindicales eran las del sindicato de la costura ILGWU, varios sindicatos postales y el Distrito 65 del UAW. Los autobuses trajeron a sindicalistas desde el extremo sur del estado.

La opinión general era que el movimiento contra el apartheid había ganado terreno, y se notaba un reconocimiento especial hacia el movimiento sindical por su valiosa ayuda.

Un trabajador, parte de un grupo de obreros del Local 1445 del sindicato de sideromecánicos IAM de la aerolínea Eastern dijo: “Tal vez podamos hacer algo sobre el racismo en Sudáfrica. Creo que es hora de que avancemos. Las reivindicaciones económicas inmediatas tal



Halket Allen/Perspectiva Mundial

Trabajadores postales se manifiestan el 9 de noviembre en Newark.

vez sean todavía lo más importante, pero ahora debemos de mirar la situación internacional”.

Otro, de entre un grupo de trabajadores del Local 595 del sindicato automotriz UAW en Linden, dijo: “Tenemos una buena razón para estar aquí. La forma en que el gobierno de Estados Unidos apoya a Sudáfrica no nos beneficia. En Sudáfrica están asesinando al pueblo”.

Los sindicatos vendieron miles de chapas anunciando la protesta en los centros de trabajo.

En una de las oficinas de correo de Jersey City se vendieron mil chapas en un solo día. En otras fábricas y talleres se vendieron por centenares.

En Newark, la coalición pegó carteles por toda la ciudad y hubo publicidad en los medios informativos.

La favorable respuesta de los manifestantes y del público en general a la prensa socialista fue un indicio importante del éxito de la protesta (ver artículo en página 11). También lo fue la recepción auspiciada por la Alianza de la Juventud Socialista y el Partido Socialista de los Trabajadores tras el evento, y que atrajo a unas cien personas, entre ellas el presidente general del sindicato de carteros, George Baker, estudiantes universitarios de Pomona y otros sindicalistas. Solly Simelane, representante del Congreso Nacional Africano en Naciones Unidas, fue uno de los oradores.

La variedad de oradores en los dos actos públicos, al comienzo y al final de la manifestación, dio una idea del tipo de apoyo con el que contaba la coalición.

Entre los oradores del movimiento obrero fi-

guraban dos dirigentes sindicales nacionales y los más altos funcionarios en Nueva Jersey de la federación sindical AFL-CIO.

El congresista Walter Fauntroy de Washington, D.C., y Peter Rodino de Nueva Jersey hablaron a los presentes, así como miembros del gobierno del estado de Nueva Jersey y del consejo municipal de Newark. El alcalde de la ciudad, Kenneth Gibson, dio la bienvenida a los manifestantes en nombre de Newark.

También hablaron varios representantes religiosos.

Distintas universidades y escuelas de secundaria estuvieron igualmente representadas en el acto.

Leslie Roberts, director regional del Distrito 65 del UAW, presidió el evento.

Uno de los principales oradores fue William Lucy, secretario tesorero del sindicato de empleados públicos AFSCME y presidente de la Coalición de Sindicalistas Negros.

Ante los gritos y aplausos de la multitud, dijo, “No vamos a dejar de marchar. No dejaremos de hacer presión hasta que nuestras hermanas y hermanos negros en Sudáfrica asuman su legítimo derecho de gobernantes de aquel país. El apartheid no se puede reformar, se debe eliminar”.

Cleveland Robinson, secretario tesorero del Distrito 65 del UAW y veterano del movimiento por los derechos civiles durante los años 60, dio también un discurso combativo.

“Apoyo fuertemente las sanciones contra Sudáfrica”, declaró Robinson, “todas las empresas americanas deben de salir inmediata-

Sigue en la página 17

Encuentro estudiantil contra apartheid

Jóvenes discuten cómo impulsar solidaridad con la lucha en Sudáfrica

Por Margaret Jayko

NUEVA YORK—"No a las inversiones en Sudáfrica".

Esa fue la consigna de más de 350 estudiantes y otros jóvenes que llegaron de todas partes del país a la Conferencia Nacional Estudiantil sobre Sudáfrica y Namibia, celebrada aquí en la universidad Hunter del 1 al 3 de noviembre.

La conferencia aglutinó a un sector importante del creciente movimiento en Estados Unidos contra el sistema racista en Sudáfrica. El encuentro también expuso el papel que juega Sudáfrica como fuerza de ocupación colonial en Namibia, y como agresor contra otras naciones africanas negras.

Los participantes en la conferencia eran activistas contra el apartheid en sus localidades. Muchos participan en luchas para que sus uni-

versidades retiren todas sus inversiones de empresas que tienen negocios en Sudáfrica.

Las reuniones y talleres en la conferencia fueron discusiones serias sobre las experiencias iniciales y los próximos pasos a tomar en la lucha por un rompimiento *total* de Estados Unidos con el apartheid sudafricano.

Proyectan Jornadas Antiapartheid

Un propósito del encuentro era la organización de las Jornadas Nacionales de Acción contra el Apartheid. Estas actividades están programadas entre el 21 de marzo, aniversario de la masacre en Sudáfrica de 67 luchadores contra el apartheid, hasta el 6 de abril, aniversario de la ejecución de Solomon Mahlangu, combatiente del Congreso Nacional Africano (ANC). El ANC es la organización que vanguardiza la lucha de liberación en Sudáfrica.

Entre estas actividades está la Jornada de Protesta Nacional en Conmemoración de Martin Luther King, convocada para el 4 de abril.

Un tema central de la conferencia era la relación entre la lucha contra el apoyo norteamericano a Sudáfrica racista, y la lucha contra los ataques racistas en Estados Unidos.

Se proyectaron conferencias regionales en el noreste y el sur del país, además de la conferencia regional en el Medio Oeste que se celebraría el 16 y 17 de noviembre en la Universidad de Chicago.

En el encuentro había estudiantes de decenas de universidades, desde Vermont hasta Colorado y Florida. También asistieron algunos estudiantes de secundaria y algunos activistas sindicales. La quinta parte de los participantes eran negros, entre ellos estudiantes exiliados de Sudáfrica. Además estaban presentes activistas antiapartheid de Bélgica, Australia, Noruega y Canadá.

Sobrepasa la meta el Fondo de Publicaciones Socialistas

Por Selva Nebbia

¡Hemos sobrepasado nuestra meta de 125 mil dólares!

El Fondo de Publicaciones Socialistas recaudó un total de 138 389 dólares, sobrepasando la meta por más de 13 mil dólares.

La campaña de recaudación de fondos comenzó a principios de septiembre y concluyó a mediados de noviembre con mucho éxito.

Estos fondos nos permitirán mantener y expandir *Perspectiva Mundial*, el semanario en inglés *The Militant*, la revista de noticias internacionales *Intercontinental Press* y los libros y folletos en inglés y en español de la editorial Pathfinder Press.

En muchas ciudades del país se han auspiciado mítines para promover las publicaciones socialistas y explicar el papel que juegan en impulsar las luchas del pueblo trabajador.

El 9 de noviembre tuvieron lugar mítines públicos en Los Ángeles, Filadelfia, Milwaukee, San Diego y Baltimore.

Unas 80 personas participaron en el mitin de Los Ángeles, recaudando 900 dólares para el fondo. Los partidarios de las publicaciones socialistas en esta ciudad juntaron más de 10 mil dólares durante el transcurso de la campaña.

Entre los oradores en este mitin se encontraba Oscar Cruz hablando a nombre del Frente Democrático Revolucionario-Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador. "Leo cada número de *Perspectiva Mundial*", dijo Cruz. También felicitó a la revista por su "buena labor" al presentar la ver-

dad sobre la lucha en El Salvador. "Con la ayuda de gente como ustedes, estamos seguros de derrotar la intervención imperialista", añadió.

"*The Militant* cada día se pone mejor", dijo Bill Smith ante el mitin. Smith es conocido por su defensa de los derechos civiles y fue el abogado de David Wayne, un joven enjuiciado porque, al oponerse al guerrillismo de Estados Unidos, rehusó inscribirse para el servicio militar obligatorio.

También habló Mac Warren, Secretario Nacional de Organización del Partido Socialista de los Trabajadores.

El 16 de noviembre, Martín Koppel, director de *Perspectiva Mundial* habló en Denver, Colorado. Koppel señaló la creciente participación del movimiento sindical en la lucha antiapartheid y la importancia del debate que se está desarrollando dentro de la central sindical AFL-CIO sobre la intervención de Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe.

Indicó que esta actividad en el movimiento obrero está creando nuevas aperturas para los luchadores y activistas dentro de los sindicatos y abre importantes oportunidades para ganar nuevos lectores a las publicaciones socialistas.

En el mitin de Denver también participó Guillermo, un refugiado de Guatemala. Habló sobre la represión en su país y condenó la política de Estados Unidos en la región.

Les agradecemos a nuestros lectores sus generosas contribuciones al Fondo de Publicaciones Socialistas y los invitamos a que participen en las celebraciones del fondo que tendrán lugar en varias ciudades en las próximas semanas [ver calendario en la página 23]. □

Muchos de los activistas contra el apartheid también apoyaban la revolución nicaragüense y se oponían activamente a la guerra impulsada por Estados Unidos en Centroamérica.

Los principales oradores en el acto de apertura de la conferencia fueron tres jóvenes que recién completaban una gira por Estados Unidos. El lema de la gira era "Boicotear a Sudáfrica, no a Nicaragua".

Claire Mohapi, de la Sección Juvenil del ANC, hizo hincapié en la lucha por romper todos los vínculos del gobierno y de las empresas norteamericanas con el régimen racista de Sudáfrica. El pueblo de Estados Unidos, dijo, es "una fuerza importante que facilita la lucha de liberación en Sudáfrica y Namibia".

Mónica Nashandi, de la Liga Juvenil de la Organización Popular de Africa Sudoccidental (SWAPO), instó al público a protestar contra la propuesta de la administración Reagan de ayudar abiertamente a los terroristas de UNITA, que libran una guerra contra el gobierno de Angola con el apoyo de Sudáfrica.

El régimen sudafricano realiza una inmensa escalada armamentista en Namibia, explicó Nashandi. Más de 100 mil tropas sudafricanas ocupan el país, o sea, un soldado racista por cada diez namibios.

Róger Urrite, responsable de la sección internacional de la organización estudiantil UNEN de Nicaragua, fue recibido con gritos de "¡No pasarán!" Es necesario, resaltó, aumentar nuestra solidaridad con los pueblos de Sudáfrica y Namibia. El régimen racista "es una deshonra para toda la humanidad", afirmó.

Nicaragua, dijo Urrite, le dio al mundo un ejemplo de lucha contra una dictadura apoyada por Washington, una lucha que finalmente acabó con la dominación racista y emprendió la construcción de un sistema democrático y

popular.

Al día siguiente hubo una mesa redonda de líderes estudiantes que discutió las diversas luchas universitarias por la desinversión, o sea, por la retirada de inversiones de compañías que tienen negocios en Sudáfrica. A partir de abril, bajo la presión de las protestas estudiantiles, 30 universidades han desinvertido parcial o completamente.

Un activista de la Universidad de California en Berkeley describió las movilizaciones de miles de estudiantes a favor de la desinversión. Sin embargo, la junta directiva de la universidad se niega a actuar. En cambio, la administración intensificó las acciones disciplinarias y las restricciones a los derechos de los estudiantes. A pesar de eso, mil estudiantes se manifestaron el 11 de octubre.

El estudiante de Berkeley también mencionó la solidaridad de los activistas antiapartheid con las obreras empacadoras chicanas y mexicanas que están en huelga en Watsonville, California.

Tannaquil Jones, dirigente de la lucha por la desinversión en la universidad Columbia, explicó que el éxito que tuvieron los estudiantes ahí se debió al apoyo de la comunidad negra y de los sindicatos de Nueva York.

También hubo un período de preguntas y respuestas. Ante una pregunta sobre los lazos entre los gobiernos de Israel y Sudáfrica, el viceministro de la SWAPO ante Naciones Unidas explicó que el régimen israelí le brinda apoyo a los racistas sudafricanos. También se solidarizó con la lucha del pueblo palestino por su patria.

Talleres de discusión

Hubo una serie de talleres de discusión, donde se expresaron una diversidad de opiniones sobre los próximos pasos a tomar en la lucha contra el apartheid. Algunos expresaron su impaciencia ante las dificultades en obtener la desinversión, opinando que habría que concentrarse más en actividades de desobediencia civil. Por otro lado, otros activistas plantearon la necesidad de más actividades de tipo educativo para desmentir la propaganda del gobierno y explicar la realidad de Sudáfrica.

En algunos talleres se discutió la propuesta de difundir la "Carta de la Libertad", un mensaje de solidaridad con el Obispo Desmond Tutu de Sudáfrica frente a los ataques racistas de los cuales ha sido objeto. El Movimiento por una Sudáfrica Libre inició una campaña para juntar un millón de firmas para el 27 de noviembre y enviar una delegación de Estados Unidos para entregarle la carta el 16 de diciembre.

Muchos estudiantes presentes demostraron un gran interés en ideas socialistas. Compraron 155 ejemplares y 19 suscripciones a *Perspectiva Mundial*, *The Militant* y *Young Socialist*, así como 550 dólares en libros y folletos distribuidos por la Alianza de la Juventud Socialista (AJS). Un grupo de estudiantes de New Hampshire decidieron fundar un grupo local de la AJS, y unos cuantos jóvenes más pidieron ingresar a la AJS también. □

Por una Sudáfrica libre



Protestas masivas en Londres contra el apartheid

El 2 de noviembre unas 100 mil personas participaron en una marcha y un mitin en Londres contra el apartheid. Fue la mayor manifestación contra el régimen racista de Sudáfrica que haya tenido lugar en Gran Bretaña hasta la fecha.

Los manifestantes se reunieron para un mitin en la plaza Trafalgar, cerca de la embajada de Sudáfrica. La protesta, auspiciada por el Movimiento Antiapartheid, denunció al régimen racista y demandó que el gobierno británico imponga sanciones económicas severas contra el gobierno sudafricano. Por lo menos 27 personas fueron arrestadas cuando la policía se batió contra los manifestantes.

Oliver Tambo, presidente del Congreso Nacional Africano (ANC), fue uno de los oradores. También hablaron representantes de grupos de la comunidad y sindicalistas.

El Reverendo Jesse Jackson encabezó la marcha. Denunció la censura de prensa impuesta por el régimen sudafricano. "Ahora el gobierno quiere negarle la entrada a la prensa internacional para poder asesinar al pueblo en secreto", dijo Jackson.

Marcha en Detroit: 'Boicotear a Sudáfrica, no a Nicaragua'

Entonando consignas en español e inglés, unos 150 manifestantes marcharon por el barrio mexicano de la ciudad de Detroit hasta el parque River Side donde celebraron un mitin. La demanda de la manifestación era "Boicotear a Sudáfrica, no a Nicaragua". La actividad fue organizada por la Coalición pro Paz, Empleos y Justicia de Detroit.

Milt Tamber, del sindicato de empleados públicos AFSCME, relató a los manifestantes su reciente viaje a Nicaragua. Dijo que el movimiento obrero norteamericano está cuestionando y criticando cada vez más la política exterior de Estados Unidos.

"En Nicaragua les están entregando tierra, aquí nos la están quitando", dijo John Burchett, un agricultor de Ohio que también visitó Nicaragua.

"El Banco de Filadelfia es el banco principal de la compañía de sopas Campbell y también tiene inversiones en Sudáfrica", indicó otro orador, Baldemar Velásquez, de la organización sindical de obreros agrícolas FLOC. Señaló los vínculos entre la explotación de los trabajadores negros en este país y en Sudáfrica.

También habló Patricia Macceroni, directora del periódico estudiantil de la Universidad de Wayne State, que fue despedida por haberse negado a publicar anuncios de reclutamiento militar en su periódico.

Piquetes antiapartheid protestan en un concierto de Ray Charles

"Libertad para Nelson Mandela", "Por una Sudáfrica Libre", fueron las palabras que resonaron por los portones del teatro Palace en Albany, Nueva York, el 25 de octubre. Más de 250 activistas contra el apartheid protestaban la aparición del cantante Ray Charles. Les pedían a los que estaban por concurrir a su concierto que no lo hicieran. Protestaban porque el conocido cantante sigue dando funciones en Sudáfrica.

"Ray, te vendiste al apartheid", coreaban los activistas, y "¡Libertad sí, apartheid no!" Según el gerente del teatro, la concurrencia fue escasa. Menos de una tercera parte de los 3 mil asientos estaban ocupados.

Entre los manifestantes se encontraban miembros de la organización pro derechos civiles NAACP; del Comité Árabe-americano; activistas irlandeses; la Alianza de Solidaridad con Centroamérica; representantes del consejo sindical de la ciudad de Albany; y la Alianza de la Juventud Socialista.

En octubre de 1980 Ray Charles cantó en Sudáfrica racista. El Congreso Nacional Africano (ANC), la Organización Popular de África Sudoccidental (SWAPO) y la Organización de Unidad Africana le pidieron a Charles —antes de que fuera a Sudáfrica— que no colaborara con el régimen minoritario blanco.

El propósito del piquete era presionar a Ray Charles y a otros artistas para que no regresen a Sudáfrica hasta que no sea derrotado el apartheid. —Por Selva Nebbia

Trabajadores agrícolas luchan por sus derechos en Arizona

Por Katherine Owen

RANCHO WHITEWING, Dateland, Arizona—"Empezamos la huelga porque tuvimos que protestar por las malas condiciones y el maltrato. Estas condiciones siempre han existido en los ranchos; en algunos ranchos son aún peores.

"Con la unión estamos explicando a la gente que los derechos que todos los obreros deben de tener no están garantizados para nosotros".

Así se expresó uno de los trabajadores agrícolas que están en huelga contra el rancho Whitewing, en una entrevista con *Perspectiva Mundial*. La huelga empezó el 16 de septiembre.

El rancho, que queda en el sudoeste de Arizona, paga un salario submínimo a los obreros, del cual tienen que pagar ocho dólares al día por casa y comida. Encima de eso, tienen que pagar 18 dólares por un pedazo de hule espuma para dormir.

No hay médico en el rancho. Si uno se enferma, hay que caminar unos 50 kilómetros para llegar a un hospital.

Los trabajadores también están protestando por la muerte de los obreros que han intentado cruzar el desierto desde México para obtener un trabajo en el rancho Whitewing. Los mayordomos del rancho, el cual pertenece al banco Valley National, van regularmente al otro lado de la frontera para reclutar a obreros mexicanos. Les prometen empleos, pero no el transporte al rancho.

Los obreros de Whitewing, junto con su sindicato —el Sindicato de Trabajadores Agrícolas de Arizona (AFW)— dicen que han muerto hasta 300 personas haciendo la travesía por el desierto. La unión está exigiendo que el banco Valley National compense a las familias de estas víctimas.

El banco alega que no puede satisfacer las demandas de los obreros porque no es más que el dueño "temporal" del rancho, que adquirió por retraso en el pago de un préstamo en 1983.

Pero uno de los huelguistas señaló: "El banco tenía que saber lo que estaba pasando en el rancho cuando lo compró. Ahora que la información ha salido a la luz pública, ellos pretenden ser ciegos. Si el banco no hace lo que pide la unión, vamos a protestar. Vamos a presionar al banco. Vamos a hablar con organizaciones de latinos aquí para que quiten sus cuentas".

El 23 de septiembre, los trabajadores se fueron del rancho por orden de un juez de Yuma que declaró que la huelga era "ilegal".

Unas semanas más tarde, 15 miembros y organizadores de la unión AFW visitaron nuevamente el rancho. Descubrieron que "las condiciones ahora están peores que antes de la huelga. Ahora no reciben ni el sueldo mínimo que recibíamos antes. Unos nos enseñaron sus talones que mostraban que habían recibido 2.50

dólares por toda la semana de trabajo —después de quitarles 7.90 dólares diarios por comida y alojamiento—.

"Ninguno quiere protestar por temor al patrón. La migra llega todos los días y agarra a gente. El 17 de octubre se llevaron a casi 30 personas. Alguna gente que no quiso participar en la huelga por causa de la migra ve que es peor que lo que ellos esperaban".

El huelguista añadió: "Ahora la comida es peor. Y cuando uno llega al rancho para trabajar, no le dan ni un taco para comer. Si uno no tiene buena salud, lo sacan".

PUERTO RICO

Carta de dos independentistas boricuas encarcelados en EUA

[A continuación publicamos un mensaje enviado a Andrea González, reciente candidata a alcaldesa de Nueva York por el Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos e integrante del comité editorial de *Perspectiva Mundial*. La carta es de Hilton Fernández Diamante y de Elías Castro Ramos, dos de los trece independentistas puertorriqueños apresados en una masiva redada por 300 agentes del FBI que invadieron Puerto Rico el 30 de agosto.

[El gobierno norteamericano justifica la detención de los patriotas boricuas en cárceles norteamericanas con la acusación falsa de terrorismo. Así pretende difamar e intimidar a todos los que se oponen a la dominación colonial de Puerto Rico por Estados Unidos.

[Otros dos de los 13 presos independentistas, Luis Colón y Filiberto Ojeda, enviaron mensajes agradeciendo la solidaridad de la candidata socialista González, quien también es puertorriqueña (ver el número del 18 de noviembre de *PM*).]

* * *

Compañera González:

Reciba usted y sus compañeros y compañeras nuestros más revolucionarios saludos. Hemos recibido con alegría sus publicaciones; de esta forma podremos darle continuidad a su lectura, ya que estando en Puerto Rico recibíamos su correspondencia a través de la revista *Pensamiento Crítico*, de la cual somos parte de su junta editorial.

Hemos tenido constancia de que vuestra solidaridad y apoyo se ha hecho sentir y que han difundido, a través de su prensa, los sucesos represivos ocurridos el 30 de agosto en los cuales las agencias represivas yankis (FBI, corte federal) hicieron gala de su temor a los luchadores independentistas.

Los huelguistas, dijo uno, "hemos recibido apoyo para nuestra lucha, y estamos dispuestos a continuar con la huelga si el banco y el gobierno no ofrecen unas soluciones a los problemas".

Desde el comienzo de la huelga, los obreros han tenido la oportunidad de hablar con diversas organizaciones, iglesias y sindicatos en Phoenix, incluyendo con miembros y dirigentes del sindicato mecanometalúrgico IAM.

"Hablamos con unos mineros del cobre que salieron en huelga contra la compañía Phelps Dodge. Ellos nos dijeron que están dispuestos a ayudarnos, porque tienen dos años de estar en huelga y entienden nuestra situación".

Los obreros han recibido ayuda material y solidaridad. Las contribuciones se pueden enviar a: Whitewing Ranch Workers Committee, c/o Arizona Farm Workers, Box 819, El Mirage, Arizona 85335. □

Nosotros, al igual que aquellos que luchan contra la dominación imperialista, seremos objeto de las más descaradas campañas con el propósito de "desprestigiar" nuestra imagen revolucionaria ante el pueblo y el mundo. Ayer los revolucionarios eran "bandidos", "guerrilleros", "bandoleros", "sediciosos", "subversivos", "comunistas", y como esta última ya no les sirve ahora son llamados "terroristas". Sabemos que toda campaña en contra de nuestra lucha libertaria será finalmente derrotada y que nuestro pueblo se acerca cada día más a su liberación.

Nuestra lucha es parte de la lucha de todos los trabajadores y los pueblos del mundo. Por eso no dejaremos en el apoyo a la lucha de nuestros pueblos latinoamericanos, en especial en Centroamérica y el Caribe, así como la lucha de nuestros hermanos en África, con los cuales tenemos profundas raíces de origen patrio.

Nuestra lucha es parte también de la lucha de la clase trabajadora norteamericana que combatirá por el desarrollo de la justicia social para todos y que disfrutará con todos una era de paz.

La camarilla gobernante norteamericana, en representación de los grandes intereses económicos de una minoría, se opone ferozmente a nuestra independencia patria, al igual que explota inmisericordemente a la clase trabajadora y a los agricultores norteamericanos, y pretende llevar a la humanidad a un holocausto general. Los revolucionarios hermanados sabremos detener sus funestos propósitos.

Les deseamos la mayor concientización para las masas trabajadoras en sus campañas y tareas, así como éxito en los trabajos por la desnuclearización y la eliminación del oprobioso sistema de apartheid en África del Sur.

Hilton Edgardo Fernández D.

Elías Castro Ramos □

Solidaridad con huelga en Watsonville

Obreras empacadoras reciben el apoyo de sindicatos en California

Por Linda Joyce

WATSONVILLE, California—"Vamos a enseñarles lo que puede un movimiento obrero unido", dijo Walter Johnson, presidente del consejo sindical de San Francisco, ante un combativo mitin de mil personas celebrado aquí el 10 de noviembre. El mitin se convocó para respaldar a los 1 700 obreros que, desde el 9 de septiembre, han estado en huelga contra dos enormes empresas empacadoras de verduras congeladas, la Watsonville Canning and Frozen Foods Co. y la Richard Shaw Inc.

Cuando Johnson anunció un mitin de todo el movimiento obrero en el centro de esa ciudad para principios de diciembre en solidaridad con la lucha en Watsonville, los huelguistas y sus partidarios respondieron con entusiasmo exclamando "¡Huelga, huelga, huelga!".

Los huelguistas son miembros del Local 912 del sindicato Teamsters. Son predominantemente chicanos y mexicanos; la gran mayoría son mujeres. Estos trabajadores empacan la mitad de las verduras congeladas en Estados Unidos.

Las dos empresas, que establecen la pauta para otras empacadoras del área, ya habían impuesto un recorte salarial de 40 centavos por hora a todos sus trabajadores. La patronal provocó la huelga al exigir reducciones salariales de 28 hasta el 45 por ciento, una doble escala salarial, un recorte en las prestaciones para la mayoría de los trabajadores, cambios drásticos en las reglas de trabajo, y la abolición del derecho de antigüedad.

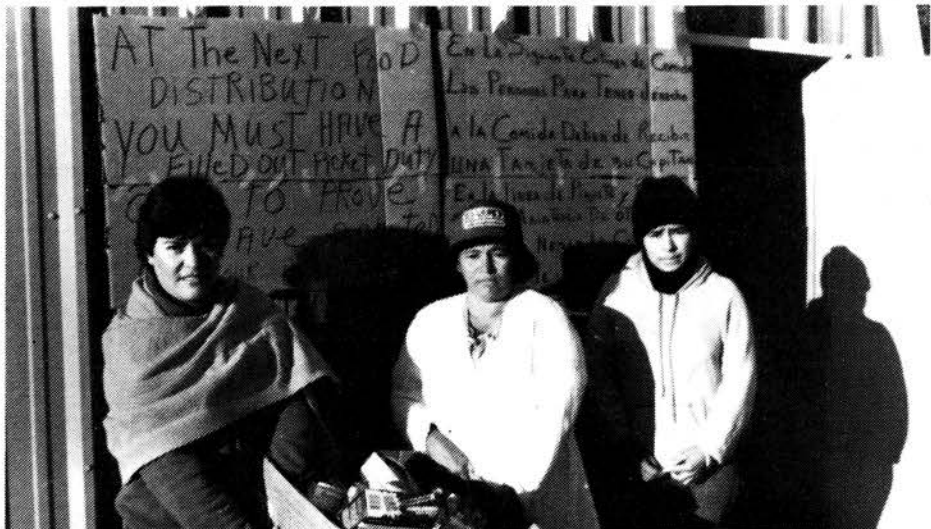
El 28 de octubre, en una muestra de unidad, los miembros del Local 912 rechazaron una "oferta final" de la Watsonville Canning Co.

El mitin lo presidió Chuck Mack, dirigente del Consejo 7 del sindicato Teamsters, que representa 30 seccionales en el norte de California que organizan a 30 mil trabajadores. La reunión se llevó a cabo en inglés y español.

"Este mitin es sólo el principio: es una señal de que [las compañías] se enfrentarán a todo el movimiento obrero de California si no negocian" un contrato con el sindicato, señaló Mack.

El tema de este mensaje fue repetido por la amplia gama de dirigentes sindicales que hablaron representando a varias seccionales de los Teamsters por todo el estado, los consejos sindicales de cuatro condados aledaños, y a varios otros sindicatos, así como a organizaciones como la Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos (LULAC) y la Asociación Política Mexicano-Americana (MAPA).

Representantes del comité de huelga del sindicato dieron las gracias a todos los asistentes al mitin. Uno de ellos, Chabelo Moreno, recibió una calurosa ovación de la multitud cuando explicó: "No estamos solos en esta huelga. Va-



Distribución de comida para huelguistas en Watsonville, California.

Perspectiva Mundial

mos a ganar porque tenemos la razón; porque estamos unidos".

Dick Groulx, quien encabeza el consejo sindical del condado de Alameda, vino representando el apoyo de sus 60 mil miembros, organizados en 140 sindicatos afiliados a la federación sindical AFL-CIO. "Hoy llevo puesta una chamarra con la insignia de la AFL-CIO y un sombrero con la insignia de los Teamsters", dijo, "y ambas me llenan de orgullo".

Estas palabras simbolizan la unidad sindical que esta huelga ha inspirado. Mack leyó muchas cartas de solidaridad provenientes de diversos sindicatos y organizaciones, así como de senadores y otras figuras políticas.

Hubo sindicalistas que viajaron más de 400 kilómetros para asistir al mitin, donde fueron donadas 8 toneladas de comestibles y se recolectaron más de 5 mil dólares. También se anunció que una clínica en Watsonville está recibiendo huelguistas aunque no estén en condiciones de pagar por sus servicios.

Se han formado comités de solidaridad con la huelga por toda el área de la bahía de San Francisco. Shirve Teng, miembro del consejo distrital del sindicato de la aguja ILGWU, habló en nombre del Comité del Norte de California en Apoyo a la Huelga de Watsonville.

"Los trabajadores de las empacadoras, de la costura, de restaurantes somos los de abajo, y sin nuestros sindicatos no tenemos protección", dijo. "Cuando nosotros luchamos, el resto de la sociedad se alza con nosotros".

Hubo una colecta para pagar los gastos legales de los huelguistas encarcelados. Margarita Martínez, del Local 912, explicó: "Éstas son donaciones para los que están en la cárcel. Hoy son ellos, mañana podría ser alguno de nosotros. Hemos sufrido una discriminación terrible en esta huelga, la policía abusa de nosotros. Es un honor ser un Teamster y luchar por

una vida mejor. El mejor regalo de navidad para nosotros sería ganar la huelga".

Luis Bustamante, secretario-tesorero del Local 748 de los Teamsters en Modesto, California, habló representando a 20 mil Teamsters, muchos de los cuales trabajan en otras plantas procesadoras de alimentos en el área. Dos de estas empresas, la Patterson Frozen Foods y la United Foods, han prolongado sus contratos por seis meses para ver si las empresas de Watsonville logran reducir los salarios, destruir el contrato sindical, o deshacerse del sindicato. Esto explica por qué esta huelga es tan importante.

Después del mitin hubo comida, música y bailes típicos mexicanos. En lugar de la marcha que tuvo que ser cancelada debido a la lluvia, una caravana de automóviles cruzó Watsonville y pasó frente a las dos fábricas en huelga. Todos llevaban banderillas, insignias del sindicato, gritaban y tocaban la bocina para alentar a los piquetes en una combativa exhibición de solidaridad.

César Chávez, presidente de la Unión de Campesinos, visitó las líneas de piquetes unos días antes y les dijo a los huelguistas que usaría la red que está organizando el boicot de uvas de mesa para ganar más solidaridad con esta huelga. También dijo que los obreros agrícolas interrumpirían sus labores en el campo si las empresas no negocian de buena fe con los obreros empacadores.

Después de más de dos meses de huelga en que los obreros sólo han recibido 55 dólares a la semana del fondo de su sindicato, lo más importante es alimentar a los 1 700 huelguistas y a sus familias y evitar que sean desahuciados de sus hogares.

Comida y contribuciones pueden ser enviadas a: Teamsters Local 912, 163 West Lake Avenue, Watsonville, California 95076. □

La AFL-CIO debate Centroamérica

Temas internacionales dominan convención de federación sindical

Por Tom Leonard

ANAHEIM, California—Temas internacionales dominaron la 16 Convención Constitucional de la central obrera AFL-CIO, que cuenta con 13 millones de miembros.

La oposición al apartheid en Sudáfrica y el compromiso de continuar la participación sindical en la lucha contra ese sistema racista podía palpase durante la convención.

La convención bienal se celebró aquí del 28 al 31 de octubre con la asistencia de 1 500 delegados e invitados. Unos 800 delegados representaron a 85 sindicatos nacionales e internacionales, 3 seccionales sindicales directamente afiliadas, 47 federaciones sindicales estatales, 179 consejos sindicales locales, ocho departamentos constitucionales y dos organizaciones fraternales.

La presencia de decenas de sindicalistas de África, Asia, Europa, América Latina y el Caribe acentuó la atmósfera internacional de la reunión. El hecho de que la mayoría de ellos se encontraban allí para promover la política conservadora del Departamento de Asuntos Internacionales de la AFL-CIO fue un tanto secundario. Lo que ocurrió fue una discusión abierta de las cuestiones políticas detrás de esa política, y una nueva oportunidad de discutir esas cuestiones en los sindicatos.

Se vio claramente que la influencia del ala de la dirección de la AFL-CIO que más critica la política del gobierno de Estados Unidos —especialmente en Centroamérica— ha crecido bastante, y pudo afectar los resultados de la convención. Once de los 33 miembros del Consejo Ejecutivo de la AFL-CIO son miembros del Comité Sindical en Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador.

La discusión sobre Centroamérica también mostró que, aunque los miembros del Consejo Ejecutivo de la AFL-CIO no están de acuerdo unos con otros, sí estaban de acuerdo en que la discusión debía llevarse a cabo en la convención. Cuando comenzó la discusión, el presidente de la federación Lane Kirkland actuó de una manera imparcial sin precedentes, reconociendo por igual a oradores con distintos puntos de vista.

Una discusión de dos horas

El debate tuvo lugar en torno a una resolución presentada por el consejo ejecutivo titulada: "El Movimiento Sindical, la Seguridad Nacional, y el Mundo".

La primera parte repetía viejas posiciones de la AFL-CIO, comenzando con su apoyo a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y a Israel.

Por otro lado, un aspecto progresista es que exige que el gobierno de Corea del Sur cese la

represión de los sindicatos en ese país.

En otro de los incisos de corte progresista sobre Sudáfrica y Namibia, la resolución denuncia al régimen de apartheid y sus intentos de perpetuar su control ilegal de Namibia. La resolución compromete a la AFL-CIO a seguir apoyando a los sindicatos negros en Sudáfrica.

Pero fue la sección sobre Centroamérica, y Nicaragua en particular, la que suscitó el mayor debate en la convención. Se refería al gobierno obrero y campesino de Nicaragua como un régimen represivo, y lo condenaba por supuestamente suprimir sindicatos libres. Caracterizaba los ataques mercenarios contra Nicaragua patrocinados por Estados Unidos como una "guerra civil". Esta posición de la AFL-CIO abre la puerta para que los sindicatos estadounidenses apoyen a los contrarrevolucionarios nicaragüenses.

Otra sección de la resolución se oponía a la insistencia del Presidente Reagan por obtener una solución militar en Centroamérica en lugar de un acuerdo negociado. Pero la resolución inicial sólo mencionaba a El Salvador. Después de discusiones con varios delegados era obvio que había ocurrido un debate tras bastidores sobre la posibilidad de alterar esta parte de la resolución. El consejo ejecutivo estaba dividido, y al final decidió presentar una enmienda para evitar que el voto en la sesión plenaria de la convención también quedara dividido.

La enmienda añadió a Nicaragua a la sección sobre Centroamérica, de tal forma que el llamado a una solución negociada incluyera a ambos países. Esta resolución enmendada fue más aceptable a los delegados que se oponen a la ayuda del gobierno de Estados Unidos a los contrarrevolucionarios. Sin embargo la resolución final no se pronunciaba en contra de que los sindicatos dieran ayuda a la contrarrevolución en Nicaragua. Ese tema fue el que dominó el debate en la sesión plenaria, aunque la mayoría de los delegados votaron por la resolución.

Fue notable que, de más de una docena de delegados que hablaron durante la discusión de dos horas, casi todos habían visitado Centroamérica. Algunos habían ido en giras organizadas por el Comité Sindical en Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador; algunos en giras sindicales independientes; y otros en giras organizadas por el Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre (IADSL) que acababan de regresar justo antes de la convención.

'No a la ayuda a los contras'

Nita Brueggeman, una líder regional del sindicato textil y de la aguja ACTWU y delegada del consejo sindical del condado Clackamas, en Oregon, dijo que la resolución del consejo ejecutivo no tomaba en cuenta el con-

tenido de otras resoluciones sobre Centroamérica presentadas por otros sindicatos. "Todas esas resoluciones", dijo, "hablan de una Nicaragua distinta a la que estamos mencionando hoy."

"Me preocupa el hecho de que no hemos tomado una posición clara en contra del apoyo a los contrarrevolucionarios, cuando sé que Adolph Coors es uno de sus más importantes patrocinadores, el mismo Coors que gastó cientos de miles de dólares en Oregon para introducir la cerveza producida con esquirols, y actividades y medidas antisindicales."

"Me preocupa el hecho de que la administración Reagan se opone al gobierno de un país que es más pequeño que el estado de Oregon. No voy a confiar en la empresa cervecera Coors para que 'salve' a los trabajadores en Nicaragua cuando esa misma empresa haría cualquier cosa por abolir los derechos de los trabajadores en este país. Es con mucha renuencia que apoyo esta resolución, y espero que podamos salir con una posición mucho más clara y mucho más fuerte en oposición a la ayuda para los contras en Nicaragua".

Leon Lynch, un vicepresidente internacional del sindicato del acero USWA, dijo que había regresado recientemente de una gira a Centroamérica patrocinada por el IADSL. Dijo que se había reunido con miembros del Consejo de Unificación Sindical (CUS), un pequeño sindicato antisandinista apoyado por el IADSL, y también con miembros de la Central Sandinista de Trabajadores (CST) que apoya al gobierno obrero y campesino de Nicaragua.

Lynch abogó fuertemente por la resolución enmendada, diciendo que reflejaba fielmente los hechos tal y como él los había observado en su corta estadía en Nicaragua. Criticó al gobierno sandinista y dijo que sus acciones habrían "forzado el crecimiento" de la contrarrevolución en el país.

Los vínculos del IADSL

Dos de las debilidades de la sección sobre Centroamérica que fueron más criticadas fue el hecho de que no se opone al apoyo a los contras y que el IADSL daña al movimiento obrero porque pone a la AFL-CIO en la posición de colaborar con los enemigos del movimiento obrero. El IADSL recibe la mayor parte de sus fondos de agencias del gobierno de Estados Unidos.

Discusiones informales con delegados a la convención demostraron que muchos de ellos estaban entusiasmados con los resultados de este histórico debate, y especialmente por el hecho de que pudiera llevarse a cabo en una convención nacional de la AFL-CIO. *Perspectiva Mundial* también se enteró de que algunos de delegados participarían en por lo menos dos nuevas giras a Centroamérica. Una partía el

día después de la convención, y visitaría El Salvador, Costa Rica, y Guatemala.

También hubo delegados que señalaron la importancia de la enmienda constitucional que le permite a los sindicalistas implementar una política diferente a la política oficial de la AFL-CIO, especialmente en lo concerniente a cuestiones internacionales. La enmienda fortalece el derecho a la autonomía de sindicatos nacionales e internacionales afiliados a la federación sindical, y subraya el hecho de que no están comprometidos a seguir los lineamientos de la política oficial de la AFL-CIO.

Algunos delegados piensan que esto es importante porque cuatro sindicatos nacionales e internacionales presentaron resoluciones a la convención que se oponían fuertemente a cualquier ayuda a los contrarrevolucionarios: el sindicato textil y del vestido ACTWU; el automotriz UAW; el de empleados públicos AFSCME; y el de mecanometalúrgicos IAM. Además, 19 presidentes de sindicatos afiliados a la AFL-CIO son patrocinadores del Comité Sindical en Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador.

El tema de la autonomía también fue debatido en la discusión sobre Centroamérica por el presidente del sindicato de maestros AFT Albert Shanker, un asiduo partidario del IADSL. Su interpretación de la resolución es que los sindicatos afiliados a la AFL-CIO tienen la libertad de continuar lo que han estado haciendo hasta ahora en lo referente a la situación en Centroamérica.

Otro aspecto educativo de la convención para muchos delegados fueron las revelaciones sobre la política de la AFL-CIO en Asia a través del Instituto Asiático-Americano de Sindicalismo Libre. La mayoría de los sindicalistas estadounidenses no están al tanto de lo profundamente involucrada que está la AFL-CIO en esa área del mundo.

Las Filipinas

Desde 1983 este instituto ha estado muy activo en Filipinas, donde trabaja con el Congreso Sindical de Filipinas (TUCP). Ernesto Herrera, secretario general del TUCP, habló antes del debate sobre Centroamérica. Denunció la dictadura del presidente filipino Ferdinand Marcos y lo acusó de ser responsable por el asesinato de miembros del TUCP. Pero también lanzó un ataque anticomunista contra el Movimiento Primero de Mayo (Kilusang Mayo Uno—KMU), una nueva federación sindical en Filipinas. Acusó a miembros del KMU de atacar a miembros del TUCP. Desde que se formó en 1980, el KMU ha alcanzado una membresía de 500 mil afiliados. Es la federación sindical que está creciendo más rápidamente en Filipinas y participa en huelgas y manifestaciones contra el régimen de Marcos. Representantes del KMU se encuentran actualmente en gira por Estados Unidos buscando solidaridad obrera con su lucha en Filipinas.

Política interior

En cuestiones de política interior se manifestó un consenso general sobre las perspectivas para el movimiento sindical estadounidense, presentada por Lane Kirkland en su discurso

de apertura a la convención.

La AFL-CIO continuará apoyando a los candidatos capitalistas del Partido Demócrata. La convención votó continuar la política de respaldar a sus candidatos escogidos antes de las elecciones primarias en las campañas electorales.

También se proyectó una campaña para organizar como "miembros asociados" a trabajadores que no tienen contratos sindicales. Los incentivos para tales miembros asociados incluirían beneficios patrocinados por la federación sindical.

ESTADOS UNIDOS

Líderes sindicales condenan intervencionismo militar EU



Ed Asner (izq.), ex presidente del sindicato de actores, y Kenneth Blaylock (der.), presidente del sindicato de empleados públicos, ante el congreso de la AFL-CIO.

[A continuación publicamos fragmentos de las intervenciones de Ed Asner y Kenneth Blaylock durante el debate sobre Centroamérica que se dio en el congreso de la central sindical AFL-CIO. Asner es el ex presidente del sindicato de actores de cine y Blaylock es presidente del sindicato de empleados del gobierno AFGE. Blaylock es además miembro del Comité Sindical en Apoyo a la Democracia y los Derechos Humanos en El Salvador. En febrero visitó El Salvador y Nicaragua como parte de una delegación de sindicalistas.

[La traducción y las palabras entre corchetes son de *Perspectiva Mundial*.]

* * *

Ed Asner

Me complace ver que en la resolución ante nosotros se mencionan las soluciones diplomáticas en vez de las militares para el comple-

Otra prioridad fue la decisión de hacer un mayor uso de los medios masivos de comunicación, tanto para mejorar la imagen del movimiento obrero como para ayudar en las campañas para organizar nuevos sindicatos.

La convención también aprobó una resolución de apoyo al boicot de uvas de mesa convocado por la Unión de Campesinos (UFW). El voto ocurrió después de un discurso por César Chávez, presidente de la UFW, en que señaló cómo los obreros agrícolas siguen enfrentando ataques violentos de los grandes rancheros. □

jo problema que enfrentamos en América Latina. Uno de mis predecesores, cuando todavía era presidente del sindicato de actores —tal vez hayan oído hablar de él, Ronald Reagan— [en los años 1947-52 y nuevamente en 1959] condenó en los términos más duros el uso de la fuerza norteamericana para derrocar a gobiernos extranjeros. Pero ¡qué pronto ha olvidado!

En fin, yo todavía creo que las otras naciones tienen algún derecho a la autodeterminación, y que nosotros no tenemos derecho de dictar cómo debería gobernarse una Nicaragua o un El Salvador; que el apoyo a los contras de Nicaragua es imperdonable; y que el apoyo sindical a los regímenes represivos y brutales es incomprensible.

Por supuesto que estoy preocupado profundamente por el estado de emergencia y la restricción de algunas formas de libertad de expresión en Nicaragua.

¿Pero dónde estaban nuestras voces cuando

nuestro gobierno destruyó el único depósito de combustible en Nicaragua, o cuando minó sus puertos? ¿Dónde estuvieron entonces nuestras palabras de indignación? Y ¿cuándo se alzaron nuestras voces por los continuos ataques contra los sindicalistas y otros civiles en El Salvador, donde han sido asesinados 332 maestros y 150 más han desaparecido desde 1979? Ocho han muerto ya en lo que va del año.

¿Cuándo se han levantado nuestras voces con el mismo vigor contra la censura en El Salvador, donde la situación ha incluso empeorado desde la elección en 1984 de [el Presidente] Napoleón Duarte? De acuerdo con un informe reciente del Gremio de Empleados de Prensa, 19 periodistas han sido asesinados y otros han desaparecido, todo esto donde la libertad de prensa, señala el informe, existe sólo de pala-

bra.

¿Dónde se oyen nuestras voces cuando el IADSL [Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre] decide repentinamente que incluso los sindicatos en favor de Duarte, y los cuales respaldaba tan sólo unos meses antes, se han convertido en demasiado liberales, demasiado incontrolables? ¿Hasta dónde estamos dispuestos a llegar en nuestra derechización en nombre del sindicalismo libre y democrático?¹

¿Dónde se escucharon nuestras voces cuando el comité de investigación establecido por Duarte en 1984 no logró hacer justicia por el asesinato de nuestros dos representantes [del IADSL], Hammer y Pearlman?

La tasa de muertos civiles en Nicaragua, según Amnistía Internacional, ha alcanzado los 500. En El Salvador, sólo la cifra de muertos por los escuadrones de la muerte alcanza los 50 mil. La destrucción humana en El Salvador es 100 veces más grande que la de Nicaragua. Y aun así, la demagogia de nuestro instituto no refleja esta realidad, este gran contraste, incluso cuando entre las víctimas se encuentran nuestros compañeros sindicalistas en el exterior, y por qué no, incluso nuestra propia gente.

Durante los últimos cuatro años he tenido el honor de conocer a muchos de ustedes, participar juntos en las líneas de piquetes, trabajar en favor de la justicia y la dignidad y los derechos del pueblo trabajador. Esto me hace sentir orgulloso. Me siento orgulloso de ser parte de ustedes. Pero no me produce ningún orgullo leer en la última edición de *Business Week* que la AFL-CIO está gastando casi tanto en programas para el extranjero —concebidos, según tengo que afirmar, con un fin equivocado— como en los gastos de nuestros programas para este país, convirtiendo a nuestra federación en lo que el titular de *Business Week* llama “Vigilantes mundiales”.²

No me produce ningún orgullo ver cómo apuntalamos la política exterior de aquellos que han declarado como fines suyos la destrucción de nuestro propio movimiento sindical, tales como [el Senador] Orrin Hatch y Ronald Reagan. Yo sé de qué lado estoy, y no es del lado suyo.

Kenneth Blaylock

Señor Presidente, no voy a hablar contra la resolución sino de sus defectos, y en primer lu-

1. El IADSL contribuyó a arreglar un “pacto social” entre Duarte y la Unidad Popular Democrática (UDP), una coalición de sindicatos que respaldó a Duarte en las elecciones de 1984. Cuando más tarde la UDP protestó porque Duarte no realizó medidas de reforma agraria y no continuó el diálogo con el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, el IADSL retiró su apoyo a la UDP y creó una coalición sindical rival —la Central de Trabajadores Democráticos— para continuar apoyando a Duarte.

2. La edición de noviembre de la revista *Business Week* señalaba que “a través de institutos afiliados, la AFL-CIO realiza actividades en 83 países. Su presupuesto en 1985 para estas operaciones es de 43 millones de dólares, el 90 por ciento de los cuales proviene de fuentes del gobierno de Estados Unidos”.

ESTADOS UNIDOS

Habla en Harlem líder de lucha anticolonial de Nueva Caledonia

Por Louise Armstrong

NUEVA YORK—“Desde que era muchacha soñaba con venir a vuestro Harlem. Me siento orgullosa de estar aquí ahora”, dijo Susanna Ounei en un acto público organizado en este barrio por la Coalición Patrice Lumumba y la Red de Unidad en Acción.

Ounei es una representante oficial del Frente de Liberación Nacional Canaque y Socialista (FLNKS). El FLNKS es una coalición nacional independentista de Nueva Caledonia —una isla del sur del Pacífico— que lucha contra la opresión del pueblo canaque por el colonialismo francés.

La gira de Ounei por Nueva York y Newark, Nueva Jersey, tuvo lugar del 15 al 20 de octubre. Su visita al barrio negro de Harlem fue uno de los momentos más destacados.

Recibida con una gran ovación, explicó que durante su gira por 20 ciudades de Estados Unidos había aprendido mucho sobre las condiciones en las que vive el pueblo negro y otras nacionalidades oprimidas.

“Como en mi patria y en Sudáfrica, también ustedes aquí sufren el apartheid”, dijo. “Sufren el racismo en la vivienda, en el empleo, en la atención médica y sufren la brutalidad de la policía. . . . Todos tenemos una lucha común”.

Ounei describió los esfuerzos del pueblo indígena de Nueva Caledonia, los canaques, por conquistar su independencia económica y política de Francia.

Durante un almuerzo organizado por la oficina de la Iglesia Metodista Unida ante Naciones Unidas, Ounei explicó las razones por las que el gobierno francés mantiene una base militar en la isla. “La creciente oposición a [el dictador Ferdinand] Marcos en las Filipinas y la oposición oficial de Nueva Zelanda al armamento nuclear dan —por estar cerca de estos países— una mayor importancia a nuestra isla para los gobiernos de Francia y Estados Unidos”, explicó.

En otro acto organizado por el Centro para el Desarrollo de la Mujer en la universidad Medgar Evers en Brooklyn, Ounei dijo que “[el Presidente de Francia] Mitterrand decía que apoyaba nuestra independencia pero su gobierno ha enviado miles de soldados para asesinar y torturar a nuestro pueblo”. El acto conmemoró el asesinato el 19 de octubre de 1983 del líder revolucionario de Granada Maurice Bishop y la posterior invasión de la isla por tropas de



Susanna Ounei

Monica Jones/Socialist Voice

Estados Unidos. Varios oradores señalaron las semejanzas entre las luchas de liberación de ambos pueblos, el canaque y el granadino.

Ante una pregunta sobre el papel de la organización de mujeres canaques, a la que también representa, Ounei dijo, “Nuestro propósito es hacer participar a la mujer en la lucha política por la independencia, que no es sólo para hombres, es para mujeres también. Ambos hemos sido colonizados”.

Otro de los momentos destacados de su visita fue la reunión privada que mantuvo con el embajador de Burkina ante la ONU. Burkina, una nación del occidente africano, derrocó recientemente al régimen neocolonial ligado a Francia, de la que era colonia.

Tras la reunión, Ounei dijo a *Perspectiva Mundial*, “Nos entendemos bien. Ambos hemos luchado por nuestra liberación nacional del imperialismo francés. El FLNKS puede aprender de sus experiencias y avances”.

Miles de personas aprendieron algo de la lucha del pueblo canaque a través de los medios de comunicación. Ounei apareció en distintos programas de radio y televisión. Algunos periódicos de la comunidad afroamericana en Manhattan y en Brooklyn también cubrieron su visita. □

gar en cuanto a El Salvador. Aunque en esta resolución establecemos condiciones para favorecer la asistencia militar a El Salvador, olvidamos mencionar que las actividades y las campañas de terror de los escuadrones de la muerte han sido reemplazadas por las operaciones militares planeadas, apoyadas y con la complicidad de los asesores militares [norteamericanos] y nuestra embajada en El Salvador.

Cuando estuve en la oficina de un oficial militar en febrero, éste nos dijo, "Vamos a terminar con esta guerra en seis meses, porque hemos comenzado una política y una estrategia de desinfección".

Para aquellos de ustedes que no sepan lo que, en términos militares, significa desinfección, quiere decir expulsar a la gente de una determinada región haciendo uso de la infantería, la artillería y la aviación.

En una iglesia, ya tarde por la noche, escuché a las madres que habían llegado de los alrededores para hablar sobre las atrocidades cometidas contra ellas y sus familiares por este operativo militar. A uno le haría llorar. En nuestro viaje pasamos por áreas donde vimos no sólo casas destruidas en lugares donde la gente tal vez había apoyado a las fuerzas rebeldes, sino millas y millas cuadradas de hogares y granjas destruidas. Uno se pregunta qué tipo de gobierno es el nuestro.

Sobre Nicaragua, apoyo totalmente a la resolución, que se declara en contra de las medidas anti derechos humanos, anti derechos sindicales, la supresión de la prensa. Pero, señor Presidente, olvidamos mencionar a los contras, que en Nicaragua libran una guerra no contra objetivos militares sino una guerra de terror contra el pueblo de aquel país.

En mi visita a las plantaciones de café y granjas en la frontera con Honduras hablamos con indios miskitos, con campesinos que no tienen miedo de los sandinistas. Van armados, llevan desde palos hasta rifles, para protegerse de los ataques de los contras. En eso me llega un joven agricultor y me cuenta el ataque del que fue objeto su granja, en el que su esposa fue violada y después asesinada. Perdió a dos hijos, pero no a manos de los sandinistas sino de la contra.

Yo no sé lo que pensarán el resto de ustedes, pero cuando miro a Irán, cuando miro a Vietnam, cuando miro a Nicaragua, cuando miro a El Salvador, a Guatemala, me gustaría que por una vez mi gobierno estuviera del lado del pueblo, no de los dictadores ricachones que viven tras altas murallas. □

¿Vas a mudarte?

Envíanos tu nueva dirección junto con una etiqueta de PM donde viene marcada tu antigua dirección, y no te pierdas un solo número de tu revista favorita.

ESTADOS UNIDOS

Cientos en acto antiapartheid en NJ compran la prensa socialista

Por Paco Sánchez

El 9 de noviembre fue un día importante en nuestra campaña de circulación de *Perspectiva Mundial* y *The Militant*, nuestra publicación hermana en inglés.

Mientras miles de personas se concentraban en Newark, Nueva Jersey, para protestar contra el régimen racista de apartheid en Sudáfrica (ver artículo en página 3), miembros y simpatizantes del Partido Socialista de los Trabajadores y de la Alianza de la Juventud Socialista se preparaban para participar en la manifestación y distribuir nuestra prensa socialista. Los socialistas vinieron de Newark, Nueva York y Filadelfia.

Al final de la jornada habíamos vendido 779 ejemplares del *Militant*, 64 de *Perspectiva* y 36 suscripciones a ambos periódicos, además de 64 ejemplares del *Young Socialist*, el periódico de la Alianza de la Juventud Socialista.

Algunos compañeros, además de vender nuestras publicaciones por las calles, tomaron turnos para vender libros —sobre el socialismo, Sudáfrica, Cuba, Nicaragua, etcétera— en cinco puestos que se colocaron durante toda la manifestación, a pesar del hostigamiento de la policía.

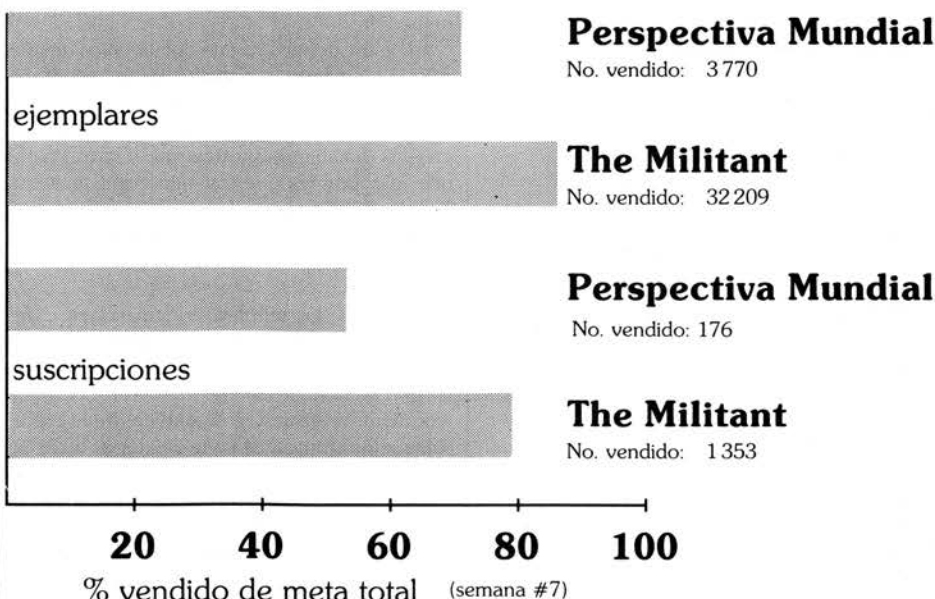
Vendieron 250 folletos y 74 libros de discursos de Nelson Mandela, el dirigente del Congreso Nacional Africano (ANC) que lleva en-

carcelado 23 años en Sudáfrica. También vendieron 100 ejemplares del *Militant* y casi 40 libros de discursos del asesinado revolucionario afroamericano Malcolm X.

Hubo, naturalmente, compañeros que destacaron. Mark Severs no pudo llegar al comienzo de la manifestación pero de algo le sirvió ir cargado de periódicos, libros y folletos debajo del brazo. "Lea la verdad sobre Sudáfrica", explicaba Severs a los manifestantes en las calles. "Lea sobre la lucha contra el apartheid a través de las palabras de Mandela". Y así vendió 17 *Militants*, 3 *Perspectivas* y 61 folletos y 5 libros de discursos de Mandela en dos horas.

Frank Forrestal, de Nueva York, vendió 45 ejemplares del *Militant*. Mary Martin, de Nueva York, además de los 18 *Militants* vendió 3 *Perspectivas* a un grupo de salvadoreños que traían la solidaridad de la lucha de su pueblo con la de sus hermanos negros en Sudáfrica.

En nuestro próximo número ofreceremos el recuento final de nuestra campaña de circulación de diez semanas, en la que nuestros partidarios se habían comprometido a vender un total de 40 mil ejemplares y 2 mil suscripciones de *Perspectiva Mundial* y del *Militant*. Al cierre de esta edición, al final de la penúltima semana, se habían vendido 3 770 ejemplares y 176 suscripciones de *PM*; y 32 209 ejemplares y 1 353 suscripciones del *Militant*. □



Granjeros de EU y Canadá hacen gira

Constatan logros de la reforma agraria y efectos de la guerra de EU

Por John Gaige

MANAGUA, Nicaragua—"Es para que podamos explicarles a nuestros amigos, al volver a casa, por qué en Nicaragua entregan tierra a los agricultores y por qué en Estados Unidos les quitan la tierra". Así respondió John Enestvedt—un agricultor jubilado de Minnesota que aún participa en el movimiento agrícola norteamericano— ante la pregunta de un periodista aquí sobre el motivo de su viaje a Nicaragua.

Enestvedt participó en una delegación de 10 agricultores, un obrero agrícola y cuatro sindicalistas de Estados Unidos y Canadá, que recorrió Nicaragua durante diez días estudiando la reforma agraria en este país. La gira, que empezó el 29 de agosto, fue organizada por la Alianza Agrícola Norteamericana (NAFA) a invitación de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG) de Nicaragua. NAFA es una coalición de grupos agrícolas de Estados Unidos y Canadá que lucha por los derechos de los pequeños agricultores.

Cuatro de los participantes en la gira eran de

Quebec. Ocho eran agricultores estadounidenses de California, Iowa, Kentucky, Minnesota, Missouri, Ohio y Virginia. Los obreros eran miembros de los sindicatos automotriz UAW, mecanometalúrgico IAM y textil y del vestido ACTWU.

Casi todos los agricultores eran activistas en el movimiento contra la expropiación de granjas por los bancos en Estados Unidos y Canadá. Algunos cuentan con décadas de experiencia en esta lucha.

Aprender de los nicaragüenses

La delegación tenía mucho interés en aprender directamente de los agricultores y trabajadores agrícolas nicaragüenses acerca de la reforma agraria. El gobierno sandinista inició esta reforma agraria inmediatamente tras el triunfo revolucionario del 19 de julio de 1979.

Antes de que tomara el poder el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), Nicaragua se encontraba bajo la bota dictatorial de la familia Somoza. Los Somoza y sus aliados imperialistas en Washington se valieron del gobierno para acaparar gran parte de la riqueza

nicaragüense, que consistía principalmente de productos agropecuarios. La vida era miserable para la gran mayoría de los campesinos y trabajadores del campo.

Cuando los obreros y campesinos derrocaron a Somoza y establecieron su propio gobierno, cesó el reino de terror apoyado por Estados Unidos.

El gobierno nacionalizó las tierras de Somoza. Miles de pequeños agricultores y obreros agrícolas recibieron tierra, así como crédito y otras formas de ayuda del gobierno para permitirles producir. Con apoyo del gobierno, muchas familias campesinas han creado cooperativas. Para los trabajadores del campo han mejorado las condiciones de trabajo y de vida.

La pregunta que, para la mayoría de la delegación, motivaba su visita era la siguiente: ¿Acaso es cierto que en Nicaragua los agricultores reciben estímulos para producir, en vez de ser expulsados de sus tierras?

Además queríamos enterarnos del impacto que ha tenido sobre el pueblo trabajador la guerra orquestada por Estados Unidos contra Nicaragua.

ESTADOS UNIDOS

Triunfo sindical en universidad

Columbia contra discriminación

Por Pat Grogan

NUEVA YORK—Tras una huelga de cinco días, 1 050 empleados de oficina de la Universidad de Columbia ganaron su primer contrato sindical. Por un margen de votación abrumador, los miembros del Distrito 65 del sindicato automotriz UAW aprobaron el 22 de octubre un contrato de tres años.

La unión ganó reconocimiento legal en febrero pasado después de una dura lucha contra la universidad para sindicalizar a las secretarías y oficinistas. Había luchado por un contrato desde abril.

El nuevo contrato brinda un aumento salarial del 6 por ciento, mejores prestaciones de salud, la garantía de que los trabajadores no tendrán que hacer mandados personales para los patrones y un mejor programa de acción afirmativa. Este programa de trato preferencial está diseñado para contrarrestar años de discriminación racial y sexual.

Una de las reivindicaciones principales del sindicato era la igualdad salarial. El 76 por ciento de los miembros del sindicato son mujeres y la mitad son negros, puertorriqueños y otras víctimas de la discriminación racista.

El sindicato está luchando por terminar con la discriminación racial y sexual, la cual se refleja en los bajos salarios para los empleos

donde predominan las mujeres, los negros y los hispanos, aunque estos empleos son similares o comparables a empleos mucho mejor remunerados.

El sindicato mostró con documentos que los oficinistas negros e hispanos recibían mil dólares menos al año que los blancos en empleos similares. También mostró que las mujeres oficinistas ganaban hasta tres mil dólares menos que los hombres que trabajan en el mantenimiento del recinto.

La consigna "¡Justicia ya!" sintetiza la lucha del sindicato por mejoras en salarios y prestaciones.

Las otras dos uniones principales en el recinto universitario apoyaron firmemente la huelga: el Local 241 del sindicato del transporte TWU que representa a 700 obreros de mantenimiento y afines, y el sindicato que representa a los empleados de la cafetería, biblioteca y contaduría.

Los huelguistas recibieron el apoyo de los estudiantes y del personal docente de Columbia. "¡Basta ya! Los estudiantes apoyan al Distrito 65" decía un cartelón enarbolado en el recinto.

Aunque los huelguistas no pidieron que se cancelaran las clases, los profesores impartieron 550 clases fuera del recinto para manifestar su solidaridad con la huelga. □

'Es importante conocer la realidad'

Nuestra delegación fue recibida por dirigentes de la UNAG en el aeropuerto de Managua, donde se realizó una conferencia de prensa.

Wilberto Lara, vicepresidente de la UNAG, nos dijo que es importante que los agricultores de Canadá y Estados Unidos se enteren de la realidad nicaragüense. Es particularmente importante, dijo, "que sepan de los daños causados por la contra [los contrarrevolucionarios] financiados por el gobierno de Estados Unidos: daños que afectan directamente a los agricultores de Nicaragua".

Hal Hamilton, un ganadero y agricultor de tabaco en Kentucky, así como miembro de la junta directiva de NAFA, comentó: "En Estados Unidos, los agricultores están perdiendo sus granjas" a un ritmo acelerado a raíz de "una combinación de una deuda impagable y de precios bajos".

"Estamos aquí para aprender", dijo Hamilton, "de las luchas del pueblo nicaragüense por vencer los obstáculos y desarrollar su país".

En la isla de Ometepe

Nuestra gira comenzó con un viaje a la isla de Ometepe en el Lago Nicaragua. Nuestra guía era Lisa Rosenthal, ciudadana de Estados Unidos que trabaja para la UNAG.

Daniel Núñez, presidente de la UNAG, viajó con nosotros, junto con otros dirigentes de la UNAG y agricultores y técnicos europeos que estaban de visita o que colaboraban en proyectos agrícolas aquí.

Las 300 familias campesinas en Ometepe producen tabaco, granos básicos, plátanos, es-

pecias y crían ganado. Nosotros éramos la primera delegación internacional que visitaba Ometepe.

Hablando a los visitantes, Daniel Núñez dijo: "Sacrificamos 50 mil vidas para avanzar" y derrocar a Somoza. "Muchas veces nos preguntan por qué debemos sufrir tantas agresiones del gobierno norteamericano. Y la respuesta es que el gobierno norteamericano... quiere mantener en condición de esclavos a los nicaragüenses y a las Américas.

"Se llevaron nuestro oro y nuestros recursos y explotaron nuestra mano de obra. A cambio de eso sufrimos analfabetismo, mortandad infantil y campesinos asesinados", continuó.

"Estamos sufriendo una de las agresiones más descaradas del siglo veinte. Los Estados Unidos envían aviones, tanques, y fusiles para asesinarnos", dijo Núñez, en vez de "medicamentos, médicos, maestros, arados o tractores.

"Estamos ganando la guerra", afirmó, "con nuestros jóvenes, nuestras mujeres, nuestros ancianos y nuestros niños".

Cada delegación internacional que visita Nicaragua, recalcó Núñez, contribuye a romper el bloqueo económico impuesto por Washington.

Durante el almuerzo hablamos con los agricultores en grupos más pequeños.

Lisa Ahlberg, miembro del sindicato ACTWU en Minnesota, le preguntó a un campesino acerca de los cambios que se han dado en la isla desde la revolución.

"Antes teníamos una clínica", contestó "Ahora tenemos un hospital y unas cuantas clínicas. El hospital lo donó Finlandia. Antes teníamos una escuela primaria pero no teníamos escuela secundaria. Ahora tenemos dos escuelas secundarias".

Asociación de Trabajadores del Campo

El segundo día de la gira visitamos dos complejos de una finca estatal cerca de Jinotepe, con 1 600 hectáreas de café y 400 hectáreas de plátanos.

Leonel, secretario general de la Asociación de Trabajadores del Campo (ATC) en uno de los dos complejos, nos habló de su sindicato.

"La ATC surgió de la lucha por la tierra" antes de la insurrección, dijo. "En ese entonces, los trabajadores exigían tierras para trabajar y que se acabara la explotación que sufrían".

Los trabajadores de las plantaciones de los somocistas a veces "eran despedidos aun después de trabajar 40 años. A los trabajadores que reivindicaban sus derechos los golpeaban o los encarcelaban.

"Desde el triunfo", agregó, "la ATC ha luchado por beneficios sociales, salarios, atención médica, seguridad y el derecho al trabajo permanente. Los dirigentes de nuestra organización son trabajadores: desde arriba hasta las bases".

Leonel nos dijo que muchos de ellos habían trabajado en esta finca antes de la revolución. Fue "una gran conquista" cuando el estado expropió la finca, dijo. La ATC ahora está consolidada y los trabajadores discuten los planes de producción para la empresa con el gobierno.

"Con algunas empresas privadas todavía te-



Perspectiva Mundial

Asamblea en Managua de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos en octubre de 1984. La UNAG representa a la mayoría de los productores del campo en Nicaragua.

nemos problemas", dijo Leonel. "Algunos productores no nos dejan organizarnos ni sindicalizarnos. Tratan de destruir el sindicato amenazando con despedirnos por exigir nuestros derechos", dijo.

En esta finca, explicó, los trabajadores están luchando por un expendio popular para "que podamos proteger los salarios reales de los trabajadores", evitando los especuladores y negociantes privados. Leonel señaló que los pantalones blue jeans, por ejemplo, cuestan 20 mil córdobas el par en el mercado negro. En el expendio popular, cuestan sólo dos mil córdobas.

El principal objetivo de los trabajadores es aumentar la producción. También organizan otros sectores del país para movilizar a la gente para la cosecha del café cuando los trabajadores se van al frente de guerra, dijo Leonel.

Denise O'Brien, una productora de leche de Iowa y miembro de la Coalición Agrícola Unitaria de Iowa, preguntó: "¿El gobierno obliga a los patrones a reconocer a la ATC?"

Leonel respondió: "Los trabajadores en las fincas privadas que quieren afiliarse a la ATC gozan del respaldo de la ley". Los trabajadores agrícolas tienen el derecho de organizar sindicatos y de "luchar por la conquista de nuestros derechos", dijo.

Don Laude, miembro del sindicato automotriz UAW de Minnesota, preguntó: "¿Han mejorado las condiciones de vida desde la revolución?"

"Sí —dijo Leonel—, los trabajadores del campo hoy reciben mejores salarios y tienen tierra, trabajo permanente y expendios populares a su disposición".

Ben Layman, agricultor de Virginia, preguntó cuál era la diferencia de salarios entre antes de la revolución y ahora. Bajo Somoza, dijo Leonel, "un trabajador agrícola recibía 36

córdobas por semana y la mujer trabajadora sólo 18. Ahora las mujeres reciben lo mismo que los hombres: 1 373 por semana". Aun teniendo en cuenta la altísima inflación, agravada por la guerra, representa un importante aumento.

Agricultores privados

Luego visitamos a dos medianos agricultores privados que contratan a trabajadores asalariados. Hablamos con Javier y Francisco, ambos miembros de la UNAG, en la entrada de la casa de Javier.

Javier es uno de los 26 productores de caña en la región. Nos dijo que también produce maíz, sorgo y cría ganado en sus 240 hectáreas. Tiene dos tractores.

Francisco cultiva 70 hectáreas. Nos dijo: "Muchas veces se dice que el estado nos está confiscando la tierra, pero no es verdad. Todos los productores que producen eficientemente pueden ser dueños de toda la tierra que quieren. Hay estímulos en dólares para los ganaderos, dependiendo de la calidad y el peso del ganado. Lo mismo con el algodón".

Les preguntamos qué precios recibían por sus productos.

Francisco respondió que en Nicaragua "hay mucha inflación. El gobierno revolucionario está tratando de hacerlos comparables a los costos de producción", pero dependen de los precios internacionales.

"Obteníamos un buen precio [por el ganado] cuando lo vendíamos a los Estados Unidos antes del bloqueo", dijo. Ahora es más bajo.

"Podemos venderlo a quienquiera —dijo Francisco—, al gobierno o en el mercado abierto".

Luego hablamos con Francisco y Javier sobre lo que opinaban de sus relaciones con los

trabajadores que contratan.

Francisco contestó: "Depende de la relación de cada productor con los campesinos. Todavía hay algunos productores grandes que consideran que los trabajadores son inferiores". En la UNAG, "tratamos de unirnos con los trabajadores. Los puedo invitar a mi rancho a compartir ideas, hablar con los trabajadores, preguntarles si los salarios son justos. Tenemos relaciones amistosas porque sabemos que sin mano de obra no podemos producir. No tenemos maquinaria. Para producir, necesitamos mano de obra".

Pregunté: "¿Cuánto pagan de impuestos; están basados en la tierra, en los ingresos o en la producción?"

Francisco dijo: "Pagamos un por ciento del valor de la tierra". También hay un impuesto condicionado a las ganancias, dijo. Los pequeños y medianos productores no pagan impuestos a las ganancias. "Y hay impuestos a los artículos de lujo", agregó.

Papel y estructura de UNAG

El tercer día de la gira fuimos a la sede nacional de la UNAG. Hermógenes Rodríguez nos describió el papel y la estructura de la organización.

La estructura de la UNAG se basa en una asamblea nacional "de todos los productores por todo el país". De ahí se elige un Consejo Nacional, una Junta Directiva Nacional y organismos ejecutivos. Las seis regiones y las tres zonas especiales en que se divide Nicaragua tienen asambleas, consejos y juntas directivas.

La UNAG, dijo, sigue creciendo. Ahora cuenta con 130 mil afiliados. Participa en comisiones gubernamentales para cada producto, discutiendo los precios y otros asuntos.

Jean Claude, granjero quebequense y dirigente de la Asociación de Quebec por la Supervivencia de Granjas, preguntó cómo se financiaba la UNAG. Leo Ars, agricultor jubilado de Pennsylvania que vive en California, deseaba saber si la UNAG gozaba de autonomía frente al gobierno.

"La UNAG se crea en 1981 con gran apoyo entre los agricultores", explicó Rodríguez. "Es producto del triunfo revolucionario, porque los agricultores ayudaron a derrocar a Somoza.

"La lucha de los agricultores no era ni es algo separado de la lucha por la liberación nacional".

La UNAG se financia por medio de cuotas que pagan los productores de acuerdo a su condición de pequeños, medianos o grandes productores, explicó Rodríguez. También goza de "un tremendo apoyo a nivel internacional".

"La UNAG participa en la toma de decisiones en el país", continuó Rodríguez. En relación a esto, uno de los aspectos más importantes es "la redistribución de tierra a los que jamás la tenían: una promesa histórica del FSLN que se remonta a los tiempos de [Augusto César] Sandino", dijo, refiriéndose al héroe nacional de Nicaragua que organizó un ejército que expulsó del país a los marines norteamericanos en 1934.

"La primera acción del estado revolucionario fue la expropiación de toda la tierra y la

propiedad de Somoza. Toda fue inmediatamente a manos del estado", dijo Rodríguez. Entonces algunos trabajadores agrícolas pidieron tierra, que el gobierno les entregó. En este proceso, recaló Rodríguez, "siempre tenemos en cuenta si el agricultor quiere tierra para trabajarla en cooperativas o para la producción individual".

Le preguntamos qué planes tenían para las tierras ociosas. "Nuestro primer objetivo es eliminar la contrarrevolución", dijo Rodríguez. Después se podrá bregar con la tierra y los ríos que están sin explotar.

Dos tipos de cooperativas

El cuarto día de la gira recorrimos en autobús el rico Valle Sébaco. Moisés Palacios nos recibió en la cooperativa Leonel Valdivia cerca de Chaguitillo. La cooperativa cuenta con 56 miembros que cultivan 110 hectáreas de verduras y granos básicos.

Esta es una Cooperativa Agrícola Sandinista (CAS). Hay unas 500 de estas cooperativas en Nicaragua. Sus miembros tienen un título colectivo de la tierra y la trabajan juntos. Reciben asistencia del gobierno: insumos más baratos, préstamos y servicios médicos mejores.

El otro tipo de cooperativa, y la más común, es la Cooperativa de Crédito y Servicios (CCS), de las cuales hay unas 2 500 en el país. Agrupan a productores privados para obtener del gobierno —por medio del Ministerio de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria (MIDINRA)— semillas, fertilizantes, servicios, préstamos y medios de comercialización. Estos agricultores mantienen el título de su tierra y la trabajan por su propia cuenta. Ambos tipos de cooperativa reciben ayuda preferencial del gobierno.

"Esta cooperativa en realidad se inició el 14 de julio de 1979, cinco días antes del triunfo", nos dijo Palacios. El propietario abandonó la finca.

"El dueño sabía lo que iba a pasar y se fue en mayo. Los trabajadores tomamos la tierra y nos pusimos a trabajarla. Teníamos que alimentarnos".

Las ganancias de las cooperativas se dividen, explicó Palacios, "de acuerdo a la participación de cada miembro. Si uno trabaja 300 días al año y otro trabaja 350 días, la segunda persona recibe más. Si trabajan lo mismo, reciben lo mismo.

"Desde 1980 —prosiguió— hemos tenido ganancias. Este año, a partir de abril, cada uno ha recibido 28 mil córdobas".

Para poder hacer inversiones en el futuro, la cooperativa puede obtener préstamos a bajo interés. Los cooperativistas no invierten sus ganancias personales porque no todos son permanentes en esta cooperativa, dijo Palacios. "Se pueden quedar el tiempo que quieran, e irse voluntariamente. No quieren invertir sus ganancias si no van a ser permanentes", señaló Palacios. Los jóvenes que entran al servicio militar se llevan el dinero consigo, agregó.

Había 12 mujeres que trabajaban en la cooperativa, dijo Palacios, pero ahora hay más mujeres que trabajan ya que los hombres han sido movilizados al frente de guerra. "Las mu-

jerer gozan de igualdad de derechos en Nicaragua, y tienen el derecho de producir", añadió.

Pierra Blickensdorfer, productor de carne de Quebec, le presentó a Palacios una camiseta con la inscripción "Granjas sí, armas no" (*Farms, not arms*). Explicó: "Por problemas de crédito, perdí mi granja. Vine aquí para estudiar las soluciones que su pueblo ha hallado.

"Estoy orgulloso de estar hoy con ustedes. Podemos ver lo que han logrado, su experiencia, su labor. Estamos impresionados con sus campos bien organizados y bien cultivados. Queremos presionar lo más posible" al gobierno de Estados Unidos.

"Lo que ustedes ven, lo logramos después de años de una lucha armada donde participó todo el mundo", respondió Palacios. "Todavía estamos luchando, y seguiremos luchando hasta el fin contra cualquier agresión".

El Espino: blanco de los contras

El quinto día visitamos un asentamiento nortño en El Espino. Nos encontrábamos en una altiplanicie en medio de un grupo de 29 viviendas nuevas en la cooperativa Mauricio Cajinas. Más allá del valle se divisaba Honduras.

"En 1982 nos entregaron toda la tierra que necesitábamos y empezamos a trabajarla. En 1982 la contra nos atacó muy fuerte y tuvimos que reasentarnos", dijo Eduardo Vallejas, coordinador de esta unidad CAS. "El gobierno construyó este asentamiento donde vivimos ahora".

Mientras hablaba, escuchábamos disparos en la lejanía.

"Nos repartimos en grupos y andamos en busca de los contras por la mañana, y mantenemos vigilancia cuando trabajamos en el campo", dijo Vallejas. En una ocasión la cooperativa fue atacada por contras.

Nos interesaba saber si los miembros de la cooperativa pensaban regresar a su hogar anterior después de terminarse la guerra. "No creo", contestó. "Aquí tenemos una buena cosecha y tierra. Los contras destruyeron muchas viviendas".

Preguntamos si estaban contentos con el nuevo gobierno. "Sí, el gobierno revolucionario nos ayuda, aun con la agresión, aun con todas las limitaciones", nos dijo Vallejas.

Campaña de alfabetización

Cerca de San Luis, al sur de Estelí, visitamos la cooperativa Carlos Alberto Vásquez. Cuenta con 23 miembros que antes eran campesinos sin tierra.

Charlamos con ellos sobre la importancia que tiene la campaña de alfabetización para la cooperativa. "Aun antes del triunfo, Carlos Fonseca, el fundador del FSLN, vio la necesidad de traer enseñanza a los campesinos", dijo Hernando Mendoza, miembro de la cooperativa. "Por eso luchó tanto por una patria libre, para que pudiéramos estudiar. Él alfabetizó a los campesinos cuando estaba en la montaña", dijo Mendoza. "Justo después del triunfo, la campaña de alfabetización fue una de las primeras cosas que se hicieron. En 1980, los jóvenes se comprometieron a ir a la montaña, a

Sigue en la página 22

Autonomía, nación y la revolución

Tomás Borge habla sobre el carácter multiétnico de Nicaragua

Por Tomás Borge

La revolución heredó una nación atrasada, económicamente dependiente, con una sociedad traumatizada por la lucha de clases, por el contenido desigual entre las regiones y por la existencia de comunidades étnicas ultrajadas por la amnesia, por el desprecio. Comunidades que no conocieron otra cosa que no fuese la angustia de la marginación y una extrema pobreza que originarían una profunda desconfianza hacia sus torpes colonizadores del Pacífico.

Las clases dominantes construyeron un estado que de nacional sólo tuvo el nombre. El aparato del estado se constituyó en un arma represiva, un instrumento para el desprecio, para la negación, incluso de la patria misma, una uña filosa y cruel para garantizar la acumulación capitalista. Aquella matriz histórica condujo a la separación cultural y la división étnico-nacional, bajo un sistema único de explotación de todos los nicaragüenses.

Medio siglo han esperado los pueblos indígenas y comunidades étnicas de nuestra marginada Costa Atlántica para pelear por primera vez con ventaja por sus derechos históricos, para elegir a sus propias autoridades locales y regionales, para poder acceder al sol y a la tierra, al suelo, al subsuelo y a la cultura nacional, incorporando su propia cultura dentro del caudaloso río de la cultura nicaragüense.

Logros de la revolución

El triunfo de nuestra revolución irrumpió en Nicaragua con la fuerza de un huracán, cuyo epicentro está en la raíz de la realidad histórica. La revolución comprendió que tenía que alimentarse también de las luchas, las reivindicaciones y esperanzas de nuestros pueblos y comunidades.

Los costeños encontraron a su vez en la revolución un determinado espacio político: asientos en el Consejo de Estado, reactivación y fundación de sus órganos u organizaciones indígenas, la cruzada de alfabetización en miskito, sumo y criollo, los proyectos de desarrollo económico y social, la reforma agraria.

Es verdad que en la etapa inicial, después de la victoria revolucionaria, todo aquello estaba como en penumbra, el desconocimiento de la realidad de parte de los dirigentes y militantes del frente Sandinista de Liberación Nacional hizo que camináramos a tientas. Pero el nuevo proyecto popular, anticolonialista significó el rescate de la patria para el pueblo y el espacio para incluir las particularidades étnico-culturales como un aspecto fundamental del proceso de configuración de la nueva nación. Nos permitió encontrar los senderos ocultos por nuestra ceguera, por nuestra ignorancia.

Sin embargo, la revolución actuaba todavía

deslumbrada por el resplandor de la victoria. Siluetas desdibujadas no por las sombras sino por una luz intensa compartieron nuestra visión de la realidad, que necesariamente teníamos que encontrar. Estábamos formados en el marco ideológico de los ganaderos y cosechadores de café y algodón que educó en la cirugía del tórax y en el uso del insecticida que nos enseñó a los nicaragüenses que éramos descendientes de españoles y que aún quedaban algunos indios por civilizar, entendiendo por cultura exclusivamente el Macho Ratón o el folclorismo vistoso del Pacífico.

Recuerdo una vez que platicaba con un paciente y le decía en mi niñez, un poco ingenuamente, que yo tenía sangre de indio y posiblemente de negro. Y él dijo: "tendrá usted sangre de indio o de negro, porque yo no tengo ni una sola gota". Y yo le dije: "sí, tengo sangre de indio y de negro por parte de mi abuelo paterno", que era su propio padre.

Descendencia indígena y africana

Se sentían avergonzados de tener sangre india y sangre negra y ni siquiera podían escu-

Nota de introducción

El pueblo nicaragüense ha iniciado una discusión a nivel nacional sobre el establecimiento de gobiernos de autonomía regional en la Costa Atlántica del país, región donde reside la mayoría de la población negra e indígena.

El plan de autonomía intenta unir a Nicaragua en una nación multirracial, multilingüe y multicultural; reforzar su defensa contra la agresión promovida por Estados Unidos; y extender la participación de todo el pueblo trabajador de la nación en el proceso revolucionario.

Como resultado del legado colonial de Nicaragua, la composición racial, lingüística y cultural de la población de la Costa Atlántica es muy diferente de la del Pacífico.

Los nicaragüenses del Pacífico son predominantemente mestizos. En Nicaragua también se les dice mestizos a los que hablan español. Sin embargo, en la Costa Atlántica existen seis grupos raciales diferentes, cada uno con su propia historia y tradición. Como el español es la lengua dominante, casi todo el mundo lo habla.

Hay tres grupos indígenas: los miskitos, los sumos y los ramas. Cada uno tiene su propia lengua.

Hay dos grupos cuyos antepasados eran esclavos africanos. Los criollos o negros, que hablan criollo (una forma de inglés) al igual que español; y los garífonos, que en su mayoría hablan inglés pero que también tienen una lengua que se llama garifono.

Alrededor de la mitad del pueblo costero es mestizo.

La colonización de Nicaragua por los españoles, los ingleses y luego por Estados Unidos, mantuvo a toda Nicaragua en un estado de atraso y opresión nacional. Pero la Costa Atlántica fue subdesarrollada aún más. Sus pueblos fueron sometidos a formas específicas de discriminación racial,

particularmente la supresión de sus lenguas, culturas y tradiciones.

Bajo el régimen de Anastasio Somoza —cuya familia fue instalada en el poder por el gobierno de Estados Unidos en los años 30— los pueblos de la Costa Atlántica fueron aislados forzosamente de aquellos en el Pacífico. Se les negó el derecho a participar en la vida política nacional.

En 1979, con el triunfo de la revolución popular sandinista, tanto la Costa Atlántica como la del Pacífico hicieron grandes logros en los campos de salud, alfabetización, derechos democráticos y reforma agraria.

No obstante, los militantes del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) del Pacífico, enviados a la Costa Atlántica, cometieron algunos errores debido a su desconocimiento de la región y su cultura. El imperialismo de Estados Unidos en seguida se aprovechó de los errores para tratar de convencer a los habitantes de la Costa Atlántica, especialmente a los miskitos, de que los revolucionarios querían destruir sus derechos y su forma de vida. Un sector importante de miskitos se unió al ejército mercenario financiado y organizado por la CIA que Washington inició en 1981 para derrocar al gobierno revolucionario.

A fines de 1984 el gobierno estableció una comisión de autonomía. Esta comisión presentó una propuesta de gobiernos de autonomía regional para la Costa Atlántica. Tomás Borge, dirigente del FSLN y Ministro del Interior de Nicaragua, encabeza la comisión.

Aquí publicamos el texto de la ponencia presentada por el Comandante Borge en el cuarto congreso nicaragüense de ciencias sociales efectuado recientemente en Managua. Apareció en el número del 26 de septiembre de *Barricada Internacional*, semanario internacional del FSLN.

char que le mencionaran la palabra miskito. Ser sumo, o rama, o garifono, era como ser una raza del demonio.

Con esa visión unilateral y etnocéntrica, no podíamos aún entender las demandas históricas de nuestros pueblos y comunidades de la Costa Atlántica. Y seis años de revolución, con limitantes, contradicciones y errores, nos han enseñado que lo primero que estamos obligados a reconocer es que en la Costa Atlántica está planteada una cuestión étnica. Es decir, la existencia de pueblos indígenas y comunidades con identidades propias y diferenciadas entre sí y con el resto de la población del país.

Comunidades que demandan respeto y cariño, el desarrollo de sus lenguas, tradiciones, religión, costumbres, cultura, una base material para desarrollarse, mejores condiciones de vida, igualdad real frente al resto de la nación.

Demandas justas y populares

Que todos levantemos con orgullo la cabeza al llamarnos miskitos nicaragüenses, sumos nicaragüenses, criollos nicaragüenses, garifonos nicaragüenses, mestizos nicaragüenses, que demandan y exigen participar en las decisiones fundamentales que afectan su vida y su futuro, que exigen tener sus propias organizaciones, desarrollar y proyectar su cultura y hacer la revolución de acuerdo con las particularidades de cada región y de cada etnia, sin dejar de hacer la revolución en el contexto de denominadores comunes, es decir, de principios insoslayables.

Estas demandas son justas y populares. Son las mismas demandas que estos pueblos y comunidades han venido reclamando desde el año del humo y que durante el antiguo régimen no podían ser resueltas. Cuando digo régimen, no me refiero sólo al régimen somocista sino a todos los regímenes que existieron en Nicaragua antes de la victoria revolucionaria.

Los regímenes colonial, oligárquico, burgués e imperialista no tuvieron jamás la sensibilidad ni la posibilidad histórica de resolver nada. Fueron hasta pésimos colonizadores y ni



Cindy Jaquith/Perspectiva Mundial

Afiche en Bluefields, Costa Atlántica de Nicaragua: 'Defender la patria es un deber de todos los nicaragüenses. Participemos en el proyecto de autonomía. Comisión Nacional de Autonomía de la Costa Atlántica'.

siquiera desarrollaron la perversidad de una explotación diferente y eficiente. Era una burguesía del peor gusto que ha producido este continente. No construyó edificios ni fábricas. Colgaba en la pared los cuadros de peor gusto que se han producido en el mundo, unas manzanas rojas y verdes. Ni siquiera colgaban la manzana prohibida.

Se iban a Europa después de una cosecha de algodón y se iban al Moulin Rouge; a veces escuchaban cuando alguien mencionaba el Museo del Louvre. Por supuesto jamás leyeron a los clásicos europeos y se conformaron con "conocer" Europa paseando por los Campos Eliseos en París o visitando cualquier ciudad europea e informándose de lo que ocurría en el mundo a través del *Selecciones del Reader's Digest*.

Es una burguesía que no vale la pena que siga existiendo, ya no por ser burguesía sino por ser tan torpe, tan atrasada, tan enemiga del buen gusto, de la especie, de la razón.

Cómo garantizar la igualdad

¿Qué sentido pueden tener todas esas demandas? ¿Cómo garantizar la tierra y los recursos naturales, los beneficios de su explota-

ción a estos nicaragüenses, si ellos mismos están en manos extranjeras y sus beneficios engrosan las arcas de los banqueros de la metrópoli? ¿Para qué desarrollar una cultura —pensaban estos sujetos—, una lengua llamada "dialeto" por las clases dominantes y que en múltiples ocasiones intentaron hacer desaparecer por "inútil y primitiva"?

¿Cómo esta sociedad desigual podía garantizar la igualdad? ¿Cómo poner en manos de nicaragüenses las riquezas que estaban en manos extranjeras? ¿Cómo entregar el poder de decisión sobre sus asuntos, si ese poder no era del pueblo, si ese poder se ejercía contra el pueblo?

Se tuvo que hacer una revolución para adquirir el sentido de las proporciones, para cercenar odiosas manos extranjeras que nos esclavizaban, para tener noción de la igualdad y para comprender el significado de la patria. Nosotros sabemos lo que es la patria.

Nos acusan de ser dependientes de la Unión Soviética. Si nosotros quisiéramos ser dependientes, mejor seríamos dependientes de Estados Unidos: resulta mucho más cómodo y menos peligroso.

Si fuésemos dependientes de Estados Unidos, estoy seguro que la Unión Soviética no estaría haciéndonos maniobras militares ni estaría propiciando la contrarrevolución. No me cabe la menor duda que no tendríamos los problemas y dolores de cabeza que tenemos ahora. Pero además, objetivamente hablando, por razones obvias, por la lejanía geográfica además de la voluntad política que es fundamental, no somos ni podemos ser dependientes de nadie. Podemos ser amigos, y somos amigos, de la Unión Soviética y no lo discutimos ni lo ocultamos y somos amigos de muchos países.

Una revolución popular no tiene ninguna inhibición para reconocer y garantizar esos derechos que reclaman muchos hermanos de la costa, la convicción de que la liberación nacional no puede ser completa mientras haya sectores y comunidades que se encuentren minimizados en sus derechos, mientras miskitos y criollos no puedan educar a sus hijos en la lengua de sus padres y abuelos, mientras ramas o sumos estén angustiados por la supervivencia de sus minoritarias comunidades.

Algunas posiciones políticas dentro y fuera de Nicaragua toman el separatismo y confusa-

Suscríbete a Perspectiva Mundial

... si quieres conocer la verdad sobre la guerra de Washington en Centroamérica, sobre las luchas populares desde Sudáfrica hasta Filipinas. Suscríbete si quieres leer nuestras ideas sobre cómo defender nuestros derechos de la ofensiva patronal. Lee acerca de las propuestas socialistas sobre cómo luchar por reemplazar este sistema de explotación, racismo y sexismo con uno que represente los intereses del pueblo trabajador.

Perspectiva Mundial

Nicaragua se defiende de terror organizado por EUA

Habla Daniel Ortega ante Naciones Unidas

Siguen firmes obreras en huelga contra empacadoras en California

Mineros negros sudafricanos buscan solidaridad en EUA

- ☐ US\$3 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$8 por seis meses (Estados Unidos, Canadá y México)
- ☐ US\$16 por un año (en Estados Unidos, Canadá y México)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)
- ☐ US\$ _____ por un paquete de _____ revistas (5 mínimo) a US\$0.55 por ejemplar

Envía nombre, dirección completa y cheque o giro postal a nombre de:

Perspectiva Mundial
408 West St., Nueva York, N.Y. 10014

mente piensan que la solución es destruir la identidad étnica de las comunidades de la Costa Atlántica e integrarlas por la fuerza al resto de la sociedad.

Nosotros rechazamos esta solución por injusta, por cruel y por estúpida. Hay un sector ligado a los planes norteamericanos que quiere llevar adelante un proyecto de separación segregacionista, y hay otros sectores que no sólo quieren entregar una parte del país, sino todo el país.

Steadman Fagoth quiere separar una parte de Nicaragua para entregársela a los estadounidenses, pero hay otros que quieren separar a Nicaragua de los nicaragüenses y no necesito decir quiénes son, porque aquí todo el mundo lo sabe. Pero estamos convencidos de que es un sector minoritario y por ese camino lo único que tienen asegurada es su derrota histórica.

El hecho de que el enemigo manipule un principio o un derecho no debe llevar a los revolucionarios a negar ese principio o ese derecho. Si manipulan el principio de autonomía, nosotros no podemos negar ese principio porque éstas no son fórmulas para resolver problemas ni recetas para salir de una coyuntura, ni son acciones para congraciarse con alguna nación. Son condiciones para alcanzar el nivel de la persona humana, en una sociedad superior. Los revolucionarios debemos luchar porque a través de este reconocimiento se consolide una nueva conciencia nacional que sólo la revolución es capaz de consolidar.

Un espacio dentro del espacio

Nosotros nos inclinamos por un régimen de autonomía que garantice una solución justa y revolucionaria para la problemática étnica en las condiciones de Nicaragua. Este régimen de autonomía creará regiones autónomas que constituyen un espacio dentro del espacio, pero no contra el espacio de la nación, donde

las etnias que la habitan ejerzan sus derechos y ejerzan el derecho de una decisión autónoma, definidos por la ley.

Las regiones autónomas son parte integral de Nicaragua y al mismo tiempo las etnias pueden ser propietarias de su propia especificidad. Estamos hablando de una autonomía para todas las etnias en igualdad de condiciones, sin privilegios para ninguna de ellas.

A reserva de los resultados de la consulta, hasta ahora la mayoría opina — desde el punto de vista organizativo — que la autonomía significa que cada etnia o comunidad podrá elegir sus propios representantes ante una especie de Asamblea Regional depositaria de estos derechos en la región o regiones autónomas que se delimiten.

La Asamblea Regional, de acuerdo con lo que se ha consultado, elegirá una especie de ejecutivo regional que será el representante del gobierno central. Y ante éste el estatuto de autonomía establecerá con precisión las atribuciones de esa asamblea y del gobierno autónomo.

A través de este gobierno los pueblos indígenas y comunidades de la Costa Atlántica tendrán el poder político para decidir sobre los asuntos que le conciernen en lo administrativo, económico, social y cultural. Este gobierno autónomo garantizará por vez primera la participación efectiva y necesaria de los pueblos indígenas y comunidades étnicas en el contexto nacional.

El régimen administrativo de autonomía garantizará además los deberes y derechos que los habitantes de la Costa Atlántica tienen como ciudadanos nicaragüenses.

El proyecto de autonomía tiene sus antecedentes en la lucha de los pueblos indígenas y comunidades de la Costa Atlántica y forma parte de las luchas del pueblo nicaragüense.

Con la autonomía comienza nuestro pueblo

a reconciliarse consigo mismo, a través de un mano a mano entre regiones y comunidades, de campesinos del Río Coco, de obreros agrícolas del café y el algodón, de mineros de Siuna y Chontales, de pescadores del camarón y la tortuga, de campesinos, artesanos y proletarios.

El avance de la autonomía

Esta autonomía, que hoy comienza a caminar, tiene enemigos que la hostigan y pretenden liquidarla. Pero aún en medio de acechanzas, podemos informar que la revolución tiene hoy en la autonomía una victoriosa bandera de lucha.

La comisión que nació el 5 de diciembre de 1984 con seis miembros ahora cuenta con más de 80 de todos los pueblos y comunidades de la Costa Atlántica, unidos todos por un documento de principios y políticas que son la base de la consulta popular.

Además, en Zelaya Norte se han formado comités zonales elegidos en asamblea popular para encabezar la movilización de la autonomía, y un comité de paz para dialogar con los alzados en armas, que también están participando en la consulta popular sobre autonomía. Ésta en sus primeros pasos avanza con tempranas victorias como son el regreso al Río Coco, la reunificación de la familia miskita y sumo que se encuentran en el lado nicaragüense del Coco y también del lado hondureño.

Podemos decir, sin temor a equivocarnos, que la autonomía ya prendió en las masas costeñas y que la desconfinaza es cada día más un remanente y algún día será un desagradable recuerdo.

La Costa Atlántica está insurreccionada, poblada de combatientes por la autonomía que de taller en taller, de comunidad en comunidad, llevan a cabo la buena nueva de la autonomía. Los promotores recorren Puerto Cabezas, Prinzapolka, las riberas del Coco, Bonanza, Siuna, Rosita, Corn Island, Río Grande, Rama Cay, Bluefields, Abisinia.

Esperamos que en los próximos días alcance el apoyo de los campesinos, de los habitantes del Pacífico y la solidaridad de América, Europa, Asia, África, hasta conseguir que este proyecto de autonomía sea un arquetipo, una luz que niegue la discriminación racial, la crueldad y la torpeza contra las etnias, la contagiosa terapéutica que se coloque a la vanguardia del problema indígena en este continente.

Para los próximos meses esperamos el regreso de los combatientes por la autonomía, trayéndonos las inquietudes de su pueblo, las opiniones de sus comunidades, las respuestas concretas para que la comisión de autonomía las integre en el estatuto y sea llevado a la Asamblea Nacional para convertirlo en ley constitucional de la República de Nicaragua, la primera verdadera ley de autonomía en este continente.

Confiamos en que los primeros meses del año próximo nuestra nación y el mundo serán testigos del establecimiento del primer gobierno regional autónomo en América. Entonces autonomía, nación y revolución serán tres victorias en una revolución verdadera. □

... 10 mil en Newark

Viene de la página 3

mente de Sudáfrica".

Y añadió, "¡No más préstamos a Sudáfrica a través del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial!"

Ángel Rodríguez habló en nombre de los jornaleros explotados del sur de Nueva Jersey. Como líder del Comité Organizador de Trabajadores Agrícolas, dijo que entendían el significado de la lucha contra el apartheid en Sudáfrica. "Sabemos lo que es la opresión", dijo, "luchamos contra ella cada día en los campos de Nueva Jersey".

Lois Cuccinello habló en nombre del Comité Sindical de Nueva Jersey en Apoyo a la Democracia y a los Derechos Humanos en El Salvador.

"En Sudáfrica", señaló, "los sindicalistas negros representan una poderosa fuerza de cambio, un cambio que no será superficial sino que conseguirá el fin del apartheid."

"En Centroamérica, los sindicatos han cargado con lo peor de la cruel represión del go-

bierno, torturas, arrestos e incluso asesinatos. Pero también ellos están al frente de la lucha por un cambio social. Ambas luchas merecen nuestro apoyo".

Lawrence Hamm representó a la Organización del Pueblo para el Progreso. Él jugó un importante papel en la lucha estudiantil por la retirada de las inversiones de la Universidad de Princeton en las empresas que comercian con Sudáfrica. "La lucha de liberación en Sudáfrica y nuestra lucha por la igualdad racial es una sola. Luchamos contra el mismo enemigo", dijo.

Lisa Williams, líder estudiantil en la Universidad Rutgers, dijo a los manifestantes: "Los estudiantes en Rutgers llamamos por una escalada de esta lucha."

"Lucharemos sabiendo que la liberación de Sudáfrica es la liberación de nuestro propio pueblo aquí."

"Cuando África sea libre, nos erguiremos firmes y orgullosos de nuestra herencia y de la riqueza con la que ha contribuido al mundo entero". □

Erupción agrava una crisis social

Pueblo colombiano sufre miseria impuesta por el imperialismo

Por Martín Koppel

"No contamos con la ayuda necesaria. Necesitamos gente, necesitamos equipos, más helicópteros. Y necesitamos camillas, gatas, antisépticos, todo tipo de primeros auxilios", dijo Raúl Alférez, un voluntario que encabezaba la campaña de rescate en la comunidad campesina de Armero, Colombia.

La erupción del volcán del Nevado del Ruiz que, al derretir hielo y nieve, causó una rugiente avalancha de lodo el 13 de noviembre, dejó a 22 mil personas muertas, entre ellas 8 mil niños. Los desaparecidos suman dos mil.

Los daños materiales causados por la erupción

podrían ascender a los 550 millones de dólares. La destrucción de 20 mil hectáreas de pastizales, maíz, sorgo, algodón, frijol y arroz, se sumó a la pérdida de 28 mil cabezas de ganado y de cultivos cafetaleros.

Mientras tanto, médicos de la Cruz Roja dijeron que ya se han presentado varios casos de fiebre tifoidea y peligros de epidemias.

Este terrible desastre social "se habría podido evitar con medidas de prevención". Esto lo afirmó el experto vulcanólogo de Francia Haroun Tazieff. Sus palabras fueron confirmadas por otros científicos. Señaló, como ejemplo, que hace 21 años se hizo una prevención en Costa Rica, gracias a la cual una erupción vol-

cánica sólo dejó un saldo de dos personas muertas. A pesar del humo, la lluvia de cenizas y otras advertencias naturales producidas durante semanas antes de la erupción, se les dijo a los habitantes que no había peligro alguno — hasta el último momento—. El gobierno no había desarrollado planes de evacuación. Y nunca hubo más de un puñado de trabajadores de rescate y personal médico en el área.

Una muchacha murió después de tres días de estar atrapada en el lodazal, con el agua hasta el cuello. Sólo dos horas antes de su muerte, finalmente llegó una bomba de agua para bajar el nivel de agua. La bomba estaba descompuesta.

Este caso dramático resalta las condiciones de pobreza que hacen que un fenómeno natural se convierta en un terrible desastre social. Hay una gran disparidad entre Estados Unidos — un país rico e industrializado — y Colombia, que tiene escasez de recursos técnicos y médicos, medios inadecuados de comunicación y transporte.

Colombia está sumida en una grave crisis social y económica. Hay 3 millones de desempleados y subempleados en una fuerza laboral de 9 millones. El año pasado, el gobierno recortó considerablemente el presupuesto social. Las tarifas de los servicios públicos aumentaron al triple. Muchas empresas quebraron y cerraron. Se aceleró la devaluación del peso. Los trabajadores perdieron el 30 por ciento de su poder adquisitivo. Y encima de esto, el Fondo Monetario exige más austeridad y el pago de 14 mil millones de dólares en deudas a los bancos extranjeros.

Colombia no es responsable de su miseria. El responsable es un sistema que impone relaciones comerciales desiguales entre los países industrializados y los países pobres; un sistema económico que impone proteccionismo, dumping, una sobrevaloración del dólar, tasas de interés usureras; un sistema que permite que las grandes transnacionales succionen las riquezas naturales de los países como Colombia, dejándolos con una economía nacional atrofiada.

Es el mismo sistema imperialista que recientemente hizo que el terremoto de México y las lluvias torrenciales de Puerto Rico se convirtieran en otros desastres sociales.

Pese a su riqueza, Estados Unidos apenas contribuyó unas carpas, frascadas y algunos helicópteros al rescate en Colombia.

Al clamor mundial de ayuda inmediata y generosa para el pueblo colombiano, se une otro clamor. El 23 de octubre, miles de trabajadores en Colombia y por toda América Latina organizaron una jornada de protesta. Con voz unitaria exigieron: *Que se cancele la impagable e injusta deuda externa latinoamericana.*

Ejército comete masacre al asaltar Palacio de Justicia

Por Duane Stilwell

Dando rienda suelta al ejército y negándose a negociar con los rebeldes del Movimiento 19 de Abril (M-19) que habían tomado el Palacio de Justicia el día anterior, el presidente colombiano Belisario Betancur provocó una masacre el 7 de noviembre.

El sitio del Palacio de Justicia por el ejército duró 27 horas. Tropas de asalto del gobierno dinamitaron paredes del edificio. El saldo fue de 93 muertos. Entre estos muertos había 55 guerrilleros, incluyendo a Andrés Almarales y Vera Grave, del alto mando del M-19. Once magistrados de la Corte Suprema perdieron la vida, así como varios abogados, empleados y visitantes.

El sitio militar de la sede de la Corte Suprema comenzó el 6 de noviembre, tres horas después de que los rebeldes del M-19 tomaran el edificio. El M-19 pidió espacio en la prensa, la radio y la televisión para publicar una declaración sobre las violaciones por el gobierno de los acuerdos de cese el fuego que había firmado con el M-19 y otras organizaciones el año pasado.

El gobierno de Betancur se negó a negociar con los rebeldes, actitud que más tarde le ganó la aprobación del Departamento de Estado de Estados Unidos y el elogio del *New York Times*.

Betancur incluso rehusó recibir llamadas telefónicas del presidente de la Corte Suprema, el magistrado Alfonso Reyes Echandía. Tras el primer asalto de las tropas del gobierno, Reyes Echandía dijo por teléfono a la cadena radial Todelar: "Si el gobierno no suspende el ataque puede haber una tragedia". El juez pidió que el gobierno negociara un acuerdo.

Pero Betancur no suspendió el ataque y la

masacre aconteció. El repudio a su acción fue evidente en las honras fúnebres para las víctimas. A la ceremonia no asistieron ni los magistrados sobrevivientes ni los familiares de las víctimas. La Asociación Nacional de Trabajadores Judiciales, que agrupa a 6 500 jueces y a 15 mil empleados subalternos, inició un paro para pedir la destitución del ministro de defensa General Miguel Vega Uribe, a quien se acusa de haber dirigido el ataque. Además anunciaron que presentarían acusaciones formales contra el presidente para que se establezca su responsabilidad.

La decisión de Betancur de rechazar las negociaciones con los guerrilleros también ocasionó que algunas figuras políticas se retiraran de la comisión gubernamental encargada de las negociaciones con las guerrillas que se han acogido al llamado proceso de paz iniciado en 1984. El 28 de marzo de ese año el gobierno firmó un acuerdo de cese al fuego con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), y en agosto el Ejército Popular de Liberación (EPL) y el grupo Auto Defensa Obrera (ADO) firmaron la tregua y el M-19 firmó un acuerdo de cese al fuego.

El 21 de junio de este año, el M-19 reanudó la lucha armada, denunciando al gobierno de Betancur por no haber cumplido con sus promesas de promulgar reformas políticas, económicas y sociales; y porque el ejército no respetaba la tregua y continuaba hostilizando a la guerrilla y a sus representantes.

Betancur se hizo elegir en 1982 con promesas de paz, diciendo que ofrecería una tregua a los grupos guerrilleros colombianos. Firmó una ley de amnistía y excarceló a varios dirigentes guerrilleros. Pero con sus acciones más recientes ha demostrado sus verdaderos colores.

Alfonsín decreta estado de sitio

Medidas de gobierno capitalista amenazan derechos de los obreros

Por Norton Sandler

"Al fin, un estado de sitio que se puede defender", decía el titular de la página editorial del periódico *New York Times* apoyando el estado de sitio de 60 días que el presidente de Argentina Raúl Alfonsín decretó el 25 de octubre.

Bajo las medidas del decreto de Alfonsín, el gobierno argentino puede detener a individuos sin derecho a juicio, allanar domicilios y oficinas sin permiso judicial y restringir los actos públicos y mítines políticos.

La acción fue en respuesta a que el día anterior un juez había dispuesto la liberación de una docena de derechistas, entre los cuales se encontraban seis altos funcionarios militares acusados por el gobierno de dirigir una campaña de atentados que en los últimos meses ha colocado bombas por todo el país.

Justificando las acciones de Alfonsín, los directores del *Times* alegan que el estado de sitio suspende sólo los derechos de "doce personas". Pero si uno se fija con más cuidado, la situación en Argentina revela que además de afectar a unos pocos personajes de derecha, pronto tendrá impacto sobre los sindicalistas, miembros de partidos obreros, y activistas pro derechos humanos.

Y esto ya se ha puesto en evidencia. Según un reportaje especial para el matutino neoyorquino *El Diario/La Prensa*, las propuestas de "políticos opositores al presidente Raúl Alfonsín" para "la realización de una marcha popular... para apoyar la democracia y condenar la violencia" fueron rechazadas, porque Alfonsín prefirió "no correr el riesgo de que la manifestación se convirtiera en una demostración antimilitar que irritaría aún más y gratuitamente a las Fuerzas Armadas, ya sensibles por el juicio a los militares que dirigieron la represión".

Alfonsín fue electo presidente en 1983, después de siete años de una brutal dictadura militar. Durante los años de regímenes militares, unos 30 mil argentinos fueron secuestrados y asesinados. Alfonsín llegó al poder después de una creciente ola de protestas populares contra la inflación y el desempleo, y contra el papel que jugaron los militares en 1982 durante la guerra de las Malvinas contra Gran Bretaña.

Después de la dictadura militar, las protestas continúan.

Una de las demandas principales de las protestas ha sido la de aplicar todo el peso de la ley a los 1 700 oficiales y soldados responsables por las torturas, los desaparecidos y las muertes durante los años de gobierno militar.

En abril de este año, en respuesta a la creciente presión, el gobierno comenzó el juicio de nueve ex dirigentes militares, entre quienes se encuentran tres ex presidentes, incluyendo a



Manifestación en abril en Buenos Aires.

Leopoldo Galtieri, presidente de Argentina durante la guerra de las Malvinas.

El hecho de que estos generales y oficiales sean enjuiciados es una victoria para el pueblo argentino. Pero también es evidente que el juicio de los nueve no va a satisfacer las demandas populares de justicia contra los responsables por los años de terror.

El primer día del juicio 150 mil personas se manifestaron para exigir que todos los responsables por los crímenes sean enjuiciados. El 6 de septiembre decenas de miles se reunieron nuevamente para exigir lo mismo. El 18 de septiembre, cuando el fiscal concluyó su presentación final ante la corte en el caso contra los nueve, el recinto resonó con los aplausos de los concurrentes y gritos de "¡Asesinos!" contra los acusados.

La jerarquía militar, que por años ha sido y continúa siendo una fuerza política poderosa en ese país, está indignada por lo que está ocurriendo.

Muchas personalidades del ámbito capitalista también están ansiosas de que se le conceda amnistía al resto de los militares. Un abogado que representa intereses financieros le dijo al periódico *Washington Post*, "Creo que deben condenar a los que ahora están bajo juicio y frenar las cosas allí".

Este juicio se da en el contexto de un gran sufrimiento económico para el pueblo trabajador argentino. Las privaciones se deben en gran parte a las demandas de que Argentina pague su masiva deuda a los bancos en Estados Unidos. En junio pasado, después de consultar con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Federal de Reserva de Estados Unidos, Alfonsín reestructuró la moneda argentina y congeló los precios y los salarios.

El resultado de estas medidas ha sido muy duro. El nivel de vida del pueblo argentino se redujo en un 30 por ciento. Los programas de obras públicas para el ferrocarril y la construcción de carreteras se han restringido. La industria argentina está funcionando al 40 por ciento de capacidad y el índice de desocupación es el más alto registrado en los últimos 10 años.

El 29 de agosto 200 mil obreros protestaron por las medidas de austeridad del gobierno. Los trabajadores demandaban la cancelación de los pagos de la deuda externa y que cesen del todo las relaciones con el Fondo Monetario Internacional.

Mientras que los medios noticiosos capitalistas en Estados Unidos han denunciado al gobierno popular de Nicaragua, que impuso un estado de emergencia para defender a los obreros y campesinos de la guerra de agresión patrocinada por Washington, los mismos periódicos y noticieros han respondido con elogios ante las medidas impuestas por Alfonsín. Ven la decisión del presidente argentino de obligar al pueblo trabajador a que acepte las penurias de la austeridad como un ejemplo importante, y lo contraponen a la demanda presentada por el gobierno de Cuba. Esta demanda de cancelar el pago de la deuda a los bancos imperialistas cuenta con apoyo por toda América Latina. El 23 de octubre sindicalistas argentinos y de América Latina se unieron para protestar y exigir la cancelación de la deuda externa de sus gobiernos.

Ante el deterioro de la situación económica, la presión aumenta dentro de los sindicatos y por toda Argentina para que se ponga fin al congelamiento de salarios.

La Confederación General del Trabajo (CGT) convocó, a mediados de octubre, a sus principales dirigentes para que se reunieran frente al Ministerio del Trabajo a fin de reclamar contra el persistente deterioro salarial y por la plena vigencia de la negociación colectiva de salarios que Alfonsín rehusa otorgar.

Luego, una semana antes de las elecciones congresionales del 3 de noviembre, Alfonsín advirtió por televisión que pequeños grupos estaban tratando de desestabilizar al gobierno. Esto llevó al estado de sitio.

El partido de Alfonsín, la Unión Cívica Radical, mantuvo su mayoría en el Congreso y se espera que impondrá una nueva serie de medidas de austeridad. A medida que el pueblo argentino siga presionando por un alivio de su situación, las medidas del estado de sitio se utilizarán para restringir su capacidad de organizarse contra los capitalistas que rigen el país y que están decididos a cumplir con los pagos que exigen los banqueros de Estados Unidos.

Entrevista con Hugo Blanco del PRT

Líder revolucionario: 'la izquierda debe mantener total independencia'

[A continuación publicamos extractos de una entrevista con Hugo Blanco, dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) de Perú. La entrevista apareció en el número de junio-julio de 1985 de *Combate Socialista*, órgano del PRT. El PRT es la sección peruana de la Cuarta Internacional.]

* * *

Pregunta. ¿Cuál es tu balance del resultado electoral?

Respuesta. El resultado de las elecciones¹ muestra, por una parte, que el pueblo peruano ya está harto de ser gobernado por la derecha, cuyo objetivo es servir a las grandes empresas imperialistas, hundiendo para ello en el hambre y la desocupación a la mayoría nacional.

Por otra parte, el amplio margen con que ha ganado el APRA nos hace ver que la gran mayoría de los peruanos todavía no ve que la única salida real de la crisis en que nos ha sumido el imperialismo es un enérgico desafío a éste, rompiendo nuestra dependencia.

El pueblo peruano ha votado por un cambio, pero no radical. El ejercicio del gobierno aprista le hará comprender que reformas superficiales no terminarán con el estado de miseria creciente de las masas peruanas.

P. ¿Cuál debe ser la actitud de la izquierda frente al nuevo gobierno del APRA?

R. La izquierda constituye una importante minoría de nuestro pueblo. Es su obligación conducir a la gran mayoría hacia el convencimiento de que son necesarias transformaciones profundas, inclusive costosas y dolorosas, para terminar con la situación de hambre y represión crecientes que sufre nuestro pueblo.

Para el cumplimiento de esa tarea debemos tener en cuenta: primero, que el APRA tratará de realizar reformas superficiales; segundo, que la mayoría de la población peruana ha depositado su confianza en el APRA.

Estas constataciones nos conducen a una actuación independiente de la izquierda hacia una defensa consecuente de los intereses populares mediante cambios profundos. Por lo tanto, la izquierda debe mostrar claramente como alternativa al ineficaz reformismo aprista y no

apoyar a un gobierno del cual sabe que no se enfrentará en forma decidida a los enemigos de nuestro pueblo para solucionar los problemas de éste, y que al contrario, capitulará ante ellos.

Por otra parte, esta actividad independiente no implica sectarismo ante las medidas reformistas de un gobierno que cuenta con el apoyo popular. El no reconocer ningún cambio que se opere con respecto al gobierno accio-pepecista [el régimen anterior de Acción Popular-Partido Popular Cristiano] nos acarrearía el desprecio de las masas que creen en el APRA y nos alejaría inútilmente de ellas.

Lo que debemos hacer es tratar de marchar con esas masas en favor de la consecuencia y de la profundización de las reformas. Cuanto más se avance en ellas serán más avances del pueblo. Cuando el APRA se pare, las masas, correctamente orientadas, se le enfrentarán.

Pronto la práctica nos mostrará ejemplos de una metodología no sectaria de independencia política de clase.

Hay un aspecto importante bajo este nuevo gobierno que constituye un serio reto para la izquierda: lograr mantener la independencia de las organizaciones de masas con respecto al estado burgués.

El APRA es el más antiguo partido del Perú con amplia experiencia en ganar y mantenerse en los puestos de dirección del movimiento de masas. Sabe combinar métodos pacíficos, inclusive democráticos, con el uso de la cachiporra, la cadena y la pistola. Ahora tiene la ventaja de que muchos sectores populares pensarán que el gobierno será más accesible a los pedidos de una directiva aprista.

Tiene también la ventaja que da el ser dueño del gobierno con un ministerio de trabajo y una policía cuidando que las organizaciones de masas estén en manos del APRA.

La izquierda no podrá resguardar a esas organizaciones de la voracidad aprista si continúa con prácticas competitivas y divisionistas entre partidos de izquierda y tampoco si continúa teniendo muy poco respeto a la voluntad democrática de las masas.

Sólo corrigiendo esas deficiencias metodológicas la izquierda podrá evitar las nefastas consecuencias de un encadenamiento de las organizaciones de masas al carro del gobierno burgués.

P. Muchos te responsabilizan exclusivamente a ti de la ruptura del ARI.² Cinco años

2. La Alianza Revolucionaria de Izquierda (ARI) fue organizada en enero de 1980 por fuerzas trotskistas, maoístas y centristas como una coalición electoral apoyando la candidatura presidencial de Hugo Blanco en los comicios del 18 de mayo de 1980. La coalición se desmoronó justo antes de la fecha límite para registrar los candidatos de su lista electoral.

después ¿qué pasó realmente en el ARI? ¿Por qué la ruptura?

R. El ARI reflejó el deseo de amplios sectores de izquierda revolucionaria de unirse en un solo frente.

Desgraciadamente las direcciones de los partidos componentes de ese frente no supimos ponernos a la altura del requerimiento de las bases.

Las disputas por candidaturas enfrentaron en forma insalvable al UNIR y la UDP³ entre sí. La responsabilidad fundamental del PRT radica en no haber cedido sus candidaturas para calmar esos apetitos y salvar la existencia del frente, que ante las masas era mucho más que un simple frente electoral.

Roto el frente, la prensa burguesa, la prensa reformista y la de los otros sectores ex componentes del ARI se encargó de arrojar toda la culpa sobre el PRT y sobre mi persona creando el mito del "trotskismo divisionista" que ahora es agitado inclusive por quienes en todo momento fueron enemigos de ARI.

El peso de la mitología en nuestro pueblo todavía es poderoso. Recordemos que hay sectores que no han votado por la izquierda porque creen que los comunistas secuestran a los niños, matan a los ancianos y colectivizan a las mujeres y a los cepillos de dientes.

P. La consigna "sin patronos ni generales" identificó tu propuesta para la izquierda ¿Crees que sigue vigente? ¿Qué opinas de la presencia del empresario Gustavo Mohme en el Comité Directivo de IU? ¿Es cierto que la revolución sandinista influyó en un cambio de posición tuya respecto a las alianzas?

R. En primer lugar hay que señalar que esa consigna no se refiere a individuos sino a sectores sociales. Como individuos podemos encontrar algún burgués u oficial de alta graduación que sean revolucionarios.

La consigna significa que la burguesía como clase y la alta oficialidad como casta servidora de esa clase no son capaces de solucionar los problemas de nuestro país.

Aun los sectores nacionales de la burguesía y su correspondiente reflejo militar, a pesar de que también se ven oprimidos por el imperialismo, a pesar de que a veces toman ciertas actitudes defensivas junto con los sectores oprimidos, en definitiva capitulan ante el imperialismo, comprendiendo que la dinámica de la

1. En la primera vuelta de las elecciones presidenciales del 14 de abril de 1985, Alan García Pérez de la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) obtuvo el 48 por ciento de los votos. Le siguió el Alcalde de Lima Alfonso Barrantes Lingán, candidato de la Izquierda Unida (IU), con 22 por ciento de votos. El candidato de Acción Popular (AP), el partido del presidente saliente Fernando Belaúnde Terry, obtuvo sólo 5 por ciento de los votos.

Después de que Barrantes se retirase de la segunda vuelta de las elecciones diciendo que sería muy costoso y divisivo, García fue proclamado presidente el 1 de junio.

3. La Unión de Izquierda Revolucionaria (UNIR) y la Unidad Democrática Popular (UDP), una coalición de organizaciones centristas, trataron cada una por su parte de aumentar su número de puestos en la lista electoral del ARI a expensas de la otra y del PRT.

lucha antimperialista de liberación nacional lleva inexorablemente al socialismo. Esto es ya la liquidación de todos los sectores burgueses y de su institución militar.

La historia de los procesos revolucionarios antimperialistas en todo el mundo nos da infinidad de ejemplos, año tras año y en todos los continentes, de cómo los sectores burgueses que frecuentemente llaman a la "unidad de todo el pueblo contra el imperialismo" usan la fuerza popular sólo para negociar concesiones de éste en provecho propio y terminar aliándose con él en última instancia.

Citemos los casos de Chiang Kai-shek en China, [el General Juan] Perón en Argentina, el partido republicano en la revolución española, [Víctor] Paz Estenssoro en Bolivia, la corriente velasquista [del General Juan Velasco] en el Perú, etcétera.

Por esta razón histórica práctica es necesario educar a las clases explotadas, a la clase obrera, al campesinado, a la clase media urbana, en el criterio de independencia política de clase para liberarse del imperialismo, en no servir de instrumento a sectores burgueses. Este concepto continúa siendo válido.

Sin embargo, sin que signifique desmentir esta afirmación, hemos visto casos de procesos revolucionarios como el cubano y el nicaragüense en que debido a condiciones especiales de fuerte opresión imperialista, inclusive a sectores burgueses, éstos, en su desesperación, han sido arrastrado durante un tiempo por la lucha antimperialista de los sectores pobres.

Por supuesto, aun en estos casos los sectores burgueses han terminado donde les corresponde: junto al imperialismo. Es el caso de los [Alfonso] Robelo y las [Violeta] Chamorro en Nicaragua que llegaron a conformar la junta de gobierno surgida de la revolución y ahora agreden militarmente a Nicaragua, poniéndose al servicio del imperialismo.

Lo que nos enseñan estos casos es que debemos reforzarnos por marchar junto con los sectores oprimidos que aún creen en esas direcciones burguesas, acompañándoles en su experiencia, como sucedía en Nicaragua, donde el desengaño del pueblo con respecto a Robelo y Chamorro fue un proceso.

Algo que debemos recordar es que los procesos cubano y nicaragüense fueron armados. Esto significa que los sectores revolucionarios no se sometieron a la metodología burguesa; fue la burguesía la que se dejó arrastrar hacia los métodos de los explotados. Esto marca una diferencia fundamental con las cotidianas capitulaciones del reformismo a los casos mencionados más arriba.

Una cosa es que la revolución marche en su propio ritmo y que la burguesía se quede en medio camino. Otra cosa es que las direcciones de las masas marchen al ritmo de la burguesía.

En cuanto al caso de Mohme, naturalmente, si la izquierda permite que su corriente sea la que marque el paso de la IU, se repetirá una vez más la historia de procesos frenados por la burguesía. Si la IU sigue un ritmo revolucionario, será Mohme el que determina hasta dónde la acompaña.



Cateo militar en Ayacucho. 'El pueblo estaba harto de ser gobernado por la derecha'.

P. ¿Cuál es tu balance de tu propia intervención como parlamentario? ¿Te sientes satisfecho? ¿Cuál debe ser, a partir de tu experiencia, el rol de los parlamentarios de izquierda?

R. Considero que en esta etapa es correcto que la izquierda participe en el parlamento. Creo que es una tarea muy importante de complemento a las luchas de las masas peruanas.

Desgraciadamente la mayor parte de la izquierda, aunque dice [estar de acuerdo con eso], en realidad le da la importancia central [a la actividad parlamentaria,] usando la lucha extraparlamentaria en función de intereses electorales y parlamentarios. Considero que ésta es una peligrosa desviación de la que debemos cuidarnos.

La tarea parlamentaria como complemento de la lucha de masas es importante, es una tribuna que debe atenderse debidamente dotándola del apoyo técnico y propagandístico correspondiente.

Los parlamentarios deben reflejar tanto las necesidades profundas de los sectores populares y del país en su conjunto como la lucha cotidiana de nuestro pueblo, dentro de la cual deben estar, compartiendo todas sus vicisitudes.

En cuanto a mi experiencia personal, el pertenecer a un partido débil sin la infraestructura de apoyo técnico y propagandístico necesarios ha mermado mucho mi función parlamentaria. Otra causa de debilidad en esa tarea fue que no era la única que tenía como militante partidario. Creo que mi rol no está en el parlamento sino como dirigente de masas en tanto dirigente campesino. El ser parlamentario debilitó mucho mi trabajo en ese campo.

P. ¿Cuál es tu opinión sobre IU? ¿Crees tú que debería transformarse en un solo partido?

R. La IU agrupa a la mayoría de las actividades de los militantes que trabajan día a día en representación de los intereses inmediatos de los distintos sectores populares (sindicales, barriales, campesinos, estudiantiles, etc). Esos militantes no sólo están reflejando las necesidades más sentidas hoy por nuestro pueblo, sino también saben claramente que la única salida para nuestro país es el socialismo. Esa mi-

litancia, esos miles de activistas brotando de todo el país son los que están dirigiendo y van a dirigir la revolución peruana.

Desgraciadamente la dirección de la IU está muy lejos de ponerse a la altura de los requerimientos de esa amplia vanguardia. Hasta hoy apenas ha sido algo más que un frente electoral con metodología profundamente antidemocrática.

En cuanto a si debe ser frente al partido, creo que la primera tarea debe ser conseguir que sea el frente que dice ser y que la amplia vanguardia espera. Un frente que oriente y se ponga a la cabeza de la lucha cotidiana de las masas unificándola y centralizándola. Un frente que practique la más profunda democracia interna y que impulse la democracia dentro del movimiento de masas.

Si esto marcha podrá contemplarse la posibilidad de que se constituya en partido. Mientras tanto, no vale la pena ocuparse de ello.

P. ¿Crees tu posible la confluencia de los llamados sectores revolucionarios de IU en un solo partido? De ser así ¿a quiénes incluirías y qué condiciones deberían reunirse para lograrla?

R. Creo que es posible y necesaria.

El APRA ha de tratar de apoderarse de las organizaciones de masas para ponerlas al servicio del gobierno, de un gobierno burgués sometido al orden imperialista en lo fundamental.

El reformismo dentro de la izquierda ya está dando bastantes muestras de su capitulación frente al APRA.

Es urgente una resistencia unificada de la izquierda revolucionaria para mantener la independencia del movimiento de masas y dirigir su lucha consecuente. Esta es una tarea gigante más allá de la fuerza de un solo partido.

Creo que el PUM, el UNIR más sectores IU que no figuran en la dirección nacional como PRT y Voz Comunista deben abocarse a conformar una estrecha alianza revolucionaria que luche para que IU asuma el rol que las bases esperan y que mencioné anteriormente.

Si esa alianza llega a confluencias programáticas y de acción importantes, tendremos establecidas las bases para la conformación de un fuerte partido revolucionario. □

Nuestro legado revolucionario

La primera moratoria a la deuda externa: México en 1861

Por Raúl González

El reciente terremoto en México —con sus miles de millones de dólares en daños materiales, la pérdida de miles de vidas, su impacto en la industria y el turismo— muestra claramente ante todo el mundo la imposibilidad de que México pague su deuda a los bancos y gobiernos imperialistas.

Antes del terremoto, la deuda era ya una carga imposible sobre el gobierno y el pueblo mexicano. Ahora esa carga se ha vuelto doblemente imposible.

Millones de trabajadores de todo el mundo están buscando respuestas para la aplastante deuda de América Latina, Asia y África mientras continúa creciendo el movimiento por el no pago de la deuda externa de estas naciones.

Los obreros y campesinos mexicanos, que están bregando con la destrucción causada por el terremoto y el desastre de la deuda, recordarán un capítulo importante de la herencia revolucionaria de México: la declaración en julio de 1861 de una moratoria de dos años al pago de su deuda externa.

Gracias a la revuelta contra el gobierno corrupto y dictatorial del General Antonio López de Santa Anna, llegó al poder un nuevo gobierno en 1855. Dicho gobierno aprobó una serie de leyes diseñadas para quebrar el poder político y económico de la iglesia católica y de la clase semifeudal de terratenientes en México. Estas reformas, incorporadas en la constitución de 1857, estaban encaminadas a impulsar el capitalismo en el campo y a establecer un gobierno federal fuerte y centralizado.

La iglesia y los hacendados se rebelaron contra la nueva constitución. Benito Juárez, el nuevo presidente mexicano, se vio forzado a salir de la capital y a organizar un gobierno revolucionario en el puerto de Veracruz.

Durante los tres años siguientes el gobierno revolucionario de Juárez combatió al gobierno reaccionario del clero y de los hacendados. El régimen contrarrevolucionario gozaba del apoyo activo del papa católico y de las potencias europeas, las cuales dieron préstamos a los reaccionarios.

A pesar de la inminencia de la guerra civil en Estados Unidos, el gobierno norteamericano pudo brindarle a Juárez una asistencia modesta pero importante. Para 1861, el gobierno liberal de Benito Juárez había derrotado a los ejércitos reaccionarios, y regresó a Ciudad de México.

La Guerra de la Reforma, como se conoce en la historia mexicana, dejó una gran destrucción. La industria y la agricultura se habían paralizado, las reservas económicas de ambos gobiernos se habían agotado y la deuda externa había crecido tremendamente. El gobierno de Juárez recibió las cuentas por los préstamos que Inglaterra, Francia y España le habían dado al clero y a los otros reaccionarios antes y durante la guerra.

Amenazado por las potencias europeas y por el desastre económico, Juárez declaró una moratoria de dos años en el pago de la deuda externa. Su objetivo era darle tiempo a México para que pudiera emprender la reconstrucción. Más tarde pagaría aquellas deudas que considerara justas.

Esta decisión causó el pánico entre los bancos y los gobiernos de la Europa colonial. Sir C. Lennox Wyke, un diplomático inglés, escribió al ministro del exterior mexicano, “Un hombre hambriento tal vez crea justificado el acto de robar un pedazo de pan arguyendo que la imperiosa necesidad lo llevó a hacerlo. Pero tales argumentos no pueden, desde un punto de vista moral, justificar su violación de la ley. . . . Si de verdad se estaba muriendo de hambre debería, en primer lugar, haber pedido al panadero [los bancos y gobiernos de Europa] que mitigara su hambre [con nuevos préstamos o renegociando los antiguos]. Pero cometer aquel acto por su propia cuenta [declarando una moratoria], *sin permiso*, es actuar exactamente como lo hizo el gobierno mexicano frente a sus acreedores en la presente ocasión”.

El gobierno juarista respondió que las condiciones que Inglaterra, Francia y España le exigían a México desvirtuarían la independencia de la república. Sería entregar la economía mexicana a potencias extranjeras.

Cuando el gobierno de Juárez declaró la moratoria en 1861 —algunos meses después de comenzada la guerra civil en Estados Unidos— Inglaterra, Francia y España decidieron lanzar una intervención conjunta contra México para obligarlo a pagar la deuda. Las potencias europeas utilizaron la moratoria como un pretexto tanto para tratar de plantar nuevamente sus botas en suelo americano como para tratar de influir en el desenlace de la guerra civil de Estados Unidos en favor de las fuerzas esclavistas.

En un artículo aparecido en la edición de noviembre de 1861 del periódico *New York Daily Tribune*, Carlos Marx condenó este plan como “una de las empresas más monstruosas jamás registradas en los anales de la historia internacional”.

Aunque Inglaterra y España finalmente desistieron de su aventura, el gobierno francés de Luis Bonaparte ordenó la invasión de México y declaró “Emperador de México” a uno de sus secuaces.

Tras seis años de lucha, Juárez y el pueblo mexicano finalmente restauraron su soberanía derrotando la intervención europea.

La deuda externa hoy amenaza de la misma manera la soberanía y la independencia de los países de América Latina. Fidel Castro lo explica de esta manera, “¿Cómo puede llamarse independiente un gobierno y un país que tiene que ir todos los meses a discutir con el Fondo Monetario Internacional lo que tiene que hacer en su casa?”

Mientras los banqueros internacionales y el imperialismo de Estados Unidos miran como buitres a México, es bueno recordar la moratoria declarada por Juárez sobre la deuda externa y su heroica defensa de la soberanía de México en 1861.

. . . Granjeros hacen gira

Viene de la página 14

los pueblos y a las ciudades para alfabetizar”. Añadió que después de la campaña de alfabetización se realizó un programa de enseñanza para adultos.

Reunión con el presidente de la UNAG

Durante los próximos días visitamos otras empresas e instituciones. Para completar nuestra gira, tuvimos otra reunión con Daniel Núñez, presidente de la UNAG, en la sede de la organización.

Nos enteramos de que la UNAG había lanzado una campaña internacional para recaudar fondos de agricultores y otras personas en Europa, Canadá y Estados Unidos. Estos fondos se usarán para comprar maquinaria y herramientas agrícolas que se distribuirán desde un centro en el Valle Sébaco.

Los granjeros de Estados Unidos y Canadá preguntaron si todavía era importante pedir do-

naciones directas de herramientas y maquinaria de otros agricultores. Núñez indicó que sería útil y que encajaba bien con la campaña.

“Creo que esta revolución está convirtiéndose en un ejemplo para los pueblos de distintos países”, nos dijo Núñez. ¿Por qué —preguntó Núñez— hace Washington la guerra contra Nicaragua? “Porque el gobierno de los Estados Unidos sabe que si la revolución nicaragüense se consolida, será un ejemplo que inspirará a los pueblos en lucha en El Salvador y en otros países de la región”, dijo.

“Esta es la primera gran revolución” en Centroamérica “que libera al pueblo de las transnacionales y de las oligarquías”, continuó Núñez. Son las mismas transnacionales que “se alimentan de la sangre de los agricultores norteamericanos”.

“Nicaragua es su hogar”, nos dijo Núñez. “Nuestro pueblo jamás se olvidará de la solidaridad que recibimos. Trabajaremos sin descansar”.

... Filipinas

Viene de la página 24

camarilla de Marcos, han surgido varios candidatos como alternativas "aceptables" a Marcos. Entre los más conocidos se encuentran dos personalidades de la clase dominante, Salvador Laurel y Corazón Aquino. Aquino es viuda del dirigente de oposición asesinado Benigno Aquino.

Fuerzas populares

Mientras tanto las fuerzas populares democráticas han ganado terreno durante los últimos dos años.

Existen el Nuevo Ejército del Pueblo, que cada día cuenta con más apoyo, y el Frente Democrático Nacional, una coalición amplia de oposición que abarca grupos sindicales, iglesias y grupos comunitarios.

De una población de 54 millones, el Frente Democrático Nacional dice contar con una membresía de un millón y el apoyo de 10 millones de personas. Promueve una política internacional independiente para Filipinas que incluye el desmantelamiento de las dos bases militares norteamericanas: Clark y Subic Bay. También busca poner fin al papel que juegan las corporaciones norteamericanas en la economía de Filipinas. Apoya la lucha del Nuevo Ejército del Pueblo (NEP).

El Partido Comunista es la fuerza política principal dentro del NEP. El movimiento guerrillero se fundó a principios de 1969.

El Partido Comunista de Filipinas rompió con Pekín en 1975 cuando China estableció relaciones diplomáticas con el gobierno de Marcos. □

CALENDARIO

Las actividades en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Si no se especifica un lugar distinto, se realizarán en locales del PST y la AJS, cuyas direcciones se encuentran en la parte inferior de esta página. Las actividades son generalmente en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

CALIFORNIA

San Diego: *México y la crisis de la deuda.* Oradora: Sylvia Zapata, miembro del sindicato de obreros del petróleo OCAW y del PST. Habrá traducción al español. Sábado 23 de noviembre, 7:30 p.m. Contribución: \$2.

CAROLINA DEL NORTE

Greensboro: *Luchando por la libertad desde Sudáfrica hasta Centroamérica.* Mesa redonda con Jackie Floyd, dirigente nacional de la AJS, y otros activistas. Sábado 23 de noviembre, 7:30 p.m. Recepción a las 5 p.m.

ILLINOIS

Chicago: *La Unión Soviética y la política internacional.* Presentación de diapositivas y charla por Jim Miles. Habrá traducción al español. Sábado 23 de noviembre, 7:30 p.m. Contribución: \$2.

KENTUCKY

Louisville: *¿Quiénes son los verdaderos terroristas en el Medio Oriente?* Oradora: Jeanette Tracy del PST. Domingo 24 de noviembre, 7 p.m. Contribución: \$2.

MARYLAND

Baltimore: *Revolución y reacción en Filipinas.* Sábado 23 de noviembre, 7:30 p.m. Contribución: \$2.

NUEVA YORK

Manhattan: *Celebración de las publicaciones socialistas.* Oradores: Prosper Vokume, director de asuntos políticos del Ministerio del Exterior de Burkina; Barry Sheppard, dirigente del PST. Habrá traducción al español. Domingo 24 de noviembre, 5 p.m. Recepción a las 4 p.m. Contribución: \$2.

Socialismo y activismo. Conferencia auspiciada por *The Guardian*, *The Nation*, *The Progressive* y la radioemisora WBAI. 6-8 de diciembre en la Universidad Columbia, 120 Street y Broadway. Para más información llame al (212) 408-3394.

OHIO

Cincinnati: *¿Qué hay detrás de la histeria sobre el SIDA?* Oradores: Shane Que Hee, del centro médico de la universidad; Ronn Rucker, presidente de Profesionales Homosexuales en el campo de la Salud Mental; Carol Lippmann vicepresidenta de la Alianza de Lesbianas y Homosexuales de la Universidad de Cincinnati; Lorraine Starsky, del PST. Domingo 24 de noviembre, 7:30 p.m. Contribución: \$2.

Cleveland: *Alto a la violencia policial y la pena de muerte.* Oradores: Lucius Woods, padre de Michael Woods, asesinado por un policía; Marcos Luciano, padre de Marcos Luciano Jr., asesinado por el mismo policía; un representante del Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP); y otros. Auspiciado por el NBIPP. Sábado 23 de noviembre, 7 p.m. East End Neighborhood House, 2749 Woodhill. Para más información llame al (216) 791-2538.

PENNSYLVANIA

Filadelfia: *El bombardeo de MOVE.* Oradores: Vincent Phaahla, miembro de la Organización del Pueblo de Azania; un representante del NAACP del Northside; Chako Bendella, del PST. Habrá traducción al español. Sábado 23 de noviembre, 7:30 p.m. Contribución: \$3.

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Donde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 3750 West McDowell Rd. #3. Zip: 85009. Tel: (602) 272-4026.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 3808 E 14th St. Zip: 94601. Tel: (415) 261-3014. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Greensboro: PST, AJS, 2219 E. Market, Greensboro. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 25 West 3rd Ave. Zip: 80223. Tel: (303) 698-2550.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 137 NE 54th St. Correo: P.O. Box 370486. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. Tallahassee: YSA, P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 222-4434.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 3455 S. Michigan Ave.

Zip: 60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 7146 W. McNichols. Zip: 48221. Tel: (313) 862-7755.

MINNESOTA: Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63118. Tel: (314) 772-4410.

NUEVA JERSEY: Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Albany): PST, AJS, 352 Central Ave., 2º piso. Zip: 12206. Tel: (518) 434-3247. Nueva York: PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44110. Tel: (216) 451-6150.

Columbus: YSA, P.O. Box 02097. Zip: 43202. Toledo: PST, AJS, 1701 W. Bancroft St. Zip: 43606.

Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 2732 NE Union Ave. Zip: 97212. Tel: (503) 287-7416.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: PST, AJS, 2744 Germantown Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. Pittsburgh: PST, AJS, 402 N. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. Dallas: PST, AJS, 132 N. Beckley Ave. Zip: 75203. Tel: (214) 943-5195. Houston: PST, AJS, 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 767 S. State, 3º piso. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 611A Tennessee. Zip: 25302. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: PST, AJS, 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

FILIPINAS

Washington exige algunas 'reformas'

EU se inquieta ante creciente oposición popular al régimen de Marcos

Por Harry Ring

Al convocar repentinamente a elecciones presidenciales, el dictador Ferdinand Marcos de Filipinas intentaba contrarrestar la campaña pública de presiones que Washington ha montado contra su administración.

La dictadura corrupta y brutal de Marcos está perdiendo control, y Washington está maniobrando desesperadamente para construir una alternativa procapitalista antes de que el régimen sea arrasado por un levantamiento popular.

El régimen de Marcos se ve desafiado por una creciente lucha guerrillera dirigida por el Nuevo Ejército del Pueblo, junto con manifestaciones masivas demandando el retorno al régimen democrático, y una crisis social y económica que carcome el nivel de vida de los obreros y los campesinos del país.

Intereses de Washington

Estados Unidos tiene mucho en juego. Filipinas es un baluarte militar y económico del imperialismo de Estados Unidos en el sudeste asiático. Ahí están las bases militares norteamericanas más grandes del mundo fuera de Estados Unidos. Marcos ha defendido lealmente los intereses capitalistas de Estados Unidos desde que tomó el poder hace 20 años. Pero ahora la presencia de Marcos ya no le es útil a Washington.

La administración Reagan, y los demócratas y republicanos en el Congreso, están ansiosos por reorganizar el poder político y económico para responder mejor a la poderosa rebelión que está surgiendo entre el pueblo filipino.

Los políticos y los diarios capitalistas de Estados Unidos insisten cada vez más en tomar medidas para evitar "otro Irán" u "otra Nicaragua". Para evitar una revolución en Filipinas, como la que derrocó al régimen de Somoza o al sha de Irán, buscan crear una alternativa "aceptable" para reemplazar al ya desacreditado Marcos, una alternativa que tenga posibilidades de descartar la creciente revolución.

Para obligar a Marcos a que coopere en la búsqueda de tal alternativa, Washington está usando tácticas bastante fuertes contra él.

Washington comenzó sus presiones públicas sobre Marcos a principios de octubre cuando Reagan mandó a su compinche, el Senador Paul Laxalt, a Manila para hablarle francamente a Marcos.

Unos funcionarios de la Casa Blanca hablan con franqueza poco usual sobre la misión de Laxalt. Dijeron que iba a presentar las "preocupaciones de Reagan y darle una adver-



Manifestación de protesta en Manila en agosto de 1985.

Deb Shookal/Perspectiva Mundial

tencia bien clara" en cuanto a la situación actual en Filipinas: que Reagan desea la total reorganización de las fuerzas armadas filipinas y que se controle la corrupción desmedida que afecta la vida económica y militar.

Se informó a la prensa que Laxalt discutiría la necesidad de dismantlar los monopolios del azúcar y del coco, los productos más importantes del país. Ambos están controlados por amigos de Marcos.

Un funcionario dijo a los reporteros: "La corrupción ha llegado tan lejos que hay sectores de la economía que no funcionan".

Mientras tanto, para crearle más presión a Marcos, la Casa Blanca, la CIA y el Congreso estaban entregando información a la prensa que generalmente no hacen pública. La información iba acompañada de comentarios muy directos, que generalmente reservan para sesiones privadas.

Funcionarios del Pentágono y del Departamento de Estado, atestiguando ante el Comité del Senado de Relaciones Exteriores, advirtieron que Filipinas estaba encaminada hacia una "guerra civil masiva" y preveían que las fuerzas armadas y el Nuevo Ejército del Pueblo llegarían a un punto muerto en los próximos tres años.

Mientras tanto, una comisión del senado divulgó que si no había cambios, Marcos sería derrocado en los próximos tres años.

Fuentes del gobierno de Estados Unidos calculan la fuerza del Nuevo Ejército Popular en 16 500 efectivos. Esta cifra contradice la que da Marcos y se acerca a la de 20 mil que dan los combatientes.

Fuentes congresionales divulgaron que alcanza un millón el número de filipinos que sostienen activamente a la guerrilla, dándole casa y comida y otra ayuda.

Dominación imperialista

Esta nación de 54 millones de habitantes fue gobernada por España durante 350 años. En 1899 se convirtió en colonia de Estados Unidos. En 1946 obtuvo su independencia formal, pero Washington ha mantenido dos bases militares enormes allí y es el "socio" económico principal de Filipinas.

Marcos asumió la presidencia en 1965. En 1972 se deshizo de la constitución e impuso la ley marcial hasta 1981.

Según la "emenda" constitucional número 6, Marcos puede vetar cualquier decisión parlamentaria que no le guste e incluso puede disolver el parlamento.

La dominación imperialista y el saqueo por los terratenientes y capitalistas nativos —especialmente por la camarilla de Marcos— han hundido al pueblo filipino en la miseria.

Desde 1984 el producto bruto nacional se ha reducido en un 10 por ciento y el desempleo se ha duplicado.

La rebelión y la represión van unidas.

El pasado Primero de Mayo más de 350 mil trabajadores, desafiando la represión, participaron en marchas y mítines en la capital y en los centros provinciales más grandes. Según cifras del gobierno, hubo un número récord de huelgas en 1984.

Con el auge de la rebelión de masas contra la

Sigue en la página 23