

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

El pueblo filipino barre con la dictadura Marcos

EUA

Crece apoyo a huelguistas de la Hormel

EUA

Reagan pide cien millones para la contra

HAITÍ

Pueblo exige un profundo cambio social



En vísperas del triunfo: 'Nicaragua ayer, Filipinas mañana'

**El aborto:
derecho vital de
la mujer hispana**

Nuestra América

La deuda mexicana: cada vez más grande y más impagable

Por José A. Benítez

[El artículo que reproducimos a continuación apareció en la edición del 8 de enero del diario cubano *Granma* bajo el título "México y su deuda externa".]

* * *

Hace alrededor de 10 años —en junio de 1975— el entonces Secretario de Hacienda de México, José López Portillo, reveló después de una entrevista con el Presidente Luis Echeverría que la deuda externa del país era de 7 981 millones de dólares.

En esa oportunidad, la deuda externa de México se había multiplicado por ocho desde 1960, año en que ascendía a unos mil millones de dólares. Sin embargo, esa deuda externa que hace 25 años era de mil millones de dólares se ha multiplicado por cien desde aquella fecha, y hoy asciende a casi 100 mil millones de dólares.

La deuda externa de México, ciertamente, denota alarmantemente una marcada tendencia al crecimiento rápido y sostenido, y cada niño o anciano mexicano que hace 10 años —como dijo el secretario de hacienda— debía 150 dólares, hoy debe casi 1 400 dólares.

El 70 por ciento de la deuda externa mexicana corresponde al sector público y un 30 por ciento al sector privado. El país es, después de Brasil, el más endeudado del mundo.

La Secretaría de Hacienda ha afirmado que al concluir su mandato el actual gobierno, la deuda externa de México llegará en 1988 a 109 966 millones de dólares. Un informe presentado ante una comisión especial de la Cámara de Diputados —publicado por la prensa local— afirma que en 1990 la deuda externa del país será superior a 115 mil millones de dólares y que para esa fecha, México habrá pagado en seis años alrededor de 76 mil millones de dólares en intereses.

El presidente del Partido Mexicano de los Trabajadores, Heberto Castillo, ha dicho que México "no puede pagar su deuda, a menos que comprometa su petróleo en sitio para que las empresas transnacionales lo extraigan y se lo lleven a cuenta del pago".

La delegación mexicana al IV Congreso de la Federación Latinoamericana de Periodistas (FELAP), realizado en La Habana a mediados de 1985, dijo que "a pesar de los sacrificios, la deuda externa mexicana técnicamente es impagable" y que "no es que México no quiera pagar, no tiene con qué hacerlo".

En los últimos tres años, el servicio de la deuda ha representado para México la salida del país de 32 mil millones de dólares. Estadísticas del

Banco Central revelan que en los últimos siete años se han pagado por concepto de intereses de la deuda mexicana más de 53 mil millones de dólares. En el transcurso de 25 años, México ha pagado a sus acreedores más de 60 mil millones de dólares en intereses, a pesar de lo cual su deuda externa actualmente, de acuerdo con todos los estimados, es de casi 100 mil millones de dólares.

Un estudio realizado en fecha reciente y basado en datos oficiales, reveló que por cada dólar que ha recibido México en calidad de préstamo, han salido del país cuatro dólares por pago del servicio de la deuda y por la fuga de capitales. El hecho convierte a México, sin lugar a dudas, en un exportador multimillonario de capitales.

El actual Secretario de Hacienda, Jesús Silva Herzog, ha expresado que en 1985 México deberá pagar a sus acreedores alrededor de 17 mil millones de dólares, sin que la deuda detenga su crecimiento.

La Secretaría de Hacienda ha dicho que el país paga anualmente 12 mil millones de dólares en intereses a sus acreedores, cifra que compromete seriamente el desarrollo económico de México y el bienestar social de los mexicanos.

Un diputado al Congreso Federal, Eradio Zepeda, dijo en el Encuentro sobre la deuda externa de América Latina y el Caribe, efectuado en La Habana en agosto de 1985, que "mientras no podamos establecer el Nuevo Orden Económico, las deudas aun cuando sean liquidadas volverán a surgir".

La crisis de la deuda externa mexicana, como se ha expresado, no es coyuntural, sino un orden o una regularidad que comenzó en los años 60. Las raíces en relación con los aspectos internos de esas cifras hay que hallarlas en el modelo de desarrollo económico dependiente, y la solución requiere una estrategia nueva de desarrollo que contemple una serie de transformaciones económicas en las que hay que tomar en consideración dos aspectos esenciales: la integración regional y el Nuevo Orden Económico Internacional.

La deuda externa de México y de América Latina y el Caribe en general, hace pensar en aquel usurero —Shylock— de la obra de William Shakespeare *El mercader de Venecia*, que pretendía que sus deudores que no podían pagar con dinero, lo debían hacer con un trozo de su propia carne, que "podría ser escogida y cortada de no importa que parte de nuestro cuerpo que me plazca".

Así son actualmente las relaciones económicas y financieras de nuestra América con sus acreedores, y en especial con el imperialismo norteamericano. □

En este número

Cierre de la edición: 3 de marzo de 1986

EDITORIAL	4	Campaña para vender la prensa socialista
ESTADOS UNIDOS	5	Retiran la Guardia Nacional de Hormel, crece solidaridad con huelga—Por Maggie McCraw
	7	Patronal minera persiste en sus maniobras antisindicales—Por David Salner
	8	Reagan: 100 millones para los contras—Por Margaret Jayko
	9	FLOC logra un gran triunfo para trabajadores agrícolas
	10	Socialistas discuten batallas obreras—Por Margaret Jayko
HAITÍ	14	Entrevista con líder exiliado en New York
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	15	Encuentro continental apoya a Nicaragua—Por Harvey McArthur
NICARAGUA	19	Debate sobre el derecho al aborto—Por Cindy Jaquith
	24	Encuentro caribeño llama a protestas contra intervención de EU en la región—Por Mac Warren
FILIPINAS	21	Masas derriban al déspota Márcos—Por Harry Ring
DOCUMENTO	16	Fidel Castro habla sobre política internacional

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Nicaragua: Héctor Carrión, Cindy Jaquith, Harvey McArthur, Apartado 2222, Managua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: Martín Koppel. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Andrea González, Selva Nebbia, Francisco Picado y Paco Sánchez. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 10, No. 5, March 17, 1986. Published every other Monday except once in August and once in December by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$16 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

Aborto: derecho esencial de la hispana

Fortalece también la lucha de la mujer contra la esterilización forzosa

Por Andrea González

Rosie Jiménez, una joven madre de dos niños pequeños, trataba de conseguir una educación universitaria cuando murió en 1977. Su muerte fue el resultado de insalubres prácticas abortivas.

Rosie fue la primera víctima de la Enmienda Hyde, que prohibió la utilización de fondos federales para financiar las operaciones de aborto. La enmienda, aprobada por el Congreso en 1976, causó que las mujeres pobres no pudieran tener acceso libre y seguro al aborto.

La muerte de esta joven chicana desmintió la idea —popular en aquella época— de que la mujer hispana tenía poco que ganar de la lucha por el derecho al aborto.

En los últimos 10 años, muchas organizaciones hispanas se han manifestado públicamente en favor de este derecho. Entre ellas están MALDEF, la Asociación Nacional Mexicana Americana de Mujeres, la Conferencia Nacional de Mujeres Puertorriqueñas, el Consejo Nacional de La Raza, el Consejo Nacional de Mujeres Puertorriqueñas y el Congreso Nacional por los Derechos Puertorriqueños.

Éstas organizaciones y muchos hispanos reconocen que el aborto es un derecho fundamental de *toda* mujer.

Es la única forma en que podemos controlar nuestro cuerpo.

Es la única forma en que podemos controlar nuestra vida.

Sin acceso al aborto legal y seguro, nuestro futuro no estaría dictado por nosotras mismas

sino por nuestra biología como mujeres.

El aborto es una realidad en la vida de la mujer. Cuando es legal la mujer puede hacer uso de él sin peligro, tanto si es hispana como si es blanca o afroamericana. Pero cuando es ilegal o está restringido en alguna forma, la mujer puede quedar incapacitada o, como en el caso de Rosie, perder la vida.

La lucha por mantener el aborto legal y seguro es parte de nuestra propia lucha. Es una lucha por el derecho de la mujer, y sólo de la mujer, a decidir nuestro futuro. Y de ahí que esté tan íntimamente unida a la lucha contra la esterilización forzosa. Ésta es la razón por la que organizaciones como el Comité por el Derecho al Aborto y Contra la Esterilización Forzosa (CARASA), relacionan ambas demandas.

Cuando la mujer es obligada a aceptar la esterilización, pierde su capacidad de decidir si tener hijos o no. No son ellas las que toman la decisión, sino los médicos, las enfermeras o los asistentes sociales, quienes por medio de amenazas y chantaje las obligan a ser esterilizadas.

Cuando existen restricciones sobre el derecho al aborto, la decisión también se escapa de la mujer. Pasa al Congreso, al presidente, a los tribunales o a los grupos de terroristas derechistas que destruyen las clínicas donde se practica el aborto. Y todos ellos ponen en peligro la seguridad con que se practica.

La esterilización forzosa ha sido un abuso practicado por mucho tiempo contra la mujer hispana, tanto en nuestros países de origen como en Estados Unidos.

Casi todos los hispanos conocemos el caso de Puerto Rico. En esta isla, la tercera parte de las mujeres en edad de tener hijos estaban esterilizadas en 1974. La mayoría de ellas fueron obligadas a ello.

Cuando se dio a conocer este hecho, provocó una masiva indignación pública. Pero 12 años más tarde, el número de mujeres esterilizadas no ha disminuido, ¡ha aumentado en un 40 por ciento! La esterilización es tan corriente en la isla que se conoce como "la operación".

Cuando estuve en Puerto Rico en 1984, un grupo de mujeres me explicó que aunque todavía existe la coacción, el aumento en la esterilización es debido en igual medida a la falta de acceso al aborto seguro. La mujer de la isla que no podía decidir sobre la práctica del aborto, veía la esterilización como la única forma de impedir un embarazo indeseado.

La muerte de Rosie Jiménez y el caso de Puerto Rico demuestran que todas las mujeres tenemos algo en juego en la lucha para defender el derecho a ser nosotras las que decidamos.

Fue para impulsar esta lucha que la Organización Nacional para la Mujer (NOW) convocó a la "Marcha por la Vida de la Mujer" en dos ciudades: en Washington, D.C., el 9 de marzo y en Los Angeles el 16 de marzo.

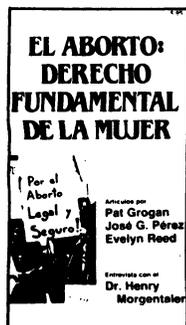
Es de suma importancia la participación de las mujeres hispanas en estas y otras movilizaciones por el derecho de la mujer al aborto.

Debemos movilizarnos para decirle al mundo que recordamos a Rosie Jiménez. Debemos movilizarnos para que no haya más Rosies. □

EN LAS LIBRERÍAS PATHFINDER con este anuncio

Oferta especial: 25% de descuento en los siguientes títulos sobre la mujer

Ver directorio en la página 23



El Manifiesto Comunista por C. Marx y F. Engels

El programa de Marx y Engels para la primera asociación internacional de trabajadores. Es una guía de acción para el pueblo trabajador en su lucha contra la opresión y la explotación. Tan actual hoy como cuando fue redactado en 1847, explica la opresión de la mujer y su relación con la sociedad de clases. El Manifiesto da hoy una estrategia de lucha para triunfar.



Discurso del dirigente sandinista en el V aniversario de la asociación de mujeres nicaragüenses AMNLAE

suscribiéndote a:



Solidaridad con huelga de empacadores de Hormel

- 6 meses por \$8.00
- un año por \$16.00

o a su publicación
hermana en inglés



Unionists, farmers back
fight against Hormel

Phila. action hits
racist violence

- 6 meses por \$15.00
- un año por \$24.00

- 46 pág. \$.95, ahora \$.70
- En inglés, \$.95, ahora \$.70

- 94 pág. \$.75, ahora \$.55
- En inglés, \$.95, ahora \$.70

- 32 pág. \$.75, ahora \$.55
- En inglés, \$.75, ahora \$.55

Campaña por vender prensa socialista

¡Participa en la difusión de 'Perspectiva Mundial' y 'The Militant'!

Los partidarios de *Perspectiva Mundial* y del *Militant* —la publicación hermana de *Perspectiva Mundial* en inglés— acaban de comenzar una nueva campaña de distribución.

Desde el 15 de febrero, y durante 3 semanas, el objetivo será el de renovar las suscripciones ya vencidas. Esta campaña de renovaciones se concentrará en huelguistas —como los empacadores de carne en Austin, Minnesota, y las obreras enlatadoras de Watsonville, California— y otros trabajadores que se suscribieron a nuestras publicaciones a finales del año pasado.

Desde el 8 de marzo hasta el 16 de mayo, los partidarios de los dos periódicos socialistas intentarán vender 45 mil ejemplares y 2 mil suscripciones, o sea, 5 mil periódicos y 225 suscripciones más que el otoño pasado.

El mayor interés en nuestra prensa lo reflejaron las más de 240 personas que compraron *The Militant* durante la manifestación del 15 de febrero en Austin, Minnesota, en solidaridad con los obreros en huelga contra la Hormel.

En la manifestación contra el racismo en Filadelfia el mismo día se vendieron más de 800 dólares en libros y folletos socialistas. Entre ellos se vendieron 7 ejemplares del folleto recién publicado por la editorial Pathfinder *El aborto: derecho fundamental de la mujer*. Además, 200 personas compraron *The Militant*, *Perspectiva Mundial*, y 22 personas más se suscribieron.

Las manifestaciones del 9 y 16 de marzo convocadas por la Organización Nacional para la Mujer (NOW) en defensa del derecho al

aborto; la manifestación del 4 de abril contra el apartheid en Sudáfrica y en honor del asesinado dirigente afroamericano Martin Luther King; la del 19 de abril en San Francisco contra la intervención de Estados Unidos en Centroamérica; y la del 14 de junio en Nueva York contra el apartheid, nos brindarán oportunidades para distribuir nuestra prensa entre miles de trabajadores y estudiantes.

Muchos agricultores continuarán oponiéndose activamente a la expropiación de sus tierras y solidarizándose con los obreros de la Hormel. La campaña de ventas convertirá a muchos de ellos en lectores de las publicaciones socialistas. Otros serán ganados a nuestra perspectiva a través de las brigadas que venderán los periódicos ante las puertas y en el interior de las fábricas, durante actividades sindicales y en otros lugares.

El mayor interés en nuestra prensa es producto de la continua ofensiva de la patronal y su gobierno contra el pueblo trabajador de este país. Esta ofensiva busca desgastar la resistencia de los obreros y campesinos por todo el mundo ante las exigencias de las grandes corporaciones norteamericanas.

En Nicaragua, a pesar de las miles de muertes causadas por las tropas contrarrevolucionarias financiadas por Washington, el gobierno de obreros y campesinos ha derrotado sus ataques, repartido tierras a los campesinos más pobres y logrado otras conquistas sociales.

La enconada lucha del Local P-9 del sindicato de la alimentación UFCW en defensa de las más elementales condiciones de seguridad

laboral y otros derechos, ha atraído la solidaridad de decenas de miles de agricultores, sindicalistas y otros por todo el país.

Los pueblos filipino y haitiano se ha deshecho de las odiadas dictaduras respaldadas por Washington. En Sudáfrica, continúa la lucha por derrocar el apartheid y el gobierno minoritario blanco.

El pueblo trabajador quiere saber más sobre estas luchas, de las que seguiremos informando regularmente desde las páginas de *Perspectiva Mundial* y *The Militant*.

Por ejemplo, para difundir la verdad sobre Nicaragua ambos periódicos cuentan con una oficina de prensa en Managua. Así podemos responder a las mentiras del gobierno de Estados Unidos y su prensa capitalista, explicando los logros y los problemas que enfrenta la revolución, y oponiéndonos a la escalada guerrerrista de Washington.

En cada ejemplar presentamos el punto de vista del pueblo trabajador, a diferencia de los medios de comunicación capitalistas, herramientas fundamentales de la ofensiva de la clase gobernante.

Queremos que nuestros lectores participen en esta campaña de circulación de la prensa socialista revolucionaria. Si estás interesado en distribuir *Perspectiva Mundial* o *The Militant*, ponte en contacto con nuestras oficinas en 14 Charles Lane, Nueva York, N.Y. 10014, teléfono (212) 929-3486, o a través de las agrupaciones locales del Partido Socialista de los Trabajadores y de la Alianza de la Juventud Socialista (ver directorio en la página 23). □

También en las librerías

El origen de la familia, la propiedad privada y el estado

por Engels

190 pág. \$3.95, ahora \$2.95 En inglés \$4.95, ahora \$3.70

La emancipación de la mujer

por V.I. Lenin

145 pág. \$1.95, ahora \$1.45 En inglés \$2.75, ahora \$2.05

Sólo por correo

La evolución de la mujer: del clan matriarcal a la familia patriarcal

por Evelyn Reed

350 pág. \$5.45, ahora \$4.05 En inglés \$10.95, ahora \$8.20

Sexo contra sexo o clase contra clase

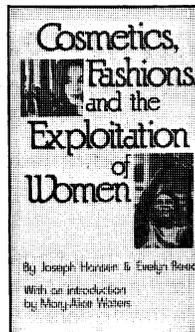
por Evelyn Reed

147 pág. \$3.95, ahora \$2.95 En inglés \$3.95, ahora \$2.95

La mujer y la familia

por L. Trotsky

60 pág. \$3.45, ahora \$2.55 En inglés \$3.95, ahora \$2.95



¡Nuevo en las librerías! En inglés

¿Cómo manipula la industria de la cosmética la inseguridad de la mujer para vender sus productos?

¿Cómo es determinada la belleza en la sociedad capitalista?

¿Cómo ha cambiado la imagen de la mujer con su creciente incorporación a la fuerza de trabajo?

Una colección de artículos para los que hoy luchan por los derechos de la mujer.

144 páginas, \$4.95, ahora \$3.70

Oferta válida sólo hasta el 31 de marzo de 1986

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad, estado y zona postal _____

Adjunto la suma total de: \$ _____

(Añade \$.75 para franqueo por cada \$15)

Marca la suscripción y los títulos que deseas y envía este anuncio con tu cheque, giro postal o money order a:

PATHFINDER PRESS

408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014

Retiran la Guardia Nacional de Hormel

Continúa extendiéndose la solidaridad con el Local P-9 por todo el país

Por Maggie McCraw

AUSTIN, Minnesota—El 21 de febrero el gobernador del estado, Rudy Perpich, ordenó la retirada de la Guardia Nacional de esta localidad. Durante 33 días, las tropas actuaron como un ejército privado de la empresa George A. Hormel, contra la que se mantienen en huelga 1 500 miembros del Local P-9 del sindicato de la alimentación UFCW.

Su labor como rompeshuelgas les ha costado 1.4 millones de dólares a los residentes de Minnesota.

Con la retirada de la Guardia Nacional, la policía local ha hecho un llamado a los residentes de Austin para que "jueguen un papel más activo en hacer cumplir la ley". Don Hoffman, jefe de policía, anunció que respondería a cualquier denuncia, aunque sea anónima, de vandalismo o desorden.

Boicot estudiantil en apoyo a la huelga

El mismo día que se retiraba la Guardia Nacional, 350 estudiantes de Austin abandonaban las clases en señal de protesta por los continuos ataques de los que son objeto en la escuela debido a su solidaridad con la huelga. La mayoría eran estudiantes de secundaria, pero se encontraban también unos 40 estudiantes de primaria.

La mayoría eran hijos de los huelguistas, aunque había también algunos hijos de los rompeshuelgas contratados por la Hormel. A la organización que acaban de formar la han llamado "La futura generación de P-9".

Los estudiantes informaron de sus planes en la asamblea sindical que tuvo lugar el día anterior, originándose un debate sobre el tema. Aunque nadie consideraba frenar su acción, muchos huelguistas tenían dudas al respecto. Otros, en cambio, confiaban en que sus hijos sabían lo que hacían. "Estos muchachos quieren ser parte de la historia del movimiento obrero", dijo uno de ellos.

Tom Hinkle, uno de los organizadores del paro estudiantil, explicó a la prensa que muchos de ellos han participado en actividades de solidaridad con la huelga. "Yo mismo he participado en los piquetes móviles en Dubuque [en Iowa], para ayudar a cerrar la FDL", una compañía subsidiaria de la Hormel. Los piquetes móviles son unidades de huelguistas que desde Austin son enviados a otras instalaciones de la Hormel, donde organizan líneas de piquetes en espera que los sindicalistas en estas plantas no entren a trabajar.

En algunos de los carteles de los estudiantes se podía leer: "Que se haga justicia en Austin, esto no es Sudáfrica" y "En la escuela nos deberían enseñar a ser ciudadanos libres, y no chorizos de Hormel". Los estudiantes ahora están recogiendo firmas para que en una asamblea en la escuela se celebre un debate entre el



Tom Jaax/Perspectiva Mundial

Estudiantes en Austin: 'No queremos crecer para ser rompeshuelgas'.

presidente del Local P-9, Jim Guyette, y el presidente de la Hormel, Richard Knowlton.

Cierre patronal en la planta de Ottumwa

También el 21 de febrero —pero a unos 250 kilómetros al sur de Austin en la localidad de Ottumwa, Iowa— la Hormel encadenaba sus puertas para evitar la vuelta al trabajo de unos 500 obreros. Poco antes, al mediodía de ese mismo viernes, una de las unidades móviles del Local P-9 desplazadas desde Austin, había retirado su línea de piquetes de la entrada de la planta.

Los 500 obreros son miembros del Local 431 del mismo sindicato de la alimentación UFCW, despedidos por Hormel el 28 de enero, un día después de que se negaran a cruzar la línea de piquetes. En la manifestación para reclamar sus puestos de trabajo participaron entre 600 y 700 personas.

El sindicato ha interpuesto una demanda en favor de los despedidos, ya que según el contrato firmado por la Hormel y el Local 431 están prohibidas las medidas disciplinarias contra los trabajadores que decidan respetar las líneas de piquetes autorizadas.

Muchos sindicalistas creen que el cierre patronal de la Hormel prueba que la empresa no sólo pretende aplastar al Local P-9 en Austin, sino que intenta deshacerse del sindicato en todas sus instalaciones.

Lynn Huston, vicepresidente del Local P-9, explicó a *Militant* —la publicación hermana en inglés de *Perspectiva Mundial*— que la decisión de retirar las líneas de piquetes era parte de la estrategia del sindicato para poner a puer-

ba los despidos, y fue discutida, dijo, en una asamblea el 20 de febrero en Ottumwa a la que asistieron 800 trabajadores y simpatizantes de los obreros.

Inicialmente, dijo Huston, "nuestra idea era mantener la línea de piquetes durante tres días. Pero cuando todos fueron despedidos no nos quedó más remedio que mantenerla permanentemente para proteger sus empleos".

Sin embargo, la cúpula nacional del UFCW se ha negado a reconocer el cierre patronal y a entablar un pleito para lograr la inmediata restitución de los obreros.

Durante todo este tiempo, los trabajadores del Local 431 no han recibido ingreso alguno, seguro de desempleo, ni prestaciones médicas. La solidaridad con estos obreros apenas comienza a llegar. Contribuciones económicas y mensajes de apoyo pueden ser enviados a: Terminated Employees Support Group of Ottumwa, P.O. Box 1355, Ottumwa, Iowa 52501.

P-9 se solidariza con chicanas en huelga

Mientras tanto, en California, hablando en nombre del Local P-9, Harold "Bud" Miller, uno de los huelguistas de Austin, trajo un mensaje de solidaridad a las más de 1 200 personas reunidas en la ciudad de Watsonville. El acto había sido convocado por el Local 912 del sindicato de camioneros Teamsters, en representación de los mil trabajadores —en su gran mayoría chicanas— en huelga contra la procesadora de verduras Watsonville Canning and Frozen Food Company.

Miller es uno de los muchos miembros del Local P-9 en gira por distintos lugares del país,

explicando su lucha en Austin y buscando la solidaridad de otros trabajadores.

Sus saludos traducidos al español, para la gran mayoría de los presentes de habla hispana, fueron interrumpidos en varias ocasiones por los aplausos y el entusiasmo de la multitud. Miller hizo un llamado para que todo el movimiento sindical haga suyas las huelgas de Watsonville, California, y Austin, Minnesota. También recomendó la unidad entre los trabajadores y su dirección sindical electa, la cual "tiene que responder ante nosotros, los que les hemos dado el cargo y a los que deben de servir. Necesitamos unirnos contra nuestro ene-

migo".

El 15 de febrero, Austin —una ciudad de 23 mil habitantes— recibió la calurosa solidaridad de más de 4 mil sindicalistas y agricultores llegados de todo el país. Cientos de trabajadores del acero, metalúrgicos, maestros, obreros petroquímicos, estibadores, camioneros, empleados del gobierno y de hospitales, se identificaban llevando los estandartes e insignias de sus sindicatos. También estaban presentes estudiantes de secundaria, universitarios y obreros en huelga de Chicago, Ohio y Kansas City.

A pesar de la propaganda antisindical de los medios de difusión capitalistas, el acto demos-

tró la fuente de inspiración que es hoy la resuelta lucha de los obreros del P-9 por un contrato decoroso. Jim Guyette, presidente del local en Austin, fue uno de los oradores del acto público celebrado ese día. Explicó que la prensa miente al informar que fueron reivindicaciones salariales las que motivaron la huelga. El Local P-9, dijo, está "luchando por un lugar seguro donde trabajar; el índice de accidentes en la planta de Austin es seis veces más alto que en el resto de la industria".

Con gritos de "¡431, 431!" la multitud recibió a Dan Varner, representante del Local 431 de Ottumwa. Explicando el despido de casi la totalidad de la plantilla, Varner señaló, "Estos 500 individuos se dijeron a sí mismos, 'no sólo tenemos derecho por el contrato a honrar las líneas de piquetes sino que tenemos el derecho moral de respetarlas'".

Los gritos de "¡431, 431!" cambiaron a "¡22, 22!" cuando fue anunciado el nombre de Frank Vipp, uno de los 50 obreros despedidos por la Hormel en sus instalaciones de Fremont, Nebraska, por negarse a cruzar la línea de piquetes del Local P-9. Aunque de los 800 que forman la plantilla en Fremont sólo 56 se han negado a cruzar, Vipp aseguró que "con la ayuda de la buena gente de Austin y Ottumwa los vamos a sacar a todos".

Dos días más tarde, el 17 de febrero, unos 300 trabajadores paraban casi totalmente la producción en la empresa FDL, una subsidiaria de la Hormel en Dubuque, Iowa. Los obreros se negaron a cruzar la línea de piquetes de una brigada de piquetes móviles del P-9.

También se están organizando actos de solidaridad con la huelga en las principales ciudades del país, muchos de los cuales contarán con la presencia de los miembros del Local P-9.

En una asamblea reciente, dos organizaciones de agricultores —Minnesota Groundswell y North American Farm Alliance— se comprometieron a apoyar la huelga y extender el boicot de los productos Hormel.

Otro grupo de obreros del P-9 participó en las líneas de piquetes del sindicato del acero USWA en St. Paul, Minnesota, en huelga contra la American Can Company. Esta empresa produce las latas en las que se envasa "Spam", un producto Hormel.

Cómo puedes ayudar en la huelga

Una edición especial del *Unionist*, el periódico del Local P-9, sugiere una serie de actividades de apoyo a la huelga: extender el boicot de los productos Hormel; aprobar resoluciones en los sindicatos en solidaridad con los trabajadores de Austin y enviarlas al Local P-9; organizar colectas de dinero en las fábricas y oficinas; invitar a los obreros del P-9 a hablar ante las asambleas de los locales sindicales o de otras organizaciones civiles o religiosas; adoptar a una familia de huelguistas, contribuyendo por un período de tres meses con sumas de entre 100 y mil dólares; o enviar delegaciones de sindicalistas a visitar Austin.

Para solicitar más información o enviar mensajes de solidaridad o contribuciones económicas, dirigirse a: UFCW Local P-9, 316 NE Fourth Ave., Austin, Minn. 55912. □

ESTADOS UNIDOS

Burocracia sindical nacional traiciona a sindicato en lucha

Por Andrea González

El Consejo Ejecutivo de la federación sindical AFL-CIO, reunido en Bal Harbour, Florida, del 17 al 21 de febrero, rehusó actuar en apoyo a los trabajadores empacadores que están en huelga en Austin, Minnesota.

En la reunión estuvieron presentes Jim Guyette, presidente del Local P-9 del sindicato de la alimentación UFCW, y Ray Rogers, asesor del sindicato. Buscaban la solidaridad del Consejo Ejecutivo con la huelga del Local P-9 contra la empresa Hormel.

A pesar de que la huelga está formalmente autorizada por la dirección nacional del UFCW y cuenta con la solidaridad de decenas de miles de obreros y agricultores, los altos funcionarios del UFCW y de la AFL-CIO la han criticado duramente.

En la reunión en Bal Harbour, William Wynn, presidente nacional del UFCW, dio a conocer un comunicado de siete páginas condenando la huelga. Era su tercer ataque en un mes. En él alegaba que la decisión de los huelguistas de luchar por un contrato adecuado no se debía a su determinación de vencer sino a su manipulación por la dirección del Local P-9.

Lane Kirkland, presidente de la AFL-CIO, apoyó la posición de Wynn, declarando que no había "nada que añadir o quitar" a su comunicado.

Lewie Anderson, director de la rama empacadora del sindicato UFCW, se hizo eco de la propaganda de la prensa capitalista. "Está claro que han perdido la huelga", dijo. "Es un fracaso colosal". Y caracterizó la lucha de los empacadores de carne del Local P-9 como "desastrosa" para el movimiento sindical.

Pero este llamamiento a que se rindan es una puñalada por la espalda. Sólo alienta a la Hormel en su campaña antisindical respaldada por el gobierno estatal de Minnesota, los tribunales y los medios de comunicación capitalistas. Mina la solidaridad.

El Local P-9, después de un proceso democrático de discusión y votación entre sus miembros, ha rechazado en repetidas ocasiones el contrato ofrecido por la Hormel. Esta propuesta eliminaría los sistemas de antigüe-

dad y de tramitación de quejas contra la compañía, instituiría una doble escala salarial con sueldos inferiores para los nuevos empleados y restringiría los derechos democráticos de los trabajadores.

Aun así, rechazando las decisiones de los obreros en huelga, Wynn se dirige a la prensa para explicar que si la huelga no termina pronto, "Yo la haré terminar".

El desprecio de Wynn hacia los miembros del sindicato quedó ilustrado con más claridad cuando acusó a los sindicalistas del P-9 de haber sido engañados por la dirección del local, por medio de una "ola de propaganda" que los propios nazis habrían "enviado".

¿Por qué acusaciones tan duras?

Para Wynn, Kirkland y otros burócratas sindicales, el sindicato no es quienes lo forman, los miembros. Al contrario, piensan que el sindicato es de ellos, los burócratas. Por lo tanto, son ellos y no los trabajadores, los que deciden lo que necesita el sindicato.

Pero el ejemplo del Local P-9 demuestra muy bien que los trabajadores son el sindicato. Lejos de haber sido manipulados o engañados —como dicen las escandalosas acusaciones de Wynn— los miembros del Local P-9 son los que han tomado todas las decisiones en la huelga. Cada día tienen lugar asambleas en que los huelguistas se enteran de los acontecimientos en la huelga, los discuten y deciden por votación las acciones a tomar. Es sólo con esta democracia sindical que los trabajadores pueden enfrentarse a la patronal y vencer.

En una conferencia de prensa en respuesta a estos ataques de la dirección nacional, Jim Guyette lo explicó así: "A muchos trabajadores en el movimiento sindical les gustaría sentarse ante los dirigentes de la AFL-CIO y decir, '¿Conocen la realidad de los obreros del acero, del automóvil, las secretarías, los trabajadores hoteleros?'"

Guyette aseguró que el sindicato local continuaría su lucha y su búsqueda de solidaridad, incluso entre la AFL-CIO.

"Tenemos confianza en que podemos ganar con el apoyo del movimiento sindical que no está presente aquí en Bal Harbour, en los campos de golf o en las joyerías", dijo Guyette. □

Patronal minera persiste en sus maniobras antisindicales

Por David Salner

CHARLESTON, Virginia del Oeste—Tras 15 meses de huelga contra la empresa A.T. Massey, los mineros comenzaron a regresar a sus puestos de trabajo. Richard Trumka, presidente del sindicato minero UMWA, dio a conocer la terminación de la huelga el 20 de diciembre, después de que la Junta Nacional de Relaciones Laborales (NLRB) dictaminara que la compañía minera, con todas sus sucursales, era una única empresa. La decisión fue calificada como una victoria por Trumka.

De acuerdo con los dirigentes del UMWA, significa que, puesto que Massey firmó en dos de sus minas el contrato nacional de 1984 aceptado por la organización patronal minera del país, está obligada a reconocer dicho contrato en el resto de sus minas en huelga.

El 2 de enero, el UMWA presentó ante un tribunal federal una demanda para obligar a la Massey a reconocer el contrato nacional.

Massey está intentando evitar el UMWA abriendo instalaciones no sindicalizadas en el corazón de la región minera del UMWA. Por ejemplo, el complejo Elk Run de la Massey comenzó a funcionar sin sindicato en 1981 a pesar de las masivas líneas de piquetes. Un tribunal federal responsabilizó recientemente al Distrito 31 del UMWA por daños valorados en 1 200 millones de dólares supuestamente causados a la Massey durante las protestas. La mina Elk Run, con sus estaciones de vigilancia, resalta como una fortaleza antisindical entre la cadena de minas sindicalizadas a lo largo de la Ruta 3 de Virginia del Oeste.

Algunos de los mineros y patrones contratados por la Massey para hacer funcionar la Elk Run son de los alrededores, pero la mayoría de sus empleados viven en otras regiones. Muchos son familiares de policías estatales o de inspectores de minas del gobierno.

Elk Run está organizada de acuerdo a un plan peligroso pero que reporta grandes ganancias. Los mineros que operan la maquinaria utilizada en la extracción del mineral o en afianzar las galerías, ganan 50 mil dólares al año trabajando en turnos de 10 horas. Pero una gran parte de las operaciones, incluyendo las que tienen que ver con seguridad, son realizadas por contratistas a los que se les paga entre 4 y 6 dólares la hora. Este procedimiento desigual refuerza el poder de la Massey a expensas de la cooperación entre los trabajadores y las normas de seguridad.

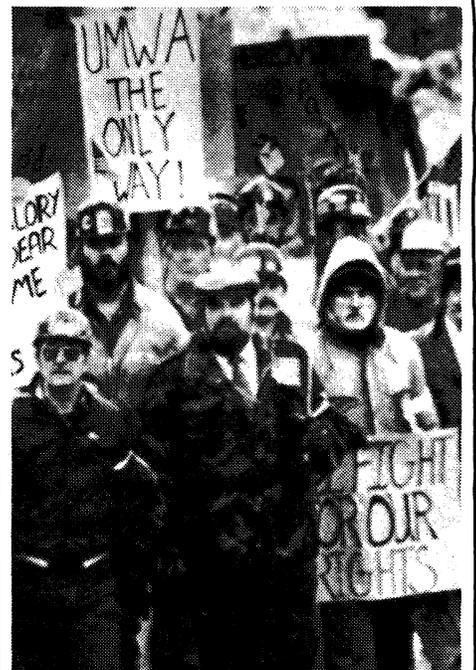
En sus minas de Elk Run la Massey alienta la competencia entre los propios obreros exigiendo que tomen turnos como patrones. A cada trabajador le toca supervisar, informar y

David Salner es miembro del Local 8621 del sindicato del acero USWA en Nitro, Virginia del Oeste.

calificar para la compañía la actitud y la ejecución del trabajo de los otros.

La Massey promueve la mayor subordinación entre sus empleados, concediendo beneficios especiales a los que asisten a actividades antisindicales, tales como el acto que tuvo lugar en Charleston durante la huelga del año pasado.

Un número seleccionado de empleados en Elk Run son recompensados con vacaciones pagadas en Hawai. Charley Daniels y Louise Mandrell son algunos de los músicos importados por la empresa para sus celebraciones. Estas ventajas son una forma barata de comprar la lealtad y la complacencia hacia la compañía. Pero la minería es una ocupación donde la lealtad a los compañeros de trabajo y la voluntad de luchar por reformas que salven vidas es lo que cuenta. □



Mineros en huelga contra la Massey.

ESTADOS UNIDOS

No al encarcelamiento racista de víctima de la policía en Filadelfia

Por Claire Moriarty

FILADELFIA, Pennsylvania—El 9 de febrero, Ramona Africa, miembro de la organización afroamericana MOVE, fue declarada inocente de cargos de asalto, resistencia a la autoridad y arriesgar las vidas de otros. Sin embargo, el jurado la encontró culpable de conspiración criminal y de causar alboroto durante los incidentes del 13 de mayo de 1985, en que un helicóptero de la policía, bombardeó un barrio negro en esta ciudad.

La sentencia, que se dará a conocer el 14 de abril, puede significar 14 años de cárcel.

En el bombardeo policial murieron once personas, incluidos cinco niños. El posterior incendio destruyó 61 edificios y dejó sin hogar a más de 250 personas. Ramona Africa y Michael Africa, de 13 años de edad, fueron los únicos sobrevivientes.

Los gobernantes de Filadelfia intentaban escarmentar a MOVE porque sus miembros son negros y su apariencia y costumbres desafían el conformismo y la obediencia que exigen las autoridades. En el momento del bombardeo, MOVE estaba demandando la puesta en libertad de otros miembros de su organización encarcelados en 1978 bajo falsas acusaciones.

Ramona Africa, de 30 años de edad, tomó su propia defensa ante el tribunal. Explicando las acusaciones, dijo, "Me parece que todos los cargos contra mí podrían dirigirse a la policía. Hicieron 10 mil disparos, incendiaron la casa en la que estábamos mi familia y yo y asesinaron a mis hermanos y hermanas".

Africa dijo al juez: "Sólo soy culpable de esconderme en el sótano, intentando proteger a

mis hijos, los hijos de MOVE. . . . Se suponía que nadie debía sobrevivir".

Las audiencias televisadas del juicio confirmaron que tanto el alcalde como los otros funcionarios de la ciudad habían organizado la masacre conscientemente.

Cuando se le pidió su reacción ante el veredicto del jurado, Ramona Africa dijo que "si [el sistema legal] fuera justo, yo no hubiera estado aquí".

Pero el juicio no es la única manifestación de racismo que ha tenido lugar en la ciudad durante los últimos meses. El 20 de noviembre, 400 racistas sitiaron la casa de Charles Williams y Marietta Bloxom, una familia de afroamericanos, protestando por su presencia en el barrio. La policía se limitó a observar el incidente.

Un acto parecido tuvo lugar la noche siguiente frente a la casa de Gerald y Carol Fox. Los 200 racistas gritaron "¡Múdate, negro!" y "¡Queremos que se vayan!" La policía no hizo nada.

El 12 de diciembre, cuatro racistas incendiaron la casa de Williams y Bloxom. Tras la tremenda indignación pública el FBI se vio obligado a arrestar a los cuatro terroristas. Mientras tanto, y hasta la fecha, las autoridades de la ciudad continúan permitiendo los ilegales ataques de los racistas.

En respuesta a estos atentados, 4 mil personas se manifestaron el 15 de febrero en el centro de la ciudad. El acto fue convocado por la Movilización Nacional contra el Racismo. Miles de estudiantes y sindicalistas llegaron en autobús desde distintas ciudades. □

Reagan: 100 millones para los contras

Campaña para financiar a los mercenarios enfrenta varios obstáculos



Héroe de Reagan: contrarrevolucionario asesina a campesino nicaraguense.

Por Margaret Jayko

El Presidente Reagan está impulsando por todos los medios posibles su campaña agresiva para conseguir que el Congreso de Estados Unidos conceda otros cien millones de dólares en ayuda a los contrarrevolucionarios nicaraguenses.

Durante su visita a la isla caribeña de Granada el 20 de febrero, Reagan reiteró sus argumentos para aumentar los fondos a las bandas mercenarias que libran una guerra sanguiñaria contra Nicaragua (ver artículo en la página 13). El presidente comparó Nicaragua con Granada antes de la invasión norteamericana de la isla en octubre de 1983. Declaró —en lo que constituye una clara amenaza de lanzar una agresión militar semejante contra Nicaragua— que no estaría satisfecho “hasta que todos los pueblos de América compartan con nosotros el cálido sol de la libertad y la justicia”.

Al defender su propuesta, Reagan dijo a un grupo de legisladores republicanos: “El programa aprobado el año pasado —los 27 millones de dólares en ayuda humanitaria— ha contribuido a mantener la presión ejercida por la resistencia sobre los sandinistas. La resistencia ha seguido creciendo y está luchando muy al interior de Nicaragua. Pero tenemos que hacer más para ayudarlos. Como he dicho en otras ocasiones, con curitas y mosquiteros no se puede combatir los helicópteros ofensivos pilotados por cubanos”.

La Casa Blanca le pidió al Congreso que diera a los terroristas 70 millones de dólares en ayuda militar y 30 millones en “ayuda no mortífera” para uniformes, camiones, medicamentos, alimentos y otros artículos. En vista de que la totalidad de los fondos está destinada a sostener a los contras en el campo de batalla, la diferencia entre las dos categorías es insignificante, salvo para permitir que ciertos políticos liberales se valgan de ella para hacerse pasar por paladines de la paz al tiempo que votan a favor de la “ayuda no mortífera”.

El año pasado, los demócratas y republicanos aprobaron 27 millones de dólares en ayuda

“humanitaria” para la contra. El plazo para este financiamiento vence el 31 de marzo.

La campaña de Reagan cuenta con el apoyo de los contras y sus portavoces en el interior de Nicaragua.

El principal portavoz de los mercenarios en Nicaragua es Miguel Obando y Bravo, un cardenal católico. Su visita reciente a Estados Unidos coincidió con el inicio de la campaña para enviar más fondos a los partidarios armados de Obando.

Prensa burguesa hace campaña

Los directores del diario *The New York Times* han publicado una serie de artículos lamentándose de los golpes que están sufriendo los contras a manos de las fuerzas armadas nicaraguenses. El propósito es el de motivar votos a favor de más fondos. En la edición del 21 de febrero, por ejemplo, el corresponsal Stephen Kinzer entrevistó a Adolfo Calero Portocarrero, comandante en jefe de la Fuerza Democrática Nicaraguense, el principal grupo contra.

La votación sobre la ayuda a la contra, dijo Calero, “indudablemente es esencial”. Si bien los contras están manteniendo una actividad militar mucho menor que en años anteriores, “no significa que nos sintamos más débiles o menos optimistas”, agregó intentando tranquilizar a sus amigos en Washington.

Kinzer además citó a un “oficial militar extranjero” que dijo que con sólo “obtener unos armamentos pesados, incluyendo unos cuantos aviones para confrontar a los sandinistas en el aire, así como asesores militares norteamericanos que puedan entrenar a sus suboficiales, la situación cambiaría” para los contras.

Debate en la clase dominante

La Casa Blanca enfrenta cierta oposición en la clase dominante ante esta propuesta específica, según lo demuestran las críticas de muchos congresistas y comentaristas liberales.

La causa de estos desacuerdos tácticos es el hecho de que los contras están siendo derrotados

decisivamente. Esto se debe a que no son un ejército guerrillero popular, sino unas bandas terroristas dirigidas —con apoyo de Estados Unidos— por ex Guardias Nacionales del finado dictador Anastasio Somoza.

Cada día es más evidente que ninguna fuerza mercenaria —por más dinero y armas que reciba del Pentágono— será capaz de derrocar el gobierno nicaraguense.

Sin embargo, las consecuencias de un incremento en la ayuda a la contra se sentirán en Nicaragua, donde la mitad del presupuesto nacional se dedica a la defensa. Más fusiles, helicópteros y asesores norteamericanos significarán más muertes, destrucción y desajustes económicos, dificultando la satisfacción de las necesidades del pueblo trabajador en Nicaragua.

Además, la conducta de la guerra contrarrevolucionaria es un factor decisivo en los cálculos de Washington sobre el uso eventual de tropas invasoras norteamericanas. Una población armada y unida, asestandole golpe tras golpe a la contra, disminuye bastante el atractivo y aumenta el precio de una invasión, comparado con una situación en que los contras están a la ofensiva.

Por lo tanto, si bien la gama entera de los políticos y comentaristas burgueses —desde ultraconservadores hasta liberales— coincide unánimemente en que el gobierno obrero y campesino en Nicaragua es inaceptable, por otro lado existe una gran variedad de puntos de vista sobre cómo enfrentarlo.

'Ayuda humanitaria'

El senador republicano William Broomfield expresó el sentir de los que quieren apoyar a los contras pero al mismo tiempo quieren presentarse como pacificadores: “El Congreso no les dará la espalda a los contras. Pero es evidente que sus posibilidades son mejores para obtener ayuda humanitaria”.

El senador republicano David Durenberger, presidente del Comité Especial de Inteligencia, dijo que intentaría modificar la propuesta de Reagan para que toda la ayuda sea “no mortífera”.

El congresista demócrata David McCurdy, autor de la enmienda que le puso la etiqueta de ayuda “humanitaria” a los 27 millones de dólares que se entregaron el año pasado a la contra, escribió una columna de opinión en la edición del 5 de febrero del *New York Times*.

“Algunas personas escépticas se preguntan —dijo el congresista— si realmente hay una diferencia significativa entre ayuda ‘humanitaria’ y ‘militar’”. Y McCurdy contestó: por supuesto. “Es cierto que la ayuda humanitaria que asignamos era claramente ayuda a una fuerza de combate”, reconoció. Pero su uso estaba sometido a restricciones, agregó con poca convicción.

Llegando a su argumento principal para jus-

tificar la etiqueta de "humanitaria", el congresista dijo: "Ante todo, la propuesta fue aprobada porque unas tres docenas de congresistas que habían apoyado la prohibición anterior a toda ayuda" votaron a favor de los 27 millones.

Varios demócratas liberales, entre ellos los congresistas Thomas O'Neill y Michael Barnes, se han pronunciado en contra de la propuesta. De aprobarse los 100 millones, advirtió O'Neill, sería un "desastre". El ejército nicaragüense, dijo, "masacraría" a los contras. Y eso podría provocar el envío de tropas norteamericanas.

América Latina

El antintervencionismo de los pueblos de América Latina y el apoyo que demuestran los obreros y campesinos del continente a la revolución nicaragüense son factores centrales en el debate congresional sobre la conducta de la guerra contrarrevolucionaria.

El 10 de febrero, el Secretario de Estado George Shultz se reunió con los cancilleres de ocho países latinoamericanos. Entre éstos se encontraban representados los cuatro gobiernos que integran el grupo de Contadora y los cuatro que integran el grupo de apoyo a Contadora: Argentina, Brasil, Colombia, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela. Se reunieron en Caraballeda, Venezuela.

Los presentes en la reunión le pidieron a Washington que detuviera su ayuda a los contras. Los gobiernos también elaboraron un plan que según ellos podría llevar a una solución negociada del conflicto armado en Centroamérica. El documento propone que Washington reanude las conversaciones directas con Nicaragua. El gobierno de Estados Unidos suspendió estas charlas el año pasado y se ha negado a reanudarlas, a pesar de que el gobierno nicaragüense se lo ha pedido en reiteradas ocasiones.

El plan pide el "cese del apoyo a las fuerzas irregulares que obran en la región", aludiendo al apoyo de Washington a los contras [cita traducida del inglés].

Según una versión en *The New York Times*, el plan también pide: "la retirada de todos los asesores militares extranjeros de la región, la suspensión de las maniobras militares extranjeras, el fin del apoyo a ejércitos guerrilleros y el respeto de la autodeterminación y la soberanía territorial de cada país".

Al pedirle al Congreso los 100 millones de dólares, Reagan alegó que el fin era el de presionar a los sandinistas para que entren en negociaciones. Sin embargo, Shultz rechazó las propuestas de los gobiernos latinoamericanos, mientras que Nicaragua acordó firmar el plan.

El otro aspecto del encuentro de Caraballeda era la presión que se suponía que los ocho gobiernos iban a aplicarle a Nicaragua.

El 15 de enero, el *New York Times* explicó en un editorial lo que está en juego para los gobiernos capitalistas de América Latina que participan en estas negociaciones: "Rehusa morir-se la creencia latina de que una Nicaragua izquierdista, limitada por un tratado, sería menos peligrosa que una guerra de desgaste auspiciada por Estados Unidos. Temen las tensiones sobre sus propios sistemas sociales que

surgirían si tuvieran que escoger claramente entre la amistad de Estados Unidos y un primo latino soberano, aunque marxista, que está siendo atacado por los yanquis".

El hecho de que estas nuevas charlas coincidieran con la propuesta de Reagan para escalar la guerra mercenaria ha dificultado una votación rápida en el Congreso para conceder más fondos a los contras.

En una carta a Reagan fechada el 10 de febrero, nueve senadores, entre ellos Christopher Dodd, Gary Hart, Alan Cranston y Edward Kennedy, argumentaron que la propuesta de Reagan llegaba en un momento inoportuno, dada la iniciativa venezolana. "O bien tendre-

mos que abandonar finalmente a los contras y sufrir un gran revés en la política exterior, o bien tendremos que encaminarnos hacia el involucramiento militar directo de Estados Unidos. El suministro de ayuda militar mortífera a los contras nos acercaría un paso más hacia esa opción sin salida", dijeron.

Sin embargo, la guerra contrarrevolucionaria continúa, a pesar de los críticos en el Congreso y las reuniones regionales. Cobra más vidas todos los días.

Ahora más que nunca hacen falta manifestaciones para exigir un alto a la ayuda a los contras y para protestar contra la guerra organizada por Estados Unidos contra Nicaragua. □

ESTADOS UNIDOS

FLOC logra un gran triunfo para trabajadores agrícolas

El Comité Organizador de Trabajadores Agrícolas (conocido por sus siglas en inglés, FLOC) ha ganado un contrato con la Campbell Soup Co. y con los agricultores que le suministran tomates y pepinos a esta empresa. Al firmarse el convenio el 19 de febrero, se puso fin al boicot de los productos Campbell iniciado por FLOC.

Este contrato, el primero de este tipo, representa un gran triunfo para el sindicalismo.

FLOC ha estado organizando a los obreros agrícolas en los estados de Ohio y Michigan durante décadas. Muy pronto aprendió que, sin tratar además con las grandes empresas procesadoras de alimentos como la Campbell, le resultaba muy difícil tratar con los dueños de fincas que venden sus productos bajo contrato a estas gigantescas procesadoras. Los agricultores insisten en que los salarios que pueden pagarles a los trabajadores están condicionados a los precios que reciben de las empresas como la Campbell, de las cuales dependen casi exclusivamente para la venta de sus productos.

Según versiones periodísticas, el presidente de FLOC, Baldemar Velásquez, dijo que el contrato con la Campbell y los patrones de las fincas cobija a 400 trabajadores en 12 granjas de pepino en Michigan y a unos 150 obreros migratorios en 20 fincas de tomate en Ohio.

Además, otros 71 cultivadores de pepino que tienen contratos con la Campbell acordaron realizar elecciones en el verano para decidir la representación sindical.

A finales del año pasado, en las primeras votaciones en las fincas de pepino, el 60 por ciento de los obreros votó a favor de ser representados por FLOC.

El acuerdo nuevo con los cultivadores de tomate tendrá un plazo de tres años; el convenio con los cultivadores de pepino durará cuatro años. Según se informa, la Campbell les garantizará a los agricultores un mercado durante la vigencia de los contratos.

El pacto aumentará el salario mínimo para los recogedores de tomates a 4.50 dólares la hora. Velásquez dijo que hasta el momento los trabajadores en muchos casos recibían salarios por debajo del nivel mínimo fijado por el go-

bierno (3.35 dólares la hora) al comienzo y al final de la cosecha. En la temporada más productiva, cuando se les paga por la cantidad de tomates que recogen, los trabajadores pueden recibir hasta 9 dólares la hora.

Aún se está negociando la escala salarial para los recogedores de pepinos.

Ambos contratos, dijo el presidente de FLOC, mejorarán las pésimas condiciones de vivienda, salud y trabajo de los obreros agrícolas.

El tomate y el pepino son productos importantes en cinco estados en la región central del país, y su cosecha emplea a más de 30 mil trabajadores migratorios.

La victoria con la Campbell, señaló Velásquez, ahora abre paso a la conquista de acuerdos semejantes con otras dos importantes procesadoras que tienen instalaciones en la misma zona: las empresas Heinz y Beatrice.

El boicot contra la Campbell se lanzó en 1979 y cobró ímpetu con los años. La compañía reconoció que sintió la presión pública del boicot, incluyendo la participación de unos cuantos grupos religiosos en esta campaña.

FLOC ha mantenido tenazmente su campaña de sindicalización y ha logrado avances. En su congreso en agosto de 1985, participaron 238 delegados, el doble del número que asistió al congreso dos años atrás.

En el último congreso habló César Chávez, presidente de la Unión de Campesinos (UFW), expresando su solidaridad con FLOC. FLOC no está afiliado pero ha desarrollado lazos fraternos con la UFW, así como con otros sindicatos tal como el de empleados de hospitales.

Muchos sindicatos, grupos comunitarios y religiosos y activistas sociales participaron en el boicot de la Campbell. Durante los últimos dos años, FLOC también dirigió su campaña contra el Philadelphia National Bank y otras instituciones financieras vinculadas con la Campbell.

La victoria de FLOC es un buen ejemplo para los trabajadores agrícolas en muchos lugares donde las grandes procesadoras son más poderosas que los dueños de fincas que les suministran sus productos. □

Socialistas discuten batallas obreras

Líderes del PST priorizan apoyo a huelga Hormel y lucha antiguerra

Por Margaret Jayko

NUEVA YORK—La guerra organizada por Estados Unidos contra Nicaragua, así como la huelga contra la empresa empacadora Hormel por el Local P-9 del sindicato de la industria alimenticia UFCW, fueron los temas centrales de la reunión del Comité Nacional del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) de Estados Unidos, celebrada aquí del 8 al 11 de febrero.

El informe sobre la situación política internacional y en Estados Unidos, presentado por Jack Barnes, secretario nacional del PST, se concentró en evaluar la etapa actual y el significado de ambas batallas, y su relación a la lucha de clases en el resto del mundo, desde Haití hasta Filipinas.

Nicaragua: centro de la revolución mundial

Nicaragua, explicó Barnes, se encuentra en el centro de la política mundial. La enorme importancia de la creciente confrontación entre el pueblo nicaragüense y el imperialismo norteamericano puede apreciarse por la magnitud de los cambios revolucionarios en Nicaragua—donde se mantiene en el poder un gobierno de obreros y campesinos—, la capacidad de la dirección sandinista y el impacto que tiene la revolución en la política mundial.

Ante la escalada de la guerra contrarrevolucionaria por parte de Washington, dijo Barnes, Nicaragua "es el objeto de nuestra mayor responsabilidad directa" en la labor de solidaridad.

Cada paso que dan los trabajadores nicaragüenses, así como cada acción contra la guerra por parte de los simpatizantes internacionales de la revolución sandinista, se suma a los factores que decidirán si el gobierno de obreros y campesinos en Nicaragua podrá avanzar, o si se verá obligado a retroceder y encarar la guerra con una correlación de fuerzas más desfavorable.

Logros importantes sobre tres frentes

El punto de partida para examinar los sucesos en Nicaragua, explicó el dirigente del PST, es el hecho de que los obreros y campesinos han echado atrás la contrarrevolución y han hecho avances importantes sobre tres frentes en el último año.

Sobre el frente militar, los sandinistas han golpeado duramente la capacidad de los contras de organizarse en unidades grandes en el interior del país. Las fuerzas contrarrevolucionarias en su mayoría se han visto expulsadas al otro lado de las fronteras con Honduras y Costa Rica, donde siguen lanzando ataques contra Nicaragua. La eficacia de estos golpes severos se debe en gran parte al salto cualitativo en el nivel de entrenamiento, organización y experiencia de combate de las fuerzas armadas ni-

caragüenses. Éstas además están mejor armadas.

Sobre los frentes político y social de la guerra, prosiguió Barnes, el suceso reciente más importante fue la expansión de la reforma agraria. Se han eliminado los límites a la expropiación de tierras por el gobierno, a fin de cumplir las demandas de los centenares de miles de campesinos que prácticamente carecen de tierra cultivable.

Algunos dirigentes sandinistas han señalado que hasta ahora el gobierno ha sido demasiado lento en la distribución de tierra a los campesinos, brindando innecesarias oportunidades a los mercenarios para ganarse algunos campesinos empobrecidos.

La importancia de la reforma agraria

La clave para la consolidación de la revolución nicaragüense, dijo Barnes, es la misma que fue para la revolución cubana: cumplir las necesidades inmediatas de las masas, y ante todo una profunda reforma agraria. Es la única manera de forjar una alianza sólida entre los obreros y los campesinos. Esta alianza impidió que fuera echada atrás la revolución cubana, y es la misma alianza que está forjándose hoy día al calor de la lucha de clases en Nicaragua.

Al extender la distribución de tierras, dijo Barnes, un sector más amplio de campesinos y obreros ha llegado a identificarla como su propia revolución, concluyendo que vale la pena luchar y morir defendiéndola. Ha hecho que los sandinistas puedan convencer a un mayor número de madres e hijos a que apoyen el servicio militar obligatorio. Además, campesinos confundidos que se habían ido con los contras ahora comienzan a regresar para acogerse al programa de amnistía ofrecido por el gobierno.

La extensión de la reforma agraria, destacó Barnes, sienta las bases para hacer que cada vez más productores del campo participen directamente en la revolución y en sus organizaciones de masas.

Sin embargo, explicó Barnes, los sandinistas pueden lograr esto gracias al éxito que han tenido en repulsar a los contras, especialmente en el norte del país, permitiendo así que los productores en esa región tengan más maestros, más salud pública, mejores viviendas y otros logros sociales posibilitados por la revolución. Al aumentar el apoyo popular al gobierno, el avance de la reforma agraria crea cimientos más sólidos para los triunfos militares.

Pero nada de esto está asegurado definitivamente, resaltó Barnes. Mientras continúe la guerra de desgaste, los avances pueden ser revertidos por exitosas ofensivas contrarrevolucionarias.

El debate que se ha iniciado en Nicaragua sobre la legalización del aborto, señaló Bar-

nes, representa un frente más en la guerra contra el imperialismo. También es un ejemplo más de la incorporación de nuevos sectores de los oprimidos y explotados en la revolución. Al incorporarse cada vez más a la producción y la defensa, las mujeres trabajadoras se han topado con el obstáculo de la ilegalidad del aborto, exigiendo cambios en la ley.

Para la mujer, conquistar realmente el derecho de ejercer control sobre su cuerpo significará enfrentarse a la principal fuerza contrarrevolucionaria en el interior del país: la jerarquía de la iglesia católica. La jerarquía se opone firmemente a la igualdad de derechos para la mujer, y comprende y teme el significado de la creciente confianza de la mujer en la revolución.

Al igual que la reforma agraria, la lucha por el derecho al aborto se verá profundamente afectada por el progreso que logren los sandinistas en repeler a los contras y en aliviar las presiones económicas causadas por la guerra.

La Costa Atlántica

El tercer frente donde los sandinistas han progresado, y tal vez el más importante, dijo Barnes, es la Costa Atlántica.

En la mitad oriental del país viven los indios miskitos, ramas y sumos, así como la mayoría de los ciudadanos negros de Nicaragua. Los pueblos costeros no fueron incorporados a la revolución que derrocó la dictadura proyanqui de Anastasio Somoza en 1979. El Frente Sandinista de Liberación Nacional tenía muy poco conocimiento de esta parte del país, y cometió muchos errores al tratar de integrar a los pueblos costeros en la revolución.

La combinación de estos factores determinó que esta región fuera un blanco especial de las fuerzas contrarrevolucionarias. La situación empeoró hasta tal punto que el gobierno nicaragüense tuvo que emplear métodos administrativos y tomar las armas, ante la participación de un número considerable de miskitos en los grupos contrarrevolucionarios de miskitos armados.

No obstante, en el último año se ha avanzado mucho sobre este frente. El gobierno ha acordado otorgar la autonomía para gobiernos regionales en la Costa. Firmó un alto el fuego con casi todos los grupos miskitos armados. Algunos miskitos de estos grupos contrarrevolucionarios han regresado a sus aldeas en el norte.

Los sandinistas, dijo Barnes, tratan la cuestión de los miskitos como un problema político, no como un problema militar o administrativo. Están esforzándose por atraer a las masas a la revolución y por alejarlas de los contras. En esta tarea sumamente difícil, señaló el informe, los sandinistas ni siquiera han titubeado en compartir ciudades o tribunas públicas con fuerzas contrarrevolucionarias.

Esta participación de los pueblos costeños —un sector más de los oprimidos— en la revolución “es un auténtico ensanchamiento de la democracia en Nicaragua”, dijo Barnes.

Frente a esta situación Washington está haciendo todo lo posible para reavivar el conflicto armado en la Costa Atlántica.

Aún no están derrotados los contras

“Truena la batalla y se ahonda la guerra de nervios, a medida que los imperialistas buscan los medios para financiar e impulsar abiertamente las fuerzas contrarrevolucionarias”, continuó Barnes. Puso como ejemplo el pedido que ha hecho Reagan para que el Congreso incremente en 100 millones de dólares su ayuda abierta a los contras.

El frente principal donde pueden incidir los partidarios norteamericanos de la revolución es desmentir la propaganda imperialista contra Nicaragua y movilizar las fuerzas más amplias posibles en actividades de protesta contra la guerra, dijo Barnes. Es la mejor manera de ayudar a los obreros y campesinos nicaragüenses a ganarse el respiro necesario para seguir ampliando la base de la revolución y seguir asestando golpes a la contra.

Un factor nuevo y negativo

Desgraciadamente, en el momento mismo en que empieza a evidenciarse que las protestas internacionales pueden contribuir a la lucha del gobierno revolucionario de Nicaragua por su existencia, fuerzas estalinistas, socialdemócratas y liberales a nivel internacional se han replegado de la lucha contra la guerra. En cambio, explicó Barnes, estas fuerzas prefieren confiar en las charlas entre el Presidente Reagan y el líder soviético Mijail Gorbachov sobre la reducción de armamentos.

La próxima reunión cumbre será semejante a los muchos encuentros que han tenido lugar entre los dirigentes norteamericanos y soviéticos desde que la Unión Soviética adquirió armamentos nucleares. En cada ocasión, “se firmó un acuerdo y *al mismo tiempo* el imperialismo escaló su ofensiva guerrillera”. No hay motivos para pensar que los resultados serán diferentes en esta oportunidad, dijo Barnes.

“Washington, al tiempo que arremete contra Nicaragua, quiere que pensemos que el problema más grande es la Guerra de las Galaxias, en vez de la guerra contra Nicaragua”, agregó.

Es ilusa la idea de que Washington se desarmará libremente como resultado de suscribir un acuerdo. Para desarmar definitivamente a los guerrilleros imperialistas, hará falta el triunfo de una lucha revolucionaria que derrote el régimen capitalista y lo reemplace con un gobierno de obreros y agricultores.

Concentrarse en apoyar llamamientos abstractos a la realización de acuerdos sobre la paz y el desarme, dijo Barnes, significa *desviarse* de la tarea primordial: movilizar las fuerzas necesarias para terminar la guerra y traer la paz en Nicaragua.

La oposición a los ensayos nucleares de Estados Unidos y la demanda de que Washington reduzca su arsenal nuclear pueden lograr los mejores resultados sólo si se inscriben en una



Michael Baumann/Perspectiva Mundial

Campesinos nicaragüenses se manifiestan en favor de la reforma agraria.

perspectiva que dé prioridad a la lucha contra las guerras reales.

Haití: las masas entran al ámbito político

Al reunirse el Comité Nacional del PST, Washington acababa de rescatar a “Baby Doc” Duvalier de la ira del pueblo haitiano y el mundo entero presenciaba la violenta farsa electoral en Filipinas.

“Comienza la batalla para impedir la intervención militar de Estados Unidos en Haití” y permitir que el pueblo haitiano pueda emprender la acción política en defensa de sus propios intereses, dijo Barnes. La mayor conquista de las luchas de los obreros y campesinos en Haití —y lo decisivo para la humanidad— es el hecho de que las masas populares de este país ahora pueden empezar a organizarse para afectar su propio destino.

“La política auténtica comienza cuando grandes números de trabajadores pasan por una serie de experiencias, cuando llegan a conclusiones, cuando bregan con falsas direcciones, cuando hallan una dirección capaz, permitiendo así que el pueblo trabajador logre tomar la iniciativa”, explicó el secretario nacional del PST. Por esta razón, la conquista y la defensa de los derechos democráticos es de suma importancia para la clase obrera.

La “capacidad de intervenir en la política es el tesoro más precioso para la gran mayoría de la humanidad”, dijo Barnes. La intervención de millones de trabajadores en la lucha por arrebatarse a los explotadores el poder político y ejercerlo en sus propios intereses es “la única vía que puede liberarnos del desastre” actual.

Dirigiéndose al tema de Filipinas, Barnes señaló que, independientemente del resultado de las elecciones, lo principal es que gracias a sus inmensas movilizaciones y su lucha armada el pueblo filipino también está conquistando su derecho a participar en la política.

La lucha obrera más importante en décadas

La huelga del Local P-9 del sindicato de la industria alimenticia UFCW, dijo Barnes, es cualitativamente diferente de todas las batallas huelguísticas que hemos presenciado en este país en unas cuantas décadas. La diferencia es

que las filas se han apoderado de su sindicato local y están valiéndose de esta democracia para ejercer una fuerza auténtica en su lucha por la victoria, frente a la ofensiva antisindical de la empresa Hormel.

La batalla en Austin, Minnesota, no es una lucha por el derecho a la huelga, destacó Barnes. “Es una lucha por el derecho de organizar una huelga que pueda ganar. Es una lucha por el derecho de los sindicalistas a participar en la verdadera política; de esto se trata la guerra en Austin”, dijo Barnes.

Los obreros empacadores de Austin han despachado brigadas móviles de piquetes a las demás fábricas de la Hormel por todo Estados Unidos, porque estos huelguistas están decididos a vencer. El hecho de que han logrado que otros obreros respeten sus líneas de piquetes en Ottumwa, Iowa, y en unos cuantos sitios más, demuestra lo que puede lograrse con este ejercicio de fuerza sindical.

Todos tienen que tomar partido

“La fuerza de la lucha de los empacadores —la justeza de su causa y la capacidad de sus combatientes— ha obligado a todo el mundo, de ambos lados de la línea entre las clases, a tomar una posición respecto a esta huelga”, resaltó Barnes.

El gobernador, la Guardia Nacional, la policía, las cortes y los grandes medios noticiosos se han conjurado para tratar de aislar, desanimar y derrotar al Local P-9.

Ante esto el sindicato local, en sus esfuerzos por movilizar las fuerzas necesarias para ganar esta batalla, ha tendido la mano a los aliados del movimiento obrero por todo el país. Estos luchadores están juntándose con pequeños agricultores, indígenas, mujeres, negros, chicanos, activistas antiapartheid y antiguerra y otros sindicalistas, para forjar un frente común, luchando hombro con hombro contra el enemigo común.

Esto subraya una de las lecciones importantes de la huelga, dijo Barnes. El hecho de que funcionarios sindicales sostengan una posición formal a favor de los agricultores, o de los derechos de los negros y la mujer, o de la lucha contra el apartheid o la guerra en Centroamé-

rica, no hace que estos funcionarios emprendan acciones clasistas. El hecho de que sostienen estas posiciones es importante, brinda oportunidades para que los activistas sindicales involucren activamente al movimiento obrero en luchas importantes. Pero estas posiciones no significan que los funcionarios estén dispuestos a tomar acciones concretas en defensa de los miembros de los sindicatos.

Sin embargo, las experiencias de los sindicalistas en la lucha de clases —como las que el Local P-9 actualmente atraviesa— siempre conducen a los sindicalistas a una conciencia y un accionar progresistas en el ámbito político. “Las mujeres y los hombres que luchan en Austin han sido transformados para siempre”, puntualizó Barnes.

Clase obrera en el centro de la política

La batalla en Austin permite que los sindicalistas revolucionarios y otros vean más claramente que la clase obrera y sus sindicatos están colocándose cada vez más en el centro del escenario político. Los sindicalistas que dirigen esta lucha comienzan a adquirir una conciencia social y a emprender acciones políticas contra el gobierno local y estatal. Esto se explica porque es la única manera de ganar este tipo de batalla, especialmente frente a fuerzas poderosas. Los miembros del Local P-9 son una pequeña agrupación de vanguardia que intenta hacer lo que debería hacerse en la actual lucha de clases, en un momento en que los sindicatos en su mayoría han cedido a los patrones sin luchar o han perdido las luchas que libraron.

Las filas del movimiento obrero tienen que apoderarse de sus sindicatos, explicó Barnes, señalando que es la única vía que puede evitar la derrota de los sindicatos ante la ofensiva patronal, la única forma de desatar toda la fuerza del movimiento obrero.

Así vencieron los camioneros del Local 544 del sindicato Teamsters en Minneapolis durante los años treinta, afirmó. Los hombres y las mujeres que dirigieron la lucha que convirtió Minneapolis en un bastión de fuerza sindical, sentaron las bases para sindicalizar a los camioneros de larga distancia en toda la región central del país, y convirtieron a los Teamsters en un sindicato con una tremenda fuerza potencial.

La guerra en Austin también demuestra —como lo demostró la campaña de los Teamsters en los años 30— que la lucha por transformar los sindicatos en organizaciones defensoras de todo el pueblo trabajador, comienza con batallas en torno a los salarios y las condiciones de trabajo de los sindicalistas.

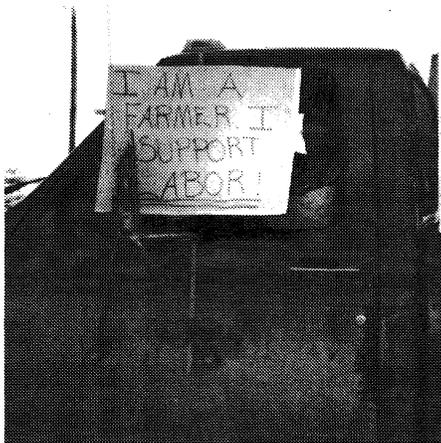
Hay otras batallas recientes, tales como la huelga en 1983 de los mineros del cobre en Arizona y Texas, que manifestaron ciertos aspectos de la democracia y la búsqueda de aliados que caracterizan la huelga del Local P-9. Pero lo que distingue al Local P-9 es que su lucha ha combinado suficientes elementos de democracia, solidaridad e independencia sindicales como para permitir que toda la clase obrera vea el camino estratégico que habrá de seguir para enfrentar a los patrones y su gobierno.

“Tenemos que dedicar todos nuestros esfuerzos a la movilización de apoyo al Local

P-9”, resaltó Barnes. La clase obrera y el movimiento sindical, ante todo, necesitan una victoria para orientarlos hacia el camino de lucha.

La clase trabajadora aprende lecciones esenciales y valiosas de las luchas que son derrotadas, destacó Barnes. Pero si sólo hay derrotas y no se divisa el camino a seguir, entonces éstas tienden a sembrar dudas, desmoralización y cautela. Los obreros tienden a radicalizarse y sentirse más combativos cuando ven el camino a seguir, cuando logran victorias a pesar de la gran fuerza del enemigo.

Así se construyeron los sindicatos industriales y el Congreso de Organizaciones Industriales (CIO): tres huelgas victoriosas en 1934 recibieron atención nacional y fueron asimiladas y emuladas por amplios sectores de la clase obrera. Hoy día en Austin, “lo que está en juego es una lucha por la victoria; una lucha para demostrar que la democracia sindical es mejor que la dependencia; que la solidaridad política es superior a la burocracia; que la capacidad de



Diane Shur/Perspectiva Mundial

Ganero apoya a huelguistas de la Hormel.

los trabajadores y sus posibilidades políticas son superiores a la burocracia pequeñoburguesa que pretende hablar en nombre suyo”, señaló el dirigente del PST. Mientras más perseverancia, empeño y valor demuestran los obreros en su lucha, más se pone en juego.

Esto es lo que motiva que el presidente nacional del sindicato UFCW, William Wynn, haya condenado públicamente al Local P-9, calificando su lucha de “suicida” y “dañina”.

No se le ocurre a la burocracia sindical que los miembros son el sindicato; los funcionarios piensan que el sindicato es su organización. Toda la burocracia sindical se siente amenazada por una lucha como la del Local P-9, porque su ejemplo pone en duda el concepto de sindicatos administrados por los funcionarios en nombre de los miembros, contrario al control y dirección de la organización por el conjunto de los miembros.

La actitud que comienzan a adoptar los obreros de todo el país hacia esta huelga quedó expresada por el cartel de una seccional del sindicato automotriz en Arlington, Texas: “Los sindicatos necesitamos una victoria. Apoyemos al P-9”.

Para el PST, dijo Barnes, la tarea central es la de transmitirle a todo el movimiento obrero la justeza de esta huelga, lo que está en juego

para todo el pueblo trabajador, y lo que puede hacerse en solidaridad con ella.

La película 'The Color Purple'

El proceso que se manifiesta tanto en Nicaragua como en Austin —la creciente influencia del pueblo trabajador en luchas sociales y en su dirección— también explica el debate político en torno a la película *The Color Purple*, señaló Barnes.

Basado en una novela de Alice Walker, el filme relata la historia de una mujer negra en una zona rural del estado sureño de Georgia, en las primeras décadas del siglo. Ella se rebela contra la violencia, la degradación y la explotación que sufre a manos de su marido.

Muchos críticos de cine, columnistas liberales y algunos activistas negros han tachado la película de racista, aseverando que inculca ideas estereotipadas del hombre negro como violento y abusivo.

Pero es importante defender *The Color Purple*, dijo Barnes, porque refleja una victoria para la clase obrera.

Las mujeres que son negras, y las mujeres que son luchadoras, están convirtiéndose en protagonistas de la sociedad, más que simples objetos de la sociedad. En vez de ser nada más que víctimas, “las mujeres negras están conquistando una parte de la dirección de la clase obrera y de la batalla contra todo lo que es reaccionario y opresivo”, dijo.

Lo que detestan sus críticos —inclusive un sector ideológico reaccionario en la comunidad negra— es que la película cuenta un poco de la verdad acerca de la opresión de la mujer, sobre todo de la mujer negra, y la pinta como luchadora. La popularidad de esta película, dijo Barnes, nos indica de dónde puede surgir y surgirá la dirección de la clase obrera. Un nuevo sector de dirigentes está alzando su voz. “Y eso es un gran adelanto”.

Solidaridad en los sindicatos

En un informe presentado a nombre del Buró Sindical del partido, Tom Fiske delineó las tareas respecto a la huelga de Austin para los militantes del partido que son obreros industriales.

Queremos conseguir que nuestros sindicatos hagan todo lo posible para contribuir a la victoria de esta lucha, dijo Fiske. Y encontraremos a muchos compañeros de trabajo que querrán hacer lo mismo.

A pesar de la campaña abierta librada contra la huelga por el presidente sindical William Wynn, ésta goza de la autorización del sindicato nacional y los obreros están recibiendo pagos semanales del fondo para huelgas.

Es importante no tener ideas preconcebidas sobre el límite de lo que podemos hacer en nuestros sindicatos en apoyo a la huelga, dijo Fiske. Millones de obreros por todo el país están atentos a la lucha en Austin y apoyan a los empacadores. La huelga del Local P-9 encuentra un público receptivo entre muchos trabajadores que han sufrido años de concesiones a la patronal. Los obreros empiezan a relacionar sus propias luchas con la del Local P-9.

Durante la discusión después del informe de Fiske, los participantes en el encuentro

—miembros del Comité Nacional y organizaciones de las ramas locales del PST— describieron la labor de solidaridad que ya estaban llevando a cabo en sus sindicatos y sus ciudades. Cleve Andrew Pulley, un miembro del sindicato automotriz en Detroit, mencionó los planes en esa ciudad para organizar un mitin público el 1 de marzo para los huelguistas.

Joe Swanson, obrero ferroviario por muchos años, describió una reunión de sindicalistas en Nueva York para discutir cómo respaldar a los empacadores.

Un minero del carbón en Price, Utah, que hace poco estuvo en huelga contra las violaciones patronales de su contrato, compró un ejemplar del *Militant* (periódico hermano en inglés de *Perspectiva Mundial*) y leyó los reportajes sobre el Local P-9. Su reacción fue: "Eso es lo que nosotros deberíamos estar haciendo".

Hace falta una campaña sostenida en todos los sindicatos para ganar la máxima solidaridad con la huelga, dijo Fiske. No se trata de realizar una sola acción. Hay mucho que puede hacer un sindicato local: enviar telegramas y peticiones a Rudy Perpich, gobernador de Minnesota, exigiendo que retire la Guardia Nacional rompehuelga de Austin; enviar delegaciones sindicales a Austin para conocer a los huelguistas y ver la situación de cerca; invitar a miembros del Local P-9 a nuestras reuniones sindicales locales y a los consejos regionales de la central AFL-CIO, para que hablen acerca de su huelga; adoptar una familia de huelguistas; participar en el boicot nacional contra todos los productos Hormel; recolectar fondos y distribuir folletos informativos a las entradas de fábricas.

Hay algo en juego para todos

Thabo Ntweng dio un informe a nombre del Buró de Organización del partido, sobre las tareas y las perspectivas para las ramas del PST.

Tanto Ntweng como Fiske plantearon una serie de tareas para el partido, desde la campaña antiguerra hasta la recolección de fondos para financiar las actividades de la organización.

La solidaridad con la huelga de la Hormel, dijo Ntweng, es la campaña central de todas las ramas del partido. El futuro del Local P-9, destacó Ntweng, afectará la lucha de los negros, las manifestaciones por el derecho al aborto programadas para el 9 y el 16 de marzo, y los esfuerzos por construir un movimiento contra la guerra de Estados Unidos en Centroamérica.

Todo el mundo tiene algo en juego en esta lucha: estudiantes, activistas contra el apartheid, miembros de la Organización Nacional para la Mujer, de la NAACP y demás grupos por los derechos de los negros y de las mujeres, así como chicanos, puertorriqueños y sindicalistas. Hay que instar a todo el mundo a que vaya a Austin, que adopte una familia de huelguistas, que boicotee los productos Hormel, que envíe mensajes solidarios a Austin.

Los mítines semanales auspiciados por *Perspectiva Mundial* y *The Militant*, las campañas electorales del PST, las librerías que distribuyen la literatura de la editorial Pathfinder: todo esto debe ser parte de la campaña de apoyo a la huelga.

La venta de los periódicos socialistas —a las entradas de fábrica, en las comunidades obreras, en las actividades políticas, en las universidades y en las escuelas secundarias— es esencial para divulgar la verdad sobre esta batalla al mayor número de trabajadores.

Agricultores

La huelga en Austin ya ha ganado un apoyo considerable entre los pequeños agricultores, que se ven atraídos por la combatividad de los huelguistas y que comienzan a ver que los

obreros y los agricultores tienen un enemigo común. La lucha en Austin, se señaló, acelerará el desarrollo de un movimiento agrícola combativo en la región central del país. Y les permite ver a los agricultores que los sindicatos realmente pueden ser transformados, de las organizaciones actuales que se preocupan exclusivamente por defender los empleos de un número cada vez menor de miembros, en organizaciones combativas que forman parte de un frente común contra los patrones y el gobierno. □

GRANADA

Mitin condena visita de Reagan: 'un insulto al legado de Bishop'

Al mismo tiempo que el Presidente Reagan aterriza en la isla de Granada para una escala de unas pocas horas el 20 de febrero, unos 200 granadinos se manifestaban contra la visita. La concentración en la Plaza del Mercado, en el centro de la capital St. George's, expresó su oposición a la persona que ordenó en octubre de 1983 la invasión norteamericana de esta isla del Caribe de sólo 110 mil habitantes.

Entre las consignas que coreaban los manifestantes estaban "¡No al colonialismo de Estados Unidos!" y "¡Resistamos a Reagan, resistamos la esclavitud!"

"Maurice Bishop nos liberó, Reagan nos oprime", declaraban también los manifestantes, recordando al martirizado Primer Ministro Maurice Bishop, que presidió el gobierno de obreros y campesinos que estuvo en el poder desde marzo de 1979 hasta octubre de 1983. Bishop fue asesinado por sus opositores dentro de su propio partido el 19 de octubre de 1983, una semana antes que Estados Unidos invadiera la isla. Hoy sigue recordado como un héroe nacional por el pueblo de Granada.

La manifestación culminó una semana de actividades en diferentes localidades de la isla, en las que participaron entre 300 y 600 personas en cada una. Todas fueron organizadas por el Movimiento Patriótico Maurice Bishop (MBPM), una organización dirigida por algunos de los compañeros sobrevivientes de Bishop y cuyo programa se apoya en el legado de la revolución granadina.

La mayoría de los medios de información de Estados Unidos que acompañaron a Reagan a Granada no hicieron mención de los actos de protesta. Al contrario, intentaron retratar la visita de Reagan como la de un "héroe victorioso", utilizando las palabras de un editorial del *New York Times*.

Una gran multitud recibió a Reagan. El gobierno ordenó el cierre de las escuelas y los centros de trabajo. Además, todavía existen ilusiones entre el pueblo de Granada sobre el papel jugado por Washington, ya que el gobierno en el poder durante la invasión yanqui era el régimen brutal de Bernard Coard, responsable de destruir la revolución y asesinar a Maurice Bishop.

Intentando perpetuar el mito de que la invasión por tropas norteamericanas "liberó" Gra-

nada, el actual Primer Ministro Herbert Blaize servilmente presentó a Reagan como "nuestro propio héroe nacional, nuestro propio salvador".

En una entrevista con *Intercontinental Press* —una revista revolucionaria de información internacional— George Louison, uno de los dirigentes del MBPM, señaló que los comentarios de Blaize eran "una afrenta a la historia y a la dignidad del pueblo granadino". El auténtico héroe nacional de Granada es Maurice Bishop, dijo.

En su discurso Reagan atacó la revolución popular en Nicaragua, así como la revolución cubana. Comparó la situación en Nicaragua hoy con la de Granada cuando Estados Unidos invadió la isla, utilizando las mismas calumnias anticomunistas que su administración había usado anteriormente contra el gobierno de Bishop.

"Hoy en Nicaragua —aseguró Reagan— vemos una secuencia de eventos semejante a la que vimos aquí. Escuchamos las mismas justificaciones de los comunistas, mientras el pueblo nicaraguense ve cómo corren, lentamente pero con constancia, su libertad".

Los comentarios de Reagan eran parte de la campaña lanzada por la Casa Blanca en busca de apoyo para una mayor ayuda militar a los terroristas contrarrevolucionarios que atacan Nicaragua desde Honduras.

Louison respondió: "Nuestro partido sigue solidarizándose firmemente con Nicaragua. Seguimos protestando contra el intento por Reagan de desestabilizar a Nicaragua. Y decimos que si invade a Nicaragua, recibirá una lección que el pueblo norteamericano jamás olvidará".

En su discurso, Reagan proclamó que la intervención de Estados Unidos en Granada implantó "la libertad y la justicia".

No es así como lo vio Louison. "Todo lo contrario —dijo—. La invasión ha traído el desempleo. Ha traído la destrucción de las fuerzas productivas en este país. Ha traído el crimen, la prostitución y el tráfico de drogas: la cocaína es ahora un problema fundamental en el país, producto directo de la invasión yanqui. Ha destruido el sector social, la educación y la salud pública. Todo continúa deteriorándose". □

Entrevista con líder exiliado en NY

Director de 'Haïti Progrès' explica situación actual en su país

El Comité Contra la Represión en Haití auspicará un mitin en Washington, D.C., el 29 de marzo para protestar contra "la instalación de una junta duvalierista patrocinada por Estados Unidos", y contra la amenaza de intervención norteamericana en Haití. El evento condenará también la interferencia del departamento de estado norteamericano en los asuntos internos de Haití.

A continuación publicamos una entrevista con Ben Dupuy, representante del Comité Contra la Represión en Haití y director del periódico haitiano semanal *Haïti Progrès*, publicado en Nueva York. La entrevista fue conducida por Rashaad Ali, redactor del *Militant*, (publicación hermana de *Perspectiva Mundial*) el 15 de febrero en las oficinas del *Haïti Progrès*.

Para obtener más información acerca de la marcha en Washington, D.C., del 29 de marzo, llamar al Comité Contra la Represión en Haití: (718) 434-3940.

* * *

Pregunta. ¿Cuál es la situación en Haití hoy?

Respuesta. La situación está todavía muy confusa. Ahora que hemos ganado una victoria parcial al remover a Jean-Claude por medio de protestas masivas, el pueblo está haciendo más demandas a la junta.

Ya hemos conseguido unas cuantas cosas desde que él se fue. La disolución de la Cámara de Diputados, la cámara decorativa de Duvalier.

Otro logro fue el anuncio oficial de la disolución de los Tontons Macoutes [la policía privada de Duvalier] y la detención de miembros

de alto rango de los Tontons Macoutes. Y el cambio de la bandera negra y roja de Duvalier, a la bandera original del país: la azul y roja.

La junta hizo estos cambios con la idea de desmovilizar a la población. Así que la situación es todavía muy inestable, y el pueblo quiere algo más que unos cuantos cambios pequeños. Quiere grandes cambios.

Yo no sé si usted sabe acerca de las 25 demandas que fueron presentadas a la junta el 10 de febrero, las llaman "las demandas del pueblo" [ver recuadro].

Se entiende que el documento fue iniciado por la dirección clandestina que había dirigido las protestas sociales.

Lo que el pueblo quiere son las 25 demandas, y no una junta duvalierista sin Duvalier. Las demandas están dirigidas contra los peores aspectos del régimen de Duvalier, para tratar de eliminarlos del nuevo régimen.

P. ¿Quiénes son algunos de los funcionarios más odiados por el pueblo haitiano?

R. Tres de los miembros de la actual junta son conocidos por el pueblo como duvalieristas y deben ser sacados del gobierno. Ellos son el Coronel Max Vallès, quien fue comandante de la guardia presidencial; el Coronel Prosper Avril, un oficial de la guardia presidencial; y Alix Cinéas, uno de los ministros del gobierno de Duvalier. Otros son miembros del PNP [el partido de Baby Doc], tales como Tony Auguste, presidente del PNP y ministro de asuntos sociales; Odonel Fénestor, ministro de comercio; y Georges Valcin, secretario de información.

P. ¿Nos puede decir un poco sobre cómo están organizadas las cosas?

R. Bueno, hay que darse cuenta que había represión de los sindicatos bajo el régimen de Duvalier. Muchos de sus líderes fueron forzados al exilio, a la clandestinidad, o fueron muertos. Los únicos sindicatos a los que se les permitía existir eran controlados por el régimen. Después de que Jean-Claude se fue, la Haitian American Sugar Company —la empresa de mayor producción azucarera en Haití— fue paralizada por los obreros, quienes demandaban que se quitara a todos los funcionarios partidarios de Duvalier.

A través de los años el pueblo ha construido estructuras muy descentralizadas para realizar su lucha contra el régimen. Las movilizaciones de la población en los pasados meses nos mostró que diferentes líderes clandestinos están coordinando sus acciones y sus demandas. Las 25 demandas son un ejemplo de esta colaboración.

El hecho es que ahora el pueblo está comenzando un proceso de estructuración. Por ejemplo, hay un comité que se llama KEB. En el lenguaje criollo esto significa Comité por un Haití Lindo. El comité ha planteado como una de sus tareas ayudarle a la gente a organizar sindicatos y asociaciones.

La organización y la dirección explica el por qué la junta no está tranquila con la comunidad en el exilio y no sabe qué hacer con ella.

P. ¿Puede explicarnos esto?

R. Bueno, hasta ahora el gobierno tiene la misma política de visas que Duvalier. No quiere que los exiliados regresen a Haití. [Según un reportaje de la edición del 24 de febrero del *New York Times*, los haitianos que han salido del país por más de 90 días deben obtener una visa para regresar a su patria. Hasta ahora, sólo se sabe de unos cuantos exiliados políticos que han regresado].

Reportes que hemos recibido nos indican que en cuanto llegan los exiliados a Haití, son detenidos e interrogados por horas antes de que les permitan ir a casa. Una vez libres los mantienen bien vigilados. Ahora sólo estamos hablando de un puñado de personas.

El Comité Contra la Represión en Haití está estudiando un plan para mandar un grupo de exiliados importantes a Haití sin visas y ver cuál será la actitud del gobierno. Si nos permiten regresar [a Haití], daremos una conferencia de prensa y llevaremos nuestras demandas directamente al gobierno.

P. ¿Cuál ha sido el papel de la juventud estudiantil?

R. Los estudiantes han jugado un gran papel en la lucha para sacar a Duvalier, y continúan dirigiendo la lucha contra la junta. Ellos no han regresado a las escuelas con la excepción de

Sigue en la página 18

Petición exige grandes cambios

En las ciudades de Gonaïves y Puerto Príncipe está difundándose una petición con 25 demandas que exigen profundos cambios en el gobierno de Haití.

La petición, fechada el 10 de febrero, exige la disolución de los Tontons Macoutes, el procesamiento de los Macoutes que han cometido crímenes contra el pueblo y su expulsión del ejército.

También exige el levantamiento del estado de sitio y del toque de queda; la destitución de los duvalieristas Alix Cinéas, Prosper Avril y Max Vallès de la junta de gobierno (ver entrevista en esta página); la creación de un gabinete representativo; y la adopción de la constitución preduvalierista.

La petición demanda el enjuiciamiento de los culpables del desfalco de fondos pú-

blicos, la extradición de los Duvalier y sus cómplices, y la recuperación del dinero robado al estado.

Pide la anulación del requisito de visas de entrada para los haitianos que viven en el extranjero, reducciones de precios y de impuestos a los productos de primera necesidad, así como aumentos salariales para los obreros, campesinos, maestros y soldados.

También reivindica el libre funcionamiento de los sindicatos y partidos políticos, así como elecciones directas a todos los niveles del gobierno.

La petición concluye exigiendo la expulsión del gabinete de tres conocidos duvalieristas: Tony Auguste, Odonel Fénestor y Georges Valcin.

Encuentro continental apoya Nicaragua

Partidos políticos de la región se unen contra el guerrerismo de EU

Por Harvey McArthur

MANAGUA, Nicaragua—"Ustedes han expresado su convicción de que en la lucha que libra actualmente el pueblo de Nicaragua, se juega en mucho la suerte de América Latina", dijo el Comandante de la Revolución Bayardo Arce a 170 delegados de 115 partidos políticos de Latinoamérica y el Caribe. "Ustedes han confirmado que este pequeño país Nicaragua cuenta con el apoyo de los pueblos del planeta y en particular con el de todos los latinoamericanos", indicó Arce.

Se dirigía a la Conferencia de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe por la No Intervención y la Paz en Centroamérica que tuvo lugar en esta ciudad del 10 al 12 de febrero. El encuentro fue auspiciado por el gobierno sandinista para promover mayor discusión y estimular mayor solidaridad en la lucha contra la intervención de Estados Unidos en Centroamérica.

En la sesión de apertura, el Presidente de Nicaragua Daniel Ortega les dijo a los delegados que durante la última década "la voluntad y decisión de lucha de los pueblos" de América Latina han cambiado. La situación no es la de los años sesenta, dijo Ortega, cuando Estados Unidos podía aislar a Cuba revolucionaria, apoyar a Anastasio Somoza, François Duvalier y a otros dictadores, y contar con el apoyo servil de otros gobiernos latinoamericanos.

Rubén Berríos, presidente del Partido Independiente Puertorriqueño, fue seleccionado para hablar en la inauguración de parte de todos los delegados. Berríos denunció la ocupación colonial de Puerto Rico por Estados Unidos y pidió apoyo a la lucha por la independencia de Puerto Rico.

"La revolución sandinista aquí en Nicaragua es la lucha de toda América", dijo Berríos.

Junto con Ortega y Berríos, el dirigente exilado haitiano Gérard Pierre-Charles fue el tercer orador en la sesión de apertura.

Los que participaron

El número de participantes en la conferencia excedió las expectativas de los sandinistas, señaló Arce cuando concluyó el encuentro. Participaron delegados de partidos comunistas, socialdemócratas, social cristianos, liberales, demócrata cristianos y conservadores, al igual que de grupos antimperialistas y populistas, y organizaciones de liberación nacional como el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador.

Siete delegaciones representaban partidos en el poder: el Partido Aprista Peruano (APRA), el Partido Revolucionario Dominicano de República Dominicana, el Congreso Nacional del Pueblo de Guyana, el Partido Comunista de Cuba, el Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua, el Partido Colora-

do de Uruguay y del Partido Conservador de Colombia.

De los gobiernos que componen el Grupo de Contadora, sólo el partido gobernante de Colombia participó en la conferencia de Managua. El Grupo de Contadora está formado por los gobiernos de Colombia, México, Panamá y Venezuela. Su propósito declarado es el de negociar una solución al conflicto militar en Centroamérica.

Los gobiernos de Argentina, Brasil, Perú y Uruguay han formado un grupo de apoyo a Contadora llamado el Grupo de Lima. De este grupo participaron representantes de Uruguay y Perú.

Algunas personalidades de la socialdemocracia estuvieron presentes en la conferencia, entre ellos delegados del Partido Revolucionario Dominicano, del APRA, y Guillermo Ungo, presidente del Frente Democrático Revolucionario de El Salvador. Sin embargo, dirigentes socialdemócratas latinoamericanos de países como Chile y Venezuela no asistieron a la conferencia.

Era evidente que aquellos partidos que decidieron no participar a invitación del FSLN lo hicieron porque no estaban dispuestos a identificarse tanto con la revolución nicaragüense y rechazar tan rotundamente la política de Estados Unidos hacia Nicaragua.

EU presiona al Grupo Contadora

Representantes del Grupo de Contadora y del Grupo de Lima se encontraban en Washington reunidos con el Secretario de Estado de Estados Unidos George Shultz al mismo tiempo que se desarrollaba la conferencia de Managua.

En su discurso de apertura Ortega señaló

que estos gobiernos están expuestos a "la presión, el chantaje, la amenaza del gobierno norteamericano" que intenta hacer a los grupos de Contadora y de Lima cómplices de la agresión de Estados Unidos contra Nicaragua. Insistió a los latinoamericanos a que lucharan para que Contadora se mantenga firme ante estas presiones y "defienda con decisión los intereses latinoamericanos".

Discuten acción

Ortega explicó que el propósito de la conferencia era el de "fortalecer la unidad de América Latina alrededor y en defensa de la revolución nicaragüense" y de impulsar una solidaridad activa y decidida contra la intervención de Estados Unidos en Centroamérica.

Algunos delegados plantearon propuestas para que se organicen tales acciones de solidaridad. Pascal Allende, representante del Movimiento de Izquierda Revolucionaria de Chile, fue aplaudido cuando propuso que la conferencia elaborara una "Declaración de Managua" a favor de la paz y contra la intervención. Allende también propuso la formación de una brigada internacional de paz para desarrollar proyectos de solidaridad en Nicaragua. Esta brigada lucharía para defender a Nicaragua en caso de una invasión por Estados Unidos, dijo Allende.

Allende también propuso que aquellos partidos que tengan representación en sus gobiernos presenten resoluciones de ayuda económica para Nicaragua.

Antes de la conferencia auspiciada por el gobierno sandinista, se reunieron en esta ciudad miembros de las Organizaciones Antimperialistas del Caribe y Centroamérica. (Ver artículo en la página 24). Estos delegados de 18

Visita Nicaragua

Celebra el Primero de Mayo

Haz una gira de Managua, Masaya, Estelí y Bluefields (en la Costa Atlántica), del 26 de abril al 10 de mayo.

Podrás visitar fábricas y granjas estatales, y reunirte con activistas sindicales y de las organizaciones de mujeres, jóvenes y agricultores nicaragüenses.

La gira cuesta 950 dólares e incluye vuelo de ida y vuelta Miami-Managua, transporte, comidas, hotel y guía. Puedes apartar tu lugar con 150 dólares de depósito. El pago completo debe hacerse para el 28 de marzo. Tienes que tener un pasaporte válido por más de 6 meses después de la fecha de entrada a Nicaragua.

Escribe a: Militant/Perspectiva Mundial Tours, 410 West St., New York, N.Y. 10014. El teléfono es (212) 929-3486.



países aprobaron una serie de fechas para acciones de protestas y de solidaridad para este año. Luego participaron en la conferencia más amplia donde instaron a los presentes a que apoyen las actividades en las fechas planeadas.

Por otro lado, otros delegados obviamente evitaron la discusión de las propuestas para acciones específicas.

Luis Negreiros, representante personal del presidente peruano Alan García, fue el orador principal en la sesión de clausura. Enfatizó su apoyo al "pluralismo político" y a la "economía mixta" en Nicaragua. Negreiros dijo que Perú continuaría apoyando a los grupos de Contadora y Lima. No obstante, no hizo ninguna promesa pública de más ayuda a Nicaragua.

También se dirigió a la sesión de clausura Armando Hart, del Buró Político del Partido Comunista de Cuba. Informó que Cuba ha prometido aumentar su ayuda al pueblo de Nicaragua respondiendo al aumento en la ayuda de Estados Unidos a los mercenarios que intentan derrocar la revolución sandinista. Planteó la necesidad de denuncias más amplias y más fuertes contra la intervención de Estados Uni-

dos y de que se lleven a cabo acciones apropiadas en cada país.

Durante el transcurso de la conferencia, muchos delegados hablaron sobre el impacto que tendría una invasión de Estados Unidos en Centroamérica. Muchos señalaron que la experiencia del apoyo que Estados Unidos le dio a Gran Bretaña contra Argentina en la guerra de las Malvinas en 1982, y la invasión de Estados Unidos a Granada en 1983, demostró la necesidad de una mayor unidad contra futuras intervenciones.

Sin embargo, debido a la amplia gama de puntos de vista políticos entre los delegados no se llegó a un acuerdo sobre acciones conjuntas.

La deuda externa

Muchos de los participantes en la reunión también estuvieron presentes en el encuentro continental sobre la deuda externa que se celebró en La Habana, Cuba, en agosto de 1985. El problema de la creciente deuda externa impuesta sobre los países de Latinoamérica y el Caribe surgió frecuentemente durante las discusiones en Managua.

El problema de la deuda está entrelazado con la intervención de Estados Unidos en Centroamérica, explicó Armando Hart, y esto ha llevado a que los distintos partidos busquen cómo unirse.

"Debemos de desterrar para siempre todo sectarismo y tratar de sumar a nuestra causa a todos los patriotas dispuestos a luchar", indicó Hart.

Durante la clausura, Bayardo Arce calificó la conferencia de ser una experiencia "exitosa y productiva". Dijo que las discusiones y el intercambio de opiniones fueron muy útiles, y que los delegados ahora conocen y entienden mejor la revolución nicaragüense.

Durante la conferencia muchos partidos tuvieron reuniones bilaterales y multilaterales. Éstas sentaron las bases para la futura colaboración, señaló Arce. Todas las propuestas específicas que se plantearon durante la discusión serán distribuidas a todos los participantes para que cada partido pueda decidir cuáles emprender.

El éxito que tuvo la conferencia de Managua fue otra advertencia de Washington de que una invasión a Nicaragua enfrentará una oposición masiva en Latinoamérica. □

DOCUMENTO

Fidel habla sobre política internacional

Extractos del informe al III Congreso del Partido Comunista de Cuba

Por Fidel Castro

[A continuación publicamos extractos del informe central que adoptó el Tercer Congreso del Partido Comunista de Cuba, celebrado en La Habana del 4 al 7 de febrero. Los extractos son de la sección sobre la situación política internacional.]

[Fidel Castro, quien dio el informe, es primer secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba. El texto de su informe fue publicado en forma de libro por la Editorial Política en La Habana. Los subtítulos y las palabras entre corchetes son de *Perspectiva Mundial*.]

* * *

En los años que estamos examinado, la situación internacional ha sido una de las más tensas y complejas de la posguerra, caracterizada por una creciente amenaza a la paz mundial y el acercamiento peligroso de la guerra nuclear, en medio de una de las peores crisis económicas del sistema capitalista que descargó despiadadamente sobre las naciones del Tercer Mundo sus catastróficas consecuencias. La responsabilidad por ese agravamiento de las condiciones internacionales, recae enteramente en el imperialismo norteamericano, y, en particular, en la administración del presidente Reagan.

En nuestro informe al Segundo Congreso, pocos días antes de que aquel iniciara su primer período, advertimos que debíamos estar preparados para las serias dificultades que pa-

recían amenazar al mundo. Fundamentábamos nuestro criterio en la política proclamada por la nueva administración norteamericana. Ella postulaba una política exterior claramente fascista, sobre la base de concepciones chovinistas y militaristas, manipulando la opinión pública norteamericana y agitando el fantasma de un supuesto peligro soviético lo cual serviría de premisa a la teoría de la supremacía militar necesaria como única garantía para defender lo que ellos denominan los intereses de Estados Unidos.

Esa política iba necesariamente acompañada de la reafirmación del papel que ha adoptado Estados Unidos como gendarme a escala global, en alianza abierta con la reacción y la contrarrevolución en todas partes.

En lo interior de la vida norteamericana, la política exterior de la administración Reagan se complementaba con un conjunto de medidas que privilegiaban a los sectores más ricos de la sociedad norteamericana y con cortes en las asignaciones de recursos a la salud, educación y asistencia social, que afectaron a los grupos de menores ingresos, entre ellos, ancianos, desempleados y amplios sectores de negros y latinos. Esta política doméstica fue acompañada de un proceso de descapitalización de la economía de los propios países capitalistas y del Tercer Mundo, mediante una brutal alza de las tasas de interés, todo ello para un aumento colosal de los gastos militares y costear el rearme sin nuevos impuestos, junto a la promesa de que se lograría un presupuesto equilibrado.

Reagan y sus asesores pensaron que mien-

tras los gastos militares les servirían para reanimar la esclerosada economía norteamericana, lograrían además el objetivo simultáneo de someter a la Unión Soviética y los demás países socialistas a una insostenible tensión sobre sus recursos económicos y científico-técnicos que retrasaría los avances del socialismo.

La administración norteamericana presionó a sus aliados europeos de la OTAN y a Japón a sumarse a esa política. Así, mientras se impulsaban nuevos y cada día más costosos proyectos armamentistas, el gobierno de Estados Unidos comenzó la instalación en Europa de 572 cohetes de alcance medio dirigidos contra la Unión Soviética. Todo ello culminó en época reciente, cuando fue proclamado el programa de la llamada guerra de las galaxias.

Pese a un creciente y poderoso movimiento popular por la paz, que comprendía las fuerzas más disímiles que agrupaban, en primer término, a las masas trabajadoras y estudiantiles de Europa e importantes sectores del propio Estados Unidos, se avanzaba hacia la confrontación nuclear.

Distensión

Sólo en los últimos meses empiezan a aparecer signos, todavía inseguros, de la posibilidad de un regreso a la distensión.

El siniestro rumbo de la política exterior de Estados Unidos ha sido obstaculizado, en grado considerable, por la inquebrantable decisión de paz de la Unión Soviética y los países socialistas, la decidida oposición de las masas progresistas en Europa y en todas partes, y la

firme resistencia de todos los movimientos y países revolucionarios del Tercer Mundo a las posiciones de fuerza y de chantaje asumidas por Estados Unidos en estos años.

Las claras, valientes y flexibles propuestas que la dirección del PCUS [Partido Comunista de la Unión Soviética] ha presentado reiteradamente para preservar la paz y frenar la carrera armamentista, arrebataron la iniciativa al gobierno de Estados Unidos y a su política agresiva, lo que obligó a Reagan, que había declarado su propósito de no negociar con la URSS, a aceptar la reunión de Ginebra y discutir durante largas horas con el jefe de la delegación soviética, compañero Mijail Gorbachov, ampliamente, más allá de los encuentros oficiales de las representaciones de ambos países. De Ginebra no salieron soluciones, pero sí se abrió en ella la esperanza de un cambio que conduzca a una mayor comunicación, de la que pudieran derivarse pasos serios hacia la distensión y la paz.

El hecho de que quienes hacen descansar su política en la búsqueda de la supremacía militar hayan declarado que ésta es inalcanzable e insensata, y que los mismos que un día proclamaron la posibilidad de resultar victoriosos en una guerra atómica hoy admitan que ello es imposible, y que, por tanto, la contienda nuclear no debe comenzar, es, en sí mismo, indicativo de posibles cambios.

El pasado 15 de enero el compañero Gorbachov, consecuente con la línea y las posiciones que mantuvo en Ginebra, propuso un programa de acción en lo que queda de este siglo para lograr la eliminación total de las armas nucleares en el mundo. Desde que surgieron estas terribles armas de destrucción masiva, que llegaron a convertirse en una terrible pesadilla para toda la humanidad, nunca se había hecho un planteamiento más categórico, decidido y concreto en esa dirección. Por primera vez, incluso, la lucha contra las armas nucleares y su diseminación se ha planteado sobre bases que no concederían a ningún país o grupo de países el privilegio exclusivo de equiparse con tales armas. Lo mismo se ha planteado en relación con las armas químicas. Se aceptaba el principio de la inspección *in situ*.

Todos los pretextos esgrimidos con anterioridad por el imperialismo para impugnar las iniciativas soviéticas en este campo quedaban refutados. Dicho programa ha sido recibido con universal satisfacción, y el propio presidente de Estados Unidos no ha podido evitar el reconocimiento de lo que sus voceros han denominado aspectos positivos de esa propuesta.

Pero la política de Reagan no sólo puso en peligro la paz global y amenazó a la humanidad en su conjunto, sino que en el desarrollo de su propósito hegemónico y de sus funciones de gendarme imperialista, agravó la situación en las diversas áreas del mundo, en particular, en las que constituyen focos potenciales y peligrosos de tensión.

No debemos olvidar que la posibilidad de que Reagan modifique su actitud a escala mundial, no conducirá necesariamente a que cambie sus actitudes a escala regional. En algunos casos, como ocurre en Centroamérica, Angola, Africa Austral y otros países, después de

Ginebra la política de agresión imperialista, incluso, se ha recrudecido.

América Latina y el Caribe

Un ejemplo dramático del regreso a la política del gran garrote, proclamada por Teodoro Roosevelt hace casi un siglo, esta vez esgrimida por Reagan a escala mundial, lo tenemos en la inescrupulosa y brutal ocupación de Granada, una isleta caribeña de algo más de 400 kilómetros cuadrados y alrededor de 120 mil habitantes, alejada miles de kilómetros de las



Mary-Alice Waters/Perspectiva Mundial

Congreso del Partido Comunista de Cuba.

costas de Estados Unidos, contra la que el gobierno de este país envió una poderosa fuerza militar, llevando a la práctica las funciones de policía internacional, para las cuales se ha autodesignado.

Es cierto que, desgraciadamente, los errores de los propios revolucionarios de Granada facilitaron al imperialismo esa infame tarea. Pero ello no hace menor el crimen del gobierno de Estados Unidos contra la ley internacional y el derecho de los pueblos, ni disminuye el sentido de la muerte de aquel involudable constructor de su patria que fue nuestro amigo Maurice Bishop, de sus compañeros que junto a él perecieron y la de los trabajadores internacionalistas cubanos, compelidos por las fuerzas brutales de ocupación a defender su dignidad y su vida en una batalla desigual, para la cual no estaban preparados, lo que significó también una lección para nosotros mismos.

Pero Granada apenas venía a expresar, en toda su crudeza y brutalidad, la política latinoamericana del presidente Regan.

Sobre El Salvador —un país pequeño y subdesarrollado de Centroamérica, cuyo pueblo sufrió decenas de años el más brutal y corrompido despotismo, cuyos regímenes proyanquis y de hechura yanqui, sólo en los últimos años, han torturado, desaparecido y asesinado a decenas de miles de ciudadanos— Reagan volcó miles de millones de dólares en armas, asistencia militar y ayuda económica que puso en las manos ensangrentadas de los genocidas, buscando arrancar de raíz la rebelión e imponer a

toda costa una solución militar al conflicto. Eso se hace como antes en Guatemala, Santo Domingo, Vietnam y otras partes, invocando la defensa de la democracia en el mundo y la seguridad de Estados Unidos.

La admirable resistencia ofrecida y la capacidad con que los revolucionarios salvadoreños han sabido adaptarse a las condiciones de lucha impuestas por el torrente de técnica militar sofisticada y al asesoramiento de los mejores expertos de Estados Unidos, han dado al traste con los sueños imperialistas de aplastar la rebeldía en ese país.

Los salvadoreños han dado a los imperialistas un ejemplo del heroísmo, la inteligencia y capacidad de lucha de los pueblos latinoamericanos, a los que ellos siempre consideraron una mezcla extraña y despreciable de españoles orgullosos, indios primitivos y negros ignorantes, que ahora en El Salvador, uno de los más pequeños países del continente, le están enseñando al imperio cuáles son los límites de su poder y su fuerza.

La revolución sandinista

Sin embargo, sería Nicaragua y su joven revolución sandinista la prueba más palpable y siniestra del regreso a los días del garrote y la zanahoria imperialista. La actual administración de Estados Unidos se ha propuesto como concreción de su ideología agresiva y reaccionaria, y como una lección de advertencia para todo el continente, destruir la revolución sandinista, forzarla a capitular y a aceptar las condiciones norteamericanas.

En Nicaragua se sufre una guerra financiada, dirigida y ejecutada por el Pentágono y la CIA, a través de un ejército mercenario con bases en Honduras y Costa Rica.

Pero no se puede hacer girar hacia atrás la rueda de la historia. La firme y valiente decisión sandinista de no retroceder, ha mostrado a las claras que lo de Cuba no fue un hecho excepcional, que ninguna potencia, por poderosa que sea, puede imponer su arbitrariedad a una revolución que resiste. Después de años de heroico combate por mantener su identidad y las decisiones populares, Nicaragua está ahí, imbatible, exhibiendo importantes logros sociales como la reforma agraria y los grandes progresos en los servicios de educación y de salud, a pesar del desangramiento y destrucción a que es sometida, que puede medirse en las vidas perdidas, que pasan ya de 12 mil, y los daños materiales, que pasan de mil millones de dólares. Esas cifras en vidas sacrificadas por la guerra sucia de Reagan equivaldrían en Estados Unidos a la muerte de 900 mil ciudadanos y pérdidas materiales que parecerían insostenibles. Sufriendo la carga económica de la guerra, velando cada día a sus muertos, pero firme en su proyecto de una nueva Nicaragua independiente, democrática, no alineada y pluralista, se mantiene la revolución sandinista.

Cuba, desde el comienzo, dio su solidaridad y apoyo irrestricto a la revolución sandinista; sus jóvenes maestros, sus médicos, sus constructores, sus técnicos en general y también —no lo ocultamos— sus asesores militares y de seguridad, han sido expresión modesta de su solidaridad. Cuba ha figurado también en la

búsqueda de una solución negociada al conflicto centroamericano, que deberá implicar un compromiso de Estados Unidos a renunciar a sus acciones agresivas contra el pueblo nicaragüense. Exigir a Nicaragua que asuma compromisos sin que se cumpla este requisito, equivaldría a solicitar la capitulación negociada de la revolución sandinista y la renuncia a la soberanía e independencia del país.

Del mismo modo, no puede olvidarse la necesidad de buscar también soluciones políticas negociadas a la guerra en El Salvador y Guatemala.

El problema de la deuda externa

Las naciones del área del Caribe se debaten también bajo los efectos de la crisis capitalista, las medidas proteccionistas norteamericanas y la constante disminución de los precios de sus principales productos de exportación, lo que ha traído como consecuencia, incluso, estallidos sociales, con un doloroso saldo de víctimas en países como República Dominicana, Jamaica y Haití.

La propagandizada Iniciativa para la Cuenca del Caribe sólo ha servido como mecanismo para afianzar el control militar, político y económico de Estados Unidos en esta región sin resolver en lo más mínimo su abismal crisis.

Entre esos países caribeños que atraviesan dificultades, se encuentra Puerto Rico, la hermana nación latinoamericana que gime todavía bajo la bota colonial yanqui.

La crisis que ha sacudido las economías de América Latina y el Caribe, ha hecho retroceder a la región a los niveles de producto bruto por habitante de 1977. Entre 1980 y 1985, el crecimiento de las economías latinoamericanas fue de un exiguo 0.5 por ciento promedio anual que, en términos per cápita, representó una disminución del 2.04 por ciento. La tasa de inflación aumentó en 5.9 veces.

La deuda externa de América Latina y el Ca-

ribe llegó a 368 mil millones de dólares en 1985. Sólo en ese año los países latinoamericanos entregaron a los capitalistas extranjeros 35 090 millones de dólares por concepto de intereses y utilidades, y en los últimos tres años transfirieron al exterior 106 mil millones de dólares en efectivo por estos conceptos.

América Latina y el Caribe constituyen hoy la región más endeudada del mundo. En nuestro país, escenario del encuentro de personalidades, las reuniones de dirigentes sindicales, de mujeres, de jóvenes y de intelectuales, se ha debatido ampliamente la magnitud y gravedad de este problema.

Al subdesarrollo y la pobreza que recibieron estos pueblos como legado del colonialismo y el neocolonialismo, y al saqueo histórico de que fueron víctimas cuando financiaron con sangre y sudor de siglos el desarrollo del mundo capitalista, se unieron, en los últimos decenios, el intercambio desigual cada vez más abusivo, las medidas proteccionistas, el *dumping*, las fugas de capital hacia los centros de poder económico y las manipulaciones monetarias y financieras que están en el origen de la deuda y dieron lugar a la actual catástrofe económica y social que aflige a estos países.

El incremento de las tasas de interés por el gobierno de Reagan, desoyendo, incluso, las protestas de sus aliados occidentales, a los cuales lanzaba con ello a situaciones recesivas, agravó el problema y ayudó a convertir la deuda externa en un insuperable obstáculo, no sólo para el desarrollo, sino, incluso, para mantener los mínimos niveles de subsistencia alcanzados.

La fórmula planteada por Cuba

Cuando postulamos la impagabilidad de la deuda, nos basamos en cálculos y argumentos que no han podido rebatirse; por el contrario, cada día que pasa, cada hora, se hace más impagable. Las últimas caídas del precio del pe-

tróleo, tan brutales como fue su ascenso desde fines de 1974, deben terminar de persuadir, incluso, a aquellos países exportadores de petróleo de nuestro hemisferio que un día se hicieron la ilusión de que tan gigantesca deuda era pagable. Estamos seguros de que a la convicción de que es absolutamente imposible, llegarán más tarde o más temprano tanto deudores como acreedores, y ojalá sea mediante diálogo y no a través de catastróficas crisis que tales deudas reciban su certificado de defunción, y sean enterradas de una vez y para siempre. Si se pretendiera aplicar las fórmulas inhumanas del Fondo Monetario Internacional para pagar, nadie podría predecir la magnitud de los estallidos sociales y las consecuencias a que darían lugar, sin que se alcanzara jamás ese imposible objetivo.

La fórmula planteada por Cuba es sencilla, comprensible y perfectamente aplicable: que los estados de los países acreedores desarrollados se hagan cargo, ante sus propios bancos, de la deuda de los países del Tercer Mundo; que el 12 por ciento de lo que hoy se invierte en gastos militares se dedique a la amortización de la misma.

No postulamos que quiebre el sistema financiero internacional, ni que los depositantes en los países capitalistas industrializados pierdan su dinero, o que los contribuyentes tengan que pagar más impuestos.

A esto añadimos que la simple anulación de la deuda no resolvería la profunda crisis económica de los países del Tercer Mundo; que hace falta la aplicación de los principios del Nuevo Orden Económico Internacional aprobado por Naciones Unidas, que ponga fin al intercambio desigual, al proteccionismo, al *dumping*, a los intereses usurarios y a las manipulaciones monetarias y financieras por parte de unas pocas potencias capitalistas desarrolladas; que se practique la solidaridad económica sin condiciones con los países más pobres y de mayor atraso económico.

Hemos insistido en que una correcta solución al problema de la deuda y el Nuevo Orden Económico elevaría el poder adquisitivo del Tercer Mundo, que está lleno de necesidades, y pondría a trabajar a plena capacidad gran parte de las fábricas del mundo capitalista desarrollado, que está, a su vez, lleno de desempleados.

En relación con el desarrollo y el futuro de América Latina, planteamos que no basta sólo la anulación de la deuda y el Nuevo Orden Económico Internacional, es imprescindible la integración económica si queremos disponer en el siglo XXI de un lugar en el mundo.

A los que vierten lágrimas de cocodrilo por los recursos financieros de los países capitalistas desarrollados, basta recordarles que con lo que se han reducido los precios del petróleo en el transcurso del último año, aquellos se ahorrarán, en 1986, no menos de 80 mil millones de dólares. Con esto bastaría para hacer frente a los *intereses de la deuda externa* del Tercer Mundo durante un año entero.

Como es de suponer, la crisis económica y la enorme e impagable deuda externa han contribuido también a la convergencia histórica de los pueblos de América Latina y el Caribe. □

... Entrevista con haitiano

Viene de la página 14

ciertas áreas, como en Puerto Príncipe, donde la mayoría de las escuelas han reabierto. Pero sabemos que en Gonaïves los estudiantes han sacado un comunicado que señala que las escuelas que existen en el país son para un minoría privilegiada. Ellos quieren que la situación cambie, y hasta que cambie no regresarán a la escuela. Ellos preferirían ir al campo y enseñarle al campesino analfabeto a leer y escribir. Esto es algo que no va a hacer muy feliz a la junta.

P. ¿Y hay algún movimiento entre los campesinos?

R. Bueno, no que podamos ver desde aquí, pero teniendo en cuenta que el 80 por ciento de la población vive en el campo, tarde o temprano la cuestión de las estructuras agrarias de la explotación campesina se presentará en el escenario. Con la llegada de los estudiantes al campo para alfabetizar a los campesinos, oiremos las demandas de la población rural.

P. ¿Hay algo que usted le quisiera decir al pueblo trabajador norteamericano?

R. Bueno, yo creo que el público norteamericano nos puede ayudar de muchas maneras. Primeramente, informándose de las relaciones de Estados Unidos con Haití.

La gente debe tener en cuenta que Estados Unidos tiene mucho en juego con lo que está pasando en Haití. Es el mayor inversionista en el país —en las industrias del béisbol, la electrónica, la ropa, negocios agropecuarios, y muchos otros.

Pero no quiere ver otro gobierno como el de Granada (en 1979-83). Esto los preocupa a ellos y a sus aliados en el Caribe.

Las cosas están muy inestables. Van a haber más confrontaciones en la calle entre el pueblo y la junta, como podemos ver con las grandes manifestaciones en Gonaïves hace un par de días. Esto hace muy real la posibilidad de que Estados Unidos mande tropas a Haití, especialmente si siente que la junta está perdiendo control de la situación.

Esto hace que nuestra marcha del 29 de marzo en Washington, D.C., sea importante para la libertad de Haití. □

Debate sobre el derecho al aborto

Amplia gama de opiniones a favor y en contra de su legalización

Por Cindy Jaquith

MANAGUA, Nicaragua—El debate sobre la legalización del aborto en Nicaragua ha provocado una amplia discusión sobre algunas de las cuestiones más fundamentales acerca de la liberación de la mujer.

Bajo la actual legislación, es un crimen abortar o ejecutar un aborto. La única excepción es en el caso del aborto "terapéutico", para el cual la mujer necesita obtener la aprobación de un comité formado por tres médicos y la autorización de sus padres o esposo.

Sin embargo, pocas mujeres han conseguido el permiso de los hospitales. Las más adineradas van a clínicas privadas donde la operación se realiza ilegalmente. Para la mayoría de las trabajadoras el aborto es practicado en las peores condiciones.

En noviembre de 1985, *Barricada*, el diario del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), inició un debate público sobre este tema.

Junto con la publicación de una serie de informes acerca de los cientos de mujeres que mueren cada año como consecuencia de abortos ilegales, *Barricada* presentó entrevistas y otros artículos que en su mayoría apoyaban el aborto legal. Algunos de ellos lo defendían como un derecho fundamental de la mujer para el control de su propio cuerpo.

Los otros dos diarios del país, *El Nuevo Diario* y *La Prensa*, respondieron con sus propias columnas de opinión. Y en los centros de trabajo, zonas rurales y escuelas se ha dado un vivo intercambio de puntos de vista sobre el tema.

Se están expresando muchas opiniones distintas. La alta jerarquía de la iglesia católica, una de las principales voces de la contrarrevolución en el país, se ha expresado rotundamente contra la legalización del aborto. Pero entre los partidarios de la revolución existen también puntos de vista conflictivos sobre el tema. Miembros de la Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE), de otras organizaciones de masas y del FSLN, están debatiendo la cuestión, tanto en el sentido de si el aborto debería ser legalizado como sobre el mejor método para conducir la discusión.

El debate ha puesto en primer plano el importante lugar que ocupa la emancipación de la mujer en la revolución de Nicaragua. Cuando los obreros y campesinos nicaragüenses derrocaron la tiranía de Anastasio Somoza en 1979, establecieron su propio gobierno dirigido por el FSLN. Entre las primeras medidas tomadas por dicho gobierno estuvo la garantía de igualdad ante la ley para la mujer y su acceso creciente a nuevas oportunidades sociales, políticas y económicas. Sin embargo, la legislación somocista contra el aborto no fue derogada.

A medida que se ha profundizado su integración en la revolución —tomando mayores responsabilidades en las tareas de producción y defensa ante la guerra financiada por el gobierno de Washington— la mujer trabajadora se ha hecho más crítica sobre los obstáculos que todavía impiden su plena participación en la sociedad. La conquista del derecho a controlar su propio cuerpo se ha convertido en una cuestión central, en especial a la luz de la alta mortalidad causada por la ilegalidad del aborto.

¿Cómo se está desarrollando el debate sobre el aborto? ¿Cuáles son los argumentos que se escuchan a favor y en contra?

La jerarquía de la iglesia

La comisión sobre la familia de la archidiócesis de la iglesia católica dio a conocer un comunicado a principios de diciembre, poco después de que *Barricada* publicara los primeros artículos sobre el tema. Bajo el título "No matarás", el comunicado intentaba convertir a la mujer que practica el aborto —víctima de la actual legislación— en criminal, acusándola de asesina al alegar que el feto es un ser humano.

"La iglesia católica se opone a cualquier forma de ataque a la vida", decía el comunicado, "ya sea aborto, suicidio, homicidio o eutanasia.

"Nadie puede aceptar que se le quite la vida a nadie. . . . Sólo Dios es origen y único dueño de la vida.

"La vida del niño, desde sus inicios, es inviolable. No tiene la madre derecho sobre ella".

"La plaga del aborto", como lo llama el comunicado, comienza al permitirle a la mujer el uso de anticonceptivos. Además de combatir el

aborto legal, la archidiócesis afirma que librará "una tenaz batalla" contra el control de la natalidad, legal en Nicaragua.

El comunicado de la archidiócesis fue publicado en la página editorial del diario *La Prensa*, el periódico de la clase capitalista en Nicaragua, conocido por muchos como "el periódico de la embajada de Estados Unidos" por el descaro con que promueve la línea política de Washington.

En sus páginas, *La Prensa* ha calificado el aborto como homicidio. Algunos de sus artículos pseudocientíficos eran firmados por médicos que pretenden que el feto es un ser humano. Otros simplemente mantienen que la mujer es, y debe continuar siendo, una máquina de tener hijos. "La misión primordial de la mujer es la propagación de la especie", escribe uno de estos columnistas.

La Prensa se hizo eco también de una conferencia contra el aborto auspiciada por el Partido Socialcristiano (PSC) en diciembre. En ella participaron médicos y "expertos" legales para intentar probar que el aborto es homicidio.

El PSC es el más crítico de los partidos capitalistas que no están representados en la Asamblea Nacional. Perdió su derecho de inscripción cuando se unió a partidos de ultraderecha en el boicot electoral orquestado por la CIA en 1984. Recientemente, sin embargo, volvió a ser inscrito y legal, y ha defendido sus posiciones sobre distintas cuestiones.

'El Nuevo Diario'

El Nuevo Diario también ha publicado algunos artículos sobre el aborto. Este periódico fue fundado después de la revolución de 1979 por integrantes del equipo de *La Prensa*, que tuvieron desacuerdos con su línea política con-

Suscríbete a Perspectiva Mundial

. . . si quieres conocer la verdad sobre la guerra de Washington en Centroamérica, sobre las luchas populares desde Sudáfrica hasta Filipinas. Suscríbete si quieres leer nuestras ideas sobre cómo defender nuestros derechos de la ofensiva patronal. Lee acerca de las propuestas socialistas sobre cómo luchar por reemplazar este sistema de explotación, racismo y sexismo con uno que represente los intereses del pueblo trabajador.



Perspectiva Mundial

Marchemos por el derecho de la mujer al aborto legal

Washington: 9 de marzo
Los Angeles: 16 de marzo

EUA
Siguen firmes los obreros en huelga contra la Hormel

HAITI
Masas exigen sus derechos tras la caída de Duvalier

- US\$3 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- US\$8 por seis meses (Estados Unidos, Canadá y México)
- US\$16 por un año (en Estados Unidos, Canadá y México)
- US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)
- US\$ _____ por un paquete de _____ revistas (5 mínimo) a US\$0.55 por ejemplar

Envía nombre, dirección completa y cheque o giro postal a nombre de:

Perspectiva Mundial

408 West St., Nueva York, N.Y. 10014

trarrevolucionaria. *El Nuevo Diario* ofrece en sus páginas una gama de puntos de vista sobre acontecimientos nacionales e internacionales.

Una de las columnas del periódico, completamente en contra de la legalización del aborto, provocó la respuesta indignada de algunas de sus lectoras. El artículo, escrito por Gaspar Calderón, argumentaba que, puesto que el aborto es legal en algunos de los países imperialistas, los sandinistas no deberían legalizarlo porque la política de la revolución ha de ser "nueva" y "original". La idea de que es un derecho de la mujer el poder controlar su cuerpo, explicaba Calderón, viene del mundo capitalista, junto con otros "feminismos extremistas".

Y continuaba, "si . . . implantamos en Nicaragua una ley del aborto como la de cualquiera de los países 'avanzados y progresistas', aunque también burgueses y opresores . . . no hacía falta una revolución como la sandinista".

"Esta postura revolucionaria no nos la pueden quitar los países burgueses", concluía. En vez de legalizar el aborto, la revolución —según él— debería proveer recursos sociales, políticos y económicos "para que ninguna mujer nicaragüense se vea obligada a abortar".

Dos días más tarde, el diario publicó la carta de una mujer que señalaba que Calderón desconocía la realidad del aborto en los países capitalistas, y en particular en Estados Unidos. Aunque el aborto es legal en aquel país —escribió— las organizaciones derechistas y la administración Reagan continúan atacándolo virulentamente. Las "clínicas adonde se hacen abortos han sido encendidas, bombeadas y totalmente destruidas", dijo. El "financiamiento para que las pobres puedan tomar las mismas decisiones que las burguesas está cortado por la administración Reagan". Otras cartas atacaron también el artículo de Calderón.

¿'Se necesita que nazcan más niños'?

La idea de que se deben ampliar los servicios sociales para la mujer y la infancia en vez de legalizar el aborto fue respaldada también en otro artículo aparecido en la página editorial de *Barricada*. Firmado por una de las redactoras del diario, Elsa Gómez, sugería la utilización masiva de recursos para la vivienda, guarderías infantiles, educación y otros servicios, como alternativa a la legalización del aborto. Según su razonamiento:

"La revolución necesita que nazcan más niños y se desarrollen en un ambiente apropiado que les ayude a desarrollar sus cualidades. De lograr cambiar esta situación de guerra, y que trabajamos más y en paz, habrá más inversión hacia el ambiente del niño, y podríamos esperar que una madre, en uso de su razón, no será capaz de negarse a sí misma el derecho de parir un hijo. De lo contrario, ¿con quiénes Nicaragua contará en su futuro?"

El punto de vista de que el aborto es estrictamente una cuestión económica —en contraposición a un derecho fundamental para la liberación de la mujer— ha sido expresado en varios artículos. El columnista de *El Nuevo Diario* Francisco Hernández Segura, por ejemplo, explicó que "todo indica que la 'popularidad' del aborto tiene sus raíces en la pobreza, en la miseria que padecen las amplias mayorías de la

sociedad. . . . Cuando el pueblo nicaragüense haya derrotado a sus enemigos que financia la administración Reagan y la producción material del país haya alcanzado altos niveles, el aborto provocado vendrá a menos".

Sin embargo, Hernández Segura mantenía que estaba a favor de la legalización del aborto a pesar de que, según él, el aborto provocado es un acto contrario a la naturaleza humana.

Para algunos la agresión es un pretexto

Pero también se han escuchado los argumentos de los que ven el aborto, por encima de todo, como un derecho de la mujer. Por ejemplo, un grupo de enfermeras entrevistadas por *Barricada* se expresó resueltamente contra los partidarios de la revolución que critican la legalización del aborto.

Mirta Ulloa pensaba que "todavía estamos tiernos en la revolución popular sandinista; por eso no se ha tratado bien este problema.

"Muchas veces se argumenta lo de la agresión y se pone en un pretexto. Son muchos los prejuicios y el machismo. Y las leyes actuales no sirven; consideran un delito algo que no es un delito".

Carolina Silva, otra de las enfermeras, señaló las relaciones entre la legalización del aborto y la plena participación de la mujer en la sociedad y en la política.

"Además —dijo a *Barricada*— porque la mujer, en las condiciones actuales tiene que atender a los hijos y no puede hacer política. Eso es sólo para los hombres. Ellos sí pueden ir a una reunión, a una asamblea. Ellos son los vanguardia. . . .

"¡Vanguardia somos nosotras, que cuidamos los hijos y trabajamos para que ellos puedan siempre hacer todo y después ser vanguardias!"

Sagrario Carvajal, directora de enfermeras de la clínica, explicó que "en la revolución, las mujeres ganamos el derecho a trabajar, a combatir y además criamos los hijos. ¿Por qué se nos va a negar el derecho de decidir sobre nuestro cuerpo? Somos nosotras quienes tenemos que decidir cuántos hijos queremos tener. Por eso hay que cambiar la ley actual totalmente".

Las mujeres del campo

Aunque la mayor parte de las posiciones públicas sobre el aborto han sido expresadas desde la capital, Managua, *Barricada* entrevistó a varias mujeres del campo que son representantes del FSLN ante la Asamblea Nacional.

Benigna Mendiola, con un largo historial en el movimiento campesino, dijo que ella pensaba que la guerra, la frágil situación económica del país y las creencias religiosas, tienen que ser tomadas en consideración al tomar una decisión al respecto.

"Sin embargo, sin ley o con ley, la mujer siempre ha abortado", explicó. Según ella se producen más abortos en las ciudades que en las regiones rurales. La campesina, dijo, toma frecuentemente una bebida a base de ciertas hierbas que supuestamente tienen el poder de inducir el aborto natural, "porque no se conoce de otra forma".

"A mí me parece que se debe revisar la situación y las leyes —dijo a *Barricada*— pero primero hay que educar".

Teresa Delgado Martínez, dirigente de los Comités de Defensa Sandinista (CDS) en el mercado de Chinandega, explicó que no veía nada malo con un aborto durante los primeros meses de embarazo, pero, añadió, "para mí es un crimen si se realiza a los tres meses porque ya hay un feto".

Y continuó, "que no digan que esto es una cosa de los pobres, porque hasta en la burguesía se practica el aborto. Yo me acuerdo de un escándalo en el Club Social de Chinandega en tiempos del somocismo, porque hallaron un feto en un baño . . . y usted sabe, allí sólo llegaban las chicas bien".

Delgado dijo que anticipaba que la jerarquía de la iglesia católica atacaría la revolución si el aborto fuera legalizado. Y añadió que algunas mujeres estarán en contra de la legalización "por el oscurantismo que hay, porque imagínese, hay padres que son tan cerrados que protestan porque en las escuelas enseñan lo técnico del cuerpo humano".

Distintas opiniones entre la clase obrera

Entre las trabajadoras en las ciudades hay distintas opiniones.

Una obrera de la planta textil Texnica dijo que consideraba el aborto un crimen y un pecado contra las enseñanzas de la iglesia. Y enfatizó que no respaldaba al Cardenal Miguel Obando y Bravo, cuyas proclamas en contra del servicio militar ella repudiaba en especial. Pero en su opinión el aborto podría justificarse si la mujer hubiera sido violada. Aun así, llegó a afirmar que la mujer que tuviera un aborto debería ser encarcelada.

Haciendo notar el gran número de jóvenes que continúan cayendo en la guerra, explicó también que como firme partidaria de la revolución creía que, al tener más hijos, la mujer nicaragüense podría contribuir a la revolución.

Respecto al control de la natalidad o a la esterilización, pensaba que la mujer tenía el derecho de utilizar tales métodos después de tener dos o tres hijos. Como miembro de la Asociación de Mujeres Nicaragüenses, participa activamente en los esfuerzos por cambiar la actual legislación que exige de la mujer la autorización de su marido antes de ser esterilizada.

Otra mujer a la que yo entrevisté tenía una opinión diferente. Como activista de AMNLAE en el central azucarero Victoria de Julio, en las afueras de Managua, me expresó su profunda preocupación por las jóvenes, incluyendo a algunas del Victoria de Julio, que tenían que sufrir las consecuencias de los peligrosos abortos ilegales. La legalización, creía ella, pondría un alto, en primer lugar, a la muerte de estas mujeres.

"Pero una mujer —continuó debe tener el derecho al aborto por otras razones también, entre otras cosas el hecho de que algunas mujeres no quieren tener hijos en este momento, o no tienen esposo, o no pueden sostenerlos.

"La situación de la mujer en el campo es muy difícil", continuó. Según sus cálculos, más de la mitad de las mujeres en la planta, muchas de ellas de familias campesinas, no

tienen marido o compañero permanente. La mayoría, sin embargo, están criando a sus hijos, lo que absorbe prácticamente cada minuto de su tiempo fuera del trabajo. Y es su participación en AMNLAE y otras organizaciones políticas lo que más sufre al no existir una guardería infantil en la planta, dijo.

AMNLAE

Hasta principios del año, el comité ejecutivo nacional de AMNLAE todavía no había hecho ninguna declaración pública sobre el debate acerca del aborto. Sin embargo, María Lourdes Bolaños, miembro del departamento legal de la organización de mujeres, concedió una entrevista a *Barricada*.

“Por fin se toca este tema tan escabroso. Es que por el miedo —dijo— se cometía el error de anteponer siempre los problemas generales de la revolución, dejándose de lado este pro-

blema del aborto. Y es bueno tocar este punto, porque siempre hemos dicho que las leyes del pasado eran y son clasistas (en favor de la clase burguesa). Pero ahora dejamos la abstracción general, tocamos un problema concreto”.

Bolaños señaló que la actual legislación discrimina a la mujer. “La ley dice que a la mujer que se hace un aborto le corresponde una condena de uno a cuatro años de prisión. Pero, por ejemplo, si el aborto es provocado por un hombre que golpea a la mujer sólo le aplican de seis meses a dos años de prisión. ¿Quiere más evidencia de lo que es una ley machista?”

Y añadió que “el aborto no puede ni debe ser considerado delito. Yo estoy por la despenalización del aborto. Esto debe ser modificado”.

FSLN

La Comandante Doris Tijerino, jefe de la policía de Nicaragua y por mucho tiempo diri-

gente sandinista, ha sido hasta el momento la figura más destacada del FSLN que se ha expresado sobre el tema. “Yo estoy por el aborto, no sólo como mujer sino también como policía”, explicó en una entrevista con *Barricada*.

“La ley actual restringe los derechos civiles de la mujer —continuó— al negarle la opción de determinar libremente su maternidad”. Pero esta ley no puede simplemente ser cambiada por decreto, enfatizó. En primer lugar tiene que haber una amplia discusión y educación entre las mujeres.

“Debe existir una campaña para lograr que la mujer rompa con los prejuicios y acepte la legalización”, añadió. “Pienso además que AMNLAE debería iniciar un estudio de la ley que penaliza el aborto y elevar un proyecto a la Asamblea Nacional para elaborar una ley que favorezca el derecho de la mujer a decidir sobre su vida”. □

FILIPINAS

Masas derriban al déspota Marcos

Triunfo es producto de gigantescas movilizaciones populares

Por Harry Ring

El derrocamiento de la dictadura de Ferdinand Marcos por el pueblo filipino es una tremenda victoria.

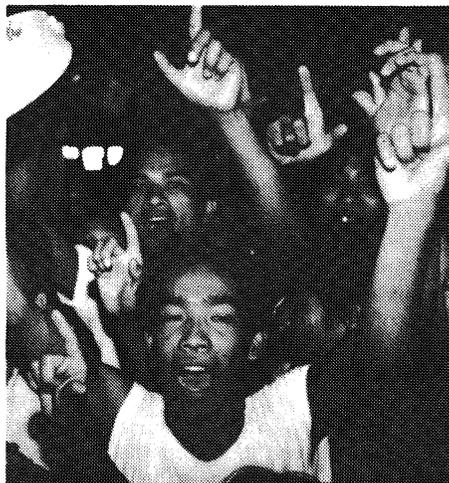
Con la caída de uno de los tiranos favoritos de Washington, el pueblo filipino ahora puede comenzar a aplicarse a la tarea de encontrar el camino para resolver los enormes problemas sociales y económicos que lo agobian.

Por casi medio siglo, los filipinos sufrieron el dominio colonial directo de Estados Unidos. Y después de su independencia formal en 1946, han continuado sufriendo el dominio económico, político y militar de Estados Unidos.

Es aleccionador el hecho de que Washington le ofreció tan rápidamente el asilo político a Marcos. A través de sus años de gobierno represivo, el tirano gozó del apoyo de los dos partidos capitalistas de Estados Unidos. Tanto republicanos como demócratas lo defendieron como un aliado valioso. Sólo cuando no pudo contener la rebelión fue que Washington se disoció de mala gana del dictador. Cuando Marcos salió huyendo, el Secretario de Estado George Shultz lo elogió como “un fiel amigo de Estados Unidos”.

Ahora los republicanos en la Casa Blanca y los demócratas en el Congreso se reclaman méritos por la caída del tirano. Pero son mentiras desvergonzadas. La dictadura de Marcos fue aplastada por una poderosa rebelión popular. El pueblo filipino no le debe a nadie más que a sí mismo su victoria.

Cuando el Ministro de Defensa Juan Enrile desertó de Marcos, fue un duro golpe para la dictadura. Pero esta división en el gobierno y la rebelión en las filas del ejército fueron productos de la resistencia popular. Por sí sola la revuelta militar podría haber sido aplastada si cientos de miles de filipinos no se hubieran in-



La caída de Marcos: una gran victoria popular.

terpuesto entre las fuerzas de Marcos y las tropas que se habían refugiado en el campamento militar Crame en Manila.

Fraternizan con las tropas

Fue la disposición con que el pueblo se enfrentó a los militares, y la astucia con que fraternizaron con las tropas lo que salvó la situación. Los reportajes de la prensa y la televisión lo comprueban.

Enrile y Ramos renunciaron a sus puestos la noche del 22 de febrero y se atrincheraron junto con tropas leales a ellos en el campamento Crame.

Poco después, Marcos mandó tropas para atacar el recinto. Cientos de marinos en carros blindados, camiones y tanques iban camino a Crame.

Mientras tanto una multitud de medio millón hizo lo mismo. El pueblo ayudó a fortificar la guarnición con barricadas de piedras y arena. Autobuses fueron estacionados en una boca-

lle como obstáculos. Y las masas constituyeron una vasta barricada humana.

Las tropas de Marcos estaban estacionadas cerca de la guarnición Crame en un predio cercado casi totalmente por una muralla. La multitud se concentró afuera. Entonces unos cuantos se encaramaron en la pared. Varios cruzaron al otro lado. Una muchacha joven corrió entre los soldados dándoles dulces.

Otros se le unieron llevándoles flores y dulces a las tropas. Algunos colocaron margaritas en los cañones de los fusiles. Y un número cada vez mayor se cruzó la pared, mezclándose con los soldados y hablando con ellos.

Un helicóptero militar que había estado dando vueltas aterrizó. Miles se dirigieron a él formando un semicírculo. El helicóptero se fue.

Esa misma noche las tropas se retiraron.

La mañana del lunes 24 de febrero, las tropas rebeldes tomaron el centro de medios noticiosos del gobierno, incluyendo una estación de televisión, cinco estaciones de radio y una agencia de prensa. Estas instalaciones de difusión masiva, por mucho tiempo exclusivas para el régimen, fueron abiertas a políticos de oposición, a sacerdotes y periodistas.

Manda las tropas especiales

Marcos, todavía atrincherado en el palacio presidencial, trató de tomar nuevamente el centro de prensa y despachó varios pelotones de la guardia especial de su palacio.

A esas alturas, decenas de miles de personas se habían conglomerado en las afueras de las estaciones de radio y televisión.

Las tropas especiales trataron de meterse a escondidas por la puerta trasera, pero la gente les bloqueó el camino.

Hubó una confrontación tensa. Entonces un sacerdote se dirigió a los soldados y comenzó a rezar. Una maestra se acercó a los guardias y

comenzó a estrecharles la mano.

Más tarde un reportero le preguntó cómo se había atrevido a hacerlo, y ella respondió: "Nuestro país nos necesita ahora. Es un momento de nuestra historia del que podemos estar orgullosos".

La multitud rodeó a los guardias. Les dio hamburguesas de un McDonalds cercano, con rosquillas y sodas heladas. El comandante ordenó que se retiraran las tropas.

En este y otros encuentros similares, más y más soldados se pasaron a la oposición. Las fuerzas de Marcos habían sido derrotadas.

La victoria culminó un movimiento que comenzó a cobrar fuerzas gradualmente desde 1983.

A través de los años el pueblo filipino había resistido más y más la dictadura apoyada por Estados Unidos. Aun antes que Marcos llegara al poder un movimiento guerrillero comenzó a enraizarse en los oprimidos campesinos y trabajadores del campo. En años recientes, el Nuevo Ejército del Pueblo, dirigido por el Partido Comunista de Filipinas, ha ganado mucho terreno. También se han desarrollado otras fuerzas de oposición.

Pero lo que hizo estallar el nuevo movimiento fue el asesinato del opositor Benigno Aquino cuando regresaba del exilio en agosto de 1983.

Un millón de indignados filipinos marcharon en un funeral de 16 kilómetros de largo en honor a Aquino.

La administración Reagan, que siempre había alabado al régimen sanguinario de Manila, comenzó a sentir los aires de revuelta y mandó al Senador Paul Laxalt, viejo socio de Reagan, para aconsejarle a Marcos que mejorara un poco las cosas mientras tuviera tiempo. Esto fue a mediados de octubre de 1985.

Marcos, aparentemente para calmar a sus tutores norteamericanos, anunció que organizaría elecciones presidenciales para el 7 de febrero. Esto resultó ser un gran error.

Gigantesca participación

Con Corazón Aquino, viuda del opositor asesinado, como rival de Marcos a la presidencia, millones de personas vieron la campaña electoral como una gran oportunidad. Los mítines de la campaña de Aquino se convirtieron en enormes manifestaciones contra Marcos. Uno de esos mítines fue calculado en un millón y medio de personas.

Y luego con el fraude y la violencia al por mayor que usó Marcos en su desesperación por ganar las elecciones, fue como echarle leña al fuego.

La indignación popular forzó a la jerarquía de la iglesia católica a cambiar su postura, oponiéndose abiertamente al régimen. Otros comenzaron a alinearse en la oposición también.

En Washington, Reagan lanzó su último intento de apoyar a su amigo Marcos cuando dijo que el fraude y la violencia quizás habían sido cometidos por ambos lados.

Esta afirmación pasó de ridícula a escandalosa, y la Casa Blanca y el Congreso comenzaron a coincidir en que no había truco que salvara a Marcos. El gobierno norteamericano envió a Philip Habib a Manila para tratar de forjar

un acuerdo que resultara en un gobierno de Aquino y Marcos, y tratar de descarrilar el posible levantamiento popular que Washington tanto temía.

Pero no pasó de burdas esperanzas, y fue entonces que Washington decidió tratar la combinación de Aquino y los desertores militares. Reconoció que Aquino había ganado mucho terreno político en su campaña presidencial contra Marcos, y que no podía ser excluida del gobierno.

Con Marcos fuera del país, el Secretario de Estado Shultz ofreció un saludo final para el déspota caído, calificándolo de haber sido por mucho tiempo "una fuerza constructiva" en la sociedad filipina. Y alabó a Aquino por haberse "comprometido a la no violencia".

Mientras el nuevo gobierno aparenta tener el apoyo de Washington —Reagan reconoció el gobierno de Aquino inmediatamente— está bajo tremenda presión del pueblo filipino, el cual está dispuesto a encarar los profundos problemas de esa sociedad.

Un gobierno capitalista

Con solo mirar la composición del nuevo gobierno, es claro que no puede dar las soluciones fundamentales que el pueblo quiere. Aquino, miembro de una de las familias más adineradas en Filipinas, quiere reformar el presente sistema para salvarlo. Eso significa continuar el dominio de la oligarquía de terratenientes y capitalistas, y continuar el dominio estadounidense de Filipinas.

En cuanto inauguró su gobierno, habló acerca de la insurgencia guerrillera. El Nuevo Ejército del pueblo, alimentado por una cada vez más profunda crisis social, ahora tiene 30 mil miembros y controla áreas enteras del país.

Durante su campaña, Aquino dijo que ella estaba a favor de un alto el fuego con la guerrilla y ofreció una "amnistía" a todo aquel que entregara sus armas y renunciara la violencia. Una vez en el gobierno dijo que ella pediría un alto el fuego.

No ha dicho una palabra acerca de las demandas de la guerrilla, la reforma agraria y la independencia de la dominación norteamericana.

Acerca de las dos gigantes bases militares norteamericanas, Aquino dijo que no eliminaría el presente acuerdo, y que cuando venza en 1991, tratará de conseguir un tratado que continúe su presencia.

Sus colegas

A pesar de que se separaron de Marcos, muy pocos filipinos van a considerar que los colegas de Aquino en su nuevo gobierno sean progresistas.

Juan Enrile, el nuevo ministro de defensa, tenía el mismo puesto en el gobierno de Marcos y fue parte de su aparato por mucho tiempo. En 1972 Marcos usó a Enrile como excusa para implantar la ley marcial en el país. Enrile había afirmado que el Nuevo Ejército del Pueblo trató de asesinarlo. Él admite ahora que era una mentira para ayudar a Marcos.

Enrile hizo una fortuna como presidente del Banco Unido de Hacendados del Coco. En las elecciones trató con mucho ahínco de ayudar a Marcos a mantenerse en el poder, pero ahora

admite que la supuesta victoria del dictador era una estafa.

El Teniente General Fidel Ramos fue elegido por Aquino como jefe del estado mayor y ascendido a general.

Ramos era una figura clave en el régimen militar de Marcos, y se enfrascó en una lucha de poder con el General Fabian Ver, quien se cree organizó el asesinato de Benigno Aquino.

Ramos es un graduado de la famosa academia militar norteamericana West Point, y además tuvo entrenamiento especial en Fort Benning y Fort Bragg. Es considerado como la clase de oficial que Washington cree capaz de preparar las fuerzas filipinas para poder combatir al Nuevo Ejército del Pueblo.

El año pasado, Ramos fue acusado por una minoría, dentro de un comité de investigación del gobierno, de "negligencia" en el asesinato de 27 trabajadores azucareros que se manifestaban en la isla de Negros.

Salvador Laurel, candidato vicepresidencial de Aquino y ahora primer ministro y ministro de relaciones exteriores, fue uno de los fundadores del Movimiento Nueva Sociedad de Marcos, pero se riñó con él en 1980. También miembro de una familia de terratenientes adinerados, tiene un aparato político muy bien organizado.

En Washington, un alto funcionario de Reagan expresó confianza en que Aquino tendría un gobierno "centrista", y observó que sus posiciones habían sido "muy moderadas". El funcionario también expresó su satisfacción con la participación de Enrile y Ramos en el nuevo gabinete.

Bancos 'estables'

Quizás para ofrecer aún más seguridad en su primer comunicado presidencial, Aquino expresó su confianza en el gobernador del Banco Central de Filipinas, José Fernández. Ella dijo estar "satisfecha con la explicación que él ofreció acerca de la estabilidad del sistema bancario".

Para los banqueros norteamericanos, esta seguridad es importante. El pueblo filipino carga con una deuda nacional de 26 mil millones de dólares, en un país donde la mitad de la fuerza de trabajo de 20 millones está subempleada o desempleada.

La magnitud del saqueo de Filipinas por Estados Unidos lo indica el hecho de que el 35 por ciento de las exportaciones del país sólo amortizan el interés de la deuda.

Los negocios norteamericanos han sacado ventaja de la represión de los sindicatos, los bajos salarios y el abundante desempleo. El representante de la Cámara de Comercio Norteamericana en Filipinas estima las inversiones estadounidenses en 2500 millones de dólares.

Además están las bases militares de Clark y Subic, con un personal de 15 mil efectivos. Para Washington estas bases tienen un valor estratégico por toda Asia.

El pueblo filipino ha escrito un capítulo vital en su historia y ahora emprende uno nuevo. Lanzándose a las calles quebró una dictadura que antes parecía invencible. Y después de hacerlo, no será muy probable que abandone el campo político. □

CALENDARIO

Las actividades en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Si no se especifica un lugar distinto, se realizarán en locales del PST y la AJS, cuyas direcciones se encuentran en la parte inferior de esta página. Las actividades son generalmente en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

CALIFORNIA

San José: *Mantengamos al aborto legal y seguro.* Oradoras: Janet Cook, coordinadora en el norte de California de la manifestación del 16 de marzo en Los Ángeles y representante de la Organización Nacional para la Mujer (NOW); Lynn Reynolds, directora ejecutiva de la organización de planificación familiar Planned Parenthood; Sherry Turner, miembro del Local 562 del sindicato mecanometalúrgico IAM y del PST. Traducción al español. Sábado 8 de marzo a las 7:30 p.m. Contribución: \$2.

ILLINOIS

Chicago: *Rebelión en Haití.* Oradores: Pierre Jean-Baptiste, norteamericano en solidaridad con Haití; Nelson González, del PST y del sindicato del acero USWA. Traducción al español. Sábado 15 de marzo a las 7:30 p.m. Contribución: \$2.

MARYLAND

Baltimore: *La Lucha de la mujer negra por la igualdad.* Mesa redonda. Sábado 15 de marzo a las

ACLARACIÓN

En el número 2 de *Perspectiva Mundial*, se identificó incorrectamente la foto en la página 11. La foto es de Ray Hodgson, el actual alcalde de Bluefields, Nicaragua.

7:30 p.m. Contribución: \$2.

La huelga de Hormel: democracia sindical en acción. Oradores serán anunciados. Sábado 22 de marzo a las 7:30 p.m. Contribución: \$2.

MINNESOTA

St. Paul: *Boicot Hormel: concierto de solidaridad.* Recital y baile en beneficio del Fondo de Emergencia del Local P-9 del sindicato de la alimentación UFCW. Intérpretes: Larry Long, Kathy y Leo Lara, Carrie Garendasy y Jennifer Holt de los "Test Noires". Domingo 16 de marzo a las 6 p.m. Local 879 del sindicato automotriz UAW, 2191 Ford Parkway. Contribución: \$10. Auspiciado por los intérpretes. Para más información llamar al (612) 871-0885.

NUEVA YORK

Manhattan: *Manifestación en el Día Internacional de la mujer.* Sábado 8 de marzo a las 12 del mediodía. Desde Union Square hasta Greene St. y Washington Pl. 2 p.m. Celebración en el Distrito 65 del sindicato automotriz UAW, 13 Astor Place. Oradores, música, poesía y baile. Para más información (212) 929-2600 y (212) 873-4617.

Irlanda: *El Vietnam de Gran Bretaña.* Oradores: Martin Collins, líder del comité acerca de Irlanda en el Partido Laborista británico y partidario de la libertad para Irlanda; George Harrison, activista irlandés. Traducción al español. Miércoles 19 de marzo a las 7 p.m. Contribución: \$2.

PENNSYLVANIA

Pittsburgh: *La heroica lucha del pueblo haitiano.* Oradores serán anunciados. Sábado 15 de marzo a las 7:30 p.m. Contribución: \$2.

TEXAS

Dallas: *Crisis en Filipinas.* Orador: Don Daniel, miembro del PST. Traducción al español. Sábado 8 de marzo a las 7:30 p.m. Contribución: \$2.

... Caribe

Viene de la página 24

jadores de Santa Lucía.

Delegados de esta reunión también asistieron a la conferencia de partidos políticos de Latinoamérica y el Caribe, auspiciada por el FSLN. Su participación fue significativa.

Papel de la revolución granadina

Entre los delegados de las Organizaciones Antimperialistas que hablaron en el encuentro estaba Don Rojas del Movimiento Patriótico Maurice Bishop de Granada. Él hizo notar el papel de la revolución granadina al sentar las bases para el desarrollo de una nueva conciencia regional.

Rojas recalcó que "el Primero de Mayo de 1980, hablando ante más de un millón de cubanos en la Plaza de la Revolución en La Habana, con Daniel Ortega y Maurice Bishop a su lado, el compañero Fidel Castro dijo que Cuba, Nicaragua, y Granada eran tres gigantes que se levantaban en las puertas mismas del imperialismo, proclamando la dignidad e integridad de los pueblos de Nuestra América".

Rojas afirmó que "fue nuestra revolución más que ningún otro fenómeno histórico reciente, lo que unió nuestros fraternales pueblos por todo el Mar Caribe".

Comentando la importancia de la reunión de la Organización Antimperialista, Fafa Taveras dijo a *Perspectiva Mundial*, "Creo que quizás el mejor resultado [del encuentro] sea que las organizaciones políticas en cada uno de los países fortalezcan su decisión de incrementar la acción solidaria". □

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Donde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 3750 West McDowell Rd. #3. Zip: 85009. Tel: (602) 272-4026.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 3808 E 14th St. Zip: 94601. Tel: (415) 261-3014. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Greensboro: PST, AJS, 2219 E. Market, Greensboro. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 25 West 3rd Ave. Zip: 80223. Tel: (303) 698-2550.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 137 NE 54th St. Correo: P.O. Box 370486. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. Tallahassee: YSA, P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 222-4434.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 3455 S. Michigan Ave.

Zip: 60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 2135 Woodward Ave. Zip: 48201. Tel: (313) 961-0395.

MINNESOTA: Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 3109 S. Grand #22. Zip: 63118. Tel: (314) 772-4410.

NUEVA JERSEY: Newark: PST, AJS, 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Albany): PST, AJS, 352 Central Ave., 2º piso. Zip: 12206. Tel: (518) 434-3247. Nueva York: PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: PST, AJS, 15105 St. Clair Ave. Zip: 44110. Tel: (216) 451-6150. Columbus: YSA, P.O. Box 02097. Zip: 43202. Toledo: PST, AJS, 1701 W. Bancroft St. Zip: 43606.

Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 2732 NE Union Ave. Zip: 97212. Tel: (503) 287-7416.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: PST, AJS, 2744 Germantown Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. Pittsburgh: PST, AJS, 402 N. Highland Ave. Correo: P.O. Box 4789. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. Dallas: PST, AJS, 132 N. Beckley Ave. Zip: 75203. Tel: (214) 943-5195. Houston: PST, AJS, 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: PST, AJS, 767 S. State, 3º piso. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 611A Tennessee. Zip: 25302. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: PST, AJS, 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

NICARAGUA

Encuentro caribeño llama a protestas contra intervención de EU en la región



Mary-Alice Waters/Perspectiva Mundial

Rueda de prensa tras reunión de la Organización Antimperialista de Centroamérica y el Caribe. De izq. a der.: Clement Rohee de Guyana; Fafa Taveras de República Dominicana, presidente del grupo; el líder sandinista Lumberto Campbell.

Por Mac Warren

MANAGUA, Nicaragua—La Organización Antimperialista del Caribe y Centroamérica se reunió en esta ciudad el 8 y 9 de febrero. Convocó a protestas internacionales para el próximo 28 de abril en contra de la intervención militar imperialista en su región.

La conferencia también convocó a un día internacional de protestas contra el Fondo Monetario Internacional (FMI) para el 27 de febrero, y declaró su apoyo a la manifestación del 20 de febrero contra la visita del presidente norteamericano Ronald Reagan a Granada para la inauguración del nuevo aeropuerto.

Treinta organizaciones de 18 países estaban representadas en el evento. Vinieron de Barbados, Cuba, Curaçao, Dominica, El Salvador, Granada, Guadalupe, Guatemala, Guyane, Haití, Jamaica, Martinica, Puerto Rico, República Dominicana, San Vicente, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago y Nicaragua.

Orígenes de la organización

Era la segunda reunión consultiva de la Organización Antimperialista. El grupo fue fundado en junio de 1984 tras el derrocamiento de la revolución granadina y la subsiguiente invasión y ocupación norteamericana de la isla. Organizaciones caribeñas y centroamericanas se reunieron en La Habana como respuesta a la invasión y a la militarización imperialista de la región.

Los delegados en la reunión en La Habana reconocieron el reto que significaba el intento de unificar organizaciones de todas estas naciones, con muchos lenguajes y tradiciones culturales diferentes; naciones que han sido divididas históricamente por las potencias imperialistas.

Entre la primera reunión y la segunda aquí en Managua, la organización ha tratado de establecer vehículos de comunicación y colaboración en campañas políticas y actividades a nivel regional. La reunión mostró algunos avances en este proceso.

Fueron invitados grupos caribeños y centroamericanos que estaban de acuerdo con los objetivos de la organización. No pudieron asistir los medios de difusión, pero una conferencia de prensa anunció los resultados de la reunión

y presentó una declaración adoptada unánimemente.

La lucha en contra del imperialismo y la agresión norteamericana en la región fue el principal punto discutido por la asamblea.

Celebran la victoria haitiana

Los delegados celebraron la victoria del pueblo haitiano al derrocar la odiada dictadura de Duvalier. La victoria fue considerada un incentivo que ayudará a fortalecer la creciente colaboración y solidaridad entre las organizaciones antimperialistas.

La solidaridad con Nicaragua en su lucha contra la guerra sucia de Washington fue un tema central de la reunión. Se saludó a los pueblos en lucha de El Salvador, Guatemala y Sudáfrica.

El comunicado del grupo demandó que se declare la región del Caribe como una zona de paz, independencia y desarrollo. La organización también condenó fuertemente las medidas de austeridad impuestas por el FMI y el despliegue de fuerzas militares imperialistas en la región.

La declaración también señaló que "esta política está presente en la Iniciativa de la Cuenca del Caribe que, sin resolver ni mínimamente los graves problemas económicos y sociales de la región, busca atarla a los planes político-militares de los Estados Unidos".

La visita de Reagan a Granada fue calificada como "un intento por oficializar la neocolonización de ese hermano país". La condenó además como "un acto de arrogancia imperial, un insulto a todos los patriotas granadinos y una afrenta a los pueblos de la región caribeña".

Igualmente la declaración apoyó todos los pueblos que aún libran una lucha anticolonial, como en los casos de Puerto Rico, Islas Vírgenes, Martinica, Guadalupe, Guyane y las Antillas Holandesas.

Muchos participantes comentaron el significado del esfuerzo del grupo por lograr la coordinación política y solidaridad entre los pueblos de Centroamérica y el Caribe en su lucha contra la dominación imperialista.

Rafael "Fafa" Taveras, presidente de la Organización Antimperialista de Centroamérica y el Caribe y secretario general del Bloque Socialista de República Dominicana, explicó a

Perspectiva Mundial que las islas caribeñas históricamente han estado "aisladas entre sí, separadas por idioma, y muchas recién acaban de ganar la independencia. Este encuentro permite que muchos militantes descubran las dimensiones históricas de la región y las posibilidades de acción".

El programa de autonomía

Los participantes en el evento reconocieron claramente los avances de la revolución sandinista al unificar los seis grupos raciales que integran la población nicaragüense. Había gran interés en el proyecto para establecer la autonomía de gobiernos regionales en la Costa Atlántica de Nicaragua, habitada por afrocaribeños, indígenas y mestizos.

El Comandante Lumberto Campbell, quien encabeza el Frente Sandinista de Liberación Nacional en la zona sur del departamento de Zelaya en la Costa Atlántica, dio una presentación al encuentro. Él explicó que históricamente Nicaragua ha sido parte del Caribe así como parte de Centroamérica.

Campbell dijo a los delegados que "la autonomía de los pueblos indígenas y comunidades servirá para construir la verdadera unidad nacional donde todos los sectores sociales antes explotados y oprimidos participen en la construcción de la nueva sociedad nicaragüense multiétnica y multilingüe".

La participación de nicaragüenses de la Costa Atlántica fue recibida con entusiasmo por la conferencia, reconociendo la importante contribución que puede hacer la revolución nicaragüense.

La reunión reeligió a sus representantes anteriores y al previo comité coordinador. Fafa Taveras es el presidente de la organización, y Clement Rohee, secretario de relaciones internacionales del Partido Progresista del Pueblo de Guyana, es el secretario de coordinación.

El comité de coordinación consiste de representantes del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador, el Partido Comunista de Cuba, el Partido de los Trabajadores de Jamaica, el Partido Laborista de Dominica, el Partido Socialista Puertorriqueño, la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca y el Movimiento Revolucionario de los Traba-

Sigue en la página 23