

Vol. 10, No. 8 28 de abril de 1986 EUA: 75¢

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

EUA

**Gran acto de
solidaridad con
huelguistas de
la Hormel**

NICARAGUA

**Habla líder de
Unión Nacional
de Agricultores
y Ganaderos**

HAITÍ

**Florece la
vida política
para el pueblo**

EU lanza acto de guerra criminal contra Libia



Avión de EU en el Golfo de Sirte se prepara para atacar a Libia.

Alto a la guerra mercenaria de Washington contra Nicaragua

Nuestra América

Independentista boricua habla desde un calabozo yanqui

Por Orlando González Claudio

[A continuación publicamos un mensaje de un independentista puertorriqueño que por sus ideas políticas permanece encarcelado en Estados Unidos. El mensaje apareció en la edición del 7 al 13 de marzo de *Claridad*, semanario del Partido Socialista Puertorriqueño.

[Orlando González Claudio es uno de los once independentistas que fueron detenidos en Puerto Rico el pasado 30 de agosto en una masiva redada por cientos de agentes del FBI norteamericano. El mismo día fueron arrestados otros dos independentistas: una en México y otro en Texas, Estados Unidos. Luego, el 21 de marzo, el gobierno estadounidense arrestó a tres activistas más: José Maldonado, abogado y director legal del Instituto Puertorriqueño para los Derechos Humanos; el arqueólogo y mecánico Antonio Camacho Negrón; y el abogado norteamericano Paul Weinberg, residente en North Hampton, Massachusetts. Estos independentistas —que en su mayoría siguen encarcelados sin derecho a fianza— han sido tachados de “terroristas” por el gobierno norteamericano —desde luego, sin darse la más mínima prueba para sus acusaciones—.

[Hay que denunciar enérgicamente estas detenciones y falsas acusaciones, que atentan no sólo contra el movimiento independentista puertorriqueño, sino contra los derechos democráticos de todo el pueblo trabajador.

[Pueden enviarse mensajes solidarios a este patriota boricua a la siguiente dirección: No. 03173-069, 9-S, Metropolitan Correctional Center, 150 Park Row, Nueva York, N.Y. 10007.]

* * *

El que escribe estas líneas es uno de los puertorriqueños que el 30 de agosto fue secuestrado en Puerto Rico y encarcelado en Estados Unidos. Al igual que los restantes doce independentistas, creo en la independencia de mi patria, Puerto Rico.

El 30 de agosto, de madrugada, se presentaron a mi propiedad y tumbaron la puerta de mi casa las fuerzas terroristas del gobierno de Estados Unidos. El FBI —una de esas fuerzas terroristas— vestidos como marciales, amenazaron a mi familia de muerte, apuntándonos con sus rifles automáticos, a mi esposa Aida y a mis hijos. Se apoderaron de la casa y sacaron a toda mi familia, y a mí me llevaron arrestado. En todo el proceso, no hubo órdenes de arresto ni de allanamiento, porque según ellos,

no necesitaban nada.

Pasado los arrestos y estando en el proceso judicial, los agentes del terrorismo y su corte terrorista en Puerto Rico se burlaron de los más elementales procesos judiciales. Nos secuestraron y nos llevaron a Hartford, Connecticut. En el tribunal de Hartford empieza la vista de fianza. En éste, el testigo terrorista del FBI testifica que en los dos años de seguimiento minucioso, no me ha visto cometiendo delito alguno y por eso no me pueden detectar antes. El testigo terrorista dice además que en ciertas grabaciones se identifican conversaciones relacionadas con lo que ellos acusan. Dice el terrorista que un testigo del terrorismo me identifica con un apodo y unos supuestos hechos.

El supuesto testigo está convicto por drogas, asesinato y fraude. Nosotros los puertorriqueños conocemos esa clase de testigos: el llamado “negro Tanco” es uno de ellos.

En la vista de fianza, el juez le cree todo al terrorista y me niega la fianza, argumentando “peligrosidad a la comunidad”. La comunidad que me conoce testifica, personalmente y a través de declaraciones juradas. Mi compadre testifica sobre mi comportamiento en la comunidad. Ese testimonio es el que tiene valor para mí, el de mi pueblo.

Orden de allanamiento, orden de arresto, privacidad del hogar y en las conversaciones telefónicas, derecho a la fianza, son garantías ciudadanas que cualquier gobierno democrático tiene que garantizar a su ciudadanía.

En el supuesto “Pacto” de 1952 entre el pueblo de Puerto Rico y el pueblo de Estados Unidos, se aprobó la Constitución del llamado Estado Libre Asociado, que entre otras cosas garantiza los derechos ciudadanos arriba mencionados, no siendo aprobados otros derechos que son los que verdaderamente le dan validez a ésta y que constituyen los derechos de un pueblo libre (no fueron aprobados por el gobierno de Estados Unidos).

Consciente de lo que es el imperialismo, denuncié lo que ellos llaman “libre determinación” como un fraude y una falsedad. Los que creen en ella tienen la obligación de que se respete la llamada constitución del “Estado Libre Asociado” y que se pare el terrorismo del gobierno de Estados Unidos de América.

Soy fiel creyente en una Patria Libre y Democrática. La constitución de ella tiene que garantizar esos derechos y otros que son los que verdaderamente hacen un pueblo libre. “Ese es el caso”. Por una patria libre y respetuosos de los derechos democráticos del pueblo. □

En este número

Cierre de la edición: 15 de abril de 1986

ESTADOS UNIDOS	5	Estudiantes protestan contra el apartheid, sufren ataque policial
	6	Obrera para alcaldesa de Newark—Por Shirley Peña y Chris Brandon
	7	Policía reprime huelguistas de Hormel—Por Andrea González y Paco Sánchez
	10	Por qué el aborto es un derecho básico—Por Pat Grogan
NICARAGUA	14	Se profundiza la reforma agraria
		Entrevista con Daniel Núñez
	17	Discurso de Víctor Tirado
HAÍTI	11	Florece la vida política para el pueblo—Por Margaret Jayko
COREA DEL SUR	18	Miles de personas protestan contra la dictadura de Chun
SUDÁFRICA	19	Crece las luchas del pueblo negro—Por Fred Feldman
FILIPINAS	24	Aquino declara régimen provisional—Por Harry Ring
ANÁLISIS	13	Fracasa el juicio difamatorio contra Bulgaria y sus aliados
DOCUMENTO	20	El Congreso Nacional Africano explica la Carta de la Libertad
LIBROS	21	Cosméticos y la explotación de la mujer—Por Evelyn Reed

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Nicaragua: Héctor Carrión, Cindy Jaquith, Harvey McArthur, Apartado 2222, Managua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: Martín Koppel. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Andrea González, Selva Nebbia, Francisco Picado y Paco Sánchez. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 10, No. 8, April 28, 1986.

Published every other Monday except once in August and once in December by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$16 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office: (212) 929-6933. Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

Nicaragua tiene derecho a vivir en paz

Hay que protestar contra la escalada de la guerra mercenaria de EU

Por Martín Koppel

El gobierno de Estados Unidos está dando nuevos y graves pasos en la participación directa de sus fuerzas en la guerra mercenaria contra Nicaragua.

A finales de marzo, por primera vez desde que empezó a orquestrar la guerra contra Nicaragua, Estados Unidos involucró abiertamente sus fuerzas en acciones militares, junto con tropas hondureñas, en apoyo a los contrarrevolucionarios nicaragüenses. Ahora, la administración Reagan está buscando el uso de Boinas Verdes para entrenar a los contras en Honduras, El Salvador y en bases militares en Estados Unidos.

Mientras tanto, al cierre de nuestra edición, el Congreso norteamericano se aprestaba a aprobar una fórmula final para el financiamiento militar de los contras.

De aprobarse los fondos que Reagan pidió ante el Congreso, los asesores norteamericanos en Honduras empezarán a enseñarles a los mercenarios a usar los proyectiles antiaéreos Stinger, que serán provistos por el Pentágono. Ésta es la misma arma supermoderna que Reagan ha decidido entregar a los contrarrevolucionarios angolanos y afganos.

Toda esta escalada guerrillera de Washington contra Nicaragua debe ser repudiada rotundamente. Debemos defender el derecho del pueblo nicaragüense a vivir en paz, sin intervención norteamericana.

Vietnamización de la guerra

En una entrevista con la televisión sandinista el 8 de abril, el presidente nicaragüense Daniel Ortega señaló que Washington está construyendo "un sexto ejército" en Centroamérica, junto con los de Honduras, El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Costa Rica. El sexto ejército es la fuerza mercenaria dirigida por el gobierno de Estados Unidos que lanza sus ataques a Nicaragua desde sus bases en Honduras.

El presidente nicaragüense condenó la "vietnamización" de la guerra contrarrevolucionaria por parte de Washington.

"Los Estados Unidos partieron en la política de vietnamización utilizando en primer lugar las fuerzas mercenarias —dijo Ortega—. Pero no lograron provocar el derrumbe de la revolución. Por el contrario, están siendo derrotados por el pueblo nicaragüense.

"Entonces, los Estados Unidos están pasando a una nueva fase, que es la de involucrar los medios de guerra que tienen en Honduras— los helicópteros, sus oficiales de la fuerza aérea— en el apoyo a las fuerzas mercenarias. Y además, el presidente Reagan ya está solicitando la autorización para que asesores militares norteamericanos vayan allá en territo-



Soldados yanquis durante la construcción de pista aérea en Honduras.

rio hondureño a entrenar a las fuerzas mercenarias".

Esto, dijo, es "un paso en el proceso de intervención masiva de las fuerzas norteamericanas" contra Nicaragua.

Para encubrir su creciente involucramiento directo, Washington está tratando de hacer que tropas hondureñas entren en un conflicto con tropas nicaragüenses, de modo que parezca que la confrontación real es entre estos dos países, en vez del conflicto entre Washington y Nicaragua.

El intento más reciente se dio a finales de marzo, después de que tropas sandinistas atacaron exitosamente varias bases importantes de los contras en Honduras.

"Cuando estábamos derrotando las fuerzas mercenarias", dijo Ortega, "cuando estábamos golpeando sus principales campamentos, los Estados Unidos presionaron a Honduras para que lanzara sus tropas en contra de Nicaragua y en defensa de las fuerzas mercenarias. Y lanzaron una campaña de que 'Nicaragua está invadiendo a Honduras', para que se justificara la acción hondureña y la participación de [las fuerzas de] los Estados Unidos también en su supuesto apoyo a Honduras".

La Casa Blanca inmediatamente envió a Honduras 20 millones de dólares en ayuda militar de "emergencia". Como parte de este envío, entregó a los contras algunos de los pertrechos militares que Reagan había pedido al Congreso para los mercenarios.

Catorce helicópteros norteamericanos, con 50 pilotos y tripulantes norteamericanos, transportaron a 700 tropas hondureñas a posiciones cerca de la frontera con Nicaragua. El Pentágono prometió seguir transportando armamentos, municiones y alimentos mientras permanecieran las tropas hondureñas en esa región.

Burdas mentiras contra Nicaragua

Washington se valió de burdas mentiras para

justificar su escalada militar. Pero el invento de la "invasión" nicaragüense de Honduras se desmoronó rápidamente. Todos los hechos demuestran que Nicaragua, ante las invasiones repetidas de su territorio por fuerzas contrarrevolucionarias que están acampadas en Honduras a pocos kilómetros de la frontera, defendió su soberanía desarticulando estos campamentos mercenarios.

Esto no es nada nuevo. Tropas sandinistas han perseguido a los contras invasores a través de la frontera en cientos de ocasiones, sin que los gobiernos de Honduras y Estados Unidos hayan armado un escándalo.

Lejos de ser un "estado agresor", según lo calificó la administración Reagan, Nicaragua se defiende de la agresión que le ha impuesto Washington. Desde hace cinco años, los mercenarios de la CIA han estado invadiendo a Nicaragua. Comandados por ex jefes de la Guardia Nacional del finado dictador Anastasio Somoza, estos matones han arrasado y saqueado pueblos nicaragüenses, asesinando, mutilando y violando a gran número de ciudadanos nicaragüenses. Esta agresión ha causado la muerte de casi 14 mil nicaragüenses, así como enormes destrozos materiales.

Washington además mantiene una gigantesca y amenazadora presencia militar cerca de Nicaragua. Bajo el pretexto de maniobras militares casi permanentes en Honduras, el Pentágono ya ha construido 14 bases militares. También ha construido o mejorado ocho pistas aéreas. Actualmente construye una pista aérea a 25 kilómetros de la frontera con Nicaragua.

En el momento mismo en que Reagan ponía el grito en el cielo sobre la invasión ficticia por parte de Nicaragua, Washington realizaba maniobras con 4 500 tropas.

El desplazamiento de las tropas hondureñas a la frontera nicaragüense no fue simplemente un ensayo provocador. Fue un acto militar que podría haber iniciado un combate entre las tropas hondureñas y norteamericanas, y las fuer-

zas sandinistas. Demuestra claramente que la dinámica ineludible de la guerra mercenaria promovida por Washington —si continúa incrementándose— involucrará a otros países centroamericanos y a soldados norteamericanos.

El presidente Ortega señaló que “si involucran asesores militares norteamericanos o helicópteros norteamericanos, o lo que sea, en apoyo a las fuerzas mercenarias, pues estarán corriendo los mismos riesgos que corren las fuerzas mercenarias”.

La guerra mercenaria, puntualizó el presidente nicaragüense, es “una amenaza para la estabilidad de Honduras, una amenaza para Nicaragua, y una amenaza para la región centroamericana”. Esta amenaza preocupa a muchos dirigentes y políticos hondureños. Por eso el gobierno de Honduras no reconoció públicamente la “invasión” sandinista ni anunció su pedido de ayuda de emergencia sino al cabo de unos días, bajo intensas presiones norteamericanas.

El incidente fronterizo ocurrió poco después de que la Cámara de Representantes norteamericana rechazara el pedido de Reagan de 100 millones en ayuda militar para los contras, y

poco antes de que el Senado aprobara una propuesta similar.

El derecho de Nicaragua de existir

El debate en el Congreso refleja el hecho de que hoy día tanto demócratas como republicanos no aceptan la existencia del gobierno sandinista y piensan que éste debe ser cambiado o derrocado.

El presidente nicaragüense expresó que el propio debate en el Congreso era “ilegal e inhumano”. Los congresistas de Estados Unidos, señaló, debatían la mejor manera de destruir la revolución nicaragüense.

No se escucha una voz en el Congreso que afirme claramente que el gobierno nicaragüense tiene el derecho de existir, por más desacuerdos que tenga Washington con su política.

Aunque el gobierno de Estados Unidos tiene divergencias fundamentales con los gobiernos de la Unión Soviética, China y Cuba, se ha visto obligado a aceptar su existencia y actualmente no se esfuerza por derrocarlos. Y esto es una victoria que los pueblos de esos países ganaron gracias a sus luchas.

El pueblo de Nicaragua no hace más que luchar por el mismo derecho a la coexistencia pacífica con países cuyos gobiernos se oponen a

su política. Pero Reagan y el Congreso pretenden negarle este derecho.

De hecho, la administración Reagan sigue aumentando las condiciones que les exige a los sandinistas para que suspenda su escalada militar contra Nicaragua.

Al inicio de su administración, Reagan insistió en que Managua no transportara armas al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador. Sin embargo, en los últimos seis años la Casa Blanca no ha podido presentar ni una sola prueba de que el gobierno nicaragüense lo hacía.

Luego, Reagan afirmó que si Nicaragua obtenía aviones de la Unión Soviética para mejorar su capacidad defensiva, Washington se opondría con acción militar. Hasta el momento, los sandinistas no han obtenido estos aviones, aunque como nación soberana tendrían todo el derecho de hacerlo.

La Casa Blanca además afirma que una invasión nicaragüense a cualquiera de sus vecinos sería considerado como un acto de agresión que exigiría una intervención militar norteamericana. Pero a pesar de toda su propaganda, Washington no ha logrado persuadir a los pueblos del mundo, incluyendo al de Estados Unidos, de que Nicaragua representa una amenaza a la seguridad de ningún país.

La política del gobierno nicaragüense ha sido todo lo contrario. Se ha esforzado en normalizar las relaciones fronterizas con Costa Rica y Honduras. Hace unos meses, Managua llegó a un acuerdo con el gobierno de Costa Rica para vigilar las fronteras con observadores internacionales.

¿Negociar con los contras?

Pero nada de esto satisface a Reagan. Él exige que el gobierno sandinista negocie con los contras. Esto sería como pedirle al pueblo filipino que negocie con Ferdinand Marcos, el dictador que acaba de derrocar. Para Nicaragua, significaría empezar a entregar el poder, conquistado por los obreros y campesinos, a las mismas fuerzas somocistas que ellos derrocaron hace siete años. Esta demanda ultraja el derecho del pueblo nicaragüense a decidir su propio destino.

A pesar de su tremendo poderío militar, el coloso norteamericano no tiene asegurada la victoria contra Nicaragua. En el último año, las fuerzas armadas sandinistas han asestado golpes decisivos contra los mercenarios de la CIA.

Además, la gran mayoría del pueblo de Estados Unidos se opone a la escalada militar de Washington.

Este sentimiento se ha reflejado en las manifestaciones de miles de personas por todo el país, en ciudades grandes y pequeñas, protestando por el financiamiento de los contras por el Congreso.

Estas manifestaciones son un buen ejemplo a seguir. Señalan la necesidad de organizar el sentimiento antibélico para que pueda afectar el curso de los acontecimientos.

Una gran campaña de protestas públicas contra la guerra mercenaria de Washington podría ayudar al gobierno popular de Nicaragua a conquistar el derecho de vivir en paz. □

ESTADOS UNIDOS

Las publicaciones socialistas dependen del apoyo de lectores

Por Francisco Picado

Hace poco, durante un evento de solidaridad con Centroamérica en la universidad Columbia en Nueva York, le ofrecí un ejemplar de *Perspectiva Mundial* a un compañero activista de un comité de solidaridad con El Salvador. Él me dijo: “¿Y de dónde sacan dinero ustedes para todo esto?”.

Todo lector de nuestra revista debe hacerse la misma pregunta, porque el esfuerzo que requiere la impresión y difusión de las publicaciones socialistas es una lucha constante.

Puede decirse con seguridad que ninguna de las 60 familias ricas que controlan la economía y el gobierno de Estados Unidos tienen el menor interés en financiar nuestras publicaciones. Nuestra única fuente de recursos proviene de los sectores de esta sociedad cuyos intereses se ven representados en esta revista: obreros, estudiantes, agricultores, desempleados, en fin, los sectores productores y oprimidos de esta sociedad.

Del 15 de marzo al 10 de mayo nos hemos propuesto recaudar 100 mil dólares para mantener y expandir las publicaciones socialistas, entre ellas *Perspectiva Mundial* y nuestra publicación hermana en inglés, el *Militant*.

Los cimientos y la organización de este Fondo de Publicaciones Socialistas proviene de los distribuidores de estos periódicos, sobre todo de los miembros y simpatizantes del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y de la Alianza de la Juventud Socialista.

Miembros socialistas del sindicato de la industria automotriz UAW discutieron su parti-

cipación en este fondo. Hasta ahora 22 de ellos se han comprometido a contribuir 5 373 dólares. Dos de estos obreros que trabajan en la fábrica de la General Dynamics en Nueva Jersey decidieron adoptar una meta de 500 dólares. Cien de estos 500 dólares los piensan recaudar con donaciones de sus compañeros de trabajo.

Pamela Burchett, miembro del sindicato de la costura ILGWU en Los Ángeles, California, explicaba que “este fondo para las publicaciones no es solamente para gente que pueda contribuir con cientos de dólares. Cada dólar es importante”.

Burchett comentó también acerca del entusiasmo de los miembros de la rama del PST en Los Ángeles. “Hasta ahora”, señaló, “los miembros han prometido 7 450 dólares y la cantidad sigue aumentando. Tenemos informes en las reuniones de la rama y también tenemos una gráfica en las paredes de nuestras oficinas para mostrar cómo progresamos”.

Al cierre de esta edición, a nivel nacional se habían recolectado 21 770 dólares de un total de 94 932 dólares que se han prometido hasta ahora.

Perspectiva Mundial llama a todos sus lectores a unirse a este esfuerzo. Como señaló la compañera Burchett en Los Ángeles, este dinero se recaudará de las contribuciones pequeñas y grandes de cientos de trabajadores por todo el país. Ponte en contacto con el local socialista más cercano (ver directorio en la página 23) o, por pequeña que sea, manda tu contribución en giro postal o cheque a nombre del Fondo de Publicaciones Socialistas al: 14 Charles Lane, Nueva York, N.Y. 10014. □

El ataque militar de EU contra Libia: un acto criminal de guerra

El gobierno de Estados Unidos lanzó un masivo ataque militar el 14 de abril contra Libia, un país en el norte de África. Este criminal acto de guerra contra una nación soberana debe ser repudiado enérgicamente. No sólo atenta contra Libia, sino que es una amenaza contra todo país que ose estar en desacuerdo con la política del gobierno norteamericano.

Dieciocho bombarderos F-111 de Estados Unidos volaron desde bases en Gran Bretaña y bombardearon parte del aeropuerto de Trípoli, capital de Libia; una instalación portuaria; y un cuartel militar. Otros 15 aviones de combate, de los dos portaviones norteamericanos en el mar Mediterráneo, atacaron una base aérea y un cuartel cerca de Benghazi, otra ciudad importante.

Además, el ataque fue un intento de asesinar al jefe de estado de Libia, Muammar el-Qaddafi. La casa de Qaddafi fue bombardeada, y varios de sus familiares resultaron heridos.

En su discurso por televisión esa misma noche, el presidente norteamericano Reagan dijo que el ataque era un represalia por la bomba que mató a dos personas en una discoteca en Alemania Federal el 5 de abril. A pesar de afirmar que disponía de evidencia "irrefutable" de una participación "directa" del gobierno libio en el atentado, Reagan no presentó la menor prueba. Y jamás lo ha hecho.

Después de esta última agresión contra Libia, Reagan advirtió: "De ser necesario, lo haremos otra vez". Según las afirmaciones de Washington, un nuevo ataque a Libia no se basaría en ninguna acción real de esa país, sino en supuestos planes futuros de Libia para atacar instalaciones norteamericanas en África, el Medio Oriente y América Latina. Sería un pretexto para una intervención militar norteamericana contra Libia o cualquiera de estas regiones.

Esta escalada guerrillera de Estados Unidos se dio apenas unas semanas después de que Washington concentró una gigantesca armada naval en el Mediterráneo y asaltó militarmente a Libia, matando a 56 de sus ciudadanos.

Washington fue condenado en todas partes del mundo por lo que el gobierno libio calificó como su "terrorismo militar". El gobierno de Francia rehusó permitir que los bombarderos norteamericanos sobrevolaran su territorio, y otros gobiernos imperialistas de Europa no quisieron colaborar en el asalto. Sin embargo, bajo presión norteamericana, varios de estos gobiernos decidieron limitar el tamaño y el movimiento del personal de las embajadas libias en Europa.

Por otro lado, el gobierno de Estados Uni-

dos ha intentado presionar al gobierno de Egipto para que participe en una invasión conjunta de Libia, su país vecino. El gobierno egipcio ha rechazado tres propuestas de invasión.

Los ataques egipcios contra Libia no son nuevos. En 1977, el régimen de Egipto libró una breve guerra fronteriza contra su vecino; posteriormente concentró sus tropas sobre la frontera en varias ocasiones.

La justificación norteamericana para las agresiones y amenazas contra el gobierno de Libia es su supuesto apoyo al "terrorismo internacional". Pero se trata de una gran mentira.

Por ejemplo, en 1981 el gobierno norteamericano denunció históricamente que "escuadrones asesinos" entraban a Estados Unidos desde Libia para asesinar a Reagan. Por supuesto, nunca se materializaron estos "escuadrones". Más tarde, se reveló que se trataba de un invento de las agencias de inteligencia de Estados Unidos e Israel.

Reagan también habló de pruebas "irrefutables" de una participación libia en los ataques terroristas de diciembre en los aeropuertos de Roma y Viena. Pero tampoco se dieron las pruebas.

A falta de evidencia, el gobierno y la prensa de Estados Unidos se valieron del racismo para acusar a May Elias Mansur del bombardeo del

avión de la TWA. Mansur, una ciudadana libanesa que apoya una de las organizaciones que resisten la dominación de su país por Estados Unidos e Israel, era pasajera en un vuelo anterior del avión que fue dinamitado. En una conferencia de prensa, Mansur dijo que entablaría un pleito contra el gobierno estadounidense por sus falsas acusaciones contra ella.

Cuando Washington habla de terrorismo, siempre se refiere a las luchas populares de liberación nacional, como las de Palestina, Irlanda, África austral y Centroamérica.

Puesto que el gobierno de Libia apoya muchas de estas luchas, Washington automáticamente le pone la etiqueta de "terrorista".

Estas acusaciones además buscan desviar la atención de la fuente real del terror en el mundo: el sistema internacional de opresión encabezado por Washington. Ejemplos de su terror son la guerra mercenaria de la CIA en Nicaragua, el apoyo al régimen asesino de Sudáfrica y los ataques militares a Libia.

De hecho, las agresiones de Estados Unidos contra Libia están muy relacionadas a la guerra que promueve contra Nicaragua. Washington estima que si puede amenazar, provocar y atacar impunemente a Libia, creará un ambiente bélico que facilitará una mayor escalada militar contra Nicaragua.

Lo que pasa es que el gobierno de Estados Unidos no acepta el derecho de otras naciones de decidir su destino. Washington ataca a Libia porque no está de acuerdo con su gobierno. Esto es un crimen que debe ser condenado rotundamente. No hay que dejar que los guerrilleros de Washington se salgan con la suya. □

ESTADOS UNIDOS

Estudiantes protestan contra el apartheid, sufren ataque policial

BERKELEY, California—El 31 de marzo, más de 2 mil estudiantes de la Universidad de California se congregaron frente al Edificio Biko en ese recinto, para reanudar su campaña exigiendo que la universidad retire los 2.4 mil millones de dólares que tiene invertidos en compañías que operan en Sudáfrica.

Después de realizar un mitin de protesta, cientos de estudiantes se dirigieron a las oficinas del canciller de la universidad donde erigieron casuchas. Las casuchas se han convertido en símbolo de la opresión que viven los negros en Sudáfrica.

A las dos de la mañana siguiente, decenas de policías destruyeron las casuchas y arrestaron a 61 manifestantes que dormían dentro de ellas. Muchos fueron víctimas de la brutalidad de la policía.

Los estudiantes no se dejaron intimidar y reconstruyeron las casuchas. El jueves 3 de abril, la policía —bajo órdenes de la administración universitaria— nuevamente arremetió contra los activistas arrestando a 91 e hiriendo a 29 personas.

Sin embargo, la acción de la policía y la administración no detuvo las protestas de los estudiantes y de otros activistas antiapartheid.

Durante más de una semana se movilizaron miles de estudiantes en mítines, líneas de piquetes y ocupaciones. Se han unido a las protestas amplias fuerzas del movimiento antiapartheid así como sindicatos.

La construcción de casuchas en la Universidad de California es una forma de protesta que se ha repetido en varias universidades. Los estudiantes por todo el país se están manifestando activamente contra la complicidad de estas instituciones con el sistema de apartheid en Sudáfrica.

Miesa Patterson, representante de la Alianza de la Juventud Socialista en Oakland y candidata del Partido Socialista de los Trabajadores para el Congreso declaró:

"La represión en la Universidad de California (UC) de Berkeley durante esta semana es un ataque directo contra los derechos democráticos que gracias a sus luchas ha conquistado el pueblo trabajador. . . . Los estudiantes tienen derecho a participar en la política, a ser escuchados, a organizarse y a protestar.

"La Alianza de la Juventud Socialista se une a la protesta y exige: ¡Fuera UC y Estados Unidos de Sudáfrica! ¡Retirar los cargos contra los activistas! ¡Fuera policía de la universidad! □

**¿Conoces a alguien
que debería leer
Perspectiva Mundial?**

Obrera para alcaldesa de Newark

Candidata socialista lanza su campaña en favor de huelguistas

Por Shirley Peña y Chris Brandon

NEWARK, Nueva Jersey—"Nuestra campaña es para ayudar a organizar la lucha en defensa de los derechos del pueblo trabajador", dijo Ruth Nebbia, candidata del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) para alcaldesa de esta ciudad.

Latina, de 26 años, Nebbia es miembro del sindicato de la industria electrónica (IUE), y dirigente del capítulo de la Alianza de la Juventud Socialista en Newark.

Los partidarios de esta campaña han recolectado firmas en el transcurso del mes pasado para colocar a la candidata socialista en la boleta electoral. Las firmas se recogieron en base a discusiones sobre las demandas de la campaña: contra la intervención de Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe, contra la ayuda de Estados Unidos al apartheid de Sudáfrica y por la defensa del derecho de la mujer a obtener abortos, entre otras.

La campaña también instó a la gente a participar en acciones como la marcha y mitin del 9 de marzo en Washington en defensa del derecho al aborto, y también en el mitin efectuado en Nueva York en solidaridad con los empacadores de carne en huelga contra la Hormel en Austin, Minnesota.

"Ni las elecciones, ni un cambio entre demócratas o republicanos, van a parar la guerra de los ricos contra los obreros y agricultores aquí y en el extranjero", declaró Nebbia el 20 de marzo cuando registró las 1921 firmas que le permitirían aparecer en la boleta electoral, aunque por ley sólo se requerían 162 firmas.

"Lo que necesitamos es una organización política de lucha, un partido obrero basado en los sindicatos que esté de nuestro lado", afirmó ella.

Después de entregar las firmas recolectadas, la candidata socialista y sus partidarios partici-

paron en una protesta en la universidad de Upsala, en East Orange. Los obreros que hacen la limpieza en la universidad, miembros del distrito 65 del sindicato automotriz UAW, marchaban junto con estudiantes en una línea de piquetes en protesta por el despido de compañeros de trabajo por parte de los administrado-



Ruth Nebbia

res del recinto. Estos obreros han estado en huelga desde febrero. La mayoría de ellos son mujeres y negros.

Los estudiantes en Upsala realizaron un boicot de sus clases por dos días, así como de varias actividades universitarias. Los profesores se unieron a las protestas estudiantiles y muchos de ellos prometieron no sancionar a los estudiantes si perdían clases debido al boicot.

La intención de los estudiantes es paralizar completamente las actividades en la universidad. Muchos de los que participaban en los piquetes aseguraron que continuarían las protestas hasta que la administración devuelva los empleos a los obreros despedidos.

Nebbia dijo a los huelguistas que su campaña ayudaría a divulgar esta lucha.

Al contrario de los cuatro candidatos del Partido Demócrata (no hay candidatos del Partido Republicano), Nebbia propone que la alcaldía de Newark se use para ayudar al pueblo trabajador en luchas como la de Upsala.

Ella explicó que de ser elegida, pondrá los recursos del gobierno de la ciudad de Newark a disposición de los huelguistas de la Upsala y de las aeromozas en huelga contra la TWA en el aeropuerto internacional de Newark.

Los partidarios de Ruth Nebbia señalaron que no es por casualidad que el alcalde de Newark, Kenneth Gibson, y el partido Demócrata no le han brindado apoyo a los huelguistas de la ciudad. "Ellos prometen un 'renacimiento'

para Newark, pero en realidad están hablando de imponer mayores exenciones de impuestos para los ricos; menos restricciones contra la contaminación ambiental y los desechos tóxicos; y garantizar mano de obra barata a patrones antisindicales como la universidad de Upsala y las líneas aéreas Eastern, TWA y People Express", señaló la candidata socialista.

"Lo que necesita el pueblo trabajador", agregó, "es un partido político que represente nuestros intereses, un partido que se base en la capacidad combativa del movimiento sindical y que incluya a los agricultores y a todos los oprimidos y explotados. Un partido obrero con tal base de poder, lucharía por un gobierno de obreros y agricultores que daría prioridad, aquí y en el resto del mundo, a las necesidades del pueblo trabajador y no a las ganancias de la clase dominante capitalista".

A pesar de que Nebbia sometió 1921 firmas para su nominación, la alcaldía ha decidido que sólo 672 son válidas, excluyendo su nombre de la boleta electoral.

Nebbia condenó esta injusta censura de ideas con una perspectiva obrera: "Los candidatos del Partido Demócrata están felices con simplemente polemizar entre sí sobre quién puede gobernar Newark en interés los ricos. Pero yo voy a continuar hablando de temas, como nuestra oposición a la intervención estadounidense en Centroamérica, y continuaré luchando por el derecho a presentar nuestras ideas al pueblo trabajador de Newark".

La alcaldía rechazó las firmas sólo cinco días antes del día programado para la impresión de las boletas electorales, el 31 de marzo. Este procedimiento dio solamente dos días para planear y registrar una apelación del fallo.

Además, la manera en que anulaban las firmas fue arbitraria. Elsa Blum, directora de la campaña del PST, reportó que ni la firma de ella fue aceptada como válida.

Los partidarios de Nebbia lanzaron una campaña de emergencia para obtener apoyo para que su nombre apareciera en la boleta electoral. Ruth Nebbia llevó su caso a la corte para tratar de impedir que imprimieran las boletas. Pero aunque no lo logró, los socialistas forzaron a la alcaldía a que permitiera la inspección de las peticiones rechazadas. Sólo en la revisión inicial se descubrió que por lo menos el 25 por ciento de las firmas invalidadas, cumplían con los estrictos requisitos que la ciudad impone.

También, la actitud hostil de la alcaldía para con la campaña socialista se hizo obvia cuando los funcionarios hicieron esperar a los partidarios de Nebbia casi una hora antes de permitirles acceso a las peticiones. Frank D'Ascensio, secretario del ayuntamiento, ordenó a su personal no prestar ayuda de ningún tipo a los socialistas una vez se dio cuenta de que ellos querían revisar las firmas. □

Discurso del Comandante del FSLN en el V aniversario de la asociación de mujeres AMNLAE

32 páginas
US\$.75 (más \$.75 para gastos de envío)
Incluimos catálogo

De venta en las Librerías Socialistas (directorio en p. 23) o enviando tu cheque, giro postal o money order a:

Pathfinder Press

410 West St., Nueva York, N.Y. 10014

Tamás Boros
La mujer y la revolución nicaragüense



Policía reprime huelguistas de Hormel

Condenan asalto a protesta pacífica del Local P-9 y sus partidarios

Por Andrea González
y Paco Sánchez

AUSTIN, Minnesota—La policía local y sheriffs de distintos condados de Minnesota reprimieron violentamente una concentración de trabajadores en huelga contra la empresa George A. Hormel el 11 de abril. La carga policial contra la manifestación pacífica de 400 huelguistas y sus partidarios tuvo lugar frente a la puerta principal de la fábrica.

La policía golpeó brutalmente a varias personas, detuvo a 17 y utilizó gases lacrimógenos en su intento de dispersar a los manifestantes.

Mientras se producía la represión policial contra los huelguistas y sus partidarios, en otro lugar de Austin la policía arrestaba a Ray Rogers, asesor del sindicato en huelga. Hasta el momento, se han negado a especificar las acusaciones que motivaron la detención de Rogers.

Los 1500 obreros empacadores de carne, miembros del Local P-9 del sindicato de la alimentación UFCW, salieron en huelga contra la Hormel hace ocho meses. La empresa, además de recortar los salarios, busca imponer una doble escala salarial —pagando menos a los nuevos empleados—, eliminar el derecho de antigüedad, liquidar las medidas de salud y seguridad (en una fábrica donde cada obrero sufre un promedio de dos lesiones al año), abolir la licencia de maternidad y eliminar el sistema de tramitación de quejas, entre otras concesiones.

La manifestación era parte de una jornada nacional de solidaridad convocada del 9 al 12 de abril. Antes de producirse la concentración, Wayne Goodnature, sheriff del condado de Mower, junto con representantes de la empresa, pidieron al gobernador del Minnesota Rudy Perpich el envío de la Guardia Nacional para proteger la entrada de los rompeshuelgas. El gobernador rehusó enviar las tropas aduciendo que era "prematura".

Otras manifestaciones pacíficas

El 9 de abril a las 5 de la madrugada, unas 100 personas se concentraron en la calle frente a la planta para "recibir" a los rompeshuelgas. Unos 30 policías permanecían en los alrededores.

Al día siguiente, eran 350 personas las que formaban la línea de piquetes, pero esta vez había 75 policías, algunos de ellos con perros.

A las 4 de la madrugada del 11 de abril centenares de personas se dieron cita en la sede del Local P-9. Tras una breve asamblea la multitud se dirigió hacia las distintas entradas de acceso a esta moderna procesadora de carne. Formaron un círculo con sus vehículos, estacionándolos en el cruce de carreteras más próximo a la entrada principal e impidiendo el



Tom Jaax/Perspectiva Mundial

11 de abril: brutalidad policial en Austin.

paso a los rompeshuelgas.

Entre la multitud se encontraban sindicalistas de todos los lugares del país, incluyendo a trabajadores en huelga contra las empresas enlatadoras de Watsonville en California y azafatas de la aerolínea TWA. Estaban presentes unos 30 agricultores de Missouri y estudiantes y jóvenes de primaria.

Durante hora y media la multitud coreó consignas y cantó canciones de solidaridad sindical. Alrededor de las 6, la policía se aproximó al círculo de vehículos. Los presentes respondieron con gritos de "¡Que se vaya la policía rompeshuelgas!" y "¡Hormel, escucha, no es Johannesburgo!"

Tras separar dos de los vehículos que formaban el círculo donde se encontraban los trabajadores, la policía comenzó las detenciones. Los manifestantes, con sus brazos entrelazados, formaban un cordón que impedía a las fuerzas represivas alcanzar al resto de la multitud. Mientras algunos de ellos eran golpeados y arrestados por la policía, la gente gritaba "¡No detenciones!"

Retorciendo sus brazos y golpeándolos, grupos de cuatro o cinco policías conducían a cada detenido a un camión. Otros eran arrojados contra el suelo donde la policía los golpeaba duramente.

Declaran la manifestación 'fuera de la ley'

En las dos primeras cargas arrestaron a 6 personas pero no lograron hacer retroceder a los manifestantes. La policía entonces culpabilizó a la multitud por la violencia y declaró la situación fuera de la ley, calificándola de "motín". Inmediatamente su anuncio fue contestado con exclamaciones de "¡Motín policial!"

Al mismo tiempo un comunicado en la radio anunciaba que la Hormel mantendría cerradas

sus instalaciones durante ese día.

Tan pronto como los botes de gas lacrimógeno caían al suelo, eran recogidos por los manifestantes y arrojados nuevamente contra los policías, ocho de los cuales tuvieron que ser hospitalizados.

Cegados y en medio de una atmósfera irrespirable, los manifestantes tuvieron que dispersarse. Al intentar reagruparse frente a la entrada principal algunos de ellos fueron arrestados. Otros fueron hostigados por perros de policía.

El nuevo cordón de policías abrió el camino a la puerta principal de la planta, permitiendo la entrada a los rompeshuelgas. Dude Arndt, uno de los huelguistas se dirigió a los agentes: "Esto es Hormel, Estados Unidos. Ellos son los propietarios de este pueblo y de los matones que lo habitan. Si tuviera que hacer lo que ustedes hacen, renunciaría el trabajo".

Manifestación ante el tribunal

Una vez que la planta fue abierta, los manifestantes fueron a la corte de la ciudad para protestar por las detenciones. El edificio estaba guardado por 25 policías antidisturbios. Luego todos se dirigieron a la sede del sindicato.

Durante una conferencia de prensa dos horas más tarde, Jim Guyette, presidente del Local P-9, denunció ante 200 personas la violencia utilizada por la policía. "Esta mañana —dijo— creíamos tener una manifestación pacífica hasta que la policía y los agentes estatales lo convirtieron en una provocación".

Guyette señaló que la policía había rehusado decir al sindicato los nombres de los detenidos y las acusaciones que sobre ellos pesan. También dijo que habían negado a los partidarios de la huelga detenidos el derecho a ser visitados por el abogado del sindicato.

Durante la conferencia de prensa Emily Bass, abogada del Local P-9, anunció una importante victoria para el sindicato. El juez Bruce Stone acababa de desestimar los cargos de "sindicalismo criminal" que pesaban contra Ray Rogers, bajo los cuales podría ser castigado con cinco años de cárcel y 5 mil dólares de multa.

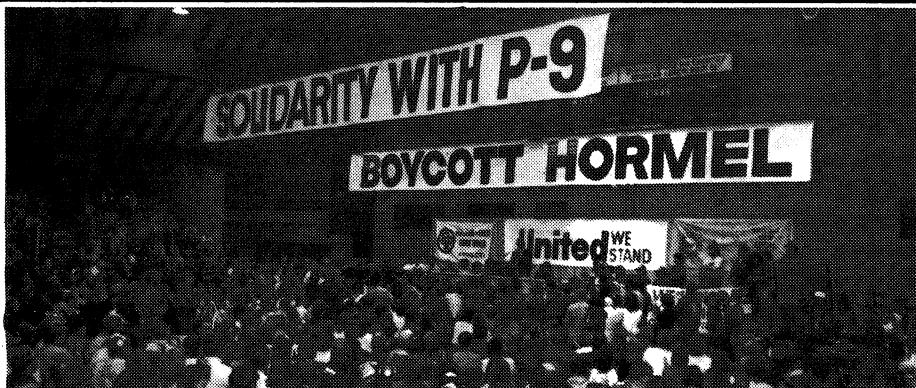
Al desestimar estas acusaciones, explicó Bass, el juez declaró que la ley era anticonstitucional. Su decisión, continuó, declaró infundadas las alegaciones del fiscal, de que el Local P-9 y la organización representada por Rogers —Corporate Campaign Incorporated— eran "organizaciones sindicalistas criminales".

Aunque el gobierno se vio obligado a retirar todos los cargos contra Rogers, Bass dijo a la prensa que Rogers había sido detenido nuevamente.

Esa misma tarde 150 personas se manifestaron nuevamente frente al tribunal en protesta por las detenciones. La misma escena se repitió la mañana siguiente un grupo de 300 personas. □

Gran acto de apoyo a huelga de Hormel

Sindicalistas, agricultores, estudiantes llegan de todas partes del país



Acto de solidaridad el 12 de abril en Austin, Minnesota.

Tom Jaaxl/Perspectiva Mundial

Por Andrea González

AUSTIN, Minnesota—Sindicalistas, agricultores y estudiantes de todas partes de Estados Unidos se congregaron aquí el 12 del abril en una manifestación entusiasta de solidaridad con los empacadores de carne que están en huelga contra la empresa Hormel. Los casi seis mil manifestantes marcharon por la calle principal de Austin, aplaudidos y vitoreados por los habitantes de este pueblo.

La marcha se dio el día después de que la policía lanzara un ataque brutal contra los huelguistas y sus simpatizantes frente a la entrada de la fábrica de la Hormel. En esta arremetida, la policía arrestó a 17 personas. Al mismo tiempo, en otra parte de la ciudad, la policía detuvo a Ray Rogers, asesor del sindicato. Más tarde, se emitió una orden de detención contra Jim Guyette, presidente del sindicato local.

'Una huelga dirigida por las filas'

Guyette se presentó ante el tribunal poco después de las 7 de la mañana del lunes 14. Dijo a la prensa que el gobierno pretendía responsabilizarlo por el motín policíaco del viernes 11. Explicó que, aunque él fuera encarcelado, "la huelga continúa. Es una huelga dirigida por las filas del sindicato".

La jornada solidaria del 12 de abril fue una respuesta digna a estos ataques contra la huelga por el gobierno y su policía.

La marcha, culminación de las Jornadas Nacionales de Solidaridad del 9 al 12 de abril, fue encabezada por los huelguistas, miembros del Local P-9 del sindicato de la alimentación UFCW, y por sus familiares.

Entre los participantes había delegaciones de decenas de sindicatos por todo el país. Había obreros automotrices de St. Paul, Detroit, Kansas City y Dallas. Había obreros petroquímicos de California y Luisiana. Llegó una delegación de trabajadores de la electrónica de la fábrica de la General Electric en Lynn, Massachusetts. También marcharon mineros del carbón de Virginia del Oeste, Pennsylvania y Ala-

bama. Una gran delegación del sindicato de la industria de la aguja y textil ACTWU llegó de Chicago. Transportistas arribaron desde Pennsylvania. Miembros del sindicato mecanometalúrgico IAM de diversas partes del país formaron un gran contingente.

Asimismo, había delegaciones de varios locales del sindicato de la alimentación UFCW, de los estados de Minnesota, Wisconsin, Iowa y Nebraska.

En particular hubo una gran presencia del Local 431 del UFCW de Ottumwa, Iowa, donde 500 sindicalistas fueron despedidos por la Hormel por respetar las líneas de piquetes del Local P-9.

La presencia de tantos locales del UFCW fue muy notable, ya que los altos funcionarios nacionales de este sindicato han denunciado en público al Local P-9 y han retirado su apoyo oficial a la huelga. Actualmente, estos funcionarios pretenden sustituir a la dirección local electa con un administrador nombrado por la dirigencia nacional. La participación en la marcha de los diversos locales del UFCW representaba un repudio, por parte de las filas sindicales, al ataque lanzado contra la huelga por los funcionarios nacionales.

Por otro lado, se manifestaron otros obreros que están luchando por contratos dignos. Hubo delegaciones de huelguistas del diario *Chicago Tribune*, azafatas en huelga contra la aerolínea TWA, obreros del acero en huelga en Chicago, y un representante de las obreras enlatadoras en huelga en Watsonville, California.

Otra delegación era de agricultores que han estado bloqueando las oficinas de agencias prestamistas gubernamentales en Chillecothe, Missouri. También marcharon activistas agrícolas de Minnesota y Wisconsin.

Estudiantes de secundaria y universitarios llegaron a la marcha desde Minnesota, Michigan, Wisconsin e Illinois.

Jim Guyette inició el mitin que siguió la marcha. Primero rindió homenaje a los 17 detenidos, quienes, según dijo, "fueron atacados y abusados por las fuerzas de opresión en nues-

tro pueblo. Su sacrificio, hoy y mañana, no será en vano".

Guyette comparó el ataque bestial contra la manifestación pacífica del día anterior, con la violencia policíaca contra los negros que lucharon por sus derechos civiles durante los años sesenta. Los activistas por los derechos civiles, dijo, "afrentaron gases lacrimógenos, perros e intentos de intimidación, pero ellos no vacilaron y nosotros tampoco".

"Podemos, debemos y vamos a ganar esta lucha", dijo Guyette ante muchos aplausos.

Elogiando a los huelguistas, la estrella de televisión David Soul dijo a la multitud: "Ustedes son un símbolo activo de valentía". La huelga, dijo, demuestra al pueblo de Estados Unidos que se puede luchar y vencer.

Luego subió a la tribuna Mike Dudley, uno de los obreros despedidos de Ottumwa, y miembro del Local 431 del UFCW. Invitando a todos los presentes a una marcha hasta la fábrica de Ottumwa programada para el 16 de abril, Dudley dijo: "Vamos a decirle a la compañía Hormel que ya no soportamos más de esto". También anunció un mitin de solidaridad en Ottumwa para el 10 de mayo.

Apoyo de los agricultores

Bobbi Polzine, dirigente del grupo agrícola Minnesota Groundswell, explicó que, al rehusar vender sus cerdos a la Hormel, los agricultores podían jugar un papel especial en la lucha.

El público ovacionó a Michael McDermott, representante de los aeromozos en huelga contra la TWA. Tras explicar la lucha de su sindicato, pidió que los presentes participaran en el boicot contra los productos Hormel, y que no viajaran con la TWA.

Una representante del Local P-40 del UFCW en Cudahy, Wisconsin, informó sobre la decisión de su local sindical de no entregar sus cuotas al sindicato nacional hasta que éste vuelva a dar su apoyo oficial a la huelga del Local P-9. A pesar de que los funcionarios nacionales amenazaron con reemplazar a sus dirigentes locales electos con un administrador nombrado, los miembros del Local P-40 decidieron, por una votación de 291 a 73, no pagar sus cuotas nacionales. Con esta decisión, dijo, los miembros les afirman a sus funcionarios: "No nos gusta lo que ustedes están haciendo. Al Local P-9 les digo: vamos a ganar".

Charlie Tenniston, un activista central en la protesta de los agricultores en Chillecothe, fue muy bien recibido por la multitud. Él explicó que, mientras recortan los salarios de los obreros y expulsan a los agricultores de la tierra, "la Hormel realiza ganancias. Los agricultores los necesitamos a ustedes, y ustedes necesitan a los agricultores. Juntos podremos vencer. Tenemos que vencer—dijo—no por nosotros, sino para nuestros hijos, y para los hijos de sus

hijos”.

Más de una decena de representantes de sindicatos locales hicieron cola en la tribuna para presentar mensajes solidarios y contribuciones económicas a los huelguistas

El público aclamó a Dick Blin, director del *Labor World*, periódico de la AFL-CIO en Duluth, Minnesota, cuando le entregó a Jim Guyette el dinero que se había recolectado en las fábricas de esa ciudad.

David Foster, presidente del grupo nacional Obreros de Base contra las Concesiones, dijo al mitin que el consejo municipal de Nueva York había aprobado una resolución en apoyo a la huelga del Local P-9.

También hablaron: Bob Brown, vicepresidente nacional del sindicato de la electricidad UE; Jim Coakley, presidente del Local 1200 del sindicato automotriz UAW en Detroit; y Marsha Mickens, presidenta del sindicato de panaderos en Detroit.

El mitin se concluyó con un mensaje de los 17 detenidos en Austin. La represión policial, escribieron, demuestra que “el papel de la policía no consiste en mantener la paz, sino en defender los intereses de la Hormel. La policía y la Hormel —continuaba el mensaje— son los verdaderos criminales. Nosotros somos presos políticos”. El mensaje llamó a una campaña pública exigiendo que el gobernador Rudy Perpich investigue el comportamiento de la policía. Además, el mensaje de los detenidos pidió que todos los sindicalistas exijan que la AFL-CIO movilice sus recursos en defensa del Local P-9.

Las jornadas de solidaridad terminaron con la visita de Jesse Jackson el 13 de abril. Más de 600 huelguistas y simpatizantes recibieron a Jackson en el aeropuerto. Luego, éste se reunió con Charles Nyberg, vicepresidente de la Hormel, y con el sheriff del condado. También visitó a los activistas detenidos durante el ataque policíaco. Tras estas reuniones, Jackson, quien fue acompañado por Jan Pierce, vicepresidente nacional del sindicato de telecomunicaciones CWA, pasó por la sede del sindicato para hablar con los periodistas y unos 400 huelguistas y simpatizantes. Más tarde, Jackson habló ante mil personas en un mitin celebrado en una iglesia local. En este mitin, Jackson les aconsejó a los huelguistas que no hicieran campaña contra este último ataque policíaco. “No queremos que la nación concentre su atención en los gases lacrimógenos y en la policía; no es atractivo”, aseveró Jackson.

También pidió la excarcelación de los 17 detenidos. Ellos, dijo, “fueron arrestados por un principio; los queremos en libertad”, dijo ante los aplausos del público.

Al cierre de nuestra edición, 16 de los detenidos durante la represión policial han sido acusados formalmente de una gama de cargos: desde “amotinarse con propósito criminal” hasta “obstruir el proceso legal”. Han sido liberados bajo fianza.

Jim Guyette y Ray Rogers han sido acusados de “fomentar un motín con propósito criminal” (que conlleva una pena de cinco años de cárcel) y desacato al tribunal, entre otras cosas. Fueron liberados bajo fianza de cinco mil dólares cada uno.

ESTADOS UNIDOS

Gran éxito la semana especial de ventas de la prensa socialista

Por Selva Nebbia

La semana especial de ventas de la prensa socialista, del 5 al 11 de abril, fue todo un éxito. Comprobamos que existe no sólo un tremendo vacío de información, sino que además el pueblo en Estados Unidos —ya sea nacido aquí o proveniente de otros países— está sediento de información sobre la verdad de lo que sucede aquí y en el resto del mundo.

Se vendieron 908 ejemplares y 17 suscripciones a *Perspectiva Mundial* y 4 557 ejemplares y 148 suscripciones al *Militant*, nuestra publicación hermana en inglés.

La experiencia de los partidarios de los periódicos socialistas de Nueva York ilustra el hecho de que si se organiza efectivamente no hay límites a las oportunidades de vender *Perspectiva Mundial* y el *Militant*.

“Me sorprendí de lo fácil que resulta vender la revista”, nos dijo Mary Martin. “Yo hablo muy poco español; sin embargo vendí muchos ejemplares de *Perspectiva Mundial* sin ninguna dificultad en un barrio predominantemente latino en Long Island”, agregó.

“Es la primera vez que venimos con nuestros periódicos a esta área”, señaló Mike Baumann, quien acompañó a Mary. “Vendimos la revista a todo tipo de gente, de todas partes del América Latina y del Caribe. Dos jóvenes de El Salvador se nos acercaron contentos y sorprendidos de encontrar una revista de este tipo en Nueva York. Un señor mayor que había pertenecido al Partido Comunista en España también compró la revista. Aunque no todos los que compraron nuestros periódicos estaban de acuerdo con nuestro punto de vista, estaban muy interesados en su contenido. Y aunque no todos simpatizan con los sandinistas la mayo-

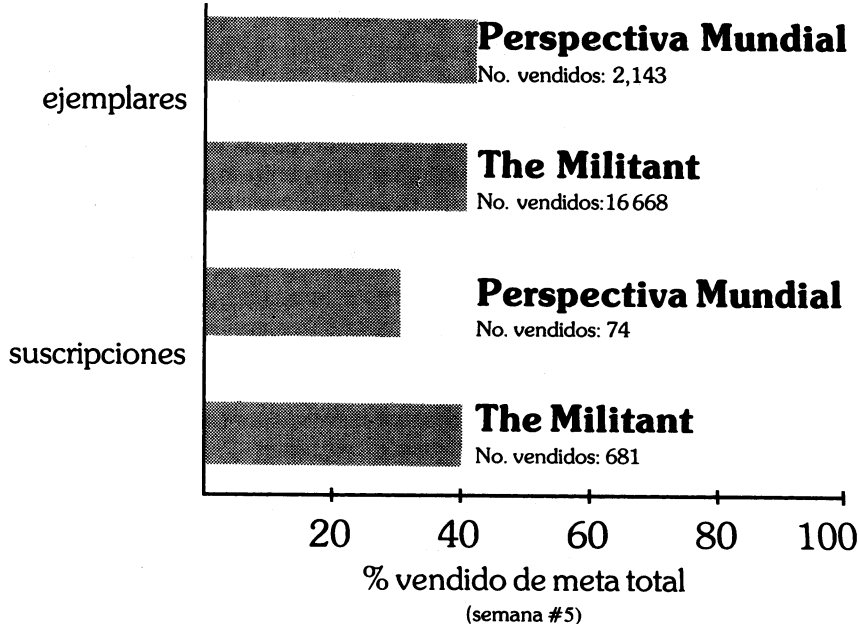
ría se opone a la ayuda que Estados Unidos le brinda a los contras en Nicaragua”, nos indicó Mary.

Nueva York, así como muchas otras ciudades en este país, son ciudades muy bilingües, y donde sea que uno vaya se encuentra con un público para *Perspectiva Mundial*. Sin embargo, en otras ciudades donde la proporción de hispanohablantes no es tan grande, los partidarios de la revista aprovechan todas las oportunidades posibles para alcanzar este sector tan importante de la población.

Por ejemplo, en Seattle, Washington, los socialistas organizaron equipos de ventas para las regiones rurales del estado. En Washington hay muchos obreros agrícolas itinerantes que en su mayoría son latinos. Los equipos vendieron todos los ejemplares que llevaban de la revista a los participantes en una manifestación del sindicato agrícola UFW. Además distribuyeron literatura de la campaña de Jill Fein, candidata socialista para el Senado de Estados Unidos, en apoyo al sindicato.

En Nueva Jersey, los compañeros no sólo vendieron cientos de ejemplares de los periódicos socialistas, sino que también recaudaron firmas para poner el nombre de su candidato congresional Chris Brandlon en la boleta electoral de ese estado. Aunque Chris sólo necesita 100 firmas válidas, los socialistas recaudaron más de 800 para asegurar su puesto en la boleta.

Si continúa la campaña a este ritmo, seguro que se logrará a la meta de 40 mil ejemplares y 2 mil suscripciones. La experiencia de Nueva York nos demuestra que si nos organizamos bien y salimos a vender, la revista casi se vende sola.



Por qué el aborto es un derecho básico

Preguntas y respuestas acerca de los mitos y mentiras sobre el aborto

Por Pat Grogan

El derecho al aborto está siendo atacado sistemáticamente. La Casa Blanca, el Congreso, legislaturas estatales y las cortes se han unido en un esfuerzo para negarles a las mujeres el derecho fundamental de controlar su propio cuerpo. Obispos católicos y pastores fundamentalistas han contribuido a dirigir el asalto. Esto les ha dado alas a los derechistas fanáticos contrarios al aborto, quienes ponen bombas, queman clínicas, y hostigan y amenazan a mujeres que tratan de obtener un aborto.

Pero los partidarios de los derechos de la mujer han comenzado a luchar de nuevo para defender el derecho al aborto. Manifestaciones, líneas de piquetes, conferencias y acciones en defensa de las clínicas son algunos de los eventos que se están realizando.

Las manifestaciones del 9 y el 16 de marzo de este año, iniciadas por la Organización Nacional para la Mujer (NOW), fueron las más grandes movilizaciones en apoyo al derecho del aborto en la historia.

Estas acciones muestran la determinación de los partidarios de los derechos de la mujer a defender el acceso al aborto. Estas acciones han expresado el apoyo mayoritario para el derecho al aborto y lo han ampliado.

Estas actividades son oportunidades para obtener el apoyo de sindicalistas, opositores a la guerra y al apartheid, organizaciones latinas y negras, de agricultores, y de todos aquellos que tienen algo que ganar en la lucha por una sociedad justa.

El 9 y 16 de marzo debería de ser tan sólo el comienzo de una ininterrumpida campaña en defensa del derecho al aborto para todas las mujeres.

Un aspecto de esta lucha es la tarea necesaria de enfrentarse a la campaña de propaganda masiva en contra del aborto, especialmente la que describe al aborto como asesinato.

Este artículo es el primero en una serie que responderá a algunas de las mentiras, los malentendidos y los mitos más comunes acerca del aborto.

Pregunta: La decisión de la Corte Suprema conocida como Roe contra Wade, que en 1973 reconoció al aborto como un derecho de la mujer, ha sido sumamente controversial. ¿Es controversial porque plantea cuestiones fundamentales de ética y moral?

Respuesta: No. Es cierto que mucho alboroto se ha generado en relación a la decisión de Roe contra Wade. Pero la razón de ello es que fundamentalmente es un debate acerca del papel y la posición de la mujer en la sociedad.

El aborto es un derecho básico de la mujer. Sin este derecho, es imposible la igualdad de la mujer. Es un requisito para la liberación de la mujer.

La decisión de parir un niño afecta todas las resoluciones que la mujer haga en su vida. Cuando pierde control sobre esta decisión, pierde control sobre su vida.

¿Hay alguien que realmente piense que la mujer tiene la plena oportunidad de triunfar en un trabajo, en su educación o carrera si no puede controlar su reproducción?

El derecho al aborto desafía la principal justificación de la discriminación contra la mujer: "el verdadero destino de la mujer es el de estar en casa cuidando a los niños".

Mientras las mujeres puedan ser forzadas por la ley a tener un niño cada vez que conciben, es absurdo decir que la mujer está en igualdad con el hombre.

¿Quién consideraría libre a un hombre si las leyes le prohibieran controlar su cuerpo o lo forzarán a ser padre y a criar niños en contra de su voluntad?

El derecho al aborto plantea cuestiones básicas acerca de la *liberación e igualdad de la mujer*: es por eso que ha sido atacado con tal furia por la iglesia y el estado.

P. ¿Es el aborto asesinato?

R. De acuerdo con la iglesia católica y otras fuerzas contrarias a los derechos de la mujer, cada óvulo fertilizado, cada embrión o feto en el útero de una mujer es una persona. Y la vida de toda persona es sagrada.

Excepto la persona de la mujer embarazada. Si la germinación en el útero de una mujer (sin importar como haya sido implantada, ya sea por accidente, por ignorancia, o incluso por un violador) es elevada a la condición de persona, la mujer en sí es degradada y se la despoja de su condición de persona. Se convierte en un recipiente, un útero productor de personas: una máquina hace-niños.

Los derechistas que dicen ser partidarios del derecho a la vida, tienen un sentido de la justicia deformado y reaccionario. Cuando comparan el valor de la vida de la mujer y el de un óvulo fertilizado, ellos prefieren el óvulo.

Estos enemigos del aborto usan fotos sangrientas y embustes como la película *The Silent Scream* (El grito silencioso), que condena al aborto tratando de estimular demagógicamente el horror que nos produce la idea que se abuse de niños o que se los mate.

Ellos pretenden ser científicos en esto, pero su ciencia tiene tanta validez como la de los "científicos" que ayudaron a justificar la esclavitud con "pruebas científicas" para comprobar que la gente negra era inferior.

Por muchas razones, biológicas y sociales, un óvulo fertilizado, embrión o feto no es la misma cosa que es un ser humano.

El feto es sólo potencialmente un ser humano que vive del cuerpo de la mujer. Un feto no tiene contacto con el mundo exterior y por lo

tanto no tiene pensamientos o emociones humanas. Cualquier "humanidad" que el feto pueda tener es potencial y abstracta.

Pero no hay nada abstracto en la humanidad de una mujer embarazada. Ella tiene esperanzas muy reales, miedos y aspiraciones para su futuro. Obligarla a que tenga un niño contra su voluntad es un asalto a su humanidad y dignidad.

Aquellos que escandalizan su interés por el "derecho a la vida" de un feto no muestran tal preocupación por la vida de las miles de mujeres que murieron a causa de abortos malogrados antes de que fuera legalizado el aborto.

La idea de que un feto es un ser humano no es científica, es un punto de vista religioso o filosófico.

Además, es un punto de vista sostenido por una minoría entre las organizaciones religiosas, ante todas la iglesia católica.

Es más, hasta el año 1869, la iglesia católica no calificaba el aborto de homicidio bajo cualquier circunstancia. Antes sostenía que el aborto era asesinato sólo después de que el feto hubiera sido "almado". Y esto lo calculaba a los 40 días para el feto varón, y 80 días para el feto hembra.

Cómo determinaban el sexo del feto para fijar la fecha del "almamiento", ¡vaya uno a saberlo!

Aquellos que crean que el feto es un ser humano tienen la libertad de conducir su vida reproductiva como mejor les parezca. Pero no tienen derecho a encadenar a mujeres a estas opiniones.

La decisión de la Corte Suprema en el caso *Roe contra Wade* rechazó la idea de que el feto fuera una persona. Recalcaba que "no necesitamos resolver la difícil incógnita de cuándo comienza la vida. Si aquellos que están entrenados en las doctrinas de la medicina, la filosofía y la teología no pueden llegar a un acuerdo, el sistema judicial... no está capacitado para hacer conjeturas acerca de la respuesta... Siempre ha habido mucho apoyo al punto de vista de que la vida no comienza hasta el parto".

Los que se oponen a los derechos de la mujer tratan de envolver a la gente en discusiones sobre pequeñeces sin sentido, sobre el momento exacto en que comienza la vida. Esto es una completa desviación del verdadero tema: el derecho de la mujer a controlar su cuerpo. □

**Todo lector
un suscriptor de
Perspectiva Mundial**

Florece la vida política para el pueblo

Tras derrocar a Duvalier, forman sindicatos y reconstruyen escuelas

Por Margaret Jayko

El derrocamiento del dictador de Haití Jean-Claude Duvalier el 7 de febrero, abrió paso a la participación del pueblo haitiano en la vida política del país por primera vez en décadas.

Durante 29 años reinó el terror en Haití, primero con François "Papa Doc" Duvalier y más tarde con su hijo Jean-Claude "Baby Doc". Ambos dictadores se nombraron a sí mismos presidentes vitalicios. Y bajo ambos dictadores, el país fue gobernado por una minúscula camarilla de terratenientes y hombres de negocios. La dinastía de los Duvalier no permitió oposición alguna. Sus opositores se encontraban en el exilio, o eran encarcelados, torturados y asesinados.

El sistema político era financiado fundamentalmente por Washington y otras potencias imperialistas con 200 millones de dólares anuales.

Para aterrorizar a la población, Duvalier disponía de su propia guardia personal, conocida como los Tontons Macoutes (que significa "los cucos" en creole, el idioma nacional). Estos torturadores y asesinos, entrenados por exoficiales nazis, extorsionaban a la población. Tanto los campesinos como los pequeños comerciantes eran obligados a pagarles o cederles parte de sus cosechas.

Durante la "Operación desarraigo", nombre que dio el pueblo haitiano a la lucha por destruir al duvalierismo, gran parte de su odio se cargó contra los "Macoutes".

Uno de los países más pobres del mundo

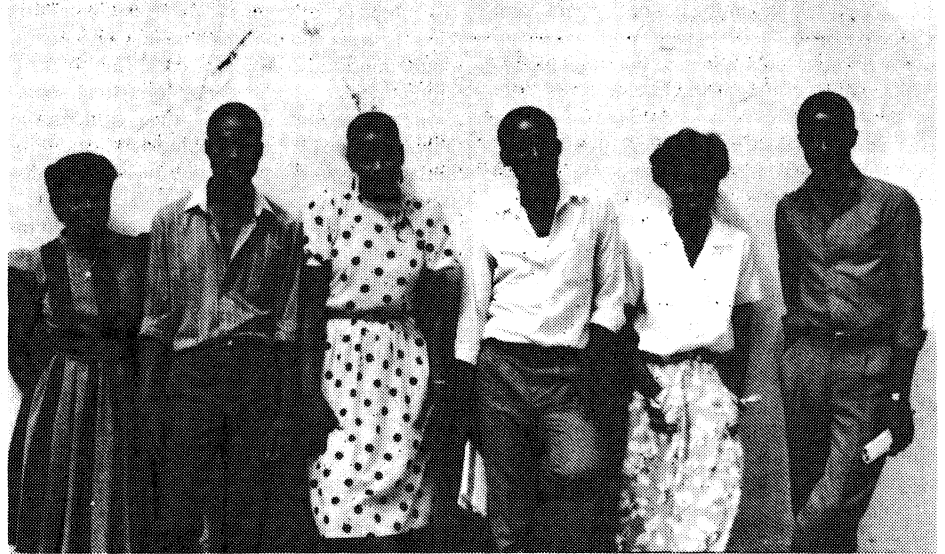
Tras liberarse del sofocante yugo de la represión duvalierista, miles de haitianos de todas las clases sociales han comenzado a plantearse y debatir las posibles soluciones a los inmensos problemas que enfrenta su país, el más pobre de todo el hemisferio occidental. La denutrición, el analfabetismo, las enfermedades y el desempleo, florecieron bajo los Duvalier.

Todas las clases sociales fueron víctimas de la extorsión, la corrupción y el pillaje institucionalizados por los dictadores en su búsqueda de poder y riquezas, para ellos y sus seguidores.

Recientemente, Jackie Floyd, Harvey McArthur y yo tuvimos la oportunidad de visitar Haití y observar cómo el pueblo comienza a organizarse para mejorar sus condiciones de vida.

Nadie parece esperar demasiado del gobierno que actualmente dominan los militares. La mayor parte de la gente con la que hablamos pensaba que para que haya cambios, tendrá que realizarlos el pueblo.

El regreso de los exiliados políticos ha comenzado. Entre ellos llegan antiguos presidentes, activistas políticos de izquierda y prominentes personalidades burguesas. Durante



Margaret Jayko/Perspectiva Mundial

Dirigentes del comité juvenil de la Calle Chareron en Puerto Príncipe.

nuestra estancia en la isla, a mediados de marzo, la actividad política más visible de los partidos políticos era la distribución de comunicados de estas figuras políticas.

A medida que crece el sentimiento en favor de una constitución y un gobierno civil electo que reemplace a la actual junta de tres miembros, se incrementan las actividades públicas para organizar partidos políticos.

La lucha por organizar sindicatos

Las decenas de miles de haitianos que trabajan en fábricas de propietarios norteamericanos, oficinas del gobierno, hospitales y otras instituciones, han comenzado a luchar. Reivindican mejores salarios, condiciones de trabajo dignas y la expulsión de los corruptos administradores de Duvalier. También luchan por el derecho a la sindicalización.

Bajo los Duvalier prácticamente no existía actividad sindical alguna. Y esto fue uno de los factores más importantes que aseguraban el "favorable clima de inversiones" que atraía a los capitalistas norteamericanos. Bajo estas condiciones, los inversionistas raramente garantizaban el mínimo salarial de tres dólares diarios.

Durante nuestra visita tuvimos la oportunidad de entrevistarnos con Auguste Mesyeux, secretario general de la Central Autónoma de Trabajadores Haitianos (CATH), en su nueva sede pública en la capital Puerto Príncipe.

Mesyeux nos dijo que antes de la creación de CATH en 1980, muchos activistas trabajaban en el seno de los sindicatos "macoutes", es decir, los sindicatos patronales.

CATH ha organizado seccionales sindicales en la industria textil, de la electrónica, de artículos deportivos y en empresas metalúrgicas.

También contaban con algunos campesinos

en sus filas, dijo. El 75 por ciento de la población trabaja en el campo.

El gobierno de Duvalier se negó a reconocer la central sindical, aliándose a los sindicatos patronales para destruirla. Tan pronto como CATH intentaba proteger a sus miembros, comenzaban las detenciones y desapariciones.

Mesyeux fue arrestado el 22 de diciembre de 1980. Fue torturado en la tristemente famosa prisión de Dessalines y en los sótanos del Palacio Nacional. Tras exiliarse en Canadá, Mesyeux regresó a Haití en octubre de 1985, cuando aumentaban las movilizaciones contra Duvalier.

CATH participó en estas movilizaciones. Una de sus actividades consistió en distribuir volantes para convencer a los trabajadores haitianos de que no fueran a trabajar a República Dominicana —el país vecino con el que Haití comparte la isla Hispaniola. Una vez en República Dominicana serían obligados a cortar caña en condiciones de virtual esclavitud.

Más de 20 mil trabajadores haitianos iban a trabajar al vecino país cada año como resultado de un contrato entre Duvalier y el gobierno dominicano. Los haitianos cortaban la mayor parte de la caña de azúcar y el régimen de Duvalier era pagado por cada trabajador que participaba en la zafra.

El secretario general de la CATH nos presentó a dos obreras que acababan de ser despedidas de una fábrica donde cosían a mano pelotas de béisbol. Haití es el mayor productor de pelotas de béisbol del mundo.

Las mujeres nos explicaron que los trabajadores habían realizado un breve paro laboral para reivindicar mejores salarios. Pero tan pronto como ellas comenzaron a hablar de sindicalizar la fábrica, fueron despedidas. La central sindical está intentando que sean readmiti-

das en sus puestos de trabajo.

Un día nos reunimos con un grupo de estudiantes y jóvenes desempleados en Puerto Príncipe. En respuesta a un llamamiento de Radio Soleil —una emisora de la iglesia católica— habían formado un comité de barrio.

Radio Soleil fue una de las voces que se unió a la oposición a Duvalier e hizo repetidos llamados a la juventud para que formara comités de barrio por todo el país.

La primera tarea que este comité había tomado era la de limpiar su calle, la Rue Charenon.

Y limpiar las calles no carece de importancia en una ciudad tan pobre y atestada. Hay basura por todas partes y no es difícil ver a niños y adultos lavándose en los charcos de las calles.

Campaña de alfabetización

La mayoría de los niños en este barrio no van a la escuela, nos dijeron los muchachos del comité. El índice de analfabetismo en Haití es de un 80 por ciento.

El comité ya había comenzado a reparar un edificio que había sido escuela pública. Su intención era utilizarla en la campaña de alfabetización que la conferencia de obispos haitianos había anunciado.

A lo largo de las calles se desplegaban banderas con los colores rojo y azul, símbolo de la lucha contra Duvalier. Otra inscripción que se veía por todas partes decía "Chak 4 ans" —cada cuatro años— y se refería a la celebración de elecciones, ya que los Duvalier se nombraban presidentes de por vida.

Yves Lamothe, dirigente del comité de barrio, nos dijo que todos habían participado en las manifestaciones contra Duvalier.

Su comité fue formado el 8 de marzo, pero no sólo para limpiar las calles —enfaticó— sino para "cambiar la mentalidad de la gente". Para poder resolver los grandes problemas que enfrenta su país, dijo, era necesario unir al pueblo haitiano.

Según nos dijeron todos, Gonaïves, una ciudad de la costa noroccidental de Haití, fue la

que dirigió la lucha contra Duvalier. El asesinato de cuatro estudiantes de esta ciudad por el ejército en noviembre fue la chispa que desencadenó las masivas movilizaciones contra Duvalier.

'Democracia, libertad y justicia'

Durante nuestro viaje conocimos a cuatro miembros de la organización de estudiantes de la escuela secundaria Inmaculada Concepción, donde murió uno de los jóvenes. La organización comenzó hace tres años como una asociación cultura. Sin embargo, pronto comenzaron a tener debates políticos sobre "democracia, libertad y justicia", por lo que fueron atacados por los Macoutes.

Ahora están intentando formar una federación estudiantil nacional. También piensan participar en la campaña de alfabetización y sostener reuniones semanales en las afueras de Gonaïves, para formar una organización de desempleados y campesinos.

Hablamos con ellos sobre cuestiones internacionales y nos explicaron cómo el pueblo filipino estaba movilizándose para deshacerse de los vestigios de la dictadura de Marcos.

Nos preguntaron acerca de la actitud de Washington ante las movilizaciones en Haití. Les explicamos la oposición del gobierno de Estados Unidos a las luchas de su pueblo. Recurrirían a la intervención militar directa si creyeran que fuera necesario para seguir controlando Haití.

"Si se atreven —dijo uno de los estudiantes— haremos lo mismo que hicieron en Vietnam. Hasta los niños lucharán. Fue una desgracia nacional que nos invadieran antes", señaló. Se refería a la invasión por los marines en 1915 y su ocupación de Haití hasta 1934.

Con el 'Comité para Renovar el Norte'

Algunas fuerzas políticas haitianas han exigido la redacción de una nueva Constitución por una Asamblea Constituyente electa en base al sufragio universal y al derecho a la organización de partidos políticos. Estos jóvenes con

los que hablamos también estaban de acuerdo con esta idea.

Cabo Haitiano —situada al norte del país— es la segunda ciudad en importancia después de Puerto Príncipe. Fuimos a conocer el "Comité para Renovar el Norte", del que habíamos leído en Estados Unidos.

Pudimos entrevistar a dos de sus miembros: Lucie Depuy, propietaria de una emisora de radio en la ciudad, y Hervé Leveille, un farmacéutico dueño de varias farmacias y de una plantación de caña de azúcar.

El comité se organizó en febrero —inmediatamente después de que Duvalier fuera derrocado— durante una asamblea en el ayuntamiento a la que asistieron cientos de personas, incluidos altos oficiales del ejército.

Como en otras muchas poblaciones, se había disuelto el gobierno municipal dominado por los seguidores de Duvalier. Se carecía de toda estructura de gobierno. Entonces el vacío lo llenaron prominentes hombres de negocios, profesionales, religiosos y otros individuos.

Los símbolos de la dictadura fueron eliminados y los Tontons Macoutes y otros seguidores de Duvalier estaban siendo ajusticiados en las áreas rurales. Las manifestaciones populares continuaban exigiendo diferentes demandas para distintos sectores sociales.

Los que participaron en la asamblea que formó el comité, explicaron Depuy y Leveille, querían canalizar esas demandas para poner fin a lo que ellos describieron como "robos, saqueos y asesinatos" por todo Cabo Haitiano. El comité fue organizado, señaló Depuy, para "evitar que las cosas se desmandaran", para organizar una transición ordenada a una autoridad gubernamental.

Y así es como se eligió un comité de siete personas que se reúne todas las noches.

El comité recoge las quejas contra los odiados funcionarios que el pueblo quiere destituir, y las envía a las autoridades civiles y militares correspondientes, proponiendo a los individuos que habrán de sustituir a estos funcionarios.

"Ahora es el momento de reivindicar", dijo Depuy. "Todo el mundo quiere de todo. Todo el mundo exige precios más bajos". Los trabajadores exigen salarios más altos, continuó. "Ahora todos pueden hacer oír sus voces fuertes y claras, y por eso siguen reivindicando".

Por ejemplo, la gente exigía la destitución del jefe de la policía rural por su brutalidad y corrupción. El comité propuso a otro y el jefe de la policía fue sustituido.

Los campesinos toman las tierras

El comité fue al campo para convencer a los campesinos de que pusieran fin a los ajusticiamientos de los que sospechaban que eran Macoutes. Su propuesta a los campesinos era que entregaran los nombres de estos criminales para que el comité los pusiera a disposición de la policía.

Muchos campesinos están intentando, también, retomar las tierras que les habían sido robadas por los Macoutes y otros duvalieristas. Algunos simplemente han tomado posesión de sus antiguas tierras. "Nosotros queremos que esperen", señaló Leveille, para que las cosas

Suscríbete a Perspectiva Mundial

... si quieres conocer la verdad sobre la guerra de Washington en Centroamérica, sobre las luchas populares desde Sudáfrica hasta Filipinas. Suscríbete si quieres leer nuestras ideas sobre cómo defender nuestros derechos de la ofensiva patronal. Lee acerca de las propuestas socialistas sobre cómo luchar por reemplazar este sistema de explotación, racismo y sexismo con uno que represente los intereses del pueblo trabajador.

Perspectiva Mundial

El pueblo filipino barre con la dictadura Marcos

EUA
Crece apoyo a huelguistas de la Hormel



EUA
Reagan pide cien millones para la contra

HAITÍ
Pueblo exige un profundo cambio social

El aborto: derecho vital de la mujer hispana

- US\$3 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- US\$8 por seis meses (Estados Unidos, Canadá y México)
- US\$16 por un año (en Estados Unidos, Canadá y México)
- US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)
- US\$ _____ por un paquete de _____ revistas (5 mínimo) a US\$0.55 por ejemplar

Envía nombre, dirección completa y cheque o giro postal a nombre de:

Perspectiva Mundial

408 West St., Nueva York, N.Y. 10014

se hagan a través de las "autoridades apropiadas".

El farmacéutico añadió también que su comité se relaciona con otros comité similares en el interior del país.

El Comité para Renovar el Norte pidió al ejército que interviniera contra una manifestación que tuvo lugar cuando un conocido duvalierista salió del país, explicó Leveille. Según él, la manifestación "estaba fuera de control". Y añadió que el comité puso especial atención en que no se enviara ninguna unidad del ejército que hubiera participado en actividades represivas bajo la tiranía de Duvalier.

Las autoridades de la iglesia católica, que en muchos casos habían jugado un importante papel en la lucha contra la dictadura, instó a todos los ciudadanos de Cabo Haitiano a que participaran en el comité.

Trabajadores, campesinos y estudiantes continúan movilizándose por sus reivindicaciones. Presionan al comité para que continúe poniendo en práctica importantes reformas democráticas.

Tanto Depuy como Leveille critican a Duvalier. Pero ambos viven mucho mejor que la inmensa mayoría de los haitianos.

Preguntamos a Depuy por qué estaba en contra de Duvalier. Su respuesta fue: los impuestos eran muy altos; no había elecciones; la constitución no era democrática; los seguidores de Duvalier controlaban todo; y "el pueblo necesitaba comida, agua y trabajo, y no había forma de conseguirlo bajo Duvalier".

Comienzan a reconstruir escuelas

Durante nuestro vuelo desde Miami a Haití conocimos a varios prominentes exiliados que volvían a su país. El padre Jean-Juste, uno de los que han luchado por los derechos de los inmigrantes haitianos en Estados Unidos, llevaba consigo un cheque por valor de 31 mil dólares, colectado en Miami por la organización Konbit Solidarité. El objetivo de este grupo —tanto a nivel nacional como internacional— es recaudar 800 mil dólares para reconstruir los colegios que fueron destruidos durante la lucha contra Duvalier.

Muchas de las escuelas de Haití que llevaban el nombre del dictador o de su esposa Michelle Bennett, fueron blanco del odio de los manifestantes. Las que permanecieron abiertas después del boicot nacional lanzado por los estudiantes fueron también objeto de sus ataques.

El 16 de marzo, en un programa de televisión para recaudar fondos para Konbit Solidarité, miles de personas abarrotaron el salón de actos de la escuela Saint Louis en Puerto Príncipe.

Vimos a un trabajador de fábrica que donó 38 dólares en nombre de sus compañeros de trabajo. El obrero explicó que los jóvenes tenían que hacer una revolución. Ahora el pueblo haitiano vale algo, declaró con orgullo. Y éste fue un sentimiento que escuchamos repetidamente durante nuestro viaje.

Entrevistamos a un miembro del comité central de Konbit Solidarité, quien describió la organización como una asociación privada que desempeña las tareas del gobierno. Sus comi-

tés son organizados por profesores y personalidades religiosas, individuos bien conocidos de cada localidad. Las colectas se llevan a cabo en las tiendas, los barrios y las escuelas.

En el primer programa de televisión se recaudaron 200 mil dólares. Durante el programa en el que estuvimos presentes se habían colectado 150 mil dólares a las 7 de la tarde. El encargado de contabilizar el dinero estimaba que 150 mil dólares habían sido donados por

individuos adinerados y 200 mil dólares en contribuciones de entre 20 centavos y dos dólares.

El mismo comité —que no piensa entregar ese dinero al gobierno— será el que reconstruya las escuelas. Y sólo después de esta labor, señaló su representante, tendrá en cuenta otros proyectos.

"Éste es el mejor momento", dijo. "El pueblo piensa que puede contribuir en algo". □

ANÁLISIS

Fracasa el juicio difamatorio en contra de Bulgaria y sus aliados

Acaba de sufrir un golpe contundente la campaña difamatoria contra el gobierno de Bulgaria. Durante los últimos cuatro años, esta campaña ha culpado falsamente al gobierno búlgaro —implicando además a la Unión Soviética y a sus aliados— del atentado contra el Papa Juan Pablo II en 1981. El 29 de marzo, un tribunal italiano absolvió a tres ciudadanos búlgaros que habían sido acusados de organizar el atentado.

El juicio pretendía demostrar que el servicio secreto búlgaro, obrando en nombre de la Unión Soviética, organizó el atentado contra el Papa polaco a fin de paralizar el movimiento sindical Solidaridad en Polonia.

Durante los diez meses del juicio, no se presentó ni una pizca de evidencia que apoyara las acusaciones. Se desmoronó completamente la "conexión búlgara".

La argumentación se basó enteramente en el testimonio jamás comprobado de Mehmet Ali Agca, el pistolero turco de ultraderecha que actualmente cumple cadena perpetua por el atentado. Agca concluyó el juicio como lo había iniciado: aseverando que él era Jesucristo.

No obstante, en vez de declarar inocentes a las tres víctimas de estas acusaciones increíbles, la corte las absolvió por la "ambigüedad" de las pruebas.

Este fallo, que insinúa que existen pruebas tanto de la culpabilidad como de la inocencia de los acusados, persigue un claro objetivo: prolongar el ambiente de histeria anticomunista contra Bulgaria y la Unión Soviética, responsabilizándolos de "terrorismo internacional". Tras el fallo, por ejemplo, el diario *New York Times* afirmó en un editorial que "sigue siendo probable que Bulgaria era cómplice de Agca, por lo menos en traficar armas y drogas, y que ha existido una conexión búlgara con extremistas en Turquía". La falta de pruebas, alegó el diario, sólo indica la necesidad de investigar más los antecedentes de Agca.

Pero los hechos son irrefutables.

Dos de los acusados eran del cuerpo diplomático búlgaro en Roma; el tercero, Serguei Antonov, era gerente de la aerolínea búlgara. Sólo Antonov fue detenido. Agca los acusó de ser los "cerebros" del complot.

Agca, cuyas acusaciones jamás se comprobaron, es miembro de un partido fascista. Había sido encarcelado en Turquía por el asesina-

to de un director de un periódico de izquierda, pero se fugó misteriosamente.

Al principio, Agca aseveró que había sido el único protagonista en el atentado contra el Papa. Pero tras ser convicto, cambió de cuento, afirmando que los búlgaros organizaron el complot y que lo contrataron como asesino.

Las autoridades italianas muy amablemente le mostraron a Agca los retratos de 56 búlgaros que estaban en Italia, permitiendo que escogiera tres de ellos. Este método aseguró que cualquiera escogido por Agca sería búlgaro.

Pero el método tenía sus desventajas. Por ejemplo, Agca afirmó que Antonov tenía bigote durante el tiempo en que supuestamente tramaron el complot. Es cierto que Antonov tenía bigote en la foto que le mostraron a Agca, pero quedó demostrado que no se lo dejó crecer hasta después de que Agca fuera encarcelado.

El primer día del juicio, Agca estableció su credibilidad al proclamar que él era Jesucristo, insistiendo repetidamente en lo mismo durante el juicio.

No se encontró ni un solo testigo que confirmara las muchas supuestas reuniones que tuvo Agca con los búlgaros. Jamás se halló un rastro de los tres millones de marcos alemanes que supuestamente los búlgaros le pagaron a Agca. Se desmintieron los alegatos de que Agca se reunió con Antonov en la presencia de su esposa y su hija, quienes en realidad estaban en Yugoslavia en ese momento. La única prueba material que se presentó era una foto que supuestamente mostraba a Antonov en el escenario del atentado; resultó que la persona en la foto era un turista norteamericano.

El propio Agca dijo que "inventó" distintos aspectos de su cuento.

Desde un principio, las autoridades italianas no han intentado buscar la verdad, sino calumniar a Bulgaria y a la Unión Soviética. Desmoronada su patraña, ahora pretenden salvar lo que pueden.

Esta campaña ha revelado durante los últimos cuatro años que los gobernantes imperialistas y su prensa están dispuestos a recurrir a los métodos más sucios e inmorales a fin de difamar a la Unión Soviética y a sus aliados.

La absolución, a pesar de sus limitaciones, representa una gran victoria. Sin embargo, todo trabajador y partidario de los derechos democráticos debe seguir insistiendo en una declaración clara e inequívoca de inocencia. □

Se profundiza la reforma agraria

Dos líderes hablan sobre cambios en ley agraria, guerra de EU

El 22 y 23 de enero, la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG) celebró una asamblea nacional de cuadros. Unos 400 organizadores campesinos se reunieron en El Crucero, cerca de Managua, en preparación para el primer congreso campesino nacional, a celebrarse el 25 y 26 de abril. Aprobaron un documento interno para orientar su labor.

Las sesiones de apertura y de clausura de la asamblea estuvieron abiertas a la prensa. Daniel Núñez, presidente de UNAG, se dirigió a ambas sesiones. El comandante de la revolución Víctor Tirado habló ante la sesión de clausura, a nombre de la Dirección Nacional del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).

UNAG se fundó en abril de 1981, un año y medio después de la revolución sandinista que derrocara la dictadura somocista apoyada por Estados Unidos.

En enero de 1986, UNAG ya contaba con 124 mil miembros. Muchos de ellos son campesinos pobres que trabajan en cooperativas o en sus propias parcelas. Muchos otros son agricultores con propiedades mayores, empleando a trabajadores asalariados. Un número considerable de sus miembros son grandes propietarios capitalistas. Estos tres grupos a menudo se denominan "pequeños, medianos y grandes productores" en Nicaragua. Aquellos propietarios capitalistas que no apoyan activamente la contrarrevolución y que colaboran con los programas gubernamentales de producción se conocen a veces como "productores patrióticos".

La asamblea de UNAG se dio poco después de que el gobierno nicaragüense decretara cambios importantes en la ley nacional de reforma agraria. En 1979, el gobierno revolucionario expropió las propiedades de Somoza y de sus partidarios más cercanos. Luego promulgó una ley de reforma agraria en 1981. Para finales de 1983, había expropiado un total de 2.84 millones de manzanas (una manzana = 0.7 hectáreas). La cantidad de tierra en manos de grandes propietarios bajó del 36 por ciento en 1978 al 13 por ciento en 1983.

Sin embargo, en 1984 y 1985 se expropiaron solamente 101 mil manzanas. Los grandes propietarios aún poseían el 11 por ciento de la tierra para finales de 1985. Dirigentes nicaragüenses calculan que, actualmente, entre el 20 y el 30 por ciento de los campesinos nicaragüenses están o sin tierra o sin lo suficiente como para subsistir.

El 11 de enero de 1986, el gobierno decretó importantes cambios en la ley de reforma agraria. Estos cambios eliminan los límites al tamaño máximo de los terrenos que pueden ser afectados por la reforma agraria y dan mayor autoridad al gobierno para que nacionalice tierra en nombre de "la utilidad pública o el interés social".

El 30 de enero, Daniel Núñez concedió una entrevista a los corresponsales Harvey McArthur y Héctor Carrión de *Perspectiva Mundial*. En ella, Núñez trata las cuestiones de la reforma agraria, la situación general en el campo y las perspectivas y actividades que se proyectaron en la asamblea de UNAG.

Núñez se incorporó al FSLN en 1972. En ese entonces era un gran propietario, criando mil cabezas de ganado sobre unas 1 200 hectáreas de tierra. En 1974, la dictadura somocista lo encarceló y le confiscó sus tierras por su oposición al régimen. Él y otros dirigentes del FSLN fueron liberados en diciembre de 1974 a cambio de somocistas capturados por comandos sandinistas. Sirvió de representante inter-

nacional del FSLN y regresó a Nicaragua para luchar en la insurrección de 1979.

Núñez luego encabezó el Ministerio de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria en la región norcentral de Nicaragua para el nuevo gobierno revolucionario. Fue elegido presidente de UNAG en julio de 1984. En los comicios nacionales de noviembre de 1984 fue elegido a la Asamblea Nacional como candidato del FSLN.

Aquí publicamos nuestra entrevista con Núñez, seguida de extractos del discurso del comandante Víctor Tirado en la sesión de clausura de la asamblea de UNAG. Las notas son de *Perspectiva Mundial*.

Entrevista con Daniel Núñez



Daniel Núñez Héctor Carrión/Perspectiva Mundial

Pregunta. De los 124 mil afiliados que tiene la UNAG, ¿cuántos son pequeños, medianos y grandes productores, y cómo se distingue entre estas categorías diferentes?

Respuesta. Nosotros somos un pueblo agrario, un pueblo de campesinos. Somos producto del subdesarrollo y de la anarquía con que fue creciendo este país en dos largas dictaduras que nosotros sufrimos en este siglo: la de los conservadores, de 30 años, y la de Somoza, de 45 años. Así, un país que ha tenido esta epidemia difícilmente embarca en armonizar su economía y sus distintos sectores.

Entonces, cuando la UNAG surgió en la vida nacional después del triunfo de la revolución, nosotros nos encontramos con sectores dispersos y desorganizados.

Antes aquí, a los productores los organizaba el COSEP, el Consejo Supremo de la Empresa Privada, que tenía sus organizaciones de gana-

deros, de cafetaleros, de algodoneros, de arroceros. Decían representar a estos sectores pero más bien eran sus intermediarios, los que les compraban sus productos para luego exportarlos al mercado de Europa o de los Estados Unidos, quedándose con las utilidades, con sus ganancias. Entonces, estas organizaciones explotaban a los productores, pero no los beneficiaban.

Cuando nosotros empezamos con la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos, comenzamos a organizar primero a la pequeña y mediana producción, por ser las más representativas. En nuestro país, representan el 60 por ciento de la producción nacional y de la tierra. En este sector están las Cooperativas de Crédito y Servicios, y las Cooperativas Agrícolas Sandinistas.¹

Otro sector es de la gran producción, que estaba representado por el COSEP. Nosotros comenzamos a incursionar dentro de este campo para ir rescatando a algunos productores y algunos sectores que habían sido colaboradores de la revolución, del Frente Sandinista. Se habían enfrentado a la dictadura y habían mantenido una actitud patriótica, podríamos decir, y los comenzamos a llevar al seno de nuestras filas. De estos grandes productores, hemos rescatado un tercio.

El 20 por ciento de la tierra es lo que representa el estado.

Entonces, para resumir, la UNAG está representando a un 33 por ciento de los grandes productores de este país, y a los pequeños y medianos productores y las cooperativas. El

1. En las Cooperativas de Crédito y Servicios los agricultores trabajan sus explotaciones individualmente, agrupándose para compartir los servicios y subvenciones del gobierno. En las Cooperativas Agrícolas Sandinistas, los agricultores comparten sus tierras y las trabajan conjuntamente como una sola empresa.

otro 66 por ciento de los grandes productores, que son los de COSEP, no los deseamos.

Entonces, a grandes rasgos, nosotros representamos al 67 por ciento [de los productores], que representan el 54 por ciento de los productos exportables como la carne, el café, el algodón, y el 80 por ciento del maíz y los frijoles y el 90 por ciento en las hortalizas.

P. En la asamblea de cuadros de la UNAG, ustedes aprobaron una campaña nacional para reclutar a 20 mil afiliados más para el congreso nacional en abril.

R. 20 mil, sí. Para hacer un saludo al congreso.

P. ¿Esto quiere decir que todavía hay muchos campesinos no afiliados a la UNAG?

R. Así es. Yo creo que con estos 20 mil, nosotros cubrimos un buen porcentaje de este sector.

En decir, aunque algunos no están afiliados, ya están en la UNAG. No los hemos afiliado porque no hemos tenido tiempo, pero están en la UNAG. Se sienten en la UNAG.

P. ¿Cuánta tierra se ha distribuido a los campesinos desde la revolución de 1979? Hemos leído que unas 80 mil familias han recibido títulos a la tierra, pero que la mayoría no era una nueva distribución de tierra sino la entrega de títulos formales a los campesinos que antes trabajaban tierras estatales o comunales, sin títulos de propiedad.

R. No los 80 mil, pero un gran sector.

P. ¿Entonces el resto de las tierras eran...?

R. Tierras del estado. El estado ha entregado el 10 por ciento de las tierras de Nicaragua a los campesinos.

Las otras han sido titulaciones de campesinos que estaban en estas tierras marginales pero que no tenían títulos.

P. Hemos estado en reuniones donde los campesinos le proponían al gobierno propiedades específicas que pensaban que debían ser expropiadas de grandes propietarios y entregadas a campesinos sin tierra o a cooperativas. ¿Acaso la UNAG, como organización, cumplirá esta función y señalará dónde debe aplicarse la ley de reforma agraria?

R. Nosotros hemos dicho que la reforma agraria tiene que recomenzar por donde no ha terminado. Hay grandes terratenientes que se quedan en Nicaragua y que tienen diez mil manzanas, ocho mil manzanas, siete mil manzanas, cinco mil manzanas: hay muchos. Hay que apuntar que el 80 por ciento de la tierra está en manos privadas.²

Entonces, hay que afectar a estos sectores que tienen tanta tierra y la tienen deficientemente explotada.

² Este 80 por ciento incluye tanto las tierras de las cooperativas como las de los propietarios individuales, desde los campesinos pobres hasta a los productores adinerados.

Pero, si hay una UPE [Unidad de Producción Estatal] que está deficientemente explotada y que el campesinado la está reclamando, hay que entregarla también, porque aquí no hay privilegio para nadie. Creo que esto es importante.

Nosotros vamos a vigilar para que la ley de reforma agraria sea justa, que comience por arriba. Y yo creo que se va a quedar arriba por un poco, pues, porque aquí el problema no es de tierra. Hay tierra bastante.

Si no fuera por la política de la contrarrevolución, la ley de la reforma agraria aquí no habría afectado a muchos terratenientes. Si hay



Michael Baumann/Perspectiva Mundial

alguien con quien los terratenientes de Nicaragua tienen que quejarse es con Reagan, por haber armado a un ejército de asesinos.

P. ¿Hasta qué punto la demanda de tierra se debe al desplazamiento de los campesinos por la guerra, y hasta qué punto se debe a las reivindicaciones de los campesinos que nunca han tenido tierra? Puesto que el ejército está expulsando a los contras de ciertas zonas, ¿permitirá esto que los campesinos vuelvan a estas tierras, aliviando un poco la presión por la tierra?

R. Aquí, la gran presión de este pueblo es para desbaratar la contrarrevolución. Ésa es la primera presión. Aquí, lo que nosotros clamamos es paz. Queremos la paz.

Yo te diría que si mañana se acaba la guerra, que pasado mañana se quita la presión de la tierra, porque el campesinado regresaría de nuevo a la tierra que dejó. Y por eso decía que la profundización de la reforma agraria es debido a la agresión.

Si en Cuba no hubiera habido la agresión como de la Bahía de Cochinos, en Cuba no existiría la revolución radical, profundamente marxista.

Pero también otra cuestión: nosotros tenemos tantas fuerzas en este país, tanta fuerza moral —que es la importante— que si nosotros decimos al campesinado, “Mira, hermano, ahorita no te damos la tierra, te damos armas para luchar”, él entiende eso y coge el fusil y va a enfrentar a la contrarrevolución.

Que no se crea también que nosotros estamos haciendo la reforma agraria porque es una cuestión que la contra nos está empujando. No, es por una cuestión humana.

P. Barricada ha dicho, en un artículo sobre la reforma agraria, que en 1985 hubo una ruptura profunda en la política de entregar tierras a campesinos individuales en vez de a cooperativas. ¿Es verdad?

R. Así es. Y yo creo que es correcto. Hay que respetar la voluntad de los que han recibido la tierra. Nosotros no podemos hacer una

colectivización del campesinado si ellos voluntariamente no están dispuestos a hacerlo. Nada que sea sometimiento es bueno. Hay que respetar la voluntad del hombre.

P. Cuando los campesinos vean que es más eficiente trabajar juntos en una cooperativa, ¿entonces decidirán integrarse a una?

R. Hay diferentes experiencias, pues. Esto depende muchas veces del desarrollo de cada país, de la coyuntura que vive.

Nosotros, por ejemplo, vivimos la guerra de agresión. Sin la guerra, hubiéramos tenido más tiempo para la capacitación, para la asistencia técnica de estas cooperativas.

Lo importante en este momento es producir, y que el hombre sienta que tiene su tierra, que le pertenece, y que le corresponde.

Después vamos a reconocer si son más eficientes los títulos individuales. Si los colectivos son más eficientes, pues, lo vamos a hacer colectivamente. Esto va a depender inclusive de la misma actitud y beligerancia de los sectores individuales y cooperativados.

P. En el informe que usted dio a la asamblea de la UNAG, dijo que la UNAG ha jugado un papel importante en socavar a la contra en el campo. ¿Puede explicarnos esto un poco más?

R. La UNAG ha jugado un papel preponderante en la desarticulación de la contrarrevolución en las zonas de guerra. En el año 1985, nosotros hicimos más de mil asambleas en

todo el territorio nacional. Nos fuimos a las zonas de guerra donde peleaba la contrarrevolución. Allí, nosotros hicimos asambleas con el campesinado. Comenzamos a fortalecerlos con nuestra presencia allí.

Mientras nosotros fortalecíamos su conciencia política, ayudando con el transporte, con los precios, la contrarrevolución llegaba allí y si lo encontraba cortando el café, lo asesinaba. Si lo encontraba cortando el maíz, lo asesinaba. Los campesinos fueron viendo quiénes eran sus amigos y quiénes sus enemigos.

Los campesinos nos pidieron, pues, "Necesitamos armas para defendernos. Porque, cuando la contrarrevolución venga aquí, nos encuentra sin armas, y entonces es cuando nos asesinan".

Entonces, nosotros hicimos unas gestiones para armar a las cooperativas, a los campesinos.

Eso fue evidente este año cuando nosotros cortamos café en zonas que en el 1984-85 nosotros no pudimos cortar café

P. En la discusión en la asamblea de la UNAG, usted dio mucha importancia a la alianza obrero-campesina en Nicaragua. ¿Puede explicarnos lo que significa esto exactamente?

R. Bueno, mira, en Nicaragua pesa más en estos momentos el campesinado que la clase obrera. Es comprensible, somos un pueblo agrario, y no un país industrial.

Los obreros y los campesinos siempre caminaban de la mano. Los obreros salieron del campesinado. Los campesinos no salieron de los obreros.

Entonces, por lo tanto, hay una identidad plena. Yo no me atrevería a hablar de alianza. Yo diría que más que alianza es una identidad plena de clase, de vínculos, hasta genética, podríamos decir.

Entonces, mientras los obreros y campesinos, que son los que —como dijo Sandino— llegan hasta el final, ¿quiénes acogieron a Fidel en las montañas del Escambray? Los campesinos. ¿Quiénes acogieron a Sandino? Conformó su ejército con campesinos de las Segovias.

Entonces, si nosotros vemos al campesinado consideramos que es el hombre más noble, más puro, más bueno, porque la maldad llega de la ciudad al campo, no del campo a la ciudad.

Los obreros tienen que aprender mucho de los campesinos. Y los campesinos también tienen que aprender mucho de los obreros. Por lo tanto, se trata de dos sectores que, en vez de alianza, se vio que se funden en un solo puesto.

P. En una asamblea rural a la que asistimos recientemente, conocimos a los miembros de una cooperativa que habían sido trabajadores urbanos y que se habían mudado al campo para trabajar en la producción agrícola. ¿Es esto una excepción o es parte de la campaña que ustedes promueven en la actualidad?

R. No es un proceso aislado. Es un proceso dialéctico de las transformaciones sociales de

nuestra patria. Inclusive, ésta fue una consigna que manejó Sandino hace 50 años: que los obreros de la ciudades vayan al campo a armarse con sus hermanos campesinos.

Por lo tanto diría yo que en Nicaragua ésta es como una ley histórica, en la que nosotros entendemos que tendremos que trabajar mucho para que se convierta en una consigna nacional: los obreros de la ciudad al campo.

P. ¿Podría explicarnos el papel que juega UNAG con respecto a las Unidades de Producción Estatal?

R. Pues, las UPE son un interés nacional que tiene que responder al desarrollo socioeconómico de los nicaragüenses. Por lo tanto, nosotros no podemos dejar que sean manejadas sólo por el sector estatal, sino que todo el pueblo tiene que tener participación.

El pueblo tiene que ser vigilante de cómo los administradores, están administrando esta área importante que no tiene dueño. Su dueño es el pueblo nicaragüense.

Por esto nosotros decimos que tenemos que ser vigilantes de un sector que no corresponde a los que lo administran y a los que les pagan para que trabajen y administren bien.

P. Durante la asamblea de UNAG, usted concedió gran importancia al plan que establecerá una empresa rural de abastecimiento dirigida por UNAG. ¿Podría explicarnos esto un poco más?

R. Si nosotros queremos ganarnos el respeto y la confianza para fortalecer más nuestra vinculación con el sector productivo, tenemos que darles nosotros el servicio. Es decir, no podemos convertirnos en demagogos, gritando y moviendo muy poco por ellos.

Por esto nosotros consideramos que tenemos que tener una empresa de abastecimiento, que hemos llamado la empresa ECOPA [Empresa de Cooperativas de Productores Agropecuarios], para garantizar el abastecimiento de estos sectores.

Para esto, nosotros conseguimos una habilitación de un millón 200 mil dólares con el gobierno de Suecia. Estamos consiguiendo otras ayudas del gobierno de Holanda, de Italia y algunos organismos no gubernamentales de Inglaterra.

Esto es importante porque mientras el gobierno de los Estados Unidos les da a los mercenarios cientos de millones de dólares para asesinar a nuestro pueblo, hay otros países que nos dan herramientas, insumos y medicinas.

Esto nos ha ayudado a darnos cuenta más claramente que en el mundo hay dos sectores: los que construyen y los que destruyen. Los que aman y los que odian. Y mientras el gobierno de Estados Unidos odia al pueblo de Nicaragua, hay otros pueblos y otros gobiernos que apoyan al gobierno de Nicaragua.

P. ¿Intervendrá la empresa de abastecimiento en los problemas creados por la falta de bienes y la especulación?

R. Ya está ayudando. Por ejemplo, nosotros hemos traído machetes, botas de hule, cla-

vos y algunas medicinas populares, y cuando nosotros las vendimos al campesinado se las vendimos directamente a él, no al especulador. Y a precios muy por debajo de lo que dan en el mercado negro, e inclusive, muchas veces, por debajo de lo que dan en algunas de las empresas estatales, es decir, a precios estables.

P. ¿Está llevando a cabo UNAG en estos momentos alguna campaña de ayuda material o de solidaridad internacional?

R. Hemos ido a varios países. En 1985 fuimos a Estados Unidos, Noruega, Suecia, Suiza, Francia, Inglaterra, Italia, Holanda y Bélgica.

Eso demuestra que hemos andado haciendo una campaña para que se conozca la problemática del campesinado. Y en estos países, hemos encontrado solidaridad, una solidaridad sin límites. Hemos tenido relaciones a nivel de gobierno y de organismos no gubernamentales. E inclusive con organismos de la clase trabajadora, y con productores, y grandes productores en Inglaterra.

Hemos tenido relaciones con productores de Canadá, de los Estados Unidos, de El Salvador, de Costa Rica, de Honduras. Somos una organización con sus brazos en el exterior. Porque no hay revolución que se sostenga si no tiene una retaguardia internacional. Y eso se llama solidaridad.

También hemos encontrado hermanos en Cuba, en Polonia, Bulgaria, porque somos ciudadanos del mundo, no somos una isla, ni estamos en otra galaxia. Estamos en Nicaragua, en un pedazo de tierra de América Latina.

P. Hay algo que usted quiere decir a los norteamericanos?

R. Bueno, digo que quisiera hacer un llamado al pueblo de Estados Unidos para que se constate del ejemplo de algunos ciudadanos norteamericanos, que han venido a Nicaragua y cuando han regresado a los Estados Unidos se han convertido en voceros de este pueblo que lucha por su independencia.

No pueden permitir pasivamente que se siga cometiendo el crimen que se ha cometido en Nicaragua. Nicaragua ha tenido 14 intervenciones directas de los Estados Unidos. Hemos conocido la política del garrote, a excepción del gobierno de Carter que fue comprensivo con la política de la revolución.

Reagan se convirtió, podríamos decir, en el Hitler para los nicaragüenses fascistas.

Los latinoamericanos sólo guardamos de los gobiernos de los Estados Unidos experiencias negras. Nosotros no somos antimperialistas porque queramos serlo.

No somos antinorteamericanos, pues nosotros apreciamos y queremos al pueblo de Estados Unidos.

Aquí han venido sacerdotes, religiosos, intelectuales, obreros, campesinos, productores, a los que nosotros hemos querido asumir como nuestros hermanos.

Incluso algunas personalidades de los Estados Unidos como William Bierman, vicepresidente de Seagrams, una transnacional de la que yo tengo un alto concepto. Conozco a Blase

Bonpane, un sacerdote que es una gran personalidad. Conozco una gran cantidad de norteamericanos y digo, ¿cómo es posible que este pueblo se deja gobernar por un gobierno demencial?

Y nosotros consideramos que no es democracia como ellos viven. Es una democracia, diríamos nosotros, superficial, que ha llevado al pueblo de Estados Unidos a volverlo un país consumidor de cosas, de objetos, sin darse cuenta de que nosotros, los hombres, tenemos que transformar el mundo. Al mundo lo van a dominar las ideas y no las armas.

No es por casualidad que nosotros, los nicas, decimos que "luchamos contra el yanqui, enemigo de la humanidad". Lo hemos visto en Vietnam, en Guatemala, en la República Dominicana, en Nicaragua, en El Salvador y en Honduras.

Y cuando hablan de soviéticos, nosotros no

hemos visto a los soviéticos aquí. Yo conozco Cuba, y no conozco un solo ingenio de los soviéticos allí. No conozco una sola fábrica de los soviéticos allí.

Es increíble, este fantasma del comunismo que está en la mentalidad de los Estados Unidos.

Nosotros no tenemos miedo del comunismo. Tampoco tenemos miedo del capitalismo. A lo que tenemos miedo es a la dictadura. Porque la colocamos, la vivimos y sabemos que es la plaga más odiosa que puede sufrir un pueblo.

Mira, yo admiro la enseñanza que encontré en el evangelio. Yo no tuve que recurrir al marxismo-leninismo para humanizar y concientizar mi pensamiento, mi conciencia.

Y Cristo vive aquí en Nicaragua. ¿Dónde? En las cooperativas, en los hospitales, en las escuelas, e inclusive en el fusil de liberación de

cada combatiente. Hacemos la guerra para matar al mal. Esto no lo pueden comprender los imperialistas.

Por eso es importante el hecho de que el mundo avanza. Que hay luchas en Sudáfrica. Que hay luchas en América Latina. Que hay lucha en mismo seno de los Estados Unidos.

P. ¿Algún comentario final sobre UNAG o su trabajo?

R. Quiero decirles a ustedes que la UNAG surge como una respuesta de la revolución a las luchas históricas del campesinado. Los campesinos nicaraguenses son los que más sufrieron las dictaduras, y las agresiones, y las intervenciones de los Estados Unidos. Por lo tanto, nosotros aquí no somos aliados de la revolución. Somos una fuerza, somos parte de la columna vertebral de este proceso revolucionario. □

Discurso de Víctor Tirado

Compañero Daniel Núñez, compañeros que presiden esta asamblea, compañeros campesinos:

Daniel [Núñez] expresó que UNAG es una organización antimperialista, democrática, revolucionaria, sandinista, y yo creo que eso es correcto. Pienso que es el contenido de este organismo.

Ustedes discutieron acerca de los incentivos, del estímulo, de la alianza obrero-campesina. Esto es un concepto muy importante, definir qué es la alianza obrero-campesina.

Tenemos por un lado, dentro del sector campesino, una ley que se llama Ley de Reforma Agraria. El obrero tiene que dar todo su apoyo a esa Ley de Reforma Agraria, en lo inmediato y como consecuencia política, ideológica, revolucionaria. Esto manifiesta una alianza entre el obrero y el campesino.

¿Qué apoyo puede dar el campesino ante esa alianza y ante el movimiento obrero? Vamos a mencionar unos [ejemplos] para empezar. Una alianza en apoyar el sistema nacional de salarios.¹ Allí, el movimiento campesino le da un apoyo al movimiento obrero. Creo que así se puede aplicar uno de los primeros principios importantes de la alianza del movimiento obrero-campesino.

Después, surgió otro: cómo eliminar el especulador; cómo manejar el abastecimiento para que llegue a sus respectivos lugares; cómo el movimiento obrero puede crear algunos productos para que les lleguen a un precio justo a los campesinos, y viceversa. Cómo el movimiento campesino puede al mismo tiempo producir los alimentos básicos y que les lleguen también al movimiento obrero a un precio justo. Allí está definida la alianza.

Decimos nosotros que la revolución está basada en esta gran alianza de los trabajadores, porque tanto un obrero de la ciudad como un

campesino son trabajadores que defienden esta revolución.

Podríamos añadir otro, el aspecto fundamental de esta revolución, la esencia de esta revolución, que consiste en mantener la soberanía, la dignidad, consolidar nuestra independencia y luchar contra la agresión [de Estados Unidos]. Allí se manifiesta también la alianza entre el movimiento obrero y el movimiento campesino.

El intento de agresión no ha sido alejado ni abandonado por parte de la política del gobierno de Estados Unidos. Y cuando decimos esto, es que una agresión, una intervención, no está tan lejos de nuestras fronteras.

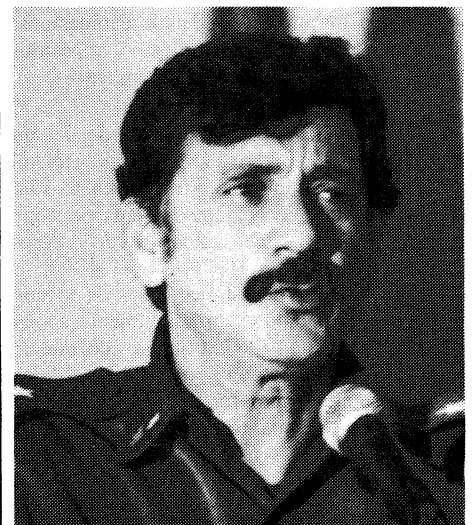
No podemos nosotros aislarnos del contexto de la intervención para venir aquí a discutir problemas de los campesinos, si no estamos nosotros convencidos de que la agresión es uno de los primeros elementos que afecta profundamente nuestro desarrollo económico.

Reforma agraria

Ustedes han hablado de la reforma agraria. Hacemos una reforma agraria en medio de esta agresión, en medio de una campaña antisandinista a nivel internacional por parte de todas las fuerzas reaccionarias internas y externas de Nicaragua.

Lo he dicho en otros momentos y lo seguiré repitiendo: nuestra reforma agraria contiene fundamentos y elementos distintos a otras reformas agrarias de América Latina. Nosotros queremos hacer una reforma agraria que sea política y sea económica también. Que resuelva problemas sociales y resuelva problemas económicos.

¿Qué significa la reforma agraria? Significa que los cambios que ha sufrido la Ley de Reforma Agraria, están dirigidos a afectar a algún sector de la población agraria. Y ese sector tendrá que salir afectado. No hay una reforma agraria que se haya realizado en el mundo o en América Latina sin que salga afectado un sector.



Víctor Tirado

Perspectiva Mundial

Y lo señalamos porque nosotros no sólo queremos una reforma agraria política, sino económica.

¿Y qué significa económica? Significa que la reforma agraria se va a aplicar cuando aquellas parcelas territoriales estén en función del desarrollo económico de la revolución y del país y del pueblo. Cuando se nos indica que una parcela de tierra está en función del desarrollo económico, y hay que afectar a un gran productor por más eficiente que sea, esta tierra será entregada al campesino. Y el campesino tendrá que hacer valer y sobrepasar esas metas y esa producción de la cual se ha hecho cargo.

Eso es la reforma agraria en una revolución donde se camina hacia una transformación y hacia una nueva sociedad.

La revolución son ustedes, la revolución es el Frente Sandinista, la revolución es el gobierno, la revolución es el ejército, la revolución son los obreros, y la revolución son todos aquellos sectores de la población que estén dispuestos a participar en transformaciones revolucionarias y contra la agresión imperialista.

La UNAG tendrá que seguir impulsando estas transformaciones sociales en el campo: las escuelas, la salud, el transporte, los caminos, etcétera. No es la UNAG defendiendo únicamente al sector campesino. Es la UNAG de-

1. El Sistema Nacional de Ordenamiento del Trabajo y Salarios se creó en 1984. Establece categorías para las principales ocupaciones en Nicaragua, fijando un sistema salarial uniforme para cada categoría.

fendiendo a los obreros, inclusive a los productores patrióticos. Es la UNAG que está consolidando todas las reivindicaciones sociales que conquistó nuestro pueblo el 19 de julio de 1979.

Los que se quieren incorporar a la UNAG para defender esos principios tienen las puertas abiertas porque, para el Frente Sandinista de Liberación Nacional, la UNAG seguirá siendo una organización amplia. Es decir, aglutinará en su seno a grandes, medianos, y pequeños productores, bajo los principios de la revolución.

Que no sea la UNAG un movimiento de campesinos miserables, de campesinos pobres. Que sea la UNAG un movimiento capaz de transformar el campo, que lo desarrolle, y que lo lleve a los niveles económicos para que esa sociedad sea la nueva sociedad. Allí ustedes juegan un papel importante, y es allí donde realmente se armonizan los intereses de la alianza de los obreros y de los campesinos. Porque la alianza de los obreros y campesinos es material, es política y es ideológica.

La cuestión internacional

Ante esto, nosotros no podemos dejar a un lado la cuestión internacional. Si la UNAG sólo examina problemas particulares, o sólo examina problemas nacionales, pensamos que su nivel político e ideológico no puede desarrollarse.

Ustedes deben de estar al tanto de lo que ocurre en el mundo, y principalmente en un país donde existen dos edificios, uno que se llama la Casa Blanca y el otro el Pentágono.

¿Qué quiere el gobierno de los Estados Unidos? Quiere eliminar esta revolución para que después vengan las fuerzas contrarrevolucio-

narias y se sumen a la política dictada por el gobierno de los Estados Unidos.

La tradición de nuestro pueblo no ha sido esto, ni lo será nunca. La tradición de nuestro pueblo nicaragüense ha sido la tradición de Zeledón, de Sandino, de Rigoberto López Pérez, de Carlos Fonseca,² de todos nuestros héroes y mártires, de todos los dirigentes y combatientes que han caído muertos después del triunfo de la revolución.

¿Cómo vamos nosotros a aceptar, dentro de nuestro derecho internacional, que se discuta en el Congreso de Estados Unidos una cantidad de cien millones de dólares para darles a los mercenarios, para venir a desbaratar esta revolución?

Por eso, nosotros hacemos un llamado a la comunidad internacional, a la comunidad de América Latina, a los gobiernos de Centroamérica, para que se unan y hacer esfuerzos para que ese presupuesto no se apruebe en el Congreso de los Estados Unidos.

Sería un mal precedente si acaso se aprueba, si la comunidad internacional acepta eso sin demandas, sin declaraciones, sin estar en contra. Sería decir que hemos entrado en esta historia de la humanidad en una etapa distinta.

Pero yo pienso que la comunidad internacio-

2. Benjamín Zeledón encabezó la resistencia a la invasión de Nicaragua por los marines norteamericanos en 1912. Augusto César Sandino, héroe nacional de Nicaragua, dirigió el ejército campesino que libró una lucha guerrillera durante seis años contra los marines en los años 20 y 30. Rigoberto López Pérez ajustició al dictador nicaragüense Anastasio Somoza García en 1956. Carlos Fonseca Amador fue fundador y dirigente central del FSLN, siendo asesinado en 1976 por la Guardia Nacional somocista.

nal es consciente, realista, y si se logra apoyar eso, pienso que esta comunidad internacional les va a dar la espalda a esos proyectos.

Pero vamos a seguir nosotros luchando en el campo diplomático y político para evitar eso.

Y vamos a luchar en el campo interno del punto de vista de la democracia —de que tantas acusaciones nos hace el gobierno de los Estados Unidos— para demostrarles que aquí en Nicaragua hay más democracia aún que en Estados Unidos.

Y no es la democracia por la existencia de varios partidos políticos, ni de dos, ni de tres, ni de cuatro, ni de cinco, ni de once, ni de dieciocho. La democracia no se mide por los partidos políticos que van a una escena electoral, y gana éste que tiene la mayoría de votos.

Esa democracia política nosotros la superamos el 4 de noviembre de 1984.³ Lo que estamos superando y en lo que vamos adelante es el unir la democracia política, la democracia electoral, con la democracia económica. Y por eso la presencia de ustedes como UNAG, la discusión de sus problemas, las críticas que realizaron ustedes aquí, forman parte de la democracia económica y política.

Vinieron ustedes a discutir y a resolver los grandes problemas de la revolución, las fallas y errores de la revolución y de sus dirigentes.

Y mientras ustedes están aquí, mientras van a cortar café, mientras van a realizar las grandes tareas de nuestra economía, eso es democracia. Inclusive no solamente se reduce a la democracia económica, sino la democracia política. Porque al fin y al cabo, ustedes son los que van a decidir el futuro de la revolución.

Resolver los problemas

Por eso es importante esta asamblea, porque vienen a enfrentar los problemas, a plantear los problemas, a resolver los problemas económicos. Entonces, cuando vemos un problema, no nos asustemos de estos problemas, veámoslos como son.

Cuando el FSLN surgió en la escena política y revolucionaria de Nicaragua [jamás] se ha imaginado que íbamos a triunfar en tantos años. Condujimos la estrategia de triunfar sin medir el tiempo.

Entonces, cuando veamos un problema estatal, burocrático, o de cualquier tipo dentro de la revolución, tratemos de resolverlo, pero no pongamos tiempo, porque las revoluciones no son de plazos. Las revoluciones son procesos.

Hay que trabajar y seguir adelante con el trabajo. Sin el trabajo, no hay desarrollo económico, no hay soluciones económicas, no hay consolidación de la revolución. El trabajo engrandece y dignifica al hombre. El trabajo tómenlo como una respuesta a la revolución, como una herencia de toda la humanidad, y no sólo del capitalismo, no del feudalismo, ni del esclavismo. Siempre hay que trabajar. Es distinto en el sentido de que la explotación del hombre por el hombre se va a terminar. Y ésa es la meta de la humanidad.

¡Patria libre o morir! □

3. Nicaragua celebró elecciones para presidente, para vicepresidente y para la asamblea nacional el 4 de noviembre de 1984.

COREA DE SUR

Miles de personas protestan contra la dictadura de Chun

Alentados por la caída del régimen de Marcos en Filipinas, miles de manifestantes colmaron las calles de Corea del Sur para manifestar su oposición a la dictadura de Chun Doo Hwan.

Las protestas apoyan una campaña de oposición para recaudar 10 millones de firmas en peticiones exigiendo que se celebren elecciones presidenciales por voto directo a fines de 1987. Corea del Sur cuenta con 40 millones de habitantes.

Bajo la constitución impuesta por Chun Doo Hwan después de haber tomado el poder en 1980, un nuevo jefe de estado será elegido en 1988 por un colegio electoral de 5 mil miembros. Los que se oponen al régimen de Chun señalan que en la elección indirecta, saldrá electo el candidato del actual dictador.

En febrero, cuando se inició la campaña de firmas, el régimen de Chun arrestó a decenas de dirigentes de la oposición. Cientos de activistas fueron sometidos a detención domiciliaria durante las últimas dos semanas de febrero.

Sin embargo, la represión no ha podido aplastar la campaña que se ha convertido en el

centro de acción unitaria de los partidos de oposición, grupos estudiantiles, personalidades religiosas y organizaciones pro derechos humanos. El 11 de marzo unas 4 mil personas se manifestaron en Seúl, capital de Corea del Sur, a favor de la campaña.

El 23 de marzo en la ciudad de Pusán, más de 40 mil personas se manifestaron gritando "¡Abajo la dictadura!"

Kim Young Sam, uno de los dirigentes de la oposición, dijo a los presentes que a menos que permita reformas, el presidente de Corea del Sur será "otro Marcos".

Aunque el gobierno trató de intimidar al pueblo sudcoreano para que no participara en una protesta similar en la ciudad de Kwangju el 30 de marzo, más de 50 mil personas se concentraron en la plaza principal de la ciudad, conocida como la "Plaza Democracia". Esta plaza fue el centro de protestas en 1980 cuando el pueblo de Kwangju se sublevó durante una semana contra el golpe de estado del general Chun Doo Hwan. Cientos de residentes fueron asesinados por el ejército y la policía durante la rebelión de 1980. □

Crece las luchas del pueblo negro

Obreros y estudiantes buscan hacer 'ingobernable' el sistema

Por Fred Feldman

Una conferencia de mil padres, estudiantes y maestros sudafricanos convocó el 30 de marzo a impulsar la lucha en las escuelas negras contra el sistema educacional racista.

De acuerdo con la edición del 31 de marzo del diario *New York Times*, el Comité Nacional contra la Crisis en la Educación "señaló que los estudiantes que regresan a las clases buscarían la forma de implantar una nueva 'educación popular' en sus escuelas".

Según un dirigente del Frente Democrático Unido (UDF), "los estudiantes exigen participar en su propia educación". El UDF es una coalición de más de 600 organizaciones opuestas al apartheid y con unos 2 millones de afiliados.

La conferencia, efectuada en la ciudad portuaria de Durban, convocó a un paro laboral de tres días en protesta por la educación racista. La huelga coincidirá con la conmemoración del levantamiento en Soweto el 16 de junio de 1976, fecha que también declaró Día Nacional de la Juventud.

Una educación al servicio del apartheid

La educación en Sudáfrica es estrictamente segregada. El objetivo del sistema escolar para los negros es el de formar trabajadores manuales para la patronal blanca, y para que sean sumisos a la supremacía blanca.

Durante el curso académico 1982-83, se invirtieron 1 323 dólares por estudiante blanco y 178 dólares por estudiante africano (los africanos representan la gran mayoría de la población negra).

Además de las protestas de Soweto en 1976, el racismo en la educación ha provocado otras rebeliones en Sudáfrica. En las más recientes, que terminaron en enero, cientos de miles de estudiantes boicotearon sus clases.

Su lucha ha hecho jugar un papel más activo a los padres y profesores. Una indicación de su mayor organización a nivel nacional es la decisión tomada por la Asociación de Maestros Africanos de Sudáfrica de romper relaciones con el Departamento de Educación y Aprendizaje. Dicho organismo del gobierno supervisa la educación en las escuelas negras.

"Nos dimos cuenta que no trabajábamos para el pueblo", señaló el presidente de la asociación. "Ahora queremos participar en un sistema que envuelva al pueblo desde las bases. El pueblo debe controlar su educación, una educación que está en manos de unos pocos que deciden por nosotros".

La lucha por el control de las escuelas es parte de la lucha contra el dominio del gobierno minoritario blanco sobre los municipios negros.

Los negros están autorizados a vivir en los alrededores de las grandes urbes como Pretoria

o Johannesburgo, a cambio de que los provean con mano de obra barata.

Hacer los municipios negros ingobernables

Uno de los objetivos de la masiva ola de protestas dirigidas por el Frente Democrático Unido es convertir estos municipios negros en lugares "ingobernables" para el régimen del apartheid, así como aislar, paralizar y destruir los odiados concejos municipales y otras instituciones al servicio de los gobernantes blancos.

En algunos casos, de la lucha han surgido comités populares que empiezan a gobernar los municipios. La edición del 16 de marzo del periódico de Johannesburgo *Sunday Star*, señalaba que "la gente en Kagiso y Munsieville . . . asegura que un grupo de hombres que se autodenominan 'camaradas' gobierna su municipio'. Y añade que "los residentes expresan libremente su gratitud por su excelente trabajo".

De acuerdo con un resumen del artículo del *Star* publicado por el Servicio de Información sobre Emisiones Extranjeras del gobierno de Estados Unidos, "Este fenómeno se está extendiendo a otras regiones. . . . Los 'tribunales del pueblo' hacen justicia con rapidez y los comités callejeros, formados por miembros anónimos, gobiernan los asuntos de la localidad".

Pero las huelgas y protestas continúan en los municipios negros. A finales de marzo, los trabajadores de Mamelodi —en las proximidades de Pretoria— realizaron un paro laboral de tres días. Su acción fue motivada por el ataque policial a la asamblea de fundación de la Asociación Cívica de Mamelodi.

En Bela Bela, los negros mantuvieron una huelga de 12 días en protesta por la brutalidad de la policía, los castigos corporales en los colegios y el aumento en los alquileres. La policía ocupó el municipio, y los concejales del régimen del apartheid se vieron obligados a huir.

El 5 de abril, ante 3 mil participantes en el funeral de una víctima del apartheid en la comunidad de Brandfort, Winnie Mandela, líder del Congreso Nacional Africano (ANC), afirmó: "El tiempo para llorar ya se acabó. . . . No podremos ganar la lucha a menos que tomemos acción directa en contra del régimen de [el presidente P. W.] Botha.

"Ha llegado la hora de mostrar que somos guerreros entrenados y disciplinados", dijo. "Ya vendrá el día en que ustedes marcharán a esa parte blanca de Brandfort y tomarán la riqueza a la que tienen todo el derecho y la tierra que es patrimonio de ustedes."

Añadió: "Les dicen que sus líderes en prisión y en el exilio son terroristas. Pero yo les digo que los terroristas están en Pretoria y en Ciudad del Cabo. El gobierno es el terrorista".

Frente a todas estas protestas y manifesta-

ciones se están formando grupos paramilitares que funcionan como escuadrones de la muerte, respaldados por el régimen y reprimiendo a los que luchan contra el apartheid. Estos grupos están a menudo ligados a la policía, a los concejos de los municipios negros y a los administradores de los bantustanes —las empobrecidas reservas rurales que ocupando el 13 por ciento de la extensión nacional alojan a la mayoría de la población africana—.

Los escuadrones del movimiento Inkatha son los más conocidos. Están dirigidos por Gatsha Buthelezi, que administra el bantustán KwaZulu para el régimen del apartheid.

Aunque Buthelezi dice oponerse al apartheid, sus escuadrones han asesinado a decenas de partidarios del Frente Democrático Unido. Fueron precisamente estos terroristas los que atacaron la asamblea del Comité Nacional sobre la Crisis en la Educación, matando a dos personas.

Pero a pesar de todo, la lucha contra el apartheid continúa ganando terreno.

Según la edición del 23 de marzo del periódico de Johannesburgo *City Press*, las "confrontaciones entre la policía y los jóvenes —corrientes en casi todas las áreas urbanas durante los últimos dos años— se han extendido en la actualidad a las zonas rurales".

El 5 y 6 de marzo, tuvo lugar una reunión en Lusaka, Zambia, entre dirigentes del Congreso de Sindicatos Sudafricanos (COSATU), del Congreso Nacional Africano y del Congreso Sudafricano de Sindicatos (SACTU), una federación sindical obligada por la brutal represión a funcionar en la clandestinidad.

Tras la reunión, las tres organizaciones emitieron un comunicado en el que expresan: "Existía un común entendimiento de que el régimen de Pretoria y la clase gobernante de Sudáfrica no pueden proveer soluciones significativas a esta crisis general".

Y añadía que "cualquier solución duradera sólo puede provenir del movimiento de liberación nacional, encabezado por el ANC, y de la totalidad de las fuerzas democráticas de nuestro país, de las cuales COSATU es parte integral e importante".

El comunicado también expresaba confianza en que "a pesar de todas las maniobras del régimen de Botha y sus aliados, a pesar del aumento de la represión, la victoria sobre el sistema del gobierno minoritario blanco no está lejana". □

Nuestros reporteros en Managua, Nicaragua, te traen cada quince días informes veraces sobre la guerra de Estados Unidos contra los pueblos de Centroamérica. Suscríbete a *Perspectiva Mundial* y ayúdanos a forjar un movimiento contra la guerra aquí en Estados Unidos.

'El pueblo de Sudáfrica gobernará'

El Congreso Nacional Africano explica la Carta de la Libertad

[A continuación publicamos la segunda sección de un análisis de la Carta de la Libertad, el programa del movimiento democrático revolucionario en Sudáfrica. La Carta fue adoptada en el Congreso del Pueblo, en Kliptown, el 25 y 26 de junio de 1955. El encuentro fue convocado por el Congreso Nacional Africano (ANC) y otras organizaciones, participando tres mil delegados de todas las razas. Este análisis de la Carta fue presentado ante la Conferencia de Morogoro, celebrada por el ANC en Tanzania en mayo de 1969.

[Este documento apareció en el libro *Apartheid, a Collection of Writings on South African Racism by South Africans* (El apartheid: una colección de escritos de sudafricanos sobre el racismo en Sudáfrica), recopilado por Alex La Guma y publicado por International Publishers. La traducción del inglés es de *Perspectiva Mundial*. En números futuros continuaremos publicando secciones de este documento.

[La Carta de la Libertad fue publicada íntegramente en la edición del 23 de diciembre de 1985 de *Perspectiva Mundial*, y puede ser solicitada enviándonos US\$.75 a: 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014]

* * *

¡El pueblo gobernará!

La constitución republicana de Sudáfrica, adoptada en 1961, es un monumento al racismo y al despotismo. Esta constitución otorga la máxima autoridad legislativa al presidente del estado blanco fascista, a la Asamblea y al Senado. Sólo un blanco puede ser elegido a la

presidencia del estado. La Asamblea y el Senado están formados exclusivamente por representantes blancos elegidos por un electorado exclusivamente blanco. Por lo tanto, en nuestro país el poder de formular leyes es monopolio de la minoría blanca.

Lo mismo ocurre en otros organismos del gobierno, como en los cuatro concejos provinciales de Natal, El Cabo, el Estado Libre de Orange y Transvaal, que están encabezados por un administrador blanco y que cuentan con una junta ejecutiva completamente blanca. Los organismos locales de gobierno, tales como los concejos distritales, los concejos municipales y las municipalidades, están totalmente compuestos por blancos. Los organismos de gobierno local que existen para los no blancos son: el Concejo Legislativo del Transkei y un ejecutivo, el Concejo Indio, el Concejo Mestizo, las Autoridades Bantúes urbanas, las Autoridades Territoriales y otros organismos de este tipo. Estas instituciones son antidemocráticas con poco o ningún poder, que simplemente sirven como caja de resonancia para el gobierno de la minoría blanca.

De igual modo, la administración en Sudáfrica en todos los niveles de importancia está compuesta de gente blanca.

El triunfo de una revolución armada terminará con esta situación.

El parlamento de Sudáfrica será totalmente transformado en una Asamblea del Pueblo. Todo hombre y mujer en nuestro país tendrá el derecho a votar y a postularse como candidato ante todos los organismos legislativos. La actual administración será aplastada y desmantelada. En su lugar se creará una administración en la que puedan participar todas las personas sin distinción de raza, color o sexo. Se abolirán los organismos de gobierno de la minoría y en su lugar se establecerán organismos democráticos de autogobierno en todas las provincias, los distritos y los pueblos del país.

¡Todos los grupos nacionales tendrán los mismos derechos!

Hoy día en Sudáfrica, el sistema no sólo impone la discriminación contra los individuos por razones de color o raza, sino que además privilegia a algunos grupos nacionales por encima de otros. Actualmente, el grupo nacional afrikaner domina al resto de la población, mientras que el grupo inglés hace el papel de secundón. Todos los grupos no blancos —africanos, indios y mestizos— viven una condición de humillación y opresión. Sólo el afrikaans y el inglés son idiomas oficiales en los organismos del estado como el parlamento o los concejos provinciales; en las cortes, escuelas y la administración.

Apenas se tolera la cultura de los pueblos africano, indio y mestizo. En realidad, se hace todo lo posible por aplastar y destruir el legítimo patrimonio de nuestro pueblo. Si los opresores hacen alguna referencia a la cultura, es para usarla como instrumento para mantener a nuestro pueblo sumido en la ignorancia y el atraso.

Día tras día, los políticos y los propagandistas blancos le ofrecen al mundo sus teorías de discriminación nacional, de color y racial, y el desprecio hacia nuestro pueblo. Las leyes de Sudáfrica codifican un sinnúmero de disposiciones que ultrajan la dignidad y la humanidad del pueblo oprimido.

Un gobierno democrático del pueblo asegurará que todos los grupos nacionales gocen de igualdad de derechos para alcanzar su destino en una Sudáfrica unida.

En cuanto a los derechos nacionales, los africanos, indios, mestizos y blancos tendrán derechos iguales en los organismos del estado, en las cortes y en las escuelas.

Todos tendrán el mismo derecho de emplear sus propias lenguas y de desarrollar cultura y costumbres propias; todos los grupos nacionales gozarán de la protección de la ley contra los insultos a su raza y a su orgullo nacional; la prédica y la práctica de la discriminación y del desprecio, por razones de nacionalidad, raza o color, será un delito castigable; y todas las leyes y prácticas basadas en el apartheid o la discriminación racial serán descartadas.

¡El pueblo compartirá la riqueza del país!

Hoy día la mayor parte de la riqueza de Sudáfrica se vierte en los cofres de unos pocos en el país y de otros en el extranjero. Por otra parte, desde hace años el grupo minoritario blanco ha gozado de un monopolio total de derechos, privilegios y oportunidades.

El gobierno del ANC restituirá al pueblo la riqueza nacional de nuestro país, patrimonio de todos los sudafricanos. La riqueza mineral del subsuelo, los bancos y las industrias monopolísticas, serán propiedad de todo el pueblo.

Actualmente existen grandes monopolios cuya presencia afecta el sustento de un gran número de personas y que están exclusivamente en manos de los europeos. Es necesario que estos monopolios —las minas, las industrias azucarera y vinícola— que afectan vitalmente el bienestar social de nuestro pueblo, sean convertidos en propiedad pública para que puedan usarse para mejorar la vida de todo el pueblo. Todo otro comercio o industria que no sea monopolista será permitido, con medidas de control para garantizar el bienestar del pueblo.

Se pondrá fin a todas las restricciones sobre el derecho del pueblo al comercio, la manufactura y de participar en todos los oficios, artes y profesiones. □

Recibe, todas las semanas por correo aéreo, noticias directamente desde Nicaragua. . .



Suscríbete a *Barricada Internacional*, publicación semanal del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Publicada en español e inglés, contiene noticias sobre acontecimientos políticos, diplomáticos y militares, así como reportajes de economía y cultura.

- 12 dólares por seis meses
 24 dólares por un año
 inglés español

nombre: _____

dirección: _____

ciudad, código postal: _____

país: _____

Por favor envía cheque o giro postal a nombre de *Barricada Internacional*, Apartado 576, Managua, Nicaragua.

Cosméticos y la explotación de la mujer

Capitalistas quieren que mujeres se culpen por problemas sociales

Por Evelyn Reed

[A continuación publicamos la segunda mitad de un artículo sobre la relación entre el comercio de la moda y los cosméticos, y la opresión de la mujer. La primera parte, publicada en la edición anterior de *Perspectiva Mundial*, explica cómo las normas de belleza y el papel de los cosméticos y modas —como la situación de la mujer— han cambiado a lo largo de la historia desde la sociedad primitiva sin clases hasta el capitalismo moderno. Desmiente la propaganda de los gobernantes capitalistas, quienes buscan justificar su opresión de a mujer pretendiendo hacer que ella se culpe a sí misma por los problemas sociales y económicos que afronta.

[Reproducimos este artículo del libro *Sexo contra sexo o clase contra clase* de la editorial Fontamara. Puede obtenerse enviando US\$4.95 más 75 centavos de franqueo a: Pathfinder Press, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 0014.

[La editorial Pathfinder Press acaba de publicar una colección de escritos sobre este tema —incluyendo una versión de este artículo de Evelyn Reed bajo el título *Cosmetics, Fashions, and the Exploitation of Women* (Los cosméticos, las modas y la explotación de la mujer). Puede obtenerse en la Librería Pathfinder más cercana (ver directorio en la página 23) o por correo enviando US\$4.95 más 75 centavos de franqueo a la editorial Pathfinder Press.]

* * *

Especuladores del cuerpo femenino

Existen tres clases fundamentales de *especuladores* que persuaden, explotan e inducen a la gran mayoría de mujeres a tirar el dinero en la búsqueda de la belleza:

1. Los que se aprovechan de la manipulación del cuerpo femenino para reducirlo a la talla y a la medida de la moda.

2. Los que pintan y llenan de crema el cuerpo ya manipulado, por medio de cosméticos, tintes, lociones, perfumes, etcétera.

3. Los que adornan el cuerpo manipulado y pintado con vestidos de moda, joyas, etcétera.

Según la primera categoría, una mujer para ser bella tiene que tener un cierto tipo, pesar un tanto, y ni un gramo de más ni de menos, tener unas determinadas medidas de cadera, cintura y pecho. Las que se apartan de estos esquemas establecidos no son bellas.

Esto es causa de enormes aflicciones para las mujeres que no entran en los cánones establecidos. Oprimidas y frustradas por las dificultades reales de la vida en el mundo capitalista, cuyas raíces no comprenden, las mujeres que trabajan, principalmente, tienden a identificar su "deformidad" imaginaria con la fuente de sus problemas. Se convierten en víctimas



Ernest Harschi/Perspectiva Mundial

Marcha en Washington el 9 de marzo por el derecho al aborto. 'La lucha de clases es un movimiento de oposición y no de adaptación', dice Reed.

de los complejos de inferioridad. Y por ello acuden a los miles, decenas de miles y millones de manipuladores y decoradores del cuerpo femenino, dejando en manos de estos aprovechados el dinero que ganan con su sudor.

Estos patrones corporales son mantenidos y presentados como modelo, por medio de las divas cinematográficas y los concursos de belleza. "Bellezas" seleccionadas son exhibidas ante los ojos hipnotizados de gran parte de las mujeres, por todos los medios: en el cine, en la televisión, o en las revistillas para hombres. Pero la monótona uniformidad de estas "bellezas" es empalagosa. Cualquier sombra de *variedad*, característica de la verdadera belleza, ha sido eliminada. Como si se tratara de galletas, hechas todas con la misma pasta y el mismo molde.

La categoría siguiente comprende a los vendedores de cosméticos, tintes y cremas para estos cuerpos uniformes. Seguramente, sólo los que trabajan en las fábricas de estos productos saben que la misma materia prima, de costo irrisorio, se encuentra también en frascos de 50 centavos. Sin embargo, a las mujeres ingenuas y crédulas, les parece que el frasco de 10 dólares contiene algún potente filtro mágico que no posee el más barato. Así lo dice la publicidad, y así debe ser. Estas pobrecitas disminuyen sus recursos financieros para obtener el

producto milagroso, esperando transformarse así de trabajadoras en ricas herederas.

Finalmente, se impone a las mujeres, en el campo de la moda, una dolorosa elección. ¿Deben comprar un vestido por su *duración* o teniendo en cuenta los caprichos de la moda momentánea? Las mujeres ricas pueden hacer las dos cosas y tener vestidos para cada circunstancia y ocasión: para la mañana, para el mediodía, para el cocktail, para la tarde y también numerosos conjuntos para la noche. Además, se necesita una gran cantidad de accesorios para "acompañar" cada tipo de vestuario.

Y toda esta montaña de modelos, impuestos a las mujeres, pueden considerarse pasados de moda con la imposición de nuevos modelos a la semana, mes, o temporada siguiente. En un artículo publicado en el *Times* viene —resuelto claramente— el dilema de si las mujeres compran aquello de lo que tienen necesidad o están forzadas a tener necesidad de aquello que compran. El artículo decía que Christian Dior, el famoso sastre para mujeres ricas, cuyo estilo copian en versiones más baratas para las pobres, tenía el poder de alargar o acortar la falda a cincuenta millones de norteamericanas ¡en el transcurso de una noche!

Una diferencia de tres o cuatro centímetros en el dobladillo puede ser un drama para las mujeres que sienten la exigencia de estar constantemente a la moda. Para la mujer rica puede ser divertido tirar todo su vestuario y renovarlo, pero es demasiado costoso para la mujer pobre.

De esta manera, cuando se sostiene que las mujeres tienen el *derecho* de usar cosméticos, vestidos elegantes, etc., sin distinguir claramente este derecho de la *presión social* que obliga a someterse a esta explotación, se cae directamente en la trampa de la propaganda capitalista. Las mujeres de vanguardia, que luchan por las transformaciones sociales, no deberían nunca, ni siquiera contra su voluntad, reforzar a los aprovechados de este campo. Su misión, por el contrario, debería ser la de desenmascarar a quienes se benefician de esta esclavitud de las mujeres.

Oposición e inadaptación

Se sostiene que, mientras impere el capitalismo, nosotras, como mujeres, debemos someternos a los decretos de la moda y de la cosmética; pues de lo contrario se nos dejará en la retaguardia económica y social. Es cierto que para mantener el empleo y por otras razones debemos tener en cuenta la dura realidad.

Pero esto no significa que debamos aceptar estos condicionamientos, arbitrarios y costosos, con complacencia y sin protestar. Los obreros que trabajan en las máquinas están muchas veces obligados a aceptar incrementos de ritmo, disminución de salarios y ataques a sus sindicatos, pero lo aceptan protestando y conti-

nuando la lucha contra ello —organizándose en movimientos que *contraponen* sus necesidades a los deseos de sus explotadores.

La lucha de clases es un movimiento de *oposición* y no de *adaptación*, y esto deberá ser cierto no sólo para los obreros de las fábricas, sino también para las mujeres, trabajadores o amas de casa. En el campo de las mujeres, consideradas como sexo, las metas no son tan claras, y por ello algunas han caído en la trampa de la adaptación. A este respecto debemos cambiar nuestra línea. Expliquemos que los modernos estándares de belleza no han existido siempre y que las mujeres trabajadoras pueden y deben decir alguna cosa sobre esta cuestión.

Podemos decir, por ejemplo, que el uso de los cosméticos es una innovación bastante reciente. En el siglo pasado, una mujer en busca de marido veía disminuir su posibilidad si usaba cosméticos, que entonces eran una prerrogativa de las prostitutas. Ningún hombre respetable se habría casado con una "mujer pintada".

También en el campo del vestuario femenino se verificaron cambios radicales después de la entrada de un gran número de mujeres en la industria y las oficinas, durante y después de la Primera Guerra Mundial. Aquellas eliminaron los corsés con varillas, las innumerables enaguas almidonadas, los peinados voluminosos y los enormes sombreros, adoptando vestidos más adecuados a sus exigencias laborales. Los hermosos trajes "desaliñados" que usamos actualmente, nacieron de estas exigencias de las mujeres trabajadoras y fueron, posteriormente, adoptados por las mujeres ricas para los deportes y las diversiones.

Actualmente, incluso los monos de los trabajadores se han convertido en prendas prestigiosas. Seguramente, las mujeres ricas, fascinadas por el aspecto sexualmente atrayente de las que usaban monos y maillot, decidieron adaptarlos para la vida en el campo y en sus fantásticas fincas.

Con este ataque al chanchullo de la moda no quiero expresar un rechazo por los vestidos bonitos, ni discutir los cambios necesarios y previsible en el tipo de vestuario que queremos llevar. Nuevos tiempos, nuevas condiciones sociales y productivas, traerán cambios de todo tipo. Estoy en contra de la carrera indiscriminada detrás de la moda y el desperdicio de tiempo, atención y dinero que requiere. El tiempo es la más valiosa de las materias primas, puesto que el tiempo es vida, y nosotras tenemos cosas mejores que hacer que malgastarla en esta costosa, deprimente y vulgar manía de andar tras la moda.

Con el socialismo, el hecho de si una mujer quiere o no pintarse y adornarse no tendrá mayores consecuencias sociales que las que tienen las máscaras de los niños en la fiesta de Carnaval u otras, el maquillaje de los actores en el escenario o de los payasos en el circo. Algunas mujeres se sentirán más bonitas pintadas y otras no, pero será solamente una opinión personal y nada más. Someterse a estas costumbres ya no será una obligación económica o social para todas las mujeres. Es por todo ello que no defendemos a los buitres que *explotan a las mujeres* en nombre de la "belleza".

La propaganda masiva

En estos últimos años se ha prestado cada vez más atención a las mujeres como importantes compradoras de artículos de consumo de todas clases: casas y objetos de decoración, automóviles, frigoríficos, vestidos, objetos para las madres y así sucesivamente. Muchos de estos productos son útiles y necesarios, y por lo tanto no necesitan ser "vendidos" con una publicidad intensa que aumenta luego los costos. Pero en el anárquico sistema capitalista, con su enorme y dispersa proliferación de productos, las industrias compiten una con la otra para sacar una tajada mayor en este lucrativo mercado. Así, la industria de la publicidad, apéndice parasitario del mundo de los negocios, se ha convertido ella misma en una gran industria.

Todos los medios de comunicación sociales, la radio, la televisión y la prensa, que plasman la opinión pública, se basan y están sostenidos por los publicitarios que, a su vez, están apoyados por los traficantes capitalistas. En todos los sectores de la industria se presiona para la venta de artículos de consumo, incluso para la propaganda que difunde la ideología y la psicología necesarias para conservar el sistema capitalista y su poder de explotación.

Las mujeres, debilitadas a causa de numerosos conflictos y frustraciones, son muy susceptibles a estas manipulaciones psicológicas que las empujan a comprar cosas como solución a sus problemas. Por otra parte, en la prensa en general un número cada vez mayor de revistas se dedican exclusivamente a las mujeres, principalmente en el campo de la moda y la belleza. Se trata, generalmente de productos buenos, imprimidas en papel de calidad, pero de contenido muy ambiguo, puesto que no sólo venden belleza a paladas y otras ventajosas mercancías, sino también un incentivo a la compra altamente eficaz —aquello de que las mujeres que más compran son las más felices y las que tienen más éxito.

La publicidad nos ofrece sugestivas fotos de productos de lujo de todo tipo junto a mujeres bellísimas. El Gran Sueño Norteamericano se convierte realidad para las bellas mujeres que pueden comprar automóviles aerodinámicos, televisores o cualquier otra cosa e incluso, parece, una vida sexual fantástica y una familia ideal. Las que no llegan a poder comprar todas estas cosas se preguntan en qué han fallado como *mujeres* para ser excluidas de este Gran Sueño Norteamericano. Y se reprochan a sí mismas el no haber nacido ricas y bellas.

Esta sensación de inferioridad personal es alimentada por las novelas y artículos que llenan los espacios que deja la publicidad. Los escritores capaces de explicar el origen capitalista de esta sensación que masas de mujeres notan, no son nunca invitados, por supuesto, a difundir sus opiniones en estas revistas. Las opiniones "científicas" que en ellas se expresan están destinadas a conservar la explotación capitalista de las mujeres, y no a eliminarla.

Así, especialistas comprados para escribir artículos para las angustiadas amas de casa, les aconsejan ocuparse lo máximo posible de los niños, ser madres amorosas, ocuparse de la familia, y todo esto, que quede bien claro, se

puede hacer adquiriendo múltiples y costosos objetos. También discuten los problemas de las mujeres que estudian una carrera y dan a entender, insidiosamente, que sus felices hogares y su vida emotiva han sido dañados por el trabajo exterior. Incluso en estos casos parece que el peligro se puede evitar incrementando el número de adquisiciones.

Al *contraponer* la mujer que trabaja a la mujer ama de casa y viceversa, se deja a las dos con sentimientos de culpa, conflictos y frustraciones. Cuando, además, una mujer trabaja y hace las tareas domésticas, estas sensaciones se hacen gigantescas. Estas mujeres están perpetuamente carcomidas por un conflicto de intereses que no llegan nunca a resolver.

Pero este malestar y esta sensación de derrota que sienten las mujeres son extremadamente ventajosas para los *especuladores*, puesto que empujan a las mujeres a nuevas compras, con la pretensión de superar su ansiedad e inseguridad. Muy a menudo, para recuperar rápidamente la fe en sí mismas, corren a comprar un vestido nuevo o cualquier milagroso producto de belleza.

Resumiendo, primero el sistema capitalista degrada y oprime a la masa de mujeres, luego explota el descontento y el miedo para así fomentar ventas y beneficios. Tampoco este inexorable abuso ejercido sobre las mujeres se puede superar con una guerra entre los sexos, sino con la lucha de clases.

Nuestra misión es, por lo tanto, la de clarificar que la fuente de estos males es el sistema capitalista, junto a la máquina propagandística que hace creer a las mujeres que el camino que lleva al éxito y al amor pasa por la adquisición de objetos. Pasar por alto y aceptar los modelos capitalistas en todos los campos —desde la política a la cosmética— significa perpetuar este desordenado sistema, basado en la explotación, y por lo tanto, hacer de las mujeres unas víctimas.

El artículo fue escrito hace quince años y es interesante y gratificante ver cómo en este período de tiempo incluso el campo de la moda ha sido sacudido por una nueva rebelión que ha alterado los viejos esquemas estéticos y ha creado otros nuevos. Muchas mujeres jóvenes han abandonado el uso de los cosméticos y la "permanente". Llevan los cabellos largos, lacios e incluso desgreñados, o se los cortan muy cortos, de la forma que prefieren o como creen más conveniente. Las rodillas, que antes eran consideradas como la parte "fea" de la mujer y había que ocultar, han sido descubiertas implacablemente con la minifalda, y así sucesivamente.

En lugar de ser los reyes de la moda los que manejaban a las mujeres, se ha dado el caso contrario, por lo menos durante algún tiempo. Los diseñadores de la moda seguían los gustos de las jóvenes descuidadas y desaliñadas, adaptándolos de tal forma que hicieran los productos igualmente caros. Como consecuencia, el precio se ha convertido más claramente en símbolo de "belleza", esto es, de distinción de clase; por lo tanto, si una mujer quiere pertenecer al "gran mundo", como llaman a los ricos, lo poco o mucho que lleve de vestido debe ser visible y claramente costoso. □

CALENDARIO

Las actividades en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Si no se especifica un lugar distinto, se realizarán en locales del PST y la AJS, cuyas direcciones se encuentran en la parte inferior de esta página. Las actividades son generalmente en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

KENTUCKY

Louisville: *Baile en beneficio de la familia Lindsey Scott.* Sábado 19 de abril a las 10 p.m. En el YMCA, esquina de la 3ra y la Chestnut. Contribución: \$6 y por pareja \$12. Auspiciado por el Fondo Para la Defensa de Lindsey Scott. Para más información llamar al (502) 776-4226.

LOUISIANA

Nueva Orleans: *¡Alto a la agresión a Libia! El por qué de los ataques norteamericanos.* Oradores: Dr. Ben Serety, representante de la Asociación por la Amistad Árabe-norteamericana; representante de Unión General de Estudiantes Palestinos; representante del PST. Sábado 19 de abril a las 7:30 p.m. Contribución: \$2.

Celebración de la Librería Pathfinder. Oradores, refrescos y música. Viernes 25 de abril a las 7:30 p.m. Contribución: \$2.

MISSOURI

St. Louis: *Gran estreno y celebración de la Librería Pathfinder.* Oradores: Reverendo Ted Braun, acaba de regresar de Cuba; Pat Grogan, redactora del *Militant*. Sábado 19 de abril, recepción a las 7 p.m.; programa a las 8 p.m. Contribución: \$3.

Conferencia educativa acerca de la liberación de la mujer.

1. *El origen de la opresión de la mujer.* Sábado 19 de abril a las 2:30 p.m. Oradora: Pat Grogan.

2. *La segunda ola del feminismo.* Domingo 20 de abril a las 10:30 a.m. Oradora: Pat Grogan.

3. *El debate nicaragüense acerca del aborto.* Domingo 20 de abril a las 1 p.m. Oradora: Vivian Sahnner, dirigente del PST en St. Louis. Contribución: \$2 por clase, \$5 por la serie.

NUEVA YORK

Manhattan: *Crisis en República Dominicana: herencia de la dominación de EU.* Oradores: David Ortiz, líder del Bloque Socialista de República Dominicana; Francisco Picado, miembro de la AJS y redactor de *Perspectiva Mundial*. Viernes 25 de abril a las 7:30 p.m., cena a las 6:30 p.m. En español. Contribución: \$2, \$3 por la cena.

OHIO

Cincinnati: *Estudiantes de escuela secundaria: ¿esclavos o ciudadanos?* Oradores: Bentley Davis, Shelley Stephens, Lenore Parker, estudiantes de secundaria y miembros de la AJS; Morris Starsky, del PST. Sábado 19 de abril a las 4 p.m.

En defensa de la indemnización estatal por accidentes laborales. Cortometraje seguido de discusión. Oradores: Dan Radford, secretario ejecutivo del consejo sindical de Doug Fields, Cincinnati, AFL-CIO; representante del sindicato de empleados públicos AFSCME, Local 402; Lorraine Starsky, miembro del Local 645 del sindicato automotriz UAW y del PST. Sábado 26 de abril a las 7:30 p.m. Contribución: \$2.50.

TEXAS

Houston: *El movimiento sindical se defiende: El Local P-9 del sindicato de la alimentación UFCW en huelga contra la Hormel.* Reportaje de participante en el mitin nacional de solidaridad el 12 de abril, en Austin Minnesota. Mesa redonda. Habrá traducción al español. Sábado 19 de abril a las 7:30 p.m. Contribución \$2.

... Filipinas

Viene de la página 24

despedidos injustamente, y la abolición de los límites salariales impuestos por el régimen de Marcos.

Otro factor en la lucha es el intento de recuperar los miles de millones de dólares que se robó el tirano.

También es necesario terminar con el robo de las riquezas de Filipinas por los bancos imperialistas que han impuesto una tremenda deuda sobre el país. El pueblo trabajador de todo el mundo debe exigir la cancelación inmediata de la deuda externa de Filipinas.

Detrás de todas estas luchas y demandas yace la realidad de que, aunque Marcos se haya ido, la tarea de eliminar el marcosismo está lejos de completada. Los miembros de la camarilla de Marcos que aún quedan en el país plagan los gobiernos locales por todas las islas, siguen rigiendo importantes sectores de los militares y gozan de posiciones lucrativas en compañías privadas y del gobierno. No se irán por su propia voluntad.

En efecto, el 31 de marzo, un partidario de Marcos entregó a la agencia de noticias Associated Press un mensaje del dictador exiliado que promete: "Pueden estar seguros que nos volveremos a ver".

El sueño de Marcos de regresar al poder puede parecer una broma de mal gusto. No obstante, la perseverancia de sus secuaces de mantenerse en el poder y de reagrupar sus fuerzas indica que el pueblo filipino tiene una enorme tarea social y política que completar. La convocatoria de una asamblea constituyente elegida democráticamente aceleraría el proceso. □

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar el Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y las librerías Pathfinder.

ALABAMA: Birmingham: 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: 3750 West McDowell Rd. #3. Zip: 85009. Tel: (602) 272-4026.

CALIFORNIA: Los Angeles: 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: 3808 E 14th St. Zip: 94601. Tel: (415) 261-3014. San Diego: 2803 B St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. San Francisco: 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. San José: 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Greensboro: 2219 E. Market, Greensboro. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: 25 West 3rd Ave. Zip: 80223. Tel: (303) 698-2550.

FLORIDA: Miami: 137 NE 54th St. Correo: P.O. Box 370486. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. Tallahassee: AJS, P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 222-4434.

GEORGIA: Atlanta: 132 Cone St. NW, 2º piso. Zip: 30301. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: 3455 S. Michigan Ave. Zip:

60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

KENTUCKY: Louisville: 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LUISIANA: Nueva Orleans: 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: 2135 Woodward Ave. Zip: 48201. Tel: (313) 961-0395.

MINNESOTA: Minneapolis/St. Paul: 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: 4725 Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: 4907 Martin Luther King Drive. Zip: 63113. Tel: (314) 361-0250.

NUEVA JERSEY: Newark: 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Albany): 352 Central Ave., 2º piso. Zip: 12206. Tel: (518) 434-3247. Nueva York: 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 219-3679 ó 925-1668. Librería Socialista/Socialist Books: 226-8445.

OHIO: Cincinnati: 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: 2521 Market Ave. Zip: 44113. Tel: (216) 861-6150. Columbus: AJS, P.O. Box 02097. Zip: 43202. Toledo: 1701 W. Bancroft St. Zip: 43606. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: 2732 NE Union Ave. Zip: 97212. Tel: (503) 287-7416.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: 2744 Germantown Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. Pittsburgh: 402 N. Highland Ave. Correo: P.O. Box 4789. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. Dallas: 336 W. Jefferson. Zip: 75208. Tel: (214) 943-5195. Houston: 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: 767 S. State, 3º piso. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: 611A Tennessee. Zip: 25302. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

FILIPINAS

Aquino declara régimen provisional

Se plantea: ¿quién redactará la nueva constitución del país?

Por Harry Ring

Al concluir su primer mes como presidenta de Filipinas, Corazón Aquino abolió la asamblea nacional de Marcos y se adjudicó a sí misma los poderes legislativos. Declaró que tales poderes se ejecutarían bajo una constitución temporal, incluyendo una serie de derechos democráticos.

Dijo que mientras tanto nombraría una comisión de 30 a 50 miembros para redactar una nueva constitución. Sesenta días después de completarse, la constitución se sometería a un referéndum popular.

El 25 de marzo, en la conferencia de prensa en la cual Aquino anunció su decisión, se le preguntó: ¿por qué, en vez de nombrar a los

explosivo de masas.

Durante las elecciones, las enormes movilizaciones populares contra Marcos en los mítines para Corazón Aquino reflejaron la fuerza de esta oposición. Se vio cuando dos millones de personas llenaron las calles de Manila para defender a los generales disidentes. Este acontecimiento le dio el golpe fatal a la dictadura.

Las masas intervienen en el proceso político

Bajo la bandera del "poder popular", después de la fuga del tirano las masas filipinas han seguido interviniendo en el proceso político.

Todos los sectores de la sociedad están presentando sus propias reivindicaciones: obreros, campesinos, estudiantes, desempleados,

y con la participación de todos los partidos y organizaciones políticas, les daría a las organizaciones obreras y campesinas la oportunidad de debatir los distintos programas y de participar en la decisión de qué constitución y gobierno necesitan.

Hay mucho que hacer

Evidentemente, hay mucho que hacer.

Aquino recientemente designó una comisión para estudiar los abusos a los derechos humanos que se siguen cometiendo. José Diokno, que encabeza esa comisión, dijo a los periodistas que algunos comandantes militares y terratenientes estaban continuando el mismo tipo de abusos a los derechos humanos que practicaban en la época de Marcos.

Cientos de prisioneros políticos, principalmente en Manila, han sido excarcelados bajo el decreto de amnistía de Aquino. Sin embargo, en el interior los militares aún tienen detenidos a cientos más. Se calcula que 500 ó 600 personas han sido desaparecidas por los soldados de Marcos y por los ejércitos privados de los caciques rurales.

Además, activistas campesinos que anteriormente estarían en la cárcel acusados de ser guerrilleros, hoy día están siendo detenidos bajo cargos de criminales comunes para así evadir los términos de la amnistía.

Otra cuestión central que requiere solución es la de los derechos de los musulmanes y de las distintas minorías tribales.

En la Isla de Mindanao, importantes movimientos musulmanes están exigiendo su autonomía. Varias minorías tribales también exigen la autonomía local y que se les devuelva sus tierras ancestrales.

En Mindanao, como en otros lugares, los campesinos han expresado su decisión de tomar las tierras de las cuales fueron despojados por la camarilla de Marcos.

En las áreas urbanas, las condiciones horribles en los tugurios hacen vital la cuestión de la vivienda.

El mes pasado en Manila, las autoridades forzaron a un grupo de gente sin hogares a que dejaran de ocupar viviendas reservadas para miembros de la asamblea nacional.

Entre tanto, los piquetes frente al Departamento Nacional de Vivienda exigían la retirada de los funcionarios corruptos.

Exigen expulsión de camarilla de Marcos

Se están realizando un gran número de piquetes y huelgas contra varias compañías y agencias del gobierno exigiendo la expulsión de los compinches y seguidores de Marcos, la restitución de activistas sindicales que han sido

Sigue en la página 23



Las mujeres presentan sus reivindicaciones.

Russell Johnson/Perspectiva Mundial

miembros de la comisión, no se los elegía por voto directo?

Neptalí González, ministro de justicia de Aquino, contestó que la votación directa tal vez no permitiría que "salga electa la persona más cualificada" para preparar la mejor constitución posible.

Esta respuesta contradice el curso de los acontecimientos que llevaron al derrocamiento de la dictadura de Marcos.

La gran importancia histórica de ese triunfo se debe a que lo realizó el pueblo filipino que se movilizó masivamente para terminar con la situación en la que no tenía derecho a decidir su propio futuro.

El crecimiento constante del movimiento guerrillero es evidencia de la dura oposición que enfrentó Marcos durante su régimen represivo. Sin embargo, en 1983, con el asesinato a manos del gobierno del dirigente opositor Benigno Aquino, la oposición adoptó un carácter

mujeres. Se está ejerciendo una creciente presión sobre el gobierno de Aquino para quitar de todos los niveles del gobierno a la camarilla de Marcos, de una vez y por todas.

Se está exigiendo que se legalicen todos los partidos y organizaciones políticas. Esto es parte de un intento de las masas de participar más activamente en el proceso de la toma de decisiones, del cual por tantos años han sido excluidas.

En este contexto, algunos filipinos cuestionan la decisión del gobierno de Aquino de nombrar una comisión para preparar una nueva constitución. Están a favor de una comisión constitucional electa, considerando que es importante para las batallas que llevan a cabo en muchos otros frentes para ejercer y extender los derechos democráticos que ya han conquistado.

La convocatoria de una asamblea constituyente representativa, electa por voto universal