

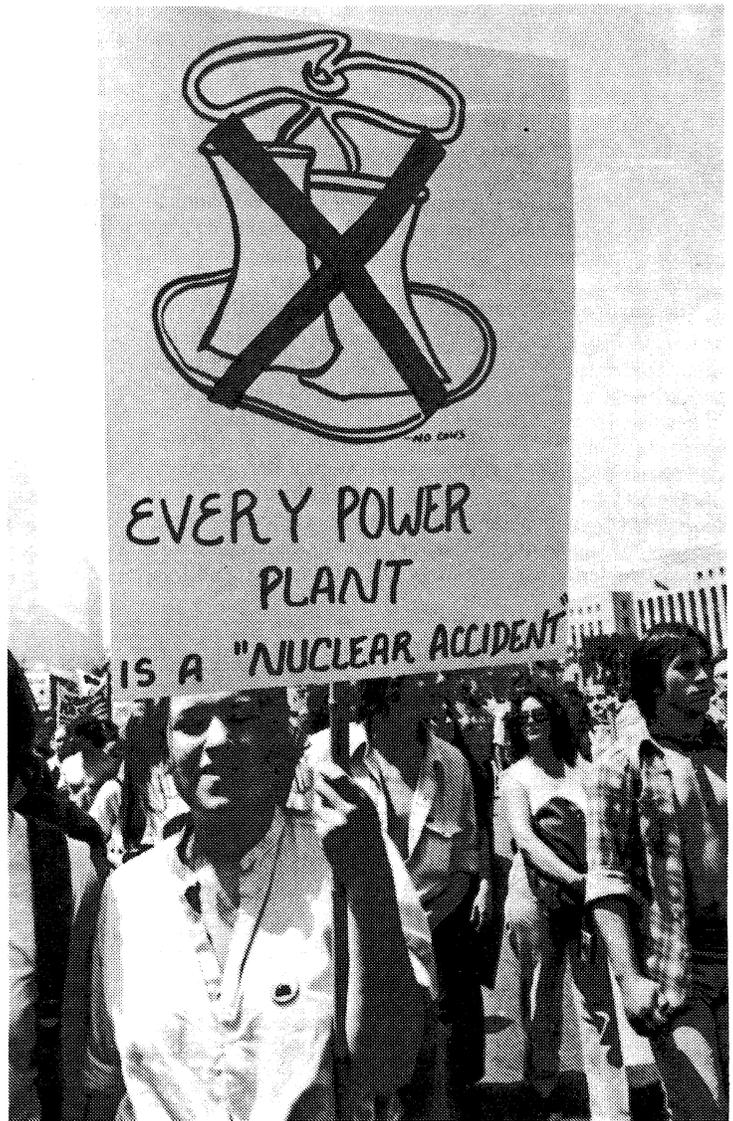
Perspectiva Mundial

NICARAGUA
Congreso de la
unión de agricultores

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

No a las centrales nucleares

Accidente en Chernobyl recuerda peligros de la energía nuclear en EU



Lou Howort/Perspectiva Mundial

'Cada central nuclear es un accidente nuclear'. Protesta contra el desastre de Three Mile Island en 1979.

Huelga en la Hormel indica el camino para los sindicatos en EU

14 de junio: marcha contra apartheid en NY

Nuestra América

Washington usa leyes de inmigración para atacar a Nicaragua

Por Pat Grogan

El jefe del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) en el estado de Florida, Perry Rivkind, recientemente proclamó que su agencia policíaca ya no deportará a más nicaragüenses.

¿Por qué?

Porque, según las palabras de Rivkind, Nicaragua tiene un gobierno "totalitario". Su decisión coincide con las modificaciones de la política migratoria que está proponiendo el Departamento de Justicia de Estados Unidos.

Bajo las actuales leyes de inmigración, los individuos deben documentar un "temor bien fundado de persecución" basado en la raza, la religión, la nacionalidad o las opiniones políticas, antes de ser otorgados asilo político.

Bajo los nuevos reglamentos propuestos por la administración Reagan, se aceptará como hecho que todo solicitante de asilo político que provenga de un país "totalitario" sufre de un "temor bien fundado de persecución" y, por lo tanto, tendría derecho al asilo.

Esta maniobra es parte de la enorme campaña de propaganda que maneja Washington contra el gobierno de Nicaragua. Pretende convencer al pueblo trabajador de Estados Unidos para que apoyemos la sanguinaria guerra mercenaria que Washington libra contra el pueblo de Nicaragua.

"No podemos estar cabildeando a favor de 100 millones de dólares en ayuda a los contras y al mismo tiempo estar deportando a gente a Nicaragua", confesó un funcionario de la administración Reagan.

Una persona honesta podría interpretar equivocadamente las nuevas pautas, pensando que se trata de buenas noticias para los miles de refugiados del terror patrocinado por Estados Unidos en El Salvador y Guatemala.

Pero la condena de los activistas del movimiento santuario en Arizona demuestra claramente que no es así (ver página 13).

Además, el propio SIN señaló que las nuevas propuestas no protegerían a los refugiados de Guatemala y El Salvador.

Lo que significa todo esto es que la migra tacha de totalitario a cualquier gobierno que no sea del agrado de Washington.

En la práctica, siempre se ha aplicado esta política discriminatoria. Pero las nuevas pautas obstaculizarán aún más la lucha por el asilo político para las auténticas víctimas de persecución.

Washington negó el asilo político a miles de haitianos que huían de la dictadura proyanqui de Jean-Claude Duvalier. Esto a pesar del testimonio de ex policías secretos de Duvalier, quienes confirmaron que la dictadura había ordenado la detención inmediata de todo haitiano que regresara de Estados Unidos tras solicitar el asilo político. Otros prestaron testimonio directo sobre la ejecución de haitianos que habían sido deportados de Estados Unidos. A pesar de esto, los tribunales y la migra no titubearon en enviar a la muerte segura a muchos haitianos.

Hay que oponerse a todas las deportaciones. El gobierno y los patrones se valen de las leyes contra personas indocumentadas para aterrorizar a los latinos y dividir a todo el pueblo trabajador. Y emplean estas leyes de manera selectiva. El gobierno trata de deportar a refugiados salvadoreños que podrían contarles a los trabajadores norteamericanos la verdad sobre el papel que juega Washington en imponer la miseria y el terror en su país. El gobierno norteamericano usa estas mismas leyes migratorias en su campaña para difamar y aislar a Nicaragua.

Los que nos oponemos a la intervención de Estados Unidos en Centroamérica debemos contestar cada una de las mentiras y calumnias contra Nicaragua, al tiempo que organizamos las manifestaciones más grandes posibles contra el envío de fondos norteamericanos a los mercenarios contrarrevolucionarios que atacan a Nicaragua. □

En este número

Cierre de la edición: 13 de mayo de 1986

EDITORIAL	4	¡Cerrar todas las centrales nucleares!
ESTADOS UNIDOS	5	El pueblo trabajador debe saber el peligro de la energía nuclear—Por Fred Halstead
	6	Trabajadora de la costura como candidata socialista en California—Por Aníbal Yañez
		Candidatura socialista de Illinois condena bombardeo contra Libia—Por Ed Warren
	8	El aborto: un derecho, no un mal social—Por Pat Grogan
	9	Corte declara anticonstitucional la ley de Detención Preventiva—Por Selva Nebbia
	10	Huelga de la Hormel indica el camino para los sindicatos en EU—Por Malik Miah y Andrea González
		UFCW nacional decide sustituir a líderes electos del Local P-9—Por Martín Koppel
	12	Religioso nicaragüense condena ayuda a contrarrevolucionarios—Por Francisco Picado
	13	Sentencia contra activistas pro santuario de centroamericanos—Por Sue Allen
	16	George Breitman: luchador socialista—Por Malik Miah
NICARAGUA	17	Mercenarios obligan a miskitos a huir—Por Cindy Jaquith
	18	Unión de campesinos celebra congreso—Por Harvey McArthur
LIBIA	19	¿Por qué cambian las leyes de pases?—Por Fred Feldman
DOCUMENTO	22	El Congreso Nacional Africano de Sudáfrica explica la Carta de la Libertad

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Nicaragua: Héctor Carrión, Cindy Jaquith, Harvey McArthur, Apartado 2222, Managua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: Martín Koppel. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Andrea González, Selva Nebbia, Francisco Picado y Paco Sánchez. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 10, No. 10, May 25, 1986. Published every other week except once in August and once in December by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$16 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

NY: marcha antiapartheid el 14 de junio

Exige que EU rompa todas sus relaciones con el régimen de Sudáfrica

Por Mel Mason

NUEVA YORK—El 14 de junio se realizará una marcha para protestar contra el apartheid de Sudáfrica y para demandar que el gobierno de Estados Unidos rompa todos sus lazos con ese régimen.

Al mismo tiempo se conmemorará el décimo aniversario de la rebelión en Soweto, Sudáfrica.

El 16 de junio de 1976, la policía sudafricana masacró a cientos de jóvenes negros que protestaban contra la decisión gubernamental de imponer el uso del lenguaje afrikaans en las escuelas negras. El afrikaans es un dialecto del holandés hablado por más de la mitad de la minoría blanca en Sudáfrica. La represión produjo un levantamiento juvenil en Soweto, el cual ha servido de inspiración para obreros y estudiantes de todo el mundo.

La fecha será conmemorada este año como el día internacional en solidaridad con el pueblo de Sudáfrica.

La protesta del 14 de junio está patrocinada por el Consejo Coordinador Antiapartheid de Nueva York. Ha sido auspiciada por la federación sindical AFL-CIO, el Consejo Sindical Central de Nueva York, la Coalición de Sindicalistas Negros (CBTU), la organización pro derechos civiles NAACP, el comité sindical de Nueva York contra el apartheid, así como por muchas otras organizaciones negras, de la comunidad, religiosas y estudiantiles.

Sindicalistas negros organizaron una manifestación de 30 mil personas en Nueva York el año pasado, para protestar la imposición del estado de emergencia en Sudáfrica.

Debido al éxito de esa marcha se formó el consejo antiapartheid el pasado septiembre. Más de doscientas organizaciones lo forman ahora.

Entre los oradores para el 14 de junio confirmados hasta ahora están: Oliver Tambo, presidente del Congreso Nacional Africano (ANC)—la organización que dirige la lucha contra el apartheid en Sudáfrica— y Allen Boesak, presidente del Frente Democrático Unido (UDF), una coalición antiapartheid masiva de Sudáfrica.

Cleveland Robinson, secretario-tesorero del Distrito 65 del sindicato automotriz UAW y líder del consejo coordinador de la manifestación del 14 de junio, dijo que a pesar de que el tema central de la protesta es el apartheid y el apoyo de Estados Unidos al mismo, los organizadores están invitando a grupos antiguerra y de solidaridad con Centroamérica. "Ellos deben de hacer las conexiones entre la intervención de Estados Unidos en Centroamérica y la lucha contra el apartheid de Sudáfrica", afirmó. "Si están dispuestos a marchar con pancartas que digan 'Boicot Sudáfrica no Nicaragua', bienvenidos sean. Si están dis-



Perspectiva Mundial

puestos a marchar con pancartas que digan: 'No a la ayuda a los contras en Nicaragua y Angola', les repetimos: bienvenidos sean".

La manifestación se llevará a cabo alrededor de la fecha programada para la votación que tendrá lugar en el Congreso acerca de los 100 millones de dólares en ayuda para los contras. Esta protesta proveerá una importante oportunidad para declararse contra la intervención de Estados Unidos en Centroamérica.

La Coalición Antintervencionista de Toronto, que auspiciará una manifestación en Canadá el mismo 14 de junio, demandará "Embargo a Sudáfrica; ayuda a Nicaragua; Estados Unidos fuera de Centroamérica".

Las muchas actividades que ya han tenido lugar muestran el potencial masivo de la marcha. Por ejemplo, en una planta de la industria aeroespacial en Long Island, los partidarios de la protesta han logrado vender 100 botones anunciando el 14 de junio.

Una conferencia auspiciada por el Consejo de Iglesias de Nueva York, decidió apoyar la marcha.

Los delegados a la conferencia urgieron a las congregaciones que comiencen a preparar el 14 de junio visitando a los representantes del Congreso de Estados Unidos, convenciéndoles para que hagan presión en favor de razonables sanciones económicas contra Sudáfrica. También se comprometieron a ponerse en contacto con todas las iglesias del país.

Más de 100 personas participaron en un evento en las oficinas del Distrito 65 del UAW para recaudar fondos para la manifestación. El acto contó con la participación del poeta Amiri Baraka, así como bailarines y cantantes africanos, y distintos grupos de jazz.

Entre los oradores estaban T. Kuiru, de la

Organización Popular de Sudáfrica Occidental (SWAPO); David Dinkins, presidente del municipio neoyorquino de Manhattan; el diputado de Brooklyn Roger Green, quien además es presidente del grupo municipal de diputados negros y puertorriqueños; y Cleveland Robinson. Los oradores denunciaron el bombardeo de Libia y la guerra de Estados Unidos contra Nicaragua.

El 14 de junio fue también el tema central de la cena conmemorativa anual de la Coalición de Sindicalistas Negros (CBTU). Jim Bell, quien encabeza la organización en Nueva York, explicó en la cena que "Sudáfrica continúa siendo un asunto central para los sindicalistas negros y la comunidad en general. CBTU permanece comprometida con la lucha para terminar con el apartheid y con la construcción de un movimiento necesario para lograr que el gobierno [estadunidense] pare su apoyo al sistema del apartheid". Sindicalistas negros y otros han estado luchando por más de ocho años para que el estado de Nueva York retire sus inversiones de las compañías que tienen negocios en Sudáfrica.

Randall Robinson, director ejecutivo de TransAfrica, también participó como invitado, e instó a todos los afroamericanos a participar en la marcha. "Como hijos de África, los lazos de sangre que nos unen son mucho más fuertes que el océano que nos divide", dijo.

Los botones y volantes anunciando la manifestación ya están listos, y fondos para promover la misma se necesitan urgentemente.

Para más información o para hacer una contribución llame o escriba al: Consejo Coordinador Antiapartheid de Nueva York, 13 Astor Pl., New York, N.Y. 10003. Tel. (212) 673-5120, extensión 390. □

¡Cerrar todas las centrales nucleares!

El accidente soviético recuerda el peligro nuclear en Estados Unidos

El accidente en la central nuclear de Chernobyl en la Unión Soviética es una severa advertencia sobre los peligros graves e inevitables de la energía nuclear. Ha provocado nuevos esfuerzos por parte de las fuerzas antinucleares para cerrar todas las plantas nucleares en Estados Unidos y Europa Occidental.

A juzgar por las declaraciones oficiales de la Unión Soviética, el accidente que ocurrió unos 100 kilómetros al norte de la ciudad de Kiev, en Ucrania, fue sumamente grave. Según los funcionarios soviéticos, hasta la fecha han muerto tres personas. De las 204 internadas en el hospital, 49 fueron tratadas y dadas de alta y 18 estaban en estado grave. El hecho de que el gobierno soviético aceptara la oferta de ayuda de destacados especialistas norteamericanos en lesiones causadas por la radiactividad, indica que algunas de las víctimas sufrieron fuertes dosis de radiación.

Un accidente grave

La agencia noticiosa Tass informó el 6 de mayo que la explosión ocurrida el 26 de abril había destruido parte de la estructura que alojaba al reactor y había producido un incendio, con llamas de hasta 30 metros de alto. El reactor dañado emitió radiación al medio ambiente.

Los voceros soviéticos informan que los otros tres reactores en la central de Chernobyl fueron cerrados inmediatamente. En otras partes de la Unión Soviética también se han cerrado las centrales cuyo diseño es parecido al de los reactores de Chernobyl, los cuales suministran la mitad del 12 por ciento de la electricidad que la Unión Soviética deriva de la energía nuclear.

Pripyat, la población más cercana al reactor dañado, así como otros tres pueblos, fueron evacuados. En total unas 50 mil personas dejaron la zona. La declaración de Tass del 6 de mayo informa que las autoridades estaban consiguiendo empleos temporales para las personas evacuadas.

La agencia noticiosa soviética afirmó que el área permanecía demasiado radiactiva para que volvieran los residentes. Anteriormente, los funcionarios soviéticos habían indicado que las represas cerca de la planta estaban contaminadas.

El gobierno inició esfuerzos para cubrir la central completamente con cemento, así como para descontaminar toda el área inmediata.

Aún queda por describirse el alcance total de la contaminación nuclear en la Unión Soviética. Tardará bastante hasta que se puedan conocer sus efectos a largo plazo en la población, el ganado y la agricultura.

Los científicos en muchos países vecinos, en Europa Oriental y Occidental, han medido niveles de radiación que son mayores de lo normal como consecuencia del accidente de

Chernobyl. El gobierno polaco dijo que en algunas zonas la radiación alcanzaba niveles de hasta 500 veces mayores de lo normal.

El gobierno de Polonia proclamó ciertas medidas de emergencia, prohibiendo la venta de leche de vacas alimentadas con pasto en ciertas provincias.

Casi toda Europa Occidental fue afectada en cierta medida. En partes de Suecia, Alemania Federal y Finlandia se registraron niveles de



Lou Howori/Perspectiva Mundial

'No a las nucleares'. 'Acabemos con la energía nuclear antes de que acabe con nosotros'. Protesta en EU en 1979.

radiactividad que eran cientos de veces mayores, de lo normal. En Italia, el gobierno prohibió la venta de ciertas legumbres y el consumo de leche entre los niños.

Campaña antisoviética

Ante el desastre nuclear de Chernobyl, la reacción de los gobiernos y de los medios noticiosos en Norteamérica y Europa Occidental ha sido completamente bochornosa. Han manipulado cínicamente los temores justificados de los peligros nucleares, a fin de alimentar su propaganda antisoviética. Se valieron de todos los rumores, conjeturas y versiones infundadas para diseminarlos como si fueran verdad.

Entre los rumores más escandalosos estaba el de la supuesta muerte de por lo menos dos mil personas a consecuencia del accidente. La única fuente de esta "información" era una residente anónima de Kiev, con la cual supuestamente se comunicó por teléfono la agencia noticiosa UPI, de Nueva York. A pesar de que no estaba confirmada, la UPI decidió difundir esta versión, y muchas agencias noticiosas la pagaron por todo el mundo. Cientos de millones de personas la oyeron, la vieron y la leyeron presentada como un hecho.

Otro boletín infundado alegaba que habían ocurrido accidentes no sólo en uno, sino en dos de los cuatro reactores de la central de Chernobyl. El alegato se basaba en fotos de un satélite

espía norteamericano. Poco después de transmitirse este informe, muchos funcionarios estadounidenses reconocieron que era incorrecto y que probablemente era acertada la versión soviética de que sólo un reactor había sido afectado.

La campaña antisoviética llegó a tal extremo de histeria que en ciertas ocasiones parecía que los comentaristas se regocijaban por la desventura soviética. El senador norteamericano Steven Symms hasta tuvo la desvergüenza de afirmar: "Qué pena que no sucedió más cerca del Kremlin".

Los monopolios de cereales no han ocultado su esperanza de que sacarán grandes ganancias si las cosechas soviéticas resultan gravemente contaminadas.

Uno de los principales objetivos de la campaña antisoviética es desviar la atención de los peligros de las centrales nucleares en Norteamérica y Europa Occidental.

Los funcionarios del gobierno y de la industria nuclear aseveran que los reactores son peligrosos en la Unión Soviética, pero que son seguros en los países capitalistas. Como pruebas contra de la energía nuclear soviética hablan de estructuras de contención inadecuadas, el uso de núcleos de grafito, la ubicación de plantas cerca de grandes centros urbanos y métodos de evacuación insuficientes. Además acusan al gobierno soviético de encubrir el accidente.

Pero la amarga realidad es que todas y cada una de las acusaciones contra los reactores soviéticos puede dirigirse contra las plantas nucleares en Estados Unidos y Europa Occidental.

En Estados Unidos, la mayor parte de las plantas nucleares se sitúan cerca de grandes centros urbanos: Nueva York, Chicago, Los Ángeles, Filadelfia y Detroit, entre otros.

Por lo menos 140 mil personas vivían a 15 kilómetros de la planta de Three Mile Island cerca de la ciudad de Harrisburg, en el estado de Pennsylvania, donde en 1979 se fundió parcialmente el núcleo del reactor. Otros cientos de miles vivían en la misma parte del estado. Había un pueblo que se encontraba a sólo 500 metros de la central.

De las 115 grandes centrales comerciales y militares en Estados Unidos, nueve carecen de estructuras de contención o emplean grafito. Ocho de ellas sirven para investigaciones o producción de plutonio para la fabricación de armas nucleares. Dado que la administración Reagan recientemente anunció una escalada de ensayos de armas nucleares, estos reactores pronto estarán funcionando a toda potencia.

Aún más importante es el hecho de que tampoco son seguros los edificios de contención y las alternativas a los núcleos de grafito. Esto lo demostró el accidente de Three Mile Island. En esa ocasión, cuando el agua radiactiva en el

edificio de contención alcanzó el nivel de la bomba de desagüe, automáticamente bombeó el agua a otro edificio que no era a prueba de agua ni de vapor. Más de un millón y medio de litros de agua radiactiva fueron al río Susquehanna.

Cuando se funde completamente el núcleo del reactor, sigue generando calor, atravesando las paredes del reactor y del edificio de contención.

Hipócritas

Son especialmente hipócritas las quejas sobre los métodos soviéticos de evacuación. Los funcionarios soviéticos dicen que se estableció una zona de evacuación de 30 kilómetros alrededor de la central nuclear averiada. En cambio, en Estados Unidos los reglamentos del gobierno sólo exigen la evacuación en un radio de 15 kilómetros, y muchos representantes de la industria nuclear están pidiendo que se reduzca el radio a tres kilómetros. Durante el accidente de Three Mile Island, no se organizó ninguna evacuación. Los habitantes desconcertados recibieron anuncios contradictorios sobre si debían evacuar la zona.

No hay mayor desfachatez que cuando los dirigentes norteamericanos acusan a Moscú de no divulgar debidamente los hechos sobre el accidente. Desde un principio, el desarrollo de la energía nuclear en Estados Unidos ha estado envuelto en el máximo secreto. Durante muchos años, el gobierno estadounidense hasta negaba que hubiera peligro alguno de la lluvia radiactiva causada por los ensayos de armas nucleares en la atmósfera. El índice escandalosamente alto de muertes por cáncer en ciertas partes de los estados de Utah y Nevada, donde se efectuaron las pruebas nucleares, es un fruto amargo de esta mentira.

Tras el accidente de Three Mile Island, una de las principales quejas de los habitantes de la región era que les habían mentido acerca de los posibles peligros de la central nuclear. Les habían dicho en repetidas ocasiones que la energía nuclear era más limpia que el carbón. Es más, durante el accidente en sí, les mintieron acerca de lo que estaba sucediendo en la central, disimulando la gravedad del accidente y las medidas urgentes que habían de tomarse.

Hoy día, siete años después de ese accidente —y cuatro años después de que el propietario de la planta, la empresa Metropolitan Edison, declarara su culpabilidad por emplear pruebas inadecuadas o falsificadas— la Comisión Reguladora de Energía Nuclear (NRC) aún sigue celebrando audiencias sobre la mala conducta de la compañía.

De hecho, la NRC, la agencia del gobierno que se encarga de vigilar la industria nuclear, está dominada por los dueños privados de esta industria.

Ha habido otros accidentes escalofriantes en los últimos años. En 1983, en la central Salem 2 en Nueva Jersey, falló dos veces en una sola semana el sistema que apaga el reactor en casos de emergencia. En 1985, ocurrió un accidente en la central Davis-Besse en Ohio que fue casi una repetición del ocurrido en Three Mile Island.

Y hace poco, en enero de este año, hubo un

accidente serio en la planta procesadora de uranio de la compañía Kerr-McGee en Gore, Oklahoma, explotando un cilindro con materiales radiactivos que había sido calentado indebidamente. Murió un obrero y fueron hospitalizados otros 100.

Además, desde que volvió a funcionar uno de los dos reactores en la central de Three Mile Island en octubre de 1985, ya han ocurrido dos accidentes ahí, contaminando a decenas de

obreros con sustancias radiactivas.

Tampoco es mejor la situación en otros países capitalistas que usan energía nuclear. El 30 de abril, el senador norteamericano John Glenn dio a conocer que el gobierno había preparado un informe secreto el año pasado sobre 151 "accidentes considerables de seguridad en centrales nucleares" en 14 "países occidentales" entre 1971 y 1984. Sin embargo, el propio

Sigue en la página 7

ESTADOS UNIDOS

El pueblo trabajador debe saber el peligro de la energía nuclear

[A continuación publicamos fragmentos del folleto en inglés *What Working People Should Know About the Dangers of Nuclear Power* (Lo que el pueblo trabajador debe saber acerca de los peligros de la energía nuclear), escrito por Fred Halstead en 1979.

[El folleto puede obtenerse por correo, enviando US\$.95 más US\$.75 para franqueo a: Pathfinder Press, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014; o en la Librería Pathfinder más próxima (ver directorio en página 23).

[La siguiente traducción es de *Perspectiva Mundial*.]

* * *

Los peligros especiales que encierra la energía nuclear para nuestra salud e incluso nuestra vida pueden resumirse con una sola palabra: *radiación*.

La radiación nuclear consiste en minúsculas partículas o rayos desprendidos, o emitidos, por los átomos de ciertos elementos químicos, tales como el uranio o el radio. Estos elementos, presentes en la naturaleza, se dice entonces que son radiactivos. Pero además, los reactores de una central nuclear producen grandes cantidades de otros materiales radiactivos. Todos ellos, tanto los naturales como los producidos artificialmente, emiten radiación. Las partículas o los rayos, como balas minúsculas, penetran en el tejido vivo y lo ionizan, es decir, cambian la carga eléctrica de sus átomos y moléculas. Por lo tanto, la radiación nuclear es una forma de radiación ionizante. Puede destruir una célula viva inmediatamente, o alterar su funcionamiento normal.

A niveles muy altos, la radiación puede matar un animal o a un ser humano al destruir grandes masas celulares de sus órganos vitales. Pero incluso las más pequeñas cantidades son capaces de producir serios daños. No existe nivel de radiación que sea completamente seguro.

Las minúsculas balas de radiación pueden alterar los cromosomas de las células reproductivas. En grandes dosis pueden dar lugar a graves defectos de nacimiento. Incluso en cantidades pequeñas, el daño celular causado puede resultar en una mayor incidencia de diabetes y cáncer en futuras generaciones, y en una menor resistencia a las enfermedades en general.

¿Qué mejor razón para decir la verdad sobre la radiación producida por las centrales y las

armas nucleares? El pueblo trabajador debe entender a fondo lo que significa. Es demasiado serio como para dejarlo a las agencias del gobierno o a los especialistas de seguridad controlados y dominados por las empresas privadas.

Existen tres tipos diferentes de rayos y partículas —todos ellos peligrosos— emitidos por los elementos radiactivos. Se los conoce con las tres primeras letras del alfabeto griego: alfa, beta y gamma. Las partículas alfa son relativamente grandes y sin gran capacidad de penetración. Una hoja de papel o una delgada lámina metálica pueden frenarlas, pero son capaces de producir mucho daño cuando alcanzan una célula.

Las partículas beta son mucho menores, penetrando más profundamente que las alfa, pero con menos daño. Cuando los átomos radiactivos que emiten partículas alfa o beta entran en el organismo —ya sea por la respiración, por heridas, con los alimentos o el agua— comienzan a bombardear las células más próximas. Por lo tanto, el polvo o el agua cargado con emisores alfa o beta son muy peligrosos.

El tercer tipo de radiación son los rayos gamma, semejantes a los rayos X. Son muy penetrantes. Aunque el daño que producen al concentrarse en una determinada región es menor, pueden llegar hasta las células reproductivas y formadoras de sangre, causando leucemia y defectos genéticos.

La industria nuclear y las agencias del gobierno nos dicen que no debemos preocuparnos tanto por la radiación producida artificialmente. De cualquier forma ya existe una cierta cantidad de radiación en la naturaleza, dicen. Pero una de las cosas que no explican es cuánta radiación nuclear producen los reactores, en comparación con la que se produce naturalmente.

Nos aseguran que toda esta radiación mortal es, o puede ser, controlada. La verdad es que es imposible contener perfectamente las enormes cantidades de material radiactivo. Si algo se escapa, se añade a la radiación ambiental y sus efectos dañinos.

El pueblo trabajador no tiene interés alguno en la energía nuclear o en la guerra. Pero sí nos interesa que el aire esté limpio, que no haya riesgos en el trabajo y que siga existiendo la raza humana. Si nos organizamos, tendremos la fuerza para hacer algo al respecto. □

Trabajadora de la costura como candidata socialista en California

Por Aníbal Yañez

SACRAMENTO, California— Matilde Zimmermann, trabajadora y miembro del sindicato de la costura ILGWU, es la candidata del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) para gobernadora de California. Su historial se puede resumir en 20 años de lucha por los derechos del pueblo trabajador y contra la guerra imperialista. En la actualidad trabaja como cortadora en Koret, la mayor empresa de confección de ropa en San Francisco.

Zimmermann se unió a la Alianza de la Juventud Socialista —la organización juvenil en solidaridad política con el PST— en 1967, ingresando en el PST un año después.

Participó en el movimiento de protesta contra la guerra de Vietnam. Fue dirigente de un comité que defendió los soldados norteamericanos perseguidos por oponerse a la guerra.

Posteriormente fue elegida coordinadora nacional de la Coalición Nacional de Mujeres por la Acción a Favor del Aborto (WONAAC), la cual organizó varias manifestaciones antes de que la Corte Suprema reconociera el aborto como un derecho constitucional de la mujer en 1973.

En 1980, Matilde Zimmermann fue presentada como candidata para vicepresidenta de Estados Unidos por el PST, junto con Andrew Pulley, candidato socialista para presidente.

Tras esta campaña electoral fue a Nicaragua donde, como corresponsal de *Perspectiva Mundial* y otras publicaciones socialistas, escribió en favor de la revolución popular sandinista.

Durante una conferencia de prensa que tuvo lugar el 9 de abril en Sacramento, la capital del estado, Zimmermann anunció públicamente su candidatura para gobernadora de California. En ella mostró la carta —en inglés, español y chino— que ella había circulado presentando su campaña a todos sus compañeros de trabajo en Koret.

¿Cuál fue la respuesta de los demás trabajadores? Dijo Zimmermann: “estaban sorprendidos de que alguien que también tenía que registrar la hora de entrada y salida del trabajo en una tarjeta y que tampoco sabía si sería despedida al final del día, se presentara para gobernadora. Algunos ya han empezado a llamarme ‘gobernadora’ y se han ofrecido a colaborar en mi campaña. De hecho, un compañero de trabajo filipino pasó cinco horas el día siguiente de que anunciara mi candidatura preparando la comida para una recepción”.

Zimmermann señaló también que no a todos en Koret les agrada su campaña. Y añadió: “Pero bastante gente me ha dicho que está de acuerdo con lo que planteo, por ejemplo mi oposición al financiamiento de los contras que luchan contra el pueblo de Nicaragua, mi oposición a la deportación de trabajadores indocumentados y mi posición en favor del derecho

de la mujer al aborto”.

“Les diré el tipo de campaña electoral que voy a hacer”, continuó Zimmermann. “Esta mañana, justo antes de venir aquí participé en la ‘cadena humana’ de estudiantes que en Berkeley están exigiendo que se retiren todos los fondos de la universidad invertidos en Sudáfrica. En un par de días estaré en Austin, Minnesota, donde me uniré a miles de sindicalistas en un acto de solidaridad con los trabajadores en huelga contra Hormel. Y desde este momento hasta el 19 de abril, pediré a todo el mundo que participe en la manifestación que tendrá lugar ese día contra la intervención de Estados Unidos en Centroamérica”.

Si quieres participar en la campaña electoral de Matilde Zimmermann, dirígete al 3284 de la calle 23 en San Francisco, California 94110;



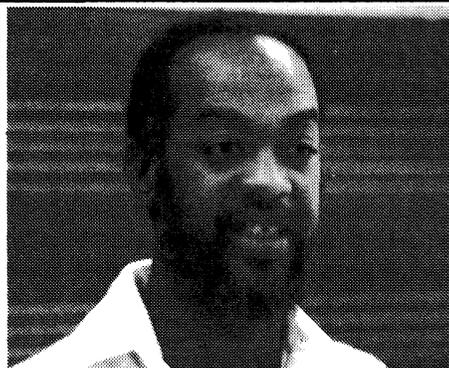
Paco Sánchez/Perspectiva Mundial

Matilde Zimmermann

teléfono (415) 282-6255. O comunícate con cualquiera de los otros locales socialistas en California (ver directorio en la página 23). □

ESTADOS UNIDOS

Candidatura socialista de Illinois condena bombardeo contra Libia



Larry Lukecarti/Perspectiva Mundial

Omari Musa

Por Ed Warren

CHICAGO, Illinois—Los candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) en este estado lanzaron su campaña electoral denunciando el bombardeo de Washington contra Libia.

Omari Musa, candidato para el Senado, señaló durante una rueda de prensa que la agresión de Estados Unidos era “un acto de guerra contra el pueblo libio, sin provocación previa”.

Musa aseguró que la campaña electoral del PST “dirá la verdad al pueblo trabajador de Illinois sobre la auténtica causa del terrorismo”, el gobierno de Estados Unidos. Tomando como ejemplo la guerra mercenaria financiada por Washington contra el pueblo nicaragüense, Musa lo calificó de “terrorismo de estado contra los trabajadores, campesinos y naciones oprimidas de todo el mundo”.

La plataforma electoral socialista del PST en

Illinois está formada además por: Diane Roling, para gobernadora; Jim Little, para vicegobernador; Holly Harkness, para secretaria de estado; Scott Dombeck, para fiscal general; Jim Miles, para contralor del estado; y Stephen Bloodworth, Cathleen Gutekanst y Pedro Vázquez, para la junta de administradores de la Universidad de Illinois.

El anuncio de su campaña electoral fue cubierto por los medios de prensa y radiodifusión, incluyendo una cadena hispana.

Los candidatos del PST llevarán su campaña a los agricultores, señaló Diane Roling, candidata para gobernadora. “Creemos que la idea de reemplazar al gobierno capitalista con un gobierno de trabajadores y agricultores sonará razonable a un número cada vez mayor de obreros y agricultores explotados”.

Todos los candidatos son trabajadores y activistas en sus sindicatos.

Tras conocerse sus candidaturas se despertó un gran interés entre sus compañeros de trabajo. Roling y Bloodworth, que trabajan en la manufactura de prendas de vestir Hart, Schaffner & Marx y son miembros del sindicato de la costura y textil ACTWU, fueron recibidos con apretones de manos y felicitaciones por sus compañeros de trabajo.

Varios se ofrecieron como voluntarios para ayudar en la campaña electoral. Y esta ayuda es necesaria, ya que la antidemocrática legislación del estado exige que el PST recoja 25 mil firmas antes de figurar oficialmente en las listas electorales.

Puedes ponerte en contacto con la sede electoral socialista dirigiéndote a: 3455 S. Michigan Av., Chicago, Il. 60616. Teléfono: (312) 326-5893 ó 326-5453. □

Viene de la página 5

Glenn omitió la lista que clasifica los accidentes por país, por tipo y por fecha; la información permanece secreta.

Las masivas protestas populares contra la energía nuclear han logrado asestar duros golpes a los planes para ampliar su uso en Estados Unidos. Hace 15 años, el gobierno y la industria nuclear proyectaban hasta mil centrales nucleares grandes en Estados Unidos para finales del siglo. Por varias razones, entre ellas los costos enormes y la creciente conciencia y oposición públicas, estas proyecciones se han reducido bruscamente.

En la actualidad, hay menos de 100 centrales que operan en Estados Unidos, y no hay planes para más de 30 centrales más. Ya se han cancelado más de 100 plantas nucleares; no se ha proyectado otra central más en la última década.

Las protestas que siguieron al accidente en Three Mile Island —en que participaron los sindicatos de mineros de carbón, del acero y otras organizaciones obreras— retardaron el crecimiento de la energía nuclear. Pero la industria nuclear sigue empeñada con sus planes para construir nuevas centrales nucleares, a pesar de los peligros inevitables de accidentes.

El hecho es que actualmente no hay ninguna forma de hacer que la energía nuclear sea segura. Es intrínsecamente peligrosa, ya que produce cantidades enormes de radiación. Toda la radiación, hasta la minúscula cantidad que se produce en la naturaleza, es perjudicial. Y los niveles de radiación generados por la energía nuclear son sumamente dañinos y potencialmente catastróficos.

Aun si jamás ocurriera un accidente en una central nuclear, actualmente no existe ningún método seguro de deshacerse de las crecientes toneladas de desechos nucleares.

Sin embargo, hoy sí existe una fuente de energía que es segura y abundante, y que podría compensar fácilmente por la energía nuclear. Se trata del carbón.

Ya existen métodos —que se están empleando en diferentes partes del mundo— para eliminar los peores contaminantes producidos por la combustión del carbón. Las compañías energéticas en Estados Unidos tratan de evitar estas técnicas porque tendrían que gastar dinero para ponerlas en práctica y así no recibirían tantas ganancias.

El carbón no conlleva el problema de los desechos nucleares. A diferencia de la energía nuclear, el uso del carbón para generar energía no causa dificultades insuperables. El carbón puede hacerse seguro.

Además, una mayor producción de carbón —extraído y quemado bajo condiciones seguras— podría dar trabajo a muchos mineros desempleados.

Hay una sola forma de proteger al pueblo de los catastróficos accidentes nucleares, del cáncer y el daño genético causados por la radiación, y de la constante acumulación de nocivos desechos nucleares.

Se trata de cerrar inmediatamente todas las centrales nucleares. Es una cuestión de vida o muerte. □

ESTADOS UNIDOS

Jóvenes socialistas difunden la prensa, ganan nuevos miembros

Por Selva Nebbia

Durante seis días en mayo, una brigada especial de jóvenes socialistas recorrió la región central de Estados Unidos para distribuir las publicaciones socialistas. Los compañeros descubrieron mucho interés en las ideas socialistas entre la gente trabajadora y los estudiantes que conocieron. Lograron vender 596 ejemplares de *Perspectiva Mundial* y del *Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), así como 53 suscripciones.

La brigada forma parte de nuestra campaña de distribución cuya meta es vender 45 mil ejemplares y 2 mil suscripciones a ambos periódicos en 10 semanas. Dicha campaña comenzó el 9 de marzo y terminará el 16 de mayo. Hasta el momento se han vendido 4077 ejemplares y 252 suscripciones a *Perspectiva Mundial* y 31 142 ejemplares y 1 647 suscripciones al *Militant*.

Durante su primera semana de ventas, los cuatro brigadistas hablaron y distribuyeron nuestra prensa a obreros, agricultores y estudiantes del estado de Iowa.

En el pueblo de Dubuque, la brigada pasó una hora en la puerta de la empacadora de carne FDL Foods, conversando con los obreros de la fábrica. Los trabajadores compraron 80 ejemplares del *Militant*.

La FDL es una subsidiaria de la Hormel. En Austin, Minnesota, los obreros miembros del Local P-9 del sindicato de la alimentación UFCW están en huelga contra la empacadora Hormel (ver artículo en página 10).

Los obreros de la FDL también pertenecen al sindicato UFCW y están muy interesados en la huelga de Austin. Muchos de ellos se solidarizan con sus compañeros del Local P-9, ya

que sufren problemas similares en su fábrica.

El equipo visitó otras industrias empacadoras de carne en el área. En todas la historia era la misma: recortes salariales, aumento en el ritmo de trabajo y ataques contra el sindicato por parte de los patrones.

Los cuatro brigadistas —tres activistas de la Alianza de la Juventud Socialista (AJS) y un militante del Partido Socialista de los Trabajadores (PST)— recorrerán la región durante dos semanas. Kate Kaku, una de ellos, es la candidata del PST para gobernadora del estado de Michigan. Tiene 25 años y es obrera de la compañía automotriz Chrysler en Detroit.

La brigada también visitó varias universidades y escuelas secundarias, donde ha habido un auge de actividades contra la guerra norteamericana en Centroamérica, en solidaridad con la lucha antiapartheid del pueblo sudafricano, en apoyo a obreros en huelga y a los agricultores que luchan por mantener sus tierras. Los socialistas vendieron muchos periódicos, entablaron discusiones y participaron en las actividades en los recintos escolares.

Los cuatro socialistas presentaron sus ideas a muchos estudiantes, algunos de los cuales decidieron unirse a la AJS. Por ejemplo, ingresó un activista antiapartheid que es presidente de la asociación estudiantil en la universidad Cornell College en Mt. Vernon, Iowa.

Se puede decir que la brigada de ventas en su primera semana fue todo un éxito. Si te gusta lo que lees en las páginas de *Perspectiva Mundial*, suscríbete. Así podrás recibir la revista regularmente cada dos semanas. Y si deseas conocer la AJS o el Partido Socialista de los Trabajadores, ponte en contacto con el local más cercano (ver el directorio en la página 23). □

Perspectiva Mundial

No. vendido: 4077

ejemplares

The Militant

No. vendido: 31 142

P.M.

No. vendido: 252

suscripciones

Militant

No. vendido: 1 647

20 40 60 80 100
% vendido de meta total (semana #9)

El aborto: un derecho, no un mal social

La lucha por la vida de la mujer y el comienzo del movimiento feminista

Por Pat Grogan

Los más de 125 mil participantes en las manifestaciones nacionales "en defensa de la vida de la mujer" en marzo de este año, dieron una muestra de su firmeza para proteger el derecho al aborto.

Parte de la defensa de este derecho es responder a la masiva campaña de propaganda destinada a promover la idea de que el aborto es un "asesinato".

Este artículo —el tercero de una serie comenzada en la edición del 28 de abril de *Perspectiva Mundial*— pretende contestar algunas de estas preguntas, mentiras, conceptos erróneos y mitos en torno al aborto.

Si quieres conseguir los dos ejemplares anteriores, envía tu nombre, dirección y 1.50 dólares a: *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014.

* * *

Para ser consecuente con los ideales que conceden un alto valor a la vida del ser humano, ¿no deberían oponerse al aborto aquellos que se oponen a la guerra, al racismo y a la injusticia?

Éste es el nuevo planteamiento promovido por algunos sectores de la alta jerarquía de la iglesia católica, y del que se hacen eco los liberales que han dejado de defender los derechos de la mujer.

El cardenal de Nueva York, John O'Connor, lo explica de esta manera: "Ninguna personalidad pública admitiría ser un racista o estar a favor de la guerra". ¿Cómo puede justificar alguien, continúa, "el sacrificio de bebés?"

O'Connor y sus seguidores se atreven incluso a llamar a esta campaña contra el derecho de la mujer al aborto "el nuevo movimiento por los derechos civiles".

Su posición es que el aborto es un mal social —como la guerra, el racismo, la pena de muerte y la pobreza— concluyendo que es progresista oponerse al mismo.

O'Connors y otros como él, saben que los fanáticos derechistas que luchan contra el aborto tienen poca influencia entre la gran mayoría de los que apoyan la igualdad de la mujer y el derecho al aborto. También saben que estos derechistas juegan un importante papel como tropas de choque de una ofensiva más amplia contra este derecho de la mujer. Sin embargo, sus planteamientos públicos en favor de la guerra, la pena de muerte, sus posiciones racistas y antimujer, no encuentran simpatía alguna entre el pueblo trabajador.

Por esta razón, los obispos decidieron cambiar sus planteamientos. En la conferencia nacional que celebraron el pasado noviembre en Washington, D.C., adoptaron una nueva política: proyectar lo que llamaron una "ética con-



Janice Prescott/Perspectiva Mundial

'Dinero para anticonceptivos, no para los contras', una de las demandas en la manifestación de más de 100 mil personas en defensa del derecho de la mujer al aborto y al control de la natalidad. Washington, D.C., 19 de marzo de 1986.

secuente con la vida", fundamentada en "la dignidad intrínseca de la vida humana".

Al ligar el aborto a auténticas lacras sociales tales como la guerra, el racismo y la pobreza, esperan que el pueblo trabajador acepte su reaccionaria campaña contra los derechos de la mujer.

Sin embargo, su "ética consecuente" tropieza con un obstáculo tan pronto se presenta ante la mujer: *la vida de la mujer* parece contar con muy poca "dignidad intrínseca", excepto la otorgada por sus funciones reproductivas. Y tampoco parece contar demasiado las miles de mujeres que cada año morían o sufrían severas lesiones como resultado de la ilegalidad del aborto.

El aborto no es un mal social. Es un derecho fundamental de la mujer, un derecho sin el cual la mujer jamás podrá alcanzar la plena igualdad y libertad.

El derecho de la mujer a controlar su propio cuerpo y su propia vida es una condición esencial para liberarse de la opresión que sufre como sexo. Esto es lo que está en juego en la lucha en torno a la legalidad del aborto.

Al lanzar sus ataques contra los derechos de la mujer, los obispos intentan ocultarse tras la autoridad moral del movimiento por los derechos civiles, del movimiento contra el apartheid en Sudáfrica y contra la creciente oposición a la guerra promovida por Washington en Centroamérica.

Sin embargo, es la lucha por los derechos de la mujer la que es semejante a los movimientos contra la guerra, contra el apartheid y por los derechos civiles. Y son los activistas que parti-

cipan en estos movimientos los que forjan una lucha común contra la desigualdad, la discriminación, la injusticia y la explotación.

¿No es verdad que la sociedad siempre ha reconocido el aborto como una equivocación? ¿No han existido siempre las leyes contra el aborto?

Ambos argumentos son falsos. En la práctica, la sociedad siempre ha reconocido que la vida del ser humano tiene preferencia sobre la vida del feto.

En Estados Unidos, y durante mucho tiempo, la costumbre heredada de Inglaterra protegía el derecho al aborto durante el comienzo del embarazo, o hasta que se apreciaban los primeros movimientos fetales.

El aborto realizado durante las etapas más tempranas del embarazo no fue ilegalizado en Estados Unidos hasta mediados del siglo 19.

Con anterioridad, no sólo estaba permitido sino que se podía anunciar públicamente, siendo las comadronas y las parteras las que lo practicaban.

No fue sino hasta mediados del siglo pasado cuando la ciencia descubrió el proceso de la concepción y comenzó la investigación de métodos para prevenirla. El diafragma y los espermicidas vaginales fueron producidos por primera vez en Francia a principios de este siglo, pero no fueron importados a Estados Unidos hasta más tarde. La mujer no disponía, por lo tanto, de mecanismos anticonceptivos que ofrecieran una mínima garantía, aunque se probaron muchos procedimientos. En la práctica, el aborto era el único método efectivo para

el control de la natalidad.

Comenzando en la década de los años 60 del siglo pasado, se establecieron leyes en todos los estados prohibiendo el aborto y la contracepción —aun antes de que la mujer hubiera conquistado el derecho al voto.

La ilegalización del aborto y del control de la natalidad se produjo al mismo tiempo que nacía el amplio movimiento feminista de mediados del siglo 19, y que más adelante se convertiría en una masiva fuerza social que lucharía por el sufragio y los derechos de la mujer.

Aunque hubo otros factores que influyeron en la aprobación de estas leyes —tales como el establecimiento de la profesión médica bajo el control exclusivo de los varones— dicha legislación estaba claramente diseñada para mantener a la mujer en su lugar.

Las primeras leyes contra el aborto y la contracepción no mencionaban que el aborto fuera un asesinato ni hablaban de los “derechos del no nacido”. Al contrario, repetían constantemente la idea de que el aborto era “una ofensa contra la moralidad” que “interfiere con los misterios de la naturaleza por los cuales se propaga y continúa la raza humana”. Las leyes mostraban una imperiosa preocupación de que el aborto permitiera a la “mujer obscena” ocultar el motivo de su vergüenza.

En 1873 el Congreso de Estados Unidos aprobó la ley Comstock, a la que titularon “Ley para la supresión del comercio y la distribución de literatura obscena y artículos de uso inmoral”. Dicha legislación, además de establecer la censura gubernativa de todo aquello que pudiera parecer “obsceno”, prohibía el envío por correo de cualquier medicamento o artículo que pudiera ser utilizado para un aborto o como método anticonceptivo.

Anthony Comstock, que además de promover esta ley fue autorizado para aplicarla con todo rigor, prometió convertir el siglo entrante en el escenario de la batalla contra el pecado. “Si pudiera vivir sin pecado —escribió en su diario— sería el alma más feliz que existe. Pero el pecado, ese enemigo, está siempre al acecho, robándome la felicidad”.

La legislación federal de Comstock se convirtió en el modelo para muchas leyes estatales. Margaret Sanger, una de las primeras feministas y pionera del control de la natalidad, fue víctima de esta legislación acusada de enviar por correo el primer ejemplar de su periódico. Y en 1916, la arrestaron por abrir un dispensario para el control de la natalidad.

Pero no fue hasta 1936 cuando los tribunales permitieron que los médicos recomendaran a sus pacientes, cuando fuera necesario, la práctica de mecanismos anticonceptivos. Además permitían que estos pudieran ser enviados por correo. Tendrían que pasar 37 años más, antes de que la legislación que criminalizaba el aborto fuera declarada anticonstitucional por la Corte Suprema el 22 de enero de 1973.

La legislación y los planteamientos políticos en torno a los derechos reproductivos estaban afectados, también, por el racismo y los prejuicios de clase.

Por ejemplo, en 1905 el entonces presidente Theodore Roosevelt acusó a las mujeres blancas de “selecto origen anglosajón” de “negarse

en forma egoísta a tener un gran número de hijos”, y permitir que los trabajadores negros e inmigrantes tuvieran más hijos que ellas.

Esta forma de razonar iba unida a la idea de que la pobreza y los “malestares sociales” eran debidos a la “sobrepoblación”, y no a la explotación de una clase por otra.

Sanger misma mantenía este planteamiento erróneamente. Tanto las feministas como los que estaban a favor del control de la natalidad, utilizaban a veces estos argumentos racistas y antimujer en su búsqueda de legitimidad y apoyo económico.

A principios de los años 20, los científicos sociales partidarios de la eugenesia exigieron que se tomaran medidas para limitar la propagación de los que consideraban “no aptos”: pobres y desempleados, afroamericanos, inmigrantes, convictos y personas clasificadas como “imbéciles” o escasas de razón.

Como resultado de esto, muchos estados aprobaron apresuradamente una serie de leyes que justificaban la esterilización forzosa para miles de afroamericanos e inmigrantes, tanto hombres como mujeres.

Los argumentos sobre control de población se han utilizado —y se utilizan hoy día— para esterilizar a mujeres afroamericanas, puertorriqueñas, indias norteamericanas y otras víctimas del racismo y la discriminación, sin su consentimiento.

El movimiento de liberación de la mujer que surgió durante los años 60, rechazó firmemente los esquemas de control de población como incompatibles con la lucha por los derechos de la mujer. Su lucha por la legalización del aborto apoyó y reivindicó el derecho de la mujer a controlar su propio cuerpo, exigiendo al mismo tiempo el fin de la esterilización forzosa. □

ESTADOS UNIDOS

Corte declara anticonstitucional la Ley de Detención Preventiva

Por Selva Nebbia

El 2 de mayo una corte federal de apelaciones en Manhattan falló en contra de una ley federal que permite a los jueces negar la fianza a los acusados que según ellos son un “peligro a la comunidad”.

El tribunal declaró que la Ley de Detención Preventiva de 1984 es anticonstitucional.

Esta decisión se da a raíz de la moción presentada por los abogados defensores de nueve independentistas puertorriqueños que han permanecido encarcelados en Estados Unidos desde agosto y sin derecho a fianza en base a su supuesta peligrosidad y “riesgo de fuga”.

Los nueve son parte de un grupo de 13 independentistas arrestados en una masiva redada por el FBI el 30 de agosto de 1985. Ese día, 300 agentes del FBI allanaron al menos 30 viviendas en Puerto Rico y detuvieron a once independentistas. Al mismo tiempo, fueron arrestados otros dos activistas en Cuernavaca, México, y en Dallas, Estados Unidos.

El gobierno norteamericano los acusa de ser miembros del grupo independentista Macheteros, y de haber participado en el robo de 7 millones de dólares de un camión blindado de la compañía Wells Fargo, en el estado norteamericano de Connecticut, en 1983.

Los cuatro independentistas excarcelados bajo fianzas de hasta un millón de dólares son: Jorge Farinacci, Norman Ramírez Talavera, Carlos Ayes Suárez y Ángel Díaz Ruiz.

Los nueve que se encuentran en la cárcel Metropolitan Correctional Center (MCC) en Nueva York son: Ivonne Meléndez Carrión, Luz María Berríos Berríos, Filiberto Ojeda Ríos, Juan Enrique Segarra Palmer, Luis Alfredo Colón Osorio, Issac Camacho Negrón, Elías Castro Ramos, Hilton Fernández Diamante y Orlando González Claudio.

El miércoles 7 de mayo *Perspectiva Mundial* visitó a los nueve activistas encarcelados

en el MCC y entrevistó a siete de ellos.

Refiriéndose al fallo de la corte federal sobre la anticonstitucionalidad de la ley federal de 1984, Ivonne Meléndez dijo: “Creo que es una gran victoria legal y política, porque es la primera vez que se combate esta ley de detención preventiva”. La ley, explicó se ha utilizado “especialmente para los prisioneros políticos con el propósito de encerrarnos a como dé lugar, violando así los derechos más elementales que tiene un acusado de que se le conceda fianza hasta tanto se pruebe su culpabilidad o inocencia”.

Juan Enrique Segarra Palmer expresó su agrado de que “el caso nuestro haya servido para desenmascarar y para poder dar un golpe a una ley de corte tan fascista. Me siento satisfecho de que nosotros hayamos podido librar esta batalla. Nos da satisfacción de que con otras personas no van a poder hacer lo mismo que han hecho con nosotros, por lo menos con la excusa de peligrosidad”.

Filiberto Ojeda Ríos añadió, “Yo lo considero una victoria. No quiere decir que nosotros salgamos bajo fianza, pero sí lo considero una victoria que más que nada va a ayudar al pueblo norteamericano”.

El tribunal suspendió temporalmente su fallo, permitiendo que el gobierno lo apele ante la Corte Suprema de Estados Unidos. Mientras tanto la ley seguirá vigente.

Los nueve activistas llevan casi ocho meses en prisión.

Perspectiva Mundial publicará en una próxima edición la entrevista con los independentistas puertorriqueños encarcelados en MCC.

Para más información o para enviar contribuciones a fin de costear la defensa de los activistas, comunicarse con el Comité Puertorriqueño Contra la Represión, P.O. Box A-840, Nueva York, N.Y. 10163. Teléfono: (212) 286-0924. □

La importancia de la huelga en Hormel

La lucha del Local P-9 señala el camino para todos los sindicatos

Por Andrea González y Malik Miah

Durante los últimos nueve meses, los obreros empacadores de carne en Austin, Minnesota, han librado una lucha decidida contra la gigantesca empresa George A. Hormel & Co.

Los huelguistas están luchando por dignidad y condiciones de trabajo seguras. Están luchando para defender su sindicato.

Estos obreros enfrentan a los dueños millonarios de la Hormel, una de las 500 compañías más grandes de Estados Unidos, que se niegan a negociar con el sindicato.

Encaran a los matones de la compañía, a abogados antisindicales, a rompeshuelgas que han sido respaldados por la policía, las cortes, la Guardia Nacional y el gobierno del estado de Minnesota.

En esta lucha, los obreros, miembros del Local P-9 del sindicato de la industria alimenticia UFCW (United Food and Commercial Workers), han logrado mucho apoyo de otros sindicalistas en el país. También los han respaldado agricultores, estudiantes y otros individuos progresistas. Unos 6 mil simpatizantes de la huelga se congregaron en Austin el 12 de abril para un mitin de solidaridad.

La huelga se ha convertido en una causa para los obreros y agricultores que están hartos del deterioro de sus condiciones de vida y trabajo. Cada vez más gente ve la lucha del Local P-9 como un rechazo a los ataques constantes de los patrones y su gobierno.

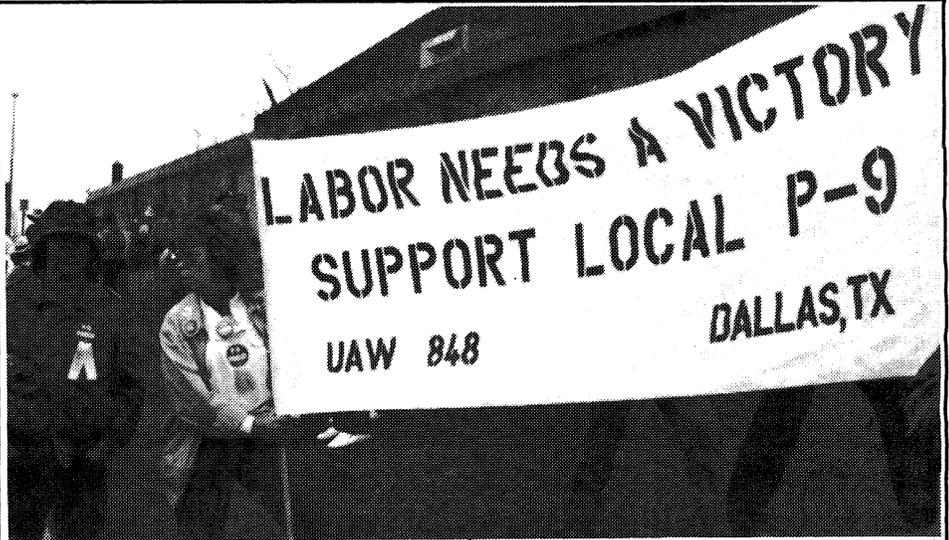
Los altos funcionarios sindicales

Sin embargo, no todos en el movimiento sindical apoyan esta lucha. Los altos funcionarios nacionales del UFCW, así como la dirigencia de casi todos los demás grandes sindicatos nacionales y de la central obrera AFL-CIO, critican a los dirigentes de la huelga y la manera en que dirigen esta batalla.

En vez de dirigir su fuego contra la Hormel y forjar un frente único con el P-9 en la lucha contra el enemigo común, estos funcionarios sindicales dirigen sus ataques contra el sindicato en huelga.

En marzo, el comité ejecutivo nacional del UFCW revocó la autorización oficial de la huelga, suspendiendo las prestaciones que recibían los huelguistas.

En abril, el comité ejecutivo nacional del UFCW inició un proceso destinado a reemplazar a los dirigentes electos del sindicato local con un representante nombrado por los funcionarios nacionales. De ponerse en práctica este plan, los funcionarios ya han proclamado su intención de reorganizar al sindicato local basándose en los esquiroles que actualmente trabajan en la fábrica. Entonces negociarían un nuevo contrato para los rompeshuelgas. La gerencia de la Hormel ha manifestado su agrado ante este plan.



Austin, 12 de abril de 1986. 'El movimiento obrero necesita una victoria. Solidaridad con el Local P-9', sindicato automotriz UAW, Local 848.

Paco Sánchez/Perspectiva Mundial

William Winpisinger, presidente del sindicato mecanometalúrgico IAM, escribió una carta a los locales del IAM apoyando los ataques de la dirección nacional del UFCW contra el Local P-9. A pesar de esto, muchos miembros del IAM apoyan activamente al P-9. Los altos funcionarios del sindicato automotriz UAW también pretendieron impedir el apoyo de sus locales sindicales, pero tuvieron que abandonar este esfuerzo cuando los locales descartaron sus instrucciones.

Estos ataques contra el Local P-9 no hacen más que ayudar a la Hormel y a los enemigos del movimiento obrero. ¿Entonces por qué los altos funcionarios del UFCW y de otros sindicatos buscan aplastar esta huelga?

Es que la huelga del P-9 es muy diferente de cualquier otra batalla obrera que haya ocurrido en las últimas décadas.

Los huelguistas dicen 'basta'

Es una lucha por el derecho de los sindicalistas a organizar una huelga que pueda triunfar. A través de esta lucha, los miembros del Local P-9 han aprendido que su sindicato nacional y los demás sindicatos en Estados Unidos se han vuelto cascarones vacíos. Ya no son los instrumentos de lucha que deben ser para poder defender los intereses de los sindicalistas, de toda la clase trabajadora y de sus aliados: los pequeños agricultores, los negros, los latinos, las mujeres y la juventud.

Gracias a esta lucha por un contrato digno, los miembros del Local P-9 se han dado cuenta de que la política tradicional de la cúpula sindical no sirve para ganar la huelga. Los funcionarios condicionan el bienestar de los sindicalistas a las ganancias de los patrones. Subordinan los intereses del movimiento obrero a la coexistencia pacífica con los patrones.

Ante la negativa de la Hormel a negociar—excepto bajo las condiciones que ésta exige— el Local P-9 ha decidido rechazar el concepto, sostenido por los burócratas sindicales, de que son inútiles los “viejos” métodos de lucha: la acción combativa y la lucha de masas.

Tras muchos años de concesiones a la empresa, los obreros han dicho ¡basta! Quieren un convenio digno y condiciones de trabajo seguras. Quieren garantizar su futuro.

Los trabajadores empezaron a organizarse para poder librar una lucha de verdad. Partieron de la base de que recibirían el apoyo nacional del UFCW y de todo el movimiento sindical.

Al intensificarse la batalla también empezaron a cambiar su visión, a mirar más allá de Austin y a vincularse con otros sectores sociales: agricultores, indígenas, negros, chicanos, mujeres y estudiantes.

Esta actitud de los miembros del Local P-9 contrasta fuertemente con la de los funcionarios nacionales. Representa una amenaza para los que abogan por la colaboración con la patronal a expensas de los trabajadores. Contradice la idea de que los sindicatos deben ser controlados por funcionarios en nombre de los miembros.

Al decidir hacer todo lo posible para ganar la huelga, empleando métodos clasistas de lucha, el Local P-9 entró directamente en conflicto con la cúpula nacional del UFCW. Por lo tanto, la burocracia sindical considera a los dirigentes del P-9 como revoltosos que deben ser reemplazados.

El control burocrático de los funcionarios del UFCW, como en todos los grandes sindicatos en la actualidad, es producto de muchas décadas de colaboración de clases. Es por eso que se han debilitado el UFCW y los demás

sindicatos frente a la ofensiva antisindical de los patrones y su gobierno.

El surgimiento del CIO

El movimiento sindical no siempre estuvo en la situación miserable que sufre hoy día.

Durante los años treinta, el movimiento obrero cambió de manera radical, al surgir el Congreso de Organizaciones Industriales (CIO) con la creación de sindicatos industriales en sectores que antes no estaban sindicalizados, tales como las industrias automotriz, del acero y del caucho. La creación del CIO fue un tremendo avance para toda la clase obrera.

Tras un período de crisis económica y derrotas sufridas por la clase obrera, el movimiento sindical se vio transformado por un amplio movimiento social y político entre 1934 y 1937. Así surgió el CIO, un movimiento que rompía con la visión estrecha de los gremios de obreros calificados.

Era un movimiento que luchaba por los intereses de todos los obreros, negros y blancos, mujeres y hombres. Al igual que hoy, la mayoría de los obreros de ese entonces no eran miembros de sindicatos. El CIO buscaba organizarlos.

El CIO fue producto de la fuerza y acción colectivas de los trabajadores. A los obreros y a sus aliados, especialmente a los pequeños agricultores, les infundió confianza y decisión para luchar por sus intereses.

A diferencia de hoy, durante el desarrollo de los sindicatos industriales, las quejas de los obreros se resolvían ahí mismo, en el taller. El delegado sindical detenía la producción hasta que la patronal respondiera de manera satisfactoria a la queja.

No fue sino hasta la Segunda Guerra Mundial que los patrones pudieron empezar a socavar estos logros y a debilitar considerablemente a los sindicatos como instrumentos de lucha que defendían a los obreros en el trabajo y en la sociedad.

La ofensiva antisindical de Roosevelt

Al prepararse para entrar en guerra contra sus rivales imperialistas, los gobernantes de Estados Unidos intensificaron su guerra contra el pueblo trabajador norteamericano. El presidente Franklin Roosevelt, considerado un "amigo de los sindicatos" por la mayoría de los dirigentes sindicales, intentó amordazar a los críticos de la política exterior de Washington, y en particular a los sindicalistas.

Roosevelt exhortó a los funcionarios sindicales a que apoyaran incondicionalmente la guerra, amenazándolos con persecución.

El gobierno arremetió contra los derechos democráticos. Así fueron acusados falsamente 28 dirigentes del Local 544 del sindicato de camioneros Teamsters y del Partido Socialista de los Trabajadores en Minneapolis, por violar la Ley Smith y abogar por el derrocamiento violento del gobierno de Estados Unidos. Dieciocho de ellos fueron declarados culpables, pasando entre 12 y 18 meses en la cárcel durante la guerra.

Los altos funcionarios de la Federación Norteamericana del Trabajo (AFL) y de la CIO

se unieron a la ofensiva contra los derechos democráticos y sindicales. El presidente de los Teamsters, Daniel Tobin, apoyó abiertamente al gobierno en sus intentos de aplastar al Local 544 y de sustituir a sus dirigentes democráticamente electos.

La dirigencia sindical suscribió una promesa de evitar huelgas durante la guerra.

El gobierno vio esta política cobarde de la burocracia como una luz verde para acelerar sus ataques contra los obreros que se atrevieran a luchar. Por ejemplo, en junio de 1941 Roosevelt envió tropas del ejército contra la huelga en la fábrica North American Aviation en California, ocupando la planta bajo el pretexto de una "emergencia nacional".

Expansión capitalista en la posguerra

Inmediatamente después de la guerra, entre 1945 y 1947, hubo una enorme ola huelguística, en un intento por resistir la ofensiva antisindical. Sin embargo, estas huelgas quedaron estancadas. Los patrones no lograron aplastar los sindicatos, pero los sindicatos no pudieron avanzar más.

Los gobernantes norteamericanos salieron

triunfantes de la guerra, siendo la principal potencia económica, política y militar del mundo. Así se inició un cuarto de siglo de expansión económica capitalista, durante la cual amplios sectores del pueblo trabajador de Estados Unidos pudieron arrancar importantes concesiones de los patrones en materia de salarios y prestaciones.

Por otro lado, durante ese cuarto de siglo también se institucionalizaron los métodos de la burocracia sindical basados en la colaboración de clases; hubo un reflujo político por parte del movimiento obrero. Pero esta realidad quedó oculta para la mayoría de los trabajadores tras auténticas mejoras económicas, las cuales la burocracia achacó a su propia actitud "responsable".

Fue en este contexto que Washington lanzó la Guerra Fría contra la Unión Soviética y sus aliados, y que desató una cacería de brujas anticomunista en Estados Unidos.

La cacería de brujas, ante todo, pretendía destruir la unidad y combatividad de los sindicatos industriales que habían surgido durante el auge de los años treinta. Intentaba arrebatar las conquistas del pueblo trabajador y sembrar

ESTADOS UNIDOS

UFCW nacional decide sustituir a líderes electos del Local P-9

Por Martín Koppel

El 8 de mayo, los funcionarios nacionales del sindicato de la industria alimenticia UFCW decidieron tomar control directo del Local P-9 del sindicato, que está en huelga contra la empresa Hormel en Austin, Minnesota. Con esta medida, la dirección nacional pretende que uno de sus funcionarios, Joe Hansen, sustituya a los dirigentes electos del local. La medida contra el local en huelga se tomó "por rehusar obedecer las instrucciones del UFCW [nacional] para poner fin a la huelga".

Al día siguiente, el juez federal de distrito Edward Devitt impuso una orden temporal prohibiendo que el Local P-9 saque sus fondos o sus archivos de la sede sindical en Austin, facilitando así las medidas de los funcionarios nacionales del UFCW.

La acción contra el Local P-9 es parte de la campaña de la dirigencia nacional contra los combativos obreros de Austin, que llevan ya nueve meses de huelga. El 14 de marzo, el UFCW nacional desautorizó la huelga, eliminando los 40 dólares semanales que recibían los obreros del fondo de huelgas.

Al tomar control directo del local, los funcionarios intentan negociar un contrato para los rompehuelgas que actualmente trabajan en la fábrica.

En una rueda de prensa el 8 de mayo, Jim Guyette, presidente del Local P-9, calificó de "dictatorial" la decisión de la dirección nacional. Dijo: "Planeamos combatir estas medidas y seguir realizando las mismas funciones para las cuales nos eligieron democráticamente las filas sindicales. Desde luego, no consideramos

que el sindicato nacional esté ejerciendo la democracia en este caso".

Guyette explicó que "estamos luchando por nuestros empleos, estamos luchando por un contrato justo y digno, y pensamos luchar legalmente y por todos los medios para lograr ese contrato". Puntualizó que los huelguistas han luchado "a pesar de los intentos de la policía, de los funcionarios de la ciudad, de la compañía Hormel, de la Junta Nacional de Relaciones Laborales y a pesar de todos los obstáculos, inclusive el sindicato nacional. Hemos superado cada uno de estos obstáculos".

Floyd Enoch, miembro de la junta ejecutiva del Local P-9 y miembro del local durante 40 años, señaló que lo que deberían estar haciendo los funcionarios nacionales es respaldar su huelga contra la gigantesca compañía. El último ataque contra el local "es algo muy serio, no solamente para nosotros, sino para todo trabajador en este país".

El Local P-9 envió una carta a los grupos de apoyo a la huelga por todo el país, afirmando: "Ahora estamos más unidos que nunca tras la última medida del UFCW nacional que pretende despojar a nuestro local y a nuestros miembros combativos de su derecho democrático de votar por un contrato justo". La carta señaló que ahora toda la correspondencia y los aportes materiales al Local P-9 deben dirigirse a la siguiente dirección: United Support Group, P.O. Box 396, Austin Mn 55912.

En la rueda de prensa, el presidente local Jim Guyette declaró: "Vamos a continuar buscando la solidaridad por todo el país y promoviendo el boicot" contra los productos de Hormel. □

el miedo, la división y la desmoralización entre los que luchaban por la justicia social.

La burocracia sindical fue muy servicial como socio de los patrones y del gobierno en su cacería de brujas. Los burócratas persiguieron a los socialistas y a los obreros progresistas que se oponían a su política chovinista, anticomunista y antidemocrática.

La burocracia se empeñó en convencer a los obreros sindicalizados —especialmente a los sectores más acomodados— de que les convenía apoyar esta política reaccionaria.

De esta manera, la burocracia rehusó movi-

esta ley, los patrones sabían que no movilizarían a sus miembros para combatirla.

Esta arremetida contra los derechos sindicales aceleró la interferencia del gobierno en el movimiento obrero.

Bajo el disfraz de combatir la corrupción en el movimiento sindical, el Comité Especial del Senado sobre Actividades Impropias en los Sindicatos y la Gerencia lanzó un ataque contra los altos funcionarios del sindicato Teamsters.

La cúpula sindical rehusó repudiar este ataque del gobierno contra los Teamsters. En

impuestas por la patronal.

Empezando con la recesión de 1974 y 1975, los patrones exigieron cada vez más contratos de austeridad. Ésta y las siguientes recesiones revelaron lo débil que se había vuelto el movimiento obrero.

La ofensiva antisindical se aceleró en los años ochenta, lanzándose ataques directos a los obreros industriales, incluyendo en los sectores automotriz y del acero.

En 1981 se dio el ejemplo más brutal de la voluntad patronal de trastocar la correlación de fuerzas entre las empresas y los trabajadores. La administración Reagan aplastó el sindicato de controladores aéreos PATCO y hasta prohibió que sus miembros volvieran a trabajar como controladores aéreos.

Aparte de hablar de solidaridad, la cúpula de la AFL-CIO no hizo absolutamente nada para defender a estos obreros.

Hoy día, muchos trabajadores dicen que la derrota de PATCO y la traición de la AFL-CIO les abrieron los ojos ante las debilidades del movimiento sindical y la necesidad de realizar cambios fundamentales.

Los dirigentes de la AFL-CIO están modificando su política, no para proteger a los trabajadores, sino para proteger sus propios sueldos elevados y vidas acomodadas. Están reforzando su colaboración con los patrones, haciendo aún más eficaces a los sindicatos como instrumentos de lucha contra los patrones.

Esta política quedó expuesta en el documento emitido por el Consejo Ejecutivo de la AFL-CIO en 1985 titulado "La situación cambiante de los trabajadores y sus sindicatos".

El documento se inscribe en la política tradicional de la AFL-CIO. Explícitamente rechaza la idea de movilizar a los obreros contra la ofensiva patronal. "La confrontación y el conflicto —asevera el informe— son inútiles. . . El método de colaboración para solucionar . . . los problemas es el conveniente".

Este "método de colaboración" no se apoya en la participación de los miembros del sindicato para obtener un convenio digno, sino que busca llegar a componendas con los patrones que supuestamente benefician tanto a los patrones como a los obreros.

En vez de garantizar aumentos reales de salarios y prestaciones, muchos de los nuevos convenios ofrecen "bonificaciones" en vez de incrementos salariales, o acciones e inversiones en la compañía, o colocar a un alto funcionario sindical en la junta directiva de la empresa.

El documento de la AFL-CIO no plantea una campaña real para organizar a los obreros que no están sindicalizados a fin de detener la reducción de las filas sindicales. En cambio, propone un método nuevo: ofrecer la categoría de "miembro asociado" a los trabajadores que están cesantes por mucho tiempo y a los obreros de las fábricas donde han fracasado los intentos de organizar un sindicato.

Entre otras innovaciones, propone que los



Paco Sánchez/Perspectiva Mundial

La policía utilizó gases lacrimógenos para reprimir a cientos de trabajadores en huelga, el 11 de abril de 1986. Los huelguistas no se han dejado intimidar por estos ataques.

lizar la fuerza de los sindicatos para organizar a los obreros no sindicalizados, especialmente en el sur del país. Impidió que los sindicatos participaran de lleno en el movimiento por los derechos civiles de los negros que combatía el sistema de segregación racial conocido como *Jim Crow*. La burocracia apoyó las agresiones de Washington por todo el planeta, especialmente contra los pueblos de Corea y Vietnam en los años cincuenta y sesenta. Aceptó prestaciones condicionadas a las ganancias de las empresas, en vez de luchar por un programa racional de salud pública y planes de jubilación para todo el pueblo trabajador.

Durante esta época, los sindicatos fueron abandonando cada vez más su control sobre las condiciones de trabajo, el ritmo de producción y la seguridad en el trabajo.

Leyes antiobreras

Esta *institucionalización* del control burocrático de los sindicatos, así como la subordinación de los intereses de los obreros a las prioridades de los patrones, quedó bien ilustrada por la respuesta de la cúpula sindical ante una serie de leyes antiobreras que fueron promulgadas por el Congreso en la posguerra.

El Congreso adoptó la Ley Taft-Hartley de 1947, que permite que el presidente de Estados Unidos imponga decretos contra cualquier huelga y prohibió las huelgas por parte de los empleados del gobierno federal. La Taft-Hartley también permite que los estados aprueben leyes antisindicales.

Aunque los altos funcionarios se opusieron a

1957, el Consejo Ejecutivo de la AFL-CIO expulsó de la central obrera a los Teamsters, junto con los sindicatos de panaderos y de lavanderías.

Todo esto envalentonó a los patrones. En 1959 se promulgó la Ley Landrum-Griffin, que autorizaba que el gobierno supervisara la elección de los funcionarios y representantes sindicales. Incitaba a los sindicalistas opositores a que entablaran pleitos contra los sindicatos y sus funcionarios ante los tribunales capitalistas. La ley también permitía que el gobierno investigara los asuntos internos de los sindicatos.

Para comienzos de los años setenta, al agotarse la expansión económica capitalista, los sindicatos habían quedado muy debilitados por esta política colaboracionista de la dirigencia sindical.

Veinticinco años de guerra fría y de relativa prosperidad institucionalizaron el concepto de la burocracia de que "lo que beneficia al patrón beneficia a los obreros". Así quedaron desmovilizadas las filas sindicales. Se diluyó la combatividad de la generación que había forjado el CIO; la nueva generación de sindicalistas se mantuvo inactiva.

Se encogió el movimiento sindical. En 1955, al fusionarse la AFL y el CIO, el 35 por ciento de la clase obrera estaba sindicalizada. En la actualidad es menos del 19 por ciento, y sigue en declive.

Una década de concesiones

Fue en este contexto que el movimiento sindical, en los años setenta, empezó a sufrir lo que ha sido más de una década de concesiones

Perspectiva Mundial te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales. ¡Suscríbete ya!

sindicatos brinden "servicios y prestaciones a los obreros que se encuentran fuera de la estructura de la negociación colectiva... de forma que sea rentable".

La propuesta es que los sindicatos se conviertan en negocios que vendan prestaciones —desde tarjetas de crédito a bajo interés hasta seguro médico— en vez de ser organizaciones combativas de los obreros que defienden los derechos de todo el pueblo trabajador.

En contraste con este colaboracionismo de clase está el ejemplo del Local P-9, que basa su lucha en los miembros y en su acción creativa, colectiva y democrática.

Los miembros del Local P-9 deciden su política.

La declaración del presidente del Local P-9, *Jim Guyette*, de que los miembros iniciaron la huelga y que sólo los miembros la terminarán, da escalofríos a los altos funcionarios sindicales.

Por eso están tan decididos los patrones y los burócratas sindicales a aplastar la huelga, aunque signifique crear un sindicato amarillo y firmar un contrato amarillo.

Historia de lucha del Local P-9

No es casualidad que el Local P-9 esté encabezando una huelga tan importante. Las condiciones de trabajo que sufrieron estos obreros durante muchos años los obligaron a cuestionar la política tradicional del movimiento sindical y a impulsar decididamente su lucha de esta manera.

En 1933, los padres y abuelos de muchos de los actuales miembros del P-9 participaron en una huelga de brazos cruzados en la fábrica de la empresa Hormel en Austin, Minnesota. Era parte de una lucha más amplia destinada a organizar la industria empacadora de carne, cuyas pésimas condiciones de seguridad y bajos salarios eran muy conocidos.

En 1940, el sindicato negoció un contrato de gran alcance, garantizando un salario anual basado en una semana laboral de 36 horas. El salario anual estaba vinculado a la garantía de trabajo para las 52 semanas del año. Si la empresa proyectaba despidos, tenía que avisar a los obreros con un año de antelación. Los obreros controlaban el ritmo de la línea de producción. La distribución de puestos se hacía en consulta con el sindicato.

Sin embargo, a principios de los años sesenta, todo esto empezó a cambiar. La patronal de la Hormel empezó a exigir concesiones debilitando el convenio de 1940. De hecho, los compañeros impusieron concesiones al Local P-9 durante 16 de los últimos 22 años. Los obreros perdieron control de las condiciones de trabajo, especialmente en cuanto al ritmo de producción.

La Hormel exigió concesiones aún más leoninas en 1978. Amenazando con cerrar la planta, la empresa obligó a los obreros a que pusieran en depósito las primas de incentivos que les habían pagado, para proporcionar a la Hormel un préstamo de 20 millones de dólares que financiaría una nueva fábrica en Austin. El préstamo costó 12 mil dólares a cada obrero.

La compañía también consiguió un contrato prohibiendo huelgas durante siete años y aumentando en un 20 por ciento el ritmo de pro-

ducción. En 1981, la Hormel impuso a los obreros una congelación salarial. Aunque todas estas concesiones supuestamente iban a garantizar la estabilidad de empleos, la fábrica

nueva redujo la fuerza de trabajo de 4 mil a 1 500.

Las condiciones que siempre habían sido malas en la industria, empeoraron gradualmen-

ESTADOS UNIDOS

Sentencia contra activistas pro santuario de centroamericanos

Por Sue Allen

PHOENIX, Arizona—Ocho de los activistas que ayudaron y dieron alojamiento a refugiados centroamericanos fueron declarados culpables de violar las leyes de inmigración de Estados Unidos. El fallo del jurado fue dado a conocer el primero de mayo en Tucson, Arizona.

Esta decisión es un duro golpe en la lucha por el asilo político para los que huyen de la represión impuesta por las dictaduras respaldadas por Washington. Tanto el juicio como las condenas están diseñadas para intimidar a los que se oponen a la intervención de Estados Unidos en Centroamérica.

Los activistas son parte de una red de iglesias y sinagogas que auxilian a guatemaltecos, salvadoreños y otros refugiados centroamericanos.

El jurado acusó a los activistas de 18 cargos distintos, absolviéndoles de otros 22.

Seis de ellos fueron declarados culpables de conspirar en el contrabando de salvadoreños y guatemaltecos a Estados Unidos. Éste fue el cargo más serio contra los 11 acusados en el juicio.

Los seis convictos son: el pastor de la iglesia presbiteriana e iniciador del movimiento santuario John Fife, el sacerdote católico mexicano Ramón Dagoberto Quiñones, la monja católica Darlene Nicgorksi y los tres asistentes sociales Margaret Hutchison, María del Socorro Pardo de Aguilar, de México, y Philip Willis-Conger.

La sentencia máxima para los cargos de conspiración es de cinco años de cárcel y 10 mil dólares de multa.

Los acusados de cargos menores tales como encubrir, esconder o transportar refugiados —a los que el gobierno llama "ilegales"— son: el sacerdote católico Anthony Clark y la asistente social Wendy LeWin.

La sentencia máxima para estas acusaciones es de cinco años de cárcel y 2 mil dólares de multa.

Los tres acusados absueltos son: James Clorbett, Mary Doan Espinoza y Nena MacDonald.

Todos los declarados culpables fueron puestos en libertad bajo palabra hasta el 1 de julio, fecha fijada para ser sentenciados.

Tras leerse el veredicto del jurado, los activistas declararon a la prensa que continuarían ayudando a los refugiados salvadoreños, hondureños y guatemaltecos. La abogada defensora, Dana Cooper, señaló que apelarían la sentencia.

Durante el juicio se prohibió que los acusa-

dos presentaran los argumentos que habían motivado sus acciones, violándose sus derechos y obstaculizando su propia defensa.

En una serie de decisiones con anterioridad al juicio, el juez Earl Carroll dictaminó que la guerra respaldada por Estados Unidos y la represión en Centroamérica eran "irrelevantes" para el caso. A las motivaciones religiosas de los acusados las catalogó de "inadmisibles". Y prohibió todo testimonio demostrando que los refugiados que se entregaron en la frontera al Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) exigiendo asilo político, fueron deportados.

El juez también consideró inadmisible el testimonio sobre los antecedentes y las actividades de Jesús Cruz, el principal testigo contra los acusados. Cruz es lo que los inmigrantes latinoamericanos llaman un *coyote*, alguien que cobra exorbitantes sumas de dinero a los trabajadores que quieren entrar en Estados Unidos pero no tienen la debida documentación. Cruz había sido contratado por el SIN para infiltrar al movimiento santuario, realizando, entre otras cosas, grabaciones de las asambleas que tenían lugar en las iglesias.

La falta de imparcialidad demostrada por el juez privó al jurado de gran parte de la evidencia.

Las irregularidades en el juicio continuaron durante las deliberaciones del jurado. El segundo día de las mismas, el único funcionario del tribunal en contacto con el jurado fue fotografiado dialogando con dos agentes del servicio de inmigración del ministerio fiscal. Después de ser descubierto por un abogado defensor, el juez Carroll le retiró del caso pero se negó considerar su comportamiento mala conducta. El juez rechazó también la petición de la defensa para obligar a dicho funcionario y los agentes del SIN a revelar el contenido de sus discusiones.

William Walker, otro de los abogados de la defensa, calcula que el gobierno de Estados Unidos ha gastado de 2.5 a 3 millones de dólares en el caso.

Sin embargo, en los seis meses que ha durado el juicio no han podido intimidar al movimiento santuario, al contrario, lo han extendido. El número de iglesias que se han declarado santuario de refugiados ha crecido de 200 a 302. En el estado de Nuevo México, un total de 19 ciudades han declarado sus jurisdicciones como refugio de centroamericanos.

Exigir que se retiren todas las acusaciones contra los activistas del movimiento santuario, debe convertirse en una parte importante de la lucha contra la intervención de Estados Unidos en Centroamérica y en favor del derecho al asilo político. □

te en la fábrica después de su estreno en 1982.

La tasa de lesiones aumentó a más del doble en los tres años en que lleva en funcionamiento. La industria empacadora de carne tiene una de las tasas de lesiones más elevadas de todas las industrias. Pero en Austin, la cifra es seis veces mayor que en esta industria.

Los obreros que faltan al trabajo por estar enfermos o lastimados se ven hostigados por cinco o seis llamadas telefónicas diarias de la compañía.

Los obreros tenían que levantar la mano para poder ir al baño.

Éstas eran las condiciones existentes cuando los dueños de la Hormel recortaron unilateralmente los salarios en un 23 por ciento en octubre de 1984.

El recorte salarial fue la última gota de agua. El presidente del Local P-9, Jim Guyette, explicó: "Si se recortan los salarios en la fábrica más nueva de la industria, entonces las demás fábricas dirán que no pueden competir. Si hemos de poner fin a las concesiones, lo tendremos que hacer en la compañía más rentable con la fábrica más nueva".

Al vencer el convenio en 1985, la Hormel ofreció anular parcialmente la reducción de salarios aumentándolos a 10 dólares la hora (el nivel promedio en las fábricas de la Hormel).

Pero al mismo tiempo, la empresa intentó empeorar aún más las condiciones de trabajo:

liquidando los sistemas de antigüedad y de tramitación de quejas contra la patronal; exigiendo el derecho de castigar a los obreros lastimados; exigiendo una doble escala salarial, con salarios inferiores para los empleados nuevos; eliminando la licencia por maternidad; recortando el seguro médico; restringiendo los derechos democráticos y políticos de los obreros.

El recorte salarial era un objeto del conflicto, pero era uno entre muchos. De hecho, los obreros consideraron más importantes las cuestiones de salud y seguridad en el trabajo.

Preparativos para la lucha

Cuando el local sindical decidió que era imposible aceptar más concesiones y que tenía que luchar, solicitó el apoyo de la dirección nacional del sindicato UFCW.

Pero el Local P-9 descubrió que todo el sindicato se había debilitado a raíz de los muchos años de concesiones arrancadas por los magnates de la carne. Por ejemplo, el UFCW había perdido una ventaja importante: la fecha común de vencimiento para los convenios de las principales fábricas de la Hormel.

El Local P-9, cuyo contrato ahora vencía antes que las demás plantas de la Hormel, reivindicó una fecha común de vencimiento.

La dirección de P-9 dio los primeros pasos para que todos los miembros participaran en decidir cada aspecto de la batalla. Se aseguró

de que todos estuvieran bien informados acerca de la situación. Se publicaron boletines una o dos veces por semana.

Se organizaron reuniones con los obreros, sus cónyuges e hijos, para discutir el contrato. Cuando la empresa recortó los salarios en 1984, el local empezó a integrar a los cónyuges a un grupo de apoyo para educar a la comunidad acerca de los ataques al sindicato.

Los obreros decidieron contratar a la Corporate Campaign, Inc., para organizar una campaña informativa a fin de exponer las maniobras de la empresa y de su principal acreedor, el First Bank, basado en Minneapolis. Al igual que otros tantos instrumentos que emplea el sindicato para promover su lucha, la Corporate Campaign está bajo el control de los sindicalistas.

Los obreros de la Hormel establecieron contactos con otros sectores en lucha. Por todos los estados centrales del país, participaron en las luchas de los agricultores y en las líneas de piquetes de otros obreros en la industria empacadora.

Cuando los propietarios de la Hormel finalmente forzaron al Local P-9 a salir en huelga, éste empezó a desarrollar formas democráticas para incorporar a todos los miembros en la lucha.

El P-9 estableció una cocina para dar de comer a los piquetes, así como una bodega para suministrar alimentos al resto de los huelguistas.

Se organizó un programa para ayudar a los huelguistas y sus familias a tratar con las presiones y dificultades de la lucha.

El local fundó un Comité de Comunicación que moviliza a los huelguistas y a sus partidarios para poder explicar la huelga a otros trabajadores y estudiantes.

En la sede del sindicato se estableció lo que llaman la Sala de Guerra, donde se coordinan las diversas actividades de la huelga.

Todos estos comités están dirigidos por huelguistas.

El local creó el programa de "Adoptar una Familia del P-9", solicitando aportes materiales de sindicatos y otras organizaciones para las familias más necesitadas.

Además se organizan a diario asambleas de solidaridad para mantener a los sindicalistas y simpatizantes al tanto de los últimos sucesos en la lucha.

Se organizó a los obreros jubilados de la fábrica, así como un grupo juvenil de apoyo, la "Próxima Generación del P-9".

Todas estas acciones representan la voluntad de los miembros. Se realizaron para movilizar a los miembros del P-9 y a sus aliados para poder ganar la huelga.

Atacado por los funcionarios nacionales

Pero los dueños de la Hormel se negaron a negociar un contrato digno. Exigieron la rendición de los huelguistas.

Ante esto, el P-9 redobló su lucha y sus esfuerzos por ampliar la solidaridad. Pidió que la dirección nacional del UFCW presionara a la compañía, que acababa de registrar ganancias récord de 38.6 millones de dólares.

El sindicato nacional dio 40 dólares semana-

ESTADOS UNIDOS

Religioso nicaragüense condena ayuda a contrarrevolucionarios

Por Francisco Picado

NUEVA YORK—En una entrevista durante su visita reciente a Estados Unidos, el padre Uriel Molina Oliú de Nicaragua condenó fuertemente la guerra contrarrevolucionaria que Washington le ha impuesto a su país. El padre Molina, párroco de la iglesia Santa María de los Ángeles y director del Centro Eucuménico Antonio Valdivieso en Managua, realizaba una corta gira por Estados Unidos. Fue invitado a este país para participar en una conferencia sobre la teología de la liberación en Amherst, Massachusetts.

"Nicaragua tiene derecho a su autodeterminación", afirmó, refiriéndose al debate en el Congreso estadounidense acerca de la propuesta de enviar 100 millones de dólares a los mercenarios que buscan derrocar al gobierno de Nicaragua. El Congreso entero está debatiendo "una cosa que lesiona los principios del derecho internacional."

El gobierno de Estados Unidos ha venido imponiendo esta guerra mercenaria contra Nicaragua desde 1980, causando la muerte de 12 mil nicaragüenses hasta enero de este año. Describiendo el tremendo daño causado a la economía nacional debido a que el país se ve forzado a gastar el 50 por ciento de su presupuesto en la defensa, el padre Molina afirmó que "en el momento en que cese la financiación de la contrarrevolución, la economía des-

pega para un mejor futuro".

Washington, en su campaña de propaganda guerrillera contra Nicaragua, afirma con regularidad que el gobierno sandinista promueve la persecución de la iglesia. Pero el padre Molina desmintió ese alegato, señalando entre otras cosas el hecho de que cuatro sacerdotes forman parte del gobierno. "Eso —anotó— no creo que lo vería usted en un país donde se reprime la iglesia". No obstante, agregó, "la revolución no va a permitir que la religión sirva para hacer contrarrevolución".

El padre explicó que la iglesia católica de Nicaragua estaba dividida. Por un lado, la alta jerarquía se identifica con las clases privilegiadas y con la guerra mercenaria de Estados Unidos. Por otro lado, afirmó, la iglesia "comprometida con los cambios [sociales] del pueblo", cambios revolucionarios que han beneficiado a la gran mayoría.

También se refirió a las grandes manifestaciones de protesta que tuvieron lugar en Nicaragua contra el bombardeo de Libia y contra el financiamiento de los mercenarios de Washington. "El pueblo no es tonto", recalcó. Sabe que ese bombardeo fue "un ensayo para después hacer en Nicaragua algo parecido".

"Pero en Nicaragua la gente está preparada —dijo—. El enemigo tradicional ha sido la intervención norteamericana y no estamos dispuestos nosotros a aguantar otra". □

les a los huelguistas del fondo de huelgas. Los altos funcionarios dieron la impresión en público de que apoyaban la huelga.

En noviembre de 1985, el presidente nacional del UFCW, William Wynn, dijo que el comité ejecutivo nacional autorizaría los piquetes móviles del Local P-9.

Sin embargo, en enero, cuando los locales del UFCW en las fábricas de la Hormel en Fremont (Nebraska) y en Ottumwa (Iowa) pidieron que la dirección nacional del sindicato autorizara los piquetes móviles del P-9, Wynn no sólo se negó sino que denunció públicamente a la dirección del Local P-9. Afirmó que los métodos del local eran "suicidas" y que llevarían la huelga a la derrota.

Esta traición por parte de la cúpula nacional del UFCW preparó el camino para que el gobernador demócrata de Minnesota Rudy Perpich —pregonado ampliamente como "amigo del obrero"— mandara a la Guardia Nacional a Austin para proteger la entrada de los rompuhuelgas a la fábrica.

Pero todo esto no hizo sino redoblar la voluntad de lucha de los huelguistas, quienes decidieron enviar piquetes móviles a las demás plantas de la Hormel.

Más de 500 obreros en la fábrica de Ottumwa y 56 obreros en la planta de Fremont respetaron las líneas de piquetes. La compañía los despidió, violando el contrato con el sindicato.

Los huelguistas también pidieron un boicot nacional al consumo de productos de la Hormel.

Dados los intereses que estaban en juego en esta lucha, la dirigencia nacional del UFCW decidió escalar sus ataques públicos contra la dirección del local por no someterse y no llegar a un arreglo con la compañía.

El ataque más grave fue la decisión del UFCW nacional de tratar de quitar a los dirigentes electos del Local P-9, reemplazándolos con alguien nombrado por los funcionarios nacionales. De esta manera el UFCW nacional podría llegar a una componenda con la Hormel a espaldas de los miembros del local.

Ninguno de estos ataques ha quebrado la voluntad de los casi mil miembros del Local P-9 que llevan ya nueve meses en huelga. (Unos 500 han cruzado la línea de piquetes, en su mayoría antes de la desautorización de la huelga por los funcionarios nacionales.)

La votación en marzo

La voluntad de los miembros quedó demostrada por su respuesta a la decisión de los funcionarios nacionales de desautorizar la huelga y suspender los pagos del fondo de huelgas.

El 12 de marzo, los miembros del local decidieron —por un margen estrecho de votación— pedir que los altos funcionarios del UFCW vinieran a Austin a colaborar en la elaboración de una propuesta de contrato para presentarlo a la Hormel.

Dos días más tarde, el comité ejecutivo nacional del UFCW interpretó esta votación como la pérdida de confianza de los miembros en sus dirigentes locales, y suspendió la autorización de la huelga, decretando que los huelguistas volvieran a trabajar.

Casi todos los miembros del local, indepen-

dientemente de cómo acababan de votar, se indignaron con esta medida burocrática. Ellos no consideraban su solicitud a la dirección nacional como una decisión de terminar la huelga, sino como un intento de colaborar para ganar un contrato.

El 16 de marzo, reuniéndose casi 900 obreros, el local votó abrumadoramente a favor de continuar la huelga y pidió que los funcionarios nacionales nuevamente dieran su autorización. Esta votación claramente repudiaba el ataque burocrático de los altos funcionarios contra el derecho de las filas a controlar su huelga.

La maniobra de la cúpula nacional y la respuesta de los miembros del P-9 fueron un momento clave en la huelga. En vez de dividir y desanimar a los obreros, los unificó aún más.

La decisión de extender la huelga y forjar nuevos lazos con el resto del movimiento sindical se evidenció en las jornadas nacionales de solidaridad que se organizaron en Austin en abril, especialmente el gran mitin solidario del 12 de abril. La amplia participación de sindicatos —llegando de 40 estados— demostró el alcance del apoyo nacional a la huelga.

Los miembros del Local P-9 saben que su lucha se dirige contra las potentes familias propietarias de la Hormel, no contra la burocracia del UFCW. Es por eso que los obreros del P-9 asistieron a la audiencia del 14 de abril en Minneapolis, organizada por los funcionarios nacionales para sustituir a los dirigentes del local. Los obreros exigen que el presidente Wynn y el UFCW y la AFL-CIO apoyen la huelga. Pero si éstos se niegan a apoyar la huelga, por lo menos deberían dejar de atacar a los huelguistas en público.

Emular el ejemplo del P-9

El deber de los obreros, agricultores, estudiantes y otra gente progresista es redoblar su apoyo a los huelguistas. El ejemplo del P-9 es una inspiración para todos los trabajadores que quieren ver una victoria contra la arremetida patronal.

No puede asegurarse que el Local P-9 vaya a

triunfar. Pero lo que ya han hecho estos trabajadores, y su decisión de emprender una estrategia distinta de la política tradicional de la burocracia sindical, es un ejemplo que puede y debe ser emulado.

No son simplemente las tácticas o la combatividad de los huelguistas —que se han visto en otras huelgas recientes— lo que ha inspirado al pueblo trabajador y lo que ha hecho que muchos sindicalistas desafíen a sus direcciones nacionales para apoyar la lucha del P-9.

Lo que le da un carácter extraordinario a esta lucha es la decisión y la capacidad de los miembros del Local P-9 de mantenerse firmes y de no rendirse ante las exigencias de la Hormel, a pesar de las fuerzas que se oponen a ellos: la compañía, el gobierno estatal, la policía, las cortes, los grandes medios noticiosos y —desafortunadamente— también su propia dirección nacional. Tras una década de austeridad y concesiones obreras, el triunfo del Local P-9 inspiraría a muchos otros luchadores a seguir su ejemplo.

Los obreros en Austin están infundiendo vida en su sindicato, convirtiéndolo en un instrumento para defenderse. Los dirigentes no dictan las órdenes a los miembros: son los miembros los que deciden.

Sólo cuando los sindicatos se conviertan en instrumentos de lucha, podrán defender bien los intereses de los obreros, tanto en el trabajo como en la sociedad. Sólo cuando se transforme así el movimiento obrero, podrá volver a ser un *movimiento social* que luche por todo el pueblo trabajador: sindicalistas y obreros no sindicalizados, agricultores, desempleados, negros, latinos, mujeres y jóvenes.

Sólo así podrán los sindicatos comenzar a hablar en nombre del pueblo trabajador sobre temas nacionales e internacionales, en vez de repetir las posiciones de los partidos de los patrones: los demócratas y los republicanos.

Es la hora de la solidaridad con la huelga de Local P-9.

P-9 puede triunfar. A nosotros nos toca hacer lo que podamos para ayudar a estos compañeros obreros a ganar su lucha. □

Suscríbete a Perspectiva Mundial

... si quieres conocer la verdad sobre la guerra de Washington en Centroamérica, sobre las luchas populares desde Sudáfrica hasta Filipinas. Suscríbete si quieres leer nuestras ideas sobre cómo defender nuestros derechos de la ofensiva patronal. Lee acerca de las propuestas socialistas sobre cómo luchar por reemplazar este sistema de explotación, racismo y sexismo con uno que represente los intereses del pueblo trabajador.

Perspectiva Mundial
Washington prepara más agresiones contra Libia
El mundo repudia guerra de EU en Nicaragua y Medio Oriente



EU
Ocupación de la Hormel
Ocupación industrial
multinacional

PUERTO RICO
Sustituido con el
Independiente
Rafael Cancel
Militante

CUBA
Apoyamos al
el 19 Congreso
del Pueblo
Comunistas

Haití: junta reprime
al pueblo, EU
envía ayuda militar

- US\$3 por tres meses (sólo nuevos lectores)
- US\$8 por seis meses (Estados Unidos, Canadá y México)
- US\$16 por un año (en Estados Unidos, Canadá y México)
- US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)
- US\$ _____ por un paquete de _____ revistas (5 mínimo) a US\$0.55 por ejemplar

Envía nombre, dirección completa y cheque o giro postal a nombre de:

Perspectiva Mundial

408 West St., Nueva York, N.Y. 10014

George Breitman: luchador socialista

Más de cuatro décadas de lucha revolucionaria por el socialismo

Por Malik Miah

George Breitman, miembro del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) durante 46 años, murió de un ataque al corazón en Nueva York el 19 de abril. Tenía 70 años.

Breitman fue atraído al movimiento socialista a mediados de la década de los 30. Después de salir de la escuela secundaria en Newark, Nueva Jersey, y participar en una organización juvenil patrocinada por el gobierno, decidió luchar por una sociedad mejor. Se unió a la Liga Juvenil Espartaco —organización juvenil en solidaridad política con el Partido de los Trabajadores, precursor del PST— y posteriormente al propio Partido de los Trabajadores.

En los años 30 se convirtió en líder de la Alianza de Obreros de Norteamérica, una organización de desempleados y de trabajadores de la agencia de obras públicas WPA, la cual realizaba trabajos auspiciados por el gobierno. Breitman fue secretario de organización para la alianza en Nueva Jersey.

Mientras dirigía una lucha importante de la WPA en el condado de Burlington, Nueva Jersey, lo arrestaron por supuestamente haber iniciado un disturbio. Luego lo eximieron de los cargos.

Delegado en la convención que fundó al PST

En la primavera de 1936 el Partido de los Trabajadores se disolvió y sus miembros se unieron al Partido Socialista, en el cual se estaba formando un ala de izquierda.

En julio de 1937 la dirección del Partido Socialista expulsó burocráticamente el ala izquierda, incluyendo su sección de Newark, a la que pertenecía Breitman.

Del 31 de diciembre de 1937 al 3 de enero de 1938, las secciones expulsadas del Partido Socialista realizaron una convención en Chicago, fundando el Partido Socialista de los Trabajadores.

Breitman asistió a esta convención como delegado de Newark y desempeñó tareas en el Comité de Credenciales y la Comisión de Desempleados.

En la convención de 1939 fue electo al Comité Nacional del PST, en el que permaneció hasta en 1981.

Breitman realizó muchas tareas en su larga entrega al movimiento revolucionario. Fue elegido como organizador por el comité ejecutivo del PST en Newark y Detroit en varias ocasiones entre 1935 y 1967.

Como miembro del partido en Detroit jugó un papel importante en la difusión de las ideas del PST, organizando los foros obreros auspiciados por el periódico *The Militant* y las campañas electorales socialistas.

Todavía en Detroit, trabajó muchos años como corrector de pruebas del *Free Press* y fue

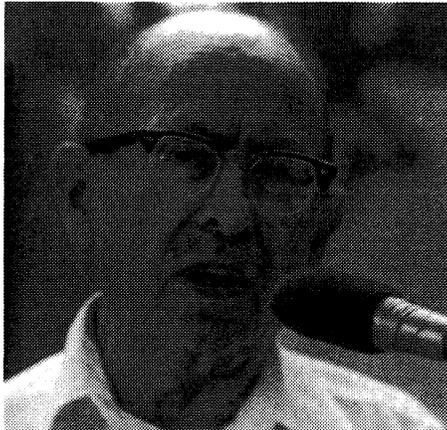
miembro del sindicato de tipógrafos.

Redactor del 'Militant'

Breitman fue asignado en 1941 a la redacción del *Militant*, la publicación hermana de *Perspectiva Mundial*.

Ese mismo año el gobierno enjuició a 28 líderes del Local 544 del sindicato de camioneros Teamsters y miembros del PST en Minneapolis. Usando la ley Smith, los acusaron de abogar por el derrocamiento violento del gobierno, debido a su oposición a la Segunda Guerra Mundial y la participación de Estados Unidos en la misma. El presidente nacional del sindicato de camioneros Teamsters, Daniel Tobin, se unió a los ataques del gobierno contra la dirección del Local 544.

De los acusados, 18 fueron sentenciados a



Low Howort/Perspectiva Mundial

George Breitman

prisión el 8 de diciembre de 1941, el día que Washington declaró la guerra a Japón.

En estas circunstancias, la dirección del partido solicitó a Breitman que se uniera a la redacción del *Militant*. Debido a que Felix Morrow, el entonces director del periódico, era uno de los acusados en el juicio, Breitman ocupó su puesto en 1942.

En 1943 tuvo que incorporarse al ejército, siendo nuevamente director del *Militant* de 1949 a 1954.

Los discursos de Malcolm X

Desde 1969 hasta 1983, fue responsable de recopilar los discursos y declaraciones del asesinado dirigente revolucionario afroamericano Malcolm X, para su publicación por la editorial Pathfinder Press. Esta selección de discursos apareció en los libros *Malcolm X Speaks* (Habla Malcolm X) y *By Any Means Necessary* (Por cualquier medio necesario). Además, Breitman escribió *The Last Year of Malcolm X* (El último año de Malcolm X).

Otra de sus tareas fue la publicación de los 12 tomos de escritos de 1929 a 1940 del revolucionario ruso León Trotsky.

De igual manera, ayudó a preparar muchos de los tomos de discursos, cartas y artículos de James P. Cannon, uno de los fundadores del PST.

En la década de los 70 escribió para el *Militant* sobre las publicaciones de la editorial Pathfinder y los escritos de Trotsky.

La Cuarta Internacional

Breitman ayudó a promover la *Cuarta Internacional*, una organización de grupos marxistas de todo el mundo, en cuya formación jugó un gran papel el PST.

El ejército estacionó a Breitman en Europa, y como otros miembros del PST, se puso en contacto con la Cuarta Internacional allá. En gran parte de Europa, los revolucionarios marxistas operaban en la clandestinidad y se unían a la resistencia contra la ocupación nazi.

Breitman participó en reuniones del Secretariado Europeo de la Cuarta Internacional, el comité que coordinaba el trabajo en Europa. Debido a una ley reaccionaria aprobada en Estados Unidos en 1940, el PST fue forzado a desafilarse de la Cuarta Internacional. Por esta razón, Breitman participó en las reuniones en carácter de observador solamente. En 1946 asistió a una conferencia de la Cuarta Internacional en París como delegado fraternal del PST.

Fue elegido al nuevo Comité Ejecutivo Internacional, el cuerpo directivo internacional elegido en esa conferencia.

Breitman fue candidato electoral del PST 10 veces entre 1940, cuando fue candidato para el senado en Newark, y 1954.

También participó en las campañas de defensa del partido. Una de ellas fue el famoso caso de James Kutcher, un veterano de guerra inválido que fue despedido de su empleo en la Administración de Veteranos por sus ideas socialistas y por ser miembro del PST. Kutcher fue reinstituído después de obtener apoyo público en 1956.

En 1981, Breitman fue llamado por el partido a testificar en el juicio entablado por el PST y la Alianza de la Juventud Socialista contra el espionaje, las operaciones de desestabilización y el hostigamiento del gobierno.

Breitman se mantuvo activo en el partido hasta enero de 1984, cuando se salió del PST como parte de una escisión debida a diferencias políticas y organizativas.

George Breitman será recordado como un revolucionario que dedicó su vida a la lucha por el socialismo, y por sus muchas contribuciones al Partido Socialista de los Trabajadores durante casi cinco décadas. □

Todo lector un suscriptor de Perspectiva Mundial

Mercenarios obligan a miskitos a huir

Washington busca destruir proceso de autonomía en la Costa Atlántica

Por Cindy Jaquith

MANAGUA, Nicaragua—Las fuerzas mercenarias organizadas por Estados Unidos han forzado a más de 11 mil indios miskitos, que vivían a las orillas del río Coco, a cruzar a territorio hondureño, según informó el dirigente sandinista Tomás Borge a mediados de abril. Borge, integrante de la Dirección Nacional del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), habló en una serie de actividades políticas y culturales, —incluyendo un acto público de 5 mil personas en Puerto Cabezas, principal ciudad en el norte de la Costa Atlántica de Nicaragua donde viven los indios miskitos.

Los 11 mil miskitos constituyen las dos terceras partes de los indígenas que habían regresado al río Coco durante los últimos nueve meses, según el Instituto de Seguridad Social y Bienestar Nicaragüense. El instituto calcula que 18 mil indígenas habían regresado al río, y que ahora permanecen 6 mil.

La vuelta al río Coco en 1985

El río Coco constituye una frontera natural común, en su porción más oriental, entre Honduras y Nicaragua. En 1982, durante una época de intensos conflictos con las fuerzas mercenarias en la zona del río Coco, el gobierno nicaragüense evacuó a todos los miskitos y demás indígenas del río, reasentándolos en sitios más seguros. A mediados de 1985, al iniciar conversaciones sobre la formación de gobiernos regionales autónomos en la Costa Atlántica, los sandinistas cumplieron la demanda miskita de que los indígenas pudieran regresar a sus comunidades sobre el río Coco.

La vuelta al río Coco tuvo un fuerte impacto político en los miskitos, aumentando su confianza en la posibilidad de superar el legado de discriminación racial en colaboración con el gobierno nicaragüense, en vez de alzarse contra él. El regreso también aceleró el proceso de ruptura de los miskitos armados, con la CIA y con los mercenarios somocistas de la Fuerza Democrática Nicaragüense, a fin de suscribir un alto el fuego con los sandinistas.

Washington, empeñado en destruir este progreso y en atizar nuevos conflictos militares entre las tropas sandinistas y los indígenas en la Costa, organizó un grupo miskito conocido como KISAN Guerrista, que rechazó el cese del fuego y entró a la comunidad del río Coco en marzo pasado. Las fuerzas de KISAN Guerrista dijeron a los habitantes que invadirían en abril; que habría una "insurrección"; que todos debían irse a Honduras donde estarían a salvo de la "represión" sandinista.

A mediados de marzo, unos 2 500 miskitos sobre el río Coco fueron trasladados forzosamente a Honduras por KISAN Guerrista. Del 25 al 27 de marzo, hubo conflictos armados

entre KISAN Guerrista y el Ejército Popular Sandinista, que se movilizó para expulsar a los mercenarios de la comunidad indígena. Luego, durante la segunda semana de abril, las fuerzas mercenarias se llevaron a otros 9 mil miskitos a Honduras, muchos de ellos a punta de fusil.

El secuestro se coordinó con una campaña de publicidad norteamericana que alegaba que los miskitos huían de bombardeos sandinistas.

Borge denunció esta mentira. "Nosotros hemos desalojado a estos grupos mercenarios sin que haya resultado ninguna persona muerta o herida", dijo. "Quienes llevan el genocidio a estas comunidades son estos grupos financiados por el mismo gobierno norteamericano que ha llevado el terrorismo a Libia y que ha asesinado a niños y civiles inocentes". Señaló que durante el secuestro mercenario había muerto una niña miskita.

"Los grupos KISAN leales a la FDN y al imperialismo norteamericano los secuestran [a los miskitos] para llevarlos a Honduras, no en calidad de refugiados, como se ha querido manipular, sino como secuestrados", denunció el líder sandinista. Dijo que los miskitos son víctimas del maltrato en los campamentos hondureños y que no reciben bastante de comer.

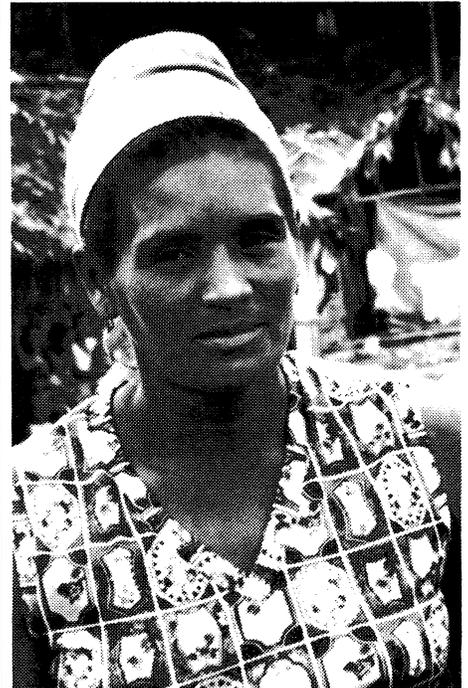
Borge, también presidente de la Comisión Nacional de Autonomía, exhortó al pueblo de Puerto Cabezas a que intensificara su lucha por la autonomía. "Aquí habrá autonomía a pesar de todo", afirmó. "Que no les quepa la menor duda".

Para reforzar el proceso de autonomía y la lucha por la paz en esa región, una delegación ministerial del gobierno central acompañó a Borge a Puerto Cabezas para ver cómo mejorar los servicios sociales allí, dadas las limitaciones económicas impuestas por la guerra.

Se estrenó un nuevo hospital en Puerto Cabezas. Borge anunció que, aunque originalmente había sido construido por el Ministerio del Interior (MINT) para sus propias necesidades, los combatientes del MINT habían decidido donarlo al pueblo de Puerto Cabezas.

Borge además dio a conocer que ese mismo día había salido de Cuba revolucionaria un avión cargado de alimentos, ropa y medicamentos, otro aporte al pueblo de la Costa Atlántica. El regalo se hacía en honor del 25 aniversario de la derrota de la invasión organizada por Estados Unidos contra Cuba en Playa Girón. Los mercenarios que realizaron ese ataque hace 25 años habían zarpado de Puerto Cabezas, Nicaragua.

Por otro lado, Borge se refirió al bombardeo norteamericano de Libia, señalando que Washington era capaz de efectuar una agresión similar contra el pueblo de Nicaragua. Desmintió el alegato de la administración Reagan de que el gobierno libio hubiera dado a Nicaragua 400 millones de dólares en armas para realizar ata-



Jane Harris/Perspectiva Mundial

Mujer miskita en Nicaragua.

ques terroristas. Libia, explicó, ha hecho préstamos a Nicaragua, pero no ha dado "ningún arma" a los sandinistas.

Llamó a todos los gobiernos a que condenaran el bombardeo a Libia. "Nos sentimos avergonzados por la actitud de algunos gobiernos que callan ante hechos tan criminales y salvajes como éstos", dijo.

Ayuda de EU a mercenarios

Dirigiendo su atención al debate en el Congreso de Estados Unidos sobre la entrega de 100 millones de dólares a los mercenarios que agreden a Nicaragua, advirtió: "Los 100 millones de dólares o cualquier variante sobre éstos significa un primer paso para la intervención directa contra nuestro pueblo. Por eso reiteramos e insistimos en la necesidad de un diálogo con los gobernantes norteamericanos".

Añadió Borge: "No nos vamos a desarmar. Las armas son del pueblo".

Es una mentira afirmar que Nicaragua sea una amenaza a Estados Unidos, agregó "Nicaragua no tiene capacidad para agredir a Estados Unidos", dijo. "Aquí no tenemos fábricas de municiones, ni de cañones, ni de tanques. Nuestra Marina de Guerra es pequeña. No tenemos muchos aviones. Nuestras armas son defensivas. Aquí sólo fabricamos los uniformes y las botas de nuestros combatientes.

"Nuestro ejército, sin embargo, es poderoso", dijo Borge, "porque tiene moral, es valiente y porque está dispuesto a defender su territorio patrio... dispuesto a defender su soberanía hasta la muerte". □

Unión de campesinos celebra congreso

Por la defensa, la producción y la alianza entre obreros y agricultores

Por Harvey McArthur

MANAGUA, Nicaragua—La Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG) "ha vigorizado la lucha contra el imperialismo y la batalla por la producción, contribuyendo a fortalecer la alianza obrero-campesina y dando impulso a la reforma agraria".

Con estas palabras se dirigió Victor Tirado, comandante de la revolución y miembro de la Dirección Nacional del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), a los miles de campesinos concentrados en la Plaza de los No Alineados en Managua. El acto público celebró la clausura del Primer Congreso Campesino de la UNAG. Los delegados, representando a los 124 mil afiliados de la organización, se reunieron en esta ciudad del 25 al 27 de abril.

Daniel Núñez, presidente de la UNAG, señaló durante el acto público que el congreso había decidido como sus principales tareas: fortalecer la defensa de Nicaragua contra los ataques de los mercenarios respaldados por Estados Unidos, profundizar la reforma agraria, aumentar la producción y consolidar la alianza entre los obreros y campesinos nicaragüenses.

El congreso fue dedicado a la memoria del recientemente asesinado primer ministro sueco, Olof Palme, al que Núñez elogió, comparándolo con el pueblo de Nicaragua como un amante de la paz.

El primer día del congreso, Núñez informó sobre la muerte de otros dos campesinos, miembros de cooperativas agrarias, asesinados por los contras. Hasta el momento, los mercenarios han asesinado a más de 900 miembros de la UNAG y causado destrozos por valor de cientos de millones de dólares en instalaciones, maquinaria y productos agrícolas. El objetivo de estos ataques es aterrorizar a los campesinos y debilitar el apoyo de la población rural a la revolución.

Sin embargo, el congreso de la UNAG mostró un apoyo campesino más profundo a la revolución como resultado de su experiencia en la guerra, la distribución de parcelas a los campesinos sin tierras por el gobierno nicaragüense y la consolidación de la UNAG como organización nacional.

Con anterioridad al congreso, más de 100 mil campesinos participaron en las asambleas locales donde se discutieron tres documentos: uno evaluando el trabajo realizado por la UNAG desde su fundación en 1981, otro sobre las tareas a realizar durante 1986 y 1987, y, por último, el nuevo proyecto de estatutos de la organización.

Las sugerencias y críticas fruto de estas asambleas fueron incorporadas al documento final presentado ante el congreso.

En las asambleas se eligieron, también, los 500 delegados que representaron todas las regiones de Nicaragua, incluida la Costa Atlántica

ca y otros lugares duramente castigados por los ataques mercenarios.

El problema más importante: la tierra

El informe inaugural fue presentado por el comandante de la revolución Luis Carrión, en nombre de la Dirección Nacional del FSLN.

"De todos los graves problemas del campo, hay uno que es para nosotros el más importante. . . . Nos referimos al problema de la tierra", dijo. El gobierno nicaragüense ha otorgado tierras a un total de 46 577 familias para la explotación individual o en cooperativas. Más de 36 mil familias, que durante muchos años han trabajado tierras sin título legal, ya han recibido títulos de propiedad.

Sin embargo, se calcula que existen todavía unas 80 mil familias sin tierras o con parcelas tan pequeñas que no pueden vivir de lo que producen. Miles de estos campesinos fueron obligados a abandonar sus tierras como resultado de los ataques de los mercenarios.

Pero a pesar del progreso realizado por la reforma agraria desde el triunfo de la revolución sandinista en 1979, "el problema aún no se ha resuelto por completo y hay que seguir avanzando", dijo Carrión.

Parte de la tierra que se distribuirá, continuó explicando, será de la propiedad estatal, pero una gran cantidad habrá de provenir de los grandes terratenientes. Carrión pidió a estos terratenientes que estuvieran preparados para negociar la venta de sus tierras o "incluso donar las tierras en un espíritu de verdadera unidad nacional". Pero dejó claro que el gobierno confiscaría la tierra necesaria si los terratenientes se negaran a negociar.

Refiriéndose a los terratenientes capitalistas conocidos como "productores patrióticos", dijo que "nadie puede llamarse patriota simplemente porque no ha abandonado el país, o porque ha decidido afiliarse a la UNAG".

Carrión señaló que algunos dirigentes de la UNAG habían sido grandes terratenientes, pero que habían donado sus tierras a la revolución. La UNAG, dijo, debe convencer a otros para que sigan este ejemplo.

También enfatizó que aunque la organización de agricultores deber aceptar a todo el que esté de acuerdo con sus objetivos —independientemente del tamaño de sus propiedades— debe de intentar atraer especialmente a los campesinos pobres.

Jaime Wheelock, comandante de la revolución y Ministro de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria, intervino en el congreso para informar sobre los planes del gobierno: distribuir 351 778 manzanas de tierra (unas 246 mil hectáreas) entre 18 239 familias durante 1986.

Esto significa un aumento en el número de familias que cada año se beneficiarán de la reforma agraria. En 1985 recibieron tierras 15 470

familias; en 1984, 12 090. El comandante guerrillero Alfonso Porras, funcionario del gobierno responsable de la administración de la reforma agraria, dijo a *Perspectiva Mundial* que el gobierno planeaba otorgar parcelas a todos los campesinos sin tierras para el año 1989.

Los delegados aplaudieron con gran entusiasmo cuando Wheelock les garantizó que la tierra de los pequeños y medianos agricultores "era sagrada" y que no sería tocada.

Fortalecer las cooperativas

Cerca de la mitad de la tierra distribuida en 1986 irá a manos de agricultores individuales, el resto pasará a los campesinos organizados en cooperativas.

Carrión explicó a los delegados que para los campesinos pobres las cooperativas eran la mejor forma de utilizar en común sus recursos, la nueva maquinaria y tecnología, construir bodegas, comercializar sus productos y darse "apoyo moral y material en las horas de adversidad". A pesar de la falta de experiencia, continuó, las nuevas cooperativas "han transformado la vida de miles de campesinos y se han constituido en un firme bastión revolucionario y de gran potencial productivo".

Sin embargo, las cooperativas "sólo deben surgir como producto de la libre voluntad de los campesinos", explicó Carrión. La distribución de la tierra no debe depender de que el campesino se integre a una cooperativa, ni su acceso a crédito u otros servicios debe dificultarse porque haya decidido trabajar la tierra individualmente.

De los 500 delegados al congreso, 229 eran cuadros de la UNAG. Otros 85 eran agricultores que trabajaban la tierra individualmente, la mayoría de ellos pequeños y medianos agricultores. El resto pertenecía a cooperativas: 99 campesinos miembros de cooperativas de crédito y servicios, y 87 de cooperativas agrícolas cuyos miembros poseen y trabajan la tierra colectivamente. Un número considerable de delegados, aunque minoritario, llevaba la insignia que los identificaba como miembros del FSLN. De todos los delegados 29 eran mujeres.

Oferta especial para los lectores nicaragüenses

Suscríbete a *Perspectiva Mundial* directamente desde Nicaragua enviando C\$1 000 por seis meses o C\$2 000 por un año con tu nombre y dirección a

***Perspectiva Mundial*
Apartado 2222, Managua, Nicaragua Libre**

Esta oferta es válida sólo en Nicaragua.

Se eligieron tres comisiones para discutir los posibles cambios en los documentos originales. La comisión que discutió las tareas para el período 1986-87 estaba formada fundamentalmente por cooperativistas y agricultores individuales. Su reunión duró ocho horas. Aunque muchos de los cambios que propusieron eran menores, algunos sobre la reforma agraria pro-

vocaron intensos debates.

Por ejemplo, el proyecto de resolución señalaba que la UNAG "apoya las justas demandas por la tierra de los campesinos". La comisión propuso que se cambiara a "apoya y dirige las justas demandas". El presidente de la UNAG, Daniel Núñez, propuso que se dijera "apoya y organiza", debido a que el ministro de desarro-

llo agropecuario era el que tenía que dirigir la reforma agraria.

Los delegados que tomaron la palabra enfatizaron el papel de dirección que corresponde a la UNAG. Uno de ellos fue fuertemente aplaudido cuando dijo que la UNAG debía dirigir a los campesinos sin tierras. La versión final señala que "La UNAG apoya y dirige y organiza

ANÁLISIS

¿Por qué Washington detesta a Libia?

EU tacha de terrorista a cualquier gobierno que no sea de su agrado

Por Martín Koppel

¿Por qué está tan empeinado el gobierno de Estados Unidos en derrocar al gobierno de Libia encabezado por el coronel Muammar el-Qaddafi?

La administración Reagan dice que es porque se opone al "terrorismo" libio. Pero eso no es más que propaganda mentirosa. Desde luego, Washington no es capaz de decir la verdad: los barones de Wall Street tienen mucho en juego en el Medio Oriente, una región con grandes riquezas petrolíferas y militarmente estratégica. El gobierno norteamericano, junto con su socio menor, Israel, ha intervenido constantemente en esta región para defender esos intereses económicos y políticos.

En sus esfuerzos por dominar el Medio Oriente, Washington ha enfrentado muchos obstáculos. Uno de ellos es el gobierno y el pueblo de Libia.

Libia es una nación de 3.6 millones de habitantes en el norte de África. La abrumadora mayoría habla árabe. La población es mayoritariamente musulmana.

El pueblo libio ha sufrido —y resistido— la dominación imperialista durante gran parte del siglo veinte.

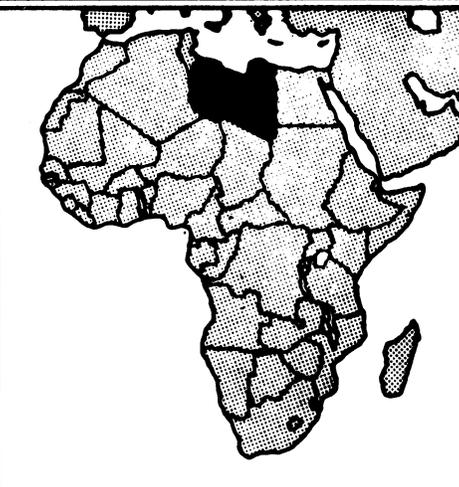
Los colonialistas italianos invadieron Libia en 1911. Desataron una guerra que duró hasta 1932, cuando lograron conquistar la totalidad del país.

Durante la Segunda Guerra Mundial, la alianza imperialista de Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia invadió Libia, expulsó las fuerzas del gobierno fascista italiano y puso el país bajo la administración británica y francesa.

En 1951, los imperialistas concedieron a Libia su independencia formal, pero impusieron al rey Idris, fiel servidor de estas potencias extranjeras.

Libia siguió ocupada por tropas británicas. Washington estableció su base aérea más grande fuera de Estados Unidos: la base Wheelus, cerca de la capital Trípoli.

Bajo el dominio imperialista, Libia era uno de los países más pobres del mundo. El ingreso promedio del ciudadano libio era de 100 dólares por año. Cuando se descubrió petróleo a finales de los años cincuenta, las cosas empezaron a cambiar. Bajo el monarca Idris casi toda la industria petrolera estaba en manos de empresas extranjeras. Los magnates del petróleo



y la monarquía y su camarilla monopolizaban la creciente riqueza del país. Apenas el 10 por ciento de la población se acaparaba más de la mitad del ingreso nacional.

Sin embargo, el pueblo libio no se mantuvo sumiso, como lo esperaban las potencias imperialistas. Durante los años sesenta, crecieron las protestas por parte de estudiantes, obreros petroleros, portuarios y otros.

En 1969, mientras el detestado rey Idris —el Ferdinand Marcos de Libia— se paseaba en el exterior con 60 millones de dólares para sus gastos personales, el Consejo de Mando Revolucionario tomó el poder. Los 12 oficiales militares que dirigieron el derrocamiento de Idris, encabezados por Muammar el-Qaddafi, eran todos tenientes o capitanes y eran todos de origen humilde, algunos de familias campesinas nómadas.

El nuevo gobierno, gozando de un gran apoyo popular, abolió la monarquía corrupta y tomó muchas medidas para mejorar las condiciones de vida del pueblo y para quebrar el control imperialista del país.

Las tropas británicas fueron obligadas a irse. Washington tuvo que cerrar la base Wheelus.

En 1971, el gobierno nacionalizó la propiedad de cuatro grandes compañías de petróleo; más tarde, convirtió en propiedad pública el 51 por ciento de los demás intereses petroleros.

El nuevo gobierno empleó la riqueza petrolera de una forma muy diferente del régimen anterior. Si bien perdura una considerable desigualdad de condiciones, la realidad es que las

masas libias han gozado de tremendos avances.

Se estableció un salario mensual mínimo de 500 dólares para muchas categorías de trabajadores. Se instituyó legalmente la enseñanza primaria universal. Se hizo gratuita la educación a todos los niveles, así como la atención médica y la vivienda (lo cual no existe en Estados Unidos). De acuerdo con el Almanaque Mundial de 1986 en inglés, el índice de alfabetización subió al 40 por ciento.

Las medidas del nuevo gobierno permitieron eliminar la aristocracia que había apoyado la monarquía. Los principales beneficiados fueron los obreros, los campesinos y sectores medios.

"Qaddafi evidentemente cuenta con un apoyo considerable entre los elementos más jóvenes y más pobres de la población libia, que más se han beneficiado de su revolución", confesó el diario *Wall Street Journal* el 14 de julio de 1981. Ante las crecientes tentativas imperialistas de derrocar al gobierno, incluyendo intentos de fomentar un golpe militar, el gobierno libio ha movilizado la población gracias a la creación de una extensa red de comités de base.

El gobierno de Libia se opone a la dominación imperialista en el Medio Oriente y en África del Norte. Por ejemplo, ha dado apoyo a las fuerzas en Chad que combaten al gobierno dominado por Francia. Se opuso al acuerdo separado de paz suscrito por el gobierno egipcio con los gobernantes israelíes a expensas del pueblo palestino y de otros países árabes. Apoyó la lucha del pueblo libanés contra las fuerzas de ocupación de Estados Unidos e Israel en Líbano. Cuando el régimen de Irak invadió Irán en 1980 con el respaldo de Washington, el gobierno de Qaddafi apoyó a Irán.

Cuando el gobierno norteamericano suspendió toda ayuda a Nicaragua, Libia le proporcionó al gobierno nicaragüense un préstamo de 100 millones de dólares. El gobierno de Libia sigue expresando su apoyo a la revolución popular sandinista.

A Wall Street y a Washington no les agrada nada de esto. Al contrario, les parece un peligroso ejemplo para otros pueblos oprimidos en el mundo. Pronunciarse en público contra la agresión imperialista, afirmar su propia soberanía no es, según los gobernantes norteamericanos, ni más ni menos que terrorismo. □

las justas demandas por la tierra de los campesinos”.

Los precios y el abastecimiento

Wheelock dijo a los delegados que el gobierno estaba tomando medidas para promover la producción agrícola. Explicó que había decidido elevar sustancialmente los precios que paga a los productores por el algodón, el café —productos fundamentales de exportación—, el sorgo y el sésamo. No se fijaría el precio del maíz ni de los frijoles, permitiendo venderlos libremente en el mercado. Wheelock prometió un mejor suministro de vehículos, herramientas y semillas, y más créditos bancarios para el próximo ciclo de cosechas. Los delegados aplaudieron calurosamente las propuestas.

Carrión tocó el problema de los abastecimientos en el campo. Estas escaseces están causadas fundamentalmente por la guerra promovida por Estados Unidos contra Nicaragua así como la crisis económica internacional, dijo.

“Pero también debemos de reconocer que en algún momento, y dentro del marco de los recursos existentes, no supimos atender adecuadamente las demandas de los productos agropecuarios”. El gobierno cambió su política de suministros a finales de 1984, dijo, permitiendo el acceso a mayores cantidades de machetes, botas, clavos y otros artículos esenciales.

“Deben ustedes ser conscientes —enfaticó— de que esta mejoría en el abastecimiento al campo sólo ha sido posible gracias al sacrificio de sus hermanos trabajadores de la ciudad, que han visto afectados sus ya reducidos niveles de abastecimiento, particularmente los más pobres”.

Esto significa, continuó, que el campesinado debe hacer “un compromiso moral y político” para aumentar la producción de alimentos

para los trabajadores de la ciudad.

En una reunión con los delegados al congreso en el programa de televisión “De cara al pueblo”, el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, les dijo que tenían una ventaja sobre los obreros de la ciudad: los campesinos con tierras podían —y debían— cultivar para su propio consumo. Los trabajadores de la ciudad dependen completamente de sus salarios. Los campesinos tienen la obligación de cumplir sus cuotas de productos vendidos a las agencias del gobierno, a través de las cuales se abastecen a los trabajadores de la ciudad.

Aunque el gobierno puede mejorar los abastecimientos a las ciudades, explicó Ortega, la crisis económica continuará mientras dure la guerra.

Por lo tanto, a pesar del aumento de los precios para los productos agrícolas, los campesinos “no pueden aspirar a un margen de rentabilidad ni siquiera bueno, ni siquiera regular”, dijo Ortega. Bajo la presente situación, subrayó, será difícil hasta cubrir los costos de producción.

Armas para defender las tierras

Durante el congreso, muchos delegados denunciaron los ataques de los mercenarios de Estados Unidos, exigiendo más armas para los campesinos.

Mercedes Chavarría, delegado de la cooperativa La Posolera, en el norte de Nicaragua, describió el ataque de los contras a su cooperativa 15 días antes: tenían sólo 20 fusiles y los mercenarios mataron a cinco campesinos desarmados.

Erasmo Obando Flores, ganadero de Santo Domingo, dijo a *Perspectiva Mundial* que en dos ataques de los contras, habían asesinado a su padre, a sus dos hermanos y a un obrero agrícola. Flores ha abandonado el trabajo en el

campo para trabajar a tiempo completo como organizador de la UNAG.

El presidente Daniel Ortega contestó reconociendo que el gobierno no tenía muchas armas. En algunos casos, dijo, ha tenido que usar las armas de las cooperativas para dárselas a las nuevas unidades de reserva del ejército. Y afirmó que serán devueltas a los campesinos tan pronto reciban más.

La solidaridad internacional

El congreso escuchó los saludos de los dirigentes de distintas asociaciones de agricultores y campesinos de Cuba, Filipinas, Estados Unidos, Canadá, Europa Oriental y Occidental, Centroamérica, Latinoamérica y el Caribe. Asistieron 97 delegados de 21 países.

Entre grandes aplausos se recibió la decisión del gobierno de Nicaragua de ceder 8 mil hectáreas de tierra a agricultores norteamericanos, obligados a abandonar sus tierras por los bancos y los monopolios de alimentación, para que puedan comenzar una explotación lechera.

Durante el acto de clausura, los delegados internacionales emitieron una declaración condenando la agresión de Estados Unidos contra Nicaragua y llamando a todas las organizaciones campesinas del mundo a que se solidaricen con Nicaragua.

Los representantes de dos organizaciones de agricultores de Estados Unidos —Groundswell y North American Farm Alliance—, junto con la Federación de Cooperativas de Costa Rica y la Asociación Hondureña de Productores de Café, emitieron otro comunicado apoyando los esfuerzos de Nicaragua por la paz. Exigieron la retirada de todo el personal militar de Estados Unidos en Honduras y Costa Rica y se comprometieron a “luchar para que nuestros suelos no se conviertan en bases de agresión contra ningún país centroamericano”. □

SUDÁFRICA

Por qué cambian las leyes de pases

No tiene nada que ver con eliminar el sistema del apartheid

Por Fred Feldman

El 23 de abril, el régimen del apartheid en Sudáfrica anunció los planes para cambiar o abolir las 32 leyes que dictan a la población negra dónde puede trabajar, vivir o permanecer en el 87 por ciento del país reservado para los blancos.

La administración Reagan saludó la propuesta que establecería “libertad de movimiento en las áreas urbanas para todos los ciudadanos sudafricanos sin discriminación”.

Pero esto es falso. Los gobiernos de Sudáfrica y Washington esperan convencer a los pueblos del mundo, solidarios con la lucha contra el apartheid, que el gobierno de Peter Botha está desligándose de la supremacía blanca.

Aunque no está claro en qué terminarán estos cambios, sí está claro que pretenden defender al estado del creciente reto de las masas negras y sus aliados en Sudáfrica, y la creciente

oposición internacional.

Nueva tarjeta de indentificación

Una de las propuestas es la eliminación de las leyes de pases y el reemplazo del libro de referencia que todo africano está siempre obligado a llevar. A cambio, todos los sudafricanos portarían un carnet de identidad que detallaría su raza.

(La población negra oprimida en Sudáfrica comprende 24 millones de africanos, 3 millones de mestizos y casi un millón de indios. En total forman el 85 por ciento de la población.)

Mientras no se reproduzcan los nuevos carnets, los africanos continúan obligados a mostrar el libro de referencia para trasladarse de un lugar a otro. Como lo reconoce la edición del 26 de abril del *Economist*, el principal semanario capitalista británico, “99 por ciento de aquellos a quien [la policía] le pida sus documentos serán sin duda negros, y los infractores

serán hostigados como lo eran bajo las leyes anteriores”.

Stoffel Botha, ministro del interior, explicó que la razón por la que los nuevos carnets deberían especificar la raza es porque el “gobierno tiene la opinión de que varios grupos de la población deben ser identificados”, dijo. “Ésta es la base del sistema político”.

Áreas de desorden

El gobierno está instando al parlamento a que apruebe leyes que den al “ministro de la ley y el orden”, el poder de designar cualquier área de Sudáfrica como “área de desorden”, y le permita restringir los derechos democráticos.

Las cortes no tendrán jurisdicción sobre ninguna de estas decisiones.

La propuesta afirma que eliminaría el “control de emigración” por el que sólo se permite la residencia temporal de africanos en la Su-

dáfrica "blanca", sustituyéndolo con la "urbanización positiva y planificada" de los negros.

Segregación en la vivienda

También dice que permitirán a los africanos vivir en cualquier municipio negro o en las áreas a las que hayan sido asignados, si pueden demostrar que están en "posesión u ocupan una vivienda o sitio aprobado". Si no es así, podrán ser desahuciados por la fuerza. La ley que regula los lugares donde pueden vivir los africanos, mestizos e indios les prohíbe establecerse fuera de los municipios a los que son asignados.

Algunas estadísticas muestran que por lo menos un millón de negros que viven en las áreas "blancas" no tienen la vivienda requerida para residir legalmente, conforme a la nueva ley.

Christiaan Heunis, ministro de desarrollo y planificación, afirmó en una conferencia de prensa que la segregación de la vivienda era una "necesidad".

Bajo la nueva ley, la construcción no autorizada de viviendas por los negros, especialmente en las áreas no designadas para ellos, será castigada con más rigor aún.

La sobrepoblación de los municipios ha forzado a los negros a construir pueblos en terrenos valdíos reservados para los blancos. Tal es el ejemplo de Crossroads en el área de Ciudad del Cabo.

La situación legal de los negros que trabajan la tierra en las áreas rurales "blancas" tampoco será mejor. Enfrentarán la confiscación de sus tierras y serán trasladados por la fuerza a los bantustanes.

A pesar de que la propuesta no especifica si destinarán más tierras para construir viviendas para los negros, reitera que la "presente práctica de crear escasez de tierra" en las principales áreas metropolitanas "debe de continuar".

Los bantustanes

Los 7.5 millones de africanos que han sido forzados a vivir en los bantustanes "independientes" y privados de su ciudadanía, no serán incluidos en la nueva legislación. Como si fueran extranjeros, podrán ser expulsados de los bantustanes en cualquier momento.

De los que viven en estos bantustanes, 3.8 millones trabajan en la Sudáfrica "blanca". Muchos de ellos todavía tendrán que viajar largas distancias para asistir a sus trabajos diariamente.

El régimen ha mencionado la posibilidad de otorgar una doble ciudadanía a los "ciudadanos" de estos bantustanes, pero afirma que lo está negociando con las administraciones locales que el régimen mismo impuso.

Después de todo, insistía Christiaan Heunis, "libertad de movimiento no debe entenderse como libertad para todos e ilimitadas oportunidades para acomodarse en cualquier parte cuando sea". No en el apartheid.

El régimen ha sido forzado a abandonar su sueño al estilo nazi de prohibir a todos los africanos la entrada en la Sudáfrica "blanca", excepto como obreros migratorios obligados a abandonar el área cuando se pone el sol.

Las masivas luchas de los pasados dos años

y las batallas anteriores, hicieron el sistema del "control de emigración" inaplicable.

Pero los cambios también muestran la determinación del gobierno para controlar a los negros, para forzarles a vivir en los bantustanes, mantenerlos bajo constantes amenazas y preservar la Sudáfrica "blanca" donde los negros son sólo mano de obra para los patrones blancos.

EL estado apartheid

El apartheid adopta leyes, las cambia, y trata de aplicarlas con rigor por medio de sus policías y tropas, privando a los negros de todo poder político.

Contra la oposición de las masas han usado reformas y represión. En 1979, con el levantamiento de Soweto y el surgimiento de los sindicatos tanto negros como sin divisiones raciales, el estado reconoció el derecho de los afri-

canos a sindicalizarse, al mismo tiempo que reprimía las luchas sindicales.

El apartheid es una máquina de guerra contra la lucha de las masas negras por una Sudáfrica unida, democrática y no racial. El pueblo negro no quiere unas cuantas reformas, quiere desmantelar la maquinaria que sostiene la supremacía blanca.

Para el establecimiento de un gobierno democrático y no racial, será necesario derrocar al apartheid. Sólo tal gobierno será capaz de garantizar el derecho a la tierra, la libertad de movimiento, la igualdad ante la ley y otros derechos democráticos.

Como lo explicó Patrick Lephunya, representante del Frente Democrático Unido (UDF), la coalición de organizaciones anti-apartheid que ha ayudado a organizar muchas protestas en Sudáfrica: "El apartheid no puede ser reformado. Debe ser erradicado". □

SUDÁFRICA

Millones en huelga el 1 de Mayo avanzan lucha contra apartheid

Por Fred Feldman

Dos millones de obreros no asistieron a sus trabajos el Primero de Mayo, en lo que fue la huelga más grande en la historia de Sudáfrica. La huelga, que casi paralizó todos los comercios, fue organizada por el Congreso de Sindicatos Sudafricanos (COSATU), la federación no racial que cuenta con 500 mil miembros.

La huelga reivindicaba que el Primero de Mayo se registre oficialmente como un día de fiesta nacional. Pero también fue una muestra de la determinación popular de acabar con el sistema del apartheid, el cual permite a los gobernantes blancos monopolizar el poder político y económico, despojando a la mayoría de la tierra y forzándola a vivir segregada.

Cerca de un millón de estudiantes boicotearon sus clases en apoyo a la huelga.

Según la Asociación de Cámaras de Comercio de Sudáfrica, entre el 70 y el 100 por ciento de la mano de obra negra en las principales áreas urbanas participó en el paro. En el área de Port Elizabeth se alcanzó prácticamente el 100 por ciento de participación. En la región de Johannesburgo, la principal área industrial y minera, un 80 por ciento de los obreros apoyaron la huelga. También se informó que el 70 por ciento de los obreros negros en Durban se unieron al paro.

La Cámara de Minas, la organización de propietarios, trató inútilmente de hacer que la huelga fuera declarada ilegal. Otras patronales amenazaron con castigar a los obreros que participaran. Sin embargo, debido al apoyo masivo a la jornada, algunos patrones cedieron a la demanda de la federación sindical e instituyeron el Primero de Mayo como día libre y pagado. La Cámara de Minas accedió a que los obreros se tomaran el Primero de Mayo como un día libre sin paga.

En Soweto, un municipio negro de un millón y medio de personas cerca de Johannes-

burgo, se realizó un mitin de 30 mil personas organizado por COSATU. La misma federación organizó otra concentración de 10 mil personas en Durban y en otras partes.

La huelga mostró no sólo la creciente fuerza de COSATU y el terreno que han ganado los sindicatos a pesar de una represión brutal, sino también la importancia de esta federación como componente de la lucha contra el apartheid.

El 5 y el 6 de noviembre de 1984 se efectuó una huelga contra el apartheid de cerca de un millón de obreros en la provincia del Transvaal. Un año después se fundó COSATU con más de 30 sindicatos. En su primer congreso, la federación no sólo declaró que luchaba por mejores salarios y condiciones de trabajo, sino que declaró la lucha contra el apartheid como su objetivo central.

Desafiando las leyes antidemocráticas del régimen minoritario blanco, la federación hizo un llamado a que las corporaciones con negocios en Sudáfrica, ya fueran norteamericanas u otras, retiraran sus inversiones y préstamos del país.

La campaña que lanzó COSATU contra las leyes de pases para los negros, explica en parte por qué el gobierno ahora está proponiendo cambios en estas leyes.

COSATU y otras fuerzas contrarias al apartheid han planeado un paro laboral de tres días, entre el 16 y el 18 de junio, coincidiendo con la conmemoración del décimo aniversario del levantamiento de jóvenes negros de Soweto en 1976. □

¿Vas a mudarte?

Enviamos tu nueva dirección junto con una etiqueta de PM donde viene marcada tu antigua dirección, y no te pierdas un solo número de tu revista favorita.

'Seguridad y bienestar para todos'

ANC de Sudáfrica explica demandas de la Carta de la Libertad

[A continuación publicamos la cuarta y última sección de un análisis presentado por el Congreso Nacional Africano (ANC) —la organización que dirige la lucha contra el apartheid en Sudáfrica— sobre la Carta de la Libertad, el programa del movimiento democrático revolucionario en Sudáfrica.

[La Carta fue adoptada en el Congreso del Pueblo, en Kliptown, el 25 y 26 de junio de 1955. El encuentro fue convocado por el Congreso Nacional Africano y otras organizaciones, participando tres mil delegados de todas las razas. Este análisis de la Carta fue presentado por el ANC en Tanzania, en mayo de 1969.

[El documento ha sido tomado del libro *Apartheid, a Collection of Writings on South African Racism by South Africans* (El apartheid: una colección de escritos de sudafricanos sobre el racismo en Sudáfrica), recopilado por Alex La Guma y publicado por International Publishers. La traducción del inglés es de *Perspectiva Mundial*.

[Los tres números anteriores que junto con éste contienen la totalidad del documento del ANC, así como la Carta de la Libertad —publicada íntegramente en la edición del 23 de septiembre de *Perspectiva Mundial*— pueden solicitarse enviando US\$.75 por ejemplar a: 408 West Street, Nueva York, N. Y. 10014.]

* * *

¡Se abrirán las puertas del saber y la cultura!

El daño que se le ha hecho al desarrollo del pueblo de Sudáfrica en el campo del saber y la cultura es uno de los crímenes más grandes cometidos por el sistema de supremacía blanca. Por una parte, en sus escuelas, colegios y universidades segregados, los blancos han sido envenenados con todo tipo de tonterías anti-científicas y racistas. Les han ofrecido todas las peores formas de la llamada cultura occidental.

Las mejores creaciones de arte, literatura, teatro y cine que resaltan la unidad de la familia y la necesidad de libertad se dan a conocer muy parcialmente, mientras que en general reina un vacío cultural. Al pueblo blanco se le *niega la cultura* en todo sentido. Uno tiene que pensar mucho para recordar si existe un solo teatro, escuela de arte dramático, escuela de ballet, colegio de música en Sudáfrica que permita el ingreso de no blancos. En Ciudad del Cabo las oportunidades para los mestizos son mínimas. Por lo demás, el ocho por ciento del pueblo de Sudáfrica está limitado a unos pocos cines que presentan lo peor del arte cinematográfico norteamericano.

Existe un sistema de censura que vigila para asegurar que estos cines racialmente segregados no les muestren nada a los no blancos que las autoridades consideren malas para ellos.

Los productos culturales de la humanidad no sólo han sido virtualmente prohibidos para los no blancos, sino que se ha hecho todo lo posible para impedir que desarrollen sus propias culturas nacionales.

Excepto la música del tipo más banal, al pueblo no se le alienta o permite producir la música que realce su espíritu. Persiguen y prohíben la música que protesta contra las condiciones de vida.

No se permite que el pueblo desarrolle los idiomas a su manera. Profesores blancos, ignorantes y entremetidos, participan en comités de educación como árbitros de las lenguas y libros africanos sin consultar a los afectados.

El gobierno blanco de Sudáfrica presenta un espectáculo grotesco cuando se hace pasar como el "protector" de la llamada cultura bantú y de tradiciones de las cuales no sabe nada. ¡La arrogancia de los fascistas no tiene límites! ¡Aparentemente aman la cultura africana más que los mismos africanos!

En realidad desean mantener aquellos aspectos de la tradición africana que contienen tendencias divisionistas que pueden impedir la consolidación del pueblo africano como nación.

Después de luchar durante más de cien años contra la educación de los no blancos, las fuerzas representadas en el estado actual, de pronto decidieron hacerse cargo de toda la educación como una responsabilidad del estado. Como resultado se introdujo una educación ideológica que persigue motivos raciales, se bajó el nivel educativo, nacieron las universidades tribales y se intensificó la separación racial en la educación universitaria. A los no blancos casi no se les enseña ciencia y tecnología. La preparación de médicos y otro personal a cargo de la salud es mínima.

El estado democrático descubrirá, desarrollará y estimulará el talento nacional para el realce de nuestra vida cultural; el acervo cultural de la humanidad se pondrá al alcance de todos mediante el libre intercambio de libros e ideas y el contacto con otras naciones.

La educación tendrá por objeto enseñar a los jóvenes a amar a su pueblo y su cultura y honrar la fraternidad, la libertad y la paz humanas.

La educación será gratuita, obligatoria, universal e igual para todos los niños.

La enseñanza superior y la capacitación técnica se harán asequibles a todos mediante la concesión de asignaciones estatales y becas atendiendo a los méritos individuales.

Se erradicará el analfabetismo de los adultos mediante un vasto plan estatal de educación.

Los maestros gozarán de los mismos derechos que los demás ciudadanos para organizarse y participar en la vida política. Se abolirán las barreras raciales en la vida cultural, en los deportes y en la enseñanza.

¡Habrá viviendas, seguridad y bienestar!

El trabajo itinerante, que conlleva la separación de familias, problemas sociales y miseria, es una de la tragedias de Sudáfrica. La segregación de viviendas hoy día se da por toda Sudáfrica. Casas en mal estado y masiva escasez de viviendas para los no blancos, y enormes apartamentos —en la mayor parte de los casos vacíos o subutilizados— para la minoría blanca.

El índice de mortalidad infantil en nuestro país se encuentra entre los más altos del mundo y la expectativa de vida de los africanos entre las más bajas. Los servicios médicos son ocasionales y costosos.

El estado democrático que se establecerá después de la revolución victoriosa asegurará el derecho de todas las personas a vivir donde deseen, a disponer de una vivienda digna y a mantener a sus familias en condiciones de bienestar y seguridad. La gran cantidad de viviendas no ocupadas en áreas como las llanuras de Hillbrow y Johannesburgo se pondrán a la disposición de la población.

Los alquileres y los precios se reducirán, y se proveerá suficiente cantidad de alimentos a la población. El estado administrará un plan de salud pública de carácter preventivo. Se proporcionará a todas las personas asistencia médica y hospitalaria gratuita prestando atención médica a las madres y a los niños pequeños. Los barrios de tugurios, que en los nueve centros principales del país hasta cierto punto han sido demolidos, se eliminarán en el centro de las ciudades y en las zonas rurales donde reside la mayoría del pueblo.

Se construirán nuevos suburbios que serán dotados de adecuados servicios de transporte, alumbrado, campos de juego, guarderías y centros sociales para todos.

El estado se hará cargo de la asistencia a los ancianos, huérfanos, incapacitados y enfermos.

Todos tendrán derecho al descanso, al ocio y al esparcimiento.

Se abolirán los poblados cercados y los ghettos, así como las leyes que contribuyan a separar a las familias.

¡Reinará la paz y la amistad!

Como resultado de una revolución victoriosa en Sudáfrica se proclamará una república popular democrática. Será un estado plenamente independiente que respetará los derechos y la soberanía de todas las naciones.

**Todo lector
un suscriptor de
Perspectiva Mundial**

Sudáfrica se esforzará por mantener la paz mundial y por solucionar todas las controversias internacionales mediante la negociación y no mediante la guerra.

Se asegurará la paz y la amistad entre todo nuestro pueblo defendiendo la igualdad de derechos, oportunidades y condición de todos.

En vez de las amenazas veladas y presiones económicas que ejerce el actual estado de supremacía blanca sobre los estados de Lesotho, Botswana y Swazilandia, el estado democrático mantendrá buenas relaciones con estos estados vecinos.

Sudáfrica democrática ocupará su lugar como miembro de la Organización para la Unidad Africana (OUA) y trabajará para reforzar la unidad panafricana en todos los campos. Nuestro país apoyará activamente los movimientos de liberación nacional de los pueblos del mundo contra el imperialismo y el neocolonialismo.

Se establecerán relaciones diplomáticas con todos los países bajo los principios de respeto mutuo de la independencia, soberanía e integridad territorial de cada uno, sea cual fuere su sistema político y social.

Se respetarán los intereses económicos y culturales de aquellos países que son simpatizantes y partidarios de la lucha por la libertaad en Sudáfrica.

La lucha revolucionaria se encuentra en su infancia. El camino será duro y largo. Se debe crear y mantener la máxima unidad entre todos los grupos nacionales y fuerzas revolucionarias para realizar esta tarea gloriosa de la revolución. Independientemente de su raza, todos los patriotas sudafricanos deben ocupar sus puestos en la revolución bajo la bandera del Congreso Nacional Africano. ¡Hasta la revolución y la victoria del programa de liberación del pueblo!

Conferencias educativas socialistas

Cinco conferencias regionales del 10 de mayo al 7 de junio

La Alianza de la Juventud Socialista (AJS) junto con el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), están auspiciando una serie de conferencias educativas en distintas ciudades del país. Las presentaciones serán hechas por dirigentes de la AJS y del partido, y tratarán temas internacionales y perspectivas para la lucha obrera. Las clases tocarán temas como el imperialismo y su papel en Centroamérica, la lucha contra la opresión de la mujer, los sindicatos hoy y la lucha por una política clasista y la revolución democrática en Sudáfrica.

Se indicará si las conferencias son traducidas al español. Para más información o localización, consulta el directorio al pie de esta página.

* * *

CALIFORNIA

San Francisco: *Mitin de la campaña electoral socialista: Alto a la ayuda a los contras.* Oradores: Matilde Zimmermann, candidata del PST para gobernadora de California; Greg Jackson, candidato del PST para vicegobernador. Sábado 31 de mayo a las 7:30 p.m. Contribución: \$3.

Dos clases: *Los cosméticos, la moda y la explotación de la mujer* por Andrea Morell, miembro del Comité Nacional del PST. Domingo 1 de junio a las 11 a.m. y 3 p.m. Habrá traducción al español. Contribución: \$2 por clase.

MINNESOTA

Milwaukee: *La lucha de los obreros y agricultores desde Sudáfrica hasta Estados Unidos: una perspectiva para vencer.* Por Mac Warren, miembro del Comité Nacional del PST. Sábado 17 de mayo a las 7 p.m.

Dos clases: *Los sindicatos, su pasado, presente y futuro*, sábado 17 de mayo a las 4 p.m., y *Cómo luchar contra los patronos y ser victoriosos*, domingo

18 de mayo a las 12 del mediodía. Por Jerry Freiwirth, miembro del Comité Nacional del PST. Contribución: \$2 por clase.

MISSOURI

St. Louis: *Perspectivas para el socialismo en Estados Unidos.* Por Thabo Ntweng, miembro del Comité Nacional del PST. Sábado 17 de mayo a las 7:30 p.m. Contribución: \$2.

Dos clases sobre las luchas del sindicato de camioneros en los años 30, por Thabo Ntweng. Sábado 17 de mayo a las 2:30 p.m. y domingo 18 a las 10:30 a.m. Contribución: \$2 por clase.

NUEVA YORK

Manhattan: *La ofensiva guerrillera de Estados Unidos y la lucha de los trabajadores y agricultores por el poder.* Por Malik Miah, director del semanario *The Militant*. Sábado 17 de mayo a las 8 p.m.

Dos clases: *La lucha por los derechos de la mujer*, por Margaret Jayko, directora de redacción del *Militant*; y *El imperialismo y la guerra*, por Andrea González, anterior candidata socialista para alcaldesa de Nueva York y redactora del *Militant*. Cada clase se dará en dos partes, a las 10 a.m. y a las 3 p.m. Habrá traducción al español. Contribución: \$5 (\$2.50 para desempleados y estudiantes).

OHIO

Cleveland: *Estados Unidos y la política internacional actual.* Por Mark Severs, miembro del Comité Nacional del PST. Sábado 17 de mayo a las 7:30 p.m. Contribución: \$2.

Dos clases: *Las lecciones del movimiento obrero de los años 20 y 30*, a las 11:30 a.m., y *La estrategia para el movimiento sindical de hoy*, a las 2:30 p.m. Por James Harris, miembro del Comité Nacional del PST. Contribución: \$1.50 por clase.

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar el Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y las librerías Pathfinder.

ALABAMA: Birmingham: 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: 3750 West McDowell Rd. #3. Zip: 85009. Tel: (602) 272-4026.

CALIFORNIA: Los Angeles: 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: 3808 E 14th St. Zip: 94601. Tel: (415) 261-3014. San Diego: 2803 B St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. San Francisco: 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. San José: 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Greensboro: 2219 E. Market, Greensboro. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: 25 West 3rd Ave. Zip: 80223. Tel: (303) 698-2550.

FLORIDA: Miami: 137 NE 54th St. Correo: P.O. Box 370486. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. Tallahassee: AJS, P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 222-4434.

GEORGIA: Atlanta: 132 Cone St. NW, 2º piso. Zip: 30301. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: 3455 S. Michigan Ave. Zip:

60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

KENTUCKY: Louisville: 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LUISIANA: Nueva Orleans: 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: 2135 Woodward Ave. Zip: 48201. Tel: (313) 961-0395.

MINNESOTA: Minneapolis/St. Paul: 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: 4725 Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: 4907 Martin Luther King Drive. Zip: 63113. Tel: (314) 361-0250.

NUEVA JERSEY: Newark: 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Albany): 352 Central Ave., 2º piso. Zip: 12206. Tel: (518) 434-3247. Nueva York: 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 219-3679 ó 925-1668. Librería Socialista/Socialist Books: 226-8445.

OHIO: Cincinnati: 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: 2521 Market Ave. Zip: 44113. Tel: (216) 861-6150. Columbus: AJS, P.O. Box 02097. Zip: 43202. Toledo: 1701 W. Bancroft St. Zip: 43606. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: 2732 NE Union Ave. Zip: 97212. Tel: (503) 287-7416.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: 2744 Germantown Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. Pittsburgh: 402 N. Highland Ave. Correo: P.O. Box 4789. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. Dallas: 336 W. Jefferson. Zip: 75208. Tel: (214) 943-5195. Houston: 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: 767 S. State, 3º piso. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: 611A Tennessee. Zip: 25302. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699, 797-7021.

WASHINGTON: Seattle: 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

CHILE

Chile: crecen las protestas populares

Estudiantes, mujeres, mineros y campesinos desafían a la dictadura

Por Selva Nebbia

“Promovemos un sistema de libertad que favorece y reconoce la organización sindical libre”, dijo el general Augusto Pinochet durante su discurso en la ciudad de San Fernando en un acto oficial conmemorando el Día Internacional de los Trabajadores.

Sin embargo, en Santiago, la capital chilena, soldados con pertrechos y armas de combate y con las caras pintadas de negro, ocuparon la avenida principal, arrestando a cientos de personas en un intento de impedir una manifestación convocada por la central sindical de oposición, el Comando Nacional de Trabajadores (CNT), con motivo del Primero de Mayo.

Mientras Pinochet hacía alardes de promover la libertad sindical, su policía allanaba sedes sindicales. La policía arrestó a unas 70 personas al invadir la sede de la Asociación Gremial de Educadores de Chile (Agech), llevándose un mimeógrafo y otro material.

La concentración obrera del Primero de Mayo era parte de la más reciente ola de acciones contra la dictadura que se viene desarrollando durante los últimos meses. Cada vez más chilenos se vuelcan en las calles para exigir un fin a la dictadura militar que ha regido este país durante los últimos 12 años.

En 1973, las fuerzas armadas de Chile, con la complicidad del gobierno norteamericano, derrocaron al gobierno electo de Salvador Allende. Desde entonces, los chilenos han sufrido un estado de emergencia casi constante. El régimen de Pinochet ha prohibido partidos políticos; ha asesinado, torturado, desaparecido y desterrado a miles de personas.

En marzo de este año, cientos de mujeres se manifestaron contra la dictadura. También los estudiantes de secundaria y los universitarios tuvieron una serie de manifestaciones por todo el país.

A finales de marzo y principios de abril, en distintas ciudades del país, se organizaron protestas conmemorando el secuestro y asesinato de Santiago Nattino, José Manuel Parada y Manuel Guerrero. Los tres, miembros de la Asociación Gremial de Educadores de Chile (Agech) y también militantes del Partido Comunista, secuestrados el 28 de marzo de 1985, y dos días más tarde fueron encontrados degollados.

El 2 de abril en la ciudad norteña de Calama, estudiantes, mujeres, mineros y otros se manifestaron para exigir que el gobierno responda por el triple asesinato.

A unos 20 kilómetros de Calama, también el 2 de abril, 2 500 mineros, entonando consignas contra el gobierno, se manifestaron en la mina



de Chuquicamata —la mina de excavación abierta más grande del mundo— lanzando consignas contra el gobierno. La marcha de los mineros tuvo lugar a pesar del masivo desplazamiento en el área de fuerzas militares equipadas para combate.

Los estudiantes chilenos han sido particularmente combativos. El Consejo de Federaciones de Estudiantes de Chile (Confech) convocó a un paro estudiantil el 15 y 16 de abril. El paro, que fue acatado por el 90 por ciento de los estudiantes, protestaba por el alto costo de las matrículas y por la intervención militar en los recintos universitarios.

La policía, apoyada por militares en uniformes de combate y con fusiles automáticos, ingresó a tres recintos universitarios en Santiago y arrestó a unos 500 alumnos.

“Nuestra casa de estudios se está desarmando por la presencia de estos generales, que lo único que hacen es reprimir a los estudiantes y reprimir a la comunidad universitaria”, dijo Humberto Burotto, presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile.

A finales de abril, cuando Pinochet visitó la ciudad sureña de Temuco, el dictador fue recibido por una multitud de miles de personas, que lo abuchearon, levantaron barricadas, cantaron consignas contra la tiranía y resistieron la salvaje represión por las masivas fuerzas policiales y militares que prácticamente habían ocuparon la ciudad.

Por otro lado, han habido también movilizaciones de los médicos y otro personal de salud y de los pobladores, los que habitan en los barrios pobres, exigiendo que el régimen responda por sus respectivas demandas de salud y vivienda.

A medida que se acrecientan las protestas populares, se han ido desarrollando diversas coaliciones de fuerzas políticas para combatir la dictadura.

La gestión de unidad más reciente de las fuerzas de oposición se dio el 26 de abril. En el encuentro más amplio desde que tomaron el poder los militares en 1973, se congregaron representantes de 250 organizaciones —con cerca de tres millones de afiliados— para constituir la Asamblea de la Cívica.

Entre las organizaciones que componen la Asamblea de la Cívica, se encuentra el Comando Nacional de Trabajadores, Confech; Agech, la Federación de Colegios Profesionales, la Comisión Chilena de Derechos Humanos, la Central Democrática de Trabajadores (CDT), la organización Mujeres por la Vida, la Comisión Nacional Campesina, la organización indígena mapuche Ad-Mapu y siete federaciones regionales de dueños de camiones.

Los 278 delegados a la Asamblea de la Cívica adoptaron un documento llamado la Demanda de Chile. La demanda exige al gobierno la suspensión del estado de emergencia, la abolición de la policía secreta, el cese del control militar sobre las universidades, libertad de expresión y de organización, compensación a las víctimas del abuso de los derechos humanos y una constitución aprobada democráticamente.

La petición también propone un programa de obras públicas para resolver el tremendo problema del desempleo, la negociación colectiva a nivel industrial y la renegociación de la deuda externa de Chile que supera los 20 mil millones de dólares.

La petición será entregada a Pinochet y el gobierno tendría un plazo de 30 días para responder a las demandas. Después de 30 días, el 31 de mayo, la coalición lanzaría una campaña de protestas masivas, incluyendo un posible paro general. Mientras tanto, las organizaciones de oposición que se adhieren a la demanda seguirán impulsando movilizaciones y acciones contra el régimen. □