

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Alto a la guerra sucia de EU contra Nicaragua

SUDÁFRICA
EU busca
dividir la
oposición
al apartheid

PERÚ
Campesinos
luchan por la
tierra y
contra la
represión



Carlos Durán/Barricada

La captura del mercenario Eugene Hasenfus ha hecho estallar una serie de revelaciones sobre la guerra que Washington dirige contra Nicaragua.

10 años de 'Perspectiva Mundial'

Nuestra América

La migra viola nuestra libertad de información

Por Selva Nebbia

En octubre pasado, agentes del Servicio de Inmigración y Naturalización detuvieron y encarcelaron a Patricia Lara, una conocida periodista colombiana. Lara había entrado a Estados Unidos con una visa otorgada por el gobierno de este país para asistir a una ceremonia de entrega de premios en la prestigiosa facultad de periodismo de la Universidad de Columbia en Nueva York, facultad de la cual ella se graduó.

El evento se organizó para "fomentar las relaciones interamericanas y la libertad de información".

Según los agentes de inmigración, fue arrestada porque su nombre aparecía en una lista que contiene unos 40 mil nombres de personas a las cuales se les impide la entrada al país ya que mantienen puntos de vista que pueden "poner en peligro la seguridad de Estados Unidos".

Después de tenerla encarcelada en un centro de seguridad máxima, Lara fue deportada a Colombia. Los funcionarios de inmigración se negaron a explicarle a ella o a la prensa la razón por la cual tomaron estas acciones contra la periodista colombiana. Simplemente citaron el estatuto de inmigración anticomunista McCarran-Walter, que prohíbe la entrada a personas "sospechosas de comunistas, subversivas o de actividades terroristas".

Finalmente, al ser presionados por periodistas, la embajada de Colombia y la indignación general, un funcionario de la migra dijo que la información respecto al caso de Lara era "confidencial y clasificada y vital para la seguridad nacional".

Sin embargo, unas semanas después, Elliott Abrams, el secretario de estado para asuntos interamericanos del gobierno de Estados Unidos, refiriéndose a Patricia Lara, declaró: "Es miembro de la organización terrorista colombiana M-19. Ella es intermediaria activa entre esa organización terrorista, que se dedica a asesinar a gente, y la policía secreta cubana". Hablaba en el conocido programa de televisión "60 Minutes".

Demás está decir que Abrams no presentó ni un grano de evidencia para sostener su triple calumnia: contra Lara, el M-19 y Cuba.

La calumnia de Abrams se dio poco después de que Lara iniciase una demanda legal por 5 millones de dólares contra los funcionarios de inmigración.

Estas acusaciones de terrorismo no son muy convincentes en boca de un hombre que sirve de intermediario entre Reagan y terroristas y asesinos de verdad: los contrarrevolucionarios nicaragüenses.

Lara trabaja para *El Tiempo*, el diario principal en Colombia, y escribió un libro sobre la organización guerrillera M-19.

Su director describe el periódico como pronorteamericano y "anticomunista" y aparentemente no le preocupa mucho lo que él considera que son las ideas izquierdistas de Lara.

Lara se describe como una "periodista liberal" y dice no haber sido nunca miembro de ningún grupo "subversivo". Es miembro del gobernante Partido Liberal.

Aunque el caso de Lara recibió mucha publicidad y fue el foco de la indignación pública, de ninguna manera es el único de su tipo. Por ejemplo, a los pocos días del arresto de Lara, fue expulsada de Puerto Rico una sicóloga nicaragüense. Silvana Sequeira, que viajaba con visa legal, fue devuelta a Nicaragua por los agentes de inmigración norteamericanos porque supuestamente portaba en su equipaje "material comunista". Según un artículo en *El Diario-La Prensa* del 17 de octubre, "llevaba el libro del ex presidente dominicano Juan Bosch, *De Cristóbal Colón a Fidel Castro*, que fue considerado 'material comunista' por las autoridades, aunque el mismo está a la venta en Puerto Rico y Estados Unidos".

A fines de noviembre el Departamento de Estado de Estados Unidos negó la entrada a Puerto Rico de Tomás Borge, ministro del interior de Nicaragua. Borge había sido invitado por el Partido Independentista Puertorriqueño para participar en su asamblea anual.

El ministro de cultura nicaragüense Ernesto Cardenal, que visitó Puerto Rico en sustitución a Borge, declaró: "el que un ciudadano nicaragüense no pueda visitar un país latinoamericano hermano por interferencia de Estados Unidos es una infamia para Nicaragua, Puerto Rico y para Latinoamérica".

El hecho de que el gobierno norteamericano, a través de su agencia de la migra, le impide la visita a ciudadanos de otros países a este país y a Puerto Rico viola los derechos no sólo de éstos individuos, sino los derechos de todo residente de Estados Unidos. Nos quita la oportunidad a nosotros de conocer la verdad sobre lo que sucede en otros países. Viola nuestra libertad de acceso de información y la libertad de expresión y opinión.

Cada vez que atentan así contra nuestros derechos —y contra los de nuestros hermanos latinoamericanos— debemos poner el grito en el cielo. □

En este número

Cierre de la edición: 22 de diciembre de 1986

| | | |
|-------------------------------|----|---|
| ESTADOS UNIDOS | 4 | Una muestra de los reportajes en 10 años de <i>Perspectiva Mundial</i> |
| | 5 | Crisis gubernamental expone apoyo de EU a los contras—por Martin Koppel |
| | 6 | Acto celebra libros de Nelson Mandela—por Georges Sayad |
| | 7 | Protestas en 45 ciudades condenan la guerra de Washington en Nicaragua—por Francisco Picado |
| | | Obreros del campo en California combaten el abuso de pesticidas—por Francisco Picado |
| | 8 | Policías de aduana hostigan a los que viajan a Nicaragua—por Harry Ring |
| PUERTO RICO | 8 | Se anotan nuevos partidarios a la lucha por los derechos políticos—por Laura Garza |
| GUATEMALA | 10 | Ejército controla 'aldeas modelo'—por Mark Zola y Jo Lee Zola |
| NICARAGUA | 11 | Constitución codifica conquistas del pueblo trabajador—por Cindy Jaquith |
| GRANADA | 14 | Carta abierta de un asistente de Maurice Bishop en respuesta a calumnias—por Don Rojas |
| PERÚ | 16 | La lucha por la tierra del campesinado en Puno—por Hugo Blanco |
| SUDÁFRICA | 18 | EU busca dividir movimiento en oposición al apartheid—por Ernest Harsch |
| ESPECIAL | 20 | Entrevista con Tomás Borge sobre el origen del marxismo en Nicaragua |
| LECCIONES DEL MARXISMO | 22 | Hablando del crimen: ¿cuál es el más grande de los robos?—por Doug Jenness |

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Directora de oficina de prensa en Nicaragua: Cindy Jaquith, Apartado 2222, Managua; teléfono: 24845. Publicada mensualmente en Nueva York. Director: Martin Koppel. Circulación: Selva Nebbia. Redacción: Harvey McArthur (Nicaragua), Ruth Nebbia (Nicaragua), Selva Nebbia y Francisco Picado. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de *Perspectiva Mundial*. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

SUSCRIPCIONES: 7 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando la etiqueta con tu dirección antigua de un número reciente de *Perspectiva Mundial*. Teléfono: (212) 255-3783.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 11, No. 1, January 1987. Published monthly by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. SUBSCRIPTIONS: \$7 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office: (212) 929-6933. Editorial Office: (212) 255-3783. Signed articles do not necessarily represent the views of *Perspectiva Mundial*. These are expressed in editorials.

¡10 años de Perspectiva Mundial!

Celebramos una década de decir la verdad al pueblo trabajador

Por Martín Koppel

Hace diez años, el 19 de enero de 1977, apareció el primer número de *Perspectiva Mundial*.

Hoy celebramos el triunfo de publicar en Estados Unidos diez años seguidos de "una revista socialista destinada a defender los intereses del pueblo trabajador", según dice el membrete.

La mejor manera de celebrar este aniversario ha sido precisamente el triunfo más reciente: que más de 2 300 personas acaban de convertirse en suscriptores de *Perspectiva Mundial*. Esto es fruto de la exitosa campaña de difusión que se realizó entre septiembre y mediados de noviembre, en la cual los partidarios de *Perspectiva Mundial* y del semanario en inglés *Militant* lograron vender un total de 11 mil suscripciones a estas publicaciones, superando la meta de 10 mil. En el caso de *PM* el éxito fue especialmente notable, ya que superamos en más del 50 por ciento la meta original de 1 500 suscripciones.

También cabe mencionar el éxito de la reciente campaña económica, en que los lectores y partidarios de estos periódicos recaudaron 100 mil dólares para el Fondo de Publicaciones.

Aprovechamos este aniversario para introducir unas pequeñas mejoras en la revista. Los lectores notarán que ahora usamos un papel más resistente y duradero. Las páginas, en vez de estar encoladas, están unidas con grapas, que hace más fácil dar vuelta a las páginas y que además permite adjuntar suplementos y portadas especiales.

¿Qué es 'Perspectiva'?

Durante la última década, *Perspectiva* se ha destacado por el aporte único que brinda al pueblo trabajador de habla hispana. Combina dos cualidades que la distinguen de los medios de difusión controlados por los ricos.

En primer lugar, esta revista ha demostrado su compromiso con la verdad. Dice las cosas así como son. Aunque no contamos con los recursos de los grandes medios noticiosos, hemos ofrecido a nuestros lectores importantes reportajes que en muchos casos no se encuentran en ninguna otra fuente, por ejemplo nuestros informes directos sobre la revolución sandinista y la guerra de Washington contra Nicaragua.

Además de presentar los hechos, *Perspectiva Mundial* presenta un punto de vista. Mientras otros periódicos alegan ser imparciales y en realidad toman el lado de los patrones y del gobierno patronal, nosotros abiertamente tomamos el bando del pueblo trabajador, tanto en Estados Unidos como a nivel mundial. Las ideas planteadas en esta revista están destinadas a promover los intereses de los obreros y

agricultores.

Si bien la existencia de *Perspectiva* es relativamente breve, es parte de una historia más larga: la historia de la clase trabajadora en Estados Unidos. De hecho, el periódico hermano de *PM* en inglés, el *Militant*, se ha dedicado a divulgar los hechos y la perspectiva obrera desde que se fundó en 1928.

Puesto que la clase obrera en Estados Unidos siempre ha hablado una variedad de idiomas, en distintas épocas los obreros revolucionarios aquí han sacado periódicos en diversas lenguas. Por ejemplo, en 1932 los partidarios del *Militant* sacaron el periódico *Communists* en griego, así como *Unser Kampf* en idioma yiddish, dado el número importante de obreros inmigrantes griegos y judíos en esa época. *Unser Kampf* se distribuía en 15 ciudades de Estados Unidos y Canadá con un tiraje promedio de 2 mil ejemplares por número.

Transformación de la clase obrera

En las últimas décadas se ha dado una transformación importante en la sociedad norteamericana, con el gran crecimiento del sector hispanoparlante de la clase obrera. La población de habla hispana en Estados Unidos hoy alcanza los 20 millones, la quinta del mundo. Millones de inmigrantes latinoamericanos, sobre todo de México y Centroamérica, llegan todos los años a engrosar las filas de la clase trabajadora de Estados Unidos.

Los chicanos, mexicanos, puertorriqueños y otros latinos han librado importantes luchas en los últimos dos decenios en contra de la opresión nacional que sufren. Han batallado contra ataques racistas, por la educación bilingüe, por los derechos de inmigrantes y han participado

en otras luchas del pueblo trabajador estadounidense.

En este contexto nació *Perspectiva Mundial* en 1977 como vocero del pueblo trabajador en español.

Esta revista ha ido evolucionando y desarrollándose durante sus diez años de vida. En realidad se originó como una sección de varias páginas en español que apareció de 1974 a 1976 en la revista de noticias y análisis internacionales *Intercontinental Press*. Cuando se estrenó *Perspectiva Mundial* en enero de 1977, se asemejaba a *IP* en su apariencia y contenido. Desde un principio, *Perspectiva* pudo aprovechar los recursos y la red de corresponsales de *IP* así como del *Militant*.

Al cabo de unos meses la revista fue cambiando, dirigiéndose principalmente al pueblo trabajador estadounidense de habla hispana. Y fue adquiriendo su propio formato y apariencia.

A fines de 1977, basado en la excelente acogida que ya había obtenido, los partidarios de *Perspectiva* lanzaron la primera campaña de difusión de la revista, con una meta de 500 suscripciones. ¡Se vendió el doble: mil suscripciones!

Desde entonces, *Perspectiva Mundial* ha ido enraizándose más y más en la clase obrera estadounidense y en sus experiencias. La mayor parte de los artículos la escriben corresponsales obreros y participantes en las luchas que ellos mismos cubren. También la redacción está compuesta de obreros socialistas que militaban en sus sindicatos antes de trabajar para la revista.

Al sólo hojear las páginas de los números pasados, uno constata la gama de aconteci-

Sigue en la página 22

Suscríbete a Perspectiva Mundial

Una revista que defiende los intereses del pueblo trabajador

- ☐ US\$2 por cinco meses (sólo para nuevos lectores)
- ☐ US\$4 por seis meses
- ☐ US\$7 por un año (Estados Unidos, Canadá y México)
- ☐ US\$15 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$25 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Si renuevas ahora

tu suscripción por 6 meses o un año, recibirás gratis una de las siguientes ofertas (marca la que prefieres):

- ☐ 8 semanas del periódico en inglés *The Militant*
- ☐ El folleto *Sudáfrica: la revolución en camino*



Nombre _____
 Dirección _____
 Ciudad _____ Estado _____ Zip _____
 Teléfono _____

Envía a **Perspectiva Mundial, 408 West St., Nueva York, N.Y. 10014**

'Perspectiva' presente en la lucha

Una muestra de nuestros reportajes de los últimos diez años

Con motivo del décimo aniversario de *Perspectiva Mundial*, publicamos extractos de artículos que han aparecido en las páginas de la revista durante los últimos diez años.

* * *

21 de noviembre de 1977

La Enmienda Hyde que recorta los fondos del Medicaid [seguro médico federal] para la realización de abortos ha comenzado a cobrar sus primeras víctimas. El 28 de octubre el gobierno norteamericano dio a conocer los detalles de la primera víctima de la política antiaortos que ha sido informada oficialmente.

La mujer fue una chicana de veintisiete años, madre de un niño de cuatro años de edad. Desde hace unos meses, al darse cuenta que estaba embarazada, optó por realizarse un aborto. Pero, como tantas otras mujeres, carecía del dinero para ello.

Si esto le hubiera ocurrido el verano pasado, hubiera sido elegible para un aborto pagado por el programa de asistencia federal.

Pero al parecer alguien le dijo que el 4 de agosto los fondos del Medicaid para los abortos habían sido eliminados. Esto había sido el resultado de los esfuerzos combinados del Congreso, la Corte Suprema y la administración de Carter.

Así pues, para el mes de septiembre ella decidió cruzar la frontera realizándose un aborto que le costó cuarenta dólares en Reynosa, México. Al poco tiempo tuvo que ser hospitalizada en Texas, con altas fiebres, escalofríos, anemia, e ictericia.

El 2 de octubre murió.

Un ex funcionario de Salud, Educación y Bienestar, Louis Hellman, ha estimado que sin los fondos gubernamentales para los abortos, por lo menos 850 mujeres cada semana se harían abortos ilegales. De éstas, ochenta y cinco morirán siendo hospitalizadas. Cada semana morirán cinco, como le sucedió a la chicana.

3 de septiembre de 1979

MANAGUA—[El pasado 19 de julio] bajo la dirección del Frente Sandinista de Liberación Nacional, los obreros y campesinos derrocaron la dictadura de Somoza que era apoyada por el imperialismo, destruyendo su ejército y policía.

Basando su poder en la movilización y el armamento de las masas, la dirección sandinista ha emprendido una serie de medidas radicales: una extensa reforma agraria, la nacionalización de todos los bancos del país, la confiscación de todas las propiedades de Somoza y sus colaboradores, la formación de milicias populares y un ejército revolucionario, la organización de comités en las fábricas y los barrios.

Se necesita urgentemente una campaña de

solidaridad activa de parte de los trabajadores de todo el mundo. Los abastecimientos de alimentos, medicinas y otras necesidades básicas están a niveles peligrosamente bajos. La ayuda masiva es necesaria para comenzar el proceso de reconstrucción del país.

Las potencias imperialistas, especialmente Estados Unidos, son los enemigos implacables de esta revolución. Están negando la ayuda material, buscando los puntos débiles de la re-



volución y preparándose a actuar en contra de ésta.

Existe el peligro inmediato de un ataque militar. Batallones enteros de la Guardia Nacional de Somoza que huyeron del país están siendo mantenidos intactos en los vecinos países de Honduras y El Salvador. Es necesario que la consigna "¡Manos Fuera de Nicaragua!" sea el lema internacional de todos los que apoyan el derecho de los nicaragüenses de decidir por sí mismos qué clase de gobierno y de sociedad quieren construir para reemplazar a la tiranía somocista.

5 de octubre de 1981

WASHINGTON—Medio millón de trabajadores marcharon a lo largo de la avenida Constitución en Washington, D.C., hasta los jardines del Capitolio demostrando su repudio a la política antiobrera, antimujer, racista y guerrista de la administración Reagan. Todos portaban pancartas exigiendo "trabajo, justicia, igualdad"; demandando igualdad de derechos para las mujeres y las minorías oprimidas; denunciando el desempleo, la carrera armamentista, y los recortes a los servicios sociales, al seguro social, y a la educación.

La manifestación, denominada Día de la Solidaridad, fue convocada por la federación sindical AFL-CIO, que representa a 14 millones de sindicalistas, y una coalición de más de 100 sindicatos y 200 organizaciones cívicas.

PATCO, el sindicato de los controladores aéreos actualmente en su segundo mes de huelga contra la Administración Federal de Aviación, movilizó a cerca de la mitad de sus 12

mil miembros. Sin duda fue el contingente obrero más combativo y mejor recibido por el resto de los manifestantes.

El líder de PATCO Steve Wallaert expresó su indignación ante una administración que se preocupa más de fabricar medios de destrucción que de mejorar la vida de las personas. Denunció la reducción de la seguridad en el trabajo, la limitación del derecho al aborto, la política de destrucción del medio ambiente, y la posición de los empleados públicos como ciudadanos de segunda clase a quienes les es negado el derecho a la huelga.

4 de abril de 1982

Norberto Cintrón Fiallo cumple una condena de 18 meses en prisión. Carlos Noya Muratti fue recientemente puesto en libertad tras 18 meses de cárcel. Ivette Alfonso enfrenta ir a la cárcel. A ninguno se les ha acusado de un crimen, ni pudieron defenderse en un juicio.

Todos ellos, al igual que otros activistas puertorriqueños, son víctimas del mismo proceso y tienen algo más en común: son luchadores por la independencia de su patria.

Los tres habían sido citados a declarar ante un gran jurado del gobierno federal de Estados Unidos.

El gran jurado fue una de las conquistas democráticas de la lucha contra el feudalismo en Inglaterra y de la revolución que le dio la independencia a las trece colonias británicas en Norteamérica. La idea era que los agentes del rey no se podían enjuiciar sin presentar antes la evidencia a un jurado de ciudadanos comunes y corrientes quienes decidirían si había suficiente evidencia como para encausarse. Pero el gobierno norteamericano ha transformado al gran jurado en un instrumento represivo que funciona por encima de la ley y totalmente en contra de su propósito original.

Alfonso, Cintrón Fiallo y Nora Muratti se habían negado a colaborar con el gran jurado. En teoría, se supone que cualquier persona puede negarse a testificar, acogiéndose a la quinta enmienda de la constitución norteamericana. Por el "delito" de reivindicar sus derechos constitucionales, los patriotas puertorriqueños fueron condenados a prisión. Y en casos así alguien que se haya negado a cooperar con un gran jurado queda en prisión hasta que cambie de parecer o hasta que venza el plazo del gran jurado, que es de 18 meses, prorrogable cuantas veces le dé la gana al gobierno.

La represión lanzada contra los independentistas y socialistas puertorriqueños, forma parte de la campaña de la administración Reagan contra el pueblo trabajador y los oprimidos en Puerto Rico, en Estados Unidos y alrededor del mundo, especialmente contra los pueblos de Centroamérica y el Caribe. La defensa de los compañeros independentistas encarcelados es un deber de todos. □

Crisis expone apoyo de EU a contras

Gobierno busca encubrir la verdad de su guerra sucia en Nicaragua

Por Martín Koppel

Cuando tres muchachos nicaragüenses derribaron un avión norteamericano en octubre y capturaron al único sobreviviente, el mercenario Eugene Hasenfus, desencadenaron una serie de revelaciones que han expuesto al mundo un poco más acerca de la guerra sucia que Washington dirige contra Nicaragua.

A las pocas semanas, la revista libanesa *Al Shiraa* divulgó que el ex asesor norteamericano de seguridad nacional, Robert McFarlane, había visitado secretamente a Irán en mayo de 1986. De ahí surgió otra ola de revelaciones, empezando con el hecho de que Washington secretamente había vendido armamentos a Irán desde 1985. A fines de noviembre se supo —de boca de la propia administración Reagan— que entre 10 millones y 30 millones de dólares en ganancias procedentes de la venta de armas a Irán habían sido canalizados ilegalmente, desde principios de 1986, a los contrarrevolucionarios que atacan a Nicaragua.

Nicaragua: eje central de política de EU

Esta crisis del gobierno norteamericano a menudo se denomina el "asunto de Irán" o el "escándalo de las armas iraníes" en los grandes medios noticiosos de Estados Unidos. Pero lo que les da un carácter explosivo a todas estas revelaciones, lo que más les preocupa a los gobernantes estadounidenses, es lo que el pueblo norteamericano se está enterando de la guerra mercenaria de Washington en Nicaragua.

Durante más de cinco años, esta guerra ha sido el eje central de la política exterior del gobierno estadounidense. Washington ha canalizado cientos de millones de dólares en ayuda tanto abierta como secreta a los contras.

No es simplemente una guerra del presidente Reagan, de su administración o de un partido. Es una guerra bipartidista. Hace unos meses, tanto demócratas como republicanos en el Congreso votaron a favor de enviar 100 millones de dólares en ayuda a los mercenarios.

Las últimas revelaciones demuestran hasta qué punto el gobierno estadounidense está involucrado en la guerra contrarrevolucionaria.

Durante el tiempo en que el Congreso había prohibido ayuda militar a los contras, la administración Reagan alegaba que estos mercenarios recibían sus fondos de fuentes privadas. Pero fue justamente en esa época que se entregaron a los contras los millones de dólares de la venta de armas a Irán; por lo tanto fue un acto ilegal.

El procurador general norteamericano Edwin Meese aseveró que las únicas personas en el gobierno que sabían acerca de esto eran el teniente coronel Oliver North del Consejo Nacional de Seguridad, el asesor de seguridad nacional John Poindexter y su predecesor Robert McFarlane. North fue despedido y se aceptó la

renuncia de Poindexter.

Reagan ha insistido en que él no sabía nada al respecto.

Pueblo estadounidense no cree al gobierno

Pero la versión de la Casa Blanca no se acepta fácilmente. ¿Quién puede creer que un teniente coronel, desde una oficina en el sótano de la Casa Blanca, sería capaz, por su propia cuenta, de organizar y dirigir un operativo militar internacional tan complejo y extenso sin el conocimiento y la aprobación de altos funcionarios de la administración?

La mayoría del pueblo estadounidense no se lo cree. Según una encuesta conducida el 30 de noviembre por el diario *New York Times* y el telenoticiero CBS News, un 69 por ciento de la gente opina que la administración Reagan está "intentando encubrir todos los hechos relacionados al negocio de armas con Irán".

La evidencia señala más y más el involucramiento de altos funcionarios del gobierno.

El director de la CIA, William Casey, reconoció que la CIA abrió las cuentas bancarias secretas en Suiza donde se depositaron los fondos provenientes de la venta de armas a Irán. Según funcionarios israelíes, Israel hizo de intermediario en la venta de armas a Irán, a pedido de Washington, y depositó el dinero en las cuentas suizas. Esto contradice la versión de la administración Reagan, según la cual fueron israelíes los que canalizaron directamente los millones de dólares a los contras.



Al principio, Casey negó haber sabido de la desviación de fondos a los contras. Luego, dijo que se había enterado del operativo ya en octubre, contradiciendo la versión de Meese.

Pero hay muchos indicios de que la CIA participó directamente en todo esto. Dos aerolíneas dirigidas por la CIA llevaron las armas a Irán. Una de ellas, Southern Air Transport, fue la misma que resultó estar involucrada en los envíos secretos de armas a los contras en Nicaragua, según se divulgó a través del juicio en Managua contra el mercenario Hasenfus.

Por otro lado, las revelaciones comprueban que la Casa Blanca organizó todo un operativo secreto, supuestamente "privado", para suministrar miles de toneladas de armas a los contras. Esto se hizo a principios de 1984, anticipando que el Congreso dictaría la suspensión de ayuda a los mercenarios.

Suministro secreto de armas a los contras

La administración Reagan puso a Oliver North a cargo de este operativo, el cual involucró también a varios oficiales militares y funcionarios civiles, así como militares y agentes de la CIA supuestamente retirados. Entre éstos había también tres contrarrevolucionarios cubanos, que habían trabajado para la CIA y que habían participado en la fallida invasión de Cuba en Playa Girón, organizada en 1961 por el gobierno norteamericano.

Al principio, el envío de armas se hizo basándose en la entrega de ayuda "humanitaria" a los contras que el Congreso estadounidense había aprobado en julio de 1985. Richard Gadd, a cargo de organizar este envío de alimentos, ropa y otras provisiones para los contras, al mismo tiempo contrató a pilotos para entregar las armas prohibidas por el Congreso, usando los mismos aviones que traían la ayuda "humanitaria". Asimismo, contrató a norteamericanos para supervisar la construcción de una pista aérea secreta en Costa Rica para facilitar este envío de armas.

Luego, el coronel North asignó a Richard Secord, agente de la CIA durante mucho tiempo en Vietnam y Laos, a organizar una red más extensa para el transporte de armas a los contras. Esto lo hizo a través de la compañía Stanford Technology, que vende armas y de la cual es presidente. Esta empresa contrató a unos 25 agentes estadounidenses para realizar el suministro de armas. Usando la base aérea de Ilopango en El Salvador para sus vuelos, estos agentes recibieron tarjetas de identidad de la fuerza aérea salvadoreña que los describían como asesores militares del gobierno norteamericano.

A orden de la embajada de Estados Unidos en San Salvador, el coronel James Steele, principal asesor militar de Washington, observaba todo este operativo "privado" y se mantenía en

Sigue en la página 23

Acto celebra libros de Nelson Mandela

Amplia gama de grupos auspicia homenaje a líder de lucha sudafricana

Por Georges Sayad

SAN FRANCISCO—"La unidad que ustedes manifiestan esta noche tiene su paralelo en aquella unidad que se va plasmando en el seno del pueblo sudafricano, en su lucha contra el apartheid y por una Sudáfrica libre, unitaria, no racial y democrática".

Neo Mnumzana, principal delegado del Congreso Nacional Africano (ANC) de Sudáfrica ante Naciones Unidas, se dirigía a las 200 personas que asistían a un "Homenaje a Nelson Mandela", celebrado en esta ciudad el 13 de diciembre.

Mnumzana fue el principal orador en el mitin, que celebraba la publicación de los libros *Habla Nelson Mandela* en español y de *Nelson Mandela: The Struggle Is My Life* en inglés. Estos libros de la editorial Pathfinder Press recogen discursos y escritos del líder revolucionario sudafricano, quien permanece encarcelado.

Unos 75 grupos e individuos, entre ellos varios funcionarios sindicales de esta región, pa-



Ernest Harsch/Perspectiva Mundial

Neo Mnumzana

trocinaron la actividad, realizada en la sede del Local 34 del sindicato portuario ILWU.

Al iniciar la actividad dando la bienvenida al público, Curtis McClain, secretario-tesorero del ILWU, expresó: "Esperamos que la publicación de este libro haga un aporte importante a la educación del pueblo de Estados Unidos acerca de la vida de este gran hombre, y que de esta manera presione al gobierno de Sudáfrica para que lo libere incondicionalmente".

El doctor William Eisman, del Consejo de la Paz del Área de la Bahía, dijo: "Este mitin es una de las muchas actividades que debe penetrar y que penetrará las murallas fortificadas que mantienen presos a Nelson Mandela y a sus colegas". Eisman también es presidente de la Sociedad de Amistad entre Estados Unidos y Vietnam.

"Es realmente muy importante que este libro haya salido en español", dijo Patricia Vattuone, senadora estudiantil de la Universidad de California en Berkeley. "Ahora los latinos pueden leer acerca de la vida de Nelson Mandela, de la lucha en Sudáfrica, y podrán relacionarlo a nuestra vida aquí", dijo.

También hablaron Walter Johnson, secretario-tesorero del Concilio Obrero Central de San Francisco; el reverendo Jim Good de la iglesia St. Paul of Shipwreck; y Ying Lee Kelly, representante del congresista Ron Dellums.

El mitin fue presidido por John George del Movimiento por una Sudáfrica Libre en el Área de la Bahía, David Reed del Comité Antipartheid de San Francisco y Matilde Zimmermann, en representación de la librería Pathfinder.

Alice Walker, autora del libro *El color púrpura*, fue presentada desde el público. Varios grupos e individuos transmitieron saludos por escrito.

Entre los que fueron recibidos más cálidamente estaba un grupo de trabajadores de hospital, que están en huelga contra la clínica Bay Area Kaiser Permanente.

Los huelguistas pusieron una mesa informativa en la sala. También colocaron mesas el

Movimiento por una Sudáfrica Libre, el Consejo de la Paz, la librería Modern Times, la librería Pathfinder, la Sociedad de Amistad entre Estados Unidos y Vietnam y el Comité Antipartheid de San Francisco.

En su discurso, Mnumzana agradeció a todas las organizaciones patrocinadoras del evento.

El delegado del ANC señaló que en estos momentos el sistema del apartheid sufre una crisis profunda e irreversible tanto a nivel político como económico. Explicó que el régimen sudafricano se ha visto forzado, ante el avance de la lucha de liberación popular, a descartar toda fachada democrática. Ahora el gobierno recurre abierta y descaradamente a la fuerza para mantenerse en el poder.

Mnumzana dijo que, al rendir homenaje a Mandela, esta asamblea también honra a todos los que están luchando contra el apartheid, así como a los luchadores contra la política estadounidense en El Salvador y Nicaragua.

Mnumzana señaló la "iniciativa importante de poner a la disposición del pueblo norteamericano las ideas de una persona que ha llegado a simbolizar las aspiraciones más nobles del pueblo sudafricano, y de divulgar estas ideas no sólo en inglés sino en español". □

Juez desecha acusaciones contra obreros de la carne

ST. PAUL, Minnesota—El juez de distrito William Johnson desechó el 2 de diciembre las acusaciones contra 18 obreros de la carne y simpatizantes suyos, según las cuales éstos habían participado en un "disturbio criminal". Entre los 18 figuraba Jim Guyette, el presidente suspendido del Local P-9 del sindicato alimenticio UFCW en Austin (Minnesota), así como Ray Rogers, destacado partidario de la lucha de los obreros de la carne contra la empresa Hormel.

Las acusaciones se hicieron después de que la policía, con gases lacrimógenos y garrotes, agredió una línea de piquetes que los obreros del Local P-9 habían organizado el 12 de abril de 1986 frente a la fábrica de Hormel en Austin, mientras estaban en huelga.

Ken Tilsen, abogado de los obreros, dijo que el juez descartó todas las demás acusaciones emitidas contra Guyette y Rogers a raíz de la manifestación. Los otros 16 acusados aún enfrentan cargos de participar en una asamblea ilegal y de obstruir el proceso jurídico.

Larry Gullickson, del Sindicato Norteamericano de Obreros de la Carne (NAMPU), dijo que el incidente fue "un disturbio policiaco y no un disturbio obrero". Dijo que el juez rechazó las acusaciones porque "las pruebas eran tan contundentes en contra" de la posición del fiscal.

"Al final triunfó la verdad", afirmó Guyette. Pero agregó que el mismo hecho de que se presentaran estas acusaciones demuestra que "todo el proceso jurídico está predispuesto en contra" de los obreros de la Hormel.

—Por Argiris Malapanis

**Habla
Nelson
Mandela**



**Por
primera
vez en
español
en EU**

100 páginas incluyendo 16 de fotografías

El libro reproduce las declaraciones que diera este líder del Congreso Nacional Africano (ANC) ante los tribunales del apartheid. Mandela, quien ha estado encarcelado por más de dos décadas ya, explica la opresión y la lucha del pueblo sudafricano.

El libro también contiene la Carta de la Libertad, programa del movimiento democrático en Sudáfrica. De venta en librerías Pathfinder (directorío en la pág. 23), o envía US\$3.95 más \$.75 de franqueo a:

**Pathfinder Press
410 West Street
Nueva York, NY 10014**

'EU y la CIA fuera de Nicaragua'

Protestas en 45 ciudades condenan la guerra de Washington

Por Francisco Picado

Está creciendo la indignación pública ante las revelaciones acerca de la guerra que Washington impulsa contra Nicaragua.

La Casa Blanca está haciendo todo lo que está a su alcance para ocultar su papel en el abastecimiento de armas a los mercenarios nicaragüenses. Mientras tanto, el Congreso, si bien expresó enojo por no haber sido informado acerca de los chanchullos secretos de la administración Reagan desde un principio, está buscando la manera más eficaz de sacar al gobierno del apuro. "Este país no quiere y no necesita otra presidencia destruida", afirmó el senador Daniel Moynihan en representación del Partido Demócrata.

Por otro lado, los medios de difusión presentan las noticias del escándalo como si fueran capítulos de una novela en la que el pueblo norteamericano no tiene papel que jugar. Pero más y más gente está comprendiendo que la responsabilidad del pueblo norteamericano va más allá de ser observadores de un show.

Entre el 11 y el 20 de diciembre, se realizaron protestas de emergencia en más de 45 ciudades en oposición a la guerra que organiza Estados Unidos contra Nicaragua.

Un tema central de muchas de estas protestas era la necesidad de comenzar a organizar las marchas nacionales contra la guerra —a llevarse a cabo en Washington, D.C., y en San Francisco el 24 y el 25 de abril— que muchas organizaciones están discutiendo.

Las protestas del 13 de diciembre fueron organizadas por el grupo Pledge of Resistance y fueron apoyadas por muchas otras organizaciones. El enfoque nacional de esta jornada fue el fuerte Walton Beach en el norte de Florida, donde la CIA está entrenando a 70 contras.

Los 250 manifestantes, venidos de muchos estados incluyendo lugares tan lejos como California, demandaron que se terminara todo entrenamiento de los contras, así como cualquier otra ayuda para los mercenarios.

"Cuando yo era un marine de 19 años", explicó Bill Gandall a la joven multitud, "yo participé en la invasión de Estados Unidos a Nicaragua en 1927. Cometimos muchas atrocidades allí... Estados Unidos instaló un gobierno títere, una dictadura. Ahora Nicaragua tiene un gobierno democrático que el pueblo apoya. Eso es lo que está atacando el gobierno de Estados Unidos. Las manifestaciones de gente joven pusieron fin a la guerra de Vietnam, y la juventud puede parar esta guerra".

En Los Ángeles, más de 500 personas se manifestaron frente al edificio federal. Se encontraban estudiantes de secundaria, miembros del sindicato de la costura ACTWU, empleados públicos de los sindicatos SEIU y AFSCME, y el sindicato de maestros de Los Ángeles. La coalición que anteriormente orga-

nizó una manifestación antiguerra en Los Ángeles el 1 de noviembre, decidió apoyar las manifestaciones nacionales de abril próximo y pidió que el llamado oficial para tales marchas se declare públicamente lo más pronto posible.

Durante una protesta frente al edificio federal de Pittsburgh el 14 de diciembre, Dennis Brutus, poeta sudafricano exiliado y profesor en la Universidad de Pittsburgh, señaló la conexión entre la ayuda de Estados Unidos a los contras nicaragüenses y el apoyo que brinda a los contrarrevolucionarios que atacan Angola y Mozambique. Kay Tillow, vicepresidenta del Local 1199P de los obreros de hospitales y presidenta de la Coalición de Mujeres Sindicalistas en Pittsburgh, hizo un llamado al movimiento sindical para que demande el fin de toda ayuda a los contras.

Unas 150 personas marcharon hasta las oficinas de reclutamiento de la CIA en Boston, Massachusetts. Frank Ramírez, un nicaragüense y líder de la Asociación de Solidaridad con Centroamérica de Lawrence, Massachusetts, dijo a la multitud: "El pueblo de Estados Unidos no debe ser solamente espectador mientras se revelan más y más hechos sobre las

sucias actividades secretas contra Nicaragua".

En New Paltz, Nueva York, 40 personas marcharon frente a las oficinas de reclutamiento del ejército. Llevaban pancartas que decían: "A marchar en Washington el 25 de abril".

En Chicago hubo una manifestación el 20 de diciembre. La coalición que organizó las protestas antiguerra del 25 de octubre en esa ciudad está programando un mitin público el 24 de enero para preparar la marcha de abril.

El sentir popular contra la guerra se evidenció por el número de ciudades donde se desarrollaron protestas: Washington, D.C.; Trenton, Nueva Jersey; Carbondale, Illinois; Phoenix y Tucson, Arizona; Indianapolis; Filadelfia; San Francisco, California; Louisville, Kentucky; Milwaukee, Wisconsin; Omaha, Nebraska; Charlottesville, Virginia; Burlington, Vermont; St. Louis; Manhattan y Binghamton, Nueva York; Miami, Florida; Groton, Connecticut; Atlanta, Georgia. También se realizó una manifestación en Toronto, Canadá.

Estas manifestaciones de emergencia indican el potencial que existe para organizar manifestaciones grandes y representativas el próximo 24 y 25 de abril. □

ESTADOS UNIDOS

Obreros del campo en California combaten el abuso de pesticidas

Por Francisco Picado

Los trabajadores del campo son constantemente obligados a trabajar con pesticidas dañinos para la salud y en algunos casos mortales.

Por ejemplo, en mayo, más de 300 campesinos empleados por la compañía Lobue Bros. en Lindsay, California, fueron quemados en diferentes partes del cuerpo por el pesticida Omite CR, un producto químico usado para matar arácnidos.

"No nos mandaron al doctor por tres o cuatro días", explicó Simón Baca después de haber sufrido fuertes quemaduras en su espalda, pecho, estómago y cuello. "Y cuando lo hicieron", detalló, "el doctor de la compañía nos dijo que podíamos volver a trabajar".

Los trabajadores de la Lobue Bros. están organizados por la Unión de Campesinos (UFW), que tomó cartas en el asunto. Como consecuencia de las manifestaciones de protesta organizadas por el sindicato entre mayo y junio, el Departamento de Alimentación y Agricultura de California obligó a la compañía Uniroyal Chemical a suspender la venta del pesticida Omite CR.

A pesar de este triunfo, hay muchos más casos de envenamiento reportados que no han sido resueltos, y decenas más de casos no re-

portados entre los campesinos que no están sindicalizados. Pero la codicia e irresponsabilidad de los patrones no termina allí. En algunos casos comunidades enteras han sido expuestas a la contaminación de pesticidas.

La edición de agosto de *El Malcriado*, publicación de la UFW, relata la historia de Mayra Sánchez, una niña de seis años que sufre de un tumor maligno en el cerebro.

Mayra y sus padres campesinos viven en McFarland, un pueblo de unos 5 mil habitantes en el valle de San Joaquín en California. En julio, Mayra comenzó a sufrir de dolores de cabeza y vómitos. Luego la criatura perdió el habla y no puede caminar o valerse por sí misma. Ella es parte del 40 por ciento de la población de McFarland que padece de cáncer.

Gran parte de la población piensa que la causa del extraordinario número de casos se debe a la contaminación de pesticidas usados en los campos aledaños. *El Malcriado* señaló la actitud de las autoridades cívicas ante la alarmante realidad de la ciudad:

"El presidente de la compañía de agua dice que las mujeres embarazadas y los niños no deberían tomar el agua. Pero insiste en que está sana. El alcalde de McFarland, Carl Boston, afirma que los casos de cáncer son pura 'coincidencia'". □

Policías aduaneros hostigan a los que viajan a Nicaragua

Por Harry Ring

El servicio de aduanas de Estados Unidos continúa hostigando a la gente que viaja a Nicaragua.

El nuevo ardid para acosar a los viajeros en meses recientes ha sido un cuestionario para que lo llenen mientras se preparan para abordar el avión con destino a Managua. El cuestionario alude al embargo comercial que impuso Reagan a Nicaragua en 1985.

Si uno no les pregunta específicamente, los agentes de aduana no aclaran que no hay ninguna obligación legal de llenar el cuestionario. La gente recibe la impresión de que si rehúsan llenar el cuestionario les causará más atrasos que podrían significar la pérdida del vuelo.

En respuesta a una queja del Centro de Derechos Constitucionales, el servicio de aduanas afirmó por escrito que el cuestionario debe llenarse "voluntariamente". El objetivo, continuaba la carta, es recolectar "información estadística sobre los pasajeros que viajan a Nicaragua".

Margaret Ratner, abogada del Centro de Derechos Constitucionales, explicó en una entrevista que algunas de las preguntas del cuestionario son evidentemente ilegales.

¿Por qué está viajando usted a Nicaragua? ¿Dónde va a vivir mientras esté en Nicaragua? ¿Ha hecho viajes a Nicaragua anteriormente? ¿Cuántos?, son algunas de las preguntas del cuestionario.

El servicio de aduanas tiene la autoridad legal para determinar si las cosas que uno lleva a Nicaragua se ajustan o no a las condiciones del embargo. También puede revisar el equipaje de aquellos que salen rumbo a Nicaragua.

Pero los viajeros a Nicaragua no tienen ninguna obligación legal de llenar el cuestionario del servicio de aduanas o responder, oralmente o por escrito, a ninguna de las preguntas de los agentes de aduana.

El cuestionario está diseñado para intimidar y conseguir información política que no tiene por qué saber el gobierno.

En algunos casos la aduana ha confiscado cosas que la gente tenía derecho a llevar a Nicaragua. Por ejemplo, un agente de aduanas confiscó un equipo para analizar el agua porque era "obviamente equipo electrónico", a pesar de que el donativo era completamente permisible.

Este tipo de hostigamiento es una burda violación de las normas que el servicio de aduanas públicamente acordó que respetaría. Las normas habían surgido a raíz de dos demandas legales introducidas a la corte por el Centro de Derechos Constitucionales.

Uno de los pleitos fue introducido en representación de Edward Haase, un periodista de Kansas City. Haase venía de regreso de Nicaragua cuando lo detuvo un agente de aduanas y lo puso en poder de un agente del FBI. El FBI

le quitó su libro de direcciones, su diario personal, los manuscritos de dos artículos y una lista de organizaciones en solidaridad con Nicaragua. Haase pudo observar como el agente hacía copias de todo el material antes de regresárselo.

El otro pleito fue en representación de una decena de individuos y de cinco organizaciones del área de Los Ángeles. Todos fueron víctimas del mismo tipo de abuso cuando regresaban de Nicaragua.

Mientras los pleitos estaban en litigio durante la primavera pasada, el servicio de aduanas sacó dos comunicados aparentemente buscando evitar un mandato de la corte. Los comunicados ordenaban a sus agentes a no someter a interrogatorios políticos a los pasajeros, y que limitaran sus registros de equipaje a los niveles tradicionalmente usados.

La aduana también anunció que borraría de los archivos de sus computadoras los nombres de las personas que venían de regreso, así como las descripciones de la clase de materiales que traían consigo.

Una de las cosas que descubrieron las personas cuyos nombres fueron registrados en las computadoras de la aduana fue que la oficina de impuestos IRS estaba revisando sus declara-

ciones de ingresos personales. Tanto la IRS como el servicio de aduanas son parte del Departamento del Tesoro.

Como resultado de las protestas y las demandas legales, se ha reducido el número de casos de hostigamiento reportados por pasajeros que vienen de Nicaragua. Sin embargo, bajo la excusa del bloqueo económico a Nicaragua, ahora se comienza a ver más hostigamiento para los pasajeros que salen para allá.

Aunque viajar a Nicaragua es aún completamente legal, lo que persiguen obviamente es desalentar a posibles visitantes para que no vayan a ver por sí mismos lo que es verdaderamente la revolución nicaragüense, o el terrible daño que crea la sucia guerra contrarrevolucionaria de Washington.

También pretenden usar información obtenida ilegalmente para intimidar y hostigar a individuos y organizaciones que se pronuncien en solidaridad con Nicaragua y en oposición a la agresión de Estados Unidos contra esa nación.

El Centro de Derechos Constitucionales, en cooperación con el Gremio Nacional de Abogados (NLG), han creado una Red de Apoyo para el Movimiento (Movement Support Network). Los esfuerzos de la red incluyen pleitos contra estas actividades ilegales del gobierno.

Todos aquellos que hayan sido víctimas del hostigamiento del gobierno por haber ido a Nicaragua, o que quieran hacer alguna consulta legal en relación a tal viaje, pueden comunicarse con la red llamando al teléfono (212) 614-6422. □

PUERTO RICO

Se anotan nuevos partidarios de lucha por los derechos políticos

Por Laura Garza

SAN JUAN, Puerto Rico — Muchos activistas políticos en esta colonia norteamericana tienen experiencia directa con el hostigamiento por parte de las agencias policiales y de espionaje del gobierno de Estados Unidos y sus tribunales federales.

La victoria por los derechos democráticos que ganaron recientemente el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y la Alianza de la Juventud Socialista (AJS) fue recibida aquí con mucho interés entre una amplia gama de sindicalistas, estudiantes e independentistas. En agosto pasado, el juez federal Thomas Griesa declaró inconstitucional los 40 años de espionaje e interferencia del FBI contra el PST.

Durante una visita de dos semanas a la isla, cuatro activistas reunieron una lista de nuevos partidarios para el Fondo para la Defensa de Derechos Políticos (PRDF). El PRDF es una organización que busca apoyo y fondos para la demanda legal del PST y de la AJS.

Patricia Sánchez, una partidaria de PRDF, explicó el caso y su importancia ante una reunión del Comité Unitario Contra la Represión

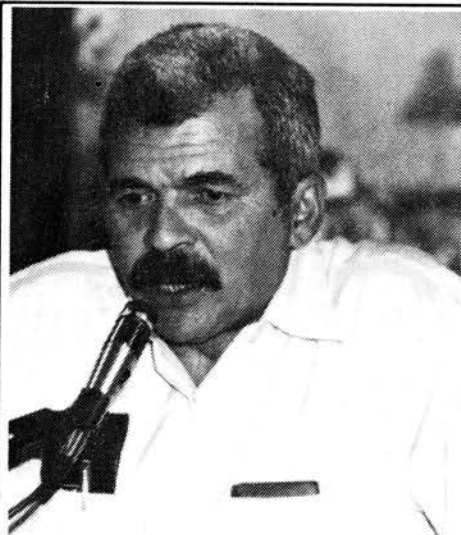
(CUCRE). La presentación fue seguida por dos horas de discusión.

El comité defiende a activistas puertorriqueños de los ataques del FBI y de otras agencias espías. En agosto de 1985, unos 200 agentes del FBI de Estados Unidos allanaron los hogares y las oficinas de independentistas en la isla. En esa ocasión arrestaron a 11 activistas. Luego fueron arrestados otros más, que aún están combatiendo cargos fabricados en su contra.

Los miembros de CUCRE mostraron interés en saber cómo utilizar la victoria judicial del PST y de la AJS para desenmascarar los ataques del gobierno en Puerto Rico. Compraron dos ejemplares del texto de la decisión judicial.

Rafael Cancel Miranda, líder independentista desde hace años, anotó su nombre como partidario de PRDF. Cancel Miranda, junto con otros cuatro nacionalistas puertorriqueños, pasó muchos años encarcelado en una prisión federal norteamericana.

En Mayagüez también se anotaron el presidente de la Federación Universitaria Pro Independencia (FUPI) de la Universidad de Puerto Rico y Miguel Sánchez, activista del Partido



Steven Fuchs/Perspectiva Mundial

Rafael Cancel Miranda

Socialista Puertorriqueño.

Sánchez dirige una librería local y compró un ejemplar de la decisión para que esté a la disposición del público en su librería.

Serapio Laureano Molina y Renán Soto Soto, presidente y vicepresidente de la Federación de Maestros, respectivamente, también se anotaron como partidarios del PRDF e hicieron contribuciones económicas.

Entre los que se anotaron en Vieques, se encontraba Carlos Zenón, vicepresidente de la asociación de pescadores. Los pescadores en la isla de Vieques han estado luchando contra las maniobras de la marina norteamericana en sus aguas de pesca.

Los partidarios de PRDF también participan en un programa de radio en Ponce para discutir el caso. El abogado que los entrevistó señaló que en Puerto Rico también han utilizado muchos operativos del programa de interferencia del FBI llamado Cointelpro. La decisión del juez Griesa declara ilegal estos operativos.

Los nuevos partidarios en Puerto Rico dan un buen impulso a la campaña que se está llevando a cabo para ganar miles de nuevos partidarios antes del 15 de febrero. □

Ayúdanos a ganar más triunfos para las libertades democráticas

Ahora que un juez federal falló que era ilegal el espionaje del FBI contra el Partido Socialista de los Trabajadores y la Alianza de la Juventud Socialista, la corte determinará la suerte de los millones de páginas de archivos secretos acumulados por los espías del gobierno.

El Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF), que ha divulgado el pleito socialista y recaudado fondos para el caso, pide tu apoyo y tu aporte financiero para asegurar el éxito del próximo paso en esta batalla.

Envía tus contribuciones al: PRDF, P.O. Box 649, Cooper Station, Nueva York, N.Y. 10013.



Jóvenes luchadores por el socialismo

Estudiantes de secundaria luchan por sus derechos en Minnesota

ST. PAUL, Minnesota—Trescientos estudiantes de secundaria se reunieron en la entrada de la Central High School a fines de octubre para demandar que la escuela pusiera fin a las restricciones de seguridad y a las reglas del vestir. Sus demandas eran: la eliminación de todas las cerraduras electrónicas en los portones del colegio; poner fin a los abusos de los guardias armados en los corredores del colegio; la eliminación de los reglamentos del vestir; el derecho a distribuir volantes y a ejercer otros derechos democráticos en la escuela.

Yo y otros estudiantes fuimos hostigados por la rectoría cuando iniciamos una campaña para organizar en la escuela un contingente para la manifestación antiguerra del 25 de octubre. Nos pusimos en contacto con la Coalición por la Paz y Justicia (organizadores de la marcha) y con la Unión de Libertades Civiles de Minnesota (MCLU). Después de que estas organizaciones exigieran que la escuela respetara los derechos democráticos de los estudiantes, la rectoría se vio forzada a permitir que los estudiantes repartieran volantes.

Durante la protesta escolar uno de los estudiantes, Ron Cole, se dirigió a la multitud con un altoparlante: "Yo pienso que ya era hora de que nos levantáramos a defender nuestros derechos y nuestras ideas". La manifestación duró dos horas. Regresamos a clase con la idea de que la protesta había sido sólo el comienzo de una lucha por nuestros derechos. Se está circulando una petición entre el estudiantado con las demandas del paro y se planea presentarlas ante la rectoría. Muchos estudiantes afirman que si no responden a las demandas, habrá un nuevo paro.

—Por Steve Argue

Construyendo una AJS bilingüe

PHOENIX, Arizona—Nuestro capítulo de la Alianza de la Juventud Socialista (AJS) en Phoenix cuenta con ocho miembros. Seis de nosotros nos unimos al movimiento revolucionario en Estados Unidos en los últimos siete meses. Estamos muy activos en la construcción de la AJS.

Para muchos de nosotros, nuestra primera lengua es el español. Nuestro capítulo ha estado trabajado duramente para convertirnos en una organización bilingüe. Algunos compañeros asisten a clases de español en la universidad y algunos están aprendiendo por su propia cuenta. De igual manera, nuestros miembros que hablan sólo español están haciendo tremendos esfuerzos por aprender inglés y así poder participar mucho más en el movimiento. Aunque las reuniones del capítulo tomen un poco más de tiempo por la traducción, es importante para que todos participen en la discusión.

Estamos muy orgullosos de poder decirle a la gente que aspiramos a convertirnos en una organización bilingüe y que nos importa comunicarnos y trabajar con la comunidad de habla hispana.

—Por Virginia

La AJS está ganando nuevos miembros a sus filas

La AJS jugó un gran papel en el masivo esfuerzo por ganar 10 mil nuevos suscriptores al *Militant* y a *Perspectiva Mundial*. Un aspecto especial de este esfuerzo fueron las brigadas de ventas que viajaron en diferentes partes del país. Miembros de la AJS participaron en todas ellas, desde las minas de carbón en las montañas Apalaches hasta las regiones agrícolas en el sur del país. Fueron brigadas de ventas a las plantas procesadoras de carne en el centro del país, a Puerto Rico y, por primera vez, a las islas de Hawaii.

Como resultado directo de estas brigadas, se unieron más jóvenes a la AJS. Pero el movimiento juvenil revolucionario en Estados Unidos no sólo ganó nuevos miembros, sino que se expandió geográficamente. La AJS ahora tiene miembros en once nuevas ciudades donde aún no se han formado capítulos. Estos nuevos compañeros participan en actividades antiguerra y otros eventos. Algunos reciben paquetes de periódicos socialistas para vender cada semana y organizan foros y clases en colaboración con el capítulo más cercano de la AJS. Es un buen tiempo para ser revolucionario.

—Por Greg Rosenberg

Steve Argue y Virginia militan en la AJS en St. Paul, Minnesota, y en Phoenix, Arizona, respectivamente. Greg Rosenberg trabaja en la oficina nacional de la AJS. Para contactar al capítulo más cercano de la AJS, ver el directorio en la página 23.

Ejército controla 'aldeas modelo'

Para la mayoría campesina indígena, continúa el hambre y la represión

Por Mark Zola y Jo Lee Zola

EL QUICHÉ, Guatemala—San Juan Acul es una "aldea modelo" que fue establecida por los militares a fines de 1983 cerca de Nebaj en el departamento de El Quiché. Durante la guerra civil que se desarrolló entre 1978 y 1984, ésta era una de las zonas de mayor conflicto.

El ejército llevó a cabo una política de tierra arrasada para destruir la base popular del movimiento guerrillero armado. Arrasaron aldeas enteras y masacraron a miles de indígenas. El ejército admite que entre 1982 y 1983, fueron destruidas 440 aldeas. Se calcula que 100 mil guatemaltecos murieron a manos del ejército y

tas aldeas militarizadas es crear una brecha física e ideológica entre las comunidades indígenas y cualquier movimiento insurgente. Los militares controlan el ir y venir de los residentes. Su supervivencia económica depende del programa de "trabajar para comer" del ejército. Y se les obliga a participar en las patrullas de defensa civil.

Por todas las laderas pudimos observar las patrullas civiles. Las patrullas son unidades locales armadas bajo control militar que proveen una amplia red de guardias, personal de vigilancia, espías y operativos de escuadrones de la muerte.

Algunas de estas unidades llevan a cabo mu-

gurado en enero de 1986, terminando con el dominio de 31 años de los militares.

Por el momento se han acabado las grandes masacres que tuvieron lugar en 1982 y 1983. Sin embargo, aún hay desaparecidos y matanzas. Los grupos independientes que intentan mejorar las condiciones de vida en el campo lo deben hacer "discreta" o semiclandestinamente.

Supuestamente, casi todas las unidades del ejército actualmente están en sus cuarteles. Mucho del trabajo sucio lo llevan a cabo las patrullas civiles que están controladas por el ejército.

En Guatemala se está debatiendo si es que el cambio de régimen militar a civil, de veras refleja una "apertura democrática" o no.

Todos los activistas políticos con los que conversamos manifestaron sospechas. Señalaron que en el pasado, los cortos periodos de "aperturas democráticas" eran seguidos por olas de dura represión. Indicarono que el ejército aún tiene el poder en sus manos y que un puñado de familias ricas basadas en el azúcar, algodón, café y otros productos de exportación, aún dominan la economía y se resisten al más mínimo cambio.

Sin embargo, muchos guatemaltecos están tanteando la situación. En meses recientes ha aumentado la actividad tanto semiclandestina como abierta. Han ocurrido varias huelgas. Las manifestaciones frente al palacio presidencial se están realizando con más frecuencia.

En el campo, los campesinos se están comenzando a organizar para exigir tierra. Un cura católico recientemente encabezó una marcha de 15 mil a la capital para demandar reforma agraria. Se están recomponiendo los grupos de protesta social con lazos con la iglesia que fueron reprimidos durante principios de 1980.

Se están formando cooperativas para asistir a las viudas y a los huérfanos. Y está en aumento la actividad dirigida a preservar y reforzar las culturas indígenas.

El Grupo de Apoyo Mutuo (GAM) fue formado en junio de 1984 por los familiares de los desaparecidos. Es la única organización pública de derechos humanos legal en Guatemala.

El 15 de septiembre, miembros del GAM marcharon en el desfile del día de la independencia, justo detrás del contingente del ejército. Llevaban carteles y mantas acusando a los militares por ser responsables de la desaparición de sus familiares. Poco después, protestaron sentados ante el palacio nacional.

El concilio coordinador de las cuatro organizaciones guerrilleras principales anunció que está dispuesto a entablar charlas con el gobierno de Cerezo. A pesar de las graves pérdidas que sufrieron, las guerrillas aún funcionan en algunas áreas y siguen causándole daño al ejército. □



Aldea guatemalteca controlada por el ejército en El Quiché.

de los escuadrones de la muerte controlados por éste.

Entonces, con el propósito de concentrar y controlar la población, en las zonas de batalla se construyeron "aldeas modelo" como San Juan Acul. Se agrupan en "polos de desarrollo", secciones militarizadas del campo donde la población está aislada físicamente de todo contacto con los "subversivos".

Vinimos a esta zona del altiplano del centro oeste de Guatemala como parte de una gira de una semana organizada por el Center for Global Education de Augsburg College en Minneapolis.

Después de ser interrogados en la entrada, nos invitaron a visitar la aldea. Jorge, un oficial de las fuerzas especiales, dio una presentación sobre la historia de Acul, aldea que el ejército aparentemente considera un ejemplo de su política de aldea modelo.

Prosiguió a mostrarnos el recinto: señaló las casas de maderas con sus techos de cinc, la electrificación, las fuentes de agua potable, el negocio comunal y la clínica.

Se jactó de los proyectos de desarrollo, como el taller donde un soldado da clases sobre el uso de equipo de tejer avanzado.

El oficial de fuerzas especiales afirmó que la población local le pidió ayuda al ejército. "Nuestra labor tiene el propósito estricto de mantener la paz y la tranquilidad", dijo.

Sin embargo, el propósito verdadero de es-

chas de las operaciones del ejército de asesinatos y desapariciones. Se informa que existen alrededor de un millón de miembros de las patrullas de defensa civil.

Sin embargo, a pesar de recibir tanta publicidad, estos proyectos de desarrollo del ejército, no han cambiado la dura realidad de las condiciones de vida de los campesinos en el altiplano, mayas en su mayoría.

Mucha gente de distintas partes de la zona nos relató que la desnutrición, la mala salud, el desempleo, y el problema de falta y escasez de tierra están peor que nunca. Apenas pueden sobrevivir los cientos de miles de huérfanos y viudas, que han sobrevivido la "violencia" (el baño de sangre de principios de los 1980).

Forman parte de una gran masa de refugiados internos que no tienen acceso a participar en los pocos programas de asistencia social del gobierno. Entre 100 mil y 200 mil refugiados viven en campamentos en México cerca de la frontera con Guatemala.

La situación de los derechos democráticos no es mejor.

El presidente Marco Vinicio Cerezo, regresó recientemente de un viaje a Europa Occidental cuyo propósito era sacar a Guatemala del aislamiento internacional en que se encuentra y para solicitar préstamos. Se pasó pregando la nueva "democracia" de Guatemala por todos los sitios que visitó. Cerezo fue inau-

'Nuestra primera constitución legítima'

Nuevo documento codifica avances conquistados por pueblo trabajador

Por Cindy Jaquith

MANAGUA, Nicaragua—En 1969, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) de Nicaragua emitió un programa político que llamaba a hacer una "Revolución Popular Sandinista" para derrocar la dictadura de Anastasio Somoza.

El FSLN declaró que buscaba sustituir a la tiranía somocista con "un gobierno revolucionario basado en la alianza obrero-campesina y en el concurso de todas las fuerzas patrióticas, antimperialistas y antioligárquicas del país".

"La revolución popular sandinista —dijo el FSLN— establecerá un gobierno revolucionario que liquidará la estructura reaccionaria originada por farsas electorales y golpes militares; el poder popular forjará una Nicaragua sin explotación, sin opresión, sin atraso, una patria libre, progresista e independiente".

Le tardaría otros diez años al pueblo trabajador nicaragüense, dirigido por el FSLN, tumbar la dictadura somocista con una insurrección popular. Hoy día, a siete años y medio de la revolución de 1979, los avances que los trabajadores han logrado en la construcción de un nuevo gobierno y al usar el poder estatal para promover sus intereses se ven codificados con la adopción de una constitución nacional.

Para Nicaragua es la "primera constitución política legítima, justa y realista, que refleje la unidad nacional y que constituya uno de los frentes fundamentales de la defensa de la revolución", afirma la comisión editorial de Asamblea Nacional. La asamblea es la legislatura nicaragüense que elaboró el documento.

¿Qué representa la nueva constitución? ¿Por qué los nicaragüenses la consideran tan fundamental para el avance de su revolución? Para comprenderlo, necesitamos remontarnos a los gobiernos que existieron en Nicaragua antes de la revolución y a las tareas que enfrentaron los sandinistas al tomar el poder en 1979.

La lucha por la independencia nacional

Nicaragua conquistó su independencia de España a principios del siglo 19. Sin embargo, nunca estuvo libre de la intromisión extranjera. Nicaragua sufrió cinco ataques militares e invasiones de Estados Unidos entre 1854 y 1927. Ante los intentos de Washington y de sus agentes de imponer regímenes serviles al pueblo nicaragüense, la lucha por un gobierno libre de dominación extranjera se volvió una demanda central.

Si bien algunos comerciantes y terratenientes nicaragüenses desempeñaron un papel importante en las primeras batallas por la liberación nacional, ya en la década de 1920 los campesinos y la clase obrera naciente comenzaban a colocarse a la cabeza de esta lucha. Conducido por el general Augusto César Sandino, un ejército guerrillero basado en el cam-

pesinado expulsó en 1933 a los marines norteamericanos que ocupaban su patria.

Washington respondió organizando el asesiato de Sandino e instalando en el poder a la familia Somoza.

Dictadura somocista

La familia Somoza gobernó por la fuerza bruta de su Guardia Nacional, entrenada por los marines estadounidenses. Aprovechó su poder estatal para despojar a los campesinos de sus tierras y para desarrollar un imperio basado en la agroexportación.

A fin de mantener la explotación clasista en la cual se basaba la familia Somoza, fueron suprimidas las libertades democráticas, tales como el derecho a la organización obrera y campesina, y la libertad de prensa y de expresión. Prohibieron los partidos obreros y hasta negaron derechos democráticos a representantes políticos de la oposición burguesa.

En el campo de la política exterior, Nicaragua era un instrumento de los intereses norteamericanos y un trampolín militar para los zarpazos contrarrevolucionarios que Washington lanzaba contra otros países latinoamericanos. Por ejemplo, la tristemente célebre invasión de Cuba en Playa Girón (Bahía de Cochinos) en 1961 se organizó desde Puerto Cabezas, sobre la Costa Atlántica de Nicaragua.

Las constituciones impuestas bajo el régimen somocista protegían un gobierno capitalista dominado por un puñado de empresarios y latifundistas allegados a Somoza y leales a Washington. Excluían al pueblo trabajador de toda actividad política significativa. Restringían bastante la libertad de las fuerzas burguesas que se encontraban fuera del pequeño círculo alrededor de los Somoza.

Los Somoza se robaban las elecciones empleando el fraude, la fuerza armada y hasta medios "legales". Por ejemplo, la constitución somocista de 1950 automáticamente otorgaba a su Partido Liberal el 66 por ciento de los escaños en la legislatura nacional. Somoza luego tuvo la gentileza de reducir su margen al 60 por ciento.

Incluso la última constitución somocista, adoptada en 1974, preservaba la desigualdad clasista de los derechos ciudadanos. Los nicaragüenses que gozaban de educación —los ricos y algunas capas medias— eran ciudadanos a los 18 años, mientras que todos los demás tenían que esperar hasta los 21 años.

En otras palabras, jamás se habían consolidado los derechos democrático-burgueses y la soberanía nacional en Nicaragua. Por lo tanto, al tomar el poder en 1979, los sandinistas encararon no sólo la tarea de realizar las transformaciones económicas y sociales necesarias para superar la tremenda pobreza y acabar con la explotación de clase en Nicaragua, sino las tareas nacionales y democráticas que las déca-

das de dominio burgués no habían realizado.

Los sandinistas proclamaron una Junta del Gobierno de Reconstrucción Nacional que gobernaría el país hasta que se pudieran efectuar comicios. También establecieron una legislatura interina, integrada no sólo por representantes de las organizaciones populares que habían surgido durante la revolución contra Somoza, sino por representantes de los burgueses y terratenientes que habían decidido respaldar el derrocamiento del tirano al final de la insurrección. Algunos de estos representantes fueron incorporados a la junta de gobierno y a los ministerios.

Estatuto de Derechos de los Nicaragüenses

Una de las primeras acciones que tomó la nueva junta fue la promulgación de un "Estatuto de Derechos y Garantías de los Nicaragüenses", reemplazando la constitución somocista. Desde ese momento ha estado en vigor el estatuto. Ahora será sustituido por la nueva constitución.

El estatuto derogó las burdas prácticas antidemocráticas de la dictadura y proclamó amplios derechos para todo el pueblo nicaragüense, incluyendo el derecho de organizarse tanto en la ciudad como en el campo, publicar periódicos y formar partidos políticos.

El estatuto, proclamado apenas un mes después de la toma del poder, era esquemático, concentrándose en garantizarle al pueblo trabajador el derecho a luchar por el progreso social, y señalando el objetivo fundamental del nuevo estado: promover los intereses sociales de la nación, o sea, el empleo, la producción alimenticia, el desarrollo económico, la educación, la salud pública y la vivienda.

Ejerciendo su nuevo poder estatal, las masas trabajadoras de Nicaragua comenzaron a efectuar los cambios que más apremiaban para superar las condiciones de atraso en el país y para defender la nueva revolución.

Destruída la Guardia Nacional somocista, se crearon el Ejército Popular Sandinista y la Policía Sandinista. Los civiles también fueron armados e incorporados a las milicias populares.

El gobierno tomó control de la banca y del comercio exterior. Confiscó las fincas y las empresas de Somoza y de sus aliados más cercanos.

Se distribuyeron tierras a los campesinos pobres, quienes se organizaron en cooperativas.

El gobierno trajo clínicas, escuelas y agua potable al campo. Lanzó una masiva cruzada de alfabetización.

Se organizaron campañas para formar sindicatos, una organización campesina nacional, comités barriales de defensa y grupos de mujeres y de jóvenes.

Estas medidas, tomadas por el gobierno en beneficio de las masas trabajadoras, alarmaron a las fuerzas burguesas y latifundistas, a la je-

rarquía de la iglesia católica y —desde luego— a Washington. Ante la democracia auténtica que surgía por primera vez en Nicaragua, estos elementos se pusieron a chillar acerca del “totalitarismo sandinista”.

La guerra mercenaria

Pero los sandinistas no se dejaron presionar o chantajear de modo de desviarse del camino que habían emprendido. Así que Washington lanzó una guerra mercenaria contra Nicaragua en 1981, librada por ex Guardias Nacionales entrenados por la CIA.

Esta guerra, que lleva ya más de cinco años, hoy día se conoce como la guerra de los “contras”. Pretende derrocar al gobierno nicaragüense y a aniquilar la revolución. La guerra ha obligado a los obreros y campesinos a subordinar todo lo demás a la derrota de los mercenarios y de sus patrocinadores en Washington. Ha retrasado los esfuerzos por elevar las débiles fuerzas productivas de la nación y ha consumido enormes recursos humanos y materiales.

Frente a esta situación de guerra, los sandinistas han exhortado a todos los nicaragüenses —ricos y pobres, a favor y en contra del FSLN— a cumplir con su deber patriótico resistiendo la agresión yanqui, sea incorporándose al ejército, sea movilizándose para impulsar la productividad de la tierra y de las fábricas.

Este llamado a la “unidad nacional” abarca incluso a los capitalistas y terratenientes que aún permanecen en Nicaragua, así como los partidos políticos que representan sus intereses.

Las elecciones de 1984

En noviembre de 1984, Nicaragua celebró elecciones para presidente, vicepresidente y para una asamblea nacional, cuya primera tarea sería la redacción de una nueva constitución. Fueron los comicios más libres en la historia de Nicaragua.

El FSLN recibió el 67 por ciento de los votos. Daniel Ortega y Sergio Ramírez fueron elegidos a la presidencia y vicepresidencia, respectivamente.

Gracias a la propuesta del FSLN para establecer la representación proporcional en la Asamblea Nacional, los otros seis partidos que se postularon en las elecciones recibieron escaños en la legislatura, integrada por 96 diputados.

Basado en la votación, el FSLN ganó 61 escaños. Tres partidos capitalistas —el Conservador Demócrata, el Liberal Independiente y el Popular Socialcristiano— obtuvieron 14, 9 y 6 escaños respectivamente. Tres partidos obreros ultraizquierdistas —el Comunista de Nicaragua, el Socialista Nicaragüense y el Marxista-Leninista— recibieron dos escaños cada uno.

Elaboración de la constitución

La Asamblea Nacional inició el proceso de elaborar la constitución, estableciendo una comisión de redacción con representación proporcional para los siete partidos.

En febrero de 1986, la comisión presentó su primer anteproyecto de constitución, que luego

fue presentado al pueblo. La Asamblea Nacional organizó 73 cabildos abiertos, aglutinando a 100 mil personas en todo el país. Esto fue un logro bastante considerable, sobre todo las asambleas celebradas en las zonas de guerra y en la Costa Atlántica, donde apenas existe el transporte y donde las reuniones debían ser traducidas a otros tres idiomas.

En los cabildos abiertos, cualquier persona podía presentar sus ideas sobre la constitución,



Harvey McArthur/Perspectiva Mundial.

Gloria Margarita Martínez, madre de dos mártires de la revolución, habla durante un cabildo.

independientemente de su tendencia o su partido político. La gran mayoría de los participantes fueron obreros, campesinos y jóvenes. No obstante, la asamblea hizo todo lo posible para garantizar el derecho de los capitalistas a participar también. Se organizó un cabildo especial para ellos, pero fue cancelado porque apenas concurrió un puñado de ellos.

Cabildos mejoran documento

La comisión de redacción de la Asamblea Nacional hizo algunos cambios importantes en el proyecto de constitución, basado en las propuestas de los cabildos abiertos.

Las disposiciones relacionadas a los derechos de los indígenas y de los negros en la Costa Atlántica fueron reforzadas considerablemente por las propuestas de los costeños. Por primera vez en la historia se define al pueblo nicaragüense como “multiétnico”. Se garantiza el derecho de los costeños a decidir sus propias formas de propiedad agraria, a crear sus propias organizaciones, a recibir educación bilingüe y a conservar su cultura. La nueva constitución afirma que se crearán gobiernos autónomos en la Costa, elegidos por el pueblo costeño.

También se reforzaron las disposiciones relacionadas a la reforma agraria. El objetivo de la reforma agraria, afirma la última versión del anteproyecto, es la “justa distribución” de la tierra. Promete “abolir el latifundismo, el rentismo, la ineficiencia en la producción y toda forma de explotación a los campesinos”. La

versión anterior no incluía estas dos secciones.

En el ámbito de los derechos de la mujer, también hubo cambios importantes, incluyendo garantías específicas que prohíben la discriminación sexual en la tenencia de tierra, en los derechos políticos y en el divorcio.

Se añadieron secciones que prohibirían los intentos de despedir o de no contratar a mujeres por motivo de embarazo. Se reforzó el compromiso del estado para ofrecer guarderías

infantiles para los padres que trabajan.

También se fortaleció el derecho de los obreros a participar en la toma de decisiones. En la sección que define la economía, se omitió la cláusula que garantiza “márgenes de ganancia razonable” para los empresarios privados.

Los cabildos abiertos permitieron que los obreros y campesinos intervinieran directamente en la elaboración del documento y que dejaran aún más claramente su sello en el producto final. Así, la constitución reflejó más exactamente la verdadera y actual correlación de fuerzas de clases en Nicaragua. Los cabildos mejoraron el documento porque hicieron sentir los avances que los trabajadores han conquistado con sus luchas.

Estas asambleas populares también fueron una auténtica escuela para el pueblo nicaragüense. El pueblo pudo aprender y debatir acerca de los temas políticos más candentes del país, de las soluciones y de otras cuestiones más amplias como la naturaleza y los objetivos de la revolución. Este proceso ha fortalecido no sólo la constitución sino la revolución en sí.

Principios fundamentales

El carácter fundamental de la constitución sigue siendo el mismo. Es un documento que codifica una república independiente y democrática con un gobierno responsable por promover los intereses de la mayoría de los nicaragüenses: los obreros y campesinos.

El documento refleja el carácter contradictorio de la etapa actual de la revolución. Si bien

el pueblo trabajador ejerce el poder del estado, aún persisten las relaciones de propiedad capitalistas.

Esto se resume en los cinco "principios fundamentales", planteados al comienzo del documento.

El primer principio afirma el derecho de Nicaragua a "la independencia, la soberanía y la autodeterminación", rechazando "toda injerencia extranjera en los asuntos internos de Nicaragua".

El artículo 2 declara que le toca al pueblo ejercer la soberanía nacional, decidiendo libremente "la construcción del sistema económico, político y social que más conviene a sus intereses".

En el artículo 3, la constitución afirma que Nicaragua está comprometida con "la lucha por la paz y por el establecimiento de un orden internacional justo" y que por lo tanto condena "todas las formas de dominación y explotación colonialista e imperialista".

Los últimos dos principios tratan el carácter del actual estado nicaragüense. El artículo 4 explica que este estado "es el principal instrumento del pueblo para eliminar toda forma de sumisión y explotación del ser humano, para impulsar el progreso material y espiritual de toda la nación, y garantizar que prevalezcan los intereses y derechos de las mayorías populares".

El estado, según el artículo 5, "garantiza la existencia del pluralismo político, la economía mixta y el no alineamiento".

El artículo define estos términos, explicando que el pluralismo político es el derecho de los grupos políticos a existir y participar en la vida política "sin restricciones ideológicas", salvo para aquellos que pretendan retornar a un sistema somocista.

Define la economía mixta como "la existencia de distintas formas de propiedad tanto pública como privada, así como la propiedad asociativa, cooperativa y comunitaria". Toda esta propiedad, continúa diciendo, debe utilizarse para "contribuir a la creación de riquezas para satisfacción de las necesidades del país y sus habitantes".

El no alineamiento se define como el compromiso con la paz, el respeto a la soberanía de todas las naciones y la oposición a todas las formas de opresión colonial, imperialista y racista.

La constitución establece cuatro ramas independientes del gobierno: la ejecutiva, la legislativa, la judicial y la electoral. Este gobierno es responsable de garantizarle a todo nicaragüense el derecho a la educación, al empleo, a la atención médica, a la vivienda decorosa, al recreo y a una gama de otros derechos.

Libertades democráticas

La sección sobre las libertades democráticas es de gran envergadura. Va mucho más allá de la Constitución de Estados Unidos. Además de garantizar la libertad de expresión, de asamblea y de culto, así como otros derechos contenidos en la Carta de Derechos norteamericana, la constitución garantiza el derecho al asilo político, prohíbe la pena de muerte, afirma el derecho a la vida privada de todo individuo y de-

clara que el objetivo del sistema penal es el de reeducar a los presos, elevar su nivel de escolaridad, pagarles salarios dignos por el trabajo que hacen en la cárcel, y reintegrarlos a la sociedad. La máxima pena es de 30 años de cárcel. Se prohíbe terminantemente la tortura y las golpizas.

La constitución también contiene disposiciones para declarar un estado de emergencia, tal como el que actualmente está en vigor y bajo el cual se han suspendido ciertas garantías cívicas debido a la guerra. Pero fueron trasladadas de la sección sobre los poderes permanentes del estado a la sección final, que delinea las medidas extraordinarias para suspender o enmendar la constitución.

Washington impulsa el bloqueo

El gobierno estadounidense hizo todo lo posible por impedir que se completara y adoptara la constitución. Presionó fuertemente a los partidos opositores para que se retiraran del debate constitucional, esperando restarle legitimidad al documento y al gobierno nicaragüense en general.

Ante los intentos de Washington de naufragar la constitución, los partidos burgueses se dividieron. Esto se debió a las presiones de las masas nicaragüenses que consideraban que el deber de todo partido serio era el de participar en el debate.

El Partido Liberal Independiente rechazó la propuesta hecha por su dirigente, Virgilio Godoy, a favor de boicotear el último debate constitucional en la asamblea. La mayoría de la dirección del PLI argumentó que le convenía más al partido presentar sus puntos de vista, aun si muchos de éstos no fueran incorporados al documento.

El Partido Conservador Demócrata también se peleó en torno a la propuesta del boicot. Eventualmente también lo rechazó.

Al final, los siete partidos participaron en el último debate. De los 202 artículos, 46 fueron aprobados por unanimidad.

El FSLN incorporó algunas de las sugerencias de los partidos burgueses, tal como el derecho de la asamblea nacional a aprobar el presupuesto en tiempos de paz, así como algunas de sus propuestas acerca de la formulación de los artículos sobre las libertades democráticas. No obstante, el FSLN rechazó la propuesta de quitar la palabra "sandinista" del nombre del ejército.

El preámbulo

El último día del debate constitucional, los sandinistas lograron resolver un debate controversial sobre si invocar el nombre de Dios en el preámbulo de la constitución. Los partidos capitalistas insistían en hacerlo. En cambio, el FSLN propuso añadir una cláusula a la constitución elogiando la participación de los nicaragüenses que son cristianos y que "desde su fe en Dios" lucharon contra la dictadura somocista. Los partidos burgueses aceptaron esta cláusula.

Carlos Núñez, presidente de la Asamblea e integrante de la Dirección Nacional del FSLN, explicó posteriormente que, si hubieran hecho caso omiso de esta cuestión, habrían alimenta-

do la propaganda norteamericana de que los sandinistas reprimen la religión. Es más, señaló, habría provocado una división innecesaria entre los nicaragüenses creyentes y los no creyentes.

Rafael Solís, secretario de la Asamblea Nacional y diputado del FSLN, explicó cómo los sandinistas abordaron la constitución en su conjunto. Gracias a su representación mayoritaria, el FSLN podía aprobar cualquier propuesta constitucional que quisiera. Pero "sería un error político", señaló.

"Vamos a buscar el consenso", dijo. Señaló que "es fundamental que la constitución sirva como un elemento de unidad de los nicaragüenses y para fortalecer la defensa misma de la revolución, vista en su carácter integral. Si aquí se aprueba una constitución por mayoría, más bien se ahondarían las diferencias entre el Frente Sandinista y el resto de partidos políticos, que representan a otra buena cantidad de nicaragüenses".

Divisiones en los partidos

En muchas ocasiones, las distintas fracciones partidarias no votaron en bloque. Por ejemplo, en el PCD, una agrupación derechista de línea dura compuesta de tres diputados y conocida como la fracción siciliana, se oponía rotundamente a la inclusión de la reforma agraria en la constitución. (Uno de estos diputados era Enrique Sotelo, abogado del mercenario de la CIA Eugene Hasenfus, único sobreviviente del avión yanqui derribado en Nicaragua en octubre pasado.) Otros miembros del PCD se sintieron molestos por su comportamiento.

Leoncio Rayo, un diputado del Partido Popular Socialcristiano y de extracción campesina, empezó a votar con los sandinistas sobre ciertos asuntos. Dijo que los dirigentes del PPSC no representaban sus intereses de clase. El jefe del PPSC, Mauricio Díaz, se puso furioso y lo calificó como "sandinista infiltrado".

La fracción del FSLN votó en bloque sobre las principales cuestiones políticas. Sin embargo, sus diputados también expresaron ciertas opiniones divergentes y a veces votaron de maneras diferentes. Cuando el diputado sandinista Danilo Aguirre, vicedirector de *El Nuevo Diario*, planteó que la constitución dijera que el estado "fomenta el matrimonio", unos cuantos diputados del FSLN expresaron su fuerte desacuerdo con él. La propuesta no fue incorporada a la versión final de la sección sobre la familia, y Aguirre consintió a esto.

Debate sobre la economía mixta

El grupo ultraizquierdista que más participó en el debate fue el Partido Marxista-Leninista. El PML ofreció propuestas para casi todos los artículos y se ganó respeto por su participación consecuente y cabal en los cabildos abiertos y en la redacción de la constitución.

No obstante, aunque el diputado Carlos Cuadra del PML votó a favor de muchas mociones presentadas por el FSLN y colaboró con los sandinistas en la preparación de algunas mociones, votó en contra de la constitución en sí, criticando su eje de "pluralismo político, economía mixta y no alineamiento".

El PML planteó que esto "establece el capi-

talismo" y que al incluirlo en la constitución, el FSLN "renegó de la construcción del socialismo en Nicaragua". La constitución, según opinaba el PML, se convertía así en un obstáculo a la lucha obrera contra la explotación.

Sin embargo, según explicó Carlos Núñez en uno de los debates con el PML, el socialismo no se establece por decreto.

La constitución codifica lo que las masas nicaragüenses ya han conquistado. Reconoce el hecho de que la revolución permanece, ante todo, enfrascada en una guerra por su supervi-

vencia, confrontada a la potencia militar más grande del mundo.

La constitución no puede crear por decreto lo que aún no se ha conquistado en la lucha de clases o en la conciencia de las masas. Ni puede tratar de saltar artificialmente por encima del actual nivel de desarrollo de las fuerzas productivas en Nicaragua, país que aún es uno de los más pobres de América Latina, disponiendo de una minúscula base industrial.

Al mismo tiempo, el documento establece firmemente el tipo de estado que hace falta

para dirigir la transición a las transformaciones económicas que acabarán con la explotación de clases.

El próximo paso en el proceso constitucional será que todos los partidos suscriban la versión final del documento. Después, según lo estipula la constitución, se celebrarán elecciones municipales. Además, la nueva constitución deja obsoletas unas 30 leyes actualmente vigentes —entre ellas, la ley de divorcio y secciones del código penal y laboral— que tendrán que ser cambiadas por la asamblea. □

GRANADA

Calumnias contra partidario de Bishop

Carta abierta de un asistente del martirizado dirigente revolucionario

Por Don Rojas

[A continuación publicamos una carta, fechada el 8 de noviembre de 1986, que fue enviada por Don Rojas a diversas publicaciones en Estados Unidos, el Caribe y otros países.]

Rojas actualmente es representante en La Habana, Cuba, del Movimiento Patriótico Maurice Bishop (MBPM) de Granada. También es miembro del comité coordinador de las Organizaciones Antimperialistas del Caribe y Centroamérica, un grupo de 32 organizaciones de 21 países fundado en una conferencia en La Habana en junio de 1984. Asimismo, ocupa el cargo de secretario por el Caribe y Centroamérica para la Organización Internacional de Periodistas.

Rojas describe algunos de los hechos en torno al derrocamiento de la revolución granadina por parte de una camarilla encabezada por el viceprimer ministro Bernard Coard. Esta camarilla, que se había apoderado del partido dirigente, el Movimiento de la Nueva Joya (NJM), puso bajo arresto domiciliario al primer ministro Maurice Bishop el 12 de octubre de 1983. El 19 de octubre, las fuerzas de Coard dispararon contra una enorme manifestación en apoyo a Bishop, quien fue ejecutado ese día junto con otros líderes centrales de la revolución. Derrocado el gobierno popular revolucionario de Bishop, las tropas norteamericanas invadieron Granada el 25 de octubre. Washington instaló un gobierno dócil y proimperialista. Los nuevos gobernantes, en colaboración con Washington, organizaron un juicio contra Coard y sus secuaces a fin de legitimar al nuevo régimen y desprestigiar el legado de la revolución y de su líder reconocido, Maurice Bishop. En este tribunal proimperialista, Coard y 13 de sus colaboradores fueron declarados culpables del asesinato de Bishop y fueron condenados a muerte el 4 de diciembre.]

* * *

Se informó en una emisión de la Agencia Noticiosa Caribeña (CANA), fechada el 14 de agosto de 1986, que Bernard Coard, en su declaración a la corte en el juicio por el asesinato de Maurice Bishop en St. George's, Granada,

hizo una serie de comentarios difamatorios acerca de mi participación en la revolución granadina y en los acontecimientos fatídicos del 19 de octubre de 1983.

Estas acusaciones falsas y completamente infundadas, según las cuales yo soy un agente de la CIA norteamericana, posteriormente aparecieron en un encabezado de primera plana y en un artículo en la página 3 de la edición del



Don Rojas

Flax Hermes/Perspectiva Mundial

26 de agosto del *Carib News* de Nueva York. Esta calumnia luego se repitió en un extenso reportaje sobre el juicio en el semanario norteamericano *In These Times*. También se presentó como hecho en un documento titulado "Granada 1983: Whose Struggle for Power?" (Granada 1983: ¿Quién luchaba por el poder?), publicado por un grupo basado en Nueva York y llamado Friends for Jamaica (Amigos para Jamaica); este documento se ha anunciado en los semanarios estadounidenses *Guardian* y *In These Times*.

Ninguna de estas publicaciones se comunicó conmigo para que yo pudiera comentar y responder a estas mentiras peligrosas e irresponsables acerca de mi propio carácter y de los acontecimientos del 19 de octubre que culminaron con el asesinato del primer ministro Bishop y de muchos otros patriotas granadinos. Deseo responder a las acusaciones de Coard y aclarar los hechos respecto a sus falsificaciones.

Poco después de que fuera asesinado bestialmente por Coard y su camarilla el 19 de octubre de 1983, el finado primer ministro me mandó, como su secretario de prensa, a la compañía telefónica en St. George's para tratar de comunicarle al mundo exterior, sobre todo a los granadinos residentes en otros países, que los patriotas que apoyaban la revolución habían arriesgado la vida para liberarlo de su arresto domiciliario y que él se preparaba para hablar ante las decenas de miles de granadinos que se habían congregado en la Plaza del Mercado.

Yo fui con otros cuatro partidarios de Bishop a la compañía de teléfonos y descubrí que las puertas estaban cerradas con candado y cadenas. Encontramos a unos pocos trabajadores de la compañía de teléfonos, junto con una empleada del ministerio del interior que había sido colocada ahí unos días antes por el grupo de Coard. Les pedimos que abrieran las puertas y que nos ayudaran a hacer las llamadas internacionales, según había pedido el primer ministro. Los obreros respondieron de manera positiva y sin titubear nos ayudaron a operar el cuadro de conexión manual.

Al mismo tiempo que se hacían las llamadas telefónicas al mundo exterior, las fuerzas de Coard lanzaron su asalto militar contra el Fuerte Rupert, donde Bishop y sus simpatizantes habían ido tras su liberación del arresto domiciliario. Yo pude dar un informe presencial por teléfono a la Agencia Noticiosa Caribeña acerca de lo que podía divisar y escuchar desde la ventana de la central telefónica: fuego de cañón, seguido de ráfagas de fuego de armas automáticas, humo que subía del patio del fuerte, gente que escalaba los muros y corría aterrada por todos lados.

Poco después del asalto, un centenar de partidarios de Bishop se congregaron furiosos frente a las puertas de la central telefónica y exigieron que se les diera una pequeña cantidad de armas almacenadas en un cuarto al fondo del edificio. Querían las armas para defenderse de los soldados que habían atacado el Fuerte Rupert.

Yo me negué a distribuir las armas, y en vez los exhorté a mantener la calma y a evitar de-

rramamiento de sangre, ya que era lo que deseaba Bishop cuando le había hablado unas horas antes. Después me fui de la compañía de teléfonos y me dirigí a casa, en el pueblo cercano de Grand Anse, ignorando que el primer ministro y otros revolucionarios y patriotas granadinos habían sido asesinados en el Fuerte Rupert. Más tarde, esa noche, me enteré de este triste hecho cuando fue dado a conocer por el general Hudson Austin por la radio.

Toque de queda

En esa misma radioemisión, Austin —jefe formal del nuevo gobierno de Coard— proclamó un toque de queda de 24 horas por un plazo indefinido; los que lo violaran serían fusilados inmediatamente, advirtió. Me escondí durante los días que imperó el toque de queda, ya que Coard y su pandilla habían lanzado un operativo militar para capturarme.

Mi esposa fue arrestada y detenida en el Fuerte Frederick en esos momentos, también por orden de su pandilla. Haciéndose el “bonachón”, el general Austin habló con mi esposa, intentando engañarla para que revelara mi escondite, pero no tuvo éxito.

Cuatro días después de la invasión norteamericana del 25 de octubre, soldados estadounidenses nos encontraron a mí y a mi familia en una casa en la zona Lime en el sur de St. George's. Junto con otras familias de esa zona, nos ordenaron a que evacuáramos los edificios para permitir registros de todas las casas. Nos mandaron al aeropuerto de Point Salines, ya controlado por las fuerzas invasoras.

Fui separado de mi familia y me interrogaron a punta de pistola. Enviaron a mi familia a la isla de Barbados a bordo de un avión militar norteamericano de transporte.

Unas horas más tarde, yo también fui expulsado y enviado a Barbados, exactamente cuatro años después de que Maurice Bishop me hubiera invitado a venir a servir la revolución granadina como periodista anticolonialista nacido en el Caribe. Posteriormente trabajé para la revolución como militante del Movimiento de la Nueva Joya; como director del *Free West Indian*, el principal periódico granadino; y como secretario de prensa del primer ministro.

Denuncia invasión de EU

Antes de salir de Granada, fui entrevistado por el primer grupo de periodistas que fue admitido al país por las fuerzas invasoras de Estados Unidos. Cuando me preguntaron lo que opinaba de la invasión, la condené como una agresión contra la soberanía granadina y como violación del derecho internacional. También afirmé que si estuviera vivo el primer ministro Bishop, él también se habría opuesto a esta acción ilegal del gobierno norteamericano.

Esta condena a la criminal ocupación yanqui de Granada se divulgó ampliamente durante esos días en los medios noticiosos tanto en el Caribe como en Estados Unidos.

Ningún gobierno instalado por Estados Unidos, tal como el que existe hoy en Granada, cuenta con la legitimidad moral o política para encarcelar, procesar o juzgar a Coard y a los otros responsables de las acciones sangrientas del 19 de octubre de 1983. Sin embargo, la de-

cisión por parte de Coard de utilizar el juicio como tribuna para justificar sus crímenes contrarrevolucionarios es una bofetada a la opinión progresista y democrática del mundo.

Las mentiras y calumnias de Coard

Coard ha recurrido a una combinación de mentiras, semiverdades, sucias calumnias y tergiversaciones durante su filípica a la corte, la misma corte que —apenas unas semanas atrás— él había tachado hipócritamente de inconstitucional e ilegítima.

Su intención es de desviar la atención de su responsabilidad por los crímenes del 19 de octubre, crear una cortina de humo para ocultar su culpabilidad y minimizar su aislamiento de las fuerzas progresistas y revolucionarias en el Caribe y América Latina.

La historia jamás perdonará a Coard, porque la historia ya lo declaró culpable de cómplice en la masacre en el Fuerte Rupert y en la destrucción de la revolución granadina. Él era el jefe incontestable de la llamada mayoría del Comité Central que ordenó el asesinato de Bishop, y del llamado Consejo Militar Revolucionario que aterrizó y traumatizó al pueblo granadino durante la pesadilla del toque de queda.

La historia lo recordará sólo por su enorme vanidad, su ambición desenfrenada y su inmensa hipocresía. Él y su pandilla entregaron la revolución popular granadina al imperialismo en una bandeja de plata. Coard abrió las puertas a la invasión norteamericana.

Bishop dio su vida por la revolución granadina y por el pueblo pobre y humilde del Caribe. La historia jamás lo olvidará. Su espíritu continuará vivo en el alma y en la mente de todos los patriotas caribeños.

En fuerte contraste, Coard estaba dispuesto a ordenar la matanza de sus compatriotas en nombre de la revolución, pero no estaba dispuesto a morir por ella; estaba dispuesto a aprobar y hasta aplaudir a los que apretaron el gatillo contra Bishop, Unison Whiteman y los demás mártires, pero no estaba dispuesto a rendir cuentas honestas ante el pueblo granadino por estos monstruosos crímenes contrarrevolucionarios.

Al no reconocer su responsabilidad por los acontecimientos del 19 de octubre en el Fuerte Rupert, Coard repite la cobardía que mostró al rendirse —sin pelear— a las fuerzas estadounidenses, después de que él y sus gángsteres del “Consejo Militar Revolucionario” hubieran llamado al pueblo granadino a “luchar hasta el último hombre, mujer y niño”.

Las acciones de Coard han hecho retroceder por muchos años a las fuerzas de la paz, la libertad y el progreso social en el Caribe y han empañado la imagen del movimiento progresista ante los ojos de las masas en la región. Es más, estas acciones han creado las condiciones para la actual dominación y militarización norteamericanas de Granada.

El Movimiento Patriótico Maurice Bishop

Indudablemente, las denuncias históricas que lanzó Coard contra la dirección del Movimiento Patriótico Maurice Bishop durante su show egocéntrico en el juicio provocaron son-

risas agradecidas en Washington, aparte de revelar su traición a la causa justa del pueblo trabajador.

Él pretende minar la credibilidad del MBPM al tratar de desprestigiarlo y de difamar a individuos identificados con esta organización. Al atacar el movimiento dedicado a preservar las ideas y los programas de Maurice Bishop, Coard nuevamente demuestra su desprecio de Bishop y de su legado, a pesar de sus afirmaciones hipócritas de que él y Bishop mantenían estrechos lazos políticos y personales.

Las masas granadinas jamás olvidarán que fue Coard el que autorizó a sus secuaces infantiles y demagógicos para que difamaran públicamente al compañero Bishop como “derechista”, “oportunist”, “contrarrevolucionario” y hasta “peor que Gairy”, y que Coard fue el que eventualmente organizó la liquidación de Bishop, a quien había considerado su rival desde mediados de los años 70.

Algunas últimas preguntas

Si Coard, según él afirma ahora, se sintió conmovido y traumatizado por la muerte del compañero Bishop, ¿entonces por qué no hizo su denuncia al mundo durante los días entre el asesinato de Bishop y la invasión yanqui?

¿Por qué Coard —el jefe real del partido y del gobierno el 19 de octubre— no ordenó la detención inmediata de los asesinos de Bishop, no declaró un periodo de luto nacional y no entregó los restos de Bishop y de los otros mártires a sus familias para realizar un entierro decoroso?

¿Y por qué no hizo alto a las mentiras que el mal nombrado Consejo Militar Revolucionario diseminaba por Radio Granada Libre acerca de los sucesos del 19 de octubre? La respuesta es sencilla: porque él mismo fue el autor de estas mentiras.

Por último, estamos seguros de que la historia finalmente condenará al imperialismo así como al coardismo por sus crímenes en Granada y vindicará a Maurice Bishop, sus ideas, su ejemplo y la revolución popular que él dirigió con suma habilidad, dignidad y valentía.

¡Viva el pueblo patriota de Granada!
¡Viva la memoria de Maurice Bishop!
¡Abajo los enemigos de las masas!
¡Avancemos siempre de pie, jamás de rodillas!

Las lecciones de un gobierno de obreros y campesinos



86 páginas
US\$2.00 (más \$.75 para franqueo)

De venta en las Librerías Pathfinder (directorio en p. 23) o envía tu cheque, giro postal o money order a:

Pathfinder Press
410 West St., Nueva York, NY 10014

La lucha de los campesinos en Puno

Pequeños agricultores resisten la represión y batallan por la tierra

Por Hugo Blanco

[A continuación publicamos un artículo que nos envió el conocido dirigente campesino peruano Hugo Blanco sobre la situación actual de los campesinos en el departamento de Puno. Blanco es miembro del Comité Ejecutivo Nacional de la Confederación Campesina del Perú en el cargo de secretario de derechos humanos. Este cuerpo lo ha enviado a Puno para reforzar el trabajo de la Federación Departamental de Campesinos de Puno.]

* * *

Como un aspecto de la reforma agraria burocrática llevaba a cabo por el gobierno militar de Juan Velasco Alvarado en 1969, se crearon grandes empresas, teóricamente campesinas, pero que en la práctica eran nuevos latifundios en manos de los todopoderosos gerentes. Estos gerentes someten a los campesinos de su ámbito a la servidumbre y arrinconan a los peores terrenos a las comunidades campesinas.

El campesinado, fundamentalmente el de las comunidades, ha comenzado a levantarse contra este atropello tomando las tierras. A esta actitud el gobierno de Alan García responde con una combinación de reformas y represión.

El campesinado continúa su lucha por la reestructuración democrática de las empresas.

Historia de explotación y lucha

El departamento de Puno, como toda sierra peruana, tenía hasta antes de 1969-70 una estructura agraria semifeudal en la cual señores latifundistas poseían grandes extensiones de terreno que continuaban creciendo por la tierra que los hacendados arrebataban a las comunidades campesinas, dejando a éstas sólo las peores tierras en los cerros llenos de rocas. El hacendado daba en usufructo pequeñas extensiones de tierras para que los campesinos los cultivaran para sí. La posesión de estas tierras era pagada por los campesinos con trabajo servil en los días impuestos por el hacendado.

Esto no era todo. Los campesinos trabajaban más de ocho horas; hacían trabajos gratuitos para el hacendado, entre otras cosas conduciendo mulas cargadas con productos a las ciudades. Eran obligados a vender sus productos al hacendado. Recibían maltratos físicos por parte del hacendado y las mujeres eran impunemente violadas por éste.

El campesinado en diversas oportunidades se levantó contra esta situación. Los levantamientos más notorios de la última época del latifundismo fueron los alzamientos comunales de Pasco a principios de los años 60 en contra de los latifundios que les arrebataban las tierras y el movimiento campesino de los siervos de La Convención y Lares en el departamento de Cusco en la misma época. Este último movi-

miento logró la liquidación del sistema semifeudal haciendo su propia reforma agraria. En esta lucha hubo brotes de autodefensa armada del campesinado.

Este movimiento comenzó a extenderse por el resto del Cusco y a departamentos aledaños



del sur del país. El Movimiento Comunero de Pasco también se revitalizó y se extendió en la zona central del país. Además se dieron brotes de movimientos campesinos en el norte del país y en Ayacucho.

Posteriormente surgieron las guerrillas del Movimiento de Izquierda Revolucionaria y del Ejército de Liberación Nacional, que fueron aplastadas.

Existiendo este ambiente en el agro los militares encabezados por Velasco Alvarado toman el poder en 1968. Fue una junta militar que intentó desarrollar el capitalismo en el país. Comprendieron que para hacerlo era imprescindible recortar algo del dominio imperialista del país y hacer la reforma agraria.

Ambas tareas las cumplieron burocráticamente, lo que en definitiva llevó a que no lograran mantener el apoyo popular pero sí se ganaron la antipatía del imperialismo y de los sectores reaccionarios nacionales. A los enemigos de la derecha les fue fácil derrocar a un régimen que no contaba con el apoyo fervoroso de las masas. Velasco fue derrocado en 1975.

Tal vez la peor parte de esa reforma agraria burocrática se llevó a cabo en el departamento de Puno, que es un departamento agrícola y ganadero que se encuentra en el Altiplano a una altura de alrededor de 4 mil metros sobre el nivel del mar. Ahí, en lugar de devolver a las comunidades la tierra que les fue arrebatada por los hacendados, formaron con las tierras que estaban en las manos de las haciendas

enormes "Empresas Asociativas".

Estas empresas teóricamente eran de propiedad de los ex siervos de las haciendas, quienes tenían a su servicio varios empleados, entre ellos un gerente. En la práctica estas empresas se convirtieron en nuevos latifundios en poder de los gerentes rodeados del grupo de empleados.

Los gerentes disponen de los bienes de la empresa como les da la gana, sin que nadie les pueda pedir cuentas. Hay gerentes que se han enriquecido meteóricamente y que en este país de miseria cuentan con más de un carro, casas, y hasta hay quienes han adquirido haciendas en Argentina y España.

Mientras tanto, los ex siervos, llamados feudatarios, están en la peor miseria. Con el pago de sus salarios atrasados, se les descuenta por servicio médico pero no cuentan con él. El gerente los expulsa de la empresa o los envía a zonas alejadas cuando le da la gana. Trabaja toda la familia en el pastoreo de ganado pero el único que es pagado por ese trabajo es el padre de la familia.

Luchan por 'reestructuración democrática'

A partir de 1980, prácticamente desde su nacimiento, la Federación Departamental de Campesinos de Puno (FDCP), filial de la Confederación Campesina del Perú (CCP), ha levantado la bandera de la *reestructuración democrática* del agro puneño, lo cual significa la liquidación de las empresas asociativas que ocupan un millón 740 mil hectáreas.

De acuerdo al planteamiento de la FDCP, deben ser los comuneros (miembros de las comunidades campesinas), miembros de las parcialidades (que son grupos más pequeños de campesinos) y los feudatarios, quienes reuniéndose y poniéndose de acuerdo deben distribuir la tierra.

La Federación opina que los feudatarios tienen la libertad para convertirse en comunidad campesina, formar una cooperativa o integrarse a las comunidades ya existentes. La Federación propone la formación de Empresas Comunes, en las cuales una parte de la tierra sería parcelada y otra sería trabajada en forma colectiva.

Hoy día, Perú está sufriendo una aguda crisis económica que está lanzando a la miseria y a la desocupación a grandes sectores. Factor fundamental de esta crisis es la deuda externa.

Esta aguda miseria ha producido el surgimiento y la supervivencia de grupos ultraizquierdistas, el principal de los cuales es Sendero Luminoso, que practica el terrorismo aislado del movimiento de masas.

La respuesta del anterior gobierno y del actual es la militarización de zonas del país, el arrasamiento de poblaciones íntegras con cadáveres que son arrojados a fosas comunes, con allanamientos de domicilios, saqueos, tor-

turas, violaciones de mujeres, desapariciones y masacres de prisioneros.

Actualmente, Perú está gobernado por el APRA, partido reformista burgués que continúa practicando la represión cruel y a ellos ha agregado la actuación de bandas paramilitares conformadas por sus militantes. En Lima, la capital del país, el régimen ha declarado un estado de emergencia y un toque de queda.

A pesar de esta represión, las masas continúan luchando a través de sus organizaciones. En el país es extensa la organización de las masas.

Tragedias naturales

A partir de 1981, una terrible sequía asoló al departamento de Puno, durando hasta 1984. El hambre era tal que el campesinado se comió la semilla. Muchas madres se veían obligadas a vender a uno de sus hijos para alimentar al resto. Estos hijos vendidos en el mejor de los casos iban de sirvientes, en el peor eran matados para ser rellenados por la cocaína que los narcotraficantes sacaban del país.

Además, siguieron dos años de inundaciones del Lago Titicaca que arrasaron con los cultivos, las viviendas y las vías de comunicación.

Estas tragedias naturales hicieron que el campesinado sintiera en forma más aguda la injusta distribución de la tierra que mantiene los mejores lugares en manos de las empresas asociativas. El campesinado, indignado ante la falta de sensibilidad de los gobiernos que se negaban a reestructurar la tierra, decidió tomarla en la provincia del norte del departamento de Puno, en Melgar, el 13 de diciembre de 1985, el mismo día que se realizaba un paro regional departamental.

Ante esta toma, los gerentes reaccionaron en forma furibunda organizando la agresión al campesinado comunero mediante bandas formadas por feudatarios y mercenarios. Posteriormente también las fuerzas armadas participaron en la represión con el pretexto de combatir a Sendero Luminoso que había comenzado a actuar en la zona.

La acción valiente del campesinado y la intervención de los parlamentarios del Partido Unificado Mariateguista, Andrés Luna Vargas (presidente de la CCP) y Alberto Quintanilla, diputado por Puno, así como el clero progresista, detuvieron la represión.

Sendero Luminoso mató a algunos elementos apristas del departamento. Tomando este pretexto, el APRA desató la acción de bandas paramilitares que centraron sus fuegos en los que ellos llaman el pro-senderismo: la FDCP, el diputado Quintanilla, el clero progresista y un centro de apoyo al campesinado.

Por otro lado, el gobierno del APRA, pretendiendo combinar la represión con reformas, sacó decretos disponiendo la "reestructuración" de 43 empresas y dándose un plazo de 120 días para esto. No cumplió con la "reestructuración" en el plazo fijado.

Congreso de la FDCP

A fines de agosto pasado, la FDCP realizó su tercer congreso con cerca de mil delegados. En este congreso se notó claramente el avance

de la conciencia campesina. El campesinado ya no pedía la reestructuración, sino que estaba dispuesto a realizarla. El impacto de las acciones del campesinado de Melgar, el empuje de ese campesinado y el respeto que despertaban en el resto fueron muy notorios.

El campesinado acordó realizar la liquidación total de las empresas asociativas y acordó hacer la reestructuración en forma democrática. Otro acuerdo importante fue el de la necesidad de preparar la autodefensa campesina.

El gobierno de Alan García demagógicamente ha tomado el nombre de *Rimanacuy* — una palabra quechua que significa "conversatorio" — para supuestos conversatorios que tiene con los presidentes de las comunidades campesinas. El objetivo de estas reuniones fue impulsar el paralelismo a la Confederación de Campesinos del Perú fortaleciendo la excesivamente débil organización que el APRA tiene en el campo (la Federación Nacional de Campesinos del Perú).

Se han organizado cinco *Rimanacuy*. Han sido organizados y dirigidos por los funcionarios en compañía de guardias de choque apristas. El ingreso de ellos fue muy discriminatorio. No se permitía entrar a dirigentes campesinos reconocidos ni a presidentes de comunidades que fueran notoriamente izquierdistas, mientras el APRA metía a su gente aunque no fueran presidentes de comunidades. Los conversatorios eran dirigidos en forma burocrática.

A pesar de todas estas medidas, los *Rimanacuy* sirvieron para demostrar la elevada conciencia que ya tiene el campesinado peruano, pues en todos ellos se aprobó el programa que es defendido por la Confederación Campesina del Perú. En más de una comisión se aprobó en forma tajante la liquidación de las empresas asociativas y su reestructuración democrática por parte de comunidades, parcialidades y feudatarios. Se acordó también una sanción severa para los gerentes que hayan robado.

En la Empresa Rural Nuñoa y en la Empresa Rural Kunurana, que están en la provincia de Melgar, al norte del departamento de Puno, está sucediendo un proceso interesante. Estas empresas habían sido parcialmente afectadas por las tomas de tierras y también son parcialmente afectadas por la reestructuración hecha por el gobierno.

Los feudatarios de esas empresas, dándose cuenta de la fortaleza del movimiento comunero, de la debilidad del gerente, de la vulnerabilidad de la empresa y de que en muchos casos la reestructuración gubernamental los deja en la calle, han comenzado a aproximarse a la Federación Unitaria de Campesinos de Melgar (FUCAM), filial de la FDCP, que es la organización dirigente del campesinado de la zona. Ésta no sólo los ha acogido calurosamente sino que les está demostrando en la práctica que el planteamiento de que los feudatarios fueran respetados en sus derechos y que participaran en la reestructuración democrática no es demagógico como ellos pensaban, sino real.

Así, orientados por la FUCAM, ahora ellos han decidido liquidar la empresa. Para hacer esto están amparados por la ley, pues según ésta son ellos los verdaderos dueños de la em-

presa, y el gerente no es más que un empleado de ellos.

Gobierno regional

Una exigencia de la FDCP y de otros sectores organizados del departamento de Puno es el "Gobierno Regional Ahora". ¿Qué significa esto?

El Perú es un país supercentralista en el cual la capital agrupa a casi el tercio de la población nacional y un gran porcentaje de la vida económica, de los servicios y de las oficinas públicas. Para cualquier trámite de importancia se tiene que viajar a Lima. La economía de los diferentes departamentos está centralizado en Lima. La capital absorbe los recursos de los departamentos y no devuelve más que una mínima parte a cada departamento, lo cual es asignado a una burocracia señalada desde Lima que no conoce nada de la región y que roba impunemente de los pocos fondos que recibe.

Frente a eso es que se levanta fuerte el clamor de los puneños por el "Gobierno Regional Ahora", que significa que Puno tenga su propio gobierno que administre sus fondos. Pero este gobierno no estará en manos de los señores de Puno, sino en manos de las organizaciones populares, en manos de representantes elegidos por ellos y controlados directamente por ellas. Hay que tener en cuenta que el campesinado abarca el 75 por ciento de la población puneña.

De esta forma, se lograría que los fondos que haya para la región sean los que realmente le corresponden y que sean destinados con pleno conocimiento de la realidad puneña; que sean destinados a cubrir las necesidades de los sectores populares, sobre todo al sector más productivo y abandonado: el sector agropecuario; que no haya robo, pues las organizaciones de masas tendrían un control estricto sobre sus representantes.

Rol del PUM

Ha sido en el pasado el partido Vanguardia Revolucionaria la principal vanguardia teórica y práctica de la lucha del campesinado de Puno. Actualmente Vanguardia Revolucionaria se ha unificado con otras corrientes para conformar el Partido Unificado Mariateguista, que así se ha convertido en la dirección indiscutible de la lucha del campesinado puneño. La tesis de la liquidación de las empresas asociativas y la de reestructuración democrática es una tesis del PUM. También es tesis del PUM la de la autodefensa campesina y por supuesto la consigna de "fuera la militarización".

Otro punto importante del programa del PUM para Puno, que es defendido por la FDCP y por prácticamente todas las organizaciones de masas del departamento, es "Gobierno Regional Ahora".

La lucha campesina en Puno requiere de la solidaridad nacional e internacional. Se pueden enviar notas de protesta y repudio a los ataques paramilitares del APRA, dirigiéndolas al Presidente Alan García, Palacio de Gobierno, Lima, Perú. Pueden enviarse copias de estas notas a la Confederación Campesina del Perú, Plaza 2 de Mayo Número 40, Lima, Perú. □

EU busca dividir oposición al apartheid

Ataques contra el ANC son un reto para el movimiento antiapartheid

Por Ernest Harsch

El movimiento estadounidense contra el apartheid de Sudáfrica ha crecido como nunca antes en los últimos años.

Manifestaciones, líneas de piquetes, conferencias y otras protestas, han condenado tanto la política represiva y racista del régimen sudafricano, como la complicidad del gobierno de Estados Unidos y las grandes transnacionales con los crímenes del apartheid.

La rebelión actual en Sudáfrica ha sido la inspiración directa del sentimiento popular y de las acciones en contra del apartheid.

Por más de dos años ya, millones de sudafricanos han participado en una enconada batalla contra uno de los regímenes más opresivos del mundo.

Han entrado en acción obreros, estudiantes, jóvenes desempleados, mujeres, residentes de los bantustanes (reservas rurales para africanos) y profesionales urbanos. A pesar de que esta lucha se basa en la oprimida mayoría negra, también ha ganado el apoyo de blancos de mentalidad democrática.

Avance del ANC

Conforme el régimen apartheid se ve más y más aislado en Sudáfrica y el mundo, se ha incrementado el apoyo para el Congreso Nacional Africano (ANC). Aunque esta organización ha permanecido proscrita durante el último cuarto de siglo, millones en Sudáfrica ven al ANC como su vanguardia.

El programa que impulsa el ANC, la Carta de la Libertad, se considera ampliamente como la mejor guía para la creación de una sociedad democrática y no racial. La bandera negra, verde y dorada del ANC se despliega frecuentemente en manifestaciones y funerales. Las multitudes a menudo corean los nombres de líderes prominentes del ANC.

Con intención de preservar el poder, el régimen del presidente Pieter Botha recurre a la pistola, el látigo y la prisión. Miles han muerto en los últimos dos años, y se estima que 23 mil activistas políticos fueron detenidos sólo en 1986.

Pero aun así, el desafío al régimen continúa diariamente.

Es precisamente este desafío lo que ha captado la atención del mundo. La lucha en Sudáfrica se ha proyectado política y moralmente en todo el globo, obteniendo una efusión de solidaridad con el pueblo de Sudáfrica.

Gran parte del repudio del movimiento antiapartheid ha sido dirigido contra Washington. El gobierno de Estados Unidos ha sido uno de los aliados más cercanos al régimen del apartheid por mucho tiempo. Otro objeto central de las denuncias han sido las corporaciones norteamericanas, las cuales se han valido de la superexplotación de los trabajadores negros

para obtener jugosas ganancias.

“¡Sanciones ya!”, “¡Boicot a Sudáfrica!” y “¡Romper todos los lazos con el apartheid!” son algunas de las consignas centrales del movimiento. Son consignas que reflejan las demandas de las principales organizaciones en lucha contra el apartheid, como el ANC, el Frente Democrático Unido (UDF) y el Congreso de Sindicatos Sudafricanos (COSATU). Estas afirman que aunque algunos obreros negros pierdan sus empleos, las sanciones económicas son esenciales para aislar al régimen y acercarlos al día que obtengan su libertad.

100 mil en Nueva York

Las protestas contra el apartheid en Estados Unidos han tomado formas diversas. En recintos por todo el país, estudiantes han organizado manifestaciones, vigiliadas y sentadas para demandar que las universidades saquen sus fondos de las corporaciones que realizan negocios en Sudáfrica. Son 120 universidades las que ya han desinvertido, parcial o completamente, su dinero.

Sindicalistas han participado en coaliciones antiapartheid y han organizado actividades directamente en solidaridad con sindicatos sudafricanos.

Un sinnúmero de manifestaciones se realizaron a iniciativa de coaliciones locales y como parte de protestas coordinadas a nivel nacional. El 14 de junio de 1986 se congregaron más de 100 mil personas en Nueva York. Miles participaron en manifestaciones coordinadas el 10 y 11 de octubre en por lo menos una decena de ciudades y en más de 50 universidades.

El interés por el ANC ha crecido junto con el movimiento antiapartheid. Si bien es cierto que las ideas del ANC eran poco conocidas en Estados Unidos hace algunos años, hoy es raro que una manifestación en contra del apartheid no incluya un orador del ANC en su tribuna. Con frecuencia se oyen consignas en apoyo al ANC.

El hecho de que el ANC puede participar más directamente en las protestas contra el apartheid es una conquista importante para el movimiento. El ANC dispone de una tremenda autoridad política debido al papel de dirección que desempeña en Sudáfrica. Puede enseñar al pueblo en Norteamérica acerca de la lucha en Sudáfrica y atraer a sectores nuevos al movimiento antiapartheid.

Debate en la clase dominante

Con la lucha en Sudáfrica y el impacto del movimiento antiapartheid en Estados Unidos, la política de “compromiso constructivo” de la administración Reagan —lazos económicos, políticos y de otro tipo con el gobierno de Pretoria— ha sido muy desacreditada. Ha crecido el precio político que pagan los gobernantes norteamericanos por mantener su alianza

abierta con el régimen del apartheid.

Esto ha creado un debate entre los legisladores en Washington. ¿Cómo pueden preservarse de la mejor manera los intereses de la clase dominante norteamericana en Sudáfrica? ¿Deben hacerse concesiones a las demandas populares de sancionar al régimen? ¿Y si es así, hasta qué punto?

El debate pudo observarse en la discusión que surgió en el Congreso de Estados Unidos a raíz de la Ley General contra el Apartheid de 1986, la cual se convirtió en ley el 2 de octubre cuando ambas cámaras del Congreso anularon el veto del presidente Reagan. El texto final de tal ley fue resultado de regateos y trueques de buhonero en el Congreso.

A pesar de que fueron instituidas bajo la presión del movimiento antiapartheid, las sanciones incluidas en la ley están muy lejos de satisfacer la demanda popular de romper *todos* los lazos con el apartheid.

En realidad, algunos partidarios de la ley en el Congreso indicaron que la apoyaban más que nada para bloquear sanciones más fuertes. Ellos esperan que con esas medidas limitadas podrán quitarle fuerza a la lucha por la ruptura total con el aliado más confiable de Washington en África.

Sanciones limitadas

Algunas de las sanciones incluidas en la ley ya habían sido declaradas ley, por ejemplo la prohibición de vender equipo militar a Pretoria. Otras eran nuevas, como la prohibición de la mayoría de las nuevas inversiones en Sudáfrica y la cancelación de cuotas de importación de acero, hierro, uranio, carbón y productos textiles.

De un promedio de 2 mil millones de dólares al año en exportaciones sudafricanas a Estados Unidos, las restricciones afectarán unos 350 millones. La prohibición de nuevas inversiones tendrá muy poco impacto inmediato en la economía sudafricana, ya que muy pocas corporaciones están haciendo tales inversiones dada la incertidumbre política y la baja en la tasa de ganancias existentes allá.

También, las recientes “desinversiones” que anunciaron varias corporaciones norteamericanas son de menor importancia de lo que aparentan a primera vista. Aunque la General Motors y la International Business Machines, por ejemplo, hayan puesto en venta sus propiedades en Sudáfrica, mantendrán allá gran parte de las ventas de sus sucursales.

“Estas compañías no están saliendo de Sudáfrica”, declaró Duncan Innes, un profesor de la universidad de Witwatersrand que es reconocido por su oposición al apartheid. “Simplemente están cambiando la forma de su participación en este país”.

Al mismo tiempo que Washington ha alterado las formas de su colaboración económica

con el apartheid, ha venido elaborando una nueva ofensiva dirigida a la lucha contra el apartheid, específicamente contra el ANC.

Por muchos años, la CIA y las otras agencias de inteligencia de Estados Unidos han trabajado muy de cerca con sus homólogos en Sudafrica.

El diario *New York Times* publicó en julio algunos detalles de esa colaboración. La Agencia de Seguridad Nacional norteamericana facilitó información acerca de los movimientos de líderes del ANC a la Dirección de Inteligencia Militar sudafricana y espió las comunicaciones del ANC, reportó el periódico.

La información es valiosísima para Pretoria, pues ha realizado asesinatos, bombardeos y otro tipo de ataques contra líderes del ANC y refugiados sudafricanos en otros países africanos del área.

Tal colaboración entre los servicios de inteligencia sudafricano y estadounidense supuestamente se prohibió formalmente por un reglamento de la Casa Blanca instituido en 1977. Pero la violación de tal prohibición ha sido rutinaria.

Ahora, con la Ley General contra el Apartheid se autoriza oficialmente lo que antes se hacía ilegalmente. En una sección de la ley que prohíbe cualquier cooperación directa o indirecta con las fuerzas armadas sudafricanas, el Congreso añadió una excepción crucial: "actividades razonables que estén destinadas a facilitar la recolección de inteligencia necesaria".

Los asesinatos y demás ataques contra el ANC demuestran cómo se usa tal "inteligencia necesaria".

La CIA y el FBI han espiado al movimiento contra el apartheid en Estados Unidos. Por ejemplo, un artículo en la edición del 7 de septiembre de 1980 del *London Observer*, citaba a funcionarios del servicio de inteligencia que señalaban cómo la CIA había facilitado información a las autoridades sudafricanas sobre activistas antiapartheid en Estados Unidos.

¿Agentes secretos extranjeros?

También hay otra sección en la ley que intenta hostigar al movimiento antiapartheid, imponiendo mayores restricciones a las posibilidades del ANC de exponer sus ideas en Estados Unidos.

Seis meses después de la promulgación de la ley, afirma el documento, el procurador general debe presentar un reporte ante el Congreso acerca de las "violaciones reales o supuestas de la Ley de Registro de Agentes Extranjeros" por parte de "miembros o representantes del Congreso Nacional Africano" y de otros grupos o gobiernos de África austral.

La Ley de Registro de Agentes Extranjeros requiere que cualquier organización o individuo a quien se considere "agente de una potencia extranjera" debe proveer al gobierno de Estados Unidos sus archivos financieros, nombres y ejemplares de la "propaganda política" que distribuye en Estados Unidos. La información puede usarse entonces para que el FBI y otras agencias policíacas intimiden, hostiguen e interfieran con las actividades del grupo.

Lo que buscan la Casa Blanca y el Congreso al aplicar esta ley contra el ANC (que actual-

mente no está registrado como "agente extranjero"), es plantar obstáculos entre el ANC y el movimiento antiapartheid estadounidense.

Calumnias contra el ANC

Al mismo tiempo, se ha desarrollado toda una campaña de propaganda cuyo objetivo es pintar al ANC como una organización "terrorista", "dominada por los comunistas". Esta campaña busca obstruir el creciente movimiento que reconoce y apoya al ANC, intenta crear conflictos dentro del ANC y entre sus partidarios y pretende debilitar el movimiento antiapartheid en Estados Unidos.

El tono de tal campaña ha sido diseñado por el gobierno de Sudafrica y la Casa Blanca. En junio el gobierno sudafricano publicó un folleto titulado *Talking to the ANC* (Hablando con el ANC) a través del cual distorsiona discursos y documentos del ANC y alega sin base alguna que la organización apoya el terrorismo. Arguye también que la dirección del Congreso Nacional Africano está dominada por miembros del Partido Comunista Sudafricano (SACP).

Al mes siguiente, el 22 de julio, el presidente Reagan incorporó algunas de las mismas alegaciones en un discurso. Acusó a la vanguardia de la lucha sudafricana de tomar parte en "terrorismo calculado". También trató de justificar la represión ejercida por Pretoria diciendo que el gobierno de Sudafrica "tiene el derecho y la responsabilidad de mantener el orden en vista de la presencia de terroristas".

Piden cacería de brujas

Pero para millones de sudafricanos el ANC no es terrorista, sino que está luchando contra el terrorismo, contra los métodos terroristas que el gobierno del apartheid emplea día a día. Los combatientes del Congreso Nacional Africano son reconocidos ampliamente como luchadores libertarios.

Muchos medios de difusión capitalistas han publicado calumnias contra el ANC. La edición del 9 de octubre del *New York Times*, por ejemplo, publicó un comentario escrito por el presidente de la universidad de Boston, John Silber, acusando al ANC de pretender imponer una "dictadura al estilo soviético". La edición de septiembre-octubre de la revista *Encounter* de Londres presentaba un artículo de Sir Woodrow Wyatt, quien declara que "un comunismo estalinista es la ideología que domina al ANC".

El texto de la ley está lleno de acusaciones similares. En el estilo típico de una cacería anticomunista, la ley declara que "algunas de las organizaciones que luchan contra el apartheid han sido infiltradas por comunistas y que hay comunistas en los consejos de dirección de tales organizaciones". Demanda que el ANC "reexamine" sus lazos con el Partido Comunista Sudafricano.

La ley ordena que Reagan, en colaboración con la CIA y otras agencias de inteligencia, prepare en 90 días un informe que determine "el grado en que las muchas organizaciones antiapartheid, negras y de otras razas no blancas, han sido infiltradas por comunistas".

El Congreso Nacional Africano nunca ha ocultado su alianza con el SACP, ni el hecho

de que acepta ayuda del gobierno de la Unión Soviética. Ha defendido continuamente su derecho a recibir ayuda de donde le sea posible, así como el derecho del Partido Comunista Sudafricano de ser parte de la lucha contra el régimen del apartheid.

Igual que las acusaciones de terrorismo, los ataques anticomunistas contra el ANC intentan crear divisiones dentro de la lucha contra el apartheid. Son Pretoria y sus aliados los que tienen la esperanza de dividir al ANC o de promover otros grupos e individuos "antiapartheid" que sean más del agrado de ellos.

La Casa Blanca y el Congreso alegan que ellos quieren una alternativa supuestamente pacífica y "no comunista" al apartheid. Pero es un embuste. El régimen del apartheid no va a salir del poder sino como resultado de una lu-



Ernest Harsch/Perspectiva Mundial

Participantes en marcha antiapartheid en Nueva York muestran su apoyo al ANC.

cha revolucionaria. El ANC es el blanco de tanto ataque virulento precisamente porque juega un papel de dirección en esa lucha. Los esfuerzos por aislar o destruir al ANC están dirigidos a descabezar el movimiento libertario y a desorientar políticamente a los enemigos del régimen por todo el mundo.

Defensa del ANC es fundamental

Este ataque político contra el ANC es una prueba de fuego para los activistas antiapartheid. La defensa del ANC contra estos ataques es deber de todos aquellos que quieran construir un movimiento fuerte.

Deben responder a todas las mentiras sobre el ANC y sobre el carácter de la lucha en Sudafrica. Todo activista debe defender el derecho del ANC a ser escuchado.

Deben demandar que el Congreso anule inmediatamente todas las cláusulas anticomunistas de la ley y prohíba toda cooperación con la policía política del régimen del apartheid.

El no defender al ANC tendrá como resultado un movimiento antiapartheid más débil. Estos ataques en realidad están dirigidos contra todo el movimiento antiapartheid, y la defensa

del ANC es inseparable del avance del movimiento.

El hecho de que el ANC pueda hablar ante el pueblo norteamericano y exponer el papel que juega Washington en Sudáfrica es inestimable cuando se trata de convencer a más gente nueva a que tome parte en esta lucha. Pero esto podría ser mucho más difícil si se permite que

apliquen restricciones al ANC y si no se responde a la campaña de calumnias.

Es más, si tienen éxito en su campaña de ataques anticomunistas contra el ANC, van a dirigir su campaña de calumnias contra otros activistas del movimiento antiapartheid.

No se puede permitir que estos ataques pasen sin respuesta. Oponerse a ellos es parte

esencial de la construcción de un movimiento poderoso, cuya orientación sea la de movilizar a las fuerzas más amplias posibles. Y sólo esa clase de movimiento será capaz de impulsar una lucha efectiva, que obligue al gobierno de Estados Unidos, a las corporaciones, y toda otra institución a romper todo vínculo con el apartheid. □

ESPECIAL

El origen del marxismo en Nicaragua

Entrevista con Tomás Borge, dirigente fundador del Frente Sandinista

[A continuación publicamos extractos de una entrevista con Tomás Borge, Ministro del Interior de Nicaragua. La entrevista apareció en la edición de septiembre de 1986 de la revista ALAI, publicada mensualmente en Montreal, Canadá por la Agencia Latinoamericana de Información. La entrevista apareció por primera vez en la edición de mayo de 1986 de *Crisis*, publicada en Buenos Aires.]

* * *

Pregunta. Se ha señalado la emergencia de una nueva identidad popular en las sociedades centroamericanas. Elemento original de esta identidad es la fusión del cristianismo y el marxismo, forjadora de una nueva idiosincrasia cultural y psicológica en el pueblo nicaragüense.

Respuesta. Yo creo que en toda revolución se acumulan las experiencias históricas y se puede hablar de algo nuevo, sin que sea exactamente algo nuevo, sino un resultado de la experiencia histórica, donde la identidad popular, si de ella hablamos, ha adquirido una nueva dimensión. Si examinamos los cambios revolucionarios a lo largo de la historia se advierte que independientemente de la clase social que los encabeza, las grandes masas han tenido una participación activa, sin la cual no hubieran sido posibles.

En Nicaragua la participación popular adquirió características singulares que sientan las bases de una nueva acumulación de experiencias históricas. Esa participación fue muy relevante, porque la victoria de la revolución se produjo a través de una insurrección en la que participó un arco iris muy amplio de fuerzas. Sin embargo, fueron las grandes masas pobres de este país los principales protagonistas de esta revolución.

P. No obstante que uno de los fundamentos del actual sistema político es el pluralismo, en Nicaragua no existió una "burguesía nacional".

R. Aquí se dio una coyuntura histórica muy especial el régimen somocista no llegó a representar los intereses de la burguesía en su conjunto. Representó los intereses de una oligarquía familiar y de una burguesía de origen político, hija directa de la corrupción administrativa. Nuevos ricos que obtuvieron sus excedentes de exenciones fiscales, privilegios

bancarios y hasta del contrabando y otros delitos.

La burguesía no pudo desarrollarse en Nicaragua. Los Estados Unidos frustraron la revolución liberal de José Santos Zelaya a principios de siglo y la burguesía nicaragüense, atrasada y primitiva, no pudo levantar cabeza. La naturaleza misma del régimen somocista le impidió modernizar sus medios de producción.

Sin embargo, ya en la última etapa del régimen, un sector no favorecido a plenitud por estos beneficios ilegales hizo esfuerzos por modernizarse, impulsó la producción algodonera y el desarrollo de un sistema financiero más o menos moderno, pero no pudo superar su atraso. La revolución se produce precisamente cuando se inicia con cierta energía el esfuerzo de ese amplio sector burgués por competir con el sistema primitivo de Somoza.

De ahí que en el último minuto de la lucha contra Somoza —me refiero a un "minuto histórico"— la burguesía de Nicaragua haya tenido contradicciones con el régimen somocista. Sin embargo, esta burguesía no somocista no logró tener expresiones políticas concretas. Recién en el último instante se organizó un partido de la burguesía nicaragüense —el MDN de Alfonso Robelo— pero llegó muy tarde al escenario.

P. Por el contrario, en el movimiento popular revolucionario, desde antes existía una alianza entre cristianos y marxistas.

R. Un movimiento conocido como *cristianos de base*, conducidos por un grupo de sacerdotes cercano al movimiento revolucionario, logró movilizar a amplios sectores. Los movilizaron como cristianos. Esta es una de las características más singulares de la revolución nicaragüense. Los cristianos participaron de la lucha contra Somoza como cristianos y no integrados dentro de movimientos partidarios.

La relación inicial con los cristianos se produjo por contactos individuales con algunos importantes intelectuales de la Iglesia católica, particularmente con Ernesto Cardenal, Fernando Cardenal, Uriel Molina y otros. Al principio hubo muchas suspicacias mutuas entre el movimiento sandinista y los cristianos. Sin embargo, de hecho se fueron produciendo acciones conjuntas y la práctica superó esas diferencias.

Al Frente Sandinista llegaron compañeros de las comunidades de base, de modo que mu-

chos de los cuadros dirigentes del Frente Sandinista tienen un origen cristiano. El valor de esta experiencia está en función de la participación de los cristianos en América Latina, al punto de que se ha dicho que no puede haber revolución triunfante en el subcontinente, sin la participación militante de los cristianos. Y esto explica la enorme angustia y preocupación de los sectores reaccionarios de la Iglesia católica frente a semejante ejemplo.

P. En la práctica, se ha vuelto cada vez más transparente la relación entre la moral cristiana y la moral revolucionaria.

R. Nosotros creemos que la moral revolucionaria no es ajena a la moral tradicional, aunque la moral revolucionaria adquiere una dimensión superior. Incluso de acuerdo con nuestra propia experiencia histórica, algunos principios del cristianismo son completamente válidos en la sociedad revolucionaria.

Se predica que "hay que vestir al desnudo". Y como decía en un congreso de teólogos en Madrid, nosotros consideramos que "vestir al desnudo" significa desarrollar la producción textil y no repartir camisas usadas los fines de semana en las cárceles locales. "Darle de comer al hambriento" exige desarrollar la reforma agraria para producir y que el pueblo pueda comer. Ser coherente con la clemencia de la justicia, significa desarrollar un sistema penitenciario moderno y altamente humanitario.

De esta forma, se es consecuente con principios que han sido considerados tradicionalmente como cristianos. En América Latina debemos trasladar a un nuevo nivel estos principios y aplicarlos de acuerdo con la realidad surgida, en el caso de Nicaragua, de una transformación revolucionaria.

"Amaos los unos a los otros", dice el precepto. Pero rescatar a las clases explotadas, para que dejen de serlo, es una forma superior de amor. Creo que para amar a los burgueses realmente, hay que liquidarlos como burgueses. Suprimir a la burguesía como clase social en términos históricos.

¡No se me vaya a interpretar que ya hemos decidido suprimir a la burguesía en Nicaragua! Por ahora estamos tratando de civilizarla. Pero un última instancia, alguna vez creo que las clases explotadoras desaparecerán de la historia humana y los hombres serán verdaderos hermanos del hombre.

P. Hay una cuestión que paradójicamente se conoce menos que la relación de los sandinistas con los revolucionarios cristianos y es la historia del marxismo en Nicaragua, el proceso de su asimilación y recreación por la vanguardia revolucionaria en este país.

R. Es un tema interesante, porque creo que una de las características de la revolución de Nicaragua es que el marxismo no tiene historia en este país.

La responsabilidad de este hecho hay que remitirla a Europa. El movimiento comunista y obrero europeo, a través de la internacional, consideró que el nacionalismo —y creo que esto era correcto para Europa— tenía un carácter fundamentalmente reaccionario. El nacionalismo europeo dio como resultado a Hitler, pero en América Latina la resultante histórica fueron Augusto César Sandino y Emiliano Zapata, para señalar sólo dos arquetipos de las luchas nacionalistas. Al trasladar mecánicamente esa concepción a este continente, Sandino fue considerado por un marxista mexicano como un “agente del imperialismo”.

La inmigración europea se dirigió ante todo al Cono Sur, de ahí que las ideas marxistas llegasen tempranamente a esa región. Pero en Centroamérica, y particularmente en Nicaragua, la escasa emigración europea no aportó esas ideas revolucionarias.

Esto explica por qué el Partido Comunista de Nicaragua —que aquí se llamó partido Socialista— recién fue fundado en 1944. Y que el movimiento obrero estuviese signado antes de esa fecha por características muy artesanales. Incluso fueron los artesanos los que primero se organizaron aquí, aunque se pusieron el apodo de “obreros”.

El movimiento obrero de Nicaragua, como organización política, surge el Primero de Mayo de 1944, en plena guerra mundial, mientras el “browderismo” está haciendo de las suyas en este continente. Earl Browder, secretario general del Partido Comunista de los Estados Unidos, sostenía la tesis de que había desaparecido la contradicción antagónica entre la burguesía y la clase obrera. Esta concepción fue desarrollada por un partido anterior al Partido Socialista de Nicaragua, el Partido Vanguardia Popular de Costa Rica.

Aparte, de que tuvo mucha influencia la idea de que se debía apoyar a ultranza a todos los gobiernos que hubiesen declarado la guerra al fascismo. Surge el movimiento obrero de Nicaragua con la desviación, en que cayeron otros movimientos obreros políticamente organizados en América Latina, de apoyar a las dictaduras locales. El Partido Socialista de Nicaragua aparece apoyando a la dictadura somocista. Por eso el marxismo en Nicaragua no tiene historia.

La historia del marxismo en Nicaragua empieza en 1944 y es una historia triste, es decir, no es propiamente aún la historia del marxismo. El marxismo como teoría revolucionaria no puede ser manchado por la tristeza.

En el caso concreto de Nicaragua, los que se llamaban marxistas en ese momento, se incrustaron dentro de una política de conciliación de clases, de apoyo a la burguesía y al imperialis-



Tomás Borge Harvey McArthur/Perspectiva Mundial

mo norteamericano que, como se sabe, en ese momento estaba en guerra con el fascismo. No quiero remontarme a los responsables históricos de esto; no quiero señalar culpables: así es objetivamente la historia, independientemente de los pecados y de los pecadores.

P. El Frente Sandinista se plantea desde el inicio —y por eso reivindica en su nombre mismo a Sandino— a la vez la cuestión nacional y la cuestión social, tradicionalmente escindidas por la izquierda en el subcontinente, con excepciones como la obra de José Carlos Mariátegui y, claro está, la revolución cubana.

R. Creo que el primer marxista de Nicaragua, el más lúcido, ha sido Carlos Fonseca. Porque Carlos no sólo fue un estudioso de la teoría revolucionaria, sino que supo aplicarla a la realidad concreta de Nicaragua. Era un estudioso del marxismo, pero no era un estudioso de manuales, sino de la ciencia revolucionaria. No le fue ajeno Mariátegui ni la experiencia revolucionaria mundial.

¿Pero cómo abordó Carlos Fonseca el conocimiento de la realidad de Nicaragua? Lo abordó estudiando la historia de Nicaragua y particularmente a Sandino. Si hay alguien a quien se debe atribuir el mérito de haber rescatado la figura histórica de Sandino es a Carlos Fonseca. Para él era una obsesión, en el mejor sentido de la palabra, que Sandino fuera un desconocido en este país, deliberadamente enviado a la muerte y al ostracismo del olvido por la dictadura de Somoza y el imperialismo.

Pero no sólo la dictadura de Somoza, sino también las otras fuerzas políticas de Nicaragua, que si alguna vez lo mencionaron, fue para tratar de desprestigiarlo. Cuando matan a Sandino todos los partidos políticos, el liberal y el conservador, celebran con champagne y a partir de ese momento, comienzan a ignorarlo.

Somoza secuestra la documentación, las cartas, las proclamas de Sandino y afortunadamente comete el error de publicar la mayor parte de los papeles que cayeron en su poder en un libro titulado *Sandino, el calvario de las Segovias*, una de las fuentes bibliográficas importantes redescubiertas por Carlos Fonseca.

Además fueron significativas las investigaciones de Gregorio Selser, quien publicó un trabajo muy meritorio, un par de libros sobre Sandino que también fueron reproducidos por

Carlos Fonseca en Nicaragua. Silvio Mayorga también participó activamente en la elaboración de estas obras, publicadas clandestinamente en este país. Además, Carlos empezó a indagar sobre Sandino entre los combatientes que habían sobrevivido a su lucha.

Cuando se funda el Frente Sandinista en 1961, Carlos Fonseca insiste en que esa organización se llame sandinista, porque el término incorporaba la historia de Nicaragua a un movimiento revolucionario nicaragüense. Incorporaba el elemento antimperialista —que es una parte intrínseca de la historia de este país— y le daba un contenido revolucionario.

De ahí que lo que dice Ricardo Morales posteriormente, de que hay que ver el marxismo con ojos nicaragüenses y ver a Nicaragua con un criterio marxista, es el resultado directo de esta filosofía que desarrolló Carlos Fonseca. Si se puede hablar ahora, tal vez, de una historia del marxismo en Nicaragua, hay que abordarla en términos de calidad. Una historia vibrante y espesa, y no una historia larga, que jamás existió. □

Washington manifiesta su apoyo a dictadura chilena de Pinochet

A fines de noviembre, el gobierno norteamericano, junto con el gobierno de Chile, votó en contra de una resolución de Naciones Unidas que condenaba las violaciones de derechos humanos en ese país del Cono Sur.

Este voto, junto con la abstención por parte de Estados Unidos en la votación del Banco Mundial para concederle un préstamo a Chile de 250 millones de dólares, es otra clara manifestación del apoyo que Washington le brinda a la dictadura del general Augusto Pinochet.

Charles E. Redman, portavoz del Departamento de Estado, dijo que Estados Unidos había votado contra la resolución en Naciones Unidas porque no era “balanceada y constructiva”. Según Washington, la resolución debería haber condenado el “terrorismo de izquierda” en Chile.

Washington estaba haciendo referencia al atentado realizado en septiembre de 1986 contra Pinochet y al descubrimiento por tropas chilenas de depósitos de armas en distintas partes del país.

A modo de justificar el apoyo de Estados Unidos a la dictadura, Robert Gelbard, asistente al secretario de estado sobre asuntos sudamericanos, declaró: “Existe un claro esfuerzo por parte de Cuba y de la Unión Soviética para desestabilizar la región, y lo resistiremos con firmeza. Queremos aclararles que esto podría provocar una fuerte reacción norteamericana”.

Sin presentar un grano de evidencia, el Departamento de Estado norteamericano envió un informe a 35 gobiernos acusando a Cuba de estar implicada en el suministro de armas a izquierdistas chilenos.

El gobierno chileno aplaudió estas declaraciones norteamericanas ya que coincidían con sus propias aseveraciones de que la oposición armada contra el régimen es fomentada por Cuba, la Unión Soviética y Nicaragua. Tales acusaciones se usan con frecuencia para justificar arrestos, desapariciones y asesinatos de activistas políticos en Chile. □

Lecciones de marxismo

Acerca del crimen: ¿cuál es el robo más grande de todos?

Por Doug Jenness

Todos hemos leído alguna vez en la prensa sobre un joven que cumple una condena larga por robarle unos pesos a un negocio o, lo que es peor aún, que haya terminado con una bala en la cabeza disparada por un policía o un comerciante pistolero.

También hemos leído sobre hombres y mujeres jubilados que fueron pescados en un supermercado por no haber pagado unos cuantos comestibles, ya que sus cheques de asistencia social y sus cupones de comida no cubren sus gastos básicos.

Las agencias gubernamentales y los sociólogos estudian incidentes de este tipo muy de cerca para medir si es que el "crimen" está en aumento o en descenso.

Casi todos los supuestos robos en nuestra sociedad son en realidad cuestiones de centavos. Aun los famosos asaltos a bancos o los espectaculares robos de joyas —que sirven de buen material para los guionistas—, son poca cosa en realidad.

Sin embargo, existe un robo que es tan enorme que a su lado todos los robos a bancos o a tienditas de esquina parecen insignificantes. No obstante que el monto total del saqueo alcanza los billones de dólares, este robo no aparece en los periódicos ni sale en las películas. Y lo que es más, nunca detienen ni encarcelan a los ladrones.

Este saqueo lo llevan a cabo los dueños de las grandes industrias, bancos, y operaciones comerciales que roban a los que producen las riquezas de la sociedad.

Y no nos estamos refiriendo sólo a aquellos patrones que realizan negocios inescrupulosos o que están envueltos hasta la coronilla en actividades criminales con el hampa. La que le roba a la clase trabajadora es toda la clase de patrones, banqueros y terratenientes. Y es su práctica usual. Forma parte de las relaciones sociales de clase que existen entre ellos y el pueblo trabajador. Lo tienen que hacer.

Al organizar la producción, emplean mano de obra para desempeñar el trabajo. Al hacer esto, en realidad lo que hacen es comprar la capacidad de trabajo del obrero, su potencial de contribuir a la manufactura de un producto que se pueda vender.

Los trabajadores, para ser empleados, a

cambio de un salario acceden a proveer su mano de obra por un cierto número de horas por semana.

Durante el transcurso de la labor, los obreros le agregan valor a la materia prima que provee el patrón. Crean valor equivalente a sus salarios mucho antes de que termine la jornada laboral a la que accedieron. Sin embargo, continúan trabajando según lo acordado. El valor creado durante este tiempo de trabajo no remunerado es el que termina como ganancia en los bolsillos del patrón. Los patrones compiten entre sí para obtener la tajada más grande.

Los banqueros que cobran intereses al prestar dinero a los empresarios y terratenientes que recaudan alquileres también tienen sus hócicos metidos en el bebedero.

Y además, estos barones del saqueo les roban a los agricultores que no emplean trabajadores a salario y que dependen de su propia mano de obra y la de otros miembros de su familia para producir. A diferencia de los asalariados, son dueños de lo que producen y lo consumen o lo venden en el mercado.

Sin embargo, al igual que los obreros asalariados, los agricultores no terminan con el valor equivalente al tiempo que les llevó producir estas mercancías.

Como resultado de este saqueo masivo, la clase ladrona vive espléndidamente. Sus hijos van a las mejores escuelas, reciben la mejor atención médica que se pueda comprar, no tienen que temerle al hambre y generalmente cuentan con más viviendas de las que puedan ocupar en cualquier momento dado.

Pero aún así, el costo de sus lujos sólo representa parte de lo que les han hurtado a los trabajadores.

También hacen inversiones gigantes que carecen de valor social, como los miles de millones que se gastan en propaganda comercial y en las investigaciones y desarrollo de mucha mercadería inútil. Ni hablar de los miles de millones que gastan en pertrechos militares y en hacer guerra contra los pueblos de otros países.

Para tener una idea de la magnitud de este crimen, basta señalar que la riqueza creada por el pueblo trabajador es suficiente para ofrecerle a cada niño en este país educación gratis hasta la universidad, para proveer a cada persona servicio médico gratuito, para proveerle gratuitamente cuidado infantil a cada niño, para eliminar el hambre y la desnutrición, para otorgar a los ancianos jubilación adecuada y cuidado, y para proveer vivienda a bajo costo a todo individuo.

Junto con esto, se le podría ofrecer a todos los países donde el saqueo de los ladrones ha sido más dañino, un enorme programa de ayuda internacional.

Por medio de sus sindicatos, los trabajadores han estado luchando durante décadas para obtener un poquito más de las riquezas que producen. Pero, ¿podrán recobrarla toda?

Los socialistas señalan que la historia del movimiento obrero y el funcionamiento del sistema capitalista en sí, demuestran que la clase trabajadora es capaz de organizar un movimiento de masas revolucionario que pueda derrocar la clase ladrona y retomar su riqueza robada. □

... 10 años

Viene de la página 3

mientos y luchas en que *Perspectiva Mundial* ha estado presente. En múltiples actividades por los derechos de los inmigrantes. En luchas obreras desde la de la Unión de Campesinos en California a fines de los años 70, hasta la lucha actual de los obreros de la industria de la carne en Minnesota. En manifestaciones a favor del derecho del aborto y de la igualdad de derechos para la mujer. En protestas contra el guerrismo norteamericano en Centroamérica, el Medio Oriente e Indochina. Junto al pueblo argentino frente a la agresión británica en torno a las islas Malvinas. En el movimiento contra el apartheid sudafricano. En defensa de los derechos de los afronorteamericanos. (Reproducimos extractos de algunos de estos reportajes en la página 4.)

Uno de los logros más orgullosos de *Perspectiva Mundial* es la oficina de prensa que hemos mantenido, junto con el *Militant*, en Managua, Nicaragua, desde el triunfo mismo de la revolución sandinista en julio de 1979. Nuestros reporteros, al llegar a la patria de Sandino, descubrieron que *Perspectiva Mundial*, por sus reportajes veraces y su apoyo al pueblo nicaragüense, les servía prácticamente como su segundo pasaporte para entrar al país. Durante siete años nuestros corresponsales han brindado informes directos y sin igual sobre el desarrollo de la revolución y sobre la guerra mercenaria de la CIA.

El respeto que se ha ganado *Perspectiva Mundial* también se puede medir de otras maneras. En el último año, sus artículos se han reproducido en periódicos y revistas de diversos países, incluyendo Chile, Nicaragua, Puerto Rico, Argentina, Uruguay, Perú, Venezuela y Canadá. Esto aparte de los suscriptores que tenemos en 33 estados norteamericanos y en otros 37 países del mundo.

Hoy, en el décimo aniversario de *Perspectiva Mundial*, podemos basarnos en estos éxitos para enfrentar las próximas tareas. Estas tareas consisten en seguir ampliando el número de suscriptores; en asegurarnos de que los más de 2 mil nuevos suscriptores renueven sus suscripciones; en mejorar el contenido de la revista, con artículos, sugerencias y otros aportes de los lectores; en resumen: en seguir diciendo la verdad.

Es una tarea en que todos podemos trabajar juntos. □

Tomos encuadrados de *Perspectiva Mundial* 1977-86

US\$25 por año

(US\$15 sin encuadrar)

Comprando 5 tomos o más:

US\$20 por año (encuadrado)

US\$12 por año (sin encuadrar)

Favor de incluir 1 dólar por tomo para sufragar el envío

Perspectiva Mundial

408 West Street, Nueva York, NY 10014

... Crisis

Viene de la página 5

contacto con los tripulantes.

Además de canalizar fondos de la venta de armas a Irán, funcionarios norteamericanos buscaron que otros países financiaran a los contras, incluyendo Brunei y Arabia Saudita.

Todos estos hechos confirman que, desde el comienzo, el apoyo de Washington a la guerra contrarrevolucionaria en Nicaragua ha sido tanto abierto como encubierto. Y queda claro como el agua que se trata de una guerra mercenaria, y no de "luchadores por la libertad" con apoyo popular, según alega Reagan. Washington financia, dirige, entrena, arma y asesora a los contras. Sin el respaldo de Estados Unidos, el ejército mercenario se desplomaría.

Esta guerra sucia y el apoyo que le brinda Washington no es popular entre el pueblo trabajador de Estados Unidos. La misma encuesta ya mencionada indicó que el 58 por ciento de la gente se oponía a toda ayuda para los contras, y que sólo el 25 por ciento estaba a favor.

Es precisamente a raíz de esta oposición pública que el gobierno ha tratado de encubrir aspectos de su guerra. Ahora, con las nuevas revelaciones, va aumentando la indignación. Al pueblo estadounidense no le gusta que el gobierno le mienta, y eso es exactamente lo que está haciendo la Casa Blanca de manera sistemática.

Tampoco le agrada la tendencia que se manifiesta en Washington hacia la concentración del poder cada vez más en manos de la rama ejecutiva del gobierno, donde el presidente y su estrecho círculo de asesores y funcionarios toman decisiones a espaldas del pueblo y hasta del Congreso, y que violan la ley.

Tratando de disipar la indignación pública, Reagan afirmó: "Yo haré... divulgar todos los hechos". Pero al principio le encargó la "investigación" a su propio procurador general, Meese, el mismo que había alegado la legalidad de la venta de armas a Irán. Es más, según funcionarios en Miami, el Departamento de Justicia bajo Meese intervino hace unos meses para bloquear la investigación de una red "privada" de suministro de armas a los contras.

Intento de encubrir los hechos

Era demasiado obvio que la investigación de Meese no haría más que encubrir las cosas.

Pero el Congreso y otros politiqueros capitalistas, en vez de hacer todo lo posible por sacar a luz todos los hechos, se han dedicado a salvar la credibilidad del gobierno. "Debemos minimizar nuestras pérdidas, y hacerlo cuanto antes", expresó Robert Dole, líder saliente de la mayoría republicana del Senado.

"Todos debemos ayudar al presidente a recuperar su credibilidad en asuntos exteriores", afirmó el senador demócrata Sam Nunn.

De ahí surgen los comités especiales formados por la Casa de Representantes y por el Senado. Y cuando Reagan aprobó la propuesta, hecha por muchos políticos, de que se nombrara un fiscal especial, tanto demócratas como republicanos lo aplaudieron con entusiasmo y alivio. Tales investigaciones se realizan en condiciones sumamente secretas y pueden tardar meses.

El Congreso en ningún momento ha planteado la propuesta de revocar los 100 millones de dólares que aprobó para los contras.

Mientras tanto, continúa la guerra terrorista contra Nicaragua. El 7 de diciembre, desde bases norteamericanas en Honduras, cinco avio-

nes de combate bombardearon la zona norteña de Nicaragua por primera vez en la guerra. Además, tropas estadounidenses empezaron a transportar a soldados hondureños a la frontera con Nicaragua.

El pueblo nicaragüense está en pie de movilización para defender su soberanía y su revolución. En los últimos cinco años, los contras no han logrado capturar y retener una sola aldea nicaragüense.

Pequeña Nicaragua ha demostrado unas realidades muy importantes al mundo. Ha comprobado que un ejército mercenario, como son los contras, no puede derrotar a un pueblo armado que defiende una revolución y un gobierno popular. Y ha demostrado, por su ejemplo, que es capaz de hacer frente a la potencia militar más grande del globo.

La derrota de los mercenarios de la CIA a manos de Nicaragua es lo que hace estallar la actual crisis de la política exterior norteamericana.

Nosotros podemos aprender del ejemplo de acción del pueblo nicaragüense. No dependiendo de las palabras del Congreso y de la Casa Blanca, nosotros también debemos tomar acción —con manifestaciones y otras protestas públicas— para que Washington ponga fin a su guerra contra Nicaragua. □

¿Te gusta esta revista?

¿Tienes algún comentario o sugerencia? Escríbenos a:

Perspectiva Mundial, 408 West St., Nueva York, N.Y. 10014

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar el Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y las librerías Pathfinder.

ALABAMA: Birmingham: 1306 1st Ave. N. Zip: 35203. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: 1809 W. Indian School Rd. Zip: 85015. Tel: (602) 279-5850.

CALIFORNIA: Los Angeles: 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: 3808 E 14th St. Zip: 94601. Tel: (415) 261-3014. San Diego: 2803 B St. Zip: 92101. Tel: (619) 234-4630. San Francisco: 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. San José: 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Greensboro: 2219 E. Market, Greensboro. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: 25 West 3rd Ave. Zip: 80223. Tel: (303) 698-2550.

FLORIDA: Miami: 137 NE 54th St. Correo: P.O. Box 370486. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. Tallahassee: AJS, P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 222-4434.

GEORGIA: Atlanta: 132 Cone St. NW, 2º piso. Zip: 30301. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: 3455 S. Michigan Ave. Zip: 60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

KENTUCKY: Louisville: 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LUISIANA: Nueva Orleans: 3640 Magazine St. Zip: 70115. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: 107 Brighton Ave., 2º piso, Allston. Zip: 02134. Tel: (617) 787-0275.

MICHIGAN: Detroit: 2135 Woodward Ave. Zip: 48201. Tel: (313) 961-0395.

MINNESOTA: Minneapolis/St. Paul: 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: 4725 Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: 4907 Martin Luther King Drive. Zip: 63113. Tel: (314) 361-0250.

NEBRASKA: Omaha: 140 S. 40th St. Zip: 68131. Tel: (402) 553-0245.

NEW JERSEY: Newark: 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEW YORK: Capital District (Albany): 114E Quail St. Zip: 12206. Tel: (518) 434-3247. Nueva York: 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 219-3679 ó 925-1668. Librería Socialista/Socialist Books: 226-8445.

OHIO: Cincinnati: 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. Cleveland: 2521 Market Ave. Zip: 44113. Tel: (216) 861-6150. Columbus: AJS, P.O. Box 02097. Zip: 43202. Toledo: 1701 W. Bancroft St.

Zip: 43606. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: 2732 NE Union Ave. Zip: 97212. Tel: (503) 287-7416.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: 2744 Germantown Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. Pittsburgh: 402 N. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. Dallas: 336 W. Jefferson. Zip: 75208. Tel: (214) 943-5195. Houston: 4806 Alameda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: 767 S. State, 3º piso. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): 5412 Jefferson Ave., Zip: 23605. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: 116 McFarland St. Zip: 25301. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699, 797-7021.

WASHINGTON: Seattle: 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

Visita a una zona de guerra en Angola

UNITA y Sudáfrica libran campaña de terror contra la población civil

Por Sam Manuel

HUAMBO, Angola—Desde que se liberó del coloniaje portugués hace 11 años, Angola no ha dejado de estar en guerra. Esta guerra contra el pueblo angolano la impulsa el régimen del apartheid en Sudáfrica, en colaboración con las bandas contrarrevolucionarias de la llamada Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (UNITA), cuya cabecilla es Jonas Savimbi.

Washington, que desde un principio se ha opuesto al gobierno angolano dirigido por el Movimiento Popular de Liberación de Angola (MPLA), ha incrementado su apoyo político y militar a UNITA.

La dura realidad de la guerra se evidencia inmediatamente al llegar al aeropuerto de Huambo. Son muy visibles las armas y los refugios antiaéreos. Las medidas de seguridad son mucho más fuertes que en Luanda, la capital.

Huambo es una ciudad de un millón y medio de habitantes, ubicada en el altiplano de la región central de Angola. Los modestos servicios sociales que puede ofrecer el gobierno escasean aún más debido a las miles de personas que huyen de las zonas orientales, donde las tropas de UNITA y de Sudáfrica realizan extensos operativos militares. Unas 600 mil personas desplazadas dependen constantemente de la ayuda de urgencia del gobierno para recibir alimentos, ropa y vivienda.

La abrumadora mayoría de los angolanos subsiste cultivando papas, frijoles, maíz, cacahuetes y diversas frutas.

La aldea cooperativa de Cassege Número 1, a unos 15 kilómetros de aquí, es típica de las miles de aldeas que se esparcen por el campo angolano.

Los hombres se encontraban en los campos cuando llegamos. Algunas mujeres jóvenes trabajaban parcelas más pequeñas cerca de las casas. Si bien muchos de los hogares tenían techo de paja, las paredes eran de ladrillos de adobe, lo cual es mejor que las casitas de palo de la época colonial. Dos muchachos, de 14 y 15 años de edad, montaban guardia con rifles AK-47.

Cambios desde la independencia

El jefe de la aldea explicó lo que había cambiado desde los tiempos coloniales. "Antes trabajábamos la tierra pero también teníamos que buscar trabajo en la ciudad para ganar suficiente como para pagar los impuestos", dijo. "Ahora no pagamos los impuestos. Trabajamos la tierra y obtenemos ayuda del MPLA".

Esta región la hizo históricamente una de las principales fuentes de alimentos en el país. Ahora hay desabastecimientos de alimentos



Sam Manuel/Perspectiva Mundial

Niño angolano con pierna amputada, víctima de la guerra apoyada por Sudáfrica y EU.

debido mayormente a la guerra y a la fuga de campesinos a la ciudad.

En los últimos meses, el gobierno angolano ha conducido extensos operativos contra las fuerzas sudafricanas y de UNITA en esta zona. Gracias a esta campaña han causado muchas bajas a la UNITA y han capturado presos y grandes cantidades de armas. Las tropas sudafricanas y de UNITA ahora están limitadas a desplazarse principalmente en el rincón sudoriental del país. Siendo incapaz de lanzar una ofensiva contra el ejército angolano, UNITA ha recurrido más y más a acciones terroristas contra la población.

En las fértiles zonas agrícolas alrededor de Huambo, colocan minas explosivas en los campos para impedir que los campesinos trabajen la tierra. Así han matado y herido indiscriminadamente a muchos civiles, tanto hombres como mujeres y niños.

Fui conducido a un hospital de emergencia de la Cruz Roja que se ocupa de personas que han perdido brazos o piernas a causa de la guerra. El director del hospital explicó que reciben un promedio de mil casos por año. Este hospital ha estado en funcionamiento desde 1981. Es el único de este tipo en Angola, de modo que es posible que miles de otros casos jamás reciban tratamiento. Muchos mueren debido a

esta situación.

Cada uno de los pacientes me contó lo que le había pasado. Todos eran campesinos. Catarina Tchilombo, de 42 años de edad, quedó con ambas piernas lisiadas. La hirieron a balazos cuando fuerzas de UNITA atacaron a medianoche su aldea de Bailundo, unos 60 kilómetros al norte de aquí.

Cándida Katanga, de 17 años, perdió ambas piernas cuando estalló una mina mientras ella trabajaba en el campo.

Magdalena Jambela, 19, perdió una pierna. Ella llevaba su criatura sobre la espalda cuando fue lisiada. La criatura sobrevivió únicamente porque el cuerpo de la madre bloqueó el impacto de la explosión. Hiyño, de 9 años, pisó una mina al caminar al baño. Cada uno de los relatos revelaba una campaña sistemática y consciente de terror contra la población civil.

'Golpearon y violaron a mujeres'

Gabriel Kassange, de 56 años de edad y uno de los jefes de Bailundo, perdió las piernas el 29 de agosto. Describió el ataque a la aldea: "Primero empezaron a disparar. Muchos de nosotros tratamos de juntar algunas cosas y correr. El tiroteo nos obligó a pasar por los campos. Entonces empezaron a estallar las bombas. Yo pisé una de ellas. Miré hacia abajo y vi que había perdido las piernas. Golpearon y violaron a las mujeres, inclusive a mi hija. Se llevaron todo lo que teníamos: ropa, comida, gallinas y otros animales".

Bailundo es una zona poblada por el pueblo que habla ovimbundo; UNITA ha reclamado históricamente esta población como una de sus bases de apoyo. Otro reportero le preguntó a Kassange qué opinaba de Savimbi. Contestó, temblando: "Si pudiera estar de pie, iría a liquidarlo a él y a los demás".

De ahí nos llevaron a ver otro ejemplo de cómo UNITA libra su guerra. Visitamos un orfanato donde vivían niños desde criaturas hasta jóvenes de 12 años.

María Lucía, la directora, explicó que la mayoría de los niños habían perdido sus padres durante ataques a las aldeas locales por parte de soldados de UNITA y de Sudáfrica. Algunos niños llegan por su propia cuenta. Sin embargo, el orfanato no puede ofrecer cuidado profesional. "Simplemente dependemos del compañerismo de los niños con más tiempo aquí para integrar a los más nuevos", dijo.

El gobierno y los medios de difusión en Estados Unidos pintan a Savimbi y a sus bandas como luchadores por la libertad y contra el comunismo en Angola. Pero en los cuerpos de este pueblo está grabada la realidad de la guerra sucia que impulsan Sudáfrica y UNITA con el creciente respaldo de Washington. □